



УДК (049. 32) + 93 / 94. (262. 54)

Анатолій Авраменко

Борис Фролов

МОНОГРАФІЯ ПО ІСТОРІИ АЗОВСКОГО КАЗАЦТВА

Рец. на кн.: Маленко Л.М. Азовское
казацкое войско (1828 – 1866).
Запорожье, 2003. – 514 с.

У рецензії на книгу Л.М.Маленко «Історія азовського козацтва» вчені зробили спробу проаналізувати оприлюднений автором матеріал та дали оцінку праці з огляду на використання джерельний комплекс.

Виход в свет книги Людмилы Михайловны Маленко об Азовском казачьем войске – значительное событие в современной историографии казачества. До сих пор наука располагала весьма скромными и фрагментарными сведениями по данному вопросу.

Азовское казачье войско было одним из самых малочисленных в истории России и ему исследователи едва уделяли внимание. Тем не менее, оно имело весьма своеобразные черты, заслуживавшие специального изучения. Напряженный труд исследовательницы из Запорожского университета в библиотеках и архивах Москвы, Киева, Одессы, Запорожья, Краснодара позволил реконструировать историю Азовского казачьего войска от его зарождения до ликвидации.

Не менее важно, чем написать научный труд, найти средства для его издания. Запорожское предприятие «Мотор січ» (генеральный директор В.А.Богуслаев) далеко не первый раз выделяет необходимые средства для того, чтобы вышли книги по истории казачества. Именно поэтому рецензируемая монография напечатана на великолепной бумаге с прекрасными цветными иллюстрациями и картами, указателями, а ее огромный



объем позволил Л.М.Маленко издать не только свое исследование, занимающее вместе с примечаниями меньше трети книги, но и 319 документов, использованных автором. Это – уникальное явление в историографии! Если учесть историческое значение Кубанского казачества войска и огромное количество источников по его истории, то при тех же возможностях наши ученые могли бы издать не один десяток подобных томов. Но для этого в крае явно не хватает интеллектуальных бизнесменов и административных работников, которые были бы в состоянии осмыслить необходимость такой работы. Любить свой край, это не только поднимать тосты за Кубань на банкетах, но и жертвовать средства на изучение истории и культуры своей земли, на пропаганду культурного населения. В этом отношении Краснодарский край мог бы многому поучиться у современной Украины. Достаточно сказать, что в Киеве и Запорожье плодотворно работают научно-исследовательские институты казачества, а при Запорожском университете с его скромными возможностями существует отделение академического Института украинской археологии и источниковедения им. М.Грушевского.

Исследование Л.М.Маленко (1-я часть книги) состоит из четырех глав. Первая из них посвящена Задунайской Сечи и предпосылкам возникновения Азовского казачьего войска. Во второй главе рассматривается территориальное административное и военное устройство Азовского войска, его участие в морском патрулировании Черноморского побережья Кавказа, в боевых действиях Кавказкой и Крымской воин. Социально-экономические вопросы исследованы в третьей главе, а в четвертой речь идет о переселении азовцев на Кубань и ликвидации Азовского казачьего войска. Весьма фрагментарно говорится в книге о просвещении, церкви, культурной жизни на территории войска, не затрагивается вопрос о традиционной культуре местных жителей. Исследовательница пишет, что Азовское казачье войско отличается от прочих казачьих войск особенностями менталитета (С. 78), но не поясняет эту мысль.

Хорошее значение источников позволило автору достаточ-



но квалифицировано проанализировать достижения и промахи своих предшественников. Вопреки мнению ряда до революционных историков¹ Л.М.Маленко показала, что организованного массового перехода запорожцев в Турцию после ликвидации Сечи не было: казаки уходили небольшими группами и своего апогея миграции достигли в 1777 – 1778 гг. Справедливо связывая возникновение Войска верных казаков с начавшейся русско-турецкой войной 1787 – 1791 гг., исследовательница определяет дату создания войска указом от 22 января 1788 г. (С. 13). Такой указ кубанским историком неизвестен, но процесс образования этого войска нам представляется несколько иначе. Но Л.М.Маленко в данном случае не дает сноски на источник. Еще 20 августа 1787 г. князь Г.А.Потемкин распорядился о сборе волонтерных команд из казаков бывшей Запорожской Сечи.² В документах данного периода вначале употребляются выражения «когорты конных и пеших волонтеров» и «вольная запорожская команда», а чуть позже – «верное войско запорожское». По утверждению П.П.Короленко, волонтерные команды приняли «звание войска» в середине декабря 1787 г.³ Однако Г.А.Потемкин уже с октября 1787 г. стал называть казачьи команды «войском верных казаков».⁴ А в декабре 1788 г. появляются наименование «Войско верных казаков черноморских».⁵

Вопреки авторам, идеализирующим Задунайскую Сечь, Л.М.Маленко убедительно показывает кризис Сечи на кануне русско-турецкой войны 1828 – 1829 гг. и неизбежность ее ликвидации. Весьма критически она относится к личности атамана О.М.Гладкого, своими действиями спровоцировавшего турецкую резню в Добрудже и гибель своих бывших товарищей. Исследовательница безусловно права, утверждая, что российское самодержавие ожидало не выхода кучки задунайцев из турецких владений, а возвращение именно Коша, который своим существованием в мусульманской державе дискредитировал российскую политику, целью которой провозглашалась защита православных христиан в Турции. Детально анализируя события того времени, автор устраняет ошибки, допущенные кубанскими историками П.П.Короленко и Ф.А.Щербиной.



Первый утверждал, что уже 27 мая 1828 г. О.М.Гладкий получил чин полковника, а второй заявил о присвоении запорожцам в тот же день названия «Азовского казачьего войска».⁶ Последнее событие произошло лишь в 1832 г. – после поселения казаков в Екатеринославской губернии. К сожалению, Л.М.Маленко не прокомментировала ошибочные представления, попавшие даже в энциклопедии, о том, что войску была представлена территория между речками Берда и Обиточная.⁷ На самом деле р. Обиточная не имела отношения к войску (она находилась в Таврической губернии, западнее Бердянска) и в рецензируемой книге не упоминается.

В войсковом устройстве Азовского казачьего войска Л.М.Маленко не усматривает принципиальных отличий от других казачьих войск России. Возглавлявший войсковую канцелярию наказной атаман пользовался правами бригадного командира, назначался правительством, непосредственно подчиняясь новороссийскому, и бессарабскому генерал-губернатору. Специфика войска состояла в том, что важнейшей обязанностью азовских казаков стала морская служба на баркасах вдоль восточного побережья Черного моря. Эту службу азовцы несли до 1865 г.

Пестрый состав Азовского войска (бывшие казаки Задунайской Сечи, зачисленные в казаки мещане, государственные и бывшие крепостные крестьяне) предопределил различную психологию и разное отношение к переселению на Кубань. Такой состав переселенцев позволяет понять, почему в историко-этнографическом описании хутора Азовского Кубанской области за 1904 г. не зафиксированы игры военного характера и даже рассказы о запорожцах, малороссийском казачестве, старинном быте казаков⁸.

Несомненно, Л.М.Маленко глубоко изучила поставленную проблему и успешно решила задачи исследования. Но работа не лишена некоторых недостатков, которые должен учитывать читатель.

Подборно описывая злоключения запорожцев в Османской империи, автор даже не упоминает о бегстве казаков в Австралию в 1785 г. и о возникшей там Банатской Сечи.⁹ Сообщая об экспансионистских целях Екатерины II в войнах против



Турции (С. 13), Л.М. Маленко не указывает, что обе войны начала не Россия, а Турция. Войсковой архив Кубанского казачьего войска почему-то назван «Екатеринодарским краевым архивом» (С. 4), а Государственный архив Краснодарского края – «Российским государственным» (С. 6, 9 и др.). Хранящиеся здесь фонды Абинского и Адагумского полковых правлений ошибочно названы фондами войсковых правлений (С. 6). «Материалы для географии и статистики России» стали «Материалами для и статистики» (С. 7). Николай I почему-то именуется «московским царем» (С. 31), как в донетровской России. Странно наблюдать за карьерой Гангарта: 8 апреля 1862 г. он был полковником (С. 428), 14 мая – майором (С. 434), а 28 июня того же года генерал-майором (С. 435). На С. 434 – 435 приводится выписка из распоряжения исправляющего должность генерал-губернатора Анрепа, а фактически – Жуковского (кстати, обе фамилии пропущены в очень неполном именном указателе). Генерал Рудзевич 27 мая 1828 г командовал 9-й переходной дивизией (С.36), а еще 14 мая того же года – 3-м пехотным корпусом, будучи генералом от инфантерии (С. 204)! Может быть, дивизия входила в его корпус? Искажено назване документа на С. 193: по смыслу получается, что во внутренних губерниях России были казачьи войска, хотя речь идет о семьях из внутренних губерний, зачисленных в Кубанское и Терское казачьи войска. Согласно Л.М.Маленко, переселенцам на Кубань полагалось отводить по 20-30 десятин на ревизскую душу (С. 126). Но ревизии не учитывали казачье население. Или для Азовского казачьего войска было сделано исключение? Укрепление Черноморской береговой линии были ликвидированы не в 1853 г. (С. 75), а в 1854 г. Инициалы Я.Г. Кухаренко под портретом даны с опечаткой.

Встречаются досадные географические ошибки и опечатки: Сухум-Кале превратился в город Сухуми (С. 71), Копыл – в Старый Копылов (С. 130), Крымское и Гостагавское укрепления – в Юрымское и Батогаевское (С. 420), Днепровский уезд – в Днепронетровский (С. 286), Старошебиновская – в Старошербаатовскую (С. 474).



Книга снабжена прекрасными иллюстрациями, но подписи под ними часто не позволяют определить, созданы они современниками тех событий или это реконструкция художников позднейшего времени. Нет и указаний, о том откуда заимствованы иллюстрации (кроме летней и зимней формы азовских казаков). Из трех карт две напечатаны без указаний источника, хотя «Карта земли Азовского казачьего войска» явно архивная. Кстати, еще более интересные карты этого войска Л.М.Маленко могла обнаружить в фонде № 330 Российского военно-исторического государственного архива.¹⁰ Добавим: путеводитель по этому архиву сообщает, что в Государственном архиве Днепропетровской области хранятся огромный фонд канцелярии Азовского Казачьего войска за 1827 – 1871 гг. – 1546 дел!¹¹, но исследовательница даже не упоминает днепропетровский архив и никак не комментирует данную информацию.

Вышеупомянутые замечания носят частный характер и не могут опровергнуть главное: Л.М.Маленко создала прекрасную книгу, заполняющую существенный пробел в истории казачества. Новые источники могут дополнить то, что сделано, но вряд ли принципиально изменят общую концепцию и историческую канву. Обширный фактический материал книги позволяет создать по меньшей мере три исторические карты по разным периодам Азовского казачьего войска. Труд Л.М.Маленко станет базовым для последующих исследователей. Можно только пожалеть о том, что монография издана тиражом всего 200 экземпляров. Лишь случайно об этой работе узнали в Краснодаре и лишний раз убедились в том, что мы плохо информированы о научных достижениях украинских коллег, как и они – о российских публикациях. Представляется крайне важным и взаимовыгодным восстановить сотрудничество и единое научное пространство, столь неразумное разрушенное в 1991 г.

1. Скальковский А.А История Новой Сечи или последнего Коша Запорожского.– Одесса, 1846.–Ч. 2.–С.203; Щербина Ф.А. История Кубанского казачьего войска.– Екатеринбург, 1910.– Т. 1.– С. 469.

2. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК).– Ф.249.–



Оп. 1.– Д. 2829.

3. Короленко П.П. Предки кубанских казаков на Днестре. [Б. м., б. г].– С.18.

4. Фелицын Е.Д. Материалы для биографии кошевого атамана Черноморского войска

5. Захария Алексеевича Чепеги // Кубанский сборник.– Екатеринодар, 1900.– Т. VIII.– С. 271.

ГАКК.–Ф. 249.–Оп. 1.–Д. 14.–Л. 31.

6. Короленко П.П. Азовцы // Кубанские обл. ведом. 1891.– № 47; Щербина Ф.А. Указ. соч.–Екатеринодар, 1913.– Т. 2.– С. 332.

7. Советская ист. энциклопед. 1.– М., 1961.– Т.– Стб. 286; Радянська енциклопед. історії України.– К, 1969.– Т.– 1.– С. 36; Отечественная история: История России с древнейших времен до 1917 года. Энциклопед.– М., 1994. Т.– 1.–С. 37.

8. ГАКК.– Ф. 670.– Оп. 1.– Д. 4.– Л. 26.

9. Грушевський М. Люстрована історія України.– Київ, Львів, 1912.– С. 466; Україна. Історичний атлас. 8 клас. К. – 1998.– С. 19.

10. Центральный государственный военно-исторический архив СССР.(РГВИА).– Ф. 330.– Оп. 64.– № 29, 30.

11. РГВИА. Путеводитель.–М; 1979.– Ч. 3.– С. 607.

Anatoliy Avramenko

**THE MONOGRAPH OF L.M. MALENKO ON A HISTORY
OF THE AZOV COSSACKS «AZOVSKÉ KOZATSKÉ VIYSKO
(1828 – 1866)». – ZAPORIZHYA, 2004 – 514 s.**

In the review of L.M.Malenko's book «Azovské kozatské viysko (1828 – 1866)» scientists have made an attempt to analyze material given by the author and have assessed work from a position of the used complex of sources.

