

## АНОТАЦІЇ – ANNOTATIONS\*

**Вадим Ададуrow. Проект військової диверсії в українських землях Російської імперії у політиці уряду Франції під час війни 1806–1807 рр.**

На основі широкого кола документів з урядових архівів Франції охарактеризовано місце проектів військової диверсії у Волинь, Поділля та Наддніпрянську Україну у стратегічних планах Наполеона періоду 1806–1807 рр. Застосовуючи мікроісторичний метод, автор висвітлює глибинні мотиви ставлення окремих історичних персонажів щодо ідеї згаданої диверсії.

**Олена Богдашина. Проблема цивілізації в історичній науці в Україні (друга половина XIX – початок XX ст.).**

Висвітлюється проблема розробки цивілізаційної концепції в історичній науці України другої половини XIX – початку XX ст. Розглядаються основні підходи та аналізується доробок учених-позитивістів.

**Олена Бутакова. Діяльність Бессарабської губернської вченої архівної комісії у світлі її «Трудів».**

У статті на основі „Трудів Бессарабської губернської вченої архівної комісії” вперше розглянуто архівознавчу, краєзнавчу діяльність Бессарабської архівної комісії.

**Неля Герасименко. З епістолярної спадщини О. М. Лазаревського: листи Г. Л. Берло.**

Висвітлюється неопублікована епістолярна спадщина відомого історика, археографа і громадського діяча О.М.Лазаревського, зокрема публікуються з авторською передмовою і коментарями листи до вченого Г.Л.Берло, спадкоємниці козацько–старшинського роду Берлів. У листах йдеться про працю О.М.Лазаревського «Из семейной хроники Берлов» в інтерпретації Г.Л.Берло.

**Ігор Гирич. Ярослав Дашкевич – історіограф новітньої України. Спроба есею.**

Висвітлюється низка актуальних питань з наукового доробку українського історика Я.Дашкевича. Розглядаються авторські тлумачення багатьох історичних постатей та проблем. Показується роль історичних праць Я.Дашкевича у становленні сучасної української історіографії та громадської думки в Україні.

**Любов Жванко. Біженство Першої світової війни: історіографія проблеми чи проблеми історіографії?**

Висвітлюється проблема біженства у Першу світову війну. Розглядається історіографічне вивчення цієї проблематики.

---

\*Переклад і редагування англomовних анотацій старшого наукового співробітника Інституту історії України НАН України, кандидата історичних наук В. С. Горака

**Оксана Ковальчук. «Запорозька старовина» як матеріал для вивчення історіографічних та джерелознавчих уявлень епохи.**

Виходячи з тези, що фальсифікат є втіленням парадигматичних уявлень епохи, автор намагається на основі зазначеного видання дослідити історіографічні та джерелознавчі уявлення епохи романтизму.

**Олександра Куновська. Quo vadis «історіє повсякдення» ?**

У статті представлено основні витoki до формування наукового напрямку «історія повсякдення». Основу аналізу становлять праці західних науковців, трьох «шкіл»: німецької «Альтагсгешіште», італійської «мікросторія», французької «іствар дю котідієн» на базі наукових творінь яких і сформувалися основні теми, предмет, методологія дослідження історій щоденного життя сьогодні. Крім того, розглядається поширення «історії повсякдення» у східноєвропейський простір і зміну тенденцій у написанні такого виду історій.

**Іван Куций. Українофільська течія галицької історіографії ХІХ ст.: концептуалізація історично-цивілізаційної ідентичності.**

У статті охарактеризовано українофільську течію галицької науково-історичної думки ХІХст. у призмі історичної свідомості її чільних представників, проаналізовано наукові концепції національного минулого вчених-українофілів, з'ясовано їхні цивілізаційні уявлення.

**Володимир Маслак. Образ Національно-визвольної війни українського народу в російській науково-популярній літературі.**

Проаналізовано основні концептуальні ідеї російських авторів, викладені в науково-популярній літературі, присвяченій національно-визвольній війні українського народу, окреслено чинники, що визначала зміст їх студій та напрями впливу на суспільну думку.

**Іван Мищак. Сучасна українська та польська історіографії про волинську трагедію 1943 року**

У статті розглянуто інтерпретацію істориками двох держав українсько-польського збройного конфлікту на Волині в роки Другої світової війни. Подано основні розбіжності в поглядах на причини трагедії. Водночас зазначається, що твердження ряду фахівців про „українське” і „польське” бачення причин конфлікту не зовсім доречне через наявність в обох країнах різних поглядів щодо причин українсько-польського протистояння.

**Сергій Міщук. Археографічно-бібліографічна школа В.М. Перетца в Україні (1907–1914).**

У статті висвітлюється науковий внесок відомого літературознавця В. М. Перетца (1870–1935) та членів його семінарія російської філології, зокрема, О. Назаревського, О. Багрія, М. Гудзія, С. Маслової, О. Грузинського, Є. Тимченка, С. Щеглової,

В. Адріанової та інших, які працювали під його керівництвом у Імператорському університеті св. Володимира в 1910–1917 рр., у розвиток науково-бібліографічного опису рукописних книг і стародруків, методики наукового дослідження текстів книжкових пам'яток. Розкривається діяльність семінарія у деяких українських установах, де зберігалися рідкісні та цінні колекції книжок та рукописів у Києві, Ніжині, Полтаві, Житомирі, Катеринославі, Львові.

**Олександр Музичко. Історіографічні студії професора І.А.Линниченка (1857–1926).**

Метою даної статті є систематизація та аналіз праць професора І. Линниченка (1857–1926 роки), присвячених розвитку історіографії у Польщі, Росії та Україні наприкінці XVIII – на початку XX ст. Головними джерелами для написання статті є матеріали персональних фондів І. Линниченка, що зберігаються в державних архівах Одеси та Сімферополя, та його друковані праці, матеріали діловодства Московського та Новоросійського університетів. З'ясовано джерела історіографічних зацікавлень вченого, особливості його підходу до історіографічного аналізу, спростовані деякі необґрунтовані оцінки його історіографічної спадщини.

**Анатолій Парфіненко. Розуміння суспільно-політичної ролі української вищої школи в радянській публіцистиці 1920-х – початку 1930-х років.**

Стаття присвячена аналізу радянської публіцистики 1920-х – початку 1930-х років з метою з'ясування поглядів авторів на суспільно-політичну роль української вищої школи зазначеного часу. Основну увагу сфокусовано на вивченні дискурсивної практики втіленої у публіцистиці 1920-х – початку 1930-х років. Досліджуються ключових слова та вирази публіцистів за якими криються пені оціночні судження.

**Олександр Пилипенко. Наукова література з історії торгівельно-економічної діяльності греків в Україні у XVII – на початку XX ст.**

У науковій статті зроблено детальний огляд наукової літератури, яка зберігається в фондах наукових бібліотек України. Здійснено спробу класифікувати наукові видання минулих століть. На основі аналізу наукової літератури зроблено висновок про рівень дослідження торгівельно-економічної діяльності греків в Україні у XVII– на початку XX ст.

**Оксана Руда. Генеза польсько-українських відносин у працях польських істориків Львова (1890–1914).**

Стаття присвячена відображенню поглядів польських істориків Львова на генезу та розвиток польсько-українських взаємин. Висвітлення та оцінка експансії Речі Посполитої на українські терени у працях польських істориків залежала від їхніх політичних поглядів і переконань, а також від приналежності до позитивістського чи неоромантичного напрямку в історіографії. Поширення неоромантичної методології, дискусії з російською, литовською та українською історіографією, тогочасна політична ситуація сприяли відродженню в працях польських учених історико-політичних

міфологем. Експансію поляків на Схід, насаджування й оборону латинської культури львівські історики зламу століть трактували як цивілізаційну місію Польщі на південно-східні землі. Генезу польсько-українських взаємин виводили з середніх віків.

**Юрій Святець. Дискурс чи рефлексія? Аграрні аспекти нової економічної політики у публіцистичних та наукових творах 1920-х років.**

Проаналізовано комплекс публікацій радянських публіцистів та науковців періоду непу аграрної тематики. Досліджено зв'язок ідеологічної мотивації та прагматичних профілів авторів, соціального замовлення та змістовного наповнення творів. Визначені етапи еволюції аграрної думки як результат соціально-економічної динаміки у названий період.

**Наталія Соколова. Медальні праці з російської та української історії студентів університету Св. Володимира (1834–1917 рр.).**

У статті вивчається процедура нагородження кращих студентських робіт нагородами – медалями та подається аналіз конкурсних творів.

**Інна Старовойтенко. Євген Чикаленко та його спадщина в українській історіографії.**

У статті подається огляд літератури про відомого громадського діяча, благодійника, видавця Є. Чикаленка та його спадщину, яка формувалася у 1920–1930-і рр. на еміграції і частково в Галичині та з 1990-х років в Україні. Відзначені особливості праць двох основних періодів: у першій вони мали характер посьвят Є. Чикаленкові у газетній та журнальній періодиці, рецензій на його „Спогади” львівського видання 1925–1926 рр. У 1929 р. був опублікований блок статей, присвячених пам'яті відомого українця, в журналі „Тризуб”, окремі мали характер спогадів. Для переважної їх більшості притаманний популяризаторський стиль. Першим повним біографічним нарисом про Є. Чикаленка стала монографія Д. Дорошенка. В огляд включені і окремі згадки про діяча, які прозвучали у виданнях української діаспори 1947, 1950-х та 1970-х рр. Новим етапом у дослідженні життєпису та спадщини Є. Чикаленка названий період української державності, бо дана тема стала об'єктом всебічного наукового дослідження.

**Віталій Тельвак. Діяльність Михайла Грушевського еміграційної доби в дискусіях першої половини 20-х років.**

Стаття присвячена дослідженню особливостей сприйняття сучасниками наукової творчості М.Грушевського в 1919–1924 рр. Проаналізовано провідні тенденції в оцінках його наукового доробку та публіцистичних виступів. Виявлено національні особливості сприйняття творів українського вченого, зумовленість окреслених позицій суспільно-політичною ситуацією міжвоєнного часу.

**Василь Токарєв. Повернення на п'єдестал: історичний коментар до фільму «Богдан Хмельницький» (1941).**

У статті подано авторську інтерпретацію створення та впровадження радянської ідеологемі героїзації історичних постатей задля витворення «нового радянського патріотизму». Формування названої ідеологічної конструкції розкрито на основі аналізу створення та історичного коментарію до фільму «Богдан Хмельницький» (1941).

**Олександр Удод. Дидактика історії як предмет наукових зацікавлень М.І.Костомарова**

Висвітлюється дидактична проблематика у творчій спадщині М. І. Костомарова. Розглядаються дидактичні компоненти в його наукових та публіцистичних працях.

**Людмила Шипко. Внесок Михайла Бережкова в розвиток історіографічної науки України та Росії.**

Висвітлюється діяльність Михайла Бережкова – професора Історико-філологічного інституту у місті Ніжині. Розглядається внесок ученого у розвиток історіографічної науки в Україні та Росії.

**Оксана Юрчук. Українсько–польські взаємини міжвоєнного періоду в оцінці Яна Станіслава Лося.**

У статті досліджено проблему трактування українсько-польських взаємин у політичній спадщині Я.С.Лося – польського консерватора, активного прихильника і учасника спроб польсько-українського зближення 20–30-х років ХХ ст. Українсько-польське порозуміння на рівні поміркованих сил обох народів граф вважав оптимальним шляхом для подолання взаємного неприйняття між українською та польською спільнотами на західноукраїнських землях зокрема та між українським населенням та Польською державою загалом. Проблема подолання свідомісних стереотипів сприйняття між поляками та українцями, покладена в основу концепції Я.С.Лося, була спрямована на далеку перспективу і не мала шансів на втілення в міжвоєнній Польщі.

**Святослав Юсов. Кубанський період у житті В. О. Голобуцького.**

У статті на основі переважно архівних джерел (зокрема – з російських архівів) висвітлюється віхи життя В. Голобуцького на Кубані. Аргументується припущення, що переміни місць життя історика пов'язані з його спробами скрити від „органів” своє соціальне походження. На прикладі В. Голобуцького показується як молода людина „не пролетарського походження” в 1920-ті рр. вибудовувала основні компоненти біографічної парадигми „радянської людини” з метою отримати вищу освіту аби стати в майбутньому педагогом і вченим. При реконструкції вже другого періоду життя історика в Краснодарі у другій половині 1930-х рр. основна увага приділена соціокультурного середовища.

**Наталія Юсова. Олексій Шахматов як фундатор концепції давньоруської народності.**

У статті підібрані міркування російського лінгвіста О. Шахматова з приводу східнослов'янського глото– і культурогенезу, зроблено спробу їх комплексного аналізу. Доводиться, що схема етногенезу східного слов'янства, запропонована вченим, заклала певне підґрунтя для появи концепції давньоруської народності. Погляди філолога справили значний вплив на ряд конструктивних елементів названої концепції.

**Віталій Яремчук. Образи історії української історіографії в історичній науці України середини 1950 – початку 1970-их років.**

У статті проаналізовано причини активізації досліджень над історією української історіографії в історичній науці УРСР середини 1950 – початку 1970-их рр.. З'ясовано характер та результати реабілітації в цей час дискредитованих чи замовчуваних у сталінський період українських істориків. Прослідковано взаємозв'язок між офіційними образами історії української історіографії та ревізійністською історіографічною думкою, між концепціями української історіографічної традиції та історії України.

**Олексій Ясь. Історичні погляди Олександра Оглоблина: радянська доба (1919–1941).**

Висвітлюється формування історичних поглядів відомого українського історика О.Оглоблина (1899–1992). Розглядаються основні складові світосприйняття цього вченого на основі аналізу його наукових праць 1920–1941 рр.

**Vadym Adadurov. Projects of military diversion in Ukrainian lands of the Russian empire in the political government of France during the war in 1806–1807.**

The broad range of documents from French government archives characterizes the locations of the Polish rebellion and expeditions of the French military corps in Volyn', Podillya and Naddnipyrianska Ukraine in Napoleon's strategic plans during the period of 1806–1807. The author uses the method of anthropological reconstruction and highlights the fundamental motives of the attitudes of some historical characters to the idea of the mentioned diversion.

**Olena Butakova. Activity of the Bessarab Governor scientific archival commission in the light of its «Works».**

The article is devoted to archival activity and regional researching of Bessarabia governor scientific archival committee on it's "Works" pages.

**Helen Bogdashyna. Problem of civilization in historical science in Ukraine ( second half XIX – beginning of the XX century).**

The author present the problem of development of civilization conception in historical science of Ukraine of the second half XIX – beginning of the XX century. Basic approaches are examined and reserve of scientists-positivisms is analyzed.

**Nelya Gerasimenko. From the epistoleric legacy of O.M.Lazarevsky: letters to G.L.Berlo.**

The author presents the unpublished the epistoleric legacy of O.M.Lazarevsky – a famous archeographer and public figure. On particular, the article contains the scholar's letters to G.L.Berlo – a heir of the Cossack–starshyna family of the Berlovs. The letters deal with the work by O.M. Lazarevsky “From the Berlovs' family chronic” as interpreted by G.L.Berlo.

**Igor Hyrych. Yaroslav Dashkevych as a historiographer of newest Ukraine. Attempt of essay.**

The article deals with a number of actual questions from the scientific legacy of the Ukrainian historian Ya. Dashkevycha. Author interpretations of many historical figures and problems are examined. The role of the historical works of Ya. Dashkevycha in the formation of modern Ukrainian historiography and public opinion in Ukraine is shown.

**Ljubov Zhvanko. Refugee of First world war: historiography of problem or problem of historiography?**

It is lighted the problem of refugee in First world war. The historiography study of this problems is examined.

**Oksana Kovalchuk. “Zaporoz'ka starovyna” as a material for studying of historiography and source studies' notions of the epoch.**

Proceeding from a thesis that an imitation (*Fal'sifikat*) is realization of the epoch's paradigmatic notions, the author on the grounds of above-named edition attempts to study the historiography and source studies' ideas of the Romanticism epoch.

**Oleksandra Kunovska. Quo vadis «History of Everyday Life» ?**

The article is dedicated to the “history of everyday life”, – one of the most promising trends in the contemporary historiography. At presents the works of Western scholars of three „schools”, such as German *Alltagsgeschichte*, Italian *microstoria*, French *histoire du quotidien*, on the basis of which the main themes, subjects, methodology of the research of everyday life history were created. Besides, in the article one can find the references to the works of scholars, who come from and study the Central and Eastern Europe, as well as the outline of changes in the tendencies of writing such a type of history and its further prospects.

**Ivan Kutsyy. The Ukrainophils trend of the Galician Historiography of the XIX th century: the conceptualization of the historically-civilizational identity.**

The article deals with the 19<sup>th</sup> century Ukrainophils trend of the Galician scientific-historical idea in the context of historical consciousness of its main representatives. Scientific concepts of the national past of the scientists-Ukrainophils have been analyzed, their understanding of civilization has been defined.

**Vladimir Maslak. The image of the National liberation war of the Ukrainian people in Russian scientific–popular literature.**

The basic conceptual ideas of the Russian authors are analyzed, are expounded in the popular scientific literature, while is devoted national-clearing to war of the Ukrainian people, the factors, determining the contents of their studios and a direction of influence on public opinion are outlined.

**Ivan Myshchak. Present Ukrainian and Polish Historiography about the Volynsk Tragedy 1943.**

In the paper there are given consideration to interpretation of the Ukrainian-Polish armed conflict on Volyn within the II World War by the historians of two countries. The basic divergences in views on the reasons of the tragedy are submitted. At the same time it is noted that the statements of some experts about «Ukrainian» and «Polish» visions of reasons of the conflict are not absolutely pertinent because of the presence in both countries different views concerning the reasons of the Ukrainian-Polish confronting.

**Sergey Mishchuk. Archaeografic-bibliographic school V.M.Peretsa in Ukraine (1907–1914).**

This work highlights the scientific contribution into development of scientific, bibliographical indexing of codexes and early printed books and scientific study techniques applied to texts of rare books made, by famous literary scholar V.M. Perets (1870–1935), and members of his Russian Philology Seminary O. Nazarevsky, O. Bagriy, M. Gudziy, S. Maslov, O. Gruzinsky, E. Tymchenko, S. Scheglova and V. Adrianova, and others who worked under his supervision at the Imperial University of St. Vladimir during 1919–1917. The activity of the Seminary in respect to some Ukrainian institutions that kept rare and valuable collections of books and manuscripts in Kyiv, Nizhin, Poltava, Zhitomir, Katerynoslav, Lviv is also reviewed.

**Oleksandr Muzychko. The historiography studies of professor I.A. Lynnychenko (1857–1926).**

The article is dedicated to the historiographic studies of one of the representatives of the Kiev historical school of V.B. Antonovich – I.A. Lynnychenko (1857–1926). On the basis of the archival and published sources, the majority of which is entered to scientific turnover in the given context for the first time, the scientific biography of the historian is studied. On the basis of all works by I.A. Lynnychenko his contribution to historiography studying is analyzed.

**Anatoliy Parfinenko. The understanding of social and political role of Ukrainian high school in the soviet publicism of 1920th – beginning of 1930th.**

The article is devoted to the analysis of soviet publicism of 1920th – beginning of 1930th for the purpose of finding out wives of authors on social and political the role of Ukrainian higher school of the mentioned time. Basic attention is focused on the study of discursive practice, implemented in the publicans of 1920th – beginning of 1930th. The key words and expressions of publicists are researched some evaluative judgments are hidden behind.



**Olexander Pylypenko. Scientific literature from history of auction–economic activity of Greeks in Ukraine in XVII – at the beginning of the XXth.**

The article is devoted to studying the main documents literature of the State Central libraries of Ukraine in Kiev and other cities named to abroad activity of Ukraine lands in Russian empire period. In scientific article author studies scientific publishers and documents about trade, capital exchange, migration process in XIX – in the beginning of XX centuries on Ukraine. He made classification of books and documents State Central libraries of Ukraine in Kiev and another main regions.

**Oksana Ruda. The genesis of Polish-Ukrainian relations in the works of Polish historians from L'viv (1890–1914).**

The article deals with the views of Polish historians from L'viv on the genesis and development of Ukrainian-Polish relationships. The depiction and assessment of history of expansion of Commonwealth to the south-eastern territories in the works of Polish historians depended on the political views and convictions, as well as on the belonging to the positivistic or Neo-Romantic stream in historiography. The spread of Neo-Romantic methodology, discussions with Russian, Lithuanian, Ukrainian historiography and political situation of that time contributed to the revival of historico-political myths in the works of the Polish scholars. L'viv historians of the end of the XIX-th century. and beginning of the XX-th century. explained Polish expansion to the East, implantation and defense of Latin culture as a civilization mission of Poland into the south-eastern territories. The genesis of Polish-Ukrainian relation was derived from the Middle Ages.

**Yury Svyatets. Discourse or Reflexion? Agrarian aspects of the New Economic Policy in Publicistic and Research Studies of 1920-ies.**

The author analyzes the complex of works of the Soviet publicists and scientists on agrarian items of the NEP, studies the relations between the ideological motivation and the authors pragmatical profiles, social implication and works content, determines the evolution phases of agrarian idea as a result of the social and economical dynamics the mentioned term.

**Nataliia Sokolova. The medal works on Russian and Ukrainian History of students of university of St. Vladimar (1834–1917).**

The article deals with the procedure of rewarding of the best student's works by awards – is studied by medals and analyses the competitive works.

**Inna Starovoytenko. Eugen Chykalenko and his legacy in Ukrainian historiography.**

A scientific literature review about the famous Ukrainian public man, benefactor, publisher Y. Chykalenko is made in the article. This literature was appeared in 1920–1939 s in the emigration and in Galicia and sins 1990–ies years in Ukraine. The particularities of the scientific works of this two periods and their informative value are marked. D. Doroshenko's work is called the first biographical essay about Chykalenko. The period after the declaration of the independence of Ukraine (1991) is also called the new stage in the study of the biography and the heritage of Y. Chykalenko.

**Lyudmyla Shypko. Michael Berezhkova's contribution to the development of a historiographic science of Ukraine and Russia.**

The article is devoted to the activity of Michael Berezhkov – professor of Historic–philological institute of the city of Nezhin. The publication deals with some problems relating to finding–out of the contribution of the scientist in development of a historiographic science in Ukraine and Russia.

**Vitaliy Telvak. Mikhajlo Hrushevskij's activities of the emigrant period in the discussions of the first part of 20-ies years.**

The article is devoted to the research of the peculiarities of the perception of M.Hrushevskij's science work in 1919–1924 by the contemporaries. The main tendencies in the notes of his science work and publicist speeches have been analyzed. The national peculiarities of the perception of the work of Ukrainian researches, the condition of the outlined positions of the social–political situation interwar period have been revealed.

**Vasiliy Tokarev. Returning to the pedestal: a historical comment on the film «Богдан Хмельницький» (1941).**

The author of the article interprets the creation and introduction of soviet ideology of historical figures for the sake of creation of a «new soviet patriotism». The formation of the adopted ideological construction is shown on the basis of analysis of creation and historical comment to the film «Bohdan Khmelnytsky» (1941).

**Olexander Udod. The didactics of history as a subject of M. I. Kostomarov's scientific interests.**

The author shows the didactic aspects of M. I. Kostomarov's scientific legacy, considers the didactic components in his scientific and publicist works.

**Oksana Yurchuk. Ukrainian-Polish relations of the interwar period in Ian Stanislav Los's appreciation.**

The problem of Polish-Ukrainian relations explanation in I.S.Los' political heritage – Polish conservative, an active supporter and participant of the important attempts of Polish-Ukrainian approachment in 1920-s–1930-s is researched in this article. The Ukrainian-Polish approachment on the level of moderate forces of both nations considered by he count to be an optimal way for overcoming the mutual lack of receptivity both between Ukrainian and Polish communities on Western-Ukrainian lands and between Ukrainian population and the Polish state. The main idea of I.S.Los' conception – the changing the consciousness stereotypes of the mutual perception between Poles and Ukrainians – was doomed to remain outlook theory without chance of realization in interwar Poland.

**Natalya Yusova. Olexiy Shakhmatov as a creator of concept of the Ancient Russ nation.**

The article contains the speculation of the Russian linguist O.Shakhmatov on Eastern Slavic gloto and cultural genesis. The author proves that scheme of ethnogenesis of the Eastern Slavism, offered by the scholar, provides a certain basis for the emergence of the Ancient Russ

nation. Some constructive elements of the mentioned concept have been greatly influenced by the philologist's views.

**Svyatoslav Yusov. The Kuban period in the life of the V.O.Golobutsky.**

On the basis of predominance archival sources (in particular – from Russian archives) the author shows main stages of V.Golobutsky's life in Kuban. The author argues the version that the historian's changes of places of living were caused by his attempts to hide his social origin away from the "organs". On Golobutsky's example it is shown how a young man of the "non-proletarian" origin in 1920-ies formed the main components of "the Soviet man's biographic paradigm" with a view to receiving a higher education or becoming a scholar or lecturer in future. When reconstructing life in Krasnodar in the second half of 1930-ies the author focuses on the scholar's sociocultural environment.

**Vitaliy Yaremchuk. The Ukrainian historiography images in the historical science of Ukraine in the mid 1950s – the beginning of 1970s**

The article deals with the analysis of motives of activation research of the Ukrainian historiography in the historical science of the Ukrainian Soviet Socialist Republic in the mid 1950s – the beginning of 1970s. The rehabilitation of Ukrainian historians who were discredited and ignored in Stalin period is characterized. The article establishes the connection between Ukrainian historiography official images and revisionist historiography, conceptions of historiographic tradition and Ukrainian history.

**Olexiy Yas'. The historical views of Olexander Ohloblyn in the Soviet period (1919–1941).**

The author shows the formation of historical views of Olexander Ohloblyn (1899–1992) – a well-known Ukrainian historian, considers the main components of the world on the basis of analysis of his scientific works, written in 1920–1941.