

1941 ..

[44, . 17].

(Garraty)

[49, . VII–VIII].

O. M.

[44, . 26–27],

« ...»

» [8, . 343].

« - »

»?

« - »,

« - »

?

()

« - » , ?

,

;

« - », ,

.

— ,

,

« - », ,

(?!) ,

.

« - »:

,

« - », ,

[44, .3-17], ,

,

« - », .

.

,

« - », , ,

:

,

:

» « -

,

— ,

« - », ,

() « - »;

« - »,

« - », (« - XX »), (« - » ; « - »)

[41, . 1278].

[39, . 4-17; 38, . VII-XIII] [50, . 144-145] « - » « - » [50, . 144-145].

XVIII . (), XIX . (), « - » ,

« - »¹ ().

«. « - » , « - » ,

1

(Berelson),

« - »: « - » (. [53, . 11])

. 5].

[44, . 6–8],
(1930- 1940- .),

« - »
[44, . 6] [44, . 7–8].

: «

1948 .

(1952)» [44, . 8].

[44, . 8–11],

« . 7]. ... » [44, :
:

(« “ ”,

...» [44, . 8)];

((1937),
,

(),

(1949, . (1959,
) [45],

- .).

« -

».

(content analysis generalized)

[44, . 11–12],

« - »

«

»

[44, . 11].
(focus): « , - , » [44, . 12].

« ...» [44, . 12]. 1955 . ,

[44, . 12–15],
1950- . ,

1966 . . . *The General Inquirer: A computer pproach to ontent nalysis* ².
« - », ,

[44, . 13].

« - » « » [44, . 15], « » [44, . 15]. :
« - » [44, . 15].

[44, . 15–17], :
« , , , »

(shallow) ,
» [44, . 15–16].

[31], , , .
analysis), [33], (conversational (Sacks) [44, . 16–17].

² « general inquirer»
« ».

« - » . 1893 . (« ...» [44, .49])

1950 . («... »)³ [44, .51].

« - », .

« - », .

« - »

() ,

()

« - »

« - »

« ».

« », .

3

M. (2001),

« - » [37].

« - » [55, .34] –

« » .

() .

« »:

« - »

« - »

» [44, . 4].

« - », () .
« », («

(«

» [44, . 16]),

(« , ,
... » [44, . 15–16]).

« - », : ,

1987 .[33].

« - »
», « - », « »
», « »

«
(computational)

» [44, . 15].

« » [44, . 15].

:
:
:
»
« - » . .

5. « - », ,
 ,
 ,
 « - » [4, c. 326; 18, c. 560; 24, c. 232; 26, c. 108].

« - ». (substantive)
 (structural) « - » [9, . 277–285]; ,
 , « .- . ():
 » [25, . 128], « - » [56, . 123].

« - ».
 « - », ,
 « - », « - »
 « - », ,
 1943 .
 « - »:
 (sign-vehicle analysis),

5 « - » ,
 , ,
 « - » [39, . ix],
 () [39, . 6–8], ().

[42, .57].

... : «
...
... (),
... » [21, .71].
... « - »:
... ,
... [10, .723–724].
... « »
... ,
« , -
...
... » (detection).
...» [7, .142–143].
« »,
« - »,
... ,
- «
16...» [11, .12].
... : «
... (-).
...» [20, .292].
... « - »:
... ,
... , «
... ,

...» [16, . 307].

« - »

« ...» [23, . 17]. - . . . :

« , » [27, . 70].

« - » [36],

« - ,

...» [28, . 185].

« - » : «... ,

- ,

... » [14, . 119].

« - »

(«... - ...» [13, . 66–67]), - («

, » [13, . 81]).

(. . .) : «1)

... 2)

... 3)

, ... 4)

...» [19, . 329–332].

« -

» («

« » » [19, . 331)

(. , [19, . 331]).

« - »,»

« ... » [6, . 86].

« ... » [47], « ... malestream'a? »

« ... » [15, . 344, 340].

[34]

[43].

(2001)

« ... » [32].

() « ... » [33, . 66].

() « ... »

(contingency analysis), [44, . 205–208],

« - »⁶ [44, . 136–137].

« . , . - »

« - » . . - [57].

, ,

, . . , . . [48],

: « - »

, « - »

, .

: (-

) (« »),

, : « - »,

/ « - »

, , [54]

- [51]. : «

- » « » « - ».

, ,

« - » II: ,

⁶ « - » [2].

« - »

« ». , « - »

« - », -

,

.

,

7 . , « - », ()

« - » - , « - » (, , . .), « - »

» . « - »

» , , « - » ; « - »

» , « - »

« - » .

⁷ « , (. 17), ...

« ? , » w w

(w) , -

- , » (. [3, . 42]).

; — ,
 , « - » ,
 « - » —
 , « - » ,
 :
 « - » .
 (« - »
 , , ...;
 , ...)
 — .
 , « - » -
 . « - »
 ,
 « - »
 , « - »;
 , .
 « - » ,
 :
 « - » , , ,
 .
 « - » , , ,
 , « - »
 » ,
 , « - »
 - ,
 « - »
 » .

« - » III:

« - », , , ,
.
.
(,).

- , ,
« - ».

- , « - », .
- , « - » (,)
.
«
», , : «
- , , ,

» [44, . 5].

1929 . , «
», - ;
 , ;
 , - ;
 [44, . 6].

ó

,
 ;
 ,

; « - »

[44, . 7-8].

« - »,

:

«

»).

(

,

-

»,

. , «

»,

,

,

[44,

. 8].

«

»

-

,

: «

,

-

,

(1952),

-

» [44, . 11].

« -

»

(

),

«

-

» [44, . 15-16].

«

-

»?

,

«

-

»,

,

«

-

»

.

,

,

,

,

:

,

«

-

»

,

.

« - » ,
 ,
 , « - ».
 - ,
 « - » Ó ,
 ,
 . « - » ,
 , « - »
 .
 - ,
 , « - » ,
 / « - » ,
 8 .
 « - » ()
 . , , « - »
 » , , « »
 , ,
 , « - »
 , ,
 ,
 :
 .
 « - » ,
 .
 - 1942 . , .

8 .
 , «
 - » [35, . 17-31]
 ,
 ,
 « - » ,
 ,
 [35, . 31].

« - », [44, . 27].
 (established) « » 1965 .,
 [44, . 27].
 « - » « »
)⁹.
 « - »
 « » [44, . 28], « - »
 [44, . 46]?!
 « - »
 « - »
 ;
 [40, . 21].
 1943 .

⁹ / « - »:
 « - »
 « ».

[45].

: « „

...» [1, . 86].

« - »

[40, . 20].

« - »

()

« - »

»...

« - »

1940 - .

[40, . 21–22].

«

»

« - »,

: « - » (. [40, . 21]).

« - »,

« - »

... « - »

(« - »)

[46, . 46],

[46, . 44–46],

? : « ,

» [46, . 46].

« - » : « , “ ” . » (: [46, . 387]). , « - », « - » . « - » , ... « - », / (policy) [46, . 48–51]. (- 1968 .) « - » [10, . 723–724]. : . « - » 1952 . « - », « - » (« , « ») [] »), (« », « » « ») [44, . 45–46]. - : « - » ,

?

(1963)

[49].

1963

Summa.

« - ».

« - »

« - »

(

(

«

»,

),

/

«

-

»

:

«

-

»

«(

)

»,

«

-

»,

,

,

,

,

.



« - » ,

10 .

,

« - »

« » , /

« - » ,

« » ,

« -

» . « » « -

»

...

1. : //
2. , 1999. - .69-112.
3. / , 1973. - .202-208.
4. (Collins): . - .1 (-). - 544 .
5. // : . - .263-502.

10 , , « - » , (-) « - » .

6. // : 2 ./ . . . , 1990. – .2. . – .85–103.
7. . . . , 1983. – 255 .
8. „ . . . – . : , 2005. – 416 . – (.) .
9. : . . . – . : , 1997. – 544 .
10. . – . : : . : , 2006. – 873 [7] .
11. « . . . » « . . . » . : – . : , 1985. – 49 .
12. – . : , 1990. – .14–28.
13. . . . : . . . – . : , 1973. – 408 .
14. . . . // . – 1998. – 6. – .119–129.
15. . . . , : // / – . : ; . : , 2001. – . II: . – .336–364.
16. . . . – // :/ – . : , 1999. – .302–337.
17. . . . // . – . : , 2006. – .26. – .76–
94. 18. : 2 ./ – . : , 2000. – .1. – 750 с.
19. „ . . . : – . : , 1972. – 607 .
20. / – 2- „ – . : , 1983. – 477 .

21. . . . - , //
 . - , 1999. - . 2. - . 1. - . 71-78.

22. . . . -
 (-) // /
 - . : - , 1977. - . 43-61.

23.
 // : :
 / - . : ,
 1999. - . 12-54.

24. / -
 : , 1997. - 800 .

25. : - / -
 . : , 1991. - . 4.
 , - 357 .

26. . . . -
 . - . : , 1996. - 272 .

27. . . .
 //

. - . : -
 , 1975. - . 68-81.

28. - //
 : . - . : Academia, 1995. - . 173-190.

29. . . . -
 . - . : ,
 2001. - 214 .

30. . . . //
 . - XI (.) . - 1976. - 6. - . 82-85.

31. . //
 :
 " " , 1999. -
 . 25-167.

32. Ahuvia A. Traditional, Interpretative, and Reception Based Content Analysis: Improving the Ability of Content Analysis to Address Issues of Pragmatic and Theoretical Concern // Social Indicators Research. - 2001 (May). - 54 (2). - . 139-172. Available at: <http://www.som.umd.umich.edu/about-ahuvia-ca.doc>

33. Altheide D. L. Ethnographic Content Analysis // Qualitative Sociology. - 1987. - 10. - P. 65-77.

-
34. Carley K. M. Network Text Analysis: The Network Position of Concepts // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts / Ed. by C. W. Roberts. – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 79–103.
 35. Diefenbach D. L. Historical Foundations of Computer -Assisted Content Analysis // Theory, Method, and Practice in Computer Content Analysis / Ed. by M. D. West. – Westport. CT: Ablex, 2001. – P. 13–41.
 36. Eltinge E. M. Assessing the Portrayal of Science as a Process of Inquiry in High School Biology Textbooks: An Application of Linguistic Content Analysis // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts / Ed. by C. W. Roberts – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 159–170.
 37. Estimating the Policy Positions of Political Actors / Ed. by M. Laver. – London and New York: Routledge, 2001. – 252 .
 38. Gottschalk L. A. Content Analysis of Verbal Behavior: New Findings and Clinical Applications. – Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum, 1995. – 228 .
 39. Gottschalk L. A., Gleser G. C. The Measurement of Psychological States Through the Content Analysis of Verbal Behavior. – Los Angeles: University of California Press, 1969. – 322 p.
 40. Holsti O. R. Content Analysis for the Social Sciences and Humanities. – Massachusetts: Addison-Wesley Publishing Company, 1969. – 240 p.
 41. Hsieh H.-F., Shannon S. E. Three Approaches to Qualitative Content Analysis // Qualitative Health Research. – 2005 (November). – Vol. 15. – No 9. – P. 1277–1288.
 42. Janis I. L. The Problem of Validating Content Analysis // Language of Politics. Studies in Quantitative Semantics / Ed. by H. D. Lasswell, N. Leites and associates. – Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1965. – P. 55–83.
 43. Kleinnijenhuis J., Ridder J. A. de., Rietberg E. M. Reasoning in Economic Discourse: An Application of the Network Approach to the Dutch Press // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts / Ed. by C. W. Roberts – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 191–209.
 44. Krippendorff K. Content Analysis: An Introduction to its Methodology. – 2nd ed. – Thousand Oaks, CA: Sage, 2004. – 413 p.
 45. Language of Politics. Studies in Quantitative Semantics / Ed. by H. D. Lasswell, N. Leites and associates. – Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1965. – 400 .

-
46. Lasswell H. D. Why Be Quantitative? // Language of Politics. Studies in Quantitative Semantics / Ed. by H. D. Lasswell, N. Leites and associates. – Cambridge, Massachusetts: The M.I.T. Press, 1965. – P. 40–55.
47. Leavy P. Feminist Content Analysis and Representative Characters [70 paragraphs] // The Qualitative Report [On -line serial]. – 2000 (May). – . 5 (1/2). // Available at: <http://www.nova.edu/sss/QR/QR5-1/leavy.html>).
48. Newman D. R., Webb B., Cochrane C. A Content Analysis Method to Measure Critical Thinking in Face-to-Face and Computer Supported Group Learning // Available at: <http://www.qub.ac.uk/mgt/papers/methods/contpap.html>
49. North R. C., Holsti O. R., Zaninovich M. G., Zinnes D. A. Content analysis: A Handbook with Applications for the Study of International Crisis. – Northwestern University Press, 1963. – 184 .
50. Reinharz S. (with the assistance of L. Davidman). Feminist Methods in Social Research. – New York: Oxford University Press, 1992. – 414 p.
51. Roberts C. W. Semantic Text Analysis: On the Structure of Linguistic Ambiguity in Ordinary Discourse // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts/ Ed. by C. W. Roberts – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 55–79.
52. Roberts C.W. Content Analysis // International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences / Editors -in-Chief N. J. Smelser, P. B. Baltes. – Elsevier, 2001. – Volume 4. – P. 2697–2702.
53. Shapiro G., Markoff J. A Matter of Definition // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts / Ed. by C. W. Roberts. – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 9–35.
54. Stone Ph. J. Thematic Text Analysis: New Agendas for Analysing Text Content // Text Analysis for the Social Sciences: Methods for Drawing Statistical Inferences from Texts and Transcripts / Ed. by C. W. Roberts. – New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates, 1997. – . 35–55.
55. Volkens A. Manifesto Research since 1979. From Reliability to Validity // Estimating the Policy Positions of Political Actors / Ed. by M. Laver. – London and New York: Routledge, 2001. – P. 33–49.
56. White L. G., Clark R. P. Political Analysis. Technique and Practice. – Monterey, California: Brooks / Cole Publishing Company, 1983. – 286 .

57. Wilson A. Towards an Integration of Content Analysis and Discourse Analysis: The Automatic Linkage of Key Relations in Text // Unit for Computer Research on the English Language Technical Papers 3. 11 pages// Available at:<http://www.comp.lancs.ac.uk/ucrel/papers/techpaper/vol3.pdf>.