

- a priori - !
!

« :
[. - . .] ,
« ».

« »,

,
 ,
 ,
 : - ,
 ,
 « »
 ,
 ,
 ,
 ,
 « ...»¹.
 2004 .
 2 .
 ,
 (96 %) , - «
 ». 4 % , «
 »³.
 «
 :
 »
 (1964)
 ,
 XVIII-

1 ...// - . - ., 1994. -
 8. - .60-65.
 2 : /
 , 2000.
 3

4.

Cross, « ... »⁵,

« ... »⁶.

(...),

« ... »,

« ... »

⁴ Fogel R.W. Railroads and American Economic Growth: Essays in Econometric History. – Baltimore: Johns Hopkins Press, 1964.

⁵ Fogel R.W. Time on the Cross: the Economics of American Negro Slavery / R. W. Fogel, S. L. Engerman. – Boston; Toronto, 1974. – Vol. 1–2.

⁶ Fogel R.W. «Scientific» History and Traditional History // Logic, Methodology and Philosophy of Science / Ed. by L.J. Cohen et al. – N.Y., 1983

»⁷.

—

(),

().

—

«

—

»⁸.

(

),

()

« »

9,

(Ernst

Trötsch)

«

⁷ // — ∴ , 1992. — . 387.

⁸ Turchin P. Historical Dynamics. — Princeton: Princeton University Press, 2003. — P. 3.

⁹ / , . // // , 1982. — ∴ , 1982. — . 98.

, , 19 .
 , .
 .
 , , «
 , =2,72, , 1/ ,
 36 % , - ,
 »²⁰ .
 , , ,
 , . , ,
 , , 21 «
 , , ,
 »²² . ()
 , ,
 23 . , ,
 , - . , ,
 . , ,
 , .

¹⁹ *Marchetti Ch.* Society as a Learning System: Discovery, Invention and Invention Cycles Revisited // Technol. Forecasting and Social Change. – 1980. – Is. 18. – P. 267–282.

²⁰ . – . 33.

²¹ . – . 45.

²² . – . 45.

²³ . – . 45.

, , ;
 , ;
 »³¹ . «
 »³² . , « -
 » . « ,
 (« , »)
 , - « »
 .) , ()
 - , ,
 , « , »
 « »³³ » ,
 -
 , - , , 34 ,
 , , , ,
 . 100%
 () .
 , -
 . 1 % (10 ‰)
 4 % (40 ‰), 14 % . 2/5 (42 %) ³⁵ .
 10 % (100 ‰) 2/3

³¹ , - .415-416.
³² / , ,
³³ : ,1997. - .68. // , ,
 . 112. / ,1998. -
³⁴ / , ,
³⁵ : ,1997. - .69. / , ,
 - .51.

(, , ,) ,
 (, , , .)
 ” , ” , ” ’ .
 ,
 ,
 , -
 , - ()
 -

38

Nature: „ , ,
 , ,
 ,
 ,
 „39

1976

’ () ,
 () .
 ,
 , () .
 () ,
 .

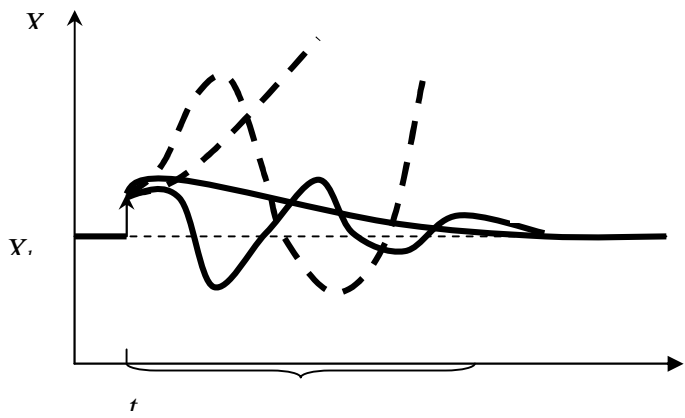
40

38 / . . . , .
 ; . . . - , . . . -
 : , 1988. - . 115.
 39 : . . . - . 46.
 40 / . . . ; . . .
 . - : , 1979. - . 14.

44

45

46



.1. () ()

()

:

44

/ . . . , . . . // . 1982. - . : . , 1982. - .

98.

45 . - . 102.

46 . - . 100.

$$\dot{x}_i = f_i(x_1, x_2, \dots, x_n; \lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m), i = 1, 2, \dots, n.$$

(1)

(n), $\{x_i\}, i=1, \dots, n$

m $\{ \lambda_j \}, j=1, \dots, m$

(1)

$\{x_i\}, i=1, \dots, n$

f_i

47

(. 2).

$$F(\bar{x}, \bar{\lambda}). \quad \bar{x}(t) \equiv \{x_1(t), \dots, x_n(t)\} \quad (1)$$

$$\bar{x}(t)$$

()

$$53 \quad (3)$$

$$54 \quad ()$$

55

„56.
 () . F
 $F(x, c) = \frac{x^3}{3} - cx$ 57.

53 [. .], 1996. - . 113-119.
 54 - . 108.
 - . 150;
 55 - . 134-163.
 56 - . 109.
 - . 150; - 2-
 - , 1983. - . 6.
 57 - . 109.

- 1) (— *bimodality*).
- 2) (— *inaccessible behaviour*).
- 3) (— *catastrophe*).
- 4) (— *hysteresis*).
- 5) (— *divergence*).
- $b > 0$
- 45°
- (. 3).
- ()
- ” ”
- ()
- b ,
- ()
- ” ”
- 63
- ()

⁶³ Zwick M. Dialectics and catastrophe // Sociocybernetics. – Leiden etc., 1978. – Vol. 1. – P. 129–154;

1985. – 423 ;

[. .], 2004. – 225 .

