

искажает цели и причины налога, поясняя, что: “Соввласть потому увеличила налог, чтоб улучшить жизнь служащих за счет села”. Он же распространяет слухи паникерского характера о войне. В Бершадском районе в период зимней хлебозаготовки отмечались разговоры: “Правительство выкачивает хлеб, ввиду того, что весной ожидается война и нужно вывезти хлеб с Украины - дураки будете, если отдадите зерно, все равно Соввласть не удержится”. В Крыжопольском районе учительница Салтиска ведет среди селян разговоры, что: “Советская Власть вовсе не заинтересована в улучшении жизни села, взять хотя-бы кооперацию, она только выкачивает деньги в селян, увеличивает паи, а небось мануфактуры да муки не даст”. В этих разговорах вырисовывается часто явное намерение возбудить нацрознь. Так, учитель Мясковского района - Михневич, будучи в кооперативе, обратился к присутствовавшим селянам: “Дурні Ви мужики, що пускаете до себе жидів до кооперації - хіба самі не обійдетесь”, “Вся власть в руках жидів, а українець як при цараті нічого не мав, так і зараз” (Тульчинский район).

Подобные выступления сельучительства чутко воспринимаются селянской массой и дают крайне нежелательные последствия.

[без підпису]

ДАВО, ф.П-31, оп. 1, спр. 706.-Арк. 68-74. Машинопис. Незавірена копія.

**№6**

**Спецзведення Одеського окрвдділу ДПУ  
про політичні настрої населення м.Одеси  
у зв'язку з опублікуванням повідомлення про ліквідацію  
“Спілки визволення України”**

Сов.секретно

**С П Е Ц - С В О Д К А  
О НАСТРОЕНИЯХ В СВЯЗИ С ОПУБЛИКОВАНИЕМ  
ИЗВЕЩЕНИЯ  
О ЛИКВИДАЦИИ “С П І Л Қ И В И З В О Л Е Н Н Я  
У К Р А Ї Н И”**

по состоянию на 27 ноября 1929 года

Опубликование извещения ГПУ УССР о раскрытии “СВУ” вызвало живейшие отклики во всех кругах населения. На заводах и фабриках, в ВУЗах, среди научных работников

за последние три дня состоялся ряд митингов, на которых выносилось осуждение контрреволюционной деятельности участников “СВУ” и выставлялись требования о применении к ним сурового наказания. На всех митингах красной нитью проходили выступления с приветствиями органов ГПУ.

25-го ноября студентами и научными работниками была организована демонстрация протеста против нападения на Советское консульство во Львове. Демонстранты приветствовали окрпартком и окрисполком и специально прошли мимо окртрдела ГПУ, останавливаясь для приветствия органов ГПУ.

Вечером 25 ноября состоялось собрание научных работников г.Одессы, в том числе и членов Научного товарищества. Собрание вынесло резолюцию, осуждающую деятельность участников “СВУ” и требующую применения к ним сурового наказания. Особенно выделяются на этом собрании выступления профессора Гордиевского и Музычки. Оба они на официальных выступлениях резко выступали против “СВУ”. Их выступления произвели большое впечатление на присутствовавших, знающих Гордиевского и Музычку, как сторонников Ефремова.

Научное товарищество опубликовало резолюцию-протест против деятельности “СВУ”. В резолюции имеется требование принять к участникам организации “суровое заслуженное наказание”. Резолюция заканчивается приветствием по адресу ГПУ. Подписали это заявление проф. Гордиевский - председатель товарищества, его заместитель - проф. Чудновцев и секретарь - Тарас Слабченко.

#### РЕАГИРОВАНИЕ ПРАВЫХ УКРАИНСКИХ КРУГОВ.

Заявление Музычки. Выступая на официальном собрании научных работников с протестом против деятельности “СВУ”, проф. Музычка в то же время старается среди студентов смазать значение и характер “СВУ” и подорвать доверие к правдоподобности этого дела. Так, например, когда его пригласили на митинг протеста в ИНО, он заявил: “А откуда мы знаем, что это правда, Верить только заявлению нельзя, ибо может получиться так, что сегодня мы будем протестовать, а завтра - просить, чтобы нас простили”, и на митинг не пошел.

- Тактика Слабченко** Тарас Слабченко, подписав резолюцию Научного товарищества в то же время воздерживается от публичных выступлений на собраниях. Присутствуя на собрании научных работников, он все собрание просидел молча. После событий во Львове Тарас Слабченко говорил: “Львов оказал нам плохую услугу. Доказывай теперь, что не было связи с закордоном. Теперь, наверное, будут бить украинцев и дальше. Москва возьмет теперь твердый курс”.
- Заявление Слабченко..** Академик М.Е.Слабченко явно старается при дать академика этому делу характер “провокации органов ГПУ”
- Заявление академика Липского.** Он заявляет: “Допускать, что в Киеве или в Одессе, или вообще где-либо что-то есть - никак нельзя. Извещение о раскрытии будто бы контрреволюционной организации - это ни что иное, как маневр ГПУ, которое хочет оправдать себя в связи с массовыми арестами, проведенными по всей Украине в последнее время”.
- Заявление академика Липского.** Чрезвычайно интересно отношение к “СВУ” академика Липского - бывшего президента ВУАН. Присутствуя на митинге научных работников, во время кулуарных разговоров, Липский заявил: “Позорное для нас дело Ефремовщины - оно случайно. Оно может быть объяснено объективными историческими и современными политическими условиями. Оно имеет непосредственную связь с политикой ВКП и правым уклоном в партии. Лет 5-6 тому назад интеллигенция чрезвычайно близкостояла к Компартии, которой руководил гениальный незабываемый Ленин - друг рабочих, крестьян и трудящейся интеллигенции. Он всех нас любил и был искренно предан революции. И мы его полюбили. Его дело стало нам близким. Последний год его жизни был сильным подъемом за воеваний революции. Все население, трудящееся, конечно, было довольным, но это счастье продолжалось недолго и рушилось со смертью

неповторимого вождя революции. После Ленина началась борьба за руководящее влияние в партии и преобладающее влияние получили некоторые авантюристические элементы, начавшие проводить политику демагогического заигрывания с рабочим классом, провокационного обострения классовых отношений, натравления рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции друг против друга. Вот почему в последние годы замечается обострение антисоветских настроений в среде интеллигенции. Ефремовщина питается именно этими социальнополитическими корнями и является логическим следствием современной политической обстановки. Вожди Компартии борющиеся против демагогической политики и за возвращение к Ленинской политике объявлены правыми уклонистами, их выводят из Политбюро и объявляют им предупреждение. При таких условиях можно ожидать и в будущем повторения случаев аналогичных Ефремовщине”.

При этом разговоре присутствовали профессора Щербина и Крыжановский. Часть украинских научных работников не верит в правдивость сведений, изложенных в извещении ГПУ УССР и заявляет, что на основании таких “скупых материалов”, делать выводы нельзя.

Чрезвычайно распространены слухи о том, что “СВУ” - “дело дутое”.

Так например, ассистент - Цикуленко заявил:

“СВУ” - на 90% дело дутое. Какому дураку придет теперь в голову освободить от коммунистов Украину, или что-либо другое. ГПУ уже давно не имело хорошего дела, а тут как раз подвернулся Ефремов со своими выступлениями за границей, ну, его и цапнули. За компанию взяли и других. А насчет создания дела - ГПУ - мастер”.

Кооператор Бондаренко говорит:

“Весь этот процесс и вообще все дело “СВУ” и “СУМа” -

выдумка агентов ГПУ. Это процесс провокационный”.

Автокефалисты Яциневич, Воронюк и др. заявляют, что “дело дутое” и что они не допускают, чтобы Белоскурский, Навроцкий и др. арестованные в Одессе, могли состоять в организации.

Общее настроение таково, что налет на наше Консульство во Львове ухудшит положение арестованных по делу “СВУ” и повлияет на приговор по их делу.

Однако, имеются и такие отдельные настроения, что Соввласть побоится принять решительные меры против арестованных “крупных фигур”. Например Гончаренко - преподаватель украинского языка заявляет:

“Вы только посмотрите какие имена входили в эту организацию. Я думаю, что строгих мер в отношении их Соввласть не примет, ибо Соввласть будет бояться, чтобы закордоном не приняли соответствующих мер”.

#### РУССКАЯ ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ.

Отношение русской квалифицированной интеллигенции различное. Часть интеллигенции считает, что дело “СВУ” - это “дело рук поляков”.

Профессор Боровиков, например, говорил:

“Заговор Ефремова - дело рук поляков. Время сейчас подходящее. Большевики зарвались со своим натиском на село и создали на селе благоприятную почву для поляков. Я считаю, что Россия должна быть неделимая. Той автономии, которую Украина сейчас имеет - достаточно. Коммунисты набьют морду сепаратистам и расстреляют Ефремова. Не лазь. Я всецело на стороне коммунистов”.

Профессор Добросердов заявил:

“Я не удивляюсь тому, что вот накрыли там какой-то “Союз Освобождения Украины”. Я удивляюсь, что этих союзов вообще так мало существует. Наша жизнь стала такой безобразной, что каждый норовит от нее освободиться. Арестованных ждет, по моему, ужасная участь только за желание это сделать. Вот это самое страшное, когда за одно желание можно поплатиться жизнью. Отсюда, у многих апатия, бессилие, нежелание бороться. Один гнет царствует над всеми”.

Профессор Ржещишевский заявил:

“Украинская контрреволюция Ефремова и компании это очень опасная вещь потому, что она имеет корни в зажиточной части крестьянства и украинской интеллигенции”.

Среди части русской интеллигенции наблюдается недоверчивое отношение к опубликованному извещению. Представители этой части интеллигенции не верят в возможность существования сейчас таких организаций, как “СВУ”. Проф. Талько-Гринцевич заявляет:

“Это дело раньше нужно поверить, а потом уже говорить”.

Профессор Егунов говорит:

“Кто его знает, в чем там дело. Не думаю, чтобы это было серьезно. Нужно быть дураком, чтобы активно идти против коммунистов. Они теперь очень сильны. Если верно, что эта группа хотела отделения Украины, то, конечно, надо принять серьезные меры, ибо если будет “Украина”, то русским будет очень тяжело”.

Доктор Маркушевский заявляет:

“В сообщении об Ефремове 90% лжи. Большевикам надо отвлечь внимание от событий на Китайской границе, от безработицы, отсутствия продуктов, топлива и т.д. Вот и все”.

Проф. Кинен считает:

“Процесс академика Ефремова и шовинистов-украинцев должен быть очень интересным. На Украине несомненно есть группа шовинистов-украинцев, узких националистов, которые хотят полного отделения Украины. Эта группа сама не знает, чего она хочет. Ведет она, несомненно, Украину к гибели в руки Польши. Но только эта группа бессильна, состоит она из дряблой мечтательной интеллигенции и не им бороться против мужественных и сильных большевиков. Большевики, безусловно, не допустят дробления России и решительными мерами прекратят все эти вылазки. Огромное большинство беспартийных на Украине будет в этом вопросе вместе с большевиками. “Украинцев” очень ведь мало. Они подняли голову потому, что власть слишком с нами заигрывала. Удар по заговорам и твердая рука скоро превратят этих “украинцев” снова в граждан СССР или России”.

#### С Т У Д Е Н Ч Е С Т В О.

Студенчество большинства Одесских ВУЗов, участвовавшие в демонстрации, к известию о раскрытии “СВУ” отнеслось частично безразлично, а частично недоверчиво. Советская часть студенчества (ее отдельные представители) с возмущением говорили о “заговоре мерзавцев” и т.п. Со стороны отдельных студентов зарегистрированы выступления в таком духе:

“Даешь винтовки, пойдем бить внутреннюю контрреволюцию” (студенты ИНО).

Большинство студентов к извещению отнеслось безразлично. Участвуя в демонстрации, эта часть студенчества в то же время возмущалась тем, что их “напрасно гоняют” как “баранов”, что их “заставляют протестовать” и т.п.

Так, например, студент ОХФИ заявил:

“Происходящие протесты неискренни. И ученые работники и мы будем протестовать, боясь нажима. Но заглянуть к нам в душу, в душу каждого профессора, ассистента и студента - то там увидишь совсем иное”.

Часть студентов пошла на демонстрацию, не зная совершенно причины ее и лишь по дороге это узнавали.

Зарегистрировано большое количество фактов недоверия к опубликованному извещению.

Так например, студент ИНО - Мойса заявил:

“Раскрытие этой организации - просто “пушка”. Просто власть хочет знать мнение масс по этому поводу. А в действительности ничего подобного тому, что пишут в газетах нет”.

Студент ИНО - Гречишкин говорил:

“Наши органы ГПУ раздули сами украинское дело”.

Зафиксированы такие заявления:

“Ничего нет. Просто ГПУ ищет себе работу и из пустяков создает дело”.

“Просто нужно расстрелять людей, а для этого необходимо подготовить общественное мнение”.

“Нужно освободить места в Академии для своих людей, и выступает на арену ГПУ с обвинением в контрреволюции”.

#### Р А Б О Ч И Е.

На многих предприятиях были проведены летучие митинги и собрания рабочих, на которых, как и в частных беседах, после собраний рабочие массы единодушно проявляли свою классовую ненависть к контрреволюционным зачинщикам “СВУ”, требуя по отношению к ним самых суровых мер наказания.

Такие собрания и митинги протеста по поводу действий Львовских фашистов проведены на следующих предприятиях: завод им. “Марти”, “Октябрьской революции”, механическом заводе ВУФКУ и др.

Приводим наиболее характерные из выступлений и реакций рабочих:

“Наши достижения в строительстве - лучший удар по контрреволюции”.

“Никакая контрреволюционная сила не помешает нам создать первое в мире социалистическое государство”.

“Требуем высшей меры наказания организаторам контрреволюции”.

“Добивать контрреволюцию беспощадно”.

Одновременно отмечаем, что на крупных предприятиях города Одессы, как то: обувная фабрика, заводы Старостина, Калинина, джутова фабрика - вопрос раскрытия “СВУ” на сегодняшний день еще широко не освещен.

Начальник Одесского Окротдела ГПУ [підпис] (Емельянов)

Нач. 2-го отделения [підпис] (Блюман)

Нач. 4-го отделения [підпис] (Сазвин)

ДАОО, ф. 7, оп. 1, спр. 2212.-Арк. 1-7. Машинопис. Оригинал.

#### №7

#### **Звинувачувальний вирок по слідчій справі №7891 на Кармалюка Федора Пилиповича**

#### **ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

(по следственному делу №7891)

**По обвинению:**

**Кармалюк Федор Филиппович  
в преступлен. предусмотрен. ст. 58-1б, 58  
п.п.7, 8 и 11 УК РСФСР**

7-го августа 1937 года, 5-м Отделом УГБ УНКВД Западной области арестован участник антисоветского военно-террористического заговора, бывший командир 47 авиадесантной бригады - комбриг Кармалюк Федор Филиппович.

Участие в антисоветском военно-террористическом заговоре установлено и доказано.

В ноябре месяце 1936 года, Уборевич в военно-террористический заговор вовлек Кармалюка, посвятив в задачи заговора, поставил перед ним задачу проводить подрывную и вредительскую работу в боевой подготовке бригады.

По заданию Уборевича, в интересах военно-террористического заговора подрывная вредительская деятельность Кармалюком проводилась в следующих направлениях:

а) в области подготовки летно-подъемного состава и кадров парашютистов проводилась линия чрезмерного форсирования, что влекло за собой катастрофы, аварии и поломки материальной части;