

---

## **Николай Крылов**

### **К ВОПРОСУ ОСНОВАНИЯ ГОРОДА МЕЛИТОПОЛЯ**

Существует красивая легенда, что в античное время “при впадении реки Молочной в озеро образуемое сею же рекою” находился греческий город Мелитополь и что “разорен оный город Батыем при нашествии Татар”<sup>1</sup>. В память об этом один из городов Северной Таврии и был назван Мелитополем. Правда, отмечая данный факт, П.Глодовский указывал, что “Письменных данных, подкрепляющих это мнение, однако не имеется”<sup>2</sup>.

Последнее утверждение П.Глодовского достаточно аргументированно подтвердили К.А.Неволин и Н.И.Максимович.

Обстоятельный исследования истории городов России К.А.Неволин завершил составлением их списков. Один из них содержал перечень “всех mestечек и городов происхождения Греко-Римского, существовавших нынешних пределах России”. Название “Мелитополь” в нем отсутствует<sup>3</sup>.

Н.И.Максимович, исследовав описания Днепра древними авторами, отмечал упоминание города Милетополиса Плинием Младшим и этого же города, но под названием Метрополис, Клавдием Птоломеем. В обеих случаях город располагался на Днепре<sup>4</sup>.

Подтверждение о расположении Мелитополя на Днепре имеется в описании предполагавшегося путешествия Екатерины II в Крым. При характеристике Берислава (современная Херсонская область) отмечалось: “С первоначалия Ольвиополь, а по имени построивших его (греков – Н.К.) Мелитополь называвшийся...”<sup>5</sup>. О тождестве современного Берислава и древнегреческого Мелитополя писал и один из выдающихся статистиков России К.И.Арсеньев<sup>6</sup>.

Применительно к территории современной Мелитопольщины появление топонимов “Мелитополь” и “Мелитопольский” относится к 1784 году.

---

<sup>1</sup> Архив Русского Географического Общества (АРГО). – Разряд 39. – Оп. 1. – Д. 2., – Л. 2.

<sup>2</sup> Глодовский П. Из истории нашего края. История города Мелитополя // Думка. – 1924. – № 273. – 4 декабря.

<sup>3</sup> Неволин К.А. Исследования о городах русских. II. Влияние гражданственности Европейской. А. Города происхождения Греко-Римского // Журнал МВД. – 1844. – часть 7. – № 8. – С. 254-256.

<sup>4</sup> Максимович Л.М. Новый и полный географический словарь Российского государства. Часть 3. – М., 1788. – 352 с.

<sup>5</sup> Путешествие Ея Императорского Величества в полуденный край России, предпринимаемое в 1787 году. – Б.м., 1786. – С. 53.

<sup>6</sup> Арсеньев К.И. Изменения в составе и числе городов, произшедшие в царствование Екатерины II. – Журнал МВД. – 1834. – Часть 12. – № 4. – С. 1-54.

В поданной 7 февраля 1784 г. Г.Потемкин Екатерине II реляции относительно административного устройства Таврической области предлагалось один из уездов назвать Мелитопольским, для которого “построить город на Молочных водах наименовав оный "Мелитополь"”<sup>7</sup>.

Указ от 8 февраля 1784 г. “О составлении Таврической Области из 7 уездов, и об открытии Присутственных мест в оных городах” официально утвердил топоним “Мелитопольский” за одним из образованных уездов<sup>8</sup>. Что касается города Мелитополя, то его строительство в 1784 году так и не началось. Об этом свидетельствует распоряжение Г.Потемкина от 9 (20) июля 1785 г., в соответствии с которым “таврійський намісник Каховський оглянув землі в районі озера Молочного, де мав бути побудований (выдelenо мною – Н.К.) адміністративний центр Мелітопольського повіту”<sup>9</sup>.

Информация о реальном основании Мелитополя по указу Г.Потемкина отсутствует. Что касается сведений о существовании населенного пункта с названием “Мелитополь” в конце XVIII – начале XIX вв., то она противоречива и неоднозначна.

Одна из первых, а возможно и первая карта края, созданная после присоединения северной Таврии к России, помещена в книге, где описывается предполагаемый в 1787 г. маршрут путешествия Екатерины II в Крым. “Всех городов, знаменитых рек, местечек и достойных замечания урочищ, через кои путешествие сие последовать имеет, предполагается здесь географическое и историческое краткое описание...”, – так писалось в предисловии к книге<sup>10</sup>. Так вот, ни текст книги, ни карта не подтверждают существование какого-либо поселения на месте Мелитополя, находящегося на пути следования Императрицы.

Первое упоминание о Мелитополе, как реально существующем поселении, обнаружено мною в Сенатском указе “О присылке денег в Государственный Земельный Банк через почту” от 4 октября 1787 г.<sup>11</sup> В числе городов, откуда ожидалось получение денег, был назван и город Мелитополь. Однако, ведомостей о получении денег из Мелитополя в фондах Земельного Банка обнаружить не удалось.

<sup>7</sup> Российский государственный архив древних актов. – Ф. 16. – Оп. 1. – Д. 799. – Д. 175; Иванов П.А. Из дел Московского отделения архива Главного штаба. – Известия Таврической ученой архивной комиссии. – 1893. – № 19. – С. 23-78.

<sup>8</sup> ПСЗ. – I. – № 15924.

<sup>9</sup> Михайлова Б.Д. До 200-річчя міста Мелітополя // Український історичний журнал. – 1984. – № 2. – С. 97.

<sup>10</sup> Путешествие Ея Императорского Величества в полуденный край России, предпринимаемое в 1787 году. – Б.м., 1786. – С. 2.

<sup>11</sup> ПСЗ. – I. – № 16583.

В 1788 г. в “Новом и полном географическом словаре Российского государства” Л.М.Максимовича появляется статья о Мелитополе “...город в Таврической Области, при речке Молочных водах”<sup>12</sup>.

Через два года, в 1790 г., Мелитополь появляется на картах, точнее на “Генеральной карте Крыма” Федора Черного. На карте обращают на себя внимание два момента: 1) Мелитополь показан у самого устья р. Молочной, на берегу Молочного лимана. 2) Река Тащенак впадает в Молочную выше города Мелитополя<sup>13</sup>.

С.И.Плещеев, в изданном в 1793 г. “Обозрении Российской империи”, также помещает Мелитополь при Молочных водах, в 220 верстах от Симферополя<sup>14</sup>.

Следует отметить, что все вышеупомянутые источники имеют московское или петербургское происхождение. Поэтому представляет интерес свидетельство человека, посетившего край лично. Проводивший научные исследования в 1793-1794 гг. в нашем регионе академик Паллас при описании своего путешествия писал, что от Берды до Перекопа “кроме аулов киргизов... не видно никаких других постоянных человеческих жилищ”<sup>15</sup>.

В 1797 г., в связи с изменением административно-территориального деления Новороссии, Н.М.Бердяев в письме к С.С.Жегулину от 14 января просил “со всевозможной поспешностью сообщить... сколько в каждом уезде состоит душ и соозначением в оных всех селений”<sup>16</sup>. Так вот, в поданной Ведомости на территории Мелитопольского уезда нет ни Мелитополя, ни Кизияра<sup>17</sup>.

Вместе с тем, в этом же, 1797 году, в Санкт-Петербурге было опубликовано “Расписание губернским и уездным штатным городам, по новому разделению губерний устроенным...”<sup>18</sup> в котором упоминаются Токмак и Мелитополь. При этом Мелитополь указан как заштатный город, т.е. безуездный.

Ясность в вопрос о существовании Мелитополя 14 декабря 1797 г. внес правитель Таврической области, отправив в Санкт-Петербург рапорт, в котором писал: “Во исполнение Предписания вашего сиятельства... подношу здесь описание о городах которые при учреждении области Таврической из простых селений переименованы... А сверх того донести честь имею: в описании городов помещенном в Месяцеслове Императорскою

<sup>12</sup>Максимович Л.М. Новый и полный географический словарь Российского государства. Часть 3. – М.,1788. – С. 173.

<sup>13</sup>Библиотека Академии Наук РАН. – Р-IX. – Оп. 1-а. – № 85.

<sup>14</sup>Плещеев С.И. Обозрение Российской империи. – СПб.,1793. – С. 165.

<sup>15</sup>Путешествие по Крыму академика Паласа в 1793 и 1794 годах // ЗООИД. – 1881. – Т. 12. – С. 62-63.

<sup>16</sup>Государственный архив Автономной Республики Крым (ГААРК). – Ф. 799. – Оп. 3. – Д. 336. – Л. 2.

<sup>17</sup>ГААРК. – Ф. 799. – Оп. 3. – Д. 336. – Л. 24-26.

<sup>18</sup>Расписание губернским и уездным штатным городам, по новому разделению губерний устроенным, с показанием расстояния от обеих столиц и от губернского города. – СПб.,1797. – С. 27, 37.

академиесю наук ежегодно издаваемых хотя и означены в области Таврической города вновь учрежденные: ... и Мелитополь, но они не существуют”<sup>19</sup>.

Однако, несмотря на рапорт правителя области, топоним “Мелитополь” встречается в Месяцесловах и в дальнейшем. Мелитополь как уездный центр указывается в Месяцесловах с 1804 и сохраняется до 1806 г. включительно<sup>20</sup>. При этом следует помнить, что с 1801 г. центром Мелитопольского уезда был город Орехов<sup>21</sup>. В 1807 и 1808 Мелитополь упоминается только в географическом указателе, а при перечислении штатов Мелитопольского уезда в качестве уездного центра указан г. Орехов<sup>22</sup>. В 1809 г. Мелитополь исчезает и из указателя<sup>23</sup>. Появляется Мелитополь в штатах на 30 ноября 1833 г. в довольно интересной связке. “В Орехове (Мелитополь). Городничий...”. Такая же связка сохраняется в Месяцесловах на 1834 – 1836 гг.<sup>24</sup>. С 1837 по 1840 год включительно в тексте и указателе упоминается г. Орехов, а г. Мелитополь только в указателе<sup>25</sup>. На 1841 и 1842 гг. Мелитополя нет ни в тексте, ни в указателе<sup>26</sup>.

Но вернемся в 1797 год. Отсутствие поселения на месте современного Мелитополя подтверждает почтовая карта, сочиненная в 1797 и зафиксировавшая прохождение почтового тракта через территорию современного Мелитополя. Почтовые станции располагались в урочище Камень Юнташ (Каменная Могила) и на реке Тащенак<sup>27</sup>. Отсутствует почтовая станция с названием “Мелитополь” или “Кизияр” и в списке дорог “от каждого губернского города к своему уездному и между ними”, изданном в 1803 году<sup>28</sup>.

В 1798 году был составлен “Атлас Новороссийской губернии” и сделано описание к нему. Так вот, не только участок № 40, где по утвержде-

<sup>19</sup>Российский Государственный Исторический Архив (РГИА). – Ф. 1374. – Оп. 1. – Д. 1886. – Л. 99-99об.

<sup>20</sup>Месяцеслов с росписью чиновных особ в государстве на лето от рождества Христова 1804. – СПб., 1803. – 160с.; Месяцеслов... 1805. – СПб., 1804. – 157с.; Месяцеслов... 1806. – СПб., 1805. – 157с.

<sup>21</sup>ПСЗ. – I. – № 19757.

<sup>22</sup>Месяцеслов... 1807. – СПб., 1806. – 167с.; Месяцеслов... 1808. – СПб., 1807. – 163с.

<sup>23</sup>Месяцеслов... 1809. – СПб., 1808. – 163с.

<sup>24</sup>Месяцеслов... 1834. – СПб., 1833. – 315с.; Месяцеслов... 1835. – СПб., 1834. – 318с.; Месяцеслов... 1836. – СПб., 1835. – 300с.

<sup>25</sup>Месяцеслов... 1837. – СПб., 1836. – 320с.; Месяцеслов... 1838. – СПб., 1837. – 192, IIс.; Месяцеслов... 1839. – СПб., 1838. – 196, IIс.; Месяцеслов... 1840. – СПб., 1839. – 218, IIс.

<sup>26</sup>Месяцеслов... 1841. – СПб., 1840. – 226, IIс.; Месяцеслов... 1842. – СПб., 1841. – 250, IIс.

<sup>27</sup>РГИА. – Ф. 1399. – Оп. 1. – Д. 115. – Л. 1.

<sup>28</sup>Новый указатель дорог в Российской империи, сочиненный по последним размерам дорог и установлениям почтовых станций, с присовокуплением планов генеральным трактам. Часть 3. Дороги от каждого губернского города к своему уездному и между уездными оной губерни. – М., 1803. – 38, 455с.

нию Б.Д.Михайлова в 1784 г. был основан Мелитополь<sup>29</sup>, но и все участки на правом берегу реки Молочной от Молочного лимана до Токмака обозначены как земли “в пусте лежащие, казенные”<sup>30</sup>.

Косвенным свидетельством отсутствия поселения на месте современного Мелитополя в начале XIX в. является указ от 25 января 1802 года о переселении духоборов на Молочные воды. Согласно Указу, духоборы обратились с прошением об их “водворении сколько можно отдаленно от прочих”. Александр I повелел: “переселить их в Новороссийскую Губернию в Мариупольский уезд на обильных полях лежащих по течению речки Молочной” где они “со всех сторон будут отдалены от соседства им притеснительного”<sup>31</sup>.

22 ноября 1804 г. министр финансов России А.И.Васильев распорядился доставить ему сведения о положении казенных селений в Новороссийских губерниях. Согласно учету входящих документов такие сведения были доставлены ему в начале сентября 1805 г. Прямое отношение к рассматриваемому вопросу имеет “Ведомость о пустопорожних казенных землях вновь назначаемых для водворения казенных поселен по Таврической губернии”. Так вот, в ведомости участок № 39 указан как незаселенный<sup>32</sup>. В том, что упомянут 39 участок, а не 40, ошибки нет, так как к этому времени нумерацию участков изменили, и 40-й участок стал 39-м. Данный факт подтверждается сопоставлением архивных материалов за 1793<sup>33</sup>, 1804-1805<sup>34</sup> и 1816<sup>35</sup> годы.

Об отсутствии поселения на месте современного Мелитополя свидетельствует факт выделения этой территории духоборам в 1805 г. “по случаю назначения к переселению из Тамбовской и Воронежской губерний вновь духоборцев предположено было для сих переселенцев отвести участки № 39 и 40 но оных участков те духоборцы не принимали...”<sup>36</sup>.

Несмотря на вышеупомянутые факты в начале XIX века Мелитополь вновь появляется в словарях. В словаре А.М.Щекатова, опубликованном в 1805 году, приводятся даже координаты города: “Мелитополь, уездный с 1785 года город Таврической Губернии, лежит при реке Молочные воды... под 46°13? Северной широты и под 35°35? Восточной долготы...”<sup>37</sup>. Сравним с координатами современного Мелитополя 46°50? с.ш. и 35°35? в.д. Не буду касаться долготы, нулевой меридиан неоднократно переносился.

<sup>29</sup>Михайлов Б.Д. До 200-річчя міста Мелітополя // Український історичний журнал. – 1984. – № 2. – С. 97-100.

<sup>30</sup>РГИА. – Ф. 1350. – Оп. 312. – Д. 23. – Л. 45об.-47.

<sup>31</sup>ПСЗ. – І. – № 20123.

<sup>32</sup>РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 60об.-61.

<sup>33</sup>Российский государственный военно-исторический архив (РГВИА). – Ф. ВУА. – Д. 20986. – Л. 20.

<sup>34</sup>РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 3. – Л. 60об.-61.

<sup>35</sup>РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 147. – Л. 60-60об.

<sup>36</sup>Государственный архив Херсонской области. – Ф. 14. – Оп. 2. – Д. 70. – Л. 68.

<sup>37</sup>Щекатов А.М. Словарь географический Российского государства. Часть 4. – М.,1805. – Столбец 231.

Начало же отсчета широты не менялось. Так вот, при длине дуги меридиана между  $46^{\circ}$  и  $47^{\circ}$  в 111,163 км Мелитополь, согласно А.М.Щекатову, находился на 68,55 км южнее современного. Обращает на себя внимание и то, что в словаре, изданном в 1805 году, центром Мелитопольского уезда назван Мелитополь, в то время как с 1796 года центром уезда было село Токмак, а с 1801 – город Орехов.

И в последующие годы не было единого мнения о времени основания поселения на месте современного Мелитополя.

В 1834 г. в “Журнале МВД” была опубликована статья “Изменения в составе и числе городов, произшедшие в царствование Екатерины II”, в тексте которой нет слова “Мелитополь”<sup>38</sup>.

То, что Мелитополь не был основан в 1784 г., подтверждает и “Хронологическое показание достопримечательных событий в Новороссийском крае”, помещаемое в Новороссийских Календарях. В перечне есть упоминание о том, что в 1783 году состоялось “устройство г. Севастополя на месте с. Ахтиара”, в 1785 – “учреждение г. Алешек”, в 1786 – “основание г. Екатеринослава”. А вот указания на то, что в 1784 г. был основан город Мелитополь, нет<sup>39</sup>.

В изданном в 1839 г. в Одессе Новороссийском адрес-календаре города Мелитополь и Орехов упоминаются отдельно. При этом все штаты г. Мелитополя были представлены только уездным предводителем дворянства<sup>40</sup>. В Новороссийских адрес-календарях на 1841 и 1842 гг. Мелитополь отсутствует, а уездный предводитель дворянства упоминается при перечислении штатов Орехова<sup>41</sup>.

В предисловии к изданному в начале второй половины XIX века списку населенных мест Таврической губернии мы читаем следующее: “а для Мелитопольского городом назначено было быть Мелитополю на Молочном озере, но здесь не возникло поселения, и в 1796 году присутственные места этого уезда были помещены в сел. Б.Токмак”<sup>42</sup>.

Косвенным свидетельством отсутствия какого-либо поселения на месте современного Мелитополя может быть “Записка о духоборцах”, опубликованная в 1876 году в Трудах Киевской духовной академии. Неизвестный автор писал: “все нынешние в окрестности духоборцев заселения

<sup>38</sup>Изменения в составе и числе городов, произшедшие в царствование Екатерины II // Журнал МВД. – 1834. – Часть 12. – № 5. – С. 129-190.

<sup>39</sup>Новороссийский календарь на 1839 год. – Одесса, 1838. – С. 4.

<sup>40</sup>Новороссийский календарь на 1840 год. – Одесса, 1839. – С. 33, 35.

<sup>41</sup>Новороссийский календарь на 1841 год. – Одесса, 1840. – С. 234; Новороссийский календарь на 1842 год. – Одесса, 1841. – С. 168-175.

<sup>42</sup>Списки населенных мест Российской империи. Вып. 41. Таврическая губерния. – СПб., 1865. – [3], LVII. – 138с.

уже сделаны после их”<sup>43</sup>. Напомню, что Мелитополь расположен в непосредственной близости от духоборческих селений (Тамбовка, Терпенье).

К.Вернер (статистик Таврического губернского земства) в конце XIX века писал: “еще Екатерина II **предполагала** (выделено мною – Н.К.) основать город Мелитополь при Молочном озере, вследствие чего восточная часть материковой части нынешней Таврической губернии получила название Мелитопольского уезда”<sup>44</sup>.

Приведенные выше факты со всей очевидностью свидетельствуют об отсутствии поселения на месте современного Мелитополя в конце XVIII – начале XIX вв.

Решить вопрос о времени возникновения постоянного поселения на месте современного Мелитополя позволили документы, обнаруженные в Российском государственном историческом архиве и Государственном архиве Автономной Республики Крым. Но для этого необходимо вернуться к началу XIX века.

30 апреля 1807 г. Александр I подписал записку Министра внутренних дел о переселении ногайцев Едисанской орды из Буджака на Молочные воды<sup>45</sup>.

Как свидетельствуют материалы канцелярии пристава ногайских орд, хранившиеся в архиве городской управы города Ногайска, “16 мая 1807 Буджакские ногайцы стали переходить через Днестр, а 12 сентября прибыли на Молочные воды, где было поселено 3945 душ”<sup>46</sup>.

В соответствии с высочайше утвержденной 7 июня 1807 г. запиской министра внутренних дел под поселение ногайцев выделялось 8 участков на правой стороне Молочного лимана и реки Молочной на которых, как отмечалось в записке, “еще никаких поселений нет, да и предположений к тому не сделано”<sup>47</sup>. Здесь, на протяжении 1808-1809 гг., ногайцами было образовано 33 аула<sup>48</sup>.

Среди участков, выделенных ногайцам, был и участок № 39, о чем свидетельствует рапорт начальника ногайских орд де-Мезона Херсонскому военному губернатору А.-Э.Ришелье от 10 июня 1810 года: “покорно прошу

<sup>43</sup>Записка о духоборцах, обитающих в Мелитопольском уезде, Таврической губернии // Труды Киевской Духовной Академии. – 1876. – Т. 3. – № 8. – С. 392.

<sup>44</sup>Вернер К. Мелитополь // Энциклопедический словарь (Ф.А. Брокгауз и И.А. Ефрон). Том 9. – СПб., 1896. – С. 29.

<sup>45</sup>ПСЗ. – I. – № 22526а.

<sup>46</sup>Сергеев А. Ногайцы на Молочных водах (1790-1832). Исторический очерк // ИТУАК. – 1912. – № 48. – С. 35-36.

<sup>47</sup>ПСЗ. – I. – № 22536а.

<sup>48</sup>Сборник статистических сведений по Таврической губернии. – Том 1. – Вып. 2. – М., 1887. – С. 1-2.

участки землемером Калистратовым в натуре назначенные утвердить за ними ногайцами, а именно... и 39...”<sup>49</sup>.

Здесь следует отметить, что обнаруженная в архиве “Ведомость о казенных поселянах и владеемых ими землях и прочих угодьях по Таврической губернии”, составленная по данным 6 ревизии, проведенной в 1811 году, не фиксирует наличие аула с названием “Кизияр” или схожим с ним<sup>50</sup>. Это может свидетельствовать о двух моментах. Первое – буджакские ногайцы, о которых в 1813 г. писали тимошевские крестьяне, к моменту проведения ревизии в урочище Кизильяр уже не жили. Или второе – аул назывался не “Кизияр”.

После заключения 16(28) мая 1812 г. Бухарестского мирного договора между Россией и Османской империей значительная часть буджакских ногайцев, поселенных близ Молочной, захотела воспользоваться правом переселения в Турцию, предоставленным им VII статьей Бухарестского трактата. Осенью 1812 года в числе более 3000 душ обоего пола они покинули территорию Мелитопольского уезда<sup>51</sup>.

Менее чем через год, 26 июня 1813 года губернский землемер Мухин получил указ, в котором отмечалось, что в губернскоеправление обратилось 334 души мужского пола крестьян из села Тимошовки с просьбой о переселении, в связи с недостатком воды в селе, “на землю оставшуюся в Мелитопольском уезде пустопорожею в урочище Кизильяре где имели место жительство отправившиеся за границу буджакские татары”<sup>52</sup>.

Мухину предписывалось доставить в казенную экспедицию “немедленно сведения в каком точно номере на уездном Мелитопольского уезда плане означенено урочище называемое Кизильяр не отданы ли земли сии в чье либо владение или считаются оные в пусте и можно ли на ней новое казенное селение завести”<sup>53</sup>.

Уже через два дня, 28 июня, Мухин представил ответ на запрос, где отмечал: “По справке с уездным планом Мелитопольского уезда оказалось, что урочище Кизильяр на плане в № 39 где был аул”<sup>54</sup>.

О том, что из себя мог представлять аул, можно судить по описанию уклада жизни ногайцев, обитавших в востоку от Молочной. Таврический вице-губернатор Андрей Шостак в 1804 году так описывал его: “Я нашел их (ногайцев – Н.К.) кочующими в летнее время по прежнему с места на место. На зиму хотя возвращаются туда, где заготавливают топливо и сено, и где у некоторых есть небольшие хижины и отчасти загорожи из бурьяну... Зимовники их в том единственno заключаются, что каждое семейство, или

<sup>49</sup> Государственный архив Одесской области (ГАОО). – Ф. 1. – Оп. 219. – Д. 4. – Л. 266об.

<sup>50</sup> РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 625.

<sup>51</sup> Сборник статистических сведений по Таврической губернии. – Том 1. – Вып. 2. – М., 1887. – С. 1-2.

<sup>52</sup> ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 771. – Л. 1об.

<sup>53</sup> ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 771. – Л. 3об.

<sup>54</sup> ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 771, л. 2.

по их названию, казан, отделяются небольшим окопом”<sup>55</sup>. Что касается ногайцев, расселенных к западу от Молочной, то, как писал 10 июня 1810 года в вышеупомянутом рапорте де-Мезон, “они и поныне сей постройки не начинали неимея настоящего сведения за ними остается земля теперь ими владеемая...”<sup>56</sup>. Таким образом, если ногайцы и построили что-либо на месте современного Мелитополя, то не ранее второй половины 1810 года.

13 апреля 1814 г. из Казенной экспедиции губернскому землемеру Мухину был отправлен очередной указ, в котором отмечалось, что “некоторые Мелитопольского уезда казенного селения Тимошевки поселяне желают составить из себя в участке на уездном плане в № 39 показывавшемся в коем удобной 9000 десятин и неудобной 586 десятин новое селение, то предоставив сей участок тем поселянам к заведению на оном нового селения велеть Мелитопольскому нижнему земскому суду указом показать тем поселянам в натуре тот участок разбив места где церкви и домам строится надлежит и наименовав селение согласно с желанием поселян предоставить им... селиться по истечении мая месяца сего года”<sup>57</sup>.

Вновь вернемся к тимошевским крестьянам. Следующий документ по данному вопросу, обнаруженный в Крымском архиве, относится к 1814 году. 11 августа 1814 г. землемер Мухин получил из казенной экспедиции указ № 3943 от 10 августа, в котором говорилось: “казенная экспедиция слушав рапорт Мелитопольского нижнего земского суда... заседателя оного суда Ковтуновского, что в урочище Кизияр назначил он место где церкви и домам быть и позволил селиться там из числа тимошевских жителей девяноста пяти душам, кои для поселения там на основании указа сей экспедиции уже прибыли”. Далее отмечалось, что “ныне тимошевские жители зачали строиться”<sup>58</sup>. В этом же указе впервые встречается название, данное новому селению – “Кизильяр”.

В этот же день, 11 августа 1814 г., в журнале входящих бумаг губернского землемера Мухина под № 127 была сделана запись “за № 3943 велено уездному землемеру... земли отдать под поселение слободы с наименованием Кизильяр тимошевским жителям”<sup>59</sup>.

В журнале исходящих бумаг губернского землемера 25 августа 1814 г. под № 186 была сделана следующая запись: “Разумову. Препровождая при сем указ Таврического Губернского правительства казенной экспедиции от 10-го числа сего августа за № 3943 ко мне насланный рекомендую вашему благородию зделать по оному точное исполнение и по исполнении составя

<sup>55</sup>Скальковский А. О ногайских татарах, живущих в Таврической губернии // Журнал Министерства Народного просвещения. – 1843. – Часть 40. – Отделение 2. – С.156.

<sup>56</sup>ГАО. – Ф. 1. – Оп. 219. – Д. 4. – Л. 267.

<sup>57</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 733. – Л. 7об.

<sup>58</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 811. – Л. 1.

<sup>59</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 788. – Л. 14об.

план оной с обращением указа доставить мне по прибытии, по окончании вами прежней порученности”<sup>60</sup>. Выполнив поручения, полученные ранее, Разумов приступил к выполнению указа № 3943, что нашло отражение в журнале входящим бумагам губернского землемера. Запись под № 162 от 27 октября 1814 г. сообщает: “рапорт землемера Разумова коим знать дает, что он занялся отводом под поселение в Мелитопольском уезде на уро-чище Кизлияре участков 36, 39 и 40”<sup>61</sup>. В ноябре 1814 года Мелитопольским уездным землемером, коллежским секретарем Александром Разумовым был составлен “План Таврической губернии участкам в Мели-топольском уезде значущимся на уездном плане под №-ми 36 и 39 которые отведены во владение по указу Губернского Правительства Казенной Экспедиции под новое селение на уро-чище Кизлияре Новоалексан-дровку...”<sup>62</sup>. Как видно из названия плана, за несколько месяцев основы-ваемое поселение поменяло название с Кизильяр на Ново-Александровку, что отвечало этническому составу населения.

Таким образом, материалы землемеров полностью подтверждают сообщение Таврического губернатора о том, что “в 1814 году в Мелитопольском уезде начато из переселенцев одно новое селение, которое наимено-вано Новою Александровкою”<sup>63</sup>.

Подтверждением сообщения губернатора может служить “Ведомость о казенных землях Таврической губернии в двух уездах Днепровском и Мелитопольском, назначенных для составления особенных из крестьян казенного ведомства селений по положению 1806 года”, составленная в 1816 году. В ней, в частности, отмечалось, что на 39 участке “заведено новое (выделено мною – Н.К.) казенное селение Александровка”<sup>64</sup>. Пусть не смущает читателя название “Александровка”, здесь мы имеем дело с простой опиской, так как на обратной стороне листа речь идет уже о Ново-Александровке<sup>65</sup>.

Еще одним косвенным подтверждением основания города в 1814 году является прошение новоалександровцев от 1815 года о постройке церкви. В нем отмечалось, что жители Ново-Александровки “по новому их насе-лению в приходе никуда не причислены”<sup>66</sup>.

Решение вопроса об основании Мелитополя требует выяснения вре-мени возникновения его пригородов. Поскольку пригороды, входящие в насторожнее время в черту города, могли быть основаны раньше Новоалек-сандровки, что автоматически увеличит возраст современного Мелито-поля.

<sup>60</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 789. – Л. 64об.

<sup>61</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 788. – Л. 17б.

<sup>62</sup>ГААРК. – Ф. 377. – Оп. 1. – Д. 811. – Л. 7.

<sup>63</sup>РГИА. – Ф. 1281. – Оп. 11. – Д. 132. – Л. 140об.

<sup>64</sup>РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 147. – Л. 60.

<sup>65</sup>РГИА. – Ф. 379. – Оп. 1. – Д. 147. – Л. 60об.

<sup>66</sup>РГИА. – Ф. 796. – Оп. 97. – Д. 345. – Л. 1об.

В дореволюционной литературе и архивных материалах к пригородам Мелитополя, вошедшими в конце XIX или в XX веке в черту Мелитополя относили: Кизияр, Песчаное, Юрьевку, Кручу, Кизиярские Шелюги, Н.-Планы, а также Крымский, Кладбищенский, Симферопольский, Васильевский и Кизиярский форштадты<sup>67</sup>.

Самое раннее появление топонима “Кизильяр”, применительно к рассматриваемой территории, относится к 1793 году. “Атлас области Таврической составляющий семь уездных карт и пять городовых планов” на карте Мелитопольского уезда зафиксировал “селение Кизильяр”, но не на месте современного Мелитополя, а на месте села Вознесенка (Мелитопольского района)<sup>68</sup>.

Вторично название “Кизильяр” появляется в документах 1814 года, связанных с основанием Новоалександровки и приведенных выше. И хотя это название уже в том же 1814 г. заменяется на “Новоалександровку”, еще долгие годы они были неразрывны, в том числе и на городском этапе существования населенного пункта.

В статистических сведениях о Мелитопольском уезде за 1838 год, хранящихся в архиве Русского географического общества в Санкт-Петербурге, у будущего города два названия “Ново-Александровка или Кизляр”<sup>69</sup>.

Как свидетельствуют списки населенных мест Мелитопольского уезда за 1864 год, название “Кизияр” использовалось как второе, неофициальное, название города Мелитополя<sup>70</sup>.

Первое упоминание о Песчаном, встреченное мною, относится к 1862 г. Именно тогда в подготовленном проекте преобразования городского общественного управления в Мелитополе отмечалось, что “Местность называемая г. Мелитополь не составляет отдельного поселения, к ней примыкают не только сельские поселения – слобода Кизияр и Песчаная Балка, но и самое население города отчасти смешано с сельским населением”<sup>71</sup>. Однако, в вышеупомянутых списках населенных мест на 1864 год населен-

<sup>67</sup>ГААРК. – Ф. 27. – Оп. 13. – Д. 4900; РГИА. – Ф. 1290. – Оп. 11. – Д. 2252. – Л. 458; Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Том XLII. Таврическая губерния. – СПб., 1904. – ХХVI, 310с.; Постановления Мелитопольского очередного уездного Земского Собрания 49-й очередной сессии созыва 10 – 15 Ноября 1914 года и чрезвычайного уездного Земского Собрания созыва 16 августа 1914 года. – Мелитополь, 1915, с. 651-720; Постановления Мелитопольского очередного уездного Земского Собрания 50-й очередной сессии созыва 12 – 19 Ноября 1915 г. – Мелитополь, 1916, С. 681-748.

<sup>68</sup>РГВИА. – Ф. ВУА. – Д. 0986. – Л. 20.

<sup>69</sup>АРГО. – Ф. 39. – Оп. 1. – Д. 2. – Л. 14.

<sup>70</sup>Списки населенных мест Российской империи. Вып. 41. Таврическая губерния. – СПб., 1865. – С. 2.

<sup>71</sup>РГИА. – Ф. 1287. – оп. 37. – Д. 2181. – Л. 118об.

ный пункт с названием “Песчаное” или “Песчаная Балка” не упоминается<sup>72</sup>.

Представляется вероятным, что, вопреки существующей версии об основании поселения в балке Песчаная в 1795-1796 гг.<sup>73</sup>, ее возникновение следует отнести к 40-м годам, когда начался процесс выселения государственных крестьян из собственно Мелитополя. Об этом свидетельствует рапорт Новороссийского и Бессарабского генерал-губернатора министру внутренних дел от 19 декабря 1853 г. В нем, в частности, говорится: “Государственные крестьяне... объявили, что большая часть из них устроились домами и усадьбами в южной стороне города, по дороге идущей к земле колониста Луковича... и поселяне всегда имели на ней хорошее хлебопашество и бахчи”<sup>74</sup>.

Вышесказанное позволяет предположить, что возникновение Кизияра и Песчаного и их юридическое оформление как самостоятельных населенных пунктов не совпадают во времени. Последнее произошло уже после утверждения городской черты Мелитополя. Из частей оставшихся за ее пределами и были образованы два самостоятельных населенных пункта.

Основание еще одного пригорода Мелитополя – Юрьевки связывается мною со строительством и вводом в строй в первой половине 70-х годов Лозово-Севастопольской железной дороги.

Сведения о пригородных селах Кизиярские Шелюги и Н.-Планы встречены только в материалах медицинской земской статистики начала второго десятилетия XX века<sup>75</sup>. Других источников, подтверждающих существование этих пригородов, не обнаружено.

Время появления Крымского, Кладбищенского, Симферопольского, Васильевского и Кизиярского форштадтов не обнаружено. Все они упоминаются в материалах Всероссийской переписи населения 1897 года в списке пригородных слобод и селений Мелитополя, присоединенных к нему при разработке материалов переписи<sup>76</sup>.

Таким образом, рассмотренный комплекс источников свидетельствует об основании Новоалександровки (Мелитополя) в 1814 году. Все пригороды, вошедшие со временем в черту Мелитополя, были основаны после этой даты.

---

<sup>72</sup>Списки населенных мест Российской империи. Вып. 41. Таврическая губерния. – СПб., 1865. – [3], LVII, 138с.

<sup>73</sup>Михайлов Б.Д. История города Мелитополя. – Запорожье, 1998. – С. 57.

<sup>74</sup>РГИА. – Ф. 1287. – Оп. 39. – Д. 436. – Л. 36об.

<sup>75</sup>Постановления Мелитопольского очередного уездного Земского Собрания 49-й очередной сессии созыва 10 – 15 Ноября 1914 года и чрезвычайного уездного Земского Собрания созыва 16 августа 1914 года. – Мелитополь, 1915. – С. 651-720; Постановления Мелитопольского очередного уездного Земского Собрания 50-й очередной сессии созыва 12 – 19 Ноября 1915 г. – Мелитополь, 1916. – С. 681-748.

<sup>76</sup>Первая Всеобщая перепись населения Российской империи, 1897 г. Том XLI. Таврическая губерния. – СПб., 1904. – XXVI, 310с.