



УДК 94.001 (477) «16/17»

Сергій Севрюк

ДО ПРОБЛЕМИ ВИВЧЕННЯ ІНСТИТУТУ ГЕТЬМАНСТВА У ТВОРЧОСТІ ВОЛОДИМИРА ЗАМЛИНСЬКОГО

Аналізуються праці В.О.Замлинського, в яких досліджується життя та діяльність українських гетьманів. На основі джерелознавчих методів, зокрема історико-порівняльного, джерельної аналогії, кліометричного оцінюється внесок вченого у розробку історії України доби Гетьманщини.

У рубриці «Вінок спогадів», що відкриває видання «Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики»¹, котре вчені-історики присвятили пам'яті свого колеги, професора В.О.Замлинського, зазначається, що «В.Замлинський з кінця 80-х рр. започатковує публікацію серії історико-біографічних нарисів про видатних діячів українського ренесансу, провідників Запорізької Січі та Гетьманщини. Цей потяг до козацько-гетьманської доби був цілком природним, адже ще з молодих років молодий історик захоплювався героїкою козацтва, його державницькими устремліннями. Ось чому образи Петра Могили, українських гетьманів, особливо Пилипа Орлика, вражають своїм духовним багатством і сподвижництвом»². Це були роки найбільшого підйому у науковій творчості В. Замлинського, коли набутий досвід дозволив вченому-джерелознавцю на вагомій джерельній базі дослідити окремі події історії України гетьманської доби. Цій проблемі присвячено 57 праць вченого (16,7 %) від загальної кількості його наукового доробку³. Основний напрям досліджень історика складають роботи, що розкривають історію України через портретну галерею видатних українців, оскільки



ки історію держави можна вивчати не тільки аналізуючи політичні, соціально-економічні, національно-культурні процеси, які відбуваються в країні, а й через призму діяльності політиків, економістів, науковців, які представляють цю державу. Тому вчений більшість своїх праць з історії України від давніх часів до кінця ХІХ ст. присвятив аналізу життєвого шляху видатних, однак ще маловідомих на той час діячів України. Історику належать праці, присвячені життєдіяльності Дмитра Байди-Вишневецького⁴, Богдана Ружинського⁵, Євстафія Ружинського⁶, Івана Свірговського⁶, Івана Підкови⁶, Якова Шаха⁶, Криштофа Косинського¹⁰, Северина Наливайка¹¹, Іова Борецького¹², Петра Могили¹³, Павла Бута¹⁴, Якова Острияна¹⁵, Богдана Хмельницького¹⁶, Пилипа Орлика¹⁷, Петра Конашевича-Сагайдачного¹⁸, Миколи та Дмитра Бантиш-Каменських¹⁹, Миколи Костомарова²⁰ та ін.

Більшість цих розробок об'єднані у колективній монографії (у двох книгах) «Історія України в особах», автором проекту якої і керівником був В.О. Замлинський. На жаль, друга книга цієї серії вже вийшла після смерті вченого.

Найбільшу увагу вчений зосередив на висвітленні портретів гетьманів України і, в першу чергу, приділив увагу Богдану Хмельницькому. З початку 80-их років ХХ ст. В.Замлинський працює над монографією для видавництва «Молодая гвардия» серії «ЖЗЛ», присвяченої особі Богдана Хмельницького, яка стала одним з фундаментальних досліджень²¹. Володимир Олександрович розумів, що береться за дуже важку й відповідальну працю. На той час постать гетьмана Хмельницького вже досліджувалась – вийшли друком наукові праці, окремі розвідки, в яких ґрунтовно висвітлювалась державна та військова діяльність Богдана Хмельницького, крім того існували монографії двох видатних вчених – це монографія М.Костомарова «Богдан Хмельницький» та однойменна праця академіка І.Крип'якевича. Якщо до цієї когорти додати імена М.Грушевського, М.Максимовича, П.Куліша, М.Грабовського та інших дослідників, то цілком зрозуміла та величезна відповідальність,

яку взяв на себе і усвідомлював В.Замлинський. Не зважаючи на це, вчений ставить перед собою завдання зробити працю, яка б з науковою достовірністю й водночас доступно для широкого кола читачів у науково-популярній формі розповіла б нашому сучаснику про багату й складну долю й різносторонню діяльність Б.Хмельницького.

Епіграфом до його роботи можна навести слова М. Максимовича, які є у записах В.Замлинського: «Ми хочемо і вимагаємо від історії, щоб в ній давно минуле життя було живим перед очима нашими; а для цього треба, щоб кожна історична подія і особа були пізнані і представлені вірно, в їх справжньому вигляді і на своєму місці, як було воно насправді»²².

Історик починає багаторічну сумлінну роботу по вивченню архівів, першоджерел, літописів, записів свідків та учасників подій того часу. В.Замлинський не обмежується архівами та бібліотеками Радянського Союзу, він веде активний пошук у іноземних архівах. Вченому вдалось одержати раніше невідомі документи про Богдана Хмельницького із архівів Венеції, які вперше були опубліковані саме в цій книзі. Це «Донесение посла Венецианской республики Альберто Вимини» та «Донесение папского нунция де Торрес из Варшави в Рим», датовані серединою літа 1650 року та інші²³.

Вивчення історії життєдіяльності гетьманів України обумовило зацікавленість В.Замлинського історією походження та хронологією інституту гетьманату. Відомо, що перші спроби скласти перелік осіб, які займали посаду гетьманів, датовані XVII століттям. Найбільш відомі джерела цього часу – літопис Самійла Величка, «Хронология высокославных и ясновельможных гетманов», укладена ченцем Густинського монастиря (сер. XVIII ст.), «Летописное повествование о Малой России и ея народе и козаках вообще» О. Рігельмана, переліки гетьманів останнього київського козацького полковника А. Безбородька, київського митрополита Євгенія Болховитінова та інші. Більш ґрунтовно це питання розроблялося наприкінці XIX – на початку XX ст., у час формування української історичної школи. До



вищезазначених джерел, які дають перелік гетьманів, критично підійшов М. Максимович, але найбільш повний, уточнений і вивірений список дає в своїх працях з історії України М. Грушевський.

Незважаючи на великий авторитет цих учених-істориків, В.Замлинський береться за розробку хронології гетьманів України. Проаналізувавши, за підрахунками автора, більше ста першоджерел вчений публікує працю «Стисла хронологія козацьких гетьманів»,²⁴ в якій він подає реєстр українських гетьманів. Всього автором опрацьовано 93 особи, 66 з яких історик визнає за гетьманів України, 27 прізвищ не ввійшли до переліку.

Історик дає пояснення, чому він виключив тих чи інших історичних осіб із переліку, хоча більшість з них є у хронології М.Грушевського та М.Максимовича. «За брак документальних свідчень, які б дозволяли розкрити зміст життя і діяльності окремих осіб, які зустрічаються в історичній літературі як гетьмани, вони не включені до хронології. Маються на увазі: Михайло Ружинський (1585), Лук'ян Чорницький (1586), Войтих Чаногвський (1590), Христофор Печковський (Кришто Печковський) (1596), Гнат Василевич (1596-1597), Іван Куцкович (1602-1603), Іван Косий (1603), Григорій Ізопович (1606-1610), Олевченко (1609), Тарас (1622), Богдан Конча (1622), Жара (1622), Максим Григорович (1624), Дорош Коцкевич (1625), Пирський (1625), Костянтин Вовк (1626), Грицьків (1628), Семен Перевязка (1630, 1632), Гаврилович (1632), Арлам (1632), Карпо Півторакожуха (1638), Савалтович (1642), Гуцький (1650), Цюцюра (1660), Попович (1674), Остап (Остафій Гоголь) (1776-1677), Стецько (1689)»²⁵.

Принципова різниця між хронологіями гетьманів, укладених В.Замлинським і його попередниками полягає у тому, що, по-перше, В.Замлинський значно розширює часові хронологічні межі початку та закінчення існування гетьманату України. Якщо М.Грушевський вважає першим гетьманом Дмитра Вишневецького, який був гетьманом у 1550-1563 рр., а М.Максимович – Предслава Лянцкоронського (1506р.), то В. Замлин-



ський визнає першим гетьманом Венцлава Світольдовича (1401-1439 рр.). Останнім гетьманом України М.Грушевський та М. Максимович вважають Кирила Розумовського (1750-1764 рр.), а В. Замлинський доповнює список гетьманів П. Скоропадським (1918 р.). Зрозуміло, що М.Максимович не міг внести П. Скоропадського до списку (вчений помер в 1873 році), а М.Грушевський не зробив цього, мабуть, з політичних міркувань. Таким чином, В. Замлинський розширив межі існування інституту гетьманату України порівняно з М.Максимовичем на одне століття, а відносно хронології М. Грушевського на півтора століття.

По-друге, кількість осіб, які визнані гетьманами: М. Грушевський визнає гетьманами 47 осіб, М.Максимович – 59, а В.Замлинський розширює їх коло до 66 осіб. З наведеної порівняльної таблиці видно, що є діячі, гетьманство яких не викликає сумніву у всіх трьох вчених. Це Богдан Ружинський, Яків Шах, Самійло Зборовський, Гаврило Крутневич, Петро Сагайдачний та інші. Усього таких налічується 37 осіб. Є такі, яких визнано гетьманами одним з істориків або двома. Так, В.Замлинський та М.Максимович визнають гетьманами Предслава Лянцкоронського, Євстафія Ружинського, Івана Підкову, а М.Грушевський ні. Немає в списку М. Максимовича Григорія Лободи, Матвія Шаули, Самійла Кішки, які визнані В.Замлинським та М.Грушевським. В.Замлинський не включає до переліку Михайла Ружинського, Івана Коцковича, Зборовського, які зазначені у хронологіях М.Грушевського та М.Максимовича. Враховуючи всі ці прізвища, ми маємо загальний список з 89 осіб, визнаних гетьманами України.

По-третє, існують розбіжності щодо терміну обрання того чи іншого діяча гетьманом. Період гетьманування Якова Шаха В.Замлинський датує 1577-1579 рр., М.Грушевський 1576-1577 рр., а М.Максимович 1577-1578 рр.; Самійла Зборовського – В.Замлинський 1584 р., М.Грушевський 1581 р., М.Максимович 1580 р. Криштоф Косинський – В.Замлинський 1591-1593 рр., М.Грушевський 1590-1593 рр., М.Максимович 1592-1594 рр.



По-четверте, найбільша розбіжність серед авторів хронологій стосується періоду з початку існування інституту гетьманства до 20-30-х рр. XVII ст., що пояснюється відсутністю достовірних історичних джерел та незначною кількістю праць, присвячених цій проблематиці. Розбіжність щодо XVII-XVIII ст. полягає в обраних критеріях вченими відповідно до того, кого з зазначених діячів можна вважати гетьманом. В.Замлинський пояснює це так: «Найвищим органом на Запоріжжі була Січова Рада, що скликала для вирішення найважливіших питань. На ній, як вождь козацтва, обирався кошовий або гетьман. Спочатку, коли ще не була вироблена структура козацького війська, ватажка називали «козацьким гетьманом», «гетьманом запорізьких козаків». На відміну від запорозьких козаків, які обирали свого гетьмана, король над реєстровими козаками наставляв свого гетьмана. Були часи, коли в Україні правили два гетьмани запорозьких козаків і реєстрових, місцеперебуванням яких була центральна Україна. Першим гетьманом реєстрового козацтва вважається Богдан Ружинський. На відміну від Ружинського, Петро Конашевич-Сагайдачний був одночасно гетьманом запорозького і реєстрового козацтва. А вже Богдан Хмельницький започаткував назву «гетьман України». Після Богдана Хмельницького одна частина України опинилася під володінням російського царя, а друга – польського короля. Території по обидва боки Дніпра отримали назви Лівобережної і Правобережної України. На кожній з цих територій обиралися і відповідно затверджувалися царем і королем гетьмани Лівобережної та Правобережної України»²⁶. Тому і виявляється така розбіжність у хронології цих вчених. Наприклад, у хронології В.Замлинського між Гаврилом Крутневичем (1600-1603 рр.) та Григорієм Тискиневичем (1610 р.), яких теж визнають М.Грушевський та М.Максимович, протягом 6 років відсутні гетьмани. В цей самий період у М.Максимовича два гетьмана – Іван Куцкович та Зборовський, а у М. Грушевського аж шість – Іван Куцкович, Іван Косий, Григорій Ізанович, Зборовський, Олевченко, Каленик Андрієвич. Між Григорієм Тискиневичем (1610 р.) і Петром Сагайдачним



(1614 р.) у всіх трьох істориків відсутня інформація щодо осіб, які були обрані гетьманами. На початку XVIII ст. всі визнають наявність одночасно двох гетьманів – Пилипа Орлика та Івана Скоропадського. В. Замлинський пропонує ще третього гетьмана – Петра Іваненко, як гетьмана т. зв. Ханської України.

Наводимо таблицю гетьманування, якої дотримувалися три українські вчені-історики: Михайло Максимович, Михайло Грушевський і Володимир Замлинський.

ПОРІВНЯЛЬНА ХРОНОЛОГІЯ УКРАЇНСЬКИХ ГЕТЬМАНІВ

| № | За В. Замлинським | За М. Грушевським | За М. Максимовичем |
|----|--|---------------------------------|--|
| 1 | Венцлав Світольдович 1401-1439 | - | - |
| 2 | Предслав Лянцкоронський 1506-1512 | - | Предслав Лянцкоронський з 1506 |
| 3 | Євстафій (Остафій) Дашкевич 1506-1536 | - | Євстахій Дашкович - |
| 4 | - | - | Самайло Кішка –біля 1534 |
| 5 | Венжик (Венцеслав) Хмельницький – 1534 | - | Венжик Хмельницький з 1556 |
| 6 | Дмитро (Байда) Вишневецький – 1550-1563 | Дмитро Вишневецький – 1550-1563 | Михайло Вишневецький – |
| 7 | Бируля – 1567 | - | - |
| 8 | Євстафій Ружинський – 1565 | - | Євстафій Ружинський – |
| 9 | Іван Свірговський – 1567-1574 | - | Іван Свірговський – 1574 |
| 10 | Темрюк Пятигорець – 1572 | - | - |
| 11 | Богдан Ружинський (Богданко, Яків, Ружний) – 1575-1576 | Богдан Ружинський – 1575-1576 | Богданко, прозваний Ружний чи Ружинський – 1575-1576 |
| 12 | Іван Підкова – 1577-1578 | - | Іван Підкова (Серпяга) –1577 |
| 13 | Яків Шах – 1577-1579 | Шах – 1576-1577 | Яків (?) Шах – 1577-1578 |
| 14 | - | Лук'ян Чорнинський (?) –1578 | - |
| 15 | Самійло Зборовський – 1584 | Самійло Зборовський – 1581 | Самійло Зборовський – 1580 |



| | | | |
|----|--|--|----------------------------------|
| 16 | * | Михайло і Кирик Ружинські – 1585 | Михайло Ружинський – 1585 |
| 17 | * | Захар (?) Кулага, Богдан Микошинський, Лук'ян Чорнинський – 1586 | Лук'ян Чорнинський – 1586 |
| 18 | Іван (Ян) Оришевський – 1579-1591 | - | - |
| 19 | * | Войтіх Чановицький – 1590 | - |
| 20 | Семен(?) Дем'ян(?) Скалозуб – 1588-1589 | - | Семен Скалозуб -1588-1589 |
| 21 | Криштоф Косинський – 1591-1593 | Криштоф Косинський – 1590-1593 | Христофор Косинський – 1592-1594 |
| 22 | Богдан Мокошинський – 1586-1594 | Богдан Мокошинський – літо 1594 | Богдан Мокошинський – 1594 |
| 23 | Северин Наливайко – 1596 | - | Северин Наливайко – 1595-1596 |
| 24 | Григорій Лобода – 1593-1596 | Григорій Лобода (з перервами) – 1593-1596 | - |
| 25 | - | Федір Полоус – весна 1595 | - |
| 26 | Матвій Шаула – 1596 | Матвій Шаула – початок 1596 | |
| 27 | * | Кремпський і Криштоф Нечковський – літо 1596 | - |
| 28 | * | Гнат Василевич – 1596-1597 | - |
| 29 | Тихон Байбуза – 1598 | Тихон Байбуза і Федір Полоус – 1598 | - |
| 30 | Самійло Кішка (Кошка, Кушка) – 1599-1602 | Самійло Кішка – 1600-1602 | - |
| 31 | Гаврило Крутневич (обирався тричі) – 1600-1603 | Гаврило Крутневич (з перервами) – 1602-1603 | Гаврило Кортневич – 1600 |
| 32 | * | Іван Куцкович – 1602 | Іван Коцкович (Куцкович) – 1602 |



| | | | |
|----|--|---|-------------------------------|
| 33 | * | Іван Косий – 1602-1603 | - |
| 34 | * | Григорій Ізапович – кінець 1606 | |
| 35 | * | Зборовський, Олевченко, Каленик Андрієвич – 1609-1610 | Зборовський – 1606 |
| 36 | Григорій Тискиневич – 1610 | Григорій Тискиневич – травень 1610 | Григорій Тискиневич – 1610 |
| 37 | Петро Конашевич-Сагайдачний (Конашевич Петро Кононович) – 1614-1616, 1620-1622 | Петро Конашевич-Сагайдачний (з перервами) – 1614-1622 | Петро Конашевич-Сагайдачний – |
| 38 | - | Дмитро Барабаш – березень 1617 | - |
| 39 | Яцько Бородавка (Яцько Народич Дородавка) - | Яцько Бородавка – 1619-1621 | Бородавка – 1621 |
| 40 | Оліфер Голуб (Стеблевець) (Голуб Оліфер Остапович) – 1622-1623 | Оліфер Голуб – 1622-1623 | Оліфер Голуб – 1622 |
| 41 | - | Михайло Дорошенко (з перервами) – 1623-1625 | - |
| 42 | Василь Луцкевич – 1620(?) | - | - |
| 43 | * | - | Богдан Конча (Конга) - |
| 44 | * | - | Максим Григорович – |
| 45 | - | Грицько Чорний – 1624 | - - |
| 46 | Каленик Андрійович – 1624-1625, 1632(?) | Каленик Андрійович – 1624-1625 | - |
| 47 | * | - | Дорош Коцкевич – 1625 |
| 48 | Марко Жмайло – 1625 | Пирський, Жмайло – 1625 | - |
| 49 | Михайло Дорошенко – 1625-1628 | Михайло Дорошенко – 1625-1628 | Михайло Дорошенко – з 1625 |
| 50 | * | - | Костянтин (?) Вовк -1626 |



| | | | |
|----|--|--|--|
| 51 | Грицько Чорний (Чорний Григорій Савич) – 16279(отоман), 1628-1630 (гетьман реєстрового козацтва) | Грицько Чорний – 1629-1630 | Гришко (Григорій) Чорний – 1629 |
| 52 | Іван Сулима (Сулима Іван Михайлович) – 1628-1629 | Грицько Чорний, Іван Сулима – 1628 | - |
| 53 | Тарас Федорович (Федорович Тарас, Трясило) – 1629-1630 | Тарас Федорович - 1630 | Тарас Трясило – 1630 |
| 54 | Тиміш Орендаренко (Орендаренко Тимофій Михайлович) – 1630-1631 | Тимофій Орендаренко – 1630-1631, 1633-1634 | Оренда чи Тимофій Орендаренко – 1630 |
| 55 | - | - | Леонтій Бубновський - |
| 56 | * | - | Семен Перев'язка - |
| 57 | Іван Кулага-Петражицький – 1631-1632 | Іван Петражицький-Кулага – 1631-1632 | Іван Петражицький – 1632 |
| 58 | Андрій Діденко – 1632-1633 | Андрій Діденко – 1632 | - |
| 59 | * | - | Андрій Гаврилович - |
| 60 | Іван Сулима – 1630-1635 | Іван Сулима – 1635 | Самійло Сулима – 1633-1635 |
| 61 | Василь Томиленко – 1635-1637 | Василь Томиленко – 1636-1637 | - |
| 62 | Павлюк (Бут Павло Михнович) – 1637 | Сава Кононович, Павлюк Бут, Дмитро Гуня – 1637 | Павлюк, він же Павло Бут – 1637 |
| | Сава Кононович – 1637 | - | Сава Кононович (Савалтович) - |
| 63 | Яків Острянин (Остряниця) – 1638 | Яцько Острянин – 1638 | Степан Остряниця – 1638 |
| 64 | Дмитро Гуня (Гуня Дмитро Тимошович) – 1638 | Дмитро Гуня – 1638 | Дмитро Гуня – з 1638 |
| 65 | * | - | Карпо Півтора-Кажуха - |
| 66 | - | - | Максим Гулак (Булюк) - |
| 67 | Богдан (Зіновій) Михайлович Хмельницький – 1648-1657 | Богдан (Зіновій) Михайлович Хмельницький – 1648-1657 | Богдан (Зіновій) Михайлович Хмельницький – 1648-1657 |
| 68 | Іван Виговський – 1657-1659 | Іван Виговський – 1657-1659 | Іван Виговський – 1657-1659 |



| | | | |
|----|---|--|---------------------------------|
| 69 | Юрій Хмельницький (Хмельниченко Юрась) – 1659-1663 | Юрась Хмельницький – 1659-1663 | Юрась Хмельницький – 1659-1663 |
| 70 | Павло Тетеря (Тетеря (Моржковський) Павло Іванович) – 1663-1665 | Павло Тетеря – 1663-1665 | Павло Тетеря – 1663-1665 |
| 71 | Іван Брюховецький – 1663-1668 | Іван Брюховецький (Лівобічний) – 1663-1668 | Іван Брюховецький – 1663-1668 |
| 72 | Степан Опара – 1665 | Степан Опара (правобічний) – 1665 | Степан Опара – 1665 |
| 73 | Петро Дорошенко – 1665-1676 | Петро Дорошенко – 1665-1676 | Петро Дорошенко – 1665-1676 |
| 74 | Степан Вдовиченко – 1669 | - | - |
| 75 | Суховій (Суховієнко Петро, Ашпат Мурза) – 1669-1674 | Суховієнко (запорозький) – 1668 | Суховієнко (запорозький) – 1668 |
| 76 | Дем'ян Многогрішний – 1668-1672 | Дем'ян Многогрішний (лівобічний) – 1668-1672 | Дем'ян Многогрішний – 1668-1672 |
| 77 | Михайло Ханенко – 1669-1674 | Михайло Ханенко (правобічний) – 1669-1674 | Михайло Ханенко – 1669-1674 |
| 78 | Дуне Георге – 1681 | - | - |
| 79 | Іван Самойлович (Попович) (Самойлович Іван Самійлович) – 1672-1687 | Іван Самойлович – 1672-1687 | Іван Самойлович – 1672-1687 |
| 80 | Степан Куницький – 1672 | - | - |
| 81 | Іван Мазепа – 1687-1709 | Іван Мазепа – 1687-1709 | Іван Мазепа – 1687-1709 |
| 82 | Андрій Могила (Мигула, Могиленко) – 1684-1689 | - | - |
| 83 | Пилип Орлик – 1710-1742 | Пилип Орлик – 1710 - | Пилип Орлик – 1710 - |
| 84 | Петро Іваненко (Петро Іванович, Петрик) – гетьман так званої Ханської України | - | - |
| 85 | Іван Скоропадський – 1708-1722 | Іван Скоропадський – 1709-1722 | Іван Скоропадський – 1709-1722 |
| 86 | Павло Полуботок – 1722-1724 | - | - |



| | | | |
|----|-------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| 87 | Данило Апостол – 1727-1734 | Данило Апостол – 1727-1734 | Данило Апостол – 1727-1734 |
| 88 | Кирило Розумовський – 1750-1764 | Кирило Розумовський – 1750-1764 | Кирило Розумовський – 1750-1764 |
| 89 | Павло Петрович Скоропадський – 1918 | - | - |
| | 1401-1764, 1918 | 1550-1764 | 1506-1764 |

Таким чином, стисла хронологія, зроблена В. Замлинським, дає можливість, з одного боку, удосконалити знання з історії гетьманства України, а, з іншого, – відкриває нові горизонти для більш детального вивчення історії українського козацтва.

1. Видання присвячено пам'яті відомого вченого-історика, доктора історичних наук, професора В.О.Замлинського//Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики. Зб. наук. праць та спогадів. – Число 6 (7). – У двох част. – К, 2001.

2. Калакура Я. Майстер історичного портрета //Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики. Зб. наук. праць та спогадів. – Число 6 (7). – У двох част. – Част. 1. – С. 33.

3. Бібліографію праць В.О.Замлинського див.: Войцехівська І., Замлинська О. Хронологічний покажчик праць В.О.Замлинського //Спеціальні історичні дисципліни: питання теорії та методики. Зб. наук. праць та спогадів. – Число 6 (7). – У двох част. – Част. 2. – С. 406-430. Нами розширений і доповнений вказаний перелік праць. На сьогодні укладена бібліографія, що нараховує 342 праці.

4. Історія України в особах ІХ-ХVІІІ ст. – К., 1992. – С.185-193., Сільські обрії. – 1991. – №2. – С.13-15; Знання та праця. – 1989. – №12. – С.14-15.

5. Історія України в особах ІХ-ХVІІІ ст. – К., 1992. – С 193-200; Дніпро. – 1990. – № 4. – С.130-132.

6. Дніпро. – 1989. – № 9. – С.124-129.

7. Дніпро. – 1989. – № 12. – С.124-129.

8. Сільські обрії. – 1991. – № 4. – С.17; Дніпро. – 1990. – № 7. – С.119-122., Прапор Юності. – 1989. –№ 14(127). – 24 жовт.

9. Дніпро. – 1990. – № 7. – С.119-122; Прапор Юності. – 1989. –№ 14(127). –24 жовт.



10. Історія України в особах IX-XVIII. – С.225-232.
11. Там само. – С.232-239.
12. Там само. – С.246-255.
13. Там само. – С.255-265; Людина і світ. – 1989. – №4. – С.11-12.
14. Історія України в особах IX-XVIII. – С.280-289.
15. Там само. – С.289-294.
16. Там само. – С.294-300; Ранок. – 1989. – № 3-5, 7, 9-12., 1990. – № 1, 4, Київська правда. – 1989. – № 84(19469) – 91(19476). –11 – 19 квітня, Богдан Хмельницький. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 334с., Володарі гетьманської булави. – К.: Варта, 1995.-С.165-188.
17. Історія України в особах IX-XVIII. – С.345-354; Ранок. – 1993. – № 2. – С.32-35; Віче. – 1994. – №3. – С.122-136.
18. Ранок. – 1993. – № 2. – С.24-28, 36.
19. Історія України в особах XIX-XX ст. – К., 1993. – С.23-31.
20. Там само. – С.70-7; Наука і суспільство. – 1989. – № 6, 7; Вісник Академії Наук України. – 1992. – № 6. – С.75-81; Микола Костомаров і проблеми суспільного та культурного розвитку української нації. – Рівне, 1992. – С.67-73.
21. Замлинский Владимир. Богдан Хмельницький. – М.: Молодая гвардия, 1989. – 334с.
22. М.А. Максимович. Собр. соч. – Т. 1. – С.400.
23. Родинний архів Замлинських. Папка «Б.Хмельницький»
24. Київська старовина. – 1993. – № 3, 5.
25. Там само. – 1993. – № 5. – С.94.

Serhiy Sevryuk

**ON STUDYING THE INSTITUTE OF HETMAN ORDER
IN THE SCIENTIFIC WORK OF VOLODYMYR ZAMLYNSKY**

Works of V.O.Zamlynskyi, which research life and activity of Ukrainian hetmans, are analyzed. On the basis of source study methods, in particular the historico-comparable, method of source analogy and the cliometric there are estimated a contribution of the scholar in working up a history of Ukraine of the Hetman order period.