

ДЖЕРЕЛА і ПРИМІТКИ

<sup>1</sup> Див.: *Martin Terry*. The Affirmative Action Empire. Nation and nationalism in the Soviet Union, 1923—1939. — Cornell University Press. — Ithaca and London. — 2001.

<sup>2</sup> В цьому контексті не можна не побачити певної її спорідненості з доктриною російських чорносотенців про російську народність як збиранку землі російської та “устроительницу российской державы”, націю державну, панівну, “первенствующую”, див.: *Костырченко Г.В.* Тайная политика Сталина: Власть и антисемитизм. — М., 2001. — С. 163.

<sup>3</sup> *Martin Terry*. The Affirmative Action Empire... — P. 432.

<sup>4</sup> Правда. — 1936. — 1 февраля.

<sup>5</sup> Див.: *Авторханов А.* Империя Кремля. — Минск—Москва, 1991; *Костырченко Г.В.* Тайная политика Сталина... — С. 162—164; *Кантелер А.* Мазепинці, малороси, хохли: українці в етнічній ієрархії Російської імперії // Київська старовина. — 2001. — № 5.

<sup>6</sup> З початку 40-х років з кремлівського олімпу зникають повністю євреї, а поодинокі українці з’являються тут лише після війни — у 2-й пол. 40-х рр. Див.: *Винишевский А.* Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. — М., 1998. — С. 351.

<sup>7</sup> Щодо проблем дослідження радянської соціальної ідентичності див.: *Fitzpatrik Sheila*. Ascribing Class: The Construction of Social Identity in Soviet Rus-

sia. in Fitzpatrick Sheila. Ed. *Stalinism: New Approaches*. — London, 2000. — P. 20—46; *ibid.* *Davies Sarah*. “Us against them”: social identity in Soviet Russia, 1934—41. — P. 47—70.

<sup>8</sup> Див.: *Сталин И.В.* Собрание сочинений. — Т. 13. — С. 39; див. також: *Кос-тырченко Г.В.* Тайная политика Сталина: Власть и антисемитизм. — М., 2001. — С. 140—177.

<sup>9</sup> Цит. за: *Уткин А.* Россия над бездной: 1918—декабрь 1941. — Смоленск, 2000. — С. 119.

<sup>10</sup> *Молотов В.М.* Статьи и речи. — М., 1937. — С. 91.

<sup>11</sup> Беседа тов. Сталина с немецким писателем Эмилем Людвигом. — М., 1938. — С. 3—4.

<sup>12</sup> *Ватлин А.* Смерть Коминтерна // *Родина*. — 1991. — С. 84.

<sup>13</sup> Див.: *Уткин А.* Россия над бездной... — С. 119.

<sup>14</sup> Про ідейні витоки, що призвели до зростання ідеології більшовизму з російським націоналізмом, див.: *Агурский М.* Идеология национал-большевизма. — Париж, 1980.

<sup>15</sup> *Волин Б.* Великий руський народ // *Большевик*. — 1938. — № 9. — С. 38; *Сталин И.* Марксизм и национальный вопрос (1913). Див.: *Martin Terry*. Modernisation or Neo-Traditionalism: Ascribed Nationalities and Primordialism / in Fitzpatrick Sheila. Ed. *Stalinism: New Approaches*. — London, 2000. — P. 348. На думку Мартена Т., сталінський примордіалізм витікав із ряду прагматичних чинників. Водночас його слід розглядати також у контексті здійснюваної більшовиками модернізації. Однак, позаяк ця модернізація була скоріше теорією їхніх намірів, неотрадиціоналізм був обраний сталінським керівництвом у якості теорії і практики “непередбачених наслідків”. Див.: *Martin Terry*. The Affirmative Action Empire. Nation and nationalism in the Soviet Union, 1923—1939. — Cornell University Press. — Ithaca and London. — 2001. — P. 432.

<sup>16</sup> *Ibid.* — P. 451.

<sup>17</sup> Див.: *Краткий курс истории СССР* (Под редакцией А.В.Шестакова). — М., 1937.

<sup>18</sup> Щодо формування сталінською масовою культурою російської національної ідентичності див.: *Brandenberger David*. National Bolshevism: Stalinist Mass Culture and the Formation of Modern Russian National Identity, 1931—1956. — Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 2002. — 378 pp.

<sup>19</sup> *Авторханов А.* Империя Кремля. — Минск—Москва, 1991. — С. 17. Див. про це також: *Tillet Lowell*. The Great Friendship. Soviet Historians on the Non-Russian Nationalities. The University of North Carolina Press. Chapel Hill, 1969; *Yekelchik Serhy* Stalinist Patriotism as Imperial Discourse: Reconciling the Ukrainian and Russian “Heroic past”? 1939—1945. // *Kritika*. — vol. 3. — #1. — 2002. — PP. 51—80.

<sup>20</sup> *Багдасарян В.* Образ врага в исторических фильмах 1930—1940-х годов // *Отечественная история*. — 2003. — № 6. — С. 35.

<sup>21</sup> Див.: *Эйзенштейн С.* Патриотизм — наша тема // *Кино*. — 1938. — № 3—4. — 11 ноября.

<sup>22</sup> *Илизаров Б.С.* Тайная жизнь Сталина. По материалам библиотеки и архива. К историософии сталинизма. — М., 2002. — С. 53.

<sup>23</sup> Див. про це докладніше: *Багдасарян В.* Образ врага в исторических фильмах 1930—1940-х годов...

<sup>24</sup> Див.: *Дейвис Н.* Європа. Історія. — К., 2000. — С. 1025—1026.

<sup>25</sup> ЦДАГОУ. — Ф.1. — Оп. 1. — Спр. 600. — Арк. 17.

<sup>26</sup> Російський державний архів соціально-політичної історії (далі — РДАС-П). — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 165. — Арк. 105.

- <sup>27</sup> Дусавитський Г. Соціалістичний патріотизм... — С. 49.
- <sup>28</sup> Весенин Е.Н. Советский патриотизм. — М., 1938. — С. 61.
- <sup>29</sup> Див. про це: *Brandenberger D.* Soviet Social Mentalite and Russocentrism on the Eve of War, 1936—1941 // *Jahrbucher fur Geschichte Osteuropas.* — 48(2000). — P. 391.
- <sup>30</sup> Див.: *Brandenberger D.* Soviet Social Mentalite... — P. 388; РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 120. — Спр. 348. — Арк. 63—65.
- <sup>31</sup> До речі, розпуск Комінтерну серйозно обговорювався сталінським керівництвом вже у 1940 р., проте його вирішили відкласти, щоб це не виглядало, як очевидна поступка німцям. Див.: *Костирченко Г.* Тайная политика Сталина... — С. 194.
- <sup>32</sup> Россия. — 1992. — № 25(84). — 17—23 июня; Оглашению не подлежит: СССР и Германия. 1939—1941. Документы и материалы / Сост. Ю.Фельштинский. — М.: Московский рабочий, 1991. — С. 29—31; *Безыменский Л.А.* Гитлер и Сталин перед схваткою. — М.: Вече., 2000. — С. 271.
- <sup>33</sup> Див.: *Rossi A.* Deux ans d' Alliance germano-sovietique. Paris, 1949, p. 90. Цит. за: *Вишневецький А.* Серп и рубль.. — С. 380.
- <sup>34</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 73. — Арк. 129.
- <sup>35</sup> Там само. — Оп. 36. — Спр. 4252. — Арк. 7.
- <sup>36</sup> Див.: Полевой устав РККА. — М., 1939. — С. 4.
- <sup>37</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 4252. — Арк. 7.
- <sup>38</sup> Там само.
- <sup>39</sup> Про неспрацювання інтернаціоналістських гасел радянської пропаганди свідчили такі характерні настрої червоноармійців: “Війна, яку ми ведемо з Фінляндією, є несправедливою, фінський народ не бажає, щоб ми управляли Фінляндією, тому він втікає у ліси і не зустрічає нас як визволителів”. Див.: Там само. — Оп. 39. — Спр. 89. — Арк. 63.
- <sup>40</sup> Там само. — Оп. 36. — Спр. 4252. — Арк. 7.
- <sup>41</sup> Там само. — Ф. 25880. — Оп. 4. — Спр. 5. — Арк. 436.
- <sup>42</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 4252. — Арк. 11.
- <sup>43</sup> Там само.
- <sup>44</sup> Там само.
- <sup>45</sup> Слід зазначити, що на квітневій 1940 р. нараді в ЦК ВКП(б), де розглядалися наслідки війни у Фінляндії, пролунали пропозиції щодо реабілітації старих російських генералів. Военний теоретик Б. Шапошніков висловився проти огульної критики російської армії, назвавши це “нісенітницею, яку треба відкинути геть”. Див.: *Осьмачко С.Г.* Красная Армия в локальных войнах... — С. 71. На цій нараді було також висунуто ідею запровадження в Червоній армії генеральських звань, і 7 травня 1940 р. вона була реалізована на практиці. 4 червня того ж року 556 осіб отримали генеральські, 116 — адміральські звання. Див.: *Ганичев П.П.* Воинские звания. — М., 1989. — С. 61. А ось пропозиція створити в РСЧА гвардію, що її висунув командир 50-го стрілецького корпусу К. Гореленко, викликала різке заперечення Сталіна. Див.: РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 165. — Спр. 75. — Арк. 187; Див. також: *Осьмачко С.Г.* Красная Армия в локальных войнах... — С. 69. Запровадження генеральських звань, з огляду на радянську ідеологію, стало досить сміливим кроком, адже під час громадянських воєн офіцери і генерали розглядалися як найзапекліші “класові вороги”. На червоноармійському рівні запровадження генеральських звань було зустрінуте без особливого ентузіазму. Подекуди цей захід розглядався в контексті обмеження владою соціальних свобод: “Ленін дав свободу — зараз її відібрали. Все повертається на старий лад: спочатку ввели звання генеральське, потім 8-годинний робочий день і 7-денний робочий тиждень”. — Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 90. — Арк. 292—293. “В СРСР гірше жити, ніж у капкраїнах. У Червоній армії тепер уже теж є генерали, а попи—політруки”. — Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 4191. — Арк. 265.
- <sup>46</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 4252. — Арк. 262.

- <sup>47</sup> Там само. — Арк. 263.
- <sup>48</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 27. — Арк. 56.
- <sup>49</sup> Див. РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 27. — Арк. 1—17, 54—71.
- <sup>50</sup> *Дусашицький Г.* Соціалістичний патріотизм // Більшовик України. — 1940. — № 3—4. — С. 49.
- <sup>51</sup> *Кокошин А.А.* Армия и политика. Советская военно-политическая и военно-стратегическая мысль, 1918—1991 годы. — М., 1995. — С. 117.
- <sup>52</sup> *Невежин В.* Синдром наступательной войны: Советская пропаганда в преддверии “священных боев”, 1939—1941 гг. — М., 1997.
- <sup>53</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 70. — Арк. 246.
- <sup>54</sup> Там само. — Спр. 74. — Арк. 149.
- <sup>55</sup> Там само. — Ф. 36. — Спр. 3792. — Арк. 310.
- <sup>56</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 74. — Арк. 161.
- <sup>57</sup> Там само. — Арк. 153.
- <sup>58</sup> Там само. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 310.
- <sup>59</sup> Там само. — Оп. 39. — Спр. 74. — Арк. 134.
- <sup>60</sup> Там само. — Оп. 36. — Спр. 3592. Арк. 266.
- <sup>61</sup> Там само. — Оп. 39. — Спр. 74. — Арк. 149.
- <sup>62</sup> Там само. — Арк. 272.
- <sup>63</sup> Там само. — 40334. — Оп. 1. — Спр. 300. — Арк. 276.
- <sup>64</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 74. — Арк. 128.
- <sup>65</sup> Там само. — Оп. 36. — Спр. 3773. — Арк. 109.
- <sup>66</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 165. — Арк. 35.
- <sup>67</sup> Там само. — Арк. 38.
- <sup>68</sup> Див. прим.: Доповідні записки про реагування населення УРСР на події міжнародного і внутрішнього життя за 1939 р.: Державний архів Служби безпеки України. (Далі ДАСБУ.) — Ф. 16. — Оп. 32. — Спр. 54.
- <sup>69</sup> Там само. — Арк. 56.
- <sup>70</sup> Там само. — Арк. 57.
- <sup>71</sup> Там само. — Оп. 33. — Спр. 57. — Арк. 1—2.
- <sup>72</sup> Там само. — Спр. 52. — Арк. 256.
- <sup>73</sup> *Werth A.* Russia at War. 1941—1945. — London, 1964. — P. 590.
- <sup>74</sup> ДАСБУ. — Ф. 16. — Оп. 32. — Спр. 54. — Арк. 68.
- <sup>75</sup> Там само. — Арк. 125.
- <sup>76</sup> Там само. — Арк. 53.
- <sup>77</sup> Там само. — Арк. 127.
- <sup>78</sup> Там само.
- <sup>79</sup> Там само. — Арк. 169—170.
- <sup>80</sup> Там само. — Арк. 134.
- <sup>81</sup> Там само. — Спр. 52. — Арк. 185.
- <sup>82</sup> Там само. — Спр. 54. — Арк. 97.
- <sup>83</sup> Там само. — Спр. 54. — Арк. 132—133.
- <sup>84</sup> *Токарев В.А.* Советское общество и польская кампания 1939: “романтическое ощущение войны” // Человек и война. Война как явление культуры. — М., 2001. — С. 403.
- <sup>85</sup> *Сталин И.В.* Промова на нараді начскладу РСЧА при ЦК ВКП(б), присвячена збиранню досвіду бойових дій проти Фінляндії (14—17 квітня 1940 р.). Див. *Осьмачко С.Г.* Красная Армия в локальных войнах и военных конфликтах (1929—1941): боевой опыт и военная политика. — Ярославль, 1999. — С. 200.
- <sup>86</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 91. — Арк. 17. Як зазначає американська дослідниця Ш. Фіцпатрік, під час колективізації в селі утворився стійкий ворожий образ Сталіна. Селяни бажали смерті її головному організатору,

сподівалися на скасування сталінського режиму та провал колективізації, бодай ціною війни та іноземної інтервенції. Практично упродовж усіх 30-х рр. в селі мусувалися чутки про те, що незабаром розпочнеться війна і колгоспи розженуть. “І дійсно, — зазначає дослідниця, — коли почалася війна, багато селян на окупованих землях України і Півдня Росії спочатку вітали загарбників, чи принаймні були згодні терпіти їх в надії, що вони знищать колгоспи”. Див.: *Фицпатрик Ш.* Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. — М., 2001. — С. 320—348, 351.

<sup>87</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 593. — Арк. 24.

<sup>88</sup> Большая Советская Энциклопедия. — М., 1935. — Т. 59. — С. 816—819.

<sup>89</sup> Там само. — С. 817. Див про це докладніше *Гриневиц В.* Як Гетьман-зрадник став героєм // Пам’ятки України. — 1991. — № 5. — С. 4—7.

<sup>90</sup> *Сталин И., Жданов А., Киров С.* Замечания по поводу конспекта учебника истории СССР // К изданию истории. — М., 1946.

<sup>91</sup> *Федотов Г.* Александр Невский и Карл Маркс // Вопросы философии. — 1990. — № 8. — С. 157—158.

<sup>92</sup> Див. прим.: *Петровський М.* Визвольна війна українського народу проти гніту шляхетської Польщі і приєднання України до Росії. 1648—1654 рр. (1939); *Його ж.* Военное прошлое украинского народа (1939); *Його ж.* Иван Богун (1941); *К. Гуслистий.* Нариси з історії України. Вип. 3. Визвольна боротьба українського народу проти шляхетської Польщі в др. пол. XVI— і першій пол. XVII ст. 1569—1639 рр. — К., 1941 тощо.

<sup>93</sup> Див., напр.: Там само. — С. 217. Під час війни з Німеччиною образ польської окупації подавався як “епопея насильства й кривавого розбою, що розцвів на Україні в умовах колонізації України польсько-ляхетськими окупантами”. Див.: *Юшков Л., Славін Л., Петровський М., Гуслистий К.* Історія України, т. 1. — Уфа, 1943. — С. 183, 185. Див. про це також: *Яковенко Н.* Кілька спостережень над модифікаціями українського національного міфу в історіографії // Дух і літера. — № 3—4. — 1998. — С. 113—124.

<sup>94</sup> *Сталин И.* Украинский узел // Известия ВЦИК. — 1918. — 14 марта.

<sup>95</sup> Там само.

<sup>96</sup> У 1938 р. пам’ять про М.Щорса увічнила і опера Б.Лятошинського “Щорс”.

<sup>97</sup> Цит. за: *Bilinsky Y.* The Second Soviet Republic: The Ukraine After World War II. — New Brunswick. — N.J.: Rutgers University Press, 1964. — P. 191.

<sup>98</sup> Виступ першого секретаря Дніпропетровського обкому КП(б)У Грушецького на урочистих зборах в Дніпропетровську, присвячених 125-річчю з дня народження Т.Г.Шевченка. : Державний архів Дніпропетровської області (Далі: ДАДО) — Ф. 19. — Оп. 3. — Спр. 292. — Арк. 2.

<sup>99</sup> *Троцкий Л.* Об украинском вопросе // Комсомольское знамя. — 1990. — 2 ноября. Ця стаття була надрукована в “Бюллетене опозиції (большевиків-ленінцев)”. — 1939. — Май—юнь.

<sup>100</sup> Там само. — Спр. 604. — Арк. 98—99.

<sup>101</sup> Там само. — Арк. 99.

<sup>102</sup> Див.: Там само. — С. 100, 98.

<sup>103</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 604. — Арк. 111.

<sup>104</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 602. — Арк. 55.

<sup>105</sup> Там само. — Спр. 610. — Арк. 115.

<sup>106</sup> У цей період М. Хрущов і інші представники партійної і творчої української еліти почали використовувати по відношенню до українського народу словосполучення-титул “великий український народ”. Див.: *Бабій Б.М.* Возз’єднання Західної України з Українською РСР. — К.: Академія наук Української РСР. —

1954. — С. 174, 183. У лютому 1940 р. М. Хрущов застосував це словосполучення у здравиці, якою він закінчив свій виступ на нараді передовиків сільського господарства. Див.: *Більшовик України*. — 1940. — № 3. Звучало воно і на XV з'їзді КП(б)У 13—17 травня 1940 р. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 604. — Арк. 13.
- <sup>107</sup> Бойовий наказ № 1 Військової ради Білоруського фронту від 15 вересня 1939 р. Див.: РДВА. — Ф. 35086. — Оп. 1. — Спр. 190. — Арк. 1—4.
- <sup>108</sup> Катинь: пленники необъявленной войны. — М., 1997. — С. 64.
- <sup>109</sup> *Gross J.I. Revolution from Abroad. The Soviet Conquest of Poland Western Ukraine and Western Belorussia.* Princeton, NJ, 1988.
- <sup>110</sup> РДВА. — Ф. 25880. — Оп. 4. — Спр. 35. — Арк. 524.
- <sup>111</sup> Див. про це *Ковалюк В.Р.* Встановлення і функціонування радянського режиму в Західній Україні на початку Другої світової війни (вересень 1939—червень 1941 рр.). Дис. на здоб. вчен. ступ. канд. істор. наук. — Чернівці, 1994.
- <sup>112</sup> Органи ГБ ССРСР в Великій Отчественной войне. Сборник документов. В 2-х кн. — Кн. 1. Накануне (ноябрь 1939—декабрь 1940). — М., 1995. — С. 70—73. *Іллюшин І., Пиєнников О.* Діяльність оперативно-чекістських груп НКВД у західних областях України (вересень—жовтень 1939). // З архівів ВУЧК—ГПУ—НКВД—КГБ. — № 2—4. — 2000. — С. 424—433.
- <sup>113</sup> Див.: *Шаповал Ю.І.* Україна ХХ століття... — С. 145—148.
- <sup>114</sup> Російський державний військовий архів (Далі — РДВА). — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3370. — Арк. 370.
- <sup>115</sup> *Литвин М.Р., Луцький О.І., Науменко К.Є.* 1939. Західні землі України. — С. 110—111.
- <sup>116</sup> Там само. — С. 111.
- <sup>117</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 160.
- <sup>118</sup> Там само. — Арк. 167.
- <sup>119</sup> *Литвин М.Р., Луцький О.І., Науменко К.Є.* Зазнач. праця. — С. 123—124.
- <sup>120</sup> Там само. — С. 124.
- <sup>121</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 167.
- <sup>122</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 303.
- <sup>123</sup> Постанова Військової ради Українського фронту про створення Комітету з організації та проведення виборів до Українських Народних Зборів // *Комуніст*. — 1939. — 9 жовтня.
- <sup>124</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 303.
- <sup>125</sup> Там само.
- <sup>126</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 96. Дислокована в Галичині 6-та армія виділила для роботи в округах і на дільницях виборчих комісій 226 відповідальних партпрацівників, а також 1572 агітатора. Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3588. — Арк. 8.
- <sup>127</sup> *Осьмачко С.Г.* Красная Армия в локальных войнах... — С. 110.
- <sup>128</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3588. — Арк. 8.
- <sup>129</sup> Там само. — Арк. 18.
- <sup>130</sup> *Історія України*. (керівник авторського колективу Ю.Зайцев). — Львів, 1996. — С. 289.
- <sup>131</sup> *Литвин М.Р., Луцький О.І., Науменко К.Є.* Зазнач. праця. — С. 127.
- <sup>132</sup> Там само. — С. 128.
- <sup>133</sup> Там само.
- <sup>134</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3588. — Арк. 21; Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 416.
- <sup>135</sup> Там само. — Спр. 3370. — Арк. 408.
- <sup>136</sup> Там само. — Спр. 3588. — Арк. 26.
- <sup>137</sup> Там само. — Арк. 93.

- <sup>138</sup> Там само. — Арк. 26.
- <sup>139</sup> Там само. — Спр. 3370. — Арк. 407.
- <sup>140</sup> Там само. — Арк. 408.
- <sup>141</sup> Там само. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 416.
- <sup>142</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3774. — Арк. 73.
- <sup>143</sup> Там само. — Спр. 3370. — Арк. 409.
- <sup>144</sup> Там само. — Спр. 3774. — Арк. 73.
- <sup>145</sup> Там само. — Спр. 3370. — Арк. 409.
- <sup>146</sup> Там само. — Арк. 408.
- <sup>147</sup> Там само. — Спр. 3774. — Арк. 73.
- <sup>148</sup> Там само. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 20.
- <sup>149</sup> Там само. — Арк. 420.
- <sup>150</sup> Там само. — Спр. 3792. — Арк. 150.
- <sup>151</sup> Там само. — Спр. 3388. — Арк. 43.
- <sup>152</sup> Там само. — Ф. 34912. — Оп. 1. — Спр. 521.
- <sup>153</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 138.
- <sup>154</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3588. — Арк. 47.
- <sup>155</sup> РДВА. — Ф. 40334. — Оп. 1. — Спр. 276. — Арк. 287.
- <sup>156</sup> Розквіт економіки західних областей УРСР (1939—1964 рр.). — Львів, 1964. — С. 28.
- <sup>157</sup> Центральний державний архів громадських об'єднань України (Далі — ЦДАГОУ). — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 604. — Арк. 102.
- <sup>158</sup> Там само. — Спр. 627. — Арк. 217.
- <sup>159</sup> Там само. — Арк. 24.
- <sup>160</sup> Там само.
- <sup>161</sup> Під час роботи XV-го з'їзду М.Хрущов висміяв політпрацівників з ОдВО за, на його думку, надмірні вимоги при перевірці політичних знань комуністів. “Вони запитують, з яких слів починається і якими закінчується Комуністичний Маніфест, — риторично і навіть з викликом зазначав Хрущов, — а я й сам не пригадую, з яких”. Отож лідер українських комуністів прямо давав зрозуміти молодим партійним кадрам, що їхнє знання засадничих основ марксизму є, по суті справи, неважливим. Див.: Там само. — Арк. 60.
- <sup>162</sup> Див.: *Розенблат Е.* Антисемітизм и политика Советской власти в Западных областях Беларуси в 1939—1941 годах (на примере Пинской области) // *Вестник Еврейского Университета в Москве.* — № 3 (16). — 1997. — С. 61—72.
- <sup>163</sup> Державний архів Львівської області (ДАЛО). — Ф. 3. — Оп. 1. — Спр. 13. — Арк. 133.
- <sup>164</sup> Там само. — Арк. 134.
- <sup>165</sup> Там само. — Арк. 135.
- <sup>166</sup> РДВА. — Ф. 40334. — Оп. 1. — Спр. 276. — Арк. 287.
- <sup>167</sup> Про економічні перетворення радянської влади в Західній Україні див.: *Keith Sword.* Soviet Economic Policy in the Annexed Areas. — PP. 86—101; *David R. Marples.* The Ukrainians in Eastern Poland under Soviet Occupation, 1939—1941: A Study in Soviet Rural Policy. — PP. 236—252 // *In The Soviet Take Over of the Polish Eastern Provinces, 1939—1941.* — London, 1991; *David R. Marples.* Stalinism in Ukraine in the 1940-s. — Edmonton, 1991. — PP. 27—33.
- <sup>168</sup> *Magocsi P. R.* A History of Ukraine. — Toronto, 1996. — P. 618.
- <sup>169</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 602. — Арк. 60.
- <sup>170</sup> Там само. — Спр. 627. — Арк. 75.
- <sup>171</sup> *Magocsi P. R.* A History of Ukraine... — P. 618.
- <sup>172</sup> Радянська Буковина 1940—1945. Документи й матеріали. — К., 1967. — С. 53.



- <sup>173</sup> Мусієнко І. Політичні репресії на північній Буковині // З архівів ВУЧК — ГПУ — НКВД — КГБ. — № 2. — 2000. — С. 476.
- <sup>174</sup> Литвин М.Р., Луцький О.І., Науменко К.Є. Знач. праця. — С. 136.
- <sup>175</sup> ДАЛО. — Ф. 3. — Оп. 1. — Спр. 2. — Арк. 77.
- <sup>176</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 184.
- <sup>177</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 226—227; Радянська Україна (Станіслав). — 1939. — 4 жовтня.
- <sup>178</sup> Там само. — Оп. 29. — Спр. 394. — Арк. 234.
- <sup>179</sup> Там само. — Спр. 394. — Арк. 235.
- <sup>180</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 627. — Арк. 21.
- <sup>181</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 216.
- <sup>182</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 303.
- <sup>183</sup> Там само. — Ф. 40780. — Оп. 1. — Спр. 1. — Арк. 146—147.
- <sup>184</sup> Там само. — Арк. 146.
- <sup>185</sup> Там само. — Арк. 147.
- <sup>186</sup> Парсаданова В.С. Депортация населения из Западной Украины и Западной Белоруссии в 1939—1941 гг. // Новая и новейшая история. — 1989. — № 2. — С. 29.
- <sup>187</sup> Кондратюк К., Кондратюк С. Репресії органів НКВС проти населення західних областей // Наукові зошити Львівського національного Університету ім. І.Франка. Історичний факультет. — Вип. № 3. — 2000. — С. 149.
- <sup>188</sup> Там само.
- <sup>189</sup> Литвин М.Р., Луцький О.І., Науменко К.Є. Знач. праця. — С. 139; Про репресії радянської влади в Західній Україні див.: Білас І. Репресивно-каральна система в Україні 1917—1953. Суспільно-політичний і історико-правовий аналіз. У 2-х тт. — К., 1994.
- <sup>190</sup> Про антипольську пропаганду див.: Невежин В.А. Синдром наступательной войны: Советская пропаганда в преддверии «священных боёв», 1939—1941. — М., 1997. — С. 67—80; Токарев В.А. «Кара панам! Кара!»: Польская тема в предвоенном кино. 1939—1941 годы // Отечественная история. — № 6. — 2003. — С. 47—59.
- <sup>191</sup> Див.: Катюнь. Пленники необъявленной войны. Документы и материалы. — М., 1999. — С. 14.
- <sup>192</sup> РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 186; Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 223.
- <sup>193</sup> Там само. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 186.
- <sup>194</sup> Там само.
- <sup>195</sup> Там само. — Арк. 414; Там само. — Спр. 4245. — Арк. 244.
- <sup>196</sup> Там само. — Арк. 184.
- <sup>197</sup> Там само. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 237.
- <sup>198</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 463.
- <sup>199</sup> Там само. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 228.
- <sup>200</sup> Там само. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 237. — Арк. 266. В іншому документі названо серед загиблих батька, 3 синів і доньку. — див.: Там само. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 73. — Арк. 51.
- <sup>201</sup> Див.: РДВА. — Ф. 35084. — Оп. 1. — Спр. 188. — Арк. 269.
- <sup>202</sup> Там само. — Арк. 246.
- <sup>203</sup> Там само. — Арк. 269. Див. також: Осьмачко С.Г. Красная Армия в локальных войнах... — С. 110.
- <sup>204</sup> Див.: Катюнь. Пленники необъявленной войны... — С. 5, 7, 24.
- <sup>205</sup> Magocsi P. R. A History of Ukraine. — P. 630.
- <sup>206</sup> Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації XIX—XX століття. — К., 1996.



- <sup>207</sup> *Gross J. I.* Revolution from Abroad. The Soviet Conquest of Poland Western Ukraine and Western Belorussia. Princeton. — NJ, 1988. — PP. 226—229, 234—235.
- <sup>208</sup> *Мусієнко І.* Політичні репресії на Північній Буковині... — С. 473.
- <sup>209</sup> Там само. — С. 479.
- <sup>210</sup> Там само. — С. 480.
- <sup>211</sup> Там само. — С. 482.
- <sup>212</sup> Там само. — С. 474.
- <sup>213</sup> Там само. — С. 478.
- <sup>214</sup> *Соколов Б.* Тайны Второй мировой войны. С. 152—153. І все ж, згідно з даними НКВС з 1940 р. — по 6 червня 1941 р., за кордон втекли 3302 особи. Див.: *Мусієнко І.* Політичні репресії на північній Буковині... — С. 478.
- <sup>215</sup> Від 20 до 30 тисяч українських активістів покинуло Україну. Див.: *Субтельний О.* Україна. Історія. — К., 1992. — С. 393.
- <sup>216</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3774. — Арк. 64.
- <sup>217</sup> *Dallin A.* German Rule in Russia. A Study in German Occupation Poli- cy. — London, 1964. — P. 116.
- <sup>218</sup> Там само.
- <sup>219</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3792. — Арк. 53.
- <sup>220</sup> У вересні 1941 р. в тилкових районах СРСР перебувало 389 382 громадянина Польщі — українців, білорусів, євреїв, поляків. Їх надалі було використано радянською владою для формування польських армій (генерала В. Андерса — 119 865 осіб, генерала З. Берлінга — 37 000 осіб). У 1944 р. серед тих 221 тисячі польських громадян, які ще залишилися на території Радянського Союзу, було 81 217 євреїв. Див.: Державний архів Російської Федерації (надалі — ДАРФ). — Ф. 9401. — Оп. 2. — Спр. 64. — Арк. 380—381.
- <sup>221</sup> Порядок переселення визначався на основі Угоди між урядами СРСР і Німеччини від 16 листопада 1939 р. “Про евакуацію українського і білоруського населення з території колишньої Польщі, що відійшла в зону державних інтересів Німеччини, і німецького населення з території колишньої Польщі, що відійшла до зони державних інтересів СРСР”. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 2. — Спр. 7308. — Арк. 1—15.
- <sup>222</sup> Впродовж 1939—1941 рр. з країн Балтики, Балкан, Італії, СРСР було переселено 1 млн 30 тисяч етнічних німців. Див.: Демони миру та боги війни: соціальні конфлікти посткомуністичної доби. — К., 1997. — С. 359.
- <sup>223</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 36. — Спр. 3588. — Арк. 16—17.
- <sup>224</sup> *Гриневиц В.А.* Українські німці в період Другої світової війни. (1939—1945 рр.) // Діалог: Україна — Німеччина. — 2000. — № 1. — С. 158.
- <sup>225</sup> *Magocsi P. R.* A History of Ukraine. — P. 630.
- <sup>226</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 627. — Арк. 195.
- <sup>227</sup> Українська служба “ВВС”. Програма від 28 червня 2000 р.
- <sup>228</sup> Нині у складі Чернівецької області.
- <sup>229</sup> Краткая Еврейская Энциклопедия. — Иерусалим, 1976. — Т. 1. — С. 557—558.
- <sup>230</sup> The Soviet “Transfer” of Jews from Chernovtsy Province to Romania, 1945—1946. Introduced and annotated by Mordechai Altshuler // Jews in Eastern Europe. — 1998. — N 2. — P. 56.
- \* У 1948 р. РПЦ дарувала автокефалію Православній церкві у “демократичній Польщі”.
- <sup>231</sup> *Дорошенко Дмитро.* Православна Церква в минулому й сучасному житті українського народу. — Берлін, 1940. — С. 59.

- <sup>232</sup> *Кучерена Микола*. Національна політика Другої Речі Посполитої щодо українців (1919—1939 рр.) // У кн.: Україна — Польща: важкі питання. — Варшава, 1998. — С. 23.
- <sup>233</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4465. — Оп. 1. — Спр. 148. — Арк. 24—28.
- <sup>234</sup> *Дорошенко Дмитро*. Знач. праця. — С. 61, 62.
- <sup>235</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4465. — Оп. 1. — Спр. 148. — Арк. 30.
- <sup>236</sup> Там само. — Арк. 47.
- <sup>237</sup> Там само. — Арк. 56.
- <sup>238</sup> Історія християнської церкви на Україні. (Релігієзнавчий довідковий нарис). — К., 1992. — С. 72.
- <sup>239</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4465. — Оп. 1. — Спр. 147. — Арк. 2.
- <sup>240</sup> Там само. — Спр. 145. — Арк. 55.
- <sup>241</sup> Там само. — Арк. 67—69.
- <sup>242</sup> Там само. — Арк. 83.
- <sup>243</sup> Путиами истории. (Общерусское, национальное, духовное и культурное единство на основании данных науки и жизни). — Нью-Йорк, 1979. — Т. 2. — С. 30—33.
- <sup>244</sup> *Гордієнко Володимир*. Сталінізм і українська Греко-католицька церква. — У кн.: Матеріали конференції, присвяченої життю та діяльності митрополита Андрея Шептицького. — Львів, 1990. — С. 44.
- <sup>245</sup> *Теодорович Н.* Ліквідація Греко-католицької церкви в СРСР // Український збірник. — Мюнхен, 1960. — Книга 17. — С. 79.
- <sup>246</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4465. — Оп. 1. — Спр. 145. — Арк. 97, 97 зв.
- <sup>247</sup> Там само. — Арк. 108.
- <sup>248</sup> *Ковалюк В.Р.* Культурологічні та духовні аспекти “радянзації” Західної України (вересень 1939 — червень 1941 р.) // УІЖ. — 1993. — № 2—3. — С. 11.
- <sup>249</sup> *Теодорович Н.* Знач. праця. — С. 79.
- <sup>250</sup> *Швагуляк М.М.* Західноукраїнська суспільність напередодні та під час німецько-польської війни 1939 р. — У кн.: Україна: Культурна спадщина, національна свідомість, державність // Міжвід. зб. наук. праць. — Вип. 1. — К.: Наук. думка, 1992. — С. 169—170.
- <sup>251</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4465. — Оп. 1. — Спр. 119. — Арк. 14.
- <sup>252</sup> *Заборовський Я.Ю.* Митрополит Андрей Шептицький. — У кн.: Матеріали конференції, присвяченої життю та діяльності митрополита Андрея Шептицького. — Львів, 1990. — С. 45.
- <sup>253</sup> Вільне слово. — 1941, 12 липня.
- <sup>254</sup> *Ковалюк В.Р.* Знач. праця. — С. 12—13.
- <sup>255</sup> *Теодорович Н.* Знач. праця. — С. 80.
- <sup>256-257</sup> *Верига В.* Втрати ОУН в часі Другої світової війни. — Торонто, 1991. — С. 39.
- <sup>258</sup> *Архімандрит Іларіон*. Тяжкі завдання Українського Архієрея. — Холм, 1940. — С. 12—20.
- <sup>259</sup> *Митрополит Іларіон*. Ідеологія Української Церкви. — Холм, 1944. — С. 7.
- <sup>260</sup> Митрополит Українських Церков. — Т. 1. — С. 618, 620.
- <sup>261</sup> *Александр (Толстомятов), єпископ*. В Бозе почивий патріарх Сергій. — У кн.: Патріарх Сергій і його духовне наследство. — М., 1997. — С. 227.
- <sup>262</sup> *Савчук Борис*. За українську церкву. — Івано-Франківськ, 1997. — С. 100, 101.
- <sup>263</sup> *Борщевич Володимир*. Автономна Православна церква на Волині. — С. 46.
- <sup>264</sup> *Шаповал Ю.* Людина і система (Штрихи до портрету тоталітарної доби в Україні). — К., 1994. — С. 46.
- <sup>265</sup> *Борщевич Володимир*. Знач. праця. — С. 43, 44.
- <sup>266</sup> Волинь. — 1942, 22 березня.

- <sup>267</sup> Там само.
- <sup>268</sup> Нариси історії української інтелігенції (перша половина ХХ ст.). — Книга III. — К., 1999. — С. 53.
- <sup>269</sup> *Холодницький В.Ф.* До питання політичних репресій на Буковині в 1940—1941 рр. — У кн.: Тоталітарна держава і політичні репресії в Україні у 20-80-ті роки / Матеріали міжнарод. наук. конф (15—16 вересня 1994 р.). — К., 1998. — С. 123.
- <sup>270</sup> Воля Покуття. — 1943, 9 травня, 25 квітня.
- <sup>271</sup> *Лисяк-Рудницький І.* Націоналізм // Нариси історії нової України. — Львів, 1991. — С. 65.
- <sup>272</sup> Український націоналіст. — Рік I. Ч. 1. — Вересень 1933. — С. 4.
- <sup>273</sup> Непогасний огонь віри. Зб. на пошану пол. А. Мельника, Голови ПУН. — Париж, 1974. — С. 560.
- <sup>274</sup> Там само. — С. 658.
- <sup>275</sup> *Андрієвський Д.* Політика націоналізму // Розбудова нації. — 1930. — № 7—8. — С. 157.
- <sup>276</sup> *Онацький Є.* У вічному місті. Роки 1931—1932. — Торонто, 1981. — С. 346.
- <sup>277</sup> *Андрієвський Д.* Назв. праця. — № 9—10. — С. 223.
- <sup>278</sup> Бюлетень Крайової Екзекутиви Організації Українських Націоналістів на Західних Українських Землях. — 1932. — № 7—8. — С. 7.
- <sup>279</sup> *Сціборський М.* Націократія. — Париж, 1935. — С. 37.
- <sup>280</sup> Див.: *Бутко Сергій.* Україна і Росія в геополітичних побудовах ООН у міжвоєнний період. — У кн.: Історико-географічні дослідження в Україні / Зб. наук. праць. — К., 2001. — Число 5. — С. 239—243.
- <sup>281</sup> Політична програма й устрій Організації Українських Націоналістів. — [Б.м.]. 1940 — С. 31.
- <sup>282</sup> *Миرون Д. (Максим Орлик).* Ідея і чин України. — Б/м, 1941. — С. 118.
- <sup>283</sup> На зов Києва. Український націоналізм у Другій світовій війні. Зб. статей, спогадів і документів. — К., 1993. — С. 454.
- <sup>284</sup> Цит. за кн.: *Кентій А.В.* Нариси історії Організації українських націоналістів (1929—1941 рр.). — К., 1998. — С. 108.
- <sup>285</sup> Там само.
- <sup>286</sup> На зов Києва. — С. 455.
- <sup>287</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сб. документов. — Т. 1. Накануне. — Кн. первая (ноябрь 1938 — декабрь 1940 г.). — 1995. — С. 283—287.
- <sup>288</sup> ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 931. — Арк. 104.
- \* Висунуте ним гасло “Свобода людині і народам” увійшло до політичних постанов П Великого збору ООН.
- \*\* Праця підписана псевдо — С. Орелюк.
- <sup>289</sup> *Орелюк С.* Наш шлях боротьби. — Ч. I. — Б.м., б.р. — С. 49.
- <sup>290</sup> *Кентій А.В.* Назв. праця. — С. 143.
- <sup>291</sup> Там само. — С. 147.
- <sup>292</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сб. документов. — Т. 1. — Кн. вторая. — С. 159.
- <sup>293</sup> ЦДАГО України. — Ф. 3833. — Оп. 2. — Спр. 1. — Арк. 16.
- <sup>294</sup> Органы государственной безопасности СССР в Великой Отечественной войне. Сб. документов. — Т. 1. — Кн. вторая. — С. 86, 194, 240.
- <sup>295</sup> Там само. — С. 154, 234—235.
- <sup>296</sup> *Кентій А.В.* Назв. праця. — С. 160.

- <sup>297</sup> Див.: Герасимов Г.И. “Мобилизация есть война...” Мобилизационная готовность РККА и начальный период Великой Отечественной войны // Военно-исторический журнал. — 1999. — № 3. — С. 9.
- <sup>298</sup> Мельтюхов М. Упущенный шанс Сталина... — С. 512.
- <sup>299</sup> Правда. — 1941. — 4 июля.
- <sup>300</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 100. — Арк. 312.
- <sup>301</sup> Там само.
- <sup>302</sup> Там само.
- <sup>303</sup> Там само. — Спр. 103. — Арк. 391.
- <sup>304</sup> Dallin A. German Rule in Russia. — London, 1957. — P. 427.
- <sup>305</sup> Волкогонов Д.А. Триумф і трагедія. Політичний портрет Й.В. Сталіна : У 2 кн. Кн. 2. — К., 1990. — С. 202.
- <sup>306</sup> Там само. — С. 210—211.
- <sup>307</sup> Див.: Грицак Я. Нарис історії України. Формування модерної української нації XIX—XX століття. — К., 1996. — 217—219; Wak in the East. The Russo-German Conflict, 1941—1945. New York, 1977. — P. 12—14.
- <sup>308</sup> Докладніше про це див.: Мельтюхов М. Упущенный шанс Сталина... — С. 497—500.
- <sup>309</sup> Винниченко В. Открытое письмо Сталину и членам Политбюро ВКП(б) // Дружба народов. — 1989. — № 12. — С. 204.
- <sup>310</sup> Dallin A. German Rule in Russia... — P. 119.
- <sup>311</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 98. — Арк. 252.
- <sup>312</sup> Там само. — Арк. 933.
- <sup>313</sup> Там само. — Арк. 141.
- <sup>314</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 527. — Арк. 3; Armstrong J. Ukrainian Nationalism. 1939—1945. — New-York, 1955. — P. 99—100. Дзюба В.В. Отаман Тарас Бульба-Боровець. Штрихи до політичного портрета. — К.: Інститут історії України, 1995. — С. 17—20.
- <sup>315</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 98. — Арк. 933.
- <sup>316</sup> Там само. — Спр. 100. — Арк. 136.
- <sup>317</sup> Там само.
- <sup>318</sup> Там само.
- <sup>319</sup> Архів Міністерства Оборони Російської Федерації (Далі АМОРФ.). — Ф. 228. — Оп. 710. — Спр. 34. — Арк. 107. Непоодинокими були випадки дезертирування і переходу на бік німців і серед представників інших національностей західних областей України та Білорусії. Ось кілька характерних приклади: на Західному фронті 31 серпня 1941 р. у полон здалося 261 особа нового поповнення із західних областей Білорусії. Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 101. — Арк. 306. У Харківському військовому окрузі восени 1941 р. було заарештовано 10 поляків, які готувалися до переходу на бік німців під час військових дій. Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 102. — Арк. 60—61.
- <sup>320</sup> Національні відносини в Україні у XX столітті: Зб. документів і матеріалів. — К., 1994. — С. 340—341.
- <sup>321</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 627. — Арк. 74.
- <sup>322</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 104. — Арк. 145.
- <sup>323</sup> Докладніше про це див.: Гриневич В. Українські німці в період Другої світової війни (1939—1945) // Діалог. — 2000. — № 1. — С. 159—160.
- <sup>324</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 103. — Арк. 384.
- <sup>325</sup> Там само. — Спр. 101. — Арк. 242.
- <sup>326</sup> Там само. Зауважимо, що нелояльність до радянської влади виявили в цей період і представники мусульманських народів. Згідно з німецькими даними, серед перебіжчиків-військових чимало було уродженців Середньої Азії, Кавказу, Поволжя. Див.: Ethnic Minorities in the Red Army: Assert or Liability? /ED. Alexiev A. Wimbush E. — Boulder and London, 1988. — P. 62. Найбільш яскраво

здавалися цілі дивізії, укомплектовані переважно представниками закавказьких народів. Це спричинило хвилю обурення в Червоній армії, посиливши неприязнь до “нацменів”. Головпур був змушений офіційно засудити “шкідливий шовіністичний наклеп про природну, буцімто, нездатність узбеків, грузинів, армян та інш. добре воювати”. Див.: *Мурадян В.А.* Братство, скреплене кров'ю. — М., 1969. — С. 73, 75. Разом з тим, були видані таємні накази не концентрувати у великій кількості в одній частині “воїнів неросійської національності”. Див.: *Ethnic Minorities in the Red Army ...* — Р. 70.

<sup>327</sup> Див.: *Seaton A.* The Russo-German War. 1941—1945. — London, 1971. — Р. 96. При цьому, сподіваючись, що ставлення німців до них буде милосерднішим, ніж до росіян, вони нерідко вигукували: “Українець, українець”.

<sup>328</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 99. — Арк. 84.

<sup>329</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 103. — Арк. 141—146.

<sup>330</sup> Там само. — Спр. 104. — Арк. 90.

<sup>331</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 9. — Спр. 102. — Арк. 49.

<sup>332</sup> Там само. — Арк. 20.

<sup>333</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 26. — Арк. 141—143. Тут цит.: *Николаєць Ю.О.* Морально-політичний стан населення і воїнів Червоної армії в перший період Великої Вітчизняної війни (на матеріалах України). Автореферат на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук. (Далі — *Николаєць Ю.О.* Морально-політичний стан населення і воїнів Червоної армії...). — К., 1999. — С. 13.

<sup>334</sup> Там само.

<sup>335</sup> Див.: *Муковський І.* Військова мобілізація в Україні. (Друга пол. 1941—перша пол. 1942.) // Україна у Другій світовій війні: Уроки історії та сучасність: Матеріали міжнародної наукової конференції. — К., 1995. — С. 53—58.

<sup>336</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 44. — Арк. 36. Тут цит.: *Николаєць Ю.О.* Морально-політичний стан населення і воїнів Червоної армії... — С. 13.

<sup>337</sup> Див.: *Гриневич В.* Українці у складі Червоної армії: кількісний аспект питання // Україна у другій світовій війні: Уроки історії і сучасність. Матеріали міжнародної наукової конференції. — К., 1995. — С. 59—60.

<sup>338</sup> Див.: *Dubson V.* On the Problem of Evacuation of Soviet Jews in 1941 (New Archival Sources) // Jews in Eastern Europe. — 1999. — № 3 — Р. 39—41.

<sup>339</sup> Евакуація 1941—1942 // Малий словник історії України. — К., 1997. — С. 144.

<sup>340</sup> *Dubson V.* On the Problem of Evacuation of Soviet Jews in 1941... — Р. 46.

<sup>341</sup> *Ibid.* — Р. 47.

<sup>342</sup> *Ibid.* — Р. 51.

<sup>343</sup> Евакуація 1941—1942 // Малий словник історії України. — К., 1997. — С. 144.

<sup>344</sup> Див.: *Безсмертя.* Книга Пам'яті України 1941—1945. — К., 2000. — С. 490—491.

<sup>345</sup> Див.: *Николаєць Ю.О.* Морально-політичний стан населення і воїнів Червоної армії... — С. 14—15.

<sup>346</sup> *Dubson V.* On the Problem of Evacuation... Р. 53. Зокрема через це, а також тому, що серед евакуйованих до Уфи у складі закладів Української АН переважало російськомовне населення, в середовищі українських інтелігентів висловлювалися твердження, мовляв, справжні українці залишились в Україні. Див.: ЦДАГОУ — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 122. — Арк. 23.

<sup>347</sup> *Ibid.* — Р. 38.

<sup>348</sup> *Ibid.* — Р. 53.

<sup>349</sup> *Ibid.* — Р. 52. Відносно висока частка євреїв серед евакуйованих до радянського тилу надалі стала причиною творення чисельних антисемітських міфів на кшталт такого: “У той час, коли ми билися з ворогом, євреї воювали на Ташкент-

ському фронті” і т. ін. Див. про це докладніше: *Гриневиц В.* До питання про історіографію участі євреїв в Червоній армії у роки Другої світової війни // Запорозькі єврейські читання. Вып. 2. — Запорозьке, 1998. — С. 68—71.

<sup>350</sup> Про переслідування та знущання над євреями в нацистській Німеччині напередодні її вторгнення на територію СРСР повідомляли в своїх листах родичам в Україні євреї з закордону. Це відзначали зведення НКВС, складені на основі перлюстрацій кореспонденції. “Що Гітлер робить з євреями, то не піддається опису...”, — йшлося в одному з таких листів. “З Німеччини отримую дуже погані звістки про те, як євреїв переслідують та обмежують у всьому... Євреї в Німеччині приречені на загибель...”, — відзначалося в іншому. Див.: Державний архів служби безпеки України. — Ф. 16. — Оп. 31. — Спр. 90. — Арк. 86—87.

<sup>351</sup> *Довженко О.* Україна в огні... — С. 168.

<sup>352</sup> Щоденник Аркадія Любченка... — С. 112.

<sup>353</sup> *Довженко О.* Україна в огні... — С. 171.

<sup>354</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 200. — Арк. 82. Цей виступ П. Панча див. також.: Там само. — Оп. 30. — Спр. 83. — Арк. 74—81.

<sup>355</sup> Там само.

<sup>356</sup> Див. про це докладно: *Гриневиц В.А.* Радянські військові мобілізації в Україні // *Гриневиц В., Гриневиц Л., Якимович Б.* Історія Українського війська... — С. 370—395.

<sup>357</sup> *Косик В.* Україна і Німеччина у II світовій війні. — Париж—Нью-Йорк—Лондон. — 1993. — С. 338.

<sup>358</sup> *Косик В.* — 338.

<sup>359</sup> *Дорошенко М.І.* Українська трагедія. Спогади з Другої світової війни. — Нью-Йорк, 1980. — С. 59.

<sup>360</sup> *Довженко О.* Україна в огні ... — С. 229. “Прибулий до мене з фронту з-за Фастова Віктор Іванов плачучи розповідав, що не може воювати в своїй частині, адже його комбат ненавидить українців смертельною ненавистю, називає їх “слов’яни, брати-слов’яни — запроданці”, хоча сам, згідно з прізвиськом (закінчення на -ко), мабуть, українець. *Довженко О.* Україна в огні... — С. 230.

<sup>361</sup> Там само. — С. 243.

<sup>362</sup> Див про це: *Гриневиц В.А.* Вказ. вище праця.

<sup>363</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 664. — Арк. 5.

<sup>364</sup> АМОРФ. — Ф. 320. — Оп. 4532. — 58. — Арк. 283. Див. докладніше про це.: Українці в Червоній армії // Військове будівництво в Україні у XX столітті: Історичний нарис, події, портрети. — К., 2001. — С. 194—198.

<sup>365</sup> War in the East. The Russo-German Conflict. 1941—1945. — New-York. — 1977. — Р. 101.

<sup>366</sup> Див.: Політдонесення політвідділу 3-го УФ про настрої серед нового поповнення від липня 1944 р. АМОРФ. — Ф. 393. — Оп. 9023. — Спр. 23. — Арк. 296. Слід зазначити, що серед мобілізованого до Червоної армії місцевого населення, значну частину якого складало селянство, доволі поширеними були антиколгоспні настрої, які становили чи не найперше місце серед зафіксованих політвідділами т. зв. “ворожих висловлювань”. Останні класифікувалися за певними групами, як-от: “критика Червоної армії”, “вихвалювання ворога”, “націоналістичні”, “антирадянські” і т. ін. У своїх розмовах бійці нового поповнення, згадуючи про довоєнне життя, критикували колективізацію і намагалися впевнити себе у тому, що після перемоги повернення до старого бути не може, адже раніше всього було багато і всім вистачало, а за колгоспного ладу і радянської влади нічого не стало і населення голодує (рядовий П.Г. Степанов 237 сд, 38 А). — Там само. Специфічне міркування з цього приводу висловив рядовий 135-ї стрілецької дивізії М. Кузнецов. “Колгоспи було організовано силоміць, по-шкідницькому, тому після війни вони існувати не будуть. Англія і Америка не дозволять, щоб у нас існували колгоспи, які ведуть до зубожіння АМОРФ. — Ф. 393. — Оп. 9023. — Спр. 23. — Арк. 45. Серед “ворожих висловлювань”, що їх фіксували органи, зустрічалися й такі: “Якого ляду прийшла Червона армія нас визволя-

ти, хто її просив. При німцях нам жилося непогано. Отримали землю і багато хліба і податків не було". Там само.

<sup>367</sup> Там само. — Ф. 243. — Оп. 2914. — Спр. 169. — Арк. 684.

<sup>368</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 122. — Спр. 9. — Арк. 4.

<sup>369</sup> Там само. — Ф. 236. — Оп. 2675. — Спр. 108. — Арк. 192.

<sup>370</sup> Там само. — Спр. 78. — Арк. 344.

<sup>371</sup> Там само. — Ф. 1222. — Оп. 1. — Спр. 2. — Арк. 12.

<sup>372</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.Є.* Звитяга і жертвність. Українці на фронтах Другої світової війни. — К., 1997. — С. 35—37.

<sup>373</sup> *Гриневиц В.А.* Українці у складі Червоної армії. Кількісний аспект питання // У кн.: Україна у Другій світовій війні: Уроки історії та сучасність / Матеріали міжнарод. наук. конф. — К., 1995. — С. 59—60.

<sup>374</sup> У довоєнний період співвідношення за національностями було таким: на 1940 р. у радянських збройних силах налічувалося 61 % росіян, 19,6 % українців, 4,1 % білорусів. Однак національність і громадянська приналежність тут, очевидно, не співпадають. (Див.: *Бельков О.А.* Единой боевой семьей. — М., 1986. — С. 16).

<sup>375</sup> В битвах за Советскую Украину. — К., 1985.

<sup>376</sup> *Гриневиц В.А.* Назв. праця. — С. 62.

<sup>377</sup> Боевое братство СССР: Дружба и массовый героизм народов СССР в боях за Советскую Украину в Великой Отечественной войне. — К., 1989. — С. 10—11.

<sup>378</sup> Пограничная застава. — М., 1978. — С. 111.

<sup>379</sup> *Ковалев И.* Заставы стояли на смерти // Львовская правда. — 1991. — 22 июня.

<sup>380</sup> Пограничные войска СССР в Великой Отечественной войне (1941 г.): Сб. док. и материалов. — М., 1976. — С. 253; *Чугунов А.И.* О тех, кто встретил войну на границе. — М., 1975. — С. 37.

<sup>381</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.Є.* Назв. праця. — С. 70.

<sup>382</sup> Подвиг на віки. Місто-герой Київ. Книга Пам'яті України. — К., 2000. — С. 31—32.

<sup>383</sup> *Родимцев А.И.* Твои, Отечество, сыны. — К., 1974. — С. 44.

<sup>384</sup> Радянська Україна. — 1988. — 10 січня.

<sup>385</sup> Подвиг на віки. Місто-герой Київ. — С. 34.

<sup>386</sup> *Локтионов И.И.* Пинская и Днепровская флотилии в Великой Отечественной войне. — М., 1958. — С. 67—89.

<sup>387</sup> Подвиг на віки. Місто-герой Київ. — С. 38.

<sup>388</sup> *Гордиенко А.Н.* Командиры второй мировой войны. — Минск, 1998. — Ч. II. — С. 273—296.

<sup>389</sup> Героической обороне Одессы 60 лет (1941—2001). — Одесса, 2001. — С. 345, 349.

<sup>390</sup> Там само. — С. 346.

<sup>391</sup> 73 героических дня: хроника обороны Одессы в 1941 году. — 3-е изд. — Одесса, 1988. — С. 124.

<sup>392</sup> Безсмертя. Книга Пам'яті України. 1941—1945. — К., 2000. — С. 96.

<sup>393</sup> Там само. — С. 97.

<sup>394</sup> Там само. — С. 98.

<sup>395</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.Є.* Назв. праця. — С. 100.

<sup>396</sup> Безсмертя. Книга Пам'яті України. — С. 101.

<sup>397</sup> Там само. — С. 116.

<sup>398</sup> Севастополь. Сб. — М., 1942. — С. 312, 313.

<sup>399</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.Є.* Назв. праця. — С. 105—107.

<sup>400</sup> *Лелюшенко Д.Д.* Заря победы. — М., 1996. — С. 72.

<sup>401</sup> Герои Советского Союза: Краткий биографический словарь: В 2-х т. — М., 1987. — Т. 1. — С. 206.

<sup>402</sup> Герои твои, Херсонщина. — Симферополь, 1980. — С. 50, 51.



- <sup>403</sup> Герои Советского Союза Военно-Морского Флота: 1937—1945. — М., 1977. — С. 227.
- <sup>404</sup> Советские танковые войска (1941—1945): Воен.-ист. очерки. — М., 1973. — С. 114—115.
- <sup>405</sup> В битвах за Советскую Украину. — К., 1985
- <sup>406</sup> *Гриневиц В.А.* Назв. праця. — С. 60.
- <sup>407</sup> Боевое братство народов СССР: Дружба и массовый героизм народов СССР в боях за Советскую Украину в Великой Отечественной войне. — К., 1989. — С. 10, 11.
- <sup>408</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.С.* Назв. праця. — С. 197.
- <sup>409</sup> Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941—1945 гг. — В трех томах. — Том второй. — К., 1975. — С. 122, 123.
- <sup>410</sup> *Муковський І.Т., Лисенко О.С.* Назв. праця. — С. 359.
- <sup>411</sup> *Гриневиц В.А.* Назв. праця. — С. 61.
- <sup>412</sup> Днепр — река героев. — Изд. второе, доп. — К., 1988. — С. 253, 262.
- <sup>413</sup> Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза. 1941—1945 гг. — Том второй. — С. 333.
- <sup>414</sup> Визволена Київщина. Зб. — К., 1944. — С. 32.
- <sup>415</sup> Військове будівництво в Україні у ХХ столітті : (Історичний нарис, події, портрети). — К., 2001. — С. 179.
- <sup>416</sup> Памяти павших. Великая Отечественная война. 1941—1945. — М., 1995. — С. 98, 99.
- <sup>417</sup> Україна партизанська. 1941—1945. Партизанські формування та органи керівництва ними. Науково-довідкове видання. — К., 2001. — С. 8.
- <sup>418</sup> *Хацкевич А.Ф., Крючок Р.Р.* Становление партизанского движения в Белоруссии и дружба народов СССР. — Минск, 1980. — С. 228; История СССР с древнейших времен до наших дней. — М., 1973. — Т. 10. — С. 187.
- <sup>419</sup> *Боярский В.И.* Партизаны и армия. История утерянных возможностей. — Минск—Москва, 2001. — С. 81.
- <sup>420</sup> *Павлов В.* Генерал Орленко. — М., 1970. — С. 43.
- <sup>421</sup> *Тронько П.Т.* Подвиг твоих отцов. — М., 1970. — С. 293.
- <sup>422</sup> *Емлютин Д.В.* Шестьсот дней и ночей в тылу врага. — М., 1971. — С. 20.
- <sup>423</sup> *Зенина А.Н.* Боевое содружество советских партизан в годы Великой Отечественной войны 1941—1944. — К., 1985. — С. 35.
- <sup>424</sup> *Партизаны Брянщины:* Сб. док. и материалов о Брянском партизанском крае в годы Великой Отечественной войны. — Тула, 1970. — С. 144, 166.
- <sup>425</sup> *Гридчин И.И.* Партизанский набат. — К., 1983. — С. 33.
- <sup>426</sup> *Богатырь З.А.* Борьба в тылу врага. — М., 1969. — С. 134.
- <sup>427</sup> Партизаны Брянщины. — С. 5. В Брянском партизанском крае в годы Великой Отечественной войны. — Тула, 1970. — С. 144, 166.
- <sup>427-а</sup> *Гридчин И.И.* Партизанский набат. — К., 1983. — С. 33.
- <sup>427-б</sup> *Богатырь З.А.* Борьба в тылу врага. — М., 1969. — С. 134.
- <sup>427-в</sup> Партизаны Брянщины. — С. 5, 6.
- <sup>428</sup> Украинская ССР в Великой Отечественной войне Советского Союза, 1941—1945. — Т. 2. — С. 182.
- <sup>429</sup> *Пономаренко П.К.* Непокоренные! : Всенародная борьба в тылу фашистских захватчиков в Великой Отечественной войне. — М., 1975. — С. 42.
- <sup>430</sup> *Зенина А.Н.* Назв. праця. — С. 126.
- <sup>431</sup> Шли на битву партизаны. — С. 270.
- <sup>432</sup> Україна партизанська. 1941—1945. — С. 55, 64.
- <sup>433</sup> Там само. — С. 50.
- <sup>434</sup> ОУН—УПА в роки війни. Підбірка документів В. Сергійчука // Молодь України. — 1992. — 18 серпня.
- <sup>435</sup> Історія Українського війська. — 2-е вид. доп. — К., 1991. — С. 46.

- <sup>436</sup> Лисенко Олександр, Руденко Ніна. Українці в партизанському русі на території Росії // Діалог України і Росії. — С. 181—182.
- <sup>437</sup> Трудовий подвиг робітників України у Великій Вітчизняній війні. — К., 1985. — С. 61.
- <sup>438</sup> Лащенко П.И. История народного хозяйства СССР. — М., 1956. — Т. III. — С. 518.
- <sup>439</sup> Коваль М.В. Все — для перемоги. Подвиг трудящих України у Великій Вітчизняній війні 1941—1945 рр. — К., 1970. — С. 159.
- <sup>440</sup> Там само. — С. 159, 160.
- <sup>441</sup> Гвардия тыла. Сб. воспоминаний. — М., 1962. — С. 102.
- <sup>442</sup> Коваль М.В. Все — для перемоги. — С. 161, 162.
- <sup>443</sup> Трудовий подвиг робітників України у Великій Вітчизняній війні. — С. 70, 71.
- <sup>444</sup> Докучаев Г.А. Рабочий класс Сибири и Дальнего Востока в годы Великой Отечественной войны. — М., 1973. — С. 99.
- <sup>445</sup> Трудовий подвиг робітників України у Великій Вітчизняній війні. — С. 72, 73.
- <sup>446</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 27. — Арк. 54.
- <sup>447</sup> Там само.
- <sup>448</sup> Там само. — Арк. 73.
- <sup>449</sup> Там само.
- <sup>450</sup> Там само.
- <sup>451</sup> РДВА. — Ф. 37849. — Оп. 1. — Спр. 9. — Арк. 18.
- <sup>452</sup> Про це див.: Спецповідомлення НКВС КОВО від 20 травня 1941: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 97. — Арк. 124—125, а також доповнення до нього від 25 травня 1941. Там само. — Арк. 163—164.
- <sup>453</sup> Там само. Принагідно слід відзначити, що хоча серед місцевих мешканців і була поширена думка про те, що першим має напасти СРСР, проте перемоги у цій війні вони бажали Німеччині, позаяк вона має “звільнити їх від радянської влади”. Див.: РДВА. — Ф. 9. — Оп. 39. — Спр. 97. — Арк. 124. У свою чергу, не всім військовим було зрозумілим, з ким все ж таки доведеться воювати: з Німеччиною чи Великою Британією. (Останню ганили у пресі більше за всіх інших.: Див. також: Мельтюхов М... — С. 450).
- <sup>454</sup> Правда. — 1941. — 23 червня.
- <sup>455</sup> Ярославский О. Великая Отечественная война советского народа. — М., 1941.
- <sup>456</sup> Там само.
- <sup>457</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 4. — Арк. 150.
- <sup>458</sup> Сталин И.В. Великая Отечественная война Советского Союза. — М., 1952. — С. 56.
- <sup>459</sup> Сталин И.В. Великая Отечественная война Советского Союза. — М., 1942. Надалі до 1952 року було здійснено ще п’ять видань.
- <sup>460</sup> Werth A. Russia at War... — P. 250.
- <sup>461</sup> Русские шли волна за волной. Беседы американского профессора Урбана с бывшим послом в СССР А. Гарриманом (1979 г.) // Родина. — 1991. — С. 49. Подібні настрої були поширені в цей період серед широких верств населення від самих верхів до пересічних людей. Типові з цього приводу думки висловив сільський учитель історії і літератури з Горьковської області А. Копенін.: “Більшовики познущалися над священним словом народу — патріотизм, — писав він у 1941 р. у своєму щоденнику, — а зараз намагаються його піднести як донських козаків. Так, зараз народний гнів потрібен, як ніколи... Тільки старі коріння природи народу дають можливість триматися на фронті”. Див.: Родина. — 1996. — № 2. — С. 95.

<sup>462</sup> *Сталин И.В.* О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1952. — С. 40.

<sup>463</sup> *Ленин В.И.* Главная задача наших дней // Полное собрание сочинений. — Т. 36. — С. 82.

<sup>464</sup> Из Приказа Начальника ГПУКА от 10 декабря 1941 года // Родина. — 1991. — № 6—7. — С. 75.

<sup>465</sup> *Верт А.* Россия в войне. 1941—1945. — М., 1967. — С. 423—424.

<sup>466</sup> *Вишневский В.* Мы можем победить, должны победить и победим! // Вставай, страна огромная! — М., 1941. — С. 41.

<sup>467</sup> Кремль боится войны // Родина. — 1991. — № 6—7. — С. 35.

<sup>468</sup> *Werth A.* Russia at War... — P. 738—745.

<sup>469</sup> Див. про погони: *Роцин Л.В.* Наши воинские символы. — М., 1989. — С. 70. “Погони — символы, що дають право на загальну повагу й накладають обов’язок бути прикладом організованості, дисципліни, обов’язок підтримувати і множити традиції російської армії”. Див.: Агитатор и пропагандист Красной армии. — 1943. — № 1. — С. 45.

<sup>470</sup> Смена. — 1944. — № 3. — С. 7.

<sup>471</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 181. — Арк. 42.

<sup>472</sup> Там само. — Арк. 44, 27, 32.

<sup>473</sup> Див.: *Костирченко Г.* Тайная политика Сталина... — С. 194.

<sup>474</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 35. — Арк. 37—38, 85.

<sup>475</sup> Там само. — Спр. 340. — Арк. 51—55.

<sup>476</sup> Зазначимо, що схожа тенденція в “німецькому питанні” спостерігалася в Росії і під час Першої світової війни. Тоді також шельмувалося все, що було пов’язано з німцями, їх культурою, мовою і традиціями. Нагадаємо, що з початком війни північна російська столиця була перейменована з Санкт-Петербурга в Петроград. Перейменування торкнулося й багатьох німецьких назв вулиць російських міст. У театрах знімалися з репертуару спектаклі німецьких драматургів. Утім, щось аналогічне до цього відбувалося в той період і в Берліні. — Див.: *Блументаль Ф.* Буржуазная политработа в мировой войне 1914—1918 гг. — М.—Л., 1928. — С. 52—54.

<sup>477</sup> *Сталин И.О.* О Великой Отечественной войне Советского Союза. — М., 1952. — С. 41.

<sup>478</sup> Слід зазначити, що українські письменники також не пасли задніх у справі роздмухування антинімецьких настроїв і подекуди могли б дати фору навіть такому запеклому германофобу, яким визнавався в період війни відомий письменник Ілля Еренбург. Його публічний заклик “Вбий німця” був широко відомий в СРСР. Наприклад, український поет Павло Тичина у своєму вірші “Я утверждаюсь”, вперше надрукованому в “Радянській Україні” в період наступу Червоної армії в Україні, фактично закликав знищити всю Німеччину:

Німеччино, тремти, я розгортаюсь,

Тобі кладу я дошку гробову... Див.: Радянська Україна. — 1944. — 18 березня.

Згодом слово “Німеччина” було виправлено на “фашистська гидь”. Після звільнення України німців критикували ще й на класовий штиб: “Німці — кати паризької комуни”.

<sup>479</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 5.

<sup>480</sup> Там само.

<sup>481</sup> Там само.

<sup>482</sup> АМО РФ. — Ф. 244. — Оп. 2980. — Спр. 14. — Арк. 395. Там само.: Ф. 361. — Оп. 6092. — Спр. 110. — Арк. 20.

<sup>483</sup> АМО РФ. — Ф. 244. — Оп. 2980. — Спр. 14. — Арк. 396. Після перевірки на початку 1944 р. політроботи у з’єднаннях 4-го Українського фронту він зро-

бив висновок про те, що там добре роз'яснюються традиції і воєнна звичага російської армії, однак це робиться зовсім недостатньо відносно Червоної армії.

<sup>484</sup> АМО РФ. — Ф. 244. — Оп. 2980. — Спр. 74. — Арк. 157.

<sup>485</sup> Там само. — Ф. 398. — Оп. 9023. — Спр. 48. — Арк. 290. Подібні настрої посилювалися із прийняттям Державного Гімну. “Знов повертаємося до відновлення Росії”, — ділилися враженням на політзаняттях з приводу вивчення тексту Гімну бійці 2-ї гвардійської армії. “Дивіться і впевнитесь, — сказав, прочитавши цей текст, один рядовик, — наступають старі часи. І так непомітно ми підійдемо до старих російських порядків”, — явно без захоплення, навіть із засудженням висновок він. Там само. — Ф. 244. — Оп. 2980. — Спр. 74. — Арк. 157. Газета 309-ї стрілецької дивізії “Во славу Родины” в статті “Гімн братерства і дружби народів СРСР” так пояснювала перші рядки гімну: “Сторіччями сплачувала і об'єднувала народи СРСР Велика Русь — український, білоруський, грузинський, туркменський, казахський і десятки інших народів, що населяють найвеличнішу в світі територію від Чорного до Білого моря і від Балтійського моря до Тихого океану... Великий російський народ повів народи Росії на штурм самодержавства і капіталізму. Російський народ дав братським народам велике щастя національного розвитку, державної самостійності”. Див.: Во славу Родине. — 1944. — 25 апреля.

<sup>486</sup> *Сталин И.В.* О Великой Отечественной войне ... — С. 160—161.

<sup>487</sup> История Великой Отечественной войны Советского Союза. — В 6 тт. — Т. 4. — М., 1962. — С. 632.

<sup>488</sup> КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. — 9-е изд., доп. и исправ. — М., 1985. — Т. 7. — С. 540.

<sup>489</sup> История Великой Отечественной войны... — Т. 3. — С. 632.

<sup>490</sup> Цит. за : *Мурадян В.А.* Боевое братство. — М., 1978. — С. 176.

<sup>491</sup> Там само. — С. 196—197.

<sup>492</sup> Про національні проблеми в Червоній армії див.: *Гриневич В.А.* Национальные проблемы в Красной Армии в период освобождения Украины от немецко-фашистских захватчиков. — Диссертация на соиск. уч. степени канд. ист. наук. — К., 1994.

<sup>493</sup> Доклад Первого секретаря ЦК КПСС тов. Хрущева Н.С. XX съезду Коммунистической партии Советского Союза. 25 февраля 1956 года. О культуре личности и его последствиях // Неделя. — № 16. — 1989. — С. 11.

<sup>494</sup> Правда. — 1941. — 24 июня.

<sup>495</sup> Правда. — 1941. — 26 червня.

<sup>496</sup> Правда. — 1941. — 28 червня.

<sup>497</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 17. — Арк. 11—15.

<sup>498</sup> Там само.

<sup>499</sup> Там само.

<sup>500</sup> Центральный державный архив литературы и искусства Украины: Ф. 535. — Оп. 1. — Спр. інв. № 1141/2.

<sup>501</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 17. — Арк. 11—15.

<sup>502</sup> Там само.

<sup>503</sup> Правда. — 1941. — 21 липня.

<sup>504</sup> Правда. — 1941. — 17 липня.

<sup>505</sup> *Куромія Г.* Свобода і терор у Донбасі. Українсько-російське прикордоння, 1870—1990-і роки. — К., 2002. — С. 401.

<sup>506</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 191. — Арк. 7.

<sup>507</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 22. — Спр. 6. — Арк. 28—29. За згадками підпільників, на окупованих територіях панувала ситуація повного психологічного шоку, і лише щирі радянські патріоти могли виступити проти німців, не розраховуючи на життя і перемогу, а лише на смерть. Згідно з тим же документом, німе-

цький окупаційний режим «створив восени 1941 р. таку обстановку, за якої ворожі елементи усіх мастей: кулаки, націоналісти, зеленівці і частина деморалізованого селянства — пішли на службу до окупантів. А величезна більшість населення з переляку й жаху відмовилася від всілякої політики й боротьби, прикриваючи себе зовнішньою ворожістю до радянської влади». Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 166. — Оп. 3. — Спр. 121. — Арк. 2, 4, 5.

<sup>508</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 47. — Арк. 1.

<sup>509</sup> Див.: Справка про організацію роботи НКВС УРСР у зв'язку з тимчасовою окупацією території УРСР противником від 01.11.1941. — Там само. — Спр. 23. — Арк. 1—2. Водночас органи стежили за політичними настроями інтелігенції, вдаючись подекуди до оперативних заходів, як це сталося у випадках з арештами історика М. Марченка та художника О. Рубана. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 122. — Арк. 1—5.

<sup>510</sup> Наприклад, Театральне товариство мало об'єднати представників 65 театральних труп, які опинилися в евакуації. Зазначимо, що до війни в Україні працював 131 творчий колектив. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 175. — Арк. 155.

<sup>511</sup> Там само. — Оп. 23. — Спр. 47. — Арк. 5—6.

<sup>512</sup> Хрущев Н.С. *Время. Люди. Власть*: (Воспоминания в 4-х кн.). — Т. 1. — М., 1999. — С. 468.

<sup>513</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 70. — Арк. 1—2.

<sup>514</sup> Українська РСР у Великій Вітчизняній війні Радянського Союзу 1941—1945. — Т. 2. — К., 1968. — С. 81. Принагідно відзначимо, що чимала частина наукового потенціалу України за різних причин лишилася на захопленій німцями території, де навіть була відновлена діяльність Української академії наук. За далеко не повними підрахунками лише в київському філіалі цієї академії перебувало 1139 вчених (3 академіки, 180 професорів, 253 доценти, 148 старших наукових співробітників тощо). З них історики і філологи склали 106 осіб. При цьому серед гуманітаріїв можна назвати такі відомі постаті, як професори-історики О. Оглоблін, К. Штепа, Н. Полонська-Василенко, філологи та фольклористи М. Грунський, П. Горецький, Б. Якубський, В. Маслов, та ін., а також письменник А. Любченко, малярі В. Кричевський, І. Іжакевич, скульптор і кінорежисер І. Кавалерідзе, член-кореспондент Академії архітектури І. Моргілевський та ін. У філіалі УАН у Львові перебували такі відомі науковці, як академіки-філологи М. Возняк, Ф. Колесса, В. Щурат, професор-історик І. Крип'якевич та ін. Чимало науковців залишилися і в Харкові. Див.: *Верба І.* *Сторінки історії Української Академії наук в німецькій окупації* (Київ, 1941 — поч. 1942 рр.) // *Розбудова держави*. — № 3. — 1995. — С. 45.

<sup>515</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1 — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 164.

<sup>516</sup> Там само. — Арк. 163.

<sup>517</sup> Там само.

<sup>518</sup> Там само.

<sup>519</sup> Там само. — Арк. 162.

<sup>520</sup> Інтерв'ю з В.С. Костенком (16 травня 1993 р. Київ).

<sup>521</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 171.

<sup>522</sup> Там само. — Арк. 172.

<sup>523</sup> Там само.

<sup>524</sup> *Довженко О.* *Україна в огні. Кіноповість, щоденник*. — К., 1990. — С. 250.

<sup>525</sup> Там само. — С. 134—135.

<sup>526-а</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 83. — Арк. 155.

<sup>527</sup> Там само. — Арк. 164.

<sup>527</sup> Там само. — Арк. 164.

<sup>528</sup> Наприклад, кінорежисер Л. Луков зі своєю групою відзняв у 1942 р. на Ташкентській кіностудії фільм з історії громадянської війни в Україні “Олександр Пархоменко”. Кінострічка М. Донського “Як гартувалася сталь” була присвячена “боротьбі українського народу з німецькими окупантами у 1918 році”. Вона була підготовлена в столиці Туркменії Ашхабаді, де знаходилась найбільша група працівників Київської кіностудії (177 осіб з власним кінообладнанням). В цьому ж місті працював над оборонною оперою “Полковник Стороженко” композитор Ю. Мейтус. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 65. — Арк. 10—11, 16. У 1943 році була вперше поставлена на сцені опера М. Вериківського “Наймичка” за мотивами поеми Т. Шевченка, написана кантата-симфонія А. Штогаренка “Україна моя” тощо. На черговій сесії АН УРСР, яка відбулася у січні 1943 р., з окремими доповідями, присвяченими питанням патріотизму, виступили провідні українські науковці й літератори. Так, М. Рильський розповідав про “Тему Вітчизни в творчості Пушкіна, Міцкевича і Шевченка”, П. Панч доповідав про “Український патріотизм у вітчизняних війнах проти німецьких загарбників”. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 83. — Арк. 107.

<sup>529</sup> Див.: Україна в огні. Літературний альманах у 2-х тт. — Уфа, 1942. У кн. Голубенко П. Україна і Росія у світлі культурних взаємин. — К., 1993. — С. 417—418.

<sup>530</sup> Там само. — С. 416—422.

<sup>531</sup> Див.: Німчук В.В. Проблеми українського правопису в ХХ ст. // Український правопис.: (Проект найновішої редакції). — К., 1999. — С. 242—333.

<sup>532</sup> Див.: Морозов А.М. Этническая программа гитлеризма в России // Урал в Великой Отечественной войне 1941—1945. — Екатеринбург, 1995. — С. 216—218.

<sup>533</sup> Щоденник Аркадія Любченка. — Львів — Нью-Йорк, 1999. — С. 113.

<sup>534</sup> Там само.

<sup>535</sup> Стенограму наради див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 13. — Арк. 32—59.

<sup>536</sup> Там само. — Арк. 32.

<sup>537</sup> Там само. — Арк. 33.

<sup>538</sup> Там само. — Арк. 35.

<sup>539</sup> Там само. — Арк. 33. (До речі, новий російський правопис було прийнято у 1941 р.)

<sup>540</sup> Там само. — Арк. 35.

<sup>541</sup> Там само. — Арк. 56.

<sup>542</sup> Там само. — Арк. 57.

<sup>543</sup> Там само. — Арк. 37, 58.

<sup>544</sup> Німчук В.В. Проблеми українського правопису ... — С. 286.

<sup>545</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 130. Слід зазначити, що Олександр Петрович, як свідчать його щоденникові записи, часто замислювався над мовною проблемою. В незнанні і небажанні українців знати рідну мову, (літературу, історію) він, як і більшість української творчої еліти, вбачав сумні наслідки довоєнної політики партії, що призвела до втрати національної свідомості й патріотизму. “В університеті розмовляли (по-українськи — *Авт.*) тільки початківці й поети, — з гіркою згадував О. Довженко. — Решта вся по-руськи на радість Гітлеру.” Там само. — С. 136. Особливо прикро його вражала втрата національної свідомості представниками української інтелігенції. “Інженер, киянин, син українського професора медицини Іщенка, — записав Довженко 28. 04. 1942 р., — не знає, хто такий кращий прозаїк України Ю. Яновський. Не знає, що він написав. Україно, Україно, оце твої діти, твої квіти бур’янові, бур’яном забиті”. — Там само. — С. 141.

- <sup>546</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 15.
- <sup>547</sup> Це сталося на ювілейному пленумі Спілки радянських письменників України, що відбувся 7—10 січня 1943 р. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 78.
- <sup>548</sup> Це казав працівник видавництва ЦК КП(б)У Укрвидав Кобелецький. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 122. — Арк. 23.
- <sup>549</sup> *Джилас М.* Лицо тоталітаризма... — С. 88.
- <sup>550</sup> Там само.
- <sup>551</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 666. — Арк. 370. Є кілька редакцій з правками самого Хрущова цього виступу. Див.: Стенограма засідання пленуму ЦК КП(б)У 22—24 листопада 1944 р. Виступ М.С. Хрущова. ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 1. — Спр. 667. — Арк. 1—38. Також кілька редакцій промови в: Спр. 666. — Арк. 339—437.
- <sup>552</sup> Там само. — Арк. 430.
- <sup>553</sup> Там само. — Арк. 428.
- <sup>554</sup> Там само. — Арк. 370.
- <sup>555</sup> Там само. — Арк. 428.
- <sup>556</sup> Там само. — Арк. 413.
- <sup>557</sup> Там само. — Оп. 30. — Спр. 381. — Арк. 1.
- <sup>558</sup> Там само.
- <sup>559</sup> Там само.
- <sup>560</sup> Докладніше про діяльність Інституту історії в роки війни див.: У лещатах тоталітаризму: перше двадцятиріччя Інституту історії НАН України (1936—1956 рр.): Зб. документів і матеріалів. У двох частинах. Частина I (1936—1944 рр.). — К., 1996.
- <sup>561</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 48. — Арк. 6—9.
- <sup>562</sup> Там само. — Спр. 27. — Арк. 15.
- <sup>563</sup> Докладніше про це: *Юсова Н.* Початок перегляду істориками УРСР положень М.С. Грушевського про етнічну належність Київської Русі та її історико-культурну спадщину (Рукопис у друці).
- <sup>564</sup> *І ж.*: Генеза концепту “Давньоруська народність” у радянській історичній науці // Український історичний журнал. — № 6. — 2001. — С. 65—85.
- <sup>565</sup> Сигнальний екземпляр “Історії України” — Т. 1. Під редакцією проф. М. Петровського. 1942. ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 50. — Арк. 2.
- <sup>566</sup> Там само. — Спр. 48. — Арк. 2. Відповідно до кон’юнктури часу Петровський також підкреслював, що “Богдан знав, як розправлятися з опозицією”. До війни історики Марченко, Н. Полянська-Василенко і О. Оглоблін стримували псевдонаукові домисли Петровського, проте наразі він був на коні.
- <sup>567</sup> Див.: *Рильський М.Т.* Зібрання творів.: У 20 т. — К., 1987. — Т. 17: Публіцистика. 1935—1952. — 116—134, 459. Радянська Україна. — 1944. — 10 грудня.
- <sup>568</sup> Радянська Україна. — 1944. — 10 грудня.
- <sup>569</sup> Там само.
- <sup>570</sup> Там само.
- <sup>571</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 514. — Арк. 19—20. К.З. Литвин також наголосив, що Рильський заслуговує на дієву критику в пресі. А 2 жовтня 1947 р. Ф. Єневич надрукував в “Радянській Україні” статтю “Про націоналістичні помилки М. Рильського”. Див.: Там само. — Спр. 709.
- <sup>572</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 266. — Арк. 1—18.
- <sup>573</sup> Там само. — Арк. 1, 3.
- <sup>574</sup> Там само. — Арк. 3.
- <sup>575</sup> Там само. — Арк. 5.



<sup>576</sup> Там само. — Арк. 9.

<sup>577</sup> Показово, що майже паралельно з М. Рильським в узбецькому Самарканді відомий український радянський художник В. Касіян на честь визволення столиці створив у листопаді 1943 р. плакат “Київ наш!”. На майдані, на фоні собору св. Софії і пам’ятника Богдану Хмельницькому, стоїть літня людина у робочій роби, надягненій поперх вишиванки. Чоловік піднесеними до гори руками, з яких звисають розірвані кайдани, вітає танки й літаки з радянськими зірками. На прапорі, що майорить, написано українською мовою “Слава Сталіну!”, “Слава Червоній арміі!”. Отже, від Київської Русі — через козацьку державу Богдана — до робітничо-селянської радянської республіки з маршалом Сталінім, визволителем на чолі — так бачить маляр тяглість української держави. Див.: Фотоальбом: Відбудова Києва. Там само. — Оп. 23. — Спр. 758. — Арк. 3.

<sup>578</sup> Див.: У лещатах тоталітаризму... — С. 23—35.

<sup>579</sup> Свято киян. Мітинг у визволеному Києві. 27 листопада 1943 р. — Харків, 1943. Див. також: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 97. — Арк. 6. У зв’язку з річницею Жовтня та очікуваним визволенням республіки відомий радянський письменник О. Фадєєв виступив зі статтею, в якій складав дифірамби Україні, народ якої він за рівнем культури й цивілізації ставив вище деяких європейських країн і який разом з російським є будівничим радянської держави. При цьому письменник також не згадав про Білорусь. *Фадєєв А.* О советском патриотизме и национальной гордости народов СССР // Под знаменем марксизма. — № 11. — 1943. — 25 ноября.

<sup>580</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 95. — Арк. 79.

<sup>581</sup> Там само. — Спр. 90. — Арк. 13.

<sup>582</sup> Київ. Фотоальбом... — С. 85.

<sup>583</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 95. — Арк. 84.

<sup>584</sup> Там само. — Арк. 87.

<sup>585</sup> Там само. — Арк. 85.

<sup>586</sup> Там само. — Спр. 68. — Арк. 71—72.

<sup>587</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 212. — Арк. 35.

<sup>588</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 340. — Арк. 5.

<sup>589</sup> Шевченківський словник. У двох томах. — Т. 1. — К., 1978. — С. 107.

<sup>590</sup> Там само. — С. 105.

<sup>591</sup> Там само. — С. 106.

<sup>592</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 895. — Арк. 137—138.

<sup>593</sup> Там само.

<sup>594</sup> Там само. — Оп. 70. — Спр. 340. — Арк. 10.

<sup>595</sup> Там само. — Арк. 13.

<sup>596</sup> *Сміт Е.* Національна ідентичність. — К., 1994. — С. 83.

<sup>597</sup> В короткому курсі історії України, що вийшов напередодні війни, окремих розділ було присвячено “Об’єднанню великого українського народу в єдиній українській державі”. Див.: Історія України: короткий курс. Київ, 1941.

<sup>598</sup> Див.: *Сміт Е.* Національна ідентичність... — С. 83.

<sup>599</sup> *Motył A.J.* Revolution, Nation, Empires. Conceptual Limits and Theoretical Possibilities. — New-York. — 1999. — P. 76.

<sup>600</sup> Радянська Україна. — 1943. — 19 лютого. Див. також.: Спецповідомлення органів НКВС про реагування української інтелігенції на статтю Корнійчука. ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 100—106.

<sup>601</sup> Радянська Україна. — 1944. — 15 лютого.

<sup>602</sup> Там само. — 6 березня.

<sup>603</sup> Там само. — 29 лютого; 1 березня (продовж.)

<sup>604</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 939. — Арк. 33. Див. Про це також. Там само. — Арк. 63.: *Гриневич В., Гриневич Л. ... Якимович Б.* Історія українського війська... — С. 424—425.

<sup>605</sup> Там само.

- <sup>606</sup> Там само. — Арк. 63.
- <sup>607</sup> Там само.
- <sup>608</sup> Там само. — Спр. 862. — Арк. 23—24.
- <sup>609</sup> Там само.
- <sup>610</sup> Там само. — Арк. 26.
- <sup>611</sup> “Радянська Україна”. — 1945. — 30 червня.
- <sup>612</sup> На це звернув увагу О. Довженко у своєму щоденнику. “Це не українці, це хохли, — казала йому одна жінка в Россоші. — Українці там, в Харківській і Полтавській областях, а у нас не українці. Це хохли”. Див.: *Довженко О.* Україна в огні... — С. 191.
- <sup>613</sup> *Motyl A.J.* Revolution, Nation, Empires. Conceptual Limits and Theoretical Possibilities. New-York. — 1999. — Р. 79.
- <sup>614</sup> Комсомольская правда. — 1943. — 13 юнія.
- <sup>615</sup> Там само. — 8 мая.
- <sup>616</sup> *Довженко О.* Україна в огні... — С. 145.
- <sup>617</sup> Див.: *Сміт Е.* Національна ідентичність... — С. 85.
- <sup>618</sup> Див.: ЦДАГО. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 9. — Арк. 18—19.
- <sup>619</sup> Там само. — Арк. 18.
- <sup>620</sup> Там само. — Арк. 18—19.
- <sup>621</sup> РДВА. — Ф. 9. — Оп. 29. — Спр. 542. — Арк. 67—69. Тоді Маршал Радянського Союзу С. Тимошенко підготував проект постанови ЦК КПРС “Про увічнення перемоги Червоної армії над білофінами”. Згідно з цим документом, в Карело-Фінській республіці, Ленінградській та Мурманській областях мало бути влаштовано 18 кладовищ і 422 братські могили, а також споруджено 11 окремих пам’ятників для Героїв Радянського Союзу та 2 — на загальних могилах Героїв Радянського Союзу. У сімох місцях планувалося спорудити монументи висотою до 65,5 м. На загал, на ці заходи уряд мав виділити: 300 тис. крб. на кладовища і 5 млн на пам’ятники Героям Радянського Союзу тощо. Закладання пам’ятників планувалося на 30 листопада 1940 р., а завершити спорудження передбачалося до червня 1941 р.
- <sup>622</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 463. — Арк. 20—21.
- <sup>623</sup> Як згадував М. Хрущов у своїх мемуарах, рана командуючого була важкою, проте не смертельною. Він навіть почав одужувати, однак раптово стан здоров’я Ватутіна ускладнився. Почалося запалення крові, й лікарі запросили у Сталіна дозвіл на застосування американського пеніциліну. Проте той відмовив, послаючись на те, що американські ліки можуть отруїти нашого командуючого. *Хрущев Н.С.* Время. Люди. Власть. : Воспоминания в 4-х кн. — Т. 1. — М., 1999. — С. 561—562. Див. про загибель Ватутіна також *Гриневич В., Гриневич Л.* ... *Якимович Б.* Історія українського війська... — С. 399—401.
- <sup>624</sup> *Хрущев Н.С.* Время. Люди. Власть... — С. 564.
- <sup>625</sup> Див. про це докладніше: Боротьба Червоної армії з курганами — пам’ятниками в Західній Україні в 1944 р. // Розбудова держави. — 1997. — № 4. — С. 47—49.
- <sup>626</sup> Лист Хрущова до Сталіна від 25.03.1944 р. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 939. — Арк. 2.
- <sup>627</sup> Лист Хрущова до Сталіна з проханням дозволити проведення артсалютів у Києві від 28 лютого 1944 р. Див.: Там само. — Спр. 936. — Арк. 28—29.
- <sup>628</sup> Лист Хрущова до Сталіна від 26 липня 1944 р. — див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 939. — Арк. 45.
- <sup>629</sup> Про конвоювання військовополонених німецької армії по Києву. Повідомлення Берії до Сталіна від 17 серпня 1944 р. Див. : ДАРФ. — Ф. 9401. — Оп. 2. — Спр. 66. — Арк. 227.
- <sup>630</sup> Повідомлення наркома внутрішніх справ УРСР Рясного — заст. наркома внутрішніх справ СРСР Круглова від 16 серпня 1944 р. Див.: Там само. — С. 228—231.

<sup>631</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 221. Про утворення ордена Богдана Хмельницького див. також: *Гриневич В.* Як гетьман-“зрадник” став героєм // Пам’ятки України. — 1991. — № 5. — С. 4—7.

<sup>632</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 463. — Арк. 3.

<sup>633</sup> Там само. — Арк. 11.

<sup>634</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 241. — Арк. 71.

<sup>635</sup> Красная звезда. — 1943. — 12 октябрю.

<sup>636</sup> Anglo-American Perspectives on the Ukrainian Question, 1938—1953. A Documentary Collection...—P. 146.

<sup>637</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 91. — Арк. 44.

<sup>638</sup> Радянська Україна. — 1944. — 18 січня.

<sup>639</sup> Там само.

<sup>640</sup> Там само. На контрасті з Хмельницьким подавався в цій статті образ гетьмана І. Мазепи, який насмілювався замахнутися на дружбу з Москвою. Цим образом актуалізувалася тема зрадництва. “Не зможуть жалюгідні спроби зрадників типу Мазепи, — наголошувала “Радянська Україна”, — які 200 років тому продалися інтервенту Карлу XII, і такі ж жалюгідні і нікчемні сьогоднішні спроби хололів і мерзенних запроданців типу бандер, мельників, бульб роз’єднати вікову дружбу російського і українського народів. Там само.

<sup>641</sup> Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 784. — Арк. 2—18.

<sup>642</sup> На початку 1944 року українські поети отримали персональні завдання написати до цієї події “Колективну поему-лист товаришеві Сталіну про визволення України від німецьких загарбників”. За планом вона мала складатися із 12 розділів, кожен з яких (по 80—100 рядків) писав окремий автор. Поема повинна була охоплювати період від “Розквіту України напередодні війни” — через основні етапи війни і аж до “Відбудови”. Завершальний розділ — “Спасибі Сталіну” — було доручено написати М. Рильському. Авторами розділів були відповідно: А. Малишко, П. Усенко, М. Бажан, С. Крижанівський, М. Шеремет, В. Сосюра, П. Тичина, Л. Дмитерко, С. Воскресенко, Т. Масенко, Я. Городський, М. Рильський. Див. — ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 30. — Спр. 85. — Арк. 63—65.

<sup>643</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 784. — Арк. 2—4.

<sup>644</sup> Там само.

<sup>645</sup> Там само. — Арк. 9.

<sup>646</sup> Там само.

<sup>647</sup> Там само. — Арк. 10.

<sup>648</sup> Ідея заснування цієї нагороди прийшла до влади знизу. В листі, надісланому із діючої армії до М. Хрущова від 2.06.1944 р., майор Нечаєв зазначав, що “дуже багато бійців у зв’язку із визволенням України на щось очікують”, і пропонував встановити нову медаль “За визволення України”. До листа додавався навіть проект цієї медалі. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — 68. — Арк. 17—18. Проте ані відзнаку на честь визволення Києва, ані медаль на честь визволення України так і не було запроваджено. Так само, як і не була прийнята пропозиція Хрущова про надання права Верховній Раді УРСР нагороджувати Почесним Червоним прапором УРСР частини і з’єднання за визволення українських міст і Почесною Бойовою грамотою УРСР бійців і командирів. Див.: *Сергійчук В.* Медаль, якої Сталін позбавив мільйони // Військо України. — 1993. — № 7. — С. 87—90. А ось медаль “За оборону Києва” була заснована в 1961 р. вже за часів правління Хрущова і за його цілковитої підтримки. Трагічна Київська оборона асоціювалася у більшості радянських маршалів з величезною поразкою і ганьбою, панічним відступом військ, а також з керівництвом цією обороною генералом-зрадником А.Власовим і навряд чи без цієї підтримки мала шанс на таке вшанування.

<sup>649</sup> Там само. — Арк. 10—11.

<sup>650</sup> Там само. — Арк. 20.

<sup>651</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 784. — Арк. 17—21.

<sup>652</sup> Там само. — Арк. 21.

<sup>653</sup> Про міф війни див.: *Tumarkin N. The Living and The Dead: The Rise and Fall of the Cult of World War II in Russia.* — New-York, 1994. — 242 p.; *Weiner A. Making Sense of War. The Second World War and The Fate of the Bolshevik Revolution.* — Princeton. — 2001. — 416 p.

<sup>654</sup> *Сміт Е.* Національна ідентичність... — С. 85. “Гімн — це пісня, яка єднає під одним прапором націю в найважливіші урочисті хвилини її життя. Він є символом національного єднання всіх громадян як національний герб чи прапор, але сприймається вухом, а не оком”. Ця цитата взята з довідки про національні гімни, підготовленої 06.10.1943 за дорученням Урядової комісії по створенню державного гімну СРСР. Див.: Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 217. — Арк. 11—12.

<sup>655</sup> На загал в конкурсі брали участь більше 40 поетів і 160 композиторів, які представили близько 500 гімнів. Див.: *Годовкин Б.* Патриотическая песнь // Литературная газета. — 1990. — 28 февраля. — С. 8.

<sup>656</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 217. — Арк. 1.

<sup>657</sup> Там само. — Арк. 2.

<sup>658</sup> Там само. — Арк. 3.

<sup>659</sup> Там само. — Спр. 218. — Арк. 19.

<sup>660</sup> Там само. — Спр. 217. — Арк. 7—10.

<sup>661</sup> Там само. — Арк. 11—12.

<sup>662</sup> Там само. — Спр. 300. — Арк. 1—12

<sup>663</sup> Там само. — Арк. 1.

<sup>664</sup> Там само. — Спр. 218. — Арк. 53.

<sup>665</sup> Там само. — Арк. 65. М. Голодний поєднав у єдине ціле історичну спадщину Росії, вирішальну роль останньої у творенні СРСР і радянського устрою. “Отчизну хранит завещали нам деды // Россия республикам стала сестрой // Советы нам стали оплотом победы // И крепче гранита незыблемый строй” див.: Там само. — Спр. 217. — Арк. 7. Наведемо ще кілька прикладів з числа запропонованих на конкурс.

В битвах с врагом на века прославлена // Русская наша земля.

Гением Ленина, Разумом Сталина // Светят нам звезды Кремля (Васильев С.)

Мы русский народ полюбили // Как первенца нашей семьи,

И подвиг его не забыли // Во славу советской земли (Шилов А., слова; Александров, музыка)

Во главе Союза стран могучих // Ты, о Русь, и крепок наш союз

Мощь его, стезей трудов кипучих, // Нас ведет вперед и вперед!

Стойкость в битве и верность отчизне, // Русских сил источник святой.

И вовек сияет солнце жизни // Счастья света над древней Москвой.

(С. Тархов) Див.: Там само. — Спр. 300. — Арк. 89.

<sup>666</sup> Там само. — Спр. 218. — Арк. 56.

<sup>667</sup> *Александров В.* Как создавался гимн Советского Союза // Москва. — 1988. — № 3. — С. 193.

<sup>668</sup> Див.: *Поляновский Г. А. В.* Александров. — М., 1948. — С. 50.

<sup>669</sup> Див.: *В. Александров.* Как создавался гимн Советского Союза... — С. 191.

<sup>670</sup> Там само. — 190.

<sup>671</sup> Там само. — С. 190—194.

<sup>672</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 217. — Арк. 14.

<sup>673</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 875. — Арк. 1.

<sup>674</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 218. — Арк. 288.

<sup>675</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 261. — Арк. 19. Українська мова така близька до спорідненої їй російської, — вважав дописувач, — що нема потреби

при перекладі навіть змінювати словесну структуру, як це зробив Бажан, і пропонував свій “русько-руський” варіант перекладу. Там само.

<sup>676</sup> Правда. — 1943. — 22 декабля.

<sup>677</sup> *Боффа Д.* История Советского Союза. — В 2-х тт. — М.: 1990. — Т. 2. — С. 174.

<sup>678</sup> Про це записав у своєму щоденнику О. Довженко 5 листопада 1943 р. Сам він тоді ж запропонував М. Хрущову створити герби всіх українських міст. Див.: *Довженко О.* Україна в огні... — С. 224.

<sup>679</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 300. — Арк. 12.

<sup>680</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 261. — Арк. 13.

<sup>681</sup> Там само. — Спр. 262. — Арк. 22.

<sup>682</sup> Там само. — Спр. 261. — Арк. 26.

<sup>683</sup> Там само. — Арк. 29.

<sup>684</sup> Там само.

<sup>685</sup> Там само. — Оп. 30. — Спр. 85. — Арк. 15.

<sup>686</sup> Там само. — Арк. 25. Зазначимо, що тут зроблена заміна тепер вже “споконвічно російської” річки Дон на Донець.

<sup>687</sup> Там само. — Оп. 70. — Спр. 261. — Арк. 15.

<sup>688</sup> Там само. — Арк. 109.

<sup>689</sup> Там само. — Арк. 2.

<sup>690</sup> Там само. — Арк. 20.

<sup>691</sup> Там само. — Арк. 59, 79.

<sup>692</sup> Там само. — 23.

<sup>693</sup> Там само. — Арк. 12.

<sup>694</sup> Там само. — Арк. 10.

<sup>695</sup> Там само. — Оп. 30. — Спр. 85. — Арк. 7.

<sup>696</sup> Там само. — Оп. 70. — Спр. 261. — Арк. 25.

<sup>697</sup> Див.: Радянська енциклопедія історії України. — В 6-ти томах. — К., 1971. — Т. 3. — С. 446.

<sup>698</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 4. — Арк. 126.

<sup>699</sup> *Костирченко Г.В.* Тайная политика Сталина... — С. 253.

<sup>700</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 261. — Арк. 3.

<sup>701</sup> *Bilinsky Y.* The Second Soviet Republic : The Ukraine after World War II. New Brunswick, 1964. Pp. 15—16.

<sup>702</sup> *Тичина П.* Патріотизм у творчості Мажит Гафурі // Наукові записки: Інститут мови і літератури АН УРСР. — Уфа, 1943. — С. 59.

<sup>703</sup> Там само. Складність питання полягала у тому, що влада водночас залучала представників творчої еліти до активної критики українських націоналістів, примушуючи їх водночас виступати і творцями малоросійства. Той самий П. Тичина навесні 1943 року підготував статтю — відповідь на заклик Українського канадського комітету створити під німецькою егідою автономну Українську державу. Аргументація Тичини проти цієї ідеї ґрунтувалася передусім на тому, що в силу геополітичних чинників не під силу “такій невеличкій державі, як Україна” (!), яка до того ж не має власної армії, протистояти хижим сусідам. Роблячи історичний екскурс, автор звертається до часів Данила Галицького, який “мав піти навіть на союз із Папою”, просив князя погодитись на таку “жахливу для самостійності річ, як унію православної церкви з церквою католицькою”. Поет-наркою згадує тут про Центральну Раду та Гетьманат, які перетворили Україну на “колонію” Німеччини. На кінець він зробить висновок, що слабенькій Україні потрібен союз із “великим прогресивним сусідом на рівноправних засадах”. І, звісна річ, таким сусідом-союзником міг бути лише СРСР. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 95. — Арк. 32—41.

<sup>704</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 30. — Спр. 83. — Арк. 79.

<sup>705</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 226.

<sup>706</sup> Там само. — С. 181. Щоденниковий запис від 12.06.1942 р. Дивись також критику партократами.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 30. — Спр. 84. — Арк. 94.

<sup>707</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 174.

<sup>708</sup> Там само. — С. 162.

<sup>709</sup> Там само. — С. 133. Чи ще так: “Єдина країна у світі, де не викладалася в університетах історія цієї країни, де історія вважалася чимось забороненим, ворожим і контрреволюційним, — це Україна. Де ж народжуватися, де плодитися дезертирам, як не у нас? Не судити їх, а просити пробачення і плакати за погане виховання, за духовне каліцтво у великий час.” (С. 135.)

<sup>710</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 293. — Арк. 21. У повісті показані наслідки цього духовного каліцтва. Українські селяни, запряжені німцями у ярмо, розмовляють між собою: “Так колись в історії, кажуть, запрягали нашого брата не раз.

— Хто?

— Богдан Хмельницький. О, великий злодюга був! В музеї в Чернігові шабля його висіла перед війною. Там був такий напис: “Шабля відомого ката українського народу Богдана Хмельницького, який, Богдан, придушив народну революцію у тисяча шістсот якомусь там році”. Так, шабля під склом, а дванадцять його портретів у підвалі заперті. Нікому не показували. Кажуть, що портрети ті туман наводять на людей. Там само. — Арк. 28.

<sup>711</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 28.

<sup>712</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 293. — Арк. 23. Довженко був тут не поодиноким у своїх думках. Під час війни, особливо в період катастроф початкового періоду, коли з партії та її вождів спав ореол святості й безпомилковості, інтелігенція почала підіймати питання про причини поразок, і все частіше висловлювалась думка про хиби в політиці партії, в тому числі й щодо патріотичного виховання населення. Як свідчили донесення спецорганів про політичні настрої української інтелігенції, евакуйованої до Уфи, доволі критичні щодо влади. Серед вершків української наукової еліти, старої інтелігенції зустрічалися справжні фрондери, які не боялися жорстких висловлювань щодо влади та її керівників. Наприклад, академік русофіл М. Крилов критикував партію за розкладання моральних підвалин суспільства, погане життя селян і робітників, “перетворення Росії, — як він казав, — у великий комуністичний підвал”. “Відрізали від світу, — обурювався академік у приватній розмові в січні 1943, — і хочемо зробити рай у льоху. Будувати щасливе життя можна лишень за умов вільного розвитку особи, а росіяни зробили піддослідними песиками Павлова”. Див.: ЦДАГОУ. — Оп. 23. — Спр. 685. — Арк. 15—16. Він також вважав, що кінець війни принесе більшу свободу людям і приведе до демократизації країни за західним взірцем. “Переможемо не ми — компартія, — наголошував він, — а народ російський переможе”. Там само. — Арк. 7. Так само член-кореспондент академії архітектури СРСР українець Заболотний висловлював критичні зауваження відносно політики партії щодо заборони церкви, розкуркулення та насадження колгоспів. “Від куркуля більше толку, ніж від колгоспу”, — казав він 6.11.1942. — До війни робили багато того, що не слід”. Там само. — Арк. 64—65.

<sup>713</sup> Високо оцінюючи самого М. Хрущова, його оточення Довженко вважає “слабким і малоініціативним” (Довженко О. Україна в огні... — С. 225), зазначає, що теперішня влада значно програє на фоні навіть попередньої, довоєнної, серед якої хоча б були особистості. Наразі “спрошення обнялося з простотою”, констатує письменник (Там само. — С. 211.)

<sup>714</sup> РДАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 293. — 35.

<sup>715</sup> Довженко О. Україна в огні... — С. 226.

<sup>716</sup> Докладніше про цькування Довженка див.: *Коваль М.В.* Справа Олександра Довженка // Укр. іст. журн. — 1994. — № 4. — С. 108—119.

<sup>717</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 200. — Арк. 86. Певною спробою реабілітуватися стала для Довженка робота над “Сержантом Орлюком” — проектом кінопостанови, над яким він почав працювати в 1944. У сценарії мали оспівуватися дружба між російським і українським народами й боротьба з українськими націоналістами, проте це вже не могло його врятувати. Див.: Там само. — Оп. 30. — Спр. 84. — Арк. 92.

<sup>718</sup> Там само. — Оп. 70. — Спр. 200. — Арк. 85.

<sup>719</sup> Там само. — Оп. 30. — Спр. 84. — Арк. 85. За іронією долі трохи більше року потому саме К. Литвину жалівся Ю. Яновський, переповідавши, що чув від Петровського, як в стінах Академії наук УРСР говорили: “Український націоналізм сходить під час війни за патріотизм, проте нічого, після війни з ним розправляться”. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 70. — Спр. 68. — Арк. 29 зв.

<sup>720</sup> Цит. за: *Осадчук П.* Секретна справа рейху. ОУН-УПА в донесеннях німецької розвідки // Віче. — 1992. — № 4. — С. 141.

<sup>721</sup> Україна в роки Другої світової війни у документах: Збірник німецьких архівних матеріалів / Упорядкування і передмова В. Косика. — Львів, 1997. — Т. I. — С. 301—303, 344.

<sup>722</sup> Там само. — С. 362.

<sup>723</sup> *Косик Володимир.* Україна і Німеччина у Другій світовій війні. — С. 187.

<sup>724</sup> *Бутко Д.* Українська Автокефальна Церква — вічне джерело життя. — Саут — Бавнд-Брук, 1988. — С. 207.

<sup>725</sup> *Мартирологія українських церков.* — В 4-х т. — Торонто; Балтимор, 1987. — Т. 1. Українська Повстанська Церква: документи, матеріали, християнський самвидав України / Упор. і ред. О. Зінкевич, О. Воронін. — Т. 1. — С. 681—683.

<sup>726</sup> *Гордієнко В.В.* Німецько-фашистський окупаційний режим і православні конфесії в Україні // Укр. іст. журн. — 1998. — № 3. — С. 111.

<sup>727</sup> Волинь. — 1941. — 7 грудня.

<sup>728</sup> *Гордієнко В.В.* Назв. праця. — С. 110—113.

<sup>729</sup> Волинь. — 1941. — 7 грудня.

<sup>730</sup> Там само. — 7 вересня.

<sup>731</sup> Там само. — 11 грудня.

<sup>732</sup> *Власовський І.* Нарис історії Української Православної Церкви. — Нью-Йорк — Бавнд-Брук, 1966. — Т. 4. — Ч. 2 (XX ст.). — С. 213, 214.

<sup>733</sup> Волинь. — 1942. — 29 січня.

<sup>734</sup> *Якунін Вадим.* За веру и Отечество. — Самара, 1995. — С. 17.

\* Колишня назва держав, розташованих на східному узбережжі Середземного моря.

<sup>735</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3206. — Оп. 2. — Спр. 39. — Арк. 80—82.

<sup>736</sup> Вінниця вісті. — 1942. — 21 травня.

<sup>737</sup> *Власовський І.* Назв. праця. — Т. 4. — Ч. 2. — С. 234.

<sup>738</sup> *Поспеловський Д.В.* Русская православная церковь в XX веке. — М., 1995. — С. 214.

<sup>739</sup> *Heyer Friedrich.* Die Kirche in der Ukraine von 1917 bis 1945. Kцln-Braunsfeld, 1953. — S. 182, 190.

<sup>740</sup> *Якунін Вадим.* Назв. праця. — С. 17; *Волошин Юрій.* Українська православна церква в роки нацистської окупації. — Полтава, 1997.

<sup>741</sup> *Heyer Friedrich.* Назв. праця. — С. 206.

<sup>742</sup> Там само. — С. 207.

<sup>743</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 2. — Спр. 4. — Арк. 195.



- <sup>744</sup> Alexeev W., Stavrou T.Y. The Great Revival. The Russian Church under German Occupation. Minneapolis, Minnesota, 1976. — p. 162.
- <sup>745</sup> Heyer Friedrich. Назв. праця. — S. 207.
- <sup>746</sup> Там само. — S. 204.
- <sup>747</sup> Alexeev W., Stavrou T.Y. Назв. праця. — p. 172.
- <sup>748</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 6. — Арк. 22.
- <sup>749</sup> Голос Підкарпаття. — 1942. — 27 вересня.
- <sup>750</sup> Волинь. — 1942. — 1 березня.
- <sup>751</sup> Пащенко Володимир. Православ'я у новітній історії України. — Полтава, 1997. — С. 43, 54.
- <sup>752</sup> Волинь. — 1942. — 5 березня.
- <sup>753</sup> Там само. — 1941. — 1 грудня, 7 грудня; 1942. — 1 січня.
- <sup>754</sup> Там само. — 1942. — 12 березня, 19 березня.
- <sup>755</sup> Там само. — 1941. — 11 грудня.
- <sup>756</sup> Там само. — 1942. — 18 січня.
- <sup>757</sup> Вінницькі вісті. — 1942. — 25 січня.
- <sup>758</sup> Український голос. — 1941. — 20 листопада.
- <sup>759</sup> Волинь. — 1942. — 11 січня.
- <sup>760</sup> Там само. — 29 січня.
- <sup>761</sup> ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 23. — Ч. 1. — Спр. 90. — Арк. 9—21.
- <sup>762</sup> Косик Володимир. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. — С. 555.
- <sup>763</sup> Шкаровский М.В. Русская Православная Церковь при Сталине и Хрущеве: государственно-церковные отношения в СССР в 1939—1964 годах. — М., 1999. — С. 142.
- <sup>764</sup> Косик Володимир. Назв. праця. — С. 331.
- <sup>765</sup> Власовський І. Назв. праця. — Т. 4. — Ч. 2. — С. 241—242.
- <sup>766</sup> Косик Володимир. Назв. праця. — С. 297—298; ЦДАВО України. — Ф. 3676. — Оп. 4. — Спр. 476. — Арк. 972—974.
- <sup>767</sup> Власовський І. Назв. праця. — Т. 4. — Ч. 2. — С. 246.
- <sup>768</sup> Державний архів Російської Федерації (далі — ДАРФ). — Ф. 6991. — Оп. 1. — Спр. 1. — Арк. 1—10.
- <sup>769</sup> Журнал Московской патриархии. — 1943. — № 1. — С. 19.
- <sup>770</sup> ДАРФ. — Ф. 6991. — Оп. 2. — Спр. 8. — Арк. 81.
- <sup>771</sup> Там само. — Оп. 1. — Спр. 1. — Арк. 8.
- <sup>772</sup> Там само. — Оп. 2. — Спр. 8. — Арк. 105.
- <sup>773</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 12. — Арк. 94.
- <sup>774</sup> Там само. — Спр. 1. — Арк. 71.
- <sup>775</sup> ДАРФ. — Ф. 6991. — Оп. 2. — Спр. 53. — Арк. 5—7; Спр. 4. — Арк. 14.
- <sup>776</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 3. — Арк. 12.
- <sup>777</sup> Там само. — Арк. 42, 43.
- <sup>778</sup> Там само. — Арк. 69, 70.
- <sup>779</sup> Там само. — Спр. 1. — Арк. 9, 9 зв.
- <sup>780</sup> Там само. — Спр. 8. — Арк. 15; Спр. 11. — Арк. 168.
- <sup>781</sup> Там само. — Спр. 11. — Арк. 117.
- <sup>782</sup> Там само. — Спр. 3. — Арк. 19, 20.
- <sup>783</sup> Рада у справах релігійних культів виконувала ті ж самі функції, що й Рада у справах РПЦ, але в її компетенції перебували всі неправославні конфесії.
- <sup>784</sup> Одинцов М.И. Путь длиной в семь десятилетий: от конфронтации к сотрудничеству. Государственно-церковные отношения в истории советского общества. — В кн.: На пути к свободе совести. — М., 1989. — С. 64.
- <sup>785</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 8. — Арк. 84.
- <sup>786</sup> Там само. — Арк. 52—53.

- <sup>787</sup> Волошин Ю.В. Ліквідація Української греко-католицької церкви. — С. 337.
- <sup>788</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп.3. — Спр. 13. — Арк. 57.
- <sup>789</sup> Там само. — Арк.58; Спр. 7. — Арк. 34; Волошин Ю.В. Назв. праця. — С. 342.
- <sup>790</sup> Там само. — Спр. 8. — Арк. 145—148.
- <sup>791</sup> Там само. — Спр. 9. — Арк. 93, 94.
- <sup>792</sup> Поспеловский Дмитрий. Православная Церковь в истории Руси, России и СССР / Учебное пособие. — М., 1996. — С. 312.
- <sup>793</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 20. — Арк. 4.
- <sup>794</sup> Журнал Московской патриархии. — 1946. — № 4. — С. 10.
- <sup>795</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 20. — Арк. 92, 93.
- <sup>796</sup> Див.: Лисенко О.С. Церковне життя в Україні. 1943—1946 рр. — К., 1998. — С. 321.
- <sup>797</sup> ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 23. — Ч. 1. — Спр. 887. — Арк. 23, 24.
- <sup>798</sup> ЦДАВО України. — Ф. 4648. — Оп. 3. — Спр. 8. — Арк. 59.
- <sup>799</sup> Волошин Ю.В. Назв. праця. — С. 348.
- <sup>800</sup> Цит. за кн.: Кентій А.В. Нариси історії Організації українських націоналістів в 1941—1942 рр. — К., 1999. — С. 16.
- <sup>801</sup> Замлинський В. З вірою в перемогу. — К., 1978. — С. 26.
- <sup>802</sup> ОУН у світлі постанов Великих Зборів, Конференцій та інших документів з боротьби 1929—1955. — (Мюнхен), 1955. — С. 57, 58.
- <sup>803</sup> Кентій А.В. Назв. праця. — С. 6, 7.
- <sup>804</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 47. — Арк. 18.
- <sup>805</sup> Історія застерігає. Документи про злочини німецько-фашистських загарбників та їх посібників на тимчасово окупованій території України в роки Великої Вітчизняної війни. — К., 1986. — С. 229, 230.
- <sup>806</sup> Бутко С. Українсько-російські відносини у політиці ОУН і УПА: осінь 1943—1944 рр. // Сіверянський літопис. — 2002. — № 6 (48) листопад—грудень. — С. 11.
- <sup>807</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 2. — Спр. 121. — Арк. 39.
- <sup>808</sup> В'юн Г. Під знаком Червоного Хреста в Полтаві. — Б.м., 1973. — С. 30—50.
- <sup>809</sup> На зов Києва. — С. 470—475.
- <sup>810</sup> Слободянюк М.А., Шахрайчук І.А. Рух Опору на Дніпропетровщині в роки Великої Вітчизняної війни. — Дніпропетровськ, 1999. — С. 50—51.
- <sup>811</sup> Скоробагатів А.В. ОУН у Харкові за часів окупації (1941—1943 рр.) // Укр. іст. журн. — 1999. — № 6. — С. 83—88.
- <sup>812</sup> Див.: Кентій А.В. Назв. праця. — С. 71.
- <sup>813</sup> Історія застерігає. — С. 228.
- <sup>814</sup> Кентій А.В. Назв. праця. — С. 67.
- <sup>815</sup> Там само. — С. 61.
- <sup>816</sup> Косик Володимир. Україна і Німеччина у Другій світовій війні. — Париж — Нью-Йорк — Львів, 1999. — С. 542, 543.
- <sup>817</sup> Кентій А.В. Назв. праця. — С. 86.
- <sup>818</sup> Косик Володимир. Назв. праця. — С. 534.
- <sup>819</sup> Там само. — С. 197.
- <sup>820</sup> ЦДАВО України. — КМФ-8. — Оп. 1. — Спр. 38. — Арк. 107.
- <sup>821</sup> Там само. — Арк. 83.
- <sup>822</sup> Там само. — Ф. 3206. — Оп. 1. — Спр. 46. — Арк. 20.
- <sup>823</sup> На зов Києва. — С. 323—329.
- <sup>824</sup> Потильчак Олександр. Мовне питання в політиці нацистської окупаційної влади в Україні // Історія в школі. — 1998. — № 12. — С. 11.

- \* Самостійників-державників.
- <sup>825</sup> *Мірчук Петро*. Українська Повстанська Армія. 1942—1952. — Львів, 1991. — С. 29.
- <sup>826</sup> *Кентій А.В.* Назв. праця. — С. 94—95.
- <sup>827</sup> Там само. — С. 107.
- <sup>828</sup> Історія застерігає. — С. 233.
- <sup>829</sup> *Бульба-Боровець Т.* Армія без держави. — Львів, 1993. — С. 69.
- <sup>830</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 2. — Арк. 101—103.
- <sup>831</sup> ОУН в світлі постанов Великих Зборів, Конференцій та інших документів з боротьби 1929—1955: Збірка документів. — С. 69.
- <sup>832</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 102. — Арк. 4.
- <sup>833</sup> *Кентій А.В.* Назв. праця. — С. 123.
- <sup>834</sup> *Косик Володимир*. Назв. праця. — С. 574.
- <sup>835</sup> *Бульба-Боровець Т.* Армія без держави. — С. 138.
- <sup>836</sup> *Кентій А.В.* Назв. праця. — С. 161.
- <sup>837</sup> ЦДАГО України. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 342. — Арк. 23.
- <sup>838</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 2. — Арк. 101—103.
- <sup>839</sup> ЦДАГО України. — Ф. 57. — Оп. 4. — Спр. 376. — Арк. 152.
- <sup>840</sup> Білас Іван. Репресивно-каральна система в Україні. 1917—1953. — К., 1994. — Кн. 2. — С. 389.
- <sup>841</sup> *Шанковський Л.* Українська Повстанська Армія // Україна у Другій світовій війні. — К., 1997. — С. 312.
- <sup>842</sup> Літопис УПА. Нова серія. — Т. 2. — С. 173, 675, 648.
- <sup>843</sup> Літопис УПА. Нова серія. — Т. 27. — С. 205.
- <sup>844</sup> *Кентій А.В.* Українська Повстанська Армія в 1944—1945 рр. — К., 1999. — С. 85.
- <sup>845</sup> *Кентій А.В.* Українська Повстанська Армія в 1942—1943 рр. — С. 206.
- <sup>846</sup> *Мірчук Петро*. Українська Повстанська Армія. 1942—1952. — С. 306—308.
- <sup>847</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 38. — Арк. 1—4.
- \* Й. Позичанюк керував політичним відділом Головної Команди УПА.
- \*\* Таку назву подає П. Потічний у ст. “Українсько-російські відносини в політичній думці українського підпілля часу Другої світової війни” // *Сучасність*. — 1992. — № 7. — С. 16. В інших виданнях (Літопис УПА, т. 8) праця Й. Позичанюка має назву “До питань боротьби за УССД”.
- <sup>848</sup> Літопис УПА. — Т. 8. — С. 203—207.
- <sup>849</sup> *Потічний Петро*. Українсько-російські відносини в політичній думці українського підпілля часу Другої світової війни // *Сучасність*. — 1992. — № 7. — С. 21.
- <sup>850</sup> Там само. — Т. 9. — С. 79—91.
- <sup>851</sup> Там само. — С. 80.
- <sup>852</sup> *Кентій А.В.* Стратегія і тактика українських націоналістів (осінь 1941 — літо 1944 рр.). — У кн.: Проблема ОУН—УПА. Попередня історична довідка. — К., 2000. — С. 78.
- <sup>853</sup> Архів “У 40-річчя Української Повстанської Армії”. — Б.м., б.д. — С. 2, 3.
- <sup>854</sup> *Колесник А.* РОА — власовская армия. Судебное дело генерала А.А. Власова. — Харьков, 1990. — С. 99.
- <sup>855</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 145. — Арк. 1.
- <sup>856</sup> Історія української еміграції. — К., 1997. — С. 365.
- <sup>857</sup> *Бедрій А.* Борець і мученик за Україну — д-р Володимир Горбовий. — Дрогобич, 1995. — С. 61.
- <sup>858</sup> Цит. за кн.: *Ковач А.* Українська визвольна боротьба і “власовщина”. — Німеччина: Б/в, 1948. — С. 50.
- <sup>859</sup> *Мірчук П.* У вирі воєнного лихоліття. — Львів, 1992. — С. 44.

- <sup>860</sup> Шанковський Л. Назн. праця. — С. 325.
- <sup>861</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 2. — Арк. 20, зв.
- <sup>862</sup> Русначенко Анатолій. Народ збурений. Національно-визвольний рух в Україні й національні рухи опору в Білорусії, Литві, Латвії, Естонії у 1940—50-х роках. — К., 2002. — С. 83, 84.
- <sup>863</sup> Бутко С.В. Проблеми міжнаціональних відносин у політиці ОУН і УПА // Україна у Другій світовій війні: уроки історії та сучасність. — К., 1995. — С. 199.
- <sup>864</sup> Там само. — С. 198.
- <sup>865</sup> Там само.
- \* Головне командування і Головний військовий штаб УПА.
- <sup>866</sup> Кентій А.В. Стратегія і тактика українських націоналістів (осінь 1941 — літо 1944 рр.). — С. 71, 84.
- <sup>867</sup> Там само. — С. 85.
- <sup>868</sup> ЦДАВО України. — Ф. 3833. — Оп. 1. — Спр. 63. — Арк. 45,46.
- <sup>869</sup> Мірчук Петро. Українська Повстанська Армія. 1942—1952. — С. 316, 317.
- <sup>870</sup> ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 1002. — Арк. 13.
- \* В січні 1944 р. Провід ОУН (Бандери) інструктував свою сітку про необхідність заміни словосполучення “Український націоналізм”, не популярного на більшій частині території України, та “Українська революція”.
- <sup>871</sup> Там само. — Спр. 929. — Арк. 11.
- <sup>872</sup> Архів міністерства оборони Російської Федерації (АМО РФ). — Ф. 104. — Оп. 11615. — Спр. 3. — Арк. 47.
- <sup>873</sup> ОУН—УПА у Другій світовій війні // Укр. іст. журн. — 1995. — № 2. — С. 111.
- <sup>874</sup> ЦДАГО України. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 926. — Арк. 72, 77.
- <sup>875</sup> ОУН—УПА у Другій світовій війні // Укр. іст. журн. — 1995. — № 2. — С. 111.
- <sup>876</sup> Бутко С.В. Проблеми міжнаціональних відносин у політиці ОУН і УПА // Україна у Другій світовій війні: уроки історії та сучасність. — К., 1995. — С. 199.
- <sup>877</sup> Українська Повстанська Армія і національно-визвольна боротьба в Україні у 1940—1950 рр. // Матеріали Всеукр. наук. конф. — К., 1992. — С.193.
- <sup>878</sup> Кентій А.В. Українська Повстанська Армія в 1944—1945 рр. — С. 166, 167.
- <sup>879</sup> Там само. — С. 174.
- <sup>880</sup> Білас Іван. Форми та методи діяльності НКВС-МДБ у боротьбі проти ОУН—УПА // Українська Повстанська Армія і національно-визвольна боротьба в Україні у 1940—1950 рр. — С. 154, 155.
- <sup>881</sup> Білас Іван. Каральні військові підрозділи НКВД—МГБ у боротьбі з ОУН—УПА. — С. 48.
- <sup>882</sup> Винниченко Ігор. Українці в державах колишнього СРСР: історико-географічний нарис. — Житомир, 1992. — С. 21—23.
- <sup>883</sup> ОУН—УПА в роки війни. Нові документи і матеріали / Упорядник В. Сергійчук. — К., 1996. — С. 131.
- <sup>884</sup> Десять буремних літ. Західноукраїнські землі у 1944—1953 рр.: Нові документи і матеріали. — К., 1998. — С. 24—30.
- <sup>885</sup> Олійник Р. Українське питання на Кримській конференції. 1945 // Сучасність. — 1965. — Ч. 5. — С. 98.
- <sup>886</sup> Цит. за кн. Беднаржова Т. Агустин Волошин — державний діяч, педагог, мислитель. — Львів, 1995. — С. 227.
- <sup>887</sup> Правда. — 1944. — 28 янв. Див також: КПРС в резолюціях та рішеннях з’їздів, конференцій і пленумів ЦК. — К., 1980. — Т. 6. — С. 107.
- <sup>888</sup> Радянська Україна. — 1944. — 2 лютого.

<sup>889</sup> Відповідно до ст.18-а, 18-б та до Конституції СРСР. Див.: Правда. — 1944. — 2 лютого. (До Конституції УРСР ці статті увійшли невдовзі ст.15-а та 15-б.) Радянська Україна. — 1944. — 6 березня. Зазначимо, що ще напередодні виступу В. Молотова, в розмові між Надзвичайним і повноважним послом США в Радянському Союзі А. Гарріманом та двома чиновниками з Наркомзаксправу СРСР, що відбулася 31 січня 1944 р., один з радянських дипломатичних бонз стверджував, що в кожній з союзних республік будуть утворені наркомати оборони і окремі армії, а інший висловив думку, що зміни в державному устрої СРСР мають на увазі практику Британської Співдружності. Див.: *Foreign Relation of the United States...* — P. 809.

<sup>890</sup> Правда. — 1944. — 2 лютого.

<sup>891</sup> *Foreign Relation of the United States...* — Vol. IV — P. 120. Західні аналітики від самого початку не мали жодних ілюзій відносно меж, до яких може сягати “розширення прав союзних республік”. “Центральний контроль Москви, — зазначав в одному з документів керівник східноєвропейського відділу Держдепартаменту США К. Болен, — ніколи не здійснювався через уряд, а тільки через партію, і, безумовно, так буде і надалі”. Ibid. — P. 811 “Якщо і буде створено союзно-республіканський наркомат, — сходився з ним у думці А. Гарріман, — він все одно буде керуватися та урядуватися центральним комісаріатом у Москві”. *Foreign Relation of the United States...* — Vol. IV — P. 821.

<sup>892</sup> *Сталин И.В.* Сочинения. — Т. 5. — С. 336.

<sup>893</sup> ЦДАГОУ. — Ф. — 1. — Оп. 23. — Спр. 323. — Арк. 1.

<sup>894</sup> Там само. — Арк. 2.

<sup>895</sup> Там само. — Арк. 3—4.

<sup>896</sup> *Foreign Relation of the United States...* — Vol. IV — P. 821.

<sup>897</sup> *Kolko G.* The politics of War Allied Diplomacy and the World Crisis of 1943—1945. — London, 1968—1969. — P. 273.

<sup>898</sup> Переписка Председателя Совета Министров СССР с президентом США и Премьер-министром Великобритании во время Великой Отечественной войны 1941—1945 гг. В 2-х томах. — М., 1989. — Т. 2. — С. 166.

<sup>899</sup> Там само.

<sup>900</sup> *Olynyk S.D.* Soviet Federalism in Theory and Practice. A Dissertation. — Washington D.S., 1965. — P. 374.

<sup>901</sup> Радянська Україна. — 1944. — 15 лютого.

<sup>902</sup> Там само. — 1944. — 8 лютого. Про масштаби пропагандистської кампанії, присвяченої результатам проведення X сесії Верховної Ради СРСР та VI сесії Верховної Ради УРСР, свідчить і той факт, що лише у Харкові навесні 1944 р. у зв'язку з цими подіями було проведено 662 мітинги, в яких взяло участь 172 426 осіб, виступило 1911 осіб. Див.: ЦДАГОУ. — Ф. — 1. — Оп. 70. — Спр. 206. — Арк. 21.

<sup>903</sup> *Sullivant R.S.* Soviet Politics and the Ukraine. 1917—1957. — New-York, 1962. — P. 246.

<sup>904</sup> *Anglo-American Perspectives on the Ukrainian Question. 1938— 1951. A Documentary Collection.* — Kingston — New-York, 1987. — 175— 176.

<sup>905</sup> ЦДАГОУ. — Ф. — 1. — Оп. 70. — Спр. 871. — Арк. 124—125.

<sup>906</sup> *Ибрагимбейли Х.М.* Сказать правду о трагедии народов // Политическое образование. — 1989. — № 4. — С. 58—63.

<sup>907</sup> *Межнациональные отношения: исторический опыт и исторические проблемы* // Политич.обр. — 1989. — № 8. — С. 37.

<sup>908</sup> *Бугай Н.Ф.* Правда о депортации чеченского и ингушского народов // Вопросы истории. — 1990. — № 7. — С. 44.

<sup>909</sup> Рад. Україна. — 1944. — 6 лютого.

<sup>910</sup> Історія Української РСР. У 8-ми томах 10 книгах. — Т. 7. Українська РСР у Великій Вітчизняній війні Радянського Союзу (1941—1945). — К., — 1977. — С. 484.

<sup>911</sup> Рад. Україна. — 1944. — 15 лютого.

<sup>912</sup> Foreign Relation of the United States... — P. 809.

<sup>913</sup> Ibid. — P. 829.

<sup>914</sup> *Субтельний О.* Україна. Історія. — К., 1992. — С. 335. Про зовнішньополітичну діяльність українських урядів див.: *Kis T.* Nationhood, Statehood and the International Status of the Ukrainian SSR / Ukrain. — Ottawa, 1989. — P. 52—56.

<sup>915</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 713. — Арк. 64.

<sup>916</sup> Там само.

<sup>917</sup> Там само. — Арк. 65.

<sup>918</sup> Там само.

<sup>919</sup> Там само. — Арк. 66.

<sup>920</sup> Там само.

<sup>921</sup> Там само. — Арк. 67.

<sup>922</sup> Там сам. — Арк. 1—6.

<sup>923</sup> Там само.

<sup>924</sup> Підраховано автором: Там само.

<sup>925</sup> Там само. — Арк. 30.

<sup>926</sup> Там само. — Арк. 33—35.

<sup>927</sup> Там само. — Спр. 862. — Арк. 5—6.

<sup>928</sup> Там само.

<sup>929</sup> Там само. — Арк. 6.

<sup>930</sup> Там само. — Арк. 7.

<sup>931</sup> Рад. Україна. — 1944. — 13 липня.

<sup>932</sup> Див. прим.: *Bilinsky Y.* The Second Soviet Republic. The Ukraine after World War II. — New Brunswick, 1964. — P. 381; *Aspaturian V.* The Union Republics in Soviet Diplomacy: A Study of Soviet Federalism in the Service of Soviet Foreign Policy. — Geneva — Paris, 1960. — P. 66.

<sup>933</sup> *Троцкий Л.Д.* Об Украине // Комсомольское знамя. — 1990. — 2 нояб-ря.

<sup>934</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 1389. — Арк. 5.

<sup>935</sup> Центральний Державний архів вищих органів України (далі — ЦДАВО України). — Ф. 4669. — Оп. 1. — Спр. 20. — Арк. 1—2.

<sup>936</sup> Там само. — Арк. 1.

<sup>937</sup> Там само.

<sup>938</sup> Там само.

<sup>939</sup> Там само. — Арк. 1зв.

<sup>940</sup> Там само. — Арк. 1.

<sup>941</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 713. — Арк. 30.

<sup>942</sup> Там само. — Арк. 58.

<sup>943</sup> Правда. — 1945. — 29 мая.

<sup>944</sup> Радянська Україна. — 1944. — 11 лютого.

<sup>945</sup> *Aspaturian V.* Op. Cit. — P. 196.

<sup>946</sup> Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР и иностранными государствами. — М., 1955. — Т. XI. — С. 31—32.

<sup>947</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 30. — Спр. 69. — Арк. 2. Відповідно до цієї Угоди з Польщі в Україну переселилося 482880 українців, а з УРСР до Польщі — понад 787 тис. осіб. Див.: Історія Української РСР. У 8-ми томах 10 книгах. — Т. 7... С. 381.

<sup>948</sup> Двома основними аргументами з цього приводу були: а) невинуватість з правової точки зору дублювання в ній республіканських і союзних представників; б) те, що союзні республіки не здатні виконувати свої міжнародні повнова-

ження без дозволу і допомоги центру. “Дезінтеграція союзного НКЗС, — вважали британські аналітики, — не позбавить його філії в республіках здійснення центром функції надконтролю і, передусім, щодо проведення його зовнішньої політики”. Див.: *Anglo-American Perspectives on the Ukrainian Question. 1938—1953. A Documentary Collection...* — P. 154—155.

<sup>949</sup> Див. англо-американські дипломатичні документи з цього приводу: *Ibid.* — P. 188—190, 194—196, 197—198, 215.

<sup>950</sup> *Aspaturian V.* Op. Cit. — P. 197.

<sup>951</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 1444. — Арк. 1.

<sup>952</sup> Там само. — Арк. 10.

<sup>953</sup> Про те, що республіканські наркомати були бутафорськими, а їхні наркоми — “міністри з порожніми портфелями” (вислів В. Аспатуряна. — Див.: *Aspaturian V.* Op. Cit. — P. 190.), писав і О. Верт. У своїй книзі він згадував про відвідування ним у 1946 р. Міністерства закордонних справ Грузинської РСР. За його свідченням, розташоване в трьох-чотирьох кімнатах “імпровізоване” Міністерство не сприймалося всерйоз навіть його нечисленними працівниками. Див.: *Werth A.* Russia at War... — P. 978.

<sup>954</sup> *Джилас М.* Указ. соч. — С. 87.

<sup>955</sup> *Sawczuk K.* The Ukraine in the United Nations Organization: A Study in Soviet Foreign Policy, 1944—1950. — New-York and London, 1975. — P. 145. Див. також: *Сосновський М.* Україна на міжнародній арені. 1945—1965: Проблеми і перспективи української зовнішньої політики. — Торонто — Оттава, 1965; *Kis T.* Nationhood, Statehood and the International Status of the Ukrainian SSR \ Ukraine. — Ottawa, 1989. — P. 47—75.

<sup>956</sup> Див. про це докладно: *Л. Гриневич.* Військове будівництво в Радянській Україні (1917— поч. 30-х років XX ст.) та *В. Гриневич.* Військове будівництво в Радянській Україні (к.30-х — 80-ті рр. XX ст.) // *Гриневич В., Гриневич Л. ... Якимович Б.* Історія Українського війська. — Львів., 1996. — С. 10—467.

<sup>957</sup> Там само. — С. 334. Див. також: КПСС о Вооруженных силах Советского Союза: Документы 1917—1968. — М., 1969; Национальные формирования в Вооруженных Силах СССР // Советская Военная энциклопедия. — Т. 5. — М., 1978. — С. 552—553.

<sup>958</sup> Правда. — 1944. — 2 февраля.

<sup>959</sup> Там само.

<sup>960</sup> *Сталин И.В.* О Великой Отечественной войне... — С. 138.

<sup>961</sup> *Довженко О.* Україна в огні. Кіноповість. Щоденник. — К., 1990. — С. 194.

<sup>962</sup> РГАСП. — Ф. 17. — Оп. 125. — Спр. 212. — Арк. 1.

<sup>963</sup> Там само. Також повість критикувалась за те, що в ній, мовляв, перемога досягається ціною величезної кількості смертей, що має свідчити про бездарність командування тощо. Там само.

<sup>964</sup> Радянська Україна. — 1944. — 9 лютого.

<sup>965</sup> Там само. — 1944. — 17 березня.

<sup>966</sup> Там само. — 1944. — 4 лютого.

<sup>967</sup> *Foreign Relation of the United States...* — P. 812.

<sup>968</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 30. — Спр. 63. — Арк. 139.

<sup>969</sup> Там само.

<sup>970</sup> Правда. — 1944. — 2 февраля; Радянська Україна. — 1944. — 7 березня.

<sup>971</sup> Радянська Україна. — 1944. — 12 березня.

<sup>972</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 756. — Арк. 9.

<sup>973</sup> “Бувало, приїдеш до Герасименка, — згадував Хрущов. — “Ну як, Василь Пилипович? Як Ростов?” Я завжди його звав українською, хоча він і російською добре розмовляв. Це була мила людина, яку я ще добре знав по до-



воєнному часу, коли він служив заступником командуючого Київським особливим військовим округом. “Та що Ростов? Ростов клятий ще стоїть”, — відповідає. Див: *Хрущев Н.С.* *Время. Люди. Власть.* (Воспоминания в 4-х кн.). — Т. 1. — М., 1999. — С. 455. Про В. Герасименка М. Хрущов також згадує на сторінках: 396, 419, 453—454, 456—457.

<sup>974</sup> Про це розповідала дружина В. Герасименка.: Інтерв’ю від 30 квітня 1997 р. Київ. Остання також зазначала, що Василь Пилипович дружив з генералами Рибалком, Малиновським, а під час перебування у Києві товаришував з видатними діячами української культури Остапом Вишнею, О. Петрусенко та ін.

<sup>975</sup> Інтерв’ю з В.С. Костенко. 16 травня 1993 р. Київ.

<sup>976</sup> АМО РФ. — Ф. 104. — Оп. 11615. — Спр. 2. — Арк. 5.

<sup>977</sup> Там само. — Арк. 5—11.

<sup>978</sup> ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 939. — Арк. 10—11.

<sup>979</sup> Там само. — Арк. 38—39. Повністю цей документ наведено в книзі: *Гриневич В., Гриневич Л., Якимович Б.* *Історія Українського війська...* — С. 439—440.

<sup>980</sup> АМО РФ. — Ф. 104. — Оп. 11615. — Спр. 2. — Арк. 15—16.

<sup>981</sup> Там само. — Арк. 15.

<sup>982</sup> Там само. — Арк. 17.

<sup>983</sup> Там само. — Спр. 25. — Арк. 10.

<sup>984</sup> Там само. — Спр. 5. — Арк. 1.

<sup>985</sup> Там само. — Спр. 18. — Арк. 113—116.

<sup>986</sup> Там само. — Спр. 25. — Арк. 6.

<sup>987</sup> Там само.

<sup>988</sup> Там само. — Арк. 5.

<sup>989</sup> Там само. — Арк. 4.

<sup>990</sup> Там само.

<sup>991</sup> Підраховано автором. Див.: Там само. — Спр. 18. — Арк. 1—3.

<sup>992</sup> Там само. — Спр. 25. — Арк. 11. Лист В. Герасименка до Й. Сталіна від 28.06.1944 р. та підготовлений українським наркомом проект положення про народні Комісаріати Оборони СРСР зберігаються також у ЦДАГОУ. — Ф. 1. — Оп. 23. — Спр. 939. — Арк. 35—36, 59—62.

<sup>993</sup> АМО РФ. — Ф. 104. — Оп. 11615. — Спр. 25. — Арк. 12.

<sup>994</sup> Там само. — Арк. 11—12.

<sup>995</sup> Там само. — Арк. 12.

<sup>996</sup> Там само. — Арк. 13—16.

<sup>997</sup> Див.: *Л. Гриневич.* *Інститут уповноважених — проміжна ланка до повного позбавлення прав України у військовій сфері // Гриневич В., Гриневич Л. ... Якимович Б.* *Історія Українського війська...* — С. 216—229.

<sup>998</sup> Інтерв’ю з дружиною В. Герасименка від 30 квітня 1997 р. Київ.

<sup>999</sup> АМО РФ. — Ф. 104. — Оп. 11615. — Спр. 34. — Арк. 20.

<sup>1000</sup> Збірник Законів Української РСР. — К. — 1974. — Т. II.: 1938—1973 рр. — С. 64, 66. Серед різних байок, якими встиг обрости НКО за час свого існування і потому, слід згадати чутку про призначення на посаду наркома оборони Української РСР ушавленого українського партизана С. Ковпака, що в цілому відповідало духові хрущовської кадрової політики того часу. Ця чутка навіть згодом потрапила на сторінки поважних видань. (Див. прим.: *Subtelny O.* *Ukraine. A History.* Toronto-Buffalo-London. — 1990. — P. 477.) Жодних документальних підтверджень цьому факту досі не знайдено, хоча є свідочтва про те, що С. Ковпаку пропонували цю посаду і він відмовився, мовляв, “який з мене нарком оборони”. Є також згадки про те, що на сучасному Майдані Незалежності планувалося побудувати т. зв. Державну площу, в центрі якої мали бути розміщені будівлі НКЗС та НКО, і навіть проводився архітектурний конкурс на найкращий проект. Згадують також, що відомий митець І. Кавалерідзе

НАРИС ДРУГИЙ  
Випробування: перевірка війною

---

---

зробив для фронтона будинку НКО барельєфи, які відбивали історичне військо минуле України. Через свою антипольську спрямованість вони немов би не сподобались польському комуністу В. Гомульці під час відвідань ним Києва, і їх розбили. Є також інформація, що буцімто була розроблена спеціальна військова форма для української армії і ескізи її моделей зберігаються у московських архівах.