

Татьяна Вилкул

Даты рождения княжичей: старшие и младшие Ярославичи

Летописное повествование о времени княжения Ярослава Мудрого отличается одной замечательной особенностью. В «Повести временных лет» указаны даты рождения пятерых детей киевского князя¹. На фоне сообщений X — первой половины XII вв. это весьма необычно. Для X в. подобные известия относятся к уникальным², но и в XI–XII вв. такие события отмечались сравнительно редко. Если даже ограничиться теми князьями, что правили в Киеве, сетку рождений княжичей выстроить не удастся. Прорехи начинаются уже с внуков Ярослава. Так, известна дата рождения только одного из трех сыновей Изяслава Ярославича, Святополка³, нет ни одного хронологического указания относительно появления многочисленных детей Святослава, правда, имеются даты рождения обоих сыновей Всеволода⁴. Крайне неполна информация о потомках Владимира Всеволодича Мономаха (а при этом князе, как считается, составлялась или кардинально редактировалась ПВЛ). В летописи отмечается рождение лишь самого старшего и самого младшего из его сыновей⁵. Далее имеется известие

-
- 1 Владимира, Изяслава, Святослава, Всеволода, Вячеслава. Из известных по ранним летописным сводам сыновей Ярослава не отмечен лишь Игорь. В поздних сводах имеется также информация об Илье Ярославиче, но не известно, насколько она аутентична.
 - 2 В списках ПВЛ Ипатьевской группы имеется одна дата — рождение Святослава Игоревича (*ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 34, 6450 г.; в Лаврентьевской группе — нет этого известия: *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 45). Скорее всего, она дописана при редактировании ПВЛ в списках Ипатьевской группы, а не утеряна в списках Лаврентьевской.
 - 3 Время появления Мстислава и Ярополка неизвестно. О рождении Святополка говорится только в старшей редакции НПЛ, — в Синодальном списке. В младшей редакции НПЛ, отредактированной по ПВЛ, это известие опущено, однако добавлено сообщение о рождении Мономаха. Ср.: *НПЛ*. С. 16, 181.
 - 4 В ПВЛ отмечено появление на свет обоих, и Владимира (Мономаха), и Ростислава, в Синодальном списке НПЛ — только младшего, Ростислава. См.: *НПЛ*. С. 17, 181, 191. Относительно внуков Ярослава, чьи отцы не княжили в Киеве (т. е., детей Владимира, Игоря и Вячеслава) вообще нет информации такого плана.
 - 5 Мстислава и Андрея, 1076 и 1102 г., (в списках ПВЛ Ипатьевской группы, в Лаврентьевской отсутствуют оба известия), см.: *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 190, 252. В обоих случаях известие о рождении Мономашича приходится на конец статьи; предполагают, что оно было результатом редакторской правки. Таким образом, даже в Ипатьевской группе списков ПВЛ опущены известия о датах рождения семерых детей Мономаха, что дает историкам возможность строить и обосновывать различные гипотезы о порядке старшинства потомков этого князя.

о рождении младшего Святополчича, младшего Мстиславича и младшего сына Всеволода Ольговича⁶. О времени появления детей у Ярополка, Вячеслава и Юрия Володимеричей, Изяслава и Ростислава Мстиславичей не сказано ничего. Следующая по времени после Ярослава серия записей о рождениях княжичей касается уже детей Игоря Святославича (вторая пол. XII в.) и связана, предполагают, с черниговским источником или информатором Киевского свода⁷.

Как можно заметить, подобные записи не входили в «обязательный летописный минимум», и информативность летописи первой половины XI в. можно было бы считать редкостной удачей, если бы не одно обстоятельство. Известия о рождении сыновей Ярослава включены в серию сообщений о родственниках киевского князя (братьях, племяннике, внуке), а они отличаются не только удивительной полнотой, но также и не менее удивительной периодичностью.

6532 «...родися другыи сынъ. И нарече имя ему Изяславъ»⁸.

6535 (+3) «Родися 3-и сынъ Ярославу и нарече имя ему Святославъ».

6538 (+3) «...и родися Ярославу 4-и сынъ. И нарече имя ему Всеволодъ».

6541 (+3) «Мъстиславичъ Еоустафии оумре»⁹.

6544 (+3) «Мъстиславъ... разболъся и оумре... и в се время родися Ярославу сынъ. нарекоша имя ему Вячеславъ»¹⁰.

6562 «Преставися великыи князь русьскыи Ярославъ... предасть душу свою в субботу 1 поста святого Феодора»¹¹.

6 Брячислава Святополчича (1104 г., *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 280. Т. 2. Стб. 256); Владимира Мстиславича (Мачешича) (1132 г., *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 294) и Ярослава Всеволодича (1140 г., *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 306). Как можно заметить, эти записи приходятся на время правления соответственно Святополка Изяславича, Мстислава Володимерича и Всеволода Ольговича. Скорее всего, записи о рождении младших сыновей были современны событиям.

7 *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 562, 600, 604. За середину-вторую половину XII в. в Киевском своде (дошел в составе Ипатьевской летописи) содержатся сообщения о рождении детей в черниговской династии: у Святослава Ольговича (1149, 1151), Олега (1167) и Игоря Святославичей (1173, 1175, 1177), и Ярослава Всеволодича (1174). Здесь же находим известия о рождении детей и внуки у киевского князя Рюрика Ростиславича (1173, 1187, 1198) и общие с Лаврентьевской летописью сведения о суздальских князьях (1172, 1187, 1192, 1197). Помимо этого, записи о рождении княжичей случайные и необязательные. Напр., сообщается, что в 1193 г. сын Рюрика Ростислав гостил в Смоленске, и вписывается известие о рождении сына Давыда, племянника Рюрика: *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 679.

8 *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 149.

9 *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 150.

10 В Ипатьевской группе списков 6542 г. В Лаврентьевской проставлены пустые годы: 6542, 6543, и известие читается под 6544, а в Ипатьевской текст помещен под 6542, но следующим идет 6545 г. (ср.: *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 150; Т. 2. Стб. 188–189). Только у Татищева есть дата рождения еще одного сына Ярослава, Игоря, 1036 (6544) г. Татищев В. Н. *История государства Российского*. М., 1998. Т. 4. С. 103, 148. Возможно, толчком для конструкции историка и явилось раздвоение года рождения Вячеслава (6542, 6544, ему были известны списки обеих групп ПВЛ), — хотелось бы выразить признательность А. П. Толочко за консультации по этому вопросу. Аналогичный, хотя и не тождественный, ошибочный ход (отнесение даты Ипатьевской летописи 6542 г. к сообщению об Игоре Ярославиче) был сделан автором этих строк: Вилкул Т. Л. Старшие и младшие: летописное моделирование. *Восточная Европа в древности и средневековье*. М., 2001. С. 45, прим. 9.

11 *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 161–162.

- 6565 (+3) «Преставися Вячеславъ сынъ Ярославль»¹².
 6568 (+3) «Преставися Игорьъ сынъ Ярославль»¹³.
 6571 (+3) «Судиславъ преставися Ярославль братъ».
 6574 (+3) «Ростиславъ... оумре месяца февраля въ 3 день»¹⁴.

В данную серию не вписываются некоторые записи ПВЛ, продублированные в *Новгородской первой летописи*. Это рождение и смерть старшего сына Ярослава, Владимира (6528, 6560), рождение внука Ярослава, Ростислава (6578), а также два известия, похоже, взаимоисключающие друг друга: Синодального списка НПЛ о рождении Святополка Изяславича (6558) и ПВЛ о рождении Владимира Всеволодича (Мономаха, 6661)¹⁵. Они как будто разбивают «серию», но, видимо, принадлежат к другому этапу работы над летописными сводами. В НПЛ, как предполагают, отразилась какая-то версия общерусского свода, предшествовавшая ПВЛ¹⁶, и общие сведения обоих сводов восходят к более раннему источнику.

Итак, если сосредоточиться на тексте, известном только по ПВЛ, и отражающем один хронологический срез работы над летописью, информация о Ярославичах вплетается в жестко заданную схему. Фактически получаем две серии известий о родственниках Ярослава. Каждая из них насчитывает по 5 известий, а интервал между сообщениями сохраняется неизменным и равняется трем годам. Сопоставление их вызывает вопрос: могут ли люди рождаться и умирать с такой регулярностью?

Никогда более в летописании такой закономерности не встретим. Подобных «серий» нет ни в более ранних, ни в более поздних летописных записях¹⁷. Нет их и в единственном в данном случае параллельном ПВЛ источнике — НПЛ. В ней зафиксирована дата рождения только одного сына Ярослава, а именно, старшего, Владимира, и две смерти — самого Ярослава Володимерича и его сына Игоря¹⁸. Возникает подозрение, что известия упорядочены искусственно.

12 ПСРЛ. Т. 1. Стб. 162.

13 ПСРЛ. Т. 1. Стб. 162–163.

14 ПСРЛ. Т. 1. Стб. 166.

15 Во всяком случае, таково соотношение в НПЛ старшей и младшей редакции (см. прим. 3).

16 Конечно, НПЛ — источник сложный, относительно ее происхождения высказывались различные предположения. См., напр.: *Словарь книжников и книжности Древней Руси*. Л. 1987. Вып. 1. С. 245–247; Гишнус А. А. К истории сложения текста Новгородской первой летописи. *Новгородский исторический сборник*. Вып. 6/16. СПб., 1997. С. 34 и др. Однако по некоторым наблюдениям, часть чтений НПЛ старше тех, что имеются ныне в ПВЛ того вида, который дошел до нас. Гипотезу о том, что в НПЛ старшей редакции отразилась ПВЛ так называемой «первой редакции», обосновывал М. Х. Алешковский (*Повесть временных лет. Судьба литературного произведения в Древней Руси*. М., 1971).

17 Насколько можно судить, нормальный интервал при рождении детей для того времени — 1–2 года. Напр., даты появления сыновей Игоря Святославича — 1173, 1175, 1177 гг., Всеволода Юрьевича — 1186, 1187, 1188?, 1189, 1190, 1194, 1196, 1198 гг. Даты смерти, естественно, не вписываются ни в какие схемы.

18 В старшей редакции НПЛ отсутствуют обе серии известий о родственниках Ярослава, а в младшей редакции, правленной по ПВЛ, имеется только вторая. По моим наблюдениям, НПЛ

Иначе говоря, летописец проставил даты по собственному усмотрению, опираясь на известные ему хронологические реперы. В таком случае, хронологическая сетка ПВЛ соотносится не с реальным течением событий, а с какими-то установками и представлениями древнерусского книжника.

Например, есть некоторые основания сомневаться в том, что порядок перечисления сыновей Ярослава соответствовал действительности. Так, ПВЛ сообщает, что второй якобы по старшинству среди Ярославичей Святослав на момент смерти отца держал заштатный Владимир-Волынский¹⁹. Этот город не мог сравниться с Новгородом, Туровом, Черниговом и Переяславлем, то есть, уступал трем-четырем старшим столам²⁰, что может свидетельствовать о реальном месте Святослава среди Ярославичей. С этим известием согласуется еще одно, касающееся старшинства уже потомков детей Ярослава. Во время известного восстания племянников 6686 (1078) г. ПВЛ последовательно перечисляет непокорных изгоев, детей Святослава и Вячеслава, в такой последовательности: «Олегъ и Борис»²¹. Вразрез с этим, Мономах в своем «Поучении» пишет: «То и паки ходихомъ том же лѣте со отцомъ и со Изяславомъ битися Чернигову с Борисомъ. И побѣдихомъ Бориса и Олга»²². Это свидетельство тем более важно, что «Поучение» не согласовано с ПВЛ, но является ранним, весьма близким по времени написания источником²³. Таким образом, нельзя однозначно утверждать, что Святославичи были старше Вячеславичей (а Вячеслав согласно ПВЛ был младше Святослава).

младшей редакции на участке 6524–6545 гг. следует за Синодальным списком, а на участке 6562–6582 гг. — за ПВЛ. Недавний обзор соотношения текстов Синодального списка и НПЛ младшей редакции (в иной интерпретации) см.: Гишпиус А. А. К истории сложения. С. 3–72. Если опираться на старшую редакцию, можно заметить, что в тексте летописи гораздо меньше дат рождений и смертей, чем в ПВЛ, ее сообщения не имеют четкой хронологической закономерности и не составляют серий.

19 *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 161–162. Показательно, что первый каменный храм во Владимире-Волынском появился только в середине XII в. См., напр.: Котляр М. Ф. *Галицко-Волынська Русь*. К., 1998. С. 72.

20 Поскольку какой-то из столов (скорее всего, Новгород) был во владении старшего сына, то учитывать нужно три.

21 То есть, Олег Святославич (старший в то время среди Святославичей) и Борис Вячеславич. *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 200–201.

22 *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 248.

23 Другой параллельный ПВЛ источник, НПЛ, содержит информацию, отличную и от ПВЛ, и от «Поучения». В начале описания в нем вообще не говорится о Борисе Вячеславиче. «Бѣжа Ольга Тьмутороканю, и приведе половче, и побѣди Всеволода на Съжичяхъ», см.: *НПЛ*. — С. 18, 201. Любопытно также, что в ПВЛ наблюдается аграмматизм: «приведе Олегъ и Борис» (вместо двойственного числа, во всех списках): *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 200; Т. 2. Стб. 191. Можно было бы предположить, что речь идет о разных событиях: Олег победил Всеволода на Сожичах, Борис пришел в Чернигов несколько позднее, и Изяслав и Всеволод с Мономахом воевали уже с Борисом и Олегом. Это объяснило бы аграмматичное чтение ПВЛ. Другое возможное объяснение — редактирование первоначального текста, возможно, отразившегося и в НПЛ старшей редакции. Вместе с тем, параллельные известия летописей часто весьма сильно отличаются, и не всегда их можно хоть как-то согласовать.

Как уже отмечалось, в ПВЛ отсутствует дата рождения Игоря Ярославича. Тем не менее, в ней имеется явное указание на его подчиненный статус по отношению к старшим братьям. Сказано, что когда умер Вячеслав, в Смоленске посадили Игоря (а это должно было означать, что до этого момента Игорь имел еще меньший стол, чем Смоленск²⁴). Одно краткое известие Синодального списка НПЛ заставляет задуматься над тем, действительно ли этот «младший» Ярославич был в самом деле младшим. В НПЛ старшей редакции имеются только 2 известия, соотносимые с «сериями» ПВЛ.

6562 «Прѣставися Ярославъ».
6568 «Прѣставися Игорь Ярославичъ»²⁵.

Как отмечалось, начальная часть этого списка представляет собой своеобразный «конспект» общерусского свода. В ней не зафиксирована смерть Мстислава Володимерича, Евстафия Мстиславича, Вячеслава Ярославича, Судислава Володимерича, Ростислава Володимерича (внука Ярослава и сына новгородского князя)²⁶. В то время известия о «преставлении» князей, судя по содержанию летописей, были гораздо более обязательными, нежели записи о рождении княжичей. Сообщение об Игоре на этом крайне бедном информацией участке НПЛ должно, по-видимому, свидетельствовать о значении имени Игоря Ярославича для современников.

Иное косвенное подтверждение предположению о конструировании свидетельств летописцем дают общие наблюдения над ПВЛ. Известно, что ее составитель (или составители) имели достаточно смелости, чтобы изменять и переписывать не только близкие им по времени записи. Что касается периода княжения Ярослава, так редактирована статья 6562 (1054) г. Как показал С. Фрэнклин, текст так называемого «завещания Ярослава» связан с рассуждениями, вписанными под 6581 (1073) г.²⁷ Данный фрагмент, как и некоторые другие, посвященные киевскому княжению Святослава, написан не ранее возвращения Изяслава в Киев из изгнания (6585)²⁸. Выказывалось и другое

24 Следовательно, был младше Вячеслава. *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 162; Т. 2. Стб. 151.

25 *НПЛ*. С. 17.

26 Если учесть все записи о рождениях и смертях князей в начальной части Синодального списка, получим такую картину. Фиксируется рождение и смерть Владимира Ярославича (6528, 6560), смерть Ярослава (6662), рождение Святополка Изяславича (6658), смерть Игоря Ярославича (6668), рождение Ростислава Всеволодича (6678), смерть Изяслава Ярославича и Бориса Вячеславича (6586), Глеба Святославича (6587) и Всеволода Ярославича (6601). Несколько настаивает сочетание чисел 6528, 6558, 6568, 6578 (касающихся Владимира, Святополка, Ростислава и Игоря), однако это может быть совпадением, если только не допускать, что на Руси в XI в. был известен счет от рождества Христова и что эти даты были выставлены приблизительно, по круглым числам (1020, 1050, 1060, 1070). Насколько мне известно, такое допущение не делалось.

27 Ср: *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 161, 183. Franklin S., Some Apocryphal Sources of Kievan Russian Historiography, *Oxford Slavonic Papers*. N. S. (15, 1982), 11.

28 Статьи периода киевского княжения Святослава рисуют этого князя черной краской, по-видимому, они не синхронны событиям или редактированы. Скорее всего, текст написан

соображение. Триада «Изяслав, Святослав, Всеволод» появляется в ПВЛ уже в описании смерти Ярослава²⁹, но она едва ли старше киевского периода Всеволода Ярославича³⁰, а возможно, является плодом творчества редакторов Мономаха. Во всяком случае, она не современна 1054 г., поскольку тогда еще были живы пятеро Ярославичей³¹.

Искусственность конструкции ПВЛ, противоречия источников, а также попытка в статье 6662 г. ограничить число сыновей Ярослава триумвирами Изяславом, Святославом и Всеволодом заставляют задуматься, не задана ли определенная идея в записях о рождении. В самом деле, эти трое Ярославичей специально выделены в тексте. Отмечено рождение «второго», «третьего» и «четвертого» сыновей Ярослава, а после Всеволода порядковые номера исчезают³². Любопытно также, что Владимир Ярославич не назван ни «первым», ни «старшим», т. е. он как бы исключается из перечисления³³. Если учесть, что он «преставился» в 6560 г., еще до смерти своего отца, получаем ту же троицу князей, чьи имена после будут столь часто мелькать в ПВЛ. «Младшие» Игорь и Вячеслав исключены из сообщества триумвиров из-за своего возраста и соответственного подчиненного положения. Как можно догадываться, указание на «меньшинство» Игоря и Вячеслава было выгодно тем, кто воевал с изгоями. Борьба с племянниками и двоюродными братьями протекала с переменным успехом в 1070-х–1090-х гг., однако записи об этом редактировались и позднее, после 1113 г. (напр., в Повести об ослеплении Василька Тербовольского). Если принять гипотезу о том, что в Синодальном списке НПЛ сохранилась домономахова версия ПВЛ, в которой идея триумвирата Изяслава, Святослава и Всеволода не прослеживается, тогда можно предполагать, что эта работа была проделана при Мономахе.

летописцем, работавшем уже при Святополке Изяславиче (после 1093 г.). Дело в том, что второе княжение Изяслава было очень недолгим, а редактирование летописи едва ли входило в первоочередные задания киевского князя.

29 «И пришедшо [Ярославу — Т. В.] Вышегороду разболъся велми. Изяславу тогда [Ипат. Турове] супцо, а Святославу Владимири, Всеволоду же тогда супцо у отца, бѣ бо любимъ отцемъ паче всее братьи». *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 161; Т. 2. Стб. 150.

30 Толочко О. П., Толочко П. П. *Київська Русь*. К., 1998. С. 175.

31 Можно осторожно предположить, что пропуски даты рождения Игоря и его имени в заветчании Ярослава (в Лаврентьевском, Радзивилловском, Ипатьевском и Хлебниковском списках упоминаются только триумвиры и Вячеслав; слова «а Игореву Володимеръ» есть лишь в Академическом списке ПВЛ и летописях, зависимых от НПЛ) связаны с историей лишения Давыда Игоревича Владимира-Вольнского (1097–1101 гг.). Возможно, таким образом притязания Давыда на Владимир лишились легитимности.

32 Интересно также, что старших сыновей Ярослав «нарече», а по отношению к Вячеславу сказано неопределенно во множественном числе — «нарекоша».

33 В записи о рождении Владимира во всех списках летописей лаконично сообщается «родися сынъ», только в записи о смерти в ПВЛ и НПЛ младшей редакции указано, что он «старъ» или «старѣишии» (в Синодальном списке НПЛ указание на старшинство отсутствует и под сообщением о смерти, 6560 г.). *НПЛ*. С. 15, 16; 180, 181; *ПСРЛ*. Т. 1. Стб. 146, 160; Т. 2. Стб. 133, 149.

Все сказанное позволяет предположить, что серия сообщений о родственниках Ярослава Володимерича вписана задним числом на одном из этапов редактирования ПВЛ. Скорее всего, целью древнерусского книжника было выстроить Ярославичей по старшинству в определенном порядке³⁴. Это означает, что идея «старейшинства» в конце XI — нач. XII вв. имела значение и летописцы предпринимали определенные шаги, чтобы доказать старшинство своих патронов, хотя бы и таким любопытным способом. В то же время, было бы, по-видимому, ошибкой ограничивать импульсы к творчеству только идеологическими соображениями. Две из трех дополнительных дат рождений в списках ПВЛ Ипатьевской группы (Святослава Игоревича и Андрея Володимерича), как кажется, не связаны с идеологией. Их появление вызвано скорее стремлением летописца дополнить летопись, заполнить информационные лакуны³⁵, что было, по-видимому, нормальной процедурой для древних книжников³⁶.

Інститут історії України НАН України

-
- 34 Почему был избран интервал в 3 года — неясно, можно только предполагать, что это сакральное (а также и фольклорное) число показалось наиболее приемлемым книжнику. Следует добавить, что живая память — память одного-двух поколений, 30–50 лет. См., напр.: Michael Hicks. *Bastard Feudalism* (London and New York, 1995), 113. Геге Б. *История и историческая культура средневекового Запада*. М., 2002. С. 92–99.
- 35 В первом случае задачу редактора облегчал яркий рассказ летописи о древлянской мести Ольги. Летописец, вероятно, исходил из того, что если в 6453 г. князь был «дѣтескъ», и не умел еще как следует кинуть копьё, ему должно было исполниться около трех лет. Соответственно, рождение Святослава он отнес к 6450 г.: *ПСРЛ*. Т. 2. Стб. 34. Что касается Андрея Володимерича, он был самым младшим сыном Мономаха, и насколько известно, никогда не претендовал на киевское княжение, потомки его не княжили в Киеве, то есть появление такой детали вряд ли можно связать с идеологическими мотивами. Единственный способ «идеологизировать» упоминания о рождении Мстислава и Андрея — считать, что они не вписаны в списки ПВЛ Ипатьевской группы, а вычеркнуты из Лаврентьевской. Лаврентьевская относится к суздальским сводам, а Юрий Володимерич был соперником сына Мстислава Изяслава, позднее рассорился и с братом Андреем. Однако, по-видимому, это предположение неприемлемо, и не только из-за текстологических характеристик данных известий в Ипатьевской летописи (см. прим. 5). Дело в том, что в суздальском своде сравнительно мало внимания уделяется самому Юрию, нет ни даты рождения этого князя, ни его сыновей, то есть нет никаких следов внимания к данной детали. Кроме того, именно в суздальском своде, как считают, отразился переяславский источник, а Андрей Володимерич был как раз переяславльским князем.
- 36 То же наблюдается и в поздних сводах. Напр., составитель Тверского сборника самостоятельно, независимо от своего источника — Ростовского свода (где использована переработка летописи типа Московского летописного свода XV в., в котором, в свою очередь, отразилась Ипатьевская летопись), высчитал возраст Святослава Игоревича к моменту смерти отца (по-своему истолковав выражение «млад» или «дѣтескъ», определив его не в 3 года, а в 15 лет к 6453 г.), но по ошибке оставил и дату своего источника (6450). Кроме того, он «уточнял» время рождения и смерти князей (вводил более подробные дневные датировки, указания на памяти святых). См. *ПСРЛ*. Т. 15. Стб. 49, 57, 69, 73, 113, 121, 133, 150, 151, 182, 188. Некоторые из этих ошибочных «уточнений» отмечены в: Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Пути усвоения христианских имен в русских княжеских семьях XI — начала XIII в. *Религии мира: История и современность*. 2002. М., 2002. С. 36–109.