

Національна академія наук України
Інститут історії України НАН України
Галузевий державний архів
Служби безпеки України

**Шлях до незалежності:
суспільні настрої в Україні кін. 80-х рр. ХХ ст.
Документи і матеріали**

До 20-ї річниці незалежності України

Київ – 2011

Шлях до незалежності: суспільні настрої в Україні кін. 80-х рр. ХХ ст. Документи і матеріали. До 20-ї річниці незалежності України / Національна академія наук України, Інститут історії України НАН України; Галузевий державний архів Служби безпеки України. — К.: Інститут історії України НАН України, 2011. — 626 с.

До збірника увійшли документальні матеріали, що відтворюють суспільно-політичне життя, суспільні настрої в Україні кінця 80-х років ХХ ст. Основу збірника складають документальні матеріали ГДА СБУ, які охоплюють період від 1986 р. до вересня 1991 р. Найвні в збірнику документи свідчать про розмах українського національно-демократичного руху кінця 1980-х, послідовну боротьбу з ним радянських органів безпеки. Містяться відомості про ініціативи створення в Україні широкого громадського об'єднання, схожого на прибалтійські народні фронти, активну діяльність осередків Народного Руху України за перебування.

Збірник розрахований на науковців, викладачів, студентів, усіх, хто цікавиться історією України.

Редакційна колегія: В.А. Смолій (голова), Г.В. Боряк, Г.І. Гончарук, В.О. Горбик, В.М. Даниленко (заст. голови), С.А. Кокін, В.Ф. Колесник, В.О. Крупина, С.В. Кульчицький, І.Г. Майдан, О.П. Реєнт, М.К. Смольницька (відповідальний секретар)

Колектив упорядників: В.М. Даниленко (керівник), Н.Ф. Васильєва, С.А. Кокін, О.А. Лошицький, М.К. Смольницька, Л.Ф. Шепель, О.В. Янковська

Набір підготували І.В. Безлюдна, Н.Ф. Васильєва
Оригінал-макет підготувала Н.Ф. Васильєва

Затверджено до друку
Вченою радою Інституту історії України НАН України
(протокол № 7 від 29 вересня 2009 р.)

З М І С Т

Передмова	4
Документи і матеріали.....	15
Науково-довідковий апарат	535
Примітки	536
Перелік документів і матеріалів	545
Іменний покажчик.....	560
Покажчик географічних назв.....	587
Покажчик об'єднань і організацій громадян.....	598
Список скорочень	618

ПЕРЕДМОВА

Суспільні процеси, які відбувалися в Україні в другій половині 1980-х рр., засвідчили незламність духу української нації, високий рівень національної гідності її громадян. Адже опозиційні владі сили, які відстоювали національні інтереси України зуміли об'єднатися заради відродження і розбудови її державності. Кульмінацією цих зусиль стало проголошення 24 серпня 1991 року України незалежною державою.

За короткий період відбулася глибока трансформація радянського суспільства, в ході якої люди вступали у взаємодію з владою, і, часто не отримавши від неї швидких і нагальних дій щодо вирішення існуючих проблем, шукали інші дієві заходи для відстоювання своїх інтересів.

Зміни в суспільстві намітилися з приходом до влади в СРСР нового керівника М.С. Горбачова, під керівництвом якого влада здійснили спробу провести ряд економічних реформ. Про це було проголошено на пленумі ЦК КПРС у березні 1985 р. Зміст нового курсу, запропонованого М. Горбачовим, виражала наступна формула: через прискорення соціально-економічного розвитку країни — до нового якісного стану радянського суспільства.

Процес реформування економіки швидко перекинувся на суспільно-політичну сферу. Влітку 1988 р. на ХІХ партійній конференції було порушено питання про необхідність реформування радянської політичної системи. Проголошувався курс на створення правової держави, розвиток парламентаризму, поглиблення демократичних перетворень. Проте зміна гасел в центрі ще не означали зміни політики на місцях, зокрема в Україні: до кінця 1980-х років в республіці все залишалося без змін. На противагу наростанню нових суспільно-політичних тенденцій в Україні проводився жорсткий консервативний курс.

Як результат — відсутність серйозних зрушень в економічному та соціальному житті, відставання від перебудовчих процесів, екологічна катастрофа (аварія на ЧАЕС), негативне ставлення Комуністичної партії України (далі — КПУ) до новостворюваних громадських організацій, учасники яких вказували на соціальні, екологічні проблеми, посилення русифікації і відповідно звуження сфери вжитку української мови, штучного обмеження доступу до інформації, що стосувалася сучасного й минулого України, — все це сколихнуло українське суспільство.

Зародження масового громадсько-політичного руху починалося з появи численних неформальних груп, об'єднань, організацій, які почали виникати в Україні, як і повсюдно в СРСР, вже на початковому етапі перебудови.

Неформальний рух в республіці нараховував значне коло прихильників та охоплював широку палітру соціальних інтересів. Найбільшу кількість становили культурно-історичні, суспільно-політичні, екологічні, спортивні та інші самодіяльні групи, об'єднання та організації. Наприкінці 1988 р. кількість таких неформальних груп нараховувала кілька тисяч. А станом на червень 1989 року їх чисельність зросла до більш як 47 тисяч.

Усі прояви громадської активності ретельно відслідковувалися органами КДБ, будь-яка критика партії та існуючого ладу відразу ж фіксувалася і повідомлялася в державні і партійні органи. Більшу можливість для реалізації інтересів і відстоювання своїх позицій отримували громадяни, діяльність яких не суперечила курсу КППС на перебудову, законам і Конституції УРСР, і спрямовувалася на підтримку перебудови. Ті ж групи, організації, об'єднання, в середовищі яких лунала відкрита і різка критика влади за безгосподарність і адміністрування, потрапляли під пильний нагляд з боку системи, а їх учасники підлягали обов'язковій профілактиці та «виховному впливу» за неправомірність їхньої поведінки.

Особливо прискіпливо КДБ вивчало ситуацію серед учасників неформальних об'єднань і клубів за інтересами в республіці, до складу яких входили особи, звільнені від подальшого покарання за антирадянську діяльність. Тобто, члени суспільства, засуджені системою до кримінальної відповідальності протягом 1972–1983 рр. за статтею 62 Кримінального кодексу УРСР (далі — КК УРСР) (антирадянська агітація і пропаганда), а також за статтею 187'–КК УРСР (наклеп на радянський державний і суспільний устрій). Повертаючись у м. Київ та інші області України після відбування покарання, окремі з них висловлювали думку, що в нових умовах необхідно поновити громадську діяльність, використовуючи для цього легальні можливості: шляхом створення самодіяльних колективів, товариств з охорони пам'яток культури, захисту екологічного середовища та ін.

Попри пильний контроль з боку партійних і державних органів, активну профілактичну роботу органів КДБ, в республіці сформувався ряд організацій і об'єднань, які твердо відстоювали свої позиції і стали провідниками у формуванні громадської думки щодо різноманітних аспектів життя суспільства.

В серпні 1987 р. у Києві створено Український культурологічний клуб (далі — УКК). Його діяльність не обмежувалася сферою культури, а була спрямована на критику існуючої системи та політики влади щодо національного питання. Організаторами УКК були С. Набока, Л. Мілявський, О. Шевченко, О. Матусевич, які задавали тон зібранням клубу: намагалися, за кваліфікацією КДБ, «протягувати ідеї націоналізму», виголошували «судження про необхідність заміни комуністичного світогляду християнським віровченням, організації на противагу КППС інших полі-

тичних партій і груп». За короткий час діяльність УКК набула широкого розголосу не лише в Україні, а й за її межами.

В Києві також виникли не менш відомі клуб «Спадщина» (при Будинку вчених), студентське об'єднання «Громада» (при Київському державному університеті). Діяльність цих об'єднань з самого початку виходила за межі просвітницької та набула політизованого характеру.

23 жовтня 1987 р. у Львові під час зібрання творчої інтелігенції і молоді міста створено неформальне об'єднання культурницько-етнографічного характеру — Товариство друзів Лева, (його ще називали філіалом УКК). Офіційними організаторами виступали: Львівське відділення фонду культури УРСР, Товариство охорони пам'яток архітектури і культури, об'єднання молодіжних клубів при ЦК ЛКСМУ. Вже у 1988 р. в середовищі Товариства друзів Лева намітилася група людей, які жваво цікавилися політикою і намагалися займатися нею. В короткий термін філії товариства відкривалися в інших містах України (Рівному, Луцьку).

В тому ж році відновила свою діяльність правозахисна організація Українська Гельсінська група у складі: Л. Лук'яненко, В. Чорновіл, З. Красівський, М. Горинь, О. Мешко, О. Матусевич, В. Шевченко, П. Скочок, В. Барладяну, Б. Горинь, П. Січко, В. Січко, В. Стрильців, Я. Лесів, П. Розумний, С. Сапеляк, І. Зісельс, Н. Муратов, Н. Матусевич. Згодом на її базі утворилася Українська Гельсінська Спілка (далі — УГС). Її очолили В. Чорновіл, М. Горинь, З. Красівський. В «Декларації принципів» УГС, оприлюдненій 7 липня, першим серед основних принципів проголошено «відновлення української державності». Ставилися завдання: об'єднання самостійних правозахисних груп і формувань в різних областях України; сприяння організаційному єднанню націоналістично налаштованих осіб; створення основи для опозиційної політичної партії. Лідери УГС спільно з провідниками інших організацій активно виступали за обговорення в середовищі творчої інтелігенції і студентської молоді питання про використання національної символіки — тризуба і жовто-блакитного прапора. За повідомленням КДБ від грудня 1988 р. українські національні прапори все частіше почали вивішуватися в Хмельницькій, Рівненській, Київській, Івано-Франківській, Чернівецькій, Львівській областях. Під час масових зібрань кожного разу збільшувалася кількість учасників, які приходили з жовто-блакитними стрічками на верхньому одязі. У 1989 р. жовто-блакитні прапори стали постійним атрибутом багатьох мітингів.

В кінці 1987 року створено Комітет захисту української католицької церкви. Очолив його І. Гель. Своїм завданням комітет ставив легалізацію Української греко-католицької церкви. З цією метою активісти комітету закликали віруючих до рішучих дій з відродження Української греко-

католицької церкви, проводили збори підписів під зверненням в інстанції з вимогами реєстрації колишніх уніатських приходів.

У 1987 р. виникла, як неформальна організація, асоціація «Зелений світ». У жовтні 1989 р. — проведено її I установчий з'їзд, на якому було виголошено наміри створити Партію зелених України.

У 1989 р. у Львові був сформований Міжнародний комітет захисту політв'язнів. Його члени, на чолі з Горинем, розробили кілька документів з вимогами звільнення політв'язнів і повної їх реабілітації.

Під впливом Демократичного Союзу (створений у Москві в травні 1988 р., проголосив себе першою політичною опозиційною партією), члени УКК Битченко, Л. Мілявський, І. Запорожець зробили практичні кроки на шляху створення «Національної християнсько-демократичної фракції Демократичного союзу». В програмі передбачалось висунення вимог вільної пропаганди ідеї відділення України від СРСР, забезпечення її політичної і економічної незалежності від інших республік, створення національного уряду і армії, звільнення і реабілітація «політв'язнів», введення багатопартійної системи, конституційний захист української мови, офіційне визнання української церкви. Невдовзі була утворена самостійна Українська демократична спілка. Однак через радикальність проголошуваних на той час нею позицій, вона не отримала достатньої підтримки населення, і тому проіснувала не довго.

Діяльність цих та багатьох інших організацій, що діяли на теренах України, поступово виходила за рамки малокількісних зібрань учасників, і набувала все більшого розголосу.

Однією з форм роботи соціальної активності має була підготовка і розповсюдження позацензурної преси. Зокрема, на сторінках незалежних видань «Кафедра» (Львів), «Евшан-зілля» (Львів), «Скарби гір» (Івано-Франківськ), «Пороги» (Дніпропетровськ), журналісти намагалися оприлюднювати твори національно свідомих письменників, поетів, художників, які раніше не мали доступу до офіційних періодичних видань.

Пильну увагу влади привертав журнал «Український вісник», друкований орган УГС. На його шпальтах В. Чорновіл, І. Гель, П. Скочок та інші автори публікували статті, зміст яких кардинально розходився з головною лінією КПРС. Редактори «Українського вісника» розглядали це видання як орган українського національно-демократичного руху. Розуміючи під «рухом» — «найширшу гаму дії для національного відродження України, починаючи від найсміливіших виступів там на захист якихось пам'ятників культури, мовних проблем, конкретних навіть, і, кінчаючи людьми, які ставлять питання про державне відокремлення України. Ми не боїмося і таких виступів. Але якщо це робиться звичайно в демократичній формі, а не в якихось екстремістських чи насильницьких формах». Щоб запобігти розповсюдженню «Українського вісника» та

зменшити вплив на населення ідей, проголошуваних на його сторінках, проти авторів видання було розпочато широку кампанію дискредитації на телебаченні і в пресі.

В другій половині 1980-х років відновлюється і розвивається така форма відстоювання прав і свобод як мітинги, збори, демонстрації. Причиною багатьох демонстрацій і мітингів, як вже згадувалось, були соціально-економічні та екологічні проблеми в республіці. Левова частка екологічних акцій зумовлювалася Чорнобильською трагедією. Водночас мали місце і локальні порушення в соціо- та екосередовищі, результати негативного впливу яких призводили до згуртування мешканців відповідних регіонів. Зокрема, низка стихійних мітингів зафіксована восени 1988 р. у м. Чернівці. Спричинились до цього малоефективні заходи влади щодо вирішення ситуації у зв'язку із спалахом захворювання — явищами алопеції серед дітей. Жителі Херсонської області порушували питання про екологічні проблеми Джарилгачської затоки в Скадовському районі.

Оскільки самостійні спроби окремих неформальних об'єднань організувати будь-яке зібрання чи демонстрацію (навіть на кілька десятків осіб) зазнавали активної прямої і непрямой протидії з боку державної влади, їх чільники приходили до розуміння необхідності об'єднання в рамках масових акцій.

Спільна діяльність численних об'єднань в рамках проведення окремих заходів виявилася можливою завдяки тому, що в середовищі широкого спектру неформальних самодіяльних груп сформувалися три ключові проблеми, які в тій чи іншій мірі були значимими для великої маси населення України. А саме: екологічна безпека, ліквідація білих плям історії, відновлення прав української мови в республіці. Саме на базі означених інтересів розрізнені невеликі самодіяльні групи, що виникли в Україні на першому етапі перебудови, досить швидко змогли домовитись про необхідність об'єднання невеликих малоефективних груп у впливові організації.

Підставою для єдності став ще й той факт, що серед усіх діючих в Україні численних неформальних груп, організацій, об'єднань — жодне не могло претендувати на лідерство.

Саме тому в середовищі «неформалів» виникла ідея створити масовий рух за зразком прибалтійських народних фронтів. Особливо ця ідея сколихнула львів'ян. З ініціативою створення Демократичного фронту підтримки перебудови виступили — Товариство української мови, Товариство друзів Лева, Українська Гельсінська спілка, міськком комсомолу. Ідея дістала схвалення на масових мітингах. Основним завданням було сприяння перебудові та громадській контроль за цілеспрямованими перетвореннями. Вперше цю ідею широким колам громадськості було репрезентовано на несанкціонованому мітингу у Львові в червні 1988 р. А вже 4 серпня у Львові зібрався ще один мітинг на підтримку ідеї створення народного фронту. Проте він був брутально розігнаний владою.

Ідею об'єднання проголошували і в Києві. 5 червня 1988 р. тут відбулася, організована екологістами, несанкціонована демонстрація із заключним, вже дозволеним владою екологічним мітингом на захист Голосіївського лісу. На мітингу пролунали заклики створити Народну спілку сприяння перебудові.

Питання про створення народного фронту порушувалися і в інших містах України, щоправда вони не набули масової підтримки. У Вінницькій та Хмельницькій областях організувалися «Народний фронт України сприяння перебудові»; в Одесі — «Демократичний союз сприяння перебудові». Їх мета — об'єднання прихильників руху за перебудову, демократію і гласність.

Дещо схожі за цілями (сприяння перебудові) були утворені об'єднання у Харкові — «Союз захисту вільної праці»; в Сумах — «Ініціативна група» для організації «Сумського обласного комітету сприяння демократизації»; в Ялті — «Союз добра воля».

У листопаді 1988 р. ідея створення народного фронту стала предметом обговорення на звітно-виборчих партзборах Спілки письменників України (далі — СПУ). Відтоді саме ця організація відіграла ключову роль у формуванні масової опозиційності населення республіки. Слід відзначити, що подібна група була створена в Інституті літератури ім. Т. Шевченка АН УРСР. Згодом вони об'єдналися.

13 листопада заклики до створення народного фронту пролунали на санкціонованому мітингу, організованому активістами об'єднань «Спадщина», «Громада», «Зелений світ», «Ноосфера», «Зелене милосердя», «Небайдужі». А в кінці місяця вже значно ґрунтовніше на пленумі СПУ. Як результат, в резолюції пленуму містилося положення: розробити проект програми Народного руху України за перебудову (далі — НРУ за перебудову).

31 січня 1989 р. загальні збори СПУ схвалили запропонований ініціаторами проект програми НРУ за перебудову. Після цього письменників, які брали участь у розробці проекту (І. Драча, Ю. Мушкетика, Д. Павличка, Б. Олійника та ін.) запросили в ЦК Компартії України, де спробували переконати в недоцільності створення НРУ за перебудову. Але більшість стояли на своєму. За рішенням пленуму СПУ 16 лютого 1989 р. Проект Програми Народного руху України за перебудову був опублікований у «Літературній Україні».

З опублікуванням цього документу спостерігалось поживання в середовищі неформальних об'єднань різних регіонів України: Києві, Дніпропетровську, Дніпродзержинську, Кривому Розі, Нікополі, Новомосковську, Сімферополі, Севастополі, Ялті, Вінниці, Харкові, Хмельницьку, Черкасах, Тернополі, Житомирі, Львові та ін.

Відразу ж партійні і державні органи, як вони це добре вміли, розпочали проти проекту компанію широкомасштабної протидії шляхом гострої критики на всіх рівнях. При цьому вміло використовувалися недоліки і неточні формулювання документу, вирвані із загального контексту. Проте влада вже не могла зупинити процес поширення громадсько-політичної активності суспільства. На підтримку ідеї НРУ за перебудову стало заснування в республіці об'єднаного Товариства української мови ім. Т.Г. Шевченка, члени якого займалися не тільки питаннями відродження української мови і культури, а й активно цікавилися політичним життям суспільства. 11–12 лютого 1989 р. відбулася I установча конференція всеукраїнського Товариства української мови.

Ідею НРУ за перебудову підтримали також члени товариства «Меморіал», що було створене як складова частина Всесоюзного історико-просвітницького товариства «Меморіал» (організоване в Москві у серпні 1988 р., займалося висвітленням «білих плям» в історії, його діячі неодноразово висловлювали свою точку зору з політичних подій, засуджуючи дії влади). 4 березня 1989 р. в Києві відбулася I установча конференція товариства «Меморіал», учасники якої висловилися за підтримку НРУ за перебудову. 27 травня відбулася I установча конференція Львівського відділення «Меморіалу».

Навесні 1989 р. почали виникати місцеві осередки НРУ за перебудову. Зокрема, 7 травня 1989 р. відбулася установча конференція НРУ за перебудову у Львові. В її роботі взяли участь представники об'єднань Товариства друзів Лева та Товариства української мови з його первинних організацій із міст Броди, Стрий, Трускавець, Дрогобич, Червоноград, Самбір, гості з Івано-Франківська і Дніпропетровська. Київська міська організація НРУ за перебудову почала функціонувати з 1 липня 1989 р. В цілому процес створення місцевих осередків відбувався за схемою «знизу — вверху». Географічно, вони спочатку з'явилися у західних областях і поширилися на центральні, а згодом виникли на сході й півдні республіки. Цей процес завершився проведенням 8–10 вересня 1989 р. Установчих зборів НРУ за перебудову.

Сплеск громадської активності навесні 1989 р. був спричинений також участю опозиційних об'єднань у дискредитації заходів влади щодо підготовки і проведення в березні — травні цього року виборів у народні депутати СРСР. На численних зібраннях, в самодіяльній пресі неформали оприлюднювали для населення інформацію про антидемократичність виборчого процесу. Висунутих кандидатів вони називали ставлениками адміністративно- бюрократичного апарату, і закликали громадян засвідчити своє волевиявлення таким чином, щоб влада була змушена провести повторні вибори з новими кандидатами, висунутих в т.ч. і від демократичних сил.

В кінці 1980-х рр. в українському суспільстві оформилася ще одна багаточисельна група, яка наважилася на відкрите протистояння з владою — це робітники. В робітничий рух, який почався з страйків шахтарів поступово включалася все більша кількість виробничників з різних галузей промисловості. Через масові страйки вони сподівалися привернути увагу влади до кризових явищ у промисловості, соціальной сфері.

Перші масові страйки в Україні розпочалися влітку 1989 р. на вугільних шахтах Донбасу. Спочатку, 15 липня, розпочався страйк на шахті «Ясинуватська-Глибока». Через кілька днів цей рух охопив робітників майже половини шахт регіону: з наявних в республіці 286 вугільних шахт страйкували 203 із загальною чисельністю страйкуючих 120 тисяч осіб. Поступово до страйкового руху підключилися три західні області — Волинська, Тернопільська, Львівська, трудові колективи Києва.

Основні причини страйків — запущеність соціальной сфери, невіршеність багатьох побутових питань і житлових проблем, незадоволеність людей оплатою праці, перебої у постачанні товарів першої необхідності, погіршення екологічної ситуації.

Страйкарі вимагали покращити соціальні умови життя і умови праці, підвищити заробітну плату, провести націоналізацію майна КПРС, здійснити деполітизацію правоохоронних органів та ліквідацію парткомів на підприємствах, забезпечити відставку існуючого в той час уряду.

Особливість страйкового руху виявлялася у поєднанні соціально-економічних і політичних вимог. Причому прояв громадсько-політичної активності робітників можна вважати цілком закономірним явищем, оскільки факти незадоволення владою (аж до спроб створення опозиційних організацій) в робітничому середовищі органи Держбезпеки фіксували ще в кінці 1986 р.

Масові виступи шахтарів завдали відчутного удару по тоталітарній системі, оскільки уперше робітники відкрито продемонстрували, що їх інтереси розходяться з інтересами радянської держави. Страйками на довгий час стали центром опору КПРС.

Крім шахтарів, підвищення громадської активності в інших галузях народного господарства спостерігалася серед працівників локомотивних бригад на залізницях, металургів, будівельників. В результаті зниження рівня життя в республіці відбувалося поповнення рядів страйкарів за рахунок текстильників, транспортників, працівників освіти, медицини. Найчисельнішими були страйкові виступи у 1989 р.

За умов лібералізації різні суспільні групи отримали шанс не тільки заявити про свої проблеми, а й можливість відстоювати їх успішну реалізацію. Зокрема, сподівання на покращення свого становища отримали віруючі. Тим більше що на хвилі занепаду офіційної ідеології та зневіри людей у владу релігійні настрої набували дедалі більшого поши-

рення. Духовне розкріпачення народу започаткувалося відродженням заборонених і ліквідованих сталінським режимом релігійних конфесій, перш за все, Української греко-католицької церкви і Української автокефальної православної церкви.

Зокрема, протягом 1987–1989 рр. прихильники і віруючі Української греко-католицької церкви провели ряд масових акцій, спрямованих на її легалізацію та відновлення. Вони проявлялися у самочинному захопленні храмів, котрі їм свого часу належали, проведенні публічних богослужінь з нагоди різних річниць і урочистостей тощо. Нерідко їх виступи набували характеру відкритого протистояння з владою.

В цих умовах активізувалися також релігійні громади інших напрямів: римо-католики, євангельські християни-баптисти, свідки Єгови, адвентисти сьомого дня та ін. Зростання релігійності населення України, відновлення раніше заборонених церков, їхня орієнтація на створення незалежної української церкви засвідчили кризу політики «войовничого атеїзму», яку реалізовував комуністичний режим.

Помітне місце у політичному житті суспільства стала займати також діяльність елітної частини національних меншин. Зокрема, кримських татар, які на повен голос заявляли про нехтування їхніх прав і вимагали повернення їм історичної батьківщини. Позицію активістів кримсько-татарського народу з розумінням підтримували в середовищі українських національних сил.

Таким чином, у другій половині 1980-х років спостерігалось суттєве зростання громадської активності населення України. Все більше українців публічно обговорювали економічні, екологічні, релігійні, культурницькі проблеми в республіці або ж включалися в політичне життя країни шляхом членства чи участі в масових заходах неформальних самодіяльних об'єднань. Демократичні процеси охоплювали усе суспільство. Вони відбивалися у свідомості населення різного віку — від шкільної молоді до людей пенсійного віку.

Усвідомлення необхідності вирішення ключових проблем (екологічна безпека, ліквідація білих плям історії, покращення соціально-економічної ситуації) підштовхнуло населення до об'єднання в національний (у формі масової громадсько-політичної організації Народного руху України за перебудову) та робітничий рухи. Ці потужні опозиційні до влади сили в переддень незалежності фактично репрезентували настрої українського суспільства і заявляли про готовність відстоювати інтереси свого народу.

* * *

Основу вміщених у збірнику документів складають матеріали, розсекречені Галузевим державним архівом Служби безпеки України. Головною ознакою цих матеріалів є те, що практично всі документи адресовані в ЦК

КПУ чи в обласні обкоми КПУ Львівської, Харківської, Херсонської областей — мають гриф «секретно». Несекретними є тільки окремі додатки, про що містяться відповідні записи безпосередньо у документі, до якого надається додаток.

Подані документи дають можливість широко відтворити ставлення тоталітарного режиму до зародження і формування національного руху в Україні; розкривають намагання влади будь-яким чином призупинити процес демократизації суспільства шляхом виявлення і попередження будь-яких проявів вільнодумства; постійної і цілеспрямованої дискредитації серед населення активістів національного руху, які не бажали припиняти так званої «злочинної діяльності»; підготовки в засобах масової інформації ряду виступів представників української інтелігенції на тему національного питання з обов'язковою принципово негативною оцінкою «нелегальної антирадянської» діяльності.

В збірнику знайшли своє відображення такі прояви громадської активності як діяльність неформальних організацій; робітничі і студентські рухи, страйки, зростання інтересу до історії; політизація суспільства, що проявлялася в масових мітингах, демонстраціях і акціях протесту; формування українських національних партій, зародження багатопартійності; поширення релігійних настроїв; відстоювання позицій національних меншин.

Документи в збірнику вміщені в хронологічному порядку: з грудня 1986 р. по жовтень 1989 р.

Кожен із документів збірника має заголовок, складений упорядниками, в якому зазначено порядковий номер документа, його тип, зміст вміщеної інформації, автор і адресат, дата.

Документи подаються мовою оригіналу (українська і російська). Виділення та підкреслення окремих слів чи частин текстів збережено.

Окремі слова та частини слів, вписані упорядниками, беруться у квадратні дужки. У разі втрати або пропуску частин текстів останні відтворюються квадратними дужками з трьома крапками: [...].

Якщо документ був підписаний, то прізвище людини, котра це зробила, береться у круглі дужки: (Н. Голушко). Коли підпис проти прізвища відсутній, це позначається за допомогою дужок і тире: (—) І. Драч.

Кожний документ супроводжується легендою, в якій зазначено місце його зберігання або публікації (скорочена назва архіву, номер фонду, опису, справи, аркушів). Тип відтворення усіх вміщених у збірнику документів — машинопис.

При наявності на документі додаткової інформації, записаної від руки, вона подається у посторінкових примітках із знаком*. Більшість таких приміток складають резолюції Першого секретаря КПУ В.В. Щербицького. Текст резолюцій подається мовою оригіналу. Скорочення, розшиф-

ровані упорядниками, позначаються квадратними дужками. Додаткові пояснення від імені упорядників виділено курсивом. Наприклад: *Резолюція В.В. Щербицького*: Озн[акомить] (вкруг)[овую].

Примітки, які присутні в оригіналах документів, подано у формі посторінкових посилань, однаковим шрифтом з текстом документу.

Оскільки оригінали документів містять численні підкреслення кульковою ручкою або олівцем, які зроблені під час ознайомлення із документом в збірнику їх виділяємо наступними позначками: ^{a-} [горизонтальні підкреслення в тексті] ^{a, б-} [вертикальні підкреслення на полях документу] ^{-б}. Оригінальні машинописні підкреслення збережено.

До збірника написана передмова, складені тематичні примітки (позначені арабськими цифрами), список скорочень, іменний покажчик, географічний покажчик із зазначенням сучасних географічних назв, покажчик об'єднань громадян. Усі покажчики посилаються на номери документів, список яких вміщений в переліку документів.

ДОКУМЕНТИ

I

МАТЕРІАЛИ

№ 1

**Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ
В.В. Щербицькому про попередження створення у м. Жданов¹
угруповання на політично шкідливій основі***

5 грудня 1986 р.

Управління КГБ по Донецкой области в конце октября 1986 года проведены оперативные и профилактические мероприятия по предотвращению создания в г. Жданове в среде рабочих так называемой^а «Общественной группы гражданской инициативы»^а.

Как установлено, инициаторами этого группирования являлись: Бузинников Е.И., 1938 года рождения, уроженец г. Волгограда, русский, со средним образованием, электрослесарь комбината «Азовсталь», ранее четырежды судимый за общеуголовные преступления, в 1984 г. профилактирован органами КГБ с объявлением официального предостережения за оказание негативного влияния на рабочих и склонение их к группированию для противодействия администрации; Толмачев Н.Д., 1949 года рождения, уроженец г. Жданова, русский, с высшим образованием, беспартийный, слесарь треста «Укрэнергочермет»; Репин С.Н. 1962 года рождения, уроженец Кияж-Погостского района Коми АССР, русский, со средним образованием, беспартийный, токарь комбината «Азовсталь».

Указанные лица по примеру польской «Солидарности»² вынашивали намерения организовать «Общественные группы гражданской инициативы» и выпуск самиздатовского сборника. Пытаясь теоретически обосновать целесообразность их создания, Толмачев и Репин подготовили в этих целях семь статей и обращение «К трудящимся Советского Союза».

В документах содержатся измышления о якобы имеющих место политическом кризисе и нарушениях прав человека, в СССР, в связи с чем доказывается необходимость изменения государственного и общественного строя на основе введения самоуправления трудящихся без участия партийных и советских органов. В обращении предлагается создавать «Общественные группы гражданской инициативы» как «ячейки нового общества» для последующего их объединения в «Союз гражданской инициативы».

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] (вкруг [овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ т[оварищ] Ивашко В.А. — надо ознакомиться с состоянием полит[ической] работы с народом в г. Жданов [Підпис] 6.12.86. Також містяться підписи членів та кандидатів у члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

В ходе профилактических бесед Репин и Толмачев добровольно выдали хранившиеся у них 30 экземпляров вышеуказанных документов.

Установлено, что на путь антиобщественной деятельности Бузинников, Толмачев и Репин стали под влиянием враждебных передач радиостанции «Голос Америки»³, а также в результате политической незрелости и слабой воспитательной работы в трудовых коллективах.

С целью недопущения возобновления ими негативной деятельности УКГБ по Донецкой области продолжает работу по оказанию на них положительного воздействия.

Докладываем в порядке информации.

Зам. Председателя Комитета

Госбезопасности Украинской ССР

(Б. Евтушенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 1, арк. 15–16.

№ 2

Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про попередження згуртування в середовищі молодих літераторів*

11 грудня 1986 р.

По имеющимся в КГБ УССР данным отдельные начинающие литераторы г. Киева (около 30 человек), общаясь на творческой основе, с марта 1986 года стали группироваться с целью защиты своих авторских прав от якобы существующей «редакционно-издательской мафии», препятствующей публикации их произведений. Инспираторами группирования явились житель г. Москвы Фахрудинов В.Ф., 1950 года рождения, член профкома при издательстве «Советский писатель» (известен как автор многочисленных писем в инстанции, в том числе клеветнического характера) и начинающий поэт из г. Харькова Домбровский А.Б., 1950 года рождения, художник-оформитель по договорам.

Указанным лицам удалось путем обмана и изощренной демагогии привлечь внимание некоторой части начинающих литераторов к идее создания такого молодежного объединения.

Впоследствии, в целях организационного оформления группирования Фахрудинов и Домбровский намеревались провести в г. Киеве 19 октября

* *Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] (лично вокруг[овую]), Секр[етарей] ЦК и т[оварища] Врублевского т[оварища] Ивашко В.А. — проаналізуйте положення дел с начинающими и молодыми в респ[ублице] [підпис] 12.12.86. Також містяться підписи, що свідчать про ознайомлення із документом.*

сего года так называемый «учредительный съезд», огласить на нем программные документы и объявить о создании «нового профкома литераторов имени решений XXVII съезда КПСС».

В результате принятых мер предупредительно-профилактического и воспитательного характера эта провокационная акция была сорвана. На состоявшемся на частной квартире сборище (присутствовало 26 человек) с помощью влиятельных оперативных источников и подготовленных доверенных лиц, пользующихся авторитетом в среде начинающих литераторов, идея создания «нового профкома» была разоблачена как провокационная, в результате чего подавляющее большинство присутствовавших от ее поддержки отказалось.

Несмотря на это, Фахрудинов и Домбровский подготовили ряд новых организационных документов, в которых содержатся тенденциозные выпады в адрес советских, правоохранительных органов и общественных организаций, высказывается мнение об отсутствии в нашей стране демократических прав и свобод. Одновременно эти документы использовались ими для обоснования «законности» своей деятельности, якобы согласованной в инстанциях, и склонения своих связей к участию в очередном сборище 16 ноября в г. Харькове. В беседе с одним из единомышленников Фахрудинов заявил, что если ^б-встреча в г. Харькове будет сорвана, то все документы, касающиеся создания «нового профкома», будут направлены за границу^б.

В результате осуществленной сотрудниками органов госбезопасности и с помощью оперативных источников разъяснительно-воспитательной работы в указанной среде, сборище в г. Харькове фактически не состоялось. Собравшиеся (всего 6 человек) ограничились обсуждением своих творческих планов и ни к какому конкретному решению не пришли. Присутствовавшие Фахрудинов и Домбровский заявили, что идея создания «нового профкома» утратила актуальность, однако высказались за сохранение актива «движения».

Органы КГБ УССР продолжают работу по контролю за обстановкой среди начинающих литераторов, недопущению устойчивого группирования на негативной основе, оказанию положительного воздействия на лиц, подпавших под влияние Фахрудинова и Домбровского.

Киевскому горкому Компартии Украины, Харьковскому обкому Компартии Украины и КГБ СССР доложено.

Сообщаем в порядке информации.

Зам. Председателя Комитета

Госбезопасности Украинской ССР

(В. Евтушенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 1, арк. 17–19.

№ 3

**Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ
В.В. Щербицькому про зміни в тактиці підривної діяльності
зарубіжних центрів ОУН**

20 березня 1987 р.

Комитетом госбезопасности УССР добыты оперативные данные о том, что в правительственных кругах США и Канады принято решение об изменении тактики подрывной деятельности зарубежных центров ОУН⁴ против СССР с тем, чтобы приспособить ее формы и методы к обстановке гласности и расширения демократии в нашей стране для инспирирования националистических выступлений в среде научной и творческой интеллигенции республики.

В этих целях спецслужбы указанных стран требуют от оуновских главарей основной акцент в акциях идеологической диверсии на данном этапе перенести на враждебную обработку интеллигенции как «носителя национального сознания». Особое внимание рекомендуется обратить на тех лиц, выступления которых за сохранение родного языка, культуры, обычаев могут преподноситься как свидетельства наличия «сил сопротивления» на Украине.

Так, Канадский институт украинских исследований⁵ подготовил для засылки в адреса «национально сознательных элементов» в республике сфальсифицированные «материалы IX съезда писателей Украины», содержащие лживые измышления о «новых фактах нарастания русификации», «засилии русских и евреев» в Союзе писателей, «открытых протестах» против якобы ведущихся «преследований неугодных литераторов».

Кроме того, действующий под контролем ЦРУ США националистический центр ЗП УГВР⁶ заметно активизировал выходы на посещающих Америку ученых республики. В процессе таких контактов его функционеры предлагают организовать встречи наших ученых с эмигрантскими «интеллектуалами», опубликовать в националистических изданиях, в первую очередь в журнале «Сучасність», любое сообщение. Активисты ЗП УГВР также выступают за «научный диалог», в ходе которого имеется в виду навязать дискуссию об «освобождении всех украинских политических заключенных», «прекращении преследований интеллигенции» и увеличении публикаций в республике на украинском языке. Во время контактов с советскими гражданами, в том числе влиятельными учеными и деятелями культуры, оуновцы стремятся довести до них тенденциозную информацию о т.н. «насильственной русификации» в республике с тем, чтобы в условиях гласности подтолкнуть отдельных из них к открытым «выступлениям протеста», которые, по мнению главарей ЗП УГВР,

способствовали бы росту националистических настроений политически незрелых элементов.

В целях противодействия замышляемым противником акциям Комитетом госбезопасности республики отработаны задания закордонным источникам по своевременной добыче упреждающих данных о конкретных устремлениях оуновцев в среду творческой и научной интеллигенции. Одновременно усилена работа по контролю за оперативной обстановкой в указанной среде в целях срыва и пресечения враждебных действий, планируемых зарубежными центрами ОУН.

Докладываем в порядке информации.

Председатель Комитета

Госбезопасности Украинской ССР

(С. Муха)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 77–78.

№ 4

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про настрої в середовищі українських дисидентів

21 березня 1987 р.

Комитетом госбезопасности республики во взаимодействии с прокуратурой и другими правоохранительными органами осуществляется комплекс профилактических и оперативных мероприятий в отношении лиц, осужденных по ст. 62 (антисоветская агитация и пропаганда), а также по ст. 187¹ УК УССР (клевета на советский государственный и общественный строй). При этом основное внимание уделяется разубеждению в ошибочности их взглядов и склонению к подаче представителям прокуратуры письменных заявлений в Президиум Верховного Совета СССР о помиловании и недопущении впредь враждебной и иной противоправной деятельности.

В результате проводившейся работы с 72 лицами (из 109), ранее осужденными по названным статьям УК УССР на территории республики, 48 — подали такие заявления. В их числе 31 (из 52), отбывали наказание за антисоветскую агитацию и пропаганду, и 17 (из 57) — за клевету на советский государственный и общественный строй.

От подачи заявлений о помиловании категорически отказались 24 человека (Бадзьо Г.В., Руденко Н.Д., Нечипоренко Г.Ф., Матусевич Н.И. и др.). Кроме того, в местах лишения свободы продолжают отбывать наказание еще 37 человек (15 осужденных по ст. 62 и 22 — по ст. 187¹ УК

УССР), которые как особо опасные рецидивисты освобождению от наказания не подлежат.

На основании указов Президиума Верховного Совета СССР по состоянию на 20 марта с.г. уже освобождено 36 человек (по ст. 62 — 24, по ст. 187¹ — 12). Материалы в отношении остальных находятся в стадии рассмотрения.

Все освобожденные из мест лишения свободы лица взяты под оперативный контроль. С участием общественных организаций и правоохранительных органов продолжается работа по их идейному разоружению и возвращению к общественно полезной деятельности.

По полученным оперативным данным, Бедарьков А.Н. (г. Чернигов), Мельник Ю.И. (г. Донецк), Беликов В.И. (г. Киев) и некоторые другие намерены выполнять свои обещания об отказе от противоправной деятельности, одобрительно отзываются о преобразованиях в нашей стране и демократизации общественной жизни.

В то же время украинские националисты Попадюк З.В., Хмара С.И. (Львов), антисоветчики Анаденко Ф.Ф. (Киев), Корягин А.И., Анцупов Е.М. и Алтунян Г.О. (Харьков), религиозные фанатики Ахтеров П.А. (Донецк), Тереля И.М. (Закарпатье) и Игнатенко Н.С. (Черкассы) своих враждебных убеждений пересматривать не собираются, более того высказывают намерение в условиях углубления демократизации продолжать антиобщественную деятельность.

В частности, Тереля И.Н. в пути следования к месту жительства своим попутчикам заявил, что является председателем якобы созданного им «ЦК Украинской католической церкви». В феврале с.г. он выезжал в г. Москву, где через иностранных корреспондентов передал для публикации на Западе очередную т.н. «Хронику католической церкви», изготовленную им уже после помилования.

Большинство возвратившихся из мест лишения свободы свое досрочное освобождение от наказания склонно расценивать как вынужденную уступку властей, предпринятую под «давлением» Запада. Многие из них стремятся предстать перед связями в качестве «невинно пострадавших» якобы за написание и распространение критических материалов о негативных явлениях в общественной жизни, развитии украинского языка, культуры и литературы. В этой связи предпринимаются меры к обжалованию вынесенных судами приговоров по их уголовным делам с требованиями полной реабилитации. Некоторые считают, что такая кампания по пересмотру дел позволит им серьезно скомпрометировать перед общественностью органы КГБ.

Один из активных украинских националистов Черновол В.М., возвратившийся после отбытия наказания в г. Львов, 24 февраля с. г. выезжал в г. Москву и обратился в приемную КГБ СССР, где в беседе выдвинул

требования о реабилитации «политзаключенных», в том числе и его по последней судимости, разрешении публиковаться под собственной фамилией, возвращении вещественных доказательств изъятых у него при обыске в 1972 году.

Одновременно поставил в известность о том, что к 1000-летию введения христианства на Руси он совместно с другими единомышленниками из числа униатских авторитетов поднимут движение за легализацию греко-католической церкви на Украине и отмену решений Львовского Собора 1946 года⁷, как неправомочного.

Фанатично настроенная украинская националистка Мешко О.Я. (82 года), возвратившаяся в Киев из 5-летней ссылки, также намерена добиваться реабилитации сообщников из числа участников т.н. «Украинской хельсинкской группы»⁸.

Наряду с этим освобожденные от наказания Тереля И.М., Анцупов Е.М., Корягин А.И., Владимирова Т.В. высказывают намерения добиваться разрешений на выезд за границу по частным делам или на постоянное жительство. Такие же планы вынашивают находящиеся в ИТУ и местах ссылки Руденко Н.Д. и его жена (освобождаются соответственно в 1989 и 1991 гг.).

Отбывающие наказание особо опасные рецидивисты Лукьяненко Л.Г., Горинь М.Н., Кандыба И.А., Горбаль Н.А., Рубан П.В., Овсиенко В.В., Калиниченко В.В., Приходько Т.А. остаются на враждебных позициях, но каких-либо открытых антиобщественных действий не допускают. Несмотря на проводимую с ними воспитательную работу никто из этих лиц в индивидуальном порядке с просьбой о помиловании не обращался, так как они считают, что вероятнее всего будут освобождены от наказания в порядке амнистии. К названным лицам проявляют возросший интерес зарубежные подрывные центры и следует ожидать усиления пропагандистской шумихи на Западе с требованиями предоставления им свободы.

В эту кампанию активно включилась Ратушинская И.Б., выехавшая в Англию по частным делам (в 1986 г. досрочно освобождена от наказания за антисоветскую деятельность). При встрече с западными журналистами она призывает продолжать борьбу за права человека в СССР и реабилитацию лиц, осужденных по политическим мотивам. Заявление Ратушинской И.Б. по этим вопросам в феврале с.г. было передано радиостанцией Би-би-си⁹.

В последнее время отмечается оживление контактов среди националистически настроенных лиц, привлекавшихся к уголовной ответственности в 1972–1983 гг. (38 чел.), возвратившихся в г. Киев и другие области Украины после отбытия наказания за антисоветскую деятельность. В доверительных беседах между собой некоторые из них высказывают мнение, что в изменившейся обстановке следует возобновить

националистическую деятельность, используя такие легальные возможности как самодеятельные коллективы, общества по охране памятников культуры, защите экологической среды и т.п.

В частности, Пронюк Е.В. (г. Киев), в прошлом научный сотрудник Института философии АН УССР, вынашивает замыслы создания общественной организации по типу партии «зеленых» в ФРГ, рассчитывая, что это позволит иметь свой печатный орган, проводить собрания, делегировать своих людей в Советы народных депутатов.

В целях выявления и предотвращения со стороны освобожденных от наказания лиц негативных проявлений, КГБ УССР разработаны и осуществляются необходимые чекистские мероприятия. Особое внимание уделяется своевременному срыву и пресечению возможных замыслов по возобновлению преступной деятельности. Организовано взаимодействие заинтересованных УКГБ областей республики.

Наряду с этим в интересах оздоровления обстановки и снижения антисоветской шумихи на Западе считали бы возможным не препятствовать выезду за границу по частным делам или на постоянное жительство Тереле И.М., Корягину А.И., Анцупову Е.М. и другим освобожденным из мест лишения свободы лицам, которые при наличии соответствующих приглашений будут обращаться с такими ходатайствами.

Представляется также целесообразным выступление в печати авторитетных представителей украинской интеллигенции по национальному вопросу (О. Гончар, Б. Олейник, В. Русановский — академик, директор Института языковедения АН УССР и др.) с принципиальной оценкой негативных проявлений, допущенных в 70-е годы рядом лиц, которые скатились на позиции нелегальной антисоветской деятельности, поддерживали преступные связи с зарубежными подрывными центрами и понесли за это заслуженное наказание.

Полагаем, что такое выступление будет способствовать лучшему пониманию среди широкой общественности гуманного акта Советского правительства по досрочному освобождению от наказания и возвращению к общественно полезному труду большой группы лиц, осужденных за антисоветскую пропаганду и агитацию, а также за клевету на советский государственный и общественный строй.

Докладываем в порядке информации. КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета
Госбезопасности Украинской ССР

(С. Муха)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 83–87.

№ 5
Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ
про негативні процеси, що відбуваються в окремих
неформальних об'єднаннях

20 червня 1987 р.

Поступающие в КГБ УССР оперативные данные свидетельствуют о том, что спецслужбы и подрывные центры противника, а также враждебно настроенные элементы в последнее время стали проявлять повышенный интерес к так называемым неформальным объединениям, возникающим среди различных категорий граждан на основе общности интересов и увлечений. Предпринимаются попытки проникнуть в среду их участников с целью превращения таких объединений в очаги «социального возбуждения», придания их деятельности антиобщественного, экстремистского характера. Согласно разработанной главарями ЗЧ ОУН¹⁰ «долгосрочной программе», их единомышленникам на Украине даются установки активно использовать происходящие в СССР процессы демократизации общественной жизни и расширения гласности для втягивания новых лиц в националистическую, антиобщественную деятельность.

В результате изучения обстановки среди участников неформальных объединений и клубов по интересам в республике каких-либо враждебных или групповых антиобщественных проявлений не выявлено. Вместе с тем, в некоторые объединения в ряде случаев стали проникать и занимать в них лидирующее положение политически незрелые и экстремистски настроенные лица, которые вносят в это движение идейно вредные, а подчас и антисоветские настроения.

В частности, судимый в прошлом по ст. 187¹ УК УССР националистически настроенный житель г. Киева Набока С.В., грузчик Ленинского райгастрономторга, установил контакт с группой молодых людей (около 30 чел.), находящихся под влиянием идей пацифизма, способствовал их группированию на этой основе, предпринял попытки подтолкнуть их на конфронтацию с органами власти и осуществить провокационное шествие в связи с годовщиной аварии на Чернобыльской АЭС.

С аналогичной целью он познакомился с начинающим киевским поэтом Соловьёвым С.В., создавшим самодеятельный театр-студию «Ноль-дистанция» авангардистского направления, спектакль которого «Игра в дым», по оценке некоторых искусствоведов, является глумлением над нашими духовными ценностями. Установив контакт с членами названной студии, Набока С.В. стал подстрекать их к сбору информации о якобы чинимых со стороны органов власти притеснениях, передаче этих сведе-

ний, а также видеозаписи спектакля «Игра в дым» на Запад, чтобы «обезопасить» таким образом театр от возможных преследований.

Другой отбывший наказание за антисоветскую националистическую деятельность житель г. Киева Пронюк Е.В., старший библиограф НИИ Госавтотранса УССР, вынашивает идею создания из числа бывших сообщников организации по типу партии «зеленых» в ФРГ. По его мнению, это позволит иметь свой печатный орган и открыто проводить собрания единомышленников. В целях вовлечения в националистическую деятельность новых лиц намеревается организовать т.н. «Комитет за сохранение украинского языка» возвратившийся в текущем году из мест лишения свободы экстремистски настроенный житель г. Самбора Львовской области Попадюк З.В.

Определенное влияние на возникновение в республике неформальных объединений полулегального типа оказывают также некоторые Участники созданного в Москве объединения «Память»¹¹, которое под воздействием враждебно настроенных элементов, спекулирующих на патриотических чувствах советских людей, перерождается в антиобщественное группирование. В частности, в мае сего года в г. Киев приезжал один из активистов «Памяти» Шалунов Ф.Я., доктор биологических наук, заведующий лабораторией Института биосферы АН СССР, который провел несколько встреч со своими связями (всего около 20 чел.) в целях образования в г. Киеве филиала названного объединения. Распространял среди них звукозапись своего выступления на одном из очередных заседаний в г. Москве, в котором пропагандируется шовинизм, царизм и богоискательство, выражается надежда, что «индивидуальные труженники» в скором будущем быстро образуют партию и фактически захватят власть.

С одним из лидеров «Памяти» Васильевым Д.Д. в Москве в июне сего года установил контакт священнослужитель из г. Белая Церковь Зализницкий В.Ф., окончивший в 1985 г. Московскую духовную академию, который якобы дал согласие распространять среди своих единомышленников звукозаписи заседаний «Памяти» и другие их материалы.

В то же время имеющаяся в органах КГБ информация свидетельствует, что в ряде случаев замыслы по созданию объединений негативной направленности возникают и обсуждаются в ходе обмена мнениями между лицами, принимающими участие в дискуссиях по опубликованным в прессе критическим материалам. К примеру, несколько жителей республики были втянуты в обсуждение в мае сего года вопроса о создании так называемого «Заочного социально-политического клуба» (ЗСПК)¹², лидеры которого пытаются придать ему антисоветскую направленность. Трое из 11 установленных на Украине участников этого «клуба» — Патракиев Е.Н. (г. Львов), Мищерин В.С. (г. Николаев), Левит Е.Г.

(г. Киев) разделяют идейно вредные взгляды его лидеров (ЦК Компартии Украины доложено № 154 от 17 июня 1987 г.).

В результате принятых оперативных мер в октябре 1986 г. был предотвращён так называемый учредительный съезд «нового профкома литераторов» в г. Киеве, который пытались создать житель г. Москвы Фахрудинов В.Ф. и начинающий поэт из г. Харькова Домбровский А.Б. Им удалось путем обмана и демагогии привлечь на свою сторону около 30 молодых людей из околολитературной среды. Несмотря на неудачу, Фахрудинов и Домбровский от реализации своих намерений не отказались (докладывалось № 293 от 11.12.1986 г.)

С учетом изложенного КГБ УССР усилена работа по срыву и пресечению попыток идеологических центров противника и враждебно настроенных элементов использовать неформальные объединения для проведения антисоветской деятельности с легальных позиций.

Одновременно приняты меры по добыванию более полной информации о негативных процессах в этой среде с целью осуществления в необходимых случаях предупредительно-профилактических и воспитательных мероприятий.

Докладываем в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 199–202.

№ 6

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про підривному діяльність зарубіжних оунівських центрів*

22 червня 1987 р.

В ходе проведения закордонных мероприятий КГБ УССР получена информация о том, что главарями ^а-ЗЧ ОУН^{-а} завершена разработка ^а-«долгосрочной программы» подрывной антисоветской деятельности в современной обстановке и на случай^{-а} возникновения вооруженного конфликта между странами НАТО и СССР. Предусматривается, ^б-в частности, создание и обучение за рубежом боевых групп оуновцев для совершения террористических акций на территории УССР, расширение подрывной

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов ПБ. [Підпис] 4.7.87. Також містяться підписи членів Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

работы среди советских военнослужащих, вовлечение в националистическую деятельность офицеров украинской национальности, как «будущих командиров "украинской армии"», усиление пропагандистской шумихи на Западе с требованиями освобождения от наказания осужденных украинцев и выдачи всем желающим разрешений на выезд за границу^б.

В перехваченных инструкциях единомышленникам на Украине даются рекомендации^а придерживаться выжидательной тактики^а в целях^а сохранения кадров^а. Исходя из этого, главари ЗЧ ОУН намерены временно ограничить направление в СССР своих эмиссаров для встреч с националистически настроенными лицами, чтобы тем самым не скомпрометировать их перед окружением. Одновременно передаются^б установки активно использовать для инспирирования националистических проявлений происходящие в СССР процессы демократизации общества и расширения гласности, способствовать тому, чтобы в республике возрастало количество инакомыслящих. В этих целях активизировать борьбу за придание украинскому языку статуса государственного,^а добиваться украинизации всех школ, институтов и детских учреждений^а. Требовать издания «запрещенных книг» И. Дзюбы, Е. Сверстюка, Н. Руденко, Ю. Бадзьо, О. Бердника и других. Направлять^б по этим вопросам письма в правительственные и общественные организации,^а собирать подписи с требованиями выхода Украины из состава СССР^а.

^бПолучены также данные, что оуновцы стремятся широко использовать подготовку к празднованию 1000-летия введения христианства на Руси для объединения разрозненных групп реакционно настроенных украинских эмигрантов и вовлечения^а Ватикана^{13-а} в планируемые^б антисоветские акции. В этих целях националистические группировки украинских эмигрантов приступили к подготовке и реализации «политической» и «культурной» программы, заключительную часть которой планируется провести в Ватикане накануне предстоящих юбилейных мероприятий, намечаемых по линии Русской православной церкви в г. Москве.

^бВ настоящее время ведется активная подготовка очередного бандеровского сборища, т.н. УП ВЗУНа («великий сбор украинских националистов»¹⁴), на котором предусматривается рассмотрение^а новой «программы»^а, а также^а избрание главаря^а ЗЧ ОУН, вместо умершего в 1986 году Я. Стецько^{15-б}.

Указанная информация нами учитывается в работе по срыву и пресечению враждебных акций зарубежных наццентров.

Докладываем в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 203–204.

№ 7

**Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області
першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку¹⁶
про процеси в середовищі націоналістично налаштованих осіб**

28 липня 1987 р.

В последнее время на жительство в г. Львов и область из мест лишения свободы возвратилось ряд лиц, ранее судимых за антисоветскую националистическую деятельность:

- Черновол Вячеслав Максимович, 1938 г. рождения, уроженец с. Ерки Звенигородского района Черкасской области, с высшим образованием, в прошлом литературный критик, работает кочегаром УПТК Горремстройтреста, проживает в г. Львове (трижды судим);
- Красивский Зиновий Михайлович, 1930 г. рождения, уроженец с. Витвица Долинского района Ивано-Франковской области, с высшим образованием, филолог, инвалид труда I группы, проживает в п. Моршине Стрыйского района, (дважды судим);
- Гель Иван Андреевич, 1937 г. рождения, уроженец и житель с. Клицко Городокского района Львовской области, с н. высшим образованием, работает пастухом в колхозе по месту жительства (дважды судим);
- Осадчий Михаил Григорьевич, 1936 г. рождения, уроженец с. Курманы Недрыгайловского района Сумской области, с высшим образованием, журналист, работает кочегаром УПТК Горремстройтреста, проживает в г. Львове;
- Калинец Ирина Онуфриевна, 1940 г. рождения, уроженка и жительница г. Львова, с высшим образованием, литературовед, временно не работает;
- Калинец Игорь Миронович, 1939 г. рождения, уроженец г. Ходорова Львовской области, с высшим образованием, работает ст. библиотекарем библиотеки АН УССР им. В. Стефаника, проживает в гор. Львове;
- Шабатура Стефания Михайловна, 1938 г. рождения, уроженка с. Ивано-Золоте Залещицкого района Тернопольской области, с высшим образованием, художник, проживает в гор. Львове.

По Указу Президиума Верховного Совета СССР — 1987 года досрочно освобождены:

- Маринович Мирослав Франкович, 1949 г. рождения, уроженец с. Комаровичи Старосамборского района Львовской области, с высшим образованием, работает оператором Дрогобычского нефтеперерабатывающего завода, проживает в гор. Дрогобыче;

- Горынь Михаил Николаевич, 1930 г. рождения, уроженец с. Книсело Жидачовского района Львовской области, с высшим образованием, психолог, временно не работает, проживает в гор. Львове, (дважды судим);
- Попадюк Зорян Владимирович, 1953 г. рождения, уроженец гор. Львова, с н. высшим образованием, работает грузчиком хлебопродуктов Самборского управления торговли, проживает в гор. Самборе, (дважды судим);
- Хмара Степан Ильич, 1937 г. рождения, уроженец с. Бобятин Сокальского района Львовской области, с высшим образованием, работает врачом-стоматологом Червоноградской стоматполиклиники, проживает в гор. Червонограде.

По полученным оперативным данным указанные лица в настоящее время тщательно анализируют свою прошлую антисоветскую деятельность, изучают причины провалов и с учетом этого изыскивают новые формы проведения националистической обработки различных категорий населения в условиях развития гласности и дальнейшей демократизации советского общества.

Эти лица, а также некоторые их единомышленники, проживающие на территории области, стремятся заострить внимание окружения на вопросы «чистоты языка», изучения истории, сохранения культурного наследия. Они пытаются использовать различные общественные организации для привития элементов «национального самосознания» через призму заботы об охране памятников истории, архитектуры и культуры.

Получены данные о намерениях создания т.н. «Комитета по борьбе за сохранение украинского языка» с широким привлечением для участия в нем деятелей литературы и искусства, организации на кооперативных началах выставки работ не признанных украинских художников.

Националистически настроенные лица стремятся использовать юбилейные даты украинских поэтов и прозаиков для проведения сборищ и подогревания националистических настроений.

Так, 6 июля с.г. на Яновском кладбище в г. Львове, на могиле И.-Б. Антонича состоялось якобы «стихийное» собрание представителей интеллигенции и творческой молодежи, посвященное 50-летию со дня смерти поэта. Выступавшие на сборище ратовали за сохранение творческого наследия Антонича и репрессированных ранее литераторов, высказывались за необходимость организации ежегодного проведения Дня поэзии в г. Львове возле памятника украинскому писателю С. Тудору.

Лица, в прошлом судимые за антисоветскую деятельность, готовят заявления, обращения в инстанции, суть которых сводится к попыткам добиться своей реабилитации и на этом фоне компрометации советско-

партийных органов и КГБ. В указанных документах они пытаются показать себя в роли выразителей мнения «миллионов инакомыслящих» в республике, представить в качестве «незаконно возведенных в ранг антисоветчиков» за то, что они еще задолго до начавшейся в стране перестройки выступали против застоя и бюрократизации советского общества, чрезмерной централизации экономики и культуры, «великодержавного шовинизма» и «насильственной русификации».

В своих обращениях «львовские диссиденты», как они начали себя именовать, призывают уделить большее внимание проводимой на Украине национальной политике, так-как в этом вопросе якобы не преодолен элемент консерватизма и он продолжает оставаться на заднем плане в республике. Возводят клевету на областные советско-партийные органы, которые якобы являются противниками перестройки и преднамеренно не придают внимания решению «национального вопроса». Обвиняют правоохранительные органы в их якобы незаконном лишении свободы, выдвигая требования привлечь к ответственности должностных лиц, причастных к этому.

Указанные лица предполагают развернуть широкую кампанию за придание гласности материалов о «политических процессах» 60–70-х годов, особенно на Украине. Они требуют реабилитировать осужденных в этот период, дать им возможность прописаться и работать по специальности. В случае, если к их заявлениям, протестам, требованиям не будет обращено должного внимания, то они намерены создать собственные объединения «непризнанных литераторов», организовать легальный выпуск литературного и общественно-политического альманаха, передавать материалы для публикации за границей.

Вместе с тем, отмечены случаи восстановления контактов националистически настроенных лиц с иностранцами, причастными к зарубежным антисоветским организациям и наццентрам, в ходе которых информируют их о положении дел в стране и на Украине, согласовывают размеры поступления материальной помощи из-за рубежа для стимулирования проведения националистической деятельности.

^aСоставители указанных обращений намереваются под видом «приверженцев перестройки» занять определенное общественное положение, что в свою очередь даст им возможность протаскивать националистические идеи в более широком масштабе^a.

С учетом изложенного, считаем целесообразным:

- уделить более пристальное внимание указанному контингенту с целью сведения к минимуму их негативного влияния на окружение;
- организовать серию публикаций в областной прессе по разоблачению украинского буржуазного национализма.

Полагали-бы возможным, также, допустить отдельных из указанных лиц к работе по специальности: в коллективах, способных оказывать на них положительное идеологическое воздействие.

Докладываем в порядке информации, на Ваше рассмотрение.

Начальник УКГБ УССР по Львовской обл. (С.И. Малик)
ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 803, арк. 29–32.

№ 8

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про наміри створення антигромадського угруповання *

4 серпня 1987 р.

КГБ УССР получены данные, свидетельствующие о попытках ранее судимых за антисоветскую деятельность лиц возобновить враждебные действия в условиях происходящего в стране процесса демократизации и гласности.

Так, возвратившийся в 1984 году в г. Киев после отбытия наказания за изготовление и распространение листовок антисоветского содержания ^аНабока В.В., 1954^{-а} года рождения, украинец, с высшим образованием, работающий ^а-грузчиком^{-а} Ленинского райгастроторга, и ^а-лидер так называемых «хиппи-пацифистов» Галиновский В.Е. 1963^{-а} года рождения, украинец, беспартийный, с высшим образованием, художник ВДНХ УССР, намерены создать группирование националистической направленности.

Для рассмотрения «организационных вопросов» указанные лица провели 18 июля в парке им. Ватутина сборище, в котором приняли активное участие проживающие в Киеве ^аМатусевич^{-а} (Гейко) О.Д., ^а1953^{-а} года рождения, украинка, с высшим образованием, временно не работающая, ранее судимая за антисоветскую деятельность, ^аМилявский^{-а} Л.И., ^а1951^{-а} года рождения, еврей, с высшим образованием, маляр РСУ «Киевгоркоммунстрой-1», отбывший наказание за клеветнические измышления, порочащие советский государственный и общественный строй, ^аАльтер^{-а} И.Л., 1964 года рождения, еврейка, беспартийная, со средним образованием, рабочая художественно-галантерейной фабрики, и ^адругие известные^{-а} органам КГБ лица (всего 8 человек). В частности, обсуждался вопрос о необходимости издания журнала ^а«Вільне слово»^{-а} для публи-

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ т[оваришу] Голушко Н.М. — пр[осьба] установить личный контроль и инф.[ормировать] ЦК [підпис] 5.8.87. Також містяться підписи членів і кандидатів в члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

кации в нем материалов на экологические, литературные, историко-культурные и ^б-философские темы. Планируется первоначально издавать его легально, в связи с чем высказывалась рекомендация «воздержаться от экстремизма». После подготовки «сборника» в сентябре с. г. тиражом 5 экземпляров Набока намерен обратиться в партийные инстанции с просьбой о регистрации издания.^{-б}

По мнению инициаторов этих действий Набоки и Галиновского, перед группированием и его «печатным органом» необходимо поставить задачи «пробуждения национального сознания ^а-народа с целью отделения Украины от СССР, дискредитации государственного управленческого аппарата, организации демонстраций протеста против репрессий в отношении украинских патриотов»^{-а}. Для заимствования «тактики и методов борьбы» Галиновский рекомендовал собравшимся изучать «уроки освободительных движений» в ВНР, ЧССР и ПНР. Разделяющая эти взгляды Матусевич предложила также активно использовать легальные возможности для поиска и вовлечения в группирование единомышленников.

В этих целях участники сборища наметили провести ^{а-б-а} августа с. г. в кафе «Любава» «публичный диспут»^{-а} по теме ^а-«Украинская культура»^{-а}, на который предполагают пригласить около ^а-150^{-а} лиц из числа своих знакомых.

Комитетом госбезопасности республики усилен контроль за Действиями указанных лиц, принимаются меры по локализации и разложению складывающегося группирования, срыву замыслов инспирированных по изданию журнала и распространению националистических идей.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета (Н. Голушко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 216–217.

№ 9

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про реагування на націоналістичні прояви в республіках радянської Прибалтики *

2 вересня 1987 р.

Поступающие в органы КГБ республики данные свидетельствуют о том, что сообщения средств массовой информации об инспирированных

* Резолюція В.В. Щербицького: 1. Озн[акомить] (вкруг[овую] лично) членов и канд[идатов] в члены ПБ. 2. т[овариш] Гуренко С.И. — учтите при подготовке информац[ии] [підпис] 3.9.87. Також містяться підписи членів і кандидатів в члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

из-за рубежа националистических сборищах в столицах республик Советской Прибалтики оживленно комментируются среди населения Украинской ССР.

^б Подавляющее большинство граждан осуждает указанные провокационные акции, направленные на разжигание межнациональной розни, антирусских настроений, дискредитацию проводимой партией политики на перестройку, дальнейшую демократизацию советского общества, высказывает свое возмущение антисоветскими действиями их организаторов и участников.^{-б}

Многие жители республики с озабоченностью подчеркивают, ^б что такие враждебные вылазки отщепенцев, если им не давать достойного отпора, в условиях демократизации и гласности могут послужить «заразительным примером» для спекуляции и различного рода ^б требований со стороны националистически настроенных элементов в других союзных республиках, в частности, на Украине.

Так, Гурский Г.И., рабочий железнодорожной станции Днепропетровск, заявил: «Провокационные действия отщепенцев в столицах прибалтийских республик вызывают возмущение трудового народа. Они могут быть плохим примером для враждебно настроенных лиц других национальностей, в том числе для молодежи, не приобщенной к общественно полезному труду».

Сотрудник Гостелерадио УССР Яремчук О.И. отметил, что «антисоветские выступления экстремистов в Прибалтике отрицательно повлияют на политически незрелых лиц и, если не будут приняты ^б соответствующие меры к организаторам сборищ, то это может привести к событиям, произошедшим в Польше».^{-б}

Ранее судимый за антисоветскую деятельность ^аБердник^{-а} А.П., писатель (г. Киев), считает, что «необходимо применить репрессивные меры в отношении хотя бы зачинщиков и подстрекателей таких позорных для братских республик проявлений; эти меры будут оправданы, так как Хельсинкские соглашения не дают права западным державам вмешиваться во внутренние дела нашего государства и не стоит обращать внимания на «рычание уязвленного дракона капитализма».

Отбывший наказание за антисоветскую деятельность ^аГлузман^{-а} С.Ф., ^аврач^{-а}, касаясь антиобщественных проявлений в столицах Советских прибалтийских республик, заявил: «Это настоящие махровые антисоветские демонстрации. Они гораздо страшнее чем те, которые устраивались с требованиями освободить политзаключенных, однако никто из их участников арестован не был».

Кондратюк В.Т., колхозник, ранее судимый за пособничество оуновцам (Ровенская область), прокомментировал эти «события» следующим образом: «Прибалтийцы сделали глупость. Эти выступления ничего не дадут,

так как на Западе реально никто не поможет им, а у Советов достаточно войск и милиции, чтобы навести порядок, как в Алма-Ате¹⁷».

В то же время некоторые антисоветские и националистические элементы ^а«одобряют»^{-а} «действия» прибалтийских экстремистов и высказывают намерение использовать их «опыт» ^ав «борьбе за самостоятельность Украины»^{-а} и для ^а«подрыва социализма изнутри»^{-а}.

К примеру, ^а«инженер»^{-а} Давидюк З.Т. (г. Ивано-Франковск) и один из лидеров ^а«неформального группирования «хиппи-пацифистов»»^{-а} Ковжун А.А., ^а«студент»^{-а} Киевского госуниверситета, считают, что «демонстрации в один и тот же день в столицах трех республик Прибалтики ^бявляются закономерным событием, имеющим глубокие корни, и хорошим примером для украинских националистов»^{-б}.

Бывший оуновец Трезуб В.И., ^а«рабочий»^{-а} (г. Ровно), высказался: «Нам необходимо и на Украине начать выступления за отделение от России, потому что наше правительство не обеспечивает народу нормальную жизнь».

Аналогичного мнения придерживаются националистически настроенные Зубуль С.М., ^а«бригадир»^{-а} маляров, Недоступ А.С., рабочий. Цюрак М.М., ^а«колхозник»^{-а} (все проживают в Ивано-Франковской области). В частности, они полагают, что «украинцам также надо активно ^ббороться за самостоятельность Украины, используя возможности процесса демократизации и гласности»^{-б}.

Головащенко М.И., заведующий отделом газеты «Культура и жизнь», ранее допускавший националистические высказывания, отметил: «События в Казахстане и Прибалтике — ^а«это чудесно!»^{-а} Нужно, чтобы еще были выступления. Они, возможно, заставят наше руководство серьезно заняться сложными вопросами национальных отношений» .

По информации польских друзей, антисоветские выступления в Прибалтике и Алма-Ате широко обсуждаются в определенных кругах польского общества, особенно среди интеллигенции, реакционно настроенных клерикалов и активистов «Солидарности». По их мнению, указанные «события» развивались по «польскому сценарию начала ^б80-х годов». Отдельные из них считают, что в Советском Союзе существуют «оппозиционные социализму силы», к которым они относят враждебно и экстремистски настроенные элементы из числа «крымских татар, немцев и прибалтийцев»^{-б}.

Органами КГБ республики осуществляются меры по недопущению каких-либо антиобщественных проявлений со стороны националистически настроенных лиц, особенно в связи с кануном ^а(17 сентября) годовщины воссоединения Западной Украины с УССР^{-а}.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 г.), пор. 3, арк. 229–231.

№ 10

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри окремих націоналістично налаштованих осіб провести зібрання біля пам'ятника С. Тудору у м. Львів *

5 вересня 1987 р.

Управление КГБ УССР по Львовской области № 5/2-1650 от 28 июля 1987 года информировало Вас о том, что 6 июля с.г. на Яновском кладбище в г. Львове, на могиле И.-Б. Антонича¹⁸ состоялось якобы стихийное собрание представителей интеллигенции и творческой молодежи, посвященное 50-летию со дня смерти поэта. Выступавшие на сборище ратовали за сохранение творческого наследия Антонича и репрессированных ранее литераторов, высказывались за необходимость организации ежегодного проведения Дня поэзии в г. Львове возле памятника украинскому писателю С. Тудору¹⁹.

По полученным оперативным данным ряд литераторов, известных своими националистическими настроениями, 5 октября 1987 года, в вечернее время, планируют проведение митинга, посвященного памяти И.-Б. Антонича у памятника С. Тудору. По их сценарию митинг будет проходить при зажженных свечах с использованием т.н. «свободной трибуны», где может выступить каждый желающий. Они намерены расставить среди прибывших на митинг своих единомышленников, которые должны предотвращать какие-либо провокационные действия и антисоветские высказывания со стороны присутствующих.

Нами осуществляется контроль за обстановкой в указанной среде. Одновременно считаем целесообразным придать указанному митингу организованный характер, поручив его проведение Львовскому отделению Союза писателей Украины. Докладываем на Ваше решение.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 803, арк. 66.

* На документі є запис: Состоялся разговор с т[оварищем] Лубкивским о проведении вечера памяти Антонича в день его рождения 5 октября. Секретарь обкома информирован. [підпис] 15.10.87.

№ 11

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК
КПУ В.В. Щербицькому про ситуацію в середовищі осіб,
які були засуджені за антирадянську діяльність***

10 вересня 1987 р.

Поступающая в КГБ УССР информация в отношении лиц, освобожденных от дальнейшего отбытия наказания за антисоветскую деятельность (ЦК Компартии Украины информировался № 73 от 21 марта 1987 г.), свидетельствует о том, что гуманный акт Советского государства об их помиловании политически себя полностью оправдал.

Это решение явилось еще одним подтверждением практической реализации курса на дальнейшую демократизацию советского общества, способствовало снижению активности спецслужб и подрывных центров противника в осуществлении акций идеологической диверсии, а также отказу ряда враждебно настроенных лиц от продолжения противоправной деятельности.

В текущем году было освобождено из мест лишения свободы 34 человека, ранее судимых на территории республики по статье 62 УК УССР (антисоветская агитация и пропаганда).

Пятеро из них — Руденко Н.Д., Руденко Р.А., Бедарьков А.М., Остренко В.Ф. и Владимирова Т.В. на Украину не возвратились. Фанатично настроенные антисоветчики Анцупов Е.М. и Корягин А.И. (Харьков) выехали с семьями на постоянное жительство за границу.

Удовлетворено ходатайство о выезде за кордон Терели И.М. (Закарпатская область), организатора издания так называемой «Хроники католической церкви на Украине». С аналогичными ходатайствами обратились в органы МВД бывший руководитель «украинской хельсинкской группы» Руденко Н.Д. с женой, ранее судимой за антисоветскую деятельность (проживают в Алтайском крае), а также инспириатор эмиграционных настроений среди пятидесятников Ахтеров П.А. (Донецк).

В результате проводимой сотрудниками органов КГБ воспитательной работы и положительного воздействия через оперативные возможности освобожденные от дальнейшего отбытия наказания Шевченко В.Н., Семенюк К.В., Деледивка В.Л., Яненко В.И. (Киев), Курило В.А. (Львов), Мельник Ю.М., Зоркальцев А.Н. (Донецк), Плосконос В.П. (Черкассы),

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) Секр[етарей] ЦК тт[оваришей] Масола В.А., Шевченко В.С. т[овариш] Ельченко Ю.Н. — пр[осьба] переговорить [підпис] 11.9.87. Також містяться підписи, що свідчать про ознайомлення із документом.

Слободян М.К. (Ивано-Франковск) и другие (всего 12 человек) включились в трудовую деятельность, одобрительно отзываются о проводимых в нашей стране социально-политических и экономических преобразованиях, стали на путь исправления.

В то же время некоторые из числа освобожденных — ^аКрайник Н.М., Стрильцив ^аВ.С. (Ивано-Франковск), ^аМаринович ^аИ.Ф. (Львов), ^аЛитвинов ^аБ.А., ^аБеликов ^аВ.И. (Киев) и другие заняли выжидательную позицию и, по оперативным данным, при «благоприятных условиях» могут возобновить враждебную деятельность.

^бВозвратившиеся в республику досрочно освобожденные экстремисты ^аАлтунян ^аГ.О. (Харьков), ^аХмара ^аС.И., ^аПопадюк ^аЗ.В. (Львов) и другие (всего ^а9^а человек) активно восстанавливают прежние организационные связи с единомышленниками, предпринимают практические действия к их группированию и вовлечению в антиобщественную деятельность, пытаются блокироваться с экстремистски настроенными лицами в других регионах страны. ^б

В частности, они установили контакт с одним из инициаторов выпуска «социально-политического журнала бывших политзаключенных „Гласность”» ^аГригорьянцем ^аС.И. (Москва) и его сообщниками, снабжают их негативной информацией.

В среде националистически настроенных лиц лидирующее положение стремится занять житель ^аг. Львова Черновол ^аВ.М., ранее дважды судимый за антисоветскую деятельность, инициатор выпуска в 1970–1972 гг. нелегального антисоветского журнала «Український вісник», ^акоторый установил связь с зарубежным оуновским центром, предпринимает попытки к сплочению единомышленников, ^боткрыто высказывается о «необходимости создания в стране оппозиции, решения национального вопроса на Украине» и реабилитации лиц, осужденных в 60–70-е годы за антисоветскую деятельность. ^{а-б}

По этим «вопросам» в июле сего года он подготовил и направил в ЦК КПСС, а затем передал за границу так называемое «обращение львовских диссидентов», которое активно используется средствами массовой информации противника в подрывных акциях.

Важное место в достижении целей по объединению националистических элементов и проведению организованной враждебной деятельности Черновол отводит возобновлению выпуска легального журнала ^а«Український вісник» ^апод видом «литературно-искусствоведческого и общественно-политического месячника». Первый его ^аномер планирует направить в партийные органы и творческие союзы. ^а

К подготовке этого журнала Черновол привлек разделяющих его взгляды ^аХмару ^аС.И. (житель г. Червонограда Львовской области, после осуждения Черновола продолжил изготовление указанного «сборника»),

^аРозумного П.П.^{-а} (Днепропетровская область), в прошлом активного участника так называемой «украинской хельсинкской группы», ^аРоманюка^{-а} В.Е. (Ивано-Франковск), а также некоторых других лиц.

Предпринимают также практические шаги к группированию на националистической основе проживающие в Киеве ранее судимые за антисоветскую деятельность ^аШевченко О.Е., Набока^{-а} С.В., Матусевич (Гейко) О.Д. В этих целях в качестве легального прикрытия используют так называемый ^а«Украинский культурологический клуб»^{-а20} (о намерении его создания докладывалось ЦК Компартии Украины № 198 от 4 августа 1987 г.).

В состоявшихся в августе сего года трех собраниях членов «клуба» (на каждом присутствовало свыше 100 человек) принимали участие указанные лица, а также известные органам КГБ своими националистическими настроениями ^аСверстюк Е.А., Стокотельная О.И., Ященко Л.И., Обертас^{-а} Е.В. и другие (всего около ^а20^{-а} человек).

По полученным данным, повышенный интерес к лицам, освобожденным от наказания за антисоветскую деятельность, проявляют зарубежные подрывные центры. Направляемые в республику эмиссары пытаются выяснить идейную сплоченность указанных лиц, определить из их числа «лидеров» и «актив», которых можно использовать в осуществлении конкретных акций.

^бОрганами КГБ республики обстановка в этой среде контролируется, осуществляются мероприятия по оказанию положительного, сдерживающего воздействия на возвратившихся из мест отбытия наказания, недопущению проведения организованной антисоветской деятельности и совершения враждебных проявлений.^{-б}

Одновременно в целях противодействия подрывным замыслам зарубежных ОУН и их разоблачения планируется с привлечением средств массовой информации раскрыть материалы контрразведывательной операции, в ходе которой длительное время враждебные устремления бандеровских главарей и значительные материально-технические средства отвлекались на оперативные возможности органов КГБ.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 149–152.

№ 12

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про активізацію підірвної діяльності ЗП УГВР*

29 вересня 1987 р.

По полученным оперативным данным, главари ЗП УГВР («Закордонне представництво української головної визвольної ради») в последнее время значительно увеличили засылку в республику эмиссаров для сбора клеветнической информации, установления связей с националистическими элементами, передачи им тактических установок по активизации в условиях демократизации и гласности враждебной и антиобщественной деятельности.

Прибывшая с этой целью в г. Львов в составе тургруппы Коломыец Марта, 1959 года рождения, гражданка США, осуществила встречу с отбывшими наказание за антисоветскую деятельность Черноволем В., Краси́вским З. и досрочно освобожденным из мест лишения свободы Горынем М. (ЦК Компартии Украины о них информировался № 229 от 10.09.87 г.), доставила для Черновола 1500 долларов, а Краси́вскому приобрела в магазине «Каштан» легковой автомобиль «Жигули». 20 сентября на квартире Черновола она взяла «интервью» у него и Горыня, являющихся инициаторами издания т.н. «Українського вісника». При этом Черновол сообщил о возобновлении выпуска указанного сборника в качестве печатного органа «украинского национально-демократического движения» и его содержание, а также ознакомил эмиссара с материалами для очередных номеров. Проинформировал, что ими создана во главе с Горынем инициативная группа для образования «национального общества помощи политзаключенным», которое в будущем, по их замыслу, должно объединить «политзаключенных» других республик. Уже якобы установлены контакты с представителями националистов в Армении и Грузии.

В ходе «интервью» Коломыец задавала Черноволу и Горыню вопросы о том, как сказался процесс демократизации на состоянии «национального строительства» в республике, о перспективах национального и религиозного возрождения, об участии в этом украинской молодежи и т.п. Их ответы носили явно тенденциозный, националистический характер.

* Резолюція В.В. Щербицького: Членам ПБ — на согласіє. т[оварищ] Ельченко Ю.Н. — надо разработать и осуществить комплекс предлагаемых мероприятий [підпис] 30.9.87. Також містяться підписи членів Політбюро, що свідчать про ознайомлення із документом.

Ссылаясь на то, что успех проводимой ими «деятельности» во многом зависит от помощи Запада, Черновол просил эмиссара оказать им самую широкую поддержку, подробно освещать в радиопередачах «национально-демократическое движение» на Украине и популяризировать его участников. Настоятельно рекомендовал организовать за границей кампанию в защиту лиц, находящихся в местах лишения свободы, особенно Лукьяненко и Бадзьо, с требованиями их освобождения.

Данную встречу с Черноволом и Горынем иностранка записала с помощью имевшегося у нее портативного видео-магнитофона для последнего нелегального вывоза за кордон. С учетом этого за Коломыец осуществлялся строгий оперативный контроль. 27 сентября с. г. в аэропорту Борисполь при оформлении вылета в Австрию у нее была обнаружена в тайнике дамской сумки кассета с видеозаписью «интервью», которая изъята в установленном порядке. Кроме того, у Коломыец конфискована контрабанда — 4 золотых кольца стоимостью 600 рублей.

Задание главарей ЗП УГВР выполняла также находившаяся в г. Киеве в сентябре с. г. гид американской выставки «Информатика в жизни США» Перейма Марта, 1951 года рождения, которая осуществила встречи с националистически настроенными Сверстюком Е., Коцюбинской М. и некоторыми их связями, а также посетила сборище участников «украинского культурологического клуба». В доверительных беседах не скрывала, что выполняет задание наццентра, подчеркивала важность дальнейшего расширения и поддержания контактов с националистически настроенными лицами в республике. По ее заявлению, процесс демократизации в СССР должен стать «союзником» в их борьбе не за обновление социалистической Украины, а за ее коренную перестройку, вплоть до «автономного самоопределения». Ссылаясь на установки главарей ЗП УГВР, иностранка проинформировала, что главной задачей на данном этапе является «выступление перед всем миром украинской протестующей силой (всей нацией) против существующего в УССР государственного строя».

В этих целях рекомендовала выдвигать требования о создании новой украинской партии типа «боротьбистов», используя на первых порах даже «ущербные для Украины компромиссы с Москвой», максимально способствовать расширению частного сектора, укреплению «фермерства» на селе, возрождать украинские национальные обычаи и традиции, подключать к этой деятельности церковь. Одобрительно отзывалась о заседании «культурологического клуба», работу которого расценила как «начало начал» и настойчиво советовала оказывать этому «движению» всемерную поддержку.

С учетом активности зарубежных ОУН КГБ УССР намечены и осуществляются дополнительные меры по срыву и нейтрализации их

устремлений, а также усилению оперативного контроля за Черноволом, Горынем, Сверстюком и другими экстремистски настроенными националистами, предотвращению с их стороны враждебных и антиобщественных проявлений.

⁶Наряду с этим считали бы целесообразным на основе полученных материалов осуществить комплекс контрпропагандистских мероприятий с привлечением телевидения, прессы и широкой общественности по разоблачению зарубежных наццентров и связанных с ними Черновола В., Горыня М. и других националистов, пытающихся использовать процесс демократизации и гласности в целях инспирирования враждебной деятельности.⁶

Докладываем на Ваше решение.
КГБ СССР доложено.

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 153–155.

№ 13

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про неофіційний вечір пам'яті поету І.Б. Антоничу у м. Львові*

6 жовтня 1987 р.

4 октября с.г. в 17.30 по инициативе Львовского клуба молодых ученых состоялось неофициальное празднование годовщины рождения поэта И.-Б. Антонича с участием любителей поэзии. В числе собравшихся (около 120 человек) возле памятника украинскому писателю С. Тудору присутствовали супруги Калинец, братья Горынь и М. Осадчий в прошлом привлекавшиеся к уголовной ответственности за националистическую деятельность. Зачитанные стихотворения Антонича, отдельные творческие пробы любителей поэзии в духе перестройки литературного процесса были записаны на диктофон М. Горынь.

В процессе торжества каких-либо враждебных проявлений не зафиксировано.

* На документі резолюція: т[оварищу] Яремчуку Д.Л. Прошу предложен[ий] [підпис] 8.10.87. Також міститься запис: 5.10.87 проведен вечер памяти Антонича в Союзе писателей. Писатели примут участие в клубах любителей литературы. Секретарь обкома партии информирован 10.10.87 [підпис].

С учетом поступивших в июле с.г. оперативных данных о планируемом неофициальном чествовании поэта нами были осуществлены меры оперативного плана по упреждению и локализации возможных антиобщественных проявлений.

Факт проведения неофициального вечера памяти поэта Антонича свидетельствует о том, что в деятельности активистов клуба молодых ученых просматривается стремление выйти из-под влияния партийных и общественных организаций. По нашему мнению, это обстоятельство зафиксировано известными органам КГБ националистами, принимавшими участие на этом вечере, которые могут пытаться использовать указанный клуб как трибуну для пропаганды идейно-вредных взглядов.

По нашему мнению, отделению СП Украины и горкому комсомола необходимо более активно включиться в творческую деятельность клуба, чтобы придать ему организационную основу и четкую идейно-политическую направленность в работе.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 803, арк. 69–70.

№ 14

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про негативну діяльність лідера новоствореного Дискусійно-політичного клубу Патракеєва*

21 жовтня 1987 р.

8 октября с.г. в ДК «Строителей» гор. Львова состоялось первое организационное собрание членов дискуссионно-политического клуба, в состав которого входят студенты (всего 11 человек), молодые преподаватели вузов и школ, учащиеся средних учебных заведений старших классов. На официальной части собрания присутствовал Первый секретарь ОК ЛКСМУ т. Ковальчук В.Н. и представители ГК ЛКСМУ. Клуб создан по инициативе Патракеева Евгения Николаевича, 1967 г.р., члена ВЛКСМ, студента 2 курса механико-машиностроительного факультета ЛолПИ, который был избран председателем оргкомитета для поддержания контактов с ОМК ГК ЛКСМУ.

* Резолюція: тов[арищу] Яремчуку Д.А. Прошу підготувати пропозиції для ознайомлення на бюро обкома партії 27 жовтня [підпис] 22.10.87

В отношении Патракеева Е.Н. УКГБ известно, что в период прохождения воинской службы он с идейно-вредных, ревизионистских позиций выступал против руководящей роли комсомола в молодежном движении, предлагал заменить его т.н. «передовыми отрядами» молодежи (ПО), разработал их организационную структуру, программу и устав. Основной причиной застойных явлений в комсомоле считал руководящую роль КПСС, в связи с чем высказывался за необходимость предоставления ПО полной самостоятельности. ПО должны состоять из небольших групп по 3–4 человека, иметь свой денежный фонд, политические клубы и печатный орган для свободного обмена мнениями.

После демобилизации и восстановления на учебу в ЛолПИ Патракеев установил контакты с антиобщественными элементами и вступил в члены т.н. «Всесоюзного социально-политического клуба» (ВСПК), имеющего политически вредную направленность. В августе с.г. принимал участие в конференции, проходившей в г. Таганроге, где экстремистски настроенными организаторами рассматривался вопрос о создании на базе ВСПК «независимой социалистической партии», обсуждались некоторые социально-политические и экономические проблемы, стоящие перед нашим обществом. В процессе проведенных дискуссий ряд участников сборища допускали негативные высказывания в адрес советской действительности. Представители Ленинграда, используя некоторые разногласия во взглядах, заявили о создании в рамках клуба «фракции социал-демократов», стоящей на позиции отрицания существующего в нашей стране строя. В нее вошел в качестве представителя от г. Львова Патракеев, который принял участие в обсуждении и отработке программных документов «фракции» и, в частности, «Обращения С.-Д. фракции ВСПК» (копия документа прилагается).

По оперативным данным, выступая на конференции ВСПК в Таганроге, Патракеев предложил в качестве проекта устав львовской группы, которым предусматривается создание молодежной партии. Сообщил о проведенной им работе по объединению всех молодежных формирований г. Львова, с целью борьбы с бюрократизмом партийных органов и местных властей.

Возвратившись в г. Львов, Патракеев активно подыскивает единомышленников из числа молодежи. В этих целях периодически посещает заседания клуба «Эстетика, общество, литература» (ЭОЛ), где в своих выступлениях допускает резкие выпады против руководящей роли КПСС, ратует за создание многопартийной системы, возводит клевету на советскую действительность.

Созданием и регистрацией дискуссионно-политического клуба при ГК ЛКСМУ, по нашему мнению, Патракеев преследует цель использования его в качестве трибуны для популяризации своих идей и воплощения в

жизнь программных установок ВСПК. Об этом свидетельствуют заявления Патракеева о том, что участники клуба будут проводить демонстрации и митинги, изготавливать и распространять листовки. Он допускает возможность прохождения участников клуба отдельной колонной на демонстрации трудящихся под лозунгами «Многopартийность — гарантия демократии».

На организационном заседании дискуссионно-политического клуба, состоявшегося 8 октября с. г., после ухода представителей ОК и ГК ЛКСМУ Патракеев повторно собрал актив клуба и более двух часов обсуждал с ними формы контактов с официальными организациями, предупреждал о мерах безопасности их участников от КГБ, разработал форму передачи «интересной» информации по «цепочке», призвал к подбору «надежных» людей для вступления в ВСПК.

Принимая во внимание, что деятельность Патракеева приобретает социально-опасные формы, в целях предупреждения с его стороны провокационных действий и негативных проявлений и, в первую очередь в период подготовки и празднования 70-й годовщины Великого Октября, нами приняты меры по организации за ним оперативного наблюдения. Учитывая, что созданный при ГК ЛКСМУ дискуссионно-политический клуб используется Патракеевым как ширма для негативной деятельности, по нашему мнению, целесообразно активнее использовать возможности комсомола, в оргкомитет клуба включить опытных пропагандистов для аргументированной критики провокационных и подстрекательских выступлений его «лидера» и придания указанному клубу патриотической, четкой идейно-политической направленности.

По нашей информации с Патракеевым организована работа на личном контакте Первым секретарем Львовского ОК ЛКСМУ т. Ковальчуком В.Н. В ходе проведенных бесед Патракеев признал возможным согласовывать программу деятельности ДИП клуба, искать новые формы работы с молодежью, однако, был неискренним: скрыл факт своего участия в ВСПК, характер предпринимаемых им усилий по выработке программных документов и объединению единомышленников, используя легальные возможности клуба.

Львовский ГК Компартии Украины информирован.

Докладываем в порядке информации.

Приложение: по тексту на 1 листе, несекретно *.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 803, арк. 102–105.

* Додаток не публікується.

№ 15
Супровідний лист КДБ УРСР голові КДБ СРСР
генералу армії Чебрикову В.М. про заходи щодо посилення
боротьби з негативними проявами в республіці

22 жовтня 1987 р.

В соответствии с установками Всесоюзного (май 1986 г.) совещания, требованиями КГБ СССР, под руководством ЦК Компартии Украины основные усилия личного состава Комитета госбезопасности республики и его органов на местах направлены на более глубокое изучение и овладение оперативной обстановкой, выработку мероприятий по вскрытию и предупреждению различного рода негативных проявлений, их локализации и срыв с использованием новых форм и методов, отвечающих обстановке демократизации и расширения гласности в стране.

В соответствии с указанием члена Политбюро ЦК КПСС товарища Щербицкого В.В. совместно с соответствующими отделами ЦК Компартии Украины проведен анализ особенностей современной оперативной обстановки в республике и выработаны дополнительные меры по усилению борьбы с националистическими проявлениями, снижению эмиграционных настроений, срыву замыслов экстремистских элементов из числа крымских татар, проуниатски настроенных верующих, задействованию для этого возможностей ряда министерств, ведомств, общественных организаций.

Политбюро ЦК Компартии Украины в октябре сего года обсудило предложенные меры. Записка по этим вопросам направлена первым секретарям областных комитетов, Киевского горкома Компартии Украины с установками глубже анализировать морально-политическую обстановку в трудовых коллективах, учебных заведениях, по местам жительства; повышать эффективность воспитательной работы и использования средств массовой информации; проявлять высокую бдительность, занимать наступательную позицию при локализации негативных проявлений, действовать с учетом складывающейся ситуации продуманно и гибко; не уходить от острых вопросов, давать решительный отпор клеветникам и демагогам; своевременно информировать идеологический актив, вооружать его навыками воспитательной работы в условиях демократизации и гласности.

Аналогичным образом выработаны меры по недопущению политически вредных проявлений со стороны участников некоторых неформальных объединений. Подготовленная по материалам КГБ республики справка по этим вопросам также направлена в партийные органы на местах.

Докладывается в порядке информации.

Приложение: по тексту на 8 листах, совершенно секретно, рег. № 3/536 (только адресанту)*.

Председатель Комитета
генерал-майор

(—)

Н.М. Голушко

Верно:

Заместитель начальника

Инспекции КГБ УССР полковник

(Г.А. Клименко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 13 (1989 р.), пор. 3, арк. 230–231.

№ 16

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про створення В. Черноволом
і його спільниками самвидавного журналу «Український вісник»**.**

Додаток: «Інтерв'ю из-под полы»

23 жовтня 1987 р.

В процессе дальнейшего оперативного контроля за поведением Черновола и его сообщников (ЦК Компартии Украины о них информировался № 242 от 30 сентября 1987 г.) установлено, что в последнее время они возобновили изготовление очередных (седьмого и восьмого) номеров самодельного журнала «Український вісник». Указанное издание именуется ими как «литературно-художественный и общественно-политический журнал».

«Український вісник» № 7 (94 страницы машинописного текста) начинается с «открытого письма» Черновола Генеральному секретарю ЦК КПСС, в котором он утверждает, что происходящая в стране перестройка «фактически ничего не вносит в решение национального вопроса», высказывается за необходимость предания гласности ряда исторических событий из прошлого Украины, рассматривает их как проявления «русского великодержавного шовинизма» и «геноцида» в отношении украинской нации. При этом оправдывает деятельность бандоуновского подполья в западных областях Украины, а в статье «Кое-что о демократии

* Додаток не публікується.

** Резолюція В.В. Щербицького: 1. Ельченко Ю.Н. пр[осьба] рассмотреть проект статьи 2. Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ. [підпис] 24.10.87. Також містяться підписи членів і кандидатів в члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

по-брежневски» выдвигает требования реабилитации лиц, осужденных якобы «за политические убеждения».

Из числа других материалов носят тенденциозную направленность «Воспоминания о В. Стусе²¹», их автор — И. Гель, отбывший наказание за антисоветскую деятельность.

В статье «До свидания, перестройка», подготовленной националистически настроенным Сочком П., жителем Киевской области (в 1979 году находился на лечении в Днепропетровской психбольнице специального типа), с клеветнических позиций освещаются происходящие в стране перемены, содержатся утверждения о якобы продолжающихся нарушениях прав человека.

Под рубрикой «Католическая церковь на Украине» сообщается о якобы имевших место преследованиях «украинских католиков» и обосновывается «незаконность» Львовского собора 1946 г.

В заключительном разделе излагается сокращенный текст Постановления Всеукраинского ЦИК и СНК УССР от 6 июля 1927 г. «Об обеспечении равноправия языков и содействия развитию украинской культуры», в котором изложены меры по украинизации госучреждений, вузов и школ республики в тот период.

Аналогичный набор националистических и тенденциозных материалов содержит «Український вісник» № 8 (165 страниц машинописного текста). В «Колонке редактора» утверждается, что украинская общественность якобы одобрительно восприняла возобновление выпуска журнала, который в качестве «основного рупора независимой общественной мысли на Украине» стал «базой для образования украинской инициативной группы за освобождение узников совести».

В разделе «Литература и искусство» помещается отрывок неопубликованного романа «Ми ковалі», автор которого Коваль А.Е. (националистически настроенная жительница Одесской области, пенсионерка) тенденциозно излагает события коллективизации и раскулачивания в ее родном селе на территории Хмельницкой области. В записках Осадчего М. (житель г. Львова, судимый за антисоветскую деятельность) под названием «Гений смеха» с националистических позиций трактуется беседа И.В. Сталина с группой украинских писателей, состоявшая в 1929 году.

Черновол в статье «Українська поезія на зубах кровожерного “літературознавства”» пытается обосновать предвзятость рецензирования литературоведами ряда сочинений ранее осужденных Стуса, Сокульского, Сенюк и других так называемых «шестидесятников».

Под рубрикой «Василий Стус в жизни и литературе» публикуются воспоминания и стихотворения о нем Сверстюка, Осадчего, Геля и некоторых других судимых за антисоветскую деятельность лиц, назы-

вающих его «гением с трагической судьбой» и «самым выдающимся поэтом Украины XX века». Помещены также некоторые письма Стуса к проживающему во Львовской области Попадюку (в 1987 году досрочно освобожден от наказания за антисоветскую деятельность).

В разделе «Публицистика и наука» приводится биография Черновола, именуемого «активным участником украинского национально-демократического движения», упоминаются его «правозащитные статьи» и приводится перечень принимавшихся к нему «репрессивных мер». Далее следует критика Черноволом романа В. Чивилихина «Память», в котором раскрывается его якобы «шовинистическая направленность».

В статье под псевдонимом «Относительно счастливых лет украинизации» утверждается, что с 1925 года на Украине якобы происходит процесс «русификации», «уничтожения» украинского языка и «разгрома» украинской литературы. Высказываются сомнения в успехе перестройки, которая «в конечном счете окажется лакмусовой бумажкой для выявления на Украине активных интеллектуальных сил и последующей расправы над ними».

В последнем разделе «Документы истории» приводится текст заявления Дидык Г. (умерла в 1979 году), бывшей связной одного из главарей бандоуновского подполья, в котором содержатся клеветнические измышления, будто в период борьбы с ОУН арестовывались многие «ни в чем не повинные люди».

В целом помещенные в № 7 и 8 «Українського вісника» материалы подобраны тенденциозно, носят националистическую направленность, рассчитаны на возбуждение недовольства национальной политикой КПСС и подстрекательство к легальной «оппозиционной» деятельности. Указанные номера «Вісника» нами добыты оперативным путем и широкое их распространение не фиксируется.

Характерно отметить, что в числе названных членов редколлегии журнала значатся известные прошлой антисоветской деятельностью личности — Черновол, Гель, Горынь, Барладяну, Скочок.

Этими же лицами объявлено о создании «украинской инициативной группы за освобождение узников совести» во главе с Горынем. Обосновывая необходимость легального образования «группы», Горынь и другие утверждают, что процесс демократизации якобы оказался «в конфликте с реальной политической ситуацией», так как, по их мнению, «освобождение части узников совести в порядке помилования является попыткой властей переложить вину на тех, кто десятилетиями вел борьбу против ущемления национальных и религиозных прав граждан». Выдвигаются требования об освобождении и реабилитации всех осужденных по «политическим мотивам» с возмещением им соответствующей компенсации и возвращении на Украину останков умерших в местах лишения свободы.

По полученным данным, члены указанной «инициативной группы» установили контакт с издателем журнала «Гласность» в г. Москве Григорьянцем и намечают в ноябре–декабре сего года принять участие в организуемом «семинаре по правам человека», на котором ожидается представительство действующих в стране неформальных объединений и иностранных корреспондентов. В связи с этим Черновол, Горынь и их сообщники подготовили перечень предложений для обсуждения на «семинаре», в числе которых вопросы проведения «всенародной дискуссии» по национальным отношениям, «радикального изменения» Конституции СССР, дополнения ее положением о национальном языке как о государственном, законодательного возвращения к упраздненной в 20-х годах политической организации союзных республик, обеспечения «достойного внешнего представительства» в других странах и международных организациях. Враждебно настроенными лицами предусматривается также выдвижение требований об устранении якобы существующих последствий «сталинской национальной политики», восстановлении «государственности» для крымских татар и других народностей.

С учетом поступающих данных нами усилен контроль за действиями Черновола и его связей из числа националистически настроенных элементов. Принимаются меры к предупреждению и документации возможных с их стороны враждебных проявлений. Разработан и согласовывается с КГБ СССР комплекс оперативных и пропагандистских мероприятий по разоблачению Черновола, Горыня и их единомышленников как пособников зарубежных подрывных центров, снабжающих их клеветническими пасквилями и получающих за это материальное вознаграждение.

В целях формирования общественного мнения, осуждения деятельности отщепенцев с использованием изъятой у гражданки США Коломыец Марты видеокассеты с записью «интервью» Черновола и Горыня, а также других имеющихся материалов подготовлен проект статьи «Интервью из-под полы» (прилагается), которую считаем целесообразным опубликовать в республиканской печати.

Эту работу намечается осуществить во взаимодействии с готовящимся раскрытием долгосрочной контрразведывательной операции «Перевал», которая велась нами совместно с органами безопасности ПНР. Наряду с разоблачением подрывной деятельности спецслужб и зарубежных центров против СССР в современный период, будут преданы широкой гласности нелегальные контакты с ними Черновола, Горыня и других неразоружившихся украинских националистов, пытающихся инспирировать в условиях перестройки «оппозиционную» и иную антиобщественную деятельность в республике.

Конкретные материалы по этим вопросам будут доложены дополнительно.

Приложение: проект статьи на 8 листах, несекретно.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

[ДОДАТОК]

Интервью из-под полы*

Сначала была контрабанда — банальная и не очень изобретательная. 27 сентября этого года в аэропорту «Борисполь» проходила таможенный досмотр группа туристов из США, которая должна была вылетать в Вену. Ее руководитель, 28-летняя жительница Нью-Йорка Марта Коломыец, предъявила 34 доллара, которые якобы остались из ввезенной ею валюты, а также золотые украшения и три видеокассеты, о которых она сообщала при въезде в нашу страну восемь дней назад.

Однако при осмотре сумочки-«косметички» было обнаружено золотое кольцо, не указанное в декларации. После этого гостя поклялась, что больше изделий из золота у нее нет. Но в баночке с таблетками и флаконе шампуня нашлись еще одно кольцо и два перстня, а в укромных уголках сумки — свернутые в трубочки 220 долларов и 800 венгерских форинтов.

В своих объяснениях туристка была более чем немногословной. Она заявила, в частности, что драгоценности получила в подарок от родственников. А поскольку «знала, что их не пропустят», то и спрятала.

Несколько подробнее пришлось ей высказаться еще по одному поводу — под двойным дном сумки оказалась миниатюрная видеокассета, также не указанная в таможенной декларации. На ней, объяснила Коломыец, она сняла во Львове беседу со своими знакомыми — паном Славком и паном Мироном. Их фамилий она не знает, точных адресов также, а номера телефонов получила от своей нью-йоркской знакомой Марии Голиненко. Во время беседы говорили о переменах в СССР, о гласности, праздновании 1000-летия христианства. Кассету перед отъездом спрятала опять таки из-за опасений, что «отберут». О себе Коломыец написала с предельной лаконичностью: журналистка, работаю по контрактам в журналах «Митин ньюс» и «Нью-Йорк сити трибюн».

Да, пойманная с поличным контрабандистка была скупа на слова и тем более на откровенность. Но за нее заговорила та самая кассета, недвусмысленно очертив главную цель ее визита во Львов. Стоило включить видеомagneтофон, как на экране появились двое уже немолодых мужчин и зазвучали их хорошо поставленные голоса.

* В машинописному тексті статті зроблені правки кульковою ручкою. У збірнику вони позначені курсивом.

Собеседниками Марты Коломыец оказались Вячеслав Черновол и Михаил Горынь. Она не случайно встретила с этими людьми и навела на них объектив своей видеокамеры. Оба являются ~~антисоветчиками~~, в свое время были осуждены за государственные преступления. И, как свидетельствуют факты, не намерены кончать с этим сомнительным занятием.

На что же направили они свое красноречие в данном случае?

Интервью продолжается около часа и касается разных вопросов. Если же синтезировать суть видеопослания зарубежным единомышленникам, то она сводится к следующему — любой ценой создать видимость существования на Украине организованной оппозиции, к лидерам которой принадлежат, ясное дело, Черновол и Горынь. Замысел не нов, они выдают желаемое за действительное на протяжении всей своей жизни.

Но и для них самих, и для тех, кто заказывал Марте Коломыец это интервью, важно не действительное положение вещей. Ловко состряпанное выступление дуэтом да еще с живой «картинкой» стало бы еще одним поленом в костер антисоветчины, который пытаются раздуть зарубежные националистические центры.

Это не просто предположение. Так бывало уже не раз, когда подготовленные Черноволом и Горынем и переданные за границу материалы служили западным радиорупорам и газетам для идеологических провокаций.

Надо сказать, что собеседникам Марты Коломыец не чужды веяния времени, они не обходят вниманием перемены, происходящие в нашем обществе. Но делают это привычным для себя способом, переворачивая все с ног на голову и искажая до неузнаваемости. Например, демократизация и гласность трактуются ими весьма однозначно — только как вседозволенность. В частности, «пан Славко» и «пан Мирон» в один голос требуют отменить те статьи уголовного кодекса, которые предусматривают наказания за антисоветскую деятельность, приносящую ущерб нашему государственному строю. Не больше, не меньше!

В интервью часто и на разный лад повторяется слово «толерантность» — терпимость. Очень уж хочется Черноволу и Горыню, чтобы именно таким было отношение ко всем без исключения их ~~деяниям~~ *выходкам*.

Что ж, наша власть действительно проявляла и проявляет терпимость и гуманность. Какими бы невинными овечками и мучениками не прикидывались сегодня Черновол и Горынь, вещи надо называть своими именами. Им были сокращены сроки отбытия наказания, их пытались убедить, что пора уже взяться за ум и какое-нибудь полезное дело. Но все оказалось напрасным. Правда, Черновол в свое время писал: «...решил покончить с прошлой противогосударственной деятельностью и получить возможность возвратиться к прерванному много лет назад творческому

труду». Но то были не угрызения совести и не искреннее раскаяние, т.к. автор выдвигал категорическое условие: дам свое согласие опубликовать это в печати только тогда, когда сможете снять с меня судимость за попытку изнасилования.

Действительно, в биографии Черновола был и такой непривлекательный эпизод, который мешал ему, как надоедливая мозоль. Ведь где уж тут выдавать себя за «узника совести» и с таким украшением в послужном списке!

Они так и не сделали ничего доброго для своего народа, в любви к которому горячо клянутся. Зато возродят вокруг него целые горы злонамеренной неправды. Например, разъединение украинского народа в прошлые времена было, по их мнению, полезным делом. Что касается современного периода, то, оказывается, «на Западе делается много полезного» для нашего народа, а сокровищницей народной культуры является ...эмиграция.

Это далеко не все образчики риторики, употребляемой обоими «патриотами». Удобно устроившись в мягких креслах перед видеокамерой, они не моргнув глазом говорят о «концентрационных лагерях для инакомыслящих», которые будто бы есть в Советском Союзе. И еще много чего в том же духе. Интересно, приходило ли им в голову в такие моменты хотя бы то, что страна, которую они сейчас обливают грязью, бесплатно давала и дает их детям высшее образование?

Например, сын Черновола от первого брака закончил медицинский институт, сын от второго брака — учится во Львовском государственном университете, дочь третьей жены — закончила аспирантуру Ленинградского института культуры. Дочь Горыня, также студентка лесотехнического института, а сын — учится в техникуме радиоэлектроники.

Но напрасно искать по крайней мере простой человеческой порядочности в этом интервью, данном из-под полы. Как, в конце концов, и элементарной логики, не говоря уже о других, более сложных вещах. Вот лишь один характерный пример. И Черновол и Горынь призывают с уважением относиться к любым мыслям и идеям, даже если они расходятся с вашими собственными, преодолевать стереотипы в отношении к своим противникам. Но тут же сами не замечают, что весьма избирательно руководствуются своими же собственными установками. Они пренебрежительно говорят об украинских советских писателях, поучая их как надо писать. Резко отрицательна их позиция по отношению к русской православной церкви. А когда речь заходит о прогрессивной украинской эмиграции, то здесь все ограничивается едкой гримасой, и взмахом руки: она, дескать, не стоит того, чтобы о ней говорить!

Вот так выглядит «толерантность» ко всему что им не нравится. За то при изъявлении чувств, скажем, к так называемому «світовому конгресу

вільних українців» /СКВУ²²/ и другим зарубежным центрам антисоветского и националистического толка лица обоих собеседников прямо-таки источают елей. Такую эмиграцию Черновол и Горынь приветствуют, готовы и впредь служить ей верой и правдой, а цель своего обращения к ней определяют более чем конкретно: она должна еще больше поддержать их усилия. Причем, как мы в этом еще убедимся, не только морально.

Они говорят и говорят, перебивая и дополняя друг друга, и будто не видят одобрительные улыбки тех, кто будет просматривать и пускать в пропагандистский оборот пленку, снятую Мартой Коломыец. Там, в мире «Голоса Америки» и «Радио Свобода»²³, в особой цене информация, добытая непосредственно в нашей стране. Там очень по душе политическая направленность и тональность как самого интервью, так и самиздатовского журнала «Український вісник», который наперебой рекламируют его «главный редактор» Черновол и «член редколлегии» Горынь. Достаточно сказать, например, что Черновол прибегает к безоговорочной и бесстыдной апологетике националистического террора во время прошлой войны и первых послевоенных годов *лет*. У него поворачивается язык и поднимается перо, чтобы назвать оуновских бандитов «партизанами», а кровавый их разгул — «освободительным движением». Что же касается самих преступлений, то «демократ» Черновол делает подленький намек: это, дескать, еще неизвестно, с чьей стороны они совершались.

Интересно, как бы восприняли такие сентенции и их автора в любом западноукраинском селе, где вовек не заживут, будут всегда гореть в человеческих сердцах раны, нанесенные бандеровцами, бульбовцами и другими участниками «освободительного движения»? Однако «пан Славко» не останавливается и перед этим кощунством, лишь бы еще больше понравиться той эмиграции, которая и сегодня готова ввергнуть украинский народ в пучину кровавой резни.

Так же четко очерчен круг их симпатий и в религиозных вопросах. У них просто не хватает слов, чтобы выразить свой восторг украинской католической /униатской/ и украинской автокефальной православной церквями. Их не смущает хотя бы то, скажем, обстоятельство, что в истории обеих этих церквей было ревностное служение гитлеровскому фашизму. Эти позорные факты не опровержимы, они зафиксированы в сотнях и тысячах документов — достаточно вспомнить лишь роль униатского духовенства в создании пресловутой дивизии СС «Галиция»²⁴ или то, что главный администратор УАПЦ на Украине Поликарп /Сикорский/ был по совместительству агентом гестапо, а епископ Мстислав /Скрыпник/ — издателем одиозной профашистской газеты «Волынь».

Не сомневаемся, что все это и еще много чего другого хорошо известно Черноволу и Горыню. Хотелось бы лишь добавить, что так активно

рекламируемые ими церкви остались верны себе и в наше время. В частности, когда в Израиле предстал перед судом нацистский палач из лагеря смерти Трешлинка Джон /Иван/ Демьянюк, который многие годы благоденствовал в Соединенных Штатах, защищать его очертя голову бросился не кто иной, как первоиерарх УАПЦ в США и Западной Европе митрополит Мстислав /тот самый!/. А униатский кардинал Мирослав Иван Любачивский направил из Рима в Коста-Рику письмо, в котором проливал слезы над судьбой еще одного душегуба — бывшего полиция Богдана Козия, который в годы войны свирепствовал на Прикарпатье. В обоих случаях высокопоставленные духовные пастыри пытались представить садистов и убийц несчастными жертвами преследований со стороны СССР за то, что они являются украинцами и верующими. Вот каким церквям поют сегодня дифирамбы Черновол и Горынь.

Есть еще не мало штрихов, которые могли бы не менее красноречиво дополнить политическое лицо тех, кого на Западе поднимают на щит как преданных борцов за демократию. Ограничимся лишь двумя, которые собственноручно дорисовал к своему портрету в видеоинтервью Черновол. Во-первых, он поныне не может простить представителям властей то, что когда-то у него были изъяты выписки из евангелия нацизма — гитлеровской «Майн кампф». А касаясь своих сегодняшних взглядов и действий он недвусмысленно заявляет: «Не меня ЦРУ использует, а я ЦРУ использую, поскольку оно дало мне трибуну для выхода на украинцев и в эмиграции, и здесь».

Если эти изречения и требуют каких-либо комментариев, то лишь в одном. А именно — относительно «Здесь», «Пан Славко» явно преувеличивает возможности как свои собственные, так и милого его сердцу ведомства из Ленгли во влиянии на трудящихся Советской Украины. Лучше бы уж тешился тем, что его имя время от времени появляется в эфире и на газетных полосах «там». Все же какое-то утешение для человека, которого всю жизнь грызет ненасытное честолюбие и жажда известности...

Правда, контакты с националистической эмиграцией приносят Черноволу и Горыню не только моральные дивиденды. В частности, Марта Коломыец не случайно истратила львиную долю из привезенных с собой 9600 *американских* долларов именно во Львове. Она приобрела здесь автомобиль ВАЗ-2106, который «подарила» местному жителю З. Красивскому. Истинное назначение подарка определить не трудно, если учесть, что Красивский — доверенное лицо Черновола и состоит при нем кем-то вроде личного шофера. Он же, кстати, разыскал Коломыец во Львовской гостинице «Днестр» и привез на квартиру, где снималось интервью. Были среди покупок американской гостыи и четыре магнитофона «Панасоник», и немало одежды и обуви, приобретенных все в том

же инвалютном магазине. Владелицами большинства из этих вещей стали жены Черновола и Горыня.

Там, откуда приехала Марта Коломыец, умеют считать деньги и даром их не платят. В этом лишней раз убедились и оба ее знакомых. В записи интервью есть немало провалов без изображения и звука. Это не технические дефекты — потом заокеанская визитерша предусмотрительно стерла те места, когда она инструктировала своих собеседников, что и как надо говорить. Так что действительно: кто платит деньги, тот и заказывает музыку.

Разумеется, Черновол и Горынь могут считать упомянутые презенты гонораром за свое интервью — так сказать для ~~подъема~~ поднятия собственного реноме. Хотя, заметим, кассета с записью их напыщенного диалога была в багаже Коломыец на уровне ординарной контрабанды. Что же касается гонорара, то еще с библейских времен плата за услуги подобного рода называлась несколько по-иному...

П. Вильховый

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 3, арк. 16–28.

№ 17

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про спробу створення у м. Львові філіалу т. зв. Українського культурологічного клубу

10 листопада 1987 р.

УКГБ УССР по Львовской области при осуществлении контроля за обстановкой в неформальных объединениях гор. Львова получены данные о том, что 23 октября 1987 г. в клубе Львовского лесотехнического института состоялось собрание творческой интеллигенции и молодежи города, на котором создан «клуб любителей истории и культуры» под названием «Товариство друзів Лева». Официальными организаторами клуба являются: Львовское отделение фонда культуры УССР, общество охраны памятников архитектуры и культуры, объединение молодежных клубов при ГК ЛКСМУ.

В ходе обсуждения устава клуба некоторыми лицами из числа его организаторов и участников допускались идейно нечеткие трактовки по вопросам национальной политики, предпринимались попытки протащить заведомо тенденциозные положения в его деятельность.

Так, в процессе обсуждения проекта устава неким Волощакон (нами устанавливается) была предпринята попытка протянуть в устав требование обязательного общения членов клуба на украинском языке. Большинством голосов указанный пункт принят не был. Высказывались также требования ходатайствовать перед властями о необходимости открытого доступа к документам в закрытых фондах исторического музея, научной библиотеки АН УССР им. В. Стефаника. Обсуждался вопрос о создании своего печатного органа, о налаживании в дальнейшем тесных связей с аналогичными клубами в стране и за рубежом.

Выступивший на собрании представитель Львовского отделения фонда культуры Р. Братунь предложил выдвинуть городским властям требования о переименовании некоторых улиц г. Львова (в частности ул. Комсомольской), широко отметить в 1988 году 40-летие со дня рождения композитора В. Ивасюка, в честь которого назвать одну из улиц гор. Львова.

Ранее о необходимости создания указанного клуба заявляли студент 4 курса факультета журналистики Львовского госуниверситета Пашкевич Олег Борисович, 1963 г. рождения и студент 2 курса заочного обучения биологического факультета Львовского госуниверситета Черновол Тарас Вячеславович, 1964 г. рождения (сын ранее судимого за националистическую деятельность В. Черновола), вступившие в члены киевского «Украинского культурологического клуба» и неоднократно принимавшие участие в его заседании.

На собрании выступил Пашкевич О.В., который зачитал устав киевского клуба, утвержденный якобы Министерством культуры УССР, и предложил клуб «Товариство друзів Лева» считать филиалом киевского УКК. Собрание одобрило это предложение.

30 октября 1987 года во Дворце культуры им. Ю. Гагарина состоялся концерт эстрадной группы «Не журись» /руководитель Ю. Винничук/, которая вошла на правах секции в «Товариство друзів Лева». Помещение для концерта арендовано объединением молодежных клубов при ГК ЛКСМУ. Ведущий концерта Ю. Винничук заявил, что цель ансамбля «Не журись» — возрождение украинской эстрады, сохранение и развитие украинского языка. Обращаясь к зрителям он сказал, что ряд львовских поэтов (фамилий не назвал), в прошлом якобы незаконно репрессированных, будут представлены общественности. В своем выступлении Ю. Винничук подчеркивал исключительность украинской нации, допускал вульгаризмы. Он тенденциозно оценил опубликованную в областной прессе статью «Театр теней» о деятельности УКК, подстрекал зрителей писать в инстанции о несогласии с ее содержанием.

Обстановка в неформальном объединении «Товариство друзів Лева» нами контролируется.

ГК Компартии Украины информирован.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 803, арк. 116–117.

№ 18

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про підривну діяльність зарубіжних центрів напередодні 70-річчя проголошення радянської влади в Україні*

26 листопада 1987 р.

В Комитет госбезопасности УССР поступает информация о том, что в связи с 70-летием провозглашения Советской власти на Украине ^а-спецслужбы противника и закордонные центры ОУН предпринимают попытки развернуть антисоветскую кампанию, направленную на извращение в глазах зарубежной общественности исторического значения этого юбилея и инспирирование националистических проявлений в республике. ^а

В частности, наряду с проведением различного рода обычных провокаций ^а-противник ^а стремится сделать акценты на противопоставление предстоящему важному политическому событию 70-летия «учреждения» так называемой «Украинской народной республики» (22 ^б-января 1988 года), ^а-продолжает распространять утверждения, что установление Советской власти на Украине произошло «вопреки воле украинского народа и лишило его государственности». ^б

^б-Спецслужбы и главари зарубежных ОУН ^а на основе «анализа исторического прошлого» ^а-активизируют усилия по вовлечению в подрывную деятельность представителей творческой, научно-технической интеллигенции и молодежи. ^а Под предлогом расширения гласности планируют навязывать молодежи националистическое мировоззрение, подстрекать к созданию неформальных объединений как «зачатков организационных структур сопротивления» с тем, чтобы придать им «сначала антирусскую, а затем и антисоветскую ориентацию». ^б

В своих установках оуновцы рекомендуют воздерживаться от экстремистских лозунгов и откровенных националистических заявлений, а

* *Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ 1. тт[оварищей] Кравчука Л.М., Врублевского В.К. 2. т[оварищ] Ельченко Ю.Н. — надо дать отпор в докладе о 70 л. [підпис] 27.11.87.*

основное внимание сосредоточить на распространении измышлений о «нарушении прав человека», «давлении на Украину со стороны Москвы», предоставлении большей самостоятельности во внешних сношениях с тем, чтобы «постепенно отдалить Украину от Москвы» и ослабить ее воздействие на происходящие внутренние процессы в республике.

^б Спецслужбы противника и главари зарубежных националистических центров в своей провокационной деятельности продолжают использовать выступления отдельных делегатов съезда Союза писателей и учителей Украины. Они утверждают, что их ^а-резкие высказывания о ^б-состоянии украинского языка и культуры, «белых пятнах» в истории следует выдавать за «доказательства усиления сопротивления политике русификации в республике», создавать видимость «массовости подобных настроений»^а и в сфальсифицированной форме использовать их для националистической обработки населения. К указанным приемам в настоящее время широко начала прибегать радиопропаганда Запада. Все это подчинено, как провозглашают центры ООН, одной цели — попытаться «вызвать накануне 70-летия провозглашения Советской власти на Украине беспорядки, аналогичные событиям в Казахстане и республиках Советской Прибалтики».

Характерным является то, что зарубежная украинская пресса регулярно помещает материалы по прибалтийской проблематике. Так, газета «Украинская думка»²⁵ 12 ноября сего года опубликовала новую Программу латвийского неформального объединения «Хельсинкская группа-86», которая предусматривает «необходимость изучения латышского языка всеми жителями Латвии», введения ^а-закона об отдельных школах для ^а-этнических меньшинств (русских, украинцев, евреев), ограничение въезда в республику граждан других национальностей, автономию экономики Латвии, свободу прессы от «государственной цензуры», прохождение латышами, призванными в ряды Советской Армии, воинской службы только на территории Латвии и пр.

^б Противник ставит также задачу добиваться переноса в республику «польского опыта», особенно фактора «пассивного сопротивления властям» как наиболее эффективного средства создания предпосылок для негативных проявлений. Во враждебных материалах и инструкциях,^б направленных в последнее время из-за рубежа на Украину, вновь содержатся призывы создавать в условиях демократизации «свободные профсоюзы», забастовочные комитеты, независимые объединения на националистической и религиозной платформах.

По указке спецслужб, главари зарубежных националистических ^б-и клерикальных центров предпринимают усилия к созданию «необходимых условий» для организации враждебных акций в связи с предстоящей советско-американской встречей на высшем уровне. Через ^а-так^б назы-

ваемое «украинское лобби» в Вашингтоне планируется добиться от Рейгана²⁶ постановки перед советской делегацией вопроса о легализации «Украинской католической церкви» (УКЦ).^a Намечается развернуть пропагандистскую кампанию «о большом количестве верующих-униатов на Украине и их притеснении», направить в адрес ООН и других международных организаций меморандум по данному вопросу, призвать «международную общественность поддержать борьбу за признание УКЦ на Украине».

Зарубежные центры приступили к изготовлению листовок в форме обращений, якобы исходящих от имени верующих в СССР в местные и центральные органы Советской власти, с «требованием прекратить преследование» священнослужителей греко-католической церкви и «официально признать УКЦ». Такие материалы антисоветского содержания с униатской символикой, изданные в виде журналов, буклетов и книг на русском и украинском языках, предназначены для нелегального ввоза в СССР с территории СФРЮ, ПНР и ЧССР. Кроме того, ^bготовится заброска подобных материалов с помощью воздушных шаров, а также на каналах перевозки международных грузов из стран Западной Европы в Советский Союз.⁶

Комитетом госбезопасности республики принимаются меры по добычанию упреждающей информации о планах подрывной деятельности противника и пресечению враждебных акций. Разработаны и 25 ноября сего года направлены в УКГБ областей конкретные мероприятия по обеспечению государственной безопасности в период подготовки и празднования 70-летия провозглашения Советской власти на Украине.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета (Н. Голушко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 53–55.

№ 19

**Розшифровка запису інтерв'ю В. Черновола та М. Гориня
(вересень 1987 р.), надана КДБ УРСР секретареві ЦК КПУ
Ю.Н. Єльченку**

листопад 1987 р.

/В беседе принимают участие Черновол — Ч,
Горинь — Г,
женщина — Ж/

Ж — Що ви, як редактор журналу «Український вісник», можете розповісти про плани редакції, проблеми, труднощі, з якими зустрічаєтеся в роботі?

Ч — Ну, перш за все я хочу сказати, що ми дожили до такої радісної хвилини, коли можна назвати себе редактором журналу «Український вісник» і Михайла Гореня, який поруч зі мною сидить, назвати членом редколегії цього журналу. Це вже говорить про значні зміни в нашому житті. Проблеми! Що можна сказати про проблеми? Звичайно проблеми як у всякого періодичного видання. Треба шукати автуру, треба шукати і відбирати цікаві твори. Технічна сторона. Але це дуже радісні проблеми. Дуже радісні проблеми. Можу вам повідомити, ще перший номер, очевидно вже бачили перший номер, ширшому колу читачів відомий здається. А можу вам коротенько розповісти про те, які питання ми будемо зачіпати в другому номері нашого журналу. Будемо вести постійно колонку, яка буде називатися «Колонка редактора». Це буде розмова /пауза/ відверта розмова з читачами. Будемо давати постійну рубрику «Література і мистецтво», де будемо друкувати твори, які /пауза/. Будемо давати науково-публіцистичний розділ. Це знову ж таки такого характеру будуть твори. Ну і значно менше місце ніж в нелегальний період існування журналу буде займати інформація про різні негативні явища: репресії, переслідування і т.д., які, на жаль, ще до кінця не вижиті. Але сподіваємося, що в умовах демократизації, яка зараз в СРСР, така непослідовна, але все-таки рухається потрошку вперед, що в цих умовах цей розділ зійде до нуля. Що не доведеться нам його розвивати. Так?

Г — Я так надіюся.

Ч — Так. Будемо окремим розділом давати релігію на Україні. Ну, і документи історії. Як ви знаєте, в першому номері ми дали один із документів періоду українізації. Це вірець для теперішніх керівників України — що їм треба робити з національним питанням. Навіть не для теперішніх, бо від Щербицького і його так би мовити «команди» ми нічого доброго не сподіваємось. Але ми гадаємо, що це люди вчорашнього дня, тому ми і вирішили порадити майбутнім керівникам України, куди їм звертатися в пошуках вирішення проблем мови і культури. Я ще хотів одне таке загальне зауваження про журнал «Український вісник». Ми назвали його органом українського національно-демократичного руху. Щоб не склалося хибне враження, що існує якась організація, партія чи що, яка так називається. Ні. Ми не є органом жодної партії, жодної групи чи якоїсь там організації. Під «рухом» ми розуміємо найширшу гаму дії для національного відродження України, починаючи від найсміливіших виступів там на захист якихось пам'ятників культури, мовних проблем, конкретних навіть, і кінчаючи людьми, які ставлять питання про державне відокремлення України. Ми не боїмося і таких виступів. Але якщо це

робиться звичайно в демократичній формі, а не в якихось екстремістських чи насильницьких формах. Людина має право висловити будь-який погляд, але це не значить, що він збігається з поглядом членів редколегії. Просто ми нарешті підходимо до того часу, коли всі повинні мати право висловити свої погляди.

Г — В такому дусі, скажімо, як це робив в свій час Франко. В традиції демократичній, коли Франко міг собі дозволяти друкувати матеріали, з якими він не згоден, або з котрими він полемізує.

Ч — Так, так. Це вільна преса, до чого ми зараз помаленьку підходимо, в наш час. Ну, які перспективи і журналу /журналу перспективи залежать взагалі від того, що відбувається зараз в Радянському Союзі — демократизації і гласності/ поживемо-побачимо! Ну, власне, це по журналу. Ви там питали ще, які проблеми перед нами виникають, так? Що сказати про проблеми? Поки ще таких найстрашніших проблем немає. Влада нас толерує, просто не звертає на нас уваги. Ну, ми дивимся, як ці питання вирішуються у центрі, де вже трошки раніше за нас почав виходити інформаційний бюлетень, «Гласность». Наш задум, правда, сягає трошки раніше, ще весни, але ми якось так не квапилися і тепер бачимо, як всі ці питання вирішуються там. Поки що оце єдине, що нас абсолютно влаштовує, що влада нас толерує, а всі інші проблеми ми вирішимо. У нас уже лежить запас на кілька номерів вперед. Може ще щось запитаєте?

Пауза.

Ж — А це питання для Михайла Гореня. Як позначився процес демократизації на стані національного будівництва на Україні?

Г — Власне кажучи, це питання, на яке треба було б давати досить розгорнуту відповідь. В першу чергу треба сказати, що у нас на Україні відчувається певна розкутість людей. Де б ти не був — у трамваї, в поїзді чи стояв у черзі — завжди знаходяться люди, з котрими можна поговорити про те все, що людей хвилює. Це питання економіки, мовного будівництва. Тобто розкутість вже відчувається. Але я не сказав би, що ця розкутість без оглядки. Люди розкуті, а завжди оглядаються назад. Тобто оця інерція страху, імпульс, який був даний у ті жахливі 30-ті роки, зберігається по сьогоднішній день. І ми маємо навіть такі випадки, коли в редакції нашої появляються матеріали і люди не хочуть ставити свого підпису. Один із авторів так і написав, що я не хочу ставити свого підпису, тому що не хочу попасти в автомобільну катастрофу, не хочу бути висміяний, не хочу бути звільнений з роботи, у мене є діти.

Ч — Ідеться про спокійні матеріали.

Г — Ідеться про матеріал, який, власне кажучи, не є дражливий, не є такий, який би ставив людину на лінію вогню. Тобто, що я хотів би сказати? Що процес розкутості, який зараз люди переживають, і болісний

і довгий. Це торкається питань загальної демократизації. Що торкається національного будівництва на Україні, то тут питання стоїть ще більш гостро. На сьогоднішній день ми не маємо якихось явних доказів того, що в національній політиці зайшли певні зміни. Навіть у таких ділянках, скажімо, як мовне будівництво. Після того, що відбулося на Пленумі Спілки письменників, ми не маємо ніякої постанови, ні Указів Президії Верховної Ради. Тобто, нема урядових заходів, які б старалися виправити той плачевний стан, котрий уже на протязі року обговорюється в нашій пресі.

Ч — Я доповню трошки Михайла. Була постанова, пригадую, ЦК партії України, назви я її не пам'ятаю, де намічалися певні, дуже в загальних рисах якісь заходи щодо зміни становища на Україні, але вона пройшла по суті непоміченою. Це кинули кістку в зв'язку із Пленумом — і ніяких конкретних змін. Вона навіть більше того повністю ніде не надрукована. Дали її виклад в «Літературній Україні» і в «Радянській Україні»²⁷.

Г — Власне, ото така справа. Ми настільки завузили питання національного будівництва на Україні, що звели це будівництво до захисту української мови в якійсь дуже вузькій сфері, скажімо, сфері культури.

Але якщо мова хоче бути на рівні з усіма мовами народів світу, і в тому числі з мовами на території тієї держави, то вона мусить обслуговувати всі сфери духовного життя народу. Не тільки культуру, не тільки театр, не тільки школу, вищу школу, але і економіку, управління і, я би сказав, військову справу. Якщо мова віддає якусь ділянку іншій мові, будьте певні, що вона стає на край провалля. Починається, включається в процес комплекс неповноцінності. Люди починають дивитися на мову, як на мову другого гатунку, мова друга починає розширювати сфери свого впливу. Ми дійшли зараз до цього, що українська мова вживається в побуті і в окремих ділянках культури. Ну, от, що торкається інших питань, скажімо, питань національного будівництва — наукова, видавнича, адміністративна діяльність — то там треба робити все для того, щоб нашу культурну автономію /а ми очевидно ще не дійшли до такого рівня як в свій час була культурна автономія/ можна було розширити хоча б до такого рівня, про який говориться у наших законах. Що я хотів сказати? Ми маємо зараз такі політичні ножиці. З одного боку трактування тих рухів, які проходять в національних республіках є старе, а з другого боку — є певний прогрес.

Ч — Толерантність.

Г — Толерантність, за якісь півроку. От, скажімо, сталися події в Алма-Аті, з якими досить сурово розправилися. Але пройшов певний час — появились події в Прибалтиці. До подій поставилися досить толерантно. Не було крові, не було судових процесів. Пройшло менш-більш на демократичному рівні. Так само з кримськими татарами. Але що ми бачимо знову? В пресі ми бачимо трактування цих подій, як виливки

націоналізму, як рецидиви впливу якогось там імперіалістичного /І/ і т.д. Тобто, оцінка стара, а ставлення нове. Я вважаю, що від Алма-Ати до Риги — це вже є процес, який можна назвати демократизацією. Я би про це хотів сказати, що отой відтинок часу дає підстави думати, що можливо і в національному будівництві ми зробимо якісь зрушення. Але не треба надіятися тільки на заходи зверху. Процес демократизації полягає в тому, аби ми починали його робити кожен зокрема. Що таке деспотичне суспільство? Там особистість, невелика кількість особистостей. А є виконуючі роботи, є художники, письменники, нема громадян.

Що таке демократичне суспільство? Кожний фахівець — це громадянин! Якщо ми будемо мати громадян, якщо ми будемо мати ініціативу не тільки зверху, а і знизу, то той процес буде гарантований від рецидивів. Оце, що я хотів сказати.

Ж — Добре. Які, на вашу думку, перспективи релігійного відродження на Україні? Що думаєте робити в зв'язку з відзначенням 1000-ліття хрещення на Україні?

Ч — Ми б багато зробили, якби було то в наших силах. А відносно перспектив, що я можу сказати? У релігійного відродження більші перспективи зараз навіть ніж у національного. Якщо продовжиться оцей процес демократизації. От у мене недавно була в Москві цікава розмова з таким відомим священником Глібом Якуніним. Про нього багато написано. До речі, приємне дуже враження справила на мене ця людина. Так ось, ми прийшли до висновку, це давно відомо, що витворився ідейний вакуум. Молодь, та й не тільки молодь і середнє покоління, вже ні в що не вірить. І це дуже сприяє релігійному відродженню. Бо то щось стабільне, якісь такі морально-етичні постулати.

Г — Да, да.

Ч — Люди потягнулися до церкви. Коли ми нарікали в розмові з ним, що ось у нас культ /?/, а ми по суті, починає відродження теж саме покоління 60-х років, він сказав: «А у мене відбою нема. В церкві немає місця». Раніше такого не було. Люди потягнулись до церкви. Перспективи значні. Що торкається української церкви, то, наша така думка, що українська церква повинна бути українською.

Г — Власне, кажучи, незалежно від того, якого вона

Ч — Так, так, напрямку. Ми тут обоє, як представники редколегії журналу «Український вісник», коли кажем «ми» то маємо на увазі журнал. Ми будемо підтримувати релігійні зрушення обох напрямків: і відродження української католицької церкви, і відродження української автокефальної православної церкви. Десь в далекій перспективі ми бачимо єдину українську церкву. Більше того, на сторінках нашого журналу, якщо до нас звернуться представники російської православної церкви на Україні із своїми кривдами /вони напевне цього не зроблять/ то ми їм

надамо також слово. Щодо української католицької церкви, про це багато відомо, вона існувала постійно напів в підпіллі. Якийсь час потроху її переслідували і навіть потроху толерували, тому що знищити її було дуже важко і неможливо.

Г — Це десятки тисяч віруючих в кожній області.

Ч — Так, так. Я наведу такий конкретний приклад. Недавно, до мене дійшли чутки, що Інституту суспільних наук у Львові було доручено провести соціологічний опит населення кількох областей України. Це чисто службове, не для преси на жаль, гласність ще до цього не сягнула, для Управління в справах релігії в Москві. І ось що виявилось під час цього опиту. Десь в ході опиту напевне зверху сказали: «Запитайте їх і про греко-католицьку церкву». Включили це питання додатково і раптом — незважаючи на те, що люди бояться зголошуватися до цієї церкви. Зрозуміло, церква заборонена, переслідувана, людей судили і т.д. Раптом — від 16 до 20 відсотків опитаного населення — там і атеїсти і інші — заявили про свою причетність — причетність! — до української греко-католицької церкви. Після цього знайшлися перестраховщики, які цей опит припинили. І почали кричати: «Що це ми питаємо про заборонену церкву?!». Ця цифра недійсна. Вона значно вища. Яка б там не гарантувалась анонімність, але це сміливці. Не кожний наважиться в наших умовах. Це ще раз говорить, який високий авторитет української католицької церкви в західних областях України.

Щодо перспектив відродження української автокефальної православної церкви — це значно складніша проблема. Відомо наскільки знищена церква взагалі була в східній Україні в 30-і роки. В моєму районі — Звенигородський р-н Черкаської області — якимсь чудом збереглося 2 церкви. Величезний район, кілька десятків сіл. Є райони, де не збереглося ні одної. Зрозуміло, що там і позицій російської православної церкви нема на чому відроджувати. А про такі речі, як будівництво культове, у нас поки що ще й мови не може бути. Потім не треба забувати, наскільки там вибито в людей духовність за ті роки. І голод 33-го року, і масові знищення, і війни і т.д. Духовність там на значно нижчому рівні. Але питання вже ставиться. От, наприклад, на засіданнях українського культурологічного клубу піднімалося питання про українську автокефальну православну церкву. Бо це наша церква. Власне, що ми маєм, вона існувала, вона була насильницьки //, вона повинна в перспективі десь відродитися.

Г — Це, власно кажучи, якщо мова йде про ставлення редакції до релігійного питання, то ми будемо надавати сторінки нашого журналу будь-якій групі релігійній. Це може бути церква католицька і автокефальна, і баптисти, які до речі теж проявляють цікавість. Ось. Таким чином наше відношення демократичне.

Ч — Так, так.

Г — Хай воно витанцьовується, хай люди гуртуються довкола того ідеалу, який собі вибрали, а наша справа — відбити це об'єктивно в пресі.

Ч — Так, об'єктивно, дати кожному висловитись.

Г — Ну, власне, це все.

Ага, відносно відзначення 1000-річчя. Ми вводимо в журналі спеціальну рубрику. От уже у наступному номері буде цікавий матеріал, нам так здається.

Ч — Так, так. Рубрику до 1000-ліття хрещення України.

Г — Будемо вести її постійно, поки ми будемо існувати. Дуже нам прикро, що відзначення 1000-ліття хрещення Русі, як називається це офіційно, головні його події будуть відбуватися не в Києві. Це просто ганебно! І мені здається, що якимось цивілізований світ повинен на це звернути увагу. Відомо, що історія хрещення — це Київ, це Україна. Перенесення святкування в Москву — момент дуже прикрий, і ми будемо його якимось піддавати критиці. Святкувати, власне кажучи, будуть всі міста, де /говорят одночасно./ але основна центральна важлива подія повинна була б відбуватися в Києві. Там, де почалося хрещення. А якщо говорити про те, як проходило це хрещення в 11-12 столітті на окраїнах величезної держави, то ми знаємо, що воно ще і в 14 столітті не закінчилось. І що в 14 столітті проходила боротьба між поганством і християнською релігією.

Ж — Можете ще трошки нам сказати, ми чули на Заході, про спроби легалізувати українську католицьку церкву? Що цей рух би приніс українській церкві в катакомбах тепер? І чи ви бачите корисне чи /І/?

Ч — Без сумніву корисно. І та спроба легалізації, ви маєте на увазі заяву від 4 серпня цього року, надруковану в 7-му номері «Українського вісника», про вихід з підпілля групи єпископів, священників і віруючих української католицької церкви.

Ж — Так.

Ч — Без сумніву корисний, потрібний крок. І влада зараз стоїть перед дилемою: як на це реагувати. Переслідувати в умовах демократизації, здається, ганебно. Поки що їх ніхто не переслідує, поки то мовчання навколо цього.

Г — До речі. 28 серпня в Тернопільській області, на території колишнього монастиря, зібралися вперше легально українські католики для відправлення літургії, і влада досить толерантно до цього поставилася. Були там представники влади, міліція. Спочатку говорили, що тут не можна збиратися, але потім сказали: «Відійдіть собі до лісу. В лісі є поляна, і прошу дуже, щоб до ночі ви розійшлися». Віруючі відправили літургію, співали пісень церковних і розійшлися тільки ранком. Ніякого тиску не було. Була невеличка дискусія між представниками влади і

віруючими. В тому числі вів ту дискусію Йосип Тереля, який до речі зараз емігрував. Але окрім дискусії не було нічого. Так, що можна сказати перший вихід в люди відкрито пройшов досить успішно.

Ч — Але хочу додати, що українським католикам, які прийшли з підпілля, зараз потрібна дуже серйозна підтримка міжнародної громадськості, української католицької церкви за кордоном і папи римського. Без цього це буде глас вопіючого в пустелі. Це серйозний момент.

Г — Їм потрібна і матеріальна підтримка. Вони не мають свого приміщення. У них немає церкви. Вони збираються по домах. Якщо вже вони легалізували себе, треба ставити питання, щоб із тих десятків церков, які сьогодні знаходяться в такому напівзапущеному стані, можна було їм виділити кілька приміщень для відправлення своїх релігійних служб.

Ч — Так, так. Їм часом аргументує влада тим, що от церква віддана патріархату російському. Нічого подібного. Приміщення церковні знаходяться у віданні держави. Це державне. Так, що, якщо держава захоче, вона може їм /не дог./. Ми чекаємо з нетерпінням цього кроку, що буде далі робити влада із українською католицькою церквою. Ну, власне, оце все.

Ж — А ці духовники, ієрархи, що підписали, чи це 11 чи ще більше їх?

Ч — Звичайно більше. Там, якщо ви читали текст цієї заяви, ви могли звернути увагу, написано «За благословенням інших єпископів». Є ще в підпіллі і єпископи, є ще багато і духовників. Це перша група, пробний шар. Розколу ніякого немає. Це не значить, що ці вийшли, а інші лишилися і з ними в конфлікті через те. Ні. Це узгоджено, за благословенням решти, які ще лишилися в підпіллі. Будем дивитись, що буде робити влада з цією групою. Тепер відносно української православної автокефальної церкви. Ви питали, чи робляться якісь спроби її легалізації? Поки що все це залишається в сфері розмов. Така спроба намічалася наприкінці 1971 року. Я до неї мав причетність. Обговорювалось це питання з отцем Романьком і підбиралася ще група священників для декларації про відновлення української автокефальної православної церкви. Але цьому заходу перешкодили арешти в січні 1972 року. І час був тоді невідповідний. Звичайно там як курчат, би всіх перелапили зразу б нас, але спроба така робилася. Зараз поки що ідуть розмови. Як вони, в що вони виллюються, поживемо-побачимо. Ми цих питань не штурмуємо. Ми редакція, ми відбиваємо тільки об'єктивне все те, що відбувається в житті.

Ж — Ми чули про створення групи захисту політв'язнів. Чи вважаєте ви, що заходи української групи за звільнення політв'язнів з концтаборів досягнуть мети?

Ч — Ну це хай голова цієї групи Михайло Горень.

Г — Власне, це поки що ініціативна група, яка є в процесі свого формування. Ми вважаємо, що наш обов'язок — домагатися того, аби

взагалі концтаборів не було. Бо така постановка питання є в душі перебудови і демократизації. І я собі, принаймні я, не уявляю, як можна говорити про демократизацію суспільства і тримати в концтаборах людей за ст. 62, 187.1 КК УРСР. Власне кажучи, і ті статті треба усунути з кодексу, і людей треба випустити. І лише тоді ми зможемо говорити про те, що демократизація набирає розмаху. Демократизація не може коснутися тільки економіки. Вона повинна коснутися і релігійних проблем і політичних. А якщо цього не буде, то не буде і демократизації.

Ч — Це добре розуміє Горбачов, коли дає відпруження отаке, дає поштовх до гласності, демократизації. Він розуміє, що економіка, його душать економічні проблеми, бо ми можемо стати третьосортною державою в економіці. Але це настільки взаємозв'язане, не розкувши людську ініціативу, не демократизувавши країну, нічого не досягнеш в економіці.

Г — І ще одна справа. Якщо ми хочемо розкути творчу енергію людини, ми повинні в першу чергу зробити певну операцію. Ми повинні вирізати те місце в нашому мозку, яке керує страхом. Великим страхом. Інерція страху людей пригноблює, і людина зі страху, як колись написав Роман Андріяшин, не може бути творчою ні за верстатом, ні в науковій установі, ні за письмовим столом, коли пише роман чи поему. А позбутися того страху можна тільки тоді, коли не хитрощами, як зараз випускають політв'язнів, а заявити відкрито, що з політикою минулого покінчено, що концтабори ліквідовано, що в'язні випущені. І не тільки випущені, і повністю реабілітовані. Ми хочемо домагатися того законними методами, звертаючись до уряду, звертаючись до громадськості, інформуючи громадськість і уряд про той стан який є зараз в концтаборах.

Ч — Я хочу доповнити одним моментом. Яюсь органи пропаганди на Заході і «самвидав», який існує зараз в Радянському Союзі, обминають той факт, що процес звільнення політв'язнів найменше торкнувся України. Найменше! Наприклад, табір особливого режиму, з якого зовсім недавно повернувся Михайло Горень, зараз стає суцільно українським.

Г — Після звільнення двох вірменів там залишилося 16 чоловік, із тих 16 чоловік 10 українців.

Ч — Це про що говорить? Адже ці речі...

/Пауза/

Ж — Що ви можете сказати про українську молодь і її участь у національному відродженні?

Ч — Запитання складне, хоча б тому, що ми вже на жаль належим до, м'яко кажучи, середнього покоління, і, як завжди, старші трошки бурчать на молодих. Але, якщо говорити об'єктивно, то треба все-таки визнати, що в цей період, який тепер називається період застою, нам завдано величезних втрат. Ми загубили по суті два покоління абсолютного

ідейного спустошення. Це те, про що я казав, чим тішився священник Гліб Якунін, що цей вакуум заповнює церква. Витворився абсолютний вакуум. Ну, приклад такий, що сьогодні, коли на Україні не так сміливо, не так послідовно в силу наших обставин, але все-таки почався рух національного відродження, започатковують його і стають активними учасниками — те ж покоління 60-х років. Молоді не чути або майже не чути. Молодь якось не вірила ні в що і кинулась в матеріальне, у якісь замітники ідейності.

Г — Якісь там формальні групи.

Ч — Так, так. Але, як завжди я кажу, може ми недооцінюємо, може в цих умовах, може ці зашпори не так швидко виходять із рук від тих морозів, і можливо ми ще побачимо здвиг нашої молоді. Адже згадаймо, як було з нами. Відлига після Сталіна, кульмінаційна її точка — це був 20-й з'їзд партії, 65-й рік, а вона десь перед цим починалась. А зрушення всі на Україні, про які ми сьогодні кажемо, як про задушене відродження, з 60-х років почалося. Пізніше, на кілька років. Значить треба було якийсь час, щоб люди осмілилися, навчилися думати, захотіли щось сказати. Можливо такий процес станеться і з нашою молоддю. Але сьогодні на жаль серед наших помічників молоді не так багато.

Г — Я хотів би сказати, що в нас велика біда в тому, що в нас нема спадковості традицій, нема передачі естафети. У нас кожне покоління закінчує далеко від України, десь в таборах чи на висилці. І наступне покоління починає із тої самої точки. Десь у мене напередодні першого ув'язнення, в 65-му році, була залишена плівка — звернення українців до слов'янського з'їзду. Я прочитав оцю статтю з якогось там збірника і подумав, в якому році вона написана? В 1878 чи в 1964? Настільки ідентичні проблеми і настільки ідентичне висвітлення. Ми не маємо передачі естафети, ми завжди починаємо з нуля. І в цьому драма!

Ч — Але все ж таки ми від чогось відштовхуємося. Покоління 60-х років відштовхувалося, частково, від розстріляного відродження 20-х років і часів українізації. На Галичині — від своїх внутрішніх рухів, від того здвигу великого, який був національно. Значить все-таки марно нічого не проходить. Більше того, ми оптимісти і, сидячи в таборах, по тюрмах, думали, що колись будуть «засвічуватися» від 60-х років так, як ми «засвічувалися» від попередніх, 30-х і 20-х років. І навіть не думалося, що настане час, що ми ще можемо трошки «посвітити». Самі від себе 20-річної давності, будемо «засвічуватися». Отже, якщо говорити в цьому плані, то я думаю, що буде і наша молодь, якщо тільки оті процеси, що зараз почалися у всій країні, не загальмуються і будуть продовжуватися. Ми чекаємо припливу молоді сили, української національної.

Г — Якщо ви ставите питання, які наслідки принесли виступи письменників українських на захист української мови, то можна сказати, що це

питання риторичне. Власне ми по сьогоднішній день не бачимо якихось особливих наслідків. Я думаю, що ці виступи треба підтримати. Ми цих людей добре розуміємо, знаємо, що вони теж переживають за долю українського народу, української культури, української мови. Але вони десятиліттями звикли хитатися, як флюгер, з лінією партії. Якщо сьогодні появилася така хвилина, коли можна щось сказати, вони скажуть. А якщо завтра відчують, що наступає хвиля морозів, вони відступлять і будуть самі себе критикувати. Тобто, громадянське начало в цьому дуже слабе.

Ч — Там багато кон'юнктури.

Г — До речі виступ по телебаченню Бориса Олійника показав, що він виступав на Пленумі в одному ракурсі, а вже на телебаченні звузив всю ту проблему до вживання української мови тільки в невеличкому закутку нашої культури. Вже відступив Борис Олійник. А що буде далі?

Ч — Більше того, я хотів сказати, що до цього руху багато кон'юнктурників пристає, поки він так на хвилі. Якраз Борис Олійник, згаданий зараз М. Горенем, не є представник навіть тих кращих письменницьких сил, які виступають зараз за мову. Мовні питання піднімають. Це чистої води кон'юнктурник, його зігнали з трибуни на з'їзді письменників України, він десь там пронюхав що Горбачов дозволив. Десь попередньо була розмова із письменниками перед з'їздом всесоюзним, він почув, що можна про ці питання сказати. І він рятував своє обличчя. Але після цього скільки він поганих речей зробив! Виступив проти секції критики Спілки письменників України, виступив на театральному з'їзді проти прогресивних виступів Танюка і інших, це в пресі навіть відчувалося. І там на партійних зборах не раз виступав. І оці його закиди, що це ніяка не рука Москви. А звідки це все йде, наші всі проблеми? Що ми самі їх створюємо?

Г — В централізованому суспільстві все йде з центру.

Ч — Все йде з центру. І нарешті — телевізійна передача, про яку згадав Михайло, «Позиція» називалася /де верх взяли і голос взяли російські шовіністи, навіть космополітизм якийсь з шовіністичним ухилом/ на якій ганебно вів себе Борис Олійник. Спочатку спробував там щось захистити. А потім почув, що смаленим пахне, яка тенденція передачі, почав виправдовуватися і нарешті сказав, що «галушник я полтавський». Нам з такими «галушниками полтавськими» не по дорозі, навіть якщо вони часом говорять щось і в тому руслі, яке /не дог./. Але багато чесних письменників справді роблять корисну справу.

Г — І, власне кажучи, ми, як працівники нашого журналу, будемо всіляко підтримувати оці виступи в пресі і старатися перетворювати ці виступи в якісь конкретні діла, штовхати до того, щоб нарешті ці проблеми були вирішені. Без цього ми не можемо.

Ч — Навіть замовили зараз огляд цих виступів під критичним, але сприятливим, кутом зору. І огляд починається з минулого року.

Ж — Як ви оцінюєте сьогоднішній стан української літератури? Чи помітні в ній радикальні зміни в зв'язку з демократизацією в СРСР?

Ч — Ви знаєте, майже непомітні. Тут наша українська література пасе задніх порівняно з російською і навіть деякими літературами інших народів Радянського Союзу. Якщо говорити про виступи письменників, отакі публіцистичні чи на зборах, тут вони роблять добру справу. Але наскільки ще сильні консервативні сили в наших видавництвах, в партійних органах, які курирують літературу, наглядають за літературою, що ми не можемо добитися навіть таких речей, як перевидання творів Винниченка і Хвильового, коли росіяни видають Набокова, Гумільова і т.д., і т.д. Нового чогось не написано. В російській літературі маємо, наприклад, Астаф'єва, Распутіна, Бикова, якісь такі речі, маємо Айтматова в киргизькій. А чогось такого помітного за ці пару років в українській літературі ще не з'явилося. Навіть такий мобільний жанр, як поезія /не дог./. Здавалося б щось мало б з'явитися цікаве в поезії.

Г — Так, так.

Ч — Михайло добре написав, пишучи про вісімдесятників і шестидесятників. Його стаття вміщена у попередньому номері «Українського вісника». Але він мав на увазі, правда, трошки раніший період вісімдесятників. Немає. Уже зараз перелом мусив би якийсь наступити. Немає зовсім. Якась замороженість. Власне, оте спустошення, оте, що молодого покоління не з'явилося — а де воно з'явиться?! Якщо щось і з'являється справжнє, то знову-таки від письменників 60-х років, наскільки це можливо. Але чогось такого помітного /не дог/. Більше того, така тенденція дивна: ми от спостерігали, що десь років два тому навіть цікавіше, як взяти книжковий доробок — за рік видана література — якісь речі, навіть історичні, цікавіші з'являлись, ніж з'являлись, наприклад, у 1986 році, чи на початку 1987, вже в умовах перебудови. Є окремі книжки такі. Але якогось ясного взриву немає ще зовсім. Особливо в прозі.

Г — В російській літературі письменники писали наперед. Тобто писали, не друкувалися, але свій час використовували для писання. І коли появилася можливість — поклали на стіл добрий десяток добрих романів. Українські письменники не пішли по цій дорозі. Вони старалися пристосовуватися до обставин, писали конформістські повісті і романи. А коли прийшов час поставити серйозні, правдиві, а не напівправдиві речі — їх не видно. Портфель був порожній.

Ч — Але чому не пішли? Чи вони вже такі безталанні в порівнянні з російськими письменниками? Не в тому справа. Головна причина в тому страшному погромі, якого зазнала українська література на початку 70-х років. Не треба зводити тільки до репресій, арештів, засуджень і т.д. Вони

тільки для остраху взяли якусь групу людей, яка їм найбільше мозолила очі. Але ж тоді щось таке в нас робилося, якого не було ні в Росії, ні в інших республіках — такого погрому: і статті в партійних органах, і цькування письменників, перекладачів. Більше того, вилучали те, що було видано в 60-ті роки. Багато книжок було вилучено. Під час обшуків забирали. Забирали «Неопалиму купину», ще деякі речі, поезію забирали і т.д. Отже, був такий погром на Україні, від якого не так легко було потім оклигати. Але, звичайно, це не виправдовує, бо можна було писати, так як це робив Валерій Шевчук. Правда він письменник такого не політичного, а більш такого філософського напрямку, але всі ці роки він багато писав, і те, що зараз з'являється Валерія Шевчука безкінечно, майже в кожному журналі і т.д., це все написано у 70-ті роки і зроблено на високому художньому рівні, ось чогось такого наші і інші письменники не робили. Це біда нашої літератури на протязі всього /не доп/.

Г — Якби тільки літератури.

Ч — Ну, от, власне, так я міг відповісти на це питання. Чекаємо, чекаємо. Може з'являться якісь молоді сили, може ще старі трохи оклигають. Є люди, від яких чекати чогось навряд чи можна. Подяка їм за те, що вони там щось зробили. Як Олесь Гончар, наприклад. Але є такі, як той же Володимир Дрозд, Євген Гуцало, які поки що не показали якісного взриву якогось. Той же Валерій Шевчук міг би трошечки по-іншому писати, якісь проблеми піднімати. Від яких ще можна чогось чекати.

Г — Власне, діє такий важливий моральний принцип. Ми завжди кажемо, що при оцінці художніх естетичний фактор є важливий. А виявилось, що естетичний фактор із моральним ідуть в парі.

Ч — Так, так.

Г — І коли появляються ситуації, коли письменнику треба бути не тільки письменником, а й громадянином, тоді ці фактори зливаються. І без їх злиття не може бути нічого. Громадянська мужність і художня творчість, громадянська мужність і талант.

Ч — Два крила.

Г — Два крила. Нема мужності, виявляється, нема і таланту.

Ч — І нічого даром не проходить. Якщо ти вчора був пристосовник, а сьогодні хочеш написати радикальний твір — не думай, що тобі це вдасться. Треба за це пристосовництво чимось платити. Якщо навіть ти був не прямий пристосовник, а так втікав в естетику, як це зробив Валерій. Я дуже шаную Валерія Шевчука, завжди з задоволенням чекаю його речі. Але все ж таки одне крило в нього підбите. І це дуже, здається, відчувається в його творчості.

Г — До речі, Василь Стус, коли знаходився там, завжди був на передній лінії вогню і переживав, що якщо він зменшить напругу протистояння адміністрації, у нього пропаде талант. «Я не можу так. Я не зможу

писати». Він навіть в тих умовах, де люди постійно йшли на /1 сл./ із адміністрацією, оскільки були такі гострі стосунки, він і то собі говорив, що це є, знаєте, сама покірність. Він вважав, що там ще треба бути непримиреннішим до приниження людської гідності. Ото був Василь Стус. Тому Василь Стус у нас є письменник, поет найвищого рангу, який представляє нашу поезію перед світом, і один з найвидатніших поетів 20-го століття. А люди, які свій талант пригноблювали і думали: почекаємо кращих часів, приходять кращі часи, а таланту нема. Зник.

Ч — Ось чому така ситуація зараз в українській літературі. Ну, що ж, будемо сподіватись на краще.

Ж — Можете розказати нам про ваше ставлення до контактів з українською еміграцією?

Г — Я б хотів почати не прямо в лоб, а з історичного екскурсу. Доля нашого народу така, що він постійно прямував до єднання. Україна була розділена на шматки. Одна в Австро-Угорщині, друга частина в Росії, а пізніше в Польщі, в Румунії.

/Пауза/

Це було для народу великою бідою, через те, що народ хотів бути разом. І процеси консолідації народу пройшли через всю нашу історію. Але всяка справа має дві сторони медалі, і наше роз'єднання теж їх мало. Я собі вважаю, якби вся Україна була, скажімо, в середині 19-го століття під п'ятою Російської імперії, тоді, коли було заборонене українське слово, всі наші наддніпрянці друкувалися у Львові. І Нечуй-Левицький, і Панас Мирний, і Грабовський, і Леся Українка. Тобто, роз'єднання тут виявилось нам корисною справою. Я до чого веду? До того, що, скажімо, величезна частка наших людей із різних причин виїхала за кордон, шукаючи якихось нормальних умов для матеріального, для духовного життя. Еміграція була і політична, і просто звичайна. І там вона витворила певну культуру. І ця культура в умовах європейського заходу піднімала такі проблеми, які в наших умовах не можна було підняти. Ми добре знаємо, що в нас почали говорити про Юрія Дрогобича²⁸ лише після того, коли про нього була видана книга на Заході. Ми дуже добре знаємо, як у нас появилася редакція Української радянської енциклопедії, а до того була енциклопедія українознавства. Тобто, якщо зараз оцінювати таку ситуацію, то там, на Заході, робиться багато корисних справ для нашого народу. І я вважаю, що контакти вкрай необхідні. Я є певний, якби сьогодні у нас на столі появилися ті десятки і сотні книг, які там вийшли, то для літературознавців, істориків, економістів, соціологів, психологів, поетів, прозаїків, художників це було б корисною справою, оскільки там створено багато справді цікавих речей.

Ч — А для декого, Михайле, трагедією. Тому, що вони, проклинаючи український буржуазний націоналізм, безсовісно «здирають» звітди скільки зможуть.

Г — Без сумніву. І, до речі, створилося таке враження, що вони виховувалися у ненависті до української еміграції. Що всі українські емігранти — це українські буржуазні націоналісти, які наклепи зводять на нашу прекрасну Радянську владу. А виявилось, що ті українські буржуазні націоналісти на протязі десятиліть, — я коли говорю «націоналісти», то маю на увазі не партію, а еміграцію, говорили якраз про ті проблеми, про які сьогодні говорили на з'їзді українські письменники. У тих виданнях говорилося про русифікацію, про занепад національного будівництва на Україні, про обмеження віроісповідання, про підпільну католицьку церкву. То чому ми повинні про це все забувати і від того сахатися? Я особисто за те, щоб вся та література і та культурна спадщина, яка там є, могла бути доступною для нас.

До речі, я зустрічав людей, що приїжджали від вас, які ставилися досить скептично до контактів з Україною, говорили, що не треба контактувати з Україною, з театральними колективами, балетними колективами, ансамблями через те, що то є все «просоветське». Я більше захоплений тими місіонерами, монахами, які у 13 столітті долали кілька тисяч кілометрів, йшли у Монгольську Орду для того, щоб проповідувати своє слово. То, власне кажучи, чого ж ми не можемо контактувати з Україною для того, щоб сказати свою думку? Можливо у тій дискусії появиться щось таке, чого не було до того часу? Якщо ми не будемо контактувати, ми себе не зрозуміємо, ми не знайдемо спільної мови; а, власне кажучи, для нас спільна мова і наш спільний ідеал — це піднесення культури, духовності нашого народу, утвердження української нації серед націй всього світу. Тому я особисто за найтісніші, найрізноманітніші контакти, незалежно від віроісповідання, незалежно від ідеології, партійної приналежності. Я за.

— Кілька слів потрібно доповнити до того, що сказав Михайло щодо еміграції. Еміграцію ми розглядаємо ще і як скарбницю нашої духовності, нашої культури. Те, що тут знищувалось найжорстокішим чином, зберігається там, видається, якісь архіви, музеї. Це теж дуже значний чинник. Може, більший, ніж якісь інші речі, які там дуже голосно звучать, і те, що еміграція підтримує наші зусилля тут — це, може, не другорядне завдання еміграції, як дехто вважає там, а, може, одне з першорядних завдань еміграції. Треба рости найменші пагінці національної свідомості тут, на Україні, на нашій рідній землі. А тепер відносно західної еміграції. Мені так здається на основі того, що знаю, а знаю немало, бо маю кілька років того стажу, що занадто багато міжусобиць, занадто багато в еміграції внутріпартійної локальної боротьби і розброду. Свого часу ми з радістю зустріли створення такої організації, як СКВУ — «світовий конгрес вільних українців», який ставив собі завданням стерти оці грані і звести до купи всіх, крім отієї невеличкої частинки, яка називається «прогре-

сивною еміграцією», насправді ж об'єднання певних сил, яке не заслуговує того, щоб про нього багато говорити. Поки що діяльність світового конгресу вільних Українців, те, що відомо дотепер, — така більш формальна, про голосні, серйозні акції ми не чули. Може, ми не все знаємо. Поки що, мені здається, не добились вони тієї мети — консолідувати якнайбільше українську еміграцію. І мені здається, що оце надмірне вип'ячування ідеологічних різниць між різними ланками української еміграції — недоречне. Якщо ситуація на Україні повернеться радикальним чином, то все це так гарно розв'яжеться без суперечок і ворожнечі. Там дуже часто особисті амбіції переважають. А це те, що нам завдавало шкоди на протязі нашої історії не раз, і відчувається, що завдає зараз і ще буде завдавати не раз і в майбутньому. Якби еміграція, провідники її зрозуміли всі ці речі, менше приділяли уваги внутріпартійній боротьбі, амбіціям, і більше звернули увагу на проблеми України — це був би великий плюс, це я кажу поза всім тим великим позитивним.

Тепер ще один момент. Радянська пропаганда нас страшенно намагалася відмежувати від еміграції. То «українські буржуазні націоналісти», то «прислужники буржуазних розвідок», ЦРУ і тому подібне — відлякували. Не раз під час розмов у ході слідства з цими працівниками чути було таке, що «Вас використовує буржуазна пропаганда, ЦРУ і т.д.». Я їм відповідав, що «ні, не мене ЦРУ використовує, а я ЦРУ використовую». Якщо справді це. Я не вірю, що ЦРУ має відношення до еміграції і їх видань. Але якщо навіть так, то я дякую ЦРУ, що воно мені надало трибуну для виходу на моїх громадян на Україні і на еміграції. Якщо українські буржуазні націоналісти, говорячи тою дурною термінологією, видають комуніста Хвильового, то хто перечить видати комуніста Хвильового комуністам на Україні? Чи націонал-комуніста Винниченка?

Г — Якщо, скажімо, видають Історію української літератури академіка Возняка, а у мене ту Історію української літератури конфіскували під час першого арешту, як антирадянський документ, то як я повинен до того ставитись, знаючи, хто такий був Возняк, що ще у 28-ому році він був обраний членом Академії наук УРСР. Я з Вячеславом повністю згідний. То скарбниця нашої культури, і такого відламу, якого ми тут не маємо. Ми тут не можемо, не читаємо ні Грушевського, ні Крип'якевича, ми тут не читаємо Історію української літератури Єфремова, ми не знаємо Барвінського, не знаємо того ж таки Возняка. Тобто якщо говорити про гуманітарні науки, ми так багато не знаємо з того, що ми повинні знати, що наближення контактів і книгообмін, якщо такий завтра буде можливий, все таки корисні.

Ч — Навіть ідейний обмін. Ну, і що з того, що тут стане відомий погляд якоїсь крайньої організації на Заході, від цього нічого не зміниться. Так я думаю.

Г — Так, це є погляд на людей, ніби всі маленькі діти.

Ч — Маріонетки, так.

Г — Що це не особистість, яка сформувала свої погляди перед якою можуть говорити, що завгодно, а вона своєї лінії притримується. Ні, не дай, щоб хтось йому щось сказав!

Ч — А то він прочитає «Гомін України» чи там «Визвольний шлях» і зразу стане на позиції ОУН чи, чого доброго, організує тут підпілля і почне збройну боротьбу. Це погляд людей, які не знають, що таке ідейна боротьба, гласність, так же вони зараз називають. Але правда, ця гласність ще так далеко не пішла, щоб дозволити нам такі речі, але треба добиватися, нема чого боятися. Коли у мене забирали під час обшуків десятки книг і приписували мені світогляд, то я питав: «Хто ж я такий? Бо як же інакше? Коли забирають у мене щось, значить це мій світогляд. От забрали у мене, наприклад, сіоністські книги, значить я сіоніст? У мене навіть був чи «Майн кампф» чи що, то що я, фашист? Найбільше, що я ненавиджу, це всякі види фашизму. Вони збирають виписки з «Майн кампфу» і приписують мені симпатію до ідеології фашизму. Такі речі можливі тільки в антидемократичному суспільстві. Тому нам нема чого боятися еміграції, нема чого відмежовуватися від неї. Якщо у нас буде демократичне суспільство, то ми тоді посперечаємося з ідеологами деяких еміграційних партій і груп. Сьогодні з ними сперечатися неетично, бо цим я буду помагати Климю Дмитруку. Це майор Гальський, працівник КДБ, який видає книжки проти еміграції, маскується під цим псевдонімом. Розумієте, я буду з ним на одній платформі. Але якби було демократичне суспільство, я б посперечався.

Г — І то тільки в тому випадку, якби я міг їх друкувати у своєму журналі, а вони нас у своїм.

Ч — Так, так, рівноправно. А сьогодні це неетично, з мого боку це неетично. Так само як неетично комусь нам закидати, що у нас є якісь націонал-комуністичні моменти. «Нам з ними не по дорозі, — кажуть так в еміграції, — тому що вони повторюють лінію Скрипника і Хвильового, вони стоять на націонал-комуністичних позиціях. Це несерйозний підхід з боку тих емігрантських кіл, які так ставлять питання.

Г — Так що контакти потрібні.

Ч — Найширші.

Г — І ми проти тих, хто за згорання таких контактів, незалежно від того, де вони знаходяться: чи на території України, чи поза межами.

Ч — Чи в кабінеті слідчого КДБ, чи у кабінеті редактора якогось там емігрантського видання.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 13 (1989 р.), пор. 4, арк. 69–88.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про інспірації супротивником
негативних процесів у середовищі творчої інтелігенції***

4 грудня 1987 р.

В последнее время зарубежными средствами массовой информации развернута широкая пропагандистская кампания с использованием личностей ^аСтуса В., Черновола В., Руденко Н., Светличного^а И. и некоторых других лиц из числа интеллигенции, отбывавших наказание за антисоветскую деятельность. Особое место в указанных акциях отводится Стусу, в прошлом дважды судимому за антисоветскую деятельность и умершему в местах лишения свободы. ^бИдеологические центры противника инспирируют националистические элементы в республике к выступлениям с требованиями отметить в январе 1988 года 50-летие со дня его рождения.^б

В этих целях за границей изданы два поэтических сборника Стуса, публикуются статьи, рекламирующие его как «великого поэта современности». Одновременно распространяется обращение ранее судимых за антисоветскую деятельность его единомышленников Сверстюка, Светличного, Черновола в «пен-клуб» и Союз писателей Украины с провокационными предложениями организовать в республике и в «рамках ЮНЕСКО» мероприятия, связанные с юбилеем Стуса. ^бПодобные заявления поддерживаются националистически настроенными лицами и обсуждаются отдельными украинскими писателями, хотя Стус не являлся членом СПУ²⁹.^б

Проявляя явно в инспираторских интересах повышенное внимание к Черноволу, Сверстюку, Светличному, Руденко и другим лицам противник пытается представить их как невинно пострадавших из-за необоснованных преследований со стороны властей, определить из них «лидеров», «мучеников», которых можно было бы активно использовать для идейного сплочения враждебных элементов в республике.

Следует отметить, что на лидирующее положение в националистической среде претендует ^аЧерновол, возглавлявший совместно с ранее судимыми своими единомышленниками выпуск сборника «Український

* *Резолюція В.В. Щербицького*: Срочно (Лично, вкруг[овую]) 1. Озн[акомить] членов и канд[идатов] в члены ПБ 2. т[оварищ] Ельченко Ю.Н. — не затягивайте эту беседу и продумайте доп[олнительные] меры (Плену[м] ЦК? Совещание 1-х секр[етарей] обкомов). [підпис] 5.12.87.

вісник» и организовавший нелегальную передачу материалов для публикации за границей.^{-а}

Бывший член СПУ ^{а-}Руденко в мае 1987^{-а} года был досрочно освобожден в порядке помилования от отбывания наказания за антисоветскую деятельность, идейно не разоружился. Проживая в Горно-Алтайской области, возбудил совместно с женой ходатайство о ^{б-}выезде за границу, которое было удовлетворено. Однако до сего времени не выехал из-за задержки выдачи визы властями ФРГ.^{-б}

Наряду с раздуванием провокационных пропагандистских кампаний вокруг указанных личностей, спецслужбы и подрывные центры противника предпринимают попытки заполучить информацию о происходящих процессах в писательской организации республики.

В США, Канаде и других странах оуновцами созданы различного рода «комитеты» и «ассоциации», которые изучают, тенденциозно обрабатывают критические выступления отдельных писателей и на этой основе фабрикуют измышления об «очагах социального возбуждения» в республике, об имеющихся «принципиальных ^{б-}идеологических расхождениях между украинскими писателями и Коммунистической партией Украины», о якобы проводимой политике насильственной русификации в УССР.^{-б}

Из передач подрывных радиочастот и материалов ^{б-}националистической прессы усматривается, что противник пытается столкнуть отдельных представителей писательской организации на позиции критиканства, демагогии и нигилизма, очернения некоторых этапов развития нашего общества. В его поле зрения постоянно находятся писатели, подвергавшиеся обоснованной критике за упущения идейного характера в своем творчестве. Большинство из^{-б} них преподносятся как «жертвы культа личности» и «периода застоя», «стойкие борцы за сохранение украинской национальной самобытности».

В ряде передач западных радиостанций содержатся подстрекательские призывы к писателям возглавить движение за «возрождение ^{а-}национально-культурной автономии», проведение «официальной украинизации».^{-а} Не всегда обоснованные и взвешенные высказывания отдельных писателей, в частности, о состоянии украинского языка и культуры, экологии, «белых пятнах» в истории, имевших место репрессиях и другим вопросам противником интерпретируются как доказательство наличия оппозиционных настроений в среде творческой интеллигенции. На этой основе предпринимаются попытки создать видимость «массовости» подобных настроений и использовать это для националистического влияния на население. Только за последние полгода украинская редакция радиостанции «Свобода» осуществила более 60 передач, в которых с националистических ^{б-}позиций комментировались различные аспекты

выступлений литераторов И. Драча, Д. Павлычко, В. Дрозда, Р. Лубкивского, С. Плачинды, А. Пидсухи и других.^{-б}

Вместе с тем противник продолжает подвергать нападкам творчество писателей, стоящих на твердых идеологических и интернациональных позициях.

Действуя в русле установок противника, националистически настроенные Черновол, Сверстюк, Светличный и другие распространили за рубежом ^а-заявление о создании «Украинской ассоциации независимой творческой интеллигенции»^{30 -а}. Ими утверждается, что «официальные творческие союзы не полностью представляют духовные, литературно-культурные и общественные процессы», в связи с чем они намерены организовать издание и распространение своих произведений, в том числе идейно вредного содержания.

Органами государственной безопасности республики проводятся мероприятия по противодействию зарубежным антисоветским центрам, срыву их попыток враждебного воздействия на отдельных представителей творческой интеллигенции. Совершенствуются формы положительного влияния на некоторых писателей, допускаявших в прошлом националистические проявления.

Под руководством партийных органов осуществляются мероприятия с привлечением средств массовой информации в отношении Черновола, Сверстюка и других лиц, в ходе которых раскрываются перед общественностью их связи с зарубежными подрывными центрами, разоблачается антиобщественный характер их деятельности в прошлом и настоящем*.

^бВместе с тем, полагали бы целесообразным поручить отделам культуры, агитации и пропаганды ЦК Компартии Украины с участием КГБ республики провести встречу с руководством и партийным активом республиканской и Киевской писательских организаций, на которой довести до них имеющиеся данные о характере подрывной деятельности спецслужб и идеологических центров противника, направленной в писательскую среду в современных условиях. С целью разоблачения спекуляций за рубежом вокруг личностей Стуса, Черновола, Руденко и других одновременно проинформировать их по материалам сохраняющих законную силу приговоров судебных инстанций о существовании антисоветской деятельности указанных лиц, а также дать разъяснения по возникающим в связи с этим вопросам. Товарищ ^аЕльченко Ю.Н.^{-а} это предложение поддерживает.^{-б}

Такая разъяснительная работа (при необходимости можно придать ей систематический характер), на наш взгляд, будет способствовать утверж-

* *Напроти абзацу є запис кульковою ручкою: усилить!*

дению принципов гласности в деятельности органов госбезопасности и расширению их связи с общественностью.

Докладываем на Ваше решение.

Председатель Комитета (Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 156–159.

№ 21

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про локалізацію антигромадської діяльності Черновола і його спільників*

22 грудня 1987 р.

Комитетом госбезопасности республики и УКГБ по Львовской области под руководством партийных органов продолжают мероприятия по снижению антиобщественной активности ранее судимых за антисоветскую деятельность Черновола и его единомышленников.

Основное внимание уделяется разоблачению перед широкой общественностью их попыток в условиях углубления демократизации и гласности инспирировать легальную оппозиционную деятельность националистических элементов в республике, снабжать зарубежные оуновские центры клеветнической информацией.

В этих целях опубликованная в республиканской газете «Радянська Україна» статья «Інтерв'ю з-під поли» была перепечатана в областных газетах «Львовская правда» и «Вільна Україна», а по Львовскому телевидению и радиовещанию транслировались передачи, подготовленные на основе изъятой у гражданки США Коломыец видеозаписи «интервью» с Черноволом и Горынем.

Публикация материалов, раскрывающих связь указанных лиц с зарубежными оуновскими центрами, вызвала живой отклик общественности. В редакции газет, телерадиокомитет, административные органы поступают многочисленные письма от трудовых коллективов и отдельных граждан с резким осуждением националистических элементов и требованием пресечь их действия, наносящие политический ущерб нашей стране.

Показательным является и то, что на ряде предприятий и ^б-учреждений г. Львова и Львовской области широко обсуждаются упомянутые мате-

* На документі є резолюція В.В. Щербицького: т[оваришу] Ельченко Ю.Н. Для роботи (члены ПБ информированы 22.12.87 т[оварищем] Голушко Н.М. [підпис] 22.12.87.

риалы средств массовой информации, дается острая, принципиальная оценка антиобщественным действиям Черновола и его сообщников.^{-б}

Чувствуя резкое общественное осуждение, Черновол попытался оправдать свои действия, обосновать «необъективность» их критики. Он отложил подготовку очередного номера «Українського вісника» и занялся написанием в различные организации и отдельным лицам «обращений» и писем,^а в которых стремится представить себя активным поборником перестройки.^{-а}

Наряду с этим ^аЧерновол, Горынь, Гель, Скочок^{-а} и их ^бединомышленники, спекулируя на гласности, прибегают к новым формам антиобщественной деятельности, рассчитанным на раздувание за рубежом антисоветской шумихи вокруг мнимых нарушений прав человека^{-б} в СССР. Так, ^аГорынь^{-а} сообщил ^ана Запад^{-а} о создании им т.н. ^а«украинской инициативной группы за освобождение узников совести», Гель^{-а} объявил себя ^апредседателем «центрального комитета защиты украинской католической церкви», а Скочок^{-а} передал в Министерство культуры УССР и за рубеж ^адекларацию об образовании т.н. «украинской ассоциации независимой творческой интеллигенции»^{-а}, которая по замыслу организаторов должна объединить в рамках неофициального клуба «непризнанных» или скомпрометировавших себя писателей, художников, театральных деятелей. Эта информация активно используется зарубежными идеологическими центрами в подрывной радиопропаганде. Характерно, что документы о создании указанных ^бгруппирований подписали одни и те же лица, судимые в прошлом за антисоветскую и антиобщественную деятельность.^{-б}

В соответствии с указаниями КГБ СССР, МВД СССР и Прокуратуры СССР предотвращена попытка Черновола, Горыня и Геля принять участие 10–14 декабря с. г. в т.н. «семинаре независимых общественных организаций стран-участниц хельсинкского процесса по гуманитарным вопросам» в г. Москве, где Черновол должен был возглавить «секцию национальных проблем» и выступить с докладом провокационного содержания.

В этой связи названные лица были приглашены в органы прокуратуры г. Львова и официально предупреждены о недопустимости совершения ими антиобщественных действий (сообщение по данному вопросу будет опубликовано в местной печати).

^бНесмотря на указанные меры Черновол не отказался от своих замыслов, более того пытается расширять контакты с представителями зарубежных подрывных центров, через инкорреспондентов, а также^{-б} по каналам международной телефонной связи, передает им негативную информацию, выпрашивает материальную помощь и пропагандистскую поддержку его акций в западных средствах массовой информации. Так,

12 декабря с. г. в телефонном разговоре с функционером зарубежной ОУН^а Горбач Г.^а (ФРГ) сообщил о якобы «организованной травле» членов редколлегии «Українського вісника» и настоятельно просил поддержки от государственных радиостанций «Голос Америки» и Би-би-си, так как «Радио Свобода», по его словам, «замарало себя связью с ЦРУ».

В беседе с близкими связями Черновола утверждает, что за рубежом для него уже подготовлено место редактора оуновского журнала «Сучасність»³¹, и в случае необходимости он сможет воспользоваться имеющимся приглашением на выезд по частным делам в Швецию вместе с женой.

В целях разоблачения антиобщественной деятельности Черновола и его сообщников, по Львовскому телевидению и радиовещанию будут продолжены передачи, а также публикации в областной печати материалов о тесной связи указанных лиц с зарубежными подрывными центрами.

Органами КГБ осуществляются мероприятия по дальнейшему контролю за поведением Черновола, ограничению и документированию его инспирированной деятельности, компрометации среди единомышленников.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета (Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, Оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 160–162.

№ 22

**Лист-відповідь В. Черновола «Ось же вона, охоронна журналістика!»
Любомирі Петрівні та Миколі Яковичу (авторам статті
«Під маскою борців за гласність» / Вільна Україна, 20.12.1987 р.)**

6 січня 1988 р.

Нешановні колеги Любомиро Петрівно та Миколо Яковичу!*

Даруйте, що із двотижневою затримкою реауюю на ваші «думки з приводу» виступу в «Радянській Україні» перестарілого сталініста Петра Вільхового. Самі ж знаєте, як на нас із М. Горинем, а в наших особах — на журнал «Український вісник», що відтепер не дратуватиме вас безіменним «ми», бо став органом Української Хельсинкської групи, навалився за останні тижні увесь пропагандистський апарат Львівського обкому партії при активній підтримці київської преси. Щось і не пригадується після публічної анафеми Солженіцину такої масованої пропа-

* [Примітка збережена з документу]. Ви ж бо самі обурилися привселюдно, що назвав я вас у давнішому листі «шановними колегами»...

гандистської кампанії супроти окремих осіб за останні п'ятнадцять років. Не встигаємо вчасно відбиватися, бо ще є і «видавничий процес» (як ви іронізуєте) і часу потребує. Ось уже третій випуск «УВ-Експресу» про двобій «двох із зграєю» готуємо...

Та й не знайшлося у ваших «думках» жодної власної думки, вже не сказаної перед цим вашими оперативнішими «шановними колегами» із «Радянської України», «Вечірнього Києва», телестудії, облрадіо, ба навіть із неомосквофільської «Львовской правды» (ви й цитату із відео інтерв'ю перебрехали «за Лисюком»).

Хіба що довели ви своєю статтею, що у Миколи Яковича є свій автономний доступ до архиважливих для державної безпеки таємниць, якими досі постачали львів'ян Батицький з телебачення та Лисюк з «Львовской правды».

І П. Вільховий, і ми у бесіді з вами 1 грудня згадували лише про одну зустріч із американською журналісткою. А ви ось знаєте, що було їх «кілька» і що «неодноразово йшлося на зустрічах й про збільшення розміру матеріальної допомоги редколегії «Українського вісника», створення постійно діючого фонду для потреб «видавців».

Тільки ж набрехали вам хлопці із вул. Дзержинського! Хоча зустрічей справді було дві (а не «кілька»), але йшлося на другій зовсім не про «збільшення (?)» матеріальної допомоги нашому журналові (бо існуємо ми таки не на «подачки з-за кордону», а на добровільну допомогу співвітчизників, яка після вашої «реклами» таки справді збільшилася і дозволяє нам зараз без позичок зводити кінці з кінцями). Ми зверталися через американську журналістку з приватним проханням до родини Симиренків у США і Канаді допомогти (може, і «фонд» тимчасовий створити) нашому членові редколегії відомому українському журналістові Павлові Сковчу (присутньому при розмові), щоб він міг засісти в архівах і закінчити багаторічні студії про унікальну в українській історії династію Симиренків³². Та мабуть допомоги з-за океану нашому шановному колезі вже не придасться, взялися допомагати йому вітчизняні добродієві. Протримали його 9 днів у завошивленій камері київського «спецприймника», «встановлюючи особу», а «встановивши», запропонували викинутій із Києва на село хворій на туберкульоз людині (інвалідську групу завбачливо зняли ще раніше) під загрозою тюремного ув'язнення негайно йти на роботу ... до «рідного» колгоспу. Які вже там архіви...

Але зараз не про це, а про вашу дивну поінформованість (хоч і хитренько перекручену) про цю другу розмову. Чи ж личить чесним журналістам послуговуватися інформацією, здобутою певними органами при допомозі горезвісних «клопів», вмонтованих у стіни чи стелю «недо-торканих» за законом людських осель? (Цікаво, скільки плиток можна було б пустити по місту або й анонімок підкинути, підслухавши про що з

дня у день воркоче Микола Якович із жінкою, а Любомира Петрівна з чоловіком?..)

А Ви ще й допитувалися, Миколо Яковичу, на зустрічі в редакції, кого це ми називаємо «охоронними журналістами» — за аналогією з тими, чийм пером послуговувалася колись царська «охранка» (тоді й термін такий виник — «охранный література»). Вас, нешановний неколого, насамперед Вас!

І останнє. Зустріч із редколегією «Українського вісника» у вашій редакції 1 грудня відбувалася при джентльменській умові, що конкретні покликання на неї у нашому і вашому виданнях будуть узгоджені з учасниками розмови. Ви цю домовленість порушили. Отож для відновлення рівноваги ми будемо знайомити усіх бажаючих із магнітофонним записом нашої бесіди і надрукуємо її повний текст окремим спецвипуском журналу.

6 січня 1988 року

Вячеслав ЧОРНОВІЛ,
Редактор журналу «Український Вісник»,
органу Української Хельсінкської групи

П.С. Під час розмови 1 грудня я вже нагадував Вам, Миколо Яковичу Ваш давній тяжкий гріх супроти мене: це Ви 1972 року допомагали звинуватити, а потім засудити мене на 9 років неволі, виготовивши із трьома іншими «шановними колегами» ганебну «закриту» рецензію для слідчих органів на вилучені у мене при арешті цілком безневинні папери («У цитаті зі статті в журналі «Комуніст» Чорновіл підкреслив слова «ще більше зближення», що свідчить про зоологічну ненависть буржуазного націоналіста до дружби радянських народів», — приблизно так оцінили Ви тоненьку рисочку в зошиті виписок із прочитаного, де не було жодного мого слова... а до «ідейно невитриманих» віднесли Ви тоді і вірші Василя Симоненка, і навіть деякі вірші Івана Драча, відзначені згодом Шевченківською премією...). З огляду на той Ваш давній гріх, про який ми промовчали у огляді «Українська поезія на зубах кровожерного “літературознавства”» («Український вісник» № 8), неетично було Вам, Миколо Яковичу Білінський (чи то пак Белінський) підписуватися під статтею про мене. Хай би вже підписала сама Любомира Петрівна Сухонос, яка ще тільки ступила на цю безславну стежу і до таємних рецензій для закритих судів ще не дослужилася... А гонораром могла б з Вами поділитися.

В.Ч.

ДАЛО, ф. № П-3, оп. 62, спр. 349, арк. 9–11.

**Довідка 5 Управління КДБ УРСР про підривні наміри супротивника
щодо студентської молоді та процеси в цьому середовищі**

19 січня 1988 р.

По полученным органами КГБ республики данным, спецслужбы противника с учетом повышения социально-политической активности студенческой молодежи, вызванного углублением демократизации и гласности в нашей стране, стремятся расширить масштабы подрывных акций, преследующих цели вывода ее из-под контроля партии и государства, инспирации в этой среде «легальной оппозиции» и антиобщественных проявлений.

В этих целях активно используются зарубежные антисоветские центры, радиопропаганда, созданы специальные молодежные организации («Центральный союз украинских студентов в США» и его региональные организации в Канаде, ФРГ и других странах НАТО), которые ставят перед собой задачи борьбы «за права человека на Украине», оказание материальной и моральной помощи «порабощенным украинским студентам». Ими предусматривается проведение различного рода антисоветских кампаний, в том числе с использованием международных студенческих форумов и молодежного обмена.

Среди прибывающих в последнее время в вузы республики стажеров и других категорий иностранцев из капиталистических государств увеличилось количество эмиссаров подрывных центров, которые наряду со сбором информации о процессах среди советских студентов пытаются вести их враждебную, националистическую обработку, подстрекать к антиобщественным действиям. Этим активно занималась, например, находившаяся в 1987 году в Киеве на стажировке в педагогическом институте иностранных языков сотрудница лондонского представительства «Солидарности», которая вела поиск «радикальных элементов» среди студентов и их связей из числа «хиппи-пацифистов». Аналогичные действия иностранцев пресекались в Киевском, Запорожском, Львовском, Одесском, Симферопольском, Харьковском университетах, Бердянском и Горловском педагогических институтах.

Для оказания негативного влияния на советских студентов противником используются также граждане развивающихся стран, обучающиеся в республике. Эти лица пропагандируют западный образ жизни, «преимущества» буржуазной демократии, используя антисоветские публикации в зарубежных изданиях и видеотехнику.

В новых условиях заметно активизировались отдельные враждебные элементы, которые пытаются обрабатывать студентов в антисоветском,

националистическом духе, вовлекать их в самостоятельные объединения негативной направленности, склонять к антиобщественной деятельности и экстремистским акциям.

Именно эти цели преследовали лидеры так называемой «группы доверия», «Всесоюзного социально-политического клуба» (Москва), «Эпицентр» (Ленинград), пытаясь привлечь студентов ряда университетов республики к участию в антисоветском сборище в декабре 1987 года в Москве под прикрытием «семинара по гуманитарным вопросам», создать свои филиалы в вузах Киева, Харькова, Львова, Одессы и Симферополя. Изыскивают пути приобщения студенческой молодежи к антиобщественной деятельности и активисты «Украинского культурологического клуба». Используя интерес молодых людей к малоизученным вопросам истории Украины, они приглашают их на свои сборища, организуют выступления отдельных лиц, ранее судимых за антисоветскую деятельность, а также иностранцев, среди которых выявлены сотрудники идеологических центров и участники антисоветских организаций.

Анализ обстановки среди студенческой молодежи свидетельствует о том, что подавляющее большинство молодых людей одобряет и поддерживает происходящие в стране перемены, активно участвует в осуществлении намеченной партией программы перестройки. Вместе с тем часть студенчества под воздействием извне и отдельных враждебно настроенных советских граждан, а также под влиянием других негативных факторов допускает политически незрелые суждения, предпринимает попытки к группированию на националистической и иной идейно вредной основе.

Некоторые антисоветски настроенные лица стремятся использовать активное обсуждение среди студентов проблем украинизации учебного процесса для их враждебной обработки и формирования националистических взглядов. В результате участники созданных во Львовском и Черновицком университетах «клубов почитателей украинского языка и литературы», в ряде случаев с политически ущербных позиций трактуют политику партии, выступления в прессе украинских писателей по национальному вопросу, националистические проявления в Казахстане и Прибалтике.

Поступают также данные о распространяющихся в молодежной среде суждениях ревизионистского характера. Выявлены попытки создания «организации революционной молодежи» такой направленности в некоторых вузах (Киев, Полтава, Мелитополь Запорожской области). Отдельные студенты Киевского и Одесского университетов, Львовского и Донецкого политехнических институтов высказывались за введение в нашей стране многопартийной системы. Один из студентов Днепропетровского университета предлагал своим связям создать «нерегламен-

тированную организацию для физического устранения лиц, паразитирующих за счет общества». Нередко поднимаются вопросы о нецелесообразности изучения в вузах общественных дисциплин, прохождения военной подготовки и участия студентов в сельскохозяйственных работах.

Из-за отсутствия навыков ведения политических дискуссий, недостатка информации по малоизученным вопросам истории нашей страны и республики преподаватели вузов, партийные и комсомольские активисты зачастую сложные проблемы разъясняют неубедительно, проявляют уступчивость под напором экстремистов, не могут увлечь, повести за собой молодежь.

В целях противодействия подрывным устремлениям классового противника, направленным против советской молодежи, предупреждения возможных антиобщественных и иных негативных проявлений в этой среде представляется целесообразным:

- Минвузу, Минпросу, ЦК ЛКСМ Украины совместно с другими заинтересованными ведомствами и организациями изучить и внести в инстанции предложения о целесообразности создания в крупных городах молодежных центров для общения, творческой деятельности, самообразования и организации досуга. Изучить целесообразность объединения возникающих самостоятельных групп под эгидой Комитета молодежных организаций;
- институтам истории и философии АН УССР, другим научным учреждениям, Минвузу, Минпросу УССР, ЦК ЛКСМУ организовать на научной основе проведение регулярных социологических исследований причин негативных явлений среди молодежи и выработку рекомендаций по их упреждению и нейтрализации;
- Гостелерадио УССР, редакциям молодежных республиканских и областных газет и журналов, другим издательствам в передачах и публикациях разоблачать враждебные устремления в молодежную среду зарубежных подрывных центров, антисоветски настроенных лиц. Для отпора буржуазной идеологии привлекать подготовленных молодых ученых, специалистов и студентов.

Органами КГБ республики в целях предупреждения политически вредных процессов в студенческой среде принимаются меры по усилению противодействия подрывным устремлениям спецслужб противника и зарубежных центров идеологической диверсии, вскрытию и пресечению инспирированной деятельности враждебных элементов.

Начальник Управления КГБ УССР

(Л.А. Черченко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 3–6.

**Лист В. Черновола голові Львівського обласного комітету
по радіомовленню й телебаченню п. Шайдецькому**

22 січня 1988 р.

Шалена пропагандистська кампанія проти двох членів редколегії органу Української Хельсинкської групи журналу «Український Вісник», розв'язана зачепленими за живе нашою критикою партійними бюрократами і репресивними органами /за два місяці — понад двадцять подач на телебаченні, радіо, в газетах, не рахуючи районних, десятки зборів і підписних кампаній на підприємствах і в установах/, принесла позитивні результати: незалежний громадський журнал «Український Вісник» дістав широку рекламу, кількість наших авторів і симпатиків значно зросла. Читачі і слухачі, що в роки застою і безгласності добре засвоїли науку читати «між рядками», змогли хоч трохи познайомитися з вашими оцінками і поглядами. Найбільше допомогло нам якраз телебачення, давши бодай короткі обскубані фрагменти нашого відеоінтерв'ю.

Тому доводиться щиро жаліти, що телестудія чомусь забарилася із обіцяною третьою серією телесеріалу про Черновола і Гориня, підготовку якої просимо прискорити.

Позаяк Ви використовуєте вкрадене у нас відеоінтерв'ю без узгодження з авторами, чим грубо порушуєте авторське право /у демократичній країні платити б Вам за це добрячий штраф або вивчати небо в клітинку/, то бодай врахуйте в наступній передачі декілька моїх побажань.

Перше. Якось все-таки спробуйте пояснити глядачам, які Вас про це питають в багатьох листах, чому в двох передачах Ви показали разом хвилин п'ять з нашого 1,5-годинного відеоінтерв'ю, а решту часу заповнили власною балаканиною. Чому Ви не вірите в здоровий глузд глядача, який сам здатен розібратися, де вороги, а де друзі? Чому товчетесь на одних і тих же куцях фрагментиках про еміграцію та католицьку церкву, не показуючи того, що ми говорили про перебудову і шалений опір їй на Україні «команди Щербицького», про роль КГБ в формуванні атмосфери застою в часи брежнєвізму, про мовно-культурну ситуацію на Україні... Дайте вже спокій тій «бандерівській» еміграції, 70–80 відсотків якої, до речі, складають сьогодні ті, що у війну були немовлятами або й народилися за кордоном...

Друге. Дуже вже сподобалося всім вам прив'язувати мене, наддніпрянця і колишнього комсомольського працівника, до «бандерівців» і терору, побивати мене спогадами очевидців чи пам'ятниками загиблим, або їхніми могилами. Насправді ж, для ілюстрації мого дійсного погляду на ті трагічні сторінки історії нашого народу Вам варто було б показати

інші могили, наприклад братські могили на Личаківському і Янівському цвинтарях у Львові, де лежать жертви масового беріівського терору проти мирного населення Західної України в 1939–41 роках, який досягнув апогею в перші дні війни з фашистською Німеччиною. Бо ж виступаючи проти всякого терору і насильства, я тільки стверджував, що масовий беріівсько-сталінський терор був тим чинником, що стимулював або й спричинив збройну боротьбу на Західній Україні. І мене глибоко обурює, що його ініціатори і виконавці досі безкарно ходять по нашій землі або й відсиджуються на персональних пенсіях. Покажіть глядачам хоча б ті дві могили червневих жертв 1941 року. Або хоча б прочитайте повністю цей абзац мого листа, а потім спростуйте його, як захочете. Не зачитасте, побоїться...

Третє. Не брешіть, що вам пишуть тільки безадресні «родини Ковальчуків», а на наш захист був тільки один анонімний лист. Коли Ваш Бойко пустословив про це, у мене на письмовому столі лежали копії кількох листів на телестудію на нашу підтримку /а їх куди більше — знаємо від Ваших же працівників..., де вимагалось надати нам слово, показати відеофільм повністю тощо. Адресу ж тих Ковальчуків чи кого іншого, кому раптом прожогом захотілося позбавити нас Батьківщини, назвіть обов'язково. Може, одержавши від нас: правдиву інформацію, яку Ваші батицькі і бойки старанно ховають під димовою завісою затертих пропагандистських слів, вони переорієнтуються і уже без підказки захочуть позбавити нашу Батьківщину від вас, відправивши затруєну застійними штампами братію десь до Кім Ір Сена чи до спадкоємців Енвера Ходжі, де схожа на Вашу пропаганда у великій пошані.

Четверте. У третій серії телесеріалу про Чорновола і Гориня прошу пояснити, де це я або Михайло Горинь вживали цитовані Вашим Бойком вислови «наші хлопці» та «наші хлопці із ОУН». Щось я за собою такого не пригадую... Схоже, «ваші хлопці із Дзержинського» знову підсунули Вам гнилу наживку, на яку Ви прожогом кліюнули. Як і на те, буцімто я й Горинь давали «вашим хлопцям» якісь там джентльменські слова. Не було такого, повірте. Бо джентльменська поведінка можлива лише із джентльменами, а не із тюремщиками...

/В. ЧОРНОВІЛ/

290014, м. Львів-І4, вул. Ніщинського, 14, кв. 6

П.С. Уже написавши цього листа, прочитав у першому номері «Нового мира»³³ статтю «Ідеали чи інтереси?» — і можу підписатися майже під кожним словом. Хіба що обійшов Андрій Нуйкін важку для розуміння російського автора національну проблему, де «контрреволюційний державний переворот», здійснений «групою Сталіна» у 1928–1929 роках /не лякайтеся! це я цитую «Новый мир».../ приніс особливі спустошення,

підмінивши ленінську ідею союзу рівноправних народів великодержавницькою фікцією такого союзу, яку ми одержали сьогодні у спадщину.

Є у статті «Нового мира» і чітке визначення для вашої осатанілої кампанії проти єдиного поки що на Україні органу незалежної думки журналу «Український вісник» та його редакторів /бо своїми «Новими мирами» чи «Огоньками»³⁴ у нас ще й не пахне, хіба що «Літературна Україна» потроху борсається в питаннях мови, умовляючи керівних «обрусілих інородців» поміняти вовчу шкуру на овечу/. Дозволю собі більшу цитату:

«Це все-таки казочка для Хрюші і Степашки³⁵, буцімто ми шляхом братання з корупціонерами і казнокрадами, доведемо оголошену революцію до переможного завершення. А нам дехто навіть дискутувати з ними пропонує виключно гречно, з цілковитою повагою до їхньої казнокрадської позиції. Та ще як пропонує! Із погрозою в голосі, яка засвідчує, що в разі непокори якраз нашу позицію візьмуть та й перестануть терпіти. І це цілком ймовірно, бо більшість механізмів реальної влади перебуває в руках бюрократії /на Україні — всі, включаючи пропагандистський апарат — В.Ч./ . Звісно, ситуація для бюрократії несподівано склалася не зовсім сприятлива — ряд вищих ключових позицій вийшов з-під їхнього контролю, та й народ через гласність прийшов в нервовий стан — прямолінійно, відкрито повертати його в попередній стан байдужості й апатичної слухняності ризиковано. Можливі конфлікти, при яких важко передбачити хід подій. Краще перечекати. Вдруге в ХХ столітті в Росії /?? — втім, автор чесно називає речі своїми іменами — В.Ч./ склалася цікава ситуація свого роду «двовладдя», коли ні одна із сторін не готова перейти в рішучий наступ і чекає свого часу, обмежуючися окремими вилазками з метою розвідки /підкреслення моє — В.Ч./ . Великою наївністю з нашого боку було б гадати, що бюрократія /як соціальна сила/ втрачає зараз час даремно. Вона, треба віддати їй належне, уже намацала деякі дієкі місця перебудови і, не афішуючи цього, ретельно закамуювавши свої плани славослів'ям на адресу оголошених реформ ... готує широкий наступ».

В цій соціально напруженій, можна сказати, вирішальній ситуації подібні до Вас мастодонти охоронної журналістики злагоджено, по команді, зайняли своє природне місце — по той бік барикади, спорудженої «новим класом» партійно-радянської буржуазії на шляху революційного оновлення заскорузлого суспільства. Ми — напроти, разом із здоровими силами своєї нації і навіть тієї партії, до якої ви формально належите.

24.I.87 р.

В.Ч.

ДАЛО, ф. № П-3, оп. 62, спр. 349, арк. 6–8.

Лист В. Чорновола голові Львівського Обкому КПУ

25 січня 1988 р.

З деяким запізненням надсилаю копії відповідей на дальші виступи львівської преси й телебачення проти гласності й перебудови /закамуфльовані в форму «боротьби» з М. Горинем та В. Чорноволом/.

Нам стало відомо, ким і як організуються листи в пресу і звернення в Президію Верховної Ради СРСР про позбавлення нас радянського громадянства /у нас є листи громадян, які з обуренням відмовляються від «своїх» підписів/. З цього приводу ми звертаємося з відкритим листом до керівників львівських підприємств, установ, закладів, які вже втягнуті або можуть бути втягнуті у цю непристойну гру, затіяну людьми вчорашнього дня, що чіпляються за своє привілейоване становище в радянському суспільстві.

Нам відомо також, що реакцією на цю кампанію, організовану обкомом партії і КГБ з благословління ЦК КПУ, стали численні листи трудящих в органи преси і в Президію Верховної Ради СРСР на наш захист — індивідуальні і колективні з десятками підписів.

У всякій полеміці є межі пристойності, які переступати ганебно. Однак, щоб епатувати міщанина, Ви придумали брехливі історії про «доларові подачки» і передані «за послуги» автомашини. Дійшло до того, що по місту розклеїли оголошення, ніби я продаю дорогі імпорتنі речі — машинки, магнітофони... /Що це справа рук Ваших помічників із КГБ, ми нітрохи не сумніваємося/. Може, Ви пропонуєте цим, щоб ми опустилися до такого ж рівня і почали розклеювати на стовпах оголошення про продаж закордонних порнографічних відеокасет, вказуючи відповідні керівні адреси?

А може Вам час уже припинити ці небезневинні забавки в гласність і перебудову /в тому числі брудненьку кампанію проти нас, яка Вам дивидентів не принесе.../ і справді почати перебудовуватися?

25 січня 1988 року
290014, Львів-14, Ніщинського, 14, кв. 6

(В. ЧОРНОВІЛ)

ДАЛО, ф. № П-3, оп. 62, спр. 349, арк. 5.

№ 26

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про підготовку оунівцями в Канаді антирадянських акцій; про плани оунівців в зв'язку з приїздом в США М. Руденка *

1 лютого 1988 р.

Інформаційне повідомлення

На території Української ССР по состоянию на 1 февраля находилось 24800 иностранных граждан из капиталистических и развивающихся стран. В отношении ^{a-332-a} из них, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводились оперативные мероприятия, в том числе по 5 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — 2 (помощник военного атташе посольства Франции Ж.-К. Белони — разведывательная поездка; секретарь-архивист посольства Швейцарии Л. Рибели — ознакомительная поездка); Одессе — 3 (третий секретарь, атташе и сотрудница посольств ФРГ и Швейцарии Г. Хагль, В. Тублер и Ф. Шлаггер — ознакомительные поездки).

О готовящихся оуновцами в Канаде антисоветских акциях

^{b-}По полученным данным, главари ОУН в Канаде готовят провокационные акции в отношении участников советской спортивной делегации на предстоящих в феврале 1988 года XV зимних Олимпийских играх. В этих целях из числа функционеров оуновских организаций подбираются исполнители указанных акций, которые в настоящее время проходят специальную подготовку в созданном в г. Калгари «молодежном лагере».^{-b}

С января с.г. в Канаде действует националистический «организационный комитет», который планирует направление на официальные соревнования эмиссаров ОУН под видом «советологов-украинистов» для выявления в советской команде спортсменов украинской национальности, изыскания вербовочных подходов к ним и склонения к невозвращению на Родину. Активисты ОУН намечают организовать так называемые «пропагандистские выступления» на спортивных аренах с распространением среди членов советской делегации брошюр и листовок тенденциозного содержания, провести ^{b-}«демонстрации протеста» в местах проживания членов спортивных делегаций СССР и социалистических стран.^{-b}

* На документі є резолюція В.В. Щербіцького: 1. Лично Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ. 2. т[оварищ] Ельченко Ю.Н. Надо своевременно рассмотреть списки олимпийцев из н[ашей] респ[ублики] и провести с ними соот[ветственную] работу Пр[осьба] доложить. [Підпис] 1.2.88.

^aОсуществляются мероприятия^a по вскрытию враждебных замыслов главарей зарубежных ОУН и предотвращению провокаций в отношении советских граждан. КГБ СССР доложено.

О планах оуновцев в связи с приездом в США Н. Руденко

Прибывший в США ^aна постоянное жительство^a судимый за антисоветскую деятельность бывший член Союза писателей Украины Н. Руденко (выезд оформлен по месту его прежнего жительства в РСФСР) по просьбе главарей зарубежных ОУН согласился возглавить так называемое ^a«закордонное представительство украинской хельсинкской группы»^a, основной задачей которого ставится инспирация и всемерная поддержка «хельсинкского движения» на Украине, враждебной деятельности «украинской хельсинкской группы» и редакции журнала «Украинский вестник».

Разрабатываются мероприятия по противодействию враждебным устремлениям оуновцев, направленным на активизацию «хельсинкского движения» на Украине.

Председатель Комитета (Н. Голушко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 9–10.

№ 27

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виявлений факт підготовки антирадянського документу*

15 березня 1988 р.

В ходе проводимых мероприятий по контролю за обстановкой среди националистически настроенных лиц, возвратившихся в последнее время из мест лишения свободы после отбытия наказания за антисоветскую деятельность, УКГБ Ивано-Франковской области через оперативные возможности получен изготовленный ими документ враждебного содержания (25 страниц машинописного текста). На титульном листе он именуется как «журнал» украинских националистов «Гомін перебудови», датированный ноябрем 1987 года. ^bТам же в качестве эпиграфа напечатан призыв: «Под флагом Петлюры³⁶ и Коновальца³⁷ — вперед к перестройке социализма на Украине». ^b

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ. [підпис] 17.3.88.

В этом документе, состоящем из шести кратких разделов («Политика», «Милитаризм или агрессия», «Мораль», «Исторические студии», «Критика», «Поэзия»), с антисоветских, клеветнических позиций рассматриваются социально-политические и национальные отношения в нашей стране, внутренняя и внешняя политика КПСС, содержатся призывы к борьбе против существующего в СССР государственного и общественного строя.

В частности, в т.н. «Заявлении украинских националистов» утверждается, что в течение 20 предвоенных лет украинцы якобы «находились в горниле небывалого в истории геноцида». По словам автора, «большевики не только физически уничтожили всех борцов за самостоятельное государство, но и творческую интеллигенцию и даже основную массу крестьянства. Расстрелы, концлагеря, депортация, ссылки и голод унесли в могилу миллионы людей на Украине».

⁶Далее высказываются измышления о том, что украинский народ якобы «насильно угнетается шовинистической политикой русских и украинских большевиков», поэтому «он не имеет своей истории, собственной культуры, у него отсутствуют духовные и национальные ценности».⁻⁶

Стремясь возбудить национальную рознь между русским и украинским народами, автор документа в разделе «Мораль» заявляет, что даже само проживание русских на Украине «является аморальным». По его словам, «каждый русский, прибывая на Украину из любого уголка империи, достоин наибольшего осуждения независимо от его поведения». В этой связи высказываются подстрекательские призывы к «бесповоротному разрыву со всем ⁶русским», включая язык, который называется «языком палачей, убийц и угнетателей».⁻⁶

По мнению автора, украинский народ «лишен своей государственности и подлежит полной русификации и ассимиляции, вынужден покорно переносить гнет и унижения, все больше опускаться на дно ямы — национальной смерти, уготованной ему». Выход из положения автору видится в том, чтобы «порвать со всем русским» и с помощью «свободных народов подняться на собственные ноги, сбросить позорный гнет, заявить о своих ⁶национальных правах и прежде всего о праве на независимое государство».⁻⁶

В разделе «Милитаризм или агрессия» предпринимается попытка обосновать клеветнический тезис о том, что между фашизмом и коммунизмом якобы нет принципиальной разницы («Фашизм — расовая диктатура, большевизм — классовая. Одна партия, один вождь, одна раса в роли господствующей»). История Российской империи в документе отождествляется с историей СССР, которая называется «шовинистической, империалистической и колонизаторской». Международный курс

КПСС и Советского правительства клеветнически изображается как политика «милитаризма и агрессии», внутренним двигателем которой якобы являлось стремление «закрепить за собой право на мировую гегемонию».

^бВ разделе «Политика» автор клеветнически утверждает, что «нынешняя идея перестройки в принципе антагонистична всем коммунистическим теоретическим догмам, как и сама идея развитого^б социализма». Возникающие в нашей стране трудности в решении некоторых социально-экономических проблем им расцениваются как неизбежное следствие процессов, которые «порождает коммунистический империализм». По его мнению, демократизация в ^бусловиях гласности «неизбежно приведет к плюрализму и многопартийности. В республиках будет нарастать национализм, что^б поставит под вопрос дальнейшее существование империи». Вместе с тем, в перестройке автор усматривает «неизбежный отход от социализма», его «качественную трансформацию», связывает с этим свои надежды на изменение государственного строя в СССР, выдвигает подстрекательский лозунг: «Хватит топтать права человека, хватит топтать права угнетенных народов. ^аНастало время перестройки, а с ней пробил исторический час украинского национализма».^{-а}

В разделе «Критика» автор дает в целом положительную оценку издаваемому ^аЧерноволом^{-а} самодельному журналу «Украинский вестник», но в то же время обвиняет его в стремлении «сидеть одновременно на двух стульях», т.е. «придерживаться и линии партии и линии нации, вершить украинскую политику вместе с ЦК КПСС».

В заключительной части документа напечатано стихотворение «Эсперанса», из содержания которого вытекает, что украинский народ «в неволе — под Иваном» и необходимо «просыпаться, приступать к работе», как это сделали «патриоты в городе Львове, голос которых уже слышен везде».

По имеющимся данным, к авторству и изготовлению машинописного текста «Гомін перебудови» причастен ^аКвецко Д.Н.^{-а}, 1935 года рождения, уроженец и житель с. Слобода Болеховская Долинского района Ивано-Франковской области, ^ас высшим образованием,^{-а} холостой, ^арабочий^{-а} совхоза «Прапор Леніна», в 1987 году ^бвозвратившийся из мест лишения свободы после отбытия наказания ^аза измену Родине^{-а} и организационную антисоветскую деятельность.^б

В 1966–67 гг. Квецко предпринимал меры к созданию из числа националистически настроенных лиц нелегальной антисоветской организации под названием «Украинский национальный фронт», ставившую своей целью проведение БОРЬБЫ за ОТРЫВ Украины от СССР. Участники УНФ изготовили и распространили 16 номеров своего журнала «Воля і Батьківщина» резко враждебного содержания, организовали распространение в различных городах республики антисоветских листовок, а также

изъятых из оуновских бункеров брошюр «Кто такие бандеровцы и за что они борются». За указанные преступные действия Квецко в ^а1967^а году был осужден к 15 годам лишения свободы и 5 годам ссылки.

^бПосле отбытия срока наказания он остался на прежних враждебных позициях, но свои истинные убеждения перед окружением тщательно скрывает, создавая видимость отказа от какой-либо негативной деятельности. В то же время возобновил конспиративные контакты^б с бывшими сообщниками ^аКрасивским^а (Львов), ^аЛесивым, Равлюком, Качуром^а (Ивано-Франковск) и другими. В последнее время зафиксированы ^австречи Квецко с Черноволом, Сверстюком^а и некоторыми другими лицами, отбывшими наказание за антисоветскую деятельность.

С учетом полученных данных в отношении Квецко осуществляются активные мероприятия в плане вскрытия и пресечения его враждебной деятельности. Особое внимание уделяется предотвращению попыток вовлечения в националистическую деятельность новых лиц и распространения антисоветского документа «Гомін перебудови».

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 25–28.

№ 28

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виявлену спробу розмноження націоналістичного документа

23 березня 1988 р.

Управлінням КГБ по Одеській області організовано вивчення Іщенко Станіслава Вікторовича, 1961 року народження, члена ВЛКСМ, інженера вичислювального центру Одеського політехнічного інституту, який намагався використувати ЕВМ для тиражування підготовленого ним тексту націоналістичного характеру.

В документі містяться заклики до створення партії під назвою «Ліга захисту українців» із числа «патриотически настроєної інтелігенції», керівне ядро якої шляхом ревізії лєнінського учення повинно розробити «свою філософію діалектичного ідеалізму» і проводити систематическу роботу по підйому національного самосвідомості населення на основі розвитку української культури і мови. Передбачається можливість проведення терористических акцій,

создания с этой целью специальных «групп ^б-исполнителей». Изыскиваются пути финансирования националистической деятельности за счет создания кооперативов.^{-б}

Как установлено, Ищенко ранее в поле зрения органов КГБ не попадал. Компрометирующих материалов на его родителей не имеется.

Принимаются меры по недопущению реализации Ищенко своих враждебных замыслов.

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 32.

№ 29

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про спроби блокування націоналістичних елементів, які діяли під прикриттям т. зв. «Української гельсінської групи»*

24 березня 1988 р.

По полученным оперативным данным, враждебно настроенные украинские националисты ^аЧерновол, Горынь, Скочок, Барладяну^а и другие, спекулируя на процессе расширения демократии и гласности, в последнее время предпринимая практические меры к организационному сплочению своих единомышленников, в основном из числа ранее судимых за антисоветскую деятельность, ^бсозданию на этой основе «политической оппозиции» существующему в СССР государственному и общественному строю.^{-б}

^бВ этих целях указанные лица продолжают выпуск, распространение и передачу за границу машинописного журнала «Украинский вестник» националистической направленности /изготовлено три номера/, который в декабре 1987 года провозгласили «печатным органом» т.н. «Украинской хельсинкской группы» /«УХГ»/.^{-б}

В марте с. г. по международному телефону они передали на Запад «Обращение к украинцам и мировой общественности», в котором сообщили о воссоздании «УХГ» в составе: Лукьяненко Л. /отбывает ссылку в

* *Резолюція В.В. Щербицького: К 3 док[ументам] № 40, 43, 38 Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ. т[овариш] Ельченко Ю.Н. — переговорите с 1-ми секр[етарями] обкомов, долож[ите] их мнение и предлож[ения] [підпис] 26.3.88.*

Тюменской области/ — председатель; Черновол В., Красивский З., Горынь М. /Львов/ — «рабочие секретари»; Мешко О., Матусевич /Гейко/ О., Шевченко В., Скочок П. /Киев/, Барладяну В. /Одесса/, Горынь Б. /Львов/, Сичко П., Сичко В., Стрильцив В., Лесив Я. /Ивано-Франковск/, Розумний П. /Днепропетровск/, Сапеляк С. /Харьков/, Зисельс И. /Черновцы/, Муратов Н. /«представитель Москвы»/, Кандыба И., Горбаль Н. /отбывают наказание в Скальнинском ИТУ/, Матусевич Н. /находится в ссылке в Читинской области/ — члены. Все эти лица в 1972–1986 гг. привлекались к уголовной ответственности за антисоветскую деятельность и клевету на советский государственный и общественный строй.

Впервые «Украинская хельсинкская группа» была создана националистическими элементами в 1976 году по рекомендации известных антисоветчиков Сахарова и Турчина /Москва/. Тогда же возглавил ее бывший член СПУ Руденко Н. В период с 1977 по 1981 год все участники «группы» были осуждены за антисоветскую и иную противоправную деятельность, в связи с чем свое существование она прекратила.

⁶Принимая меры к воссозданию «УХГ», Черновол и его сообщники рассчитывают в перспективе развернуть под этим прикрытием легальную националистическую деятельность с вовлечением в нее широкого круга политически незрелых лиц.⁶

В переданном за границу «обращении» они призывают правительства и общественность стран — участниц хельсинкского совещания всемерно поддержать деятельность «группы», а также подтверждают полномочия т.н. «зарубежного представительства УХГ», в которое вошли выехавшие в разное время из СССР антисоветчики Руденко, Светличная, Плющ, Малинкович и другие.

⁶С учетом полученных данных о попытках блокирования националистических элементов, органами КГБ республики разработаны и осуществляются ^aскоординированные мероприятия^a по каждому члену «Украинской хельсинкской группы», направленные на разложение⁶ указанного националистического группирования и предотвращение враждебной деятельности его участников.

Сообщается в порядке информации

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 г.), пор. 5, арк. 33–34.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про вилучення документів
наклепницького змісту**

26 березня 1988 р.

В соответствии с указанием КГБ СССР, МВД СССР и Прокуратуры СССР Комитетом госбезопасности республики во взаимодействии с другими заинтересованными органами осуществляются мероприятия по предотвращению попыток экстремистски настроенных украинских ^б-националистов принять участие в сборище антиобщественных элементов в г. Москве в рамках «национальной секции семинара по гуманитарным вопросам и правам человека». ^б

Во время досмотра в аэропорту г. Львова 11 марта с. г. у ранее судимого за антисоветскую деятельность ^а-Хмары ^а, намеревавшегося вылететь в г. Москву на сборище, было обнаружено и изъято пять подготовленных им машинописных документов /всего ^а-12 экземпляров ^а/, в которых крайне тенденциозно освещается ход перестройки на Украине и национальная политика КПСС.

Наиболее резкий, клеветнический характер носит документ под заглавием «Размышления о национальных проблемах» /20 страниц машинописного текста/, состоящий из трех разделов /«Экологическая ситуация», «Положение культуры и языка», «Украина и перестройка»/, датированный февралем 1988 года, который, по оперативным данным, должен был лечь в основу выступления Хмары на «семинаре».

Во вступительной части этого документа содержатся измышления о том, что заявление Генерального секретаря ЦК КПСС на торжественном собрании, посвященном 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции, об успешном решении национального вопроса в нашей стране якобы не соответствует действительности, а упоминание о бескорыстии и подлинном интернационализме русского народа является «оскорбительным для каждого порядочного человека». На этой основе делает вывод, что, несмотря на перестройку, в национальной политике КПСС «не усматривается ни нового мышления, ни правды, сохраняется старый стандартный подход, как в «застойные» и «дозастойные десятилетия».

В разделе «Экологическая ситуация» автор клеветнически утверждает будто Украина имеет «колониальный экономический статус», в связи с чем она якобы перенасыщена «экологически грязными» отраслями экономики и в последнее время «плотно вошла в полосу экологической катастрофы». Развитие ядерной энергетики расценивается как «атомное

минирование Украины», а Чернобыльская катастрофа не как случайность, а «закономерность бездушного хозяйствования». В заключение делается вывод, что ^б-экологическая ситуация на Украине является следствием «дискриминационной национальной политики».^{-б}

В разделе «Положение культуры и языка» содержатся измышления о якобы «глубоком упадке» украинской культуры и проводимой на Украине «тотальной русификации». В подтверждение этого приводятся сравнительные данные о количестве вузов, школ и дошкольных заведений с украинским и русским языком обучения. Постепенное сокращение сфер применения украинского языка, по мнению автора, обусловлено «национальным угнетением на протяжении веков». При этом политика царского самодержавия отождествляется с ^б-национальной политикой Советского правительства, которое якобы, начиная с конца 20-х годов, осуществляет «духовный этноцид³⁸ на Украине».^{-б}

В заключительном разделе документа под названием «Украина и перестройка» предпринимается попытка обосновать клеветнический тезис о сохранении в республике «периода застоя», в этой связи допускаются оскорбительные выпады по адресу руководителей партийных органов, оправдывается антиобщественная деятельность активистов т.н. «украинского культурологического клуба», «редколлегии» «Украинского вестника» и других самостоятельных объединений националистической направленности.

После процессуального оформления факта обнаружения и изъятия указанных машинописных документов Хмара был доставлен ^б-сотрудниками милиции в прокуратуру Львовской области, где ему разъяснено о недопустимости выезда в г. Москву для участия в «семинаре». Изъятые материалы переданы в органы прокуратуры для изучения и оценки.^{-б}

^б-С учетом полученных данных органами КГБ усилен оперативный контроль за деятельностью Хмары и его сообщников с целью недопущения их участия в антиобщественных акциях, а также пресечения возможных попыток распространения подготовленных ими документов клеветнического характера.^{-б}

Сообщается в порядке информации. КГБ СССР доложено.

Приложение: Копия изъятых у Хмары документов, на 20 листах, несекретно*.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 39–41.

* Додаток не публікується.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про здійснення підготовки активістами
г. зв. «Українського культурологічного клубу» антигромадської акції**

25 квітня 1988 р.

Комитетом госбезопасности Украинской ССР под руководством партийных органов продолжают мероприятия, направленные на локализацию антиобщественной деятельности членов так называемого «украинского культурологического клуба» /УКК/. Через оперативные возможности и общественность на них оказывается воспитательное воздействие по склонению к прекращению негативных проявлений. Одновременно с использованием материалов органов КГБ в газетах «Вечерний Киев», «Прапор комунізму», «Комсомольское знамя» опубликован ряд статей, разоблачающих политически вредную деятельность «лидеров» названного самодельного объединения. Все это способствовало некоторому снижению их антиобщественной деятельности и ограничению притока в «клуб» новых лиц.

Однако экстремистски настроенные активисты УКК, прежде всего ранее судимые за враждебную деятельность Набока, Шевченко О., Матушевич /Гейко/, Милявский и некоторые другие не отказались от своих замыслов развернуть под прикрытием «клуба» националистическую обработку молодежи. Полученная в последнее время оперативная информация свидетельствует о стремлении указанных лиц активизировать свою негативную деятельность путем инспирирования групповых антиобщественных акций.

В частности, Набока и его сообщники, используя возросший интерес общественности к проблемам охраны окружающей среды, намерены в 18 часов 26 апреля с. г. провести в г. Киеве на площади Октябрьской революции³⁹ сборище своих сторонников, приуроченное к очередной годовщине аварии на Чернобыльской АЭС. Для этого ими подготовлено несколько полотнищ с лозунгами «Прочь АЭС с Украины», «УКК — за безъядерную Украину», «Не хотим мертвых зон», «АЭС — на референдум», «Промышленность, землю, воду — под экологический контроль», «Каждому — персональный дозиметр».

При обсуждении указанных лозунгов отдельными участниками «клуба» вносились предложения отразить в них и требования политического характера /«о расширении демократии на Украине» и т.п./, однако эти предложения поддержки не нашли. Большинство активистов УКК вообще не склонно в данном случае вступать в какие-либо конфликты с правоохранительными органами.

Организаторами сборища предпринимаются попытки привлечь к участию в нем политически незрелых лиц из числа студентов Киевского госуниверситета, сочувствующих УКК, а также «хиппи-пацифистов» и «кришнаитов».

В целях саморекламы и подогревания пропагандистской шумихи на Западе вокруг деятельности «клуба», его руководители направили в г. Москву своего представителя с поручением пригласить на 26 апреля в г. Киев иностранных корреспондентов и антисоветски настроенных издателей самодельных журналов «Гласность» и «Экспресс-хроника».

С учетом полученных данных правоохранительными органами принимаются меры по предотвращению указанной антиобщественной акции. В этих целях осуществляется более строгий контроль за поведением руководителей и экстремистски настроенных активистов «клуба». С отдельными из них активизирована индивидуальная воспитательная работа на основе личных контактов в плане склонения к отказу от участия в негативной деятельности. С главными подстрекателями Набокой и Шевченко проведены профилактические беседы в органах прокуратуры.

В том случае, если участники УКК, несмотря на принятые предупредительные меры, все же попытаются выйти с лозунгами на площадь Октябрьской революции, считали бы целесообразным силами дружинников воспрепятствовать совершению указанных провокационных действий. При нарушении ими общественного порядка применить меры административно-правового воздействия.

Сообщается в порядке информации.

(Н. Голушко)

(И. Гладуш)

(П. Осипенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 4, арк. 188–189.

№ 32

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про посилення засилань в республіку оунівських емісарів*

4 травня 1988 р.

Добываемая Комитетом госбезопасности УССР оперативная информация свидетельствует о том, что главари зарубежных оуновских центров, сохраняя в силе выработанные ранее программные установки по инспи-

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Врублевского ВК [підпис] 7.05.88.

рированию на территории республики ^а-нелегальных звеньев националистического подполья^а в последнее время изыскивают новые возможности для оживления враждебной деятельности националистических элементов в условиях проводимой в стране перестройки, углубления демократизации и гласности.

В принятых по этим вопросам решениях состоявшегося в октябре ^б-1987 года т.н. «великого сбора» ЗЧ ОУН отмечается, что «перестройка не затрагивает основ социализма» и «не разрешает проблему суверенитета Украины». Конечной целью ОУН в них провозглашается «продолжение бескомпромиссной борьбы» против Советской власти.^б

В то же время оуновскими главарями выработаны тактические ^б-установки, нацеливающие единомышленников на «умелое использование» процесса перестройки в СССР для более широкого возбуждения националистических настроений, особенно среди молодежи, подстрекательства^б к выдвижению различных провокационных требований, инспирированию групповых антиобщественных проявлений, формированию на этой основе «политической оппозиции» из числа националистических элементов.

В этих целях, а также для сбора политической информации, начиная с 1987 года, по каналу туризма и научно-культурного обмена активизирована засылка в республику оуновских эмиссаров /1986 г. — 10, 1987 — 26, за 4 месяца 1988 г. — 11/, большинство которых открыто вступало в контакты с националистически настроенными лицами.

^бКак показывает анализ добываемых материалов, основную ставку в своей подрывной работе оуновские главари делают прежде всего на возвратившихся в последнее время националистов — ^аЧерновола, Горыня, Красивского^а и некоторых других, группирующихся вокруг «редакции» самодеятельного журнала «Украинский вестник», объявивших себя членами т.н. ^а«украинской хельсинкской группы»^а /г. Львов/, а также на «лидеров» ^а«украинского культурологического клуба»^а /УКК/ — ^аСверстюка, Набоку, О. Шевченко^а и др. /г. Киев/.^б

В частности, для установления связи с издателями «Украинского вестника» и оказания им материальной помощи ЗП УГВР в сентябре 1987 г. была направлена в СССР в составе американской тургруппы эмиссар Коломыец Марта. Иностранка провела встречу с Черноволом и Горынем, получила от них тенденциозную информацию о «влиянии процесса демократизации на состояние национального строительства в республике». Она вручила им 1500 долларов, а их сообщнику Красивскому приобрела легковой автомобиль «Жигули». Для рекламирования антиобщественной деятельности указанных лиц и компрометации перестройки в западных средствах массовой информации Коломыец взяла у них «интервью», которое записала на видеомagneтофон /при вылете за границу кассета была обнаружена в тайнике и конфискована/.

Аналогичные встречи со Сверстюком, Набокой, Шевченко и другими активистами УКК осуществили в сентябре и декабре 1987 г. оуновские эмиссары Перейма Марта, находившаяся в г. Киеве в составе персонала выставки «Информатика в жизни США», и приехавшая в составе тур-группы Ольшанивская Божена, президент т.н. «ассоциации американцев в защиту прав человека на Украине».

Обе они подстрекали членов «клуба» к усилению националистического ^б-воздействия на молодежь, рекомендовали в этих целях активнее «выдвигать ^а-коллективные требования о проведении украинизации»^{-а}, создании ^а-«новой украинской партии»^{-а}, возрождении ^б-^а-национальных обычаев и традиций, подключении к этой деятельности церкви.^{-а} Тогда же Ольшанивская оказала материальную помощь Набоке и Шевченко, вручив им японские магнитофоны. Другой эмиссар — Вергановская Вера /Канада/ в апреле с. г. вручила в г. Львове нашему оперативному источнику дорогостоящую видео-радиоаппаратуру для продажи и передачи вырученных денег Черноволу и Горыню, заверив при этом, что в дальнейшем такая помощь будет оказываться им регулярно.

В целом деятельность зарубежных ОУН по оказанию материальной помощи националистическим элементам для стимулирования их враждебной деятельности заметно активизировалась. Только за последние два года выявлено ^а-18 эмиссаров^{-а}, доставлявших единомышленникам деньги и дорогостоящие подарки, в том числе видео- и радиоаппаратуру, персональные компьютеры, предназначенные для использования в накоплении и передаче на Запад враждебной информации.

Следует также отметить, что в числе выявленных эмиссаров 16 ^б-предпринимали меры по сбору тенденциозной и клеветнической информации, в основном о последствиях аварии на Чернобыльской АЭС^{-б}, о проявлении недовольства экологической обстановкой, об отношении к перестройке интеллигенции и молодежи.

Большинство этих эмиссаров находилось под оперативным контролем органов КГБ. Отдельные из них, как установлено в ходе проводившихся мероприятий, имели задания по сбору шпионской информации. В частности, направленная в г. Тернополь по каналу туризма эмиссар ЗЧ ОУН Костик М., предпринимала меры по сбору через ^б-националистически настроенных лиц информации о дислоцирующихся на территории республики воинских частях и объектах.^{-б}

В этой связи заслуживают внимания также участвовавшие выходы эмиссаров на известных органам КГБ лиц из националистической среды для получения их согласия на сотрудничество с работниками генконсульства США в г. Киеве, открытие которого ожидается в текущем году. Указанное обстоятельство нами учитывается в проводимых контрразведывательных мероприятиях.

Новым в тактике зарубежных ОУН является использование ими в качестве эмиссаров граждан США, Англии и ФРГ, этнически не связанных с республикой. В последнее время вскрыта эмиссарская деятельность Р. Райса, Д. Манна /США/, Х. Альберта /ФРГ/, П. Голейчера, П. Форда /Англия/. Находившийся в апреле с. г. в гг. Киеве и Львове турист-индивидуал, подданный Великобритании К. Тейлор по заданию наццентра доставил в специальных тайниках для передачи издателям «Украинского вестника» 62 экземпляра антисоветских и клеветнических документов, а также инструкции по их размножению и распространению /материалы изъяты органами КГБ/. Некоторые из этих документов содержат прямые установки по использованию перестройки в целях инспирирования националистических проявлений.

К заплучению враждебной информации от националистически настроенных лиц, в том числе отбывших наказание за антисоветскую деятельность, стали чаще привлекаться аккредитованные в СССР иностранные журналисты. В частности, сотрудник английской газеты «Дейли телеграф» Я. Смайли в этих целях неоднократно встречался в г. Киеве с Черноволом, Шевченко, Сверстюком и Скочком. Корреспондент другой лондонской газеты «Санди Таймс» А. Роксборо через Набоку и его сообщников по УКК пытался собирать тенденциозные материалы о подготовке к празднованию 1000-летия введения христианства на Руси, о положении т.н. «украинской католической церкви» и негативных процессах среди писателей.

С учетом усилившейся эмиссарской деятельности зарубежных ОУН Комитетом госбезопасности выработаны и осуществляются дополнительные меры по добыванию упреждающей информации о готовящихся враждебных акциях, предстоящей засылке эмиссаров, их нейтрализации и недопущению бесконтрольных контактов с националистически настроенными лицами. Больше уделяется внимания проведению под руководством партийных органов на основе добытых материалов наступательных контрпропагандистских мероприятий по разоблачению средствами массовой информации подрывной деятельности эмиссаров зарубежных ОУН /Коломыец, Тейлор и др./, а также компрометации связанных с ними националистов, пытающихся воспользоваться процессом демократизации во враждебных целях. КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 160–163.

№ 33

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про антигромадську діяльність екстремістськи налаштованих
елементів напередодні церковного ювілею***

11 травня 1988 р.

Поступающие в КГБ УССР данные свидетельствуют о том, что молодежные оуновские и клерикальные центры стремятся использовать празднование 1000-летия введения христианства на Руси для обновления и укрепления идеологической основы национализма, вовлечения широких слоев украинской эмиграции в антисоветскую деятельность, инспирации на Украине возможных враждебных проявлений под лозунгами «борьбы за права человека и свободу вероисповедания». По мере приближения этого церковного юбилея под воздействием пропаганды из-за рубежа реакционно настроенные участники церковно-сектантских формирований и националистические элементы в республике обсуждают замыслы по активизации своей деятельности, направленной на разжигание в среде верующих экстремизма и религиозного фанатизма, подстрекательство их к конфронтации с органами власти и совершение антиобщественных действий.

В частности, участники провозглашенного в 1987 году так называемого «комитета защиты украинской католической церкви», в основном ранее судимые националисты Гель (Львов), Лесив (Ивано-Франковск), униатские священники Зеленых, Кобрин, Будзинский (Львов), Маргитич (Ужгород) призывают верующих к «решительным действиям» по возрождению греко-католической церкви на Украине, проводят сбор подписей под обращениями в инстанции с требованием регистрации бывших униатских приходов. При поддержке зарубежных связей они организовали выпуск самодеятельного журнала «Христианский голос», в котором с клеветнических позиций освещается положение в республике остатков униатства и других религиозных формирований.

В последнее время Гель подстрекает главарей и активных приверженцев унии к проведению накануне празднования церковного юбилея «собора» нелегальных униатских епископов в целях «выхода из подполья греко-католической церкви, ее клира и паствы» и «аннулирования» реше-

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Врублевского В.К. т[оварища] Кравчука Л.М. 2. т[оварищу] Ельченко Ю.Н. Пр[осьба] проследить за действием митинга парт[ийные] и сов[етские] органы [підпис] 14.5.88. Також містяться підписи членів і кандидатів у члени політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення із документом.

ний Львовского собора 1946 года, ликвидировавшего унию в западных областях Украины.

Для срыва этих замыслов через официальные и оперативные возможности оказывается сдерживающее влияние на униатских епископов и их близкие связи, ведется работа по внесению разногласий между ними и националистами, входящими в «комитет защиты украинской католической церкви». В результате большинство священников, в том числе главарь униатов Стернюк (Львов), заявили о своем отрицательном отношении к экстремистским намерениям Геля и его единомышленников.

Отмечается также повышение активности неофициально действующего центра баптистов-раскольников — «совета церквей» по удержанию единоверцев, особенно молодежи, на экстремистских позициях. 1 и 2 мая с. г. в лесном массиве вблизи с. Снитынка Фастовского района Киевской области было проведено массовое сборище сектантской молодежи (около 1500 чел.) из многих областей Украины и Молдавии. На нем, наряду с религиозными проповедями, исполнялись «молитвы за узников совести», фотографии которых были вывешены на географической карте с обозначением мест отбытия ими уголовного наказания. В нарушение законодательства о религиозных культах сектанты в пути следования в пригородных ^бэлектropоездах и на привокзальной площади в г. Киеве пели псалмы, обрабатывали окружающих в религиозном духе.^{-б}

Главаря оппозиционной к «совету церквей» группировки этой же секты Величко (Киев), Шаптала (Донецк), Назарук (Ровно) вынашивают замыслы организовать массовые молитвенные собрания, приуроченные к дате введения христианства на Руси. Так, ^а18^{-а} июня ^бс. г. они планируют провести в культовом здании в г. Киеве «торжественное богослужение» с приглашением сектантов из Украины^{-б}, Молдавии, Прибалтики, Северного Кавказа, Средней Азии и центральных областей РСФСР, а также неверующих граждан, а ^а19^{-а} июня предварительно обратившись за согласием в органы власти, совершить ^бобряд «крещения» в реке Днепр в присутствии значительного количества людей специально подготовленных для этого сектантов. Для привлечения^{-б} внимания к деятельности секты баптисты-раскольники готовятся распространить среди населения открытки с призывами посетить сектантские богослужения в период юбилейных торжеств.

Авторитеты секты пятидесятников намерены приурочить к церковному юбилею «неделю евангелизации», которая будет проводиться в молитвенных домах, а также создать специальные группы из хорошо подготовленных в теологическом отношении верующих для проведения проповеднической работы в населенных пунктах, где нет молитвенных домов или проживает незначительное количество верующих.

Эмиграционно настроенные пятидесятники, участники инициативной группы «христиане за выезд из СССР» Джуга (Ровно), Поврозник (Львов) и другие подготовили «обращение» к президенту США с просьбой оказать им содействие в выезде в любую «некоммунистическую страну». В период предстоящей встречи на высшем уровне экстремисты из этой группировки сектантов, в том числе жители республики, вынашивают замыслы провести «демонстрации протеста» в Москве, а также местными силами 14 мая акции в Таллине, Риге, Львове, Ровно, а их единомышленники из числа иностранцев и выехавших из СССР единоверцев — возле здания советского посольства в Риме, на которых планируют выдвигать требование решить вопрос об эмиграции из СССР по «религиозным мотивам». Принимаются меры по предупреждению указанных намерений, недопущению выезда в Москву известных экстремистских элементов.

С учетом складывающейся обстановки органами КГБ республики активизируется работа по противодействию подрывным устремлениям зарубежных клерикальных и оуновских центров, усилению контроля за экстремистски настроенными националистическими, церковно-сектантскими и антиобщественными элементами, добыванию упреждающей информации о назревании негативных процессов в этой среде. Совместно с ⁶МВД УССР разрабатываются мероприятия по надежному обеспечению безопасности и общественного порядка в местах проведения церковных торжеств, посвященных 1000-летию крещения Руси.⁻⁶

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 167–169.

№ 34

Довідка КДБ УРСР про зустріч «за круглим столом» діячів літератури та мистецтва з м. Києва та м. Москви (17 травня 1988 р.)

18 травня 1988 р.

17 мая с. г. в кинолекционном зале Киевского филиала Центрального музея им. В.И. Ленина состоялась встреча «за круглым столом» ^aчленов редколлегии газеты «Советская культура» и деятелей литературы и искусства Москвы и Киева.^{-a} Тема встречи: «Интеллигенция и перестройка».

На встрече присутствовало свыше 600 человек — представители творческих союзов, организаций и ведомств республики, связанных с воп-

росами охраны памятников истории и культуры, Министерства культуры УССР, а также партийные и советские работники, преподаватели и студенты вузов города.

Встречу открыл вступительным словом зам. редактора газеты «Советская культура» Г. Кондратенко. Говоря о позитивных процессах демократизации и гласности в нашей стране, выступающий отметил, что на страницах «СК» постоянно поднимаются и обсуждаются эти вопросы. Газета уделяет много внимания проблемам, тормозящим процесс перестройки, в том числе на Украине. В качестве примеров приводились статьи по Киевскому молодежному театру, статья О. Гусева о Чернобыле, о ненадлежащей работе по охране памятников истории и культуры /Киево-Печерский заповедник/ и т.п.

«Искусство отстает от политики», поэтому бестселлерами стали книги, фильмы, музыкальные произведения, спектакли, созданные десятки лет тому назад. Кондратенко пригласил присутствующих к откровенной и честной беседе по всем проблемам, тормозящим перестроечный процесс в области культуры и искусства.

Далее выступил представитель Союза архитекторов СССР Глазычев /г. Москва/. Он отметил, что в настоящее время за перестройку выступают пресса, неформальные объединения и низовые звенья творческих организаций, «а те, кто обязаны это делать, — Советы народных депутатов, стоят в роли просителей у новых феодалов — парторганов».

Глазычев призвал присутствующих активнее вливаться в перестроечные процессы, требовать, добиваться, «...у нас никто не отнимал права выходить на улицы».

Касаясь вопроса управления культурой, назвал этот процесс побочным по сути. Культурой должен руководить Конгресс деятелей культуры СССР и его исполком. Был поднят вопрос о преступлениях против культуры. Самым большим преступлением назвал факт уничтожения барельефа на подпорной стене Байкового кладбища работы Рыбачук и Мельниченко.

Выступивший режиссер Одесской киностудии, секретарь правления СКУ Говорухин С.С. отметил, что деятельность Сталина, Хрущева, Брежнева является преступлением против человечества. Выработанные в тот период стереотипы еще долго будут препятствовать новому мышлению, и для того, чтобы перестройка удалась, необходимо, чтобы вымерли три поколения /мнение стариков с Кавказа, с которыми он разговаривал на эту тему /.

Касаясь движущей силы процесса перестройки, Говорухин сказал, что необходима инициатива не только снизу, но и сверху. «Мы ждем от Горбачева многого, и прежде всего ускорения взвешенной политики». Рассуждая о проблемах дефицита, очередях, призвал руководителей

страны отказаться от экспорта за границу необходимой нам самим продукции /автомшины, хлеб и т.п./, сравнил этот процесс с голодом 30-х годов, когда не хватало хлеба, а его вывозили за рубеж.

Проблему экологии и охраны окружающей среды поднял писатель Е. Дудар /г. Киев/. Он отметил, что в последнее время «... идет колонизация Украины со стороны Атомэнерго», что ведет к печальным последствиям. События на ЧАЭС, обстановка на Ровенской атомной станции, где, как ему стало известно, допущены серьезные просчеты при проектировании и строительстве /станция стоит на карстовых пещерах /, Чигиринская станция и т.д. — все это, по его мнению, «оккупация Украины атомщиками». Далее Дудар сказал, что раньше мы все свои просчеты и неудачи списывали на происки «шпионов империализма», сейчас же пытаемся в этом упрекнуть наш «славнозвісний УКК», который считают источником всех бед. «Тут говорили, что мы можем выйти на улицу, добиваться перемен. Одни уже выходили 26 апреля...».

Далее ведущий встречи Кондратенко обратился к поступившим в президиум запискам.

По проблемам Киевского молодежного театра и Танюка слово было предоставлено зам. министра культуры УССР Колтонюку С.В. Он сказал, что позиция МК УССР изложена в республиканской прессе, назначен новый главный режиссер. Зал не был удовлетворен ответом, слышались крики «Произвол!», были попытки актеров молодежного театра прорваться на сцену.

Поступающие в президиум вопросы в основном сводились к проблемам, связанным с периодом культа личности Сталина, «репрессиями 70-х годов на Украине», необходимостью введения многопартийной системы в СССР, языковой ситуацией на Украине, личным вкладом в перестройку руководителей республики.

Отвечая на вопросы, доктор философских наук Бутенко /Москва/, сказал: «Сталин никогда не был марксистом. Ревизуя ленинские идеи, мы, идя за Сталиным, построили «сталинский казарменный социализм со своими концлагерями, репрессиями и т.п. Потом наступила оттепель 60-х годов и вновь сталинские идеи реанимированы Брежневым и Черненко⁴⁰, только без таких страшных репрессий».

Вопросы о репрессиях 70-х годов повторялись 5–7 раз. В числе пострадавших от них были названы О. Бердник, А. Сахаров. Отвечавший на эту группу вопросов корреспондент газеты «Советская культура» Г. Попов /Москва/ сказал, что «...страна должна знать своих негодяев». Указал, что в связи с пересмотром уголовного законодательства обязательно будут пересмотрены и уголовные дела того периода, «...наша задача — будировать этот вопрос». Из зала возгласы: «Свободу тем, кто сидит сейчас!».

Языковую проблему затронул в своем выступлении народный артист СССР А. Мокренко /Киев/, высказавший мнение о необходимости «утвердить на Украине украинский язык как государственный».

Вопросам партийной бюрократии уделили внимание секретарь правления СКУ, директор киностудии им. А.П. Довженко Н. Мащенко и профессор КГУ И. Бражник. Мащенко отметил, что на деле существуют лишь половинчатые решения, «...есть свобода слова, нет свободы действий, полная централизация власти, попытки все подогнать под стандарты, даже в вопросах сельского хозяйства, не говоря уже о культуре». Нельзя все делать по партийным установкам. Его точку зрения полностью разделяет Бражник.

Упомянутый выше Бутенко отвечал на вопрос, почему украинская пресса не перестраивается /возглас из зала — «Даже в последних публикациях черт знает что пишут об УКК!»/ и каков вклад украинских руководителей в перестройку. Смысл выступления Бутенко сводился к тому, что руководители на Украине перестройку не замечают.

Он же ответил на вопросы, связанные со слухами о создании новой политической партии «Новый демократический союз». По словам Бутенко, организационные мероприятия по созданию указанной партии происходили в Москве 7–9 мая с. г. Была принята программа «Союза», отпечатанная на машинке /все типографии побоялись оказывать им помощь / и распространенная среди населения. Платформа партии — «демократический путь перестройки». «Новый демократический союз» намерен принять участие в партконференции. Источником информации Бутенко назвал главного редактора одной из центральных газет.

Архитектор Глазычев, отвечая на вопрос об отношении к памятнику «Родина — мать» у музея Великой Отечественной войны в Киеве, заявил: «это — окуроченный, вдавленный в торт домашнего производства». Кроме того, он выразил возмущение тем, что город Мариуполь до сих пор носит имя Жданова.

Встреча продолжалась с 18.30 до 22.00 и Кондратенко предложил прекратить выступления из-за дефицита времени. Из зала поступило предложение принять декларацию по итогам встречи, однако Кондратенко сказал, что «...ваше активное участие и есть декларация нашей позиции».

[три підписи]

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 7, арк. 262–265.

Довідка КДБ УРСР про засідання секції «Літописець»
при Домі літератора Спілки письменників України

18 травня 1988 р.

18 мая 1988 года в Доме литераторов СПУ состоялось занятие секции^а «Літописець» творческого объединения прозаиков. Вел занятие В. Шевчук^а.

Тема занятия: «Скифы. К 2500-летию похода Дария на Северное Причерноморье».

С сообщениями по теме выступили писатели Ю. Хорунжий и Б. Мозолевский /сотрудник Института археологии АН УССР/, как основные докладчики, а также сотрудник ИА АН СССР Е. Черненко, соавтор Ю. Хорунжего по книге «Гонитва до мосту» В. Жмир, писатель С. Плачинда, поэтесса Мария Влад, историк В. Петрук, филолог И. Косенко, историк Г. Василенко, археолог М. Брайчевский, начинающий литератор В. Максимчук.

В целом вечер прошел на достаточном идейном уровне, хотя научные выкладки отдельных выступающих вызывали смех в зале.

Основные докладчики Ю. Хорунжий, который рассказал о том, что их книгу восемь лет не издавали только из-за того, что первую рецензию в 1971 году на нее написал М. Брайчевский⁴¹, «написавший, по словам издателей, что-то не то», а вторую рецензию на книгу написал профессор Марченко, о котором было известно, что его внук В. Марченко был арестован как антисоветчик, несмотря на то, что третью рецензию написали очень заслуженные люди, книга вышла только в 1983 году после того как в 1979 году она была издана на русском языке. Ю. Хорунжий охарактеризовал это как следствие перепуга, наступившего после издания книги И. Билыка «Меч Арея» и ее «разноса».

Б. Мозолевский, рассказавший о философии скифов, затем заявил, что поскольку от него все равно потребуют прочитать стихи, он сам прочтет стихотворение, связанное и со скифами, и с сегодняшним днем. Содержание стихотворения «Кировоградская история» сводится к тому, что «баба Гапка включила радио, по которому объявили о готовящемся «съезде скифских баб» и она решила в нем поучаствовать. Прибыв на «съезд», она увидела, что скифские бабы — это на самом деле замаскированные скифские деды, которые говорят о перестройке, о делах в райкоме, голосуют все списком «за», заявляют, что демократия — это когда никого нет против, а также о том что они уже не раз «перестраивались», а наибольшее слово «перебудова» означает, что «перебудемо — і кінець». После этого баба Гапка проснулась и услышала по радио слова «Говорит Москва».

Соавтор Ю. Хорунжего В. Жмир заявил, что «скифов надо изучать для того, чтобы не появлялись такие статьи, как в газетах «Радянська Україна» и «Вечерний Киев» об УКК».

После окончания вечера С. Плачинда зачитал письмо-обращение к XIX партконференции по поводу недопустимости дальнейшего развития атомной энергетики на Украине, подготовленное активистами ассоциации «Зелений світ»⁴² якобы по согласованию с научной общественностью республики, представителями творческих союзов.

Мотивируя дальнейшую недопустимость развития атомной энергетики в республике, в письме приводятся следующие аргументы:

1. Неправильно выбраны площадки для строительства Ровенской, Крымской и Чигиринской АЭС, а также и Чернобыльской.

2. Нехватка воды на Украине. Абсурдом выглядят проекты 240-километрового водовода из Днестра для Хмельницкой АЭС. Южный Буг превратили в реку-охладитель Южно-Украинской АЭС. Запорожская АЭС сбрасывает воды охлаждения в Каховское море, которое используется как источник воды для большого региона. Санитарные нормы для вод, использованных АЭС, достигли предела.

3. Многочисленные случаи брака на АЭС.

4. Тяжелая радиологическая обстановка на Украине, нормы ее исчерпаны.

5. Не решена проблема захоронения 2,5 млн. тонн отходов от АЭС ежегодно.

6. Авария на ЧАЭС внесла значительный психологический сдвиг в сознание населения республики, вызвала радиофобию.

7. Высокая реальная стоимость АЭС, которая значительно занижается из-за ведомственных соображений /проводились примеры по стоимости АЭС в США и ФРГ/.

В письме предлагаются альтернативы: снижение энергоемкости всех технологических процессов в республике в 1,5 раза, что уже сейчас возможно и оставление уровня потребления электроэнергии в 270 млрд. квт. часов в год; совершенствование традиционной энергетики; совершенствование электростанции на попутном газе; развитие газовых и парогенераторов и новых видов энергетики.

В письме содержатся предложения:

1. Уделить внимание поискам новых видов энергетики.

2. Строящиеся на Украине АЭС заморозить на 10–15 лет до решения вопроса об их надежности, техническом оснащении и т.п. Не допустить строительства Крымской АЭС.

3. Расформировать Минатомэнерго как организацию, показавшую свою недееспособность. Создать объединение Госэнергопром, куда включить Минатомэнерго.

4. Зону Чернобыльской АЭС объявить заповедной с постепенным прекращением работы станции.

С. Плачинда заявил, что ежедневно с 18.00 в голубом зале СПУ будет находиться представитель ассоциации с письмом и желающие, ознакомившись с ним, могут его подписать, примерно до 1 июня, поставив подпись, указав профессию и место работы.

Он также заявил, что молодые члены ассоциации и другие молодежные организации предлагали включить в письмо вопрос о языке и голоде 1933 года, однако решили не смешивать эти понятия.

[без підпису]

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 7, арк. 269–270.

№ 36

Довідка КДБ УРСР про засідання дискусійного клубу при Інституті історії АН УРСР від 18.05.1988 р.

19 травня 1988 р.

19 мая 1988 года состоялось очередное ^а-заседание дискуссионного клуба при Институте истории АН УССР по теме^а: «Культурный процесс на Украине в 20 — 30 годах». На заседании присутствовало около 200 человек, вел его заведующий отделом института Смолий.

Вступление сделал ст. научный сотрудник Института Истории Даниленко, который в общих чертах охарактеризовал обстановку в культурной жизни Украины в этот период, отметив достижения, недостатки, а также вред, нанесенный репрессиями.

Затем последовали вопросы из зала.

Первый вопрос был следующий: «Докладчик остановился на жизни в Советской Украине. А какой была обстановка в Западной Украине? Ведь известно, что несмотря на режим Пилсудского, во Львове открыто работали деятели украинской культуры, действовали украинские типографии, издавались книги и т.п.»

Ответ члена-корреспондента АН УССР Ф.П. Шевченко носил общий характер, гласил, что несмотря на жестокий режим, на Западной Украине героически работали передовые украинские интеллигенты, которым оказывало помощь советское правительство.

Это не удовлетворило публику, требовавшую более полного и четкого ответа. На трибуну поднялся человек, представившийся Виталием Шевченко /других данных о себе не сообщил/ и сказал, что западная часть Украины была разделена между тремя государствами: Польшей, Чехо-

словакией и Румынией. Положение украинцев в них было разным. В Польше, например, существовало легально 10 украинских партий, были еще две нелегальные — ОУН и КПЗУ; свободно издавалась украинская пресса, были школы и т.п. В Чехословакии украинская часть была сильной и влиятельной, а после Мюнхенского пакта украинское Закарпатье получило широкую автономию. В Румынии существовал сильный национальный гнет против украинцев. А на советской Украине в это время проводились массовые репрессии. Ведущие на выступление В. Шевченко никак не реагировали, а публика восприняла с одобрением.

После этого было задано около 20 вопросов, как правило, касающихся репрессий в отношении украинской интеллигенции в 20-е и 30-е годы.

Среди них:

1. «Какой ущерб нанесли репрессии украинской интеллигенции в 20–30 годы?»

2. «В чем суть процесса над СВУ⁴³ в 1929 году?»

3. «Работает ли в Киеве комиссия по реабилитации?»

4. «Какой вред нанес украинской культуре бывший председатель ОГПУ Балицкий, были ли на Украине свои Ждановы и Ягоды?»

5. «Какую ценность представляли уничтоженные в 30-е годы церкви?»

6. «Почему на Украине нет произведений о 1933 годе и репрессиях?»

7. «Что такое «украинизация» и были ли постановления ее отменяющие?»

8. «Можем ли мы что-либо из политики украинизации использовать сейчас?»

9. «Как оценивается сейчас деятельность Кагановича⁴⁴ по украинизации?»

10. «Имеют ли историки доступ к документам 20–30-х годов по национальному вопросу?»

11. «Что такое принцип двойной бухгалтерии в национальном вопросе?»

12. «В чем причины и связь между смертью Леонтовича, Мурашко, Нарбута в 21 году?»

13. «Расскажите о последних годах жизни Грушевского⁴⁵, когда его перестали у нас публиковать?»

14. «Причины возникновения репрессий против украинской интеллигенции?»

15. «Винниченко ставил вопрос о создании украинской армии для борьбы против Польши. Каков был ответ Москвы?»

16. «Мы возвращаем Польше много исторических и культурных ценностей. Как решается этот вопрос, привлекаются ли к этому ученые?»

17. «Говорят, что Леонтовича якобы убил человек с мандатом чекиста. Как это можно объяснить?»

18. «Какой вклад вносит Кондуфор и Институт истории в защиту памятников истории на Украине?»

Ответы ведущих носили достаточно четкий и объективный характер, однако они часто вынуждены были ссылаться на отсутствие документов по вопросам, интересующих присутствующих.

Особой активностью отличалась группа в количестве 5–7 чел., поведение и внешний вид которых свидетельствовали о возможной причастности к УКК. Среди них 1 чел. был с диктофоном, вел запись вопросов и ответов. Кроме него на дискуссии присутствовали еще 2 чел. с диктофонами. Они находились в разных концах зала.

Вышеуказанная группа была неудовлетворена ответами на вопросы и ушла за 15–20 мин. до окончания.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 7, арк. 266–268.

№ 37

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виготовлення націоналістом В. Чорноволом документу ревізійського характеру.
Додаток: «Короткі тези для дискусії з національного питання (квітень 1988 року)»***

20 травня 1988 р.

По полученным данным, экстремистски настроенный ранее судимый за антисоветскую деятельность Черновол В. изготовил материалы под названием ^а«Краткие тезисы для дискуссии по национальному вопросу»^а, с которым ознакомил некоторых своих единомышленников в гг. Львове и Киеве.

Из содержания этих «тезисов» усматривается, что автор пытается обосновать «ошибочность» выводов XXVII съезда КПСС⁴⁶ по вопросу национальной политики партии, подвергает ревизии марксистско-ленинскую теорию нации как якобы «устаревшую» и неправильно трактовующую необходимость подчинения национальных интересов классовым. Особым нападкам подвергаются положения о «слиянии наций» в будущем и о праве наций на самоопределение. По утверждению автора, первое «прошло через все программы КПСС и наделало много бед», а

* На документі є резолюція В.В. Щербицького: т[оварищ] Ельченко Ю.Н. В[аши] пропозиції? [підпис] 24.7.88. Є також запис рукою В.В. Щербицького: В.К. Возвратите мне.

второе в условиях «однопартийной диктатуры превращается в пусто-рожную фикцию».

Рассматривая историю межнациональных отношений в нашей стране, автор утверждает будто после смерти В.И. Ленина национальный вопрос решался «нечеловеческими деспотическими методами», в практику вводились «откровенная русификация, тотальное уничтожение национальной интеллигенции, выселение целых народов, истребление голодом значительной части украинской нации». По его мнению, аналогичный подход к решению национальных проблем сохраняется и в настоящее время, так как в условиях перестройки «ни законодательных, ни практических шагов к изменению сталинской национальной политики не делается».

«Тезисы» заканчиваются призывом к пересмотру «национальной политики в СССР» на основе «четкого теоретического осмысления проблемы, пересмотра устаревших идеологических догм, реальной оценки национальной политики за все годы Советской власти и сегодняшнего положения».

25 апреля с. г. Черновол вручил указанный документ находившемуся в г. Киеве сотруднику радиостанции Би-Би-Си подданному Великобритании Д. Хослингу. По имеющимся оперативным данным, он информировал иностранца по широкому кругу вопросов, в том числе с антисоциалистических позиций освещал проблему межнациональных отношений в нашей стране, извращал существо национальной политики КПСС, которую назвал «колонизаторской». Заявлял, что правительство СССР умышленно «перемешивает» население с целью создания «конгломерата единой советской нации», так как «боится однонациональных республик». Таким образом нынешнее руководство страны якобы «продолжает сталинскую национальную политику, хотя и не жесткими методами».

По утверждению Черновола, «сейчас делается все, чтобы уменьшить влияние республик на собственную экономику». Именно в этих целях якобы создаются межреспубликанские производственные комплексы, ликвидируются республиканские министерства, что направлено на «сглаживание национальной обособленности экономики» и делает невозможным выход любой республики из Союза ССР, так как ее экономика в этом случае «окажется в тупике». «Экономически нас разоружили», — заявил он иностранцу.

⁶В ходе беседы Черновол высказал сожаление по поводу того, что большинство самодеятельных объединений на Украине слабо использует процесс демократизации для постановки различных проблем. Лишь «украинские кружки» в Киеве, по его мнению, достаточно ⁶ «остро ставят вопросы развития национальной культуры», которая в силу своей «подавленности и затравленности не может быть ⁶ не политической». Поэтому «культурологическая деятельность с национальным уклоном

воспринимается как освободительная». Традиционным центром украинской культуры был назван г. Львов, откуда «идут волны украинского духа»⁶.

Стремясь оправдать злодеяния участников бандоуновского подполья в западных областях Украины, Черновол утверждал, что «советские войска, прийдя туда, устроили страшный террор, поголовно истребляли население. Вот в ответ на это и была вооруженная борьба».

Говоря о целях своей деятельности, Черновол подчеркнул: «Я за настоящую украинскую государственность. Пусть в рамках ⁶-федерации, но полную государственность». Одновременно он просил организовать на Западе активную поддержку националистическим элементам в республике: «Очень важно, чтобы на нас обратили внимание⁶ в Европе, чтобы на нас обратила внимание печать. Здесь нас давят, а там не обращают внимания».

Касаясь событий в Нагорном Карабахе и г. Сумгаите⁴⁷, Черновол клеветнически заявил: «Сумгаит инспирировали власти, поэтому они и не вмешивались. У нас есть подозрения, что Москве выгодна была эта резня, чтобы показать до чего доходит». Во время встречи с иностранцем затрагивались и другие вопросы, которые освещались в извращенном, тенденциозном плане.

⁶Комитетом госбезопасности продолжаютя мероприятия по документированию антиобщественных действий Черновола, выявлению и контролю его каналов связи с представителями зарубежных националистических центров, установлению сообщников и вскрытию их практической деятельности.⁶

С учетом того, что Черновол распространяет свои «тезисы» /копия прилагается/ среди единомышленников, полагали бы целесообразным поручить ^aспециально подготовленной группе идеологических работников провести с ним беседу с целью развенчания^a содержащихся в указанном документе заявлений и утверждений как провокационных, наносящих политический ущерб нашей стране.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

[ДОДАТОК]

КОРОТКІ ТЕЗИ ДЛЯ ДИСКУСІЇ З НАЦІОНАЛЬНОГО ПИТАННЯ

/квітень 1988 року/

1. ХИБНІСТЬ ПОЛОЖЕНЬ ХХVІІ З'ЇЗДУ КПРС ПРО ТЕ, що національне питання в СРСР розв'язане справедливо й остаточно, а практика міжнаціональних відносин і національна політика партії потребують тільки незначного вдосконалення. В умовах деякої демократизації нероз-

в'язані національні проблеми нагадали про себе гостро і голосно /Казахстан, Вірменія, Азербайджан, Прибалтика, останнім часом — Грузія, якоюсь мірою Україна, де поки що ставляться неглибокі мовно-культурні вимоги, та ін./.

Необхідно визнати, що національні проблеми сьогодні найважливіші для радянського суспільства, важливіші навіть за соціально-економічні, бо йдеться про збереження самої цілості держави — не примусом, не затиканням ротів, а доброю волею самих суверенних народів.

2. КОРІННЯ ПРОБЛЕМ, що нагромадилися в національному питанні, не можна зводити до окремих практичних помилок керівництва Сталіна чи Брежнєва. Вони виходять із самої пануючої у нас ідеології — із марксизму-ленінізму⁴⁸.

Марксизм — не догма. Вироблене в першій половині XIX ст. вчення в ряді положень застаріло і було почасти ревізоване вже Леніним. Одна з найслабших ланок марксизму — теорія нації як породженої капіталізмом минущої єдності; положення про підпорядкування національних інтересів класовим /не загальнолюдським, де національне знаходить своє місце, а саме класовим, що ототожнюються з інтернаціональними — «пролетаріат не має батьківщини»/; прогнозування не тільки безкласового, але й безнаціонального суспільства при комунізмі.

Саме з марксизму виходить остаточно сформульоване Сталіним і схвалене Леніним визначення нації як історично сформованої спільноти, що характеризується єдністю території, економічного життя, історичної долі та психічного складу, який виявляється в культурі. Таке спрощене хибне визначення не відбиває глибинної суті поняття і дає простір для теоретичного і практичного волюнтаризму. Виходячи з нього, ні один з радянських народів уже не є нацією: у одних відібрано територію /як кримські татари/, у інших штучно розмито її масовими переселеннями; через надмірну централізацію і спричинену переважно не економічними потребами інтеграцію втрачено єдність економічного життя республік; відчуття єдності історичної долі витруюється всім державним пропагандистським апаратом та системою освіти; національні культури перетворено в нижчеєвартісні.

Саме з марксизму виходить горезвісне положення про «злиття націй» в якомусь майбутньому, що в різних варіантах / «злиття», «повна єдність», «єдиний радянський народ» пройшло через всі програми КПРС і наробило багато лиха /не чекаючи «майбутнього», його активно заходилися впроваджувати вже сьогодні/.

3. «ПОВЕРНУТИСЯ ДО ЛЕНІНА» в усіх сферах суспільного життя — актуальне гасло сьогоднішнього дня. Однак щодо національних проблем потрібно чітко визначитися: до якого Леніна ми збираємося повертатися?

Ленінізм, що виник на ґрунті прищеплення марксизму до умов відсталого не так економічно, як політично, деспотичної і колоніальної Російської імперії, не виробив єдиної наскрізної теорії нації і національних відносин при соціалізмі. Ленін починав як ортодоксальний марксист із легковаження національним питанням як другорядним і підпорядкованим. Жива практика революційної боротьби, поява в Росії національних соціал-демократій і національних ухилів у самій РСДРП привели Леніна до створення відомої теорії про визнання права націй на самовизначення аж до відокремлення теоретично, але пропаганди недоцільності такого самовизначення з точки зору комуністичних інтересів на практиці /єдність класових інтересів, переваги великих держав при будівництві соціалізму та ін./. Ця теорія, цілком «безневинна» в умовах плюралістичного буржуазно-демократичного суспільства /яким Росія ніколи, крім кількох місяців у 1917 р. не була/, в умовах однопартійної диктатури виявила своє справжнє обличчя, перетворивши «право на самовизначення» в пустопорожню фікцію, а спробу реалізувати його законним конституційним шляхом — в державний злочин /приклад — «справа» групи Лук'яненка у 1961 році/.

Однак широкі національні рухи революційних років в Росії, як і наростання національно-визвольних тенденцій у світі примусили Леніна почати перегляд власних централістських концепцій. Услід за новою економічною політикою він почав намічати нову національну політику, що відбилася в його останніх працях, найбільше у статті «До питання про національність або про “автономізацію”»⁴⁹. Як альтернативу наступові великодержавного шовінізму в самій партії і сталінській моделі національного будівництва /«автономізації»/, реалізованій таки Сталіним під маскою союзного федералізму/ Ленін допускав навіть розрив єдиної соціалістичної держави і збереження союзу незалежних соціалістичних республік тільки у військовому і дипломатичному відношенні. Звичайно, дехто може розглядати це і як тимчасовий тактичний крок /Ленін був геніальним тактиком/. Але давайте виходити з того, що саме останні роботи Леніна названо його політичним заповітом. На жаль, розгорнути цю свою нову національну політику Ленін не встиг, а названа стаття була прихована від народу до 1956 року та й потім замовчувалася...

4. СТАЛІНСЬКЕ ВИРІШЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОГО ПИТАННЯ /фактично не було відступом від марксистсько-ленінської теорії /якщо не рахувати останніх, ще не оформлених в цільну теорію думок Леніна/, хіба що здійснювалося нелюдськими деспотичними методами, якими Сталін «стирав національні особливості» і будував безкласове та безнаціональне суспільство. Факти згортання «коренізації»⁵⁰ республік /на Україні — «Українізації»⁵¹/, введення відвертої русифікації, тотального винищення національної інтелігенції, вішання ярликів «буржуазного націоналізму»

при найменшому вияві національної свідомості, виселень цілих народів, вимордування голодом значної частини української нації та ін. /загальноновідомі/.

5. СТАЛІНСЬКА НАЦІОНАЛЬНА ПОЛІТИКА не припинилася зі смертю диктатора і ПРОДОВЖУЄТЬСЯ ДОТЕПЕР. Активним провідником її був ХРУЩОВ /його заслуги у викритті «культу особи»⁵² й деякій демократизації життя в СРСР не відкидаємо/. При ньому продовжувалось нищення залишків національної суверенності, русифікація культури і освіти /сумнозвісний «закон про школу» та ін./.

Ще активніше сталінська національна політика проводилася при БРЕЖНЕВІ /На Україні заповзятим провідником її був і залишається ЩЕРБИЦЬКИЙ/. До державних русифікаційних і централізаторських заходів долучилися позасудові й судові репресії за елементарні прояви національної свідомості /правди про ці репресії офіційно досі не сказано, потерпілі не реабілітовані і не повернені до активної участі в національному будівництві/. При Брежневі оформилася великодержавна теорія «єдиного радянського народу» як наднаціональної спільності. Із конституцій республік було вилучено статтю про державні мови республік тощо.

Незважаючи на оголошену **НОВИМ КЕРІВНИЦТВОМ КПРС** політику перебудови, гласності і демократизації та голоси в республіках на захист національної суверенності /в питаннях мови, культури, самовизначення окремих регіонів та ін./, ні законодавчих, ні практичних кроків до зміни сталінської національної політики не робиться. Навпаки, проводяться заходи дальшої централізації і денационалізації /ліквідація республіканських міністерств, зменшення «націоналів» в органах центральної влади: з 20 членів і кандидатів у члени Політбюро ЦК КПРС тільки троє не росіян, і т.п./.

6. ПЕРЕГЛЯД НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ в СРСР треба починати з чіткого теоретичного осмислення проблеми, перегляду застарілих ідеологічних догм, реальної оцінки національної політики за всі роки радянської влади та сьогоденного становища, суттєвих змін Конституції СРСР та конституцій республік, вироблення конкретних практичних заходів. Саме цим, хочеться думати, й займеться намічений пленум ЦК КПРС з національного питання.

Першочерговими видаються нам практичні заходи, намічені в Зверненні до радянського Уряду наради правозахисників України, Вірменії і Грузії в Єревані 12-14 січня 1988 року, яке додаю*.

14 квітня 1988 року
м. Львів вул. Ніщинського, 14/6

Вячеслав ЧОРНОВІЛ, за дорученням
Української Гельсинської групи

* Звернення не публікується.

П.С. В зв'язку з перешкодами партійних органів для проведення дискусії в рамках молодіжного політичного клубу у Львові, дискусія переноситься на сторінки журналу «УКРАЇНСЬКИЙ ВІСНИК».

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 97–103.

№ 38

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про процеси в середовищі учасників т. зв. «Українського культурологічного клубу»*

31 травня 1988 р.

Комитетом госбезопасности республики под руководством партийных органов продолжают мероприятия, направленные на локализацию антиобщественной деятельности организаторов так называемого «украинского культурологического клуба» /УКК/.

Важное место в этой работе в условиях расширения демократии и гласности отводится использованию средств массовой информации, прежде всего печати, где был опубликован ряд разоблачительных статей о «клубе», которые вызвали большой поток писем в редакции газет с резким осуждением националистически настроенных лидеров УКК^а и с требованием пресечь их политически вредную деятельность.^а Эти публикации оказали определенное положительное воздействие на рядовых членов «клуба», в результате чего около 50 человек вышли из его состава.

Не получив разрешения на регистрацию и постоянного помещения, руководители «клуба» вынуждены были отказаться от массовых сборищ и с ноября 1987 года проводят «секционные диспуты» на частных квартирах или в Гидропарке /в летний период/, в которых принимает участие от 15 до 50 человек. Выступая на этих заседаниях Набока, Шевченко О., Матусевич /Гейко/, Милявский и другие под видом заботы о сохранении и развитии украинской культуры пытаются протаскивать идеи национализма, ратуют за подмену коммунистического мировоззрения христианским вероучением, создание в противовес КПСС различных политических партий и группировок.

В последнее время проявляется возросший интерес к деятельности УКК со стороны функционеров зарубежных националистических центров

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ. 2. т[оварищу] Ельченко Ю.Н. т[оварищу] Масыку К.И. Надо усилить работу по линии партийных и комсомольских органов [підпис] 1.6.88.

и представителей западных средств массовой информации. В текущем году с организаторами «клуба» встречались находившиеся в г. Киеве президент «Ассоциации защиты прав человека на Украине» Б. Ольшанивска США/, корреспонденты газет «Санди таймс» и «Дейли телеграф» А. Роксборо и Я. Смайли /Англия/, сотрудник госдепартамента США Ю. Мылко и другие. При этом иностранцы стремясь стимулировать антиобщественную деятельность активистов «клуба» оказывали им моральную и материальную поддержку /Б. Ольшанивска приобрела в валютном магазине для УКК импортную звуковидеозаписывающую аппаратуру/, вели сбор тенденциозной и клеветнической информации, которая впоследствии использовалась в подрывной пропаганде.

В свою очередь экстремистски настроенные организаторы «клуба» Шевченко О., Набока и другие систематически передают на Запад по международному телефону различные «заявления», «обращения» и другие тенденциозные материалы о якобы имеющих место нарушениях прав человека в СССР.

Под влиянием из-за рубежа, а также антисоветски настроенных лиц, проживающих в Москве, Львове и других городах страны, лидеры УКК в последнее время высказываются за необходимость более решительных действий, вплоть до совершения открытых антиобщественных проявлений. В этих целях 26 апреля с.г. они попытались провести на площади Октябрьской революции массовое сборище, приуроченное к очередной годовщине аварии на Чернобыльской АЭС, а после его пресечения подготовили и направили в различные инстанции, в том числе за кордон, документы с требованием «прекратить преследования участников митинга и привлечь к ответственности виновных». Ими также была предпринята попытка организовать 22 мая сборище националистически настроенных лиц у памятника Т.Г. Шевченко.

В целях срыва этой провокационной акции был усилен контроль за деятельностью лидеров УКК, активизирована работа по оказанию на них сдерживающего влияния, внесению в эту среду разногласий и взаимного недоверия. С одним из организаторов сборища Набокой проведена предупредительно-профилактическая беседа в органах прокуратуры. Наряду с этим, 22 мая у памятника Т.Г. Шевченко было организовано выступление профессиональных и самодеятельных художественных коллективов, посвященное открытию Всесоюзного фестиваля искусств «Киевская весна»⁵³. Указанные меры не позволили националистическим элементам реализовать свои замыслы.

Экстремистская позиция лидеров УКК привлекла внимание организаторов действующих в г. Москве различных самодеятельных объединений политически вредной направленности. В частности, предприняли попытки установить контакт с «клубом» участники так называемого

«Демократического союза», ставящего своей целью создание оппозиционной КПСС партии. 28 мая с. г. три представителя этого объединения посетили заседание УКК и склоняли его членов войти в состав «Демократического союза» на правах «филиала». Однако отдельные участники заседания высказали отрицательное отношение к данному предложению и программным положениям деятельности «союза». Присутствовавший житель Черкасской области Лупинос А.И. ранее привлекавшийся к уголовной ответственности за антисоветскую деятельность, с которым сотрудниками органов КГБ ведется воспитательная работа, подверг резкой критике программу «Демократического союза» и как противоречащую линии партии по перестройке советского общества, ^бзаявив при этом, что экстремизм его главарей может привести к негативным последствиям. С учетом этого руководители УКК Набока и Шевченко О. ^бвынуждены были отклонить вышеуказанное предложение представителей «союза», мотивировав это «культурологической», а не политической направленностью деятельности «клуба». Вместе с тем высказались, что каждый член УКК вопрос о вступлении в «союз», может решать самостоятельно.

^бКомитетом госбезопасности ^апродолжаются мероприятия^а по контролю за поведением лидеров УКК, особенно ранее привлекавшихся к уголовной ответственности, снижению их негативного влияния на рядовых членов, документированию и разоблачению антиобщественной деятельности националистически настроенных лиц, прежде всего их тесных связей с зарубежными подрывными центрами. ^б

Сообщается в порядке информации

Председатель Комитета (Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 178–180.

№ 39

Спецповідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ стосовно авторів «Українського вісника»^{*}

7 червня 1988 р.

Центральному Комитету КП України докладувалось (№ 40 — 1988 г., №№ 265, 290 — 1987 г.) о том, что группа лиц, ранее отбывавших наказание за антисоветскую деятельность, в 1987 году изготовила

^{*} Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов ПБ. [підпис] 7.6.88 г.

«самиздатовский» журнал № 9–10 под наименованием «Украинский вестник», который передан за рубеж и имеет незначительное распространение в республике.

В настоящее время оперативным путем получен «Украинский вестник» № 11–12, который пока не распространяется.

Авторами материалов, помещенных в журнале «Украинский вестник» № 11–12, являются лица, ранее допускавшие антисоветские, националистические и иные идеологически чуждые суждения. Многие из них ранее привлекались к уголовной ответственности:

- Черновол В.М., 1938 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, ^а«дважды судимый» за антисоветскую националистическую деятельность, ^а«временно не работает», проживает в г. Львове. Является редактором журнала «Украинский вестник»;
- Горынь Б.Н., 1936 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, работает сотрудником музея, ^а«судим» в 1966 году за антисоветскую националистическую деятельность, проживает в г. Львове;
- Лукьяненко Л.Г., 1927 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, дважды судимый за антисоветскую националистическую деятельность, отбывает ссылку в Томской области;
- Шевченко В.Н., 1934 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, работает столяром в ПО «Электронмаш», в 1938 году ^а«судим» за проведение антисоветской деятельности, проживает в г. Киеве;
- Барладяну В.В., 1942 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, в 1977 и 1980 годах ^а«дважды судим» за клевету на советский государственный и общественный строй, работает электриком Одесского обувного объединения, проживает в г. Одессе;
- Сеньк И.М., 1926 года рождения, беспартийная, со средним образованием, ^а«дважды судима» за проведение антисоветской националистической деятельности, проживает в г. Дрогобыче Львовской области;
- Бузинский Г.А., ^а«1905» года рождения, беспартийный, с высшим светским и духовным образованием, пенсионер, ^а«униатский» священник, в 1945, 1955 и 1959 гг. судим за антисоветскую деятельность;
- Рафальский В.П., 1918 года рождения, ^а«трижды» судимый за антисоветскую националистическую деятельность, ^а«психически» болен, проживает во Львовской области;
- Скочок П.И., 1935 года рождения, беспартийный, с неоконченным высшим образованием, временно не работает, ^а«судимый» за клевету на советский государственный и общественный строй, проживает в Киевской области.

За допущенные враждебные, клеветнические суждения о советской действительности ранее профилактировались:

- Коваль А.Е., 1925 года рождения, беспартийная, ^а-с высшим образованием^а, пенсионерка, проживает в Одесской области;
- Довгань Р.К., 1930 года рождения, беспартийная, ^а-с высшим образованием^а, сотрудник ^а-издательства «Мистецтво»^а, проживает в г. Киеве;
- Черновол Т.В., ^а-1965^а года рождения, со средним образованием, беспартийный, ^а-сын^а неоднократно судимого Черновола Вячеслава;
- Голумбиевская А.В., 1927 года рождения, беспартийная, с высшим образованием, пенсионерка, житель г. Одессы.

Другие лица:

- Балдин А. — связь Черновола В., один из участников московского самодеятельного объединения «Доверие»;
- Муратов Н. — связь Черновола В., поддерживает контакты с редактором журнала московских диссидентов «Гласность», житель г. Москвы;
- Середа, Киевец — не установлены (предполагается, что это псевдонимы).

Органами госбезопасности проводятся мероприятия по контролю, документированию деятельности указанных лиц, предупреждению и срыву их антисоветских акций.

Сообщается в порядке информации.

Приложение: по тексту*.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 184–186.

№ 40

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про активізацію ворожої діяльності націоналістичних елементів**

17 червня 1988 р.

По поступающим данным, спецслужбы и идеологические центры противника, приспособиваясь к происходящим революционным переменам в

* Додаток не публікується.

** Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов ПБ и возвратить мне 19.6.88 до 16⁰⁰ 2. т[оварищ] Голушко Н.М. — прошу усилить контроль (Львов 16.6.88!) и информировать ЦК. [підпис] 18.6.88.

нашем обществе, в проводимой подрывной деятельности особое место отводят разжиганию националистических настроений среди отдельных категорий населения, стремятся объединить усилия действующих на Западе центров украинской, ^бприбалтийской реакционной эмиграции по инспирированию на территории ^бсоветских республик называемого ими «национально-освободительного движения».

В последнее время на состоявшихся сборищах участников зарубежных наццентров и других эмигрантских формирований вырабатываются тактические установки по активизации «национальных движений» на Украине и в других братских республиках, их организационному сплочению, использованию для этого как нелегальных так и легальных форм оппозиционной деятельности, направленной на подрыв дружбы народов и социалистического строя. В частности, в перехваченных инструкциях главарей зарубежных ОУН особо подчеркивается, что «координация такой деятельности» становится актуальной непосредственно на территории страны и ставится задача «умело придавать политическую окраску» выдвигаемым в условиях гласности «требованиям угнетенных народов», в ^бтом числе о проведении «референдума» по вопросу «независимости Украины и выхода ее из состава СССР».^б

Следуя этим установкам, получая моральную и материальную поддержку зарубежных наццентров, ранее судимые за антисоветскую деятельность ^аЧерновол^а и его сообщники предпринимают попытки к активизации своих действий по объединению, блокированию между собой и единомышленниками из других республик с целью проведения совместных антиобщественных акций. В частности, в январе–марте с. г. Черноволом, Горынем, Айрикияном, Коставой и др. проводились сборища единомышленников в гг. Ереване и Тбилиси, где ^ббыло провозглашено о создании т.н. «межнационального комитета защиты прав политзаключенных»^б.

11–12 июня в г. Львове на частной квартире состоялось очередное «заседание» членов названного «комитета», в котором приняли участие 15 человек, в том числе Костава /Грузия/, Жуковскис, Мейтин /Латвия/, Терлецкис, Круковскис /Литва/, Парек, Вилу /Эстония/, а также восемь человек, проживающих в гг. Львове и Киеве /Черновол, Горынь, Скочок и другие, ^асудимые^а за особо опасные государственные и иные преступления/.

^бПо полученным данным, на этом сборище было изготовлено четыре документа, в которых содержится клевета на национальную политику КПСС и проводимые в стране демократические преобразования.^б

В частности, в т.н. «Обращении межнационального комитета защиты политзаключенных к Советскому правительству» утверждается, будто в СССР преследуются «инакомыслящие», что «ставит под сомнение

искренность властей способствовать строительству правового государства». По утверждению авторов, «демократия с кляпом во рту сегодня уже не может удовлетворить проснувшееся сознание масс». В этой связи выдвигаются требования о ^бнемедленном освобождении всех «политзаключенных» с полной их реабилитацией, материальной компенсацией, социальным обеспечением, а также о расследовании фактов «гибели» некоторых осужденных в местах лишения свободы, «прекращении истязания политзаключенных».^{-б}

В принятом заявлении от имени т.н. «Львовского совещания национально-демократических движений в СССР» делается попытка обвинить руководство КПСС и Советское правительство в «неспособности решить национальную проблему, попрании волеизъявления армянского населения Нагорного Карабаха» и в якобы спровоцированной властями «средневековой резне в Сумгаите».

В указанном «заявлении» обобщаются известные по прежним националистическим выступлениям требования к Советскому правительству о предоставлении национальным языкам республик статуса государственных; о необходимости организации национальных воинских формирований; об ограничении въезда в союзные республики на постоянное жительство «инонационального» населения; об обеспечении полного суверенитета республик в религиозных вопросах; об установлении гражданства каждой республики; о культурно-национальной автономии для нацменьшинств, включая русских в республиках; о предотвращении экологического геноцида народов; о прекращении политики умышленного перемешивания населения при помощи централизованного планирования экономики; ^боб установлении полного республиканского хозрасчета вместо директивной экономики и др.^{-б}

^бВсе эти требования авторы связывают с «полной политической и экономической децентрализацией Союза ССР», который они видят «в будущем как конфедерацию отдельных суверенных государств».^{-б}

В подготовленных документах дается извращенная оценка современной национальной политики КПСС, утверждается, что «правлящая партия и правительство СССР не хотят или не в состоянии» разрешить национальную проблему, выражается недоверие ^а«реакционному составу» делегатов XIX партконференции^{-а} и т.д.

^бКроме перечисленных материалов участники собрания изготовили «открытое письмо президенту США Рейгану», в котором выражают ^бнадежду на его помощь в решении национальных проблем, высказывают сожаление по поводу того, что он изменил свое мнение о Советском Союзе как об «империи зла». Авторы клеветнически заявляют, что «для такой переориентации пока нет оснований», т.к. «народоубийство» продолжается, что ^а«повсеместно идет процесс внутреннего разложения

структуры нации путем проповеди социального антагонизма и межклассовой ненависти»^а, что «Советский Союз является чем угодно, только не союзом равноправных народов».

^бСледует отметить тесную связь Черновола и его единомышленников с зарубежными подрывными центрами. Об этом свидетельствует^б то, что сразу же после обсуждения на сборище материалов их содержание 12 июня Черноволом передано по международному телефону в ФРГ функционеру зарубежной ОУН Горбач и высказана просьба ускорить их публикацию и передачу радиостанцией «Свобода».

Характерно и то, что в указанный период в г. Львов прибыли из Москвы представители т.н. ^а«Демократического союза»^а /ДС/ Л. Убожко, Ю. Скубко и В. Богачев с целью создания ^апо их словам «фракции ДС»^а. Хотя на сборище националистических элементов эти лица не приглашались, тем не менее вышеуказанные документы им были вручены. Через органы милиции они были официально изъяты у Л. Убожко, имевшего контакты с уголовниками, и переданы в органы прокуратуры для совместной юридической оценки и принятия решения.

Придавая серьезное значение полученным материалам о попытках националистических элементов возобновить организованную враждебную деятельность, нами во взаимодействии с другими заинтересованными органами КГБ активизируются мероприятия в отношении организаторов и инспираторов националистических проявлений, нейтрализации их замыслов. Предусматривается совместно ^бс органами прокуратуры в отношении Черновола, Горыня М., Горыня Б., Красивского, Хмары, Скочка осуществить меры предупредительно-профилактического характера. Вместе с тем продолжаем воспитательную^б работу с некоторыми из них на основе личных контактов и с использованием оперативных возможностей.

В соответствии с имеющимся планом организован необходимый контроль за поведением указанных лиц в целях недопущения с их стороны негативных проявлений в дни подготовки и работы XIX Всесоюзной партконференции.

Сообщается в порядке информации.

КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 201–204.

№ 41

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про антигромадську діяльність
представників т. зв. «Демократичного союзу»**

24 червня 1988 р.

По данным КГБ СССР 7–9 мая с. г. в г. Москве группой враждебно настроенных лиц, в том числе ранее судимых за антисоветскую деятельность, проведен «учредительный съезд», на котором объявлено о создании т.н. «Демократического союза» /ДС/ и его руководящего органа — «центрального координационного совета». Участники собрания /около 100 человек/ приняли «декларацию, программу и основные принципы» союза», в которых отрицается руководящая роль КПСС в советском обществе и провозглашаются основные его цели: «изменение политической системы страны для создания представительной парламентской демократии на всех уровнях, организации рабочего движения». В «программе», в частности, говорится, что в случае создания в стране конфликтной ситуации «союз призвет к организации кампании гражданского неповиновения» и прибегнет к «всеобщей политической стачке».

Противоправная деятельность членов «Демократического союза» проявляется в организации провокационных публичных акций /демонстрации, митинги, распространение листовок и т. д./, установлении контактов с подрывными антисоветскими организациями за рубежом, поиске единомышленников и создании «филиалов союза» в других городах страны.

Так, лидеры этого группирования Богачев В., Скубко Ю. и Убожко Л. установили контакты с антиобщественными элементами в Киеве, Львове, Ивано-Франковске и других городах республики, стремясь вовлечь их в деятельность «союза». Находясь в мае-июне с.г. в Киеве, указанные лица вступили в контакты с националистически настроенными членами «Украинского культурологического клуба» /УКК/ Шевченко О., Набокой С., Бытченко А. и другими, склоняли их к объединению с «ДС» с тем, чтобы «впоследствии совместными усилиями свергнуть власть большевиков».

На одном из сборищ членов «УКК» Убожко сообщил, что «Демократический союз» намеревается провести в октябре с.г. «всесоюзную конференцию “ДС”», а через год — съезд. Он призвал сформировать «украинскую фракцию “ДС”», которая должна «до конференции подготовить свою программу деятельности и избрать руководящий орган», проводить среди населения «работу по вовлечению в свои ряды новых членов».

«Программа» «ДС» была одобрена некоторыми членами «УКК». Один из ее лидеров Бытченко, ранее судимый за уголовное преступление, возглавил «инициативную группу» в составе 5 человек /нам известны/, которыми подготовлены заявления о вступлении в члены «Демократического союза» и намечаются конкретные политические акции под его эгидой. В будущем главари «УКК» предполагают выйти из состава «ДС» и заняться сугубо «национальными проблемами». Кроме того, они намерены укрепить контакты с зарубежными антисоветскими центрами, с помощью «ДС» приобрести ксерокопировальные множительные средства.

Под влиянием находившихся в Киеве представителей «ДС» Бытченко и его единомышленники активно обсуждают вопрос о создании т.н. «украинской христианско-демократической фракции Демократического союза» /УХДФ ДС/ и подготовили проект ее программы.

В «заявлении УХДФ ДС» отмечается, что фракция «не исключает возможности ее переростания и трансформации в самостоятельную национальную партию». Главным направлением деятельности «украинской христианско-демократической фракций ДС» ее инспираторы считают «оказание влияния на сознание людей, формирование общественной мысли, создание благоприятной ситуации для проведения всенародного референдума о выходе Украины из состава СССР».

В качестве «первоочередных требований» ими выдвигаются националистические лозунги: проведение свободной пропаганды за отделение Украины от СССР; обеспечение политической и экономической независимости Украины от других республик; создание национального правительства и армии; упразднение органов КГБ; освобождение и реабилитация «политзаключенных»; введение многопартийной системы; официальное признание украинской церкви и др.

В связи с полученными данными о намерении Бытченко доставить в Москву лидерам «ДС» программные материалы «фракции» 21 июня с.г. через органы милиции у него официально изъяты тексты «основных положений программы» «украинской христианско-демократической фракции ДС», а также полученные от Убожко и Богачева три экземпляра «программы» «Демократического союза», материалы направлены в органы прокуратуры.

С аналогичными целями по вовлечению в ряды «Демократического союза» новых членов Скубка Ю., Убожко Л. и Богачев В. 11–12 июня находились в г. Львове. Они осуществили встречи с Черноволом В., Горынем М., Гелем И. и некоторыми другими украинскими националистами, ранее судимыми за антисоветскую деятельность, участниками воссозданной ими в конце 1987 года т.н. «Украинской хельсинкской группы» /УХГ/.

В ходе этих встреч обсуждался вопрос об объединении «УХГ» с «ДС» и создании таким образом в г. Львове его «филиала». Черновол идею объединения с «ДС» отклонил, сославшись на «специфические особенности национального вопроса».

Учитывая, что Убожко, находясь во Львове, поддерживал контакты с уголовными элементами, через органы милиции у него были изъяты 9 экземпляров «программы» и «воззвания» «Демократического союза», а также полученные им от Червола материалы ранее проведенной «УХГ» «дискуссии по национальному вопросу». Указанные документы переданы в прокуратуру для юридической оценки.

13 июня Скубко и Богачев прибыли в г. Ивано-Франковск, где посетили ранее судимого за антисоветскую деятельность Заливаху П. и ознакомили его с «программой» «ДС». Там же при случайном знакомстве с офицером Советской Армии Пугачем С.М. вручили ему экземпляр документа под названием «Основные принципы, объединяющие членов «ДС» /факт задокументирован получением заявительских материалов/.

В целях недопущения создания в Киеве, Львове и других городах республики филиалов «Демократического союза» КГБ УССР разработан и осуществляется комплекс оперативных мероприятий по усилению контроля за складывающейся оперативной обстановкой, предотвращению противоправной деятельности националистически настроенных активистов «УКК», документированию их антиобщественных действий, усилению сдерживающего влияния и углублению существующих между ними разногласий, отсечению устремлений лидеров «ДС» к «УКК» и другим самодеятельным объединениям.

Изучается вопрос о разоблачении через средства массовой информации попыток блокирования националистически настроенных лидеров «УКК» с антисоциалистическими элементами из «Демократического союза».

Сообщается в порядке информации.

КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета

(—)

Н. Голушко

*Верно: Референт Секретариата
КГБ УССР*

(Фетисов)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 7, арк. 340–343.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців
на території УРСР; про мітинг в Полтаві;
про зірвання державного прапору***

27 червня 1988 р.

На території Української ССР по состоянию на 27 июня находятся 27064 иностранца из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 7742. В отношении ^а-525^а, подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия.

О состоявшемся в Полтаве «митинге»

26 июня в Полтаве в Октябрьском парке у монумента Славы в 15 часов состоялся «митинг», в котором приняло участие около ^а-500^а чел. Роль организатора взял на себя Келым А.И., 1948 года рождения, ^а-беспартийный^а, художник Полтавского художественно-оформительского комбината, в 1970 и 1982 годах профилактировался органами КГБ за националистические суждения. На «митинге» обсуждались вопросы о якобы допущенных нарушениях демократии и гласности при выборах делегатов на XIX партконференцию⁵⁴, об улучшении экологической обстановки в области, снабжения населения продуктами питания, работы общественного транспорта, медицинского обслуживания, о лишении партийных и советских работников привилегий и льгот.

Выступивший на «митинге» руководитель созданного в марте 1988 года при Полтавском городском Доме культуры ^а-клуба «Ридне слово»^а Кульчинский, 1947 года рождения, беспартийный, рабочий треста «Полтавпромстрой» (в 1970 г. был осужден за клевету на государственный и общественный строй, впоследствии трижды профилактировался за националистические суждения) потребовал предоставить украинскому языку статус государственного, добиться перевода Украины на «полный хозрасчет». Эти предложения поддержки у присутствовавших не нашли.

На «митинге» принято решение направить в адрес XIX партконференции телеграммы об одобрении курса партии на перестройку и демократию, а также о лишении делегатских полномочий бывшего первого секретаря Полтавского обкома партии ^а-Моргун^а Ф.Т. за неумелое руководство хозяйственной деятельностью; направить в Верховный Совет

* Резолюція В.В. Шербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ т[оваришу] Ельченко Ю.Н. — пр[осьба] проследить за событиями в Полтаве и Кировограде. Уточнить, доложить. [підпис] 27.6.88.

СССР и Верховный Совет УССР предложения о принятии закона об отставке противников перестройки и отмене категоричности снабжения городов продуктами питания, так как это противоречит конституционным положениям; ^aлишить общественных привилегий партийно-советский аппарат; устранить «ущербные» положения украинского языка и культуры; создать общественный фонд и на его деньги соорудить в Полтаве памятник «жертвам искусственного голода» на Украине в 30-х годах и др.^a

^bПо предложению Кельмы А.И. был избран ^a«комитет»^a из 11 чел. для контроля за деятельностью госаппарата города и области, который через месяц должен отчитаться об осуществлении принятых на «митинге» решений.^b

Комитетом госбезопасности республики осуществляется контроль за обстановкой, принимаются меры по предупреждению возможных враждебных или антиобщественных проявлений, проводится разъяснительная работа.

О срыве государственного флага УССР

24 июня в г. Гребенка Полтавской области с флагштока, установленного ^aу здания городского Совета^a народных депутатов, был сорван государственный флаг УССР. Установлено, что это проявление совершил местный житель ^aЧирва А.В., 1968^a года рождения, ^aбеспартийный, рабочий кирпичного завода.^a По его объяснению, флаг снял для вывешивания в праздничные дни возле своего дома.

Расследование проводится органами прокуратуры с участием УКГБ.

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 212–213.

№ 43

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців
на території УРСР; про демонстрацію (27.06.1988 р.) в м. Києві;
про появу написів у м. Чернігові;
про вибух на шахті у Ворошиловградській області***

28 червня 1988 р.

Информационное сообщение

* Резолюція В.В. Щербиського: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ [підпис] 28.6.88. Також містяться підписи членів і кандидатів в члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про їх ознайомлення із документом.

На территории Украинской ССР по состоянию на 28 июня находятся 27690 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 6906. В отношении ^a517^a чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и анти-советским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 3 находящимся в Киеве сотрудникам посольства Австрии (М. Крэмер, Р. Шварц и Э. Шлайх — проездом за границу).

О состоявшейся в Киеве «демонстрации»

27 июня в 18 часов на улице Крещатик у кафе «Грот» собрались представители (около 40 чел.) ряда самостоятельных объединений социально-политической и экологической направленности («Неосфера», «Народный союз содействия перестройке», «Всесоюзный социально-политический клуб», ^a«Наследие»^a и др.) и с разрешения Киевского городского Совета народных депутатов провели «демонстрацию» в поддержку XIX партконференции. Собравшиеся в течение 40 минут прошли по улице Крещатик с лозунгами: «Вся власть Советам», «Заводы — рабочим, земля — крестьянам, власть — народу». «XIX! Не обмани», ^a«XIX — мы надеемся, но в последний раз»^a, «На конференцию надейся, а сам не плошай», «Свободу собраний не на словах, а на деле», «Аппарат для политики, а не политика для аппарата», «Демократический централизм, а не централизованная демократия», «Гласность кадровой политике», «Равенство и законность для всех» и др.

^bВраждебных и антиобщественных проявлений не зафиксировано. ^aУстановлено^a, что ^aинициатором^a «демонстрации» является Носенко В.К., 1958 года рождения, беспартийный, инженер Института металлофизики АН УССР, участник ранее существовавшего самостоятельного объединения «Большевик».^b

Комитетом госбезопасности республики осуществляются меры по контролю за обстановкой и предупреждению возможных негативных проявлений.

Об обнаружении надписей

27 июня в Чернигове на окнах магазинов, аптек, отделения связи, а также на тротуаре обнаружены исполненные большими буквами белой краской более 10 надписей следующего содержания: «Вся власть Советам», «XIX партконференция, мы — за», «Слава труду», «Мир народам», «Даешь перестройку», «Энергию атома — мирным целям», «Чернобыль — нет», «Лучше одна звезда на всех, чем пять на одного», ^a«Где сахар?»^a, ^a«Одежда, где ты?»^a и др.

Управлением КГБ осуществляются мероприятия по розыску лица, совершившего проявление.

О взрыве на шахте

27 июня в 15 часов 15 мин. в забое горизонта № 6 шахты «Комиссаровская» ПО «Ворошиловградуголь» (пос. Комиссаровка Перевальского района Ворошиловградской области) произошел взрыв газа метана. В результате ^а-погибли 6 шахтеров^а, на одной из четырех действующих лав работа приостановлена.

По предварительным данным, взрыв произошел вследствие нарушения режима вентиляции в тупиковом забое после проведения буро-взрывных работ.

Расследование проводится органами прокуратуры с участием УКГБ.

Об умышленном повреждении оборудования

27 июня в 8 часов 30 мин. в сборочном цехе Васильковского завода холодильников (Киевская область) Минобщемаша СССР обнаружены два пореза транспортерных лент напольных конвейеров. Ремонтные работы завершены в течение часа.

Расследование проводится органами внутренних дел с участием УКГБ.

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 214–216.

№ 44

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про зібрання осіб татарської національності; про мітинг (3.07.1988 р.) в м. Києві*

4 липня 1988 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 4 июля находятся 26372 иностранца из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 8114. В отношении 403 чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 3 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — атташе посольства США А. Астров, Полтаве — второй секретарь посольства Швеции П. Семнебю (ознакомительные поездки); Одессе — помощник военного атташе посольства Франции Ж.-И. Бурис (разве-

* Резолюція В.В. Щербинського: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Врублевского В.К. [підпис] 04.7.88.

дывательная поездка), а также 20 членам инспекторской группы США, находящимся в Житомирской и Львовской областях.

О сборище лиц татарской национальности

2 июля в с. Донское Симферопольского района Крымской области у могилы татарского экстремиста Мамуты М., покончившего с собой в 1978 году путем самоожжения, состоялся «траурный митинг», на котором присутствовало около ^a500^a человек, в том числе «представители» из Узбекистана, Краснодарского края и Херсонской области. Выступившие (8 чел.) отметили, что поступок «отдавшего жизнь за счастье крымско-татарского народа» Мамуты должен служить примером для молодежи, а также зачитали поэму «Живой факел». Автономист из Краснодарского края Умеров И. проинформировал участников сборища о «бесчинствах московской милиции по отношению к крымским татарам», пытавшимся 29 июня провести в Москве «демонстрацию», потребовал активизировать борьбу за восстановление Крымской АССР и в случае необходимости прибегать к забастовкам для достижения своих целей. Известный экстремист Умеров Б. призвал присутствующих принять участие в «митинге», который должен был состояться ^a3^a июля в Симферополе, и обсудить дальнейшую программу действий, так как «партийная конференция не оправдала надежд по национальному вопросу» («митинг» оказался организационно не подготовленным и не проводился).

В связи с активизацией деятельности так называемой ^b«Всесоюзной центральной инициативной группы», осложнилась обстановка в среде автономистско настроенной части крымских татар, проживающих в Узбекистане. На «митинге» состоявшемся 2 июля в Ташкенте^b (участвовало более ^a3^a тыс. человек) была принята «резолуция ^bсобрания», в которой содержатся призывы к дальнейшему развитию «забастовочного движения» и проведению общенациональной забастовки.^b Подготовлено «обращение народа к Президиуму Верховного Совета СССР» с требованиями о передаче Крыма из состава Украинской ССР в состав РСФСР и восстановлении ленинского декрета об образовании Крымской АССР.

^bПолучены данные, что крымско-татарские экстремисты взяли курс на развитие контактов и консолидацию с представителями других национальностей, которые призывают к расширению «демократического движения» и созданию новых политических структур по «содействию перестройке».^b

Комитетом госбезопасности осуществляются меры по контролю за обстановкой в среде крымских татар, выяснению замыслов их главарей, предупреждению возможных враждебных и антиобщественных проявлений.

О «митинге» в Киеве

^{а-3-а} июля «инициативной группой» так называемого «народного союза содействия перестройке» — НССП (Фесенко А.И., 1953 года рождения, ^{а-}член КПСС^а, научный сотрудник института кибернетики АН УССР, Емец А.И., 1959 года рождения, ^{а-}беспартийный, офицер милиции, научный сотрудник Высшей школы МВД СССР^а, Шейкин А.Н., 1956 года рождения, беспартийный, мастер Дарницкого районного узла связи и другие, всего 13 чел.) в ^{а-}«Зеленом театре»^а был организован «митинг», в котором приняли участие около ^{а-}100^а чел., в том числе члены «украинского культурологического клуба» (УКК) Набока, Милявский, Шевченко О. и Шевченко В. Представители «инициативной группы» ^{а-}изложили программу НССП^а, основными целями которой являются борьба «с бюрократами и противниками перестройки; предложили создать ^{а-}«координационный совет»^а для руководства действиями всех самостоятельных организаций, заинтересованных в успехе перестройки, и 5 июля обратиться в местные органы власти с просьбой о регистрации НССП.

Активисты УКК Милявский и Шевченко В. заострили внимание ^{б-}на вопросах о «реабилитации политзаключенных» и освобождении еще находящихся в заключении, призвали присутствующих к «развитию национальных культур». Отдельными лицами (устанавливаются)^{б-} было высказано намерение подготовить письмо в инстанции с требованием ^{а-}о реабилитации Ельцина Б.Н., а также проводить «сидячие забастовки» по поводу защиты и охраны памятников старины.^а

Комитетом госбезопасности осуществляются меры по контролю за обстановкой, выяснению происходящих процессов в среде самостоятельных объединений.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 5, арк. 219–221.

№ 45

Довідка КДБ УРСР секретареві ЦК КПУ Ю.Н. Єльченку щодо неформальних громадських об'єднань, які діють на території УРСР

22 липня 1988 р.

В республике в условиях углубления процессов демократизации и гласности возникло и функционирует значительное количество различного рода самостоятельных объединений, подавляющее большинство которых проводит позитивную работу в поддержку перестройки.

Вместе с тем осуществляется контроль за складывающейся обстановкой в 21 из таких «неформальных» объединений с учетом данных о наличии в руководстве и активе лиц, экстремистски настроенных, судимых в прошлом за совершение государственных преступлений, выступающих с призывами националистического, политически вредного характера, провоцирующих групповые нарушения общественного порядка, и т.д.

Пять таких объединений имеется в г. Львове:

– «Украинская хельсинкская группа» (21 человек), преобразованная в июле с.г. в «украинский хельсинкский союз»⁵⁵, возглавляется националистами Черноволом, Горынем и Красивским, без определенных занятий, возвратившимися из мест лишения свободы. В подготовленной «декларации УХС» ставится задача объединения «самостоятельных правозащитных групп и формирований в различных областях Украины, способствовать организационному сплочению националистически настроенных лиц и создать основу для оппозиционной политической партии». Активно проявляют себя Скочок (Киев), Барладяну (Одесса), Сапеляк (Харьков), Сичко В. (Ивано-Франковск), все судимые за антисоветскую деятельность.

– «Международный комитет защиты политзаключенных», возглавляемый Горынем М. (10 человек), создан в январе 1988 года по инициативе Червола и его сообщников Айрикияна (выдворен из СССР), Коставы (Грузия). На состоявшихся сборищах в Ереване, Тбилиси и Львове ими разработано несколько подстрекательских документов с требованиями освобождения политзаключенных и полной их реабилитации, которые переданы за границу. Имеются сообщники в Прибалтике.

Проявляют активность члены «комитета» Хмара (Львов), Скочок и Сергиенко (Киев), отбывшие наказание за государственные преступления.

«Комитет защиты украинской католической церкви» (10 человек), создан в конце 1987 года, возглавляется Гелем, отбывшим наказание за антисоветскую деятельность. Выдвигают требования легализации УКЦ, инспирируют в этих целях сборища верующие, направляют по этим вопросам «обращения» в инстанции, передают на Запад тенденциозную и клеветническую информацию.

«Демократический Фронт поддержки перестройки» (более 20 человек), о его создании на базе существующих во Львове самодельных групп объявлено 16 июня 1988 года судимой за антисоветскую деятельность Калинец И., тогда же оглашены «главные принципы» создания «Фронта», основными задачами которого декларируется «содействие перестройке и общественный контроль за целенаправленными преобразованиями».

Кроме того, Червола и Горынь М. стремятся оказывать свое влияние на участников некоторых других функционирующих в г. Львове самодельных объединений, в том числе «Дискуссионно-политического клуба», «Общества Льва» и «Общества родного языка», посещая их

собрания, выступают с подстрекательскими призывами, рассчитанными на подогревание националистических настроений.

– В городе Киеве имеются объединения:

– В августе 1987 года создан т.н. «украинский культурологический клуб» (около 30 участников). Его организаторы Сверстюк, Шевченко О., Набока (судимые за антисоветскую деятельность) на проводимых собраниях, под видом заботы о сохранении и развитии украинской культуры, пытаются протаскивать идеи национализма, высказывают суждения о необходимости замены коммунистического мировоззрения христианским вероучением, организации в противовес КПСС других политических партий и группировок. С ними установили связь главари созданного в Москве т.н. «Демократического союза», стоящего на явно антисоциалистических позициях, под влиянием которых некоторые члены «УКК» (Бытченко, Милявский, Запорожец) предпринимают практические шаги по созданию «национальной христианско-демократической фракции» «Демократического союза» (НХДФДС). В подготавливаемой программе этой фракции выдвигаются требования свободной пропаганды за отделение Украины от СССР; обеспечения ее политической и экономической независимости от других республик; создания национального правительства и армии; освобождения и реабилитации «политзаключенных»; введения многопартийной системы; конституционной защиты украинского языка; официального признания украинской церкви.

Главари «УКК» в последнее время пытаются использовать в своих целях созданный в г. Киеве т.н. «Народный союз содействия перестройке» (около 20 человек), который, по замыслу его организаторов, должен объединить на единой платформе возникшие в городе в последнее время самостоятельные формирования «Громада», «Спадщина», «Зеленый мир», «Наследие» и другие, деятельность которых не носит антиобщественного характера.

В г. Харькове действует самостоятельное объединение «Союз защиты свободного труда» в составе 10 человек, в основном инженерно-технических работников. Члены «союза» вынашивают намерение установить контакты с аналогичными объединениями в других городах страны для создания оппозиционной КПСС политической партии.

В подготовленной ими «программе» содержатся призывы к «созданию всенародного демократического движения против авторитарно-бюрократической опухли».

В г. Сумы в мае 1988 года организована «инициативная группа» (11 человек) во главе с Майбородой В.В., 1938 года рождения, членом КПСС, директором Ямпольского районного дома пионеров, ставящая перед собой цель создания «Сумского областного комитета содействия демократизации» (СКСД). Главными задачами объединения, наряду с содействием перестройке, предусматривается выдвижение своих канди-

датов в руководящие партийные, советские и хозяйственные органы. Вместе с тем Майборода разделяет идейную платформу лидеров «Демократического союза» (Москва).

В г. Полтаве функционирует т.н. «Комитет митинга» (11 человек), организованный на сборище 26 июня с.г., в состав которого вошли активисты самодеятельного объединения «Рідна школа» Келим А.И., 1948 года рождения, беспартийный, художник Полтавского художественно-оформительского комбината, ранее дважды профилактированный за националистические высказывания, и Кульчинский Н.Г., 1947 года рождения, беспартийный, ранее судимый за клевету на советский строй, рабочий треста «Полтавпромстрой».

Члены «комитета» провоцируют митинги, на которых выступают с заявлениями об отсутствии гласности в Полтаве и бюрократических методах руководителей, выдвигают требования придания украинскому языку государственного статуса.

В г. Ялте в феврале 1988 года создан т.н. «Союз добрая воля» (20 человек), организаторы которого Кононенко И.В., 1939 года рождения, беспартийный, художник Ялтинского рекламного комбината, и Иванова В.М., 1947 года рождения, беспартийная, временно не работает (бывший врач санатория «Узбекистан»). В своих «программных» целях «союз» ставит задачу содействия перестройке и борьбе с бюрократией в партийно-советских и правоохранительных органах, решение экологических проблем. Допускаются резкие выпады против коммунистов.

В то же время лидер «ДВ» Кононенко И.В. поддерживает контакты с группой лиц, считающих себя «обиженными властями» (г. Симферополь), которые высказывают угрозы экстремистского характера и подстрекают к совершению антиобщественных действий.

В г. Одессе в июне с.г. образован т.н. «Демократический союз содействия перестройке» (ДССП), организатором которого является Земельман Б.И., беспартийный, мастер объединения «Рембыттехника». На состоявшемся 19 июня сборище в городском парке он выступил с проектом «программы» ДССП, предусматривающей объединение сторонников движения за перестройку, демократию и гласность. В то же время члены «инициативной группы» допускали политически вредные высказывания. Руководитель т.н. «правозащитной секции» этого объединения Павловский В.Г., 1935 года рождения, беспартийный, выезжавший в г. Москву для встречи с лидерами «Демократического союза», высказал поддержку его политической платформы, направленной на создание «оппозиционной партии».

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 127–130.

№ 46

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про заходи з локалізації
антигромадської діяльності націоналістичних елементів.**

Додатки: 1. УХС. Декларація принципів, від 7 липня 1988 р.;

2. Головні принципи створення ДФПІ у м. Львові

23 липня 1988 р.

Полученные в ходе оперативных мероприятий материалы в отношении претендующих на роль «лидеров» националистических элементов Черноволы, Горыня и других свидетельствуют об их попытках использовать в современных условиях некоторые самостоятельные объединения для налаживания организованной антисоветской деятельности, консолидации своих единомышленников и проведения различных антиобщественных акций.

Указанными лицами подготовлена «декларация» об образовании на базе «хельсинкской группы» так называемого «Украинского хельсинкского союза» (УХС), который, по замыслу авторов, сможет объединить самостоятельные правозащитные группы и формирования в различных областях Украины, будет способствовать организационному сплочению националистически настроенных элементов и явится основой для «новой политической партии», преследующей цель «украинизации общественных и политических институтов в республике». В этом документе подчеркивается, что в будущем СССР должен стать «конфедерацией независимых государств», так как якобы «преступная централизаторская политика союзного правительства и союзных министерств не считается с интересами населения Украины, в связи с чем республика оказалась под угрозой экоцида⁵⁶».

В этой связи, по утверждению авторов, необходимо «полностью аннулировать антидемократические, централистские, сталинско-брежневские Конституции СССР и союзных республик» и выработать новые, в которых «не должно быть места для империалистического термина “советский народ”»; немедленно восстановить в составе УССР Крымскую АССР с возвращением репрессированного татарского населения; освободить всех политзаключенных, ликвидировать или реорганизовать КГБ со снятием с него функции политической полиции».

Реализуя свои намерения, Черновол и его сообщники в июне–июле с.г. провели встречи с единомышленниками, проживающими в Ивано-Франковской и Черновицкой областях, которых склоняли к участию в организованной враждебной деятельности. Так, в г. Черновцы Черновол предложил организовать и возглавить «отделение» «УХС» известному

сионисту Зисельсу И., судимому за антисоветскую деятельность, на что последний согласился. В аналогичных целях для создания филиалов «УХС» Черновол намерен совершить поездки в гг. Киев, Харьков, Днепропетровск, Одессу, Полтаву.

Наряду с этим националистические элементы предпринимают практические действия по созданию в г. Львове т.н. «Демократического фронта поддержки перестройки» (ДФПП) как «федерации различных самодеятельных формирований», в который включают провозглашенные ими же «Международный комитет защиты политзаключенных», «Комитет защиты украинской католической церкви», «Общество друзей Лева» и др. По замыслу экстремистов, это объединение должно явиться прообразом «украинской национально-демократической партии», ядром которой станет «УХС», а печатным органом – «Украинский вестник».

Прикрываясь заявлениями об активной поддержке линии партии на демократизацию, Черновол, Горынь, Калинец и их связи пытаются выдвигать и пропагандировать лозунги националистического содержания, используя для этого митинги трудящихся, проводимые по инициативе общественных организаций. Выступивший на одном из таких митингов 7 июля (присутствовало около 3 тыс. человек) националистически настроенный житель г. Львова Макар И.И., 1957 года рождения, беспартийный, инженер института прикладных проблем математики и механики, призвал присутствующих вступать в «ДФПП», выдвинул провокационные требования о реабилитации бывших участников бандподполья ОУН–УПА, увековечении их памяти как «жертв сталинского террора», открытии архивов органов КГБ, относящихся к этому периоду, возрождении националистического гимна и флага Украины. В заключение в ультимативной форме заявил, что «в случае неудовлетворения этих требований в городе начнутся демонстрации и забастовки». Тенденциозную информацию о состоявшемся митинге Черновол в тот же день сообщил по международному телефону сотруднице т.н. «Украинской информационной службы» в Нью-Йорке Лозинской Р.

По оперативным данным, националистические элементы намерены в дальнейшем активно использовать тактику проведения митингов для «получения поддержки масс». Очередной такой митинг (около 200 чел.) был спровоцирован ими 21 июля в г. Львове. На нем зачитывались материалы «Украинского вестника», осуществлялся сбор средств для освободившегося из мест лишения свободы националиста Приходько, допускались оскорбительные выпады в адрес некоторых руководителей республиканских и местных партийных органов.

Стремясь придать масштабный характер своей деятельности, националистически настроенные лица не прекращают попыток блокирования с антиобщественными элементами из других республик. В этих целях

Горынь и Скочок в июле с.г. выезжали на очередную встречу представителей т.н. «Национальных демократических движений Прибалтики», состоявшуюся в местечке Энгуре (вблизи г. Риги).

В связи с тем, что указанные действия националистических элементов явно направлены на сплочение единомышленников и активизацию их организованной деятельности, органами КГБ республики усилен контроль за поведением основных инспираторов, активизированы меры по документированию совершаемых ими антиобщественных проявлений, внесению разногласий в среду экстремистов, компрометации их на бытовой и иной основе. По материалам органов КГБ в республиканской и областной печати опубликована серия статей, а также подготовлен ряд радио- и телепередач, разоблачающих Черновола и его сообщников, со многими из них (Горынь, Сверстук, Шевченко, Скочок, Красивский, Калинец и др.) сотрудниками КГБ проводится индивидуальная работа в плане оказания сдерживающего воспитательного воздействия.

Для анализа обстановки и выработки мер противодействия националистическим элементам в г. Львов направлены ответственные работники КГБ УССР и прокуратуры республики.

Поскольку предпринимавшиеся меры общепрофилактического и воспитательного характера в отношении Черновола положительного результата не дали, 20 июля УКГБ по Львовской области ему объявлено официальное предостережение, мотивированное тем, что он пытается организовать противоправную деятельность, направленную на разжигание национальной розни, националистических настроений и иных действий, противоречащих интересам госбезопасности СССР; передает представителям зарубежных подрывных центров информацию, которая используется на Западе в ущерб советскому государственному и общественному строю; организует и активно участвует в групповых действиях лиц, грубо нарушающих общественный порядок и допускающих неповиновение законным требованиям властей.

Тщательно ознакомившись с протоколом объявления предостережения, Черновол заявил, что свою деятельность противоправной не считает, с подрывными организациями, кроме зарубежных пресс-центров, якобы не связан, митинги не организовывал и свой патриотизм национализмом не считает. Об объявлении Черноволу официального предостережения опубликовано сообщение в местной печати.

Совместно с прокуратурой республики проанализированы официальные материалы в отношении Макара, в действиях которого содержатся признаки преступления, предусмотренного ст. 187³ УК УССР (организация или активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок). В этой связи прокуратура Львовской области приняла согласованное с партийными органами решение о возбуждении против него уголовного дела по указанной статье.

С учетом полученных данных о намерении сообщников Черновола Шевченко О., Скочка П., Приходько Г. и Набоки С. организовать 23 июля в г. Киеве на улице Крещатик так называемый «пикет» в защиту «политзаключенных» с участием жен отбывающих наказание националистов Горбалья (Киев) и Сокульского (Днепропетровск), совместно с органами МВД и прокуратуры принимаются меры к срыву этой провокационной акции. В этих целях проведены индивидуальные профилактические беседы с Шевченко, Скочком, Набокой, Бытченко, Милявским и Стокотельной (Горбаль), в ходе которых им разъяснено о недопустимости совершения каких-либо антиобщественных и противоправных действий.

Сообщается в порядке информации.

КГБ СССР доложено.

Приложение: копии «декларации принципов “УХС”» и «главных принципов создания “ДФПП”» на 8 листах.

Председатель Комитета

n/n

(—)

Н. Голушко

Верно:

[ДОДАТОК 1]

УХС. Декларация принципов.

1. УХС считает, что восстановление украинской государственности, которая сегодня существует только на бумаге, была бы основной стабильной гарантией обеспечения экономических, социальных, культурных, общественных и политических прав как украинского народа, так и национальных меньшинств, живущих на территории Украины.

2. УХС считает, что под маской союза суверенных республик Сталин построил гранично централизованное авторитарное государство, характер которого до сих пор не изменился. Поэтому для действительной демократизации советского общества нужны не отдельные изменения, а радикальная ломка государственного устройства. Будущее сожителство народов СССР мы представляем возможным в форме конфедерации независимых государств, переходным этапом для чего может быть федерация суверенных демократических республик с наполнением понятия «Союз ССР» реальным содержанием с помощью реальной экономической, культурной децентрализации. Поддерживая те внедряемые руководящей в СССР партией законодательные изменения, демократический характер которых не вызывает сомнений, УХС, вместе с тем, будет пропагандировать необходимость полного аннулирования антидемократических, централистских, сталинско-брежневских конституций и выработки Конституции СССР и конституций союзных республик на новой основе.

Новая федеральная Конституция Союза должна только гарантировать без настоящих дискриминационных предостережений основные права и свободы граждан, изложенные в ратифицированных СССР международных правозащитных пактах ООН и конечном акте Хельсинкского Совещания 1975 г. а также устанавливать общие принципы федеративных связей союзных республик, но не унифицировать и не разграничивать организацию экономического, политического и культурного строительства в республиках, как это сделано в действующей Конституции СССР. Вместо всесоюзных комитетов, министерств и др. центральных административных органов мы предлагаем создание на союзном уровне только консультативно-координационных органов, передав непосредственно суверенным республикам всю полноту руководства экономической, политической и культурной жизнью. В связи с перекосом всего текущего законодательства в республиканские парламенты (Верховные Советы) федеральный законодательный орган мог бы быть однопалатным парламентом (Федеральным Советом).

3. В Федеральном Совете должны быть разные представительства союзных республик независимо от количества населения и административно-территориального устройства. Центр Союза, где будут размещаться постоянно действующие федеральные органы, не может быть одновременно столицей одной из равноправных республик, а сессии федерального парламента (Федерального Совета) должны бы были проводиться в столицах союзных республик поочередно. В новой конституции не должно быть места для империалистического термина «советский, народ», а должно стоять «народы СССР».

4. В новую Конституцию Украины, которая должна вобрать в себя как принципы международных документов по правам человека, так и опыт национального и традиционного права народа, мы предлагаем ввести статьи о гражданстве Украины, которая дает право избирать в советы и быть избранным в них, а также работать в государственных учреждениях украинской республики. К гражданам Украины при обязательном для всех знании государственного языка республики можно было бы зачислить лиц, которые жили на той или иной территории Украины до включения ее в состав СССР; всех иных лиц, которые постоянно проживали на территории республики не менее десяти лет и признают государственные язык и конституцию республики.

5. Не устанавливая никаких ограничений для неграждан Украины, кроме указанного выше, мы одновременно выступаем против перемещения населения Союза с целью изменения этнического состава республик с помощью встречных перемещений кадров, централизованного планирования промышленного строительства без учета местных трудовых ресурсов и т.п. Выступая против таких замкнутых границ, как между

странами социализма Восточной Европы, мы все-таки считаем, что необходимо ввести как временный предупредительный ход против многолетней политики русификации определенный иммунитет на въезд для постоянного проживания в республике с получением гражданства.

6. Мы требуем немедленного конституционного признания статуса украинского языка — как государственного языка республики с введением ее во все сферы общественной жизни республики — в государственный хозяйственный аппарат, в дошкольное воспитание, школу, высшее и профтехобразование, военное дело и др., поддерживая в этом всенародное движение, которое охватило сегодня широкие круги украинского общества.

7. Одновременно мы выступаем за самые широкие гарантии прав национальных меньшинств на Украине (русских, евреев, поляков, белорусов и др.) и культурно-национальную автономию (национальные ассоциации, школы, театры, музеи, пресса, церковь т.п.), а в случаях сплошного заселения (венгры, румыны, болгары, русские и т.п.) еще и за создание национально-территориальных административных единиц в селах, поселках, районах. Мы стоим за немедленное восстановление в составе УССР Крымской АССР с организованным возвращением репрессированного Сталиным населения автономной республики на место прежнего жительства.

8. УХС распространяет свою деятельность на территории, заселенные украинцами за пределами УССР, добиваясь опеки правительства республики над национальными общностями украинцев в РСФСР, Казахстане, Белоруссии, Молдавии и др., а также за пределами СССР (Польша, Чехословакия, Румыния, Югославия). В пределах Союза только полное обеспечение культурно-национальных потребностей украинцев Брестской, Воронежской областей, Кубани, приднестровских районов Молдавской ССР снимет с порядка дня болезненные вопросы пересмотра границ республик по этничному принципу.

УХС будет добиваться конструктивного диалога и широкого сотрудничества на всех уровнях (от правительственного до личных контактов) и с украинской эмиграцией на Западе, вместо ростимой идеологическими догматиками ненависти, порожденной условиям сталинизма.

9. УХС будет ставить вопрос перед правительством УССР и правительствами стран, подписавших Хельсинкское соглашение, о надлежащем представительстве Украины на международной арене, об установлении дипломатических отношений с другими странами на уровне посольств и консульств, о взаимном представительстве органов массовой информации, международных агенств, фирм, корпораций, об отдельном представительстве Украины на международных конференциях, научных симпозиумах, спортивных олимпиадах и первенствах, на фестивалях искусств и других международных мероприятиях.

10. УХС стоит на позициях передачи фактической власти в республике из рук компартии в руки избранных демократическим путем Советов народных депутатов. Выборы в советы, на которые будет выставлен один кандидат, должны считаться недействительными. Это положение должно распространяться и на выборы президента (Председателя Верховного Совета) федерации и президента (Председателя Верховного Совета) республики, которых необходимо избирать прямыми выборами не более, чем на два срока подряд; право выдвигать кандидатов в депутаты должны иметь все партии, союзы, неформальные объединения и просто инициативные группы граждан, которые предварительно соберут в поддержку своего кандидата обусловленное количество подписей избирателей округа (например, тысячу). УХС имеет намерение на выборах в Верховный Совет СССР весной 1989 г. выставить своих кандидатов в как можно большем количестве избирательных округов.

11. УХС считает, что народ Украины должен стать действительным хозяином своих природных богатств и ресурсов, строя взаимоотношения с другими республиками федерации и др. государствами на принципах собственной выгоды. Основой национальной экономики Украины должен стать республиканский хозрасчет и самофинансирование. Союзные министерства необходимо ликвидировать и заменить координационными комитетами с ограниченными функциями согласования, посредничества, обмена экономической информацией.

Для стимулирования экономического процветания республики, по мнению УХС, необходимо максимальное поощрение частной инициативы, которая может проявляться в преобразовании части государственных промышленных предприятий в акционерные или кооперативные, в добровольном выходе крестьян из колхозов с землей для частного пользования либо создания кооперативов разного типа, в праве отдельных лиц, кооператив и союзов приобретать средства производства.

Вмешательство государства в хозяйственную жизнь может заключаться только в экономическом стимулировании (кредит, льготное налогообложение и т.п.), а не голом администрировании. Доминировать должна рыночная экономика со свободным ценообразованием. В условиях республиканского хозрасчета станет невозможным дальнейшее наращивание производственных мощностей экстенсивными путями, а независимый от центра республиканский аппарат получит возможность стимулировать хозяйственное развитие отсталых районов с утаиваемой безработицей, не допуская таким образом, ни оттока населения в значительных размерах за пределы республики, ни организованного централизованным планированием экономики умышленного притока населения из других республик (в первую очередь из России) для размывания этнического состава населения Украины. Промышленные предприятия, объединения и коопе-

ративы должны иметь право на экономические связи с заграничными предприятиями и объединениями. Полезным было бы привлечение материальных средств и экономического опыта украинской эмиграции.

12. Охраняя социально-экономические права человека, государство должно гарантировать минимум материальных благ тем, кто этого не имеет (установление порога бедности, помощь безработным). Должна поощряться благотельная деятельность общественных организаций и отдельных лиц. Но попытки ввести хотя бы относительное равенство в оплате труда и доходах, привели бы к застою и регрессу общества.

Восстановление социальной справедливости УХС видит не в уравниловке, которая была одной из основных причин упадка экономики, а в резком сокращении бюрократического аппарата («нового класса») паразитирующего на народной шее, в отмене всех без исключения привилегий партийно-советского бюрократического аппарата (спецобслуживание, обеспечение продуктами и промышленными товарами, спецбольницы, спецкурорты и зоны отдыха, машины, поездки за границу за счет государства, привилегии детям и родственникам при получении образования, трудоустройстве, внеочередное получение лучших жилищ и т.п.)

УХС будет добиваться справедливой системы социального обеспечения. Пенсии трудящимся и инвалидам – не ниже среднего уровня зарплаты по республике с надбавками пропорционально уровню инфляции, уравнение права на пенсионное обеспечение граждан всех профессий и социальных слоев по возрасту и стажу, включая армию, милицию и органы безопасности, за исключением работников на особо тяжелых и вредных работах, включая в стаж трудовой деятельности работу на предприятиях концлагерей. Требуется полной перестройки система охраны здоровья, являющаяся причиной высокой смертности, в частности детской, и снижения продолжительности жизни.

13. УХС считает, что в связи с преступной централизаторской политикой союзного правительства и союзных министерств, которые не считались с интересами населения Украины, республика оказалась перед угрозой экологического геноцида (экоцида). Мы будем добиваться не только прекращения строительства атомных реакторов, но и сворачивания уже построенных на Украине АЭС, с их заменой альтернативными энергетическими средствами и прекращением экспорта электроэнергии с территории Украины. Мы за пересмотр структуры украинской промышленности с постепенным анулированием вредных производств (прежде всего химических) в зонах промышленного перенаселения, за прекращение строительства экологически опасных гидротехнических сооружений, за вынесение каждого крупного проекта промышленного строительства на широкое всенародное обсуждение.

14. УХС будет отстаивать строгое соблюдение предусмотренных общей декларацией прав человека, пактами ООН и заключительным актом Хельсинкского совещания, основных прав и свобод граждан, и в первую очередь признанной всем цивилизованным миром свободы высказывать собственные взгляды и распространять идеи независимо от границ. Это — аксиома демократии, которая должна быть обеспечена конституционным правом создавать независимые общественные организации, в том числе оппозиционные к правительству и партии, правом пропорционального пользования средствами массовой информации, создавать собственные независимые издательства с обеспечением необходимой материальной базой, правом организовывать митинги, собрания, дискуссии, правом иметь доступ к всяческой информации (кроме четко определенных вопросов военной тайны), в том числе к материалам архивов, ко всем нормативным актам, дипломатическим документам, к книгам и документам, которые сейчас спрятаны в спецфондах, правом иметь доступ к радиопередачам, книгам, периодике из других стран мира, освещающим события и проблемы с других идейных позиций.

15. УХС выступает за пересмотр уголовного законодательства УССР, за изъятие из него антидемократических статей: статьи 52 (антисоветская агитация и пропаганда), статьи 187 (клеветнические измышления на государственный строй), статей, предусматривающих наказание за религиозную деятельность, тунеядство, нарушение паспортного режима и др., за резкое уменьшение наказаний, связанных с лишением свободы, за отмену смертной казни.

УХС будет добиваться освобождения всех политзаключенных, полной реабилитации всех, кто был осужден за убеждения, ликвидации спецпсихолечебниц (психотюрем). КГБ должен быть ликвидирован или сокращен и реорганизован со снятием с него функций политической полиции. Требуется реорганизация судопроизводства, с заменой судебной «тройки» демократическими органами суда, например судом присяжных. Право на адвокатскую защиту должно быть введено с момента предъявления обвинения. Необходима гуманизация исправительно-трудовой системы. Заключение должны отбывать наказание по месту совершения преступления, вывоз заключенных за пределы республики недопустим.

16. УХС стоит за сокращение армии до разумных пределов, необходимых для обороны, за направление освобожденных средств на повышение благосостояния народа. Военная служба должна проходить на территории республики, в республиканских воинских формированиях. В перспективе видим воинскую службу, преобразованную в добровольную и оплачиваемую, как в некоторых демократических странах мира.

17. Право на труд предвидит создание условий для его полноценной реализации. Но принуждать работать под угрозой осуждения — это форма

рабства, которая противоречит международным правовым нормам. УХС выступает за создание независимых профсоюзов, как самого эффективного органа социальной защиты личности (достижение нормальных условий труда, надлежащей оплаты и др.)

18. УХС отстаивает неограниченные права верующих на создание религиозных объединений общественного вероисповедания и выступает за легализацию украинской греко-католической и украинской автокефальной православной церкви, за прекращение преследования евангельских христиан-баптистов, пятидесятников, кришнаитов, других верований. Совет по делам религии и его отделения на местах, что стали орудием преследования верующих, должны быть ликвидированы. Должно быть гарантировано право не только антирелигиозной пропаганды, но и религиозной.

19. УХС будет добиваться выполнения властями гарантированных международными документами по правам человека, ратифицированных правительством СССР, прав на свободный выбор места проживания (ликвидации паспортной системы и регламентированной прописки), на свободный заезд и выезд из республики, как в другие республики Союза, так и в другие страны мира.

20. УХС считает, что во всех важнейших вопросах, затрагивающих, интересы всего населения Украины, или значительной его части, необходимо проводить всенародные референдумы, обеспечив перед этим необходимые время и возможности для определения позиций и свободной агитации.

Декларация принципов УХС, как и устав УХС, выработаны существующей с 1976 года украинской хельсинкской группой, которая на этом складывает свои полномочия и входит в полном составе в УХС.

Декларация принципов и устав УХС действуют временно, до утверждения на учредительном собрании УХС, которое состоится после организации областных советов УХС.

В дальнейшем изменения в декларацию принципов и устав могут вноситься всеукраинским координационным советом УХС по предложению областных организаций.

7 июля 1988 года.

Исполнительный комитет УХГ.

[ДОДАТОК 2]

Главные принципы созданияДФПП в г. Львове.

1. Основной целью ДФ должно стать содействие перестройке, общественный контроль за демократическими преобразованиями в советских, государственных, общественных, партийных органах, а также воспитание

у общественности демократического сознания и пропаганда идей перестройки.

2. Главным направлением деятельности ДФ должны стать участие в выборах и контроль за соблюдением демократических процедур в их проведении.

3. Членство в ДФ должно быть открытым для всех, кто согласен с принципами фронта. Коллективные члены фронта могут руководиться собственными программами, выдвигать политические, социальные, национальные и другие требования, не противоречащие общедемократическим принципам.

Представители официальных органов, прямой обязанностью которых является осуществление идей перестройки на практике, или руководство ими, не могут входить в ДФ, потому, что не могут содействовать сами себе.

4. ДФ не имеет органов, наделенных функциями руководства. Организационно он является коалицией, все органы которой имеют только совещательные права или исполнительные обязанности.

5. «Фронт» проводит свою работу через коллективных членов и группы поддержки на предприятиях и в учреждениях, а также через группы по месту жительства.

6. ДФ должен влиять на процесс перестройки при помощи общественных комиссий, прессы и других демократических средств.

7. В своей деятельности ДФПП руководствуется уставом, который базируется на изложенных «Принципах».

Оргкомитет ДФ.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 131–142.

№ 47

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинг (24.07.1988 р.) у м. Полтаві*

25 липня 1988 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 25 июля находятся 20712 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 6314. В отношении ^a395^a чел., подозреваемых в причастности

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ [підпис] 25.7.88.

к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по находящимся в Одессе сотрудникам посольств Франции и Турции Ж. Мозак (проездом за границу) и Й. Топкара (ознакомительная поездка).

О состоявшемся в Полтаве «митинге»

24 июля в Полтаве в Солнечном парке состоялся «митинг», в котором приняло участие около ^а300^а чел. Как и предыдущим (26 июня, докладывалось № 105/св от 27.06.87) им руководил ^аКелым^а А.И., художник Полтавского художественно-оформительского комбината. Выступившие (15 чел.) обсуждали в основном социально-бытовые вопросы. По ним и ранее выдвинутым требованиям дали разъяснения первый секретарь горкома партии и председатель горисполкома.

На «митинге» принята резолюция, предусматривающая создание «центра общественных инициатив» с целью «максимального использования энтузиазма и инициативы масс в интересах перестройки»; продолжение работы по реализации выдвинутых 26 июня предложений, большинство из которых, по мнению присутствовавших, местными органами власти не выполнено; оборудование в Солнечном парке «щита гласности» для отражения работы «центра»; организацию встречи с делегатами XIX партконференции; заслушивание отчета о работе добровольных обществ (охраны природы, ОСВОД и др.) и расходовании ими денежных средств, поступающих от членских взносов; ^бдобиться оглашения цифр о количестве производимого и реализуемого в области мяса. Намечено также очередной «митинг» провести 21 августа на городском стадионе. В заключение состоялась запись^б (^а25^а чел.) в состав «центра общественных инициатив». Каких-либо враждебных или антиобщественных действий не отмечалось.

Комитетом госбезопасности под руководством партийных органов осуществляются меры по контролю за обстановкой, предупреждению возможных негативных проявлений, проводится разъяснительная работа.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 г.), пор. 5, арк. 233–234.

№ 48

Короткий обзор оперативных материалов, добытых Управлінням КДБ УРСР по Львівській області за окремими напрямками роботи 5 відділу (1–10 липня 1988 р.)

I. О реагировании на митинги от 6 и 7 июля 1988 г.

- В подавляющем большинстве сообщений агентуры и дов. лиц, касающихся проведения 6 июля с. г. на СКА митинга, выражается мнение, что он не удался из-за шаблонности в сценарии, заорганизованности, вялых выступлений, отсутствия должного контакта докладчиков с аудиторией, неподготовленности помещения;
- мнения о митинге, состоявшемся 7 июля с.г. у памятника Ив. Франко, разноречивы.

Общее в большинстве высказываний — более заметны усилия партийных и советских органов овладеть ситуацией на такого рода сборищах, дать отпор и лишить инициативы националистически настроенные элементы, хотя поставленных целей добиться не удалось.

Осуждаются как негодные методы открытой «физической борьбы» за микрофон, выкрики и перебранки.

Положительно оцениваются выступления лиц, к которым прислушалась находившаяся на площади масса людей — Любківського, Макарчука, архитекторов и др.

Основная масса публики, присутствовавшая на митинге, на призывы к созданию ДФПП не реагировала.

Выступление и поведение на митинге Макара хотя и нашло определенный отклик у части явно экстремистски и националистически настроенных лиц, находившихся на площади, но в остальном подавляющем большинстве было воспринято как провокационное, в т.ч. и среди группы Черновола и примыкающих к ним лиц.

II. Об изменениях в элементах, составляющих оперативную обстановку

Заметно активизируется группа Черновола и примыкающих к ним лиц, консолидируясь на идее создания ДФПП, который, по всей видимости, они рассматривают как почву проникновения в более широкие слои населения.

5 июля с. г. у памятника им. Ив. Франко группа в составе: Черновола, Путько, Лизенберга, Горыня Б. и не установленного активиста политических дискуссий по имени Женя обсудили подготовленный (Женей) проект устава и программы ДФПП. Избрали инициативный комитет; от УАНТей — Осадчий; от УКЦ — Гель;

от УХГ — Горынь Б. и Черновол Тарас;

от СД — Ткаченко и Патракеев;

от группы подготовки митингов — Деркач, Макар и Крайник Оксана;

от «Евшан-Зілля»⁵⁷ — Калинец Ирина.

Они же спланировали на митинге 7 июля с. г. зачитать основные принципы создания ДФПП, его устав, а также заявление инициативной группы, призвать другие самодеятельные общества и участников митинга к созданию ячеек ДФПП по местам работы и жительства.

В подготовленных ими документах за фразеологией беспокойства за судьбу перестройки искусно замаскирована идея солидарности в подрывных целях, преследуемых их авторами.

Как показал митинг 7 июля с. г. призывы к созданию ДФПП присутствовавшими людьми, в основном, были восприняты индифферентно. Тем не менее, инициативная группа рассчитывает в дальнейшем путем агитации на различных доступных им уровнях добиваться создания «фронта».

В настоящее время Черновол, Горынь и др. примыкающие к ним лица, сделав определенные для себя выводы из действий партийных и советских органов, существенно осложнивших им проведение агитационной работы 7 июня на сборище, готовят к 21 июля (по др. данным — к 4 августа) проведение очередной акции — митинга, основной целью которой является провозглашение создания ДФПП. В этих целях намерены предпринять следующее:

- заранее и в день сборища распространить устав и программу ДФПП;
- подобрать запасное место сборища (выбрана площадь у музея атеизма) на случай возникновения непреодолимых помех на заранее объявленном месте у памятника И. Франко;
- расширить комитет подготовки к митингам (отв. Косянчук, Макар) до 30–40 человек с целью создания сил для «оттирания» от трибуны (микрофона) нежелательных им лиц;
- в процессе выступлений обвинить власти в попытках срыва ранее проводившихся сборищ, т.е. в зажиме гласности;
- чтобы облегчить действия в толпе членов т.н. «комитета по проведению митингов» по недопущению нежелательных лиц к трибуне (они называют это обеспечением порядка), подготовил (Косянчук) и думают раздать его членам и другим активистам отличительные нарукавные белые повязки;
- для координации своих действий постановили еженедельно (по четвергам) небольшими группами, входящими в инициативный комитет ДФПП, собираться у памятника Ив. Франко (т.н. «полит-день»).

Продолжает активизировать деятельность и т.н. «комитет защиты УКЦ» (Гель, Гаврилив, Зеленюк, Лесив), организовавший 10 июля с. г. многотысячное сборище униатов из Западной Украины в с. Грушев Дрогобычского р-на. Выступая перед сборищем, организаторы призывали униатов к захватам пустующих церквей с целью самолегализации УНЦ.

23 июля с. г. во время торжеств в г. Львове, посвященных 1000-летию крещения Руси, главарями комитета УКЦ планируется проведение сборища униатов в Брюховичском лесу.

По поступающим оперативным данным редакция «УВ» и т.н. «Хельсинская группа» в спешном порядке подготовила декларацию о создании «Всеукраинского хельсинского союза» — фактически программного документа, открыто объявляющего националистические, антисоциалистические, подрывные и сепаратистские цели группы Черновола и примыкающих к нему лиц.

Выводы (из обобщенных оперативных данных)

Оперативная обстановка в области контролируется, однако влияние на ее развитие со стороны партийных и советских органов пока недостаточное.

Проводимые националистически настроенными элементами акции захватывают все более широкий круг людей. В коллективах, а также в некоторых местах скопления людей (футбольная «биржа») стали распространяться слухи о возможных забастовках, что в определенной степени создает негативный настрой. Участились злобные высказывания со стороны отдельных националистически и экстремистски настроенных лиц, просматриваются попытки консолидации украинских националистов и сионистов.

Общие рекомендации к мерам по оказанию влияния на развитие оперативной обстановки (из обобщенных оперативных данных)

1. Через инициативных, преданных социалистическому строю лиц, партийным и советским органам следует пойти на создание общественного объединения борьбы за перестройку и взять таким образом инициативу в свои руки. Под лозунгами борьбы за «единство, социальную справедливость и социалистическое равенство» ограничить доступ националистически настроенных элементов и вовлечь в это объединение как можно больше число здоровых сил из существующих общественных и самодеятельных организаций. Предоставить им страницы львовской печати, выделить достаточные (отчисления) средства и развернуть с националистически настроенными элементами идеологическую войну.

2. Создать из подготовленных (по различным областям знаний) людей группы, которые могли бы в импровизированной обстановке на митингах

завладеть вниманием людей. (Высказывается предложение включить в такие группы и бывших оуновцев, раз и навсегда порвавших с прошлым).

3. Партийным и советским органам отказаться от практики «наложения митинг на митинг», т.к. это приводит к конфронтации на месте скопления людей, «электризует» толпу. Лучше заранее готовить группы из выступающих.

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 816, арк. 28–31.

№ 49

Короткий обзор оперативных материалов, добытых Управлінням КДБ УРСР по Львівській області у липні 1988 р. про Неугомонного і його зв'язки

[Липень 1988 р.]

I. Об изменениях в оперативной обстановке

Создание в июне-июле с. г. в г. Львове «Товариства рідної мови»⁵⁸ в определенной степени сказалось на усложнении оперативной обстановки на линии борьбы с проявлениями украинского национализма по следующим, вытекающим одна из другой, причинам:

- идея создания «ТРМ» привлекла значительное число лиц с национально-ограниченными и националистическими настроениями, увидевшими в этом обществе возможность для «самовыражения»;
- такого рода лицами был создан определенный ажиотаж, связанный с учреждением «ТРМ», что (при слабом влиянии партийных и общественных организаций на процесс формирования этого общества) из-за разного рода проволочек в предоставлении места сбора, и т.п. внесло в среду обстановку стихийности;
- в складывающейся ситуации вниманием среды, группировавшейся на идее создания «ТРМ», завладела уже достаточно сформировавшаяся на единстве взглядов националистического характера группа лиц (Макар, Деркач, Путько, Косянчук, Калинец и др., называющие себя «Инициативным комитетом по проведению митингов») ставшая инициатором известных сборищ у памятника Ив. Франко на стадионе «Дружба»;
- Черновол и примыкающие к нему лица, вначале следившие за развитием событий, активно включились в обработку этой группы, направляя ее на разжигание националистических настроений среди людей, а также на подрыв влияния и дискредитации представителей органов власти;

- поняв, что часть лиц, группирующаяся вокруг «ТРМ» и посещающая сборища, может стать почвой для осуществления планов создания массовой организации, Черновол и его единомышленники форсировали разработку ее устава («статут УХС») и в н.в. активно вовлекают в УХС новых членов.

Создание «УХС» на основе массового вовлечения в нее лиц с националистическими настроениями Черновол и примыкающие к нему лица считают своей главной и основной задачей текущего момента.

По замыслу организаторов «УХС» — всеукраинский союз «хельсинских групп», организуемых по территориально-областному принципу.

Основной руководящий и организующий орган «УХС» — т.н. «исполком». Основные звенья — «хельсинские группы» по замыслу организаторов должны состоять из руководящего органа — «совета» и тематических секций, определяющих характер деятельности входящих в них лиц (социальной защиты, защиты украинского языка, защиты памятников старины, изучения истории, защиты свободы совести, экологии).

При достаточном количестве членов «УХС» его организаторы рассчитывают провести учредительный съезд.

По словам Черновола «УХГ» (группы) созданы во Львове, Киеве, Ив.-Франковске, Черновцах, Донецке и Днепропетровске. Имеются заделы на создание «УХГ» на Черниговщине и в Ворошиловграде.

Работу «УХГ» во Львовской области Черновол в настоящее время возложил на Б. Горыня и своего сына Т. Черновола, сам же рассчитывает активировать работу по созданию групп на территории Восточной Украины.

Основные тактические и практические задачи «УХС» и группы во Львове на ближайший период:

- по интересам секций организовать сбор и распространение информации, которая компрометировала бы партийно-советские органы, либо лиц, работающих в них;
- организовать широкую кампанию по сбору в среде лиц украинской национальности подписей за предоставление украинскому языку статуса государственного;
- проникнуть в среду рабочих и крестьянства на основе вовлечения в группы «УХС»;
- начать подготовку к агитации за выдвижение на ближайших выборах (в местные и центральные органы) кандидатур от «УХС»;
- на правах коллективного члена принять участие (а, по возможности, и возглавить) в создании в г. Львове т.н. «ДФП», используя это объединение для ведения подрывной работы.

Для большей оперативности в ведении пропаганды, Черновол намерен несколько изменить порядок выпуска «УВ». Сделать упор на издание (не

реже одного раза в 2 недели) «экспресс-информации», сократив число выпускаемых номеров «УВ». Для редакции «УВ» и работы «штаба» УХС ведутся активные поиски отдельной квартиры либо частного дома, которые планируется снять внаем. (Имеется также план родственного обмена жилой площади между Пашко А.В. и ее дочерью Ириной. Квартира последней планируется под редакцию «УВ»).

Черновол настойчиво изыскивает возможности увеличения тиража «УВ», ищет новые способы его распространения. В этой связи обращают на себя внимание его расчеты получить из-за рубежа автоматизированное печатающее устройство в комплекте с мини-ЭВМ (для выпуска «УВ»), а также действия по созданию своеобразной звукозаписывающей студии, где в обмен на чистую магнитную пленку можно было бы получить магнитную запись начитанных статей из «УВ», выступлений на митингах и т.п.

Неоднократно Черновол в своем окружении высказывал мысль о необходимости создания в рамках «УХС» «группы охраны» для защиты помещения «УВ» и членов редакции от «физических посягательств», устраиваемых, как он считает, органами КГБ.

Состав и характер проводившихся в г. Львове в июне–июле с. г. сборищ и сходок создали у Черновола и его близкого окружения определенный оптимистический настрой на дальнейшие успешные действия, определили их активизацию в вопросах вовлечения в националистическую деятельность новых людей.

II. Предложения ИАО, возникающие по ходу обработки оперативной информации

1. По всей видимости, узнав о запрещении в г. Львове митингов и сходок, для реализации своих планов создания «УХС» Черновол, братья Горынь и др. возвратятся к своей прежней тактике — проникновению в среду самодеятельных организаций, в первую очередь «ТДЛ» и «ТРМ», где имеется нужная им среда. (М. Горынь уже высказывал сожаление, что дал самоотвод его избранию в президиум «ТРМ»).

Видимо, следовало бы усилить внимание к вопросам установки и проверки участников «ТДЛ» и «ТРМ» с целью выявления в их составе лиц, ориентирующихся на группу Черновола, и организации по ним соответствующей работы.

2. Из обрабатываемых материалов усматривается, что Черновол и примыкающие к нему лица выпускают и распространяют каждый номер «УВ» в довольно значительном количестве (от 30 до 50 экз.), затем раздают их связям с условием последующего размножения.

На выпуск каждого номера «УВ» (скажем 50 экз.) расходуются значительные средства и материалы (печатающие, переплет и т.п.), которые

затем ими (по всей видимости) компенсируются взиманием платы при распространении «УВ». В июне-июле с.г. дважды связи Черновола информировали его, что распространяемые экземпляры «УВ» очень быстро расходятся среди людей и зачастую становятся предметами спекуляции, что цены за один экземпляр «УВ» колеблются от 120 до 150 рублей.

Исходя из изложенного выше, возможно было бы целесообразным через агентуру более предметно разобраться в вопросе цен на «УВ», преследуя цель получения заявительских материалов по фактам торговли «УВ». При наличии таких материалов возможно было бы подключить к расследованию деятельности редакции «УВ» финорганы и БХСС.

3. Как видно из поступающих оперативных данных, попытки создания «ДФПП» в г. Львове по образцу, разработанному Черноволом и М. Горынем (включение в «ДФПП» только самодеятельных организаций, без допуска в него официальных), встретили отпор со стороны Ирины Калинец, Гейко О. («ГДЛ»), Лубкивского («ТРМ»). Заслуживают изучения в этом случае мотивы поведения и позиция Ирины Калинец, которая за последнее время явно стремится отмежеваться от действий, истекавших от Черновола и Горыней, чтобы не оказаться в конфронтации с официальными властями.

По всей видимости, Калинец решила для себя заниматься вопросами культурологического характера и втайне вынашивает главную для себя мысль — добиться признания «Евшан-Зілля» как официального органа общества Львовского областного культурного фонда.

Возможно, имело бы смысл выйти с предложением: через партийную прослойку этого общества или «ТРМ» более обстоятельно изучить позицию Ирины Калинец, в плане возможности привлечения ее к противодействиям группе Черновола.

Информационно-аналитическое отделение
УКГБ УССР по Львовской области

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 816, арк. 32–35.

№ 50

Документ інформаційно-аналітичного відділення Управління КДБ УРСР по Львівській області: пропозиції ІАВ, що виникли в ході оброблення оперативної інформації

[Липень 1988 р.]

1. В целях разработки научно-обоснованной предметной критики, подготовленной националистами «декларации УХС», и вскрытия зало-

женных авторами враждебных замыслов возможно было бы целесообразным привлечь специалистов по праву, истории, экономистов и др. для обработки этого документа и разработки (с целью дальнейшего использования) «заготовок».

2. Черновол и др. в н.в. ищут опору и расширяют круг преступных связей за счет концентрирующихся в самодеятельных обществах (ТДЛ, ТРМ и др.) националистически и враждебно настроенных лиц (Деркач, Косянчук, Макар и др.). Работу по самодеятельным организациям в 5 отделе УКГБ ведет один сотрудник (т. Морозов), который с нарастающим объемом работ явно перестает справляться (слабо изучается состав этих обществ, их лидеры, возникающие тенденции и динамика их развития).

3. С учетом возможных экстремистских действий со стороны националистических элементов возможно было бы целесообразным дать указание во все ГО-РО и подразделения УКГБ еще раз пересмотреть и взять на списочный или картотечный учеты лиц, которые когда-либо проходили по оперативным материалам в связи со злобными антисоветскими высказываниями и угрозами в адрес совпартактива, коммунистов, а также лиц неукраинской национальности, по местам их работы и жительства организовать оперативное наблюдение, способных на другие экстремистские действия: распространение листовок, лозунгов, призывов, вывешивание флагов и т.п.

4. В целях оказания помощи партийным органам в формировании пропагандистских групп через агентуру и дов. организовать работу по выявлению среди общественности нейтральных, пользующихся авторитетом лиц, обладающих необходимыми способностями. (В нескольких случаях агентура как человека, обладающего такими качествами, называет Гринив Е.).

5. В связи с ожидаемым закрытием площадки около памятника Ив. Франко на ремонт и возможном переносом националистами места сборищ на площадь перед музеем истории религии и атеизма, провести работу по выявлению среди жильцов окружающих домов (дов., агентуры) для отбора от них по мере необходимости жалоб на создаваемый шум и т.п.

6. В выступлениях и комментариях на сборище 7 июля с.г. Макар оскорбительно отозвался о проф. Здоровеге, который брал слово (назвал его человеком, участвовавшим с КГБ в фабрикация дел на Черновола и др.; зачитал анонимную записку поддержки сборища представителями армянского народа, якобы адресованную президиуму (сфабрикована кем-то из группы Черновола, прием часто применяемый ими), на что получил отповедь одного из выступавших лиц армянской национальности; огульно обвинил бывшего секретаря ОК КПУ т. Яремчука в подлоге (изъятии списка подписей).

Возможно, было бы целесообразным изучить и рекомендовать названным выше лицам подать на Макара в суд за клевету, таким образом заняться снижением его активности.

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 9, спр. 816, арк. 36–37.

№ 51

Спільний лист голови КДБ УРСР М. Голушка та міністра внутрішніх справ УРСР І. Гладуша першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про запобігання антигромадської акції націоналістичних елементів

2 серпня 1988 р.

По имеющимся данным, националистически настроенные Черновол, Горынь, Калинец и другие, провозгласившие создание т.н. «Украинского хельсинкского союза» (Львов), а также их сообщники из числа активистов т.н. «украинского культурологического клуба» Шевченко О., Скочок, Набока (Киев) в современной обстановке важное значение придают инспирированию многолюдных сборищ для выдвижения различного рода необоснованных требований и провокационных лозунгов, вовлечению на этой основе более широкого круга лиц в антиобщественную деятельность.

Одно из таких сборищ в защиту «украинских политзаключенных» намеревались организовать лидеры УКК 24 июля на площади Октябрьской революции в г. Киеве. К участию в нем склонили жен осужденных за антисоветскую деятельность Горбалья и Сокульского. С этой же целью в г. Киев прибыли Черновол и Горынь М.

С учетом этого органами КГБ и МВД УССР были разработаны и осуществлены мероприятия по срыву указанной провокационной акции, в том числе усилен оперативный контроль за действиями экстремистски настроенных членов «клуба», а также 23 июля проведены индивидуальные профилактические беседы с организаторами сборища Шевченко О., Набокой, Скочком, Бытченко и женами осужденных — Стокотельной (Горбаль) и Сокульской.

Как показало дальнейшее оперативное наблюдение, названные лица от своих намерений не отказались, в связи с чем органами милиции были приняты меры по недопущению на площадь Октябрьской революции Шевченко, Скочка, Бытченко и других (всего 14 человек). Черновол и Горынь, опасаясь возможного принятия к ним правовых мер воздействия, от участия в сборище уклонились. Таким образом, подготовленная националистическими элементами антиобщественная акция была предотвращена.

В то же время, будучи главным инспириатором неудавшейся провокационной акции, Черновол организовал на квартире Шевченко подготовку и передачу по телефону иностранным корреспондентам в г. Москве, а также своим связям за границей клеветнической информации о якобы чинимых «беззакониях» в отношении «украинских правозащитников». Эта информация в настоящее время используется наццентрами в подрывной радиопропаганде.

28 июля правоохранительными органами была пресечена попытка проведения сборища националистических элементов у памятника И. Франко в г. Львове. Его организаторы — братья Горыни, супруги Калинец, Деркач, Макар и другие, несмотря на принятые к ним накануне меры предупредительно-профилактического характера, подстрекали собравшихся (около 300 человек) к созданию «инициативного комитета» т.н. «Демократического фронта поддержки перестройки», а также пытались спровоцировать «протесты общественности» по поводу якобы необоснованного официального предостережения, сделанного Черноволу в органах КГБ.

После того, как прокурор города и начальник УВД выступили перед участниками сборища с разъяснениями о неправомерности их действий, большинство собравшихся разошлось. Лишь группа экстремистски настроенных лиц (всего 17 человек) проигнорировала законное требование представителей власти, в связи с чем все они были задержаны сотрудниками милиции и подвергнуты различным административным наказаниям.

По имеющимся данным, организаторы указанных сборищ в гг. Киеве и Львове направили в инстанции телеграммы и письма с жалобами на незаконные, по их мнению, действия органов власти.

Нами осуществляются совместные мероприятия по локализации подстрекательской деятельности экстремистов в целях недопущения с их стороны открытых и других антиобщественных проявлений.

Сообщается в порядке информации.

(—) Н. Голушко (—) И. Гладуш
«2» августа 1988 года
Верно. Нач[альник] 2 отдела 5 Упр[авления]
КГБ УССР п/п-к (Подобный)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 149–150.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про зустріч представників т. зв. руху «Народний фронт»
(13–14 серпня 1988 р.) у м. Ялті***

19 серпня 1988 р.

В ходе осуществления оперативных мероприятий по контролю за действиями некоторых лидеров самостоятельных объединений негативной направленности получены данные, что созданный в г. Москве «организационный комитет» (Данилов, Гришин и др.) провел 13–14 августа с. г. в г. Ялте так называемую «информационную встречу» представителей движения «Народный фронт», в которой приняли участие 34 человека из 15 городов страны, в том числе 13 жителей Украины (Киев, Ворошиловград, Львов, Симферополь, Ялта, Артемовск Донецкой области).

На этой встрече рассматривались практические вопросы вовлечения в «Народный фронт» различных самостоятельных объединений страны и сотрудничества с другими «политизированными течениями». Основное внимание было уделено обсуждению проекта «программы» «Народного фронта». В ней «Народный фронт» провозглашается как «общественно-политическое движение граждан СССР, активно участвующих в перестройке советского общества», «союз широкого демократического движения и прогрессивных сил КПСС». Особо подчеркивается, что «фронт» «не стремится к превращению в самостоятельного, послушного и потому бессильного «помощника» партии во всех ее свершениях и ошибках». Будет добиваться того, чтобы «избежать огосударствления, заорганизованности соглашательства по отношению к партийным и государственным органам» и поэтому намерен выполнять функции «оппонирования государственной власти в рамках социалистического плюрализма».

В «программе» далее указывается, что «фронт» независим и административно не подчиняется ни одному советскому органу или организации, не борется с КПСС за политическую власть, однако «поддержка им прогрессивных сил КПСС не означает автоматического согласия с партийными решениями».

Выдвигаются также требования реформы избирательной системы, развития национальной государственности, искоренения командно-административных методов руководства, уничтожения «номенклатурного формирования кадров», контроля за деятельностью КГБ и МВД. Провозглашается «право любой организации или лица иметь свободный доступ к

* Резолюція: Ознакоमित секретарей ЦК (вкруг[овую]) [підпис] 19.08.88 г. Також містяться підписи секретарів ЦК, що свідчать про їх ознайомлення із документом.

полиграфической технике» и выпускать свою печатную продукцию, а также право доступа в государственные и ведомственные архивы.

На указанном сборище лидер «организационного комитета» Данилов заявил, что «Народный фронт» будет «твердо бороться против совмещения функций секретаря партийного комитета и председателя Совета». Расценивает недавно принятый Указ, регламентирующий проведение массовых мероприятий, как «антиконституционный и антидемократический» и намерен добиваться его отмены. При обсуждении этого вопроса высказывались намерения провести «Народным фронтом» в октябре сего года в городах Свердловске, Куйбышеве и других крупных промышленных центрах демонстрации в знак протеста против названного нормативного акта.

Принято решение воздержаться от регистрации «Народного фронта» в органах власти, «не допускать к себе партийных работников», распространять «программу» среди рабочих, расширять масштабы своей деятельности и увеличивать число участников с тем, чтобы на предстоящих выборах в Советы народных депутатов получить максимальное количество мандатов. Нашло поддержку предложение иметь свой гимн, флаг, герб и другую символику «фронта».

В заключение «информационной встречи» была оглашена резолюция о поддержании ее участниками идей, изложенных в проекте «программы» и объявлено о создании в г. Москве «координационного комитета», а также о предстоящем проведении 26–28 августа с.г. в Ленинграде «Всесоюзной конференции «Народного фронта».

С участниками сборища провели встречу известные экстремисты из числа крымских татар Умеров, Джеппаров и другие, которые вручили им документы автономистского характера и просили оказать поддержку «в борьбе за восстановление Крымской АССР», однако от дальнейших контактов с собравшимися лицами отказались.

С учетом полученных данных, нами во взаимодействии с другими органами КГБ осуществляются мероприятия по дальнейшему вскрытию планов, документированию антиобщественной деятельности лидеров т.н. «Народного фронта», недопущению их негативного влияния на участников самодеятельных объединений в республике.

Сообщается в порядке информации.

КГБ СССР доложено.

Заместитель Председателя Комитета

(В. Евтушенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 г.), пор. 5, арк 238–240.

№ 53

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про заплановане антирадянське зібрання в США; про розповсюдження матеріалів ворожого змісту у Ворошиловградській області; про зібрання (01.09.1988 р.) у м. Львові; про встановлення осіб, які здійснили націоналістичні акції*

2 вересня 1988 р.

Информационное сообщение

На территории Украинской ССР по состоянию на 2 сентября находятся 20409 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 4911. В отношении 488 чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия.

О предстоящем антисоветском сборище в США

По полученным оперативным данным, 3–4 сентября в г. Лигайтоне (США) состоится «съезд» мельниковской «Организации государственного возрождения Украины» (ОДВУ). Намечено обсудить меры по активизации подрывной деятельности против СССР с учетом демократических преобразований в нашей стране, а также вопрос об «усилении помощи национально-сознательным силам на Украине в их борьбе за независимость». Предполагается, что в сборище примут участие недавно выехавшие из СССР на Запад ранее судимые за националистическую деятельность О. Мешко и П. Рубан.

КГБ УССР проводятся мероприятия по выявлению враждебных устремлений главарей ОУН, предотвращению попыток осуществления подрывных акций на территории республики.

О распространении материалов негативного содержания

31 августа в г. Северодонецке Ворошиловградской области на территории цеха М-2 производственного объединения «Азот» обнаружены 5 листов бумаги размером 12 x 18 см с записями оскорбительного характера в отношении одного из руководителей КПСС.

Осуществляемые УКГБ розыскные мероприятия Комитетом госбезопасности республики контролируются, оказывается необходимая помощь.

* На документі є надрукована резолюція В.В. Щербицького: Тов[аришу] Ельченко Ю.Н. Прошу рассмотреть детали и выяснить предупредительные меры РК, ГК и ОК партии 2.09.88 г. В. Щербицкий.

О состоявшемся сборище

18 августа так называемая «инициативная группа» в составе местных жителей Горыня Б.Н., 1936 года рождения, старшего научного сотрудника Львовской картинной галереи, Яворского В.И., 1953 года рождения, оператора котельной депо Львов-Запад, и Копустянского И.Т., 1962 года рождения, оператора котельной молокозавода, уведомила Львовский горисполком о проведении 1 сентября митинга в связи с 40-летием принятия Генеральной Ассамблеей ООН «Декларации прав человека». Им было отказано с учетом того, что названные лица и их связи на предыдущих митингах пытались пропагандировать националистические идеи и провоцировали беспорядки.

Вопреки запрету, 1 сентября у памятника И. Франко собралось около тысячи человек, отдельные из которых допускали оскорбительные выпады в адрес сотрудников правоохранительных органов, требовали освобождения Макара И.И., арестованного ранее органами прокуратуры за участие в аналогичных сборищах и нарушение общественного порядка.

Органами внутренних дел толпа была рассеяна, 26 чел. задержаны для разбирательства (5 из них предупреждены и отпущены, в отношении остальных будут приняты административные меры).

Комитетом госбезопасности республики осуществляемые УКГБ мероприятия по предупреждению возможных антиобщественных проявлений контролируются.

Об установлении лиц, совершивших националистические проявления

19 и 22 августа 1988 г. № 139/св и № 140/св докладывалось об обнаружении в пос. Дашев и г. Ладыжине Винницкой области надписей «Хай живе вільна Україна» и изображения трезубца.

Принятыми мерами установлено, что проявление в пос. Дашев совершили Горобец С.А., 1967 года рождения, и Куценко И.В., 1957 года рождения, оба жители указанного поселка, временно неработающие, которые пояснили, что надпись учинили с целью выразить протест в связи с имевшими место злоупотреблениями служебным положением бывших руководителей страны и дискриминацией украинцев на территории республики.

Проявление в г. Ладыжине совершили местные жители Грабовенко С.М., учащийся совхоза-техникума, Патлатый И.Н., рабочий совхоза, оба 1970 года рождения, и Онищенко Л.С., 1973 года рождения, учащийся ПТУ г. Днепродзержинска. Они пояснили, что надписи учинили из озорства.

В отношении названных лиц по местам их учебы, работы и жительства будут проведены воспитательно-профилактические мероприятия. УКГБ

приняты меры по выявлению возможных инспираторов и действительных мотивов проявления.

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 171–173.

№ 54

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про попередження антигромадської діяльності учасників самодіяльного об'єднання*

8 вересня 1988 р.

В ходе осуществления контроля за обстановкой в самостоятельных объединениях негативной направленности получены данные, что участники возникшего в мае с. г. в г. Харькове группирования под названием «Союз защиты свободного труда» (СЗСТ) вынашивают намерения создать оппозиционную партию с целью «защиты кооперативов и борьбы с административно-бюрократическим аппаратом».

В «программе» «союза», составленной инженерами конструкторского бюро НПО «Электроприбор» Гороховым В.В., 1957 года рождения, беспартийным; Синицыным Л.В., 1949 года рождения, беспартийным, а также временно не работающим Перцовым С.Г., 1964 года рождения, беспартийным, и другими (всего 7 человек), содержалось требование о ликвидации общенародной собственности на средства производства, отрицалась руководящая роль КПСС в развитии экономики, фальсифицировалось ленинское определение классов, указывалось на якобы антагонистические противоречия между пролетариатом и «образовавшимся классом бюрократов».

В ней также выдвигались требования обеспечить подлинную свободу слова, печати, митингов и демонстраций, обосновывалась необходимость «создания всенародного демократического движения против авторитарно-бюрократической опухоли, поразившей все сферы общественной жизни и психологию людей».

С учетом антиобщественных замыслов участников объединения были осуществлены мероприятия по предупреждению становления их на путь враждебной деятельности, переубеждению и недопущению блокирования с другими экстремистски настроенными элементами. В этих целях через

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и тт[оварищей] Чумака, Кравчука, Врублевского [підпис] 08.9.88.

оперативные возможности оказывалось положительное идеологическое воздействие на его организаторов разъяснялась им несостоятельность положений «программы» и самой идеи функционирования «СЗСТ» в условиях действующего закона «О кооперации в СССР».

В результате среди участников «СЗСТ» возникли разногласия, особенно при обсуждении вопросов о их дальнейших действиях и путях реализации намеченной «программы». Для углубления раскола и окончательного разложения группирования до его членов оперативным путем были доведены данные о низких морально-политических качествах активного участника группирования — Перцова, его склонности к авантюризму и демагогии, вследствие чего он был скомпрометирован перед своим окружением и исключен из «союза».

Наряду с этим, администрацией и парткомом НПО «Электроприбор» с нашей помощью осуществлялась предупредительно-воспитательная работа с Гороховым, использовавшим для изготовления текста «программы» электронно-вычислительную технику предприятия, а также с рядовыми участниками объединения Сеницыным, Каменским, Снагощенко.

Осознав политическую вредность антиобщественных замыслов, Горохов осудил свои действия и уничтожил размноженные им экземпляры «программы». Сеницын, Снагощенко, Каменский и другие отказались от дальнейшего участия в этом группировании и проведения негативной деятельности.

Органами КГБ проводятся аналогичные мероприятия по другим самостоятельным формированиям негативной направленности в целях разложения и склонения их участников к отказу от проведения антиобщественной деятельности.

Сообщается в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета

(В. Евтушенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 96–97.

№ 55

Довідка 5 Управління КДБ УРСР про самодіяльні угруповання ворожого спрямування станом на 6 вересня 1988 р.

8 вересня 1988 р.

В настоящее время в республике функционирует значительное количество различного рода самостоятельных общественных объединений. В своем большинстве они способствуют делу перестройки всех сторон жизни общества, удовлетворению возрастающих духовных потребностей

людей, реализации их творческих возможностей. Наряду с этим, возникло 6 группирований негативной направленности, руководством которыми осуществляют лица, в прошлом судимые за совершение особо опасных государственных преступлений и оставшиеся на враждебных позициях (Львов — 4, Киев — 2). Спекулируя на идеях перестройки, они предпринимают попытки к выработке под видом обсуждения социально-политических, экологических, исторических и других вопросов единой платформы, объединения на ее основе и создания в стране политической оппозиции.

В г. Львове действуют:

1. «Украинский хельсинкский союз — УХС» (около 30 человек). О его создании на базе бывшей «хельсинкской группы» объявлено в июле с.г. ранее судимыми за антисоветскую деятельность Черноволем В.М., 1938 года рождения, беспартийным, с высшим образованием, временно не работающим, Горынем М.Н., 1930 года рождения, беспартийным, с высшим образованием, временно не работающим, и Красивским З.М., 1930 года рождения, беспартийным, с высшим образованием, пенсионером. Руководит деятельностью «УХС» «координационный совет» во главе с «исполнительным комитетом» в составе трех «секретарей» (Черновол, Горынь, Красивский). Председателем «УХС» избран дважды судимый за антисоветскую деятельность Лукьяненко Л.Г., 1927 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, в настоящее время отбывающий ссылку в Томской области.

В подготовленной Черноволем и переданной за границу «Декларации принципов «УХС» провозглашается право на существование в СССР «демократической оппозиции», защиту ею национальных интересов, возрождение украинской государственности, осуществление независимого экономического, социального и культурного развития республики.

Одной из первоочередных задач «УХС» является создание во всех областных центрах и некоторых крупных городах республики «отделений» «союза». Такие отделения созданы в г. Львове во главе с Б. Горынем и в г. Киеве — с О. Шевченко. Им предполагается поручить проведение широкой пропаганды идей «УХС» путем организации на местах митингов, собраний и демонстраций, распространения листовок. Вынашиваются замыслы после завершения работы по формированию областных «отделений» «УХС» подготовить учредительный съезд «союза», а затем приступить к выдвижению на ближайших выборах своих кандидатов в местные и центральные органы власти.

Лидеры «УХС» установили связь с представителями зарубежных националистических центров в ФРГ и США, передают им клеветническую информацию, которая используется при проведении подрывных акций. Они выступают также инспираторами массовых сборищ жителей

г. Львова, где, спекулируя на лозунгах о перестройке, пропагандируют идеи украинского буржуазного национализма, призывают «выделить республику в отдельный хозяйственный механизм», провести ее «полную украинизацию», прекратить «встречную миграцию из других регионов страны», реабилитировать лиц, ранее принимавших участие в бандоуновском подполье.

«УХС» налажен выпуск журнала «Украинский вестник» и т.н. листка «пресс-службы УХС», в материалах которых возводится клевета на деятельность партийных и государственных органов.

2. «Межнациональный комитет защиты политзаключенных» (7 человек). Создан в январе 1988 года по инициативе националистов Горыня М., Черновола В. и их сообщников из Армении, Грузии и Прибалтики. Председателем «комитета» является Горынь М. В «комитет» входят также Черновол В., Красивский З., ранее судимые за антисоветскую деятельность Хмара С.И., 1937 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, врач-стоматолог; Горынь Б.Н., 1936 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, старший научный сотрудник картинной галереи, а также жители г. Киева: Скочок А.И., 1935 года рождения, беспартийный, с незаконченным высшим образованием, временно не работающий, и Сергиенко А.Ф., 1932 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, рабочий Киевской обувной фабрики.

На состоявшихся в этом году сборищах во Львове, Ереване и Тбилиси в качестве программы своей деятельности они выдвинули задачи добиться «ликвидации лагерей, тюрем, спецпсихбольниц, репрессивного аппарата; исключения из уголовных кодексов республик статей об антисоветской агитации, пропаганде и клевете; активизации тесного сотрудничества национально-демократических движений в различных регионах страны и создания для этого единого международного «координационного комитета». Ими разработано и передано за границу несколько подстрекательских документов с требованиями освобождения «политзаключенных и полной их реабилитации».

3. «Украинская ассоциация независимой творческой интеллигенции — УАНТИ» (14 человек). Создана в ноябре 1987 года ранее судимыми за антисоветскую деятельность украинскими националистами Осадчим М.Г., 1936 года рождения, беспартийным, с высшим образованием, временно не работающим, и Калинец И.О., 1940 года рождения, беспартийной, с высшим образованием, временно не работающей.

Участники «ассоциации» ставят перед собой цель популяризировать «непризнанных на Украине писателей и поэтов». Для этого они подбирают «сочинения» тенденциозного характера, ранее не публиковавшиеся в печати из-за их политически ущербной направленности, способствующие «воспитанию национального самосознания», которые

помещают в самодеятельных журналах «Кафедра»⁵⁹ и «Евшан-зелье»*. Выпущено три номера указанных журналов.

4. «Комитет защиты украинской католической церкви — УКЦ» (10 человек). Создан в декабре 1987 года по инициативе украинских националистов и униатских священников для возрождения униатской церкви на Украине. Возглавляется украинским националистом, дважды судимым за антисоветскую деятельность Гелем И.А., 1937 года рождения, беспартийным, с незаконченным высшим образованием, жителем г. Львова, в настоящее время не работающим. Экстремистски проявляют себя члены «комитета» униатские священники Гаврылив М.П., 1949 года рождения, беспартийный, с высшим духовным образованием, кочегар центральной котельни г. Львова, и Зеленюх П.В., 1934 года рождения, беспартийный, с незаконченным средним образованием, ранее судимый за хищение социалистической собственности, рабочий Яворовского отделения № 40 Львовского объединения «Галантерея».

Взяв на себя организующую роль и приспособиваясь к происходящим в нашей стране процессам демократизации и гласности, они подстрекают приверженцев унии к активным выступлениям за возрождение униатской церкви, организуют в этих целях массовые сборища верующих, сбор подписей в советско-партийные органы, направляют группы жалобщиков в правительственные инстанции, инспирируют проведение массовых богослужений в снятых с регистрации культовых зданиях и т.н. «святых местах». При поддержке зарубежных клерикальных центров наладили выпуск самодеятельных журналов «Христианский голос» и «Экспресс-хроника», в которых с клеветнических позиций освещается политика Советского государства в области религии.

Украинские националисты Черновол В., Горынь М., Калинец И. и другие, стремясь к объединению своих единомышленников, пытаются также оказывать негативное влияние на участников некоторых других функционирующих в г. Львове самодеятельных объединений, в том числе «Общества родного языка», «Общества Лева», «Дискуссионно-политического клуба». Посещая их собрания, они ведут обработку присутствующих в националистическом духе, подстрекают их к совершению враждебных проявлений.

Наряду с этим предпринимают практические действия по созданию в городе Львове т.н. «Демократического фронта поддержки перестройки» (ДФПП) как «федерации различных самодеятельных формирований», в который включают провозглашенные ими же «Межнациональный комитет защиты политзаключенных», «Комитет защиты украинской

* *Примітка збережена з документу:* Евшан-зелье: горное растение, которое по народному приданию способствует восстановлению памяти и собственного достоинства.

католической церкви» и др. По замыслу экстремистов, это объединение должно явиться прообразом «украинской национальной демократической партии», ядром которой станет «УХС», а печатным органом — «Украинский вестник».

Прикрываясь заявлениями об активной поддержке линии партии на демократизацию, Черновол, Горынь, Калинец и их связи пытаются выдвигать и пропагандировать лозунги националистического содержания, используя для этого митинги трудящихся, проводимые по инициативе общественных организаций. Выступивший на митинге 7 июля с.г. (присутствовало около 3 тысяч человек) националистически настроенный житель г. Львова Макар И.И., 1957 года рождения, беспартийный, инженер института прикладных проблем математики и механики, призвал присутствующих вступать в «ДФПП», выдвинул провокационные требования о реабилитации бывших участников бандподполья ОУН–УПА, увековечении их памяти как «жертв сталинского террора», возрождении националистического гимна и флага Украины. В заключение в ультимативной форме заявил, что «в случае неудовлетворения этих требований в городе начнутся демонстрации и забастовки». В связи с неправомерными действиями против Макара И.И. органами прокуратуры возбуждено уголовное дело по ст. 187³ УК УССР (организация и активное участие в групповых действиях, нарушающих общественный порядок).

В г. Киеве функционируют:

1. «Украинский культурологический клуб — УКК» (около 30 человек). Организован в августе 1987 года с целью популяризации «украинского исторического и культурного наследия». Возглавляется «советом», в который входят ранее судимые за антисоветскую деятельность и за клевету на советский государственный и общественный строй Набока С.В., 1955 года рождения, беспартийный, с неоконченным высшим образованием, грузчик гастронома № 2 Ленинского райгастрономторга; Шевченко О.Е., 1940 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, ответственный секретарь «Украинского биохимического журнала»; Лохвицкая Л.Ю., 1954 года рождения, беспартийная, с высшим образованием, инженер НИИ «Тяжпром-автоматика»; Милявский Л.И., 1951 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, маляр РСУ «Киевгоркоммунстроя-1»; Матусевич О.Д., 1953 года рождения, беспартийная, с высшим образованием, не работающая.

На проводимых сборищах под прикрытием заботы о сохранении и развитии украинской культуры лидеры «УКК» пытаются протаскивать идеи украинского буржуазного национализма, пропагандируют взгляды о необходимости организации различных политических партий и группировок, замены коммунистического мировоззрения христианским верованием. Установив связь с функционерами зарубежных националис-

тических организаций (Горбач — ФРГ, Буковский — Франция, Светличная — США), систематически передают им клеветническую информацию, которая используется в антисоветских кампаниях. Они также блокируются с враждебно настроенными организаторами стоящего на антисоциалистических позициях «Демократического союза» (Москва), деятельность которого направлена на изменение политической системы советского государства.

2. «Украинский демократический союз — УДС» (около 20 человек). Решение о его создании принято в июле 1988 года. Инициаторами образования «УДС» являются находящиеся под негативным влиянием главарей т.н. «Демократического союза» (Москва) националистически настроенные — Бытченко А.П., 1952 года рождения, беспартийный, со средним образованием, ранее судимый за хищение общественного имущества, временно не работает; Милявский Л.И., 1951 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, ранее судимый за клевету на советский государственный и общественный строй, маляр РСУ «Киевгоркоммунстрой-1»; Антонюк Т.З., 1958 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, рабочий Киевского завода «Радиоприбор»; Запорожец И.В., 1965 года рождения, член ВЛКСМ, со средним образованием, сотрудник института электросварки им. Патона, и Галиновский В.Е., 1963 года рождения, беспартийный, студент 2 курса Киевского политехнического института.

В проекте «программы» этого «союза» выдвигаются требования разрешить «свободную пропаганду за отделение Украины от СССР»; обеспечить ее политическую и экономическую независимость от других республик; создать национальное правительство и армию; упразднить органы КГБ; освободить и реабилитировать «политзаключенных»; ввести многопартийную систему и конституционную защиту украинского языка; официально признать украинскую церковь.

Члены «УДС» вынашивают замыслы на первых порах проводить политические акции под эгидой «Демократического союза». Планируют создать при его поддержке организационные звенья, а в будущем выйти из состава «УДС» и заняться решением «исключительно национальных проблем».

Кроме вышеназванных группирований в г. Одессе и г. Ялте действуют самостоятельные объединения, отдельные активисты которых под прикрытием лозунгов в поддержку перестройки подстрекают участников к проведению антиобщественной деятельности.

В г. Одессе в мае с.г. создан «Демократический союз содействия перестройке» (11 человек). Его организатор — Земельман В.И., 1945 года рождения, беспартийный, со средним образованием, мастер объединения «Рембыттехника». Согласно разработанной программе, «союз» содейст-

ует восстановлению реальной власти Советов, реализации конституционных прав граждан, недопущению искажения на местах политики КПСС, установлению гласности в деятельности КГБ и Вооруженных Сил».

Один из членов «союза» — Павловский В.Г., 1935 года рождения, с высшим образованием, беспартийный, инструктор по спорту жилищно-эксплуатационного управления, находясь на негативных позициях, пытается склонить на путь антиобщественной деятельности других участников «ДССП». Установил контакт с враждебно настроенными организаторами «Демократического союза» (Москва), предпринимающими попытки создать свои организационные звенья в республике, наладить распространение программных документов и тем самым расширить круг единомышленников. На собраниях участники «ДССП» высказывают суждения о том, что «перестройка в стране тормозится работниками советских, партийных и административных органов».

В г. Ялте в феврале 1988 года создано объединение «Добрая воля — ДВ» (20 человек). Организаторы «ДВ» ставят задачу способствовать перестройке и борьбе с «бюрократией в партийных, советских и правоохранительных органах», а также решению экологических проблем. Его лидером является Кононенко И.В., 1939 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, художник Ялтинского рекламного комбината.

Участники объединения собирают тенденциозную информацию о руководителях партийно-советских и правоохранительных органов города и распространяют о них среди населения различного рода клеветнические измышления. Один из членов т.н. «совета» «Доброй воли» Губенко Н.И., 1954 года рождения, беспартийный, со средним образованием, фрезеровщик завода «Фиолент», житель г. Симферополя, высказывает намерения совершить в различных общественных местах взрывы в случае продолжения злоупотреблений со стороны некоторых должностных лиц.

В августе с.г. в г. Ялте на базе «Доброй воли» руководителями «Народного фронта» (Москва) проведена т.н. «информационная встреча» лидеров самодеятельных объединений из 15 городов страны, на которой обсуждался проект «программы» этого формирования. В «программе» особо подчеркивается, что «фронт» независим и административно не подчиняется ни одному советскому органу или организации, намерен выполнять функции «оппонирования государственной власти в рамках социалистического плюрализма».

Управление КГБ УССР

Верно. Начальник 1 отделения 7 отдела

5 Управления КГБ УССР подполковник

8.09.1988 г.

(М. Стрельчук)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 176–183.

№ 56

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Херсонській області секретареві Херсонського обкому
партії М.М. Кушнеренко про ситуацію в середовищі
колишніх учасників ОУН–УПА***

8 вересня 1988 р.

Управление КГБ располагает оперативными данными о наращивании зарубежными националистическими центрами усилий по активизации подрывной деятельности против СССР под флагом антисоветизма и их попытках дискредитации происходящих в нашей стране демократических преобразований.

Организации украинских националистов ставят задачу создания на территории республики стабильных очагов распространения украинского буржуазного национализма, как с легальных позиций, используя вновь созданный т.н. Украинский Хельсинский союз (УХС) во главе с судимыми в семидесятых годах за антисоветскую деятельность известными националистами Черноволем, Горынем, Макаром (Львов), так и путем формирования глубоко законспирированных звеньев, Черновол и его единомышленники возобновили выпуск и передачу за границу машинописного журнала «Український вісник», который провозглашен «печатным органом» УХС. Зафиксированы факты распространения этого «издания» и в Херсонской области. Главари УХС предполагают в перспективе развернуть организованную националистическую деятельность во всех регионах республики, в т.ч. и на территории области, где проживают ранее проявлявшие себя с националистических позиций их связи Масютко М.С., 1918 года рождения, беспартийный, пенсионер (г. Новая Каховка), Кулинин В.И., 1943 года рождения, беспартийный, механизатор совхоза «Хлебороб» (Нижнесерогозский район) и др.

Наряду с этим, закордонные наццентры, ориентируясь прежде всего на бывших участников ОУН–УПА, отдельных политически незрелых представителей интеллигенции и молодежи, в текущем году увеличили засылку в область подстрекательских документов националистического содержания (в 1987 г. — 34, за 8 месяцев 1988 г. — 44), стали более активно проводить опросы советских граждан, выезжающих за рубеж по частным делам и каналу туризма для сбора тенденциозной информации о якобы повсеместной русификации культурно-просветительных учреждений и обществ, а также системы народного образования на Украине.

* На документі є запис: «Просмотрено [підпис] 09 сентября 1988 г., в инспекцию, т[оварищу] Железняку Л.И.».

Аналогичная деятельность отфиксирована и со стороны эмиссаров зарубежных ОУН, посетивших область в составе тургрупп. Так, в августе 1987 года гражданин США, сотрудник украинского отдела радиостанции «Голос Америки» Федински Петр активно устанавливал контакты с жителями г. Херсона, путем их опроса пытался получить сведения, которые доказывали бы «упадок» народного творчества и «забвение» культурно-исторического наследия украинского народа.

В настоящее время на территории области проживает 713 лиц, в прошлом причастных к бандоуновской деятельности, в т.ч. 543 бывших оуновцев и бандпособников, 170 — выселявшихся в восточные регионы СССР как члены семей участников ОУН (476 человек из этой категории были осуждены и отбыли наказание в ИТУ). Значительная часть бывших оуновцев, бандпособников и спецпоселенцев проживают на территории Бериславского, Нововоронцовского, Белозерского, Высокопольского и В. Александровского районов (247 человек), а также в г. Херсоне и его пригородах (94 человека). Из 62 бывших оуновцев, располагающих родственными связями в капиталистических странах, 8 получают материальную помощь из-за рубежа в виде вещевых посылок.

Обстановка в указанной среде за последние пять лет характеризуется относительной стабильностью, принятыми мерами открытых националистических проявлений не допущено. Определенное положительное воздействие на процессы, происходящие среди лиц, в прошлом причастных к бандоуновской деятельности, оказал комплекс проведенных под руководством партийных органов предупредительно-профилактических мероприятий. В процессе этой работы в течение 1986–1988 г.г. 6 бывших оуновцев выступили в прессе с осуждением своей преступной деятельности и украинского буржуазного национализма, 5 человек скомпрометированы перед связями и профилактированы на собраниях трудовых коллективов и общественности по месту жительства. Осуществлена также профилактика негативных процессов среди выходцев из семей бывших оуновцев в селах Золотая Балка и Михайловка Нововоронцовского района.

Анализ полученных материалов показал, что подавляющее большинство бывших оуновцев враждебно себя не проявляет, под воздействием советской действительности свое преступное прошлое осуждает. Вместе с тем, часть из них продолжает оказывать негативное влияние на родственников и окружение, спекулируя на еще имеющих место национальных предрассудках в быту и разного рода недостатках на производстве. Так, выходец из семьи бывшего оуновца Тимошицкий М.Г., 1941 года рождения, водитель «Райсельхозхимии», житель пгт. Горностаевки, выражая недовольство отдельными фактами бесхозяйственности, конфликтовал с администрацией, а в 1986–1987 г.г. стал заявлять, что КПСС не

в состоянии обеспечить благосостояние народа, оправдывать действия оуновцев в годы войны и высказываться за необходимость борьбы за «самостийну Україну». Аналогичные суждения, под воздействием бывшего оуновца Бабуры, допускал и Стахнив О.В., 1961 года рождения, плотник колхоза «Червоний Жовтень», житель с. Бобровый Кут Велико-александровского района. На указанных лиц оказано соответствующее воспитательное воздействие.

Отмечается также повышенный интерес со стороны бывших оуновцев, особенно тех, которые выделяются среди своих связей уровнем общеобразовательной подготовки или же занимаемым ранее сравнительно высоким положением в ОУН, к процессам социально-политических преобразований в стране. Отдельные из них (Пихун В.Е., Цыбуляк В.Т., Кручкевич Б.В., Пирус В.Л., Герей Б.А. и др.) тенденциозно воспринимают перестройку, относятся к ней с недоверием, искаженно, с националистических позиций трактуют вопросы межнациональных отношений в СССР. Так, Пихун В.Е., 1933 года рождения, слесарь-штамповщик Херсонского электромеханического завода, житель пос. Степановки (г. Херсон) придерживается мнения, что «перестройка расшатает социалистический строй окончательно». Пирус В.Л., 1921 года рождения, пенсионер, житель Нижнесерогозского района, считает, что в условиях перестройки «освободительная борьба народов СССР будет нарастать». Прослеживаются попытки указанных лиц обелить свое преступное прошлое, выдать себя за борцов со сталинизмом. Например Пихун В.Е., Пирус В.Л. и Цыбуляк В.Т., 1922 года рождения, пенсионер, житель пос. Камышаны, утверждают, что ранее стали на путь националистической деятельности из-за неприятия «сталинской коллективизации».

С учетом изложенного, Управлением КГБ осуществляется комплекс мер по своевременному вскрытию и пресечению возможных попыток зарубежных националистических центров и антисоциалистических элементов в республике инспирировать создание в области «отделения» УХС, «корпункта» «Українського вісника», а также самостоятельных объединений и групп националистической направленности.

Для оказания выгодного воздействия на обстановку и процессы среди бывших оуновцев в местах их концентрации в области, недопущения использования отдельными враждебно настроенными лицами обстановки демократизации для возобновления националистической деятельности полагали бы целесообразным партийным, советским и общественным организациям на местах продолжать положительно зарекомендовавшую себя практику проведения тематических вечеров и сельских сходов по разоблачению украинского буржуазного национализма. В этих же целях, а также для усиления интернационального воспитания трудящихся подготовить в 1988–1989 г.г. цикл публикаций, теле- и радиопередач по

решению проблем межнациональных отношений, развитию национального языка и культуры на Херсонщине в свете соответствующей резолюции XIX Всесоюзной конференции КПСС.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

Ю.В. Тараненко

Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР

по Херсонской обл[асти] майор

(Белобров)

08.09.88 г.

*ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1020,
спр. 1954, арк. 67–70.*

№57

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про націоналістичну діяльність В. Черновола та його спільників

5 жовтня 1988 р.

В процессе оперативного контроля за поведением ранее судимых за совершение государственных преступлений Черновола В., Горыня М., Красивского З. и некоторых их сообщников получены данные о том, что, несмотря на принимаемые меры предупредительно-профилактического, воспитательного воздействия, включая объявление им официальных предостережений органами КГБ и прокуратуры, указанные лица продолжают предпринимать практические действия по обработке и сплочению своих единомышленников с целью инспирирования организованной националистической деятельности в республике.

Анализ материалов показывает, что в июле сего года указанные лица провозгласили о создании так называемого «Украинского хельсинкского союза» («УХС»), состоящего в настоящее время примерно из 30 человек с различной антиобщественной активностью, главным образом из числа отбывших наказание за особо опасные государственные и иные преступления. Руководство его деятельностью осуществляется «исполнительным комитетом» в составе Черновола, Горыня, Красивского, претендующих на роль лидеров. Председателем «УХС» избран дважды судимый за антисоветскую деятельность Лукьяненко Л., идейно остающийся на крайних националистических позициях, отбывающий ссылку в Томской области.

Первоочередной задачей антиобщественной деятельности «УХС» Черновол и его сообщники рассматривают превращение «УХС» в «массовую

организацию», а в дальнейшем — в украинскую «оппозиционную партию», для чего планируют создать в областных центрах и некоторых крупных городах республики «отделения союза». Участникам этих «отделений» намечается поручить пропаганду идей «УХС» путем организации митингов, собраний и демонстраций, распространения листовок и бланков с заявлениями о вступлении в «УХС». После завершения формирования областных «отделений» лидерами «УХС» предусматривается развернуть работу по подготовке и проведению «учредительного съезда «союза», а затем провести кампанию по выдвижению на очередных выборах своих кандидатов в местные и центральные органы власти.

Для реализации указанных замыслов Черновол в июле–августе сего года осуществил поездки в Черновицкую, Киевскую, Черкасскую, Ивано-Франковскую, Днепропетровскую области, где встречался с возвратившимися из мест лишения свободы сокамерниками и склонял их к активному участию в деятельности «УХС». В частности, поручил Шевченко О. (Киев), Зисельсу И. (Черновцы), Сичко В. (Ивано-Франковск), Сокульскому И. (Днепропетровск), Лупиносу А. (Черкасы) возглавить областные «отделения». В этих же целях он дал задание жителю г. Днепропетровска Сокульскому И., досрочно освобожденному от наказания в порядке помилования, встретиться с единомышленниками в Полтавской, Херсонской и Николаевской областях. Кроме того, направил письма с документами «УХС» ряду националистически настроенных лиц, проживающих в Донецкой, Днепропетровской, Винницкой, Черкасской областях, с предложением включиться в деятельность «УХС».

В августе сего года нами была зафиксирована организационная встреча Черновола, Горыня, Красивского с Лукьяненко, находившимся в отпуске в г. Чернигове. Последний выразил удовлетворение по поводу его избрания в руководство «союза», высказал полную поддержку действиям по его созданию, расценив это как «новый переходный этап политической деятельности» украинских националистов. По его словам, вскоре могут возникнуть обстоятельства, при которых это объединение превратится в «самодетельную партию в противовес КПСС». Создание такой партии и борьба за «самостийну Украину», как сказал Лукьяненко, является целью всей его жизни. Лукьяненко демагогически утверждал, что власти будут вынуждены продолжать процесс демократизации из-за «глубокого экономического кризиса» и терпимо относиться к факту существования «УХС». По этим соображениям он отрицал целесообразность выезда единомышленников из СССР, считая, что в нынешней ситуации такие поступки «равносильны дезертирству».

На этой встрече большое внимание уделялось обсуждению тактики деятельности, в том числе использования церкви в интересах активизации «национального движения». Намечалось, в частности, развернуть работу

по вовлечению в «УХС» духовенства, восстановлению в западных областях Украины, прежде всего в сельской местности, «церковных братств», вести подбор молодых людей для направления в подпольные униатские «семинарии», посылать «своих людей» в духовные учебные заведения РПЦ и одновременно вести националистическую обработку православных священников с целью их использования для идеологически вредного влияния на верующих.

Наряду с этим согласовывались дальнейшие действия по вовлечению в «УХС» новых лиц из числа рабочих и крестьян, усилению кампании за придание государственного статуса украинскому языку, сбору и распространению информации, компрометирующей перед общественностью работников советско-партийных органов. По оголтелому заявлению Черновол, коммунистам остается «достойно умереть со знаменем социализма в руках или стать на колени».

Следует также отметить, что Черновол и его сообщники не прекращают попыток к блокированию с антиобщественными элементами из других регионов страны. Черновол, Хмара (судим за антисоветскую деятельность) и Шевченко О. совместно с проживающими в Литве, Латвии, Эстонии, Грузии, Молдавии антисоветски настроенными лицами, а также экстремистами из числа крымских татар участвовали в очередном сборище 24–25 сентября сего года в г. Риге так называемых «представителей национально-демократических движений народов СССР». На нем объявлен новый состав «координационного комитета», в который от Украины вошли Шевченко О. (г. Киев) и Приходько (г. Днепропетровск, судим за антисоветскую деятельность), принят ряд документов политически вредной направленности.

В частности, в «Итоговом заявлении совещания» утверждается «о нестабильности политической ситуации в СССР, непоследовательности нового курса КПСС и попыток партийно-бюрократического аппарата отстоять свои позиции», что, по измышлениям националистов, отразилось на работе XIX Всесоюзной партконференции, принявшей «половинчатые или откровенно реакционные, антидемократические решения». В указанном заявлении выдвигаются требования об «установлении гражданства и уточнении границ каждой республике, предоставлении культурно-национальной автономии для национальных меньшинств, обеспечении полного суверенитета республик в религиозных вопросах, освобождении всех политзаключенных с полной реабилитацией, создании национальных воинских формирований» и другие.

В принятых документах выдвигается задача замены «тоталитарной политической системы в СССР», в связи с чем ими намечается расширение сети внецензурных изданий, активное использование западных средств массовой информации для выгодного влияния на население.

Одновременно участники собрания требуют «немедленной отмены Указа Президиума Верховного Совета СССР от 3.08.88 г., как антидемократического, противоречащего Конституции СССР и международным правовым нормам».

25 сентября сего года содержание названных документов Черновол передал по международного телефону в ФРГ функционеру зарубежной ОУН Горбач и высказал просьбу ускорить их публикацию и передачу радиостанцией «Свобода».

С учетом полученных данных о действиях Черновола, Горыня, Шевченко, Красивского и других по сплочению националистических элементов под прикрытием «УХС» нами осуществляются мероприятия по срыву замыслов проведения организованной националистической деятельности, разобщению и компрометации лидеров «союза», недопущению создания его «отделений» путем оказания индивидуального воспитательного воздействия на вовлекаемых в них лиц и их отрыва из-под влияния экстремистов.

Наряду с этим продолжается документирование антиобщественной деятельности Черновола, Горыня, Шевченко и других ранее судимых за антисоветскую деятельность лиц для последующего определения форм ее предупреждения и пресечения. Принимаются меры по вскрытию механизма взаимодействия указанных лиц с зарубежными подрывными центрами, выяснению характера контактов с их представителями и эмиссарами, получения из-за кордона материальных средств для подрывных целей.

КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета (—)
Верно: зам[еститель] нач[альни]ка отд[ел]а 2 отдела
5 Упр[авлени]я КГБ УССР майор
5.10.88 г.

Н. Голушко

(А. Булавин)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 228–232.

№ 58

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про задуми створення «Українського народного фронту»

2 листопада 1988 р.

Поступаюча інформація свідечує про те, що в умовах
проходячої демократизації, розширення громадської активності

трудящихся в ряде городов Украины, представители творческих союзов, научно-технической интеллигенции, студенчества проявляют повышенный интерес к идее создания «народного фронта» на Украине, основываясь на практике республик Советской Прибалтики. В целом многие вопросы истолковываются с позитивных позиций, каких-либо экстремистских, антиобщественных действий не отмечается.

Повышенный интерес к опыту создания «народного фронта» в Советской Прибалтике наблюдается со стороны лидеров самодеятельных формирований различной направленности. В частности, такие объединения, как «Спадщина», «Громада», «Народный союз содействия перестройке» (г. Киев), «Товариство друзів Лева» (г. Львов), «Народный союз содействия перестройке» (г. Одесса), «Апрель» (г. Харьков), «Сумской комитет защиты демократизации» (г. Сумы), «Добрая воля» (г. Ялта) пытаются придать своей деятельности единую общественную структуру, подобную «народным фронтам» в Эстонии, Литве и Латвии. Представители некоторых самодеятельных формирований присутствовали на учредительных съездах этих «фронт» в качестве новых гостей, контактировали с их организаторами, заполучили от них программные документы. С этого времени отмечается усиленная засылка в республику программных материалов «народных фронт», которые активно обсуждаются различными социальными группами населения.

Идея создания «Народного фронта Украины» стала предметом дискуссий в особенности в среде творческой и научной интеллигенции, студенческой молодежи. Так, на состоявшихся 28, 30 октября с. г. в Доме литераторов заседаниях объединения «Зелений світ» и Доме художников «Комиссии по экологии Союза художников Украины» впервые публично прозвучало предложение о создании «Украинского народного фронта» в выступлениях писателей Ф. Бурлачука, А. Микитенко, А. Гижя, сотрудников отделения географии АН УССР Э. Виноградовой, Института ядерной физики Н. Миняйло и других. Однако каких-либо конкретных организационных решений принято не было. 1 ноября с. г. на отчетно-выборном партийном собрании Союза писателей Украины, несмотря на мнение секретаря Олейника Б.И. о том, что не следует копировать прибалтийский опыт, в постановлении указано создать инициативную группу для разработки программы «народного фронта».

По имеющимся данным, в настоящее время составляются различные проекты программ «Украинского народного Фронта». Один из полученных оперативным путем проектов «Украинского демократического движения» (народный фронт) прилагается.

Складывающаяся в связи с замыслами создания «Народного фронта» ситуация требует пристального внимания и принятия необходимых мер по своевременному приданию происходящим процессам позитивной направленности.

Органами КГБ республики осуществляется контроль за обстановкой, вскрытие истинных замыслов организаторов образования «фронта», недопущению экстремистских, националистических действий с их стороны, пресечению попыток проникновения в самостоятельные общественные объединения, ориентирующиеся на создание «фронта», враждебно настроенных лиц в прошлом судимых за совершение государственных преступлений.

Сообщается в порядке информации.

Приложение: копия программы на 21 листе, не секретно*.

Председатель Комитета

(—)

Н. Голушко

Верно: Начальник отдела 5 Управления КГБ УССР

n/n

(И.М. Загородний)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 15–16.

№ 59

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві Київського міського комітету КПУ К. Масику про ворожі спрямування щодо самодіяльних студентських об'єднань Київського університету

3 листопада 1988 р.

Поступающая информация свидетельствует о попытках ряда подрывных идеологических центров противника, зарубежных националистических организаций и связанных с ними враждебных элементов в республике придать негативную направленность возникшим в студенческой среде самостоятельным объединениям. Противник рассчитывает на то, что возросшая общественная активность молодежи, ее стремление принимать непосредственное участие в процессе перестройки зачастую сочетается с политической наивностью, отсутствием систематических знаний, предубежденным отношением к официальным представителям и органам. Особое место в своих планах он отводит ведущему вузу республики — Киевскому государственному университету.

В текущем году выявлено свыше 10 эмиссаров зарубежных подрывных центров, прибывших по различным каналам в г. Киев, которые осуществляли целенаправленный сбор информации о самостоятельных группах КГУ, их участниках, вели враждебную обработку отдельных студентов, оговаривали с ними конспиративные способы связи, изучали

* *Додаток не публікується.*

возможность использования этих объединений в оппозиционной государственными и партийными органами деятельности.

Националистические элементы активно стремятся пополнить число своих сторонников за счет членов возникшего в КГУ в марте 1986 года клуба историко-культурной направленности «Громада», объединяющего около 35 студентов физического, исторического, философского, биологического факультетов. По оперативным данным, ранее судимый за антисоветскую деятельность украинский националист Черновол (г. Львов), а также разделяющие его взгляды жители г. Киева О. Шевченко и Набока сумели подчинить своему влиянию активистов «Громады», бывших студентов госуниверситета Ткачука, Чемериса, Корчинского и через них оказывают на членов объединения идейно вредное воздействие, пытаются вовлекать их в проведение совместных провокационных акций.

Черновол и его связи намерены создать на основе «Громады» молодежную секцию т.н. «Украинского хельсинкского союза», рассчитывают на поддержку студентов КГУ при выдвижении кандидатов от этой организации в Советы народных депутатов, в пропаганде ее программных положений. Для укрепления своего авторитета в глазах студентов указанные националистические элементы планируют в ближайшее время опубликовать в «Украинском висныке» материалы в защиту якобы преследуемых администрацией КГУ активистов «Громады», отчисленных из университета за неуспеваемость, оказывают материальную помощь в издании рукописного журнала клуба «Дзвин», представляют для публикации в нем материалы, с националистических позиций освещающие отдельные периоды истории Украины.

Активисты «хельсинкского союза» через связанных с ними лиц в КГУ спровоцировали студентов на негативные действия (срыв и бойкот занятий на военной кафедре, несанкционированные митинги), выдвижение требований освободить студентов от обязательного прохождения военной подготовки, пытаются вовлечь в конфликт с администрацией вузов и властями студенческую молодежь других учебных заведений г. Киева. Заведомо зная, что ректорат КГУ не уполномочен решать этот вопрос, инспираторы рассчитывают подтолкнуть студентов на бойкот всех занятий в университете. Националистически настроенные элементы также планируют принять участие в готовящемся общегородскими клубами «Спадщина», «Зеленый свит» и объединением «Громада» экологическом митинге 13 ноября с.г., пытаются через Чемериса и Корчинского выдвинуть в ходе митинга подстрекательские требования о переизбрании руководителей республики, образовании национальных воинских подразделений и т.п.

Вскрыты настойчивые попытки лидеров антисоциалистического группирования «Демократический союз» (г. Москва), других объединений

политически вредной направленности (Федерация социалистических общественных клубов», «Всесоюзный социально-политический блок») навязать антипартийную програму деятельности студенческим общественно-политическим группам КГУ «Лонжюмо» (актив — 8 человек) и «Данко» (актив — 6 человек), основными целями которых является углубленное изучение марксизма-ленинизма и поиск на этой основе путей совершенствования общества. В их адреса засылается значительное количество рукописных журналов, других политически вредных материалов, тенденциозно освещающих процессы среди молодежи прибалтийских республик, Армении, московских и ленинградских вузов.

КГБ республики добыта информация о намерении руководителей экстремистского группирования «Община» (г. Москва) использовать движение за расширение студенческого самоуправления для создания в вузах страны альтернативного комсомольским и профсоюзным организациям так называемого «студенческого союза». В КГУ такая работа проводится через студентов, являющихся членами «киевской группы Всесоюзного социально-политического клуба» (актив составляет 4 человека). По мнению лидеров «Общины», создание «студенческого союза» в противовес существующим в вузах общественно-политическим организациям должно привести, по примеру ПНР, к «развалу комсомола».

С учетом выявленных устремлений враждебных элементов в среду самостоятельных объединений Киевского госуниверситета органами КГБ республики усилен контроль за процессами среди студенческой молодежи, оперативными мерами оказывается сдерживающее влияние на экстремистски настроенных лиц.

Сообщается в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета п/п (—) Л. Быхов

Верно: (Фетисов)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 38–40.

№ 60

Довідка 5 Управління КДБ УРСР про зміни у тактиці діяльності закордонних ОУН, спрямованих проти УРСР

9 листопада 1988 р.

Добытая Комитетом госбезопасности информация свидетельствует о происшедших в последнее время некоторых изменениях в тактике подрывной деятельности зарубежных ОУН. Сосредоточив основные усилия на изучении настроений различных социальных групп населения, изменений, вызванных дальнейшей демократизацией советского общества,

они, не отказываясь от нелегальных форм подрывной деятельности, стремятся выявить дестабилизирующие факторы и «уязвимые места» в перестройке и найти в республике силы, на которые можно было бы опереться при проведении враждебной деятельности в новых условиях.

В этой связи оуновские главари возлагают определенные надежды на творческую интеллигенцию республики, занявшую, по их утверждениям, «главенствующую роль в борьбе за возрождение национального достоинства народа Украины». По их оценкам, «украинские писатели, вооруженные гласностью, умело используют официальные печатные органы», чтобы легально «во весь голос заявить о своей боли и требованиях»; их «смелые выступления» явились своеобразным сигналом к активизации в республике «независимых групп сопротивления». Тем самым, по мнению оуновцев, положено начало новому этапу борьбы за «Украинское самостоятельное соборное государство».

С учетом этих выводов главари зарубежных националистических центров избрали принципиально новый подход к контактам с Украиной, основанный на отказе от практиковавшегося прежде бойкота выезжающих на Запад известных деятелей науки и культуры, поиске новых форм сотрудничества с ними.

С целью инспирирования антисоветских и антиобщественных акций со стороны различных социальных групп населения, ЗЧ ОУН принял решение о необходимости создания на Украине «сильной прослойки националистической интеллигенции», которая «должна распространять национально-самостийницькие идеи и концепцию освободительной борьбы ОУН по всей Украине, дать народу ученых и знания, необходимые для ведения победоносной освободительной борьбы современными методами». В целях трансформации национальных предрассудков отдельных представителей интеллигенции в националистические взгляды и их вовлечения в конкретную враждебную деятельность бандеровцами разработана целенаправленная «пропагандистско-информативная» программа, предусматривающая издание, распространение на Западе и на Украине клеветнических материалов, содержащих «правдивые факты об украинской истории», якобы «фальсифицируемые в настоящее время Москвой». Для этого намечается также использовать проведение различных международных, в т.ч. научных форумов. В указанных программах, западных радиопрограммах на Украину, как указано в установках состоявшегося в октябре 1987 г. VII «Великого сбора» ЗЧ ОУН, предусматривается делать «ударение на стремление украинцев к государственной независимости».

Анализ полученных в 1987–1988 г.г. материалов свидетельствует о стремлении иностранцев украинского происхождения, в первую очередь проживающих в США и Канаде, к расширению различного рода контактов с Секцией общественных наук АН УССР: организации и про-

ведению симпозиумов, коллоквиумов, конференций, встреч, совместному изданию научных трудов, обмену аспирантами, стажерами и т.п. В развитие этого уже состоялось две советско-американские встречи по проблемам развития украинской литературы и языка, в которых приняли участие ученые из США, Канады, Институтов литературы и языковедения АН УССР, а также члены Союза писателей Украины. В июне с.г. на одной из указанных встреч принято решение о создании «Международной ассоциации украинистов» с центром в г. Киеве. Инициативная группа, куда вошли ведущие украинисты СССР, Европы, Америки и Австралии на своем заседании по теме: «Проблемы и задачи украинских дисциплин» весной 1989 года в Италии намерена выработать программу, устав и основные направления научной и координационной деятельности ассоциации, ее печатного органа. Не исключено, что используя данное обстоятельство спецслужбы и идеологические центры империалистических государств наряду с оказанием выгодного им идеологического воздействия на советских ученых попытаются активизировать подрывную деятельность против нашей страны, т.к. особое внимание уделяется созданию условий для взаимного обмена и привлечения к совместным научным разработкам молодых ученых. Так, директор Украинского исследовательского института (УИИ) при Гарвардском университете (США) Е. Прицак и профессор данного института Д. Грабович во время нахождения в июне с. г. в г. Киеве при обсуждении с компетентными лицами республики совместных мероприятий в связи с предстоящим празднованием 175-летия со дня рождения Т.Г. Шевченко предложили направить от Украины 50 литературоведов и филологов для участия в конференции, которую они планируют провести весной 1989 г. в г. Кембридже. Однако при этом иностранцы настаивали, чтобы половина из них являлась молодыми учеными или аспирантами, свободно владеющими украинским и, желательно, английским языком. В настоящее время по инициативе американской стороны и советской социологической ассоциации в Институте философии АН УССР подобрано 5 аспирантов-социологов для возможного направления в 1989 г. на учебу в университеты США. Аналогичные предложения со стороны американцев имеются и по другим специальностям.

Настораживает тот факт, что наряду с сугубо научной направленностью заинтересованности в налаживании контактов с республикой все инициативы иностранцев сводятся также к рекламированию и пропаганде усилий представителей украинской эмиграции по изучению различных проблем в истории, культуры, литературы Украины. Не исключено, что противником готовится широкомасштабная пропагандистская акция, в ходе которой будет предпринята попытка убедить мировую общественность в преимуществах западной системы подготовки специалистов,

научной некомпетентности наших, в первую очередь молодых, ученых, скомпрометировать ход перестройки в области гуманитарных дисциплин в республике.

По имеющимся оперативным данным, зарубежные оуновские центры в расчете навязать советской украинской историографии выгодные им концепции, стали активно проводить различного рода научные «симпозиумы», «коллоквиумы» и тому подобные сборища с участием ученых украинистов западных стран. Этим целям, по замыслам главарей зарубежных ОУН, должна послужить намечаемая ими под эгидой СКВУ («Всемирный конгресс свободных украинцев») т.н. украинская научная конференция. На ней планируется предпринять очередную попытку на фоне «достижений» украиноведческих центров за рубежом в области историографии извратить сущность исторической науки в УССР, обвинить ученых республики в «замалчивании исторической правды», с националистических позиций оценить положение на Украине в настоящее время. Участники сборища намерены направить в адрес Академии наук УССР «открытое письмо» с изложением основных «достижений» историографии в эмиграции и предложить «научный диалог» с нашими учеными.

Полученная информация свидетельствует о том, что противник намерен широко использовать научный канал для сбора информации о происходящих процессах в республике, языковой ситуации, решении национального вопроса, межнациональных отношениях, ходе перестройки и отношении к ней ученых, а также для установления на территории Украины контактов с негативно настроенными по отношению к советской действительности лицами. Так, находившиеся в июне с.г. в г. Киеве американские ученые Е. Прицак, Д. Грабович, Д. Кинен имели встречи и беседы с известными на Западе активной в прошлом националистической деятельностью З. Франко, Г. Кочуром, М. Брайчевским, Л. Танюком, М. Коцюбинской. Кроме этого Д. Грабович предпринимала попытки встретиться с ранее судимым за антисоветскую националистическую деятельность Е. Сверстюком, являющимся в настоящее время одним из руководителей «Украинского культурологического клуба» (УКК). Данная встреча нами предотвращена.

Оказываемое из-за рубежа такое пристальное внимание творческой и научной интеллигенции, в частности поддержка поднимаемых ею проблемных вопросов в области национальной культуры, языка, истории, а также экологии вызывает симпатии у некоторых ее представителей, дезориентирует их относительно истинных целей противника, создает мнение о нецелесообразности идейного противоборства с ним, а также проявлениями украинского буржуазного национализма в республике.

В последнее время ученые гуманитарных и естественнонаучных институтов АН УССР стали проявлять повышенный интерес и более активное участие в мероприятиях, проводимых Союзом писателей Украины, а также созданными по его инициативе объединениями «Літописець», «Клуб шанувальників рідної мови» и прежде всего, экологической ассоциации «Зелений світ». Так, кроме членов СПУ Ю. Щербака, С. Плачинды, Н. Винграновского, И. Драча и В. Князюка в состав инициативной группы по созданию Украинской ассоциации «Зелений світ» вошли сотрудники учреждений АН УССР, в т.ч. зав.отделом Института ботаники Д. Гродзинский, ученый секретарь отдела Совета по изучению производительных сил С. Дудко, зав.отделами этого же Совета Б. Пириашвили и В. Сахаев, главный инженер Института физики О. Коваленко, научный сотрудник Института проблем онкологии А. Петик, зав. отделением географии В. Полещук, зав.отделом Одесского отделения Института экономики В. Степанов.

По оперативным данным, наиболее активную позицию в ассоциации занимает Гродзинский, систематически посещающий большинство заседаний «Зеленого світу» в СПУ, Домах кино и художников, где он выступал с резкой критикой правительственной программы по вопросам экологии и атомной энергетики в республике.

Характерным в этом отношении явилось заседание указанной ассоциации 28–29 октября с.г. в Доме литераторов СПУ с повесткой дня «Альтернатива атомной энергетики», где с аналогичных позиций выступили Ю. Малащенко (Институт биологии), Л. Преображенская (Институт микробиологии), Э. Виноградова (Отделение географии), С. Ольштинский (Институт геохимии и физики минералов).

В частности, Э. Виноградова назвала в этой связи правительство Украины людьми с «двойной моралью», которые виновны за экологические последствия в республике. Сотрудник Института ядерной физики Н. Миняйло, как и Э. Виноградова, поддержал высказанную на данном заседании писателями и другими лицами идею создания на Украине «Народного фронта», общественной организации, способной, по их мнению, влиять на принятие решений, направленных на оздоровление экологической и социальной ситуации в республике.

Сторонниками движения «Зелений світ» также являются директор Института ботаники К. Сытник, зав. отделом отделения географии Б. Полищук, зав.отделом СОПСа В. Максимчук, зав.отделом Института ядерных исследований В. Чумак и другие, позиция которых находит понимание и полную поддержку в среде литераторов. Их оценки как специалистов, неоднократно использовались в выступлениях литераторов (С. Плачинда, И. Драч, А. Сизоненко и др.) в качестве аргументов подтверждения недалекости руководства республики по вопросам ее

социально-экономического развития. Этому также способствовали публикации в газете «Літературна Україна» научных сотрудников институтов математики и экономики И. Мельниченко («Демократия и социализм» № 22 от 2.06.1988 г.), В. Черняка «Демократия и бюрократия». № 24 от 16.06.1988 г.) и других сотрудников академических учреждений по указанным выше проблемам.

С апреля с. г. при Институте истории АН УССР функционирует молодежный дискуссионный клуб, созданный по инициативе ЦК ЛКСМУ и горкома комсомола. К настоящему времени проведено четыре заседания, на которых обсуждались проблемы истории и культурного процесса на Украине в 20–30 годы, становления и развития феодализма и капитализма. Основную часть аудитории составляли преподаватели общественных дисциплин, студенты, молодежь города, интересующаяся историческими проблемами. Заседания посещали также представители т.н. «Украинского культурологического клуба» /УКК/, члены клубов «Спадщина» и «Громада».

Наибольший интерес аудитория проявляла к обсуждению причин голода 1932–1933 гг., количеству его жертв, репрессиям в отношении интеллигенции /в т.ч. процессу над СВУ/, национальному вопросу в республике, творчеству буржуазных историков Грушевского, Костомарова, Винниченко и др. Под воздействием отдельных лиц из числа посетителей заседания клуба зачастую предельно политизированы. Просматривается стремление к провоцированию ведущих заседания на высказывание обвинений в адрес партийного и советского руководства за деформацию ленинских принципов построения социализма, наличие «белых пятен» в истории, к отрицанию националистических тенденций и конкретных сил в прошлом проводивших националистическую деятельность.

В то же время, выступления ученых не всегда носили достаточно четкий и аргументированный характер, они часто вынуждены были ссылаться на отсутствие документальных материалов по затрагиваемым вопросам.

Пользуясь этим, отдельные присутствовавшие лица нередко пытались обострить ситуацию путем постановки на обсуждение провокационных тем, в частности, тезиса об искусственном создании голода в 30-х годах в республике, связывая это с политикой геноцида по отношению к украинскому народу, навязать аудитории мнение о том, что культ личности является закономерностью социализма, утверждая, что плюрализм мнений возможен лишь при многопартийной системе и т.д.

Присутствовавшие на последнем заседании клуба 3 ноября с. г. члены объединения «Спадщина» утверждали, что опубликованные в партийной печати статьи сотрудников Института истории Сарбея В.Г. «Як нам

ставитися до Грушевського» и Симоненко Р.Г. «Правда истории — верность истории» являются реакционными по своей сути, т.к. мешают объективному восприятию исторических событий. Указанные лица пытались склонить ученых-историков к признанию, что они не свободны в своих исследованиях и публикациях, а поставлены в определенные рамки партийными органами.

Большинство заседаний проходили сумбурно, с частыми отступлениями от объявленной тематики, что позволяло в отдельных случаях аудитории брать инициативу в свои руки, а ученых-историков ставило в положение защищающейся и оправдывающейся стороны. К обсуждению вопросов, как правило привлекался узкий круг специалистов по конкретным историческим проблемам, практически не использовались возможности других научных учреждений СОН АН УССР.

На организации заседания клуба отрицательно сказывалось также отсутствие должного контакта с республиканскими творческими союзами, стремление не ввязываться в открытые научные дискуссии с писателями по затрагиваемым вопросам с целью снятия социальных напряжений и своевременного и объективного информирования общественности об историческом прошлом республики, противоречивой общественно-политической деятельности В. Винниченко, С. Ефремова, Н. Хвылевого, Г. Чупринки и др.

В январе с. г. при Доме ученых АН УРСР по инициативе ГК КПУ было создано самостоятельное объединение — украиноведческий клуб «Спадщина» (всего около 170 человек), в который, в основном входили сотрудники институтов Академии наук республики. Важнейшими задачами клуба являются просветительская деятельность, повышение уровня исторических, социально-политических знаний участников, популяризация украинской культуры, участие в охране памятников истории и культуры, защите окружающей среды, содержательное проведение досуга.

Вместе с тем на некоторых последних заседаниях отдельными выступающими в острой форме поднимались спорные вопросы по истории Украины, о функционировании украинского языка, возрождении национального самосознания, состояния и перспектив перестройки в республике.

Например, выступивший на заседании «Спадщины» 17.10.86 г. ученый-библиограф из Львова Я. Дашкевич, бывший сотрудник Института общественных наук АН УССР, призвал присутствующих использовать движение перестройки «... в целях нашего национального расцвета и раскрепощения», отметил, что «... сама по себе идея перестройки заманчива, но вместе с тем, может принести в будущем то, что уже было в период сталинского режима, когда обращались к народу говорить правду, а потом правдолюбив в первую очередь истребили». Дашкевич выступал

за возрождение церкви на Украине, активное привлечение религии к воспитанию нашей молодежи.

Писатель Н.Кагарлицкий в своем выступлении 24 октября с. г. призвал членов «Спадщини» активно привлекать в свои ряды молодежь для борьбы за украинскую культуру, «...с правом критиковать наше «соединение» с Россией». Подобные выступления не получили объективной оценки со стороны руководства объединения, вызывали нездоровый ажиотаж в среде присутствующих.

По имеющимся оперативным данным, в последнее время отмечается активность представителей «Спадщини» в вопросах создания «Народного фронта» на Украине, выработке его программных документов. Указанное объединение выступило одним из инициаторов созыва экологического митинга в г. Киеве 13 ноября с. г. и проводит соответствующую организационную работу в этом направлении.

21 ноября с. г. они планируют провести заседание на тему: «М.С. Грушевский — выдающийся советский историк». С учетом предпринятых общественностью г. Киева попыток снять с М. Грушевского какие-либо обвинения в националистической деятельности, наличии у него националистических убеждений и аналогичной направленности его научных работ, следует ожидать, что 21 ноября с. г. участники «Спадщини» попытаются осудить основные положения статьи Сарбея В.Г. «Як нам ставитися до М. Грушевського?»

В октябре с. г. получена информация о том, что правление Украинского отделения философского общества СССР и Бюро украинского отделения советской социологической ассоциации вышли с инициативой о создании республиканского Союза работников науки, что, по их мнению «... могло бы существенно способствовать успехам перестройки, преодолению многих недостатков, связанных с ведомственной организацией научной жизни».

В этих целях было подготовлено «Обращение к коллективам работников науки», текст которого 18 октября 1988 г. передан для согласования в инстанции. В случае положительного решения данного вопроса, Союз работников науки установит прямые контакты не только с аналогичными Союдами (в случае их создания) на территории СССР, но и с существующими на Западе, что будет учитываться в организации работы по линии.

Под воздействием проходящих демократических преобразований в республике, наряду с писателями, литераторами, в последнее время и некоторые сотрудники СОН АН УССР стали остро ставить вопросы об «исправлении ошибок прошлого», в т.ч. реабилитации лиц, осужденных за антисоветскую, националистическую деятельность в 60–70 годы. Так, в частности, старший научный сотрудник Института философии, кандидат

философских наук Васильев С.А. предложил выйти от имени коллектива института с ходатайством перед инстанциями о реабилитации бывших сотрудников указанного научного учреждения Лисового и Пронюка, ранее судимых за антисоветскую националистическую деятельность. Администрацией института ему и другим лицам, поддержавшим Васильева, были разъяснены правовые основания выхода с подобной инициативой, с чем последний согласился.

По полученным оперативным путем данным, младшим научным сотрудником Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР Колесниченко А.П., 1955 г.р., украинцем, членом КПСС, кандидатом искусствоведения и преподавателем Киевской госконсерватории Мельником Т.В., 1953 г.р., украинцем, беспартийным, а также сотрудником Гостелерадио УССР Репецким О.Г., 1960 г.р., украинцем, беспартийным, с высшим образованием, в настоящее время предпринимаются меры по созданию т.н. «Союза украинских музыкантов-аматоров» (СУМА). Предусматривается, что членами СУМА могут быть только композиторы и музыканты, пишущие свои произведения на украинском языке и на украинскую тематику. В его ряды не будут допускаться лица еврейской национальности, функционировать он должен на хозрасчетной основе, путем организации платных концертов, радио и телепередач. В настоящее время инициаторы создания СУМА работают над программными документами. С целью недопущения проявлений националистического характера, нами через оперативные возможности оказывается сдерживающее и положительное воздействие на указанных лиц.

Органами государственной безопасности республики осуществляются мероприятия по противодействию подрывным устремлениям зарубежных антисоветских центров в среду научной и творческой интеллигенции, контролю за происходящими в этой среде негативными процессами. С целью предупреждения возможных рецидивов со стороны некоторых лиц, в прошлом судимых за антисоветскую деятельность, а также допуская ранее антиобщественные проявления, на них оказывается положительное воздействие через оперативные возможности и сотрудников.

Полагали бы также целесообразным через инстанции привлечь специалистов институтов Секции общественных наук АН УССР для подготовки и опубликования в республиканской прессе, в том числе газете «Литературная Украина» ряда дискуссионных статей, объективно отражающих не только литературную, но и общественно-политическую деятельность М. Грушевского, В. Винниченко, С. Ефремова, Г. Чупринки, Н. Хвылевого и других, к широкому их участию в дискуссиях, встречах в рамках «круглого стола». Это, по нашему мнению, не только в определенной мере нейтрализует тенденциозные выступления писателей по

острым проблемам исторического прошлого Украины, но и побудит их к более продуманным и конструктивным выступлениям в дальнейшем.

Начальник Управления КГБ УССР (П.С. Подгайный)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 63–72.

№ 61

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві Київського міського комітету КПУ К. Масику про деякі тенденції розвитку оперативної ситуації в АН УРСР

10 листопада 1988 р.

Происходящие в стране процессы демократизации и расширения гласности оказывают существенное влияние на обстановку в учреждениях и организациях Академии наук УССР. Наряду с активизацией научной деятельности, отмечается возросший интерес и личное участие ученых и специалистов в политической и общественной жизни республики, установлении и расширении контактов с представителями научных и деловых кругов зарубежных стран.

Академия наук Украинской ССР продолжает оставаться объектом пристального внимания и изучения со стороны Запада в связи с большим научным потенциалом, ведущимися фундаментальными и прикладными исследованиями в различных областях знаний, поиском путей ускорения научно-технического прогресса. Это обусловлено также тем, что в соответствии с решениями ЦК КПСС и СМ СССР более 30 НИИ АН УССР принимают участие в работах, имеющих важное значение для обороны страны. Учреждениями и организациями академии поддерживаются широкие связи с научными центрами и фирмами капиталистических стран. Только в 1987–88 гг. велись совместные исследования по 51 теме (в социалистических странах — по 598). В текущем году в АН УССР принято около тысячи иностранных ученых и специалистов из 47 стран, проведено 17 международных, всесоюзных и республиканских научных форумов.

Добытые Комитетом госбезопасности УССР достоверные данные свидетельствуют о целенаправленных попытках спецслужб США и их партнеров по НАТО установить причастность академических учреждений республики к решению оборонных задач, выяснить достигнутые результаты и заполучить сведения о разработках, превосходящих зарубежные аналоги. При этом наибольший интерес отмечается к фундаментальным и прикладным исследованиям в области аэрокосмического материало-

дения, защитных покрытий, обработки и испытания специальных материалов, порошковой металлургии, сварки, электронно-вычислительной техники, прикладной математики и другим проблемам оборонного и приоритетного характера.

В текущем году в 11 случаях выявлены устремления кадровых сотрудников спецслужб и разведорганов к институтам АН УССР, а также вскрыто 35 попыток иностранных ученых, представителей инофирм, зарубежных издательств и научных обществ добыть информацию по вопросам, совпадающим с известными разведывательными заданиями противника или относящимся к приоритетным разработкам.

В частности, анализ добытого оперативным путем обзора советника по науке Британского посольства в г. Москве Т. Гаррета «Советская наука и технология в эпоху перестройки», датированного февралем 1968 года, указывает на постоянно проводимый противником сбор разносторонних сведений о научно-производственной деятельности и достижениях Института электросварки АН УССР, его структуре, количественном и качественном составе сотрудников, роли и значении института в развитии сварочных технологий в СССР. О повышенном интересе противника к Институту кибернетики (ИК) АН УССР свидетельствует опрос научного сотрудника института профессора Иванова В.В. представителями посольства США в Японии, к которым он обращался по вопросу предоставления политического убежища во время пребывания в этой стране по каналу туризма в 1987 году. Особую настойчивость представитель посольства проявил в выяснении причастности ИК АН УССР к исследованиям в области криптологии⁶⁰, возможного участия в этих работах других учреждений страны и конкретных специалистов.

По поступающим данным противник активизирует разведывательные устремления, изучение советских ученых и специалистов с использованием расширяющихся научно-технических, торгово-экономических и этнических связей, а также упрощения разрешительной системы въезда-выезда.

Для создания условий по изучению наших научных сотрудников за рубежом широко практикуется направление персональных приглашений с полной или частичной оплатой расходов принимаемой стороной. Так, на фоне увеличения на треть количества выездов ученых АН УССР за 10 месяцев текущего года в сравнении с тем же периодом прошлого года, выезд по персональным приглашениям возрос более чем на половину. При этом отмечается увеличение по инициативе иностранцев сроков пребывания советских граждан за границей. Наибольшая активность зафиксирована со стороны научных центров США, ФРГ, Франции, Японии, в том числе используемых разведорганами противника. Благоприятным в данном случае для спецслужб фактором является наметившаяся в по-

следние годы тенденция, когда ученые и специалисты АН УССР пытаются добывать такие приглашения в частном порядке через свои зарубежные связи.

На международных конференциях за счет принимаемой стороны наши ученые, как правило, обеспечиваются бесплатным проживанием и питанием, однако, весьма ограничены в денежных средствах для пользования услугами городского транспорта, связи, приобретения необходимых материалов конференции и др. В целях втягивания советских ученых за границы в материальную зависимость им под благовидными предложениями предоставляется возможность заработать дополнительные средства путем чтения лекций, составления рецензий, обзоров и т.п. Так, в ФРГ одному из ученых Института физики АН УССР было предложено прочесть две лекции, за что выплачено 1000 марок. В другом случае расходы группы советских специалистов из ИЭС АН УССР оплачивались сотрудником т.н. «восточного отдела» западногерманской фирмы «Ляйбольд АГ».

В разжигании эмиграционных настроений, способствующих выезду из СССР ученых и специалистов, активизировалась деятельность различного рода «международных комитетов», зарубежных националистических центров и отдельных их представителей, посещающих СССР по линии научно-технических, торгово-экономических и этнических связей.

Участник проходившей в г. Киеве в 1967 году международной конференции американский ученый Ньювелл от имени так называемого «Комитета защиты ученых-отказников в СССР» посещал квартиры бывших сотрудников АН УССР, которым отказано в выезде в Израиль по режимным соображениям. При этом занимался сбором информации политического, научно-технического и экономического характера, оказывал «отказникам» материальную помощь. Со слов американца «его комитет заинтересован в выезде из Советского Союза не всех евреев, а только известных ученых, и правительство США поддерживает такую позицию». Турист из США Книжник, находившийся в г. Киеве в текущем году, разжигал эмиграционные настроения среди связей из числа научных сотрудников Институты ядерных исследований и кибернетики, заявлял, что в США они будут более полезны и лучше материально обеспечены.

В последнее время зарубежные антисоветские националистические и идеологические центры уделяют усиленное внимание секции общественных наук АН УССР, некоторым ее ведущим сотрудникам, проходящим в среде творческой и научно-гуманитарной интеллигенции процессам. Не отказываясь от нелегальных форм подрывной деятельности, стремятся выявить дестабилизирующие факторы и «уязвимые места» в перестройке, найти в среде украинских ученых и писателей «силы», на которые можно было бы опереться при проведении враждебной деятельности в новых условиях.

В организационных документах, принятых «закордонными частями зарубежных ОУН» (ЗЧ ОУН) на т.н. VII «Великом сборе» (октябрь 1987 г.), «Организацией украинских националистов-солидаристов» (ОУНС) и др. сделан вывод о том, что творческая и научная интеллигенция республики «заняла главенствующую роль в борьбе за возрождение национального достоинства народа Украины», а «смелые выступления» некоторых писателей, литературоведов в средствах массовой информации, при встречах с общественностью явились своеобразным сигналом к активизации в республике «независимых групп сопротивления». Тем самым, по мнению главарей оуновцев, положено начало новому этапу борьбы за «Украинское самостоятельное соборное государство».

С учетом этих выводов главари зарубежных ОУН подстраиваются под проводимый нашей страной курс на расширение международного научного и культурного обмена. Они отказались от бойкота выезжающих на Запад известных деятелей науки и культуры, ищут новые формы сотрудничества с ними.

Исходя из цели создания на Украине «сильной прослойки националистической интеллигенции», которая «должна распространять национально-самостоятельные идеи и концепцию освободительной борьбы ОУН по всей Украине», в вышеуказанных документах предусмотрено издание, распространение на Западе и на Украине клеветнических материалов «содержащих правдивые факты об украинской истории, фальсифицированной Москвой».

При этом характерно стремление увязать положительную оценку некоторым литературоведам, ученым-украинистам (С. Белоконь, Н. Жулинский и др.), ставящим остро вопросы возрождения национальной культуры, исторического прошлого Украины, с попыткой противопоставить их партийно-советским органам. Острой критике в радиопередачах западных подрывных радиостанций поддаются ученые, отстаивающие ленинские принципы построения социализма, национальной политики. С использованием выступления ряда украинских писателей о роли исторической и других общественных наук, делается попытка столкнуть писателей и историков, обвинить последних в якобы антиперестроечных настроениях.

Заслуживает особого внимания и то, что при решении вопросов о расширении международных контактов зарубежные центры украинистики настойчиво создают условия для привлечения к совместным научным разработкам, симпозиумам, обмену аспирантами и студентами научных учреждений республики. Так, руководители Украинского исследовательского института (УИИ) при Гарвардском университете⁶¹ Прицак и Грабович при обсуждении совместных мероприятий в связи с предстоящим 175-летием со дня рождения Т.Г. Шевченко предложили

направить в США от Украины 50 литературоведов и филологов, преимущественно молодых ученых. Наряду с этим в июне с. г. на одной из международных встреч с участием ученых из Институтов литературы и языковедения АН УССР решено создать «Международную ассоциацию украинистов» с центром в г. Киеве. К весне 1989 года планируется выработать программу, устав и основные направления координационной деятельности ассоциации, ее печатного органа.

Оказываемое из-за рубежа пристальное внимание научной и творческой интеллигенции республики, в частности, поддержка поднимаемых проблемных вопросов в области национальной культуры, языка, истории, а также экологии, вызывает положительную реакцию у некоторых ученых, дезориентирует их относительно истинных целей Запада, создает мнение о нецелесообразности идейного противоборства, с зарубежными антисоветскими идеологическими центрами, а также проявлениями украинского буржуазного национализма.

Как альтернативные самостоятельные объединения негативной направленности (УКК и др.) созданы и функционируют с января с.г. при Доме ученых АН УССР, украиноведческий клуб «Спадщина», с апреля с. г. при Институте истории АН УССР — молодежный дискуссионный клуб. Их целями являются просветительская деятельность, повышение уровня исторических, социально-политических знаний, участие в охране памятников истории и культуры, защита окружающей среды.

К настоящему времени проведено четыре заседания дискуссионного клуба, на которых обсуждались проблемы истории и культурного процесса на Украине в 20–30 годы. Как правило, они проходили сумбурно, с отступлениями от объявленной темы, что позволяло аудитории в ряде случаев брать инициативу в свои руки, ставило ученых-историков в положение защищаемой стороны. К обсуждению вопросов, привлекался узкий круг специалистов, практически не использовались возможности других научных учреждений секции общественных наук АН УССР и республиканских творческих союзов. Все это, по мнению компетентных участников, значительно снижает эффективность работы клуба, не способствует своевременному снятию напряжений, возникающих в ходе его заседаний, нейтрализации негативной деятельности некоторых других объединений культурологической и социально-политической направленности.

В работе «Спадщини» в числе других (всего 171) принимает участие 85 сотрудников Академии наук УССР. По имеющимся данным с октября с.г. отмечается повышенный интерес некоторых ее членов к движениям в поддержку перестройки в Прибалтике, их программным документам. Совместно с ассоциацией «Зелений світ» и неформальным объединением «Громада» активисты «Спадщини» выступили с инициативой проведения 13 ноября с. г. экологического митинга в г. Киеве.

В третьей декаде ноября с. г. намечено заседание «Спадщины» по теме: «М. Грушевский — выдающийся советский ученый». На нем планируется обсудить основные положения статьи доктора исторических наук Сарбея В.Г. «Як нам ставитися до М. Грушевського», опубликованной в газете «Радянська Україна» 29 августа с. г. в ответ на некомпетентную публикацию в газете «Літературна Україна» статьи о М. Грушевском (автор С. Белоконь, сотрудник отдела научной информации Президиума АН УССР). В этой связи обращает внимание то, что на заседании молодежного дискуссионного клуба 3 ноября с. г. статьи В. Сарбей и Р. Симоненко «Правда истории — верность истории» были названы реакционными, мешающими «объективному восприятию исторических событий».

Необходимо отметить, что на заседаниях клуба «Спадщина» отдельные выступающие пытаются уклониться от принципов партийности и историзма в оценках прошлого Украины, по вопросам возрождения национального самосознания, состояния и перспектив перестройки в республике.

С учетом авторитета Академии наук в республике полагали бы целесообразным привлечь ученых и специалистов АН УССР к выступлениям в печати, по радио, телевидению, за «круглым столом» с освещением актуальных проблем истории, культуры, языка, национальных отношений, экономики, экологии в свете выполнения установок XIX Всесоюзной партийной конференции по указанным вопросам.

В частности, было бы желательным поручить специалистам институтов секции общественных наук АН УССР подготовку и публикацию в республиканской прессе, в том числе газете «Литературная Украина» ряда статей, объективно отражающих не только литературную, но и общественно-политическую деятельность М. Грушевского, В. Винниченко, С. Ефремова, Г. Чупринки, Н. Хвылевого и других.

n/n Председатель Комитета

(—)

Н. Голушко

Верно:

(Коростин)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 55–61.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про мітинг з проблем екології,
що відбувся у м. Києві 13.11.1988 р.***

14 листопада 1988 р.

13 ноября сего года с разрешения Московского райисполкома г. Киева на площади перед Республиканским стадионом с 13 до 15.30 часов был проведен митинг общественности, на котором обсуждались проблемы экологии в республике. В митинге принимали участие представители партийно-советского актива, творческой и научно-технической интеллигенции, рабочих и служащих, всего около 3 тысяч человек. Инициаторами проведения указанного мероприятия выступили самостоятельные общественные организации ^а«Спадщина»^а, «Ноосфера», ^а«Громада»^а и ^а«Зеленый свит»^а.

На митинге выступили заместитель председателя горисполкома г. Киева, председатель Московского райисполкома, сотрудники академических институтов, активисты самостоятельных организаций экологической направленности, писатели, рабочие одного из заводов г. Киева, которые требовали принятия кардинальных мер по оздоровлению экологической обстановки, вплоть до ликвидации имеющихся атомных электростанций и предприятий химической промышленности. В качестве причин создавшейся негативной ситуации выступавшими назывались ^аигнорирование^а всесоюзными министерствами интересов республики при строительстве и эксплуатации экологически опасных предприятий, неспособность руководителей министерств и ведомств, депутатов Верховного Совета Украинской ССР отстаивать интересы народа, а также отсутствие должного контроля за экологической обстановкой и объективного информирования о ней населения Украины. В целом какие-либо неожиданные вопросы и проблемы в ходе митинга не поднимались, все они известны, широко освещаются в прессе, обсуждаются и решаются в партийных и советских органах.

В процессе контроля за обстановкой были получены сведения о намерениях писателей Павлычко, Драча и Плачинды, а также активистов «Спадщини» выдвинуть на митинге предложение о создании «Народного фронта Украины». 12 ноября сего года указанными лицами была

* Резолюція В.В. Щербицького: 1) т[оваришу] Масику К.И. т[оваришу] Кравчуку Л.М. Используйте при подготовке информацию ЦК КПУ 2) Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Врублевского В.К. [підпис] 14.11.88.

проведена пресс-конференция, в ходе которой они заявили о планах по созданию в республике «Народного фронта».

Предложения о создании «Народного фронта» прозвучали на митинге в выступлениях писателя Павлычко и поэтессы Тараненко (г. Черкассы). Они были с одобрением восприняты присутствовавшими, однако не нашли своего отражения в итоговом документе митинга — «Обращении».

Как свидетельствует контроль за обстановкой, подготовка и проведение митинга общественности по проблемам сохранения окружающей среды привлекли внимание не только самостоятельных групп экологической направленности, но и других объединений, таких как ^a«Украинский хельсинкский союз», «Украинский демократический союз», «Украинский культурологический клуб», лидеры которых выступают с националистическими и демагогическими лозунгами, в ряде случаев — с экстремистских позиций.^a Они намеревались использовать данное мероприятие для пропаганды политической платформы ^aУХС^a, дискредитации проекта Закона о выборах, получения поддержки для выдвижения своих представителей кандидатами в депутаты на предстоящих выборах в Верховный Совет СССР.

В результате принятых мер по контролю за их действиями каких-либо негативных проявлений со стороны указанных лиц не допущено.

Выступавший на митинге от имени «Украинского хельсинкского союза» О. Шевченко зачитал воззвание, содержащее требование о проведении всенародного референдума, в ходе которого «украинский народ заявит свою волю к жизни», призвал присутствовавших подписаться под обращением в Президиум Верховного Совета СССР (распространялось среди участников митинга) с требованиями о прекращении обсуждения законопроекта о выборах народных депутатов СССР и снятии этого вопроса с повестки дня предстоящей сессии Верховного Совета СССР, так как положения этого проекта «ограничивают права всех союзных республик и наций».

Одна из организаторов митинга, представитель «Спадщини», Федорук А.Г., 1946 года рождения, старший инженер института материаловедения АН УССР, в ходе его подготовки активно устанавливала контакты с представителями «Народных фронтов» и других самостоятельных объединений в республиках советской Прибалтики, Москве, Армении, областях Украины, инспирировала направление телеграмм в поддержку митинга, в том числе с предложениями о создании в республике «Народного фронта».

На митинге выступили также прибывшие из Латвии, Литвы и Армении представители самостоятельных объединений, они рассказали об опыте организации экологического движения и своей деятельности в рамках «Народных фронтов», межнациональных отношениях в их республиках.

После этого был оглашен итоговый документ («Обращение»), в котором экологическая ситуация в республике признана тяжелой, содержатся требования о прекращении строительства новых АЭС и наращивании мощностей действующих, запрещении эксплуатации экологически вредных химических предприятий, объективном информировании населения по вопросам экологии.

Ход митинга был записан активистами УХС на магнитную пленку с намерениями передать ее за рубеж. Обсуждая итоги митинга, они назвали его «началом народного движения». Вместе с тем, признали, что им не удалось добиться главной цели — объявить о создании «Народного фронта». Помешало им это сделать то обстоятельство, что, по их заявлениям, на митинге «верх взяли бюрократы и ретрограды из числа его организаторов».

КГБ УССР приняты меры по усилению контроля за обстановкой. При этом учитывается, что отдельные лица из числа организаторов митинга, а также лидеры УХС, УДС, УКК не прекращают своих действий, направленных на создание «Народного фронта».

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 135–137.

№ 63

Довідка 5 Управління КДБ УРСР про самодіяльні угруповання ворожої спрямованості

15 листопада 1988 р.

В настоящее время в республике функционирует значительное количество различного рода самостоятельных общественных объединений. В своем большинстве они способствуют делу перестройки всех сторон жизни общества, удовлетворений возрастающих духовных потребностей людей, реализации их творческих возможностей. Наряду с этим возникло 5 группирований негативной направленности, руководство которыми осуществляют лица, в прошлом судимые за совершение особо опасных государственных преступлений и оставшиеся на враждебных позициях (Львов — 3, Киев — 2). Спекулируя на идеях перестройки, они предпринимают попытки к выработке под видом обсуждения социально-политических, экологических, исторических и других вопросов единой платформы, объединения на ее основе и создания в стране политической оппозиции.

Такого характера группирования созданы:

в г. Львове:

1. «Украинский хельсинский союз — УХС» (около 30 человек).

О его создании на базе бывшей «хельсинкской группы» объявлено в июле с. г. Руководит деятельностью «УХС» координационный совет во главе с исполнительным комитетом в составе трех секретарей (Черновол, 1938 г.р., с высшим образованием, временно не работает. Горынь, 1930 г.р., с высшим образованием, временно не работает. Красивский, 1930 г.р., с высшим образованием, пенсионер). Председателем «УХС» избран дважды судимый за антисоветскую деятельность Лукьяненко Л.Г., 1927 года рождения, с высшим образованием, в настоящее время отбывает ссылку в Томской области.

В подготовленной Черноволом и переданной за границу «Декларации принципов «УХС» провозглашается право на существование в СССР «демократической оппозиции», защиту ее национальных интересов, возрождение украинской государственности, осуществление независимого экономического, социального и культурного развития республики.

Лидеры «УХС» одной из первоочередных задач поставили создать во всех областных центрах и некоторых крупных городах республики «отделения» «союза». Такие отделения созданы в г. Львове во главе с Б. Горынем и в г. Киеве — с О. Шевченко. Им предполагается поручить проведение широкой пропаганды идей «УХС» путем организации на местах митингов, собраний и демонстраций, распространения листовок. Вынашиваются замыслы после завершения работы по формированию областных «отделений» «УХС» подготовить учредительный съезд «союза», а затем приступить к выдвижению на ближайших выборах своих кандидатов в местные и центральные органы власти.

«УХС» налажен выпуск журнала «Украинский вестник» и т.н. листка «пресс-службы УХС», в материалах которых возводится клевета на деятельность партийных и государственных органов.

2. «Украинская ассоциация независимой творческой интеллигенции — УАНТИ» (14 человек). Создана в ноябре 1987 года ранее судимыми за антисоветскую деятельность украинскими националистами Осадчим М.Г., 1936 года рождения, с высшим образованием, временно не работающим, и Калинец И.О., 1940 года рождения, с высшим образованием, временно не работающей.

Участники «ассоциации» ставят перед собой цель популяризировать «непризнанных на Украине писателей и поэтов». Для этого они подбирают «сочинения» тенденциозного характера, ранее не публиковавшиеся в печати из-за политически ущербной направленности, способствующие «воспитанию национального самосознания», которые помещают в самодельном журнале «Кафедра» (выпущено пять номеров).

3. «Комитет защиты украинской католической церкви — УКЦ» (10 человек). Создан в декабре 1987 года по инициативе украинских националистов и униатских священников с целью добиться возрождения униатской церкви на Украине. Возглавляется украинским националистом, дважды судимым за антисоветскую деятельность Гелем И.А., 1937 года рождения, с незаконченным высшим образованием, жителем г. Львова, в настоящее время не работающим. Экстремистски проявляют себя члены комитета униатские священники Гаврылив М.П., 1949 года рождения, с высшим духовным образованием, кочегар центральной котельни г. Львова и Золенюк П.В., 1934 года рождения, с незаконченным средним образованием, ранее судимый за хищение социалистической собственности, рабочий Яворовского отделения № 40 Львовского объединения «Галантерея».

Взяв на себя организующую роль и приспособиваясь к происходящим в нашей стране процессам демократизации и гласности, они подстрекают приверженцев унии к активным выступлениям за возрождение униатской церкви, организуют в этих целях массовые сборища верующих, сбор подписей в советско-партийные органы, направляют группы жалобщиков в правительственные инстанции, инспирируют проведение массовых богослужений в снятых с регистрации культовых зданиях и т.н. «святых местах». При поддержке зарубежных клерикальных центров наладили выпуск самодельных журналов «Христианский голос», и «Экспресс-хроника», в которых с клеветнических позиций освещается политика Советского государства в области религии.

Украинские националисты Черновол В., Горынь М., Калинец И. и другие, стремясь к объединению своих единомышленников, пытаются также оказывать негативное влияние на участников некоторых других, функционирующих в г.Львове самодельных объединений, в том числе «Общества родного языка», «Общества Льва», «Дискуссионно-политического клуба». Посещая их собрания, они ведут обработку присутствующих в националистическом духе, подстрекают их к совершению враждебных проявлений.

В г. Киеве:

1. «Украинский культурологический клуб — «УКК» (около 30 человек). Создан в августе 1987 года, как заявлено в его программе, «с целью популяризации украинского исторического и культурного наследия». Возглавляется «советом», в который входят ранее судимые за антисоветскую деятельность и за клевету на советский государственный и общественный строй Набока С.В., 1965 года рождения, с неоконченным высшим образованием, грузчик гастронома № 2 Ленинского райгастрономторга, Шевченко О.Е., 1940 года рождения с высшим образованием, ответственный секретарь «Украинского биохимического журнала»; Лох-

вицкая Л.Ю., 1954 года рождения, с высшим образованием, инженер НИИ «Тяжпромавтоматика»; Милявский Л.И., 1951 года рождения, с высшим образованием, маляр РСУ «Киевгоркоммунстрой-1»; Матусевич О.Д., 1953 года рождения, с высшим образованием, не работающая.

На проводимых сборищах под прикрытием заботы о сохранении и развитии украинской культуры лидеры «УКК» пытаются протаскивать идеи украинского буржуазного национализма, пропагандируют взгляды о необходимости организации различных политических партий и группировок, замены коммунистического мировоззрения христианским вероучением. Установив связь с функционерами зарубежных националистических организаций (Горбач — ФРГ, Буковский — Франция, Светличная — США), систематически передают им клеветническую информацию, которая используется в антисоветских кампаниях. Они также блокируются с враждебно настроенными организаторами стоящего на антисоциалистических позициях «Демократического союза» (Москва), деятельность которого направлена на изменение политической системы советского государства.

2. «Украинский демократический союз — УДС» (около 20 человек). О его создании объявлено в июле 1988 года. Инициаторами образования «УДС» являются находящиеся под негативным влиянием главарей т.н. «Демократического союза» (Москва) националистически настроенные — Бытченко А.П., 1952 года рождения, со средним образованием, ранее судимый за хищение общественного имущества, временно не работает; Милявский Л.И., 1951 года рождения, с высшим образованием, ранее судимый за клевету на советский государственный и общественный строй, маляр РСУ «Киевгоркоммунстрой-1»; Антонюк Т.З., 1958 года рождения, с высшим образованием, рабочий Киевского завода «Радиоприбор»; Запорожец И.В., 1965 года рождения, член ВЛКСМ, со средним образованием, сотрудник института электросварки им. Патона и Галиновский В.Е., 1963 года рождения, студент 2 курса Киевского политехнического института.

В проекте «программы» этого «союза» выдвигаются требования разрешить «свободную пропаганду за отделение Украины от СССР»; обеспечить ее политическую и экономическую независимость от других республик; создать национальное правительство и армию; упразднить органы КГБ; освободить и реабилитировать «политзаключенных»; ввести многопартийную систему и конституционную защиту украинского языка; официально признать украинскую церковь. Главари «УДС» вынашивают намерение провести в декабре с.г. «Всеукраинский съезд», на котором принять программу и устав «союза».

Кроме вышеназванных группирований в г. Одессе и г. Ялте действуют самостоятельные группы, отдельные активисты которых под прикрытием

лозунгов в поддержку перестройки подстрекают участников к проведению антиобщественной деятельности.

В г. Одессе — «Демократический союз содействия перестройке», создан в мае с.г. (11 человек). Его организатор — Земельман В.И., 1945 года рождения, беспартийный, со средним образованием, мастер объединения «Рембыттехника». Согласно разработанной программе, «союз» содействует восстановлению реальной власти Советов, реализации конституционных прав граждан, недопущению искажения на местах политики КПСС, установлению гласности в деятельности КГБ и Вооруженных Сил».

Один из членов «союза» — Павловский В.Г., 1935 года рождения, с высшим образованием, беспартийный, инструктор по спорту жилищно-эксплуатационного управления, находясь на негативных позициях, пытается склонить на путь антиобщественной деятельности других участников «ДССП». Установил контакт с враждебно настроенными организаторами «Демократического союза» (Москва), предпринимающими попытки создать свои организационные звенья в республике, наладить распространение программных документов и тем самым расширить круг единомышленников. На собраниях участники «ДССП» высказывают суждения о том, что «перестройка в стране тормозится работниками советских, партийных и административных органов».

В г. Ялте — группа «Добрая воля», создана в феврале с. г. (20 человек). Организаторы «ДВ» ставят задачу способствовать перестройке и борьбе с «бюрократией в партийных, советских и правоохранительных органах», а также решению экологических проблем. Его лидером является Кононенко И.В., 1939 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, художник Ялтинского рекламного комбината.

Участники объединения собирают тенденциозную информацию о руководителях партийно-советских и правоохранительных органов города и распространяют о них среди населения различного рода клеветнические измышления. Один из членов т.н. «совета» «Доброй воли» Губенко Н.И., 1954 года рождения, беспартийный, со средним образованием, фрезеровщик завода «Фиолент», житель г. Симферополя, высказывает намерения совершить в различных общественных местах взрывы в случае продолжения злоупотребления со стороны некоторых должностных лиц.

В августе с.г. в г. Ялте на базе «Доброй воли» руководителями «Народного фронта» (Москва) проведена т.н. «информационная встреча» лидеров самодеятельных объединений из 15 городов страны, на которой обсуждался проект «программы» этого формирования. В «программе» особо подчеркивается, что «фронт» независим и административно не подчиняется ни одному советскому органу или организации, намерен

выполнять функции «оппонирования государственной власти в рамках социалистического плюрализма».

Управление КГБ УССР

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 94–99.

№ 64

Довідка 5 Управління КДБ УРСР про деякі активні самодіяльні громадські об'єднання, що діють у м. Києві

15 листопада 1988 р.

В последнее время в г. Киеве наибольшую активность проявляют следующие самостоятельные общественные объединения:

1. «Народный союз содействия перестройке» (около 100 человек). О его создании объявлено в июне с. г. (не зарегистрировано). Возглавляется советом из 12 человек. Активистами являются — Емец А.И., 1959 года рождения, член КПСС, сотрудник киевской Высшей школы МВД СССР, Шейкин А.Н., 1956 года рождения, мастер Дарницкого узла связи, Зырянов А.Я., 1948 года рождения, сотрудник киевской Высшей школы МВД СССР, Беляев А.И., 1941 года рождения, старший преподаватель института культуры, Наумова Г.М., 1941 года рождения, врач поликлиники КГУ. Ими разработаны проекты программы и устава «союза», согласно которым объединение призвано «активно участвовать в борьбе за достижение целей перестройки, развитие народного самоуправления».

Активисты «союза» в июне–октябре с. г. с разрешения Киевского горисполкома организовали пять публичных мероприятий (заседаний, встреч — участвовало около 800 человек), на которых проводились дискуссии по актуальным проблемам общественно-политической жизни страны, обсуждались вопросы расширения демократизации и гласности в духе решений XIX Всесоюзной партийной конференции. Негативных действий со стороны участников «союза» не отмечено. Инициаторы создания «НССП» стоят на верных идеологических позициях и их деятельность носит в целом позитивную направленность. Имеется целесообразность в регистрации объединения и оказания ему необходимой помощи (методическое руководство, выделить помещение).

2. Украиноведческий клуб «Спадщина» — создан и зарегистрирован при Доме ученых АН УССР в январе 1968 года (более 170 человек). Возглавляется «советом» в составе 11 человек, основу которого составляют сотрудники академических институтов. Председатель — Кудин В.А., 1925 года рождения, член КПСС, доктор философских наук профессор

КГУ, заместители — Добрянский Д.А., 1922 года рождения, член КПСС, ученый секретарь Института геологии АН УССР и Заяц И.А., 1962 года рождения, инженер Института экономики АН УССР. Основными задачами «Спадщины» является просветительская деятельность, популяризация украинской культуры и участие в охране памятников истории и архитектуры.

Участники клуба поддерживают тесные связи с руководителями самостоятельных общественных объединений «Громада», «Зеленый мир», «Ноосфера» (Киев), включились в обсуждение вопросов защиты окружающей среды. По инициативе «Спадщины» и указанных объединений 13 ноября в г. Киеве проведен митинг по проблемам экологии в республике. Активисты клуба, Федорук А.Г., 1946 года рождения, старший инженер Института проблем материаловедения АН УССР Заяц И.А. активно выступают за образование «Народного фронта Украины», в этих целях установили связи с националистически настроенными лидерами «народных фронтов» республик Советской Прибалтики, пригласили их на указанный митинг. Они призывают всех участников объединения поддерживать их требования о внесении изменений в Конституцию СССР, касающихся принципов добровольности и равноправия вхождения в СССР союзных республик «в рамках конфедерации».

3. Общество «Громада» — образовано в марте 1988 года как самостоятельное историко-культурное объединение студенческой молодежи Киевского госуниверситета (около 35 человек). Возглавляется советом из трех человек — Чемерис В.В., 1962 года рождения, временно не работает, в сентябре 1988 года отчислен из КГУ за академнеуспеваемость, Корчинский Д.А., 1964 года рождения, рабочий Подольской археологической экспедиции Института археологии АН УССР, в июле 1988 года отчислен из КГУ за академнеуспеваемость, Дивнич В.В., 1961 года рождения рабочий Киевского музея литературы, студент вечернего отделения философского факультета КГУ.

Согласно принятому уставу объединение призвано содействовать «сохранению и развитию украинской культуры, возрождению национального самосознания, распространению украинского языка, сохранению исторических и архитектурных памятников, борьбе за сохранение природы». С целью вовлечения в объединение широкого круга студенческой молодежи руководителями организован и проведен ряд мероприятий (заседаний, чтений, концертов), посвященных шевченковским дням, изучению творческого наследия украинского философа Г. Сковороды, истории украинского казачества, а также осуществлена кампания по сбору подписей против строительства атомных электростанций на Украине.

В отношении отдельных активистов «Громады» органами КГБ и общественностью принимались меры предупредительного воздействия в

связи с их идейными и политическими заблуждениями. Однако по оперативным данным Чемерис и Корчинский установили контакт с ранее судимым за антисоветскую деятельность Черноволом (Львов), О. Шевченко и Набокой (Киев), которые оказывают негативное влияние на членов «Громады», провоцируют их на групповые антиобщественные действия. В печатном органе «Громады» журналах «Дзвін» (вышло 3 номера) помещены отдельные материалы, с националистических позиций освещающие некоторые периоды истории Украины.

Управление КГБ УССР

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 100–102.

№ 65

**Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області
першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку
про активізацію діяльності т.зв. ініціативного комітету зі створення
«Народного фронту підтримки перебудови у м. Львові».
Додаток: «Відозва до Львів'ян»**

15 листопада 1988 р.

Анализ поступающей в УКГБ информации о деятельности самодеятельных объединений в г. Львове свидетельствует, что среди их участников усиливается нездоровый интерес к идее создания т.н. «Народного фронта» поддержки перестройки. Как ранее докладывалось, в сентябре с. г. в г. Львове создан т.н. инициативный комитет «НФ», который на основе опыта «Литовского движения за перестройку» и «Народного фронта» Эстонии принял решение о проведении широкой агитационной работы среди населения по превращению «фронта» в массовую организацию.

С целью обсуждения возникающих вопросов участники инициативного комитета «фронта» собираются каждую среду на углу пр. Ленина и ул. Горького (т.н. «футбольной бирже»). На совещании инициативного комитета 9 ноября с. г. принято решение о создании первичных организаций «НФ» на предприятиях, учреждениях и учебных заведениях. Возле их проходных намечено выставлять пикеты с плакатами и лозунгами о создании «НФ» и проводить разъяснительную работу. Планируются встречи представителей инициативного комитета «НФ» с трудовыми коллективами, студентами, изготовление наглядной агитации, выпуск информационного бюллетня. Подготовлена и распространяется программа «Народного фронта» содействия перестройке, а также ряд воззваний. В одном из них говорится: «Народний фронт, який буде

протидіяти спробам бюрократії обмежити права трудящих в економічній, правовій, культурній, національній та інших галузях, повинен бути створений! Бо жодна революція не здійснилася без підтримки знизу. Але, якщо ми не створимо Народний фронт зараз самі, нам його «створять» за вказівкою згори і він перетвориться в ще один придаток адміністративно-командної системи.

Будьте витримані! Робіть все без галасу, зайвих емоцій, по-діловому. Створюйте групи підтримки фронту на підприємствах і в установах! Обмірковуюте ваші вимоги та формулюйте свої пропозиції щодо програми і статуту Народного фронту, які будуть прийняті на конференції представників груп підтримки!

Настане час рішуче виступити за Народний фронт».

В другом обращении инициативного комитета «НФ» сообщается о его решении организовать дежурство своих представителей в помещении горсовета возле комнаты приема посетителей до тех пор, пока не будет удовлетворена просьба об официальной регистрации «НФ». В случае отказа от регистрации высказывается намерение подать документы инициативного комитета во все партийные, советские, профсоюзные и комсомольские органы, а также в соответствующие комитеты крупных предприятий и организаций, обратиться в редакции львовских газет с просьбой опубликовать материалы инициативного комитета. Содействовать организации групп поддержки «НФ», в т.ч. путем проведения открытых собраний трудовых коллективов, организовать временные информационные посты на улицах города для разъяснения идей и задач «фронта». Установить связь с «народными фронтами» Эстонии, Москвы, Ленинграда, Ярославля и других городов страны.

С инициативным комитетом «НФ» установили контакт в качестве представителей УХС работник картинной галереи Горынь Богдан, инженер ФМИ АН УССР Деркач Игорь, которые принимают участие в его работе, заявляют о готовности УХС вступить в «НФ».

Участники инициативного комитета «НФ» Стецькив, Дульнева, Патракеев, Витюк, Косянчук и др. посещают заседания самостоятельных объединений в гор. Львове «ЭОЛ», «Товариства Лева», ДиП-клуба, провели встречу со студентами физического факультета ЛГУ, где пропагандируют свои идеи, призывают вступать участников этих объединений в свою организацию. По инициативе студента 2 курса Ткаленко И. программа «НФ» в сокращенной виде была помещена в стенной газете факультета журналистики ЛГУ. В этой связи члены самостоятельных объединений, студенты обращаются к своим руководителям с просьбой высказать отношение и рекомендации по вступлению в «НФ».

По мнению одного из руководителей клуба «ЭОЛ» Елиневского Э.Ф., «Народный фронт» вот-вот станет реальностью и, если не принимать в

нем участия с коммунистических позиций, это приведет к утрате возможности контролировать ситуацию и влиять на происходящие события».

12 ноября с. г. в гор. Киеве в Марининском дворце состоялась встреча и прессконференция представителей «НФ» союзных республик. Для участия в ней выезжали активисты львовского инициативного комитета Косянчук А.П., Максимяк Т.А.

Нами приняты меры по усилению контроля в этой среде.
Львовский ГК КПУ информирован.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК]

Львів'яни!

Вже три роки ми живемо в умовах перебудови!

Та чи багато змінилося на краще?

Всі ми чудово знаємо чого бажаємо? Отже якщо в 1986 ми вчилися по-новому думати, в 1987 — вільно висловлювати свої думки то у 1988 р. настає час вчитися діяти — зробити кожному свій внесок в загальну справу в перебудову.

Що може зробити кожен з нас?

Краще працювати на своєму робочому місці? Розвивати критику і самокритику? Боротися з бюрократами? Скільки разів ми чули подібні заклики?

Зараз цього замало!

Саме життя висуває нові ініціативи. Народ сам знайшов те, що життєво необхідно перебудові: в Москві, Ленінграді, Ярославлі суспільство, спираючись на чесних далекоглядних комуністів, створило НАРОДНІ ФРОНТИ СПРИЯННЯ ПЕРЕБУДОВІ!

Народний Фронт в Естонії, який об'єднав 40 тисяч чоловік, став реальною силою, не рахуватися з якою неможливо.

В країні фактично формується загально народний патріотичний рух підтримки лінії партії на перебудову. Він об'єднує всі сили, які виступають за оздоровлення суспільства — комуністів, безпартійних, комсомольців, віруючих, жінок, ветеранів, молодь, представників усіх основних громадських організацій. Цей рух відображає глибинні процеси сучасного суспільно-політичного життя, [...] впевненість в успіху справи перебудови, відзначив в доповіді на XIX партійній конференції КПСС М.С. Горбачов.

Запитаємо себе, чи піднялась львівська обласна парторганізація до рівня нових вимог? Як відреагував обком партії на ініціативу громадкості

створити у Львові Народний Фронт сприяння перебудові? Мабуть, часи, коли треба було питати дозволу минули. Народний Фронт, який буде протидіяти спробам бюрократії обмежити права трудящих в економ. чи правовій, культурній, національній та інших галузях, повинен бути створений! Бо жодна революція не здійснилася без підтримки знизу. Але якщо ми не створемо Народний Фронт зараз самі, нам його «створять» за вказівкою згори і він перетвориться в ще один придаток адміністративно-командної системи.

ПАМ'ЯТАЙТЕ! [...] БОЇТЬСЯ ОБ'ЄДНАННЯ ТРУДЯЩИХ!

й легко розправляється зі всіма поодинці, насковуючи одних на других «фабрикуючи» народний суд!

БУДЬТЕ ВИТРИМАНІ! Робіть все без галасу, зайвих емоцій, поділовому.

Створюйте групи підтримки фронту на підприємствах і в установах! Обмірковуюйте ваші вимоги та формулюйте свої пропозиції щодо програми і статуту Народного Фронту, які будуть прийняті на конференції представників груп підтримки!

Настане час рішуче виступити за Народний Фронт!

БЮРОКРАТІЇ — НІ! ПЕРЕБУДОВІ — ТАК!

Ініціативна група по створенню
Народного Фронту.

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 317–319, 324.

№ 66

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про плани активізації антирадянської діяльності СКВУ*

17 листопада 1988 р.

По полученным КГБ УССР данным, ^а23–26^а ноября с. г. в г. Торонто (Канада) ^асостоится националистическое сборище — так называемый 5-ый «Всемирный конгресс свободных украинцев» (СКВУ)^а, созданный спецслужбами США и других империалистических государств в целях объединения усилий зарубежных центров ОУН в проведении подрывной деятельности против СССР.

* *Резолюція В.В. Щербицького:* 1) т[оваришу] Ельченко Ю.Н. пр[осьба] рассмотреть в том числе т[оваришу] Удовенко (18.11.88) Доп[олнительные] меры? 2) Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и тт[оварищей] Кравчука Л.М. Врублевского В.К. [підпис] 18.11.88.

Несмотря на предпринимавшиеся ранее меры по консолидации и усилению подрывной антисоветской деятельности, проведению акций идеологической диверсии (по вопросу о так называемом искусственном голоде на Украине, в связи с аварией на ЧАЭС, «50-летием репрессии 1937 г.» и т.п.), по оценке главарей ряда националистических формирований, входящих в СКВУ, эти усилия не достигли желаемого результата. Из-за борьбы группировок за влияние положение СКВУ остается нестабильным, происходит обострение противоречий между бандеровцами и мельниковцами по вопросам их представительства в «конгрессе», подчинения его прежде всего своим «узкопартийным интересам». Одновременно со стороны различных слоев украинской этнической эмиграции под воздействием происходящих в СССР процессов демократизации и гласности возрастает интерес к перестройке, развитию научных и культурных контактов с Украиной, что влечет за собой сокращение социальной базы наццентров и их влияния на эмиграцию.

В сложившейся ситуации главари СКВУ возлагают большие надежды^а на предстоящее сборище, которое должно, по их замыслам, предпринять новую попытку преодолеть нарастающие противоречия между оуновскими группировками^а, объединить их усилия, выработать новые тактические установки и внести коррективы в формы и методы антисоветской деятельности применительно к проводимой в СССР перестройке. Кроме того, ^ана «конгрессе» будет представлена новая «программа»^а, предусматривающая расширение масштабов подрывных акций, прежде всего на территории республики. Об этом, в частности, свидетельствует заявление в сентябре с. г. на сборище мельниковцев одного из видных функционеров СКВУ П. Дорожинского о том, что в настоящее время на Украине якобы создана «благоприятная почва» для продвижения идей национализма в сознание советских людей. В этой связи он призвал к преодолению «межпартийных» распрей и сплочению националистических формирований^а в «единый антикоммунистический фронт борьбы» против СССР.^а

По мнению П. Дорожинского, которое разделяется другими^б главарями СКВУ, «разрешенная»^а в ходе демократизации в СССР «ограниченная легальность» позволяет правозащитным и иным самостоятельным объединениям, возникшим в последнее время на Украине, более активно выступать в защиту украинского языка, культуры, экологии, свободы вероисповедания, что в конечном итоге должно содействовать росту «национального самосознания» и созданию условий по инспирированию на территории УССР звеньев националистического подполья.^а В этих целях оуновские главари полагают необходимым^б увеличить оказание всесторонней помощи таким «настоящим патриотам-украинцам» как

^а-Черновол, Приходько^{-а} и другим членам так называемого «Украинского хельсинкского союза», ^а-вести поиск новых единомышленников^{-а}, считая, что деятельность таких лиц должна способствовать формированию на Украине «политической оппозиции». Стремясь повысить интерес к деятельности наццентров, ^а-главари СКВУ В. Верига и Л. Филь^{-а} в своих выступлениях, фальсифицируя обстановку на Украине, пытаются одновременно навязать западной общественности ^б-мнение о том, что в республике якобы имеются условия для открытых выступлений населения с требованием проведения референдума ^а-по вопросу о «самостоятельности Украины» и выхода ее из состава СССР.^{-а-б}

В своей дальнейшей деятельности они призывают особое внимание уделить осуществлению провокационных акций солидарности с бывшими «политическими заключенными» на Украине, в частности путем направления в адреса советских руководителей и международных организаций ^а-требований об их реабилитации, увеличении им материальной помощи^{-а}. Кроме того, главари СКВУ предполагают принять на своем сборище ^а-ряд обращений к правительствам западных стран, Ватикану с призывом добиваться от советских властей легализации деятельности украинских католической и автокефальной православной церковей, признания голода на Украине в 1932–1933 гг. как «спланированной акции геноцида против украинского народа»^{-а}. Предусматривается также предпринять шаги по усилению влияния на граждан социалистических стран украинского происхождения с целью их вовлечения во враждебную деятельность против СССР, ^а-укреплению сотрудничества оуновцев на антисоветской основе с польскими контрреволюционерами, зарубежными националистическими объединениями выходцев из Советской Прибалтики и другими реакционными формированиями на Западе.^{-а}

В расчете получить дополнительные средства для использования в подрывных целях против СССР главари ОУН в Канаде активно укрепляют связи ^а-с политическими деятелями украинского происхождения, при содействии которых правительство страны в 1988 году выделило на культурные нужды украинской этнической группы свыше 2-х миллионов долларов^{-а}. При этом основная ставка делается на поддержку связанных с националистами ^а-вице-премьера Д. Мазанковского, министра юстиции Р. Гнатишина^{-а}, члена парламента А. Витера и других государственных деятелей Канады, которые, по мнению оуновской верхушки, «понимают важность усилий по оказанию помощи соотечественникам на Украине».

Стремясь выйти на «конгресс» с доказательствами «эффективности» своей деятельности и возможности ее активизации, националистические центры ведут целенаправленные опросы выезжающих за границу советских граждан для сбора тенденциозных данных об отношении различных слоев населения республики к перестройке, реагировании на

осуществляемые в стране меры по реорганизации экономики, ^а-о деятельности неформальных объединений и участия в них интеллигенции и молодежи^{-а}. В этих же целях националисты вовлекают ^{б-а}-в антисоветские акции бывших военнослужащих Советской Армии украинской национальности, попавших в плен в Афганистане и находящихся^{-а-б} в настоящее время в США и Канаде. Так, по инициативе одного из функционеров СКВУ Ю. Божика в г. Торонто был организован ряд ^а-пресс-конференций антисоветской направленности, участники которых призвали советских солдат, исполняющих интернациональный долг, переходить на сторону врага^{-а}. С таким «обращением», в частности, выступил ^а-Т. Деревляный, 1967^{-а} года рождения, призванный на действительную военную службу ^а-во Львовской области и дезертировавший в Афганистане в июле 1987 года^{-а}.

С учетом возросшего интереса общественности республики к изучению «белых пятен» в истории Украины оуновские главари преднамеренно искажают отдельные положения советской историографии, выдвигая псевдонаучные концепции, ^а-рассчитанные на компрометацию политики КПСС в области международных отношений. В этих целях, в частности, намечается провести под эгидой СКВУ так называемый «украинский научный съезд»^{-а} и организовать направление его участниками «открытого письма» в адрес АН УССР с предложением «начать научный диалог» с учеными республики.

Полученные данные свидетельствуют о том, что ряд главарей ОУН в качестве одной из важнейших мер по активизации антисоветской деятельности СКВУ считают укрепление его руководства. Многие оуновские функционеры высказывают мнение, что «президент» СКВУ ^а-П. Саварин «не оправдал их надежд», и выдвигают требование об избрании нового главаря^{-а}. В качестве возможных претендентов называются кандидатуры ^а-В. Кирилюка, 1917 года рождения, заместителя «президента» СКВУ, ректора института св. Владимира в Торонто; В. Янишевского, 1925 года рождения, члена «секретариата», профессора Торонтского университета; Ю. Шимко, 1940 года рождения, в прошлом «генерального секретаря» СКВУ, бывшего депутата федерального парламента Канады^{-а}.

Комитетом госбезопасности республики в развитие ранее ^б-проведенных акций принимаются ^а-дополнительные меры^{-а}, направленные на своевременное вскрытие и пресечение враждебной деятельности зарубежных ОУН, дальнейшее обострение междоусобной вражды в СКВУ и компрометацию его главарей^{-б}.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 138–141.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про подальші задуми
кримсько-татарських націоналістів***

21 листопада 1988 р.

В последнее время под руководством партийных органов заинтересованными ведомствами осуществлен комплекс мероприятий предупредительно-профилактического и административно-правового характера, что способствовало снижению антиобщественной активности крымско-татарских автономистов. С июля с. г. среди крымскотатарского населения республики практически не отмечалось антиобщественных проявлений, как это имело место в этот период в Узбекистане и Краснодарском крае. Несмотря на проводившуюся подготовку, удалось не допустить в годовщину образования Крымской АССР (18 октября) массовых митингов, шествий и других нежелательных акций.

Обеспокоенные спадом активности «движения» в Крыму члены возглавляемой ранее неоднократно судимым^а Джемилевым^а М. (Узбекистан) т.н. «Всесоюзной центральной инициативной группы» 8 ноября с. г. с соблюдением мер предосторожности провели в частном доме с. Новокленово Белогорского района Крымской области т.н. «встречу представителей инициативных групп», в которой приняло участие около^а 80^а человек из Узбекистана, Краснодарского края, Крымской, Херсонской и Запорожской областей.

^бОсновной целью встречи являлась выработка тактики и путей активизации решения «проблемы крымских татар». Обсуждалась необходимость создания для этого новой формы общественного самодеятельного объединения среди проживающих в стране крымских татар — «Организации национального возрождения» («ОНВ»), призванной установить широкие контакты с другими функционирующими неформальными объединениями^б.

В ходе обсуждения указанных вопросов возникли разногласия относительно структуры «ОНВ», определения идеологической направленности, а также целесообразности выхода на международные «правозащитные» организации. Часть присутствующих выступила против создания «ОНВ» и контактов с самодеятельными объединениями негативной

* Резолюція В.В. Щербицького: 1) тт[оварищам] Шевченко В.С. Масолу В.А. Титаренко А.Л. Ельченко Ю.Н. Чумаку А.С. Пр[осьба] продумати конкр[етні] пропозиції (мери) для обговорення на наступному засіданні ПБ 2) Озн[акомити] інших членів і канд[идатів] в члени ПБ (вкруг[овую]) [підпис] 21.11.88.

направленности в Прибалтике и на Украине, предложив сосредоточить усилия на подготовке материалов к предстоящему Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям.

^бСборище автономистов завершилось принятием «итогового заявления», в котором декларируется необходимость создания «Организации национального возрождения» и действующих в ее рамках различных «культурно-политических, профсоюзных, религиозных объединений крымских татар»^б.

За основу устава «ОНВ» решено принять его проект, разработанный «крымской инициативной группой», предусматривающий организованное возвращение крымских татар и восстановление автономии, их расселение в «местах исторического проживания», возрождение «культурных и духовных ценностей крымско-татарского народа». В то же время через имеющиеся возможности в проект устава удалось включить принципиальное положение о том, что создаваемая «ОНВ» должна строить свою работу на основе соблюдения законодательства и сотрудничества с органами государственной власти, развития патриотической инициативы граждан крымско-татарской национальности при всестороннем и объективном учете специфики сложившейся в Крыму экономической, демографической обстановки.

В «итоговом заявлении»^а в качестве целей^а крымско-татарского движения поставлены вопросы: ^аорганизованного возвращения в Крым «в места исторического проживания» и в сжатые сроки: восстановления автономии^а; опубликования полных текстов и одновременной отмены законодательных актов и ведомственных инструкций, ограничивающих права крымских татар и предание суду их инициаторов и составителей; возвращения крымским татарам имущества, полной компенсации материального и морального ущерба; отмены приговоров и решений по уголовным, административным и персональным партийным делам, по которым лица крымско-татарской национальности наказывались «за участие в национальном движении своего народа», реабилитации таких лиц и возмещения нанесенного ущерба.

При обсуждении программы практических действий на ближайший период особое внимание акцентировалось на необходимость сбора и обобщения фактов^а «нарушения прав крымских татар»^а, прежде всего в Крымской области, организации по ним «демонстративных акций протеста». Собранные по этим вопросам материалы предполагается включить в «обращение» к предстоящему Пленуму ЦК КПСС по проблемам межнациональных отношений, а также использовать при проведении «митингов и демонстраций», в частности, приурочиваемых к 10 декабря (40-я годовщина принятия «Декларации о правах человека»⁶²) и 24 декабря (принятие Постановления Совета Министров СССР от 24.12.87 «Об

ограничении прописки граждан в некоторых населенных пунктах Крымской области и Краснодарского края»).

Принято предложение об организации массового направления писем в инстанции с требованиями «незамедлительного решения крымско-татарской проблемы» и подготовке «обращения» по этому вопросу в международные организации.

Участниками собрания одобрено заявление на имя руководителя КПСС с протестом по поводу публикации в газете «Правда» от 2 ноября с. г. статьи «СССР — наш общий дом» в которой приводится высказывание т. Нишанова Р.Н. о целесообразности создания в Узбекистане национальных районов и сельских советов крымских татар.

Следует отметить, что предпринимаемые попытки крымских татар наладить контакты с действующими в республике самостоятельными объединениями негативной направленности находят со стороны ^бнекоторых из них («УХС» — Львов, «УДС» — Киев) поддержку, в т.ч. в требованиях признания за «татарским народом прав на автономию и организованное возвращение в Крым»^б.

В последнее время крымско-татарская проблема дискутируется отдельными представителями творческой интеллигенции в рамках обсуждения вопроса совершенствования межнациональных отношений в республике. Так, ^а16 ноября^а с. г. на встрече с читателями редколлегии журнала «Киев» известный писатель ^аП. Загребельный^а ^бпризвал объединить усилия общественности в положительном решении «крымско-татарского вопроса», возвращении татар в Крым и создании автономии. Писатель ^аС. Тельнюк^а (Киев) подготовил для опубликования статью «Друзья мои, крымские татары», в которой предлагает^б «восстановить все права этого народа», создать для татар в составе Крыма автономную область». Имеются и другие такого рода высказывания.

Комитетом госбезопасности продолжают мероприятия по контролю за обстановкой среди экстремистских элементов, предотвращению с их стороны антиобщественных проявлений, а также нейтрализации негативного влияния на татарское население. Особое внимание уделяется недопущению осложнения обстановки в связи с продолжающимся неорганизованным заездом в Крымскую область татар (в Крыму проживает свыше ^а30 тысяч^а, прописано за год свыше ^а15^а тысяч) и наличием свыше ^а1500 непереписанных лиц^а.

В то же время прогнозирование обстановки показывает, что лидеры «движения» в своей подстрекательской деятельности, спекулируя на исторических, «культурнических» факторах, все же и впредь основной упор будут делать на удовлетворении их требований о восстановлении автономии и организованном переселении в Крымскую область. Их активность в этом направлении в нынешних условиях будет нарастать.

^бВ связи с этим и с учетом подготовки к предстоящему Пленуму ЦК КПСС по межнациональным отношениям, по нашему мнению, было бы целесообразно дополнительно рассмотреть тенденции складывающейся обстановки среди крымско-татарского населения с целью определения дальнейших подходов к решению этой проблемы, приобретающей все более заинтересованный и острый общественный характер^б.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 145–148.

№ 68

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про створення ініціативної групи громадського руху на підтримку перебудови у Спілці письменників України.

Додатки: 1. Список членів ініціативної групи;

2. Копія проекту Програми Українського народного фронту

24 листопада 1988 р.

Комитет госбезопасности УССР № 177 от 2 ноября сего года докладывал о том, что отдельные представители творческой и научной интеллигенции, студенческой молодежи, а также участники ряда самостоятельных объединений пытаются привлечь внимание общественности к идее создания «Украинского народного фронта».

За прошедшее время этот вопрос неоднократно поднимался писателями и находил поддержку в различных аудиториях. В ходе публичных выступлений, обосновывая необходимость создания «Народного фронта», они критически оценивали деятельность партийных и советских органов по перестройке в республике, которая, по их мнению, ведется недостаточно эффективно.

23 ноября в республиканском Доме литераторов состоялось собрание актива Союза писателей Украины с участием представителей самостоятельных объединений «Громада», «Спадщина», «Украинский культурологический клуб», «Комитет защиты Голосеевского леса» и др. /всего более 100 человек/, на котором обсуждался вопрос о создании из числа членов СПУ инициативной группы общественного движения в поддержку перестройки. Председательствовавшие на нем поэты П. Мовчан и В. Терен во вступительном слове предложили собравшимся избрать инициативную группу для выработки устава и программы будущей орга-

низации. При этом П. Мовчан подчеркнул, что необходимо использовать возможность «сбросить духовные оковы».

В обсуждении приняли участие члены СПУ В. Дончик, Н. Жулинский и И. Драч, М. Слабошпицкий, Д. Павлычко, подчеркнувшие назревшую необходимость объединения всех сил для создания «Народного фронта» и призвавшие к более активным действиям, которые должны придти на смену разговорам о перестройке. В. Дончик также отметил, что «народный фронт» будет ближе к народу, так как «партийных деятелей уже не слышат и не понимают».

Представившийся как председатель молодежного фронта «Украина» В. Ефаненко передал в президиум собрания, не зачитывая, документ, якобы содержащий требования к партийно-советским органам, затрагивающим вопросы национальной политики, экономики и экологии. В дискуссии приняли участие представители «Громады», «Спадщина», «Комитета защиты Голосеевского леса», поддержавшие предложение о создании инициативной группы и предложившие ряд кандидатур из числа литераторов в ее состав.

Выступавшими было предложено несколько вариантов названия создаваемого общественного объединения: «Национальное движение» /Г. Штонь — сотрудник института литературы АН УССР/, «Народное движение» и «Народный фронт». Окончательное название будет принято в ближайшее время.

На собрании была избрана инициативная группа, в которую вошли литераторы, в том числе члены парткома СПУ. Список, требующий уточнения в связи с нечеткой организацией выборов, прилагается.

Председателем инициативной группы избран И. Драч. Координационный совет по работе периферийными группами возглавил Д. Павлычко, а редакционную комиссию по выработке программных документов — С. Тельнюк.

Решения собрания предполагается одобрить на заседании парткома Союза писателей Украины 24 ноября сего года и сообщить о них в газете «Літературна Україна». Утверждение устава и программы создаваемого общественного объединения планируется провести через 7–10 дней. В перспективе предполагается издание информационного вестника. С учетом поступивших предложений, СПУ в ближайшее время обратится в Гостелерадио УССР с требованием организовать показ по телевидению экологического митинга, состоящегося в Киеве 13 ноября сего года.

Оперативным путем добыт проект программы «Украинского народного фронта», который представляет собой доработанный вариант направленной ранее в Ваш адрес программы «Украинского демократического движения /Народный фронт/».

Органами КГБ республики продолжается контроль за обстановкой в творческих союзах и самостоятельных объединениях с целью своевременного выявления и предупреждения возможных попыток проникновения в руководство создаваемых инициативных групп экстремистски и националистически настроенных лиц, политических демагогов, провоцирования ими открытых массовых антиобщественных проявлений. Через оперативные возможности оказывается положительное воздействие на инициаторов создания «Народного фронта» с целью побуждения их к согласованию программных документов с партийными органами.

Сообщается в порядке информации.

Приложения: 1. Список инициативной группы на 2 листах, не секретно.

2. Копия программы на 14 листах, не секретно.

Председатель Комитета (—)

Н. Голушко

Верно: рефер[ент] с[екретариа]та КГБ УССР n/n

(Фетисов)

[ДОДАТОК 1]

СПИСОК

Членов инициативной группы

1. Драч И.Ф. — первый секретарь правления Киевской организации СПУ, председатель

2. Павлычко Д.В. — секретарь правления СПУ, руководитель координационного совета

3. Тельнюк С.В. — поэт, руководитель редакционной комиссии

Члены группы:

4. Брюховецкий В.С. — научный сотрудник института литературы АН УССР

5. Герасимюк В.Д. — поэт, редактор издательства «Молодь»

6. Голота Л.В. — поэтесса, зав. редакцией издательства «Молодь»

7. Гончар О.Т. — прозаик, на творческой работе

8. Димаров А.А. — прозаик, главный редактор издательства «Радянський письменник»

9. Дончик В.Г. — научный сотрудник института литературы АН УССР

10. Дзюба И.М. — критик, на творческой работе

11. Жулинский Н.Г. — зам. директора института литературы АН УССР

12. Загребельний П.А. — прозаик, на творческой работе

13. Костенко Л.В. — поэтесса, на творческой работе

14. Мовчан П.М. — поэт, на творческой работе

15. Малкович И.А. — поэт, редактор издательства «Молодь»

16. Олейник Б.И. — секретарь парткома СПУ

17. Погрибный А.Г. — профессор КГУ

18. Рогоза Б.П. — главный редактор «Літературної України»

19. Сивоконь Г.М. — научный сотрудник института литературы АН УССР.
20. Слабошпицкий М.Ф. — критик, на творческой работе
21. Римарук И.Н. — поэт, зав. редакцией издательства «Дніпро»
22. Рябчук Н.Ю. — поэт, критик, зав. отделом редакции журнала «Всесвіт»
23. Танюк Л.С. — член СТД
24. Терен В.В. — поэт, на творческой работе
25. Хорунжий Ю.М. — прозаик, на творческой работе
26. Чернилевский С.Б. — поэт
27. Щербак Ю.Н. — прозаик, на творческой работе
28. Штонь Г.М. — научный сотрудник института литературы АН УССР
29. Яременко В.В. — доцент КГУ
30. Лубкивский Р.М. — прозаик, г. Львов
31. Панченко В.Е. — критик, г. Кировоград
32. Пушик С.Г. — поэт, прозаик, г. Ивано-Франковск
33. Тараненко Л.В. — поэтесса, г. Черкасы
34. Божко — устанавлюється
35. Загреба — устанавлюється

[ДОДАТОК 2]

Проект
Орфографія збережена

ПРОГРАМА

Українського народного фронту

Історія Радянської України — це мужня і водночас драматична історія боротьби, звершень, віри, розчарувань і трагедій народу. Несумісність адміністративної системи управління суспільством з законами людського поступу ХХ століття, пріоритет ідеології над нормами права і заперечення прав політичних меншостей є основною причиною таких трагедій, як військовий комунізм, сталінщина, брежнєвщина.

Для останнього періоду стало характерним зростаюче відставання від провідних капіталістичних держав за всіма основними показниками рівня життя, охорони здоров'я, відставання у царині економіки, науки, культури. Загострилась екологічна ситуація, розвинулась корупція і організована злочинність, зросла міжнаціональна напруженість, глибилися соціальна апатія і національний нігілізм.

Революційна перебудова стала єдиною можливою альтернативою. Лише створення демократичного самоорганізованого правового суспільства зможе вивести нас на обрії світової цивілізації.

Процес реформ розпочато зверху. Однак успіх може прийти лише за умови широкої зустрічної демократизації знизу через залучення до повноцінного політичного життя всіх соціально-активних, шануючих ідеали демократії, громадян незалежно від їхньої національності, партійності чи релігійних переконань. Жодне прогресивне і справді революційне перетворення в історії не вдавалось здійснити в рамках старих політичних структур.

I. Загальні принципи

УНФ є широким демократичним рухом громадян, що проживають на території УРСР, поважають ідеали гуманізму і демократії та прагнуть брати участь в боротьбі за здійснення революційно-демократичної перебудови.

УНФ об'єднує окремих громадян /як непартійних так і членів КПРС/, громадські ініціативи, самодіяльні групи та організації, творчі спілки.

УНФ на федеративних принципах об'єднує НФ областей та міст України. УНФ співпрацює з демократичними рухами союзних республік, Москви та Ленінграду і в разі необхідності координує з ними свої дії.

Основоположною для УНФ є концепція про те, що лише організований народ може являти собою політичну силу. Лише при свободі суспільно-політичних об'єднань стає дійсністю соціально-політичний вибір, можливі демократичні вибори та істинна /демократична/ влада рад.

УНФ покликаний стати гарантією побудови правового суспільства на Україні і унеможливити маніпулювання народом від імені народу.

УНФ діє на основі Конституції УРСР та СРСР і не підпорядковується адміністративно жодному органу чи організації. УНФ підтримує курс КПРС на перебудову, прогресивні ініціативи КПРС. Однак це не означає автоматичної згоди з рішеннями партійних органів. Комуністи — члени УНФ проводять лінію партії лише через свій особистий авторитет.

Пріоритетними завданнями УНФ на найближчий період є:

1. Боротьба за демонтаж адміністративно-бюрократичної системи, за політичний, економічний, культурний розвиток і суверенітет республіки, за принципову демократизацію виборчої системи, за перетворення УРСР у правову державу.

2. Активна участь в русі за збереження та відродження української мови, як основи національної самобутності українського народу і його культури, боротьба за надання українській мові статусу державної мови УРСР.

Підтримка процесу культурного відродження України, боротьба за збереження пам'яток історії та культури, за цілісність української культури як основи її повноцінного функціонування та розвитку.

Підтримка руху за відновлення національних прав сплюндрованих сталінізмом національних меншостей, що проживають на території України, сприяння відродженню їхньої мови та культури.

3. Боротьба за збереження природного середовища України:

3.1. всебічний гласний аналіз програми промислового розвитку республіки та планів розташування на її території АЕС;

3.2. організація всенародного референдуму з цих проблем.

4. Боротьба за вільний, рівноправний доступ до інформації, домагання різко звузити об'єм секретної інформації, особливо в таких галузях як історія, соціологія, економіка, екологія.

5. Захист нових форм економічної діяльності, економічної ініціативи громадян, боротьба за демократизацію внутрішньовиробничих стосунків.

II. Політична система

1. Політична система повинна виключати будь-які форми відчуження людей від влади. УНФ вважає за необхідне прийняти новий закон про вибори і зобов'язується взяти участь в його розробці. Основними елементами нового закону повинні стати:

а/ Єдино можлива демократична процедура висування кандидатів, яка б передбачала висування групами громадян, громадськими організаціями, самовисування на рівноправній основі. Кандидати повинні реєструватись при підтримці їх певним числом виборців, проживати в даному регіоні і бути громадянами республіки. Головами міських, обласних рад, депутатами Верховної Ради повинні обиратись лише ті люди, які мають значний /наприклад 10–15 років/ стаж проживання в місті, області, республіці.

б/ Демократичний гласний контроль громадськості за результатами виборів на всіх виборчих дільницях, незалежність виборчої комісії від організаторів виборів.

в/ Наявність на момент голосування не менше 2-х кандидатів на 1 місце.

г/ Вільне, рівноправне використання всіма кандидатами під час виборчої кампанії засобів масової інформації, обов'язковий відкритий змагальний діалог між альтернативними кандидатами, захист ними своїх і критика конкуруючих платформ.

д/ Вибори голів всіх рад повинні бути прямими і загальними.

Вибори є цілісним процесом. Тому недемократизм хоча б одного з етапів виборчого процесу фактично знецінює вибори і робить їх формальним ритуалом.

2. УНФ виступає за розширення прав України в складі СРСР, за перетворення УРСР в справді суверенну радянську республіку, а СРСР — в конфедерацію республік. Поняття суверенітет означає, що чітко встановлено пріоритет союзної республіки перед союзом як цілим.

Одним із кроків в цьому напрямку могло б стати створення при Верховній Раді СРСР Ради республік з рівним представництвом членів від кожної республіки незалежно від чисельності населення республіки. Верховні Ради республік повинні здійснювати ратифікацію законів, прийнятих Верховною Радою СРСР.

3. УНФ стверджує необхідність розмежування виконавчої, законодавчої і судової влади. Ці функціональні структури влади повинні взаємоконтролювати одна одну, взаємостримувати і утворювати політично-рівноважну, систему, яка б унеможливила узурпацію влади якою-небудь групою, забезпечувала б пріоритет Конституції над всіма видами законів, пріоритет права над будь-якими ідеологічними доктринами.

4. Зважаючи на світовий демократичний досвід та досвід трагедій вітчизняної історії, УНФ вважає несумісним з демократією монопольне право однієї політичної організації управляти державою і суспільним життям без повноважень, одержаних від народу на основі загальних і демократичних виборів. УНФ вважає, що правляча партія повинна щораз практично доводити своє право бути політичним авангардом суспільства, а не узаконювати його в Конституції. Питання про кількість партій також повинна вирішувати не правляча партія, а сам народ.

5. На думку УНФ необхідною умовою демократії є легальна діяльність будь-яких, в тому числі політичних об'єднань. Гарантія прав політичних меншостей є невід'ємним елементом демократії.

Лише конкуренція різних політичних платформ і демократичний вибір однієї з них може забезпечити глибоку аргументованість, науковість політики, відповідність інтересам більшості населення. Уряд, Верховна Рада значно ефективніше зможуть виконувати функцію управління суспільством, якщо на їхній розгляд подаватимуться різні незалежні проекти рішень. В іншому разі невинувато велика роль в політиці належить апарату.

6. УНФ наголошує про те, що політичні дискусії повинні вестись на принципах поваги до опонента. Лише в цьому разі вони можуть сприяти зросту політичної культури, розвитку демократії. УНФ вважає неприпустимим навішування політичних ярликів, приниження опонентів. УНФ виступає за те, щоб з політичного лексикону зникли неконкретні розпливчасті, примітивні, а іноді й демагогічні пропагандистські твердження. Мова законів, постанов та рішень повинна бути конкретною, лаконічною, юридично чіткою.

III. Національне питання

УНФ вважає, що загострення міжнаціональних проблем в період перебудови є наслідком сталінської національної політики, а не результатом недостатнього інтернаціонального виховання, яке на практиці було

досить активним і являло собою важливий елемент свідомої політики. Суть цієї політики полягала в цілеспрямованих діях на «спрощення» національної структури або асиміляцію націй. Теоретичною основою послужила догматизація уявлень класиків марксизму про об'єктивну закономірність асиміляції при соціалізмі та майбутнє безнаціональне суспільство, хоча в останні роки В.І. Ленін став на інші позиції і впродовж певного часу проводилась політика відродження пригнічених царизмом національних мов.

На практиці ж сталінська та брежнєвско-сусловська національна політика відповідала законам еволюції адміністративної системи з характерними для неї тенденціями до зросту тоталітаризму, уніфікації, бюрократичного /номенклатурного/ елітаризму, економічної, політичної, культурної надцентралізації, великодержавності розвитком колоніальних форм відомчого егоїзму. Результатом стало крайнє звуження прав республік, відчуження місцевої бюрократії від національних інтересів підвладного їй краю, зникнення з етнічної карти СРСР десятків народів, кризовий стан багатьох національних мов, критичне звуження сфери їх функціонування, нав'язування невідповідних інтересам багатьох регіонів пріоритетів розвитку. Моральні наслідки проявились в поширенні національного нігілізму, мовної безкультурності — півмовності, агресивно-негативному відношенні до рідної мови, поширенні почуття емігранта навіть серед народу, що проживає на своїй історичній батьківщині.

1. УНФ вважає необхідним внести в Конституцію СРСР та Конституції союзних республік такі зміни, які б гарантували їхню суверенність і означали перетворення СРСР в конфедерацію суверенних держав.

Насамперед, такі зміни повинні означати:

а) визнання мови корінного населення — народу, етнонім якого дав назву республіці, державною мовою республіки. При цьому також повинні стверджуватися гарантії розвитку мов та культур всіх народів, що проживають на терені республіки. Державна мова республіки, як і російська, повинна бути визнана мовою міжнаціонального спілкування на території республіки.

б) запровадження громадянства республіки.

2. УНФ вважає, що нормальний розвиток багатонаціональної держави можливий лише за умови впевненості кожного народу в своєму національному майбутньому і можливості створення ним повноцінної, цілісної культури. Лише об'єднаний історичними та культурними традиціями народ здатний витворити високорозвинуті форми суспільної самоорганізації, що є основою всякого демократичного устрою. Гідність людська невід'ємно включає і гідність національну. Почуття патріотизму — це насамперед вірність своїй землі, її традиціям, її материнській мові.

УНФ вважає, що необхідним елементом виховання молоді повинно стати виховання національної самосвідомості. Без національного патріотизму неможливий і справжній інтернаціоналізм. Повага до інших народів починається з поваги до власного народу.

Істинний, а не фальшивий патріотизм до державно-політичного устрою можливий лише за умови, коли цей устрій реально забезпечує право народу на свою історичну долю, свою мову, свою культуру.

Однією із складових частин цілісної, повноцінної культури є культура національно-політична. Тому і кращі, прогресивні, демократичні національно-політичні традиції повинні стати складовим елементом нової політичної культури, нової реформованої політичної системи України.

3. УНФ бореться проти будь-якої національної несправедливості і приниження, засуджує використання національних стереотипів у стосунках між людьми. Етика спілкування в багатонаціональному суспільстві передбачає повагу до рідної мови, культурних традицій, взаємне прагнення переборювати труднощі, обумовлені відмінністю культур.

Право націй на самовизначення в багатонаціональній державі означає, насамперед, право для корінної на даній території національності зберегти свою історичну культуру, мову, спосіб життя і тому передбачає захист від асиміляції. Для корінної національності союзної республіки національне питання є питанням історичної долі, для проживаючої в союзній республіці людини іншої національності національне питання є питанням особистої долі.

УНФ вважає невірним ототожнювати відстоювання конституційного права народів на самовизначення і боротьбу за відродження національних мов та культур з націоналізмом. Неприпустимі будь-які форми переслідування за таку діяльність. Водночас УНФ засуджує ідеологію, однією з ознак якої є необґрунтоване звинувачення за економічні, політичні, культурні кризи і невдачі суспільства яких-небудь народів в цілому /за принципом колективної відповідальності/.

Національна демократія, право націй на самовизначення має глибокий загальнодемократичний смисл. Лише при неухильному визнанні цього права, тобто права будувати національні стосунки не просто на міжособистому рівні, а будувати їх як стосунки між суверенними повноцінними культурами, визнавати не лише етнографічну самотність, а й національно-політичну вартість народів, національний фактор буде відігравати стабілізуючу роль в багатонаціональній державі.

Завдання УНФ — широко роз'яснювати загальнодемократичний смисл права націй на самовизначення.

УНФ виступає за національно-культурну автономію для національних меншостей у республіках, за відродження їхньої культури, за створення земляцтв, національно-культурних, міжреспубліканських, міжнародних асоціацій.

IV. Права людини

1. УНФ вважає за необхідне привести закони УРСР та СРСР у відповідність з Конституціями УРСР та СРСР, внести зміни в Конституції і привести норми радянського права у відповідність з міжнародними зобов'язаннями СРСР — Загальною декларацією прав людини ООН, пактом про економічні, соціальні і культурні права, пактом про громадянські права.

2. УНФ вважає необхідним ввести реальні юридичні гарантії недоторканості особи, житла, листування і таємниці телефонних розмов.

Кожна людина повинна мати право ознайомитись з зібраною про неї інформацією в будь-якій організації, мати право юридичного захисту від поширюваної про неї хибної інформації.

3. Необхідно прийняти новий, відповідний нормам демократії, закон про свободу сумління, який би означав дійсне відокремлення церкви від держави і гарантував право віруючих.

4. УНФ домагається скасування політичних статей кримінального кодексу УРСР, вважає ці статті національною ганьбою. УНФ виступає за перегляд справ людей, засуджених за згаданими статтями, за їхню реабілітацію /з компенсацією/. При Верховній Раді УРСР необхідно створити спеціальну комісію з прав людини, яка б розслідувала факти порушення прав людини, була незалежною від компетентних державних органів. Комісія повинна включати як фахівців — юристів, медиків, так і журналістів, представників УНФ. Необхідно провести спеціальне розслідування усіх фактів ув'язнення людей в психіатричні лікарні з політичних мотивів.

5. УНФ вважає справою першочергової політичної ваги створення системи гласного контролю з боку органів радянської влади, як на рівні Верховної Ради, так і на місцях за діяльністю органів держбезпеки та армією.

6. Необхідно прийняти закони, які б чітко регламентували діяльність міліції. Слід розділити на окремі незалежні одна від одної служби правоохоронні та слідчі підрозділи.

УНФ висловлюється за розширення контролю громадськості над ВТК, за приведення умов перебування в них засуджених у відповідність з загальноприйнятими в розвинутих країнах нормами.

7. На думку УНФ, необхідно передбачити можливість заміни військової служби обов'язковою трудовою повинністю для громадян, що відмовляються від військової служби з релігійних чи політичних міркувань. В перспективі необхідно перейти до професійної добровільної армії. Громадяни УРСР повинні проходити військову службу на території своєї республіки в республіканських військових формуваннях. Використання громадян України в військових діях за межами СРСР повинно здійснюватись лише при згоді Верховної Ради України.

8. УНФ висловлюється за скасування адміністративно-прописної системи /по мірі розвитку економічної реформи/, за приведення у відповідність з міжнародною практикою законів про міжособисті контакти, митний контроль.

На думку УНФ, слід вивчати можливість різкого звуження закритих прикордонних зон, скасування статусу закритих міст.

9. УНФ виступає за поширення закону про «оскарження дій службових осіб» на право оскаржувати в суді дії та рішення будь-яких колегіальних органів та організацій, підтримує ідею створення конституційного суду.

10. УНФ висловлюється за перехід від політики гласності до законодавчого ствердження принципу свободи інформації, який би передбачав рівне право доступу всіх громадян до будь-якої інформації, що не є державною таємницею, право оскаржити в суді штучне обмеження на інформацію, а також право оскаржувати в суді секретність інформації.

УНФ висловлюється за справжнє скасування цензури, за право будь-якої групи громадян чи організації випускати свій друкований орган і мати при цьому доступ до поліграфічної та копіювальної техніки.

11. На думку УНФ сталінізм офіційно повинен бути прирівняний до фашизму та расизму. Верховна Рада повинна прийняти закон, згідно з яким сталінські масові репресії є злочинами проти людства, які не мають терміну давності.

V. Соціальна справедливість

1. Основою соціальної справедливості УНФ вважає максимальне забезпечення всім громадянам рівних можливостей працювати в вільно вибраній сфері діяльності за умов конкуренції, рівне право на економічну ініціативу та справедливу оплату праці, за подолання зрівнялівки. Важливе конституційне право на працю повинно означати право на посильну реальним можливостям та здібностям людини працю, передбачати широкі соціальні гарантії, але не суперечити інтересам розвитку економіки, не гальмувати розвиток суспільства, як це ще часто має місце при однобокому розумінні цього права.

2. УНФ виступає за ліквідацію будь-яких форм бюрократично-номенклатурного елітаризму, за скасування всіляких соціально-економічних привілеїв та матеріальну оцінку праці лише в грошовій формі. Необхідно ліквідувати привілеї в забезпеченні продуктами та іншими товарами різних міст та регіонів.

3. Важливим фактором соціальної справедливості повинно стати запровадження різних форм регіонального госпрозрахунку, в тім числі міжреспубліканського.

Повинна зазнати докорінних змін система формування територіальних бюджетів. Основна сума коштів повинна не виділятися згори вниз, а

навпаки, формуватись із сплати в різні бюджети коштів підприємствами, що функціонують на даній території. При цьому обов'язково повинна мати фінансовий вираз оцінка збитків, що завдаються господарською діяльністю навколишньому середовищу та здоров'ю людей.

4. УНФ вважає, що державні органи повинні щороку вираховувати індекс зміни цін і на основі цього змінювати заробітну плату.

Проект державного бюджету перед розглядом його Верховною Радою УРСР повинен виноситись на громадське обговорення.

5. Одним із факторів соціальної несправедливості УНФ вважає існуючу регіональну інформаційну нерівність. Для її ліквідації необхідний як розвиток інфраструктури інформації, так і її децентралізація. Недопустимою, наприклад, є відсутність кореспондентів більшості республіканських газет не лише за кордоном, але й в інших республіках СРСР, Москві та Ленінграді. Престижна інформація повинна надходити не лише через центральні засоби масової інформації, але й через республіканські, обласні. Така практика стала б одним із потужних факторів підняття престижу рідної мови.

6. УНФ виступає за визнання рівноправності сім'ї з іншими суспільними інститутами. В зв'язку з цим необхідно визнати працю жінки по вихованню дітей рівноправною з іншими видами оплачуваної суспільної діяльності, зараховувати її в стаж праці, враховувати при призначенні пенсії.

7. Однією з важливих задач УНФ вважає необхідність широкої програми допомоги інвалідам з обмеженою рухливістю, які з-за недбалого ставлення суспільства часто позбавлені фактично не тільки права на працю, але й можливості бути рівними з іншими в сфері задоволення елементарних побутових потреб.

8. У зв'язку з новим політичним мисленням, новими підходами Радянського уряду до розв'язку зовнішньополітичних проблем необхідно вивчити можливість різкого скорочення армії, правоохоронних органів і перерозподілу коштів на соціальні потреби — освіту, культуру, охорону здоров'я.

VI. Економіка

Визнаючи вищу цінність людської особи, самоцінність свободи та демократії, УНФ вважає, що економічна підсистема суспільства повинна бути організована таким чином, щоб максимально стимулювати ініціативу, творчість людини, гарантувати здорову екологію, гідну сучасного цивілізованого суспільства, матеріальний та культурний рівень життя. Лише ринкова економіка, пов'язаний з нею ринок робочої сили у поєднанні з високими соціально-економічними гарантіями можуть бути економічною основою правового суспільства.

Свобода особи неможлива без високого ступеню суверенності людських спільностей — трудового колективу, професійних, територіальних, національних груп, економічного суверенітету республік.

Основними задачами в царині економіки на думку УНФ є:

1. Децентралізація управління економікою, передача управління з союзної та союзно-республіканської компетенції в республіканську компетенцію.

2. Децентралізація республіканської системи управління економікою — скасування командної міністерсько-відомчої системи, перетворення міністерств-командувачів в міністерства-партнери, спонсори з переважно інформаційно-консультативними функціями.

3. Демоніполізація економіки, розукрупнення великих підприємств, створення умов для конкуренції як необхідні умови виникнення реального ринку.

4. Розвиток різних форм власності — державної, власності трудових колективів, кооперативної, індивідуальної, різноманітних форм аренди, включаючи довічну аренду. Підприємства з різними формами власності повинні мати рівні права. Характер трудових взаємин повинен мати переважно договірну форму.

5. Переорієнтація економіки в напрямку збільшення частки продуктів споживання /група В/ порівняно з виробництвом засобів виробництва /група А/. Така політика є вкрай необхідною для подолання тенденції «самоїдства» нашої економіки.

6. Надати рівні права всім підприємствам та регіонам розвивати прямі зв'язки з зарубіжними фірмами, розвивати спільні підприємства.

7. Першочерговою задачею слід вважати необхідність стимулювати ініціативу в сільському господарстві — розвивати сімейні форми, передавати землю в довічну аренду, надати повне право селянам самостійно вирішувати долі колгоспних господарств, вільно обирати форми організації сільськогосподарської праці.

8. Необхідно усунути всі перешкоди, що стоять на шляху вільного об'єднання та роз'єднання різних підприємств, кооперативів допомагати утворенню різних виробничих асоціацій, розвивати кредит та акціонерні форми фінансування.

9. Державне управління економікою повинно здійснюватись виключно економічними методами, тобто через гроші — у формі державних замовлень на конкурсній основі, дотацій, індикативного планування досить обмеженої кількості основних видів продукції.

10. Структура економіки України повинна відповідати всім екологічним вимогам. В зв'язку з цим слід серйозно вивчити пропозиції ряду українських вчених змінити пріоритети розвитку економіки республіки, переорієнтувати її на переважний розвиток економіки республіки, та

розвиток промислових наукомістких виробництв, переглянути програму розвитку АЕС.

11. Необхідно створювати асоціації споживачів, що могло б сприяти ліквідації диктату виробника над споживачем. Необхідно оцінювати і друкувати в пресі детальну інформацію про забезпечення населення товарами та послугами в різних регіонах, давати різні узагальнені оцінки, які відзеркалюють якість життя.

VII. Культура

УНФ вважає, що високорозвинута, широкодоступна і цілісна національна культура є духовною основою поступу суспільства, обумовлює самоповагу, гуманізм народу, його здатність до самоорганізації в демократичні структури.

Багатство людства полягає в його різноманітності — біологічній, філософській, духовній, культурній. Тому, на думку УНФ, культурний плюралізм, відкритість культур, їх взаємозбагачення при збереженні та розвитку самобутньої основи є необхідною умовою повноцінного, здорового культурного процесу. Справжній інтернаціоналізм, це насамперед означає національну терпимість, починається зі знання своєї національної культури.

1. УНФ висловлюється за прийняття широкої державної програми відродження української культури та культур інших народів, що проживають на терені України, за значне збільшення державних асигнувань на культурні потреби.

2. УНФ вважає, що рішення, які стосуються будь-якої національної культури, освіти, повинні повністю належати до компетенції республіки.

3. УНФ висловлюється за широку співпрацю та культурний обмін з українцями, представниками інших національностей, що проживають за кордоном і вважають створену за рубежом культуру невід'ємною частиною цілісної культури.

4. Виходячи з того, що основою національної культури є мова, УНФ висловлюється за повернення української мови у всі сфери життя республіки.

5. УНФ висловлюється за перегляд і об'єктивну оцінку з погляду сучасних знань та нових ідеологічних підходів концепції історії України, ролі та значення різних історичних осіб та подій, за відкриття та широку пропаганду історичних джерел, праць українських істориків.

6. УНФ вважає обов'язком кожного свідомого громадянина вносити посильний вклад у розвиток національної культури — користуватись мовою свого народу в різних сферах життя, збагачуючи ділову, наукову, політичну термінологію, виховувати в своїх дітей національну самосвідомість, любов до рідної мови. Повноцінна екологія мови, існування

якої залежить від кожної людини, є необхідною умовою розвитку високої, витвореної талантами, професійної культури.

7. УНФ підтримує широкий культурний рух громадськості — товариства рідної мови, клубів шанувальників культури, самодіяльні творчі колективи і бачить у розвитку цього руху один із важливих шляхів культурного відродження.

VIII. Висновки

УНФ вважає, що реалізація викладеної програми може стати основою побудови правового суспільства — правового соціалізму.

Отже, правове суспільство, це, насамперед, суспільство політичного плюралізму, політичної свободи громадян, як основи всіх інших свобод:

- суспільство з постійною тенденцією до розвитку демократії у всіх сферах життя, яке творчо враховує як демократичні традиції свого народу, так і найпередовіші досягнення буржуазної демократії, орієнтується як на вітчизняні, так і на світові демократичні цінності;
- суспільство, в якому існує безперечний пріоритет Конституції над іншими видами законів;
- суспільство, яке гармонійно поєднує, а не протиставляє високий рівень громадянських прав людини з соціально-економічними гарантіями, поєднує національну свободу з гарантіями розвитку національних мов та культур, захищає народи від етнічної асиміляції, ставить поза законом міжнародну ворожнечу;
- суспільство, в якому держава перебуває в умовах зворотного зв'язку зі своїм народом, що володіє всією повнотою історичної, наукової, політичної інформації, в якому управління здійснюється не за народ, не від імені народу, а самим народом через демократичні інститути.

У правовому суспільстві не можуть існувати раз і на завжди узаконені авангардні групи, еліти, партії. Заняття будь-якої посади людиною залежить лише від її фахової компетентності і громадського авторитету.

Колективна власність на засоби виробництва в умовах правового соціалізму є складним історично еволюціонуючим поняттям і тим більш є соціалістичним, чим вищим є рівень демократії.

Правовий соціалізм — це суспільство, яке не визнає політики поза мораллю, яке рішуче відкидає військові методи розв'язання міжнародних конфліктів і орієнтується лише на політичний діалог і взаємний політичний компроміс. Групові, партійні, класові інтереси правовий соціалізм вважає підпорядкованими загальнолюдським інтересам.

IX. Рекомендації до організації УНФ

Пропонується створювати групи підтримки УНФ на виробництвах, за місцем проживання, серед своїх друзів, колег.

Перші зібрання можна присвятити обговоренню програми УНФ.

Пропонується до загальної програми УНФ скласти ще додаток, до якого ввійшли б проблеми села, району, міста, області і де створюються секції УНФ.

Незгода з окремими пунктами проекту програми УНФ не повинна бути підставою для неучасті в діяльності УНФ. УНФ — плюралістична організація, яка покликана об'єднати людей на загальнодемократичній основі. Участь у діяльності УНФ несумісна з пропагандою насильницьких методів політичної боротьби, з розпалюванням міжнаціональної ворожечі, з аналогією сталінізму й адміністративної системи.

Верно: Начальник Управления КГБ УССР (—) П. Подгайный
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 103–123.

№ 69

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про реагування населення області на події в Азербайджані, Вірменії і республіках Прибалтики *

26 листопада 1988 р.

Поступающие в Управление КГБ оперативные данные свидетельствуют о том, что население Херсонской области правильно воспринимает сообщения средств массовой информации о событиях в Азербайджане, Армении и республиках Прибалтики, осуждает проявления экстремизма и национализма в этих регионах.

Так, сотрудница Скадовской районной газеты «Черноморец» — Гавриш Н.В., 1962 года рождения, украинка, беспартийная, член т.н. инициативной группы по созданию в г. Скадовске самодеятельного объединения экологической направленности, в разговоре с другими сотрудниками газеты заявила: «Действия экстремистки настроенных элементов в Эстонии компрометируют в глазах общественности существующие и создаваемые в стране самодеятельные формирования и участвующих в них патриотически настроенных граждан». Автономистски настроенный крымский татарин Мемединов В.М., 1955 года рождения, беспартийный, оператор нефтебазы, проживающий в пгт. Партизаны Генического района, заявил, что действия армянских и азербайджанских экстремистов

* На документі є запис: «Просмотрено [підпис] 29 ноября 1988 г. в инспекцию, т[оварищу] Железняку Л.М.

ошибочны, могут отрицательно повлиять и на решение т.н. национального вопроса крымских татар. Врач областной дезактивационной станции Короленко В.А., 1938 года рождения, украинец, беспартийный, выразил возмущение решением сессии Верховного Совета Эстонской ССР о возможности приостановления действия на территории республики отдельных законов Союза ССР. По его мнению, это подрывает авторитет страны, дискредитирует партийные, советские органы и общественные организации Эстонии, является следствием их упущений в интернациональном воспитании населения.

Вместе с тем, отдельные бывшие участники ОУН–УПА поддерживают экстремистские действия националистически настроенных лиц в указанных регионах. Так, в беседе с односельчанами, ранее судимый за причастность к бандоуновскому подполью Пирус В.Л., 1923 года рождения, украинец, пенсионер, житель с. Нижние Торгаи Нижнесерогозского района, сравнивая обстановку в НКАО с положением в областях Западной Украины после их воссоединения с УССР, сказал, что коренное население Нагорного Карабаха притесняется, проблема может быть разрешена только путем присоединения НКАО к Армении. Федик А.Ф., 1925 года рождения, украинец, пенсионер, житель с. Малая Лепетиха Великолепетихского района, в кругу лиц, пользующихся его доверием, заявил, что в Армении и Эстонии люди пытаются решать назревшие национальные вопросы, так же необходимо поступать и на Украине.

Среди обучающихся в г. Херсоне иностранцев фиксируются высказывания о том, что события в отдельных советских республиках свидетельствуют об ослаблении единства народов СССР. Так, Макс Панзано, 1965 года рождения, гражданин Мозамбика, учащийся ХМУ МРХ, в беседе с другими иностранцами отметил, что скоро весь мир заговорит о начале крушения «колониальной системы социализма». Это, по его мнению, подтверждается сообщением ТАСС в отношении Азербайджана и Армении.

Сообщаем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ (—) Ю.В. Тараненко
Верно: Зам.[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской обл[асти] майор (Белобров)
26.11.88 г.

ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1020,
Спр. 1954, арк. 104–105.

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про екстремістські задуми лідерів
т. зв. «Українського гельсінського союзу»***

5 грудня 1988 р.

Поступающая в органы КГБ информация показывает, что лидеры «Украинского хельсинкского союза» Черновол В., Горынь М. (Львов), Шевченко О. (Киев) и другие, игнорируя осуществляемые в отношении них меры профилактического и воспитательного характера, продолжают активную антиобщественную деятельность, направленную на формирование в республике «политической оппозиции» для борьбы за отрыв Украины от СССР.

Возвратившись из поездки в Москву после состоявшихся 14–17 ноября в посольстве США встреч и бесед с участниками межпарламентского семинара по правам человека, Черновол в кругу сообщников заявил, что главные усилия в настоящее время следует сосредоточить на активизации деятельности «УХС», который должен стать «импульсной, стержневой» организацией, объединяющей народный фронт Украины. В связи с этим поставил задачу создания в кратчайшие сроки групп «союза» в крупных городах республики, на предприятиях, в организациях, «вростать» во всякого рода неформальные объединения и подчинять их своему влиянию.

В этих целях для выработки тактики дальнейшей антиобщественной деятельности 20 ноября с. г. в г. Киеве на одной из частных квартир было проведено собрание т.н. «координационного совета» «УХС», в котором приняли участие националистически настроенные лица из Львова, Винницы, Луцка, Днепропетровска, Донецка, Тернополя, Харькова, а также «представитель» «союза» в Москве Муратов Н. (всего около 50 человек). Выступая перед ними, Черновол призвал к расширению пропаганды и всемерной популяризации программных документов «УХС», входить в различные самодеятельные объединения и открыто завлечь о своей позиции, использовать для этого любые возможности, особенно массовые собрания общественности. Аналогичные суждения высказывал Горынь Б., по мнению которого до конца текущего года необходимо в каждой области «иметь хотя бы одного члена «УХС», а в таких городах как Киев, Львов, Ивано-Франковск, Ровно — «пора переходить к поиску единомышленников и созданию своих ячеек в районах». Участники собрания

* На документі є запис: «06.12. настоящая Записка рассмотрена Комитетом ЦК КПУ. Даны указания 7.12 [підпис].

одобрили резолюции под названием «Украине — республиканский хозрасчет» и «Украинские национальные герб и флаг», которые по своему содержанию совпадают с аналогичными программными документами «народно-демократических фронтов» республик Прибалтики.

На состоявшемся в тот же день «учредительном собрании» киевского филиала «УХС» (около 40 человек), избран совет во главе с Шевченко О. и руководители секций (правовой, исторической, языковедческой и др.). Для проведения аналогичных «собраний» в г. Одессу выезжали активисты «УХС» Скочок и Горбаль, а в г. Харьков намеревались вылететь самолетом Горынь М. и житель Львовской области Пидгородецкий В., в прошлом отбывший наказание за бандоуновскую деятельность.

Однако в результате принятых мер через оперативные возможности УКГБ Одесской области между участниками «учредительного собрания» (9 человек) возникли острые разногласия и к единому мнению о создании своего филиала «УХС» они не пришли. При оформлении вылета Горыня М. в г. Харьков 26 ноября с.г. в аэропорту г. Львова в его багаже сотрудниками милиции было обнаружено значительное количество неофициальных изданий «УХС», шесть выпусков журнала «Украинский вестник» и другие материалы (всего 26 наименований), которые направлены в прокуратуру Львовской области.

С использованием указанных обстоятельств сотрудниками транспортной прокуратуры и УКГБ Львовской области с Горынем была проведена разъяснительная беседа об антиобщественном характере его деятельности, способствующей разжиганию межнациональной розни. Однако Горынь вел себя нагло, пытался отстаивать свои националистические убеждения, заявил, что 10 декабря с.г. «УХС» будет проводить в г. Львове митинг, посвященный 40-летию принятия ООН «Всеобщей декларации прав человека» и «власти пожалеют, если примут решение о его разгоне».

По полученным оперативным данным, Черновол и его сообщники действительно вынашивают замыслы организовать 10 декабря в гг. Киеве, Львове, Одессе и Харькове провокационные митинги и демонстрации с плакатами, декларирующими принципы и идеи «УХС». По словам Черновола, эти сборища должны состояться «не взирая на любые административные наказания».

Принимавший участие в обсуждении указанных акций экстремистски настроенный Макар И., житель г. Львова, заявил: «Нам необходимо немедленно брать власть в свои руки. Милиция должна перейти на нашу сторону. В КГБ будут уничтожены все, кроме украинцев, которые также перейдут к нам». На возражения Горыня о том, что подобные действия могут вызвать только репрессивные меры со стороны властей, Макар продолжал отстаивать свою позицию, утверждая, что «пока галичан не

ударят, они за топор не возьмутся», поэтому он «будет призывать народ к вооруженному восстанию» *.

С учетом изложенного органами КГБ принимаются дополнительные меры по усилению контроля за поведением Черновола, Горыня М., Макара, Шевченко О. и других активистов «УХС», документированию их противоправных действий, оказанию на них сдерживающего влияния и склонению к отказу от экстремистских проявлений. В этих же целях с большинством названных лиц предусматривается проведение разъяснительных бесед сотрудниками КГБ и прокуратуры. Особое внимание уделяется подготовке и осуществлению совместно с органами прокуратуры и МВД необходимых мероприятий по недопущению замыслаемых лидерами «УХС» провокационных сборищ 10 декабря с.г., в Киеве, Львове и других городах республики, КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

Верно: Ст[арший] о[пер]/у[полномоченный] 2 отдела

5 Упр[авления] КГБ УССР майор

(Полянский)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 132–134.

№ 71

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ
М.М. Кушнеренко про реагування населення області
на події в Азербайджані, Вірменії і республіках Прибалтики **
(в додаток до документу від 26.11.1988 р.)**

6 грудня 1988 р.

В Управление КГБ продолжает поступать оперативная информация о реагировании населения области и временно находящихся в ней иностранцев на события в Армении, Азербайджане и республиках Прибалтики, а также на принимаемые партийными и государственными органами меры по нормализации обстановки.

Подавляющее большинство граждан с одобрением восприняли положения и выводы, содержащиеся в выступлениях товарища Горбачева М.С.

* *Поверх надрукованого тексту є запис від руки: «тов[аришу] Евтушенко В.М. Макара надо активно изучать, документировать [підпис]».*

** *На документі є запис: «в инспекцию т[оваришу] Железняку Л.М. о реагировании».*

на заседании Президиума и сессии Верховного Совета СССР, состоявшихся в ноябре с. г. Так, инженер Херсонского объединенного авиаотряда Терещенко А.В., 1954 года рождения, русский, беспартийный, в беседе с коллегами подчеркнул, что партия, решая проблему нормализации обстановки в отдельных регионах страны, не прекращает работать над вопросами дальнейшей демократизации нашего общества и решением проблем «малых народов». Ранее исключенный из КПСС Суфик И.И., 1933 года рождения, еврей, главный экономист Херсонского домостроительного комбината, в кругу близких друзей заявил: «Я после выступления М.С. Горбачева встал на его сторону, хотя до этого имел противоположную точку зрения. Это не прежний руководитель, он умеет отстаивать свою позицию фактами и логикой».

Одновременно жители области решительно осуждают проявления экстремизма в названных республиках. В частности, ответственный секретарь редакции Скадовской районной газеты «Черноморец» Горб Л.Д. 1953 года рождения, русская, член КПСС, член «инициативной группы» по созданию в г. Скадовске самодеятельного объединения экологической направленности, в разговоре с сотрудниками заявила, что экстремисты, проникшие в «Народный Фронт» Эстонии, своими действиями спровоцировали сложившуюся в республике ситуацию, пытаются разжечь межнациональную рознь. Бывший бандит ОУН Дарчик С.П., 1920 года рождения, украинец, пенсионер, житель пгт. Высокополье, среди односельчан говорил, что лица, поднимающие вопрос о выходе какой-либо республики из состава СССР, глубоко заблуждаются. По его мнению, в настоящее время, когда все народы страны тесно связаны экономикой, говорить об этом глупо и вредно.

Отдельные граждане, в целом одобряя принятые партией и Верховным Советом меры, считают, что они были не всегда своевременными. Так, в прошлом судимый за участие в УПА Бабура И.И., 1930 года рождения, украинец, колхозник, житель с. Бобровый Кут Великоалександровского района, отметил, что меры по наведению порядка в Армянской и Азербайджанской ССР нужно было осуществить гораздо раньше, не допуская кровопролития. Крымско-татарский автономист Харакчиев Ш. 1941 года рождения, беспартийный, временно не работающий, проживающий в пгт. Новоалексеевке Генического района, в беседе с земляками возмущался тем, что органы власти Эстонии практически не препятствовали проведению массовых демонстраций и митингов, на которых экстремисты призывали к сепаратизму и национальной обособленности.

Значительная часть обсуждающих проблемы урегулирования межнациональных отношений высказывается за более энергичные действия со стороны союзных и республиканских руководящих органов. В частности, мастер Новокаховского электромашиностроительного завода Алеханов И.Ш.,

1935 года рождения, азербайджанец, член КПСС, беседуя с рабочими об обстановке в Закавказье, высказал мнение о недопустимости подрыва единства братских народов, а также о том, что в Азербайджане и Армении партийные органы ослабили работу по интернациональному воспитанию населения и поэтому верх взяли экстремисты. Сотрудница Днепропетровского предприятия «ЭРА» Гордок И.В., 1962 года рождения, русская, член ВЛКСМ, жительница г. Херсона, в разговоре с сослуживцами выразила неудовлетворение действиями ЦК ЛКСМ Эстонии, в том числе созывом чрезвычайного Пленума, так как, по ее мнению, это может привести к расколу молодежной организации республики на две группы по национальному признаку.

Заведующий кафе Цюрупинского райпищеторга Маркарян А.Я., 1946 года рождения, армянин, беспартийный, житель г. Цюрупинска, считает, что нормализовать обстановку в регионе можно лишь при условии привлечения правительствами Армении и Азербайджана на свою сторону трудящихся и принятия более жестких мер пресечения к экстремистам.

Наряду с этим, фиксируются также высказывания, свидетельствующие о том, что при общем одобрении политики руководства страны по данному вопросу, некоторые граждане высказывают опасения относительно возможных негативных последствий. Характерным в этом плане является высказывание эмиграционно настроенного Маркеля О.А., 1957 года рождения, еврея, беспартийного, преподавателя Херсонского медицинского училища, который в доверительной беседе со знакомыми высказал обеспокоенность якобы имеющим место ростом «внутреннего напряжения» в нашем обществе, и в связи с этим, намерен ускорить выезд из СССР по израильской визе. В прошлом причастный к ОУН Тихонюк Г.И., 1928 года рождения, украинец, беспартийный, тракторист колхоза «Червоний Жовтень» Великоалександровского района, среди механизаторов выражал сожаление о том, что партия, объявив курс на перестройку, дала возможность отдельным группировкам формировать общественное мнение в Закавказских республиках. Лично он опасается, что все может кончиться ужесточением режима и репрессиями в отношении инакомыслящих.

Отдельные суждения содержат критические замечания в адрес республиканских партийных и советских органов. В частности, старший продавец «Облкниготорга» Белянин М.В., 1923 года рождения, украинец, член КПСС, житель г. Херсона считает, что положение в республиках Прибалтики, Азербайджане и Армении осложнилось в связи с пассивностью республиканских партийных комитетов и Верховных Советов. В связи с этим их необходимо укрепить работниками, способными управлять сложными процессами, в том числе и с позиций «Народных Фронт».

Вместе с тем, ряд лиц негативно высказываются в отношении принимаемых по нормализации обстановки мер оправдывают действия экстремистов. Так, бывший участник банды ОУН — УПА Герей Б.А., 1933 года рождения, украинец, рабочий ЖЭК-II г. Херсона, проживающий в с. Чернобаевке Белозерского района в разговоре с односельчанами сказал, что любое требование всегда является законным, если его поддерживает весь народ. По его мнению, жители Прибалтики за полную самостоятельность в рамках Союза ССР и за социализм, поэтому их требования следует удовлетворить. Проживающий в г. Бериславе благовестник Совета Церквей ЕХБ Бровер А.Я., 1948 года рождения, украинец, временно не работающий, на встрече с единоверцами, поддерживая решение сессии Верховного Совета ЭССР о возможном приостановлении действия на территории республики Законов Союза СССР, высказал мнение о несовершенстве советского законодательства и заявил, что «советская власть только тогда будет справедливой, когда отменит конституционное неравенство верующих и атеистов». Активный крымско-татарский автономист Джеппаров Р., 1923 года рождения, беспартийный, пенсионер, житель г. Херсона, отметил, что эстонцы правильно делают, пытаясь решать свои вопросы самостоятельно и игнорируют указания «сверху», а крымским татарам нужно у них учиться.

Высказываний в поддержку противоправных проявлений в Армении и Азербайджане среди жителей области не отмечается.

Управление КГБ располагает также информацией о возрастающем интересе к указанным проблемам со стороны находящихся в области иностранцев. В частности, учащийся Херсонского мореходного училища рыбного хозяйства Юсеф Шарик Яхья, 1963 года рождения, гражданин Ливана, член Социалистической прогрессивной партии этой страны, в кругу иностранных курсантов отметил демократический характер рассмотрения вопроса по позиции Эстонии на заседании Президиума Верховного Совета СССР. Он осудил эстонских депутатов за то, что они пошли на поводу у сепаратистов из числа лидеров «Народного Фронта». Гражданин Сьера-Леоне Сулейман Сисей, 1963 года рождения, учащийся Новокаховского сельскохозяйственного техникума, с одобрением отзывался о политике КПСС по дальнейшей демократизации политической системы и совершенствованию межнациональных отношений в СССР. Шеф-монтажник судостроительной фирмы «Коне» Суистко Мару, 1954 года рождения, гражданин Финляндии, обсуждая речь Генерального секретаря ЦК КПСС, председателя Президиума Верховного Совета СССР товарища Горбачева М.С. на внеочередной сессии высшего органа власти, заявил, что принятые решения — это единственно правильный путь, дающий возможность сохранить основы социализма в республиках При-

балтики и Закавказья и позволяющий оздоровить обстановку в данных регионах.

Сообщаем в порядке информации.

n/n Начальник Управления КГБ (—) Ю.В. Тараненко
Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской обл[асти] майор (Белобров)
06.12.88 г.

*ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1020,
спр. 1954, арк. 106–110.*

№ 72

Спільне інформаційне повідомлення КДБ УРСР та МВС УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про недопущення провокаційної акції, приуроченої до 40-річчя прийняття ООН «Декларації прав людини»*

12 грудня 1988 р.

ЦК Компартии Украины № 190 от 5 декабря с. г. информировался о замыслах лидеров так называемого «Украинского хельсинкского союза» (Черновол, Горынь, Макар, Шевченко) и «Украинского демократического союза» (Набока, Бытченко, Чернышов), а также главарей крымско-татарских автономистов инспирировать 10 декабря с. г. в гг. Киеве, Львове, Одессе, Харькове, Виннице и Крымской области групповые сборища, приуроченные к 40-летию принятия ООН «Всеобщей декларации прав человека». В процессе дальнейшего контроля за обстановкой установлено, что указанными лицами было отпечатано и распространено большое количество листовок, «обращений» и объявлений с призывами принять в этот день участие в митингах, изготовлены плакаты, декларирующие антисоциалистические принципы и идеи «УХС» и «УДС», несколько националистических полотнищ.

Намеченную акцию Черновол, Горынь и Шевченко широко разрекламировали за рубежом с помощью функционеров оуновских центров Горбач (ФРГ), Светличной (США) и других, стремясь таким образом привлечь к себе внимание и представить «УХС» как организованную «оппозицию» в республике. ^{a-}Демонстративно игнорируя^a сделанные им

* Резолюція В.В. Щербицького: Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ [підпис] 13.12.88. Також містяться підписи членів та кандидатів у члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про ознайомлення їх із документом.

органами власти предупреждения, они продолжали распространение листовок с призывами к участию в несанкционированных митингах, регулярно сообщали по телефону за рубеж тенденциозную и вымышленную информацию. В частности, ^аЧерновол информировал Горбач о том, что во Львове «на улицы выведены войска, бронетранспортеры, будут применяться дубинки, подготовлены тюремные камеры для участников митинга» и т.п.

В целях срыва готовящихся провокационных сборищ, под руководством партийных комитетов были осуществлены широкие меры ^бпредупредительно-профилактического и воспитательного характера в отношении организаторов и предполагаемых участников групповых антиобщественных проявлений. Работниками партийных, советских и правоохранительных органов с участием представителей трудовых ^бколлективов и общественности проведены индивидуально-воспитательные беседы с более чем 300 лицами из числа организаторов провокации и активными ее участниками. 8–9 декабря в газетах «Радянська ^бУкраїна», «Винницькая правда» и «Сельская новь» (Крым) были опубликованы статьи с разъяснениями руководящих работников органов ^бпрокуратуры положений Указа Президиума Верховного Совета УССР от 3 августа 1988 г. «Об ответственности за нарушения установленного порядка организации и проведения собраний, митингов, уличных шествий и демонстраций». Одновременно через оперативные возможности на экстремистски настроенных лиц оказывалось сдерживающее влияние и было изъято значительное количество подготовленных для распространения листовок, а также плакатов, транспарантов и полотнищ с националистической символикой. В результате этих и других принятых мер инспирированные замышляемые акции от ^бпроведения митингов в гг. Харькове, Виннице и Одессе вынуждены были отказаться. ^б

В то же время ^алидеры «УХС» и «УДС» ^апродолжали свою подстрекательскую деятельность. 10 декабря с.г. к 14.00 час. в центре г. Львова собралось около 200 активистов различных самостоятельных группирований, вокруг которых образовалась толпа прохожих (до 3 тысяч человек). Перед ними, как и предусматривалось, выступил первый заместитель председателя горисполкома т. Панцюк И.Н. с призывом выразить соболезнование армянскому народу в связи с постигшей его трагедией и разойтись. Почувствовав, что в данной ситуации готовившаяся «УХС» акция не получит поддержки, один из его активистов — ^аГорынь ^атакже обратился к присутствующим и сообщил, что намеренный «митинг» в связи с объявленным трауром ^аотменяется. ^аПосле этого собравшиеся разошлись, каких-либо негативных проявлений с их стороны не было.

^аВ г. Киеве к 16.00 час.^{-а} на площадь Октябрьской революции пришла лишь небольшая группа членов ^а«Украинского культурологического клуба», «Громады»^{-а} и их связей, которые в течение часа обсуждали действия правоохранительных органов по недопущению «митинга» и выражали в связи с этим свое недовольство проведением профилактических бесед с основными (14) инспираторами.

Прибывшие в гг. Киев, Львов для участия в митингах националисты из так называемой «партии национальной независимости ^а«Эстонии»^{-а} (4) были удалены и возвращены к местам постоянного жительства .

11 декабря с. г. в ^аг. Белогорске^{-а} Крымской области на стадионе состоялся общегородской траурный митинг (600 человек), в котором приняло участие около 400 татар. Автономисты Османов Р. и Аблямитов А. выступили в поддержку предложения районных властей оказать помощь народу Армении и собрали среди лиц татарской национальности для этих целей свыше ^а1600^{-а} рублей. После официального закрытия митинга татары не разошлись, в течение двух часов ^аобсуждали вопросы «поэтапного» переселения татар в Крым, восстановления Крымской АССР,^{-а} называли якобы имеющие место факты ущемления органами власти интересов татарского населения, выдвигали ^атребования об установлении памятника самосожженцу М. Мамуту^{-а} (выступило 10 человек). По указанным вопросам собравшимися были приняты ^арезолуции для направления в инстанции и ООН.^{-а}

О принятых мерах по недопущению намеченных на 10 декабря в ^бгг. Киеве и Львове антиобщественных акций Черновол, Горынь и Шевченко передали информацию функционерам ^азарубежных ОУН^{-а} и корреспондентам ^аБи-би-си в Москве.^{-а-б}

Продолжается контроль за обстановкой среди националистических и других антиобщественных элементов, осуществляются меры по оказанию на них воспитательного воздействия, а также разоблачению инспираторов провокационных действий.

Сообщается в порядке информации.

Председатель КГБ УССР
(Н. Голушко)

Министр внутренних дел УССР
(И. Гладуш)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 155–157.

№ 73

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому про сучасну тактику зарубіжних
ОУН направлену на розпалювання націоналістичних
тенденцій в республіці**

16 грудня 1988 р.

По поступающим данным, главари зарубежных центров ОУН рассматривают возросшее внимание украинской бщественности к происходящим националистическим процессам в республиках Советской Прибалтики и Закавказья, а также выступления жителей Украины по различного рода проблемам языкового, исторического, автономистского, экологического характера, свободы вероисповедания как «благоприятную почву» для инспирации подрывной деятельности в республике под лозунгом борьбы «за подлинное национальное и государственное самоопределение».

Несмотря на миролюбивые инициативы советского руководства, позитивные преобразования в стране, оуновцы осуществили в последнее время за рубежом ряд крупных антисоветских акций и сборищ (т.н. «Великие сборы украинских националистов» — бандеровский и мельниковский⁶³, «Всемирный конгресс свободных украинцев», съезд «Украинского конгрессового комитета Америки», слушания о голоде в 30-х годах и другие), на которых принимались решения, разрабатывалась тактика активизации враждебных акций против Украинской ССР вплоть до призывов борьбы за отделение Украины от СССР и создание «самостоятельного соборного государства».

Усилению подрывной активности закордонных ОУН способствует фактическая поддержка в современных условиях их деятельности со стороны администрации США, в том числе непосредственно Рейгана и Буша, систематически проводивших личные встречи с главарями националистических и клерикальных центров и выступающих с заверениями о поддержке Соединенными Штатами «стремления украинского народа к самоопределению и свободе».

Приспосабливаясь к процессам демократизации и гласности в нашей стране, зарубежные оуновские центры меняют тактику подрывной деятельности по разжиганию на Украине националистических тенденций и в новых условиях пытаются осуществлять ее по таким направлениям:

- активное воздействие на «национально сознательных», с их точки зрения, авторитетных деятелей из числа творческой и научной интеллигенции республики, организация вокруг некоторых из них (И. Драч, Д. Павлычко, Б. Олейник, О. Гончар) пропагандистской

- шумихи за рубежом о поддержке их выступлений, вплоть до выдвижения таких лиц на соискание международных премий;
- оказание различной материальной и моральной помощи лицам, отбывшим наказание за антисоветскую деятельность, в первую очередь стоящим на крайних националистических и экстремистских позициях, допускающих рецидивы антиобщественной деятельности;
 - массовая засылка открытых писем в адреса творческих союзов и научных учреждений, известных работников науки, литературы, искусства с провокационными призывами добиваться от властей прекращения преследования новоявленных «правозащитников» типа ранее судимых Черновола, Шевченко, Горыня и других;
 - использование во враждебных целях расширяющихся контактов с республикой по линии внешнеэкономических и культурных связей, а также стремление проникать в самостоятельные общественные объединения, особенно проявляющие себя с негативной стороны;
 - привлечение определенного круга лиц к развитию кооперативного движения на Украине, деятельность которых связывается с возможностью объединения националистически настроенных элементов в рамках независимых от государства производственных структур, финансового обеспечения их деятельности и создания таким путем, по замыслам ОУН, основы частной собственности на средства производства. Подтверждением этому может служить предложение, исходящее от зарубежных националистов Черноволу и Горыню на базе «Украинского хельсинкского союза» создать «информационный кооператив», установить прямые связи с предпринимателями в США и Канаде, обеспечив таким образом легальное поступление в УХС иностранной валюты и других денежных средств для проведения антиобщественной деятельности.

Оценивая выступления националистических элементов в Таллине, Риге и Вильнюсе как «успешные», через средства массовой информации оуновские главари Запада усиленно протаскивают установки о том, что «настало время приступить к конкретным шагам по формированию на Украине «Народного фронта», опираясь на «опыт Эстонии». В этом они рассчитывают в первую очередь на инициативу отдельных представителей творческой интеллигенции, которые, по их утверждениям, занимают «главенствующую роль в борьбе за возрождение национального достоинства народа Украины», а их «смелые выступления» в официальных печатных изданиях служат своеобразным сигналом к активизации в республике «независимых групп сопротивления».

По замыслам главарей закордонных ОУН, этот процесс следует направить в русло организационного оформления возникших в последнее время в республике «неформальных» группировок в «Народный фронт»,

под прикрытием которого можно было бы в последующем проводить враждебную деятельность. В качестве платформы для такого объединения рекомендуют использовать стремление «истинных украинофилов» получить право на самостоятельное решение вопросов, связанных с языком, обучением в школах и вузах, здравоохранением и экологией, что, по их утверждениям, будет способствовать повышению авторитета «Народного фронта» и превращению его в массовую организацию, формированию на этой основе политической оппозиции и структур националистического подполья.

Установки ОУН на сплочение единомышленников, создание «оппозиции» в республике и придание ей антисоветской направленности усиленно продвигаются в передачах зарубежных радиостанций и через традиционные нелегальные каналы, в частности, путем направления в УССР эмиссаров зарубежных подрывных центров.

К примеру, в текущем месяце в Киеве и Львове находился турист-индивидуал из Англии Кривавич С., 1950 года рождения, функционер так называемого «Украинского комитета мира» (УКМ) — эмигрантской организации, в задачу которой входит оказание помощи оппозиции в СССР. Установлено, что в процессе встреч с националистическими элементами он давал рекомендации вовлекать «широкие массы в самые решительные действия вплоть до вооруженного восстания», проводить «воспитательную работу», ориентируясь на рабочие коллективы крупных промышленных центров республики.

Зафиксированы встречи этого эмиссара с Черноволом, Горынем, Горбалем, Гелем (все судимы за антисоветскую деятельность), которых он подробно проинформировал о деятельности УКМ, контактах «комитета» с антисоциалистическими группировками в ПНР и республиках Советской Прибалтики, пообещал оказать материальную помощь и доставить множительную технику. При выезде за границу у него было в установленном порядке изъято значительное количество националистических материалов, что задокументировано с применением видеотехники и будет использоваться в пропагандистских целях.

В последнее время отмечается изменение позиции оуновских центров за рубежом по отношению к «русским правозащитникам», стремление наладить сотрудничество с ними. Один из главарей националистической «Украинской революционно-демократической партии» М. Воскобойник (США) призвал более активно устанавливать и развивать контакты с такими лицами с тем, чтобы они поддерживали «справедливость притязаний украинских патриотов».

КГБ УССР принимаются меры к своевременному вскрытию и пресечению враждебных устремлений противника, направленных в республику. Не преувеличивая в целом опасности намерений зарубежных

националистических, клерикальных центров по разжиганию негативных тенденций, вместе с тем принимается во внимание, что современная тактика и установка зарубежных ОУН находят отражение в поведении и действиях отдельных враждебно настроенных лиц из числа советских граждан. Они стремятся к оживлению своей националистической, антиобщественной деятельности, выработке новых приемов и методов применительно к изменившейся обстановке, что нами учитывается в практической работе против зарубежного противника.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета (—) Н. Голушко
Верно: Ст[арший] оперуполномоченный 4 отдела
1 Управления КГБ УССР подполковник (А.Ф. Лысенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 9, арк. 148–151.

№ 74

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про спекуляції щодо української національної символіки*

19 грудня 1988 р.

В последнее время ^асреди определенной части творческой интеллигенции и студенческой молодежи ^ареспублики активно ведутся разговоры ^ао возрождении используемой в прошлом национальной символики — трезуба и желто-голубого флага. ^аПри этом делаются попытки доказать, что указанные символы нельзя расценивать как националистические, поскольку они были ^аизвестны со времен Киевской Руси. ^аОдновременно высказываются суждения о возможности, ^бпо примеру республик Советской Прибалтики, их официального признания в конституционном порядке в качестве государственных символов Украинской ССР. ^б

Наиболее активно выступают за положительное решение этого вопроса националистически настроенные лидеры т.н. ^а«Украинского хельсинкского союза», «Украинского культурологического клуба» и «Украинского демократического союза» — Черновол, Горынь, Шевченко, Набока,

* На документі є резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) тт[оваришей] Ивашко В.А. Ельченко Ю.Н. Шевченко В.С. Масола В.А. [підпис] 03.01.89». Також містяться підписи згаданих осіб, що свідчать про їх ознайомлення із документом.

Бытченко^{-а} и другие. По их поручению один из активистов «УХС» Шевченко В. (г. Киев) подготовил т.н. «историческую справку», ^{а-}подтверждающую древнерусское происхождение «украинского национального герба и флага».^{-а}

Этот документ впоследствии был принят в качестве резолюции «учредительного собрания киевского ^{а-}филиала «УХС»^{-а}, а затем передан за границу и используется ^{а-}«Радио Свобода»^{-а} в подстрекательской пропаганде. «Историческая справка» также распространяется «пресс-службой» «УХС» и студенческим самостоятельным объединением ^{а-}«Громада» (Киев).^{-а}

Вопросы «национальной символики» стали чаще подниматься в ходе собраний различных общественных объединений, в которых, как правило, ^{а-}участвуют литераторы^{-а} и другие творческие работники. Так, на состоявшемся 6 ноября с.г. заседании ^{а-}«Клуба шанувальників української мови» в Доме литераторов⁶⁴ студент^{-а} Киевского художественного института ^{а-}Найда^{-а} Р.А., 1963 года рождения, призвал ^{а-}возродить «украинский национальный флаг»^{-а}, который якобы ^{а-}долго был «в подполье».^{-а} Он заявил, что этот флаг называли ^{а-}«петлюровским, бандеровским, но он все же наш».^{-а} Эти слова ^{а-}вызвали бурное одобрение присутствующих.^{-а} Сидевшие рядом с Найдой молодые люди, а также ^{а-}профессор^{-а} художественного института ^{а-}Лящук^{-а} поздравляли его со «смелым» выступлением.

5 декабря с.г. на заседании недавно возникшего в ^{а-}КГУ^{-а} т.н. ^{а-}«Украинского землячества» студент^{-а} 4 курса биологического факультета Сиренко А.Г., 1965 года рождения, ^{а-}предложил учредить для членов этого объединения нагрудный значок с изображением трезуба и представил его эскиз.^{-а}

^{б-}Вместе с тем трезуб и желто-голубой флаг широко известны как буржуазно-националистические символы периода петлюровской «Центральной Рады»⁶⁵, а в дальнейшем, вплоть до настоящего времени, они используются зарубежными оуновскими центрами и националистами различного толка в качестве символов борьбы за «самостийну Украину».^{-б}

Подтверждением этому являются участвовавшие в текущем году факты вывешивания националистическими элементами желто-голубых флагов в Хмельницкой, Ровенской, Киевской, Ивано-Франковской, Черновицкой и Львовской областях. Такие же полотнища ^{а-}«как символ права Украины на суверенитет»^{-а} подготовили и намеревались поднять 10 декабря с. г. в день 40-летия принятия ООН «Всеобщей декларации прав человека» организаторы провокационных митингов в гг. Киеве и Львове.

Эти обстоятельства учитываются нами в организации работы по контролю за обстановкой среди националистических элементов. Принимаются также меры к усилению профилактического и воспитательного

воздействия на экстремистов и политически незрелых лиц, пытающихся использовать возрастающий интерес к национальной символике исключительно в провокационных целях.

Наряду с этим, в интересах противодействия указанным попыткам антиобщественных элементов разжигать националистические настроения, ^а-полагали бы целесообразным ^а поручить компетентным специалистам ^а-изучить этот вопрос ^а в историческом плане и ^а-организовать при необходимости выступления в прессе с аргументированными разъяснениями действительного значения трезуба и желто-голубого флага, ^а выдаваемых за национальную символику.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 158–160.

№ 75

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про характер оперативної ситуації в м. Чернівцях *

22 грудня 1988 р.

Анализ поступающей информации свидетельствует о том, что обстановка в г. Черновцы в связи со вспышкой заболеваний детей с явлениями алопеции⁶⁶ стабилизируется медленно. Сравнительно спокойное реагирование населения на эпизодические случаи заболеваний в первой половине октября с.г. по мере их увеличения сопровождалось ростом беспокойства и ухудшением общего настроения населения, вплоть до открытых проявлений, которые имели место на самочинных митингах 25–26 ноября с. г. Участвовавшие в этих сборищах хулиганствующие элементы, главным образом из числа ^б-неорганизованной молодежи, совершали антиобщественные экстремистские действия, которые большинство населения города осудило и не поддержало их инспираторов.⁶

Такое негативное развитие событий вызывалось тем, что, несмотря на увеличение числа заболеваний, имеющихся упущений в социальной и экологических сферах, до приезда правительственной комиссии (10 ноября 1988 г.) население не получало достаточно полной и объективной информации о проводимой работе по выяснению причин заболевания, состоянии заболевших, методах профилактики.

* На документі є запис В.В. Щербицького: « Чл[енам] ПБ известно [підпис]».

Эти факторы в сочетании с разноречивыми сообщениями прессы, тенденциозными комментариями и клеветническими измышлениями об этих событиях зарубежных радиостанций способствовали формированию у отдельных граждан недоверия к официальной информации и распространению различных слухов, в том числе о неполной регистрации заболевших, ухудшении их состояния и т.п.

К настоящему времени возрастает число попыток к созданию различных «инициативных групп» и «комитетов» для получения «достоверной информации» об экологической обстановке в городе, ^а-истинных причинах заболевания детей^{-а}. Так, ^а-18^{-а} декабря с. г. в г. Черновцах состоялось учредительное собрание преподавателей госуниверситета, медицинского и других вузов города, представителей научно-технической интеллигенции и студенческой молодежи (около 100 чел.), на котором образовано самодеятельное объединение экологической направленности ^а-«Зеленый рух Радянської Буковини»^{67-а} и избран совет в составе 23 чел. Принятый устав содержит положения природоохранного характера, заимствованные из организационных документов «Эстонского зеленого движения».

Наряду с этим продолжается направление в партийные и советские органы коллективных писем с требованиями об эвакуации детей, улучшении снабжения населения продовольствием, а также ^а-приглашении зарубежных специалистов для участия^{-а} в расследовании причин заболевания. Вышеуказанные обстоятельства способствовали возникновению целого ряда других негативных явлений среди населения области. Усилились, в частности, ^а-эмиграционные настроения^{-а} в среде лиц ^а-еврейской национальности.^{-а} Если в августе-октябре с.г. в ОБИР УВД Черновицкого облисполкома поступило ^а-138^{-а} заявлений на выезд ^а-из СССР^{-а}, то уже в ^а-октябре-ноябре^{-а} таких заявлений было ^а-336.^{-а}

Создавшееся положение пытаются использовать в своих корыстных интересах главари местных ^а-сектантских формирований.^{-а} Стараясь разжечь религиозный фанатизм единоверцев и вовлечь в секту новых лиц, они распространяют среди населения слухи о том, что якобы только дети верующих избавлены от такого заболевания.

Значительную общественно-политическую активность в данной ситуации проявляют представители ^а-интеллигенции и молодежи.^{-а} В этой среде создаются различные самодеятельные объединения, участники которых ставят перед собой цель добиться решения вопросов, касающихся проблем защиты окружающей среды, памятников культуры и т.п. Некоторые самодеятельные объединения стремятся ^б-использовать в своих целях националистические и иные антиобщественные элементы.^{-б}

В ^а-августе с. г.^{-а} образована ^а-инициативная группа «Фонда содействия сохранению черновицких еврейских кладбищ»⁶⁸ (12 чел.)^{-а} во главе с

Зисельсом И.С., 1946 года рождения, беспартийным, ^адважды судимым по ст. 1871¹ УК УССР^а (распространение заведомо ложных и клеветнических измышлений, порочащих советский государственный и общественный строй). Группа преследует цель ^асоздать еврейскую общину^а со своим денежным фондом, кооперативными предприятиями, широкими внутри-союзными и международными связями и представителями в органах власти. «Фондом» поддерживаются регулярные контакты с ^аеврейскими националистами в Москве, Ленинграде и Кишиневе^а, издается машинописный «Информационный бюллетень» (вышло 6 номеров), где помещаются, в частности, обзоры печати республик Советской ^аПрибалтики^а о деятельности «Народных Фронтов».

В октябре с. г. по инициативе ^апреподавателя^а математического факультета Черновицкого госуниверситета Маслюченко В.К., 1950 года рождения, ^ачлена КПСС^а, и студента 4 курса того же факультета Чернеги Л.Н., 1966 года рождения, ^ачлена ВЛКСМ,^а ранее проверявшегося как националистически настроенное лицо, ^аобразовано студенческое объединение «Науково-мистецький клуб» (13–17 чел.)^а, целью которого является ^а«популяризация украинского языка, изучение творчества репрессированных украинских писателей и национальных проблем в других регионах страны».^а Участники клуба установили связи с самостоятельным объединением города Львова, совместно обсуждают ^авопросы легализации украинской «национальной символики» по опыту республик Советской Прибалтики.^а

Предпринимаются также попытки сформировать общественное мнение о необходимости ^а«воссоздания исторических границ Бессарабии» и передачи части территории Черновицкой и Одесской областей в состав Молдавской ССР со стороны отдельных националистически настроенных лиц румынской и молдавской национальностей.^а Находящийся под оперативным наблюдением УКГБ Черновицкой области Друк М.Г., 1941 года рождения, ^амолдаванин, преподаватель^а Черновицкого госуниверситета, считая, что в настоящее время проводится ^аукраинизация молдавского и румынского населения,^а в кругу своих единомышленников призывает к ^асплочению «для борьбы за торжество исторической справедливости и объединение нации, к блокированию с евреями и русскими против украинцев».^а

В связи с предстоящей областной партийной конференцией общественностью и некоторыми трудовыми коллективами города уделяется повышенное внимание обсуждению нерешенных экологических проблем и ^авозможном рецидиве заболевания детей.^а При этом допускаются резкие критические высказывания в адрес руководителей ^бсоветских и партийных органов области и намерения подготовить по указанным вопросам коллективные обращения к делегатам партконференции и в вышестоящие партийные органы.^б

Управлением КГБ Черновицкой области взяты в проверку националистические, сионистские и другие экстремистские элементы, проявляющие себя с враждебных позиций. В целях недопущения групповых антиобщественных проявлений усилен оперативный контроль за участниками самодеятельных объединений негативной направленности. С рядом активистов оперработниками установлены личные контакты и проводится воспитательная работа. Совместно с администрацией вузов, учреждений и организаций УКГБ осуществляются необходимые предупредительно-профилактические мероприятия.

Об изменениях в обстановке и происходящих процессах в городе^а постоянно информируются областной и городской комитеты партии.^{-а}

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 6, арк. 166–169.

№ 76

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про плани і задуми лідерів УХС*.**

**Додаток: Витяг із засідання Всеукраїнської координаційної
ради «УХС» у м. Києві**

3 січня 1989 р.

Анализ поступающих в последнее время оперативных данных свидетельствует, что^а несмотря на проводимые мероприятия по компрометации активистов «УХС» и целей «союза»,^{-а} Черновол В., Горынь Б., Горынь М. не снизили своей активности, ^апродолжают проводить антиобщественную деятельность, направленную на дестабилизацию политического климата как в области, так и в республике в целом.^{-а}

Считая поправки к закону о выборах в Советы народных депутатов антидемократичными, непозволяющими представителям «оппозиционных организаций» добиться успеха в ходе избирательной кампании, лидеры «УХС» на состоявшемся заседании в г. Киеве 18 декабря с.г. республиканского координационного совета подготовили для распространения и передали за кордон документ, направленный на ^абойкотирование предстоящих выборов.^{-а}

* На документі є запис: «Ознакомлены первые секретари горкомов, райкомов партии т[оварищем] Борисюком В.Н. [підпис] 09.01.89».

В частности, в нем рекомендуется призывать всех членов «УХС», а также население республики к отказу от участия^{a-} в выборах путем неявки, аннулирования бюллетней или приведения их в негодность.^a Одновременно с этим предстоящую избирательную кампанию использовать для «разъяснения позиции «УХС» по выборам», публичного «осуждения антидемократической формы их проведения», «компрометации» кандидатов, выдвижения своих требований к избирательной системе с последующим вынесением их на всенародный референдум.

В то же время активисты «союза» не исключают возможность поддержки на выборах «своих» кандидатов, отвечающих требованиям «декларации принципов УХС».

С учетом выдвинутых координационным советом задач, Черновол В., Горынь Б.^{a-} предпринимают^a попытки навязать свое отношение к закону^{a-} о выборах и участию в них отдельным активистам неформальных объединений.^a Под их влиянием указанный вопрос ставился на заседании «инициативного комитета НФ», обсуждался среди актива^{a-} «Общества родного языка им. Т. Шевченко», «Общества друзей Льва».^a Как возможный кандидат, отвечающий требованиям «УХС», был предложен Братунь Р., балотирование которого планируется провести на заводе «Львовхимсельхозмаш», где в наибольшем количестве сконцентрированы члены «Общества родного языка им. Т. Шевченко». Рекомендую связям тактику бойкотирования избирательной кампании, Черновол В. в качестве одной из мер предложил концентрировать в одном месте аннулированные бюллетни, вынесенные с избирательных участков, для последующего их использования в компрометации системы выборов при обнародовании результатов счетных комиссий.

В ответ на предпринятые органами власти меры к инспираторам антиобщественных проявлений в Армении, Черновол В., Горынь М., Горынь Б., Осадчий М., с целью оправдания деятельности «Комитета Карабаха», привлечения к нему внимания мировой общественности, освобождения арестованных, включились в работу и подписали «декларацию» вновь созданного московскими диссидентами «комитета защиты репрессированных в Армении», которая была передана на Запад выдворенному в 1988 году из СССР армянскому националисту Айрикяну П.

Положительно воспринято лидерами «УХС» предложение, прозвучавшее на Пленуме правления СП Украины, о необходимости создания в республике народного фронта поддержки перестройки. По их мнению, в настоящее время в крупных городах СССР, в том числе и во Львове, необходимо создавать т.н. «группы содействия», подчинять их своему влиянию и, в случае его образования, влиться в него всеми структурными звеньями.

Обсуждая вопрос об отношении к митингам, Черновол В., Горынь Б. пришли к выводу о нецелесообразности их проведения в сложившейся ситуации. К указанному решению их подтолкнула также публикация в «Вильной Украине» от 21.12.1988 года, которую они восприняли болезненно. В то же время, по мнению Горыня Б., опыт митинга 10 декабря с. г. дает им основание предполагать о возможном проведении публичных акций «УХС» в будущем.

Считаем необходимым учитывать данную информацию в избирательной кампании. С партийных позиций провести разъяснительную работу в неформальных объединениях, тем самым ограничив на них влияние «УХС», а также через партийные комитеты «Львовхимсельхозмаша» и других предприятий, на которых они попытаются протаскивать своего кандидата, организовать должное противодействие. Через советские органы власти, окружные избирательные комиссии провести соответствующую работу по разъяснению кандидатам в депутаты линию поведения в случае возможных попыток со стороны активистов «УХС» оказать на них давление.

Приложение: На 3-х листах, несекретно.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК]

Із засідання Всеукраїнської координаційної ради «УХС» у Києві.

18.12.1988 р. у Києві відбулося чергове засідання всеукраїнської координаційної ради УХС. Члени ради з Києва, Львова, Тернополя, Дніпропетровська, Вінниці, Житомирщини та інших розповіли про ріст рядів та роботу місцевих філій спілки, про шалену протидію влади у Києві, Львові, Вінниці, Одесі відзначенню 10.12.88 дня прав людини. Член Ради Микола Горбаль розповів про зустріч за дорученням виконкому УХС із українцями Прибалтики, про свій виступ на мітингу у Ризі. Було також прийнято дві резолюції, які наводимо «Про вибори до верховних органів влади СРСР (резолюція всеукраїнської координаційної ради УХС)».

Всеукраїнська координаційна рада УХС з жалем констатує, що конструктивна критика громадськістю проектів законів про вибори народних депутатів СРСР та про поправки, доповнення до Конституції СРСР не була врахована. На останній сесії верховної ради СРСР зроблено крок назад навіть порівняно із сталінсько-брежневськими конституціями. Узаконено непрямі вибори як до Верховної ради СРСР, так і наділеного надто широкими повноваженнями голови Верховної Ради, що створює умови для режиму особистої диктатури з парламентським її прикриттям.

Третину складу так званого з'їзду «народних депутатів» (непотрібної проміжної ланки) буде сформовано недемократичним шляхом до вільно сформованого представництва КПРС та інших прийнятих для бюрократії всесоюзних організацій. В інтересах тієї ж партійно-бюрократичної касти створено виборчий закон, за яким підтримувані народом представники опозиційних організацій практично позбавлені можливості бути зареєстрованими як кандидати в депутати з'їзду, а тим паче потрапити у постійно діючу Верховну Раду. УХС, яка при демократичних виборах вже сьогодні мала б реальні шанси перемогти у ряді виборчих органів України, новим антидемократичним законом такої можливості позбавлені.

При таких умовах наша беззастережна участь у виборах була б тільки на користь реакційним силам суспільства, допомагаючи тим створювати ілюзію законності.

Тому всеукраїнська координаційна рада УХС рекомендує:

а) при виборах на з'їзді народних депутатів СРСР утриматись від висування кандидатів в депутати від «УХС» і закликати як членів УХС, так і всіх інших громадян України до неучасті у недемократичних виборах. Такий бойкот рекомендуємо здійснювати як неявкою на вибори, так і анулюванням виборчих бюлетнів і перетворенням їх у недійсні;

б) водночас рекомендуємо всім членам УХС взяти найактивнішу участь у передвиборній кампанії для роз'яснення позиції УХС щодо виборів, критики недемократичних законів та підтримуваних партійною бюрократією кандидатів, а також для пропаганди ідей УХС;

в) як виняток, рекомендуємо взяти участь у виборах і підтримувати того кандидата, який зобов'язеться після обрання домагатися:

1) введення у Конституцію положення, за яким кожен всесоюзний закон, цінний на території союзної республіки тільки після схвалення його Верховною Радою цієї республіки;

2) затвердження української мови як єдиної державної мови на території СРСР (і впровадження її в усі сфери політичного, культурного та господарського життя республіки);

3) суверенітету української республіки над своїми природними багатствами і своєю економікою, в тому числі переходу республіки на повний госпрозрахунок і самофінансування;

4) негайного припинення будівництва АЕС та нових реакторів на діючих АЕС та поступового планового згорання атомної енергетики на Україні, а також зміни структури української промисловості з ліквідацією екологічно шкідливих виробництв. Від кожного зареєстрованого кандидата в депутати місцеві філії УХС повинні зажадати відповіді як він ставиться до цих вимог;

5) у зв'язку з недемократичним характером нових законів рекомендуємо продовжити їх обговорення в ході передвиборної кампанії і

виробити єдині пропозиції щодо зміни політичної системи СРСР та виборчої системи, які ми будемо вимагати винести на всенародний референдум.

Для ефективнішого проведення лінії УХС щодо виборів у місцеві та верховні органи влади рекомендуємо у кожній місцевій філії створити постійно діючу виборчу комісію чи групу. Доручити виконавчому комітетові УХС протягом тижня підготувати відозву щодо виборів до народу України.

18.12.1988

м. Київ

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 4–8.

№ 77

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ
про створення «Марійського товариства «Милосердя».
Додаток: [Звернення] «До жінок України»**

9 січня 1989 р.

По полученным данным Калинец И. организовала инициативный комитет по образованию женского «Марийского общества «Милосердие»⁶⁹. Ею подготовлено обращение к женщинам Украины, которое комитет намерен распространить.

Из текста обращения следует, что прообразом общества будет Литовское женское объединение «Харитас» («Милосердие»). Обращение призывает женщин всех возрастов независимо от национальности, социального статуса, занимаемой должности вступать в общество, объединяясь в Марийские дружины. В своей деятельности Марийское общество будет основываться на наставлениях духовенства и религиозной догматике. А для освещения деятельности общества инициативный комитет намерен поднять вопрос об издании женского журнала «Новая хата».

Членам «Милосердия» предлагается проводить духовно-просветительскую и благотворительную деятельность, заботясь о детских домах, домах престарелых, посещая больницы, тюрьмы (в частности, для малолетних). Общество будет добиваться права чтения лекций для детей и взрослых с участием духовенства, где будут изучаться основы религии, народные традиции.

«Милосердием» планируется проведение ежемесячных молебнов. Ближайший намечен на 22 января с.г. в церкви Юра.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: текст обращения на двух листах, несекретно.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК]

ДО ЖІНОК УКРАЇНИ

Споконвіків на плечі жінки було покладено найсвятіший обов'язок — берегти родинне і сімейне вогнище, а з ними любов і чистоту, прабатьківські традиції і заповіді, виховувати в дітях почуття особистої гідності і свободи. Оспівана в піснях — мати, сестра, кохана, — була вона завжди твердиною віри в Добро і Правду, світлим ангелом щирості і честі. Не ламали її жодні лихоліття. Та коли невимовним тягарем лягли на народ наш роки сталінізму, штучного голоду, масових вивозів, роки руйнації всіх моральних, культурних, історичних цінностей, перетворилась жінка у суспільну рабину. Уярмлена обставинами — тяжкою працею в колгоспі, на фабриці, заводі, сучасна жінка змушена виховувати дітей у душі конформізму, пристосуванства, роздвоєності, позбавлена часу, аби приділити їм крихту своєї уваги, не може протидіяти нищівній деградації людської особистості, на яку прирікає їх школа, позбавлена авторитету в очах чоловіків, не може протистояти розпадові сім'ї. І виростають покоління обездуховленої молоді, кар'єристів і циніків, безбатченків і яничарів. Духовну пустку заповнюють наркотики і алкоголь, байдужість і скептицизм. Нищівний бич аморальності руйнує сім'ї, розуміння жіночої гідності: розпуста, сквернослів'я, алкоголізм — все це стало звичним і для багатьох жінок. Сотні тисяч дітей туляться нині по дитячих будинках, позбавлені материнської ласки. Якими виростуть ці діти, що не відали слова «мама», не пізнали сімейного затишку? Яку полинну гіркоту, тяжке почуття несправедливості понесуть вони з собою в життя?

Втративши віру у вищий смисл існування, у Провидіння і Милосерддя, втратили ми й право на вільне життя. Подібно до смертельного зашморгу, затягується над нами морально-екологічна криза: земля в радіоактивних відходах, затруєні води поступово перетворюють дітей наших у фізичних калік, а дегуманізація і деградація — в калік духовних. Мусимо задуматись! Мусимо прислухатись до чесного голосу тих, хто відверто стверджує: стоїмо на краю пропасті! Ще крок — і загинемо!

Найдійовіша зброя — віра і милосерддя, доброта і виrozumіння — завжди була в руках жінки. І в нашій волі та змозі підняти її знову, щоб повернути людям прагнення до справедливості і віру в торжество правди, повернути їхні очі у світ духовних цінностей. Не лише пам'ятки історії, культури, мистецтва потребують захисту нині, а й душі людські —

зніважені страхом, непевністю, байдужестю, всіма тріщинами, що завдав їм наш деморалізований вік. Тому мусимо єднатись, щоб сукупно протистояти нищівним силам зла.

Закликаємо жінок в Україні створювати духовно-просвітянські об'єднання — Марійське Товариство «Милосерддя», в імені найвеличнішої і найсвятішої Матері — Діви Марії. На відміну від однойменного, закладеного [...]0 років тому, Марійського Товариства у Львові, наше об'єднання не обмежуватиметься лише духовними проблемами, тому пропонуємо назвати його на зразок жіночого християнського об'єднання у Литві, яке також має покровителькою Діву Марію, «Харітас» — «Милосерддя». На світанку своєї історії наш народ вибрав одну з найгуманніших релігій, що допомагала йому вистояти духовно і фізично. Моральні засади, викладені в Євангелії та в вікових традиціях християнського народу, є найвищими одкровеннями за всю нашу багатовікову історію. Це любов до ближнього, до зневаженого, до упослідженого, співстраждання і милосерддя, які допомагають людині підняти з найстрашнішого падіння, стати повноцінною. Це заходи, які закликають не до помсти і поражунків, а до покаяння і терпеливості, вирозуміння та усвідомлення цінності людського духа і людського життя. І лише вони можуть протистояти моральній деградації, що охопила наш край.

Ініціативний Комітет по створенні Марійського Товариства «Милосерддя» у Львові та області просить християнок — жінок та дівчат (з 16-літнього віку), незалежно від посади, національності, соціального статусу об'єднуватись у Марійські дружини. Наша основна засада — дотримання Заповідей Божих. Просимо духовенство, чоловіків, представників інших Товариств і об'єднань сприяти жінкам у їх благородному почині.

Практична діяльність Марійського Товариства «Милосерддя» обіймає просвітянсько-духовну і добротинну роботу.

«Милосерддя» ставитиме питання про необхідність поновлення видання жіночого журналу «Нова хата», в якому висвітлювались би духовні й моральні проблеми особистості, збереження сім'ї, виховання дітей у душі любові, віри та поваги до родичів, до традицій та історії народу.

Члени Марійського Товариства піклуватимуться дитячими будинками, організовуватимуть там свята та матеріальну допомогу сиротам,

відвідуватимуть будинки перестарілих, лікарні, тюрми (зокрема, для неповнолітніх),

домагатимуться права читати лекції для дітей та дорослих за участю духовенства, де вивчатиметься Закон Божий, основні засади релігії, а також народні традиції.

Знаємо, що перші наші кроки будуть нелегкими, що з нечуваним цинізмом накинуться на нас ті, хто давно потоптав прабатьківські

заповіти. Та обкрадені з найсвятіших почуттів, люди ці викликають у нас лише співчуття. Маємо надію, що наша діяльність переконає їх у всемогутності ласки Божої. Надіємося також, що підтримають нас наші посестри із Литви.

Першим заходом Марійського Товариства «Милосердя» у Львові є молебен за спасіння і здоров'я дітей України та Вірменії 18 грудня ц.р. у церкві Святого Миколая — патрона всіх дітей. Такі відправи — молитви плануємо проводити щонайменше раз у місяць. Другий молебен Ініціативний Комітет пропонує провести рівно за місяць, в неділю — 22 січня, 1989 року, в церкві св. Юра. Якщо православне духовенство намагатиметься відмовити нам, попираючи свої обов'язки, будемо молитись самі.

Просимо жінок, які об'єднуються у Марійські дружини до Різдва відвідати дитячі будинки та будинки для перестарілих і, звично з правіковічною традицією нашого народу, принести їм кутю та калачі — хай люди ці і діти, позбавлені сімейного свят-вечора, відчують бодай так благословенну радість свят.

Бажано, щоб у духовній діяльності Марійські дружини керувалися настановами духовенства з огляду на обряд та віросповідання (католицькі, православні, протестантські) — лише при такій спільній праці будемо єдині і діяльність наша буде повноцінною.

З надією на поміч Божу —

Ініціативний Комітет по створенні
Марійського Товариства «Милосердя».

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 10–12.

№ 78

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про поширення т. зв. «Відозви» і «Відкритого
листа». Додатки: 1. «Відозва»; 2. «Відкритий лист» Голові Президії
Верховної Ради СРСР Генеральному секретареві КПРС
М.С. Горбачову**

17 січня 1989 р.

Управлением КГБ оперативным путем добыты экземпляры т.н. «Воззвания» и «Открытого письма» (копии прилагаются), которые находились у одного из студентов Харьковского юридического института, полученные им от неустановленных лиц.

В изготовлении и распространении «Воззвания» подозреваются Страхов Павел Тимофеевич, 1937 года рождения, уроженец пос. Шевченково Харьковской области, русский, беспартийный, временно не работающий, проживающий по Садовому проезду, 5, кв. 42.

По имеющимся оперативным данным, Страхов прибыл на постоянное местожительство в г. Харьков из Тюменской области в 1986 году. Находясь в августе 1988 года в г. Москве, инициативно установил контакты с некоторыми членами т.н. «Демократического союза», несколько раз посещал их сборища. Вместе с тем, по словам Страхова, он не разделяет программные установки «ДС», в чем он якобы прямо заявил его лидерам и прекратил с ними контакты. Среди участников самодеятельного объединения «Апрель», собрания которого Страхов периодически посещает, он неоднократно заявлял о том, что по своим убеждениям является «конституционным демократом». Авторитетом среди членов «Апреля» он не пользуется, его считают человеком «со странностями».

Страхов взят в изучение. Принимаются меры по выявлению и изъятию возможно распространяемых среди студенческой молодежи указанных материалов.

Приложение: по тексту на 5 листах, не секретно.

Начальник Управления

(В.С. Бойчук)

[ДОДАТОК 1]

ВОЗЗВАНИЕ

Граждане СССР!

К Вам обращается инициативная группа, которая обеспокоена тем, что революционные изменения в стране, начатые новым руководством КПСС во главе с М.С. Горбачевым, воплощаются в жизнь медленно и непоследовательно. Считаем общепринятым, что все наши ошибки, деформации, злоупотребления властью в прошлом и настоящем являются результатом неразвитости социалистической демократии. Социализм и демократия — неразделимы. Перестройка дала обществу на первом этапе такие формы народной демократии, как общественно-политические клубы, комитеты, народный фронт, где граждане ведут дискуссии о путях и средствах гарантии необходимости Перестройки. Народ, уставший от демагогии, хочет быть уверенным, что в стране началось возрождение демократического социализма, а жизнь с каждым годом будет улучшаться, права и свободы, представленные ныне действующей Конституции СССР (1977 г.), будут соблюдаться.

В стране по решению 19 партконференции КПСС начался процесс создания правового государства. Все честные граждане должны под-

держат этот процесс и активно в нем участвовать. Будет создаваться новая Конституция СССР, которая должна законодательно закрепить итоги Перестройки. Одним из важнейших вопросов — это вопрос о многопартийности. Истинная демократия предполагает нормальную политическую жизнь в обществе, где была бы свобода дискуссий, мнений, теорий, мировоззрений. При всем многообразии теорий и способов улучшения реальной жизни, все граждане должны быть равны и едины перед Законом. Правовое государство это верховенство Конституции, законов и постановлений Правительства. Должен быть создан правовой механизм демократического централизма в государстве, где бы на первом месте были бы демократия, гласность, состязательность и плановость. Все это возможно только при многопартийности. Поэтому мы предлагаем в новой Конституции записать как основополагающую статью:

Политическая жизнь в стране определяется состязательностью /соперничество-/ независимых друг от друга политических партий, которые исходя из политических целей, определяемых Программами своих партий, ведут в стране агитацию и пропаганду всеми дозволенными методами и средствами за строгое и единообразное применение настоящей Конституции СССР, и также законов и постановлений Правительства СССР, принятых в развитие Конституции СССР. Внутрипартийная жизнь политических партий определяется их уставами. Решение партийных органов носят рекомендательный характер и проводятся в жизнь через их организации и членов партии, работающих на предприятиях, организациях, а также в государственных органах власти и управления на принципах демократии, гласности и плановости.

Инициативная группа конституционно-демократической платформы призывает всех граждан, всех истинных демократов перейти от дискуссий к практической работе: объединению в Конституционно-демократический союз с целью добиться от конституционной комиссии по разработке новой Конституции СССР включения в проект данной статьи.

Народ должен сказать, нужна ему вторая, а возможно и третья партия или нет. Гарантии демократии — в КДС, будущей второй партии, программой максимум которой будет Новая Конституция СССР. Проект Устава КДС есть и он будет принят на Учредительном съезде, который готовится на апрель месяц 1989 г. в г. Харькове.

Гражданин! Товарищ! Единомышленник! Прочти и изучи это воззвание. Подпиши и убеди в этом своих близких и друзей, отправь его в Москву, Кремль — Конституционная комиссия.

С момента принятия устава КДС — в стране начнет свою деятельность новая партия, главной целью которой будет — возрождение и функционирование демократического социализма, закрепленного в новой конституции СССР.

Конституционные демократы: объединяйтесь в партийные организации по месту жительства и работы, избирайте делегатов на Учредительный съезд.

Надежды на помощь в организации КДС газеты «Известия» и журнала «Огонек» — не оправдались. Только мы сами должны приложить революционную настойчивость в деле организации КДС.

Адрес для справок:
Харьков — 128, Страхов,
до востребования.

Город Харьков
инициатор и
организатор КДС

[ДОДАТОК 2] ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО

**Председателю Президиума Верховного Совета СССР
Генеральному секретарю КПСС
Товарищу Горбачеву Михаилу Сергеевичу**

Мы обеспокоены судьбой перестройки и тем направлением, которое получает реформа политической системы нашей страны.

Мы крайне разочарованы проектами законов об изменениях и дополнениях Конституции СССР и о выборах народных депутатов.

Мы твердо убеждены, что предлагаемые законопроекты ведут не к достижению подлинного народовластия, а к сохранению и укреплению партократии, чудовищно деформировавшей социалистический строй и принесяшей неисчислимые бедствия нашему народу.

Повинуясь своему гражданскому и патриотическому долгу, мы заявляем, что народ и только народ имеет неотъемлемое право выбирать руководящую и направляющую силу советского общества.

В основе политической системы страны должны быть постоянная возможность реального выбора из нескольких альтернативных вариантов и путей развития, а это значит, что навязанная в годы застоя антидемократическая статья 6 Основного закона должна быть изложена в новой редакции, закрепляющей в качестве одной из основ политической системы многопартийность и конструктивно действующую демократическую оппозицию как необходимые условия динамичного развития общества, гарантирующие необратимость перестройки.

Равная возможность доступа к средствам массовой информации для всех демократических партий и общественных групп, свободная пресса должны служить гарантией от возврата возможности манипулировать общественным сознанием и предотвратить возможность патологического направления в его развитии.

Апологеты однопартийной системы не могут привести в пользу её сохранения более серьёзного аргумента чем ссылка на то, что она /однопартийная система/ является исторически сложившейся реальностью. И это они говорят народу, который сверг самодержавие, исторически складывавшееся несколько веков.

Если КПСС действительно, как записано в её Уставе, «существует для народа и служит народу», она должна вернуть Советам узурпированную ею власть и включиться в политическое соревнование с другими демократическими партиями, чтобы занять в Советах достойное место в результате проведения подлинно демократических выборов. Разумеется, не будет больше привычных «побед» с 99% голосов, но зато это будет подлинный, а не фальшивый показатель народной поддержки, который постепенно приведёт к восстановлению ощущения ответственности партии перед народом за свои действия.

В связи с обнародованием более чем странных законопроектов уместно вспомнить ленинское понимание демократизма: «один представитель всюду и везде от равного числа избирателей» = азбука демократии. Иначе подлог» / В.И. Ленин, соч., изд. 4-е, т. 25, стр. 281/.

Как же это случилось, что разработку проекта закона об изменении Конституции и закона о выборах поручили людям, не знающим азбуки демократии? Или это и в самом деле сознательно рассчитанный подлог? Но «терпя такие вещи, мы проститулируем демократизм» /Ленин, там же/. Кто они, анонимные авторы новых законопроектов? Или в законотворении время анонимок еще не прошло?

Итак, до сих пор у нас выборы в Советы на всех уровнях были равные и прямые, но по сложившейся практике на одно депутатское место кандидат был один и фактически назначался (выборы без выбора!), а теперь нам предлагают выдвигать несколько кандидатов, но, во-первых, не все избиратели будут иметь равные избирательные права; во-вторых, не все избранные народные депутаты будут иметь равные полномочия; в третьих, выборы Председателя Верховного Совета, значительной части народных депутатов и всего состава Верховного Совета будут многоступенчатыми, а не прямыми. Если вспомнить, что председателями местных Советов могут стать лишь первые секретари соответствующих партийных комитетов и, следовательно, беспартийные и комсомольцы /а это заведомое большинство избирателей/ тем самым получают частичное поражение в правах, то антидемократическая сущность предложенной системы становится очевидной даже детям! А ведь было сказано: «Больше демократии — больше социализма!» Неужели наша избирательная система обречена на то, что в бочке с мёдом всегда будет половина дёгтя?!

МЫ ПРЕДЛАГАЕМ:

1. Отвергнуть как антидемократические законопроекты о поправках Конституции и выборах .

2. Создать 2-3 независимых комиссии из авторитетных в народе, известных своей честностью и приверженностью перестройке ученых, писателей, общественных деятелей и поручить им, без лишней спешки, подготовить новые проекты Основного закона и закона о выборах с соблюдением основных демократических принципов:

- многопартийность;
- не менее 2-х кандидатов на каждое выборное место;
- один избиратель — один голос;
- прямые выборы в Советы всех уровней, включая выборы человека

№ 1 в государстве.

3. После опубликования и широкого обсуждения разработанных 2–3 вариантов законопроектов провести всенародный референдум и считать принятым тот вариант, за который выскажется не менее 2/3 всех избирателей.

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 4–9.

№ 79

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про наміри проведення несанкціонованої демонстрації

18 січня 1989 р.

По полученным оперативным данным, участники студенческих политклубов «Ноябрь» и «Диалог» Харьковского авиационного института вынашивают намерение провести несанкционированную демонстрацию возле спортивного манежа ХАИ во время посещения организованной там выставки сельхозмашин охраняемыми лицами в период их пребывания в г. Харькове.

Основными целями демонстрации являются:

- добиться полной политической реабилитации Б.Н. Ельцина;
- показать «политическую несостоятельность» Е.К. Лигачева;
- продемонстрировать свою позицию в вопросе преобразования политической системы нашего общества.

Инициаторами проведения этой акции выступают студенты 3 курса ХАИ Радченко Вадим Германович, 1966 года рождения, украинец, член ВЛКСМ и Соловьев Евгений Андрэнович, 1967 года рождения, русский, член ВЛКСМ.

В настоящее время под их руководством в институтском общежитии № 8 готовятся лозунги следующего содержания: «Полную политическую реабилитацию Борису Ельцину»; «Егор, ты не прав»; «Социализм для народа, а не народ для социализма»; «Ликвидируем политическое бесправие советского народа»; «Нет — законам, ограничивающим свободу демонстраций»; «Вся власть многопартийным Советам»; «Даешь прямые всенародные выборы президента СССР».

Кроме того, Радченко В.Г. и Соловьев Е.А. установили контакты с лидерами самостоятельных объединений «Апрель» и «Шанс» с целью привлечения их участников к проведению демонстрации, ход которой планируют заснять на киноплёнку, чтобы, в случае принятия милицией мер по ее разгону, показать в последствии «как на практике осуществляется процесс демократизации в г. Харькове».

Намерения этой группы известны в институте, в связи с чем полагали бы целесообразным через партийный и комсомольский комитеты провести с ее участниками воспитательно-разъяснительную работу.

С учетом дерзости намерений Управлением КГБ усилен контроль за поведением и действиями Радченко В.Г. и Соловьева Е.А., будут приняты дополнительные меры по срыву провокационных акций, усилению безопасности охраняемых лиц во время их пребывания в г. Харькове, поддержанию должного общественного порядка на объектах проживания, показа и маршрутах движения.

О проделанной работе и складывающейся оперативной обстановке будем докладывать.

Начальник Управления

(В.С. Бойчук)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 2–3.

№ 80

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області секретареві Львівського обкому КПУ про нараду УАНТеІ.

**Додатки: 1. Звернення І Конгресу УАНТеІ до ПЕН-клубу;
2. Резолюція І Конгресу УАНТеІ; 3. Резолюція УАНТеІ
з приводу екологічного становища в Україні**

19 січня 1989 р.

По имеющимся оперативным данным, 14 января в г. Львове состоялось организационное совещание лиц, причастных к выпуску на Украине т.н. «независимых изданий», в котором приняли участие ранее судимые за

националистическую деятельность Михаил и Богдан Горыни, Игорь и Ирина Калинец, Стефания Шабатура, Михаил Осадчий, Григорий Приходько — жители города Львова и другие представители 8 городов УССР (всего — 25 человек).

Объявив себя самодеятельным объединением — Украинской ассоциацией независимой творческой интеллигенции (УАНТИ), участники совещания обменялись мнениями о состоянии «независимой украинской прессы», о присуждении премий им. В. Стуса. выработали и приняли резолюции «О работе УАНТИ», «Об экологических проблемах на Украине», «Обращение 1 конгресса «УАНТИ» к «Пен-клубу»⁷⁰.

Они также рассмотрели организационные вопросы: избрали правление УАНТИ в составе: Е. Сверстюк (председатель), М. Осадчий, Иг. Калинец, О. Заливаха, И. Сокульский, В. Барладяну, Д. Гринькив, С. Сапеляк, С. Гура; утвердили редакторов «независимых изданий»: «Кафедра» — М. Осадчий, «Евшан-зілля» — Ир. Калинец (Львов), «Скарби гір» — Д. Гринькив (Ив.-Франковск), «Пороги» — И. Сокульский (Днепропетровск).

Решением совещания премия им. В. Стуса за 1988 год присуждена И. Светличному (г. Киев), О. Заливахе (г. Ивано-Франковск) и украинскому молодежному театру в г. Львове. О чем правление УАНТИ официально уведомило награжденных 17 января на вечере, состоявшемся в Русском драматическом театре Краснознаменного ПрикВО.

Основным печатным органом УАНТИ определен журнал «Кафедра» (периодичность издания — 3 номера в год) с редколлегией в составе: М. Осадчий С. Сапеляк, Б. Горынь, В. Бондарь.

Совещание приняло решение поручить вновь избранному правлению УАНТИ подготовить резолюцию с требованием о перезахоронении тела В. Стуса на Украине (умершего в местах лишения свободы в 1985 году), а также принять участие в организуемом инициативной группой женского Марийского общества «Милосердие» 22 января 1989 года молебне в соборе св. Юра, посвященном 70-летию объявления т.н. правительствами УНР и ЗУНР акта о воссоединении⁷¹.

Полученные материалы свидетельствуют, что УАНТИ своей главной целью определяет не политическую деятельность, а повышение уровня культурного образования населения республики путем проведения культурно-просветительской работы. Для этого в ряде городов Украины ими созданы самодеятельные журналы, в которых они намерены публиковать произведения малоизвестных писателей, поэтов, художников, не имевших по различным причинам в прошлые годы доступа к официальным периодическим изданиям, а также доступными им средствами бороться за улучшение экологической обстановки в республике.

В целях нормализации обстановки в среде авторов т.н. «независимых изданий» и закрепления наметившихся в целом положительных тенденций деятельности УАНТИ считали бы целесообразным решить вопрос об устройстве отдельных из них на работу по специальности, а также опубликовать в официальных периодических изданиях некоторые произведения, представляющие литературно-художественную ценность.

Приложение: на 4 листах, несекретно.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК 1]

ЗВЕРНЕННЯ

І Конгресу УАНТеІ до ПЕН-клубу

(копія — українськомовній письменницькій спілці «Слово»)

7 грудня 1987 р. на Україні було створено українську асоціацію незалежної творчої інтелігенції (далі УАНТеІ) та проголошено декларацію цієї неформальної організації, про що своєчасно повідомлено відповідні державні та урядові установи УРСР. До УАНТеІ ввійшли літератори і митці, які вже мали друковані чи репродуковані, або придбані музеями твори як на Україні, так і за кордоном. На час проголошення декларації УАНТеІ серед членів засновників сім були почесними членами ПЕН-клубу. Створення УАНТеІ обумовлено тим, що всі члени-засновники належать до тих громадян України, які за свої твори та патріотичні переконання перебували в концентраційних таборах і після звільнення за літераторів і митців не визнаються. Крім того, кожному з них не дозволяється працювати за фахом, одержаним у вищих учбових закладах. Монополія держави на пресові органи, видавництва, торгівлю книгами і творами образотворчого мистецтва позбавляє членів УАНТеІ визнаного людством права на самовираження, а також жити за рахунок творчої праці. За рік свого існування УАНТеІ видала 6 номерів свого друкованого органу «Кафедри», в якому друкувалися не лише репресовані раніше літератори і митці, але і ті, хто не бажав мати нічого спільного з офіційними творчими організаціями, чия творчість заборонялась цензурою. Всьому світові відомо, що Спілка письменників СРСР намагається стати колективним членом ПЕН-клубу, але сьогодні СП УРСР і органи влади не визнають УАНТеІ та її друкованого органу, а літературну і образотворчу діяльність членів асоціації вважають за дармоїдство, хоча, як мовилося вище, серед членів засновників УАНТеІ 7 почесних членів

ПЕН-клубу, а також багато літераторів і митців, котрими пишлася би будь-яка філія ПЕН-клубу.

Просимо ПЕН-клуб взяти під свою опіку УАНТеІ та її друкований орган «Кафедру» і видати нам посильну моральну допомогу.

Декларація УАНТеІ надрукована в першому номері журналу «Кафедра» якого видано друкарнею видавництва «Смолоскип», США.

Звернення підписали:

Члени-засновники УАНТеІ 1) почесні члени ПЕН-клубу Ігор Калинець, Михайло Осадчий, Степан Сапеляк, Євген Сверстюк, Іван Світличний, Ірина Сенік, Вячеслав Чорновіл. 2) Літератори і митці — В. Барладяну, М. Горинь, Ірина Калинець, Опанас Заливаха, Стефанія Шабатура.

Члени УАНТеІ — почесний член ПЕН-клубу Микола Горбаль, літератори і митці — Микола Білінський, Богдан Горинь, Дмитро Гринів, Степан Гура, Лариса Лива, Іван Сокульський, Анатолій Щербатюк, Володимир Яворський.

[ДОДАТОК 2]

РЕЗОЛЮЦІЯ І Конгресу УАНТеІ

Конгрес УАНТеІ вважає, що, не будучи організаційно оформлена, УАНТеІ теж провела певну роботу протягом року свого існування, зокрема її члени виступали на громадсько-політичних мітингах, організували літературно-мистецькі вечори, брали і беруть участь в діяльності інших неформальних об'єднань, як наприклад у Львівському та в Одеському товариствах «Рідної мови» (В.М. Горинь і В. Барладяну), в товаристві «Меморіал» (І. Калинець), працюють у товаристві «Лева». В. Барладяну на приватних квартирах в Одесі викладає лекції з історії української культури студентам вузів. Існує неформальне об'єднання «Євшан-зілля», під керівництвом якого видано 4 номери альманаху «Євшан-зілля» (Ірина і Ігор Калинець та ін.). Продовжує виходити журнал «Український вісник», в якому співпрацюють, як автори, багато членів УАНТеІ. УАНТеІ виступила на захист безпідставно заарештованого І. Макара і разом з прогресивною громадськістю України і всього Союзу і світу домоглася його звільнення. Численними домаганнями членів УАНТеІ завершилася успіхом ще одна благородна справа. Після 25-річної перерви була влаштована виставка талановитого художника О. Заливахи. Протягом року існування УАНТеІ видано 6 номерів «Кафедри», в ньому визначені напрями цього видання і самої УАНТеІ. Окрім творів відомих неофіційних українських літераторів Є. Сверстюка, Ігоря та Ірини Кали-

нець, В. Чорновола, В. Гориня, С. Сапеляка в «Кафедрі» опубліковані молоді автори, які міцно влилися в неофіційний літературний процес. Зокрема С. Гури, В. Яворського, В. Сурмача, Лариси Ливи, Анатолія Щербатюка та ряду інших. «Кафедра» опублікувала репродукції талановитих неформальних художників П. Заливахи, В. Гннатенка, В. Бондара, Л. Мацелюка, Є. Світличного. Надруковано також ноти Одеського співака і композитора Миколи Білінського на слова В. Стуса. Члени УАНТЕІ Дмитро Гринів разом зі своїми друзями видали за останній рік два альманахи «Скарби гір» у Коломиї, готується до видання у Дніпропетровську альманах «Пороги».

[ДОДАТОК 3]

РЕЗОЛЮЦІЯ

УАНТЕІ з приводу екологічного становища на Україні

Чорнобильська трагедія привернула увагу широких кіл громадськості України до екологічних проблем республіки, до стану її вод, землі та атмосфери. І ми раптом усвідомили собі, що живемо в гігантській душогубці, адже на території республіки, яка складає заледве 2,7% від всієї площі СРСР, сконцентрована $\frac{1}{4}$ всієї потужної промисловості країни. Причому, найбільш небезпечна для природи її галузей: хімічної, металургічної, атомно-енергетичної. Це є наслідком не тільки значних природних ресурсів України, зокрема багатих її покладів корисних копалин. Але й відсутністю справжнього господаря на власній землі.

Уряд республіки, який мав би регулювати і визначати напрямок розвитку і структуру промисловості України з врахуванням її шкідливих впливів на природу, виявився неспроможним протистояти диктату центральних міністерств і відомств, які нібито в загальносоюзних цілях під захистом Центрального Уряду планували розвиток підпорядкованих їм галузей промисловості чисто в своїх вузьких інтересах без огляду на небезпеку, яку вони створюють своєю варварською діяльністю. Екологічні проблеми України для мешканців Москви є далекими і незрозумілими, тому ми самі повинні підняти свій голос на захист власного здоров'я і самого життя.

Екологічна катастрофа загрожує всім мешканцям України незалежно від їх національності, соціального статусу, рівня освіти і культури і тому справа захисту навколишнього середовища від шкідливого впливу людської діяльності повинна об'єднати зусилля всього населення республіки в боротьбі за справжню суверенність України, в політичній структурі СРСР. Тільки надання широкого повновладдя урядові республіки може забезпечити можливість усунення катастрофи, перспектива якої стоїть перед

нами в найближчі десятиліття. Води Дніпра, Дністра, Дунаю забруднені відходами промисловості, нафтопродуктами, солями важких металів настільки, що, за прогнозами науковців, вже через 50 років Чорне море вмере, якщо не будуть прийняті спеціальні заходи по його захисту. Побережжя Азовського моря вже тепер закрите для відпочиваючих. Міста України терплять на хронічну нестачу питної води. Ми вже дійшли до усвідомлення того, що екологія природи і культури нероздільні, як є нероздільними моральний і фізичний стан людини, і тому ми маємо вести боротьбу за збереження і відновлення не тільки природних, а й культурних цінностей. Людина справжньої і високої культури не мислима без культури рідної мови. Мовна ситуація на Україні така, що ми стоїмо на піку зникнення української мови як мови цивілізованого народу. В зв'язку з цим УАНТєІ вважає, що існуванню українського народу загрожують дві небезпеки: загибель мови — головна ознака нації і катастрофічний стан природних умов, в яких він проживає.

Рятунок від цих загроз ми вбачаємо в загальному підйомі культури та громадсько-політичної активності всього населення України. Цьому завданню і буде підпорядкована діяльність членів нашої асоціації.

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 13–18.

№ 81

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про факти «національно-обмежених» проявів у дні новорічних релігійних свят

24 січня 1989 р.

В УКГБ по Львовской области поступает информация об увеличении по сравнению с прошлыми годами национально-ограниченных проявлений в дни религиозных праздников рождества, «старого» нового года, «иордана» (водокрещения). Ее анализ показывает, что в определенной мере этому негативному процессу способствует деятельность самодеятельных объединений.

«Товариством друзів Лева», в частности, в дни рождества было организовано в духе народных традиций около 15 театрализованных вертепов и ряженых, которые вызывали нездоровый ажиотаж у определенной части жителей города, а в отдельных случаях и национально-ограниченные проявления, хулиганские действия.

Так, администрация парка культуры и отдыха им. Б. Хмельницкого наметила провести 8 января с. г. в 15 часов для детей новогоднее театрализованное представление возле городской елки, в котором должны были принять участие школьники г. Львова и актеры театра Советской Армии. Однако, к назначенному времени в присутствии большого скопления людей к елке у входа в парк собрались участники «вертепов», организованных «Товариством Лева». Отдельные из них, вместе с ожидающими «народных» зрелищ зеваками стали подходить к находившимся в автобусе детям и актерам с требованием отказаться от выступлений. При этом высказывались угрозы расправы, выкрики, унижающие достоинство лиц русской национальности. В результате представление для детей было сорвано.

Художник колхоза им. Чапаева Бродовского района Ковальчук Роман Петрович, 1939 года рождения, в прошлом профилактировавшийся органами КГБ за националистические высказывания, накануне рождества изготовил костюмы и склонял молодежь с. Заболотцы принять участие в молодежном вертепе, обучив ее исполнению в общественных местах колядок, которые в свое время исполняли местные бандеровцы. В песне есть слова:

«...Ісус на сіні, верни волю Україні...»

На праздновании нового года по старому стилю (13–14 января с. г.) в выступлениях самодеятельных артистов «ТДЛ» во дворце «Романтик» звучали национально-ограниченного содержания колядки, а действия отрицательных библейских персонажей Ирода, Смерти отождествлялись с советской историей и действительностью, чем вызывалось отрицательное отношение к «москалям».

5 января в г. Броды, по указанию РК КПУ была снята с городской площади новогодняя елка с целью предупреждения религиозных шествий в центре города в дни рождества. Это вызвало массовое недовольство населения района. В адрес секретаря райкома КПУ по идеологии стали раздаваться телефонные звонки с угрозами.

8–11 января с. г. в почтовые ящики ряда жителей г. Новояворовска были брошены листовки националистического содержания, исполненные скорописью от имени «национально-освободительной» организации. В них утверждается о захвате Россией полезных ископаемых Украины, угнетении украинского народа, содержатся призывы к борьбе за «вільну Україну».

Письмо с угрозами физической расправы за проводимую работу по противодействию «христианским обрядам» 5 января с. г. получила секретарь Сколевского РК КПУ Конькевич Е.И.

Вечером 9–10 января во Львове на стенах зданий по ул. 1 Мая были вывешены две листовки провокационно-националистического содержания

от имени «Товариства рідної мови». В листовках содержались призывы к оказанию вооруженного сопротивления представителям органов власти во время очередных несанкционированных митингов, к изгнанию из Львова лиц русской национальности.

Нами организован розыск лиц, допускавших угрозы и распространявших листовки. Лица, допускавшие националистические высказывания, берутся в проверку.

Выявлены факты использования государственного транспорта для проведения религиозных обрядов. Так, 19 января водитель цеха № 27 завода «Автопогрузчик» Язвинский Богдан Васильевич, 1952 года рождения, житель г. Новояворовск в 3 часа ночи собрал группу верующих-униатов из сел Бердыхив, Мужилевичи, Черчик Яворовского района и привез их на заводском автобусе в дом униата Зеленоуха в с. Калиновка, где проходило празднование «иордана».

Члены «Товариства рідної мови», сотрудники ЛНИРТИ Болинский Степан Петрович, 1945 года рождения, наладчик технологического оборудования, Грицай Богдан Семенович, 1949 года рождения, старший инженер, организовали накануне «старого» нового года вертеп и в обход установленного порядка заказали для его участников в институте автобус и разъезжали на нем 14 января по городу с выступлениями и пением народных колядок, собирали с прохожих деньги якобы на постройку памятников Шашкевичу и Шевченко. При этом допускали некорректные и оскорбительные выпады против граждан, протестовавших против их действий.

Докладывая об изложенном, считаем необходимым довести указанные факты до руководителей неформальных объединений и состоящих в них членов КПСС, а также руководителей предприятий и учреждений, в которых созданы их филиалы, и предложить им принять меры по предупреждению идеологически вредных и негативных действий со стороны отдельных экстремистски настроенных участников. В этих же целях использовать средства массовой информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 19–21.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про тенденції і напрямки діяльності українських
націоналістичних центрів за кордоном**

10 лютого 1989 р.

В 1988 году УКГБ УССР по Львовской области получены материалы, свидетельствующие об активизации враждебной деятельности украинских националистических центров за рубежом, направленной против УССР, а также изменениях в их тактике и методах ведения подрывной деятельности.

В связи с происходящими в советском обществе революционными преобразованиями и утратой «аргументов» для клеветнических измышлений, зарубежные антисоветские центры изыскивают новые возможности для активизации своей подрывной деятельности. В последние годы главы АБН (Антибольшевистский блок народов⁷²) по указке спецслужб противника активизировали антисоциалистическую и антисоветскую деятельность с целью снижения противоречий внутри конгломерата (АБН) и придания ему политического веса. На различных «конференциях», «симпозиумах», «конгрессах», проходящих под эгидой АБН, принимаются антисоветские резолюции с призывом к западным странам содействовать расчленению СССР на «национальные государства», объявить ему экономический бойкот, исключить Советский Союз из международных организаций, пересмотреть Хельсинские соглашения по сотрудничеству и безопасности в Европе. В 1988 году президент АБН Слава Стецько выезжала в США, где передала от имени организаций-членов АБН меморандум конгрессу США. В меморандуме содержится призыв к президенту США оказать давление на советскую сторону в вопросе освобождения всех украинских политзаключенных, прекращения русификации, а также вывода ядерного оружия с территории УССР.

Главным направлением деятельности оуновцев против СССР является дискредитация происходящего в нашей стране процесса перестройки. Основное внимание уделяется анализу положения на Украине. Предпринимаются попытки с клеветнических позиций истолковать причины и направленность принимаемых в СССР мер. В частности, в качестве одного из основных побудительных мотивов преобразований в нашей стране выдвинуты «возрастающие освободительные процессы поработанных народов, в первую очередь украинского», а политика демократизации и гласности рассматривается как «ограниченные, конъюнктурные меры, обусловленные исключительно необходимостью модерни-

зации экономики и улучшения отношений с Западом, как способ втянуть оппозиционные и враждебные элементы в орбиту режима, побудить их легализоваться, с тем, чтобы они отказались от «революционных и подпольных форм ведения освободительной борьбы».

В программных документах оуновских организаций различного толка утверждается, что добиться поставленных перестройкой целей без изменения общественных основ существующего строя невозможно. Исходя из этого вывода и прикрываясь «заботой об интересах народа», они дают рекомендации своим единомышленникам каким образом проводить враждебную деятельность в условиях демократизации и гласности. В этой связи предпринимаются попытки противопоставить партийные и советские органы республики, якобы «не принимающие никаких мер» для решения назревших проблем, представителям творческих союзов и общественности, хотя и «робко», но выступающих за необходимость преобразований в области языка, литературы, народного образования и т.п.

Клеветнически утверждается, что «провозглашение новой концепции двуязычия хотя и более благоприятно для нерусских народов СССР, чем русификаторская теория о слиянии наций, однако она не решит проблемы, пока социальное давление (лучшая зарплата, лучшая работа, возможность получить высокую должность и т.д.) будет зависеть от знания русского языка». В целом «неудовлетворительное положение» украинского языка объясняется якобы продолжающимися в условиях перестройки воинственным великодержавным шовинизмом русской бюрократии». В целях противодействия «русификации» рекомендуется «не ждать пока правительство в Москве разрешит украинизацию, а начинать ее в окружении семьи». Для этого предлагается оказывать «пассивное сопротивление: не ходить на спектакли на русском языке, не говорить на русском языке в магазинах, на производстве и требовать от администрации изъясняться на украинском языке, писателям отказываться от написания книг о трудовых победах советского народа». Содержатся призывы требовать «юридического закрепления украинского языка в качестве государственного, бороться за создание альтернативного общества».

Отдельно выделяются задачи различных категорий населения: интеллигенция, по мысли националистов, должна вооружить украинский народ знаниями, необходимыми для ведения освободительной борьбы современными методами, в частности, в области психологической войны с использованием средств массовой информации; крестьяне должны бороться за частную собственность на землю, за социальную справедливость, ликвидацию колхозов и всего социалистического хозяйства, за свержение тоталитарной власти; рабочие должны бороться за то, чтобы промышленные предприятия перешли в руки украинских рабочих, про-

мышленников и предпринимателей, за создание индустрии на частно-собственнических, кооперативных и общественных началах; молодежь должна быть движущей силой в освободительной борьбе украинского народа, стать в авангарде борьбы за свободу, самостоятельность, включаться в ряды народных мстителей.

Оценивая ситуацию на Украине, идеологи националистических движений на Западе утверждают, что процессы активизации общественно-политической жизни проходят не так активно, как в РСФСР. Формы ее проявления на Украине, по их мнению, связаны с выдвиганием «национально-культурных требований». Отмечается, что все больше украинцев начинают открыто говорить о проблемах республики. Однако на Украине не произошло формирования влиятельной оппозиции на базе «украинской хельсинкской группы». С другой стороны отмечается появление новых форм оппозиции — культурных и политических клубов, неформальных художественных, творческих, литературных самостоятельных объединений. Особый упор делается на роль бывших «политзаключенных».

Придерживаясь точки зрения, что основными носителями идей национализма в республике являются представители творческой интеллигенции, отводя этой категории советских граждан роль проводников своих идей в массы, националисты особенно настойчиво предпринимали попытки к установлению научных, творческих, культурных, деловых и других контактов с республиканскими учреждениями и ведомствами, предлагали проведение совместных исследований, научных симпозиумов, конференций, подготовку и выпуск совместных изданий и т.п. Одновременно активизировались выходы представителей наццентров, в том числе и их активных функционеров на членов советских делегаций и отдельных граждан, выезжающих за рубеж в частном порядке.

Фиксировался повышенный интерес главарей наццентров к единомышленникам на Украине из числа ранее судимых за антисоветскую деятельность, т.н. бывшим «шестидесятникам» и их последователям. Националистами изучалось их отношение к происходящим в стране процессам, выяснялись возможности активизации с ними связи, в том числе и на конспиративной основе. Особый интерес оуновцы проявляли к участию этой категории советских граждан в деятельности неформальных объединений, занимаемому ими там положению, способности оказывать националистическое влияние на молодежь.

В то же время главари оуновских организаций во избежание репрессивных мер со стороны органов власти рекомендуют своим единомышленникам пока воздерживаться от открытых выступлений, нацеливают на их использование условий гласности для распространения националистических идей под прикрытием заботы о дальнейшем развитии укра-

инского языка и культуры, на сбор компрометирующих материалов на советских и партийных руководителей и их дискредитации под видом критики и борьбы с недостатками и т.п. Наряду с этим рекомендуется выявить «обиженных» в ходе перестройки лиц, изучить возможность их использования в осуществлении подрывных замыслов.

Анализ полученных материалов свидетельствует об усилении активности зарубежных оуновских центров и их попытках переориентировать направления своей подрывной деятельности с учетом преобразований, происходящих в экономической и общественной сферах жизни в нашей стране.

Начальник Управления КГБ
Генерал-майор

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 22–25.

№ 83

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про виготовлення самвидавничого т.зв.
«Незалежного журналу "Альтернатива"»***

14 лютого 1989 р.

В ходе осуществления контроля за складывающейся обстановкой в среде самостоятельных объединений и групп г. Харькова Управлением КГБ добыты данные о том, что в декабре 1988 года был изготовлен и распространен машинописный самостоятельный т.н. «независимый журнал» под названием «Альтернатива». Инициаторами его выпуска и авторами помещенных в нем прозаических и стихотворных публикаций явились бывшие участники самостоятельного общественно-политического дискуссионного клуба «Апрель» Каравашкины: Сергей Борисович, 1953 года рождения, русский, беспартийный, не работающий с 10.10.1988 года и /Игнатова, Островская/ Ольга Николаевна, 1950 года рождения, русская, беспартийная, техник-технолог технологического отдела «Укрگیпро-электро», а также Кеворкян Константин Эрвантович, 1966 года рождения, армянин, слесарь участка водопонижения «Спецшахттонель-ремстрой», до февраля с.г. работавшей внештатным корреспондентом газеты «Ленінська зміна».

* На документі є запис: «Приложение на 62 листах возвращены обратно в управление 14.06.89. Получил (В. Солопов)».

Со слов Каравашкина С.Б., целью издания «журнала» является привлечение внимания общественности к социально-политическим и экономическим проблемам советского общества и стремление на этой основе к консолидации различных социально активных групп и отдельных лиц для «содействия перестройке».

По заключению специалистов-обществоведов, враждебной и идейно вредной направленности «журнал» не имеет. Вместе с тем его авторы с узких претенциозных позиций своей группы пытаются дать оценку происходящим в нашей стране социально-политическим, экономическим преобразованиям и перспективам процесса перестройки.

Журнал в нескольких экземплярах распространяется Каравашкиными в основном в кругу своих близких связей, факт его выпуска не скрывается от окружения.

В настоящее время Каравашкин С.Б. и его связи предпринимают попытки подбора материалов для выпуска второго номера «Альтернативы».

Управлением КГБ принимаются меры по локализации распространения «Альтернативы» и склонению через оперативные возможности Каравашкиных к отказу от подготовки второго номера «журнала». Представляется также целесообразным с участием представителя горисполкома и специалиста в области политической экономии провести с Каравашкиным С.Б. беседу, в ходе которой разъяснить ему ошибочность его воззрений по вопросам экономической теории социализма и системы выборов в нашей стране.

Приложение^{*}: копия т.н. «независимого журнала «Альтернатива», несекретно, на 60 листах /получена оперативным путем/;
копия рецензии содержания «Альтернативы», несекретно, на 2 листах.

Начальник Управления

(В.С. Бойчук)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 15–16.

№ 84

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ
М.М. Кушнеренко про члена КПРС М.Ф. Стадніка^{**}**

21 лютого 1989 р.

По полученным проверенным оперативным данным Стадник Николай Федорович, 1949 года рождения, украинец, с высшим образованием

^{*} Додаток не публікується.

^{**} На документі є запис: «В инспекцию, т[оварищу] Железняку Л.И.».

/окончил в 1981 году Львовский госуниверситет/, начальник рефрижераторного поезда Каховского рефдепо, организовал сбор подписей среди населения области под обращением якобы существующего «Народного фронта Украины». В документе содержатся требования придать украинскому языку статус государственного, на руководящие посты назначать лишь лиц, знающих этот язык, ввести гражданство Украины в зависимости от знания украинского языка. Предложено также не выдвигать кандидатуры руководителя Компартии Украины и его сторонников на пост первого секретаря ЦК Компартии республики и другие руководящие посты, как якобы утративших доверие народа. Лицам согласным с изложенными в документе требованиями Стадник Н.Ф. предлагает, подписывая документ, указывать свои установочные данные.

По местам работы и жительства Стадник Н.Ф. характеризуется положительно, компрометирующими материалами в отношении него не располагаем.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: ксерокопия документа на 1-м листе, несекретно*.

Начальник Управления КГБ (—) п/п Ю.В. Тараненко
Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской обл[асти] майор (Белобров)
21.02.89 г.

*ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1254,
спр. 2000, арк. 15.*

№ 85

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР ершому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про відгуки на зустріч Генерального секретаря ЦК КПРС з групою письменників

27 лютого 1989 р.

Состоявшаяся 24 февраля 1989 года в ЦК Компартии Украины встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М.С. Горбачева с известными литераторами республики вызвала большой интерес и активно обсуждается в писательской среде. По общему мнению, она расценивается как очередное свидетельство высокой оценки руководством страны вклада художественной интеллигенции в обновление общества, явится знаменательной вехой в деятельности республиканской писательской организации и даст новый импульс к перестройке духовной жизни на Украине.

* Додаток не публікується.

В то же время состоявшуюся встречу писатели увязывают с инициативой СПУ по созданию Народного движения Украины, с ведущимся в печати обсуждением проекта его программы, и склонны считать, что их деятельность нашла поддержку и одобрение у руководства страны.

Секретарь Киевского отделения СПУ И. Драч в беседе с одним из литераторов оценил встречу как «большой успех писателей». По его словам, очень важно, что представители литераторов республики получили возможность лично сказать руководителю страны о своей позиции в деле перестройки. «Было видно, — продолжал он, — что М.С. Горбачев владел всей информацией о положении в республике, в том числе и по вопросу НДУ, но старался представить дело так, что предварительно его об этом не информировали. Значит, он хотел услышать наше мнение. Это подход настоящего руководителя, не полагающегося только на чужие оценки. Теперь имеем надежду, что гонения на НДУ прекратятся».

Встретившись в СПУ с некоторыми участниками совещания молодых литераторов в неофициальной обстановке, И. Драч, в частности, им сказал: «Встреча проходила в очень доброжелательной атмосфере, и сам факт этой встречи является добрым знаменем, потому что всем понятно — такие отношения с ЦК Компартии Украины не могут больше продолжаться».

Поэт Д. Павлычко, согласившись с И. Драчом в оценке встречи, несколько высокопарно заявил: «Кто, как не писатели, сказал бы ему всю правду? И пусть это всего лишь частица того, что хотелось сказать о бедственном положении языка в республике и других болевых точках. Как говорят в народе, капля камень точит. Я не сомневаюсь, что отношение к писателям со стороны руководителей республики теперь будет иным, более уважительным».

Заместитель секретаря парткома СПУ О. Мусиенко в беседе с одним из писателей высказался следующим образом: «Именно человек с именем и репутацией О. Гончара должен был сказать о развернутой против нас в средствах массовой информации кампании. И он нашел этому меткое слово — «травля». Может, хоть сейчас задумаются над тем, что хотят посорить писателей с народом и останутся».

По мнению прозаика Д. Мищенко, о состоявшейся встрече станет широко известно всему миру. Это лишний раз подчеркнет авторитет украинских писателей, который в последнее время кое-кто ставит под сомнение и придаст им уверенность в своих силах.

Секретарь парткома СПУ Б. Олейник подчеркнул, что прошедшая встреча и откровенный разговор «...помогут положить конец неоправданно затянувшемуся конфликту между писателями и аппаратчиками, который только вредит общему делу. Думаю, что после сегодняшнего дня

станет возможной рабочая встреча с сотрудниками идеологического отдела ЦК Компартии Украины, и все острые углы по проекту программы НДУ будут сглажены».

Наряду с этим в писательской среде, со ссылкой на участвовавших во встрече литераторов, распространяется мнение, что важен сам факт состоявшейся встречи, позволившей им высказать свою точку зрения по ряду наболевших вопросов. Едва ли не главным результатом беседы с М.С. Горбачевым они считают якобы данное руководителям республики указание о прекращении «гонений на писателей».

Делясь впечатлениями от встречи, писатель А. Глушко, в частной беседе сказал, что идеологическим отделом ЦК Компартии Украины в редакции газет направлена телефонограмма, предписывающая прекратить публикацию отрицательных откликов на проект программы НДУ. Отдельные литераторы, критически относящиеся к идее создания НДУ и ее инициаторам, высказывают мнение о том, что «...заверения в верности партии и идеям интернационализма являют собой не более как карнавальную маску, надетую по случаю бала во дворце. Делается это все для достижения единственной цели — выхода из-под контроля ЦК Компартии Украины любой ценой и дезинформации общественного мнения».

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета п/п (—) Н. Голушко
Верно: (Фетисов)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 4, арк. 151–153.

№ 86

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про очікувану Республіканську установчу конференцію історико-просвітницького товариства «Меморіал»^{*}

2 березня 1989 р.

По инициативе ряда общественных организаций г. Москвы и других городов страны в конце января с.г. было образовано Всесоюзное добровольное историко-просветительское общество «Мемориал», которое ставит своей задачей содействие полной реабилитации лиц, незаконно репрессированных в 30–50-е годы и увековечение их памяти, а также

^{*} *На документі є запис: «Тов[арищу] Погребняку Я.П. доложено [підпис] 02.03.89».*

«борьбу против насильственных и недемократических методов решения социально-политических проблем» (учредительный съезд этого Всесоюзного общества состоялся в Москве 28–29 января с. г.).

4 марта в г. Киеве в Доме кинематографистов будет проходить учредительная конференция республиканского общества «Мемориал». Около 200 ее делегатов (по 5 от каждой области и 50 от Киева) примут программу и устав новой самостоятельной общественной организации.

Подготовку учредительной конференции с августа 1988 года ведет инициативная группа из представителей Союза кинематографистов и Союза писателей Украины, а также различных самостоятельных объединений Киева. К ее работе подключились активисты «УХС», «УДС» и другие националистически настроенные лица.

Поступающая информация свидетельствует о том, что, войдя в инициативные группы «Мемориала» в областях республики, националистические и иные враждебно настроенные элементы пытаются использовать начатый по инициативе партии и советского правительства процесс дальнейшей реабилитации лиц, необоснованно репрессированных в 30–50 годы, в политически неблагоприятных, спекулятивных, а иногда и прямо враждебных целях.

Так, активист Львовского филиала УХС Макар И. и его единомышленники, выступая на митинге во Львове в июле–августе 1988 года, в качестве «жертв сталинизма» пытались выдать бандитов ОУН–УПА, представить их «героями национально-освободительной борьбы».

29 января с. г. один из руководителей УХС Черновол В. пытался использовать проводимый самостоятельным объединением «Рух» (г. Ивано-Франковск) и санкционированный властями митинг памяти жертв сталинских репрессий для пропаганды концепций «украинского хельсинкского союза» и инспирирования среди населения антиобщественных проявлений. Им же было высказано намерение провести в руководящие звенья «Мемориала» «своих» людей от УХС, для чего Черновол хочет выехать на указанную конференцию в Киев.

Киевские активисты УХС также склоняют единомышленников во Львове направить на конференцию «Мемориал» в Киев делегацию около 10 человек. При этом настаивают на ее скорейшем формировании с тем, чтобы туда не попали представители партийных органов. В качестве вероятных участников конференции называются имена судимых в прошлом за националистическую деятельность руководителя т.н. «комитета защиты УКЦ» Геля И., членов «комитета» Горынь О., Хмары С.

С учетом того, что указанные лица используют в спекулятивных целях интерес общественности к поиску жертв репрессий 30–50 годов и мест их захоронения, а также могут поднять вопрос на конференции о реа-

билитации и официальном признании униатской церкви, их деятельность взята нами под оперативный контроль.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 26–27.

№ 87

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про діяльність і наміри «УХС».**

**Додатки: 1. Про участь у передвиборній кампанії та інших
масових заходах УГС (Обіжник № 2 Виконавчого Комітету УГС —
для місцевих груп і філій);**

2. Повідомлення про засідання ВКР УГС 21.01.1989 р.

(Обіжник ч. 3 для активу місцевих філій Спілки);

3. Резолюція ВКР УГС

3 березня 1989 р.

Поступающие в Управление КГБ данные свидетельствуют, что лидеры «Украинского хельсинского союза» Черновол Вячеслав, Горыни Михаил и Богдан, Хмара Степан и их связи не отказались от намерения охватить своим влиянием максимально возможную территорию Украины.

На проведенном 21 января с. г. в г. Киеве т.н. «Всеукраинском координационном совете «УХС» избран исполнительный комитет в составе: председатель — Лукьяненко Левко (Черниговская область), секретари — Горынь Михаил, Хмара Степан, Черновол Вячеслав (Львовская область), Горбаль Николай, Пронюк Евгений (Киевская область). Между секретарями распределены обязанности, закреплены области республики и регионы страны, в которых ими планируется организация отделений и групп «УХС». Так, Черновол В. возглавил прессовую службу «УХС» и ее материальное обеспечение, организует и контролирует работу филиалов «УХС» в 5 областях и московской группы.

Горынь Михаил — координирует деятельность «союза» с неформальными организациями, т.н. фронтами и движениями на Украине, возглавляет «Комитет защиты политзаключенных». Осуществляет контакты с группами «УХС» в 4 областях, а также европейского Севера и Сибири.

Хмара Степан — ответственный за связь «УХС» с «УКЦ», осуществляет организацию и контроль за мерами «союза» по бойкоту выборов в ВС СССР, поддерживает контакты с группами «УХС» в 4 областях республики и украинцами Кубани.

Горынь Богдан — председатель Львовского филиала «УХС».

На координационном совете объявлено, что в «союз» вошло 600 человек и несколько тысяч т.н. сочувствующих. По мнению Черновола, «УХС» имеет достаточно хорошие позиции во Львовском «Товаристві рідної мови», в «Мемориале», инициативном комитете «Народного фронта».

Главной задачей на данном этапе развития демократических сил лидеры «УХС» считают незамедлительное исправление допущенных ими некоторых тактических ошибок, приведших к отчуждению от них значительной части творческой интеллигенции. К основной из таких относят преждевременность лозунга о самостоятельности Украины, ее конфедерации. По мнению Черновола В., «... конечная цель должна быть сформулирована осторожно, чтобы не развалить организацию, не потерять авторитет и темп роста ее членов». С этой целью на координационном совете принято решение лозунг «самостоятельность Украины» прикрыть пропагандой идей экономической, культурной и другой независимости и таким образом через поднятие уровня национальной сознательности масс прийти к конечной цели «УХС».

Отмечается значительная активизация деятельности «УХС», направленная на бойкотирование предстоящей избирательной кампании по выборам народных депутатов в ВС СССР. Черноволом В. поставлена задача перед ближайшими единомышленниками призывать всех членов «УХС» и население области, республики к бойкотированию выборов путем отказа от участия в них, аннулирования бюллетней, приведения в негодность. Планируется организация контроля за ходом избирательной кампании в виде направления на участки членов «УХС» и т.н. симпатизирующих с повязками синего цвета, в обязанности которых будет входить агитация избирателей отказаться от участия в выборах, сборе их бюллетней.

С учетом изложенного, считали бы целесообразным через средства массовой информации проводить разоблачение истинных целей «УХС».

Довести до сведения членов избирательных комиссий о намерениях «УХС» по бойкоту выборов и планируемых ими акциях с целью их срыва.

Приложение: «Обіжники» на 6 листах, несекретно.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК 1]

ПРО УЧАСТЬ У ПЕРЕДВИБОРНІЙ КАМПАНІЙ ТА ІНШИХ МАСОВИХ ЗАХОДАХ УГС

(Обіжник № 2 Виконавчого Комітету УГС — для місцевих груп і філій)

1. Основною вадою діяльності Спілки залишається замкнутість у собі, не достатня масовість. Авторитет Спілки поки що найбільше забезпечується пресовою службою, поширенням листків прес-служби, а в деяких місцях у Львові/ і бюлетнів чи інформаційних листків місцевих філій. Вдалою спробою виходу на загальний був мітинг 10 грудня у Львові, організований саме Гельсінською Спілкою. Спроби організувати в цей день масові заходи в інших містах не вдалися. Ще недостатньо виявляють себе активісти УГС в діяльності інших громадських організацій, саме як члени УГС із пропагування нашої програми, хоча є й позитивні приклади (Львів, Київ, Дніпропетровськ, Одеса, Харків). Найбільше з вини Виконавчого Комітету досі не проведені установчі збори в ряді областей, що не сприяє розгортанню роботи на місцях.

2. Масовим заходом, що мав підняти престиж УГС, планувалася кампанія проти атомної енергетики в Україні. Але вона ще посправжньому не розгорнулася. Потрібні не тисячі підписів, що їх маємо сьогодні, а сотні тисяч або й мільйони. У Виконкомі і в кожній обласній раді потрібно виділити людину (чи групу), що спеціально тільки за це відповідає. Може, де є можливість, виділити спеціальні похідні групи збирачів підписів. Треба мати на оці, що антиатомна кампанія — не тимчасовий захід. Її треба постійно нарощувати. Для полегшення її ведення рекомендуємо надалі не передавати підписні листи в 2-х екземплярах у Виконком УГС, а самому окремими подачами рекомендованими пакетами із повідомленням про вручення надсилати їх до Президії Верховної Ради СРСР із коротким супровідним листом такого змісту (приблизно): «Направляем Вам очередной пакет подписей против атомной энергетики в Украине. подписей. Наши требования изложены в прилагаемом воззвании Исполнительного Комитета Украинской Хельсинкской Спилки и в подписных листах. Просим в законодательном порядке решить вопрос о прекращении строительства новых АЭС и реакторов и постепенной ликвидации построенных.

Председатель (чи — член инициативной группы)

....-ской организации УГС — ..»

А копію підписів (другий підписний лист) та поштові квитанції при нагоді передавати у Виконком УГС. Бажано також передрукувати підписи у 2–3 екземплярах. Виконавчий Комітет просить активізувати підписну кампанію.

3. Ще 18 грудня 1988 року Всеукраїнська Координаційна Рада УГС прийняла рішення про гнучкий бойкот виборів народних депутатів СРСР як виборів недемократичних, непрямих і нерівних. Резолюція ВКР, звернення «До громадян України!» та рекомендації «Як здійснювати гнучкий бойкот виборів» розіслані чи розсилаються у місцеві філії. Додатково даємо ще такі рекомендації:

а) гнучкий бойкот не виключає, а навіть передбачає участь членів і симпатиків УГС в зборах, де висуваються кандидати в депутати (такі збори проходять з 26 грудня до 26 січня 1989 р.). Збори варто використовувати для критики недолугої виборчої системи, і для підтримки тих претендентів, які в своїй передвиборній програмі вдовольняють наші вимоги до кандидата в депутати (така, наприклад, передвиборна програма львівського поета Ростислава Братуня), і для постановки таких вимог перед можливими кандидатами. Зрештою, ця частина передвиборної кампанії вже закінчується, члени УГС активність проявили в ній далеко не скрізь;

б) треба домагатися, щоб в окружних виборчих комісіях та в комісіях на виборчих дільницях були якщо не члени, то бодай симпатики УГС, через яких можна було б здійснювати контроль за законністю під час проведення передвиборчої кампанії та самих виборів і упереджувати спроби фальшування чи махінацій. Кожен такий факт негайно розголошувати. Потрібно входити в особисті контакти з членами виборчих комісій, створювати на них тиск, попереджати про моральну й кримінальну відповідальність за участь у махінаціях;

в) на окружних передвиборних зборах, які можуть проводитися з 26 січня до 26 лютого 1989 року, бюрократія зробить спробу позбавитися від невігідних їй кандидатів, зокрема не допустити до реєстрації тих із них, передвиборні програми яких вдовольняють вимоги УГС до кандидатів у депутати (політичний суверенітет Республіки, суверенітет над природними багатствами, українська мова як єдина державна мова Республіки, згортання атомної енергетики та перегляд структури промисловості Республіки). Потрібно разом з іншими громадськими організаціями підтримати вимогу зареєструвати таких кандидатів;

г) як тільки у пресі буде повідомлено про кандидатів та їх реєстрацію (це має бути зроблене від кінця січня до 1 березня), потрібно направити до кожного кандидата в депутати делегацію від УГС (можна з іншими громадськими організаціями) для вияснення питання, як кандидат ставиться до названих нами вимог. При цьому розмову варто фіксувати магнітофоном, робити зйомки. У залежності від реакції кандидата вирішувати питання про бойкот;

д) в ході передвиборчої агітації, яка триватиме з 27 лютого до 25 березня (в день виборів агітувати вже не можна), максимально

використати трибуну для популяризації Декларації принципів УГС, викриття виборчого закону та поправок до Конституції як антидемократичних і централістських та пояснення мотивів бойкоту чи заклику голосувати за кандидата, який приймає наші вимоги;

е) із пропонованих форм бойкоту (чи «напівбойкоту»), викладених у поданій рекомендації, можна використовувати якусь одну чи всі одночасно, залежно від обстановки і рішення місцевої організації УГС;

є) де тільки можна, треба створити самому чи разом з іншими незалежними організаціями пости контролю (див. Рекомендації).

Ще раз наголошуємо на необхідності єднатися з іншими громадськими організаціями, без чого ефективний контроль за виборами неможливий.

4. В оголошеному раніше складі Всеукраїнської Координаційної Ради УГС сталися деякі зміни в зв'язку з добровільним виходом із ВКР (З. Красівський, І. Кандиба) та виключенням за порушення статуту й Декларації принципів (В. Січко). Поданий далі склад ВКР, теж тимчасовий, буде остаточно затверджений на конференції УГС, що планується на першу половину березня:

1. Лук'яненко Левко Григорович — почесний голова УГС, член Виконавчого Комітету УГС — ще не прибув із заслання, потім адреса: 281922, Чернігівська обл., м. Седнів, Леніна, 19, кв. 2.

2. Горинь Михайло Миколайович — член Виконкому УГС, виконавчий секретар Співки, голова Комітету захисту в'язнів сумління — м. Львів, вул. Кірова, 33, кв. 14, індекс 290016.

3. Горбаль Микола Андрійович — член Виконкому УГС, виконавчий секретар Співки — Київ, пр. 50-річчя Жовтня, 14-а, кв. 103, тел. 486-13-87.

4. Хмара Степан Ількович — член Виконкому УГС, виконавчий секретар — м. Червоноград Львівської обл., вул. 50-річчя СРСР, 32, кв. 17, тел. 2-56-39.

5. Пронюк Євген Васильович — голова інформаційного центру УГС, член Виконавчого комітету УГС — Київ, просп. Перемоги, 16, кв. 119, тел. роб. 441-48-51.

6. Чорновіл Вячеслав Максимович — член Виконкому УГС, керівник прес-служби УГС та відповідальний редактор ж-лу «Український Вісник» — Львів-58, вул. Левітана, 16, кв. 53 індекс 290058.

7. Шевченко Олесь Євгенович — голова Київської філії УГС — Київ-154, вул. Ентузіастів, 25/2, кв. 145, тел. 555-09-36, роб. 224-11-81.

8. Горинь Богдан Миколайович — голова Львівської філії УГС — Львів, вул. Кульчицької, 15, кв. 94, тел. 62-11-12, роб. 74-40-47, 290054.

9. Семенюк Мелетій Федорович — голова Волинської філії УГС — [...]4010, Волинська обл., Горохівський р-н, с. Борочичі.

10. Муратов Микола Федорович — голова Московської філії УГС — [...]1096, Москва, вул. Олеко Дундича, 5, кв. 92, тел. 142-16-86, роб. [...] 0-05-55.

11. Сокульська Оріся Василівна — голова ініціативного комітету Дніпропетровської філії УГС — Дніпропетровськ-127, Маршала Конєва, 3.

12. Гребенюк Григорій Степанович — голова ініціативного комітету Донецької філії УГС — 343923, Донецька обл., Краматорськ-23, вул. Остапа Вишні, 13, кв. 35, тел. роб. 3-94-11 (або: 4-00-41)

13. Барладяну Василь Володимирович — голова ініціативного комітету Одеської філії УГС — Одеса-23, вул. Лейтенанта Шмідта, 8, кв. 10.

14. Овсієнко Василь Васильович — голова ініціативного комітету Житомирської філії УГС — 260367, Житомирська обл., Радомишльський р-н, Леніне.

15. Горохівський Левко Федорович — голова ініціативного комітету Тернопільської філії УГС — 282024, Тернопіль, вул. Енергетична, 49, кв. 53, тел. роб. 77-1-24.

16. Сапеляк Степан Євстахович — голова ініціативного комітету Харківської філії УГС — Харків-177, вул. Остапа Вишні, 7, кв. 2.

17. Зісельс Йосип — представник єврейської громади — м. Чернівці, вул. Лесі Українки, 15, кв. 23, т. 2-04-05.

18. Марусик Петро Степанович — представник ініціативної групи Івано-Франківської філії — 285127, м. Бурштин Ів.-Франківської обл., вул. Горького, 13, кв. 123, т. 4-20-71.

19. Титаренко Володимир Васильович — голова ініціативної групи Вінницької філії УГС — м. Вінниця.

20. Набока Сергій Вадимович — голова Українського Культурологічного Клубу — м. Київ, вул. Ентузіастів, 13, тел. 555-13-12.

21. Шевченко Віталій Ничипорович — член редколегії «Українського Вісника» — Київ, Зодчих, 62-а, кв. 112, тел. 485-11-90.

22. Лесів Ярослав Васильович — член Комітету захисту УКЦ, представник УКЦ у ВКР — 285603, Ів.-Франківська обл., Болехів, Макаренка, 30.

5. Виконавчий комітет встановив норми представництва на Всеукраїнській конференції УГС, що відбудеться орієнтовно в першій половині березня 1989 р.: територіально — від кожної обласної філії чи групи та від кожного колективного члена — по одному представнику; кількісно — від кожної повної чи неповної десятки дійсних членів УГС тієї чи іншої організації — по одному представнику (напр.: Дніпропетровська філія має 15 дійсних членів, отже посилає 3-х представників — одного за територіальною ознакою, двох — за кількісною).

6. Просимо голів місцевих філій та ініціативних груп подати (особисто) до інформаційного центру УГС (можна через членів ВКР) списки всіх дійсних членів УГС із всіма даними за анкетною, а також кількість неоголошених членів (без персональних списків) і кількість симпатиків чи груп підтримки, якщо такі створені (теж не персонально).

7. Розсилаємо для взірця Статут Київської філії УГС. Просимо використати творчо, враховуючи власну специфіку (напр., немає потреби всім філіям тримати зв'язок з закордонним представництвом чи міжнародними центрами інформації, не рекомендуємо випускати власні листки прес-служби, обмежуючись бюлетнями чи інформаційними підбірками — як робить Львівська філія УГС, раду філії рекомендуємо збирати частіше, ніж раз на три місяці, бажано навіть щотижня та ін.).

20 січня 1989 року.

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ УГС

[ДОДАТОК 2]

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАСІДАННЯ ВКР УГС 21.01.1989 р. (Обіжник ч. 3 для активу місцевих філій Спілки)

21 січня 1989 року в Києві відбулося відкрите засідання Всеукраїнської Координаційної Ради УГС, на яке прибули члени ВКР та члени УГС із Києва, Львова, Дніпропетровська, Тернополя, Житомира, Івано-Франківська, Одеси, Херсона, Сум.

Про стан справ у Спілці, першочергові завдання, перерозподіл обов'язків між членами Виконавчого Комітету УГС доповідав член Виконавчого Комітету Вячеслав Чорновіл.

У зв'язку з ув'язненням на 15 діб Степана Хмари, члена Виконавчого Комітету УГС, який мав доповісти про завдання УГС в ході передвиборчої кампанії, з цього питання доповідав також В. Чорновіл.

Про вироблення ставлення УГС до загальнодемократичних рухів в СРСР, національно-демократичних рухів інших народів Союзу, до різних неформальних організацій на Україні та до українських партій і організацій за межами СРСР доповідав Михайло Горинь.

Дехто із присутніх на засіданнях ВКР членів УГС (І. Макар) та позаспілчанських активістів (І. Приходько) ставили питання про негайний перегляд деяких положень Декларації принципів УГС (мова йшла про пункт 2 основної частини). Відхиливши цю пропозицію як таку, що суперечить статутним принципам, згідно яких Декларація принципів — тимчасовий документ, що може бути зміненим на Всеукраїнській конференції. ВКР водночас закликала усі можливі пропозиції щодо змін в Декларації подавати письмово до Виконавчого Комітету для подальшого розгляду на конференції УГС.

ВКР схвалила такий склад Виконавчого Комітету і такий розподіл обов'язків між його членами:

Горбаль Микола — виконавчий секретар УГС: крім біжучих справ, постійно відповідає за зв'язки з іншими національними рухами в СРСР та

з національними меншостями в Україні; здійснює контакт із філіями чи групами в областях Черкаській, Одеській, Миколаївській, Кримській, Хмельницькій та із групами УГС в Прибалтиці;

Горинь Михайло — виконавчий секретар УГС: відповідає за зв'язки із неформальними організаціями, фронтами і рухами в Україні; очолює Комітет захисту політв'язнів; здійснює контакти із філіями і групами в областях Вінницькій, Тернопільській, Львівській, Харківській та з групами УГС європейської Півночі та Сибіру;

Лук'яненко Левко — голова УГС: здійснює загальне керівництво Спілкою, контролює всі біжучі й постійні справи; здійснює контакти із областями Запорізькою, Полтавською, Чернігівською, Херсонською та з можливими групами УГС Казахстану й Середньої Азії;

Пронюк Євген — організує інформаційний центр УГС і очолює його діяльність; контролює масові підписні компанії і здійснює контакти з областями Ворошиловградською, Житомирською, Кіровоградською, Сумською та з українцями Далекого Сходу;

Хмара Степан — виконавчий секретар УГС; крім біжучих справ зосереджується на виборчій компанії і здійснює контакти з областями Волинською, Ровенською, Закарпатською, Чернівецькою та з українцями Кубані;

Чорновіл Вячеслав — очолює пресову службу УГС, відповідальний редактор «Українського вісника»; відповідає за технічні засоби Спілки; здійснює контакти із обласними філіями Київською, Донецькою, Дніпропетровською, Івано-Франківською, Московською, а також з українцями за кордоном.

Затверджено також тимчасовий (до установчої конференції) склад Всеукраїнської Координаційної Ради УГС. Крім шести членів Виконавчого Комітету, до неї входять ще: Олесь Шевченко — голова Київської філії УГС; Богдан Горинь — голова Львівської філії УГС; Левко Горохівський — голова Тернопільської філії УГС; Микола Муратов — голова Московської філії УГС; Олеся Сокульська — голова ініціативної групи Дніпропетровської філії УГС; Григорій Гребенюк — голова ініціативної групи Донецької філії УГС; Василь Барладяну — голова ініціативної групи Одеської філії УГС; Мелетій Семанюк — голова ініціативної групи Волинської філії УГС; Василь Овсієнко — голова ініціативної групи Житомирської філії УГС; Степан Сапеляк — голова ініціативної групи Харківської філії УГС; Петро Марусик — голова ініціативної групи Івано-Франківської філії УГС; Володимир Титаренко — голова ініціативної групи Вінницької філії УГС; Степан Гура — голова ініціативної групи Херсонської філії УГС; Ярослав Лесів — координатор релігійної секції УГС, представник УКЦ у Координаційній Раді і Сергій Набока — голова Українського Культурологічного клубу; Косиц Зісельс — представник

еврейської громади; Віталій Шевченко — член редколегії «Українського вісника».

ВКР схвалила звернення Виконавчого Комітету УГС «До громадян України!» із закликом до бойкоту виборців і рекомендації Виконкому «Як здійснювати гнучкий бойкот виборів» від 20 січня 1989 року. ВКР рекомендує широко розповсюдити ці два документи разом із Резолюцією ВКР від 18 грудня 1988 р. «Про вибори до Верховних органів влади СРСР» в одному пакеті предвиборних документів. Рекомендовано Виконавчому Комітету з місцевими філіями посилити участь у передвиборній кампанії, узагальнювати факти беззаконня для обґрунтування доцільності бойкоту виборів.

По доповіді М. Гориня була вироблена резолюція «Про ставлення УГС до загально- і національно-демократичних рухів в СРСР, до різних неформальних груп і організацій в Україні та до українських партій і організацій за кордоном» (додається).

* * *

2–4 лютого 1989 року у Києві відбулися зустрічі членів Всеукраїнської Координаційної Ради УГС М. Горбала, Я. Лесіва, С. Набоки, [...], В. Чорновола, В. Шевченка та О. Шевченка із головою Української Гельсінської Спілки Левком Лук'яненком, що повернувся із заслання. Члени ВКР детально поінформували Л. Лук'яненка про роботу і проблеми Спілки, познайомилися із працею Лук'яненка «Що далі?», в якій викладено розуміння автором перспектив перебудови та завдань українського національно-демократичного руху. Розвідку рекомендовано після деякого допрацювання надрукувати в журналі «Український вісник». Учасники зустрічей досягли повного порозуміння щодо подальшої стратегії і тактики Української Гельсінської Спілки. Для конструктивнішої праці засідання ВКР вирішено в подальшому проводити закрито (із запрошенням окремих осіб з активу), а теоретичні дискусії перенести в пресу та на спеціальні конференції.

8.ІІ.1989 р.

Виконавчий Комітет Української
Гельсінської Спілки

[ДОДАТОК 3]

РЕЗОЛЮЦІЯ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ КООРДИНАЦІЙНОЇ РАДИ УГС «ПРО СТАВЛЕННЯ УГС ДО ЗАГАЛЬНО- І НАЦІОНАЛЬНО- ДЕМОКРАТИЧНИХ РУХІВ В СРСР, НЕФОРМАЛЬНИХ ГРУП І ОРГАНІЗАЦІЙ В УКРАЇНІ ТА ДО УКРАЇНСЬКИХ ПАРТІЙ І ОРГАНІЗАЦІЙ НА ЕМІГРАЦІЇ»

1. ВКР вважає, що втілення у життя принципів Української гельсінської Спілки неможливе без постійної співпраці з іншими демократичними групами, організаціями, народними рухами чи фронтами як в Україні так і за її межами.

2. Для узгодження дій з такими організаціями УГС готова на утворення координаційних рад, міжнаціональних комітетів, проведення конференцій, теоретичних семінарів та інших заходів для вироблення спільної тактики та спільної платформи з окремих питань.

3. ВКР і далі рекомендує місцевим філіям УГС підтримувати ті неформальні організації в Україні, мета яких співзвучна, бодай частково, із Декларацією принципів УГС, входить в їх склад, а при можливості і в склад різних органів цих організацій.

4. Разом з тим ВКР рекомендує виконавчому Комітетові й місцевим філіям поборювати ті неформальні й формальні організації та групи, які проповідують шовінізм, антисемітизм інші форми національної нетерпимості, а також не викликані дійсними потребами руху волонтаристські утворення (нараз фіктивні або напівфіктивні) з очевидними ознаками авантюризму, що можуть компрометувати національно-демократичний рух та розбивати його єдність.

5. Оскільки спроби створити Всеукраїнську організацію типу народного фронту ще не увінчалися успіхом, ВКР повністю підтверджує свою резолюцію від 18 грудня 1988 р. «Про об'єднання типу народного фронту чи руху сприяння перебудові в Україні».

6. Виходячи з того, що справді послідовний демократичний рух можливий тільки на національному ґрунті, а також враховуючи гіркий історичний досвід участі українців у всеросійських партіях, ВКР не рекомендує місцевим філіям та колективам членів УГС, ні іншим неформальним організаціям і патріотично зорієнтованим особам структурно входити у так звані загальнодемократичні всесоюзні організації, що не виключає конструктивної співпраці з ними з тих чи інших конкретних питань.

7. ВКР рекомендує Виконавчому Комітетові увійти в контакт із правозахисними організаціями та національно-демократичними рухами країн націоналістичного блоку, зокрема підтримати звернену до УГС ініціативу

польських демократів, близьких до «Солідарності», про спільне підписання «Декларації українсько-польського примирення».

8. Рекомендуємо Виконавчому Комітетові налагодити тіснішу співпрацю з національними та міжнародними правозахисними організаціями — з «Міжнародною Гельсінською Федерацією», «Міжнародною амністією», організацією «Американці за права людини в Україні» та ін. аналогічними організаціями. Виконавчому Комітетові та закордонному представнику УГС рекомендовано вирішити питання із вступом УГС в Міжнародну Гельсінську Федерацію. Розширити співпрацю з парламентськими групами країн — учасниками Гельсінського договору, що стежать за виконанням цього договору.

9. Підтримуючи всі конструктивні спроби об'єднання української еміграції задля праці для України, зокрема ідей світого Конгресу вільних Українців, УГС і надалі не буде входити в тісніші контакти чи якимось чином зв'язувати себе з будь-якою українською політичною партією чи ідеологічною організацією за кордоном, здійснюючи контакти з українською еміграцією на рівні особистих, а не організаційних.

м. Київ

[...] січня 1989 року

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 28–29.

№ 88

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про нові тактичні хитрощі українських націоналістів

6 березня 1989 р.

Добытые УКГБ материалы о деятельности украинских националистов Черновола В., братьев Горынь и их единомышленников свидетельствуют, что одной из главных задач на современном этапе после создания УХС они считают распространение своих идей среди молодежи, интеллигенции, рабочих. Для этого ими используются самиздатовские издания «Український вісник», «Експрес-УВ», «Пресс-листок УХС», готовится издание на компьютере еженедельной газеты «Голос Украины», а также создаются низовые организации УХС на предприятиях и в учреждениях г. Львова, в районных центрах области.

Летом 1988 г. главари УХС активно использовали в этих же целях стихийно возникавшие массовые митинги в г. Львове, усмотрев в них наиболее активную форму воздействия на народные массы. Однако после принятия правоохранительными органами решительных мер по пресе-

чению таких сборищ заняли выжидательную позицию, начали проявлять больше осторожности.

В декабре прошлого года один из организаторов митингов во Львове редактор самиздатовского журнала «Евшан-зілля» Калинец Ирина стала изыскивать новые формы воздействия на население. 19 декабря 1988 г. под ее руководством во дворе Николаевской церкви г. Львова было проведено униатское богослужение «за погибших детей и молодежь Украины». Обряд отправлял униат Гаврилив М.П.

Не получив какого-либо противодействия, Калинец И. изготовила и распространила от имени якобы созданного ею «марийского товарищества «Милосердие» листовку с призывом провести 22 января с.г. во дворе собора св. Юра и резиденции архиерея Львовско-Дрогобычской епархии торжественную богослужбу, посвященную 70-летию провозглашения правительством УНР т.н. «универсала» о воссоединении с ЗУНР в единой соборной Украине. В числе активных участниц «марийского товарищества» и организаторов сборищ выявлена близкая связь Черновола Дьячишин Андриана Васильевна, 1940 года рождения, социолог ПО «Искра», член КПСС. (В 1988 г. вышла замуж за возвратившегося из заключения украинского националиста Приходько Г.).

В назначенный день в проведении униатского богослужения приняло участие около 2 тысяч религиозно-настроенных и случайных лиц, до отказа заполнивших двор собора св. Юра. Руководили сборищем с помощью мегафона Калинец И., Горынь М., Черновол В. и председатель «комитета защиты УКЦ» Гель И. По их поручению религиозный обряд отправлял униат Волошин Н.А. из с. Раливка Самборского района.

Во время сборища выступили Калинец, Горынь и Гель, которые стремились акцентировать внимание слушателей на якобы народном и прогрессивном характере объединения западных земель с Украиной в 1918 г., противопоставляя тем самым эту акцию предстоящему в 1989 г. празднованию 50-летия воссоединения этих земель с советской Украиной. Горынь М. призвал собравшихся молиться в праздничный день 22 января за украинский народ и детей Украины, погибших и пострадавших от сталинского террора, в Чернобыле и Черновцах. Во время моления было объявлено об очередной религиозной «панихиде» 26 февраля с. г. по случаю 175-летия со дня рождения Т.Г. Шевченко.

После сборища Черновол, братья Михаил и Богдан Горыни, Гель и их связи оживленно обсуждали его результаты, рассматривая их как большую «победу». Таким образом, в условиях повышенной религиозности населения западного региона республики, наличия в его среде определенной части приверженцев униатской церкви, кликуш и их готовности участвовать в различных религиозных сборищах была найдена еще возможность для эмоционального воздействия на массы, распространение

среди них национально-ограниченных идей УХС. Массовые религиозные сборища стали рассматриваться главарями УХС и «Комитета защиты УКЦ» и как средство противодействия мероприятиям советских органов власти, открывающих и регистрирующих православные приходы в селах, где ранее безраздельно хозяйничали униаты. В практику ими все чаще вводятся такого рода акции с привлечением большого числа людей.

Несмотря на принятые ограничительные меры 26 февраля на моление возле Успенской церкви г. Львова задолго до назначенного срока собралось около 4 тысяч участников. Сборищем вновь руководили Калинец И., Горынь М., Гель И., Черновол В. Отправление т.н. «экуменической панихиды» по Т.Г. Шевченко было поручено вновь Волошину и православному священнику из с. Старая Соль Старосамборского района Нискогузу М.В. Последний вступил в УХС, поддерживает контакты с главарями униатов и диссидентов в Москве.

Хотя выступления Калинец, Геля, Нискогуза и др. сводились в основном к деятельности Шевченко и перенесенным им гонениям, характер сборища отличался от предыдущего. Некоторые его участники допускали в толпе выкрики; «За Україну, незалежну й вільну!», «Слава Україні!», «Свободу української католическої церкви!», «За соборну Україну!» и т.п. Среди них было много лиц из сельской местности.

Как известно, главари УХС и участники некоторых неформальных объединений (ИКоНФ, «Товариство Лева») в последнее время вынашивают планы по примеру республик в Прибалтике организовать движение за официальное признание националистической символики / тризуб, желто-голубой флаг/ в качестве государственных атрибутов Украины. В этой связи отдельные их участники появляются на массовых сборищах с желто-голубыми ленточками на верхней одежде. Во время богослужбы 26 февраля Калинец планировала развернуть возле портрета Шевченко желто-голубое полотнище. Однако эту акцию решено осуществить позже, на одном из очередных сборищ.

После моления Калинец объявила, что очередные «панихиды» состоятся: 2 апреля — на могиле униатского епископа Чарнецкого на Лычаковском кладбище, 16 апреля — вновь, возле Успенской церкви — за пострадавших в Чернобыле.

С учетом этих данных считали бы целесообразным организовать разъяснительную работу в трудовых коллективах предприятий и учреждений г. Львова и области о негативной роли главарей и участников отдельных неформальных объединений, пытающихся подогреть среди населения национально-ограниченные тенденции. Одновременно через органы прокуратуры и юстиции принять меры по разъяснению действующего законодательства по религиозным культам и, в первую очередь,

о порядке правления религиозных богослужений, а также ответственности за нарушение.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 36–38.

№ 89

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про діяльність українських демократичних об'єднань

10 березня 1989 р.

Поступающая в УКГБ УССР по Львовской области информация свидетельствует о ^а-активизации деятельности самостоятельных общественных организаций и групп в связи с подготовкой ^а проведения выборов в народные депутаты СССР и различными событиями в общественно-политической жизни республики и области.

Так, в феврале с. г. на одном из собраний «Товарищества друзей Льва» утверждалось, что в ^а-г. Львове нарушаются демократические принципы проведения выборов в народные депутаты. ^а По мнению лидеров «ТДЛ» наиболее тяжелое положение сложилось в ^а-Зализничном и Ленинском ^а районах г. Львова, где на окружных собраниях были забаллотированы кандидатуры писателей Р. Братуня и Р. Иванчука и избраны кандидатами в депутаты «ставленники аппарата». С учетом этого было высказано предложение проводить индивидуальную агитационную работу среди избирателей Ленинского округа, чтобы они вычеркивали зарегистрированных кандидатов, за исключением преподавателя Львовского госуниверситета Вакарчука. Указанную работу планируется проводить силами членов «ТДЛ» с использованием удостоверений агитаторов избирательных участков. Для этого использовать следующие аргументы, которые бы побуждали избирателей голосовать против руководителей-кандидатов в депутаты:

1. Они находятся на руководящих постах, а значит подчиняются «аппарату».
2. Заводы, которыми они руководят, загрязняют окружающую среду.
3. Выдвинутые по Зализничному округу г. Львова кандидатами в депутаты женщины-работницы Билогруд, Сущенко не могут быть депутатами из-за низкого уровня развития.

* На документі є запис: «Доложено Борисюку В.Н. [підпис] 11.03.89».

С этой же целью «ТДЛ» изготовлена и распространяется листовка (ксерокопия прилагается).

Наряду с этим выдвинуто предложение организовать общественный контролирующий орган за правильностью подсчета голосов во время выборов.

На собрании «ТДЛ» также принято решение о направлении телеграмм в адрес ЦК КПУ, Союза писателей Украины, редакций центральных и местных газет в поддержку проекта программы Народного фронта Украины.

В последнее время в т.н. «Инициативном комитете по созданию «Народного фронта» в г. Львове (ИКО), активизировалась группа лиц, которые действуют в контакте с членами «УХС»: ^аКосянчук Анатолий Павлович, ^а 1948 г.р., проживает в г. Львове по ул. Каховской, 6/48, работает мастером СУ-13 треста «Львовпромстрой»; ^аДубецкий Михаил Павлович, ^а 1938 г.р., проживает в г. Львове, ул. М. Рыбалко, 49/4, работает руководителем хора ПО «Электрон»; ^аКагуй Петр Брониславович, ^а 1964 г.р., проживал в г. Львове на пр. Ленинского комсомола, 22 (общ.), работает в кооперативе «Знадоба» (пл. Б. Хмельницкого, 8) распространителем билетов; ^аКоржов Владислав Алексеевич, ^а 1940 г.р., проживает в г. Львове по ул. Химической, 3/23, инженер 3-да алмазных инструментов. Они пытаются направлять деятельность «ИКО» на путь отказа от сотрудничества с органами власти, оказания постоянного давления на них путем организации и проведения массовых мероприятий, полной поддержке акций «УХС».

В ближайшее время указанные лица планируют: организовать 12.03.1989 г. в 14.00 митинг возле Успенского собора, якобы с целью встречи избирателей с кандидатами в депутаты, а фактически с целью их компрометации перед избирателями и призывами к бойкотированию выборов, а 19.03.1989 г. — митинг в поддержку создания Народного движения в поддержку перестройки на Украине.

С целью снижения негативной деятельности перечисленных членов ИКО? считали бы целесообразным организовать с ними индивидуально-разъяснительные беседы по местам жительства и работы.

Львовский ГК КПУ информирован.

Приложение: ксерокопия листовки, на 1 л., несекретно *.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 39–40.

* Додаток не публікується.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по
Львівській області першому секретареві
Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про сучасну тактику
зарубіжних центрів направлену на розпалювання
націоналістичних тенденцій в області та республіці**

20 березня 1989 р.

^бАнализ полученных УКГБ данных свидетельствует об активизации усилий зарубежных наццентров, направленных на обострение отдельных негативных моментов в межнациональных отношениях.^{-б}

Главарь оуновских организаций особое внимание уделяют инспирации их единомышленниками на Украине выступлений по проблемам языкового, культурологического, экологического характера, свободы вероисповедания, рассматривая их как «благоприятную почву» для дестабилизации обстановки на Украине под лозунгом борьбы «за подлинное национальное и государственное самоопределение».

Приспосабливаясь к процессам демократизации и гласности в нашей стране, зарубежные оуновские центры меняют тактику подрывной деятельности по разжиганию на Украине националистических тенденций и в новых условиях осуществляют ее по направлениям:

- активного воздействия на «национально сознательных», с их точки зрения, авторитетных деятелей из числа творческой и научной интеллигенции республики, организации вокруг некоторых из них шумихи за рубежом, вплоть до выдвижения на соискание международных премий;
- ^боказания активной моральной и материальной помощи лицам, отбывшим наказание за активистскую националистическую деятельность, в первую очередь экстремистам из так называемого «Украинского хельсинского союза» (УХС);^{-б}
- рассылки открытых писем в адреса творческих союзов и научных учреждений, а также известных писателей, ученых, работников культуры, искусства с провокационными призывами добиваться от властей прекращения преследования «правозащитников» Черновола, Горыня, Макара и других;
- использования во враждебных целях расширяющихся контактов с республикой по линии внешнеэкономических и культурных связей;
- содействия развитию кооперативного движения на Украине, с которыми связывается возможность объединения националистически настроенных лиц в рамках независимых от государства производственных структур, финансового обеспечения их деятельности

и создания таким путем основы частной собственности на средства производства.

По мнению главарей наццентров, процесс демократизации следует использовать для организационного оформления возникших в последнее время в республике неформальных группировок в «Народный фронт», под прикрытием которого в последующем проводить враждебную деятельность. В качестве платформы такого объединения рекомендуют использовать стремление «истинных украинофилов» получить право на самостоятельное решение вопросов, связанных с просвещением, здравоохранением и экологией, что, по их замыслам, будет способствовать повышению авторитета «Народного фронта» и превращению его в массовую организацию, формированию политической оппозиции и организационных структур националистического подполья.

⁶Установки оуновцев на сплочение единомышленников, создание «демократической оппозиции» в республике и придание ей антисоветской направленности подтверждаются действиями посещающих г. Львов эмиссаров.⁶

Так, в декабре 1988 года одним из функционеров т.н. «Украинского комитета мира» (УКМ) была проведена во Львове встреча с Черноволом, Горынем, Горбалем и Гелем. Иностранец подробно проинформировал их о деятельности УКМ, контактах «комитета» с антисоциалистическими группировками в ПНР и республиках Советской Прибалтики, пообещал оказать материальную помощь и доставить множительную технику. При выезде за границу в ходе таможенного досмотра у него было выявлено и в установленном порядке изъято значительное количество материалов УХС.

Имеющиеся в УКГБ данные свидетельствуют о том, что главари зарубежных ОУН вынашивают намерение использовать приближающееся 50-летие воссоединения Западной Украины с УССР для осуществления очередной провокационной кампании по дискредитации внешней политики КПСС и разжиганию в республике и области националистических настроений. В этих целях намечается с участием ученых-советологов украинского происхождения подготовить на Западе литературу, а также опубликовать в западной прессе материалы, в которых искажается историческая роль этого события, с тенденциозных позиций освещается освободительная миссия Красной Армии в 1939 году, подчеркивается, что против украинского народа был совершен «преступный акт», явившийся следствием «тайного сговора» нацистской верхушки Германии с бывшим руководством СССР.

Меры, предпринимаемые националистами, свидетельствуют о том, что используя возникшие в последнее время в отдельных регионах Советского Союза трудности и негативные моменты, они стремятся придать процессу

демократизации характер национального разобщения, сделать его необратимым.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 41–43.

№ 91

**Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області
до Львівського обкому КПУ про реагування на несанкціонований
мітинг у м. Львові 12.03.1989 р.**

Додаток: зразки листівок, поширюваних у м. Львові

20 березня 1989 р.

Поступающая в УКГБ информация свидетельствует о двояком реагировании населения города Львова на мероприятия по предупреждению несанкционированного митинга 12 марта с. г. Большинство лиц русской, еврейской национальности, родом из восточных областей Украины, осуждают действия его участников.

Так, инженер НПО «Система» Вильчинский В.Б. заявил: «Пора кончать с экстремистскими проявлениями так называемых инициативных групп и лидеров УХС».

Инженер НПО «Электрон Коваленко И.А., обсуждая происшедшие события, сказал: «Почему правоохранительные органы совместно с КГБ не принимают до сих пор никаких мер к лицам, провоцирующим сборища во Львове и привлекающим к участию в них хулиганствующие элементы? Если это ориентация на мнение за рубежом, то неправильно, так как на западе к нарушителям общественного порядка применяют жесткие меры».

Студент 4 курса юридического факультета Львовского госуниверситета Мациевский Ю.В. сказал: «Так называемая инициативная группа, являющаяся организатором подобных митингов, специально идет на конфронтацию с властями и добивается возбуждения недовольства масс действиями партийных и советских органов, стремится создать в городе и области обстановку, как в НКАО».

Члены общества еврейского языка Дорфман М.Я. и Фельдман Е.Ю. заявили: «Мы одобряем действия властей по прекращению несанкционированного митинга. Однако при задержании отдельных экстремистов окружающие люди не всегда понимали причины и возмущались действиями милиции. В средствах массовой информации необходимо разъяснить причины разгона митинга и поименно назвать подстрекателей».

В то же время значительная часть украинцев местного происхождения выражает возмущение действиями властей.

Артисты театра имени Заньковецкой Бонковская А.Б. и Сторожук И.Я. заявили: «Милиция действовала не лучшим образом. Вообще собравшимся нужно было дать возможность высказаться и даже попробовать организовать ответные выступления, чтобы избежать эксцессов». Такого же мнения придерживаются студенты математического факультета Львовского университета Данилович, Яськевич, Иванкевич. Они назвали меры по недопущению митинга слишком жестокими, сожалели об отсутствии в местной прессе разъяснительной информации.

Инженер института прикладных проблем математики и механики Фишер Я.В., являющийся близкой связью И. Макара, заявил: «Советско-партийные лидеры не могут вести работу в массах, убеждать в правоте своих идей, они не готовы вступить в открытый диалог. Недостаток этот на митинге компенсировался грубой силой. Сейчас симпатии людей на стороне тех, кто берет на вооружение ленинскую тактику «влезать на броневик» и говорить с массами открыто в любых ситуациях».

Член т.н. «координационного совета народного движения» Стецкив Т.С. сказал: «Власти, запретив, а затем разогнав митинг, нарушили закон о выборах и должны за это ответить. Сторонники «народного движения» намерены в связи с этим обратиться в судебные инстанции, а также к средствам массовой информации».

Учительница средней школы № 11 Савчин М.М., обсуждая разгон митинга, заявила: «События 12 марта по своему значению я приравниваю к «кровавому воскресенью»⁷³ в том смысле, что теряется доверие народа к своему руководству».

Рабочий ПО «Полярон» Демидов А.А. возмущен тем, что власти не дали разрешения на проведение митинга. Он считает: «Вместо того, чтобы идти на встречу массам в деле демократизации в предвыборной кампании, руководители города применяют грубую силу и тем самым способствуют возникновению напряженности, настраивают народ против себя».

Рабочий ЛПО имени В.И. Ленина Мусий В.Т., обсуждая события 12 марта, заявил: «Власти решают вопросы демократии с помощью дубинок. Действия милиции были неправомерны, они хватали людей без разбора и увозили в райотделы».

Инженеры ПО им. 50-летия Октября Белоусов Н.Н. и Щиголев В.П. считают: «Проведение несанкционированных митингов во Львове — это результат беззубости работников партийных органов, упустивших инициативу и не давших своевременно должного отпора националистически настроенным элементам. Попытки локализовать проявления, связанные с деятельностью УХС, путем физического разгона вызывают недовольство среди населения, так как среди задержанных попадают лица случайные,

не связанные с экстремистами. Процесс в настоящее время зашел далеко, необходимо принимать срочные меры. Учитывая при этом уроки, извлеченные из событий, вызванных деятельностью комитета «Карабах»⁷⁴.

Председатель так называемого «комитета защиты «УКЦ» Гель И. сказал, что разгон митинга, на который собралось много людей, — это произвол со стороны властей, и люди не пойдут голосовать на выборы.

Член координационного совета УХС Яворский В.И., обсуждая результаты митинга, заявил: «Сегодня проведена выдающаяся предвыборная агитация. Народ крайне возмущен, и это прекрасно».

В прошлом судимый за антисоветскую деятельность Приходько Г.А. заявил: «Хорошо, что так много задержанных. Власти грандиозно провели предвыборную кампанию».

Униатский епископ Стернюк, обсуждая действия руководства города по несанкционированному митингу, выразил возмущение и сказал, что все мероприятия партии, направленные на дальнейшую демократизацию жизни советского общества, носят чисто формальный характер.

Участник несанкционированного митинга председатель львовской областной организации УХС Горынь Б.Н. через свою связь в Москве Доценко А. передал для западных средств массовой информации данные в отношении митинга, в которых отметил: «Я поднимал вопрос о необходимости восстановления национальной символики, что было единодушно поддержано собравшимися. Противозаконные действия милиции, массовое избиение и безосновательное задержание большого количества людей стали наилучшей агитацией против антидемократических выборов, что, без сомнения, увеличит количество членов и симпатиков УХС».

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК]

Образцы листовок, распространяемых в г. Львове

[Листівка № 1]

ДО МЕШКАНЦІВ ЛЬВОВА І ОБЛАСТІ

Шановні громадяни! Якщо вам відомі факти порушення законності зі сторони міліції під час розгону передвиборного мітингу 12.03.89 р. (побиття, вилучення фотоапаратів, засвічення плівки, тощо), повідомляйте за адресою: Львів-40, вул. Каховська, 6, кв. 48 — Косянчук А.Н. або по тел. 62-93-78 щоденно, крім неділі, з 18 до 22 год.

Не будьте байдужими! Тільки об'єднаному народу місцева адміністративно-бюрократична мафія не посміє влаштувати подібних кривавих неділь.

ТИМЧАСОВА РАДА НАРОДНОГО РУХУ

[Листівка № 2]

ЛЬВІВ'ЯНИ!

Місцеві органи влади зробили все можливе, щоб у списки кандидатів не були включені народні обранці Р.А. Братунь та Р.І. Іванчук. Не помогли 50 тисяч підписів у їх підтримку. Але не все втрачено.

Народний Рух закликає викреслювати всіх кандидатів у виборчих бюлетенях, що приведе до повторних виборів.

ЗАЛІЗНИЧНИЙ ТЕР.
ВИБОРЧИЙ ОКРУГ

Єущенко
Білогруд

ЛЕНІНСЬКИЙ ТЕР.
ВИБОРЧИЙ ОКРУГ

Вакарчук
Навловський

ЛЬВІВСЬКИЙ НАЦ.
ВИБОРЧИЙ ОКРУГ

Маєлак
Ващенко

Дописи та інші дії з бюлетенями шкодять справі.

В єдності наша сила!

ВСІ на ВИБОРИ!

ЛЬВІВСЬКА ТИМЧАСОВА
КООРДИНАЦІЙНА РАДА
НАРОДНОГО РУХУ УКРАЇНИ

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 52–56.

№ 92

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про встановлення осіб,
причетних до антигромадських проявів**

20 березня 1989 р.

Областному комитету Компартії України № 5/14181 от 9 августа 1988 г. докладывалось о распространении неизвестными лицами в г. Харькове ^а15^а листовок политически нездорового содержания.

Принятыми мерами эти лица установлены. Ими являются:

– ^аСоловьев^а Е.А., 1967 г.р., ур. МССР, русский, ^ачлен ВЛКСМ,^а студент ^аIII курса ХАИ^а и

– Рейниш Л.С., 1965 г.р., уроженец Киевской области, поляк, беспартийный, рабочий фабрики ^а«Ремобувь». ^а

Листовки были изготовлены с использованием алфавитно-цифрового печатающего устройства ЭВМ ЕС-1022, принадлежащей вычислительному центру ^аХАИ ^а при содействии Владимиров С.С., 1952 г.р., уроженца Краснодарского края, русского, беспартийного, инженера ХАИ, до октября 1988 г. работающего начальником указанной ЭВМ. Причем ЭВМ неоднократно использовалась Соловьевым Е.А. для распечатки различных материалов, в т.ч. «Обращения к жителям г. Харькова о переименовании кинотеатра им. Жданова», «Платформы демократической фракции ВЛКСМ», «Экологической информации», помещенной впоследствии в самиздатовском журнале почтовый ящик № 1 «Отвязка».

В последнее время Соловьев Е.А. и Рейниш Л.С. являются членами самодетельного группирования «Шанс» и активно поддерживают деятельность т.н. комитета «Выборы-89», в связи с чем полагаем целесообразным провести с ними беседу общепрофилактического характера по местам учебы и работы.

Одновременно сообщаем, что в 1989 году Управлением КГБ раскрыт ряд анонимных проявлений, связанных с учинением надписей провокационного характера и распространением документов клеветнического содержания.

Так, в ночь с 28 по 29 августа 1988 г. в г. Валки Харьковской области с использованием красителя в аэрозольной упаковке в районе хлебокомбината Валковского райпотребсоюза учинены надписи, содержащие призывы против процесса перестройки.

В ходе розыска были установлены:

– Равлик М.Н., 1970 г.р., уроженец Закарпатской области, украинец, беспартийный, образование 8 классов, не работающий;

– Иванов С.А., 1970 г.р., уроженец с. Ленинское Иркутского района Иркутской области, русский, беспартийный, образование 8 классов, не работающий, ранее судимый, жители г.Валки, которые, как выяснилось, совершили указанные действия из хулиганских побуждений.

Кроме того, уже в процессе расследования Равлик и Иванов совершили ряд краж, за что были привлечены к уголовной ответственности и осуждены к 3 годам лишения свободы каждый.

20 декабря 1988 г. № 5/21716 Вам докладывалось о том, что в адрес редакции газеты Купянского района Харьковской области «Червоний прапор» по почте поступило анонимное письмо, в котором от имени «Купянского бюро национально-освободительного движения», негативно оценивалась помощь Советской Армении, сообщалось о созыве «митинга протеста».

Расследованием установлено, что автором и исполнителем документа является Шапка В.В., 1971 г.р., украинец, ^а-член ВЛКСМ, ^а учащийся СПТУ № 34 г. Купянска.

В числе его связей по месту учебы выявлен ряд лиц, которых объединяют интерес к национал-социалистическим идеям, увлечение фашистской символикой.

В этой связи планируется проведение комплекса мероприятий профилактическо-воспитательного характера с привлечением общественности и администрации учебного заведения.

Докладываем в порядке информации.

И.о. начальника Управления (М.М. Данильченко)
ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 23–24.

№ 93

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію напередодні виборів народних депутатів СРСР

24 березня 1989 р.

Обстановка в г. Львове и области накануне выборов в Верховный Совет СССР в целом нормальная и нами контролируется.

Проводятся плановые мероприятия по обеспечению государственной безопасности в этот период. Осуществляется наблюдение за подучетными элементами и душевнобольными лицами, совместно с органами милиции проведена проверка объектов разрешительной системы.

Вместе с тем поступающая в УКГБ УССР по Львовской области информация свидетельствует о том, что в отдельных трудовых коллективах часть сотрудников считает приближающиеся выборы антидемократичными и неправильными, а выдвинутых кандидатов называют ставленниками «бюрократического аппарата». В их среде муссируется мнение о необходимости в день выборов голосовать против этих кандидатов и, таким образом, сорвать выборы, а затем провести повторные, более демократичные. В частности, такая обстановка сложилась в физико-математическом институте, институте прикладных проблем механики и математики АН УССР, некоторых цехах ПО им. Ленина.

Эти процессы происходят в силу того, что лидеры УКС еще в конце прошлого года заявили о недемократичном характере принятого закона о выборах, т.к. он не дает им возможности выдвинуть своих кандидатов, и пришли к мнению о необходимости бойкотировать выборы. С этой целью

ими оказано определенное влияние на ряд неформальных объединений «Товарищество Льва», «Товарищество родного языка», «Инициативный комитет по созданию народного движения на Украине», которые стали распространять эти идеи в своих коллективах. По их инициативе стали изготовляться и распространяться во Львове и некоторых населенных пунктах области листовки. Их количество в последнее время значительно увеличилось. В ряде листовок содержатся прямые призывы вычеркивать в избирательных бюллетенях фамилии выдвинутых кандидатов в депутаты с тем, чтобы они были признаны недействительными. В других предлагается голосовать за членов львовского отделения СПУ Братуня, Иванычука, Федорина, которых считают своими, а не навязанными сверху кандидатами, а также использовать выборы для борьбы с «аппаратной бюрократией».

Замыслы УХС накануне выборов выразила одна из ее активисток Вульчин Мария Григорьевна, 1932 г.р., жительница г. Львова, пенсионерка, в прошлом участница нацподполья, которая заявила, что, хотя кандидат УХС Братунь потерпел поражение, они намерены 26 марта сделать все, чтобы сорвать выборы. В частности, за 2 дня до выборов снять плакаты, призывающие голосовать за народных представителей, а на их место вывесить листовки с призывами голосовать за Братуня. В день выборов перед выходом на избирательные участки, выставить пикеты с плакатами «Голосуйте за Братуня», а также провести агитацию среди молодежи и рабочих с призывами забирать бюллетени для голосования, опускать вместо них в урны чистые листы. По словам Вульчин, 25 марта во Львов прибывает группа корреспондентов США, аккредитованных в Москве, для сбора информации и последующего освещения в американской прессе хода выборной кампании.

За распространение листовок органами милиции в марте с.г. были задержаны во Львове члены «ИК» Стецев Т.С., 1964 г.р., преподаватель львовского медучилища, Максимив Р.И., 1960 г.р., электромонтер ШЧСвязи львовской железной дороги. Через общественность пресечена попытка изготовления листовок на ЭВМ, принадлежащей ВНИПИ «Сера», студентами львовского политического института Поджарным А.В., 1966 г.р. и Сенюком О.И., 1966 г.р. жителями Львова, членами ЛКСМУ. 23–24 марта с.г. за попытку распространения листовок провокационного содержания органами милиции задержаны члены «ИК» Трубийчук В.Н., 1968 г.р., ученик стеклодува ПО «Радуга», Коржов В.А., 1940 г.р., инженер завода алмазных инструментов, Скрипник О.Я., 1961 г.р., гражданин Канады, аспирант Альбертского университета, с декабря 1988 г. проходит стажировку во Львовском госуниверситете. У последних обнаружено и изъято около 300 листовок. Решением народного суда Трубийчук и Коржов подвергнуты административному аресту на 15 суток.

В одних листовках от имени народного движения Украины содержится обращение бойкотировать выборы и создавать в армии ячейки народного движения. В других листовках под названием «К работникам правоохранительных органов» также содержатся призывы не принимать участия в «преступлениях против народа», перейти на его сторону или увольняться с работы.

С учетом проводимой лидерами неформальных объединений работы по бойкоту предстоящих выборов выявляются их дальнейшие замыслы по предполагаемым формам и методам срыва избирательной кампании, устанавливаются исполнители. О выявленных фактах доложим дополнительно.

Слежение за обстановкой с использованием всех сил и средств продолжаем.

Начальник Управления КГБ
Зам.

(—)
[підпис]

С.И. Малик

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 326–328.

№ 94

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про оцінку представниками українських демократичних об'єднань результатів виборів народних депутатів до Верховної Ради СРСР

30 березня 1989 р.

Поступающая в Управление КГБ информация свидетельствует о том, что лидеры и сторонники «Украинского хельсинкского союза», члены «Товариства рідної мови», «Товариства друзів Лева» и других неформальных группирований с удовлетворением восприняли результаты выборов, относя на свой счет «победу над партийно-бюрократическим аппаратом». Результаты выборов с комментариями и отдельными искажениями переданы в ряд зарубежных информационных агентств.

«УХС» также через своих единомышленников в других городах собирает информацию о результатах выборов по областям республики. После чего ими планируется выпуск бюллетеня Львовского филиала «УХС» по результатам выборов, куда войдет информация о бойкотировании выборов, факты неизбрания депутатами советско-партийных работников, призывы к поддержке предлагаемых «УХС» кандидатов в депутаты.

Оценивая сложившуюся ситуацию, лидеры «УХС» пришли к выводу о необходимости консолидации всех неформальных объединений для выдвижения и поддержки в качестве кандидатов на повторные выборы лиц, чьи платформы отвечают интересам указанных объединений. В частности предлагается выдвинуть кандидатами Братуня Р.А., Иваницука Р.И., художника Мисько Э.П., редактора «Ленінської молоді» Батича М.И.

«УХС» также намерен через «Товариство рідної мови» выдвинуть кандидатов от своего «союза», заблаговременно предвидя, что эти лица не будут избраны в депутаты, однако их регистрация позволит им добиться права беспрепятственного выступления перед широкой аудиторией с целью популяризации программы и деятельности «УХС». В качестве таких кандидатов предполагается выдвинуть известных членов и сторонников «УХС» по г. Червонограду — Хмару С., по г. Стрию — Романюка В. и по г. Бориславу — Британа Богдана Иосифовича, 1952 года рождения, ранее работавшего юрисконсультком Стебниковского завода «Краска».

Получены также данные, свидетельствующие о том, что «УХС» удалось заполучить отдельные ориентировки-рекомендации ОК КПУ партийным органам на местах о деятельности указанного «союза», что позволяет им вовремя корректировать свои действия. Подобные факты отмечались в гг. Червонограде и Бориславе.

Намерениям и действиям «УХС», по нашему мнению, целесообразно противопоставить проведение целенаправленного комплекса мер по компроментации лидеров «союза», их целей и программы: показать общественности их окружение, особенно связанное в прошлом с националистическим подпольем и негативное отношение людей к подобной консолидации; провести серию тематических вечеров и собраний по разоблачению действий «УХС»; по местам работы и жительства лидеров и сторонников «УХС» организовать общественное воздействие с целью создания вокруг них нетерпимой обстановки; для отрыва «Товариства рідної мови», «Товариства Лева» и других неформальных объединений от влияния «УХС» пополнить эти структуры здоровыми силами, которые способствовали бы выдвижению и поддержке достойных кандидатов на выборах.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 57–58.

№ 95

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про оцінку представниками українських
демократичних об'єднань результатів виборів народних депутатів
до Верховної Ради СРСР
(в додаток до документу від 30.03.1989 р.)**

31 березня 1989 р.

Продолжает поступать информация об активизации деятельности различных неформальных объединений и выработке ими программ в связи с намеченными повторными выборами народных депутатов СССР. Ряд их представителей приходят к выводу о необходимости консолидировать усилия разных самостоятельных структур, в первую очередь, по поддержке выдвигаемых ими кандидатов в депутаты.

Так, на базе исторической секции «Товариства Лева», создан т.н. «комитет по выборам». В заседании этой секции 29 марта с.г. приняли участие представители т.н. «координационного совета народного руху Украины», «Товариство рідної мови», а также члены первичных организаций ТДЛ заводов 50 лет Октября, «Кинескоп», «Полярон», «Электроприбор», «Львовприбор» и др. Собравшиеся приняли решение создать «единый фронт по выборам», главной задачей которого должно стать недопущение избрания кандидатов в депутаты от КПСС. Высказывались мнения немедленно приступить к совместному выдвижению «от народа», опережая парткомы, профкомы и другие организации. Предвыборную кампанию непосредственно в цехах предприятий должны начать работающие здесь участники неформальных структур.

Принято решение создать из представителей, присутствовавших на заседании самостоятельных объединений, координационный совет, который должен руководить предвыборной кампанией и подысканием доверенных лиц для предполагаемых кандидатов в депутаты. Совет в своей деятельности рассчитывает на тесный контакт с УХС. Реально вновь говорится о выдвижении кандидатур поэта Братуня Р. и писателя Иванычука Р. Наибольшую активность проявляют уже известные Путько Я., Дубинский М., а также участники ТДЛ Кветковский Андрей Сафронович, 1957 года рождения, инженер ПО «Полярон», Калиушко Игорь Борисович, 1965 года рождения, студент госуниверситета, Захарчишин Лев Леонидович, 1961 года рождения, аспирант Львовского отделения института ботаники АН УССР.

Ответственные за издание информационного бюллетеня т.н. координационного комитета народного движения «Єдність» Патракеев Е. и

Косянчук А. намерены широко освещать в нем ход предвыборной кампании.

С учетом того, что накануне выборов 26 марта с.г. участниками самодельных структур распространялось большое количество листовок, изготовленных на множительных средствах и из бумаги, принадлежащей государственным предприятиям и учреждениям, считали бы целесообразным дать указание об усилении режима сохранности этой техники.

Нами принимаются меры по дальнейшему контролю за негативной деятельностью участников неформальных объединений. О вновь полученных данных будем информировать.

Начальник УКГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 329–330.

№ 96

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про участь українських демократичних об'єднань у повторних виборах народних депутатів до Верховної Ради СРСР

3 квітня 1989 р.

Поступающая информация о деятельности участников неформальных объединений свидетельствует, что они продолжают осуществлять свои намерения по активному участию в кампании по проведению повторных выборов в четырех избирательных округах на территории Львовской области. 1 апреля с.г. на совместном совещании представителей т.н. «координационного совета народного движения Украины» и группы «Виборче право», «Товариства Лева», «Рідної мови», УХС, группы «Милосердие» по этому вопросу также присутствовали их единомышленники, работающие на ПО им. Ленина, заводах «Сельмаш», фрезерных станков, «Электрод»; предприятиях г. Дрогобыча и некоторых других. Принято решение в качестве народных депутатов СССР выдвинуть:

- по Зализничному территориальному избирательному округу — Р. Братуня;
- по Львовскому национальному округу — И. Драча (г. Киев);
- по Дрогобычскому территориальному округу — Р. Иванычука. В качестве альтернативы Иванычуку обсуждался вопрос о возможном выдвижении кандидатуры православного священника из г. Самбора Швеца И.;

– по Червоноградському територіальному округу — С. Хмару.

На совещании зачитывалось уже поступившее письменное согласие Драча баллотироваться во Львове.

3 апреля представителям предприятий г. Львова, присутствовавшим на совещании, будут вручены автобиографии и предвыборные программы кандидатов, после чего в некоторых цехах ПО им. Ленина и завода «Сельмаш» неформалами намечено провести собрания по выдвижению кандидатов в депутаты.

Из выступлений на совещании представителей УХС видно, что лидеры этого объединения меняют свое отношение к выборам и высказывают намерение принять в них участие с целью поддержки выдвинутых неформалами кандидатов.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 59.

№ 97

Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про вивчення громадської думки щодо ходу виборчої кампанії і результатів виборів до Верховної Ради СРСР у Львівській області

4 квітня 1989 р.

По единодушным оценкам опрошенных нами лиц, проживающих в различных районах области и представляющих мнение практически всех слоев населения, выборы в Верховный Совет СССР явились проявлением подлинной демократии и свободного волеизъявления населения.

Большинство высказываний сходится на том, что не следует драматизировать результаты выборов и считать забаллотирование части кандидатов проявлением недоверия к политике КПСС и перестройке, а само явление — результатом деятельности оппозиционных сил и влияния западного радио. Многие склонны рассматривать итог выборов как следствие упущений в проведении избирательной кампании и определенной недооценки происходящих в области процессов из-за отсутствия достаточного опыта работы в современных условиях.

В обобщенном виде высказанные суждения можно свести к следующему:

– избирательная кампания проведена формально, «по старинке», без учета возросшей общественно-политической активности избирате-

лей, их поляризации и ситуации, складывающейся в области, ей не хватило планомерности;

- агитационная и пропагандистская работа в нынешней избирательной кампании оказалась малоэффективной как в части тактики по созданию авторитета кандидатам и их программам, так и в контрпропаганде и контрмерах на действия и доводы оппонентов;
- просчетом является выдвижение кандидатов, практически равных по занимаемому положению и деловым качествам людей попарно, в одном списке тт. Стець Б.И. и Федорчак Г.В. — председатели колхозов; тт. Билогруд О.М. и Сущенко Н.Н. — рабочие; тт. Маслак А.М. и Ващенко Н.Н. – директора заводов;
- не учтено мнение большинства избирателей, что кандидат должен иметь возможность без особого ущерба для дела сложить свои повседневные обязанности в пользу выполнения депутатского долга;
- в слоях населения, где мнение о кандидатах в депутаты в процессе избирательной кампании оказалось не сформированным, сыграли отрицательную роль призывы неформальных групп «ТДЛ», «ТРМ», «ИК НрУ» голосовать против с целью проведения повторных выборов;
- на избирателей из среды населения с национально-ограниченными и обывательскими настроениями отрицательное влияние оказали методы по недопущению несанкционированных митингов, особенно события 12 марта с. г.;
- призывы «УХС» и других группирований националистического толка к бойкотированию выборов не оказали сколько-нибудь заметного влияния на результаты голосования и активность избирателей.

В числе причин, которые по мнению опрошенных негативно повлияли на ход избирательной кампании, называются:

- по местам работы и жительства партийными и общественными организациями предметная агитационная работа за кандидатов в депутаты массово не проводилась;
- не было налажено оповещение избирателей через средства информации о местах и времени встреч с кандидатами в депутаты;
- крайне мало проводилось в коллективах, на местах, собраний по выдвижению кандидатов в депутаты;
- во многих местах возобладал формальный подход к избранию делегатов на предвыборные собрания окружных избирательных комиссий, где утверждались кандидаты в депутаты. Избранные на эти собрания делегаты установок от коллективов, за какую кандидатуру они должны голосовать, как правило, не получали. Воспринималось это как проявление «застойных времен» и «диктата сверху»;

- уровень агитации за кандидатов в депутаты средствами массовой информации был организован слабо, поэтому большей части избирателей они были не известны. Освещение встреч с депутатами по телевидению готовилось наспех и в некоторых случаях сработало не в пользу.

К другим причинам, которые могли сказаться на настрое избирателей, а, следовательно, на результатах голосования, опрошенные относят:

- слабость некоторых избирательных программ депутатов из-за отсутствия в них конкретного наполнения беспокоящими избирателей вопросами жизни области;
- расплывчатость занимаемой кандидатами позиции в оценках вопросов хода политической и экономической перестройки в области;
- уход депутатов от дискуссий, навязываемых им «неформалами», что расценивается обоими сторонами как проявление идейной слабости и пассивности.

Опрошенные лица высказали также ряд предложений по улучшению качества предвыборной кампании:

- проведение по ходу избирательной кампании социологического прогнозирования популярности кандидатов в депутаты для корректировки агитационной работы;
- привлечение в группы доверенных лиц кандидатов для разработки их программы и пропаганды, авторитетных деятелей науки в областях экономики, права, истории и т.п.;
- вовлечение в агитацию и в контролпропаганду религиозных авторитетов;
- проведение мероприятий агитационного характера в неформальной обстановке встреч депутатов с жителями города и области;
- целесообразность ориентирования части плановых агитационных мероприятий на завоевание голосов в малоактивных, но многочисленных группах людей из числа домохозяек, неработающих пенсионеров.

В предвыборные платформы и программы кандидатов по значительному числу мнений следовало бы включать больше вопросов, волнующих население области, жителей конкретного избирательного округа г. Львова:

- меры по борьбе с ростом преступности в г. Львове и области;
- изживание элементов бюрократии и волокиты, взяточничества при решении насущных для людей вопросов в советских государственных учреждениях и аппаратах;
- активное решение проблем, связанных с загрязнением окружающей среды;
- налаживание действенного контроля за сокращением управленческого аппарата на предприятиях и в учреждениях;

- борьба с проявлениями национализма и шовинизма во всех сферах жизни в области;
- выявление и устранение причин медленного решения вопросов перестройки, преследование лиц, допускающих проявления бюрократизма и формализма в практической работе;
- широкая реклама, как основной платформе выборной кампании, «15-ти основным программам развития области».

Определенно большая часть из опрошенных обращает внимание и высказывает озабоченность по поводу нарастающего противодействия выборной кампании со стороны неформальных групп «ТДЛ», «ТРМ», «ИК НРУ», «УХС».

В этой связи высказываются некоторые предложения партийно-советскому руководству области и города по нейтрализации почвы действий «неформалов»:

- чаще бывать на людях, встречаться и беседовать в неофициальной обстановке с писателями, рядовыми членами творческих союзов, учеными, рабочими, молодежью;
- провести встречу с «Товариством рідної мови», высказать отношение к идее «Мемориала», к вопросу о государственности украинского языка;
- проявить инициативу в вопросе установки памятника Т.Г. Шевченко в центре города;
- встретиться с лидерами неформальных объединений «ТДЛ», «ИК НРУ» с целью поиска основ конструктивного сотрудничества, привлечения к общественной работе, отрыва от влияния «УХС»;
- не допускать проявлений скрытого административного блокирования нежелательных кандидатур от «неформалов», а вести с ними безкомпромиссную предвыборную борьбу;
- возглавить организацию работы по благоустройству города, его парков, скверов. Подчеркнуть в этом личную инициативу первого секретаря ОК КПУ;
- в случае возникновения ситуаций, не позволяющих предотвратить несанкционированные митинги, делать все возможное для их нейтрализации без применения силы.

Управление КГБ УССР
по Львовской области

[підпис С.І. Малика]

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 60–63.

№ 98

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про процеси в середовищі уніатського духовенства
і віруючих на території області**

7 квітня 1989 р.

Основним направлением деятельности униатского духовенства на территории области остается легализация УКЦ, в чем особую активность проявляет продолжающий действовать «комитет по защите УКЦ» во главе с И. Гелем. Униатами в 1988–89 гг. организован и проведен ряд акций с целью убедить общественность в существовании значительного количества духовенства и верующих греко-католиков, якобы притесняемых органами власти за их религиозные убеждения. Одновременно с этим униатские главари и авторитеты пытаются скомпрометировать русскую православную церковь, оторвать от нее верующих, разжечь религиозный фанатизм и враждебные настроения путем спекуляции на национальных чувствах верующих. В этих целях происходящая в стране перестройка общества представляется как выражение слабости государства, предпринимаются шаги по использованию демократизации и гласности для открытого проведения миссионерской деятельности среди населения, подготовки новых кадров духовенства, выдвижения требований об официальном признании униатской церкви.

Обстановку в области осложнило освобождение из заключения в 1986–1987 гг. ряда осужденных за враждебную деятельность униатских главарей и авторитетов, а также националистов, которые восприняли этот факт не как акт гуманности со стороны государства, а как наглядное подтверждение своей силы и результат давления Запада на правительственные инстанции СССР. Возвратившиеся из заключения лица незамедлительно возобновили антиобщественную деятельность, в ряде случаев ведут себя демонстративно вызывающе.

Принятые ранее меры предупредительно-профилактического характера в отношении организаторов и участников униатских сборищ в различных населенных пунктах области, документированию и пресечению деятельности «комитета по защите УКЦ» и его членов, их компрометация позволили несколько разрядить обстановку. Ощутимый урон униатам нанесло открытие значительного количества церквей РПЦ в местах массовой концентрации верующих, ранее обращавшихся для удовлетворения религиозных потребностей к греко-католическим священникам.

Вместе с этим поступающие материалы свидетельствуют о том, что председатель «комитета» по защите УКЦ» Гель отдает себе отчет в

происходящих событиях, стремится предотвратить дальнейшее их развитие. Он изучает вопрос об обновлении состава «комитета» за счет вовлечения новых лиц, в прошлом ничем себя в глазах верующих не скомпрометировавших. В частности, в качестве новых членов им рассматриваются кандидатуры священников Куца и Волошина, известных своими агрессивными действиями и националистическими настроениями.

Несмотря на раздоры между членами «комитета», наличие определенных разногласий по вопросам направления дальнейшей деятельности, они и их сторонники придерживаются единой точки зрения о необходимости продолжения активной миссионерской работы среди населения, противодействия органам власти и мероприятиям русской православной церкви.

В целом униатское духовенство ведет себя по отношению к «комитету» сдержанно, что однако не означает его незаинтересованности в легализации церкви. По этому вопросу имеются различные точки зрения. Наиболее характерно предположение о том, что органы власти рано или поздно пойдут на уступки. Определенную часть духовенства устраивает сложившееся положение, когда действия священников фактически не пресекаются, и они медлят высказать свое отношение к «комитету». Однако, при дальнейшей пассивности инстанций при проведении «комитетом» открытых акций не исключено, что к нему будут присоединяться все новые лица.

Заметно изменилось отношение униатов к органам власти. В связи с отсутствием действенных мер по пресечению их антиобщественной деятельности, которые ограничиваются только применением в отдельных случаях административной ответственностью и не дающими положительного результата в большинстве случаев профилактиками, враждебно настроенные лица из числа униатского актива не опасаются серьезных последствий за свои поступки. Чувствуя себя в безопасности, допускают нападки на представителей органов власти, обвиняя их в якобы превышении полномочий, незаконных действиях. Используя сложившееся положение, униатские верховоды призывают духовенство и верующих действовать активнее и открыто.

Следует учитывать, что униаты создают группирования с привлечением различных слоев населения путем объединения их представителей на религиозной основе в Марийском обществе (в честь девы Марии) «Милосердие». Новой такая форма работы с населением не является. Подобные кружки и общества имели широкое распространение в западных областях Украины в период до ликвидации унии, действовали при самом активном участии украинских буржуазных националистов, основной задачей ставили проведение миссионерской деятельности и распространение националистических идей. Исходя из этого, самого серьезного

внимания заслуживает факт воссоздания указанных группирований под контролем националистов. В частности, примером служит деятельность И. Калинец, возглавляющей общество «Милосердие» и организовавшей антиобщественные проявления в подворьях Николаевской церкви и собора св. Юра в г. Львове, а также у памятника Ив. Федорову. В сборищах доминирующую роль играли националисты Черновол, Горынь, Гель, Хмара и другие, прикрывающиеся проведением приуроченных к каким-либо событиям и датам богослужений. Националисты в этом также нашли новую для себя возможность пропагандировать свои идеи, прикрываясь демагогическими рассуждениями о свободе совести, заботой о сохранении и развитии культуры украинского народа, приписывая себе роль «подвижников» перестройки, что, по их мнению, привлечет к ним массы трудящихся. Аналогичные сборища планируется осуществить в г. Львове 16 апреля, 24 и 25 июня, соответственно около Успенской церкви, на Яновском и Лычаковском кладбищах, а 2 мая с.г. в г. Дрогобыче.

Униатская и националистическая верхушка предвидит, что в случае легализации УКЦ неизбежно возникнет резкое обострение обстановки в области на религиозной и межнациональной почве, желает такого исхода. В частности, И. Гель и его единомышленники заявляют, что легализация униатской церкви даст возможность создать в области «второй Нагорный Карабах».

Члены «комитета по защите УКЦ» и националисты принимают во внимание возросший авторитет русской православной церкви, в связи с чем создают видимость попыток наладить с ней отношения на экуменической основе, одновременно ведется обработка отдельных священников РПЦ с целью склонения их к участию в своей деятельности. Так, в богослужении у памятника Ивану Федорову принял участие попавший под влияние И. Геля православный священник Нискогуз Михаил. Налицо перемена тактики в отношении русской православной церкви: если ранее униаты вели себя непримиримо, только обвиняя РПЦ в содействии русификации украинского народа, то в настоящее время предъявляют в основном претензии в якобы отступлении от истинной религии украинского народа, нежелании признать права греко-католиков и сблизиться с ними на экуменической основе. При этом ведется откровенная спекуляция на национальных чувствах православного духовенства и верующих РПЦ. Как мера противодействия РПЦ намечается своевольный захват снятых с регистрации культовых зданий и объявление их действующими униатскими. Одновременно этими акциями органы власти будут поставлены перед свершившимся фактом открытия униатских приходов. Нужно отметить, что в создавшейся в результате этих действий униатов и националистов ситуации духовенство РПЦ не всегда способно противопоставить контрмеры, в ряде случаев чувствуется явная растерянность.

В целом имеющиеся материалы дают основание полагать, что униатами, совместно с националистическими лидерами, ставятся следующие задачи:

- сформировать общественное мнение о непричастности униатской церкви к враждебной деятельности, а представить ее как страдающую от необоснованных притеснений со стороны органов власти, воспользоваться пассивностью последних в настоящее время для активизации и расширения своей деятельности;
- использовать процесс демократизации и гласности для открытой пропаганды идеи легализации униатской церкви;
- продолжить организацию и проведение массовых антиобщественных акций под предлогом празднования общепризнанных событий, а также преследующих якобы гуманистические цели и проводящиеся в духе народных традиций;
- скомпрометировать русскую православную церковь, оторвать от нее верующих, привлечь на свою сторону часть духовенства.

Учитывая, что эти замыслы пропагандируются и тем самым в определенной степени воплощаются в жизнь в основном на массовых сборищах, целесообразно обратить первоочередное внимание на их недопущение и локализацию, для чего осуществить следующие мероприятия:

- оказывать постоянно психологическое воздействие на организаторов и активных участников массовых сборищ путем усиления профилактической работы с ними (при этом обязательно доводить до их сведения о проводимом документировании антиобщественных действий, возможной ответственности за них), обязательного привлечения к административной ответственности по отдельным фактам, о чем информировать население области с разъяснением причин принятых мер;
- в противовес незначительной группе постоянных активистов «комитета по защите УКЦ» и националистов, проводящих сборища, организовать группу достаточно подготовленных пропагандистов, которые могли бы дать аргументированные разъяснения по сути происходящих событий в области не только через средства массовой информации, но и путем непосредственного общения с массами. Учитывая, что во время массовых сборищ их организаторы не дают возможности выступить своим оппонентам широко огласить этот факт, подчеркнув не только неправомочность таких действий, но и бестактность, отсутствие элементарной культуры в их поведении;
- организовать в области (в первую очередь в г. Львове) серию мероприятий, посвященных памятным датам, событиям, отдельным выдающимся личностям, однако не чисто формальных (как зачастую

- бывает), а с предварительной широкой оглаской, рекламой, привлечением общественности. Противопоставить эти мероприятия планируемым униатами и националистами в дни их проведения;
- активнее использовать возможности созданного во Львове общества «Милосердие», пропагандировать его цели и задачи в противовес «Милосердию» во главе с Калинец;
 - в дни религиозных праздников проводить массовые культурные мероприятия в клубах, театрах, местах отдыха населения, использовать их в целях антирелигиозной пропаганды;
 - привлечь для контрпропаганды, воспитания трудящихся в интернациональном духе творческие коллективы театров города и области, в репертуарах которых такие темы практически отсутствуют;
 - путем прямых контактов ответственных работников советских органов и аппарата Уполномоченного по делам религии с руководителями Львовско-Дрогобычской епархии нацелить духовенство РПЦ на активное противодействие униатам и националистам на основе христианского вероучения, канонов РПЦ, использования исторических фактов о навязывании унии украинскому народу. В необходимых случаях представлять священникам РПЦ возможность использования средств массовой информации.

В целях укрепления позиций РПЦ, что будет являться для нее стимулом в противодействии униатам, в срочном порядке решить вопрос об отправлении богослужений на украинском языке (отсутствие таких богослужений униаты и националисты используют в своих целях для компрометации РПЦ). Одновременно решить уже неоднократно затрагивавшуюся проблему о нехватке религиозной литературы на украинском языке:

- продолжить публикации в средствах массовой информации, компрометирующие «комитет по защите УКЦ» и его членов, националистически настроенных лиц. Дать разъяснения о сути состоявшихся в г. Львове сборищ, о которых ходят различные нежелательные слухи среди населения области. Отсутствие видимой реакции на эти события воспринимается униатами и националистами как своя крупная победа, подталкивает их к продолжению подобных действий;
- особое внимание обратить на воспитательную работу в сельской местности, где находится основная база организаторов антиобщественных сборищ.

По указанному вопросу нами информированы прокуратура и УВД Львовской области.

Начальник Управления КГБ
генерал-майор

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 64–69.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про діяльність Товариства української мови
імені Т.Г. Шевченка***

8 квітня 1989 р.

Созданное в июне 1988 г. «Товарищество украинского языка им. Т.Г. Шевченко»⁷⁵ (ТУМ) в настоящее время насчитывает 13000 членов, которые объединяются в 66 первичных организациях г. Львова и области. Большинство его участников проводят полезную общественную работу по повышению общекультурного уровня населения в развитии украинского языка и литературы, изучению и пропагандированию народного фольклора и т.п.

Вместе с этим в УКГБ поступают материалы о том, что некоторые руководители ячеек «ТУМ» на местах организации работы грубо нарушают принятый устав, привлекают его членов заниматься вопросами, не соответствующими программе деятельности общества, привносят в нее элементы политизации, выдают свои действия за «волю народа».

Активистами «товарищества» города и области организовывался массовый сбор среди населения подписей за придание украинскому языку государственного статуса и направление этих заявлений в Президиум ВС УССР. В отдельных случаях агитация за повсеместное употребление украинского языка сводилась к категоричным и безапелляционным предложениям демонстративно разговаривать на украинском языке, даже с лицами не владеющими им. Руководитель общества «ТУМ» в г. Стрые, член КПСС Романюк В.С., например, при этом приводит такие аргументы: «Їсте наш український хліб та сало — то і розмовляйте українською мовою». По его инициативе на заседаниях «товарищества» в январе с.г. рассматривались вопросы о легализации униатской церкви и якобы незаконном увольнении с работы учителя украинского языка СПТУ-8 Гнатива И.И.

Совет «ТУМ» организовал и продолжает вести широкую пропагандистскую работу по созданию филиалов общества в населенных пунктах области, на предприятиях и учреждениях Львова. При этом в ряде случаев отдельные участники «ТУМ» на местах допускали национально-ограниченные высказывания. Так, в своих выступлениях председатель Самборского общественно-культурного товарищества им. В. Кобыльняка работник оборотного депо Припин Я.М., учитель Дублянской СШ

* На документі є запис: «Інформація учтена в практичеській роботі [підпис]».

Проць Л.И. с критиканских позиций трактовали отдельные проблемы истории Украины, отрицали руководящую роль КПСС. Выявлены факты принудительного вовлечения граждан в первичные организации «ТУМ» (КРУ министерства финансов УССР).

Участники ряда ячеек «ТУМ» активно включились в деятельность по созданию т.н. «народного руху України» и общества «Мемориал». В ходе организационных собраний нередко поднимается вопрос о том, что первичные ячейки «ТУМ» должны стать основой «Народного руху України за перебудову». Такое заявление сделал на собрании Стрыйского «ТУМ» его председатель Романюк В.С., по словам которого «не следует никого бояться, отстаивать свое мнение в защиту «НРУ», вести непримиримую борьбу с партийной бюрократией».

Общее собрание участников «Товариства ім. Кобильника»⁷⁶ в г. Самборе в количестве 500 человек 19 марта с.г. по предложению его руководителя Припина Я. единогласно приняло решение присоединиться к «народному руху України». Руководитель секции родного языка общества Тимчишин В.Д. в выступлении призвал всех активно участвовать в расследовании фактов репрессий периода сталинизма. Его поддержал Припин Я., заявивший о необходимости добиться разрешения на перезахоронение останков политзаключенных В. Стуса, Ю. Литвина и др., погибших в застенках застойного периода, содержать в порядке имеющиеся на кладбище могилы «жертв 1941 года». На одном из собраний этого общества обсуждался вопрос о восстановлении в правах националистической символики и старого гимна Украины, что было одобрено большинством собравшихся.

На учредительном собрании «ТУМ» Львовского отделения СХУ, керамико-скульптурной фабрики и художественно-производственного комбината по предложению художников Патыка В.И., Савки-Качмар М. было принято решение о поддержке «НРУ», выработке своих предложений по программе «движения» и созданию печатного органа. Некоторые выступления участников собрания отличались особым эмоциональным накалом. Так, председатель «Общества друзей украинской литературы и искусства» член СПУ, гидролог управления «Укргеокоптажминвод» Сокуров С.А. призывал к объединению сил в борьбе с административно-управленческим аппаратом. Художник Патык В.И. злобно критиковал руководителя ЦК КПУ, называл его оскорбительными кличками, «душителем украинского народа». От имени собравшихся в адрес ВС УССР, СПУ составлено обращение с одобрением и поддержкой «НРУ», предложением о созыве республиканского учредительного съезда, а на имя Генерального прокурора СССР и прокурора Львовской области направлены телеграммы с осуждением действий правоохранительных органов, якобы «жестоко разогнавших 12 марта с.г. предвыборный

митинг трудящихся города» и требованием официального расследования этих «репрессий».

Характерно, что в отдельные ячейки «ТУМ» проникают члены УХС (Горынь В., Макар И.) и др. неформальных объединений, которые стремятся политизировать их деятельность, разжигать национально-ограниченные настроения, уводить от основных целей и программы общества. Особенно ярко это проявилось накануне выборов, когда «ТУМ» используется для выдвижения угодных неформалам кандидатов в депутаты и включения в их платформы идущих в разрез с установками партии программ.

По нашему мнению, следовало бы, более пристально проанализировав характер деятельности совета «ТУМ» его ячеек на местах, а также соблюдение участниками этого общества программы, усилить на него партийное влияние.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 70–72.

№ 100

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію в області у зв'язку з проведенням перевиборів*

8 квітня 1989 р.

В Управлении КГБ продолжают поступать материалы об активном участии представителей различных самодетельных формирований в кампании по проведению перевыборов в 4-х избирательных округах Львовской области.

6 апреля с. г. состоялось очередное заседание т.н. «координационного совета народного движения Украины», на котором присутствовали представители «ГДЛ», «ТУМ», группы «Милосердие», «УХС» — всего около 40 человек. На нем были заслушаны участники низовых ячеек этих неформальных структур на Львовских предприятиях — ПО им. В.И. Ленина, «Львовхимсельхозмаш», «Электрон», фирмы «Карпаты», з-да фрезерных станков и других по вопросу выдвижения кандидатами в депутаты Р. Братуня, И. Драча, Р. Иванчука. Они информировали о том, что уже прошли цеховые собрания, на которых Р. Братунь и И. Драч выдвинуты

* На документі є запис: «Учтено при организации практической работы [підпис]».

кандидатами. Представители предприятий отмечали высокий уровень агитационной работы, знание агитаторами программы и биографий кандидатов, умение отвечать на «трудные вопросы». Заранее готовятся люди, которые выступают на собраниях.

Один из лидеров «УХС» В. Горынь в своем выступлении требовал опережать действия «противника» — администрации, партийных комитетов и других общественных организаций в работе по выдвижению кандидатов.

Представителям рабочих коллективов были розданы листовки с программами и автобиографиями Драча И. и Братуня Р., также собраны деньги на дополнительное изготовление указанных документов. Предложено информировать «координационный совет» о ходе выдвижения кандидатов.

Член групп «Виборче право» Гнилица В.А., 1949 года рождения, инженер ПО им. 50-летия Октября, проинформировал о том, что передал в исполкомы Ленинского и Зализничного районов заявку о разрешении проведения предвыборных собраний по выдвижению кандидатов по месту жительства, однако она до сих пор не рассмотрена. В связи с этим было принято решение выставить пикеты с плакатами и призывами к властям создать условия для проведения собраний по месту жительства. Об активной деятельности представителей неформальных объединений на предприятиях, в учреждениях города и области свидетельствуют следующие факты. Так, руководитель группы УХС в депо «Львов-Запад» Яворский В. распространял накануне предвыборного собрания 6.04.89 г. среди работников депо листовки от имени созданного им «Комітету робітничого самозахисту» с призывами о выдвижении кандидатами в депутаты Р. Братуня и И. Драча, которые «не побоятся сказать слово правды о положении на Украине и по-настоящему будут отстаивать интересы народа».

6.04.89 г. возле главной проходной ПО им. 50-летия Октября три участника «ТРМ» (Прыймак Я.Н., регулировщик цеха № 14, Витович О.В., слесарь-сборщик цеха № 6, Закарчемный А.П., слесарь-сборщик цеха № 19) пытались организовать импровизированный митинг, используя плакаты с надписями «Долой заводскую бюрократию» и призывами выдвигать Р. Братуня. Поводом послужило решение собрания СКБ «Фотон» объединения 6.04.89 г. не рассматривать вопрос о выдвижении Братуня Р. как не относящееся к повестке дня. Инициатором постановки вопроса о выдвижении Братуня явился председатель первичной организации «ТРМ» чл. КПСС Джулык.

На ПО «Кинескоп» собрание первичной организации «ТРМ» по инициативе ее руководителя Ровенского М.А., начальника лаборатории стекла СПТК, приняло решение выдвинуть кандидатом в депутаты по нацио-

нально-территориальному округу № 50 Горыня Богдана, писателей Павлычко и Драча, а по территориальному округу № 487 — Иванычука и Братуня.

Ход обсуждений в подразделениях ПО им. Ленина, ПО «Электрон», ЛНИРТИ свидетельствует о том, что Братунь имеет наибольшие шансы быть выдвинутым кандидатом в депутаты от этих коллективов. В то же время значительное количество работников воздерживаются от голосования. Причиной этого является отсутствие альтернативных кандидатов, которые бы обладали достаточным авторитетом в коллективах, а также пассивность партийных организаций, которые занимают выжидательную позицию. На собраниях со стороны коммунистов не предпринимаются попытки активной защиты своих кандидатов и критического обсуждения программ оппонентов. Сторонники Братуня, наоборот, действуют очень активно, выступают с критикой в адрес кандидатов из числа руководителей предприятий, вплоть до личных оскорблений.

Такое же положение сложилось в ЛНИРТИ, где за выдвижение Братуня и Драча высказались работники завода «Волна» и ряд крупных подразделений, а за директора института Обузанича Р.В. малочисленные подразделения ВОХР, ОТК, главного энергетика.

В НПО «Электрон» кандидатуры Братуня и Драча выдвинуты в ходе собраний на заводе телевизионной техники, цехах 14, 16, 18 Ряснянского производственного комплекса, цехе 26 головного завода. Кандидатуры директора РПК Германа Г.П., секретаря парткома НИИТТ Биткова Ю.В., регулировщицы Сущенко Н.Д. получают значительно меньше поддержки.

Более благоприятная обстановка на ПО «Полярон», где, благодаря активной позиции партийных организаций, подавляющим большинством голосов в ряде подразделений выдвинуты генеральный директор Чаус А.М. и председатель трудового коллектива Голакац З.Я.

В ФМИ АН УССР намерены выдвигать кандидатуры заведующего 28 отделом Гордиенко В.И. (бывший секретарь парткома), директора института ботаники АН УССР Голубца М.А. и И. Драча. В институте прикладных проблем механики и математики АН УССР основными претендентами являются Братунь, Драч и Голубец.

Аналогичная ситуация складывается в отдельных районах области. Так, в Бродах председатель культурологического кооператива «Броды» Чобит Д.В. развесил плакаты с призывами голосовать за Братуня Р. Он и его единомышленники намерены 8 апреля провести встречу с этим кандидатом. 5 апреля Братунь и Иванычук выезжали в г. Самбор, где требовали от местных органов власти провести предвыборные собрания в городе по выдвижению их кандидатур в народные депутаты. В этой связи кандидатуру Братуня намерено выдвигать Самборское культурологическое общество им. Кобыльняка, для чего планируют провести 8–9 апреля предвыборный митинг.

Из анализа обстановки, складывающейся в ходе предвыборной кампании, можно сделать вывод, что причинами, по которым Братунь Р., Драч И. получают поддержку в трудовых коллективах, являются:

1. Недовольство предпринимавшимися ранее (во время избирательной кампании в феврале–марте) попытками навязать кандидатов «сверху». Поэтому поддерживают Братуня, Драча в знак протеста против административно-командных методов управления. Не стремясь глубоко разобраться в их программах, многие имеют смутные представления, кто такой И. Драч.

2. Слабая разъяснительная и агитационная работа со стороны партийных организаций. Не проводится анализ программ Братуня, Драча и не делается их критическая оценка.

3. Администрация и партийные организации делают попытки выдвигать кандидатов, которых плохо знают в трудовых коллективах, не имеют привлекательных программ. Эта работа начата с опозданием.

Высказываются мнения, что наиболее вероятными кандидатами, которые могли бы противостоять Братуню Р., Драчу И., являются директор НИИ БРЭА — Секретарюк В.В., директор Львовского отделения института ботаники АН УССР Голубец М.А. и директор Львовского отделения ИТФ АН УССР академик Юхновский И.Р., при условии активного включения их в предвыборную борьбу и грамотного проведения избирательной кампании.

Работу по контролю за негативной деятельностью участников неформальных объединений продолжаем. О вновь полученных данных будем информировать.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 73–76.

№ 101

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про участь школярів у демократичних процесах

14 квітня 1989 р.

В последнее время на территории области фиксируются попытки изготовления и распространения листовок националистического содержания, а также участия в несанкционированных митингах со стороны отдельных учащихся школ и ПТУ.

Так, 8 и 11 января с.г. в г.Новояворовске распространены три листовки от имени т.н. «національно-визвольної організації» с призывами к борьбе «за вільну Україну». Установлено, что их изготовили ученики 8-б класса Новояворовской СШ № 3 Дзюба Т.Г., 1974 г.р., и Павлійчук В.П., 1974 г.р. По объяснению Павлійчука такую листовку он обнаружил в своем почтовом ящике в конце декабря 1988 г., и вместе с Дзюбой из детского озорства они изготовили и распространили 20 листовок.

Их родители: Дзюба Г.С., 1926 г.р., беспартийный, пенсионер, Дзюба Е.И., 1934 г.р., беспартийная, пенсионерка; Павлійчук П.К., 1950 г.р., член КПСС, временно не работает (с семьей не живет), Павлійчук М.В., 1950 г.р., беспартийная, продавец ОРСа ПО «Сера». Компрометирующими материалами в отношении их УКГБ не располагает.

5 апреля с.г. в подъезде дома № 12 по ул. Мицкевича нарядом милиции при попытке распространения листовок с призывами к «восстанию против московских оккупантов» задержан Березовский В.Р., 1974 г.р., учащийся 8 класса СШ № 40, у которого изъята 31 листовка. По его объяснению, примерно 18–19 марта, находясь в центре города, познакомился с неизвестным мужчиной, который в ходе беседы об истории Украины, о Шевченко, Грушевском, сечевых стрельцах обосновал необходимость борьбы за ее самостоятельность, и дал для размножения одну листовку. Совместно с Кахничем Л.М., 1975 г.р., Сирко Я.Т., 1975 г.р., учащимися 7 класса СШ № 8, и Сирко Х.Т., 1980 г.р., учащейся 3 класса СШ № 8, они изготовили около 70 листовок. К участию в их распространении ими был привлечен Гаджега М.Ю., 1974 г.р., учащийся 8 класса СШ № 44.

Их родители:

- Березовский Р.В., 1950 г.р., заведующий магазином Зализничного плодоовощторга; Березовская О.В., 1955 г.р., домохозяйка, проживают по ул. Художня, 7/1;
- Кахнич А.И., 1953 г.р., мастер цеха 02 ИПО «Электрон», проживает на пл. Рынок, 36/15 (отец с семьей не живет);
- Сирко О.А., 1952 г.р., инженер Управления Госстандарта, проживает по ул. 17 Вересня, 4/26 (отец с семьей не живет);
- Гаджега Ю.И., 1946 г.р., диспетчер объединения «Украгроспецмонтаж», Гаджега А.В., 1946 г.р., инженер Львовского Управления железной дороги, проживают по ул. Кузнецова, 33/8.

Компрометирующими материалами в отношении их УКГБ не располагает.

По местам жительства, работы родителей и учебы детей принимаются меры предупредительно-профилактического характера. Организован розыск лица, инспирировавшего проявление.

12 марта с.г. органами милиции во время пресечения несанкционированного митинга задержаны 4 несовершеннолетних: Подляк Р.М.,

1971 г.р., учащийся ПТУ-48, Билык А.Б., 1972 г.р., Щупар Р.М., 1972 г.р., учащиеся СПТУ-1, Паньків О.В., 1971 г.р., учащийся СШ № 76.

Материалы в отношении их направлены в комиссии по делам несовершеннолетних.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 77-78.

№ 102

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про збори координаційної ради зі створення Народного Руху України

14 квітня 1989 р.

По имеющимся данным 12 апреля с. г. состоялось очередное собрание т.н. «Временного координационного совета Народного движения Украины», в котором, кроме членов «совета», участвовали сторонники «НРУ» с ряда предприятий гор. Львова (ПО им. 50-летия Октября, ПО «Искра», изоляторный завод, завод фрезерных станков, фабрика «Карпаты»). Участники собрания обсудили результаты выдвижения кандидатов в народные депутаты СССР и наметили свои дальнейшие действия в предвыборной кампании. В частности, решено продолжить переговоры с секретарем Ленинского РК КПУ тов. Бегеем И.И., которые от имени «координационного совета» ведет Косянчук А.П. В ходе них отклонить предложения о прекращении пикетирований, добиваться регистрации комитета «Избирательное право» как самостоятельного объединения, выйти с предложением о создании совместной комиссии по обеспечению демократического хода выборов.

В порядке предвыборной агитации намечено 15 и 16 апреля с. г. в 13 часов выставить на проспекте В.И. Ленина посты с плакатами, призывающими голосовать за кандидатов в депутаты И. Драча, Р. Братуня и содержащими информацию о выдвижении их многочисленными трудовыми коллективами г. Львова.

В ходе собрания была сформирована группа в составе членов «координационного совета» Косянчука Анатолия Павловича, 1948 г.р., Кагун Петра Брониславовича, 1964 г.р., работника кооператива «Знадоба», Дубецкого Михаила Павловича, 1938 г.р., руководителя хора ПО «Электрон», для участия во встрече с первым секретарем ОК КПУ, с

которой якобы достигнута договоренность. В ходе встречи они намерены добиваться соглашения о регистрации групп сторонников «НРУ» в качестве самостоятельного объединения, не настаивая на сохранении за ним названия «Народного движения». В положительном случае участники этого объединения готовы оказать содействие в выполнении разработанных партийно-советскими органами 15 социально-политических программ и сотрудничать с органами власти в решении других общественно-политических вопросов. По мнению некоторых членов «координационного совета» достижение компромиссного решения способствовало бы оздоровлению обстановки среди сторонников «НРУ» и привело бы к снижению авторитета и влияния на них со стороны УХС. Неудачный исход встречи будет способствовать дальнейшему сближению с УХС.

В качестве предварительного условия участниками встречи будет выдвинуто требование о привлечении к ответственности лиц, причастных к «разгону» митинга 12 марта с.г., и снятии наказаний с его участников. В случае категорического отказа «переговоры» будут прерваны. Они намерены также предупредить обком КПУ, что устранение «демократических» кандидатов с использованием окружных предвыборных собраний может привести к бойкоту выборов и осложнению политической обстановки в городе.

Работу по контролю за обстановкой в этой среде продолжаем.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 79–80.

№ 103

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по
Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ
М.М. Кушнеренко про реагування населення області на спробу
створення в республіці «Народного руху України»***

14 квітня 1989 р.

Поступающие в Управление КГБ оперативные данные свидетельствуют о непрекращающихся попытках инициаторов создания в республике «Народного руху України», а также главарей «Украинского Хельсинкского союза» («УХС») приобрести на территории области единомышленников, активно пропагандировать положения проекта его программы и разного рода «воззвания».

* На документі є запис: «в инспекцию, т[оварищу] Железняку Л.И.».

Так, в феврале с. г. начальник рефрижераторного поезда Каховского рефдепо Стадник Н.Ф., 1949 года рождения, член КПСС, с высшим образованием, поддерживающий контакты с руководителем Львовского отделения «УХС» Горынем Б.Н., организовал сбор подписей среди населения области под обращением якобы существующего «Народного фронта Украины», в котором содержались требования придать украинскому языку статус государственного, на руководящие посты назначать лишь лиц, знающих этот язык, ввести гражданство Украины в зависимости от знания украинского языка и т.п. Жители пгт. Великой Лепетихи Бондаренко Н.Г., 1925 года рождения, пенсионер и начальник предприятия «Сельхозэнергострой» Козинец А.П., 1935 года рождения, с высшим образованием, беспартийные предприняли попытку организовать в Великолепетихском районе т.н. осередок «Народного руху», среди близкого окружения заявляют о том, что партийные и советские органы якобы не в состоянии осуществлять руководство перестройкой, а взять на себя такую миссию на Украине может только «Народный рух».

Анализ реагирования различных социальных слоев и групп населения области на подстрекательские действия инспираторов создания «Народного руху» показывает, что значительная часть жителей области относится к нему безразлично, какого-либо интереса не проявляет, не знакома с проектом программы и не вникает в полемику, развернувшуюся в последнее время вокруг идеи его создания. Многие граждане, особенно в сельской местности, из-за отсутствия возможности лично ознакомиться с проектом программы «руху» (был опубликован только в газете «Літературна Україна») и не всегда эффективной разъяснительной работы на местах, не могут дать ему критической оценки.

Представители интеллигенции неоднозначно, а порой с недоверием, воспринимают телепередачи и публикации, направленные как на формирование общественного мнения о нецелесообразности создания «Народного руху», так и иллюстрацию несостоятельности проекта его программы. В частности, житель г. Цюрупинска Полюга Л.И., 1925 года рождения, с высшим образованием, заведующий лабораторией районной СЭС, бывший бандит ОУН заявил: «С проектом программы «Народного руху» ознакомиться не смог, однако принципиально против создания искусственного дефицита на этот документ и считаю, что публикация его в единственной газете — это демократия и гласность по-сталински». Начальник Великоалександровского участка Каховского ДСУ-2 Москот В.Н., 1950 года рождения, член КПСС, с высшим образованием среди окружения заявляет: «Программу я не читал, однако что же в «Народном рухе» плохого, если заведующий идеологическим отделом ЦК Компартии Украины сказал, что она на 80% состоит из решений партии? Зачем же тогда этот «рух» давить? Очевидно, в ЦК боятся конкурентов».

Отдельные лица, в основном из числа интеллигенции, поддерживают идею создания «Народного руху», считая возникновение такой неформальной структуры необходимым условием для ускорения происходящей в республике перестройки. Так, член Союза писателей СССР Тютюнник А.Н., 1949 года рождения, беспартийная, с высшим образованием заявила среди близкого окружения: «Я не одобряю организованное давление на общественное мнение со стороны идеологического отдела ЦК Компартии Украины. Методы, применяемые при этом партийными функционерами, наносят ущерб наметившемуся единомыслию партии и писателей». Бывший бандит ОУН, житель пгт. Чернобаевки Герей Б.А., 1933 года рождения, со средним образованием, рабочий ЖЭК № 11 в беседе с односельчанами сказал: «Напряженность вокруг «Народного руху» создают, в основном, идеалисты, оторванные от реальной жизни народа, и противники перестройки».

Некоторые граждане, поддерживая идею создания «Народного руху», как своего рода народного движения, в то же время выражают несогласие с отдельными положениями проекта его программы, высказывают опасения, что он может привести к нарастанию социальной напряженности и иным негативным последствиям, как в республиках Прибалтики и Закарпатья. В частности, такого мнения придерживаются жители г. Херсона Кисиль В.И., 1950 года рождения, беспартийный, с высшим образованием, преподаватель музучилища; Кручкевич Б.В., 1923 года рождения, пенсионер, бывший участник ОУН–УПА; Розыскул А.П., 1944 года рождения, беспартийный, со средним образованием, егерь Херсонского УООР, один из организаторов акций по пикетированию на строительстве Подстенского водозабора и другие.

С учетом изложенного, в целях повышения эффективности проводимых мероприятий по развенчанию подстрекательских призывов инициаторов и сторонников создания «Народного руху», формирования у трудящихся области правильного их восприятия, полагали бы целесообразным партийным комитетам на местах усилить разъяснительную работу в отношении проекта программы «руху», активнее использовать в этих целях средства массовой информации, идеологический актив, а также представителей творческой интеллигенции, с участием которых подготовить цикл телерадиопередач и публикаций, дающих объективную оценку как «Народному руху» в целом, так и показывающих несостоятельность проекта программы инициаторов его создания.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ (—) Ю.В. Тараненко
Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской обл[асти] майор (Белобров)
14.04.89 г.

*ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1254,
спр. 2000, арк. 33–36.*

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому
КПУ Я.П. Погребняку про відновлення діяльності
Наукового товариства імені Шевченка***

17 квітня 1989 р.

По поступающим оперативным данным в конце февраля с.г. в г. Львове сформировалась инициативная группа лиц из числа представителей творческой и научной интеллигенции, имеющая намерения возобновить в рамках неформального объединения деятельность «Наукового товариства ім. Шевченка» (НТШ)⁷⁷.

НТШ было организовано и действовало в г. Львове в период с 1873 по 1939 гг. с целью проведения научно-исследовательской и просветительской работы в области истории, культуры, литературы, общественных и прикладных наук.

Его организаторами и членами являлись видные представители прогрессивной западноукраинской интеллигенции (Ив. Франко, В. Стефаник, Ф. Колесса и др.). В условиях буржуазной Польши деятельность НТШ носила в целом прогрессивный характер, хотя в числе его активистов были и националистически настроенные лица. Имеющиеся в архивах г. Львова материалы о проведении НТШ какой либо политической деятельности не свидетельствуют.

В 1939 году после воссоединения Западных областей Украины с УССР НТШ прекратило работу из-за эмиграции определенной части его участников, отсутствия финансовой базы, а также потому, что его прогрессивно настроенные члены занялись активной научной и общественно-просветительской деятельностью в рамках вновь созданных национальных государственных научных и культурных учреждений.

Реакционно настроенные члены НТШ, эмигрировавшие на Запад или оставшиеся там после второй мировой войны, возобновили свою деятельность под контролем зарубежных ОУНовских формирований.

В настоящее время центр НТШ находится во Франции, имеет филиалы в странах поселения украинской эмиграции, занимается научными исследованиями в области истории, языкознания, социологии, экономики и прикладных наук, трактуя положения многих из них с националистических позиций.

* На документі є запис: «Приняты конкретные меры, эти вопросы контролируются тов[арищем] Мельником В.П., исполнение докладывалось [підпис]».

По имеющимся данным, зарубежные НТШ проявляют интерес и возможности установления контактов в республике, делая при этом ставку на неформальные объединения.

Инициативная группа по возобновлению деятельности НТШ в городе Львове, намеревавшаяся приобрести статус неформального объединения при АН УССР, ставит перед собой задачи более глубокого изучения истории, литературы, культуры и этнографии Украины, делая при этом упор на то, чтобы заинтересовать молодежь, научно-техническую и творческую интеллигенцию перспективой личного участия в развитии национальной науки как составной части науки СССР.

На лиц, входящих в состав инициативной группы, УКГБ компрометирующими материалами не располагает. Характеризуются они положительно, связей с националистически настроенными элементами не поддерживают и в своей деятельности намерены избегать контактов с последними.

Имеющиеся в УКГБ возможности позволяют создать оперативным путем условия, при которых деятельность инициативной группы будет направляться и контролироваться в выгодном нам плане.

Это позволит:

1. — проводить в контакте с советскими и партийными органами мероприятия по снижению негативного воздействия на творческую, научную интеллигенцию и молодежь, которое оказывается другими группировками;

2. — осуществить оперативные мероприятия по нейтрализации враждебных устремлений зарубежных оуновских центров к неформальным объединениям в г. Львове и области.

Просим рассмотреть.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 81–82.

№ 105

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про наміри активістів т.зв. комітету «Вибори-89»

17 квітня 1989 р.

Управлінням КГБ в процессе осуществления чекистских мероприятий по обеспечению государственной безопасности получены данные о намерениях активистов т.н. комитета «Выборы-89» / Старунова Н.Г., Рассохи И.Н., Никитина В.В., Синицына Л.В. и др./ воспрепятствовать проведению окружных предвыборных собраний в избирательных округах

№№ 58 и 520, в которых баллотируются поддерживаемые ими кандидаты: Коротич В.А., Сухоруков А.А., Титов Ю.И., Щербина В.А. С этой целью они 15 апреля распространили в городе машинописные листовки, в которых описывают предвыборное собрание, состоявшееся 11 апреля в ДК Строителей, где была выдвинута кандидатура директора завода «Поршень» и не допущено выдвижение кандидатур В.А. Коротича и С.А. Горбуновой / кандидатам общества «Красного Креста» и «Милосердия»/.

В целях недопущения окружных предвыборных собраний 14 апреля с. г. в г. Москву вылетел их представитель Зосимов Н.И., член КПСС, с письмом на имя генерального секретаря ЦК КПСС и Генерального прокурора СССР «О политической ситуации в городе Харькове в канун «возможного» проведения окружного собрания по 58 округу», подписанном группой «Апрель».

В случае проведения предвыборных окружных собраний активисты комитета «Выборы-89» намерены обратиться в трудовые коллективы, выдвинувшие своих кандидатов, с призывом провести демонстрации у зданий, где они будут проводиться, организовать пикетирования в общественных местах и бойкотирование избирательной кампании.

Членами «комитета» обсуждается также возможное участие в первомайской демонстрации либо отдельной колонной со своими призывами, лозунгами, плакатами, либо пристроившись к представителям предприятий /завод «Поршень», 8-й ГПЗ/.

Докладываем в порядке информации.

И.о. начальника Управления

(М.М. Данильченко)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 57–58.

№ 106

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про плани «УГС» і «Комітету захисту УКЦ» щодо захоплення лідерства у Львівському відділенні товариства «Меморіал»^{*}

20 квітня 1989 р.

По поступающим в УКГБ УССР по Львовской области данным, ожидаемое проведение в 1-й декаде мая с. г. в г. Львове учредительного

^{*} На документі є запис: «Приняты оперативные меры, вопрос контролируется тт[оварищами] Успенко В.В., Пишорским А.В. [підпис]».

собрания Львовского регионального общества «Мемориал» вызывает в среде националистически настроенных лиц, примыкающих к «УХС» и т.н. «Комитету защиты УКЦ», нездоровый ажиотаж, рассчитанный на захват лидерства в этом обществе и использование его как средства скрытой враждебной пропаганды за пересмотр и реабилитацию исторических реалий.

Так, например, «Комитет защиты УКЦ» (Гель П., Хмара С. и примыкающие к ним униатские священники) приступил к сколачиванию в г. Львове и области группы лиц, судимых в прошлом за нацдеятельность, прикрывавшуюся религиозной догматикой. Перед ними поставлена задача подобрать в среде своего окружения, в первую очередь в числе верующих греко-католиков, не менее чем по 10 человек, желающих вступить в общество «Мемориал».

Таким образом выставить от каждой такой группы по одному делегату на учредительную конференцию «Мемориала». Всего планируют таким путем направить на конференцию не менее 50 делегатов, чтобы внести предложение о включении в резолюцию конференции требования об официальном признании униатской церкви.

Примерно аналогичным образом рассчитывает действовать «УХС», направив в числе делегатов на конференцию примыкающих к ним активистов из «ТДЛ» и «ТРМ», а также участников созданной несколько ранее женской группы «Марийское общество «Милосердия».

Имея большинство на учредительной конференции «Мемориала», «УХС» и «Комитет защиты УКЦ» рассчитывают сразу же включить в планы и программу деятельности общества рассмотрение вопросов о восстановлении захоронений «сичевых стрельцов» во Львовской области, реабилитацию деятельности ОУН–УПА как борцов с фашизмом и сталинизмом.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 83–84.

№ 107

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про прагнення провідирів зарубіжних нацформувань в Україні

20 квітня 1989 р.

В настоящее время наццентры стремятся использовать в своих целях условия, создавшиеся в результате развития процесса демократизации в

нашей стране. Главным образом упор делается на использование легальных возможностей по тем или иным направлениям деятельности наццентров. В этой связи во главу угла ставится установление контактов как с отдельными гражданами СССР, так и с целыми научными, творческими и художественными коллективами.

Националисты в полном объеме располагают информацией о процессах, происходящих в прибалтийских республиках, внимательно следят за их развитием, изучают возможность осуществления «прибалтийского эксперимента» в условиях УССР. В этой связи большое значение придается созданию «Украинского народного фронта», сплочению на его основе всех неформальных объединений, уже существующих в республике. Главной задачей такого движения, по их замыслам, должно стать объединение всех «национально сознательных» элементов, создание условий для обретения Украиной большей самостоятельности.

Но, тем не менее, в националистической среде довольно широко распространено мнение о том, что к применению опыта Прибалтики в условиях Украины нужно подходить избирательно в каждом отдельном случае при выдвижении того или иного требования, выборе лидеров и форм деятельности. Так, на начальном этапе основной должна быть борьба за придание украинскому языку статуса государственного. Это позволит объединить в борьбе за общую цель все «национально сознательные» элементы общественного движения на Украине, создаст условия для четкого размежевания «противоборствующих» сторон. По мнению отдельных авторитетов националистических формирований, в настоящее время нереально выдвигать требования об экономической и государственной самостоятельности Украины. Мероприятия в этих направлениях должны осуществляться поэтапно в рамках уже существующих движений за чистоту окружающей среды, языковых и культурологических клубов и т.п. Одновременно с этим у главарей наццентров вызывает беспокойство позиция деловых кругов стран Запада. По их мнению, большинство деловых людей этих стран заинтересованы в развитии отношений с СССР. Одним из основных условий при этом является стабильность существующего режима и необратимость процессов экономических преобразований, происходящих в нашей стране. Поэтому любые действия, направленные на подрыв установившегося равновесия, вызывают с их стороны отрицательную реакцию. Если эта тенденция сохранится и получит дальнейшее развитие, то нацформирования могут лишиться материальной и моральной поддержки как деловых кругов, так и государственных органов.

Особое внимание функционеры нацорганизаций уделяют вопросам деятельности групп, возглавляемых Черноволом, Горынем, Гелем и Ириной Калинец. При этом некоторые из них критически оценивают

методы и формы их деятельности. По их мнению, нельзя допускать критику властей в резкой форме на этапе, когда движение только начинает организационно оформляться. В данном случае, используя тактику по достижению поставленных целей, шаг за шагом, необходимо добиваться от властей уступок то по одному, то по другому вопросу. На этом фоне, как отмечает ряд руководителей нацорганизаций, более предпочтительной выглядит деятельность львовского неформального объединения «Товариство Лева». Именно объединения такого типа, по их мнению, не имеющие ярко выраженной политической окраски, являются организационными звеньями, призванными на первом этапе объединить людей, а затем перерасти в движение, в котором принимали бы участие широкие массы населения.

Западные области Украины и, в особенности, Львовская область, в настоящее время рассматриваются главарями наццентров как плацдарм для распространения националистических тенденций, идей и взглядов на всю Украину. Очень важным, по их мнению, является использование в «миссионерском» плане выездов на работу, учебу и т.п. жителей этих областей в восточную часть Украины для пропаганды там среди своего окружения идей национализма.

УКГБ фиксируются выходы бизнесменов США и Канады украинского происхождения, функционеров нацорганизаций на жителей Львовской области, членов кооперативов, работников промышленных предприятий и научных учреждений с предложениями о деловом сотрудничестве. В частности, в апреле с. г., находившийся в г. Львове по линии общества «Украина» канадский бизнесмен Мирослав Иваськив, выразил беспокойство отсутствием у молодой генерации украинцев в Канаде устойчивых связей с Советской Украиной, ее молодежью, недостаточной информированностью о позитивных изменениях в республике. По его мнению, ошибки старшего поколения не должны переноситься на молодежь. В этой связи он предложил под эгидой официальных молодежных организаций провести слет проживающих за рубежом молодых украинцев на территории УССР. Он полагает, что это можно сделать в Киеве, Львове. Многие же состоятельные родители охотно финансируют поездки своих детей.

В последнее время поднимались вопросы об организации совместных кооперативов по обмену туристическими группами, промышленными и другими товарами на компенсационной основе, по строительству в г. Львове гостиницы для приема иностранных туристов, по оказании безвозмездной материальной помощи в реконструкции памятников истории и культуры г. Львова. Вместе с тем, имеются основания предположить, что при помощи таких контактов националисты попытаются

расширять свои возможности по оказанию влияния на легальной основе на процессы, происходящие на Украине.

Начальник Управления КГБ (С.И. Малик)
ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 85–87.

№ 108

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про розповсюдження віршів ідейно-
шкідливого змісту. Додаток: вірші.**

21 квітня 1989 р.

Управлінням КГБ получена інформація о наличии у отдельных жителей г. Харькова стихов некоего Александра Трубина, которые по своему содержанию носят откровенно антисоциалистическую направленность, грубо и в вульгарной форме искажают советскую действительность. По достоверным данным, источники распространения указанных материалов находятся в г. Москве.

Нами принимаются меры по выявлению и пресечению фактов, связанных с распространением среди населения области этих и им подобных материалов.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: ксерокопия упомянутых материалов на 8 листах, несекретно.

И.о. начальника Управления (М.М. Данильченко)

[ДОДАТОК]

Без Маркса вы как без воздуха
учил ты науке гаденькой
и в ссылке, как в доме отдыха
«страдал» со своею Наденькой.
Во Франции и Швейцарии
с курчавой, как пудель кружкою
ты слушал ночные арии
с партийной своей подружкой.

Ты быдло взъерошил «Искрою»,
но искра была не Божия.
Облавой охранка рыскала
науку твою итожила.
Но ловко втирал ты ложь в очки
на все возводил напраслину.
Рабочему — правду с ложечки
крестьянину — кукиш масляный.
Народ поморил разверсткою.
Весь хлеб, как метлою вымели.
Россию газетной версткою
кормил как с пустого вымени.
Тебя бы в застенок к Берии,
где следователь поддатенький,
вот там бы тебя проверили,
какой вы идейный, батенька.
Побыл бы денек ты Оленькой,
да чтобы внутри с обузою,
чтоб следователь веселенький
как в мяч по тому арбузу.
В дурдоме тебя не мучали
твоих же идей во имя.
Там тоже по Марксу учат,
вот только аминазином.
В «Разливе» от них не скроешься,
привяжут ремнями к койке.
Слезю своей умоешься
от нашей глобальной стройки.
И вспомнишь тогда про Разина,
про кандалы-наручники.
Одно только жаль, что в рай земной
добрались твои попутчики.
Им горе народа, что карта в масть
все сволочи и уродины,
они перегрызлись с тобой за власть,
а не за спасенье Родины.
А мы умирать приучены
и стерпим любые «милости».
Воскрес бы Христос замученный
когда б ему столько вынести.

ВОСКРЕСЕНИЕ

Был Христос нам послан в искупленье.
Но спасенье наше это тот же грех,
если будет наше Воскресенье
для еще не познанных утех.
Но одно мне подлинно известно:
Не затем, чтоб Вечность перенять
я умру. И в третий день воскресну,
чтобы жизнь за ближнего отдать.

Родина

Край без края и окраин,
радость в том или беда?
Может здесь родился Каин,
Может здесь живет Балда?
Может здесь пустое место,
Может склад прошедших лет?
Слышу голос благовеста
И иду на этот свет.
Вижу горе, жалкий рубль,
И народ, что вечно пьян.
Меж собой делящих убыль
двух колхозников-крестьян.
Вижу множество свободы,
что в людей вселяет страх,
на трибуне царь природы
с громкой речью на устах.
Следом толпу бюрократов,
В людях сеющих вражду,
[...] плату
[...] к труду
Прославляющих пророка,
а по сути — сатану,
что из тьмы пришел глубокой,
чтобы нас в нее тянуть.
Чтоб одним — лихая доля.
Прочим — сытость по края.
Это русское раздолье.
Это Родина моя.

Выборы

А вдруг он станет депутатом,
Тот человечек не простой,
что мать мою в 39-м
навек оставил сиротой?
Иль вслед за ним я брошу в урну
бумажку — голос свой отдам.
Ну а потом вполне культурно
мы разойдемся по домам.
И в том крамолы не увидев,
решат, что так заведено:
Мы с ним друг друга ненавидим,
А голосуем заодно.

Человеку наделенному разумом

Человек, за собой не видящий зла,
Нам принесший немало беды.
Час настанет ударишь ты из-за угла,
А пока заметаешь следы.
Человек, убивающий жизнь на земле,
Разве ты есть владыка ее?
И не сваливай все на сидящих в Кремле
Сам ответь за деянье свое.
Если сверху приказ — подчиняешься ты.
Значит разумом ты наделен.
Почему ж за тобою погост да кресты,
Да сварливая свора ворон?
Ты легко подчинился чужому уму,
Ты глядишь на меня сквозь прицел.
Но наступит тот день и в угоду ему
Ты и сам не останешься цел.
В тишине ты оглох, и от света ослеп,
И идешь все на свете губя.
Ты возьмешь у меня и свободу и хлеб,
Но при этом погубишь себя.
Пусть свобода моя — тебе путы вериг,
Но свободен и ты как и я.
Если разум твой это еще не постиг,
То попробуй начать с себя.

Я на этой земле не хозяин, а гость
И покуда ты скачешь в седле,
Я молюсь за тебя, чтобы легче жилось
Убивающим жизнь на земле.

Партбилет

Ему вручили партбилет,
Но совестью второй не стал он.
И через много-много лет
Он вдруг задумался устало:
И ни души ни сердца нет,
Лежит в кармане партбилет.

Цензурная быль

Цензуры нашей недалекой
люблю всевидящий я глаз.
Она хранит нас от пороков
и вечно думает за нас.
Наверно знал о том Некрасов,
когда для цензорских похвал,
а не для музыки и парнасов
Свой «Современник» издавал.
И я горжусь трудом почетным,
Когда б я правды не писал
ходил бы цензор безработным
и на судьбу свою роптал.
Но вот однажды было дело.
Я написал свое вранье.
Он, разозлившись до предела,
Швырнул творение мое.
С тех пор я цензора повсюду
ищу, а он пропал всерьез.
Прости, мой цензор, я не буду,
Взгляни, я музыку принес.
Смотри же, это просто ноты,
Да ты не прячься, я не мщу.
Наверно он ушел с работы,
Узнав, что я его ищу.

Песенка про девушку

За такой бы девушкой хоть на край земли.
Партия родимая, только повели.
Заживем с голубушкой, прямо высший класс,
чтоб за нас спокоен был весь рабочий класс,
чтоб идейным деточкам не было числа,
чтоб у нашей партии численность росла.
Чтоб была идейная у меня жена,
чтоб за наши принципы, как одна стена.
Будем строить, как его, этот коммунизм,
чтоб прямая линия и без всяких призм.
Будем жить по-ленински, соблюдать устав,
чтоб крепить могущество, не имея прав.
Чтоб указ начальства нам был всегда закон.
Всех инакомыслящих мы прогоним вон,
пьющих и колящихся разом запретим,
Господу молящихся от веры отвратим.
Орден навешаем, грамот раздадим,
чтоб народ дурачить нам много лет и зим.
Чтоб на вражьем западе знали что по чем.
Мы дадим им шороху с новым Ильичем.
От Аляски северной, до Балтийских вод
все, что мы посеяли, разом прорастет.
Жаль, что нет вождя у нас вроде Ильича,
Чтоб серпом да молотом он рубил с плеча.
Чтоб на вражьем западе думать не могли,
что своими лапами все себе сгребли.
Право на бесправие — все, что есть у нас,
а всему виной тому наш рабочий класс.
Он ни с кем не борется, голосует за,
он сродни Герасиму — нечего сказать.
А у нас ведь знаете — наций всяких тьма
как со всеми справиться, не сойти с ума?
Этот не сознательный, этот сионист,
этот черт старательный, но не коммунист.
Раньше была Родина, а теперь союз.
Всякая уродина не валет, а туз
Ну когда же кончится тяжкое житье
истинно замечено: каждому свое.
Одному бесправие, а другому власть,
Так чего ж мы рвемся-то коммунизму в пасть?

От такой бы мерзости хоть за край земли.
Партия родимая, только повели!

Портрет

В комнате, пропахшей самогоном,
Мой сосед, набравшийся винца,
Смотрит так, как будто на икону,
На портрет погибшего отца.
На щеке пристроилась нелепо
Божею Коровкою слеза,
Но сосед, уставший от совдепа,
Не сомкнет усталые глаза.
Жизнь ему досталась, как наследство,
Но зачем она ему в стране,
где дожить затравленное детство
Не дали с другими наравне?
Там, где страх звереет год от года,
Там, где беззаконие — закон —
Лучше умереть врагом народа,
Чем остаться жить большевиком.
Над страной распятем тьма повисла,
Но кого им нынче удивить?
Коли даже смерть лишили смысла
Наши пресловутые вожди.
День сгорел. Лишь запах самогона.
Спит сосед, застывши как мертвец.
Со стены расстрелянной иконой
Тихо улыбается отец.

Шахматная партия

Сладко спится в СССР палачам.
Не тревожит их никто по ночам.
[.....]
На площадках сапоги не стучат.
Велика еще их грязная рать.
Вот один любезно просит сыграть.
Но внимательно взглянув на меня,
Он подставил мне ферзя под коня.

Видно взгляд ему мой — по сердцу нож,
Значит дед был на меня мой похож.

XXX /вернувшимся из Афганистана/

Ходить с пустыми рукавами
и ковылять на костыле,
к тому ли мы стремились с вами,
живя на праведной земле?
Законнорожденные дети,
но незаконные долги.
Зачем же мы на этом свете
чужие носим сапоги?
Чужие мысли и уставы,
идеи, лавры и чины
мы прославлять уже устали,
но мы по-прежнему должны...
Спасти врага, продать соседа,
Осиротить родную мать,
а нам в награду наши беды
мы все привыкли принимать.
И утешать себя словами,
что лучшее по стране большой
ходить с пустыми рукавами,
чем с опустевшею душой.

1986

Посвящение жертвам перестройки

Лежит в постели слабенькое тельце.
Не ясен пульс, едва тепла рука.
Прощай наш друг, прощай товарищ Ельцин,
ты жертвой пал коварного ЦК.
Зачем ты в правду новую поверил,
в тот горький пряник хитрого Кремля?
Теперь тебе везде закрыты двери,
есть ум и руки, только нет руля.
Ты в бой пошел не прячась под забрало,
ты был один, как рыцарь Дон Кихот.
Тебе поддержки нашей не хватало,

а вот сегодня — все наоборот.
Никто не ждал печального исхода,
Ты веру в нас вселял издалека.
С тобой мы знали, что и у народа
в ЦК была махровая рука.
Но в честь твою салюты не гремели,
скажи спасибо ласковой судьбе,
что ты, как Пастернак в своей постели,
что не пропал в застенках КГБ.
Прости нас друг, прости товарищ Ельцин,
Мы виноваты все перед тобой.
Встает с постели слабенькое тельце,
чтоб за народ опять идти на бой.

Бабушкино горе

Плакала бабушка Настя.
Вспомнила о былом
[.....]
Стал одиноким дом.
А ведь была деревня,
речка да караси,
был и обычай древний,
как и на всей Руси.
Сена вот не хватило,
Жаль, опустел приход,
Господи, дай нам силы
да урожайный год.
Плакала, причитала,
Молча кляла колхоз,
вымокло одеяло
от одиноких слез.
Выплакала усталость,
да растопила печь.
Родина ей досталась,
что ж ей еще беречь?
Разные были власти,
всякое довелось...
Плакала бабушка Настя,
чтоб веселей жилось.

Вера

Верю я, что может быть, когда то
коммунизм настанет на земле.
И уже не встанет брат на брата.
Будет жизнь в добре а не во зле.
Но пока, что вечность постигаю
я в одном заверить вас готов,
что когда соседу помогаю
Обхожусь без ленинских томов.

В защиту Зеленого Змея

Белый лист, как гильотина,
написал один поэт.
Буквы тонкой паутиной,
рифмы есть, а смысла нет.
В голове чужие мысли,
а в Отечестве развал.
Звезды на небе повисли, —
там беспечный карнавал.
А у нас теперь от водки
наше тяжкое житье.
Статистические сводки
все свалили на нее.
Шофер трезвым не поедет,
стакана не пропустив.
Он во сне бутылкой бредит,
о жене своей забыв.
Дома — семеро по лавкам,
хоть и сам под стать коню.
Все начальники по главкам
пьют стаканами «Камю».
Взять торговлю — развалилась.
Спекулянтов, что в аду.
Мысль от водки помутилась,
как в 17-м году.
Из-за пьяного размаха
виноградники под нож.
Без поллитры даже сахар
на варенье не возьмешь.

От духов — одни названья,
йод в аптеке после двух.
От такого состоянья
перехватывает дух.
Но без водки ж нет поминок,
что за Май и Новый год?
Жаль, что с гидрой поединок
все отечество ведет.
Змею голову отрубим,
а она растет опять.
Столько сил напрасно губим, —
было 3, а станет 5.
Не от водки в землю ляжем,
а от глупости своей,
протрезвевши снова скажем:
Так держать, Зеленый Змей.
Вот и лист мой на пределе,
а душа не чует ног.
Очевидно, в самом деле
Змей беспомощный помог.

Советским «писателям»

Как вы жрете в ЦДеЛе
на Руси цари не ели.
И от ваших пьяных рож
честный люд бросает в дрожь
ЦДЛ — центр. дом литераторов.

Арбатской милиции

Долбани меня резиной,
чтоб взлететь над суетой.
Милицейскою дубиной
разгони в спине застой.

Деревня

Н. Некрасову.

Моя земля огромная такая,
где б ни был я душой всегда я с ней.
Стоит деревня под гору стекая,
похожая на маленький ручей.
Она на век затеряна в просторе
среди лесов и множества полей.
В ней знали радость, ну а больше горе,
с того и люди сделались добрей.
В ней жизнь проста, но что легка — едва ли
и потому молчат колокола,
которые как головы слетали,
когда Россия-матушка звала.
Когда вся Русь огульно осуждала
указ Петра, что был как Русь суров,
Ей для Полтавской битвы не хватало
с твоей церквушки двух колоколов
Ты все смогла, ты столько испытала,
Помещика, разверстку и колхоз.
Растивши хлеб, ты хлеба не видала,
опухшая от голода и слез.
Не потому ли прошлое так близко,
что ты уже устала от потерь,
ведь тех, что спят под камнем обелиска,
Их вдвое больше, чем в тебе теперь,
но все как встарь лишь молча ждут [.....]
запаханные в землю образа.
И только красный флаг над Сельсоветом
плывет огнем в их ясные глаза.

Былинный напев

Над землей плывет тень зловещая,
Ой, ты гой еси, добрый молодец,
Не тебе ль была Русь завещана,
Чтоб как честь беречь ее с молоду?
Ой, ты гой еси, красна девица,
Не тебе ль одной в темной горнице,

Каратать свой век, словно деревце,
Что в степи стоит ветром клонится.
Ой, ты гой еси, Русь могучая,
Стон глухой стоит над заборами,
А вокруг то все тьма колючая,
По родной земле ходим ворами.
А иной народ все за чарками,
меж зеркал сидит да любуется,
про себя ведет речи жаркие,
да боится выйти на улицу.
Не с тобой ль она тень зловещая,
над тобою, Русь, во все стороны,
что хранят тебя птицы вещие,
птицы вещие — черны вороны.

XXX

Существованье наше просто:
От дня рожденья до погоста

Стихи о советском рае

Цветущий первомай. Земля в цветах и блеске.
Красив советский рай, как по соборам фрески.
Наш рай непобедим. Его мы охраняем.
Дверей не отворим. Чужих не принимаем.
Наш рай не так уж плох. Есть райские в нем пуши
Какой еще там Бог сказал, что он запущен.
В нем вечность и покой, все радостные лица.
Он вовсе не такой, как пишут за границей.
В нем учат нас стрелять и предавать друг друга.
В нем что ни баба б..., что ни мужик — Иуда.
Но правящий наш класс совсем другого мненья
И обрекает нас на вечные мученья.
И уверяет нас, что нет на свете краше...
Мы спим в его раю, как пьяные в параше.

Не хочу

Не хочу жить в мире, ох как не хочу.
Ходишь по квартире, а потом к врачу...
Ходишь на работу, ешь в гостях язя.
Черную субботу отменить нельзя
Не отменишь право тяжкое на труд,
напоишь отравой, мертвого не бьют.
Сделайся калекой, может быть, простят,
только человеком быть не запретят.
Для кого трудиться и кому служить?
Лучше утопиться, чем скотиной жить.
Тяжела дорога, кончились мечты.
Подожди до смерти отдохнешь и ты.
Ели Боже правый буду я в раю,
я тебе во славу песню пропою.

XXX

Можно меня разлучить с тобою,
Но души уйдут в зенит.
Люди, поверьте мне,
Все земное
Небо
соединит.

Жалоба атеиста

Мы одной цепочки звенья, кто рабочий, кто артист,
но совсем предан забвенью бедный лектор-атеист.
Ни в кино о нас, ни в прессе, что ж я хлеб за даром ем
В историческом процессе
Не участвую совсем.
Взять войну — там все герои, кто не трус имеет знак,
у меня совсем иное, у меня абстрактный враг.
Я вам так скажу, ребята, — все религии обман.
С давних пор эксплуататор этот выдумал дурман.
И с размахом, по-русски интеллект раз и два.
Буду я сиськимасиськи щедр на сочные слова.
Уж я вам и так и эдак, мол марксизма целый том,

Дескать ваш далекий предок и мечтать не мог о том.
И начну перед глазами «Капитал» в руках трясти,
Чтоб марксистскими азами вам сознание спасти.
Но берет меня обида, что народ, хоть и тупой,
но скорей всего для вида соглашается со мной.
И не раз посажен в лужу атеист, но в том ли суть?
Чтоб она всплыла наружу, надо в корень заглянуть.
Он соврет, что Бога нету и что спор о нем нелеп,
незаметно под газету пряча свой Пасхальный хлеб.

Сон Михалкова

Михалкову снится сон:
Мише Рейган шлет поклон.
Тот любезно отвечая, головой в ответ качает.
И с Чукотки на Аляску перекинут мост,
как в сказке.
По нему бегут навстречу
две великие Предтечи.
Чтоб без всяких там оваций
посреди моста обняться.
Только мостик слишком узок и не терпит перегрузок.
Рухнул он — и оба в воду.
Как же быть без них народу?
И утопли, как бараны,
Только в разных океанах.

Про нашу жизнь

В нашей жизни все на лжи.
Пересуд да злоба.
Слова правды не скажи, –
сволочь смотрит в оба.
Но обманутые все,
даже те, кто брешут,
На нейтральной полосе
будут Правду вешать.
Нынче в точности наук
никакого толка.
Треугольником стал круг,

а гвоздем иголка.
Вот и градусник и тот
бюллетень не выдаст,
не идет в пиджак живот,
я ведь брал на вырост.
Водку пьешь, а в ней вода.
Спирт исчез куда-то.
Говорят, что без труда,
можно стать богатым.
А займешься ты трудом
сразу станешь нищим.
Был червонец, стал рублем,
а десяткой тыща.
Трудно в речке карасю.
Щуки не подруги.
Изовралися вовсю
у народа слуги.
Те, кто с нами — против нас,
да и те с похмелья.
Нам указы не указ,
а одно веселье.
Невиновные в тюрьме,
Воры на свободе,
если ты в своем уме,
то уже не в моде.
К Богу тянешься, а он —
вроде враг народа.
Есть у нас с тобой закон,
у Него — свобода.
Самому себе солгать
стало очень просто.
Нет бы людям помогать,
но не у погоста.
Обмелело поле ржи,
оскудели реки.
Отдохните ото лжи,
люди-человеки.

Измена

Моя жена ушла к другому,

теперь твоя мне дорога.
Постой, нам кулаки знакомы,
Давай скрестим с тобой рога.

Парадокс

Мы удивляемся престранно.
Какой загадочный расклад:
Войска убрали из Афгана,
Зато нагнали на Арбат.

1 МАЯ 1988 г. (диалог на площади)

Красная площадь. 10 утра. Дискотека.
Под бравурных маршей орду. Нет ни одного ЗеКа.
Шайбу! Гол! Красный мяч летит в небо.
Своеобразный футбольный матч партии на потребу.
Совість пропили. А ум и честь? Что не слышали?
Им все равно чем, лишь бы махали.
Звезд и регалий, как наших бед. Все с языками
Красных, приколотых к сердцу лент, как с ярлыками.
Сороконожка рук, ног. Мысль едина.
Пляшет на знамени полубог. Все проходимо.
Он остается, его чертог — пирамида.
Красное знамя, как черный рок, как переносчик СПИДа.
Где-то в коморке дешевый Босх, может быть Брейгель,
Толпа оплывает а завтра в МОСХ приедет Рейган...
Площадь как улей гудит с утра, как синагога.
Что вы сказали? Кому ура? Ах, недотрога.
— Да не на площади! Лучше потом. Здесь заправили.
Воздух смешался с открытым ртом, руки как вилы.
— Да не четвертый?
Прошу простить, я не о грудях.
Нам хорошо бы еще побыть, но не на людях.
Значит в четыре, я буду ждать.
— Сами придете. Да перестаньте же обнажать,
Я на работе.
Ровно четыре.
Сидим вдвоем.
Феликс над ней заплаткой.

— Давайте о деле,
Любовь потом.
Все по порядку...

МОСХ — Московская организация союза художников

Неравный брак

Невеста жила когда-то
застенчива и мила,
хотя и была богата,
но в праздник лишь весела.
А рядом жил старикашка,
страшенный, как бармалей.
«Иди за меня, милашка»,
все время твердил он ей.
И вот уступив угрозам
она под венец пошла.
Но только шипы, не розы
в том старце она нашла.
Брильянты, земля, заводы,
все было ему не в сласть.
И дети пошли уроды,
и девушка извелась.
Развязка проста, усилий
ненадобно никаких:
Невестой была Россия.
Советский Союз — жених.

Сочувственное

Ну что с того, что ты беременна,
ведь это ж не на век, а временно.

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 63–67.

№ 109

**Доповідна записка Прокуратури УРСР, КДБ УРСР, Міністерства
внутрішніх справ УРСР, Міністерства юстиції УРСР до Президії
Верховної Ради УРСР щодо пропозицій протидії створенню
Народного Руху України за перебудову**

22 квітня 1989 р.

Происходящие в республике общественно-политические процессы позволяют сделать вывод о том, что в демократическом движении в последнее время активизировалась деятельность различных социальных групп населения вокруг идеи создания Народного движения Украины за перестройку. Особенно заметное оживление отмечается после опубликования проекта его программы. Кроме этого сформировались и функционируют другие самостоятельные общественные объединения, которые также разделяют идею создания названного движения.

Активная деятельность в этом направлении, кроме г. Киева, отмечается в Днепропетровской области /г.г. Днепропетровск, Днепродзержинск, Кривой Рог, Никополь, Новомосковск/, Киевской /Обухов, Глеваха, Гребенка/, Крымской /Симферополь, Севастополь, Ялта/, городах Виннице, Харькове, Хмельницком, Черкассах и некоторых других. На учредительных собраниях, митингах, встречах, где участвует различные слои населения — интеллигенция, студенты, рабочие, пенсионеры, обсуждается проект программы, собираются подписи в поддержку движения, распространяются листовки, ведется агитация и пропаганда за создание движения в своих регионах. В городе Тернополе, например, проведена такая работа на комбайновом заводе, в педагогическом институте, художественном комбинате, в ряде сел области. В г. Львове 12 марта с. г. по этому вопросу состоялся несанкционированный митинг, на котором присутствовало свыше пяти тысяч человек. В ряде мест такие вопросы поднимались на митингах, которые проводились в период предвыборной кампании. В г. Житомире инициативной группой собрано свыше семи тысяч подписей.

Подобные инициативы не всегда контролируются и управляемы, могут быть легко использованы отдельными лицами в интересах своих экстремистских устремлений и, следовательно, во вред перестройке и демократии. Тем более, что платформой обсуждения и создания движения является опубликованный проект программы, многие положения которого не только не конструктивны, но противозаконны, поскольку противоречат Конституции СССР и Конституции УССР, а в ряде случаев прямо направлены на ущемление прав и свобод советских людей.

Вопреки Конституции СССР, закрепившей роль КПСС как руководящей и направляющей силы советского общества, проект создает предпосылки для превращения движения в силу, альтернативную партии, намерен распространить его влияние на сферы государственной и общественной жизни, тем самым фактически контролировать все элементы политической системы советского общества, не будучи подконтрольным никому. Противоречит Закону и Положению об исключительной собственности республики на землю, воды, полезные ископаемые, энергоресурсы, предприятия, коммуникации, так как, согласно Конституции СССР, это является достоянием всего народа. Таким образом, проект посягает на экономическую систему советского социалистического общества, игнорирует то обстоятельство, что в создание и развитие хозяйственного комплекса республики вложены труд и средства других союзных республик, всего государства.

Нельзя не обратить внимания и на программное заявление проекта о том, что движение будет организовывать кампании по отзыву депутатов, которые скомпрометировали себя. Такое право по действующему законодательству не предоставлено движению, может быть использовано в целях воздействия на неугодных депутатов, не разделяющих его цели и, более того, отрицательно сказаться на осуществлении ими своих полномочий.

Ущемляет права граждан также требование о пересмотре практики свободного выбора родителями языка обучения своих детей и этим самым противопоставляет проект программы конституционным принципам в равноправии граждан различных рас и национальностей, возможности пользоваться родным языком и языками других народов СССР.

Обращает на себя внимание, что в поступающих письмах, выступлениях в печати многие граждане высказывают свое отрицательное отношение к движению, критикуют проект программы, считают саму идею его создания неконструктивной и нецелесообразной.

Информируя об изложенном, считали бы необходимым сложившуюся ситуацию вокруг создания народного движения Украины за перестройку рассмотреть в Президиуме Верховного Совета УССР и определить меры к повышению роли и влияния в этом деле местных Советов народных депутатов, которые, в соответствии с Законом Украинской ССР от 15 июля 1971 года «О районном совете народных депутатов Украинской ССР», обеспечивают соблюдение законности и охрану общественного порядка, прав граждан, государственных и общественных организаций, организуют разъяснение законодательства населению. Осуществить реальное влияние Советов на руководителей предприятий, учреждений, организаций, учебных заведений, потребовать от них обеспечить соблюдение надлежащего общественного порядка в коллективах с целью

недопущения незаконной пропагандистской и организаторской работы по созданию ячеек этого движения.

Рекомендовать Советам народных депутатов с помощью общества «Знание», средств массовой информации организовать необходимые разъяснительные мероприятия, придавать гласности незаконность, антинародность и экстремизм поведения отдельных лидеров этого движения, его неконструктивные цели и задачи, противопоставить этому широкое общественное мнение. Оказывать помощь партийным организациям в проведении индивидуальной работы с отдельными членами инициативных групп движения в плане строгого соблюдения ими законности, направления их внимания к вопросам экологического, культурологического движения, которое вызывает широкий общественный интерес населения и может оказать реальную помощь перестройке.

Для обеспечения законности и порядка создания различных общественных формирований следовало бы обратиться в Президиум Верховного Совета СССР с просьбой об ускорении принятия общесоюзного Закона о добровольных общественных организациях, в котором, с нашей точки зрения, должен быть предусмотрен единый порядок регистрации самостоятельных объединений, их уставов и программ в Советах народных депутатов.

Это не только создаст правовую основу их деятельности, развития демократического движения в общественной жизни, но одновременно позволит советам народных депутатов и правоохранительным органам применять в необходимых случаях силу Закона для пресечения экстремистских устремлений инициаторов создания разветвленной сети этого движения на местах и предупреждения возможных незаконных и антиобщественных действий и поступков граждан.

Прокурор УССР	Председатель КГБ УССР	Министр внутренних дел УССР	Министр юстиции УССР
(П.Г. Осипенко)	(Н.М. Голушко)	(И.Д. Гладуш)	(В.И. Зайчук)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 г.), пор. 5, арк. 30–33.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про наміри активістів самодіяльних об'єднань
Додаток: Заява Генеральному прокурору СРСР, копії у Верховний суд
СРСР, Президію Верховної Ради СРСР, редакцію газети «Известия»***

22 квітня 1989 р.

По поступающим в Управление КГБ оперативным данным члены самодельных объединений «Ноябрь», «Диалог», «Шанс» и «Апрель» продолжают обсуждать вопрос о прохождении отдельной колонной по площади им. Дзержинского во время Первомайской демонстрации трудящихся города Харькова.

Так, 20 апреля с. г. в комнате общежития, где проживает лидер политклуба «Ноябрь» Радченко В.Г., студент Харьковского авиационного института, состоялось заседание представителей вышеуказанных самодельных объединений, на котором было предложено подготовить к Первомайской демонстрации следующие лозунги: «Вся сила — в единстве. Да здравствует Народный фронт!», «Вся власть народу, а не партии», «Свободу митингов, забастовок, ассоциаций», «Свободу слова, печати, демонстраций», «Долой Указ ПВС от 8 апреля 1989 года» и некоторые др.

Получены также данные о том, что активистами «Шанса» подготовлен текст т.н. «заявления», в котором выражается протест против принятия Указа Президиума Верховного Совета СССР от 8 апреля 1989 года /прилагается/. В настоящее время «заявление» обсуждается среди участников «Ноября», «Диалога» и общественного комитета «Выборы-89», после чего оно будет направлено Генеральному прокурору СССР, а копии — в Верховный суд СССР, Президиум Верховного Совета СССР и редакцию газеты «Известия».

Докладываем в порядке информации.

И.о. начальника Управления

(М.М. Данильченко)

* На текстї додатку є запис: «Просьба не распространять, т.[ак] к.[ак] добыто оперативным путем».

[ДОДАТОК]

Генеральному прокурору СССР
Копия: Верховный суд СССР
Президиум Верховного Совета СССР
Редакция газеты «Известия»

ЗАЯВЛЕНИЕ

В апреле сего года Президиум Верховного Совета СССР принял Указ о внесении изменений и дополнений в Закон СССР об уголовной ответственности за государственные преступления и некоторые другие законодательные акты СССР. Согласно ст. II.I этого указа предусматривается уголовная ответственность за дискредитацию государственных органов и общественных организаций. В связи с этим мы требуем, чтобы прокуратура СССР рассмотрела дело о дискредитации Верховного Совета СССР, его Президиума с целью подрыва политической системы, поскольку само принятие подобного акта является вопиющим нарушением конституционных прав и свобод граждан СССР. Мы считаем, что, в частности, этот Указ фактически отменяет свободу критики, ибо под всякую критику можно подвести термин «дискредитация», которой в законе не дано определение. Члены Президиума Верховного Совета СССР обязаны были отдавать себе отчет о том, что их подобные действия подрывают веру наших людей в Советскую власть, поскольку показывают, что те, кому доверено управлять нашей страной, не собираются отказываться от практики уголовного преследования инакомыслящих, что они по-прежнему хотят оставить партийные и государственные органы зоной вне критики, как это было во время культа личности и застоя. Вступление в силу этого Указа до принятия на сессии Верховного Совета СССР без всенародного обсуждения лишний раз обнажает перед советской и международной общественностью всю недемократичность нынешней советской системы, а потому, как мы считаем, является крупнейшей антисоветской акцией за последние 4 года и в связи с тем подпадает под действие Закона СССР об уголовной ответственности за государственное преступление, как в старой, так и в новой редакции. Следовательно, члены Президиума Верховного Совета СССР, в частности, его председатель — Генеральный секретарь ЦК КПСС и секретарь Президиума Ментелашвили, которые поставили данные подписи под данным Указом, должны отвечать за эти действия по всей строгости закона. Понятие правового государства, как известно, включает в себя равенство всех граждан перед законом, а потому правоохранные органы нашей страны обязаны применить данный указ и к тем, кто первым нарушает его, а именно к членам Президиума Верховного Совета СССР, голосовавшим

за его принятие. В противном случае они не будут иметь никакого права требовать выполнения данного закона от рядовых граждан. Лишь отмена этого Указа будет служить доказательством того, что советское правительство заинтересовано в дальнейшей демократизации нашего общества. Именно поэтому мы требуем рассмотреть дело об акте дискредитации Верховного Совета СССР и деятельности, направленной на подрыв политической системы со стороны членов Президиума Верховного Совета СССР.

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 41–43.

№ 111

Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про нові тактичні настанови підривних зарубіжних центрів*

27 квітня 1989 р.

По поступающим данным, спецслужбы США, центры идеологической диверсии и зарубежные ОУН более настойчиво пытаются привнести в свою подрывную деятельность новые элементы, которые более полно учитывали бы особенности социально-политических и экономических преобразований в Советском Союзе.

В частности, руководитель радиокорпорации «Свобода» и «Свободная Европа» (РС/РСЕ) Ю. Пэлл, поддерживающий контакт с ЦРУ США, на одном из последних совещаний информировал руководителей национальных редакций РС/РСЕ о том, что разработаны меры, призванные повысить эффективность пропаганды на республики Советского Союза. Признав рост популярности на Западе советских мирных инициатив и симпатии со стороны различных политических и общественных деятелей к М.С. Горбачеву, имя которого непосредственно связывается с перестройкой в Советском Союзе и оздоровлением международных отношений, Ю. Пэлл рекомендовал в радиопередачах⁶ не допускать критики в адрес Генерального секретаря ЦК КПСС. По его словам, лица, которые нарушат данное требование, могут быть наказаны, вплоть до увольнения с работы, поскольку в новых условиях радиопропаганда не должна полярно расходиться с общественным мнением в СССР. Ю. Пэлл заявил, что при подготовке передач необходимо⁶ в определенной мере поддерживать

* Резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] лично (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и тт[оварищей] Кравчука Л.М., Чумака Л.С., Врублевского В.К. [підпис] 28.04.89».

процессы гласности и демократизации, рассматривая их как «ступени для создания более благоприятных условий активизации деятельности оппозиционных сил» в Советском Союзе.

В этой связи, по словам Ю. Пэлла, в передачах РС/РСЕ необходимо активно поддерживать уже существующие и вновь создающиеся самодеятельные объединения, деятельность которых затрагивает различные стороны общественной и политической жизни в Советском Союзе. При этом внимание слушателей должно акцентироваться на тех положениях программ таких объединений, которые внешне ⁶⁻не носят враждебный характер, но направленно прокомментированные могут затрагивать «чувствительные проблемы», прежде всего в области межнациональных отношений и экологии.⁻⁶

В свою очередь главари зарубежных центров ОУН в современных условиях намереваются подчеркивать, что, наряду с культурно-просветительной работой в эмиграции, они «всегда стремились ⁶⁻содействовать созданию условий для благоприятного развития украинской нации». При этом они заявляют, что актуальные лозунги⁶⁻ предоставления украинскому языку статуса государственного, расширения прав и укрепления суверенитета Украины первоначально были якобы выдвинуты именно оуновцами. Пытаясь таким образом «размыть образ врага», привлечь отдельных участников самодеятельных объединений в ряды своих единомышленников, главари зарубежных ОУН претендуют на роль «первых борцов за перестройку на Украине».

Как подчеркнула в доверительной беседе с источником «президент» так называемого Антибольшевистского блока народов, одна из лидеров бандеровского националистического центра в Мюнхене (ФРГ) ^{a-}С. Стецько,^{-a} после получения информации о попытках представителей творческой интеллигенции создать «Народное движение за перестройку на Украине» (НДУ) главари зарубежных центров ОУН «первоначально пребывали в состоянии растерянности», опасаясь «остаться без работы». В результате проведенного ими анализа программы и рассмотрения вопроса о возможном использовании НДУ в националистических целях оуновцы выработали следующую позицию. ⁶⁻По словам С. Стецько, независимо от того, будет НДУ образовано или нет, оуновцы «все равно извлекут из результатов широкого обсуждения этого вопроса для себя пользу». Так, если НДУ будет создано, то оуновские главари, чтобы «не уступать своего лидерства», планируют как бы от имени украинской эмиграции и без ссылки на националистические организации наладить легальные контакты⁶⁻ с некоторыми активистами НДУ с тем, чтобы попытаться направлять их деятельность в своих интересах, путем постоянного ⁶⁻воздействия, оказания материальной и моральной поддержки, переводить на националистические позиции. Если НДУ не будет создано, то

оуновцы намерены развернуть на Западе антисоветскую кампанию о якобы продолжающихся нарушениях прав и свобод на Украине.⁶

Как заявил в своем окружении главарь ЗЧ ОУН В. Олеськив, ⁶если процессы, аналогичные происходящим в республиках Советской Прибалтики, начнутся на Украине, «то они примут общесоюзный характер» и приведут к «развалу московской империи».⁶ В этой связи оуновские главари для получения информации об обстановке в республике и реагирования на ее изменения активно используют своих функционеров, работающих на РС/РСЕ и имеющих доступ ^ак аналитическим обзорам материалов советской прессы, передач радиовещания и опросов граждан, выезжающих за рубеж.^а В частности, они стремятся получать сведения о деятельности самодеятельных объединений, политической активности масс, ^ароли и авторитете партийных органов,^а общественных организаций. Особое внимание при этом уделяется изучению хода избирательной кампании в СССР, что позволит, по мнению В. Олеськива, определить ⁶«те границы дозволенности демократии, которые можно было бы использовать в дальнейшем для формирования оппозиционных группирований».⁶

Важным направлением своей деятельности на данном этапе главари зарубежных ОУН рассматривают возможность инспирирования различных спекуляций вокруг вопроса о статусе украинского языка.

Как заявил на одном из закрытых совещаний в феврале с. г. главарь Союза украинцев в Британии ^аИ. Равлюк,^а бандеровцами выработана тактика действий, в соответствии с которой в случае, если в республике будут «узаконены» как государственные украинский и русский языки, оуновцы намерены развернуть антисоветскую кампанию, в ходе которой «доказывать», что такое решение «будет способствовать продолжению русификации Украины». Если в республике государственным языком будет объявлен только украинский, то с привлечением возможностей национальных редакций РС/РСЕ в тесном контакте с другими антисоветскими зарубежными организациями выходцев из СССР и социалистических стран предполагается развернуть враждебную кампанию по поводу «ущемления прав и интересов» иных национальностей, прежде всего русских, поляков и евреев, проживающих в республике.

Комитетом госбезопасности республики полученные данные учитываются в работе по вскрытию и предупреждению враждебных акций в республике. КГБ СССР доложено.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 1, арк. 110–113.

№ 112

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві
ЦК КПУ В.В. Щербицькому**

про поширення у м. Львові самвидавної газети*

Додаток: самвидавна газета «Вільна Україна» (№ 1, квітень, 1989 р.).

5 травня 1989 р.

В конце апреля сего года в г. Львове во время несанкционированных митингов зафиксировано распространение самодельной газеты «Вільна Україна» (№ 1 за апрель 1989 г.), которая именуется печатным органом объединения «Молодая Украина» (прилагается). Частично она исполнена от руки печатными буквами и на пишущей машинке, а затем размножена на копировальном аппарате типа «Эра».

На первой странице имеется изображение тризуба, девиз «лупайте сю скалу» и текст подстрекательского содержания с призывом «объединяться для решительных действий и серьезной борьбы против антидемократической застойной политики»^а руководства республики.^а В газете также помещены «историческая справка» об украинской националистической символике — тризубе, желто-голубом флаге и гимне «Ще не вмерла Україна», «открытое письмо к митрополиту Львовскому и Дрогобычскому Никодиму» и «программа Народного движения Украины за перестройку», перепечатанная из «Литературной Украины» с сокращениями.

По полученным оперативным данным, к выпуску указанной газеты причастна группа студентов. Ее тиражирование осуществлялось в г. Вильнюсе на множительной технике одного из государственных предприятий за материальное вознаграждение.

^бНами принимаются меры к установлению организаторов изготовления и размножения самодельной газеты, а также проверке данных о существовании организации «Молодая Украина» с целью предотвращения со стороны ее участников негативной деятельности и возможных антиобщественных проявлений.^б

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

* Резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов ПБ [підпис] 5.05.89».

[ДОДАТОК]

**ВІЛЬНА
УКРАЇНА**

[значок тризуба]
лупайте

сю
скалу

№ 1 квітень 1989

ЦО організації «Молода Україна»

ПОДІЇ 12 БЕРЕЗНЯ

У **ЛЬВОВІ** заставили нас перейти до серйозної боротьби проти антидемократичної застоїної політики нашого керівництва. Після «Кривавої неділі» 12 березня, коли «наша» міліція жорстоко і безсоромно біла в лице своїх братів, проливаючи кров справжні патріоти вирішили, що час для рішучих дій настав.

Паростки демократії ще не встигли набрати сили, а бюрократія прикладає немало сили, щоби їх затоптати. Давайте зберемо сили, щоб цього не сталося. Давайте об'єднаємося, давайте забудемо усі сварки — ворог один і тільки, спільно ми прийдемо до перемоги. [...]

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 1, арк. 125–127.

№ 113

**Спеціальне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про проведення установчої конференції
Народного руху України**

9 травня 1989 р.

По полученным данным 7 мая с. г. под предлогом обсуждения результатов предвыборной кампании в Доме архитектора во Львове была проведена учредительная конференция Львовского регионального отделения народного движения Украины. На конференции присутствовало 186 человек в качестве представителей организаций и предприятий, высказавшихся ранее на собраниях за создание НДУ, самостоятельных объединений товариществ «Друзей Льва», украинского языка и их первичных организаций из гг. Броды, Стрый, Трускавца, Дрогобыча, Червонограда, Самбора, гости из Ивано-Франковска и Днепропетровска (устанавливаются), отдельные участники инициативного комитета создания НДУ и других неформальных объединений.

^бКак было объявлено, в числе присутствующих находилось: рабочих — 21, инженерно-технических работников — ^а66, врачей — 91^а, студентов — 7, жителей сел — 3, гостей — 12. Среди собравшихся находились известные УКГБ Горынь М., Горынь В., Калинец Ирина, Калинец Игорь, Гель И., Осадчий М., Патрикеев Е. В рабочий президиум вошли и руководили собранием Гринив И., научный работник университета (руководитель «Товарищества друзей Льва»), Сергеев С., начальник гражданской обороны Западно-научного центра (русскоязычное общество друзей украинского языка), Братунь Р., писатель («Товарищества украинского языка»), Иськив В., институт общественных наук АН УССР (ТУМ).^б

На конференции принята резолюции:

1. Создать Львовскую региональную организацию НДУ;
2. Ее высшим органами считать: конференцию, Совет, Президиум Совета;
3. До принятия устава НДУ руководствоваться его проектом, опубликованным в газете «Літературна Україна»;
4. Возложить на Совет подготовку устава и программы НДУ, т.к. обнародованный проект содержит недостатки;
5. Создать печатный орган НДУ — газету;
6. Ходатайствовать о предоставлении специального помещения для собраний участников НДУ;
7. Просить Львовский обком КПУ, облисполком и горисполком выделить своих представителей для включения в Совет НДУ;
8. Избирать 5 делегатов на республиканскую учредительную конференцию НДУ.

В Совет НДУ избраны 55 человек, среди них: писатели Иванчук Р. и Лубкивский Р., редактор газеты «Ленінська молодь» Батиг И. (заочно), сотрудница института общественных наук АН УССР Крушельницкая («Мемориал»), а также Горынь М., Горынь Б., Осадчий М., Калинец И., Патракеев Е. В президиум Совета НДУ избрано 9 человек, ^ав т.ч. Братунь, народный депутат СССР Вакарчук, художник Патык, член-корреспондент АН УССР Голубец,^а а также Горынь М. ^би член инициативного комитета образования НДУ Кагуй П. Отказались от работы в президиуме Совета НДУ, взяв самоотвод, академик Юхновский, Иванычук, Гринив, Иськив. Участники конференции предлагали также избрать в состав президиума Горыня Б., Калинец Ирину и Игоря, Осадчего М., Путько Я., однако это не было принято.^б

На конференции объявлено об образовании секций отделения НДУ: научно-теоретическая, экологическая, социально-правовая, организационно-пропагандистская, издательская. Высказалось предложение создать стачечную секцию, но оно было отвергнуто. Не были приняты также

предложения Геля И. о легализации униатской церкви и Калинец И. — о признании националистской символики.

На конференции обсуждалась декларация НДУ, в которую включены вопросы по экологии, социальным проблемам, контролю за бюрократией и др. Решено ее проект принять за основу и доработать в рабочем порядке.

Нами принимаются меры по выявлению организаторов проведения учредительной конференции НДУ и их дальнейших намерений.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)
ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 88–90.

№ 114

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію напередодні виборів до Верховної Ради СРСР

10 травня 1989 р.

По поступающим в Управление КГБ УССР по Львовской области данным лидеры «УХС» и примыкающая к ним часть активистов из неформальных объединений «ТДЛ», «ТУМ», «ИК НДУ» не прекращают попыток организовывать в области бойкот выборов неугодных им народных депутатов СССР.

8 мая с. г. братья Горынь организовали заседание группы «УХС», на котором обсудили с единомышленниками планы на оставшиеся дни предвыборной кампании. Основные усилия компании по бойкоту выборов намечено сосредоточить сейчас на сельских районах области и, в первую очередь, на Дрогобычском, как мало охваченным агитационной работой.

Через Яворского В. решено увеличить число групп от «ТУМ» и «ТДЛ», занимающихся распространением листовок на местах, изготовить для них дополнительно 3 тыс. экземпляров. Расчитывают в этих целях использовать персональные ЭВМ, имеющиеся у Черновола В. и Горыня М., а также в г. Киеве у их связей. Распространить также специальное «Обращение» к военнослужащим частей Советской Армии, расположенных на территории области, которое подготовил Горынь М. Путько Я. подготовлены списки закрепленных за избирательными участками наблюдателей от неформальных объединений и обусловлена встреча с ними для инструктажа. Во исполнение принятых решений группы активистов «УХС», «ТДЛ», «ТУМ» стали выезжать в районы области для распространения изготовленных листовок.

За последние дни в связи с распространением листовок, в которых содержится призывы к бойкоту выборов, органами милиции задерживались 07.05.1989 г. в Нестеровском районе:

- Чик Богдан Степанович, 1959 г.р., ст. инженер института проблем механики и математики АН УССР, прож. в г. Львове, ул. Кропивницкого, 2, кв. 8.
- Чик Игорь Степанович, 1961 г.р., инженер ТВ «Львострой», прож. в г. Львове, ул. 1 Мая, 245, кв. 15.
- Стецик Зиновий Марьянович, 1957 г.р., механик СМУ треста «Карпатпромстрой», прож. в г. Львове, ул. Профсоюзная, 11.

07.05.89 г. в Каменка-Бугском районе:

- Яворской Владимир Иванович, рабочий депо «Львов-Запад», прож. в г. Львове, ул. Леваневского, 21, кв. 2.
- Коцуруба Игорь Иванович, 1965 г.р., студент ЛПИ, прож. в г. Львове, ул. И. Франко, д. 63, кв. 40.

09.05.1989 г. в Радеховском районе:

- Теслюк Мирослав Романович, 1944 г.р., инженер нормативно-исследовательской станции, прож. в г. Львове, ул. Топольная, 2, кв. 29.
- Трофим Георгий Романович, 1960 г.р., инженер ФМИ, прож. в г. Львове, ул. Суворова, 46, кв. 14.
- Пахлюк Марта Петровна, 1966 г.р., инженер Львовского лесотехнического института, прож. в г. Львове, ул. Природная, 8 (общ.).

Перечисленными лицами распространено среди населения в общей сложности около 450–500 листовок; 250 экземпляров изъято. Все задержавшиеся заявляли, что являются членами «ТУМ» и действуют по решению этого объединения.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 91–93.

№ 115

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренку про припинення антигромадської діяльності члена «УГС» Гури*

10 травня 1989 р.

В процессе контроля за обстановкой среди проживающих в области сторонников (б) неформальных объединений антисоциалистической

* На документі є запис: «в инспекцию, т[оваришу] Железняку Л.И.».

направленности Управлением КГБ были получены оперативные данные о намерении жителя г. Цюрупинска Гуры Степана Петровича, 1963 года рождения, украинца, беспартийного, не работающего, состоящего на учете в областном психоневрологическом диспансере с диагнозом «шизофрения в параноидальной форме», являющегося членом «ДС» и «координационного совета УХС», выехать 5–6 мая с.г. в г. Киев для участия в очередном заседании «совета».

Гура, проживая с 1983 года без прописки в г. Цюрупинске, вел паразитический образ жизни и, несмотря на вынесенное ему органами милиции официальное предостережение о необходимости трудоустройства, продолжал уклоняться от общественно-полезного труда, отказывался получать паспорт, трижды привлекался органами милиции к административной ответственности.

В июле 1985 года Цюрупинским РОВД в отношении него было возбуждено уголовное дело по ст. 214 УК УССР (занятие бродяжничеством или попрошайничеством, либо ведение иного паразитического образа жизни).

В ходе следствия Гура направлялся на стационарную судебно-психиатрическую экспертизу, которая вынесла заключение о наличии у него хронического психического заболевания в форме шизофрении. В соответствии со ст.ст. 416–421 УПК УССР, ст. 12 УК УССР народный суд Цюрупинского района в июле 1985 года принял решение освободить Гуру от уголовной ответственности и определить на принудительное лечение в психоневрологическую больницу.

После лечения в 1987 году Гура был передан на попечение родственников. В этом же году он возобновил негативную деятельность, предпринимал попытки распространять среди окружения разного рода провокационные слухи, в т.ч. в связи с аварией на Чернобыльской АЭС, содержание отдельных публикаций журнала НТС «Посев», а также листовки т.н. семинара «Демократия и гуманизм».

В 1988 году он установил контакты с главарями «ДС» Дебрянской и «УХС» Лукьяненко и Сокульскими, с которыми поддерживал переписку, находясь под их влиянием распространял среди окружения отдельные подстрекательские документы этих группирований, вынашивал намерения создать филиал «УХС» в г. Цюрупинске. Антиобщественная активность Гуры заметно возросла в период, предшествовавший выборам народных депутатов СССР. Так, 25 марта с.г. им было изготовлено и распространено 6 листовок в г.г. Херсоне и Цюрупинске от имени т.н. «исполкома УХС» с призывами бойкотировать выборы народных депутатов СССР. 27 апреля с.г. в общественных местах г. Цюрупинска он распространил 7 листовок за подписью «американский шпигун», в которых допустил резкие оскорбительные выпады в адрес секретаря

Цюрупинского райкома Компартии Украины. В целях пресечения указанных действий Гуры 29 апреля с. г. прокурором Цюрупинского района по факту оскорблений, содержащихся в указанных листовках, возбуждено уголовное дело по ст. 126 УК УССР (оскорбление). В ходе расследования были выявлены свидетели распространения Гурой листовок 27 апреля с. г. 6 мая органами милиции он был задержан, проведены его опознание и обыск по месту жительства.

В результате обыска изъято 78 наименований документов негативного содержания, в т.ч. 6 ранее распространявшихся им листовок с провокационными призывами, 14 самиздатовских брошюр и журналов «ДС» и «УХС», разного рода протоколы и отчеты заседаний этих формирований, декларация «ДС» и образцы заявлений для вступления в «УХС», переписка Гуры со связями в г.г. Москве, Риге, Львове, Киеве, а также плакат-коллаж на листе ватмана 24 формата, на котором он допустил глумление над основателем Коммунистической партии и Советского государства, смонтировав ряд аппликаций с использованием отдельных фрагментов из цветных иллюстраций различных журналов.

В этот же день по представлению прокурора Цюрупинского района Гура помещен на принудительную судебно-медицинскую экспертизу в Херсонскую областную психоневрологическую больницу.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ (—) Ю.В. Тараненко
Верно: Нач[альник] 1 кор. 5 отдела УКГБ ст[арший] л[ейтенант]
[підпис]

ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1254,
спр. 2000, арк. 49–50.

№ 116

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про ситуацію в Скадовському районі у зв'язку з екологічними проблемами Джарилгачської затоки*

12 травня 1989 р.

Анализ поступающих в Управление КГБ данных свидетельствует о возможном осложнении обстановки в г. Скадовске и отдельных населенных пунктах района в связи с экологическими проблемами Джарилгачского залива.

* На документі є запис: «в инспекцию, т[оваришу] Железняку Л.М.».

Как известно, с целью дальнейшего развития курортов на Черноморском побережье в июле 1974 года Советом Министров УССР было принято постановление № 357 «О первоочередных мероприятиях по рациональному использованию территории Скадовской медицинской зоны». В то же время, в соответствии с постановлением Совета Министров УССР от 20 января 1958 года «О выращивании риса на Юге Украины», на бросовых, малопродуктивных и засоленных землях Херсонской области, в том числе в Скадовском районе, интенсивно развивалось экономически выгодное и рентабельное возделывание риса.

С 1963 года с начала массового возделывания риса в Джарылгачский залив проводится сброс большого количества пресных вод загрязненных химическими продуктами, что привело к ускоренной деградации курортологических ресурсов и ухудшению экологических характеристик в этом районе. В последние годы, кроме того, в результате опреснения морской воды в Джарылгачском заливе его побережье заметно заилилось, начали размножаться различные кровососущие насекомые.

В связи с осложнением экологической обстановки в районе, ряд лиц из числа интеллигенции в 1987 году начали активную деятельность по защите окружающей среды. Ими был подготовлен и опубликован в местной и республиканских газетах («Правда Украины», «Молодь України») ряд статей, посвященных экологии Джарылгачского залива. Для привлечения внимания широкой общественности к проблеме загрязнения Джарылгачского залива по инициативе редакции газеты «Черноморец» в августе 1988 года в г. Скадовске было проведено заседание представителей служб агропромышленного комплекса, здравоохранения, общественности, а также корреспондентов республиканских газет «Правда Украины» и «Молодь України». Этой же проблеме был посвящен телемост «Херсон-Киев», транслировавшийся 15 апреля с. г. по республиканскому телевидению.

Характерно, что если в 1987 году вопросами экологии Джарылгачского залива занимались отдельные лица, то в 1988 году это «движение» приобрело массовый характер, сформировалась инициативная группа (11 чел.), члены которой начали распространять среди населения Скадовского района разного рода воззвания, организовывать направления в инстанции коллективных писем и других документов.

В ноябре 1988 года в помещении редакции районной газеты «Черноморец» состоялось заседание инициативной группы, на котором был образован «организационный комитет» в составе 9 человек, обсуждались также устав, программа и структура предполагаемого самодеятельного объединения «Народный совет в поддержку перестройки».

В результате проведенной партийными и советскими органами района разъяснительной работы члены инициативной группы впоследствии

отказались от идеи создания «Народного совета» и в декабре 1988 года образовали экологическое общество «Джарылгач», утвердили его устав, программу и избрали организационный комитет в составе 11 человек. В него вошли сотрудник редакции газеты «Черноморец» Вертепа Ю.И., 1947 года рождения, член КПСС, испытатель Скадовского завода полупроводниковых приборов Водянчук Н.С., 1949 года рождения, член КПСС, пенсионер Цыганко В.А., 1917 года рождения, член КПСС, депутат районного Совета народных депутатов механизатор колхоза «Радянська Україна» Сотник В.М., 1935 года рождения, беспартийный и др. Каких-либо намерений и действий антиобщественной направленности с их стороны не отмечено.

Представители оргкомитета обратились в Скадовский райисполком с просьбой зарегистрировать «Джарылгач», однако до настоящего времени решение по данному вопросу не принято.

В январе с. г. Цыганко В.А. выезжал в г. Киев, где передал в инстанции обращение (более 5300 подписей) жителей г. Скадовска и района по вопросам защиты Джарылгачского залива, а также инициативно встретился с ответственным секретарем Киевского экологического общества «Зелений світ» Дудко С.Ю., который предложил включить «Джарылгач» в указанное общество, обещал выделить соответствующие фирменные бланки, а также содействовать в изготовлении печати и открытии денежного счета в местном отделении Госбанка. Не находя поддержки у местных органов власти, оргкомитет, на одном из своих заседаний, принял предложение Дудко и с мая с. г. «Джарылгач» является официальным филиалом «Зеленого світу».

По инициативе оргкомитета 5 марта с. г. в Скадовском районном Дворце культуры, а впоследствии в ряде хозяйств района (совхозах «Большевик», «Комсомольский», «Молодежный» и др.) были проведены собрания и сходки местных жителей, на которых обсуждались вопросы дальнейшего культивирования риса и охраны окружающей среды.

Сложившуюся ситуацию отдельные политически незрелые лица пытаются использовать для нагнетания обстановки, подстрекательства членов экологического общества «Джарылгач» к конфронтации с местными органами власти. Так, художественный руководитель Дворца культуры моряков Саранча А.А., 1955 года рождения, беспартийный, житель г. Скадовска с целью оказания давления на органы власти, склоняет некоторых работников морского порта к проведению митингов и демонстраций у здания Скадовского райкома Компартии Украины, распространяет среди окружения слухи о том, что в связи с продолжением выращивания риса значительно возрастет заболеваемость детей. Наладчик Скадовского завода полупроводниковых приборов Кишинский С.И., 1956 года рождения, беспартийный, высказывал мнение о необходимости

создать на базе общества «Джарылгач» политическую партию по типу партий «зеленых» на Западе, а также склонить оргкомитет общества возглавить борьбу за избрание на предстоящих выборах в местные Советы только активных сторонников экологического оздоровления Скадовской медицинской зоны.

В настоящее время обстановка среди сторонников общества «Джарылгач» в определенной мере обострилась, чему в некоторой степени способствовала и публикация 27 апреля с. г. в газете «Наддніпряньська правда» статьи председателя Херсонского Облагропрома тов. Бычкова В.В. «Позиция».

В противовес указанной статье активисты «Джарылгача» широко распространяют среди населения района содержание заключения главного государственного санитарного врача областной санэпидстанции № 2-7/29-23; от 6 апреля с. г., адресованное председателю областного агропромышленного комитета, главному государственному санитарному врачу Скадовского района и председателю Скадовского райисполкома, в котором указано, что при исследовании токсикологической лабораторией образцов риса урожая 1988 года, отобранных в совхозах «Большевик», «Заря коммунизма» и совхозе-техникуме рисосеяния УкрНИИ риса, во всех трех пробах обнаружены остаточные количества гербицида «Сатурн» (0,2–0,28 мг. на килограмм), а в пробе из совхоза «Заря коммунизма» с превышением максимально допустимого уровня. Оргкомитетом «Джарылгача» готовится также т.н. открытое письмо с требованием опровергнуть выводы тов. Бычкова В.В., которое после сбора под ним подписей планируется направить в редакцию газеты «Наддніпряньська правда».

Продолжая нагнетать обстановку, неустановленные лица в ночь с 30 апреля на 1 мая с. г. перед зданиями Скадовского райисполкома и РАПО, а также на асфальте ряда улиц города сделали масляной краской надписи (всего 10): «Долой рис», «Уберите рис» и «Геть рис».

Учитывая создавшуюся ситуацию, есть основание предполагать, что обстановка в г. Скадовске может обостриться, не исключено проведение «защитниками» Джарылгача различных митингов, демонстраций, отказы от работы, особенно при выявлении фактов сброса в залив загрязненных вод из рисовых чеков.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ (—) (Ю.В. Тараненко)
Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской обл[асти] майор (Белобров)
12.05.89 г.

ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1254,
спр. 2000, арк. 55–58.

№ 117

**Інформаційне повідомлення ідеологічного відділу
Інституту з вивчення, формування і прогнозування
громадської думки при Будинку політосвіти
Львівського обкому КПУ у Львівський обком КПУ
про результати вивчення політичної ситуації в області**

18 травня 1989 р.

Анализ оперативной идеологической обстановки в апреле свидетельствует о возросшем интересе населения области к политической жизни, перестройке в конкретном трудовом коллективе, районе, городе.

В центре внимания общественности находились, прежде всего, события, связанные с выдвижением кандидатов в народные депутаты СССР. Результаты предвыборной кампании оцениваются неоднозначно. По-прежнему идут бурные дискуссии о правомочности решения окружного предвыборного собрания по 50-му национальному избирательному округу. В крупных трудовых коллективах, выдвинувших по этому округу кандидатуру И. Драча, решение собрания вызвало резко отрицательную реакцию, в связи с чем в ПО «Кинескоп», им. 50-летия Октября, «Львовхимсельхозмаш» имели место попытки проведения забастовок, голодовок. Эти попытки были нейтрализованы действиями партийного актива Радянского, Зализничного райкомов партии. Спровоцированы часовые забастовки в политехническом институте /300 чел./, институте прикладного и декоративного искусства /30 чел./. Демонстрацией несогласия с решением окружного предвыборного собрания стали и несанкционированные митинги, организованные в апреле т.н. «инициативной группой» во главе с В. Черноволом, М. и Б. Горынями, И. Калинец, И. Макаром, Я. Путько, П. Кагуем и др. Создавая видимость защиты прав избирателей, они проводили активную работу по возрождению националистической символики и идей национализма. Приспосабливая свои антисоциалистические интересы к условиям начавшейся перестройки, спекулируя на пробудившемся национальном самосознании трудящихся, их лидеры разжигают межнациональную рознь, всячески культивируют идеи национальной исключительности. Учитывая количество участников состоявшихся митингов /более 23 тыс. человек/, следует отметить, что идеи их организаторов находят поддержку среди определенной части населения. По свидетельству райкомов партии, админорганов, количество постоянных участников всех митингов колеблется от 700 до 1000 человек. Эти люди обеспечены лозунгами, плакатами, желто-голубыми флагами, объединены в группы скандирования.

Политическая обстановка, митинговые ситуации во Львове вызвали горячее обсуждение в трудовых коллективах, первичных партийных организациях. В центре дискуссий — недостаточный уровень идеологического противостояния Львовского горкома и райкомов партии г. Львова экстремистски настроенным группировкам; нечеткая позиция средств массовой информации в отношении НДУ; отсутствие равноценного обмена мнениями в вопросе создания НДУ. Поднимаются вопросы недостаточного освещения в газетах национальной символики, нарушения ими условий равенства при подаче материалов о кандидатах в народные депутаты. Непонимание у людей вызывает позиция отдельных партийных комитетов и первичных парторганизаций, которые, по сути, самоустранились от участия в предвыборной агитации. Люди высказывают мнение о недостаточной оперативности средств массовой информации в освещении идеологической, политической обстановки в городе, работы местных партийных органов, Советов народных депутатов. Часть из них выражает недоверие газетам, телевидению и радио, отмечает дефицит гласности. Высказываются пожелания о более широком участии работников областного и, особенно, Львовского городского комитетов партии в массовых мероприятиях, встречах в трудовых коллективах. Отмечается, в частности, очень низкая активность в этих вопросах первого секретаря горкома партии т. Волкова В.А., первых секретарей районных комитетов г. Львова.

В партийных организациях, трудовых коллективах все острее ставятся вопросы о необходимости принятия решительных мер против организаторов несанкционированных митингов, афиширования на них националистической атрибутики. Люди встревожены либеральным отношением к группе УХС во Львове, которая, если верить оценкам прессы, стоит на антисоветских, националистических позициях. Вместе с тем, коммунистами и беспартийными активно обсуждался вопрос о целесообразности применения силы правоохранительными органами во время несанкционированного митинга 12 марта с. г. Высказывались требования назвать ответственных за этот шаг.

Многие райкомы партии информируют об искусственном нагнетании нездоровых эмоций вокруг национально-языковых проблем, призывах к бойкоту выборов, агитации за НДУ, которые целенаправленно осуществляют некоторые организации Общества украинского языка им. Тараса Шевченко.

Много вопросов в районах поднимается в связи с событиями во Львове, перспективой УКЦ, Народного движения Украины за перестройку. Отмечается, что на них очень нечетко отвечают приезжающие в трудовые коллективы лекторы областной организации общества «Знание». Волнует и религиозная обстановка в области. В ряде сел, в частности Самборского

района, большинство населения настроено проуниатски. В селах Сусолив, Долобив самовольно открыты снятые с регистрации культовые сооружения, где ведется богослужение по-униатски.

При подавляющей поддержке перестроечных процессов в целом, прослеживается тенденция неудовлетворения ходом демократизации общественной жизни в области, конкретной организацией выборов, практикой проведения окружных предвыборных собраний, позицией партийных органов по отношению к Народному движению Украины за перестройку.

Среди проблем социально-экономического развития население интересуют вопросы осуществления социальных программ, в частности, строительства дорог, развития телефонной связи, медицинского, торгового и бытового обслуживания, пенсионного обеспечения, аренды, подсобных хозяйств на селе. Трудящиеся поднимают вопросы о неудовлетворительном снабжении мылом, стиральным порошком, возмущаются, что с прилавков магазинов пропали соль и спички. Высказываются предложения о введении талонов на моющие средства.

Очень остро ставятся вопросы экологии. Практически во всех районах трудящиеся требуют прекращения загрязнения окружающей среды промышленными отходами, строгого контроля за деятельностью предприятий.

О политизации общественного сознания, широком вовлечении трудящихся в общественно-политическую жизнь свидетельствует и изменившийся характер писем, поступающих в областной комитет партии от коммунистов и беспартийных. Вдвое сократился поток писем, касающихся жилищной проблемы, вопросов развития коммунального хозяйства. При этом значительно увеличилось количество писем, связанных с проблемами экологии, благоустройства и озеленения городов и поселков, организацией культурного досуга населения, удовлетворения религиозных чувств верующих и др.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ ОТДЕЛ,
ИНСТИТУТ ПО ИЗУЧЕНИЮ, ФОРМИРОВАНИЮ
И ПРОГНОЗИРОВАНИЮ ОБЩЕСТВЕННОГО
МНЕНИЯ ПРИ ДОМЕ ПОЛИТПРОСВЕЩЕНИЯ
ЛЬВОВСКОГО ОБКОМА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ [4 підписи]
ДАЛО, ф. П-3, оп. 62, спр. 526, арк. 2-4.

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про реагування на підсумки травневого (1989 р.) Пленуму ЦК Компартії України *

23 травня 1989 р.

Матеріали состоявшегося 16 мая с.г. Пленума ЦК Компартии Украины, рассмотревшего вопрос «О задачах партийных организаций республики по усилению партийно-политической работы в современных условиях» оживленно обсуждаются и комментируются в среде социальных групп населения.

Трудящиеся с пониманием и одобрением восприняли основные положения и выводы доклада, отмечают его важное значение для усиления партийного влияния на процессы социально-экономического и политического развития, своевременность и принципиальность данных в нем оценок складывающейся в республике идеологической ситуации. Во многих трудовых коллективах высказывается озабоченность возможной утратой партийными и советскими органами инициативы в реализации идей перестройки и выражается надежда, что практическое воплощение решений пленума обеспечит сплочение всех здоровых сил общества, будет способствовать повышению ответственности каждого коммуниста за проведение в жизнь политики партии.

Ряд представителей творческой и научной интеллигенции на основании анализа положений доклада приходят к выводу о том, что Центральный Комитет Компартии Украины стал активно искать пути укрепления в народе веры в идеалы социалистической революции, ориентируясь при этом на общечеловеческие ценности, демократию и гуманизм. Характерно в этом отношении высказывание ответственного секретаря Харьковского отделения Союза писателей Украины А. Перервы: «Видно, что республиканская парторганизация переосмысливает стиль своей работы, ищет новые формы работы с массами с целью их вовлечения в общественную и политическую жизнь».

Всецело приветствуются положения доклада об отношении к самодеятельным общественным объединениям, стремление направить инициативу их здоровых сил в конструктивное русло, одобряется принципиальный подход в оценке самодеятельных формирований антисоциалистической направленности и националистического толка. Это наглядно

* *Резолюція В.В. Щербіцького: т[оварищу] Ельченко Ю.Н. Прошу проаналізувати платформу отд[еделений] «Руху» КГУ і внести пропозиції. Озн[акомить] членів і канд[идатів] в члени ПБ і т[оварища] Кравчука т[оварища] Врублевського [підпис] 24.05.89». Також містяться підписи членів і кандидатів в члени Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про їх ознайомлення із документом.*

иллюстрируют слова начальника цеха Киевского НПО «Микропроцессор» В. Кухаря: «Мне понравился доклад его прямой и критическим осмыслением происходящих в ходе перестройки событий. Дана партийная оценка наглым выходкам националистических и антисоветских групп в процессе предвыборной кампании и фактам, когда отдельные партийные комитеты робели перед выходками провокаторов, не давали им должного отпора. Я думаю, что гласность — это прежде всего дисциплина, а не анархия. Нельзя мириться с действиями, подрывающими власть и порядок в нашем доме».

Преподаватели запорожских вузов члены КПСС В. Ерохин, Н. Малеваный и ряд других разделяют данную докладчиком оценку деятельности «Украинского хельсинкского союза» (УХС) как проявления национализма и политического авантюризма и полностью поддерживают положения резолюции Пленума несовместимости членства в КПСС с участием в самостоятельных объединениях сомнительной направленности. Инженер Полтавского объединения «Укрнефть» В. Ломовцев в своем окружении по работе отметил, что многочисленные группы и объединения «неформалов», пользуясь процессами демократизации и гласности, преследуют свои антиобщественные цели. По его мнению, это особенно проявилось в ходе предвыборной кампании, когда публичные выступления поддерживаемых указанными объединениями кандидатов, стремящихся любым путем завоевать популярность, зачастую приобретали провокационный характер.

Обращает на себя внимание оценка этих положений доклада со стороны ряда священнослужителей. Священник Лубенского прихода русской православной церкви В. Шегера высказал свое полное согласие с данными на Пленуме оценками действий лидеров «УХС» как политических авантюристов. В этом плане он заявил о том, что «церковь всегда опиралась на сильную власть». Несколько иначе высказался униатский священник И. Данькив (Львов): «...Поздно спохватились власти. Теперь им будет очень тяжело воспрепятствовать деятельности «УХС» и других группировок».

Значительная часть откликов в той или иной форме отражают содержащуюся в докладе конструктивную критику деятельности инициаторов создания Народного движения Украины (НДУ), что свидетельствует о повышенном интересе общественности к этому вопросу.

Ряд сотрудников Полтавского пединститута, В. Мамченко и другие придерживаются мнения о нецелесообразности создания организации типа НДУ, выдвигающих спекулятивные требования и призывы. В то же время проректор Киевского института инженеров гражданской авиации В. Родченко считает данные НДУ оценки, как альтернативной КПСС организации, необоснованными. По его словам, «...партия в состоянии

реальными делами доказать свое право на ведущее место в политической системе, а если цели и формы деятельности НДУ противоречат Конституции, то с ними надо бороться, применяя всю силу советских законов».

Вместе с тем, среди представителей творческой интеллигенции, симпатизирующих идеям НДУ, его критика на Пленуме, особенно в части возможного перехода этого объединения к оппозиционной деятельности, вызывает возражения. Так, член СПУ В. Мусиенко в кругу литераторов заявил, что «...сказанное в отношении НДУ не основывается на мнении большинства населения Украины, которое видит в движении прогрессивную силу, способную работать на перестройку». Некоторые журналисты не удовлетворены тем, что в докладе участники «народного движения» отождествляются с антиобщественными элементами.

По их мнению, следовало бы назвать конкретных лиц, стоящих на антисоциалистических позициях, что помогло бы общественности республики определить свое отношение к этим людям, а силам, выступающим за содействие перестройке, отмежеваться от различного рода экстремистов и провокаторов.

Особый интерес проявлен к положениям доклада, содержащим выводы о роли и ответственности средств массовой информации в период перестройки. Заслуживает внимание точка зрения, получившая распространение в журналистских кругах и сформулированная в частной беседе корреспондентом РАТАУ Н. Цивирко: «На пленуме еще раз сказано то, что каждый в угоду читателю, уже не мыслящего себе издания без очередных сенсаций и разоблачений, и редактору, заботящемуся только о популярности своего печатного органа, из кожи вон лезет, лишь бы побольше налить черной краски на все, что вокруг нас происходит. Это как раз на руку тем, кто предрекает гибель перестройке».

Отдельные сотрудники Гостелерадио УССР, газеты «Литературная Украина» и других обеспокоены критикой в адрес редакции периодических изданий и иных средств массовой информации, расценивая ее как попытку «взять под контроль плюралистическое движение общественной мысли».

Как и следовало ожидать, враждебно настроенные элементы в целом отрицательно отнеслись к решениям Пленума. Один из лидеров «УХС» М. Горынь на состоявшемся 17 мая с. г. во Львове санкционированном митинге заявил, что в докладе «неправомерно обвиняется УХС» в национализме и нарушении правопорядка» и призвал присутствовавших «осудить ложные обвинения».

Как «призыв к ущемлению свободы действий неформальных объединений» расценили доклад участники запорожского самодеятельного объединения «За экологическую перестройку» инженер Глезин Л. и рабочий Г. Цапок, в грубой форме высказавшийся в отношении партийных и советских органов.

Националистически настроенная жительница Львова О. Бочарская, обсуждая материалы Пленума, сделала вывод о том, что «...партийно-бюрократический аппарат ждет команды на развертывание репрессий против собственного народа».

Сообщается в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 2, арк. 87–90.

№ 119

Статут львівської обласної історико-просвітницької організації «Меморіал», прийнятий на Установчій конференції в м. Львові

27 травня 1989 року

1. Загальні положення

1.1. Львівська обласна громадська історико-просвітницька організація «Меморіал» /далі за текстом — «Меморіал»/ ставить собі за мету повне викриття і остаточну ліквідацію наслідків сталінізму та неосталінізму в усіх сферах суспільного життя, створення дійових гарантій невідворотності процесу демократизації, відродження і утвердження гуманізму.

1.2. Членів «Меморіалу» об'єднують принципи гуманізму, неприйняття беззаконня і дискримінації, як щодо окремої людини, так і щодо цілих народів. Члени «Меморіалу» сприяють формуванню громадянської гідності радянських людей, засуджують сваволлю і насильство як засоби розв'язання суспільних проблем і соціальних конфліктів. Будь-які форми, методи, способи і прийоми тиску на членів організації негайно розголошуються. Органи й особи, які здійснюють тиск, називаються поіменно. Організація «Меморіал» захищає у встановленому законом порядку своїх членів у разі переслідування за виконання своїх статутних обов'язків.

1.3. Організація самостійно виступає на захист репресованих громадян, при наявності протизаконних дій, вчинених любими органами. Правозахисну ініціативу «Меморіал» проявляє незалежно від характера джерела, з якого стало відомо про беззаконня.

1.4. Організація здійснює свою діяльність у відповідності до міжнародних правових документів, Конституції СРСР і Конституції УРСР, законодавства СРСР, УРСР та інших союзних і автономних республік.

1.5. Основними принципами діяльності Організації є добровільність, самоврядування, гласність, законність, гуманізм, демократизм, недопустимість насильства.

1.6. Діяльність Організації, яка визначається її метою і завданнями, не обмежується територією області, а поширюється і на території, де були репресовані вихідці із західноукраїнського регіону.

1.7. Львівська обласна історико-просвітницька організація «Меморіал» для розв'язання своїх завдань співпрацює з державними, громадськими, релігійними організаціями і демократичними рухами УРСР та за її межами, зарубіжними міжнародними товариствами і фондами, мета і діяльність яких не суперечить намірам і принципам Львівської обласної організації «Меморіал». Організації, що бажають співпрацювати з Львівською організацією «Меморіал», можуть стати її членами як члени-фундатори, чи як колективними членами.

1.8. До складу Львівської обласної організації «Меморіал» входить фонд «Меморіал».

1.9. Львівська обласна організація «Меморіал» є громадською організацією, що діє в рамках статуту, прийнятого установчою конференцією в м. Львові, 27.V.1989 р. Організаціями-фундаторами «Меморіалу» є: Західний науковий центр АН УРСР, Інститут суспільних наук АН УРСР, журнал «Дзвін», Спілка письменників України /Львівське відділення/, ВО «Електрон», ВО «Кінескоп», газета «Ленінська молодь».

2. Завдання і форми діяльності

2.1. Львівська обласна організація «Меморіал» ставить перед собою такі завдання:

а/ вшановувати й увічнювати пам'ять про жертви репресій, сваволі й насильства;

б/ домагатися повної, гласної реабілітації жертв репресій усіх періодів функціонування адміністративно-командної системи; надавати допомогу їм та їхнім сім'ям; сприяти створенню асоціацій у державних та громадських організаціях для всебічного захисту законних інтересів репресованих; домагатися відшкодування заподіяного репресованим збитку й надання їм необхідних соціальних благ; сприяти прискоренню перегляду справ незаконно репресованих як з політичних, так і релігійних мотивів;

в/ відроджувати духовну культуру українського народу та всіх національних меншостей, що проживають на території України, а також українців, що мешкають поза територією УРСР; поборювати руйнівний вплив сталінізму та неосталінізму на культуру; сприяти науково-дослідницькій роботі, скерованій на розкриття ідеології практики сталінізму; науково викривати фальсифікації ленінських основ побудови соціалізму, формувати історичну свідомість народу;

г/ сприяти повній ліквідації так званих «білих плям» в історії, що виникли внаслідок політики масового голоду на Україні у 1932–1933

роках та масової депортації з України у довоєнний і післявоєнний періоди, внаслідок фізичного нищення населення України, діячів української культури, національної інтелігенції; домагатися повної реабілітації національної історії, прогресивних суспільних рухів та громадських організацій Західної України;

д/ створити у Львові на кошти фонду «Меморіал» Меморіальний комплекс, до якого ввійде пам'ятник жертвам сталінізму і науково-інформаційний просвітницький центр із загальнодоступним архівом, картотекою, музеєм і бібліотекою; створити у містах і селах Львівської області меморіальні комплекси та просвітницькі центри з пам'ятниками Скорботи; клопотатися про перегляд назв вулиць, названих іменами скомпрометованих політичних постатей;

е/ утверджувати історичну правду про злочини сталінізму, про незаконні, терористичні методи керування державою; вивчати причини й наслідки державного терору; сприяти кваліфікації злочинів сталінізму як злочинів проти людства; тісно співробітничати з Комісією Політбюро ЦК КПУ з метою додаткового вивчення матеріалів, пов'язаних із репресіями, що мали місце у період 1930–40-х і на початку 50-х років;

ж/ брати активну участь у демократичних перетвореннях суспільного ладу, створенні правової держави; виховувати громадянську політичну та правову свідомість громадян, боротися проти актів беззаконня, свавілля, порушення прав людини як рецидивів сталінізму, публічно засуджувати ці явища за допомогою засобів масової інформації, мітингів та інших демократично-правових механізмів волевиявлення;

з/ брати активну участь в екологічному русі, підтримувати виступи громадськості проти злочинної, антигуманної діяльності Міністерства атомної енергетики та інших міністерств, які всупереч волі народу України, діють на шкоду йому і його землі,

2.2. Для досягнення своїх статутних завдань Організація здійснює таку діяльність:

а/ гартує суспільну думку для відстоювання завдань «Меморіалу», широко використовуючи для цього засоби масової інформації, лекційну пропаганду; збирає благодійні внески, підписи під зверненням; використовує інші законні засоби;

б/ тісно співпрацює з комісіями при Радах народних депутатів, створеними для відстоювання прав та інтересів реабілітованих, для спорудження пам'ятників жертвам репресій та утримання в належному стані місць їхнього поховання, а також з іншими державними і громадськими комісіями такого ж напрямку діяльності, насамперед, з Товариством охорони пам'яток історії і культури;

в/ збирає, обробляє, зберігає та популяризує інформацію, а також матеріальні реліквії й цінності, пов'язані з фактами і обставинами репресій;

г/ сприяє відкриттю широкого доступу до джерел інформації /архівів, бібліотек, музейних фондів тощо/, публікує книги, документи, матеріали; оголошує конкурси, проводить лекції, концерти, диспути, виставки, вечори та інші масові заходи;

д/ видає інформаційний бюлетень про свою діяльність.

2.3. Для здійснення статутних завдань «Меморіал» у відповідності з законом укладає трудові угоди, створює підприємства, кооперативи, здійснює зовнішню економічну діяльність та інші види господарсько-правової роботи, що не суперечить його Статуту.

2.4. Львівська обласна історико-просвітницька організація «Меморіал» з моменту затвердження її Статуту установчою конференцією /відповідно до ст. 28 Цивільного Кодексу УРСР/ набуває статусу юридичної особи після її реєстрації у відповідних державних органах.

Голова правління Львівської обласної історико-просвітницької організації «Меморіал» є органом юридичної особи. Відповідно до ст. 29 Цивільного Кодексу УРСР голова Правління у межах прав, наданих законом та Статутом, користується цивільним правом та обов'язком для організації «Меморіал».

3. Структура організації. Компетенція

а/ Місцеві осередки

3.1. Основу організації «Меморіал» становлять місцеві первинні осередки, які створюються за наявності: у містах — не менше 10 членів, у селах — 5 членів.

3.2. Місцеві осередки підлягають реєстрації в обласній організації та органах влади протягом місяця після утворення у правлінні організації «Меморіал», про що видаються відповідні документи.

3.3. Місцеві осередки кількістю 200 і більше членів діють на правах районного товариства.

3.4. Загальні збори членів місцевого осередку обирають правління у складі не менше 3-х осіб.

3.5. Місцевий осередок має право вибирати для себе форми і методи діяльності, які, однак, не повинні суперечити даному Статуту.

б/ Районні товариства

3.6. Місцеві осередки об'єднуються у районні товариства, як правило, за територіальною ознакою.

3.7. Вищим органом керівництва районного товариства є конференція, яка скликається не рідше 1 разу в рік. Конференція скликається прав-

лінням або Радою районного товариства. Конференція обирає Раду районного товариства, визначає її кількісний склад, обирає голову Ради. Конференція затверджує бюджет товариства, заслуховує звіти щодо його виконання, заслуховує звіти голови Ради про виконання запланованих завдань. Рішення конференції приймається простою більшістю голосів, при наявності не менше половини делегатів конференції.

3.8. У період між конференціями функції вищого органу керівництва виконує Рада. Рада обирає правління. Визначає основні напрямки його діяльності.

3.9. Правління товариства складається з голови правління, співголів та голів робочих комісій.

3.10. Рада товариства обирає ревізійну комісію, яка контролює фінансову діяльність товариства, облік та збереження майнових цінностей.

в/ Центральні органи організації «Меморіал»

3.11. Вищим органом Львівської обласної організації «Меморіал» є конференція. Конференція скликається правлінням не менше одного разу на рік.

Квоту представництва й порядок обрання делегатів визначає правління.

Позачергова конференція може скликатися Радою на вимогу не менше 1/3 районних товариств або за власною ініціативою. В разі невиконання Радою вимог товариств, місцеві товариства мають право створити Оргкомітет, який скликає позачергову конференцію.

3.12. Конференція:

- затверджує Статут, вносить до нього зміни та доповнення; обирає Раду Організації і голову Ради терміном на 2 роки;
- затверджує річні плани роботи Організації;
- заслуховує звіти Ради і правління, ревізійної комісії. Ухвали конференції приймаються більшістю голосів при наявності не менше половини делегатів.

3.13. У період між конференціями функції вищого керівного органу виконує Рада Організації.

3.14. Крім членів Ради, обраних конференцією, до неї входять:

- представники організацій-фундаторів /по одному від організації/;
- голова /заступник/ Комісії реабілітації репресованих, утвореної при облвиконкомі та міськвиконкомі.

За рішенням правління в Раду можуть бути кооптовані особи, які виявили особливу активність в реалізації ідей «Меморіалу».

3.15. Рада

- розробляє плани роботи Організації та її бюджет і подає їх на затвердження конференції;

- сприяє обміну інформацією та матеріалами між місцевими товариствами, між ними і науково-інформаційними та просвітницькими центрами Меморіальних комплексів у Москві, Києві, Львові;
- сприяє тиражуванню текстових, фото-кіно-відео та інших матеріалів, які є в місцевих товариствах;
- координує роботу місцевих товариств, скликає конференції «Меморіалу»;
- припиняє членство місцевого товариства, якщо його діяльність суперечить Статуту.

3.16. Засідання Ради скликаються правлінням або 2/3 членів Ради не менше 1 разу на квартал.

3.17. Ухвали Ради приймаються простою більшістю голосів за умови участі в голосуванні не менше ніж половини членів Ради. Усі її засідання — відкриті. Про час чергового засідання /Пленуму/, перелік обговорюваних справ усі товариства, об'єднання репресованих, інші асоціації «Меморіалу», виборні його органи та організації-фундатори інформуються не пізніше ніж за 10 днів. Усі засідання протоколюються. Протоколи та інші документи Ради й усіх центральних органів «Меморіалу» зберігаються в його архіві і є доступними членам організації для ознайомлення. Ухвали засідань /Пленумів/ Ради розсилаються у місцеві товариства та організації-фундатори. Про діяльність Ради і місцевих товариств регулярно розповідається в Інформаційному бюлетені «Меморіалу».

3.18. Виконавчим органом «Меморіалу» є Правління. Правління, кількістю не менше 5 чоловік, обирається Радою на 2 роки. Голова ради входить у склад Правління. Правління з-поміж себе обирає голову та його заступників.

Голова Правління здійснює постійне керівництво всією діяльністю Організації, забезпечує виконання її завдань.

Заступники голови Правління здійснюють керівництво окремими ділянками роботи Організації.

3.19. Правління здійснює свою роботу згідно з Статутом, ухвалами конференцій та Ради і регулярно звітує перед Радою за свою діяльність.

3.20. Правління

- розробляє план роботи Організації та її бюджет;
- складає кошториси меморіальних заходів; кошториси витрат понад 5 тисяч крб. складаються Радою;
- визначає план роботи науково-інформаційного та просвітницького центру.

3.21. Правління організації виступає законним представником своїх членів у разі необхідності захистити їхні права та законні інтереси.

Виходячи з гарантій Віденської 1989 р. наради держав-учасниць гельсінського процесу, Правління може звертатися за захистом прав та

законних інтересів своїх членів до міжнародних правозахисних організацій. Засідання Правління ведуться відкрито.

Ухвали засідань висилаються у місцеві організації.

3.22. Робочі комісії

Для організаційного та методичного забезпечення цілеспрямованих програм «Меморіалу» створюються такі робочі комісії:

- Організаційно-координаційна;
- Редакційно-видавнича;
- Науково-дослідницька;
- свободи совісті;
- реабілітацій;
- пам'яток культури;
- екологічної реабілітації;
- репресованих;
- соціально-правова.

Інші робочі комісії можуть створюватися в процесі діяльності «Меморіалу».

Голова робочої комісії обирається Правлінням і затверджується на конференції.

Робочі комісії забезпечують виконання програми «Меморіалу» та співпрацюють на самостійній основі з первинними товариствами, виробляють рекомендації для Правління Ради та первинних товариств. Робочі комісії делегують у Раду не менше трьох своїх представників.

Ревізійна комісія

3.23. Ревізійна комісія обирається Радою у складі не менше 5 чоловік.

Ревізійна комісія контролює фінансову діяльність Організації, облік та збереження матеріальних цінностей.

Ревізійна комісія діє на підставі Положення, схваленого Радою. Голова Ревізійної комісії бере участь у роботі Ради з дорадчим голосом.

4. Членство в організації «Меморіал»

4.1. Членство у «Меморіалі» може бути індивідуальним або колективним /за ухвалою місцевих товариств/.

Права й обов'язки колективних членів визначаються місцевими товариствами. Під час голосування один колективний член товариства має один голос.

4.2. Членами «Меморіалу» можуть бути громадяни, а також організації, які підтримують мету і завдання «Меморіалу», визнають його Статут і беруть участь у діяльності його осередків.

Членство в «Меморіалі» несумісне з пропагандою і практикою шовінізму, національної та релігійної нетерпимості, антигуманних ідей.

4.3. Індивідуальні члени Організації можуть обирати і бути обраними до складу всіх її органів.

4.4. Окремих громадян та організації у члени «Меморіалу» приймають місцеві осередки.

Координаційна Рада може приймати в індивідуальні члени «Меморіалу» громадян за їхніми колективними заявками не менше ніж від 3-х чоловік.

4.5. Члени «Меморіалу» зобов'язані:

- дотримуватися вимог Статуту;
- брати активну участь у роботі Організації;
- сплачувати членські внески.

4.6. Члени «Меморіалу» мають право:

- обирати і бути обраним до всіх керівних органів;
- користуватися матеріальною підтримкою Організації; користуватися моральною підтримкою та захистом у зв'язку з виконанням статутних завдань організації.

4.7. Припинення членства в Організації відбувається внаслідок:

- а/ заяви члена «Меморіалу»,
- б/ рішення місцевої організації, ухваленого у зв'язку з грубим порушенням Статуту Членом «Меморіалу».

4.8. Необхідність вступних і членських внесків, порядок та періодичність їх оплачування визначають місцеві товариства. Члени організації «Меморіал» які зазнали репресій, від сплати вступних і членських внесків звільняються.

5. Кошти Організації

5.1. Кошти «Меморіалу» становлять:

а/ вступні внески: вступний внесок становить 3 крб. Школярі, студенти, пенсіонери, військовослужбовці дійсної служби від сплати вступного внеску звільняються;

б/ членські внески, розміри членських внесків, періодичність її сплати визначаються Радою;

в/ відрахунки фундаторів «Меморіалу» та державних, громадських, кооперативних організацій;

г/ державних цілеспрямованих субсидій;

д/ добровільних пожертвувань радянських та іноземних громадян;

е/ прибутків від видавничої, лекційної та іншої діяльності Організації.

5.2. Місцеві товариства об'єднують свої кошти для реалізації програмних завдань «Меморіалу». Розмір відрахувань у центральні органи визначається Радою.

5.3. Організація «Меморіал» має поточний рахунок в ОПЕРУ житло-соцбанку м. Львова, а також валютний рахунок у Львівському відділенні Зовнішекономбанку СРСР.

6. Припинення діяльності «Меморіалу»

6.1. Львівська обласна громадська історико-просвітницька організація «Меморіал» відповідно до ст. 37 Цивільного кодексу може припинити свою діяльність внаслідок самоліквідації або реорганізації /злиття, поділ, приєднання/.

6.2. Самоліквідація Львівської обласної історико-просвітницької організації «Меморіал» здійснюється за рішенням конференції кваліфікованою більшістю голосів.

Правління створює ліквідаційну комісію, яка виявляє дебіторські та кредиторську заборгованість і вживає заходів для їх погашення.

Кошти, що залишилися після задоволення претензій кредиторів, розділяються між організаціями-фундаторами.

Ухвалу про реорганізацію Львівської обласної Організації вносить конференція «Меморіалу» кваліфікованою більшістю голосів.

6.4. Такий же порядок ліквідації та реорганізації діє і щодо районних товариств.

Фундаторами Львівської обласної організації «Меморіал» є ініціативна група громадян, Західний науковий центр АН УРСР, Інститут суспільних наук АН УРСР, журнал «Дзвін», Львівське відділення Спілки письменників України, ВО «Електрон», ВО «Кінескоп», обласна газета «Ленінська молодь».

7. Правовий статус Львівської обласної організації «Меморіал»

7.1. Юридичні особи організації «Меморіал» мають штамп і печатку встановленого взірця зі своїми найменуваннями. Організація може мати свої штампи, емблеми, значки та іншу символіку й атрибутику.

ДАЛО, ф. Р-221, оп. 3, спр. 956, арк. 339–348.

№ 120

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про поширення «Звернення» т. зв. «Партії
звільнення СРСР». Додаток: текст «Звернення»**

30 травня 1989 р.

Управлінням КГБ из парткома ХТЗ получено «обращение» т.н. «партии освобождения СССР» (ПОСС), которое поступило на завод по почте из г. Краслава Латвийской ССР.

В данном документе автор с враждебных позиций оценивает национальную политику нашего государства и экономические взаимоотношения республик с Центром, призывает к вооруженной борьбе с «бюрократами» и информирует о проведении в г. Киеве 23 декабря 1989 года съезда ПОСС.

«Обращение» подписано Иваном Чижевским, выпускником Высшей партийной школы, проживающим в г. Краслава по ул. Смилшу, 5.

Об факте нами ориентирован соответствующий орган КГБ по месту отправления письма.

Сообщаем в порядке информации.

Приложение: копия письма на одном листе, несекретно.

Начальник Управления

(Н.Г. Гибадулов)

[ДОДАТОК]

ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ!

В течении десятилетий накапливался взрывоопасный порох. Он хранится и теперь. Главным источником его производства является огромная централизация в СССР. При этом из каждой республики можно забрать что угодно и разделить, как вздумается центру. Кто против того выступит в республике — тот националист. Враг СССР. Например в Латвии производство мяса за последние годы возросло на 55%, а поставки в общий котел на 250%. А поставки сахара в Латвию нынче уменьшились на 20%. Это мелкий показатель, но впечатлительный. Белорус скажет: мол, умирает нация, ибо язык делает последние вздохи. То же и на Украине, где умирает язык великого Украинского народа. Та же беда великая в других республиках СССР. А ведь нации пока существуют. За годы советской власти уже погибли десятки наций в СССР. Нет! Не советская власть повинна, а паразиты бюрократы, что руководили ею. Дадим волю советам.

Дадим свободу каждой нации. Пусть все будут свободны. Сейчас вас призывает ПОСС «партия освобождения СССР» к тому. Ее программа:

Каждая республика в СССР должна быть полностью свободна: своя армия, валюта, нац. гос. язык, посольства всех стран. Общий Президент, общий Парламент. Ведь так в странах НАТО-ЕЭС. Ведь там все самостоятельны и едины.

Но бюрократы вам не дадут свободы. За нее надо очень решительно бороться, не щадя даже жизнью своих. Готов я сложить голову за самостоятельность каждой нации. Призываю к тому десятки миллионов своих друзей в СССР. Мне стыдно, что молодые девушки отдали свои жизни в Грузии за это священное дело. А мы только охаем. Мы должны все решительно объединиться, чтобы отомстить за юную кровь! Мы это не простим палачам! Мы их везде найдем! Пусть не радуются короткому затишью! Будут новые схватки! Будут короткие передышки и снова бои. Мы вышли мирно! Но льют молодую кровь! У нас есть крепкие руки! Мы способны крепко держать в них сокрушающее оружие!.. Пусть то знают враги свободы, покровители насилия — жестокие палачи! Кто поднимет на народ меч, тем же мечом будет и сражен. Наше терпение исчезает: на зло мы уже начнем отвечать злом! На насилие — насилием!

Мы поняли, что только так добьемся победы во имя светлого будущего, во имя счастья молодого поколения!

Съезд ПОСС пройдет в Киеве 23 декабря 1989 г. На нем объединим все народные силы. Но уже сейчас лидеры народных масс должны находить связи с другими республиками выступать общим фронтом против союзных бюрократов. Войны запаса обязаны находить связи с армией, привлекать ее на свою сторону, вооружаться, чтобы охранять митинги от нападений черных сил.

Все нации должны объединиться и решительно требовать самостоятельности. В руководстве каждой республики должны появиться здоровые коллективы, которые должны слиться воедино с народом. Предательство народов мы не простим, каждая нация должна быть полностью вольна. Во первых, ни один солдат не должен уезжать служить за пределы другой республики. Во вторых, в каждой республике должен быть свой язык, своя денежная единица, немедленно организовать посольства других стран.

Даже враги наши говорят: да, дело ваше правое, освободительное, но не позволим вам делать освобождение. Да! Дело наше правое. И мы обязательно победим! Но мы заклеймим позором и пассивных, расправившись с врагами свободы, демократии, перестройки!

Смелее друзья! Оберегайте! Освобождайте своих лидеров! Уничтожайте тех, кто поднимает руки на мирный народ! Палачам — смерть!!!

/Подпись/ Иван Чижевский, выпускник Высшей партийной школы Латвия, г. Краслава, ул. Смилшу, 5.

Размножить!

Верно: *Начальник отдела УКГБ УССР по Харьковской области*

(В.А. Никитченко)

25 мая 1989 года.

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 83–84.

№ 121

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну обстановку в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про несанкціоновані мітинги *

5 червня 1989 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 5 июня находятся ^{a-30720}^a иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — ^{a-9971}^a. В отношении ^{a-489}^a чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 7 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — 3 (советник и третьи секретари посольств Австрии и ФРГ Ф. Драшчык, П. Хартмут и В. Хорст), Харькове — 2 (атташе и советник посольства США С. Хьюфт и У. Хут), Ялте — 2 (секретарь-архивист и сотрудник посольства Ирландии Р. Гоган и М. Джоунс) — ознакомительные поездки.

О несанкционированных митингах.

3 июня во Львове группа активистов «Украинского хельсинкского союза» (В. Яворский, Б. Грицай, И. Жулинчук и др.) предприняли попытку проведения несанкционированного митинга с целью обсуждения итогов избирательной кампании и вопросов работы Съезда народных депутатов СССР. В центре города собралось около 800 человек, которые колонной с 14 желто-голубыми флагами и транспарантом «Народный рух» проследовали к стадиону «Дружба».

Несмотря на предложения представителей местных органов власти и членов некоторых неформальных объединений провести митинг после

* *Резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов ПБ [підпис] 06.89». Також містяться підписи членів Політбюро ЦК КПУ, що свідчать про їх ознайомлення із документом.*

окончания Съезда народных депутатов СССР и возвращения депутатов-львовлян, часть присутствующих с этим не согласилась. В ходе завязавшейся дискуссии участники митинга приняли решение направить в адрес Председателя Верховного Совета СССР «резолюцию-обращение», в которой потребовали отменить Указ о порядке проведения митингов и демонстраций, аннулировать результаты голосования по Львовскому национально-территориальному округу, предоставить слово на Съезде «депутатам западных областей Украины», легализовать греко-католическую церковь, признать украинскую символику.

4 июня в Тернополе активистка местного отделения общества «Мемориал» Куземко М.В., временно не работающая, пыталась организовать несанкционированный митинг и выступить на нем с докладом «Сталинизм — вчерашнее и сегодняшнее».

После предупреждения представителей органов власти о незаконности подобных действий, она все же проинформировала собравшихся возле городского Дома творчества жителей (около 300 чел.) о жертвах сталинизма, участии в репрессиях правоохранительных органов и зачитала тексты телеграмм в адрес Президиума Съезда народных депутатов СССР и ^аБ. Ельцина,^а в которых сообщалось о якобы имеющихся нарушениях закона и преследовании властями участников «Мемориала» и «Народного движения».

В этот же день в г. Белогорске Крымской области состоялся организованный местными лидерами крымско-татарских автономистов несанкционированный митинг (присутствовали около 300 чел.) Поводом для его проведения послужили хулиганские действия в отношении двух крымских татар, жителей с.Лечебное Белогорского района. Собравшиеся развернули лозунги: «Прекратить расизм», «Преступников к ответу». «Черносотенные элементы позорят русский народ» и др. В выступлениях высказывались требования безотлагательного разбирательства инцидента и наказания виновных.

Участниками митинга был одобрен текст телеграммы в адрес ^бСъезда народных депутатов СССР, в которой дана необъективная оценка обстановки в Крыму, в том числе в среде крымско-татарского населения.^б

УКГБ по Львовской, Тернопольской и Крымской областям осуществляют меры по контролю за обстановкой, недопущению враждебных и экстремистских проявлений со стороны лидеров самодеятельных объединений и крымско-татарских автономистов.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 г.), пор. 1, арк. 152–153.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про діяльність товариства «Меморіал»**

6 червня 1989 р.

Поступаюча в УКГБ інформація свідечує про те, що після проведення учредительной конференції республіканського товариства «Меморіал» в м. Києві, серед різних шарів населення області відзначається підвищений інтерес до діяльності цієї організації. Більшість представників творчої та наукової інтелігенції, студентство позитивно сприйняли створення товариства в Львові на конференції 27 травня с. г. З увагою до цього віднесли партійні та радянські органи, представники яких прийняли в її проведенні активну участь.

За нашим мнением контроль за діяльністю «Меморіала» слід продовжити, оскільки окремі екстремістські та націоналістично налаштовані особи намірені використати цю трибуну для проповідання ідей та поглядів, ідущих вразрез з перебудовою. Визначений кола осіб з цієї середовища розчаровані результатами учредительной конференції «Меморіала» в Львові, оскільки участь в ній партійно-радянських працівників не дала їм можливості направити її хід за своїм напрямом та прийняти відповідну резолюцію. Крім того, вони сподіваються з допомогою цієї організації очистити та кваліфікувати як сталінські репресії свої дії в 60–70 роки, а також озброєну боротьбу проти радянської влади банд ОУН–УПА в 1945–1950 роках. Тому не виключено їх спроби підкорити своїй діяльності керівних органів «Меморіала».

В зв'язі з цим вважали б доцільним постійне присутство представників партійних та радянських органів та їх участь в діяльності «Меморіала». В УКГБ створено групу співробітників, яка займається переглядом слідствених справ незаконно репресованих.

За всіма запитами, які піднімаються працівниками, будуть проводитися розслідування та даватимуться виснажливі відповіді. Ця робота проводиться в тісному співробітництві з комісією облісполкома по реабілітації незаконно репресованих, яка одночасно могла б здійснювати контроль за діяльністю «Меморіала».

Начальник Управління КДБ УРСР

(С.І. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, срк. 93–94.

№ 123

Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про зібрання на т. зв. «козацьких могилах»

12 червня 1989 р.

4 июня 1989 г. на т.н. «казацких могилах» возле с. Пляшова, Червоноармейского района Ровенской области собралось около 1000 жителей Волинской, Ровенской, Ивано-Франковской, Львовской областей для участия в митинге протеста против строительства Ровенской АЭС и затопления «казацких могил».

На указанный митинг по решению «Товариства української мови» и ТДЛ прибыла большая группа жителей г. Львова и области с желто-голубыми флагами. Их возглавляли работник кооператива «Знадоба» Кагуй П.Б., член КПСС, зам. зав. экспериментального отдела НИИ «Конвейеростроения» Бойчишин М.П.

Проверкой установлено, что жители Львовской области прибыли на митинг на 16 автобусах, принадлежащих следующим предприятиям и учреждениям: Зооветинституту (№№ 99-15 ЛВЛ, 43-73 ЛВЛ), АТП № 34630 (65-93 ЛВЛ), «Львовэнерго» (30-12 ЛВО, 95-46 ЛВЛ), Креховской школе интернат (06-96 ЛВЦ), АТП Винниковского агропрома с. Чишки Пустомытовского района (17-43 ЛВО), СУ-584 (33-87 ЛВО), АТП-31422 (48-60 ЛВЛ) и (48-65 ЛВЛ), Областной базе агропрома (45-83 ЛВО), Львовскому автобусному заводу (12-54 ЛВИ), колхозу им. В.И. Ленина с. Санижанка К. Бугского района Львовской области (02-29 ЛВИ), сельхозхимии пос. Куликов Нестеровского района Львовской области (02-86 ЛВП), почтовый ящик 5514 (33-74 ЛВЭ).

По имеющимся данным 18 июня с. г. «Товариство української мови» и НРУ намерены снова провести в с. Пляшове аналогичный митинг.

Управления КГБ УССР по Львовской области [підпис]
ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 97.

№ 124

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри активістів НРУ

12 червня 1989 р.

В Управление КГБ поступает информация о попытках участников т.н. инициативного комитета народного движения Украины (ИКо НДУ)

активизировать деятельность созданного 7 мая с. г. регионального совета НДУ. В этих целях они наметили провести 14 июня в 19 час. возле стадиона «Дружба» митинг, на котором обсудить итоги избирательной кампании в области, 1-го съезда народных депутатов СССР и позиции на нем депутатов от Львовской области. Митинг намерены вести работник кооператива «Знадоба» Кагуй П. и преподаватель медучилища Стецкив Т. На рассмотрение участников митинга будет внесено предположение об отозвании народных депутатов Сорочика Ю. (в связи с якобы имевшимися нарушениями закона о выборах в 50 округе) и Пындык Г. (в связи с якобы неправильными ее действиями на съезде).

На митинге запланированы выступления Горыня М., Стецкива Т., Драк И. (институт общественных наук).

12 июня Кагуй П. намерен обратиться в исполком Львовского горсовета за ответом на поданную 8 июня заявку на проведение митинга. Он будет также требовать у властей публикации в печати объявления о проведении митинга и оснащения его звукотехникой. С целью привлечения к указанной акции значительного количества людей организаторы планируют изготовить и распространить листовки с призывом принять участие в митинге, а также обеспечить его националистической символикой и группами охраны из числа членов общества «Льва» и НДУ (ответственный Микита О.)

15 июня с. г. в помещении Львовского отделения Союза писателей Украины состоится очередное заседание регионального совета НДУ, на котором, кроме вопросов, выдвинутых на митинге, планируется рассмотрение отчетов депутатов об их участии в работе съезда и оценки советом их деятельности, отчетов комиссий НДУ, доизбрание президиума и прием в состав совета пяти представителей от Тернопольской области.

Сообщаем в порядке информации.

И.о. начальника Управления КГБ

(И.П. Самойленко)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 98.

№ 125

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про спроби консолідації самодіяльних об'єднань і груп у м. Харкові

13 червня 1989 р.

Поступающие в Управление КГБ оперативные данные свидетельствуют о том, что активистами самодетельных объединений и групп г. Харькова предпринимаются активные попытки к консолидации в рамках единой организационной структуры.

Так, 21 мая с. г. лидерами самостоятельных объединений — комитет «Выборы-89», «Апрель», «Шанс», «Ноябрь», «Альтернатива», объединение «Чернобыльцев» — проведено организационное собрание (присутствовало около 100 человек), на котором был принят т.н. «учредительный акт» о создании ^{a-}«Добровольного объединения демократических движений Харьковского региона». ^a В основу деятельности «объединения» положено девять принципов, в том числе: «признание Всеобщей декларации прав человека», «ненасилие, гуманизм, добросердие», «демократический федерализм», «гласность, открытость, честность», «единство демократического движения».

Для выработки Положения об «объединении», разработки его устава, а также решения организационных вопросов на собрании был избран «Временный консультативный совет», в состав которого вошло 22 человека, в т.ч. Сухоруков Андрей Александрович, 1942 года рождения, беспартийный, доцент Харьковского госуниверситета, Логвиненко Владимир Николаевич, 1943 года рождения, беспартийный, доцент Харьковского госуниверситета, Никитин Виктор Владимирович, 1950 года рождения, беспартийный, инженер Харьковского объединения банно-прачечных услуг, Волосов Александр Борисович, 1950 года рождения, беспартийный, председатель рекламно-информационного кооператива «Искра», Рассоха Игорь Николаевич, 1965 года рождения, член ВЛКСМ, студент Харьковского госуниверситета, Радченко Вадим Германович, 1966 года рождения, член ВЛКСМ, студент Харьковского авиационного института, Хасанов Дамир Салихович, 1949 года рождения, беспартийный, электрик Харьковского производственного комбината ДОСААФ, трижды судимый по ст. 198 (самоуправство) и ст. 229 ч. I (незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или пересылка наркотических веществ без цели сбыта) УК УССР.

На состоявшемся ^a31 мая ^a с. г. заседании «Временного консультативного совета» было утверждено ^{a-}«Положение об объединении», ^a согласно которому оно представляет собой «самостоятельное, независимое, добровольное объединение исторически сложившихся в Харьковском регионе демократических формирований, поддерживающее и разделяющее задачи демократических движений других регионов, осуществляющее свою деятельность в рамках Конституции СССР и действующего законодательства, ^{a-} а также внутри и вне государства». ^a Основными целями и задачами «объединения» являются: «Вовлечение в демократическое движение наиболее широких слоев населения, бескомпромиссная борьба с антидемократическими тенденциями и проявлениями, обеспечение изучения, обобщения и распространения передовых идей и идеалов демократической мысли, осуществление координации связи демократических сил региона с партийными, государственными,

профсоюзными, общественными организациями, трудовыми коллективами, разработка и реализация перспективных направлений развития социально-экономической инфраструктуры, обеспечение условий для реального повышения материального, интеллектуального и культурного уровня человека».

Для выработки устава «объединения» на заседании «совета» создан секретариат (7 человек), а для решения текущих вопросов избрано «организационное бюро» в количестве 6 человек, лидирующие позиции в котором занимают Сухоруков А.А. и Волосов А.В.

3 июня с.г. на очередном заседании «консультативного совета» «объединение» переименовано в т.н. «Демократический альянс Харьковского региона» (ДАХ), а также утвержден его устав, подготовленный Хасановым Д.С. Согласно уставу «ДАХ» представляет собой «добровольное общественное самодеятельное объединение, созданное на основе членства инициативных групп, политклубов, комитетов, ассоциаций, сознающих необходимость единства, признающих основополагающие принципы демократического движения» и руководствуется в своей деятельности целями и задачами, изложенными в вышеуказанном «Положении об объединении».

На основании принятого на заседании решения 8 июня с.г. представители «ДАХ» во главе с Хасановым Д.С. обратились в Харьковский горисполком и представили необходимые документы для регистрации «объединения».

В процессе контроля за складывающейся обстановкой в указанной среде добыты оперативные данные о том, что лидеры «ДАХ» Сухоруков, Хасанов и Волосов рассматривают данное формирование как промежуточный этап на пути создания в г.Харькове «Народного фронта», а также продвижения к власти «своих» кандидатов в ходе предстоящей избирательной кампании в местные органы власти. Для реализации своих замыслов ими планируется проведение агитационной работы среди трудовых коллективов крупных промышленных предприятий города с целью привлечения на свою сторону рабочего класса.

Управлением КГБ принимаются меры по усилению контроля за происходящими процессами во всех самодеятельных объединениях города, своевременному выявлению и пресечению возможной враждебной и экстремистской деятельности с их стороны, а также по внесению в среду членов т.н. «демократического альянса Харьковского региона» разногласий, взаимного недоверия и противоречий с целью недопущения их консолидации на антисоциалистической основе.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления

(Н.Г. Гибадулов)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 87–89.

№ 126

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про зібрання під націоналістичним прапором**

13 червня 1989 р.

^а-10 июня 1989^а года судимый в прошлом за антисоветскую деятельность житель г. Харькова Сапеляк С.Е., реализуя установки закордонных ОУН и националистически настроенных лидеров УХС, в 16 часов в сквере возле исторического музея организовал ^а-противозаконное собрание, в процессе которого обсуждались вопросы истории Украины^а и «национальной» символики. Собрание проходило вокруг скамейки, на спинке которой участниками был установлен ^а-желто-голубой флаг,^а размером 60 на 40 см.

В данной акции участвовало 12 человек, в основном представители студенческой молодежи, 5 из которых на груди имели значки с изображением «трезубца». Содействие Сапеляку оказали его близкие (по оперативным данным — интимные) связи — студентки 3 курса филологического факультета Харьковского госуниверситета Шкумат Светлана Анатольевна и Геращенко Ольга Николаевна, находящиеся под его влиянием и во многом разделяющие националистические взгляды Сапеляка, что подтверждается их попыткой 3 июня с.г. провести аналогичное собрание, за что задерживались работниками Дзержинского РОВД.

Сапеляк вынашивает намерение через указанных лиц создать в г. Харькове «отделение» «СУМ» («Союз украинской молодежи» — молодежный филиал ЗЧ ОУН). Он также высказал пожелание своим связям проводить подобные «встречи» под желто-голубым флагом каждую субботу в 16 часов на том же месте.

Нами проводятся мероприятия по компрометации Сапеляка перед связями и отсечение от него студенческой молодежи, организовано журналистское расследование антиобщественной деятельности Сапеляка с последующей публикацией в местной газете материалов, раскрывающих политико-нравственный облик объекта. Корреспонденту переданы легализованные сводки радиоперехвата передач радио «Свобода», из которых усматривается информаторская деятельность Сапеляка.

Управлению внутренних дел Харьковского горисполкома для принятия мер административного воздействия направлены заявительские материалы о незаконном собрании 10 июня, организованном Сапеляком.

Докладываем в порядке информации

Начальник Управления

(Н.Г. Гибадулов)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 90–91.

№ 127

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців
на території УРСР; про притягнення до адміністративної
відповідальності організаторів несанкціонованого мітингу;
про несанкціоновану маніфестацію ***

14 червня 1989 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 14 июля находятся 30040 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 9831. В отношении 453 чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 9 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — 5 (сотрудники посольства ФРГ Х. Кестер, Э. Штайнаккер, М. Герцог, Р. Хике и М. Поттхаст — прибыли в связи со строительством генконсульства); Одессе — 2 (секретарь-архивист и сотрудник посольств ФРГ и Японии Э. Хоффманн и Н. Каваками), Львове и Ялте — 2 (второй секретарь и сотрудник посольства Японии А. Иمامура и Ю. Огура) — ознакомительные поездки.

О привлечении к административной
ответственности организаторов
несанкционированного митинга

12 июня № 79/св докладывалось о проведенной в г. Долина Ивано-Франковской области активистами «Украинского христианского демократического фронта» (УХДФ) несанкционированного митинга.

Правоохранительными органами задокументированы подстрекательские действия организаторов сборища Сичко В.П., 1956 года рождения, и Руденко Ю.Н., 1945 года рождения, жителей г. Долина и Львова, которые 12 июня народным судом Долинского района привлечены к административной ответственности за нарушение законодательства, регламентирующего порядок проведения митингов и демонстраций.

УКГБ совместно с органами внутренних дел и прокуратуры осуществляется документирование антиобщественных действий других активных участников УХДФ — Киндратюка Н.В., Гапяка В.И. (г. Долина), Еднорога С.Н., Гаврылива М.П., Чекальской Л.С. (г. Львов). Через оператив-

* На документі є резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Чумака Л.С. [підпис] 14.06.89».

ные возможности оказывающегося сдерживающего влияние на националистических и униатских авторитетов.

О несанкционированной манифестации

13 июня во Львове по инициативе активистов «Украинского хельсинкского союза» (братья М. Горынь и Б. Горынь), координационного совета «Народного движения Украины» (П. Когуй) и других неформальных объединений была организована несанкционированная манифестация в ознаменование годовщины со дня проведения первых митингов. Ее участники (около 500 чел.) собрались в центре города и ^ас 14 желто-голубыми флагами проследовали к памятнику И. Франко. ^а Выступившие перед ними инженер НИИ геологоразведки ^аП.Шеремета и М. Горынь ^а отметили значение митингов в подъеме общественной активности населения и движении ^аза украинизацию республики. ^а

Во время следования по улицам города манифестанты исполняли украинские народные песни, скандировали ^алозунги «Воля України», «Ганьба Попову» (начальник УВД) ^а и другие.

УКГБ осуществляются меры по усилению контроля за обстановкой в среде участников неформальных объединений негативной направленности, недопущению с их стороны возможных враждебных и экстремистских проявлений.

Председатель Комитета (Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 2, арк. 108.

№ 128

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про ситуацію в Харківському відділенні «Меморіал»*

16 червня 1989 р.

По полученным данным, активисты Харьковского отделения общества «Мемориал» негативно восприняли информацию о предполагаемом освобождении от занимаемой должности по заключению аттестационной комиссии прокурора Московского района г. Харькова Гайсинского Ю.А.

* На документі є запис: «Доложено (устно) тт[оварищам] Мисниченко В.П. и Хрустову В.А. Н. Гибадулов 17.06.89 г.».

Они развили деятельность в защиту Гайсинского, которого пытаются представить как пострадавшего за активное участие в общественной жизни города и работу по десталинизации общества. Втягивают в эту акцию значительные массы людей путем сбора во время митингов подписей под письмом в адреса: Генерального прокурора СССР тов. Сухарева; ЦК КПСС; первого секретаря Харьковского обкома КПУ; прокурора Украинской ССР. Размножили текст письма для расклеивания по городу.

Подписавшие письмо Мещеряков В.Ф., Раковский Х.В., Цимбал П.В. умышленно нагнетают обстановку вокруг этого вопроса, пытаясь придать ему политическую окраску. В частности, в вышеуказанном письме излагается следующее: «Обращаем ваше внимание на то, что нынешняя ситуация с Гайсинским приобрела в городе политический характер. Несправедливость по отношению к нему, келейно принимаемые решения, отсутствие гласности могут, как нам кажется, серьезно осложнить общественно-политическую обстановку в городе».

Кроме этого, поступающие оперативные материалы свидетельствуют о том, что отсутствие в Харьковском отделении «Мемориал» руководства со стороны идеологических органов способствует объединению под его эгидой лиц, судимых за антигосударственную деятельность в после- сталинский период, в том числе оставшихся на враждебных позициях. С этой целью одним из членов совета «Мемориала» Алтуняном Г.О., судимым ранее по ст. 62 УК УССР, предпринята попытка создать внутри «Мемориала» т.н. «ассоциацию репрессированных».

Первое заседание этой «ассоциации» намечено провести 17 июня с. г. в 16.00 в помещении общества «Знание» Дзержинского района по пр. Ленина, 17.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления

(Н.Г. Гибадулов)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 92–93.

№ 129

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про проведення мітингу і добового голодування кримських татар; про недопущення антисупільних акцій; про створення обласної організації НДУ*

10 липня 1989 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 10 июля находятся 27306 иностранцев из капиталистических и развивающихся стран, из них в Киеве — 6591. В отношении 437 чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 5 сотрудникам дипломатических представительств: во Львове — 3 (Канада), Одессе — 2 (Франция) — ознакомительные поездки.

О проведении митинга и суточной голодовке крымских татар

26 июня № 90/св докладывалось о несанкционированном митинге крымско-татарских автономистов в п. Кировское Крымской области по поводу опубликованной в районной газете статьи первого секретаря райкома партии, в которой, по их мнению, необъективно освещается борьба крымских татар за автономию.

8 июля в г. Старый Крым Кировского района состоялось очередное собрание (присутствовало около 300 чел.). Его участники развернули транспарант с призывом объявить 24-часовую голодовку в ^бзнак протеста против якобы «разжигаемой местными партийными органами международной розни», а также лозунги: «Требуем опровержения^{-б} статьи в газете «Кировец» за 03.06.89 г.», «Где нет равенства, там нет братства», «Родина, прописка, земля, работа», «Требуем трудоустройства крымских татар — беженцев из Узбекистана» и другие, фотостенд со снимками митингов в Симферополе и п. Кировское.

Выступившие перед собравшимися местные жители Ф. Мисчанов и С. Измайлов предложили поддержать голодовку и подписать «обращение» в инстанции, в котором отмечается, что в средствах массовой информации района якобы отсутствуют объективные сведения о положении крымских

* На документі є резолюція В.В. Щербіцького: «Вкруг[овую] Озн[акомить] членов и канд[идатов] в члены ПБ 2. т[оваришу] Чумаку В.С. Дол[ожить] о положении с кр[ымскими] татарами с учетом приезда в связи с событием в Узбекист[ане] [підпис] 10.07.89».

татар, выдвигается требования прекратить «судилища» и отменить обвинения в отношении организаторов митингов протеста в связи с опубликованием упомянутой статьи.

Суточная голодовка была осуществлена по так называемому «вахтовому методу» и завершилась к 15 часам 9 июля.

Управлением КГБ обстановка контролируется. Оказывается помощь правоохранительным органам в документировании противоправных действий инициаторов несанкционированного собрания.

О недопущении антиобщественной акции

Представители самостоятельных объединений негативной направленности из Киева, Харькова, Львова, Днепропетровска и других городов республики (Сергиенко А.Ф., Милевский Л.И., Даниленко Я.В., Прядко С.П., Корчинский Д.А. и др.) несмотря на предупреждение местных органов власти пытались провести в Полтаве так называемую «акцию протеста» в связи с намерениями активистов клуба «Россия молодая» (Москва) организовать празднества, посвященные 280-летию Полтавской битвы. Принятыми под руководством партийных ^борганов предупредительно-профилактическими мерами это антиобщественное проявление не было допущено.^{-б}

Лидеры УКК, УДС, УХС на «конспиративном совещании» отметили, что в Полтаве не созрели еще условия для «национально-демократической» борьбы и признали необходимым в дальнейшем маскировать ее под видом различных форм просветительской деятельности, рекомендовали использовать в этих целях ожидаемое прибытие в Полтаву «каравана мира» (США). На указанном «совещании» предлагалось сделать необходимые выводы из допущенных организационных тактических ошибок: слабая скоординированность заезда в Полтаву членов самостоятельных объединений, преждевременное разглашение замыслов в листовках и телеграммах и демонстрирование «украинской символики», вызывающее поведение некоторых участников «акции протеста» и стремление поучать местное население.

О создании областной организации НДУ

9 июля в Чернигове состоялось санкционированное собрание местного отделения так называемого «Демократического движения содействия перестройке», на котором присутствовало более 100 чел., в том числе партийные и советские работники, представители самостоятельных объединений «Мемориал», «Товарищество украинского языка», УХС.

Собрание прошло в духе консолидации с партийно-советскими органами по вопросам перестройки и демократизации общества. Принята

резолуція о створенні обласної організації «Народного руху України за перебудову», в склад ради якої обрано 17 представників вказаних неформальних об'єдинень.

Сообщається в порядку інформації.

Органами КГБ здійснюється контроль за обстановкою серед учасників різних самодіяльних об'єдинень, приймаються заходи по недопущенню со сторони їх активістів можливих антиобщественних дій.

Председатель Комитета (Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 2, арк. 163.

№ 130

Інформаційне повідомлення Львівського обкому КПУ про зміст деяких матеріалів неформальних об'єднань

26 липня 1989 р.

Останнім часом поряд з самовидавськими журналами типу «Українського вісника» з'явилися машинописні матеріали, в яких викладено певні цілі і зміст діяльності неформальних організацій, в створенні яких взяли участь члени так званої «ініціативної групи» — громадяни, які в свій час були засуджені за антирадянську, націоналістичну діяльність і пропаганду /В. Чорновіл, брати М. і Б. Горині. І. Калинець, І. Гель та ін./.

Зокрема, мова йде про такі документи: «Статутні принципи Української гельсинської спілки»*, «Декларацію принципів Української гельсинської спілки», «Звернення Міжнародного комітету захисту політ'язнів до Радянському уряду» та «Короткі тези дискусії з національного питання» /квітень 1988 р., мова російська/.

Основні положення цих документів:

- відновлення української державності, заперечується суверенність радянських республік, декларується необхідність радикальної ломки державного устрою СРСР і утворення конфедерації незалежних держав, перехідним етапом встановлення якої повинна стати федерація суверенних демократичних республік;

* [Зноска присутня в оригіналі документу]. Автори подають назву Української Хельсинської спілки на галицькому діалекті як Українська Гельсинська спілка — далі УГС.

- вимога повного анулювання антидемократичних централістських сталінсько-брежнєвських концепцій і вироблення Конституції СРСР та конституцій республік на новій основі /у тому числі створення, замість всесоюзних виконавчих і адміністративних органів, консультативно-координаційних органів, передавши безпосередньо суверенним республікам всю повноту керівництва економічним, політичним та культурним життям/;
- введення в конституцію статті про громадянство України, яка передбачає, що громадянином республіки може бути той, хто постійно проживає на Україні не менше 10 років, володіє і визнає українську державну мову і Конституцію республіки;
- введення, як тимчасово запобіжного заходу проти «багатолітньої політики русифікації» заборону в'їзду представників інших національностей на постійне проживання в республіці і отримання громадянства;
- визнання конституційного статусу української мови як державної мови республіки;
- встановлення представництва України на міжнародній арені, дипломатичних відносин з іншими країнами на рівні посольств і консульств;
- передача фактичної влади в республіці із рук Компартії в руки обраних демократичним шляхом Рад народних депутатів;
- боротьба з загрозою екологічного геноциду, перегляд структури промисловості на Україні;
- перегляд Кримінального кодексу УРСР і виключення статей: ст. 62 /«антирадянська пропаганда і агітація»/, ст. 187-І /«поширення завідомо неправдивих вигадок, що порочать радянський державний суспільний лад»/, статей, що передбачають покарання за порушення законодавства про культу, за дармоїдство, порушення паспортного режиму, повної реабілітації всіх, хто засуджений за переконання, звільнення всіх політв'язнів;
- скорочення армії, проходження військової служби тільки на території республіки і перехід до формування армії на добровільних засадах;
- створення незалежних профспілок, надання необмежених прав віруючим на організацію релігійних громад, легалізацію української греко-католицької та української автокефальної православної церкви;
- вільний вибір місця проживання і ліквідація паспортної системи і регламентованої прописки, проведення всенародних референдумів.

Теоретична неспроможність названих положень полягає в перекрученні марксистсько-ленінської теорії націй і національних відносин. Вони зовсім відкидають азбучні, підтверджені життям істини марксизму-

ленінізму про визначальну роль економіки по відношенню до політики, про нерозривну діалектичну єдність національного і інтернаціонального, про протиріччя як джерело будь-якого розвитку, про об'єктивну закономірність інтернаціоналізації суспільного життя, про класовий характер інтересів /у т.ч. і національних/ соціальних спільностей в умовах класового суспільства і т.п.

В ряді місць вони вдаються до інсинуацій, прямих перекручень, фальсифікацій. Так, в одному з панегіриків, які роздавались на мітингу біля пам'ятника Ів. Франка, говориться, що на XXVII з'їзді КПРС прийняті «помилкові положення про те, що національне питання в СРСР вирішене остаточно і справедливо, а практика міжнаціональних відносин і національна політика потребує лише незначного удосконалення». Насправді, в «Матеріалах XXVII з'їзду КПРС» вказується: «національне питання, яке залишилося від минулого, в Радянському Союзі успішно розв'язано» і «але наші досягнення не повинні створювати уявлення про безпроблемність національних процесів. Суперечності властиві всякому розвитку, неминучі вони і в цій сфері. Головне — бачити постійно виникаючі їх аспекти і грані, шукати і вчасно давати правильні відповіді на питання, які висуває життя».

В документах так званої ініціативної групи стверджується, що «національна проблема є на сьогоднішній день самою важливою для радянського суспільства, важливішою навіть від соціально-економічних». Це делітантське тлумачення розраховане на тих, хто абсолютно не знайомий з роботами класиків марксизму-ленінізму та політикою КПРС з національного питання.

Що говорить марксистсько-ленінська теорія з цього питання?

Марксизм-ленінізм відштовхується від того, що національні проблеми є вторинними по відношенню до соціально-економічних. А тому забезпечення економічної могутності держави є основою як для збереження єдиної незалежної країни, так і для успішного вирішення національних проблем. Отже, коріння проблем, які виникають в національному питанні, знаходяться не в марксизмі-ленінізмі, а у відході і перекрученні його принципів.

Категорична вимога не допускати жодних змін, етнічного складу населення республік, а також вимушених міграцій — необгрунтована, так як вона є антидемократичною, прямим порушенням прав людини. До того ж необхідність міграції обумовлюється розвитком продуктивних сил, економічною доцільністю. Це об'єктивний процес. Етнічні зміни відбуваються в усьому світі, постійна масова міграція населення.

Наступною їх «концепцією» є ідея державного устрою СРСР у формі конфедерації незалежних народів.

Що означає конфедерація?

Це постійний союз країн, які зберігають незалежне /суверенне/ існування, об'єднаних з метою координації своєї діяльності по окремих питаннях /політичних, військових.../. Конфедерація створює центральні органи, які, як правило, не мають прямої влади над країнами, які входять до конфедерації, їх рішення приймаються по принципу одногосності і виконуються лише при згоді органів влади країн, що ввійшли до конфедерації, тут немає єдиної податкової та правової систем. Отже, галасування за конфедерацію — це прямий заклик до боротьби за розчленування Союзу РСР.

Ось чому при визначенні форми державного устрою нашої країни зразу після Великого Жовтня В.І. Ленін обрав Федерацію. Соціалістична федерація — форма вирішення національного питання, вона ґрунтується на національно-територіальному принципі, добровільності об'єднання суверенних і рівноправних членів, які мають право вільного виходу з складу федерації.

Необхідно звернути увагу й на те, що переважна більшість «ідей», які висуває ініціативна група, по своїй суті, є тлумаченням рішень, концепцій, висунутих ХХVII з'їздом КПРС і XIX партконференцією. Тут вони застосовують давно відому тактику «вкраденого гасла». До того ж вони перекручують партійні рішення, переказують їх по-своєму.

Класифікувати радянські конституції «сталінсько-брежнєвськими» безпідставно. Основні принципи першої Конституції /Конституція РРФСР 1918 р./ були розроблені В.І. Леніним і покладені в основу всіх подальших трьох Конституцій СРСР. Кожна з них враховувала зміни в суспільно-політичному та соціально-економічному житті нашого суспільства як на даному етапі, так і в перспективі. Дальше удосконалення діючої Конституції СРСР передбачене рішеннями XIX партконференції.

За своєю суттю антидемократичним і антигуманним є положення УГС про визнання українського громадянства лише за тими, хто володіє українською мовою і проживає в республіці не менше десяти років.

Аналіз положень документів УГС показує, що дана організація на практиці виступає активним противником перебудови і демократизації. Партія закликає народ до згуртування з тим, щоб скоріше і послідовніше реалізувати рішення по перебудові. В протигагу цьому, УГС спрямовує зусилля лише на критику, непослідовність і консерватизм органів влади і правлячої партії при вирішенні конкретних питань перебудови. У цьому основне кредо їх діяльності.

Таким чином УГС усувається від вирішення конкретних питань перебудови, а обмежується лише становищем організації «конструктивної демократичної опозиції».

Спроба створити УГС — це намагання легалізувати політичну організацію, яка б взяла на себе функції давати оцінку, — а значить і конт-

ролювати, — діяльність партії, державних органів і громадських організацій. Тенденція до створення саме політичної організації прослідковується і у рекомендованих ними формах роботи УГС. Вони ставлять питання про звернення органів УГС до урядів СРСР, УРСР, місцевих органів влади «із вимогою законодавчих та інших рішень». А якщо до таких «звернень» не прислухаються, то передбачена апеляція /очевидно для втручання!?!/ до урядів країн, що підписали Хельсінкську угоду.

В цілому матеріали УГС свідчать про те, що значна частина понятійного апарату, форми і методи діяльності запозичені її авторами у різного роду антирадянських і антикомуністичних організацій, які створювалися в минулому і своє головне завдання вбачали у розколі радянського суспільства на ґрунті національних, релігійних та інших проблем.

Дії і вимоги ініціативної групи підтверджують висновок, зроблений М.С. Горбачовим на засіданні Президії Верховної Ради СРСР 18 липня 1988 р. про те, що: «Перебудова вимагає величезної згуртованості людей, а нам пропагують розбрід і національне недовір'я. Перебудова вимагає демократизації і гласності, а тут під прапором демократизації ми бачимо безсоромний тиск на трудові колективи, на населення республіки з боку безвідповідальних осіб».

[підпис]

ДАЛО, ф. П-3, оп. 62, спр. 327, арк. 44–50.

№ 131

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про наміри представників українських
демократичних об'єднань провести ряд масових заходів
на Львівщині***

27 липня 1989 р.

По имеющейся в УКГБ информации представителями львовского регионального совета НДУ, УХС, УКЦ в ряде районов области 30 июля 1989 г. планируются проведение митингов и богослужений.

Так, члены Николаевского районного совета НДУ обратились в исполком городского совета народных депутатов с просьбой разрешить

* На документі є записи: «[П.І.Б. — нерозбірливо] Прошу переговорить с руководителями районов — спланировать, [...]казать [підпис]»; «Использовано в практической работе. 7.08.89 г. [підпис].»

провести митинг 30 июля в 15 часов. Руководством района принято решение санкционировать его, ^ао чем в газете «Ленінська зоря»^а от 25.07.89 г. помещено объявление. На митинге планируется обсудить следующие вопросы: программа, цель и задачи НДУ, о ходе перестройки в районе по вопросам дальнейшего развития сельского хозяйства и народного образования, о состоянии языка и культуры, об экологической обстановке.

Однако, как свидетельствует поступающая информация, организаторами митинга Комаром, Володком и др. достигнута договоренность с функционерами УХС о выделении 50 боевиков для обеспечения безопасности этого мероприятия. Они же обратились к председателю исполкома с просьбой не выделять работников милиции, т.к. порядок в это время они должны обеспечить своими силами. На митинг намерена прибыть группа молодежи из лагеря «Пласт», расположенного в Городском районе.

Участники мероприятия готовятся «дать бой» партийному руководству района, ставят своей целью скомпрометировать и принять решение о закрытии газеты «Вільна Україна», организовать сбор подписей и распространить листовки с призывом легализовать УКЦ. Проводится также сбор подписей об официальном признании националистической символики как государственной.

На митинге в Николаеве планируется прибытие представителей 8-ми районов области с националистической символикой.

Кроме этого:

- 12 часов в с. Старая Соль Старосамборского района УКЦ организует молебень в честь храмового праздника. Туда намерены выехать Черновол В., братья Горыни;
- 14 часов на кладбище в Червонограде состоится униатская панихида;
- 17 часов в Дрогобыче состоится митинг, посвященный «Запорожской сечи», на котором также примет участие Черновол В.;
- 17–18 часов в Ходорове Жидачевского района состоится встреча с народными депутатами ВС СССР, в которой намерены принять участие братья Горыни и супруги Калинец;

Представителями НДУ, УХС, УКЦ планируется проведение митинга также в Самборе и открытие памятника «сичевым стрельцам» в Сколевском районе.

Группа представителей этих объединений намерена также выехать в г. Тернополь для участия в митинге на могилах «сичевых стрельцов».

3 августа с.г. Черновол В., и Горынь М. планируют проведение митинга (место и время пока не установлены) по тематике национальных отношений, в ходе которого обвинить партийные, советские и право-

охранительные органы в разжигании межнациональной розни на Львовщине.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 99–100.

№ 132

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про заходи протидії діяльності українських демократичних об'єднань у шахтарських колективах у м. Червонограді

1 серпня 1989 р.

В связи с серьезным осложнением в июле с. г. обстановки на объектах угольной промышленности страны, Управлением КГБ УССР по Львовской области были приняты дополнительные меры по обеспечению надежного контроля за развитием событий на Червоноградской группе шахт, своевременному получению достоверной информации о заслуживающих чекистского внимания процессах в трудовых коллективах.

Анализ поступивших в УКГБ материалов показал, что забастовка проводилась отчасти в знак солидарности с горняками Кузбасса и Донбасса, а в качестве основных выдвигались требования об увеличении заработной платы, предоставлении действительной хозяйственной самостоятельности шахтам, сокращения административно-управленческого аппарата, коренном улучшении условий и охраны труда, решений социальных и экологических проблем. Забастовка привлекла внимание различных неформальных групп и объединений, в особенности УХС, НДУ, комитета защиты УКЦ, которые через своих экстремистски настроенных сторонников стремились привнести политическое содержание и пакет выдвигающихся шахтерами требований.

В результате оперативных скоординированных действий партийных, советских, хозяйственных и правоохранительных органов пресечены попытки такого рода лиц придать забастовке политически вредную направленность.

Этому способствовало своевременное, с упреждением развития ситуации, информирование о складывающейся обстановке партийно-советского актива. Через имеющиеся и созданные оперативные возможности оказывалось влияние на стачечный комитет в плане выработки им взвешенных требований, вывода из его состава экстремистски настроен-

ных Дрогобицкого и Мигаля. Представленная стачкому целенаправленная, согласованная с партийными органами информация о попытках членов УХС, комитета защиты УКЦ инспирировать антиобщественные проявления в г. Червонограде, позволила снять напряженность и организовать силами рабочих дружин противодействия политиканствующим элементам.

Результаты изучения действий шахтерских дружин в условиях забастовки показали их высокую эффективность как в поддержании общественного порядка в г. Червонограде, так и при локализации и недопущении попыток активистов УХС и УКЦ направить недовольство горняков неблагоприятным в экономическом и социальном плане в русло постановки требований политического характера. Об этом, в частности, свидетельствуют факты пресечения инспирированной деятельности со стороны враждебно настроенных Яворского и Полотнюк и их немногочисленных сторонников.

По нашему мнению, установившиеся деловые отношения со стачечным, а в настоящее время постоянно действующим рабочим комитетом, целесообразно развивать в интересах привлечения данного комитета и руководимых им рабочих дружин к мероприятиям по предупреждению и локализации политически нежелательных проявлений в трудовых коллективах.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 331–332.

№ 133

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ В.В. Щербицькому про деякі висновки і пропозиції у зв'язку зі страйками на вугільних шахтах*

1 серпня 1989 р.

Анализ оперативных и официальных материалов свидетельствует, что последовавшая за выступлениями горняков Кузбасса забастовка шахтеров республики явилась ^аглавным образом следствием имеющихся социально-экономических проблем в отрасли, ^а выражающихся в неудовлетво-

* *Резолюція В.В. Щербицького: «Лично 1. Членам и кандидатам в члены ПБ и т[оварищам] Савченко, Стрел., Кравчуку, Врублевскому [...] № 3 Выводы! Уроки Меры по ликвидации последствий и предупреждению забастовок. 2. Обсудить 5.8.89 на Советании в ЦК [підпис] 2.8.89».*

рительных условиях и оплате труда, изолированности трудовых коллективов от принятия наиболее важных решений относительно деятельности предприятий, медленном улучшении жилищно-бытовых условий, недостатков в снабжении продуктами питания и распределения материальных благ.

В угольных бассейнах горняки заявили администрации требования по удовлетворению производственных, социально-бытовых вопросов, создали стачечные комитеты. К 22 июля с.г. забастовками было охвачено ^в203^в шахты с общей численностью бастующих свыше ^в120^в тысяч человек (всего в республике ^в286^в угольных шахт).

В процессе выступлений в ряде случаев горняки ^авыразили недоверие администрации и Советам трудовых коллективов, местным партийным и советским руководителям.^а Так, в гг. Донецке, Ворошиловграде, Енакиеве, Стаханове, Павлограде и др. в ходе митингов заявлялось, ^бчто выступления руководителей области, города носят неконкретный характер и выдвигалось требование приезда непосредственно на место членов правительства.^б

^бКроме того, стачечные комитеты предъявили свои требования на полноту власти в городе и районе, при этом заявляя, что таким образом можно освободиться от административно-бюрократического диктата некоторых местных руководителей партийных, советских, хозяйственных органов.^б

Имели место факты проверки бастующими магазинов, баз, по результатам которых принимались решения о снятии с работы завмагов, организовывалась распродажа выявленных товаров.

В гор. Димитрово Донецкой области бастующие на митинге потребовали отчета директоров мясокомбината и молокозавода, принуждали пробовать выпускаемую ими недоброкачественную колбасу и молочные продукты.

Объединенный городской стачечный комитет гор. Кировское (Донецкая область) принял решение взять под контроль средства массовой информации — городской радиоузел и местную газету. Ставилось условие, чтобы программа радиовещания и материалы, помещенные в газете, согласовывались со стачечным комитетом.

^бИмели место попытки ^анекоторых бастующих^а предъявить, наряду с экономическими, и ^атребования политического характера (гг. Ворошиловград, Павлоград, Снежное Донецкой обл.^а и др.). В частности, допускались высказывания исключить из Конституции СССР ^атезис о КПСС как руководящей и организующей силе нашего общества, заменить некоторых первых секретарей ГК, председателей горисполкоов и народного контроля и т.д.^{-а-б}

С учетом складывающейся ситуации в указанных регионах УКГБ — УВД переведены на работу в усиленном режиме, на места выехали ^абригады КГБ и МВД^а республики для оказания помощи в организации контроля за обстановкой, принятии мер по недопущению ее использования враждебными элементами в преступных целях, исключения возможных массовых беспорядков и обеспечения личной и имущественной безопасности граждан.

^бОдновременно осуществлялись меры к активному задействованию оперативных сил и средств на предотвращение предпосылок к чрезвычайным происшествиям и другим общественно опасным проявлениям не только на объектах угольной, но и в смежных отраслях металлургической, химической промышленности, транспорта, а также участках жизнеобеспечения, уязвимых в диверсионном, взрывопожароопасном отношениях. Усилена охрана оружия, взрывчатых, ядовитых и радиоактивных веществ, множительной техники на объектах разрешительной системы, на базисных складах угольных предприятий.^б

Руководящим и оперативным составом органов КГБ–МВД в ряде городов поддерживались непосредственные контакты с активистами стачечных комитетов, проводилась систематическая работа в направлении влияния на стабилизацию обстановки, отсечения от бастовавших враждебных, экстремистских элементов.

^бПроводимые мероприятия позволили в ряде случаев недопустить нежелательное развитие событий в указанных регионах. В частности,^б своевременное предотвращение распространения среди бастующих ^аг. Енакиево слухов о сосредоточении войск МВД позволило ^аснять напряженность и недопустить возникновения эксцессов среди горняков. ^аВ другом случае^а на общешахтной конференции было принято подготовленное по нашей рекомендации ^ааргументированное воззвание к бастующим горнякам^а Ворошиловградской области, которое ^азатем распространено средствами массовой информации^а и оказало выгодное воздействие, удержало от присоединения к бастующим отдельные шахтерские коллективы.

Выявлены и пресечены намерения отдельных экстремистских элементов использовать складывающуюся ситуацию на объектах угольной промышленности Львовско-Волынского бассейна для дальнейшей ^адестабилизации обстановки в Западных областях. В г. Червонограде^а Львовской обл. ими высказывались ^апризывы досрочно провести выборы в местные Советы, освободить от занимаемых должностей руководителей партийных, советских и правоохранительных органов, создать независимую профсоюзную организацию, легализовать украинскую католическую церковь (УКЦ)^а и т.д. Благодаря подготовленной УКГБ Львовской обл. и доведенной через председателя стачечного комитета информации о попытках националистически настроенных членов ^аУХС, НДУ^а спро-

воцировать антиобщественные проявления^a шахтеры осудили экстремистов и высказались против придания забастовке политической окраски.^a Для сдерживания^a активности экстремиста Дрогобыцкого Н.Д., 1936 года рождения,^a заместителя начальника добычного участка шахты «Великомостовская» ПО «Укрзападуголь» по оказанию негативного влияния на горняков с ним и его единомышленниками от имени органов госбезопасности проведены предупредительные беседы.

Оперативными источниками отмечались попытки отдельных представителей неформальных объединений проникнуть в забастовочное движение. Так, ^aчлены «Народного руху» Ковалевский А.И.,^a 1958 года рождения, ^aинженер-экономист НТО «Легпроммеханизация» и Кравченко В.А., 1946 года рождения, токарь завода «Ленинская кузница», жители гор. Киева,^a пытались распространить среди бастующих г. Донецка документы политической направленности. ^aНегативно настроенные участники самостоятельных объединений «Народное движение Украины», «Украинский хельсинский союз», «Общественной независимой прессы» Ленинградского народного фронта и др. старались навязать бастующим политические требования, дискредитирующие роль КПСС, выражающие недоверие руководству страны и республики, содержащие призывы поддержать программы указанных объединений.^a

Такого рода информация, с учетом развития событий и каждой конкретной ситуации сообщалась партийным и советским органам, ^bправительственной комиссии. Результатом совместно проведенной работы со стачечными комитетами и рабочими дружинами забастовщиков явилось своевременное пресечение подобных попыток.^b

В ряде случаев непримиримо настроенные стачечные комитеты и горняки препятствовали возобновлению работы шахт, оказывали сильное моральное воздействие на остальных рабочих, используя весь диапазон средств — ^aот уговоров до угроз лишить полученных в результате забастовки льгот тех горняков, кто приступит к работе.^a

^bОперативную обстановку в городах и шахтерских поселках, участвовавших в забастовке, осложняли ^aпостепенно проявившиеся элементы неуправляемости, стихийности, чему в значительной степени способствовали медлительность в принятии решений по выдвинутым шахтерами требованиям, нечеткость высказываний и утверждений в некоторых Правительственных сообщениях и заявлениях руководителей угольной промышленности, искажения при освещении событий в печати.^{a-b}

К забастовкам фиксировался повышенный ^aинтерес^a представителей ^aзарубежных средств массовой информации.^a Так, прибывшие в Донецкую обл. корреспонденты телекомпании ^a«Эй-Би-Си»^a у здания Енакиевского горисполкома ^aпровели беседы с бастующими,^a в сопровождении одного из членов стачечного комитета ^aпосетили шахту^a «Красный Профинтерн», где ^aсмотрели и засняли бытовые помещения, баню,

посетили дома горняков коммунального и барачного типа.^{-а} Затем в своей информации ^б в Москву инкорреспондент отметил отсутствие элементарных жилищно-бытовых условий у шахтеров, на фоне роскошных, по его словам, служебных апартаментов управленцев.^{-б}

Подобную информацию собирали и другие иностранные корреспонденты. Некоторые из них, например, ^а корреспондент газеты «Вест дойч» Зигль Эльфрида предлагала организовать помощь бастующим деньгами, спецодеждой, продуктами питания, отмечала умалчивание прессой ошибок и просчетов конкретных руководителей партии,^{-а} а также ^а необъективное освещение хода забастовочного движения.^{-а} Принятыми ^б мерами действия иностранных журналистов ^а локализовались через членов забастовочных комитетов,^{-а} актив бастующих рабочих и другие возможности.^{-б}

В целом забастовка показала рост гражданского самосознания горняков, их нежелание мириться с существующей системой ^а подавления^{-а} личности административно-бюрократическим аппаратом.

По мнению компетентных специалистов в области экономики, с переходом объектов угольной промышленности на ^а хозрасчет^{-а} условия труда и жизни шахтеров не улучшились. Руководители шахт и объединений кардинально не изменили укоренившийся стиль работы, зачастую самоустранились от решения служебных вопросов. Немаловажно и то, ^б что оплата их труда слабо увязана с внедрением новых прогрессивных способов хозяйствования.^{-б}

^{б-а}Руководство регионов,^{-а} где возникло забастовочное движение ^а (Донецк, Ворошиловград, Павлоград, Червоноград, Нововолынск) и Минуглепрома не сумело правильно оценить остроту накопившихся проблем и своевременно принять необходимые меры к их разрешению.^{-а-б}

^{б-а}В настоящее время^{-а} настораживает то, что деятельность стачечных комитетов и выступления шахтеров ^а способствовали формированию негативных процессов на объектах транспорта, металлургии, строительства, углепрома, химмашиностроения, электротехпрома,^{-а} некоторых ^а оборонных предприятиях Донецкой, Днепропетровской, Харьковской, Киевской, Ворошиловградской^{-а} и др. областей. Трудящимися на ряде из них выдвинуты и переданы администрации и в вышестоящие органы пакеты социально-экономических требований, носящих подчас ультимативный характер.

Вместе с тем происшедшие события вскрыли ряд проблемных вопросов ^а в работе правоохранительных органов.^{-а-б}

В частности, остро встают вопросы ^а собственной безопасности подразделений УКГБ — УВД в экстремальных условиях,^{-а} прежде всего, при возникновении ^а массовых беспорядков.^{-а} В связи с этим ^а возникает необходимость в разработке единого нормативного акта, предусматривающего четкие функции оперсостава при нападении на аппарат КГБ,

технические и организационные меры, которые позволили бы не допустить прорыва посторонних лиц к секретным материалам и оружию.^{-а} Необходимо дальнейшее укрепление связи с трудовыми^{-б} коллективами, поддержание действенных контактов и оказание влияния не только на уровне руководящих работников шахт, но и в стачечных комитетах, звеньях бригада–участок–смена и другие.

Компетентными специалистами высказывается мнение, что для быстрой нормализации обстановки, снижения экономического ущерба в экстремальных ситуациях^{-а} в готовящемся Законе о забастовках^{-а} целесообразно учесть специфику горно-рудных предприятий, предусмотрев запрещение забастовок под землей, а также пикетирование мест и участков (подъемные, вентиляционные, водоотливные установки, стволы, участки энергоснабжения и т.п.), от которых зависит жизнедеятельность шахты, в том числе угроза пожаров, взрывов и т.п.

С учетом опасности приостановки технологических процессов в шахтах для жизни и здоровья людей, возможных других тяжелых последствий, вплоть до гибели предприятия, имеется необходимость^{-а} выделить в Законе статус главного инженера.^{-а} Возложить на него^{-а} всю полноту прав и ответственности по обеспечению безопасности^{-б} шахты и находящихся в ней лиц.^{-а} Предусмотреть в Законе обязанности стачечных комитетов по поддержанию предприятия в рабочем состоянии, оказанию содействия в обеспечении безопасности шахты.^{-б}

Учитывая, что прошедшие забастовки^{-а} выдвинули новых неформальных лидеров шахтерских коллективов в лице руководителей и членов^{-б} стачечных комитетов,^{-а} имеющих реальную перспективу баллотироваться на выборах в местные Советы, представляется целесообразным^{-а} организовать с ними предметную политическую работу^{-а} для подготовки достойных^{-б} кандидатов в депутаты, формирования у них повышенной ответственности за углубление дальнейшего процесса перестройки.

Комитет госбезопасности, МВД республики и их органы на местах критически проанализировали свои действия в этот период,^{-а} выработали и осуществляют практические меры по совершенствованию работы в экстремальных ситуациях, продолжают контроль обстановки на объектах промышленности, постоянно информируют об изменениях и оказывают активное содействие партийным,^{-а} советским и хозяйственным органам в ее нормализации.

Комитету государственной безопасности и МВД СССР доложено.
Сообщается в порядке информации.

Председатель КГБ УССР
Министр внутренних дел УССР

(Н. Голушко)
(Н. Гладуш)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 г.), пор. 2, арк. 199–205.

№ 134

**Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області
першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку
про деякі тенденції розвитку політичної і оперативної ситуації
в області**

3 серпня 1989 р.

Происходящие в области и регионе события свидетельствуют об осложнении политической и оперативной обстановки, росте негативных тенденций, выражающихся в активизации действий антисоциалистических сил, усиливающейся пропаганде националистических и сепаратистских взглядов со стороны лидеров УХС, УКЦ, «Товарищества украинского языка» (ТУМ) и некоторых других самостоятельных объединений.

Играя на усиливающейся нетерпимости трудящихся к имеющимся недостаткам, а также на националистических, религиозных чувствах определённой части населения, антисоциалистические силы пытались дезорганизовать избирательную кампанию; под видом «народного движения» создать оппозицию КПСС; призывают к пересмотру принципов построения Союза ССР; в открытую используют националистическую символику и униатскую атрибутику.

Для придания всеобъемлющего характера негативным процессам, в регионе значительно активизировали подрывную деятельность спецслужбы и пропагандистские центры противника. В первом полугодии гор. Львов и область посетили 43 дипломата, 25 корреспондентов, 16 стажёров и эмиссаров, которые напрямую выходили на структурные звенья УХС, УКЦ, ТУМ и другие молодежные неформальные объединения негативной направленности для оказания моральной и материальной поддержки, сбора разведывательной информации политического характера, посещения несанкционированных митингов и сборищ. В этой связи вдвое увеличила подстрекательское радиовещание о событиях во львовском регионе украинская редакция радио «Свобода».

В новых условиях зарубежные оуновские центры меняют тактику подрывной деятельности по разжиганию националистических тенденций и осуществляют ее по направлениям:

- активного воздействия на «национально сознательных», с их точки зрения, авторитетных деятелей из числа творческой и научной интеллигенции республики, организации вокруг некоторых из них шумихи за рубежом, вплоть до выдвижения на соискание международных премий;

- оказания активной моральной и материальной помощи лицам, отбывшим наказание за антисоветскую националистическую деятельность;
- засылки открытых писем в адреса творческих союзов и научных учреждений с провокационными призывами добиваться от властей прекращения преследования экстремистов из УХС и УКЦ;
- использования во враждебных целях расширяющихся контактов по линии внешнеэкономических и культурных связей;
- содействия развитию кооперативного движения, с которым связывается возможность объединения националистически настроенных лиц в рамках независимых от государства производственных структур, финансового обеспечения их деятельности и создания таким образом основы частной собственности на средства производства.

Полученные УКГБ данные свидетельствуют о том, что главари зарубежных ОУН вынашивают намерение использовать приближающееся 50-летие воссоединения Западной Украины с УССР для осуществления провокационной кампании по дискредитации внешней политики КПСС, разжиганию в республике и области националистических настроений. В этих целях намечается с участием учёных-советологов украинского происхождения подготовить на Западе публикации, в которых искажается историческая роль этого события.

По мнению наццентров процесс демократизации следует использовать для организационного оформления возникших в последнее время неформальных группировок в «народный фронт», под прикрытием которого проводить враждебную деятельность. В качестве платформы такого объединения рекомендуют использовать стремление «истинных украинофилов» получить право на самостоятельное решение вопросов, связанных с просвещением, здравоохранением и экологией, что, по их замыслам, будет способствовать повышению авторитета «народного фронта» и превращения его в массовую организацию, формированию политической оппозиции и организационных структур националистического подполья.

Западные области Украины и, в особенности, Львовская область в настоящее время рассматриваются главарям наццентров как плацдарм для распространения националистических тенденций, идей и взглядов на всю Украину.

Следуя тактическим установкам националистических и клерикальных кругов Запада, лидеры УХС, УКЦ наметили широкомасштабную программу «пробуждения национального сознания» всех регионов Украины. В этих целях они развернули широкую агитационную работу на Волини (Берестечко), в Ровенской, Тернопольской, Ивано-Франковской и других областях. Для поиска единомышленников и пропаганды своих идей посещают крупные индустриальные центры республики.

С объявлением о создании НДУ (май с. г.) лидеры УХС получили возможность значительно расширить сферу деятельности. Активизировались контакты с экстремистами Прибалтики, Молдавии, Закавказья. Так, в конце июня с. г. в г. Вильнюс выехала делегация от НДУ для участия в совещании по поводу пакта Молотова-Риббентропа с целью признания событий 1939 года как инкорпорацию западных областей Украины. В созданной региональной организации НДУ, в других самостоятельных организациях, наряду с известными националистами появилась новая группа лидеров, стоящих на радикально-негативных позициях и могущих принимать самостоятельные решения. О степени серьезности их намерений свидетельствует тот факт, что некоторые из них полностью перешли на содержание УХС, тем самым демонстрируя профессиональную основу для ведения дальнейшей политической борьбы.

По имеющимся оперативным данным в самостоятельных объединениях негативной направленности появились группировки специального назначения. Так, при УХС, ТДЛ существуют «службы безопасности» и группы по обеспечению охраны лидеров, несанкционированных сборищ, националистической атрибутики. При региональном совете НДУ под прикрытием юридического отдела объявлено о создании «службы безопасности», в задачи которой входят: юридическое обеспечение «движения», организация охраны его руководителей и проводимых мероприятий, сбор информации о деятельности властей и правоохранительных органов.

Получены и проверяются с УКГБ Ивано-Франковской области данные о существовании молодежной организации «Пласт» численностью до 150 человек. В ее задачу входят: воспитание членов в националистическом и религиозном духе, подготовка к борьбе за создание «самостоятельной» Украины.

Большим тиражом распространяются издания националистического и тенденциозного содержания «Український час», «Український вісник», «Голос відродження», «Інформатор» и другие. Националисты УХС заказали в Литве и гор. Киеве более 7 тыс. значков с изображением тризуба. Часть заказа уже выполнена и реализуется среди населения. Аналогичная атрибутика стала массово поступать из-за кордона.

В настоящее время лидеры УХС, УКЦ, другие экстремисты избрали тактику открытого давления на решения органов Советской власти путем проведения многотысячных несанкционированных митингов, манифестаций, богослужений и т.п. При этом с нарастанием: в январе-апреле с. г. проведено 11 сборищ, а мае-июле — 32.

Одним из основных элементов в действиях экстремистов является перенос акцента пропагандистской и митинговой работы в районы области, где происходит политизация культурологических самостоятельных обществ и объединений, в руководящие звенья продвигаются привер-

женцы программы УХС. Только в мае-июне с. г. в гг. Стрые, Дрогобыче, Самборе, Золочеве националистическими и проуниатскими элементами проведено 13 митингов и богослужений.

События последних дней свидетельствуют о нарастании митинговых процессов. При этом избрана такая форма как манифестация многотысячных колонн с националистической и униатской символикой по маршрутам: Борислав–Дрогобыч–Трускавец, Бусск–Золочев–Белый Камень и т.п.

Определённую обеспокоенность вызывает тот факт, что процессы политизации с негативной направленностью проникли в крупные трудовые коллективы, ряд из которых связан с выпуском оборонной и другой важной народнохозяйственной продукции. В образовавшихся там ячейках ТУМ, ТДЛ всерьёз обсуждается программа НДУ, на отдельных предприятиях фиксировались попытки организации забастовок, имеющих политическую окраску.

В июльских событиях в Чернонограде лидеры УХС пытались навязать бастующим шахтёрам политические, спекулятивные требования, однако принятыми нами мерами их притязания были отвергнуты.

К сожалению, не получила принципиальной критической оценки деятельность «ухаэсовцев» со стороны Института общественных наук АН УССР. Приняв идеи НДУ как «национальные», отдельные авторитетные лица института вошли в руководящие органы «движения», что, несомненно, сыграло свою роль в укреплении амбициозных позиций лидеров УХС.

В июле с.г. на заседании президиума Регионального совета НДУ обсуждалась концепция и практические задачи «движения». Высказывающиеся отметили, что в нынешний период идея полного суверенитета республики не нашла поддержки и понимания со стороны населения восточного региона УССР.

Поэтому, на ближайшее время предлагалась задача укрепления и расширения влияния НДУ путём заполучения депутатских мандатов в республиканских и местных выборных органах. Выдвинув лозунг «Власть — народу», лидеры НДУ разработали план создания крупной оппозиции в Верховном Совете УССР (одна треть) путём протаскивания «своих» депутатов.

Параллельно предлагается в областях и городах развернуть предвыборную кампанию под лозунгом «Демократия и благосостояние», создать необходимую политическую ситуацию, которая позволила бы им громко заявить о выходе республики из состава Союза.

Практическую реализацию своих замыслов лидеры НДУ наметили поэтапно: первый — до конца 1989 г. провести перевыборы советов трудовых коллективов с целью заполучения контролируемых функций

над администрацией и таким образом образовать многочисленные низовые звенья «движения», из которых формировать избирательные комиссии, участки, т.п.; второй — в первом квартале 1990 г. протащить «своих» депутатов в республиканские и местные Советы; третий — начиная со второго квартала 1990 г. и до конца года, принять все меры, под видом заботы о благе народа, к выходу Украины из состава Союза.

По-прежнему в совете НДУ активность проявляет лидер УХС М. Горынь, заявивший, что он берет власть в свои руки. В изложенной им программе содержатся сепаратистские призывы к так называемой децентрализации политического устройства СССР: право выхода УССР из Союза, верховенство законов УССР над общесоюзными, непризнание руководящей роли КПСС и т.п.

Лидеры УХС поставили цель: создать на Украине многочисленную сеть «осередков» НДУ, подчинив их своему влиянию на антисоциалистической, антиперестроечной платформе.

Особую тревогу у общественности вызывают многотысячные шествия по городу, где, наряду со студенческой и неорганизованной молодежью, принимают участие хулиганствующие элементы, что делает обстановку неконтролируемой и непредсказуемой. Националистами шествия расцениваются как проявление «растущей инициативы масс».

Студенческая молодёжь, учащиеся ПТУ под воздействием политических демагогов из числа членов УХС, ТДЛ, других группировок всё больше вовлекается в митинговые процессы. Среди них популяризуется националистическая символика, ими совершаются противоправные деяния в отношении лиц неукраинской национальности.

Своеобразным штабом по координации массовых мероприятий членов УХС и других неформалов стала клумба на проспекте В.И. Ленина, которая рассматривается как единственное место для установки памятника Т.Г. Шевченко. Здесь круглосуточно наблюдается скопление людей, распространяются листовки, объявления о сборищах, предстоящих поездках в другие города, слухи и домыслы провокационного характера.

Используя религиозные настроения населения региона, националистические элементы, религиозные экстремисты развернули широкую пропагандистскую кампанию по компрометации русской православной церкви, требуя «восстановления исторической справедливости» по отношению к униатской церкви. Обеспокоенные открытием православных приходов, они призывают к самовольному захвату как действующих, так и снятых с регистрации культовых сооружений, выдвигают необоснованные требования о возмещении ущерба. Для разжигания религиозного фанатизма и в качестве давления на органы власти устраиваются многотысячные молебны и богослужения. Только с апреля с. г. в городе и области их прошло свыше 20-ти.

Под лозунгом легализации униатской церкви националистические лидеры УКЦ (Хмара, Гель, Зеленюх) с привлечением проуниатских элементов из других западных областей Украины (свыше 400 человек) с мая с.г. находятся в гор. Москве, где периодически проводят голодовки, устраивают молебны и пикетирования в местах работы и жительства участников Сессии Верховного Совета СССР. Процессы в этой среде тенденциозно освещаются в издаваемом «комитетом по защите УКЦ» журнале «Христианский голос», в передачах зарубежных радиостанций.

Имеющиеся в УКГБ данные свидетельствуют о том, что националистические элементы намечают осуществить ряд акций по бойкотированию празднования 50-летия Воссоединения Западной Украины в единой Украинской Советской Социалистической республике. В их планах: проведение манифестаций, сборищ, вывешивание траурных полотнищ, распространение листовок и других печатных изданий, систематическое информирование западных радиостанций и т.п.

На осложнение политической и оперативной обстановки в области в определённой мере влияет также рост организованной преступности. Опасные действия преступных групп усиливают социальную напряжённость, вызывают обеспокоенность у общественности. Резко упала и не повышается активность добровольных народных дружин в охране правопорядка.

Проведённые с помощью чекистских средств опросы о нынешней ситуации показали, что процессами демократизации в нашей области активно и быстро воспользовались националистические и враждебно настроенные лица, которые ведут пропаганду, ищут и находят себе опору в среде национально-ограниченных и обывательских групп населения. Часть опрошенных допускает существование определенного возникшего антагонизма между населением и властями. Как факт приводятся: разгон демонстрации 12 марта с.г., предвыборная кампания, официальное отрицание идеи создания НДУ. Бытует мнение, что с образованием «движений», активном участии в нем членов партии будет решена проблема с экстремистами из УХС.

Отмечается, что пропагандистский аппарат, Институт общественных наук не смогли повести открытый диалог с лидерами неформальных объединений, не использовали возможности прессы и телевидения. Редко выступали представители властей с принципиальной политической оценкой идейно вредных высказываний на митингах, отсутствовало четкое толкование по поводу употребления националистической символики и униатской атрибутики.

Определённое количество опрошенных считает, что большинство населения, лояльно настроенное к Советской власти, несмотря на то, что участвует по местам работы в процессах экономической реформы,

остаётся равнодушным и пассивным в общественно-политической деятельности, так как слабо вовлечено в конкретную практическую работу по перестройке, не ощущает свою причастность к ней.

Касаясь сборищ на религиозной основе, констатируется, что националисты нашли себе новую возможность пропагандировать свои идеи, прикрываясь демагогическими рассуждениями о свободе совести, заботой о сохранении и развитии культуры украинского народа, приписывая себе роль подвижников перестройки, что, по их расчётам, привлечёт к ним массы трудящихся.

По мнению общественности в противовес националистическим группировкам необходимо сформировать в каждом районе группы (народные дружины) активного противодействия из числа коммунистов, комсомольцев, активистов рабочих и служащих, преданных идеям партии, для оказания пропагандистского влияния и обеспечения правопорядка. Главная задача таких групп — убеждение, разубеждение и влияние на участников митинговых процессов (наши предложения направлены в ГК и ОК КП Украины 15.03.1989 г. за № 18/90 с).

Многие из опрошенных считают, что в горкомах, райкомах партии, с учётом новой ситуации следует пересмотреть составы идеологических комиссий, их планы. Ввести в них коммунистов, комсомольцев и других авторитетных людей, способных трезво оценивать обстановку, быть активным проводником политики партии. При этом с каждым участником необходимо обсудить формы и методы индивидуальной работы с лидерами и активистами неформальных объединений. Иметь принципиальную оценку и отношение к деятельности УХС, УКЦ, НДУ и других самостоятельных объединений негативной направленности.

У общественности вызывает также удивление тот факт, что в противовес различного рода лозунгам, самодельным изданиям УХС, других неформальных объединений со стороны идеологических подразделений РК, ГК, ОК КП Украины, подчинённых им средств массовой информации нет должного и эффективного отпора и быстрого реагирования на действия неформалов.

Высказываются мнения о необходимости обновления и разнообразия наглядной агитации. Сделать её следует более демократичной, доступной в виде обращений, воззваний, листовок, плакатов (например: «Даёшь отпор провокаторам из УХС!», «Украина социалистическая — да! «Украина — «ухаэсовская» — нет!» и т.д.).

В отношении действий правоохранительных органов большинство считает нормальным их функции обеспечения правопорядка, исключая участие в разгонах демонстраций и митингов.

Другая группа населения считает, что органы советской власти и правопорядка практически не используют существующее законода-

тельство в отношении ряда экстремистски и националистически настроенных лиц, допускающих грубое нарушение общественного порядка, разжигающих межнациональную рознь, призывающих к «политической борьбе за самостийну Украину», восхваляющие ОУН, УПА и ее главарей, организующих несанкционированные сборища по любому поводу, мешая нормальной жизни города.

Многие считают, что идеологические работники должны смелее раскрывать подлинную сущность деятельности националистических лидеров, которые пытаются воспользоваться лозунгами перестройки не для создания условий роста благосостояния народа, а для дестабилизации обстановки с целью захвата власти. Необходимо также активизировать вовлечение всех слоев населения в общественную, а, где это возможно, и в политическую работу, учитывая стремления, интересы, чаяния и желания различных слоев и групп.

Эти настроения типичны для основной массы населения гор. Львова и области. Они увязываются также с разрешением социально-экономических проблем, имевших место в регионе.

Считаем, что решение поднимаемых вопросов будет способствовать стабилизации политической и оперативной обстановки в области в канун празднования 50-летия Воссоединения и выборов в республиканские и местные Советы народных депутатов.

Действуя в усложненной политической и оперативной обстановке, Управлением КГБ принимаются целенаправленные меры по контролю и отслеживанию за складывающейся ситуацией в регионе.

Руководящим и оперативным составом в центре и на местах обеспечивается постоянное информирование партийных инстанций, вырабатываются совместно и принимаются меры по стабилизации обстановки. В каждом горрайоргане намечены мероприятия во взаимодействии с органами ВД по контролю за т.н. болевыми точками, организация широкой контрпропагандистской работы. Указанные планы согласовываются с первыми секретарями ГК-РК КП Украины. По этим вопросам со всем оперсоставом УКГБ проведены инструктивные совещания. В июле с. г. разработан план дополнительных мероприятий по усилению взаимодействия и обмена информацией между УКГБ и УВД.

Путём формирования и привлечения журналистского актива в областной и районной прессе публикуются материалы, разоблачающие националистические притязания лидеров УХС, УКЦ, предательскую роль унии, зверства бандоуновского подполья, пропагандируется участие широких масс в борьбе с подпольем, становлении Советской власти в регионе.

Для более эффективного и целенаправленного использования всех имеющихся в регионе возможностей по стабилизации обстановки и противостояния антисоциалистическим силам, считаем целесообразным про-

вести под эгидой областного партийного комитета совещание с партийными, комсомольскими и правоохрнительными органами, а также аналогичные совещания на местах с партийно-советским активом и районными правоохрнительными органами, на которых конкретизировать и оценить обстановку, выделить главные вопросы, подлежащие разрешению на местах, выработать действенные меры по локализации враждебной деятельности отдельных экстремистски и националистически настроенных лиц, инициативных групп негативной ориентации.

С учётом того, что антисоциалистические силы в лице УХС, УКЦ активно ведут в массах подготовительную работу к предстоящим выборам в республиканские и местные Советы народных депутатов, следует на местах выработать меры по взятию инициативы в свои руки, заранее готовя кандидатов, стоящих на позициях социалистической перестройки.

Управлением КГБ принимаются меры по сплочению рядов в чекистских коллективах, воспитанию чувства ответственности у каждого сотрудника за судьбу перестройки в стране, строгого соблюдения социалистической законности и самоотверженного выполнения своих функциональных обязанностей на порученных участках оперативной деятельности.

Обстановка во всех подразделениях нормальная, среди чекистов нет колеблющихся в политических установках партии.

Помимо вопросов, связанных с контрразведывательной деятельностью, обеспечением сохранности государственной тайны, охраной госграницы СССР, предупреждением и недопущением чрезвычайных происшествий на объектах экономики, транспорта и связи, борьбой с контрабандной деятельностью и другими формами организованной преступности, большое внимание уделяется отслеживанию обстановки, фиксированию изменения ситуации в регионе и своевременному информированию партийных органов. На основе разработанного в июле с. г. плана дополнительных мероприятий нами совершенствуется взаимодействие и обмен информацией между УКГБ и УВД.

С рядом лидеров неформальных объединений и авторитетов УКЦ нами установлены личные контакты и проводятся профилактические мероприятия.

Согласно решения коллегии ГКБ СССР «О развитии гласности» Управлением ГКБ проводятся целенаправленные мероприятия по усилению информационно-пропагандистской и профилактической работы, расширению связи с трудящимися. В мае с. г. разработаны и приняты на совете УКГБ практические меры по усилению опоры на массы, этим же целям были посвящены встречи членов совета УКГБ с представителями средств массовой информации, руководителей УКГБ и опытных сотрудников в трудовых коллективах и учебных заведениях Львова, участие

чекистов в организации тематических вечеров и сельских сходов, которые оказывают политическое воздействие на мировоззренческие позиции населения, способствуют укреплению веры в перестройку, революционно-демократические преобразования в нашей стране.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 333–343.

№ 135

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинг у м. Львові*

4 серпня 1989 р.

На территории Украинской ССР по состоянию на 4 августа находятся ^a20669^a иностранцев из капиталистических и развивающихся стран. Из них в Киеве — ^a4969.^a В отношении ^a404^a чел, подозреваемых ^a в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по 11 сотрудникам дипломатических представительств: в Киеве — 2 (ФРГ) — ознакомительная поездка, Севастополе — 9 (США)^a — в связи с предстоящим заходом кораблей ВМС США.

О митинге во Львове

3 августа во Львове состоялся ^a санкционированный митинг на тему: «Международная солидарность в условиях перестройки».^a В нем приняло участие около ^a7^a тыс. человек, в том числе представители партийно-советского актива (^a1,5^a тыс. чел.), различных самостоятельных объединений ^a(«Региональный совет народного движения Украины», «Комитет по защите украинской католической церкви», УДС и другие), общества «Мемориал». В своих выступлениях первый секретарь горкома Компартии Украины, председатель горисполкома, члены русского, армянского и еврейского обществ^a призвали к укреплению интернациональной дружбы и сплочению на этой основе всех прогрессивных сил.

* Резолюція В.В. Щербицького: «Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и т[оварища] Кравчука Л.М. и т[оварища] [...] [підпис] 4.8.89».

^aВ то же время активисты неформальных объединений негативной направленности М. Горынь, И. Калинец, члены подобных группирований Прибалтики и Азербайджана с клеветнических позиций подвергли резкой ^aкритике существующий в СССР строй, партийные, советские и правоохранительные органы, обвинили их в разжигании национальной розни.^a Главарь «Комитета по защите УКЦ» ^aИ. Гель^a потребовал ^aлегализации украинской католической церкви, в ультимативной^a форме заявил, что в противном случае организует 100-тысячную манифестацию у здания обкома партии.

На митинге была одобрена резолюция, в которой содержатся требования о придании украинскому языку статуса государственного, организации школ для желающих изучать украинский язык, ^aлегализации УКЦ, официальном признании желто-голубого флага и национальной символики.^a Принято решение направить телеграммы в Верховный Совет УССР с протестом против существующей на Украине системы национального воспитания ^aи предложением изменения национальной символики;^a в Президиум Верховного Совета СССР — о якобы ^bразжигаемой отдельными официальными лицами и местными печатными органами межнациональной розни, создании депутатской комиссии для расследования указанных фактов: МВД СССР — об отстранении от занимаемых должностей начальников УВД города и области за якобы^b допущенные ими нарушения соцзаконности.

^bПеред началом митинга около ^a700^a чел. с ^a44^a националистическими флагами и лозунгами ^a«Долой оккупантов с Украины»^a (зафиксирован впервые) ^aсовершили несанкционированное шествие по городу, нарушив движение общественного транспорта. Охрану колонны осуществляло около 30 так называемых «боевиков»* с зелеными наружными повязками и надписью «УХС».^a

Нами совместно с правоохранительными органами проводится документирование противоправных действий организаторов несанкционированного шествия и отдельных подстрекательских выступлений экстремистски настроенных лиц с целью привлечения их к административной ответственности.

Председатель Комитета

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 2, арк. 206.

* На документі є запис кульковою ручкою (Всього = 200 чел.).

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Харківській області першому секретареві Харківського обкому
КПУ В.П. Мисниченко про створення в Харківському державному
університеті «Громадської ради демократичної ініціативи»^{*}**

4 серпня 1989 р.

В ходе контроля за процессами в Харьковском госуниверситете Управлением КГБ получена информация о том, что в ХГУ в июне–июле сего года сформировался так называемый «Общественный совет демократической инициативы (ОСДИ)».

Одним из инициаторов создания упомянутого совета явился заведующий кафедрой математической физики механико-математического факультета университета, доктор физико-математических наук, профессор Щербина Владимир Александрович, 1935 года рождения, беспартийный.

В состав «ОСДИ» вошли 8 членов так называемого комитета «Выборы-89», работающие в ХГУ, 10 представителей от партийного комитета университета, а также активные сторонники комитета «Выборы-89» профессор физико-технического факультета ХГУ Кондратенко Анатолий Николаевич, 1935 года рождения, член КПСС и старший научный сотрудник указанного факультета Покроев Анатолий Георгиевич, 1952 года рождения, член партбюро факультета.

Собрание по созданию «ОСДИ» было подготовлено временной рабочей группой из 11 человек, в том числе Щербина В.А., Кондратенко А.Н. и Кибец В.И. — секретарь парткома ХГУ, и состоялось 20 июля сего года с участием Кибца В.И. в помещении партийного комитета.

Щербина В.А и члены комитета «Выборы-89», работающие в ХГУ, решили войти в контакт с парткомом университета под предлогом координации действий при выдвижении кандидатов в народные депутаты Украинской республики и местных Советов, что даст им возможность не только знать предложения партийных органов по выдвижению кандидатов, но и корректировать свою деятельность, для чего и был создан «ОСДИ».

Преследуя цель «взятия власти на местах» через участие в предстоящей избирательной кампании, они намерены организовать выдвижение «партийных функционеров» кандидатами в народные депутаты от небольших предприятий города, чтобы они баллотировались в городских округах и не «скрылись» в сельские, а затем «провалить» их на выборах, как это было сделано в марте сего года с Тацием В.Н. и Звягиным А.И.

^{*} На документі є запис: «Реализовано Н. Гибадулов 8.08.89».

Для этого в агитационной работе они намерены активно использовать «предвыборные трибуны», клубы избирателей, санкционированные и несанкционированные митинги, листовки.

По мнению Щербины В.А. и других членов комитета «Выборы-89» в местные Советы должны быть в небольшом количестве избраны функционеры предыдущих составов Советов, кроме «партийно-бюрократических лидеров», что даст возможность разобраться в «большом городском хозяйстве».

В состав «ОСДИ» официально не вошли Щербина В.А. и Сухоруков А.А. в связи с тем, что они планируются для выдвижения кандидатами в народные депутаты.

Вышеуказанная временная рабочая группа подготовила и 20.07.89 г. вынесла на рассмотрение «ОСДИ» следующие вопросы:

1. О подготовке и проведении конференции по вопросам автономизации университета и демократизации внутриуниверситетской жизни;
2. О проекте статуса и регламенте работы «ОСДИ»;
3. О мероприятиях по обсуждению проекта Закона о выборах в Верховный Совет УССР и местные Советы;
4. О создании экологической группы в ХГУ;
5. О забастовках в г. Харькове.

Обсуждая первый вопрос, присутствующие высказывались за управление университетом через «ОСДИ» путем организации и проведения референдумов и собраний коллективов по учебному процессу, научно-исследовательским и сельскохозяйственным работам, студенческому самоуправлению, но конкретное решение по этому пункту повестки дня не принималось.

После обсуждения проекта статуса и регламента работы «ОСДИ» было принято решение их доработать и представить для рассмотрения на очередное заседание 24 августа сего года. Функции координаторов при этом были возложены на Покроева А.Г. и редакцию газеты «Харьковский университет».

По третьему вопросу повестки дня было принято решение вынести на обсуждение альтернативные проекты Закона о выборах в Верховный Совет УССР и местные Советы. Один из таких проектов, якобы подготовленный преподавателем Харьковского инженерно-строительного института Кадецом В.К. и сотрудником физико-технического института низких температур Содиным М.Л., имеется в распоряжении временной рабочей группы «ОСДИ».

Рассматривая вопрос об экологической группе, было принято решение о необходимости ее создания и поручено бывшему сотруднику музея природы ХГУ Ведмедере В.И. собирать предложения по ее персональному составу.

Обсуждая вопрос о забастовках, было одобрено мнение о целесообразности их организации в городе в случае, если «партийно-бюрократический аппарат» будет мешать деятельности «ОСДИ», так как забастовка шахтеров показала насколько действенно это средство борьбы.

По имеющейся в УКГБ информации, создание «ОСДИ» произошло без ведома ректора ХГУ Тарапова И.Е.

С учетом изложенного нами приняты меры по усилению контроля за обстановкой в «ОСДИ», своевременному выявлению планов и намерений этого совета по проведению возможной антиконституционной деятельности.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления

(Н.Г. Гибадулов)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 107–109.

№ 137

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про мітинги і молебни у м. Львові та області*

7 серпня 1989 р.

6 августа с. г. в гор. Львове и области антиобщественными элементами осуществлен ряд униатских сборищ и несанкционированных митингов. В г. Львове в центральной части города около костела кармелитов с 10 до 13 часов проводилось богослужение по униатскому обряду в ознаменование 1000-летия крещения Руси под лозунгом легализации украинской католической церкви, в котором принимало участие около 2 тысяч человек верующих. Богослужение носило чисто религиозный характер. В последнее время, не испытывая какого-либо противодействия, униаты собираются около костела кармелитов каждое воскресенье, а также в дни религиозных праздников.

Группа униатов в количестве 150 человек, подстрекаемая активистом «комитета по защите УКЦ» жителем с. Калиновка Яворовского района священником П. Зеленюхом, попыталась осуществить молебен в подворье действующего православного храма в гор. Яворове, что вызвало резкое возмущение его прихожан. Последние выдворили униатов с церковной

* На документі є запис: «т[оварищам] Погребняку Я.П. Борисюку В.Н. доложено [підпис]».

территории, предупредили, что и в дальнейшем будут решительно пресекать любые аналогичные попытки.

В с. Пидлисса Золочевского района под предлогом празднования 1000-летия крещения Руси и молебна в память писателя М. Шашкевича униаты провели сборище, в котором приняло участие около девяти тысяч человек из Львовской, Ивано-Франковской и Тернопольской областей.

Богослужение продолжалось с 13 до 18 часов. Предварительно группа участников оборудовала помост для священников, установила громкоговорители. В толпе имелось 75 желто-голубых флагов, 15 транспарантов с цитатами из произведений Т.Г. Шевченко, а также несколько с текстами: «Ще не вмерла Украина», «Наша надежда — выборы». В числе собравшихся находились председатель «комитета по защите УКЦ» И. Гель, националисты М. Калинец, С. Шабатура, А. Мороз. Перед богослужением с коротким обращением выступил Гель, который обвинил органы власти в проведении имперской политики, призвал присутствующих добиваться легализации УКЦ. Гель в настоящее время находится на стационарном лечении в 1-й городской больнице, куда был положен 3 августа с.г. в связи с двусторонним воспалением легких, однако самовольно оставляет ее для организации и участия в различного рода сборищах.

Богослужение отправляли организовавшие его совместно с Гелем жители Ивано-Франковской области епископ П. Василик и священник Г. Симкайло, а также проживающий в г. Львове священник И. Бильк. Среди собравшихся распространялись кустарные изделия с националистической символикой, проводился сбор денег на постройку памятника жертвам сталинизма, погибшим в г. Золочеве в 1939 году.

В с. Бильче Николаевского района униатским священником М. Гавриливым в присутствии 300 человек верующих проведен молебен, продолжавшийся с 10 до 14 ч. 30 мин. Гаврилив выступил с проповедью, в которой с националистических позиций обосновывал правомерность существования УКЦ, допускал нападки на русскую православную церковь и органы власти. Участники молебна имели 7 желто-голубых флагов.

В Сколевском районе на горе «Макивка» на несанкционированный митинг в память жертв репрессий 40–50 г.г. собралось около 7 тысяч человек из различных населенных пунктов Львовской и Ивано-Франковской областей, прибывших с 50 желто-голубыми флагами. Митинг проходил с 11 до 17 часов. Выступило 8 человек, среди которых националистические экстремисты Д. Сичко (Ивано-Франковск) и И. Макар (Львов). Сичко призвал молодежь вступать в организацию «Пласт», готовиться к борьбе за Украину, обрушился с клеветническими нападками на внутреннюю политику СССР, обвинив правительственные инстанции в нарушении прав человека на Украине. Макар оправдывал историческое

создание УНР, а ее ликвидацию именовал как оккупационный акт со стороны России. Он призвал брать власть в свои руки.

В с. Завадов Стрыйского района под эгидой партийных и советских органов с 12 до 15 ч. проходил митинг по случаю открытия памятника Т. Шевченко и музея Ив. Франко. В ход митинга попыталась вмешаться группа в количестве около 600 человек националистически настроенных лиц, прибывших из г. Львова, Стрия и других населенных пунктов с 20 желто-голубыми флагами. Представитель этой группы житель г. Стрия В. Романюк, возглавляющий Стрыйское отделение НДУ, выступил с речью, в которой допустил высказывание о «распятой Украине», обвинил в своеволии и бюрократизме руководителя Компартии Украины. Выступление Романюка поддержки у населения с. Завадов не нашло.

С 17 ч. 30 мин. до 21 ч. 30 мин. под предлогом проведения учредительного собрания общества «Ридна мова» прошел несанкционированный митинг в гор. Старом Самборе, организатором которого явилась Кияк Стефания Петровна, 1943 года рождения, уроженка г. Старого Самбора, украинка, беспартийная, образование высшее, работает преподавателем русского языка, проживает в ПНР — г. Вроцлав, ул. Заходня, д. 36, кв. 5, гражданка СССР. Во время приездов в г. Старый Самбор останавливается у своей сестры — Косман Зеновии Петровны, работающей директором хлебзавода. Выступавшие призывали к развитию родного языка и культуры, обвиняли партийный аппарат в бюрократизме. Конкретных решений на митинге не принято. В нем принимало участие около 400 человек с 8-ю желто-голубыми флагами.

Провокационные и антиобщественные действия организаторов и активных участников указанных митингов и религиозных сборищ документируются. Обстановка в области контролируется.

Начальник Управления

КГБ УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 101–103.

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про молодіжне формування «УХДФ» — «Пласт». Додатки: 1. Довідка про діяльність молодіжної націоналістичної організації «Пласт» за кордоном; 2. Довідка про створення у м. Львові «Українського християнсько-демократичного фронту»*

7 серпня 1989 р.

В январе с. г. по инициативе жителей Ивано-Франковской области, ранее судимых за антисоветскую деятельность Сичко Василия Петровича, 1956 года рождения, и его отца — бывшего бандоуновца Сичко Петра Васильевича, 1926 года рождения, создан «Украинский христианско-демократический фронт» («УХДФ»), ставящий своей конечной целью — образование независимой Украины вне Союза ССР.

С момента создания, при УХДФ начала функционировать молодёжная националистическая организация «Пласт», руководителем которой был избран житель гор. Львова Карпин Тарас Остапович, 1966 года рождения, студент лесотехнического института.

Основной задачей «Пласта», по замыслам лидеров «УХДФ», является: формирование у подрастающего поколения националистического мировоззрения на основе изучения истории ОУН–УПА, канонов греко-католического вероисповедования. Для «Пласта» характерно использование националистической символики (желто-синие и красно-чёрные флаги, тризубы), в организацию принимается молодёжь в возрасте до 28 лет.

В весенний период обучение молодёжи проходило по адресу ул. Летунова, 1/179, на квартире ответственного секретаря и казначея «УХДФ» Чекальской Лидии Степановны, 1945 года рождения, временно не работающей.

В июле с. г. «УХДФ» в районе х. Паланики Городокского района открыл первый военно-спортивный лагерь «Пласта» — «Курень имени Р. Шухевича».

Организаторами лагеря среди собравшихся там (в разное время присутствовало до 40 человек) в основном несовершеннолетних подростков в возрасте от 9 до 17 лет целенаправленно насаждалась враждебная идеология, воспитывался националистический экстремизм.

* На документі є запис: «тт[оварищам] Погребняку Я.П. Борисюку В.Н. доложено [підпис]».

С этой целью читались лекции о якобы «легендарном прошлом ОУН–УПА», строящиеся на воспоминаниях бывших бандоуновцев, тенденциозно трактовалась политика партии и правительства на современном этапе, приглашёнными униатскими авторитетами проводились богослужения по греко-католическому обряду. Структура подчинённости в лагере была разработана по образу и подобию бандподполья ОУН. Пластунам присваивались клички, руководители делились на «роевых» и «кущевых». Активно велась военная подготовка молодежи.

Члены лагеря во главе с «роевым» — Скороняком Иваном Михайловичем, 1963 года рождения принимали участие в несанкционированных сборищах в г. Комарно, с. Мшана Городокского района.

С учётом поступившего коллективного заявления от жителей близлежащих сёл об экстремистских националистических настроениях пластунов, представителями местных партийных, советских и комсомольских органов, совместно с наробразом, санэпидемстанцией, пожарной охраной, с участием правоохранительных органов 4 августа с. г. произведён осмотр лагеря (дома и трёх палаток), на момент которого в нём присутствовало 8 человек (один из них совершеннолетний).

Осмотром было установлено наличие около десяти единиц холодного оружия (ножей, отдельные из них длиной до 40 см), с которыми пластуны несли сторожевую службу вокруг лагеря в ночное время, ксерокопии, размноженную на компьютере литературу довоенных и современных зарубежных изданий «Пласта», принадлежащих руководителю лагеря Чекальскому Ярославу Игоревичу, 1965 года рождения, рабочему ПО «Кинескоп».

Пластуны, в ходе проводимого мероприятия, вели себя вызывающе, допускали националистические, антирусские высказывания. В завязавшейся дискуссии с комсомольским активом они называли Союз ССР — «империей зла», провозглашая идеи бандеровцев, заявляли о своей приверженности ОУН, о намерениях бороться за свободную от русских Украину, её «соборность». Попытки разъяснить ошибочность и идейную опасность таких взглядов, встречали озлобленность, фанатичную уверенность в своей правоте.

Принятыми мерами лагерь был свёрнут, а с пластунами представителями Городокского райисполкома по делам несовершеннолетних совместно с преподавателями проведены разъяснительные, воспитательно-профилактические беседы, после чего подростки были направлены по местам жительства и переданы родителям.

Получив информацию о действиях властей в отношении лагеря «Пласта», известные нам Горынь М., Кандыба И., Калинец Ир., Приходько Г. стали подстрекать свои связи к пикетированию здания

прокуратуры области и УКГБ с требованием привлечь к ответственности лиц, совершивших указанное. Сичко В. передал за кордон для обнародования через средства массовой информации и привлечения внимания к «Пласту» широкой мировой общественности тексты телеграмм в адрес Генерального прокурора СССР, прокурора Львовской области. Просил свои зарубежные связи организовать через скаутские организации за границей пикетирования посольств СССР. Им же было дано указание пластунам собрать единомышленников к 9.00 5.08.89 г. возле предполагаемого места установления памятника Т. Шевченко для решения вопроса проведения антиобщественной акции.

5 августа с. г. собравшаяся толпа в количестве 400 человек с 12 желтосиними флагами и 7 транспорантами («Позор КПСС», «Позор комсомолу — верным псам КГБ», «Долой государственных террористов», «КГБ–МВД — война против детей», «КГБ–МВД — к суду» и т.п.) намеревалась пойти к зданию областной прокуратуры и вручить требование «центрального совета» «УХДФ», носящее злобный, клеветнический характер. После 4-х часовой дискуссии выступил Сичко В., который объявил собравшимся о вручении т.н. требования прокуратуре, о якобы имеющем место «осаде г. Львова войсками специального назначения», во избежание конфронтации призвал пластунов организованно вернуться в лагерь, восстановить прежний распорядок дня, а также принять меры к охране. Заявил, что направленные в инстанции и за рубеж требования в ближайшее время должны возыметь свои действия.

6 августа с. г. в Сколевском районе на горе Макивка, в ходе несанкционированного митинга, посвященного памяти жертвам сталинских репрессий, Сичко В. призывал молодёжь объединяться в молодёжные организации типа «Пласт», проходить «вишкіл», быть готовой к борьбе и отдать свою жизнь за «свободу» Украины.

Учитывая намерения «УХДФ» расширить сеть лагерей «Пласта» и тем самым создать формирования, носящие общественно-опасный характер, считаем целесообразным:

- облисполкому войти с ходатайством в инстанции о необходимости принятия правового акта, запрещающего форму воспитания подрастающего поколения на традициях ОУН–УПА;
- партийным, комсомольским комитетам усилить интернациональное воспитание молодёжи, при этом обратить особое внимание совершеннолетних подростков, на которых ориентируются лидеры «УХДФ». При ОК ЛКСМУ создать специализированную контрпропагандистскую группу для проведения разъяснительной и индивидуально-воспитательной работы с участниками молодёжных неформальных структур негативной направленности, подготовки для

средств массовой информации материалов, разоблачающих истинные цели и замыслы лидеров таких структур.

Начальник УКГБ УССР
по Львовской области
(С.И. Малик)
«7» августа 1989 года

Начальник УВД Львовского
облисполкома
(В.И. Попов)
«7» августа 1989 года

[ДОДАТОК 1]

СПРАВКА

О деятельности молодежной националистической организации
«Пласт» за границей.

«Пласт» является украинской буржуазно-националистической воспитательной организацией молодежи типа скаутов. Образован в г. Львове в 1911–1912 г.г. В настоящее время находится под идейным и организационным влиянием бандеровцев. Члены и воспитанники «Пласта» принимали активное участие в вооруженной борьбе против Советской власти на Украине во время гражданской войны в составе УСС (украинских сечевых стрельцов)⁷⁸, КСС (киевских сечевых стрельцов) и многих подпольных контрреволюционных организаций. В период Великой Отечественной войны были военнослужащими дивизии СС «Галичина».

В 1951 году в г. Нью-Йорке состоялся первый краевой съезд «Пласта», который восстановил деятельность этой организации в эмиграции. Организации «Пласта» существуют в США, Канаде, Южной Америке, Западной Европе, Австралии.

Националистические круги украинской эмиграции считают «Пласт» важным средством воспитания украинской молодежи в духе преданности идеям национализма, подготовки резерва реакционных организаций для антисоветской борьбы. Как и множество других националистических формирований, «Пласт» рекламируется как организация, которая не подчиняется какой-либо партии, а дает молодежи «всеукраинскую основу» и задачей которой является «поддерживать национально-этническую идентичность украинской общности за пределами Украины и постоянно будоражить ее».

«Пласт» широко использует спорт (особенно его военизированные виды) как один из лучших способов заинтересованности и удержания молодежи в организации.

По данным националистической прессы, «Пласт» в составе своем имеет 7 тысяч членов. Центральным руководящим органом является — Конфедерация украинских пластовых организаций.

[ДОДАТОК 2]

СПРАВКА

О создании в г. Львове «украинского христианско-демократического фронта» (УХДФ)

13 января 1989 года в г. Львове на ул. Литунова в квартире Чекальского Ярослава Игоревича, 1966 г.р. состоялся т.н. «Учредительный съезд Украинского Христианско-Демократического фронта», председателем которого впоследствии избран ранее судимый за антигосударственную деятельность житель Ивано-Франковской области Сичко Василий Петрович.

УХДФ представляет собой неформальную организацию, которая по кругу выдвигаемых перед собой политических, экономических, экологических, социальных и культурно-религиозных целей призвана по замыслу ее создателей стать партией альтернативной КП Украины.

Статут УХДФ в качестве основных целей «фронта» ставит перед собой следующие:

1. Достижение полного духовного, национального и культурного возрождения украинского народа.

2. Ликвидация несправедливости в отношениях к украинским христианам, восстановление их культовых сооружений.

3. Содействие моральному оздоровлению общества и гуманизация всех общественных отношений в соответствии с принципами христианской морали, возрождение понятий милосердия и гуманизма.

4. Содействие решению существующих на Украине проблем: политических, религиозных, национальных, экономических, социальных, экологических, правовых и пр.

Из вышеизложенного можно сделать вывод о размытости, нечеткости постановки целей «фронта».

В проекте программы УХДФ, которая вместе со Статутом «фронта» была утверждена участниками «съезда» (в количестве 13 человек) в декларативном стиле излагаются основные требующие незамедлительного решения с точки зрения авторов УХДФ проблемы. В целом «программа» представляет собой документ, в котором делается попытка оправдать необходимость легализации УКЦ, возобновления использования в качестве государственной символики существовавших в прошлом националистических организаций: желто-синего флага, т.н. «владимирского тризуба», пытаются декларировать право церкви на пропаганду религиозных мировоззрений, право неформальных в т.ч. и религиозных организаций иметь свои книжные издательства и средства массовой информации, ратуют за многопартийную систему в СССР, за проведение в масштабах

республики политики национального самоограничения, за борьбу как против расизма, так и против великодержавного шовинизма, предпринимают попытки обосновать необходимость введения суда присяжных, образования независимых профсоюзов, применения забастовок в качестве средства защиты интересов рабочего класса, требуют выведения вооруженных сил, МВД и КГБ из-под регионального подчинения партийным органам и всецелого подчинения высшему органу власти страны, реорганизации системы содержания заключенных в советских исправительно-трудовых учреждениях, их права на пользование услугами адвокатов, ликвидацию смертной казни в СССР, ликвидацию Госплана и замену его координационно-консультативными центрами, ликвидацию колхозов и совхозов и замену их структурами, построенными на принципах частно-собственнической инициативы и свободного предпринимательства в условиях свободного рынка, повышения существующего официального уровня бедности, установления минимального уровня пенсии, введения альтернативных военной форм повинности — т.н. «альтернативной службы» для тех, кто не может брать в руки оружие по соображениям совести и морали.

В части программы, касающейся государственного статуса Украины, УХДФ ратует за конфедерацию, введение гражданства в республике, как формы защиты украинцев от этнического размывания, за введение национальных вооруженных сил с национальным языком общения, утверждения в качестве государственных: желто-голубого флага, тризуба — как герба, и нового гимна, текст которого не приводится, права республики на свободное дипломатическое представительство во всех странах мира, гарантий полного экономического самоуправления и права нации на самоопределение.

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 109–116.

№ 139

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про політичну і оперативну ситуацію в Стрийському районі Львівської області*

15 серпня 1989 р.

В последние время отмечается активизация деятельности и создание новых звеньев неформальных объединений в районах Львовской области

* На документі є запис: «тов[аришу] Погребняку Я.П. доложено [підпис] 15.08.89».

и использования их отдельными лицами в дискредитации деятельности партийных и советских органов, проведения другой антиобщественной деятельности. Особенно активно этот процесс происходит в Стрыйском районе. 30 июня с. г. в г. Стрый состоялась конференция городского общества «Мемориал», которая прошла в обстановке резкого недовольства деятельностью партийных и советских органов. Выступившие активисты этого общества Гнатив И.И., Грищук И.И., Карпинец В.В. и др. говорили о «реакционной сущности КПСС, неспособности ее управлять страной, о преследованиях «патриотов» органами КГБ в настоящее время». Участники конференции приняли открытое письмо в отношении председателя Президиума Верховного Совета УССР, содержащее требование лишения его депутатского статуса в связи с проводимой «застойной политикой». В резолюции конференции был поставлен вопрос о ликвидации Стрыйского ГО УКГБ, передаче «Мемориалу» здания Дома офицеров Стрыйского гарнизона, недопущении размещения на военном аэродроме ядерного оружия и тяжелых самолетов.

9 июля с. г. в Стрыйском ДК состоялось учредительное собрание, провозгласившее создание стрыйской организации «Народного движения Украины» на основе существующих в городе самостоятельных объединений «Общества украинского языка», «Мемориал», «Хвыли Стрия». Инициатором создания стрыйской организации НДУ является Романюк Виктор Степанович, 1938 года рождения, член КПСС, директор Стрыйского дома работников просвещения, член СПУ, который одновременно возглавляет литературное объединение «Хвыли Стрия» и местное «Общество украинского языка». В своем выступлении Романюк В.С. тенденциозно оценил политическую обстановку в стране, допускал резкие выпады в адрес партийных органов, говорил о необходимости контроля над ними со стороны НДУ. Он призвал присутствующих готовиться к предстоящим выборам в ВС УССР и местные Советы, предложил создать клуб избирателей для контроля за ходом выборов.

На собрании принята резолюция о создании Стрыйской организации НДУ, необходимости сотрудничества в рамках НДУ политических и общественных организаций (партийных, комсомольских, УХС, церковных и общественных и др.). В ней содержатся требования предоставления украинскому языку статуса государственного, восстановления украинской национальной символики, установления контроля над деятельностью органов милиции и КГБ, переименования районной газеты «Строитель коммунизма», выражено недоверие первому секретарю Стрыйского ГК КПУ. Собрание избрало Совет Стрыйской организации НДУ численностью 45 человек.

В июле–августе с. г. активисты самостоятельных объединений провели ряд массовых акций. Так, 16 июля в с. Кавско Стрыйского района про-

веден экологический митинг против использования подземных пустот отработанных газовых пластов для захоронения химотходов Стребниковского калийного комбината. Наряду с требованиями экологического характера, участники митинга поднимали политические и национальные вопросы, допускали оскорбительные выпады против местных органов власти, призывали трудящихся бороться за свои права по примеру шахтеров Кузбасса и Донбасса. Выступивший на митинге Романюк В.С. дал негативную оценку воссоединению западных областей Украины с УССР, высказался за проведение митингов с требованиями запрета полета военных самолетов, настаивал на закрытии Стебниковского калийного комбината.

13 августа с. г. на собрании жителей этого села Романюк В.С. допускал нездоровые суждения в адрес советско-партийных органов, призывал к забастовке: «... у нас один выход — забастовка, если до 5 сентября не получим соответствующий документ, то будем делать забастовку... Я пойду в тюрьму, но не дам закачать отходы в подземные пустоты... Руководство Стебниковского комбината служит эксплуататорскому классу, так как все ведомства и министерства это советская буржуазия... У нас Верховного Совета на Украине пока нет и будет он только после выборов». Инженер Стрыйского мебельного комбината Темник Евгений Иосифович, член Совета НДУ, поддержал Романюка В.С. в призывах к забастовке, чтобы заставить власти на местах выполнить выдвигаемые требования. Несмотря на выступления прокурора, зам. председателя райисполкома и руководства комбината собрание образовало стачечный комитет в количестве 14 человек и приняло резолюцию: о необходимости обращения в государственные и партийные органы с требованием о прекращении закачки отходов в подземные пласты и до получения официального ответа начать подготовку к забастовке; поставить в известность организации НДУ соседних областей и Молдавской ССР о возможных последствиях хранения отходов; требовать отключения напряжения от компрессорной станции.

6 августа самодеятельные объединения г. Стрия — НДУ, «Мемориал», «Общество украинского языка» приняли активное участие в празднике «В семье вольной, новой», состоявшемся в с. Завадов по случаю открытия там памятника Т.Г. Шевченко.

Несмотря на проведенные накануне РК КПУ и горисполкомом предупредительно-профилактические беседы с Романюком В.С. и другими активистами неформальных объединений и достигнутые с ними договоренности о порядке проведения праздника, указанные лица организовали несанкционированное шествие с желто-голубыми флагами по улицам Стрия и далее по маршруту Стрый-Завадов-Стрый. Во время проведения митинга и концерта у памятника Т.Г. Шевченко ими был

выставлен «почетный караул» из 5 человек с желто-голубыми флагами. В своем выступлении Романюк В.С. вновь допустил тенденциозное высказывание о провидимой руководством КП Украины национальной политике на Украине.

13 августа с. г. местным отделением «Общества украинского языка» в с. Великие Дидушичи организован праздник «Гиля-Гиля» по воссозданию старых народных традиций. На указанный праздник были приглашены представители «Общества украинского языка» г. Стрый, которые организовали несанкционированное шествие колонны численностью свыше 100 человек с 15 желто-голубыми флагами от пос. Моршин до с. В. Дидушичи. Туда же подошли колонны из с. Угольное Стрыйского района в количестве 200 человек с двумя желто-голубыми флагами и из Болеховского района Ивано-Франковской области численностью до 80 человек. Была провозглашена здравица в честь националистической символики.

Работу по контролю за негативной деятельностью неформальных объединений продолжаем. О вновь полученных данных будем информировать.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 104–106.

№ 140

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про несанкціоновану ходу і мітинг у м. Львові 15 серпня 1989 р.

16 серпня 1989 р.

15 августа 1989 года во Львове состоялись несанкционированные шествие и митинг, организованные группой активистов УХС и националистически настроенных лиц. Причиной послужило то, что 10 августа с. г. Нестеровским районным народным судом за организацию сборища в г. Нестерове был оштрафован на 600 руб. член УХС Кардаш Адам Иванович, врач центральной больницы в г. Рава-Русская.

В 16 часов на площади Рынок собралось около 1000 человек, которые с плакатными надписями «прекратите репрессии против УХС», «Требуем демократического закона о выборах», 4 желто-голубыми флагами прошли к зданию областной прокуратуры, где устроили пикетирование, выкрикивали в адрес работников прокуратуры слова «мафия», «ганьба».

Заместитель прокурора области разъяснил группе представителей собравшихся правомерность и законность наказания Кардаша, после чего толпа проследовала на площадь Рынок. Около здания Горсовета, где скопилось до 2000 чел., выступили Кардаш А.И. и Петрик Г.И. зачитавшие протест Генеральному прокурору СССР и обращение в Верховный Совет СССР с требованием привлечь к служебной ответственности работников прокуратуры за якобы необоснованное наказание Кардаша. Они также призвали собравшихся потребовать роспуска жюри конкурса проектов памятников Шевченко во Львове и заменить другим составом, который был бы подконтролен НДУ. Кардаш сообщил, что на 20 августа с. г. в городе Рава-Русской Нестеровского района запланировано проведение митинга памяти жертв фашизма, на котором нужно говорить о жертвах сталинизма.

Было также объявлено, что активисты УХС намерены 16 августа с. г. в 16 часов вновь собраться у здания областной прокуратуры с требованием отмены штрафа, наложенного на Кардаша.

В связи с тем, что собравшиеся выразили недоверие конкурсному жюри и потребовали у городских властей создания комиссии по отбору проекта памятника Шевченко, считали бы целесообразным принять это предложение и использовать ситуацию для включения в состав комиссии лиц, выступающих против установки памятника на проспекте им. В.И. Ленина. Перенос места установки памятника способствовал бы оздоровлению обстановки в центральной части города и позволил ликвидировать на проспекте место сборищ националистически настроенных лиц.

Во время шествия и сборища его участники, перекрыв улицу Радянскую, а затем площадь Рынок, более чем на два часа остановили движение 4 трамвайных маршрутов (№№ 1, 3, 4, 9), что вызвало справедливое возмущение жителей города. В результате Львовскому трамвайно-троллейбусному управлению по причине остановки работы транспорта, а также ряду предприятий города в связи с опозданием людей на вторую смену, нанесен материальный ущерб.

Полагали бы возможным рекомендовать ЛТТУ и некоторым другим предприятиям подать судебный иск. Чтобы организаторы сборища, в частности УХС, возместили убыток.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 107–108.

№ 141

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про наміри українських демократичних об'єднань
провести масові заходи на території Львівщини**

16 серпня 1989 р.

По имеющимся в УКГБ данным представителями львовских неформальных объединений НДУ, УХС, УКЦ, УХДФ и другими планируется в августе с. г. провести в г. Львове и ряде районов области митинги и богослужения.

19 августа с. г. председатель комитета защиты УКЦ Гель И.А. планирует организовать массовое шествие верующих по г. Львову к церкви св. Юра с целью проверки, как органы Советской власти будут реагировать на указанное мероприятие.

В этот же день планируется провести богослужение возле церкви ордена Василиан в г. Золочеве.

20 августа в г. Рава-Русская Нестеровского района член УХС Кардаш Адам Иванович, врач Нестеровской районной больницы, планирует провести митинг, посвященный жертвам фашизма и сталинских репрессий.

Тогда же активисты НДУ намечают провести в г. Стрый учредительную конференцию этого объединения с образованием руководящих органов и определения направления деятельности.

Кроме этого, лидерами УКЦ планируется проведения богослужений:

- в г. Львове на Лычаковском кладбище и у костела кармелитов;
- в г. Дрогобыче;
- в г. Стрый;
- в с. Боянец Нестеровского района;
- в с. Мшана Городокского района.

23 августа во Львове по инициативе лидеров УХС общество «Мемориал» организывает митинг, на котором будут обсуждаться два вопроса:

- о проекте Закона о выборах и подписание договоров между СССР и Германией в 1939 г.

27 августа мариинским обществом «Милосердие», руководителем которого является Калинец Ирина, планируется проведение в г. Львове митинга о свободе совести. К проведению митинга намечается подключить еврейское, армянское и др. общества.

С заявкой от Украинского христианско-демократического фронта (УХДФ) в Пустомытовский райисполком обратился Макар Федор Захарович, прораб строительного кооператива «Борец» завода «РЭМА» для проведения 27 августа в г. Пустомыты митинга, посвященного восста-

новлению памятника Т.Г. Шевченко и установлению памятника жертвам сталинизма.

Кроме того, 27 августа в ряде районных центров и сел лидеры УКЦ проводят богослужения:

- в г. Дорогобыче;
- в г. Самборе;
- в г. Стрые;
- в с. Боянец Нестеровского района;
- в с. Березец Городокского района.

28 августа богослужение будет проводиться в с. Клицко Городокского района.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 168–169.

№ 142

Доповідна записка на засідання колегії КДБ УРСР про особливості громадсько-політичної, оперативної ситуації і завдання органів КДБ республіки в сучасних умовах

16 серпня 1989 р.

Деятельность органов госбезопасности республики проходит в исключительно ответственный, исторический момент, от которого зависят судьба и будущее многонациональной страны.

Начавшаяся по инициативе партии глубокая перестройка всех сторон общественной жизни призвана придать социализму современный облик, открыть перед советским обществом новые горизонты общественного прогресса. В стране идет освоение новых форм общественной жизни, начата реконструкция политической и экономической системы, закладываются основы правового государства.

Вместе с тем, как подчеркивалось на Съезде народных депутатов СССР и сессии Верховного Совета СССР, процесс перестройки осуществляется трудно, противоречиво, положение в стране остается сложным и напряженным, она еще не вышла из кризиса. Обновление общественной жизни сталкивается с живучестью старых структур и методов работы, стереотипов мышления. Связанные с перестройкой большие надежды советских людей, особенно в экономической и социальной сферах, реализуются пока медленно. Обострились экономические, национальные, экологические и другие проблемы, усиливается социальная напряженность в обществе.

Отмечается как чрезвычайно тревожный факт ослабление дисциплины и ответственности, обоснованная тревога населения вследствие роста правонарушений и организованной преступности.

Отмеченные тенденции характерны и для развития общественно-политической ситуации в республике, о чем отмечалось на состоявшемся 7 августа сего года совещании в ЦК Компартии Украины. Существенное влияние на обстановку оказали последовавшие за выступлениями горняков Кузбасса забастовки шахтеров Украины. Ими было охвачено 203 из имеющихся в республике 286 угольных шахт с общей численностью бастующих свыше 120 тысяч человек. Забастовки носили острый, затяжной характер, отличались организованностью, чем был нанесен серьезный экономический и политический урон перестройке, вызвана дополнительная напряженность в обществе.

Основными причинами забастовок являются запущенность социальной сферы, нерешенность многих бытовых вопросов, плохое обеспечение жильем, неудовлетворенность людей оплатой труда и его организацией, сбой в снабжении товарами первой необходимости, ухудшение экологической обстановки. Забастовки обнажили несовершенство управления и существенные провалы в руководстве народным хозяйством, отразили потерю у людей веры в возможность улучшения жизни, поскольку принятые центром и на местах решения по этим вопросам не выполнялись.

В целом забастовки показали рост гражданского самосознания горняков, их нежелание мириться с существующей системой подавления личности административно-бюрократическим аппаратом. В то же время бастующими, наряду с экономическими, выдвигались и требования политического характера: исключить из Конституции СССР тезис о КПСС как руководящей и организующей силе нашего общества, заменить некоторых первых секретарей горкомов партии, председателей горисполкомов и народного контроля. Отдельные стачечные комитеты претендовали на всю полноту власти на предприятиях, в районах и городах.

Деятельность забастовочных комитетов и выступления шахтеров способствовали формированию негативных процессов и созданию очагов социальной напряженности на других объектах народного хозяйства. Отмечены попытки подстрекательства к участию во всесоюзной забастовке и забастовке локомотивных бригад на железных дорогах, а также металлургов, строителей, работников некоторых оборонных предприятий. На ряде из них трудящимися выдвинуты и переданы администрации и в вышестоящие органы пакеты социально-экономических требований, носящих подчас ультимативный характер.

Возросло количество негативных проявлений в республике, связанных с осложнением экологической обстановки, неудовлетворенностью частью населения финансово-экономической деятельностью предприятий в усло-

виях перехода на новые формы хозяйствования, отсутствием некоторых товаров первой необходимости. Обеспокоенность широких слоев общественности вызывает рост уголовной преступности, активизация противоправной деятельности организованных групп с признаками мафии и рэкета в сфере управления и экономики, кооперативного движения, так как принимаемые до настоящего времени правоохранными органами меры не обеспечивают надежный заслон росту организованной преступности.

На формирование общественно-политической и оперативной обстановки в республике влияют активизация устремлений спецслужб к оборонному, научно-техническому и экономическому потенциалу, подрывная деятельность многочисленных зарубежных антисоветских центров.

Отмечается наращивание враждебных устремлений к республике подрывных зарубежных центров и организаций. Главари закордонных ОУН в своих тактических установках рекомендуют лидерам националистических группирований в республике «шире заимствовать опыт польского, венгерского и чехословацкого пассивного сопротивления властям» как наиболее эффективного, по их мнению, средства создания предпосылок для расшатывания устоев социалистического общества, создания очагов социальной напряженности.

Противник в своих подрывных устремлениях основную ставку делает на возвратившихся в последнее время из мест лишения свободы неразоружившихся украинских националистов (свыше 250 человек). Оставаясь убежденными приверженцами отделения Украины от СССР и демонтажа социализма, они развернули активную деятельность по организационному сплочению единомышленников, созданию из них различных самостоятельных группирований (УХС, УКК, «Комитет защиты УКЦ», «Всеукраинское общество репрессированных» и другие) негативной направленности, инспирации групповых антиобщественных проявлений. В качестве основной задачи на ближайшую перспективу они ставят создание оппозиционной КПСС структуры, способной организовать и возглавить широкое «национальное движение» за выход республики из состава СССР. Прикрываясь лозунгами о необходимости сохранения и развития языка, культурной самобытности и народных традиций, защиты окружающей среды, эти лица пытаются нагнетать националистические и сепаратистские настроения, разжигать экстремизм, вовлекать в провокационную деятельность политически незрелых лиц.

Под влиянием экстремистов, а также в результате публикаций в печати ряда недостаточно взвешенных в политическом отношении материалов, у определенной части населения республики притупилось критическое восприятие проявлений национализма. Не получая должного отпора, экстремистские элементы все более настойчиво пытаются навязывать

окружающим мнение о необходимости политической переоценки событий, связанных с деятельностью ОУН–УПА, преподнося их как естественную реакцию народа на проявления сталинизма. Активно пропагандируются идеи восстановления буржуазно-националистической символики (желто-блакитный флаг и трезубец).

При подстрекательстве и материальной помощи из-за рубежа заметно активизировалась деятельность УХС. Его лидеры ведут линию на подрыв конституционной законности и правопорядка, реабилитацию оуновщины. С целью реализации преступных замыслов они стремятся взять под контроль некоторые самостоятельные объединения, активно ведут работу по вербовке своих сторонников в центральных и восточных областях республики, продвижению «национально сознательных» людей в руководство таких формирований. Для расширения влияния среди рабочих главари УХС, наряду с образованием областных отделений «союза» (г. Киев, Львовская, Ивано-Франковская, Тернопольская, Черновицкая, Днепропетровская, Одесская, Винницкая, Донецкая области), приступили к созданию низовых ячеек в трудовых коллективах, предпринимают попытки по вовлечению в антиобщественные акции новых лиц, особенно из числа интеллигенции и молодежи. Разрабатывается тактика действий УХС в новых условиях, в том числе с учетом предстоящих выборов в местные Советы народных депутатов.

В некоторых западных областях, прежде всего во Львовской и Ивано-Франковской, сложилась исключительно сложная, имеющая по ряду направлений тенденция к обострению общественно-политической обстановки. Активизировались антисоциалистические, главным образом националистического толка, элементы. Ими активно используется идея создания народного движения за перестройку, так называемый «униатский вопрос». Проведением различного рода митингов, шествий, сборищ, символических панихид они держат в напряжении актив, создавая впечатление безнаказанности и расширяя влияние на население. Во многих трудовых коллективах вокруг партийных активистов наблюдается своеобразный вакуум, в цехе, бригаде их молчаливо игнорируют. Блокируясь с униатами, националистические элементы развернули широкую кампанию по дискредитации русской православной церкви под лозунгом «защиты интересов украинской нации», украинского языка.

Накануне празднования 50-летия вхождения западных областей в состав Украинской ССР зарубежные наццентры и националисты в республике, в частности, лидеры УХС, стали мушкетировать вопрос о правомерности соединения в 1939 году украинских земель.

Характерным элементом деятельности националистических главарей является тесное их блокирование с экстремистскими элементами в других регионах страны. В частности, по их инициативе, при участии едино-

мышленников из республик Прибалтики и Закавказья создан так называемый «координационный комитет поработанных народов СССР», выступающий с крайне антисоциалистических, сепаратистских позиций.

На общественно-политическую обстановку в республике заметным образом влияет деятельность многочисленных самодетельных объединений. В своем большинстве они стоят на позициях перестройки, проводят полезную для общества работу. Однако в руководство ряда объединений (15) проникли враждебно настроенные лица и политические авантюристы. Они подталкивают политически неустойчивых лиц к конфронтации с партийными и советскими органами, стремятся перехватить у них инициативу в постановке вопросов, затрагивающих насущные интересы людей, столкнуть их общественную активность в деструктивное русло, опорочить действия органов власти и управления. Они открыто используют антисоциалистические лозунги и призывы, создают нездоровый ажиотаж вокруг трудностей, которые возникают в ходе перестройки, тенденциозно трактуют вопросы развития украинского языка и культуры. Такая тактика действия отчетливо проявилась на заключительном этапе подготовки к выборам народных депутатов СССР, особенно в г. Киеве, во Львовской, Житомирской, Ворошиловградской, Полтавской и других областях.

Враждебные элементы пытаются протащить в программные документы самодетельных объединений требования о провозглашении права на существование в нашей стране «демократической оппозиции и, в частности, многопартийной системы, внесении изменений в Конституцию СССР «о добровольности вхождения в СССР союзных республик в рамках конфедерации», разрешении «свободной пропаганды за отделение Украины от СССР».

Лидеры и активисты «народного движения Украины за перестройку» значительно активизировали работу по формированию областных отделений и «групп поддержки», ведут подготовку намеченного на сентябрь сего года учредительного съезда движения. По прогнозам отдельных членов координационного совета НДУ главными недеклалируемыми направлениями деятельности движения на ближайший период будут оставаться дальнейшая дискредитация партии, завоевание политического авторитета, активное участие в предвыборной кампании в местные Советы, создание массовой организации, способной действовать бесконтрольно, но «от имени народа».

На создание очагов социальной напряженности влияют нерешенные проблемы в межнациональных отношениях. Обострились в последнее время автономистские и националистические настроения среди определенной части крымско-татарского, венгерского, румынского, гагаузского населения. Отмечаются попытки консолидации лиц немецкой нацио-

нальности на основе стремления к воссозданию автономной республики немцев Поволжья. При этом особой остротой, проявлениями крайнего экстремизма характеризуется деятельность крымско-татарских автономистов.

Негативные процессы фиксируются среди определенной части еврейского населения. Сионистские главаря за рубежом и их единомышленники в республике стремятся использовать демократизацию общества и расширение межгосударственных связей для организационного сплочения просионистских элементов, создания из их числа полулегальных и нелегальных группирований. В ряде регионов республики имеют место проявления антисемитизма, факты неприязненного отношения к евреям, которые выражаются в оскорблении их национального достоинства, актах вандализма в отношении захоронений евреев (гг. Киев, Одесса, Ужгород и др.), распространении слухов о предстоящих «еврейских погромах», в попытках поставить им в вину многие просчеты, неудачи и осложнения в обществе.

В этих условиях Коллегией и руководством КГБ УССР осуществляются организационные и оперативные меры по перестройке оперативно-служебной деятельности в контексте нынешней политической обстановки в стране и республике. Важное место в этой работе отводится всестороннему анализу основных направлений подрывной деятельности противника, антисоциалистических и деструктивных элементов, своевременному информированию об их подрывных замыслах Центрального Комитета и областных комитетов Компартии Украины.

Это позволило в основном обеспечить надежный контроль за развитием оперативной обстановки в республике, не допустить в некоторых регионах республики групповых антиобщественных проявлений и враждебных акций экстремистски настроенных лиц, пресечь и ограничить разведывательно-подрывную деятельность ряда установленных разведчиков, агентов спецслужб и эмиссаров зарубежных антисоветских центров.

В частности, с учетом складывающейся ситуации в угледобывающих районах подразделения Комитета оказывают практическую помощь в организации контроля за обстановкой, принятии мер по недопущению ее использования враждебными элементами в преступных целях, исключению возможных массовых беспорядков. Одновременно осуществляются меры по активному задействованию оперативных сил и средств на предотвращение предпосылок чрезвычайных происшествий и других общественно опасных проявлений и в смежных отраслях промышленности.

Руководящим и оперативным составом органов КГБ в ряде случаев поддерживались непосредственные контакты с активистами стачечных комитетов, проводилась работа в направлении влияния на стабилизацию

обстановки, отсечения от бастовавших враждебных экстремистских элементов. Выявлены и пресечены намерения отдельных экстремистских элементов использовать складывающуюся ситуацию на объектах угольной промышленности, в частности, во Львовско-Волынском бассейне, для дальнейшей дестабилизации обстановки в западных областях.

К примеру, благодаря подготовленной УКГБ Львовской области и доведенной через председателя стачечного комитета информации о попытках националистически настроенных членов УХС, НДУ спровоцировать антиобщественные проявления, шахтеры осудили экстремистские их намерения и высказались против придания забастовке политической окраски. Пресечены попытки проникнуть в забастовочное движение представителей неформальных объединений и в других регионах республики.

Вместе с тем результативность усилий по решению задач, стоящих перед органами госбезопасности республики в современный период, еще не соответствует остроте общественно-политической и оперативной обстановки в республике, а на ряде основных направлений не адекватна активизации подрывной деятельности спецслужб, зарубежных антисоветских центров, националистических и экстремистских элементов. Анализ деятельности ряда органов КГБ республики в процессе обострения обстановки, связанной с забастовками шахтеров, свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования форм и методов чекистской работы в современный период. Остро встали вопросы обеспечения собственной безопасности, конспирации в работе с агентурой и доверенными лицами, дальнейшего укрепления связи с трудовыми коллективами, упреждающего информирования партийных и советских органов.

Протокольное решение Коллегии КГБ УССР по данному вопросу прилагается.

Инспекция КГБ УССР

ГДА СБУ, ф. 9, спр. 452, арк. 99–106.

№ 143

Рішення колегії КДБ УРСР про особливості громадсько-політичної, оперативної ситуації і завдання органів КДБ республіки в сучасних умовах

18 серпня 1989 р.

Обсудив вопрос об особенностях общественно-политической и оперативной обстановки и задачах органов КГБ республики в современных

условиях, Коллегия отмечает, что сложившаяся ситуация характеризуется как сложная, напряженная и требует принятия неотложных мер по недопущению выхода ее из-под контроля, использования антисоциалистическими элементами во враждебных целях.

На нынешнем этапе перестройка сталкивается с живучестью старых структур и методов работы, стереотипов мышления. Обострились экономические, экологические, национальные и другие проблемы, усиливается социальная напряженность. Крайне осложнила морально-политическую обстановку в республике волна забастовок шахтеров в июле сего года, которыми были охвачены 203 из 286 имеющихся шахт с общей численностью бастующих свыше 120 тысяч человек.

В ходе забастовок проявился дефицит доверия к партийным, советским и хозяйственным работникам, отмечались попытки экстремистов противопоставить партию Советам. Стаечные комитеты нередко претендовали на всю полноту власти на предприятии, в городе, районе. Имели место попытки бастующих предъявить наряду с экономическими требованиями политического характера, взять под контроль средства массовой информации. Положение усугубилось потенциальной опасностью возникновения забастовок на транспорте, в металлургической, химической и других отраслях, где, как и в угольной промышленности, запущена социально-бытовая сфера, люди не удовлетворены условиями, организацией труда и его оплатой, ухудшение экологической обстановки, не желают мириться с существующей системой подавления личности административно-бюрократическим аппаратом, с социальной несправедливостью.

Массовые выступления шахтеров привлекли внимание разного рода экстремистов, хулиганствующих элементов, которые пытались повернуть их в деструктивное русло, вызвать антиобщественные проявления, беспорядки. В ряде случаев происходило смыкание с ними антисоциалистически, националистически настроенных лиц. При материальной и моральной поддержке из-за рубежа враждебные элементы усилили деятельность по созданию оппозиционных структур, развертыванию на Украине «широкого национального движения». Заметно расширение масштабов деятельности зарубежных спецслужб, эмигрантских антисоветских центров и организаций против республики, их стремление реализовать стратегию подрыва социализма изнутри путем дестабилизации внутривнутриполитической обстановки, дискредитации руководящей роли КПСС, инспирирования сепаратистских выступлений.

Активизировались антиобщественные действия лидеров УХС, УНДП, «Комитета защиты УКЦ» и других подобных группирований. Прослеживаются конкретные действия враждебных элементов, направленные на создание замаскированных националистических звеньев во многих регио-

нах республики, на завоевание большинства мест в республиканских и местных Советах и в конечном итоге — на захват политической власти на Украине с целью выхода из состава СССР и трансформации существующего строя. Для реализации своих замыслов националисты, руководители неформальных объединений негативной направленности пытаются вовлечь в антиобщественные акции новых лиц из числа рабочего класса, интеллигенции, молодежи, организуют массовые митинги и демонстрации, преследующие цель компрометации партии и правоохранительных органов, проталкивания антисоциалистических идей.

Обеспокоенность населения республики вызывает резкий рост преступности, в том числе организованной.

В контексте обострившейся в республике общественно-политической и оперативной обстановки Коллегией и руководством КГБ УССР, УКГБ областей осуществляются организационные и практические меры по ее локализации и нормализации. Важное место в этой работе отводится всестороннему анализу основных направлений враждебной деятельности антисоциалистических, деструктивных элементов и зарубежных подрывных центров, своевременному информированию об их замыслах и изменениях обстановки Центрального Комитета и обкомов Компартии Украины. Чекистские органы активно включились в работу по борьбе с преступностью, особенно с такими опасными ее видами, как теневая экономика, коррупция, взяточничество и рэкет, использование в корыстных целях кооперативного движения. В республике созданы временные комитеты по борьбе с преступностью, куда наряду с другими правоохранительными органами вошли представители органов КГБ.

Принятые меры позволили в основном обеспечить контроль за развитием обстановки в республике, не допустить в некоторых регионах ее осложнения, групповых антиобщественных проявлений и враждебных акций, ограничить и пресечь подрывную деятельность спецслужб противника, антисоциалистических элементов и эмиссаров антисоветских центров.

Работа органов госбезопасности УССР в экстремальных условиях, особенно в период забастовок шахтеров, привела к поиску новых форм чекистской деятельности. Прежде всего — это прямые контакты сотрудников КГБ с представителями забастовочных комитетов, активное использование доверительных и личных связей, вступление в диалог с лидерами неформальных объединений негативной направленности и другие.

Вместе с тем результативность усилий по решению задач, стоящих перед органами госбезопасности в современный период, еще не соответствует остроте общественно-политической и оперативной обстановки, а на ряде направлений не адекватна активизации подрывной деятельности

противника, националистических и экстремистских элементов. В отдельных органах проявляются элементы растерянности, нерешительности в действиях руководящего и оперативного состава, которые в основном сводятся к накоплению информации, требующей в ряде случаев немедленной реализации. В некоторых областях имеют место массовые выступления на межнациональной основе, смыкание негативных элементов с националистически и клерикально настроенными лицами, осложнение криминогенной обстановки и другие опасные явления, требующие дальнейшей перестройки и активизации оперативно-служебной деятельности КГБ УССР, значительного усиления работы с личным составом по его идейной закалке и воспитанию, повышению боеготовности, способности защитить интересы социализма и нерушимость Советского государства.

Коллегия решила:

1. Руководящему и оперативному составу Комитета и его органов на местах обеспечить четкое выполнение установок и решений ЦК КПСС и Верховного Совета СССР, касающихся деятельности органов госбезопасности на нынешнем исключительно ответственном этапе перестройки, усилить слежение и контроль за общественно-политической и оперативной обстановкой в республике в целях недопущения ее дестабилизации, особенно в таких опасных формах, как антисоветизм, национализм и политический экстремизм. Для этого:

- сосредоточить усилия на агентурном проникновении в зарубежные антисоветские центры и организации, формирующие враждебные замыслы и пытающиеся внедриться в руководящие звенья самостоятельных общественных объединений в подрывных целях;
- при организации агентурно-оперативной деятельности исходить из складывающейся оперативной обстановки и прогнозов ее развития; нацелить работу агентуры на глубокое изучение процессов, происходящих во всех социальных слоях общества, добиваясь получения данных о реально складывающейся ситуации;
- при необходимости пересмотреть расстановку и приобрести оперативных источников с целью создания надежных позиций в руководстве неформальных группирований, стачечных комитетов и других организационных звеньев самодеятельных формирований; принять меры к воспитанию у агентов и доверенных лиц патриотизма, политической убежденности и моральной уверенности при выполнении поручаемых им заданий, усилению конспирации, обеспечению социально-правовой защищенности; всячески поддерживать деятельность оперативных источников, способствующих обеспечению перестройки и защите конституционного строя;
- чекистскую деятельность направить на недопущение использования антисоциалистическими, националистическими элементами возни-

кающих очагов социальной напряженности во враждебных целях, учитывать, что многие лидеры и активисты неформальных группирований оппозиционного характера открыто ведут борьбу за власть; обеспечить на всех уровнях глубокий анализ добываемых материалов, прогнозирование на этой основе дальнейшего развития оперативной обстановки и своевременное представление в партийные и советские органы информации, содержащей конструктивные предложения по пресечению антисоциалистических акций, устранению причин и условий возникновения негативных процессов, представляющих опасность для советского строя, оказывать им имеющимися чекистскими средствами предметную помощь в нормализации обстановки;

- активнее учиться работать по-новому, вырабатывать современные концепции организации борьбы с националистически и экстремистки настроенными лицами, используя положительно зарекомендовавшие себя традиционные методы чекистской деятельности, а также новые, приобретенные в экстремальных условиях; шире задействовать гласные формы чекистской работы, умело сочетать оперативные и политические методы борьбы, постоянно укреплять и углублять связи с трудящимися; установить индивидуальную ответственность за глубину разработки объектов из числа националистов, враждебно настроенных лидеров и активистов неформальных объединений, сосредоточив особое внимание на их попытках консолидации с подобными элементами в других союзных республиках и за границей, расширения сферы своей деятельности на центральные и восточные области республики; в этой работе наметить конкретную программу действий каждого оперативного подразделения.

2. 5, 4, 6 управлениям, Следотделу КГБ УССР, УКГБ областей обратить внимание на необходимость квалифицированного документирования противоправной деятельности антисоциалистических элементов, особенно направленной на разжигание межнациональной вражды и насильственное изменение существующего строя. В работе по пресечению антиконституционной деятельности исходить из принципа: действующее уголовное и уголовно-процессуальное законодательство должно функционировать в полной мере. На основе строгого соблюдения социалистической законности наряду с привлечением к уголовной ответственности таких лиц активно применять гласные и негласные формы профилактического воздействия на политически незрелых правонарушителей.

3. Начальникам подразделений Комитета и УКГБ областей обеспечить активное участие чекистских органов в решении задач, вытекающих из постановления Верховного Совета СССР «О решительном усилении борьбы с преступностью», исходить из того, что успехи в этом деле будут

способствовать повышению авторитета органов госбезопасности в народе. Указанную работу осуществлять по следующим направлениям:

- разведывательным подразделениям организовать получение данных, касающихся опыта, форм и методов работы спецслужб Запада по противодействию организованной преступности;
- вторым подразделениям осуществлять координацию работы между подразделениями и органами КГБ УССР по линии борьбы с организованной преступностью, оказывать им практическую помощь;
- третьим подразделениям сосредоточить усилия на выявлении преступных связей сотрудников милиции с организованными уголовными группами, организовать четкое взаимодействие с органами МВД по вопросам борьбы с организованной преступностью;
- четвертым и шестым подразделениям осуществлять работу по вскрытию организованной преступности на объектах экономики, транспорта и связи, в кооперативах, в сфере внешнеэкономических связей;
- пятым подразделениям принять необходимые меры по выявлению и пресечению преступной деятельности рэкетиров из числа спортсменов;
- следственным подразделениям обеспечить правовую оценку подлежащих реализации оперативных материалов по фактам проявлений организованной преступности, при наличии оснований возбуждать уголовные дела по признакам преступлений, отнесенных к компетенции органов КГБ, вести расследование таких дел.

Руководству КГБ — УКГБ обеспечить задействование чекистских сил и средств в реализации задач, стоящих перед временными комитетами по борьбе с преступностью, обратив внимание на политический аспект этой работы, направленной на устранение опасных деформаций, угрожающих успеху перестройки. Организовать оказание помощи органам прокуратуры и МВД в расследовании уголовных дел, возбужденных ими по материалам КГБ, тесное взаимодействие и сотрудничество с ними и другими государственными органами, особенно в периоды осложнения общественно-политической обстановки.

4. С учетом осложнения обстановки на объектах приема и обслуживания иностранных туристов, связанной с активизацией противоправной деятельности со стороны преступных элементов, оперативным подразделениям КГБ УССР, УКГБ областей осуществить следующее:

- агентуру, доверенных лиц, возможности ОДР в подразделениях Госкоминтуриста, силы и средства седьмых, оперативно-технических подразделений, используемые на этих объектах, направить на выявление конкретных лиц, совершающих валютно-спекулятивные и другие противоправные действия в отношении иностранцев;

- через оперативные возможности на ОКПП-КПП выявлять попытки ввоза иностранцами дорогостоящих вещей для стимулирования деятельности враждебных элементов, их продажи фарцовщикам и другим лицам; во взаимодействии с органами МВД и прокуратуры принимать меры к пресечению указанных действий;
- систематически вести предупредительно-профилактическую работу, активно участвовать в формировании у общественности нетерпимости к действиям лиц, вступающих в преступные связи с иностранцами, реализуя в целесообразных случаях через средства массовой информации имеющиеся на них материалы.

5. Управлению кадров, руководителям подразделений Комитета и УКГБ областей идейно-политическую и воспитательную работу направить на сплочение чекистских рядов, формирование правильного понимания роли и места органов КГБ на нынешнем этапе революционных преобразований, повышение уверенности, боевитости и наступательности в решении стоящих перед ними сложных и ответственных задач, всемерное укрепление дисциплины и порядка, а также безусловное выполнение своего партийного и профессионального долга.

Председатель

(Н. Голушко)

ГДА СБУ, ф. 9, спр. 452, арк. 91–97.

№ 144

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ
Я.П. Погребняку про несанкціоновані мітинг і молебни у м. Львові
19 серпня 1989 року***

21 серпня 1989 р.

19 августа с. г. в гор. Львове около костела кармелитов жителями Львовской области униатскими священниками М. Гаврилывым и Н. Волошиным, а также прибывшим из Ивано-Франковской области епископом С. Дмитерко отправлено богослужение, на котором присутствовало около 5000 чел. Перед началом богослужения выступил неизвестный священник (устанавливается), говоривший о «богоизбранности» украинского народа, призвавший бойкотировать православные храмы. Собирище продолжалось с 10 до 15 часов.

* На документі є запис: «Григоренко В.С. [підпис] 22.08.89 г.».

В этот же день около 8 часов в п. Судова Вишня Мостисского района группа униатов в количестве 130–180 чел. пыталась помешать богослужению в православной церкви. Прихожане РПЦ оттеснили униатов от церкви, после чего последние направились на расположенное рядом кладбище и до 14 часов проводили молебн. В толпе имелось 14 желто-голубых флагов, присутствовавшие скандировали лозунги: «Все за грекокатолическую церковь», «Слава Украине». На могилы сичевых стрельцов были возложены цветы.

20 августа с. г. во Львове вновь около костела кармелитов проведены два богослужения по униатскому обряду, которые отправляли Волошин и Дмитерко. Среди верующих проводился сбор пожертвований на нужды УКЦ.

В гор. Рава-Русская Нестеровского района с 12 до 15 часов проходил организованный членами УХС несанкционированный митинг, на котором выступили активисты УХС Кардаш, Вовк, Семкив и другие. В их выступлениях допускались оскорбительные нападки и клевета на руководителей Компартии Украины, местные органы власти. Прозвучали призывы соорудить памятник бывшему командующему УПА Шухевичу, реабилитировать участников банд УПА–ОУН, легализовать УКЦ.

С 16 до 19 часов продолжалось учредительное собрание местного отделения НДУ в гор. Стрый, инициатором проведения которого является житель города Стрия В. Романюк. На собрании рассмотрены вопросы совершенствования избирательной системы, проблемы экологического характера. Аналогичное собрание проводилось под эгидой общества им. Кобыльника в гор. Самборе, членами которого организован митинг с участием около 3000 человек. В толпе имелось 30 желто-голубых флагов. Выступающие требовали признания УКЦ, «национальной» символики. Отдельные лица допускали оскорбительные выпады в адрес руководства республики.

Антиобщественные действия инициаторов и активных участников противоправных акций документируются.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 107–108.

№ 145

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області першому секретареві Львівського обкому
КПУ Я.П. Погребняку про наміри українських демократичних
об'єднань провести масові заходи на території Львівщини***

23 серпня 1989 р.

По полученным данным представители львовских неформальных объединений НДУ, УХС, УКЦ, УХДФ и других, планируют провести 27 августа с. г. в г. Львове и отдельных районах области митинги и богослужения. В частности, по инициативе лидеров УХС общества «Мемориал» и «Милосердие» планируется провести у стадиона «Дружба» митинг, на котором обсудить вопросы:

- о проекте Закона о выборах;
- о подписании договора между СССР и Германией в 1939 г.;
- о свободе совести.

От имени украинского христианско-демократического фронта (УХДФ) планируется проведение митинга в г. Пустомыты, посвященного восстановлению памятника Т.Г. Шевченко и закладке памятника жертвам сталинизма. Инициатором проведения митинга является Макар Федор Захарович, прораб строительного кооператива «Борец».

В пос. Хыров Старосамборского района планируется проведение митинга-протеста против действий там правоохранительных органов 20 августа с. г.

В Совет народных депутатов пос. Нижанковичи Старосамборского района обратилась группа жителей с просьбой провести экологический митинг, фактически этот митинг планируется использовать для возбуждения общественного мнения с требованием легализации УКЦ.

В пос. Винники активистами НДУ запланировано проведение митинга по созданию в этом населенном пункте отделения этого неформального объединения.

Лидеры УКЦ намечают проведение ряда богослужений для активизации униатских элементов в г. Дрогобыче, Стрию, Самборе, с. Боянец Нестеровского р-на, Березец Городокского района.

Активисты «Студенческого братства» и НДУ намерены провести 31.08.89 г. митинг, посвященный реорганизации учебного процесса в высших учебных заведениях.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 172–173.

* На документі є запис: «Тов[арищу] Борисюку В.Н. доложено [підпис] 24.08.89».

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ
про несанкціонований мітинг, проведений українськими
демократичними об'єднаннями 23 серпня 1989 року у м. Львові**

24 серпня 1989 р.

23 августа 1989 года в 16 часов в г. Львове на месте предполагаемого сооружения памятника Т.Г. Шевченко, представителями неформальных объединений проведен несанкционированный митинг в знак протеста против подписания договора между СССР и Германией в 1939 году. На сборище было установлено 7 желто-голубых флагов с черными траурными лентами и двумя плакатами, на которых были изображены Гитлер и Сталин, свастика, серп и молот. В 16.30 толпа около 1000 человек с 17 желто-голубыми флагами и плакатами с лозунгами «Мафия», «Оккупанты», «Позор» двинулась к стадиону «Дружба», где перед собравшимися выступил лидер «Украинского Хельсинского Союза» (УХС) Горынь Богдан.

В своем выступлении он призвал осудить пакт «Молотова-Риббентропа», назвал его сделкой «двух фашистских хищников», а выдвинутую платформу ЦК КПСС по национальному вопросу лишением союзных республик самостоятельности и предложил добиваться «независимости самостийной Украины».

Выступивший затем представитель УХДФ (Украинский христианский демократический фронт) Сичко В. оскорблял органы КГБ и также призывал к борьбе за «полную независимость Украины».

Последующий оратор Витович О. от «СНМУ» (Союз независимой молодежи Украины), организованного 19 августа с. г. объявил о создании этого союза, его целях бороться за «Независимость и свободу Родины» и, что 30 августа 1989 года будет объявлено о правилах приема членов в эту организацию за исключением комсомольцев и членов КПСС.

Затем выступил председатель инициативной группы «Украинской народной Республики» /ИГУНР/ Макара И., который акцентировал внимание на том, что Украина должна иметь свою отдельную Армию, отказываться служить в ВС СССР, а всех офицеров запаса последовать его примеру и уничтожить военные билеты.

Член «СНМУ» Подий Р. зачитал полученную из Харькова телеграмму о задержании представителей «УХС» и предложил направить протест Харьковским властям.

Активист районного звена «УХС» Максимишин И. призвал изменить Гимн УССР, говорил о «страданиях» украинского народа, который постоянно грабят и унижают.

Все выступившие указывали на то, что Украина находится в оккупационном положении и призвали бороться за ее независимость.

В 21.00 митинг закончился. Во время митинга и шествий нарушений общественного порядка не было.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 174–175.

№ 147

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ
про активізацію діяльності неформальних об'єднань в області
(в додаток до документу від 24.08.1989 р.)**

25 серпня 1989 р.

Активисты ряда неформальных объединений в последнее время предпринимают попытки по активизации их деятельности. В частности, Народное движение Украины (НДУ), Общество родного языка г. Дрогобыча, Трускавца, Борислава, пос. Сходница, Стебник на своем заседании 18 августа с. г. высказали намерение участвовать 27.08.1989 г. в праздновании дня рождения Ивана Франко в с. И.Франко Дрогобычского района. Планируется прибытие колонн представителей указанных выше населенных пунктов и сел этого региона с таким расчетом, чтобы все они вошли в село одновременно. Для этого делегация Самборского куста собирается в с. Урож, Дрогобычского — в с. Лишня, Борислава, Трускавца, Стебника — в г. Бориславе. По словам активиста НДУ Копысь Романа Владимировича, работающего буровым мастером в управлении буровых работ, каждая колонна будет обеспечена желто-голубыми флагами и другой символикой.

Обсуждался также вопрос о выдвижении делегатов на съезд НДУ, который состоится в г. Киеве 7–9 сентября с. г. в здании политехнического института. На г. Борислав и пос. Сходница выделено 8 мандатов, три из которых получили активисты Копысь Р.В., Дадацкая Л.В. и Пигур М.С., остальные делегаты будут избраны на заседаниях групп НДУ на предприятиях города.

Кроме того, обсуждался вопрос участия НДУ в предстоящих выборах в Верховный Совет УССР и местные Советы. Присутствующими была поддержана идея выдвижения кандидатов таким образом, чтобы представительство от НДУ составляло 50–55% от общего числа депутатов.

В ходе обсуждения организационных вопросов Копысь Р.В. высказался за необходимость учреждения в координационном совете НДУ г. Борислава двух освобожденных должностей с окладом 200 рублей, на одну из которых предлагал себя.

Обстановка в указанных неформальных объединениях нами контролируется.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 176.

№ 148

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ
про несанкціонований мітинг, проведений українськими
демократичними об'єднаннями 27 серпня 1989 року у м. Львові**

28 серпня 1989 р.

27 августа с. г. в г. Львове состоялся несанкционированный митинг, инициатором которого выступил комитет общественных мероприятий Львовской региональной организации народного движения Украины (НДУ), по вопросу легализации Украинской католической церкви (УКЦ). На нем присутствовало около 6000 человек с 40 националистическими полотнищами.

На митинге выступил Волощак Юрий — член редколлегии самиздатовского журнала «Свшан-зилля», который поблагодарил верующих, борющихся за восстановление в правах греко-католической церкви. Председатель правления Львовского общества «Мемориал» Евгений Грынив — зав. отделом института общественных наук АН УССР остановился на истории возникновения УКЦ, указал на незаконность Львовского собора 1946 года, ликвидировавшего унию, заявил, что вопрос легализации УКЦ можно решить только в Москве и возложил большие надежды на встречу руководителя нашего государства с папой Римским, которая может способствовать положительному решению этого вопроса.

Председатель т.н. «Комитета по защите УКЦ» Иван Гель подчеркнул, ^а что кончилось время разговоров с властями с помощью заявлений и просьб в их адрес, а наступило время многотысячных манифестаций и богослужений, тогда органы советской власти поймут, что Западной Украине необходимо УКЦ. Объявил, что 17 сентября с. г. возле здания обкома партии состоится стотысячное богослужение, после окончания которого люди пройдут через город к собору св. Юра, колыбели униатства

на Украине, с требованиями его возврата и легализации УКЦ.^{-а} Аналогичные шествия состоятся 1 октября в г. Ивано-Франковске, 15 октября в г. Тернополе. Далее провокационно заявил, что шествие 17 сентября одобряется городскими властями и ^{а-}будет дано разрешение на его проведение председателем горисполкома Котиком Б.Д.^{-а} Манифестация будет якобы напоминанием руководителю государства о необходимости скорейшего решения вопроса УКЦ.

В конце выступления зачитал требования «Комитета»:

1. признать неправомерным решение Львовского собора 1946 года о ликвидации УКЦ;
2. возвратить церкви все конфискованное имущество;
3. вернуть УКЦ собор св. Юра и архив церкви, конфискованный НКВД;
4. признать УКЦ юридическим лицом и дать право владеть движимым и недвижимым имуществом, создавать свои детские сады, дома престарелых;
5. ^{а-}заниматься катехизацией молодежи в школах, вузах;^{-а}
6. отправлять богослужения в «концлагерях», больницах и других запретных учреждениях;
7. церковь должна быть отделена от государства и не будет вмешиваться в дела государства, а государство не должно вмешиваться в дела УКЦ;
8. принять нормативные акты, дающие возможность вернуться иерархам УКЦ из-за границы.

Редактор журнала «Свщан-зилля» Калинец Игорь зачитал послание главы униатов на Украине епископа Владимира Стернюка, поднял вопрос канонизации бывшего митрополита УКЦ А. Шептицкого.

Униатский священник Низкогуз М. обвинил РПЦ в сотрудничестве с государством, утверждал, что после легализации УКЦ большинство православных священников примут униатство.

Член комитета по защите УКЦ Степан Хмара проинформировал о голодовке единоверцев в Москве с 21 мая по настоящее время, об их участии в митингах и манифестациях, проходящих в столице. Указал на многочисленные встречи с западными дипломатами и журналистами. Отметил, что президент США и конгресс внимательно следят за решением вопроса о легализации УКЦ и, в зависимости от этого, будут оказывать экономическую помощь СССР. Обвинил РПЦ в сотрудничестве с властями и полном подчинении им. Факт провозглашения священником Яремой церкви Петра и Павла во Львове приходом Украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ) с подчинением патриарху Константинопольскому Дмитрию I резко осудил, как противоречащий интересам УКЦ (о переходе в автокефалию Ярема 19/VIII уведомил патриархию, Дмитрия I и официальные инстанции), призвал верующих не

идти ни на какие уступки в вопросе легализации. В остальном поддержал требования, выдвинутые И. Гелем.

В свою очередь Ирина Калинец взяла под защиту священника Ярему, убеждала в необходимости поддержать другие религиозные течения, т.к. в конечном итоге они будут действовать в едином направлении и в интересах Украины.

В. Черновол обвинил в распространении партийными органами совместно с КГБ порочащих УХС, УКЦ и их авторитетов слухов, различного рода документов. Он допускает сосуществование УКЦ, УАПЦ и РПЦ, но только под эгидой централизованной церковной власти на Украине, без подчинения Риму и Москве, предполагает возможность создания Украинского патриархата с центром в Киеве.

Представитель УХДФ Грынькив М. в целом поддержал предыдущих выступающих, сделал упор на необходимость украинского языка в богослужениях, предложил открыть семинарию УКЦ во Львове, обвинил православных священников в сотрудничестве с КГБ.

В конце митинга Е. Грынив (общество «Мемориал») зачитал текст телеграммы в адрес руководителя государства и папы Римского, в которой говорится, что 50-тысячный митинг просит ускорить легализацию УКЦ и обеспечить возможность деятельности на территории области армянской и иудейской церкви.

⁶Присутствующим было объявлено, что 2 сентября с.г. состоится митинг по обсуждению проекта Закона о выборах в УССР. В 18.20 митинг закончился.⁻⁶

В этот же день на территории области состоялось ряд митингов и богослужений. В г. Стрию на санкционированном митинге под эгидой НДУ, где присутствовало около 3000 человек, председатель стрыйского отделения В. Романюк выступил с саморазоблачением о своем прошлом сотрудничестве с органами КГБ. В остальном митинг прошел в спокойной обстановке.

После окончания состоялось массовое богослужение униатов и православных верующих, имевших 35 желто-голубых флагов.

В г. Хыров Старосамборского района проходил несанкционированный митинг по созданию местного отделения НДУ, на котором присутствовало около 600 человек. Было избрано руководство НДУ района: Горбовий В.Н. — председатель, Коваль М.М. — зам., Лесик А.А. — секретарь. Выдвигались кандидаты от НДУ на предстоящие выборы на должность председателя Хыровского горисполкома (5 человек). На сборище был вывешен желто-голубой флаг, выступающие критиковали местные партийные и советские органы, а также КПСС в целом, как «дискредитировавшую себя».

В п.г.т. Олесько Бусского района на недействующем кладбище состоялся санкционированный митинг, организаторами которого явились представители общества «Друзі Лева». Поводом для митинга послужило открытие памятника «сичевым стрельцам» (УСС). Присутствовало около 500 человек, в толпе было 20 желто-голубых флагов. Открытие памятника началось с униатской панихиды, которую проводили 3 священника. По окончании богослужения начался митинг-реквием, на котором выступили Мартынюк Б., Батищук О., Максимович Я. и др., выступления которых носили националистический характер, декламировали стихи, посвященные «сечевикам — героям УПА», жертвам сталинских репрессий. Присутствовало около 60 студентов вузов Львова.

В г. Комарно Городокского района возле снятой с регистрации церкви проводилось униатское богослужение с участием 2-х униатов и священника РПЦ М. Нискогуза. После окончания богослужения с националистической проповедью выступил униат (отец Мирон) и председатель т.н. «комитета по защите УКЦ» И. Гель, который заявил, что с этого дня в Комарно начинает действовать униатская церковь наряду с 25 другими во Львовской области. На богослужении находилась группа молодежи (около 50 человек), выступавшей под транспарантом «Студенческое братство». Ими были установлены желто-голубые, красно-черные и малиновые флаги, все они имели нарукавные повязки желто-голубого цвета с «трезубом». Во время митинга указанные лица допустили факт нападения на сотрудника Городского РО УКГБ, который проводил фотодокументацию сборища. Установлены активные участники этой группы: Ярчак Г.Я. — студентка Львовского мединститута, Стецюк И.Б. — студент Львовского зооветинститута и др.

На окраине п.г.т. Пустомыты состоялся несанкционированный митинг, на котором присутствовало около 800 человек (32 желто-голубых флага). Выступали Макар Ф.З., Кандыба Н.А., Скорняк И. и др., которые допускали антисоветские и националистические выпады в адрес местного и центрального партийного и советского руководства. После митинга его участники на кладбище провели молебен на могиле «сечевых стрельцов» без участия руководства.

В с. Гостинцево Мостисского района на праздновании 500-летия села были выставлены 3 желто-голубых флага, однако выступлений националистического характера и других эксцессов не было.

В с. Ивано-Франко Дрогобычского района прошел санкционированный митинг, посвященный дню рождения И. Франко, на котором присутствовало около 25.000 человек, в толпе выставлено 150 националистических флагов. Митинг прошел без негативных проявлений.

В целом в городе и области участие в митингах и молебнах приняло около 40.000 человек с использованием 298 националистических флагов, а

также с лозунгами следующего содержания: «Свободу УКЦ», «Львовский собор Юра под дулами автоматов», «УКЦ вернуть все ее храмы», «Собор 46 г. — позорная сталинская провокация», «Нас 500 тысяч — верните нашу церковь».

Противоправные действия организаторов и активных участников митингов и молебнов задокументированы.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 180–184.

№ 149

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про активізацію діяльності групи УХС у Миколаївському районі

28 серпня 1989 р.

За последнее время в г. Николаеве и районе заметно активизировали свою деятельность неформальные объединения (УХС, НДУ, ТУМ, «Мемориал», «Милосердие» и др.). Отдельные из них негативно влияют на процесс перестройки, политизации населения, включая трудовые коллективы объектов народного хозяйства. Особенно выделяется группа УХС, руководимая Табачко М.С., насчитывающая в н.в. около 30 человек. Её актив (7 человек), по имеющимся данным, осуществляет активную вербовку новых членов УХС, ориентируясь на лиц, проявляющих недовольство местным руководством, советскими, партийными органами, а также репрессированных в период ликвидации бандоуновского подполья и их родственные связи.

Члены УХС, поддерживая тесные контакты и координируя свои действия с главарями УХС в г. Львове, для «поднятия национального духа» вывешивают в городе и населённых пунктах района националистические флаги, организовали шествие к могилам «сичевых стрельцов», пытались на националистической основе спровоцировать молодёжь, особенно демобилизованную из рядов СА, на антиобщественные действия и неповиновение властям.

При проведении шествий и сборищ выдвигают лозунги и требования провокационного и подстрекательского характера.

В группе создана т.н. «служба безопасности» для охраны главаря, актива и проводимых ими акций. Организована также «пресс-служба», которая собирает и готовит тенденциозную информацию о событиях в

районе, регулярно передаёт её на радиостанцию «Свобода». Имеют свой печатный орган «Гомін Дністра».

В тактике Николаевской УХС главной целью является — подчинение своему влиянию других неформальных структур, внедрение в их руководящие звенья. Так, в руководство НДУ, ТУМ и др. уже вошло 8 членов УХС. В настоящее время они ведут активную обработку населения, чтобы протащить «своих» кандидатов и недопустить избрания в Верховный Совет УССР и местные Советы народных депутатов представителей от КПСС. На учредительном собрании НДУ (23.08.89 г. г. Новый Роздол) открыто призывали к неподчинению и захвату власти.

Подобные действия группы УХС, учитывая и без того сложную обстановку в районе, наличие экономических, социальных и экологических проблем, ведут к дестабилизации и обострению взаимоотношений населения с руководством района, совпартактивом и правоохранительными органами.

На некоторых объектах народного хозяйства имели место факты отказа от работы, высказывались призывы к забастовкам.

Чувствуя свою безнаказанность, не ощущая должного отпора со стороны актива района, ухазовцы ведут себя нагло, беспрепятственно и последовательно проводят в жизнь намеченные планы. Лидеры неформалов, вступив в контакты с ответственными работниками Николаевского РК КПУ (т.т. Ковалевский, Миндѐ) и заручившись их поддержкой, полностью игнорируют органы власти и другие инстанции. Одной из последних акций УХС явилось требование НДУ переименовать в г. Николаеве улицу имени Гудкова — бывшего начальника Николаевского РО УКГБ, погибшего от рук бандитов ОУН, дав ей название «Сагайдачного» или «Стрелецкая», которое было поддержано первым секретарём РК КПУ. Последним также было дано указание начальнику местного АТП о предоставлении транспорта группе НДУ, которая использовала его при подготовке митингов, несанкционированных шествий и сборищ, разъезжая по территории района с националистическими знамёнами и другой оуновской символикой.

Всё это свидетельствует о том, что у руководителей района появилась растерянность, соглашательство, нежелание дать решительный отпор экстремистским элементам, а порой и стремление завоевать ложный авторитет у неформалов.

Отдельные партийные организации фактически отказались от политической борьбы, не чувствуя уверенности райкома, более того, перешли на позиции тех общественных движений, политические платформы которых далеки от принципов интернационализма и в ряде случаев противоречат истинным целям перестройки.

У здоровой части общественности района вызывает удивление тот факт, что в противовес деятельности активистов УХС со стороны идеологического отдела Николаевского РК КПУ, нет должного реагирования. По нашему мнению, первому секретарю Николаевского РК КПУ необходимо обратить серьезное внимание на общественно-политическую обстановку в районе и деятельность группы УХС.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 177–179.

№ 150

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про політичну і оперативну ситуацію у Стрийському районі Львівської області

28 серпня 1989 р.

20 августа с. г. в Зеленом театре парка им. Т.Г. Шевченко гор. Стрия состоялась конференция Стрийской организации НДУ, в которой приняло участие до 1500 человек. Выступившие на конференции Романюк В.С. и другие активисты НДУ (16 человек) вновь высказывали недоверие секретарям ГК КПУ, призывали бойкотировать подписку на местную газету, заявляли, что признают власть республиканских и местных Советов только после проведения предстоящих выборов. Участники конференции принудили сотрудника ГОВД, фотографировавшего выступающих, в присутствии всех засветить фотопленку. Выступление председателя горисполкома Матийцева И.П., который поддержал деятельность «Общества украинского языка» и предостерег от участия в НДУ, неоднократно прерывалось выкриками и аплодисментами, а Романюк заявил: «Вам не следовало высказываться. Вы в очередной раз доказали, что не с народом».

На конференции созданы политический и стачечный комитеты НДУ, образована дружина НДУ численностью 120 человек, избраны делегаты на республиканский съезд НДУ. В резолюции конференции содержатся требования переизбрания секретарей ГК КПУ, расформирование Стрийского ГО УКГБ, передачи гарнизонного Дома офицеров под «народный дом», создание музея репрессированных, открытия заброшенной синагоги, перемещения военного аэродрома в малонаселенную местность, создания народного промысла по изготовлению национальной символики

на базе Стрыйского ПТУ № 8. Президиум конференции заседал под 12 желто-голубыми флагами.

По оценке Романюка В.С. в настоящее время Стрыйская организация НДУ насчитывает примерно 2000 членов, ее первичные звенья имеются на большей части предприятий и учреждений города.

Наряду с деятельностью в НДУ, Романюк В.С. проводит активную организационную и пропагандистскую работу по вовлечению населения в «Товарищество украинского языка», созданию его первичных организаций. С его участием было проведено собрание по созданию первичной организации «Общества» на Стрыйской обувной фабрике. В своем выступлении он высказывал негативные суждения в адрес первого секретаря ЦК КП Украины, призывал поддерживать греко-католическую церковь, заявлял, что «русские пришли как освободители, а ведут себя как оккупанты». Собрание проводилось без ведома администрации и Совета трудового коллектива в рабочее время, в результате чего был нарушен трудовой ритм.

Используя факт гибели жителя Ивано-Франковской области, члена НДУ в драке хулиганствующих элементов, 24 августа в с. Кавско Стрыйского района, по инициативе первичных сельских организаций «Общества украинского языка» и «Мемориал» проведен час памяти в честь погибшего «за дело перестройки от ее врагов». Митинг проходил под вывешенным на здании желто-голубым флагом с траурной лентой.

27 августа с. г. на Стрыйском городском кладбище состоялся санкционированный горисполкомом митинг-реквием на могилах «сичевых стрельцов», организованный по инициативе НДУ, «Товарищества украинского языка», «Мемориала». В митинге участвовало до 3000 человек. Выступившие на нем активисты самодеятельных объединений Романюк В.С., Гнатив И.И., Мелень М.А., Шкитер В.И. и др. давали негативную политическую оценку воссоединению западных областей Украины в составе УССР в 1939 году, акцентируя внимание на пакте «Риббентропа-Молотова», массовых репрессиях 30–40-х годов, называя сентябрь 1939 года траурной датой для украинского народа.

Как национальный праздник, день воссоединения предлагалось отмечать в годовщину образования УНР 22 января 1919 года. Они призывали к единству во имя свободы и суверенитета Украины, допускали разные выпады в адрес партийных и советских органов, обвиняя их в «предательстве» интересов народа.

По окончании митинга униатскими священниками на могилах «стрельцов» была отправлена панихида, а также обряд освящения могил в честь 70-летия «воссоединения» ЗУНР с УНР. Известный униатский священник Лесив Н.В. убеждал присутствовавших в необходимости объединиться на основе греко-католического вероисповедания «для борьбы с врагами».

Митинг и панихида проходили под многочисленными желто-голубыми флагами. На кладбище распространялась газета «Вече» львовского регионального совета НДУ. Порядок обеспечивался т.н. «боевиками» до 50 человек, которые постоянно находились вблизи сотрудников милиции и фотографировали их. Было объявлено, что в честь 1000-летия крещения Руси греко-католиками будут проведены богослужения 03.09.1989 г. в с. Лисовичи, 10.09.1989 г. в с. Толобутов, 17.09.1989 г. в с. Дулибы.

Работу по контролю за негативной деятельностью самодеятельных объединений продолжаем.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 187–189.

№ 151

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про негативні тенденції в діяльності осередку Товариства української мови при Львівському виробничому об'єднанні «Кінескоп»*

28 серпня 1989 р.

Созданная в марте сего года на Львовском ПО «Кинескоп» организация Общества украинского языка им. Т.Г. Шевченко (ТУМ) в настоящее время насчитывает около 500 членов и проводит активную политическую деятельность, направленную на создание Народного движения Украины, укрепление своих позиций в профсоюзных комитетах, подготовку к предстоящим выборам в Верховный Совет республики и местные Советы.

^aРуководители организации начальник бюро ОГП Павлышин М.Н., инженер СКБ Мельник И.В., являющийся членом руководства областной и республиканской организации ТУМ, начальник лаборатории Ровенский М. принимают независимую позицию по отношению к администрации и парткому объединения, в выступлениях и беседах среди членов общества заявляют о необходимости захвата лидирующего положения в профсоюзах путем выдвижения своих кандидатов на руководящие посты, а в случае неудачи — «создавать свои профсоюзы без участия коммунистов, выходить из-под влияния партии».^a

На состоявшейся 21 августа конференции ТУМ ПО «Кинескоп» под влиянием Павлышина М.Н. было одобрено постановление конференции областного общества им. Т.Г. Шевченко от 20.08.89 г., в котором дана

* На документі є запис: «Киричук В.В. для реагирования [підпис] 31.08.89 г.».

конкретная оценка проектам Закона УССР об изменениях и дополнениях Конституции республики и Закона о выборах.

^aФактически руководители ТУМ объединенно стоят на позициях УХС и поддерживают инициативы его лидеров,^a хотя избегают открыто говорить об этом в беседах с руководством и представителями общественных организаций предприятия,^a проявляя неискренность и двуличие.^a

В состав организации входят члены УХС, УХДФ Козак С.С., 1930 г.р., мастер цеха ЭЛТ-5, Чекальский Я.И., 1965 г.р., рабочий, Горак, 1965 г.р., инженер отдела главного энергетика. Последний по месту работы резко критикует КПСС, социалистический строй, поддерживает идеи выхода Украины из СССР.

Агитацию за создание НДУ проводят в коллективе входящие в ТУМ члены КПСС Кушнир М.И., 1939 г.р., слесарь ЭЛТ-2, Говоруха В.М., 1937 г.р., наладчик ЭЛТ-2, а также Мыколив О.Я., Юрдыга Г.М., Стефанюк Н. и другие. Они активно участвуют в несанкционированных митингах, регулярно посещают место предполагаемой установки памятника Т.Г. Шевченко для обмена информацией с единомышленниками, в том числе в рабочее время.^a Агитационная работа на предприятии, собрания ячеек ТУМ цехов, участков также проводится в основном во время работы.

Отмечаются попытки активистов ТУМ подстрекать рабочих к забастовкам.^a Так, 27 июля с. г. на профсоюзном собрании одного из участков [...] ТК ^aчлен совета ТУМ Мыколив О.Я. одобрил забастовку шахтеров и рекомендовал рабочим таким же методом добиваться удовлетворения своих требований.^a 17 августа работающий в цехе ЭЛТ-2 член ТУМ Говоруха В. предъявил в профком объединения требования рабочих участка сухой шлифовки стекольного комплекса из 19 пунктов социально-экономического характера, заявив, что в случае их неудовлетворения 1 сентября будет объявлена забастовка. Принятыми администрацией мерами обстановка на участке нормализуется. Вместе с тем, в среде активистов ТУМ ведутся разговоры о возможном проведении 1 сентября предупредительной забастовки в случае, если Президиум Верховного Совета УССР не согласится рассматривать альтернативные проекты Закона о выборах. Учитывая сильное влияние организации ТУМ в ряде подразделений угроза проведения забастовки является вполне реальной.

В этих условиях нами усилен контроль за обстановкой на предприятии, оказывается помощь парткому в проведении разъяснительной и воспитательной работы, в том числе с активистами ТУМ. Необходимо признать, что эффективность ее является еще низкой в связи с тем, что многие коммунисты занимают соглашательские позиции.^a На предприятии фактически нет боевого, сплоченного актива, способного дать решительный отпор националистическим, экстремистским элементам.^a

Проведенное через оперативные возможности изучение общественного мнения в коллективе показало, что многие работники серьезно обеспокоены развитием негативных процессов в области и городе Львове. Высказываются мнения о необходимости коренной перестройки идеалистической, пропагандистской работы, оперативного информирования трудовых коллективов о событиях общественной жизни города с принципиальной оценкой негативных явлений. ^aВсе большую поддержку находят идеи создания интернационального движения в поддержку перестройки.^{-a}

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 190–192.

№ 152

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани і задуми лідерів УХС*

1 вересня 1989 р.

Добытые управлением КГБ материалы свидетельствуют о том, что лидеры УХС, продолжая спекулировать лозунгами перестройки и гласности, используя трибуны неформальных объединений, усиливают свое негативное влияние на различные слои населения области. Особенно отмечается их настойчивое стремление оказывать враждебное воздействие на молодежь, вовлекать ее в проводимую ими антиобщественную деятельность.

Так, 19 августа с.г. на горе Маковка в Сколевском районе под руководством функционеров областного координационного совета УХС Деркача И. и Витовича О. проведено организационное собрание т.н. «Союза независимой украинской молодежи» /СНУМ/, на котором присутствовало около 60 человек. Сопредседателями «Снума» избраны Деркач И. и Витович О. Программа и устав молодежной организации разработаны на основе декларативных документов УХС и программ «Снума». Фиксируются попытки лидеров «Снума» установить контакт с

* *На документі є резолюція: «Гончарук В.Е., Кондратюк А.В. [...] более решительные меры по пресечению экстремизма [підпис] 01.09.89».*

молодежными националистическими группировками на Западе (ксерокопия программы прилагается)*.

Идея создания молодежной организации «Снум» принадлежит лидеру УХС Черноволу В., который видит в этой организации реальную силу, могущую при соответствующей «воспитательной» работе продолжить начатую им и его единомышленниками «национально-освободительную борьбу».

Наряду с образованием новой структурной единицы УХС его лидеры намерены принять ряд мер, которые по их мнению послужат укреплению организационного единства «союза», еще большей его популярности среди населения региона.

Исходя из тактических установок Черновола В., ими планируется реорганизовать УХС в альтернативную КПСС партию, с обязательной ее регистрацией, своим печатным органом, счетом в банке. Предположительное название партии «Украинский национальный конгресс» либо «Украинский национальный союз».

Актуальность данного вопроса, по мнению лидеров «союза», заключается в обострении политической борьбы за власть накануне предвыборной кампании в республиканские и местные Советы, поэтому для достижения квотума представительства в Советах они должны снять с себя правозащитные функции, определиться в конечной цели и включиться в эту борьбу.

В этой связи, исполком УХС в октябре с.г. планирует собрать съезд, на котором внести редакционные изменения в «Декларацию принципов УХС» — исключить пункты о правозащитной функции организации и отказа борьбы за власть, четко определить конечную цель — полная независимость Украины, утвердить решение исполкома о реорганизации «союза» в партию.

Съезд также намерен поставить перед членами УХС целый ряд первоочередных задач: создание ячеек УХС на предприятиях и учреждениях; организация во всех трудовых коллективах т.н. стачечных комитетов, которые, по замыслам лидеров УХС, станут прообразом независимых профсоюзов типа «Солидарности»; обязательное выдвижение членов УХС кандидатами в депутаты республиканских и местных Советов через трудовые коллективы.

Избрав тактику захвата власти мирным путем через «демократические» выборы, УХС намерен выдвинуть своими кандидатами в депутаты по Львовскому избирательному округу известных националистов Хмару С., братьев Горыней, Калинец Ир., Геля И., а также активистов «союза» Деркача И., Витовича О, Кардаша А, Яворского В. и других. Черновол В.

* Документ не публикуется.

уже получил приглашение баллотироваться на выборах от представителей заводов «Низковольтных электроламп» и «Электрон». Им подготовлена и распространена предвыборная программа, которая по его мнению позволит завоевать максимальное количество голосов на выборах (ксерокопия прилагается) *.

В этой связи следует отметить, что лидерами УХС Черноволом В., братьями Горынями односторонне восприняты проведенные с ними беседы руководителями местных партийных и советских органов. Анализируя их, исполнительный секретарь УХС Хмара С. прямо заявил, что власти вынуждены идти на контакты с УХС, так как боятся перед выборами полностью потерять свое влияние на избирателей.

Ведя подготовку к предстоящим выборам, функционеры «союза» принимают попытки скомпрометировать опубликованный проект Закона ВС УССР о выборах. Считая его реакционным, они рекомендуют своим связям повсеместно использовать трибуны массовых собраний для популяризации разработанного рядом украинских народных депутатов альтернативного проекта, подготовки трудящихся масс к забастовкам в октябре месяце с.г. на случай непринятия его ВС УССР. С подобного рода заявлением Черновол В. намерен выступить на митинге в гор. Львове 2 сентября с. г.

Несмотря на планируемую реорганизацию УХС, лидеры «союза» намерены сохранить его структуры с учетом имеющего место их влияния на НДУ. Деятельность «союза» под ширмой НДУ, по их мнению, будет более плодотворной, т.к. «движение» пользуется большой популярностью среди населения республики. Этим обусловлена активная подготовка Черновола В. и его единомышленников к предстоящему 8 августа с. г. в гор. Киеве съезду народного движения, представительство УХС на котором составит 200–250 человек.

С учетом изложенного, считали бы целесообразным:

- через средства массовой информации развернуть контрпропагандистскую кампанию по избирательной платформе Черновола В., основной упор при этом сделав на ее экономическую несостоятельность;
- на предприятиях, в учреждениях города и области активизировать процесс выдвижения возможных кандидатур на предстоящие выборы, предусмотреть их альтернативность;
- через партийные, комсомольские комитеты вести разъяснительную работу, направленную на срыв попыток УХС баллотировать своих членов через трудовые коллективы;

* Документ не публикуется.

- из прогрессивно настроенных лиц создать независимую общественную организацию со своим печатным органом, через который разоблачать антиобщественную деятельность УХС, других структур негативной направленности, показывать политический авантюризм их программ, ведущих к конфронтации, разжиганию националистической истерии, межнациональной розни, а также компрометировать их лидеров в морально-бытовом плане;
- под эгидой ОК ЛКСМУ специально созданными пропагандистскими группами проводить целенаправленную работу среди студенческой и другой неорганизованной молодежи, организовывать дискуссии с представителями СНУМа, индивидуально-воспитательные беседы, в ходе которых показывать несостоятельность их программных установок, ошибочность выбранного ими пути.

Докладываем на ваше решение.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 193–202.

№ 153

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про мітинги і процесії у м. Львові та області

4 вересня 1989 р.

2.09.1989 года в г. Львове и районах области состоялись санкционированные митинги по обсуждению законопроекта о выборах.

В г. Львове в них приняло участие свыше 6 тыс. человек с более чем 70 сине-желтыми флагами и 40 государственными полотнищами СССР и УССР, а также 12 транспарантами: «Коммунисты не могут быть депутатами от Украины», «КПСС и КПУ на свалку истории», «Щербицкого привлечь к уголовной ответственности», «Антидемократическим выборам — нет» и т.п.

Выступавшие представители партийных, советских, комсомольских органов, а также отдельных неформальных организаций высказали ряд конструктивных предложений о внесении изменений в законопроект /«прямые выборы президента», «отмена выдвижения кандидатов от общественных организаций», «депутат должен быть членом парламента» и др./, призывали к разумному диалогу, политической выдержке.

Выступления известных лидеров УХС, УКЦ, «Союза украинской независимой молодежи» отличались экстремизмом. Так, Горынь Б. призывал присутствующих к забастовкам, чтобы не допустить утверждения ВС УССР «антидемократического законопроекта». Черновол В. заявил о необходимости создания в трудовых коллективах области стачечных комитетов, которые должны стать застрельщиками всереспубликанской забастовки, планируемой на середину октября с.г.

Высказал, что прошедшая забастовка в г. Червонограде не носила политического характера и это будет учтено в будущем, негативно отзывался о руководителях партийных и советских органов республики. Гель И. объявил о планируемых в области 3 и 4 сентября с.г. панихидах в память Стуса В. и Мазепы И., готовящемся 17 сентября 100-тысячном шествии униатов к собору Юра в г. Львове. Потребовал ликвидации партийных органов, заявил, что «КПСС если хочет, должна существовать как неформальная организация».

Деркач И. и Витович О. информировали о проходящем сборе подписей за альтернативный проект закона о выборах, лишение права участия в выборах военнослужащих до создания вольнонаемных республиканских вооруженных сил, призывали организовать многотысячный митинг у здания ВС УССР в г. Киеве с целью недопущения «антидемократического законопроекта», установить ценз оседлости для избирателей 2 года, а кандидатов в депутаты 5 лет.

Собравшиеся аплодисментами и скандированием «позор» приветствовали наглый выпад против «партийно-бюрократического аппарата».

Всего выступило 31 человек, в том числе приехавший из Москвы поэт Евтушенко Е., который подчеркнул: «предстоящие выборы — решающий бой за демократию, а борьба за родной язык — общее дело всех народов СССР».

В заключение митинга принята резолюция:

- одобрить публикацию и всенародное обсуждение альтернативных законопроектов о выборах;
- требовать прямых выборов руководящих органов;
- ликвидировать выдвижение кандидатов от общественник организаций;
- отстаивать национальную символику;
- обеспечить прямую трансляцию по ТВ и радио сессий ВС УССР;
- при отказе от публикаций альтернативных законопроектов поручить «Народному движению Украины» организовать предупредительные забастовки, а в крайнем случае, бойкот выборов;
- данную резолюцию опубликовать в местной печати.

В г. Червонограде состоялся санкционированный митинг по обсуждению проекта Закона о выборах. До его начала группа членов УХС и

НДУ до 40 человек с 5 национальными флагами пытались организовать шествие по городу. Силами ГОВД и ДНД шествие было пресечено, флаги изъяты, активные его участники: Куруц М.М., 1927 года рождения, бывший участник бандоуновского подполья, пенсионер, Зубик В.М., 1934 года рождения, пенсионер, Витрикум М.А., 1937 года рождения, рабочий шахты № 6 привлечены к ответственности по ст. 186 УК УССР.

После окончания митинга, около 23 часов, группа лиц до 300 человек собралась на площади у горисполкома. В толпе распространялись слухи об избииении сотрудниками ГОВД Дзядыка Ивана /устанавливается/. Отдельные экстремисты запугивали работников милиции, двое неустановленных лиц посетили около 23 часов квартиру командира взвода ППС ГОВД Волюнец и запугивали его жену.

3 сентября с.г. состоялись митинги и униатские богослужения в районах области. В г. Новый Роздол под эгидой НДУ, приняло участие около 15 тысяч человек, имевших 35 желто-голубых флагов.

На митинге в г. Бориславе в выступлении члена УХС Британа имелись высказывания, направленные против Союза и Федерации, за отделение Украины от СССР.

На митинге в г. Стрый, организованном НДУ, стрыйским обществом украинского языка им. Т.Г. Шевченко и «Мемориал» присутствовало около 800 человек, было поднято 13 желто-голубых флагов, выступило 17 человек, высказывания которых отмечались экстремизмом.

Принята резолюция:

- осудить статьи проекта, которые противоречат демократии;
- до 08.09.1989 г. опубликовать в печати альтернативный проект закона;
- разработать «Закон о гражданстве Украины»;
- обеспечить контроль со стороны НДУ за формированием избирательных комиссий;
- образовать «Клуб избирателей»;
- признать местом свободного высказывания своего мнения площадку возле обелиска на ул. 600-летия Стрия;
- освободить от должности Первого секретаря Стрыйского ГК КП Украины Сергиенко Е.М. Контроль возложить на Президиум НДУ.

В с. Верхнее Синевидное Сколевского района на митинге присутствовало 1,5 тысяч человек. В выступлениях оправдывалась деятельность ОУН, звучали призывы бойкотировать выборы, вывести войска с территории Украины и бороться за ее самостоятельность, легализовать униатскую церковь.

Богослужения по униатским обрядам состоялись в гг. Сокале, Дрогобыче, Червонограде, в которых участвовало соответственно 4; 1; 0,5 тысяч верующих.

Всего в митингах и молебнах приняло участие свыше 36 тысяч человек, использовавших до 200 желто-голубых флагов.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 203–206.

№ 154

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області другому секретареві Харківського обкому КПУ В.А. Хаустову про установчу конференцію Харківської регіональної організації НРУ

4 вересня 1989 р.

2 сентября 1989 года в г. Харькове состоялась учредительная конференция по созданию Харьковской региональной организации Народного руху Украины за перестройку, в работе которой приняло участие 440 человек, из них 303 — с правом решающего голоса (представителей из других областей республики и регионов страны не было).

На обсуждение конференции были внесены следующие вопросы:

1. Программные принципы организации и ее структура. Направление деятельности региональной организации.
2. Выборы координационного совета региональной организации.
3. Выборы делегатов на республиканский съезд НРУ.

Большинством голосов на конференции был принят за основу предложенный редакционной комиссией проект принципов деятельности региональной организации. Однако в силу возникших разногласий по отдельным положениям проекта принципов (о роли и месте русского языка при придании украинскому статусу государственного, о национализации армии, о месте Украины в составе Союза на основе федерации или конфедерации) было решено доработать его после республиканского съезда НРУ.

При обсуждении программных принципов выступило 29 человек, большинство из которых подвергли критике командно-административную и бюрократическую систему управления в нашей стране, местные органы власти, проект Закона УССР о выборах народных депутатов местных советов народных депутатов Украинской ССР, а также деятельность органов госбезопасности и правопорядка.

Участники конференции приняли также «заявление-протест» против привлечения к административной ответственности Черемского А.П.,

1966 г.р., выпускника 1989 г. Харьковского мединститута, неработающего, который 22 августа с. г. на основании ст. 185 Административного кодекса УССР народным судом Дзержинского района г. Харькова был подвергнут административному аресту на 12 суток (текст заявления направлен телеграммами в адреса Верховных Советов СССР и УССР, а также в ООН).

Для руководства деятельностью региональной организации, выработки ее программы и устава избран координационный совет в количестве пяти сопредседателей (Гринев В.Б., профессор ХПИ; Алтунян Г.О., слесарь управления «Кинотехпрома»; Бойко В.С, член СПУ; Кондратенко Н.Г., профессор ХГУ, Щербина В.А., профессор ХГУ) и ответственного секретаря (Пасечник В.М., неработающий, активный член УХС). Кроме того, образовано 12 комиссий: социально-правовой защиты; экономическая; экологическая; избирательная; межнациональных отношений; внешних связей; научно-теоретическая; информационно-издательская; просвещения и религии; охраны общественного порядка; молодежная; охраны здоровья.

На учредительный республиканский съезд НРУ от Харьковской региональной организации избрано 20 делегатов, в числе которых ранее судимые за антигосударственную деятельность Алтунян Г.О., Здоровый А.К., инженер НПС «Энергосталь»; Сапеляк С.Е., неработающий.

Докладываем в порядке информации.

И.о. начальника управления

(А.В. Несен)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 121–122.

№ 155

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про деструктивну діяльність УХС і наміри його функціонерів щодо жителів області*

4 вересня 1989 р.

Поступающие в Управление КГБ оперативные данные свидетельствуют о наращивании усилий подстрекаемыми из-за рубежа главарями т.н. Украинского Хельсинкского союза (УХС) по активизации антисоциалистической деятельности во всех регионах республики, в том числе и на территории Херсонской области.

* На документі є запис: «в инспекцию т[оварищу] Железняку Л.И.».

Далеко идущие деструктивные замыслы особенно рельефно обозначились в последнее время в связи с настойчивыми попытками использовать период подготовки к выборам в республиканский и местные Советы народных депутатов для развертывания политической борьбы с целью захвата власти в республике. Все более характерными становятся вызывающие действия экстремистов, националистические, антипартийные, лозунги, политическое подстрекательство, прямые злобные нападки на партию и Советы, насаждение националистической символики, призывы к бойкотированию предстоящего празднования 50-летия воссоединения западных областей Украины с УССР и к выходу республики из состава СССР.

Так, Управлением КГБ добыты данные об основных положениях предвыборной программы одного из лидеров УХС Черновол, с которой он намерен выступить в случае выдвижения кандидатом в народные депутаты УССР. Во вступительной ее части Черновол В. подчеркивает, что опубликованный проект Закона о выборах на территории республики является антидемократическим и свидетельствует о стремлении «партийно-бюрократического аппарата во что бы то ни стало удержать власть». В этой связи, по его мнению, необходима сплоченность и решительность всех «прогрессивных» сил республики, чтобы «сломить сопротивление бюрократии и полностью демонтировать существующую общественно-политическую систему». В своей концепции устройства «вільної України», он представляет ее как федеративную народную республику, состоящую из 12 исторически сложившихся «земель» (Киевщины, Подолья, Волыни, Галичины, Буковины, Закарпатья, Гетьманщины, Слобожанщины, Запорожья, Донеччины, Таврии), в том числе и Крыма, как «независимого соседа» или республики, автономной в составе федерации.

По замыслу Черновол «земли» должны иметь свои однопалатные «земельные» парламенты, исполнительную власть и выдвигать представителей в Центральную раду республики, к компетенции которой предполагается отнести обеспечение конституционных гарантий права на оппозицию, свободные выборы, свободу слова и печати, частную или коллективную собственность, неприкосновенность личности.

В свою «программу-минимум национального спасения Украины», разработанную на основании декларации принципов УХС, Черновол В. включил предложения: о принятии Центральной радой 12 основополагающих законов:

1. Закона о государственном суверенитете Украины, который устанавливает приоритет республиканского законодательства над союзным. Союзные законы имеют силу на территории республики только в случае ратификации их высшим органом государственной власти Украины. Этот

закон провозглашает землю, воду, недра и другие природные ресурсы Украины ее национальным богатством и неделимой собственностью.

2. Закона о государственном устройстве Украины, который провозглашает ее федеративной республикой, в которую входит 12 федеральных земель, имеющих широкое политическое, экономическое и культурное самоуправление. Высший законодательный орган республики — двухпалатная Центральная рада Украины. Председатель Центральной рады избирается прямыми выборами всеми гражданами.

3. Закона об экономической самостоятельности Украины и о региональном земельном хозрасчете. Этот закон выводит экономику Украины из ведения как всесоюзных, так и республиканских министерств. Они превращаются в хозрасчетные координационные комитеты.

Возобновляется деятельность советов народного хозяйства, которые подчиняются только местным парламентам, земельным советам, которые осуществляют руководство экономическими, а не административными методами с учетом экологических, демографических, сырьевых и др. особенностей.

4. Закона о собственности, который провозглашает равноправную и свободную рыночную конкуренцию частной, кооперативной, акционерной, муниципальной, земельной, республиканской собственности на орудия и способы производства. Разрешает для всех форм собственности в определенных рамках наемный труд, устанавливает гарантии недопущения концентрации производства в руках государства и отдельных объединений.

5. Закона о земле и землепользовании. Этот закон устанавливает нормы и порядок пользования землей для всех государственных, частных, кооперативных и других предприятий, учреждений и отдельных лиц. Относительно сельскохозяйственного производства закон декларирует роспуск колхозов и совхозов и организацию на их базе в соответствии с добровольным выбором производителей, а также независимых от государственных органов, различных сельскохозяйственных кооперативов или частных ферм и закрепление земли в пожизненное пользование с обязательным государственным страхованием и предоставлением кредитов, достаточных для становления хозяйств. Устанавливаются сжатые сроки перехода от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов до твердого налога за землепользование и реализации всей продукции через рынок. В этом основа решения продовольственной проблемы.

6. Закона об охране окружающей среды, согласно которому до 2000 года предстоит поэтапно ликвидировать на Украине атомную энергетику, перепрофилировать украинскую экономику, закрыть энергоемкие и экологически опасные производства, ввести эффективный контроль и строгую экологическую ответственность, как материальную, так и уголовную.

7. Закона о статусе украинского языка как единого государственного языка и языка межнационального общения в пределах Украины. Закон устанавливает также поэтапное его введение во все сферы жизни республики с переобучением и аттестацией административно-хозяйственного и культурно-просветительного персонала.

8. Закона о федеративном устройстве Украины, который даст возможность правительствам таких наиболее этнически неоднородных земель как Донбасс и Крым, наряду с признанием государственным украинского языка, вводить временно или постоянно дву- или триязычие в своих землях.

9. Закона о национальных меньшинствах Украины, гарантирующего и обеспечивающего материально национальным меньшинствам республики — русским, евреям, полякам, белоруссам и др. национально-культурную автономию. А в местах сплошного проживания венгров, греков, румын и др. и административно-национальную автономию: национальные районы и т.п. Отдельным положением Закона провозглашается организованное возвращение при материальном и ином содействии Украинской республики репрессированного крымско-татарского народа в места бывшего проживания в Крыму и образование в составе УССР Крымской автономной республики, в которой крымским татарам, как коренному народу, для восстановления государственности предусматривается предоставить определенные льготы в вопросах развития языка, участия в руководящих органах и др.

10. Закона о выборах, который должен гарантировать действительное общее, равное и прямое избирательное право в соответствии с принципом «один избиратель — один голос». Ликвидация отдельного представительства т.н. общественных организаций, прямые выборы Центральной рады без лишней промежуточной инстанции — Съезда народных депутатов. Регистрация всех выдвинутых кандидатов, прямые выборы председателя Центральной рады и председателей земельных Советов. Эффективный народный контроль за ходом и результатами выборов.

11. Закона об общественных организациях, предусматривающего аннулирование дискриминационной статьи Конституции о руководящей роли Коммунистической партии, провозглашает равные, в т.ч. материальные, возможности участия в политической жизни для всех политических партий и других общественных организаций независимо от их идеологической платформы, кроме тех, которые призывают к насилию.

12. Закона о вероисповеданиях, восстанавливающего легальный статус Украинской автокефальной православной и Украинской католической церкви. Этим законом предполагается также полное невмешательство государства в религиозные дела, право как на атеистическую, так и религиозную пропаганду, а также свободное существование всех вероучений.

Как показывает развитие событий, в последнее время главари УХС наращивают усилия по созданию филиалов в областях республики и организационному сплочению единомышленников, действия экстремистов становятся все более вызывающими, все чаще они организуют инициативно или под прикрытием т.н. Народного движения Украины (НДУ) различного рода митинги, шествия и т.п., на которых группы экстремистов и националистически настроенных лиц с применением национальной символики — желто-голубых флагов, трезубов, лозунгов антипартийного, националистического, антиконституционного характера ведут агитацию, навязывают программные установки, декларирующие создание оппозиционных КПСС структур, развертывание «широкого национального» движения за выход Украины из состава СССР.

В то же время руководство УХС обеспокоено «пассивностью» ряда восточных областей, в том числе и Херсонской области, где структуры НДУ «носят шовинистский характер, не оказывают какого-либо существенного влияния на происходящие процессы». В этой связи ими в последнее время избрана тактика направления на массовые мероприятия (митинги, собрания), проводимые в восточных областях, т.н. передовых мобильных групп из числа наиболее подготовленных членов УХС в количестве 5–6 человек для ведения разъяснительной и пропагандистской работы.

Практическую реализацию своих замыслов лидеры НДУ из числа членов УХС наметили поэтапно: первый — до конца 1989 года провести перевыборы Советов трудовых коллективов с целью заполучения контролируемых функций над администрацией и таким путем образовать многочисленные низовые звенья движения, из которых формировать избирательные комиссии, участки и т.п.; второй — в первом квартале 1990 года проташить «своих» депутатов в республиканские и местные Советы; третий — начиная со второго квартала 1990 года и до конца года принять все меры под видом заботы о благе народа к выходу Украины из состава Союза.

Все это на практике опровергает декларируемые лидерами УХС лозунги о перестройке, миф о том, что они являются ее первопроходцами на Украине, наглядно показывает, что под перестройкой они подразумевают не что иное, как ликвидацию социалистической системы и создание самостоятельного соборного государства.

Анализ обстановки в области в связи с подстрекательской деятельностью функционеров УХС свидетельствует о некотором ее осложнении. Так, в 1988 — первом полугодии 1989 года Управлением КГБ отфиксирован интерес со стороны отдельных главарей (председателя УХС Лукьяненко — Чернигов, Черновола — Львов, Сокульского — Днепропетровск и др.) указанного формирования к ранее судимым за нацио-

налистическую деятельность жителям области Назаренко А.Г., 1930 года рождения, рабочему очистных сооружений (г. Скадовск); Масютко П.С., 1918 года рождения, пенсионеру (г. Новая Каховка); Кулинину В.И., 1943 года рождения, механизатору совхоза «Хлебороб» (Нижнесерогозский район); бывшему оуновцу-террористу Пирусу В.Л., 1923 года рождения, пенсионеру (Нижнесерогозский район). При этом настойчиво преследовалась цель вовлечь их в антиобщественную деятельность, инспирировать создание филиала УХС на Херсонщине. В результате принятых мер эти лица категорически отказались вступить в УХС и участвовать в какой-либо противоправной деятельности.

Вместе с тем, житель г. Цюрупинска Гура С.П., 1963 года рождения, без определенных занятий, состоящий на учете в органах здравоохранения с диагнозом шизофрения, инициативно вышел на главарей УХС и подстрекаемый Лукьяненко, Сокульским и др. совершил в текущем году ряд антиобщественных акций, в т.ч. неоднократно распространял в г.г. Херсоне и Цюрупинске изготовленные на пишущей машинке листовки с призывами бойкотировать выборы народных депутатов СССР и оскорбительными выпадами в адрес руководителей районной партийной организации. В июле с. г. Гура демонстративно водрузил на крепостном валу в районе киноконцертного зала «Юбилейный» сине-желтое полотнище, изучал реагирование сотрудников правоохранительных органов и граждан на эту акцию.

Под влиянием функционеров УХС, особенно его львовского филиала, 27 июля с. г. Гура, а также жители г. Херсона Блинцов А.И., 1959 года рождения, сторож Всехсвятской церкви, систематически злоупотребляющий спиртными напитками, Редкун Н.А., 1960 года рождения, наладчик ПО «Днепр» и другие (всего 10 чел.) объявили о создании херсонского филиала УХС. Гура стал его председателем, а Блинцов — секретарем.

Имеющиеся данные свидетельствуют о нарастающей активности Гуры и его связей, их попытках использовать в своих целях созданный в области оргкомитет НДУ, укрепить организационные контакты с националистически настроенными лицами из числа активистов УХС, наладить поступление и распространение печатных изданий «союза» и других самодельных формирований негативной направленности. В этих целях Гура в августе с. г. участвовал в организованных УХС и УНДЛ в г. Киеве «акциях гражданского протеста» и заседании «Всеукраинского координационного совета УХС», членом которого он является.

Гура и некоторые его связи, систематически посещая заседания херсонского оргкомитета НДУ, устанавливают контакты с его активистами, пытаются вести с ними полемику с тенденциозных и националистических позиций. В частности, выступая перед участниками одного

из заседаний, Гура от имени своих единомышленников требовал внести поправки в проект программы НДУ о необходимости вести борьбу не за суверенную, а за «самостийну» Украину, призывал к выработке альтернативного проекта Закона о выборах в республиканский и местные Советы, ратовал за введение националистической символики в качестве государственной.

На очередном заседании оргкомитета НДУ 31 августа с. г. в здании редакции газеты «Надднипрянская правда» Гура и 3 его сообщника получили решительный отпор от присутствовавших там членов группы идеологического противодействия центра социальных инициатив «Горизонт» и были вынуждены покинуть зал.

В июле с. г. на руководителей львовского филиала УХС (Черновол, Горынь) инициативно вышли жители г. Новой Каховки Пантюшенко С.Н., 1967 года рождения, член ВЛКСМ, мастер цеха № 3 ПО «Южэлектромаш», его жена — Пантюшенко О.В., 1967 года рождения, временно не работающая, Лаврухин В.Я., 1953 года рождения, беспартийный, слесарь цеха № 2 ПО «Южэлектромаш» и Карпов В.А., 1968 года рождения, мастер цеха № 3 ПО «Южэлектромаш», члены местного «Товарищества украинского языка имени Т.Г. Шевченко». Группа Пантюшенко получила адреса Гуры и других членов УХС из числа жителей области, конкретные рекомендации по созданию на базе указанного «Товарищества» структурной единицы УХС и проникновению в НДУ.

Гура, Блинцов, Редкун и их связи активно ищут среди окружения единомышленников, распространяют полученную из львовского филиала УХСовскую литературу, регулярно информируют «пресс-центр» УХС во Львове об обстановке в области.

С учетом изложенного, Управлением КГБ осуществляется комплекс мер по своевременному вскрытию и пресечению возможных попыток зарубежных националистических центров использовать сторонников УХС в области для инспирации враждебной деятельности, а также отсечению их из-под влияния главарей УХС и других антисоциалистических элементов в республике.

В целях оказания выгодного воздействия на обстановку в области, недопущения проникновения сторонников УХС в НДУ, трудовые коллективы и использования националистически настроенными лицами процессов демократизации для нагнетания обстановки вокруг назревших социальных, экологических проблем, вопросов межнациональных отношений, а также предвыборной кампании для развертывания антисоциалистической деятельности, полагали бы целесообразным партийным и советским органам на местах организовать целенаправленную работу с лицами, входящими или способными войти в руководящие звенья НДУ, для проведения через них линии партии на перестройку, снижения

активности экстремистов и националистов, их компрометации перед окружением, а также срыву замыслов враждебных элементов по принятию на предстоящем съезде НДУ программных документов антисоциалистической, антипартийной направленности. Для противодействия функционерам УХС более активно проводить тематические вечера, «круглые столы», диспуты для разоблачения антиобщественной деятельности антисоциалистических элементов, разъяснения политики КПСС в области межнациональных отношений, существа регионального хозрасчета, языковых проблем. Привлечь к участию в этой работе лиц, пострадавших от рук бандитов ОУН, очевидцев событий в республиках советской Прибалтики и Закавказья. В этих же целях, а также для усиления интернационального воспитания трудящихся, подготовить в 1989–1990 г.г. цикл публикаций, теле-радиопередач по освещению аспектов практического решения в области назревших социальных проблем, совершенствования межнациональных отношений, развития украинского языка и культуры на Херсонщине в свете соответствующих решений XIX Всесоюзной партийной конференции и последующих Пленумов ЦК КПСС.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ (—) Ю.В. Тараненко
Верно: Зам[еститель] начальника 5 отдела УКГБ УССР
по Херсонской области майор (Белобров)
04.09.89 г.

*ГДА СБУ, Херсон, ф. Секретного діловодства, оп. 1254,
спр. 2000, арк. 81–88.*

№ 156

Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про ситуацію в «Народному русі України»*

5 вересня 1989 р.

Поступавшая в УКГБ информация свидетельствует о растущей популярности Народного движения Украины за перестройку /НДУ/. Значительная часть трудящихся связывает с НДУ надежды на успешное решение социально-экономических проблем, дальнейшую демократизацию, улучшение материальной и духовной жизни. Вместе с тем идею создания НДУ активно поддержали и эксплуатируют группировки нацио-

* На документі є резолюція: «Ознакомить Гончарука В.Е. [...]Б.Ф., зав[едующих] отделами обкома партии. Для реагирования [підпис] 05.09.89 г.». Також містяться підписи згаданих осіб, що свідчать про їх ознайомлення з документом.

налистического толка. Они стремятся использовать «движение» для расширения влияния на массы, консолидации в составе НДУ анти-социалистических сил, намереваются в дальнейшем полностью подчинить НДУ своему влиянию.

Далеко идущие цели лидеров самостоятельных объединений негативной направленности отражают заявление одного из активистов УХС И. Сокульского: «мы должны подстроиться под политическую платформу НДУ, войти в эту организацию, чтобы позднее подмять ее под себя».

В настоящее время сторонники УХС составляют немногочисленную, но влиятельную группу в руководстве Львовской региональной организации НДУ. Они в значительной степени определяют содержание ее деятельности. В определенной мере в региональном Совете движения УХС противостоят представители научной и творческой интеллигенции, большинство которых состоит в КПСС, а также активисты «Товарищества Льва» и некоторых первичных организаций. Они стремятся направить деятельность движения в конструктивное русло, избежать открытой конфронтации с властью, не разделяют сепаратистских требований УХС, отвергают использование движением противозаконных средств. Вместе с тем они придерживаются достаточно радикальных взглядов в вопросах демократизации, являются сторонниками политического плюрализма. Для них характерно предубежденное отношение к партийному аппарату. Блокированию их с УХС способствовало непризнание НДУ и критика движения партийными и советскими органами. В последнее время происходит активное формирование первичных организаций НДУ, где верх берут активисты УХС. Таким образом на базе НДУ происходит консолидация всех неформальных организаций. К этому опасному явлению приводит массированная обработка населения через публикации неофициальных изданий, а также проведение многочисленных митингов и молебнов. О влиянии УХС свидетельствует все более экстремистский характер прошедших с участием НДУ митингов, собраний в гор. Львове, Стрые, Самборе, Николаеве, Бориславе.

10 августа с. г. совет Николаевской районной организации принял решение отказаться от сотрудничества с партией, которая «полностью себя дискредитировала, превратилась в сборище преступников». Высказывались предложения провести траурный митинг в день 50-летия воссоединения западных областей Украины в составе УССР. Руководитель входящего в НДУ Самборского «Общества им. Кобыльника» Припин Я. на собрании актива 17.08.89 г. заявил, что «партия утратила авторитет у народа», призывал к консолидации вокруг НДУ, которое должно «захватить политическую и экономическую власть». Откровенные националистические и антипартийные требования неоднократно выдвигались активистами Стрыйской организации НДУ.

Действия УХС, осуществляемые под прикрытием НДУ, стали все более вызывающими и в других областях республики. Многотысячные митинги и демонстрации с использованием желто-голубых флагов, тризубов, плакатов антипартийного и националистического характера проведены летом с. г. в Тернополе, Луцке, Ивано-Франковске и других городах.

В целях активизации деятельности Львовской региональной организацией НДУ разработана «программа текущей деятельности на ближайший период». Она предусматривает: проведение перевыборов в Советах трудовых коллективов в целях последующего их использования в избирательной кампании, проведения забастовок, установления контроля за администрацией предприятий; активизацию работы в селе для вовлечения сельского населения в НДУ /готовится выпуск листовок-обращений, содержащих «близкие крестьянам требования», организация сельских сходов и др./; осуществление организованного давления на местные власти путем распространения информации о фактах «бюрократического произвола», проведения пикетов и митингов с требованием увольнения скомпрометировавших себя руководителей, навязывания альтернативных проектов по актуальным социально-политическим вопросам; активизацию издательской деятельности, увеличения тиражей выпускаемой неофициальной прессы; организацию лекционной работы; активизацию работы по созданию первичных организаций НДУ на предприятиях.

При Львовском региональном совете НДУ, под прикрытием юридического отдела объявлено о создании «службы безопасности», в задачи которой входят: правовое обеспечение НДУ, организация охраны руководителей и проводимых мероприятий, сбор информации о деятельности властей и правоохранительных органов. С аналогичными целями сформирована «дружина» Стрыйской организации НДУ. Планируется создание таких формирований в других населенных пунктах области.

Основным направлением деятельности НДУ в ближайшее время будет подготовка к выборам в Верховный Совет УССР и местные Советы. При этом ставится цель обеспечить НДУ большинство в Советах, в случае успешного решения этой задачи националистически настроенные лидеры НДУ уже во 2-м квартале 1990 года намерены поставить ^aвопрос о выходе Украины из СССР.^a При проведении выборов НДУ будут учтены уроки предыдущих выборов, усилена агитационно-пропагандистская работа. Уже в августе с. г. во время митингов и собраний самостоятельных объединений во Львове, Стрые, Жидачове, Самборе, Н. Роздоле звучали призывы избрать народными депутатами только «своих людей», не допустить избрания выдвиженцев партийных и советских органов.

Руководство и большинство участников НДУ поддерживает решение группы народных депутатов СССР от Украины о выработке альтернативного проекта Закона о выборах народных депутатов УССР, выне-

сении его на всенародное обсуждение и последующее принятие Закона референдумом. 20.08.89 г. на собрании активистов НДУ и «Товарищества украинского языка» ставился вопрос об организации всеобщей забастовки и бойкоте выборов в случае отказа в рассмотрении альтернативного проекта. Одновременно экстремистскими элементами, входящими в НДУ, будет проводиться целенаправленная работа по дискредитации партии и завоеванию политического авторитета.

8–10 сентября с. г. в г.Киеве намечено провести республиканский учредительный съезд НДУ. По замыслу его организаторов в работе съезда примут участие 1000 делегатов и примерно 500 гостей. Съезд должен принять программные документы, избрать руководящие органы НДУ. В повестку дня включены доклады ряда активистов УХС, в том числе М. Горыня «Права человека и нации», В. Черновола «Украина за 70 лет Советской власти». Для освещения работы съезда приглашены советские и зарубежные средства массовой информации. По имеющимся данным, на Львовскую область выделено 180 мандатов, которые распределяются в Совете и группах поддержки.

Контроль за обстановкой накануне проведения республиканского съезда показывает, что между инициаторами создания НДУ из среды творческой и научной интеллигенции и радикально настроенными активистами движения, находящимися под влиянием УХС, усиливается борьба за власть. В ближайшее время ожидаются публичные заявления ряда представителей творческой и научной интеллигенции из числа активистов НДУ с осуждением деятельности УХС.

С учетом создания в республике НДУ реальной перспективы превращения его в массовое движение, складывающегося в нем нежелательного соотношения политических сил в пользу националистических и экстремистских элементов, считаем целесообразным:

- установить диалог с вошедшими в состав руководящих органов НДУ коммунистами в целях мобилизации их усилий на ограничение влияния УХС;
- привлечь квалифицированных журналистов, авторитетных ученых историков, языковедов и других специалистов к работе по разоблачению планов УХС перед общественностью с использованием средств массовой информации.

Предотвращению политически нежелательных последствий, снижению накала обстановки могло бы способствовать изменение ряда статей в проекте Закона о выборах, которые вызывают недовольство широкой общественности, открытое изложение позиций партийных и советских органов по этим вопросам.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 211–214.

№ 157

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани
і наміри лідерів УХС щодо організації у м. Львові
антигромадських акцій 17 вересня 1989 р.**

7 вересня 1989 р.

Добытые Управлением КГБ материалы свидетельствуют о том, что лидеры УХС через неформальные структуры, на которые они имеют влияние, планируют 17 сентября с. г., в день 50-летия воссоединения западноукраинских земель с Советской Украиной, в знак протеста, как они называют, «оккупации Украины», провести во Львове и области ряд антиобщественных акций. Так, член координационного совета УХС В. Яворский призвал участников «Союза независимой украинской молодежи» (СНУМа) накануне юбилейной даты организовать агитационные походы молодежи по селам и райцентрам с призывом отметить годовщину воссоединения как траурный день в жизни украинцев западных областей, для чего заранее заготовить черные ленты, кокарды, банты.

17 сентября силами членов УХС, СНУМа и «Пласта» планируется организовать во Львове массовое театрализованное шествие. По задуманному сценарию во главе колонны будут идти два члена УХС, загримированные под Сталина и Гитлера, за ними девушка в национальном костюме, изображающая Украину, которую они в определенном месте маршрута шествия должны раздеть до нижнего белья и надеть на голову терновый венок, символизирующий «разграбление Украины». В настоящее время националисты изыскивают возможности для взятия на прокат в театрах и домах культуры необходимых костюмов.

Экстремисты так называемого «Комитета Защиты УКЦ» и отдельные враждебно настроенные униатские священники 17 сентября в 12.00 намерены провести богослужение у костела кармелитов. В 15.00 начать массовую манифестацию верующих греко-католиков (предполагают собрать до 100 тысяч) и пройти по городу по маршруту: «Пороховая башня» — обком КПУ — площадь Воссоединения — проспект Ленина — улица Горького — улица Мицкевича — собор св. Юра. Высказывается намерение захватить собор св. Юра для проведения в нем униатского богослужения.

В этот же день планируется пикетирование зданий обкома КПУ, управлений МВД и КГБ. Из районов области должны прибыть делегации в составе с членами УХС, которые также намерены колоннами пройти по городу.

Через оперативные возможности нами предпринимаются меры по оказанию влияния на организаторов готовящихся акций в плане снижения их активности и склонения к отказу от экстремистских действий. Проводится также работа в среде активистов и рядовых участников УХС, «Комитета защиты УКЦ» и других неформальных объединений по доведению до них возможных негативных последствий за участие в антиобщественных собраниях.

О вновь добываемых сведениях в отношении планов и замыслов организаторов ожидаемых акций будем докладывать дополнительно.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)
ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 207–208.

№ 158

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про настрої в середовищі шахтарів у м. Червонограді*

8 вересня 1989 р.

В Управление КГБ УССР по Львовской области поступает информация о неудовлетворенности шахтеров г. Червонограда результатами состоявшейся в июле с.г. забастовки из-за отсутствия положительного решения по 11 пунктам их требований, входящим в компетенцию правительства страны, Минуглепрома и ВЦСПС.

На состоявшихся 2 и 6 сентября заседаниях городского рабочего (стачечного) комитета наряду с проблемами обеспечения города продуктами и промышленными товарами обсуждался главный вопрос — отношение рабочих комитетов шахт к возобновлению забастовки.

Усилиями представителей партийных и советских органов, руководства ПО «Укрзападуголь» и территориального комитета профсоюза удалось снять этот вопрос с повестки дня и перенести его обсуждение на 1 октября сего года.

Вместе с тем, негативное влияние на развитие обстановки в сторону усиления напряженности оказывают лидеры созданного в августе с. г. в г. Червонограде регионального отделения Народного движения Украины. Члены его «координационного совета», среди которых находятся работники шахт Махник М., Вязивский В. (шахта № 10 «ВМ»), Дрогобицкий Н.

* На документі є резолюція: «[2 прізвища] для прийняття мер [підпис] 11.09.89 г.».

(член УХС, шахта № 9 «ВМ»), Солдат М. (шахта № 2 «ЧР») заявляют, что, только войдя в НДУ, городской рабочий комитет может добиться удовлетворения требований шахтеров. Ими же предпринимаются попытки создания первичных ячеек НДУ на шахтах города.

Кроме того, фиксируются попытки действующих под прикрытием этого движения членов УХС Дрогобицкого Н., Куруца М., Ижика Г., Галецкого Д. призывать шахтеров к возобновлению забастовки и организации митингов.

С учетом изложенного нами принимаются меры к усилению оперативного контроля за складывающейся на шахтах обстановкой, снижению негативного влияния националистических элементов на трудовые коллективы, оказанию целенаправленного воздействия на инициаторов забастовки.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(—)

С.И. Малик

Зам.

[підпис]

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 215–216.

№ 159

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани і наміри лідерів УХС щодо організації у м. Львові антигромадських акцій
17 вересня 1989 р. (в додаток до документу від 07.09.1989 р.)**

14 вересня 1989 р.

Поступающа в УКГБ інформація свідельствує, що предпринимаемые советско-партийным активом и правоохранительными органами предупредительно-профилактические меры по локализации планируемых лидерами неформальных структур 17 сентября с. г. массовых негативных проявлений дают определенный положительный результат.

В частности, УХС отклонил разработанный СНУМом сценарий «театрализованно-политической акции», полагая, что ее проведение может привести к осложнению политической обстановки в области, вызвать репрессивные меры со стороны властей. Руководители СНУМа, подчиняясь решению УХС, намерены перенести указанную акцию на празднование дня города (01.10.1989 г.), либо приурочить ее к годовщине учредительного собрания трудящихся западных областей Украины в 1939 г. (26–27 октября 1989 г.). 17 сентября с. г., кроме участия в религиозном шествии, они планируют организовать с 19.00 до 22.00

траурную «живую» цепь с зажженными свечами, охватив по возможности ею центр города по кольцу: оперный театр — ул. 17 Вересня — проспект Т. Шевченко — площадь И. Пидковы.

Определенное влияние на неформалов оказывают народные депутаты ВС СССР. Под их воздействием лидеры НДУ, УКЦ, УХС, других самодетельных структур, призывая население принять участие в религиозных и гражданских массовых акциях 17 сентября с. г., одновременно требуют при их проведении соблюдать дисциплину и порядок, не давать повода к применению силы, максимально исключить политические лозунги, ограничить использование националистической атрибутики. Для обеспечения порядка и локализации провокационных действий со стороны религиозных фанатиков, националистически настроенных экстремистов при проведении траурных панихид и шествия по центру города, недопущения их прорыва на территорию церкви Юра, они намерены создать народные дружины и просить народного депутата Сорочика о привлечении воинов-интернационалистов в военной форме к охранным мероприятиям.

УКГБ располагает также данными о том, что неформалы уделяют особое внимание решению городских властей в отношении санкционированных мероприятий на 17 сентября с. г. В этой связи, не исключено оказание с их стороны давления путем организации пикетирования административных зданий, в т.ч. и горсовета.

С учетом намерения лидеров неформальных объединений вовлечь в массовые акции народных депутатов ВС СССР, считали бы целесообразным с их помощью оказать максимальное сдерживавшее воздействие на инспираторов возможных негативных процессов.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области
генерал-майор

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 209–210.

№ 160

**Інформаційне повідомлення секретаря Львівського обкому КПУ
до перших секретарів міськкомів, райкомів партії про молебень
і процесію прихильників української католицької церкви у м. Львові**

17 вересня 1989 р.

В неділю, 17 вересня, у Львові, біля Порохової вежі /вулиця Підвальна/ відбулася літургія за участю прихильників української католицької

церкви. За даними обласного управління внутрішніх справ у цьому заході взяли участь і були присутні більше 50 тисяч чоловік. Було прийнято звернення до папи римського Іоана-Павла II.

О 15 годині почалася процесія до собору св. Юра. Вздовж її проходження були виставлені дружинники. Процесія носила виключно релігійний характер, пройшла без будь-яких порушень громадського порядку. Даний етап слід розглядати як такий, що не носив відкрито провокаційного чи підбурливого змісту. На майданчику біля собору св. Юра пройшов молебень, на якому знову звучали заклики легалізувати УКЦ, офіційно реабілітувати митрополита А. Шептицького. В цій акції взяли участь і делегації міст Тернополя, Івано-Франківська та інших.

В другій половині дня, близько 19.00 год., вздовж проспектів В.І. Леніна та Т.Г. Шевченка почалося шиккування громадян у символічний ланцюжок. О 20.00 год. були запалені свічки. Атмосфера нагніталася провокаційними діями так званої «Української Хельсінської спілки».

В колоні, яка проходила вздовж палаючих свічок, були лозунги антипартійного і антигромадського змісту: «17 вересня 1939 року — більшовицька окупація окупованої території», «Совітсько-фашистська окупація Західної України», «17 вересня — день загарбання Советами Західної України», «Навіки разом» /в оточенні колючого дроту/, малюнки, що зображали поцілунок між фашистською свастикою та серпом і молотом. Розповсюджувались значки, наклейки із зображенням фашистської свастики на фоні державного прапора СРСР. Були червоні прапори з серпом і молотом та фашистською свастикою. Мали місце грубі випадки на адресу Комуністичної партії, Радянського уряду, висувалися вимоги про вихід України із складу СРСР. Серед прапорів був прапор польської «Солідарності». Наприкінці з'явився червоно-чорний бандерівський прапор.

Разом з тим слід відзначити, що проведені заходи на період з 12 до 17 години паралізували рух громадського та особистого транспорту по вулицях Підвальній, ім. М. Горького, Б. Хмельницького, О. Невського та центральними проспектами.

В цей день багато львів'ян звертались по телефону в обком, міськком партії з вимогою припинити «націоналістичний шабаш», дати відсіч антирадянським проявами.

Дії організаторів цих заходів були протиправними, носили антирадянський, екстремістський, провокаційний характер. Правоохоронні органи вивчають події неділі, 17 вересня, організатори незаконних акцій будуть притягнуті до відповідальності.

ДАЛО, ф. П-3, оп. 62, спр. 526, арк. 12–14.

**Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР
по Львівській області до Львівського обкому КПУ
про установчий з'їзд Народного руху України.**

- Додатки: 1. Інформація мандатної комісії з'їзду «НРУ» 9 вересня ц. р.;**
2. Звернення «До всіх неукраїнців в Україні»;
**3. Звернення «До українців, що живуть в Союзі поза
Українською РСР»;** 4. Звернення «До народу
Української радянської соціалістичної республіки»

20 вересня 1989 р.

8–10 сентября с. г. в г. Киеве состоялся учредительный съезд Народного движения Украины (НДУ), в работе которого приняли участие 1109 делегатов из всех областей республики и более 300 гостей, представляющие самостоятельные объединения республик Прибалтики, Закарпатской, Молдавии и других регионов страны. Повышенное внимание к съезду проявили зарубежные средства массовой информации, более 40 представителей которых освещали его работу. В качестве гостей в зале присутствовала делегация польской «Солидарности», возглавляемая А. Михником, а также приглашенные лидерами НДУ эмиссары ЗП УГВР Т. Гунчак и Х. Фриланд.

Сторонники различных группировок и направлений внутри НДУ, подводя итоги трехдневной работы съезда и выражая при этом неоднозначные точки зрения о дальнейших путях развития движения, политической платформе, отождествляют его создание и организационное оформление с «пробуждением» республики и началом широкого возрождения украинской нации. По их мнению съезд НДУ знаменует собой важнейшую веху в истории республики за последние десятилетия, так как он продемонстрировал всему миру идейное единство лидеров УХС, научной и творческой интеллигенции, а также объявил о рождении на Украине общественной организации, способной стать альтернативой КПСС и существующим институтам власти.

Во время работы съезда четко вырисовывалась тактика организаторов НДУ, их корыстные стремления к власти в республике. Призывая публично к разумному диалогу с партийными и советскими органами, к конкретному участию в выдвинутой КПСС программе перестройки и отрицая свои притязания на власть, И. Драч, Д. Павлычко, В. Яворивский делают это прежде всего для обеспечения на данном этапе условий по становлению движения и нейтрализации возможного противодействия со стороны общественности, которая обеспокоена некоторыми тревожными тенденциями в развитии НДУ. Вместе с этим, во время контактов с

лидерами УХС настойчиво склоняли их к отказу от открытых анти-общественных акций накануне и в дни работы съезда, уклоняясь от осуждения проводимой ими националистической деятельности, лидеры УХС Л. Лукьяненко, В. Черновол, Б. Барладяну, до последнего времени скрывавшие от общественности свои цели по захвату власти и замене существующего в республике государственного и общественного строя, на съезде прямо указали на то, что в программных документах НДУ заложены в основном принципы деятельности УХС, а И. Драч, Д. Павлычко и другие, стремясь к созданию независимой Украины, боятся раньше времени сообщить об этом общественности.

В этой связи интересны суждения самих организаторов НДУ, высказанные ими в частных доверительных беседах и обнажавшие их истинные замыслы. В частности, И. Драч предостерегает своих товарищей от высказывания «всех мыслей вслух, т.к. сегодня для этого еще не самое подходящее время». По его убеждению «движение уже не остановить и оно мощным потоком сметет все старое и отжившее на своем пути». В свою очередь В. Яворивский призывал «... еще более зло вести огонь по партийному и хозяйственному аппарату» а также «... лишить Компартию Украины возможности быть руководящей силой общества». Даже М. Попович, более трезво оценивавший происходящие в движении процессы, прогнозирует «соперничество «Руха» с партией, в котором НДУ возьмет верх».

Активисты самодеятельных объединений, принимавшие непосредственное участие в создании движения и внимательно следящие за его эволюцией, не без основания полагают, что в ходе областных конференций и съезда им удалось значительно укрепить свои позиции в НДУ, которые позволят в дальнейшем оказывать на его деятельность существенное влияние и привести к идеям УХС. Особые надежды ими возлагаются на одного из лидеров УХС М. Горыня, избранного на съезде председателем постоянно действующего секретариата и входящих в этот орган членов УХС В. Линчевского, В. Мулявы, а также их единомышленников Н. Поровского (Ровно), М. Куземко (Тернополь), Л. Антонюк, Б. Тернопольского, Д. Поезда (Киев). Всего в руководящие органы движения от УХС избраны 24 представителя.

Сталкиваясь с трудностями пропаганды идей НДУ через официальные средства массовой информации, организаторы движения все больше внимания уделяют тиражированию собственной печатной продукции. Накануне и в ходе работы съезда получили массовое распространение издания региональных отделений НДУ (около 20 наименований). В них, как правило, искажается национальная политика КПСС в современных условиях, шельмуются работники партийного и советского аппарата, а центральным органам приписывается нагнетание угроз, шовинизм, не-

конструктивная позиция. По оценкам стоящих на реалистической платформе делегатов съезда, поток дезинформации, клеветнических измышлений, обрушивающихся на рядовых членов движения, способствует вымыванию из их сознания здравого смысла, объективных политических категорий, множит ряды радикалов.

Ход съезда и обстановка вокруг него подтвердили активизацию действий функционеров НДУ в вопросах установления контактов с возникающими забастовочными комитетами. При этом движение рекомендуется бастующим как единственный представитель их интересов, нуждающийся в консолидации сил для борьбы с «аппаратчиками» и выработке общей программы действий. Повышенный интерес к забастовочным комитетам проявили лидеры «Солидарности», предложившие на встрече с ними путь создания независимых профсоюзов как эффективный способ борьбы за свои права.

Заслуживает внимания единодушный характер и направленность выступлений на съезде делегаций народных фронтов республик Прибалтики, Закавказья, Молдавии. Они, по мнению присутствующих в зале, наряду с выступлениями народных депутатов СССР С. Конева, В. Яворивского, В. Мартиросяна, В. Черняка, явились своеобразным катализатором настроения работы съезда, подталкивали делегатов к более решительным, а порой и провокационным выступлениям.

Значительное количество делегатов и гостей съезда расценивали его как «умеренный», удивлялись слишком робким попыткам заявить о выходе республики из состава СССР, утвердить национальную символику. По их мнению это произошло в связи с проникновением в ряды НДУ «партийных аппаратчиков», которые якобы пытаются расколоть движение.

Опасаясь создания «Интерфронта», идеологи движения стремились всячески подчеркнуть его интернациональный характер, вновь призывали делегатов к консолидации всех сил на платформе НДУ как единственно возможной в условиях обострения национальных отношений в СССР. В этих же целях ими создан Совет национальностей.

Присутствовавшие на съезде А. Михник (ПНР), а также эмиссары ЗП УГВР Т. Гунчак и Х. Фриланд отличались своей активностью, положительно оценивая сам факт проведения съезда НДУ, они полагают, что движение располагает всеми возможностями для завоевания власти на Украине и является своеобразным «накопителем революционных сил», готовых перейти в наступление. Иностранцы были удовлетворены «разгулом демократии» на съезде, одобряют ряд острых выступлений.

Т. Гунчак в частных беседах заявлял, что он берет на себя организацию финансовой помощи НДУ для «борьбы за самостоятельную Украину», доставку литературы и технических средств. С В. Мокрым (ПНР) он обсуждал

вопросы использования для этих целей территории Польши. В свою очередь Х. Фриланд предложила активизировать связи НДУ с близкими по форме и интересам организациями на Западе, для чего передала активистам движения адрес штаб-квартиры «КУК» в Торонто.

Представляет определенный интерес сделанные в частной беседе А. Михником оценки итогов съезда НДУ, политической платформы и социальной базы движения, отсутствие среди организаторов серьезных политиков и ученых, кроме В. Черняка и М. Поповича, перенос программы в сторону национальных проблем (язык, символика, независимость) не позволят НДУ, по словам Михника, стать влиятельной силой. Крайне негативно расценив выступление на съезде Л. Лукьяненко и других активистов УХС, он подчеркнул, что «их спекуляции вокруг национального вопроса и нежелание пойти на компромисс с государством могут привести к гражданской войне и распаду Украины».

Изложенное выше дает основание полагать, что в период работы съезда, как и во время учредительной конференции республиканского общества «Мемориал» в марте с. г., противник осуществлял скоординированные акции, направленные на инспирацию разногласий политического характера между сторонниками оформившегося в республике «национально-демократического» движения и КПСС.

Аккредитованные на съезде иностранные корреспонденты передали на Запад в основном тенденциозную информацию о его работе. Она была подкреплена интервью с членами УХС и содержала прозвучавшие на съезде требования полной независимости от СССР, резкую критику политики партии и правительства, которые, якобы, не нашли общего языка с национальным движением.

Большинство делегатов восточных областей Украины не удовлетворены ходом дискуссий, не затронувших вопросы о реальной помощи перестройке, выходе экономики республики из кризиса, а скатившихся на обсуждение узконациональных проблем. Расценивают выступления Л. Лукьяненко, В. Черновола, В. Барладяну и других преднамеренной провокацией, демонстрацией силы УХС, попыткой использовать складывающуюся в республике ситуацию для распространения своего влияния на общественность.

В свою очередь, националистически и экстремистски настроенные участники НДУ считают, что «съезд удался, он высветил в народе массу талантливых людей, политиков, общественных деятелей, способных отстаивать национальные интересы Украины». Но мнению Н. Горбала (Киев), принятые на съезде программные документы затрагивают все стороны общественной жизни на Украине и дают практические рекомендации по выходу из тяжелого кризиса, до «которого довела обанкротившаяся идеология партбюрократов».

Б. Горынь в интервью корреспонденту радиостанции «Голос Америки» заявил: «... сам факт проведения съезда — это серьезное поражение партийного аппарата. Длительное время Украина была республикой застоя и наконец она сказала свое веское слово. Были учтены ошибки других республик и пришли к съезду без катаклизмов, которые имели место в Тбилиси, Фергане и других местах. Съезд стал консолидирующей силой людей разных поколений, политических взглядов, многих организаций. Главная задача НДУ — отменить антидемократический проект Закона о выборах, принять один из альтернативных проектов и последующего избрания активистов движения в парламент республики.

Основная часть активистов УХС высказывается против взаимодействия НДУ с КПСС, считая, что «движение добьется независимости Украины лишь в том случае, если будет принципиально отстаивать свои позиции по примеру республик Прибалтики». В то же время В. Черновол, делясь с единомышленниками впечатлениями о съезде, неодобрительно высказался о выступлении В. Барладяну (Одесса), который резко отрицательно отозвался о коммунистах, заявил: «... все здоровые силы партии мы должны перетягивать к себе».

С учетом складывавшейся вокруг НДУ обстановки принимались меры по оказанию сдерживающего воздействия на экстремистски и националистически настроенных лиц, отдельных активистов, пытавшихся навязывать движению оппозиционный характер.

Принятые меры позволили своевременно выявлять планы и замыслы активистов НДУ и УХС, добиваться накануне и на съезде желательных в политическом плане изменений в разрабатывавшиеся проекты Устава и Программы, отдельные резолюции и обращения. В результате чего программные документы НДУ, принятые на съезде, не выходят за рамки декларируемых движением целей и задач. Сорваны попытки лидеров УХС включить в них положения, придающие НДУ статус партии, требующие создания независимого самостоятельного государства.

В то же время для локализации негативных тенденций в деятельности движения, разоблачения перед общественностью связей лидеров НДУ и УХС с зарубежными ОУН, полагали бы целесообразным более активно использовать в этих целях средства массовой информации, а также наладить диалог с имевшимися в движении здоровыми силами для оказания на них партийного влияния и приобщения к реализации идей перестройки.

Вместе с тем, учитывая, что существующие неформальные объединения, в том числе УХС, входят в структуру НДУ, и ими выработана единая платформа к предстоящим выборам в Верховный Совет УССР с целью заполнения там большинства мест для последующего решения вопроса об отделении Украины от СССР парламентским путем, считаем

возможным на данном этапе активнее поддерживать и развивать интернационалистические и патриотические движения в среде рабочего класса, крестьянства, научной и творческой интеллигенции, которые могли бы противодействовать истинным замыслам антисоциалистических элементов и являлись бы реальной противоборствующей силой.

Приложение: на 14 листах, несекретно.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

[ДОДАТОК 1]

Информация мандатной комиссии съезда НДУ 9 сентября с. г.

Количество делегатов от региональных организаций:

Киевская — 170	Каневская — 4
Львовская — 190	Полтавская — 20
Ровно — 100	Запорожская — 20
Тернопольская — 60	Днепропетровская — 60
Черновцы — 20	Донецкая — 24
Луцк — 20	Кировоградская — 19
Хмельницкая — 30	Луганская — 6
Винницкая — 40	Херсонская — 20
Житомирская — 20	Николаевская — 24
Черниговская — 20	Одесская — 20
Сумская — 20	Крымская — 10
Харьковская — 20	Закарпатская — 12
Черкасская — 10	Ивано-Франковская — 60
Уманская — 10	Литва, Латвия, Эстония — по 3

На счету НДУ 29 тыс. 439 руб. 32 коп. Израсходовано 10 тыс. 487 руб. 84 коп.

86 человек

Совет коллегий

Киев

Брюховецкий
Попович
Дончик
Конфедератенко
Головатый
Заец
Бидзиля
Кислый
Скорик
Нарог
Мовчан
Сикора
Шульман
Поняк
Федорук
О. Шевченко
Гейченко
Василенко
Набока

Волинь

Лазарук

Винница

Вовк
Кутузов

Днепропетровск

Лазарев
Довгальок
Эпик

Донецк

Белецкий
Ратникова
Побережный

Запорожье

Калайда

Ивано-Франковск

Арсенич
Каспрук
Довбенчук

Киевская область

Середа
Ковальчук
Павлинко
Земляный
Тудей

Крым

Сосновский
Носенок

Львов

Влох
Голубец
Швейко
Горынь
Гель
Сеньк
Косив
Давимука
Яворский
Гринив
Крик
Иванычук
Павлюк
Иванчук
Ковальчин
Драк

Одесса

Курынков
Куемов
Свирский

Полтава

Покась

Ровно

Пилипчук

Новак

Сумы

Пискун

Козел

Хлопотов

Тернополь

Зарудный

Негода

Харьков

Кондратенко

Щербина

Старунов

Хмельницкий

Сиренко

Гирник

Кирзюк

Нагулько

Херсон

Бондаренко

Чернигов

Лукьяненко

Костюченко

Ростальный

Черкасы

Нахатин

Литвиненко

Губарь

Вакуленко

Лупинос

Черновцы

Нанчук

Зисельс

Житомир

Дихтиевский

Ужгород

Чучка

Совет представителей

Полтава

Келим
Сергиевский

Ровно

Борецкий
Червоний
Веремчук
Сорока
Демьянюк
Петрук

Сумы

Осадчий
Коваленко

Тернополь

Левицкий
Петрук-Попик
Ткач
Кошинец

Харьков

Пасечник
Бойко
Сапеляк
Полонский

Хмельницкий

Притуляк
Руцкий
Теленько

Херсон

Тютюник
Довбуш

Чернигов

Кигина
Валько

Черновцы

Старин
Галин

Черкассы

Черномаз
Тараненко

Житомир

Васильчук
Климчук

Николаев

Спилый
Гаврилишин

Киев

Мосиюк
Лавринович
Барсук
Федоринчик
Терен
Мовчан

Киевская обл.

Козел /Белая Церковь/

Волынь

Самохваленко
Кожевников

Винница

Гурин
Нижник
Рябый

Днепропетровск

Коваль
Кондратенко

Шулык
Носенко
Пономаренко

Стецив
Копысь
Черновол

Донецк
Панасенко
Шутова
Ратникова

Ивано-Франковск
Яковина
Чучук
Волков
Самитра

Крым
Фесенко
Мельник

Закарпатье
Федак
Джанда

Запорожье
Замула
Василенко

Кировоград
Бондарь
Харикунди

Луганск
Лозовский
Иванюк

Львов
Бойчишин
Бурлаков
Пилипчук
Жеребецкий
Витович
Калинец

[ДОДАТОК 2]

ДО ВСІХ НЕУКРАЇНЦІВ В УКРАЇНІ ДОРОГІ СПІВВІТЧИЗНИКИ!

Долею судилося всім нам, українцям, росіянам, білорусам, євреям, угорцям, полякам, молдаванам, грекам, кримським татарам, болгарам, німцям, гагаузам, циганам, ассірійцям та представникам багатьох інших національностей жити на одній землі, під широким і прекрасним українським небом. У кожного з нас різної глибини історичні корені у цій землі, та свята вона і дорога для кожного. Разом випадає нам жити на терені України та турбуватися про її благополуччя і в подальшому.

Скільки ж маємо ми цих турбот сьогодні! Республіка, що крім себе, могла б прогудувати пів-Європи, що могла б сяяти одним з найбагатших діамантів у «народів вольних колі», опинилася у кризовому становищі. Чорнобиль атомний, економічний і Чорнобиль духовний суть нині синоніми матері нашої України. Знівечені чорноземи, перетворені в брудні моря чи й зовсім висушені ріки, дефіцитні не лише ті чи інші товари, а вже й саме повітря, — хіба залишиться байдужою до всіх цих та багатьох інших бід кожна свідомо людина!

Сьогодні всі ми свідки того, якими вкрай незадовільними темпами вибирається із застою наша республіка, який відчутний опір перебудові чинить — у столиці й на місцях — адміністративно-бюрократичний апарат. Ні, без найактивнішої участі трудящих в управлінні народно-господарським, політичним і культурним життям, без контролю, здійснюваного самим народом, перебудова у нас, як і по всьому Союзові, не піде. Для поглиблення її і виник наш РУХ, для цього і розгортає він по всій республіці свою діяльність.

Та на який, одначе, опір з боку найреакційної верстви чиновницького апарату наштовхнувся він з самого початку! Перебріхування цілей, ярликування, брудні інсинуації... Одна з інсинуацій — нібито РУХ переслідує сепаратистські цілі й базується на вузько національній, виключно українській основі.

Стверджуємо категорично: РУХ — це національно-замкнена організація. Кличемо до нього свідомих представників усіх національностей які сповнені бажання, аби перебудова у республіці розгорталася належними темпами. Виступаємо за повносиле відродження української нації, витоптаной упродовж віків царистським і сталінським чоботом, обстоюємо високий державний престиж української мови. Та що, одначе, всупереч безчесним наклепам, означають всі ці прагнення? Тільки те, що допомагаємося ми зреалізувати у республіці справедливую лєнінську модель національного співжиття, викорінити й найменші прояви моделі сталінсько-брежневської, що принесла стільки лиха всім народам.

Боремося, зокрема, за українську мову. Але для кого? Виключно для українського народу. Надто дорого дісталось, та й дістається, українцям обстоювання власної гідності і честі, щоб не видавалися просто сміховинними вигадки, нібито вони прагнуть всіх «зукраїнізувати». Кожному народові — своя мова, кожному народові — своя школа — така позиція Народного Руху за перебудову.

Наші брати росіяни! Чи можемо допускати, аби ваша велика і прекрасна мова, крім благородної об'єднувальної місії, була й засобом «відтиснення на другий план» /Ленін/ інших національних мов? Чи можемо миритися, аби її і надалі спотворював жалюгідний суржик, що видається за російську мову легіонами «малоросів»-переверчуків?

Стверджуємо переконано: нічим не скутий розвій українського слова, як і слова усіх інших народів, — то спасіння і для мови російської, неодмінна передумова її очищення і квітування.

Наші брати угорці, поляки, молдавани! Ми і надалі непохитно стоятимемо за ваші національні права, за розвиток і на українській землі вашої чудової культури.

Наші брати євреї, білоруси, болгары, німці, греки, кримські татари, гагаузи, цигани, ассирійці! Національне відродження на Україні для вас, зневажених у роки сталінщини, ще тільки починається. Тож повністю і безодмовно ми солідарні з вами, зичимо вам усілякого добра. У корінного населення республіки, в лавах Руху ви завжди знайдете цілковиту підтримку і опору.

Дорогі співвітчизники! Разом, багатонаціональною сім'єю республіки підтримуйте і розгортайте діяльність Руху України за перебудову! Давайте відсіч безчесним перекручуванням цілей Руху, що їх сплоджує вцілілий із застійних часів бюрократично-чиновницький апарат! Створюйте нові і нові осередки руху! Пам'ятайте: доля перебудови — в руках народу, яку б націю він не представляв!

Установчий з'їзд Народного Руху
України на підтримку перебудови

[ДОДАТОК 3]

ДО УКРАЇНЦІВ, ЩО ЖИВУТЬ В СОЮЗІ ПОЗА МЕЖАМИ УКРАЇНСЬКОЇ РСР ДІТИ МАТЕРІ УКРАЇНИ!

Нашому народові судилася доля, ніби напропорочена в одній з пісень:

Буде нас по горах і долинах,
Буде нас по різних країнах.

Від Європи до Америки й Австралії розселені сьогодні мільйони земляків-українців. А скільки їх «заукраїнених» територій є на просторах нашої країни! Кубань, Казахстан, Приморський край, Камчатка, Західний Сибір, Урал — власне у кожній республіці, у багатьох містах, як от Москва і Ленінград, прижилася багаточисельна українська людність.

Дорогі земляки! Проаналізуйте свою родову історію — і переконайтеся, що в переважній більшості випадків розрив з Матір'ю — Україною стався не від доброго життя. Гнали вас у далекі світи нестатки і безземелля, брутально виселяли з отчого краю царські жандарми і сталінські опричники. Та й для брежневсько-сусловської ідеї «перемішування» націй з метою швидкісного їх злиття також нерідко ставали в нагоді.

Земляки! Аж нині в час перебудови, Україна дістає змогу звернутися до вас із закличним материнським словом. Живемо сьогодні сподіваннями на економічне й національно-культурне відродження свого роботящого і чесного народу, віримо у розквіт його мови і гідне місце в світовому історичному процесі, прагнемо повернутися до таких засад національної політики, за якої жоден народ не повинен відчувати жодного ущемлення, за якої всі народи живуть, як рівноправні брати. Тож чи може залишатися байдужим до цієї високої мети кожен, в кому бодай жевріє вогник національної свідомості, чю душу не вбив остаточно неіснуючий насправді безнаціональний «інтернаціоналізм», національний нігілізм!

Українці! Досить вже нам плекати у собі комплекс неповноцінності, що старанно прищеплювався упродовж царистського й сталінсько-брежневських часів! Досить вже нам зневажати свою прекрасну мову та багатющу історію й культуру, глибини яких ще тільки почали посправжньому нам розкриватися! Надійшла нам пора з честю носити ім'я українців, ставати народом з високорозвиненими почуттями власної гідності!

Материнський край кличе вас, сестри і братове, бути солідарними з цими чистими й благородними прагненнями, що цілковито вільні від національної виключності і обмеженості. Материнський край потребує вашого розуміння і підтримки. Закликаємо вас: зміцнюйте у собі національну свідомість, посилюйте любов до рідного слова, розгортайте національно-культурний рух! Активніше звертайтеся до української періодики та книжки, створюйте осередки Товариства української мови імені Т. Шевченка, домагайтеся у місцях вашого компактного проживання шкільної освіти українською мовою, як то було в багатьох регіонах України в 20-ті роки та як це гарантується сьогодні перебудовою.

Одноплеменці! Навертаючись до рідних джерел, виявляйте максимум розважливості у ставленні до національних запитів тих народів, в середовищі яких судилося нам жити. Вчіться чітко розрізняти здорові

прагнення й національно-егоїстичні. Не заплямовуйте себе підтримкою різного роду акцій і демаршів прошовіністичного забарвлення, що мають місце в деяких республіках. Пам'ятайте: воля кожного народу для утвердження своєї гідності — свята, його право бути вільним членом уселюдської сім'ї — неспростовне. Тільки дотримуючись цих засад ми зможемо відновити ленінську модель співжиття народів, збудувати такий Союз РСР, з якого кожній республіці не захочеться виходити.

Українці! З вірою і надією вдивляється у вас предківська земля, кличе до активної праці в ім'я її добра і щастя!

И вот — покидает он СССР — свою родину. Чего же немцам у вас не хватает? А одного: здесь они не могут сохранять свое естество, свою национальность — вот они и уезжают в ФРГ. Вдумайтесь, русские братья! Для того, чтобы сохранять свое естество, человек должен покинуть родину! Но если немцу еще есть куда ехать, — то куда должен уехать эстонец, чтобы сохранить себя, куда украинцу уехать, куда латышу податься? Неужели мы не можем осознать той очевидной истины что нация, вытесненная со своей территории, нация не имеющая права даже на свой государственный язык, — уже не нация, а просто население? Разве можно говорить в таких условиях о равноправии?

Разве не позорно, что на Украине в некоторых регионах организовываются сборы подписей против украинских школ и детских садов? Да разве русские дети не способны изучить язык украинского народа? Ведь каждый украинский ребенок знает русский язык. Почему же русский ребенок не должен знать украинский, или молдавский, или эстонский языки? Зачем лишать себя и своих детей святого чувства семьи единой?

А ведь сколько в нашей истории примеров братского отношения русского народа к своим братьям! Русские ученые и писатели помогали нам в 20-е годы возродить украинскую культуру и науку. Да и сейчас, например, мы знаем столько подобных фактов! На Алтае есть тюркоязычный народ — алтайцы. Как пишет газета «Советская Россия», русские школы, расположенные в этой местности, обратились в облоно с просьбой родительской общественности: дайте нам учебники, учителей — мы хотим, чтобы наши русские дети изучали алтайский язык и литературу!

Вот позиция русского человека — патриота и интернационалиста, друга и брата! Именно — друга и брата, помощника и советчика, а не подстрекателя и организатора провокационных забастовок против культуры и языка братского народа, против права менее многочисленных народов быть хозяевами своей земли!

Дорогой наш неукраиноязычный брат! От твоей позиции зависит многое! Ни ты, ни дети твои ничего не потеряют, если осознают необходимость государственности украинского языка, — но ты обретишь вечную благодарность украинской нации за посильную помощь в деле

спасения ее языка и культуры! И жизнь твою осияет чувство нашей братской признательности за то, что ты был с нами в трудное время!

Мы верим вам и надеемся на вас, русские братья, граждане нашей родины — Украины!

СЪЕЗД РУХА

[ДОДАТОК 4]

ДО НАРОДУ УКРАЇНСЬКОЇ РАДЯНСЬКОЇ СОЦІАЛІСТИЧНОЇ РЕСПУБЛІКИ

Народе України!

Довга дорога до Всеукраїнських Зборів Народного Руху України за перебудову закінчилась. Брехливі чутки про РУХ, політичні звинувачення і ярлики спростовані й розвіяні волею, розумом і конструктивними аргументами 1200 делегатів, які зібралася 8 вересня 1989 року в Києві, представивши Лівобережжя й Правобережжя, Полісся і Степ, Карпати й Закарпаття, Галичину й Слобожанщину, Донбас і Крим, Волинь, Поділля, Буковину, всі регіони України на великій триденній розмові про завдання Руху, що поставив собі за мету консолідувати енергію всіх патріотичних і перейнятих почуттям історичної відповідальності сил, запобігти загально-національній кризовій ситуації, досягти всебічного оновлення суспільства, забезпечення кращого майбутнього всім, хто живе на Україні.

Прийняті на Всеукраїнських Зборах Статут і Програма РУХу, резолюції з політичних, економічних, екологічних, національних, історико-культурологічних та інших питань підтвердила головні принципи і гасла РУХу — захист прав людини, соціальна справедливість, демократизація, гласність, економічна, політична, культурна суверенність Української республіки в складі Союзу РСР, екологічне й національне здоров'я України.

У винятково відповідальний момент історії нашої багатонаціональної країни, у вирішальний час розвитку перебудовних процесів, від яких залежить майбутнє українського народу і всіх націй і народностей, для кого Україна давно стала Батьківщиною, РУХ заявляє про своє існування як об'єднуюча суспільна сила, що бореться не за владу, а за те, щоб влада перейшла до рук демократично обраних Рад народних депутатів.

Всеукраїнські Збори РУХу за перебудову заявляють про свою підтримку прогресивних сил Комуністичної партії, що не на словах, а на ділі обстоюють загальнонародні інтереси, послідовно відмовляються від адміністративно-командних методів керівництва, визнають право кожного народу на вільний політичний, економічний, культурно-національний розвиток. РУХ приєднується до конструктивної програми З'їзду народних депутатів Союзу РСР, в якій передбачається вивести країну з надзвичайно

серйозної кризи, звільнитися від усього, що гальмує її розвиток, надати соціалізму сучасного вигляду, відкрити перед суспільством нові горизонти прогресу.

Необхідність РУХу, і на початку його зародження, і особливо тепер, коли ще більше загострюється економічна, криза і міжнаціональні відносини в Союзі РСР зумовлена тим, що перебудова як революція, розпочата «згори», потребує якнайширшої підтримки «знизу». РУХ об'єднує робітників і письменників, комуністів і безпартійних, українців і росіян, білорусів і євреїв, молдаван і болгарів, поляків і угорців, кримських татар, греків, гагаузів, представників інших національностей, віруючих і атеїстів. В РУСі беруть участь народні депутати Союзу РСР. РУХ відкритий перед усіма, для кого перебудова суспільства стала кровною справою, хто прагне оновити суспільство на засадах соціальної і національної справедливості.

РУХ виступає за національне відродження українського народу, його суверенний розвиток на своїй історичній території, визнає законні національні права кожного народу, сповідує у взаєминах між людьми і народами вселюдські гуманістичні ідеали. РУХ однаково безкомпромісно виступає як проти великодержавного шовінізму, національного нігілізму, так і проти націоналізму, для РУХу неприйнятні й ворожі будь-яка пиха, зарозумілість, пропаганда національної і расової вищості, міжусобиць і недовір'я між народами. Вільний розвиток і братерство народів — основоположний принцип Руху в національному питанні.

Дорогі співвітчизники, представники всіх націй і народностей України!

Кому дорога доля перебудови — єднаймося!

Хто хоче порятувати нашу стражденну землю від екологічної катастрофи — єднаймося!

Кому болять і дошкуляють сьогоднішні економічні, суспільно-політичні проблеми — єднаймося!

Кому дорога доля рідної мови і культури — єднаймося!

Через національне самоствердження ми вливаємося в людство, не втрачаючи при цьому ні своєї сутності, ні мови, ні традицій пращурів. Лише таким має бути шлях усіх народів до вічної злагоди і вічного миру як загальнолюдського ідеалу.

Згубні деформації соціалізму, сталінський централістсько-тоталітарний метод управління народним життям, що увійшов у плоть існуючої системи, — це глухий кут, з якого усім нам треба шукати вихід. Саме тому необхідне нам єднання. Саме тому виник Народний Рух України за перебудову, що передбачає викорінення з повсякденного життя сталінізму і брежневщини, сприяння економічним і політичним реформам, побудові в країні правової держави. Ніяких інших цілей, окрім блага народу, у РУХу немає і не може бути.

Всеукраїнські Збори прийняли Статут та Програму, в яких зафіксовані основоположні принципи і завдання РУХу, форми роботи і методи досягнення поставленої мети. Вони охоплюють всі галузі сучасного життя /екологію, економіку, соціальну сферу, право, науку, культурне будівництво/ і націлені на залучення якнайширших народних верств до перебудовних процесів в країні, організувати зусилля всіх і кожного на переборення застійних явищ, злам адміністративно-бюрократичних методів керівництва, розгортання широкого громадянського діалогу різних суспільних сил з метою вироблення конструктивних підходів і рішень на шляхах оновлення суспільства.

РУХ — це правда про сьогоднішній день і надія на майбутнє. РУХ — це чесна й самовіддана робота на добро свого народу, яке немислиме без добра і щастя інших народів. РУХ — це антипод застою.

Не вірте вигадкам про РУХ. Вірте тій правді і тій праці, що рухає суспільство на ясні зорі і чисті води вистражданої багатьма поколіннями будучини, гідної імені людини, гідної кожного народу.

Самі творять РУХ, будьте РУХОМ!

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 219–239.

№ 162

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про антигромадську акцію 17 вересня ц. р. у м. Львові

20 вересня 1989 р.

Лидерами «Комітета по захисте УКЦ», при піддержке УХС и других самодеятельных объединений 17 сентября с. г. в 12.00 на улице Подвальной, возле костела Кармелитов, организовано богослужение по униатскому обряду.

На указанное сборище прибыло более 50 тыс. человек, среди которых представители Ивано-Франковской, Тернопольской, других областей Украины и Прибалтийских республик, с большим количеством националистических флагов, религиозной атрибутикой и иной символикой. Перед собравшимися выступил председатель «комитета» Гель И., который зачитал обращения — к руководителям Советского государства с требованием о локализации УКЦ, к папе Иоанну Павлу II с просьбой поддержать решение данного вопроса во время визита М.С. Горбачева в Италию, а также послание главаря УКЦ из Украины Стернюка В. с призывом к верующим по недопущению экстремистских действий во

время шествия. Объявил о порядке проведения богослужения, маршруте шествия. Затем началось богослужение, которое возглавил униатский священник Гаврилив М.

После завершения молебна в 14.20, организаторы сформировали из присутствующих колонну во главе с Гелем И., Калинец И., Шабатурой С., Бочарской М., двадцати униатскими священниками в облачении, а также лицами с националистическими флагами с траурными лентами, религиозной атрибутикой (40 хоругвий, 5 деревянных крестов) и иной символикой. Указанная колонна, пройдя центральными улицами города под охраной собственных сил «безопасности», не нарушая общественного порядка, подошла к собору св. Юра.

На площади им. Б. Хмельницкого, не заходя на подворье собора, перед собравшимися выступил Гель И., который заявил, что город Львов и собор св. Юра являются сердцем Западной Украины и униатской церкви, что сегодняшнее шествие показало властям силу УКЦ и что для западноукраинского народа значит униатская вера. С обращением от УХС выступил Черновол В., который объявил 17 сентября «черным» сентябрем для Западной Украины. Указал, что проведенная акция продемонстрировала властям силу народного движения, проинформировал о создании украинской автокефальной православной церкви (УАПЦ) и скорой легализации УКЦ. Призвал присутствующих в 19.00 собраться у места предполагаемой установки памятника Т.Г. Шевченко на проспекте Ленина и с зажженными свечами отметить дату оккупации Западной Украины, с 22.00 до 22.30 погасить в квартирах свет и на окнах выставить зажженные свечи в знак траура. В заключение Гель И. поблагодарил принимавших участие в молебне и шествии, заявил, что «нас было более 200 тыс. человек», а затем пригласил присутствующих иностранных корреспондентов на пресс-конференцию в холле гостиницы «Днестр». После этого основная масса людей разошлась.

В связи с отказом администрации гостиницы представить помещение для проведения пресс-конференции, организаторы провели ее в парке. Гель И. рассказал об истории УКЦ, борьбе за легализацию церкви, отметил, что сегодняшнее событие является выдающимся успехом и они намерены наращивать свои усилия в этом направлении. Подчеркнул, что аналогичное мероприятие они проведут 1 октября с.г. в гор. Ивано-Франковске, 15 октября – в гор. Тернополе, а затем, в зависимости от результатов поездки М.С. Горбачева в Италию, намерены распространять свое влияние на восточные области Украины.

Кратко выступивший Черновол В. высказал свое положительное мнение о создании Народного движения Украины (НДУ) и его длительности, призвал к решительной борьбе с бюрократами КПСС, за создание независимой Украины в единстве со всеми демократическими силами в республике.

Хмара С. заявил, что сегодняшнее событие — огромная победа в движении за легализацию УКЦ и независимость Украины и «в этой борьбе мы должны четко уяснить — независимость или смерть». Затем Гель И. высказал свое мнение о НДУ, назвал КПСС аппаратом, который довел страну до нищеты и разрухи, высказал отрицательное отношение к украинскому писателю Д. Павлычко как прислужнику партийного аппарата. Указал на то, что нельзя идти на компромиссы с партаппаратом и продолжать линию борьбы за свою независимость. Предоставил слово униатскому священнику Кушниру Н., который, по его словам, длительное время находился на нелегальном положении.

Кушнир Н. отметил, что в своей вере они солидарны с римо-католической церковью, с которой нет больших разногласий. Направленные обращения, требующие легализации УКЦ, расцениваются им как возможность реабилитации униатства и заставят власти на этот шаг.

Выступившая Калинец И. рассказала о деятельности общества «Мемориал», отметила, что она совпадает с целями, выдвинутыми НДУ, и движением по легализации УКЦ.

На пресс-конференции присутствовало более 200 человек и 20 иностранных корреспондентов, которые записывали интервью на видео и звукозаписывающую технику. Накануне митинга корреспонденты Би-Би-Си Кемпел Д., Эн-Би-Си С. Корпен взяли интервью у Гель И., братьев Горыней и активиста УХС, жителя гор. Москвы Муратова Н.

22.00 в центре города собралось до 20 тыс. человек. Заместитель председателя Львовского отделения УХС Яворский В. призвал присутствующих почтить память жертв 1939 года, погибших от рук НКВД. После чего люди выстроились в двойную «цепочку скорби» с зажженными свечами и провели получасовое молчание. Во время проведения указанной акции, группа в количестве 30 человек во главе с Витовичем О. несколько раз прошла по центру города с транспарантами: «Большевизм — фашизм», «50 лет оккупации», «Оккупация, а не воссоединение»; а также стилизованными плакатами, изображающими единение советского и фашистского флагов. В 20 часов 40 мин. мероприятие было завершено, его участники разошлись.

С 22.00 до 22.30 члены неформальных объединений и сочувствующие им поддержали обращение УХС и в знак траура выставили зажженные свечи в окнах квартир.

Правоохранительными органами принимались необходимые меры по недопущению провокационных действий. Нарушений общественного порядка не зафиксировано. Обстановка нами контролируется.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 240–242.

№ 163

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про створення лідерами УХС молодіжної націоналістичної організації СНУМ

22 вересня 1989 р.

По имеющимся в УКГБ данным лидерами УХС Черноволом и Горынем М. в апреле–мае с. г. проведен ряд встреч с экстремистски настроенной молодежью с целью распространения своего влияния и вовлечения их в антиобщественную деятельность. Дальнейшую организацию работы по созданию молодежного группирования, альтернативного комсомолу, и выработку его программы и устава они поручили Деркачу И. и Витовичу О.

19 августа с. г. на горе Маковка Сколевского района, у могилы воинов УСС, ими организовано сборище молодежи, в ходе которого объявлено о создании т.н. союза независимой украинской молодежи (СНУМ). В основу разработанных ими проектов программы и устава СНУМа взяты декларативные положения УХС, которые предусматривают национальное и религиозное возрождение Украины, восстановление «символики украинского народа», образование вольнонаемной украинской армии, экономического и политического суверенитета республики, возвращение утраченной государственности. Конечной целью союза является содействие образованию независимого демократического украинского государства. Членами СНУМ не могут быть комсомольцы и партийные. На первом этапе деятельности СНУМ основной задачей ее членов является обработка связей из числа студенческой и рабочей молодежи по склонению их к коллективному выходу из состава ВЛКСМ и пополнение за счет них своих рядов. В функции членов союза входит также осуществление охранных мероприятий в период проведения участниками неформальных объединений митингов, шествий, пикетов, которые они проводят совместно с молодежным формированием (учащаяся молодежь 14 лет) «Пласт».

Кроме того, СНУМ поддерживает организационные связи с другими подобными структурами республики (СУМ, УНДЛ и пр.) и за кордоном. Пропагандистская деятельность союза на первых порах будет ограничиваться выпуском «Информационных листков» под руководством редакционной группы. Размножение самиздатовских материалов областного СНУМа предполагается в Прибалтике тиражом 3–5 тысяч штук.

Учитывая стремление СНУМа консолидировать свою деятельность с другими структурами экстремистской направленности и намерение попол-

нять свои ряды за счет оказания давления на комсомольцев по выходу их из членов ВЛКСМ, считали бы целесообразным организовать индивидуальную предупредительно-профилактическую работу с активистами СНУМ по местам их трудовой деятельности или учебы, а также усилить разъяснительную и воспитательную работу в комсомольских организациях учебных заведений и производственных предприятий.

Об устремлениях «союза» к конкретным студенческим и рабочим коллективам будем докладывать.

Программу и устав СНУМа прилагаем *.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 243–246.

№ 164

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про реагування на проект закону «Про мови в Українській РСР»**

23 вересня 1989 р.

Проект Закона «О языках в Украинской ССР», вынесенный на всенародное обсуждение, вызывает повышенный интерес у населения республики и в целом расценивается большинством как свидетельство активизации работы по претворению в жизнь комплексной программы развития украинской национальной культуры.

Представители различных социальных групп при рассмотрении законопроекта особо выделяют учет им интересов национальных меньшинств, населяющих Украину, и создание равных условий и возможностей для функционирования и развития всех языков, что выгодно отличает его от аналогичных законов, принятых в республиках Прибалтики и Молдавской ССР.

^бВ то же время значительная часть населения неукраинской национальности из Крымской, Ворошиловградской, Донецкой, Закарпатской, Черновицкой и других областей высказывает мнение, что предоставление статуса государственного только украинскому языку означало бы дискриминацию не только их, но и украинцев, признавших русский язык родным. Считая русский преобладающим языком общения^б в восточных

* Програма і статут не публікуються.

** Резолюція В.В.Щербицького: Озн[акомить] (вкруг[овую]) членов и канд[идатов] в члены ПБ и тт[оварищей] Чумака Л.С., Кравчука Л.М., Стрелу М.Ф., Хоменко Н.О. [підпис] 25.9.89».

областях, а молдавский на Буковине, они полагают, что проведение в этих регионах «насильственной» украинизации может привести к разжиганию межнациональной розни и дестабилизации обстановки. В целях недопущения этого президиумом культурологического общества имени М. Эминеску (Черновцы) подготовлено обращение латиноязычного населения в Верховный Совет УССР о придании статуса государственного ^{a-}на Буковине молдавскому языку. ^{-a} По мнению компетентных специалистов, подобное обращение может поступить и от Закарпатского венгерского культурного Союза, выступавшего инициатором создания Венгерского национального округа.

^aПовышенное беспокойство ^{-a} высказывается также среди профессорско-преподавательского состава и студентов высших и средних специальных учебных заведений, профессионально-технических училищ. Признавая необходимость постепенного, в указанные в Законе сроки, расширения сферы использования украинского языка и его ^{b-}пропаганды, многие из них опасаются, что украинизация может привести к введению ограничений в принятии на работу, учебу граждан ^{b-}некоренной национальности. Положительный резонанс и поддержку в этой связи получила деятельность членов комиссии по подготовке проекта Закона, выезжавших в восточные и центральные области республики, где проживает основная часть русскоязычного населения, для проведения разъяснительной работы по основным положениям законопроекта с одновременным изучением общественного мнения в данном регионе.

^{b-}На общих собраниях в ряде институтов Секции общественных наук АН УССР многие выступившие также подвергли критике ту его часть, где речь идет о языке межнационального общения. В частности, на проходившем ^{a-}14 сентября ^{-a} с. г. собрании в ^{a-}Институте ^{-a-b} языковедения обобщенно указанная концепция вылилась в следующий пункт, ^{a-}уравнивающий русский язык с другими: «Языком межнационального общения является государственный язык, русский или иной, национальный язык, приемлемый для граждан». ^{-a} Учитывая, что в ходе научной конференции «Развитие национальных языков и вопросы двуязычия», проведенной 10 июня с. г. в Киеве по инициативе председателя Общества украинского языка ^{a-}Д. Павлычко, ^{-a} а также среди творческой и научной интеллигенции настойчиво ^{a-}отвергалась возможность самого существования двуязычия на Украине и правомерность использования русского языка в качестве языка межнационального общения, по мнению специалистов следует ожидать вынесения по инициативе отдельных лиц этой проблемы на пленум Союза писателей Украины и митинг, организуемый И. Драчом и В. Яворницким, которые состоятся 23 сентября с. г. ^{-a}

Заслуживают также внимания противоречивые суждения определенной части ^{a-}рабочих и научно-технической интеллигенции в отношении про-

екта Закона о языках.^{-а} С одной стороны, они подчеркивают его важность для развития национальной культуры, с другой, высказывают ^а-опасения, ^{-а} что Закон может отрицательно повлиять на экономику республики, тесно связанную с различными регионами СССР. По ^б-их мнению, введение Закона в предлагаемой редакции будет способствовать оттоку с Украины высококвалифицированных русскоязычных специалистов или оттеснению их с ключевых позиций в промышленности и науке.^{-б}

Примечательно, что среди значительной части активистов ^а-«Народного движения Украины», Общества украинского языка им. Т.Г. Шевченко, других самостоятельных ^{-а} организаций распространяется мнение о том, что появление, опубликование и широкое обсуждение проекта Закона является прямым следствием именно их усилий, своеобразной победой в борьбе за придание украинскому языку статуса государственного. Стремясь к расширению своего влияния на различные слои населения, планируют в ряде областей активизировать работу по развитию и функционированию украинского языка.

^б-В целом же, рассматривая реальное воплощение Закона в жизнь как реализацию одной из своих основных задач, они опасаются, чтобы все положительное, заложенное в нем, «не было утоплено в бюрократической волоките», в связи с чем намерены добиваться сокращения вдвое сроков введения в действие отдельных положений Закона.^{-б}

Следует отметить, что среди ^а-активистов НДУ в Киеве^{-а} и литературной общественности республики отмечается ^а-«редкое единодушие»^{-а} в оценке положений документа, который в основном признается «отвечающим целям возрождения украинской национальной культуры». Секретарь Союза писателей Украины О. Мусиенко уверен, что проект Закона будет одобрен пленумом ^а-23 сентября^{-а} и писатели примут активное участие в претворении его в жизнь. Заслуживает внимания и мнение членов Союза писателей Украины И. Драча, В. Яворивского, Д. Павлычко, П. Осадчука, Ю. Цекова и других, ^а-которые считают,^{-а} что в ^б-настоящее время нецелесообразно бороться за украинизацию республики из-за возможной потери авторитета НДУ у русскоязычного населения. Они намерены добиваться принятия предложенного проекта^{-б} закона и главное — его последовательного исполнения, что будет составлять основу деятельности «движения» в сфере языка.

Отдельные экстремистски настроенные лица во Львовской, Ивано-Франковской, Ровенской, Тернопольской, Черновицкой и других областях напротив стремятся использовать процесс ^б-обсуждения законопроекта «О языках» для нагнетания напряженности и нездоровой обстановки среди населения. Рассматривая предложенный законопроект как «реакционный и оскорбительный для украинской нации» из-за признания им русского языка в качестве языка межнационального общения, они выдвигают

гают требования немедленного закрытия всех русских, молдавских школ или перевода их на украинский язык обучения.⁶

Активистка НДУ ^аРатникова Е.Н.^а (г. Донецк) и некоторые другие считают опубликованный проект «маневром партийных органов, направленным на отвлечение народа от обсуждения законопроекта о выборах».

Выступая ^а1 сентября^а с. г. в г. Киеве на организованном ^алидерами УХС митинге,^а посвященном 50-летию советско-германского договора, ранее судимый за антисоветскую деятельность ^аО. Шевченко^а подчеркнул, что «вопрос о языке в настоящее время не является главным». По его мнению, сегодня «главное внимание необходимо уделить вопросам подготовки и проведения выборов в республиканские и местные Советы народных депутатов, а также захвата власти».

С учетом складывающейся обстановки вокруг обсуждения проекта Закона «О языках в Украинской ССР» и того, что большинство населения не представляет реально всей практической сложности данной проблемы, по мнению ряда компетентных специалистов УССР представляется целесообразным продолжить разъяснение в печати порядка и причин постепенного введения в действие данного Закона и отдельных его статей.

Сообщается в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета

(В. Евтушенко)

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 3, арк. 115–118.

№ 165

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про реагування населенням Львівської області на рішення пленуму ЦК КПРС з національного питання

25 вересня 1989 р.

Реакция населения области на решения Пленума ЦК КПСС о национальной политике неоднозначна и, в основном, отражает волнующие людей вопросы об оздоровлении экономики в стране и межнациональных отношениях. В преломлении к обстановке и условиям Львовской области реагирование населения сводится к следующим основным моментам.

Интернационально настроенная часть жителей области, независимо от социальной и этнической принадлежности, положительно оценивает решения Пленума. Полагает, что они раскрывают пути развязывания национальных проблем и станут стержнем консолидации перестроечных сил в осуществлении политики КПСС и Правительства. Дается высокая

оценка платформе КПСС по национальной политике в современных условиях, как основополагающему программному документу, который позволяет уже сейчас развернуть на местах широкое идеологическое наступление на националистические тенденции и за влияния в массах. Ожидает, что безоговорочное принятие и исполнение коммунистами положений платформы КПСС о национальной политике станет одним из главных критериев для оценки принадлежности к членству в КПСС, что укрепит внутрипартийную дисциплину и позволит избавиться от националистических элементов, проникших в партию.

Критические высказывания, встречающиеся в этой среде, в большинстве случаев, сводятся к замечаниям по докладу Пленуму, в связи с отсутствием в нем конкретных мер и планов по обузданию экстремистов и сепаратистов, разжигающих национальную рознь.

Самая многочисленная группа населения из различных социальных слоев городской и сельской местности из числа так называемых «умеренных» (лиц с национально ограниченными взглядами), смыкающихся с ними верующих униатов и сторонников украинской автокефальной православной церкви, а также из других схожих с ними групп восприняли решения Пленума с пониманием того, что взятый курс не создает преград к развитию нации и национального сознания, не содержит предпосылок к свертыванию демократических программ и оставляет надежды добиться конституционными путями легализации УКЦ и регистрации УАПЦ, избежав при этом нежелательных конфликтов с властями.

Такое восприятие решений Пленума, видимо, может сказаться на оздоровлении обстановки в этих слоях населения, так как за последнее время здесь стало заметно возрастать влияние экстремистских националистических элементов из «УХС» и других неформальных группирований, для которых эта среда является подпитывающей. Показательными в плане изложенного, видимо, могут служить подвижки в поведении и взглядах главы униатов на Украине епископа Стернюка. В одной из недавних бесед со своим окружением он в категорической форме запретил священникам УКЦ включаться в политическую деятельность, чтобы не обострять отношений УКЦ с государством. В этой же связи Стернюк требовал размежевания с так называемым «Комитетом защиты УКЦ» и выхода из него униатских священников.

Националистически настроенная часть населения, находящаяся под влиянием экстремистских элементов из «УХС», «Комитета защиты УКЦ» и других неформальных объединений, решения Пленума ЦК КПСС по национальному вопросу восприняли с открытой враждебностью и плохо скрываемым опасением встретить в скором времени мощный идеологический отпор со стороны партийных и общественных организаций. Основными объектами нападков на решения Пленума они сделали поло-

жения о федеративном устройстве государства и признании русского языка общегосударственным.

Вероятно, опасаясь изменения в расстановке политических сил в области, лидеры «УХС» через своих активистов в ячейках «НДУ» предпринимают спешные меры по созданию на предприятиях области стачечных комитетов из лиц, находящихся под их влиянием. Расчитывают использовать эти комитеты как средство оказания давления на власти и, в первую очередь, для принятия альтернативного Закона о выборах в местные Советы. Проводят активную работу по отбору и подготовке к выдвижению кандидатами в депутаты угодных им лиц.

Начальник Управления КГБ
УССР по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 249–251.

№ 166

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про мітинги, процесії і молебни на території області*

25 вересня 1989 р.

^б24.09.89 г. в г. Львові с 16.00 до 17.30 часів у здания областной прокуратуры собралась толпа сторонников УХС и УКЦ в количестве до 500 человек с желто-голубыми флагами, которые требовали освобождения от административной ответственности Ревть Мирослава, привлеченного 23.09.89 г. нарсудом Рогатинского района Ивано-Франковской области к штрафу 300 рублей. После разъяснения пом. прокурора области тов. Мироновича В.Н. о необоснованности их требований толпа разошлась.^б

В пгт. Винники с 14.30 до 18.30 часов состоялся санкционированный митинг по проблемам экологии, в котором приняло участие ^адо 3000 человек с 40 желто-голубыми флагами.^а Инициатором митинга было общество «родного языка», выступило 15 человек, среди которых лидер СНУМа Витович О., призвавший присутствующих к борьбе за политическую и экономическую самостоятельность Украины. Участники митинга приняли резолюцию, в которой в числе экологических, выдвинуты требования о принятии альтернативного проекта Закона о выборах и признания украинского языка государственным без введения двуязычия.

* На документі є резолюція: «[...] Очень тревожный документ. Оставить это без внимания нельзя [підпис]». Також містяться підписи, що свідчать про ознайомлення із документом.

Кроме этого, митинги и шествия, молебны состоялись:

– в с. Полонична Каменко-Бугского района с 12.30 до 14.00 часов, в несанкционированном шествии на могилу сечевого стрельца приняло участие до 150 человек с 4 желто-голубыми флагами;

– в лесном массиве возле с. Грабово Бусского района на могиле сечевого стрельца с 13.00 до 14.00 часов состоялась панихида, которую проводил священник РПЦ — П. Бух. Присутствовало более 150 человек с 9-ю желто-голубыми флагами и 7-ю церковными хоругвями;

– в пгт. Сходница (гор. Борислава) с 13.00 до 16.00 часов по инициативе активистов НДУ, УХС и общества «родного языка» — И. Будзара, А. Кардаша, Я. Кандора, Б. Дмитриша, Р. Копыся несанкционированный митинг, посвященный памяти сечевых стрельцов, в котором приняли участие до 300 человек с 5-ю желто-голубыми флагами. Указанные лица в своих выступлениях критиковали проект закона о выборах, допускали нападки на КПСС и правительство УССР, призывали собравшихся к поддержке НДУ и вступлению в его ряды. Воссоединение западных областей Украины в единую республику называли ^б«оккупацией и интервенцией СССР». В принятой митингом резолюции требуют: признание статуса государственного украинскому языку, исключение занятия руководящих должностей лицами неукраинской национальности, введение ценза оседлости для участия в выборах, легализации УКЦ;^б

– в с. Грабовцы Стрыйского района с 12.00 до 16.00 часов санкционированный митинг и открытие памятника Т.Г. Шевченко, на котором присутствовало до 5000 человек. Приняли участие и выступили активисты неформальных объединений В. Романюк, М. Мелень, которые призывали к единству украинского народа, допускали нападки на платформу КПСС по национальному вопросу. Их сторонники имели 40 желто-голубых флагов и плакаты следующего содержания: «наша мечта — независимость», «объединяйтесь в НДУ за перестройку»;

– в гор. Пустомыты во дворе Дома культуры с 15.00 до 18.00 часов санкционированный митинг, организованный обществом «родного языка» по обсуждении проектов законов о статусе украинского языка, о выборах, а также рассматривался вопрос об установлении памятника Т.Г. Шевченко. Выступило 11 человек. Инициативой владел партийно-советский актив. В выступлениях известного Б. Горыня и активистов общества «родного языка» О. Городничего, И. Мельничука, О. Канюка звучала критика в адрес КПСС по экономическим и политическим аспектам. Указанные лица и их сторонники настояли на включении в резолюцию митинга вопросов о признании желто-голубого флага и тризуба украинской символикой, придании государственного статуса украинскому языку, продлении времени обсуждения проекта Закона о выборах;

– в с. Узловое Радеховского района с 13.00 до 15.00 часов несанкционированные панихида и митинг, посвященные памяти сечевых стрелцов по инициативе НДУ и других неформальных объединений, в которых участвовало до 1000 человек. Имелось 8 желто-голубых флагов. Выступившие активисты В. Гордиенко, А. Берзик, И. Дзядык и другие восхваляли оуновское движение, призывали бороться за легализацию УКЦ и самостоятельную Украину;

– в с. Бартатов Городокского района с 14.00 до 18.00 часов по инициативе представителей общества «Мемориал» панихида и митинг на могиле сечевых стрелцов, в которых приняло участие до 300 человек с 40 желто-голубыми флагами. На митинге выступило 5 человек, в т.ч. Ф. Макар, И. Скороняк, В. Прийма, которые допускали антисоциалистические призывы;

– в г. Хыров Старосамборского района с 15.40 до 19.40 санкционированный митинг о годовщине воссоединения западных областей с УССР и обсуждения проекта Закона о выборах, в котором участвовало до 400 человек с 13-ю желто-голубыми флагами. Присутствовали члены УХС, НДУ из гор. Львова и Самбора. Всего выступило 16 человек. Большинство выступлений носили ярко выраженный антисоветский и антисоциалистический характер, обсуждался пакт «Молотова-Риббентропа» и «захват» Советской Армией западных областей Украины. Наиболее злобными были выступления члена УХДФ, инженера ПО «Электрон» В. Зинкевича, заявившего, что «С. Бандера — честь и совесть украинского народа, а бандеровцы — национальные герои», а также члена УХС А. Соколова, подвергнутого критике Пленум ЦК КПСС по национальному вопросу и речь руководителя партии на нем, призвавшего осудить партию и бороться с ней. С аналогичным заявлением выступил член НДУ В. Гурничный, призвавший членов НДУ не сотрудничать с КПСС. Была принята резолюция бойкотировать выборы, если будет принят проект Закона, обсуждаемый сейчас. После митинга на могиле сечевых стрелцов состоялся молебен, на котором было до 100 человек;

– в гор. Николаеве с 16.00 до 20.30 часов на стадионе, по инициативе НДУ и других неформальных объединений, санкционированный митинг по обсуждению проектов законов о выборах и государственном статусе украинского языка, на котором присутствовало до 4000 человек. Перед началом митинга проведено шествие участников по улицам города с использованием 50-ти желто-голубых флагов и 3-х тризубов. На митинге выступило 12 человек, в т.ч. члены УХС А. Щербатюк (гор. Винница), В. Яворский (гор. Львов). Обсуждались вопросы национальной политики КПСС, языка, предстоящих выборов. Раздавались призывы к захвату власти, отделения Украины от СССР, выселения за пределы республики лиц неукраинской национальности, допускались негативные высказывания в адрес КПСС и админорганов. По инициативе руководителя УХС

г. Николаева М. Табатько проведено пикетирование здания РОВД толпой в количестве до 500 человек, которые требовали публичного извинения прокурора и начальника милиции за то, что с их санкции снимается «национальная» символика в городе. После разъяснения собравшиеся разошлись;

– в гор. Комарно Городокского района на стадионе с 17.30 до 20.30 часов санкционированный митинг об альтернативном проекте Закона о выборах и статусе украинского языка, на котором присутствовало до 500 человек с 5-ю желто-голубыми флагами. Инициатор митинга — общество «Верещица», на нем выступило 6 человек. Принята резолюция о поддержке украинской национальной символики, легализации УНЦ, сокращении партийного и административного аппарата на 40 процентов, привлечении к уголовной ответственности лиц за «глумление над национальной символикой».

На всех перечисленных митингах выступили представители партийных, советских и правоохранительных органов с разъяснениями текущего момента, принимаемых мерах по оздоровлению обстановки, недопустимости противоправных действий. Нами совместно с УВД и прокуратурой проводится документирование антиобщественных действий со стороны экстремистски настроенных лиц.

Начальник Управления КГБ УССР
по Львовской области

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 252–255.

№ 167

**Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців
на території УРСР; про мітинги і молебни в Кримській, Львівській
та Івано-Франківській областях; про ситуацію на шахтах
у м. Червонограді***

25 вересня 1989 р.

На території Української ССР по состоянию на 25 сентября находится ^а-22217^а иностранцев из капиталистических и развивающихся

* На документі є резолюція: «К п.1 1) Членам и канд[идатам] в члены ПБ (вкруг[овую]) и т[оварищу] Кравчуку Л.М. 2) тт[оварищам] Осипенко [...], Гладушу М.В., Евтушенко В.М., Чумаку А.С. Деятельность лидеров этих организаций явно направлена против органов власти и преследует цели враждебные социализму, перестройке. — Неужели правоохранительные органы не имеют оснований официальных предупреждений о недопустимости деятельности направленной на дестабилизацию полит[ической] обстановки в республике».

стран, из них в Киеве — ^a4713.^{-a} В отношении ^a443^{-a} чел., подозреваемых в причастности к спецслужбам противника, зарубежным националистическим и антисоветским центрам, органами КГБ проводятся оперативные мероприятия, в том числе по совершающим ознакомительные поездки 7 представителям дипломатических представительств: в Киеве — сотрудник посольства ФРГ Д. Юббинг, Львове — сотрудница посольства Франции Ф. Пивер, Ялте — 5 (сотрудники посольств ФРГ, Италии и Швеции К. Холовченко, У. Гебхард, К. Байн, Р. Саулли и П. Семнебю).

О митингах, шествиях и молебнах
в Крымской, Львовской и
Ивано-Франковской областях

В ряде населенных пунктов Крымской, Львовской и Ивано-Франковской областей 24 сентября состоялись митинги по обсуждению проекта Закона о выборах, вопросов межнациональных отношений, придания статуса государственного украинскому языку, экологии и др., а также шествия и молебны.

В городах Пустомыты (присутствовало ^a1,5^{-a} тыс. чел.), Николаеве (^a4000^{-a} чел.), — Комарно (500 чел.) и Хыров — (400 чел.) Львовской области выступавшие ^aс клеветнических позиций оценивали деятельность КПСС по политическим, национальным и экономическим^{-a} проблемам, осудили так называемый «пакт Молотова-Риббентропа» и ^a«оккупацию» советскими войсками западноукраинских земель.^{-a} В отдельных выступлениях ^aвосхвалялись Бандера и вооруженная борьба оуновцев, содержались призывы к выходу Украины из состава СССР, выселению^{-a} ^bиз республики лиц неукраинской национальности, а также требования о признании национальной символики, придания украинскому языку статуса государственного, легализации УКЦ.^{-b}

— В г. Николаеве Львовской области лидеры местного отделения УХС организовали ^aпикетирование здания РОВД,^{-a} требуя публичных извинений от начальника милиции и прокурора, давших санкцию на изъятие вывешенной в общественных местах города националистической символики. После соответствующих разъяснений пикетчики (около 500 чел.) разошлись.

— Во Львове у здания областной прокуратуры группа сторонников УХС и УКЦ численностью до ^a500^{-a} чел. ^aс развернутыми желто-голубыми флагами требовала освобождения от административной ответственности М. Ревтя (оштрафован на 300 руб. за нарушение общественного^{-a} порядка). Сотрудниками прокуратуры была разъяснена необоснованность их требований, после чего собравшиеся разошлись.

— В с. Грабовцы Стрыйского района был проведен ^aсанкционированный^{-a} митинг в связи с открытием памятника Т.Г. Шевченко (присутст-

вовало около 5 тыс. чел.). Среди участников были развернуты транспаранты: «Наша мечта — независимость Украины», «Свобода и независимость», «Объединяйтесь в НДУ за перестройку» и другие, желто-голубые флаги. В выступлениях содержались нападки на политику КПСС, призывы к единству украинского народа.

– В п. Винники (Червоноармейский райисполком г. Львова) ^а-по разрешению органов ^а-власти состоялся митинг по проблемам экологии, в котором приняло участие около 3 тыс. чел. Выступавшие, наряду с обсуждением экологических вопросов, допускали требования о предоставлении политической и экономической самостоятельности Украине, принятии альтернативного законопроекта о выборах, придании украинскому языку статуса государственного.

– В некоторых ^а-селах ^а-Каменко-Бугского, Раховского, Городокского, Бусского районов, г. Бориславе были проведены панахиды и шествия, посвященные памяти сечевых стрельцов. На ^а-них восхвалялось оуновское движение, высказывались требования о легализации УКЦ, введении ценза оседлости для участия в выборах, недопущении ^а ^б-занятия руководящих должностей лицами неукраинской национальности и другие националистические и антисоциалистические призывы. ^б

– В г. Надворная Ивано-Франковской области активистами местных отделений УХС, УХДФ и НДУ был организован ^а-несанкционированный ^а митинг (присутствовало более ^а-4-^а тыс. чел.) под девизом «Вся власть — Советам». В связи с принятыми партийными, советскими и правоохранительными органами мерами не было допущено планировавшееся шествие по центральным улицам города. Выступления в основном носили умеренный характер, касались передачи всей полноты власти Советам, придания статуса государственного украинскому языку, легализации УКЦ и др.

^бВ то же время, отдельные лица заявляли, что воссоединение Западной Украины с УССР «является оккупацией», а «дальнейшая политика КПСС и Советского государства по отношению к Украине — это русификация, уничтожение украинцев как нации», призывали присутствующих использовать предстоящие выборы для избрания сторонников УХС, НДУ и других группирований в состав Советов. ^б

– В г. Судаке Крымской области у здания райисполкома состоялся ^а-несанкционированный ^а митинг (присутствовало около ^а-250-^а чел.), организованный лидерами крымско-татарских автономистов в знак протеста против «репрессий» властей по отношению к татарам, ^а-самовольно захватившим земельные участки. ^а Среди участников были «развернуты лозунги автономистского содержания: «Союз создан не для грабежа малых народов», «Шовинистов района к ответу», ^а-«Крымская республика ^а — как должное возмещение за все обиды, за долгую насильническую колонизаторскую политику. В.И. Ленин» и др.

Выступившие представители крымских татар (^а9^{-а} чел.) и ^а3^{-а} чел. из числа русскоязычного населения потребовали официального признания борьбы за автономию, отметили отсутствие конкретных предложений по этому вопросу в решении Пленума ЦК КПСС по межнациональным отношениям, а также заявили о поддержке «национального движения» крымских татар различными самостоятельными общественными организациями.

– В этот же день в ^ап. Ленино^{-а} по инициативе местного отделения ассоциации «Экология и мир» был проведен митинг протеста (присутствовало более 200 чел.) против строительства Крымской АЭС. После выступлений его участники построились в колонну, развернули 25 транспарантов экологической направленности и проследовали по улицам поселка. Впереди несли символические гроб и крест, на котором была надпись: «Вечная память тебе — крымская здравница». Затем участники на автобусах направились в п. Щёлкино, где у здания строящегося корпуса реактора АЭС продолжили митинг. Выступающие (21 чел.) призывали бороться за чистоту экологии, требовали прекращения строительства атомной электростанции. В заключение были одобрены резолюция и «обращение» к населению принять участие 27 сентября в одночасовой предупредительной забастовке.

^бКомитетом госбезопасности обстановка контролируется, оказывается помощь правоохранительным органам в документировании антиобщественных действий со стороны экстремистски настроенных лиц.^{-б}

К обстановке на шахтах Червонограда

Стачным комитетом ^аЧервоноградской группы^{-а} шахт ПО «Укр-западуголь» (Львовская область) принято решение о проведении ^а26^{-а} сентября двухчасовой предупредительной забастовки рабочих ремонтных смен ^авсех 12^{-а} шахт г. Червонограда, если в повестку дня ^асессии Верховного Совета СССР не будет включен вопрос о ходе выполнения ранее выдвинутых требований шахтеров. Об этом направлена телеграмма в адрес Президиума Верховного Совета СССР.^{-а}

По полученным данным, местная региональная организация ^{б-а}НДУ^{-а} пытается использовать сложившуюся ситуацию для привлечения горнорабочих к проведению совместных акций протеста в связи со строительством Радеховского завода белково-витаминных концентратов и функционированием цеха жидких аммиачных удобрений в ^бп. Селец Сокальского района, а также к участию их на своей стороне в предстоящей избирательной кампании.

В этой связи председатель стачечного комитета Любарский ^бзаявил представителям НДУ, что шахтеры не допустят навязывания им политических требований, а по вопросам экологии позиции у них ^бмогут

совпадать. Кроме того, он отметил, что стачком поддерживает ^б-деятельность руководства КПСС по перестройке общества и выразил озабоченность, что в Червонограде не ведется должным образом подготовка к выборам в республиканские и местные Советы, чем пользуются националистические элементы и оппозиционно настроенные к партии силы.^{-б}

Заместитель Председателя Комитета (В. Евтушенко)
ГДА СБУ, ф. 16, оп. 19 (1993 р.), пор. 3, арк. 119–123.

№ 168

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про створення «Ініціативної групи по відродженню УНР»

27 вересня 1989 р

По имеющимся в УКГБ данным, известными экстремистами И. Макаром и Г. Приходько образована т.н. «инициативная группа по возрождению украинской народной республики» (ИГ УНР), на основе которой они планируют создать «Украинскую партию национальной независимости» (УПНН). Разработанный Приходько Г. проект программы УПНН, который «ИГ» намерена представить учредительному съезду в ближайшее время, предусматривает следующие основные положения:

- признание правительствами западных стран, а также СССР оккупационного статуса Украины;
- отмену Конституции УССР и Договора об образовании СССР;
- требование замены представительства УССР в ООН делегатами национальных оппозиционных сил, в т.ч. и эмиграционных;
- образование временного национального правительства;
- создание национальных вооруженных сил и одновременный вывод «оккупационных войск» с территории Украины.

Лидеры «группы» ориентируются на мирный путь достижения конечной цели, однако не исключают и нелегальных методов борьбы в случае применения к ним репрессивных мер со стороны властей.

«ИГ УНР» предпринимаются попытки по вовлечению в нее молодежи из числа интеллигенции и рабочих, а также бывших участников ОУН–УПА, расширению географии влияния. В настоящее время ячейки «ИГ УНР» имеются в гг. Киеве, Днепропетровске и Ивано-Франковской области.

Для создания материальной базы будущего национально-освободительного движения планируется образование кооперативов, продукция которых с помощью представителя «ИГ УНР» в США Рубана П. (один из руководителей «Международной ассоциации помощи украинским кооперативам») будет реализовываться на западном рынке.

Для популяризации своих идей и задач члены «ИГ УНР» постоянно принимают участие во всех массовых акциях неформальных объединений под бандеровским красно-черным флагом, чем демонстрируют приверженность идеям ОУН–УПА. В этих же целях ими образован т.н. «комитет ветеранов ОУН–УПА» и распространено заявление с изложением задач «группы». Намечается наладить выпуск постоянных печатных изданий.

«ИГ УНР» консолидируется с другими неформальными объединениями экстремистской направленности УХДФ, прибалтийскими партиями национальной независимости и зарубежными националистическими организациями бандеровского толка.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ

(С.И. Малик)

ГДА СБУ, ф. 71, оп. 16, спр. 833, арк. 256–257.

№ 169

Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про спроби створення «Незалежного робітничого союзу»

29 вересня 1989 р.

В ходе контроля за складывающейся оперативной обстановкой в области Управлением КГБ добыта достоверная информация о предпринимаемых попытках одного из активных участников «Украинского Хельсинского Союза» (УХС)

Семиволоса Валерия Витальевича, 1957 года рождения, уроженца г. Харькова, украинца, беспартийного, с высшим образованием, разведенного, бригадира каменщиков ХСМУ «Спецэлеватор[...]льмонтаж», проживающего в г. Харькове по ул. Чугуевской, д. 33, кв. 138

по созданию «Независимого рабочего союза» (НРС), проект временной программы которого прилагается (на украинском и русских языках).

Инспиратором идей создания НРС является ранее судимый за анти-советскую националистическую деятельность Сапеляк.

В проекте временной программы НРС и в обращении «К рабочим Харьковщины!» (прилагается) изложены тенденциозные оценки деятельности КПСС и профсоюзов в современных условиях, объясняются причины необходимости создания НРС и принципы его деятельности в экономических, политических, национальных и экологических сферах.

Указанные материалы Семиволос намерен распространить в трудовых коллективах предприятий г. Харькова для их обсуждения и последующего создания НРС. В этих целях 23 сентября сего года Семиволос провел совместную встречу представителей якобы существующих стачечных комитетов ХТЗ, ГПЗ-8, заводов «Оргтехника», «Кондиционер», «Радио-деталь» и других предприятий, на которых обсуждалась программа «Независимого рабочего союза».

Нами принимаются меры по выяснению истинных целей Семиволоса и фактов возможной антисоциалистической и иной враждебной, подстрекательской деятельности с его стороны.

Докладывая об изложенном, считаем целесообразным через редакцию газеты «Соціалістична Харківщина» провести интервьюирование представителей трудовых коллективов крупных предприятий гор. Харькова, результаты их мнения по т.н. временной программе деятельности НРС и обращению «К рабочим Харьковщины!» с необходимыми политическими оценками опубликовать на страницах газеты. Поручить облсовпрофу провести активные пропагандистские мероприятия по компрометации идеи создания НРС.

Приложение: на 11 листах, не секретно *.

И.о. начальника Управления КГБ

(А.В. Несен)

ГДА СБУ, Харків, ф. 8, спр. 3278, арк. 127–128.

№ 170

**Довідки на Барладяну В.В., Геля І.А., Гориня Б.М., Гориня М.М.,
Красівського З.М., Мізерного В.М., Набоку С.В., Приходька Г.А.,
Сапеляка С.Є., Сверстюка Є.О., Скочка П.І., Чорновола В.М.,
Шевченка О.Є.**

Горынь Б.Н.

Горынь Богдан Николаевич, 1936 года рождения, уроженец Львовской области, украинец, беспартийный, с высшим гуманитарным образова-

* Додаток не публікується.

нием, судимый, работает старшим научным сотрудником Львовской картинной галереи, проживает в г. Львове.

В 1966 году за изготовление и распространение антисоветских документов осужден к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания оставался на прежних враждебных позициях, однако, в результате проведенной с ним воспитательной работы антиобщественную активность снизил.

В последнее время под влиянием родного брата Горыня М.Н., досрочно освобожденного из мест лишения свободы в 1987 году, вновь включился в активную националистическую деятельность, вошел в т.н. «украинский хельсинкский союз» и редколлегию антисоветского журнала «Украинский вестник», является корреспондентом самодеятельных журналов «Кафедра» и «Евшан-зилля», активно используется Горынем М. и Черноволом В. для передачи за границу клеветнической и тенденциозной информации. Принимает активное участие в организуемых националистическими элементами провокационных акциях.

Приходько Г.А.

Приходько Григорий Андреевич, 1937 года рождения, уроженец Днепропетровской области, украинец, беспартийный, с высшим образованием. До ареста работал электриком в колхозе имени газеты «Правда» в с. Лукашово Синельниковского района Днепропетровской области.

За проведение активной антисоветской деятельности Калугским областным судом в 1974 году был приговорен к 5 годам лишения свободы. Отбывая меру наказания, на путь исправления не встал, принимал участие в антиобщественных акциях (групповых отказах от работы, голодовках и т.п.).

Возвратившись после отбытия срока наказания на жительство в Днепропетровскую область, в 1979 году установил связь с националистически настроенными единомышленниками и возобновил антисоветскую деятельность, за что в 1981 году был повторно привлечен к уголовной ответственности и Днепропетровским областным судом по ст. 62 ч. II УК СССР осужден к 10 годам лишения свободы и 5 годам ссылки.

8 июля 1988 года помилован и освобожден. Остается на прежних враждебных позициях. Возвращаясь из ИТУ, посетил единомышленников в Прибалтике, г.г. Львове и Киеве с целью восстановления организационных связей с ними. Намерен активно включиться в организованную националистическую деятельность.

Мизерный В.М.

Мизерный Василий Михайлович, 1947 года рождения, уроженец Львовской области, украинец, беспартийный, со средним образованием, судимый, проживает в г. Львове без прописки, временно не работает.

В мае 1985 года прибыл из г. Махачкалы, где отбывал наказание за спекуляцию. Прописан у родителей в с. Новые Стрилища Жидачевского района Львовской области. В июне 1988 года установил контакт с Черноволем В. и другими националистическими элементами. Принимает участие в организуемых ими «митингах» в г. Львове. Характеризуется как националистически настроенный человек с некоторыми отклонениями в психике.

Черновол В.М.

Черновол Вячеслав Максимович, 1938 года рождения, уроженец Черкасской области, украинец, беспартийный, окончил факультет журналистики Киевского госуниверситета, трижды женатый (имеет двух взрослых сыновей от первого и второго браков), четырежды судим, проживает в г. Львове, до 22.02.1988 года работал кочегаром в средней школе № 103, откуда уволился. В настоящее время без определенных занятий.

Являясь корреспондентом киевской газеты «Молодая гвардия», в 1965 году под влиянием националистически настроенных лиц стал допускать политически вредные высказывания. Будучи вызванным в качестве свидетеля по уголовным делам на Горыня, Масютко, Гея, обвиняемым в антисоветской агитации и пропаганде, от дачи показаний отказался, за что в 1966 году осужден к 3 месяцам исправительных работ.

Тогда же, с использованием собранных клеветнических материалов изготовил и передал за рубеж антисоветский пасквиль «Лихо з розуму», который широко использовался в подрывной пропаганде против СССР. За распространение клеветнических измышлений на советский государственный и общественный строй в 1967 году он был осужден к 1 году и 6 месяцам лишения свободы.

Отбыв меру наказания, возобновил враждебную деятельность. Организовал выпуск нелегального антисоветского журнала «Украинский вестник» (подготовил 5 номеров), его распространение и передачу за границу, за что в 1973 году был приговорен Львовским облсудом к 6 годам лишения свободы и 3 ссылки. В 1980 году в местах ссылки (Якутская АССР) совершил попытку изнасилования и был осужден к 5 годам лишения свободы. По отбытию наказания в 1985 году возвратился в г. Львов.

Оставаясь на прежних враждебных позициях, в августе 1987 года Черновол возобновил выпуск и передачу за границу журнала «Украинский вестник», установил контакты с лидерами пресс-клуба «Гласность» (Москва), организаторами «международного комитета по защите прав политзаключенных», осуществляет регулярные встречи с инокорреспондентами, участниками зарубежных ОУН, передает на Запад кле-

ветнические и тенденциозные материалы. По его инициативе в марте 1988 г. воссоздана т.н. «украинская хельсинкская группа», которая в июле с. г. провозглашена как «Украинский хельсинкский союз». Выдавая себя за «поборника» перестройки, стремится инспирировать создание в условиях демократизации и гласности легальной «политической оппозиции» из числа националистических элементов, для чего предпринимает практические меры по созданию филиалов УХС в крупных городах.

Горынь М.Н.

Горынь Михаил Николаевич, 1930 года рождения, уроженец Львовской области, украинец, беспартийный, окончил филологический факультет Львовского госуниверситета, женатый, дважды судимый, проживает в г. Львове, работает кочегаром. До последнего ареста работал инженером-психологом Львовского ПО «Автопогрузчик».

В 1966 году за подготовку и распространение ряда антисоветских националистических документов осужден к 6 годам лишения свободы. После отбытия наказания восстановил связи с бывшими единомышленниками, вступил в т.н. «украинскую хельсинкскую группу», подготовил к распространению антисоветский документ «Социальные исследования механизма русификации на Украине», за что в 1982 году был повторно осужден к 10 годам лишения свободы и 5 годам ссылки. Судом признан особо опасным рецидивистом.

В июне 1987 года по состоянию здоровья от наказания досрочно освобожден. Остается на прежних враждебных позициях, совместно с Черноволом возобновил активную националистическую деятельность, занимается изданием самодеятельного журнала «Украинский вестник», сбором и передачей за границу клеветнических и тенденциозных материалов. Предпринимает меры к блокированию с единомышленниками в других республиках. В этих целях ими создан т.н. «международный комитет защиты политзаключенных», в антиобщественной деятельности которого Горынь принимает активное участие.

Шевченко О.Е.

Шевченко Олесь Евгеньевич, 1940 года рождения, уроженец г. Сквиря Киевской области, украинец, беспартийный, окончил филологический факультет Киевского госуниверситета, женатый (имеет двух дочерей 1967 и 1973 года рождения), судимый, в настоящее время как и до привлечения к уголовной ответственности работает ответственным секретарем «Украинского биохимического журнала», проживает в г. Киеве.

В 1974–1975 гг. после осуждения Черновола, совместно с другими единомышленниками возобновил выпуск и распространение нелегального антисоветского журнала «Украинский вестник» (было изготовлено два

номера). За указанные действия, а также антисоветскую агитацию и пропаганду в устной форме в 1981 году Львовским областным судом осужден к 5 годам лишения свободы и 3 годам ссылки.

В марте 1987 года в порядке помилования досрочно освобожден от пребывания в ссылке. Однако он своих враждебных убеждений не пересмотрел. На этой основе поддерживает тесную связь с Черноволом, Сверстюком и другими сообщниками, принимает меры к продолжению националистической деятельности под прикрытием самодеятельных объединений. Является одним из организаторов так называемого «украинского культурологического клуба» в г. Киеве. Установил и поддерживает регулярные контакты с функционерами зарубежных националистических центров, от которых получает материальную поддержку, активно занимается сбором и передачей за границу клеветнической и тенденциозной информации, используемой в подрывной пропаганде западных радиостанций.

Скочок П.И.

Скочок Павел Иванович, 1935 года рождения, уроженец с. Остров Рокитнянского района Киевской области, украинец, беспартийный, с неоконченным высшим образованием, разведенный, судимый, не работает, прописан по месту рождения. До привлечения к уголовной ответственности в 1960–1978 годах работал корреспондентом районных газет в Ровенской, Днепропетровской областях, а также в отделе сельскохозяйственной жизни газеты «Радянська Україна».

В марте 1976 года подготовил и пытался передать корреспонденту информационного агентства «Франс Пресс» для опубликования за границей клеветнический документ, озаглавленный «Заявление министру иностранных дел УССР». На протяжении последующих двух лет неоднократно изготовлял и распространял путем ознакомления окружения, а также направления в различные государственные органы другие документы с клеветой на советский строй, за что в ноябре 1978 года был привлечен к уголовной ответственности. Тогда же судебно-медицинской экспертизой был признан психически больным и направлен на принудительное лечение. В январе 1980 года осужден к 2 годам лишения свободы с зачетом времени, проведенного в психбольнице.

После отбытия срока наказания остался на прежних националистических позициях, от общественно-полезного труда уклоняется, вошел в состав «редколлегии» самодеятельного журнала «Украинский вестник», систематически выезжает в другие города и за пределы республики с целью сбора клеветнической информации и участия в антиобщественной деятельности. Ряд клеветнических материалов передал за границу во время встреч с инокорреспондентами и по международному телефону. Вынашивает намерение выехать на жительство за границу.

Гель И.А.

Гель Иван Андреевич, 1937 года рождения, уроженец Львовской области, украинец, беспартийный, окончил 3 курса исторического факультета Львовского госуниверситета, женат (имеет дочь 1964 г.р.), дважды судимый, проживает в г. Львове, работает пастухом в одном из пригородных колхозов. До последнего ареста в 1972 году работал техником Самборского управления эксплуатации осушительных систем и горных рек.

За изготовление и распространение документов антисоветского содержания в 1966 г. был осужден к 3 годам лишения свободы. После отбытия срока наказания на путь исправления не встал, возобновил распространение подготовленных Черноволом и другими сообщниками антисоветских документов («Последнее слово подсудимого Черновола», «Среди снегов», «Хроника текущих событий»), за что в 1973 году был повторно осужден к 10 годам лишения свободы и 5 годам ссылки. Судом признан особо опасным рецидивистом.

Отбыв в январе 1987 года меру наказания, остался на прежних враждебных позициях. Поддерживает тесные связи с единомышленниками Черноволом, Горынем и другими. Под их влиянием возглавил так называемый «комитет по защите украинской католической церкви». Совместно с униатскими священниками Будзинским, Кобриным (Львов), Маргитичем (Закарпатье) и другими развернул активную подстрекательскую деятельность по легализации униатской церкви на Украине. Организовал выпуск религиозно-националистического журнала «Христианский голос» (изготовлено два номера), ведет сбор и обработку материалов для него. Систематически занимается передачей на Запад клеветнической и тенденциозной информации.

Красивский З.М.

Красивский Зиновий Михайлович, 1930 года рождения, уроженец Ивано-Франковской области, украинец, беспартийный, с высшим образованием, пенсионер.

Выходец из семьи украинских националистов, его 2 брата являлись активными участниками банды ОУН. Выселялся на спецпоселение.

В 1963–1965 гг. совместно с единомышленниками создал на территории Ивано-Франковской области нелегальную антисоветскую организацию т.н. «Украинский национальный фронт», целью которой ставили борьбу против Советской власти и создание «самостийной Украины». В 1967 г. выездной сессией Верховного суда УССР по ст.ст. 56 ч. 1, 64, 42 УК УССР осужден к 12 годам лишения свободы и 5 годам ссылки.

В 1972 г. по определению суда был освобожден от уголовной ответственности и направлен на принудительное лечение в психиатрическую больницу (диагноз шизофрения), где находился до 1978 г.

В последующем возобновил противоправную деятельность, являлся одним из инспираторов создания т.н. «украинской хельсинкской группы», за что в 1980 г. был возвращен в места лишения свободы для дальнейшего отбытия наказания по приговору Верховного суда УССР от 27 ноября 1967 г.

Возвратившись в 1985 г. на жительство во Львовскую область, восстановил контакты с бывшими единомышленниками и представителями зарубежных ОУН, оказывает помощь Черноволу, Горыню и другим в изготовлении и распространении самодельного журнала «Украинский вестник».

Набока С.В.

Набока Сергей Вадимович, 1955 года рождения, уроженец г. Тулы, украинец, беспартийный, с неоконченным высшим образованием, женатый, грузчик Ленинского райгастрономторга, проживает в г. Киеве по ул. Энтузиастов, дом 13, кв. 96.

В 1981 году за распространение листовок националистического и клеветнического содержания судим по ст.1871¹ УК УССР к 3 годам лишения свободы. После освобождения на путь исправления не встал. Является одним из организаторов так называемого «украинского культурологического клуба», систематически контактирует с украинскими националистами Сверстюком, Шевченко О., Черноволом и другими. Занимается сбором и передачей негативной информации за кордон. Участвует в подготовке тенденциозных материалов для «Украинского вестника».

Сапеляк С.Е.

Сапеляк Степан Евстахиевич, 1952 года рождения, уроженец с. Россахач Чертковского района Тернопольской области, украинец, беспартийный, со средним образованием, проживает в пос. Хорошево Харьковской области по ул. Красной милиции, 5, работает электриком Харьковского НИИ эндокринологии и химии гормонов.

В январе 1973 г. Сапеляк по месту рождения создал антисоветскую националистическую группу из трех человек, занимался изготовлением и распространением антисоветских листовок, вывесил 4 националистических полотнища, в преступных целях приобрел огнестрельное оружие. За указанные действия в том же году был привлечен к уголовной ответственности и осужден к 5 годам лишения свободы и 3 ссылки. Наказание отбыл.

В настоящее время остается на националистических позициях, установил и поддерживает контакт с Черноволом и его сообщниками, участвует в выпуске «Украинского вестника».

Барладяну В. В.

Барладяну Василий Владимирович, 1942 года рождения, уроженец с. Шипка Дубоссарского района Молдавской ССР, молдаванин, с высшим образованием, в 1974 году исключен из членов КПСС, электрик Одесского обувного объединения, проживает в г. Одессе по ул. Лейтенанта Шмидта, 8, кв. 10.

В 1977 и 1980 годах дважды судим за клевету на советский государственный и общественный строй. После освобождения на путь исправления не встал, установил контакт с украинскими националистами Черноволом, Горынем и другими. Под их влиянием вошел в состав «редколлегии» самодеятельного журнала «Украинский вестник». В настоящее время вынашивает намерение эмигрировать из СССР.

Сверстюк Е.А.

Сверстюк Евгений Александрович, 1923 года рождения, уроженец с. Сильце Гороховского района Волынской области, украинец, беспартийный, окончил филологический факультет Львовского госуниверситета, дважды женатый (от первого брака имеет сына 1957 года рождения и от второго — дочь 1970 года рождения), судимый, работает столяром на фабрике индпошива и ремонта одежды № 3, житель г. Киева.

Работая ответственным секретарем «Украинского ботанического журнала», на почве националистических убеждений (два родных брата являлись участниками банды ОУН), Сверстюк в период с 1965 по январь 1972 года лично подготовил и передал за границу ряд пасквилей антисоветского и клеветнического содержания, в том числе «Собор в лесах», «На праздник женщины», «Последняя слеза» и другие, за что в 1973 году Киевским областным судом был осужден к 7 годам лишения свободы и 5 годам ссылки.

Наказание отбыл в 1983 году. Остается на прежних националистических позициях. Поддерживает регулярные контакты с единомышленниками Черноволом, Скочок, Горынем. Является одним из организаторов т.н. «украинского культурологического клуба» в г. Киеве, активисты которого используют проводимые сборища для националистической обработки политически незрелых лиц. Периодически встречается с представителями закордонных наццентров, а также инокорреспондентами, которым передает клеветническую и тенденциозную информацию. Пользуется авторитетом среди националистических элементов.

ГДА СБУ, ф. 16, оп. 14 (1990 р.), пор. 8, арк. 113–126.

**НАУКОВО-ДОВІДКОВИЙ
АПАРАТ**

ПРИМІТКИ

¹ 13 січня 1989 р. місто Жданов перейменовано у м. Маріуполь.

² Солідарність — незалежна самоврядна професійна спілка. Створена у вересні 1980 р. в Польщі. Згодом переросла у широкий суспільно-політичний рух і стала визначальним чинником у боротьбі польського народу з комуністичним режимом.

³ «Голос Америки» — радіостанція із штаб-квартирою у Вашингтоні (США), транслює англійською та ще 44 мовами світу. Основу ефіру складають новини, інформаційні та культурні програми. Російський відділ на радіостанції з'явився в 1947 році. В радянські роки влада заглушувала трансляцію передач.

⁴ Зарубіжні центри ОУН — мається на увазі Закордонні Частини ОУН, Закордонне Представництво Української Головної Визвольної Ради (УГВР) та інші організації, які докладали зусиль для пропаганди державницьких прагнень українського народу, для викриття репресивної політики режиму, привертати увагу світу до «українського питання».

Організація Українських Націоналістів (ОУН) — український громадсько-політичний рух, що ставив собі за мету встановлення Української Соборної Самостійної Держави, її збереження та розвиток. Визначивши себе як рух, а не як партія, ОУН засуджувала всі легальні українські партії Галичини як колабораціоністські. Заснована 3 лютого 1929 р. Зі здобуттям Україною незалежності ОУН починає переносити свої структури до Києва та відновлювати організаційну мережу по країні. З 1992 р. ОУН легалізувалася як громадська організація, фактично при тому зберігши статус понадпартійної центральної формації.

Закордонні частини ОУН (ЗЧ ОУН) — організація, створена в 1946 р. в м. Мюнхені С. Бандерою. До її складу входила та частина перебуваючих на еміграції членів ОУН, яка тоді згуртувалася навколо С. Бандери і його прихильників. Назвою ЗЧ ОУН вони підкреслювали, що це частина спільної організації, ядро та основна база діяльності якої — в Україні. У лютому 1954 р. внаслідок тривалого внутрішнього конфлікту між «ортодоксами» та «ревізіоністами» від ЗЧ ОУН відкололася ОУН за кордоном — ОУН (з) або двійкарі.

Українська Головна Визвольна Рада (УГВР) — орган політичного керівництва революційною боротьбою, який оголосив себе «верховним органом українського народу в його революційно-визвольній боротьбі», утворений в Україні наприкінці Другої світової війни з ініціативи УПА й ОУН(б). Установчі збори УГВР відбулися 11–15 липня 1944 р. біля с. Недільна на Самбірщині під охороною відділів повстанської армії. Вже в кінці 1944 р. за кордон виїхала частина членів УГВР і тут оформила Закордонне представництво. З 1970-х рр. пресове бюро ЗП УГВР систематично публікує матеріали «Самвидаву» та популяризує український дисидентський рух.

⁵ Канадський інститут українських студій — українознавчий інститут, що здійснює дослідницьку і видавничу діяльність про Україну та українську діаспору. Заснований 1976 р. при Альбертському університеті (Едмонтон, Канада).

⁶ Див. прим. 4.

⁷ Мова йде про Львівський собор єпископів, священників і мирян греко-католицької церкви західних областей України, що відбувся у березні 1947 р. На ньому прийнято рішення про ліквідацію Брестської унії 1596 р. (передбачала об'єднання православної церкви з католицькою, що підпорядковувалася Папі Римському, але з умовою збе-

реження православної обрядовості). В результаті рішень Собору уніатська церква припинила своє існування на території СРСР, а її приходи увійшли до складу західноукраїнських єпархій Московської патріархії.

⁸ Українська Гельсінкська група (УГГ) (Українська громадська група сприяння виконанню Гельсінкських угод) — об'єднання діячів українського правозахисного руху. Утворене в Україні 9 листопада 1976 р. Своїм завданням ставили: знайомити громадян України з Декларацією прав людини ООН, домагатися від влади здійснення права на вільний обмін інформацією та ідеями, збирати докази порушення постанов та скарги постраждалих, доводити факти порушення прав людини та націй в Україні до відома ширших кіл української та міжнародної громадськості.

⁹ Бі-бі-сі — радіостанція у Великобританії, заснована 18 жовтня 1922 р. Перші передачі для аудиторії за кордоном розпочалися в 1932 р. Вже в 1942 р. вела мовлення багатьма європейськими мовами. Українська громада Великої Британії неодноразово зверталася до уряду відкрити українську службу, але Бі-бі-сі вела мовлення на країні СРСР тільки російською. Програми українською мовою розпочалися після отримання Україною незалежності.

¹⁰ Див. прим. 4.

¹¹ «Пам'ять» — націонал-патріотичне об'єднання, виникло 1982 р. у Москві. 1988 р. розкололось на кілька конкуруючих утворень, котрі, здебільшого, претендували на цю назву «Пам'ять».

¹² Мова йде про Заочний соціально-політичний клуб — всесоюзне політичне самодіяльне об'єднання, утворене в грудні 1986 р. з ініціативи [А. Сухарева — рос.] та інших активістів (офіційно заснований на початку травня 1987 р.) з метою активізації соціально-політичної активності громадян СРСР на користь радикалізації реформаторського курсу. Діяльність груп зафіксована у містах Вороніж, Кишинів, Мінськ, Київ, Одеса, Москва, Дніпропетровськ та ін. Форми роботи — просвітницька і пропагандна робота з населенням, підготовка ініціативних соціальних проектів, боротьба з «бюрократичними» перепонами на місцях і т.д.

¹³ Ватикан — найменша держава світу, розташована в межах території Риму, повністю незалежна від Італії. Статус Ватикана — допоміжна суверенна територія Святого престолу, резиденція вищого духовного керівництва римсько-католицької церкви.

¹⁴ ВЗУН — Великий збір українських Націоналістів є найвищим керівним органом ОУН, який скликається Проводом українських націоналістів не рідше одного разу на 3 роки. І-й відбувся в січні 1929 р.

¹⁵ Стецько Ярослав Семенович (19.01.1912–5.07.1986) — активний діяч ОУН (бандерівців). З 1941 р. — перший заступник керівника ОУН С.Бандери. В 1941–1944 рр. знаходився в концтаборі Заксенхаузен. Після звільнення очолював АБН, з 1968 р. і до кінця життя був головою Проводу ОУН(б).

¹⁶ Погребняк Яків Петрович: з березня 1987 — до квітня 1990 р. — перший секретар Львівського обкому КПУ.

¹⁷ Мова йде про виступи молоді 16 грудня 1986 р. під антирадянськими і сепаратистськими гаслами в Алма-Аті (у той час столиці Казахської РСР). Згадані події стали першим в СРСР масовим мітингом, в ході якого висувалися антирадянські і націоналістичні гасла. В історичній літературі Казахстану дану подію називають

«Желтоксан» (грудневі події). Мітинги тривали два дні, обидва рази закінчувалися заворушеннями. При розгоні демонстрації і для підтримки порядку в місті використовувалися робочі дружини.

¹⁸ Антонич Богдан-Ігор Васильович (5.10.1909–6.07.1937) — український поет, прозаїк, перекладач, літературознавець. Після його смерті та входження Західної України до складу УРСР Б.І. Антонич, як аполітичний поет-містик, був заборонений, інтерес до нього виник лише у 1960-ті рр. в українській діаспорі, а потім й у СРСР. Його вірші перекладені багатьма мовами.

¹⁹ Тудор Степан (справжнє прізвище — Олексюк) (25.08.1892–22.06.1941) — письменник, публіцист і комуністичний діяч у Галичині. У 1939 р. привітав введення радянських військ на територію західної України, став членом правління Львівського відділу Спілки письменників України, керівником Львівської філії Інституту літератури АН УРСР тощо.

²⁰ Український культурологічний клуб (УКК) — перша незалежна громадська організація в УРСР. Установчі збори відбулися 16 серпня 1987 р. під егідою Подільського райкому комсомолу. 1987–1988 рр. об'єднав людей демократичних поглядів, провідну роль в ньому стали відігравати колишні політв'язні Є. Сверстюк, С. Набока, О. Шевченко, О. Гейко-Матусевич та ін. Засідання збирали до 400 учасників і, зрештою, влада відмовила клубу в наданні приміщень, намагалася дискредитувати УКК в засобах масової інформації. Проте клуб продовжував активно працювати, збираючись окремими секціями на приватних квартирах та під відкритим небом. Всі активісти УКК перебували під наглядом КДБ.

²¹ Стус Василь Семенович (6.01.1938–4.09.1985) — український поет, перекладач, прозаїк, літературознавець, правозахисник. Один з найактивніших представників українського культурного руху 1960-х рр. За переконання в необхідності української культурної автономії був заборонений радянською владою і на 12 років позбавлений волі. Помер у концтаборі в Пермській області. 26 листопада 2005 р. посмертно присвоєно звання «Герой України».

²² Світовий Конгрес вільних українців (СКВУ) — об'єднання українських громадських організацій у діаспорі. Створений в 1967 р. в м. Нью-Йорк з метою допомоги українському народу у його змаганнях за державну незалежність та для координації діяльності своїх членів. Членами СКВУ є крайові громадські об'єднання — Український конгресовий комітет (США), Конгрес українців Канади, Координаційний осередок українських громадських центральних установ (Європа), Союз українських організацій Австралії, Українська центральна репрезентація Аргентини і Координаційний комітет українських організацій Бразилії. В роботі Конгресу активну участь беруть представники українських церков, Світового об'єднання жінок та молодіжних і студентських організацій. З 1991 р. називається Світовий конгрес українців.

²³ «Радіо Свобода» — в ефірі з 1 березня 1953 року. Свою сучасну назву радіостанція отримала в 1959 році. Перша передача української редакції «Радіо свобода» вийшла в ефір з Мюнхена 16 серпня 1954 року. 30 листопада 1988 року в СРСР повністю скасовано заглушування «ворожих голосів», у тому числі і «Радіо свобода». З 1991 р. має своє бюро у Києві.

²⁴ Дивізія СС Галичина — 14 гренадерська дивізія СС «Галичина» (1 українська). Складалася із «ненордичних» добровольців Дистрикту Галіція генерал-губернаторства —

галицьких українців. Формування дивізії проходило за підтримки греко-католицької церкви, яка направила в її ряди своїх капеланів. Підрозділи дивізії брали участь в антипартизанській війні по всій Європі. В останніх числах квітня 1945 р. дивізія формально стала 1-ю українською дивізією Української Національної Армії. Протягом 8–11 травня 1945 р. частини дивізії здалися американським і британським військам.

²⁵ Газета «Українська думка» — друкований орган Союзу українців у Великій Британії. Почала виходити з 1945 року. Висвітлює інформацію у світовій пресі про Україну, а також новини діаспори у Великобританії.

²⁶ Рейган Рональд — другий президент у американській післявоєнній історії, який обирався президентом на два строки в 1880 р. і в 1884 р.

²⁷ «Радянська Україна» — всеукраїнська громадсько-політична газета, з 1991 року перейменована в «Демократична Україна».

²⁸ Дрогобич Юрій (Юрій Михайлович Котермак) (близько 1450–4.07.1494) — український філософ, астроном, астролог, перший український доктор медицини.

²⁹ Спілка письменників України (СПУ) (нині — Національна спілка письменників України) — добровільна творча організація професійних літераторів України: поетів, прозаїків, драматургів, критиків і перекладачів. Створена у 1934 р. в Києві на I Всеукраїнському з'їзді радянських письменників як Спілка радянських письменників України — складова частина Спілки письменників СРСР. Статут зобов'язував радянських письменників до активної участі в соціалістичному будівництві і підпорядкування політиці комуністичної партії. На межі 1980–1990-х СПУ була центром національно-визвольної боротьби, у середовищі українських письменників започаткувалися НРУ, «Проствіта» та «Меморіал». В 1986–2001 рр. СПУ очолював Ю. Мушкетик

³⁰ Українська асоціація незалежної творчої інтелігенції (УАНТІ) — виникла у 1987 р. у м. Львові. Її члени виступили за реабілітацію жертв репресій, за демократизацію і гласність у суспільно-політичному і духовному житті. Зареєстрована Міністерством юстиції УРСР 6 листопада 1990 р.

³¹ «Сучасність» — український місячник літератури, мистецтва і суспільного життя, започаткований у 1961 р. у м. Мюнхені. В журналі подавався критичний матеріал щодо політичних процесів в УРСР та Радянському Союзі, публікувалися твори І. Дзюби, В. Стуса, В. Чорновола та ін.

³² Симиренки — рід промисловців-цукроварників, конструкторів і власників машинобудівних заводів, піонерів судноплавства на Дніпрі, вчених і практиків садівництва, меценатів української культури.

³³ «Новый мир» — щомісячний літературно-художній журнал, видається в м. Москва з 1925 р. Заснований на базі видавництва «Известия». З 1947 р. по 1991 р. — орган Союзу письменників СРСР.

³⁴ «Огонек» — російськомовний щотижневий літературно-художній і громадсько-політичний журнал. Виходив мільйонними тиражами і користувався великою популярністю. Перший номер вийшов 21.12.1899 р. В другій половині 1980-х — на початку 1990-х — переворот в свідомості суспільства відбувся шляхом переосмислення радянської історії. Історична тема стала центральною, зайняла особливе місце в масовій «печаті», в політичному житті тих років. Публікація нових матеріалів з історії в масових друкованих органах відіграли важливу роль у зміні політичних поглядів радянських людей: газети «Правда», «Известия», «Литературная газета», «Советская культура», «Советская Россия»,

програми радіо і телебачення — стали важливими засобами поширення нових відомостей, фактів, оцінок подій і діячів радянської історії, формування на цій основі в суспільній свідомості в сторону критики радянського минулого.

³⁵ Мова йде про ведучих дитячої вечірньої передачі, що транслювалася по центральному телебаченню в СРСР, «Спокойной ночи, малыши».

³⁶ Петлюра Симон (10(23).05.1879–25.05.1926) — український політичний і військовий діяч, голова Директорії УНР (1919–1920 рр.). Вбитий у Парижі агентом КДБ С. Шварцбаргом.

³⁷ Коновалець Євген (14.06.1891–23.05.1938) — військовий і політичний діяч, полковник Армії УНР, командант Української військової організації, голова Проводу українських націоналістів (з 1927 р.), голова ОУН (з 1929 р.).

³⁸ Етноцид — політика знищення етнічної чи національної ідентичності, самоусвідомлення народу. Етноцид може здійснюватися як через колоніальну політику асиміляції, так і в процесі становлення нових націй шляхом знищення чи зміни самоусвідомлення старих.

³⁹ Площа Жовтневої революції у м. Київ (площадь Октябрьской революции — *рос.*) — з проголошенням незалежності України у 1991 р. перейменована в Майдан Незалежності. В минулому мала назви: з 1830 р. (моменту формування) — Хрещатицька, з 1876 р. — Думська, з 1919 р. — Радянська, з 1935 — площа Калініна, з 1977 — площа Жовтневої революції.

⁴⁰ Черненко Костянтин Устинович (11/24.09.1911–10.03.1985) — Генеральний секретар ЦК КПРС (13.02.1984–10.03.1985), Голова Президії Верховної Ради СРСР (11.04.1984–10.03.1985).

⁴¹ Брайчевський Михайло Юліанович (06.09.1924–23.10.2001) — історик і археолог, автор численних праць з етногенези слов'ян і давньої Русі.

⁴² Зелений світ — українська екологічна асоціація. Створена в 1988 р. як реакція суспільства на жакливий екологічний стан в Україні, спричинений Чорнобильською катастрофою 1986 р. Асоціація є членом Міжнародної федерації Друзі землі.

⁴³ Спілка визволення України (СВУ) — за визначенням ДПУ УСРР — організація, яка «об'єднувала учасників петлюрівського руху, діячів автокефальної церкви та представників куркульства». Справа СВУ була повністю сфальсифікована органами ДПУ і мала на меті ліквідувати в суспільно-політичному та культурному житті України активних носіїв ідеалу української самостійності.

⁴⁴ Каганович Лазар Мойсейович (22.11.1893–25.07.1991) — радянський державний і партійний діяч, Генеральний секретар ЦК КП(б)У (травень 1925 — липень 1928 рр.); перший секретар ЦК КПУ (з березня 1947 — 26 грудня 1947 рр.).

⁴⁵ Грушевський Михайло Сергійович (29.09.1866–25.11.1934) — український історик, політичний діяч, публіцист, голова Центральної ради (1917–1918 рр.), академік.

⁴⁶ XXVII з'їзд КПРС (Москва, 25 лютого — 6 березня 1986) I-й з'їзд КПРС після смерті Л.І. Брежнєва, Ю.В. Андропова та К.У. Черненко. Передостанній в історії КПРС.

⁴⁷ Мова йде про події у Нагорно-Карабахській автономній області, а саме про події у азербайджанському місті Сумгаїті, де 27–29 лютого 1988 р. були вчинені масові криваві погроми над невинним вірменським населенням.

⁴⁸ Марксизм-ленінізм — один із різновидів марксизму, створення якого приписують В.І. Леніну. В Радянському Союзі термін марксизм-ленінізм почали вживати після смерті Й. Сталіна для пояснення різниці між марксистською теорією і революційною практикою більшовиків. Згодом став використовуватися для позначення державної ідеології.

⁴⁹ Стаття В.І. Леніна «До питання про національності або про “автономію”»: продиктована 30 грудня 1922 р., вперше опублікована у 1956 р.

⁵⁰ Коренізація — політика залучення представників корінного населення радянських республік та автономій до місцевого керівництва та надання офіційного (а інколи й панівного) статусу їх національним мовам. Проводилася у СРСР протягом 1920-х рр. Коренізація на практиці означала дерусифікацію, вивільнення різнопланових можливостей представників того чи іншого народу.

⁵¹ Українізація — приклад коренізації.

⁵² Мова йде про засудження культу особи і, побічно, ідеологічної спадщини Й. Сталіна на XX з'їзді КПРС у 1956 р.

⁵³ Всесоюзний фестиваль мистецтв «Київська весна» вперше проведений у м. Києві 25 травня 1973 р.

⁵⁴ XIX партійна конференція КПРС (червень–липень 1988 р.) — розглядала причини економічних невдач реформ адміністративно-командної системи. Визнала необхідність радикального реформування політичної системи країни. В результаті роботи конференції поглиблено курс на «перебудову», прийнято п'ять резолюцій: «Про демократизацію радянського суспільства і реформу політичної системи», «Про боротьбу з бюрократизмом», «Про міжнаціональні відносини», «Про гласність», «Про правову реформу». Особливе значення мали рішення конференції про проведення Першого з'їзду народних депутатів СРСР та Виборів до Верховної Ради СРСР на загальній та альтернативній основах, посилення ролі партійних організацій установ, підприємств і організацій в партійному і державному житті.

⁵⁵ Мова йде про Українську гельсінську спілку (УГС), організацію, засновану 7 липня 1988 р. на зборах членів Української гельсінської групи сприяння виконання Гельсінських угод. Збори прийняли Декларацію принципів (програму) та Статут УГС. Головою Спілки обрано Л. Лук'яненка, який перебував на засланні (повернувся в Україну в січні 1989). До Виконавчого комітету увійшли М. Горбаль, М. Горинь, Є. Пронюк, С. Хмара, В. Чорновіл. Основним напрямом діяльності УГС проголосила захист національних прав, зокрема, права націй на самовизначення. Спілка виступала за перетворення СРСР у конфедерацію незалежних держав, передачу влади від КПРС демократично обраним Радам народних депутатів. Згідно з програмою УГС політичні права громадян мали гарантуватися демократією з багатопартійною системою, а економічні — ринковою економікою. УГС виступала за надання українській мові статусу державної. Друкованим органом УГС став журнал “Український вісник”. Члени Спілки брали активну участь у демократизації суспільства, створенні та організації діяльності неформальних об'єднань (Товариство української мови ім. Т. Шевченка, Меморіал, Народний рух України та ін.), у формуванні незалежної преси, проведенні мітингів та робітничих страйків, легалізації УГКЦ. У вересні 1989 р. основна програмна вимога УГС щодо конфедеративного об'єднання незалежних держав була замінена тезою про необхідність виходу України зі складу СРСР.

⁵⁶ Екоцид — масове знищення рослинного чи тваринного світу, отруєння атмосфери чи водних ресурсів, а також вчинення інших дій, що призводять до екологічної катастрофи.

⁵⁷ «Свшан-зілля» — науково-популярний та літературно-мистецький культурологічний альманах, що виходив самвидавом в 1987–1989 рр. у м. Львів. Навколо редакторського колективу згуртувалася група дисидентів та інтелектуалів старшого покоління. За ініціативи творчого колективу було здійснене вшанування пам'яті поета Богдана-Ігоря Антонича. Ця перша акція мала одночасно ознаки і мітингу і творчого вечора. Члени групи «Свшан-зілля» тісно контактували і з членами УГГ і з ТДЛ. Брالی активну участь в організації і проведенні масових мітингів. Пошукова група здійснювала експедиційні поїздки по Львівщині з метою дослідження стану культурно-історичних пам'яток і за можливості встановлювала контакти з місцевим населенням.

⁵⁸ Товариство рідної мови — перше потужне обласне товариство подібного напрямку. Створено у червні 1988 р. у м. Львів. Його очолив Роман Іваничук.

⁵⁹ Журнал «Кафедра» — науково-популярний та літературно-мистецький машинописний не цензурований кварталник Української асоціації незалежної творчої інтелігенції (УАНТИ). Виходив у Львові (протягом 1988–1990 рр. вийшло 11 випусків). Відповідальний редактор — М. Осадчий. На сторінках часопису публікувалися праці членів УАНТИ, позбавлених доступу до державних видавництв. Серед авторів — Є. Сверстюк, І. Світличний, О. Заливаха, Л. Лук'яненко, В. Барладяну, Б. Горинь, В. Чорновіл, В. Стус, І. Калинець та ін.

⁶⁰ Криптологія — наука, що займається методами шифрування і дешифрування.

⁶¹ Мова йде про Український науковий інститут Гарвардського Університету, заснований в 1973 р. в м. Кембріджі зусиллями української діаспори.

⁶² Загальна Декларація прав людини ухвалена Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 р. Стала першим універсальним міжнародно-правовим актом загального характеру в області прав людини, її виконання є обов'язком усіх держав-членів ООН.

⁶³ Мова йде про неофіційні назви частин ОУН, які були пов'язані з розколом організації в 1940 р. Частина членів ОУН, згурпована навколо С.Бандери та його прихильників, називалася бандерівці, а прихильники А. Мельника — мельниківці.

⁶⁴ Мова йде про «Клуб шанувальників української мови», який був створений при Спілці письменників України. Його члени займалися згуртуванням патріотів України, ширих шанувальників українського слова. На засіданнях клубу розглядалися питання про викладання української мови у вищих навчальних закладах м. Києва, про стан функціонування української мови в громадському транспорті столиці України, на окремих фабриках та заводах. Йшла боротьба за чистоту української мови на українському телебаченні, в радіоефірі. Протягом 1987–1991 рр. клуб шанувальників української мови очолював Іван Пилипович Ющук.

⁶⁵ Центральна Рада (Українська Центральна Рада) — спершу загальноукраїнський центр, що об'єднував політичні, громадські, культурні і професійні організації; згодом революційний парламент України, який керував українським національним рухом і своїми 4-Універсалами привів Україну від автономії до самостійності.

⁶⁶ Алопеція (від лат. alopecia — облісіння) — патологічне випадіння волосся.

⁶⁷ Зелений рух радянської Буковини — громадська організація, яка виникла у м. Чернівці, після спалаху масового захворювання у дітей, спричиненого сильним забрудненням навколишнього середовища, і особливо річки Дністер, головного джерела водопостачання жителів міста.

⁶⁸ Ініціативна група «Фонду сприяння збереження чернівецьких єврейських кладовищ» влітку 1988 р. доклала зусиль для створення і офіційної реєстрації «Чернівецького фонду збереження єврейських кладовищ», через два місяці перейменовано в «Чернівецький громадсько-культурний фонд». Це перша (не тільки в УРСР, а й в усьому СРСР) незалежна легальна єврейська общинна організація. Існує і досі.

⁶⁹ Марійське товариство «Милосердя» — перша мирянська організація і перша Марійська організація, яка відродилася в СРСР. До складу ініціативної групи входили І. Калинець, У. Гнатів, М. Бабій, О. Сенатович, А. Мороз, З. Зарицька та ін. Організували спільні екуменічні молитви у м.Львів. Першою публічною молитвою був молебень за жертв Чорнобиля та землетрусу у Вірменії.

⁷⁰ ПЕН-клуб — міжнародна неурядова організація, яка об'єднує професійних письменників, редакторів і перекладачів, що працюють в різних жанрах художньої літератури. Назва клубу — ПЕН — це аббревіатура від англійських слів «поет», «есейст», «новеліст», які складаються в слово «пен» (pen) — авторучка. Заснований 5 жовтня 1921 р. в м. Лондон англійськими письменниками К.Е. Доусон-Скот і Д. Голсуорсі. Членство в ПЕН-клубі відкрите для усіх професійних письменників, незалежно від національності, мови, раси і віросповідання.

⁷¹ Мова йде про «Акт злуки»: 22 січня 1919 р. в Києві на Софіївському майдані було проголошено об'єднання УНР та ЗУНР в єдину соборну державу.

⁷² Антибільшовитський блок народів — координаційний центр антикомуністичних політичних організацій емігрантів із СРСР та інших соціалістичних країн. Організаційне оформлення блоку відбулося 16 квітня 1946 р. в Мюнхені. Своїм завданням ставили — відсторонення комуністів від влади і розділ СРСР на національні держави. В 1967 р. ввійшов до складу Всесвітньої антикомуністичної ліги. В 1996 р. припинив своє існування.

⁷³ Термін «Кривава неділя» — ним в історіографії називають події 9 січня 1905 р. у м. Санкт-Петербург. В цей день розстріляно 2,5-тисячна мирна демонстрація робітників, що йшли до царських палат з наміром вручити петицію про поліпшення умов життя.

⁷⁴ Комітет «Карабах» — стихійно створений комітет, який очолив багатотисячні стихійні виступи і демонстрації в м. Єреван та інших містах Вірменії. На зібраннях народ висловлював свою волю про приєднання Нагорно-Карабахської автономної області до Вірменії. 11 членів комітету «Карабах» і троє активістів руху були арештовані 10 грудня 1988 р. і 7 січня 1989 р.

⁷⁵ Мова йде про Товариство української мови ім. Т.Г. Шевченка (ТУМ) — оформилося на Установчій конференції 11–12 лютого 1989 р. в Києві як всеукраїнська громадська спілка, що на хвилі національного піднесення об'єднала численні організації та гуртки з метою відродити й утвердити українську мову в Україні й серед українців зарубіжжя. Ідеологію ТУМ, яке підтримувало Народний рух України, сформувала національна інтелігенція, передусім письменники, науковці й освітяни.

⁷⁶ Товариство ім. Кобільника — культурно-просвітницька організація, створена у м. Самбір 31 липня 1988 р. Головою ради товариства обрано Ярослава Припіна. З ініціативи товариства у місті засновано музей «Бойківщина».

⁷⁷ Наукове товариство ім. Т.Шевченка (НТШ) — науково-культурна громадська організація, що довгі роки виконувала функції всеукраїнської академії наук. Засноване у Львові в грудні 1873 р. (спершу — як Літературно-Наукове Товариство ім. Шевченка) спільними зусиллями національно-свідомої інтелігенції з Наддніпрянської України та Галичини у відповідь на репресії, яким піддавалось українське друковане слово в Російській імперії. У жовтні 1989 р. на зборах ініціативної групи львівських учених відновлено НТШ у Львові. Головою обрано О. Романіва, вченим секретарем та редактором «Записок НТШ» — О. Купчинського. Протягом 1990 — поч. 1995 рр. зусиллями НТШ у Львові видано шість томів «Записок НТШ» (тт. 221–226), розпочато перевидання десяти томної «Енциклопедії Українознавства», проведено декілька наукових конференцій тощо.

⁷⁸ Українські січові стрільці (УСС) — єдина українська національна військова частина у складі австро-угорської армії, сформована з добровольців, які відгукнулися на заклики Головної української Ради 6 серпня 1914 р. і стояли під проводом Української бойової управи. Українські січові стрільці — українські частини, які мали велике значення для відновлення військових традицій, для зростання українського патріотизму, створення військового словництва, термінології, військового фольклору, пісні й музики.

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ І МАТЕРІАЛІВ:

1. Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про попередження створення у м. Жданов угруповання на політично шкідливій основі. 5 грудня 1986 р.
2. Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про попередження згуртовування в середовищі молодих літераторів. 11 грудня 1986 р.
3. Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про зміни в тактиці підривної діяльності зарубіжних центрів ОУН. 20 березня 1987 р.
4. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про настрої в середовищі українських дисидентів. 21 березня 1987 р.
5. Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про негативні процеси, що відбуваються в окремих неформальних об'єднаннях. 20 червня 1987 р.
6. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про підривну діяльність зарубіжних оунівських центрів. 22 червня 1987 р.
7. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про процеси в середовищі націоналістично налаштованих осіб. 28 липня 1987 р.
8. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про наміри створення антигромадського угруповання. 4 серпня 1987 р.
9. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про реагування на націоналістичні прояви в республіках радянської Прибалтики. 2 вересня 1987 р.
10. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри окремих націоналістично налаштованих осіб провести зібрання біля пам'ятника С. Тудору у м. Львові. 5 вересня 1987 р.
11. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про ситуацію в середовищі осіб, які були засуджені за антирадянську діяльність. 10 вересня 1987 р.
12. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про активізацію підривної діяльності ЗП УГВР. 29 вересня 1987 р.

13. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про неофіційний вечір пам'яті поету І.Б. Антоничу у м. Львові. 6 жовтня 1987 р.
14. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про негативну діяльність лідера новоствореного Дискусійно-політичного клубу Патракеєва. 21 жовтня 1987 р.
15. Супровідний лист КДБ УРСР голові КДБ СРСР генералу армії Чебрикову В.М. про заходи щодо посилення боротьби з негативними проявами в республіці. 22 жовтня 1987 р.
16. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про створення В. Чорноволом і його спільниками самвидавного журналу «Український вісник». Додаток: «Интервью из под полы». 23 жовтня 1987 р.
17. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про спробу створення у м. Львові філіалу т. зв. Українського культурологічного клубу. 10 листопада 1987 р.
18. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про підривну діяльність зарубіжних центрів напередодні 70-річчя проголошення радянської влади в Україні. 26 листопада 1987 р.
19. Розшифровка запису інтерв'ю В. Чорновола та М. Гориня (вересень 1987 р.), надана КДБ УРСР секретареві ЦК КПУ Ю.Н. Єльченку. Листопад 1987 р.
20. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про інспірації супротивником негативних процесів у середовищі творчої інтелігенції. 4 грудня 1987 р.
21. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про локалізацію антигромадської діяльності Чорновола і його спільників. 22 грудня 1987 р.
22. Лист-відповідь В. Чорновола «Ось же вона, охоронна журналістика!» Любомирі Петрівні та Миколі Яковичу (авторам статті «Під маскою борців за гласність» / Вільна Україна, 20.12.1987 р.). 6 січня 1988 р.
23. Довідка 5 Управління КДБ УРСР про підривні наміри супротивника щодо студентської молоді та процеси в цьому середовищі. 19 січня 1988 р.
24. Лист В. Чорновола голові Львівського обласного комітету по радіомовленню й телебаченню п. Шайдецькому. 22 січня 1988 р.
25. Лист В. Чорновола голові Львівського обкому КПУ. 25 січня 1988 р.
26. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про

- підготовку оунівцями в Канаді антирадянських акцій; про плани оунівців у зв'язку з приїздом в США М. Руденка. 1 лютого 1988 р.
27. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виявлений факт підготовки антирадянського документу. 15 березня 1988 р.
 28. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виявлену спробу розмноження націоналістичного документу. 23 березня 1988 р.
 29. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про спроби блокування націоналістичних елементів, які діяли під прикриттям т. зв. «Української гельсінської групи». 24 березня 1988 р.
 30. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про вилучення документів наклепницького змісту. 26 березня 1988 р.
 31. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про здійснення підготовки активістами т.зв. «Українського культурологічного клубу» антигромадської акції. 25 квітня 1988 р.
 32. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР Першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про посилення засилань в республіку оунівських емісарів. 4 травня 1988 р.
 33. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про антигромадську діяльність екстремістськи налаштованих елементів напередодні церковного ювілею. 11 травня 1988 р.
 34. Довідка КДБ УРСР про зустріч «за круглим столом» діячів літератури та мистецтва з м. Києва та м. Москви (17 травня 1988 р.). 18 травня 1988 р.
 35. Довідка КДБ УРСР про засідання секції «Літописець» при Домі літератора Спілки письменників України. 18 травня 1988 р.
 36. Довідка КДБ УРСР про засідання дискусійного клубу при Інституті історії АН УРСР від 18.05.1988 р. 19 травня 1988 р.
 37. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про виготовлення націоналістом В. Черноволом документу ревізійського характеру. Додаток: «Короткі тези для дискусії з національного питання (квітень 1988 року)». 20 травня 1988 р.
 38. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про процеси в середовищі учасників т. зв. «Українського культурологічного клубу». 31 травня 1988 р.
 39. Спецповідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ стосовно авторів «Українського вісника». 7 червня 1988 р.

40. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про активізацію ворожої діяльності націоналістичних елементів. 17 червня 1988 р.
41. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про антигромадську діяльність представників т. зв. «Демократичного союзу». 24 червня 1988 р.
42. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинг в Полтаві; про зірвання державного прапора. 27 червня 1988 р.
43. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про демонстрацію (27.06.1988 р.) в м. Києві; про появу написів у м. Чернігові; про вибух на шахті у Ворошиловградській області. 28 червня 1988 р.
44. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про зібрання осіб татарської національності; про мітинг (3.07.1988 р.) в м. Києві. 4 липня 1988 р.
45. Довідка КДБ УРСР секретареві ЦК КПУ Ю.Н. Єльченку щодо неформальних громадських об'єднань, які діють на території УРСР. 22 липня 1988 р.
46. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про заходи з локалізації антигромадської діяльності націоналістичних елементів. Додатки: 1. УХС. Декларація принципів, від 7 липня 1988 р.; 2. Головні принципи створення ДФПП у м. Львові. 23 липня 1988 р.
47. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинг (24.07.1988 р.) у м. Полтаві. 25 липня 1988 р.
48. Короткий огляд оперативних матеріалів, добутих Управлінням КДБ УРСР по Львівській області за окремими напрямками роботи 5 відділу (1–10 липня 1988 р.).
49. Короткий огляд оперативних матеріалів, добутих Управлінням КДБ УРСР по Львівській області у липні 1988 р. про Неугомонного і його зв'язки. [Липень 1988 р.].
50. Документ інформаційно-аналітичного відділення Управління КДБ УРСР по Львівській області: пропозиції ІАВ, що виникли в ході оброблення оперативної інформації. [Липень 1988 р.].
51. Спільний лист голови КДБ УРСР М. Голушка та міністра внутрішніх справ УРСР І. Гладуша першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про запобігання антигромадської акції націоналістичних елементів. 2 серпня 1988 р.

52. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про зустріч представників т. зв. руху «Народний фронт» (13–14 серпня 1988 р.) у м. Ялті. 19 серпня 1988 р.
53. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про заплановане антирадянське зібрання в США; про розповсюдження матеріалів ворожого змісту у Ворошиловградській області; про зібрання (01.09.1988 р.) у м. Львові; про встановлення осіб, які здійснили націоналістичні акції. 2 вересня 1988 р.
54. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про попередження антигромадської діяльності учасників самодіяльного об'єднання. 8 вересня 1988 р.
55. Довідка 5 Управління КДБ УРСР про самодіяльні угруповання ворожого спрямування станом на 6 вересня 1988 р. 8 вересня 1988 р.
56. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому партії М.М. Кушнеренко про ситуацію в середовищі колишніх учасників ОУН–УПА. 8 вересня 1988 р.
57. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про націоналістичну діяльність В. Чорновола та його спільників. 5 жовтня 1988 р.
58. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про задуми створення «Українського народного фронту». 2 листопада 1988 р.
59. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві Київського міського комітету КПУ К. Масику про ворожі спрямування щодо самодіяльних студентських об'єднань Київського університету. 3 листопада 1988 р.
60. Довідка 5 Управління КДБ УРСР про зміни у тактиці діяльності закордонних ОУН, спрямованих проти УРСР. 9 листопада 1988 р.
61. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві Київського міського комітету КПУ К. Масику про деякі тенденції розвитку оперативної ситуації в АН УРСР. 10 листопада 1988 р.
62. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про мітинг з проблем екології, що відбувся у м. Києві 13.11.1988 р. 14 листопада 1988 р.
63. Довідка 5 Управління КДБ УРСР про самодіяльні угруповання ворожої спрямованості. 15 листопада 1988 р.
64. Довідка 5 Управління КДБ УРСР про деякі активні самодіяльні громадські об'єднання, що діють у м. Києві. 15 листопада 1988 р.
65. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про

- активізацію діяльності т.зв. ініціативного комітету зі створення «Народного фронту підтримки перебудови у м. Львові». Додаток: «Відозва до львів'ян». 15 листопада 1988 р.
66. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про плани активізації антирадянської діяльності СКВУ. 17 листопада 1988 р.
 67. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про подальші задуми кримсько-татарських націоналістів. 21 листопада 1988 р.
 68. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про створення ініціативної групи громадського руху на підтримку перебудови у Спілці письменників України. Додатки: 1. Список членів ініціативної групи; 2. Копія проекту Програми Українського народного фронту. 24 листопада 1988 р.
 69. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про реагування населення області на події в Азербайджані, Вірменії і республіках Прибалтики. 26 листопада 1988 р.
 70. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про екстремістські задуми лідерів т.зв. «Українського гельсінського союзу». 5 грудня 1988 р.
 71. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про реагування населення області на події в Азербайджані, Вірменії і республіках Прибалтики (в додаток до документу від 26.11.1988 р.). 26 листопада 1988 р.
 72. Спільне інформаційне повідомлення КДБ УРСР та МВС УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про недопущення провокаційної акції, приуроченої до 40-річчя прийняття ООН «Декларації прав людини». 12 грудня 1988 р.
 73. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про сучасну тактику зарубіжних ОУН направлену на розпалювання націоналістичних тенденцій в республіці. 16 грудня 1988 р.
 74. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про спекуляції щодо української національної символіки. 19 грудня 1988 р.
 75. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про характер оперативної ситуації в м. Чернівцях. 22 грудня 1988 р.
 76. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погреб-

няку про плани і задуми лідерів УХС. Додаток: Витяг із засідання Всеукраїнської координаційної ради «УХС» у м. Києві. 3 січня 1989 р.

77. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про створення «Марійського товариства «Милосердя». Додаток: Звернення «До жінок України». 9 січня 1989 р.
78. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про поширення т.зв. «Відозви» і «Відкритого листа». Додатки: 1. «Відозва»; 2. «Відкритий лист» Голові Президії Верховної Ради СРСР Генеральному секретареві КПРС М.С. Горбачову. 17 січня 1989 р.
79. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про наміри проведення несанкціонованої демонстрації. 18 січня 1989 р.
80. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області секретареві Львівського обкому КПУ про нараду УАНТеІ. Додатки: 1. Звернення І Конгресу УАНТеІ до ПЕН-клубу; 2. Резолюція І Конгресу УАНТеІ; 3. Резолюція УАНТеІ з приводу екологічного становища в Україні. 19 січня 1989 р.
81. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про факти «національно-обмежених» проявів у дні новорічних релігійних свят. 24 січня 1989 р.
82. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про тенденції і напрямки діяльності українських націоналістичних центрів за кордоном. 10 лютого 1989 р.
83. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про виготовлення самвидавничого т.зв. «Незалежного журналу "Альтернатива"». 14 лютого 1989 р.
84. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про члена КПРС М.Ф. Стадніка. 21 лютого 1989 р.
85. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про відгуки на зустріч Генерального секретаря ЦК КПРС з групою письменників. 27 лютого 1989 р.
86. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. По-

- гребняку про очікувану Республіканську установчу конференцію історико-просвітницького товариства «Меморіал». 2 березня 1989 р.
87. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про діяльність і наміри «УХС». Додатки: 1. Про участь у передвиборній кампанії та інших масових заходах УГС (Обіжник № 2 Виконавчого Комітету УГС — для місцевих груп і філій); 2. Повідомлення про засідання ВКР УГС 21.01.1989 р. (Обіжник ч. 3 для активу місцевих філій Спілки). 3. Резолюція ВКР УГС 3 березня 1989 р.
 88. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про нові тактичні хитрощі українських націоналістів. 6 березня 1989 р.
 89. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про діяльність українських демократичних об'єднань. 10 березня 1989 р.
 90. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про сучасну тактику зарубіжних центрів направлену на розпалювання націоналістичних тенденцій в області та республіці. 20 березня 1989 р.
 91. Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про реагування на несанкціонований мітинг у м. Львові 12.03.1989 р. Додаток: зразки листівок, поширюваних у м. Львові. 20 березня 1989 р.
 92. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про встановлення осіб, причетних до антигромадських проявів. 20 березня 1989 р.
 93. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію напередодні виборів народних депутатів СРСР. 24 березня 1989 р.
 94. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про оцінку представниками українських демократичних об'єднань результатів виборів народних депутатів до Верховної Ради СРСР. 30 березня 1989 р.
 95. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про оцінку представниками українських демократичних об'єднань результатів виборів народних депутатів до Верховної Ради СРСР (в додаток до документу від 30.03.1989 р.). 31 березня 1989 р.

96. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про участь українських демократичних об'єднань у повторних виборах народних депутатів до Верховної Ради СРСР. 3 квітня 1989 р.
97. Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про вивчення громадської думки щодо ходу виборчої кампанії і результатів виборів до Верховної Ради СРСР у Львівській області. 4 квітня 1989 р.
98. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про процеси в середовищі уніатського духовенства і віруючих на території області. 7 квітня 1989 р.
99. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про діяльність Товариства української мови імені Т.Г. Шевченка. 8 квітня 1989 р.
100. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію в області у зв'язку з проведенням перевиборів. 8 квітня 1989 р.
101. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про участь школярів у демократичних процесах. 14 квітня 1989 р.
102. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про збори координаційної ради зі створення Народного Руху України. 14 квітня 1989 р.
103. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про реагування населення області на спробу створення в республіці «Народного руху України». 14 квітня 1989 р.
104. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про відновлення діяльності Наукового товариства імені Шевченка. 17 квітня 1989 р.
105. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про наміри активістів т. зв. комітету «Вибори-89». 17 квітня 1989 р.
106. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про плани «УГС» і «Комітету захисту УКЦ» щодо захоплення

- лідерства у Львівському відділенні товариства «Меморіал». 20 квітня 1989 р.
107. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про прагнення проводирів зарубіжних нацформувань в Україні. 20 квітня 1989 р.
 108. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про розповсюдження віршів ідейно-шкідливого змісту. Додаток: вірші. 21 квітня 1989 р.
 109. Доповідна записка Прокуратури УРСР, КДБ УРСР, Міністерства внутрішніх справ УРСР, Міністерства юстиції УРСР до Президії Верховної Ради УРСР щодо пропозицій протидії створенню Народного Руху України за перебудову. 22 квітня 1989 р.
 110. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про наміри активістів самодіяльних об'єднань. Додаток: Заява Генеральному прокурору СРСР, копії у Верховний суд СРСР, Президію Верховної Ради СРСР, редакцію газети «Известия». 22 квітня 1989 р.
 111. Доповідна записка КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про нові тактичні настанови підричних зарубіжних центрів. 27 квітня 1989 р.
 112. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про поширення у м. Львові самвидавної газети. Додаток: самвидавна газета «Вільна Україна» (№ 1, квітень, 1989 р.). 5 травня 1989 р.
 113. Спеціальне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про проведення установчої конференції Народного руху України. 9 травня 1989 р.
 114. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про ситуацію напередодні виборів до Верховної Ради СРСР. 10 травня 1989 р.
 115. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про припинення антигромадської діяльності члена «УГС» Гури. 10 травня 1989 р.
 116. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко

- про ситуацію в Скадовському районі у зв'язку з екологічними проблемами Джарилгачської затоки. 12 травня 1989 р.
117. Інформаційне повідомлення ідеологічного відділу Інституту з вивчення, формування і прогнозування громадської думки при Будинку політосвіти Львівського обкому КПУ у Львівський обком КПУ про результати вивчення політичної ситуації в області. 18 травня 1989 р.
 118. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про реагування на підсумки травневого (1989 р.) Пленуму ЦК Компартії України. 23 травня 1989 р.
 119. Статут львівської обласної історико-просвітницької організації «Меморіал», прийнятий на Установчій конференції в м. Львові 27 травня 1989 року.
 120. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про поширення «Звернення» т.зв. «Партії звільнення СРСР». Додаток: текст «Звернення». 30 травня 1989 р.
 121. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну обстановку в УРСР; про перебування іноземців на території УРСР; про несанкціоновані мітинги. 5 червня 1989 р.
 122. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про діяльність товариства «Меморіал». 6 червня 1989 р.
 123. Довідка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про зібрання на т. зв. «козацьких могилах». 12 червня 1989 р.
 124. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри активістів НРУ. 12 червня 1989 р.
 125. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про спроби консолідації самодіяльних об'єднань і груп у м. Харкові. 13 червня 1989 р.
 126. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про зібрання під націоналістичним прапором. 13 червня 1989 р.
 127. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про притягнення до адміністративної відповідальності організаторів несанкціонованого мітингу; про несанкціоновану маніфестацію. 14 червня 1989 р.
 128. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мис-

- ниченко про ситуацію в Харківському відділенні «Меморіал». 16 червня 1989 р.
129. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про проведення мітингу і добового голодування кримських татар; про недопущення антисупільних акцій; про створення обласної організації НДУ. 10 липня 1989 р.
 130. Інформаційне повідомлення Львівського обкому КПУ про зміст деяких матеріалів неформальних об'єднань. 26 липня 1989 р.
 131. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри представників українських демократичних об'єднань провести ряд масових заходів на Львівщині. 27 липня 1989 р.
 132. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про заходи протидії діяльності українських демократичних об'єднань у шахтарських колективах у м. Червонограді. 1 серпня 1989 р.
 133. Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ В.В. Щербицькому про деякі висновки і пропозиції у зв'язку зі страйками на вугільних шахтах. 1 серпня 1989 р.
 134. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про деякі тенденції розвитку політичної і оперативної ситуації в області. 3 серпня 1989 р.
 135. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинг у м. Львові. 4 серпня 1989 р.
 136. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про створення в Харківському державному університеті «Громадської ради демократичної ініціативи». 4 серпня 1989 р.
 137. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про мітинги і молебни у м. Львові та області. 7 серпня 1989 р.
 138. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про молодіжне формування «УХДФ» — «Пласт». Додатки: 1. Довідка про діяльність молодіжної націоналістичної організації «Пласт» за кордоном; 2. Довідка про створення у м. Львові «Українського християнсько-демократичного фронту». 7 серпня 1989 р.

139. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про політичну і оперативну ситуацію в Стрийському районі Львівської області. 15 серпня 1989 р.
140. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про несанкціоновану ходу і мітинг у м. Львові (15 серпня 1989 р.). 16 серпня 1989 р.
141. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри українських демократичних об'єднань провести масові заходи на території Львівщини. 16 серпня 1989 р.
142. Доповідна записка на засідання колегії КДБ УРСР про особливості громадсько-політичної, оперативної ситуації і завдання органів КДБ республіки в сучасних умовах. 16 серпня 1989 р.
143. Рішення колегії КДБ УРСР про особливості громадсько-політичної, оперативної ситуації і завдання органів КДБ республіки в сучасних умовах. 18 серпня 1989 р.
144. Інформаційне повідомлення УКДБ по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про несанкціоновані мітинг і молебни, проведені 19 серпня 1989 року у м. Львові. 21 серпня 1989 р.
145. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про наміри українських демократичних об'єднань провести масові заходи на території Львівщини. 23 серпня 1989 р.
146. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про несанкціонований мітинг, проведений українськими демократичними об'єднаннями 23 серпня 1989 року у м. Львові. 24 серпня 1989 р.
147. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про активізацію діяльності неформальних об'єднань в області (в додаток до документу від 24.08.1989 р.). 25 серпня 1989 р.
148. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про несанкціонований мітинг, проведений українським демократичними об'єднаннями 27 серпня 1989 року у м. Львові. 28 серпня 1989 р.
149. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про активізацію діяльності групи УХС у Миколаївському районі. 28 серпня 1989 р.

150. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про політичну і оперативну ситуацію у Стрийському районі Львівської області. 28 серпня 1989 р.
151. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про негативні тенденції в діяльності осередку Товариства української мови при Львівському виробничому об'єднанні «Кінескоп». 28 серпня 1989 р.
152. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани і задуми лідерів УХС. 1 вересня 1989 р.
153. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про мітинги і процесії у м. Львові та області. 4 вересня 1989 р.
154. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області другому секретареві Харківського обкому КПУ В.А. Хаустову про установчу конференцію Харківської регіональної організації НРУ. 4 вересня 1989 р.
155. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Херсонській області секретареві Херсонського обкому КПУ М.М. Кушнеренко про деструктивну діяльність УХС і наміри його функціонерів щодо жителів області. 4 вересня 1989 р.
156. Доповідна записка Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про ситуацію в «Народному русі України». 5 вересня 1989 р.
157. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани і наміри лідерів УХС щодо організації у м. Львові антигромадських акцій 17 вересня 1989 р. 7 вересня 1989 р.
158. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про настрої в середовищі шахтарів у м. Червонограді. 8 вересня 1989 р.
159. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про плани і наміри лідерів УХС щодо організації у м. Львові антигромадських акцій 17 вересня 1989 р. (в додаток до документу від 07.09.1989 р.). 14 вересня 1989 р.
160. Інформаційне повідомлення секретаря Львівського обкому КПУ до перших секретарів міськкомів, райкомів партії про молебень і процесію прихильників української католицької церкви у м. Львові. 17 вересня 1989 р.
161. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про установчий з'їзд Народного руху України. Додатки: 1. Інформація мандатної комісії з'їзду «НРУ» 9 вересня ц. р.; 2. Звернення «До всіх неукраїнців в Україні»;

3. Звернення «До українців, що живуть в Союзі поза межами Української РСР»; 4. Звернення «До народу Української радянської соціалістичної республіки». 20 вересня 1989 р.
162. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про антигромадську акцію 17 вересня ц. р. у м. Львові. 20 вересня 1989 р.
163. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області до Львівського обкому КПУ про створення лідерами УХС молодіжної націоналістичної організації СНУМ. 22 вересня 1989 р.
164. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР Першому секретареві ЦК КПУ В.В. Щербицькому про реагування на проект закону «Про мови в Українській РСР». 23 вересня 1989 р.
165. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про реагування населенням Львівської області на рішення пленуму ЦК КПКР з національного питання. 25 вересня 1989 р.
166. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про мітинги, процесії і молебни на території області. 25 вересня 1989 р.
167. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про оперативну ситуацію в УРСР: про перебування іноземців на території УРСР; про мітинги і молебни в Кримській, Львівській та Івано-Франківській областях; про ситуацію на шахтах у м. Червонограді. 25 вересня 1989 р.
168. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Львівській області першому секретареві Львівського обкому КПУ Я.П. Погребняку про створення «Ініціативної групи по відродженню УНР». 27 вересня 1989 р.
169. Інформаційне повідомлення Управління КДБ УРСР по Харківській області першому секретареві Харківського обкому КПУ В.П. Мисниченко про спроби створення «Незалежного робітничого союзу». 29 вересня 1989 р.
170. Довідки на Барладяну В.В., Геля І.А., Гориня Б.М., Гориня М.М., Красівського З.М., Мізерного В.М., Набоку С.В., Приходька Г.А., Сапеляка С.Є., Сверстюка Є.О., Скочка П.І., Чорновола В.М., Шевченка О.Є.

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

До покажчика імен внесено прізвища та імена осіб, що зустрічаються в документах, без додаткових відомостей про посаду, рід занять, родинні зв'язки тощо. Найменування осіб з однаковими прізвищами подаються в окремих позиціях (див., наприклад, Василенко, Виноградова).

У тих випадках, коли в російськомовних документах ім'я та по-батькові особи позначені лише ініціалами, які неможливо коректно передати українською мовою (наприклад, Балдін А., Бедарьков А.Н., Белоусов Н.Н.), до покажчика включалися лише прізвища.

Посилання подаються на номери документів.

- Аблямiтов А. 72
Айрiкян П. 40, 45, 75
Айтматов Ч. 19
Алеханов I.Ш. 71
Алтунян Г.О. 4, 11, 128, 154
Альберт Х. 32
Альтер I.Л. 8
Анаденко Ф.Ф. 4
Андрiяшин Р. 19
Антонович I.Б. 7, 10, 13
Антонюк Л. 161
Антонюк Т.З. 55, 63
Анцупов С.М. 4, 11
Арсенич 161
Астаф'єв В. 19
Астров 44
Ахтеров П. 4, 11
- Бабура I.I. 56, 71
Бадзьо Г.В. 4, 6, 11
Байн К. 167
Балдiн 39
Балицький 36
Бандера С. 166, 167
Барвiнський О.Г. 19
Барладяну В.В. 29, 39, 45, 80, 87, 161, 170
Барсук 161
Батиг I. 113

Батич М.І. 94
Батицький 22
Батищук О. 148
Бегей І.І. 102
Бедарьков 4, 10, 11
Белецький 161
Беліков В.І. 4, 11
Белобров 57, 69, 84, 103, 116, 156
Белоні Ж.-К. 26
Березовська О.В. 101
Березовський В.Р. 101
Бердник О.П. 6, 9, 34
Берзик 166
Белоусов 91
Беляєв А.И. 64
Белянін М.В. 71
Биков В. 19
Битченко 41, 46, 51, 55, 63, 72, 74
Бихов Л. 59
Бичков В.В. 116
Бідзіля 161
Білінський М.Я. 80
Білогруд О.М. 89, 97
Білокінь С. 61
Білик 101
Білик І. 35, 137
Бітков Ю.В. 100
Блінцов 155
Богачов В. 40, 41
Божик Ю. 66
Божко 68
Бойко 24, 161
Бойко В.С. 154
Бойчишин М.П. 123, 161
Бойчук В.С. 78, 79, 83
Болинський С.П. 81
Бондар 161
Бондар В. 80
Бондаренко 103, 161
Бонковська 91
Борецький 161
Борисюк В. 76, 137, 138, 145

Бочарська О. 118, 162
Бражник І. 34
Брайчевський М. 35, 60
Братунь Р.А. 17, 89, 91, 93, 94, 95, 96, 100, 102, 113
Брежнев Л.І. 34, 37
Брітан Б.І. 94, 153
Бровер 71
Брюховецький В.С. 68, 161
Будзар І. 166
Будзинський 33
Бузинніков Є.І. 1
Бузинський Г. 39
Буковський 55, 63
Булавін 58
Буріс Ж.-И. 44
Бурлаков 161
Бурлачук Ф. 57
Бутенко 34
Буш Д. 73
В'язівський В. 158

Вакарчук 113
Вакуленко 161
Валько 161
Василенко 161
Василенко Г. 35, 161
Василик П. 137
Васильєв Д.Д. 5
Васильєв С. 60
Васильчук 161
Ващенко 97
Ведмедер В.І. 136
Величко 33
Вергановська В. 32
Веремчук 161
Верига В. 66
Вертепа Ю.І. 116
Винничук Ю. 17
Виноградова Е. 60
Виноградова П. 57
Вілу 40
Вільховий П. 16, 22

Вільчинський В.Б. 91
Вінграновський М. 60
Вінниченко В.К. 19, 36, 60, 61
Вітер 66
Вітович О.В. 100, 146, 152, 153, 161, 163, 166
Вітрикум М. 153
Вітюк 65
Влад М. 35
Владимиров С.С. 92
Владимирова Т.В. 4, 11
Влох 161
Вовк 144, 161
Водянчук 116
Возняк М.С. 19
Волков 161
Волков В. 117
Володок 131
Волосов О.Б. 125
Волошин 88, 98, 144
Волощак Ю. 148
Воскобойник М. 73
Врублевський В.К. 2, 18, 32, 33, 66, 118, 133
Вульчин М.Г. 93
В'язівський В. 158

Гаврилишин 161
Гаврилів М.П. 48, 55, 63, 144, 162
Гавриш 69
Гаджага М.Ю. 101
Гаджега 101
Гаджега Ю.І. 101
Гайсинський Ю. 128
Галецький Д. 158
Галиновський В.Є. 8, 55, 63
Галін 161
Гап'як В.І. 127
Гаррет Т. 61
Гебхард І. 167
Гейченко 161
Гель І.А. 7, 16, 21, 33, 41, 45, 48, 55, 63, 86, 90, 91, 98, 106, 113, 130, 135, 137, 141, 148, 152, 153, 162, 170
Герасим'юк В.Д. 68

Геращенко О.М. 126
Герей Б. 56, 71, 103
Герман Г.П. 100
Герцог М. 127
Гібадулов 120, 125, 126, 128, 136
Гіж 57
Гірник 161
Гітлер А. 146, 157
Гладуш І.Д. 1, 31, 51, 72, 109, 133
Гладуш М.В. 167
Глазичев 34
Глезін Л. 118
Глузман С.Ф. 9
Глушко 85
Гнатишин Р. 66
Гнатів І.І. 99, 139, 150
Гнилиця В. 100
Говоруха В.М. 151
Говорухін С.С. 34
Гоган Р. 121
Голакац З.Я. 100
Голейчер П. 32
Голіненко М. 16
Головатий 161
Головащенко М.І. 9
Голота Л.В. 68
Голубець М.А. 100, 113, 161
Голумбієвська 39
Голушко М. 5, 6, 8, 9, 11, 15, 16, 18, 20, 21, 26, 27, 28-33, 40, 41, 44, 47, 51, 61, 62, 66, 67, 70, 73, 74, 75, 85, 109, 111, 112, 127, 129, 133, 135, 143, 144
Гончар О.Т. 4, 19, 68, 73, 85
Гончарук В.Є. 152
Горак 151
Горб Л.Д. 71
Горбаль М.А. 4, 29, 46, 71, 73, 80, 87, 90, 161
Горбач Г. 21, 55, 57, 63, 72
Горбачов М.С. 19, 34, 71, 78, 85, 111, 130, 162
Горбовий В. 148
Горбунова С. 105
Гордієнко В.І. 100, 166
Гордок І.В. 71

Горинь Б.М. 13, 29, 39, 40, 49, 53, 55, 62, 65, 71, 75, 80, 86, 87, 88, 91, 99, 100, 103, 113, 114, 117, 127, 130, 131, 146, 152, 153
Горинь М.М. 4, 7, 11, 12, 13, 16, 19, 21, 22, 24, 25, 29, 32, 40, 41, 45, 46, 49, 51, 55, 56, 57, 62, 70, 72, 73, 74, 75, 80, 87, 88, 90, 98, 113, 114, 117, 124, 127, 130, 131, 134, 135, 138, 152, 156, 161, 163, 170
Горобець С. 53
Городничий О. 166
Горохівський Л.Ф. 87
Горохов В.В. 54
Горький М. 157, 160
Грабовенко С.М. 53
Грабович Д. 60, 61
Грабовський П. 19
Гребенюк Г.С. 87
Григоренко В.С. 144
Григор'янець С.І. 11, 16
Гринев В.Б. 154
Гринів Є. 50, 148
Гринів І. 113
Гринь Д. 80
Гриньків Д. 80
Гриньків М. 148
Грицай Б.С. 81, 121
Гришин 52
Грищук І.І. 139
Гродзинський Д. 60
Грушевський М.С. 19, 60, 61, 87
Губар 161
Губенко 55, 63
Гудков 149
Гумільов М. 19
Гунчак Т. 161
Гура С.П. 80, 87, 115, 155
Гурін 161
Гуренко С.І. 9
Гурничний В. 166
Гурський Г.І. 9
Гусев О. 34
Гуцало Є. 19

Давидюк З.Т. 9
Давимука 161

Дадацька Л.В. 147
Даниленко В.М. 36
Даниленко Я.В. 129
Данилов 52
Данилович 91
Данильченко М.М. 92, 105, 108, 110
Даньків І. 118
Дарчик С.П. 71
Дашкевич Я. 60
Дебрянська 115
Деледівка В.Л. 11
Демидов 91
Дем'янюк 161
Дем'янюк І. 16
Деревляний Т. 66
Деркач І. 48, 49, 50, 51, 65, 152, 153, 163
Джанда 161
Джемільов М. 67
Джеппаров Р. 52, 71
Джоунс М. 121
Джуга 33
Джулик 100
Дзюба Г.С. 101
Дзюба Є.І. 101
Дзюба І.М. 6, 68
Дзюба Т.Г. 101
Дзядик І. 153, 166
Дівніч В.В. 64
Дідик Г. 16
Дімаров 68
Діхтієвський 161
Дмитерко С. 144
Дмитраш Б. 166
Дмитрук К. (Гальський) 19
Дмітрій І 148
Добрянський Д. 64
Довбенчук 161
Довбуш 161
Довгалюк 161
Довгань Р.К. 39
Домбровський 2, 5
Дончик В.Г. 68, 161

Дорожинський П. 66, 161
Дорфман М.Я. 91
Доценко 91
Драк І. 124, 161
Драч І.Ф. 20, 60, 62, 68, 73, 85, 95, 100, 102, 117, 161, 164
Драшчик Ф. 121
Дрогобицький 132, 133, 158
Дрозд В. 19, 20
Дрогобич Ю. 19
Друк М.Г. 75
Дубецький М.П. 89, 102
Дубинський М. 95
Дудар Є. 34
Дудко С.Ю. 60, 116
Дульнева 65
Дьячишин А.В. 88

Емінеску М. 164
Енвер Ходжа 24
Епік 161

Євтушенко В. 1, 2, 12, 42, 43, 52, 53, 54, 118, 164, 167
Євтушенко В.М. 70, 167
Євтушенко Є. 153
Єдинорог С.М. 127
Єлиневський Е.Ф. 65
Єльцин Б.М. 44, 79, 121
Єльченко Ю. 11, 12, 16, 18, 19, 20, 21, 26, 29, 33, 37, 38, 42, 45, 53, 66, 67, 73, 118
Ємець 44, 64
Єрохін В. 118
Єфаненко В. 68
Єфремов С.О. 19, 60, 61

Жданов 34
Железняк Л.І. 56, 69, 84, 103, 114, 115, 155
Жеребецьки 161
Жмир В. 35
Жуковські 40
Жулинський М.Г. 61, 68
Жулинчук І. 121

Загреба 68
Загребельний П. 67, 68
Заець І. 64, 161
Зайчук В. 109
Закарчемний 100
Заливаха О. 80
Заливаха П. 80
Залізницький В.Ф. 5
Замула 161
Запорожец 45
Запорожец І.В. 55, 63
Зарудний 161
Захарчишин Л.Л. 95
Звягін 136
Здорове 50
Здоровий 154
Зеленюк 134
Зеленюх П.В. 33, 48, 55, 63, 137
Земельман Б.І. 45, 55, 63
Земляний 161
Зігль Е. 133
Зирянов 64
Зінкевич В. 166
Зісельс І.С. 29, 46, 57, 75, 161
Зісельс Й. 87
Зоркальцев 11
Зосімов 105
Зубик В.М. 153
Зубуль С.М. 9

Іван Павло II, Папа Римський 160, 162
Іваничук Р.І. 89, 94, 95, 96, 100, 113, 161
Іванкевич 91
Іванов В.В. 61
Іванов С. 92
Іванова В.М. 45
Іванчук 161
Іванчук І. 91
Іванчук Р. 113
Іванюк 161
Івасюк В. 17
Іваськів М. 107

Івашко В.А. 1, 73
Ігнатенко 4
Ігнатенко В. 80
Ігнатова (Островська) О.М. 83
Іжик Г. 158
Ізмайлов С. 129
Імамура А. 127
Іськів В. 113
Іщенко С.В. 28

Кавакамі Н. 127
Каганович Л. 36
Кагарлицький 60
Кагуй П.Б. 89, 102, 113, 117, 123, 124, 127
Кадець В.К. 136
Калайда 161
Калинець 46, 49, 50
Калинець І. 45, 48
Калинець І.М. 7, 13, 80, 113, 131, 137, 148
Калинець І.О. 7, 13, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 55, 62, 77, 80, 88, 98, 113, 117, 130, 131, 135, 148, 152, 162
Калиниченко В.В. 4
Каліушко І.Б. 95
Каменський 54
Кандиба І. 4, 29, 138, 148
Кандор Я. 166
Канюк О. 166
Каравашкін С.Б. 83
Кардаш А.І. 140, 141, 144, 152, 166
Карпинець В.В. 139
Карпін Т.О. 138
Карпов В. 155
Каспрук 161
Кахніч Л.М. 101
Качур 27
Квецько Д. 27
Кветковський А.С. 95
Кеворкян К.Е. 83
Келим 42, 45, 47, 161
Кемпел Д. 162
Кестер Х. 127
Києвець 39

Кирзюк 161
Кирилюк В. 66
Киричук В.В. 151
Кисіль В.І. 103
Кислий 161
Кишинський С.І. 116
Кияк С.П. 137
Кібець В.І. 136
Кігіна 161
Кім ір Сен 24
Кіндратюк 127
Кінен Д. 60
Клименко Г. 15
Климчук 161
Книжник 61
Князюк В. 60
Кобильник В. 99, 144, 156
Кобрін 33
Ковалевський 133, 149
Коваленко 161
Коваленко І. 91
Коваленко О. 60
Коваль 16, 39
Коваль 161
Коваль М.М. 148
Ковальчин 161
Ковальчук 161
Ковальчук В. 14
Ковальчук Р.П. 81
Ковжун 9
Кожевніков 161
Козак С.С. 151
Козел 161
Козинець 103
Козін Б. 16
Колесниченко 60
Колесса Ф. 104
Коломиєць М. 11, 12, 16, 21, 32
Колтонюк С.В. 34
Комар 131
Котик Б.Д. 148
Кондратенко А.М. 136

Кондратенко 154, 161
Кондратенко Г. 34
Кондратюк 152
Кондратюк В.Т. 9
Кондуфор Ю.Ю. 36
Конев С. 161
Кононенко І.В. 45, 55, 63
Конфедератенко 161
Конькевич Є.І. 81
Копись Р.В. 147, 161, 166
Копустьянський І.Т. 53
Коржов В.О. 89, 93
Короленко В. 69
Коротич В. 105
Коростін Л. 62
Корпен С. 162
Корчинский Д.А. 64, 129
Корчинський 59
Корягін 4, 11
Косенко І. 35
Косів 161
Косман З.П. 137
Костава 40, 45
Костенко Л.В. 68
Костомаров М.І. 60
Костік М. 32
Костюченко 161
Косянчук А.П. 48, 49, 50, 65, 89, 91, 95, 102
Котик Б.Д. 148
Коцуруба І.І. 114
Коцюбинська М. 11, 60
Кочур Г. 60
Кошинець 161
Кравченко В. 133
Кравчук Л.М. 18, 32, 62, 66, 118, 133, 164, 167
Крайник 11
Крайник О. 48
Красівський З.М. 7, 11, 12, 16, 27, 29, 32, 40, 45, 55, 57, 63, 170
Кремер М. 43
Кривавич С. 73
Крик 161
Крип'якевич І.П. 19

Круковські 40
Кручкович Б.В. 56, 103
Крушельницька 113
Кудін В. 64
Куємов 161
Куземко М.В. 121, 161
Кулінін В.І. 56, 155
Кульчинський Н.Г. 42, 45
Курило В. 11
Куруц М.М. 153, 158
Курянков 161
Кутузов 161
Кухар В. 118
Куц 98
Куценко І.В. 53
Кушнір М.І. 151, 162
Кушнеренко М.М. 56, 69, 84, 115, 116, 155

Лавринович О. 161
Лаврухін В.Я. 155
Лазарєв 161
Лазарук 161
Левицький 161
Левіт Є.Г. 5
Ленін В.І. 37, 78, 91, 130, 133, 160, 167
Леонтович М.Д. 36
Лесик 148
Лесів 27, 33, 48, 150
Лесів Я.В. 13, 29, 87
Леся Українка 19
Лива Л. 80
Лисенко 73
Лисяк 22
Литвин Ю. 99
Литвиненко 161
Литвинов Б. 11
Лігачов Є.К. 79
Лізенберг 48
Лінчевський В. 161
Лісовой 60
Логвиненко В.М. 125
Лозинська Р. 46

Лозовський 161
Ломовцев В. 118
Лохвицька Л.Ю. 55, 63
Лубківський Р.М. 20, 39, 68, 113
Лук'яненко Л.Г. 4, 11, 29, 39, 55, 57, 63, 87, 155, 161
Лупинос А.І. 38, 57, 161
Любарський 167
Любачівський Мирослав Іван 16
Любківський 48
Лящук 74

Мазанковський Д. 66
Мазепа І. 153
Майборода В.В. 45
Макар І.І. 46, 48, 49, 50, 51, 53, 56, 70, 72, 86, 90, 99, 117, 137, 146, 168
Макар Ф. 3, 141, 145, 148, 166
Макарчук 48
Максим'як Т. 65
Максимішин І. 146
Максимів Р.І. 93
Максимович Я. 148
Максимчук В. 35, 60
Максимяк Т. 65
Малашенко Ю. 60
Малик С.І. 7, 10, 13, 14, 65, 77, 80, 81, 82, 86, 88, 89, 90, 91, 93-102, 104, 107, 113, 114, 122, 131, 132, 134, 138, 139, 140, 141, 144-160, 162, 163, 165, 166, 168
Малінкович 29
Малкович І. 68
Мальований 118
Мамута М. 44, 72
Мамченко В. 118
Манн Д. 32
Маргитич 33
Маринович І.Ф. 11
Маринович М.Ф. 7
Маркарян 71
Маркеля О. 71
Мартинюк Б. 148
Мартиросян В. 161
Марченко 35
Марусик П.С. 87

Марченко В. 35
Масик К.І. 38, 59, 61, 62
Маслак 97
Маслюченко В.К. 75
Масол В. 11, 67, 73
Масютко М.С. 56
Масютко П.С. 155
Матійцев І.П. 150
Матусевич (Гейко) О.Д. 8, 11, 29, 31, 38, 49, 55, 63
Матусевич 4, 29
Махнік М. 158
Мацелюк Л. 80
Мацієвський Ю.В. 91
Мащенко М.П. 34
Мейтін 40
Мелень М. 150, 166
Мельник 161
Мельник В.П. 103
Мельник І.В. 151
Мельник Т.В. 60
Мельник Ю.І. 4
Мельник Ю.М. 11
Мельниченко 34
Мельниченко І. 60
Мельничук І. 166
Мемедінов В.М. 69
Ментелашвілі 110
Мешко О.Я. 4, 29, 53
Мещеряков В.Ф. 128
Мигаль 132
Микита О. 124
Микитенко 58
Миколів О.Я. 151
Милко Ю. 38
Милявський Л.І. 8, 31, 38, 44, 55, 63, 129
Мирний П. 19
Миронович В. 166
Мисниченко В.П. 78, 79, 83, 92, 105, 108, 110, 120, 125, 126, 128, 136, 169
Мисчанов Ф. 129
Мисько Е.П. 94
Мізерний В.М. 170
Міндьо 149

Міняйло 57, 60
Міхнік А. 161
Міцкевич А. 157
Міщенко Д. 85
Мішерин В.С. 5
Мовчан П.М. 68, 161
Мозак Ж. 47
Мозолевський Б. 35
Мокренко А.Ю. 34
Мокрий В. 161
Молотов В. 146, 150, 166, 167
Моргун Ф.Т. 42
Мороз 137
Морозов 50
Мосіюк 161
Москот В. 103
Мстислав (Скрипник) 16
Мулява В. 161
Муратов 29, 39, 71, 162
Муратов М.Ф. 87
Мурашко О.О. 36
Мусієнко В. 118
Мусієнко О. 85, 164
Мусій В.Т. 91
Муха С. 3, 4

Набока С.В. 5, 8, 11, 31, 38, 41, 44, 51, 55, 59, 63, 72, 74, 87, 161, 170
Набоков В. 19
Нагулько 161
Назаренко 155
Назарук 33
Найда Р. 74
Нанчук 161
Нарбут 36
Нарог 161
Наумова Г.М. 64
Нахатін 161
Невський О. 160
Негода 161
Недоступ 9
Несен 154, 169
Нечипоренко Г.Ф. 4

Нечуй-Левицький І. 19
Нижник 161
Низкогуз М.В. 88, 98
Нікітін В.В. 105
Нікітченко В. 120
Нішанов Р. 67
Новак 161
Носенко
Носенко В.К. 43
Носенок
Нуйкін А. 24
о. Мирон 148

Обертас Є.В. 11
Обузанич Р.В. 100
Овсієнко В.В. 4, 87
Огура Ю. 127
Олеськів В. 111
Олійник Б.І. 4, 19
Ольшанівська Б. 32, 38
Ольштинский С. 60
Онищенко Л.С. 53
Осадчий М.Г. 7, 13, 16, 55, 63, 80
Осадчук П.
Осипенко 167
Осипенко П.Г. 31, 109
Османов Р.
Остренко В.Ф. 11

Павлійчук В.П. 101
Павлійчук М.В. 101
Павлійчук П.К. 101
Павлинко
Павличко Д. 20
Павличко Д.В.
Павлишин М. 151
Павловський
Павловский В.Г. 45, 55
Павлюк 161
Панасенко 161
Панзано М. 69
Пантюшенко О.В. 155

Пантюшенко С. 155
Панцюк І. 72
Панченко В.Є. 68
Паньків О.В. 101
Парек 40
Пасічник 161
Пасічник В.М. 154
Патлатий І. 53
Патракев Є.М. 5, 14, 48, 95, 113
Патракеєв 65
Патика В.І. 99, 113
Пахлюк М.П. 114
Пашкевич О.Б. 17
Пашко А.В. 49
Пелл Ю. 111
Перейма М. 12, 32
Перерва 118
Перцов С.Г. 53
Петік 60
Петрик Г.І. 140
Петрук В. 161
Петрук В. 35
Петрук-Попик 161
Підгородецький В. 70
Пилипчук 161
Пиндик Г. 124
Півер Ф. 167
Пігур М.С. 147
Підкова І. 159
Підсуха 20
Піلسудський Ю. 36
Піріашвілі Б. 60
Пірус В.Л. 56, 69, 155
Піскун 161
Піхун В.Є. 56
Плачинда С. 20, 35, 60, 62
Плосконос В.П. 11
Плющ 29
Побережний 161
Поврозник 33
Погребняк Я.П. 7, 10, 17, 65, 76, 81, 82, 87-90, 93-102, 106, 107, 113, 114, 122, 124, 131, 132, 134, 137-141, 144, 145, 165, 166, 167

Погрібний 68
Подгайный П.С. 60, 168
Поджарний 93
Подій Р. 146
Подляк Р.М. 101
Поезд Д. 161
Покась 161
Покроєв А.Г. 136
Поліщук В. 60
Полонський 161
Полянський 70
Полотнюк 132
Полюга Л.І. 103
Пономаренко 161
Поняк 161
Попадюк З.В. 4, 5, 7, 11, 16
Попов В.І. 138
Попов Г. 34
Попович М. 161
Поровський М. 161
Поттхаст М. 127
Преображенська Л. 60
Прийма В. 166
Приймак Я. 100
Припін Я.М. 99, 156
Притуляк 161
Приходько Г.А. 46, 57, 66, 80, 91, 168, 170
Приходько Т. 4
Пріцак Є. 60, 61
Пронюк Є.В. 4, 5, 45, 60, 87
Проць Л.І. 99
Прядко С.П. 129
Пугач С.М. 41
Путько Я. 48, 49, 95, 114, 117
Пушик С.Г. 68

Равлик М. 92
Равлюк 27
Равлюк І. 111
Радченко В.Г. 79, 110, 125
Райс Р. 32
Раковський Х.В. 128

Распутін В. 19
Рассоха І.М. 105, 125
Ратнікова Є. 161, 164
Ратушинська І.Б. 4
Рафальський В.П. 39
Ревть М. 166, 167
Редкун 155
Рейган Р. 18, 40, 73
Рейніш Л.С. 92
Репецький О.Г. 60
Рєпін С. 1
Рибачук 34
Римарук І. 68
Рібелі Л. 26
Ріббентроп 146, 150, 166, 167
Ровенський М. 100, 151
Рогоза Б.П. 68
Родченко В. 118
Розискул 103
Розумний П.П. 11, 29
Роксборо А. 32, 38
Романюк В.С. 94, 99, 137, 139, 144, 148, 150, 166
Романюк В.Є. 11
Ростальний 161
Рубан П. 4, 52, 168
Руденко М.Д. 4, 6, 10, 11, 20, 26
Руденко Р. 10, 11
Руденко Ю. 127
Русановський В. 4
Руцький 161
Рябий 161
Рябчук 68

Саварін П. 66
Савка-Качмар М. 99
Савчин М.М. 91
Савченко 133
Сагайдачний 149
Самитра 161
Самойленко І.П. 124
Самохваленко 161
Сапеляк С.Є. 29, 45, 80, 87, 126, 154, 161, 169, 170

Саранча 116
Сарбей В.Г. 60, 61
Сауллі Р. 167
Сахаєв В. 60
Сахаров А. 29, 34
Сверстюк Є.О. 6, 11, 12, 16, 20, 32, 45, 60, 80, 170
Свирський 161
Світлична Н. 29, 55, 63, 72
Світличний І.О. 20, 80
Секретарюк В.В. 100
Семенюк К.В. 11
Семенюк М.Ф. 87
Семиволос В.В. 169
Семків 144
Семнеблю П. 44, 167
Сеник І.М. 16, 39, 80, 161
Сенюк О.І. 93
Сергеєв С. 113
Сергієвський 161
Сергієнко 45, 55, 129
Сергієнко Є.М. 153
Середа 39, 161
Сивокінь Г.М. 68
Сизоненко 60
Смиренки 22
Симкайло Г. 138
Симоненко В. 22
Симоненко Р.Г. 60, 61
Сиренко 74, 161
Сирко Я.Т. 101
Ситник К. 60
Сікора 161
Сікорський (Полікарп) 16
Сініцин Л.В. 53, 105
Сірко О. 101
Сірко Х.Т. 101
Сісей С. 71
Січко В.П. 29, 45, 57, 127, 128, 138, 146
Січко Д. 29, 137
Сковорода Г. 64
Скорик Л. 161
Скороняк І.М. 138, 148, 166

Скочок П.І. 16, 21, 22, 29, 39, 40, 45, 51, 55, 70, 170
Скрипник М.О. 19
Скрипник О.Я. 93
Скубко Ю. 40, 41
Слабошпицький М.Ф. 68
Слободян М.К. 11
Смайлі Я. 32, 38
Смолій В.А. 36
Снагощенко 53
Содін М.Л. 136
Соколов 166
Сокульський І. 16, 46, 57, 80, 156
Сокульська О.В. 51, 87
Сокуров С. 99
Солдат М. 158
Солженіцин А. 22
Соловйов Е.А. 79, 92
Соловьев С.В. 5
Сорока 161
Сорочик Ю. 124, 159
Сосновський 161
Сотнік В.М. 116
Спілій 161
Стаднік М.Ф. 84, 103
Сталін Й.В. 16, 19, 34, 37, 46, 146, 157
Старін 161
Старунов 161
Старунов Н.Г. 105
Стахнів О.В. 56
Степанов В. 60
Стернюк В. 33, 91, 148, 162, 165
Стефаник В. 17, 104
Стефанюк 151
Стецик З.М. 114
Стецюк І.Б. 148
Стець Б.І. 97
Стецьків Т.С. 65, 91, 93, 124
Стецько С. 82, 111
Стецько Я. 6
Стокотельна (Горбань) О.І. 11, 46, 51
Сторожук І.Я. 91
Страхов П.Т. 78

Стрела М.Ф. 133, 164
Стрельчук М. 56
Стрільців В.С. 11, 29
Стус В. 16, 19, 20, 80, 99, 153
Суїстко Мару 71
Сурмач В. 80
Суфік І.І. 71
Сухарєв 128
Сухонос Л.П. 22
Сухоруков А.О. 105, 125, 136
Сущенко 89, 97, 100

Табатько М. 166
Табачко М.С. 149
Танюк Л.С. 19, 34, 60, 68
Тараненко 161
Тараненко Л.В. 62, 68
Тараненко Ю.В. 56, 69, 70, 84, 103, 114, 116, 155
Тарапов І.Є. 136
Тацій В. 136
Тейлор К. 32
Теленько 161
Тельнюк С.В. 67, 68, 161
Темник Є.Й. 139
Тереля І.М. 4, 11
Тереля Й. 19
Терен В.В. 68, 161
Терещенко 71
Терлецькіс 40
Тернопільський Б. 161
Теслюк М.Р. 114
Тімошицький М.Г. 56
Тимчишин В.Д. 99
Титаренко 67
Титаренко В.В. 87
Тихонюк Г.І. 71
Тітов Ю.І. 105
Ткаленко І. 65
Ткач 161
Ткаченко 48
Ткачук 59
Толмачов 1

Топкара Й. 47
Треблінка Д. (Дем'янюк Іван) 16
Трезуб В.І. 9
Трофім Г.Р. 114
Трубійчук В. 93
Трубін О. 108
Трудей 161
Тублер В. 26
Тудор С. 10, 13
Турчін 29
Тютюнник А.М. 103, 161

Убожко Л. 40, 41
Удовенко Г.Й. 66
Умеров І. 44, 52
Успенко В.В. 105

Фахрудінов В.Ф. 2, 5
Федак 161
Федик 69
Федіскін П. 56
Федоринчик 161
Федоров І. 98
Федорук 62, 64, 161
Федорчак Г.В. 97
Фельдман Є.Ю. 91
Фесенко А.І. 44, 161
Фетісов 41, 60, 85
Філь Л. 66
Фішер Я.В. 91
Форд П. 32
Франко З. 60
Франко І. 19, 48, 104, 137, 147, 148
Фріланд Х. 161

Хагль Г. 26
Харакчієв Ш. 71
Харікунді 161
Хартмут П. 121
Хасанов Д.С. 125
Хвильовий М. 19, 60, 61
Хіке Р. 127

Хлопотов 161
Хмара С.І. 4, 7, 11, 30, 40, 45, 55, 57, 86, 87, 94, 96, 98, 106, 134, 152, 162
Хмельницький Б. 81, 160
Холовченко К. 167
Хоменко 164
Хорст В. 121
Хорунжий Ю.М. 35, 68
Хослінг Д. 37
Хоффманн Е. 127
Хрустов В. 128
Хрущов М.С. 34, 37
Хустов В. 154
Хут У. 121
Х'юфт С. 121

Цапок Г. 118
Цеков Ю. 164
Цибуляк В.Т. 56
Цивірко 118
Циганко В. 116
Цимбал П.В. 128
Цюрк М.М. 9

Чаус 100
Чебриков В.М. 15
Чекальська Л.С. 127, 138
Чекальський Я.І. 138, 151
Чемерис В.В. 59, 64
Червоний 161
Черемський 154
Чернега Л. 75
Черненко 34
Черненко Є. 35
Чернилевський С.Б. 68
Чернишов 72
Черняк В. 60, 161
Черченко Л. 23
Чижевський І. 120
Чик І.С. 114
Чирва 42
Чівіліхін В. 16
Чік Б.С. 114

Чобіт Д.В. 100
Чорновіл В.М. 4, 7, 11, 12, 16, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 29, 32, 34, 37, 39, 40,
41, 45, 46, 48, 49, 51, 55, 56, 57, 59, 63, 66, 70, 72, 73, 74, 76, 80, 86, 87, 88,
90, 98, 114, 117, 130, 131, 148, 152, 153, 155, 156, 161, 162, 163, 170
Чорновіл Т.В. 17, 39, 48
Чорномаз 161
Чумак 67, 129, 164, 167
Чумак В. 60
Чупринка Г. 60, 61
Чучка 161
Чучук 161

Шабатура С.М. 7, 80, 137, 162
Шалунов Ф.Я. 5
Шапка В.В. 92
Шаптала 33
Шашкевич М. 81, 137
Шварц Р. 42
Швейко 161
Швець І. 96
Шевченко В. 11, 29, 36, 39 44, 74, 87
Шевченко В.Н. (Ничипорович) 87
Шевченко В.С. 11, 67, 73
Шевченко О.Є. 11, 29, 31, 32, 38, 41, 44, 51, 55, 57, 59, 63, 70, 72, 73, 74, 87,
161, 164, 170
Шевченко Т.Г. 81, 88, 133, 137-140, 146, 151, 155, 159, 160, 162, 164, 166,
167
Шевченко Ф.П. 36
Шевчук В. 19, 35
Шегера В. 118
Шептицький А. 148, 160
Шеремет П. 127
Шейкін 44, 64
Шимко Ю. 66
Шкітер В. 150
Шкумат С.А. 126
Шлаггер Ф. 26
Шлайх Е. 42
Штайнаккер Е. 127
Штонь Г.М. 68
Шулик 161
Шульман 161

Шутова 161
Шухевич Р. 138, 144

Щербак Ю.М. 60, 68
Щербатюк А. 80, 166
Щербина В.О. 105, 136, 154, 161
Щербицький В.В. 1-4, 6, 8, 9, 11, 12, 15, 16, 18-21, 26-33, 37, 38, 40, 41, 46, 51, 57, 58, 62, 66-68, 70, 72-75, 85, 111, 112, 118, 120, 129, 133, 135, 153, 164
Щіголев В.П. 91
Щупар Р.М. 101

Юббінг Д. 167
Юрдига Г.М. 151
Юсеф Шарик Ях'я 71
Юхновський І.Р. 100, 113

Яворівський В. 100, 152, 161, 164
Яворницький В. 164
Яворський В.І. 53, 80, 91, 100, 114, 121, 132, 157, 161, 162, 166
Язвінський Б.В. 81
Яковина 161
Якунін Г. 19
Яненко В.І. 11
Янишевський В. 66
Ярема 148
Яремчук 50
Яремчук Д.Л. 13, 14
Яремчук О.І. 9
Ярененко В.В. 68
Ярчак Г.Я. 148
Яськевич 91
Ященко Л.І. 11

ПОКАЖЧИК ГЕОГРАФІЧНИХ НАЗВ

До покажчика внесено географічні назви (назви континентів, держав, регіонів, адміністративних одиниць, населених пунктів, місцевостей, річок, морів, інші макро- і мікротопоніми тощо), що зустрічаються в документах.

Категорії поселень (м. — місто і с. — село, селище; смт — селище міського типу), подаються за новим адміністративно-територіальним устроєм. Інші скорочення: р. — річка, г. — гори.

Якщо різночитання варіюються в межах кількох літер алфавіту (Азербайджан, Азербайджанська РСР), то перехресні посилання не робилися.

Посилання подаються на номери документів.

Австралія 60, 138, 161

Австрія, 12, 43, 121

Австро-Угорщина 19

Азербайджан (Азербайджанська РСР) 37, 69, 71, 135

Азовське море 80

Алма-Ати, м., Казахстан 9, 19

Алтай, Алтайський край, РФ 11, 161

Аляска, США 108

Америка див. США

Англія див. Великобританія

Артемівськ, м. Донецької обл. 52

Афганістан 65, 66, 108

Бартатів, с. Городоцького р-ну Львівської обл. 166

Бердихів, с. Яворівського р-ну Львівської обл. 81

Березець, с. Городоцького р-ну Львівської обл. 141, 145

Берестечко, м. Горохівського р-ну Волинської обл. 134

Бериславський р-н Херсонської обл. 56

Бессарабія 75

Біла Церква, м. Київської обл. 5, 161

Білий Камінь, с. Золочівського р-ну Львівської обл. 134

Білогірськ, м., АРК 72, 121

Білозерський р-н Херсонської обл. 56

Білорусь 46

Більче, с. Кам'янка-Бузького р-ну Львівської обл. 137

Бобровий Кут, с. Великоолександрівського р-ну Херсонської обл. 56, 71

Боб'ятин, с. Сокальського р-ну Львівської обл. 7

Болехів, м. Івано-Франківської обл. 87
Болехівський р-н, Івано-Франківської обл. 139
Борислав, м. Львівської обл. 94, 134, 147, 153, 156, 166, 167
Бориспіль, аеропорт (м.Бориспіль Київської обл.) 12, 16
Борочиче, с. Горохівського р-ну Волинської обл. 87
Боянець, с. Жовківського р-ну Львівської обл. 141
Брестська обл., Білорусь 46
Британія див. Великобританія
Броди, м. Львівської обл. 81, 100, 113
Бродівський р-н Львівської обл. 81
Буковина 75, 155, 161, 164
Бурштин, м. Івано-Франківської обл. 87
Буськ, м. Львівської обл. 134
Буський р-н Львівської обл. 167

Валки, м. Харківської обл. 92
Ватикан 6, 66
Вашингтон, м., США 18
Велика Лепетиха, смт Херсонської обл. 103
Великі Дідушичі, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 139
Великобританія (Англія, Британія) 4, 32, 37, 38, 111
Великолепетихський р-н Херсонської обл. 103
Великоолександрівський р-н Херсонської обл. 56, 71
Верхнє Синьовидне, с. Сколівського р-ну Львівської обл. 153
Винники, м. Львівської обл. 166, 167
Високопілля, смт Херсонської обл. 71
Високопільський р-н Херсонської обл. 56
Витвиця, с. Долинського р-ну Івано-Франківської обл. 7
Відень, м., Австрія 16
Вільнюс, м., Литва 112, 134
Вінниця, м. 70, 72, 76, 87, 109, 161
Вінницька обл. 57, 87, 142
Вірменія (Вірменська РСР) 12, 37, 55, 59, 62, 69, 71, 72, 76, 77
Волгоград, м., РФ 1
Волинська обл. 87, 123
Волинь 155, 161
Воронізька обл., РФ 46
Ворошиловград, м. 49, 52, 133
Ворошиловградська обл. 43, 53, 87, 133, 142, 164
Вроцлав, м., Польща 137
Вузлове, с. Радехівського р-ну Львівської обл. 166

Галичина 19, 155, 161
Гетьманщина 155
Гірно-Алтайська обл., РФ 20
Глеваха, смт Васильківського р-ну Київської обл. 109
Голобутів, с. Старосамбірського р-ну Львівської обл. 150
Городоцький р-н Львівської обл. 131, 167
Гостинцеве, с. Мостиського р-ну Львівської обл. 148
Грабова, с. Буського р-ну Львівської обл. 166
Грабовець, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 166, 167
Гребінка, м. Полтавської обл. 42, 109
Грузія 12, 37, 40, 45, 55, 57
Грушів, с. Дрогобицького р-ну Львівської обл. 48

Далекий Схід 87
Дашів, смт Вінницької обл. 53
Джарилгачська затока 116
Димитров, м. Донецької обл. 133
Дніпро, р. 33, 80
Дніпродзержинськ, м. Дніпропетровської обл. 53, 109
Дніпропетровськ, м. 46, 49, 57, 70, 76, 80, 87, 109, 113, 129, 155, 161, 168, 170
Дніпропетровськ, станція 9
Дніпропетровська обл. 11, 57, 87, 109, 133, 142, 170
Дністер, р. 80
Долина, м. Івано-Франківської обл. 127
Донбас 132, 139, 161
Донецьк, м. 4, 11, 33, 49, 71, 133, 161, 164
Донецька обл. 1, 57, 87, 133, 142, 164
Донське, с. Сімферопольського р-ну, АРК 44
Донеччина 155
Дрогобич, м. Львівської обл. 7, 39, 96, 97, 113, 131, 134, 141, 144, 147, 153
Дрогобицький р-н 147
Дуліби, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 150
Дунай, р. 80

Енгуре, м., Латвія 46
Естонія (Естонська РСР) 40, 57, 65, 69, 71, 72, 73

Європа 37, 60, 82, 161
Єнакієве, м. Донецької обл. 133
Єреван, м., Вірменія 37, 40, 45
Єрки, с. Катеринопільського р-ну Черкаської обл. 7

Жидачів, м. Львівської обл. 156
Житомир, м. 87, 109, 161
Житомирська обл. 44, 87, 142
Житомирщина 76

Заболотці, с. Бродівського р-ну Львівської обл. 81
Завадів, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 137, 139
Закавказзя 71, 73, 103, 134, 142, 155, 161
Закарпатська обл. 11, 87, 92, 164
Закарпаття 4, 36, 155, 161, 170
Запоріжжя, м. 155, 161
Запорізька обл. 67, 87
Західна Європа 16, 138
Західна Україна 9, 24, 36, 69, 90, 134, 148, 162, 167
Західний Сибір 161
Звенигородський р-н Черкаської обл. 19
Золота Балка, с. Нововоронцовського р-ну Херсонської обл. 56
Золочів, смт Харківської обл. 134, 137, 141

Іване-Золоте, с. Заліщинського р-ну Тернопільської обл. 7
Івано-Франківськ, м. 9, 11, 27, 29, 33, 41, 45, 49, 57, 68, 70, 80, 86, 87, 113, 137, 148, 156, 160–162, 168, 170
Івано-Франківська обл. 9, 27, 46, 57, 74, 87, 123, 134, 137, 138, 142, 144, 162, 164, 166, 167, 170
Івана-Франка, с. Дрогобицького р-ну Львівської обл. 147, 148
Ізраїль 16, 61
Ірландія 121
Італія 60, 162, 167

Кавське, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 139, 150
Казахстан 9, 18, 37, 46, 87, 161
Калгарі, м., Канада 26
Калинівка, с. Яворівського р-ну Львівської обл. 81, 137
Камчатка 161
Кам'янка-Бузький р-н Львівської обл. 114, 167
Канада 3, 20, 22, 23, 26, 32, 60, 66, 73, 93, 107, 129, 138
Карпати, г. 161
Кембридж, м., США 60
Київ, м. 2, 4, 5, 8, 9, 11, 12, 19, 23, 26, 29, 31–34, 36–47, 49, 51–53, 55, 57–64, 67, 68, 70, 72–74, 76, 80, 86, 87, 96, 107, 109, 115, 116, 120–122, 127, 129, 133–135, 142, 147, 148, 152, 153, 155, 156, 161, 164, 167, 168, 170
Київська обл. 16, 39, 43, 57, 74, 87, 92, 109, 133, 161

Київщина 155
Кишинів, м., Молдова 75
Кіровоград, м. 68, 161
Кіровоградська обл. 87
Кіровське, м. Донецької обл. 133
Кіровське, смт АРК 129
Княжпогостський р-н Комі АРСР (республіка Комі) 1
Кліцько, с. Городоцького р-ну Львівської обл. 7, 141
Кнісело, с. Жидачівського р-ну Львівської обл. 7
Комарно, м. Городоцького р-ну Львівської обл. 138, 148, 166, 167
Комаровичі, с. Старосамбірського р-ну Львівської обл. 7
Комишани, смт Херсонської обл. 56
Комісарівка, смт Перевальського р-ну Луганської обл. 43
Коста-Ріка 16
Краматорськ, м. Донецької обл. 87
Краслава, м., Латвійська РСР 120
Краснодарський край, РФ 44, 67, 92
Кривий Ріг, м. Дніпропетровської обл. 109
Крим 44, 67, 72, 121, 155, 161
Кримська АРСР 44, 46, 52, 67, 72
Кримська обл. 44, 67, 72, 87, 109, 121, 164, 167
Кубань 46, 87, 161
Кузбас 132, 133, 139, 142
Куйбишев, м., РФ 52
Куликів, смт Жовківського р-ну Львівської обл. 123
Куп'янськ, м. 92
Куп'янський р-н Харківської обл. 92
Курмани, с. Недригайлівського р-ну Сумської обл. 7

Ладижин, м. Вінницької обл. 53
Латвія (Латвійська РСР) 18, 40, 57, 62, 120
Ленінград, нині Санкт-Петербург, м., РФ 23, 52, 65, 68, 75, 161
Леніне, с. Радомишльського р-ну Житомирської обл. 87, 167
Ленінське, с. Іркутського р-ну Іркутської обл., РФ 92
Лічне, с. Білогірського р-ну АРК 121
Ливан 71
Лисовичі, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 150
Литва 40, 57, 62, 77, 134
Лишня, с. Дрогобицького р-ну Львівської обл. 147
Лівобережжя 161
Лігайтон, м., США 53
Луганськ, м. 161

Лукашеве, с. Синельниківського р-ну Дніпропетровської обл. 170
Луцьк, м. 71, 156

Львів, м. 4, 5, 7, 10–14, 16, 17, 19, 21, 23–25, 27, 29, 30, 32, 33, 37–41, 45, 46, 48, 49, 51–53, 55, 56, 58–60, 63–65, 67, 68, 71–78, 80, 81, 86–91, 93, 96–99, 102, 104, 107, 109, 112–115, 117–119, 121–123, 127, 129, 134, 135, 137, 138, 140, 141, 144–146, 148, 149, 151–153, 155–157, 159–162, 166, 167, 170
Львівська обл. 7, 10, 13, 14, 17, 21, 30, 39, 44, 48–50, 65, 66, 70, 74, 76–78, 80–82, 86–91, 93–102, 104, 106, 107, 112–114, 121–124, 131, 132, 134, 137–142, 144–153, 156–159, 161–168, 170

Маківка, гора у Сколівському р-ні Львівської обл. 138, 152, 163

Мала Лепетиха, с. Великолепетихського р-ну Херсонської обл. 69

Маріуполь, м. Донецької обл. 1, 34

Махачкала, м., Дагестан 170

Мелітополь, м. Запорізької обл. 23

Миколаїв, м. Львівської обл. 5, 131, 149, 156, 166, 167

Миколаївська обл. 57, 87

Михайлівка, с. Нововоронцовського р-ну Херсонської обл. 56

Мозамбік 69

Молдавія (Молдова, Молдавська РСР) 33, 46, 57, 75, 134, 139, 161, 163

Моршин, м. Львівської обл. 7, 139

Москва, м., РФ 2, 4, 5, 6, 11, 12, 16, 18, 19, 21, 23, 29–31, 33, 34, 36–44, 45, 51, 52, 55, 59–63, 65, 68, 70, 72, 75, 78, 80, 82, 86–88, 91, 93, 105, 108, 115, 129, 133, 134, 148, 153, 161, 162, 170

Московська обл., РФ 87

Мшана, с. Городоцького р-ну Львівської обл. 138, 141

Мужиловичі, с. Яворівського р-ну Львівської обл. 81

Мюнхен, м., Німеччина 111

Надвірна, м. Івано-Франківської обл. 167

Нагорний Карабах 37, 40, 69

Нестерівський р-н, нині Жовківський р-н Львівської обл. 114, 140

Нижньосірогозький р-н Херсонської обл. 56, 155

Нижні Торгаї, с. Нижньосірогозького р-ну Херсонської обл. 69

Нижанковичі, сел. Старосамбірського р-ну Львівської обл. 145

Нікополь, м. Дніпропетровської обл. 109

Німеччина (ФРН) 4, 5, 20, 21, 23, 24, 26, 32, 35, 40, 55, 61, 63, 72, 121, 127, 135, 141, 145, 146, 161, 167

Нова Каховка, м. Херсонської обл. 56, 155

Нові Стрелища, с. Жидачівського р-ну Львівської обл. 170

Нововолинськ, м. Волинської обл. 133

Нововоронцовський р-н Херсонської обл. 56

Новокленове, с. Білогірського р-ну АРК 67
Новомосковськ, м. Дніпропетровської обл. 109
Новоолексіївка, Генічеського р-ну Херсонської обл. 71
Новояворівське, м. Яворівського р-ну Львівської обл. 81, 101
Новий Розділ, м. Львівської обл. 149, 153, 156
Нью-Йорк, м., США 16, 46, 138

Обухів, м. Київської обл. 109
Одеса, м. 23, 26, 29, 39, 44, 45–47, 55, 58, 63, 70, 72, 76, 80, 87, 127, 129, 142, 161, 170
Одеська обл. 28, 39, 75, 87, 142
Олексіївка, смт Генічеського р-ну Херсонської обл. 71
Олесько, смт Буського р-ну Львівської обл. 148
Острів, с. Рокитянського р-ну Київської обл. 170

Павлоград, м. Дніпропетровської обл. 133
Паланики, с. Городоцького р-ну Львівської обл. 138
Партизани, смт Генічеського р-ну Херсонської обл. 69
Південна Америка 138
Південний Буг, р. 35
Північ 87
Північний Кавказ 33
Підлісся, с. Золочівського р-ну Львівської обл. 137
Пляшева, с. Радивілівського р-ну Рівненської обл. 123
ПНР (Польща) 8, 16, 18, 19, 36, 46, 59, 73, 90, 104, 161
Поділля 155, 161
Полісся 161
Полонична, с. Кам'янка-Бузького р-ну Львівської обл. 166
Полтава, м. 23, 42, 44–47, 129, 161
Полтавська обл. 57, 87, 142
Польща див. ПНР
Правобережжя 161
Прибалтика 9, 18, 19, 33, 37, 45, 55, 58, 62, 64, 66, 67, 69, 71, 73–76, 87, 88, 90, 103, 107, 111, 134, 135, 142, 155, 161, 163, 170
Приморський край, РФ 161
Пустомити, м. Львівської обл. 141, 145, 148, 166, 167

Рава-Руська, м. Жовківського р-ну Львівської обл. 140, 141, 144
Радехівський р-н Львівської обл. 114
Радянський Союз див. СРСР
Ралівка, с. Самбірського р-ну Львівської обл. 88
Рахівський р-н Закарпатської обл. 167

Рига, м., Латвія 19, 33, 46, 57, 73, 76, 115
Рим, м., Італія 16, 33, 148
Рівне, м. 33, 70, 161
Рівненська обл. 9, 74, 87, 123, 134, 164, 170
Рогатинський р-н Івано-Франківської обл. 166
Росохач, с. Чортківського р-ну Тернопільської обл. 170
Росія (РСФСР, РФ) 9, 19, 24, 26, 33, 37, 44, 46, 60, 81, 82, 108, 137
Румунія 19, 36, 46

Самбір, м. Львівської обл. 5, 7, 96, 99, 100, 113, 131, 134, 141, 144, 145, 156, 166
Санижанка, с. Кам'янка-Бузького р-ну Львівської обл. 123
Свердловськ, м. РФ 52
Севастополь, м. АРК 109, 135
Сєвєродонецьк, м. Луганської обл. 53
Сєднів, смт Чернігівської обл. 87
Сілець, с. Сокальського р-ну Львівської обл. 167
Середня Азія 33, 87
Сибір 87
Сільце, с. Горохівського р-ну Волинської обл. 170
Сімферополь, м. АРК 23, 44, 45, 52, 55, 63, 109
Скадовськ, м. Херсонської обл. 69, 71, 116, 155
Скадовський р-н 116
Сквира, м. Київської обл. 170
Сколівський р-н Львівської обл. 131, 138
Слобода Болахівська, с. Долинського р-ну Івано-Франківської обл. 27
Слобожанщина 155, 161
Сніжне, м. Донецької обл. 133
Снітинка, с. Фастівського р-ну Київської обл. 33
Сокаль, м. Львівської обл. 153
Сполучені Штати 16, 73
СРСР (Радянський Союз, Союз РСР) 1, 3, 6, 8, 9, 12, 16, 18, 19, 21, 26, 27, 29, 32–34, 37, 38, 40, 41, 45, 46, 52, 53, 56, 60, 61–64, 66–70, 73, 75, 76, 78–80, 82, 87, 90, 98, 102, 104, 107–111, 117, 120, 121, 130, 134, 135, 137, 138, 141–143, 145, 148, 151, 153, 155, 158, 160, 161, 164, 166–168, 170
Стара Сіль, смт Старосамбірського р-ну Львівської обл. 88, 131
Старий Крим, м. Кіровського р-ну АРК 129
Старий Самбір, м. Львівської обл. 137
Стаханов, м. Луганської обл. 133
Стебник, м. Дрогобицького р-ну Львівської обл. 147
Степ 161

Степанівка, с. Херсонської обл. 56
Стрий, м. Львівської обл. 94, 99, 113, 134, 137, 139, 141, 144, 145, 148, 150, 153, 156
Стрийський р-н Львівської обл. 139, 150
Судак, м. АРК 167
Судова Вишня, м. Мостиського р-ну Львівської обл. 144
Сумгаїт, м., Азербайджан 37, 40
Суми, м. 46, 58, 87, 161
Сумська обл. 87
СФРЮ (Югославія) 18, 46
Східниця, смт Львівської обл. 147, 166
США (Америка) 3, 12, 16, 20, 21, 22, 23, 26, 32, 35, 38, 40, 44, 53, 55, 56, 60, 61, 63, 66, 70, 72, 73, 80, 82, 93, 107, 111, 121, 129, 135, 138, 148, 161, 167, 168
Сьєрра-Леоне 71

Таврія 155

Таганрог, м., РФ 14
Таллінн, м., Естонія 33, 73
Ташкент, м., Узбекистан 44, 55
Тбілісі, м., Грузія 40, 45, 161
Тернопіль, м. 32, 71, 76, 87, 109, 121, 148, 156, 160–162
Тернопільська обл. 19, 87, 121, 134, 137, 142, 161, 162, 164
Томська обл., РФ 39, 57, 63, 78
Торонто, м., Канада 66
Трускавець, м. Львівської обл. 113, 134, 147
Тула, м., РФ 170
Туреччина 47
Тюменська обл., РФ 29, 78

Угольне, с. Стрийського р-ну Львівської обл. 139

Ужгород, м. 33, 142, 161
Узбекистан 44, 67, 129
Україна (Українська РСР, УРСР) 3–9, 11, 12, 16, 18, 19, 20, 23, 24, 26, 27, 30, 31–37, 40–47, 53, 55–58, 60–63, 66–68, 70, 73, 74, 77, 78, 80–82, 84–88, 90, 91, 93, 95, 99, 100, 103, 104, 107, 109, 111–113, 117–120, 121, 124, 127–130, 134, 135, 137–139, 142, 143, 146–148, 150, 151, 153–157, 159–168
УНР 8
Урал 161
Уріж, с. Дрогобицького р-ну Львівської обл. 148

Фергана, м., Узбекистан 161

Фінляндія 71

Франція 26, 44, 47, 55, 61, 63, 104, 108, 129, 167

Харків, м. 2, 4, 5, 11, 23, 29, 45, 46, 58, 71, 72, 78, 79, 83, 87, 92, 105, 108, 109, 110, 120, 121, 125, 126, 128, 129, 136, 145, 146, 154, 161, 169

Харківська обл. 78, 79, 83, 87, 92, 105, 108, 110, 120, 125, 126, 128, 133, 136, 153, 154, 169

Херсон, м. 56, 69, 71, 84, 87, 103, 115, 116, 155, 161

Херсонська обл. 44, 56, 57, 67, 69, 70, 84, 87, 103, 115, 116, 155

Хирів, м. Старосамбірського р-ну Львівської обл. 145, 148, 166, 167

Хмельницька обл. 16, 74, 87, 161

Хмельницький, м. 109, 161

Ходорів, м. Жидачівського р-ну Львівської обл. 7, 131

Цюрупинськ, м. 71, 103, 115, 155

Цюрупинський р-н 115

Червоноград, м. Львівської обл. 7, 11, 87, 94, 113, 131, 132, 133, 134, 153, 158, 167

Черкаси, м. 4, 11, 57, 62, 68, 109, 161

Черкаська обл. 38, 57, 87, 170

Чернівецька обл. 46, 57, 74, 75, 87, 142, 164

Чернівці, м. 29, 46, 49, 57, 75, 87, 88, 161, 164

Чернігів, м. 4, 43, 129, 155, 161

Чернігівська обл. 87

Чернігівщина 49

Черчик, с. Яворівського р-ну Львівської обл. 81

Чехословаччина 36, 46

Читинська обл., РФ 29

Чишки, с. Пустомитівського р-ну Львівської обл. 123

Чорне море 80

Чорнобаївка, с. Білозерського р-ну Херсонської обл. 71, 103

Чорнобиль, м. Київської обл. 34, 88

ЧРСР 8, 18

Чукотка 108

Швейцарія 26, 108

Швеція 44, 167

Шевченкове, смт Харківської обл. 78

Шипка, с. Дубоссарського р-ну, Молдова 170

Югославія див. СФРЮ

Яворів, м. Львівської обл. 137

Якутська РСР, нині Республіка Саха 170

Ялта, м. АРК 45, 52, 55, 58, 63, 109, 121, 127, 167

Японія 61, 127

Ярославль, м., РФ 65

ПОКАЖЧИК ОБ'ЄДНАНЬ І ОРГАНІЗАЦІЙ ГРОМАДЯН

Показчик містить відомості про об'єднання громадян (офіційні організації, неформальні об'єднання, гуртки, клуби тощо), назви яких зустрічаються в текстах документів і матеріалів.

Показчик представлено у формі таблиці, яка складається з 6 колонок.

Колонка 1 включає назви об'єднань громадян, які розміщені в алфавітному порядку. Реєстрове гасло подано українською мовою, таким чином всі іншомовні назви представлено в перекладах українською мовою. Оригінальна іншомовна назва об'єднання за текстом документу включається до показчика після реєстрового гасла і виділяється іншим шрифтом, наприклад: Товариство друзів Лева (*Общество Льва*). Різничитання україномовних та іншомовних назв об'єднань подано з перехресним посиланням на реєстрове гасло. Наприклад: *Апрель* див. Квітень. Якщо різничитання варіюються в межах кількох літер алфавіту, наприклад: (Американці за права людини в Україні, Американцы за права человека в Украине), то перехресні посилання не робилися. Варіанти написання назв об'єднань в документах, в т.ч. й іншомовні, в показчику подані в круглих дужках після реєстрового гасла. Усі варіанти написання враховані в переліку об'єднань, розміщені в алфавітному порядку з обов'язковим перехресним посиланням на реєстрове гасло.

Колонка 2 вказує на місце заснування або місце згадки об'єднання чи організації в тексті. Для розрізнення використовуємо різні форми подачі назви місця, наприклад: місце заснування подано з підкресленням — Харків (не обов'язково згадується в текстах), місце з яким пов'язана згадка в документі — Харків (без підкреслення).

Колонки 3, 4, 5 містять інформацію про характер діяльності об'єднань:

відвернуті — ті, що згідно документів планувалися до створення, але в силу застосування профілактичних заходів органами УКДБ були успішно відвернуті (предотвращены);

заплановані — до цієї колонки віднесли ті об'єднання, які планувалися створити, але ми не маємо відомостей про реалізацію цих планів;

існуючі — ті, що існували вже певний час, або ж набули організаційного оформлення протягом періоду, що висвітлюється у документах представлених у збірнику.

Колонка 6 містить інформацію про те, в яких документах цього збірника є відомості про усі нижче перераховані об'єднання. Посилання в цій колонці подано на номери документів (див. Перелік документів і матеріалів), а також у разі наявності — на примітки (див. Науково-довідковий апарат).

Назва об'єднання громадян	Місце заснування або згадки в документі	Відвернуті	Заплановані	Існуючі	№№ документи
1	2	3	4	5	6
Альтернатива	м. Харків, Україна			+	125
Американці за права людини в Україні (<i>Американцы за права человека в Украине, Ассоциация американцев в защиту прав человека на Украине, Ассоциация защиты прав человека на Украине</i>)	США			+	32, 38, 87
<i>Апрель</i> див. Квітень					
Асоціація репресованих, в структурі обласного Харківського Меморіалу (<i>Ассоциация репрессированных в структуре обласного Харьковского Мемориала</i>)	м. Харків, Україна		+		128
Більшовик (<i>Большевик</i>)				+	43
Верещиця (<i>Верещица</i>)	<u>м. Комарно</u> , Україна			+	166
<i>Выборы-89</i> див. Комітет Вибори-89					
Виборче право (<i>Избирательное право</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	96, 100, 102
<i>Временный консультативный совет</i> див. Демократичний альянс Харківського регіону					
<i>Временный координационный совет НДУ</i> див. Координаційна рада Народного руху України					
<i>Всемирный конгресс свободных украинцев</i> див. Світовий конгрес вільних українців					
Всесоюзна ленінська комуністична спілка молоді (ВЛКСМ, комсомол)				+	28, 71, 79, 91, 92, 125, 163
Всесоюзна центральна ініціативна група (<i>Всесоюзная центральная инициативная группа</i>)	АРК, Україна			+	44, 67

1	2	3	4	5	6
Всесоюзне добровільне історично-просвітницьке товариство Меморіал (<i>Всесоюзное добровольное историко-просветительское общество Мемориал</i>)	<u>м. Москва,</u> Росія			+	86
Всесоюзний соціально-політичний клуб (ВСПК, <i>Всесоюзный социально-политический клуб, Всесоюзный социально-политический блок</i>)	<u>м. Москва,</u> Росія			+	14, 23, 59
Всесоюзний соціально-політичний клуб, київська група (ВСПК, <i>Всесоюзный социально-политический клуб, киевская группа</i>)	<u>м. Київ,</u> Україна			+	43, 59
Всесоюзний соціально-політичний клуб, фракція соціал-демократів (ВСПК, <i>Всесоюзный социально-политический клуб, фракция социал-демократов</i>)	м. Таганрог, Росія			+	14
Всеукраїнська Гельсінська спілка (<i>Всеукраинский Хельсинкский союз</i>)	м. Львів, Україна		+		48
Всеукраїнське товариство репресованих (<i>Всеукраинское общество репрессированных</i>)				+	142
Гельсінська група-86 (<i>Хельсинкская группа-86</i>)	<u>Латвія</u>			+	18
Гласність, прес-клуб (<i>Гласность, пресс-клуб</i>)	<u>м. Москва,</u> Росія			+	170
Горизонт, група ідеологічної протидії центру соціальних ініціатив	<u>м. Херсон,</u> Україна			+	155
Громада	<u>м. Київ,</u> Україна			+	45, 58, 59, 60, 62, 64, 68, 72, примітки
Громада (<i>Община</i>)	м. Москва, Росія			+	59
Громадська група громадянської ініціативи (<i>Общественная группа гражданской инициативы</i>)	<u>м. Маріуполь</u> (Жданов), Україна	+			1

1	2	3	4	5	6
Громадська незалежна преса (<i>Общественная независимая пресса</i>)	м. Донецьк, Україна			+	133
Громадська рада демократичної ініціативи (<i>Общественный совет демократической инициативы, ОСДИ</i>)	м. Харків, Україна			+	136
Група довіри (<i>Группа доверия</i>)				+	23
Група підготовки мітингів (<i>Группа подготовки митингов, Инициативный комитет по проведению митингов</i>)	м. Львів, Україна			+	48, 49
ДОСААФ				+	125
Данко, студентська громадсько-політична група НДУ	м. Київ, Україна			+	59
Демократичний альянс Харківського регіону (<i>ДАХ, Временный консультативный совет, Демократический альянс Харьковского региона, Добровольное объединение демократических движений Харьковского региона</i>)	м. Харків, Україна			+	125
Демократичний рух сприяння перебудові (<i>Демократическое движение содействия перестройке</i>)	м. Чернігів, Україна			+	129
Демократичний союз (<i>Демократический союз</i>)	м. Москва, Росія			+	38, 40, 41, 45, 55, 59, 63, 78, 115
Демократичний союз, фракція (<i>Демократический союз, фракция</i>)	м. Львів, Україна		+		40, 41
Демократичний союз сприяння перебудові (<i>ДССП, Демократический союз содействия перестройке</i>)	м. Одеса, Україна			+	45, 55, 63
Демократичний фронт підтримки перебудови (<i>ДФПП, Демократический фронт поддержки перестройки</i>)	м. Львів, Україна			+	45, 46, 48, 49, 51, 55
Джарилгач, екологічне товариство (<i>Джарылгач, экологическое общество</i>)	м. Скадовськ, Україна			+	116

1	2	3	4	5	6
Дискусійний клуб при Інституті історії АН УРСР (<i>Дискуссионный клуб при Институте истории АН УССР, Молодежный дискуссионный клуб при Институте истории АН УССР</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	36, 60, 61
Дискусійно-політичний клуб Патракеєва (<i>ДиП-клуб, Дискуссионно-политический клуб Патракеева, Дискуссионно-политический клуб</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	14, 45, 55, 63, 65
Діалог (<i>Диалог</i>)	<u>м. Харків</u> , Україна			+	79, 110
Добра воля, (<i>Добрая воля, ДВ, Союз Добрая воля, Союз ДВ</i>)	<u>м. Ялта</u> , Україна			+	45, 55, 58, 63
Довіра (<i>Доверие</i>)	<u>м. Москва</u> , Росія			+	39
Екологія і світ (<i>Экология и мир</i>)	п. Леніно, Україна			+	167
Епіцентр (<i>Эпицентр</i>)	<u>м. Санкт-Петербург</u> (Ленінград), Росія			+	23
Естетика, суспільство, література (<i>ЭОЛ, Эстетика, общество, литература</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	14, 65
Естонський зелений рух (<i>Эстонское зеленое движение</i>)	<u>Естонія</u>			+	75
Євшан-зілля	<u>м. Львів</u> , Україна			+	48, 49, 80, 88, примітки
За екологічну перебудову (<i>За экологическую перестройку</i>)	<u>м. Запоріжжя</u> , Україна			+	118
Закордонне представництво Української Головної Визвольної Ради (<i>ЗП УГВР</i>)				+	3, 12, 161, примітки
Закордонне представництво Української Гельсінської групи (<i>Закордонное представительство Украинской Хельсинкской группы, Зарубежное представительство УХГ</i>)	<u>США</u>			+	26, 28
Закордонні частини ОУН (ЗЧ ОУН)	<u>м. Мюнхен</u> , Німеччина			+	5, 6, 32, 60, 61, 111, 126, примітки

1	2	3	4	5	6
Заочний соціально-політичний клуб (ЗСПК, <i>Заочный социально-политический клуб</i>)	м. Київ, Львів, Миколаїв, Україна			+	5, примітки
Зелений рух радянської Буковини	<u>м. Чернівці</u> , Україна			+	75, примітки
Зелений світ (<i>Зеленый мир</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	35, 45, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 116, примітки
<i>Избирательное право</i> див. <i>Выборче право</i>					
Ініціативна група (<i>Инициативная группа</i>)	м. Львів, Україна			+	117, 130
Ініціативна група (<i>Инициативная группа</i>)	Скадовський р-н, Україна			+	116
Ініціативна група для створення національного товариства допомоги політв'язням, Ініціативна група захисту політв'язнів див. Українська ініціативна група за звільнення в'язнів совісті					
Ініціативна група Міжнародної асоціації українців (<i>Инициативная группа Международной ассоциации украинистов</i>)				+	60
Ініціативна група Народного союзу сприяння перебудові (<i>Инициативная группа Народного союза содействия перестройки</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	44
Ініціативна група Сумського обласного комітету сприяння демократизації (<i>Инициативная группа Сумского областного комитета содействия демократизации</i>)	<u>м. Суми</u> , Україна			+	45
Ініціативна група Української народної республіки (<i>ИГ УНР, Инициативная группа Украинской народной республики</i>)	м. Львів, Україна			+	146, 168

1	2	3	4	5	6
Ініціативна група Фонду сприяння збереження чернівецьких єврейських кладовищ (<i>Инициативная группа Фонда содействия сохранению черновицких еврейских кладбищ</i>)	<u>м. Чернівці</u> , Україна			+	75, примітки
Ініціативна група «Християни за виїзд з СРСР» (<i>Инициативная группа «Христиане за выезд из СССР»</i>)				+	33
Ініціативний комітет із створення жіночого Марійського товариства «Милосердя» (<i>Инициативный комитет по образованию женского Марийского общества «Милосердие»</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	77, 80
<i>Инициативный комитет по проведению митингов</i> , див. Група підготовки мітингів					
Ініціативний комітет Народного руху України (<i>ИКНРУ, ИКНРУ, Инициативный комитет Народного движения Украины, Инициативный комитет по созданию народного движения на Украине</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	93, 97, 114, 124
Ініціативний комітет Народного фронту (<i>ИКО, ИКОНФ, Инициативный комитет Народного фронта, Инициативный комитет по созданию народного фронта на Украине</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	65, 76, 87-89, 93
Квітень (<i>Апрель</i>)	м. Харків, Україна			+	58, 78, 79, 83, 105, 110, 125
Клуб шанувальників української мови і літератури (<i>Клуб почитателей украинского языка и литературы</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	23, 60, 74
Клуб шанувальників української мови і літератури (<i>Клуб почитателей украинского языка и литературы</i>)	<u>м. Чернівці</u> , Україна			+	23

1	2	3	4	5	6
Комітет ветеранів ОУН–УПА (<i>Комитет ветеранов ОУН–УПА</i>)				+	168
Комітет «Вибори-89» (<i>Комитет «Выборы-89», Вибори-89</i>)	<u>м. Харків,</u> Україна			+	92, 105, 110, 125, 136
Комітет за збереження української мови (<i>Комитет за сохранение украинского языка</i>)	<u>м. Самбір,</u> Україна		+		5, 7
Комітет захисту вчених-відмов- ників в СРСР (<i>Комитет защи- ты ученых-отказников в СССР</i>)	м. Київ, Україна			+	61
Комітет захисту Голосіївського лісу (<i>Комитет защиты голосеевского леса</i>)	<u>м. Київ,</u> Україна			+	68
Комітет захисту репресованих у Вірменії (<i>Комитет защиты репрессированных в Армении</i>)					76
Комітет захисту Української католицької церкви (<i>Комитет защиты УКЦ, Комитет защиты украинской католической церкви</i>)	<u>м. Львів,</u> Україна			+	33, 45, 46, 48, 55, 63, 86, 88, 91, 98, 106, 132, 134, 135, 137, 141– 143, 148, 157, 162, 165, 170
Комітет Карабах (<i>Комитет Карабах</i>)				+	76, 91
Комітет мітингу (<i>Комитет митинга, Комитет</i>)	<u>м. Полтава,</u> Україна			+	42, 45
Комітет молодіжних організацій (<i>Комитет молодежных организаций</i>)				+	23
<i>Комитет защиты заключенных див. Міжнаціональний комітет захисту прав політв'язнів</i>					
Комітет робітничого самозахисту	м. Львів, Україна			+	100
Комуністична партія Західної України (<i>КПЗУ</i>)				+	36

1	2	3	4	5	6
Комуністична партія Радянського Союзу (<i>КПРС, Коммунистическая партия Советского Союза, КПСС</i>)				+	37, 38, 40, 41, 46, 53, 56, 57, 65, 67, 71, 78, 81, 88, 90, 100, 103, 109, 118, 128, 130, 133, 134, 139, 142, 151-153, 156, 161, 165–167
Комуністична партія України (<i>КПУ, Коммунистическая партия Украины</i>)				+	39, 94, 102, 115, 116, 126, 127, 128, 138, 139, 142, 147, 149, 150, 151, 153, 157, 159, 161, 162, 163, 165, 167
Конституційно-демократичний союз (<i>Конституционно-демократический союз</i>)	<u>м. Харків</u> , Україна			+	78
Координаційна рада Народного руху України (<i>Координационный совет Народного движения Украины, Временный координационный совет Народного движения Украины</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	95, 96, 100, 102, 127
Координаційний комітет народного руху «Єдність» (<i>Координационный совет народного движения «Единство»</i>)	м. Львів, Україна		+		95
<i>Красный крест</i> див. Червоний хрест					
Кришнаїти (кришнаїты)	м. Київ, Україна				31

1	2	3	4	5	6
Купянське бюро національно-визвольного руху (<i>Купянское бюро национально-освободительного движения</i>)	Купянський р-н Харківської обл. Україна		+		92
Ленінградський народний фронт (<i>Ленинградский народный фронт</i>)	м. Санкт-Петербург (Ленінград), Росія			+	133
ЛКСМ Естонії					71
Ленінська комуністична спілка молоді України (<i>ЛКСМУ, комсомол</i>)				+	13, 14, 23, 138, 152
Листопад (<i>Ноябрь</i>)	<u>м. Харків</u> , Україна			+	79, 110, 125
Литовське жіноче об'єднання Харітас (Милосердя) (<i>Литовское женское объединение Харитас (Милосердие)</i>)	<u>Литва</u>			+	77
Литовський рух за перебудову (<i>Литовское движение за перестройку</i>)	<u>Литва</u>			+	65
Ліга захисту українців (<i>Лига защиты украинцев</i>)	<u>м. Одеса</u> , Україна	+			28
Літописець, секція творчого об'єднання прозаїків (<i>Летописец, секция творческого объединения прозаиков</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	35, 60
Лонжюмо, студентська громадсько-політична група КДУ	<u>м. Київ</u> , Україна			+	59
Львівське відділення фонду культури УРСР (<i>Львовское отделение фонда культуры УССР, Львовский областной культурный фонд</i>)	м. Львів, Україна			+	17, 49
Львівський клуб молодих вчених (<i>Львовский клуб молодых ученых</i>)	м. Львів, Україна			+	13
Марійське товариство «Милосердя»	<u>м. Львів</u> , Україна			+	77, 88, 96, 98, 100, 105, 106, 141, 145, 149

1	2	3	4	5	6
Меморіал, республіканське товариство (<i>Мемориал, республиканское общество</i>) і регіональні відділення	<u>м. Київ,</u> <u>Львів, Стрий,</u> <u>Тернопіль,</u> <u>Харків,</u> Україна			+	80, 86, 87, 97, 99, 106, 119, 121, 122, 128, 129, 135, 139, 141, 145, 148, 149, 150, 153, 161, 162, 166
Міжнародна амністія				+	87
Міжнародна асоціація допомоги українським кооперативам (<i>Международная ассоциация помощи украинским кооперативам</i>)	США			+	168
Міжнародна асоціація українців (<i>Международная ассоциация украинистов</i>)	<u>м. Київ,</u> Україна		+		61
Міжнародна Гельсінська Федерація				+	87
Міжнаціональний комітет захисту прав політв'язнів (<i>Комитет защиты политзаключенных, Межнациональный комитет защиты прав политзаключенных, Межнациональный комитет защиты политзаключенных</i>)	<u>м. Львів,</u> Україна			+	40, 45, 46, 55, 87, 130, 170
Молода Україна (<i>Молодая Украина</i>)	м. Львів, Україна			+	112
<i>Молодежный дискуссионный клуб при Институте истории АН УССР</i> див. Дискусійний клуб при Інституті історії АН УРСР					
Молодіжний фронт Україна (<i>Молодежный фронт Украина</i>)					68
Народна рада в підтримку перебудови (<i>Народный совет в поддержку перестройки</i>)	м. Скадовськ, Україна		+		116

1	2	3	4	5	6
Народний рух України, Народний рух України за перебудову (<i>Народное движение Украины, Народное движение Украины за перестройку</i>) та його регіональні відділення	м. Київ, Львів та ін. населенні пункти України		+	+	85, 91, 99, 102, 103, 109, 111–113, 117, 118, 121, 123, 124, 129, 131–134, 137, 139, 140–142, 144, 145, 147–156, 158, 159, 161, 164, 165–167, 250
Народний союз сприяння перебудові (<i>Народный союз содействия перестройке</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	43, 45, 58, 64
Народний союз сприяння перебудові (<i>Народный союз содействия перестройке</i>)	<u>м. Одеса</u> , Україна			+	58
Народний фронт, (<i>Народный фронт, Народный фронт Украины, Украинский народный фронт</i>)	Україна		+		52, 58, 60, 62, 65, 68, 73, 84, 90, 107
Народний фронт (<i>Народный фронт</i>)	<u>Естонія</u>			+	65, 71
Народні фронти (<i>Народные фронты</i>)	Прибалтика			+	58, 62, 71, 75
<i>Наследие див. Спадщина</i>					
Наукове товариство ім. Шевченка (НТШ)	м. Львів, Україна		+		104, примітки
Науково-мистецький клуб, студентське об'єднання	м. Чернівці, Україна			+	75
Національно-визвольна організація (<i>Национально-освободительная организация</i>)	м. Новояворівськ		+		101
<i>Национальная христианская фракция Демократического союза див. Українська християнська демократична фракція Демократичного союзу</i>					
Незалежний робітничий союз (<i>НРС, Независимый рабочий союз</i>)	м. Харків, Україна		+		169
Неосфера (Ноосфера)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	43, 62, 64
<i>Ноябрь див. Листопад</i>					

1	2	3	4	5	6
Нерегламентована організація для фізичного усунення осіб, паразитуючих за рахунок суспільства (<i>Нерегламентированная организация для физического устранения лиц, паразитирующих за счет общества,</i>)	м. Дніпропетровськ, Україна		+		23
Нова профспілка літераторів імені рішень XXVII з'їзду КПРС (<i>Новый профком литераторов имени решений XXVII съезда КПСС, Новый профком литераторов</i>)	м. Київ, м. Харків, Україна	+			2, 5
Новий демократичний союз (<i>Новый демократический союз</i>)	<u>м. Москва</u> , Росія		+		34
Об'єднання молодіжних клубів при МК ЛКСМУ (<i>Объединение молодежных клубов при ГК ЛКСМУ</i>)	м. Львів, Україна			+	17
Об'єднання «чорнобильців»	м. Харків, Україна			+	125
<i>Общественная группа гражданской инициативы див.</i> Громадська група громадянської ініціативи					
<i>Общественный совет демократической инициативы, ОСДИ див.</i> Громадська рада демократичної ініціативи					
<i>Общество друзей Льва, Общество Льва див.</i> Товариство друзів Лева					
<i>Общество Львовского областного культурного фонда див.</i> Товариство Львівського обласного культурного фонду					
<i>Общество родного языка, общество родного языка им. Т. Шевченко див.</i> Товариство рідної мови ім Т. Шевченка					
<i>Общество охраны памятников архитектуры и культуры див.</i> Товариство охорони пам'яток архітектури і культури					

1	2	3	4	5	6
Общество охраны природы див. Товариство охорони природи					
Общество украинского языка им. Т. Шевченко див. Товариство української мови ім. Т. Шевченка					
Община див. Громада					
Організація державного відродження України, ОДВУ (Организация государственного возрождения Украины)	м. Лігайтон, США			+	53
Організація за типом партії зелених ФРН (Организация по типу партии зеленых ФРГ)	м. Київ, Україна		+		5
Організація національного відродження (Организация национального возрождения)	АРК, Україна		+		67
Організація революційної молоді (Организация революционной молодежи)	м. Київ, м. Полтава, м. Мелітополь, Україна		+		23
Організація українських націоналістів (ОУН)				+	3, 11, 12, 16, 18, 19, 21, 24, 26, 32, 36, 40, 53, 56, 60, 66, 69, 71, 86, 103, 106, 122, 134, 138, 144, 149, 153, 168, 170, примітки
Організація українських націоналістів-солідаристів (ОУН-с, Организация украинских националистов-солидаристов)				+	61
ОСВОД	м. Полтава, Україна			+	47
Пам'ять, філіал об'єднання (Память, филиал объединения)	м. Київ, Україна		+		5
Пам'ять (Память)	м. Москва, Росія			+	5, примітки
Партія звільнення Радянського Союзу (ПОСС, Партия осво- бождения Советского союза)	м. Краслав, Латвія, м. Харків, Україна			+	120

1	2	3	4	5	6
Партія зелених (<i>Партия зеленых</i>)	<u>ФРН</u>			+	4, 5
Партія національної незалежності Естонії (<i>Партия национальной независимости Эстонии</i>)	<u>Естонія</u> , м. Київ, Україна			+	72
Пен-клуб				+	20, 80
Пласт	Івано- Франківська, Львівська обл., Україна			+	134, 137, 138, 157, 163
Рада церков (<i>Совет церквей, Совет церквей, центр баптистов-раскольников, ЕХБ</i>)				+	33, 71
РСДРП					37
Рідна мова	мм. Одеса, Львів, Старий Самбір, Україна			+	80, 137
Рідна школа	<u>м. Полтава</u> , Україна			+	45
Рідне слово, клуб	<u>м. Полтава</u> , Україна			+	42
Регіональна рада народного руху України (<i>Региональный совет народного движения Украины</i>)	м. Львів, Україна			+	135
Республіканське товариство Меморіал (<i>Республиканское общество Мемориал</i>) див. Меморіал, республіканське товариство					
Російськомовне товариство друзів української мови (<i>Русскоязычное общество друзей украинского языка</i>)	Львів			+	113
Росія молода (<i>Россия Молодая</i>)	м. Москва, Росія			+	129
Рух	м. Івано- Франківськ, Україна			+	86

1	2	3	4	5	6
<i>Самборское культурологическое общество им. Кобыльника, Самборское общественно-культурное товарищество им.Кобыльника</i> див. Товариство ім. Кобыльника					
Світовий конгрес вільних українців (СКВУ, <i>Всемирный конгресс свободных украинцев</i>)	м. Нью-Йорк, США			+	19, 60, 66, примітки
СВУ (Спілка визволення України)				+	36, 60
<i>Совет церквей ЕХБ, Совет церквей</i> див. Рада церков					
Солідарність (<i>Солидарность</i>)	<u>Польща</u>			+	1, 9, 87, 152, 160, 161, примітки
Солідарність, лондонське представництво (<i>Солидарность, лондонское представительство</i>)	<u>Лондон</u> , Великобританія			+	23
<i>Союз добрая воля, Союз ДВ</i> див. Добра воля					
Союз захисту вільної праці (<i>Союз защиты свободного труда, СЗСТ</i>)	м. Харків, Україна	+			45, 54
Союз незалежної молоді України (<i>СНУМ, Снум, Союз независимой молодежи Украины</i>)	м. Львів, Україна			+	146, 152, 153, 157, 159, 163, 166
Союз українських музикантів-аматорів (<i>СУМА, Союз украинских музыкантов-аматоров</i>)	<u>м. Київ</u> , Україна		+		60, 163
Союз української молоді, філіал ЗЧ ОУН (<i>Союз украинской молодежи, филиал ЗЧ ОУН</i>)	м. Харків, Україна		+		126
Союз українців в Британії (<i>Союз украинцев в Британии</i>)	Великобританія			+	111
Спадщина	<u>м. Київ</u> , Україна			+	45, 58, 59, 60, 61, 62, 64, 68
Спілка кінематографістів	м. Київ, Україна			+	87

1	2	3	4	5	6
Спілка письменників України (<i>СПУ, Союз писателів України</i>) та обласні відділення	<u>м. Київ,</u> <u>Львів,</u> <u>Харків,</u> Україна			+	3, 13, 19, 20, 35, 60, 68, 76, 85, 87, 89, 99, 118, 119, 124, 139
Студентське братство (<i>Студенческое братство</i>)	м. Львів, Україна			+	145, 148
Сумський комітет захисту демократизації (<i>Сумской комитет защиты демократизации</i>)	<u>м. Суми,</u> Україна			+	58
Товариство друзів Лева, (Товариство Лева, <i>Общество друзей Льва, Общество Льва</i>)	<u>м. Львів,</u> Україна			+	17, 45, 46, 49, 50, 55, 58, 63, 65, 76, 80, 81, 88, 89, 93– 97, 100, 106, 107, 113, 114, 123, 124, 134, 148, 156
Товариство друзів української літератури і мистецтва (<i>Общество друзей украинской литературы и искусства</i>)				+	99
Товариство «Знання», обласна організація	м. Львів, Україна			+	117
Товариство ім. Кобильника (<i>Самборское культурологическое общество им. Кобыльника, Самборское общественно- культурное товарищество им. Кобыльника</i>)	<u>м. Самбір,</u> Україна			+	99, 100, 144, 156
Товариство Львівського обласного культурного фонду див. (<i>Общество Львовского областного культурного фонда</i>)	<u>м. Львів,</u> Україна			+	49
Товариство охорони пам'яток архітектури і культури (<i>Общество охраны памятников архитектуры и культуры</i>)	м. Львів, Україна			+	17
Товариство охорони природи (<i>Общество охраны природы</i>)	м. Полтава, Україна			+	47

1	2	3	4	5	6
Товариство рідної мови ім. Т. Шевченка (ТРМ, <i>Общество родного языка, Общество родного языка им. Т. Шевченка</i>),	<u>м. Львів</u> , Україна			+	45, 49, 50, 55, 63, 76, 81, 87, 93-97, 106 примітки
Товариство рідної мови (<i>Общество родного языка</i>), місцеві осередки	мм. Дрогобич, Трускавець, Борислав, пос. Сходниця, пгт Винники, Стрий, с. Кавско Стрийського р-ну, Україна			+	147
Товариство української мови ім. Т. Шевченка (ТУМ, <i>Общество украинского языка, Общество украинского языка им. Т. Шевченко</i>)				+	166 150, 153 150
Товариство української мови (<i>Общество украинского языка</i>), місцеві осередки	с. Великі Дідушичі, Стрий			+	99, 100, 113, 114, 117, 123, 129, 134, 149, 151, 155, 156 139
Україна, товариство (<i>Украина, общество</i>)					107
Українська асоціація незалежної творчої інтелігенції (<i>УАНТеІ, УАНТИ, Украинская ассоциация независимой творческой интеллигенции</i>)				+	20, 21, 48, 55, 63, 80
Українська Гельсінська група (Українська Хельсінкська група, <i>Украинская Хельсинкская группа, УХГ</i>)				+	4, 11, 22, 24, 29, 32, 37, 41, 45, 48, 49, 55, 170
Українська Гельсінська спілка (УГС, УХС, <i>Украинский Хельсинкский союз</i>)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	45, 46, 49–51, 55, 56, 59, 62, 63, 65–67, 70–74, 76, 82, 86–97, 99, 100, 102, 103, 106, 114, 115, 117, 118, 121, 127, 129-135, 139–146, 148, 149, 151–170

1	2	3	4	5	6
Українська ініціативна група за звільнення в'язнів совісті (Украинская инициативная группа за освобождение узников совести)	<u>м. Львів</u> , Україна			+	12, 16, 19, 21
Українська партія національної незалежності (УПНН, Украинская партия национальной независимости)	<u>м. Львів</u> , Україна		+		168
Українська революційно-демократична партія (Украинская революционно-демократическая партия)	США			+	73
Українська християнсько-демократична фракція Демократичного союзу (УХДФ ДС, Украинская христианско-демократическая фракция Демократического союза, Национальная Христианско-демократическая фракция Демократического союза)	<u>м. Київ</u> , Україна		+		41, 45
Українське земляцтво в КДУ (Украинское землячество в КГУ)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	74
Український демократичний союз (УДС, Украинский демократический союз)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	55, 62–64, 67, 68, 72, 74, 86, 129, 135
Український комітет миру (Украинский комитет мира)				+	73, 90
Український культурологічний клуб (УКК, Украинский культурологический клуб)	<u>м. Київ</u> , Україна			+	8, 11, 12, 17, 23, 31, 34–36, 38, 41, 44, 45, 51, 55, 60, 61, 62, 63, 68, 72, 74, 129, 142, 170
УНДЛ				+	163
Украинский народный фронт див. Народний фронт					
Український національний конгрес (Украинский национальный конгресс, Украинский национальный союз)			+		152

1	2	3	4	5	6
Український національний фронт (<i>Украинский национальный фронт</i>)	Івано-Франківська обл., Україна		+	+	27, 170
УНДП				+	143, 155, 163
Український християнсько-демократичний фронт (УХДФ, <i>Украинский христианско-демократический фронт</i>)	м. Львів, Україна			+	127, 138, 141, 145, 146, 148, 151, 166–168
Федерація соціалістичних громадських клубів (<i>Федерация социалистических общественных клубов</i>)				+	59
<i>Хельсинкская группа-86</i> див. Гельсінська група-86					
Хвилі Стрия	<u>м. Стрий</u> , Україна			+	139
Хіппі-пацифісти (<i>хиппи-пацифисты</i>)				+	14, 23, 31
<i>Центр баптистов-ракольников</i> див. Рада церков					
Центр громадських ініціатив (<i>Центр общественных инициатив</i>)	м. Полтава, Україна		+		47
Центральний комітет захисту Української католицької церкви (<i>Центральный комитет защиты Украинской католической церкви</i>)			+	+	4, 21, 33
Центральний союз українських студентів в США (<i>Центральный союз украинских студентов в США</i>) та регіональні організації	Канада, ФРН, США			+	23
Червоний хрест (<i>Красный крест</i>)				+	105
Шанс	<u>м. Харків</u> , Україна			+	79, 92, 110, 125

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ *

I

АЕС — атомна електростанція

АН — Академія наук

АТП — автотранспортне підприємство

ВЗУН — Великий збір українських націоналістів

ВКР — Всеукраїнська координаційна Рада

ВЛКСМ — Всесоюзна Ленінська комуністична спілка молоді

ВМС — Військово-морські сили

ВО — виробниче об'єднання

ВР — Верховна Рада

ВТК — виправно-трудова колонія

Г — Горинь

ГДА СБУ — Галузевий державний архів Служби безпеки України

ДАЛО — Державний архів Львівської області

ДНД — Добровільна народна дружина

ДПУ — Державне політичне управління

Ж — жінка

ЖЕК — житлово-експлуатаційна контора

ЗП УГВР — Закордонне представництво Української головної визвольної ради

ЗУНР — Західно-українська Народна Республіка

ЗЧ ОУН — Закордонні частини організації українських націоналістів

і т.д. — і так далі

ІАВ — Інформаційно-аналітичне відділення

кв. — квартира

КДБ — Комітет державної безпеки

КДУ — Київський державний університет

КК — кримінальний кодекс

КПЗУ — Комуністична партія Західної України

* Список скорочень розділений на два блоки: I — україномовні скорочення, II — російськомовні скорочення.

КПУ — Комуністична партія України
КУК — Конгрес українців Канади

НАТО — Північно-атлантична оборонна організація
нац. — національний
НРУ — Народний Рух України
НТШ — Наукове товариство ім. Шевченка

ООН — Організація Об'єднаних Націй
ОУН — Організація українських націоналістів

ПЕН-клуб — аббревіатура від англійських слів «поет», «ессеїст», «новеліст», які складаються в слово «пен» (pen) — авторучка
ПНР — Польська Народна Республіка
ПТУ — професійно-технічне училище

р. — рік
РПЦ — Російська православна церква
РСДРП — Російська соціал-демократична робітничка партія
РФ — Російська Федерація

с. — село
СБУ — Служба безпеки України
св. — святого
СВУ — Союз визволення України
СКВУ — Світовий конгрес вільних українців
СНУМ — Союз незалежної української молоді
СПТУ — спеціалізоване професійно-технічне училище
СПУ (СП України) — Спілка письменників України
СШ — середня школа
США — Сполучені Штати Америки

ТДЛ — Товариство друзів Лева
ТРМ — Товариство рідної мови
ТУМ — Товариство української мови

УАПЦ — Українська автокефальна православна церква
УАНТеІ — Українська асоціація незалежної творчої інтелігенції
УГВР — Українська головна визвольна рада
УГКЦ — Українська греко-католицька церква
УГС — Українська Гельсінська спілка
УКК — Український культурологічний клуб

УКЦ — Українська католицька церква
УНДЛ — Українська народно-демократична ліга
УНР — Українська Народна Республіка
УПА — Українська Повстанська армія
УРСР — Українська Радянська Соціалістична Республіка

ФРН — Федеративна Республіка Німеччина

ЦК — Центральний комітет

Ч — чоловік

ЮНЕСКО — Організація Об'єднаних Націй з питань освіти, науки і культури

II

АБН — Антибольшевистский блок народов

АССР — Автономная Советская Социалистическая Республика

ВДНХ — Выставка достижений народного хозяйства

ВНИПИ «Сера» — Всесоюзный научно-исследовательский и проектный институт

ВНР — Венгерская Народная Республика

ВОХР — военизированная охрана

ВС — Верховный Совет

ВСПК — Всесоюзный социально-политический клуб

ВЦСПС — Всесоюзный центральный союз профессиональных союзов

ГК (горком) — городской комитет

ГОВД — городской отдел внутренних дел

гор. — город, городах

Гостелерадио — Государственное телевидение и радио

госуниверситет — государственный университет

ГПЗ — газоперерабатывающий завод

г.р. — год рождения

ДАХ — Демократический альянс Харьковского региона

ДВ — «Добрая воля»

ДИПа — Дискуссионно-политический клуб Патракеева

ДК — дворец культуры

ДС — Демократический союз

ДССП — Демократический союз содействия перестройки
ДСУ — дорожно-строительное управление
ДФПП — Демократический фронт поддержки перестройки

ЕЭС — Европейское экономическое сообщество

зам. — заместитель

ЗСПК — Заочный социально-политический клуб

ИА — Институт археологии

ИАО — Информационно-аналитический отдел

Ив. — Иван

ИГ УНР — Инициативная группа Украинской Народной Республики
(Инициативная группа по возрождению Украинской Народной Республики)

ИК — Информационный комитет

ИНК АН УССР — Институт кибернетики Академии наук УССР

ИК НДУ — Инициативный комитет Народного движения Украины

ИКоНФ (ИКО, ИКо) — Инициативный комитет по созданию «Народного фронта» в г. Львове

им. — имени

И.о. — исполняющий обязанности

ИТУ — Исправительно-трудовое учреждение

ИТФ — институт теоретической физики

КГБ — Комитет государственной безопасности

КГУ — Киевский государственный университет

КДС — Конституционно-демократический союз

КПСС — Коммунистическая партия Советского Союза

КПУ — Коммунистическая партия Украины

КРУ — Контрольно-ревизионное управление

КСС — Киевский сечевые стрельцы

ЛКСМУ — Ленинский комсомольский союз молодежи Украины

ЛНИРТИ — Львовский научно-исследовательский радио-технический институт

ЛПИ — Львовский политехнический институт

ЛПО — Львовское производственное объединение

ЛТТУ — Львовское трамвайно-тролейбусное управление

МАУ — Международная ассоциация украинистов

МВД — Министерство внутренних дел

Минвуз — Министерство высшего образования
Минпрос — Министерство просвещения
МК — Министерство культуры
МОСХ — Московская организация союза художников

наццентр — националистический центр
н.высшее — неполное высшее
НДУ — Народное движение Украины
НИИ — Научно-исследовательский институт
НИИ БРЭА — Научно-исследовательский институт бытовой радиоэлектронной аппаратуры
НКАО — Нагорно-Карабахская Автономная область
НКВД — Народный комитет внутренних дел
НПО — Научно-производственное объединение
НРС — Независимый рабочий союз
НССП — Народный союз содействия перестройки
НТО — научно-техническое объединение
НХДФ ДС — Национальная христианско-демократическая фракция
«Демократического союза»
НФ — Народный фронт

ОВИР — Отдел виз и регистраций
ОГВУ — Организация государственного возрождения Украины
ОГПУ — Объединенное государственное политическое управление
ОК — областной комитет
ОКПП — отдельный контрольно-пропускной пункт
ОНВ — Организация национального возрождения
оргкомитет — организационный комитет
ОРС — отдел рабочего снабжения
ОСВОД — Общество спасения на водах
ОСДИ — Общественный совет демократической инициативы
ОТК — отдел технического контроля

парторганы — партийные органы
ПБ (политбюро) — политическое бюро
ПВС — президиум Верховного совета
ПО — передовые отряды
ПО — производственное объединение
пом. — помощник
ПОСС — Партия освобождения СССР
пос. — поселок
пр. — прочее
П.С. — пост скрипtum

РАТАУ — радиотелеграфное агенство Украины
РАПО — районное агропромышленное отделение
РК КПУ — районный комитет Коммунистической партии Украины
РО — районное отделение
РОВД — районное отделение внутренних дел
РС — радиостанция «Свобода»
РСЕ — радиостанция «Свободная Европа»
РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РСУ — ремонтно-строительное управление

СА — советская армия
с.г. — сего года
С.-Д. фракция — социал-демократическая фракция
СЗСТ — Союз защиты свободного труда
СК — журнал «Советская культура»
СКБ — специальное конструкторское бюро
СКСД — Сумской областной комитет содействия демократизации
СКУ — Союз кинематографистов Украины
СМ СССР — Совет министров СССР
СНК — Совет народных комисаров
СНМУ — Союз независимой молодежи Украины
СОН АН УССР — Секция общественных наук Академии наук УССР
Союз церквей ЕХБ — Союз церквей евангельских христиан-баптистов
СП — Союз писателей
спецслужба — специальная служба
СССР — Союз Советских Социалистических Республик
ст. — старший
ст. — статья
СТД — Союз творческих деятелей
СУМ — Союз украинской молодежи
СУМА — Союз украинских музыкантов-аматоров
СФРЮ — Социалистическая Федеративная Республика Югославия
СЭС — санитарно-эпидемиологическая станция

ТВ — телевидение
ТДЛ — Товарищество друзей Льва
тер. — территориальный
т.е. — то есть
т.к. — так как
т.н. — так называемую
т.п. — тому подобное

тов. — товарищ
тургруппа — туристическая группа

УАНТИ — Украинская ассоциация независимой творческой интеллигенции

УВ — «Украинский вестник»

УВД — Управление внутренних дел

УДС — Украинский демократический союз

УИИ — Украинский исследовательский институт (США)

УК — Уголовный кодекс

УКГБ — Управление комитета государственной безопасности

УКМ — Украинский комитет мира

ул. — улица

УНФ — Украинский национальный фронт

УПК — уголовно-процессуальный кодекс

УПНН — Украинская партия национальной независимости

УПТК — управление производственно-технологической комплектации

УСС — Украинские сечевые стрельцы

УССР — Украинская Советская Социалистическая Республика

УХГ — Украинская хельсинкская группа

УХДФ — Украинский христианский демократический фронт

УХС — Украинский хельсинкский союз

ФМИ АН УССР — Физико-математический институт Академии наук УССР

ФРГ — Федеративная Республика Германии

ХАИ — Харьковский авиационный институт

ХГУ — Харьковский государственный университет

ХСМУ — Харьковское строительно-монтажное управление

ХТЗ — Харьковский тракторный завод

ЦДЛ — Центральный дом литераторов

ЦИК — Центральный исполнительный комитет

ЦРУ — Центральное разведывательное управление

ч. — часть

ЧАЭС — Чернобыльская атомная электростанция

чел. — человек

ЧССР — Чехословацкая Советская Социалистическая Республика

ЭВМ — электронно-вычислительная машина

ЭОЛ — клуб «Эстетика, общество, литература»

A way to independence: social moods in Ukraine in the late of 1980s. Documents and materials. Devoted to the 20 anniversary of independence of Ukraine/ National academy of sciences of Ukraine, Institute of history of Ukraine of National academy of sciences of Ukraine, Sectoral State Archive of the Security Service of Ukraine. — K., 2011. — 626 p.

The documents which concern social and political life, social moods in Ukraine in the late 1980s are collected. The main materials are from the Sectoral State Archive of the Security Service of Ukraine and encompass the period from 1986 till September, 1991. The documents contain information on the Ukrainian national democratic movement in the late 1980s, the struggle against it conducted by the Soviet Security Service, the initiative in establishing the public association in Ukraine similar to the Baltic People's Fronts, and the activity of the National Movement's branches. The collection is for the researchers, lecturers, students, and those interested in history of Ukraine.

Наукове видання

**Шлях до незалежності:
суспільні настрої в Україні кін. 80-х рр. XX ст.
Документи і матеріали**

До 20-ї річниці незалежності України

Комп'ютерна верстка *Зубець Л.А.*

Підписано до друку 18.08.2011. Формат 70х100/16.

Ум. друк. арк. 50,86. Обл. вид. арк. 32,7.

Наклад 300. Зам. 29. 2011 р.

Поліграф. дільниця Інституту історії України Нан України.
м. Київ-1, вул. Грушевського, 4.