

МИКОЛА ЕВШАН

# ВЕЛИКІ РОКОВИНИ УКРАЇНИ

(1. ЛИСТОПАДА 1918 до 1. ЛИСТОПАДА 1919)

З НОВИМ РОКОМ БОРОТЬБИ  
ГАЛИЦЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ АРМІї

ВИДАННЯ УРЯДУ ПРЕСИ І ПРОПАГАНДИ ЗАХ. УНР.

ВІДЕЛЬ, 1920.

МИКОЛА ЕВШАН

# ВЕЛИКІ РОКОВИНИ УКРАЇНИ

(1. листопада 1918 до 1. листопада 1919)

З НОВИМ РОКОМ БОРОТЬБИ  
ГАЛІЦЬКО-УКРАЇНСЬКОЇ АРМІї

**diasporiana.org.ua**

ВІДАННЯ УРЯДУ ПРЕСИ І ПРОПАГАНДИ ЗАХ. УНР.

ВІДЕЛЬ, 1920.

## I.

Рік минув, як ми піднесли клич боротьби з нашим відвічним порогом Поляком. Вже рік несе український жовнір всі труди воєнного життя. Наш народ добував остатіці сил (сил, що линилися йому по довгій світовій війні, по величезних кріевавих втратах на всіх європейських фронтах), аби піобороти собі незалежність. Кров так щедро проливана з Карпат, на рівнинах Польщі, в Румунії, в Італії та в Альпах, ляється далі, — тепер на річній землі.

Коли-би хт був сказав, що така виснажена д<sup>е</sup> оставку нація нк ми і такий бідний, голий та босий жовнір, без достаточного узброєння, може провадити війну в теперішній час, — бувби висміяний. А все таки, як тільки вибила година, український народ почав і український жовнір, що одного дня припінався по ціломісячній майдрівці ледви живий з італійського фронту або з далекої Сибірі, той сам жовнір без вагання кидав ріцу хату та йшов під Львів.

Дехто, поглянувшись лише адажека ва те військо заявив рішучо, що вою не може вдержатися, що

всякі військові операції супроти спливищого з усікого погляду ворога не можуть удастися. Старі, досвідні люди, що неодно бачили та пережили, дивилися лиши жади, чим воно скінчиться. Молоді, горячі, цілою душою кинулися у вир нової боротьби. Але вони так само скоро охилили, не можучи собі дати ради з тисячними перепопами, не хаючи терпливості щоденною, безупинною працею перемогти всі недомагання ще неналежного апарату. Національна війна, яку ми уявляли собі в душах як одни могутній порив, як свого роду панораму геройчних вчинків і прекрасну світлину ракету, — вона почала затягатися, стала марутною, буденовою. Почав яє бити ворог, а властиво вороги з усіх боків. По перших днях, повних запалу, прийшли місяці важкі як олово, які щораз більшим тягаром лягали на душі і припинували їх. Ми стали як безпомічні діти, заскочені бурею серед широкого поля. Почали снашати па пає ударці один по другому: і кроваві ударці ворога на фронті, що чимраз більше зростав у силу і ударі вінутрішнього ворога, що дель і кіч сіяв недовір'я, інтриги та розшуку в серцях, шпіонував кожий крок та ширив дез'організацію й так неналежного державного апарату, виживаючи кожтої хвилі, аби кинутися па нас зі заду, — нарешті безкровні, але найбільше болючі ударці цих кругів, що пристали до нас і присягали нам вірність тільки на те, аби веунутися па відповідальні посади і напести нам тимбільшу шкоду . . .

По довгих місяцях важкої боротьби на рідній землі і за рідну землю, коли ми подолали ворогом хусели відступити за Збруч, ми відступали не як військо-оборонці рідної землі, а неначе алодії, що накоїли лиза на чужій землі і мусить крадіжком втікати. Тоді ми перший раз пе як одиинці, а як маса, як українське військо, почали наглядно, лікі ми чужі були на своїй землі. Ми зійшли в очах світа на більшепицьку банду і не лише, що не могли були переконати про свої слухані пасіопальні домагання Парижа та Ради 4-х, але самі майже були готові це призвати, розтікаючися на всі боки, соромно зневажуючи українську ідею, за котру стільки місяців боролися! Це був той критичний момент, коли разом з нашою армією готові були розлетітися всі її геройські подвиги, змарщуватися величезні жертви майна і кроши, упертих змагань, віра в будічність і навіть сама можливість кращої будучності народу.

І адиться, треба було того нашого переходу через Збруч, треба було нашій рідній землі лишитися за горами й за ріками, треба нам було винити гірку часу аж до дна. Виявилося, що тільки велике нещастя може нас скувати разом, витворити в нас силу і привести до повної свідомості нашого стану.

За час нашого перебування на Великій Україні у наших, правда, братів, а все таки не дома, ми маємо змогу і час передумати й усвідомити собі те, що ми втратили. Тут усякий, іроковтуючи на самоті гірку слізну, зда-

люючи пекучий жаль за ріднею та за всім, що він покинув  
на тактіх-боці, переконується в тому, що все таки поза  
всякими, тепер так галасливими справами, які домагаються  
здійснення в першу чергу, є в душі кожного і най-  
перша справа: Своя Батьківщина. Аж після того,  
як вона почала нає боліти, і з кожним днем боліть що  
раз більше ми починаємо вірити в її істинування. Та її  
обставини, події кожного дня нагадують нам все про  
припутність у це того, що ми заперечували колись, не  
хотячи служити для рідної справи. Натріючий  
дух, який — здавалося — не існував, або був при-  
спавний в Галичині, будиться серед нас із  
повною силовою тепер, серед найгірших  
злодіїв, яких не переживала хабуть від яка  
архія в світі, коли ми тільки непаче злодії за-  
варахо на тактой бік: — коли з тактого боку при-  
ходять що для вісти, які крівавлять душу кожного  
з вас, вісти про замордування Лихами рідного батька,  
про спалення рідного села, про грабежі польських банд,  
про відсилання за примусові роботи, про арешти про-  
відшків, інтелігентій та світських селян, про тисячні  
жертви в таборах інтернованих та подолених ва Докбю,  
в Переяславі, Заславі, Берестю, про знищання, недуги  
та голод, про те, що не має там іншого слова для  
Українця як бандит та скурвий еш, — о, тепер то ми  
затискаємо в безеспільні люті зуби та кулаки, тепер ми  
відчули вашого національного ворога, і зрозуміли,

що таке той клаптик землі, який ми мусіли оставить, хоч хотіли його й удержати. Тепер ми виростаємо на Українців, па свідомих громадян Української Народної Республіки. Велике піщаство, яке впало на нас, те нечуване насильство над народом, якого найбільші неприміти поміж нами не могли-би були предбачити, — повні прорваний нас або бодай примушують до протверезіння. Ми опинилися вінчаче на покуту в чистилищі, яке мусимо перебути, поки доведеться нам злову переступити поріг рідної хати. Тут ж маємо научигтися того, про що ми забули дома, а без чого ми негідні буди пазивати себе пацією. Тут справджується правдивість старої моральної сентенції про терпіння, яке очищує та ушилює душу і гартує характер. Я думаю, що коли ми тепер в тому недобровільному чистилищі, з роздертими душами, вигнані ворогом з рідної хати, не усвідомимо собі тих завад, які лежать на нас, як на членах Української Народної Республіки, то зовсім марно проїхов тоді час світової революції і нічого нам не привіс, — і зовсім за пусто пролито стільки крові, даром страждаю десятки тисяч, коли-би з тих невимовних терпінь укрailського жовніра ве мав втворитися елемент нової України, нового національного життя. Не той Українин, яку тепер роздирає на всі боки всяка сволоч, чужа і своя, а будучої, яка стане перед очима наших наслідників в повнім сліві.

Бо що-ж таке представляємо в даний момент ми, Українська Армія? Того, чим спльна всяка армія, ми не маємо: фізичної сили. Правда, ми пе-раз показали, якими спльними ми можемо бути. Правда, ми були спльні, коли були, але за слабі, коли треба було утримати в руках свої здобутки. Ми могли здобутися без особливого труду павіть на героїчний розмах офензиви у великому стилі (і то майже з голими руками), але пе мали сили утримати позиції перед меншими вавіть силами пастуваючого ворога. Ми пе були ще національною армією, нею ми не успіло щойно стати. Як колись Греки, що йшли в похід у Персію, не були грецьким військом, а звичайними наемниками, які для льону та рабуків готові були йти за ким-небудь, — поки далека чужина, величезне спрітство малої горетки серед великих просторів, вся безвихідність їх ситуації не примусила їх, переслідуваніх без упину ворогом, почути себе Греками, як радіено кричало тих десять тисяч відступаючих під проводом Ксенофонтіа Греків: „талятта, талятта“! на вид рідного моря, яке вони знову по довгих місяцях побачили.

## II.

Серед щоденних клопотів і жетушні, серед злоби дня, сплетень, тривожних або потішаючих вістей, взаємної грязі, проказної, будебної праці або бездушних, присиплюючих серце та думку розривок, — ми пропускаємо мимо сам глибокий процес нашого суспільного й національного життя та думки. Ми вже привикли за п'ять літ до всякого і нерви наші вже за туї, аби реагувати на пізні річи, кромі звичайних, які нам вухами ляльються. Серед світової дуртовини ми навчаніся жити лише з два на день, як горобці після стріхової і щасливі, коли подолали працю одного дня, відкладаючи даліші клопоти на другий день. І не помічаюши перемін у соціальній структурі, які відбуваються на наших очах, аві не входимо в глибше значіння того ферменту, який на всі боки обкінчує нас шумовиням та каже здіргатися з відразою, не умісно схопити того глибокого жигтевого процесу, який невидимо твориться при нашій же участі. Ми жнемо все ще давнину життя старини, традиціями і думками. Інакше ми не годі, хоч переношуємо що дня, що це анахронізм. Як-би нам не був

песиматичний той процес, як-би ми не протиставили себе йому, віл все таки відбувається помимо нашої волі, перетворює цілу життєву атмосферу, вливає в громадське, навіть приватне життя нові настрої. За останні роки душа широких мас стала не до пізнання, перетворювалася на зовсім іншу. І ми мусимо собі здати з того справу, що ми зі своєю старою пепхікою не зможемо вже опанувати нового життя, не зможемо в них і жити. Наше покоління відспівало свою пісню або радше докінчує її. Щораз голосніше та майже брутално допомінається голосу хтось новий, починає нас щораз більше спихати з наших позицій. Річ очевидна, що ми не зможемо встояти перед тим новим, мусимо відступити йому місце. Щож ми маємо робити, ми, що не можемо подумати собі іншого життя як те, яким ми жили досі? Що маємо робити ми, докінчуєча свою пісню українська інтелігенція, що серед таких нещастливих обставин і з такими малими сплями виялася до такого великого діла, як будова національної держави.

Ми можемо зробити тільки одно: посвятити себе до останку. Для себе життя ми вже не устроїмо; то-ж можено і мусимо думати тільки про життя будучих поколінь. Наша позиція рішучо безвиглядна, з гори призначена на втрату: але ми можемо створити для наших синів і внуків таку позицію, а якої їх не витіснить ніяка сила. Наша функція серед того переломового часу —

бути гноем, який дас родючу силу облогови. Не ображаймося такою непочесною функцією, вона навіаки дуже почесна. Сімсот літ ми були плодючим гноем для чужих історій і чужих культур на нашій землі, своїми кістками будували греблі для всяких імперіалізмів і гинули анонімно, ніким, ніде не призиапі. А тепер ми маємо зігнати, аби тим буйніші могли вирости нові нарости нашого, українського життя, української культури і державності. Хіба це не почесна роль? Яка біда, що не ми будемо купатися в сояній промінні під українським небом: ми не зазнали і так тої розкоші, то й ні за чим жалкувати. Але дітей наших мусимо вивінувати інакше, як час наші батьки та прадіди, мусимо дати їм можливість користуватися повними правами українського громадянства!

От чому наше покоління, маючи за призначення дати підвальну новій Україні, промостили шлях для неї, яе має чого жалкувати своїх сил. Пора нагла і робота новішка бути нагла. Нема часу і зможи щадити своїх сил, розкладати їх на десятки літ. Мусимо їх скупчити разом і з цілою форсою взятися до іранці. Чим скорше всі наші сили, т. е. сили теперішнього покоління будуть зужиті, тим скорше буде готовий новий шлях. Це пітого, що одному, другому, десятому й сотому не стане сил і він упаде на шляху. З його трупа виростає вже нова сила в десятеро більша і свіжа. Це пітого,

що треба нам щодня вирікатися не лише найпримітивніших життєвих вигод та жертвувати всім дорогим нам: майном, родиною, приятелями. Чи-ж не привикли ми їсти чорного хліба, або й не єсти його тому, що мусіли бути прохарчовані міліони тих, що билися „für Kaiser und Vaterland?“<sup>4\*)</sup> Чи не посувалися ми вже цілі роки в своїй власній хаті на найдігнішій куток, аби мав вигоду який небудь малярський свінонос або шевський майстер з Берліна? А з другого боку, хто може сказати, що для національної праці обовязково потрібно мати стільки то грошей місячно, стільки то побічних доходів річно і бутилочку коняку та дівчата для забави щодня? Тепер можемо з легким серцем посватити дорощі нам річки, як білій хліб та мягку постель, не говорячи вже про випивку та веселу компанію. Бо робиться велике діло. Ми його робимо. Власним потоком крізь свою працею та кістками можемо його створити — повною й абсолютною самодержгою. Українські духові та культурні пустарі багато потребують грою, аби зародити, багато крові треба, аби зросли українські широкі поля. І нема нам чого журитися тим, що вродить наш загів: шляхотний посів, щира жертва, повна самозаперечення праця не можуть вродити куклю.

---

<sup>4\*)</sup> За австрійського цісаря й Австрію.

### III.

Функція сучасного українського покоління — жертвувати себе всеціло.

Та не всяка жертва спасення і не всяка жертва приймається. Є жертва, яка являється наслідком глибокого перешкоття та розуміння обовязків, жертва людини, що готова посвятити навіть своїм іменем і віддати його забуттю, — а є жертва обманщиків. На жаль, за багато поміж нам п таких, що жертвують себе, розтрублюючи про це на всі сторони світа. Скільки то тисяч Українців ноється хобіп й тепер зі своїх горем, як дурень з писаною торбою і кождий з них „жертвував все для рідної справи.“ Скілько то тисяч української інтелігенції постраждало за народ, терпіло всякі можливі переслідування ворогів і — як тільки настала Україна — на випередки кинулося падолужувати всії свої втрати, примищуючися як найближче до благодатного джерела ліходіїв, не питуючи навіть, відкіля вони беруться! Ні, до дійсної жертви, до благодатвої праці для добра і щастя будучих українських поколінь треба не також підготовки. Чиста совість, чисті руки. Коли укра-

їнська ідея має бути дійсно святою і найвищою, як говорилося все по всіх вічах, то не може вона основуватися на обмані. Хто хоче себе називати дієсном робітником па рідній інві, пехай замкне рот, не дуршть других і себе, пехай зробить сповідь зі собою і переконається, чи чисті в його руці і совість. Не лише приватна, але й громадська чесність та етика мусять рішучо стзнути па вищому ступені. Не може тут бути ніяких уловностей, ніяких уступок самому собі і другим, ніякої поблажливості, зрозуміння для людських слабостей одиці, компромісів, — а що найгірше, тої обскурної подвійної бухгалтерії, яку так прекрасно зває наш пересічний патріот. . . Ціле життя наше повинно бути так концептуоване па тій одній ідеї, ідеї національного відродження, аби в кождім поступку одиці, в найменших навіть життєвих дрібницях вона проявляла себе. Особливо тепер. Бо чим шпилі ми можемо представити себе тій цілій зграй, що шараюче на нас з усіх боків? І якими другими середвіками ми годні уратувати для майбутніх поколінь нашу теперішню безвиглядну позицію? Чи фізичною силою, організацією, чи може тим, що показемо в теперішній момент всю українську широку натуру? Ні, тут треба з усіх сил кричати на трівогу і скликувати всіх людей чистої душі та доброї волі, на ратунок великої справи, яка тепер рішається:

рішається не дипломатичною інтервенцією аві оружжам, а просто нашим поведінням. Ми можемо дипломатично й мілітарно стояти найгірше, або павіть пік не стояти. Але українська справа попри те не буде програна, коли ми за отої час революції поставимо українську дійсність, відвигнемо українське громадське життя на вищий, як дотепер рівень. Що ми втратимо, програвши всі кампанії на всіх військових фронтах, коли ми в дійсному життю виявимо присутність такого високого національного, нічим і піким не сплямленого ідеалу, що зможемо дати коріннім будучим українським поколінням, які будуть свідками наших діл, або будуть про них читати нефальшовану, правдиву історію? Тоді українська справа все таки виграна нам, хоч ми й безсильні будемо вибороти і вп'ясти від ворогів самостійність.

Коли що, то це перша справа, яка повинна вбачитися у свідомість кожного з нас: що тепер, коли зовнішні обставини приводять нас майже до повної розпухи та заневіри в успіх паших праведних змагань, одні передовсім остается до збереження — це паша честь.

„Ой хоч пропало наше Запорожжа,  
Та не пропала слава“ —

— як співається в одній із пісень 18. ст., зложених па руїнах Січи. Нехай ми й програємо на фронтах, пехай

гинуть тисячі наших людей з ворожої руки серед не-людських знищень та наруги, але бережім ми бодай свій прапор, — аби в нашій діяльності не було нічого такого, чого-би ми мусіли соромитися не перед якою-небудь антантою, а перед своєю народом і будущими поколіннями. Бо сором і нечесть одні лишаються по всяких вчликах і ніхто нас не зможе оправдати перед нашими внуками, колиб їм прийшлося читати колись не лише про історію наших нещасть, але й ідлості. Ніхто не посміє й одним словом зганьбити нас за те, що ми не могли вибороти свободи; але грязю назувати нас потомки, коли ми не збережемо пестляменим нашого національного прапору і народної чести. І ми повинні бути приготовані в кождій хвилі на це, щоби це одно гідно відстояти: національну честь. Національна війна може бути програна, але її традиція тягнеться століттями, глибоко й довго ховається в серцях нас, які вона сколихнула, і буває часто однією в середніком до відродження.

#### IV.

Теперішня наша війна, як взагалі ціла світова війна і наша в її участь, — це генеральва проба зрілості української нації. Здавали той іспит зрілості і другі нації, але був іспит тільки формальний: їх доля була згори майже порішена, бо воїни були заздалегідь готові до іспиту, ванперед уже дещо вивчivши для п'яного. Ми серед іспиту примушенні рівночасно вчиняємося, бо коли деякі другі недержавні нації повставали, то ми рішили поспати довше і збудилися, а властиво були збуджені вже серед самого огню. Але й то приходиться нам той огонь благословити: не збудили-би „добрі люди“ та не почали шукати по карманах, ми спали-би й досі та робили-би тільки великі очі на все, що довкруги діється.

Теперішню нашу війну не можечно брати за рішаючу, все одно, чи добре воїна покінчиться для нас, чи зло. Це ліпше війна навчаюча, проба сил. Силу ми вже показали. Цого було би досить і для нас і для порога. Рішаючим моментом тут те, які впевнені ми поробимо з твої війни, як вона відіб'ється на нас, т. зв., як сформується ваша національна душа після війни.

Українську вдачу називають мягкою, лагідною, задумчивою або просто ліпшою. Так судить кожий чужинець на перший погляд, так судимо зрештою й ми самі. З того деякі партійні казуїсти роблять висновок, що по своєму характеру український народ противний всякої війні та глибоко її ненавидить. З другого боку, наш національний катехізм клав постійно, як першу точку старий і ва всякі лачи перелицьовуваний пункт про те, що „не чужого ми бажаєм“, що також має служити доказом нашої згідності. Може це й правда. Але не менша правда й те, що в початках нашої історії і нашого державного життя ми не мали такої голубиної вдачі. Історія наша, починаючи від воївоничих Сарматів, представляє нає напаки агресивним, а не пасивним елементом. Тож ми за часів Ігоря, заки ще остаточно сформувалася Кіївська держава, пробували — і то з великими успіхами — реалізувати — всі ті імперіалістичні плани, яких здійснення невдалося в теперішній війні ані великій Росії (Царгород) ані могутчій Німеччині (дорога в Індію). І як довго ми чужого бажали, було й спос. Стративши інтерес до широкого світу, ми тим самим були віддані під заряд „добрих“ сусідів і стали причішкою до всяких чужих історій. Наша історія стала чисто негативною, а українські покоління одні від других що раз більше ледащими.

І це перша для нас наука теперішньої війни: вий-

ти з пасивності, хочби з параженням на всякі москові заклади і моральні науки, які дає звичайно сильний слабому. В часі однієї грабіжі державного магазину заїхав богач возом і ціла його родина помагала вносити майно, а коли прийшов голіруч бідний і собі дещо взяли, дістав батогом поза вуха і в додаток науку моральну: „Діду, ти не знаєш, що за це кримінал?“ Понадібно можна-би схарактеризувати наші відносини до сусідів, які так вигідно розсілися на нашій землі. Наша земля не тому стала ненашою, що на ній засів Поляки чи Москаль, а тому, що ми перестали почувати себе газдами на ній, морально чули себе елементом нищим, хоч і численнішим. Навіть захопивши владу в свої руки, ми боямося використати свої права, які безуслівно належать до сильнішого, і тому ми рідко що удержуємо в своїх руках. Вистале, аби нас перший ліпший настрашив яким далеким фантомом т. зв. міжнародного права і ми зрікаємося свого права посідавши. Думаю однаке, що наука світової війни таки не пройшла даром, що твердо запам'ятаемо собі деякі її факти і перестанемо боятися своєї тіни. Особливо Поляки навчили нас багато і учать далі. А навчили нас передовсім ненавидіти. Лише нехай це не буде безсильна, сліна і скоро хипаюча пепельниць раба, який при першій нагоді цілує папську руку, що кивула йому охлан, а твереза, необсипста ненависть, яка не вибуває в кріваві

вих оргіях Гайдамаччини, а чуйно пильнує національної гідності супроти всяких посягань ворога і готова кождої хвили відперти його. Така ненависть не поступиться ані одним кроком з рідної землі, а стане спльним валом супроти кожного, хто-би хотів розланошитися на нашій землі, — вона не буде говорити притищим голосом в своїй хаті. Суверечності з високими етичними вселюдськими ідеалами тут нема. Поляки не цураються прінципу Валлєндра, що кричав про лі mestu на ворога: „з Богом або хобби й м'яко Бога“ і сам Міцкевич, глибоко етична натура, батько польського месіянізму не цурався писати „Лист до галицьких братів“, де радить робити з Українцями, що не йдуть під лад Полякам, якраз те саме, що на ділі роблять тепер в східній Галичині вольські жандарми. І Полякам це вийшло, як бачимо, на здоровля, а ми, хоч осуджували „Гайдамаків“ Шевченка, осталася по винішній день „більшевиками й бандитами“, винятком з під закона. Національна ненависть, ненависть газди в своїй хаті до першого ліпшого зайда, ненависть свідома своїх прав — здоровя. Вона — а не що інше — стає на вишилок небезпеки від ворога цементом, який лучить всі душі, тим організуючи огнем, який так ярко вибухає в національній війні, який вповні

заступає всякі організаційні параграфи. Вона дає розмах і активність, переносять фронти з рідної землі на чужу і робить недоступною всюку розвідку і тайну пропаганду ворога, робить чуйницю полеві сторожі і береже ладу замілля. Вона витискає жертву на національні ціли і завіті з рук скунца.

Хто віде ненавидіти, той увіде й любити. Ми тепер учимося любити рідний край аж шіля того, як зненавиділи ворога, що нас вигнав з хати. Нам тим легше ненавидіти, що це пі в якім разі не може йти на наш рахунок. Ворог навчив нас ненавидіти, він примусив нас любити Вітчину. І тому я кажу, що наше вигнання з рідних хат, недоля десяток і соток тисяч Українців була потрібна, аби дати сильну і глибоку підставу ідеї національної боротьби. Не маємо покищо в своїх руках рідної землі, але маємо Україну в своїх серцях,носимо Україну на наших багнетах. Іншікіт і воля до самостійного державного життя збуджена і живе в часах українського народу. Вони поборють в нас раба, перевернуть пішіку тих, що вростають серед тої боротьби і дадуть сильні підстави для нової України, підстави, яких не зрушить ніяка сила.

Україна є. Вона повстала в хвилі, коли пролилася в перший раз кров українського жовніра за її збереження.

Писано у Винниці, дня 31. жовтня 1919.



## Микола Федюшка Евшан.

Покійний автор отсєї книжечки, Микола Федюшка, що писав під прибраним іменням „Евшан“, це був правдивий пролетар-робітник пера. Тяжко пребідував весь свій молодий вік, але не зігнувся ні разу. Він належав до тих, що „спалили молодість і полягли при зброї“, ізза злиднів не давши свому народові всого, що могли бути дати, якби їм лучше жилося.

Уродився він як син убогого міщанина в галицькім місточку Войнилові (повіт Калуш). До гімназії ходив у Станиславові, на університет у Львові й Відні; ще в гімназії мусів лекціями заробляти на життя. Так само бідував і на університеті. Був постійним співробітником „Літературно-Наукового Вістника“, провадив „Українську Видавничу Спілку“, завідував українським „Академічним Домом“ у Львові, секретарював в „Науковім Товаристві імені Шевченка“ і приватно у проф. Грушевського. Всі ті заняття забирали йому весь день від ранку до ночі й

ледви приносили стільки, щоб вижити. Ночами покійний учився, читав і писав.

За свого короткого й бурхливого життя (Поляки прогнали його з львівського університету) вспів він написати багато: три більші книжки („Під прапором мистецтва“ 1900, „Куда ми прийшли?“ 1912, „Шевченко“ 1913) і біля сотні статей на ріжні, переважно літературні теми, в яких подав цілий ряд характеристик українських і чужих письменників.

Як вибухла війна, покликали його до війська. Був на фронтах італійським і російським, скінчив офіцерську школу, був якийсь час при цензурі в Ряшеві, потому знов на італійськім фронті, де його двічі ранено. Проголошення Української Держави в Галичині застало його в австрійській армії в Журавиці під Перемишлем, де служив як офіцир. Він відважно виарештував польських і мадярських офіцирів та зі своїм відділом пустився займати Перемишль для Української Держави. Ніхто бувби не припускає, що в тім марнім, невеличкім офіцирі може бути така енергія. Якийсь час удалося йому дійсно не дати Полякам Перемишля. Хто зна, чи бувби довго не вдеряв цого міста, якби не переговори, в які вдалися з Поляками деякі перемиські політики.

Через три місяці був покійний командантом в ріднім місті Войнилові й невсипущо організував цілий повіт. В березні 1919 покликано його на співробітника урядового часопису Галицького Правительства „Республіка“. Крім того співробітничав покійний в радикальнім щоденнику „Народ“ і в „Новім Життю“. В маю 1919 вернув до війська, а в липні разом з цілою Галицькою Армією перейшов за Збруч на Велику Україну, де й помер на тиф, у Винниці, дня 23. падолиста, 1919 р., не проживши навіть 30 літ.

Писання його живі, цікаві, ширі і, що у нас не часто лучається, відважні. Писав так, як думав, не крутив і не закривав своїх думок. Серцем писав, що видно особливо добре в цій малій книжечці. „Хто вміє ненавидіти, той уміє й любити“. „Ворог навчив нас ненавидіти, він примусив нас і полюбити Вітчину.“ „Як довго ми чужого бажали, було й своє.“ Тими думками кличе покійний молодь українського народу, щоб з усеї душі ненавиділа ворогів-наїздників, щоб винищувала їх і їх землю так, як вони винищують нашу, бо щойно тоді здобудемо й забезпечимо свободу Рідній Землі — не скорше. Він хоче відучити нашу похилену суспільність від вічного голосіння раба, що „ми чужого не бажаємо“, хоче в нас витворити міць, якої боя-

лисяб вороги. Це, що він висказав у цій книжечці, являється немов висловом думки цілого покоління галицької молоді, що погибло на землях Великої України в боротьбі за її державність. І як дальші українські покоління не забудуть цего заповіту, то мусить прийти час, коли виметемо з нашої землі всю наволоч всіх чужих наїздників і побудуємо сильну Українську Державу, перед якого дріжатимуть наші кривдники.

---

Енгель № Син, Віденсь