

Павло Зайцев

ЖИТТЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА



1814 / 1861

БІБЛІОТЕКА УКРАЇНСЬКОГО РАРИТЕТУ

Павло Зайцев

ЖИТТЯ
ТАРАСА
ШЕВЧЕНКА

Київ
Видавництво  «Обереги»
2004

НАУКОВЕ ТОВАРИСТВО ІМ. ШЕВЧЕНКА
БІБЛІОТЕКА УКРАЇНОЗНАВСТВА Ч. 4

ПАВЛО ЗАЙЦЕВ

ЖИТТЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

НЬЮ-ЙОРК — ПАРИЖ — МЮНХЕН

1955

ŠEVČENKO SCIENTIFIC SOCIETY
SOCIÉTÉ SCIENTIFIQUE ŠEVČENKO
ŠEVČENKO-GESELLSCHAFT DER WISSENSCHAFTEN

UKRAINIAN STUDIES
BIBLIOTHÈQUE D'ÉTUDES UKRAINIENNES
BIBLIOTHEK DER UKRAINEKUNDE

VOL. 4

PAVLO ZAJCEV

THE LIFE OF TARAS ŠEVČENKO
LA VIE DE TARAS ŠEVČENKO
DAS LEBEN VON TARAS ŠEVČENKO

NEW YORK — PARIS — MÜNCHEN

1955

ББК 83.34 УКР1
З-17

Серія «Бібліотека українського раритету» заснована у 1991 році

Талановита монографія видатного шевченкознавця Павла Зайцева своєчасно не дійшла до свого основного читача. Внаслідок драматичного перебігу історичних подій в Україні ця, єдина у своєму роді, правдива біографія Тараса Шевченка була неприйнятною для цензурних приписів різної, часом протилежної орієнтації.

Книга розкриває і утврджує перед читачем новий, нетрадиційний образ Шевченка й водночас повертає із забуття добре ім'я її автора.

*На першій та четвертій сторінках обкладинки використано
фрагменти творів Т. Г. Шевченка*

Текст друкується із збереженням авторської орфографії за виданням: Життя Тараса Шевченка. Павло Зайцев. Нью-Йорк—Париж—Мюнхен, 1955

Видання друге

***Випущено на замовлення Державного комітету телебачення
та радіомовлення України за Програмою випуску
соціально значущих видань***

© Післямова, Олекса Мишанич 1994, 2004

© Редакція, склад,
художнє оформлення,
комп'ютерний макет

ISBN 966-513-061-7

ТОВ «Видавництво «Обереги», 1994, 2004



ПЕРЕДМОВА

Книга професора Павла Зайцева «Життя Тараса Шевченка», що виходить у світ заходами Наукового Товариства ім. Шевченка в ЗДА і Європі, є плодом багаторічної праці. Професор Павло Зайцев своїми розвідками здобув собі ім'я видатного шевченкознавця ще перед першою світовою війною. Безперервно продовжуючи свої дослідження, він, зокрема, в 30-х роках провів велику роботу над «Повним виданням творів Тараса Шевченка» Українського Наукового Інституту в Варшаві як редактор цієї надзвичайно цінної збірки і як автор ряду статей, коментарів до текстів і численних біографічних та бібліографічних приміток.

Складена проф. Павлом Зайцевим велика біографія — «Життя Тараса Шевченка» була запланована як перший том цієї серії. Скінчили її друкувати у Львові 1939 року, саме тоді, коли Галичину зайняли большевики, що відразу сконфіскували видрукувані аркуші. Книгою проф. П. Зайцева користувалися советські дослідники, але світу вона там, звичайно, не побачила. На Заході опинилося лише кілька примірників у незброшурованих аркушах. Під час війни видати книжку не було змоги з огляду на німецьку цензуру. Після війни готувалося видання в Баварії, але плян не був реалізований, бо валютна реформа 1948 року раптово дуже ускладнила стан українських видавництв. Готуючи книгу до цього видання, автор мав змогу наново переглянути свою розвідку, взявши до уваги також публікації останніх років.

У постійно несприятливих для шевченкознавчої праці обставинах українська наука не могла похвалитися багатьма ґрунтовно написаними розвідками про життя великого поета, хоч біографічних нарисів не бракувало. Найвизначніша дотепер книга Олександра Кониського «Тарас Шевченко-Грушівський. Хроніка його життя», видана 1898—1901 рр. Науковим Товариством ім. Шевченка у Львові, подавала підсумки відомому на той час біографічному матеріялові. Але багато питань вивчення життя і творчости Шевченка тоді тільки намічалось. Чимало важливих матеріялів стали



приступними лише після 1917 року, коли революція відкрила доступ до архівів царської імперії.

Широка шевченкознавча праця в 20-х роках по обидва боки Збруча давала матеріяли для вивчення ряду фактів, які раніше не були відомі або лишалися спірними. Багатшали відомості про духовий світ поета, про його літературні, мистецькі уподобання, про його оточення. Послідовне, крок по кроці, дослідження біографії Шевченка в найтіснішому зв'язку з його творами в праці проф. Павла Зайцева розкриває далеко цікавіший, повноцінніший образ поета, ніж той, що до нього звикли раніше. Без перебільшення маємо підставу твердити, що ця книга, втілюючи багатство всього дотеперішнього вільного дослідження біографії Тараса Шевченка, становить явище великої ваги не лише в українському літературознавстві, а й в історії української культури взагалі.

Особливо важлива поява цієї книги в добу, коли підсовєтські автори під тиском влади ось уже понад двадцять років брутально спотворюють образ великого поета, замовчують і фальшують факти, намагаються кривотлумаченнями цілком обминути значення Шевченка — національного пророка, під впливом ідей якого розвивалася і досі ведеться боротьба за незалежність України, силкуються в своєму фальшивому освітленні подати постать поета самотньою, позбавленою зв'язків із українським громадянством, щоб представити його друзями і, головне, «вчителями» випадкових часом знайомих, а то й ворожих до нього людей з-поміж північних сусідів.

Написана з пієтетом патріота і глибокою любов'ю до поета, дослідженню життя і творів якого проф. Павло Зайцев присвятив усю свою довгорічну діяльність ученого, ця книга дає зразок справді вільного, неупередженого, об'єктивного вивчення. І саме тому постать поета-пророка України виступає в ній в усій своїй величі й багатстві. Та щаслива обставина, що найвизначніший сучасний шевченкознавець поєднує наукову вимогливість, сувору обґрунтованість аргументації з майстерною, легкою формою викладу, ще більше допоможе його книзі здобути серед українського громадянства місце, на яке вона з цілковитим правом заслуговує.

М. Глобенко



I

На степових рубежах прастарої землі київської, — на півдні княжої Звиногородщини — поміж високими розлогими горбами, серед порослих зеленими гаями ярів, ховаючи в пишних садках свої білі хатки, широко розкинулося велике й мальовниче село Керелівка*.

Не знати, коли саме повстала ця передстепова оселя, але вже в 1741 році насельцями 130 керелівських обійсть були лише самі посполиті — піддані хорунжини княгині Яблоновської, жінки пізнішого великого коронного гетьмана. Потім володів Керелівкою інший коронний гетьман — гр. Ксаверій Браніцький, а в самому кінці XVIII століття перейшла вона на власність російського магната Василя Енгельгардта. Одержавши кілька сіл у тій околиці у спадок по смерті свого рідного дядька — вельможі й всесильного фаворита цариці Катерини II — «найсвітлішого князя Таврії» Григорія Потьомкіна, Енгельгардт, заокруглюючи свої нові маєтності, купив укупі з іншими сусідніми селами також і Керелівку. Потомок ліфляндських баронів, російської армії «генераль-аншефъ и разных орденъ кавалеръ», а потім «дѣйствительный тайный совѣтникъ» і сенатор, пан Василь Енгельгардт у 20—30-х рр. минулого століття лише на одній Звиногородщині володів цілим містечком і 12 селами з 8½ тисячами кріпаків-українців, але простора площа цих його маєтків тільки невеличким клином увіходила в величезну територію, що була власністю його рідної сестри — Олександри графині Браніцької. Територія т. зв. Браніччини займала значні частини Білоцерківщини, Канівщини, Уманщини, Чигиринщини й обіймала

* Так вимовляв і писав слово сам Шевченко, так вимовляла його й місцева людина. Офіційна назва — Кирилівка.



300 000 десятин. Більшість цих земельних просторів графиня Олександра дістала або у спадок, або як посаг од свого «найсвітлішого» дядька, як його рідна небога й найулюбленіша коханка, коли Потьомкін, за згодою цариці Катерини II, видав її заміж за польського коронного гетьмана — підстаркуватого графа Ксаверія Браніцького, одного з творців Тарговицької конфедерації. Брат її, сенатор Василь Енгельгардт, покинувши службу, оселився у 20-х рр. XIX ст. в містечку Вільшаній — адміністративному центрі свого «невеличкого» звиногородського маєтку: доживаючи тут свого віку, він мав змогу ліпше керувати господарством своїх катеринославських та херсонських лятифундій — загарбаних колись Потьомкіном запорозьких земель, бо звідси було до них найближче: інші маєтки Енгельгардта були в Ярославській, Смоленській та Чернігівській губерніях*. Від резиденції ліфляндського володаря українських кріпацьких «душ» до його Керелівки було всього 6 верст.

25 лютого ст. ст. (10 березня н. ст.) 1814 року в одного з Енгельгардтових кріпаків, Грицька Грушівського-Шевченка, і дружини його Катерини народився син Тарас, майбутній великий поет України. Народився він у сусідньому селі Моринцях, звідки походила його мати, теж Енгельгардтова кріпачка, але в 1816 році Грицько Шевченко повернувся з родиною до своєї рідної Керелівки, де жив і його батько, а Тарасів дід — Іван. У цій Керелівці й проминуло все дитинство нашого поета, і з нею були зв'язані всі перші його життєві враження.

Убога й тісна була хата Шевченків, убоге й тісне було і життя цієї родини, як зрештою й переважної більшості їх односельців та й взагалі мало не всіх Енгельгардтових підданих. Уже в 1795 році значна частина керелівчан складалася з безземельних «наймитів», «ремесників», «підсусідків» та «чорноробів», і що далі, то швидше відбувався серед них цей процес зубожіння. Як по всій Україні, так особливо в цій густо заселеній околиці невпинно зростало число «піших» кріпаків, тобто таких, що не мали ні волів, ні коней і оберталися на безплатних робітників, працюючи на панських ланах, гуральнях, кузнях та млинах лише за самі харчі. Увесь «рід» Тарасової матері — моринецькі Бойки** — складався з самих

* У всіх своїх маєтках він мав приблизно 160 000 десятин із 50 000 «душ» обоєго пола.

** Бойки — карпато-українське плем'я, що так само, як гуцули та лемки, зберегло багато окремих племінних прикмет. Маючи нахил до торгівлі, бойки покидали свою



піших «халупників» та «найманців». Коли батько Тарасів не потрапив іще до цієї найубогішої верстви невільників, то завдячував це своєму розумові, великій працьовитості та життєвій спритності: був письменний і, як кажуть селяни, «з бувальців». Навчившись стельмашества, підробляв на життя цим ремеслом, а в відповідні пори року ще й фурманував або й чумакував, возячи різний крам то до Києва, то до степового Єлисавету, а то й до самого моря — до далекого «Одесу». Тільки невпинною тяжкою працею Грицько й Катерина Шевченки могли сяк-так утримати себе й дітей, що їх у 1818 році мали вони вже шестеро. Тарас прийшов на світ третій із черги: перед ним — брат Микита й сестра Катерина, по ньому — Йосип, Ярина й сліпенька Марія. Коли пізніше, згадуючи життя своєї родини, поет писав:

... неволя,
Робота тяжкая... Ніколи
І помолитись не дадуть,

то нічого не перебільшував: у світлі документальних історичних даних тодішнє життя керелівських селян встає в нашій уяві, як справжнє пекло, яким воно уявлялося й Шевченкові:

Мені аж страшно, як згадаю
Оту хатину край села.
.....
Мене там мати повила
І, повиваючи, співала,
Свою нудьгу переливала
В свою дитину; в тім гаю,
У тій хатині, у раю,
Я бачив пекло...

Спадкового користування орною землею керелівчани не знали: управа маєтку визначала її кожному кріпакові тільки під посіви, виділеного для своїх потреб лісу вони теж не мали: за кожную деревину, за кожний віз хмизу треба було панові відробити. За формально-правними приписами кожний кріпак мав відбути три дні

батьківщину та осідали на різних українських землях. Останніми часами дослідники історії Бойківщини ствердили поширення таких прізвищ, як Бойко, Бойчук, Бойченко, майже по всій Україні. Прізвище матері Шевченка вказує на те, що у нього була примішка крові карпатських верховинців.



панщини на тиждень, фактично ж ця норма давно перестала існувати: заступили її норми виконаної праці — зв'язаних снопів, звезених возів, мір змолоченого зерна тощо, а норми ті були перебільшені, понад фактичну денну робочу спроможність селянина облічувані. Крім тої нібито триденної обов'язкової панщини, треба було відбувати ще й усякі «шарварки», «толоки», «даремщини», «домашні прислуги», «жіночі роботи» тощо, а в Керелівці все це спеціально було освячене традицією її нових смоленських дідичів та їхніх управителів. Тяжко працюючи на панщині, батьки Тарасові мусіли обробляти ще й кляпоть землі, визначеної їм на прохарчування. А треба ж було ще й самих себе й шестеро дітей одягти й обути, та ще й державні податки заплатити. Тяжке й безрадісне було їхнє життя, і не було в ньому жадного провітку!

Що керелівським підданам Потьомкіного небожа особливо тяжко жилося, про це яскраво свідчать численні архівні документи. Відомо з них, що Енгельгардтові кріпаки раз-у-раз втікали з Керелівки, втікали від злиднів і тяжкої праці, і деякі з них цілими роками не вертались додому. Знаємо з них також і про те, як керелівські панські управителі знущалися з них, як у наслідок «непоміркованої суворости» до селян, що їм вимагали ті управителі також і від своїх помічників — сільських отаманів та ланових, не одного керелівчанина і на смерть різками засічено. Факти такі мали місце вже геть пізніше, у 40-х роках, отже тоді, коли крайова адміністрація відносини між поміщиками та їхніми кріпаками сяк-так унормувала, коли вже були видані деякі на користь селян приписи. За часів же Тарасового дитинства було ще гірше: панська самоволя була там єдиним законом.

Але поки весь жах цієї кріпацької дійсності дійшов до свідомости Тараса, хлопець мав свої роки й безтурботного дитячого життя. Хата Шевченків стояла на краю села. Убога й стара, «під солом'яною стріхою з чорним димарем», була вона «навколо побілена». Перед хатою був квітник старшої сестри Тарасової Катрі, коло воріт росла стара розлога верба з засохлим верхів'ям, а за нею стояла клуня. За клунею був сад, а через сад провадила стежка вниз до левади, за якою в долині, ледве чутно дзюркочучи, плив «струмочок, оточений вербами й калиною та повитий широколистими темнозеленими лопухами». У тому струмочку ку-



пався малий Тарас, у тому «розкішному» садку засинав він не раз «справжнім безтурботним сном». Коли мати працювала на панщині або на своєму полі, Тараса доглядала «незабутня сестра» його Катерина, його «терпелива, ніжна нянька», старша за нього на вісім років. Це його власні згадки про рідну хату й перші роки дитинства. Хлопець був жвавий, непосидючий. Тяжко було його доглядати: то землі наїсться, то зовсім геть із села втече. Сестрина опіка теж скоро скінчилася, бо коли Тарасові минав п'ятий рік, прийшла на світ Маруся, що вимагала подвійного догляду, бо була сліпенька.

Серед вражень раннього дитинства, що міцно вирізьбилися в душі прийдешнього поета, було одне дуже яскраве, згодом поглиблене пізнішими споминами й переживаннями: це була його ніжна приязнь із сусідчиною дочкою-ровесницею — маленькою кучерявою Оксаночкою Коваленківною. Оксана й Тарас ще маленькими дітьми вкупі гралися й «любилися», а потім одне одного й покохали. Сторінки їхнього дитячого роману розгорнуться перед нами трохи згодом, а поки

*Т. Шевченко.
Хата батьків
у с. Кирилівці.
Олівець*



1843

Тарасові мине восьмий рік, ми бачимо цю пару малих перед очима їхніх матерів, що, дивлячись на спільні дитячі забави своїх мазунчиків, жартома розмовляють про їхнє одружіння:

Ми вкупочці колись росли,
Маленькими собі любились,
А матері на нас дивились
І говорили, що колись
Одружимо їх...

Ріс Тарас, як більшість сільських дітей, під Божою опікою, але вже від самого малку вирізнявся з-поміж ровесників своїми здібностями. Навчився ліпити з глини «свиставки, жайворонків», умів робити пукавки й сикавки з бузини і завжди рисував щось вугіллям або крейдою, деалося — по стінах, по парканах. Був до всього цікавий, допитливий, хотів усе знати і рано почав жити думками у світі фантазії. Заспокоюючи свою допитливість, довідався якось, що небо держиться «на залізних стовпах». Постановив ці «залізні стовпи» побачити і пішов їх шукати. Відійшовши кілька верст від села, сп'явся на якусь високу

Т. Шевченко.
Портрет батька.
Олівець





«чорну могилу», щоб розглянутися навколо, але побачив лише два села, і заблуканого хлопця підвезли до Керелівки якись чумаки, що на них він набрів, блукаючи з думкою на другий день знову на шукання тих «стовпів» вирушити. Любив слухати оповідань людей дорослих, а також пісень. Мав надзвичайну пам'ять і пісень тих знав «силу без ліку». Глибока вразливість і добра пам'ять відкривали йому інший таємничий світ фантазії, світ яскравих, небуденних образів і подій, що дали, то ширший і різноманітніший. Грицько Шевченко, батько Тарасів, був людина розумна й письменна. По святах — особливо, мабуть, зимовими місяцями — читав він уголос «Минію». Книга ця була серед письменних людей на Україні дуже популярна. Для вразливого хлопця слухання писаних урочистою церковною мовою оповідань про святих мучеників, що, не вагаючись, віддавали життя своє за Христову віру, про євангельські події, розцвічені повними живої поезії народніми апокрифічними мотивами, відкривало давній світ, світ далекий, але повний жахливих подій і чудес та зворушливих, осяяних моральною красою образів — світ героїчних змагань. Але, крім тієї друкованої книги, де стільки було цікавого про давню боротьбу «стратегів Божіих» за віру й правду Христову, була в Тараса, може, й ще цікавіша друга книга про зовсім недавно боротьбу, що ще не так давно зросила кров'ю всю околицю рідної йому Керелівки та й саму Керелівку. Тією живою книгою були оповідання старого діда Івана про т. зв. «Коліївщину», про криваве повстання селян-кріпаків проти польських магнатів у 1768 році. Дід Іван сам був учасником тих подій. «Ветхий деньми», був він ще зовсім сильний фізично. Коли Тарасові минуло 6 років, дід утретє оженився, мавши щось коло 80 літ. Про ці дідові оповідання Шевченко згадав пізніше в епілозі до поеми «Гайдамаки», і згадка ця яскраво ілюструє нам цікаву й важливу сторінку поетового дитинства:

Бувало, в неділю, за кривши Мінію,
По чарці з сусідом випивши тієї,
Батько діда просить, щоб той розказав
Про Коліївщину, як колись бувало,
Як Залізник, Гонта ляхів покарав.
Столітнії очі, як зорі, сяяли,
А слово за словом сміялось, лилось...



І мені, малому, не раз довелось
За титаря плакати. І ніхто не бачив,
Що мала дитина у куточку плаче...

Так, ще зовсім малим будши, глибоко сприймав Тарас те, що чув, і вмів уже тоді перейматися людськими стражданнями й трагедіями. Чуткий і чутливий, уже тоді носив у душі не всім пригаманне, а іншим і зовсім чуже спочуття покривдjenим. Жадібно прислухався він до оповідань про минуле свого народу, про його відвічні болі, про історичні кривди. Але була в нього й іще одна книга, всім однаково доступна, але не всім однаково зрозуміла, книга теж неписана й жадною цензурою не пошматована — була нею українська пісня. Позбавлений національного проводу, зраджений своєю верхівкою, що «ради лакомства нещасного» обалою Дніпра зденационалізувалася, закріпачений і не маючи можливості нормально розвиватися й творити культурні цінності, народ український усі скарби своєї вікової культури зберігав у піснях. Співав про далеке й ближче минуле, співав і про тяжку, незносну сучасність. У пісні зберігав і свої політичні, і свої етичні ідеали. З нею на устах ішов на ненависну роботу, у ній виливав свої болі й жалі, нею потішав себе й розважав, нею оздоблював свої свята. У піснях цих, як ідеал політичного устрою, воскресала сто літ тому скасована козаччина, козаччина ідеалізована і тим привабливіша. З козаччиною колись українські посполиті зв'язували надії на визволення, на здобуття політичних прав через загальне «покозачення». Про поворот козаччини не переставали мріяти кріпаки ще й тоді, коли Тарас був малим хлопцем. У поетичних образах-порівняннях народ у пісні оцінював і колишнє панування магнатсько-шляхетської Речі Посполитої, і сучасне панування дворянсько-поміщицької російської монархії:

Наступала чорна хмара, наступила й сива,
Була, була колись Польща, та й стала Росія.

Співав народ про царицю Катерину — «вражу бабу», що його «світ широкий, край веселий» — Україну «занапастила», співав про зруйнування Січі москалями, про те, що ніяк людям на світі прожити за «пресучими панами». Запорізька територія, ще несповна піввіку тому загарбана Росією, починалася ось-ось тут — усього якихось кільканадцять верст за Керелівкою. Скасувавши Січ, цариця Катерина II одним начерком пера подару-



вала сестрі Шевченкового пана гр. Браніцькій 20 000 десятин запорізьких земель. А ще за дитинства Тараса безперечно жили в Керелівці люди, що на тому Запоріжжі бували, куди від немилостивих панів своїх утікали. Коронний гетьман Браніцький колись наказав цілу вулицю в Керелівці «прикрасити» посадженими на гострі палі кріпаками, що хотіли підпалити його скирти. Було це зовсім не так давно, люди про це пам'ятали, і безперечно такі оповідання чув і малий Тарас. На тлі невеселої дійсності і згадок про давні, не менш сумні події, жахливими здавалися слова народньої пісні:

Нема в світі правди, правди не зиськати,
і не дивно, що вразливий хлопець, чуючи й
глибоко сприймаючи все те, про що була вище
мова, коли прийшов слухний час, увесь віддався
шуканню тої вкраденої його народові правди.

«І золотої й дорогої...»
Худ. І. Їжакевич.
Олія



1939



Був худорлявий, меншого, ніж би на його вік випадало, зросту. Пестливий і чутливий, своєю ніжною душею горнувся більше до матері й до сестри. Коли минуло йому 8 з половиною років, батько послав його до школи. Усі Шевченки-Грушівські були письменні, — така вже була в їхньому роді традиція.

Самотньо, «на відшибі», як пуста яка, стояла нечепурна керелівська школа на церковному майдані, ні деревами не обсаджена, ні тином не обгороджена. В одній хаті жив там сам дяк-учитель, у другій учив він своїх школярів. У шкільній хаті тій, у всю її довжину, стояв один довгий стіл, за яким і тулилися всі учні, а кому з них місця не ставало, ті й на долівці сідали. Ніби й немудра і нескладна була тодішня дяківська наука на Україні — «граматка» й «часловець» (тобто буквар і часослов), читання псалтиря, наука письма та трохи «лічби», себто арифметики, але пройти цю школу фактично нелегко було, бо на перешкоді ставала тодішня традиційна, по суті своїй дика, метода, за якою треба було весь буквар на пам'ять витвердити — усі комбінації складів за назвами всіх церковно-слов'янських літер. Недурно ж аж геть згодом жартівливо згадував Шевченко:

Т ма - мна знаю, а оксію
Не втну таки й досі.

Учителем його був дяк, якого сам поет, згадуючи, називав Совгирем-сліпим, як його й керелівчани називали за те, що мав зиза в оці*. «З себе він був високий на зріст, широкоплечий і виглядав би, як справжній запорожець, коли б не був зизоокий, бож навіть свою незаплетену косу носив якось він, ніби чуприну» — так описував свого вчителя Шевченко. «Вдачі він був більше суворої, ніж лагідної, а щодо потреб життя, та взагалі до комфорту, то був він суший спартанець». Спартанець цей — за звичаєм тих і пізніших часів — щосуботи після вечірні давав своїм учням «субітки» — бив їх різками, всіх без винятку. Різок повинні були постачати самі учні, накривши їх у сусідньому садку селянина Грицька П'яного. «Ми до тої [березової! каші звикли були, ало от де можна сказати справжній спиток був», — оповідає далі Шевченко. — «б'є, бувало, а тобі велить лежати та не кричати

* Здається, треба ідентифікувати його з дяком Губським, що за документальними даними дякував тоді в Керелівці.

і “не борзяся” виразно читати четверту заповідь! Справжній спартанець! Ну, скажіть, люди добрі, чи народився десь на світі такий герой, щоб спокійно влежав під різками та ще й “не борзяся” читав четверту заповідь. Ні, гадаю, такої людини земля ще не носила! Як дійде, було, черга до мене, то я вже не прошу помилування, а прошу тільки, щоб він змилювався надо мною та звелів мене, суботи ради святої, хоч трошки придержати. Інколи, було, й змилюється та й звелить придержати, але вже так випарить, що краще було б і не просити того милосердя».

Так гартував волю своїх учнів цей суворий «спартанець», але лихим чоловіком він не був. Сам Шевченко, згадуючи ті «субітки», писав: «Мир праху твоєму, сліпий Совгирю! Ти, небо-раче, і сам не відав, що творив: так тебе били, і ти так бив і в простоті сердечній не добачав у тому гріха! Мир праху твоєму, бідолашний бурлако, — мав ти повну рацію!» Доводилося Тарасові й не тільки разом з усіма товаришами березової каші скуштувати. Жваве, непосидюче

Село Кирилівка



СТ НАУКОВА БІБЛІОТЕКА
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ
«ОСТРОВЬКА АКАДЕМІЯ»
Інв. № 87095



хлоп'я не раз утікало із школи: «Проскладавши було до тлю-тля, вийду з школи на вулицю, — подивлюся в яр, а там мої щасливі однолітки граються собі на соломі коло клуні й не знають, що є на світі дяк і школа. Дивлюся, було, на них та й думаю: чого ж я такий безталанний, нащо мене, сердешного, мучать над тим проклятим букварем? І, махнувши рукою, дремену через цвинтар у яр, до отих щасливих на ясну, теплу соломку, і тільки що почну, було, вовтузитись у соломі, як ідуть два “псалтирники”, беруть мене, раба Божого, за руки й вертають “вспять”, себто ведуть до школи, а в школі, самі здорові знаєте, що роблять з нашим братом-школярем за втечу».

Діставав Тарас від дяка і за ті втечі, і за інші провини: нудився, очевидно, не так тією наукою, як її непотрібно складною довгою процедурою, для меткого, здібного хлопця зовсім зайвою. Учився він, як свідчать усі, дуже добре, отже — мабуть — і ту таку тяжку тоді науку читання засвоїв швидко. Навчившись читати та молитов, нарешті скінчив і псалтир, після чого, за тодішнім звичаєм, треба було поставити братії горщик із кашею з мідяними шагами. Відбувся цей «священний обряд» «неукоснительно по всім преданням старини», і на другий же день уже не «псалтирник», а «скорописець» Тарас «взявся виводити крейдою премудрі кривульки на фарбованій дошці». Цю добу свого життя Шевченко називав пізніше «майже щасливою», але настала перша подія, що її затьмарила, подія, що в психіці хлопця виорала глибоку борознурану. 20 серпня 1823 року, коли Тарас мав 9 з половиною років, заснула вічним сном його мати: її

... ще молодію у могилу

Нужда та праця положили...

Мала всього 37 літ. Покинула сиротами шестеро дітей. Старшому Микиті було 13 років, найменшій Марусі — 4. Смуток і безнадія завітали до вбогої хатини. Батькові не до малечі було: треба було своє тяжке кріпацьке тягло тягнути. Старша дочка Катерина, колишня Тарасова нянька, ще на початку року видалася заміж у село Зелену Діброву, Ярині ж лише восьмий рік минав. Хатне господарство лишилося без ока господині, діти — без усякої опіки. Мусів Грицько Шевченко оженився — у селянському побуті в таких випадках це річ конечна, просто неминуха. Роз-



глянувшись, іншої дружини не знайшов, ніж удовиця, бож яка навіть найубогіша дівканевдаха за вдівця піде, коли він повну хату дітей має. Пішла за нього ще молода Оксана Терещенчиха, що овдовіла теж із трьома малими дітьми. Старий батько теж її Грицькові нараяв. Ще тісніше зробилося в убогій хаті Шевченків. Побрався батько Тарасів із Оксаною не раніше, як у січні, а може й весною наступного, себто 1824 року.

Тужили діти за матір'ю, а найбільше, мабуть, чутливий Тарас. Не мав до кого тулитися, не мав заступниці, щоб його боронила, коли прошептеться. Із смутком геть пізніше згадував, як у Свят-Вечір того року старим звичаєм понесли вони «трос» — очевидно, Микита, сам він та Ярина — святу вечерю дідові Іванові. Коли почали промовляти освячену віками формулу: «Святий Вечір! прислали нас, діду, батько й мати...», то перед словом «мати» запнулися і «всі

Тарас із сестрою Катериною.
Худ. К. Трутовський.
Сепія



1883



трос заридали»: «нам — згадує поет — не можна було сказати: “ї мати”».

Життя родини Шевченків обернулося у справжнє пекло. «Хто бачив хоч здалека мачуху й так званих зведенят, той, значить, бачив пекло в найогидливішому тріюмфі!» — оповідав пізніше сам Тарас. «Не минало години без сварки й лайки поміж батьком та мачухою: мачуха особливо ненавиділа мене, мабуть, за те, що я часто лупцював її кволого Степанка». Отже найгірше в тому родинному пеклі було Тарасові.

У тому ж самому 1824 році, коли в житті родини Шевченків відбулася ця трагічна подія, коли Тарас так болісно відчував своє сирітство, у керелівській школі «сталася реформа»: київська консисторія прислала до Керелівки нового «стихарного» дяка. Ще 1820 року російський уряд зреформував духовні школи на Україні. Від того часу на дяків стали призначати звичайно тих невдах, що або нездібні були до дальшої науки, або з морального боку на священників не надавалися. У міру того, як число таких кандидатів збільшувалося, ними ступнево заступали старих «мандрованих» дяків, таких от «бурлак», як і той Совгир-сліпий, що подобався керелівській громаді своїм голосом. «Реформа» ця скасувала традиційне самоврядування громад, що на Україні, не зважаючи на існування кріпацтва, зберегли багато своїх стародавніх, традицією освячених прав, до яких належало й право вибору кліру. Нового «консistorського» дяка, призначеного без порозуміння з парафією, а до того ж п'яницю «паче всіх п'яниць на світі», зустріли керелівчани неприхильно, і школярі втекли від нового дяка — «аки овци од вовка розсипашася», і «найтерпеливіший з братії», Тарас Грушівський, узявши своє шкільне «знаряддя» — таблицю, перо та каламар із крейдою — теж покинув школу, як і інші товариші, бо, мовляв, «не можна проти рожна перти». Не відразу поступився Совгир своїм становищем і спочатку пробував був «пручатися», та «мусів уступитися перед силою закону». У школі оселився новий дяк Богорський, а Совгир, «склавши свою мізерію до одної торби, закинув її за плечі, взяв патерицю в одну руку, а зшиток із синього паперу із сковородинськими псальмами чи то віршами в другу», «помандрував собі шукати іншої школи», для якої консисторія ще не мала кваліфікованого кандидата.





Уліті, мабуть, того ж таки року — було це або в травні, або в червні — довелося Тарасові зазнати нових цікавих вражень: він «чумакував» разом із батьком. Давніше батько брав із собою в чумацькі подорожі старшого Микиту, тепер же, може навмисне для того, щоб урятувати Тараса від прискіпувань напасливої мачухи, забрав його з собою. Рідна околиця, яку досі знав хлопець, була нерівна, гориста. Керелівка та суміжні з нею села: Тарасівка, Пединівка, Будища лежали на високих горбах, що місцями доходили до значної височини, і цілий той край перерізували глибокі, лісом порослі яри-байраки. Широких горизонтів у тій околиці не було, і світ здавався тісний і замкнутий. Тепер Тарас пізнав степ — пізнав його у всій його безкрайній таємничості. У недалекому Гуляйполі відкрився він очам Тараса за вузьким Тикичем. Мале, вразливе хлоп'я не дивилося на близьке село Новомиргород, що стояло над річкою, а вдивлялося в простори широченого, безкрайого степу. По дорозі в степу Тарас розпитував батька про аракчєєвські військові оселі, дивовижно називані цифрами військових «рот» (сотень), що в них мешкали*; бачив під Єлисаветом циганські табори. У молодій поетичній душі одинадцятилітнього хлопця в пору цієї, як він сам казав, «найніжнішої молодости» вперше ворухнулися нові, незнані почування — почування космічні, той особливий стан душі, коли «хочеться обняти оком душі цілість світу, в часі і просторі». «В степу ніч, ясна, місячна, тиха, чарівна ніч! На степу ніщо не ворухнеться, найменшого руху — тільки, коли проїдеш повз могилу, на могилі тирса немов ворухиться, і тобі чогось страшно робиться» — так згадував він свої степові враження. Безмежність степового пейзажу малював потім такою, якою її бачив.

Кругом його — степ, як море
Широке, синіє.
За могилою могила,
А там — тільки мріє...

Безперечно, що тут, у степу, вперше зросла в його душі «потреба вживатися в безмір вселенної». Те, що переживав тоді, коли колеса чумацької мажі тихо скрипіли, а місяць своїм таємничо-сріблястим

* Організатором цих осель («восенных поселений») був генерал Аракчєєв, улюбленець царя Олександра І. Все життя мешканців цих осель регулювала сувора військова дисципліна. Не тільки військові вправи робили вони під доглядом своїх начальників, а й працю в полі виконували під їх контролем і за військовими сигналами.



сяйвом заливав безмежний степ, лягло потім в основу відповідних космічних мотивів у його ранніх поезіях. Перед їх написанням він не мав уже другої нагоди пережити такі враження, що їх пережив під час свого «чумакування» в степу. У космічних мотивах заспіву до «Гайдамаків» виразно бринять струни ще тих глибоких дитячих вражень і дум, що їх «нашептав» йому «білолиций місяць», з яким він «любив розмовляти», «як з братом, з сестрою».

Подорожі степами з батьком належали до тих коротких епізодів, що найбільше двічі виривали Тараса з хатнього пекла. Лиха мачуха робила всякі кривди пасербам. Навіть сліпеньку Марусю викидала з хати. Особливо ненавидячи Тараса, мачуха, щоб позбутися пасерба з хати, посилала його влітку пасти свині й телята. Із скибкою сухого хліба в торбі бродив хлопець по мальовничих пригір'ях і долинах між Керелівкою та Тарасівкою, годинами просиджуючи на одній з високих тамошніх могил-курганів під бездонним шатром блакитного, безкрайого неба.

До світлих моментів у його сирітському житті належать іще й інші, вже піші його подорожі, коли він із сестрою Катрею ходив «на прощу» аж до Мотронинського монастиря, де на цвинтарі поховані були жертви подій із часів Коліївщини. Грамотний хлопець умів прочитувати написи на кам'яних плитах над могилами «коліїв», догоджаючи старшим прочанам, серед яких були й такі, що ще добре небіжчиків пам'ятали. Старі люди при цьому оповідали свої спомини про діячів тих сумних подій. Оповідання ті, річ зрозуміла, залишали глибокий слід у душі вразливого хлопця як яскраве доповнення до того, що чув він про ці події від діда.

Тим часом наближалось нове лихо. Десь пізньої осені 1824 року повернувся з подорожі до Києва батько. У подорожі тій він тяжко застудився і 21 березня 1825 року на 47 році життя помер. Найстаршому з дітей Микиті минав тоді п'ятнадцятий рік, Тарасові саме минув одинадцятий. Мачуха зробилася повною господинею в хаті.

Умираючи й віддаючи свої передсмертні розпорядження, Грицько Шевченко між іншим сказав: «Синові Тарасові із мого хазяйства нічого не треба; він не буде абияким чоловіком; з його буде або щось дуже добре, або велике ледащо, для його моє наслідство або нічого не буде значить, або нічого не допоможе». Розумний і спостережливий селянин, мабуть, добре приглядався

до сина. Бачив, як легко Тарас опанував шкільну науку, яку мав добру пам'ять, як усім цікавився, все хотів знати, яку мав чутливу душу, але одночасно бачив і нехить хлопця до одноманітної селянської праці, його непосидючість і нахил до всіляких «чудасій», про які ще далі буде мова і які й за батькового життя Тарас не раз, мабуть, виявляв.

Отже, виробивши собі виразне переконання, що його Тарас «не буде абияким чоловіком», Грицько Шевченко, мавши життєвий досвід, висловив своє пророцтво в альтернативній формі: «або буде щось добре, або буде ледащо», бо з досвіду знав, як в умовах кріпацького побуту ледащать талановиті люди, для яких нема вільної дороги; знав, що лише за добрих умов буває з таких людей «щось добре», а що ті добрі умови настануть, чи ж міг мати певність? У кожному разі був переконаний, що за ралом Тарас не ходитиме й звичайною людиною не буде.

Портрет Г. Скороди.
Худ. невідомий.
Олія





Над долею Грицькових сиріт не раз, мабуть, задумувався дід Іван, може не раз пробував лиху мачуху і вгамувати, бо таки через деякий час вигнав її з синові хати, але поки це настало, життя не було сиротам від мачушиних стусанів та образ. Не раз тікав Тарас із дому в Зелену, до сестри Катерини, що й на старості літ добре пам'ятала ці Тарасові відвідини. Ішов туди манівцями — понад дібровою, ярами та левадами через «могилки», тобто сільські кладовища. Одного разу прийшовши так до сестри, упав «грудочкою» і заснув на лаві. У волоссі занедбаного хлопця було повно нужі. Входив до хати непомітно — «рип і ввійде тихенько до хати, сяде собі на лаві та все мовчить. Нічого в світі у його не допитаєшся: чи його прогнали відтіля, чи його били, чи їсти не давали». А траплялося, мабуть, і перше, і друге, і третє.

Але раз довелося Тарасові пережити таке дике насильство над собою, що не могло не струснути всією істотою нервового, вразливого хлопця. У хаті Шевченків опинився чогось якийсь москаль, тобто солдат, і в нього вкрадено гроші. Украв їх, як потім виявилось, той хирлявий мачушин Степанко, що його лупцював Тарас і за якого Тарасові від мачухи часто попадало. Москаль вимагав, щоб гроші йому повернули. Мачуха обвинувачувала в крадіжці Тараса. Тарас утік і сховався в гущавині калинових кущів десь на городі. Чотири дні не вертався він додому. Зробив собі там катрягу, поробив доріжки коло неї, посипав їх піском і, нарисувавши на дереві мету, влучав до неї з бузинової пукавки. Де він, ніхто не знав, крім сестри Ярини, що крадькома носила йому туди їсти. Аж на п'ятий день викрили Тараса мачушині діти. Взяли Тараса на спитки. Без малого три дні мордував хлопця дядько Павло, що був, як казала поетова сестра Ярина, «великий катюга». Не витримавши катування, хлопець зрештою (і то лише на прохання сестри) признався в тому, чого ніколи не робив. Коли ж його розв'язали і спитали, де сховані гроші, то місця вказати не міг, бо ж ніколи тих грошей не брав і нікуди не ховав. «Мордування поновилося, але нічого більше не добились і бідного пасерба покинули трохи не мертвого». Було це, мабуть, найдикіше з усіх насильств, що їх Шевченкові довелося зазнати у своєму житті. Тим часом той дядько-«катюга» — не знаємо коли саме — забрав Тараса до себе: забрав, «щоб вивести сироту в люди», як він казав. «За яствіє і питіє» мав Тарас «пасти



влітку стадо свиней, а зимою помагати дядьковому наймитові в господарстві». «Та я собі іншу долю вибрав» — додає поет до цих своїх споминів, але вибрав її він не відразу. Дядько Павло жив разом із дідом Іваном. Був він значно заможніший за свого старшого брата. Мав наймитів, орав восьмериком. Брат Тарасів у перших Петро, син того дядька Павла, так оповів про Тарасову працю у дядька. Під час оранки Тарас, «як у добру злагоду», то поганяв собі воли, «аби ж хоч трошки розсердився — зараз покине і піде у бур'ян, да там «фонтали» (сикавки) і робить. Батько мій було підкрадеться до його та й поб'є. Він тоді й зовсім покине та й піде на могилу до Пединівки, у Кульбашів ліс... У лісі з лопухів зробить щитка, щоб сонце не пекло, та й сидить собі на могилі або біля вітряка, а то у печеру залізе, що була на тій могилі». Оповідання це прекрасно ілюструє характер малого Тараса: не зносив ні приневолювання, ні тим більше насильства. Дядька Павла зненавидів щиро і, як ми бачили,

Палата Енгельгартів у Вільшаній





мав за що. Вистачало, очевидно, ненависному дядькові голосніше гукнути на хлопця, щоб той покинув працю і втік. Це втікання було єдиною формою протесту, на який до певного часу вмів хлопець здобутися.

Ця праця у дядька «за ястіві і питіє» недовго, мабуть, тривала. У голові Тараса назрів сміливий і незвичайний, як на його вік, плян — розпочати самостійне життя: він пішов у школярі-робітники до дядя Богорського. Сталося це, напевне, ще в році батькової смерті і, мабуть, не пізніше, як восени того року. Ніхто не міг і не мав приводу на цей крок Тарасів нарікати: і дядькові Павлові, і мачусі це могло лише подобатися, — позбувалися клопоту з «ледачим» і «неслухняним» хлопцем. Дядькові, навпаки, такий «школяр-попихач» був на руку. Запиваючись, дядько по два-три дні не вилазив із шинку. Він навіть призначив Тараса «консулом». На «консула» припав і обов'язок сікти товаришів шосуботи, що, розуміється, не звільняло його самого від дядківської хлости. А дядько Богорський був далеко лютіший за Совгиря. Дванадцятилітній «консул» не раз, мабуть, виручав дядька і в його педагогічних функціях, перевіряючи, чи витвердили учні, що на їх долю припадало. Крім того, як оповів сам поет у своїй автобіографії, «дядько, упевнившись у досужестві (себто здібностях) свого школяра-попихача, послав його вомісто себе читати Псалтир по усопших душах кріпацьких, за що й платив йому десятую копійку, яко поощреніє». У повісті «Княгиня» Шевченко докладніше розповів про те, як він заробляв цю свою «десятую копійку»: «Я знав мало не весь Псалтир з пам'яті й читав його, як казали мої слухачі, “виразно”, себто голосно. Завдяки такому моему “досужеству”, не поховано в селі ні одного покійника, щоб над ним не читав я Псалтиря. За читання його давали мені книш і копу грошей, які я віддавав учителеві, як його прибуток, а він уже від щедрот своїх наділяв мене п'ятаком на бублики. І це було одне-єдине джерело мого існування». Дарма, що Тарас замітав у хаті, палив у грубі, виносив сміття, виконував обов'язки шкільного «консула», — він часто, зрештою як і сам недбаха й п'яниця дядько, голодував. «Добре ще, коли траплялися на селі покійники (прости мене, Господи!), — згадував Шевченко, — тоді ми ще с'як-так перебивалися; а як ні, то просто по кілька днів поспіль голодували: іноді ввечері, возьму, було, я торбу, а вчитель возьме в десницю посох, а в шуйцю посуд скудельний (не гребали ми й напоями, як

грушевий квас) та й підемо попід вікнами виспі-
вувати “Богом ізбранну”. Іноді принесемо таки
дещо в школу, а іноді й так, насухо, прийдемо,
тільки що не голодні». Оповівши про це своє
«консульське» життя, Шевченко написав: «Ой,
багато-багато міг би я оповісти цікавих і повчаль-
них речей на цю тему, та якось сумно оповідати».
Та про що сумно було оповідати йому самому, роз-
повіли нам інші. Чи скоро, чи не скоро по тому, як
Тарас став у дяка за попихача, не знати, але через
деякий час дяк зійшовся з молодого Шевченковою
мачухою і почав з нею пиячити й гуляти, а Тараса
почав товкти «як гамана». Коли вертався дяк до
школи, Тарас тікав геть. Дяк не раз морив його
голодом, може й свідомо, під’юджуваний мачухою.
Рятувала Тараса навіть сліпенька Маруся: вона
приховувала за обідом шматочок хліба і клала
його в умовленому місці в садку. Тарас про-
крадався в садочок ті, схопивши хліб, утікав у
школу, боячися попасти на очі лютій мачусі. Уті-
каючи від дякових стусанів, ховався в кущах у
садку селянина Желеха. Зробився язикатий і не раз
відгризався, а коли дяк напосідався на нього, мусів
утікати. Навіть робив собі з дерну «щось подібне

Містечко Вільшана



XIX ст.




до ліжка» у тих калинових кущах, а сестри приносили йому туди їсти. Тікаючи з школи й ховаючись по кущах, списував до зроблених зшиточків сквородинські псалми й колядки, орнаментуючи їх «хрестами і візерунками з квітками», так, як робили це вчителі-дяки, у яких він бачив різні рукописні збірки із псалмами та кантами:

Давно те діялось... Ще в школі,
Таки в учителя-дяка
Гарненько вкраду п'ятака
(Бо я було трохи не голе —
Таке убоге) та й куплю
Паперу аркуш, і зроблю
Маленьку книжечку; хрестами
І візерунками з квітками
Кругом листочки обведу,
Та й списую Сквороду,
Або «Три царіє со дари»,
Та сам собі у бур'яні,
Щоб не почув хто, не побачив,
Виспівую та плачу...

У 1827 році в лютому Тарасові минуло 13 років. Пробування у школі в Богорського, яке Тарас називав «многотрудним двохлітнім іспитанієм», перервав він несподіваним вибриком: заставши раз дяка та його друга Йону Лимаря п'яних, як ніч, він, «без жалю обнаживши задня свого наставника й добродія, всипав йому добру порцію березової каші і, помстившись донесочу та вкравши якусь книжечку з кунштиками, тієї самої ночі втік...» Від наслідків цієї езекуції врятувала його втеча, а потім, мабуть, і те, що дякові соромно було до цього признатися. Подія сталася, видно, несподівано для нього самого, але з певністю можна припускати, що про зміну свого прикрого становища Тарас уже давно думав, бо втік він не кудись світ-заочі, а до містечка Лисянки, «де й знайшов собі вчителя-маляра — отця диякона, теж спартанця». Охота до рисування давно вже пробудилася в малому хлопцеві, а під час перебування в школі він, роздобувши олівця, рисував уже не на парканах, а на папері. На селі, та що за тих часів, навіть клопоть сірого паперу був річчю, що її не так легко було роздобути. У колишнього керелівського школяра Гончарен-





ка такі Тарасові малюнки були наліплені на стінах хати: тут були «і коні, і москалі, намальовані на грубім, сірім папері». Це рисування не було у хлопця звичайною забавою: було воно виявом непереможної внутрішньої потреби віддавати лініями зорові враження, і ця потреба ніде й ні за яких обставин його не покидала. Згодом у нього не могло не виробитися та не скріпитися й переконання в тому, що він має й хист, чи, як казали в тій околиці, «кебету» до рисування. Переконання таке скріпитися могло не лише під впливом його внутрішнього почуття, а й під впливом похвал та подиву як ровесників, так і дорослих: керелівчани довго зберігали в пам'яті цю його надзвичайну вмільсть, яку він виявляв дуже активно і яка цікавила, видно, все його оточення. Своє вміння рисувати він під впливом похвал оточення міг навіть уважати за завершене і мріяв, мабуть, лише про дальший крок, про те, щоб опанувати вищу вмільсть — малювання фарбами. Тут потрібна вже була поміч учителя, потрібний був і інший матеріал, і інше знаряддя — пензлі й фарби, про які він не знав навіть, де їх здобувати. Річ ясна, втікаючи до лисянського дякона, Тарас сподівався, що, взявшись за фарби, затога вже й привабливе малярське мистецтво опанує. Тим часом дякон загадав охотникові-челядникові... носити відрами воду з Тикича та розтирати на блясі фарби! Дякон почав від того, від чого починають усі майстри із своїми учнями: «Терпляче носив школяр-приблуда три дні відрами воду з Тикича й розтирав мідянку на блясі, а на четвертий день утік», — оповідає він сам у своїй автобіографії, а згадавши про цей самий епізод, додає: «Багацько перетерпів я після цієї першої лекції, але ніщо так не врізалось мені в пам'яті, як той перший немудрий іспит». І не дивно, що хлопця зустріло таке глибоке розчарування: він мріяв про щось зовсім інше!

По цьому невдалому «іспиті» Шевченко, як розповів сам у своїй автобіографії, тікає просто до села Тарасівки, до іншого малярдяка «з твердим наміром потерпіти всі проби, аби хоч крихту навчитися його великого мистецтва», а цей великий мистець «славився в околиці тим, що малював великомученика Микиту та Івана-Воїна», якому «для більшого ефекту примальовував він на лівому рукаві дві солдатські нашивки». Але тарасівський дяк не прийняв учня: «Апеллес, оглянувши уважно ліву долоню приблуди, відмовив йому, як одрізав, не бачачи в ньому хисту не те що до





малярства чи шевства, ніжé до бондарства». Згубивши зовсім надію хоч абияким малярем стати, з розбитим серцем повернувся прибулда до свого рідного села з наміром стати за погонича або пасти громадську ватагу й, доглядаючи вівці та свині, читати крадену книжку з кунштиками. Та й цього не сталося. Дідичеві Павлові Васильовичу Енгельгардтові, що саме тоді одідичив маєток батька свого, як нешлюбний його син, треба було меткого хлопця, і обідраний школяр-прибулда потрапив просто в пістрову куртку, у такі самі шаравари та, наслідок, у покоєві козачки».

У всьому цьому коротенькому оповіданні окремі епізоди Тарасового життя, так би мовити, «сплющилися», «зліпилися до купи», а тим часом між ними були ще досить довгі періоди, про які немає ані згадки. І не дивно: все це займає дві сторінки друку, а розтягти ці події треба не менше, як на рік, та й у пам'яті людській завжди всі переживання звиваються в один клубок, плутаються, а Шевченко писав про це ...по 30 роках!

Коли немає ніяких підстав сумніватися в правдивості оповідання про «хіромантію» тарасівського «апеллеса», то треба або відкинути твердження, що до Тарасівки Шевченко втік просто з Лисянки, або, прийнявши це твердження, віднести до значно пізнішого часу «твердий намір» автора «перетерпіти всі проби», щоб навчитися бажаного мистецтва. Не міг же він протягом одного дня або однієї ночі, потрібних для того, щоб дійти з Лисянки до Тарасівки, виробити цілком протилежний погляд на бажану малярську науку — раптом зрозуміти, що вона вимагає терпіння і багато часу. Для цього теж потрібний був і час, і досвід. Минуло теж досить часу, поки Тарас і в покоєві козачки потрапив і то за обставин, над якими доведеться докладніше спинитися.

Маємо вістки про те, що перед тим, як потрапити на панський двір, Тарас учився у брата Микити стельмашества, «брався й за підпасача», а також був наймитчуком у керелівського священика о. Григорія Кошиця*. У якій послідовності все це відбувалося, тепер уже не встановити. Знаємо лише те, що ні стельмахом, ні пастухом довго він не був, що брат Микита «бив його, і то здорово бив» — очевидно, за неслухняність і непосидючість. Більше знаємо про його життя у о. Кошиця. Тут, по довгому періоді «многотрудних іспи-


* На батьківщині Шевченка селяни називали о. Григорія — Кошиця, за документами — Кошиць.



таній» перших років сирітського життя, вперше знайшов собі Тарас теплий куток, завжди був ситий і одягнений, ніхто тут його не бив і ніхто йому нічим не докучав. Обов'язком його було доглядання худоби та широкохвостої панотцевої буланої кобили, званої в усій околиці. Крім того, мив він ножі та ложки, за що його жартома називали «креденсовим», а зимою палив у грубі у двох невеличких кімнатах, що займали половину дому; другу половину займала велика чиста кухня, де патріархальна родина о. Кошиця звичайно проводила цілий день разом із слугами. Отець Григорій мав два сади і добре господарство. Мали Кошиці двоє дітей: сина Яся і дочку Федосю. Ясь учився в школі у Богуславі, і Тарас одвозив туди його по вакаціях, а потім і до Києва, коли попович скінчив богуславську школу. Возив він також сливи, яблука та дині на продаж до сусідніх містечок — до Буртів та до Шполи. Возив і панотця з

Василь
Енгельгардт.
Шевченків дідич





паніматкою до сусідів-священиків у гості — до Тарасівки та Зеленої, де жила й Тарасова сестра Катерина Красицька. Згадаючи пізніше про свого наймита, Кошиці нічого недоброго про нього не оповідали, але о. Григорій уважав його за «ледачого», себто нездатного до якоїсь господарської справи. Зимовими вечорами Тарас завжди в кухні «щось читав», як оповідала потім паніматка, яка пригадувала теж, що на їхній кухні Тарас вивчив напам'ять і дві кафізми із псалтиря. Ці дані подав знайомий Кошиців о. Лебединців, що був товаришем Яся Кошиця. Другий мемуарист оповідає теж, що Тарас «по вечорах повторював псалми і життя святих», — була це або знову «Миняя», або «Київський Патерик». Знаємо теж, що, будучи в Кошиців, Тарас на дозвіллі рисував «вугіллям на коморі і стайні півнів, людей, церкву і навіть київську дзвіницю». Роботи в Кошиців було багато, — це стверджують люди, що їх життя добре знали, але надмірною працею своїх слуг о. Кошиць не обтяжував, хоч і був суворий господар, а паніматка була жінка доброго серця й поблажлива, за слуг своїх дбала і добре їх годувала. Тяжко ствердити, як довго Тарас перебував у Кошиців; Один із мемуаристів подає, що близько двох літ. Доводиться, однак, час перебування Тарасового в Кошиців значно скоротити: був він у них ніяк не довше року, а може й менше. Здавалося б, що хлопець після всього, що перед тим пережив, повинен був триматися Кошиців, але (десь не раніше, як восени 1828 року) він і їх покинув, і, як згадують мемуаристи, від Кошиців і попав на панський двір. Однак є звістка, що Тарас зробив перед тим ще одну спробу знайти собі маляра-вчителя.

Але перше ніж побачимо Тараса в того маляра, а потім на панському дворі, треба ще раз спинитися над його сирітським життям у 1825—1828 роках, бо не все, що про те життя знаємо, вкладається в хронологічну схему.

Ще будучи за «попихача» у дяка Богорського, Тарас, як ми знаємо, не раз голодував і не мав у що вдягтися. Лише в Кошиців він напевне не був ані голодний, ані голий. Завжди ж і скрізь, коли тинявся безпритульний, не нагріваючи ніде місця, голодував і ходив обідраний. «Сирота в ряднині», «обідране, трохи не голе — таке убоге», — таким він пам'ятав себе, коли згадував, як

...блукав по світі та людей шукав,
Щоб добру навчили...



Сам оповідав у 40-х рр. докторові А. Козачковському, що голод змушував його навіть красти курей або поросята, і він пік їх за селом у печері, лякаючи розведеним вогнем забобонних селян, які думали, що там оселилася нечиста сила. Голодний і бездомний хлопець взагалі звертав на себе увагу односельців своїми «чудасіями»: носив волосся в «кружок», як у дорослих, і чомусь сам пошив собі шапку, подібну до «конфедератки».

До тринадцятого року свого життя відніс Шевченко зворушливий епізод, що ясною смугою блиснув у житті обідраного й голодного сироти*. Він пас ягнята за селом, і душу його зненацька опанував молитовний настрій і якесь невідоме почуття щастя, радості: йому здавалося, що радість ту поділяє і «Господне небо і село», і ягнята, що їх він пас; але так само зненацька виринуло в його душі й почуття самотності, сирітства, бездомності, і він почав гірко плакати; тут, теж зненацька, з'явилася дівчина, що близьенько плоскінь вибирала, і отерла йому сльози своїм чистим поцілунком. Почуття щастя знову вернулося в душу хлопця, і діти разом погнали свої ягнята до води.

Героїня цього епізоду в поезії не названа. Немає формальних підстав твердити, що нею була та сама дівчина, про яку зараз буде мова, але, здається, що так — що це була та Оксана Коваленківна, про яку вже ми згадували, описуючи поетове раннє дитинство, і якій він пізніше присвятив свою поему «Мар'яна-черниця». Присвята ця, адресована «Оксані К[оваленк]о на пам'ять того, що давно минуло», — документ, який уже безсумнівно свідчить про те, що, ще мавши 13—15 літ, Шевченко пережив першу любов. Ось відповідні рядки цієї зворушливої присвяти:

Чи правда, Оксано, чужа чорнобрива,
І ти не згадаєш того сироту,
Що в сірій свитині, бувало, щасливий,
Як побачить диво — твою красоту;
Кого ти без мови, без слова навчила
Очима, душею, серцем розмовлять,
З ким ти усміхалась, плакала, журилась,
Кому ти любила Петруся співать.
І ти не згадаєш... Оксано! Оксано!
А я й досі плачу і досі журюсь,

* Поезія «N. N.» — «Мені тринадцятий минало...».



Виливаю сльози на мою Мар'яну —
На тебе дивлюся, за тебе молось.
Згадай же, Оксано, чужа чорнобрива,
І сестру Мар'яну рястом уквітчай,
Часом на Петруся усміхнись щаслива
І хоч так, як жарту, колишне згадай...

До цієї присвяти немає що додавати: тут ми маємо повний образ Тарасового дитячого кохання — щасливих зворушень хлопця при його зустрічах із коханою, їхніх «очима, душею, серцем» ведених розмов, їхніх спільних радощів і спільної журби, — усе, в чому виливається найсильніше й найчистіше почуття першої любови.

Оксана стане потім Шевченковою Беатріче. Ім'я її він надаватиме улюбленим героїням своїх поем, а її особиста трагічна доля стане трагедією його серця, як ми довідаємося про це згодом. У безрадісному ж житті сироти-підлітка була вона ясною зіркою, джерелом яскравих переживань, що окрилювали душу молодого мрійника й будили в ній гами нових, особливих почувань.

* * *

12 травня 1828 року помер у Вільшаній Тарасів дідич, дійсний тайний радник, мальтійський лицар і сенатор Російської Імперії Василь Енгельгардт. 29 жовтня того самого року три нешлюбні сини його — полковники Василь і Андрій та поручник ляйбгвардії Павло поділили між собою 160 000 десятин землі, коло 50 000 кріпаків «мужеска і женска пола», доми в столицях і безліч різних дорогоцінностей. Поручникові Павлові Енгельгардтові дісталися маєтки на Звиногородщині. Весною 1829 року тіло померлого дідича перевезено з Вільшаної до його родового гробу — до села Чижева на Смоленщині і 12 березня там поховано.

Зробившись власником керелівських кріпаків, Павло Енгельгардт — десь між початком листопада 1828 року і початком березня 1829, — наказуючи головному управителеві своїх маєтків «набрати коло тузенья хлопців», що надавалися б на двораків-фурманів, форайторів, кухарів, льокаїв та рахівників, зажадав навіть такого, що надавався б на покоевого маляра. За оповіданням самого Шевченка, переказаним уже з третіх уст, Тарас тоді саме й «попав у кухарчуки, під команду [вільшанського] головного кухаря-артиста». Але є дані, які стверджують, що попав він туди не відра-





зу — не просто з села, а по тому, як уже побув на панському дворі як кандидат у двораки.

Сестра поетова Ярина оповідала, що Тараса взяв до почту своєї служби управитель вільшанського маєтку Дмитренко (очевидно, щоб приготувати його до служби у молодого пана) і що сталося це за таких обставин: Тарас подався був до села Хлипнівки, де хотів учитися малярства в одного з місцевих майстрів; два тижні прожив він у майстра на іспиті, і той признав хлопця за здібного до вибраної ним кар'єри, але боявся тримати в себе кріпака-учня без панського дозволу і тому порадив хлопцеві здобути той дозвіл на письмі. Тоді Тарас пішов до контори у Вільшану, і управитель Дмитренко, «розмовившись із хлопцем і помітивши його спритність», забрав його до себе. Ще інакший переказ зберіг у своїй пам'яті Шевченків небіж Петро (син брата поетового Микити). За цим переказом, Тарас попав у хлопчики для слуг не до Дмитренка, а до помічника його поляка Яна Димовського. Брат же Петра Прокіп пам'ятав ще й те, що це дід Іван просив Димовського, щоб Тараса взяли до панського двору. Тяжко в усіх цих, таких одмінних, версіях зорієнтуватися і дати якійсь із них перевагу, але, здається, не буде помилкою прийняти за факт, що обов'язків «козачка»-льокайчука почав учитися Шевченко в Димовського і що цей старий панич, який залишив по собі у місцевих селян пам'ять доброї людини, ставився до хлопця добре, бо Тарас у нього не тільки вчився, як панам що подавати та як до них озиватися, але — як згадував Петро Шевченко — від Димовського Тарас дістав «властиво перші початки елементарної науки», що треба розуміти як поширення Шевченкової шкільної науки якимись ширшими відомостями. Сестра поетова Ярина могла Димовського з Дмитренком і поплутати. Що від Димовського Шевченко зазнав чимало доброго, це потвердив він сам тим, що, ставши вільною людиною, листувався з ним і пересилав йому поклони. Мабуть, цей самий Димовський, якому довелося робити Тарасові «іспит» чи «спробу», і зазначив у врученому молодому Енгельгардтові реєстрі його прийдешніх слуг, що Тарас Шевченко надається на «покоевого маляра». Здогад такий можна вважати за зовсім певний. Уже по відбутій у Димовського науці довелося Тарасові перейти на панську кухню, а потім — коли приїхав до Вільшаної молодий пан — зробитися його «козачком».

На кухні Тарас чистив і мив начиння, носив дрова, виливав помії



тощо, але мабуть не так ця праця, як її одноманітність його нудила. Непосидючий хлопець рвався на волю і, як колись давніше від усяких сільських робіт, так і тепер утікав і від цих нових обов'язків — утікав до густого панського парку, де в гущавині розвішував на деревах свою «колекцію образів» — «лубочні» кунштики, що їх пристрасно збирав, іноді навіть їх собі привласнюючи, як це зробив колись, забравши у дядка Богорського книжечку «з кунштиками». Таке бажання полюбуватися своїми мистецькими скарбами не минало для Тараса без прикрих наслідків. Шеф панської кухні за такі втечі бив наслухняного й неспокійного хлопця, як били його колись і мачуха, і дядько Павло, і вчителі-дяки, і навіть брат Микита. Коли ж довелося йому зробитися панським льокайчуком і цілі дні без діла чекати, аж пан накаже йому щось зробити, Тарас «нишком зрисував» «образи суздальської школи, що прикрашували панські покої». Це його власна згадка*, згадка ця веде нас до питання, що взагалі міг нового й цікавого побачити й почути в панському палаці і дворі допитливий сільський хлопець, який мріяв про мистецьку освіту. Мистецьких творів, що могли б вразити його уяву, там напевне не було: вони були зібрані в Ангельгардтових столичних палацах, у його прадідівському домі в Чижеві, на Смоленщині; було їх багато й у палаці, збудованому архітектором Гваренгі — у славних Ляличах на Чернігівщині, що їх купив Ангельгардт у Завадовського. У вільшанському домі навряд чи вони були. Була тут кріпацька оркестра, але була жалоба по старому панові, і Тарас не чув її музики. Це щодо мистецьких вражень. Щождо того, як перебування в панському палаці могло взагалі відбитися на Тарасовій психіці та які думки могло збудити в його допитливому мозку, то тут можна припускати, що гострий контраст між розкішним життям неприступних, гордих панів і знаним йому життям убогих селян, дяків і навіть священників не міг його не вразити, — надто вразливий був і вдумливий, щоб цього не сталося. Бачив тепер життя одного з центрів складного фєвдального організму — життя великопанського двору, де пан-дідич був мало не абсолютним володарем, воля якого керувала механізмом складної багатоступневої ієрархії, починаючи від головного управителя, управителів окремих маєтків, старших і звичайних слуг

* «Суздальська школа» — це в устах Шевченка звичайне окреслення для творів масового виробу й низької мистецької вартості, якими були, між іншим, і «твори» суздальської продукції.






і кінчаючи ним, Тарасом, і такими, як він, цілком безправними паріями. Не міг не бути вражений тим, що тисячі людей, панських підданих-кріпаків, ллють піт і живуть у злиднях для того, щоб солодко й добре жилося одному вибранцеві долі в блискучому уланському мундірі й срібних еполетах. Уперше почув, мабуть, теж тут, що є люди, які ніколи української мови в розмовах між собою не вживають. У дяків і в отця Кошиця чув уже може й не раз і російську, і польську мову, але як мови чужі. Чи на панському дворі й у панському палаці часто чув мову російську, з певністю не можна відповісти на це запитання. Енгельгардти прийняли православ'є і зросійщилися ще в другій половині XVIII століття. Проте невідомо, який національний «тон» панував у вільшанському палаці. Колишня його довголітня господиня, з якою Потьомкінів небіж прижив трьох синів, за переказом, була якась польська княжна, католичка, що її цей православний мальтійський лицар викрав із якогось кляштору, де вона була вже постриглась у черниці. Деякі місцеві люди вважали її чомусь за німкеню, але вона була таки, мабуть, полька. Усі її сини були виховані в російській культурі, але напевне знали польську мову. Чи в своєму «п'ольському» маєтку* молодий дідич уживав російської мови, чи польської, звертаючись до слуг, — хто знає. Можна лише твердити, що все українське було Енгельгардтам цілком чуже. Серед їхніх управителів та офіціалістів, були й українці з походження, як от ротмістр Дмитренко, були й поляки, як отой добрий для Тараса Димовський і недобрий Прехтель, якого ми ще пізнаємо. Цікаво було б достеменно знати, чого саме учив Тараса Димовський. Дуже можливо, що навчив хлопця читати по-польському, хоча б з огляду на те, що Тарас мав їхати з паном до Варшави, де той служив у лйбгвардії уланському полку і де слугам треба було знати польську мову. Поза цим здогадом ніяких конкретних припущень щодо того, як на Тараса вплинуло перебування на панському дворі та в палаці, робити не можемо, крім одного, що почував себе в панській палацовій неволі, як пташка в клітці, і мріяв про волю та про те, як би його навчитися малювати.

На панському дворі у Вільшаній Тарас перебув найменше — півроку, найбільше — рік.

З Вільшаної Тарас кілька разів їздив із паном до Києва, але десь восени 1829 року прийшов день, коли хлопцеві довелося вирушити

* Це традиційна в роді Енгельгардтів назва для їхніх звингородських маєтків.



в далекий світ — до Вільна й до Варшави. Його суворий і неприступний пан віз із собою реєстр своїх слуг, де про козачка Тараса було сказано, що він надається на покоевого маляра. В обозі гордого аристократа їхав назустріч незнаній долі неслухняний, упертий, неспокійної вдачі п'ятнадцятилітній хлопець, що мав уже за собою небуденне, як на його вік, минуле — запас тяжких досвідів, пережитих образ, страждань і шукань, а в серці — «стрілу амура». Був він безправним рабом, що мав чистити чоботи й набивати люльку свого пана, хоча мав уже власний, самостійно вироблений життєвий ідеал — стати малярем-мистцем, а душа його жила у світлі буйної фантазії, багатому й яскравому, наповненому звуками підслуханих співів природи, реальними образами її живих красот і ідеальними — з народніх пісень, кобзарських дум, історичних переказів, сквородинських кантів, житій святих і Давидових псалмів.



Ляйбгвардії уланський полк, де служив Павло Енгельгардт, стояв у Варшаві, але молодий Шевченків дідич мав якісь справи у Вільні і на деякий час затримався у стародавній литовській столиці. Тарас їхав у панському обозі вкупі з іншими слугами. Раніше бував він у сусідніх повітах Київщини, у степовому Єлисаветі й у Києві, тепер дивився на одноманітні лісові краєвиди нової країни — «країни смутку та плачу», «раз-у-раз голодної Білоруси». Згадував уже геть пізніше про те, які «зворушливі картини доводилося бачити йому в цій убогій країні» — «голод, злидні, розпусту і сумних супутників розпусти». Обоз із речами та слугами керелівського пана наближався до Вільна, мабуть, дуже поволі, і хлопець мав час приглянутися до цього краю, до якого вже пізніше ніколи не мав нагоди завітати.

Коли саме прибув Шевченко до Вільна, не знаємо, але в усякому разі напевне не раніше, ніж пізньої осені. 6 грудня 1829 року в короткому періоді Тарасового віленського життя сталася подія, що назавжди зосталася для нього пам'ятною. Про цю подію коротко, але яскраво розповів він сам. «Мандруючи з обозом за своїм дідичем», як сам згадує, «крав він по заїздах портрети різних

історичних героїв». Це були портрети російських «героїв» війни 1812 року. Не мігши побороти в собі спокуси, «колекціонував» він ці дешеві літографії та гравюрки, «маючи думку достеменно скопіювати їх на дозвіллі», — і от «нагода і дозвілля випали в Вільні. Це було 1829 року грудня 6. Пан та пані поїхали в ресурси на баль. У домі все затихло, поснуло. Тоді він розгорнув крадені скарби та, вибравши з них козака Платова, почав з побожною пильністю його копіювати. Уже дійшов був до маленьких козачків, що гарцюють коло дужих копит коня козака Платова, аж ось розчинилися двері, — пан і пані повернулися з балю. Розлючений пан нам'яв йому вуха, надавав ляпасів, — за те, мовляв, що міг він не тільки дім, а й ціле місто спалити. Другого дня пан казав кучерові Сидоркові відшмагати його гарненько, що й “було ісполнено сугубо”».

Костьол св. Анни
у м. Вільно.
Літограф Бенуа





Отже, 7 грудня 1829 року на панській стайні у Вільні відбулася історична ексекція: з панського наказу панський кучер-дворак Сидорко вибив різками дворака-льокайчука Тараса Шевченка за те, що він рисував уночі, запаливши світло. Дуже можливо, що пан знайшов у цьому факті лише привід до того, щоб вилити свою злість, причини якої крилися зовсім деінде. Але помилкою було б повторювати тут казку про те, що Енгельгардт при цьому «не звернув уваги» на Шевченкове «мистецтво». Це вигадка П. Куліша, який прикрасив нею відповідне місце в Шевченковій автобіографії. Було, мабуть, якраз навпаки. Пан уже знав, що Тарас надається на «покоевого маляра», тепер же мав нагоду над цією справою задуматися, переконавшись, що Тарас до такої ролі надається. У всякому разі він незабаром віддав хлопця в науку до якогось маляра-декоратора, але сталося це вже в Варшаві.

У своїй автобіографії, що її Шевченко писав у 1860 році з виразною тенденцією, він подав лише кілька яскравих фактів свого життя, що мали ілюструвати його тяжку кріпацьку долю, а тому з віленського періоду згадав лише цей один епізод, коли — за дотепним висловом Кониського — Енгельгардт на Шевченковій спині списав «хартію панського самовластя». Але в інтимних документах поетового життя ми знаходимо й інші згадки про Вільно. У листі до свого приятеля Броніслава Залеського, напередодні свого визволення з заслання, в листі, писаному за 28 років по виїзді з Вільна, Шевченко висловлював такі свої мрії: «Беру Тебе з обіймів Твоєї щасливої матері, й певного чудового ранку молимося з Тобою перед образом Божої Матері-Остробрамської. Вільно так само дороге споминами моему сердцю, як і Твоєму», а в 1857 році в «Щоденнику» він записав таке: «Уві сні бачив церкву святої Анни в Вільні та любу Дуню, чорнобриву Гусіковську, що молилась у тій церкві». Цей свій сон у тому самому записі поет пояснив тим, що минулого дня читав книгу про королеву Варвару Радивилівну, де часто згадувалося Вільно. Згадка ця мимоволі підсовує всім здогад про те, що одним із «дорогих сердцю» поета віленських споминів був спомин про його симпатію до чорнобривої Дуні. Церква св. Анни — католицька, і очевидно, ця Дуня* була полькою, але ми із споминів Сошенка знаємо, що Шевченко оповідав

* Мабуть, Дзюня — зменшене ім'я Ядвіги.



йому про свій роман з якоюсь молодого полькою в Варшаві. Отже немає цілком певних підстав для того, щоб у цій згадці про сон бачити відгук колишніх поетових вражень і переживань, зв'язаних із Вільном, — можливо, що він, начитавшись про Вільно, власне у віленській обстанові й побачив потім у сні свою колишню варшавську симпатію. Але можливо теж, що й Сошенко помилився і відніс до Варшави Шевченків віленський спогад. Хоч як там із тим було, але ми й крім того маємо посередні дані, що Шевченко в Вільні мав якихось друзів, а якщо не друзів, то в усякому разі людей, що ставилися до нього з симпатією. У Вільні якимсь чудом аж до 1920 року зберігся нарисований 15-літнім Шевченком портрет його батька, — очевидно, був таки хтось, для кого пам'ять про нашого поета була дорога, бо портрет цей зберігся в тогочасній гарній стилевій оправі. Отже Тарас, не зважаючи на жорстоку

Літній сад у
Петербурзі





кару, яка його спіткала, все ж рисував у Вільні, і можливо, що його хист рисувальника звернув на себе чиюсь прихильну увагу, що могло мати вплив і на дальшу його долю. В іншому листі поета до Броніслава Залеського звертає на себе увагу те місце, де Шевченко переказує погляд на методу малярської науки віленського університетського професора рисунків Яна Рустема: «шість літ рисуй, а шість місяців малуй, і будеш майстром». З цього факту робили навіть висновок, що Шевченко був учнем Рустема, але Шевченко міг ці слова віленського професора почути й з уст котрогось із його учнів та й не конче у Вільні.

У всякому разі, в короткому віленському житті Шевченка були якись світлі сторінки, і коли ми про них нічого докладніше не знаємо, то все ж мусимо ствердити, що для вразливого, допитливого хлопця, який мріяв про мистецьку науку, перебування у Вільні не проминуло без сліду. Уже той факт, що й по 28 роках він добре пам'ятав внутрішній вигляд однієї з найцікавіших пам'яток віленської готицької архітектури — костела св. Анни, свідчить про те, що перебування Енгельгардтового козачка у стародавній литовській столиці не пішло на марне. Допитливий і вразливий, тут він мав змогу приглядатися до скульптур і образів по церквах і костелах. Вільно було тоді невеликим містом, що поволі відбудовувалося після пожежі 1812 року, але було рухливим центром польської культури, а віленський університет був у своєму розквіті. Шевченко міг у Вільні багато побачити й почути, — не все ж він сидів у передпокої панських палат, чекаючи, що йому пан каже подати собі люльку або склянку води.

На жаль, не знаючи ні обставин Шевченкового життя в Вільні, ні його тамошніх знайомств, не можемо конкретизувати наших здогадів про те, що могло дати для Шевченкової освіти місто польських філаретів і філоматів. Із життєвих же віленських вражень 16-літнього хлопця годиться згадати криваву любовну драму, що він про неї чув у Вільні й описав потім у поемці «У Вільні городі...».

З Вільні Енгельгардти поїхали до Варшави. У Варшаві дідич віддав Тараса в науку до якогось покоевого маляра. Цей совісний цеховий майстер, прізвища якого, на жаль, не знаємо, прийшовши до Енгельгардта по гроші, сказав йому, як «розуміє Тараса», себто висловив свій погляд на мистецькі здібності хлопця, що їх він оцінював, очевидно, як дуже видатні, бо порадив Енгельгардтові

віддати хлопця в науку до найвидатнішого з тодішніх варшавських мистців-малярів Франца Лямпі молодшого. Пан хотів, щоб Лямпі взяв його прийдешнього надвірного маляра до свого дому, але той згодився лише на те, щоб Тарас приходив до нього на лекції. Хлопця одягнули чепурніше, — мав учитися разом із міщанськими дітьми, а може й з паничами. Уже не в пістровій куртці покосового козачка, а в сурдугі й у чистеньких манішках та краватках ходив Тарас до свого нового — першого справжнього вчителя малярства. Мабуть, уже у Варшаві Шевченко виконав рисунок «Св. Марія Магдалина» (1833). Це дуже добра копія із надзвичайним артизмом виконаної літографії віленського мистця-графіка Мошинського.

До часу перебування Тарасового в науці у Фр. Лямпі Сошенко відносить його роман із молодого гарненькою полькою-швачкою. Можливо, що саме цю швачку і звали Дунею (тобто Дзюнею)

Портрет І. Сошенка та Я. Заболотського.

Худ. П. Заболотський.
Олівець



1834



Гусіковською. Вона опікувалася хлопцем, прала йому білизну, прасувала краватки й манішки. Розмовляв він із своєю варшавською симпатією виключно по-польському, бо іншої мови вона не знала. Зближення з нею мало для Шевченка й певне значення в розвитку його поглядів на соціальні відносини: дівчина належала до «вільного стану», не була кріпачкою. «Я, — оповідав Шевченко Сошенкові, — вперше прийшов тоді до думки, чому й нам, нещасливим кріпакам, не бути такими ж людьми, як і інші вільні стани». Якщо навіть у цьому переказі з третіх уст слово «вперше» додане довільно, то в усякому разі Шевченкова згадка про те, що ця рання любов взагалі зроджувала в ньому такі думки — факт надто важливий і зовсім зрозумілий: людської гідності скромної швачки нікому не вільно було образжати, а його, закоханого в неї Тараса, вільно було панові бити, як пса, і цієї різниці становищ хлопець не міг на кожному кроці не відчувати.

Портрет
В. А. Жуковського.
Худ. К. Брюллов.
Олія





Це молоде кохання було одним із ясних і теплих променів у житті 16-літнього юнака на далекій чужині.

Не знаємо, скільки часу вчився Тарас у Лямпі, але, мабуть, дуже недовго: 29 листопада 1830 р. вибухнуло в Варшаві повстання, а перед тим він у тому ж році був якийсь час іще й учнем малярського майстра, отже між тією наукою у майстра та Лямпі теж могла бути якась перерва. Можна з певністю припустити, що Шевченко вчився у Лямпі недовго, і наука та далі зрисовування гіпсових зліпків та естампів не пішла (метода початкової науки рисування за тих часів була скрізь однакова). Зате під час тієї науки Шевченко міг приглядатися й до праць старших товаришів, і до різних мистецьких творів, почути не одне про мистецьку творчість, про видатних малярів-мистців, і все це могло лише більше скріпити його мистецьке покликання та до певної міри виробити в ньому мистецький смак. У майстерні Лямпі в Шевченка вперше могло встановитися й замишування до форм клясичного мистецтва.

Коли почалось у Варшаві повстання, Енгельгардт покинув її разом із своїм полком. Утікаючи, не міг забрати з собою всіх своїх слуг, а серед тих, що залишилися в Варшаві, був і Тарас. Бувши в той час у Варшаві, хлопець міг дуже багато цікавого побачити й почути. Зберігся переказ, джерела якого не знаємо, що під час перших воєнних подій Тарас «заліз на горище і відтіля, із дахового вікна, дивився на вулицю, на бійку між поляками й царським російським військом»*. На початку повстання мешканці Варшави досить яскраво заманіфестували свою ненависть до окупантів-москалів, — про це Шевченко не міг не знати й не спинитися думкою над цим фактом. Хоч був кріпаком, але був російським підданим і напевне читав звернену до підданих Російської Імперії польську революційну відозву: «Ви, що страждаєте в залізних веригах самодержав'я, зігнуті під тяжким і ганебним ярмом рабства, повстаньте з нами, росіяни!» Не міг не чути теж і про проголошену в Варшаві детронізацію Миколи I, що ще минулого року коронувався тут як «король польський». Коли вже перед тим усвідомив собі все пониження кріпака-невільника і задумався над несправедливістю тодішнього соціального ладу, то тепер напевне задумався й над несправедливістю панування одного народу над

* Це оповів Сірко (проф. Федір Вовк) у «Громаді» 1876 р. Чи не був це його домисел?



другим, над несправедливістю національно-політичною, коли дивився, як повстанці скидають чужинецьке ярмо.

Чи вчився й далі у Лямпі по тому, як почалося повстання, невідомо. У Енгельгардта був у Варшаві якийсь «комісар», себто якась довірена особа в його маєткових справах. Комісар цей опікувався Енгельгардтовими людьми і брав участь у справі виїзду їх із Варшави, коли польський революційний уряд виселяв із Варшави російських підданих.

Кілька приятелів Шевченка, а саме М. Костомаров, Ів. Сошенко та В. Забіла зберегли в пам'яті оповідання Шевченка про те, як він покинув Варшаву. Костомарову Шевченко оповідав, що коли польський революційний уряд «випровадив» його із Варшави разом із іншими російськими підданими, то він од того уряду дістав навіть якусь суму грошей «революційними асигна-

*Т. Шевченко.
Портрет Євгена
Гребінки (?).
Акварель*





ціями». Оповідання Сошенка й Забіли дійшли до нас уже з третіх уст і, відкидаючи з них коментарі та здогади переповідачів, можемо зібрати про виїзд Шевченка з Варшави та дальшу його подорож дуже небагато даних. Знаємо, що «Енгельгардтів комісар виправив із Варшави до Петербургу (куди втік Шевченків пан) цілий штаб двірської служби свого принципала», а що «з приводу заворушень не можна вже було дістати відповідної кількості коней», то через те «кільканадцяттеро людей мусіли їхати на одному возі». Було це в кінці лютого 1831 року, «дорога була тяжка, так що люди, а з ними разом і Шевченко, мусіли часто йти пішки, і під час тієї мандрівки взуття у Т. Шевченка] подерлося, і він терпів од холоду». На одному чоботі у нього навіть підошва відпала, і щоб не відморозити ноги, він часто мусів перемінати чоботи, взуваючи цілий на замерзлу ногу. Це так набридло солдатам-конвоїрам, що один з них ударив Шевченка по шиї. Отже, цю подорож Шевченко відбув «етапом», як це й сам оповідав приятелям. Легко собі уявити, чому це було так. Висилаючи з Варшави Енгельгардтових слуг, польська влада, очевидно, прилучила їх до більшої партії таких самих нещасливих виселенців і дала їм військову охорону. Енгельгардтів комісар, очевидно, подбав лише про те, щоб чим можна їх забезпечити на дорогу. Польська охорона могла цю партію довести лише до якогось нам незнаного пункту, близького до лінії російських військ, мабуть десь у Литві. Тут уже всі ці виселені з Польщі люди мали зголоситися до російської влади. Люди вільних станів могли собі далі їхати вільно, а кріпаків, за тодішніми російськими приписами, попровадили «етапом», тобто, як арештантів. Довелося сіромахам при цьому й у тюрмах ночувати. Зазнав і Шевченко всіх приємностей такої подорожі. У голоді й холоді відбув він цю тяжку мандрівку. Не про яку іншу, а тільки про неї міг він у 1838 році згадувати (в поемі «Катерина»):

... шлях на Московщину.
Далекий шлях, пани-брати!
Знаю його, знаю!
Попоміряв і я колись —
Щоб його не мірять!
Розказав би про це лихо,
Та чи то ж повірять?

Ця подорож з Литви до Неви була, мабуть, дуже довга, — могла тягтися й місяць, а може й довше, аж наступив той день, коли



нужденний віз із численними слугами керелівського дідича спинився перед брамою його палацу на Моховій вулиці, в самому центрі млистоного Петербургу.

Від часу виїзду Тараса з Керелівки проминуло вже не менше як півтора року. За цей час пізнав він інші краї, навчився польської мови, був свідком цікавих політичних подій, почав був учитися улюбленого малярського мистецтва, пізнав чимало нових людей, чимало пережив і передумав.

У непривітному, закутому в граніт і оповитому туманами північному місті починав уже вісімнадцятий рік свого життя.

Т. Шевченко (?).
Портрет
К. Брюллова.
Олівець

Спогади про Вільно й Варшаву, майстерня Франца Лямпі були тепер для Шевченка далеким, фантастичним сном, — дійсністю був передпокій

1835





панських петербурзьких апартаментів: пан знову повернув Тараса в козачки...

Підвищений у 1831 році до ранги ротмістра і призначений як ад'ютант до Його Королівської Високости — начальника шляхів сполучення герцога Олександра Вюртемберзького, Павло Енгельгардт, як на тодішні легкі умови військової служби для аристократів, дуже пиняво робив свою кар'єру: на дванадцятому році служби був тільки поручником. Мабуть, ні службовою ретельністю, ні здібностями не визначався. Його старші брати Василь і Андрій, обидва полковники гвардії, були значно талановитіші за нього і належали до популярних у столиці осіб, особливо Василь, знаний картяр, сноб і гульвіса, сердечний приятель поета Пушкіна: він збудував на Невському проспекті «дім забав («увеселительное заведеніє»), де відбувалися маскаради, балі й концерти, а весь Петербург залюбки повторював його блискучі дотепи. Андрій, герой війни 1812 року, був справді видатним бойовим офіцером. Шевченків же дідич Павло Енгельгардт нічим не визначався. Одружений із баронівною Софією Енгельгардт, дочкою генерал-лейтенанта барона Готгардта Герарда фон Енгельгардта (з німецької лінії того самого роду), він майже всю свою військову кар'єру зробив як ад'ютант високих військових начальників. «Въ походахъ не бывальъ», як стояло в його службовому формулярі, зате добре знав французьку й німецьку мови і зумів собі знайти жінку-красуню — це було все, чим він міг особисто похвалитися, але як внукові сестри найсвітлішого князя Потьомкіна, як синові генерал-аншефа, а згодом сенатора Василя Енгельгардта, зрештою як братові своїх братів, чоловікові жінки-красуні й магнатові з рангою полковника, яку він дістав, покинувши службу у 1832 році, — йому були відчинені двері всіх петербурзьких палаців і аристократичних сальонів. Вихованець корпусу царських пажів, тридцятидвохлітній полковник міг, і не втомлюючи себе службою, жити у своєму з азійською пишністю обставленому, ще батьківському палаці й вести нормальне для його середовища безтурботне світське життя, яке так відповідає нахилам людей без особливих ідейних зацікавлень і без глибших духових поривів: родився й виховався на те, щоб бути паном.

З яких причин — невідомо, але Енгельгардт цілий рік не вживав ніяких заходів, щоб вести далі мистецьку освіту Тараса, хоч у Петербурзі це не було річчю тяжкою. Мрійливий хлопець з гар-



ними й розумними сумними очима був для магната-дідича його рабом. А проте в душі цього раба, з якого пан знову зробив свого льокайчука, ні на хвилину не вгасало бажання навчитися «божественного мистецтва»: скуштував уже був тієї вимріяної науки, а до того ще, мабуть, був уже свідомий і своїх мистецьких здібностей. І от починає він благати свого пана, щоб ізнову дозволив йому вчитися малярства. Довго той не піддавався, аж нарешті «невідступними просьбами» Тарасові пощастило таки пана переконати, і Енгельгардт законтрактував його на чотири роки «разныхъ живописныхъ дѣлъ цеховому мастеру» на прізвище Ширяеву.

Чому сталося саме так — чому Енгельгардт оддав Шевченка в науку цеховому маляреві, а не маляреві-артистові, це вимагало б вияснення, але, на жаль, можна його шукати лише в здогадах. Можна припустити, що скупий пан роздумався й не хотів більше витратити гроші на малярську науку Шевченка. Наука в доброго вчителя-

Академія Мистецтв
у Петербурзі





мистця коштувала б недешево, а до Академії Мистецтв кріпаків тоді вже не приймали. Тому, мабуть, Тарас і вхопився за інший проєкт: почав просити пана, щоб оддав його в науку до цехового маляра-декоратора. Згодившись на це, Енгельгардт, якщо не відразу, то в скорому часі, мав би з цього ще й користь — дістав би від майстра гроші за свого кріпака, сам же Шевченко міг із цим зв'язувати надію якщо не на швидке й повне, то хоч на часткове визволення: згодом зробившись сам майстром, хоч би й по довгій науці, він міг перейти «на оброк», тобто, живучи й працюючи самостійно, платити панові певну умовлену суму із своїх заробітків, а якби йому добре повелося, то й зовсім на волю викупитися. У надії на це він, мабуть, і почав докучати панові своїми «невідступними просьбами» і зрештою добився свого. Пан побачив, що з Тараса доброго льокая не зробить, а матеріальна користь проєкту, що його він висунув, була для Енгельгардта очевидна. Зрештою можна мало не з повною певністю припускати, що Енгельгардт відразу почав одержувати від Ширяєва гроші за свого хлопця, бо Тарас не був учнем, якого Ширяєв брав просто від рала, — хлопець уже пройшов малярську науку у варшавського цехового майстра і на тільки квачем умів орудувати, а й добре рисувати, отже для такого майстра, яким був Ширяєв, Тарас був уже до певної міри кваліфікованим робітником, у чому майстер міг навіть переконатися, зробивши хлопцеві іспит.

Скинувши куртку льокайчука, Тарас перевдягся в малярський халат, і почалося його нове, значно тяжче, ніж служба в панському домі, і повне всяких принижень і гірких образ безпросвітно-безрадісне життя. Щоб схарактеризувати загальні умови цього життя, придасться згадати тут слова Куліша, вставлені до відповідного місця Шевченкової автобіографії, що її він зрадагував: згадавши «хлопчиків, яких батько або інша яка влада віддають у науку до ремісників», Куліш писав: «права майстра над ними не мають ніяких окреслених меж: вони його повні раби. Виконувати всі домашні роботи та всі можливі забаганки самого господаря та членів його родини — це їх безумовний обов'язок».

Ширяєв, як оповідає сам Шевченко, «тримав постійно трьох, а іноді й більше невмивак у пістрових халатах під назвою учнів та, як треба було, ще наймав поденно й помісячно від одного до десяти костромських селян — малярів і склярів, так що в своєму цеху





він був і мистецтвом, і капіталом не останній майстер». Він був людина скупа, «неотесана і жорстока». Провівши свою «злиденну молодість у бруді та скруті», він тримався того погляду, що це — нормальна дорога до добробуту, до якого сам він із таким великим трудом дійшов. Учням своїм ніколи й ні в чому не потурав і не поблажав, а якщо котрий із них прошпетився, то й бив. Коли кінчався сезон малярських праць, Ширяєв не дозволяв своїм учням виходити з дому навіть по святах — хіба-що до церкви. Спізняючись на обід у неділю, Шевченко знав, що буде битий. Життєва теорія Ширяєва у відношенні до залежних від нього людей була дуже проста: «мене, мовляв, не гладили по голівці, за що ж я буду когось гладити?» Коротко кажучи словами самого Шевченка, «хазяїн його був загарливіший за всякого дяка-спартанця». Дуже можливо, що, відважившись на те, щоб стати за челядника у

Історія викупу Шевченка з неволі в карикатурних ілюстраціях В. А. Жуковського (Написи взяті з тексту, написаного теж В. А. Жуковським)

1838

«Це п. Шевченко. Він говорить до себе.

— Мені б хотілося образ намалювати, а хазяїн каже хату замітати.

В одній руці в нього пензель, а в другій віхоть, і йому дуже сутужно».



«Брюлов малює портрет Жуковського. Поодаль Шевченко замітає хату. Та це вже востаннє».

«Це Шевченко й Жуковський; обидва перевертаються через голови з радощів».

(Після викупу Шевченка з неволі.)





майстра-маляра, хлопець уявляв собі, що життя його буде таким, яким було у варшавського малярського майстра, але то був якийсь добрий і сумлінний чоловік, майстер із традицією справжніх європейських цехових, а тут Тарас опинився в повному рабстві у московського мугиря, що сам «ледве-ледве виліз на світ Божий», а «видряпавшись» у люди, зробився типовим жмикроутом.

Утекти від Ширяєва, як колись утік від лисянського маляр-адиякона, Тарас уже не міг: був «законтракований» на чотири роки, та й Ширяєв, хоч був і неотесаний і жорстокий, а все ж таки міг Шевченка дечого й навчити; на декоративному мистецтві безперечно знався і знав техніку малювання. Тоді модним було розмальовувати покої, орнаментуючи їх композиціями з клясичних мотивів: бордюрами та медальйонами з амурами й мітологічно-буколічними сценками на стінах, складнішими сюжетами — на пляфонах. Для цього треба було передусім добре навчитися і техніки фарб, і вміння володіти пензлями, і Шевченко сам ствердив, що вчився у Ширяєва не тільки «на маляра», а й «на живописця». Сама вже безвихідність положення змушувала тепер хлопця «перетерпіти всі спроби», та й досвід показав, що вічно бунтуватися й утікати не можна. Але до цікавішої, «живописної» праці майстер, натурально, не відразу учня допустив, та й не завжди вона була, натомість завжди були звичайні малярські роботи, і Шевченко із смутком потім згадував, який був «безрадісний, безнадійний початок» цієї його мистецької кар'єри: почав він її, як сам каже, з того, «що молов у жорнах охру і мінію та малював підлоги, дахи та паркани». Із стиснутим серцем мусів увесь час собі пригадувати: «Терпи, козаче, отаманом будеш!»

Коли був у свого пана на Моховій вулиці, то мав там принаймні товариство земляків, таких самих слуг, як і він сам, а серед них навіть друга — Івана Нечипоренка. У Ширяєва опинився був у зовсім чужій атмосфері, але доля послала йому й тут товариша-земляка — Хтодота Ткаченка, такого самого «невмиваку в пістровому халаті». Хтодот цей був дуже флегматичний і неговіркий, але все ж таки був рідною душею. Тут у Ширяєва довелося Тарасові й російської мови навчитися, яку він перед тим чув тільки від пана та його гостей і з якої напевне знав лише обмежене число виразів. Уже в Керелівці звук був завжди щось читати, коли служив у о. Кошиця. У Варшаві напевне використовував кожен наго-



ду, щоб щось прочитати. У Ширяєва було гірше: хазяїн напевне вважав це за «баловство» й уночі палити світла не дозволяв, але якщо таку заборону можна було крадькома й порушити, то треба було гроші на свічку мати, а грошей тих нізвідки було взяти. Сам Ширяєв «мав кілька томів книг» і серед них шеститомовий російський переклад цікавої популярної енциклопедії античного світу — твір абата Бартеlemi «Подорож Анахарсіса молодшого». Переглядати її Шевченко міг хіба колись у свято, коли господарів не було вдома. По стінах у кімнатах майстра висіли естампи з образів Рафаеля, Одрана, Пуссена й Вольпата і був «повний портфель інших естампів», але він Шевченкові «не дозволяв з них рисувати», боячись, щоб той їх не попсував. А проте й у цю повну міщанського задуху, тяжку атмосферу «хазяйського» дому вривалася іноді мистецька струя. Якийсь свояк Ширяєва вчився в Академії Мистецтв і, якщо не мешкав у Шевченкового хазяїна, то в кожному разі був звичайним гостем у його хаті. Бував у Ширяєвих також і

Шевченко і Штернберг голяться.
 Рисунок Штернберга
 (Напис угорі: «25 березня замість чаю вони погодилися»)

1840





їхній земляк — теж студент Академії Мистецтв І. К. Зайцев. Коли молоді люди приходили до Ширяєва в гості, то відбувалися скромні літературні вечірки: І. К. Зайцев читав уголос поезії Жуковського й Пушкіна. Тоді Шевченко й Ткаченко ставали за непричиненими дверима хазяйської світлиці й жадібно слухали.

Літо й рання осінь — малярський сезон, сезон будівельних праць і ремонтів. Тарас тоді працював у місті від самого рання до пізнього вечора. Ночував він на горищі. Чи це було горище-піддаштя, де можна було жити лише вліті, чи якась комірчина-мансарда, — невідомо. Але в кожному разі можна було звідти непомітно вийти, не рипаючи дверима хазяйського помешкання. Під час «білих» літніх петербурзьких ночей, коли надворі без світла навіть читати можна, Шевченко ще перед світанком виходив із дому до міста на працю, і поки настане година тієї праці, заходив до Літнього саду і там зрисував статуї богинь і богів, що прикрашували його алеї. Знав, що від зрисування фігур і статуй починають свою науку всі мистці; сам її почав від того у Лямпі в Варшаві, цікаві ширяєвські гості з Академії теж її від того самого починали, і Тарас в алеях Літнього саду знайшов собі безплатну студію-майстерню, «фігурну клясу», але вчився в ній самотужки, без учителя. Сідав на відро з фарбою і зрисував «солодко усміхнених богинь» і суворих богів. У цих його рисунках впадала в вічі «надзвичайна схожість з оригіналом», але вони не були відтушовані, не було на них світлотіней: у блідому освітленні білих ночей, мало чим яскравішому за світло місяця, так само як і в опалево-млистому світлі північних ранків, не було виразних тіней, і можна було зрисувати лише самі контури.

Влітку 1835 року в житті Тараса настала подія, що внесла в його душу і промінь надії на краще, і цілу гаму незнаних йому доти радощів, а разом із ними й нових, ще глибших, смутків і ще болісніших за давні переживань. Під час одного із звичайних своїх рисувальних «сеансів» у Літньому саді звернув він на себе увагу якогось незнаного пана, що поцікавився поглянути, як хлопець рисує. У розмові виявилось, що пан цей — мистець-маляр Іван Сошенко, учень Академії й земляк Шевченка, родом із близького до Вільшаної й Керелівки Богуслава, де Тарас, як ми знаємо, не раз бував. Сошенко якийсь час навіть жив у Вільшаній, де вчився у мистця-маляра С. Превлоцького. Земляк зацікавився долею



Т. Шевченко.
Автопортрет.
Олія

замурзаного малярського челядника і, поглянувши досвідченим оком на його рисунки, одразу побачив, що хлопець має здібності рисувальника. На запрошення Сошенка Тарас почав його відвідувати по святках. Уперше він з'явився до земляка в засмальцьованому пістровому халаті, в сорочці і штанях з грубого полотна, забруджених фарбою, босий, розхристаний і без шапки. Тримався понуро й несміливо. Сошенко дуже зажурився його нещасливою долею. Усе літо 1836 року Тарас був зайнятий працею в Великому Театрі, що його відновляв тоді знаний архітектор Кавос. Виконання малярських і декораційних праць у театрі пощастило взяти Ширяєву. За вказівками Кавоса Тарас виконав рисункі-проекти «для всіх орнаментів та арабесків», що мали оздобити пляфон Великого Театру. Розма-





лювання пляфону забрало, мабуть, Тарасові багато часу. До праці Шевченка приглядався механік театру Карташов, який щоранку частував молодого майстра чаєм. Ширяєв мав змогу переконалися в тому, які великі здібності має його учень і який він для нього цінний робітник, але, за своєю системою, він і далі тримав хлопця «в чорному тілі».

У святкові дні Шевченко й далі відвідував Сошенка в його студентській кімнатці — в підвалі на 4-й лінії Васильєвського Острова. Сошенко познайомився з Ширяєвим і покищо весь час старався, як лише міг, поліпшити долю свого протеже. На просьбу Сошенка, малярський майстер згодився, щоб Тарас одвідував свого земляка-мистця не лише у свята, але й у будні, коли праці немає. Сошенко діяльно зайнявся мистецькою освітою хлопця: давав йому й технічні вказівки, давав для копіювання естампи, загадував зрисовувати різні гіпсові зліпки та маски, а згодом і фігури. Бачачи, які великі успіхи робить у рисуванні його учень-знайда, Сошенко порадив йому спробувати робити портрети акварелею. Для численних спроб терпеливо служив Тарасові за модель земляк його і друг — козак Іван Нечипоренко, дворак того ж таки Енгельгардта. Якось Енгельгардт побачив у Нечипоренка роботу свого кріпака-артиста, що йому, мабуть, дуже сподобалась, бо він почав загадувати йому списувати портрети із своїх улюблених коханок, за що часом і нагороджував його «рублем срібла — не більше», як оповів сам Шевченко у своїй короткій автобіографії. Ще в 1834 році Тарас нарисував олівцем портрет свого пана. Портрет цей не був зафіксований, і тому тяжко оцінювати його мистецьку вартість, але порівняння його з працями Шевченка 1836 й 1837 років виказує, які величезні успіхи зробив він по тому, як пізнав Сошенка; він тоді вже перевершив свого вчителя. Не стільки дали, мабуть, йому вказівки Сошенка (хоч і вони не могли не принести користі), як те, що Сошенко запровадив його до галерій образів і познайомив із творами світового мистецтва. По святах Шевченко «не перестав задивлятися на великі твори мистецтва» у царському музеї, званому «Ермітажем». А оце недавно стало відомим, що ще в 1835 році Тарас почав відвідувати рисувальні класи Товариства Заохочення Мистців і що комітет цього товариства, «розглянувши рисунки стороннього учня Шевченка», ухвалив «мати його на увазі на майбутнє». Хоч Шевченко і не міг тих клас



відвідувати систематично, але, хоча б вряди-годи, діставав там вказівки й поради від фахівців-учителів, і це не могло не спричинитися до розвитку технічних засобів як рисувальника. Можна сміливо сказати, що зимою 1835—36 років він зробив такий крок уперед на полі мистецької науки, якого не роблять і протягом кількох років навіть дуже талановиті учні-мистці. Акварельні портрети 1837 року й композиція сепією 1836 року — «Олександр Македонський виявляє довір'я своєму лікареві» свідчать про це виразно, особливо остання. Тут ми бачимо не лише працю доброго рисувальника, але й майстра композиції, і кольориста, що вже вмів розв'язувати проблему світлотіней. Перенесена на полотно, композиція ця могла б дати диплом мистця-малюра кожному студентові Академії.

Буваючи в Сошенка, Тарас оповідав деякі епізоди з свого минулого і мало не «завжди кінчав свої оповідання наріканням на свою долю». Зажурившись його гіркою долею, Сошенко почав думати про те, як би визволити нещасливого хлопця з кріпацтва*. Бувши добре знайомий з українським письменником Євгеном Гребінкою, Сошенко, спочатку порадившись із ним, як би допомогти Тарасові, представив потім Гребінці і самого свого знайду. Приймавши близько до серця Тарасову справу, Гребінка почав часто запрошувати його до себе.

Вихованець Ніженського Ліцею (з якого вийшов і Гоголь), син небагатих «дворян» із козаків, цей добродушний і зрівноважений панок-хуторянин із Пирятинщини був уже тоді популярний серед земляків своїми «Малоросійськими приказками». Мавши талант гумориста, він, оселившись у 1834 році в Петербурзі й діставши посаду вчителя, а згодом урядовця Дирекції Духовних Шкіл, почав, наслідуючи Гоголя, писати й по-російському, переважно на теми з українського побуту, і швидко ввійшов у петербурзькі літературні кола, здобувши собі популярність як добрий, веселий товариш і гостинний «малорос». У своїх поглядах на українську національну справу він не виріс понад рівень своїх сучасників, інших «двомовних» українських письменників, — був тільки українським «провансальцем», регіональним патріотом, щиро прив'язаним до своєї рідної землі, до звичаїв і мови свого народу, а жит-


* Другий товариш Шевченка Аполон Мокрицький оповідає у своїх споминах, що про це радилися Тарасові товариші ще в 1835 році.



тевим ідеалом його було сумирне й сите життя — епікурейський спокій українського хutorянського затишку з його смачними національними стравами, вишнівками й слив'янками та веселим дотепом, іноді журливою піснею й цікавою книжкою для розваги. Від політики був далекий, але мав добре серце чесно́ї й чутливо́ї людини й гидував усяким насильством. Як педагог, він, пізнавши Шевченка, передусім зайнявся його освітою, даючи йому книжки до читання й чим можна поширюючи його надто скупі наукові відомості. Можна вважати за цілком певне, що завдяки Гребінці, якого Шевченко пізнав не пізніше весни 1837 року, він одразу прочитав усю, тоді ще дуже скупеньку, українську літературну продукцію: твори І. Котляревського, П. Гулака-Артемовського, Грицька Квітки-Основ'яненка, Л. Боровиковського, О. Бодяньського та самого Гребінки, а також і збірники українських народніх пісень та «Історію Малої Росії» Бантиша-Каменського. Давав Гребінка Тарасові, річ ясна, і твори російської літератури, але тут уже тяжче догадуватися, які саме: можна тільки з певністю припускати, що не поминув ні Пушкіна, ні Гоголя. Вертаючись із праці у місті на своє горище, Шевченко влітку 1837 року читав усе, що давав йому Гребінка, і взагалі все, «що йому в руки попадало». Добрий і дбайливий Сошенко давав Тарасові свічки, що їх він не мав за що купити.

Літом того року Тарас несподівано виявив свою бунтарську вдачу. Сошенко оселився тоді на якийсь час в домі Енгельгардта, де малював портрет жінки його управителя Прехтеля. Тарас, відвідуючи Сошенка, почав політично усвідомлювати панських двораків, а ті «почали сваволити, упминаючись перед дворецьким за свої права». Обурений Прехтель постановив висікти Шевченка різками, і коли той у неділю з'явився у панському дворі, його потягли до стайні. З великим трудом пощастило Сошенкові не допустити до екзекуції і то лише завдяки пані Прехтель. Щоб урятувати друга, Сошенко змушений був тяжко принижуватись. Звільненому від ганебної кари Тарасові Прехтель заборонив зустрічатися з двораками. Випадок цей змусив Сошенка ще глибше задуматися над Тарасовою долею.

Познайомивши Шевченка з Гребінкою, Сошенко згодом представив хлопця Василеві Григоровичу, професорові теорії естетики й секретареві професорської ради Академії Мистецтв. Земляк



Гребінки, теж полтавець-пирятинець, Григорович був жонатий із дочкою славного українського різьбаря Івана Мартоса. Двері хати цього щасливого подружжя були завжди відчинені для молоді. І як «конференц-секретар» Академії, і як секретар Товариства Заохочення Мистців Григорович багато добра робив для убогої мистецької молоді. Був українським патріотом — «не одцуравсь того слова, що мати співала, як малого повивала, з малим розмовляла», як пізніше сказав Шевченко в адресованій йому присвяті до «Гайдамаків». Добрий, розумний і досвідчений у таких справах, Григорович одразу зміркував, чиї впливи й добре серце треба використати, щоб досягти потрібного результату. Через Гребінку Шевченко вже був знайомий із славним мистцем-малярем, професором Академії Венеціановим, що був родом з Ніжена, де вчився Гребінка. Венеціанов був «придворнымъ живописцемъ» і так само, як і Григорович, знав добре поета В. А. Жуковського, що був вихователем наслідника престолу цесаревича Олександра. Сподіваючись помочі Жуковського у справі визволення Шевченка, Григорович і Венеціанов представили його впливовому російському поетові.

Нешлюбний син полоненої туркені-кріпачки і росіянина-поміщика, цей поет-романтик умів без якихбудь колізій із сумлінням погодити відданість цареві та його родині із своїм широким, гуманним світоглядом. Використовуючи свою близькість до царської родини, він часто уживав своїх впливів на те, щоб поліпшити чиюсь долю, поправити якусь несправедливість або визволити когось із біди. Жалісливий і сантиментальний, робив це щиро. Його особисте походження й замилювання до мистецтва (а він був одним із добрих його знавців) могли лише поглибити його співчуття долі українського «алмаза в кожусі». Перед тим, як активно виступити у справі викупу Шевченка, Жуковський постарався добре до Тараса придивитися й міг довідатися про його здібності та невимовно тяжке й безнадійне життя. Бажаючи ближче пізнати Шевченка, Жуковський загадав йому «описати життя мистця» (твір цей або ще не знайдений, або взагалі не зберігся). Прочитавши цей твір на замовлену тему, Жуковський від того часу «почав енергійно дбати» про визволення Тараса від поміщика.

Поруч із Жуковським найбільша роль у виконанні цього шляхетного завдання припала професорові Академії Мистецтв Карло-



ві Брюлову, зросійщеному нащадкові знімчених французьких емігрантів-гугенотів. Іще восени 1836 року з тріумфом повернувся з-за кордону цей видатний російський мистець-маляр, що довго вчився й працював в Італії. Почав він свою мистецьку кар'єру як «вундеркінд», ще на десятому році життя вступивши до Петербурзької Академії Мистецтв. По цілому ряду успіхів він здобув собі небувалу славу своїм величезним полотном «Останній день Помпеї». Ні один із найбільших мистців світу не зазнавав за життя такого тріумфу, як Брюлов. Гоголь назвав його образ «воскресенням малярства», Вальтер Скотт, що навмисне приїхав з Англії до Риму, щоб подивитися на цей прославлений твір, казав, що це — «не картина, а ціла епопея». Як італійські, так і німецькі критики й мистці на чолі з Корнеліюсом не знаходили слів похвали для цього образу, а Фльорентійська Академія надала Брюлову титул професора першого ступеня.

Переїзд Брюлова з Одеси до Петербургу був якимсь нечуваним тріумфальним походом мистця. У Москві не було кінця бенкетам на честь автора «Помпеї». Московські й петербурзькі малярі-мистці наввипередки малювали його портрети, поети писали на його честь станси, композитори — музику до них. Петербурзька Академія вибрала його своїм членом і професором історичного малярства, увінчавши його вінком із лаврів та міртів під звуки сурем і літаврів. Поет В. Жуковський прозвав його Карлом Великим, а старенький учитель професор Єгоров, звертаючися до свого колишнього учня, казав: «Ти пензлем Бога хвалиш, Карле Павловичу!»

Коли в залах Академії виставили його «Помпею», то й Шевченко мав змогу оглянути цей прославлений образ, а згодом — десь уже в травні або червні 1837 року — мав нагоду й особисто пізнати Брюлова. Своє знайомство з ним завдячував Шевченко все тому ж самому Сошенкові.

Побачивши Тараса у Сошенка, Брюлов звернув увагу на «некріпацьке» обличчя хлопця, а довідавшись про його долю й побачивши його рисунки, ще більше зацікавився ним. Коли на бажання Брюлова Сошенко привів до нього Тараса, професор «ласкаво й поблажливо похвалив його рисунки». Шевченко кілька днів не тямився з радості: похвала великого майстра й його ласкаве обходження незмірно втішили хлопця, що мріяв про мис-





тецьку кар'єру. Зробила на нього враження й декорація кабінету прославленого мистця. «Червона кімната, обвішана переважно східною зброею, освітлена крізь прозорі червоні фіранки сонцем», і сам він у червоному халаті на тлі цієї декорації, — все це назавжди залишилося в його пам'яті.

Коли Тарас, вернувшись додому, оповів про все це Ширяєву, той не тільки не хотів вірити, що Брюлов хвалив рисунки його челядника, а навіть і тому, що він взагалі Брюлова бачив, і хазяїн назвав свого Тараску дурнем. Одного разу Сошенко застав у Брюлова Жуковського і гр. М. Ю. В'ельгорського. Вони всі втрьох вийшли до другої кімнати, а коли повернулися, то Брюлов сказав Сошкові: «ґрунт готовий», натякаючи на те, що йому пощастило заручитися згодою цих панів на участь у визволенні Шевченка. Згодом Брюлов особисто вибрався до полковника Енгельгардта з проською, щоб той відпустив свого талановитого кріпака на волю. Місія ця не мала успіху: не до таких людей належав цей уже схарактеризований нами пан, щоб займатися філантропією. Брюлов був ображений, обурений і, повернувшись додому, називав Енгельгардта і «февдалом-собачником», і «найбільшою свинею в торжковських патинках», і «амфібією», але шляхетний гнів видатного мистця, що не звик до того, щоб йому відмовляли в просьбах, нічого тут не міг допомогти, — треба було взятися за справу з іншого кінця. Місію цю взяв на себе старенький учитель Сошенка — професор Венеціанов. Син ніженського грека й українки, він, мабуть, тим охочіше взяв на себе роль «чесного маклера» в цій справі, що брався за визволення земляка. Зрештою, як слушно сказав потім вдячний Шевченко, це був для нього лише «черговий подвиг на ниві мистецтва»: він у таких справах мав уже великий досвід. У розмові з Енгельгардтом Венеціанов почав був од розмов про освіту й «філантропію», але дідич перервав його промову й зажадав конкретного зформулювання справи. Коли довідався, про що саме йдеться, зажадав за Тараса 2500 карбованців асигнаціями, як останню ціну за «ремісника, в господарстві необхідного»: тих розмов про філантропію він уже досить мав і з Брюловим, якого в розмові з Венеціановим, голосно сміючись, назвав «справжнім дикуном американським».

Справа зробилася ясною: треба було дістати ці 2500 карбованців.



Таку версію про участь Брюлова в цій справі (аж до моменту усталення ціни) подав сам Шевченко в своїй повісті «Художник». За нею виходить виразно, що ініціатива викупу мистця-кріпака належала Брюлову і що Брюлов зробив сам і першу спробу порозумітися з Енгельгардтом. Тим часом у своїй автобіографії Шевченко нічого не згадує про ролю Брюлова в описаній уже стадії заходів у справі визволення, не згадує також і про місію Венеціанова, а коротко оповідає лише про те, що «Сошенко представив його ...В. І. Григоровичу, маючи на увазі визволити його з лихого долі», і що «В. І. Григорович просив за нього В. А. Жуковського, а В. А. Жуковський, довідавшись попередю від діди́ча про ціну, просив К. П. Брюлова намалювати його портрет», та що з льоте́рії, на яку пушено цей портрет серед царської родини, були здобуті потрібні 2500 карбованців асигнаціями. Отже ініціатива викупу Шевченка, за цією версією, вийшла не від Брюлова, і переговори з Енгельгардтом ніби вів Жуковський. Суперечности цієї не можна усунути тим міркуванням, що першу версію знаходимо в повісті-творі, де справжні ситуації помішано із створеними фантазією, бо психологічно тяжко собі уявити, щоб Шевченко, докладно описуючи такі зворушливі події свого життя й називаючи по іменах своїх добродіїв, міг позміняти їхні ролі.

Що Шевченко у своїй коротенькій автобіографії пропустив один етап — візиту Брюлова до Енгельгардта, це можна пояснити: не згадав він її тому, що вона була безрезультатна, але все таки загадкою зостанеться те, чому в «Художнику» ініціатором пляну викупу виступає не Жуковський, а Брюлов, а в автобіографії Жуковський.

Так чи інакше, але певного невідомого нам дня між Жуковським та Брюловим складена була умова щодо малювання портрета Жуковського. Третьою особою, що була втаємничена в цю справу, був гр. Ю. В. В'ельгорський, особа теж близька до царської родини і сердечний приятель Жуковського. Меценат мистецтва, віртуоз-віолончеліст, він завжди готовий був прийти з поміччю кожному нещасливому вибранцеві кожної з дев'яти муз. Йому припала роля zorganizувати льоте́рію на портрет Жуковського серед членів царської родини.

Здається, що не тільки Шевченко, але й Сошенко не був спочатку повністю втаємничений у цю справу, але згодом Шев-



ченко довідався про те, що справа його визволення, «задумана такими впливовими людьми, як Венеціанов, гр. В'ельгорський і Жуковський, хоч вони й мали впливи, все таки вперед не посувається». «Стан душі Тарасової в той час був жакхливий», — оповідає Сошенко, до якого Шевченко з'явився раз «страшно схвильований»: «Проклинаючи свою гірку долю, він не щадив і егоїста-дідица, що не випускав його на волю», і, виходячи від приятеля, грозився, що жорстоко на дідичеві помститься. Оповідав пізніше кн. В. Репніній, що був уже близький до самогубства і лише заспокійлива записка від В. Жуковського повернула йому рівновагу духу: очевидно, Жуковський довідався про це від переляканого Сошенка через Венеціанова або Григоровича. Цей стан Тарасової душі дуже легко зрозуміти. Було це десь уже в квітні 1838 року. Усю зиму 1837—38 року він, коли не було праці, перебував поза домом свого хазяїна. Сошенко, за протекцією Григоровича, секретаря Товариства Заохочення Мистців, здобув для Шевченка дозвіл працювати в рисувальних залах інтернату для стипендіатів Товариства, де були потрібні гіпсові фігури й інші моделі. Тарас робив великі успіхи в рисуванні, був свідомий цих успіхів, не переставав мріяти про Академію і що день то тяжче переживав своє невиразне й непевне становище. Воля його вабила, але не давалася в руки. Бувало так, що, повернувшись додому по кількох годинах, проведених із Брюловим, цілу добу плакав. Пізнав таких видатних людей, як Григорович, Гребінка, Брюлов, Жуковський, Венеціанов, В'ельгорський. Товариство культурних людей зробилося вже його новою життєвою атмосферою, а тут іще Сошенко, десь у березні, взяв його до себе аж на цілий місяць, за що згодився намалювати портрет Ширяєва. Місяць волі кінчався, наближався будівельно-малярський сезон, і хлопцеві треба було знову йти малювати дахи й паркани, а головне — по зазаному вільному, повному змісту житті щодня по праці вертатися на брудне горище до Ширяєва та виконувати всі бажання й накази і самого грубіянського майстра, і його дружини, до замітання хати включно. Сама вже думка про це була для нього нестерпна.

Тим часом справа й сама наближалася до щасливого кінця. Портрет Жуковського вже був намальований. Льотерію на царському дворі Жуковський і В'ельгорський зорганізували, притягнувши до співучасті в цій справі гр. Баранову, уроджену Ад-



лерберг, виховательку царівен і фрейліну цариці. Портрет виграла цариця Олександра Федорівна. Жуковський на початку травня мав виїхати в далеку подорож по Європі з наслідником престолу цесаревичем Олександром, а тому й сам поспішав. Він атакував листами пані Баранову і просив її якнайшвидше переслати йому гроші. Повні гумору й ілюстровані карикатурками, листи його в цій справі свідчать, як він перейнявся долею Шевченка і як глибоко розумів його духову трагедію:

«Це п. Шевченко. Він говорить до себе:

— Мені б хотілося образ намалювати, а хазяїн каже хату замітати.

В одній руці в нього пензель, а в другій віхоть, і йому дуже сутужно».

«Брюлов малює портрет Жуковського. Оподаль Шевченко замітає хату. Та це вже востаннє».

«Це Шевченко й Жуковський; обидва перевертаються через голови з радощів».

Нарешті настав радісний день визволення: 22 квітня 1838 року Тарасові вручено «отпускную» — себто документ з підписом діда про те, що Шевченко одержав від нього свободу. Незадовго перед тим Сошенко дістав замовлення на образи чотирьох євангелістів і в той день пильно працював у своєму помешканні. Раптом у його кімнату через вікно вскочив Тарас, звалив образ, що стояв на мольберті, і кинувся Сошенкові на шию, вигукуючи: «Свобода! Свобода!» Сошенко, зрозумівши, в чому справа, і сам почав душити Шевченка в обіймах і цілувати. Сцена скінчилася тим, що обидва приятелі «розплакалися, як діти».

Брама Сезаму відчинилася перед Шевченком: уже наступного дня він був «вольноприходящимъ» учнем рисувальних клас Петербурзької Академії Мистецтв. Дійсність перевершила колишні найсміливіші мрії закоханого в мистецтво юнака: він не тільки був вільний і міг «вивчати глибокі таїнства» «божественного мистецтва», але відразу зробився учнем самого «Карла Великого», «безсмертного Брюлова» — майстра, що його, слідом за всіма своїми ровесниками-мистцями, уважав він за «найбільшого живописця» XIX століття, за «найбільшого артиста в світі». Переповнений почуттям вдячності своїм добродіям, двадцятьчотириохлітній хлопець, що його вчора викупили за гроші, як якусь



заставлену в льомбарді річ, сьогодні не знав, що з собою робити від щастя: щоразу виймав із кишені свою «отпускную» й цілував на ній підписи великих свідків шляхетного акту — Брюлова, Жуковського й В'ельгорського, вибранців трьох муз, що простягнули одна одній руки, щоб випустити на волю мистця-самородка, сина вільних, співучих степів.

Так відбувся Шевченків «хуткий перехід із горища мугиря-маляра до пишної майстерні Карла Брюлова. І по двадцятьох роках йому самому «не вірилося», що «дійсно так було», коли згадував, як він, «нікчемний замазура», «з брудного горища... перелетів до чарівних заль Академії Мистецтв», щоб користуватися «наукою і дружнім довір'ям найбільшого артиста в світі».

Тепер уже сном були передпокій апартаментів «февдала-собачника» Енгельгардта і горище «мужика-мугиря» Ширяєва, а дійсністю — вибагливо розкішна майстерня творця «Останнього дня Помпеї», нащадка французьких гугенотів, що мав у туманному Петербурзі відкрити таїнства малярства синові соняшної України. Все було, як у сні або чарівній казці...



Від самого вступу Шевченка до Академії Петербурзьке Товариство Заохочення Мистців зробило його своїм стипендіатом. На чолі Товариства стояли діячі ще з епохи Олександра І. Головою був П. Кікін, що був і його організатором. Заступником його був Ф. Прянішніков, колишній діяльний масон і член Біблійного Товариства. Ідеалісти-містики, люди щирої вдачі й глибоко гуманних переконань, вони свято зберігали філантропічно-масонські традиції доби, в якій вийшли на громадсько-політичну арену. Обидва щиро любили мистецтво. Прянішніков був одним із найдіяльніших російських колекціонерів і мав чудову галерію образів. Дворян, що отримували мистецьку освіту, було в ті часи дуже мало; учнями Академії були переважно діти міщан-ремісників і селян, а серед них було й чимало колишніх кріпаків. І Кікін, і Прянішніков щиро помагали талановитим мистцям, що вийшли з кріпацького середовища. Скарбником Товариства був військовий інженер, талановитий мистець-маляр Сапожніков, людина, що вийшла не

в дворянського, не з панського середовища. В. Григоровичеві, що був секретарем Товариства, легко було полагодити справу визначення стипендії Шевченкові: на його очах і на очах Гребінки, Венеціанова, Брюлова й інших Шевченко виявив не абиякий талант рисувальника, вроджену інтелігентність і вміння швидко засвоювати різні підомості. Матеріальний бік життя юнака був швидко й без труднощів забезпечений.

Стан радісного піднесення, викликаного здобутою свободою і метаморфозою, що по ній настала, не відразу, але поволі проминув у Тараса. Справивши собі кращу одягу й полагодивши всякі формальності, почав він одвідувати рисувальні класи й при звичаюватися до нових умов життя та до нового середовища, у якому перед тим бував лише спорадично і в життя якого увійшов тепер уже як рівноправний його член.

Портрет Шевченка.
Худ. В. Штернберг.
Олівець



1840



Невдовзі почалися літні вакації. Як і де провів їх Шевченко, — невідомо. Напевне під час цих вакацій багато читав і працював над собою, доповнюючи свою освіту, а доповнювати мав що, — сам згадував згодом, що перед тим не знав як слід «і чотирьох правил арифметики». Осінь 1838 року була тією порою, коли молодий мистець почав органічно зживатися з новим середовищем, у яке, як «на крилах, перелетів» із свого челядницького горища. Розпочалася наука в Академії, розпочався театральний і товариський сезон.

Брюлов полюбив і наблизив до себе свого нового учня. Шевченко мало не молився на нього в його приватній майстерні, не без претенсійності пишно удекорованій колекціями зброї й червоними драперіями та фіранками. Для Шевченка, що опинився відразу в товаристві мистців-романтиків, де він раз-у-раз чув патетичні вигуки про «божественне мистецтво», де всі присягалися на Венеру Медіцейську, а самих себе називали «жертцями бога Аполлона», — «божественний» Карл справді був якимсь півбогом, а майстерні його — святинями, де відбувалися містерії мистецької творчості. Шевченко знав, що перед його вчителем схилили голову Вальтер Скотт і Пушкін, бачив, як його цілував захоплений його мистецтвом Жуковський. Брюлов сам вірив у свою надзвичайну мистецьку місію і в відносинах із людьми виробив спеціальний стиль: театральний патос і жест помагали йому грати ролі мистецького пророка, і він не говорив, а провіщав, не навчав, а проповідував, патетичним тоном надаючи своїм іноді найзвичайнішим спостереженням і завагам характеру глибоких філософських істин і афоризмів. Кар'єра «вундеркінда» й пізніші успіхи безперечно зманерували цього справді здібного майстра й бездоганного рисувальника. Він занадто полюбив позу, але хоч потрапив іноді відмовити в дрібній просьбі Пушкінові або навіть образити амбіцію самого Миколи I, умів проте сходити з свого Олімпу і серед близьких людей, а передусім серед своїх учнів бути чарівно-простим, приступним і зовсім щирим. Шевченко пізнав його в обох цих життєвих ролях і знав, здається, ближче, ніж хто інший з петербурзького брюловського оточення. Учитель теж, очевидно, умів оцінити щирю, чужу будь-якій підслесливості вдачу свого учня, його справжню глибоку вдячність, що виливалася з чистого серця, а як мистець не міг не бачити й Шевченкового



мистецького ентузіязму, і його справді небуденних мистецьких здібностей. Учитель і учень зблизилися. У просторах, розкішно убраних апартаментів свого академічного помешкання Брюлов, скинувши свої театральні котурни, обертався в старшого колегу-мистця. Вчорашньому кріпакові любо було читати вголос своєму професорові улюблені твори Вальтер Скотта або Діккенса, а самотньому півбогові було тепліше й притульніше в присутності щирого й відданого йому юнака. Брюлов надзвичайно багато читав, — від дитинства при звичаївся до того, щоб йому читали уголос, коли він малює. Сам мав добру бібліотеку, користувався теж бібліотекою видавця-книгаря Смірдіна. Шевченко міг розкошувати: всі книжки й журнали були до його послуг.

Від жовтня 1838 року Шевченко жив разом із Сошенком на 4-й лінії Васильєвського Острова, близько від Академії. Видатки вони ділили по

Автопортрет.
Худ. В. Штернберг.
Олівець



1839—1840



безтурботного юнака, якого притягали до себе всі розваги й усі спокуси столичного життя, що ладен був без відпочинку веселитися й пустувати. «У той час він зовсім змінився», — згадував пізніше Сошенко. «Познайомившись через Брюлова із кращими петербурзькими домами, він часто їздив то сюди, то туди вечорами, гарно вдягався, навіть із претенсією на комільфотність. Словом, у нього на деякий час вселився світський біс. Досадно й боляче мені було дивитися на його розкидливе життя, невластиве нашому братові-мистцеві, що живе лише для одного мистецтва. Так ось як, думав я собі, зрозумів він свободу, що коштувала йому такої боротьби, таких страшних зусиль». Шевченко купував собі те спотове хутро, то годинник із ланцюжком тощо, їздив на шикарних візниках; буваючи часто в гостях, пізно вертався додому. Сошенко дорікав йому, що він веде таке розкидливе життя, радив усе це покинути й почати займатися вибраною професією. Тарас не слухав приятелевих рад «схаменутися», а коли почав іще читати Сошенкові свої вірші, то той зовсім у ньому розчарувався й, відпекуючись від того, щоб їх слухати, радив йому «справжнім ділом зайнятися». Несподівано виявлені поетичні здібності Тараса, що читав Сошенкові свою «Катерину», не справили на чеснотливого земляка жадного враження.

Те, чого не міг зрозуміти Сошенко, було зовсім зрозуміле й просто неминуче для такої живої натури, якою був Шевченко, та ще в тій новій обстанові, у якій опинився. Тішився, що може мати стільки світлих і радісних вражень, ще недавно зовсім йому недоступних, самими умовами недавнього його невільницького життя йому заборонених, а можливість мати ці враження підсувало йому на кожному кроці саме життя. Брюлов увів його до кількох домів, запрошував його й далі до себе Гребінка, а потім уже власна Тарасова чарівлива вдача відчиняла перед ним двері всюди, куди його тягло, де його щось цікавило. Чи ж Сошенка мав він слухати, коли зовсім інший стиль життя мистців надавали їхні вчителі-провідники, коли сам «великий», «безсмертний» Карл Брюлов вів перед серед мистецької богеми? Увійшовши за посередництвом учителя до гурту людей, що оточували «тріумвірат» «несамовитих романтиків» — Брюлова, композитора М. Глінки й письменника Н. Кукольніка, Шевченко перейнявся вірою в те, що «середня дорога — найгірша для мистця», що «таверна» — найліпша для



нього школа. Сірому, буденному, міщанському життю люди цього типу давно проголосили анатему.

Доглядіти відразу те, що більшість людей, до яких пристав, своїми гомеричними забавами, широкими жестами й патосом заповнювала лише моральну пустку своїх душ, він не міг: на це потрібний був час і досвід. А до того ж, будши в повній згоді з сумлінням, мав право твердити, що це веселе життя зовсім не заважає йому робити успіхи в рисуванні й у самоосвіті. Не переставав ні відвідувати лекцій, ні читати, а дуже часто те, що чув, перебуваючи в різних літературних та мистецьких гуртках, поширювало його знання, будило в ньому нові думки. Зрештою його мистецька, вільна тепер від пут неволі душа мусіла, як молоде вино, вишуміти.

Писав трохи згодом додому братові Микиті:

Сторінка автографа поеми «Мар'яна-черниця»

(Посередині шкiц Шевченкового автопортрета)

1841 (?)





«Велике щастя бути вільним чоловіком: робиш, що хочеш, ніхто тебе не спинить». Журився за ріднею, послав братові гроші, просив і до себе писати, «та по-своєму, будь ласка, а не по-московському».

Праця його в Академії йшла успішно: за рік по вступі до неї — 3 травня 1839 року — він дістав у нагороду за програмовий рисунок з натури срібну медаль. Хоч життя його було може й надто розкидливе, але при своїх надзвичайних здібностях він знаходив час не лише для фахової науки, а й для широкої самоосвіти. Читав дуже багато, і то не тільки твори красною письменства, а й наукову літературу, передусім історичну. Іще коли був у Ширяєва, прочитав за радію того ж Сошенка двотомову історію античної Греції Джона Гілліса, потім багатотомову «Подорож Анахарсіса» абата Бартелемі, а за перших літ свого перебування в Академії прочитав і Плутарха, і багатотомову «Історію хрестових походів» Мішо, і клясичний твір Вазарі про мистців Відродження, і багато критичних трактатів з теорії й історії мистецтва. Із доступними творами всесвітньої літератури (поза польською) ознайомився в російських перекладах. Прочитав Данта («Пекло»), Голдсмита, Байрона, Річардсона в переробці Жюля Жанена, Мекферсона, Шекспіра, Данієля Дефо, Вальтер Скотта, Діккенса, Ж. Ж. Руссо, Шатобріана і В. Гюго, Е. Сю, Гете, Шіллера, Гайне, Кернера тощо. Читав описи подорожів Араго, Дюмон-Дюрвіля, Вашингтона Ірвінга. Російське красне письменство знав блискуче, починаючи від Тредьяковського, Ломоносова й Державіна й аж до новинок останнього дня. Читав усі російські часописи, як видно з різних даних, систематично і завжди. З польських письменників знав твори Міцкевича, Красінського, М. Чайковського, Б. Залеського, Гоцинського й інших. Слухав лекцій своїх і університетських професорів — з фізики, анатомії, зоології й теорії естетики.

Тим часом восени 1838 року повернувся з України до Петербургу талановитий мистець-маляр Вільгельм Штернберг. Гостював він на Чернігівщині в українського дідича Григорія Тарновського, власника Качанівки. Шевченко вже перед тим багато чув про цього талановитого жанриста й пейзажиста. Штернберг був типовим ідеалістом-романтиком; скромний, лагідної вдачі, сентиментальний, щирий у відносинах, був він людиною високих



моральних чеснот, але при деякому пуританізмі не уникав і забав, і товариських бесід за чаркою вина або склянкою пива — був життєрадісний, рухливий і вмів зживатися з людьми. «...Яка ж він добра й лагідна істота! — писав про нього Шевченко. — Справжній мистець! До нього все всміхається, як і він до всього. Щасливий завидний характер!» До людей такої вдачі, як цей життєрадісний, зрівноважений і розсудливий юнак, Шевченка особливо тягнуло, і вони відразу зблизилися. Це зближення із Штернбергом внесло в життя Тараса деякий момент рівноваги. Зоставшись сиротою, а згодом пригноблений гіркою долею панського льокайчука й потім робітника-челядника, він звик був замикатися в собі і виявляв певну недовірливість до людей, з якими йому доводилось зустрічатися. Звільнившись від пут рабства, опинившись в середовищі людей інтелігентних і гуманних, він вдався в іншу

*Т. Шевченко.
Катерина.
Олія*



1842





крайність — занадто широко відкривав обійми новим знайомим і товаришам. Але ця нова риса його вдачі була також і певним задоволенням потреби ділитися з кимсь думками й почуваннями, потреби, властивої всім щирим і обдарованим великою життєвою енергією людям. У Петербурзі від самого переїзду до цього міста аж до хвили звільнення з кріпацтва не мав він власне таких близьких приятелів, щоб уміли як слід оцінити пориви його душі і його характерну мистецьку вдачу — ні такий Іван Нечипоренко, ні флегматичний Хтодот Ткаченко, обидва хлопці-селяки, хоча їх і любив Тарас, не були для нього справжніми товаришами. Придбав справжнього друга в особі Сошенка, але цей чесний і добрий хлопець, не зважаючи на своє мистецьке покликання, що з далекого українського Богуслава завело його аж до Петербургу, був людиною досить обмеженою, не мав широкої фантазії, і прив'язаний до нього всім своїм вдячним серцем Тарас із його ентузіастичною натурою був мало зрозумілий цьому чесному, чеснотливому й працьовитому землякові. Сприятелювавшись з Брюловим, Тарас не міг не відчувати тієї дистанції, що відділяла його від обожуваного вчителя, який при всій близькості їхніх взаємовідносин залишався для учня далекосяжним ідеалом, поставленим на височезному п'єдесталі слави й досконалости. Тарас був самотній, а шукав товариства й таких друзів, що з ними можна було бути і щирим, і запанібрата, у яких міг би знайти зрозуміння не лише своїх настроїв та настанов, але й своїх сумнівів. Штернберг на життєвій дорозі Шевченка був першим справжнім його другом-товаришем. Вони зрештою й оселилися вкупі. Сталося це по тому, як Шевченко посварився з Сошенком у кінці січня 1839 року. Сошенко відмовив Тарасові в приміщенні. Причиною були ревності Сошенка, бо Тарас почав залицятися до хазяйчиної небоги, дуже гарненької німкені Маші, що в неї Сошенко був закоханий, а Маша захопилася жвавим, веселим і дотепним Тарасом.

Укупі з Штернбергом Шевченко прожив не менше чотирьох місяців, поки Штернберг не виїхав (десь на початку літа 1839 р.) до Оренбургу, щоб узяти участь у військовій експедиції на Хіву генерала гр. В. О. Перовського. Штернберг познайомив Шевченка з кількома німецькими родинами — Шмідтів, Фіцтумів і Йоахімів. По сьомій годині вечора Шевченко був уже вільний від академічних занять, і разом із Штернбергом вони або відвідували своїх



знайомих, або бували в театрах. Бувати в театрі Шевченко почав іще перед своїм звільненням із кріпацтва. Познайомившись із технічним персоналом Великого Театру в 1836 році, коли розмальовував його стелі й пляфони, напевне потім використав ці знайомства, щоб не раз, може й безплатно, подивитися на театральні вистави. На початку 1837 року він був на гастролях славетної балерини Марії Тальйоні уже в товаристві Брюлова й його знайомих. Тепер завжди міг піти до театру, бо крім стипендії припадали йому гроші і з заробітків: мавши вільний час, робив портрети акварелею, а згодом почав заробляти й як ілюстратор. Опера, балет і драма однаково його захоплювали. Можна з певністю твердити, що не пропускав ні одної нової п'єси, але російський театр тих часів був убогий на репертуар: живився переробками французьких сантиментальних мелодрам та водевілів або наслідуванням

*Т. Шевченко.
Сліпий.
Сенія*



1843



їхньої немудрої техніки такими драматургами, як Кукольнік, Полевой або Розен. Винятками були лише уславлена вже комедія Грибоедова «Горе отъ ума» та безсмертний «Ревизоръ» Гоголя. Навіть «Розбійники» Шіллера виставлялися в переробці, а не в точному перекладі. Зате музикою Шевченко міг захоплюватися досхочу. «Чарівниця-опера» до кінця життя лишилася його улюбленою мистецькою розвагою. Не раз він мав нагоду бувати й на концертах найвизначніших європейських віртуозів — віольончелістів, скрипаків і піяністів.

Зробившись постійним гостем Шмідтів, Фіцтумів і Йоахімів, Шевченко пізнав побут інтелігентських і міщанських німецьких родин, у житті яких більше було стриманости й життєвої систематичности, ніж у житті родин російських або українських. Ця зовсім нова для нього товариська сфера була відмінна й від тієї літературно-мистецької богеми, в середовищі якої він одразу був опинився. У Шмідтів, де були молоді панночки, Шевченко організував літературні вечори. У Фіцтумів відбувалися музичні вечори. Фіцтум був інспектором Університету, і Шевченко, буваючи в його домі, придбав, мабуть, не одне цікаве й корисне знайомство. Познайомив Шевченка Штернберг і з українським магнатом Григорієм Тарновським, у якого він перед тим гостював у його пишній Качанівці. Був це досить обмежений і мало освічений пан, який одначе вмів грати ролю мецената, знавця мистецтва й опікуна мистців. У зимовому сезоні він з'являвся в Петербурзі з своїми українськими слив'янками й вишнівками і приймав у себе малярів і письменників, частуючи їх розкішними обідами. Гості підлещувалися до багатого пана, і Шевченкові не подобалося це, як не подобався й «протекційний тон» господаря-магната. Проте знайомство з ним придалося Шевченкові, бо згодом через нього познайомився він і з кривняками — київськими Тарновськими, що потім одержали в спадщину мастки качанівського дуки. Штернберг був закоханий в одну з небог Тарновського, вона відповідала мистцеві взаємністю, але заручилася з іншим. Штернберг тяжко переживав цю свою драму, а співчуття товариша ще більше зв'язало обох молодих ідеалістів. По кількох роках, з далекого Риму, Штернберг писав Тарасові, що він для нього більше ніж добрий: «добро можна зробити і з якоїсь сторонньої спонуки, а бути другом людині, ділити з нею горе й радість —

для цього треба мати справді добру й чутливу душу». Але головним цементом їх дружби була спільність мистецьких зацікавлень: Штернберг, перебуваючи на Україні, відчув усю красу нашої батьківщини і з великою експресією вмів на своїх малюнках відтворити всі характеристичні риси нашого пейзажу й кольоритного українського побуту. Уже 9 років минуло від часу, як Тарас покинув Україну. Тепер малюнки Штернберга воскрешали в Тарасовій уяві образ його мальовничої батьківщини. Мешкаючи в одній кімнаті, працювали разом. Штернберг малював образи із своїх ескізів. Річ ясна, що предметом їх розмов була Україна, звідки прибув Штернберг, повний свіжих, яскравих для мешканця півночі українських вражень. Коли Сошенко вважав поетичні заняття Шевченка за непотрібні, за марнування дорогого часу, то з романтиком Штернбергом

Портрет
Віктора Забіли.
Худ. В. Штернберг.
Олівець



1838



поет міг досхочу ділитися своїми літературними зацікавленнями й читати йому свої поетичні твори.

Під час перебування Штернберга в Петербурзі в житті їх спільного вчителя сталися дві події: його «недоречне одруження і доречна розлука», як казав Шевченко. Брюлов одружився з сестрою їхнього товариша, німця з Риги Тімма — Емілією Тімм. Це була надзвичайна красуня. 8 січня 1839 року Шевченко і Штернберг були в євангелицькій кірсі на шлюбі Брюлова, що відбувся без традиційного весілля. Шевченко був увесь час короткого подружнього життя Брюлових їхнім частим гостем і поділяв захоплення свого вчителя красунею-жінкою. Раптом, менше ніж по двох місяцях, Емілія покинула свого чоловіка й більше вже до нього не вернулася: він завдав їй тяжкої образи. Драму свою Брюлов переживав дуже тяжко — він захворів, і Шевченко на деякий час навіть переселився до вчителя, опікуючись ним, як умів. Тарас був одною з небагатьох осіб, що були втаємничені в цю історію. У житті Шевченка теж не залишилася вона без значення. Причиною драми Брюлових був цар Микола I — відомо, що він залицявся до гарної дружини славного на всю Росію мистця. Немає ніяких даних припускати, що перед тим Шевченко міг щось чути про інтимне життя цього деспота-монарха, але без усяких вагань можна ствердити, що тепер він багато довідався про це від свого вчителя.

* * *

Ще восени 1838 року деякі знайомі Шевченка довідалися, що він не лише талановитий мистець-маляр, а також і поет. Є. Гребінка дістав від Шевченка кілька поезій для свого альманаха, що його хотів спочатку назвати «Весна», а потім назвав «Ластівкою».

18 листопада Гребінка писав до Харкова старому Грицькові Квітці-Основ'яненкові: «... тут є у мене один земляк Ш[евченк]о, що то за завзятий писати вірші, то нехай йому сей та той! Як що напише, то тільки цмокни та вдар руками об поли! Він мені дав гарних стихів на Збірник». А в січні 1839 року: «У мене тут є чудесний помічник — Шевченко, людина подиву гідна...»

Сам Шевченко оповідав, що почав писати вірші ще в 1837 році, ще коли жив у Ширяєва, і що з тих його «спроб» збереглася лише одна балада «Причинна», написана у Літньому саді під час білих



ночей, романтичний твір, який постав серед романтичної обстанови. Почав Шевченко писати поезії, очевидно, незабаром по тому, як пізнав Гребінку. Гребінці ж першому з своєю творчістю звирився, бо Гребінка перший зайнявся його літературною освітою, і напевне від нього першого Шевченко дістав писані нашою мовою твори і то, мабуть, усі, бо їх тоді було дуже небагато. Російські (а може й польські) поезії Шевченко вже читав перед тим. Познайомившись із Гребінкою, довідався, що існують не тільки українські народні пісні, яких він знав «силу без ліку», а також, хоч і нечисленні, щоправда, але гарні поезії українських авторів. Довідався теж, що його рідні народні пісні, яких він співав завжди залюбки — чи вдома, чи в полі, чи на чужині під час праці, — що ці пісні — теж справжня поезія, поезія, високо цінена також і чужими ученими й поетами, і що не один із них уважає народню пісню за найвищий прояв поетичної творчості, яку поетам треба наслідувати. Велика, мабуть, була його радість, коли деякі з рідних пісень, що їх він сам добре знав, побачив у збірниках кн. Цертелева й

Етюд голови
Шевченка.
Худ. Г. Дуїн-Борковська.
Олівець





Максимовича. Повен тяжких, сумних настроїв, туги за рідним краєм і туги за волею, пригрітій добрими людьми, але й випроваджений ними на манівці оманливих мрій та надій, тужив тоді подвійно, і його наскрізь лірична вдача знайшла вихід для тієї туги: почав сам творити пісні, у яких тугу свою почав виливати. Виливав її рідним словом. Але туга ця знаходила вислів у формі кращій і ще досконалішій, ніж та, що її мали українські пісні. Обидві знані йому стилістичні форми — народньо-пісенна й та літературна, що її взірці знав із російської, польської та з української поезії, у дивно гармонійній сполуці творили нову українську поетичну форму. Які були його інші поетичні «спроби» 1837 року, невідомо, але Гребінка дістав від нього для свого альманаха баладу «Причинна». Перекладена Жуковським «Ленора» Бюргера, її змосковщений переспів, зроблений теж Жуковським під назвою «Свѣтлана», і зукраїншений Л. Боровиковським сюжет «Свѣтлани» під назвою «Маруся» — ці три романтичні балади були взірцями для вибраного Тарасом жанру, але він, розробляючи той самий основний мотив, що й названі романтики, — трагічні переживання дівчини по розлуці з милим, створив річ, у якій з повною силою виявилася його творча індивідуальність. За романтичними страхіттями його попередники не спромоглися на таке відтворення психічного стану нещасливої дівчини. У Бюргера фантастика була представлена, як щось ніби реальне, у Жуковського — як сон, у Шевченка — як візії причинної, божевільної. Описав їх так (так само, як і її смерть), ніби був психіатром: це точний опис сомнамбулізму, психічної хвороби, у яку іноді переходять тужливі переживання занадто чутливих натур, — усі симптоми цієї хвороби точно тут відтворені. Глибокий психологізм цієї балади мав джерелом своїм виняткову спостережливість її автора і його просто несамовитий дар — вчуватися в чужу душу. При всій «літературності» деяких деталей, це був твір, у якому Шевченко відразу виявив свою геніяльність.

Як саме це сталося, що Гребінці відкрився вже за рік із тим, що пише поезії, — невідомо. Можливо, що сталося це з приводу смерті І. П. Котляревського.

Схвильований цією сумною вісткою, Шевченко написав елегію. В українських колах у Петербурзі смерть Котляревського, натурально, справила враження, і, можливо, що Шевченко під впливом відповідних розмов відважився прочитати Гребінці цей свій твір,



а потім і взагалі відкрився із своєю творчістю, осмілений похвалами земляка-поета. Що так власне могло бути, дозволяє припускати дата Гребінчиного листа до Квітки про Шевченків поетичний талант — 18 листопада: незадовго перед тим прийшла до Петербургу звістка про смерть автора «Енеїди».

Захоплення Гребінки творами нового поета було зрозуміле: в українській поезії перед тим не з'являлося нічого хоч трохи подібного до них — ані щодо сили вислову, ані щодо чистоти, краси та багатства мови і взагалі артизму форми.

Ода-елегія на смерть Котляревського вказує нам і на одне з джерел Шевченкового національного усвідомлення. У ній Шевченко ствердив, що це Котляревський

Всю славу козацьку, за словом єдиним,
Переніс в убогу хату сироти.

У травестії Котляревського відчув він передусім національний елемент, відтворення історичного побуту й психологічних прикмет «козацької нації». Зумів ясно все це побачити крізь шкаралушу невластивої травестійної форми й непоміркованого, переперченого гумору. Заохочений похвалами Гребінки, та, мабуть, і інших осіб, взявся вже за більшу річ — за поему «Катерина». З цілком неоригінального сюжету — оповідання про сумну долю зведеної й покинутої дівчини — зробив справжній шедевр, у якому трагедія зведеної москалем українки виросла в трагедію зведеної москалями України.

Гребінка від осені 1838 року плянував видання українських альманахів (4 книжки на рік), а редактора «Отечественныхъ Записокъ» Краєвського намовляв видавати окремі українські літературні додатки (теж 4 рази на рік) до його журналу. Гребінка мав, мабуть, на увазі передусім співробітництво «чудесного помічника» Шевченка. З плянів цих Гребінці пощастило здійснити дуже мало: аж у 1841 році вийшла лише одна його «Ластівка», і до своєї «Причинної» та до двох «думок» Шевченко встиг іще додати один розділ своїх «Гайдамаків», що їх писав у 1840—41 рр.

«Катерину» написав Шевченко, мабуть, у самому кінці 1838 року, а може й у січні 1839. Протягом 1839 року написав «Перебендю», баляду «Тополя», Посланіє до Основ'яненка, «Івана Підкову» й «Тарасову ніч», — останню річ доробляв іще й на початку 1840 року. У цьому періоді він створив також три пісні, що їх назвав



думками: «Тече вода в сине море», «Вітре буйний», віддані до «Ластівки», та «Нащо мені чорні брови».

Чиста лірика типу цих «думок» і лірична балада були спочатку гими літературними жанрами, що легко й просто йому далися:

Серце рвалося, сміялось —
Виливало мову,
Виливало, як уміло —
За темнії ночі.
За вишневий сад зелений,
За ласки дівочі...

Потім прийшла побутова й теж наскрізь лірична поема, історична ж романтика з'явилася вже трохи пізніше. Історичні повісті й поеми Вальтер Скотта, Мекферсонові «Пісні Оссіяна», «Полтава» Пушкіна, «Смерть Наливайка» і «Войнаровській» Рилеєва — це були ті зразки історичної романтичної поезії, що їх він знав. Проте до історичної епіки не приступав:

Серце мліло, не хотіло
Співать на чужині...
Не хотілось в степу, в лісі
Козацьку громаду
З булавами, з бунчуками
Збирать на пораду...

А тим часом та «козацька громада», ті степи й «могили-гори» найбільше притягали до себе його уяву. Україну «вишневих садків» і темних ночей заступала Україна — поле національних змагань і ніби домагалася, щоб він її оспівував. Геть пізніше, по якихось 17-18 роках, пригадував ці настирливі візи, коли у «вибагливо-розкішній майстерні» Брюлова, «наче в гарячому дикому степу наддніпрянському», перед ним «снувалися мученицькі тіні наших безщасних гетьманів», «стелився степ, засіяний могилами», пишалася його «прекрасна... безталанна Україна в усій непорочній, меланхолійній красі своїй». І він «задумувався», і «не міг одвести духових очей од цієї рідної, чарівної краси...»

Восени 1839 року розпочав листування з Квіткою-Основ'яненком і, заховавшись під псевдонімом Перебендя, послав старому повістяреві своє посланіє. Воно було навіяне Квітчиним парисом-споминами про осадчого нового чорноморського коша,





запорожця Антона Головатого. Яскраво змальована у Квітки, ця історична постать захопила Шевченка. У відтворенні образів минулого він надавав великого значення документальним даним. Себе самого вважав за мало озброєного тими даними — за «недотепного», тобто невинного майстра. Заохочував-просив Квітку «співати»

Про Січ, про могили,
Коли яку насипали,
Кого положили;
Про старину, про диво,
Що було, минуло...
Утни, батьку! Щоб нехотя
На весь світ почули,
Що діялось в Україні,
За що погібала,
За що слава козацькая
На всім світі стала!

Пізніше у заспіві до своєї першої збірки знову згадав цю свою нібито «недотепність», підкреслюючи одночасно ліризм своєї творчої вдачі. Казав про кобзарів:

Все співають, як діялось,
Сліпі небораки —
Бо дотепні... А я... А я...
Тільки вмію плакати,
Тільки сльози за Україну,
А слова — немає...

Але оскільки йшлося про історичний матеріал, про знайомство з історією рідного краю, то саме тоді його загальні уявлення про минуле України, що їх перед тим мав лише на підставі народніх переказів, кобзарських дум і взагалі історичних пісень, почали набирати виразніших контурів. Зимою 1839 року з'явився в Петербурзі український історик Микола Маркевич. Йому не пощастило провести через цензуру в Москві свою «Історію Мало-россії», і він старався зробити це в Петербурзі. Маркевич був приятелем Гребінки. Шевченко опинився в атмосфері, де питання українського минулого зробилися предметом живих дискусій. Якщо перед тим він мав нагоду познайомитися тільки з «Історією



Малой Росії» Бантиша-Каменського, то тепер прочитав у рукописах і «Історію Русовъ», і велику працю Маркевича. Усі ці три історичні праці просякнуті були духом українсько-козацького патріотизму. У всіх трьох багато було поетичного, легендарного матеріялу. Усі три були не менш романтичні, ніж знані нашому молодому поетові поетично-історичні твори. Із цих трьох книжок та ще з «Запорожской Старини» Срезневського почав він черпати ті історичні образи, що годували його все неситу фантазію. Вони переносили поета до яскравого, барвистого світу минулого, що був повним контрастом до тодішньої української дійсності, яка уявлялася йому якимсь тяжким сном.

Досить було йому прочитати думу про морський похід отамана Івана Серпяги, що його Срезневський неслухно ототожнював із історичним «сухопутним» Іваном Підковою, щоб уява його утворила один із найдинамічніших у нашій поезії образів — образ національного вождя-психолога і сміливої дисциплінованої військової громади. Досить було прочитати в Бантиша короткий опис перяславського бою 1638 року, щоб створити «Тарасову ніч», повну кривавих привидів минулого, викликаних з нечуваною експресією, і насичену, наснажену духом боротьби — духом, що вже був заснув у поневоленних козацьких нащадків.

Від жовтня 1838 року до кінця січня 1839 року Шевченко жив разом із Сошенком на 4-й лінії Васильєвського Острова, на яку виходив і правий бічний фасад будинку Академії Мистецтв. Від січня 1839 року до літа жив разом із Штернбергом — в домі Аренса чи Арнста на 9-й лінії Острова. Літом того самого року Штернберг виїхав до Оренбургу, Шевченко по його від'їзді прийняв до своєї кімнати вбогого студента поляка Леонарда Демського. Нараяв його Шевченкові інспектор Університету Фіцтум. Із згадок Шевченка про його спільне життя з Демським видно, що Демський давав йому лекції французької мови. У повісті «Художник» Шевченко згадує, як вони читали разом Поль-де-Кока і французький переклад історії Візантії Гіббона і як вкупі ходили на лекції зоології професора Куторги. Шевченко згадував Демського «як скромного дуже освіченого молодика», як ідеаліста-мрійника, що вірив у свою блискучу кар'єру вченого історика. Демський мав твори





Міцкевіча й історичні праці Лелевеля. Живучи з ним разом, Шевченко мав нагоду познайомитися й з іншими творами польських письменників, бо польську мову вже знав. Можливо теж, що через Демського зав'язав і деякі польські знайомства й від своїх знайомих поляків діставав закордонні часописи польської еміграції, заборонені в Росії, бо спрямовані проти російського деспотизму й імперіялізму і повні пристрасної пропаганди за визволення кріпаків. Журнали ці були пересякнуті ідеями нових європейських мислителів-творців соціальних утопій (як Фур'є) і релігійних реформаторів, пропагандистів відродженого християнства (як Ляменне). З них довідувався Шевченко про ідеї «Нової Європи» — Європи Гарібальді, Мадзіні, Ворцеля, і один з небагатьох тоді жив уже в світлі ідей майбутньої революції, що принесе визволення уярмленим народам...

16 грудня 1839 року несподівано повернувся з Оренбургу Штернберг. Демський мусів уступити своє місце Штернбергові. Про своє тодішнє спільне життя з ним Шевченко згадував пізніше із зворушенням і в далеких прикаспійських степах: «Мені уявилась кімната на 9-й лінії в домі пекаря Доннерберга*, — кімната з усіма її подробицями (не казку з «меблями», бо це була б неправда). Уздовж передньої стіни над робочим столом висять дві полиці. Верхня заставлена статуетками й кониками барона Клодта, а нижня безладно завалена книжками. Стіна, протилежна до напівзакритого єдиного вікна, завішена алябастровими зліпками стіп і ручок, а серед них красується маска Лаокоона й славної натурниці Фортунати. Оздоба незрозуміла для не-маляра! В додаток мені уявився той самий день, коли ми з небіжчиком Штернбергом за останні гроші купили собі просту робочу лампу, принесли її до нашої келії й серед білого дня засвітили, поставили серед стола і, як малі діти, тішилися нашим придбанням. Після перших захоплень Штернберг узяв книгу і сів по один бік лампи, а я взяв якусь працю й сів по другій бік лампи, і так ми вдень з огнем просиділи до п'ятої години вечора. О п'ятій годині пішли до академії й на цілу натурну клясу роздзвонили про своє безцінне придбання. Декого з товаришів запросили полюбуватися нашим дивом і з того приводу втнули вечірку, себто чай з сухарями. Ми були тоді бідні, але невинні

* Помилково замість Данненберга (фірма Данненберга існувала аж до революції 1917 р. на Середньому проспекті між 9-ю й 10-ю лініями).





діги». Згадуючи ті часи, Шевченко називав їх «світлими, золотими днями», і в тих згадках уставав перед ним «чудовий, чарівний світ найпривабливіших, найграціозніших образів».


Давнішу скромну кімнату Шевченка в Домі Аренса, у якій жив він у кінці 1839 й на початку 1840 року, описав поміщик П. Мартос, з якого Шевченко малював тоді портрет акварелею: «Помешкання його було на Васильєвському Острові, недалеко від Академії Мистецтв, десь під небесами, і складалося з невеличкого, зовсім пустого передпокою та другої, невеличкої, з напівкруглим вікном кімнати, де ледве могли вміститися — ліжка, щось ніби стіл, що на ньому розкидані були в мальовничому неладі знаряддя артистичних зайнять господаря, різні напівподерті, списані папери й шкіци, мольберт і один напівзламаний стілець... під стінами стояли натягнуті на рами полотна, — на деяких були розпочаті портрети й усякі малюнки».

У такій скромній обстанові жив і творив Тарас Шевченко. Тут відвідували його особи, з яких він малював портрети, що їх робив переважно акварелею. Замовлень на портрети, мабуть, не бракувало, але непрактичний мистець-поет не завжди вмів витягти гроші від своїх клієнтів. Сам згадував пізніше, як не заплатив йому нічого за портрет своєї нареченої багатий дідич, юнкер гвардії Демидов, як те саме зробив і ротмістр кавалергард Апрелєв, «сибарит и обжора», що привозив із собою до вбогої студентської хати артиста «власний фриштик» з портером і джином, а потім і з шампанським, але за портрет свій не заплатив ані гроша, бо очевидно вважав, що для плебея-маляра вистачить і цих щедрих почастунків.

Мартос запропонував Шевченкові видати його вірші, познайомившись із знайденими на підлозі уривками «Тарасової ночі» і захопившись їх поетичністю. Було це на початку 1840 року, мабуть десь у кінці січня. Шевченко назвав свою збірку «Кобзарем». Штернберг зробив для неї ілюстрацію — кобзаря з поводирем, репродуковану потім в офорті.

12 лютого вийшов цензурний дозвіл друкувати «Кобзаря». Підписав його цензор П. Корсаков, що сам був письменником, бував на Україні й дуже цінив українську поезію. Як на тодішні обставини, Корсаков був дуже лагідним цензором. Усе ж деякі уступи з тексту творів він усунув. Дещо усунув, мабуть, і сам





Шевченко. Не можна ж було навіть сподіватися, щоб російська цензура пропустила такі місця, як оце в «Тарасовій ночі»:

А над дітьми козацькими
Поганці панують,

або в Посланії до Основ'яненка про Україну:

Обідрана сиротою
Понад Дніпром плаче.

* * *

Поки народився й вийшов у світ «Кобзар», життя поета проходило нормально. Зайнятий працею в Академії, Тарас і далі не покидав літературної роботи.

Уже в цьому шойно другому році академічної науки почав малювати олійними фарбами, напевне випередивши своїх товаришів. До літніх вакацій треба було виконати «програму», і він komponував образ — «Хлопчик-жебрак, що ділиться хлібом із собакою», за який восени, на початку нового шкільного року, дістав не лише срібну медаль, вже другу за чергою, а ще й крім того особливу похвалу від Ради Академії. Товариство Заохочення Мистців, що його стипендіятом він був, висловило йому в спеціальному листі своє задоволення з його успіхів і обіцяло, що члени Комітету Товариства будуть і надалі йому діяльно помагати, якщо він виявлятиме таку саму «працьовитість і ретельність». У цьому ж році він намалював і свій автопортрет, з усіма стилістичними прикметами портретів романтичної доби, випробовуючи, мабуть, ще нову для себе техніку олійного малювання. Ця праця залишала йому ще час і для виконання приватних замовлень, про які була вже мова вище. У нього «завелися грошенята», як згадував потім Мартос. У березні він мав змогу вислати братові Микиті 50 карб. асигнаціями. Коли мав гроші, витрачав їх на розваги. Бував часто в театрах і не жалував грошей на добре місце. Іноді купував собі й дорогі речі і тішився, як дитина, набутими обновами. Згадуючи ці часи, писав пізніше: «А знаєте, що мене тоді найбільше цікавило? — Ніяково признатись... Я був тоді справжньою дитиною: мене найбільше цікавив мій непромокальний плащ... А коли подумати, то й немає нічого дивного. Оглядаючи поли свого блискучого плаща, я думав: чи ж давно це було, коли я в буденному, заяложеному




халаті не смів і подумати про таке блискуче вбрання, а тепер!.. Сто карбованців кидаю за якийсь плащ... Просто Овідієві метаморфози! Або, бувало, роздобудеш якого мізерного півкарбованця й несеш до галерії, не вибираючи спектакля, й за того півкарбованця, було, так широко нарегочуєш, так гірко наплачуєш, як інший людині за ціле життя не доводилося ні плакати, ні сміятися. І чи давно це було? Не далі, як учора — і така чудесна зміна! Тепер я вже як піду до театру, то тільки до крісел і хіба іноді за кріслами сяду; та йду дивитись не що трапиться, а стараюся попасти або на бенефіс, або на його повторення, або коли хоч і на щось уже давнє, то все вибираю що краще».

Отже матеріальні справи поета-мистця стояли нерівно: часом було повне безгрішшя, часом і добрі заробітки.

Приятелів і знайомих було аж надто багато — нудитися не було коли. Якщо не було праці, завжди була нагода для забави. Крім кількох німецьких родин, що з ними познайомив його Штернберг, бував Шевченко й далі у Гребінки, бував у Григоровичів, у Г. Тарновського й Миколи Маркевича, що проводили зиму 1839—40 року в Петербурзі; бував часто «на біржі» у Кукольніка — на його літературних журфіксах, бував взагалі на всяких прийняттях та бенкетах, де збиралися мистці, письменники, редактори й видавці. У мемуарах російських письменників тієї доби повно згадок про нашого поета як про учасника таких товариських сходин. Він знав особисто мало не весь літературний і мистецький Петербург. У Гребінки зустрічався з письменниками Владіславлевим, Струговщиковим, Панаєвим, Далем, Єршовим, Дм. Григоровичем, Бенедіктовим; бували там і Нестор Кукольнік, і Микола Маркевич, що й самі часто робили у себе веселі прийняття. І в Кукольніка, і в Маркевича під час таких сходин «вино лилося річкою». Робив прийняття у себе і К. П. Брюлов. На деяких бенкетах доводилося Шевченкові знайомитися і з тими письменниками, що ні до кола гостей Гребінки, ні до гурту «героїчних» романтиків — Брюлова, Кукольніка й М. Глінки — не належали. У Струговщикова, наприклад, зустрічався він і з кн. В. Одоевським, і з зятем кн. В'ельгорського графом В. Сологубом і навіть з В. Белінським. Бували в усіх цих гостинних літературних сальонах і видатні мистці-різьбарі, і малярі, і товариші Шевченка з Академії.

Мав досить велике коло ближчих і дальших друзів також і серед мистців-товаришів, і поміж молодими урядовцями й офіцерами-





земляками. З росіян, здається, найбільшим його приятелем був великий гульвіса Григорій Міхайлов, теж талановитий учень Брюлова, з українців — малярі Петровський і Боришполець, Аполлон Мокрицький і різьбар Пономарьов.

Як тоді, так і за дальших літ своєї академічної науки, брав участь і в імпровізованих товариських «ескападах» — то на якийсь маскарад, то до якогось театру, щоб потім у веселому товаристві аж далеко за північ провести час найчастіше в демократичному ресторані Клея. Улітку відбувалися іноді і прогулянки човном до якогось острова на Неві в товаристві Брюлова. Рисували там, читали, розмовляли, співали й «пили по чарці». Одна з таких прогулянок обернулася в такий імпровізований бенкет, що «два дні з ясним сонечком і дві ночі з білолицим місяцем, укупці проярмаркували, а на третій попливли додому спочивать». Весною й літом 1840 року Шевченко любив іще вдосвіта ходити вкупі з Штернбергом на етюди — на Смоленське кладовище. Часто студентське товариство сходилося теж на розмови і в академічних майстернях, куди охоче приходив і Брюлов. «Люба та щира розмова, як те море грає, золотом горить на сонці, гомонить та клекотить, так ми гучно та весело гайнуєм бесідою» — згадував уже геть пізніше Шевченко*.

Із земляків поза Академією зустрічався часто з Дзубином, Єзучевським, Троциною, Галузевським, Кандибою, Сошальським та іншими, і про декого з них зберігав завжди добру пам'ять і знайомство до кінця життя. Ці внуки нобілітованих козаків-старшин служили в Петербурзі в різних державних установах і були українськими патріотами. Серед них були й щирі прихильники його талантів. Був повен життя й цікавості до людей, але часто йому доводилося й розчаровуватися в них. Про конкретні свої розчарування в людях не любив розповідати, але загальних згадок про це й гірких рефлексій на цю тему не бракує вже в ранніх його творах, а особливо цікава одна в листі до Г. Тарновського: «цур їм (людям), покуштував уже я цього меду, щоб він скис!»

Описуючи пізніше своє студентське життя в повісті «Художник», казав: «Я не маю щасливого хисту відразу вгадувати людей, зате маю нещасливу вдачу швидко заприятнюватися з людьми». В цьому й крилося джерело тих розчарувань його в людях.

* Ці оповідання поета записав Гр. Честахівський.



Усі заботи, відвідування знайомих, прогулянки тощо — все це припадало або на святкові дні, або на вакації, або відбувалося вечорами. Відвідування кляс Академії було обов'язкове, і ні праці в майстернях, ні наукових викладів (з анатомії, естетики, мітології тощо) не можна було пропускати. Вільний був у будні лише по сьомій годині вечора.

Снідав Шевченко звичайно вдома «що Бог послав», а обідав найчастіше — як і все академічне «безтурботне бурлацьке товариство», як він казав, тобто «вольноприходящіє» студенти Академії — у їдальні німкені m-me Юргенс. Іноді до Шевченка і Штернберга приєднувався і Брюлов, відмовляючись «від аристократичного обіду» «задля мізерної демократичної юшки» та різноманітного товариства. Скромну їдальню цю знав уже Шевченко віддавна, від того часу, коли ще від Ширяєва почав ходити по святах до Сошенка. У m-me Юргенс можна було побачити «і бідного працівника — сенатського урядовця, в єдиному, дуже нечепурному віцмундірі, й університетського студента, художнявого й бідного, що ласував обідом мадам Юргенс за гріш, зароблений у багатого бурша-гульвіси за переписку лекцій», як вгадував сам Шевченко, але найбільшу групу серед гостей пані Юргенс складали мистці-малярі й різьбарі. Група ця мала свій особливий стиль: носили вони бороди й запускали волосся аж по плечі, одягалися ексцентрично й з умисною недбайливістю, на головах носили капелюхи з широченними крисами.

Взагалі в той час громадська фізіономія російської столиці почала різко мінятися: зростала нова верства «деклясованих» інтелігентів, що творили все грубший і грубший прошарок між пансько-дворянським та купецько-міщанським станами. Серед цієї верстви т. зв. «різночинців», що її значною складовою частиною були й мистці всіх фахів та дрібніша літературна братія з їхнім богемським стилем, жив і працював молодий український поет. В інших середовищах бував лише більш або менш частим гостем.

Літом 1840 року Шевченко навіки попрощався з своїм любим Штернбергом; Віллі виїхав до Риму. Шевченко тужив за ним і нудився. Але в той час широким відгомонам у російській пресі й серед української інтелігенції відбився вихід у світ «Кобзаря». Шевченкова книжечка зробилася предметом гарячих дискусій, похвал критики, а водночас і гострих застережень щодо





української мови та рації існування української літератури, але серед земляків викликала вона ентузіастичне захоплення. Усе це не могло не зайняти Шевченкової уваги і надовго заповнило його життя.

Вийшов «Кобзар» із друкарні десь у березні або на початку квітня. Як кожний молодий автор, Шевченко, мабуть, нетерпляче дождався голосів критики про цю свою першу книжку, та довго ждати не довелося: рецензії почали з'являтися вже на початку травня, їх було багато, і вони не могли не викликати жвавого обміну думок в оточенні поета, а самого його одні з них потішили, інші ж засмутили й обурили.

Усі критики зійшлися на одноголосному визнанні поетичного хисту автора «Кобзаря», а більшість із них не жалувала йому найвищих похвал; але одночасно ж більшість гостро заперечила рацію існування української літератури, висміювала українську мову та шкодувала, що такий талановитий поет пише бозна по-якому, марнує свій талант.

Найбільш вороже проти української літератури виступили «Сынъ Отечества» ренегата-українця проф. Никитенка та «Библиотека для Чтенія» ренегата-поляка Сенковського. Критик із першого часопису (як можна догадуватися, сам Никитенко) усю «штучну» сучасну українську поезію вважав «за жарт і забаганку», він не міг зрозуміти, як люди з талантом можуть «займатися такими дурницями». Йому не шкода було письменників «сумнівного таланту», як от Гребінка: він навіть радив таким письменникам писати по-українському, щоб звільнити російських читачів від обов'язку читати їх твори. Але йому шкода було, що це робить поет талановитий, у якого «є душа, є почуття» і який міг би збагатити «справжню російську поезію», а замість того «гідко спотворює («уродуєть») думку й російську мову, підробляючись під хахлацький лад». Визнання таланту в такій формі могло лише обурило Шевченка. Сенковський ще гостріше напався на українську мову й літературу; але, як і Никитенко, жалуючи, що Шевченко пише штучною й «небувалою» мовою, Сенковський просто прославляв Шевченка як поета. Він заявляв, що це неправда, ніби по смерті Пушкіна перевелися таланти. «Кобзар» був для Сенковського запереченням таких тверджень. «Чудові пісні» Шевченка Сенковський залічував до «радїсних явищ, що носять на собі





печат безсумнівного таланту». Хоч як йому шкода було, що вірші Шевченка — не російські, хоч як уже просто по-блазеньському шунцався він з літературної української мови*, проте все ж мусів ствердити про Шевченка, що «якою б мовою він не писав, він — поет. Він уміє відчувати й висловлювати відчуте гарним віршем; на кожному творі його лежить печать поезії, що йде просто до самого серця». Але, закидаючи при цьому цілком безпідставно всім українським письменникам, що вони, «не церемонячись, переробляють російські слова і фрази на український штиб», Сенковський і в поезії Шевченка знайшов «російської віршової фразеології значно більше, ніж народньої української(!)». Аристократичний «Современникъ», що його по смерті Пушкіна редагував проф. Плетньов, оцінивши «Кобзаря» як єдине гідне уваги серед поетичних творів останнього часу явище, як «вдалу живу народню лірику», висловив певність, що ті, хто розуміють українську мову, прочитають цю збірку «з задоволенням і з вдячністю», але слідом за цією, хоч і скромною, але позитивною оцінкою, в іншій статті сказав: «Книга, що з'являється у світ на крайовому наріччі простолюддя, коли панівна мова відрадно виблискує і звучить для кожного з читачів, завжди скидається на пародію або на літературний жарт». Критик, що писав в органі ретроградів Булгаріна і Греча «Съверная Пчела», надивовижу глибоко зрозумів і підкреслив деякі питомі прикмети Шевченкової музи, як і особливі вартості окремих її творів, виявивши неабияку естетичну чутливість. Він оцінив як слід і образ Перебенді як «майстерний, сильний, повний невідфарбованої поезії», і «повну зворушливої поезії» «Катерину», кажучи: «Хоч сюжет її — і старий, і простий, але скільки ж тут широї поезії, скільки почуття, що глибоко проникає в душу». Рецензент, що «з широю радістю» привітав творчість нового автора, закінчив свою статтю проречистими словами: «Якщо це перші спроби, то ми маємо право покладати великі надії на талант п. Шевченка». Але й цей критик, слідом за цитованими вже своїми колегами, радив Шевченкові писати по-

* Він називав сучасну літературну українську мову «наріччям, що навіть не існує в Росії», «гібридним діалектом», «небувалою мовою, що її ні одна з усіх можливих Росій — ні велика, ні середня, ні мала, ні біла, ні чорна, ні червона, ні нова, ні стара — не можуть визнати за свою», «мішаниною слів хохлатих і боролатих, голених і неголених, південних і північних».



російському: «Сумно, — казав він, — дивитись на літературу тих слов'янських діалектів, які волею долі мусять зсякнути у творцях, умерти в архівах, згубивши навіть слова і звуки, що в них вони привдяглися, а ще смутніше дивитись, коли цими діалектами пишуть люди, що могли б оздобити “первенствующую, всепоглощающую славянскую литературу”» — тобто літературу російську. Щиро відкриваючи свої карти, останні два рецензенти принаймні не глузували з української літератури й не писали про те, що українська літературна мова — штучна, як то зробили Никитенко й Сенковський.

Лише три рецензенти-критики поставилися позитивно не тільки до творчості Шевченка, а й до права українського народу мати власну — щоправда лише «регіональну» — літературу: це були критики, що писали про «Кобзаря» в «Отечественных Записках» і «Литературной Газеті» А. Краєвського та в консервативно-слов'янофільському «Маяку». У «Маяку» вмістив свою рецензію прихильний цензор «Кобзаря» — письменник і перекладач П. Корсаков, давши дуже високу оцінку мистецької вартості творів нового поета. Корсаков знав Україну, українську народню поезію, як і творчість українських попередників Шевченка, і йому ясно було, що такі твори, як уміщені в «Кобзарі», «зробили б честь усякому імені в кожній літературі». Корсаков твердив, що поезії цієї «дорогоцінної» для літератури збірки «написані в цілком національному дусі», що вони «повні почуття, розуму, простоти, грації і щирої правди», і тому щиро («оть души») вітав їх автора.

Понад сорок літ минуло вже тоді від часу, як відродилася українська література, але не тільки ні один із її представників не дав ще таких артистичних творів, як ті, що з них складався «Кобзар», але ніхто не збуджував і таких думок і настроїв. Шевченко перший представив Україну як країну, поневолену москалями, країну, над якою

... Орел чорний
Сторожем літає...

І хоч цензура й викинула з тексту «Кобзаря» найяскравіші місця про поневолення України, а все таки в повних духу боротьби його поезіях, як от «Тарасова ніч» та «Іван Підкова», зосталося досить просякнутих палким патріотизмом уступів і образів, що в усіх живих душах будили тугу за страченою предками національною





незалежністю, і серед них може найяскравішим був образ не-
вільника-хлібороба-косаря, що покірливо

... косу несе в росу

повз високі могили предків, лицарів-здобичників, що

... вмiли панувати,

Панували, добували

І славу, і волю.

Не всі земляки однаково сприймали ідейне багатство цієї невеликої збірки, але всі однаково були захоплені нею, як справжнім літературним скарбом. Корсун і Костомаров, два молоді харківські поети, діставши «Кобзаря», як присіли на вулиці, так і з місця не вийшли, поки всього не прочитали, а старий Квітка писав Шевченкові, що йому «волося на голові навстопужилося», коли читав кобзарські думи.

Ще в тому ж самому 1840 році Шевченко прийнявся до писання нової великої речі — поеми «Гайдамаки». Коли саме почав «леліяти своїх жадних крові гайдамаків», невідомо. Історичної літератури про добу «Колдівщини» було обмаль, зате знав він про неї багато з живої усної народньої традиції. У поезії сюжети на тлі тієї доби не були новиною: польські поети охоче їх розробляли вже не раз. Тепер узявся до епопеї з Гайдамаччини нащадок учасника тих кривавих подій.

На початку квітня 1841 року «Гайдамаки» вже були закінчені, бо 7 квітня Шевченко датував присвяту цієї поеми своєму любиму опікунові В. І. Григоровичу.

У цій присвяті Шевченко дав надзвичайно яскраву відповідь ворогам української мови й літератури — критикам, що вважали українську мову взагалі, як і мову його творів, або за штучну, або за таку, «що не існує («несуществующій», «небывалый языкъ»), або за засуджену на смерть (мусить «умерти в архівах»). Ще весною 1839 року в посланії до Основ'яненка, що ввійшло до «Кобзаря» 1840 року, Шевченко передбачав вороже ставлення до своїх «псалмів» на славу української історичної правди:

Насміються на псалом той,

Що виллю сльозами;

Насміються!.. Тяжко, батьку,


Жити з ворогами!





Але все ж таки із своїм псалмом виступив Тепер, закінчуючи своїх «Гайдамаків», став віч-на-віч із новим ворогом національно-культурного розвитку українського народу і то з ворогом, озброєним великим талантом і темпераментом, з «несамовитим» Вісаріоном Белінським. У 1839 році цей критик покинув Москву й переїхав до Петербургу. А. Краєвський, видавець «Отечественных Записок», людина безпринципна, але спритний комерсант, притягнув до співпраці у своєму місячнику талановитого московського критика. У 1840 році «Кобзар» Шевченка не дістався на рецензію Белінському, зате «Ластівка», над якою довелося довго працювати і Гребінці, і Шевченкові, попала вже до рук цього сталого «обозрѣвателя» літературних новин в органі Краєвського. «Ластівка» вийшла в світ ще в другій половині березня. Белінський мав написати рецензію на «Ластівку» для травневої книжки «Отечественных Записок», і Гребінці, що був у добрих відносинах із Краєвським, не важко було ознайомитися із змістом рецензії Белінського ще в рукописі або в шпальтах. Гребінку, як і Шевченка, не могло не інтригувати, що скаже про їхню дитину цей новий критик, що вже вславився тонким естетичним чуттям, але одночасно вже знаний був і своїми іноді дикими вибриками, що суперечили добрим літературним звичаям, як от, для прикладу, його неморальний виступ проти Міцкевіча.

Що ж прочитав Шевченко в статті Белінського? Була вона тенденційним публіцистичним памфлетом проти української літератури й особливо проти її простонародньої тематики; фактичної критики в ній не було, зате не бракувало справжнього нецтва. Це була стаття на тему, чи «існує на світі українська мова», чи тільки «крайове наріччя» і чи може існувати українська література. Похваливши українську народню поезію й зробивши сміливий історичний екскурс у минуле України, Белінський прийшов до висновку, що тепер уже немає української мови, а є тільки крайовий діалект простолюдня. До часів Петра I на Україні всі стани мали спільну мову, бо, як твердив Белінський, «ідеї найнижчого козака були на одному рівні з ідеями пишного гетьмана». Лише від часів Петра I як у Москві, так і на Україні почалася освіта й культура (sic!), і одночасно повстав поділ на стани (?!), при чому шляхетство, прийнявши російсько-європейські звичаї, прийняло й російську мову. Народня мова почала



псуватися (коли й чому?), і тепер на Україні є лише крайовий діалект. Отже й літератури української не може бути, бо письменники пишуть для освіченої верстви, а поезія — це ідеалізування дійсности. Освічена частина українського громадянства «переросла українську мову», — казав Белінський, бо говорить по-російському, а українське наріччя — селянське. Мужичьке життя — нецікаве для освіченої людини, і треба надзвичайного таланту, щоб це життя вміти ідеалізувати, представити поетично. Це під силу було лише такому геніальному поетові, як Гоголь, та й той, пристрасно кохаючи Україну, пише по-російському. Тому Белінському було «шкода дивитися», коли й маленькі таланти «подурному витрачають свої сили, пишучи по-українському для українських селян». Подавши для прикладу з творів Основ'яненка й Гребінки два коротенькі уступи, що мали ілюструвати наївність «мужичької» тематики українських письменників, що «знудилася» критикові, він іронічно заявляв: «Та й гарна ж література, що дихає самим простацтвом селянської мови та дубуватістю мужичького розуму!»

Неуцтво самоука-«разночинца» конкурувало тут із нахабством, з яким він брав на себе ролю авторитета в справах, про які не мав найменшого поняття. Белінський перевершив навіть Сенковського й Никитенка: ті просто і лаялись, і брехали без аргументів, а Белінський для ліпшого обґрунтування своєї великодержавницько-нівелістичної теорії, яка не допускала ніяких провінціальних сепаратизмів як явищ з його погляду реакційних, добирав іще й фальшиві історичні аргументи.

Крім того в статті Белінського не було зовсім ніякої критичної аналізи мистецької вартости вміщених у «Ластівці» творів, та й провадити її він не хотів і не вмів, бо лише через п'яте-десяте розумів український текст. У Гребінчиній писанині справді було штучне підроблювання під стиль простацької мови й наївного селянського думання, але це ж було досить удатне наслідування Гоголевого пасічника Рудого Панька! Підкреслюючи, що Гоголь і в українському селянському житті вмів знайти загальнолюдські мотиви для творчости, Белінський у творах Шевченка нічого загальнолюдського не знайшов, а тут же були надруковані й елегія на смерть Котляревського, і балада «Причинна», і частина «Гайдамаків», про які він не згадав і півсловом! Белінський просто



використав «Ластівку» як привід для виступу проти українського культурно-національного сепаратизму. В статті Белінського Шевченка безперечно найбільше вразило й обурило те, що цей критик писав проти «мужицької» тематики в українській літературі. Присвята ще невиданих у цілості «Гайдамаків» Григоровичу була для Шевченка добрим приводом, щоб ударити по ворогах — по всіх ворожих критиках і по Белінському зокрема. Написав її Шевченко, як видно, за одну ніч, під свіжим враженням може ще в шпальтах прочитаної «рецензії» Белінського.

Відповідний уступ розпочав з того, що змалював уявлене ставлення прийдешньої критики до свого нового твору:

Поглузують, покепкують
Та й кинуть під лаву.
«Нехай — скажуть — спочивають,
Поки батько встане
Та розкаже по-нашому
Про свої гетьмани;
А то дурень розказує
Мертвими словами,
Та якогось там Ярему
Веде перед нами
У постолах. Дурень, дурень!
Били, та не вчили.
Од козацтва, од гетьманства
Високі могили —
Більш нічого не осталось,
Та й ті розривають,
А він хоче, щоб слухали,
Як старці співають!
Дарма праця, пане-брате:
Коли хочеш грошей
Та ще й слави, того дива,
Співай про Матрьошу,
Про Парашу, радість нашу,
Султан, паркет, шпори, —
От де слава! А то співа:
“Грає сине море”,



А сам плаче; за тобою
І твоя громада
У сіряках...»

Популярний репертуар сюжетів та мотивів, що приносять гроші і славу авторам, був тут дуже дошкульною сатирично-іронічною вихваткою проти Белінського: це ж він, критик-естет, не соромився вихвалити в своїх рецензіях російської патріотичної макулятури такого, напр., Полевого з його «Парашею Сибирячкою» та з усякими кавалерійськими героями. Протиставляючи цій «шляхетній» і «культурній тематиці свою «кобзарсько-мужицьку», Шевченко кинув у лице своїм московським критикам:

Спасибі за раду!

Теплий кожух, тільки шкода —
Не на мене шитий,
А розумне ваше слово
Брехнею підбите.
Вибачайте! Кричіть собі,
Я слухать не буду!

Обвинувачення в тому, що він пише якоюсь штучною, неживою, небувалою мовою, були дикі, — писав тією мовою, «що мати співала, як малого повивала, з малим розмовляла», мовою, що її вживали мільйони його земляків, якою органічно виливалися всі його почуття і в яку втілювалися самі собою образи, що їх створювала його мистецька уява. Ще в «Кобзарі» казав:

Серце рвалося, сміялось,
Виливало мову,
Виливало, як уміло.

І тому він у присвяті-заспіві до «Гайдамаків» збув іронією ці закиди критиків:

Буде з мене, поки живу,
І мертвого слова!

Але в цьому його оборонному виступі центр ваги лежав не в іронічно-сатиричному висміюванні українофобів-критиків, а в незрівнянно-мистецькому зображенні процесу творчості, спонтанної творчості генія, полоненого власною буйною уявою. Якими смішними здавалися українським читачам претенсії й закиди критиків-пігмеїв і щодо «мужицької» мови, і щодо «мужицьких»



сюжетів, коли Шевченко впроваджував цих читачів до «безкрайого степу» своєї фантазії:

... один собі
У мой хатині
Заспіваю, заридаю,
Як мала дитина!
Заспіваю — море грає,
Вітер повіває,
Степ чорніє, і могила
З вітром розмовляє.
Заспіваю — розвернулась
Висока могила,
Аж до моря запорожці
Степ широкий крили;
Отамани на вороних
Перед бунчуками
Вигравають... А пороги
Між очеретами
Ревуть, стогнуть, розсер-
[дились,
Щось страшно співають.
Послухаю, пожурюся,
У старих питаю:

«Чого, батьки, сумуєте?»
— «Невесело, сину!
Дніпро на нас розсердився,
Плаче Україна...»
І я плачу. А тим часом
Пишними рядами
Виступають отамани,
Сотники з панами
І гетьмани, — всі в золоті
У мою хатину
Прийшли, сіли коло мене
І про Україну
Розмовляють, розказують,
Як Січ будували;
Як козаки на байдаках
Пороги минали;
Як гуляли по синьому,
Грілися в Скутарі,
Та як, люльки закуривши
В Польщі на пожарі,
В Україні верталися...


Ще перед цією картиною гомеричного козачого бенкету поет ширше розвинув мотив про неможливість закопувати в землю свої поетичні скарби:

Есть у мене діти, та де їх подіти?
Заховать з собою? — Гріх: душа жива!

а тут знову дав образ своїх некуплених багатств і своїх творчих зворушень при їх огляданні:

А я дивлюсь-поглядаю,
Сміюся сльозами, —
Дивлюся, сміюся, дрібні утираю —
Я не одинокий, є з ким в світі жить!
У мой хатині, як в степу безкраім,
Козацтво гуляє, байрак гомонить,
У мой хатині синє море грає,





Могила сумує, тополя шумить,
Тихесенько «Гриця» дівчина співає —
Я не одинокий, є з ким в світі жить!
От де моє добро, гроші,
От де моя слава!

Цим описам його творчих процесів не довелося швидко побачити світ. Невідомо, коли саме подав він до цензури закінчені вже на початку квітня 1841 року «Гайдамаки», але в кожному разі справа ця тягнулася довго, і клопотів з ними мав він багато: епопея селянського повстання лякала цензорів, боялися її пропустити. Про це сам Шевченко писав Григорію Тарновському: «Мав я з ними лихо, — насилу випустив цензурний комітет: “возмутительно” та й годі! Насилу якось я їх упевнив, що я не бунтовник. Тепер спішуся розіслати, щоб не схаменулись». Цензура дала дозвіл на вихід книжки аж 29 листопада 1841 року. Але клопоти й далі були: видавав Шевченко поему власним коштом, оголосив передплату й сам розсилав знайомим на Україні білети для «субскрибентів», але справа передплати йшла мляво, і тому Шевченко не мав за що викупити книжку з друкарні, хоч на початку грудня її вже видрукувано. У Харкові, що був тоді центром українського літературного життя, розповсюджував білети сам Квітка-Основ'яненко, але вони не дуже «повзли», як і білети на «Ластівку»: петербурзькі видавці-спекулянти часто ошукували «субскрибентів», і люди воліли заплатити гроші за готову книжку. Про це з жalem повідомляв Тараса старий Квітка. Лише в кінці березня 1842 року пощастило Шевченкові викупити з друкарні чимало примірників і порозсилати їх до тих місцевостей, де він мав довірених осіб.

Друга половина 1841 року була для Шевченка добою дуже жвавої літературної праці. В кінці листопада він скінчив нову велику поему «Мар'яна-черниця», до якої додав надзвичайно цікаву присвяту-вступ, звернену до колишньої товаришки своїх дитячих забав Оксани Коваленківни, що була його першою любов'ю*. 8 грудня протягом одного дня «скомпонував» баладу «Утоплена» для нового харківського альманаха «Молодик», де його просив співробітничати Квітка. Протягом 1841 року, очевидно по скінченні «Гайдамаків», встиг написати трагедію

* Пор. стор. 10, 31—32.



«Никита Гайдай» і «перемайструвати» її в драму, що її назвав «Невѣста». У грудні «майстрував» іще одну драму, яку хотів назвати «Сльпая красавица». 1841 року вийшов у Харкові український альманах-«новорічник» «Сніп», що його «скрутив» Олександр Корсун. У листопаді того ж року Корсун просив Шевченка дати йому щось із своїх творів для нового «Снопа» на 1842 рік. Шевченко послав йому «Мар'яну», але не всю, бо розгубив листки чернеткової редакції цієї поеми.

У цьому ж році Шевченко діяльно листувався з Квіткою-Оснoв'яненком. Старенький письменник виявляв надзвичайне зацікавлення творчістю молодого поета й захоплювався нею й далі. Ще на початку 1841 року дістав він од Шевченка якусь «частину Гайдамаків» у рукописі. В березні, відповідаючи Шевченкові на кілька листів відразу, писав: «Гайдамаки Ваші добра штука буде», оповідав, що українці, яким він читав прислані фрагменти, «поцмокують», і просив швидше друкувати поему; переказував, що П. Гулак-Артемовський «дуже полюбив» Шевченка за «Кобзаря». В листопаді висловлював Квітка свою радість з приводу того, що Шевченко не звернув уваги на напади російських критиків і далі пише по-українському: «Спасибі Вам, що не дивитесь у вічі тим дурням-кацапам, що, не вмівши нашої мови і не розібравши у неї [у ній] нічого, кричать, мов жиди у шабаш: “штьо, да штьо ета наварнякано. Ми не панімаем-ста нічаво”. Спасибі, що плюєте на се, та не перестаєте писати. Пишіть, пишіть, нехай Вам Господь поможе».

Шевченко посилав Квітці й якісь свої рисунки, ілюстрував його твори і в грудні 1841 року малював Квітчину Сотниківну, нари-каючи в листах на короткі зимові петербурзькі дні. Звертався до Квітки і з просьбами прислати потрібне йому українське жіноче убрання, ділився своїми намірами-плянами щодо дальшої малярської кар'єри. Квітка стежив за всім, що писалось в пресі про Шевченка, й живо на це реагував. Шевченко висловлював свою заочну симпатію до автора «Марусі»: «Не цурайтеся... любіть мене так, як я Вас люблю, не бачивши Вас зроду. Вас не бачив, а Вашу душу, Ваше серце так бачу, як може ніхто на всім світі: Ваша “Маруся” так мені Вас розказала». Мріяв про те, щоб побувати в Харкові й побачитися з Квіткою, коли — по двох роках — їхатиме в Італію до Риму по скінченні Академії з відзначенням.





Малярська наука в Академії і малярська праця у вільні години поза Академією йшла нормально. Ще на початку 1841 року розпочав Шевченко нову «програму» — «картину, як наша чорнобрива дівчина молиться Богу, лягаючи спати», але потім вибрав інший сюжет: намалював Циганку-ворожку, за яку восени дістав уже третю за чергою срібну медалью.

Перші три місяці 1842 року зв'язані були з уже згаданими клопотами в справі «Гайдамаків». На книгарських полицях та в редакціях часописів з'явилися «Гайдамаки» лише в квітні того року. Рецензії ж на них були надруковані аж літом. Белінський підніс рукавичку, кинуту Шевченком йому й іншим критикам, ворогам української літератури, й напався вже не тільки на «так звану малоросійську літературу», але й на автора нової поеми. Два роки тому він нападав на українських авторів за те, що вони пишуть для мужиків, а не для освіченої верстви; тепер твердив, що поеми «панів кобзарів» незрозумілі для народу, хоч у них і повнісінько «найвulgарніших вуличних слів і виразів». Радив він Шевченкові, «відкинувши претенсії на титул поета», писати українською мовою популярні брошурки для народу на громадсько-родинні теми в стилі Квітчиних «Листів до земляків». Шевченка «уціпливо» називав, «упривілейованим, здається, малоросійським поетом», натякаючи на його величезну популярність в українських колах, про яку не міг не знати, буваючи в літературних гуртках. Конкретно про «Гайдамаків» Белінський спромігся написати таке: «Тут є все, що належиться кожній українській поемі: тут ляхи, жиди, козаки; тут добре лаються, п'ють, б'ють, палять, ріжуть; ну й само собою в антрактах кобзар (бо яка ж українська поема обійдеться без кобзаря!) співає своїх надхнених пісень без особливого сенсу, а дівчина плаче, а буря гомонить...» Далі Белінський навів одну сцену з розправи конфедератів із жидом, щоб висміяти «влучність пензля» Шевченка-описувача, а слідом за цим фальшиво зінтерпретував образ ніжної зустрічі закоханих Яреми й Оксани як... порнографічну сцену! Були це вихватки, гідні розгніваного блазня, а не критика. Очевидно, Шевченко за живе зачепив його своїм натяком на вихвалання всяких «Параш», і Белінський, забувши вже всі свої «теоретичні» підходи до літературних явищ, просто знущався з українського автора. Вселюдськість деяких титанічних мотивів поеми він — естет! — приніс у жертву своїй злості.




Рецензія Белінського з'явилася в «Отечественнихъ Запискахъ». Решта органів преси мовчала. Лише журнали слов'янофільської правихи «Маякъ» Бурачка та «Москвитянинъ» Погодіна дали місце критикам-українцям і вмістили їхні прихильні рецензії на поему.

У «Москвитянинъ» Федір Китченко назвав «Гайдамаки» «дорогоцінним подарунком», підкреслював, що це твір національний і тому тільки українською мовою й міг бути написаний. У «Маяку» писав поет Микола Тихорський. Хоч у великій статті його (19 стор. друку) не все було однакової вартости і сам критик, що виховав свій естетичний світогляд на містично-ідеалістичній філософії, мріяв про якусь безтілесну поезію духу, проте в його критичній оцінці було дуже багато цінних думок. Він перший розкрив геніальність Шевченкової музи, хоча й не сказав слова «геній» з умотивованою, як сам натякнув, обережності. Але, назвавши Шевченка надзвичайним талантом, він розкрив фактично геніальну природу його творчости, кажучи, що Шевченкові «Гайдамаки» — «не плід холодної рефлексії, а глибока, внутрішня пісня душі, що втілилася в «сиві звуки». Тихорський підкреслював національну форму поеми (глибокий зв'язок із народньою поетикою, зокрема типово народню її ритміку), казав, що, читаючи її вголос, співав; наводячи прикрий для «западників» уступ із заспіву до поеми (де Шевченко іронізував над їхньою нехиттю до «мужицької» тематики, символізуючи її своїм Яремою «в постолах»), Тихорський запевняв Шевченка (по-українському), що «не всі письменні та дрюковані москалі збились з глузду від німців та пранцюзів», що є між ними багато таких, які похвалять «Гайдамаків». Цінним було те місце в його критиці, де він підкреслював, що Шевченко в цій поемі «малює нам образи несамовитої помсти такими, якими вони були, не беручи на себе труду ні виправдувати, ні ганьбити їх»; підкреслював він і глибоке значення суб'єктивно-емоціонального елемента в творчості Шевченка. Перед поетом, на думку критика, відкривалися необмежені перспективи. Закінчував статтю такий уступ: «Братіки, голубчики — послухайтеся добрих совітів: геть їх, москалів, із їх теоріями! Співайте, та співайте так, щоб письменним і дрюкованим було завидно, а добрі, розумні москалі почали вчитися нашої мови!»

Усе це читав Шевченко влітку 1842 року. Трохи більше, як рік тому, він сказав: «Буде з мене, поки живу, і мертвого слова», —





отже вирішив і далі писати по-українському, але в портфелі його були вже два великі твори, написані по-російському: згадані вже вище драми «Никита Гайдай» та «Слѣпая красавица», що її він саме тепер переробляв у поему.

Як це могло статися, що він почав писати й по-російському і пощо він це робив? Почав він писати по-російському вже по рецензії Белінського на «Ластівку», по рецензії, що його обурило протестом і проти української мови, і проти «мужицьких» українських сюжетів. Отже писав по-російському не під впливом ворожої українському слову критики — керували ним інші мотиви, і їх могло бути багато. Про один із них знаємо, про інші можна лише здогадуватися. Белінський твердив, що тільки геній може черпати сюжети з українського народнього життя. Найближче українське оточення поета могло спокушувати його, висловлюючи певність, що він при своїх геніяльних здібностях зможе дати такий сюжет російською мовою. Докучали йому й здогади москалів, що він не через внутрішню потребу пише по-українському, а лише тому, що як слід не знає російської мови. Це Шевченко виразно висловив у пізнішому листі до Г. Тарновського, кажучи, що пришло йому поему: мова йшла про «Слѣпую» — «по-московському скомпоновану, щоб не казали москалі, що я їх зяка не знаю». Пішовши за голосом амбіції, Шевченко міг одночасно піддатися й практичним радам приятелів, що могли вказувати йому таку стежку (дебют у російській літературі) власне для завоювання собі тим самим і позиції українського письменника: по здобутті тріумфу в літературі російській міг він сподіватися уважнішого ставлення й до своїх українських творів. Могли також насідати на Шевченка і його російські приятелі, що не розуміли його українських творів, бо зовсім не знали української мови, а хотіли прочитати щось ним написане. Та хоч як там було, але сам Шевченко подав єдиний мотив, чому пише й по-російському: його амбіцію зачепили підозріння, ніби він пише по-українському не тому, що мусить так писати, а тому тільки, що інакше не вміє. У кожному разі він ніколи не збирався ні кидати своєї української творчости, ні робитися двомовним поетом: перед тим, як почав свої російські поетичні вправи, сказав уже своїм російським до радникам: «я слухать не буду»; коли написав уже дещо, казав у листі до Кухаренка: «який мене чорт спіткав і за який гріх, що я





оце сповідаюся кацапам черствим кацапським словом», а в самих творах підкреслював, що пише чужою мовою, відкидаючи теорію «общерусского литературного языка» і тим відсепа-ривуючись навіть від своїх прихильних українських рецензентів, які ту теорію визнавали і українську мову й літературу вважали за складову частину «общерусской»*.

Обидві перші літературні спроби його писати російською мовою були творами драматичними. Сюжет першої з них (трагедії «Никита Гайдай», переробленої в драму «Невѣста») розвивався на тлі подій Хмельниччини. В палких тирадах героя звучали революційно-патріотичні струни душі самого автора:

Казакъ в неволѣ изнываетъ,
И поле славы поросло
Травой негодной... Умираетъ
И звукъ и память о быломъ!
Нѣтъ! Запоемъ мы пѣсню славы
На пепелищѣ роковомъ, —
Мы цѣнь неволи разорвемъ,
Огонь и кровь мы на расправу
Въ жилища вражьи принесемъ.
И наши вопли, наши стоны
Съ ихъ алчной яростью умрутъ.
И наши вольные законы
Въ степяхъ широкихъ оживутъ.

Дуже можливо, що крім усіх інших мотивів, що його спонукали виступити з дебютом у російській літературі, були також і мотиви чисто пропагандивні: хотів і росіянам показати українське минуле в правдивому освітленні, і в заснулих українських душах збудити патріотичні почуття. Театральна сцена давала для цього ще більше можливостей, і може тому він і спинився на драматичній формі. Солодкаво-патріотичним, повним виразної штучності п'есам російських драматургів, таких, як Кукольнік, Полевой або Розен, хотів протиставити свій стихійний і щирий український патріотизм. Зацитований уступ із цієї п'еси, який цензура викинула з тексту, друкованого в «Маяку» (1842), показав поетові, що цензори

* Докладніше про це — в моїй статті про російські поеми Шевченка в VI томі видання Українського Наукового Інституту.





Миколи І не такі наївні, щоб не зрозуміти, що сотник Богдана Хмельницького — занадто модерний.

Драму «Сльпая красавица» переробив у поему. Сюжет її був «мужицький». Сам знав, що це не ворожить йому успіху, передбачав, що москалі скажуть, що це «mauvais sujet». За кулісами драми стояла постать дідича, одного з представників тієї «освіченої» верстви на Україні, що — за Белінським — утворилася там лише по запровадженні цивілізації Петром І, але на сцені були жертви звирячих учинків дідича: зведена ним колись кріпачка і його дочка від неї, згвалтована звироднілим батьком. Можливо, що Шевченко цю трагедію українських «мужичок» хотів піднести як іронічний презент панам Белінським, яким «знулилися» «наївні» українські пейзанські сюжети. Не зважаючи на романтично-сентиментальне оформлення сюжету, стилістичні нерівності, численні огріхи щодо російської мови й російської метрики, поема ця мала деякі сильні уступи, людям подобалася, і Шевченка намовляли її друкувати. В кінці вересня її хтось уже купив у нього, але світу вона так і не побачила. Натомість слава його як українського поета все більше зростала й ширилася. Тихорський, пишучи про «Гайдамаків», оповідав про «захоплення, викликане по всій Україні» творами Кобзаря й особливо останньою поемою, про яку Шевченкові ще весною писав із Харкова Квітка: «Ну, вже так, що порадували Ви нас своїми “Гайдамаками”!... читаєш, та й облизуєшся... Пан Артемовський аж підскакує та хвалить... Пишіте ж, паничу, у всю руку; напишіть нам ще таке, дайте нам віддохнути од московських брехень...»

Досвід, який виніс Шевченко з писання поезій російською мовою, показав йому, що це — не творчість. Чужа, «черства» мова йому не давалася. Над «Сльпою» працював мало не рік, переобляючи її й переписуючи. Українські твори самі «навівалися» й «виливалися». За кілька місяців по скінченні «Сльпой» писав Г. Тарновському, згадуючи, як з «Гайдамаків» сміються москалі: «Зовуть мене ентузіястом, сиріч дурнем. Бог їм звидить. Не хай я буду і мужицький поет, аби тільки поет, то мені більше нічого і не треба. Нехай собака лас, вітер рознесе».

Саме коли скінчив або кінчав «Сльпою», коли жваво реагував на такі протилежні змістом рецензії на «Гайдамаків», під час літніх вакацій 1842 року великою розвагою для нього було товариство



нових людей: з'явилися дві цікаві й яскраві постаті: артист-співак Семен Гулак-Артемівський і чорноморець-письменник Яків Кухаренко. Жив тоді Шевченко разом із двома товаришами-земляками, студентами Академії Мистецтв: відомим уже нам Хтодотом Ткаченком і слобожанином Кіндратом Єжовим. Семена Гулака пізнав Шевченко ще в 1839 році, коли композитор Глінка привіз його до Петербургу з України разом із цілою групою співаків для царської капелі. Скоро по тому Гулак виїхав до Італії вчитися і тепер, по трьох роках науки і по успішному дебюті в мілянській опері, повернувся до Петербургу, щоб зайняти амплуа соліста в імператорських театрах. Веселий, повний життєвої енергії, дотепний оповідач, артист з усіма даними: першорядного актора і в комічних, і в драматичних ролях, бас-баритон феноменального діапазону і незрівняної краси, разом із тим стихійний український патріот, Гулак відразу зблизився з Шевченком, обдарованим не лише талантами мистця-пластика, поета й артиста-оповідача, але й винятковою музикальністю — добрим слухом, невеликим, але гарним голосом і вмінням інтерпретувати українські пісні. Окружений, а за недавно ще скасованою росіянами запорізькою термінологією — «курінний» отаман генерал Кухаренко був знавцем чорноморсько-запорізького побуту й українським письменником, а як людина поєднував високі прикмети лицарської душі з щирою добротою й простотою. Цей живий носій запорізьких традицій зробився предметом ніжної симпатії ентузіяста-поета й цілого його українського оточення, сам же він так полюбив Шевченка, що згодом писав поетові з Чорномор'я, що готовий йому «душу свою послать». Студентська кімната на Васильєвському Острові обернулася в своєрідний літературний «курінь», де запанував дух особливої «січової» богеми, стилізованої на запорізький «штальт». Гостя «курінного» підвищено до ранги «батька кошового». «Курінні товариші» готували немудрі національні страви, коли ж, наприклад, Гулак з'явився раз із печеним поросям і пиріжками в кошику, то радості не було краю. Ні тіснота, ні брак меблів не перешкоджали цьому об'єднаному під прапором мистецтва й українського патріотизму товариству романтиків не тільки забавлятися веселими оповіданнями й чудесно виконуваними співами й танцювати, а й вести розмови на теми про українську літературу й театр, їхні завдання та перспективи. Як і Шевченко і



Гулак, Кухаренко теж знав безліч українських пісень. Він привіз тоді з собою свою п'єсу «Чорноморський побит» — переплетені десятками пісень сцени з життя оселених у Чорноморії запорожців. Для всіх цих романтиків, як слушно висловився один пізніший дослідник, «пісня була “ковчегом Заповіту”, найкращим покажчиком сили, хисту і прав народу на самоозначення». Крім Гулака, Кухаренка та самих господарів у товаристві цьому бували ще поет і прихильний критик «Гайдамаків» М. Тихорський, петербурзький видавець Семененко-Крамаревський, якийсь родич Гулака «музика-скрипник» і петербурзький літератор, поліглот Елькан. Коли Кухаренко, десь коло 20 вересня, покинув Петербург, усі члени цього цікавого й яскравого гуртка сумували за добрим кошовим. Кіндрат Ежов казав Тарасові, мріючи про новий приїзд Кухаренка до Петербургу: «із хати б не виходили, все б сиділи та балакали та галушки б та всячину варили та співали б та танцювали». Усі ці великі діти були й великими ентузіястами, а найбільшим із них сам Шевченко. Згадуючи цю пору своєї молодости, Шевченко вже на довгих роках писав Гулакові, що як тепер бачить усе це товариство, й казав: «щасливий час!», а в листі до Кухаренка згадував свою тодішню «віру і надію» — яка «вона була колись чиста і непорочна, як дитяточко, взятєє з купелі, чистая і кріпкая, як той самоцвіт-камінь одшліфований». Ніщо тоді не могло захитати його «чистої і кріпкої» віри-надії в краще українське завтра, і всі на це звали його ентузіястом.

Реальним відгуком розмов, що велися в Шевченковому гурті під час перебування в Петербурзі Кухаренка, було написання драми в трьох актах «Данило Рева». Як можна догадуватися, це була перша редакція «Назара Стодолі». Написав її Шевченко протягом кількох днів, бо вже 30 вересня згадував про неї в листі до Кухаренка як про готову, але це не була одна його праця, виконана протягом якихось десяти днів: він устиг іще переписати (а переписуючи, очевидно, й остаточно виправити) вже читану Кухаренкові «Сльпую», встиг побувати в цензурному комітеті й порозумітися з цензором Корсаковим у справі залишеного Кухаренком «Чорноморського побиту», встиг і випровадити з Петербургу Хтодота Ткаченка, за яким тепер теж сумував; не переставав, очевидно, учащати й до Академії.

Український театральний репертуар був тоді ще дуже скупенький, і п'єс було мало, та й майже всі вони були оперетками-





водевілями, якщо не лічити нової віршованої, але дуже невдалої трагедії Костомарова «Переяславська ніч». Коли Кухаренко в своїй п'єсі давав сцени сучасного чорноморсько-українського побуту, то Шевченкові спала думка дати історично-побутову драму з давніх козацьких часів, з життя XVII століття. Шевченко, очевидно, зрозумів, що його «Никита Гайдай» («Нев'ста») — річ більше літературна, як сценічна. Майбутній «Назар Стодоля» був першою дуже вдалою українською побутовою драмою. Справді треба було геніальних здібностей, щоб скомпонувати повну життя й історично-етнографічних деталей річ протягом кількох днів. Не забув Шевченко відгукнутися в ній і на безграмотні теревені Белінського про те, що на Україні до Петра I не було освіченої верстви. Він двічі в уста Гната Карого вклав згадку про київську братську школу — Могилянську Академію.

Хоч веселе товариство не могло не забрати Шевченкові багато часу, а проте літо того року було для нього й періодом дуже продуктивної праці: він намалював аж два образи олійними фарбами — «Катерину» й «Родину під хатою». Трапився йому й інший заробіток: літом він ілюстрував «Історію Суворова» для видавця Ісакова, але по від'їзді Кухаренка сидів уже без грошей.

Ще коли Кухаренко був у Петербурзі, то чув від Шевченка про його намір виїхати в подорож: до заморських країв*. Десь у другій половині жовтня або на початку листопада 1842 року Шевченко виїхав до Швеції й до Данії.

Подорож ця дала Шевченкові багато нових сильних і яскравих переживань і розворушила його творчу енергію. До того часу йому доводилося бувати лише на сонних уліті водах Фінської затоки — у Петербурзі та Кронштадті. Тепер же, десь у жовтні або й на початку листопада, невідомо за яких обставин, вирушив він у цю далеку морську подорож до Копенгагену і Стокгольму. Чи мав якісь інші пляни крім бажання побачити чужі краї, чи їхав лише тому, що мав якісь догідні умови для подорожі, невідомо. Поїхав із своїм товаришем з Академії й земляком Боришпольцем. Подорож ця скінчилася нещасливо для здоров'я поета, зате дала нам один із шедеврів першого періоду його творчості. Шедевр цей — поема «Гамалія» — могутнім акордом закінчив той період

* «Чи ви їздили з Бориспольцем на білому коневі [пароплавам] до чужо-земців?» — питався Кухаренко по довгій перерві в їх листуванні.





як один із найдинамічніших і найблискучіших творів Шевченкової музи. Вернувшись до Петербургу, 18 листопада поет писав до Харкова своєму приятелеві П. Королеву: «Мене носив проклятущий пароход у Шведчину і Датчину. Пливши в Стокгольм, я скомпонував Гамалію, невеличку поему, та так занедужав, що ледве привезли мене в Ревель, там трошки очуняв. Приїхав у це прокляте болото, та й не знаю, чи вже вийду. Хоч лікар і говорить, що “нічево”, одначе так киває головою, що аж сумно дивиться. Сьогодні оце трошки легше стало, — можна хоч перо в руках удержати. А, лебедіку, як не хочеться кидати землю, хоч вона й погана! а треба буде, хоч воно ще й рано. Молю тільки милосердного Бога, щоб поміг мені весни діждати, щоб умерти на Україні».

Морське колисання Шевченко зносив легко, бо пізніше ніколи не нарікав на морську хворобу, навіть і під час довгого плавання по бурхливому Аральському морі, і причиною його, як видно, дуже тяжкої хвороби була, мабуть, застуда. Жадний нових емоцій, хотів, мабуть, вчутися в переживання тих, хто мусять ставати вічна-віч з морською стихією, і подовгу не сходив із чердака. Згадав, плывучи, далекі козацькі морські походи й тут тільки, серед розшанілої морської стихії, міг собі реально уявити, яку несамовиту відвагу мали його козацькі предки, щоб у негоду й бурю вступати в боротьбу з розбурханими хвилями-горами на своїх непевних чайках-байдаках, і яку незмордовану силу, щоб, перебувши цю боротьбу, вступати в нову, криваву — з сильнішим і ліпше озброєним ворогом... Море подиктувало йому «Гамалію», — в реві бурі, у громі й плюскоті хвиль, з космічних переживань повстав цей гімн людській волі й відвазі, і звідти — стихійна сила й вибагливобризькі ритми цієї феєрії-симфонії, де кольори і звуки потужних образів злилися в одну монументальну цілість*.

Як довго хворів тоді поет, про це немає даних.

Ще в кінці січня 1843 року писав Грицькові Тарновському на Україну, що хотів би туди приїхати ще ранньою весною: «Ох, якби то мені можна було приїхати до солов'я, — весело б було». Але одночасно мав сумніви, чи пощастить йому це бажання виконати: «...спіткали мене прокляті кацапи так, що не знаю, як і

* Пор. мою статтю про цю поему в II т. «Повного видання творів Т. Шевченка» Українського Наукового Інституту, написану ще тоді, коли цитований вище лист поета про морську подорож не був знайдений і опублікований.



випручатися. Та вже якнебудь вирвусь хоч після Великодня і прямісінько до Вас, а потім уже даліше». Які то були труднощі, що виникли з відносин з якимись «проклятими кацапами», тяжко з певністю сказати, але, здається, не буде помилкою домислюватися, що мова йшла тут про продаж права власності на поетові твори. У цитованому вже листі до свого харківського приятеля Королева Шевченко писав, що «злидні» змусили його продати всі твори і друковані і недруковані, і що їх уже «з перших чисел декабря купець зачинає дрюкувать». Чи то була писана, чи лише усна умова з якимсь видавцем, невідомо, але очевидно злидні у Шевченка були великі, бо продав усе, що лише до того часу написав, — і ненадруковану ще Корсуном «Мар'яну-Черницю», і «Сльпую». Але «випручатися» з цієї невігідної умови йому таки пощастило, бо 8 лютого 1843 року він підписав умову з видавцем Лисенковим, продавши йому у вічну власність лише ті 8 поезій, що були в «Кобзарі» 1840 року, та поему «Гайдамаки». Решта поезій, надрукованих у «Ластівці» та в «Молодику», «Гамалія» тощо, залишилася його власністю, і він мав змогу сам видати другого «Кобзаря» або комусь ці твори продати. Від Лисенкова дістав він якусь дуже мізерну суму. Це потверджує пізніша згадка Шевченка про те, що за його твори йому «ніхто гроша не заплатив», та лист до Марка Вовчка з перестрогою не довірятися видавцям, бо вони «носом чують наші злидні». «Ані гроша» — це, звичайно, гіперболя, але вона свідчить про те, що гонорар був мізерний. Та й не міг він бути великий, бо 800 примірників першого видання «Гайдамаків» лежали невикуплені в друкарні, і Лисенков, використовуючи це, міг за них запропонувати авторові дуже малу суму, а за друге видання невеликого розміром «Кобзаря», на якого, щоправда, був попит, бо був уже розпроданий, багато не міг дати. Не міг не використати спритний землячок і повної життєвої непрактичності Шевченка, як і того, що поетові напевне дуже хотілося, щоб його твори були в продажі на книгарському ринку.

Невелика сума, одержана від Лисенкова, не могла значно поправити Шевченкових матеріальних обставин, але йому пощастило, мабуть, заробити десь грошей малярською працею, або принаймні блиснула на це надія, бо в лютому він уже написав Якову Кухаренкові, що в березні їде за кордон. Непоправний оптиміст-ентузіяст, він завжди перебільшував деякі сприятливі можливості.





Отже не знаємо, що саме надхнуло тоді віру в можливість виконання цього заміру, який вже давно був його мрією, бо він, «коли ще ходив до гіпсової кляси», тобто в 1838—39 рр., «мріяв про країну чудес, про світову столицю, увінчану банею Буонаротті», про Італію і Рим з їх «безсмертними чудесами». Там була колиска слави світових мистців, там виконав свій архітвір і його великий учитель, там жив і працював його найщиріший приятель Віллі Штернберг, туди вибирався другий приятель Аполлон Мокрицький, звідти поверталися або писали повні захоплення листи й інші старші товариші.

Але виплеканий у мріях намір не здійснився. Шевченко поїхав таки на Україну, хоча, сповіщаючи Кухаренка про проєкт своєї подорожі за кордон, і писав: «а в Малоросію не поїду, цур їй, бо там, окрім плачу, нічого не почую», і що на Україні «чортма людей, німці прокляті, більш нічого». Речення ці сам у листі підкреслив. Отже або проєкт подорожі до Італії не був реальний, або надії мистця хтось ошукав, або сам він був винен у тому, що подорож ця не відбулася. Останню причину можна б було вважати за зовсім певну, якби ми знали, що наведені нижче слова поета безперечно відносяться до весни 1843 року. Комуś невідомому, здається, що тому ж самому Г. Тарновському, він писав: «Як здав екзамен, то наробив такого, що сором тепер і згадувати: опам'ятався тільки годі, як минули два місяці». Результатом були борги, які поетові пощастило заплатити лише завдяки тому, що письменник Полевой замовив йому 12 портретів «російських вождів» до їхніх біографій.

Довелось таки їхати «до німців проклятих» — до зросійщених українських панів, що «вірою і правдою» служили цареві, як і його пруські генерали й міністри. Їхав у країну, де — як знав — «окрім плачу, нічого не почує», але де крім запроданих Москві «малоросійських господъ» мусли ж бути й якісь «живі душі», були і «з святими горами Дніпро», і золотoverхий Київ, і «степ, як море», і сонця досхочу. Була й реальна можливість заробити там гроші малюванням портретів по поміщицьких садибах.

Коли саме вибрався Шевченко з Петербургу — невідомо, але, мабуть, не раніше, як у травні. Їхав просто на Чернігівщину до Качанівки, до гр. Тарновського. Перед тим вислав йому намальовану олійними фарбами «Катерину» й деякі ще недруковані твори. «До солов'я», мабуть, не встиг прибути до Качанівки, але в тамошньому розкішному парку міг іще наслухатися солов'їв досхочу. Качанівська атмосфера не дуже була йому до вподоби. Знана вже нам претенсійна великопанськість скупого качанівського пана, контраст між його багатством і безправною громадою його підданих не могли Шевченка притягати до Качанівки, і хоч він, виїжджаючи з Петербургу, і вибрав собі її за місце сталого осідку під час вакацій, незабаром її покинув. Зате познайомився там із багатьома українськими панами, а серед них і з людиною, до якої вже мав, так би мовити, «теоретичну» симпатію, — українським поетом Віктором Забілою, звільненим з війська у зв'язку із змовою декабристів. Цей «старий панич» сидів у своєму хуторі Кукуріківщині під Борзною і був скоріше опікуном, ніж паном своїх нечисленних підданих. Ходив він у національному вбранні, жив просто й убого. Він добре співав, акомпаньюючи собі на бандурі, і був геніальним оповідачем-імітатором. Його прості ліричні пісні, що були талановитим наслідуванням народньої поезики, не могли не подобатися Шевченкові*. Шевченко гостював у нього, і вони зблизилися. Людиною широких горизонтів і високої освіти Забіла не був, але й Шевченко від людей не вимагав багато і готовий був прив'язатись всією душею до кожної морально чистої людини, а Забіла до таких безумовно належав; до того ж він був людиною патріархально-гостинною.

З Чернігівщини Шевченко поїхав до близького Києва. І від Гребінки, і від Тарновського, і від Забіли міг довідатися про адресу П. Куліша, що учителював тоді в Києві. Син козака з містечка Вороніж на Чернігівщині, цей амбітний юнак, що вмів багато працювати й подобатися статечним і впливовим людям, готувався тоді до наукової кар'єри, яку згодом і розпочав щасливо. Шев-

* Кілька з них поклав на музику Глінка.

ченко знав його вже як українського письменника з його творів, а з чуток і як великого ентузіаста всього, що українське, як тоді вже видатного українознавця-енциклопедиста. Зустріч їх відбулася в надзвичайно характеристичній обстанові. Про неї оповідав пізніше сам Куліш у написаній ним же «Жизні Куліша»:

«Ввіходить хтось до Куліша в полотняному пальті. “Здорові були! А вгадайте хто?” — “Хто ж як не Шевченко?” (А ніколи не бачив його і намальованого). — “Він і є! Чи нема у вас чарки горілки?” і т. д. Тут уже і пішло справдешне січове балакання, а далі й співи. Почали потім їздити навкруги Києва, рисувати, рибу за Дніпром ловити».

Відбулося все це не пізніше першої половини червня. Обидва письменники побували тоді вкупі й у Межигірського Спаса на місці спаленого ще у XVIII в. запорізького монастиря. Ця роман-

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Туш, перо*



1843



тична подорож до «убогих руїн» залишила глибокий слід у душі Шевченка, і враження її відгукнулися пізніше в присвяченому Кулішеві «Ченці» і повному ненависти до москалів «Великому Льоху». В особі Куліша Шевченко вперше зустрів українця цілком новітнього типу, про який мріяв і якого шукав, — справжнього українського патріота, що мав перед собою виразний ідеал розбудовування української культури й ширення української національної свідомості і тоді мало не в усьому був ідеологічно близький і рідний Шевченкові. Ідеалізована тоді Кулішем козацька доба була для нього, як і для Шевченка, джерелом політично-організаційних концепцій для майбутнього і засібним арсеналом національно-виховних ідей. Їхні спільні прогулянки були, мабуть, надзвичайно цікаві й для обох повні живого, повчального змісту. Шевченко перевищував Куліша силою інтуїції й фантазії та яскра-

*Т. Шевченко.
У Києві.
Офорт*



1844



вістю почувань, що ними завжди забарвлювались і його думки; Куліш перевищував Шевченка силою критичної аргументації і, як людина з більшою систематичною освітою, значно більше знав і тому мав більшу самовпевненість. Стиль їх взаємин безперечно усталився вже тоді: деяка протекційність і повчальність тону з боку самовпевненого Куліша, сполучена, увічі й на людях, із пошаною до поетичного дару Шевченка, а з боку Шевченка — завжди щире признание освіченості й національних заслуг Куліша при одночасному критичному — в душі — ставленні до його безмірної амбіції та самовпевненості. Шевченко завжди вмів визначити певну межу для Кулішевих тенденцій впливати на нього і його собі підпорядковувати. «Справдешне січове балакання» не привело до справжнього січового побратимства: різниця психічних структур обох молодих титанів нашого відродження стояла між

О. С. Афанасьєв-
Чужбинський
(1816—1875).

Гравюра



Т. Шевченко.
 Портрет Г. Закревської.
 Олія

ними стіною, через яку вони, однак, могли один одному простягати руки, коли було треба. Шевченко робив це завжди широко, а Куліш — не завжди. Тоді, при першому знайомстві, Шевченко напевне з ширістю ентузіяста подивлявся високу інтелігентність Куліша і захоплювався його науковими плянами. Куліш вибирався тоді в довгу наукову подорож по Правобережжі, куди його делегувала Київська Археографічна Комісія. Здається, без помилки можна віднести до того часу зроблений олією прекрасний етюд голови Куліша, в якому Шевченко чудесно віддав романтичну надхненність свого нового приятеля, заслуханого в музику українського минулого й майбутнього. Тоді ж саме познайомився Шевченко в Києві і з Михайлом Максимовичем, уже заслуженим дослідником нашої народньої творчості й нашої старої культури, але за яких обставин, на жаль, не знаємо. Максимовича знав і з



його історичних праць і як видавця першої збірки українських пісень (1827).

З Києва вирушив просто на Полтавщину. Мав передусім скласти візиту своєму протекторові й приятелеві Євгенові Гребінці в його затишному «Убежищі» на Полтавщині, де той під сливками й грушками відпочивав по своїх петербурзьких урядових, педагогічних і літературних трудах. Бували, мабуть, разом у гостях у сусідів, а 29 червня — в день св. Петра й Павла — скромною хутірською бричкою вирушили до «українського Версалю» — в гостину до пані Тетяни Вільхівської, до її пишного ампірового палацу у відомій на цілому Лівобережжі Мосівці. До 200 синів і внуків, дочок і внучок нобілітованої Катериною II української козацької старшини з'їздилося на ці «версальські бали» старої вдови-картярки, що проциндрила весь свій магнатський маєток на карти й на грандіозні прийняття, які носили

Т. Шевченко.
Портрет П. Закревського.
Олія



1843



особливо пишний характер 12 січня в день її іменин і 29 червня в день іменин її небіжчика чоловіка-генерала.

Зустріті на ганку українським поетом Афанасьєвим-Чужбинським, що недавно присвятив Шевченкові вірші:

Гарно твоя кобза грає,
Любий мій козаче! —

закурени в дорозі, Шевченко й Гребінка пішли помитися і привести до ладу свої вбрання, а тим часом іскрою розлетілася по всім домі вістка про те, що приїхав Шевченко. Коли Шевченко в товаристві Гребінки й Чужбинського ввійшов до пишної залі, «всі гості стовпилися при вході, і навіть пишно-чванькуваті пані, що інакше не розмовляли, як по-французькому, і ті з цікавістю дожидалися появи Шевченка». Завжди скромний, Шевченко «був видимо зворушений блискучим прийняттям» і, представлений господині дому, зайняв місце серед дам у товаристві молодої письменниці-дебютантки панни Софії Закревської. «Цілий день він був предметом загальної уваги», швидко оговтався і «був з усіма, як свій і ніби вдома». «Багато гарненьких пань читали йому з пам'яті уривки з його творів, і він особливо хвалив чистоту полтавської говірки». Так симпатично й привітно зустрінутий поет «був у доброму настрої і не розмовляв інакше, як по-українському». По вечері, коли Шевченка затягло до однієї з кімнат палацу веселе чоловіче товариство, він оповів Чужбинському, що не сподівався зустріти таке щире прийняття у поміщиків і що йому «дуже подобалися деякі молодіці і дівчата». Чоловічим товариством, що зустріло поета «голосними тостами й привітаннями» і забрало його в полон, був «тісний гурток розумних і благородних людей, переважно гуманних, що користувалися загальною симпатією». Люди ці «чи то тому, що не знаходили діяльності в тодішньому середовищі, чи тому, що не встигли відзвичаїтися від юнацького розгульного життя, за єдине гасло своє вибрали знане латинське прислів'я: "in vino veritas". Гурток цей називався «товариство мочемордів». Цей своєрідний «орден» із такою вульгарною назвою багато в чому нагадував польських «балагулів» на Правобережжі. Мочеморди мали свій «статут» і свої відповідні до заслуг «титули». Серед них було чимало людей дуже цікавих, а тодішнім їх головою, «великим магістром», був Віктор Закревський, що носив найвищий титул



«всеп'янішества». Колись він служив у гусарах. Розумний і дотепний, він «цілий день бував душею товариства, і всі, що слухали його оповідань про пригоди мочемордів на обох земних півкулях, за боки хапалися від сміху, і в ті хвилини від нього не можна було очей одірвати». Зі своїми кріпаками-селянами «він обходився незвичайно лагідно й інакше не звертався до них, як із якимось жартом».

Прогулявши цілу ніч у товаристві «мочемордів», Шевченко з кількома з них зблизився й зав'язав серед них знайомства.

Найцікавішою для Шевченка постаттю серед цих людей був граф Яків де-Бальмен, нащадок шотландських лицарів, один із власників чудового палацу в Линовицях: Бальмен був прекрасним рисувальником, ілюстратором тодішнього українського поміщицького побуту і, як один із найяскравіших представників культу козацької романтики, захоплювався Шевченковим «Кобзарем».

Портрет
В. Репніної.
Худ. Г. Дунін-Бор-
ковська.
Олія



бл. 1839



П'ять літ проживши серед петербурзької богеми, темпераментний і життєрадісний Шевченко, коли відривався думками від того, що мучило його душу, був найулюбленішим у товаристві, де не тільки бахусів дотеп, а й ліберальна думка, і політична сатира мала право громадянства і де не було місця тим, кого він уже тоді всією душею ненавидів — «лакеям... його величества». Було й ще одне, що його з цими людьми зблизило — це симпатичне жіноче товариство їхніх родин. Віктор Закревський мав дві рідні сестри: Марію, прегарну піяністку, і Софію, дотепну оповідачку й письменницю, що полонила Шевченка своїми талантами. Ганна, дружина Вікторового брата Платона, була жінка незвичайної вроди. Ця молоденька красуня-слобожанка, дочка лебединського «городового отамана», особливо зачарувала поета.

Ротонда в Яготині

Пробувши два дні в Мосівці, Шевченко, як можна догадуватися, прогостював деякий час у Бальменів та Закревських і ще в липні поїхав до Ковалівки, до графа Олекси Капніста, сина зна-



ного письменника Василя, автора «Оды на рабство». Той Василь Капніст їздив колись до Фрідріха Пруського, щоб намовити його визволити Україну з московського ярма. Син його, власник Ковалівки, до якого приїхав Шевченко, був і декабристом, і масоном, одним із носіїв українських вільномулярських традицій першої чверти XIX століття, традицій, що з ними зв'язувалися й українські національно-патріотичні політичні пляни. По Україні лунали ще тоді відгомони декабризму й українських політичних товариств часів царювання Олександра I, як от Товариство З'єднаних Слов'ян, Малоросійское Общество В. Лукашевича на Полтавщині й А. Олексієва на Катеринославщині; ще були люди, що пам'ятали, як Україна переживала неспокій і плекала надії на Наполеона. Олекса Капніст був колись членом масонської полтавської ложі, у якій згідно з ритуалом на запитання, де сходить сонце, брати давали відповідь: «У Чигирині».

З О. Капністом Шевченко двічі побував у Яготині в палаці князя Миколи Репніна-Волконського.

*Т. Шевченко.
Богданові руїни
в Суботіві.
Акварель*



1845



У перший раз він поїхав туди, щоб оглянути яготинську галерію образів, — це було в липні, удруге приїздив туди, мабуть, невдовзі по першій візиті, щоб оглянути портрет князя, що його малював швайцарський артист-маляр Горнунг: з портрета цього Шевченкові замовили копії Г. Тарновський і Капніст.

Де саме провів Шевченко серпень, не можна ствердити, але в кінці серпня він гостював у українського етнографа Платона Лукашевича в його маєтку Березань на Переяславщині, недалеко і від Ковалівки, і від Яготина, і від Березової Рудки Закревських. Він намагався використати своє перебування на Україні, щоб особисто пізнати всіх українських письменників і вчених. Пізнав уже Забілу й Куліша, що, як і він, вмістили свої твори у «Ластівці», познайомився з М. Максимовичем. Мав нагоду пізнати й Чужбинського. Знайомство з Пл. Лукашевичем обіцяло йому дуже багато: Лукашевич був не тільки збирачем і

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Олівець*



1845



видавцем місцевих українських пісень, але одним із небагатьох (поза Срезневським та Бодянським) учених з України, що побував у Галичині й заприятнися з тамошніми молодими діячами українського національного відродження. До своєї збірки українських пісень він завів як додаток цілу збірку пісень галицьких, опублікованих Вацлавом Залеським. У бібліотеці Лукашевича був, мабуть, один з небагатьох на Україні, примірник «Русалки Дністрової» М. Шашкевича. Під час цього перебування в Березані Шевченко читав із Лукашевичем «Русалку», і увагу його звернув на себе «Мадей» Вагилевича, безперечно один із найкращих творів молодого галицького поезії. Саме коли господар і гість читали «Мадею», прийшов до Березані лист із Галичини від Вагилевича з цілим рядом літературних і наукових просьб і запитань. Відповідаючи Вагилевичу, Лукашевич писав: «Коли Вашу листину получив, той час з паном Шевченком цитовали

*Т. Шевченко.
Селянська родина.
Олія*



1843



Вашого “Мадея”, що есте напечатали в Бодині; дуже жалко, що такову поезію народною оставили; дарите нас чистою мовою Бескедською, ібо вона наша прадідівська» і далі: «коли був у мене Шевченко, я запропонував йому запозичити у Вас деякі слова і форми Ваші, і він згодився». Легко собі уявити, які живі розмови відбувалися тоді в Березані між Шевченком і Лукашевичем і як цікаво було нашому поетові почути від господаря й довідатися з листів його галицьких приятелів про літературне відродження Галичини. Згода Шевченка на використання галицьких архаїзмів свідчила про «соборницьке» трактування ним розвитку нашої літературної мови. Згода ця була тим більше зрозуміла, що від самих початків своєї творчості Шевченко уникав однобічної переваги в своїй літературній мові власного діалекту, в якому не бракувало деяких елементів, властивих лише нашим північним говіркам*.

Іще в кінці серпня або на самому початку вересня Шевченко покинув Березань, щоб відвідати рідну Керелівку, побувати в Чигирині та його околицях і за дніпровськими порогами на Хортиці — на місці колишньої Січі.

18 вересня він уже був у Керелівці й встиг, також іще в вересні, повернутися до Качанівки. З цього можна зробити висновок, що подорож на Січ, очевидно Дніпром, відбув у першій половині вересня. Але могло бути й так, що подорож на Січ відбув він іще в серпні, по чому вернувся на Полтавщину, а потім, уже в вересні, поїхав на батьківщину. Невідомо теж, коли саме побував на Чигиринщині — чи вертаючись із Січі, чи по дорозі туди, чи, може, виїздив до Чигирини під час перебування в Керелівці.

І перебування вдома по чотирнадцятьох роках розлуки з рідним селом та родиною, і подорож до Чигирини та до Січі були великим етапом на його життєвому і творчому шляху. Враження від них виорали глибокі борозни-рани в його серці, і перо його потім писало вже тільки їхньою кров'ю.

У Чигирині був іще малим хлопцем, коли ходив із сестрами на прощу, пам'ятав добре «убогі руїни» гетьманської столиці, коли в Петербурзі писав у «Гайдамаках»:

* Свідчило це про те, що Шевченко на чужині, в Петербурзі, вивчав усі діалекти з уст земляків з різних українських земель і був одним з перших творців загальнолітературної української мови.





Гетьмани, гетьмани! Якби то ви встали,
Встали подивились на той Чигирин,
Що ви будували, де ви панували!
Заплакали б тяжко, бо ви б не пізнали
Козацької слави убогих руїн.

Коли зрисував тепер до подорожнього «штамбуху» чигиринську гору, місце колишньої потужної козацької фортеці, неприступного гнізда гордих гетьманів Хмельницького й Дорошенка, переживав надзвичайне зворушення, згадуючи «козацькую славу убогих руїн». Чув страшну мову предків — докори негідним їхніх зусиль внукам:

Великі дні, великі ночі,
Великі люди із руїн
На світ виходять і говорять,
Говорять страшно... Плачуть гори
І серце плаче...*

У Суботові, колишній резиденції гетьмана Богдана, зрисував козацькі хрести на полях, збудовану гетьманом церкву й розриті москалями підземелля — рештки колишніх гетьманських палат.

На руїнах Суботова й Чигирина всім еством відчув ганьбу рабської сучасности, весь сором повної національної неволі, сором національної зради цілих поколінь:

Заснула Україна,
Бур'яном укрилась, цвіллю зацвіла,
В калюжі, в болоті серце прогноїла
І в дупло холодне гадюк напустила...

І найтяжчим у тих переживаннях було почуття його повної самотности, свідомости того, що іншим до долі цілої нації зовсім байдуже:

Тільки я, мов окаянний,
І день, і ніч плачу
На розпуттях велелюдних.
І ніхто не бачить,
І не бачить, і не знає, —
Оглухли, не чують...

* Цитата з мало кому знаної першої редакції поеми «Княжна» (1847).



У такій безнадійній самотності справді можна було зневіритися, можна було прийти до думки, що ці переживання і настрої — божевілля:

А я, юродивий, на твоїх руїнах
Марно сльози трачу...

Але душа його не тільки «плакала», а й «просила святої правди на землі», прагнула боротьби. Можна з певністю сказати, що власне там, на руїнах Суботова й Чигирин, зародилось у Шевченка непереможне бажання бити у дзвін на сполох, будити «живих і мертвих» земляків, грозити їм карою, що розпадеться над ними, благодати й проклинати. Тут Шевченко виріс у пророка. Тут знайшли свою безпосередню генезу «Розрита могила», «Чигирин» і «Великий Лях». Можливо навіть, що перші їх редакції або принаймні імпровізації деяких їхніх уступів повстали власне тут, на зганьблених руїнах колишньої слави.

Портрет
О. Бодяньського.
Худ. М. Зайцев.
Офорт



1841





Тут остаточно сформувалася й протимосковська політична концепція поетова. Тут він, думаючи про «сплюндровану», «обчухрану» москалями Україну, дивлячись на Богданову церкву як на символ руїни нації, прокляв Богданове діло — злуку з Московією. Тут теж із пережитих його пристрасним серцем терпінь і болів виросла й віра, яку він, бичуючи зрадницьку верхівку нації, мав на майбутнє голосити Україні, віра в те, що з посіяних ним сліз, із джерела всенаціональної історичної кривди

... зйдуть і виростуть
Ножі обоюдні,
Розпанахають погане,
Гниле серце трудне,

І вицдіять сукровату,
І наллють живої,
Козацької тої крови,
Чистої, святої...


Тут сказав слова свого національного символу віри: «Чаю воскресенія мертвих...»:

Встане Україна
І розвіє тьму неволі,
Світ правди засвітить,
І помоляться на волі
Невольничі діти.

Щождо відбутої тоді Шевченком подорожі на Січ, то про неї знаємо лише те, що згадав він сам у листі до кошового Я. Кухаренка за рік: «Був я уторік на Україні, був у Межигорського Спаса і на Хортиці, скрізь був і все плакав: сплюндрували нашу Україну катової віри німота з москалями, — бодай вони переказилися». Отже плакав і на Хортиці. Бачив там колонії німців-менонітів, бачив, як

... на Січі мудрий німець
Картопельку садить.

Бачив запорізькі степи, «запродані жидові й німоті» — німецькі колонії й величезні мастки жида-барона Штігліца на давніх запорізьких землях. Профануванням пролітої там лицарської крови, образою для пам'яті Сірків і Гордієнків здавався йому цей образ, і він пізніше картав ним запроданих Москві земляків, що вміли свій російський патріотизм погоджувати з козацько-запорізькою романтикою, питаючись їх:



А чиєю кров'ю
Ота земля напоєна,
Що картоплю родить?

Подорож до Керелівки теж мусіла викликати в Шевченка цілу гаму тяжких, болісних переживань. У далекому Петербурзі так тужив колись за рідною оселею! Ще кілька літ тому писав до брата Микити: «Всяку ніч тільки й бачу во сні, що Тебе, Керелівку та рідню, та бур'яни (ті бур'яни, що колись ховався од школи); весело стане, прокинусь — заплачу». Тепер стояв нарешті перед убогою рідною хатою. Була така сама, як і тоді, коли її покинув, як і все село, де

...нічого
Не виросло і не згнило —
Таке собі, як і було...

але тепер «веселеє колись село» йому «здавалось темним і німим». Складними й глибокими мали бути його тодішні переживання: уже як вільна людина, освічена й усвідомлена національно й політично, зіткнувся тепер віч-на-віч із тяжким життям поневолених людей, але вже не чужих, а рідних, подвійно близьких. Був супроти їх неволі безпорадний, безпомічний. Ці переживання були для нього невимсвно тяжкі, але до них додалося ще одне, що впало на його душу тяжким гнітом, причавило її й на все життя зробилося джерелом гірких жалів і смутків. Відвідуючи могилки батька й матері в темному садочку і дивлячись, як над ними

Хрести дубові посихлялись,
Слова дощем позамивались,

запитався брата, що був із ним, про свою кучеряву Оксаночку й довідався раптом про страшну її трагедію: її звів приبلуда-москаль, вона мала від нього дитину, а потім, покинута ним, збожеволіла. Ще всього три роки тому, оповідаючи в «Гайдамаках» роман двох чистих сердець — Яреми й Оксани, описував у ньому свої колишні переживання, свою першу любов до Оксаночки Коваленківни. Сам це потвердив, малюючи щастя закоханого Яреми:

Таким і я колись то був...

Лише неповних два літа тому написав «Мар'яну-Черницю», де теж за літературні «моделі» для роману взяв себе і свою дитячу



керелівську любов — Оксану. Ясно сказав про це, звертаючись до своєї коханої у присвяті до поеми:

Виливаю сльози на мою Мар'яну,
На тебе дивлюся, за тебе молюсь.

Жадних надій на те, що його колишня любов буде дівувати, аж він з'явиться, щоб повести її до вінця, не мав і не міг мати, але у вдячному серці носив її образ, як святощі днів ранньої молодости. Сказав собі давно: «Минулося, розійшлося, і сліду не стало» — сліду реального, але слід ідеальний був глибокий. Аджеж вона, ця кучерява дівчина, його колись

...без слова, без мови
Навчила душею, серцем розмовлять —

вона з ним

...усміхалась, плакала, журилась...

І раптом довелось вислухати про неї страшну повість:

...Помандрувала
Ота Оксаночка в поход
За москалями, та й пропала.
Вернулась, правда, через год,
Та що з того! З байстрям вернулась,
Острижена. Було, вночі
Сидить під тином, мов зозуля,
Та кукає, або кричить,
Або тихесенько співає,
Та ніби коси розплітає.
А потім знов кудась пішла;
Ніхто не знає, де поділась.
Занапастилась, одурилась...

Первоцвіт його серця, його весінній рясст був потоптаний і зганьблений, і щось несамовите було в тому, що така доля спіткала і його Оксану, його колишню чисту, дитячу любов. Страшним пророцтвом, якимсь прозрінням ясновида вставали тепер у його власній уяві образ зведеної москалем Катерини з першої його поеми і образ збожеволілої Оксани з поеми «Сльпая».

Не знати, як довго пробув Шевченко в Керелівці, де ще 18 вересня був на христинах у брата Йосипа, але він у вересні встиг



побувати в Качанівці у Тарновського, а 9 жовтня був уже на Переяславщині в Березані у Пл. Лукашевича, бо того дня там написав свою «Розриту могилу».

Десь не раніше, як у середині жовтня, виїхав до Яготина, щоб приступити до замовленої праці — робити копії портрета кн. Миколи Репніна. Ще літом встиг він двічі побувати там — раз у товаристві Капніста оглядав яготинську галерію образів, а другим разом і портрет князя, що його мав копіювати.

Старі князі мали жонатого сина Василя й дочку Варвару, тоді немолоду дівчину.

Княжна Варвара чула вже багато цікавого про Шевченка, знала незвичайну історію його молодости й те, що він «мистець-маляр і поет, при чому навіть більше поет, ніж маляр». Коли князь Василь познайомив з ним сестру, Шевченко видався їй «простим і безпретенсійним» і — як оповідала вона — відразу зробився в їхньому домі «своєю людиною, одним із тих, що з ним так вигідно на селі, кого приємно бачити в сальоні і кого можна залишити самого, не боячись, що він через дрібничковість образиться».

У Яготині Шевченко справив на всіх якнайкраще враження: «Як багато він має такту, доброти й пошани до всього святого. З усіма він ввічливий, із старшими шанобливий, і тому й його всі люблять», так характеризувала тридцятилітнього поета тридцять'ятилітня господиня яготинського сальону. Шевченко носив модний тоді сірий довгий сурдут «у талію» з оксамитним коміром і модний, високо, аж під підборіддям зав'язаний шаль-крават. Про зачіску не дуже дбав. Голив вуса, але залишав негусті бакенбарди. Був середнього зросту, але міцної тілесної будови. Широкі плечі, широка талія й легка сутулість надавали його постаті того особливого характеру, що його росіяни називають «угловатостью», а французи *raideur des manières* або *absence de grâce*: у рухах його не було гнучкості, граціозності. На смуглявому лиці знати було легкі сліди віспи. Був русявий. На перший погляд обличчя його видавалося звичайне, але кожного, хто хоч трохи приглянувся до нього, чарували його невеликі, але виразисті сірі очі, що світилися надзвичайним розумом і дивною добротою. Очами тими він підкорив собі вже не одне людське серце. «Тримав він себе в товаристві вільно і з тактом і ніколи не вживав тривіальних виразів».





Таким його пізнала родина Репнінів і все яготинське товариство, де всі вже знали «про його дитинство й молодість»: «Розповідали, що він багато перетерпів, що він страшним досвідом купив право громити сильних», писала княжна своєму колишньому вчителеві швайцарцеві К. Ейнарові, але додавала, що «говорили про це між собою, бо ніхто не насмівся торкнутися повісти його життя в розмовах із ним самим: всі його любили і всі бажали йому щастя й успіху. Княжна бачила в Шевченкові барда української незалежності і була переконана, що й уродився він у Чигирині.

Стара княгиня Репніна хворіла на очі. Гордовита й владна внучка гетьмана Кирила Розумовського була дуже привітна з гостями, але рідко з'являлася в сальоні, воліючи перебувати в своїх покоях. Так само і старий князь більше перебував у своєму кабінеті, зайнятий читанням книжок. Був він людиною глибоко освіченою, незвичайно розумною, привітною і гостинною. Душею старого гетьманського дому була княжна Варвара. «Худа, тоненька, з великими живими виразистими очами», мала вона невичерпну життєву енергію і легко всім захоплювалася. «Добра, дотепна, мила й ласкава до людей, була вона провидінням убогих і нещасливих, роздавала все, що мала, і приймала найтеплішу участь у всіх, хто вдавався до неї за поміччю й за порадою». Княжна мала глибоку огиду до кріпацтва. Свої переконання, щирість удачі і простоту вона одічила по батькові, по матері — палкість почувань і пристрасний темперамент. Щедро розсіваючи навколо проміння своєї чистої душі, діяльною любов'ю до ближніх княжна надолужувала брак особистого щастя: деспотична мати не дозволила їй побратися з молодшим братом російського поета Боратинського, князем адъютантом, в якого княжна колись закохалася. Ця рана серця зробила її ще більше сантиментальною, нервовою й екзальтованою. Зламане особисте життя її було безрадісне й безцвітне. Вихована в ідеях і настроях першої чверти ХІХ століття, вона піддавалася впливам містичної літератури, що в Росії та на Україні ще й у 40-х роках, в добу вимушеної політичної пасивності, знаходила собі гостинний ґрунт.

З'явившись у Яготині, Шевченко вирвав княжну з «одноманітного безцвітного життя». Вериги, що їх на себе штучно наклала княжна, впали, і душа її попливла «по майже забутому морі вражень, фантазії і душевних поривів», і настав момент, коли вона



сказала собі, що Шевченко — «вибранець її серця», а потім признавалася, що «коли б бачила з його боку любов, то може відповіла б йому й пристрастю».

В автобіографічній повісті про цей свій роман княжна дала прекрасну характеристику й самій собі, і своєму парнаському вибранцеві. Із сторінок її віє на нас ароматом тієї романтичної доби, але особливості романтичного стилю ні в чому не затемнюють справжніх життєвих рис обох героїв.

Героїня роману — «негарна й немолода, але лице її сяє справжньою добротою, яку іноді захмарює вираз презирства, обурення, гніву... Почуття її вогненні, очі блищать розумом, але частіше висловлюють глибокий смуток і, як дві яскраві зірки на захмареному обрії, освітлюють бліде, змучене обличчя, не позбавлене принадности для тих, що не лякаються осінніх бур, цвинтарів і кістяків».

Психологічні портрети Шевченка, як людини і як поета, намалювала княжна з мистецькою яскравістю, що силою своєю конкурує із щирим патосом описаних авторкою переживань: Шевченко «їв і пив, як усі смертні, і кожний, увійшовши до кімнати, де він перебував із молодими людьми — яких, на жаль, так багато — ніяк не міг би поставити його на вищий ступінь, ніж інших: цілими годинами він міг віддаватися найпустішій, банальній розмові і навіть, як здавалося, захоплюватися нею. Він був добрий до слабости й легкодухий до жорстокости, нерішучий, а разом із тим і похопний до необміркованих учинків. Його не можна було не любити, але для всіх, хто справді любив його, він був джерелом турбот, безупинних переходів від захоплення до обурення, від співчуття до охолодження».

Але він «був поет у всій широчині цього слова: віршами своїми він покоряв усіх, він витискав із очей своїх слухачів сльози ніжності і співчуття, він настроював душі на високий діяпазон своєї ліри, захоплюючи всіх; він притягав до себе старих і молодих, холодних і палких. Читаючи свої чудові твори, робився він чарівливий; музичний голос його переливав у серце слухачів усі глибокі почуття, що владно панували тоді над ним самим. Він був обдарований більше, ніж талантом, — йому даний був геній, і чутлива й добра душа його настроювала його ліру на високе і святе».





У всій яскравості цих обох «іпостасей» — буденно-людської і надхненно-творчої — з'явився Шевченко перед княжною, як жива конкретна ілюстрація до створеного Пушкіном нібито «літературного», а, як бачимо, до дрібниць психологічно-правдивого образу справжнього, тобто геніяльного поета:

Пока не требуетъ поэта
Къ священной жертвѣ Аполлонъ,
Въ заботы суетнаго свѣта
Онъ малодушно погружень.
Молчитъ его святая лира,
Душа вкушаетъ сладкій сонъ,
И изъ дѣтей ничтожныхъ міра
Быть можетъ всѣхъ ничтожнѣй онъ.
Но лишь божественный глаголь
До слуха чуткаго коснется,
Душа поэта встрепенется,
Какъ пробудившійся орель.

За кілька днів по приїзді Шевченка княжна Варвара заслабла і вісім день не виходила з своєї кімнати. Шевченко вдень працював в однім із флігелів, вечорами ж усе яготинське товариство сходилося в сальоні палацу. Це був величезний ампірний дерев'яний будинок, що мав свою цікаву історію. Стояв він колись на Печерському в Києві й належав гетьманові Кирилові Розумовському. Коли під час однієї з воєн із Туреччиною москалі хотіли поставити в ньому військо, гетьман наказав розібрати цей дім і перевезти до свого Яготина, що й було виконане протягом кількох день. Перевезений на 3000 возів на нове місце, був він складений тут наново, у давньому своєму вигляді. Величезний парк (150 десятин), що оточував цей палац, обмивали навколо води тихого Супою. Внучка гетьмана княгиня Варвара Олексіївна Розумовська, жінка князя Миколи Репніна-Волконського, дістала Яготин у спадок по батькові. Гостей у яготинському палаці ніколи не бракувало, і Шевченко став душею цілого товариства, що складалося переважно з дам. Самому ж Шевченкові з усього товариства найбільше подобалася панна Глафіра Псьолівна, сирота, вихованиця Репнінів, сестра талановитої української поетки Олександри Псьолівни й сама талановита малярка. Ще перед своєю хворобою



княжна помітила, що «Глафіра, як видно, очарувала Шевченка, він не був іще закоханий, але міг закохатися при кожній добрій нагоді», коли ж княжна одужала, то побачила, що «Глафіра, як і давніше, — його сонце». Глафіра не була красуня, але «її відкриті, розумне, повне життя обличчя, ласкавий, а іноді вогненний погляд, темнокаштанове волосся, що густими кучерями отінювало свіжі лиця», притягали всіх. Гарна дівчина була при тому «дуже розумна, добра й дивно обдарована почуттям усього прекрасного». Молоду малярку бентежили уважні погляди поета, княжна ж, якій Шевченко що далі, то більше подобався, починала ревнувати.

Для одного з літературних вечорів Шевченко вибрав свою поему «Сльпая». Сюжет «Сльпой» був вигаданий, але поет надто ще недавно був тяжко вражений страшною звісткою про трагедію своєї Оксаночки, і тому, рецитуючи цей твір, що його героїні він, ніби в пророчому передбаченні, теж дав це ім'я, напевне глибоко переживав яскраво описані в поемі муки божевільної Оксани: адже його Оксаночка Коваленківна, зведена москалем, теж збожеволіла, як і зведена батьком-паном героїня поеми.

«О, якби я могла передати вам усе, що пережила під час цього читання, — згадувала незабаром княжна. — Які почуття, які думки, яка краса, яке очарування і який біль! Лице моє було мокре від сліз, і це було щастя, бо я б мусіла кричати, якби моє хвилювання не знайшло цього виходу; я відчувала нестерпний біль у грудях... Яка чарівна манера читати! Це була чарівлива музика, що співала мелодійні вірші...» Коли Шевченко скінчив читати, то від надміру вражень княжна Варвара спочатку нічого не могла вимовити, але коли схаменулась, то сказала йому: «Коли Глафіра продасть свій перший образ і, як обіцяла, віддасть мені ці гроші, я замовлю за них золоте перо й подарую його вам».

У серці княжни спалахнула любов: «Перед сном, — оповідала вона, — я так гаряче молилась, я так пристрасно любила весь світ...» І хоч у її житті це було вже друге кохання, але в чистій, екзальтованій і стуженій за щастям душі почуття це розцвіло всіма квітками перших невинних переживань, коли закохані радісно моляться й хочять обійняти весь світ. Як у кожної пристрасної натури, почуття це у княжни Варвари обернулося в егоїстичне бажання заволодіти всім еством коханого поета. Ревнувала його до всіх, а найбільше до Глафіри. Хотіла, щоб він був «незмінно



світлий і променистий», щоб через неї («о, хитрість і лукавство “я”, цього ненаситного “я”», — вигукала при цьому) — щоб власне через неї Шевченко «ширив істину свого незрівнянного таланту»... Хотіла «завжди бачити його великим», і коли поет у веселому настрої пустував, вона йому дорікала за це, як за профанування вищого покликання. Коли ж раз по такій нагоді він поцілував княжні руку, вона не тямилася з радости, і це ще більше, як признавалася, «прискорило біг її човна...»

На чисемсь весілі поет добре загуляв, і це «ніби гострим ножем» пронизало її серце. Княжна Варвара написала і вручила Шевченкові «алегорію», в якій увесь патос її романтично-сентиментальної душі, вихованої на Річардсоні, вибухнув з повною силою. За «золото ліри захопленого співця» вона платила йому гасмничими молитвами й побажаннями поправи: «Бідна Оксано! Люди тебе згубили, і твій поет забуває тебе!» Це був вступ. У самій алегорії княжна змалювала поетового ангела-хранителя, що «літає над обважнілою від грішного сну його головою». Ангел молиться за «довірений йому сосуд, що в нього Творець влив стільки прекрасного...» «Гріх і спокуса силкуються похитнути сосуд, і чиста золота струя, що от-от уже дійде до самого краю, може вилитися з нього, і її проковтне бруд розпусти... Гаряча сльоза падає з очей ангела на серце поета — вона пропала його й оновила: він не згине. І каяття зодягається в шату білу, як невинність».

Княжна вручила цей свій твір поетові, і коли вони на другий день після нової літературної вечірки zostалися вдвох і вона спитала, чи Шевченко не гнівається на неї, той заперечив, але тоном, що княжни не переконав. Та про гнів і мови не могло бути: Шевченко до глибини душі був зворушений. Він зникнув на кілька днів, не показувався в товаристві й у відповідь на алегорію княжни почав писати для неї поему свого серця під назвою «Безталанный». Писав по-російському, бо княжна української мови не знала. Про своє особисте життя він перед тим ніколи нічого княжні не оповідав. Шаблони російської романтичної поетики мимоволі спливали з його пера: занадто добре знав він усю попередню російську поезію, щоб міг їх уникнути, але місцями, хоч одягнені й у чужу мову, думки й почуття його виблискували перлами справжньої поезії. Писав він і цю ліропому, як усе й завжди, сльозами і кров'ю. Писав про свою вічну самотність і відчуженість, про розчарування



в людях, про брак особистого щастя, взаємної любови, про неможливість здійснення своїх революційних плянів... Княжна, не бачачи його довго, хвилювалася, довідувалася у братової, що з ним. Уже й оточення мало змогу спостерегти, що Шевченко «зайняв місце» в її серці, в чому вона сама собі вже давно призналася. За кілька днів увечорі поет з'явився в салоні. Був веселий і пустував. Княжна знову дорікала йому, що він говорить дурниці. Запанувала мовчанка, і Шевченко промовив: «Тихий ангел пролетів». — «Ви вмієте розмовляти з ангелами», — сказала княжна. — «Розкажіть, що вони вам говорять». Шевченко підбіг до стола і, взявши перо й папір, написав поезію і вручив її княжні. Це була присвята до поеми, що її він закінчував. «Чиста й солодка радість» наповнила серце княжни, коли вона прочитала:

Для васъ я радостно сложиль
Свои житейскія оковы,
Священнодѣйствоваль я снова
И слезы въ звуки перелиль.
Вашъ добрый ангель оѣнилъ
Меня безсмертными крылами
И тихоструйными рѣчями
Мечты о раѣ пробудиль.

Писав це щиро під впливом вражень попередніх днів, щиро вірячи в те, що йому пощастило позбутися «житейських путів», що він — «снова ангель рая», що вже не ступить на стежку дрібних спокус, на стежку принизливих забав. Читаючи цю присвяту, княжна відчула, що, коли піддасться «почуттю, яке її опановує», то «кинеться Шевченкові на шию», але перемогла себе. Прочитавши вдруге цей вірш, що для неї звучав як гімн її перемозі, сказала: «Дайте мені ваше чоло» і на очах своїх приятельок — Тані й Глафіри Псьолівен подякувала поетові «чистим поцілунком».

Сталося це 13 чи 14 листопада.

Протягом ближчих днів усе йшло спокійно. Княжна й поет знайшли стиль для своїх відносин: була це приятельська одвертість і простота, далекі від будь-якої сантиментальности з боку Шевченка. Незабаром поет виїхав із Яготина на десять день, але коли повернувся, то стримувані княжною почуття прорвалися, як бурхливий потік: побачивши його, як він увіходив до їдальні,





княжна одна з усього товариства піднеслася з крісла, але поет привітався з усіма загальним поклоном. Екзальтована дівчина хотіла, щоб її коханий поет з'явився в урочистій позі жерця бога Аполлона, а він весело жартував з князем Василем і говорив нестерпні дурниці. Княжна, як підліток-школярка, скочила з ногами на канапу, що відділяла її від дверей, і втекла. Вона не думала про те, що своєю поведінкою звертає на себе загальну увагу.

Вечорі княжну покликали до сальону, де Шевченко мав читати присвячену їй поему, і він, уже в ролі справжнього жерця Аполлона, підкорив знову княжну, що оповідала про це так:

«О, який чудовий дар йому даний! Я не могла стримувати ридань, Капніст мовчав, Ліза* теж, Таня була зворушена, Глафіра скам'яніла, у мене блищали очі, лице палало...»

Шевченко подарував княжні автограф поеми й сказав, що завтра подарує їй і свій портрет.

Другого дня ввечорі поет дістав від княжни повість її життя під назвою «Дївочка». У чотирьох розділах княжна в патетично-сентиментальному стилі описала чотири етапи свого духового життя. Описала свої перші неясні мрії дванадцятилітньої дівчини про любов, перші тремтіння дівочої душі, коли «безіменна любов ласкаво кивала їй головою», а серце її то наповнювалося радісним передчуттям майбутнього щастя, то неясною свідомістю гріховності цих переживань і передчуттям гріховних солодоців. Описувала далі свої переживання у віці 18—25 літ, де з надзвичайною рельєфністю передала ту безбарвність, «що нею в аристократично-світському оточенні стараються одягти дівочу душу, яка вся — один крик: “любов, любов, любов”», яскраво висвітлила всі умовності великопанського виховання, що гасять «чистий вогонь захоплення всім прекрасним», що вселяють у душу фальшиві поняття про моральність; оповідала про першу свою закоханість і зв'язані з нею розчарування, про страшне перше пересвідчення в тому, що на світі є неправда. Описуючи свій духовий стан в останньому періоді життя, коли прийшла до неї перша справжня любов і коли зустрінутий нею вибранець її серця «спинився й чекав», але приписи світської пристойності, ця «гідра в фіжмах з

* Княгиня Лисавета Кейкуатова, дочка Платона Лукашевича.



рум'янами й білилами», позбавила її щастя, вона оповіла, як на-решті серце її змучилось перев'язувати свої рани, і як, по повному духовому сирітстві й по тяжкій внутрішній боротьбі, вона знайшла спокій у релігії. У закінченні порівнювала себе, стару дівчину, з «лірою з порваними струнами», що від них заціліла лише «одна — християнська любов», як «місточок через безодню до людей». Висловлювала віру в те, що в житті замогильному буде їй краще, ніж у цій «оманливій юдолі», і бачила свою майбутню могилу з написом: «Прийдіте, всі труждаючіся і обремененні, і аз упокою ви...»

У цій сповіді княжна не завагалася зробити найщиріші признання і місцями відкривала найінтимніші свої переживання. Шевченкова поема розворушила її уяву. Вона теж почувала себе, як «чужая между своими», теж, майже так, як і поет у своїй сповіді, могла, трохи перефразовуючи його слова, повторювати: «Всему я вѣрила, всему, но кто повѣритъ моей вѣрѣ?» У Шевченковій тузі «пізнала свою». Тому могла щиро відкрити свою душу, але до того, щоб зробити це, її штовхало почуття любови до поета... надія, надія, що він відповість їй висловом того самого почуття, скаже їй, що ще й у цьому житті вона може пережити радість, і що він — той, хто їй цю радість постарасться дати. Але Шевченко цього не сказав.

Сповідь княжни зробила на нього величезне враження. Чутливий, вразливий, він був зворушений нею до глибини серця. У піднесенні, що його тоді переживав, історія княжниного життя малювалася йому, як страшна трагедія. Патос його переживань знайшов належний вираз у відповіді авторці «Дѣвочки», де поет писав: «Каміння б застогнало і кров'ю зійшло, коли б почуло голо-сіння тієї “дівчинки”». Писав, що весь його страшний життєвий досвід, який згасив був світло в його розбитій душі, — малодушність, за приклад брав собі мовчазну терпеливість княжни, її тихе житейське геройство. Скінчив свою відповідь словами: «О, добрий ангеле! Ти укріпив захитану в мені недосвідом віру в існування святих на землі».

Але княжна чекала не цієї «канонізації», а іншої, живої відповіді. Стара княгиня, довідавшись від кн. Кейкуатової про напи-сану дочкою «Дѣвочку», побажала познайомитись із цим доч-чиним твором. Княжна Варвара прочитала їй і свою повість, і



відповідь Шевченка. Мати суворо завважила дочці, що вона «занадто легко пускається в сердечні звірення», а почувши відповідь дочки, що Шевченко для неї «не чужий», що вона його «любить і вповні йому довіряє», сказала, що це «безсоромність». Для старої княгині сповідь дочки, повна частих обвинувачень, кинутих на права й звичаї світу, в якому вона виросла, на права, що для старої княгині були догматами, була блюзнірством, а деякі місця сповіді, де княжна Варвара оповідала, не називаючи імені коханого, про свій роман із Боратинським, що його княгиня не схотіла бачити своїм зятем, були вже для неї особистою образою. Княжна Варвара плакала й ледве заспокоїлась, уголос читаючи матері євангелію.

У ближчі по тому дні Шевченко й княжна в очах усього оточення мали вигляд «двох закоханих, що посварилися». Поет замкнувся в собі й мовчав. Сповідь княжни його збентежила. Він широко оточив її німбом святости, готовий був молитися на неї, на цю дивну аристократку, що в її душі відкрив стільки краси. Але чи до цього почуття вдячності, щирої симпатії й приязні домішувалося глибше почуття, що єднає дві статі? Вільно сказати, що ні. Коли б було інакше, то його пристрасна натура не дала б себе погамувати ніякими аргументами — ні свідомістю безнадійности, безперспективности цього почуття, з огляду на ймовірно негативне відношення батьків княжни, принаймні матері, ні передбаченням усіх можливих колізій, що їх навіть при щасливому обороті справи не міг у дальшому не сподіватися: коли якийсь почуття вирило в його душі, то поглинало його всього, і він увесь йому віддавався. Сумний настрій поета мав іншу причину: він знав, він був переконаний, що княжна його покохала, і це було причиною його душевних мук. Він до того часу ніколи не зустрічав такої співзвучної жіночої душі і ні в одній жінки не бачив такого ентузіастичного захоплення його особою, але його почуття не було тим, чим було почуття княжни до нього, і думка про ті моральні терпіння, що її чекали, була для нього нестерпна, як і можливе припущення, що вона сама признається йому в тому, що його кохає. Ніжна душа поета повна була неспокою, і щира сповідь княжни могла цей неспокій цілком виправдувати, — він був добрим психологом і боявся драматичних наслідків цього несподіваного роману. Княжна ж Варвара не вгадувала його настрою і нарешті викликала його на розмову:





— «Чому ви перестали розмовляти зі мною?» — спитала вона, коли зосталася з поетом у сальоні.

— «Не можу, не можу», — відповів він.

Княжна почала говорити про свою сповідь-повість. Казала, що це його приклад заразив її, і вона написала цю слабу річ, але «перекинулась, сівши не в свої сани...»

— «О, ні, ні! Це поезія, страшна поезія», — заперечив Шевченко. Він казав далі, що ніколи не переживав того, що тепер, коли прочитав писання княжни, що ніколи не зустрічав такої спорідненої душі, як її душа.

Це був кульмінаційний пункт психічно-нервового напруження в їх відносинах.

Шевченко не простягнув рук до обіймів, не притулив її до свого серця. Княжні було досить, щоб усе зрозуміти. Вона опанувала себе й почала говорити про свою приязнь до нього, просила його дивитися на неї, як на сестру. Потім княжна говорила ще про те, як помагає їй у житті віра.

Прощаючись, Шевченко сказав: «До побачення, сестро...»

Він заспокоївся і другого дня був веселий. Те, чого він найбільше боявся, проминуло: він мав враження, що княжна себе переможе. Сердечність, одвертість і настрої взаємного довір'я характеризували їх відносини на протязі кількох днів. Але поет, очевидно, знову побачив щось у поведінці княжни, що його занепокоїло, і він почав, мабуть свідомо, виявляти більшу стриманість і менше розмовляв із нею. Бачачи цю «холодність», княжна Варвара мучилася, і коли Шевченко свою стриманість іще збільшив, з туги і смутку ослабла: вісім днів вона нічого не могла їсти і дуже змінилась. Їй здавалось, що Шевченко не помічає цього. 4 грудня, в день іменин княжни, всі були в церкві, і коли Шевченко після Служби Божої, складаючи поздоровлення, поцілував княжні руку, вона невимовно зраділа. Протягом дальших днів Капніст, що приїхав теж на іменини до Яготина і гостював там, мав з княжною кілька розмов. Він уже давно взяв на себе ролі її ментора, на що давали йому право і пошана до нього княжни, і відносини до нього цілої родини Репнінів.

Капніст здобувся на абсолютно інтимний тон, яким іще ніколи не розмовляв із княжною. Не зважаючи на свої вільнолюбні погляди, він, як з усього видно, цілком виключав можливість





такого зближення між княжною й поетом, що могло б привести їх до шлюбу. Він закидав княжні, що вона в своїх висловах симпатії до Шевченка зайшла надто далеко, що вона може зробити його нещасливим, бо все це може йому голову закрутити, тощо. Капніст твердив, що поправити Шевченка княжні не пощастить, а що вона, роблячи в цьому напрямку зусилля, задовольняє тільки свої егоїстичні забаганки. Про своє переконання, що княжна закохалася в поета, Капніст не сказав ні слова. Але на другий день, під час нової розмови почув від княжни: «Думаю, що, маючи 35 років, можу собі дозволити багато такого, чого б у молодості не зробила... Хочу бути тільки другом, сестрою Шевченка». Капніст на це відповів, що «зовсім не треба покладатися на свої 35 років, що вік нічого не доводить, що коли жінка й молодий чоловік називають одне одного сестрою і братом, то в цьому завжди є небезпека», що Шевченко може закохатися в княжну і що це було б нещастям для нього, а якщо його амбіцію лоскоче і ніжить увага княжни, то [княжні] ...треба бути обережною». Висновок Капніста був той, що Шевченкові треба з Яготина виїхати. Капніст брався за те, щоб переконати в цьому Шевченка.

У княжни стиснулося серце: вона «впала духом». Капніст, побачивши це, сказав їй, що ніколи не сподівався, що «це так поважно». Але він десь коло 8 грудня забрав Шевченка з собою. Поет залишив княжні листа, де, звертаючись до неї на «ти», як брат, увіщав її «берегти в собі багатства, що їх Бог вложив в одне з найпрекрасніших своїх створінь».

За кілька днів Капніст повернувся й оповів княжні, що задоволений Шевченком, але, як він «впевнився», Шевченко переконаний, що княжна «сильно його кохає». Проте спільно з княжною було вирішено, що Шевченко повинен до Яготина ще на кілька днів повернутися, щоб не вмотивований нічим його виїзд не викликав пересудів.

Нова зустріч Шевченка з княжною була дуже сердечна. Княжна панувала над собою. У розмовах із поетом, вона спромоглася навіть сказати йому, що «могла б любити його жінку, якщо б він оженився». Проте Шевченко відчував щось інше і прибрав знову позу стриманості — був із княжною «холодний, мовчазний і байдужий», принаймні так їй здавалося.

Несподівано сталася подія, що потрясла Шевченка. Платон



Лукашевич прислав до Яготина з Березані свого кріпака з листом до Шевченка. Посланець у тяжкий мороз зробив не менше як 25 верст пішки. Це обурило Шевченка, і він написав ученому дідичеві різкого листа. На це дістав такою самою дорогою відповідь, у якій оскаженілий Лукашевич здобувся на ущипливий «дотеп», — що він має 300 таких «йолопів», як Шевченко. Поет, оповідаючи про це княжні, «плакав од болю». Княжна не знала, що сказати, що зробити, щоб потішити його. «Я, — згадувала вона, — притулила його голову до своїх грудей, обійняла його, цілувала йому руки, цілувала б йому ноги. Я хотіла довести йому, що коли знайшовся негідник, який замість радити, гордиться й почувати себе щасливим, що геніяльний син його рідного краю визволився з цієї ганьби [тобто з кріпацтва], цим йому дорікає, то є істота, що шляхетні почуття й священний вогонь ставить вище від випадковости народження». Шевченко заспокоївся, «розвеселився й оживився, з дивною легкістю перейшовши від смутку до веселости».

У кінці грудня Шевченко виїздив на короткий час із Яготина, але коли повернувся, мав змогу переконатися, що потяг княжни до нього все зростає. Сама вона оповідала, що це «виявлялося дедалі більше». У Яготині зустрів він і новий рік. Кожна зміна в настрої поета спиняла на собі увагу княжни й її мучила. Наближався час, коли Шевченко мав назавжди покинути Яготин. Перед тим він два дні провів у товаристві княжни, малюючи дітей князя Василя: княжна бавила їх, пильнуючи, щоб вони при позуванні поводитися спокійно. Під час цих сеансів поет був мовчазний і стриманий. В останні три дні перебування в Яготині був по-братерському сердечний і ніжний з княжною.

Коли, нарешті, 10 січня настав час виїзду Шевченка, княжна Варвара «в сльозах кинулась йому на шию, перехрестила йому чоло, і він вибіг із кімнати». Покидаючи Яготин, мав певність, що залишає тут друга, який не зрадить його в найтяжчі хвилини життя.

За ці три місяці Шевченко часто переривав своє перебування в Яготині й виїздив до околичних маєтків, найчастіше, здається, до Березової Рудки, до Закревських. Приятелювання поета з головою товариства «мочемордів» було причиною тяжких уболівань його названої сестри. Княжна з деспотичною послідовністю, настирливо й ні на що не зважаючи, старалася відтягти Шевченка від цього





товариства. Свою антипатію до Віктора Закревського вона перенесла на ціле його оточення, на його сестер і родину його брата Платона, де Шевченко почував себе надзвичайно добре й провів багато приемних годин. Марія Закревська була талановитою піяністкою, Софія — письменницею, що спробувала йти слідами Гоголя й у своєму «Ярмарку» дала досить яскравий образ життя полтавського поміщництва. Родину цю знали як «опозиційну». Коли Марія й Софія притягали Шевченка своїми талантами, то жінка Платона, «Ганна вродлива», чарувала його своєю незвичайною, суто-українською вродою, своїми «аж чорними — голубими» очима і «станом гнучим». Материнська опіка княжни, що хотіла зробити з поета якогось лицаря чернечого ордену, була надто сувора й для поета тяжка. Бажаючи бачити друга завжди «добрим, чистим і великим», княжна виявляла нерозуміння психічного дуалізму в духовій природі людей того типу, до якого належав Шевченко, типу, так чудово окресленого Пушкіном і нею самою так яскраво описаного.

Серед яготинських знайомих поета були досить цікаві постаті. З Глафірою Псьолівною, що про особливу Шевченкову симпатію до неї розповіла нам княжна Варвара, єднали його спільні мистецькі зацікавлення. Глафіра, між іншим, робила шкіци з голови Шевченка і вміло підхопила характеристичні риси його обличчя. З інших осіб, що їх пізнав там Шевченко, був учений економіст і знавець французького утопійного соціалізму Роман Штрандман, що забрів до Яготина аж з далекого Петербургу. Була це людина високої інтелігентности, і Шевченко з розмов із ним міг багато довідатися про інтелектуальне життя сучасної Європи, зокрема про всі новітні соціальні утопії — про твори Сен-Сімона, Кабе, Фур'є й інших. Штрандман називав Шевченка «останнім із козаків»: очевидно наш поет імпував йому своїм «козацьким» вільнолюбством, тим, що в формах козаччини бачив, коли не ідеальну, то здорову українську національно-суспільну організацію.

Доктор Фішер, саксонець, домовий лікар Репнінів, був теж дуже освіченою й цікавою для Шевченка людиною.

У традиціях дому Репнінів жила пошана до давніх українських автономістичних змагань і, хоч пасивна, але яскраво виявлена опозиція до режиму царя Миколи. Старий князь усе життя боровся проти надужиття кріпацьким правом з боку більшості ліво-





бережних українських дідичів і сміливо ставав в оборону місцевих прав у згоді з кращою, не розбещеною до кінця «лакомством нещасним», частиною лівобережного дворянства. Нагородою за це були йому самі розчарування, образи і зрештою дике обвинувачення у... привласненні державних грошей. Маєток його був під урядовою опікою, а над ним самим велося безконечне слідство. Два із зформованих ним у 1831 році козацьких охотницьких полків цар Микола I підступно заслав на північний Кавказ, розлучивши козаків із рідним краєм і з родинами всупереч всякому праву й правді. Фактично князя скинули з посади «генерал-губернатора Малоросії» тому, що підозрівали в ньому українські сепаратистичні тенденції. Доживаючи віку, князь міг висловлювати свій протест проти дикого режиму тільки опозиційними жестами, демонстративно роздаровуючи із своєї багатой галерії портрети царів як ненависні символи насильницького режиму. Шевченко глибоко шанував князя. Зустрічаючи новий рік у родині Репнінів, вразливий поет навіть поцілував старому князеві руку, сказавши: «Отаких старих я люблю». Атмосфера яготинського палацу безліччю ниток була зв'язана з усім тим світлим і чистим, що було запереченням Миколиної тиранії. Тут помер дволітній синок рідного брата князя — декабриста Сергія Волконського, покинутий героїнею-матір'ю, що помандрувала слідом за чоловіком на сибірську каторгу. Тут у згадках з'являлась тінь знайомого Репнінів, повішеного Миколою I декабриста-поета Кіндрата Рилєєва, що над його поемами з українською тематикою Шевченко переживав колись яскраві моменти національно-патріотичного піднесення. У Репнінів напевне дуже багато чув про Івана Петровича Котляревського, що був другом їхнього дому і, мабуть, не одну рису для відтвореного пізніше в повісті «Близнята» живого образу цього письменника завдячував яготинській традиції. Міг теж довідатися дещо й про 20 літ тому зліквідоване українське масонство, що його живі ще епігони були зв'язані тісною приязню з князем Миколою, як Олекса Капніст, Лизогуби, як І. П. Котляревський, що теж був масоном. З масонством тим були зв'язані яскраві українські незалежницькі змагання першої чверти XIX століття.

Старі Репніни мало показувалися в товаристві, що завжди наповняло яготинський сальон, але все ж таки Шевченко з ними



досить часто бачився, а з князем, що весь день присвячував читанню книжок, напевне мав не одну цікаву розмову, і, як казала княжна Варвара, здобув любов цього «законного» кандидата на гетьмана, за якого його колись уважали українські автономісти. Стара княгиня, внучка гетьмана з пастухів, теж мала симпатію до свого гостя, поета з пастухів.

Крім літературних вечорів (збереглися дані про чотири), коли Шевченко деклямував свої або чужі твори, в Яготині велися ще й жваві розмови й дискусії, в яких не бракувало інтелігентних та цікавих учасників. Повставали — може й не раз — і цікаві творчі пляни, з яких один, що про нього дійшли до нас відомості, був надзвичайно характеристичний. Якось виникла в яготинському товаристві думка про оперу. Вибрали сюжет, що задовольняв усіх драматизмом і багатством дії, — Мазепа. Шевченко мав написати лібретто, а П. Селецький, полтавець, губерніяльний маршалок шляхти, — музику. Цей Селецький був людина реакційна й російський патріот. Коли «всі обстоювали особу Мазепа й хотіли представити його оборонцем свободи в боротьбі з деспотизмом Петра», Селецький у вчинках Мазепа «не знаходив... нічого героїчного і домагався, щоб його представили таким, яким він справді був», а коли з уст майбутнього композитора вирвалося слово «зрадник», що мало характеризувати «справжню» постать гетьмана, всі через це мало з ним не посварилися. До того ж княжна Варвара і Шевченко «хотіли, щоб лібретто було написане українською мовою», а Селецький був «протилежної думки» й казав: «Якщо писати оперу, то писати оперу поважну й мовою загальноприступною, а не якусь там “Наталку Полтавку”».

Ясно, що до згоди не дійшло, і проєкт не міг бути здійснений. Шевченко, княжна і їх однодумці бачили Мазепу таким, яким увижився й молодому російському поетові, коли в уста свого героя він вкладав слова:

Безъ милой вольности и славы
Склоняли долго мы главы
Подъ покровительствомъ Варшавы,
Подъ самовластіемъ Москвы.
Но независимой державой
Украинъ быть уже пора —



И знамя вольности кровавой
Я подымаю на Петра.

Суперечка з Селецьким і тяжкий інцидент з Лукашевичем були тими подіями, що різким дисонансом увірвалися в чисту атмосферу яготинського палацу. Складні моральні переживання, викликані відносинами з княжною, хоч і затьмарювали чоло поета, але в них не було нічого, що зачіпало б його переконання або дратувало його людську й національну гідність. Не дурно ж 10 грудня Шевченко писав Григоровичу, що в Яготині «добре, дуже добре».

По виїзді з Яготина ще щось із місяць перебував поет у тих околицях. Гостював, мабуть, у Закревських, у де-Бальменів, може в Маркевича. Був карнавал, і веселе товариство не жалувало часу на забави. Від Я. де-Бальмена згодом дістав дорогоцінний подарунок: прекрасно ілюстрований «Кобзар» (з доданим до нього «Гамалією»). Частину ілюстрацій виконав сам де-Бальмен, частину його швагер мистець-маляр Башилов. На титульній сторінці був портрет Шевченка, рисований Башиловим з натури.

Одним із документів тих веселих забав був «універсал», що його вислав «гетьман» Шевченко «генеральному обозному» Миколі Маркевичу з наказом прибути негайно в Безбухівку (чи не Вейсбахівка?) до «гетьмана». Під універсалом тим, крім самого «гетьмана», підписалися «полковник компанійський» Корба (поміщик-офіцер Корбе), «генеральний старшина» Вихтор Мочеморденко (В. Закревський), «військовий есаул» Яків Дибайло (де-Бальмен). «Гетьман» повикидав із статуту веселого братства московську термінологію, що нагадувала «всеп'янійший собор» Петра I, і заступив її національною. Дотепний сибарит і сноб Маркевич відповів на універсал віршованою цидулкою, в якій радив новому «гетьманові» не дуже «гетьманувати» та «махать Мазепиною булавою», пророкуючи, що якщо він не шануватиметься, то його «московською рукою»

... наб'ють

І плакати не дадуть.

Можливо, що ця згадка власне про «Мазепину булаву» була не стільки відповіддю на самий універсал, скільки відгомоном Шевченкових сміливих розмов в антимосковському дусі, що про




них доходили чутки до обережного сибарита-пана. А що такі розмови були, про це найліпше свідчать по двох роках звернуті Шевченком до вбитого на Кавказі Якова де-Бальмена слова жалю, що йому

Не за Україну, а за її ката
Довелось пролити кров добру, не чорну...

Розпрощавшись з Закревським та іншими своїми приятелями з сусідніх маєтків Пириятинщини та Прилуччини, мусів він заїхати до Качанівки, щоб попрощатися з Тарновським і вручити йому копію, зроблену з Горнунгового портрета князя Миколи Репніна. Дістав, мабуть, і від Тарновського за це теж якусь заплату, як дістав і від Капніста за таку саму копію. Ще в грудні писав Григоровичу до Петербургу, що «заробляє гроші», й додав: «аж дивно, що вони мені йдуть до рук». Два портрети Репніна, груповий портрет його внуків, портрет т. зв. пані Масвської, чудесні портрети подружжя Закревських, портрет Лукомського — це ті його праці 1843 року, що збереглися, але напевне їх було значно більше. Життя в маєтках у гостині в знайомих нічого йому не коштувало, отже віз із собою якусь суму грошей, що по злиднях зими 1842—43 років не було для нього річчю зайвою.

З Чернігівщини не поїхав просто на північ, а завернув до Києва, де хотів побачити контракти. Це було між 6 та 13 лютого. Може це рішення було й випадкове, — міг мати попутником когось із чернігівських поміщиків, може навіть і самого Григорія Тарновського. Усі найбагатші землевласники Правобережжя й Лівобережжя бували на цьому з'їзді, де раз на рік робили всякі торговельні угоди. Про те, що був тоді в Києві, знаємо лише з одного листа Василя Білозерського, який розповів, що саме під час контрактів познайомився в тому році з Шевченком. На жаль, не знаємо нічого про враження поета від цього всеукраїнського ярмарку, під час якого тоді рікою лилося шампанське, гриміла скрізь музика й не замикалися двері різних мандрівних театрів, де повно було всяких кабаретових «зірок», а з рук до рук переходили програні в карти маєтки, і одні заробляли тисячі, а інші їх прогулювали.

З Києва поспішав до Москви й Петербургу, бо по дорозі не заїхав навіть до свого друга Віктора Забіли, хоча й обіцяв,



очевидно, та й без того випадало б. Залишив тільки приятелів цидулку, в якій нарікав на те, що не міг у Борзні купити потрібних припасів.

Забіла був дуже цим засмучений і згодом надіслав Шевченкові гумористичне віршоване «послання», в якому дорікав йому за «те, що в хутір не забіг», що «зазнався, бачите, з панами, а земляків так і забув»:

Який же ти земляк? Який же ти писака?
Неначе гнав тебе собака,
Боявся день подарувать —
Щоб побувать у мене в хаті,
Щоб пісень вмісті заспівати,
Якії серце нам гризуть...

За розчарування, що його зазнав, Забіла бажав приятелів цілого ряду «гастрономічних мук» — з півроку не куштувати

Борщу, вареників, ковбас, литівки,
Сеньги, чахоні і скубрійки...
Щоб цілий день не пив горілки,
Не довелось щоб і наливки
Хоч раз один ковтнуть на смак,
Та щоб приснилось: бужанина,
В'юни, лоскірка і свинина
З сметанкою та із хрінóm!!!
Отії «щи» щоб їв ти руські!
Отії соуси хранцузькі,
Що тільки в животі бурчать!!!

Тим часом Шевченко по короткому перебуванні в Києві простував до Москви і в середині лютого був уже там. 19. II. він подарував автограф «Чигирина» акторові М. С. Щепкинові. По довгому перебуванні в Яготині йому особливо хотілося пізнати свого талановитого земляка-артиста: в родині Репнінів його не могли не згадувати часто, бо князь Микола був великим прихильником його талантів і поміг йому викупитися з неволі. Тягнуло теж Шевченка познайомитися і з другим земляком — професором Осипом Бодянським. На Україні, як ми бачили, поет не проминув ні одного вченого українознавця. До Бодянського ж не міг не мати особливої симпатії, як до енергійного видавця джерел до української історії



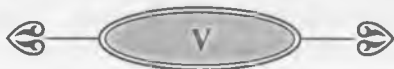
й передусім козаччини, як до знавця української етнографії і найліпшого тоді знавця слов'янського відродження. Бодянський поміг Шевченкові виправити текст «Гамалії». Під час цього перебування в Москві Шевченко, мабуть, познайомився з представниками московського слов'янофільства: і Щепкин, і Бодянський мали з ними знайомства, а горді своїм земляком, не могли (особливо Щепкин) не постаратися ввести його до кругу своїх московських знайомих. Із слов'янофілів міг тоді Шевченко пізнати Ів. Кіреєвського, а з западників — їх головного вождя Станкевіча й ціле ближче його оточення. На жаль, про це все є лише посередні дані. Бодянський і Щепкин оточили Шевченка найвищою пошаною й любов'ю. Бодянський у листі з того ж року називав поета «поводирем усіх нас», себто вождем усіх українських національних діячів. Пізніше листування Шевченка з Бодянським показує, як обидва вони один одного високо цінили. Присвята ж Щепкинові «Чигиринна» й написане в тому ж році, трохи згодом, посланіє («Заворожи мені, волхве...») доводять, як глибоко Шевченко прив'язався до цього геніяльного артиста, якому все життя довелося бути «на чужині, на чужій роботі». Ніхто з таким ентузіазмом не приймав Шевченкових творів і не деклямував їх, як Щепкин.

Пробувши в Москві днів із п'ять, виїхав до Петербургу.

Віз Шевченко на далеку північ багатющий запас вражень. Справдилося те, що передбачав. Бачив народ свій у неволі й біді. Бачив, що «сплюндрували нашу Україну катової віри німота з москалями» — руйниницьку роботу російської бюрократії («німців») і земляків-перевертнів. На загальному дантівському образі страшного морального й культурного падіння вищої верстви та гнобленої нею хліборобсько-селянської маси яскравими плямами виступили образ його розтоптаной квітки, його Беатріче — Оксани та понура група убогих керелівських хаток, з яких визирали обличчя братів і сестер, що «німі на панщину ідуть і діточок своїх ведуть». На загальному тлі образу сплюндрованої «нашої, не своєї землі» мигтіли ясними вогниками окремі більш і менш яскраві й далекі від зла, що навколо них розлилося морем, постаті — живий ангел княжна Варвара, добрий і чесний, але нудний містик Капініст, трагічні коміки Забіла й В. Закревський, повний національного патосу Куліш, і ще може дехто, але це були зернятка в купі



струхлявілої, спліснілої половини. Віз із собою глибоко вирізьблений у серці, а в подорожньому зшитку кривавими літерами списаний образ Розритої Могили.



До Петербургу Шевченко повернувся в кінці лютого. Місяців із десять провів на Україні й втратив цілий шкільний рік. Якби не затримався так довго на Україні, то весною 1844 року міг би вже Академію скінчити, бо саме тоді минало шість літ від часу, коли розпочав там свою науку, а курс науки був шестирічний. Отже треба було ще рік в Академії пробути. Потрібний йому був лише диплом, а вчитися вже властиво не мав чого: виконані ним у 1843 році на Україні портрети можуть бути найкращим свідоцтвом того, що був уже цілком закінченим майстром. Мав уже заслужену славу талановитого портретиста й доброго ілюстратора.

Повернувшись до Петербургу, тижнів два-три не брався ще ні за яку працю. Цей час заповнили радісні зустрічі з давніми приятелями. До столиці прибув тоді з України молодий багатий дідич Григорій Галаган. Він зробив прийняття для петербурзьких земляків, на яке запросив і Шевченка. Далі одна за другою пішли забави. Українець Литвинів яскраво описував у листі до свого приятеля Бодяньського, як він, Галаган і Шевченко весело проводили час, не розлучаючись, «як брати». Описував Литвинів і незабутній вечір, проведений спільно з поетом у В. І. Григоровича. Шевченко смішив своїх друзів веселими оповіданнями.

Оселився Шевченко знову десь на Васильєвському Острові в сусідстві, а може й разом із цілою групою товаришів-земляків, із яких можна назвати киянина Івана Гудовського та слобожан Михайла Карпа й Хиврича. Відродився запорізький курінь, у якому поет зробився «отаманом». «Гамалію» свого знайшов уже видрукуваного. Спільне з Бодяньським виправлення тексту цієї поеми було зайвою працею. Видавцем її був якийсь «полукацап», що, за дотепним виразом Бодяньського, «нарядив у свій армячок» Гамалію, і він вийшов у світ «чумарзою», — друк справді був брудний, а на обгортці красувалася віньєтка... з бубном і паяцом. «Безталанний», висланий іще з України до редакції «Маяка», теж з'явився

весною в цьому часописі, але Шевченко не встиг, очевидно, попросити редакцію зробити відбитки, і тепер сам видав цю поему ще й окремо під зміненою назвою «Тризна». У Москві мав організувати продаж обох поем Бодянський, на Україні старалася розповсюдити їх княжна Варвара, а також панна Марія Селецька. Відгуки критики були неповажні. Що навіть на такий архітвір, як «Гамалія», не знайшлося порядного рецензента, то це була б річ дивна, коли б не те, що вже й слов'янофільські часописи перестали тоді цікавитися українською літературою, а глузливо-блазенські рецензії часописів інших напрямків зробилися вже традиційними. І геніяльного «Гамалію» зустріла «Библиотека для Чтенія» черговим блазенством: «Гамалія або Гамалій був разом і Ахілл і Аякс Запорізький, — бив, різав жидів (!), турків, поляків (!), — тільки не їв своєї печені. В епопеї пана Шевченка описаний похід Гамалії на Скутарі. Похід греків на Трою супроти подвигу Гамалії — те саме, що "Іліяда" супроти

Обкладинка альбому офортів Т. Шевченка «Живописная Украина»



1844



«Мертвих душ». Ці подвиги і змалював поет у віршах, гідних героя». Писав цю «рецензію», як видно, якийсь «землячок», що у своїй тупій реакційності зробив з обох геніяльних українців якихись зарозумілих мегаломанів без хисту.

Зате міг Шевченко потішитися справді поважною критичною оцінкою своїх попередніх поезій, що її в загальному огляді нової української літератури дав талановитий молодий український учений і письменник Микола Костомаров у харківському альманасі «Молодик» за 1844 рік.

Ще коли Шевченко був на Україні, повстав у нього конкретний проєкт ширення національної свідомости серед письменних земляків. Як романтик, як ідеаліст-ентузіаст, він глибоко вірив у те, що мистецтво уморальнює людські душі, має на них незбагненний добродійний вплив. Із настроїв і думок, що з особливою силою опанували його на руїнах Чигиринна й Суботова, виник у нього проєкт видавати альбоми-зошити, що під

Т. Шевченко.
Дари в Чигирині
1649 року.
Офорт



1844



назвою «Живописная Украина» мали ілюструвати політичну історію України, починаючи ще від князівських часів, дати образ її мистецької культури, представити національні українські звичаї, а також ілюструвати й найоригінальніші пам'ятки української народної поетичної творчості. Працю цю зв'язав був із шляхетною думкою: викупити своїх братів і сестер із кріпацтва за гроші, що будуть доходом з того видання. Ідею цю гаряче підтримувала кн. Варвара Репніна.

Привіз із собою з України різні етюди з натури, що їх зробив чимало в своїх подорожніх штаббухах. Матеріялу для композицій не бракувало. Треба було вибрати сюжети, що відповідали б задуманій програмі. З намічених ним знаємо лише ті, що були заанонсовані. Дуже характеристичний був цей вибір. Серед видів історичних пам'яток, крім Видубецького монастиря, бачимо Чигирин, Суботів, Батурин — руїни «колишньої слави», історичні пункти найзавзятіших змагань

*Т. Шевченко.
Старости.
Офорт*



1844



України за свою незалежність і резиденції героїв тих змагань. Серед виконаних і задуманих ілюстрацій до історичних українських подій бачимо сцени, що або мали збуджувати почуття національних гордоців («Дари Богданові і українському народові»), або викликати думки про найтяжчі жертви, що їх приніс український народ у процесі боротьби з силами, ворожими його самостійності (кара смерти над Іваном Підковою, Петро Полуботок у Петербурзі, Семен Палій у Сибірі), або давали образ кари за національну зраду (Сава Чалий). У виборі побутових сюжетів бачимо скрізь бажання або показати глибоку поетичність українського народнього світогляду («Похорон молодої»), філософський гумор українця («Казка про солдата і смерть»), або його гуманні традиції («Старости», де вибраницю питаються, чи вона згоджується піти за того, хто її сватає), або наскрізь оригінальні форми наших національно-суспільних інституцій (чу-

*Т. Шевченко.
Судна рада.
Офорт*

1844



мацтво), або яскраве багатство традицій культурних («Перезва») тощо. Коротше кажучи словами самого Шевченка, хотів він дати по змозі повний образ усього того, чим Україна «різко відрізняється» від інших національних збірнот. Як бачимо, мета видання була передусім національно-патріотична, але давала авторові не лише змогу пропагувати культ славетного минулого України та збуджувати зацікавлення й любов до всього національного українського, а й можливість виявити свої артистичні здібності.

Питання масової репродукції мистецьких творів мусили зацікавити Шевченка вже кілька літ тому, коли він почав працювати як ілюстратор. Знані були тоді лише два способи репродукцій — літографія і гравюра. Волів гравюру, як більш артистичний спосіб віддання оригіналу, але звичайні гравюри-дереворити, сталерити й мідерити його не задовольняли. У 1842 році він узяв участь у дослідах над спрощеним способом

*Т. Шевченко.
Казка.
Офорт*



1844



репродукуванням рисунків, над т. зв. гальванографією. Для свого опікуна Сапожнікова, скарбника Товариства Заохочення Мистців, що досліджував гальванографію, зробив навіть рисунок-ілюстрацію до Шекспірового «Короля Ліра» й напевне брав участь у його гравіруванні та репродукуванні способом гальванографії. Але досвід переконав його, що найкращий із усіх способів репродукції — гравюра, роблена способом «офорту», витравлюванням рисунка на мідній дошці за поміччю їдких кислот, спосіб старий, відомий ще Рембрандтові, але такий, що давав найкращі артистичні результати: ним можна було дуже добре віддати всі відтінки оригіналу-рисунка, і найкращі досягнення бували при цьому тоді, коли автор твору сам переносив на дошку свій рисунок. Тому він і спинився на цьому способі.

*Т. Шевченко.
Видубецький
монастир у Києві.
Офорт*

Із завяттям узявся він за цю працю. Якщо розпочав її навіть у березні, то темп праці був

1844





надзвичайний, бо в травні мав уже три закінчені офорти — «Судну раду», «Дари Богданові» й «Печерську криницю» (останню пізніше забракував). Треба тут узяти під увагу, що він мусів іще навчитися техніки офорту. До всього мав хист і, очевидно, засвоїв відразу те, чого інші вчать роками. Граверської техніки в Академії не викладали, а тому він міг скористатися лише із вказівок приватних осіб — передусім, мабуть, професора скульптури барона Клодта фон Юргенсбурга, що з аматорства займався також і офортом. Мусів теж скомпонувати перед тим самі образи, виконавши їх сепією, як це найчастіше й перед тим робив для ілюстрацій. На це теж треба було часу, але komponував він і рисував дуже швидко. Коли ж почав гравірувальною голкою переводити образи на мідяні дошки, то на це вже треба було і багато часу, і великої терпеливості.

Коли перші три образи були готові, Шевченко приступив до перших організаційних кроків для запевнення собі успіху в розповсюдженні майбутнього видання та забезпечення себе відповідними поясняльними текстами. Мав спочатку замір випускати на рік 10 образів трьома випусками, а раз на рік — поясняльні до них тексти, так і поінформував кн. Репніну й Бодяньського; потім у серпні в рекламному проспекті оголосив у пресі, що буде виходити їх на рік 12. Ціна видання теж увесь час змінювалася. Кн. Репній у кінці жовтня писав, що в цьому році вийде не 10, а лише 6 естампів і що коштуватимуть вони чомусь три карбованці, тоді як раніше 10 оцінював на 10 карб., а коли ті 6 естампів вийшли таки в кінці року, то визначив ціну за них 5 карбованців. Коли княжна й інші його безкористовні посередники в цій справі встигли здобути передплатників на одних умовах, то згодом виявилось, що зібрали грошей більше, ніж було треба, а що число офортів буде менше, ніж мало бути. Він поспішив своїм посередникам подати умови, продиктовані не холодним розрахунком, а неоправним оптимізмом непрактичного мистця. Ціла біда була в тому, що з усім цим непотрібно хапався, що намовляв своїх посередників до вживання практичних заходів і пустив рекламу раніше, ніж виявилися фактичні можливості. Взагалі виявив у цій справі свою життєву безпорадність і велику «поетичну» розкиданість.

У Києві згодився розповсюджувати «Живописну Україну» помічник куратора М. Юзефович, але Шевченко не подав йому





навіть своєї адреси, а той, маючи гроші від передплатників, не знав, куди їх вислати. Княжна Варвара кілька місяців не могла дочекатися від автора друкованої програми й білетів на передплату, а коли вийшли перші три естампи, дістала разом із взірцями лише 30 білетів, у той час, як потрібні були їх сотні. А справа заповідалася зовсім непогано. Товариство Заохочення Мистців у кінці літа асигнувало Шевченкові допомогу — 300 карбованців асигнаціями. Не була це велика сума, але вона давала повну змогу приступити до друкування естампів, гроші ж від передплатників поповнили б і збільшили потрібний для закінчення справи фонд. Княжна Репніна в справі розповсюдження видання розвинула таку енергійну акцію, що якби сам поет-мистець не заплутав справи, то одна ця акція дала б може більші результати, ніж офіційні заклики генерал-губернатора Долгорукова, що на просьбу Шевченка рекомендував дворянству своїх трьох губерній передплачувати «Живописну Україну», хоча й ці заклики не лишилися зовсім безрезультатними.

Тим часом сам Шевченко, хоча й без точного пляну, але з невтомною енергією займався цим ділом. Листувався з різними особами, дбаючи за поміч усіх, хто тільки своїм авторитетом, впливом або особистими зв'язками міг йому допомогти в цій справі; нав'язував контакт із книгарнями тощо. Все це зайняло йому, мабуть, чимало часу. З яким завзяттям він узявся за цю справу, видно хоча б із його листа до визначного українського етнографа кн. М. Цертелева: «Якби мені Бог поміг докончить те, що я тепер зачав, то тоді склав би руки та й у домовину. Було б з мене, не забула б Україна мене мізерного». У цьому психологічному документі — весь Шевченко з питомою його вдачі прикметою переносити на оточення те, що було властивістю його власної душі. Коли сам, працюючи над «Живописною Україною», переживав хвилини національного патосу, то думав, що ним запалають і душі всіх тих, що «Живописну Україну» оглядатимуть.


Крім мистецької та практично-видавничої сторони була ще в цій справі й літературна: уміщені в альбомах-випусках образи, за проектом Шевченка, мали вийти в супроводі написаних спеціалістами поясняльних текстів. І тут поет не виявив якоїсь пляновості. Як автора історичних текстів він спочатку хотів запросити лише Бодянського, інші ж тексти хотів або сам складати,





або Куліша просити. Невдовзі попросив таки про це Куліша, але той у відповідь писав, що «не второпає», що саме має «компонувати». Шевченко докладніших інформацій йому не подав і, хоч не мав од нього жадної згоди, а лише просьбу краще все «витолкувати», проте в наступному листі до Бодянського писав уже за кілька днів, що «Куліш буде komponувати текст для народного теперішнього бити». Що було лише поетовим бажанням, те його природний оптимізм обертав уже в дійсність. Коли праця над офортами йшла успішно і вони кому небудь подобалися, він починав і свої пляни відповідно поширювати — притягав у думках до співпраці вже й інших учених-істориків — Будкова й Стороженка; мав якусь — навряд чи чимсь реальним обґрунтовану — певність, що польський учений М. Грабовський буде йому «польські штуки видавати», але про все це писав Бодянському, як про щось зовсім певне. Польському літераторові Ромуальдові Подберезькому поспішив подати відомості про те, що в «Живописній Україні» ілюструватиме наші найвидатніші історичні події, починаючи від заснування Києва, а трохи згодом якомусь російському журналістові, що робив для його видання рекляму в «Съверной Пчелъ», подав уже значно звужений плян, що ілюструватиме нашу історію лише від часів Гедиміна. Усе це було результатом мінливих настроїв, що з них випливали ті або інші проекти, які в його психіці оберталися в щось ніби вже реальне, і тому йому доводилося не одне в своїх плянах зміняти. Треба було, подавши кожному з намічених авторів опис або шкіц скомпонованого образу, просити конкретно написати до нього текст. Шевченко ж зробив із Бодянським так, що або просив його, якщо він «начитає» в літописах щось цікаве, подавати про це текст, щоб самому той текст ілюструвати, або — як було спочатку — в занадто вже загальній формі просив писати «три листочки в год» історичного тексту, властиво кажучи, невідомо, до яких образів.

Щодо текстів, то ця настроєва примхливість нічому не зашкодила, бо він і сам собі, без чужої помочі, дав раду, — сам їх написав, хоч і короткі, але свідчило все це про те, що всяка пляномірність була йому чужа і що ліпше було б, якби він виконав лише чистомистецьку сторону праці, віддавши саме видання під опіку більше систематичної й менше нервової людини.



У кінці грудня міг уже приступити до розсилання «Живописної України» своїм «субскрибентам».

Хоч мало не весь цей 1844 рік проминув для Шевченка, так би мовити, під знаком «Живописної України», але це не перешкоджало йому час од часу віддаватися поетичній творчості, і джерелом її була вже не туга за опоетизованою в уяві Україною, а Україна жива, справжня, та, яку недавно побачив новими очима.

Як пригадуємо собі, він іще перед першим виїздом до рідного краю був упереджений проти тієї дійсності, образ якої міг його там спіткати, але те, що там побачив, було значно гірше, ніж те, що міг собі уявляти або про що зберіг спомини ще з дитячих літ. У сільських церковних метриках тих часів, у рубриках про смерть, найзвичайніша річ — записи такого змісту, як «умерь оть побоевь прикащика», або «умерь оть наказанія розгами...». У Керелівці селян теж забивали різками на смерть панські управителі. Навколо діялося те саме. Де й не було таких надуживань, то однаково народ нидів і в матеріальних, і в моральних злиднях. Освіти не було майже жадної, школи по селах були рідкістю. На Лівобережжі, наприклад, із понад тисячі сільських шкіл, що були за гетьманської влади, не зосталося ні одної. Рекрутські вербунки були в ґрунті порушенням усякого права й справедливості: забирали до війська мало не завжди тих найубогіших, що бували часто єдиною підпорою родини. Побувавши на Чернігівщині, Полтавщині й Київщині, звідавши й далекі запорізькі степи, Шевченко мав повну змогу побачити все це на власні очі й наслухатися страшних, кривавими людськими сльозами политих скарг. Не тільки всі реальні сліди, ба навіть зовнішні ознаки старих українських вольностей за царювання Миколи I були скасовані. Адміністраторів типу князя М. Репніна, що, як міг, боронив лівобережне селянство від поміщицької сваволі й непомірних державних податків, заступили реакціонери найгіршого типу. Слобожанщиною й Гетьманщиною управляв злодій, гуляка й п'яниця кн. М. Долгоруков, Правобережною Україною — генерал Дмитро Гаврилович Бібіков, «солдафон», тупий себелюб і кар'єрист —

Капрал Гаврилович Безрукий

І унтер п'яний Долгорукий

Україну правили...

як сказав пізніше поет в «Юродивому».



Київський Університет лише недавно був наново відкритий по кількالكітній перерві, і «командував» ним куратор генерал Траскін, людина, що нічого спільного з наукою не мала. Молодь, що належала не до дворянського стану, а до т. зв. «станів податкових», мала утруднений доступ до шкіл середніх, а до вищих і зовсім його не мала. Коли в самій Московщині серед дворянства було чимало людей, що, не зважаючи на перешкоди, все ж щось старалися зробити для народу, то на Україні кріпацтво, інституція порівняно нова, набрало найгірших форм, а серед поміщицької верстви майже зовсім не було людей, що хотіли б дати своїм селянам хоч якісь справедливі полегші та думали б про народню освіту. Навіть ті нечисленні, що з ними зблизився був Шевченко, в більшості своїй активно нічого корисного для своїх «підданих» не робили, вся їх заслуга була хіба в тому, що не робили народові кривд, не надуживали соціально-політичної системи, що панувала в цій фєвдальній державі. Що Україна «цвіллю зацвіла і в душло холодне гадюк напустила» — це була реальна правда. Верхівка нації зяяла страшною моральною пусткою. Один із найшляхетніших російських діячів того часу Юрій Самарін у своїй розправі про кріпацтво незаперечними даними стверджував, що українська селянсько-кріпацька дійсність була без порівняння гірша, ніж російська. А Шевченко до того свого селянсько-кріпацького народу їздив у гостину, але, «крім плачу», справді нічого не побачив і сам «скрїзь плакав...». Дивлячись на зражену верхівкою українську національну масу, бачив її високі моральні прикмети, міг подивляти ту надзвичайну її духову міць, з якою вона в своєму інстинктовому хліборобському консерватизмі зберігала національну відрубність, усі віками надбані засади своєї моральної і мистецької культури; як колишній селянин-кріпак, легко міг з народом порозумітися, про настрої його добре довідався. Не міг не наслухатися й про селянські повстання, буваючи в тих місцевостях, де вони перед тим вибухали, а їх тоді було багато. Як усякі нескоординовані селянські бунти, були вони засуджені на неуспіх, але потенціяльна вибухова сила в народі жила й зростала.

Новий цикл поетичних творів, що мали своїм джерелом живі враження від страшної української дійсности, розпочав він, як пригадуємо собі, ще восени 1843 року на Україні «Розритою могилою», слідом за нею повстав «Чигирин». У травні 1844 року написав у



Петербурзі свою «Сову» — трагедію матері-вдови, в якій забрали до війська, всупереч праву й людській правді, одинака-сина і яка, не витримавши своїх страждань, збожеволіла. У червні створив «Сон» — річ, яку тяжко віднести до якогось певного літературного жанру і яку сам назвав «комедією» (в тому розумінні, в якому назвав так і Данте свій безсмертний твір), змалювавши в ній образ митарств своєї змученої національною трагедією душі. Не зважаючи на виразний вплив «Dziadów» Міцкевича, Шевченко розкидав тут стільки цілком оригінально оформлених образів російської імперської дійсності і з таким творчим напруженням відтворив свої муки українського націоналіста-патріота в конфлікті з цією дійсністю, що перевершив усе, що колинебудь було створене на тлі таких переживань фантазією поетів-борців, синів гноблених Росією народів. Вульгарно-гротесковий стиль тих картин комедії, де поет вивів на сцену Миколу І й його жінку, нагадував стиль народнього вертепу, і картини ці були наскрізь просякнуті жовчю й брутальним сарказмом: бив ворога наосліп, як б'ють на селі конокрадів.

Восени в Петербурзі дебютував М. С. Щепкин. Зустрічі з артистом-другом і його чудова гра спонукали, мабуть, Шевченка звернутися до драматичної творчості. Він зайнявся перекладом на українську мову свого «Данила Рєви» — «Назара Стодолі», що його ще на Великодніх святах 1843 року сподівався побачити на сцені. 26 листопада просив Я. Кухаренка прислати свій «Чорноморський побит», щоб його виставити на аматорській сцені на Великодніх святах і додавав, що земляки «вже розучують» «Москаля-Чарівника», «Шельменка», «Сватання на Гончарівці» й «Назара Стодолю». Усі ці п'єси мали бути виставлені на Різдвяних святах у Медичній Академії. З несамовитим ентузіазмом відносився до цих вистав, бо вдруге писав до Кухаренка: «Отамане, якби Ти знав, що тут робиться! Тут робиться таке, що цур йому і казати. Козацтво ожило!!!!

Оживуть гетьмани
В золотім жупані,
Прокинеться доля,
Козак заспіва, —

Нема в краю нашім
Ні німця...»





Очевидно, щось із цих трохи перебільшених фантазією плянів таки було здійснене. На жаль, не відомо, чи був виставлений на сцені саме «Назар Стодоля».

Кінець 1844 року був для нього повен яскравих, але контрастних переживань. Відгуком самотніх мук його серця була лірика «Чого мені тяжко, чого мені нудно?», що її закінчив такими промовистими словами:

Засни, моє серце, навіки засни,
Невкрите, розбите... А люд навісний
Нехай скаженіє... Закрий, серце, очі!..

Був увесь час на людях, мав друзів і прихильників і був при тому трагічно самотній. Розкривав свою душу тим, кого вважав за найліпших, за найчистіших. У посланні до М. Щепкина просив поради:

Стань же братом, хоч одури!
Сказки, що робити:
Чи молитись, чи журитись,
Чи тім'я розбити!..

При всьому глибокому розумінні мистецьких творів і трагедії мистецьких душ цей Шевченків «друг сивоусий» навряд чи міг дати на це відповідь, бо сам «вже серце запечатав», ставши професійним робітником сцени, а все українське, хоч і не було йому чуже, але не було тим, чим було для його молодшого друга-поета. Але до кого було звертатися, в кого шукати поради? Всією істотою своєю потребував її, прагнув її мати. В атмосфері почуття повної самотності повстав іще трагічніший його твір — посланіє Гоголю, посланіє, мабуть, ніколи не послане адресатові:

За думою дума роєм вилітає,
Одна давить серце, друга роздирає,
А третя тихо-тихесенько плаче
У самому серці, може й Бог не бачить.

Йому здавалося, що цей «знавець серця людського» «привітає, угадає великеє слово», але це вже була повна омана. Цей геніальний земляк Шевченка звеличував Росію і був безмежно далекий землякові з кріпаків, що співав «недолю козацького краю». Ентузіаст-поет, ніби засліплений, не бачив, що Гоголь — один із тих, про кого сам він у «Сні» казав, що вони



Московською блекотою
В німецьких теплицях
Заглушені...*

Шукав споріднених душ, не знаючи, що великі душі — завжди самотні.

Прийшов 1845 рік, — настала пора закінчити науку в Академії. 22 березня Рада Академії ухвалила надати Шевченкові «званіє некласнаго художника», як взагалі відомому їй із своїх праць. Щоб бути делегованим за кордон, до Італії, треба було дістати золоту медалью. Чому Шевченко не виконав ніякої конкурсної праці, — невідомо. Менш талановиті від нього учні Академії досить легко діставали нагороду, потрібну для подорожі за кордон на державні кошти.

Від дня вступу до Академії відділяли його вже сім років!



25 березня 1845 року, забезпечившись документом від Академії, в якому зазначено було, що він їде «въ Малороссійскія губерніи для художественныхъ занятій», Шевченко вирушив із Петербургу. Виїжджаючи, подав приятелям як свою адресу село Маріїнське на Миргородщині, куди запросив його тамошній дідич-магнат О. Лукіянович для змалювання портретів. Виїжджаючи, мріяв про те, що побуває і в Таганрозі (мабуть, у Корсуна), і на Чорномор'ї у Кухаренка. Не знати, чи відразу поїхав на Миргородщину, але вже 13 квітня був в околицях Яготина й незабаром відвідав свою названу сестру княжну Варвару, тяжко пригноблену смертю князя-батька, що вмер 7 січня того року. Яке дороге було для неї Шевченкове співчуття в її горі і як вона цінила приятельство нашого поета до себе й своєї родини, видно з того, що про смерть батька писала вона Шевченкові під час страшної снігової завії в дорозі до Прилуки, куди везла тлінні останки батька, щоб поховати їх, згідно з його волею, в Густинському монастирі: «Виплачте пісню в пам'ять

* Німецькими теплицями поет називає тут російські школи. Взагалі він вживав слів «німець», «німецький» замість «москаль», «московський». Іноді це робив для конспірації, а іноді свідомо підкреслюючи той факт, що в Росії панує німецька династія, а правлять нею віддані тронові німецькі барони.

людини, що Ви її так уміли любити й шанувати», — просила вона поета. На цей і на дальші листи княжни Шевченко не відповідав, очевидно тому, що невдовзі збирався виїхати на Україну. Річ ясна, що поспішав тепер до дорогого йому яготинського палацу. З листів княжни знав, яку зворушливу маніфестацію зробили в Прилуці селяни своєму титулованому оборонцеві, випрягши коней, що везли сани з останками князя, і власними руками перевівши їх через усе місто. Як довго пробув Шевченко в Яготині, невідомо. Взагалі не можна усталити ні хронології, ні послідовності його перебування в різних місцевостях Полтавщини протягом весни й літа 1845 року — маємо лише 2—3 дати. Бувши в Яготині, постановив відвідати Густинь і поклонитися могилі князя Миколи, але зробив це пізніше, бо з рисунків, зроблених у цьому українському «Сен-Клерському абатстві», як він

*Т. Шевченко.
Портрет
О. Лук'яновича.
Олія*



1845



називав Густинь, видно, що був там літом. Річ зрозуміла, що весною не міг не затриматися довше перед тим в околицях Яготина, на Пирятинщині й Переяславщині, де мав уже стільки знайомих і друзів. Не міг не відвідати Закревських, хоча княжна Варвара ще й у листах до Петербургу благала його припинити це знайомство.

Здається, можна, не помиляючись, припустити, що вже від самого свого приїзду на Полтавщину в 1845 році Шевченко почав систематично вивчати й зрисовувати тамошні пам'ятки української старовини й різні «історією прикметні» місцевості. Дуже можливо, що він тоді ще не покинув думки й далі видавати «Живописну Україну» і що ці заняття були зв'язані з виданням. Можливо, що вже від самої весни його праця була зв'язана з плянами вивчення місцевих пам'яток старовини, плянами, що їх мала недавно заснована Київська Археографічна Комісія.

В. В. Тарновський
(1837—1899)



Шевченко безперечно побував десь весною або й літом у Києві, і його притягли до співробітництва в цій комісії. Офіційної постанови про це ще не було, але неофіційно це вже було, мабуть, ухвалене. Можна навіть припускати, що сталося це через М. В. Юзефовича, що був помічником куратора київської шкільної округи й заступником голови названої комісії. Сестра його була за Василем Тарновським, небожем власника Качанівки, знаного нам Григорія. У Василя і Якова Тарновських був невеликий маєток на Київщині (Потоки), але вони мали дістати в спадщину величезні багатства свого бездітного дядька — качанівського магната. Через Тарновських та через П. Куліша Шевченко ще в 1843 році познайомився з Юзефовичем, і він тепер притягнув поета до співпраці в комісії.

Весною й літом Шевченко побував на Пирятинщині, Миргородщині, Прилуччині, Ромен-

Портрет
Б. Хмельницького.
Худ. невідомий.
Олія



сер. XVIII ст.

щині, Хорольщині, Лубенщині й у Полтавському повіті. Серед краєвидів, «чи то красотою, чи то історією прикметних», що він там тоді зрисував, бачимо і Густинь, і Решетилівку, і гоголівську Василівку, і полтавський домочок Івана Петровича Котляревського, і Здвиженський полтавський монастир. Як захопило Шевченка вивчення Гетьманщини, це видно з того, що він тоді оглянув величезну кількість місцевостей, і коли б зібрати докупи назви всіх полтавських сіл і урочищ, що в них він тоді побував, ми мали б довжелезні реєстри. Вивчав він тоді батьківщину з якоюсь ненаситною жадобою.

Побувавши в Густині, де його обурила варварська «реставрація», що її робив москаль-архимандрит Паїсій, нищачи всі сліди української старовини в цьому справді повному скарбів українського мистецтва монастирі-некрополі, Шевченко 29 червня поїхав до Галаганів, що їх маєтки були на межі Прилуччини й Чернігів-

Т. Шевченко.
Богданова церква в
Суботові.
Акварель



щини. Враження від цієї подорожі він прекрасно передав у повісті «Музика». Грицька Галагана він уже знав. Це був дуже ліберальний пан, що за молодих літ перейнявся був українством, дядько ж його Петро, власник Дегтярів, був магнатом реакційного типу. Відвідини Іржавця, що був теж власністю Галаганів, дали поетові матеріял для пізніше написаної поеми «Іржавець». 20 липня Шевченко опинився на ярмарку в Ромні, де, як сам пізніше згадував у щоденнику, пробув три дні в гостинному наметі веселого гуляки пана Льва Свічки. Мав там змогу насолоджуватися чудовою грою славетного українського актора Карпа Соленика, якого бачив у ролі Чупруна в «Москалі-Чарівнику». Побувати на ярмарку в Ромні — це значило побачити мало не все полтавське панство, що з'їздилося туди з своїх хутірських затишків. Міг тут досхочу приглядатися до всіх українських Собакевичів, Манілових і Ноздрьових.

П. Й. Шафарик
(1795—1861)





Побував того ж літа в Лубнях і під Лубнями у Мгарському монастирі. Пізніші згадки поета про цю чудову пам'ятку української архітектури свідчать про те, що він дуже нею зацікавився. Їздячи по Полтавщині, оглядав також усякі руїни, рештки старих фортифікацій та веж, історичні могили, занотовуючи й перекази про всі ці пам'ятки старовини.

Середину серпня провів у свого знайомого лікаря А. О. Козачковського в Переяславі. Козачковський познайомився з Шевченком іще на початку 1842 року в Петербурзі, повернувшись із подорожі навколо світу. Покинувши тоді посаду лікаря російської фльоти, він від 1844 року був міським лікарем у Переяславі. Був він людиною високих моральних прикмет, українським патріотом і дуже цікавився народною поезією. Вивчаючи в Переяславі українську старовину, Шевченко зблизився з Козачковським. Обидва приятелі чекали приїзду проф. О. Бодяньського, з яким

Т. Шевченко.
Будинок
І. Котляревського
в Полтаві.
Акварель

1845





Шевченко ще весною умовився з'їхатися у Козачковського в середині серпня, але Бодяньський не прийшов, чим дуже засмутив своїх друзів.

Одним із найяскравіших вражень поета з тодішнього перебування на Переяславщині був день, проведений ним на хуторі Козачковського — Гирському, звідки товариство ходило на берег Дніпра. Шевченко любувався і краєвидом Переяслава, і видом Трахтемирова та Манастирища на правому гористому березі Дніпра, і видом із задніпрянських гір на Лівобережжя. Ця чудесна «панорама» дала потім поетові матеріял для повного туги за Україною «Сну», написаного вже на засланні («Гори мої високії...»).

19 серпня Козачковський зробив у себе прийняття, на якому було багато гостей, особливо молоді. Шевченко був у веселому, піднесеному настрої, декламував свої поезії, зачарував усіх цікавими розмовами й здивував своєю широкою освітою. Прогостював Шевченко в Переяславі

Автограф
«Заповіту»
 («Як умру, то поховайте...»)

Як умиру то поховайте
Мене на могили
Серед степу широкою
Невкритим шматом,
Щоб лани широкополі,
И Дніпро, и кручи
Було видно; було чути
Як раве ревучий,
Як поїде до України
Усімсье море
Кров'ю ворожу... отойди же
И лани и гори
Все покину, и полетю
До самого Бога





9 день. Виїжджаючи, казав Козачковському, що буде восени в Харкові, а вертаючись звідти в кінці осені або на початку зими до Києва, де збирався зимувати, заїде ще раз до свого переяславського приятеля. Тим часом до Харкова ні тепер, ні восени не поїхав, а в кінці вересня опинився в Керелівці. Ймовірно, перед тим, як відвідати рідне село, побував на Київщині в селі Потоках у Тарновських. Серед українського панства тих часів мало було таких освічених патріотичних родин, якою була родина Тарновських, і мало було на Україні таких людей, щоб уміли нашого великого поета так глибоко оцінити й полюбити, як потоцькі Тарновські. Василь Тарновський не тільки сам уважно стежив за українською літературою й розвитком українознавства, але й сина свого Василька, тоді ще маленького хлопчика, виховував у національному дусі, прищеплюючи йому любов і пошану до української культури. Сестра Василя, панна Надія, була цікавим типом

*Т. Шевченко.
Портрет
А. Лизогуба.
Олівець*



1846





української жінки, у якому глибока моральна культура поєднувалася мало не з повною святістю. Простота й щирість панували в їхньому тоді скромному домі, де на всьому позначався вплив його лагідної й доброї господині — пані Марії, для якої Шевченко так само, як і для її чоловіка й братової, відразу зробився найдорожчою особою. У домі Тарновських почався справжній культ нашого поета ще за його життя. Захоплений вивченням української старовини, Шевченко в домі Тарновських зустрівся з повним розумінням і своєї творчості, і своїх тодішніх історичних зацікавлень*. З братом Василя Яковом, співвласником Потоків, поет теж заприятзвився.

26 вересня був Шевченко в своєму рідному селі на хramі. Шевченко багато розмовляв із своїми односельцями, мав зворушливі зустрічі з колишніми шкільними товаришами, яких сам ставрався розшукати. Цей приїзд його до Керелівки був зв'язаний, як виявилось, з бажанням одружитися. Ще під час перебування в рідному селі в 1843 році звернула на себе увагу поета і подобалася йому молоденька дочка о. Григорія Кошиця — Федося. Почуття симпатії до гарненької попівни під час цього нового приїзду в Шевченка, очевидно, ще поглибилося, і він до неї посватався. Батьки не хотіли віддати дочки за свого колишнього наймитчука, хоча поет їй подобався. Бідна попівна так тяжко переживала це своє нещастя, що пізніше збожеволіла.

Засмучений покинув Шевченко рідне село й повернувся на Миргородщину до Лукіяновича. О. А. Лукіянович був магнатом, жив розкішно, часто робив бучні прийняття-бенкети і був завзятим мисливим. Мабуть, через Лукіяновича Шевченко познайомився і з другим миргородським дідичем Павлом Шершевицьким, що жив у Миргороді**. Цей Шершевицький був «дуже простою» людиною, і Шевченко часто в нього гостював: від Маріїнського-Шимкова Лукіяновичів до Миргорода дуже близько. Шевченко змалював портрети всіх членів родини Лукіяновича й прожив у Маріїнському може й до середини листопада. Живши там, любив

* Свою приватну колекцію предметів української старовини молодий Василь Тарновський передав у власність української нації як організатор першого українського історичного музею імені Шевченка, в якому найціннішою частиною була велика збірка рукописів і образів Шевченка.

** Батько його капітан Микола Шершевицький був декабристом.

проводити час із панськими слугами-кріпаками і де з ким із них заприятлився. Не знати, чи з Миргородщини, чи повертаючись туди з Київщини, заїздив він іще до хорольського повіту — до поміщика Аркадія Родзянка, «масного віршомазя», Пушкінового товариша й приятеля. У Веселому Подолі у Родзянків познайомився Шевченко з чехом-композитором Вячеславом Єдлічкою, що аранжував для фортепіяна українські пісні. Заприятлився теж і з родиною Дрекслерів, що жили в сусідніх Зайченцях. Дрекслер був німець-лікар. І він і його дружина дуже подобалися Шевченкові й дали поетові багато матеріалу для початої 10 років пізніше повісти «Музыкантъ», де в особах лікаря Антона Карловича і його дружини можна пізнати цих симпатичних Шевченкових приятелів.

М. І. Костомаров
(1817—1885)

Дім Родзянків покинув поет несподівано, — це була просто втеча: він побачив, як старший слуга побив молодшого і зараз же, навіть не





забравши своїх рукописів, зник із дому, де б'ють людей. Був це мимовільний і типовий для Шевченка відрух*.

Утікаючи від Родзянків, він по дорозі сильно застудився, як сам оповідав; захворівши, не виходив із хати, читаючи Біблію та пишучи поезії. Все таки, не зважаючи на хворобу, переїздив із Миргорода до Маріїнського й назад. Переживав він пору надзвичайного творчого напруження, бо за дуже короткий період — якихось два тижні — не уникаючи й товариства і не перестаючи читати, створив тут такі великі речі, як поеми «Єретик», «Сліпий»** і містерію «Великий Льох».

Можливо, що до Родзянків завело його бажання познайомитися з уже згаданим Єдлічкою, що був особисто знайомий із Шафариком і Ганкою, знав історію Чехії й був для Шевченка єдиною особою, що могла дати йому чи якісь поради, чи зробити критичні зауваги з приводу «Єретика» («Івана Гуса»), написаного під враженням нової, що лише тоді вийшла з друку, праці про Гуса учня Бодяньського, молодого московського ученого С. Палаузова. Ця праця була єдиним джерелом, на підставі якого Шевченко створив свою геніальну поему. Написав він її відразу, «одним духом», про що свідчать дрібні фактичні помилки, яких він не зробив би, коли б перечитав ще раз своє єдине джерело. Зрештою він творив свого Гуса. Захоплений ним як борцем за правду, місцями Шевченко забував про справжній зміст Гусової боротьби і, вживаючись в його уявленні переживання, із священника, що молився на вогнищі за своїх ворогів, робив месника-революціонера. Вкладена поетом в уста Гуса молитва:

... Благослови
На мечь і на муки,
Благослови мої, Боже,
Нетвердіі руки! —

була його власною молитвою, молитвою українського революціонера, що, пишучи про давні події на далекому Заході, очима бачив сучасну українську дійсність:

* Кілька місяців пізніше так само покинув він дім якогось дідача в Лубнях, побачивши, як той ударами збудив кріпака-слугу.

** У пізнішій редакції — «Невольник».



Розбійники людоїди
Правду побороли,
Осміяли Твою славу
І силу, і волю!

Земля плаче у кайданах,
Як за дітьми мати:
Нема кому розкувати,
Одностайне стати!

І через це й останнім могутнім акордом — «кодою» цієї революційної музики, був мотив про грізного кривавого вояка-лицаря Жижку, що з Таборова махнув булавою: це Шевченко грозив нею своїм українським «ченцям і баронам», що «розвернулись у будинках і гадки не мають, — бенкетують...».

У кінці жовтня — на початку листопада їздив із Миргорода до Закревських і, зустрівшись у Пирятині з Чужбинським, поїхав до нього до Іськовець. Довідався перед тим про смерть убитого літом в бою на Кавказі гр. Я. де-Бальмена і, гостюючи в Чужбинського, розпитував його про Кавказ, звідки той недавно повернувся.

У листопаді, як обіцяв, поїхав знову до Козачковського у Переяслав. У славному Миргороді не було ні аптеки, ні лікаря, і може це було теж причиною поетового переїзду до Переяслава, бо він усе тяжко хворів. Козачковський лікував його. Творчий настрій його не покидав і тут. Писав тепер усе великі речі. У Переяславі протягом кількох днів народилася «Наймичка», також посланіє Шафарикові й повна прометейської революційности ода «Кавказ», у якій під враженням смерти друга, що йому «не за Україну, а за її ката довелось пролити кров добру, не чорну», вилив Шевченко всю свою ненависть до Росії, а гнобленим нею народам кинув клич: «Борітеся — поберете!» Козачковський був свідком того, що Шевченко писав ці речі з надзвичайною легкістю — наче жартома: не тільки слухав при цьому розмови присутніх, а й сам брав у них участь.

У грудні переїхав до близьких од Переяслава В'юнищ — хутора, що належав симпатичним йому поміщикам Самойловим*. Мабуть іще в вересні, коли бував в Андрушах та на хуторі Козачковського, пізнав і цих його сусідів-хуторян. У В'юнищах 14 грудня написав він своє геніяльне «Дружнє посланіє і мертвим, і живим, і ненародженим землякам», а слідом за ним — «Холодний Яр», переспіви десятиох Давидових псалмів та поезії «Маленькій Мар'яні», «Ми-

* Самойлів теж був декабристом.

нають дні...» і «Три літа». Ще 22 грудня був тут, але Різдво зустрів у Переяславі, вже тяжко хворий: 25 грудня написав там свій «Заповіт». Безперечно, генезею цього твору було передчуття ще тяжчої хвороби, а може й її початки: Шевченко невдовзі заслаб на тиф. На жаль, дані про цей важливий і критичний період життя поетового дуже скупі, і ми не знаємо, як саме й де перебував він цю тяжчу хворобу. Відомо тільки, що з цих околиць виїхав до Яготина.

Ще 22 грудня зробив він трагічний підсумок усього пережитого за останні три літа — цикл своїх поезій з 1843—1845 рр. він назвав «Три літа» і в поетичному післяслові до них, під тією самою назвою, писав про ці «злії літа»:

Невеликі три літа
Марно пролетіли,
А багато в моїй хаті
Лиха наробили:

Опустошили убоге
Мое серце тихе,
Погасили усе добре,
Запалили лихо.

В. М. Білозерський
(1825—1899)





Писав про те, як він «прозрівати став потроху»:

... Доглядаюсь —	Сльози молодії,
Бодай не казати!	І тепер я розбитес
Кругом мене, де не гляну,	Серце ядом гою —
Не люди, а змії...	І не плачу, й не співаю,
І засохли мої сльози,	А вию совою!

Страшні були його «прозріння». Побачив ясно, що Україну катують її власні сини, що нема кому помагати, одностайне стати, що ціла верхівка нації зрадила матір-батьківщину; переконався, що мало не всі українські пани — «недолюди, діти юродиві», «розбійники-людодіи, голодні ворони»; бачив, як вони

Кайданами міняються,
Правдою торгують
І Господа зневажають, —
Людей запрягають
В тяжкі ярма...

Національною традицією ці «перевертні» нехтували, — колишня «добра слава» України була для них чужа, вони не хотіли її знати: «московською блекотою в німецьких теплицях заглушені», отруєні чужою культурою й чужою наукою, не розуміли того, що

В своїй хаті — своя правда,
І сила, і воля.

Коли писав у глухому закутку Переяславщини своє надхненне «Послання» до цих земляків-панів, коли закликав їх «обняти найменшого брата»-кріпака й не шукати правди «на чужому полі», а полюбити щирим серцем «велику руїну», мариво кривавої народньої революції стало перед його очима, і він загрозив ним зрадникам-недолюдкам:

Схаменіться, будьте люди,	Дітей ваших... і не буде
Бо лихо вам буде:	Кому помагати:
Розкуються незабаром	Одцурається брат брата
Заковані люди,	І дитини мати;

Настане суд, заговорять	І дим хмарою заступить
І Дніпро, і гори!	Сонце перед вами,
І потече сторіками	І навіки прокленетесь
Кров у синє море	Своїми синами!



Не переставав і потім думати про цей «день радості», про народне повстання, і в «Холодному Ярі» знову передрікав «неситим» «перевертням», що над ними

Розпадеться кара,
І повіє огонь новий
З Холодного Яру!

Тепер на ложі тяжкої хвороби, думаючи про можливу смерть, тримаючи нетвердою рукою олівець, писав він свій заповіт, кличучи до революції тих, що ще мають живу душу:

Поховайте та вставайте,	І мене в сім'ї великій,
Кайдани порвіте,	В сім'ї вольній, новій,
І вражою злою кров'ю	Не забудьте пом'янути
Волю окропіте!	Незлим, тихим словом!

Перед лицем можливої смерті спішив ще раз сказати те, що вщерть переповнювало його «трудне» серце. Кликав до збройного чину в ім'я «вольної, нової» нації-родини — України, звільненої від путів усякої неволі — національної й соціальної.

* * *

Півтора місяця пролежав Шевченко і, видужавши, мусів розпочати свою перервану довгою хворобою працю співробітника Археографічної Комісії. Ще 15 листопада був офіційно затверджений на цьому становищі... Полтавщину фактично вже мало не всю об'їхав і тепер постановив їхати на Чернігівщину. Мав уже й невеличку платню — 150 карбованців на рік. Перебуваючи в маєтках, міг заробляти час від часу малюванням портретів.

Хотів мати товариша в подорожі й вибір свій спинив на О. Афанасьєві-Чужбинському, що любив подорожувати й був непоганим описувачем. До Чужбинського Шевченко з'явився в середині лютого, перед масницею. Носив чорну оксамитну шапочку, бо під час хвороби йому зголили волосся. З Іськовець поїхали обидва до Лубень на ярмарок, а звідти, через Прилуку й Ніжен, до Чернігова. У Лубнях був великий з'їзд поміщиків, і «запрошенням не було кінця». Проте мандрівники-краєзнавці там не затримались, а спинилися на кілька днів аж у Ніжені. Ніжен, місце шкільної науки Гоголя, був культурним містом. Шевченка відвідували тут студенти місцевого ліцею, і він познайомився з майбутнім перекла-

дачем своїх поезій на російську мову Миколою Гербелем. Бачився він і з давнім товаришем і другом Ів. Сошенком, що тоді учителював у Нижні. Побувавши на балі в клубі, в суботу 23 лютого, в останній день масниці, виїхали з Чужбинським до Чернігова. Були там у неділю на вечірці теж у місцевому клубі, звідки Шевченка забрала з собою ціла група «почитателів» його таланту, і він у їх товаристві закінчив проводи масниці.

Наступив піст, і Шевченко почав свою роботу, зрисуваючи предмети старовини, яких у Чернігові було дуже багато, а серед них — чимало пам'яток по Мазепі. Прийшли замовлення й на портрети. Чернігівське товариство дуже мило прийняло поета, і він почав бувати в багатьох панських домах. Особливою увагою оточували його в домі губернатора й губерніяльного маршалка.

Давно вже княжна Варвара намовляла Шевченка познайомитися і зблизитися з Андрієм Лизогубом, власником Седнева, стародавнього сотенного містечка, мальовничо положеного на правому березі річки Снови. З Чернігова до Сед-

О. В. Маркович
(1822—1867)



нева було яких 25 верст, і Шевченко поїхав до Лизогубів. Андрій Лизогуб був щирим почитателем Шевченкової музи. Жив він у Седневі разом із своїм старшим братом Іллею, емеритованим полковником російської армії, обдарованим музикою і взагалі людиною дуже цікавою. Сам Андрій Лизогуб був добрий піяніст і талановитий аматор-маляр. Він мав навіть спеціальну малярську майстерню. Обидва брати були люди незвичайно гуманні, кріпакам їхнім жилося винятково добре. Пан Андрій пильно стежив за українським літературним відродженням, був знавцем української пісні, із своїми сусідами листувався по-українському. Лизогуби полюбили Шевченка «як людину, як патріота і поета, і високо цінили співання ним народніх пісень», а Шевченко був геніальним співцем-інтерпретатором. Зв'язаний із господарями спільними мистецькими зацікавленнями, він міг себе тут добре почувати. Після пережитого в кінці минулого року морального й психічного напруження, що знайшло собі вислів у поезіях, написаних у Маріїнському, Переяславі

Будинок-музей
Т. Шевченка
в Києві, де в 1846 р.
жив поет



і В'юнищах, по перенесеній тяжкій фізичній хворобі, він потребував глибокого відпочинку, а найліпшою його умовою була здорова моральна атмосфера, що панувала в седнівському домі.

Прийшла весна. Снов широко розлила свої тихі води, і поетові по малярській праці, натішивши очі гарними краєвидами, мило було співати рідних пісень під майстерний акомпаньямент пана Андрія або слухати чудової гри на віолончелі й оповідань Іллі Івановича, старенького ідеаліста-масона, що брав участь у всіх війнах з Наполеоном, прожив потім літ із двадцять у Європі й вернувся до рідного Седнева, з «незачерствілим», як сказав би Шевченко, серцем. Молодший од нього на двадцять літ Андрій був втіленням справжньої людської доброти, а його мила гостинна дружина й діти, що їх поет щиро любив, вносили в атмосферу ще більше тепла й робили її ще затишнішою. Під час великого посту Шевченко виїздив із Седнева на тиждень до

М. І. Гулак
(1822—1899)



Чужбинського, що захворів у Чернігові, а потім провів у Седневі Великодні Свята, перший день яких припав у тому році на 7 квітня, і вже десть по Проводах, у середині квітня, попростував до Києва, де, за виробленим пляном, мав розпочати зрисовування тамошньої старовини.

У Києві оселився спочатку в якомусь заїзді на Хрещатику проти Бесарабки і незабаром по приїзді з'явився з візитом до молодого українського історика, поета й прихильного критика своїх творів Миколи Костомарова. Було це або в самому кінці квітня, або на початку травня.

Від першого разу Шевченко справив на Костомарова дуже приємне враження: «Досить було з годину порозмовляти з цією людиною, — оповідав Костомаров — щоб уповні зійтися з ним і почути до нього сердечне прив'язання». Друга їх зустріч відбулася в садочку, що був при домі Сухоставського на розі Хрещатика й Бесарабки, де мешкав Костомаров. Цвіли вишні й сливи,

*Т. Шевченко.
Аскольдова могила.
Акварель*



1846



починав цвісти бузок, співали пташки. У цій романтичній обстанові, атмосфері переможного тріумфу красуні-весни, серед укритих пахучим квіттям дерев — Шевченко чарівливо мелодійним голосом читав Костомарову свої недруковані твори з альбому «Три літа» й викликав у Костомарові повне захоплення. Зшиток із поезіями Шевченко залишив у нового приятеля і від того часу протягом цілого травня часто відвідував ученого сусіду.

Нові твори Шевченкової музи полонили Костомарова. Нешлюбний син кріпачки й убитого власними кріпаками тирана-поміщика, молодий історик визначався надзвичайною вразливістю. Вихований на романтичній філософії й романтичній поезії, глибоко, до містицизму релігійний, з твердими моральними засадами, був він щирий і палкий народолюбець, а джерелом того народолюбства була для нього передусім українська народня поезія, яку він із захопленням почав вивчати, ще будучи студентом. В укра-

Т. Шевченко.
Церква Всіх святих
у Києво-Печерській
лаві.
Сепія

1846



їнському літературному русі він узяв живу участь, виступаючи як поет і як критик. Шевченкового «Кобзаря» й «Гайдамаків» він високо оцінював саме як творчий прояв народнього українського духу. Тепер геніяльний носій цього духу, плоть від плоті свого народу, як якийсь ангел-вісник, з'явився перед ним і своїми вогненними словами потряс і збентежив його душу. І на схилі літ враження, що їх тоді зазнав Костомаров, слухаючи, а потім перечитуючи Шевченкові поезії циклу «Три літа», залишилися в нього непритьмарені. Він писав у своїх споминах:

«Тарас Григорович прочитав мені свої не надруковані вірші. Страх огорнув мене... Я побачив, що Шевченкова муза роздирала за слону народнього життя. І страшно, й солодко, й боляче, й привабливо було туди заглянути!!! Поезія завжди йде попереду, завжди відважується на сміливе діло; її слідами йдуть історія, наука та практична праця... Тарасова

Т. Шевченко.
Почаївська лавра
з півдня.
Акварель



1846



муза прорвала якусь підземну гать, уже кілька віків замкнену багатьма замками, припечатану багатьма печатями, засипану землею, навмисне заораною й засіяною, щоб сховати для потомства навіть пам'ять про місце, де є підземна порожнеча. Тарасова муза сміливо ввійшла в цю порожнечу із своїм невгасним світильником і відкрила за собою дорогу і соняшному промінню, і свіжому повітрю, і людській цікавості. Легко було входити в це підземелля, коли повітря туди дістанеться; але яка людська сила може встояти проти вікових випарів, що вбивають в одну мить усі сили життя, що гасять усякий земний вогонь!.. Однак поезія не злякається ніякого згубного випару, якщо вона — справжня поезія; і не погасить її світильника ніяка історична або моральна вуглекислота; цей бо світильник горить нетлінним вогнем — вогнем Прометея...»

П. О. Куліш
(1819—1897)



Цей «вогонь Прометея» приніс тоді надхненний поет не одному Костомарову: від Костомарова довідався він про існування в Києві таємного українського братства — «Товариства св. Кирила й Methodія».

Ще на початку січня 1846 року заснували це товариство — сам Костомаров, молодий учений Микола Гулак, що займався історією слов'янського права, та вже знайомий Шевченкові студент Василь Білозерський. Гулак і Білозерський встигли вже притягти до нього кількох членів, переважно з числа студентів: Оп. Марковича, Ол. Навроцького, Ю. Андрузького, Ів. Посяду, Дм. Пильчикова (що незабаром по тому поїхав учителювати в Полтаві) й інших. Сам Костомаров спочатку мріяв про організацію чисто наукового легального слов'янського товариства, але згодом, під впливом товаришів, зробився навіть автором найважливіших ідеологічних документів Братства — його «Статуту», «Пра-

О. М. Білозерська-Куліш (1828—1911)





вил», проклямацій та агітаційного твору п. н. «Книги битія українського народу». Не можна твердити, що всі ці твори існували вже тоді, коли Шевченко пізнав Костомарова. Можна навіть з певністю сказати, що більша частина «Книг битія» (її друга, українська, половина) повстала вже по знайомстві Костомарова з Шевченком, настільки в ній позначився вплив прометейської Шевченкової музи.

Як широко познайомив Костомаров свого нового приятеля-поета з ідеями й цілями Братства, невідомо, а тому доводиться навести тут найважливіші документальні дані, що характеризують ідеологію Братства.

Статут Братства обіймав шість таких точок:

1. Духове й політичне з'єднання слов'ян — це справжнє їх призначення, до якого вони повинні простувати. 2. При з'єднанні кожне слов'янське плем'я повинне мати свою самостійність. 3. Кожне плем'я повинне мати на-

Т. Шевченко.
Портрет
Є. В. (?) Кейкуатової.
Олія



1847





родній уряд і зберігати повну рівність громадян щодо їх походження, християнських віроісповідань і становища. 4. Уряд, законодавство, право власності й освіта в усіх слов'ян повинні ґрунтуватися на християнській релігії. 5. При такій рівності освіта й чиста моральність повинні служити умовою участі в уряді. 6. Повинен існувати спільний слов'янський конгрес із представників усіх племен*.

У «Головних Правилах» Братства, крім чисто організаційних пунктів, були й такі, що розвивали його ідеологію або вказували йому ближчі цілі. У точці першій було зазначено, що свої ідеї Братство має ширити шляхом виховання молоді, розповсюдженням відповідної літератури та побільшенням числа членів. Точка сьома підкреслювала засаду повної релігійної терпимости, а восьма стверджувала, що однією з головних і безпосередніх цілей Братства є викорінення невільництва та всякого пониження нижчих клас. Згідно з точкою дев'ятою «Правил», члени Братства повинні були погоджувати свою діяльність із євангельськими правилами любови, лагідности й терпіння, а засаду «ціль освячує засоби» вважали вони за безбожну.

У проклямації «До братів українців» Костомаров писав, що в новій Слов'янщині має бути «один сейм або рада слов'янська», у якій сходитимуться вибрані депутати для вирішення федеральних справ, але кожний народ матиме «свою річ посполиту» і управлятиметься «незмісимо з другим так, щоб кожен народ мав свій язик, свою літературу і свою справу общественну». На чолі кожної республіки мав стояти окремий «вибраний на годі президент («начальник»)), а над усім союзом — федеральний президент. Депутатів і урядовців мали вибирати «не по роду, не по достатку, а по розуму і просвіщенності». Св. віра Христова мала бути «основою закону» й громадсько-політичного ладу, опертого на засадах «посполитої рівности і свободи». Стани мали бути скасовані.

У проклямації до москалів і поляків говорилося:

«Браття великороси й поляки! Це говорить до вас Україна, вбога сестра ваша, яку ви розп'яли й розшарпали й яка не

* Серед перелічених слідом за цією тезою державних слов'янських народів були й українці.



пам'ятає зла й жалкує разом із вами над вашою лихою годиною, і готова проливати кров дітей своїх за вашу свободу. Прочитайте це братське посланіє, обміркуйте важливу справу вашого спільного рятунку, повстаньте зо сну та дрімоти, знищьте у серцях ваших нерозумну ненависть одного до одного, розпалену царями й панами на спільну погибель нашої свободи, засоромтеся ярма, що тяжить над вашими плечима, засоромтеся свого власного зіпсуття, прокляніть святокрадські імена земного царя й земного пана, виженіть із ваших умів дух невір'я, внесений німецькими й романськими племенами, й дух запеклости, вдмукнений татарами, перейміться властивою слов'янам любов'ю до людства, згадайте також про ваших братів, що мучаться і в шовкових ланцюгах німецьких, і в кігтях турецьких, і хай буде ціллю життя й діяльності кожного з вас: слов'янський союз, загальна рівність, братерство, мир і любов Господа нашого Ісуса Христа. Амінь».

У соціально-політичній частині «Книг битія українського народу», засадам царського «самодержавія, православія і народности» протиставлені були засади: 1) самодержавство Бога, як «єдиного царя і пана», 2) справжня євангельсько-християнська релігія та повна політична рівність і свобода. Февдально-поміщицьку монархію-деспотію мала заступити демократично-конституційна республіка, де законодавча влада належить «сонмишу» (тобто сеймові), де державна влада «не робить те, що здумається, а що постановлено», де «урядник і правитель повинні підлягати сонмишу», де скасовано всякі станові й соціальні різниці і зрівняно всі маєткові відносини, де нема ні «невольників», ні «багатих», ні «нищих» (зовсім убогих).

Костомаров оповідає, що коли познайомив Шевченка з ідеєю єднання слов'янських народів, то Шевченко прийняв її з великим захопленням. Але той же Костомаров в іншому місці каже, що Шевченко віднісся до деяких ідей Братства «з великою задирливістю і крайньою нетолерантністю», що було приводом до частих між ними суперечок.

Значна частина того, що Шевченко міг почути від Костомарова про ідеї й завдання Братства, безперечно відповідала й його переконанням. Досить прочитати Шевченків «Кавказ» і «Посланіє мертвим і живим», наскрізь пройняті християнською етикою і на



ній опертими ідеями національної й політичної свободи; досить пригадати його вболівання над розбратом слов'янських народів у «Никиті Гайдаї» й у «Гайдамаках» та в посланні до Шафарика, щоб ствердити, що його політичні, соціальні й етичні ідеали не розходилися з тим, про що йому оповідав або що йому прочитав із наведених вище документів Костомаров. Отже, коли з ним Шевченко сперечався, то, мабуть, тому, що в усіх цих плянах надто мало виступало те, що було його «святая святых» — українська національна справа, а також тому, що засад «любови, лагідности й терпіння», що їх підкреслювали братчики як основи їхньої праці, не міг погодити з своїм національно-громадським (не особистим) сумлінням. В ім'я визволення мільйонів поневолених, в ім'я створення «вольної нової» сім'ї-держави, справді християнської, він уважав за можливе взяти в руки меч проти тих, що теж мечем тримали в покорі мільйони в ім'я засад фактично антихристиянських і в ім'я їх поневолювали нові й нові народи. Сказав це виразно і в «Кавказі», і в «Заповіті». Це був голос із підземелля української національної душі — з «великого льоху», якого Москва «ще не дошукалась» і до якого він відкрив землякам стежку, що її вони забули.

Мабуть, іще тоді ж у травні Шевченко пізнав і Миколу Гулака, і Опанаса Марковича, а може й інших братчиків. Безперечно, зустрівся й з Білозерським. Невдовзі всі вони повиїздили з Києва. Дальші зустрічі й розмови треба було відкласти аж на осінь.

Тим часом Шевченко знайшов собі приміщення на Козиному Болоті (пізніше — Хрещатицький провулок), де оселився разом із мистцем-малярем Михайлом Сажиним та Афанасьєвим-Чужбинським, що ще по Проводах приїхав до Києва. Сажин був товаришем Шевченка з Академії. Обидва мистці з самого ранку аж до вечора пропадали на етюдах, зрисуваючи «всі прикметні види Києва, інтер'єри церков і цікаві околиці». Зрисував Шевченко і лаврські галерії-коридори, що провадили до печер, і цікаві характеристичні постаті прочан і жебраків у Лаврі. Коли була негода, залишався вдома й читав нові журнали або потрібні йому для праці історичні твори. «Не було нічого приємнішого за наші вечори, коли, повертаючись потомлені додому, ми розчиняли вікна, сідали до чаю й переказували свої чудові враження», — так згадував Афанасьєв-Чужбинський їхнє тодішнє життя.



Бував тоді Шевченко і в аристократичних домах, де його скрізь приймали з пошаною, але серед «пихатих денді й пань» почував себе менше вільно й волів товариство людей простих, як от якихось родичів Чужбинського, що годували його смачними пісними українськими обідами, або київських міщан-цехових, закоханих у свою «магдебургію», що її скасував Микола I; іноді на яких два дні зовсім зникав із дому, затягнутий до якогось приємного йому і, певно, не «панського» товариства.

Із панських, тобто дворянських родин, де досить часто бував, можна назвати вже відомих нам Тарновських із Потоків, що мали в Києві власний дім, і їхнього свояка М. В. Юзефовича, помічника куратора київської шкільної округи. Підкреслюючи свою пошану до людської гідности кріпаків, Шевченко, буваючи в панських домах, навмисне демонстративно залишався в товаристві панських слуг. Одним із його приятелів у Києві був Василь, слуга Юзефовича. Розмовляючи з ним, поет часто цілими годинами засиджувався в передпокої, спізняючись до сальону, де перебували господарі і їхні гості.

Виходячи з дому до міста, завжди брав із собою гроші, щоб роздавати вбогим. Якомусь жебракові, що підійшов до вікна його помешкання на Козиному Болоті, не замислюючись, всунув у руку золотого півімперіяла, що лежав на столі. Жебрака налякала небувала щедрість, і він не схотів узяти цієї великої суми, бо, мовляв, «у старців таких великих грошей не буває». Поетові довелося дати йому дрібнішу монету. Не раз бував він у таких випадках і жертвою ошуканців, але коли приятелі радили йому «берегти свої фінанси», відповідав: «Я і сам знаю, та нехай лучче тричі одурять мене, а все таки учетверте подам тому, хто справді не бачив може шматка хліба». Не вмів теж відмовляти, коли в нього позичали гроші.

Зворушливою була і його надзвичайна любов до дітей. Чужбинський уже й давніше мав нагоду придивлятися, як під час їхніх спільних прогулянок на Пирятинщині Шевченко, проходячи сільською вулицею, не раз «підсідався в кружок до дітей і, осміливши боязке товариство, оповідав їм казки, співав дитячих пісень, що знав їх безліч, поважно робив пищики і швидко здобував прив'язаність усіх хлоп'ят». Тепер у Києві Чужбинському довелося бути свідком дуже характеристичної сцени, коли наш поет, зрисуваючи Золоті Ворота, змушений був перервати свою працю, щоб





заопікуватися дівчинкою, що її в сусідньому яру покинула п'яна нянька: поет бавив дитину іграшкою, зробленою із шматків паперу, нарешті забрав маленьку з собою і був щасливий, коли зміг віддати її випадково зустрінутій матері.

Не менше зворушливою була також і його любов до тварин. «Не раз боронив він котята й щенята від злосливих намірів хлопців-вуличників, а прив'язаних мотузком пташок викупував іноді в дітей і випускав на волю». Одного разу ледве уникнув нещастя, вихопивши ломаку з рук гицля, що тягнув вулицею недобитого собаку і відповів Шевченкові грубіянством, коли той висловив своє обурення. Ломака от-от могла обернутися на людину-звіра, коли б Чужбинський не залагодив справи.

Таким у приватному житті був цей поет-революціонер, непримирений ворог «неситих» володарів, що хотів «нагодувати голодних кровію царів неситих».

У відносинах із людьми виявляв часто непрощенну необережність. Познайомившись із пізнішим російським реакційним журналістом Аскоченським, він деклямував у його помешканні свої революційні твори, і хоч сам господар, — що вже тоді, як виявилось, не вагався робити доноси, — остерігав поета, що за такі вірші він у москалі може потрапити, той одначе читав і «ще кращі». Нічого дивного не було, що при такій його необережності аж до глухих провінціальних закутків доходили чутки про його небезпечну творчість. Дійшли вони й до його свояка Варфоломея Шевченка, що теж походив із Керелівки.

Цей обережний, практичний і по-своєму, по-селянському розумний півінтелігент, що зумів власною енергією викупитися з кріпацтва, літом 1846 року почув щось не тільки про Шевченкові нелегальні твори, а навіть і про те, що Шевченка дехто вже перестерігав щодо їх розповсюдження: «Кажуть, що ваше писання уподобали розумні люди, а декотрі сказали, що так не годиться...» Варфоломей виразно натякав на те, що поет може й на засланні опинитися: «Буває, — писав він своякові, — що за правду принудять за дев'ятьми ворітьми гавкнуть... Як я почув, що Вам щось там сказано не пускати меж люди — писання якогось, що колюче, то я аж зажурився». Варфоломей умів цінити Шевченкові твори, любив читати його «Гайдамаки», але слушно боявся за свого талановитого свояка,



бо добре знав, скільки вже хоча б отих польських паничів «за дев'ятьми ворітьми» опинилося і все за «колючі» писання, навіть не за свої, а розповсюджені чужі. Лист цей був написаний 5 липня — через сорок днів по тому, як Шевченко читав свої революційні поезії у Аскоченського. Аскоченський був учителем небожа генерал-губернатора Бібікова й мешкав у його домі. Читав Шевченко публічно своє «Послання» і в домі Тарновських. З боку господарів йому тут ніщо не загрозувало, але ніхто не міг ручитися за гостей. Та й не треба було чиєсь злої волі, щоб поетові зашкодити: вистачило б необережної згадки, якогось натяку про його нову музу в присутності якоїсь непевної особи «урядового гатунку». Здається, можна з певністю припускати, що Шевченка таки зустріло тоді якесь напівофіційне адміністративне «внушення» і що воно мало покищо «приятельський» характер з огляду на знану всім любов і приязнь до Шевченка багатьох впливових людей. Інакше тяжко пояснити те, звідки взялася чутка, що дійшла до Варфоломея.

У зрисовуванні Шевченком чудових пам'яток київської старовини минув травень і червень. Він був закоханий у святе українське місто. Часто, замість піти на запросини в гості, волів вибратися в чиємусь товаристві на високий берег Дніпра, щоб поспівати, дивлячись на чудову панораму Задніпров'я, але частіше любувався нею сам. Мав свої улюблені місця. Одним із них була круча за Михайлівським монастирем. Одного разу Аскоченський побачив там поета, як він сидів на землі, підпершись обома руками, і «дивився, як кажуть німці, dahin — туди, в далечінь». Він так заглибився в свої роздумання, що не помічав нікого навколо себе.

Ще більше любив величну панораму, що відкривається з ганку Києво-Печерської Лаври. Писав про неї: «Мені здається, що ніде ніякий зовнішній вид так не доповнить широї молитви, як вид з ганку лаврської друкарні. Я довго, а може й ніколи не забуду цього прославленого ганку». «Одного разу, — згадував уже по десятиох роках, — вислухавши ранню службу Богу, вийшов я своїм звичаєм на той ганок. Ранок був тихий, ясний, а перед очима — вся Чернігівська губернія й частина Полтавської». «Величина картина» викликала в поета меланхолійний настрій, і він «порівнював її з могутніми акордами Гайдна». Сильні естетичні емоції завжди були в нього зв'язані з релігійними, молитовними переживаннями.





Усе життя «лелієв» він свою уяву «образами золотоголового, садами сповитого й тополями увінчаного Києва», У далеких азійських пустелях, як живе, вставало в нього перед очима це українське «вічне місто»:

Мов на небі висить
Святий Київ наш великий.
Дивним дивом сяють святі храми,
Ніби з Богом самим розмовляють.

Світла, непорочна радість, навіть перед образом «невмирущої краси Києва», переходила в душі його в тужливий настрій, — його починав мучити вічний біль на думку про сумну долю Христової науки, що на Україні, як і скрізь, була пізніше викривлена організацією нібито християнської, а такої далекої від правдивих Христових засад державности з її становими підставами. На святих горах київських в уяві повставав образ Первозванного Апостола, що приніс сюди чисту Христову віру: «Бачу його сивоволосого, поважного, лагідного старця; з писаною великою книгою в руках він проповідує здивованим дикунам своїм...» Спрофанований образ Апостола, що його пізніші покоління, як казав Шевченко, «одягли в панцер», символізував собою для нього сумну роллю пізнішої цивілізації, що нею розпочався варязький період історії Руси. Шевченко вірив у те, що первісні слов'яни, отже й наддніпрянські предки сучасних українців, як народ хліборобської культури, чужі були всякій войовничості, і громадський лад їхній заснований був на засадах рівности, що їх правдива, не зіпсута християнська культура мала й повинна була лише зміцнити.

Через своє офіційне становище співробітника комісії познайомився він і з місцевими ученими, як Іванишев і Селін, з високими особами місцевої адміністрації, як уже згадуваний помічник куратора М. Юзефович, як губернатор Ів. Фундуклей, знавець місцевої старовини й щедрий меценат мистців, власник цінної галерії образів. Познайомився з численними родинами місцевих інтелігентів, військових і простих міщан. Зрисуваючи церкви й усяку церковну старовину, пізнав київське духовенство й чернецтво. Увійшов у саму «гущу» київського життя й пізнав душу сучасного Києва. Вивчання старовин відкривало йому іншу душу української столиці — душу старого Києва, що ним так любив



милуватися. Дивлячись на київські святині, на будинок Могилянської Академії, згадував давніх святих насельників Лаври, згадував щедрих фундаторів-меценатів української культури, уявляв собі реально Київ козацьких часів, оживлений юрбою чубатих лицарів і гордих міщан, бачив, як

... Із братства
Те бурсацтво
Мовчки виглядає.

І хоча туга за минулим і гіркі враження сучасності не раз пригнічували його душу, алеж у тій сірій сучасності були вже й ясні проблески нового життя — кращого національного майбутнього, що мало зв'язати себе з глибокою давньою традицією, яку москалі так були «очухрали». Знай уже про існування нового братства, що його члени хотіли віддати свої сили відродженій Україні, відродженій в ім'я народу і для народу, з якого він сам вийшов.

Знав уже цілий гурт молодих завязців-патріотів, що, за пізнішим висловом П. Куліша,

... вік попередили
І, чуючи, що вже світає,
Віконце миру відчинили:
Нехай на небо поглядає.

Тому часом і переживав хвилини дитячої радості й по-дитячому, з якоюсь задирливою завзятістю, радість свою виявляв. 4 червня, зустрівши Костомарова після того, як він прочитав свою вступну лекцію, як новий ад'юнкт-професор Київського Університету, щасливий успіхом друга й національним успіхом у цій справі, почав на вулиці співати на весь голос, ні на кого не звертаючи уваги.

Наближався липень, наступали вакації. Шевченка як співробітника комісії приділили до наукової археологічної експедиції професора Іванишева, що мав в околицях Хвастова, на території т. зв. Білокняжого поля, розкопувати скитську могилу — курган, знаний в народі під назвою Перепета. Крім Шевченка, приділено до експедиції ще двох рисувальників: Сенчилу-Стефанівського і Прушинського. Шевченко тут менше рисував, а більше виконував інше завдання: збирав народні перекази про могили й урочища



тієї місцевості і зібрав багато дуже цікавих народніх пісень, між іншим про Палія й Мазепу. Він обходив і об'їздив і ближчі й дальші околиці. Побував і в Білій Церкві. Хвастівщина й Білоцерківщина 20 років (1694—1714) були центром великих подій, коли козаччина зробила на Правобережжі добре зорганізовану спробу останньої оборони і впала лише в наслідок політики Петра I та зручної помочі тоді ще приязного цареві Мазепи. Цей, один із найтрагічніших моментів нашої історії, видимо, дуже хвилював поета. Зібрані тоді пісні, прочитані відомості й зв'язані з ними переживання того часу дали йому мотиви для однієї з найцікавіших його історичних поем — десь за рік по тому вже за Уралом написаного «Іржавця». Переживання ті знайшли яскравий вираз в оцих повних розуміння й відчуття трагізму епохи словах:

... Якби були знали
Та з хвастовським полковником [Палієм]
Гетьмана єднали!

Розлогі хвастівські ниви були власністю київських римо-католицьких єпископів. Рештки старих паліївських фортифікацій будили в ньому почуття, подібні до тих, які він переживав на руїнах Чигирина:

Стоять твердині на Україні —
Все паліївські на Хвастовщині;
В ярах, болотах лежать гармати.
Нащо? Та й нікому їх доставати.
Захрясли жидом хвастівські гори,
Хвастяни погані на ксьондза орють.*

У Білій Церкві Шевченко побував у місцевого етнографа ксьондза Ізопольського й поділився з ним записаними тоді піснями. Бачив тоді цю мальовничу столицю магнатів Браніцьких з її одним з найпишніших в Європі парків — Александрією, що її заснувала графиня Олександра, сестра Шевченкового старого пана Василя Енгельгардта.

У кінці липня він був уже в Кисві. 25 липня написав тут свою «Лілею», а 9 серпня «Русалку». Можливо, що джерелом обидвох цих балад були недавно почуті на Васильківщині пісні й легенди.

* Перша редакція «Княжни» (1847 р. в Орській фортеці).



У Києві дістав тоді з Петербургу надзвичайно цікавого листа від П. Куліша. Це був докладний критичний перегляд «Кобзаря» й «Гайдамаків». Деякі критичні завваги Куліша були слухні, деякі — зовсім ні. Куліш пропонував цілий ряд конкретних і докладно вмотивованих поправок, переважно в тексті «Катерини» й «Гайдамаків». Пропонував він також Шевченкові видати його твори за кордоном, куда вибирався, з паралельним їх перекладом на німецьку мову. Куліш твердив, що Шевченко мало опрацьовує свої твори, що в них — мало «майстерства», яке саме по собі безсиле, але в поєднанні з таким талантом, як у Шевченка, може зробити більші чудеса, ніж їх створив Пушкін. Куліш як критик виключав себе з громади, що захоплюється Шевченком беззастережно. У листі цьому була й надзвичайно висока, вперше так урочисто й так проникливо висловлена оцінка Шевченкової творчості: «Ваші твори належать не одному Вам і не одній Вашій добі, вони належать всій Україні і будуть промовляти за неї вічно».

9 серпня поет був ще в Києві, а потім, як це лише недавно выяснилося, їздив аж на Слобожанщину. Про цю подорож нічого не знаємо, крім того, що 14 серпня був він у місті Охтирці, куда треба було їхати через Лохвицький та Зіньківський повіти Полтавщини, де він до того часу, здається, теж ще не бував. В Охтирці, рідному місті видатного поета Щоголева, є собор, збудований Растреллі, з образами італійських малярів, що й могло Шевченка туди потягти. На Харківщину вже давно вибирався: ще торік повідомив своїх харківських земляків, що вчилися в Петербурзькій Академії, про свій намір «зимувати в Харкові», а гостююючи у Козачковського в вересні попереднього року, казав йому, що буде в Харкові восени. Чому з Охтирки не поїхав до Харкова, на жаль, не знаємо, напевне його дуже тягнуло побачити й цю слобожанську столицю, тодішній адміністративний центр не тільки Харківщини, але й Гетьманщини, що був перед тим осередком українського літературного руху і старшим на Україні університетським центром. 21 вересня генерал-губернатор Бібіков делегував Шевченка на Київщину, Поділля й на Волинь.

Досі Шевченко побував уже мало не в усій Гетьманщині, знав добре східню частину Київщини, бував і в степовій Україні, тепер вирушив у безперечно найцікавішу подорож на західню Україну — на Волинь і на Поділля. Їхав через мальовничо положені Бердичів

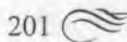


і Житомир до Кам'яця Подільського. Фантастично прекрасно виглядає в шатах золотого жовтня це одне з наших найбільш мальовничих міст. Легко собі уявити, яке захоплення викликало воно тоді в душі поета-малюра, що прибув туди вже на початку жовтня. Психологічно неможливою річчю було б, щоб він не зрисував видів Кам'янця і пам'яток тутешньої старовини, але досі ще з його подільських рисунків не знайдено ні одного.

У Кам'янці учителював тоді український етнограф, товариш Куліша й приятель Костомарова П. Чуйкевич. Шевченко, записуючи подільсько-наддністрянські пісні, записав дещо й від Чуйкевича. Безперечно, Чуйкевич чимало поміг Шевченкові і в його археологічних, і в етнографічних працях: він уже повинен був добре знати цей край. Куліш, що був тоді лектором у Петербурзькому Університеті й незабаром мав виїхати в закордонну наукову подорож, хотів був узяти з собою й Чуйкевича як людину дуже здібну. Є дані припускати, що Шевченко посвятив Чуйкевича у справи Братства.

На жаль, не знаємо, якою саме дорогою, через які саме міста й пункти їхав Шевченко з Поділля на Волинь. 20 жовтня він був уже в Почаєві, де чудесно зрисував з кількох пунктів Почаївську Лавру і внутрішній вигляд великої Успенської церкви. Був у Вишнівці, у Крем'янці й на полях Берестечка. Ще виїжджаючи з Києва, міг дістати точні відомості від Костомарова, що знав тут кожний куток, де і що треба оглянути. Але очі поета були звернуті не тільки на пам'ятки старовини, а й на близький австрійський кордон: його не могла не цікавити Галичина: адже від Бодяньського й Лукашевича, що пізнали життя наших галицьких братів, багато про них чув, читав твори молодих галицьких поетів, знав галицькі пісні й не міг не рватися думкою туди, де частина нашого народу жила в зовсім інакших політичних умовах. З лаврської тераси дивився на галицький Підкамінь, що мріяв на обрії. Був тепер саме в тому закутку української землі, що став пунктом, де перевозили на Україну нелегальну літературу, звідки ширилася польською мовою антиросійська пропаганда й пристрасна агітація за скасування кріпацтва.

Зробивши кілька рисунків у Почаєві, що був обов'язковим пунктом визначеної йому інструкцією подорожі, мав їхати на волинське Полісся, на Ковельщину, зрисовувати пам'ятки по





кн. А. Курбському. Їхав напевне через Дубно й Луцьк. Під час цієї подорожі по Поділлі й по Волині оглядав руїни колишніх замків, що для нього були передусім пам'ятками народнього поневолення. З пізніших згадок його про цю подорож видно, що його й тут бентежили ті самі думки, що й на хвастівських валах і на чигиринських руїнах.

Довгою й тяжкою була ця подорож, коли візьмемо під увагу, що до Києва він не міг повернутися раніше, як у листопаді, і то напевне не раніше, як у середині того місяця, алеж була вона і змістовна і повна вражень. Знайомився і з культурою, і з народньою поезією Поділля й Волині, і міг потім збагатити наддністрянськими й волинськими мотивами пізніші твори своєї музи.

Повернувшись до Києва, побував іще раз в Яготині. Шукав протекції старої княгині Репніної, що її сестра була за графом Уваровим, тодішнім міністром освіти. Ця протекція була йому потрібна, щоб дістати в Київському Університеті посаду вчителя рисунків, що саме тоді звільнилася. Мав багато конкурентів, але мав протекцію, а своєю діяльною працею в Комісії міг переконати адміністрацію, що в його особі знайдуть цінного фахівця-працівника. Подав прохання не лише кураторові округи ген. Траскінові, але й генерал-губернаторові Бібікову, в інтересі якого як офіційного голови комісії було мати Шевченка в Києві. У проханні до Бібікова пропонував свої послуги також і щодо керування літографічним закладом при університеті.

Тим часом опрацьовував свої етюди, зроблені під час подорожі в Почаєві й на Ковельщині. Рисунки разом із звітом і зібраними матеріалами (піснями, переказами й історичними документами) віддав Бібікову вже 31 грудня.

Проведені в Києві друга частина листопада, грудень і початок січня були періодом, коли Шевченко мав змогу ближче познайомитися і зблизитися з усіма членами Братства. Весною він зустрічався часто з одним Костомаровим, який цілком скорився тоді впливові свого нового геніального друга, але в червні Костомаров виїхав на одеський лиман, щоб лікуватися. Виїхав із Києва слідом за ним і Гулак. Білозерський тоді діяльно готувався до кінцевих університетських іспитів, і Шевченко з ним часто не міг зустрічатися. Та й сам він, як ми знаємо, мав тоді так багато праці й стільки різних розваг та зустрічей, що ближче познайомитися з





братчиками і глибше їх пізнати не мав і часу. До того ж це була пора іспитів, і вся університетська молодь була ними зайнята. Довгі вечори в листопаді й грудні були більш догідною порою для зустрічей, розмов і дискусій. Тільки Костомаров був пильно зайнятий працею над своїми викладами. Шевченко міг глибше пізнати і Гулака, і молодших членів Братства Оп. Марковича, Вол. Навроцького, Івана Посяду й Ю. Андрузького. Останній, наймолодший з усіх, писав Шевченкові:

Як на Тебе глянем,
Мов не тії станем:
Ясними очами
Дивлюся, і серцю

Віриться в судьбину:
І нам дасться доля,
Колись слава, воля
Навіда Вкраїну.

З захопленням читали й переписували вони Шевченкові твори з циклу «Три літа», так само, зрештою, як і їхні дотеперішні керівники Гулак і Костомаров: те, що давав їм і чим був для них Шевченко, було чудом. Для них, що виховалися в ідеях євангельського християнізму, що всі свої помисли скерували на найбільш приниженого ближнього — на селянина-кріпака, на безправну, у злиднях і темноті покинуту масу, для них, що всією душею кохали свою Україну, Шевченко був реальним символом уже воскреслого народу. Цей недавній кріпак пророкував їм, що

Встане Україна,
Світ правди засвітить,
І помоляться на волі
Невольничі діти;

«новим людодіам» — москалям і їхнім підспівувачам — «неситим» українським перевертням — «стяжателям» грозився кривавою революцією; з очей стемнілих земляків здіймав московську «полуду», проклинаючи сполуку України з Москвою й безжалісно розвінчуючи гетьмана Богдана.

П. Куліш, що на Різдяних Святах 1846 року приїхав до Києва, був здивований усім тим, що побачив у Києві, а нові твори Шевченкової музи зробили на нього велике враження. Національне піднесення, що в його атмосфері жили тоді київські братчики, було, очевидно, справді надзвичайне, коли Куліш, згадуючи про тодішні київські враження, міг сказати: «Молоді наші мрії, здавалось мені, знайшли своє оправдання: царство вищого розуму,





царство спасенних задумів мов би вже наступало... Справді, наші молоді мрії знайшли в Шевченкові благословенне оправдання, знайшли заруку своєї будучини». Куліш казав, що застав «своїх любих киян дуже щасливими, а найщасливішим був між ними Шевченко. Він бо тоді і сам у собі чув, і всі як одне серце чули, що подає яко поет надії грандіозні. Тоді вже його муза запротестувала з усією енергією своєю проти ледарства сильних мира сього». Товариство поета — за словами Куліша — було «мов небесне обітування». «Коли говорено колинебудь по правді, що серце ожило, що очі загорілися, що над чолом чоловіка засвітився полон'яний язик, то се було тоді в Києві». «Високі ноти національної кобзи Шевченкової» були «пророчим плачем і пророчим взиванням кобзаря кобзарів українських». «Сам Шевченко зробився не тим, яким я його покинув, їдучи з України. Се вже був не кобзар, а національний пророк. Восторженому щастям, наукою і поезією, мені здавалось, мов би перед нами сталося те, чого дознав на собі ветхозавітний посол Господень... Київська інтелігенція, лучче сказати, плодюча її частина, обгортала українського барда глибоким почитанням». Кияни, за словами Куліша, «взирали на Шевченка як на якийсь світильник небесний, і се був погляд праведний... Шевченко з'явився між нас, яко видиме оправдання нашого надхнення звиш». «Для мене ж, — казав він, — сяєво його духа було чимось надприродним...» Згадував Куліш і те, як Шевченко всіх їх навчив ненавидіти москалів, яких не називав інакше, як кацапами.

На перший день Різдва зібралися «колядувать» у М. Гулака Шевченко, Костомаров, Оп. Маркович й інші. Серед гостей був і поміщик М. Савич, що недавно повернувся з Парижу. Розмова йшла про федеративне об'єднання слов'ян, поділ Росії на частини, про готування народу до повстання, про можливість повторення в Росії революції, подібної до французької. Розмови затяглися до 3-ї години вночі. 26 грудня приїхав до Києва Куліш. З приводу його приїзду відбулися великі збори у Костомарова. Куліша зустріли з особливою пошаною. Хотіли навіть зробити його головою організації. Може найповажнішою з конкретних справ, обміркованих на зборах, що відбулися раз ще й у Куліша, була видавнича справа. Збиралися видавати українською мовою народній часопис. Поза тим велися гарячі дискусії на ідеологічні теми.






Речниками українського націоналізму на зборах у Костомарова виступали Куліш і Шевченко. Куліш боронив ідеї української національної виключності. Шевченко його підтримував, «висловлювався не зовсім цензурно про існуючі порядки». Він деклямував свої поезії, між іншим «Посланіє». Для ентузіяста-поета Різдво того року було справжнім святом. І революційний настрій, і націоналізм зросли серед київської молоді в значній мірі завдяки його музі.

1 січня Куліш виїхав з Києва до Борзенщини, запросивши Шевченка на своє весілля: Куліш мав оженитися з сестрою Білозерського панною Олександрою. 9 січня й Шевченко вкупі з Гулаком виїхали з Києва. Гулак їхав до Петербургу, Шевченко покищо — в гостину до знайомих і приятелів: під Борзною жив його приятель В. Забіла, недалеко було й до Качанівки, де, крім старого Григорія Тарновського, пізнав і в його домі і в околиці багато людей.

Весілля Куліша відбулося в хуторі Мотронівці 24 січня. З'їхався мало не весь рід молоді. Приїхав з Полтави і Василь Білозерський. Костомарова Куліш ще раніше запрошував теж приїхати, «якщо він хоче поглянути на те, що представляє представників [sic!] українського народу». Костомаров не приїхав, але Шевченка зустріла несподівана честь: наречені запросили його на боярина. Весілля Куліша відбулося дуже урочисто. В особливо доброму настрої був Шевченко. Тішила його вся атмосфера в домі Білозерських, подобалося йому й те, що молода добре говорить по-українському. Сам молодий, його боярин Шевченко і Василь Білозерський творили справді яскраву групу представників нового українського покоління. Старший від них Віктор Забіла, що був і геніальним просто оповідачем, і добрим співаком, щасливо доповнював цю яскраву групу. То під акомпаньямент фортепіяна, то під бандуру неслися звуки найкращих українських пісень. Шевченко багато пісень співав сольно, між іншим свою улюблену «Зіроньку», співав так, що всіх просто загіпнотизував, і був увесь оточений найвищою пошаною і самих господарів, і їхніх гостей. Олександра Кулішева захопилася Шевченком. Вона готова була все своє придане (3000 карб.) віддати, щоб за ці гроші Шевченко міг виїхати за кордон для дальшої мистецької науки. Куліш, ховаючи від Шевченка джерело, з якого можуть прийти гроші, і просячи поета не допитуватися, потрапив Шевченка переконати в тому, що він мусить згодитися, і той «зрадів простодушню, як дитина». Проте





це була музика хоч і близької, але все таки будучини, і Шевченко покищо не кидав думки про посаду учителя малювання в університеті, що було справою цілком реальною і на яку не треба було чекати. Із звичайним для нього ентузіазмом він уже й із цим скромним початком своєї фахової кар'єри зв'язував мрії про повстання в Києві Української Академії Мистецтв.

Кінець січня, лютий і березень Шевченко провів на Чернігівщині. По Кулішовому весіллі ще гостював деякий час у щасливих молодих, потім перебував в околицях Борзни, то у В. Забіли, то у нових своїх знайомих — у Миколи Даниловича Білозерського, українського історика-аматора, в його Миколаївці, або у Средбольшьких у Сороці. Малював там портрети. Усіх він чарував тоді мистецьким виконанням українських пісень. В. Білозерський згадував потім, як їх Шевченко співав: «ходить, бувало, по залі, заложивши руки назад, схиливши свою думну голову, шия шарфом пов'язана, вираз обличчя сумний, голос тихий, тонкий». І стара Білозерська, і навіть старий суворий Средбольшький не могли без сліз слухати Тарасових співів.

І лютого в листі, писаному з Борзни до Костомарова, Шевченко просив довідатися, як стоїть справа з призначенням його до університету на посаду вчителя малювання. Просив відповідь надіслати до Борзни на ім'я Забіли. У листі, між іншим, кинув фразу: «О братстві не пишу, бо нічого й писать: як зйдемося, то поплачемо». Писав, що буде в Чернігові. У кінці лютого Костомаров листом, висланим до Чернігова, сповістив Шевченка, що його вже затверджено на посаді в університеті, й закликав швидше повертатися до Києва. Тим часом Шевченко, пробувши недовго в Чернігові, виїхав до Лизогубів, до Седнева, може ще й у лютому. В кожному разі лист Костомарова не застав його в Чернігові, а попав до його рук уже пізніше, бо якби так не сталося, то Шевченко повернувся б із Чернігова до Києва ще в березні. Великодні Свята того року випали дуже рано — 23 березня, і вже від 16 березня почалися шкільні вакації. Якщо подана Костомаровим вістка дійшла до нього вже в середині березня, то не було чого до Києва поспішати, — волів, як і торік, провести Великодні Свята в Седневі і так і зробив.

У Седневі Шевченко багато малював і писав. За чотири версти від Седнева, в селі Бігачі, мешкав поміщик грузин кн. Кейкуатов,



одружений з дочкою Платона Лукашевича Лисаветою, що її Шевченко пізнав іще в 1843 році у Репнінів. Діставши замовлення на портрет княгині, Шевченко їздив до Бігача на сеанси. Іноді разом із ним їздив і А. Лизогуб. Бувало, що Шевченко залишався там і почувати. У таких випадках він проводив вечір у товаристві службовців князівської економії, захоплюючи всіх своїми цікавими оповіданнями, особливо гумористичними. «Привітний і говіркий з людьми простими, Шевченко не любив довго бути з панами й унікав князівських світлиць, хоч його й часто туди запрошували».

У Седневі багато писав і малював. Вранці, коли була погода, гуляв по селу. Вечорами відбувалися інтимні концерти, і Шевченко часто співав.

У Седневі він пробув аж до 4 квітня. 7 березня він написав тут свою нову поему «Осика» (у пізнішій редакції того самого року «Відьма»), а 8 березня — передмову до нової задуманої збірки своїх поезій, до «Другого Кобзаря». Можна припускати, що до цієї збірки мали б увійти балади «Лілея» й «Русалка», поема «Осика» та, мабуть, іще поезії, не заведені до «Чигиринського Кобзаря», а надруковані в 1841—43 рр. в різних альманахах і виданий окремо «Гамалія». Із альбома «Три літа» небагато міг вибрати з огляду на цензуру, але напевне взяв би «Наймичку» й може «Сліпого» («Невольника»). Міг також спробувати протягти через цензуру свої переспіви «Давидових псалмів». Бажання Шевченка випустити в світ нову збірку поезій можна поставити у зв'язок із його розмовами з Кулішем, що їх вони провадили в Мотронівці після весілля. Куліш, як пригадуємо, ще літом попереднього року висунув плян перевидання виправлених за його критичними «рецептами» «Кобзаря», «Гайдамаків» та «Гамалії». Видати їх хотів він «за кордоном» і то з вступною статтею й коментарями німецькою мовою, «щоб славилось українське ім'я в усіх мовах», як писав тоді. Але це була річ неможлива: літературні права на ці твори (крім «Гамалії») належали книгареві Лисенкову. Під час гостювання Шевченка на Борзенщині Куліш докладно ознайомився з новою творчістю свого «боярина», і тоді міг повстати проект видання нової збірки його творів, для якої теж уже не бракувало матеріалу.

Передмова до другого «Кобзаря» — надзвичайно цінний документ, що показує, як живо Шевченко цікавився українським



літературним процесом і які глибокі погляди на нього сам уже виробив і хотів іншим прищепити. Це був літературний маніфест до «братії української возлюбленої», до українських письменників. Сконстатувавши брак української літературної продукції в той час, коли всі інші слов'янські літератури розвивалися («а в нас — ані телень, неначе всім заціпило»), поет гостро виступив проти пережитків котляревщини, проти ототожнювання вульгарного з національним; говорив про конечність справжнього глибокого вивчення українського народнього життя й з гіркою іронією стверджував, що досі воно обмежувалось «Енеїдою» Котляревського та спостереженнями, які письменники-інтелігенти роблять по шинках. Висував вимогу, щоб українська література відбивала справжнє життя народу і його справжній світогляд. Це була жива розмова з читачем, а не сухі тези. Натякнув і на прірву, що існує між народом і тими, що його нібито вивчають і описують (безправність кріпацтва): «У хату прийти до його [до селянина] або до себе покликать по-братерській не можна. Не можна, бо він злякається, та може ще й те, що він пізнає дурня в жупані». «Щоб знати людей, то треба пожити з ними, а щоб їх описувать, то треба самому стати чоловіком». Іншими словами, говорив про те саме, про що й у «Посланії», де закликав освічених обійняти найменшого брата. Коротко й просто розправився з противниками самостійної української літератури — «провінціального» нібито сепаратизму, які покликалися на те, що Гоголь пише по-російському, а Вальтер Скотт — по-англійському. Підкреслював, що обидва ці письменники дістали освіту не в рідних національних школах, і висунув інший приклад — шотландського поета Бернса, який писав рідною мовою і є «поет народній і великий». Шевченко кинув кілька дуже цікавих і дотепних завваг та оцінок. «Енеїду» Котляревського назвав «сміховинкою на московський шталт», а про Квітку сказав, що він «добре приглядався на народ, та не прислухався до язика», Гулака-Артемовського збештав за те, що перестав писати, бо «в пани постригся». Нарешті закінчив свою розмову з читачем сатиричним випадом проти перевертнів двох типів: зросійщених урядовців, безідейних і морально безвартісних Кириїв-Гнучкошиєнків, і «мужів мудрих, учених», що теж проміняли Україну на Росію: «добру рідну матір на п'яницю непотребную». Почав і перевів усю передмову в тоні цензурному, а в кінці зірвався: не в його «стилі» був цензурний стиль!





Надзвичайне було своєю безпосередністю і простотою це його літературне посланіє, де він властиво перший відкинув «общеруську» літературно-язикову теорію: «А на москалів не вважайте: нехай вони собі пишуть по-своєму, а ми по-своєму... У їх народ і слово — і у нас народ і слово». Закінчив же його поет справді в стилі апостольських посланій: «Горе нам! Но, братія, не вдавайтесь в тугу і работайте розумно во ім'я матері нашої України безталанної. Амінь».

Це був останній літературний твір перед великою зміною, що мала настати в поетовому житті. Останнім малярським твором був портрет княгині Кейкуатової — шедевр нашого і один із видатних творів європейського малярства першої половини ХІХ віку. Закінчивши цей портрет, Шевченко провів у Седневі Великодні Свята, що припали в тому році на 23 березня, а на початку квітня вирушив звідти до Києва: поспішав на весілля Костомарова, у якого, як недавно у Куліша, мав теж бути за боярина. На станції в Броварах перевдягся у фрак, але коли дніпровський порон причалив до київського берега, Шевченка арештувала поліція, що вже чекала на березі. Разом з усіма речами, серед яких були в валізці й нелегальні твори, поліція повезла поета до губернатора Фундукля.

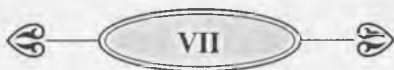
Сталося це 5 квітня 1847 року. За якусь годину він стояв уже перед губернатором, а той жартував з приводу його урочистого убрання. Коли Шевченко пояснив, що він у фрак, бо поспішає на весілля Костомарова, Фундуклей сказав: «Еге! коли так, то де жених, туди треба й бояринові!» Костомаров був арештований 26 березня й сидів уже в казематі в Петербурзі.

У поетовій валізці знайшли, крім шістьох портфелів з рисунками, багато віршів, листів і різних паперів. Розглянувши їх, губернатор на другий день писав до «ІІІ Відділу Власної Його Величності Канцелярії»: «Серед паперів його знайдено рукописну книгу з віршами його творчості [в доданому описі докладніше: «Книга писаних віршів під заголовком “Три літа”»], з них деякі — бунтівничого й злочинного змісту». Через це губернатор як ці, так і інші знайдені у поета вірші, а також приватне листування визнав за потрібне переслати до Петербургу разом із арештованим їх власником і автором. 6 квітня Шевченко під ескортою офіцера поліції Грیشкова та жандарма виїхав із Києва, провівши в київському



арешті тільки одну ніч. Не міг не здавати собі справи з того, чим усе це йому загрожує, але тримався в дорозі так, що завідувач одної з поштових станцій, поки залагоджував подорожні формальності, сказав, звертаючись до Шевченка й поліцейного офіцера: «З виду не можна вгадати, хто тут із вас арештований і хто кого супроводить», — такий Шевченко був безтурботно веселий, так весело жартував, сміявся й співав...

Лише на одинадцятий день — 17 квітня — арештований поет із своїми конвоїрами під'їхав до славного на всю Росію петербурзького «здання у цїпного моста», де не тільки містився штаб корпусу жандармів та «III (секретний) Відділ Власної Його Величності Канцелярії», а й каземати для арештованих, що над ними велося слідство.



Приводом до арешту Шевченка був донос студента Олексія Петрова про існування в Києві таємного політичного товариства, статут якого ще перед написанням доносу цей провокатор вручив кураторові київської шкільної округи ген. О. Траскінові. Оселившись 1 листопада 1846 року в одному домі з Миколою Гулаком, опостінь його кімнати, Петров підслухував розмови Гулакових гостей, членів знаного вже нам Братства св. Кирила й Методія. Познайомившись потім із Гулаком і прикинувшись республіканцем, Петров здобув собі довір'я Гулака, який познайомив його з літературою Братства і прочитав йому чотири поезії Шевченка, що їх змістом, як писав Петров у доносі, були «виразно протизаконні думки». На допиті, що зробив йому помічник куратора М. Юзефович, Петров коротко передав зміст Шевченкової «комедії» «Сон» та «Послання до земляків», ствердивши, що в першому творі Шевченко «найгострішими словами виливає свою ненависть на царську фамілію», а в другому «намагається спонукати українців до повстання».

Коли 17 березня центральна управа політичної поліції в Петербурзі, звана «III Отдѣленіємъ Собственной Его Величества Канцелярії», дістала з Києва вістку про існування відкритого Петровим «Слов'янського Товариства», шеф жандармів гр. Олек-

сій Орлов наказав арештувати М. Гулака, що тоді мешкав уже в Петербурзі. У паперах його, крім «найзлочиннішого змісту» «Книг биття українського народу», жандарми знайшли ще й листування з Кулішем, Оп. Марковичем, В. Білозерським й іншими братчиками. В одному листі Білозерського звернуло на себе увагу жандармів таке місце: «Яку геніяльну людину ми маємо в Тарасі Григоровичу, бо тільки геній за поміччю одного глибокого почуття має хист угадувати потреби народу й навіть цілого віку, до чого без поетичного і разом із тим релігійного вогню, не приведе жадна наука ані знання».

Гр. Орлов, висилаючи 20 березня накази на Україну зробити труси у скомпромітованих знайденим у Гулака листуванням та згаданих у доносі Петрова осіб, наказав «розшукати» й Шевченка. У Петербурзі перебував тоді разом із

Обкладинка «Справи про художника Шевченка» в архіві Третього відділу





Бібіковим і начальник його канцелярії Пісарев, київський спеціаліст у провадженні слідств над місцевими таємними товариствами. Його не задовольнив наказ шефа жандармів, і він піддав думку арештувати Білозерського й зробити трус у Шевченка. 23 березня Орлов, погодившись із думкою Пісарєва, вислав відповідний наказ генерал-губернаторові Лівобережної України кн. Долгорукову, бо, за даними, що їх мали жандарми, Білозерського й Шевченка треба було шукати на Чернігівщині. Поки Долгоруков наказав виконати це чернігівському губернаторові, поки той сповістив про це повітових «ісправників», Шевченко, як знаємо, сам приїхав до Києва й попав у руки київської поліції.

Ще перед арештом Шевченка, що стався 5 квітня, 26 березня знайшли у Костомарова Шевченкові «Сон», «Послання» і, крім того, фрагмент «Великого Льоху», а 3 квітня в Варшаві забрали й у Білозерського цілий зшиток Шевчен-

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Сепія*



1849



кових нелегальних поезій. У самого поета забрали цілий альбом «Три літа». У багатьох листах, забраних у Костомарова, теж повно було згадок різних осіб про Шевченка. А що далі посувалося слідство над братчиками, то більше виявлялося, який непереможний вплив мали на них Шевченкові твори. Із зібраного матеріялу стало видно, якою пошаною й культом оточене було ім'я поета, і то не тільки в «братчиків», а взагалі на Україні. Артисти-малярі ілюстрували його твори (Башилов і гр. де-Бальмен), учені турбувалися за його долю (Метлинський), поети вихваляли його в своїх «посланіях» (Александров, Чужбинський, Андрузький), мало не всі братчики або читали, або старалися роздобути в товаришів Шевченкові нелегальні твори, а всі на всі лади висловлювалися про нього з найбільшою пошаною, тішилися його новими творами й вихваляли їх; неналежна до Братства українська молодь теж величала його «отаманом» і «батьком».

Шеф корпусу жандармів гр. Олексій Орлов



Жандарми приступили до ретельного студіювання Шевченкових творів. Передусім сам помічник шефа жандармів ген. Л. В. Дубельт переглянув уже друковані твори Шевченка. Він здивувався, як могла їх пропустити цензура, бо, докладно їх заналізувавши, прийшов до висновку, що Шевченко і в тих творах «все йде вибраним напрямком: невпинно нарікає на страждання України в сучасному її становищі: хоче збудити ненависть до панування росіян і, згадуючи давню свободу, подвиги і славу козаків, закидає сучасному (українському) поколінню байдужість», а урядовці III Відділу занотували ще 10 квітня, що в забраних у Білозерського недрукованих віршах Шевченка «оповідається про страждання, пролиту кров, ланцюги, кнут, про Сибір тощо; вони повні ненависти до уряду і, мабуть, написані з тією самою метою посіяти в народі незадоволення з влади».

Каземат Третього відділу в Петербурзі, де був ув'язнений Шевченко в 1847 р.





17 квітня офіцер поліції Грішков привіз до III Відділу Шевченка, і жандарми, зробивши того самого дня перший допит, наказали йому відповісти на письмі на поставлені запитання.

Шевченко, як і треба було сподіватися, повівся на допити надзвичайно благородно, дуже розумно й обережно. Він категорично заперечив свою участь у товаристві св. Кирила й Методія, а тому залишив без відповіді й цілих 10 інших запитань, що стосувалися до товариства — літератури, знайденої у братчиків, їхніх намірів, проєктів, оцінки ролі й діяльності кожного з них у Братстві тощо.


Відповідав лише на ті запитання, що торкалися його самого. Свої відносини з Костомаровим, Гулаком і Кулішем представив так, ніби з ними навіть рідко зустрічався, а про інших братчиків сказав, що їх дуже мало знає. Свідчення свої сам писав, і з-під його пера не вийшло ні одного слова, що могло б когось хоч чимнебудь скомпромітувати. Свідчення про себе були дуже короткі, майже лаконічні. Запитання, що торкалися його самого, зформульовані були хитро й провокаційно. Жандарми передусім змусили його пригадати, що він був викуплений у поміщика за гроші царської родини, чого він не міг не ствердити, а 16 запитання зформулювали так: «Які випадки довели Вас до такого нахабства, що ви писали найзухваліші вірші проти Государя Імператора, і до такої невдячності, що, поза величністю Священної Особи Монарха, забули в ньому й Августійшій Родині Його ваших особистих добродійв, що так ніжно повелися при викупі вас із кріпацтва?» — Дуже мудро й дипломатично відповів на це Шевченко: «Бувши ще в Петербурзі, скрізь чув я образи й вислови догани про Царя і Уряд. Повернувшись на Україну, почув я ще більше й гірше серед молодих і серед статечних людей; побачив я вбогість і страшне гноблення селян поміщиками, посесорами й економами-шляхтичами, і все це робилося й робиться іменем Царя і Уряду; всьому цьому я повірив і, забувши совість і страх Божий, наважився писати зухвалі речі проти мого найвищого добродія, чим довершив своє безумство». Може раз у житті не піддався він тут голосові почуття. Занадто добре й так здавав собі справу з того, що нелегка кара загрожує йому за все, що викрито; знав і те, що цим реченням, у якому неширо висловив самоосуд, нікого не згіршить, бо не могло бути й мови про прилюдний судовий процес. Написавши це, до



певної міри рятував себе від найгірших можливостей, а вони були необмежені. Зробив це «притиснутий до муру», але в осуді української дійсності відважно ствердив правду: убогість селян і гноблення їх поміщиками «іменем царя і уряду».

Серед поставлених йому питань були ще два цікаві, і цікаві були відповіді на них поета. У першому (ч. 15) питалися його жандарми: «З якою метою ви складали вірші, що можуть підбурювати українців проти нашого уряду; читали ці вірші й усякі пасквілі в товариствах друзів ваших і давали їм їх списувати? Чи не складали ви цих віршів для розповсюдження ідей таємного товариства і чи не надіялися приготувати цим повстання на Україні?» На це Шевченко дав таку відповідь: «Українцям подобалися мої вірші, і я складав і читав їх без усякої мети; списувати не давав, а був необережний, що не ховав». На друге запитання (ч. 18): «Чому друзі ваші так шанували ваші вірші, хоч вони позбавлені справжнього розуму і будь-якої краси; чи не вклонялися вони [друзі] вам швидше за ваші зухвальства та бунтівничі думки?» — Шевченко відповів: «Вірші мої подобалися, можливо, лише тому, що по-українському написані».

Після цього допиту йому на цілих три тижні дали спокій. У камерах було чисто, видно було вулиці з заграбованих вікон, а на харчування арештованих III Відділ не жалував грошей. Виконували навіть забаганки в'язнів — купували для них сметанку, сигари, цигарки і навіть коньяк. Щодо цього, то Шевченко, як і всі його «союзники» не мав на що нарікати, але йому нудилося сидіти самому в окремій камері. Не мав ні що читати, ні що робити. Коли попросив книжок, йому принесли Біблію, що її так любив читати (свою власну, подаровану йому княжною Варварою, залишив десь на Україні). Попросив теж купити ватманського паперу, — мабуть, щось рисував. Почав писати поезії, коли саме — невідомо, але перед 19 травня мав уже шість написаних. 19 травня ввечері побачив у вікно матір Костомарова, як вона йшла на побачення з сином. Під свіжим враженням від її пригнобленої постаті написав вірш «М. Костомарову», в якому розкрив усю красу своєї альтруїстичної вдачі й глибоке розуміння трагедії серця матері. Цей автобіографічний вірш-документ відтворює також і обстановку миколаївського каземату, і тогочасні настрої поета:



Веселе сонечко ховалось
В веселих хмарах весняних;
Гостей закованих своїх
Сердешним чаєм напували,
І часових переміняли,
Синсмундирих часових.
І до дверей, на ключ замкнутих,
І до решотки на вікні
Привик я трохи... І мені
Не жаль було давно одбутих,
Давно похованих, забутих,
Моїх кровавих тяжких сльоз, —
А їх чимало розлилось
На марне поле... Хоч би рута,
А то нічого не зійшло!
І я згадав своє село.
Кого я там коли покинув?
І батько й мати в домовині...
І жалем серце запеклось,
Що нікому мене згадати!
Дивлюсь: твоя, мій брате, мати
Чорніше чорної землі
Іде, з хреста неначе знята...
Молюся, Господи, молюсь!
Хвалить Тебе не перестану,
Що я ні з ким не поділю
Мою тюрму, мої кайдани!

Створив він перед тим невеличкі побутові балади, повні глибокого сумного ліризму («Не кидай матері!», «Чого ти ходиш на могилу» та «Ой, три шляхи широкії») й чудову дівочу сирітську пісню («Ой, одна я, одна»). Написав маленьку баладу на історичному тлі — «За байраком байрак», у якій втілив у фантастично-романтичному образі трьох сот заклятих козаків, що їх рідна «земля не приймає», ідею вічної кари за злочин проти нації. Нарешті, дав своєму народові річ («Мені однаково...»), слова якої:

На нашій славній Україні,
На нашій — не своїй землі,



і сьогодні ще гостро колють його сумління, а кінець переймає серця всіх, хто пережив трагедію «приспаної» й «окраденої» ворогами України, що, збудившись після довгого сну, не здолала втримати своєї волі:

... не однаково мені,
Як Україну злії люди
Присплять лукаві і в огні
Її окраденую збудять...
Ох, не однаково мені!

Усі написані в «казематі» поезії вражають своїм особливим артизмом, як здивують кожного, хто звик дивитися на великі полотна якогось мистця-маляра, його мініатюри.

Коли почав уже звикати «і до дверей на ключ замкнутих, і до решотки на вікні», 15 травня його знову покликали на допит, щоб звести з Андрузьким.

Цей 19-літній хлопець, наймолодший з усіх арештованих, найбільше з усіх інших говорив на допитах. Побачивши його переляк і переконавшись у його моральній нестійкості, ще після арешту в Києві його почали використовувати при допитах в університеті, і до рук петербурзьких жандармів попав він уже зовсім «готовий». Він один із арештованих не тільки оповів про те, що знав, а й «всвітлював» діяльність Братства й окремих його членів. Побачивши це, жандарми навіть дали йому змогу ознайомитися з забраними у братчиків матеріялами, що їх компромітували. У свідченнях Андрузького правда перемішалася з його суб'єктивними інтерпретаціями окремих фактів і навіть із фантазією. Про Шевченка Андрузький особливо багато наговорив такого, що могло поетові дуже пошкодити. Була і правда, а були й його власні висновки із зроблених спостережень. Між іншим, Андрузький твердив, що Шевченко був у Братстві «непомірованим представником української партії, що мала на меті відбудувати Гетьманщину, якщо можна окремо, якщо ні, то в Слов'янщині», що всіх монархістів називав «подлецами», що побуджував товариство до діяльнішої праці, що певні пляни братчиків оживлялися, коли Шевченко з'являвся в Києві, що з українських гетьманів Шевченко «підносив Мазепу», що на вечорах у Костомарова він читав свої «пашквільні вірші» тощо. Під час зводин, що тривали, як потім казав сам




Андрузький, дві хвилини, жандарми прочитали Шевченкові ці свідчення Андрузького, і Шевченко встиг тільки змусити Андрузького признатися, що «висновок про належність Шевченка до Слов'янського Товариства він зробив тільки з того, що Шевченко був знайомий з усіма слов'яністами». Шевченко всі свідчення Андрузького відкинув, признаючись лише до того, що писав «зухвалі й бунтівничі вірші», хоч, як знаємо, до Братства й належав.

На зводини в той день повикликали й інших братчиків. Під час зводин Гулака з Костомаровим і Білозерським, які признавалися, що вони з Гулаком організували Товариство св. Кирила й Методія, Гулак залишився при першому свідченні, що нічого про це не знає. Це так обурило гр. Орлова, що він, тупочучи й кричачи, грозив Гулакові страшними карами. Нервового й хворого Костомарова ця сцена тяжко пригнобила. Вертаючись до камери поруч із Костомаровим, Шевченко підбадьорював приятеля, кажучи: «Не журись, Миколо: доведеться ще нам укупі жити», а перед зводинами з Андрузьким на слова якогось жандармського офіцера: «Бог милостивий, Тарасе Григоровичу: ви оправдаєтесь, і ось тоді вже заспіває ваша муза», Шевченко з гумором відповів: «Не який же чорт нас усіх сюди й заніс, як не ця бісова муза!», — і сам тримався спокійно, й інших старався підбадьорити.

У кінці травня жандармське слідство було закінчене, і гр. Орлов подав Миколі I «доклад» із висновками про ролі кожного з обвинувачених, зазначаючи й ту кару, що їй, на його думку, треба кожного з них піддати. Про Шевченка написано було таке:

«...Цей мистець, замість того, щоб вічно плекати благоговійні почуття до осіб Августійшої Фамілії, що зволили викупити його з кріпацтва, складав українською мовою вірші найбільш бунтівничого змісту. У них він то плакав над вигаданим поневоленням і нещастям України, то проголошував славу гетьманського правління й давню вільність козацтва, то з неймовірним зухвальством виливав наклепи й жовч на Осіб Імператорського Дому, забуваючи в них особистих своїх доброчинців. Поза тим, що все заборонене притягає молодь і людей із слабим характером, Шевченко набув серед своїх друзів славу знаменитого українського письменника, а тому вірші його подвійно шкідливі й небезпечні. З улюбленими [його]



віршами на Україні могли посіятися і згодом закоренитися думки про вигадане блаженство часів гетьманщини, про те, що буде щастям повернути ці часи, і про можливість існування України як окремої держави.

З уваги на ту надзвичайну пошану, що її мали й особисто до Шевченка, і до його поетичних творів усі Україно-Слов'янисті, спочатку здавалося, що він міг бути, якщо не активною серед них особою, то зняряддям, яке хотіли вони використати для своїх задумів, але з одного боку ці задуми не були такі важливі, як це уявлялося на перший погляд, а з другого й Шевченко почав писати свої бунтівничі вірші ще від 1837 року, коли слов'янські ідеї не займали київських учених; так само й ціла справа доводить, що Шевченко не належав до Україно-Слов'янського Товариства і діяв окремо, захоплюючись власним зіпсуттям. Проте, з огляду на бунтівничий дух і зухвальство, що виходять за всякі межі, треба визнати його за одного з найважливіших злочинців».

З огляду «на міцну будову тіла», що її мав Шевченко, гр. Орлов пропонував цареві віддати поета на службу в військо — в далекому окремому Оренбурзькому Корпусі «з правом вислуги». Цар Микола власноручно дописав на докладі Орлова: «Під найсуворіший нагляд, з заборонаю писати й малювати».

30 травня гр. Орлов і ген. Дубельт, зібравши всіх братчиків в одній залі, оголосили їм царські присуди. Кара, визначена царем Шевченкові, була найтяжчою. Найтяжча по Шевченковій спіткала героя М. Гулака, що ні під якими загрозами не хотів нічого розповісти й прийняв на себе провину інших братчиків — його на три роки посаджено до каземату страшної Шліссельбурзької в'язниці, в повній ізоляції. Куліш, Костомаров і Навроцький, відсидівши свої терміни ув'язнення, мали виїхати на службу до визначених їм місцевостей, Білозерський — просто на службу до Петрозаводську, Андрузький і Посяда — кінчати університетську науку в Казані. Всім було заборонено перебувати на Україні. Кулішеві, Костомарову й Гулакові заборонено також літературну діяльність. Страшний присуд над собою Шевченко «вислухав із непорушним спокоєм» і навіть спромігся запитати Дубельта, чи



вільно йому буде писати листи до знайомих, на що дістав позитивну відповідь. Оголошення присудів жандарми супроводили папучуваннями й запитаннями, чи засуджені признають слушність визначених їм кар, чи каються. Довелось витерпіти ще й цю моральну муку. Того ж самого дня Шевченка перевели до військового арешту, й тоді ж він написав там одну з найсильніших своїх речей — «Понад полем іде», цей свій *marche funèbre*, цей страшний гімн вічному переможному походові смерті, зроджений очевидно роздумуванням над жахливим її біологічним законом. Грізна ритміка й музика цієї поезії найліпше ілюструє напруження нервів, що його він пережив того дня. Мабуть там же написав і цей, звернутий до братчиків вірш:

Чи ми ще зійдемося знову,
Чи вже навіки розійшлись?
І слово правди і любови
В степи і дебрі рознесли!
Нехай і так! Не наша мати,
А довелось поважати!
То воля Господа!... Годіть,
Смирітеся, молітесь Богу
І згадуйте один другого;
Свою Україну любіть,
Любіть її... во врем'я люте,
В остатню тяжкую минуту
За неї Господа моліть.

Не була це якась резигнація, — у тяжких рефлексіях цього віршу відбилася лише свідомість страшної національної поразки. Значна частина найвидатнішої й активної української молоді, якщо не назавжди, то надовго була відірвана від можливості вести якубудь працю над відродженням свого народу, над відбудовуванням його культурних багатств, над ширенням ідеї «братства і любови». Це була страшна катастрофа. Півтора року перед тим самотній, прикутий до місця хворобою в глухій полтавській закутині, кликав розпачливо до земляків:

Обніміте найменшого брата!

Зате потім цілий рік, від приїзду до Києва минулої весни аж до часу арешту, мав завжди радісну свідомість того, що знайшов гурт



людей, які ту Україну справді люблять і найменшим братам справді розкрили обійми, для яких національна праця була виразно усталеною програмою життя. Сьогодні знав, що працю ту брутальною силою припинено. Бентежила його думка, що довго, а може й ніколи не настануть зміни, які дали б братчикам змогу «зійтися знову», знову спільно в одній лаві стати до тієї самої праці. У цей найстрашніший момент свого життя думав він не про себе, а про національну справу й про тих близьких йому, що для цієї справи працювали.

Ці дві поезії були першою відповіддю поета на царську заборо­ну писати, та думки його були не про цього «земного судію» і виконавців його волі, а линули до Того Судії, з чийої волі все діється —

То воля Господа!

Тяжко було ствердити, що та воля — «не наша мати». І скорбно звучав останній акорд пісні про смерть:

І мене не мине —
На чужині зотне,
За решоткою задавить,
Хреста ніхто не поставить
І не пом'яне!

Кілька днів перед тим сказав це саме й іншими словами:

Холоне серце, як згадаю,
Що не в Україні поховують,
Що не в Україні буду жить,
Людей і Господа любить.

Мав надовго, може навіки, розлучитися з рідним краєм. На другий день його повезли на далеке заслання.



Щоб зрозуміти вповні, чому покоління молодого української інтелігенції 40-х років, що впивалося чаром Шевченкової національної музи, і «світильник» тої молоді, сам Шевченко, захопилися ідеєю панславізму, треба добре розібратися в цілому комплексі



ідей, на той час живих і передових, та поглянути, як вони переломлювалися на українському ґрунті як могутні чинники національного відродження та формування нових соціальних поглядів.

Однією з основ ідеалістично-романтичної філософії, що її визнавали і Шевченко, і всі братчики, був «русоїзм» — теорія Жана Жака Руссо про первісну чистоту людської природи, зіпсутої цивілізацією. Другою засадою їхнього світогляду була віра в те, що кожний народ має своє, від самого Бога усталене історичне призначення, свою власну світову місію. Віру цю проголошували численні видатні європейські філософи. Теорія Ж. Ж. Руссо викликала велике зацікавлення народнім, тобто простонароднім світоглядом, що відбивався передусім у народній творчості. Уже в кінці XVIII століття німецький філософ Гердер, хрищений батько європейського романтизму, звернувся до вивчення світової народньої поезії і прийшов до висновку, що саме у слов'янських народів, найменше зачеплених впливами цивілізації, народня поезія — найартистичніша, найбагатша. Гердер висловив думку про спеціальну світову місію слов'янських народів. Вивчення рідного минулого й народньої творчості вченими всіх слов'янських народів йшло під знаком тоді ще ніким не запереченої віри у спільне походження всіх слов'ян, в існування праслов'янського пранароду. Вивчення слов'янських мов дало цій теорії поважні докази-підстави. Слідом за мовознавством йшло вивчення слов'янських звичаїв та національних громадських інституцій. У світлі цих, не завжди справді наукових, студій минуле всіх слов'янських народів пастушої або хліборобської культури малювалося в надзвичайно привабливих фарбах моральної чистоти, а їх первісна політично-громадська організація — як ідеал, що був запереченням на деспотизмі й насильстві спертих державних організацій, до складу яких поневолені слов'янські народи належали. Турки ж, німці й отатарені, а потім німецьким духом просякнуті росіяни — три державні нації, що панували тоді над усіма слов'янськими народами, на думку ідеологів відродження окремих слов'янських народів, «нівечили чисту натуру слов'янську» своїх підданих слов'ян, бо накидали їм невластиві форми державно-політичного й громадського ладу.

Перші десятиліття XIX віку були добою потужного відродження підлеглих Туреччині й Австрії слов'янських народів. І т. зв.





«іллїризм», тобто національно-визвольний сербський рух, і гігантські просто зусилля чехів — одних розтурчитися, а других рознімечитися — не могли не вплинути на уяву й на думки українських патріотів. Цілком натурально повстала в них думка використати слов'янську духову міць у боротьбі передусім із двома завойовницькими силами — московською і німецькою. Це впливало не лише з їхніх теоретично-філософських міркувань, але й з міркувань практично-політичних. Австрія, Пруссія і Росія, керовані трьома німецькими династіями Габсбургів, Гогенцоллернів і фальшиво званих Романовими Готорпів, були зв'язані тісним політичним «священним» союзом 1814 року. Чи могла Україна сама, власними силами, протиставитися цим трьом державам, що тримали в послуху цілу Європу й спільно загрожували близькому азійському Сходові? Тільки «сплітшись узами приязні», могли слов'янські народи скинути з себе чужі деспотії — так вірив Шевченко, так вірили й кирило-методіївці, що цю формулу висловили устами В. Білозерського. В цій вірі були не виправдані дальшою історією наївні засновки, що і Москва і Польща, перша, коли позбавиться свого деспотичного, а друга, коли позбавиться свого шляхетсько-панського устрою, будуть такими самими рівними — без усяких претенсій на гегемонію над іншими слов'янськими народами — членами великої конфедерації незалежних слов'янських держав-народів. Але ці з політичного погляду наївні засновки в світлі релігійно-філософських переконань того покоління були цілком виправдані: впливали вони з віри в «добру натуру слов'янську», з віри в те, що, позбувшись чужих, невластивих їм форм національно-політичного життя, народи ці почнуть жити у взаємній братерській згоді.

За покликання всіх слов'янських народів ентузіясти наші вважали несення світові правдивих, згідних з людською природою і Христовою наукою засад організації соціально-політичного життя людськості. Василь Білозерський писав про це в своїй «записці»: «Панславїзм — це об'єднання всіх слов'янських племен в одну спільну родину, що, будши одушевлена любов'ю до людськості, повинна розвинути в своєму середовищі християнські правила життя, застосувати їх у громадському житті і таким способом, так би мовити, дати новий імпульс до всесвітньої діяльності». Місією слов'ян було повернути Європі «загублену нею найголовні-



шу суспільну підставу — релігію». «Як і давніше, їхнім завданням було ширення сумирної хліборобської цивілізації; як давніше зм'якшували вони звичаї войовничих народів, так і тепер зм'якшать роздратовані нещастями душі народів розв'язанням соціальних завдань, поверненням блага, вказаного Спасителем».

Ця віра диктувала «Молодій Україні» змагання до об'єднання своїх визвольних зусиль із визвольними зусиллями інших слов'янських народів: окреме існування України «серед кількох вогнів» неможливе: «так їй загрожує ще гірша доля, ніж та, що її зазнали поляки». Для України — «єдиний засіб... до повернення народніх прав» — «в об'єднанні слов'янських племен в одну сім'ю під охороною закону, любови і свободи кожного». «Сплітшись руками приязні», слов'янські народи «оборонять себе від усякого варвара і повернуть свої права». П'ять років перед тим, — як написав Білозерський, — Шевченко в «Гайдамаках» уболівав над тим, що «старих слов'ян діти впились кров'ю». За винних у братовбивчій боротьбі вважав «ксьондзів, езуїтів», а в «Никиті Гайдаю» — і польських магнатів. І перші, і другі для нього були витвором чужої, неслов'янської стихії. «Невжеж вам суджене вічно бути іграшкою чужоземців?» — звертався він до «нещасних слов'ян», що, як от українці й поляки, проливали взаємно кров «міжусобними ножами». І Шевченко чекав-виглядав слов'янського «вождя»-пророка, що прийде, щоб припинити міжусобну боротьбу й з'єднати «любов'ю і братерством могутнє плем'я». Вірив у те, що всі слов'яни — «одної матері діти». Гадав, що ті слов'янські народи, що ворогували, можуть «брататися», бо вірив, як і Білозерський, у те, що слов'яни як народи сумирної хліборобської цивілізації можуть без боротьби між собою жити, ширячи свою цивілізацію, коли ще п'ять літ перед ним писав у післяслові до «Гайдамаків» про «житом-пшеницею, як золотом, вкриту» об'єднану Слов'янщину. З тої самої Шевченкової віри випливала й його радість з приводу слов'янського відродження:

І — о диво! — трупи встали
І очі розкрили;
І брат з братом обнялися,
І проговорили слово тихої любови
На віки і віки!



І потекли в одне море
Слов'янської ріки!

Він мріяв, як і інші братчики, що почали вже висловлювати це по ньому, про здійснення слов'янами їхньої особливої історичної місії:

Щоб усі слов'яни стали
Добрими братами
І синами сонця правди.

Вони «мир мирові подарують і славу во віки!». Поетові здавалося, що це вже ось-ось наступить:

...море
Слов'янськеє, нове,
За того вже буде повне
І попливе човен
З широкими вітрилами
І з добрим кормилом,
Попливе на вольнім морі,
На широких хвилях.

«Вольне море» — це Слов'янщина, визволена від московської, німецької й турецької деспотії. «Добре кормило» — власна національна влада.

Вірив Шевченко й у спеціальну місію України, що має збудити інші народи до нового життя на основі відновлених християнських засад, що власне Україна

Світ правди засвітить.

Те, що Шевченко висловлював у своїх поетичних творах, довелося докладніше висловити Костомарову в його «Книгах битія українського народу». Кінчалися «Книги» пророцтвом: «І встане Україна з своєї могили і знову озоветься до всіх братів своїх слов'ян, і почують крик її, і встане Слов'янщина... І Україна буде непідлеглою Річчю Посполитою в Союзі Слов'янським. Тоді скажуть всі язики, показуючи рукою на те місце, де на карті буде намальована Україна: «От камінь, єгоже небрегоша зиждушії, той бисть во главу угла»».

Як історик Костомаров свою і свого покоління віру в місію всієї Слов'янщини і в спеціальну місію України як будительки духу



слов'янських народів підтримував і обґрунтовував історичними даними. Минуле Слов'янщини, що за поняттями людей тієї доби становила расову єдність, цілість, уже перед ним ідеалізував поляк Доленга-Ходаковський, який, між іншим, був одним із піонерів вивчення української народньої творчості, і чеський поет Коляр. Костомаров у «Книгах» старався підкреслити в історії Слов'янщини і України зокрема все те, що вказувало на їх соціально-моральні традиції, згідні з євангельським демократизмом. Уже слов'янські предки Руси-України не знали ні панів, ні царів і «кланялись одному Богу Вседержителю, ще його не знаючи»; князі і старшини «були в їх вибрані урядники і не чванились перед народом». На оборону віри на Україні повстали братства, так як були у перших християн, і всі, записуючись у братство, «був би він пан чи мужик, називались братами». «І не любила Україна ні царя, ні пана, скомпонувала собі козацтво, єсть то істее братство, куди кожний пристаючи був братом других — чи він був преж того паном, чи невольником, аби християнин, і були козаки між собою всі рівні, і старшини вибирались на раді і повинні були слугувати всім по слову Христовому, і жадної помпи панської і титула не було між козаками». Так само думав і Шевченко:

Братерська наша воля
Без холопа і без пана
Сама собі у жупані
Розвернулася весела.

У національному минулому України Костомаров вишукував традиції християнського альтруїзму — визволювання «ближніх з неволі», покликався на гетьмана Свирговського, що ходив обороняти Волощину, на Сагайдачного, що «ходив Кафу руйнувати», щоб визволити невільників «з вічної підземної темниці». Шевченко ту саму національну прикмету із запалом оспівував у «Гамалії». Козацьким устроєм, заснованим на засаді абсолютної рівності, Україна давала приклад іншим слов'янським народам, виконувала свою історичну, згідну з духом слов'янським, місію: «і умножалось козацтво, і незабаром були б на Вкраїні усі козаки, усі вільні і рівні, і не мала б Україна над собою ні царя, ні пана, опріч Бога єдиного, і дивлячись на Україну, так би зробилося і в Польщі, а там і в других слов'янських краях». Україна «держалася



Закону Божого», але сусіди не держалися. Монархічно-магнатський устрій Польщі був запозичений від німців, а Московщина з її царем, «ідолом і мучителем», була витвором татарського духу. Росія й Польща поконали й поділили Україну. Хоч і подолана й «розідрана», Україна все таки вела й далі свою історичну місію: польська конституція 3 травня 1791 року, як і повстання декабристів у Росії — це були відгуки «голосу України», але вони були знівечені німецькими деспотами. Союз трьох слов'янських народів, що могли б жити «неділимо», але й «незмісимо», кожний у своїй державі, не здійснився, але Україна ще виконає свою місію, — покличе всіх до нового, вільного від якоїбудь неволі життя; про що мріяв і Шевченко, коли бажав, щоб слов'янські народи були «добрими братами і синами сонця правди».

Лише в історичній перспективі цей український панславізм робиться зрозумілий як витвір ідей епохи й релігійного світогляду покоління, що його породило. Був він протиставленням двом іншим панславістичним теоріям — російській і польській: коли російська зводила ідею панславізму до панрусизму, то польська в більш або менш виразній формі висувала ідею гегемонії Польщі. Український панславізм був ідеальною утопією «незмісимого», на засадах повної рівності опертого, союзу слов'янських народів. Ця міжнаціональна утопія виросла на тлі ідеї національного альтруїзму. У розвитку української національної ідеї альтруїзм цей був кінцевою гіпотезою: без її зруйнування історичним досвідом українство не дійшло б до сучасної наскрізь реальної теорії національного егоїзму. Містичну віру того покоління в те, що із знищенням деспотичного політичного й «панського» соціального ладу кожний народ поверне собі первісну моральну чистоту і буде з другими по-братерському жити без зазіхань на їхнє національне добро, спростував лише дальший історичний процес. Вихований в ідеях руссоїзму й євангельського демократизму, Шевченко при всій своїй геніяльності піддався чарам духу своєї доби.

* * *

Наслідки справи Шевченка й «українсько-слов'янського» товариства, як його остаточно охристили жандарми, були фатальні для української справи. Микола I і його уряд стали віч-на-віч із українською проблемою, що, як уже всім у Росії здавалося, давно



перестала існувати. Переконалися тепер, що існує небезпека українського сепаратизму, що ідеї української національно-політичної окремішності знаходять для себе вдячний і родючий ґрунт. Усвідомлення російською політичною адміністрацією цього грізного факту продиктувало їй необхідність ужити цілий ряд заходів, що мали загатити всі річища, якими український рух міг розливатися, коли б знайшлися по знищенні вже відкритих нові його джерела, й знайти засоби, що не дали б тим новим джерелам вибухнути живущою водою.

Свій реферат цареві про справу кирило-методіївців граф Орлов закінчив висловленням певности, що щасливе своєчасне розкриття цієї справи «безсумнівно, на десятки літ зміцнить на Україні спокій, що міг там бути порушений».

Напрямок і характер урядових заходів для досягнення цього «спокою» найкраще ілюструє окремо подана цареві гр. Орловим і цілком «апробована» царем «опінія» з приводу цієї справи. Шеф жандармів спочатку слушно ствердив, що слідство над україно-слов'янським товариством виявило, що «ідеї про відродження в кожній землі* народности, мови, власної літератури і про об'єднання всіх слов'янських народів в одну цілість» не становлять виключної власности арештованих українських патріотів, а що вони — «предмет міркувань» багатьох сучасних учених. Ідеї ці плекають також і московські слов'янофіли, але вони працюють в інтересах Росії, на користь її могутности. Сенс цієї думки Орлова був той, що московський панславизм це властиво панрусизм. «У Києві ж і в Україні, — писав далі Орлов, — слов'янофілство обертається в українофілство. Там молодь з ідеєю об'єднання слов'ян сполучує думки про відбудовання мови, літератури й звичаїв України, доходячи навіть до мрій про повернення часів давніх вольностей і Гетьманщини». Проте Орлов уважав, що треба вжити «деяких заходів обережности» і щодо московських слов'янофілів, бо в їхніх «двозначних» висловах про ролю слов'янства у «всесвітньому питанні» теж може критися та небезпека, «щоб їхні кличі про приєднання до Росії чужоземних

* «Землі» — в розумінні окремої національної території.



слов'ян не викликали незадоволення сусідніх держав, яким ті слов'яни підвладні». Але, на думку Орлова, особливо енергійну боротьбу треба розпочати з «українофілами», бо «їхні думки про відродження народності їх батьківщини можуть привести українців, а за ними й інші підвладні Росії народи до бажання існувати самостійно». Стверджуючи цю месіяністично-прометейську роллю новонародженого українського націоналізму, гр. Орлов представив цареві такий план:

«Міністрові освіти... наказати, щоб вихователі й письменники провадили свою діяльність у дусі і згідно з цілями Уряду, ніяким чином не допускаючи ні на лекціях, ні в книжках та часописах жадних міркувань про можливість приєднання до Росії чужоземних слов'ян і взагалі ні про що, що належить до компетенції Уряду, ученим [наказати], щоб якомога обережніше висловлювали свої думки там, де справа йде про народність або мову України й інших підвладних Росії земель, не даючи переваги любові до рідного краю над любов'ю до батьківщини-імперії, відкидаючи все, що може цій любові шкодити, особливо — [думки] про вигадані теперішні злидні та про давнє нібито надзвичайно щасливе становище підвладних народів; щоб усі висновки учених і письменників ішли в напрямку піднесення не України, Польщі та інших окремих країв, а Російської Імперії в цілості народів, що її складають, щоб цензори звертали найпильнішу увагу особливо на московські, харківські та київські видання й на всі книжки, що писані в слов'янофільському дусі, не допускаючи в них тих півтемних і двозначних слів, яких у них аж надто повно і які, хоч і не мають у собі зловмисної мети, проте можуть приводити людей, що мають злі наміри, до думок про можливість самостійності та про давню свободу підвладних Росії народів».

Таким чином заходи російського уряду в справі збільшення натиску й впливу політичної адміністрації на шкільне виховання, науку й літературу, хоча й були скеровані передусім проти українства, але вийшли далеко поза його межі. Справа покараних українців набрала такого великого значення, що знайшла відгуки не тільки в самій Росії, але й далеко поза межами Імперії.

Заходи уряду до загальмування українського руху були безоглядні. Не тільки Шевченкові, але й Кулішеві, Костомарову й



Гулакові заборонено літературну діяльність, а їхні легально видані твори міністер внутрішніх справ гр. Перовський, на внесок Орлова і з наказу царя, заборонив продавати й сконфіскував. «Необачні» цензори за те, що їх у свій час пропустили, дістали догану. Цензурні установи дістали від міністра освіти такі обіжники, що ними і українська література, і всяка українська культурно-наукова праця була цілком паралізована. Університетську науку і шкільництво взагалі віддано під спеціальну опіку політичної адміністрації. Харківською шкільною округою, що обіймала Слобожанщину й Гетьманщину, і перед тим керував генерал-губернатор; тепер же й керування київською шкільною округою, що обіймала все Правобережжя, віддано в руки Бібікова. Обидва генерал-губернатори дістали спеціальні інструкції не допускати ні до яких проявів українського руху. Їм наказано було стежити за тим, чи не ходять і далі по руках твори Шевченка, «Книги биття українського народу» й інші «бунтарські твори», а також, чи українці не плакають «думок про давні вольності, гетьманщину та про права на окреме існування». Обидва царські намісники на Україні мали «звертати увагу на тих, що особливо займаються українськими древностями, історією і літературою», і «старатися припиняти в цій галузі наук всякі надужиття», але «найнепомітнішим і найобережнішим способом, без явних переслідувань і по змозі не дратуючи тубільців України».

Голосною луною відбилася справа Шевченка й українських братчиків і в Петербурзі, і в Москві, і на Україні, і серед польської еміграції, і в органах закордонної преси, не оминула й дипломатичних кабінетів. Тим часом про українську змову кружляли фантастичні чутки. Граф Орлов був тієї думки, щоб із царського присуду над братчиками не робити таємниці й опублікувати його для того, щоб інших налякати, але цар не пристав на це, і громадська опінія почала жититися плітками, що в певних колах викликали симпатію до засуджених, в інших — обурення. У чутках, що були відгуком оточеної таємницею української змови, Шевченко був центральною постаттю, головним її героєм. Оповідали про змову різно: одні переказували, що українські патріоти хотіли «викликати на Україні повстання, проголосити гетьманщину й зовсім відділитися від Росії», інші твердили, що змовники «проголошення гетьманщини хотіли зробити з дозволу





імператора», треті, що всю справу вигадав Бібіков, щоб дістати за це нагороду... Останні дві версії були, як видно, менш розповсюджені, і публіка більше вірила першій. Чутки про наміри змовників викликати на Україні повстання зв'язували з ім'ям Шевченка.

Публічну опінію незабаром заінтригували поважні адміністративні зміни, що були наслідком виданих з приводу української змови урядових розпоряджень. Цар звільнив київського куратора ген. Траскіна. Московський куратор гр. С. Строганов, діставши від міністра освіти гр. С. Уварова цілу реакційну програму плекання виключно «руської» (в розумінні «московської») народности — плекання духу чисто російського патріотизму «без усякої домішки сучасних політичних ідей», а також особистий лист міністра з конкретними порадами, як цю програму здійснювати, обурився на Уварова, не виконав його розпоряджень, домагався даних про справу кирило-методіївців і закінчив свою відповідь Уварову тим, що «інструкції й писані накази так само не в силі керувати людськими думками, як і офіційні міністерські циркуляри». У результаті того конфлікту цей сміливий і незалежний державний діяч змушений був покинути свою посаду після того, як дістав від царя догану. Розпорядження виконав уже його наступник. Коли Строганов зареагував так з погляду ліберального, та намісник царя в Польщі князь Паскевич зареагував інакше — з погляду реакційного. За згодою царя він фактично керував слов'янською політикою Росії, і тому його весь час тримали в курсі справи Кирило-Методіївського Товариства. Паскевич гостро розкритикував реферат гр. Уварова до царя про слов'янську справу. Будучи беззастережним прихильником точного виконання умов Священного Союзу, він обвинувачував Уварова в кокетуванні з західними слов'янами, що виявилось в поширенні науки слов'янознавства в російських університетах за часів міністрування Уварова, в подорожах російських учених і самого міністра до слов'янських земель, у їхніх розмовах із чеськими діячами. Паскевич навіть літературні взаємини з чужоземними слов'янами уважав за акт нельояльний до німецьких держав. Він висловився проти слов'янознавства в університетах і твердив, що воно розбуджує в Росії «провінціальні» сепаратизми, чому приклад дало Кирило-Методіївське Товариство.

Ця офіційна «література» й наслідки, що їх вона викликала, не



могли не бути темою розмов у політичних сальонах Петербургу й Москви. У Росії, як у державі, де не було свободи друку, громадянство завжди живилося всякими чутками.

Російська інтелігенція неоднаково реагувала на чутки, що по-вставали по царському присуді над братчиками, та на заходи царського уряду, викликані їхньою справою. Перекоаний централіст-русифікатор, найворожіший Шевченкові критик В. Белінський на вічну ганьбу собі писав своєму приятелеві Анненкову: «Довідувався я про Шевченка і справді переконався, що поза релігією віра — річ нікчемна». Нагадавши Анненкову думку Бакуніна про те, що Шевченко — «людина поважна й прекрасна», Белінський казав далі: «Віра робить чуда; вона творить людей з ослів і дубин; значить, вона може і з Шевченка зробити мученика за волю; але здоровий розум повинен бачити в Шевченкові осла, дурня й “пошлеца”, а до того іще й гіркого п’яницю, з хахлацького патріотизму охочого до горілки». Оповівши про те, як цар сміявся з одного Шевченкового пасквілю, а обурювався на другий, де дотеп був звернутий проти жінки*, Белінський оповідав так: «Я не читав тих пасквілів і ніхто з моїх знайомих їх не читав (а це між іншим доводить, що вони зовсім не злі, а лише дурні [?!]), але я певен, що другий пасквіль, мабуть, занадто гидкий»... «Шевченка, — писав далі, — заслали на Кавказ солдатом. Мені не шкода його; коли б і я був суддею, я покарав би не гірше. Я маю особисту відразу до таких лібералів! Це вороги всякого поступу. Своїми зухвалими дурницями вони дратують уряд, роблять його підозрілим і викликають гострі заходи, згубні для освіти й письменства». Далі Белінський оповідав про ті прикросі, що спіткали цензорів Кулішевої «Повісти про український народ», і про те, як взагалі почала тоді лютувати цензура. «От що роблять ці скоти, безглузді ліберальчики! Ой, уже мені ті хахли! Культивують лібералізм в ім’я галушок і вареників із свиначим салом!» На такому ідейному рівні стояв цей прославлений російський «западник»!

Хвилювала ця справа й московських слов’янофілів. Самарін спішився попередити своїх людей, щоб були обережні, коли довідався про арешти Куліша, Савича та помилково притягнутого

* Мова тут, очевидно, про «Сон» — про уступи в ньому, де Шевченко дав сатиричні портрети царя й цариці.





жандармами до справи московського слов'янофіла Чижова. Зате «аполітичний» К. Хомяков писав у листі до Самаріна: «Українців, як видно, заразила політична дурість». Не знаючи, в якій мірі злочинним було їх «зблудженіє», Хомяков нарікав на їх нерозум, бо «час на політику минув».

Однак знайшлася в Петербурзі й така група людей, яких справа українських змовників дуже зацікавила. Це був гурток людей, що їх займали питання перебудови укладу соціального й політичного життя на зовсім нових засадах. Вони гуртувалися навколо Буташевича-Петрашевського, і серед них Шевченко найліпше знав Момбеллі, що походив з України, та Штрандмана, з яким зблизився в Яготині у Репнінів. Момбеллі нотував у своєму щоденнику, що Шевченко написав «відозву до українців» і що француз Лесажа віз її за кордон, щоб надрукувати, але на кордоні йому цю відозву відібрали*. Момбеллі стверджував, що, коли люди обережні називали ці революційні пляни безумством, то «українці, більше знайомі з місцевими умовами, навіть такі, що вчинку Шевченка не похваляли вже тому, що він не вдався, признають його плян за зовсім не такий недоладний, як може здаватися на перший погляд»: вони кажуть, що «треба тільки розворушити їхніх земляків, а там уже тяжко буде їх заспокоїти, поки не допнуть свого, не виконають того, що затіяли». Буташевич-Петрашевський мав якісь дані твердити, що відкрита урядом українська змова «пустила коріння» на Україні, чому багато помогли твори Шевченка, які схвилювали Україну, і що там і тепер неспокій.

На Україні вістка про царський присуд над братчиками не могла не викликати хвилювання. Шевченко об'їхав мало не всю Україну, скрізь зав'язував знайомства. Свої нелегальні твори він не тільки давав читати й переписувати, а навіть деклямував їх не раз і прилюдно, а друковані твори його знав мало не кожний освічений українець. Костомаров і Куліш теж були постатями дуже популярними. В ту добу шукання нових шляхів — у добу нового розуміння нації, в добу розбудженого народництва, все, що було живе на Україні, не могло не хвилюватися, не реагувати на ув'язнення й заслання головних провідників — ідеологів нового руху. Уже за кілька днів по арешті Костомарова й Шевченка з

* У «француза Лесажа» в переказах обернувся Куліш.





мурів одного дому в Києві поліція зняла таку проклямацію, що вийшла, мабуть, із кіл молоді, ідейно близької до заарештованих:

«Браття! Настає велика пора, пора, коли маємо нагоду змити ганьбу, нанесену попелові наших батьків, нашій рідній Україні підлою рукою вічних ворогів наших. Хто з вас не підійме руки за велику справу? За нами Бог і добрі люди, вірні сини України, вороги кацапів».

Діставши 26 квітня копію цієї проклямації, цар написав на ній: «Явна робота тієї самої пропаганди з Парижу; цій роботі на Україні не вірили ми довго, а тепер не можна щодо неї сумніватися, і слава Богу, що так відкрилося». Бібікову, що був тоді в Петербурзі, Микола I наказав негайно повернутися до Києва і «всюди пильно дивитися». Це був вибух обурення якихось незнаних молодих завязців, не опертий ні на яких організаційних підставах, але вже невдовзі київська молодь утворила нову українську таємну політичну організацію. Польський революціонер і письменник Єж-Мілковський, що був тоді студентом Київського Університету, оповідає в своїх недавно опублікованих споминах, що справа братчиків «виросла в переказах до розмірів справи великого значення». Студентів-українців по ліквідації кирило-методіївської змови «сором огорнув з приводу їхньої несвідомости», і вони постановили закласти конспіративну організацію. Повсталася змова «справжня, ґрунтовна, з усіма прикметами якнайбільшого протидержавного злочину», але її ініціатори переконалися, що без організаційного досвіду не виконають того, до чого приступили. Постановили тоді звернутися до товаришів своїх поляків, що мали вже опінію досвідчених конспіраторів. Було це непорозуміння: по ліквідації останнього польського революційного гуртка польська молодь у Києві була політично пасивна. Проте крок українців, що хотіли далі вести перервану ліквідацією Братства справу, посередньо вплинув і на поляків. На вакаціях група польських студентів обдумала форми конспіративної організації, а по вакаціях передала їх і українцям. Повстали тоді дві революційні організації — польська й незалежна від неї українська, але вони перебували в контакті. Мали вони триступневу структуру, і політична поліція ніколи їх не викрила. У цій українській організації, що не виявила себе назовні, ґартували свої національні почуття ті, що по десятиох роках ентузіастично вітали визволеного з неволі



Шевченка і провадили культурно-національну працю, коли по смерті Миколи І відновилася можливість її вести. У Харкові теж існувала якась незнана нам докладніше група, що її члени готові були стояти за Шевченкову справу. Один ентузіяст, що покінчив життя самогубством, не давши жандармам себе арештувати, магістер Головка, який був у 1847 році харківським студентом, оповідав, що по арешті Шевченка знайшлося «аж до 1000» людей, готових боротися за його ідеї. Якщо це було й виразне перебільшення, то все ж таки свідчило воно про те, як Живо реагувала українська молодь на кару, що спіткала українського поета.

Обізвалася на цю подію й польська преса. Львівський “Dziennik Polski” подав відомості про арешт Куліша. Львівський “Postep” пророкував устами Кароля Падуха «кривавий вибух» серед українського населення за Збручем. «Як мало зашепився на Україні москвітизм, — писав він, — бачимо з останньої змови, широко розгалуженої особливо над Дніпром між козаками; ученими й урядовцями. Шевченко, людина з народу, родом із польської України (тобто з Правобережжя), визволений з кріпацтва, був покликаний на професора Київського Університету; тут у святім городі Руси розпочав свою діяльність, звідси розійшлися його повні палких закликів до українців вірші, писані живою народньою мовою. Вільна, незалежна Україна була гаслом Шевченка...». Спинившись на відношенні Шевченка до поляків, Падух твердив, що «Задніпрянщина нині у завзятій боротьбі з царем за загарбані права...» «Боротьба Московщини з українством», що «там вічно триває», «тим небезпечніша для Москви, що ціле її збіжжеве багатство, ціла південна торгівля й усі зносини з південною Слов'янщиною напевне будуть втрачені. Відкриття намірів Шевченка й Куліша відірвати Україну від Московщини проїняло жахом царя; остиг до Слов'янщини, бо враз побачив себе відріzanим». Стаття ця написана була без сумніву на підставі звісток, що надійшли з Києва від революційно настроєних і близьких до членів Товариства св. Кирила й Методія поляків. По Україні в польських колах ширилися чутки, що Шевченко хотів оголосити себе гетьманом України. Шляхтичі казали: «Коли б Шевченкові вдалося зробитися гетьманом, тоді напевне воскресла б і Польща». У цих розмовах виразно відбивалися слова «Книг битія українського народу»: «І розірвали Польщу, як



прежде розірвали Україну... Але не пропаде Польща, бо її збудить Україна». Українці, що в наведених уже вище розмовах із Момбеллі висловлювали свої думки з приводу «плянів Шевченка», казали, що «з повстанням на Україні розворушився б і Дін, давно вже незадоволений заходами уряду. Поляки також скористалися б з нагоди. Поступово весь південь і захід Росії вхопилися б за зброю».

На польську радикальну молодь не тільки в Києві, але й далі поза його межами політичні твори Шевченка, що ще в 1846 році широко розійшлися по руках, справляли велике враження і мали вплив, і цей вплив відбився й у польській пресі в Австрії, і на польській політичній думці тієї доби. Ще в 1846 році емігрував з України поляк Духінський. Він був переконаним прихильником незалежності України і палким пропагатором цієї ідеї серед поляків. Захоплений Шевченковою нелегальною творчістю, приїхавши до Парижу, він з'явився до вождя польських легітимістів князя Адама Чарторийського і пристав до його табору. Він інформував князя Адама про українську справу, доводячи, що Польща повинна визнати незалежність України як «найпершу святість». І в рефератах своїх Чарторийському, і в листуванні своєму з його політичними агентами на Сході, а коли сам зробився одним із них, то й в особистих зносинах із ними, так само як і в пресі, він кілька разів покликався на твори Шевченкової політичної музи й на справу кирило-методіївців як на доказ того, що Україна дозріла до політичної незалежності. У Шевченкові й братчиках, як у мучениках за «національну козацьку справу», як у борцях за незалежність України, він бачив природних союзників у боротьбі з Росією. Його статті на сторінках органу кн. Адама «Trzeci Maj», що пригадували Європі «козацьку націю», прославляли нових її борців; у своїх інших статтях і листуванні він з пам'яті цитував Шевченкове «Послання». Кн. Чарторийський актуалізував у 1848 році свою українську політику, мабуть, не без впливу Духінського. В інструкції до політичних агентів, в інсурекційних його плянах скрізь говориться про Україну, що «має шляхту і збройну козацьку силу». Розуміння необхідності використати цю силу в боротьбі з Росією і закликання українців до боротьби за свою незалежність знайшли місце не тільки в пресі польських легітимістів, а й у конкретних їх заходах. Згодом галича-



нин, греко-католицький священник о. Терлецький, близький до Чарторийського, в своїй брошурі «Слово Русина до всієї братії племені слов'янського про речі слов'янські», надрукованій у 1849 році в Парижі, цілком повторював політичну концепцію кирило-методіївців з незалежною Руссю-Україною в федерації слов'янських народів. На слушну думку Терлецького, поворот у російській слов'янській політиці (знеохочення до панславізму) пояснювався власне тим, що в різних народів, зокрема й на українському ґрунті, панславістичні ідеї викликали національну активність. Терлецький покликався на відомі нам загальні заходи російського уряду й на долю Шевченка, Куліша й інших товаришів, «засуджених на вічну каторжну працю в копальнях і вічну службу в солдатах». Думки Духінського, Терлецького стали цінними аргументами для слов'янських визвольних концепцій французького публіциста Кіпріяна Робера, що його твори мали вплив і на братчиків. Ролі України у визвольній боротьбі слов'ян (передусім проти держав Священного Союзу) він надавав велике значення.

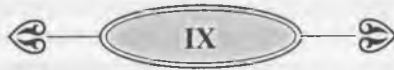
Поголоски, що їх передавали в Петербурзі з уст до уст про справу Шевченка і братчиків, не могли не зацікавити й європейської дипломатії. На жаль, ніхто ще досі не заглянув ні до пруських та австрійських, ні до французьких та англійських дипломатичних архівів. Можна твердити з певністю, що в цих архівах є дуже цікаві донесення політичних агентів із Петербургу про цю українську змову. «Augsburger Zeitung» безперечно відбивала опінію баварської дипломатії, коли заатакувала чеський панславістичний рух, дошукуючись у ньому винуватця акції київських братчиків, спрямованої проти цілоти російської держави. І Австрія, і Пруссія, що боялися слов'янського руху, могли трактувати відродження ще однієї слов'янської нації лише вороже, як небезпеку для ідей Священного Союзу, однією з головних засад якого було тримати в неволі підвладні цим державам і Росії народи. Їх негативне ставлення до «Молодої України» мало бути тим більше ворожим, що від неї йшла нова концепція визвольного панславізму.

У вірності Росії засадам Союзу особливо був зацікавлений австрійський уряд, що мав клопіт із хорватами, чехами, словаками, поляками й галицькими українцями. Справа кирило-методіївців мала такий розголос, що російський уряд не міг не дати представникам Австрії і Пруссії відповідних пояснень і не запевнити їх у



тому, що приборкає своїх панславистів і припинить усяку слов'янську пропаганду, що було в повній згоді з його внутрішніми розпорядженнями. Австрійський уряд без вагань видав російському урядові кирило-методіївця Савича, що по дорозі до Парижу затримався в Празі. У переказах, що кружляли про цей факт, ім'я Шевченка заступило ім'я незнаного нікому Савича, і оповідали, що це Шевченка, який встиг був утекти до Галичини, арештувала австрійська поліція.

Про всі широкі відгуки своєї і братчиків справи Шевченко нічого не знав. У той час, коли росли й ширилися про нього по світі правдиві чутки і легенди, він, закинутий до маленької фортеці в азійській пустелі, мучився примусовою беззмістовністю свого солдатського життя, безперспективністю становища, в якому опинився, та щоденним понижуванням своєї людської гідності. Не зважаючи на царську заборону, послухний своєму генієві, він далі творив нові скарби української поезії, готовий до ще гірших мук, аби не розлучитися із своєю «славою злою», із своїм життєвим посланництвом.



30 травня до «III Отдѣлення» під'їхала карета, до якої жандарми всадили Шевченка, щоб передати його в розпорядження військового міністра. Костомаров дивився на це в вікно. Оброслий бородою Шевченко, побачивши Костомарова, зняв шапку, посміхнувся й привітно вклонився йому на прощання. Того дня генерал В. Адлерберг, як начальник інспекторського департаменту військового міністерства, повідомив гр. Орлова, що зробив уже розпорядження вислати Шевченка в супроводі фельд'єгеря до командира Окремого Оренбурзького Корпусу.

Провівши одну ніч у військовому арешті*, другого дня, 31 травня, точно опівдні, поет у супроводі фельд'єгеря Відлера виїхав із Петербургу. 2110 верст відділяли Оренбург од столиці. За тодішнім звичаєм, фельд'єгер, що віз державного злочинця на місце кари, не мав права ніде затримуватися. Фельд'єгер Відлер мав залізне

* Мабуть, у Петропавлівській фортеці.





здоров'я, але мав його також і «державний злочинець»: рівно за вісім із половиною день — 8 червня вночі — кібітка з Шевченком спинилася перед будинком штабу корпусу в Оренбурзі. Усе життя пам'ятав поет цю подорож. З іронією писав через 10 років у щоденнику: «Мене (як потім довідався) пильно потребували в Оренбурзі, і тому фельд'єгер “неудобозабываемаго Тормаза”^{*} не дрмав. Він мене з Пітера на восьму добу приставив до Оренбургу, замордувавши тільки одного поштового коня». А в повісті «Близнята», написаній трохи раніше, казав: «Увесь простір, що промайнув перед моїми очима, так само й у пам'яті моїй миготить, — ні однієї риски не могу добре вхопити». Якби фельд'єгер зовсім ніде не спинявся, то й тоді випало б майже по 250 верст безперервної їзди на одну добу в труському «тарантасі» по нерівних дорогах (і то протягом 8½ день!), а коли взяти під увагу, що все ж таки де-не-де треба було і на станціях на перепрягання коней пождати, і десь пообідати, то вийде, що їзда була значно швидша. Це були справжні восьмиденні тортури.

Особливо тяжка була подорож за річкою Самарою по безкрайній монотонній степовій рівнині, позбавленій будь-якої рослинності.

Із штабу Шевченка відіслали до «пересильної казарми», де такі, як він, засланці, чекали на приділення до якоїсь військової частини.

Лист військового міністра, що його привіз фельд'єгер до Оренбургу з наказом царя про заборону Шевченкові писати й рисувати, навіть на старих миколаївських служак справив враження чогось несамовитого. Начальник штабу полковник Прібитков так оповів про це одному з штабних офіцерів, майбутньому приятелю нашого поета К. І. Гернові: «Уявіть собі, Карле Івановичу, якого нам пана сьогодні прислали: йому заборонено і співати, і говорити, і ще щось таке! Ну, як же йому за таких умов жити можна?».

9 червня про прибуття Шевченка до Оренбургу довідався українець Федір Лазаревський, що був урядовцем установи, яка завідувала киргизькими справами й називалась «Пограничная Комиссія». До кабінету Лазаревського вбіг писар Галевинський із словами: «Уночі жандарми Шевченка привезли; я чув від офіцера, якому його передали, і він тепер перебуває в пересильній казармі».

^{*} Так Шевченко, слідом за Герценом, любив називати Миколу І.

Завдяки споминам Ф. Лазаревського, як на скрані, встає перед нашими очима образ закинутого в казарму поета в перший день його перебування в Оренбурзі. Лазаревський, що перед тим особисто Шевченка не знав, а тільки читав його твори, ідучи за відрухом серця, покинув свою працю й побіг до казарми. «Поет, — оповідає Ф. Лазаревський, — лежав ниць на нарах, заглиблений у читання Біблії... Забуваючи про присутніх підглядачів, у юнацькому запалі я кинувся йому на шию. Неохоче зійшовши з нар, Гарас Григорович почав розмовляти зі мною недовірливо, уривчасто відповідаючи на мої запитання... Між іншим я запитав його, чи не можу йому в чомусь придатися. Він стримано відповів: “Я не потребую чужої помочі — сам собі буду помагати. Мене вже запросив начальник пересильної тюрми — вчити його дітей”».

Відгороджуючись від нової осоружної обставини, поет розмовляв із біблійними пророками.

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Олівець*




1847



Недовір'я, що його він виявив до Лазаревського, було цілком зрозуміле, і Лазаревський не образився. Вийшовши з казарми, він кинувся до свого начальника генерала Ладигенського з проською допомогти чим можна Шевченкові. Але й цьому «гуманному», як його оцінював сам Лазаревський, генералові форма, в якій до нього звернувся молодий ентузіяст Шевченкового поетичного таланту, видалася нетактовною, і зніяковілий юнак вийшов від начальника з похиленою головою. Довелося шукати протекції деінде, і Лазаревський разом із своїм чернігівським земляком Сергієм Левицьким, теж урядовцем «Пограничної Комісії», поспішили до впливового в Оренбурзі підполковника Матвєєва, що був «правою рукою» крайового генерал-губернатора Обручева. Матвєєва всі знали як дуже добру людину. Походив він із простих уральських козаків. Матвєєв нічого не прирік своїм українським гостям, але був зворушений тим, що почув від них про Шевченка. Справдилось те, що той більше робить, хто менше обіцяє: цей уральський козак на довгі роки зробився «добрим генієм нашого поета». Уже наступного дня він прикли-

Шевченко
на муштрі.
Автокариатура (?)





кав до себе Шевченка на розмову й сподобався нашому поетові. За два дні по вміщенні в тюрмі-казармі Шевченко вже дістав дозвіл вийти з її мурів і навіть переночував у місті. У розмові з поетом Матвєєв, очевидно, не міг не згадати просьби і заходів Ф. Лазаревського й С. Левицького. Шевченко переконався, що візита Ф. Лазаревського в казармі була щирим відрухом серця й вирішив відвідати обох своїх чернігівських земляків. Прийшовши до них, Шевченко тримався так щиросеречно, що між земляками відразу встановилися дружні взаємини й поет залишився у нових приятелів ночувати. По довгій, жвавій розмові вони полягали втрьох спати покотом на підлозі, але сон не йшов їм на очі. Шевченко читав новим друзям з пам'яті свої «Сон» і «Кавказ». Легко собі уявити, яке враження це справило на молодих ентузіястів. Потім він співав сольо, між іншим і свою улюблену «Зіроньку», з таким успіхом ще недавно проспівану на Кулішевому весіллі. Левицький мав добрий тенор і співав з великим почуттям. Шевченко був віртуозом інтимного співу. Лазаревський обом втोरював. Співаючи разом, усі плакали. Шевченко ридав. «Літня ніч пролетіла непомітно». Виявилося, що й тут, у далеких чужих степах, є люди і є повні співчуття серця земляків.


Коли Левицький і Лазаревський захопилися долею Шевченка як земляки, для яких він був передусім геніяльним поетом їх батьківщини, то чужих, мабуть, він сам зачаровував, як от Матвєєва та й інших. Капітан генерального штабу К. І. Герн, один із ад'ютантів генерал-губернатора, разом із генералом бригади Федяєвим писали вже відповідні листи до капітана Мешкова, командира 5 батальйону в фортеці Орській, куди штаб 23 дивізії призначив Шевченка. Робили це, мабуть, на просьбу Матвєєва. Лазаревський знайшов ще й свою дорогу, щоб допомогти поетові. Він мав в Орській фортеці доброго знайомого — урядовця М. С. Александрійського, якому рекомендував Шевченка. Зустрівся поет в Оренбурзі і з товаришем з Академії — уральським козаком Чернишовим. Той прийняв поета добре, як і вся його родина, і теж про нього, як побачимо, не забував і далі. Познайомився Шевченко і з поляком Венгжиновським, що теж служив в Оренбурзі в Пограничній Комісії і був однією з найвидатніших постатей серед тутешньої численної польської колонії, яка складалася переважно з поляків-засланців. Він був родом з України і згодом зробив багато добра Шевченкові.



У найвірніших підданих накази деспота-монарха зустрінуть опір, коли вони нелюдські: про полегшення Шевченкової долі клопоталися вищі офіцери корпусу, в складі якого він мав служити! Що ж говорити про людей, що їх зв'язувало з Шевченком або спільне національне походження, або політичні симпатії?

18 червня «колишній художник» Шевченко, тепер «рядовий» 5 лінійного батальйону Оренбурзького Корпусу, виїхав з Оренбургу до місця нової «служби», до фортеці Орської, де стояв батальйон. До Орської від Оренбургу було 280 кілометрів. Шевченко мав гроші й протекцію і міг собі найняти коні. По дорозі, що її відбув у п'ять разів повільніше, ніж з Петербургу до Оренбургу, міг придивитися докладно до нового краю, що надовго мав для нього бути «незамкнутою тюрмою». Враження свої пізніше описав. Під час цієї подорожі в ньому прокинувся дух мандрівника-краєзнавця. Радів, побачивши єдине на дорозі «село, вкрите зеленню». Була це Островна — слобода, заселена українськими колоністами. До сліз зворушив його вигляд тієї типової української степової оселі, «що так живо нагадувала йому його прекрасний рідний край»; тут він «потішив... душу свою рідною розмовою». У Губерлі, передостанній станції перед Орською, милувався мальовничими Губерлінськими горами. Наступного дня кілька годин підіймався на Губерлінський хребет, звідки відкрився вид на пустельний степ, а по останній станції Подгорная треба було підійматися на нове плоске узгір'я другого ланцюга цих гір. З узгір'я побачив уже він «пустелю, що від неї душа холонула». Здалася йому та пустеля «розкритою могилою», що «ладна його живцем поховати». Дивляючись у «сумну панораму», «помітив серед неї біленьку плямочку, оточену червоною стрічкою». Це була Орська фортеця. Під'їжджаючи ближче до неї, думав, «чи співають пісні в цій кріпості, і ладен був Бог-зна на що закластися, що не співають. При такій декорації можлива тільки тиша, що її переривають тяжкі зідхання, а не голосні пісні». Виявилось, що «біла плямка — це невеличка мурована церква на горі, а червоноруда стрічка — то були дахи урядових будинків, а саме — казарма, цойггавзи тощо». Сама фортеця це був «великий майдан, що його оточує з трьох боків канал аршинів зо три завширшки та вал відповідної височини, а з четвертого боку Урал». «Ось що оживляло плян цієї сонної картини: гурт таврованих каторжників лагодив шлях на





приїзд командира корпусу, а ближче до казарми на майдані муштрувалися солдати». Такі були перші враження Шевченка в місці його нового перебування, де в каменоломнях каторжники добували яшму, а в брудних казармах різноплемінні оборонці російської держави відбували свою двадцятип'ятилітню солдатську службу.

Прибув Шевченко до Орської фортеці 23 червня, і того самого дня командир 5 батальйону призначив його до 3 роти. «Колишній художник» Шевченко зробився «рядовим ч. 191», зробився одним із тих, хто, як сам недавно сказав у «Сні»,

Нагодовані, обуті,
І кайданами окуті,
Муштруються...

Муштра й казарма — те, що найбільше він ненавидів, були тепер примусовою атмосферою, в якій мусів увесь час перебувати. Як до кожного «молодого солдата», приставили до нього «дядьку», тобто інструктора. Мундир видали йому вузький. Кожний ранок починався натягненням осоружного мундира за помічку «дядьки». Далі йшла муштра. Капітан Герн хотів допомогти Шевченкові й полегшити його становище і, як уже згадано, спільно з командиром бригади написав для цього листа командирові орського батальйону майорові Мешкову з проською «звернути особливу увагу на нещасливого засланця й помагати йому, в чому може», але Мешков зрозумів це «по-своєму»: він узявся особисто по кілька годин денно мучити бідного Тараса солдатською «выправкой», «учебнымъ шагомъ въ три пріема» та іншими тонкощами тодішньої фронтової служби, надриваючи сили, щоб зробити з нього доброго фронтовика, чи пак «бравого солдата». Цей Мешков був не лиха людина, але дуже обмежена — типовий «солдафон» миколаївських часів. Для його характеристики досить навести таке місце з пізніших споминів самого Шевченка: «Майор Мешков, бажаючи мені дошкулити*, сказав якось мені, що коли я буду офіцером, то не вмітиму до порядної залі ввійти, якщо не вивчусь, як годиться, “носка тягнути”». Даремні були зусилля майора: Шевченко вже в день конфірмації сказав собі, що з нього «не зроблять солдата». Він не тільки не хотів, а й не вмів «носка

* Очевидно, в розумінні «зачепити амбіцію».





тягнути». Свідки його фронтових мук довго пам'ятали його «важку, вайлувату постать», постать людини, зовсім нездатної до муштрової «виправки».

Але Мешков не робив кривди поетові. Для нього лист генерала Федяєва був наказом. Гірший був командир 3 роти землячок Глоба. Суворий формаліст, п'яниця й людина брутальна, він уже тоді, коли Шевченко вперше з'явився перед ним, загрозив поетові різка ми, якщо він не буде «добре поводитися». Цей Глоба глумився з «нездарного солдата». Найгіршою річчю були для Шевченка перегляди, що їх робив своїй роті цей «отець-командиръ»: «Тремтячи і серцем завмираючи, — згадував поет-засланець, — я завжди мастив вуса, облачався в панцер і з'являвся перед червоносине від хмелю лице “отця-командира” скласти іспит із пунктів, рушничних вправ і, на закінчення, найдурнішої й дуже довгої науки про те, як повинен поводитися бравий солдат і за що він повинен любити Бога, царя і своїх найближчих начальників, починаючи від “дядьки” й караульного ефрейтора». Треба було, як казав, «поховати самому в собі всяке людське почуття, стати бездушним автоматом і слухати мовчки, — не червоніючи й не бліднучи, слухати моральної науки від грабіжника і кровопивця». Найтяжчим для Шевченка було власне це «ховання в собі» людського почуття, до чого він довго не вмів призвичаїтися і що називав «огидним лицедійством».

Найлютішою мукою для нього, найзавзятішого ворога Російської Імперії, була служба в війську, головній підпорі осоружного механізму імперії. Психологічну основу своїх тодішніх мук він прекрасно розкрив пізніше в щоденнику: «За дитячих літ, оскільки я пам'ятаю, мене не цікавили солдати, як це звичайно буває з дітьми. Коли ж я почав доходити віку, розуміння речей, то в мені зародилась непереможна антипатія до христолюбивого воїнства*. Антипатія зростала в міру моїх зустрічей із людьми з цього христолюбивого стану. Не знаю, чи випадково, чи воно так є в суті речі, однак мені не пощастило навіть у гвардії зустріти порядного чоловіка в мундирі: коли тверезий, то конче неук і хвалько, коли ж хоч із малою іскрою розуму і світла, то теж хвалько та ще

* «Христолюбивое воинство» — формула, уживана в богослужбових молитвах за військо.





до того й п'яниця, циндра й розпусник. Звичайно, антипатія моя зросла до огиди. І треба ж було лукавій долі моїй так уразливо, злісно насміятися з мене, штовхнувши мене в найсмердючішу гущу цього христололюбивого стану! Якби я був недолюдок, кровопивця, то й тоді для мене дошкульнішої кари не можна було б придумати, як заславши мене до Окремого Оренбурзького Корпусу солдатом. Ось де причина моїх невимовних страждань».

Коли щоденна «лицедійська» покора перед начальством була для поета тяжкою мукою, то другою, не менш тяжкою, було примусове перебування в казармі. Удень, по муштрі, можна ще було або піти на берег річки Орі, або до когось із знайомих, культурніших офіцерів чи урядовців, увечорі ж треба було вертатись до казарми. Сморід людського поту та бакуну з солдатських люльок, вічний галас і крики — це були муки, від яких не було куди тікати, коли по вечірній «зорі», тобто по вечірньому сигналі, двері казарми зачинялися. Крім вічного зику, треба було слухати «веселі» розмови про те, «кого били та кого бити обіцяли».

У цій дикій атмосфері Шевченко довго не міг оговтатися. Але йому на короткий час пощастило якось вирватися з казарми — коли саме і чи надовго, невідомо. У кожному разі сталося це або в кінці літа або восени. Зате його спіткала тяжка хвороба — ревматизм. Писав він про це Михайлові Лазаревському, братові Федора Лазаревського, що так щиро привітав його в Оренбурзі: «Окрім того, що нема з ким слова промовити, окрім нудьги, що в серце впилася, мов люта гадина, окрім всіх лих, що душу катують, — Бог покарав мене ще й тілесним недугом». Хоч тяжкий це був недуг, але — як казав у тому самому листі — помагала не тільки лікарська поміч, а й те, «що прозябав собі, хоч у поганій, та все таки вольній хатині».

Нові приятелі його не забували. Це теж було деяким полегшенням. Ще літом відвідав його в Орській Михайло Лазаревський, якого він перед тим не знав. Це була людина виняткових моральних прикмет, справжній «свангельський юнак»: усе життя своє він прожив для ближніх. Пізнавши Шевченка, він зробився найвірнішим його другом. Відвідини Лазаревського були для поета справжнім святом, великим духовим відпочинком. Він бачив Шевченка ще бадьорого. Третій Лазаревський, Василь, через брата Федора переслав поетові з Петербургу сигари, які той любив, і 50 кар-



бованців. Оренбурзький товариш з Академії Чернишов у листі радив познайомитися з своїм приятелем д'Андре, що в кінці жовтня приїздив до Орської. Цей д'Андре був мистцем-малюем, учнем Шевченкового знайомого, професора Тіхобразова. Чернишов хотів дати Шевченкові хоч на кілька днів товариство інтелігентної «прекрасної людини й великого аматора красних мистецтв». Турбувала приятелів відома їм добре необережність поетова, і тому Чернишов остерігав Шевченка, щоб він не рисував в Орській, бо там серед каторжників був якийсь професійний донощик, колишній урядовець.

Поволі в Шевченка зав'язалися знайомства й на місці. Приїхав він до Орської з рекомендацією до земляка з Чернігівщини лікаря М. Александрійського, що скінчив Київський Університет. Покинувши свою властиву професію, він служив у Пограничній Комісії і був в Орській на посаді «опікуна прилінійних киргизів», як Михайло Лазаревський у Троїцькому. Александрійський був людиною заможною і через це досить незалежною. Жінка його походила з багатой купецької родини. Погляди Александрійський мав передові, а як людина культурна, напевне передплачував газети й купував книжки. Шевченко «був прийнятий у його домі не як солдат, а як найближчий знайомий, нарівні з іншими гостями. Там він, без сумніву, зустрічався і з командиром батальйону і з іншими офіцерами залоги, як гість господаря, а не як рядовий ч. 191 за списком», як оповідає Ф. Лазаревський у своїх споминах.

Сам Шевченко писав княжні Варварі про місцевих офіцерів: «всі мене, спасибі їм, як товариша приймають». Але це товариство не завжди було приємне, та й слово «всі» означає тут хіба тільки більшість. З тими, що їх поет називав «грабіжниками» й «кровопивцями», він, звичайно, не шукав зустрічей, а серед тих, у кого бував, теж були малокультурні люди, що з їхнього товариства мусів іноді й тікати, бо воно було «гірше казарми», як сам писав княжні.

Ця «сама гущавина христолубивого воїнства» складалася в значній мірі з офіцерів мало інтелігентних, або таких, що погано вчилися в військових школах, або таких, що їхня моральна поведінка буда низька і що попадали до «прилінійних» фортець за службові провини. Кращих людей можна було зустріти іноді хіба серед начальників, що мусіли «виховувати» цю банду, яку вкрай деморалізувало одноманітне, позбавлене ідейного змісту життя



маленької, закинutoї в пустелю залоги. Деморалізувалися в цій атмосфері навіть ідейні люди, поляки-засланці, серед яких були й офіцери.

Однак були й серед офіцерів винятки. Дуже прив'язався до Шевченка молодий офіцер, українець Вериго. Мав Шевченко приятеля і в особі офіцера-поляка Мостовського, повстанця 1831 року, з яким і пізніше над Каспієм щиро приятелював. Із засланців-рядових пізнав Оттока Фішера, теж поляка, що ввів поета в дім коменданта фортеці генерала Ісаєва, де сам був як учитель генералових дітей.

Дві пані з Орського товариства, невідомі нам на прізвища, особливо піклувалися Шевченком. Коли настала зима, вони справили й подарували поетові теплий заячий козушок.

У фортеці був військовий писар Лаврентьев, що мав родину й жив на приватному помешканні. Цей Лаврентьев, людина неосвічена, але досить «розвинена, проста й гуманна», подобався Шевченкові, і він з ним приятелював і часто в нього бував, а за першого півріччя перебування в Орській хаті Лаврентьева була єдиним місцем справжнього «спочинку для нашого поета, який, між іншим, деякий час учив грамоти писаревого сина. На учня свого він ніколи не сердився, вживаючи як педагогічних засобів лише «ласки та жарту».

Коли восени Шевченкові пощастило вирватися з казарми, то своїм добрим відносинам із деякими начальниками він завдячував те, що мав навіть приставленого до себе слугу, солдата-українця Галушенка. Було це, мабуть, тоді, коли він хворів на ревматизм.

Надовго брати на себе відповідальність за порушення формальних приписів ніхто не хотів, і Шевченкові довелося повернутися до казарми. Начальство не могло не боятися відповідальності за Шевченка: дозволяючи йому жити поза казармою, воно тим самим брало на себе подвійну відповідальність: коли б хтось, подаючи докази, доніс вищій владі, що Шевченко рисує або пише, тих, що дозволили йому жити поза казармою, спіткала б тяжка кара.

Тяжко було Шевченкові вертатися до казарми, тим більше, що сталося це зимою, коли задуха в ній була ще дужча. Важке становище його погіршилося ще й тим, що на нього напала нова, ще тяжча хвороба, — це була цинга (скорбут). Викликати її могла різка зміна харчування: в тому пустельному краї майже не було





городини. Перед самим Різдом поет, нарікаючи на тяжке життя в казармі, писав М. Лазаревському: «До люльок, смороду й зику став я трохи привикати, а тут спіткала мене цинга лютая, і я тепер, мов Іов на гнощі, тільки ніхто мене не провідає». Страшне було це порівняння з біблійним мучеником, але влучне. Невимовно тяжко мусів мучитися, коли в нього починали гнити ясна, розхитуватися зуби, а тіло вкривалося болячками, — самотній серед чужої галасливої і брудної юрби, на справжньому смердючому «гнощі». Життя в казармі й хвороба викликали в ньому стан важкого психічного пригноблення: «Спершу я сміливо заглянув лихові в очі, — з повною щирістю писав у тому самому листі, — і думав, що то була сила волі над собою, аж ні — то була гордість сліпая. Я не розглядив дна тієї бездни, в котору впав, а тепер, як розглядив, то душа моя убогая розсипалась, як пилина перед лицем вітра. Не по-християнській, брате мій, знаю, а що ж діяти?» Таке життя справді було «бездною» людської неволі, і поет непотрібно думав, що, коли спочатку не зазнавав такого пригноблення, то це була «гордість сліпая», — ні — то була таки «сила волі над собою», що тепер захиталася, тільки захиталася, але не покинула його, — жив надією на краще: «Так мені тепер тяжко, що як би не надія хоч колинебудь побачити свою безталанну країну, то благав би Бога о смерті,

Так Дніпро крутоберегий
І надія, брате,
Не дають мені в неволі
О смерті благати.

Іноді така нудьга мене за серце здавить, що (без сороба казка), аж заплачу». І додавав: «Якби все те розказувати, що я терплю тепер по любові і милості милосердного Бога, то і за тиждень не розказав би. Цур же йому, нехай воно сниться тому, хто людям добра не хоче». Бога «о смерті не благав», але думки про смерть як єдиний вихід не раз його навідували: вирізьбив із кости череп і під ним видряпав напис: «Мої думки. Т. Ш.» Але поза хвилинами пригноблення, думка його завжди систематично працювала над тим, як би зробити так, щоб і в цих умовах життя його було творче. Розумів, що для цього потрібні дві речі: 1) вийти з казарми і 2) дістати дозвіл рисувати. Заборона літературної діяльності його



не здивувала: писав революційні поезії, й за це спіткала його заборона писати. Але ніяк не міг зрозуміти, за що йому заборонено рисувати. Писав про це пізніше в щоденнику: «Писати заборонено за бунтарські вірші українською мовою. А рисувати й сам Найвищий Суддя не знає, за що заборонено». Бажання добитися скасування цієї заборони продиктувало йому цілий ряд кроків. 24 жовтня він написав листа до Чернишова, що мав їхати до Петербургу, й переслав йому листи до цілого ряду впливових осіб.

За поетовим пляном треба було досягти того, щоб шеф жандармів гр. Орлов згодився порозмовляти з царем і вияснити йому, що Шевченко ніколи не рисував нічого злочинного. Шевченко припускав, що на «конфірмації», тобто під час видавання царем присуду, «сплелась» байка про те, що він «на малював в карикатуру» на царя. Треба було цю байку-легенду розвіяти. Зробити це міг тільки гр. Орлов або його помічник і заступник Дубельт: у їхніх руках були всі матеріали слідства, під час якого Шевченкові ніколи ні словом не закидали малювання «злочинних» сюжетів. Але треба було знайти впливових людей, які згодилися б вплинути на Орлова, щоб він схотів цим зайнятися й відважився турбувати царя такою, з його жандармського погляду, пустою справою. Шевченко добре це розумів і опрацював цілий плян відповідної дії. Одним із найдіяльніших представників активної російської політики на Сході, політики збройного опанування всіх азійських земель між Уралом і англійською Індією, був гр. Перовський. Покинувши недавно Приуральський і Закаспійський краї, якими він довго управляв як оренбурзький генерал-губернатор і зробившись міністром внутрішніх справ, він не переставав жваво цікавитися життям цих країв і, не зважаючи на невдачу, що її зазнав, коли в 1839 році його військова експедиція на Хівінське ханство скінчилася тяжкою поразкою, він і далі не кидав ще Петром I розпочатих «індійських» плянів, одним із ближчих етапів яких було присунутися до границь Афганістану, завоювавши Коканд, Хіву й Бухару, а найближчим — опанування всієї Сир-Дар'ї, а потім і берегів Аральського моря, куди вона впадала. При гирлі Сир-Дар'ї росіяни будували вже фортецю, а весною мала туди вирушити військово-наукова експедиція, що мала дослідити ніким іще не досліджене Аральське море. Перовський найкраще знав, яку ціну має в цій країні добрий мистець-рисувальник. Він, як ми вже





знаємо, з великим трудом знайшов собі для хівінської експедиції рисувальника-ілюстратора, Шевченкового приятеля Штернберга, але той не витримав тамошнього клімату й тяжких умов праці. Ось чому Перовського легко було зацікавити долею Шевченка, якого можна було на місці добре використати. Перовський знав особисто Чернишова й був його протектором. Чернишов мав занести особистий лист Шевченка до Дубельта з проською про «дозвіл рисувати портрети й пейзажі» і просити Перовського допомогти в цьому своїм впливовим посередництвом. До того ж Перовський любив мистецтво і чимало чув про Шевченка від свого сердечного приятеля В. А. Жуковського, від Брюлова, що малював його портрет, від свояків Репнінів тощо й напевне бачив у Петербурзі Шевченкові праці. Чернишов був маленькою людиною, і поет слушно зміркував, що його помочі в цій справі мало. Знаючи, що Перовський дуже шанує письменника В. І. Даля, Шевченко задумав використати його для впливу на Перовського. З Далем він ще раніш був знайомий. Крім того, Шевченко переслав через Чернишова ще й лист до Брюлова, щоб той заступився за нього перед Дубельтом. План заходів був придуманий дуже добре й міг принести добрі результати. Написавши всі ці листи, він ще 24 жовтня переслав їх Чернишову до Оренбургу. Тим часом Чернишов сидів в Оренбурзі й виїхав до Петербургу аж у другій половині грудня. Шевченко знав від Михайла Лазаревського, що й він виїде на Україну, а звідти до Петербургу, і коли вже довідався, що Чернишов нарешті виїхав, написав 20 грудня також листа й М. Лазаревському: «Будьте ласкаві, побачтесь з Чернишовим: він тепер уже в Петербурзі... а як побачитесь, то розпитайте його, чи він пооддавав мої письма, що я посилав через його, і що йому сказано на ті письма, та попросіть його від мене, щоб він докучав моєю проською надто Карлу Павловичу [Брюлову], а з Дубельтом, щоб притомом побачився. Як побачитесь з В. І. Далем, то, поклонившись йому від мене, попросіть його, щоб ублагав В. Перовського, щоб той визволив мене хоч із казарми (сиріч випросив мені позволеніє рисувать). Даль — чоловік добрий, розумний і могутий; він добре знає, як тут ми пропадаємо, то тяжкий гріх йому буде, як він не схоче промовити за мене хоч одно слово». Збирався також писати про це й В. А. Жуковському і просив М. Лазаревського прислати закордонну адресу поета.





Листопад і грудень 1847, як і січень 1848 року, провів у напруженому дожданні результатів своїх заходів. У грудні, як видно з листа до М. Лазаревського, був в особливо важкому настрої, бо до тяжких мук, що їх переживав, коли його оселили в казармі, додавалися ще й гіркі розчарування: довідався, як уже знаємо, що Чернишов усе ще не виїхав до Петербургу. Справа затяглася, а він жив лише одною надією — одержати дозвіл рисувати — і вірив, що це річ можлива.

Тим часом у Петербурзі справа йшла мляво. Чернишов ніяк не міг чомусь побачитися ні з Дубельтом, ні з Далем, а вже минав лютий. 12 лютого про це сповіщав Шевченка М. Лазаревський, який до того часу також не встиг побачитися з Далем. Щодо Брюлова, то Шевченка, мабуть, тяжко вразила подана М. Лазаревським звістка, що «Карл Павлович тільки двинув плечима, кажуть, да певно вже забув і про те, що двинув». Жуковський перебував над Райном у Баварії, і Лазаревський, сповіщаючи про це друга, додавав: «сей може б двинув і не одними плечима, так горенько, що дуже далеко». Лист Лазаревського, мабуть, дуже пригнобив би Шевченка, коли б не те, що він іще перед одержанням того листа довідався, що справа його на добрій дорозі. Ще 30 січня гр. Орлов вислав генерал-губернаторові Обручеву листа з проською повідомити його, в якому полку рядовий Шевченко перебуває на службі, а також про те, чи добре поводитьсь й чи ретельно службу виконує, який його «образъ мыслей», і просив Обручева подати внесок, чи заслуговує Шевченко на те, щоб просити царя про дозвіл йому малювати.

Штаб Оренбурзького Корпусу запитав командира 5 батальйону про те, що хотів знати Орлов, і 10 березня з Орської майор Мешков вислав Обручеву найприхильнішу для Шевченка характеристику, стверджуючи, що він своєю поведінкою, ретельним виконанням службових обов'язків і поглядами заслуговує на дозвіл малювати. Цю пропозицію командира батальйону з Оренбургу переслали до III Відділу. Річ ясна, що і в Оренбурзі, і в Орській запитання Орлова, що зовсім несподівано прийшло з Петербургу, зрозуміли як виразне бажання вищої влади мати підстави для того, щоб скасувати заборону Шевченкові малювати. Зформування подання в надзвичайно для Шевченка прихильній і рішучій формі можна пояснити тією атмосферою, яку створили Шевченкові в



Орській його оренбурзькі друзі; його відвідували люди, що стояли близько до центральної крайової влади, про прихильне відношення до нього ще тоді, коли він був присланий до фортеці, просили вищі начальники і штабні офіцери. Та й сам Шевченко ліпшим і освіченішим офіцерам імпував своєю повною гідности поставою, своєю інтелігентністю й чарівливістю своєї вдачі. Не могло не справляти на всіх враження й те, що він був приятель або добрий знайомий таких людей, як Брюлов, Жуковський, що особисто знав мало не всіх видатних учених, письменників і мистців, що діставав листи від княжни Репніної, — для маленьких провінціальних людей і це все теж мало своє, може навіть більше, ніж власна особа поета, значення.

Справа була ніби на добрій дорозі.

Тим часом княжна Варвара Репніна, діставши від Шевченка листа, де він, оповідаючи про мальовничість і кольоритність східних жанрових сцен, що так і просяться під пензель, кинув фразу: «дивитися і не рисувати — це така мука, яку зрозуміє тільки справжній мистець», так перейнялася муками свого друга, що 18 лютого написала листа до гр. Орлова. У листі цьому в усій своїй красі виявилася імпульсивна і щира вдача цієї кришталево чистої жінки. Вона переконувала Миколиного обер-ката, що «завдання чесноти» — «стежити за тим, щоб правосуддя не оберталось в жорстокість», доводила, що Шевченко тим, що його віддано в солдати й вислано з батьківщини, так тяжко покараний, що немає потреби до визначеної йому кари додавати «витончену жорстокість» («le cruel raffinement»), забороняючи йому рисувати. Писала, що Шевченко «зовсім самотній на цьому світі» («complètement orphelin dans ce monde»), що вона, дочка князя Миколи Репніна, який стільки «страждав безневинно», вважає, що має право заступатися за нещасливих, і висловлювала переконання, що її обов'язок — допомогти «гідній усякого співчуття людині, яка не має ні родини, ні протекторів». У листі цьому було кілька дипломатичних компліментів на адресу Орлова, але, критикуючи так гостро присуд 1847 року, кн. Варвара не виявила дипломатичних здібностей. Правда, вона, мабуть, не знала, що «витончену жорстокість» виявив сам цар, але, так оцінюючи цей присуд, вона могла гр. Орлова лише роздратувати. Проте лист покищо не мав наслідків ні для княжни, ні для Шевченка. Орлов іще за місяць до одер-



жання цього листа запитав, як ми знаємо, Шевченкову владу в Оренбурзі про його поведінку й чекав тоді звідти відповіді.

Тим часом справу дозволу Шевченкові рисувати розв'язало саме життя.

Уже на самому початку 1848 року до Орської фортеці дійшла чутка, що частину Орської залоги «пошлють у степ на Раїм», для будови маленького форту, рік тому заснованого недалеко від Аральського моря на Сир-Дар'ї. Що може й йому доведеться туди йти, Шевченко ще 1 лютого писав А. Лизогубові, але додавав: «та може Бог дасть, що тут останусь», а 25 лютого кн. Варварі писав уже про свою участь у весняному поході до берегів Аральського моря, як про річ неминучу: «Люди, що в тяжких походах побували, порівнюють тутешне, в кріпості Орській, життя з Едемом, — як же ж воно там мусить бути, коли тут Едем! Та ніхто, як Бог! Одне мене тільки журить: туди не ходить пошта, і доведеться рік, або може й три, коли доживу, ні з ким, хто близький моему серцю, не листуватись. Пишіть, — ще місяць березень наш, а там нехай діється воля Божа! Лякає мене моя теперішня хворість — скорбут, а в степу вона, кажуть, страх як лютує. Але замінімо зневіру надією й молитвою!»

Перспектива такого походу не могла поета тішити, але поволі примирявся з думкою про свою в ньому участь, і лише дві речі його лякали — скорбут і неможливість листуватися з «близькими серцю». А листування з друзями було для нього єдиною потіхою. Особливо радів, коли діставав листи з України, але з усіх земляків діяльно з ним листувалися тільки княжна Варвара та Андрій Лизогуб. Лизогуб, побувавши восени в Києві й прочитавши листи Шевченка до його товариша Сажина, перший озвався до нещасливого засланця. Він переживав велике горе, бо перед тим поховав маленьку дочку, але з тим більшою силою своїх християнських переконань щиро старався втішити поета в його тяжкій долі. Писав до друга, як сповідник до свого духовного сина: «Кара і іспитаніє Божіє завжди добро нам суть, бо роблять нас луччими, до бідних милостивими, до терплящих жалосливими, тогді і ми самі лучче шануємось і других більше шануємо»... Згадував у листі прочитане десь, що коли хтось, злякавшись «нещастя-страшила», «упаде на землю, то воно його розтопче своїми важкими ногами; коли ж, не злякавшись, зирне йому в вічі, тогді лихо зробиться чоловікові



добром». Ці прості, але щирі слова відповідали й настроям самого засланця. Він і сам був повен релігійного самозаглиблення, і сам, як писав Лазаревському, «сміливо заглянув лихові в очі». Але що його найбільше зворушило в листі Лизогуба, — це пропозиція приятеля прислати йому скриньку з акварельними фарбами, кілька справжніх паризьких пензлів Шаріона, англійський альбом для рисунків, а «коли треба, й олійні краски». У листі до Сажина Шевченко, як видно з листа Лизогуба, висловив надію, що дістане дозвіл рисувати, і цього було досить, щоб той запропонував прислати другові все потрібне для праці мистцеві-маляреві.

У кінці листа Лизогуб додав: «що тільки можна Вам получать, а мені посилать, скільки по силам, усе зроблю». Легко собі уявити, як такий лист потішив поета. «Великим веселієм звеселили Ви мене своїм християнським листом у цій бусурманській пустині», — відписував він Лизогубові. — Спасибі Вам, друже мій дорогий! Я з самої весни не чув рідного щирого слова. Я писав туди [на Україну], а Вам першим Бог велів розважить мою тяжку тугу в пустині щирими словами, спасибі Вам». Лизогуб з родиною переїхав до Одеси, і кожний лист його подорожував до Орської цілий місяць, але зате кожний приносив Шевченкові нову радість. Лизогуб не лише обіцяв робити для приятеля все, що зможе, і ділитись з ним усім, що має, а так і робив. Починаючи від березня, Шевченко діставав від нього при кожному листі пакет з дарунками — то книжки, то цілі асортименти рисувального паперу й дорогих олівців, і нарешті дістав усю «малярську справу» — скриньку з фарбами й пензлями. Княжна Варвара, що одержала жовтневий лист поета вже до Різдваїх Свят, почала теж до нього систематично писати. Листи її, як і листи Лизогуба, давали величезне задоволення Шевченкові, але не могли одночасно й не зворушувати до глибини душі. І сама княжна, і дві її подружки, теж «яготинські анахоретки», як називав їх Шевченко, — сестри Глафіра й Олександра Псьолівни писали йому, що весь час моляться за нього, оповідали, як зраділи, діставши від нього першу вістку з заслання. У листах до своїх седнівських і яготинських друзів з гіркою іронією описував Шевченко себе, як солдата. Лизогубові писав: «я тепер точнісінький, як той москаль, що змалював Кузьма Трохимович панові»*, а княжні Репніній: «Ви певно б розсмі-

* З оповідання Г. Квітки-Основ'яненка «Солдатський портрет».





ялись, якби тепер мене побачили. Уявіть собі незграбного гарнізонного солдата, розпатланого, неголеного, з величезними вусами — це й буду я». Лизогубові навіть послав карикатуру на себе, як муштрується з рушницею на плечі, витягаючи «носка». Ці сумні жарти справили на його друзів тяжке враження: «Важко на Вас дивитись», — відписував Лизогуб, а княжна Варвара відповідала: «Ні, я не засміялась би, а заридала б, якби Вас побачила тепер, і молила б Бога дати язикові моему красномовність, щоб потішити Вас у горі, винести дух Ваш понад Вашу гірку долю...». Радила другові молитися, у вірі в Бога й любові до ближніх, у любові довершеній, не чекаючи від них взаємності, шукати собі втіхи; діяльною любов'ю до людей-братів радила заповнювати весь зміст цього життя. Глафіра Дунин-Борковська вторувала княжні, дякуючи постові, що, обізвавшись до них листом, дав тим змогу усім яготинським друзям своїм висловити йому «хоч малу частину того живого щирого почуття», що переповнювало їхні серця. Ще недавно в листі до Лизогуба скаржився він на нещирих друзів — друзів тільки по імені: «було, на собаку кинь, то влучиш друга, а як прийшлоє до скруту, то святий їх знає, де вони поділись! Чи не вимерли, крий Боже? Ні, здраствують, та тільки одцурались безталанного свого друга, — Бог їм звидить. Якби вони знали, що єдине слово ласкаве тепер для мене паче всякої радості... так що ж, — недогадливі!» Тепер мав аж надто тих добрих слів. Тринадцять днів зряду перечитував яготинські листи, доки знайшов час і місце відповісти. У день свого народження 25 лютого почав свою довгу відповідь і п'ять день щовечора писав потрошку, — це був фактично великий фрагмент щоденника. Оповідав княжні: «Я неначе від сну тяжкого прокидаюся, коли лист від когонебудь, що мене не відцурався, дістану, а Ваш лист переніс мене з темних казарм до мого рідного Яготина. Яка чудесна насолода — уявляти собі тих, хто згадують про мене, хоч їх і дуже мало... І я тепер до найщасливіших належу. З Вами розмовляючи, святкуку 25 лютого не бучно, як колись бувало, а тихо-тихесенько, та так весело, як не святкував ніколи, — і за цю радість дяка Вам і Глафірі Іванівні». Просив писати до нього якнайчастіше і казав, що молитви та листи друзів допоможуть йому нести свій хрест. 28 лютого оповідав, як його втішила молитва й Св. Причастя: «Вчора присидів до ранку й не міг думок зібрати, щоб лист скінчити.



Опанувало мене якийсь чуття невідоме («прийдіте всі труждаючіся і обремененні, і аз упокою ви»). Перед благовістом до утрени згадав я слова Розп'ятого за нас і неначе ожив: пішов до утрени й молився так радісно, чисто, як може ніколи досі. Я тепер говію й сьогодні причащався Св. Таїн. Хотів би, щоб усе життя моє було таке чисте й прекрасне, як сей день!» Просив княжну прислати йому книгу Томи Кемпійського «Про наслідування Христа». Просив, щоб за нього молилися.

Після Різдва не писав уже поезій. Листування з друзями почало заповнювати його життя. Кожний лист Лизогуба й «яготинських анахореток» приносив йому якусь нову втіху, кожний викликав глибоке зворушення, і мабуть найбільше викликав лист скромної поетки, землячки Олександри Псьолівни. І Лизогуба, і панну Глафіру просив він прислати «Свячену воду» панни Олександри. Цією поезією він перед своїм арештом закінчив передмову до видання нового «Кобзаря». Її кінець особливо відповідав його теперішньому настроєві:

У Господа небесного
Ласки ціле море,
То я в його, як ту воду,
Виллю своє горе.

Панна Олександра не тільки переслала йому цю поезію, а й написала нову. Поезію цю можна назвати «Молитва за Шевченка»:

Молим Тебе, Боже правди, Боже благостині,
Не покидай сиротою у степу-пустині
Брата нашого! Як батько, як рідная мати,
Озовись до його душі, не дай унівати!
Збери Боже, наші сльози в темнісіньку хмарку,
І як серцю розбитому стане нудно, жарко,
Тоді нехай вони бризнуть, як дощик весною...
Зроби чудо, — вони стануть святою водою
Живущою, цілющою, — всі рани загоїть,
Як в купелі викупає і душу напоїть.

Ці сльози-молитви безперечно «напували» його душу. Почуття повної самотності поступалося місцем радісній свідомості, що має цілий гурт людей, готових виконати всяку його просьбу, всяке бажання. Йому, як поетові, що в жіночих душах знаходив





найідеальніші прояви безмежної любови й самовідречення, було особливо радісно відчувати цей огрійливий подих любови, що його з далеких українських степів навівали на його розбиту душу любі сестри-землячки. Напевне згадував своє юнацьке:


Одну сльозу з очей карих, —
І пан над панами!

Панна Олександра своєю молитвою: «Хай пробуде Він завжди з Вами й не допустить Вас охолонути, умерти для високого, прекрасного» — вторувала його колишній молитві:

Не дай спати ходячому,
Серцем замирати,
І гнилою колодою
По світі валятись...

Писала йому: «Ні, не може бути, щоб у душі Вашій, що була вітарем, на якому творились дари чистої поезії, де лунали такі урочисті гімни, не може бути, щоб у ній колись “воцарилась мерзость запустіння”. Не бійтесь, Тарасе Григоровичу, за Вас так багато моляться ваші сестри по Христу і хресту...». Ці слова віри й потіхи були відгуком на написане поетом у кінці лютого княжні Варварі: «Дивно. Колись дивився я на природу живу й неживу, як на найдосконалішу картину, а тепер неначе очі змінилися: ні ліній, ні барв, нічого не бачу. Невже це почуття краси втрачене навіки? А я так його цинив, так леліав! Ні... я, мабуть, тяжко згрішив перед Богом, коли так караюсь!»

Коли грудень і січень, що проминули в тяжких хворобах у брудній казармі, були для Шевченка порою тяжкого психічного гноблення, то, починаючи від лютого, його моральний стан почав значно поправлятися, весна ж 1848 року особливо була для нього щедрою на всякі вияви щирої приязні до нього з боку його вірних друзів. Перед Великодніми Святами дістав від панни Олександри Псьолівни оті зворушливі вірші, а від Лизогуба «писанку» — асортимент малярського приладдя й дві книги творів Шекспіра. Писав 7 березня Лизогубові: «Не знаю, чи зраділа б так мала ненагодована дитина, побачивши матір свою, як я вчора, прийнявши подарунок Твій, щирий мій, єдиний друже. Так зрадив, що ще й досі не схаменуся: цілісіньку ніч не спав, розглядав, дивився, перевертав, по тричі цілуючи кожную фарбочку; і як її не цілувати,



не бачивши рік цілий». Перефразовуючи його власні слова про «муку, яку може зрозуміти тільки справжній мистець», можна сказати, що мав тепер «радість, яку може зрозуміти тільки справжній мистець».

Але не тільки яготинські й седнівські друзі не забували його, — не менше ним опікувалися і за нього дбали й нові приятелі-земляки брати Лазаревські. Михайло писав із Петербургу, куди він виїхав, Федір — із Оренбургу. До Оренбургу приїхав весною і третій Лазаревський — Василь, призначений туди секретарем Комітету для боротьби з холерою, що насувалася на Оренбурзький край. Василь, якого Шевченко особисто не знав, писав йому: «Уперве веду речі з Тобою, а віддав би і не знаю що, щоб оддати Тобі хоч що-небудь із того, що у чоловіка своє... може полегша Твоєму серцю, коли почує воно, що єсть іще один чоловік, що нудиться Твоєю годиною, як би рідною своєю». Федір посилав приладдя й папір для писання, Михайло й Василь — книжки й сигари, що їх так любив і звик курити Шевченко. Михайло, побувавши й на Україні, переказував поетові привітання його знайомих-прихильників із Конотопа, що, як казав, «моляться за Твоє горе», й оповідав про зворушливу сцену, коли в Києві до нього зайшов до заїзду (на Хрещатику) приятель Шевченка синдик Університету Глушановський і зараз скрикнув: «У саміснійкій сій хаті жив бідний Тарас!» Брати Лазаревські раз-у-раз довідувалися про поетові потреби і старалися їх задовольнити. Михайло навіть нарікав, що Шевченко надто мало дає йому доручень. Посилаючи книжки, писав: «Серджусь я на Тебе, що не приписав нічого більше... Ради Христа пиши про все, чого бажаєш». Грошей за куплені для поета книжки й приладдя не хотів приймати. А з грішми у Шевченка було вже недобре. З Петербургу привіз із собою 365 карбованців і то не асигнаціями, а сріблом. Як на ті часи, це була дуже велика сума. Вона більше ніж удвоє перевищувала річну платню, яку б Шевченко мав у Києві на обох посадах — співробітника Археографічної Комісії та вчителя малювання в Університеті, але він не вмів ні бути ощадним, ні розпоряджатися грішми і вже перед Різдом усі витратив. Була й ще одна причина, чому вони так швидко розійшлися: необережно позичав. Позичив якомусь поручникові Бархвіцеві 65 карбованців і мав свідків, але цей негідник не тільки не віддав позичених грошей, а згодом просив іще начальство «поступить по всей строгости законовъ» із




Шевченком за нібито фальшиву претенсію, коли той про свої гроші нагадав. Але й безгрішню зарадили приятелі. Присилали йому гроші і Василь Лазаревський, і приятель Єзучевський із Петербургу, й інші. Пропонував грошей поетові й Лизогуб, але йому Шевченко відписав у лютину, що їх у нього «ще осталося трохи». Мав надію і заробляти, коли дістане дозвіл малювати.

З військовою службою теж було трохи легше. Брутального п'яницю Глобу, що командував 3 роту, заступив людяний капітан Степанов, і Шевченко не нарікав на лихе відношення до себе офіцерів. А проте ні співчуття, ні постійні прояви симпатії з боку друзів, ні очищення моральної атмосфери в відносинах службових не могли відігнати «тяжкої невсипущої нудьги», що на нього іноді нападала: «Цур йому, тому лихові, — писав Ф. Лазаревському уже в кінці квітня — а то ще щоб не заплакати! А іноді, далекі, доходить до того, аж самому сором. Та що ж? Нічого не вдію з проклятушою нудьгою».

Однією з найконечніших потреб його життя було мати книжки, на читання яких він завжди віддавав увесь свій вільний час. Задоволення цієї потреби було в Орській тяжким завданням. Уже в жовтні поет скаржився Лизогубові: «Читати хоч би на сміх одна буква, і тії нема». Була це, щоправда, гіперболя: книжки мав, але їх, як на нього, було мало. Очевидно, він швидко перечитував усе, що діставав від знайомих. Від Ф. Лазаревського дістав кілька томів «Отечественныхъ Записокъ» і «Русскую исторію» Устрялова. Лизогуба, Репніну й братів Лазаревських мало не в кожному листі турбував просьбами про книжки і зрештою забезпечив себе цілою невеличкою бібліотекою, де були насамперед такі письменники, що їх можна було знову й знову перечитувати. Попросив прислати собі Шекспіра, Лермонтова, Кольцова, Пушкіна, Томи Кемпійського «Про наслідування Христа», «Выбранная мѣста изъ переписки съ друзьями» Гоголя, «Чтенія Московскаго Общества Истории и Древностей Россійскихъ», що їх видавав Бодянський, друкуючи там передусім українські літописи. Ще в Орській поет діставав дещо з того, а чого не дістав в Орській, те надіслали йому пізніше на Аральське море. Разом із Біблією півтора року ці твори були його єдиною лектурою.

Наближався травень, і справа походу до Аральського моря поволі вияснялася. Приходили до Орської фортеці різні розпоряджен-



ня, бо саме з Орської мала виступити експедиція в повному складі разом із військовим відділом, що мав забезпечити їй тяжку й дуже небезпечну дорогу. Шевченко ще в кінці квітня не знав, чи приділять його до експедиційного відділу, чи залишать. Міг старатися про те, щоб залишитися. Перспектива далекого походу через пустелю, скорбут і неможливість провадити регулярну кореспонденцію з приятелями, як ми вже знаємо, були тими моментами, що його лякали, але він, як видно, все більше й більше схилився до того, що краще таки йти в похід. Мав уже в квітні від когось відомості, що йому швидко «можна буде рисувать». На жаль, значну частину писаних до нього листів він змушений був у 1850 році спалити, і тому невідомо, хто саме і що йому писав про це. Тим часом справу цю розв'язано на Шевченкову користь в Оренбурзі без участі III Відділу, і це вирішило й участь його в експедиції.

5 березня 1848 року з'явився в Оренбурзі капітан-лейтенант О. І. Бутаков, офіцер Чорноморської фльоти, учений географ-гідролог, що мав керувати експедицією для вивчення майже невідомого перед тим Аральського моря. Бутаков ще в Петербурзі під час організаційних конференцій у військовому міністерстві не міг не поставити питання про укомплектування експедиції потрібними фахівцями. Обслідувати море мав він на двох судах. Отже треба йому було ще другого гідрографа, кількох топографів та хоч одного природознавця й хоча б одного мистця-рисувальника. Є всі підстави припускати, що Бутакову, якому найтяжче було знайти маляра-мистця, що згодився б надовго виїхати в небезпечну й тяжку експедицію, ще в Петербурзі порадили використати Шевченка, — він був, сказати б, на місці. Не один Брюлов знав про бажання Шевченка за всяку ціну дістати дозвіл малювати, — безумовно про це писав Шевченко й іншим мистцям-малярам, своїм петербурзьким знайомим і приятелям. Коли взяти до уваги, що запитання III Відділу, чи заслуговує Шевченко на дозвіл малювати, прийшло раніше, ніж Чернишов устиг побачитися з Дубельтом, то можна висловити припущення, що запитання це було результатом розмов Бутакова про бажання використати в експедиції Шевченка, та й на «службове» рисування легше було дістати дозвіл царя. Добру характеристику Шевченка вислали з Оренбургу ще 20 березня. Надходив травень, Бутаков уже



закінчував будову великої шкуни «Константинъ», що її, розібрану, мав везти аж на Арал, і експедиція от-от мала вирушити, а відповідь про Шевченка з Петербургу не надходила. Бутаков розмовляв, мабуть, не раз про це з Обручевим, але той чекав, очевидно, відповіді. Тим часом наближався вже останній термін, — треба було справу так чи інакше розв'язати: без мистця-маляра Бутаков не міг обійтися. 11 травня експедиція мала вже вирушити з Орської, куди звозили всі матеріяли, інструменти й запаси. Обручев знайшов вихід. Узявши до уваги ту обставину, що III Відділ ще 30 січня 1848 року сам запитував його про поведінку і «образ мыслей» Шевченка і, очевидно, від доброї opinii (а вона була добра) узяв до уваги дозвіл Шевченкові малювати, Обручев фактично згодився на те, щоб Шевченка зробити рисувальником експедиції, але формально про це ніде не згадує. Він постановив перевести Шевченка до батальйону ч. 4, роти якого стояли в Раїмському форті, а комендант форту, приділяючи до морської експедиції людей, що мали служити на суднах Бутакова, мав приділити йому й Шевченка. Нічого не згадує про функції, що їх мав виконувати Шевченко, командир бригади ген. Федяєв надіслав 5 травня відповідний наказ командирові 5 батальйону: «По волі командира корпусу прошу... рядового Тараса Шевченка, включивши в число двох сот людей, що виступають з ротою Вашого батальйону, якою Ви командуєте, виправити до лінійного батальйону ч. 4 в Раїмський форт, куди він переведений на службу, а тому із списків батальйону ч. 5 виключити». З формального боку все було так зроблене, що й «вовк був ситий, і вівця ціла»; фактично ж Обручев на словах згодився дати Бутакову Шевченка як рисувальника, бо за рік Бутаков згадував про це навіть в офіційному папері, пишучи, що Шевченко «був призначений його високопревосходительством командиром корпусу для знимання видів у степу й на Аральському морі». 7 чи 8 травня прийшов до Орської цей наказ ген. Федяєва про Шевченка, а 9 Шевченко вже писав Лизогубові на Україну: «Прийшло мені розрішення малювати, а на другий день приказаніє у поход виступати. Беру з собою усю Твою малярську справу, не знаю тільки, чи доведеться малювати». У цьому наспіх написаному листі відбилася непевність ситуації: з одного боку, Шевченко знав, що його для того й приділяють до експедиції, щоб він був її рисувальником, з другого ж, знав, що з Петербургу ще



не прийшов дозвіл! Очевидно, мав про це розмови з самим Бутковим, що прибув уже до Орської і напевне з ним познайомився.

* * *

Незабаром по приїзді до Орської Шевченко, не зважаючи на царську «найсуворішу заборону», що над ним висіла, як Дамоклів меч, відновив свою літературну працю. Першим із визначніших творів, написаних на засланні, була повна глибокого шекспірівського драматизму поема «Княжна». У заспіві до поеми автор підкреслював фатальну конечність своєї творчої місії, неборний внутрішній наказ оповідати про те,

... що діється

В нас на Україні...

Цим заспівом розпочав свої «Tristia» в далекому краю киргизів над Уралом, як колись римський вигнанець свої — в краю диких гетів над Чорним морем. Написавши поему, зробив мініатюрний зшиточок, такий, щоб можна його було сховати до халяви солдатського чобота, і перед тим, як переписати туди «Княжну», написав загальний заспів-вступ до нового циклу своїх поезій: «Думи мої, думи мої! Ви мої єдині!..» Кликав свої думи-пісні, щоб прилітали

Із-за Дніпра широкого

У степ погуляти

З киргизами убогими...

Не зважаючи на найсуворішу заборону, не мав найменшого наміру переривати свою літературну творчість, принаймні для себе самого:

Прилітайте ж, мої любі!

Тихими речами

Привітаю вас, як діток,

І заплачу з вами.

Не міг поховати в собі потреби творити, знав, що не може цього зробити, —

Нехай хоч розіпнеть,

А я без вірші не улежу —

як сказав по двох роках, але те саме усвідомив собі, мабуть, уже незабаром по приїзді до Орської.





Не хотів він, щоб хоч щось пропало й з його попередньої творчості. Щодо забраного жандармами альбома з поезіями циклу «Три літа», то тут міг бути спокійний: копії з більшої частини тих поезій були в руках багатьох його приятелів. Усе створене в камері «III Отдѣлення» зумів якось перевезти з собою на заслання, — може дрібнесенько написане на берегах Біблії, може сховане в чоботі, а може в якійсь частині одязі зашите. Постановив прилучити ці 13 петербурзьких, теж уже «невільницьких», поезій до нового літературного доробку й слідом за «Княжною» вписав їх усі до своєї першої «захалавної книжечки». У думках присвятив увесь цей в'язничний цикл колегам-співв'язням («союзникам»)* і замкнув його новим віршем-апострофою до них:

Згадайте, братія моя,
(Бодай те лихо не верталось!),
Як ви смиренсенько і я
Із-за решотки визирали...

Вірш цей цінний тим, що в ньому Шевченко дав дуже тверезу оцінку становища української справи після Миколиного присуду. Здавав собі справу з того, що зусилля його покоління надовго паралізовані:

Повірусм ще трохи волі,
А потім жити почнемо
Між людьми, як люди.

Усяка українська акція справді стала неможливою, передусім для нього самого й для його «братії». Усвідомлення цієї істини було найстрашнішою раною його серця. Свою творчу працю призначав він тепер для далекого майбутнього.

Переписавши в'язничні поезії, Шевченко постановив зберегти для потомства й недавно ще на волі написані — «Лілею», «Русалку» й «Осику» (в Орській редакції названу «Відьмою»). Записав їх із пам'яті, і треба з подивом ствердити, як він органічно зживався з своїми творами, бо тексти цих поезій у «захалавній книжечці» дуже мало різняться від первісних текстів.

За друге півріччя 1847 року встиг не лише переписати й наново зредагувати свої давні 16 поезій, а ще й написати 17 нових і серед

* У 1858 р., переписуючи ці поезії до нового альбома, дав їм заголовок «В казематі».



них аж 4 поеми (крім «Княжни», ще «Іржавець», «Чернець» і «Москалева криниця»).

Але не тільки поезії писав, а вів і щоденник. Коли жив у казармі, робив це тоді вже, коли всі поспнуть. Тоді ж писав і листи до друзів. У листі до княжни Варвари Репніної 27 лютого 1848 року розповів про це так: «Час тепер найтихший і найдогідніший — одинадцята година вночі. Все спить, казарми освітлені однією свічкою, при якій тільки я сам і сиджу та дописую недоладний лист мій. Чи ж це не на рембрандтівський манер картина? Але й найбільший геній поезії нічого в ній втішного для людства не знайде... З того дня, як прибув я до кріпости Орської, пишу щоденник свій. Розгорнув сьогодні зшиток і думав хоч сторінку Вам переказати, — і що ж! Таке воно одноманітно сумне, що аж сам перелякався і... спалив мій щоденник на свічці, що дотлівала. Погано зробив, шкода мені потім було мого щоденника, як матері шкода своєї дитини, хоч і потвори». Спалив він тоді, мабуть, не весь щоденник, а лише якусь його свіжу частину, бо, виїжджаючи з Орської, залишив там досить великий зшиток із своїми щоденними записками.

Так у «рембрандтівському освітленні» — при лійовій свічці, коли замовкав галас у казармі, працював і віддавався думам наш поет. Може в такій обстанові створив і не одну з своїх перших невільницьких поезій, але, здається, частіше віддавався цьому заняттю по святах, утікаючи геть із фортеці. Будні дні були заповнені муштрою і т. зв. «словесністю», тобто викладами з військового статуту, на яких мусів щодня годинами слухати, як плуталися у відповідях неграмотні солдати. У поетичному посланні до А. О. Козачковського, писаному ще в кінці літа, або на початку осені, оповідав про те, як він в умовах, що нагадували йому раннє дитинство, змушений був ховатись із своєю творчістю:

І довелось знов мені
На старість з віршами ховатись,
Мережать книжечки, співати
І плакати у бур'яні...

Описував свої недільні втечі у святкові дні:

Неначе злодій поза валами
В неділю крадуся я в поле,
Талами вийду понад Уралом
На степ широкий, мов на волю.





І болящєє, побите
Серце стрепенеться,
Мов рибонька над водою;
Тихо усміхнеться

І полине голубкою
Понад чужим полем, —
І я ніби оживаю
На полі, на волі...

Але види голого азійського степу-півпустелі тільки викликали контрастові образи рідної буйної української природи, і відрадні почуття уступали місце почуттю ностальгії — туги за рідним краєм:

І на гору високою
Вихожу дивлюся,
І згадую Україну —
І згадать боюся...
І там степи, і тут степи,
Та тут не такі:

Руді, руді, аж червоні,
А там — голубії,
Зеленії, мережані
Нивами, ланами,
Високими могилами,
Темними лугами.

А тут бур'ян, піски, тали
І хоч би на сміх де могила
О давнім давні говорила...
Неначе люди не жили!

Це був лише початок вигнання, яке могло тягтися і два десятки літ і більше! І розпачливий крик одчаю виривався з уст вигнанця:

О, доле моя! Моя країно!
Коли я вирвусь з цієї пустині?
Чи може — крий Боже! —
Тут і загину?

По неділях та святах мав іще змогу хоч фізичної втечі від смороду й галасу казарми. Гірші були будні:

Отак я, друже мій, святкую
Отут неділеньку святую!
А понеділок?... Друже-брате!
Ще прийде ніч в смердячу хату,
Ще придуть думи... Розіб'ють
На стократ серце і надію,
І те, що вимовить не вмію...
І все на світі проженуть,
І спинять ніч. Часи літами,
Віками глухо потечуть;



І я кровавими сльозами
Не раз постелю омочу.

Сила вислову цих рядків відповідає гнітючій силі тяжких переживань, що їх поет тут описував. «А ночі, ночі!... Господи, які страшні та довгі!... та ще й у казармах», — писав також і А. Лизогубові. Але й день не приносив полегші.

Благаю Бога, щоб світало:
Мов волі, світу, сонця жду,
Цвіркун замовкне, «зорю» б'ють*
Благаю Бога, щоб смеркало,
Бо на позорище ведуть
Старого дурня муштрувати...

Коли приходили й «осідали» його тяжкі думи, спинявся над своїм перейденим уже життєвим шляхом. У хвилини пригноблення ладен був себе самого винуватити в тому, що з ним сталося; здавалося йому, що коли плаче, то це «гріхи його великі вилитися хочуть», — питався себе:

Кого я, де, коли любив?
Кому яке добро зробив?
Нікого в світі, нікому в світі...

Ці самодокори-самоосуди, що плинули з перечуленої душі, були, звичайно, неслухні, несправедливі: любити й творити добро — це був фактичний зміст усього його попереднього життя, але він знав, що для творення добра немає межі, згадуючи змарновані дні свого життя, не міг простити собі пропавшого часу. Але коли надходили години кращого настрою, коли щось усміхалося його душі, тоді, оглядаючись на свою минулу поетичну діяльність, струшував із себе все, що диктувала йому якщо не зневіра, то в кожному разі хвилинна моральна втома. Тоді випростовувався на весь свій духовий зріст, свідомий своєї фатальної, але великої місії:

О, думи мої, о славо злая!
За тебе марно в чужому краю
Караюсь, мучуся, але не каюсь!...
Люблю, як щиру, вірну дружину,

* «Зоря» — сигнал на барабані.



Як безталанною своєю Вкраїну!
Роби, що хочеш, з темним зо мною,
Тільки не кидай... В пекло з тобою
Пошкандибаю...

Ця «слава злая» була зв'язана з «безталанною Україною», як усе його, наскрізь національне, духове ество, і все, що писав тут над Уралом, — з винятком хіба двох-трьох «трістій» — і епос, і лірика, все, підсичене ностальгією, було повне українського змісту, згадок про Україну і візій України, тепер подвійно привабливої, ще дужче укоханої й безмежно дорогої. Коли думав про можливу смерть на чужині, жахався і мріяв,

Щоб не робили москалі
Труни із дерева чужого, —
Аби хоч крихітку землі
Із-за Дніпра мого святого
Святії вітри принесли.

Власне в описах України — тут, на засланні завжди «святої», в якій усе «святе» — Шевченко знайшов нові поетичні засоби, нові образи, що своєю пластичністю, своїм імпресіонізмом перевищили давніші форми його пейзажних порівнянь, як от образ Трахтемирова, що

Нечепурні свої хатки
Розкидав з долею лихою,
Мов п'яний старець торбинки,

або самотньої хатини на кручі, що

... ніби сирота

Прийшла топитися в глибокім
В Дніпрі широкому,

або групи хаток, що

Мов діти в білих сорочках
У піжмурки в гаю гуляють,

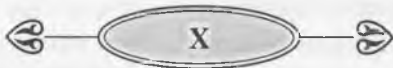
або церковки, що

Оболонками старими,
Мов мертвець очима
Зеленими, позирає
На світ з домовини.





Туга загострювала поетові почуття, і він, як ясновид у трансі, переносився на рідну землю й бачив її, як живу.



11 травня 1848 року вранці військовий відділ, що мав завдання супроводити й охороняти експедицію капітана-лейтенанта Бутакова, рушив із Орської на місце, де недалеко від фортеці стояв уже величезний табір експедиції. За річкою Ор'ю відправили молебень, і транспорт вирушив у далекий похід. Складався він із 2 500 возів і 3 500 верблюдів. Крім військового майна, всяких запасів та приладів експедиції, на возах везли й розібрану морську шкуну «Константинъ», що її мали змонтувати вже прибувши на місце. Генерал Шрейбер, що командував цією величезною валкою, мав 200 чоловік піхоти, 2 сотні уральських козаків, 600 кінних башкирів і відділ артилерії.

Хоч Шевченко, згідно з наказом, мав виступити у складі тієї 3 роти, в якій служив, а вже в Раїмі з 2 роти 4 батальйону, куди був переведений, мав перейти під команду Бутакова, але вже від самого виступу в похід його начальство ставилося до нього не як до звичайного солдата, а як до одного з членів експедиції. Він не ніс ні військового ранця (наплечника), ні рушниці й навіть відбував похід не в військовому мундирі, а в якомусь легенькому пальті: адже мав завдання й по дорозі в степу зрисовувати все, що буде прикметного, ілюструвати історію походу.

Вітру не було, але сонце пекло немилосердно. У перший же день походу Шевченко впав, зомлівши. Мабуть, був перевтомлений лагодженням у далеку путь, а крім того навряд чи міг виспатися: прощався з орськими приятелями, зав'язував нові знайомства з членами експедиції, був повен нових вражень і безперечно хвилювався. А нові знайомства були цікаві й могли його тільки задовольняти. Сам начальник експедиції Бутаков, що був родом з України — з Миколаєва — й служив у Чорноморській флотії, був людиною передовою й надзвичайно освіченою. Помічник його штабскапітан О. Макшеєв лише недавно переїхав на службу до Оренбургу з столиці і, в перший же день походу, зблизившись з Шевченком, запросив його ночувати разом у своїй «джеломейці», тобто повстя-

ному наметі-кибітці. Макшеєв стояв дуже близько до гуртка Буташевича-Петрашевського і близько знав ніженця Момбеллі, доброго знайомого поета, та й крім того мав, мабуть, десятки спільних із ним знайомих. У Шевченкові відкрив цілий скарб: крім своєї чарівної вдачі й високої інтелігентности, поет кожному, а особливо петербурзькому інтелігентові, міг заімпонувати своїми знайомствами в літературних, наукових і мистецьких сферах Петербургу, Москви й Києва, своїми цікавими споминами й оповіданнями. Зустріти в пустинному степу такого товариша подорожі, як Шевченко, для освіченої людини була справжня радість.

Під час походу Шевченко лише зрідка сідав на коня, а більшу частину походу зробив пішки. Транспорт посувався поволі — робили пересічно ледве по 20 кілометрів на день. Хоч яка однамнітна була пустельна місцевість, де доводилося йти, проте поетові не бракувало вражень.

*Т. Шевченко.
Пожежа в степу.
Акварель*



1848



Спочатку, «за першого переходу», він, як згадував пізніше, «мабуть з незвички, не міг нічого ні бачити, ані чути, крім хмари куряви, возів, башкирів, верблюдів та напівголих киргизів, верблюжих погоничів». Але наступного дня, коли транспорт на світанку вирушив у дальшу дорогу, Шевченко поїхав в авангарді з уральськими козаками й «міг повністю віддатися своєму тихому смуткові та оглядати природу», що його оточувала: «це був рівний (ніде ні з якого боку ані найменшого узгір'я) і, неначе білою скатертиною, вкритий тирсою степ. Чудова, але разом із тим і сумна картина. Ні кущика, ані балки, нічогісінько, крім тирси, та й та стоїть, не ворухнеться, неначе скам'яніла: ні сюрчання коника, ні цвіріння пташки, навіть ящірка не блисне перед тобою своєю рябенькою граціозною спинкою: все, крім тирси, мертво, німе, бездиханне, тільки позад тебе глухо стогне якась велетенська потвора — це суне транспорт». Несподівано Шевченкові довелося побачити того дня особливо цікаві для мистця-пластика видовища: марииво й

*Т. Шевченко.
Джангисагач.
Акварель*



пожежу степу. «Сонце підбивалося все вище й вище, степ почав неначе здригатися, ворухитися; ще за кілька хвилин на обрії з'явилися білі сріблясті хвилі, і степ обернувся в море-океан, а бокові аванпости почали зростати, зростати і вмить перетворилися на кораблі під вітрилами. Чари тяглися недовго. За півгодини степ набрав свого безрадісного монотонного вигляду; тільки козаки по боках шляху посувалися парами, неначе дві величезні темні деревини». Ледве це скінчилося, як поет побачив на обрії білу хмарку, що то танула в повітрі, то знову з'являлася на обрії. Козаки пояснили, що це киргизи підпалили степ. Почавши «уважніше приглядатися до обрію», «справді замість хмарки побачив він білі вали думу, що швидко зникали в розпаленому повітрі». Опівдні вітер приніс запах диму. Незабаром транспорт розташувався над плесом Орі. Вогкіше повітря й купіль освіжили Шевченка. «Пожежа була ще далеко, і полум'я ще не показувалося з-за обрію». Аж коли зайшло сонце, Шевченко міг натішити зір «невиданою», «чудовою», «неописа-

*Т. Шевченко.
Укріплення
Карабутак.
Акварель*



1848—1849



ною» «вогненною картиною»: «обрій почав займатися блідою загравою; з наближенням ночі заграва червоніла й надходила ближче; з-поза темної поземої, де-не-де ледве вигнутої, лінії почали з'являтися червоні смужки та язички. У транспорті все притихло, ніби дожидали чогось надзвичайного»... Увесь простір «неначе поширився й облився. вогненними струмочками»... Шевченко з захопленням любувався справді не кожному маляреві доступним видовищем розшалілої стихії вогню. Генерал Шрейбер сам звернувся до нього, прохаючи змалювати цей повний ефекту, грізний образ. Шевченко зробив тут одну з найкращих своїх акварель. Після того «всю ніч просидів» під джеломейкою Макшеева, милуючись і далі вогненною картиною: «Поблизу транспорту на темній, ледве вигнутій лінії, на вогневому тлі з'явилася довга низка верблужих силуетів, що посувалися вперед... Верблюди косогором сунули один за одним і зникали в

«Захалявна книжечка» Т. Шевченка





червонуватій імлі, неначе китайські тіні. На одному з них між горбами сидів голий киргиз і імпролізував свою однотонну, як і степ його, пісню. Картина була повна». Мистецьке зворушення поета-маляра було таке велике, що він, заснувши ледве над ранком, і вві сні бачив теж вогненну стихію, але оживлену вже біблійними сценами «Содома і Гомори» з образу англійського маляра Мартіна. Лише вийшовши на другий день на терени вигорілого степу, він «переконався, що то не вві сні, а справжню пожежу бачив учора».

Поки дозволяв маршрут, транспорт на ніч (отаборювався звичайно на березі Орі. Під час одного з ближчих переходів Шевченка зацікавило, що «люди почали відлучатися від транспорту, хто верхи, а хто пішки і все в одному напрямку». Башкирський «тюря» пояснив, що там — «святе дерево». Шевченко поїхав верхи до якоїсь темної цятки і за якихось дві верстви побачив величезну стару тополю над джерелом води.

*Т. Шевченко.
Шхуни біля форту
Косарал.
Акварель*



1848—1849

«Зелений велетень» «у цій мертвій пустелі» вразив його уяву. Чимала юрба приглядалася із подивом і побожністю до прикрашеного всякими жертвами дерева. Шевченко змалював його й останній від'їхав геть, ще довго озираючись, «ніби не ймучи віри чуду, що його бачив». Згадував потім про те, як «спинив коня, щоб востаннє полюбуватися обоготвореним зеленим велетнем пустелі», як «знявся легесенький вітрець, і велетень привітно кивнув» йому «своєю кучерявою головою», а він «несвідомо, наче до живої істоти, промовив “прощай” і помалу поїхав за транспортом, що ховався в куряві». З легенд про це дерево та з пережитих тут Шевченком вражень повстала його поезія «У Бога за дверми лежала сокира...»

Джерельце, що над ним стояло «святе дерево», впадало до річки Кара-Бутак, над якою й спинився транспорт аж на два дні. Над річкою будували тоді форт. Священик експедиції посвятив

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Сепія*



1849

місце будови. Будівничий форту, прізвища якого не знаємо, разом із іншими почеснішими гостями запросив і Шевченка «розділити його табору трапезу в кибітці». Це був якийсь дуже інтелігентний військовий інженер, що залишив по собі у Шевченка враження «єдиної людини в усьому безлюдному оренбурзькому краю». До самої ночі Шевченко вів із ним довгу найсерdecнішу розмову. Інженер цей подарував поетові пляшку оцту-естрагону й кілька цитрин, — був це «дорогоцінний дар у такій пустині», як казав Шевченко. Поки експедиція дійшла до річки Іргізу, довелося їй перейти ще дві степові річки: Яман-Кайрокти й Якші-Кайрокти. «Фізіономія степу» була тут, як оповів поет, «та сама, безрадісна, з тією хіба різницею, що де-не-де на плоских узгір'ях, наче маяки, чорніють киргизькі, з каміння або просто з очерету та глини зліплені мазанки». Простір цей був усипаний кварцем. За цим простором була річка Іргіз. За нею на обрії

*Т. Шевченко.
Портрет
Хоми Вернера.
Сенія*



1849



синіла висока гора Ауліе-Тау з могилами киргизьких святих і «батирів». Залишивши гору праворуч, експедиція знову наблизилася до річки Іргіз, яку вже раз перейшла вбхід, і ночівля була на її березі, коло могили батира Дустана. Шевченко, що був таким запальним аматором рідної старовини, тепер зрисував ці «чи красою, чи історією прикметні» види й пам'ятники чужого східнього народу.

Коло Дустанової могили експедиція натрапила на трупи своєї передньої стежі, частину якої напередодні повбивали хівінці, а частину взяли в полон. Поет уперше в житті побачив страшно понівечені трупи без голів. Трупи ці «валялися в степу, як падло». Був на сумному обряді похорону. Для нього ці враження й зв'язані з ними переживання набирали особливого значення, — аджеж лише два з половиною роки тому він писав свій «Кавказ», де кликав до кавказьких лицарів:

Борітеся — поборете:
Вам Бог помагає,

де з сарказмом оцінював російську імперіялістичну політику:

Ми християни, храми, школи,
Усе добро, сам Бог у нас!
Нам тільки сакля очі коле:
Чого вона стоїть у вас,
Не нами дана? Чом ми вам
Чурек же ваш, та вам не кинем,
Як тій собаці! Чом ви нам
Платить за сонце не повинні!

Тепер бачив, як хівінці по-своєму боронили свої саклі й чурек і своє «право на сонце»... Колишні думки на цю тему не могли тут не ожити, — ще ж так недавно повторював їх і в Орській:

Од споконвіку і донині
Ховалась од людей пустиня,
А ми таки її найшли;
Уже й твердині поробили,
Затого будуть і могили —
Всього наробимо колись.

Верст за п'ятнадцять поет побачив у далині на узгір'ї «купу чогось невиразного»: це було урочище Іргіз-Кала, де росіяни






збудували форт Уральський. Це був перший справжній «степовий» форт, що його він побачив. Кара-Бутак стояв принаймні на річці, а ця маленька фортечка — «купа сірих мазанок, критих очеретом» і обведених земляним валом, «прикро вразила» його «своїм сумним виглядом». Форт цей «більше скидався на загороди чи кошари, аніж на людське житло». Експедиція минула ще чотири форти, далі двічі спинялася над озерами й мала ще один довший відпочинок-нічліг і переднівок над гнилою річкою Яман-Окти. Відпочинок був потрібний, бо далі треба було йти через «киргизьку Сахару» — страшну пустелю Каракуми, тобто Чорні Піски. Сім днів страшної дороги цією майже безводною пустелею були невеселою перспективою. На передівку на Яман-Окти «цілісінський день розмова... точилася про Каракуми. Люди, що там бували, оповідали страхиття», а ті, «що там не бували... слухали й жахалися».

Генерал Шрейбер, щоб перший перехід зробити ще до спеки, наказав вирушати перед світанком, але всі були здивовані: на високій пустельній площині, на щастя експедиції, дув північний вітер, і що далі, то ставало холодніше, — опівдні треба було вдягати плащі. Три доби не вщухав північний вітер, але саме тоді, коли десять верст відділяли експедицію від криниць, почалася нестерпна спека. Шевченко ніколи в житті не почував такої страшної спраги й ніколи в житті не пив такої гидкої води, як у той день, коли, нарешті, експедиція дійшла до криниць, де була «гнила солоно-гірко-кисла вода»; її «й в рот не можна було взяти, не процідивши: вона аж пінилася вошами й мікроскопічними п'явками». Тут поетові стали в пригоді цитрини, подаровані карабутацьким інженером: скип'ятивши проціджену воду, він задовольнив страшну спрагу чаєм із цитриною. Краще було б проходити Каракуми вночі, але тоді коні й верблюди не мали б зовсім спочинку, бо вночі мусіли б везти тягар, а вдень не мали б спокою, воюючи «з найлютішим своїм ворогом — гедзем».

Далі почалася найгірша частина страшної мертвої пустелі: перед експедицією «відкрилася блідорожева рівнина». Це було «висохле озеро, дно якого вкрите тонким шаром білої, як рафінад, соли». Ранком Шевченко «довго не міг відірвати очей від цієї піщаної білої скатертини, злегка вкритої рожевою тінню», але, попереджений досвідченим козаком і відчувши «легке тремтіння в очах», далі їхав уже слідом за проводирем, замкнувши очі. Увечорі багато



людей «нічого, крім сірого туману, не бачили»: їх відводили до лікаря, що роздавав їм чорні сітки з волосіні, щоб ними прикривати очі. Шевченко теж зазнав такого тимчасового осліплення.

За сліпучою рівниною, засіяною піщаними горбами, почалася зовсім гладка рівнина, де «що далі, то більше позначалася широка біла стрічка конячих та верблужих кістяків»; більшість із них лишилася тут, як пам'ятка по невдалій хівінській експедиції генерала Перовського, під час якої на цьому шляху дев'ять років тому згинули сотні людей і тисячі коней та верблюдів. Нарешті, по ще одному переході, показалася «ледве помітна синя позема лінія, — то було Аральське море». «Сумний транспорт... умить підбадьорився, ніби почув свіжість у повітрі, радісний подих моря», і другого дня Шевченко вже разом із товаришами страшної подорожі купався в Сари-Чеганаку, затоці Аральського моря. Але це ще не був кінець тяжкої путі: до Раїму, призначеного на базу морської експедиції, залишалося ще 60 кілометрів — три переходи. Хоч дальша дорога йшла понад морськими лиманами, але й повз найбільший із них Камишли-Баш і далі експедиція вже могла просуватися лише вночі: вдень спека доходила в затінку до 45°, а на сонці «в розпеченім піску за 5 хвилин яйце пеклося на рідко». Нарешті, показався Раїмський форт. Вид на нього із степу видався Шевченкові «ще сумніший, ніж на Кара-Іргіз»: «На рівній поземій лінії ледве виступала над валом довга очеретом вкрита казарма, — оце й усе». Назустріч експедиції вийшла майже вся раїмська залога. Шевченкові «стало страшно», коли він побачив бліді, сумні, як у в'язнів, обличчя солдатів батальйону, до якого й він був придільний. Форт стояв на високому розі між двома широкими озерами, де сто літ тому киргизи поставили «абу» (пам'ятник) над могилою свого багатиря Раїма. За фортом з-поза широкої зеленої смуги очеретів виглядала срібляста Сир-Дар'я. Експедиція досягла своєї бази. Було це 19 червня.

Тридцять день (від 19 червня до 20 липня) тривала праця над монтуванням шкуни «Константинъ», що на ній Бутаков мав досліджувати таємниче озеро-море азійського суходолу. Шевченко, як під час походу, так і в Раїмі, жив разом із Макшеевим у його джеломейці. На людях був веселий і бадьорий. Уже з походу мав у своєму портфелі чимало зроблених з натури рисунків — краєвидів, жанрових сцен та всяких шкіців, тепер теж багато



рисував — краєвиди Раїму, берегів Сир-Дар'ї, сцени з життя експедиції тощо. Тяжко було йому зносити невігоди таборового життя, терпіти страшну спеку, воювати з тарантулами й скорпіонами, але не було нестерпної військової муштри, нові ж люди, з якими його тут зв'язала доля, ставилися до нього якнайкраще. Майбутній начальник поета Бутаков так потім із ними зблизився, що Шевченко пізніше в листі до кн. Рєпніної назвав його своїм «командиром, товаришем і другом». З другим морським офіцером Поспеловим був на «ти». З ученим ботаніком і геологом, поляком підстаршиною Томашем Вернером тим легше зійшовся, що їх єднала спільна неволя: Вернер був теж засланець. Але крім цих людей, від яких у великій мірі залежали умови його життя й праці, він мав у Раїмі й інше товариство, що про нього подбав добрий Федір Лазаревський. Перед виступом Шевченка в похід Лазаревський подав імена людей, що можуть йому так чи інакше придатися — «компонував», як висловився, для приятеля товариство; радив йому пізнати «хорошого чолов'ягу», транспортного підприємця Петрова, що підрядився перевезти майно експедиції до Раїму, урядовця Пограничної Комісії Субханкулова, що мав пересилати Ф. Лазаревському інтимне поетове листування, і раїмського військового лікаря Бельова, приятеля Михайла Лазаревського. Зустрівся Шевченко в Раїмі і з давнім знайомим — якимсь Погешовим. Опіка Ф. Лазаревського була тим більше зворушлива, що він, подаючи приятелеві прізвища людей певних, остерігав його перед непевними, з якими він міг там зустрітись.

Нарешті, тільки 25 липня все було готове, і «Константинь» і «Николай» відплили з Раїму. Комендант форту Єрофєєв приділив до експедиції Бутакова 5 підстаршин, одного фельдшера і 36 рядових, серед них і Шевченка. Разом із офіцерами число учасників експедиції доходило до 50 чоловік. Шкуна «Константинь» була значно більша, тому більша була й залога її — 27 чоловік. На «Константині», що ним командував сам Бутаков, плів і Шевченко. На шкуні була одна тісна каюта, де, крім офіцерів (самого Бутакова, Макшеева та двох топографів), помістилися фельдшер Істомін, геолог Вернер і Шевченко: обох засланців, що були його найближчими співробітниками, Бутаков трактував, як рівних.

Шість день плили лиманами Сир-Дар'ї і лише 30 липня виплили в море. Шкуна «Николай», що нею командував Поспелов,



залишалася для дослідження північних берегів Аралу від гирла Сиру до рогу Кум-Су-Ата. «Константинъ» узяв курс на захід, щоб протягом 2 місяців, що залишалися до кінця навігації, закінчити загальне дослідження моря. Експедиція почала свою складну й тяжку працю від східнього берега. Увесь час робили топографічні поміри, наносили на мапу контури берегів. Сам Бутаков працював із секстантом, усталюючи астрономічні пункти. Коли шкуна ставала на якір, Шевченко зрисував види прикметніших прибережних урочищ. Коли висідали на суходіл, Вернер провадив геологічні і ботанічні досліди, Шевченко малював краєвиди. Плавба була дуже тяжка. Почалася вона в ту пору, коли спека доходить там свого апогею. Аральське море — надзвичайно бурхливе, а боротьбу з морською стихією доводилося вести, плывучи на невеликому й з технічного погляду досить примітивно спорядженому судні. Люди були завжди перевтомлені, при тяжкій праці й немилосердно високій температурі терпіли ще й недостачу в харчах, бо заздалегідь заготовлені в Оренбурзі продукти майже всі попсувалися: «сухарі поцвіли, солонина почервоніла, масло так згіркло, що каші з ним не можна було до рота взяти, зацілів тільки горох, але його було так обмаль, що давали його раз на тиждень». Страшні вітри — норд-вест і норд-ост — починаються на Аралі зненацька й переходять у шторми. Коли вони стихають, то на морі довго ще триває т. зв. «мертве колисання», до якого й досвідчені мореплавці не можуть звикнути. Бурхливе море зовсім не було досліджене, і відважним плавцям під час бур скрізь грозила небезпека. Не раз шкуна вдарялася об підводне каміння, що його багато було в північнозахідній частині моря. Не меншою загрозою були й мілини, яких на Аралі теж не бракувало. Але найнебезпечніша була плавба шлюпкою під час бурі. Макшеев згадував тяжкі подорожі, коли хвилі перекидалися уже за борти байдари і коли всі бліді, як смерть, мовчки гребли або виливали шапками воду. Однак протягом 38 день енергійний Бутаков потрапив закінчити загальне, орієнтальне дослідження моря й 7 вересня поспішився завернути з півдня на північ, щоб іще того ж місяця прибути до фарватеру дельти Сир-Дар’ї*, до острова Кос-Аралу, де експедиція мала зимувати і де для охорони російського рибальського підприємства

* Це було конечно, бо в фарватері Сиру восени сильно спадає вода.





був недавно збудований форт. Під час цієї поворотної подорожі експедиція відкрила кілька зовсім невідомих островів. Найбільший Бутаков назвав островом Миколи І. Тут голодних членів експедиції зустріла приємна несподіванка. На острові цьому, де не ступила ще людська нога, повно було сайгаків, що зовсім не боялися людей і довірливо до них наближалися. Зголоднілі плавці могли досхочу наїдатися свіжого і смачного м'яса.

23 вересня «Константинъ» кинув якір коло пустельного острівця Кос-Аралу, що мав бути аж до весни місцем зимівлі експедиції.

По двох місяцях майже безупинної плавби радісно було висісти й на цей негостинний берег, та нерадісні були перші поетові враження: коли з рибальської ватаги прислати кореспонденцію, то виявилось, що для нього не було листів. Але він уже звик своє горе міряти чужим. На початку заслання писав кн. Варварі: «...як порівняю себе з Кулішем та Костомаровим, то за щасливого себе вважаю: у першого молода прекрасна жінка, у другого бідна, добра, старенька мати». Тепер теж потішав себе тим, що його колезі — очевидно, Вернерові — ще тяжче було пережити таку саму ситуацію:

Ми довго в морі пропадали;
Прийшли в Дар'ю, на якор стали,
З ватаги письма принесли,
І всі тихенько зачитали.
А ми з колегою лягли,
Та щось такеє розмовляли.
Я думав: де б того добра,
Письмо, чи матір, взять на світі.
«А в тебе єсть?» — «Жона і діти,
І дім, і мати, і сестра,
А письма нема!»...

У Кос-Аралі Шевченка спіткала анекдотична пригода. Солдатам не вільно було носити бороди, але Шевченко, мабуть як і інші учасники експедиції, під час плавби не міг голитися і запустив бороду. Залога Кос-Аральського форту складалася з уральських козаків-старовірів, і коли вони побачили Шевченка з довгою бородою, то їм спало на думку, що він «мученик за віру», старобрядський священик. Це тим легше могло статися, що козаки,



мабуть, чули від когось, що бородатий чоловік — засланець. Козацький офіцер — осавул, що командував залогою, закликавши Шевченка в черети, впав перед ним на коліна із словами: «Благословіть, батюшка! Ми про все знаємо!» Поета це так насмішило, що він, не надумуючись, поблагословив побожного старовіра. Ввечері осавул справив Шевченкові такий бенкет, якого йому, як казав, «і вві сні не ввижалось», особливо в пустельному Кос-Аралі. Але на тому не скінчилося, — анекдота мала своє продовження в Раїмі.

Незабаром офіцери, члени експедиції, повернулися до своїх військових частин. Виїхав до Оренбургу й Макшеев. Разом із ним поїхав до Раїму й Шевченко. Сам козацький полковник Марков узяв у Шевченка «благословення» і сунув йому в руку 25 карбованців. Грошей тих Шевченко, звичайно, не взяв, але такою «безприкладною безкорисливістю спонукав благочестиву душу старого висповідатися потай у табуні, в кибітці, та, якщо буде змога, запричаститися у такого безприкладного пастиря». Треба було зліквідувати цю містифікацію, і «щоб не набратися клопоту з цими сивими безприкладними дурнями», поет якомога швидше покинув форт. Придивившись пізніше до побуту й звичаїв уральських козаків-старовірів, набрався погорди до їхнього, як казав, «бузувірства» й «зашкарублости».

Подорож до Раїму зм'якшила й перше тяжке враження по повороті з моря: листи від приятелів таки були, але їх мав, мабуть, Субханкулов у Раїмі. Александрійський прислав лист з Орської, а при цьому переслав і лист Лизогуба.

Новини із світу, що дійшли тепер до членів експедиції по їх повороті, були дуже цікаві, і Шевченко цими новинами був, мабуть, дуже втішений: в Європі гула революція. Коли в усіх, як тоді казали, «поступових» людей з нею могли зв'язуватися надії на краще, то тим легше могли вони збудитися в поетовій душі. Александрійський писав, згадуючи про європейські події, що «головна тема їх — хочеться кращого!...», казав, що це «стара пісня, сучасна людині й людству, тільки що [тепер] співається на новий лад: з акомпаньяментом 24-фунтового калібру». У кінці дописував: «А втім Ви знаєте, мабуть, усі затії сучасної європейської політики». Російські газети не могли дати виразного поняття про те, що діялося в усій Європі в 1848 році, але, мабуть,



деякі члени експедиції, а може й раїмські знайомі Шевченка, мали інші джерела: листи від близьких та приятелів, на що натякають слова трохи необережного поетового кореспондента. Коли на початку травня експедиція вирушила з Орської, то її учасники могли мати про лютневу революцію 1848 року лише неясні звістки, що їх десь у середині березня спрепарував уряд для петербурзької преси. За тими звістками виходило, що Люї Філіпп «добровільно» відмовився від престолу, і «Съверная Пчела», офіціоз уряду, устами Греча змалювала всю справу як невинні заворушення, що їх викликали «злочинці-радикали». Проте 14 березня Микола I видав маніфест, у якому, хоч і похвалявся, що готовий зустріти ворогів, де б вони не з'явилися, але сам стверджував, що революція («мятежь») залила й союзні з Росією Австрію та Пруссію і «загрожує в своєму безумстві і Нашій, від Бога Нам дорученій Росії». І Макшеев, і Вернер могли мати від своїх ліберально й революційно настроєних знайомих докладніші, далекі від офіційних версій відомості. Оренбурзькі засланці-поляки напевне мали їх у той час, бо їхні земляки сотнями тікали з краю, щоб допомогти повстанцям Угорщини, і деякі з них теж опинилися на засланні. Коли ці європейські новини могли Шевченка лише втішити, то інші, навпаки, наганяли на його душу смуток: на Україні страшенно лютувала холера, а в Оренбурзі було справжнє пекло. Турбота за близьких і знайомих огорнула всіх і, звичайно, й Шевченка. Лизогуб писав, що страшна пошесть, з якою тоді мало й уміли боротися, дійшла до Одеси. Літом із Оренбургу повтікали всі старші начальники, мало не все духовенство, майже всі лікарі. В батальйонах, що там стояли, смерть косила людей сотнями; в усьому місті, заваленому непохованими трупами, відбувалися дантейські сцени. Прибув до Раїму засланий туди молодий прапорщик Н. Заслано його було за те, що не допильнував в'язнів, які, ховаючи під його командою трупи, порозбігалися. Під враженням оповідань про страшну пошесть Шевченко написав згодом свою «Чуму».

Повернувшись до Кос-Аралу, він оселився там у поганенькому, збитому з дощок бараці. Докучала страшна, безнадійна одноманітність. Розваг не було ніяких. Може єдиною було полювання на джұлбарса, тобто на тигра, що загриз уже не тільки багато худоби, а й двох людей. Бутаков, коли люди вислідили цього тигра, організував облаву, мобілізувавши половину своєї залоги. Убитого



велетня, короля пустелі, Шевченко прекрасно змалював. Взагалі ж не було чим рятуватися від нудьги. Писав в одній із своїх «трістій»:

Мов за подушне, оступили
Оце мене на чужині
Нудьга і осінь. Боже милий!
Де ж заховатися мені?
Що діяти? Уже й гуляю
По цім А р а л у, і пишу,
Віршую нищечком, грішу,
Бог-зна колишнії случаї
В душі своїй перебираю
Та списую...

Поки ще були теплі дні та не докучали страшні вітри, можна було бродити по острові, подивитися хоч і на одноманітний, та все ж таки кольоритний морський простір, але вже 22 жовтня почалися морози. Прийшла непогода, повіяли осінні буревії, а по них піднялися й дикі сніговії. Потяглися ще нудніші, ще одноманітніші дні, — як у в'язниці. Малювати багато не міг, бо обстановка була для цього дуже невідповідна. Більше писав. Так само, як у миргородсько-переяславський період життя, коли був прикутий хворобою до місця, так і тут, не маючи інших занять і розваг, увесь віддався поетичній творчості: написав на Кос-Аралі мало що менше, ніж за перші шість років творчості, а взагалі — четверту частину своїх творів щодо їх числа. Коли отаборилися в Кос-Аралі, то вже мав дещо й написане. Коли став порядкувати написане й написав кілька нових поезій, то, як і минулого року в Орській, так і тут розпочав нову книжечку поезій повним гіркою іронією над своєю долею заспівом: «А нумо знову віршувать...», умістивши його на початку поезій 1848 року. Знову почав,

Поки новинка на основі,
Старинку Божу лицювать.

А «новинки на основі» було багато: творча фантазія його працювала з надзвичайним напруженням, і розшукувати сюжети не доводилось. Як фігури в якомусь химерному контредансі, мінялися під пером його жанри: за балядою з'являлася поема, за нею принагідна інтимна лірика, по ній — стилізація народньої пісні або гротеск, потім знову поема або баляда.



Різдвяні Свята довелося зустріти дуже сумно. Думками весь був на Україні. У поезії, присвяченій Ф. Лазаревському, писав на Свят-Вечір:

Наступає свято...
Тяжко його, друже-брате,
Самому стрічати
У пустині... Завтра рано
Заревуть дзвіниці
В Україні, завтра рано
До церкви молитись
Підуть люди... Завтра ж рано

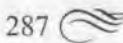
Завіє голодний
Звір в пустині, і повіє
Ураган холодний,
І занесе піском, снігом
Курінь — мою хату.
Отак мені доведеться
Свято зустрічати.

* * *

На Кос-Аралі Шевченко висидів аж до кінця січня 1849 року — чотири місяці, а потім подався разом із Вернером до Раїму. Зимою північна частина Аралу замерзала, і з Кос-Аралу можна було до суходолу ходити й їздити через лід. Від зими 1847 року Шевченко «два роки хворів на скорбут та на біль голови». «Далекий похід [від Орської кріпости до Аральського моря] і довге купання в морі було причиною, що на всім тілі й особливо на ногах з'явилися в мене золотушні болячки, після чого голові полегшало», — писав він по двох з половиною роках д-рові Козачковському. У Раїмі були два знайомі лікарі, і хоч і там, як і на Кос-Аралі, теж «навіть і нужа»* напала, як писав пізніше Лизогубові, але можна було хоч ці болячки лікувати.

Командиром форту був тепер підполковник Матвеев. Він заступав капітана Єрофеева, що літом або восени 1848 року, напившись п'яний, збомбардував сусідню киргизьку оселю, щоб полюбуватися пожежею. Але й цей п'яниця любив Шевченка, а культурний і добрий Матвеев прив'язався до поета всією душею, і йому було вільно робити все, що хотів. Ходив і тут із бородою, в смушевій шапці й якійсь свитці, ніяких обов'язків не виконував. Жив у якійсь хатині разом із Вернером. Командир бригади генерал Федяєв, що приїздив до Раїму, привіз Шевченкові з Оренбургу цілу скриньку фарб. Шевченко малював з офіцерів портрети, беручи за кожний червінця. Міг собі тут хоч купити пляшку рому, що його

* Блощиці в Раїмі доводили людей мало не до божевілья.





дуже любив. Звичайно поет бував дуже сумний і неговіркий. У товаристві за чаркою іноді жвавішав і ставав веселіший. Тоді він всіх змішив своїми оповіданнями. Але коли все товариство більше підхмелювалося, то й Шевченкові «жарти та сміхи змінялися злим глузуванням, а далі сльозами та гіркими скаргами на свою долю». Прапорщик Н. пам'ятав, як Шевченко «ввічі називав добродушного Матвеева бурбоном, катом і бажав йому з цілою фортецею провалитися в безодню». Навіть для вільних людей страшне було життя в цій пустелі. «Снігові замети заввишки в сажень замітали з верхом хати», «цілими тижнями не видно було світу Божого від безперестанної хуртовини». Лікар Кинкевич, з яким Шевченко приятелював, увесь час твердив про себе, що йому вже недовго лишилось терпіти, так усі були змучені нудьгою й тяжкими умовами життя.

26 березня Шевченко писав Макшееву: «Я ось уже два місяці, як покинув свою резиденцію в Кос-Аралі, а тому й не можу сказати Вам нічого нового про тамошнє життя-буття, любий Олексію Івановичу, а про Раїм і казати нема чого: незмінний».

Нудьга була страшна. Розваг не було ніяких. Іноді офіцери їздили в гості до сусідніх киргизьких баїв. Шевченко теж їздив із ними. Раз козаки вбили великого кабана, і Шевченко брав діяльну участь у ловах на тигра, що сам себе вбив, тягнучи шнурки, прив'язані до того кабана, що його залишили як принаду, — шнурки були прив'язані до курків рушниць, прикріплених над кабаном. Прийшла ще раз пошта, але Шевченко не дістав ні від кого листів. Писав про це у вірші:

І знов мені не привезла
Нічого пошта з України...

З жалем і з болем у серці вписував до свого поетичного щоденника:

Колись божились та клялись,
Братались, сестрились зо мною,
Поки, мов хмара, розійшлись,
Без сльоз, роси тії святої.
І довелося знов мені
Людей на старості...

Але слова «клясти» не вписав і, ніби схаменувшись, продовжував





...Ні, ні!

Вони з холери повмирали,
А то б хоч клаптик переслали
Того паперу...

Шукав розради в творчості:

Люди скажуть, люди зрадять,
А вона мене порадить, —
І порадить, і розважить,
І правдоньку мені скаже.

Але туга за краєм і за людьми не покидала його й далі, і наступна поезія теж мотивом мала все ту саму самотність, покинутість:

В неволі, в самоті немає,
Нема з ким серця поєднать...

.....

А душу треба розважать,
Бо їй так хочеться, так просить
— Хоч слова тихого... Не чуть!
І мов у полі сніг заносить
Неохолонувший ще труп.

Повторювалося те саме, що й восени, коли віршуванням хотів відігнати нудьгу,

...щоб та печаль
Не перлася, як той москаль,
В самотню душу...

її мусів твердити, що

...лютий злодій
Впирається таки, та й годі!

Аж до кінця березня трималися в Раїмі морози. Крига на Сир-Дар'ї скресає лише в квітні. Експедиція могла вирушити лише в кінці квітня або на початку травня. Бутаков ще 22 квітня вислав до Оренбургу потрібні листи, зв'язані з дальшою працею експедиції. Заздалегідь просив ген. Обручева про те, щоб дозволив йому не залишати Шевченка й Вернера в Раїмі в 4 батальйоні, до якого вони були залічені, а забрати з собою до Оренбургу. Писав, що



Шевченко йому потрібний для закінчення рисунків і нанесення на мапу «гідрографічних видів».

Перспектива повороту до Оренбургу й можливості хоч кілька місяців прожити там у культурніших умовах, безперечно, була для Шевченка приємна, але ближча перспектива — не двох, як торік, а п'ятьох місяців плавби — не могла не лякати. Страшна спека, вічна спрага, брак свіжої прісної води — всього цього не можна було уникнути, на все це не було ради. Одне хіба було відрадніше, що після прикрого досвіду торішньої навігації Бутаков подбав про краще законсервовані запаси харчів. 5 травня експедиція вирушила на море. Поспелов на шкуні «Николай» вирушив, щоб досліджувати східні береги Аралу, а Бутаков розпочав працю від детального дослідження високих західних берегів. Вони місцями відзначалися деякою мальовничістю, бо творили їх східні відноги узгір'я Усть-Урт. Його високі урвища над морем «справляли при соняшнім світлі якесь чарівне враження». Де на крутих берегах була рослинність, там можна було в копанках або джерельцях знаходити прісну воду. Але не завжди можна було на такий берег вийти: прибій хвиль бував такий сильний, що Бутакову доводилось і свої поміри робити з шкуни. Піщані південні береги Аралу низькі й одноманітні. Під час довгого шторму довелося раз «Константинові» два тижні «відстоюватись» на трьох якорях, і люди змушені були пити весь час солону морську воду. Всі тяжко хворіли на шлунок. Два тижні по тому Шевченко лежав хворий із болями голови.

Довга плавба й умови, в яких вона відбувалася, іноді доводили поета до повного відчаю. Він розповідав згодом, що одного разу приплив з кількома матросами до одного з плавучих островів, які повстають із гнилих рослин; товариші подорожі випадково відплили геть, забувши про нього, а він вирішив був залишитися там і навіть не відзивався, коли ті, схаменувшись, почали його шукати. Нарешті вони його таки знайшли. Зате, стежачи за працею свого колеги Вернера, добре вивчив геологію; він міг пізніше сказати, що за знання, які тоді придбав, «сам Мурчисон* сказав би спасибі». Взагалі треба припустити, що під час цієї подорожі

* Славетний англійський геолог, що, між іншим, реферував у Британському Геологічному Товаристві працю експедиції Бутакова.



Шевченко значно збільшив, а може й добре систематизував свої відомості з природознавства. Ще будучи студентом Академії, він слухав лекції з різних природознавчих наук. Природнича колекція Вернера складалася з 150 гатунків мінералів і з 75 різних зразків тамошньої фльори.

Спостереження й досліди давали членам експедиції матеріал для відповідних розмов, крім того, мали вони з собою й відповідну літературу. Безперечно під час експедиції Шевченко ознайомився з першими двома томами капітальної енциклопедії природознавства — «Космосом» славетного Гумбольдта, що був ініціатором аральської експедиції Бутакова. Велися розмови й про славних мандрівників: їх іменами називав Бутаков відкриті на морі острови. Шевченко й сам був добре начитаний у літературі про подорожі, читав твори Араго, Дюмон-Дюрвіля й інших мандрівників, і все те, що цікавило членів експедиції, було й для нього цікаве і повчальне.

*Т. Шевченко.
Казах на коні.
Акварель*




1848—1849



Не зважаючи на всі небезпеки, за короткий час, протягом лише двох літніх місяців 1848 і п'ятьох 1849 року, експедиція встигла дослідити водяний простір, що займав величезну площу: без малого 65 000 квадратних кілометрів! Понад 200 малюнків і шкіців, що їх зробив Шевченко, були не тільки артистичними творами, а й документами, які всебічно ілюстрували виконану відважними ученими плавцями дослідчу працю величезної наукової ваги; але в історії жертвенних людських зусиль над дослідженням таємниць земної кулі ім'я Шевченка було надовго приховане, бо в описах праць експедиції імені його не можна було й виявляти: голодний і знеможений хворобами, він виконував свої обов'язки нелегально, бо царський дозвіл йому малювати так і не прийшов до далекого Аралу, та й взагалі він його ніколи не діждався.

Кінчилося літо, й експедиції треба було повертатися до своєї бази — Аралу, а потім і до Раїму, щоб, пройшовши знову бл. 1 000 кілометрів через спалені сонцем степи й безводні пустелі, прибути до Оренбургу ще перед страшними сніговими «пургами» (завіями). У кінці вересня «Константинъ» повернувся до Кос-Аралу; експедиція, перебувши там стільки, скільки треба було, щоб упорядкувати й запакувати як слід зібрані колекції й матеріали, вирушила вгору гирлами Сир-Дар'ї, користаючись із попутного вітру. У Кос-Аралі Бутаков знайшов уже позитивну відповідь на послану ще в квітні до Оренбургу просьбу про дозвіл взяти з собою Шевченка й Вернера, щоб вони могли там закінчити свою працю. Сумнівів щодо того, що такий дозвіл прийде, мабуть, ні Бутаков, ні сам Шевченко не мали, бо дивним було б, коли б Обручев унеможливив закінчення справи, для якої так багато зусиль покладено, а все таки звістка ця не могла Шевченка не потішити: якби вона в пору не надійшла, він мусів би залишатися в Раїмі й жити в помешканнях, повних тарантулів, скорпіонів і блощиць, знову в брудній казармі, відрізаний від культурного світу, з яким не можна було тут мати навіть регулярних поштових зносин. Зате ще раз защемило в нього серце, коли довідався, що пошта знову нічого йому не привезла. Уже не звичайні й зрозумілі в думках закинутої на край світа людини жалі і смутки, а гнівне обурення опанувало всю його істоту. Завжди скромний, тепер він випростався на весь зріст і з піднятим чолом, свідомий своїх національних заслуг, кидав гіркі закиди українському громадянству:



Либонь, уже десяте літо,
Як людям дав я «Кобзаря»,
А їм неначе рот зашило:
Ніхто й не гавкне, не лайне,
Неначе й не було мене.

Страшне було це почуття повної самотності в морі національної байдужості. На тлі її всі його «сльози-думи», вся його безмежна любов до України і всі за цю любов пережиті муки видавалися чимсь безрезультатним і ні для чого не потрібним... Питав себе:

Для кого я пишу? для чого?
За що Україну люблю?
Чи варт вона вогня святого?

Останніми часами і творив уже без надії опублікувати свої писання, — мовляв:

Мені легшає в неволі,
Як я їх складаю,

або

Щоб не міняти
Часа святого так на так.

А все ж таки йшов за голосом внутрішньої потреби, за голосом свого самотнього генія, бо якихось раціональних підстав для цього справді не було; але була іраціональна — оте нерозгадане, у крові заховане, національне почуття, яке будив у ньому кольоритний образ-привид, що весь час стояв перед очима:

...старий козак
Верзеться грішному усатий,
З своєю волею мені
На чорнім вороні-коні!
А більш нічого я не знаю...

Був безсилий зрозуміти, пояснити цю любов, що нею був одержимий, лише стверджував, що вона — непереможна:

А все таки її люблю,
Мою Україну широку,
Хоч я по їй і самотний...

І це відчував навіть тоді, коли з повним правом говорив:



Неначе лютая змія
Розтоптана в степу здихає,
Захода сонця дожидає,
То так і я тепер терплю...

Не патетичні похвали, не задоволення амбіції потрібні були йому, а, як кожна людина, хотів простого людського співчуття й моральної підпори:

Не похвали собі, громадо,
(Без неї може обійдусь!)
А ради жду собі, поради...

І хоч громада мовчала, та таємничий внутрішній голос давав йому ту раду:

В дулевину себе закуй,
Гарненько Богу помолися,
А на громаду хоч наплюй —
Вона капуста головата!

Ішов і далі голосом крові — не кидати своєї життєвої місії, творити, загартувавши душу в дулевину-крицю...

Коли б дістав хоч один рядок від когось, то може б його й обминули ці тяжкі переживання й думки, бо листи до нього таки були, але лежали у Ф. Лазаревського в Оренбурзі. Лазаревський не переслав їх до Раїму через непорозуміння: він уже від червня чекав прибуття Шевченка, бо квітневий лист Бутакова про дозвіл взяти з собою поета до Оренбургу прийшов дуже швидко, і вже 12 травня пішло до Раїму відповідне розпорядження. Проте листи від Лизогуба та Репніної, що на нього в Оренбурзі чекали, навіть якби їх Лазаревський і переслав до Раїму, могли б хіба тільки ослабити жаль поета до «громади», бо ні Лизогубові, ні Репніній він ніяких закидів робити не міг, зазнавши від них стільки добра й співчуття вже на засланні. Ішлося про десятки інших людей, що з ним колись «братались, сестрились», про всіх, хто колись захоплювався його творчістю і його цікавим товариством. Скільки ж то його земляків в одному Петербурзі від М. і В. Лазаревських та від Чернишова знали вже, де він і як до нього писати, але... мовчали!

По цих складних переживаннях незабаром настав і давно жданий від'їзд. Уже заспокоєний і врівноважений покидав місце свого півторарічного заслання:





Готово! Парус розпустили;
 Посунули по синій хвилі
 Поміж кугою в Сир-Дар'ю
 Байдару і байдак чималий.
 Прощай, убогий Кос-Арале!
 Нудьгу заклятую мою
 Ти розважав таки два літа!

Спасибі, друже! Похвались,
 Що люди і тебе знайшли
 І знали, що з тебе зробити,
 Прощай же, друже! Ні хвали,
 Ані ганьби я не сплітаю
 Твоїй пустині; в іншій краю,
 Не знаю, може й нагадаю
 Нудьгу колишньою колись!

На початку жовтня скромна аральська фльотилія була вже в Раїмі; 5 дня того місяця комендант форту майор Даміч видав наказ, за яким спеціально визначена військова охорона («прикритіє») мала 8 жовтня вирушити з Раїму, щоб супроводити в поворотній подорожі членів експедиції: капітана Бутакова, поручника Поспелова, двох офіцерів-топографів — Рибіна й Хрістофорова, фельдшера Істоміна, рядових Шевченка й Вернера. Але вирушили з Раїму аж 10 жовтня.

Осіннє сонце не так уже пекло, й поворотну дорогу було легше перебути. Вражень своїх про цю подорож Шевченко вже ніде не описав. Єдиний її документ — це чудова осіння елегія, написана, якщо не в Раїмі, то, мабуть, в Кара-Бутаку: «Ми восени таки похожі хоч капельку на образ Божий...», яку Шевченко закінчив апострофою до неназваного друга (може до котрогось із раїмських друзів, може до будівничого Кара-Бутацького форту):

Мій друже єдиний,
 Горе тобі на чужині
 Та на самотині!
 Хто з тобою заговорить,
 Привітає, гляне?

Кругом тебе простяглася
 Трупом бездиханним
 Помарнілая пустиня,
 Кинутая Богом...

У тій «кинутій Богом» пустині надто довго, як сам казав, «пропадав», щоб не зворушитися думкою про долю приятеля, з яким розставався.

У кількох листах до знайомих Шевченко писав пізніше, що «двічі зміряв ногами» цю пустелю, але щодо поворотної дороги, то тут в його словах є певне перебільшення: мови немає про те, щоб він мало не 1000 кілометрів від Раїму до Оренбургу міг зробити пішки протягом трьох тижнів, бо, виїхавши 10 жовтня з Раїму, він і його супутники прибули до Оренбургу 1 листопада.

Річ ясна, що доводилось їм усім не раз виходити з кибіток, щоб попільжити змученим коням там, де цілими кілометрами дорога йшла вгору або де тяглися на дуже великих просторах сипучі піски, але значну частину шляху всі їхали, а з ними безперечно й Шевченко.

XI

Так по двох із половиною роках довелося Шевченкові знову повернутися до Оренбургу, але тепер уже приїхав він не до пересильної тюрми-казарми, а міг спинитися на приватному помешканні, бо з 4 батальйону, що стояв у Раїмі, був відряджений до розпорядження Бутакова і, аж поки не скінчить своєї праці, від нього тільки й був залежний.

Спочатку він навіть і оселився разом з Бутаковим. Ф. Лазаревського в Оренбурзі тоді не було, він був у степу, в службовій подорожі, зате був Сергій Левицький, що з ним поетові теж не менш присмтно було знову зустрітися. З інших осіб, що їх пам'ятав ще з часів свого першого короткого перебування в Оренбурзі в червні 1847 року, дуже сердечно зустрів його капітан К. І. Герн. Уже незабаром Шевченко подав Лизогубові адресу Герна, прохаючи на неї посилати листи. Бутаков поспішав опрацювати всі свої матеріали, і для Шевченка було найбільше роботи: як рисувальник мусів зробити велику загальну мапу Аральського моря, що її топографи частинами робили олівцем, розмалювати її, а також акварелею виконати найцікавіші краєвиди і для Петербургу, і для генерал-губернатора Обручева, а з приязні і вдячності — і для свого приятеля-начальника, тобто для Бутакова. Шевченкові був потрібний помічник. Серед поляків-засланців був маляр-аматор Броніслав Залеський, і вже 5 листопада, на просьбу Бутакова, Обручев приділив його до помочі Шевченкові. Залеський дуже припав до душі поетові. Скромний, мрійливий, доброї душі, з широкими культурними й мистецькими зацікавленнями, шанований і чужими, і своїми, він згодом зробився для Шевченка другим Штернбергом, вносячи в життя поетове рівновагу й заспокоїливо на нього впливаючи. А Шевченка охопив великий неспокій, — просто розпач огортав. Уже майже 20 місяців минуло,



як гр. Орлов сам запитав штаб Оренбурзького Корпусу, чи заслуговує Шевченко на царський дозвіл малювати, і хоч відповідь поетового начальства була найкраща, а й досі ще з III Відділу не було ніякого відгуку. Коли й для Обручева, що фактично дозволив Шевченкові малювати, і для Бутакова, що потребував тих малюнків як конечних ілюстрацій своєї праці, своїх відкриттів і дослідів, становище було безвихідне й дурне, то для Шевченка це була справжня трагедія. Півтора року він марнував своє здоров'я, сім місяців із того періоду провів серед усяких небезпек, плаваючи по бурхливому морі; тижнями голодував і пив солону морську воду; місяцями мучився від спеки й спраги, надвередив собі і шлунок, і очі, і серед таких страшних умов зробив сотні з дві прегарних рисунків та малюнків, і в результаті не тільки не мав певности, що його становище покращає, а навіть стояв перед можливістю, що про його героїчну працю доброму Бутакову навіть згадати не можна буде перед вищим начальством.

Будинок
в Оренбурзі, де
в 1849—1850 рр.
жив Шевченко





По приїзді до Оренбургу, поки ще цього всього не усвідомив, то, поспішаючи подати про себе вістку Лизогубові, просив його передати княжні Варварі, що він «живий і здоровий і, коли не дуже щасливий, то принаймні веселий». Але вже 14 листопада писав самій княжні: «Я дуже-дуже часто згадував на моїй самоті Яготин і наші лагідні та тихі розмови. Мало часу пройшло, та як багато змінилось, принаймні в мене! Ви б уже не пізнали в мені колишнього по-дурному ентузіастичного поета. Ні, я тепер надто розсудливий зробився: уявіть собі, впродовж мало не трьох років ні однієї ідеї, ні однієї надхненної думки, — проза та проза, або, краще сказати, степ і степ! Так, Варваро Миколаївно, сам дивуюся моїй зміні: немає тепер у мене ні суму, ні радості, є зате мир душевний і спокій моральний аж до риб'ячої холоднокровності. Майбутнє для мене не існує. Невжеж постійні нещастя можуть так прикро переробити людину. Так, воно

Т. Шевченко.
Брати Ф. та М. Лазаревські.
Сепія

1849





так. Я тепер тільки підоплічка колишнього Шевченка, і дякую Богу».

Але даремне б ми вірили в те, що він справді був готовий скоритися долі. Це був хвилиний настрій. Вся душа його бунтувалася. Обручев, мабуть порадившись з Бутаковим, надіслав 20 листопада до гр. Орлова запитання, чи можна дозволити рядовому Шевченкові зайнятися малюванням під доглядом «найближчого начальства», при чому не міг навіть натякнути на те, що вже півтора року рядовий той займається малюванням, і то для уряду, і то для того ж самого царя, що за радою О. Гумбольдта організував Аральську експедицію. Поки це все робилося, Шевченко не витримав і загуляв. Топив у вині свій розпач. Мабуть, довго тривав цей період, бо закінчилося це тяжкою хворобою. 28 листопада Бр. Залеський писав з Оренбургу Аркадієві Венгжиновському, що Тарас дуже тяжко хворий, що ця недуга потрясла всього його, що, як сам він каже, такого потрясення ніколи в житті не переживав і кається в тому, що зробив. Залеський радів, що християнські почуття помагають його друзі перенести життєву кризу. Нічого дивного не було в тому, що все це сталося: організм Шевченка був так підтятий довгими хворобами і так був ослаблений, що не міг витримати непоміrkованих доз алкоголю.

Зрештою, для його бурхливої натури може було й краще, що настала така реакція. Близькі люди, як уміли, старалися, мабуть, його переконати, що не все втрачене і що не треба губити надії. А добрих людей, щиро прив'язаних до себе, мав навколо так багато, як може лише колись за молодих літ у Петербурзі. 14 листопада повернувся із степу Лазаревський і зворушив поета тим, що перший зацікавився його матеріяльними обставинами. Грошей, ясна річ, Шевченко спочатку тут не мав і не міг мати, але згодом почав заробляти малюванням портретів. Знайомства його в Оренбурзі дуже швидко поширилися, так що мало не скрізь він був своєю людиною.

Повернувшись до Оренбургу, Ф. Лазаревський застав у своєму помешканні, крім С. Левицького, що з ним і перед тим жив, не тільки Шевченка, а й морського офіцера Пospelова, з яким Шевченко зблизився на Кос-Аралі. Жили вони вчотирьох, як згадував Лазаревський, «душа в душу; ні в одного з нас не було свого, все було спільне; а з Тарасом у нас навіть одяг був спільний, бо в той


час він майже ніколи не носив солдатської шинелі». У цьому інтимному товаристві бував К. Герн, любив бувати й добрий Бутаков, що широко в'язався до Шевченка, бував також і полковник Матвеев, що ще в Раїмі виявив стільки такту й навіть небезпечного лібералізму у відношенні до поета, перекресливши для нього всі засади військової дисципліни. Душею цього інтимного гуртка був Шевченко. Бувало, що весела приятельська бесіда затягнулася не те що за північ, а й до самого ранку. Довго не могли забути учасники цих імпровізованих вечірок чудових, артистичних співів Шевченка й Левицького. Коли на таких сходинах бували дами, то «незмінною Тарасовою подругою була татарка Забаржада, надзвичайної краси». Тільки до неї й можна віднести написану в Оренбурзі надхненну Шевченкову поезію:

І станом гнучим і красою
Пренепорочно молодою
Свої я очі веселю...

Незабаром по одній з таких вечірок, що була прощальною, товариство розпалося. Було це на початку січня 1850 року. Лазаревський аж до весни мав пробути в далекому Гур'єві над Кас-

Оренбург.
1840—1850 рр.





нієм, Левицький мусів виїхати на службу до Петербургу, а Бутаков вибрався теж туди, щоб відвезти докладний звіт урядові про свою експедицію. Відгуком прощання з Левицьким та Лазаревським були Шевченкові вірші:

Ми заспівали, розійшлись
Без сліз і без розмови,
Чи зійдемося ж знову,
Чи заспіваємо коли?

Після тримісячної перерви цією поезією розпочав він новий, четвертий, рік своїх невільничих «трістій».

Як і минулих літ, написав і до нового циклу (1850 року) заспів — «Лічу в неволі дні і ночі», закінчивши його словами:

Хоч доведеться розп'ястись,
А я таки мережать буду
Тихенько білії листи!

Мережав їх і далі. Зачитувався тепер Лермонтовим і знаходив у цьому духовий відпочинок, розраду й потіху:

Прочитаю
Собі хоть мало... оживу...
Надію в серці привітаю,
І Бога Богом назову.

По виїзді Лазаревського й Левицького оселився у Герна на оренбурзькому передмісті Нова Слободка у вільнім флігелі його садиби. Зійшовся тепер із польським товариством. В Оренбурзькому краї було бл. 2000 поляків-засланців, і число їх в 1849—50 роках почало у зв'язку з європейськими подіями щодалі більше зростати. Сестра капітана Герна була одружена з Кіршею, урядовцем оренбурзької інтендантури. У Кіршів бував і Залеський. Крім Залеського, Шевченко зблизився ще з польськими засланцями Станевичем, Є. Середницьким, Людвіком Турно і ксьондзом Михайлом Зельонкою, з товаришем Лазаревського по службі Аркадієм Венгжиновським, видатною постаттю серед польської оренбурзької колонії, якого пізнав іще в 1847 році. Зблизився і з оренбурзьким аптекарем-поляком М. Цейзиком. Поляки ці мали зв'язки із своїм краєм, були добре організовані і знали про європейські події багато такого, про що не можна було довідатися з преси. Група



*Т. Шевченко.
Автопортрет
у білому кашкеті.
Олія*

польських засланців влаштувала на честь Шевченка скромний бенкет. Відгуком цих зв'язків поета був його вірш «Полякам».

Але знайомства Шевченка не обмежилися ні відомим уже нам інтимним гуртком, ні польським товариством. Ф. Лазаревський оповідав, що взагалі в Оренбурзі поета, «як то кажуть, на руках носили». Він був прийнятий скрізь, навіть у «вищих сферах» Оренбургу, бував навіть запрошуваний на прийняття до самого генерал-губернатора Обручева. Але з тієї сфери вибирав товариство тільки таких людей, що культурним рівнем або моральними якостями вирізнялися з-поміж свого середовища. Був він «своєю людиною» у барона Майделя, старшого військового лікаря в Оренбурзі, малював портрет дружини квартирмейстра штабу корпусу полк. Бларамберга тощо. Бларамберг був ученим дослідником Прикаспійського краю й Персії. Доктор Майдель як лікар виявив під час холери 1848 року надзви-





чайний героїзм, коли всі лікарі, забуваючи і присягу, і дисципліну, покинули завалений трупами Оренбург, він один залишився в цьому пеклі й в абсолютно безнадійній обстанові, дарма що засипав на ногах, падаючи від втоми, нікому не відмовив у лікарській допомозі, маючи тисячі хворих. Такі люди притягали до себе Шевченка, і вони теж мали до нього пошану. Буваючи в таких домах, як Майделя, де збиралася сама «сметанка» оренбурзького говариства, Шевченко «тримався з гідністю й навіть з гордою повагою», як оповідає Ф. Лазаревський: «він нікому не накидався, не втручався ні до чієї розмови; всі зверталися до нього, і всім він відповідав стримано, з ледве помітним відтінком іронії і з почуттям власної гідности». Пані Матільда Обручева, жінка генерал-губернатора, грала в Оренбурзі ролю дами-патронеси. Становище її добре вмів використовувати кс. Зельонка, здобуваючи всякі полегші для засланців-поляків, якими піклувався як священник справді високих чеснот. Чи він, чи хто інший із приятелів Шевченка — невідомо, але хтось дуже зручно підсунув чи самій генераловій дружині, чи може генералові думку замовити Шевченкові її портрет. Шевченко чудово виконав його олійними фарбами. Була це справді пікантна історія. Вірний сатрап Миколи I, людина диких поровів, тупий «солдафон» Обручев, очевидно, заплатив гроші за цей портрет «рядовому з мистців-малярів» Тарасові Шевченкові, про якого дістав найгостріший наказ самого царя — заборону мистцеві писати й малювати. Мав Обручев і піднесений йому Бутаковим розкішний альбом оренбурзьких красвидів, що їх виконав Шевченко акварелею. Справа виглядала ще гірше для Обручева, якщо портрет його жінки був подарунком засланця. Не дивно, що Шевченко почував себе вільною людиною: жив на приватному помешканні, ходив по місті в цивільному одязі й нікого не боявся. Обручев, очевидно, був переконаний, що справа про дозвіл Шевченкові малювати на добрій дорозі, бо III Відділ сам розпочав про це листування. Але кінець грудня приніс Шевченкові тяжке розчарування, начальство ж поставив у ніякове становище: гр. Орлов на запитання Обручева з 20 листопада відписав, що цар не дав згоди на те, щоб Шевченкові було дозволено малювати.

Сталося це ще перед від'їздом Бутакова й Левицького до Петербургу. Шевченкові одночасно було сказано, що він мусить повернутися до своєї роти в Раїмі. Щастям було, що це мало статися





лише весною, бо зимою подорож до Аралу була неможлива, так що Шевченка по виїзді Бутакова покищо ні до якої оренбурзької військової частини не приділили. Це він міг завдячувати і Бутакову, і Матвееву, і Гернові, — над цією справою, мабуть, усі його приятелі радилися. Шевченко залишився й далі жити у Герна цілком вільно, чекаючи весни, конкретно — 1 травня. Формально «команду» свою Бутаков передав Поспелову, фактично ж про Шевченка в цьому акті не було ніякої згадки, бо взагалі «команда» та ні з кого не складалася, та й ніяких уже функцій в Оренбурзі не могла мати: всі, хто прибув до Оренбургу з Аралу, розійшлися по своїх військових частинах. Шевченко тремтів на одну думку про поворот до проклятого Раїму і був тяжко прибитий царською відмовою. Але до весни ще був час, щоб спробувати врятуватися, і поет написав листи В. А. Жуковському й гр. Орлову. Просив у Жуковського заступництва, а самому гр. Орлову писав: «Прошу однієї великої милости — дозволу малювати. Я в житті моїм не малював нічого злочинного, — свідчуся всемогутнім Богом! Благаю Вас! Ви неначе сліпому відкриєте очі й оживите мою вбиту душу». Покликався в обох листах на зруйноване в тяжкій службі здоров'я, покликався на Бутакова, як на «свідка своєї поведінки впродовж двох років».

Нарікав на своє горе і в листах до Лизогуба, до Бодяньського, до Репніної. Просив кн. Варвару, щоб і вона написала до Жуковського й до Гоголя, з якими вона була добре знайома. Просив її прислати адресу Гоголя, — збирався й сам до нього писати. Хапався за всяку можливість. «Яка жажлива безнадія! Така жажлива, що одна тільки християнська філософія може боротися з нею». «Злидні матеріальні — ніщо проти злиднів душі, мене ж кинуто на поталу одним і другим, — додавав поет у листі до княжни Варвари. Але безнадії не дав себе опанувати, — ці самі листи його повні були просьб до друзів про всякі книжки, повні бажання прогнати нудьгу, що ссала його серце.

На те, що цар його взагалі помилує, він не мав найменшої надії. Мріяв і просив про одне — про дозвіл малювати, про скасування заборони, що справді нічим не була зв'язана з його чисто літературним «злочином».

Тим часом перспективи повороту до Раїму він уже незабаром позбувся. Обручев плянував геологічну експедицію в гори Кара-





Тау. Відкрито там родовища кам'яного вугілля, і треба було дослідити. Під час Аральської експедиції Шевченко добре придивлявся до праці свого товариша — геолога Вернера, і друзям поета не тяжко було намовити Обручева приділити й Шевченка до цієї експедиції, в складі якої головною науковою силою мав бути Вернер. З ближчих перспектив ця була найкраща: до півострова Мангіншлака, де тягнеться пасмо Кара-Тауських гір, подорожували річкою Уралом але до Гур'єва, і шлях цей був значно коротший, ніж до Аралу. Далі треба було їхати днів три Каспійським морем до Новопетровського форту. Це не була вже страшна подорож через пустелі, де доводилося і мліти від спеки, і спіннути, і терпіти муки від спраги.

22 січня Обручев наказав начальникові 23 дивізії ген. Толмачову, щоб він, іще перед початком навігації на Каспійському морі, вирядив рядових Шевченка й Вернера до Гур'єва-городка як приділених до помочі штайгерові, що мав досліджувати кам'яне вугілля, відкрите в горах Кара-Тау. Шевченко мав уже тепер виступити в ролі геолога!

Тим часом десь на початку березня прийшов до Обручева лист від Дубельта, висланий 20 лютого. Дубельт повідомив Обручева, що гр. Орлов не вважає за можливе знову просити царя за Шевченка, бо той ще недавно (перед 12 грудня) не дав згоди на дозвіл Шевченкові малювати. Це була вже відповідь на нові клопотання Шевченка, що їх підніс він на початку січня через різних впливових людей.

Настала весна, повернувся із степу Лазаревський. Шевченко й далі жив у Герна. У затишнім флігелі на далекому передмісті ніхто не перешкоджав йому й далі потайки займатися малярством. У квітні він розпочав був портрети Герна і його дружини. Весна була тепла, Шевченко вже ходив у полотняному плащі. До Каспійського моря його чомусь не вислали, — очевидно, організація експедиції зустрілася з якимись перешкодами. Десь перед 20 березня дістав він листа від Сергія Левицького з Петербургу. Лист цей міг би принести поетові деякі надії на те, що справа його може ще й обернутися на добре. Але з самого листа було видно, що він спізнений, а за кілька днів перед тим Дубельт зруйнував своїм листом усякі надії поета. Левицький сповіщав друга: «Бачився на сих днях із Бутаковим. Казав він мені, що начав діло і двинув баб за Вас...»



До яких впливових дам мав звернутися Бутаков, про це Левицький не писав. Поза іншими відомостями про саму справу були ще тут і приємні вістки про приятелів Шевченка і дуже цікавий уступ про молодого ученого українця з Харкова — магістра Миколу Головка: «Багацько єсть тут таких, що згадують Вас, а Головка каже, що Вас не стало, а на місто того стало більше людей аж до 1000, готових стоять за все, що ви казали, і що кажуть люди, для котрих правда — така голосна і правдива істина, що хоч би її казати і при самом Карлі Івановичі*, то не спугались би» [себто «не злякались би»].

Для ентузіаста-поета ця вістка напевне була дуже радісною. Цей уступ листа Левицького не можна було розуміти інакше, як вістку про існування якоїсь української революційної організації під прапором Шевченкових ідей.

Тим часом сам поет копав собі яму в Оренбурзі. До Гернової жінки почав залицятися молоденький прапорщик Мик. Гр. Ісаєв, що з його брата Шевченка змалював портрет. Шевченка обурювали інтимні зустрічі закоханої пари. Повний вдячності Гернові за його братерське ставлення до себе, Шевченко не міг байдуже відноситися до кривди, що діється приятелеві: по місті вже кружляли чутки про цю негарну історію. Поведінкою пані Герн Шевченко обурювався до нестями й грозився, що не дасть їй «безкарно ганьбити чесне ім'я поважної людини». Даремне Ф. Лазаревський старався переконати поета, що втручатися до цієї справи — річ небезпечна. Лазаревський навіть пророкував, що Ісаєв помститься, але Шевченко не хотів нічого слухати: керувало ним шляхетне почуття людини, широ ображеної за моральну кривду своєму другові. У Страсну П'ятницю 25 квітня Шевченко підстеріг закохану пару і привів до дому Герна. Ганебно випроваджений з хати Шевченком і Герном, Ісаєв не викликав Герна на дуель, але на другий же день з'явився з рапортом у Обручева й подав йому на письмі донос про те, що Шевченко ходить у цивільному одязі і, не зважаючи на царську заборону, пише вірші та займається малярством. Обручев остовпів. Не дати ходу справі не міг: боявся доносу на себе самого. Але й тепер обставини для Шевченка склалися так, що безпеку цю можна ще було звести до мінімуму: Герн попередив Шевченка,

* «Карло Іванович» — прізвище царя Миколи I.



що в нього має бути трус. Шевченко і Лазаревський поспішили на Слободку, щоб понищити те, що могло б потвердити донос Ісаєва, але хвилювалися й робили все не так, як треба. Вони попалили багато листів різних осіб, але не спалили саме тих, що могли компромітувати адресата і його кореспондентів. Залишилася в помешканні Шевченка й цивільна одежа, в якій він ходив, і скринька з фарбами, і ціла купа листів до нього. Поліцмайстер і пляцадьютант забрали матеріял, якого могли б зовсім не знайти. Це було в суботу ввечорі, а вночі, коли в Обручева після Великодньої утрени зібрався мало не весь Оренбург на розговини, він знав уже зміст забраних у Шевченка паперів, кричав на свого гостя Александрійського, цитуючи його лист про європейську революцію 1848 року: «На обахту, на бѣлое, черное, синее море!»* і допитувався, чи є тут Лазаревський, що в листуванні з «злочинцем» уживав епітетів «милий, любий мій...». Ісаєва водив під руку і все пропонував щось із'їсти, а на другий день своїм найближчим співробітникам казав про нього: «Негідник! падлюка! але... що маю робити? Я певен, що ця падлюка й на мене послала донос. А в Петербурзі я нікого не маю за плечима, — я, як Шевченко, людина маленька...».

27 квітня, на перший день Великодніх Свят, Шевченка заарештували, а 12 травня Обручев видав наказ вислати його до 5 батальйону в Орській фортеці, де він три роки тому розпочав свою службу. Поки Шевченко три тижні сидів в оренбурзькій гавптвахті, приятелі не переставали його відвідувати, і він напевне мав там і книжки до читання, і добру їжу. Тепер висланий до своєї частини в Орській, мав знову маршувати і «витягати носок», робити вправи з тяжкою рушницею й ходити на варту, перебуваючи весь час під особливо гострим наглядом: комендант Мешков дістав з Оренбургу відповідний наказ.

Довго Обручев нічого не робив з усім забраним під час тусу в Шевченка матеріялом, — очевидно вагався. На те, щоб забрані листи, відповідно посортувавши, впорядкувати, треба було двох-трьох днів. Тим часом усе цілий місяць лежало в штабі без руху, і лише 23 травня Обручев послав військовому міністрові кн. Чернишову рапорт про те, що «довідався», «ніби рядовий Шевченко

* Улюблена загроза Обручева. «Обахта» — гавптвахта.



ходить іноді в цивільному одязі, займається малюванням і компонуванням віршів». Обручев писав про результати зробленого в Шевченка трусу і, пересилаючи знайдену в нього кореспонденцію й альбом, звертав особливу увагу на листи Сергія Левицького та братів Лазаревських — Федора й Василя, що служив у Петербурзі. У рапорті Обручева ні слова не було згадано про те, чому і як Шевченко опинився в Оренбурзі. Ще з попередніх даних міністерство знало, що Шевченко — рядовий 5 батальйону; про те, що його весною 1848 року переведено до 4 батальйону, ніхто міністерства не повідомив. Тому військовий міністер, ознайомившись із справою, в рапорті, поданому цареві, пропонував, щоб III Відділ провадив слідство на підставі забраних у Шевченка матеріалів, а весь тягар відповідальності за порушення Шевченком царських наказів переніс на командира 5 батальйону, хоч той нічогосінько тут не завинив і вже 2 роки в очі не бачив Шевченка.

Згідно з царською резолюцією почалися два слідства — одне в Петербурзі для викриття українського таємного товариства, що його існування запідозрили жандарми на підставі листа Левицького до Шевченка, слідство чисто політичне, а друге — в Оренбурзі та в Орській, щоб викрити «винних», що допустили Шевченка «вести листування й займатися малюванням». Винний був, як ми знаємо, передусім сам Обручев, що на просьбу Бутакова свідомо вирядив Шевченка на Арал саме для малювання. Обручев дістав від Бутакова офіційні звіти, де згадувалося, що Шевченко малює, — один з Раїму, другий в Оренбурзі, давав розпорядження, зв'язані з працею Шевченка як рисувальника, сам через генерала Федяєва посилав йому до Раїму фарби, а тепер, виконуючи царський наказ, визначив слідство для викриття «винних»... Згідно з царською резолюцією Шевченка знову заарештували, а що наказано було тримати його «під найсуворішим арештом», то вкинули його до Орської каторжної тюрми. Сталося це 28 червня по приїзді до Орської полковника Чигиря, що прибув туди, щоб провести над Шевченком слідство, привізши з собою й відповідний наказ. Чигир допитував Шевченка, потім командира 5 батальйону Мешкова та поштмайстра Сейфуліна. Зізнання свої написав Шевченко власноручно. Слідчий старався відтворити точно історію Шевченкової військової служби й обставини Шевченкового листування в Орській, в Раїмі, на Аралі й в Оренбурзі. Чигиреві важливо було те, хто з Шевченкових начальників знав, що він листується, бо в на-





казі військового міністерства Обручеву ясно було сказано про викриття «винних», що допустили Шевченка «вести листування». Це була нова інтерпретація царського присуду 1847 року, автором якої був військовий міністер кн. Чернишов. Цар не спростував цієї інтерпретації, затвердивши його рапорт. Жандарми в 1847 році інакше розуміли царський присуд, але вони військовим слідством зовсім не цікавилися: їм передана була справа Левицького й Головка, та й чи цікавила їх доля «злочинця»?

На всі питання Чигиря в справі листування Шевченко відповів широко й дуже точно. П'ятий пункт допиту торкався знайдених у нього віршів, пісень і рисунків. Тут Шевченко щодо віршів використав можливість не сказати правди. У забраних у нього альбомах були поезії, писані на Кос-Аралі (чернеткові редакції), але він, використовуючи те, що поезії ці були написані в старих альбомах, ще в 1847 році у нього забраних, а потім відданих жандармами, заявив, що все це — народні пісні, записані ним у 1846 році під час екскурсії на Київщину, Поділля й Волинь, бо справді там були й такі пісні. Містифікація ця Шевченкові вдалася*. Щодо рисунків чисто місцевого змісту, то Шевченко сказав правду, що це його нариси до малюнків, долучених до опису берегів Аральського моря, і що робив він їх із наказу капітана-лейтенанта Бутакова. Відповівши на всі запитання слідчого, Шевченко закінчив свої зізнання добре обміркованою заявою, де сказав, що царської заборони писати й малювати він не порушував, бо малював із наказу свого начальника, а царську заборону писати розумів як заборону провадити літературну діяльність та висловлювати на письмі «недозволені думки». Уже в відповідях на окремі запитання слідчого він згадав про те, що сам ген. Дубельт, під час оголошення царської конфірмації, роз'яснив йому, що «писати й діставати звичайні листи» йому не заборонено. У кінцевій заяві Шевченко, як на доказ того, що не знав, що йому заборонено листуватися, покликався на свій лист до самого гр. Орлова. Твердив, що, листуючись, не писав своїм кореспондентам нічого такого, що могло б свідчити про нельояльність**.

* Альбомів тих Чигир не бачив: вони вже були переслані до Петербургу, а там теж не перевіряли цього Шевченкового зізнання.

** Зізнання Шевченкові вміщені в VI томі «Повного видання творів Т. Шевченка» Українського Наукового Інституту, стор. 176.





Нещасний поет стояв перед новою, зовсім несподіваною перспективою, що йому не можна буде вже й з приятелями листуватися.

Тим часом у Петербурзі енергійно велося слідство над С. Левицьким і М. Головком. Офіційний заголовок веденої справи був такий: «Справа про рядового Шевченка, колезького секретаря Левицького й магістра Головка». Граф Орлов, ознайомившись побіжно з матеріалом, перебільшив значення справи, а дальші події ще більше збентежили й просто перелякали жандармів. Уступ у листі Левицького до Шевченка про 1000 людей, «готових стояти» за все те, що колись говорив Шевченко, звернув на себе особливу увагу Орлова, і він 13 червня писав цареві: «Лист цей, висловлюючи таке живе співчуття Шевченкові, якому доведені злочинні наміри проти уряду, і взагалі людям, що поділяють його думки, дає привід до сильних підозрінь щодо неблагонадійности поглядів як кол. секретаря Левицького, так і магістра Головка». Цар дозволив зробити у них трус і їх арештувати. Арештований 15 червня Левицький зробив спробу втопитися, скочивши до річки, коли його везли через міст, але його витягли з води живого. Головка, коли до нього прийшли жандарми, застрелився з револьвера. Результати зробленого в нещасливого ученого трусу, хоч і не дали ніяких сенсаційних матеріалів, однак виявили, що Головка був людиною ліберальною, був у зносінах із соціялістами, як от із недавно засланим членом гуртка Петрашевського Момбеллі, що особисто знав і високо ставив Шевченка. Залишався ще Левицький. Але по докладно й детально проведеному слідстві, перевіривши всі дані й зібравши відомості про Левицького й про всіх осіб, що могли накликати на себе підозріння, як його й Головка знайомі, жандарми переконалися, що Левицький ні до якого таємного товариства не належав. Дубельт прийшов до висновку, «що нічого важливого тут не може бути і що покійний Головка, при своїх ліберальних переконаннях, щоб надати собі ваги в очах своїх земляків, оповідав їм про тисячу Шевченків, що існували лише в його уяві». Усі ті, хто знали Левицького, дали про нього якнайкращі свідчення. Сам Орлов особисто допитував Левицького й переконався, що Дубельт має рацію. 24 червня цар уже затвердив «доклад» гр. Орлова, в якому той визнав, що «вся ця справа, не маючи в собі нічого політичного, є тільки сплетінням усяких зовсім зви-




чайних випадків, щоправда більш або менше злочинних, але не таких, щоб викликати побоювання щодо загальної безпеки». Забране у Шевченка листування, крім листа Левицького*, не дало ніяких даних ні проти нього, ні проти його інших кореспондентів. Викрило воно, правда, що є люди, які вживають заходів, щоб полегшити його долю (маляр Чернишов, Бутаков, кн. Репніна), але це були заходи легальні. Левицького цар наказав віддати під нагляд поліції, кн. Репніній на внесок Орлова дозволив написати, щоб вона «менше втручалася до справ Малоросії», а про самого Шевченка схвалив такий присуд:

«Повідомити Військового Міністра, що коли про рядового Шевченка, по слідстві, яке провадить Військове Начальство, нічого більше не буде викрито, досить буде вважати тримання згаданого рядового під арештом за достатню кару, суворо наказавши йому, щоб він ніяким чином не насмілювався порушувати Найвищого наказу, а на найближче начальство покласти обов'язок за виконанням цього і взагалі за Шевченком пильно стежити».

Усі ці заходи запропонував цареві гр. Орлов. Микола I у справі Шевченка зайняв те становище, що «в цьому більше винне його (Шевченкове) начальство, що допускало до цього» — так він власноручно написав на «доклад» гр. Орлова проти місця, де було сказано, що Шевченко «ходив іноді в цивільному одязі». 27 червня цар через гр. Орлова наказав військовому міністрові відповідно покарати винних.


30 червня військове міністерство повідомило ген. Обручева про результати петербурзького слідства й про цитовані тут резолюції царя. Міністерство стверджувало, що забрані у Шевченка папери не виявили того, що Шевченко «тримається давніх переконань, або пише й малює на когось пасквілі». Обручев дістав це все десь по 10 липня, але, як уже знаємо, він іще в кінці червня, на підставі попередніх наказів із Петербургу, наказав заарештувати Шевченка. Результати проведеного в Орській (між 28 червня та 1 липня) слідства над Шевченком Чигир привіз до Оренбургу й передав Обручеву 5 липня. На підставі слідства Обручев повідомив Петербург, що в тому, що Шевченко намалював «кілька гідрографічних видів» на Аральському морі, винен був майор Мешков,

* Листові Александрійського не надали значення лише тому, що канцелярія Обручева у складеному реєстрі залічила цей лист до категорії не вартих уваги.



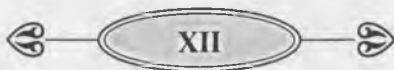
командир 5 батальйону, бо він, висилаючи Шевченка до Раїму, не повідомив командира 4 батальйону в Раїмі про заборону малювати Шевченкові. Обручев при цьому підкреслив, що малюнки робив Шевченко «для службової потреби капітана-лейтенанта Бутакова, якому доручений був опис берегів Аральського моря». Обручев додавав, що видав новий наказ про пильний нагляд над Шевченком і що тримає його під арештом, поки не надійде нове розпорядження військового міністра, а про ношення Шевченком цивільного одягу збирає ще відомості, після чого покарає кого слід і про це повідомить міністра. З огляду на те, що проведене Чигирем слідство нічого нового про Шевченка не виявило, військовий міністер 9 серпня, згідно з давнішою царською резолюцією, залічив поетові за кару відбутий арешт, потвердив ще раз царську заборону писати й малювати й наказав Обручеву перевести Шевченка до іншого «отдаленнаго» лінійного батальйону під найпильніший нагляд. 5 вересня Обручев дав відповідні розпорядження. Майор Мешков дістав сувору догану. Комендант Орської фортеці Недобров допитував іще Шевченка про цивільний одяг (було це ще в кінці липня). Шевченко зізнав, що носив його лише в помешканні Герна, а більше нікуди ніколи в ньому не ходив. Недобров доносив Обручеву, що в Шевченка забрали й переховують у цойгавзі два плащі — «ластиківий темновишневого кольору» і «драдедамовий горохового кольору й такі самі штани». Чіплялися ще довго з цим до Поспелова, якому Бутаков, від'їжджаючи, «здав свою команду». Поспелов у рапортах відрікався всього, кажучи, що Бутаков ніколи йому Шевченка не передавав, що ніякої потреби він у Шевченкові не мав і в цивільному одязі ніколи його не бачив. Закінчилася справа ухвалою Обручева всю вину за те, що Шевченко ходив у цивільному одязі, скласти на Бутакова, коли той не доведе, що передав Шевченка Поспелову. Про це писалося до 9 фльотського екіпажу, де Бутаков служив, але ніхто, мабуть, і не збирався його допитувати або карати.

Те, що Шевченко малював приватно портрети, в тому числі й офіційних осіб, лишилося поза межами слідства, хоч донощик Ісаєв саме це мав на увазі. Не потвердилося й те, що Шевченко писав поезії, хоч він писав їх і хоч про це теж доніс Ісаєв. Свої захлавні книжечки Шевченко, на щастя, встиг іще перед трусом передати на збереження Гернові.



У Петербурзі напевне з приватних джерел уже знали фактичний перебіг справи. Бутаков мав з приводу Шевченка інші неприємності: він був навіть під наглядом поліції, але з приводу згадки про нього в листі Левицького до Шевченка; однак жандарми незабаром зреклися своїх підозрінь щодо нього. Поки закінчилося друге трагікомічне слідство про горохові пальто й штани, Шевченко давно вже був на місці нового заслання. 2½ місяці він просидів в Орській не на гавптвахті, як думали в Петербурзі, а в каторжній тюрмі, куди його запровадив 28 липня ретельний Чигир. На підставі наказу Обручева з 5 вересня Шевченка 8 жовтня вивіз із Орської козацький підстаршина Булатов. Він віз поета до нового, всього чотири роки тому заснованого форту Новопетровського над Каспійським морем. Штаб батальйону, в якому мав служити Шевченко, стояв у місті Уральську. Командир батальйону мав виконати всі формальності, зв'язані з наказами Обручева, і тому Булатов із своїм арештантом затримався тут на цілий день. Шевченко відпочив на приватному помешканні в поляка-засланця Ятовта (псевдонім — Яків Гордон). Господар і гість довго розмовляли. Поет справив своїми розмовами велике враження на Ятовта. У своїх пізніше опублікованих споминах він написав про цю зустріч із Шевченком таке: «Незалежна Україна була метою його мрій».

Швидко летів човен із Шевченком по бистрих уральських водах. 13 жовтня він був уже в Гур'єві, а 14 жовтня Гур'євський комендант вислав поета морським байдаком на місце нового заслання.



По трьох днях плавби Каспійським морем 17 жовтня 1850 року поштовий байдак, на якому вплив Шевченко з Гур'єва під конвоєм підстаршини Булатова, прибув до пристані Новопетровського форту на пустельному піщано-скалистому півострові Мангишлаку. Це був останній навігаційний рейд до форту бурхливим морем: починався період страшних вітрів і буранів, і Булатову, що «здав» Шевченка комендантові форту, довелося там і зазимувати.



Із штабу 1 лінійного батальйону Булатов привіз два папери: один комендантові форту, другий командирові тих двох рот батальйону, що стояли в Новопетровському. У першому було лише загально зазначено, що «рядовий із політичних злочинців» Шевченко переведений наказом генерала Обручева з батальйону ч. 5 до батальйону ч. 1 з тим, щоб служив у тих його ротах, що стоять у Новопетровському, і що приділено його до 4 роти «під нагляд командира роти штабс-капітана Потапова», якому спеціальною інструкцією наказано мати над Шевченком «особливий нагляд і не дозволяти йому ні писати, ні малювати, ні навіть мати при собі якінебудь знаряддя до писання й малювання».

Особа новоприбулого «політичного злочинця» овіяна була тасмничістю. Щоправда, заборона писати й малювати «наводила на думку, що він, мабуть, із числа письменників або мистців-малярів; але що він таке писав чи малював? Звід-

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Олівець*



1851





ки? Хто він такий і за що потрапив у солдати? — про це ніхто з нас спершу не знав», — оповідав пізніше в своїх споминах капітан Косарев, командир іншої роти, що стояла теж у форті. Сталося це тому, що чи через недогляд, чи через поспіх з Орської фортеці не переслали ні службового реєстру Шевченка, ні даних про царську конфірмацію 1847 року.

Уже два з половиною роки Шевченко не виконував солдатської муштри і був фактично вільний від усякої військової дисципліни, від усього того, до чого мав глибоку й органічну відразу. Тепер опинився в ще гіршому становищі, ніж під час першого заслання до фортеці Орської, де хоч і мав спочатку брутального начальника, але мав і близьких оборонців та опікунів: тут він був зовсім безборонний і вже не міг мати й найменшої надії на те, що його становище не те що ближчим часом, а й взагалі колинебудь покращає. Навіть листи до знайомих заборонено було йому писати, на що мали право найгірші кримінальні злочинці.

Штабс-капітан Потапов ретельно взявся за Шевченка. «Неосвічений, безсердечний», часто без потреби грубіянський і суворий, ненависний не тільки солдатам, а й старшинам, він приставив до Шевченка спеціального доглядача-«дядьку», а сам не давав йому жити своїми «дріб'язковими непотрібними причіпками», знущавачись, — як оповідає Косарев, — з людини, що «вже й без того терпіла»: «То, бувало, ні з того, ні з цього, почне в нього кишені вивертати, щоб подивитися, чи нема в нього чого написаного або намальованого. То почне глумитися з нього за недосить голосну і не “солдатську” відповідь на питання, або за спущені додолу очі тощо». Але найбільше мучив він Шевченка, домагаючись від нього «тонкої виправки, маршировки и ружейных приємовь», до чого вже й в Орській Шевченко виявив повну нездатність. Навіть офіцери, колеги Потапова, люди, далекі від сантиментальності, заступалися за поета, вказуючи ретельному капітанові на всю безплідність його зусиль, але він відповідав: «А що, я маю за нього відповідати на оглядах, чи що?» — і далі мучив Шевченка. До цих моральних мук долучалося часто й повне фізичне виснаження: Потапов висилав його навіть на грабарські «фортові роботи», що й для призвичаєних до фізичної праці людей були дуже тяжкі, а для Шевченка по перенесених хворобах і по кількамісячному перебуванні в каторжній в'язниці були просто над силу. А до того ж



ще й дика, мертва пустеля, що оточувала форт, наводила на душу вигнанця ще більший сум: «навколо — синє, сіре каміння, піски та солончаки...»

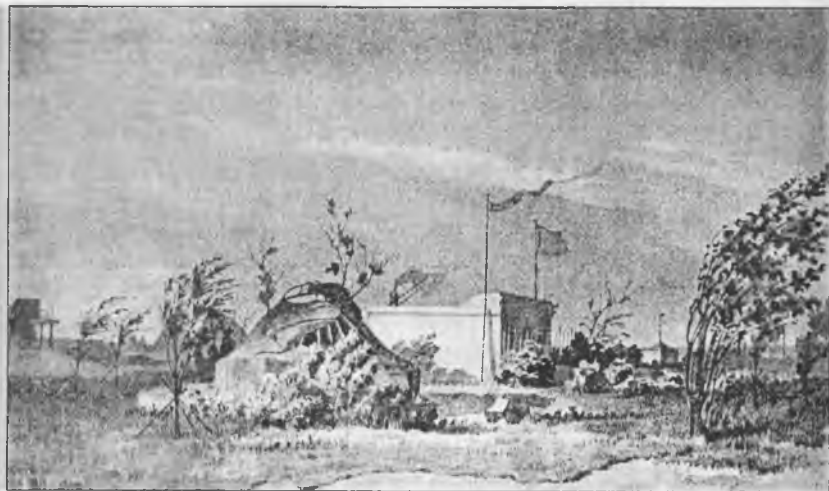
Такого життя поет не міг би довго витримати, але обставини стали складатися так, що в ньому почали з'являтися й ясні проблески. Офіцери, в душах яких була хоч маленька іскорка людяності, приглядаючись до Шевченка, почали йому співчувати, і по трьох місяцях свого перебування в Новопетровському він уже міг написати князю Варварі Репніній: «начальники мої — добрі люди».

Залишився Потапов із своїми причіпками й знущаннями, залишилася й ненависна муштра, але завдяки своїй чарівній вдачі, своїй освіті й талантові оповідача Шевченко почав що далі, то більше завойовувати собі симпатії свого оточення. На Різдвяних Святах 1850 року в одній із пустих казарм відбулася аматорська вистава комедії Островського «Свои люди — сочтемся». Шевченко виступив тут і як декоратор, і як актор.

Т. Шевченко.

Сад біля Новопетровського укріплення.

Акварель





Запальний аматор театру, приятель найвидатніших акторів того часу, сам драматург, знавець театральної техніки й тонкий оповідач-імітатор, він не міг не бути душею цієї справи і, мабуть, був сам і її ініціатором, і режисером. Він був так чудесно загримований і вдягнений і так блискуче виконав роль урядничини — хабарника-пияка Різположенського, що «здивував і захопив» і публіку, і самих акторів, які його гри перед тим не бачили, бо на пробах він не грав як слід, а тільки подавав репліки. В житті маленької, закинutoї на край світу залози це було справжнє свято, а в військовому середовищі миколаївських часів взагалі незвичайна подія, тим більше, що виставу цю двічі повторено для солдатів. Акторами були офіцери, молодші з них грали й жіночі ролі, і єдиним солдатом, що брав участь у виставі, був Шевченко. Очевидно, без нього не могли обійтися. Коли вперше повторили виставу для солдатів, то Шевченко зробив товаришам недолі ще один сюрприз: він по закінченні вистави протанцював гопака в парі з загримованим на українську дівчину прапорщиком Бажановим. Солдати були захоплені, і на масниці виступили вже самі як актори в двох водевілях, при чому тут уже напевне організатором був виключно Шевченко.

Комендант форту майор Антін Петрович Маєвський після першої вистави влаштував вечерю, а по ній баль. Серед гостей, якими були всі офіцери залози з родинами, був і солдат Тарас Шевченко, до якого комендант особисто підійшов і перед тим, як випити за його здоров'я, висловив співчуття його долі, кажучи, що Бог щедро наділив його талантами поета, мистця-маляра й артиста-актора, та не наділив його щастям, і закінчив словами: «Ну, та Бог не без милости, а козак не без долі!»

Ще в листопаді Шевченкові довелося посилати кн. Варварі Репніній крадькома в чиємусь помешканні написаний лист, і він просив писати до нього кружною дорогою через Оренбург, через полковника Матвєєва, що мав листи віддавати Гернові, а Герн уже мав пересилати їх до форту якимсь конспіративним шляхом — може на адресу когось із новопетровських поляків-засланців, бо був одружений із полькою. Тепер справа значно спростилася: Маєвський або сам запропонував, або на просьбу Шевченка згодився, щоб уся поетова кореспонденція йшла на його, коменданта, адресу. Було це велике досягнення для нещасливого поета. Писав



листи теж, мабуть, у помешканні самого Маєвського, або у знайомих офіцерів, серед яких мав одну особливо близьку людину — башкира сотника Хаїрова, що був товмачем у форті. З-поміж усіх мешканців форту були тільки два з вищою освітою — цей Хаїров, що скінчив університет у Казані, та військовий лікар Нікольський, що передплачував газети й журнали. У листах до княжни Варвари від самого початку свого перебування на Мангишлаку, а згодом і в листах до інших своїх кореспондентів Шевченко гірко нарікав на брак книжок до читання. З газет до форту регулярно приходив тільки військовий офіціоз «Русскій Инвалидъ». Офіціоз Третього Відділу — «Съверная Пчела» Булгаріна, а з журналів «Современникъ» і «Отечественныя Записки» приходили несистематично, — офіцери склалися на передплату, але платили, мабуть, неакуратно. Щодо газет, то пошта приходила тільки раз на місяць, усі на них накидалися, і треба було довго

Т. Шевченко.
Шевченко серед
товаришів.
Сепія, білило



1851



ждати черги, щоб прочитати про те, що діється в світі, навіть у «вивернутому догори вовною кожусі» болгаринської публіцистики.

Сходився тепер Шевченко з людьми дуже по-нолі. Оренбурзька історія зробила його таки справді обережним. Поки пізнав когось справді добре, довго приглядався, а при людях, яким не довіряв, не можна було від нього й слова витягти.

Якщо Потапов, під впливом загального доброго ставлення до Шевченка, поволі й ослабив свою причепливість, то муштра все ж і далі лишилася муштрою, і по вечірньому сигналі не можна вже було виходити з казарми, щоправда, чистішої, ніж була Орська, а все таки «смердючої». Крім муштри й робіт, треба було відбувати ще й «караули» — варти. Шевченко навіть любив відбувати варту на високій горі — коло флягштока, звідки можна було досхочу вдивлятися в безмежні обрії бурхливого й завжди мальовничого моря. Листів довго не діставав ні від кого.

*Т. Шевченко.
Тріо.
Сеня*



1851



Лише в січні міг уже сміливо розпочати листування через Маєвського, але відповідей не діставав саме від тих, що були для нього найдорожчі: ні від братів Лазаревських, ні від Лизогуба, ні від княжни Варвари. Федора Лазаревського спіткали за виявлені приятельські відносини з Шевченком службові неприємності: через втручання Обручева йому не дали підвищення, яке він мав дістати, й начальство остерегло його щодо дальшого приятелювання з поетом. Княжна Варвара дістала від гр. Орлова гостру пересторогу, що рівнялося повній забороні зноситися з Шевченком*. Щодо Лизогуба, то, будши в Чернігові, князь Орлов наказав губернаторові Гессе викликати до себе ліберального дідича й висловити йому гостру догану.

Про це Шевченко не міг нічого знати і мучився думкою, що й найвірніші друзі його покинули.

Але прийшла весна, а з нею разом і просвіток, як здавалося, у безпросвітному поетовому житті: на початку травня 1851 року до Новопетровського форту прибула геологічна експедиція, яка ще торік мала вирушити з Оренбургу на Мангишлак і до якої, як пам'ятаємо, Обручев мав приділити й Шевченка. Приїхав Броніслав Залеський, що з ним так заприятелювався Шевченко в Оренбурзі, а разом із ним підстаршина Людвік Турно, теж засланець-поляк, один із учасників оренбурзького бенкету на честь Шевченка. Вони привезли Шевченкові купу новин, різні відомості про його оренбурзьких приятелів і знайомих, яких він там покинув багато, привезли політичні новини й головне — книжки й журнали. Легко собі уявити, з якою радістю привітав їх Шевченко: це були люди живі, освічені, нічим не зв'язані з тим «казьонним» оточенням, де довелося йому тепер опинитись.

Завданням експедиції було дослідити родовища кам'яного вугілля в горах Кара-Тау. У складі експедиції був штайгер Козлов,

* Нагадавши в листі до княжни про те, що вона вже зверталася до нього з проською про полегшення поетової долі й назвавши її співчуття Шевченкові «непристойним, з огляду на його порочні й розпусні властивості», гр. Орлов писав: «З Найвищого Государя Імператора дозволу, маю за шану попередити Ваше Сіятельство як про невідповідність Вашого співчуття рядовому Шевченкові, так і про те, що взагалі корисно було б для Вас менше втручатися до справ Малоросії і що в противному разі Ви самі будете причиною, можливо, неприємних для Вас наслідків».



присланий, мабуть, з Уралу, був іще офіцер-топограф, а Залеський був призначений її рисувальником. Які функції виконував Турно — невідомо. Комендант Маєвський виділив із своєї залоги військовий відділ, що мав охороняти експедицію, виконувати службу зв'язку з фортом, який був її базою, і провадити гірничі роботи. Відділ складався не тільки з солдатів-піхотинців, але й з кінних — уральських козаків. Начальником відділу поставлено козацького старшину Антіпова.

Десь на початку травня експедиція вирушила в гори, що починалися тут же, за фортом. Невідомо, як це саме сталося, але Шевченко теж попав до складу експедиційного військового відділу як один із солдатів, призначених для гірничих робіт. Він завдячував це, очевидно, своїм товаришам-членам експедиції й доброму Маєвському, а може й клопотанню когось із оренбурзьких приятелів, як от Матвєєва; трапилася нагода дати змогу Шевченкові вирватися з казарми, де він перебував уже близько семи місяців. Відпускаючи Шевченка з форту та звільняючи його від

*Т. Шевченко.
Туркменські аби
(надгробки) в
Каратау.
Акварель*



1851—1857



спеціального нагляду, Маєвський, безперечно, ризикував. Невідомо, чи відразу виступив Шевченко в похід, чи пізніше: Залеський тяжко заслаб і цілий травень лежав у Новопетровському шпиталі, і можливо, що Тарас поїхав пізніше вже разом із ним. Та хоч як воно було, але на початку червня Залеський, Турно й Шевченко були вже вкупі, мешкаючи спільно в кибітці-наметі в одній із кара-тауських долин коло криниці, званої Апазир. Праця Залеського як рисувальника не була зв'язана з працею геологів: він мав малювати всі прикметні краєвиди, цікаві урочища, пам'ятки киргизької й туркменської старовини. Запасаючись харчами, вони могли пересуватися з місця на місце, де це було безпечно, аби не губити зв'язку з табором експедиції, і Шевченко дістав змогу малювати. Коли він разом із Залеським виїздив на конях кудись у гори, ніхто не міг бачити, що він там робить, а коли вертався, то вертався до окремої кибітки Залеського, а не до

Т. Шевченко.
Портрет А. О. Уско-
вої з донькою Ната-
шею.
Сепія



1854



гурту солдатів, приділених до експедиції як охорона й робітники, рисунки ж його забирав до своєї теки Залеський.

Можна собі уявити, як радів тепер Шевченко, що може, нарешті, кілька місяців малювати, — адже цілий рік не мав він у руках ні олівця, ні пензля. Із жаждою він кинувся після річного «мистецького голоду» до улюбленої праці, що була його органічною потребою.

Далеко простягалися від моря вглиб півострова Мангшлаку два пасма гір — Кара-Тау і Ак-Тау, невисокі (до 780 метрів), але повної своєрідної суворості і якоїсь зловісно-таємничої краси. Їхні масивні «столовидні» хребти творять місцями величезні кам'яні бльоки, що прямовисно підносять стіни-ребра над піщаними пустельними долинами, як велетенські мури циклопічних замків-фортець. Уночі, при світлі місяця, виглядали вони, як штучна декорація — зачароване, заснуле казкове царство, і тільки виття шакалів, гієн і

*Т. Шевченко.
Шевченко і
байгуші.
Сенія*



*Т. Шевченко.
Кара
шпіцрутенами.
Туш, бістр*

вовків та скигління нічних хижаків-птахів будило зловісну тишу. Для романтичної душі поета ця гірська пустеля була джерелом нових, незнаних об'явлень, але він не вмів чи не хотів втілити їх в образи-звуки, зате в ритміці ліній під його пензлем душа Сходу знайшла свій вираз у всій її несамовитій меланхолійності і приспаній страхитливості. У пейзажах, що він їх тут малював, стільки експресії, що вони промовляють самі до глядача, співаючи пісню безмежної східної туги й будячи жах і неспокій. Дивлячись на каратауські та ак-тауські краєвиди, можна читати, що діялося в душі Шевченка, кинутого в цю містичну, східну пустелю. Краєвиди були декорацією, що грізною тужливістю відповідала настроям поетової душі. Коли б пропали його новопетровські листи, з цих пейзажів ми могли б вчитати те, що писав він і в листах: «Родився я й виріс у неволі та й помру, здається, солдатом. Який хоч, та щоб швидше був кінець...» (до С. Гулака-Артемов-





ського); «тісно мені в широкій оцій пустині, а я один» (до Бодянського).

Шлях до того пункту, де геологи мали почати свою працю, йшов пустельними піщаними долинами, такими, як і той степ, що від півночі підходив до форту. Посувалися вперед поволі — робили по 25 верст денно, а іноді й по 10—12. Залеський і Турно їхали верхи, невідомо, як відбував цю дорогу Шевченко: «Маємо кибітку, яку займаємо разом із Тарасом та з топографом, бо й Тарас із нами в числі солдатів, приділених для гірничих робіт» — так писав Залеський Венгжиновському до Одеси з Апазиру, де вони стояли кілька днів (8. VI. — 10. VI.), а Сераковському, що був перед тим рік на засланні у Новопетровському ще перед Шевченком, оповів у листі: «Степ зовсім такий, як і коло Новопетровського»; «степ страшенно пустий — каміння, пісок або солончаки, трави навіть дуже мало, але в деяких місцях з-поміж каміння виростають ще гарні дерева шовковиці».

*Т. Шевченко.
Казашка Катя.
Сенія*



1856—1857



Закінчувати малюнки або робити композиції із зроблених шкіців доводилося в кибітці, в страшну спеку й у дуже невідгідних умовах — при невеличкому складаному столі. Перешкоджав і вітер, що наносив до кибітки багато піску. Проте Шевченко й у цій невідгідній обстановці зробив кілька гарних композицій. З них особливо цікаві «Циган» та жанрова сценка з життя учасників експедиції. На останній бачимо Шевченка, як малює Броніслава Залеського, а той розглядає нарисованого «Цигана», далі — Л. Турно за чаєм, із підібраними по-турецькому ногами, на долівці коло нього самовар, а ближче до глядача похідна «манерка» для води й книжка з написом: «G. Sand 1851». Рисунок цілком відтворює обстановку життя учасників експедиції.

Я. Г. Кухаренко
(1800—1862)





них композиції. Між іншим, зробив він тут чимало етюдів і з живої натури, — натурників не бракувало. Начальник військового відділу, козацький старшина Антіпов, як згадував пізніше Шевченко, теж «іноді на людину скидався». Похід у гори Кара-Тау надовго залишився в споминах поета, як хоч і короткий, але повний живих вражень період його невідомого життя: «Похід у Кара-Тау надовго в мене в пам'яті зостанеться — назавжди». Відпочиваючи, читали «Космос» Гумбольдта, твори Жорж-Занд, Міцкевіча.

Повернулись до форту, мабуть, у жовтні, бо вже 19 жовтня Залеський був у Новопетровському і того дня, перед виїздом до Оренбургу, писав листа А. Венгжиновському. Між іншим, він вислав йому тоді до Одеси Шевченкові малюнки на продаж. Пробув Шевченко в горах поза фортом щось близько п'яти місяців, — можна було відпочити від муштри, від тяжкої «амуніції», ходити в вигідній сорочці à la Словацький і навіть бороду собі запустив, як колись на Кос-Аралі й у Раїмі, чого не вільно було зробити у форті.

* * *

Поворот до форту й до казарми після зазаної свободи мусів бути для Шевченка особливо тяжкий. Нічого невідомо про те, як він провів кінець цього року, і дуже мало про те, що з ним було в 1852 році. Приїзд Залеського був для нього великою подією. Через нього відновив він зв'язки із зовнішнім світом. Залеський від того часу став посередником між поетом і його друзями, а також виконавцем його доручень, що їх треба було полагоджувати дуже конспіративно. Десь незабаром Шевченко вже дістав від Залеського гроші за проданого комусь «Цигана», що було для нього великою радістю, бо від початку перебування в Новопетровському до цього першого заробітку він не мав ні шага при душі.

Улітку 1852 року несподівано прислав Шевченкові листа й 20 карб. Семен Артемовський. Великою була радість заслання, коли він дістав ці реальні докази незабутої приязні від славного співака-земляка. Зворушений, відповідаючи другові, згадував колишні молодечі літа — «січову» богему 1842 року із щирим козаком Кухаренком на чолі: «Де то вони тепер? Живуть собі гарненько, — тільки я один, як одколота тріска, ношуся без шляху-дороги по хвилях житейського моря». Описуючи Гулакові сувору



й нудну місцеву природу, казав: «Дивишся, дивишся, та така тебе нудьга схопить — просто хоч вішайся... так і повіситись нема на чому. Отак то чоловік у злиднях живе сам у собі, як то розумні люди кажуть, — себто роздумує. Та до чого веде роздума? — Спитати б отих розумних! До того, що руйнує надію, оту прекрасну оману всесвітню!» Сумно закінчив цей лист до давнього приятеля: «Родився й виріс у неволі, та й помру, здається, солдатом. Який хоч, та щоб швидше був кінець, бо справді набридло вже чорт-зна по якому жити!»


Військова служба була для поета дуже тяжка: він відбув 63 «караули» лише в одному цьому 1852 році.

Кінець 1852 року приніс Шевченкові велике горе: умер добрий комендант форту Маєвський. Нелегко, мабуть, пережив Шевченко цю втрату, — лишився без шляхетного, безкорисливого, зовсім несподіваного оборонця. Зате не міг не радіти з того, що лихого Потапова забрали з Новопетровського, і ротою почав командувати капітан Косарев, людина досить тупа, теж формаліст, але не без добрих відрухів у серці й не без моральних засад.

Уже від 1851 року замість Обручева Оренбурзьким (і Прикаспійським) краєм управляв генерал

*Т. Шевченко.
Мис Тюккарагай
на півострові
Мангишлак.
Акварель, білило*





граф Василь Олексійович Перовський. Він призначив новим комендантом Новопетровського форту майора Іраклія Олександровича Ускова, і той десь на весні 1853 року прибув на місце нової служби. Приїзд нового коменданта став переломовою датою в новопетровському періоді Шевченкового життя. В Оренбурзі були люди, справді щиро прив'язані до нашого поета, і вони, річ зрозуміла, не оминули нагоди попросити Ускова за нещасливого поета, що в них на очах впав жертвою своїх шляхетних почувань і людської підлости.

Усков був людиною шляхетною й доброго серця. Він мав молоду жінку й трилітнього сина. Незабаром по приїзді Ускових до Новопетровського форту їх маленький Мітя вмер по тяжкій хворобі. Шевченко дуже любив дітей, і хлопчик устиг прив'язатися до доброго «лисого дяді». Чутливий поет усім серцем пережив тяжку драму Ускових і тим назавжди й їх прив'язав до себе. На могилі Міті він за власним проектом збудував гарний пам'ятник і носив квіти на ранню могилу свого маленького друга. Від того часу став він своєю людиною в домі нового коменданта. Усков не міг в ґрунті змінити поетової долі, і Шевченко мусів і далі відбувати муштру й жити в казармі, але в години відпочинку та в свята мав тепер гостинну хату, де міг і писати, і навіть малювати. Добре ставлення коменданта до заслання-рядового не могло не впливати й на інших офіцерів.

Знайшовши коло форту добру глину й алябастер, Шевченко почав тепер зовсім легально займатися скульптурою; Усков сказав йому, що «те, що не заборонене, — дозволене». Потайки відновив Шевченко й літературну працю, але не писав уже поезій: почав писати повісті. Дуже можливо, що почав він їх писати ще під час кара-тауського походу, але тепер, завдяки Ускову, міг віддаватися цій праці спокійно, лише так, щоб ніхто про це не знав. На Різдвяні Свята 1853 року читав уже Усковим свою повість «Наймичка», з обережності датовану в рукописі «Переяслав, 1845 року». Хоч солдатська муштра його й стомлювала, але мистецька вдача вимагала ще й іншої діяльності, діяльності творчої, і заняття різьбою та писанням повістей заповнювали тепер його вільні хвилини, відганяючи «нудьгу невсипущу», що вічно його мучила в цьому «забутому Богом і людьми краї».

Своїм кореспондентам: С. Гулакові-Артемівському, А. Козачковському й Я. Кухаренкові, подав адресу коменданта Ускова, на



яку вони могли сміливо посилати листи. Протягом 1853—54 років одержував час від часу гроші від приятелів, то від Гулака, то від М. Лазаревського, то від Козачковського.

Діяльне листування з друзями, особливо з Бр. Залеським, теж було для нього і розвагою, і духовим відпочинком. Шевченкові був потрібний саме такий приятель, як Залеський, людина, яку цікавили мистецькі проблеми, що цікавили й бідного українського вигнанця, закинутого в середовище новітніх «гетів». «Ти так любиш прекрасне мистецтво. Боже мій! Коли ми побачимось? Коли порозмовляємо з Тобою, один на одного дивлячись?» — писав Залеському. Нікого не мав тут коло себе такого, кому близьке було те «прекрасне мистецтво», не мав взагалі людини, з якою можна було б щиро поділитися своїми ідейними зацікавленнями. Чи той самий Усков, чи башкир Хаїров, чи якийсь симпатичний Шевченкові «уральський козачина» Савічев, чи такий повстанець 1831 року артилерійський офіцер Мостовський, якого Шевченко гаряче полюбив, — усі вони були чужі широким мистецьким зацікавленням Шевченка, а про справи політичні, поза Мостовським, ні з ким із них він, мабуть, і розмовляти не наважувався. Книжок було мало, тільки лікар Нікольський передплачував «дещо літературне». Усіх своїх друзів і знайомих Шевченко вічно просив присилати книжки — просив і Бодянського, і Козачковського, і Плещеева, і Кухаренка, і Іванишева, і Залеського, але лише один Залеський прислав йому ті книжки, що їх міг для приятеля роздобути. Тужив найбільше за українською історичною літературою, просив Бодянського, щоб прислав йому «Исторію Русовъ», літопис Величка. «Від часу мого заслання ні букви я про нашу вбогу Україну не прочитав, та й те, що про її минуле знав колись небагато, швидко забуваю, і подарунок Твій буде мені правдивою розрадою». Хоч чомусь і не писав тепер поезій, але в 1853 році надумав перекласти «на наш прекрасний задушевний язик» «Слово о полку Ігореві» і просив Бодянського й Козачковського прислати текст поеми, але не дістав від них нічого. Від Венгжиновського згодом довідався, що Лизогубові і кн. Репніній заборонено з ним листуватися, — ті б то дістали для нього все, про що не просив би.

Залеський і Венгжиновський старалися продавати Шевченкові образи, що він малював крадькома. В листуванні з приятелями





конспіративно називав свої малярські праці «кусками матерії». Час від часу діставав за них гроші.

У 1854 році зробив був спробу легалізувати свої, в найбільшій таємниці ведені, малярські заняття. Ще за Маєвського писав літом 1852 року Лизогубові, що збирається просити Перовського, який мав приїхати до форту, про дозвіл «безмежно намалювати» для новопетровської церкви запрестольний образ Воскресення Христового. Перовський тоді до форту не приїхав. Тепер Усков згодився вислати до Оренбургу відповідний рапорт. Вийшов він із Новопетровського 7 січня 1854 року. Як Шевченкові, так, мабуть, і Ускову справа уявлялася так, що Перовський не зможе такої просьби Шевченка відкинути, і якщо сам не відважиться на дозвіл, то принаймні до Петербургу цю справу перешле. Тим часом Перовський сам «не дав згоди» на те, щоб Шевченко намалював згаданий образ. Ще коли мистець Чернишов і інші просили в Петербурзі за Шевченка Перовського, то він сам пішов до Дубельта, прочитав усю Шевченкову справу «від дошки до дошки» і — як оповідав — «переконався тільки в тому, що мені за нього заступатися й просити за нього царя не можна!» Це ще в 1851 році розповів Перовський К. Гернові, який просив за Шевченка цього впливового адміністратора, колишнього міністра внутрішніх справ і приятеля Миколи І. Перовський при цьому сказав Гернові, щоб більше ніколи не просив його за Шевченка. А просив за Шевченка Перовського не один Герн, — просили ще якісь невідомі нам Глебов, Серєда й Павлов, і всі дістали таку саму відповідь. Як вірний слуга царя, Перовський не визнав за можливе заступатися за Шевченка, що образив особисто царя й царицю — свою «добродійку», яка допомогла йому викупитися з неволі. Тепер мова йшла не про заступництво, а просто про переслання просьби до Петербургу, на яку й найбільш розлюченому деспотові тяжко було б відповісти відмовно; але Перовський не схотів і цього зробити. З боєм 6 червня писав Шевченко про цю відмовну відповідь оренбурзького штабу Бр. Залеському: «Сумно, нестерпно сумно! При таких невдачах, думаю я, і найбільший поет усякої надії на кращу долю зречеться, а мені, безталанному, давно вже на краще майбутне очі заплющити можна».

У кінці 1854 року блиснула Шевченкові інша надія — на поліпшення його службового становища. Генерал Фрейман, що був



у форті на інспекції, 28 жовтня подав Перовському просьбу, щоб Шевченка зробили підстаршиною. Очевидно, Усков дуже за те просив цього, мабуть, ліберального генерала, що навіть відважився або купити, або в подарунок від Шевченка прийняти його акварелю «Ніч». Перовський, не відмовивши Фрейманові, наказав запитати про те, як проходить службу і як поводить ся Шевченко, у безпосереднього його начальника — командира батальйону майора Львова. Львов приїздив з Уральську до форту, знав, що Шевченко фронтової служби виконувати не вмів, і відповів, що Шевченко поводить ся добре, але «по фронтовому образованию слабъ» і тому не заслуговує на підвищення. Мало того: весною 1855 року Львов наказав іще спеціально муштрувати Шевченка, попереджаючи його, що інакше він ніколи не може сподіватися полегшення своєї долі. Зрештою, 7 липня і Львов подав начальству рапорт із проською про підвищення Шевченка в підстаршини. Скільки здоров'я і нервів усе це коштувало Шевченкові, легко собі уявити. Весною 1855 року він писав про це російському поетові Плещееву, що теж перебував на засланні, кажучи, що з нього «тягнуть жили по вісім годин на добу», а Залеського питав: «Яким робом могли дати перевагу “представленію” майора над “представленієм” генерала? Це питання мені темніше за ніч безмісячну». Минав час, але пропозиція Львова лежала без руху.

А тим часом Шевченкове життя було повне змісту. Хоч скільки часу забирала йому військова муштра, він виявляв якусь просто несамовиту творчу енергію. Легально, не криючись ні перед ким, ліпив із глини й виливав з алябастру барельєфи, творячи все нові й нові композиції, не переставав діяльно листуватися з друзями, читав усе, що міг тільки дістати. Крадькома малював, і то багато, бо весь час протягом 1853—1855 років пересилав свої малюнки Залеському й дарував їх симпатичним і гідним довір'я людям. Писав повісті, писав без перерви: кінчав одну і зараз починав другу. Так по черзі за цей час повстали «Наймичка», «Варнак», «Княгиня», «Музика», «Нещасний», «Капітанша», «Близнята».

Напруженою енергійною працею, що її не переривав ні на годину, намагався рятувати свою душу, не допускаючи, щоб опанував її розпач. Не піддався, не зломився.

Справжніми святами для нього бували ті дні, тижні й місяці, коли до далекого форту приїздили люди з культурного світу.





Бувало це рідко, але коли бувало, то Шевченко, як тільки міг, стався використати їх товариство, щоб і про культурні новини довідатися, і розмовою про речі, що його цікавили, себе потішити.

У кінці 1852 року завітав до форту природознавець Головачов, у 1853 й 1854 рр. була тут природознавча експедиція члена російської Академії Наук фон Бера. Через Головачова, що знав Бодяньського, Шевченко переслав листи другові. З членом експедиції Бера, видатним природознавцем, економістом і публіцистом М. Данилевським, зблизився і слів не мав, щоб описати Залеському, скільки задоволення й радощів дала йому зустріч із таким співбесідником, як Данилевський. Для цих людей з культурного світу зустрічі з Шевченком у глухому закутку теж були подіями, повними цікавого й глибокого змісту. З увагою й пошаною до Шевченка поставився й сам Бер, і видатний російський повістяр Ол. Пісемський, що теж трохи пізніше відвідав Новопетровський форт.

Але романтична поетова вдача і серед тутешніх сірих скель та мертвих пісків, і в цьому безлюдді зуміла — і то на досить довгий час — створити собі атмосферу, в якій легше дихалося, легше мріялося й легше було миритися із справді безмежно тяжкою дійсністю. Атмосферу цю давав йому платонічний роман із дружиною коменданта Ускова, молодою, може не такою гарною, як сповненою деякої привабливості й жіночості Агатою. Здобувши відразу її симпатію своєю добрістю й співчутливістю, Шевченко в її товаристві почав знаходити потрібний йому спокій і переживати теплі й ніжні емоції, що їх знають лише люди того романтичного типу, до якого він належав. Восени 1854 року поет писав про неї своєму другові Броніславові: «Ця найпрекрасніша жінка для мене — справжня благодать Божа. Це одна єдина істота, якою я захоплююся аж до поезії. Отже я більш або менш щасливий, можна сказати, що я цілком щасливий». Він давно вже, мало не щодня, обідав у Ускових, звик до товариства пані Агати, і може єдиною його розвагою, поза працею, були часті прогулянки з Агатою за фортом. «Що за чудова, дивна істота, непорочна жінка! Це — блискуча перлина в вінці творіння. Якби не це одне-єдине, моєму сердцю рідне, не знав би я, що з собою робити. Я покохав її високою, чистою любов'ю, — всім серцем і всією вдячною моєю душею. Не припускай, друже мій, і тіні чоگونهбудь порочного в





непорочній любові моїй» — писав це Залеському широко, писав правду. Була це платонічна любов романтика, якого задовольняв ласкавий погляд милої й симпатичної жінки, зворушували і її усмішка, й вираз смутку в її очах, тішив до нестями кожний вираз приязні й уваги. Перебування в товаристві пані Агати було найкращим ліком на всі болі й рани, що їх було в серці поетовому аж надто багато. «Чи віриш, — писав тоді ж тому самому Залеському, — мені іноді здається, що я й кості свої отут покладу; іноді просто одур мене бере і сердечний біль такий пекучий, отруйний, що ніде собі місця не знаходжу, — і що далі, то більше ота моя препогана хворість росте. Та й те сказати: бачити раз-у-раз перед собою тупі та ще й п'яні голови, — не диво, коли й чоловік більш, ніж я, зрівноважений, здуріє! І я справді трачу надію колинебудь кінець моїх жорстоких іспитів побачити». Не дивно, що серед таких настроїв він що далі, то більше ідеалізував ту, що однією своєю присутністю давала його душі огрійливе тепло й будила в ньому почуття щирого захоплення — почуття, що було органічною потребою його поетичної душі. Почуттю цьому немало він завдячував, мабуть, і те, що міг тоді так багато й так продуктивно працювати.

* * *

1855 рік був роком великих подій. Ілюзія потуги Росії, потуги, опертої лише на військовій силі та на тиранії Миколиної влади, розвіялася. Смерть Миколи I стала для реакційної верхівки грізним моментом, для всього іншого населення Росії — радісним фіналом-акордом ганебної воєнної поразки, що її пережила імперія. Тільки тепер для Шевченка з'явилася надія на те, що його доля зміниться на краще.

Давно вже, мабуть, не переживав він такого стану нервового піднесення, який почався для нього від часу, коли разом із звісткою про смерть Миколи I прийшов і маніфест нового царя. Всі чекали всяких пільг і «милостей» з приводу «восшествія на престоль» Олександра II. Умер Микола 19 лютого 1855 року, і саме тоді Шевченка могли легко зробити підстаршиною, бо він мав «право вислуги», але ми знаємо, що недавно перед тим майор Львов не дав Шевченкові потрібної атестації. Треба було зробити все, щоб і Перовський вислав відповідну пропозицію («представленіє»), і





щоб у Петербурзі підготувати відповідний ґрунт. Уже 12 квітня 1855 року Шевченко пише листи віцепрезидентові Академії Мистецтв гр. Федорові Толстому і своєму колишньому опікунові, секретареві Ради Академії проф. В. І. Григоровичу. Він просить обох їх передусім про заступництво перед військовим губернатором гр. Перовським. Гр. Толстого просить «як великого мистця і як представника Академії Мистецтв», просити за нього сестру царя, велику княгиню Марію Миколаївну, президента Академії. Робить це з надзвичайним тактом, дуже дипломатично, і одночасно з повною щирістю. Лист його до Григоровича — це справжній крик замученої душі: «Вісім літ я перестраждав мовчки... думав, що терпінням усе переможу... Сили фізичні мене зрадили, ревматизм мене швидко руйнує. Та що ж значить хвороба тіла проти хвороби душі, проти тієї страшної хвороби, що безнадією зветься. Жахливий це стан!»

Листи ці приносять деякі наслідки. Уже десь у травні він дістає від товариша мистця-маляра Осіпова лист, у якому той, з доручення гр. Ф. Толстого, повідомляє Шевченка, що граф співчуває його нещастю і зробить для нього все, що може, і що «початок уже зроблений».

Але минуло ще аж 10 місяців, поки Шевченко дістав звістку з Петербургу, що принесла йому першу надію. 15 квітня 1856 року дістав він листа від гр. Настасії Толстої. Писала вона анонімно, але так, що він не міг не догадатися, хто його кореспондентка. Графиня просила Шевченка «прийняти в душу відрадну гостю-надію» на милосердя Боже й царське. «Віруйте ж у ліпше майбутнє! — кінчала вона свій лист. — Вам каже це жінка, що розуміє все прекрасне, мати родини, жінка мистця вельми любленого й шанованого». Це був дорогий документ, що втішив його в саму пору. З поштою, що надійшла з Оренбургу Уралом перед Великодніми Святами, Шевченко сподівався, що в реєстрах, складених на підставі торішнього царського маніфеста, знайде й своє ім'я. Страсний тиждень провів він, «повний тривоги, в найтяжчому дожданні», щоб перед самим Великоднем довідатися, що його «не викреслено з реєстру мучеників». «О, не доведи Господи нікому так зустрінути цей радісний урочистий день, як я його зустрів!» — оповідав про це графині, вже втішений нею: на другий день Свята дістав цитований уже її лист. Поспішав їй подякувати за «щирее,



великодушнее посланіе»: «Нагороди Господи Вас і близьких Ваших безконечними радощами й нескаламученим щастям і спокоєм. Я ожив, я воскрес, і останні дні Свят проводжу, немов у рідній сім'ї...» «Мені заборонено писати вірші, знаю за що й терплю кару, не ремствуючи. Але за що мені заборонено малювати? Свідчуся серцезнавцем Богом, — не знаю! Та й судді мої стільки ж знають, а кара це страшна! Усе життя моє було присвячене божественному мистецтву, і що ж? Не кажу вже про муку матеріальну, про злидні, що остуджують серце. А яка мука моральна! О, не доведи Господи нікому на світі зазнати її! Хоч і з великим трудом, а проте відмовився я від найпотрібнішого... Та як відмовитися від думки, почуття, від невгасимої цієї любови до прекрасного мистецтва. О, врятуйте мене, або ще один рік, і я загинув!» Щиро додавав, що боїться, щоб не спіткала його доля талановитого різьбяря Тімофєєва, що спився, коли зломилася його мистецька кар'єра.

Хоч, діставши листа графині, він і заспокоївся, але все таки якийсь голос йому нашіптував, що й ще раз може його спіткати невдача. Найбільше він боявся «упередження» Перовського, — боявся, що той не дасть пропозиції про те, щоб його амнестували. Листуючись з оренбурзькими приятелями, увесь час підкреслював, що треба це упередження Перовського перебороти. Старався використати всіх, кого можна було, щоб цього досягти.

Тим часом його знайомі засланці — поляки вже в червні-липні почали покидати Оренбург і інші місця заслання: більшість із них була амнестована. Прощався з поетом і його сердечний друг Броніслав Залеський. Він одночасно подав йому й радісну звістку, що, прощаючись із Перовським у нього на віллі під Оренбургом, бачився й розмовляв із графинею Олександрою Толстою, фрейліною президента Академії вел. кн. Марії Миколаївни. Графиня Олександра розпитувала Залеського про Шевченка й оповіла, що, виконуючи доручення своїх петербурзьких знайомих, просила графа Перовського за Шевченка. Перовський пообіцяв тепер зробити що треба, і графиня казала, що під час коронації «гірка доля» Шевченка, мабуть, зміниться. Писав це Залеський 3 липня. Писав Шевченкові також і амнестований Сераковський перед виїздом до Петербургу: «Твоя справа — перша, батьку!»

Коронація царя наближалася. За тиждень перед нею М. Лазаревський, посилаючи Шевченкові трохи грошей, писав, що й крім



графу Ф. П. Толстого «є добрі люди», які теж просили, кого треба, за Шевченка й «дістали обіцянку, яка скоро може вже й здійсниться».

Не тільки гр. Федір Толстой, якого дуже шанувала й любила вел. кн. Марія, але й її фрейліна гр. Олександра (з іншої лінії гр. Толстих), і улюбленець молодих царя й цариці поет гр. Олексій Толстой, що глибоко цинив поетичний таланти Шевченка, старався зробити для нашого поета все, що могли. Все було зроблено, щоб Шевченко дістав амністію. Але коли вел. кн. Марія Миколаївна звернулася до царя з проською за Шевченка, цар на амністування поета не згодився і сам викреслив потім його ім'я з реєстру, до якого його вписали на пропозицію гр. Перовського. Як оповідали, цар при цьому сказав: «Його я не можу простити, він образив мою матір»*.

Про цю невдачу друзі не повідомляли Шевченка, і він ждав коронаційної амністії. Надійшов уже й листопад, а нічого не було чути. Він уже тратив надію. Взагалі друге півріччя 1856 року було для нього найтяжчим, і він називав його «шестимісячними тортурами». Але добре ще було, що він не знав про те, як склалося в Петербурзі. Графиня Настасія Толстая виїздила літом із Петербургу, а коли восени повернулася, то, довідавшись про царську відмову, знову енергійно взялася за справу, впливаючи на свого чоловіка. Становище було майже безнадійне. Вел. княгиня Марія сказала графові Толстому, що «не сміє» більше просити царя за Шевченка. Але шляхетних заступників нашого поета це не спинило. Вони таки переконали вел. княгиню Марію, і коли блиснула нова надія на те, що цар простить Шевченка, гр. Настасія написала Шевченкові: «Все, що можна було зробити, зроблено. Сподіваюся незабаром подати Вам вістку, а може й особисто з Вами побачитися, а до того часу нехай душа Ваша не мучиться безнадійністю». Треба було зачекати, поки стара цариця-мати виїде за кордон, про що, очевидно, ніхто не наслідювався писати Шевченкові. Написаний 8 жовтня лист графині дійшов до Новопетровського аж 26 грудня. Як усі листи до Шевченка, так і цей був адресований просто на ім'я Ускова. Розпечатавши листа, Усков вирішив передати його Шевченкові лише 1 січня «як подарунок на Новий Рік».

* Цей переказ зберігся в родині гр. Толстих.



Розгніваний цим «вандалізмом» — тим, що в нього, як казав, «крадуть із мученицького життя найсвітліші, найдорогоцінніші дні», Шевченко по кількох днях написав справжній «акафист» на честь своєї чарівної кореспондентки: «Друже мій благородний, особисто незнаний! Сестро моя, Богу мила і ніколи невиданая. Чим воздам, чим заплачу Тобі за радість, за щастя, яким Ти очарувала, захопила мою бідну, зажурену душу? Сльози, сльози безмірної вдячності приношу в Твоє високе, благородне серце! Радуйся, сестро моя сердечна! Радуйся, як я тепер радуюсь, друже мій душевний. Радуйся, Ти з безодні одчаю вивела мою малу, мою бідну душу! Ти помолилася Тому, Хто окрім добра не робив нічого, Ти помолилася Йому молитвою ангелів безплотних». Писав графині, що кілька день блукав круг форту з її листом, і не з одним її листом, а з нею «самою», оповідаючи їй своє «і темне минуле, і світле майбутнє». Писав про свої пляни-мрії, — як оселиться в Петербурзі і, навчившись гравірування, поїде на свою любов Україну, щоб там на хуторі одного з друзів відтворювати «славні твори укоханого мистецтва». Екзальтована відповідь його графині була надхненною імпровізацією колишнього поета-студента, — зробився знову тим, ким був, коли 13 літ тому писав Кухаренкові: «Отамане, якби ти знав, що тут робиться! Тут робиться таке, що цур йому й казати! Козацтво ожило!» Ожив тепер сам: «Як золото з огню, як немовля з купелі, виходжу я тепер із темрявого чистилища»... Своє дорогою ціною куплене нове щастя називав «істинним, правдивим щастям», він, що ще недавно, як казав, був «нещасливіший, ніж Данте, якому не забороняли писати своє Пекло і про свою Беатріче».

Стан радісного піднесення не покидав його довго. Коли за місяць відповідав Залеському на його радісний лист із дому, опишував «надхмарні замки» своїх мрій, — писав, про вимріяну «подорож» до друга — до його Рачкевічів, далі разом із ним до «дорогого серцю споминами» Вільна, нарешті, про спільне «студентське пустельницьке життя» — про спільну працю в Академії. Подавав і варіанти цієї вимріяної поеми. Сам казав про свої мрії: «...Які прекрасні, які світлі замки! Без стрільниць і амбразур, без золота й мармуру — мої розкішні, прекрасні замки!»

Попередній, повний неспокою й тривожних дождань, 1856 рік провів він теж у праці. Написав повість «Художник». Писав її на тлі автобіографічних даних — на тлі образів і фактів із свого



студентського петербурзького життя. Кінцевим мотивом її була драма мистця, що зв'язав своє життя із жінкою-міщанкою, чужою його мистецьким і взагалі ідейним зацікавленням. Річ зрозуміла, що мотив зламаної мистецької кар'єри взагалі в тодішніх психологічних умовах його життя настирливо підсувався його уяві. Але в житті його сталася подія, що спричинила загострення відповідних настроїв і вплинула на створення конкретного образу фатальної жінки-міщанки; змальовував він його тепер з тієї самої пані Агати з запалом, не меншим від того, коли засліплений її опоетизованими фантазією принадами, створив був із неї свій ідеал. Власне кажучи, нічого в ній не змінилося, — лишилася така сама, як була й тоді, коли її пізнав і в неї закохався, але вражене самолюбство поета силою фантазії обернуло недавню приятельку в «бездушну кокетку» й картярку. Лікар Нікольський почав докучати пані Агаті глузуванням з приводу її спільних прогулянок із Шевченком. Агата перестала виходити на ці зустрічі. Шевченка це схвилювало й образило. Було це ще весною 1855 року, коли він гак тяжко переживав те, що його не зробили підстаршиною. Писав тоді Залеському, що «ледве над собою панував», «ледве чорне від білого відрізняв». І саме в цей момент пані Агата почала ухилитися від зустрічей із ним, а він, як казав другові, був якраз в тому стані, коли «серцю треба найщирішого зовсім безкорисливого друга». У цьому особливому психічному стані «зрада» пані Агати його глибоко вразила, і він писав Залеському: «А моя моральна, моя одинока підпора, і та тепер захиталась і враз пуста й бездушна стала: картярка, нічого більше...» Але сам, бачачи, що «білого від чорного» не відрізняє, додавав: «Або це мені так здається, або воно й справді так є». Був своєю людиною в домі Ускових, розважав їх маленьких дочок Наталю й Надію, обідав у них щодня, знав усе їх щоденне життя. Коли ж пані Агата зробила йому раз догану за те, мабуть, що прийшов до них нетверезий, обурився й пережив це ще тяжче. Це вже було за рік по першому непорозумінні — влітку 1856 року. Писав тоді знову Залеському: «Агата мала необережність дорікнути мені своїми добродійствами, і я обтрусив порох із ніг моїх...» Усе це були перебільшення, а джерелом їх стала вразливість, викликана тяжкими переживаннями тих часів. Але хоч який був психічний ґрунт цієї нової кризи, фактом було те, що свою «моральну підпору» втратив. Ідеалізована його поетичною





увою жінка перестала бути для нього джерелом чистих і заспокійливих вражень. Платонічний роман скінчився.

І в 1855, і в 1856 роках Шевченко далі ліпив із глини й багато малював. «Куски вовняної матерії», «вироби тутешнього краю» весь час мандрували до Оренбургу, а звіди розходилися по руках аматорів мистецтва, час від часу приносячи мистцеві потрібні гроші. Скінчивши на початку жовтня 1856 року розпочатого ще в кінці січня того ж року «Художника», приступив до нової повісти «Матрос», а 8 грудня перша половина її не тільки була написана, а й кимсь переписана й автором виправлена.

Охолонувши трохи по щасливій новорічній новині, що її приніс 1857 рік, Шевченко взявся до другої частини «Матроса», і весною вона вже була в руках М. Лазаревського, як і вислана ще перед Різдом перша частина. Настроєм смутку й розпачу не було вже місця в його душі. Тепер не переривав праці й жертвами Бахусові, що ними заливав горе, яке вщерть наповнювало його душу, особливо в останні два роки, по весінній невдачі 1855 року. У той час таке шукання забуття починало вже робитися його потребою. Тепер, оживлений надією, був повен творчих мрій і плянів.

Великдень 1857 року був, мабуть, найщасливішим у житті Шевченка. 7 квітня, на перший день Свят, дістав Шевченко кілька крашанок. Найкраща була — від М. Лазаревського. Лазаревський у листі з 7 січня писав, що цар дав дозвіл на звільнення Шевченка з військової служби і що про це повідомлено вже військового міністра «для виконання». Прислав Лазаревський і пачку з улюбленими поетом дорогими сигарами й потрібну йому фарбу «seria di Roma». Кошовий Кухаренко прислав при сердечному листі 25 карбованців. Не менш зворушливий був і лист від сина історика М. Маркевича — Андрія, що від імени української молоді переслав поетові 16 карбованців і теж сповіщав про близьку амністію, про близький поворот кобзаря «на ясні зорі, на тихі води, у край веселий, у мир хрищений». П. Куліш прислав через Лазаревського перший том своїх «Записок о Южной Руси». Бучно відсвяткував щасливий поет це соняшне свято. Недавно під враженням листа Залеського збирався, коли його звільнять «з широкої хурдиги», їхати до Залеського, тепер будував уже новий «надхмарний замок» — писав Кухаренкові, що думає звідси «навпростець ушкварить на Чорноморію». Дякував друзям, кому



ширими словами, кому й віддарюючись: Кухаренкові послав «обличчя» (портрет). Захоплений був «Записками» Куліша, — це ж було здійснення мрій Братства, це була перша ластівка нової ери, перше українське культурне надбання по десятилітній перерві! Мріяв про те, щоб «Записки» зробити періодичним виданням.

Останній лист Я. Кухаренка не тільки зворушив Шевченка, як доказ справжньої, глибокої приязні, але й викликав у нього бажання по семилітній перерві випробувати свої поетично-творчі сили. Кухаренко писав, що Щепкин у Москві деклямував йому «Пустку» («Заворожи мені, волхве...»), що він збирає Шевченкові поетичні твори, й просив, якщо знайдеться в нього ще щось із писаних по 1842 році поезій, то щоб їх списав і до нього прислав. В листі Кухаренкові Шевченко ще 22 квітня відповів, що, може, відпочивши, спробує «на старість» писати хіба прозою, кажучи, що «о віршах нічого й думать». Але згодом спробував перевірити, чи справді це так, і «заходився» коло «Москалевої Криниці», написаної ще в 1847 році, — цілком наново переробив десять літ тому опрацьований сюжет, і результати були надзвичайні: в новій редакції поема вийшла значно «ядерніша». Сам це відчув і тішився, бо писав Кухаренкові: «Я писав Тобі, друже..., що не втну нічого віршами — отже і збрехав. Збрехав і не схаменувся. Правда, я сам думав, що я вже зледашів, захолонув у неволі, аж бачу — ні! Нікому тільки було огню положить під моє горем недобитєє старе серце, а Ти, друже мій, догадався, взяв та й підкинув того святого огню». Не тільки тішився з цього, а й хотів перевірити, чи «помолодішав... через 10 літ в неволі, чи постарішав серцем», і для порівняння послав Кухаренкові «Ченця» й «Вечір», улюблені свої твори, підкреслюючи, що «Криниця»... сьоголітня, а «Чернець» і «Вечір» Бог зна колишні».

Так відновив він у хвилини піднесення й свою поетичну творчість.

Одержавши від М. Лазаревського листа про вже певне й близьке звільнення, з кожною поштою чекав з Оренбургу наказу про це, а минув уже й травень, і частина червня, а звільнення не приходило; зате прийшов новий лист од Лазаревського, писаний 12 травня, і з нього видно було, що лише в квітні розпочалося формальне листування між різними петербурзькими офіційними установами з приводу царського рішення. Нарешті 12 червня довідався з





третього листа М. Лазаревського, що вже в кінці квітня вислали з Петербургу лист командирові Оренбурзького Корпусу. Напруження все зростало: кожна пошта могла вже привезти наказ про звільнення. Уже Лазаревський прислав і 75 карб. на дорогу й жартома додавав у листі до Ускова про Тараса: «Виганяйте його звідти швидше...»


Щоб заповнити час, почав 12 червня вести «Журнал». Записував свої щоденні враження, переплітав їх часто згадками з давнього й недавнього «невольничого» минулого, розсипав цікаві думки про твори мистецтва й про його завдання, блискуче відтворював життя залоги маленького азійського форту, описував просто й правдиво свої муки, свої страшні переживання в неволі, згадував і давніші події свого ще вільного життя, цікаві, яскраві постаті давніх знайомих і друзів.

За останні сім літ бачив стільки чужого лиха, стільки сліз і страждань, що їх переживав разом із нещасливими мучениками царської казарми, як свої особисті муки. Бував свідком страшної кари тих часів — биття солдатів шпіцрутенами, бачив, як тисячі ударів спадали на спини катованих. Описував такі факти в щоденнику й навіть змалював цю страшну «зелену алею».

Уже від січня, від часу, як одержав листа графині про близьке звільнення, йому трохи полегшили службові обов'язки: від того часу він уже не ходив на варту. По Великодніх Святах, як видно, він уже частіше звільнявся від муштри і дедалі більше перебував поза казармою. Фельдфебеля можна було й грішми задобрити, а командир роти Косарев знав уже, що Шевченко от-от буде звільнений. Малював уже тепер, не криючись. Намалював і портрет Косарева, може навмисне, щоб і його задобрити. Проводив час переважно в т. зв. «комендантському» городі, де росли й дерева, що їх насадив Усков восени 1853 року. Перше дерево, там посаджене, було дерево Шевченкової надії, верба, що її, ще прибувши до форту, сам посадив, поливав і доглядав. Тепер під тією вербою, що вже давала тінь, а то в альтанці або землянці, що була на городі, проводив час, маючи власний чайник і часто там ночуючи.

Минув червень, уже й липень кінчався, а з Оренбургу не було нічого про звільнення: папери написали й переслали із штабу корпусу до штабу дивізії, із штабу дивізії до штабу бригади. Звідти до





штабу батальйону. Робили все це без поспіху, а написане завжди чекало наступної пошти. Щодня стежив Шевченко за змінами вітру, ходив часто на прибережні скелі й нетерпляче виглядав поштового човна, що мав привезти йому бажану вістку. Нарешті, об 11 годині 21 липня офіцер Бажанов привітав Шевченка радісною вісткою про те, що він вільний.



XIII

У привезеному морською поштою наказі командир батальйону, повідомляючи капітана Косарева про звільнення із служби Шевченка, наказував вислати його до Уральську, де стояв штаб батальйону. Косарев звернувся з рапортом до коменданта Ускова, прохаючи його видати наказ про те, щоб Шевченка, разом із чотирма засланцями-поляками, амнестованими, як і він, забрав найближчий поштовий човен, що попливе до Гур'єва, і просив коменданта забезпечити Шевченка й його товаришів «провіантом і морською провізією» на 7 день. На другий день по одержанні офіційної вістки про свободу Шевченко просив коменданта Ускова не вислати його до Уральську, але Усков сказав йому, що не може видати перепустки через Астрахань до Петербургу, бо не знає змісту наказу, присланого до штабу корпусу. «Зовсім зайві 1000 верст віддалять від мене хвилину найблаженнішого щастя», — записав поет у щоденнику, але він помирився вже з цією конечністю, відмовляючись мимоволі від задуманої «мальовничої, спокійної і дешевої подорожі Волгою», навіть сподівався за допомогою оренбурзьких друзів поправити свої фінанси. Від Уральську до Оренбургу було вже недалеко, а з присланих друзями грошей він уже значну частину витратив. Човен до Гур'єва мав відійти не раніше, як 8 серпня, але 31 липня Усков несподівано згодився видати Шевченкові перепустку просто до Петербургу, бо вже бували такі прецеденти: солдатів, які відмовлялися від грошей на подорож, що їх видавали в штабі в Уральську, Усков уже звільняв від такої зайвої й далекої подорожі. Шевченко теж від тих грошей відмовився. Був дуже вдячний «доброму Іраклію» і, щасливий, попрощавшись із нечисленними своїми справжніми друзями, 2 серпня просто ри-

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Сепія*

бальським човном відплив бід негостинних скелястих берегів своєї семилітньої «незамкнutoї тюрми» просто до Астрахані.

На четвертий день, тобто 5 серпня 1857 року, рибальський човен щасливо прибув до Астрахані, і з човна вийшов поет-засланець — неголений, у старій шапці, в білому солдатському кітелі, в стоптаних солдатських чоботах, у туркменському верблюжому «чапані» на плечах, з великою напівпустою торбою в руках і з кількадесятьма карбованцями в кишені.

Ішов вулицями великого портового міста, цікаво придивляючись до цієї південносхідної «Венеції», що, не зважаючи на певну мальовничість, виглядала, як «величезна безладна сіра купа сміття», увінчана «зубчастими білими стінами Кремлю і струнким, пишним, з п'ятьма банями собором московської архітектури XVII століття». Шукав, де б пообідати і знайти нічліг, і не знайшов ні того, ні другого, — у ресторани



Йому не могли дати «навіть звичайної юшки». Обурюючись, що така несподіванка зустріла його саме в Астрахані, «в місті, що половину величезного російського царства годує осятриною». На щастя, знав адресу новопетровського пляц-адьютанта Бурцева, що перебував тоді в Астрахані, й знайшов у нього і обід, і притулок.

Уже в день приїзду довідався, що пароплав до Нижнього відпливає не раніше, як за два тижні. Мимохіть довелося йому зробитися «оглядачем цього брудного міста», цього, як казав, «негостинного улуса».

Проходячи раз головною вулицею коло одного будинку, звернув увагу на пишного швайцара й побачив напис: «Домъ Сапожнікова». Був це дім небожа того інженера Сапожнікова, маляр-аматора, що виплачував йому колись стипендії як скарбник Т-ва Заохочення Мистців. У домі його пізнав ще в 1842 році його небожа, хлопчика Сашу, що був тепер «діамантовою зіркою

*Т. Шевченко.
Автопортрет.
Олівець*



1858



*Т. Шевченко.
Портрет
М. С. Щепкіна,
Італійський
і білий олівець*

астраханського обр'ю й безплатним астраханським метрдотелем», але власне ці «пишні вади» старого знайомого спинили поета. По кількох днях довелося йому покинути помешкання Бурцева, що саме тоді мав оженитися. Найняв собі комірчину за 20 копійок на добу, ходив по Астрахані, придивлявся до життя калмиків, оглядав докладно, як досвідчений археолог, місцеву старовину, переглядав у бібліотеці журнали, серед яких були й нові, що про їх існування й не знав. 15 серпня українець лікар Муравський, довідавшись про перебування Шевченка в Астрахані, розніс цю вістку по місті. Перший прийшов до Шевченка Ів. Клопотовський, колишній студент Київського Університету, що знав поета ще з Києва. Колишніх студентів-киян була тут ціла численна група, і українців, і поляків, і вони взяли поета в веселій полон. Один із них, Тимош Зброжек, 15 серпня розповів про перебування Шевченка в Астрахані Сапожнікову, і 16 серпня поет відновив своє давнє



знайомство з астраханським мільйонером, якого знав іще «пустуном-школярем у дитячій курточці». Серед зустрінутих тут земляків-киян, що переважно скінчили університет у кінці 40-х рр., живою була традиція Кирило-Методіївського Братства, і всі вони були палкими прихильниками Шевченкової музи. Ще рік тому російський поістар Олексій Пісемський, що відвідав Новопетровський форт, писав нашому поетові з Астрахані: «Бачив я на одній вечірці щось із 20 Ваших земляків, що, читаючи Ваші вірші, плакали з захоплення й вимовляли Ваше ім'я з побожністю. Я сам письменник, а іншої слави та популярности, як ця заочна пошана, не бажав би; і хай усе це буде Вам потіхою в Вашому безрадісному житті». Тіпер це товариство земляків мало щастя висловити свою пошану самому поетові. Велика була його радість: тріумфом зустріли його ці освічені молоді педагоги й лікарі; і він, утішений, по тижневому бенкетуванні з ними, писав у щоденнику:

*Т. Шевченко.
Портрет
Ф. П. Толстого.
Офорт*



1860



«Дякую вам, благородні, безкорисливі друзі мої! Ви обдарували мене такою радістю, таким повним щастям, яке я ледве вміщаю в своєму вдячному серці. І пам'ять про ці найщасливіші дні я вписую не до прозаїчного журналу свого, — я занесу її до скарбниці свого серця».

Матеріальні труднощі, що їх він мав, теж несподівано були розв'язані. Сапожніков збирався їхати до Нижнього Новгороду й замовив для себе й своєї родини цілий пароплав «Князь Пожарський». Він запропонував Шевченкові окрему безплатну каюту. Втішений поет повернув до каси пароплавного товариства квиток, за який заплатив був 5 карбованців, щоб його «віддали дурно першому-ліпшому бідакові». Капітан пароплава Кішкін пустив на причеплену до пароплава баржу аж п'ятьох бідаків. Приємні несподіванки зустрічали тепер поета на кожному кроці, — і цей Кішкін, як виявилось, був давній знайомий, іще з петербурзьких часів. Усе складалось якнайкраще.

К. Ф. Толстая-
Юнге (1843—1913)



23 серпня пароплав відплив до Нижнього Новгорода.

Шевченко любувався тепер живою, соковитою природою, любувався досхочу. «Ночі місячні, тихі, чарівно поетичні ночі!» — писав у щоденнику. «Волга, як безкрає дзеркало, затягнута прозорим туманом, м'яко відбиває в собі чарівну, біду красуню-ніч і сонний крутий берег, обставлений групами темних дерев. Солодкий спокій навіває ця розкішна декорація. І вся ця краса, вся ця зрима німа гармонія наповнюється задушевними звуками скрипки». Три ночі грав йому «визволений раб-чудотворець», відпущений дідичем на волю «кріпак-Паганіні» Олексій Панов, буфетчик на «Князі Пожарському». Поетові здавалося, що з його убогої, дешевенької скрипки «вилітають зідхання зневаженої кріпацької душі і зливаються в один протяглий, понурий, глибокий стогін мільйонів кріпацьких душ». Під звуки скрипки «визволеного раба» і під стукіт

В. І. Даль
(1801—1872)





машини пароплава думав про революцію, що колись знесе панування одних людей над другими. З-під пера його спливали пророчі імпровізації: «Великий Фултоне і великий Ватте! Ваша молода дитина, що росте не днями, а годинами, незабаром пожере кандучуки, престולי й корони, а дипломатами й дідичами тільки закучить, пограється, як школяр цукерком. Те, що почали у Франції енциклопедисти, те довершить по всій нашій планеті ваша колосальна геніяльна дитина. Моє пророцтво безсумнівне».

Дружня уважливість господарів пароплава, їх родичів, свояків і цілого оточення його зворушувала — «з надмірного захоплення» не знав, «що з собою робити», «бігав сюди й туди по чардаку, немом школяр, що вирвався із школи». Записуючи це в своєму журналі, зауважував: «Аж тепер тільки зрозумів я огидний вплив десятилітнього приниження. Аж тепер тільки я вповні відчуваю, як глибоко в мені засіла казарма з усією її принизливою буденщиною». Швидкий, несподіваний контраст між недавнім солдатським життям і теперішнім простим людським поведінням нового оточення здавався йому «чимсь надприродним, неймовірним».

Багато читав, вів розмови з супутниками, слухав оповідання про зв'язані з ім'ям Разіна урочища, повз які пропливали, про самого цього, як казав, «волзького барона», «нічного злодюжку», що був пострахом «великих грабіжників» — московського царя й перського шаха.

31 серпня пароплав прибув до Саратова. Напередодні Шевченко випадково довідався про те, що в Саратові, куди був засланий Костомаров, ще й тепер живе його мати Тетяна Петрівна. «Добра бабуся, — записував по цілоденній гостині в неї, — пізнала мене з голосу, але, глянувши на мене, завагалась щодо свого здогаду». Переконавшись, що це Шевченко, старенька «радісним поцілунком і щирими сльозами» привітала поета, як сина. Костомаров був у Стокгольмі. Старенька показала лист від сина з 30 травня. Згадавши «фатальне 30 травня 1847 року», і дорогий їй гість, і вона сама «як діти заридали». Шевченко залишив їй на пам'ять присвячені їй синові вірші, написані 19 травня в петербурзькому казематі, коли буз вражений їй пригнобленим виглядом, як вона йшла з тюрми «з хреста неначе знята», «чорніша чорної землі».

Другого дня поета зустріла нова приємна несподіванка: його вітала «незнайома землячка й поклонниця» пані Марія Солонина,





з доручення якої й «саратовської братії» з'явився до нього на пароплав якийсь пан Чекмаров.

Сходив Шевченко з пароплава й у Самарі, хотів побувати й у Сімбірську, щоб оглянути Ставассерів пам'ятник Карамзінові, що його студентом бачив іще в глині, але перешкодила погода.

На «Пожарському» відбувалися часто веселі бенкети то з приводу чиїхсь іменин, то з приводу якихось роковин. Шевченко завжди в таких випадках був гостем мільйонерів, але поза господарями мав іще веселе товариство капітана Кішкіна, в каюті якого їхав. Відбувалися на пароплаві й літературні ранки, на яких деклямували заборонені цензурою, іноді революційні поезії. Поет тішився ними, переписував їх до свого щоденника.

13—14 вересня відвідував Казань. Довідувався про засланих до Казані братчиків Посяду й Андрузького, але про них ніхто вже не пам'ятав. Оглянув пам'ятники місцевої архітектури. Уже й раніше зрисував, де можна було, краєвиди й види міст, повз які плів пароплав. Зробив і в Казані два шкіци. Робив портрети з своїх супутників. Знову відбувалися літературні вечори й урочисті обіди. 20 вересня Шевченко прибув до Нижнього Новгорода. Подорож тяглася мало не місяць, але, як бачимо, не була нудна. У Нижньому його зустріла прикра несподіванка: за кілька годин по приїзді до міста він довідався, що його шукає поліція, а на другий день уже знав, що йому треба їхати до Оренбургу.

Іще перед приїздом Шевченка до Нижнього прийшов до тушешньої поліції лист коменданта Ускова про те, щоб вона наказала Шевченкові повернутися до Оренбургу. Усков писав, що в висланому до штабу корпусу військовим міністерством папері було сказано, що амнестованому Шевченкові заборонено жити в Москві й у Петербурзі і що він має жити в Оренбурзі «аж до часу остаточного звільнення на батьківщину». Довідався про це Усков 23 серпня — по від'їзді Шевченка — і тепер спішив виправити свою помилку, що загрожувала йому чималими службовими неприємностями*. Формально він не мав ніяких підстав змінити наказ ко-

* Командир батальйону не переказав змісту амнестійного акту в своєму листі до капітана Косарева, коли вперше писав до Новопетровського; коли ж Шевченко не прибув до Уральську разом з іншими амнестованими товаришами, то тоді вже з Уральську написали Косарєву, чому Шевченка не можна було пускати до Петербургу.





мандира батальйону про висилку Шевченка до Уральську, але піддався просьбам поета й звільнив його від 1000 верст зайвої дороги. Щоправда, Усков спочатку й не хотів пускати Шевченка до Астрахані, бо, як казав, не знав змісту отриманого в Оренбурзі наказу міністерства, — він підозрівав, очевидно, що тут ідеться не лише про полагодження формальностей, але Шевченко мав лист із 12 травня від Михайла Лазаревського, де той писав, що поетові можна собі вибрати «характер занять і місце перебування». Це не формальне, але авторитетне свідоцтво й переконало, мабуть, Ускова.


Становище Шевченка було дуже прикре. «Я хоч і бита голова, але така несподіванка мене збентежила», — записав він у щоденнику, і справді, було чим збентежитися. Усі «надхмарні замки» його рухнули. «От тобі й Москва! От тобі й Петербург, і театр, і Академія, і Ермітаж, і солодкі дружні обійми земляків — друзів моїх Лазаревського та Гулака-Артемовського! Прокляття вам, корпусні та інші командири, мої мучителі безкарні! Гидко, не людському мерзенно гидко!!» — викрикував Шевченко, але зовсім не ті командири були його мучителями, — були ними старі поетові «приятелі», жандарми з III Відділу, що навіть поетових друзів-заступників ошукали й не сказали їм всієї правди про його майбутню долю. Щастям для нього було, що він приїхав до Нижнього в товаристві Сапожнікових, через яких відразу зав'язав знайомства із впливовими в Нижньому людьми. Ці люди, передусім М. О. Брилкін, знайомий Сапожнікових, головний керівник компанії пароплавства «Меркурій», та українець із Конотіщини архітектор П. Овсянників, і зайнялися долею поета. Вони порадили Шевченкові «прикинутися хворим». Порада була добра, але могла б і не дати наслідків, якби не зв'язки цих людей із місцевою адміністрацією. Завдяки ним нижньоновгородський поліцмайстер і його помічник інсценізували все, що було треба. Поліційний лікар визнав Шевченка «за хворого на якусь затяжну хворобу», а поліцмайстер «потвердив правдивість цієї вигаданої хвороби».

Пішли відповідні повідомлення до Оренбургу й до Новопетровського форту. Уже те, що ця інсценізована комедія відбулася аж десятого дня по приїзді Шевченка, доводило, що він опинився під доброю опікою впливових і приязних йому людей. У Нижньому було йому навіть весело, сам хвалився про це в листах



до друзів, — був непоганий театр, можна було послухати музики, було що й у місті, багатому на пам'ятки старовини, оглядати та зрисовувати. Нижній, як один із жвавих торговельних російських центрів, був містом, до якого приходила і звідки розходилася всяка нелегальна література. Шевченко мав змогу читати тут і «Колоколь» Герцена, і його брошуру проти кріпацтва «Крещеная собственность», і «Полярную Звѣзду» й інші лондонські видання. Міг також перечитувати цілі комплекти літературних журналів. Мешкав у земляка Овсянникова. Зблизився з родиною гостинних Брилкінів. Знайомства його з кожним днем зростали, переважно в ліберальних колах нижньою новгородського громадянства. Нижньою новгородську старовину поет вивчав докладно і нею цікавився. Малював багато портретів — і за гроші, і безплатно. Нудитися не було коли. Розважали його й численні нові знайомства, а згодом зайняла й літературна праця: він почав від 22 жовтня переглядати й наново поправляти свого «Матроса».

Від початку жовтня вживав заходів для вияснення свого невідомого становища. Толстих уже безпосередньо не турбував, а вів цю справу через Лазаревського, але графиня Настасія сама відізналася до поета сердечним листом, писала, як у неї наболіла душа від часу, коли довідалася, що йому не дозволено жити в Петербурзі. Численні петербурзькі друзі Шевченка відразу почали клопотатися про те, щоб йому прислали з Оренбургу звільнення від служби, не вимагаючи його приїзду туди, а потім — і про дозвіл йому жити в столиці. 11 листопада Шевченко дістав від графині листа, яким вона радила йому написати в останній справі просьбу до віцепрезидента Академії, її чоловіка. 14 листопада Шевченко написав до графа. Знову треба було вести справу через велику княгиню Марію. Треба було покищо жити в Нижньому — не було іншої ради. Звільнення від військової служби прийшло вже з Оренбургу. Грошей Шевченкові не бракувало, — увесь час приходили вони від різних осіб: Залеський прислав 150 карб. за продані Шевченкові 4 образи, Куліш за цілу серію малюнків, куплених В. Тарновським і Гр. Галаганом, аж 250 карб. Лазаревський писав, що має 36 карб. Шевченкових грошей і ще 175 карб., присланих для нього від поета Олексія Жемчужнікова, що особисто не знав ще Шевченка, але, як і його брат Лев, був великим його почитувачем. Заробляв Шевченко гроші й за портрети. Але гроші його «не



трималися». Маючи безплатну квартиру й майже нічого не витрачаючи на щоденне життя, він, отримуючи ці, як на ті часи, великі суми, витрачав їх, сам не знаючи добре, як і куди. 125 карб., отриманих як задаток за груповий портрет трьох знайомих, у нього вкрали. Був у цих справах справжньою дитиною, як завжди, як усе життя. М. Лазаревський, знаючи його вдачу, притримував гроші у себе й добре робив. Графиня мала для поета 500 карб., виручених із спеціально влаштованої на його користь аматорської вистави, але Шевченко просив її гроші ті затримати аж до того часу, коли сам приїде до Петербургу.

Товариство, в якому обертався, було сорокате, але й цікаве. Пізнав музиколога й театромана Улибишева, віртуоза-фортепіяніста Татарінова, бував у письменника В. Даля, що служив тоді в Нижньому, заприятелював з молодим істориком В. Варенцовим, з артистами місцевої театральної трупи, зустрічався й тишив себе розмовами з декабристом Анненковим і т. інше. І серед місцевої купецької та промислової буржуазії, і серед інтелігентних військових, і серед титулованих аристократів, як кн. В. Голіцин, як дружина нижньоонгородського генерал-губернатора Муравйова, з роду кн. М. Шаховська, — скрізь був прийнятий з увагою і пошаною. Інтелігентні земляки і не земляки, що проїздили через Нижній із столиць, робили йому візити, привозили всякі новини. Нижньоонгородці, що їздили в Петербург, верталися з листами до нього від приятелів, з літературними презентами. Діяльно листувався з ним П. Куліш, вітав його сердечним листом, вернувшись із-за кордону, М. Костомаров, писав М. Максимович. Усі чекали його нових творів. Куліш писав 22 грудня: «Слава твоя письменська тепер в zenіті... Послі 1847 року ждуть од тебе земляки речей великих». Радив наново скомпонувати загубленого «Гуса». Брався редагувати його нову поезію: «Нехай не виходить між люди розхрістана й простоволоса, циганкою; нехай явиться мирові гарною дівчиною, отецькою дочкою, щоб знати було по дочці й батька». Може трохи й різали вухо великого поета ці повні зарозумілості слова приятеля, що присвоїв тепер собі у зносинах із ним формулу «ми з тобою», але як можна було на нього гніватися, коли він прислав свою прекрасну «Граматку», перший український буквар для шкіл, коли він видав чудові оповідання молодої талановитої письменниці Марії Маркович! Як можна було гніватися,



коли він у присланих до Нижнього нових книжках — у післямові до своєї «Чорної Ради» й у передмові до Шевченкової «Наймички» з захопленням так гарно й переконливо писав про Кобзаря, як про геніяльного поета! Добре знав Кулішеву вдачу і тепер, в апогеї свого життєвого відродження, мав би на нього гніватися?

Максимович, прочитавши у Щепкина «Ченця», «Вечір» і «Криницю», писав про свої глибокі враження від цих «віршів красномовних і кріпкодумних», називав Тараса «Бояном віщим», просив про нові твори для своїх часописів. Костомаров ділився думками про потребу видавати українські популярні книжки для народу, Куліш намовляв розпочати видавання дешевих образків теж для народу. Відкривалися широкі перспективи, повні принади; нові пляни друзів вабили, захоплювали, тишили. В атмосфері, що її навівали до Нижнього листи його українських друзів-кореспондентів, поетові хотілося знову прислухатися до співів душі, що з них уже повстало стільки дорогих землякам речей, знову творити. Уже на початку грудня, збудувавши новий «надхмарний замок» — створивши собі поему-«мрію» про приїзд до Нижнього на Різдво Щепкина, Куліша й М. Лазаревського і діставши від Щепкина згоду на цей приїзд, почав писати поему «Неофіти». Писав її й присвятив Щепкинові. Писав у пролозі до поеми, що

...Росії

Тоді й на світі не було,

фактично ж увесь, напоєний жовцю пережитих недавно страждань, уявляючи собі римського кесаря-мучителя, бачив очима Миколу І. Знову з давньою силою — силою біблійного патосу часів революційного «Послання і мертвим і живим...», «Кавказу» або «Холодного Яру» звучали його палкі молитви до «Матері Святого Сина на землі»:

...пошли,

Подай душі убогій силу,
Щоб слово пламенем взялось,
Щоб людям серце розтопило,
І на Україні пронеслось,
І на Україні святилось
Те слово — Божее кадило,
Кадило істини!


Коли кликав свою душу-музу:

Перенесись во время оно,
Душе моя, і стоном-дзвоном,
І трубним гласом возгрими
Із мурів темної тюрми!

переживав те саме, що й дванацять літ тому, коли перед Різдом 1845 р. в zenіті творчої нестями писав під Миргородом та Переяславом свої послання-заповіти, свої революційні оди: в духовому образі його нічого не змінилось.

Чекав приїзду Щепкина. На Свят-Вечір «великий друг» поета, «волхв»-віщун, «возлюбленик муз і грацій» з'явився в Нижньому. Для сімдесятилітнього старця це був справжній подвиг. Радість Шевченка була безмежна. «Празникам празник і торжество есть торжеств!» — записував у щоденнику. Наступили щасливі дні для ентузіяста-поета: «Шість днів, шість днів повного, радісно-вродистого життя!» Довго не міг прийти до себе по виїзді друга — «після чародійного, чарівного видіння». Щепкин виступав у Нижньому в кількох п'есах, між іншим у «Ревізорі» Гоголя, але найбільшою втіхою для Шевченка було те, що йому пощастило організувати виставу «Москаля Чарівника», у якому Щепкин грав ролі Чупруна. По виїзді Щепкина, щасливий, гордий своїм «великим другом», поспішав поділитися своєю радістю і з гр. Настасією Толстою, і з М. Максимовичем, і з М. Лазаревським, і з П. Кулішем.

Приїзд Щепкина мав для Шевченка й ще один зовсім несподіваний наслідок. Партнеркою славетного артиста в «Москалі Чарівнику» в ролі Тетяни виступила молоденька 15-літня акторка Катя Піунова. Щепкинові дуже подобалася гра молодої артистки, він її дуже хвалив, а публіка «ревля з захоплення». Катя справді була не абиякий сценічний талант. В українському одязі, повна життя й молодих сил, вона цілком полонила уяву поета, власне як Тетяна. Він уже звав її Тетясею, старався зустрічатися з нею найчастіше, ввів її в доми своїх заможних і впливових знайомих і створив у своїй уяві нову «поему», новий «надхмарний замок» — щасливе подружнє життя з цією молоденькою, але далеко не наївною особою. Вона спритно використовувала захоплення поета. У мріях він бачив уже її великою артисткою. Розпочав листування про те, щоб її влаштувати в харківській трупі антрепренера Щер-



бини, притягнув до помочі й доброго Щепкина; займався її літературною й мистецькою освітою і не бачив уже світу поза нею. Хотів «вирвати її з цього затхлого болота». 21 січня відбувся бенефіс Піунової, і Шевченко написав про нього театральну рецензію. Вихвалюючи бенефіціантку, він зробив їй кілька слухних порад, а молоденька кокетка образилася. Вона після цього відіслала йому прислані від нього книжки, не прочитавши їх. Нарешті, 30 січня він освідчився їй і зробив формальну пропозицію її батькам. Написав і лист до неї — лист, що його міг написати тільки двадцятилітній студент-романтик. У щоденнику занотував потім: «Я зовсім не здатний до ролі коханця. Вона, мабуть, взяла мене за божевільного або просто за п'яного, та ще й за негідника». По двох днях довідався від її батька, що Катя нібито «прийняла його несподіване сватання, як театральну сцену». Старий Піунов не висловив поетові одвертої думки про сватання. Наївний поет-ентузіаст після цього готовий був уже вірити, що справа його — «не така погана», як думав, але фактично справа була дуже «погана». Піунови, як і їх молода дочка-артистка, були людьми дуже практичними і спритними. Катя не мала найменшого наміру виходити заміж за Шевченка: їй було 15 літ, йому 44, але він, полісільний, із довгою сивуватою бородою, виглядав уже на 50. Крім того, Катя мала вже й нареченого — аптекаря Фуса. Коли Піунови відразу категорично не відмовили Шевченкові, то робили це для того, щоб використати його зв'язки у справі харківського ангажементу для їх дочки. Коли прийшла з Харкова принципова позитивна відповідь від директора театру Щербини, Піунова, поки надійшов новий лист із Харкова з конкретною відповіддю на її умови, підписала вже угоду з новим директором нижньоновгородського театру, використавши, звичайно, те, що дали їй і дебют із Щепкином, і реклама, зроблена їй нашим поетом, і харківський ангажемент. Це розв'язало справу. «От де воно — моральне убожество! А я боявся матеріального. Дружбі кінець — і чорти в воду. Хто зламав дане слово, для того присяга не існує», — це сказав собі поет 23 лютого, а 24 вже не міг поклонитися їй на вулиці. «А чи давно я бачив у ній майбутню дружину свою, ангела-хранителя свого, за якого готовий був покласти свою душу!» «Чудовий лік від любови — несамостійність... Погань, пані Піунова! Від голови до п'ят погань!» — писав у щоденнику і весь тут був, як у дзеркалі,



із своїм наївним ідеалізуванням людей і своїм розчаруванням з приводу «несамостійности» 15-літньої дівчини, коли справа була зовсім не в тому.

Роман із Піуновою не перешкодив поетові ні нав'язувати нові знайомства, ні займатися літературною працею. Він скінчив уже обидві частини свого «Матроса», а вранці 9 лютого протягом кількох годин у піднесенні, сам стверджуючи свій психічний стан «подразнення нервів» по весело проведеній ночі, написав надхнений триптих — «Доля», «Муза» і «Слава», і не дурно в ньому «Муза» стояла посередині: вона була і його долею, і його славою. День цей був великим днем у його житті — це був день пророчо-творчого самопрозріння. Кликав свою долю-музу:

Ходімо ж, доленько моя,
Мій друже вбогий, нелукавий,
Ходімо дальше: дальше слава,
А слава — заповідь моя.

Радів, що вона

Із казарми нечистої
Чистою, святою
Пташечкою вилетіла...

і в формі звернутої до музи просьби —

Витай зо мною, і учи, —
Учи неложними устами
Сказати правду! Поможи
Молитву діяти до краю!

— відкривав і своє творче покликання, і релігійну природу своїх творчих емоцій.

Листування його за цей час теж розрослося. Відізвався Кухаренко, почалися цікаві листовні розмови з С. Т. Аксаковим. Захоплювала його творчість Марка Вовчка. У день іменин 25 лютого дістав повідомлення від свого любого Михайла Лазаревського, що йому вже дозволено їхати до Петербургу. Сповістила його згодом про це графиня Настасія. На просьбу сестри, цар Олександр II дав на це згоду під умовою, що Шевченко «буде під суворим поліційним наглядом», а «начальство Академії Мистецтв матиме над ним пильний догляд, щоб він не зловживав своїм талантом».





Поки офіційний папір про це від нового шефа жандармів і начальника III Відділу ген. кн. Долгорукова переходив у Нижньому з канцелярії генерал-губернатора до губернаторської, а звідти до канцелярії поліцмайстра, поет, чекаючи близького від'їзду, почав редагувати для друку свою «Відьму», — Герн переслав йому з Оренбургу «захалавні книжечки». Встиг іще «злегка виправити» «Русалку», «Лілею» й записав 6 лютого в журналі: «Як то зустрінуть земляки мої мою невольничу Музу?»

7 березня прощався весь день із нижньоновгородськими друзями, а 8 покинув чуже, але гостинне місто, де пробув 5½ місяців, пізнавши сотні людей і залишивши по собі не один теплий спомин і не одну легенду. По дорозі міг, звертаючися до своєї музи, повторювати недавно написані в Нижньому в нескінченному «Сатрапі й Дервіші» слова:

О, зоре ясная моя!
Ведеш мене з тюрми, з неволі
Якраз на смітничок Миколи...

і повний напруження, повний незгаслого ентузіязму мав свіже запитання на устах:

...Коли
Ми діждемося Вашінгтона
З новим і праведним законом?

і ясну, безсумнівну відповідь:

А діждемось таки колись!

10 березня перед північчю прибув Шевченко до Москви. По дорозі, у Владімірі, мав несподівану й цікаву зустріч із «своїм другом, товаришем і командиром» капітаном Бутаковим. Бутаков їхав знову на Сир-Дар'ю та ще й у товаристві своєї дружини. «У мене на саму згадку про цю пустелю холодне серце, а він, здається, ладен назавжди там засісти» — записав потім поет у своєму щоденнику. Приїхавши до Москви, спинився у якомусь мізерному готельчику і вже на другий день вранці розшукав коло церковці «старого Пимена» помешкання свого друга М. С. Щепкина.

Уже в дорозі до Москви у Шевченка почалося легке запалення лівого ока і якась «сверблячка на лобі», а в Москві око розпухло, а на чолі кількома купками висипали прищі. Лікар Ван-Путерен, якого покликав до хворого Щепкин, був нижньоновгородським



знайомим поета. Він наказав хворому сидіти вдома, призначив ліки та дієту. Довелося поетові в Москві, де сподівався весело й різноманітно провести час, сидіти в хаті й дивитися в вікно на «старого Пимена». Тим часом знайомий мало не з цілою Москвою балакучий і рухливий Щепкин розніс по столиці вістку про приїзд дорогого гостя. Почалися візити, передусім — земляків. Тричі відвідав Шевченка Михайло Максимович, при чому раз був із молодим Маркевичем, сином давнього поетового приятеля історика Миколи: заходили до Щепкина і московські вчені, і літератори, і актори — все це трохи розважало хворого. Лікаря Ван-Путерена, що виїхав додому до Нижнього, заступив доктор Мін, перекладач Данте. «Поет і лікар... яка прекрасна дисгармонія», «у старого друга мого Михайла Семеновича скрізь і всюди поезія: в нього і домовий лікар — поет», — писав Шевченко в щоденнику. Сам Михайло Семенович догоджав хворому гостеві і розважав його, як міг і чим міг, ходив коло нього — казав Шевченко — «як коло вередливої хворої дитини». Лікування йшло успішно, і вже 16 березня Шевченко нарисував олівцем портрет Щепкина, а 17 не витримав і втік із дому, хоча йому ще й не дозволено було виходити на вулицю: «увечорі нищечком одвідав давно небаченого друга свого, княжну Варвару Миколаївну Репніну».

Мало, мабуть, із ким іншим так хотів він зустрітися, як із княжною Варварою. І старі яготинські спомини, і глибока вдячність за співчуття й моральну втіху, що їх мав від своєї нареченої сестри на засланні, — все це тягло його якнайшвидше її відвідати. Але зустріч старих друзів відбулася не в тій атмосфері, яку кожний із них, мабуть, уявляв собі на думку про таку можливість: вони не зуміли знайти ні відповідного тону, ні відповідних слів. Княжні здалося, що поет постарів і «згас», а він записав у щоденнику: «Вона змінилась на краще: погладшала, ніби помолодшала і кинулась у святошество, чого я давніше не помічав. Чи не зустріла вона в Москві доброго сповідника?» Останнє речення навіть неприємно вражає нас тепер, але його треба пояснити, мабуть, тим, що княжна Варвара, що завжди любила моралізувати й часто впадала в тон катехитки, переборщила трохи, бо під час цієї зустрічі Шевченко напевне вже не сподівався почути від неї ні напучувань, ні релігійної потіхи. Щождо враження, яке він викликав у кн. Варвари, то воно було зрозуміле: непотрібна довга борода з сивиною, що



його постарювала принаймні на 10 літ, змучений вигляд хворої людини з бандажем на оці, — така була та зовнішня декорація, що ніби навмісне мала довести, що він — «тільки підоплічка колишнього Шевченка», як сам висловився понад сім літ тому в листі до княжни.

18 березня Шевченко присвятив візитам до земляків: відвідав Максимовича, а потім колишнього товариша з Академії Ап. Мокрицького і професора Бодянського. Три дні перед тим Щепкин, щоб розважити друга, запросив до себе якусь «напівземлячку» пані Грекову, що мала його розважити співанням українських пісень, але хоч голос вона мала добрий, та, як переконався Шевченко, «національної експресії не схопила». Зате молоденька жінка «старого антикварія» Максимовича взяла за серце поета і своїм «чистим, незіпсованим типом» української вроди, і грою на фортепіяні. «І де він, старий антикварій, викопав таке свіже, чисте добро? І сумно і заздрісно...» — питався здивований. По трьох днях пані Марія зовсім очарувала його, співаючи йому «сердечно-прекрасно» «наших рідних задушевних пісень». Щасливий поет «уявив себе на берегах широкого Дніпра» і записані в щоденнику враження того дня закінчив словами: «Чудові пісні! Чарівна співачка!»

Минав страсний тиждень, і наближалися Великодні Свята. Здоров'я поета поправлялося, повернулася енергія й добрий гумор, і він безупинно кружляв по Москві, відвідуючи нових і старих знайомих, оглядаючи московську старовину й твори нової архітектури. Настрій його дедалі крашав, увага й пошана з боку громадянства тішила. Імена видатних московських учених, літераторів і письменників заповнювали його щоденник, і він писав: «Гріх нарікати мені на долю, що вона загальмувала мій від'їзд до Пітера. За тиждень я тут зустрівся й познайомився з такими людьми, з якими не пощастило б зустрітися протягом багатьох літ. Отже, немає лиха без добра». У Страсну Суботу 22 березня мав «найрадісніший з усіх радісних днів» — познайомився із Сергієм Тимофійовичем Аксаковим, з яким діяльно листувався, ще будучи в Нижньому, і хоч старий письменник був тяжко хворий, але, «всупереч наказові лікаря», попросив Шевченка до себе. Кількахвилинне побачення це лишилося «в колі» його «найсвітліших споминів».



*Т. Шевченко.
Портрет
М. М. Лазаревського.
Італійський олівець,
крейда*

Наступив Великдень. Перед утреною Шевченко побував у Кремлі, але московська святкова процесія не справила на нього ніякого враження: «Світла мало, дзвону багато, процесія — немов вяземський медівник, суне в юрбі. Брак усякої гармонії і ані тіні краси». У Щепкинів не було звичаю розговлятися спільно, цілим товариством, і Шевченко жартливо відгукнувся на це в своїх записках: «Республіка! гірше — анархія! ще гірше блюзнірство! Де ж пак відкинути віками освячений звичай обжиратися й обпиватися при сході сонця... Та це ж наруга над святинею!» На другий день свят був із візитами у декого, між іншим у Аксакових і Репніної, а потім на обіді-бенкеті для «цвіту московської учено-літературної братії», що його робив син Щепкина Микола, книгар і видавець, справляючи новосілля своєї книгарні. Бачив тут мало не всю ліберально-радикальну літературну Москву.

25 березня, на третій день свят, Михайло Максимович зробив на честь Шевченка урочистий





обід. Крім земляків Щепкина й Гр. Галагана, що трапився тоді в Москві, Максимович, мабуть, щоб зробити більшу честь поетові, запросив до себе й двох видатних московських учених — Шевирьова й Погодіна. Зробив це широ, але для Шевченка не було ніякої приємності в товаристві цих стовпів «самодержавія, православія і народности», алеж ні гніватися, ні ображатися не міг: знав, що старого опортуніста не переробить, а Максимович у ролі гостинного амфітріона зробив усе, щоб і своїм московським гостям, і Шевченкові довести, як він його високо цінить і шанує: він прочитав за обідом на честь великого земляка-поета свою «схолію», що починалася словами:

На святе Благовіщення Тебе привітаю,
Що ти, друже мій, вернувся з далекого краю!


Третій день свята Воскресення зійшовся того року із святом Благовіщення, і Максимович зв'язав цей день із «благою вістю» для України про поворот із заслання найбільшого з українців. Коли деклямував ці рядки:

Ой, як дуже за тобою тужила Україна,
Усе тебе вспоминала, як та мати сина.
Твої думки туманами по лугах вставали,
Твої сльози росицею по степах спадали,
Твої пісні соловейком в садах щебетали...

— Шевченко був зворушений, а сантиментальний Щепкин «ридма ридав». У «схолії» бриніли й ліберальні нотки — про нові часи, коли «людям говорити і дихать вільніше», і автор-амфітріон закінчив її заклик до Кобзаря:




Заспівай же нових пісень про людську волю,
Заспівай нам таких пісень, щоб мати-Україна
Веселилась, що на славу тебе породила!

Із захопленням описував цей обід Грицько Галаган у листі до жінки, але зазначив, що Шевченко «дуже змінився, постарів, над його широким чолом простяглася лисина, густа сивувата борода при його глибокому погляді надає йому вигляду котрогось із наших мудрих дідів-полковників, що до них часто приходять по пораду». По обіді господар і гості мали справжню насолоду, — зворушений і радісно настроєний Шевченко разом із господинею дому, молодою й веселою пані Марією «чудесно співали» українських пісень.



З обіду-бенкету поїхав поет попрощатися з Аксаковим, і там йому співала українських пісень панна Надія Аксакова, а Шевченко слухав їх з насолодою. Цей останній вечір перебування свого в Москві закінчив він візитою до слов'янофіла Кошелева, де познайомився з поетом Хомяковим і декабристом кн. Сергієм Волконським, рідним братом покійного князя Миколи Репніна. Князь Сергій «лагідно, без найменшої жовчі» оповідав Шевченкові всякі епізоди із свого 30-літнього заслання на Сибіру.

Повен нових і різноманітних вражень, утішений і підбадьорений людською пошаною й увагою до себе, вранці 26 березня поет виїхав із Москви до Петербургу, вперше в житті відбуваючи цю дорогу новозбудованою залізницею.



XIV

27 березня у восьмій годині вечора Шевченко прибув до Петербургу й за годину був уже в обіймах свого друга-опікуна Михайла Лазаревського в його квартирі на Великій Морській вулиці.

На другий день «пішки оббігав майже без потреби пів міста», хоча падав сніг і була сльота. Таке зрозуміле було це бажання його оглянути місто, де кожна вулиця, кожний куток нагадували йому студентські літа, колишні молоді пригоди — «і молодеє теє лихо, і молодий той грішний рай!» О третій годині вернувся додому й радісно обіймав Семена Гулака-Артемовського, що вже його дожидав, а за півгодини був уже в хаті приятеля. Години радісних побачень із старими друзями минали швидше, ніж хвилини. Увечорі поспішив укупі з Лазаревським до Толстих: до кого ж, як не до них, мав поквапитися з першою візитою?

Дочка Толстих Катерина, тоді ще підліток, добре запам'ятала цю радісну подію: «Чийсь виклик: “Приїхали” захопив зненацька нас, — згадувала вона пізніше у своїх споминах; — не встигли ми вибігти назустріч, — Тарас Григорович уже ввійшов до залі. Середній на зріст, скорше огрядний, ніж худий, з опасистою бородою, з добрими, повними сліз очима, він простягнув нам руки до обіймів. Усі ми були під впливом такої повної, такої світлої, такої зворушливої радості! Всі обіймалися, плакали, сміялися, а

він тільки й міг повторювати: “Серденька мої! друзі мої!” і міцно притискав нас до свого серця». Глибоке й щире було його велике зворушення. Ці дивні, зовсім чужі йому, люди, що його навіть особисто не знали, два роки невтомно, не зневіряючись по тяжких невдачах, робили все, щоб зламати упертість неприхильного поетові молодого царя, й добилися таки свого. Тут у домі старенького вольтеріянця-мистця, що все життя лишався вірним вільнолюбним ідеям XVIII віку, в якому народився й виховався, був «головний штаб» заходів до визволення з неволі українського поета, що тепер, щасливий і вдячний, міг цілувати руки своєї справді «святої» заступниці — графині Настасії. Вернувшись додому, записав у щоденнику: «Більш сердечно й радісно не зустрічав мене ніхто, і я — нікого так, як зустрілись ми з моєю святою заступницею і з графом Федором Петровичем. Ця зустріч була сердечніша за всяку родинну зустріч». Зворушений не міг нічого про

Марко Вовчок —
М. О. Маркович
(1833—1907)





себе розповідати. Шампаном запили всі «це святе, радісне побачення».

Ні Костомарова, ні Куліша не було в Петербурзі, і Шевченко на другий день поспішив до Білозерського, що вже одружився й дістав дозвіл тут жити. Радість цієї зустрічі з «соузником і сусідом в казематі 1847 року» несподівано подвоїлася: зустрів там своїх співвигнанців Сераковського, Станевіча й дорогого його серцю поета Сову-Желіговського. «Радісна, весела зустріч!» — нотував у щоденнику. Співали українських пісень — «милих, рідних».

Широко відкрив Петербург поетові свої обійми. Якась несамовита людська повінь розлилася навколо нього й готова була його поглинути. Старі й нові друзі, земляки й чужинці — вся петербурзька еліта: найславетніші вчені, письменники й політичні діячі, мистці — скульптори, гравери й малярі, найвидатніші артистки й артисти сцени й композитори, колишні політичні

Л. М. Жемчужников (1830—1884)



вигнанці і в'язні, модні красуні, прикраса петербурзьких сальонів, титуловані й нетитуловані аристократи і убогі урядовці й студенти — все це сорокатим і галасливим натовпом оточило його, не даючи йому ні відпочити, ні зайнятися своїми справами. Коли товариства одних він бажав і шукав, інші самі накидалися йому й обертали його життя в якийсь безконечний ланцюг розваг і урочистих прийнятть, де річкою лилося вино, лунала музика і співи, а всміхнені обличчя з усіх боків присувалися до нього з чарками й келехами. Після одного вечора у Толстих, де було багато гостей, що вітали його, «як давно очікуваного й дорогого гостя», сказав собі: «Боюсь, щоб не став я модною фігурою в Петербурзі», і таки став! Його «мало не на руках носили», як писав у споминах Макшеев, як стверджував це й сам поет у листі до Ускова. Особливо земляки, серед яких були й дуже заможні люди, виявляли якусь просто несамовиту енергію, то запрошуючи Шевченка до

*Т. Шевченко.
Портрет
Айри Олдріджа.
Олівець*




1858



себе, то частуючи обідами в найкращих ресторанах, або веселими забавами в шантанах-кабаретах, ніби хотіли надолужити страчене, — те, що не відзивалися до нього, коли самотній, покинутий, чекав від них «хоч слова теплого». Усі ці Дзюбини, Сошальські, Тупиці, Троцини й інші, що їх не перелічиш, що колись із ним «братались-сестрились», а потім були його зовсім забули, тепер оточували його своєю іноді вже просто докучливою увагою. Безмежно добрий і податливий на ласкаве слово і прояви симпатії, не міг, не був у силах їм відмовляти, але все це починало вже його обтяжувати. Почував, що вже «треба десь заховатися», й починав уже відмовлятися хворобою від «лукуллівських обідів». Але часто й сам шукав товариства, радів зустрічам з давніми приятелями, розшукував їх, або вони його, і життя знов оберталося у свято, якому не передбачалося кінця. Пристрасний аматор театру й музики, поспішав тепер надолужити втрачене під

З. Сераковський
(1826—1863)





час довгого, аж десятилітнього посту. Ходив до опери, де захоплювався чудовими голосами й грою найліпших співаків того часу — земляків Гулака-Артемовського й Петрова. Приятелі, знаючи його любов до музики, частували його нею й у себе. То графіня Настасія запрошувала його послухати гри на фортепіяні композитора й віртуоза А. Контського, то пані Олександра Гулакова гішила своєю мистецькою грою на арфі, то мініатюрна власниця феноменального голосу панна Грінберг захоплювала його своїм співом. Спраглий мистецьких вражень, за якими так довго тужив у неволі, мав їх тепер досхочу щодня. Сьогодні слухав чудової деклямації Щепкина, що приїздив до Петербургу весною того року, завтра спішив до драматичного театру, щоб з досвідом старого театрала оцінити мистецьку гру талановитого Прова Садовського. То був присутній на нараді про виставу нової опери Вільбоа, то слухав читання нової драми Желіговського, то оглядав величезні мистецькі збірки Ермітажу — сьогодні скульптури, завтра колекції античної старовини й багаті галерії західноєвропейського мистецтва, щоб потім, переситившись огляданням творів великих майстрів, зробити «чарівний перехід» до вистави квітів, де його, як казав, «оновлювала» «свіжа краса природи» — «різноманітна зелень, маси свіжих розкішних квітів, музика, і на довершення чару — юрба прекрасних, молодих і свіжих, як квіти, жінок». Цей надмір естетичних вражень його не перевтомлював, хоч, очевидно, поглинав масу нервової енергії, і нерви його весь час були в стані найбільшого напруження. Був знову з людьми, серед яких були десятки глибоких естетів, що з ними міг ділитися досхочу своїми мистецькими враженнями, і вже не міг тепер, як колись на вигнанні, нарікати на «естетичну самотність». Задовольняючи свій мистецький голод, не забував і чисто інтелектуальних зацікавлень: то ходив на публічні лекції, то вів довгі жваві розмови з найосвіченішими людьми того часу і, очевидно, був і для них цікавим співрозмовником, коли вчений такого масштабу, як Кавелін, міг із ним засиджуватися до третьої години ночі, ведучи розмови то про «минулу й майбутню долю слов'ян», то на теми психології та філософії.

Але ні гомеричні порції сприйнятих естетичних вражень, ні веселі й гучні, іноді дуже непомірковані, розваги, ні діяльна праця над собою, щоб нав'язати живий контакт із сучасністю, ні вся





калейдоскопічно-сороката юрба, що під час цього кількомісячного тріумфу носила його на руках і втягала у вир свого життя, не припинили ані здійснення його намірів продовжувати мистецько-малювальську діяльність, ані творчої поетичної праці та заходів щодо нового видання своїх поетичних творів. Уже за тиждень по приїзді до Петербургу його займає думка про те, як «доступитись до цензури», а по двох тижнях він доручає управителеві Кулішевої друкарні Д. С. Каменецькому клопотатися в цензурному комітеті про перевидання «Кобзаря» й «Гайдамаків», як і тому «Поезій Тараса Шевченка». Мав уже в руках мало не все, написане перед засланням, — бракувало лише дечого з «Трьох літ» — «Єретика» та 3—4 дрібних поезій. Куліш роздобув уже все на Україні і, переписане своєю рукою, вручив Шевченкові через Каменецького. Не обмежуючись переглядом давніх творів, Шевченко творив і нові — писав якусь «Лунатику», що, на жаль, не збереглася, але його відривали від цієї праці. За місяць по приїзді від уже вибирає собі сюжет для першої граверської праці — «Святу Родину» Мурільйо і це замість «Казарми» Теньєра або свого «Блудного сина», що про них думав на засланні. У ці перші дні радісного оновлення все прикре й сумне ніби само втікає від нього, — не зображуючи того, що брудне й негативне, хоч би й для боротьби з ним, а апотезуючи чисте й прекрасне, він хоче тепер іти до визначеної мети: популяризування мистецьких творів. Відвідує старих досвідчених мистців граверів — Йордана, Клодта, Служинського, Уткіна, просить у них вказівок та порад, копіює вибрані сюжети, замовляє для них мідяні дошки.

Наближалось літо, і була надія, що Петербург «розвантажиться», і тоді можна буде вирватися з приятельських обіймів і присісти до тяжкої праці, що вимагала багато часу, спокою й зосередження на ній усієї енергії.

Щепкин, коли приїздив у травні до Петербургу, трапив саме на такий тиждень, коли Шевченко переривав свою працю в Ермітажі занадто довгими розвагами з «гульвісоєю» Гулаком і Сошальським. Старий друг нічого не сказав тоді поетові, але, зажурений цим, писав йому потім уже з Москви: «До праці й до праці! Не давай бездіяльності опанувати себе». Пересторога була щира, але зайва. Шевченко незабаром увесь упірнув у граверську роботу і 15 липня, скінчивши офорт з образу Мурільйо, взявся до Рем-



брандтової «Притчі про виноградаря». Як на початок, це було рєкордне досягнення, тим більше, що й учився й удосконалювався сам, — старі гравери, крім хіба одного Клодта, в техніці офорту мало чим могли допомогти Шевченкові. Писав Аксакову, посилаючи йому в подарунок першу працю: «Не осудіть — на що багатий, тим і радий. Цим неновим способом ритування у нас ніхто не займається, і мені довелося робити досліди без сторонньої допомоги». Але й без допомоги давав собі раду з вибраною складною граверською технікою і навіть сам знаходив нові методи й засоби в цій складній і марудно-тяжкій праці. Зійшовшись із власником надзвичайно багатой колекції гравюр і їх знавцем Маріном, вчився сам у великих майстрів, придивляючись до їх техніки — вивчаючи їх гравюри.

Замість того, щоб відпочивати влітку, тяжко працював, але коли прийшла осінь і Петербург ожив, то й наш поет знову віддався веселим розвагам і товариському життю. Щиро писав про це 9 жовтня матері своїх друзів — братів Лазаревських: «Після довгого й тяжкого іспиту... я не призвичаївся ще до радощів свободи, не став іще на нормальну колію життя. Мені все ще здається, що я в гостині, і на цій підставі я нічого не роблю»... «Нічого не роблю» — це було, звичайно, перебільшення; хотів цим висловити ту думку, що надто мало робить.

Тим часом восени йому почало докучати безгрішшя: не мав ніякого заробітку, а граверська праця вимагала ще й додаткових видатків. Перші місяці після приїзду до Петербургу матеріальних труднощів не мав: жив у М. Лазаревського, а гр. Настасія по приїзді поета з Нижнього вручила йому 500 карбованців, виручених з аматорської вистави, спеціально для цієї мети організованої. Та ми вже знаємо, що гроші його не трималися, — коли були, то витрачав, не думаючи про наслідки, коли ж витратив усі, починав турбуватися. У листопаді в листі до Щепкина нарікав уже на «безгрішшя прокляте»: не мав за що навіть до опери піти. Час від часу міг продати якусь акварелю чи сепію із числа привезених із Новопетровського або зроблених під час повороту до Петербургу; міг іноді знайти аматора на нову свою гравюру, але цього для нього було мало. Тільки видання творів могло б йому принести більшу суму грошей і на довший час запевнити матеріальне існування, але по піврічних заходах виявилось, що цензура не компетентна





дати дозвіл, бо літературну діяльність заборонив Шевченкові сам покійний цар. Довелося подати відповідне прохання новому шефові жандармів кн. Долгорукову, що поет і зробив 27 жовтня. Шевченко просив дозволу на нове видання вже видрукуваних раніше творів і, сподіваючись тепер, що цей дозвіл дістане, навіть продав їх видавцеві Кожанчікову за 2000 карб. Але Долгоруков несподівано наказав справу припинити, мабуть, ознайомившись із нею докладно, прочитав колишню «рецензію» Дубельта з остаточним висновком, що й у тих творах Шевченко «бажає викликати ненависть до панування росіян». Знав Долгоруков і про ненависть царя й цариці-вдови до нашого поета, і це теж могло вплинути на його рішення.

Це був для Шевченка перший великий удар після повороту з заслання. Хтось порадив поетові почати з іншого кінця — звернутися до нового ліберального міністра освіти Євграфа Ковалевського. Приятелі поета хотіли, мабуть, викликати особисте звернення міністра до жандармів, і справді, 4 грудня канцелярія міністра освіти почала справу «про дозвіл мистцеві Тарасові Шевченкові надрукувати новим виданням його твори “Кобзар” і “Тайдамаки”».

На початку наступного року це посунуло справу вперед. 28 січня Долгоруков повідомив міністра Ковалевського про свою принципову згоду на друкування названих творів Шевченка, але під умовою, що вони будуть наново розглянені цензурою, а на «Чигиринського Кобзаря» «буде звернена особлива увага».

Усі ці митарства безперечно зіпсували райдужний настрій, у якому Шевченко перебував у Москві й Петербурзі по повероті з заслання. Він тратив придбану рівновагу і спокій духу. Справа визволення селян-кріпаків, якою, можна сказати, жила й дихала тоді краща частина громадянства в Росії й на Україні, теж затягалася й заплутувалася що далі, то більше. Не була вона ні легка, ні проста, але здійснення її значно прискорила б виразна, рішуча позиція уряду, продиктована згори місцевим комітетам, що опрацьовували нову реформу, та цього не було. Навпаки, ліберальні керівники місцевих комітетів зустрічали на місцях не тільки опозицію реакційного дворянського елемента, а часто й виразний саботаж. Коли на початку уряд провадив справу дійсно сміливо й рішуче, то пізніше почав сам трактувати її обережніше.



Впливали на це й селянські бунти, що ними спалахнула вся імперія, коли перші вістки про волю дійшли до селянської маси, яка що далі, то більше хвилювалася. Реакціонери, що передрікали революцію, яку викличе задумана реформа, тріумфували, а поміркованим прихильникам реформи бунти теж підказували обережність.

Уже від самого приїзду до Петербургу Шевченка все це почало драгувати: для нього визволення кріпаків було справою, яку треба розрубати, як Гордіїв вузол. Як колишній невільник-кріпак, він не хотів і не міг миритися ні з якими компромісними міркуваннями в цій справі, навколо якої було так багато зайвої чисто-російської балаканини. Вона його драгувала. Уже через місяць по повороті до Петербургу сальонові розмови про емансипацію назвав він у щоденнику «безконечними й пустими балачками». Розв'язання цього питання для нього було передумовою всяких інших можливостей загального розвитку українського народу й досягнення повної політичної свободи. Думка про визволення селян зробилася тепер його настирливою ідеєю. Затягання реформи зруйнувало всі ілюзії, що їх він мав по перших враженнях повороту, коли він, незламний оптиміст, повірив у те, що Росія оновилася, коли мало не загальний лібералізм, з яким зустрівся, готовий був уважати за відбиття реальної сили суспільства. Тепер, гірко розчаровуючись, він побачив, що це не так. Свої переживання передавав у нових творах. Писав їх мало, але всі вони були безпосередньо зв'язані із справою ліквідації кріпацтва, або були відгуком думок-мрій про нову еру — еру визволення «рабів німих». У «Сні» малював переживання кріпачки, що, заснувши на панщині над сповитим немовлям, бачить, як її

...Іван

І уродливий і багатий,
Уже засватаний, жонатий,
На вольній, бачиться, — бо й сам
Уже не панський, а на волі;
І на своїм веселім полі
Удвох собі пшеницю жнуть,
А діточки обід несуть...

Але цей ідилічний образ був сном-мрією, а пробудження приносило інший образ:



Прокинулась, — нема нічого!...
На Йвася глянула; взяла
Його, гарненько сповила,
І копу дожинать пішла,
Поки не чути ланового.

Це пробудження було й його пробудженням, його поворотом до дійсності по перших оманливих враженнях. У листопаді поет вже писав:

...Добра не жди,
Не жди сподіваної волі —
Вона заснула, цар Микола
Її приспав, а щоб збудить
Хиренну волю, треба миром,
Громадою обух сталить
Та добре вигострить сокиру,
Та й заходиться вже будить,
А то проспить собі, небога,
До суду Божого страшного...

Палав гнівом на рабовласників, на панство, що й далі буде вкочисувати приспану волю —

Храми, палати будувать,
Любить царя свого п'яного
Та візантійство прославлять...

Він набирався переконання, що лише збройна революція врятує його народ від неволі.

Ще в Нижньому Шевченко захопився оповіданнями Марка Вовчка, що їх видав Куліш. Маючи виразний погляд на мистецтво — і на пластичне, і на поетичне — як на провідника ідей євангельської правди, як на найкращий засіб морального вдосконалення людськості, в творчості молодої авторки високо оцінив і вирізнив передусім оборону людських прав, протест проти рабовласництва. Приїхавши до Петербургу, влаштував серед українців грошову збірку і, купивши золотий браслет, післав її своїй лавреатці. Дістав листа від чоловіка письменниці Опанаса Марковича з подякою за високу честь для молодої авторки — за подарунок і присвячений їй одночасно «Сон». У січні 1859 року Марковичі прибули до столиці, й на пам'ять знайомства з цією цікавою і





мудрою жінкою Шевченко написав вірші «Марку Вовчку». У них він підкреслював гуманно-громадську тенденцію творчості нової «сили молоді»:

Господь послав
Тебе нам кроткого пророка
І обличителя жестоких,
Людей неситих...

Під впливом екзальтації звернув до неї навіть своє «нині одпу-щаєши» — їй готовий був передати свою мистецько-громадську місію:

...думу вольную на волю
Із домовини воззову,
І думу вольную, о доле,
Пророче наш, моя ти доню, —
Твоєю думу назову!

Повний нового припливу революційного напруження, озлоблений на російську сучасність, у біблійних пророків шукав споріднених своїм настроям мотивів і писав свої теж пророчі їх наслідування. Язиком грізного біблійного Адоної лякав відступників правди Божої, тих, хто «один на другого кайдани кують у серці»:

«Воскресну я!» — той Пан вам скаже:
«Воскресну нині, ради їх,
«Людей закованих моїх
«Убогих, нищих... Возвеличу
«Малих отих рабів німих!
«Я на сторожі коло них
«Поставлю слово...»

У мотивах біблійних пророцтв шукав образів майбутнього життя свого народу, коли «святая на землю правда прилетить», коли «незрячі прозрять» і «німим отверзуться уста», коли

Оживуть степи, озера,
І не верстовії,
А вольнії, широкії
Скрізь шляхи святії
Простеляться, і не знайдуть
Шляхів тих владики.



А раби тими шляхами,
Без гвалту і крику,
Позіходяться до купи,
Раді та веселі,
І пустиню опанують
Веселії села.

Після цих пророчих візій ще тяжче було вертатися до сірої й сліпої дійсності, що приносила самі лише розчарування. Нове «гостре» цензурування вже стільки разів цензурованих його творів не посувалося вперед, а тим часом він жив надією продати їх за добру ціну якомусь видавцеві, — адже зовсім не мав постійного бюджету. Бурлацьке, «студентське життя» починало йому вже докучати, — поет мріяв про власне скромне родинне «кишло» — про одружіння.

Від червня 1858 року він мав уже окреме власне помешкання в Академії Мистецтв, яке йому відразу по повероті до Петербургу обіцяли гр. Толсті. Російський письменник М. Лесков, що бував там у поета-мистця, залишив дуже докладний опис цього скромного помешкання. Воно «складалося з однієї дуже вузької кімнати, з одним вікном, перед яким Шевченко-маляр звичайно працював за мольбертом. Крім стола з книжками та невеличкою канапи, обтягнутої звичайною цератою з сорокати малюнком, двох дуже простих стільців та скромного паравану, що відгороджував вхідні двері від майстерні мистця, в кімнаті цій не було більше жадних меблів. За параваном були ще одні вузьенькі двері, що провадили по теж вузьких сходах на антресолі — такої самої, як і внизу, кімнати, але з одним квадратним вікном аж до підлоги: тут були спальня й літературний кабінет Шевченка-поета. Меблі цієї кімнати були ще вбогіші. Направо, в кутку, стояв невеликий стіл, на якому звичайно писав Шевченко; ліжка з дуже невибагливою постільлю, а в ногах ліжка — другий простенький столик, на якому звичайно стояла карафка з водою, умивальня та чайний сервіз».

Зимою 1858—59 року Шевченко мав деякі заробітки з замовлень: П. А. Кочубей замовив йому портрет свого предка, сумної слави генерального обозного, що зробив Петрові I донос на Мазепу; замовив також великі панно для своїх сальонів. Продав Шевченко Кочубеєві й цілу серію своїх новопетровських, ще з часів кара-тауської експедиції, пейзажів і жанрів. Багата українська



поміщиця Н. Суханова-Подколзина віддала йому в науку свого сина-підлітка Бориса і за науку цю дуже добре платила. Друкування офортів, що досить багато коштувало, фінансували знавці-аматори. На офорт з Мурільйо дав гроші граф Олександр Уваров, син кол. міністра освіти, свояк Репнінів, на рембрандтівську «Притчу» — здається, московський купець-меценат Солдатенков. Про це вже дбали Шевченкові приятелі — Лазаревський, Щепкин та інші, щоб допомогти йому досягти поставленої мети — зробитися академіком гравюри. Успіхи, що їх робив у граверстві, не могли його не тішити. Якщо в скромності своїй сам не відважувався про це судити, то не міг не чути постійних похвал, а може й виразів захоплення від знавців мистецтва. А його скромна келійка-робітня бачила в своїх стінах мало не всю мистецьку Росію. Від літа 1858 до весни 1859 року він виконав не менше десяти офортів. Хто знає техніку цієї тяжкої праці, той зуміє оцінити просто несамоовиту працьовитість Шевченка, який одночасно брав жваву участь у громадському й літературному житті, завжди бував на людях і їх безнастанно приймав у себе, провадив листування, багато читав, завжди бував у театрах, на концертах тощо. А крім того всього, він не тільки займався гравіруванням, а й багато малював.

День свій звичайно проводив так, що, вставши рано, — а це було звичкою його цілого життя — брався до роботи і, коли ніхто не перешкоджав, працював до обіду. Обідав тепер у М. Лазаревського, який, міняючи помешкання, мабуть навмисне, оселився на 5-й «лінії» Васильєвського Острова, напроти лівого крила будинку Академії. За обідом Шевченко любив випити чарку горілки. Коли бував у доброму гуморі, любив пожартувати з молоддю — Михайловими братами: Олександром, що вже тоді почав кар'єру ученого історика, та студентом Іваном. Через окуляри свого романтично-ідеалістичного світогляду з зацікавленням приглядався до нового покоління, що починало виховуватися в атмосфері модного вже тоді матеріалізму й з ентузіазмом накидалося на природничі науки. Слухав їхні розмови й іронічно посміхався. Йому, що вмів «побачити Всемогутнього Бога в дрібному листячку найменшої рослини», чужі були засади нового матеріалістичного напрямку в філософії, але, розважливий і толерантний, він лише посміювався з молодиків, нібито поважно доводячи їм, що О. Гумбольдт —



тільки «двірський підлесник»*. Хлопці обурювалися, завзято сперечалися, а він був задоволений. Взагалі молодь і діти були улюбленим його товариством. Щиро прив'язався й до свого п'ятнадцятилітнього учня Бориса Суханова, і до його ровесниці Каті Толстої, гуртував навколо себе молодих малярів-мистців, піклувався ними, був їх другом і порадником, помагав їм у їхній мистецькій кар'єрі.

Займали його увагу й не могли не задовольняти хоча й повільні, але певні культурно-літературні українські здобутки. Ще на за-сланні й у Нижньому він захоплювався «Записками о Южной Руси» Куліша, де знайшла, між іншим, місце й «Наймичка», ще більше, може, захопився талановитими оповіданнями «нового пророка», Марії Маркович. Радів появі Кулішевої «Граматки», а тепер займала його «Хата», альманах, що його збирався видати Куліш. У січні Шевченко писав Кухаренкові, просячи в нього для «Хати» «якої доброї деревини на крокву або й на сволок». Мріяв про те, щоб «Хату» перетворити в періодичний орган. Не могло не давати задоволення поетові «благоговіння» перед його творчістю і молодих, і старих українських письменників. Старий Максимович посилав йому на рецензію й для поправок свої переклади псалмів, Опанас Маркович просив переглядати й до «кращого пуття доводить» оповідання Марка Вовчка. Шевченка всі вважали за арбітра в справах мови, вірили його глибокому критичному чуттю мистця. Лише Куліш у це ставлення іноді вносив дисонанси. У попередніх відносинах із Шевченком, у 1843—1847 роках, він пережив уже певну еволюцію. Розпочавши їх порадами, виго-лошуваними протекційним тоном, і навіть доганами, дійшов потім до того, що таки цілком піддався очаруванню Шевченкової музи. При його безмежній амбіції нелегко йому було признати над собою вищість Шевченка як поета, але таки признав. Нові відно-сини з Шевченком по тому, як скінчилося їхнє заслання, почав знову з усяких порад, іноді докучливих і зайвих, іноді й слухних, але всі вони свідчили про бажання Куліша, сказати б, монополізувати опіку над Шевченком, опіку всебічну — і життєву, і літературну. Ще коли Шевченко був у Нижньому Новгороді,

* Великий природознавець був приятелем короля пруського й користався симпатією Миколи І. Шевченко читав його твори й високо їх ставив.





Куліш напав на нього за «Неофіти», як за твір небезпечний, у якому Шевченко під кесарем виводив Миколу І*. Він перед тим ще напосідався на Шевченка, щоб, не дай Боже, не друкував своїх творів без його, Кулішевої, критичної цензури. Шевченко й сам мав тоді намір спільно з Кулішем переглянути свої нові поезії, але коли Куліш, повернувшись із-за кордону влітку 1858 року, почав знову в листах із Мотронівки докучати Шевченкові своїми радами, щоб той обробив свої твори так «охайно да оглядно... як у того Пушкіна, — щоб чистим зерном одсипать духовної пашні землякам, не з половиною», то й безмежно доброму й вибачливому Шевченкові, мабуть, терпець урвався... Хоч Куліш одночасно й підкреслював, що свої поради робить, «ревнуючи» по Шевченковій славі і «по красоті нашого голосного слова», але в своїй зарозумілості заходив надто далеко. Прибувши восени 1858 року до Петербургу, він не збавляв свого менторського тону і, коли прочитав Шевченків вірш «Полякам», то наговорив Шевченкові чогось такого, що на другий день (22. XI) мусів у листі мотивувати свою критику, бо й сам злякався, що її Шевченко візьме «за вхибу своєму достоїнству поетичному». Шевченко, нарешті, поклав край Кулішевим зазіханням на ролю загального ментора й «літературного “Übermensch-a”». Цього довго не міг забути Куліш і по 25-х роках згадував, як Шевченко «гукав» у Петербурзі: «Не давайте Кулішеві поправляти Марка Вовчка, — він її опрозить!» Проте саме цієї зими 1858—59 року Куліш найчастіше бував у Шевченка, аж поки, закохавшись у Марію Маркович, як якийсь наївний молодик, полетів за нею за кордон, щоб тероризувати її там загрозами самогубства, а повернувшись, поневіряти її ім'ям перед людьми й дискредитувати себе в думці земляків. З висоти своєї справжньої величі Шевченко один, може, з-посеред усіх умів ці вибрики вибачати, і треба думати, що коли між Кулішем і обуреним на нього українським громадянством не дійшло тоді до повного розриву, то це завдяки Шевченкові. Але все це теж не могло Шевченка не нервувати: він був серед українців єдиною особою, що могла своїм моральним впливом змушувати всіх

* «Гарна штука, да не для друку... Не годиться напаминати синові [Олександрові ІІ] про батька, ждучи од сина якого б не було добра. Він же в нас тепер перший чоловік» і т. п.



«одностайне стати», і йому боляче було бачити, як один із найталановитіших і найпрацьовитіших представників нечисленної тоді української еліти вічно йде всупереч усім із бажанням накидати громаді свої думки, всіх і скрізь навчати, а сам принижує свою людську гідність.

У серпні 1858 року Шевченко відновив свої відносини і з Костомаровим, що не на довгий час, вертаючись із-за кордону, затримався в Петербурзі для праці в бібліотеках і архівах. Костомаров несподівано прийшов із візитою до Шевченка, і той по одинадцятьох роках розлуки довго не міг пізнати постарілого вченого приятеля. Зустріч їх була зворушлива, і два тижні по ній вони щодня по праці сходилися на розмови в ресторані Палкіна, поки Костомаров не виїхав до Саратова, де прожив цілий рік, працюючи там як секретар місцевого комітету селянської реформи.

Придбав він багато знайомств і серед російських письменників. Зблизився з поетами братами Курочкіними — Василем і Миколою, особливо з останнім. Познайомився з М. Г. Чернишевським і його родиною. Пізнав досить близько найславетнішого з тодішніх російських повістарів — І. С. Тургенева. Часто зустрічався з поетами Полонським і Щербиною, з братами Олексієм та Львом Жемчужниковими і їх кузеном — поетом гр. Олексієм Толстим, з молодим повістарем М. Лесковим. Ближче зійшовся й заприятелював з тими з них, що визначалися такою самою, як і він, щирістю й безпосередністю вдачі, як от з Миколою Курочкіном і братами Жемчужниковими, що були людьми винятково доброго серця, а з-поміж росіян справді щирими українофілами. Всією душею прив'язавшись до родини гр. Ф. і Н. Толстих, він був у їхньому домі своєю людиною. Згодом навіть мало не всі його видатніші приятелі-українці зробилися теж постійними гостями в сальоні графині Настасії, — почали там бувати і Куліш, і С. Гулак-Артемовський, а в 1859 році, після переїзду до Петербургу, і Костомаров. Були ще два великопанські сальони, де Шевченко бував на всіх прийняттях, завжди оточений пошаною й особливою увагою — це сальони пані Наталії Суханової-Подколзиної й пані Варвари Карташевської, заможних українських поміщиць. У Карташевської бували українські літературні вечори, на яких, крім Шевченка, бували ще і Марко Вовчок, і Василь Білозерський, бував і Тургенев, що в Шевченка й познайомився з Карташевською.



У Суханової-Подколзиної бували Полонський, Аполлон Майков, Щербина, Турґенєв, мистці-малярі Айвазовський, Ів. Ів. Соколов, Піменов — усе знайомі або приятелі Шевченка. Син пані Суханової, учень Шевченків Борис, згадував потім, як Шевченко «своєю простотою, сердечністю, однією своєю появою мимоволі прив'язував до себе всіх від малого до великого». «Його трохи незграбні, але зовсім не вульгарні манери, проста мова, добра, розумна усмішка, все якось притягало до нього й залишало враження старого знайомства, старої приязні, при якій всякі церемонії робилися зайвими». Дочка Толстих Катерина теж потверджувала чарівливу симпатичність Шевченкової вдачі: «Він був надзвичайно ласкавий, м'який і наївно довірливий до людей, в усіх він знаходив щось добре й захоплювався часто людьми, що не були того й варті. Сам же він впливав [на інших] якось чарівливо, всі любили його, не виключаючи навіть слуг». Це «навіть» — тут зовсім зайве: власне слуги в усіх домах, — як на Україні було, так і тут — найбільше до нього прив'язувалися, «особливо уважно до нього ставилися», — як згадує Борис Суханов, — «особливо старалися догодити йому». У Суханових, наприклад, слуги-українці на пам'ять вивчали вірші Шевченка з першого видання «Кобзаря», що його мав дворецький Пивоваренко.

Виходячи з дому, Шевченко мав звичай писати крейдою на дверях, куди вийшов. Гості, що його не заставали вдома, теж писали там свої прізвища, іноді разом із висловами своєї пошани й захоплення; найбільше було таких українських записів, іноді навіть у віршованій формі.

Перед Різдвяними Святами 1858 року до Петербургу приїхав на гастролі артист-трагік — негр Айра Олдрідж, геніяльний виконавець героїчних ролей у драмах Шекспіра, незрівнянний Отелло. Його повна несамовитого темпераменту гра захопила Шевченка до нестями. Згодом вони познайомилися у Толстих. Перекладачкою Шевченкові й Олдріджеві, що вмів говорити тільки по-англійському, була Катя Толстая. Вона прекрасно описала цю епізодичну приязнь нашого поета з одним із найталановитіших представників африканської раси: «Шевченко не міг не зійтися з ним, у обох їх було занадто багато спільного; обидва — чисті, чесні душі, обидва — справжні мистці, обидва мали в споминах молодости тяжкі сторінки гноблення. Один, щоб попасти до пристрасно



любленого театру, найнявся в льокаї до актора, — другого вибито різьками за спалений під час малювання недогарок...» Мистцеві-рїзьбареві Мікешинові довелося бути свідком сцени, коли по закінченні спектаклю, де Олдрідж виконував ролю короля Ліра, Шевченко вбіг до його театральної кімнати за лаштунками і, припавши до чорного приятеля, цілував його в лице, в руки, в плечі, примовляючи ніжні слова подяки. Олдріджа захоплювали українські пісні, що їх наспівував йому Шевченко, а негр співав йому своїх або старовинних англійських романсів. Бувало це під час сеансів, коли Шевченко малював портрет Олдріджа. Обидва в Толстих слухали гру на фортепіяні віртуоза А. Контського, захоплюючись творами Моцарта й Шопена.

Оточений людською любов'ю й пошаною, сповнений артистичними враженнями, здавалося б, Шевченко міг жити спокійно, але життя давало йому не самі радісні години, бо серце його ятрили вічні жалі й рани, що їх завдавали не так особисті, як національні й громадсько-політичні справи.

Перешкоди, що їх далі ставила цензура українським письменникам і що їх він тяжко зазнавав передусім на собі, не могли не сприяти негативній оцінці Шевченком нібито «ліберального» панування Олександра II. Ставлення російського громадянства до української справи теж дуже мало змінилося. Навпаки, бували випадки, коли Шевченкові доводилося гостро реагувати на російський націоналізм. Привід до цього вийшов саме з родини Аксакових, що, як здалося вразливому поетові, «щиро співчуває Україні та її пісням і поезії». Іван Аксаков, що в кінці 1858 року приступив до видання в Москві нового часопису «Парусь», спробував був через М. Максимовича притягти до співробітництва в ньому й Шевченка, але наш поет став на принципову позицію, слушно боронячи української національної окремішності, що її Іван Аксаков звів таки до права українців співати свої пісні та мати свою поезію, бо в програмовій статті свого органу не згадував ні словом про українців. Обурений Шевченко гостро реагував на це у відповіді непоправному опортуністові Максимовичу: «“Парусь” у своєму універсалі перелічив усю слов'янську братію, а про нас і не згадав, спасибі йому, — ми вже, бач, дуже близькі родичі: як наш батько горів, то їх [москалів] батько руки грів. Не доводиться мені давати під парус свої вірші і того ради, що парус сей



надуває заступник вельможного князя, любителя березової каші*. Може воно так і треба московській натурі, та нам то і дуже не вподобалося». Коли в перших місяцях по повероті з заслання Шевченко, як людина, що пережила далеко гірші часи Миколи I, піддався омани нової «ліберальної ери», що її на всі лади вихваляли і деякі земляки (Куліш, М. Лазаревський, М. Максимович), і навіть революціонери-поляки (як от повішений згодом Муравйовим Сераковський), то незабаром від цієї омани не залишилося й сліду: російська дійсність швидко її знищила. З болем у серці, з обуренням дивився поет на дальше поневірвання свого народу від москалів. Глибоке враження справляли на слухачів думки, що їх він із цього приводу висловлював. Молодий мистець-маляр українець Честахівський, якого Шевченко дуже полюбив і до себе наблизив, занотовуючи часто поетові розмови, записав одну — про поневолений наш народ, що «поневіряється замордований панщиною, а кріпиться — не згасас: такий теплий, такий ширий, віруючий»: «Ох! Боже батьку!» — говорив Шевченко: «Аж шум шумує у серці, як згадаєш, яку гірку випив та ще й досі п'є наш славний люд козачий, а таки не втеряв серця. А поганець-москаль топче його личаком калюжним і сам не знає, паскуда, яке добро нівечить». Це порівняння культурного рівня нашого народу з рівнем московської культури, символізованої «личаком» — ликовим постолом, було синтезою відповідних Шевченкових поглядів. Він, що ще недавно тішився проявами пожвавлення громадського життя в Росії, успіхами російської літератури, яка підіймала голос «за зневаженого смерда», тепер ні в чому вже не хотів вірити москалям. Усе московське його тепер дратувало. Коли півтора року пізніше знову відізвався до нього старий і випробуваний друг Кухаренко і вжив московського слова «закадычный», як епітета до слова «друг», то Шевченко мало не половину свого листа заповнив доріканнями кошовому за це «бридке, паскудне слово», — писав, що Кухаренко, мабуть, «забув нашу християнську мову і дощенту побусурменився». Показуючи якимось гостям свій ескіз до епізоду з життя Мазепи, коли мазепинці ввіймали якихось козаків, прихильних Москві, Шевченко заімпровізував перед слухачами діалог між Мазепою й Войнарівським і тими козаками-зрадниками:

* У ч. I «Паруса» була стаття «ліберала» кн. В. Черкаського, що обстоював право поміщиків карати селян різками («ліберально» — не більше 18 різок).





«Старий гетьман і питає їх:

— А що там діється в нашій неньці Україні, чи ви й козацтво хоть трохи одумались, що москалі ведуть усіх нас до згуби?

— Ні, пане гетьмане. Ми і вся Україна дуже ремствує на твоє порядкування на Україні, що звів таке горе на весь люд козачий.

Войнаровський, почувши таку розмову, як опарений, схопивсь на ноги — та за пістоль:

— А, клятї душі! Я вам приткну язика кулею до горла, щоб ніхто не почув вашої поганої мови. Не гетьманське порядкування, а сонний мозок ваш зводить на вас і все козацтво горе й веде до згуби, самі підставляєте москалеві ноги, щоб надивав вам важкі пута, залізні кайдани, й гнете шиї, щоб запрягав вас у віковичную цугу. Ось підждіть трошки, тільки дайтеся москалеві запрягти вас в шори та в вбори, а тоді вже, поки світа сонця, він буде вашим погоничем, а ви — повозарі чужого тягла».

Міцнішали його антимосковські настрої, а разом із тим що далі, то все більше хотілося знову зустрітися власне з тим «замордованим» козачим людом, побачити знову «з святими» «голубими» горами Дніпро, золоті українські «лани широкополі», почути спів степових вітрів і пісні свого народу, що від них «серце плаче й замира, як їх почує». Адже дванадцять літ уже не був на Україні!
Надія

Хоч на старість стати
На тих горах окрадених
У маленькій хаті

зберегла йому духові сили на вигнанні, і тепер він зв'язував пляни своєї подорожі до рідного краю з бажанням здійснення мрії і про власну маленьку хату — тільки там, тільки на Дніпрових горах. Його «серце замучене, поточене горем» не мирилося вже з бурлацькою самотністю. Не бракувало йому ні старших, ні в тому віці, як і він сам, ні молодих друзів, але приятель, навіть найщиріших із них, не давала йому того тепла, якого бажав, тепла, що його може дати лише друг-дружина, — жіночої ласки й опіки, того, про що завжди мріяв і що від нього, як від заклятого, досі втікало. Уже перед Різдом 1858 року пригадував у листі до пані Марії





Максимович свою, ще весною в Москві висловлену, просьбу — оженити його на Україні, де тієї зими вона перебувала: «Оженіть, будьте ласкаві, — писав їй, — а то... так і пропаду бурлакою на чужині». Додав до цього: «На те літо, як Бог pomoже, я буду в Києві і на Михайловій Горі*, а Ви там під явором, або під вербою і поставте завітчану княгиню, а я піду погулять, та й зустріну її. Полюбимось, то й поберемось. Бачите, як просто і гарно». Ця з таким гумором змальована сцена — візія зустрічі із незнаною княгинею — у мріях виглядала справді «гарно», але не була така «проста» для здійснення. Проте пані Марія у відповіді обіцяла «знайти гарну і моторну дівчину» для друга-поета. На Благовіщення 1859 року писав пані Марії знову, про те, що як до травня скінчить «діла з цензурою», то «насіпле повну кишеню грошей» і «чкурне» просто на Михайлову Гору. Зрештою навіть без грошей збирався «придирати туди: «Як Бог та Ви pomoжете, — писав їй, — то може й одружуся», і ще раз повторював, що йому «обісіло бурлакувати». Але настав травень, а цензура не випускала «із своїх пазурів» його поезій, а з подорожжю на Україну виникли перешкоди: адже він був під наглядом поліції, і Петербург був зафіксованим місцем і містом його перебування, — на виїзд, та ще й на Україну, треба було мати дозвіл і президента Академії, і шефа жандармів. На початку травня, а може й раніше, почав про дозвіл цей старатися, але справа щось не посувалася. 10 травня писав пані Марії, що не знає, чи його дістане. Це його доводило до розпачу: «Перше в столицю не пускали, а тепер з цієї смердячої столиці не випускають. Доки вони будуть знущатись надо мною? Я не знаю, що мені робить і що почать... Утекти хіба до Вас та, одружившись, у Вас і заховатися. Здається, що так і зроблю. До 15 мая я ждатиму паспорта, а там — що буде, то нехай те й буде». Спромігся все таки при цьому на дотепний жарт: «А поки що буде, посилаю Вам свій портрет, тільки, будьте ласкаві, не показуйте дівчатам, а то вони злякаються, — подумують, що я гайдамацький батько, то ні одна й заміж не піде за такого паливоду. А тим часом одній найкращій скажіть тихенько, щоб рушники дбала та щоб на своєму огороді гарбузів не сажала»... Просив, жартуючи, пані Марію:

* Хутір Максимовичів під Порохівкою на горі, на лівому березі Дніпра, трохи нижче Канева

«а покищо де не побачите, що гарбузи посажені, то так з коренем і виривайте».

Пашпорт на виїзд Шевченко мав дістати з Академії. Справа давно пішла до міністерства імператорського двору, бо Академія йому підлягала, президентом Академії була, як знаємо, сестра царя велика княгиня Марія. Шевченко просив дозволу виїхати на Київщину, Чернігівщину й Полтавщину «на п'ять місяців для поправлення здоров'я та рисування етюдів з натури». Толстой засвідчив, що Шевченко з політичного погляду ні в чому не провинився від часу повороту до Петербургу. Відповіді довго не було. 20 травня граф просив секретаря великої княгині Мюссара повідомити про наслідки просьби, що її міністерство двору переслало великій княгині. Шевченко нервувався й доходив до відчаю. Він мав супутника подорожі — харківського поміщика Хрущова, що от-от збирався вже їхати з Москви на Україну. 24 травня Шевченко писав йому: «В ім'я Боже зачекайте мене в Москві до 28 травня». А 25 травня писав Марії Маркович до Дрездену: «Я ще й досі тут: не пускають додому. Печатати не дають. Не знаю, що й робить. Чи повіситься часом? Ні, не повішусь, а втечу на Україну, ожениюсь і вернуся, як умитий, в столицю». Може й справді довше б не витримав і втік би, але йому пощастило вирватися із столиці раніше, ніж офіційне листування з Академією дійшло до кінця. Поки канцелярія великої княгині про згоду на виїзд Шевченка повідомила міністерство двору, а те Академію, канцелярія обер-поліцмайстра вже знала про дозвіл Шевченкові їхати на Україну, знала від жандармерії — від III Відділу, від згоди якого зрештою дозвіл і залежав, бо Шевченко дістав 25 травня пашпорт від поліції, а не з Академії, і поспішив виїхати з Петербургу.

XV

Доїхавши до Москви залізницею, Шевченко в товаристві Хрущова в кінці травня або на самому початку червня виїхав кіньми на Україну. Хрущов мав маєтки на Сумщині й Лебединщині й запросив Шевченка до себе. Вони спинилися в Орлі, де був на службі Федір Лазаревський, і Шевченко відвідав свого оренбурзького друга. Уперше Шевченко в'їздив тепер на українську



територію не з Орловської губернії від Севську на Ясмань, а їхав через південну Курщину, мабуть через Путивль, згадуваний іще в «Слові о полку Ігореві», і десь 5 червня був уже в Сумах, на мальовничих берегах Псла. Мало в усій Україні таких чудових закутків, як ця північна частина Слобожанщини, де Псьол, звиваючись, як змія, розпливається по луках десятками вузьких рукавів, де з високих гір правого берега поетичної річки відкриваються чудові панорами лісів і лугів з пишними дібровами, де на плідному чорноземі буяє пребагата рослинність. Шевченко зрисував під Сумами одне з наймальовничіших урочищ на Україні — Стінку. Дорога до Лебедини йде високою площиною, то віддаляючись, то наближаючись до Псла. 7 червня поет прибув уже до маєтку Хрущова — Лихвина. Тут відпочивав він три дні. Хрущови прийняли його дуже гостинно, гостинно зустріли його й лебединські українці. Пані Хрущовій залишив він на спомин

*Т. Шевченко.
В Лихвині.
Сеня*



1859

свою ідилію «Весінній вечір» — це свідчить про те, що серед рідної природи й у товаристві милих господарів він віджив тут трохи душею. У Лебедині познайомився з трьома братами Заліськими, відомими «варенушниками». 9 червня на хуторі Хрушових Нов, над Пслем, відбулося веселе «варенухопитіє», при традиційній полтавсько-слобожанській «каші», що її готують в казанку на повітрі, виїжджаючи на прогулянку десь над річку. Поспішав на Золотонощину до Максимовичів, до Дніпра. У Лебедині, може від Хрушова, дістав дуже добрих коней, бо вже 10 червня був у далекому Пирятині, переїхавши впоперек цілу Полтавщину. Написав тут пісню: «Ой, маю, маю я оченята». Хотів поглянути на дорогі серцю закутки, повні далеких і тепер привабливих споминів молодости. Напевне відвідав під Пирятином і яготинський парк, господарі якого жили в Москві, і Закревських у Березовій Рудці, де колись писав свої «універсали», бо взагалі тягло

*Т. Шевченко.
Портрет
М. О. Максимовича.
Італійський олівець,
крейда*



1859

подивитися ще раз на місця, що нагадували йому його «молодий і грішний рай»... Замість того, щоб із Пирятинщини вирушити просто до Михайлової Гори, 12 червня завернув іще на північ, на Переяславщину, до Козачковського — подякувати другові, що не забував його на чужині, поглянути ще раз на найулюбленіші місця над Дніпром, що як чарівне мариво, леліяли його поетичну уяву серед рудих пустельних оренбурзьких степів, — побачити, як

...сивий наш козак
Дніпро з лугами виграває,

поглянути, як

Собор Мазепин сєє-біліє,
Батька Богдана могила мріє;
Київським шляхом верби похилі
Трибратні давні могили вкрили;
З Трубайлом Альта між осокою
Зійшлись-з'єднались, мов брат з сестрою,

*Т. Шевченко.
Портрет
М. В. Максимович.
Італійський олівець,
крейда*



1859

подивитись і на правий берег Дніпра, де
...Трахтемирів геть горою
Нечепурні свої хатки
Розкидав з долею лихою,
Як п'яний старець торбинки,

на старе «Манастирище, колись козацьке село». Тут у вересні 1845 року при заході сонця пережив одну з найбільших своїх мистецьких емоцій. Ще сім років тому на засланні пам'ятав усе так, як би воно перед очима стояло, коли писав Козачковському: «Чи пам'ятаєте нашу прогулянку в Андруші і за Дніпро — до Манастирища на гору? Згадайте той чудесний вечір, ту широку панораму, а посередині довгу широку фіолетову смугу, а за тією фіолетовою смугою блищить, неначе з золота кутий, переяславський собор. Яка ж чудесна урочиста тиша! Пам'ятаєте? Ми довго слова не могли промовити, аж поки білесенька, ледве помітна цяточка заспівала:

П. Ф. Смиренко
(1821—1863)

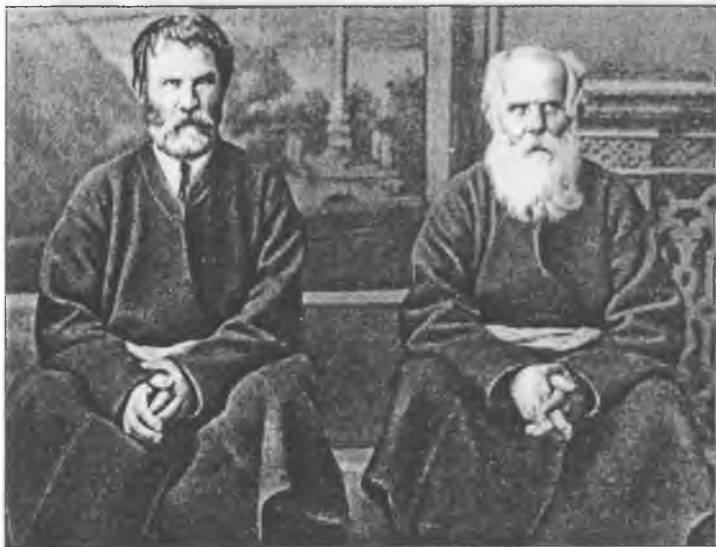


Та ярмом, ярмом за товаром.

Чудесний вечір, чудесний край, і пісні дивні!
Багато добрих споминів заховав я про старий
Переяслав та про Тебе, друже мій щирий!» У
Переяславі ж написав свій Заповіт, у його око-
лицях повстали «Кавказ» і «Посланіє», — занад-
то багато було з ними зв'язано в минулому! Був
такий зворушений, що, ввійшовши до хати, по 14
роках розлуки, мовчки вітався з господа-
рами! Це було 12 червня — у дев'яту п'ятницю,
коли в Переяславі відбувається ярмарок. Огов-
тавшись, пішов подивитися на ярмарок, а потім
висловив бажання поїхати до Дніпра — хотів
знову при заході сонця ще раз оглянути чарівну
панораму, подивитись на гори, куди на заслання
мріяв принести й покласти своє «серце замучене,
поточене горем».

Не міг дочекатися, аж запряжуть коні. Пішов
сам уперед. Увечорі ловили рибу й варили «кашу»
над Дніпром. «Ніч була тиха, місячна, українська

Брати Т. Шевченка
Йосип і Микита



1860-ті рр.

ніч з мірядами зірок на чистому небі. Своєю величавою красою вона привітала так давно знайомого їй поета, — оповідав потім Козачковський. — Дивлячись навкруги й любуючись чарівною красою, Тарас казав: “Як добре було б жити поетові, коли б йому можна було бути тільки поетом і не бути громадянином!”» Контрасти між тими почуттями, що їх будила в його душі краса природи, та гіркими переживаннями, що приносила політична дійсність, все життя бентежили його душу. Це вже він не раз висловлював у поезіях і може найяскравіше тоді, коли думки його летіли саме до цього чарівного закутку України, де хотів бути й похований:

І все те, все те радує очі,
А серце плаче — глянуть не хоче...

У хвилини, коли такі думки його обсідали, вирвалися у нього колись навіть слова жалю, що доля порізнала його з природою, що кинула його

В. Г. Шевченко
(1821—1892)



в вир боротьби, яка немилосердно покалічила
його життя:

Чому Господь не дав дожити
Малого віку у тім раю?!
Умер би, орючи на ниві,
Нічого б на світі не знав,
Не був би в світі юродивим,
Людей і Бога не прокляв!

бо люди взяли його «з святого неба»

І писать
Погані вірші научили...

У місячну ніч над Дніпром роздумував тепер
над своїм життєвим призначенням, над супе-
речністю між своїм фатальним покликанням і
ідеалом сумирного життя «у нашім раї на землі».
Був тепер там, де мріяв хоч раз іще побувати, де
в мріях бачив себе сивим старцем, що, нади-
вившись на «Божий рай», самотній вертає «в хату
спочивати». І хоч «позички зносили» були його

Т. Шевченко.
В Корсуні.
Туш



1859

силу, але вона до нього вернулася, і міг іще не
тільки просити Бога, як на засланні,

Щоб хоч умерти на Дніпрі,
Хоч на малесенькій горі,

але й знайти собі дружину,

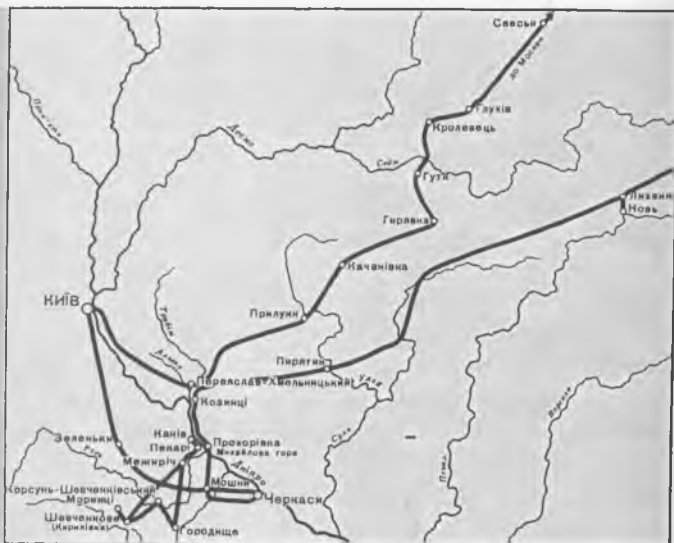
щоб з нею

Удвох дивитися з гори
На Дніпр широкий, на яри
Та на лани широкополі.

У цю місячну поетичну ніч думка ця, що з нею
вийшов на Україну, не могла його особливо не
займати: аджеж він був саме в тих місцях, з якими
все життя зв'язував мрію про своє родинне щастя.
Другого дня, 13 червня, поплив дубом по Дніпрі
до близької Прохорівки, — плів повз ті гори, на
одній з яких незабаром знайшли вічний спочинок
його тлінні останки.

Гостинно зустріли його Максимовичі, що давно
вже чекали на нього. Гостював у них і перебував

Карта подорожі
Т. Шевченка
по Україні
в 1859 р.





у тій околиці тижнів зо два. Невеличкий домочок Максимовичів з верандою, що виходила на Дніпро, стояв на високій горі, порослій чудовою дібровою. Шевченко цілими днями мандрував по околицях — по розляглих прохорівських і келебердянських полях і луках, вдивляючись у «сині гори за Дніпром» між Пекарями й Каневом і їх зрисууючи. Вертався часто тільки на ніч. Розмовляв багато з селянами, випиваючи з ними іноді й по чарці.

У кінці червня Шевченко переплив на правий берег Дніпра, щоб їхати до рідної Керелівки. По дорозі заїхав до Городища, щоб оглянути велику цукроварню колишніх кріпаків Яхненка й Симиренка і познайомитися з її власниками. Не міг він не чути про діяльність цих українських капіталістів—промисловців-піонерів, що, вийшовши з кріпаків, робили чудеса: ставши мільонерами, вони не тільки не визискували місцевої людности, до якої самі належали й із середовища якої самі вийшли, а навпаки — і високими ставками платні, і культурними інституціями, що їх створили при своїх фабриках і майстернях, підносили й економічний добробут краю, і культурний рівень місцевого населення. Шевченка зустріли тут з надзвичайною гостинністю й пошаною. Господарі й їх управитель О. Хропаль були свідомими українцями. «За кілька хвилин» по приїзді Шевченко «був зо всіма, як свій». Улаштували його там з великим комфортом. Він відпочивав тут душею. Був у веселому настрої: оповідав веселі анекдоти, читав із узятої з собою в подорож захлавної книжечки свої невірницькі поезії — читав артистично, так, як він умів те робити. Справивши на господарів і все їхнє оточення велике враження, він сам завдячував свій добрий настрій всьому тому, що тут побачив. Старий Яхненко і його швагер Федір Симиренко були українськими «Фордами» тих часів. Фабрика їх своїм великим виробництвом цукру й величезною механічною майстернею відома була мало не на всю Росію. І справді тут, за кріпацтва, панував добре оплачуваний вільний труд робітників, що працювали з вільного найму — тоді, як на поміщицьких фабриках безбожно експлуатовано робітників-кріпаків. «Дбайливість і опіка господарів фабрики щодо добробуту робітників і службовців була надзвичайна: добре упоряджені з санітарного боку казарми (для робітників), парові лазні, розкішний шпиталь із багатою аптекою, прекрасна церква, бібліотека, школа з 150 учнями, що їм викладали учителі, які здебільшого мали універси-



тетську освіту» — все це за тих часів було чудом. Шевченко був усім цим так захоплений, що, коли оглянув школу, то, обійнявши й поцілувавши Яхненка, з почуттям промовив: «Батьку! Що ти тут наробив!» — і на очах його показалися сльози. Зворушення поета було зрозуміле: світлі враження з перебування в Городищі були потвердженням багатьох його переконань, його віри в творчі сили свого народу, підставою надій на його світле нове творче життя по тому, як він звільниться з путів неволі.

На засланні в розпачі кликав до Бога:

...О, Господи!

Дай мені хоч глянуть
На народ отой убитий,
На тую Україну!

А коли приїхав і глянув, то пережив серцем не одну тяжку муку. Їхав і тепер до рідної Керелівки, щоб іще раз побачити, як його брати й сестри

Німі на панщину ідуть
І діточок своїх ведуть...

Підїхавши до батьківської хати, де виріс і звідки його вигнала лиха мачуха, обіймав і цілував Микитину жінку Палажку, що була сама вдома. Сльози текли з його очей, і не міг нічого вимовити із зворушення. Стара хата похилилася, дерева коло хати, що їх пам'ятав і на засланні так яскраво описував, згадуючи своє дитинство, були позрубані. Розпитуючи братову про її життя, нічого веселого не міг почути. Пішов потім до сестри Ярини. Як і Микитина жінка, так і Ярина збентежені були цією несподіваною зустріччю. Ярина оповідала потім: «Я вже й не пам'ятаю, що зо мною діялося тоді! От ми сиділи на призьбі, він, сердешний, положив голову мені на коліна, та все просить, щоб я розказувала про своє життя гірке». Тяжке було те сестрине життя і, оповідаючи його перебіг, наплакалася вона доволі, поки не довела оповідання до кінця — до смерти чоловіка-п'яниці, за яким їй гірко жилося і якому брат-поет ще за студентських часів свого життя грозився, що «коли він не схаменеться, то опиниться там, де йому й не снилось». Тішився, що сестра-невільниця тепер хоч від лихого чоловіка вільна.

Другого дня, на Петра, пішов до керелівської церкви, де колись співав на крилосі, де читав псалтир над небіжчиками. По службі




Божій його шкільні товариші поприходили до Микитиної хати. Вчора сестра Ярина, сьогодні всі розпитували його про те, «чи скоро вийде та всля». Що міг їм сказати?

Брат Йосип був жонатий із Мотрею Шевченківною (не родичкою, лише з однаковим прізвищем), що мала брата Варфоломея. Цей Варфоломей був економом чи управителем у кн. Лопухіна. Знав його поет перед тим дуже мало (якщо взагалі знав особисто), але пам'ятав, мабуть, добре його пророчу пересторогу: «буває, що за правду принудять за дев'ятими воротами гавкнуть»*. Від Керелівки до Корсуня, де жив Варфоломей, було близько, і Шевченко поїхав до нього. Можливо, що ним керувало бажання побачитися із свояком, що «вибився в люди» з кріпаків, і бажання побачити чудові околиці річки Росі, а при тому всьому практичний і досвідчений Варфоломей був поетові потрібний як можливий помічник і певний дорадник у справі, що його тоді найбільше займала: він міг йому дуже допомогти купити ґрунт під садибу над Дніпром, що його Шевченко, перебуваючи в Прохорівці, вже, здається, був наглянув. Мабуть, і брати поетові радили йому звернутися до Варфоломея. Десять 30 червня або 1 липня Шевченко приїхав до мальовничого Корсуня. Подобалась йому і родина свояка, і він сам, національно-освічений, як на сільську людину, і зарадний, — подобався й розкішний князівський парк на берегах скелястої красуні-Росі.

З короткою перервою прогостював тут Шевченко днів із десять, зрисуваючи старі дерева й мальовничі закутки в парку, бавлячись із дітьми Варфоломея, записуючи в альбомі цікаві пісні, що їх тут і в родині свояка, і поза нею чув, або просячи й інших їх собі записувати. Дорожній альбом поета збагатився і рисунками, і цікавими записами. 5 липня він виїздив на Черкащину до Межиріча, де жив поміщик Парчевський, у зв'язку з наміром придбати собі в нього ґрунт між селом Пекарями й Каневом. Зараз же знову вернувся до Корсуня, а 9 липня або 10 вранці знов прибув до Межиріча й другого дня з управителем Парчевського Вольським поїхав до урочища Мотовилівщина над Дніпром, за селом Пекарями. Була це гора з плескуватим високим підніжжям-терасою — місце і дуже мальовниче, і догідне для збудування хати. Приїхали сюди

* Пор. розділ VI.



Шевченко і Вольський із землеміром, і коли скінчили обмір ґрунту. Шевченко почав усіх частувати. Ще перед тим несподівано прибули туди нібито на полювання родич землеміра Козловський і ще якийсь панок, обидва — службовці межирицьких маєтків Парчевського, поляки. Козловський з'явився у фракку й білих рукавичках. Шевченка насмішила поява «такого франта» серед гір і лісу, і він почав його гостро висміювати, але потім, бачачи, що Козловський ображається, Шевченко його перепросив, і коли всі приступили до закуски, то він і «франта у фракку» запросив до гурту. Коли всі добре підпили, то розпочалися розмови, які стали приводом до того, що Шевченка 13 липня заарештувала поліція, нібито за «богохульство».

Щоб добре зрозуміти, чому це сталося, треба знати, що не встигши ще Шевченко одержати пашпорт на виїзд із столиці, як III Відділ 23 травня повідомив київського, полтавського й чернігівського жандармських полковників про те, що він їде на Україну, і наказали їм за ним стежити. Петербурзький обер-поліцмайстер, видавши 25 травня Шевченкові пашпорт, 25 травня із свого боку поспішив сповістити про виїзд Шевченка відповідних цивільних губернаторів. Кожен із них сповістив про це начальників міської й повітової поліції у своїй губернії. Між іншим, київський губернатор видав їм наказ мати найсуворіший нагляд за Шевченком, якщо він з'явиться в підлеглих їм місцевостях. Таким чином не тільки політична, а (десь по 10 червня) і загальна поліція скрізь чекала на приїзд Шевченка, але ніде не напали на його слід, бо він затримався на кілька днів на Слобожанщині, а потім не брав, мабуть, ніде коней на поштових станціях, та й ніде довго не затримувався. До Максимовичів приплив річкою. Поліція ніде на нього доти не наткнулася.

Але коли він з'явився на початку липня в Корсуні у Варфоломея, то відомості про його перебування там дійшли до канівського повітового «ісправника», і він, донісши про це губернаторові, почав за Шевченком стежити, взявши його під «суворий секретний нагляд». Коли ж Шевченко 5 липня приїхав до Межирича у справі придбання землі в Парчевського, то це викликало сенсацію, і 7 липня про це вже довідався ісправник і теж почав за Шевченком уважно стежити, «потвердивши це кому слід», як писав губернаторові, тобто давши відповідний наказ поліційним агентам.



На тлі цих даних постать шляхтича Козловського, що, ніким не прошений, з'явився під час обміру землі на Мотовилівщині, ніби на полювання, і розпочав із підхмеленим поетом якісь богословські розмови, набирає цілком виразних рис. У тому, що він був підсланим до Шевченка агентом, переконає й те, що, не зважаючи на гострі насмішки Шевченка й те, що поет назвав його «калтыникомъ» (хабарником), довідавшись, що він служив колись у поліції, — цей «дворянин» все таки прийняв від Шевченка запрошення взяти участь у сніданку.

Після обміру землі Шевченко їздив до Керелівки, Корсуня й Городища, а коли 13 липня, переїхавши Дніпро човном, наближався до садиби Максимовичів, його заарештував мошенський «становий пристав» Добржанський і завіз до своєї квартири в Мошнах. 14 липня Шевченка допитував там черкаський ісправник Табашніков і жандармський офіцер Крживицький. Вони вже перед тим допитували свідків — Вольського, Козловського й Молендського, а також карбівничого межиріцького мастку селянина Садового, що теж був при обмірі землі під Пекарями. Щоб допитувати свідків, треба було звідкись дістати якісь відомості про те, що діялося 10 липня на Мотовилівщині, а відомості ті, безперечно, дав поліції Козловський. Як свідок, він поводився стримано, орієнтуючись на Вольського. Вольський добрий знайомий Варфоломея і, як видно з даних про нього, людина шляхетна, зовсім не хотів шкодити Шевченкові. Головним свідком був карбівничий Садовий. Садовий потвердив, що Шевченко блюзнив.

Ісправник Табашніков на другий день вислав рапорти генерал-губернаторові краю й київському губернаторові. Навівши зізнання Садового про поетові блюзнірства, Табашніков писав, що той самий Садовий зізнав, ніби Шевченко висловлював їх тому, що був п'яний, а Вольський і Козловський, «ніби потверджуючи вище подане про блюзнірство і про те, що Шевченко був п'яний», казали, що відразу завважили, що Шевченко або божевільний, або не в повному розумі, бо «коли починає щось говорити, а вони не можуть зрозуміти і просять пояснення, то він лає їх грубіянськими словами». У пересланих до Києва Табашніковим матеріалах слідства було ще додане зізнання Вольського, що «Шевченко оповідав щось із свого твору, з якого він [Вольський] нічого не розумів». Писав Табашніков і про те, що «серед службовців





межиріцького маєтку розійшлися чутки, нібито Шевченко, крім блюзнірства, говорив іще названим особам, які були з ним, що не треба ні царя, ні панів, ні попів.

Козловський, як і Вольський, свідчив, що «проти уряду» Шевченко «нічого особливого» не говорив, алеж мусів бути ще хтось, хто такі чутки розповсюджував, і особою такою і був Козловський, бо Молендський був 10 липня такий п'яний, що нічого не пам'ятав і не міг навіть нічого свідчити.

Щирячи такі чутки серед службовців, Козловський, як свідок, нічого не говорив про це, бо не хотів своєї ролі виявити перед Вольським.

Шевченко зізнав, що він, «оскільки пам'ятає, нічого лихого не говорив», що він на це «ніколи б не міг наважитися, бо добре знає свої відносини з урядом і знає, що за ним стежать».

Рапорт свій Табашников закінчив висновком, щоб Шевченкові заборонили далі їздити по Україні і щоб його вислали «на місце служби до Петербургу».

Жандармський офіцер Крживицький теж вислав своє, менш докладне й більш стримане донесення полковникові київської жандармерії Грибовському.

На щастя Шевченка, генерал-губернатор кн. Васильчиков передав ведення цієї справи урядовцеві своєї канцелярії українцеві Маркові Андрієвському. Андрієвський відразу представив Васильчикову два проекти розв'язання справи й навіть приготував у двох редакціях відповідні папери — або вислати Шевченка з жандармом до Петербургу, або спровадити його до Києва — і, очевидно, зумів переконати Васильчикова, що краще зробити це останнє, бо той наказав спровадити Шевченка до Києва.

Від 13 до 18 липня Шевченко сидів у домовому арешті в Мошнах під наглядом пристава Добржанського; від 18 до 21 — в Черкесах, від 21 до 27 — знову в Мошнах. Він мав свободу, тільки що до нього увесь час був приставлений «сотський». У супроводі дітей станового їздив поет і в гості, і на прогулянки. Подбали про нього і Смиренко з Яхненком. Смиренко їздив до впливового управителя мошенських маєтків кн. Воронцова — полковника Ягницького і просив його виручити поета з біди, але заходи Ягницького не дали результатів.

Нарешті, 27 липня його в супроводі поліції повезли до Києва,



куди він прибув 28 або 29 липня. 31 липня ген.-губ. Васильчиков доручив Андрієвському «докладно допитати Шевченка», стараючись переконатися в тому, які його погляди («образь мыслей»). 6 серпня Шевченко написав власноручно свої зізнання, а Андрієвський представив їх Васильчикову з прихильною для Шевченка думкою.

Наслідком цього було те, що Васильчиков особисто порадив Шевченкові виїхати з України, а шефові жандармів вислав рапорт, у якому вся ця історія була освітлена, як освітлив її у своєму зізнанні сам Шевченко. Кн. Васильчиков писав:

«Незабаром після приїзду суди Шевченка дістав я відомості, що він має намір будувати для себе дім у с. Пекарях, Черкаського повіту, і що, вибираючи місце для дому, Шевченко частував горілкою присутніх при тому службовців фільварку і вів невідповідну розмову, у якій відкидав нібито існування Бога й святість Пресвятої Діви.

«З огляду на те, що така розмова могла викликати пересуди, я наказав спровадити Шевченка до Києва і доручив одному з приділених до мене урядовців для особливих доручень допитати Шевченка.

«У поясненні своєму Шевченко розповів, що, бажаючи купити... у поміщика межиріцького маєтку Парчевського шматок землі, щоб на ньому назавжди оселитися, він укупі з землеміром поїхав, щоб вибраний ним ґрунт зміряти; під час праці прибув до них якийсь Козловський у дивному одязі, над яким він, Шевченко, почав сміятися; за сніданком Козловський розпочав з ним богословську розмову; щоб припинити цю розмову, Шевченко сказав, що теологія без живого Бога не може створити навіть деревесного листка; згодом Козловський знову запитався Шевченка, що він думає про Матір Ісуса Христа, на ще Шевченко відповів: перед Матір'ю Того, Хто постраждав і вмер за нас на хресті, ми повинні благоговіти, (бо) якби Вона не родила Бога, то була б звичайною жінкою.

«Урядовець, що відбирав наведене пояснення, засвідчує, що Шевченко, оскільки можна вивести із спостережень над ним і міркувань його про різні предмети, — безумовно відданий вірі своїх предків і що в ньому помітна навіть вроджена, зовсім не захована нехоть до всього латинського й польського.





«Оцінюючи пояснення Шевченка, я приходжу до висновку, що обвинувачення, яке його обтяжило, могло виникнути з незрозуміння його особами, з якими він вів розмову, або, може бути, викликане було й незадоволенням, що його збудив він у Козловському своїми насмішками над ним і різними відповідями на його розмови про богословіє. Тому я, не надаючи справі цій особливого значення, залишаю її без наслідків і дозволив Шевченкові, згідно з висловленим ним бажанням, повернутися до Петербургу».

У кінці київський генерал-губернатор додав:

«Якби Шевченко побажав оселитися в тутешньому краї, то я вважав би, що треба відхилити цей його намір. Оселення його тут я не вважаю за відповідне не тому, щоб він викликав побоювання своїми давніми політичними поглядами, а через те, що він відомий тут як людина, що скомпромітувала себе з політичного погляду; вчинки його й слова деякі особи можуть витлумачити в іншому сенсі, надати їм особливого значення й накликати на нього підозріння й обвинувачення, як то було в описаному вище випадку».

Так залагодив справу кн. Васильчіков уже по виїзді Шевченка з Києва. Поки це сталося, Шевченко пробув у Києві більше, як два тижні. Був він під наглядом київської поліції. Київські українці ним заопікувалися. У Києві жив Сошенко. Через нього Шевченко познайомився із своїм майбутнім біографом М. Чалим, потім із о. П. Лебединцевим, з протоєреєм о. Юхимом Ботвиновським, з багатим київським купцем Балабухою тощо. Розшукав іще, крім Сошенка, й інших своїх давніх приятелів, між ними свого товариша з Академії Гудовського, що мав у Києві фотографію. У Гудовського спочатку навіть і оселився. Через вимушену бездіяльність не міг нічого іншого робити, як ходити по знайомих. Як скрізь і завжди, так і тут у Києві його радо приймали й гостили. Одного разу у о. Ботвиновського весела забава затяглася до пізньої ночі. Зовсім несподівано Шевченко о 3 год. почав прощатися. Гостинний господар наказав замкнути ворота. Шевченко розгнівався і так гостро протестував, що о. Ботвиновський мусів уступитися. Виявилось, що причиною його несподіваної втечі був уже відомий нам Аскоченський, той самий, який 1846 року пророкував Шевченкові, що він попаде в москалі, тобто до війська. Очевидно,



Шевченкові в поведінці цього гостя щось видалося підозрілим. По цьому випадку він постановив перенестися на життя кудись далі від центру міста. Прогулюючись по мальовничих окраїнах Києва, набрів він якось на Преварці (Пріорці) на просту хатину, що звернула на себе увагу тим, що на підвір'ї порозвішувані були дитячі сорочинки. Шевченко зробив цікавий психологічний експеримент, — звернувся до господині з проською притулити його на якийсь час у кредит: він не мав уже грошей, бо залишив їх у Максимовичів. Несподівано господиня на таку пропозицію згодилася. Шевченко замешкав тут у чисто українській, а до того ж зовсім сільській обстанові. Коли не бував у місті, то проводив час, бавлячись із дітьми господині і з цілої околиці. Коли служниця Оришка почала прати Шевченкові хустки до носа, то знайшла позав'язувані в узликах гроші: в одному 25 карбованців, у другому 3. Господиня знайшла ще в одній його книжці 15 карбованців. Поет ніяк не міг собі пригадати, коли й за яких обставин їх туди поховав. У неділю за ці «дурні якісь гроші» він справив бенкет для дітвори з цілої околиці. Накупив їм іграшок і ласощів і тішився їхньою радістю, — бігав з ними, сміявся, бавився. Взагалі дітям дозволяв із собою робити, що хочуть.

Нарешті дістав із Петербургу гроші. Уже 11 серпня мав від генерал-губернатора Васильчикова дозвіл виїхати до Петербургу. «Дозвіл» цей означав припинення поліційного слідства й фактично був наказом покинути Україну. Замість п'яťох місяців пробув там Шевченко тільки 2 місяці 10 днів. Мав повне право нарікати на людську підлість, що перервала йому перебування на Україні й позбавила його можливості здійснити заповітні мрії про власну садибу над Дніпром, а може й одружитися, але найбільше мусів нарікати на самого себе. Знову його нездержливість і необережність у відносинах із людьми довели до біди, яка тільки завдяки київським друзям не скінчилася гіршими наслідками. У стані піднесення, особливо під чаркою, забував про все і бозна з якими людьми вдавався в непотрібні й небезпечні розмови.

13 серпня він скінчив у Києві свої прощальні візити. Провівши вечір у давніх Кулішевих приятелів Красковських, наслуховавшись чудових співів пані Красковської, вранці 14 серпня на світанку виїхав від своїх симпатичних господарів з Преварки. Розплатившись з ними за все, щедро обдарував чесну Оришку, що не





хотіла втаїти знайдених у його хустках грошей, сусідові ж робітникові, що його посилав собі по горілку, дав тільки 10 копійок, бо той «потурав старому голову морочити».

Не поїхав відразу простим московським шляхом через Козелеччину, а заїхав іще раз до Переяслава, де 15 серпня, на першу Пречисту, був храм. Було на що й подивитися в цей день у Переяславі, коли тисячні юрби з сусідніх сіл у барвистому національному одягу наповнили це історичне місто, тепер глухе, занедбане й заболочене, із зруйнованим замчищем. Контраст між яскравою расовою українською юрбою й мізерним виглядом княжого міста, знеславленого умовою з Москвою 1654 року, ще раз пробудив у ньому тяжкі думки-рефлексії, які так недавно висловлював у Петербурзі, говорячи про московський «личак калюжний», що топче «славний люд козачий», і, як за часів молодости, весь гнів своєї душі вилив на голову гетьмана Богдана:

Якби то ти, Богдане п'яний,
Тепер на Переяслав глянув,
Та на замчище подививсь!

.....
Якби ти на світ не родивсь,
То не купав би я в калюжі
Тебе преславного... Амінь!

На цьому реагуванні на тяжкі враження, що їх тут пережив, не мало заважили й недавні пересправи його з сучасними богданівцями — «няньками отечества чужого», — з Табашниковими та їхніми приставами й жандармами.

Пробувши кілька днів на Переяславщині, після 18 серпня поїхав на Пирятинщину й до Прилуки, а не простою дорогою через Остерщину, — мабуть іще когось хотів там одвідати і по дорозі ще раз побувати в зіпсованому московською реставрацією нашому «сенклерському абатстві» — у Густині, де лежали тлінні останки Репніна й мазепинця полковника Горленка. Звідти вже проста дорога сама вела через Чернігівщину на Московщину — через маєтки Галаганів. Шевченко ще раз побував у Сокиринцях, щоб, найнявши вбогу жидівську «балагулу», виїхати звідти до Качанівки. Їздив усе по давніх шляхах — по місцях, з якими були зв'язані і світлі, і гіркі спомини молодости! Ще з Прилуки 20 серпня




написав листа Варфоломеєві. Обіцяв його влаштувати тут на Лівобережжі в маєтках свого знайомого Кочубея, та на Пирятинщині довідався, що там є новий управитель і, повідомляючи про це свояка, просив його зробити, що зможе, для набуття «отої благодаті над Дніпром» — ґрунту, що його міряння скінчилося новим вигнанням з України, а який, як писав Шевченко, «і вдень, і вночі» йому снувся. Пишучи це, мабуть і в голову собі не клав, що одночасно з його виїздом із Києва ген.-губернатор Васильчиков, хоч і «ліберально» потрактувавши його «блюзнірства», все таки разом із повідомленням про цю подію вислав до Петербургу і свій внесок про те, що краще було б не дозволяти Шевченкові перебувати на Україні.

До качанівського палацу заїхав Шевченко не просто — головним в'їздом, а з заднього двору. Коли в подорожньому полотняному літньому плащі й солom'яному брилі входив по сходах, його, постарілого й сивоусого, пізнали проте старі слуги. Старих Тарновських не було в Качанівці. Сердечно зустрінутий і прийнятий молодим Василем Тарновським, пробув тут, одначе, недовго — спішився ще заїхати до хутора своїх друзів Лазаревських на Конотіпщині. У молодого Тарновського позичив грошей, бо вже їх усі витратив, — перед виїздом із Києва дістав від когось із Петербургу якусь невеличку, як видно, суму. У качанівському альбомі записав два рядки із своєї давньої поезії:

І стежечка, де ти ходила,
Колючим терном поросла...

Чий це ніжки топтали ту стежечку качанівського парку, зарослу тепер терниною, за чийми слідами стежив він ще молодим у його тінистих алеях, — це все навіки, мабуть, зостанеться таємницею.

21 серпня о 10 год. вечора був уже в Гирявці у «божественної старушки», безмежно доброї пані Афанасії Лазаревської, щасливої матері шістьох синів, що їх уже всіх знав, а два з них, Федір і Михайло, були йому ближчі, ніж рідні брати. Крім щирої гостини, зустріла його приємна несподіванка, — слідом за ним того самого дня прибув до Гирявки й Федір Лазаревський, від якого він зазнав так багато доброго на далекому засланні. У хутірському затишку милої серцю родини провів три дні (22—24. VIII) і, як символ своїх заспокійливих вражень, залишив господині, що її вже давно звав



«своєю рідною, невиданою й широко коханою матір'ю», свій улюблений «Весінній вечір», а також прегарний її портрет.

25 серпня вранці вкупі з Федором Лазаревським виїхав Шевченко з Гирявки. Ночували в Кролевці у сестри Федора — пані Глафіри Огієвської, 26 побували в її чоловіка в Глухові, а переночувавши під Севськом, 27 в Севському попрощалися. Вертався тепер Шевченко до Петербургу давньою знаною добре дорогою, вже описаною в повісті «Капітанша». Востаннє перед тим переїздив тут московсько-українську границю в супроводі поліційного офіцера Грішкова в 1847 році; якщо тепер їхав нею сам, а не в подібному товаристві, то це було великим щастям. Могло бути й інакше.



XVI



Зупинившись на 4—5 днів у Москві, 7 вересня Шевченко залізницею прибув до Петербургу. По приїзді довідався, що Рада Академії за кілька днів перед тим признала йому звання академіка гравюри і свою ухвалу передала на затвердження загальних зборів. Справу цю ще в квітні було передришено, але безперечно Шевченкові приємно було, що його тяжка праця над опануванням техніки офорту й її мистецькі висліди принесли йому признання того, що поставив собі як ціль ще перед поворотом із заслання.

Три справи тепер займали його й поглинали всю його енергію: справа видання творів, придбання власної садиби над Дніпром та намір одружитися.

Коли приїхав, то довідався, що цензурування його творів у Цензурному Комітеті скінчилося, і внесок цензора Палаузова був прихильний, — він пропустив не тільки «Кобзаря», «Гайдамаків» і «Гамалію», але й інші твори ранніх літ — «Наймичку» та «Невольника». Утішений цим, 10. IX поет писав Варфоломееві на Україну, що йому вже «розрішено дрюкувати». Тим часом Головне Управління цензури, куди переслав усе це петербурзький цензурний комітет, іще раз наново дало розглянути все «своєму» цензорові — Тройницькому. Справа ще могла тягтися Бог знає як довго. Треба було її пильнувати. Застереження шефа жандармів щодо суворой цензури над творами нашого поета лякало бюрократів.

тів, і вони хотіли мати всі гарантії, що їх потім не зустрінуть жадні неприємності. Хвилювало це все Шевченка й випроводжувало з рівноваги.

Не було теж річчю приємною йти до III Відділу й вислухати там суворе попередження, що його наказав зробити Шевченкові кн. Долгоруков. Ще 23 серпня він, діставши рапорт кн. Васильчікова, дав таку резолюцію: «Не дивлячись на все тут наведене, закликати Шевченка і, зробивши йому сувору догану, додати, щоб він дуже обережно поводився; у противному випадку хай не нарікає на нас за ті наслідки, що його можуть спіткати».

Вдихнувши в груди рідного повітря, побачивши рідну природу й наглядівши собі чарівний закуток на березі Дніпра, Шевченко вже не міг ні на один день розлучитися з думкою про влаштування власного гнізда над Дніпром та про те, щоб мати у своїй хаті господиню-друга, близьку й віддану собі дружину. У листах до Максимовичів питався, чи вони з своєї Михайлової Гори дивляться

Портрет
Т. Шевченка.
Фото І. Досса



1858



на задніпрянські гори. Максимовичі пропонували йому відступити частину своєї гори, але звідти «видко Дніпро, та здалека, а мені його треба коло порогу» — писав він Варфоломеєві. Благов побратима зробити все, що можна, щоб купити під садибу змірянйй уже за таких нещасливих обставин куточок і просив його, щоб довідався у Вольського, чи буде що з того, чи ні. Але нічого не могло бути: Парчевський виразно не хотів гайдамаці-«богохульникові» продавати землі під своїми селами й виразно крутив. Хоч Варфоломеєві інформації давали мало надії, але похопний поет уже наказував своякові і дерево на будівлю купувати, і вказував, де його навіть скласти можна. Одночасно писав: «І перше так було, а тепер аж надто стало тяжко насамоті, — якби не робота, то я давно одурів би, а тим часом не знаю сам, для кого і для чого роблю. Слава мені не помага, і мені здається, як не заведу свого кишля, то вона мене і вдруге поведе Макарові телята пасти»*. «Чи сяк чи так, а я повинен ожентися, а то проклята нудьга скине мене з світа». «В Петербурзі я не всижу, він мене задушить»... І в тому ж листі зовсім несподівано висунув проєкт одруження з Харитою Довгополенківною, гарненькою молодою дівчиною-кріпачкою, що була служницею у Варфоломея. Шевченко лише мигцем її бачив. Передбачаючи сам негативні наслідки цього несподіваного сватання, спішив уже наперед зарадити їх можливості. Писав про це так: «Ще ось що: може Харита скаже, що вона вбога, сирота, наймичка, а я багатий та гордий, то скажи їй, що в мене багато дечого нема, а часом і чистої сорочки; а гордості та пихи я ще в моєї матері позичив, у мужички, у безталанної кріпачки». «Навчи ж її і врозуми, що вона безталанною зо мною не буде». Додавав іще: «оті одуковані та неодрюковані панночки у мене в зубах зав'язли». «Нехворощ та й більш нічого». Казав, що Харита йому «дуже, дуже подобалась».

Варфоломея як громом ударив цей дивний і несподіваний проєкт поетового одружіння. Даремне старався його відвести від цього. Писав Тарасові: «Чоловік ти письменний, діло твоє таке, що, живучи над Дніпром на самоті з жінкою, часом може треба б похвалитися жінці, що оце мені прийшла така й така думка, то

* Російське прислів'я про подорож туди, «куда Макарь телять не гоняль» — означає заслання на Сибір.



оце я так і так написав, та й прочитать їй. Що ж вона скаже?.. Тоді твоя нудьга ще побільшає, то вже тоді хоч сядь та й плач: ніхто нічого не може. Або як дасть Бог діточок, хто ж їм стежку покаже?..» Гнівався Шевченко на ці братові завваги й поради: «Забув Ти ось що, а Ти це добре знаєш: я по плоті й духу син і рідний брат нашого безталанного народа, так як же себе поєднати з собачою панською кров'ю?» Просив, щоб сестра Ярина й Варфоломеева жінка із свого боку намовляли Хариту йти за нього. Від вересня 1859 року до кінця червня 1860 року весь час у кожному листі писав про Хариту, довідувався, чи вона за нього піде, просив її намовляти. Варфоломей часто відмовчувався у відповідях, а в квітні написав, що Харита боїться, що Шевченко викупить її на волю, та й «закріпостить» на весь вік, і казала, що ще хоче погуляти. Варфоломей додавав: «вона думає, що ми з Тобою пани»... Нарешті по 9 місяцях але у травні цього року Варфоломей огудив

Т. Шевченко.
Фото
І. Гудовського



1859



Диплом академіка Шевченка

Хариту, написавши, що вона «зробилась грубіянка, без спрону шляється, завела романси з писарем... отака гісторія». «Шкода, що ота Харита зледащіла, а мені б луччої жінки і не треба», — відповів Шевченко. Здається, що Варфоломей не все писав правду братові, але «романси з писарем» таки були: Харита за нього потім і заміж вийшла.

Одночасно ще жвавніше листувався Шевченко з Варфоломеєм і про садибу над Дніпром. 4 грудня виявилось, що з Парчевським не дійдуть до ладу. З того часу Варфоломей почав подавати інші проєкти, — розшукував усякі гарні закуточки над Дніпром, описуючи їх поетові. Одні йому (теоретично — за Варфоломеєвими описами) подобалися, інші — ні. Були садиби вже й з будівлями і все в місцях одне від другого краших, але все виникали або якісь перешкоди, або сумніви.

Осінь 1859 року вся проминула також у турботах і в справі видання творів, а турботи ці могли





бути тим більші, що Шевченкові, як казав М. Максимович, «якийсь паливода навіжений... загралицею підпакостив»: видрукувано в Ляйпцігу без дозволу автора деякі його революційні поезії з 1843—1845 років, але, на щастя, це якось щасливо для Шевченка проминуло.

Аж у кінці листопада прийшов довго сподіваний дозвіл цензури, але вона «так, проклята, обчистила» його твори, що він «ледве пізнав свої діточки». Видавець Кожанчиков, що згоджувався вже рік тому дати за них 2000 карбованців, і половини тієї суми за такі «обчищені» твори не хотів тепер давати. Але це було добре для Шевченка, що мав уже обіцянку Смиренка на фінансування видання. Звернувшись до Смиренка з відповідною просьбою, він зараз же дістав потрібні 1100 карбованців, що їх мав віддати навіть не готівкою, а книжками. Вирішив друкувати 5800 примірників*. Увесь грудень сам стежив за виданням, правив коректи і сам зробив кілька нецензурованих примірників для роздачі приятелям, наклеюючи в них не пропущені цензурою місця, надруковані на окремих клаптиках паперу. У кінці січня сам вислав на Україну свою книжку, яку, на вимогу цензури, мусів назвати «Кобзарем», хоча сам хотів її випустити, як перший том «Поезії Т. Шевченка».

Хоч як понівечила цензура його поезії, а все таки вихід їх у світ, та ще й у значно збільшеному числі (додалася «Наймичка» і «Псалми», ранні твори, розкидані по альманахах) був великою радістю для Шевченка. Радів із того, що видання добре розходилося й приносило йому чималий дохід: уже 1 лютого 1860 року писав Варфоломееві, що «Кобзар» «добрий чинш платить». Тішачися з цього, цікавився успіхом самої книжки, думками різних кіл читачів. Писав на Україну, що «пани дуже кривляться на сліпого старця» («Кобзаря»), і питався, що там вони про книжку говорять.

Усю зиму 1859—60 року систематично, щотижня, а то й частіше зустрічався з Костомаровим, що оселився в Петербурзі, діставши в тутешньому університеті катедру російської історії. Над ученим приятелем Шевченко любив іноді пожартувати. Костомаров якийсь час мешкав у гостинниці, а за стіною його кімнати містився ресторан. Шевченко, кепкуючи з Костомарова, казав, що це помешкання «істинно гусарське, а вже ніяк не професорське». Якось

* Видрукувано було 6050 примірників.

він навмисне пішов до того ресторану й казав за-
вести автоматичний орган, довідавшись перед
тим у Костомарова, що він пильно готується до
завтрішньої лекції. Безконечні арії так роздрату-
вали нервового Костомарова, що він, схвилю-
ваний, вбіг до ресторану і просив Шевченка «в
ім'я людяности» перестати його тортувати, але
поет і далі наказував грати, кричачи: «Ні, ні! Ва-
ляйте з “Трубадура”, “Ріголетто”, з “Травіяти”, —
я це дуже люблю». Але це зовсім не перешкодило
їм і далі зберегти якнайприязніші відносини. Що
вони були дуже сердечні, про це найкраще свід-
чить таке оповідання самого Шевченка: «При-
ходжу я вчора до Костомарова, дзвоню, він сам
відчиняє: “Чорт — каже — приніс тебе перешко-
джати мені працювати”. — “Та мені — кажу —
тебе, коли хочеш, і не треба — я до твого Хоми
прийшов, хочу поклін твоїй мамі передати, ти
мені й не потрібний”. — І просиділи з ним по
такій зустрічі аж до глибокої ночі. Я хочу йти, а

Т. Шевченко серед
друзів.

Фото А. Денсра



він не пускає». Часто вони полемізували, але ніколи не сварилися: «У самій оживленості їх суперечок, у нападах одного, у добродушному підсміюванні другого проблискували їх взаємне довір'я і приязнь». Приязнь та була особливою: в особисті свої справи Шевченко Костомарова не втаємничував, зате охоче читав Костомарову свої недруковані твори. Від весни 1860 року Костомаров мешкав на Васильєвському Острові, і Шевченко щотижня бував у нього по вівітрках, визначених для приймання гостей.

1860 рік був роком найбільшої за життя поетового слави й популярності. У середині січня вийшов «Кобзар», а 13 лютого з'явилася в журналі «Народное Чтеніє» його автобіографія в формі листа до редактора. Публіцистичне оформлення надав їй Куліш і зробив це блискуче. Сумна історія життя поетового кінчалася його нібито словами: «...мої рідні брати й сестри, про яких мені тяжко було згадувати у своєму оповіданні, ще й

*Т. Шевченко.
Портрет Ликери
Полусмакової.
Італійський олівець*



1860

досі — кріпаки. Так, Пане Добродію, вони ще й досі кріпаки». Автобіографію цю передрукували інші органи російської і польської преси. Літом Шевченко опублікував свій лист до поміщика Фльорковського, дідача його братів і сестри. Сталося це по тому, як т. зв. «Літературний фонд» — Товариство допомоги літераторам і ученим звернулося (це було ще 20 березня) до Фльорковського з проською звільнити братів і сестру Шевченка з кріпацтва. Фльорковський відпускав їх на волю, але не погоджувався дати їм ні садиб, ні орної землі, навіть «за викуп» — за гроші. Він опублікував листування Фонду і вступив при цьому в полеміку з Шевченком у пресі з приводу автобіографії, доводячи, що кріпакам під владою «вельможної шляхти», зачепленої Шевченковою автобіографією, поводить ся непогано. Повний саркастичних «подяк» лист Шевченка викликав велике зацікавлення в громадянстві, бо був демонстрацією проти уряду, що

Т. Шевченко та
Г. Честахівський



1860

зволікав із селянською реформою, як демонстрацією була й Шевченкова автобіографія. Фльорковський залишився на своїй позиції. Моральна перемога була за Шевченком.

Був цей рік також і роком оживлення в громадському й літературному українському житті. У Петербурзі заснувалася Громада, збори якої систематично відбувалися в помешканні інженера Ф. Черненка. Шевченко завжди на них бував. Вийшла з друку ще на початку року «Хата» Куліша, у якій був і «Кобзарський гостинець» — низка нових Шевченкових поезій; обмірковувалося видання літературного українського місячника — «Основи».

Аж тепер дочекався Шевченко признання від російської критики. У «Современнику» з'явилася велика рецензія Добролюбова на нове видання «Кобзаря». Добролюбов підкреслював народний характер творчості Шевченка: «Він — поет цілком народний, такий, якого ми не можемо

Т. Шевченко.
Автопортрет



1860

вказати у себе». У «Русскомъ Словѣ» вмістив похвальну рецензію поет М. Михайлов. Обидва критики підносили народно-національний характер Шевченкової творчості, — те, чого не хотів бачити й признати в 40-х рр. В. Белінський.

Вийшли у світ Шевченкові поезії й у перекладі на російську мову — теж під заголовком «Кобзарь». Редактором-видавцем був М. Гербель, що виступив і сам як перекладач, притягнувши до праці цілу групу російських поетів: М. Курочкіна, Ол. Плещеева, Л. Мея, В. Крестовського та М. Михайлова.

Прикрою несподіванкою для Шевченка був пашквіль на нього, надрукований в органі польських емігрантів-демократів, у паризькому «Przeглядzie rzeczy polskich» ген. Мерославського. Надруковано там формальний донос на нашого поета. Автор пашквілю (дуже можливо, що це був Козловський) оповідав про нещасливе перебуван-

Т. Шевченко



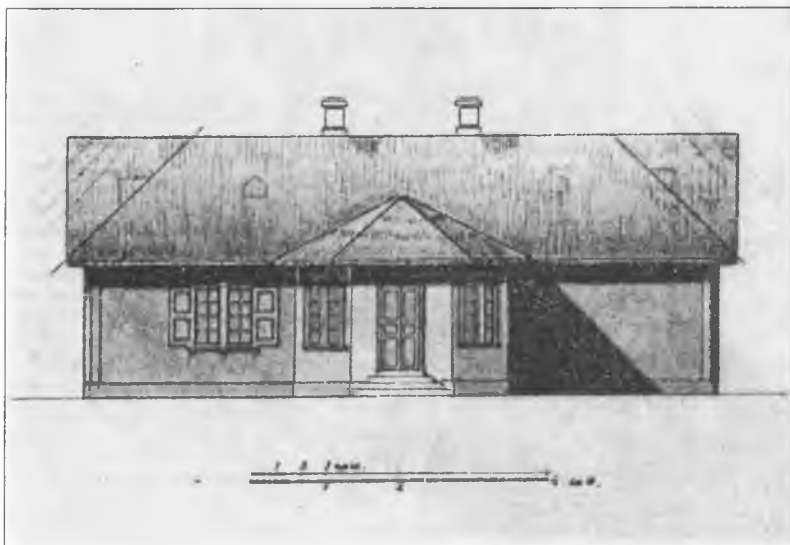
1860

ня Шевченка на Україні літом 1859 року. Називаючи поета «циніком, демагогом і блазнем», він писав: «Зійшовшись з простолюдьмя у корчмі, явно намовляв їх до різні, і то різні без обмежень... Говорив про реформу, про волю, про надужиття уряду, а в кінці сказав, що доти не буде їм добре, доки Дніпро не зачервоніє... Коли його запитали, як це треба розуміти, витолкував просто, що треба всіх вирізати». Далі йшло оповідання про Шевченкові блюзнірства.

Тяжко навіть зрозуміти, як це сталося, що по цьому пашквілі Шевченко уникнув нового конфлікту з російською політичною поліцією.

Але хоч як займали Шевченка громадські й літературні справи, хоч він і не переставав ні писати поезій, ні діяльно малювати й займатися граверством, — думка про власну хату над Дніпром та про одруження ніколи його не покидала. Він мріяв про це невпинно. Снуючи пляни одруження з Харитою, він іще восени 1859 року

*Т. Шевченко.
Проект хати.
Фасад.
Акварель*



1860

зробив чудесний переспів пісеньки польського поета Яна Чечота, у якій знайшов відповідні своїм мріям мотиви:

Посажу коло хатини
На спомин дружині
І яблунку, і грушеньку,
На спомин єдиній!

Цей вірш кінчається прекрасним образом-візією прийдешньої подружньої ідилії.

Діставши в травні 1860 року лист від Варфоломея, після якого вже остаточно відмовився від своїх плянів щодо Харити, він 30 травня писав уже Хтодотові Ткаченкові в Полтаву: «Накинй оком полтавку кирпу-чорнобривку, то на ту весну будеш у мене старшим боярином». Але заки дочекався відповіді, знайшов собі чорнобривку в Петербурзі.

* * *

Мати Шевченкових знайомих — ніженського

Т. Шевченко.
Автопортрет
з свічкою.
Офорт,
акватинта



1860

дідича, журналіста Миколи Макарова і його сестри, пані Варвари Карташевської, ще в 1859 році привезла до Петербургу служницю-кріпачку — Ликеру (Глікерію) Полусмаківну. Служила вона в Карташевських, де їй не міг не бачити Шевченко, але увагу на неї звернув він вже тоді, коли справа сватання до Харити виявилася безнадійною. Пані Олександра Кулішева, покинута тоді закоханим у Марію Марковичеву чоловіком, оселилася весною 1860 року «на дачі» — на літницьі Стрельна під Петербургом разом із своєю рідною сестрою Надією Забілиною, а Карташевські, виїхавши на літо з Петербургу, віддали їм для услуг свою покоївку. Шевченко часто бував у Стрельні у симпатичних сестер і 27 липня, несподівано для всіх, освідчився Ликері й оповів про свій намір одружитися з нею і обом сестрам, і їхньому братові — Василеві Білозерському. Ликера не була красуня, але була добре збудована, мала гнучкий стан, була струнка й приваблива.

*Т. Шевченко.
Дуб.
Офорт,
акватинта*



1860



Портрет її залишив нам майстер жіночих портретів Тургенєв. Він так її описав: «Молода, свіжа, трохи неотесана, не дуже гарна, але по-своєму приваблива, з чудовим руським волоссям і з тою чи то гордовитою, чи то спокійною статурою, що властива її племені». З описом Тургенєва сходяться й описи інших осіб. Мала вона дуже живу вдачу й була розумна. Це було те, що могло притягти до неї увагу Шевченка, але була ще й інша сторона — моральна, якої він не мав ні змоги, ні нагоди пізнати, а моральна вдача Ликері не була добра. Пізнавши її ближче, сестри Білозерські ще перед сватанням Шевченка хотіли відіслати Ликеру назад до її панів.

Майстерня
Т. Шевченка у
Петербурзькій
Академії мистецтв

Про історію цього останнього роману Шевченка оповідають нам численні документи: і листи самого поета, і листи Ликері, і тогочасне листування безпосередніх свідків та інших осіб, і широчезна мемуарна література. Ні про один з інших моментів Шевченкового життя не збе-

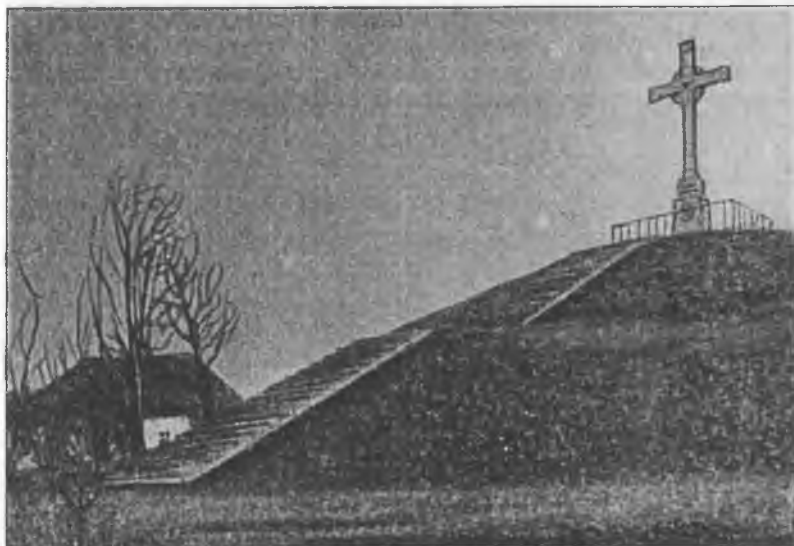


реглося стільки матеріалів, скільки про цей трагічний епізод. А проте в усьому цьому багатющому «архівному фонді» стільки неясного, заплутаного, суперечливого та загадкового, що критично розібратися в ньому і вилуцтити всю правду до кінця не лише важко, а в деяких окремих моментах просто неможливо.

Проте, відкидаючи все надто суб'єктивне, а тим більше — виразно тенденційне в цій літературі, ми можемо відтворити «фільм подій», які охоплюють півтора місяця переживань, що їх зазнав наш поет між 27 липня і 10 вересня 1860 року, — переживань, які, безперечно, вплинули на його передчасну смерть.

27 липня — на св. Пантелеймона, в день іменин П. О. Куліша, до Стрельни прибули гості: брати Василь і Віктор Білозерські, а з ними й український етнограф і письменник М. Т. Симонів (Номис). По обіді, як того й сподівалась дружина відсутнього іменинника пані Олександра

Могила Т. Шевченка.
Первісний вигляд



Кулішева, з'явився Шевченко. Коли він вийшов у садок, слідом за своїм дорогим гостем вийшла туди й чемна господиня. Яким же безмежним було її здивування, коли вона почула від нього таке:

— Я приїхав до вас Лукерію сватать, — порадьте мене, у мене тут нема нікого!

Виявилося, що кілька хвилин перед тим він уже посватався до Ликери.

Здивувало пані Олександру не те, що її друг поет «хоче оженитися з покоївкою», а те, що він «вибирає собі Ликеру», в «незавидних якостях» якої вона встигла того літа аж надто добре переконатися. Свого колишнього боярина, який в очах її, чоловіка та її брата був геніальним поетом і «світільником небесним» України, пані Олександра надто глибоко шанувала й любила, щоб гратися з ним в дипломатію. З повною щирістю вона оповіла несподіваному Ликериному женихові все, що знала про цю його, зовсім йому самому незнану, вибраницю: і добре, і погане. Поганого, на жаль, було куди більше! Як оповідали жінки, що добре знали тоді Ликеру, вставала вона пізно, ходила нечісана й невмита. Взагалі

Музей коло могили Шевченка, збудований за проектом (1936—1938) В. Кричевського і П. Костирка





була дуже лінива й неохайна, брехлива, ласа на гроші й не шанувала своєї дівочої слави. Вміла лише добре шити білизну й вишивати. Вислухавши думку пані Олександри, Шевченко спитався, чи вона не перебільшує. Відповідь її була така:

— Ні! Я кажу вам [це] для того, щоб потім сумління не робило мені закидів, що я, люблячи вас, могла щось від вас укрити...

І потім, сказавши поетові, що не образиться на нього, якщо він навіть не повірить її словам, вона додала:

— Будь ласка, перевірте мої спостереження, розпитайте тих, що знають її більше, ніж я, — чи гідна вона вас.

Шевченко дуже дякував Кулішевій, і у неї залишилося враження, що він «добре зрозумів, що все це говорилося щиро», лише з бажання добра йому і його вибраниці. Мабуть того ж самого дня або на другий день, не пізніше, довелося йому вислухати й думку Василя Білозерського, який теж висловив поетові «свої сумніви». Оповівши йому з свого боку про «незавидні якості» Ликериної вдачі та про її поведінку, він, так само, як і його сестра, не тільки визнав за слушний сам намір Шевченка «одружитися з простою дівчиною», а й сказав, що «для Тараса Григоровича нема іншого виходу».

Того ж самого дня, увечорі, відбулася в Стрельні розмова-нарада, на якій Ликера в присутності Білозерських заявила, що формальну згоду на шлюб із Шевченком узалежнює від згоди на цей крок свого опікуна-пана. Шевченко тут же попросив пані Олександрю допомогти Ликері написати відповідного листа до М. Я. Макарова.

Отже, коли гості виїхали до Петербургу, стомлена враженнями дня Кулішева змушена була виконати цю просьбу*. Ликера диктувала, а пані Олександра з подиву гідною терпеливістю й педантичною точністю записувала все, нічого не змінюючи ні в змісті, ні в стилі цього довгого й характеристичного документу, стилі, типовому для малограмотних селян, повному зайвих повторень, непотрібних довгот і надмірної чемности. Істотними в листі були лише такі речення: «...згляньтесь хоч на моє сирітство, віддайте мене за цього чоловіка, якого Ви знаєте — Тараса Григоровича Шевченка...» «я згідна за нього йти, якщо Ви дозволите; без Вашого дозволу я не зважуюсь...»

* М. Я. Макаров перебував тоді в Німеччині, в далекому Ахені.

Одначе ні другого дня, ні в один із наступних лист цей не попав до поштової скриньки: Білозерські постановили застосувати тактику зволікання, переконані, що «час тут багато значить», що Ликерине моральне зіпсуття незабаром відкриється очам поета і він сам переконається в помилковості необачно зробленого кроку й відступить від свого наміру, який багатьом здавався просто «одчайдушним».

Те, що оповідали Шевченкові про Ликеру Олександра і Василь Білозерські, не могло не посяяти сумнівів у його душі. І він таки завагався! Зберігся навіть документ, який свідчить про те, що від свого наміру щодо Ликери він уже готовий був відступити. Ось текст недокінченого листа, з виразно матримоніальним наміром писаного до якоїсь нам незнаной жінки:

С. Петербург, 28 липня 1860 р.

Я, як некликаний, непроханий гість, постукався в Ваші двері, а постукавшись раз, мимо-

Пам'ятник
на могилі
Т. Шевченка





волі стукнеш удруге й утретє і, звичайно, востаннє, коли двері не відчинились.

Я Ваш несподіваний* і невідповідний гість. Я Ваш друг, брат і, нарешті, батько та, звичайно, дорадник, що Вам нав'язався...

До «дверей» Ликериного серця він уже не мав потреби «стукатися», бо вона йому не відмовила, а тільки узалежнила згоду від згоди свого пана, а припускати, що Макаров заборонить Ликері за нього йти, Шевченко ані хвилину не міг. Це було річчю цілком виключеною. Та й лист цей в оригіналі був написаний російською мовою. Пощо ж би він мав писати до Ликери по-російському? Отже, хоч другий абзац цього листа ніби дуже підходить саме до Ликери («друг», «брат», «батько», «дорадник»), проте всі інші обставини промовляють проти такого припущення. Була, очевидно, ще якась жінка, до «дверей серця» якої він уже раз стукався і до якої його думка повернулася, коли він завагався в своїх намірах щодо Ликери. Хто ж була ця особа? Чи не Катя Піунова, про яку він і після розриву з нею не забував? Адже минуло вже два роки від часу, коли він сватався до неї. Вона «піросла», а його слава, як поета, гриміла по всій Росії, і популярність його була просто винятковою. Це могло не по літах практичну Катю схилити тепер до одруження з ним. А може це він писав до Амалії Кльоберг, до тієї німкені Маші, що з нею ще за молодих літ мав роман**, з якою тепер зустрічався і яка була продавщицею в крамниці малярського приладдя «Аванцо», де він купував фарби, пензлі, рами й полотно для своїх образів? Але хоч як там було, він цей новий намір швидко покинув і вагання свої щодо Ликери переборов. Коли на другий день (29 липня), згідно з його проською, відвідала його в академічній келійці Олександра Кулішева, вона переконалася, що Шевченко «не передумав»: він передав через неї своїй нареченій хрестика й букваря («Граматку» П. Куліша). Багатомовна і зворушлива була символіка цих дарунків: поет брався до її виховання, ставлячи своє майбутнє подружнє життя під знаком хреста. Знайшов і аргумент проти закидів, що їх Ликері люди робили, і глибоко ідеалістичний мотив, який мав би ним керувати в цій справі: всі моральні вади своєї нареченої поясняв «рабством» (мовляв,

* Може, тут пропущене «не» і треба читати «не несподіваний»?

** Див. розділ III.





«воля і достаток» змінять її на краще); брав на себе місію врятувати від падіння цю темпераментну дівчину, бо, як казав, боявся, щоб з нею не повторилося того, що сталося з «Ледащицею» Марка Вовчка. Ця його настанова могла людям здаватися і штучною, і надуманою, але для нього вона була цілком послідовною.

Коли пані Олександра передала Ликері поетові дарунки, вони її зовсім не потішили. Вона хотіла знати, скільки коштує хрестик, і, переконавшись, що він — не золотий, недбало його відкинула.

На другий день, 30 липня, з'явився в Стрельні і сам наречений з іще більш сантиментальним подарунком для своєї вибранниці: він вручив їй букет польових квітів, але вона воліла б мати більш відчутні ознаки женихової любові й уваги, і за кілька хвилин букет опинився на землі під ганком. Тим часом Шевченко попросив її вийти з ним до садочка і, сівши з нею в альтанці, почав з нею довгу розмову. Це була друга розмова після оспівання. Вона пригнобила поета і посяла в його душі нові сумніви. В. Білозерський засвідчив це, оповідаючи, що коли Ликера «більше виговорилась», то Шевченко «задумався, посмутнішав», а все таки «не змінив свого наміру...»

Поки точилася ця розмова, «вся дворня зібралась, і всі мешканці «дачі»* ходили мимо паркана і сміялись». А у пані Кулішевої «серце розривалось на частки». Вся околиця вже за годину після Шевченкового сватання знала про нього від самої Ликери, яка поспішила про це скрізь розтрубити. І всі знали, що за пташка ця щebetлива дівчина-вітрогонка, за якою бігали стрельнінські солдати й льокаї, до яких вона моргала і від яких приймала всякі ласощі до краденої «з панських кухонь» дичини включно. Яке ж то міщанське або дворацьке серце могло зрозуміти Шевченкову примху (для них «панську»), коли й його інтелігенти-друзі були збентежені цим несподіваним і недоречним пляном?

Про що міг говорити з Ликерою Шевченко? Лише напередодні він вивідав Варфоломесві 1000 карбованців на купівлю садиби над Дніпром, отже лише вчора приспішив реалізацію заповітної надії-мрії, вже стільки разів оспіваної в різних поезіях ще на заслання і весь час поновлюваної після повороту з заслання, а тепер, як йому

* Панські «двораки»-слуги. Під «дачею» можна розуміти не лише велику й густо населену віллу, де жили сестри Білозерські, а навіть усе, тоді невелике, літнице.



здавалося, от-от близької до здійснення. Треба тільки було замість загиблої безталанної Оксаночки поєднати цю русяву, жваву, граціозну Ликеру, бо з Харитою не повелось. Отже ясно, що він тепер викладав новій нареченій пляни свого подружнього ідилічного життя — як будуть вони з тої вимріяної «хатиночки в гаю»

Удвох дивитися з гори
На Дніпр широкий, на яри
Та на лани золотополі...

— про те, де має поставити «оту хатиночку в гаю», про те, що Ликера має там зогріти його «серце замучене», «поточене горем». Обіцяв їй за це свою довічну любов і батьківську опіку. Аджеж місяць перед тим (25 червня), ще не звірившись ані самій Ликері, ані кому іншому із свого оточення із своїм до неї почуттям, він, описуючи щасливе подружнє життя якихось нам незнаних Філемона і Бавкіді, молився:

Подай же й нам, всещедрий Боже,
Отак цвісти, отак рости,

.....
Любовь предвічну, сугубу
На той світ тихий принести.

Мусів їй теж пояснити, чому прислав їй отого хрестика і граматку. Зібрався зайнятись її освітою і вихованням. Не міг не згадати й не оповісти їй про свою рідню, а передусім — про сестру Ярину, яка мала б заступити сироті Ликері матір і стати її порадиницею. А вже ніяких сумнівів не може бути в тому, що — може найдовше — спинився на головному мотиві, який його схилив до цього «соціального акту», — на спільному селянсько-кріпацькому походженні їх обох. Недавно ще корсунська Харитина мала його за пана, і він мусів вияснити через Варфоломея, що він «по плоті й духу син і рідний брат свого безталанного народу», а зовсім не пан.

Що розмова його з Ликерою мала приблизно такий зміст, видно з того, як вона на неї реагувала, її відповіді породили в Шевченковій душі смуток, бо за словами Кулішевої, яка писала про це М. Я. Макарову, Ликера хотіла «стерти з себе те, чим цікавиться Тарас Григорович»: «Їй хочеться бути панією, а він шукає простоти й рідного слова; її мучить те, що його сестра ходить в



національному костюмі» (тобто в селянському вбранні!). Вона випитувала пані Олександрю, як одягнений був Шевченко, коли був її боярином, і «обличчя її просіяло», коли довідалась, що він був тоді у фраку. Вона хотіла знати, «чи достаточний він» (тобто чи заможний) і чи зможе мати літературні заробітки, живучи на селі. Вона сказала:

— Він і старий, і скупий, здається! Така неохота йти!

Але згодом, на думку, що вона тепер, як сама висловлювалася, може стати жінкою «письменника і полупанка» (коли ще зовсім недавно панни Карташевські відрадили якомусь кухареві з нею одружитися, бо, мовляв, вона йому не пара), «уява її починала буюти» й вона казала:

— Ні, піду на злість дівчатам Карташевським, щоб вони збісились!

Освідчення Шевченка «прийняла вона холодно». Ім'я його вимовляла без всякої пошани. Поводилась так, ніби це вона йому честь робить. Все це стверджували безпосередні свідки. В. Білозерський писав М. Я. Макарову: «Ликера — розумна, в цьому нема сумніву; але вона бачить в Тарасі Григоровичі не більше, як майбутнього старого чоловіка, який завезе її кудись, куди їй зовсім не хочеться, і вона так мало надіється бути вдоволеною і щасливою, що не чуває до нього навіть вдячності. Вона — натура егоїстична, яка ніколи не оцінить того, що в Тарасі Григоровичі є доброго, і (навпаки) вповні зрозуміє всі вади його як чоловіка. Їй хочеться пожити, погуляти і коли вже виходити заміж, то хіба вже для того, щоб жити панією. А йому зовсім не те уявляється, не того хочеться».

Психічний стан Шевченка після його другої розмови з Ликерою Білозерський окреслює так: «Він невдоволений своїм поспіхом, усвідомлює, що помилився, що дійсність не справдить його надій, але через самолюбство, але з упертости, через безвихідність свого положення, не бачить можливості зійти з дороги, на яку ступив, і потай від себе самого (?! П. З.) бажає, щоб якась стороння сила звела його з небезпечної путі».

Пані ж Олександра, описавши всі вище подані факти, окреслювала ситуацію так: «Боже мій! Як він засліплений! Поет і проза! Він створив собі ідеал і не хоче поглянути (на Ликеру) простими очами, а нам так боляче за нього».



Коли б хтось хотів описати докладно цей Шевченків трагічний роман, то, справді, не знайшов би кращого заголовку, як «Поет і проза»...

30 липня Шевченко і сам написав листа до М. Я. Макарова. Він писав: «...Ликера 28 іюля* при купних наших друзях сказала мені, що без братнього і батьківського Вашого святого слова вона не дасть мені такого ж слова (розумна і щира душа). Вертайтеся ж швидше до нас і поблагословіть і одружіть Ликерю з Тарасом, з Вашим іскреннішим другом. А поки що буде, напишіть їй і мені Вашу і думу і пораду». 3 серпня Кулішева вислала Макарову і Ликерин і Шевченків листи, разом із своїм довгим листом, у якому описувала все наведене вище. А ще 2 серпня уже цитованого нами листа вислав і В. Білозерський. Він просто продиктував Макарову, що той має відповісти обом нареченим: що він їм не перешкодить у їх намірі, коли на це буде їх добра воля, але в такій важливій справі треба всім разом порадитися і все добре обміркувати, чого на письмі не зробиш, а тому треба їм почекати, аж він сам вернеться з-за кордону. «Може я й помилуюсь, — писав Білозерський — але мені здається, що час тут багато значить». При цьому він додав таке: «Щодо Ликери, то з усього видно, що наспів їй час поєднатися законним, а за сприятливих обставин і незаконним шлюбом».

На відповідь довелося всім ждати дуже довго, більше двох тижнів, бо до Ахену з Петербургу лист ішов днів 8—9.

5 серпня у Шевченка вийшов конфлікт із пані Надією Забіліною. Він хотів узяти Ликеру з собою до Петербургу, а пані Надія, як господиня й опікунка Ликери, не дала на це згоди. Шевченка цей безперечно нетактовний і фактично невмотивований крок дуже обурило. Це ж було — так виходило! — недовір'я до нього. Обурений поет написав там же в Стрельні присвячену Ликері поезію, в якій накинувся на звичаєві упередження, «Моя ти любя! Мій ти друже!»

Що ця реакція була лише вислідом гнівних емоцій (а він кожну яскраву емоцію переживав із подвійною силою), про це свідчать дальші його відносини з пані Надією, яку він до кінця життя любив, шанував і якій за опіку над Ликерою пізніше дякував, а також і те, що він завжди був гарячим оборонцем національних традицій.

* Тут помилка: це, як знаємо, було 27 липня.



Поет і далі завжди бував у Стрельні по неділях і привозив Ликері різні подарунки, а іноді й серед тижня прислав з ними свого Федора. Так, наприклад, довідавшись, що Ликера застудилась («тьопала по калюжах») він прислав їй цілу купу всякого добра, м. ін. теплий плед. Взявши мірку з її ноги, накупив їй черевиків, теплих панчіх і т. ін. Дарував і ювелірні речі: каблучки, серги з медальйонами, коралі. А одної неділі подарував Євангеліє в гарній білій оправі з золотими краями. Ликера мала повну змогу переконатися, що її наречений зовсім не скупий.

Нарешті, десь після 20 серпня (здається, 22) прийшли й довго очікувані відповіді від Макарова.

Приставши на всі тактичні поради Білозерського, Макаров писав Шевченкові: «Мое благословення і найкращі бажання душі моєї незмінно йдуть у парі з кожним подихом Вашого життя. Так буде і щодо Ликери, дочки моєї. Але я передусім бажав би, щоб Ви були щасливі і спокійні. Ось чому я гадаю, що коли йдеться про ціле життя, то треба все добре розміркувати, порадитись усім разом... Пождіть мене, я скоро приїду». Ликеру він теж просив пождати свого приїзду, пишучи: «одружіння — діло велике і на все життя, треба добре все продумати перше, ніж зважитись». Слідом за цією порадою йшов такий уступ: «Проте, прошу Тебе вірити, що я бажаю Тобі всякого добра і щастя і що Ти маєш право виходити заміж, коли схочеш, з повною певністю, що дістанеш мое благословення і щирі побажання душі моєї».

Отже, після одержання цього листа Ликера Полусмаківна вже формально стала нареченою Тараса Шевченка. Листи Макарова до Шевченка й Ликери мали офіційне значення, як листи пана й опікуна нареченої. Зате в інтимному листі до Надії Забілиної Макаров змалював своє справжнє відношення до цієї події, яка, за передбаченням В. Білозерського, мала «вразити його нерви». Він писав їй: «Боже мій... Боже мій... Чому ж це Ви допустили скоїтись, найдобріша, наймиліша Надіє Михайлівно!.. Чудно і грішно сказати, але коли б Ликера поласилась смаженою куркою і віддалась льокаєві, кишені якого, мабуть, і досі носять сліди цієї птиці, то серце моє не було б так розбите, як воно тепер розбилось при читанні останніх одержаних мною листів. Я не можу сказати, щоб знав Ликеру так, як Ви, але я давно розгадав її. Яке погане літо!.. Який тяжкий час!..» Шевченків намір побратися з Ликерою просто приголомшив Макарова.



В цьому листі був окремий уступ, який Макаров просив пані Надію прочитати Ликері. Він умоляв її вести себе краще. Але коли Забілина вибрала час, щоб це зробити, то виявилось, що Ликера той лист украла з комоди, де він лежав, і вже весь прочитала. Коли листа шукали, то й вона помагала шукати і вже згодом його назад підкинула.

Маючи формальну згоду пана на свій шлюб із Шевченком, вона цілком роззухвалилась. Вела себе ще гірше, ніж перед тим. «Замість того, щоб поправитися після Вашого усовіщання, — писала Надія Забілина Макарову, — вона завела вечерниці. Ми ляжемо спати, а вона... розмовляє, співає, регочеться з солдатами». Робила вона це саме тоді, коли в Стрельні ночував хтось із гостей, отже господиня не могла вийти з хати, щоб приборкати. Верталась додому аж о третій годині ранком. Від праці ухилялась. «Тепер вона у нас мало не по головах ходить», — писала пані Надія.

Вже від моменту Шевченкового сватання в Стрельні витворилася досить фальшива ситуація. Ликера працювала у пані Надії за гроші, але коли стала нареченою Шевченка, то всім бувало ніяково, коли вона змушена була подавати обід і виконувати всякі обов'язки служниці, особливо тоді, коли там бував Шевченко. Тепер же Забілина збиралася переїхати до Петербургу й не мала жадного бажання брати з собою Ликеру, а Шевченко саме про це її просив. Він просив тепер узяти Ликеру, як квартирантку, пропонував за це досить великі гроші — 25 карб. на місяць. Пані Надія не хотіла, бо вона мала відкрити в Петербурзі модний магазин і боялась, що Ликера весь її персонал здеморалізує. («Вона така крутіяка, така голова розумна, а душа чорна», — казала про неї Н. М. Забілина). Тож пані Забіла не завагалася щиро про це Шевченкові оповісти. Але все таки він якось її ублажав, і вона, переїхавши (десь у кінці серпня) до Петербургу, забрала з собою і Ликеру. Там Ликера дістала окрему гарну кімнату, але на короткий час. Згодом знайшовся інший вихід із цієї ситуації.

Тим часом сам поет, цілком задоволений відповіддю Макарова і визначивши своє весілля на час після Покрови, гарячково віддався справі влаштування майбутнього подружнього життя. 22 серпня він сповістив і Варфоломея про те, що має наречену:

«Будуще подружжя моє зоветься Ликеря, кріпачка, сирота, така сама наймичка, як і Харита, тільки розумніша одним —





письменна і по-московськи не говорить. Вона землячка наша з-під Ніжена.

Тутешні земляки і землячки наші (а надто панночки), як почули, що мені Бог таке добро послав, то ще трошки подурнішали. Гвалтом голосять “не до пари і не до пари!”. Нехай їм здається, що не до пари, а я добре знаю, що до пари».

Просив Варфоломея на найкращому місці того ґрунту, який він придбає, посадити «яблуню і грушу на пам'ять 28 липня 1860 року». Здійснював свій недавній у поезію втілений намір.

Просив свояка прислати на весілля улюблених сушених карасів і запечених дніпрових лящів.

Радив купити вже готову хату, що її продавала в Пекарях якась удова-попада. Писав: «Купить би та к осені перевезти на ґрунт і поставить, а весною нехай би сестра Ярина з меншим сином перевезлась у ту хату та й хазяйнувала, а тим часом я з жінкою прибуду, то вона б і нам пораду дала б. Бо я і жінка моя, хоч і в неволі і в роботі зросли, але в простому сільському ділі нічого не тямимо, — то порада б сестри Ярини дуже б доладу була і мені і Ликері». Листа цього закінчив так: «Отаке то скоїлось! Несподівано я приїду до Тебе... з жінкою, сиротою і наймичкою. Сказано: коли чоловік чого добре шукає, то й найде, — так і зо мною тепер трапилось. Мені тепер не жаль, що Харитина трошки придуркувата».

За три дні посилав Варфоломеєві і плян хати. Плян сам зробив, зовсім фахово, як архітектор. Ганок виходив на Дніпро, як і світлиця з великими ампіровими вікнами, а ізольована від інших кімнат майстерня («робоча») поета-мистця мала найбільше вікно. Були і спальня, і кухня. Все було добре продумане. На хату наказував купити соснового дерева, на двері й одвірки — дубового й ясенювого, а на поміст — липи. Щоб не сидіти по приїзді до Канева в недоробленій ще будівлі, просив тепер Варфоломея пошукати в Каневі хати, щоб найняти її на літо й покищо оселити там Ярину.

За кілька днів (28. VIII) писав «благословенній в ясенах» О. О. Лазаревській, матері своїх приятелів Федора, Михайла, Василя і студента Олександра, просячи її про благословення на свій шлюб.

Пані Забіла оселилася вже в Петербурзі на Міщанській вулиці, і Шевченко бачився тепер із Ликерою щодня. Він весь поринув у свої передвесільні турботи. Сам рисував моделі для Ликериних



костюмів і сам їх замовляв. Крім згадуваних уже вище речей, він купував їй найдорожчі матеріали на верхній одяг, на сукні, на спідниці, полотно в великій кількості, купував капелюхи, різні черевики, панчохи, білизну і т. ін. Лише одного дня (3 вересня) він витратив на це більше як 180 карбованців. Привчав її до порядку, до господарности. Зробив для неї записну книжечку з рубриками прибутків і видатків. Сам їх вписував, показуючи їй, як це треба робити. І Ликера своїми кривулями, немилосердно плутаючи і пропускаючи літери, вписувала туди нібито свої, фактично ж Тарасові видатки. Він замовив їй і сіре пальто, і обшитий золотими шнурками з дорогого білого сукна козакин, — ніби, стилізовану вже українську білу святкову свитку, а до неї — теж білу модну шапочку а la Гарібальді — «гарібальдійку», як тоді казали.

3 вересня М. Карташевська писала в Москву до Віри Аксакової: «Вчора був Шевченко, а сьогодні приходила його наречена. Багато оповідала, як вони думають влаштуватися, і між іншим, що її жених каже, що на Україні по зимах нудно, а тому вона буде їздити зимою або до Парижу, або до Петербургу». Пишучи це, панна Марія іронізувала: «Ось як доля потішається над людьми! Ликера в Парижі! Щоб уникнути нудоти, живучи на власному хуторі! Дико це звучить!» Але Ликера таки дійшла свого: недавно за кухаря її не пустили, а от тепер дивіться, мовляв, яку я кар'єру роблю!

Справа з помешканням для Ликери на той місяць, що відділяв наречених від наміченої дати вінчання, теж несподівано знайшла розв'язку. Помогла в цьому Шевченкові його щира приятелька, жінка винятково доброго серця — Катерина Іванівна Іванова, рідна сестра його «святої заступниці» графині Настасії Толстої. У себе тримати Ликери вона, щоправда, не хотіла, бо теж уже знала про всі її вади, але мала якусь добру знайому, і у тієї, десь на Офіцерській вулиці, влаштувала Шевченкову наречену. У Іванової Ликера пробула лише один день — 5 вересня, а 6 вересня вірний Шевченкові Федір уже перевозив до нового помешкання Ликерині речі з Міщанської вулиці і забрав у Забілиної Ликерин паспорт.

Все робилося, «як годиться»: Ликера знову була під опікою якоїсь старшої пані, а Шевченко, відвідуючи наречену, ніколи не залишався довше, як до дев'ятої години вечора. Кімната була гарна, простора й добре умебльована. Коли робили умову з господинею, то та запиталася, чи її служниця має обслуговувати Ликеру,





але Шевченко сказав, що ні. Він уже багато в чому піддався Ликериним бажанням і забаганкам*, але тут виявив твердість. І справді — що ж мала робити ця проста дівчина в отій гарно умебльованій хаті, — лише спати та їсти? Сам він був людиною праці, вважав працю за річ святу і писав гімн «роботящим рукам».

Але Ликера вже на другий день, відвідавши пані Надію, скаржилась:

— І такий він противний, що хазяйка давала кімнату з прислугою, а він не схотів, сказав, щоб я сама прибирала... Ще, каже, побачу, яка ти у мене чепурненька. . .

Він їй вже з самого початку казав:

— ...Важкого ти у мене нічого не будеш робити, хіба звариш борщу та пошиєш мені сорочку... Та одно знай: щоб була чепурненька, бо неохайних я не терплю.

Але Ликері хотілося одного — лише панією бути! Вона завжди була лінива й неохайна. Дарма, що Шевченко їй уже тут подарував і дорогі корали і 200 карбованців сріблом, і оточував її ласкою, на неї все це не робило ніякого враження. Вона, очевидно, найбільше враховуючи той момент, що він старий, вважала, що вона йому робить честь і ласку. Про свою вроду вона теж мала явно перебільшену думку.

Коли він в один із тих днів, поки Ликера проживала в новому помешканні (а це був дуже короткий період: від 6 до 11 вересня, не довше) розсердився на неї за нелад у хаті, вона знову побігла до Забіли і казала вже, що «не піде» за Шевченка, а коли її запитали, як же буде, вона відповіла:

— А так і буде, що заберу усе, що він мені дав, а за його таки не піду!.. Такий старий, поганий та сердитий!..

Вона і господині своїй, у якої тепер жила, говорила те саме.

А добра того, що він їй надарував, разом із грішми, було може на цілу тисячу карбованців.

Поет же, нічого не передчуваючи, ще й учителя їй найняв, мабуть, з огляду на свою нервозність, не вважаючи себе за придатного до ролі педагога.

Якось він узяв Ликеру з собою на далеку прохідку — аж на

* І міські убрання для неї робив, і сестру Ярину хотів спровадити до свого майбутнього хутора для «сільської роботи», і згоджувався на хуторі жити лише влітку й ін.





Крестовський Острів. Ликера хизувалася в пишному убранні, справленому їй женихом, мабуть у тому дорогому білому козакині й гарібальдійці. Зайшли до ресторану. Здається, були не самі, а ще в чиемусь товаристві. Коли подані були на стіл замовлені страви, Шевченко почав намовляти Ликеру, щоб вона грала ролю господині, отже почав її повчати: мовляв, така наша традиція. Ликера погнівалася і не послухалась. Робив він це, ніби добре підпивши.


А невдовзі після цього дійшло до гіршого конфлікту. Прийшовши до Ликери не в звичайну пору, він застав її в обіймах її вчителя, а за іншою, менш певною, версією, в обіймах якогось льокая.

Все це відбувалося день за днем, але не знати, в якій саме послідовності. Конфлікт наростав і мав свої етапи. Однобічно поінформовані мемуаристи приймали ці етапи за версії: одні, подавали, як причину розриву, до якого таки дійшло, нехлюйство Ликери і «дебаш» Шевченка в ресторані на Островах (це версія, яку «пустила» Ликера у Карташевських)*. Лише згодом, уже по смерті Шевченка, коли граф Ф. Толстой і графиня Н. Толстая з дочкою повернулися з-за кордону, К. І. Іванова поінформувала сестру про ніби «фінальний момент» Шевченкового конфлікту з нареченою. Івановій і сам Шевченко міг про це розповісти, і від Ликериної господині вона могла дещо знати. Отже Катя Толстая (за чоловіком Юнге) аж геть пізніше оповідала про це у своїх спогадах зі слів тітки так: Шевченко «застав Ликеру en flagrant délit з льокаєм». Коли вона побачила, що цього діла вже не можна поправити, то відповіла нахабно: «Хіба ж би я за тебе, такого “старого та поганого” пішла, коли б не подарунки, та не те, щоб панією бути». Отже ця прикра подія безумовно мала місце, лише одне, мабуть, тут не точне: то був не льокай, а вчитель.

А проте є дані, що й цей факт не спинив остаточно Шевченка. Деякі спогади стверджують, що він і після цього ще усовіщував Ликеру. Фактичним фінальним моментом була записка Ликери до Шевченка, про яку він нікому не оповів і яка стала відома аж у 1914 році**. В період, коли конфлікт між ним і Ликерою дійшов

* Н. Забіліній про цей «дебаш» вона не оповідала, а лише скаржилася на гнівливий виступ нареченого з приводу її нехлюйства, на його погану вдачу.

** Її опублікував автор цієї книжки.



до найбільшого загострення, Шевченко написав до неї записочку, але вона відповіла: «Послуша тара твоеимй записками издесь неихто не нуждаеця», додавши ще кілька брутальних, не зовсім пристойних слів...

* * *

Було б великою помилкою припускати, що за той 45-денний період, який можна назвати періодом роману з Ликерою (27. VII — 10. IX), Шевченко занедбав усі інші справи. Не зважаючи на всю заклопотаність і навіть метушливість, що її він виявляв, — життя його, як переконують факти, не стало менш продуктивним. Навпаки: як це завжди бувало, коли він переживав моменти нервового піднесення, і тепер він, ще з більшою, ніж звичайно, енергією віддався своїй фаховій праці, як мистець і національно-громадський діяч.

2 вересня Рада Петербурзької Академії Мистецтв присудила йому титул академіка гравюри, а 4 вересня на урочистих річних загальних зборах Академії цей титул за ним затверджено. За традицією таке надання найвищого мистецького титулу урочисто проголошували під звуки сурем і літаврів. Річні урочисті збори Академії завжди зв'язані були з відкриттям «звітної» осінньої виставки, на якій фігурували праці мистців, що діставали титули й нагороди.

Гідно виступив на цій виставці новий академік. Крім п'ятьох чудових естампів-офортів він виставив і свій новий портрет, зроблений у серпні олійними фарбами. Був це твір високої мистецької вартости, один із шедеврів Шевченкової портретної творчости — надзвичайною світло-тіневою технікою зроблене, справді «по-рембрандтівському» виконане погруддя гнівного, грізного українського вождя-революціонера. Завдання, яке собі поставив автор, полягало не в тому, щоб точно відтворити свої риси: мистецька вартість образу була в яскраво відданому революційному патосі українського народнього вождя-месника, зображеного в смушевій шапці, українській вишиваній сорочці, з сергою в усі, що її як талісман носили подекуди старі діди з запорізькими чубами, живі носії не до краю ще вигаслої козацької традиції. Коли б не те, що автор сам у каталозі виставки назвав цей твір автопортретом, то ніхто б його за такий і не прийняв. Він тільки послужив собі моделюю для цього психологічного твору.



Портрет цей став предметом деякої сенсації і темою критики в пресі. Сенсацією було те, що портрет купила дячина царя Олександра II, велика княгиня Олена Павлівна, вдова царевого дядька, великого князя Михайла Павловича. Вона походила з королівського вюртемберзького дому (була дочкою принца Павла). Вихована в Парижі, мала вона дуже ліберальні переконання, а її винятково глибока освіченість була предметом подиву для багатьох видатних інтелектуалістів того часу*. Вона брала активну участь у підготові до селянської реформи. Ще в 1859 році звільнила велика княгиня кріпаків у своєму українському маєтку Карлівці на Полтавщині (ще на засадах проєкту закону про реформу). Українських дідичів Лівобережної України вона сама намовляла допомагати реформі (м. ін. В. В. Тарновського, який став одним із видатних її діячів). Із знайомих Шевченка велика княгиня Олена знала родину гр. Толстих, проф. Кавеліна і В. В. Тарновського. В 1860 році Шевченко став, як ми знаємо, пропагандивною постаттю в справі боротьби поступового громадянства за прискорення селянської реформи. Отже ледве чи можуть бути сумніви в тому, що, купуючи портрет, велика княгиня робила демонстрацію, а водночас хотіла зробити й приємність добре їй знайомій родині гр. Толстих, бо портрет цей їм потім подарувала, очевидно, знаючи, як Шевченка в цій родині любили й шанували.

Хоч як там було, але для Шевченка це була повна несподіванка. Він сам цього портрета не призначав на продаж, а визначивши дуже високу ціну (200 крб. сріблом), збирався пустити його в лотерію, дохід з якої мав використати на видання українського народнього букваря, що його хотів скласти, а може вже й складав.

Не знати, чи потішив мистця жест вел. кн. Олени, зате відомо, що відгук преси на виставлені ним твори зачепив його і роздратував. В органі царської політичної поліції — газетці «Съверная Пчела» з'явилася іронічного змісту рецензія на виставлені Шевченком мистецькі твори. Поминаючи те, що автор цього критичного огляду, свідомо чи несвідомо, немилосердно наплутав в їх описі (з пейзажів зробив портрет і т. п.), він просто взяв на глум їх автора. Рецензентом цим, як видно, був якийсь землячок — «Кирпо-Гнучкошиєнков», як називав таких типів Шевченко. Він

* Протегувала теж музику, театр, пластичне мистецтво і їх майстрів.



писав: «Мистецьке виконання цього портрета — прегарне, лише схожість не дуже вражає, як то буває, коли мистець змушений вхоплювати вираз та риси не інакше, як із дзеркала. При цьому всьому Шевченко змалював себе не в справжньому своєму вигляді. Він, скромний і миролюбний мистець, змалював себе в українських смушках і в свиті, і тому іноді раптом лунали з задніх рядів публіки голоси: “Чи то Палій, чи то Дорошенко, чи то Сагайдачний?”. Дехто з першого погляду, через свою несвідомість, приймав цей портрет навіть чи не за копію з відомого портрета, здається, Собеського*. Панові Шевченкові бракувало тільки булави (“палицы”), але магічна сила його в його пері, олівці та пензлі».

Отже критик добре зрозумів національно-революційну символіку Шевченкового твору і дуже спритно й злосливо зумів її викрити. Зачеплений не так цими натяками критика, як тим, що він багато наплутав, м. інш. приписавши мистцеві портрет царя Петра I, обурений мистець узявся за перо й почав був писати спростовання на рецензію, але потім свій намір занехаяв. Аджеж, попри всю тенденцію, рецензія стверджувала високу мистецьку вартість його твору і те, що він звернув на себе увагу публіки.

Цю рецензію Шевченко прочитав 24 вересня, а 26 вересня відвідав його приятель Федір Черненко. Він був гостинним господарем петербурзької «Громади», яка від кінця 1859 року збиралася в його помешканні. Застав він поета хоч і спокійного, але зажуреного, сумного. Розмова про останній життєвий, професійний успіх Шевченка — про надання йому ступеня академіка трохи розважила господаря. Він повеселішав і почав оповідати Черненкові про свої надії і пляни. Казав, що на весні зовсім переїде на Україну і там, у затишку, на хуторі, займеться популяризацією мистецьких творів — видаватиме дешеві ціною гравюри, «щоб залити ними всю Україну і вигнати суздальську гидоту», тобто дешеву московську «лубочну» продукцію «народніх» малюнків. Саме під час цієї розмови прийшов до Шевченка лист від старого друга «флегми Хтодота» Ткаченка, якого він ще перед сватанням до Ликери просив «накинути оком» у Полтаві якусь «кирпу-чорнобривку». Аж тепер лише знайшов її «флегма Хтодот». Це була дочка українського письменника-полтавця Витавського, який недавно побував у Петербурзі і

* Пензля Рембрандта. Автор.



з яким Шевченко особисто познайомився як з майбутнім співробітником «Основи». Прочитавши листа, поет оповів Черненкові його зміст.

На мольберті перед Шевченком стояв портрет Ликери його роботи. Тарас нервово вхопив його і, кинувши під стіл, сказав Черненкові: «А що, Федоре! Як на твою думку: чи не поспробувати ще раз? Востаннє? Не довелося з кріпачкою, з мужичкою, то може поталанить із панночкою, тільки що... панночки»... З цими словами, як оповідав Черненко, він скривився, наче кисллицю з'їв, зідхнув і сказав: «Тяжка клята самотність! Вона мене із світу зжене!..»

Але вже за день, 28 вересня, він написав відповідь Ткаченкові з проською за всяку ціну роздобути фотознімку панни Витавської, додавши, що якщо ця справа піде добре, то він, не чекаючи весни, «ще опівзими» приїде до Полтави свататись: «Самотина отут мені допікає».

А ще напередодні, 27 вересня, між розмовою з Черненком і цим листом до Ткаченка, ніби вже був готовий погодитися з самотністю, а образ Ликери ще бентежив його, ще мав силу над його уявою, бо того дня він написав нового вірша, звернутого знову до Ликери:

Поставлю хату і кімнату,
Садок-райочок насаджу.
Посиджу я і походжу
В своїй маленькій благодаті
Та в одині-самотині
В садочку буду спочивати.
Присняться діточки мені,
Веселая присниться мати,
Давне-колишній та ясний
Присниться сон мені !.. І ти!..
Ні, я не буду спочивати,
Бо й ти приснишся. І в малий
Райочок мій спідтиха-тиха
Підкрадешся, наробиш лиха...
Запалиш рай мій самотний.

Так не в силі він був витравити з душі не образ живої, справжньої Ликери, від якої вже відкинувся, — ні, над його уявою




ще панував ним створений, виідеалізуваний образ: Ликера не лише з її фізичною привабливістю, але з «вольною і святою душею», якої вона не мала і яку він їй надав сам. Образ цей, повторюваний працею уяви, фантазії, міцно закріпився в душі поетовій. Образ живої Ликери він міг кинути під стіл, а та інша — не з «чорною душею», а з «вольною, святою» і далі могла йому снитися і, очевидно, снілася.

Проте, коли поета «не кликав до священної жертви Аполлон», він зовсім тверезо і ясно оцінював те, що сталося. Зустрівшись із Костомаровим на початку жовтня на виставі своєї улюбленої опери «Вільгельм Тель», в антракті Шевченко на запитання історика-друга, коли ж буде його весілля, відповів: «Тоді, мабуть, як і твоє! Не женитися нам з тобою; до смерти зістанемося бурлаками». А потім, в наступному антракті, сказав, що «ще була історія Дон-Кіхота з Дульцінеєю», що він «закохався в уяву» — тобто в уявний образ.

Так само тверезо він оцінював це й у листі до Варфоломея (5 жовтня), від якого після Покрови прийшли вже вислані ним дніпрові карасі й лящі, замовлені поетом на своє весілля. Писав своякові: «Дуже, дуже добре Ти зробив, що не посадив яблуні і груші... Я з своєю молодю, не побравшись, розійшовся. Ликеря така самісінька, як і Харита, дурніша тільки тим од Харити, що письменна». Ще недавно він писав зовсім інакше.

Два місяці (аж до 9 листопада) Шевченко домагався того, щоб Ликера повернула йому все «віно» — все, що подарував їй, як своїй майбутній дружині. Мучив цим Н. Білозерську, А. М. Маркевича, а потім і Макарова, коли той повернувся до Петербургу. Ликера хотіла хоч частину того добра врятувати для себе, але Шевченко, який ще десь 11 вересня сказав їй самій: — «Усе оддай мені!... Усе до нитки оддай!» — все домагався, щоб у неї ті речі забрали і, мало того, — у неї «на очах спалили». За щось нею загублене чи продане вона мала на вимогу поета заробити 4 карбованці й послати ці гроші на користь недільних шкіл у Чернігові, бо цією ціною, писав він Макарову, «окупить вона і свою і мою недобру славу». А у вересні писав Забіліній: «Душі своєї [мені] не шкода було для Ликері, тепер шкода нитки! Чудне щось робиться зо мною». Справді, як на нього, це було трохи чудне, але, очевидно, те, що ця «чорна душа» його знеславлювала, так міцно його образило,





що він уважав за профанацію — залишити в її руках хоч одну свою річ. І добився таки свого. Це все свідчило про повну його знервованість.

Здоров'я його раз-у-раз занепадало, але він був повен усяких турбот і клопотів, що ними хотів заповнити пустку самотності. А самотність гнобила його невпинно, безугавно. Всім друзям про це говорив і писав, а в поетичній формі свої тодішні почуття й думки висловив найяскравіше в таких рядках, написаних 4 листопада:

Якби з ким сісти, хліба з'їсти,
Промовить слово, то воно б,
Хоч і як-небудь на сім світі,
А все б таки ялось жилосьь.
Та ба! Нема з ким. Світ широкий,
Людей чимало на землі...
А доведеться самотним
В холодній хаті кривобокій
Або під тином простягтись.
Або... Ні, треба одружитись,
Хоча б на чортовій сестрі!
Бо доведеться одурити
В самотині...

Розсилав по приятелях свої «Кобзарі», щоб їх продавали на користь недільних шкіл. Справою цих шкіл, що їх тоді на Україні постало дуже багато, Шевченко глибоко переймався. В народній освіті, і то тільки в національній і формою, і змістом, бачив запоруку нашого майбутнього національного визволення. Працював над укладанням українського «Букваря». Мав свої вироблені педагогічні погляди. Вони розкидані по його прозових творах і, зведені в систему, вражають своєю глибиною. Поет розумів, що самої формальної освіти не досить, що вона повинна даватися разом із всебічним вихованням людини й поєднуватися з національною традицією. Це вже висловлювали перед ним його сучасники — і славний педагог Пірогов, і українці П. Редькин та К. Ушинський. Але Шевченко перевищив їх тим, що надавав великого значення дошкільному вихованню й позашкільній освіті. З особливою яскравістю він у своїх висловлюваннях підкреслював те, що освіта,



навіть фахова, повинна йти разом із моральним піднесенням людини і виробленням твердих національних характерів. «Ніхто до нього не підкреслив так потреби перевиховати суспільство, ніхто так ясно не протиставив самоосвіту офіційній шкільній освіті»*. Своїми думками, як педагог, він «сягнув... поза цілі десятиліття та зійшовся з поглядами найкращих світових діячів ХХ віку». Ніхто теж з такою вірою не пропагував потреби естетичного виховання людини, як він. За джерело морального виховання Шевченко вважав християнську релігію, Христову науку. Аджеж все життя він прагнув того, щоб люди стали «синами Сонця Правди» — справді Христовими синами. Тому й не дивно, що половину свого букварика він заповнив релігійним змістом. Крім самих молитов дав у ньому й цікаві їх пояснення, дав Символ Віри, і свої блискучі переклади спеціально добраних Давидових псалмів, і тексти українських дум — про Олексія Поповича та про Марусю Богуславку, зваживши їх глибокий, християнський моральний зміст. Цим поет вкладав ще одну свою дорогоцінну лепту у справу національного відродження. Виховно-освітнього процесу він не уявляв собі інакше, як у глибокому зв'язку з національною традицією. Стільки вже написав про тих перевертнів — «мерзенних каламарів», «п'явок» народніх, «блюдолизів», що батько їх «може останню корову жидам продав, поки навчив московської мови». Отже був послідовний у своєму бажанні зарадити цьому лихові. Аджеж у повісті «Близнята» сказав: «Якщо ми задля якогось марного срібника почнемо глумитися над своїми звичаями старовини, то що з нас буде? Вийде якийнебудь француз або, крий Боже, кудий німець, а вже за тип, або за національну фізіономію — і помину не буде! А на мою думку, нація без власної вдачі, що їй самій належить та її характеризує, схожа на кисіль, та ще й найнесмачніший кисіль».

Вийшла в жовтні і 5 книжка двомісячника «Народное Чтеніє» з листом поета до дідича Фльорковського, про переговори з яким була мова вище. П. Куліш 7 жовтня прислав Шевченкові 60 карб. за 9 сторінок, що були заповнені його новими (з часів заслання) віршами: видав «другим типом» свою «Хату», яка дала добрий прибуток. Слава поетова щодалі зростала й ширилась.

* Це слова старих українських педагогів д-ра І. Брика і проф. С. Сірополка.



Зайнятий то «Букварем», то своїми офортами, він рідко виходив з дому, бо почував себе недобре, але виходив. Хоч і рідше, але бував усе таки у Костомарова ради цікавого товариства письменників і науковців, які у нього сходилися. Повернувшись вдруге з Саратова весною 1860 року, де кілька місяців працював як секретар місцевого комітету селянської реформи, Костомаров оселився тепер уже з матір'ю на Васильєвському Острові (на 9 лінії, недалеко від Академії). Заходив Шевченко і до своїх знайомих мистців, по четвергах бував у скульптора Мікешина, а щодня, як і раніше, бував на обіді у свого дорогою друга-сусіда Михайла Лазаревського, який жив напроти вікна Шевченкової академічної келійки. Бував іноді у В. Білозерського і у Надії Забіліної, дітей якої дуже любив.

Так минали жовтень і листопад. Нервовість поетова зростала з дня на день. У жовтні він не раз гостро реагував на події дня і на різні випадки, які його обурювали або викликали тяжкі думки та спогади. 19 жовтня в Царському Селі померла цариця Олександра Федорівна, вдова царя Миколи I і мати Олександра II. Смерть цариці, яку Шевченко зобразив у гротесковому образі тонконогої чаплі у своєму «Сні», нагадала йому страшні переживання, що їх зазнав на засланні, в «казармі смердячій», пригадалося й те, що через неї Олександр II довго не хотів поета амнестувати. Пригадалася, річ ясна, Шевченкові і «легенда», що, як він казав, «сплелася» на жандармському слідстві 1847 року, ніби його визволення з неволі було добродійством царської родини. Правда, особи царської фамілії, в тому числі й цариця, купили білети на льотерію, на яку пущено портрет Жуковського, і цариця той портрет виграла, але вона купувала білет не для визволення Шевченка, а щоб виграти портрет свого учителя російської мови і вихователя її сина Олександра — поета В. А. Жуковського. Про те, для якої мети був призначений портрет, знала фрейліна цариці Ю. Баранова, але жандарми в 1847 році підхопили вже відомий усім факт, що портрет виграла на льотерії цариця і що за гроші з льотерії був визволений Шевченко. Підхопивши його, вони приперли поета до муру, як невдячного своїм «августійшим добродіям».

В душі поетовій сколихнулися страшні спогади. Зрештою для нього кожен монарх був символом деспотії і тиранії — символом національного гноблення українського народу, символом, що



пригадував йому переяславську трагедію. Тут у нього не було ніяких компромісів. З пристрасністю, яка всього його опанувала, коли переживав гострі емоції, викликані думками про долю свого народу, він відгукнувся на смерть цариці Олександри тирядою-апострофою, яка була експромтом, що, як видно з його ритму, виливався на папір уже готовий. В стані творчої нестями зродилися ці жовчно писані рядки:

...Тебе ж, о суко!
І ми самі, і наші внуки,
І миром люди прокленуть!
Не прокленуть, а тільки плюнуть
На тих оддоєних щенят,
Що ти щенила... Муко! Муко!
О, скорб моя, моя печаль!
Чи ти минеш коли? Чи псами
Царі з міністрами-рабами
Тебе, о люту, зацькують!
Не зацькують. А люди тихо
Без всякого лихого лиха
Царя до ката поведуть!

В один із найближчих четвергів він зайшов до майстерні скульптора Мікешина, що працював тоді над пам'ятником «тисячоліття Росії». Це була не звичайна скульптурна майстерня, а спеціально збудована в дворі Академії велика шопа-намет, де під рукою видатного молодого різьбаря виростав монумент народів, поневолених імперією, в якій

На всіх язиках все мовчить,
Бо благоденствує...

Крім самого господаря-скульптора були там і гості: письменники Я. Полонський і М. Помяловський, а також інженер Ф. Черненко. Підкріпившись склянкою рому, який стояв на столі, і пройшовши кілька разів по майстерні, Шевченко раптом спинився перед постаттю Петра I, що панувала над іншими на цьому монументі російської імперської пихи і цареславія. «Гігантська статуя Петра I на пам'ятнику, як мара, приголомшувала і дратувала Тараса», — оповідав сам Мікешин. Поет почав ганьбити Петра, а потім Катерину II. Обливши її всякими ганебними словами і



прокльонами за зруйнування Січі та за закріпачення народу, Шевченко слідом за цим виголосив свою, вище зацитовану, свіжу ще імпровізацію, звернену до цариці Олександри, але в свідомості слухачів це зв'язалося з особою цариці Катерини. Приголомшені свідки цієї сцени мовчали. Черненко каже, що йому ніколи перед тим не доводилося бачити Шевченка «таким, як того разу, схвилюваним і роздратованим»; «очі його просто палали, він нагадував собою пророка».

З якимсь особливим патосом у той час виступав він проти царів і проти всього, що нагадувало йому силу Росії чи то людської кривди, якої стільки діялося в імперії. Досить було йому побачити, як дівчаток із сирітського притулку «женуть» ще досвітньою порою, «в ожеледь і мряку» поклонитися прахові цариці Олександри (З.ХІ), щоб обрамувати цю, справді символічну картинку, реторичними запитаннями, — на початку:

О люди! люди небораки!
Нащо здалися вам царі?
Нащо здалися вам псарі?
— Ви ж таки люди, не собаки!

і в кінці:

Чи буде суд! Чи буде кара!
Царям, царятам на землі?

А відповідь звучала тою самою міцною вірою, з якої зроджувалися всі його пророцтва:

Повинна быть, бо сонце стане
І осквернену землю спалить.

Крім нервової роздратованості, яку всі помічали і яка відбивалася на нечисленних тоді його поетичних творах, у фізичному стані Шевченка настала різка зміна на гірше. Як каже Черненко, вже в кінці вересня й на початку жовтня 1860 року видно було, що поет «вельми хворий». Тим часом сам хворий про це нікому не казав і весь віддавався праці. Він і далі снував і реалізував свої культурно-освітні пляни, вів і далі з приводу них жваве листування з друзями. Протягав через духовну цензуру свого «Букваря», для чого, вдягнувшись у фрак, 18 листопада їздив до нового митрополита Ісидора. Митрополит дав згоду на друкування «Букваря»





і наказав духовному цензорів підписати дозвіл. Шевченко того самого дня забрав із Кулішевої друкарні дублікат свого рукопису, щоб передати його світському цензорів Бекетову. 21 листопада обидва цензори дозвіл підписали. Але друкування книжки поет переніс до іншої друкарні — Гогенфельдена. Це безсумнівно свідчить про те, що між ним і Кулішем вийшла з приводу «Букваря» суперечка. Куліш взагалі був проти друкування «ярижкою», бо вже кілька років усі українські книжки друкував своїм новим правописом, а це ж був «Буквар!» Але Шевченко мав якісь свої власні міркування в цій справі, а крім того, напевно боявся, що Куліш почне зовсім переробляти його підручник, склад якого автор добре й глибоко продумав.

Нарешті, 23 листопада, зустрівшись у М. Лазаревського із зна-ним лікарем д-ром Барі, сам признався, що хворий: скаржився на біль у грудях. Д-р Барі уважно оглянув Шевченка і наказав йому берегтися й не виходити з хати. Маляр Л. Жемчужников, що восени того року повернувся з Парижу і дуже зблизився з нашим поетом, радив усім віддати хворого до шпиталю, радив і самому Шевченкові піддатися клінічному лікуванню. Той і чути про шпиталь не хотів, а це була справді мудра порада. Проте лікаря послухався й засів у своїй келійці, нікуди не виходячи, але це ув'язнення його мучило і дратувало. «Заарештований» лікарем, написав три дні по тому, 26 листопада, останній свій твір національно-політичного змісту. Було це пророцтво загибелі російського царату і визволення України з-під московської кормиги («Бували війни й військовії чвари...»). Україна представлялась йому в образі козака-дуба, що його «жеруть і тлять» «людськії шашелі» — «няньки, дядьки отечества чужого», свої ж таки перевертні. Бачив, як той

Козак безверхий упаде,
Розтрощить трон, порве порфіру

й роздавить їхнього кумира — віщуючи це, Шевченко малював образ вільної України, де пануватиме й соціальна справедливість:

А ми помолимося Богу,
І небагатії, невбогі.

Цю його віру кріпило те, що на зміну нечисленному старшому поколінню українських діячів, «поводирем» яких він був, за висловом Бодяньського, приходило вже нове, численніше, жвавіше. Бачив, як у того українського дуба

...тихо, любо
Зелені парості ростуть...

І з глибокою вірою стверджував: «...і виростуть!»

2 грудня відвідала хворого його приятелька й кума Надія Тарновська, а 6 грудня — Ф. Черненко. Після двотижневого «карантину» Шевченко почував себе краще, був досить веселий і, покликаючись на поправу свого здоров'я, казав, що йому остогидло вже сидіти «в арешті» і що він гадає незабаром почати виходити з хати. Черненко остерігав поета і радив йому берегтися й не виходити цілу зиму. Шевченко відповів на це:

— Щоб і на Різдво то не виходити? А кутя? А узвар? Ні, не всиджу: колядувати хоч рачки полізу до куми!

До Різдва нікуди не виходив, але на Різдво вибрався таки з колядою. Це колядування цілком зламало його організм. На різдвяному тижні, у традиційний костюмаровський вівторок, з'явився він у історика-друга в товаристві декабриста Якушкіна. Обидва були цілком нетверезі*. Як свідчить Костомаров, незабаром після цього вечора Шевченко 2 січня 1861 року не міг уже прибути на збори «основателів», тобто редакційної колегії журналу «Основа», на які запрошував його Василь Білозерський «як первонаачальника спільної справи» (перше число «Основи» було вже готове, а оздобою його були нові Шевченкові поезії). Поет уже знав, що у нього — водяна хвороба. Коли до того часу і лікар і ніхто з приятелів Шевченка не зважувалися про це йому сказати, то тепер уже годі було мовчати: хвороба розвивалася надто швидко. Лікар заборонив йому ром і взагалі наказав перестати пити. Шевченко послухався, кинув пити і згодився піддатися режимові й лікуванню, але... було вже пізно! З цього

* Костомаров каже, що це вперше і востаннє він бачив Шевченка у такому стані. Костомаров вважав, що причиною була історія з Ликерою. До речі навести тут і думку Костомарова про те, що було причиною перебільшених чуток про нахил Шевченка до алкоголю. Костомаров каже: «Бачивши Шевченка тільки один раз п'яного, але бачивши багато разів, як він п'є, я лишаюся при тому, що чутки про його порочний нахил до пияцтва пішли через оте його "многопитіє", яке одначе не шкодило його духовним силам». Історик водночас оповідає, якими гомеричними порціями Шевченко міг пити ром, і каже, що після того, як він випивав десять склянок чаю з ромом (точніше «рому з чаєм», як казала К. Толстая-Юнге), по ньому не знати було, що він взагалі щось пив. Мав дуже міцну голову, але це не могло не ослабити його серця.



лікарського «арешту» він уже не вийшов: винесли його тлінні останки!

* * *

І офіційні документи, і свідчення людей, що добре знали Шевченка, стверджують, що був він «міцної тілобудови», себто був ширококостий і м'язистий. Цю «міцну тілобудову» ствердив граф Орлов у своїй доповіді цареві Миколі I, і вона почасти спричинилася до того, що йому як кару визначено службу у війську. Зберігся й докладніший зовнішній «фізичний портрет» Шевченка, зроблений його добрим знайомим Момбеллі: «Він середнього росту, плечистий і взагалі міцної, сильної будови; в талії — широкий через особливу будову костей, але зовсім не грубий». Але не збереглося жадного опису Шевченкового організму, опису, який був би вислідом докладної лікарської експертизи, не збереглося й жадної, лікарем веденої історії якоїсь поетової недуги. Тому історію стану його здоров'я доводиться відтворювати на підставі майже виключно автобіографічних даних — на підставі того, що оповідав про себе сам Шевченко, а також на підставі деяких посередніх документальних даних. Дід поета Іван прожив 117 років, але свого здоров'я синові Григорові, Тарасовому батькові, не передав. І батько, і мати поета повмирили в молодому віці (батько на 47 році життя, мати на 37). Одна з сестер поета була сліпою. Бували й потім сліпі в роді Шевченків, і було їх чимало. Коли осиротів, то років два, якщо не голодував, то харчувався ненормально, не так, як діти, що живуть під батьківською опікою. З раннього дитинства був дуже нервовий. Сироту часто били, часто зазнавав він різних кривд, а це могло лише збільшити його вроджену нервовість.

Першу важку хворобу, яку він сам згадує (повість «Художник»), переніс у Петербурзі, перед тим, як був викуплений з кріпацтва. Лежав він у шпиталі Марії Магдалини, вісім днів був без пам'яті, а два тижні мав гарячку. Що то була за хвороба, невідомо. Це було в 1838 році. В 1842 році під час морської подорожі до Данії та Швеції знову захворів так тяжко, що його «ледве привезли» до Ревелю (Таллін). Вже й повернувшись до Петербургу, поет мусів ще довго лікуватися й мав підстави побоюватись смерті. Восени 1843 року в Яготині мав якісь болячки на тілі, від яких лікував



його д-р Фішер. У 1845 році перед Різдвом знову його лікував від них у Переяславі д-р Козачковський. Безпосередньо слідом за цим переніс черевний тиф. Опинившись на засланні, в 1848 році захворів в Орській фортеці на скорбут (цингу) через брак рослинної їжі (вітамінів). Тоді у нього «зуби й очі так боліли, що не знав, де й дітись».

Похід до Аральського моря й участь в аральській експедиції (1848-49 рр.), безперечно, підірвали його вже ослаблений організм. З опису експедиції ми знаємо, що тоді йому доводилось і голодувати, і по кілька днів поспіль пити морську солону воду і через це тяжко хворіти на шлунок і водночас багато працювати. Там же, на Аральському морі, у нього знову з'явилися чиряки на тілі. В Новопетровському форті в 1852 році ще раз поновилися ці самі симптоми недоброго обміну речовин*, про які він писав тоді докладно докторові Козачковському, що добре знав його організм. У 1855 році писав професорові В. Григоровичу, «що ревматизм його страшно руйнує». Докучав йому ревматизм і раніше, в Орській. Коли повертався з заслання, то в дорозі до Москви з Нижнього, застудившись, мав прищі над опухлим правим оком. Оці всі прищі та «золотушні болячки», як він їх називав, виразно свідчили про те, що «міцна тілобудова» не виключала якоїсь внутрішньої недуги, а цинга й ревматизм на засланні дуже погіршили його стан.

Всі обставини його життя були такі, що не могли сприяти доброму станові здоров'я. Вільною людиною за все життя він був лише дванадцять з половиною років. Відомі трагічні переживання, що їх зазнав Шевченко в неволі (і кріпаком, і політичним засланим-солдатом), кривди, кари, життєві невдачі могли б зламати і людину менш чутливу, не з такою тонкою психічною організацією. Але з усіх цих життєвих іспитів він вийшов переможцем: психічно не зламався, проте не раз переживав моменти тяжкого психічного пригноблення. З заслання повернувся він із дуже надірваним здоров'ям.

За фізичне здоров'я своє Шевченко взагалі мало дбав. І в нечисленні роки свободи ніколи не жив розміреним, регулярним життям. За студентських часів жив життям мистецької богеми.

* Сам Шевченко вважав їх за «наслідки золотухи».



Своїй чарівній вдачі і талантам завдячував те, що скрізь, де з'являвся, до нього тягнулися люди: скрізь і завжди був постаттю популярною, улюбленою. Бував учасником непоміrkованих забав, отже пив часто і багато. Однак це ніколи не зменшувало його працездатності. Прогайнований час завжди надолужував: працював потім без відпочинку, руйнуючи своє здоров'я. В останні два роки заслання вже свідомо шукав забуття в алькоголі: це почалося після того, як його одного минула амнесія. Коли ж вирвався з неволі, то життя його обернулося в якийсь майже безперервний бенкет: більшість його старих і нових приятелів-прихильників ніби змовилися, щоб поцувати йому здоров'я, вічно витягаючи його на всякі обіди й вечері. Так було восени 1857 року, взимку й на весні 1858 року. В зимові сезони 1858—59 та 1859—60 рр. життя його проходило, здається, трохи спокійніше, але й тут траплялися небажані «прориви». Нещаслива подорож на Україну літом 1859 року гостро відбилася на його нервовій системі, і початок осені того року (після повороту з Києва до Петербургу) теж не належав до гігієнічно прожитих періодів його життя. Але ніщо не відбилося так тяжко на його нервовій системі й не підкопало його організму, як невдача з Ликерою. Всі свідки це стверджують одногосно. Йому тоді потрібний був довгий і глибокий відпочинок, а він шукав забуття або в безперервній праці, або... в алькоголі і тим отруював свій дуже ослаблений організм.

Але, щоб уяснити собі, чому його організм почав підупадати передчасно, не досить того, що сказано. Треба ще звернути увагу на один момент, про який досі якось майже не писано: організм поета-мистця був у 1860 році вже перепрацьований! Мало можна знайти таких працелюбців, яким був Шевченко. Коли переглянути його літературну творчість і творчість пластичну і взяти під увагу той порівняно короткий відтинок часу, за який він творив, то не можна з подиву вийти, як і коли він міг усе зробити. Адже від 22 квітня 1838 року до кінця його життя минуло лише неповних двадцять три роки, з яких вільною людиною був він дванадцять з половиною. Крім великої літературної спадщини — поезій, прози й листів (з яких збереглася лише частина), Шевченко залишив по собі ще сотні цілком викінчених праць олійними фарбами, сепією та акварелею і силу рисунків (всього приблизно 1300 примірників). І до того ж відомо, що не все збереглося.





На цю тему можна написати цілу монографію, але тут досить згадати кілька фактів, що дають уявлення про те, яка жадоба праці вічно тягла Шевченка до пензля й мольберта, до різьбарського знаряддя, до граверських різців і мідяних дошок, до літографського варстата або до випробування нових способів гравірування. Поезії Шевченко творив легко, не висилюючись, вони йому самі «навівалися», як геніальному поетові, алеж потім він їх (принаймні більші твори) «пересівав» — опрацьовував, піддавав свідомо власній критиці, і це була праця і то дуже тяжка праця! Але от приклади з його мистецької діяльності. Перший — це робота на Аральському морі. Адже ніякої «норми» йому ніхто там не давав. Висадившись на берег або коли шкуна ставала на котву, Шевченко міг би зробити один-другий краєвид, і на цьому був би кінець, а він за дуже короткий час зробив сотні чудових рисунків і акварельних малюнків. Або його граверська праця в 1858—1860 роках... Жив повним життям, скрізь бував, усім цікавився — музикою, театром, політикою, безупинно читав, часто писав поезії, а встиг зробити понад 30 офортів. Який це, в таких умовах, великий доробок, зрозуміє лише той, хто знає, яка це марудна, довга і виснажливо тяжка праця. Або його зайняття скульптурою в Новопетровському форті — після цілоденної муштри чи відбування довгих варт («караулів»)...

Цю «жадобу праці» (вона була цілком мистецькою!) можна пояснити лише надзвичайною інтенсивністю його моторово-творчих емоцій: Шевченко був під їх владою. В ньому завжди жила потреба відтворювати передумане, пережите, відчуте — чи то бачене, чи почуте. Жила в ньому вічна потреба втілювати в словесні чи в пластичні образи все, що давали йому емоції сприймальні, а вони у нього також були дуже напружені. На ці творчі процеси він витрачав силу нервової енергії, але часто, якщо не переважно, в незадовільних умовах фізичного існування, раз-у-раз працював в умовах ослаблення, нервового виснаження. Після повороту з заслання поет повинен був би зовсім по-іншому жити, але чи існує якась сила, що продиктує геніально-творчій натурі режим і дієту? Лише сила власної волі може бути регулятором людського психоорганізму. А генії-мистці її часто не мають: вони «одержимі!» Ними керує «божественна манія», і з покликанням великих мистців завжди тісно зв'язана жадоба вражень, потреба їх частих змін і щораз більшої напруженості й гостроти.



В кінці грудня 1860 року зовсім уже хворий поет з наказу лікаря мусів засісти в своїй майстерні і примиритися з ув'язненням. Він писав про це Варфоломесєві: «Погано я зустрів оцей новий поганий рік. Другий тиждень не вихожу з хати: чхаю та кашляю, аж обісіло», а через тиждень уже признався йому, що зовсім ослаб: «Так мені погано, що ледве перо в руках держу, і кат його батька знає, коли воно полегшає» (листи 22 і 29 січня 1861 р.).

Проте, і весь січень він безупинно працював. Енергійно листувався з М. Чалим у Києві і з Х. Ткаченком у Полтаві, з Р. Тризною в Чернігові — все в справі розповсюдження свого «Букваря». Просив «Букварі» продавати, а гроші віддавати до кас «наших убогих воскресних шкіл». Чернігівця інспектора шкіл Тризну просив побувати у архієпископа чернігівського Філарета, а М. Чалого — у київського митрополита Арсенія. Сподівався, що ієрархи, з огляду на релігійний зміст букварика, схотять його придбати, та ці його сподівання виявилися марними. Обом московським ієрархам і не снилося якісь там українські букварі купувати для церковно-парафіяльних шкіл, хоч, напр., Арсеній скаржився, що не друкують дешевих букварів. Прочитавши про це в пресі, Шевченко й прийнявся наївною надією на поміч цього архиєрея.

Шевченко просив знайти таких «десяток чоловік добрих людей», щоб самі схотіли по 100 букварів купити, а ті 30 карб., що зібралися б за тисячу книжечок, теж просив «віддати на воскресну школу». 4 січня писав М. Чалому: «Думка єсть за Букварем напечатать лічбу (арифметику)», «за лічбою етнографію й географію», а потім і українську історію, що коштувала б не дорожче 10 копійок.

Водночас і далі Шевченко займався справами приміщених до різних шкіл Варфоломесєвих дітей і самому Варфоломесєві, якому тяжко було служити у кн. Лопухіна, робив різні протекції. Не забував і своєї справи з хатою над Дніпром і 29 січня остаточно наказав Варфоломесєві кинути інші проєкти в справі садиби і «кінчати швидше в Каневі», себто набути Чернечу Гору, яка незабаром стала місцем його вічного спочинку. Теж у січні спромігся зробити олійними фарбами свій новий чудовий автопортрет, щоб пустити його в льотерію на користь недільних шкіл. Льотерія відбулася, а портрета виграв ректор архітектури проф. Ол. Резанов, який



подарував його Василеві Лазаревському. Коли на передостанньому портреті, купленому вел. кн. Оленою, автор зробив себе гнівним, грізним вождем, то тепер уже створив полотно, з якого дивиться на глядача хвора людина. В трагічних рисах обличчя залягла глибока скорбота — ніби передчування близького вже кінця!

14 лютого Шевченко розплатився з друкарнею за свій «Буквар» і того самого дня написав перші 36 рядків своєї останньої поезії. Знав, що смерть за плечима, але хотів ще жити. Розмовляв востаннє із своєю музою, своєю справді вірною, незрадливою дружиною. Востаннє «мережав білії листи». Мережав їх уже не такими рівними рядками, як раніше. Ослабла правиця його дрижала. Писав, здається, лежачи, мабуть, увечорі або й уночі. Розум його вже став перед фактом неминучости близького кінця, і він у спокої духу стверджував цю неминучість:

Чи не покинуть нам, небого,
Моя сусідонько убога,
Вірші нікчемні віршувать
Та заходиться риштувать
Вози в далекую дорогу? —
На той світ, друже мій, до Бога
Почимчикуем спочивать...
Втомилися, і підтоптались,
І розуму таки набрались, —
То й буде з нас! — ходімо спать,
Ходімо в х а т у спочивать...
Весела хата, щоб ти знала!..

І, переплітши так глибокою іронією своєї думки про «далекую дорогу», раптом, схвильований, здригнувся перед створеним тією іронією образом «веселої хати» — домовини. Серце забилося швидше, і він перейшовши на жвавий, б'ючий ритм, виспівав іншу мелодію, що була запереченням того настрою, з яким взявся за перо:

Ой не йдімо, не ходімо,
Рано, друже, рано:
Походимо, посидимо —
На сей світ поглянем!





Поглянемо, моя доле...
Бач, який широкий,
І широкий та веселий,
Ясний та глибокий...

Хотів ще Божою «красою налюбуватись на землі». Блиснула ще раз надія на можливість вилікування:

Ходімо просто-навпростець
До Ескулапа на ралець —
Чи не одурить він Харона
І Парку-прялку?..

Але то була лише коротка мить! Поет знав, що таки доведеться йти до Харона. І він закінчив останній свій твір фантастичним образом власної райської хати:

...над Стіксом, у раю,
Неначе над Дніпром широким,
В гаю — предвічному гаю,
Поставлю хаточку, — садочок
Кругом хатинки насаджу;
Прилинеш ти у холодочок,
Тебе, мов кралою, посаджу;
Дніпро, Україну згадаєм,
Веселі селища в гаях,
Могили-гори на степах —
І веселенько заспіваєм...

Поезія ця — незрівнянний поетичний документ боротьби безсмертної душі з тлінним тілом перед лицем фізичної смерті.

Почуваючи себе дуже зле, все ж таки трохи жвавішав і підбадьорювався, коли його відвідували люди з того широкого світу, з яким мав попрощатися. Письменник М. С. Лесков, що провідав поета, приїхавши з Києва, застав Шевченка в дуже поганому стані. Він не спроможний був зійти з антресолів до своєї нижньої світлички-майстерні. Говорив Лескову: «Пропадаю!... Бачите, яка з мене ледащиця стала!» «В усій істоті його, — каже Лесков, — було щось жахливо-хворобливе»...

Шевченко нарікав на тяжкий біль у грудях і на те, що його мучить дихавиця.





«— Пропаду! — говорив він, прийнявши мікстуру й кинувши ложку на стіл: — Та годі про мене, кажіть, що доброго на Україні?» Розмова про Україну підбадьорила хворого. Розмовляли про «Букваря». Шевченко критикував український букварик Строніна. Потім розпитував про шляхи на Україну, про будовану тоді нову залізницю з Петербургу до Варшави. Казав Лескову:

«Не доїдеш на тих клятих перекладних»*, а їхати треба, бо коли зістануся тут, то пропаду!»

В неділю 19 лютого хворого провідав інж. Ф. Черненко. Це був день шостих роковин воцаріння Олександра II. В цей день усі чекали опублікування царського маніфеста про звільнення селян від кріпацтва. Коли Черненко ввійшов до хати, поет стояв під вікном, спершись руками об стіл. В очах його і в усій болісній постаті видно було схвильованість від дождання. Замість привітати Шевченко запитав гостя:

— Що?.. Є!.. Є воля? Є маніфест? — і, глянувши в вічі Черненкові, зрозумів, що маніфеста нема. Глибоко зідхнувши, сказав: — Так нема?.. Нема?.. Коли ж воно буде?! — І кинувши гостру фразу, закрив лице руками і, впавши на ліжко, заривав. Черненко потішав друга, запевняючи його, що маніфест уже підписаний, а лише опублікування його відкладене на піст — на 5 березня, «щоб народ зустрів волю не по шинках, а по церквах».

Тарас гірко всміхнувся і знову вимовив кілька терпких слів «на адресу гнобителів», а потім почав нарікати на братів, що вони подурному прийняли від Фльорковського «безземельну волю».

24 лютого, в п'ятницю, хворого провідав Костомаров. Застав його за столом, а навколо лежали його незакінчені праці. Шевченко почував себе ніби краще. Казав, що йому полегшало і що він у наступному тижні неодмінно почне виходити й у вівторок буде у Костомарова. Показував історикові свій новий, дорогий, золотий годинник і тішився ним, як дитина. Це був справді коштовний годинник. Прощаючись, Костомаров узяв з поета слово, що він, якщо зможе, буде в нього у вівторок, а як ні, то сповістить про стан здоров'я.

У той день хворому справді полегшало. Він навіть спромігся написати листа своєму знайомому І. Таволзі-Мокрицькому,

* Тобто поштовими кіньми, яких «перекладали» (перепрягали) на кожній станції.



вітаючи його з іменинами, на яких давніше сам бував. Остання фраза листа була: «Я хворію другий місяць, не те що на вулицю, але й до коридору не пускають». Це був останній документ, написаний поетом.

В суботу 25 лютого був день народження й іменин Шевченка.

Перший привітав його, ще ранком, його друг і сусід Михайло Лазаревський. Він застав поета в тяжких муках: усю ніч він не спав, бо його мучили болі в грудях, і він не в стані був лягти. Як цілу ніч, так і тепер, сидів він на ліжку, спершись руками на матрац, і дихав важко, з великою напругою. Він сказав Лазаревському: «Напиши братові Варфоломею, що мені дуже недобре».

Незабаром приїхав доктор Барі. Оглянувши хворого, він сказав М. Лазаревському, що стан його друга — безнадійний: водяна пішла в легені! Медицина була тоді безсила супроти цієї хвороби в такій стадії. Лев Жемчужников, який надійшов згодом, оповідав, що Шевченко майже не в силі був говорити: «щоб вимовити слово, треба було [йому] збирати останні сили і зазнавати тяжкої муки». Проте «муки не вирвали з грудей його ніже єдиного стогону», — він лише «стискав зуби, виривав зубами вуса, давлячи в самому собі болі, що його мучили, але не стогнав».

Лікар наказав покласти на груди хворому «шпанську мушку», щоб відтягнути трохи воду з легенів і тим хоч трохи вгамувати болі. Мушка зробила своє. В цей момент прийшла телеграма з Харкова від Петра Трунова, який вітав Кобзаря з іменинами. На превелику силу Шевченко вимовив «спасибі!». Потім попросив провітрити хату, випив склянку води з цитриною й ліг. Відвідувачі зійшли з антресолів до майстерні. Надходили й нові гості, і всі мовчки сумно сиділи у світличці, внизу. Смерть уже переступила поріг поетової келії.

О третій годині пополудні гості зійшли тихенько по сходах нагору. Шевченко сидів на ліжку і що п'ять хвилин питався, коли приїде лікар. Хотів зажити опіуму, щоб заснути. Лікаря ждали з хвилини на хвилину, а хворий, опанований неспокоєм, все питався про нього.

Всі розійшлися, лише М. Лазаревський залишився при недужому. Йому на якийсь короткий час трохи полегшало. Він почав говорити Лазаревському про своє бажання поїхати на Україну. Казав, що на весні конче поїде. Лазаревський підбадьорював друга



й обіцяв, що поїде разом із ним. Тарас радо це слухав і говорив, що українське повітря направить його здоров'я і зміцнить його сили: «От, якби додому, там би, може, я й одужав». Кілька разів сказав, як йому не хочеться вмирати.

Приїхав д-р Барі. Хворий почував себе трохи спокійніше. Доктор наказав і далі вживати тих самих ліків.

О шостій годині хтось привіз ще д-ра Круневіча, поляка, недавнього товариша поетового по заслання. Це був видатний лікар, який, повернувшись із заслання, дістав навіть титул ляйбмедика. І Круневіч був безрадний. Стан хворого погіршав. Йому знову тяжко стало говорити.

О дев'ятій годині приїхали знову обидва лікарі. Консиліум не приніс ніякої надії: вода й далі заливала легені. Знову наказали покласти на груди мушку.

В цей час прийшла телеграма з Полтави: «Батьку! Полтавці поздоровляють свого любого Кобзаря з іменинами і просять: Утни, батьку, орле сизий! Полтавська громада». Коли це прочитали Шевченкові, він сказав, утішений: «Спасибі, що не забувають!» Лікарі відійшли. Шевченко попросив забрати світло, думав, що може засне, але за п'ять хвилин попросив завернути лікаря Барі і сказав йому: «Знов пароксизм починається; чи не можна його спинити?» Хворому поклали на руки гірчичники.

М. Лазаревський з якимсь іншим приятелем відвідав хворого ще раз о пів на одинадцяту. Йому було дуже тяжко. Лазаревський запитав його, чи їх присутність йому не перешкоджає. На це хворий відповів: — Справді так! Мені хочеться говорити, а говорити трудно.

Лишили його самого. Внизу, в майстерні, зостався на ніч вартувати слуга Лазаревського. Біль усе не давав хворому лягти — він сидів на ліжку, але не обзивався ні словом, лише то світив свічку, то гасив її. Так минула ніч.

О п'ятій ранку він покликав слугу і попросив чаю з молоком, а випивши, сказав:

— Прибери ж ти тут, а я піду вниз, — і пішов по сходах до майстерні. Зійшовши зі сходів, охнув і впав. Його «серце трудне», «некрите, розбите» серце перестало битися.

День 26 лютого ст. ст. навіки став днем української національної жалоби.

Блискавкою розійшлася звістка про смерть поета по всьому Петербурзі, а телеграфні дроти понесли її до всіх більших міст України. Повідомлено про смерть Шевченка і Галичину.

Надвечір того ж дня перенесено тлінні останки небіжчика до академічної церкви, побіч якої він мешкав.

Труна стояла перед амвоном на чорному катафалку. Була обита білим луданом-глазетом. З вікон, червоні завіси яких були спушені, на обличчя спочилого спало червонясте світло. М. С. Лесков оповідав, що на поетовому обличчі «лежав відбиток тих благородних дум, що ніколи не покидали Шевченка живого».

Увесь понеділок академічну церкву відвідувало багато людей. Один за одним мистці малювали поета в труні: Мікешин, Ейслер, Дмитрієв-Оренбурзький і інші. Зняли також гіпсову маску з поетового обличчя.

В день похорону — у вівторок 28 лютого — не лише всю церкву, а й усі коридори Академії заповнила інтелігенція: вчені, письменники, мистці і знавці пластичного мистецтва, журналісти, громадські діячі й студентська молодь. Були й усі знайомі великого поета, який мав їх так багато.

Численно була представлена велика українська колонія в Петербурзі на чолі з «Громадою» і редакційною колегією «Основи». Маніфестаційно прибула на похорон і добре зорганізована, численна петербурзька польська колонія, що складалася переважно з академічної молоді. Для неї авторитетними були Шевченкові друзі — Сераковський, Желіговський, Круневіч й інші видатні революціонери, які вже тоді снували пляни про повстання проти московського царату і в Шевченкові бачили великого союзника в своїй майбутній боротьбі.

Серед тих, що стояли ближче до труни, виділялись постаті П. Куліша, М. Костомарова і В. Білозерського — поетових «братчиків» і «союзників» 1847 року.

«Тяжке, невимовно тяжке було останнє прощання... Благоговіння перед спочилим і непорушна тиша були навкруги... Щира любов і шаноба до Шевченка здружили всіх». Так описував в «Основі» цей момент його друг Л. Жемчужников.

Коли скінчився сумний обряд відпівання і «останнього цілування», жалобний похід рушив до Смоленського цвинтаря, де



Шевченко часто бував, багато рисував і мав свій улюблений куточок. Там для нього викопали могилу. Труну до самого цвинтаря несли студенти.

Десять промов у той день було виголошено над труною поета, — в церкві і на кладовищі. З українців говорили П. Куліш, В. Білозерський, М. Костомаров, П. Таволга-Мокрицький, О. Афанасєв-Чужбинський, Павло Чубинський і Ф. Хартахай. З росіян — М. Курочкін і Южаков. Від поляків говорив студент В. Хорошевський.

Перший говорив (ще в церкві) Куліш. Це була найкраща з усіх промов.

«Нема з нас нікого, достойного проректи рідне українське слово над домовиною Шевченка: уся сила і вся краса нашої мови тільки йому й відкрилася».

І промовець, вияснивши вагу і значення Шевченка як поета й людини, скінчив так:

«Будь же, Тарасе, певен, що ми твій заповіт соблюдемо і ніколи не звернемо з дороги, що ти нам проклав еси. Коли ж у нас не стане снаги твоїм слідом простувати, коли не можна буде нам так, як ти, святую правду глаголати, то лучче ми мовчатимемо...»

Білозерський підкреслив участь у смутному обряді синів «різних батьків і різних язиків».

На цвинтарі почав промовляти Костомаров, але, схвильований, заридав і пішов геть. З виголошених на цвинтарі найцікавішою була промова поляка В. Хорошевського:

«Нехай і польське слово, коротке, але сердечне, пролунає над твоєю труною, чесний український пророче. Ти кохав свою рідну країну, свій блакитний Дніпро, свій сіромашний народ, ти був цього народу гідним співцем, на його сльозу ти завжди сльозою відгукувався — слава тобі. Ти ніби й не любив поляків, але цю нехоть до них викликали в тобі їхні давні помилки, а через них на народ твій, що його ти гаряче покохав, зійшли великі страждання: отже тієї нехоті причина лежить в тому, «Що ти багатьох кохав, і що кохав багато».

Тож нехай над твоєю труною замовкнуть усі закиди, нехай тільки лунає сердечне слово: слава тобі! За помилки батьків сини не відповідають; тож не торкаймося тут давніх суперечок давно минулого; краще промовмо над цими останками братне «любімося».





Якби ж тільки твоя смерть, чесний Тарасе, й урочистий сумний чин твого похорону стали початком нового життя! Якби ж над твоєю труною хоч трохи ненависти припинилося, і щоб цей малий початок народжував у майбутньому все більше взаємного розуміння, братерства і забуття давніх кривд, — так, як мале зернятко, вкинене у землю, зроджує багате жниво. Це був би найгарніший вінок на твою честь та найпишніший пам'ятник тобі, Тарасе».

Похорон скінчився о п'ятій годині пополудні. Могилу поета вкрили свіжі квіти.

Письменник Терпігоров у своїх спогадах, надрукованих у 25 річницю смерті Шевченка, так описав цю щиру, спонтанну маніфестацію:

«З усіх похоронів, що їх довелося мені бачити з того часу, ні один не мав на собі такого відбитку простоти й щирости, як похорон Шевченка. Я бачив похорони Некрасова, Достоевського, Тургенєва і Салтикова-Щедріна, але всі вони були отруєні осоружним, робленим, нещирим духом демонстрацій. Похорон Шевченка був чистий від цього ярмаркового комедіанства: не було тут ні пальмових, ні лаврових вінків, ні інших прикрас театральних...»

Петербурзька українська «Громада» добре зорганізувала цю жалобну урочистість, а найбільше потрудився над цим вірний друг поета — Михайло Лазаревський.

Серед багатьох ухвал, що їх прийняла «Громада» в день смерти поета у справі увічнення його пам'яті, була й ухвала про те, щоб тлінні останки поета, згідно з його заповітом, перевезти на Україну.

Домагалася цього й українська київська молодь.

На Смоленському цвинтарі Шевченко пролежав лише два місяці. За цей час щонеділі правили там по ньому панахиду, а могила його вся потопала в квітах.

На протязі березня і квітня всі органи російської преси вмістили некрологи Шевченка, описи його похорону та статті з оцінкою його діяльності. Все березневе число української «Основи» було присвячене поетові. З польських часописів лише «Kurjer Wileński» озвався на його смерть. В німецькому популярному тижневику «Die Glocke» вміщено дуже солідну статтю з прегарно гравіро-



ваним на дереві портретом поета, зробленим з фотографії. Умістив теплу згадку про нього і Герцен у своєму лондонському «Колоколі». Озався також кількома теплими словами і улюблений Шевченків англійський письменник-гуманіст Діккенс.

Але з усього, що тоді було писано про нашого поета, безперечно найкращою була прониклива оцінка його діяльності, яку дав замовчуваний тепер росіянами видатний російський критик Аполлон Григор'єв. У квітневому числі журналу «Время» він писав:

«Щодо краси і сили поезії багато хто ставлять Шевченка врівень із Пушкіном і з Міцкевічем. Ми підемо далі: у Шевченка сяє та гола краса поезії народньої, якої у Пушкіна і у Міцкевіча лише іскорки блищать. Натура Шевченка світліша, простіша і щиріша від натури Гоголя, великого поета України, що поставив себе в фальшиве становище — бути поетом цілком чужого йому побуту російського... Шевченко останній кобзар і перший великий поет нової великої літератури».

Ця оцінка була значно глибша, ніж та, що її дали «ліві» критики Чернишевський і Добролюбов, для яких українська література будь-що-будь залишалася регіональною літературою, а Шевченко ж ще в 1847 році сказав: «А на москалів не вважайте: у них народ і слово, і у нас народ і слово», бо для нього українська національна культура була явищем цілком самоцінним і відрубним.

* * *

Після довгих клопотів, ексгумацію визначено на 26 квітня. Супроводити труну поетову на Україну доручено було молодим членам «Громади»: мистцеві-маляреві Григорієві Честахівському і студентові Олександрові Лазаревському, майбутньому українському історикові. Обох Шевченко дуже любив, і вони були до нього прив'язані всією душею. Спеціально замовлені були гарні дорогі ресорні дроги, що на них від Москви мали везти труну кіньми до Києва. До Москви тлінні останки поетові мали прибути залізницею. Ранком 26 квітня на Смоленський цвинтар прибули українці великою громадою — всі, хто тільки міг.

Відкопану труну вклали в другу масивну, цинову. Коли вже її поставили на дроги і жалібна громада оточила її, виступив вперед Куліш і сказав:

«Що ж оце, батьку Тарасе! Ти від'їжджаєш на Україну без чер-



воної китайки, заслуги козацької? Чим же ти нижчий од тих козацьких лицарів, що червоною китайкою вкривалися, заслугою козацькою пишались? Ні один предок твій не сходив з цього світу без сієї останньої чести. Чи вже ж ти чужим чужиницею вмер на чужині? Що ж про нас скажуть на Україні, як ми тебе вирядимо не покритого червоною китайкою? Скажуть, що й ми такі перевертні, як ті дуки, що позабирали козацькі луги й луки... Ні, батьку! Ще не попереводились діти козацькі! Розкиньте ж, небожата, червоний цвіт славетний на чорній сумній домовині Тарасовій! Отепер їдь, батьку! Нехай земляки знають, що ми тут в столиці своєї святої старосвітщини не занедбали».

А коли молоді накрили труну китайкою, промовець казав далі:

«З'явся, батьку, серед рідного краю під своєю червоною китайкою та згромадь навкруги себе сліпих, глухих і без'язиких: нехай вони із мертвих уст твоїх почують твоє слово безсмертне та нехай, хоч помиляючись, почнуть говорити непозиченою мовою!..»

А закінчив свою промову Куліш так:

«Наш еси, поете, а ми народ твій і духом твоїм дихатимемо во віки і віки...»

Жалобна процесія рушила до Миколаївського двірця через Васильєвський Острів, Миколаївський міст, Адміралтейську площу, а потім Невським проспектом.

27 квітня тлінні останки поета прибули до Москви, де їх внесли до однієї з церков. Зустріч була урочистою. Відправлено панахиди.

2 травня опівночі прибули до Орла. 3 травня вранці перед труною відправлено панахиду, на якій була вся орловська гімназія з педагогами й директором. Федір Лазаревський служив тоді в Орлі. Це він в 1847 році, отже чотирнадцять років перед тим, так сердечно привітав Шевченка-солдата в далекому Оренбурзі і так багато зробив там для нашого поета. Тепер вітав його вже мертвого.

Аж до кінця міста труну поета супроводив священник і всі, що прийшли поклонитися його тлінним останкам, а за містом відправлено ще одну панахиду в присутності великого натовпу. Один з вінків присутні поділили між собою як дорогоцінну пам'ятку.

Скромна зустріч відбулася ще й у Ніжені, а в п'ятницю 5 травня тлінні останки поета прибули до поштової станції Бровари на лівому березі Дніпра за кілька кілометрів від Києва. О. Лазаревський і Г. Честахівський поїхали до Києва, щоб у справі похорону



порозумітися з ріднею поета, яка вже поз’їздилася туди, та з місцевими активнішими українцями, його друзями або знайомими. Ніякої загальної української громадської організації в Києві тоді не було, але існувала студентська українська «Громада». Місце похорону не було усталене. Між петербурзькими друзями поета і київськими українцями від дня смерти поета провадилося в цій справі жваве листування, але питання це лишалося невирішене. Існувало кілька проєктів. Називали і Аскольдову Могилу, і цвинтар історичного Видубецького монастиря, і урвисту високу гору Щекавицю над самим Дніпром, одну з найефектніших «святих гір київських». Уже перед тим звістка про скоре прибуття тлінних останків Шевченка до Києва дуже схвилювала київську студентську молодь. В суперечках між нею і старшими громадянами перемогла молодь, яка настояла на тому, щоб Шевченка поховали на Щекавиці. Варфоломей Шевченко на це погодився. Справді, в Києві це місце було і найімпозантніше і найвідповідніше поетовому бажанню, щоб з його високої могили

... лани широкополі,
І Дніпро, і кручі
Було видно, було чути,
Як реве ревучий.

Отже коли прибули до Києва Лазаревський і Честахівський, вони дізналися, що рідня спочилого поета вже склалася, зібравши 15 карбованців, що за ці гроші набуто місце на Щекавиці, вже викопано могилу й замовлено високий дубовий хрест. Усе це вже виконав Варфоломей, якого вся рідня поетова, як людину енергійну, практичну — «з бувальців», зробила своїм представником. Але обидва молоді петербурзькі делегати привезли свій власний проєкт. Вони настоювали на тому, щоб поховати Шевченка на Чернечій Горі під Каневом — на місці, яке для нього вже придбав Варфоломей, там, де мала стати вимріяна поетом «хата над Дніпром», яку тепер спочилому мала заступити «хата-домовина». Почалися нові суперечки. І молодь, і дехто із старших громадян уважали, що гідним великого поета місцем вічного спочинку має бути столиця України Київ. Тоді Честахівський витягнув аргумент, перед яким усі скапітулювали: він заявив, що Шевченко, вмираючи, на запитання, де його поховати, відповів йому: «У Каневі!»



Невідомо, чи це була правда*, але це вирішило справу. Всі погодилися. Ухвалено було тлінні останки Тарасові перевезти до Канева пароплавом. Але з великим сином України мав попрощатися український Київ, а ще в п'ятницю 5 травня ввечері ніхто не знав, у якій саме з київських церков поставлять його труну. Молодь змовилася демонструвати і хотіла, нікого не питаючись, завести тіло небіжчика до університетської церкви. Старші були тієї думки, що треба порозумітися з адміністрацією, — очевидно, щоб уникнути прикрих несподіванок і перешкод. Треба припускати також, що ніхто з заляканого київського духовенства не зважувався дати згоду на перенесення труни до церкви без згоди вищої влади.

Старші громадяни вирішили послати делегацію до генерал-губернатора кн. Васильчікова просити дозволу привезти труну до Києва, до однієї з церков. У делегації були знайомий небіжчика-поета о. Петро Лебединцев, законовчитель другої київської гімназії, і Варфоломей Шевченко. Головною дієвою особою в цих справах був інспектор названої гімназії М. К. Чалий, знайомий і майбутній біограф поета. Шевченко перед смертю провадив із цим видатним педагогом діяльне листування в освітніх справах. І Чалий, і о. Петро, як і майже всі ті українські громадяни, що їх вони репрезентували, були дуже поміркованими й лояльними до влади людьми. Їх відстрашував і навіть дратував неспокій просякнутої революційними настроями молоді.

Князь Васильчиков дав дозвіл, а щодо церкви, в якій мали б поставити труну поетову, відіслав делегатів до митрополита київського Арсенія. Той визначив найближчу до Дніпра невелику парафіяльну церкву св. Рождества. Генерал-губернатор заборонив будь-які промови в церкві й відповідальність за виконання цього наказу поклав на о. Петра Лебединцева.

Поки делегати вели переговори з представниками вищої духовної й політичної влади, за ланцюговим мостом на чернігівському березі Дніпра зібралося багато людей. Були там і селяни, і міщани, і урядовці, і військові, й студенти. Стояло чимало екіпажів, якими поприїздили сюди заможніші кияни — і панські берлини, і звичайні візники. До натовпу, що чекав тут, приєднувались і прочани, яких цією порою буває дуже багато в Києві. Чимало

* Честахівського не було при смертному ложі поета.





студентів були в народніх національних убраннях: у чорних киях, брилях, у шароварах і чоботах. Загальну увагу звертала на себе група поетової рідні — брати й сестри з дітьми, поетовими небожами. Всіх родичів і свояків, разом із родиною Варфоломея, було чотирнадцять.

Труна з тлінними останками поета стояла вже в Микільській Слобідці, куди її рано підвезли з Броварів. Студентська молодь хвилювалася й хотіла, не чекаючи дозволу влади, везти труну через усе місто до Університету. Намір свій студенти почали вже здійснювати, і труну, яку ледве тягли по глибокому піску поштові коні, вже підвезли до мосту. М. К. Чалому та його друзям пощастило після довгих і голосних суперечок із гарячою молоддю спинити жалобну процесію перед мостом і намовити почекаати на прибуття делегатів. Уже на короткому відтинку дороги від Слобідки до мосту над труною виголосили багато промов. Для цього дроги з покритою вінками труною студенти раз-у-раз спиняли, і промовці входили на дроги й виголошували промови або читали свої вірші, присвячені поетові.

Коли прибув Варфоломей і всі довідалися, що труну повезуть до церкви св. Роджества, процесія рушила до мосту. Тут студенти випрягли коней і самі повезли поетові останки через усе киево-подільське шосе до церкви. І тут повторювалося те саме, що перед мостом: раз-у-раз виголошувано промови. Говорили не лише українці, а й росіяни, якийсь поляк, якийсь серб, студент Духовної Академії, що виступив від імени балканських слов'ян. Один із промовців, тоді ще молодий український етнограф, подолянин Шейковський порівнював Шевченка з пророком Єремією.

Нарешті труну внесли до церкви, і там якийсь приятель Шевченка, монах Братського монастиря, відправив літію.

На другий день, в неділю 7 травня, хоч і падав дощ, але тисячі людей оточили церкву, до якої могла увійти лише незначна частина прибулих. Заупокійну Службу Божу відправив о. П. Лебединцев. Промов не було, але коли почалася панахида, якась пані в глибокій жалобі протиснулася до труни і поклала на неї терновий вінець.

Коли жалобна процесія вирушила з церкви до Дніпра, повторилося те, що було напередодні: знову процесія спинялася і знову раз-у-раз над труною виголошували промови. Найкращі з них, як





твердив М. Чалий, належали студентам Олександрові Стоянову, Володимирові Антоновичу і Михайлові Драгоманову. На жаль, тексти промов цих видатних українських діячів не збереглися.

Пароплав чекав уже під парами коло мосту, а не коло пристані, бо через величезну повінь пристань була нечинна. Настав кінцевий момент прощання Києва з великим поетом. Останню промову виголосив тут, над самим Дніпром, М. К. Чалий.

Була це дуже змістовна промова і, хоч вона пройшла цензуру, бо була призначена до друку, в ній прозвучали гострі слова осуду, кинуті на «антагоністів» української національності. Як на той час, це був національно-громадський акт не малого значення, тим більше, що промова ця виходила з уст педагога, представника офіційної школи, який говорив як український патріот. Чалий ствердив, що «муза нашого Кобзаря піднесла народ в його власних очах» і що вона «завоювала нам право літературного громадянства... в родині слов'янських народів».

Так попрощався з великим поетом улюблений і оспіваний ним «святий Київ наш великий». Прощання закінчилося там, де чотирнадцять років тому поліція вивела з порона на київський берег арештованого поета-революціонера.

* * *

Крім усієї рідні поетової та Честахівського й О. Лазаревського, разом із Шевченковою труною попливли до Канева і кияни: найдорожчий поетові з усіх друзів його І. М. Сошенко з дружиною, М. К. Чалий теж із дружиною й чимала група київських завзятців-студентів. Плив з ними разом і ще один вірний друг Тарасів — поет Віктор Забіла, який нарочито приїхав до Києва з свого борзенського хутора.

До Канева пароплав прибув аж на другий день 8 травня.

Там на березі Дніпра на нього чекав уже великий людський натовп із канівським духовенством на чолі.

Але виникла й тут несподівана перешкода. Через повінь, яка далеко позаливала береги, не знали, як труну перенести на берег: по дуже мілкій воді важкої труни не можна було перевезти човном, бо він загруз би в мулі. Нарешті, хтось догадався, що найкраще під'їхати до пароплава високим драбинястим возом і на той віз спустити труну на канатах. Так і зробили. Процесія рушила вгору





до Канева, де в міському соборі поставили труну й відправили па-нахиду. Урочиста Служба Божа і день нового похорону на Чер-нечій Горі призначені були на неділю 10 травня. Тим часом на горі копали велику яму-домовину, над якою мали насипати високу могилу. Копали самі — всі ті, хто супроводили останки поетові від Києва до Канева — переважно студентська молодь. Копав її і Віктор Забіла. Підбурені якимсь поляком канівські грабарі-міщани заправили таку високу ціну, що патріотична молодь воліла це сама зробити.

Протягом двох днів (8—9 травня) сповіщено про похорон усю околицю, і в неділю до Канева почали звідусіль сходитися люди.

Ніколи, мабуть, Канів не бачив такої сили людей на своїх ву-зеньких вуличках. Тисячі селян облягали собор, у якому надхнен-ний духовний вітія — о. Мацкевич виголошував своє надгробне слово.

Складене за всіма приписами традиційної реторики, звучало воно тим урочистіше, що було сповнене глибокого змісту. За мотто до своєї прекрасної промови о. Мацкевич узяв євангельський текст: «Хай так просвітиться світло ваше перед людьми, щоб вони бачили ваші добрі діла й прославляли Отця вашого небесного» (Мат., V, 16).

«...Яке ж це світло, про яке говорить Господь і яке повинне просіяти перед людьми? Це світло чисте, непідроблене, не омана, а світло справжнє...»

«Ось, браття-християни, перед вами світло, що світило всій Україні, перед вами — Тарас Шевченко!»

«Гори канівські, луги й доли українські! Ви бачите перед собою освіченого, рідного мужа, що любив Україну і що його Україна любила взаємно. Від північної столиці Росії і до нашого скромного містечка — чий прах шестує? Кого проводять так далеко з такою пошаною? Чи мужа, сповненого бойових заслуг, чи достойника, що прославив себе на полі політичної діяльності, що діяв силою влади і закону? Ні, браття, — це Тарас Шевченко!.. Хто його не знає?»...

«...Ти, древній Бористене, що хизуєшся сивими хвилями свої-ми, — Дніпре! Ти, кому судилось нарешті на хребтах своїх хвиль принести до нас прах Шевченка, — повідай ти нам про мужа цього — дорогого кожному українцеві Кобзаря!»...



Закликавши всіх молитися за душу спочилого і висловивши жаль, що не може піднести голосу так, щоб «вся Україна на обох берегах Дніпра» прилучилася в цю хвилину до спільної молитви за Тарасову душу, отець закінчив своє слово апострофою до великого небіжчика і до всієї України:

«Так, в Бозі спочилий брате, — бажання серця Твого сповнилося: Ти хотів жити в Каневі — от і зажив Ти тут до кінця віку. Благоговій же до граду нашого, Україно: у нас покоїться прах Тараса Шевченка! Тут, на одній з найвищих гір Дніпрових, упокоїться прах його і, як на горі Голготі, що її видно всьому Єрусалимові й Юдеї, — подібно хресту Господньому водрузиться хрест, що його буде видно по цей і по той бік нашого славного Дніпра».

Після урочистої Служби Божої тисячні маси українських селян, недавніх кріпаків і кріпачок, широкою райдужно-сорокатою стрічкою довго пливли з розташованого на горі Канева до Дніпрового набережжя, а перед ними пливла труна того, як вони казали, «чародія», що «писав людям волю». Яскраве проміння весняного сонця освітлювало цей неповторний образ — містерію прощання українського народу з своїм національним пророком, а коли цей барвний людський потік залив вузьке набережжя, то тлом-рамою стали йому: зліва — сині Дніпрові хвилі, а праворуч — буйна травнева зелень Дніпрових круч.

Надвечір над «хатою-домовиною» Шевченка виросла велика могила, а її вкрили сотні малих сільських віночків, сплетених руками українських молодниць і дівчат.

На могилі поставлено простий дубовий хрест.

* * *

У середині 80-х років на Шевченковій могилі замість дубового хреста поставлено дуже високий, гарної роботи залізний хрест із бронзовим, позолоченим рельєфом голови поета в профіль. Опанувавши Україну, советська влада зняла той хрест, і в 1931 році його заступив незграбний стовп-обеліск. У 1939 році споруджено тут великий пам'ятник із постаттю Шевченка, вилитою з бронзи і встановленою на постаменті на терасі високої вежі.

Здалека, з лівого берега Дніпра видно цю вкриту деревами чудового парку гору-могилу... Здалека бачать її всі ті, що плывуть



повз Канів Дніпром. Мільйони українців із півдня і з півночі України припливали сюди Дніпром, приходили пішки і приїздили з заходу й зі сходу. Переважно припливали. Припливають і тепер і все припливатимуть, приїздитимуть і прилітатимуть на це святе місце національної прощі, що його зволилося поетові придбати собі над «святим Дніпром», серед його мальовничих гір-круч. Близько століття дивиться він звідси на всю Україну, якій віддав усі свої думки й почування.

«Все йде, все минає»... Але він буде так довго безсмертний, як довго існуватиме Україна. Це ж бо він сказав своєму народові все, що йому треба знати, щоб увійти «в народів вольних коло», щоб досягти повної самостійності. Але заповіт його ще не здійснений!

Він, що сам себе заляв, стоїть над Дніпром і над широкополими ланами обох його берегів і жде того «слушного часу», коли від закляття звільнить його, свого пророка-вождя, український народ, — жде дня, коли

...потече сторіками
У синєє море
Кров ворожа...



БІБЛІОГРАФІЯ

Подаємо лише найважливіші видання творів Тараса Шевченка, бібліографічні показники і праці, присвячені біографії та творчості великого поета¹.

ВИДАННЯ ТВОРІВ. З численних видань творів Шевченка згадуємо тільки ті, що для встановлення канону текстів мали особливо важливе значення. Перше повне видання поезій: Т. Шевченко. Кобзарь. Під ред. В. Доманицького. П. 1907 і 1908; Поезії Т. Шевченка за ред. І. Айзенштока і М. Плевака. Х. 1925; Поезія. Під ред. С. Єфремова і М. Новицького. УАН. І—ІІ. К. 1927; Поезії під ред. А. Хвилі і Є. Шаблювського. Література і Мистецтво. Х. 1934; текст останнього видання, опрацьований під проводом О. Дорошкевича для Інституту Літератури ім. Шевченка, ліг в основу II—IV тт. Повного видання творів Тараса Шевченка Укр. Наук. Ін-ту в Варшаві, за ред. П. Зайцева (із плянованих 16 томів вийшли 13), 1934—1939. Історія видання творів Шевченка — див. Зайцев П. Редагування тексту Шевченкових поезій. Повн. вид. УНІ, П. В.—Л. 1934; Повне зібрання творів. Під заг. редакцією акад. С. Єфремова. IV. Щоденні записки (Журнал). ДВУ. К. 1927 (XL+787 стор., з багатим коментарем, стор. 211—767) і III. Листування (XXXV+1001 стор., коментар на стор. 347—952 і бібліографія) ДВУ. К. 1929; це видання лишилося незакінченим. Кобзар. АН УРСР. Держлітвидав. К. 1939; Повна збірка творів у п'яти томах. Держлітвидав. К. 1939; Повне зібрання творів у десяти томах, I—II. Видання Академії Наук УРСР. К. 1939 (післявоєнні перевидання користуються цим текстом).

¹ Скорочення: ЗНТШ — Записки Наукового Товариства ім. Шевченка; КСт. — Київская Старина; ЛНВ — Літературно-Науковий Вісник; УЖ — Украинская Жизнь; УХ — Українська Хата; К. — Київ; Л. — Львів; О. — Одеса; Х. — Харків; В. — Варшава; Кр. — Краків; М. — Москва; П. — Петербург, Петроград.



БІБЛІОГРАФІЧНІ ПОКАЗНИКИ. Свідомо обмежуємося лише найвідомішими, рекомендуючи читачеві названий нижче вичерпливий огляд показників Володимира Дорошенка. Комаровъ М. Т. Шевченко въ литературѣ и искусствѣ. Библиограф. указатель. О. 1903; Яшек М. Т. Шевченко, матеріали до бібліографії (рр. 1903—21), І. Х. 1921; Плевако М. Хрестоматія нової української літератури, І. ДВУ. Житомир 1926. Багату бібліографію подано при супровідних статтях серії: Повне видання творів Тараса Шевченка, за ред. П. Зайцева, Українського Наукового Інституту. В. 1934—39, зокрема надзвичайно цінний том XVI — Бібліографія. Показчик видань Шевченкових творів та спис бібліогр. праць про Шевченка. Зібрав і впорядкував В. Дорошенко (м. ін. подано критичний огляд показників і рецензії на них). Богацький П. Кобзар Т. Шевченка за сто років (1840—1940). Укр. Книга, IV. 1942, окрема відбитка, Л.—Кр. 1942; з видань останнього періоду можна згадати багатьма сторонами відмінну від прийнятих в УССР кн. Шагинян М. Тарас Шевченко. М. 1946; бібліографія в цій книзі вражає хаотичністю, але в ній названі заборонені і не поширювані тепер на Україні праці про Шевченка, зокрема біографічні.

БІОГРАФІЧНІ МАТЕРІЯЛИ. Шевченко Т. Автобіографія. Народное Чтеніе, II. 1860; Чужбинській А. Воспоминанія о Т. Шевченкѣ. П. 1861; Костомаровъ Н. Воспоминанія о двухъ малярахъ. Основа, IV. 1861; Жемчужниковъ Л. Воспоминанія о Шевченкѣ, его смерть и погребеніе. Основа, IV. 1861; Савва Ч. Новые матеріали для біографіи Шевченка. Основа, V—VI. 1861; Значеніе Шевченка для Украины. Проводы тѣла его. Основа, VI. 1861. Лазаревскій А. Дѣтство Т. Г. Шевченка. Основа, III. 1862; Жизнь Куліша. Правда. Л. 1868; Воспоминанія А. Козачковскаго. Кіевскій Телеграфъ, 25. 1875; Ш[евченко]. В. Г. Спомини про Т. Г. Шевченка. Правда. 1876; Шевченко Т. Кобзар, з додатком споминок про Шевченка писателів Тургенева і Полонського. Прага 1876; Куліш П. Хуторна поезія. Историчне оповідання. Л. 1882; Бѣлозерскій Н. Т. Г. Шевченко по воспоминаніямъ разныхъ лицъ. КСт., X. 1882; Чалый М. Жизнь и произведенія Т. Г. Шевченка. К. 1882 (перша повна біографія поета); Костомаровъ Н. Автобіографія. Русская Мысль, VI. 1885; Сухановъ-Подколзинъ Б. Воспоминанія о Т. Г. Шевченкѣ. КСт., II. 1885; Стороженко Н. Первые четыре года ссылки Шевченка. КСт., X. 1888; Україно-слав. общество. Донесенія гр. Орлова о результатахъ слѣдствія по дѣлу о Кирилло-Меводіевскомъ братствѣ. Русскій Архивъ, VII. 1892; Косаревъ Е. Извлеченіе изъ дѣлъ и памяти. КСт., II. 1893; Честаховскій Г. Эпизодъ на могилѣ Т. Г. Шевченка. КСт., II. 1896; Стороженко Н. Кіевскіе славянисты 40-ыхъ годовъ. КСт., II. 1897; Рѣпина В. Изъ автобіогр. записокъ. Рус. Архивъ, VII. 1897; Горленко В. Шевченко-живописецъ и граверъ. Южно-русскіе



очерки и портреты. К. 1898; Кониський О. Ясні дні в житті Т. Г. Шевченка. ЛНВ, II. 1898; Конисскій А. Я. Жизнь украинскаго поэта Т. Г. Шевченка. О. 1898; Лазаревскій Ѡ. Воспоминанія. КСт., II. 1899; Беренштамъ В. Т. Г. Шевченко и простолюдины его знакомцы. КСт., II. 1900; Кониський О. Тарас Шевченко-Грушівський. Хроніка його життя, I—II. Зб. Філол. Секції НТШ. Л. 1898—1901 (найважливіша із дотеперішніх біографій); Кониський О. Оповідання про Т. Шевченка. П. 1901; Мордовецъ Д. З минулого та пережитого. ЛНВ, VI. 1902; Изъ исторіи Общества св. Кирилла и Меводія. Былое, II. 1906; Къ біографіи Т. Г. Шевченка. Былое, VIII. 1906; Признанія Н. И. Костомарова въ III Отдѣленіи. Былое, VIII. 1907; Стороженко Н. Дві записні книжки Шевченка. Альманах Нова Рада. К. 1908; Спомини А. М. Куліш (Ганни Барвінок). УХ, VII—VIII. 1911; Барвінок Г. Спомин про старшого боярина Т. Шевченка... Зб. На спомин. М. 1912; Юнге Е. Ф. Воспоминанія (1843—1863). Изд. Сфинксъ. 1913; Дорошенко В. Шевченкова освіта. Л. 1914; Зайцевъ П. Первая любовь Шевченка. Вѣстникъ Европы, II. 1914; Макшеевъ А. Воспоминанія о Шевченкѣ. Рус. Старина, V. 1914; Зайцевъ П. Новое о Шевченкѣ. Русскій Библиофиль, I—II. 1914; Гершензонъ М. Т. Г. Шевченко и кн. В. Н. Рѣпина. Русскіе Пропилеи, II. М. 1916; Jensen A. T. Schewtschenko. Ein ukrainisches Dichterleben. Wien 1916 (укр. переклад. Перемишль 1921); Щурат В. Шевченко і поляки. Л. 1917; Стешенко І. Життя і твори Т. Шевченка. ЗНТШ, СХІХ—СХХ. Л. 1917 (праця не була закінчена); Ніковський А. Бібліотека Т. Шевченка. Книгар, III. К. 1917; Зайцев П. Оксана, перше кохання Шевченка. К. 1918; Зайцев П. Книги битія як документ і твір. Наше Минуле, I. 1918; Багалій Д. Шевченко і Кирило-Методіївське братство. Рух. X. 1918; Зайцев П. Нові матеріали да біографії й творчости Шевченка. Наше Минуле, I—II. 1919; Новицький М. Шевченко в процесі 1847 р. і Шевченкові папери. Україна, I—II. К. 1925; Житецький І. «Описная експедиція» Аральського моря і Шевченко. Україна, III. 1928; Филипович П. Шевченко і П. Семеренко. Життя й Революція, III. 1933; Zajsew P. Szewczenko i polacy. Warszawa 1934; Білецький Л. Молодий Шевченко перед власним судом своїм на кінці життя. Наша Культура, V, VII, XII. 1936; Пеленський Є. Ю. Шевченко і Галичина. Кр. 1942; Шагинян М. Шевченко. М. 1941, 2 вид. М. 1946 (попри сов. тенденції, є ряд цінних фактичних даних); Петров В. Провідні етапи розвитку сучасного шевченкознавства. УВАН. 1946; Білецький Л. Т. Шевченко в Яготині. УВАН. Авгсбург 1949; Т. Г. Шевченко в документах і матеріалах. Передмова Д. Копиці. К. 1950 (в доборі і навіть цитуванні виразна тенденційність, характеристична для советського літературознавства останнього періоду).

ПРАЦІ, ПРИСВЯЧЕНІ ТВОРЧОСТІ ШЕВЧЕНКА. Кулишъ П.



Обзорь украинской словесности. Основа, V. 1861; Куліш П. Листи з хутора. Лист III. Чого стоїть Шевченко як поет народній. П. 1861. Бахмут 1900; Антонович В. Произведенія Шевченка, содержание которых составляют историческія событія. Чтенія въ Ист. Обществъ Нестора Лѣтописца, II. К. 1881 (Твори В. Антоновича. К. 1932); Антонович В. Обь историческихъ поэмахъ Шевченка. Чтенія въ Историческомъ Обществѣ Нестора Лѣтописца. К. 1888; Франко І. Перебендя Т. Шевченка. Л. 1889; Колесса О. Шевченко і Міцкевіч. ЗНТШ, III. Л. 1894; Франко І. Наймичка Т. Шевченка. ЗНТШ, VI. Л. 1895; Франко І. Шевченко героєм польської революційної легенди. Л. 1901; Франко І. Шевченко й Єремія. ЛНВ, VI. 1904; Кревецький І. Корифеї російської критики і українське письменство. ЛНВ, II і IV. 1905, окр. Л. 1905; Драгоманів М. Шевченко, українофіли й соціалізм. Л. 1906, К. 1914; Єфремов С. Шевченко й українське письменство. К. 1907; Сріблянський М. Поет і юрба. УХ, III. 1910; Чуковскій К. Шевченко. Рус. Мысль IV—V. 1911; Євшан М. Т. Шевченко. УХ. К. 1911; Щурат В. Літературні начерки. Л. 1913; Сумцовъ Н. Сны Шевченка. Извѣстія Отдѣленія рус. языка и словесности Академіи Наукъ, IV. 1913; Зайцевъ П. Русскія поэмы Т. Г. Шевченка. Вѣстникъ Харьковскаго Историко-Филол. Общества. 1913; Антонович Д. Естетичні погляди Шевченка. ЛНВ, II. 1914; Шевченківський збірник, I. П. 1914; Щурат В. Св. Письмо в Шевченковій поезії. Л. 1914; Широцький К. Шевченко-художник. Сяйво, II. 1914; Славинскій М. Шевченко и Библия. УЖ, II. 1914; Франко І. Темне царство Л. 1914; Єфремов С. Шевченко. Збірка статей. К. 1914; Щурат В. З життя і творчости Шевченка. Л. 1914; Новицький О. Т. Шевченко як маляр. Л.—М. 1914; Збірник пам'яті Т. Шевченка. К. 1915; Матушевскій Ѡ. Общественныя и литературныя вліянія въ первомъ періодѣ творчества Т. Г. Шевченка. УЖ, II. 1916; Балеї С. З психології творчости Шевченка. Л. 1916; Франко І. Шевченкова Марія. ЗНТШ, СХІХ—СХХ. Л. 1917; Брик І. Шевченкова поема Іван Гус. ЗНТШ, СХІХ—СХХ, СХХVI—СХХVII, окр. Л. 1919; Тарас Шевченко. Збірник. К. 1921 (зокр. Якубський Б. Форма поезій Т. Шевченка); Филипович П. Шевченко і романтизм. Записки Ист.-Филол. Відділу УАН, IV. К. 1923; Шевченківський збірник, за ред. П. Филиповича, I. К. 1924; Плевако М. Шевченко й критика. Х. 1924; Багрий А. Т. Г. Шевченко в літературній обстановке. Баку 1925; Смаль-Стоцький С. Ритміка Шевченкової поезії. Прага 1925; Єфремов С. Спадщина Кобзаря Дармограя. Україна, I—II. 1925; Шевченко та його доба, за ред. С. Єфремова, М. Новицького та П. Филиповича, I—II. К. 1925—26; Білецький Л. Поетична еволюція найголовніших образів та ідей Т. Шевченка. Прага 1926; Богацький П. Нове про Т. Шевченка. ЛНВ, VI. 1927; Навроцький Б. Гайдамаки Т. Шевченка. Джерела. Стиль. Композиція. Х. 1928; Єфремов С. Шевченко в



своєму листуванні. Повне зібрання творів Т. Шевченка, III. К. 1929; Шевченко, збірник Інституту Т. Шевченка, I. X. 1928 (зокр. Державин В. Лірика й гумор у Шевченковому Журналі; Шамрай А. До еволюції Шевченкового стилю), II. X. 1930; Дорошкевич О. Етюди з шевченкознавства. X.—К. 1930; Новицький О. Т. Шевченко як художник. К. 1930; Багрій О. Т. Г. Шевченко, I—II. X. 1930—31; Навроцький Б. Шевченкова творчість. X.—К. 1931; Чехович К. Про ритмічне мистецтво Шевченкової поезії. ЛНВ. 1931; Синявський О. Елементи Шевченкової мови. Культура українського слова. X.—К. 1931; Дорошкевич О. Принципи організації тексту Шевченкової поезії. Життя й Революція, VI—VII. 1932; Смаль-Стоцький С. Т. Шевченко. Інтерпретації. V. 1934; Чехович К. До проблеми народних ритмів у Шевченка. Дзвони. Л. 1935; Огієнко І. Шевченкова мова. Рідна Мова, V, VI, VIII, X—XII. 1934, III 1935; Айзеншток И. Судьба літературного наслідства Т. Г. Шевченка. Літературное Наследство, XIX—XX. М. 1935; Повне видання творів Т. Шевченка. Укр. Наук. Інститут. В.—Л. За ред. П. Зайцева: II. 1934. Поезії 1837—42 рр. Поясн. ст. Зайцева П., Дорошенка В., Білецького Л., Брика І., Маланюка Є.; III. 1935. Поезії 1843—47 рр. Поясн. ст. Зайцева П., Маланюка Є., Смаль-Стоцького С., Брика І., Дорошенка Д.; IV. 1937. Поезії 1847—50 рр. Поясн. ст. Зайцева П., Лотоцького О.; VI. 1935. Назар Стодоля та різні твори. Поясн. ст. Зайцева П., Антоновича Д., Брика І., Сірополка С., Кордуби М.; VII. 1934. Повісті: Художник. Наймишка. Варнак. Поясн. ст. Зайцева П., Рудницького М., Білецького Л., Дорошенка Д.; VIII. 1935. Княгиня. Музика. Нещасний. Капітанша. Поясн. ст. Зайцева П.; IX. 1936. Близнята. Мандрівка з приємністю та й не без моралі. Поясн. ст. Зайцева П., Дорошенка Д.; X. 1936. Журнал (Щоденні записки). Поясн. ст. Зайцева П., Чижевського Д.; XI. 1935. Листи; XII. 1937. Пластична творчість Т. Шевченка. Антонович Д. Шевченко як маляр. Ст. Січинського В. й Зайцева П.; XIV. 1936. Переклади поезій на польську мову за ред. Б. Лепкого; XV. 1938. Шевченко в чужих мовах. За ред. Р. Смаль-Стоцького; XVI. 1939. Бібліографія Показчик видань Шевченкових творів та спис бібліографічних праць про Шевченка. Зібрав і впорядкував В. Дорошенко; Зайцев П. Як творив Шевченко-поет. 1939; Образотворче Мистецтво, II—III. К. 1939 (ювілейне число, присвячене Шевченкові, з багатьма репродукціями його творів); Раєвський С. Художник Т. Шевченко. К. 1939; Сімович В. Дещо про Шевченкову архаїзовану мову. Сьогочасне й Минуле, III—IV. Л. 1939; Богацький П. Фальсифікатори Шевченка. Там же; Зайцев П. Незнані матеріали про Шевченка й ін. українських письменників. Там же; Пам'яті Т. Г. Шевченка. Збірник Академії Наук УРСР. К. 1939 (зокр. Білецький О. Шевченко і світова література; Масальський В. Мова



і стиль поезій Т. Г. Шевченка); Колесса Ф. Студії над поетичною творчістю Т. Шевченка. Л. 1939; Як працював Шевченко. К. 1940; Шагинян М. Тарас Шевченко. М. 1941, 2 вид. М. 1946; Гординський С. Т. Шевченко маляр. Кр.—Л. 1942; Пеленський Є. Ю. Шевченко клясик. Українська Книга, IV. Кр.—Л. 1942 і окр.; Шевченко та його доба. Збірник УВАН. Авґсбург 1947; Белецкий А. Русские повести Т. Г. Шевченка. Т. Шевченко. Собрание сочинений, V. М. 1949; Білецький Л. Віруючий Шевченко. Авґсбург 1949; Matthews W. K. Taras Shevchenko. The man and the symbol. London 1951; Глобенко М. Шевченко в советському літературознавстві. Зб. Філологічної Секції, XXIV. ЗНТШ, CLXI. Нью-Йорк—Париж 1953.

Уклад М. Глобенко





Павло Зайцев

Зайцев Павло Іванович (23 вересня 1886 р., м. Суми — 2 вересня 1965 р., Німеччина) — український літературознавець і культурно-громадський діяч. Закінчив юридичний (1909) та історико-філологічний (1913) факультети Петербурзького університету. Ще студентом почав друкувати свої літературознавчі статті. У 1915—17 рр. викладав українську літературу на нелегальних університетських курсах у Петербурзі. Після повернення в Україну повністю поринув у громадське й культурне життя, був членом Центральної Ради, начальником канцелярії генерального секретаріату освіти (1917), директором департаменту загальних справ міністерства освіти (1918), начальником культурно-освітнього відділу Армії УНР (1920). Одночасно співпрацював у кількох наукових установах та видавництвах : редагував журнал «Наше минуле» (1919—1919), був редактором видавництва «Друкар» (1919—1920), у лютому 1919 року затверджений помічником головного редактора усіх видань Першого (історико-філологічного) відділу Всеукраїнської Академії наук. 1921 року виїхав до Польщі, де викладав у Варшавському університеті, був співробітником Українського Наукового інституту (Варшава). У 1938 році обраний дійсним членом Наукового товариства імені Т. Г. Шевченка. З 1941 року жив у Німеччині, пізніше — у Канаді й Америці, був професором Українського вільного університету (Мюнхен).

Павло Зайцев як літературознавець сформувався ще у Петербурзі й Україні. Майже все своє наукове життя він присвятив дослідженню життєвого і творчого шляху Тараса Шевченка, став одним із провідних шевченкознавців ХХ ст. Розшукав і опублікував багато невідомих



творів, листів і документів до біографії Шевченка, дослідив ряд проблем життя і творчості поета («Російські поеми Т. Г. Шевченка», 1913; «Перше кохання Шевченка», 1914; «Тарас Шевченко. Короткий нарис життя», 1920; «Шевченко і поляки», 1934, польською мовою), 1914 року підготував за прижиттєвими виданнями і автографами й випустив у Петербурзі «Кобзар». У 20—30-х рр. Зайцев працював над підготовкою повного видання творів Т. Г. Шевченка у 16 томах (Варшава, 1934—1939, не вийшов 5-й том). Для цього видання вчений здійснив текстологічну підготовку творів Шевченка, розробив науковий апарат і написав низку ґрунтовних статей. Це зібрання творів Шевченка вважається одним із кращих у шевченкознавстві, увійшло до історії літератури під назвою «Видання П. Зайцева». Факсимільне його перевидання здійснене у 60-х рр. в Америці.

Перший том цього повного видання містив монографію П. Зайцева «Життя Тараса Шевченка» — плід довголітньої наукової роботи вченого. Книжка друкувалася у Львові 1939 року, але світу не побачила: весь готовий наклад було знищено більшовиками після окупації Львова у вересні 1939 року. Вціліло лише кілька примірників. За цим текстом вийшла книжка «Життя Тараса Шевченка» (Нью-Йорк—Париж—Мюнхен, 1955), яка нині й пропонується увазі українського читача у факсимільному відтворенні. Вона перекладена також англійською мовою (перекладач Ю. Луцький) і видана в Канаді у 1988 році.

Дослідження Павла Зайцева завершене 1939 року, а отже й відбиває тогочасний рівень шевченкознавства і оперує тим фактичним матеріалом, що був опублікований до того часу. Та книга не втратила свого наукового значення. Написана на підставі першоджерел, на високому професійному рівні, об'єктивно, без загальних місць і ідеологічної заданості, вона є видатним досягненням шевченкознавства, всебічно простежує життя Шевченка, глибоко аналізує його творчу спадщину, вводить читача у дивосвіт Шевченкового слова. Вона значно доповнює, поглиблює й інтерпретує на вищому рівні життєпис Шевченка, відомий раніше з книг М. Чалого й О. Кониського.

Талановита книга Зайцева своєчасно не дійшла до свого основного читача, не відіграла тієї ролі, яка їй належала у розвитку шевченкознавства. Перевидання її нині в Україні є помітною віхою в нашому літературознавстві, розкриває і утверджує перед читачем новий, нетрадиційний образ Шевченка й водночас повертає із забуття добре ім'я її автора.

1 листопада 1993 р.

Олекса Мишанич,
доктор філологічних наук



ПАВЛО ЗАЙЦЕВ
ЖИТТЯ
ТАРАСА ШЕВЧЕНКА

Дизайн обкладинки

та художня редакція *Володимира Лопарева*

Редагування і коректура *Ніни Кравченко, Наталії Щербакової*

Комп'ютерний макет *Володимира Романенка*

Підписано до друку 27.07.2004 р. Формат 60×84/16. Папір офсетний. Гарнітура Times. Друк офсетний. Умовн.-друк. арк. 27,9. Обл.-вид. арк. 30,0. Тираж 10 000. Зам. № 4-231.

Віддруковано з фотоформ ТОВ «Видавництво «Обереги», 01033, м. Київ-33, вул. Саксаганського, 40/85а

Свідоцтво про внесення суб'єкта видавничої справи до Державного реєстру: Серія ДК № 541 від 25.07.2001 р.

АТЗТ «Книга», 04655, МСП, м. Київ-53, вул. Артема, 25

Свідоцтво про внесення до Державного реєстру виготівників Серія ДК №1911

З-17 Зайцев, Павло.

Життя Тараса Шевченка. — 2-е вид. — К.: Обереги, 2004. — 480 с. — (Сер. «Б-ка укр. раритету»).

ISBN 966-513-061-7

Талановита монографія видатного шевченкознавця Павла Зайцева своєчасно не дійшла до свого основного читача. Внаслідок драматичного перебігу історичних подій в Україні ця, єдина у своєму роді, правдива біографія Тараса Шевченка була непринятною для цензурних приписів різної, часом протилежної орієнтації.

Книга розкриває і утверджує перед читачем новий, нетрадиційний образ Шевченка й водночас повертає із забуття добре ім'я її автора.

Серед моря книжкової строкатості Обереги - Ваш рятівний острівце!

«Українське літературне бароко» Дмитра Чижевського.

До книги увійшли вибрані праці, історико-літературні та теоретичні праці відомого вченого-славіста, літературознавця й філософа проф. Д. Чижевського (1894—1977) з проблем давньої української літератури. Дослідження вченого українського літературного бароко і сьогодні не втратили свого наукового значення, заклали основи сучасної української медієвістики.

576 стор., 41.50 грн.

«Гетьман Кирило Розумовський» Миколи Лазорського.

У центрі роману — постать останнього гетьмана Кирила Розумовського. Письменник показав трагедію цього пересічного українця XVIII ст., який став іграшкою в руках російських імператриць Єлизавети Петрівни і Катерини II. Письменник веде читача у прості селянські та козацькі хати, у монастирські келії і гетьманські палади, — йде тими шляхами і місцями, куди ходили по своїй і чужій волі українці XVIII ст., шукаючи себе і місця України в світовій історії.

656 стор., 19.50 грн.

Микола Гоголь. Програмні твори. Хрестоматія I.

До книжки увійшли твори Миколи Васильовича Гоголя у перекладах Максима Рильського, Степана Васильченка, Остапа Вишні та ін. «Вечори на хуторі біля Диканьки»: «Сорочинський ярмарок», «Вечір проти Івана Купала», «Майська ніч, або утоплена», «Втрачена грамота», «Ніч перед Різдом», «Іван Федорович Шпонька та його тітонька», «Зачароване місце»; «Миргород»: «Тарас Бульба»; післямова Валерія Шевчука «Втрачене сонце України, або Микола Гоголь як український письменник».

352 стор., 6.00 грн.

Микола Гоголь. Програмні твори. Хрестоматія II.

До книжки увійшли твори Миколи Васильовича Гоголя у перекладах українських класиків: «Мертві душі», «Ревізор», «Портрет», «Шинель»; післямова Валерія Шевчука «Відсутність світла, або Микола Гоголь як російський письменник».

576 стор., 8.00 грн.

«Дні та місяці українського селянина» Михайла Максимовича.

Перше найповніше видання українською мовою цінної етнографічної праці славетного українського вченого-енциклопедиста, у якій мальовничо зображено народні календарні звичаї й обряди, традиційний селянський побут.

192 стор., 6.40 грн.





1876



«Світогляд українського народу» І. Нечуя-Левицького.
Ескіз української міфології.

Унікальна праця класика української літератури І. Нечуя-Левицького вийшла друком вперше 1876 р. У доступній науково-популярній формі письменник викладає свій досвід осягнення світогляду рідної нації, співвідношення в ньому народних традицій, віри, науки, філософії, історії. У розповідях постають зримі образи героїв української міфології, а також самі легенди про створення світу, мирове дерево дуб, створення людей.

144 стор., 5,00 грн.

«Українська Муза». Поетична антологія від Івана Котляревського до 1908 р.

Факсимільне відтворення унікального видання. У випусках портрети, біографії, добірки відомих, забутих і заборонених авторів: Михайла Старицького, Григорія Воробкевича, Павла Чубинського, Петра Ніщинського, Івана Франка, Олени Пчілки, Бориса Грінченка, Лесі Українки, Дніпрової Чайки, Володимира Самійленка, Людмили Старицької-Черняхівської, Олександра Колесси, Агатангела Кримського, Павла Грабовського, Марії Загірньої, Івана Липи, Миколи Вороного, Богдана Лепкого, Спиридона Черкасенка, Олександра Олеся, Христі Алчевської, Івана Опієнка, Марійки Підпрянки та багатьох ін.

12 випусків. 48 стор. (кожен випуск), 0,50 грн.

«Світової поезії світ». Програмні твори. Хрестоматія ІV.

До книжки увійшли перлини поетичної творчості авторів країн світу, передбачені до вивчення чинними програмами. Подаються основні відомості про життєвий і творчий шлях поетів. Вивчення передбачено освітянськими програмами різних рівнів.

496 стор., 9,50 грн.

Видавництво "ОБЕРЕГИ"
надсилає накладною оплатою
без торговельної надбавки
власні видання.

Чекаємо на Ваші замовлення!

Наша адреса:

м. Київ-33, вул. Саксаганського, 40/85а,
тел./факс: 227-21-57; 220-81-78

Книжковий офіс-салон «ОБЕРЕГИ»