

# ВЕЛИКИЙ ТЕРОР В УКРАЇНІ



## ВЕЛИКИЙ ТЕРОР В УКРАЇНІ

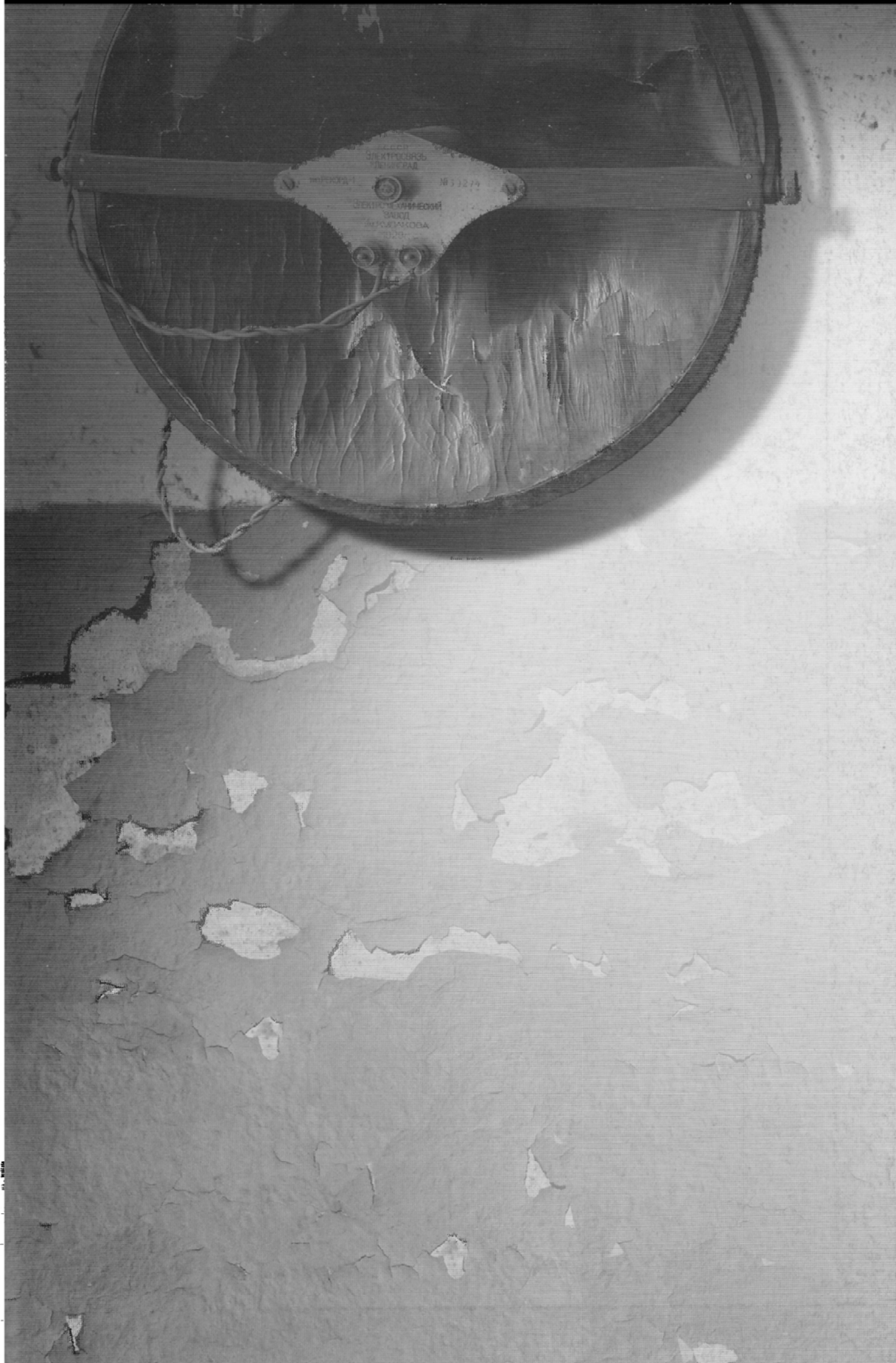
“Куркульська  
операція”  
1937–1938 рр.

Частина II

... стало лучше,  
... стало веселее!







ОБЪЕКТ  
ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ТЕМПЕРАТУРЫ  
№ 1274  
ОБЪЕКТ  
ОПРЕДЕЛЕНИЯ  
ТЕМПЕРАТУРЫ  
№ 1274

ВЕЛИКИЙ  
ТЕРОР  
В УКРАЇНІ

“Куркульська  
операція”  
1937–1938 рр.

---

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM





# ВЕЛИКИЙ ТЕРОР В УКРАЇНІ

“Куркульська  
операція”  
1937–1938 рр.

У 2-х частинах

Частина II

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM

Упорядники  
Сергій Кокін,  
Марк Юнге

Київ



Видавничий дім  
«Киево-Могилянська  
академія»

2010



УДК 323.281(477)"1937/1938"

ББК 66.3(4Укр)615-4

В27

Збірник документів висвітлює одну із трагічних складових доби Великого терору – так звану «куркульську операцію» за оперативним наказом НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. У книзі вперше публікується комплекс розсекречених архівних документів Галузевого державного архіву Служби безпеки України щодо підготовки, перебігу, результатів та жертв цієї операції на території тодішньої Української РСР. Опубліковані документи та статистичні матеріали партійних і каральних органів також дають змогу уявити вплив владних структур Москви на здійснення «куркульської операції» в масштабах Радянського Союзу.

Книга розрахована на науковців, політиків, викладачів та студентів, а також усіх, хто цікавиться історією України.

Редакційна колегія:

*Ольга Довбня, Марк Юнге, Рольф Біннер, Сергій Кокін,  
Бернд Бонвеч, Ірина Смирнова, Геннадій Бордюгов*

Рецензенти:

*Олексій Тепляков, Андрій Савін*

*Члени редакційної колегії висловлюють вдячність  
Німецькому науково-дослідному товариству  
за фінансову підтримку проекту*

ISBN 966-518-350-8 (Серія)

ISBN 987-966-518-545-1 (Том 4, частина II)

© Сергій Кокін, Марк Юнге,  
упорядкування, 2010

© Видавничий дім «Києво-  
Могилянська академія», 2010

## ВСТУП

Друга частина книги присвячена аналізу специфіки проведення другого етапу «куркульської операції» згідно з наказом НКВС № 00447 (січень – листопад 1938 р.), а також вивченню механізму завершення Великого терору й відновлення «соціалістичної законності» (1939–1941 рр.).

Під час опрацювання джерел ми встановили, що основну увагу дослідники проблеми Великого терору приділили вивченню документів, датованих 1937 р., тому цінність опублікованих матеріалів полягає у тому, що значна їх частина вперше стала доступною для широкого кола читачів.

Добірка документів у першому розділі другої частини відображає трансформацію наказу № 00447 і перенесення удару на так званий «інший контрреволюційний елемент».

Серед опублікованих матеріалів другого розділу «Звіти за 1938 р.» певний інтерес для читача становлять звіти начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР молодшого лейтенанта держбезпеки А. Г. Назаренка<sup>1</sup>. Вони дають змогу побачити обсяги репресій як у цілому в Україні, так і в окремих її областях, у тому числі в Молдавській АРСР, за період після січня 1938 р.

Опубліковані виписки з протоколів трійок УНКВС у Київській та у Дніпропетровській областях документують проведення операції згідно з наказом № 00447 на місцях.

Провести порівняльний аналіз «куркульської операції» та діяльності міліцейської трійки допоможе читачеві четвертий розділ «Соціально-технологічний аспект наказу № 00447».

Щодо опублікованих слідчих справ, заведених на так званих «куркуля» та «карного злочинця» слідчими УНКВС у Донецькій області, то вони дають можливість не тільки деталізувати механізм функціонування репресивної машини, а й побачити головних жертв наказу № 00447.

Опублікована зведена статистична таблиця дає диференційований огляд репресій у цілому по Україні.

Для дослідника значну цінність становить публікація раніше засекречених відомчих матеріалів партійних зборів НКВС та міліції, що відбулися як під час, так і безпосередньо відразу після закінчення масової операції. Ці архівні знахідки документують не тільки контрольоване Москвою закінчення операції й повернення НКВС у межі колишньої компетенції, а й розпочатий одразу за цим процес реабілітації.

Специфіка протоколів зборів колективів управлінь НКВС у Сталінській, Київській і Харківській областях, а також у Молдавській АРСР за період

---

<sup>1</sup> У звітах за серпень 1938 р. зазначено, що Назаренко вже обіймає посаду начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР та має звання старшого лейтенанта держбезпеки.



з осені 1938 р. до весни 1939 р., – в їхньому тісному зв'язку з новою ідейно-політичною тенденцією. Ці протоколи, на наш погляд, яскраво відображають зміни, які відбулися у Москві, коли ідейні натхненники репресій зняли з посади народного комісара внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова, звинуватили його у порушенні соціалістичної законності, а на периферії дозволили підлеглим звинуватити в усьому своїх безпосередніх начальників.

У дев'ятому розділі «“Куркульська операція” в Українській РСР» зроблено узагальнююче осмислення введених до наукового обігу в якості історичних джерел документів і статистичних матеріалів каральних органів, а також підбито підсумки дослідження, отримані в специфічному українському контексті. Метою є спроба долучитися до дискусії про загальну стратегію й цілі Великого терору.

Ще однією особливістю другої частини збірника є публікація у десятому розділі документів, які або безпосередньо не зачіпають контингент репресій згідно з наказом № 00447, або складені ще до початку операції, або які не можна однозначно віднести до «куркульської операції», проте вони наочно характеризують клімат, в якому міг народитися і процвітати наказ. Наприклад, два документи присвячені питанню неприхованої «корекції» слідчими НКВС соціального походження жертв операції.

Порівняти інші масові каральні акції дають змогу статистичні дані про хід «національних операцій» і про діяльність міліцейських трійок, опубліковані у цьому розділі, а також у розділах «Звіти за 1938 р.» та «Соціально-технологічний аспект наказу № 00447». Їх можна розглядати як доповнення до інформації, розміщеної у заключних звітах начальників обласних управлінь НКВС УРСР, датованих січнем 1938 р.

*Сергій Кокін, Марк Юнге*

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM

1.

Другий етап  
проведення операції  
згідно з наказом  
№ 00447:  
з січня 1938 р.  
до кінця операції



Питання про продовження термінів «куркульської операції» на початку січня 1938 р. не було ще вирішене остаточно. У зв'язку з цим роботу трійок у більшості регіонів було припинено, а на поодиноких засіданнях засуджували лише ув'язнених таборів.

На пленарному засіданні ЦК ВКП(б) 11–20 січня 1938 р. постулювалося закінчення «огульних, валових» репресій щодо членів партії<sup>1</sup>. При цьому критика на адресу масових операцій, які проводилися органами НКВС, жодного разу не пролунала ані у промовах доповідачів, ані у резолюціях пленуму.

Критика з боку прокуратури, що лунала у січні 1938 р. на адресу органів НКВС і міліції, також стосувалася винятково необґрунтованих репресій стосовно членів партії (у більшості колишніх) і номенклатури. Як відомо, подібні справи у рамках операції згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 становили незначну частку<sup>2</sup>. Тому у працівників прокуратури виникли певні сумніви під час розгляду скарг засуджених трійками або двійками до ув'язнення у табори<sup>3</sup>. Прокурор СРСР А. Я. Вишинський розв'язав усі сумніви підлеглих у циркулярному порядку<sup>4</sup>.

Згідно з циркуляром № 1/001532 від 17 квітня 1938 р. «...перевірку правильності засудження по цих справах [згідно з наказами № 00447, № 00485, № 00596 тощо] слід здійснювати лише у виняткових випадках, коли засуджені до позбавлення волі наводять серйозні аргументи, вказуючи на неправильність засудження», в усіх інших випадках – «повідомляти скаргників, що справа переглядатися не буде і що це рішення є остаточною»<sup>5</sup>.

Без якихось позитивних наслідків для жертв операції залишився й виступ прокурора Білоруської РСР С. Я. Новіка 22 травня 1938 р. на Всесоюзних зборах прокурорів союзних та автономних республік, країв й областей

---

<sup>1</sup> Див.: Хрестоматия по истории КПСС. – М., 1989. – Т. 2. – С. 255–263.

<sup>2</sup> Див.: Доповідна записка прокурора Головної військової прокуратури Липова головному військовому прокуророві РСЧА Розовському від 31 січня 1938 р. // ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 37. – Спр. 69. – Арк. 10–12; Прокурор СРСР А. Я. Вишинський заступникові наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновському про методи роботи Олевського відділення НКВС УРСР від 4 лютого 1938 р. // Там само. – Арк. 14–14 зв.

<sup>3</sup> Прокуратура за період з січня до лютого 1938 р., на відміну від січня 1937 р., була завалена клопотаннями про перегляд справ та скаргами засуджених. Див.: «Прокурор СССР А. Я. Вышинский Председателю СНК СССР В. М. Молотову о двукратном и трехкратном превышении среднемесячного поступления жалоб в 1937 г.» від 22 лютого 1938 р. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора. История операции по приказу НКВД № 00447. – М., 2008. – С. 299.

<sup>4</sup> Див.: Документ № 6 у цьому виданні.

<sup>5</sup> Там само.

у Москві<sup>6</sup>. Критика лунала як на адресу знятого з посади прокурора БРСР П. В. Кузьміна, так і усуненого з посади першого секретаря ЦК КП(б) Білорусії В. Х. Шаранговича. С. Я. Новік звинуватив їх у тому, що «старалися шляхом масових репресій, головним чином, колгоспного та сільського активу, викликати невдоволення проти Радянської влади»<sup>7</sup>. Проте критика мала кон'юнктурний характер. Як відомо, після усунення Кузьміна Новік увійшов до складу «білоруської» трійки й продовжив злочинну практику попередників. Коли ж самого Новіка звинуватили у порушенні соціалістичної законності, то він стверджував, що його згоди на передачу справ на розгляд трійки добивалися нечесними методами, коли «у довідках у справах [...] нерідко приховувалася фактична професія обвинуваченого»<sup>8</sup>.

Слід зазначити, що вплив органів НКВС у вересні 1938 р. ще перевершував можливості прокуратури, що поступово зростали. Це підтверджує той факт, що прокурора військ НКВС Західно-Сибірського округу М. М. Ішова, який спробував притягти до відповідальності за злочинне ведення слідства співробітників УНКВС у Новосибірській області, самого заарештували 24 вересня 1938 р.<sup>9</sup>

Що ж до сумнівів, які зародилися після вищезазначеного січневого пленуму ЦК ВКП(б) у співробітників НКВС стосовно того, як поводитися під час масових репресій, які ще тривають, то вони були придушені у зародку на партійних зборах за допомогою винесення доган, громадського осуду та дисциплінарних стягнень<sup>10</sup>. Проте слід зазначити, що на цих зборах співробітників НКВС також орієнтували відмовитися від огульних арештів, метою яких є лише виконання лімітів, та закликали дотримуватися революційної законності<sup>11</sup>.

У цей же час, як свідчить лист заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського від 8 січня 1938 р., керівництво НКВС розраховувало продовжити кампанію терору й виношувало плани щодо її подальшої спрямованості: начальники управлінь НКВС повинні були сконцентруватися на розшуку куркулів та інших «антисоветчиків» на залізничному транспорті<sup>12</sup>, оскільки їхня шкідницька робота нібито була головною причиною гігантських провалів у цьому секторі економіки – «за час, який залишився,

---

<sup>6</sup> Див.: «Выступление прокурора Белорусской ССР С. Я. Новика на Всесоюзном совещании прокуроров союзных и автономных республик, краев и областей» от 22 мая 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 327–328.

<sup>7</sup> Там само.

<sup>8</sup> Див.: «Прокурор СССР М. И. Панкратьев военному прокурору войск НКВД Белорусского округа Соколову» от 23 сентября 1938 г. // Там само. – С. 350.

<sup>9</sup> Тепляков А. Г. Персонал и повседневность Новосибирского УНКВД в 1936–1946 гг. // Минувшее. – М.: СПб., 1997. – Вып. 21. – С. 256.

<sup>10</sup> Див.: Документ № 44 у цьому виданні.

<sup>11</sup> Див.: Документ № 46 у цьому виданні.

<sup>12</sup> Про переслідування залізничників у Ленінградській області див.: Книга памяти железнодорожников – жертв политических репрессий 1937–1938 гг., захороненных на Левашовском мемориальном кладбище. – СПб., 2000.

трійки повинні розглянути, перш за все, справи, які стосуються залізничного транспорту»<sup>13</sup>.

Наявність важливого мотиву для продовження операції також підтверджує зведення № 29 про кількість заарештованих і засуджених на кінець 1937 р. згідно з наказом НКВС СРСР № 00447. Як відомо, Політбюро ЦК ВКП(б) санкціонувало до 1 січня 1938 р. репресувати за першою та другою категоріями 573 тис. 541 особу<sup>14</sup>. Згідно із вказаним зведенням органи НКВС і міліція заарештували 555 тис. 641 особу, а трійки засудили 553 тис. 362 особи<sup>15</sup>. Таким чином, згідно з наданими центром квотами арешту підлягали ще 17 тис. 900 «ворогів народу», а засудженню – 2 тис. 279 осіб з числа вже заарештованих. Тому надзвичайно складно уявити, щоб Політбюро на початку 1938 р. санкціонувало припинення «куркульської операції».

### 1.1. Смертельні ліміти

Остаточну ясність у вирішення цього питання внесла постанова Політбюро ЦК ВКП(б) від 31 січня 1938 р.<sup>16</sup>

Слід зазначити, що цій події передувала конференція наркомів внутрішніх справ і начальників УНКВС республік, країв та областей, скликана М. І. Єжовим і М. П. Фріновським. Імовірно, на цих зборах були визначені нові ліміти, передані потім на розгляд Політбюро як «пропозиція НКВС». Якщо вірити свідченням начальника УНКВС в Алтайському краї С. П. Попова, який брав участь у конференції, то жоден з начальників крайового (обласного) управління не вважав операцію закінченою, тому Єжов і Фріновський зіткнулися з проблемою приборкання репресивної завязатості «озброєного загону партії»<sup>17</sup>. Цю проблему, як бачимо, успішно розв'язало Політбюро ЦК ВКП(б).

Згідно з його постановою від 31 січня 1938 р. 22 адміністративні одиниці (дев'ять союзних республік<sup>18</sup>, дві автономні республіки та одинадцять країв та областей РРФСР) були включені у другий етап «куркульської операції» та

<sup>13</sup> Див.: «Директива М. П. Фриновского и Н. И. Ежова всем руководителям дорожно-транспортных отделов ГУГБ НКВД и всем управлениям НКВД об усилении репрессий на железнодорожном транспорте» от 8 января 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 291–293.

<sup>14</sup> Див.: Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 января] 1938 г. // Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы в 5-ти томах. 1927–1939 / Сост. В. Данилов и др. – М., 2004. – Т. 5. – Кн. 1: 1937. – С. 387–393.

<sup>15</sup> Там само.

<sup>16</sup> Див. 48-й пункт у: «Протокол № 57 заседания Политбюро ЦК ВКП (б) “Об антисоветских элементах”» от 31 января 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 294–295.

<sup>17</sup> Гришаев В. Реабилитированы посмертно. К истории сталинских репрессий на Алтае. – Барнаул, 1995. – С. 39.

<sup>18</sup> До другого етапу операції не включили Казахську РСР, ліміти для якої під час першого етапу збільшувалися не менше, ніж чотири рази. У Північно-Казахстанській та Південно-Казахстанській областях відповідно 5 та 8 лютого 1938 р. пройшли останні засідання трійок. Див.: Политические репрессии в Казахстане в 1937–1938 гг.: Сборник документов / Отв. сост. И. Н. Бухонова и др. – Алматы, 1998. – С. 263, 309.



отримали нові репресивні квоти – 48 тис. по першій категорії й 9 тис. 200 осіб по другій<sup>19</sup>. Операцію планувалося закінчити до 15 березня (на Далекому Сході – до 1 квітня), в усіх інших регіонах трійки повинні були припинити свою роботу не пізніше 15 лютого 1938 р.<sup>20</sup>

Слід зазначити, що регіони, включені до другого етапу «куркульської операції», отримали найбільші ліміти ще на її початку в 1937 р. Окрім цього, їхні керівники неодноразово клопотали перед Москвою упродовж усієї другої половини 1937 р. про збільшення квот. Проте порівняння квот за першою категорією, затверджених рішенням Політбюро ЦК ВКП(б) від 31 січня 1938 р., з виділеними згідно з наказом № 00447 від 30 липня 1937 р. свідчить, що нові квоти були вище за старі на 7 тис. 600 осіб. Таким чином, застосовані міри покарання упродовж другого етапу операції стали суворішими. За влучним висловом Солженіцина, саме у 1938 р. керівництво країни з нетерпінням прагнуло розстріляти людей<sup>21</sup>.

Для України перша половина 1938 р. стала кривавим періодом в історії доби Великого терору. Так, за період з 1 січня 1938 р. до 1 серпня 1938 р. із 36 тис. 393 осіб, засуджених обласними трійками та трійкою Молдавської АРСР у рамках «куркульської операції», до вищої міри покарання були засуджені 35 тис. 563 особи і лише 830 осіб – до ув'язнення у табори<sup>22</sup>. Таким чином, доля смертних вироків в Україні у 1938 р. склала 98 %, залишивши далеко позаду показники 1937 р. з його 39 %<sup>23</sup>.

Якщо порівнювати абсолютну чисельність засуджених у масштабах усього Радянського Союзу в 1937 р. та 1938 р., то можна констатувати, що саме у 1938 р. кількість засуджених зменшилася. Так, відповідно з тенденційною, не завжди точною, а інколи й заниженою статистикою, станом на 1 липня 1938 р. були засуджені 149 тис. 209 осіб, а в 1937 р., за різними даними, – від 550 тис. 720 до 553 тис. 362 осіб<sup>24</sup>.

Не зважаючи на те, що згідно з постановою Політбюро ЦК ВКП(б) від 31 січня 1938 р. у другому етапі «куркульської операції» були задіяні лише 22 регіони СРСР, керівники не включеної в операцію периферії упродовж першого тижня лютого намагалися змінити ситуацію. Розпочав цей процес перший секретар обкому АРСР Німців Поволжя Я. А. Попок, який повідомив 2 лютого 1938 р., що у республіці не вдалося «завершити роботу з розгрому активних [антирадянських] елементів», тому він «просить встанови-

<sup>19</sup> Див.: «Протокол № 57 заседания Политбюро ЦК ВКП (б) "Об антисоветских элементах"» от 31 января 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 294–295.

<sup>20</sup> Там само.

<sup>21</sup> Solschenizyn A. Der Archipel GULAG. – Reinbek, 1982. – S. 353.

<sup>22</sup> Див. шостий розділ цієї частини «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ».

<sup>23</sup> Там само.

<sup>24</sup> У статистичних звітах немає даних про кількість осіб, засуджених у рамках наказу № 00447 у низці країв і областей після 1 липня 1938 р. Також у зведенні за липень 1938 р., на відміну від зведення за січень, кількість засуджених упродовж 1937 р. становить 550 тис. 720 осіб. Див.: Сводка первого специального отдела от [не ранее 1 июля] 1938 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2: 1938–1939. – С. 157; Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 января] 1938 г. // Там само. – Т. 5. – Кн. 1. – С. 387–393.

ти додатковий ліміт на одну тисячу осіб»<sup>25</sup>. Через два дні перший секретар Горьківського обкому ВКП(б) Ю. М. Каганович наслідував його приклад. Органами НКВС у Горьківській області до 1 січня 1938 р. були заарештовані на 1 тис. 500 осіб більше, ніж було наказано Москвою<sup>26</sup>. Плакаючи надію на схвалення Москвою чергового підвищення лімітів, імовірно, у січні УНКВС у Горьківській області провело нові арешти, і, поза сумнівом, новий облік «ворожих елементів»<sup>27</sup>.

## 1.2. Переслідування «інших контрреволюційних елементів»

Згідно з постановою Політбюро ЦК ВКП(б) від 31 січня 1938 р. Україна була включена до другого етапу проведення «куркульської операції». Про це начальники обласних УНКВС й Молдавської АРСР дізналися безпосередньо від наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова під час його приїзду до Києва у середині лютого 1938 р. Єжов на зборах керівництва НКВС УРСР звернув увагу на три ключові моменти операції: якість слідства, концентрація удару на переслідуванні «інших контрреволюційних елементів» та перенесення центру тяжіння операції на міста – у промисловість, транспорт і прикордонні області<sup>28</sup>. Під «оперативно-політично націленою підготовкою операції» нарком мав на увазі, перш за все, «правильне визначення й облік тих контингентів, які підлягають репресіям»<sup>29</sup>. Колишню орієнтацію на кількісні критерії він піддав жорсткій критиці та закликав замінити «строго диференційованим, а часто й суто індивідуальним» підходом<sup>30</sup>. Його цільові установки завершилися вимогою відбирати кандидатів для арешту, комбінуючи соціальне клеймо (попередні судимості, соціальне й політичне минуле) та індивідуальну поведінку<sup>31</sup>.

Педантично перераховані Єжовим цільові групи другого етапу операції (націоналісти, колишні царські карателі, супротивники більшовиків у громадянській війні – білогвардійці, козаки, прибічники інших соціалістичних партій і груп, куркулі-повстанці, члени релігійних общин тощо) об'єднувала одна загальна риса: йшлося винятково про той контингент, який у наказі НКВС

<sup>25</sup> Див.: «Шифротелеграмма первого секретаря обкома ВКП(б) АССР Немцев Поволжья Я. А. Попка секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину о дополнительном лимите по рассмотрению дел антисоветских элементов» от 2 февраля 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937–1938 / Сост. В. Н. Хаустов и др. – М., 2004. – С. 470.

<sup>26</sup> Див.: Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 января] 1938 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 389.

<sup>27</sup> Див.: «Телеграмма секретаря Горьковского обкома ВКП(б) Ю. М. Кагановича в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину» от 4 февраля 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 297.

<sup>28</sup> Див.: Документ № 5 у цьому виданні.

<sup>29</sup> Див.: Там само.

<sup>30</sup> Див.: Там само.

<sup>31</sup> Див.: Там само.

СРСР № 00447 складав третю й останню цільову групу, що підлягала репресіям, – «інші контрреволюційні елементи»<sup>32</sup>. Куркулі, навпаки, згадуються у доповіді Єжова мимохідь, а про карних злочинців взагалі не йдеться<sup>33</sup>.

Основними причинами застосування репресій нарком називав шпигунство, контакти із закордоном, націоналістичні погляди за підтримки зарубіжних розвідок, повстанство й «злочинні контакти ворожих угруповань між собою»<sup>34</sup>. Прив'язка репресій до внутрішніх проблем у його промові не простежується, проте військова небезпека була для Єжова настільки значущою, що на перший план беззастережно були висунуті безпека кордонів, очищення транспорту й промисловості від ворогів народу<sup>35</sup>.

Відображена у доповіді Єжова тенденція – концентрація репресивних заходів на «інших контрреволюційних елементах» і прив'язка репресій до зовнішніх загроз – простежується також у телеграмах партійних лідерів областей, країв, республік, в яких вони клопочуться про збільшення лімітів. На перший план у них також виступає боротьба з колишніми супротивниками більшовиків – соціалістами-революціонерами, білогвардійцями та націоналістами<sup>36</sup>. Обґрунтуванням клопотань були безпека кордонів, транспорту, усунення потенційних повстанських елементів<sup>37</sup>. І лише у виняткових випадках мова йшла про боротьбу зі злочинцями-рецидивістами або про боротьбу з бандитизмом<sup>38</sup>. Так, у звіті про проведення «куркульської операції» у Калінінській області від 28 березня 1938 р. домінує забезпечення безпеки воєнної промисловості, аеродромів, залізничних магістралей й вузлів<sup>39</sup>. Аналогічні причини називалися при обґрунтуванні виділених лімітів окремим районам Калінінської області<sup>40</sup>.

Яскравим прикладом концентрації удару на «інших контрреволюційних елементах» є переслідування соціалістів-революціонерів у 1938 р.

<sup>32</sup> Див.: Там само.

<sup>33</sup> Див.: Там само.

<sup>34</sup> Див.: Там само.

<sup>35</sup> Там само. У зв'язку з цим видається цікавим той факт, що текст доповіді М. І. Єжова в Україні був також направлений для ознайомлення у Казахстан, який, як і Україна, був прикордонною республікою.

<sup>36</sup> Див.: «Секретарь Красноярского крайкома ВКП(б) С. М. Соболев в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину о продлении работы тройки» от 15 марта 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 309; «Начальник УНКВД по Курской области А. Ф. Боечин наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о ходе ликвидации эсеровского подполья в Курской области» от 20 марта 1938 г. // Там само. – С. 310; «Шифротелеграмма из Ростовской области» от 10 мая 1938 г. // Там само. – С. 326; «Шифротелеграмма секретаря Иркутского обкома ВКП(б) А. А. Филиппова и начальника УНКВД по Иркутской области Б. А. Малышева» от 25 августа 1938 г. // Там само. – С. 335.

<sup>37</sup> Див.: «Шифротелеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б) С. М. Соболева» от 27 апреля 1938 г. // Там само. – С. 324.

<sup>38</sup> Див.: «Шифротелеграмма секретаря Чечено-Ингушского обкома ВКП(б) Быкова в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину, А. А. Андрееву, наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о ходе операции, составе и продлении работы тройки» от 13 июля 1938 г. // Там само. – С. 328–334; «Шифротелеграмма секретаря Омского обкома ВКП(б) Ф. П. Наумова» от 8 мая 1938 г. // Там само. – С. 325.

<sup>39</sup> «Докладная записка А. В. Гуминского об итогах операции по контрреволюционным элементам по состоянию на 26 марта 1938 г.» от 28 марта 1938 г. // Там само. – С. 318–321.

<sup>40</sup> «Проект распределения лимита по “изъятию контрреволюционного элемента” в Калининской области» от [после 31 января] 1938 г. // Там само. – С. 296.

Першим сигналом для розгортання переслідувань есерів став наказ М. І. Єжова від 13 листопада 1936 р.<sup>41</sup> Циркулярне розпорядження НКВС СРСР від 9 лютого 1937 р. вимагало підсилити оперативну роботу по «есерівській лінії»<sup>42</sup>. Лютнево-березневий пленум ЦК ВКП(б) 1937 р. підтвердив цю тенденцію. У своїх виступах багато членів ЦК ВКП(б) застерігали від «пожвавлення» ворогів у зв'язку з очікуваннями, пробудженими «найдемократичнішою конституцією світу»<sup>43</sup>. На їхню думку, новий закон про вибори до рад різних рівнів дозволяв «підготувати атаки» на радянську владу<sup>44</sup>. У цьому контексті називалися й колишні есери<sup>45</sup>.

Як відомо, до проскрипційних списків оперативного наказу НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. есери були включені разом із меншовиками і піддавалися масовим переслідуванням під час першого етапу «куркульської операції»<sup>46</sup>. У січні 1938 р. Сталін у листі Єжову критикував становище, яке склалося у ході розслідувань справ проти есерів, і таким чином спровокував посилювання репресій<sup>47</sup>.

Керівництво НКВС миттєво відреагувало на критику, надіславши 18 січня 1938 р. усім керівникам регіональних підрозділів директиву № 17089<sup>48</sup>. У ній зазначалося, що «багато управлінь НКВС не забезпечили достатніх оперативних заходів з ліквідації існуючих есерівських антирадянських формувань», тому необхідно перевірити наявні у ГУДБ списки узятих на облік есерів та відразу ж перейти до арештів<sup>49</sup>. У ході слідства необхідно було викрити зв'язки ув'язнених з есерівським підпіллям, правими опортуністами, троцькістами та зарубіжними розвідками<sup>50</sup>. При цьому особливу увагу чекісти повинні були звернути на есерів, які пробралися у лави ВКП(б)<sup>51</sup>. Звіт про виконання директиви слід було надати керівництву НКВС до 25 січня 1938 р.<sup>52</sup>

<sup>41</sup> Безбережев С. В. Мария Александровна Спиридонова // Вопросы истории. – 1990. – № 9. – С. 65–81.

<sup>42</sup> Див.: Большой террор: 1937–1938. Краткая хроника // 30 октября. Спецвыпуск. – 2007. – № 74. – С. 3.

<sup>43</sup> Див. промову М. С. Хрущова, А. С. Калігіної та Ю. Г. Євдокимова в: Материалы февральско-мартовского пленума // Вопросы истории. – 1993. – № 6. – С. 8; № 7. – С. 4, 11.

<sup>44</sup> Див.: Там само.

<sup>45</sup> Вже наприкінці 1936 р. НКВС викрив «Сибірське бюро партії соціалістів-революціонерів», яке буцімто за дорученням «Об'єднаного всесоюзного центру ПСР» створило разом з японськими шпигунами диверсійно-терористичну мережу. Див. також статті у теоретичному журналі ВКП(б) «Більшовик», зокрема: Большевик. – 1937. – № 5–6. – С. 48; № 16. – С. 64. У лютому 1937 р. почалася хвиля арештів колишніх ватажків есерів. Див.: Виноградов В., Литвин А., Сафонов В. «Проявите гуманность, убейте сразу». Письмо Марии Спиридоновой // Источник. – 1998. – № 1. – С. 64–84.

<sup>46</sup> Див.: Документ № 31 у першій частині цього видання.

<sup>47</sup> Див.: «Письмо секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову» от 17 января 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 463.

<sup>48</sup> Див.: Документ № 1 у цьому виданні.

<sup>49</sup> Там само.

<sup>50</sup> Там само.

<sup>51</sup> Там само.

<sup>52</sup> Там само.



Про сумлінне виконання директиви свідчить той факт, що вже 10 лютого 1938 р. Єжов, спираючись на звіти периферії, проінформував Сталіна про переслідування есерів упродовж 1937–1938 рр.: заарештовані члени Об'єднаного всесоюзного центру та Центрального комітету партії, розгромлені чисельні місцеві нелегальні організації, у тому числі й бойові терористичні групи та військова організація есерів<sup>53</sup>. Нарком акцентував увагу генсека на недоліках операції, зокрема, він відзначив, що до 1938 р. в основному переслідувалися есери, які перебували у засланні, а також відомі члени цієї партії, узяті органами держбезпеки на облік<sup>54</sup>. Як додаток до спецповідомлення Єжов надіслав таблицю, у якій було зазначено, що згідно з директивою № 17089 у 48-ми регіонах органами НКВС вже заарештовано 11 тис. 349 (!) есерів<sup>55</sup>.

Усі вказані репресивні заходи НКВС поширив також на колишніх меншовиків та анархістів, видавши 14 лютого 1938 р. директивне розпорядження № 17231<sup>56</sup>. Його зміст ідентичний змісту директиви № 17089.

Директиви № 17089 і № 17231 не належали до числа циркулярів, меморандумів, директив і наказів, виданих Політбюро ЦК ВКП(б) або керівництвом НКВС у рамках проведення «куркульської операції». Проте вони відіграли певну роль у проведенні цієї репресивної акції, оскільки, ймовірно, більшість есерів, меншовиків та анархістів були засуджені саме «куркульськими» трійками. Це припущення поширюється на так звану «низовку» (рядових членів) указаних партій, бо саме трійки були тим надзвичайним судовим органом, який засуджував простих радянських громадян.

Значення директив № 17089 і № 17231 для «куркульської операції» можна проілюструвати двома прикладами. Начальник УНКВС у Курській області О. Ф. Боечин звернувся 20 березня 1938 р. до керівництва НКВС СРСР із проханням «продовжити роботу трійки до 15 квітня і дати [новий] ліміт на 6.000 осіб»<sup>57</sup>. При цьому він посилався на те, що згідно з директивою № 17089 за період з 20 січня до 15 лютого 1938 р. було заарештовано 575 членів «есерівського підпілля», а також виявлені і зареєстровані ще 1 тис. 285 есерів, а їхні досьє узяті у розробку<sup>58</sup>. Але оскільки партія соціалістів-революціонерів ще до Першої світової війни нараховувала у своїх лавах у Курській губернії приблизно 4 тис. членів, тому кількість активних кадрів має бути значно більшою<sup>59</sup>. За твердженням Боечина, упродовж чотирьох останніх років обласне бюро партії есерів завербувало до організації також куркулів,

<sup>53</sup> Див.: «Спецсообщение наркома внутренних дел СССР Н. И. Ежова секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину об эсерах» от 10 февраля 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 485–489.

<sup>54</sup> Там само.

<sup>55</sup> Там само.

<sup>56</sup> Див.: Документ № 4 у цьому виданні.

<sup>57</sup> Див.: «Начальник УНКВД по Курской области А. Ф. Боечин наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о ходе ликвидации эсеровского подполья в Курской области» от 20 марта 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 310–313.

<sup>58</sup> Там само.

<sup>59</sup> Там само.

білогвардійців та інші «антирадянські елементи» й уклало союз із правотроцькістським підпіллям <sup>60</sup>.

Значення вказаних директив у процесі інтенсифікації терору обґрунтовується також на прикладі репресій проти членів Всесоюзного товариства політкаторжан і зсильнопоселенців (ТПК), заснованого у 1921 р. У цьому товаристві з метою збереження пам'яті про героїчне минуле та без урахування партійної належності об'єднувалися ветерани революційного руху <sup>61</sup>. ТПК за станом на 1 січня 1931 р. нараховувало у своїх лавах 2 тис. 759 членів, з них 30 % до 1917 р. були членами ПСР, 24,4 % – членами РСДРП(б), 15,4 % – РСДРП(м) і 8,7 % належали до анархістів <sup>62</sup>.

Арешти членів товариства почалися наприкінці січня 1938 р. і тривали до кінця березня 1938 р. Під час групового розгляду справи 25, 27 лютого і 28 травня 1938 р. 130 членів товариства були засуджені до вищої міри покарання, а 90 членів відповідно – до ув'язнення у табори <sup>63</sup>. Усі вони у минулому були маловідомими широкому загалу населення есерами, меншовиками або анархістами, а також не обіймали керівних посад у Товаристві політкаторжан. Вироки по їхніх справах ухвалила трійка УНКВС у Московській області <sup>64</sup>. Провідні члени товариства, які продовжували займатися політичною й суспільною діяльністю після революції 1917 р. та відкрито критикували політику ВКП(б) у 1920-х рр., усі без винятку упродовж 1937–1938 рр. були засуджені Військовою колегією Верховного Суду СРСР до розстрілу. Ця доля спіткала засновників товариства, зокрема, у минулому члена БУНДу, позапартійного Баума (1894–1938 рр.), у минулому есера, а з 1920 р. члена РКП(б) Биценка (1875–1938 рр.), у минулому есера, а потім позапартійного Дубинського (1886–1938 рр.), у минулому есера-максималіста, позапартійного Закгейма (1886–1938), у минулому меншовика, позапартійного Плєскова (1882–1938 рр.) і у минулому есера, позапартійного Левтонова (1889–1938 рр.) <sup>65</sup>.

Таким чином, основними жертвами репресій другого етапу «куркульської операції» стали «інші контрреволюційні елементи», до числа яких

<sup>60</sup> Див.: «Начальник УНКВД по Курской области А. Ф. Боечин наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о ходе ликвидации эсеровского подполья в Курской области» от 20 марта 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора...* – С. 310–313.

<sup>61</sup> *Junge M. Die Alluniongesellschaft ehemaliger politischer Zwangsarbeiter und Verbannter (1921–1935).* – Berlin, 2009.

<sup>62</sup> *Быковский С. Анархисты – члены Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев // Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Образование, развитие, ликвидация (1921–1935). Бывшие члены общества во время Большого террора: Материалы международной научной конференции (26–28 октября 2001 г.) / Сост. Я. Леонтьев, М. Юнге. – М., 2004. – С. 98–99.*

<sup>63</sup> *Должанская Л. Репрессии 1937–1938 гг. в московских артелях ОПК // Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев...* – С. 290.

<sup>64</sup> З приводу засуджених трійками в Москві і Московській області див.: Бутовский полигон. 1937–1938 гг.: Книга памяти жертв политических репрессий: В 6-ти томах / Ред. коллегия: Л. А. Головова, К. Ф. Любимова, Л. И. Громова. – М., 1997–2002.

Політбюро ЦК ВКП(б) 3 вересня 1937 р. ухвалило рішення про створення у Москві другої трійки «з метою прискорення розслідування кримінальних справ». Див.: РДАНІ. – Ф. 68. – Оп. 73. – Спр. 76. – Арк. 1.

<sup>65</sup> *Должанская Л. Репрессии 1937–1938 гг. в московских артелях ОПК // Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев...* – С. 288–290.

зарахували колишніх конкурентів більшовиків – есерів, меншовиків та анархістів.

### 1.3. Операція триває

«Куркульську операцію» у середині лютого 1938 р. було завершено у низці республік (Казахська РСР, Мордовська АРСР), країв (Орджонікідзевський край) та областей (Орловська, Воронежська, Івановська, Оренбурзька та ін.). Останнім днем засідань трійки у Татарській АРСР є 6 січня 1938 р., не зважаючи на те, що народний комісар внутрішніх справ автономної республіки закінчив свій звіт про проведення «куркульської операції» словами: «Прошу продовжити термін дії трійки до 1-го квітня з наданням ліміту не менше, ніж п'ять тисяч осіб»<sup>66</sup>. Однак те, що було під час проведення першого етапу «куркульської операції» скоріше винятком, у лютому–березні 1938 р. стало закономірністю. Тепер керівництво НКВС СРСР і Політбюро ЦК ВКП(б) відповідали відмовою на запити про збільшення лімітів. Москва гальмувала репресивну завзятість периферії, і це було знаком того, що «операція з репресування колишніх куркулів, карних злочинців та інших антирадянських елементів» пройшла свій кульмінаційний момент. Починаючи з лютого 1938 р. головним напрямом удару в діяльності НКВС стали «національні операції», – друга за значенням масова акція епохи Великого терору<sup>67</sup>.

Одним із регіонів, де і в першій половині 1938 р. продовжував лютувати терор, була Україна. Зміни у керівництві республіки на початку 1938 р., поза сумнівом, стали чинником, який сприяв такому розвитку подій. Першим секретарем ЦК КП(б)У 27 січня 1938 р. був обраний М. С. Хрущов<sup>68</sup>. Одночасно на посаду народного комісара внутрішніх справ УРСР було призначено О. І. Успенського<sup>69</sup>.

Через місяць, 26 лютого і 3 березня 1938 р., усі керівники обласних управлінь НКВС УРСР були усунені з посад і замість них відбулося призначення нових<sup>70</sup>. Імовірно, за ініціативою М. І. Єжова, який відвідав Київ у середині

<sup>66</sup> Степанов А. Ф. Расстрел по лимиту. Из истории политических репрессий в ТАССР в годы «ежовщины». – Казань, 1999. – С. 117.

<sup>67</sup> Переслідування «контрреволюційних національних контингентів» було санкціоноване оперативним наказом № 00439 від 25 липня 1937 р. проти німецьких громадян, зайнятих у військовій промисловості та транспорті, потім були розроблені накази, за якими репресували поляків, харбінців, латишів, греків та іранців. Детально про це див.: РДАНІ. – Ф. [?]. – Оп. [?] (Комісія Шверника). – Спр. 4. – Арк. 16–18.

Про репресії стосовно афганців див.: РДАНІ. – Ф. [?]. – Оп. [?] (Комісія Шверника). – Спр. 4. – Арк. 26–29. Окрім цього, у рамках «національних операцій» переслідувалися також фіни, естонці, румуни і болгари, в основній своїй масі – громадяни СРСР цих національностей. Див.: Martin T. Terror gegen Nationen in der Sowjetunion // Osteuropa. – 2000. – № 6 (50). – S. 606–616, Він же. The Origins of Soviet Ethnic Cleansing // The Journal of Modern History. – 1998. – № 70. – P. 813–861; Петров Н. В., Рогинский А. Б. Польская операция НКВД. 1937–1938 гг. // Репрессии против поляков и польских граждан / Под ред. А. С. Еремина. – М., 1997. – С. 22–43.

<sup>68</sup> Див.: Мемуары Никиты Сергеевича Хрущева // Вопросы истории. – 1992. – № 2–3. – С. 83–84.

<sup>69</sup> Золотарьов В. Олександр Успенський. Особа, час, оточення. – Харків, 2004.

<sup>70</sup> Там само.

лютого 1938 р., Політбюро ЦК ВКП(б) 17 лютого 1938 р. ухвалило рішення про збільшення ліміту для республіки на 30 тис. осіб <sup>71</sup>. Це був найбільший ліміт, виділений Політбюро і керівництвом НКВС у ході операції. Одночасно звертає на себе увагу той факт, що Москва передала керівництву НКВС УРСР право самостійного розподілу контингенту жертв за першою та другою категоріями. На практиці 1938 р. це призвело до масового знищення населення республіки. Так, судова трійка УНКВС у Вінницькій області за період з 26 березня до 10 травня 1938 р. засудила 3 тис. 427 осіб, з них 3 тис. 200 осіб – до вищої міри покарання <sup>72</sup>.

Трійка УНКВС у Полтавській області упродовж 1938 р. засудила 3 тис. 100 осіб, при цьому усіх до розстрілу <sup>73</sup>. Серед засуджених зустрічаються офіцери петлюрівської <sup>74</sup> та гетьманської армій <sup>75</sup>, боротьбисти <sup>76</sup> й колишні учасники українських націоналістичних організацій. Таким чином, НКВС розширив цільові групи операції й пристосував їх до української дійсності <sup>77</sup>.

Ймовірно, «куркульська операція» закінчилася у більшості областей України до середини травня 1938 р. Були й винятки, наприклад, у Сталінській області операція була завершена у середині вересня 1938 р. <sup>78</sup> Отже, каральна акція закінчилася в Україні мінімум на два місяці пізніше, ніж було заплановано Політбюро 31 січня 1938 р.

Кампанія терору також затягнулася у традиційних місцях заслання й висилки – Західному та Східному Сибіру (Омськ, Новосибірськ, Красноярськ, Іркутськ, Чита), Далекосхідному краю (ДВК), на Уралі (Свердловська область), а також у Москві, Ленінграді, Ростові, Туркменії та Білорусії.

Інтерес для дослідника становить той факт, що з цих провінцій навіть після 15 березня та 1 квітня 1938 р., тобто після офіційного завершення другого етапу «куркульської операції», продовжували надходити запити з проханнями продовжити роботу трійок і схвалити нові контингенти для репре-

<sup>71</sup> Див.: «Решение Политбюро ЦК ВКП(б) № П 58/67 “Вопрос НКВД” об увеличении лимита на 30 тыс. человек по репрессированию для НКВД УССР» от 17 февраля 1938 г. // Известия. – 1996. – 3 апреля. – С. 5.

<sup>72</sup> Див.: *Лошицкий О.* Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 197–198.

<sup>73</sup> Див.: *Він же.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 1/2 (7/8). – С. 176.

<sup>74</sup> Детальніше про армію УНР див.: *Шанковський Л.* Українська армія у війні за державність 1917–1921 рр. – Мюнхен, 1958; *Історія Українського Війська.* – К., 1993.

<sup>75</sup> Див.: *Пархоменко В.* Українські військові формування П. Скоропадського на Півдні України у 1918 р. // *Історія України: маловідомі імена, події, факти: Збірник статей.* – К., 1999. – Вип. 7. – С. 98–101.

<sup>76</sup> Мова йде про колишніх членів Української партії соціалістів-революціонерів (боротьбистів). Партія була заснована навесні 1918 р. на основі лівого крила Української партії соціалістів-революціонерів й отримала свою назву від партійного друкарського органу – газети «Боротьба». У 1920 р. самоліквідувалася та злилася з КП(б)У.

<sup>77</sup> Див.: Документ № 5 у цьому виданні. Див. також коментарі у: *Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938...* – С. 657–658 (примітка № 74).

<sup>78</sup> Див. шостий розділ цього видання «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ».



сування, як правило, за першою категорією. Основною причиною продовження репресій були, на їхню думку, «засміченість області ворогами», знову розкрита безліч «антирадянських елементів» та переповненість в'язниць «антисовєтчиками»<sup>79</sup>.

Таким чином, периферія ще до кінця не усвідомила, що «куркульська операція» досягла свого кривавого фіналу, а Центру доведеться приборкувати завзяття периферії.

#### 1.4. Зміна центру ваги репресій

Як уже зазначалося раніше, особливостями другого етапу «куркульської операції» були більш жорстокі вироки трійок і перенесення центру тяжіння операції на переслідування «інших контрреволюційних елементів». Цю тенденцію можна дослідити на прикладі репресивної статистики. Згідно з даними зведення 1-го спецвідділу НКВС СРСР доля «інших контрреволюційних елементів» серед жертв «куркульської операції» збільшилася в 1938 р. майже у 1,5 раза. Так, у 1937 р. доля «інших контрреволюційних елементів» становила 29,2 %, а в 1938 р. – уже 40,3 %<sup>80</sup>. Одночасно з цим спостерігається збільшення долі засуджених куркулів серед репресованих. Якщо у 1937 р. куркулі становили 44 % від загальної кількості репресованих, то в 1938 р. – уже 50,8 %<sup>81</sup>. При цьому різко знизилася доля засуджених карних злочинців: з 20,2 % до 8,9 %<sup>82</sup>.

На жаль, для порівняння мір покарання у 1937 р. та 1938 р. у масштабах усього СРСР ми маємо у своєму розпорядженні лише статистичні дані станом на 1 березня 1938 р. Проте навіть ці неповні дані дають змогу зробити висновок, що «інші контрреволюційні елементи» при співвідношенні 1,0 до 0,9 (25179 до 22886) засуджувалися до вищої міри покарання у 1938 р. значно частіше (за категорією «куркулі» відповідно – 10254 до 9919)<sup>83</sup>. За абсолютними цифрами засуджень «контрреволюційні елементи» (48 тис. 65 вироків) також повністю витіснили куркулів з позицій лідера (20 тис. 173 вироки)<sup>84</sup>.

<sup>79</sup> Див.: Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 286–289.

<sup>80</sup> Див.: «Из сводки первого специального отдела» от [не ранее 1 июля] 1938 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 157.

<sup>81</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>82</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>83</sup> Підраховано за.: Сводка № 33 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 марта] 1938 г. // Там само. – С. 56–61.

<sup>84</sup> Підраховано за: Там само. Із загальної схеми репресій 1938 р. випадають деякі регіони. Зокрема, в Ярославській області доля засуджених карних злочинців серед загальної кількості репресованих за період з 1937 р. до 1938 р. збільшилася з 42,2 % до 46 %. Що стосується співвідношення винесених трійкою смертних вироків до засудження у ВТТ, то воно становить 1,3 : 1 (806 : 685). Як бачимо, доля смертних вироків збільшилася, що загалом відповідає загальносоюзній тенденції. Див.: «Доклад начальника УНКВД по Ярославской области А. М. Ершова наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о выполнении приказов 00485, 00447, 00429, 00593, 00486, 941–386» от 14 января 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 261–268.

Що стосується України, то у нашому розпорядженні є більш повна статистика за 1938 р, ніж загалом по СРСР <sup>85</sup>. Згідно з нею «контрреволюційні елементи» лідирували у репресивній статистиці з великим відривом. Їхня доля збільшилася вдвічі, порівняно з куркулями, й становила тепер понад 2/3 засуджених. Саме по них, а не по куркулях, тепер завдавали головного удару, а міри покарання стосовно карних злочинців пом'якшувалися.

Так, з 21 тис. 943 осіб, зарахованих до «інших контрреволюційних елементів», до розстрілу були засуджені 21 тис. 611 осіб (98 %) і лише 332 особи (2 %) відправили до таборів <sup>86</sup>. З 10 тис. 712 засуджених куркулів розстріляли 10 тис. 561 особу (98,6 %), а 151 особу (1,4 %) відправили до таборів <sup>87</sup>.

За період з січня до 1 липня 1938 р. за категорією «карні злочинці» із 33 тис. 829 осіб були засуджені 1 тис. 74 особи (3 %) <sup>88</sup>. При цьому, на відміну від тенденції 1937 р., значну частину з них засуджували до розстрілу (821 : 253, відповідно 79,4 % до 20,6 %) <sup>89</sup>.

Концентрація удару на «інші контрреволюційні елементи» відбувалася пліч-о-пліч з репресивною практикою, орієнтованою не стільки на актуальну поведінку або наміри індивідуума, скільки на заздалегідь визначені державою «об'єктивні ознаки». Це особливо яскраво продемонстрували переслідування есерів і священнослужителів. Як свідчать матеріали засуджених колишніх есерів та анархістів – членів Товариства колишніх політкаторжан і зсильнопоселенців, для репресій вистачало їхнього революційного минулого й того, що засуджені упродовж 1920-х рр. працювали на одному виробництві або спілкувалися один з одним <sup>90</sup>. Водночас це підсилювало тенденцію залучення до числа жертв операції знайомих заарештованого. У випадку з релігійними общинами це призводило до того, що тепер репресували не лише священника або проповідника, а й так званий релігійний актив (псаломщиків, кюстерів, церковну сторожу), найбільш активних членів общини, синів священників або проповідників <sup>91</sup>.

Детальне порівняння «куркульської операції» на регіональному рівні з іншими масовими репресивними акціями можливе поки що лише на прикладі Калінінської області. У звіті начальника обласного УНКВС Гуминського від 20 березня 1938 р. та у звіті його наступника Никонова від 28 серпня

<sup>85</sup> Відомості про кількість заарештованих і засуджених НКВС (УНКВС) УРСР, у тому числі дані областей за період з 1 січня 1938 р. до 1 липня 1938 р. див.: ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 35 (Статистичні звіти про оперативну роботу впродовж 1937 р.). – Арк. 156–183.

<sup>86</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>87</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>88</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>89</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>90</sup> Як приклад див: Справа № 4888 по звинуваченню Рачинського Сигізмунда Густавовича за статтями 58-10 та 58-11 КК // ДАРФ. – Ф. 10035. – Оп. 1. – Спр. Р-23029. Аналогічна тенденція спостерігається стосовно соціалістів-революціонерів.

<sup>91</sup> Про переслідування віруючих див.: *Binner R., Junge M. Vernichtung der orthodoxen Geistlichen in der Sowjetunion in den Massenoperationen des Großen Terror 1937–1938 // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. – 2004. – № 4 (52). – S. 515–533; Savin A. Die evangelischen Gläubigen Sibiriens als Zielgruppe der Massenoperation des NKVD im Rahmen des Befehls Nr. 00447 // Die Deutschen und das östliche Europa. Aspekte einer vielfältigen Beziehungsgeschichte. – Essen, 2006. – S. 189–205.*

1938 р. домінує опис операцій за «національними лініями»<sup>92</sup>. Так, станом на 20 березня 1938 р. у рамках цих операцій були заарештовані 1 тис. 918 осіб, що приблизно дорівнювало кількості заарештованих згідно з наказом за № 00447 – 2 тис. 93 особам<sup>93</sup>. Окрім цього, 2 тис. 250 поляків, естонців і латишів були депортовані з прикордонних областей вглиб країни<sup>94</sup>. Навпаки, переслідування так званих троцькістів та правих опортуністів відійшли на задній план. Головними темами звітів є безпека кордонів, боротьба зі шпигунством, а також грандіозні сценарії викритих змов, в яких зіграли свою роль зарубіжні розвідки.

Таким чином, основною тенденцією другого етапу проведення «куркульської операції» було перенесення центру тяжіння з куркулів і карних злочинців на «інші контрреволюційні елементи» з подальшим посиленням застосованих мір покарань.

## 1.5. Документи

### 1.5.1. Накази, меморандуми, директиви центру

**№ 1**      *Директива № 17089 заступника наркома  
внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського усім  
начальникам обласних управлінь НКВС про  
посилення репресій стосовно есерів*

*18 січня 1938 р.*

РАСШИФРОВАТЬ НЕМЕДЛЕННО

Всем нач. облуправлений НКВД

Передаю телеграмму замнаркома комкора тов. Фриновского для руководства и немедленного исполнения:

<sup>92</sup> Див.: «Докладная записка А. В. Гуминского наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову, заместителю наркома внутренних дел СССР М. П. Фриновскому и начальнику ГУПВИ НКВД А. С. Ковалеву» от 20 марта 1938 г. // От ЧК до ФСБ. 1918–1998. Документы и материалы по истории органов госбезопасности Тверской области. 1918–1919 / Сост. В. А. Смирнов и др. – Тверь, 1998. – С. 147–150; «Докладная записка А. Н. Никонова наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову об итогах оперативно-следственной работы НКВД по Калининской области за период с октября 1936 г. по июль 1938 г.» от 28 августа 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 336–349.

<sup>93</sup> Див.: «Справка к заседанию Особой тройки при Управлении НКВД по Калининской области о распределении лимитов по оперативным секторам» от 21 марта 1938 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 317. У записці Никонова за серпень подане інше співвідношення – 1 тис. 674 особи (кількість репресованих згідно з національними операціями) до 1 тис. 962 особи (кількість репресованих згідно з наказом № 00447).

<sup>94</sup> Див.: «Докладная записка А. В. Гуминского наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову, заместителю наркома внутренних дел СССР М. П. Фриновскому и начальнику ГУПВИ НКВД А. С. Ковалеву» от 20 марта 1938 г. // От ЧК до ФСБ. 1918–1998... – С. 147–150.

«В распоряжении ГУГБ НКВД СССР имеются данные, свидетельствующие о том, что [в] ряде областей Союза эсеры продолжают вести активную антисоветскую повстанческую диверсионную террористическую работу. Несмотря на ряд совершенно категорических директив [о] немедленном нанесении решительного оперативного удара [с] задачей ликвидации эсеровского подполья, до сих пор многие УНКВД не обеспечили достаточных оперативных мероприятий [по] ликвидации существующих эсеровских антисоветских формирований. Оперативные мероприятия совершенно не коснулись эсеров, вступивших [в] ВКП(б) и продолжающих в контакте [с] правыми и троцкистами вести активную подрывную антисоветскую работу. В связи с этим предлагаю:

1. Немедленно ликвидировать все имеющиеся агентурные эсеровские разработки, ставя в качестве основной задачи исчерпывающую ликвидацию эсеровского подполья.
2. Пересмотреть весь эсеровский оперативный учет и немедленно арестуйте всех ведущих антисоветскую эсеровскую работу.
3. Особое внимание уделите эсерам, вступившим [в] ВКП(б) и продолжающим антисоветскую эсеровскую деятельность.

Провести тщательное глубокое следствие по эсеровским делам, направив его на вскрытие нелегального эсеровского формирования [и] установление организационных связей с зарубежными эсеровскими центрами. Особо заострите внимание при следствии на эсеров, состоявших [в] ВКП(б). Следствие по их делам вести [руководствуясь] задачей [по] установлению организационных связей [с] эсеровским подпольем, правыми, троцкистами и иностранными разведками.

К 25 января соберите максимально полные сведения на всех проживающих на вашей территории эсеров, выслав [в] 4 отд. ГУГБ на них списки [по] единой системе [в] двух экземплярах, отдельно представив списки на эсеров, вступивших и состоящих [в] ВКП(б), с указанием, какими материалами располагаете.

[О] ваших опермероприятиях немедленно телеграфно донести.

№ 17089

Фриновский  
Степанов

ГДА СБУ – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 157–158 зв. Оригінал. Машинопис.  
На документі є цифри: «№ 40008».

## № 2

Телеграма заступника наркома внутрішніх справ  
СРСР М. П. Фріновського наркомові внутрішніх  
справ УРСР О. І. Успенському про додатковий ліміт

Лютий 1938 р.



## СОДЕРЖАНИЕ:

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утверждается [по] первой категории 6 000. Работу троек продлить [до] 15 марта с. г. Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока. [Об] окончании операции донести итоговой запиской, схему которой сообщим дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта, соответствии директивы № 56.

Фриновский

№ 211

Верно: (Водолагин)

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 133. Копія. Машинопис.

**№ 3**                      *Телеграма № 233 наркома внутрішніх справ  
СРСР М. І. Єжова усім начальникам обласних  
УНКВС УРСР*

*2 лютого 1938 р.*

Всем начальникам областных управлений НКВД УССР

Отчетность ходе операций, согласно пункту 5 телеграммы, представлять на мое имя.

Успенский

1. Ввиду запросов мест разъясняю – операцию по разгрому шпионско-диверсионных контингентов из поляков, харбинцев, латышей, греков, иранцев, как иноподданных, так и советских граждан продолжить до 15 апреля с. г. согласно моим приказам № № 00485, 00593, 49990, 50215 – 1937 год и № 202 – 1938 год.

2. Одновременно начать аналогичную операцию по разгрому шпионско-диверсионных контингентов из финнов, эстонцев, румын, китайцев, болгар, македонцев, как иноподданных, так и советских граждан. Также подвергнуть аресту всех подозреваемых шпионско-диверсионных и иной антисоветской деятельности, немцев, состоящих советском гражданстве, применительно категориям, перечисленных моем приказе № 00485. Операцию по этим категориям закончить 15 апреля с. г.

3. До 15 апреля сохранить установленный моим приказом № 00485 внесудебный порядок рассмотрения дел арестованных по всем этим операциям лиц, вне зависимости от их подданства.

4. При проведении операции обратите особое внимание на выявление и изъятие всех перебежчиков, независимо от стран и времени прибытия в СССР, а также политэмигрантов и всех связанных с иностранными миссиями, посольствами, консульствами, концессиями и иными иностранными учреждениями.

5. О ходе операций доносите пятидневными сводками сообщением количестве арестованных и наиболее существенных материалов следствия.

Ежов

№ 233

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 59. – Арк. 46–47. Оригінал. Машинопис.  
На документі є вхідний номер і дата: «40017, 2/II-38 г.».

**№ 4**      *Директива № 17231 заступника наркома  
внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського усім  
начальникам НКВС, начальникам крайових  
і обласних управлінь НКВС про застосування  
репресивних заходів стосовно меншовиків  
та анархістів*

14 лютого 1938 р.

ДИРЕКТИВА НКВД № 17231

СКАН  
ANDRIYDM

14 февраля 1938 г.

Расшифровать немедленно  
Всем начальникам НКВД и нач. краевых и областных УНКВД

Следствие по ряду ликвидированных антисоветских нелегальных формирований вскрывает, что меньшевики и анархисты во многих областях продолжают вести активную вредительскую, диверсионную и террористическую работу. Директивой № 17089 от 18/1-1938 года об оперативных мероприятиях по эсерам отмечена слабость оперативного удара по эсеровскому подполью ряда областных управлений НКВД. Аналогичное положение отмечается в оперативной работе ряда управлений НКВД по меньшевикам и анархистам. Циркуляр ГУГБ НКВД СССР за № 57057 <sup>95</sup> от 29/IV-37 года большинством управлений НКВД не выполнен, как в части вскрытия и разгрома меньшевистского подполья, так и усиления агентурной работы по меньшевикам и созданию новой агентурной базы. Операция по меньшевикам и анархистам, проведенная в областях, коснулась главным образом ссыльных и хорошо известных НКВД, много раз репрессированных учетников. Основная часть меньшевиков и анархистов до сих пор операцией не задета. Совершенно не затронуты оперативными мероприятиями меньшевики и анархисты, вступившие в ВКП(б) с двурушнической целью и продолжающие вести в контакте с правыми и троцкистами активную подрывную антисоветскую работу.

<sup>95</sup>Про директиву див: Jansen M., Petrov N. Stalin's loyal Executioner. People's Commissar Nikolai Ezhov, 1895–1940. – Stanford, 2002. – P. 74–75.

ПРЕДЛАГАЮ:

1. Ликвидировать все агентурные разработки по меньшевикам и анархистам, ставя основной задачей исчерпывающую ликвидацию меньшевистского и анархистского подполья.
2. Пересмотреть весь оперативный учет по меньшевикам, анархистам. Немедленно арестовать всех, ведущих антисоветскую работу.
3. Основное внимание уделить меньшевикам и анархистам, вступившим в ВКП(б) и продолжающим антисоветскую деятельность.
4. Провести тщательное следствие по меньшевистским и анархистским делам, направив его на вскрытие нелегальных формирований, организационных связей с зарубежными меньшевистскими и анархистскими центрами. В процессе следствия обратить внимание на выявление молодежных меньшевистских и анархистских нелегальных организаций и групп. Следствие по этим делам вести с задачей установления организационных связей меньшевистского подполья с правыми и троцкистами и иностранными разведками. В процессе операции принять меры к приобретению агентуры по меньшевикам, анархистам и по молодежи из их семей. Собрать максимально полные сведения на всех проживающих на Вашей территории меньшевиков и анархистов и к 28 февраля выслать в 4-й Отдел ГУГБ списки на них в 2-х экземплярах. Отдельно представить списки на меньшевиков и анархистов, вступивших в ВКП(б), с указанием, какими материалами на них располагаете. Об оперативных мероприятиях донести по телеграфу.

М. Фриновский

Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 297–298.

**№ 5** Проект наказу наркома внутрішніх справ СРСР  
М. І. Єжова «Про недоліки у підготовці  
та проведенні масових операцій» в Україні

*Кінець лютого – початок березня 1938 р.*

**ПРОЕКТ ПРИКАЗА НКВД СССР О НЕДОЧЕТАХ ПОДГОТОВКИ  
И ПРОВЕДЕНИЯ МАССОВЫХ ОПЕРАЦИЙ НА УКРАИНЕ**

*Конец февраля – начало марта 1938 г.*

Народному комиссару внутренних дел УССР,  
начальникам управлений НКВД УССР по Киевской, Харьковской,  
Одесской, Винницкой, Черниговской, Полтавской, Каменец-Подольской,  
Житомирской, Днепропетровской и Донецкой областям.  
Начальникам оперативных групп облуправлений НКВД УССР.  
Начальникам УПВО НКВД УССР и 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 пограничных отрядов.  
Начальникам 3, 4, 5, 6, 8 и 11 отделов УГБ НКВД УССР.  
Народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик.  
Начальникам управлений НКВД краев и областей РСФСР и Казахской ССР.

Начальникам ДТО ГУГБ НКВД.  
Начальникам 3, 4, 5, 6, 8 и 11 отделов ГУГБ НКВД

За последние восемь-девять месяцев 1937–1938 гг. аппарат УГБ НКВД УССР проделал большую работу по разгрому шпионско-троцкистских, правых, военно-фашистских, националистических и иных антисоветских сил на Украине. Одновременно, начиная с августа 1937 г., украинские чекисты вели в общем значительную работу по разгрому антисоветских и шпионских баз методом массовых операций.

В процессе этой работы, прежде всего и главным образом по массовым операциям, на Украине были совершены некоторые ошибки и допущены крупные недочеты, недостаточно до сих пор осознанные и мало понятые руководителями и работниками УГБ НКВД УССР. Продолжающееся действие этих промахов, уже значительно снизивших результативность проведенной ранее работы по массовым операциям, тормозит дальнейший ход и развертывание их, препятствует полному завершению начатой ликвидации активных антисоветско-шпионских сил на Украине.

Без четкого уяснения природы и сущности этих недочетов, без решительного устранения их в минимальные сроки невозможен нужный разворот работы по полной ликвидации кулацко-повстанческой, украинско-националистической, белогвардейской и шпионской базы на Украине.

### I. Недочеты проведения массовых операций в УССР

При личном ознакомлении в Киеве (обследовании оперативной бригадой ГУГБ НКВД СССР), во второй половине февраля 1938 г., с результатами работы НКВД УССР и областных управлений НКВД УССР по ликвидации кулацких, националистических, белогвардейских, польских, немецких, румынских и иных антисоветских контингентов, – выявлен ряд существеннейших недочетов в проведении массовой работы на Украине.

Хотя общий размах оперативного удара, судя по количеству репрессированных, был весьма значительным, однако конечный политический эффект операцией достигнут не был, вследствие того, что вся работа по массовым операциям проводилась на низком оперативно-политическом уровне. Это обстоятельство, явившееся прямым следствием недостаточной партийности аппарата НКВД УССР и его руководителей, главным образом привело к тому, что в работе по массовым операциям на Украине отсутствовала целеустремленность чекистских действий, не было нацеленного удара по наиболее опасным руководящим, организаторским, активно действующим, кулацко-националистическим, белогвардейским и шпионским кадрам.

Отсюда неизбежно рождалась и процветала вредная погоня за голыми количественными показателями выполнения и перевыполнения «лимитов», арестовывали распыленную антисоветскую низовку, а руководящие вражеские кадры и возглавляемые ими антисоветские организации из-под удара уходили.

При имевшейся к началу операции крайней слабости учета и осведомительной работы, нужно было особенно тщательно оперативно и на высоком



политическом уровне направлять и вести работу по операциям, чтобы ликвидировать действительно наиболее активные и вершущие силы врага.

Вместо этого, большей частью, арестовывали находившихся на поверхности антисоветчиков (состав церковных двадцаток, костельный актив, отдельные носители антисоветских и антиколхозных настроений, рядовой повстанческий и белогвардейский состав и пр.), а наиболее законспирированные и организованные кулацко-белогвардейские и шпионские формирования оставались невскрытыми.

Отсутствие необходимой оперативно-политической целеустремленности в массовых операциях привело также к тому, что мало обращалось внимания на националистические формирования, типа махновских, петлюровских, их связи с закордонными эмигрантскими центрами, переплетения с иностранными разведками.

Другим важнейшим недочетом работы по массовым операциям на Украине было проведение ее в некотором отрыве от местных условий, без достаточного учета специфики тех или иных областей, особенностей периода гражданской войны и последующих лет классовой борьбы, вне конкретной связи с политическим и хозяйственным значением данного района. В результате этого осталась не разгромленной и не полностью ликвидированной значительная антисоветская и шпионская база в пограничных районах, особенно в Каменец-Подольской обл., где оперативный удар был совершенно недостаточным; очень слабо очищены областные центры и города, промышленность и транспорт. В деревнях же, где удар был более основательным, чем в городах, он пришелся, прежде всего, по районам, находившимся в непосредственной близости к пунктам оперативных групп; в более удаленных от опергрупп районах выявление антисоветских элементов было крайне слабым и репрессирование их явно недостаточным.

Наконец, третьим крупнейшим недочетом работы по массовым операциям на Украине было совершенно недостаточное развертывание следственной проработки арестованных контингентов, низкий уровень следствия даже в том объеме, в каком оно велось в одних местах, и почти полное отсутствие его во многих случаях – в других.

В итоге, репрессированные кулаки, националисты, шпионы либо осуждались не сознавшими (по отдельным областям количество сознавшихся едва достигает 20-30-40 %), либо, в лучшем случае, показывали только о своей личной подрывной деятельности, утаивая свои организационные связи и руководителей антисоветской работы. Видимо, некоторые работники НКВД Украины решили, что установленный моими приказами №№ 00447 и 00485 – 1937 г. упрощенный порядок осуждения арестованных по массовым операциям освобождает их и от следствия по этим делам. Между тем, в этих именно приказах давались указания о тщательной следственной работе, исчерпывающем выявлении наиболее активных и вершущих вражеских кадров, полном установлении всех преступных связей арестованных кулаков, белогвардейцев, националистов, шпионов. Забвение этого элементарного для чекиста требования, отсутствие постоянной острой тревоги о том, что уносит с собой осужденный враг, и привело к тому, что на Украине еще

сегодня безнаказанно разгуливает немало крупнейших и опаснейших организаторов диверсии, повстанчества, шпионажа.

## II. Недостатки в подготовке дальнейших массовых оперативных ударов

Сейчас, когда все аппараты УГБ НКВД УССР находятся в периоде нового этапа массовых операций, который должен, наконец, обеспечить действительно полную ликвидацию наиболее активных организаторских антисоветских кадров (приказ № 00447 – 1937 г.) и шпионских контингентов (приказ № 233 – 1938 г.), – украинские чекисты должны усвоить, что важнейшим условием выполнения этой высокоответственной задачи является тщательная оперативно-политически нацеленная подготовка операции, прежде всего, правильное определение и учет подлежащих репрессированию контингентов. Между тем, ближайшее ознакомление с проведенным в настоящее время учетом для подготовки дальнейшего оперативного удара показало, что этот учет качественно неудовлетворителен, отражает прежнюю болезнь погонь за голой цифрой, не устраняет недочетов предыдущего этапа массовых операций и не обеспечивает положительного решения задачи, стоящей перед НКВД УССР.

Главнейшими недостатками проделанной сейчас учетной работы являются:

1. Крайняя общность, поверхностность и неконкретность учета таких контингентов, к репрессированию которых нужно подходить строго дифференцированно, а часто и сугубо индивидуально. Так, например, по всем областям УССР сейчас учли около 10 тыс. исключенных из КП(б)У и огульно расценивают их в качестве категории, подлежащей репрессированию. Между тем, ЦК ВКП(б) неоднократно указывал, и это достаточно очевидно, что исключение из партии не может само по себе являться основанием для ареста. Исключенцы должны нами учитываться, но не для огульного репрессирования, а для систематической проработки их осведомлением, агентурой в целях выявления происходящих в этой среде процессов и ареста конкретно тех, которые проявляют те или иные антисоветские намерения.

Также неудовлетворительно организован учет русских военнопленных, т. е. лиц, служивших в царской армии и находившихся в австро-германском плену во время империалистической войны. Самый факт пребывания в иностранном плену также ни в коем случае не является основанием для репрессирования, а огульный учет всех без изъятия военнопленных не нужен и даже вреден: на Украине живет около двух с половиной миллионов лиц, побывавших в плену, и повальное учитывание их только загромождает и засорит нашу учетную работу. Мы должны выявлять, учитывать, разрабатывать и репрессировать не всякого военнопленного, а таких, которые либо содержались в специально создававшихся иностранными разведками лагерях для пленных – украинцев, татар и других, и, следовательно, обработанных разведкой; либо таких, которые сохраняют с заграницей связь, что дает основание подозревать в шпионаже; бывших военнопленных, проявляющих

себя антисоветски, что может являться результатом его работы по заданиям разведки и т. п.

Наряду с совершенно правильным учетом для последующего репрессирования такой определенной категории, как кулачество, на Украине совершенно неконкретно учитывается категория, именуемая «контрреволюционные кулацкие элементы», без должного отражения, кто именно учтен: колхозник, бедняк или середняк. Надо твердо помнить, что если кулака мы репресслируем именно по одному этому признаку, то по категориям «контрреволюционный кулацкий элемент» и «сельская контрреволюция», в случаях, когда речь идет о бедняке, середняке, колхознике, сельском учителе или враче, их можно репрессировать только на основании конкретных материалов, уличающих их в антисоветской деятельности.

Недопустимо обобщен также учет бывших петлюровцев, гетманцев, махновцев, политбандитов, участников антисоветских восстаний, бывших белых. По этим контингентам в первую очередь должны быть учтены и репрессированы офицеры, командный состав, атаманы, организаторы и главы банд и восстаний, добровольцы антисоветских армий, подучетники, имеющие связь за кордоном, лица, на которых имеются компрометирующие материалы, реэмигранты, каратели, гетманские, петлюровские и белые чиновники. Весь остальной ход операции и репрессирование рядовой массы этих категорий должно решить качество следствия по делам репресслируемого в первую очередь актива. Абсолютно недопустимо, чтобы в целях быстрого и формального выполнения «лимитов» удар был нанесен только и без разбора по всей рядовой массе бывших петлюровцев или третьестепенным участникам банд и восстаний. Эту рядовую массу необходимо твердо и полно учесть, хорошо освещать, но арестовывать (если они не кулаки) только по показаниям, агентурным или иным материалам, уличающим их в антисоветской деятельности.

Также четко надо определять первоочередной состав репресслируемых в порядке приказа № 00447 по другим категориям учета, а именно:

По украинским националистическим элементам должны (кроме указанных выше) быть полностью учтены и репрессированы все активные националисты, ранее получившие незначительные наказания, либо по тем или иным причинам прежде не привлекавшиеся к ответственности; бывшие участники националистических организаций; связанные с зарубежными националистическими организациями и эмигрантскими деятелями; представители гетманской, петлюровской, белой сельской и городской администрации.

По церковникам оперативный удар должен быть прежде всего нанесен по черному и белому духовенству, проникшему в промышленность и на транспорт, а также по духовенству, имеющему связи с закордоном, затем по верхушке церковного актива, не допуская подведения под эту категорию верующих вообще.

По сектантам задача заключается в том, чтобы в первую очередь репрессировать руководящую верхушку сект и сектантских проповедников;

репрессирование же ряда сектантов проводить только на основании конкретно-уличающих материалов.

В отношении участников антисоветских партий необходимо в первую очередь учесть и арестовать руководящий, активный и кадровый состав эсеров, меньшевиков, анархистов и др.; аресты рядовых участников антисоветских партий производить на основе уличающих следственных и агентурных материалов. По этой категории необходимо обеспечить глубокую следственную работу, имея в виду, что задачей репрессирования актива антисоветских партий является вскрытие существующего организованного эсеровского, меньшевистского, сионистского, дашнакского (на Харьковщине) и т. п. антисоветского подполья.

2. Совершенно недостаточен учет контингентов, подлежащих репрессированию в областных центрах, городах вообще и пунктах расположения военных гарнизонов, что может вновь привести к повторению и закреплению одного из важнейших недочетов предшествующего периода массовых операций – слабой очистке городов. Ведущая роль города в нашем социалистическом государстве особенно велика и сложна, поэтому очистка его от враждебных Советской власти элементов имеет особое политическое значение и должна быть полностью доведена до конца.

3. Обезличены географически и крайне обобщены новые учетные данные по контингентам, подлежащим репрессированию в масштабе области, и по районам – внутри областей. Это обстоятельство, особенно в связи с отсутствием проанализированных итогов уже проведенной операции по отдельным районам, создает опасность того, что районы, в которых оперативный удар был наиболее слабым, по-прежнему останутся недостаточно очищенными. В результате этого слабо учтены для репрессирования категории, предусмотренные приказом № 00447 – 1937 г., а также совершенно недостаточно выявлены новые контингенты по польской, немецкой, румынской операциям, являющимся для Украины основным в разгроме и ликвидации шпионских баз.

### III. Необходимые мероприятия

В целях решительного устранения отмеченных выше недочетов и для обеспечения высокого оперативно-политического качества дальнейшей работы по массовым операциям

#### **ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Проведенный учет подлежащих репрессированию по массовым операциям немедленно пополнить, обеспечив операции, прежде всего, в городских центрах.

2. Немедленно подвести итоги операции по районам, конкретно выявив участки, наиболее слабо охваченные операцией, особо тщательно проверить по этим районам новый учет намеченных к аресту и принять все меры к его пополнению. Для наиболее глубокого проведения операции и обеспечения очистки районов, которые были ранее наиболее слабо охвачены операцией,

дислоцировать в этих районах оперативные группы областных управлений НКВД УССР.

3. Дополнительно провести в УССР специальную операцию по чехам, с рассмотрением дел в порядке приказа № 00485. Аресту подвергнуть следующие категории: а) лиц, связанных с чешскими дипломатическими учреждениями, находившимися на территории Украины; б) бывших чешских легионеров; в) антисоветский, националистический актив чешских колоний, связанный с границей; г) кулачество и духовенство чешских колоний; д) политэмигрантов из Чехословакии, за исключением лиц, проверенных и заслуживающих доверия.

4. При дальнейшем проведении операций по польской, немецкой, румынской и другим линиям иностранных разведок, полностью репрессировать прежде всего следующие категории: а) спецпереселенцы из пограничной полосы; б) перебежчики; в) военнопленные польской армии; г) военнопленные Красной Армии, находившиеся в польских лагерях, в тех случаях, если они не вернулись на родину непосредственно после заключения Рижского мира; д) военнопленные германской и австро-венгерской армий, особенно командный и унтер-офицерский состав; е) военнопленные царской армии, находившиеся в Германии в специально организованных лагерях (немецких, украинских, татарских и т. п.); ж) актив ранее существовавших немецких пангерманских организаций и союзов («Союз меннонитов»<sup>96</sup>, «Союз колонистов германской расы», «Союз немцев Черноморья» и т. п.); з) лица, связанные с иностранными посольствами, консульствами; и) старослужащие иностранных фирм и акционерных обществ, принадлежащие к следующим категориям: доверенный состав (директора, уполномоченные акционеры, лица, поддерживающие связь с иностранными фирмами после революции); к) служащие т. н. контор по наведению справок о кредитоспособности (в связи с этим поднять все материалы о личном составе таких контор на Украине), которые известны, как прикрытие работы германской разведки в дореволюционный период; л) офицеры и солдаты румынской армии, оставшиеся на территории СССР.

<sup>96</sup> Меноніти – послідовники протестантської церкви, що виникла в XVI ст. у Нідерландах. До канонів менонітського віровчення належать свідоме хрещення, відмова від військової служби й присяги. З 1789 р. меноніти переселяються до Росії на запрошення Катерини II. Спочатку їхні колонії з'являються в Катеринославській, Таврійській і Херсонській губерніях. У Російській імперії на початку XX ст. нараховувалося близько 100 тис. менонітів. Головні колізії взаємин менонітських общин і радянської влади в 1920-ті роки розгорнулися навколо діяльності менонітської сільськогосподарської кооперації та боротьби менонітів за збереження релігійних свобод і самобутньої системи шкільної освіти. У 1923–1928 рр. в РСФРР і УСРР успішно функціонували створені менонітами кооперативні організації – Всеросійське менонітське сільськогосподарське товариство і Союз голландських вихідців в Україні (у наказі Єжова він помилково названий «Союз менонітів»). Відчайдушна спроба менонітів емігрувати в 1929 р. з СРСР привернула увагу міжнародного співтовариства і стала одним з яскравих моментів в історії опору колективізації. У 1937–1938 рр. меноніти цілеспрямовано знищувалися як «сектанти» в ході здійснення операції згідно з наказом № 00447 і як національний «спецконтингент» – у рамках «німецької операції». Див.: Етноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1980-е годы. Аннотированный перечень архивных документов и материалов. Избранные документы / Сост. А. И. Савин. – Новосибирск; СПб., 2006; Етноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1930-е годы. Эмиграция и репрессии: Документы и материалы / Сост. А. И. Савин. – Новосибирск, 2009.

5. Устанавливаемые в соответствии с приказом № 00447 лимиты использовать исключительно для репрессирования следующих категорий: а) офицерский и командный состав и добровольцы белой, петлюровской и гетманской армий; б) атаманы, главари, организаторы банд, повстанческих организаций и антисоветских восстаний; в) реэмигранты; г) представители царской, петлюровской, гетманской и белой администрации; д) бывшие активные участники украинских националистических организаций; е) лица, связанные с зарубежными украинскими националистическими организациями и деятелями, и при отсутствии перспективы их агентурного использования; ж) черное и белое духовенство, проникшее в промышленные предприятия, на транспорт, и духовенство, связанное с закордоном; з) сектантские руководители и проповедники; и) бывший руководящий и кадровый состав антисоветских партий (эсеры, кадеты, меньшевики, сионисты, боротьбисты, анархисты) и члены этих партий, боровшиеся против советской власти во время гражданской войны и позже; к) бывшие контрразведчики, полицейские, вартовые <sup>97</sup>, жандармы и каратели; л) бывшие кулаки; м) бывшие фабриканты и помещики; н) бывшие члены «Союза русского народа», «Союза Михаила Архангела» и активные черносотенцы; о) все подучетные элементы, на которых имеются конкретные компрометирующие материалы, если они не охватываются перечисленными выше категориями.

6. При представлении отчетных сведений по операции указывать количество арестованных по каждой категории в отдельности, особо выделяя количество вновь арестованных по материалам, полученным следственным путем, и давая краткое описание вновь вскрытых организованных антисоветских формирований.

Народный комиссар внутренних дел СССР  
Генеральный комиссар государственной безопасности  
Ежов

*Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2: 1938–1939. – С. 50–56.*

**№ 6**      *Циркуляр № 1/001532 прокурора СРСР  
А. Я. Вишинського усім прокурорам союзних  
республік, країв та областей про порядок розгляду  
скарг у справах, що порушувалися згідно з  
наказами НКВС СРСР №№ 00447, 00485, 00596  
тощо*

*17 квітня 1938 р.*

ЦИРКУЛЯР ПРОКУРОРА СССР № 1/001532

<sup>97</sup> Вартові (назва співробітників державної варті) департаменту державної охорони Українського МВС часів Української Держави гетьмана П. Скоропадського (29 квітня – 14 грудня 1918 р.). Департамент займався внутрішнім політичним розшуком і розвідувальною діяльністю.



17 апреля 1938

Всем прокурорам союзных республик,  
прокурорам краев, областей

В связи с запросами ряда прокуроров о порядке разрешения жалоб по делам, рассмотренным на основании приказов НКВД № 00447, № 00485, № 00596 и др., указываю, что проверку правильности осуждения по этим делам следует производить лишь в исключительных случаях, когда осужденные к лишению свободы приводят серьезные доводы, указывающие на неправильность осуждения. Во всех остальных случаях надо сообщать жалобщикам, что дело пересматриваться не будет и что это решение окончательное. Жалобы по этим делам запрещается пересылать районным прокурорам. Заявления с просьбой сообщить о местонахождении арестованных родственников в случае, если у Вас этих сведений не имеется, следует направлять в соответствующие органы НКВД.

Прокурор СССР  
А. Вышинский

[?]1/IV – 38 дослано [...] жел. дор. 34 экз. по рез[олюции]  
на копии [подпись]

ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 28. – Спр. 33. – Арк. 2. Копія. Машинопис.  
У нижній частині документа є напис: «15.IV. АР. 2 экз.».

**№ 7**      *Наказ № 259 народного комісара  
внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова  
«Про порядок прийому заявників,  
які звертаються до НКВС республік  
та УНКВС країв і областей»*

17 квітня 1938 р.

1456

**СКАН  
ANDRIYDM**

## ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1938 год

## СОДЕРЖАНИЕ:

№ 259. О порядке приема заявителей в НКВД республик и УНКВД краев и областей.

№ 259. 17-го апреля 1938 г., гор. Москва.

Для обеспечения большей связи органов Наркомвнудел с населением по делам, имеющим отношение к обеспечению государственной безопасности Союза ССР,

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Во всех НКВД республик и УНКВД краев и областей организовать специальные приемные, куда разрешить вход без специальных пропусков всем желающим сообщить те или иные сведения.

Работу приемных установить ежедневно, в строго определенные часы. Объявление о часах и месте приема должно быть вывешено на видном месте в комендатуре НКВД.

2. Для приема граждан установить дежурства работников отделов УГБ по должности не ниже начальника отделения, которым во время дежурства предоставить право непосредственного направления поступивших сведений для разработки и расследования.

О поступивших сведениях, имеющих существенное значение, дежурный по приему граждан докладывает непосредственно начальнику УНКВД.

3. Установить, что рабочим аппаратом дежурного по приему граждан является секретариат соответствующего НКВД республики, УНКВД края-области, на который возложить регистрацию и переотправку поступающих сведений и материалов и контроль за их реализацией.

4. Дежурным по приему населения проводить прием в форме беседы, не превращая их в допрос заявителей.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР  
Генеральный комиссар государственной безопасности  
Ежов

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 172. Друкарський примірник.

**№ 8**

*Наказ № 0194 народного комиссара внутренних  
справ СРСР М. І. Єжова «Про порядок виклику  
засуджених з в'язниць і таборів»*

*1 жовтня 1938 р.  
2308*

Секретно

## ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1938 год

## СОДЕРЖАНИЕ:

№ 0194. О порядке вызова осужденных из тюрем и лагерей.

№ 0194. 1-го октября 1938 г., гор. Москва.

За последнее время резко повысилось количество вызовов органами НКВД осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах и лагерях. Начальники органов НКВД не всегда учитывают сложность и дороговизну доставки заключенных и нередко требуют доставки в их распоряжение осужденных без достаточных оснований.

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1) Впредь вызовы осужденных из тюрем и лагерей НКВД производить с санкции Народного комиссара внутренних дел Союза ССР и его заместителей. Право возбуждения ходатайств о вызове осужденных предоставить начальникам управлений и отделов НКВД СССР, Наркомам внутренних дел союзных и автономных республик и начальникам краевых (областных) управлений НКВД. Ходатайства представлять через 1 Специальный отдел НКВД СССР.

2) Начальникам органов НКВД возбуждать ходатайства о вызове осужденных, отбывающих наказание в тюрьмах и лагерях, только при наличии оперативных соображений и для развертывания конкретных агентурно-следственных разработок.

3) Вновь поступающие агентурные и следственные материалы, изобличающие отбывающих наказание осужденных в преступлениях, своевременно не вскрытых, передавать по принадлежности начальникам Тюремного отдела НКВД и 3 отдела ГУЛАГа НКВД, для производства следствия и предания виновных суду по месту содержания заключенных.

4) При необходимости допросить осужденных по отдельным вопросам, возникающим в процессе следствия по новым делам, давать соответствующие задания начальникам тюрем и 3 отделов управлений лагерями НКВД по месту содержания осужденных.

5) Начальникам Тюремного отдела и ГУЛАГа НКВД выполнять требования о вызове и доставке осужденных только по заданиям 1 Специального отдела НКВД СССР.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 1-го ранга  
Берия

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 171–171 зв. Друкарський примірник.

### 1.5.2. Накази, меморандуми, директиви НКВС УРСР

**№ 9**      *Директива наркома внутрішніх справ УРСР  
І. М. Леплевського усім начальникам  
облуправлінь НКВС УРСР про чистку  
шифрувальних органів НКВС*

*29 грудня 1937 р.*

Всем начальникам УНКВД

Пересмотрите дела допущенных [к] секретной и шифровальной работе, в первую очередь обновите материалы и проверку шифровальщиков и работников секретных отделов.

Секретные шифровальные органы очистить от перебежчиков, харбинцев, бывших иностранных подданных, националов, имеющих родственников и связь за границей, служивших [в] иностранных фирмах и учреждениях иностранных государств, бывших белых эмигрантов, служивших [в] белой армии и учреждениях белых правительств, исключенных из ВКП(б) за участие [в] оппозициях и антипартийных группировках и всех ранее состоявших других политпартиях.

Количество отстраненных, результаты пересмотра дел донесите 5 января. Дальнейшей очистке [и] процессе повторной спецпроверки сообщайте 15 каждого месяца.

Леплевский

29.12.1937 г., № 88036

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 147. – Арк. 280. Копія. Машинопис.

## **№ 10**      *Резюме наради відділень і відділів УНКВС УРСР*

*Січень 1938 р.*

Предложено всем периферийным горрайотделениям и отделам УНКВД провести следующую работу:

1. К 18 января сего года представить оперативные листы на исключенных из КП(б)У, проявляющих себя в антисоветском духе (IV отдел).
2. Подобрать объекты и выслать обработочные материалы для дачи санкций на вербовку агентуры по б[ывшим] коммунистам (IV отдел) к 18 января 1938 года.
3. Представить оперативные листы для дачи санкции на арест активно проявляющих себя меньшевиков и бундовцев (IV отдел) к 18 января 1938 года.
4. Представить дислокацию и планы разработки связей польагентуры (III отдел) к 18 января 1938 года.
5. Представить оперативные листы на подлежащих репрессированию троцкистов и правых для дачи санкций на их арест (IV отдел) к 19 января 1938 года.
6. Представить списки закрепления агентуры на связь с оперативным составом в соответствующие отделы УНКВД (III, IV и XI отделы) к 20 января 1938 года.
7. Пересмотреть архивные и личные дела агентуры и осведомления, ранее отсеянной по разным мотивам, в целях определения ее ценности и целесообразности восстановления связи с ней, сообщив результаты этой работы в 3, 4 и 11 отделы к 20 января 1938 года.
8. Представить календарь приема агентуры в соответствующие отделы УНКВД к 22 января 1938 года.

9. Взять на карточный учет всех исключенных из КП(б)У (IV отдел) к 25 января 1938 года.
10. Представить сведения о наличии агентуры с возможностями подставы ее польскому и немецкому консульствам (3 отдел) к 25 января 1938 года.
11. Представить планы использования рейдовой агентуры по всем линиям работы (3, 4 и 1 отделы) к 25 января 1938 года.
12. Произвести аттестование всего агентурного аппарата, представив аттестации в соответствующие отделы (3, 4 и 11 отделы) к 25 января 1938 года.
13. Установить и получить новые сведения о связях агентуры и осведомления, приступив к разработке таковых (3, 4 и 11 отделы) к 1 февраля 1938 года.
14. Разработать и привести в порядок все оперативные учеты по линии 3, 4 и 11 отделов к 1 февраля 1938 года.
15. Учесть всех быв[ших] меньшевиков и бундовцев, сообщив результаты в 4-й отдел к 3-му февраля 1938 года.
16. Создать учет репрессированных семей и их родственников, завести на них личные дела и обеспечить агентурной разработкой к 15 февраля 1938 года.

Председатель совещания  
Начальник УНКВД по Житомирской области  
капитан государственной безопасности Якушев

*ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 37. – Арк. 99–100. Оригінал. Машинопис.*

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM

**№ 11** Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість осіб, які заарештовані органами НКВС УРСР і перебувають під слідством

3 січня 1938 р.

Сов. секретно

### СВЕДЕНИЯ

об арестованных органами НКВД УССР, числящихся под следствием

На 3 января 1938 г.

	ВСЕГО арестовано	Троцкистов и правых	Участ[ников] воен[но]- фаши[стского] заговора	Украинских националистов	По польск[ой] контр- революции и шпионажу	По немецк[ой] контр- революции и шпионажу	По румынск[ой] контр- революции и шпионажу	По японск[ой] контр- революции и шпионажу	По грец[еской] контр- революции и шпионажу	По латвийск[ой] контр- революции и шпионажу	По болгарск[ой] контр- революции и шпионажу	По церк[овно]-сект[антской] контр[революции]	По кулацк[ой] операции	Жен изменников родины	По другим делам	Из них					
																Члены парт[ий] советских	Разн[ых] шпионаж и про- чая националистическая контр[революция]	Диверсия и вредительство	Сноисты	Контр[революционная] агитация	Проч[ие] преступления
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
НКВД УССР	448	66	44	90	76	28	5	5	1	7	-	8	-	11	107	13	31	31	3	14	15
УНКВД по Донецк[ой] обл.	3563	189	7	46	1	50	27	7	2193	122	-	-	-	831	90	-	-	-	-	-	90
" - по Д. Петровск[ой] "	2133	356	79	105	149	198	-	4	35	37	6	83	61	797	223	38	2	125	4	54	-
" - по Житомирск[ой] "	1554	110	5	56	1018	150	1	3	1	8	-	2	19	-	181	9	-	-	116	-	56



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
"- по Черниговской] "-	1303	130	26	223	277	109	24	19	4	24	-	75	-	63	329	7	11	60	-	246	5
"- по Харьковской] "-	1152	81	77	17	336	243	5	13	70	114	-	-	-	50	146	64	37	-	-	45	-
"- по Полтавской] "-	836	45	8	104	60	10	-	6	27	23	-	32	374	82	65	-	-	25	27	13	-
"- по Винницкой] "-	796	70	9	36	474	2	51	1	-	34	-	1	25	14	79	3	3	36	-	35	2
"- по Одесской] "-	716	87	4	3	3	15	20	2	216	2	-	21	122	107	114	4	22	2	16	70	-
"- по Кам[енец]- Пол[овской] "-	501	34	26	3	362	34	3	-	-	23	-	-	-	-	16	-	-	8	6	-	2
"- по Киевской] "-	456	120	29	32	135	10	-	-	1	10	-	25	-	41	53	-	-	3	3	39	8
"- по Николаевской] "-	385	89	5	22	17	7	3	2	6	12	-	15	44	2	161	-	-	-	-	-	-
НКВД МАССР	116	6	-	-	7	7	-	-	7	12	-	-	-	60	17	-	-	-	7	10	-
Погранотряды	358	1	-	1	61	-	85	-	20	-	-	-	-	-	190	-	3	-	-	138	49
ИТОГО	14317	1384	319	738	2976	863	224	62	2581	428	6	262	645	2058	1771	138	109	290	182	664	227
АТО ГУГБ	1582	369	-	51	278	59	38	14	59	44	-	5	-	204	461	-	93	86	-	272	10
ВСЕГО	15899	1753	319	789	3254	922	262	76	2640	472	6	267	645	2262	2232	138	202	376	182	936	237

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 42. Оригінал. Машинопис.

**№ 12**      *Телеграма заступника наркома внутрішніх справ УРСР М. А. Степанова начальникам облуправлінь НКВС УРСР про посилення репресій на залізниці*

*11 січня 1938 р.*

Всем Нач УНКВД

Передан оперативный приказ № 56 Наркома Союза тов. Ежова для руководства и исполнения:

Последнее время ряд железных дорог резко ухудшил свою работу. Погрузка, выгрузка не превышает 70–80 % плана. Решающие узлы забиваются задерживаемыми поездами. На 66 важнейших узловых участках 1 января скопилось сверх норм 31200 вагонов. Число поездов, брошенных полевых станциях, возросло до 522. Подобное положение наряду с другими причинами является результатом вредительской, диверсионной деятельности врага, сумевшего на ряде участков дезорганизовать управление движением, производить крушения и аварии поездов, ухудшить ремонт подвижного состава, ремонт и наблюдение [за] состоянием путей и сооружений.

Рязано-Уральской ж. д. одно из худших по работе. арестован нач. станции Ртищево Елистратов, [в] прошлом белогвардеец, вредительско-диверсионных целях дезорганизовавший движение поездов. Также [на] угольном складе вскрыта и арестована диверсионная группа, выводившая из строя механизмы [у]глеподъемников. арестованный той же дороги ст[анции] Балашов начальник станции признался, что [в] к[онтр]р[еволюционных] целях проводил зашивку важнейших узлов дороги.

Все это показывает, что транспортные органы ГУГБ недостаточно использовали массовые операции для решительной разгрузки диверсионно-вредительской и шпионской низовки. Примером являются хотя бы такие факты, когда в связи с расследованием случаев крушений поездов на Восточно-Сибирской ж/д и Красноярской ж/д ДТО ГУГБ неожиданно для себя обнаружили только на двух участках крушения 67 человек кулацко-белогвардейского элемента.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Самым решительным образом развернуть операцию по выявлению и полной ликвидации всех шпионских диверсионных и вредительских гнезд.
2. Изъять весь оставшийся на транспорте кулацкий и антисоветский элемент.
3. В полной мере выполнить требования приказов об операциях по полякам, немцам, харбинцам, грекам, финнам, румынам и другим.
4. Нач[альникам] УНКВД оказывать транспортным органам всемерную помощь [в] ликвидации диверсионно-вредительских очагов на транспорте и очистки его антисовэлемента.

5. Остающиеся сроки работы троек [в] первую очередь рассматривать дела по ж/д.

6. [Об] ваших мероприятиях донести.

№ 56

Ежов

Зам. наркома внутренних дел УССР  
ст. майор государственной безопасности  
(Степанов)

11/1-38.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 59. – Арк. 221–222. Копія. Машинопис.

**№ 13**      *Вказівка наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського начальникові УНКВС  
у Миколаївській області Й. Б. Фішеру про початок  
репресій на Кіровському та Херсонському  
ремонтних заводах*

*29 січня 1938 р.*

Начальнику облуправления НКВД УССР  
капитану государственной безопасности  
тов. Фишеру  
гор. Николаев

Кировский и Херсонский ремонтные заводы Николаевской области выполнили задания на 25.1 – с. г. всего первый на 52,5 % и второй – 57,1 %.

Эти заводы, ремонтирующие моторы для южных МТС, первыми вступающими в сев, являются самыми отстающими на Украине.

Несмотря на такое тяжелое прорывное состояние работ этих заводов, Вы никаких мер по этим заводам не принимали. В Ваших докладных записках ни одним словом не сказано об этих заводах, а они, несомненно, тянут назад ход ремонта тракторов по Вашей области.

Займитесь лично этими заводами, установите действительные причины такого прорывного состояния этих заводов. Необходимо быстро разоблачить и изъять вредительский элемент на заводах, принять профилактические меры через областные партпрофорганизации.

Сообщите о результатах 3 февраля с. г.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности III ранга (Успенский)

154/СН

«29» января 1938 года

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 36. – Арк. 9. Копія. Машинопис.

У верхньому лівому куті документа простим олівцем накладено резолюцію російською мовою: «К делу. Ответ направлен т. Волкову».

**№ 14** Відомості про кількість контрреволюційного елемента, який перебував на оперативному обліку в органах УГБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р.

1 лютого 1938 р.

Совершенно секретно  
Наркому внутренних дел УССР  
комиссару госбезопасности 3 ранга  
тов. Успенскому

### СВЕДЕНИЯ

о количестве контрреволюционного элемента, состоявшего  
на оперативном учете в органах УГБ НКВД УССР на 1 февраля 1938 г.

ВИДЫ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОГО ЭЛЕМЕНТА	ВСЕГО состоит на учете	Из них по областям										МАССР
		НКВД УССР	Киевская область	Днепропетровская область	Житомирская область	Одесская область	Каменец-Подольская область	Винницкая область	Донецкая область	Полтавская область	Черниговская область	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Меньшевики	780	137	6	228	25	101	7	57	126	41	49	3
Анархисты	177	35		60		58		1	10	13		
Сионисты	1189	307	25	176	173	84	114	166	57	32	55	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Эсеры	763	22	31	149	26	135	58	24	183	36	81	18
Проч. а/с партии	248	25		52		16	6	46	71	32		
Троцкисты и правые	4802	322	306	1901	76	327	307	221	938	146	258	
Укр. к.-р. политпартии	10919	569	1299	1191	3289	643	844	1489	247	678	520	150
Белая к.-р.	1901	54	354	428		350		289	128	142	156	
Сельская к.-р.	6097		1193	1089	967	647	802	531	118	78	210	462
Церковно-сектантская к.-р.	3355	93	702	229	768	365	500	176	106	66	350	
Бывшие члены и кандидаты ВКП(б)	7311		908	2957	1767	700	448	237	211	83		
Прочий а/с элемент	5879	224	1980	159	357	953		391	1055	453	159	148
Польская к.-р. и шпионаж	4349	184	696	446	457	160	1688	417	161	53	33	54
Румынская к.-р. и шпионаж	382	7		19			70	186	4			96
Немецкая к.-р. и шпионаж	2081	65	226	315	389	470	38	42	418	23		95
Разная к.-р. и шпионаж	1867	135	486	630	97	218	34	69	51	125	5	17
Диверсия и вредительство	475	106	33		7		29	107	88	59	11	35
Бандитизм политич.	1408		1342					55		11		
Бывшие красные партизаны	247		247									
Бывшие чины царской администрации	350		226		25			69		30		
Участ. военного заговора	164		126		19					19		
ВСЕГО	54744	2285	10186	10029	8442	5227	4945	4573	3972	2120	1887	1078

Примечание: По Харьковскому и Николаевскому управлениям НКВД сведения отсутствуют.

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

ГАА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 25. Оригинал. Машинопис.

**№ 15**      *Директива заступника наркома внутрішніх справ  
УРСР О. П. Радзивіловського усім начальникам  
облуправлінь НКВС УРСР про порядок звітування  
стосовно кількості ліквідованих організацій  
та заарештованих учасників*

*26 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно  
Вручить немедленно

ЗАПISКА ПО ПРОВОДУ

Всем начальникам областных управлений  
Харьков, Днепропетровск, Одесса,  
Николаев, Кам. Подольск, Житомир,  
Полтава, Винница, Тирасполь,  
Сталино, Киев, Чернигов

13 часам, повторяю 13 часам 26 февраля сообщите по проводу количества ликвидированных организаций и арестованных участников по ним отдельно: петлюровской, махновской и ровсовской операциям начиная с 15 января с. г.; также количество изъятого оружия (винтовок, прочих нарезных стволов, пулеметов, патрон к ним, бомб).

Впредь такие цифровые данные представлять по проводу каждые три дня (1, 4, 7, 10, 13, 16, 19, 22 числа и так далее).

Представление сведений директиве № 72480 от 25 февраля отменяется.

Зам наркома внутренних дел УССР  
старший майор государственной безопасности (*Радзивилловский*)

В е р н о: секретарь НКВД УССР  
мл. лейтенант госуdarств. безопасности (*Тушев*)

*26 февраля 1938 г. № 281/сн.*

ГДА СБУ – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 53. Оригінал. Машинопис.  
На документі накладено резолюцію російською мовою: «ПОНЯТНО ВСЕ ПРИНЯЛ  
ОТВЕТСТВЕННЫЙ ДЕЖУРНЫЙ ОМЕЛЬЯНЮК».

**№ 16**      *Циркуляр № 325 наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського начальникам обласних управлінь  
НКВС та начальникам 3-х відділів УДБ УНКВС про  
операцію з ліквідації організацій, заснованих РОВС*

*27 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно  
Всем начальникам облуправлений НКВД  
Начальникам 3 отделов УГБ ОУНКВД



Только \_\_\_\_\_  
гор. \_\_\_\_\_

Препровождаю для ориентировки копию моего телеграфного донесения Народному Комиссару Внутренних дел СССР – Генеральному Комиссару Государственной Безопасности тов. Ежову о первичных результатах следствия по делам ликвидируемых военно-офицерских ровсовских организаций и групп на Украине.

#### ОТМЕЧАЮ:

1. Даже в тех областях, где уже начато изъятие ровсовских офицерско-монархических элементов (Днепропетровск, Харьков, Одесса), операция разворачивается медленно, охватывая весьма ограниченный круг участников ровсовских организаций, давно уже находившихся в поле зрения наших органов. В остальных областях к операции еще не приступили. Совершенно недостаточно вскрываются ровсовские организации и группы хорошо замаскированные, ушедшие в глубокое подполье.

2. Как устанавливается следствием по ведущимся делам, основным контингентом участников ровсовских организаций являются офицеры старой и белых армий, монархически настроенные элементы из «бывших» людей, контрразведчики, кулаки. Особо активную организующую роль в этих организациях играют репатрианты и реэмигранты, как правило, завербованные разного рода зарубежными белогвардейскими организациями и иностранными разведками и переброшенные в СССР для повстанческой, террористической, диверсионной и шпионской работы.

3. Следствие по делам ровсовских офицерско-монархических организаций на местах ведется поверхностно, как на локальные формирования. Между тем, даже первичные данные совершенно определенно указывают на существование на Украине объединенного ровсовского центра, руководящего своими организациями и группами на местах и связанного с подпольными центрами офицерско-монархических организаций в Москве, Ленинграде и других пунктах Советского Союза.

4. Следствием не вскрывается связь ровсовских организаций и групп с правотроцкистскими, националистическими, эсеровскими и другими антисоветскими формированиями.

Необходимо учесть, что ровсовские организации не имели и не могли иметь самостоятельных задач в подготовке вооруженного восстания и свержения Советской власти, а действовали в общем фронте борьбы всех антисоветских сил на Украине.

5. Следствием на местах совершенно не вскрываются связи ровсовских организаций в РККА, где несомненно имеются участники организации.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Немедленно развернуть операцию по исчерпывающему разгрому офицерско-монархически кадров и их антисоветских формирований (организаций, групп, отрядов и проч.).

2. Всех офицеров, в отношении которых имеются хотя бы малейшие данные о их причастности к организованной антисоветской деятельности, немедленно арестовывать. В первую очередь арестовать всех подозрительных по антисоветской деятельности гвардейских офицеров, офицеров белых армий, репатриантов.

На лиц, которые по занимаемым должностям требуют предварительной санкции, – немедленно вышлите справки на арест в 3-й Отдел УГБ НКВД УССР.

3. Энергичным следствием добиваться вскрытия и ликвидации организующих ровсовских центров и руководящего ровсовского центра на Украине.

При установлении участников ровсовских организаций и их связей в Киеве, Харькове и других областях Украины и Союза – немедленно сообщать об этом соответствующим Облуправлениям НКВД и мне.

4. В процессе следствия по делам ровсовских организаций добиваться вскрытия связей, идущих на правотроцкистские, националистические, эсеровские, петлюровские, махновские и прочие антисоветские организации.

5. Каждого участника ровсовской организации обязательно допрашивать о связях организации среди командного состава РККА.

6. Обязательно следствием устанавливать местонахождение спрятанного участниками организации оружия и немедленно изымать таковое.

О результатах по ровсовской операции и следствию сообщайте телеграфными донесениями и краткими сообщениями, с приложением протоколов допросов.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга  
Успенский

«27» февраля 1938 г., № 325/сн., г. Киев.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 35–38. Оригінал. Машинопис.

**№ 17** *Наказ наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського усім начальникам обласних  
УНКВС УРСР про репресії на заводах оборонної  
промисловості*

*21 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно  
Начальникам областных управлений НКВД  
только \_\_\_\_\_  
гор. \_\_\_\_\_

Имеющиеся учетные данные по заводам оборонной промышленности свидетельствуют о том, что все заводы засорены социально-чуждым, враждебным элементом (б. белые, петлюровцы, гетманцы, политбандиты, кулаки и пр.), ведущим антисоветскую, шпионскую, подрывную работу.

В целях очистки оборонных заводов от шпионов, диверсантов, лиц, ведущих враждебную работу, – ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Всех бывших белых офицеров, добровольцев белой, гетманской, петлюровской армий, активных политбандитов, повстанцев и кулаков – АРЕСТОВАТЬ.

2. Лиц, служивших в тех же армиях рядовыми по мобилизации, уволить с заводов, за исключением тех из этой категории, в отношении которых имеются материалы для ареста.

3. Немцев, поляков, латышей и других подозрительных по диверсии и шпионажу – арестовать. Дезорганизаторов производства и срывающих стахановскую работу – немцев, поляков и других занимающихся этой враждебной деятельностью систематически арестовывать.

Лиц, в отношении которых зафиксированы только отдельные малозначительные факты, не дающие основания для следствия с заводов, уволить.

4. Военнопленных, находившихся в Германии и Австрии, в специальных национальных концентрационных лагерях (немецких, татарских, украинских и др.) и служивших переводчиками при управлениях и комендантах лагерей, арестовать.

Следствие разверните со всей серьезностью, учитывая, что важнейшей задачей операции является вскрытие диверсионных и шпионских групп. Одновременно максимально усильте агентурную работу по всем подучетным контингентам, обращая особое внимание на лиц, имевших связи с иностранными специалистами, работавшими ранее на оборонных заводах.

О результатах следствия и чистки предприятий информируйте 3-й Отдел УГБ НКВД УССР.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

21 февраля 1938 г., № 252/СН г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 59. – Арк. 50–52. Оригінал. Машинопис.

**№ 18**      *Резолюція наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського на зведенні УРСМ УНКВС  
у Київській області*

25 лютого 1938 р.

Строго секретно  
Только лично

25 февраля 1938 г., № 279/СН

Зам нач облуправления НКВД по Киевской области –  
майору государственной безопасности –  
тов. *Бабичу*

Сообщается резолюция Наркома Внутренних Дел УССР – Комиссара Государственной Безопасности 3-го ранга тов. УСПЕНСКОГО на сводке УРКМ УНКВД по Киевской области от 23/II-38 г.:

«тов. БАБИЧ! Когда же в Киеве прекратится уголовщина, почему не стреляете? УСПЕНСКИЙ».

Секретарь НКВД УССР  
младший лейтенант государственной безопасности Тушев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 34. – Арк. 107. Оригінал. Машинопис.

**№ 19**      *Шифротелеграма наркома внутрішніх справ  
УРСР О. І. Успенського начальникам обласних  
управлінь НКВС УРСР*

*1 березня 1938 р.*

**ШИФРОТЕЛЕГРАММА**

исх. № 40076  
*1 марта 1938 г., 17 час. 00 мин.*

[Полтавской области]

К ранее утвержденному Вам лимиту по Полтавской области 500 чел. по 1-й категории дополнительно выделяется Вам 2000 чел., а всего 2500 чел. По первой категории лимитов больше не будет. Оперативная задача состоит в том, чтобы нанести целеустремленный удар и в первую очередь организующим кадрам к-р подполья. В соответствии с этим развертывайте операцию. Уголовников в основном пропускайте через милицейские тройки, судебных тройках рассматривайте только активных участников бандшаек, имея в виду, что по уголовникам дополнительных лимитов также не будет. Операция по шпионским элементам (немцы, поляки, румыны, греки, болгары, иранцы и другие) должна Вами всемерно развертываться, она будет проходить, как и раньше, вне лимитов. Ускоряйте высылку нам альбомных справок.

[Успенский]

*Лошицкий О. Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 148.*

**№ 20**      *Спецповідомлення начальника управління РСМ  
НКВС УРСР Ф. П. Фокіна та начальника особливої  
інспекції Казакова наркомові внутрішніх справ  
УРСР О. І. Успенському*

*21 березня 1938 р.*

Секретно

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3-го ранга  
тов. Успенскому

## СПЕЦСООБЩЕНИЕ

При рассмотрении Судебной Тройкой Киевского Обл. Управления НКВД дел, представленных Чигиринским РОМ на административную высылку социально опасного уголовного элемента, было обнаружено, что имеющиеся в делах компрометирующие материалы не соответствуют действительности.

Произведенным по данному делу расследованием установлено, что оформлением дел на админвысылку занимались Уполномоченные Чигиринского РОМ – Сержант Милиции ГУМАНЮК, Пом. Уполномоченного ЗОЛОТАРЕВ и учинспектора ШРАМЕНКО и МАЛЫЙ, которые фабриковали фиктивные протоколы допроса свидетелей, приобщали к делам не соответствующие действительности справки колхозов о количестве выработанных трудодней, а также извращали сведения о судимости и при водах.

Все это делалось с целью создания искусственного обвинения против лиц, которые в действительности занимались общественно-полезным трудом, состоя членами колхозов, и никакой социальной опасности не представляли.

В результате фиктивного создания обвинения, незаконно было арестовано 29 человек, которые содержались под стражей от 2 до 3 месяцев и были освобождены из-под стражи в результате решения судтройки.

Начальник Чигиринского РОМ ЧИЖОВ работой по админвысылке не руководил, не контролировал деятельности работников Розыска в этой части. Заключение по делам подписывал, не знакомясь с материалами, что и привело к столь грубому нарушению рев. законности.

Следствие по данному делу ведется.

Работники Милиции, виновные в фабрикации фиктивных следственных дел, привлекаются к уголовной ответственности.

Начальник управления РКМ НКВД УССР  
капитан государственной безопасности Фокин

Начальник особой инспекции  
лейтенант милиции Казаков

21 марта 1938 г., № 202409 \*, г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 48. – Арк. 268. Оригінал. Машинопис.

\* Напис зроблений від руки.

**№ 21** Повідомлення начальника секретаріату НКВС  
УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС  
у Миколаївській області П. В. Карамішеву

4 квітня 1938 р.

Совершенно секретно  
Начальнику УНКВД по Николаевской области  
капитану государственной безопасности  
тов. Карамышеву

Сообщается приказ Народного Комиссара Внутренних Дел УССР – Комиссара Государственной Безопасности 3 ранга тов. УСПЕНСКОГО по суточной сводке № 54 Начальника Управления РКМ НКВД УССР – Старшего майора Милиции тов. КЛОЧКОВА – со следующим содержанием:

«По агентурным данным Александровским РОМ ликвидирована грабительская группировка в составе 4 человек, возглавляемая уголовником МАКСИМОВЫМ Н., 20 лет, которая на протяжении 1937–38 гг. совершила 8 квалифицированных краж в Александровском и других районах и подготавливала вооруженный грабеж. Все участники группировки заключены под стражу. Расследование по делу продолжается».

«РАССТРЕЛЯТЬ ПО ТРОЙКЕ. УСПЕНСКИЙ»\*

Начальник секретариата НКВД УССР  
ст. лейтенант государственной безопасности Бриль

4 апреля 1938 г., № 778/СН\*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 48. – Арк. 172. Оригінал. Машинопис.  
\* Напис зроблений від руки.

**№ 22** Повідомлення начальника секретаріату  
НКВС УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС  
у Дніпропетровській області П. А. Коркіну

4 квітня 1938 р.

Совершенно секретно  
Начальнику УНКВД по Днепропетровской области  
майору государственной безопасности  
тов. Коркину

Сообщается приказания Народного Комиссара Внутренних Дел УССР – Комиссара Государственной Безопасности 3 ранга тов. УСПЕНСКОГО по суточной сводке № 54 Начальника Управления РКМ НКВД УССР – Старшего майора Милиции тов. КЛОЧКОВА – со следующим содержанием:



«Запорожским Горотделом РКМ, на основании агентурных данных, арестована группа грабителей в составе 3 человек, возглавляемая БАБИЧЕНКО Ф., 19 лет, которая подготавливала ограбление кассы Днепросельэлектро в с. В-Хортице.

Все участники заключены под стражу. Расследование продолжается».

«РАССТРЕЛЯТЬ ПО ТРОЙКЕ. 3/IV. УСПЕНСКИЙ» \*

Начальник секретариата НКВД УССР  
ст. лейтенант государственной безопасности *Бриль*

4 апреля 1938 г. № 777/СН\*, г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 48. – Арк. 173. Оригинал. Машинопис.

\* Напис зроблений від руки.

**№ 23** Добове зведення начальника управління РСМ  
НКВС УРСР А. І. Ключкова наркомові внутрішніх  
справ УРСР О. І. Успенському про скоєні  
кримінальні злочини в УРСР станом  
на 3 квітня 1938 р.

5 квітня 1938 р.

Совершенно секретно  
Народному комиссару внутренних дел УССР –  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. Успенскому

СУТОЧНАЯ СВОДКА № 56  
о важнейших уголовных проявлениях и происшествиях по УССР  
по данным на 3.IV – 38 г.

Харьковская область  
г. Харьков

Ранение

27/III с. г. в г. Харькове по предложению нач. снабжения Военно-медицинского училища постовым милиционером был задержан, как вызвавший подозрение, неизвестный в форме лейтенанта РККА.

При сопровождении в Комендатуру города неизвестный милиционеру оказал сопротивление и угрожал имевшимся у него револьвером, но по настоянию милиционера подчинился и был доставлен в Комендатуру НКВД.

При появлении в помещении комендатуры НКВД вызванного адъютанта коменданта города, неизвестный произвел в него два выстрела, которыми ранил себя и адъютанта.

При допросе неизвестный назвался ПАРАПОНОВЫМ Анатолием, 27 лет, и предъявил просроченный билет части 1445, расположенной в г. Полоцке, БССР.

По существу дела ПАРАПОНОВ показал, что он до поступления в РККА был беспризорным и совершал грабежи, родственники его жены репрессированы за к-р деятельность. Будучи в отпуску, ПАРАПОНОВ решил обратно в часть не возвращаться, мотивируя строгостью дисциплины в РККА. В отношении ранения адъютанта и себя заявил, что совершил это без всякой цели, вследствие вызванного волнения.

Расследование производится 5 Отделом УГБ НКВД Харьковской обл.

### Обнаружение труп

28/III с. г. на поле, в 2 км от г. Харькова обнаружен труп задушенного гр. НАДРИГА Анатолия.

Следствием установлено, что НАДРИГА являлся уголовником и поддерживал связь с уголовным элементом.

Есть предположение, что убийство НАДРИГИ совершено связанными с ним уголовниками, с целью скрытия следов преступления.

Меры к выявлению и аресту убийц приняты.

Ахтырский район

### Ликвидация грабительской группы

Ахтырским РОМ по агентурным данным вскрыта и ликвидирована грабительская группировка в составе 3 человек, возглавляемая ШИМКО Семёном, 21 года, рабочим Щупаховской МТС.

Указанная группировка 24/III с. г. совершила квартирное ограбление гр. ШИМКО Ксении.

Все участники заключены под стражу. Расследование по делу продолжается.

*Расстрелять по особой тройке*

*Успенский \**

Киевская область

### Убийство

15/III с. г. в лесу уроч. Толстая совершено убийство гр. ДАНИЛИШИННОЙ Х. и ее грудного ребенка.

Принятыми мерами убийцы установлены и арестованы, они оказались: ДАНИЛИШИНЫМ М., муж убитой, и его сожительница – СИНЯВСКАЯ С.

Убийцы заключены под стражу. Расследование по делу производится.

*Расстрелять по тройке*

*Успенский \**

г. Киев

Ликвидация группы аферистов

14/III с. г. Отделом Уголовного Розыска Облмилиции, на основании агентурных данных, ликвидирована группа аферистов в составе 3 человек, возглавляемая уголовником КАПЛАНОМ Яковом, 27 лет.

КАПЛАН и другие, разъезжая по городам СССР, выдавали себя за работников НКВД, производили обыски у некоторых лиц и под этим предлогом забирали ценности и деньги. На протяжении 1937–38 гг. группой совершено 7 афер в разных городах СССР, в результате чего забрано у потерпевших 29400 руб. и разные ценности.

Расследование по делу продолжается.

*Расстрелять по тройке*

*Успенский\**

Черниговская область  
Бахмачский район

Ограбление с убийством

30/III с. г. в с. Плиски совершено квартирное ограбление с убийством ИВАНЕЦ Наталии, у которой грабителями забран паспорт и 40 руб.

Меры к выявлению и аресту грабителей приняты.

г. Черкассы

Убийство

30/III с. г. при групповом хулиганстве был убит рабочий сахарного завода СКОРИК Иван, пытавшийся прекратить хулиганство.

Хулиганы ШОРНИК Я., 25 лет, ранее судившийся, и другие в составе трех человек заключены под стражу.

Расследование производится.

Донецкая область  
г. Сталино

Изнасилование

Отделом Уголовного розыска Облмилиции арестованы и заключены под стражу рабочие ПЕРИСТЫЙ и СТАРЫХ и студент индустриального института ТРОЙКОВСКИЙ, совершившие 17/III с. г. изнасилование 17-летней ДВОРНИКОВОЙ Марии.

Расследование по делу производится.

*Расстрелять по Тройке. Успенский \**

Начальник управления РК милиции НКВД УССР  
старший майор милиции Клочков

5 апреля 1938 г., № 631938\*\*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31(1951 р.). – Спр. 48. – Арк. 174–177. Оригінал. Машинопис.

\* Резолюція наркома внутрішніх справ УРСР О. Успенського.

\*\* Написано від руки.

**№ 24** *Добове зведення начальника управління РСМ  
НКВС УРСР А. І. Клочкова наркомові внутрішніх  
справ УРСР О. І. Успенському про скоєні  
кримінальні злочини в УРСР станом  
на 22 квітня 1938 р.*

*23 квітня 1938 р.*

Совершенно секретно  
Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. Успенскому

СУТОЧНАЯ СВОДКА № 68  
о важнейших уголовных проявлениях и происшествиях по УССР  
по данным на 22.IV – 38 г.

Киевская область  
г. Киев

Предупреждение грабежа

16/IV с. г. 4 Отделением РКМ, на основании агентурных данных, были задержаны уголовники:

1. ТРЕМБИЦКИЙ Ю., 22 лет, слесарь 6 кожзавода, ранее судившийся;
2. ДАНИЛЕНКО Л.; 15 лет, слесарь хлебозавода, имеющий 3 регистрации;
3. КЛЕВЦОВ В., 17 лет, слесарь Электропрома, имеющий 4 регистрации и 1 судимость, и
4. СМИТЮХОВ В., 17 лет, слесарь артели «Канцпром», имеющий 3 регистрации и 1 судимость.

Указанная группировка готовила совершить вооруженное ограбление в г. Киеве.

Все участники заключены под стражу и в подготовке грабежа сознались. Следствие по делу продолжается.

*т. Клочкову. Расстрелять по Тройке. Успенский \*.*

Днепропетровская область  
г. Днепропетровск

Предупреждение грабежа

18/IV с. г. Отделом Уголовного Розыска ликвидирована группа уголовников в составе 8 чел., возглавляемая ПОГРЕБНЫМ Г., 24 лет, имеющим 3 судимости. Остальные участники группировки – рабочие завода им. Молотова, ранее судившиеся за разные уголовные преступления.

Следствием установлено, что группировка готовилась совершить ряд дорожных грабежей и ограбление магазина «Пищеторга» с убийством сторожа.

Все участники группировки заключены под стражу. Следствие продолжается.

#### Убийство

17/IV с. г. группа бывших воспитанников детприемника НКВД, работавшая в последнее время на заводе им. Коминтерна, в количестве 4 человек: ХИВРИЧ С., 19 лет, ТКАЧЕНКО Л., 18 лет, ЛИГМАН П., 19 лет, и ДБЯКОВ А., 19 лет, затеяла между собой драку, в результате которой ХИВРИЧ был убит. Убийцы заключены под стражу. Следствие производится.

Ново-Николаевский район

#### Убийство

15/IV с. г. совершено убийство гр. ГОЛУБА К., 40 лет, канд. ВКП(б), председателя колхоза хут. Благодатное.

Следствием установлено, что убийство ГОЛУБА совершила его жена ГОЛУБ Зинаида на почве ревности, которая в совершенном преступлении созналась и заключена под стражу.

Каменец-Подольская область  
Дережнянский р-н

#### Арест грабителя

Отделом Уголовного розыска арестован грабитель БОРОДКИН Иларион, который вместе с другими грабителями 20/III с. г. совершил ограбление 8 колхозников между с. с. Деражня и Михальполь.

БОРОДКИН в указанном ограблении сознался и выдал своих соучастников МАРЧЕНКО Ивана и Семена.

Меры к розыску и задержанию МАРЧЕНКО приняты.

Харьковская область  
г. Харьков

#### Задержание преступников

10/IV с. г. 3 Отделением РКМ, на основании агентурных данных вскрыта и ликвидирована группа несовершеннолетних преступников.

В момент задержания указанной группы на квартире притоносодержателя ИВЕНСКОГО Леонида работникам РКМ было оказано сопротивление: разбив лампу, преступники набросились на вошедших, и только при дополнительном наряде удалось задержать 18 человек.

1. ИВЕНСКИЙ Леонид, притоносодержатель, 51 год, имеющий 3 регистрации, без определенных занятий;

2. ИВЕНСКАЯ Фекла, 52 лет, жена притоносодержателя;

3. КРАЛИН Г., 32 лет, без определенных занятий, имеющий 1 регистрацию; притоносодержатель;

4. ИВЕНСКАЯ Ольга, 18 лет, имеет 3 регистрации;

5. ИВЕНСКИЙ Павел, 13 лет, ученик 70 школы, имеет 3 регистрации;

6. ЛЕБЕДЕВ Петр, 15 лет, ученик 70 школы, имеет 2 регистрации;
7. БАСОВ Виктор, 15 лет, имеет 2 регистрации;
8. ИВАНОВ Николай, 15 лет, без определенных занятий и места жительства;
9. БОРИСОВ Павел, он же ВРАНГЕЛЬ Николай, ученик 32 школы, имеет 3 регистрации;
10. ДРОТИНА Анна, 15 лет, ученица 38 школы, карманная воровка, имеет 3 регистрации;
11. ДАНИЛОВ Владимир, 15 лет, карманный вор, имеет 14 регистраций;
12. РЕПИНА Антонина, 16 лет, ученица 70 школы, имеет 6 регистраций;
13. КОСТЮК Василий, 15 лет, имеет 1 регистрацию и судимость;
14. ПАВЛЕНКО Михаил, 15 лет, имеет 2 регистрации, без определенного места жительства, прибыл из г. Ростова н/Д;
15. ШУЛЯКОВ Николай, 11 лет, ученик 126 школы, имеет 1 регистрацию;
16. БОГДАНОВ Яков, 12 лет, карманный вор;
17. БИЩЕНКО Иван, 15 лет;
18. СЕРОЦКИЙ Виктор, 11 лет;
19. РОЗЕНБЕРГ Семен, 15 лет.

**СКАН  
ANDRIYDM**

На допросе несовершеннолетние преступники показали, что, занимаясь карманными кражами, приносили деньги ИВЕНСКИМ и устраивали попойки и картежные игры.

ШУЛЯКОВ, БОГДАНОВ, БИЩЕНКО, СЕРОЦКИЙ и РОЗЕНБЕРГ направлены в коллектор НКВД, остальные заключены под стражу.

*Тов. КЛОЧКОВУ. Притоносодерж. расстрелять по Тройке, остальных судить. УСПЕНСКИЙ \*.*

#### По железнодорожному транспорту

Юго-Западная ж. д.

#### Задержание грабителей

В дополнение к суточной сводке № 58 от 7/IV с. г. по делу вооруженного ограбления между с. с. Казары и Кабыщи 6 колхозников с ранением ГОНЧАРОВА, в результате принятых мер, Отделом желдормилиции ЮЗ'а арестованы – РЕЗНИЧЕНКО-НЕСТЕРЕНКО, 21 года, без определенных занятий, имеющий 1 регистрацию; МОИСЕЕНКО-ШАРАПЕНКО В., 20 лет, без определенных занятий, и РОМАШКО Ефим, он же ФАЛЬКО Федосей, 33 лет, ранее судившийся, без определенных занятий.

При задержании у грабителей изъят револьвер системы «Наган» № 5584 с 2 патронами, 3 больших ножа и 2168 руб.

Все грабители заключены под стражу и в совершенном преступлении сознались.

Начальник управления РК милиции НКВД УССР  
старший майор милиции Клочков

23 апреля 1938 г. № 176883

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 48. – Арк. 221–225. Оригінал. Машинопис.

\* Резолюція наркома внутрішніх справ УРСР О. Успенського надрукована.

**№ 25**      *Наказ № 211 наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського про вирок Військового Трибуналу  
у справі групи робітників Чигиринської райміліції*

*27 серпня 1938 р.*

Совершенно секретно

ПРИКАЗ  
Народного Комиссара Внутренних Дел УССР  
за 1938 год

СОДЕРЖАНИЕ:

№ 211. О приговоре Военного Трибунала по делу группы работников Чигиринской раймилиции ЧИЖОВА и других.

№ 211. 27 августа 1938 г., гор. Киев.

Группа работников Чигиринской районной милиции, Киевской области – бывший начальник РОМ Чижов, уполномоченный розыска Гуменюк, пом. уполномоченного Золотарь, участковые инспектора Шраменко и Малый и милиционер Тютюник в своей практической работе по очистке района от уголовных и деклассированных элементов стала на путь очковтирательства и грубого нарушения революционной законности.

Была установлена система фиктивного оформления дел на колхозников, имевших в прошлом (1930–33 г. г.) судимости за незначительные уголовные преступления, но которые в последние годы честно работали в колхозах.

При оформлении дел на тройку, эта группа подписывала в протоколах допроса обвиняемых и свидетельских показаниях по несколько, якобы, совершенных обвиняемыми преступлениями, и протоколы им не зачитывались.

Кроме того, Чижов, Гуменюк и Золотарь в свои преступления втягивали сельских активистов, председателей сельсоветов и колхозов, от которых требовали клеветнические данные на того или иного колхозника, арестованного раймилицией.

При таком положении – действительные преступники оставались безнаказанными.

Военный трибунал пограничных и внутренних войск НКВД УССР, рассмотрев 11–13 августа дело в отношении указанных лиц, приговорил: Чижова к 5-ти годам, Золотаря к 4-м годам заключения в исправительных трудовых лагерях, Гуменюка и Шраменко к 2-м годам 6 мес. лишения свободы, Малого к 2-м годам и Тютюника к 1 году 6 мес.

ПРИКАЗЫВАЮ:

Начальнику УНКВД по Киевской области капитану госбезопасности тов. Долгушеву и врид. нач. УРКМ ст. лейтенанту госбезопасности тов. Шарабу-



рину в двухнедельный срок проверить и выправить допущенные Чижовым, Золотарем и другими нарушения революционной законности в Чигиринском районе, организовать правильную очистку этого района от уголовных и деклассированных элементов и о результатах доложить мне.

Приказ объявить всему оперативному составу милиции и розыска Украины.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар госбезопасности 3 ранга Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 13. – Арк. 136–136 зв. Типографський примірник.

### 1.5.3. Механізм збільшення лімітів

**№ 26** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Миколаївській області  
Й. Б. Фішеру про затвердження додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
гор. Николаев  
начальнику УНКВД Фишеру

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ТРИСТА.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 136. Копія. Машинопис.

**№ 27** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
наркомові внутрішніх справ Молдавської АРСР  
М. В. Лютому-Шестаковському про  
затвердження додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
гор. Тирасполь, НКВД МАССР Лютому

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ДВЕСТИ.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 134. Копія. Машинопис.

**№ 28** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Чернігівській області  
М. Б. Корневу про затвердження  
додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
Чернигов, начальнику УНКВД Корневу

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ТРИСТА.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 135. Копія. Машинопис.

**№ 29** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС в Одеській області  
М. М. Федорову про затвердження  
додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
гор. Одесса начальнику УНКВД Федорову

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ЧЕТЫРЕСТА.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 137. Копія. Машинопис.

**№ 30** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Полтавській області  
А. О. Петерсу про затвердження  
додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
гор. Полтава начальнику УНКВД Петерсу

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ПЯТЬСОТ.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 138. Копія. Машинопис.

**№ 31** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Житомирській області  
Л. Т. Якушеву про затвердження  
додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
Житомир начальнику УНКВД Якушеву

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ПЯТЬСОТ.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 140. Копія. Машинопис.

**№ 32** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Донецькій області  
Д. М. Соколинському про затвердження  
додаткового ліміту

Після 31 січня 1938 р.

НКВД УССР  
гор. Сталино начальнику УНКВД Соколинскому

Приказу НКВД № 00447 Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ВОСЕМЬСОТ.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончании операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Успенский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 144. Копія. Машинопис.

**№ 33** Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський  
начальникові УНКВС у Київській області  
І. Я. Бабичу про збільшення ліміту

Після 31 січня 1938 р.

Совершенно секретно  
Серия «К»  
Лично

Зам. начальника областного управления НКВД  
капитану государственной безопасности  
тов. *Бабичу*  
г. Киев

По приказу НКВД СССР № 00447-37 г. Вам дополнительно утвержден лимит по ПЕРВОЙ категории ВОСЕМЬСОТ чел.

Работу Тройки продлить до 15 Марта с. г.

Всю операцию и рассмотрение дел закончить не позднее указанного срока.

Окончание операции донесите итоговой запиской, схему которой вышлем дополнительно.

При проведении операции особое внимание обратите на очистку транспорта в соответствии директиве № 56.

Операцию начать немедленно.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

«\_\_\_» февраля 1938 г., №\_\_\_

*ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 132. Копія. Машинопис.*

**№ 34** *Начальник УНКВС в Одесской области  
М. М. Федоров наркомові внутрішніх справ  
УРСР О. І. Успенському про продовження  
терміну роботи трійки та збільшення ліміту*

*1 лютого 1938 р.*

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. *Успенскому*  
г. Киев

Вскрытые за последнее время Управлением НКВД по Одесской области контрреволюционные формирования свидетельствуют о том, что в городе Одессе и многих районах области еще в недостаточной мере разгромлены имевшиеся значительные кадры бывших активных участников банд, восстаний, контрреволюционных и шпионских организаций, бывших белых, эсеров, меньшевиков и других участников антисоветских организаций.

Имеющимися у нас материалами устанавливается наличие также в ряде районов области не разгромленного петлюровского, националистического, немецко-фашистского и церковно-сектантского контрреволюционного подполья, которое особо стало себя проявлять в связи с проходящей подготовкой к весеннему севу.

При этом учитываются указания о вскрытии военных формирований, данные Вами на совещании в Киеве 30-го января 1938 года.

Особенно засорены значительным количеством этих элементов Одесская дорога, Одесский порт, органы связи и другие промышленные предприятия города Одессы.

Такое положение ставит нас перед необходимостью в самый кратчайший срок нанести удар и окончательно разгромить все эти остатки контрреволюционного подполья, активно себя проявляющие.

Исходя из указаний Народного Комиссара Внутренних Дел Союза СССР Генерального Комиссара Государственной Безопасности тов. ЕЖОВА о продлении срока работы Спецтройки, прошу предоставить для Одесского Облуправления НКВД, включая и ДТО Одесской железной дороги, дополнительные лимиты: по 1-й категории – на 1000 человек и по 2-й категории – на 1000 человек.

Мною лично такая заявка сделана в Москве тов. УЛЬМЕРУ.

Начальник управления НКВД УССР по Одесской области  
комбриг Н. Федоров

746451, 1.II.1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 129–130. Оригінал. Машинопис.

**№ 35**      *Начальник ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Західної залізниці С. І. Заславський начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвезу про збільшення ліміту*

*2 лютого 1938 р.*

6 отд. пом.  
Начальнику 8 отдела УГБ НКВД УССР  
ст. лейтенанту госбезопасности  
тов. Мунвезу  
г. Киев

№ 685053/6, 2.II.1938 г., г. Киев

При испрашивании лимитов, прошу учесть, что ДТО ЮЗ ж. д. намечает передать суду троек всего 600 чел., из них по 1 категории – 200 чел. и по 2-й категории – 400 чел.

Нач. ДТО ГУГБ НКВД Юго-Западной ж. д.  
капитан государственной безопасности  
Заславский

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 129–130. Оригінал на бланку ДТВ Південно-Західної залізниці ГУДБ НКВС СРСР. Машинопис.

**№ 36**

*Тимчасово виконувач обов'язків начальника  
УНКВС у Полтавській області А. О. Петерс  
начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвезу про збільшення ліміту*

*3 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно  
НКВД УССР  
Полтавское облуправление

*3 февраля 1938 года, № 2605196*

г. Полтава  
Начальнику 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенанту госбезопасности  
тов. Мунвезу  
г. Киев

В дополнение к данному нам лимиту на 500 человек по 1-й категории, просим при окончательном распределении лимитов дать нам дополнительно лимиты по 1-й категории на 300 человек и по 2-й категории на 700 человек.

Врид начальника УНКВД по Полтавской области  
капитан милиции  
*Петерс*

*ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 128. Оригінал. Машинопис.*

**№ 37**

*Начальник УНКВС у Миколаївській області  
Й. Б. Фішер наркомові внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенському про збільшення ліміту*

*5 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно  
Николаевское областное управление НКВД  
народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности III ранга  
тов. Успенскому  
г. Киев

Николаевская область, сформирована за счет отдаленных районов Одесской и Днепропетровской областей.

Во время массовой операции, указанные обл. управления недостаточно подвергли очистке от к-р кулацкого элемента эти районы в силу их отдаленности.



Это подтверждается даже такими данными, когда работой Троек до формирования области, по 41 ее районам всего осуждено 1789 человек, из них по 1-й категории – 575 чел.

Совершенно слабо проведена очистка группы районов, пораженных в прошлом кулачеством, бандитизмом и белогвардейщиной, как то:

Н-Воронцовскому осуждено	5 чел.
Н-Городковскому -"	8 чел.
Очаковскому -"	11 чел.
Варваровскому -"	13 чел.
Владимировскому -"	13 чел.
Березниговатскому -"	17 чел.
Устимовскому -"	18 чел.
Бобринецкому -"	18 чел.
Снегировскому -"	20 чел.
Баштанскому -"	20 чел.
Калининдорфскому -"	20 чел.
Хорловскому -"	21 чел.
Н-Троицкому -"	24 чел.

Между тем, за короткое существование Тройки Николаевского обл. управления НКВД по области было осуждено 3910 человек.

Однако ограничение в лимитах не дало нам возможности очистить целый ряд районов, пораженных большим количеством кулацкого и прочего антисоветского элемента, так, например:

По Н-Городковскому осуждено	8 чел.
Владимировскому -"	14 чел.
Устимовскому -"	5 чел.
Петровскому -"	32 чел.
Казанскому -"	26 чел.
Чаплынскому -"	31 чел.
Н-Бугскому -"	39 чел.
Витязевскому -"	36 чел.
Бериславскому -"	39 чел.

Необходимо учесть, что на территории области: в Знаменском, Еградковском, Петровском, Н-Пражском, Компаниевском, Бобринецком, Устимовском, Владимировском, Казанском, Н-Бугском и других районах оперировали: крупнейшие банды – Григорьева, Махно, Черного Ворона, Хмары, Нестеренко, Орла и других, пополнявшие свои кадры из кулацкого и прочего контрреволюционного элемента.

Мы располагаем данными о большой засоренности беглым кулачеством и прочим антисоветским элементом совхозов, расположенных на территории области, в количестве 85 единиц, по которым нами учтено 1530 человек активно себя проявляющих подучетников.

В период Гражданской войны, значительная часть районов Николаевской области являлась плацдармом формирований белогвардейских частей за счет кулацких и зажиточных прослоек села, а при окончательном разгроме и бегстве их, в южных районах области – Каховском, Хорловском, Скадовском, Цюрупинском, Г-Пристанском, Бериславском и др. произошло осаждение значительного количества белогвардейцев – командного и рядового состава.

Наконец, в 3-х районах области: Каховском, Скадовском и Хорловском расположены 3 спец. переселенческих комендатуры из Узбекского кулачества в общей сложности до 7120 человек, с количеством учтенных нами активно проявляющих себя кулаков 308 человек.

По всем районам области, нами учтено только одного кулачества до 200 человек, не считая церковников, сектантов, политбандитов и петлюровцев, которых по нашим учетам насчитывается до 800 человек.

Приведенные цифры наглядно свидетельствуют о крайне недостаточном количестве репрессированного кулацкого и прочего а/с элемента.

Исходя из изложенного, для Николаевской области прошу определить лимит по изъятию кулацкого контрреволюционного элемента в количестве 3000 человек, из них по 1-й категории – 2000 и 2-й категории – 1000 чел.

Нач. УНКВД по Николаевской области  
капитан госуд. безопасности  
Фишер

5.11. – 1938 г., № 3256000

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 124–127. Оригінал. Машинопис.  
На документ наложено резолюцію: «т. Мунвез. [Леплевский]. 14.11.»

**№ 38** *Начальник УНКВС в Одесской области*  
*М. М. Федоров наркомові внутрішніх справ СРСР*  
*М. І. Єжову про збільшення ліміту*

15 лютого 1938 р.

Народному комиссару внутренних дел СССР  
генеральному комиссару государственной безопасности  
тов. Н. И. Ежову

Для Одесской области дан дополнительный лимит по тройке, всего на 400 человек, что является совершенно недостаточным при наличии больших вновь выявленных учетов по контрреволюционному и уголовному элементу.

Прошу дополнительно увеличить лимит:

По 1 категории	до 3000 человек	(включая 400 имеющихся у меня)
По 2 категории	до 2500 человек	

---

ВСЕГО	5500 человек
-------	--------------

Срок работы тройки прошу установить до 15 апреля.

Начальник Одесского облуправления НКВД  
комбриг Федоров

15.2.

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 145. Оригінал. Машинопис.  
На документ наложено резолюцію: «т. Мунвез. [Леплевский]. 15.ІІ.».

**№ 39** *Відомості начальника 8-го відділу  
УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про заявки  
на ліміти для обласних трійок згідно  
з доповідними записками  
обласних УНКВС УРСР*

16 лютого 1938 р.

Совершенно секретно

**ДАННЫЕ**

о заявках на лимиты для областных троек по докладным запискам  
областных управлений НКВД

В докладных записках Начальники Областных Управлений ходатайствуют об увеличении лимита для Областных Троек: по первой категории – на 23650 человек, по второй категории – на 22600 человек.

ИЗ НИХ:

	<u>ВСЕГО</u>	<u>1-я кат.</u>	<u>2-я кат.</u>
УНКВД по Харьковской обл.	8000	3000	5000
УНКВД по Одесской области	7600	2600	5000
УНКВД по Киевской области	7000	4000	3000
УНКВД по Николаевской обл.	6000	4000	2000
УНКВД по Полтавской обл.	5000	2500	2500
УНКВД по Черниговской обл.	3700	1200	2500
УНКВД по Каменец-Подольской обл.	3000	2100	900
УНКВД по Винницкой области	2300	1700	600
УНКВД по Житомирской обл.	2250	1450	800
НКВД МАССР	1400	1100	300
ИТОГО:	46150	23650	22600

Примечание: По Донецкой и Днепропетровской областям докладные записки отсутствуют.

Необходимость утверждения указанного лимита Областными Управлениями мотивируется в основном следующим:

Результаты проведенных на Украине массовых операций показывают, что по кулацко-националистическим к-р кадрам и повстанческим формированиям не был нанесен достаточно решительный оперативный удар и не было вскрыто существующее и действующее к-р подполье.

Итоги проведенного Областными Управлениями НКВД учета антисоветского элемента свидетельствуют о значительной засоренности Украины к-р кулацкими, националистическими, петлюровско-белогвардейскими элементами, являющимися большой базой для различных контрреволюционных формирований.

Одновременно Управления НКВД пограничных областей считают необходимым произвести выселение членов семей репрессированных в тыловые районы, так как они могут служить базой для повстанческой деятельности и разведывательной работы иностранных разведок.

На основе поданных заявок подлежит переселению:

По Житомирской области	—	8000 член. семей		
По Одесской	—	6000	—	—
По Винницкой	—	2000	—	—
По МАССР	—	3500	—	—
По Каменец-Подольской	—	цифры не указаны		

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности  
Мунвез

16-го февраля 1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 146–147. Копія. Машинопис.

**№ 40**

*Начальник 8-го відділу УДБ НКВС УРСР*

*Л. Г. Мунвез про розподіл додаткового ліміту по першій категорії згідно з наказом НКВС СРСР № 00447*

*25 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно

## РАСПРЕДЕЛЕНИЕ

дополнительного лимита по приказу НКВД СССР № 00447-37 г. по первой категории

УНКВД по Киевской области .....	800
— Донецкой — .....	800
— Днепропетровской — .....	600

-“- Каменец-Подольской -“- .....	600
-“- Харьковской -“- .....	500
-“- Житомирской -“- .....	500
-“- Винницкой -“- .....	500
-“- Полтавской -“- .....	500
-“- Одесской -“- .....	400
-“- Николаевской -“- .....	300
-“- Черниговской -“- .....	300
НКВД МАССР .....	200

ВСЕГО: 6000  
(ШЕСТЬ ТЫСЯЧ)

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант государственной безопасности *Мунвез*

«25» февраля 1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 105. – Арк. 256. Оригінал. Машинопис.

**№ 41** *Відомості начальника 8-го відділу  
УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза наркомові  
внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському  
про кількість засуджених обласними трійками  
УНКВС УРСР згідно з новими лімітами  
станом на 8 березня 1938 р.*

8 березня 1938 р.

Наркому внутренних дел УССР  
тов. Успенскому

СВЕДЕНИЯ  
об осужденных облтрояками НКВД УССР по новым лимитам  
на 08.03.1938 года

ОБЛАСТИ	ЛИМИТ	ВСЕГО осуждено	Из них:			осталось до лимита
			кулаков	уголовни- ков	разный к.-р. элемент	
1	2	3	4	5	6	7
Киевская	4800	101	28	21	52	4699
Харьковская	4000					4000

1	2	3	4	5	6	7
Каменец-Подольская	3600	127	102		25	3473
Одесская	3400	193	50	39	104	3207
Донецкая	3300					3300
Днепропетровская	3100					3100
Винницкая	2500					2500
Житомирская	2500					2500
Полтавская	2500					2500
Черниговская	2300					2300
Николаевская	1800					1800
МАССР	1200					1200
ВСЕГО	35000	421	180	60	181	34579

Примечание: В остальных областях тройки к работе еще не приступили 9 марта 1938 г.

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

отпечатано 3 экз.

1 экз. – Наркому внутренних дел УССР

1 экз. – Зам. Наркома внутренних дел

1 экз. – в делах 8 отдела

**СКАН  
ANDRIYDM**

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 105. – Арк. 255. Оригінал. Машинопис.

**№ 42**

Відомості начальника 8-го відділу  
УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза  
заступникові наркома внутрішніх справ  
О. П. Радзивіловському про засуджених  
обласними трійками УНКВС УРСР  
згідно з додатковими лімітами станом  
на 13 березня 1938 р.

13 березня 1938 р.

Совершенно секретно  
Зам. наркома внутренних дел УССР  
тов. Радзивиловскому

**СВЕДЕНИЯ**  
об осужденных облтройками НКВД УССР по дополнительным лимитам  
на 13.03.1938 года

ОБЛАСТИ	ЛИМИТ	ВСЕГО осуждено	Из них:			осталось до лимита
			кулаков	уголовни- ков	разный к.-р. элемент	
Киевская	4800	287	110	16	161	4513
Харьковская	4000	78	43		35	3922
Каменец-Подольская	3600	292	192		100	3308
Одесская	3400	273	78	51	144	3127
Донецкая	3300					3300
Днепропетровская	3100	154	50		104	2946
Винницкая	2500					2500
Житомирская	2500					2500
Полтавская	2500					2500
Черниговская	2300					2300
Николаевская	1800					1800
МАССР	1200	147	96		51	1200
ВСЕГО	35000	421	180	60	181	34579

13 марта 1938 г.

отпечатано в 3 экз.

1-й Наркому внутренних дел УССР

2-й Зам. Наркома внутренних дел УССР

3-й в делах 8 отдела УГБ НКВД УССР

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 105. – Арк. 221. Оригинал. Машинопис.

**№ 43**      *Начальник УНКВС у Вінницькій області*  
*І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР*  
*О. І. Успенському про збільшення ліміту*

27 квітня 1938 р.

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. Успенскому  
гор. Киев

Представленный по тройке лимит использован полностью.



Имеется ряд законченных дел – повстанческие отряды, группы, подлежащие рассмотрению тройке.

До разрешения вопроса в центре об общем увеличении лимитов, прошу предоставить мне дополнительный лимит за счет одного из управлений НКВД хотя бы пока 300–500 человек первой категории тчк

*Кораблев*

*27 апреля 1938 г. гор. Винница*

Секретарь УНКВД (Гольдштейн)  
В е р н о: Оперуполн. ОСУ НКВД УССР  
Лейт. Госбезоп. Петерс \*

*ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 66927. – Т. 5. – Арк. 54. Оригінал. Машинопис.*

*\* Напис зроблено від руки.*

#### 1.5.4. Проведення операції на місцях

### **№ 44**      *Засідання партійного комітету Ворошиловградського міського відділу УНКВС у Сталінській області. Протокол № 2*

*5 лютого 1938 р.*

#### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об антипартийном поведении члена партии, работающего в следственной группе тов. Бабки (инф. тов. Гольденберг).

Тов. Бабка, допрашивая кулака-врага, не отразил его социального прошлого, не разоблачил его к/р деятельности, а спустя некоторое время тов. Розманич получает от него показания о к/р деятельности. У тов. Бабки нет желания работать над разоблачением врагов. У него проскальзывают оппортунистические заявления, что от арестованных ничего не добьешься и те показания, которые они дают, ничего не стоят.

Тов. Бабка: о технике моей работы я должен сказать, что делал все, что от меня требовалось. Я по всем протоколам арестованных ориентировал районы с указанием лиц, подлежащих аресту. К тов. Гольденбергу я никогда не обращался с просьбами освободить меня от работы или о том, чтобы освободить арестованных. Было у меня одно заявление об одном арестованном Данове, который у меня не признавался, и о нем я говорил Розманичу. Затем он сознался на допросе у Розманича.

Тов. Днепровский: я знаю тов. Бабку несколько лет. Работая с ним в Артемовске, я еще тогда сделал вывод, что у него прямое хроническое неверие в силы чекистов. У него не было хороших результатов в следствии. Он сам мне говорил, что у него враги остаются не разоблаченными. Он прямо увилькивает от работы.

Тов. Розманич: по делу Данова я лично Бабке говорил, что Данов является кулаком, кроме того активным врагом, но Бабка все время ссылаясь на

последнее решение январского пленума ЦК ВКП(б), стремился доказать мне, что нам надо теперь с арестованными врагами быть осторожнее. Бабка не отразил в деле Данова кулацкого происхождения последнего. Его результаты в работе плачевные, никаких у него сознаний [арестованных] не было и нет.

Тов. Ершов: Бабка никакой работы с врагами не вел, он боялся следственной работы, считая, что у нас арестовывают большинство невинных.

Тов. Тимошенко: поведение тов. Бабки в деле арестованного Данова я расцениваю как антисоветское. Мы обязаны поставить в известность парторганизацию, членом которой является Бабка, о его возмутительном поведении. Целый ряд антипартийных поступков заставляет меня освободить его от следственной работы, ибо такие работники нам не нужны. У него отсутствует бдительность чекиста.

Тов. Шевченко: тов. Бабка, имея перед собой арестованного, не видел в нем врага, и поэтому не имел необходимых результатов в следствии. Он за время следственной работы в Ворошиловграде имел 8 дознаний, в то время как другие следователи имели 40 дознаний. Бабка во время допроса арестованного вместо активной работы над арестованным пел песни. После решения январского пленума ЦК ВКП(б) Бабка с газетой в руках пришел к Розманичу и, показывая на передовую «Правды», в которой говорилось о чутком отношении к людям, говорил об изменении отношения к арестованным.

#### ПОСТАНОВИЛИ:

1. Считать, что тов. Бабка за время работы его в следственной группе проявил оппортунистическое отношение к арестованным, в результате чего отдельные враги остались не разоблаченными.

2. Тов. Бабка стремился уклониться от следственной работы, тем самым уклонялся от активной борьбы с врагами.

3. При допросе арестованного Данова и др. не записал показаний арестованного о его вербовках, чем способствовал прикрытию врагов.

4. Извращенно истолковывал решение январского пленума ЦК ВКП(б), заявлял о каком-то облегчении арестованным.

Считать необходимым обо всех этих моментах сообщить парт. организации, в которой Бабка состоит на учете, для разбора дела.

Председатель собрания [?]

Секретарь [?]

ДАДО. – Ф. 1496. – Оп. 1. – Спр. 99. – Арк. 7–10. Оригінал. Машинопис.

#### № 45

Спеціальне повідомлення начальника УНКВС  
у Житомирській області Л. Т. Якушева про  
проведення операції на території області за період  
з 1 червня 1937 р. до 20 лютого 1938 р.

24 лютого 1938 р.

Совершенно секретно

г. Киев

В результате проведенных операций на территории области, за время с 1.VI.37 г. по 20.II.1938 года, репрессировано по всем линиям работы 18193 человека.

В числе их:

а) участников диверсионно-разведывательных резидентур	1534
б) участников диверсионно-повстанческих организаций и групп	175
в) участников к.-р. националистических и фашистских организаций и групп	4748
г) шпионов	1473
д) участников организац. «ПОВ»	139
е) информаторов консульств	71

Особенно большое количество диверсионно-разведывательных и повстанческих резидентур, шпионов, поляков и проч. вскрыто в пограничных и приграничных районах области:

№	НАЗВАНИЕ РАЙОНОВ	По польской операции	По немецкой операции	По кулацкой операции	ИТОГО
1	Городницкий (пригран.)	371	19	172	562
2	Ярунский (пригран.)	830	17	210	1057
3	Олевск (пригран.)	303	3	58	364
4	Н.-Волинск (пригран.)	873	161	187	1221
5	Емильчинский (пригран.)	490	339	435	1264
6	Коростень (пригран.)	616	187	627	1430
7	Красноармейский	487	413	164	1064
8	Барановский	491	122	234	847

Подавляющее большинство репрессированных по польской и немецкой операциям, как установлено материалами следствия, в той или в иной мере связаны с иностранными разведывательными органами (непосредственно или через третьих лиц), с к.-р. фашистскими организациями за кордоном, консульствами и проч.

Оставшиеся семьи репрессированных, особенно в перечисленных выше районах, оказались базой, откуда иностранные разведки и консульства могут черпать кадры для насаждения новых диверсионно-разведывательных, повстанческих и к.-р. националистических формирований.

Ряд поступивших фактов свидетельствует о том, что семьи репрессированных, на протяжении всего периода времени, с момента ареста глав семей, проводят среди населения антисоветскую и подрывную работу, в значительной степени отрицательно влияющую на работу колхозов, подготовку к весеннему севу и др. не менее важным государственным политическим и хозяйственным кампаниям.

а) В с. Геральдовке Городницкого района, в семье репрессированного за шпионаж МИХАЙЛЕНКО группируются жены других репрессированных. Почти каждый вечер там собирается до 10-ти жен. Все они на работу в колхоз не выходят, заявляют, что их все равно переселят весной. Многие из них разбазаривают свое имущество. Среди населения они проводят антиколхозную агитацию, разлагая трудовую дисциплину.

б) Проживающая в селе Малая Пиля Городницкого района, жена репрессированного ШПИНЬ Мария, работая на скотоферме колхоза, проводила вредительскую работу, в результате чего за последнее время погибло много молодняка. Будучи снятой с работы, она группирует в своем доме колхозниц, проводит среди них антисоветскую агитацию, устраивает пьянки, втягивая в них колхозниц.

в) В селе Лучица, Городницкого района, жена репрессированного ДЗЕДЗЬ пыталась сгруппировать жен репрессированных по с. Лучица и ближайших населенных пунктах, с целью насильственного освобождения арестованных, содержащихся в камерах Райотделения НКВД, и последующего группового побега в Польшу (ДЗЕДЗЬ Мария арестована и дело о ней закончено в порядке приказа № 00485 в декабре месяце 1937 г.).

В ряде случаев по Олевскому и Емильчинскому районам имели место факты, когда жены репрессированных продолжали подрывную работу своих мужей и скрывали у себя лиц, переходивших из Польши в Совстрану.

Факты антисоветской и антиколхозной деятельности семей репрессированных, носящие подчас организационный характер, имеются во всех районах области.

В отдельных селах жены репрессированных продают свое имущество и выезжают вглубь страны, эти тенденции среди них очень развиты.

а) Жена репрессированного села Полияновка Новоград-Волынского района, ГОНГАЛО Теофиля, среди колхозников заявляет: Всем полякам надо продавать свое имущество и уезжать отсюда. Успеем продать, будем иметь пользу, а нет, так все имущество заберут в колхоз, а нас выселят.

б) Жена репрессированного по с. Несолонь Новоград-Волынского района КОВАЛЬЧУК Парасковья, заявляет: нам всем нужно уезжать вглубь России, там жить спокойнее, а здесь всех нас арестуют и заберут имущество.

Большую активность в контрреволюционной деятельности проявляет школьная молодежь из числа семей репрессированных. Концентрация ее в местных детдомах положительных результатов в части воспитания ее не дала. Непосредственно сталкиваясь с антисоветски настроенной частью семей репрессированных, эта молодежь воспринимает антисоветские националистические взгляды, проявляя их в окружавшей школьной среде.

В ряде случаев антисоветская деятельность молодежи из семей репрессированных носит организованный характер.

а) В селе Курном Красноармейского района вскрыта антисоветская группировка в средней школе из числа учеников 9-го класса, именовавшая себя «Тайным союзом». В ее состав входили: Терещук Николай, 1918 г. р., сын репрессированного, Пугаков Василий, 1919 г. р., сын репрессированного, Рыжук Федор Иванович, 1920 г. р., и др. – всего в количестве 7 человек.

На протяжении последнего времени они систематически распространяли-рисовали фашистские свастики, разжигали национальную вражду среди учеников, воспитывая ненависть к еврейским детям.

Собираясь в квартире Пугакова, они проводили между собой беседы к.-р. характера, Пугаков среди учеников заявлял: «Нужно написать письмо Гитлеру, и он бы забрал из села Курное половину немцев, наш класс делится на

чистокровную и нечистокровную нацию, я принадлежу к чистокровной нации, а к нечистокровной относятся все евреи».

Рыжук (участник группировки) в письме к Пугакову писал: «Я сам украинец и закален в борьбе с жидами и прочей сволочью».

Установлено, что означенная группа была близко связана с учителем данной школы Макаркуком – сыном кулака.

б) В Любарской средней школе ученики 8 и 7-го классов, сыновья репрессированных Барановский Стефан, 1920 г. р., и Дубина Стефан, будучи озлоблены в связи с арестом их родных, пытались совершить теракт над председателем сельсовета, председателем колхоза и др. активистами, дабы отомстить за репрессии родных.

в) Ученица 4 класса сельской школы в селе Рясное, Барашиевского района, дочь репрессированного Павлова написала к.-р. лозунг: «Фашистский террор – злидні та безробіття – ось доля трудящих з країни соціалізму».

Аналогичные антисоветские проявления имели место в Барашиевской, Радомышльской, Вересской и др. школах, носителями коих в основном являлись дети репрессированных.

Исходя из этого, считаем необходимым, в целях пресечения контрреволюционной деятельности семей репрессированных и очистке районов от неблагонадежного элемента провести следующие мероприятия:

1. Из пограничных и приграничных районов области: Городницкого, Олевского, Ярунского, Новоград-Волынского, Емильчинского, Коростенского, Барановского и Красноармейского переселить в тыловые области семьи всех репрессированных по последним операциям в 1937–1938 гг.

2. Со всех остальных районов подвергнуть переселению репрессированных по следующим видам преступлений:

а) участников диверсионно-разведывательных резидентур;

б) участников повстанческих к.-р. националистических и фашистских организаций и групп;

в) членов «польской организации войсковой»;

г) участников к.-р. троцкистских и правых группировок.

Общее количество подлежащих переселению, по отношению к количеству репрессированных выражается в следующих цифрах:

	НАЗВАНИЕ РАЙОНА	Репрессировано			ВСЕГО	Количество семей, подлежащих переселению
		по польской операции	по немецкой операции	по кулацкой операции		
1	2	3	4	5	6	7
1	Городницкий (погр.)	371	19	172	652	400
2	Яруньский (погр.)	830	17	210	1057	800
3	Олевск (погр.)	303	3	58	364	250
4	Новоград-Волынский (погр.)	873	161	187	1221	900

1	2	3	4	5	6	7
5	Емильчинский (-"-)	490	339	435	1264	1000
6	Коростеньский (-"-)	616	187	627	1430	1200
7	Красноармейский	487	413	164	1064	800
8	Барановский	491	122	234	847	600
9	Коростышевский	320	80	200	600	300
10	Трояновский	89	2	210	301	140
11	Овручский	491	3	346	840	550
12	Малинский	263	67	184	514	250
13	Лугинский	342	30	357	729	350
14	Базарский	138	39	236	413	200
15	Житомирский	318	207	141	666	400
16	Бердичевский	671	22	72	765	400
17	Барашировский	156	116	199	471	250
18	Дзержинский	342	125	108	575	280
19	Любарский	221	4	206	431	200
20	Ружинский	296		188	484	220
21	Янушпольский	138		73	211	100
22	Чудновский	182	6	77	265	200
23	Потиевский	45	25	330	400	150
24	Радомышльский	115	72	196	387	160
25	Володарск-Волынский	160	133	118	411	200
26	Черняховский	85	91	241	416	150
27	Словечанский	202	7	128	337	200
28	Народичский	61	1	65	127	50
29	Чоповичский	113	33	207	353	170
30	Корнинский	125	7	118	250	120
31	Попельнянский	67	9	77	153	75
32	Брусиловский	31	8	70	109	50
33	Андрушевский	24	5	70	99	50
34	Вчерайшинский	45	5	31	81	40
	ИТОГО	9501	2357	6335	18193	9200

Представляя данные на Ваше усмотрение, о Вашем решении прошу уведомить.

Начальник УНКВД по Житомирской области  
капитан государственной безопасности Якушев

«24» февраля 1938 г., № 1523

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 37. – Арк. 143–148. Оригинал. Машинопис.

На документ наложено резолюцию: «По вопросу переселения. Житомир. т. Бурми-стренко».

**№ 46**      *Загальні збори первинної партійної організації  
Тельманського райвідділу УНКВС у Донецькій  
області. Витяг з протоколу № 5*

*27 лютого 1938 р.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

[...] 2. Орг. вопрос.

В закрытой части слушали уполномоченного обл. отдела НКВД тов. Клищичко о бывшем начальнике р/о НКВД ч/п Водневе, который остановился на том, что бывший начальник р/о НКВД Старо-Каранского района Воднев арестован и ведется следствие, которое в ближайшие дни будет закончено, и передается суду рев. трибунала за искривление ревзаконности при своем служебном положении.

Выступили следующие товарищи.

1) Трусов: за время моей работы при Старо-Каранском РК милиции послал Воднев меня в село Ласпу и делает распоряжение за 48 часов закончить 12 дел на кулаков, не подавая указание, на каких лиц и что конкретно подбирать. А в декабре месяце меня и Кононенко посылает в село Старую Ласпу и приказал арестовать 100 человек, указывая, заберите «всю сволочь», а что за сволочь, для меня не было известно и ордеров, а также инструктаж не давал и я считаю, что поступок Воднева является грубым нарушением ревзаконности, способствующий вольно или невольно классовым врагам, и мое предложение из партии исключить.

2) Елисеев: аресты со стороны Воднева производились без ордеров, ордера выписывались и получали справки от с/советов после арестов, справки, которые не носили характера компрометирующих материалов, Водневым рвались и бросались в мусорную кошелку, арестованные содержались в нечеловеческих условиях в холодных и непригодных сараях, за отсутствием компрометирующих материалов арестованные освобождались через голову начальника милиции по 15–20 и больше человек, общая численность освобожденных за отсутствием на них компрометирующих материалов 149 человек. Аресты производились и работниками РК милиции, привлеченными к этой цели через голову начальника РКМ. Воднев инструктивные совещания перед арестом не проводил, давая сухие формальные указания «арестовывать всю сволочь». Считаю грубейшим нарушением ревзаконности со стороны Воднева, его нахождение под арестом за преступление социально-опасное со своей стороны предлагаю из партии исключить.

3) Дилиев: все эти факты безобразные, происходившие лишь потому, что Воднев не имел учет социально-опасных элементов и когда производил операцию, не знал кого нужно было арестовывать, а потому производил аресты незаконные, т. е. не имея компрометирующих материалов на арестованных лиц, приходилось освобождать, и сколько освободили установить трудно, действия Воднева нужно было обсудить на партсобрании.

4) Маркович: Воднев, приходя в Райпартком, говорил: предстоит большая работа, нужно арестовывать несколько сот человек, так как раскрыта К. Р. организация, что нужно арестовать членов К. Р. организации, кулаков и других компрометирующих элементов, для этого просил помощи в РПК, коммунистов для операции и отправки арестованных, а когда арестованных освобождали, нас об этом никто в известность не ставил, и через несколько дней в РПК мы слышим, что освободили из-под стражи 70–80 человек, а потому я считаю, что Воднева нужно проверить глубже и его действия.

5) Хараберуш: Воднев давал распоряжение производить арест, кого же арестовывать, конкретного указания не давал, на вопрос кого арестовывать, Воднев отвечал «ищи», после чего начали арестовывать по его распоряжению в ночь приблизительно 40–50 человек по одному участку.

6) Таранов отметил, что арестованные содержались в необорудованных помещениях, что являлось нарушением ревзаконности.

Постановили: за допущение грубейших нарушений ревзаконности, развившихся в том, что Воднев, будучи начальником р/о НКВД производил массовые аресты колхозников, не имеющих за собой порочащих материалов, дабы скрыть следы преступного отношения к арестам, Воднев справки, выданные с/советами как на бедняков, середняков, уничтожал, освободил таким образом 149 человек, на которых не имелось компрометирующих материалов. Инструктивно оперативных совещаний по изъятию К. Р. элемента с составом не производил, давая формальные указания составу об аресте «всей сволочи», в результате чего аресту подвергались бедняки, середняки, колхозники, ударники и содержались под арестом в холодных сараях. Указанные факты следствием подтверждены, Воднев в настоящее время арестован и придается суду рев. трибунала, в дальнейшем пребывание Воднева в партии считать недопустимым, из рядов ВКП(б) исключить.

И решение первичной парт. организации направить в РПК с просьбой утверждения настоящего решения.

Председатель собрания *Елисеев*  
Секретарь *Токий*

*ДАДО. – Ф. 5181. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис.*

**№ 47** *Засідання партійного комітету партійної організації Дзержинського райвідділу УНКВС у Донецькій області. Протокол № 6*

*2 квітня 1938 р.*

**ПОВЕСТКА ДНЯ:**

1. Отчет тов. Тарасовского (начальника РКМ) о состоянии работы РКМ.

Тарасовский: Вся наша работа была направлена на выполнение приказа наркома внутренних дел т. Ежова, это борьба с уголовно-преступным миром, и в этой части мы имели такие результаты:



Грабежей раскрыто 5, спекуляций – 21, краж – 9, хулиганства – 22.

Наш район больше всего был поражен уголовно-преступными элементами, в особенности в последнем квартале 1937 г.

Репрессировано по разным статьям и выслано за пределы района 626 человек. Это была проделана большая работа РК милиции по очистке предприятий.

Выступили:

Абраменко: из отчетного доклада тов. Тарасовского видно, что за последнее время проделана большая оперативная работа по изъятию социально-чуждого элемента.

Председатель собрания [?]

Секретарь [?]

ДАДО. – Ф. 1219. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 11. Оригінал. Машинопис.

**№ 48**      *Телеграма начальника УНКВС у Полтавській області О. О. Волкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про розгортання операції проти Українського націоналістичного повстанського підпілля*

*3 квітня 1938 р.*

Киев  
Народному комиссару внутренних дел УССР  
тов. Успенскому

По состоянию на 3 апреля следствием уже в основном вскрыт руководящий, командно-офицерский состав и актив украинско-националистического повстанческого подполья на Полтавщине.

Повстанческие формирования на Полтавщине заложены различными украинскими антисоветскими организациями: петлюровской, УПСР, боротьбистской, военно-националистической и пр., связанными со своими объединениями в Киеве и действовавшими в полном контакте на местах.

Все эти антисоветские организации объединились областном повстанческом, созданном ими для руководства всей повстанческой деятельностью на Полтавщине.

В состав областного повстанкома вошли: Сторубель, быв. член Центральной Рады, организатор петлюровских отрядов «Вільне козацтво» в Днепропетровске (арестован), Тищенко, быв. командир 75 стрелковой дивизии (арестован), Недилько, быв. член ЦК УПСР (осужден), Отченаш, быв. уполномоченный штаба УНР (арестован), Маловичко, быв. работник петлюровской контрразведки (арестован), Воронянский, быв. член Центральной Рады (арестован), Простосинский, быв. секретарь губкома АСР, быв. офицер, поляк (арестован) и другие.

Сейчас уже вскрыто и ликвидировано петлюровской линии 5 повстанческих полков: Березово-Лукский, Миргородский, Кременчугский, Семеновский и Ново-Георгиевский, один батальон, 14 повстанческих рот, которые Тищенко намерен был свести в два повстанческих полка и 15 повстанческих отрядов. По ним арестовано 1639 человек, из них 218 офицеров петлюровской, старой и других армий.

Кроме того вскрыты и ликвидированы 21 эсеровско-боротьбистский отряд, арестовано 1338 человек, из них: эсеров 222, националистов 303, боротьбистов 19 и остальные меньшевики, укаписты, церковники и прочие.

Ликвидирован один диверсионный отряд и 12 диверсионных групп, причем по показаниям арестованного нами, переброшенного из Польши штабс-капитана петлюровской армии Осьмакова, диверсионный отряд создан по личным указаниям полковника УНР Ковальского. В состав этого отряда входило 17 отдельных диверсионных групп, численностью 4-8 человек, обязательно во главе с офицером. Отряд располагал складом взрывчатых веществ: фугасных снарядов 6, шрапнелей фугасных 3, гранат разных систем 32 (склад обнаружен и изъят). Показаниями арестованных Сторубель, Тищенко, Отченаш и других устанавливается, что Полтавский областной повстанком и его представители различных антисоветских организаций были связаны в Киеве главповстанком, украинским националистическим центром, его военным штабом и соответствующими объединениями антисоветских организаций (ЦК УПСР и т. д.).

Наиболее пораженными на Полтавщине оказались районы Миргородского, Кременчугского и Полтавского кустов.

1. Миргородский. Вскрыт и ликвидирован повстанком в составе: Маловичко, Лычко, быв. член военного совета Центральной Рады (арестован), Минаев, быв. командир 75 артполка 75 стрелковой дивизии, быв. эсер (осужден), Ещенко, быв. офицер (арестован) и другие.

Ряде районов и главным образом Гадячском, Петрово-Роменском, Камышнянском, Хорольском, Липово-Долинском и Миргородском, повстанком были заложены повстанческие отряды, которые затем были переформированы и сданы два повстанческих полка: Березово-Лукский, под командованием быв. штабс-капитана Цапа и Миргородский, во главе с быв. офицером Головко.

Кроме того, повстанком сформировал из разложившейся части быв. красных партизан, бандитско-петлюровского элемента повстанческий отряд, под командованием Эчко, быв. руководителя местного партизанского отряда.

2. Кременчугский. Вскрыт и ликвидирован повстанком, во главе: Ориночко, Шамро-Вовк, видные украинские националисты, активные деятели «Просвіти».

Повстанком действовал районах б/Кременчугского округа и также из отдельных повстанческих отрядов этих районов сформировал 3 повстанческих полка.

В Ново-Георгиевский повстанческий полк под командованием Ахмолевича (арестован), б/петлюровский офицер, б/нач. учебно-боевой подготовки

РайОСД сведены отряды, расположенные Градижском, Онуфриевском и Ново-Георгиевском районах.

Семеновский полк, под командованием Шарского (осужден 10 лет, возвращается из лагерей), б/кадровый офицер – из отрядов Глобинском, Оболонском, В-Крынковском и Семеновском районах.

Кременчугский полк, под командованием Филянского (арестован), б/петлюровского офицера из отрядов Козельщанского, Кишеньковского и Кременчугского районов.

3. Полтавский. Всей политической деятельностью района Полтавского куста руководили непосредственно члены областного повстанкома и, главным образом, Сторубель и Воронянский.

Диканьковском районе Воронянский и Маковский (арестован), б/руководитель местной УПСР организации, сформировали несколько повстанческих отрядов.

Решетилковском районе создано 2 повстанческих отряда, под командованием подполковника Маринченко и офицера Шпика (арестованы).

В селе Рясное Нехворощанского района создан повстанческий отряд, во главе с б/офицером Скакуном (арестован).

Ликвидированы: Парасковеевский отряд, во главе Ефимец, б/член УПСР и Титаренко, б/офицер; Абазовский – во главе Гулым, брат петлюровского полковника и Бойко – крупный кулак; Мильцевский, во главе Луценко, а также ряде сел Машевского района несколько мелких эсеровских отрядов.

4. Лубенский. Районах Лубенского куста повстанческим формированием руководил Тищенко, б/командир 75 стрелковой дивизии. Через завербованных командиров запаса переменного начсостава, из числа б/петлюровских офицеров создал 14 повстанческих рот, которые намерен был в момент восстания свести в два повстанческих полка. Весь командно-офицерский состав и актив этих повстанческих формирований арестован.

5. Золотоношский – районах Золотоношского куста заложено 3 повстанческих отряда, под командованием Онацкого, Грозы и Ковтуна, б/петлюровских офицеров и батальон во главе Болбот, б/офицер петлюровской и белой армий. Здесь также весь командно-офицерский состав и актив арестованы.

Все эти повстанческие формирования заложены по указанию Тищенко б/Пирятинским райвоенкомом Ермаковым.

В частях 75 стрелковой дивизии вскрыта военно-националистическая организация, руководимая б/ком. дивизии Тищенко, который был связан Квятеком – б/зам. комвойск Харьковского военного округа.

Как известно, Тищенко входил состав Полтавского областного повстанкома. Эту организацию вовлечено 27 кадровых командиров и 14 переменного начсостава и запаса.

Участники военно-националистической организации в большинстве бывшие офицеры и петлюровцы, не только руководили повстанческой деятельностью на местах, но создавали ячейки райвоенкоматах и главным образом ОСОАВИАХИМАх на местах.

Вскрыты ячейки в Полтавском, Лубенском, Ново-Георгиевском, Кременчугском, Зиньковском и Онуфриевском ОСОАВИАХИМах и Пирятинском, Полтавском и Лубенском райвоенкоматах.

По линии украинских антисоветских партий нами арестованы: Просто-синский, б/секретарь Полтавского губкома АСР, б/активный работник военного отдела ЦК АСР, участник мятежа в Москве, Марченко, б/директор Сенчанской МТС, б/активный боротьбист, до ареста член КП(б)У, связанный с Любченко, Затонским и др., которые дали развернутые показания о проведенной повстанческой деятельности на Полтавщине и других областях Украины.

По показаниям участника диверсионной группы Трегуба, б/адъютанта Полтавской петлюровской комендатуры, обнаружен и изъят склад оружия по ул. Чапаева № 9 в Полтаве: 9 снарядов, 39 гранат, вполне годных к действию.

Работа по изъятию оружия только развертывается. По показаниям ряда участников повстанческого подполья устанавливается несколько складов оружия.

На 1 апреля рассмотрено дел Судтройкой на 1112 человек.

№ 2605698, 3 апреля 1938 г., г. Полтава

Начальник УНКВД по Полтавской области  
капитан государственной безопасности  
Волков

*Лошицкий О. Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 148–151.*

**№ 49** *Начальник УНКВС у Вінницькій області  
І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенському про форсування операції*

*7 квітня 1938 р.*

Совершенно секретно  
Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. Успенскому  
гор. Киев

Доношу, что в целях более активного разворота следствия по разгрому контрреволюционного подполья, мною проведен ряд мероприятий, давших некоторый оперативный результат.

Из прилагаемого графика учета движения сознаний арестованных видно, что количество получения признаний начиная с 22 марта с. г. неуклонно растет.

Однако этот рост еще явно недостаточен, а мною в соответствии с Вашими указаниями приняты необходимые меры к форсированию следствия.

Работа проводится следующим порядком:

Созданы следственные группы в Гайсине, Жмеринке, Могилев-Подольске и Тульчине, каждая из которых объединяет несколько районов.

Остальные районы работают самостоятельно.

В виду неудовлетворительной работы Могилевской и Жмеринской группы, мною направлены на руководство ими лучшие работники Управления, внесшие перелом в работе.

Несмотря на это, общее состояние операций вызывает тревогу, т. к. арестованных по области на 7 апреля с. г. 2500 человек, аресты продолжаются и будут продолжаться (арестовываем, главным образом, по показаниям) и следовательно число арестованных возрастет.

Одновременно с этим направляю Вам записку о ходе операции по украинскому националистическому подполью. Показания высылаю дополнительно.

Из анализа этой записки Вы увидите, что нам предстоят еще значительные аресты повстанческого элемента.

Я уже высказывал Вам при личном докладе соображения о целесообразности продлить операцию.

Выдвигаю и сейчас этот вопрос.

Я считаю, что нужно продлить хотя бы до 1-го мая.

Независимо от этого мною приняты все меры к быстрейшему окончанию и рассмотрению на Тройке следственных дел.

Тройка начинает работать ежедневно.

Оформление дел на поляков, румын и по др. линиям – также форсирую, однако разворот операций по этим линиям явно ничтожен. Принимаю меры к улучшению.

ПРИЛОЖЕНИЕ – график сознаний арестованных \*.

Начальник УНКВД по Винницкой области  
капитан государственной безопасности  
(Кораблев)

«7» апреля 1938 г., № 1820503, гор. Винница.

ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 66927. – Т. 5. – Арк. 68–70. Оригінал. Машинопис.

\* Згаданого у документі графіка немає.

## **№ 50**      *Стенограма виступу начальника Горлівського відділу УНКВС у Донецькій області С. В. Хаєта на IV міській партконференції*

*11 травня 1938 р.*

### **ВЫСТУПЛЕНИЕ Т. ХАЕТА (НКВД):**

[...]

Немало врагов изъято в целом ряде промышленных объектов: коксохимии, в азотно-туковом комбинате, машиностроении, с/х. Мы совершенно

ясно себе представляем, когда сейчас вскрываем все эти повстанческие организации, состоящие из кулаков, бывших казаков, петлюровцев, белогвардейцев, все это разгромленное кулачество хлынуло в Донбасс, а теперь, как выяснилось по делам, они организованно шли сюда, потому что в 1932 г. они намечали восстание. Мы должны повышать свою революционную партийную бдительность. У нас много сигналов. Нужно на эти сигналы своевременно реагировать, чтобы снизу доверху шла постоянная борьба со всеми мельчайшими проявлениями, чтобы не искать больших дел, а начинать с мелочей. Только в этих условиях мы добьемся результатов.

ДАДО. – Ф. 232. – Оп. 1. – Спр. 16. – Арк. 178. Оригінал. Машинопис.

## **№ 51**      *Загальні відкриті партзбори міліції Сталінської області. Протокол № 2*

*13 травня 1938 р.*

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

#### 1. Доклад о борьбе со спекуляцией (докл. Левитана).

Левитан: за период 1937 г. заведено уголовных дел на спекулянтов – 4465, по которым привлечено к уголовной ответственности 5014 чел., с коих были арестованы 922 чел. Направлено дел по подсудности – 3410, из коих рассмотрено народными судами – 2524, с вынесением меры наказания: к принудительным работам – 418 чел., подвергнуты штрафу – 217 чел., осуждены условно – 430 чел., оправданы – 392 чел. и осталось нерассмотренных дел в судах – 886.

Возглавляющую роль в спекуляции ведет враждебный нам элемент, с бывшим прошлым: торговцы, кулаки, уголовники. Перед нами стоит задача добить до конца спекуляцию, в первую очередь повести борьбу с приезжими и групповыми спекулянтами.

Альтгольц: не случайно бюро ЦК ВКП(б) дало плохую оценку работе милиции по борьбе со спекуляцией. Необходимо добить до конца элементы торгашества и подполья.

Постановили:

Общее открытое партсоборание считает все выступления в прениях принять как решение вести повседневную борьбу со спекуляцией, для чего необходимо:

- а) связаться с рабочими массами для совместной борьбы со спекуляцией;
- б) дать указания по горрайотделениям выявить через доверенных людей, как участковым инспекторам, так и розыску, места концентрации приезжих групп спекулянтов;
- в) очиститься от тех работников милиции, которые бездействуют в борьбе со спекуляцией, а наоборот способствуют внедрить таковую, тем самым дискредитируя органы РК милиции;

- г) ускорить окончание уголовных дел по спекуляции;  
д) добиться такого положения, чтобы народные суды применяли полностью статьи УК в соответствии с преступлением.

Председатель собрания [?]  
Секретарь [?]

ДАДО. – Ф. 903. – Оп. 1а. – Спр. 14. – Арк. 89–90. Оригінал. Машинопис.

**№ 52**      *Виступ начальника Слов'янського  
міськвідділу УНКВС у Донецькій області  
С. Н. Головарьова на XVIII міській  
партконференції*

*20–25 травня 1938 р.*

Выступление т. ГОЛОВАРЕВА (Начальник гор. отдела НКВД):

У нас в районе существовал меньшевистский комитет, который был связан с областным меньшевистским комитетом, в данное время меньшевистский арестован и они сидят и дают показания о своей гнусной контрреволюционной работе, о чем свидетельствует, например, выдержка из показаний организатора меньшевистского комитета Потоцкого о работе меньшевистского комитета.

Этот Потоцкий был вовлечен в повстанческую организацию быв. белым офицером еще в 1928 г. Потоцкий в своих показаниях показывает, как меньшевистский комитет был связан с областным меньшевистским комитетом и показывает основную задачу – подготовку к войне и что в своей контрреволюционной работе они ориентировались на военно-троцкистский заговор и на интервенцию. В показаниях он показал, что этот комитет занимался вербовкой контрреволюционных кадров, и что на эти контрреволюционные кадры опирались заграничные контрреволюционные фашистские организации. Вся эта свора арестована, а кто еще не арестован, будут арестованы. Наша совместная работа под руководством ЦК партии должна быть направлена на окончательный разгром контрреволюционных организаций, и мы разгромили целый ряд контрреволюционных организаций. Враги народа проводили вредительскую контрреволюционную работу не только в крупной промышленности, они ее проводили и в местной промышленности, и в сельском хозяйстве.

Вредительская диверсионная работа также проводилась в оборонных организациях ОСОАВИАХИМа, в эти органы проникали и оседали кулацкие контрреволюционные элементы и, пользуясь нашей беспечностью, проводили в этих организациях подрывную контрреволюционную работу. Наша задача заключается в том, чтобы выкорчевать корни остатков неразоблаченных врагов. Под руководством партии мы готовы окончательно раз-

громить, уничтожить и выкорчевать вражеские контрреволюционные элементы и их пособников.

Председатель [?]  
Секретарь [?]

ДАДО. – Ф. 195. – Оп. 1. – Спр. 189. – Арк. 53–55. Оригінал. Машинопис.

**№ 53**      *Стенограма виступу начальника  
політвідділу УРСМ у Сталінській області  
І. Львова на IV міській  
партконференції*

*22 травня 1938 р.*

т. ЛЬВОВ (Начальник политотдела областной милиции):

Не менее важной задачей, которая стоит перед партийными, комсомольскими и общественными организациями, является выявление воров, жуликов, мошенников, которые зачастую сидят в торговых организациях, они обкрадывают очень хитро. Есть организация «Скупторг». Эта артель засорена классово-чуждыми людьми, покупки там делают по заниженным ценам, а наценки делают на 200 %. При изъятии одного из этих жуликов Розкина наличными деньгами было обнаружено у него на квартире 26 тыс. руб., а получает он жалованья 300-350 руб. По этому делу предано суду большое количество людей. В этой артели нет людей честных, там валютчики, спекулянты, раскулаченные.

Таким организациям нужно уделять много внимания, т. к. в этих системах часто работают воры, растратчики, их нужно вылавливать.

Органы милиции проводят приличную работу по очистке района от уголовщины, от хулиганства, по борьбе с расхищениями соц. собственности. Горпартком и даже обком в этом отношении никогда не вызывают нас и не спросят, как вы ведете работу, как ваши работники милиции обеспечивают порядок. Никто не интересуется нами, несмотря на то, что начальник полит. отдела милиции является рабочим аппаратом обкома партии. Конкретной помощи от обкома партии мы не имеем.

Я приведу пример засоренности района уголовщиной. Это также является работой врагов. Враги старались допустить засоренность в рабочих районах, поселках и тем самым способствовали организации краж, хищений. В Сталинском районе имеется 12 отделений милиции. В первом квартале 1937 г. было 460 уголовных проявлений. Это громадное количество. 640 квартир было ограблено. В первом квартале 1938 г. было краж уменьшено – 509, причем у нас хулиганство занимает очень большое место.

ДАДО. – Ф. 18. – Оп. 1. – Спр. 26. – Арк. 10, 14. Оригінал. Машинопис.



**№ 54**      *Стенограма виступу директора Селідовської  
МТС Ахтирського на засіданні пленуму  
Сталінського обкому КП(б)У*

*13 липня 1938 р.*

т. АХТЫРСКИЙ (директор Селидовской МТС):

Товарищи, пленум заслушал два доклада. Шахта 5/6 мне знакома, я много лет там работал. Парторг шахты забывает о вредителях. Куда делись люди, с которыми мы боролись 20 лет назад – это махновцы, петлюровцы, кулаки, белогвардейцы. Они переоделись в колхозные рабочие блузы. Не лучше обстоит дело и в сельском хозяйстве. Кулачество и враги народа радуются, что падает добыча угля, и унывают, что такой большой урожай. Кулачество и враги народа, а по Селидовской МТС, как вам известно, в самом аппарате МТС изъято 30 врагов народа, а вокруг МТС 400 чел., – теперь радуются, что такая плохая погода и МТС не уберут урожай. Но они ошибаются, через 2–3 дня весь хлеб будет убран и мы не дадим погибнуть богатому урожаю.

Партийно-политическая работа на селе отстала, это забытый участок. Враги народа стараются сорвать уборку, вот поджоги. У меня в мотор в картере набросали землю, на одном комбайне сделали задвижку, с одного трактора сняли распределение горючего. Все это замечено своевременно, выправили, составили соответствующий документ и передали куда надо для расследования.

Кулачество здесь осело, вот здесь на шахте 5/6 Калиновка, оделось в рабочую блузу и делает свои дела.

Приведу пример работы парторга села Галициновки, он же председатель колхоза. Его надо немедленно убрать, он окружил себя чуждыми людьми, которые по 2–3 раза были в ссылке, он проваливает уборку. Я провел там закрытое партсобрание, где выявили целый ужас. Я считаю, что председателю горсовета надо поставить этот вопрос на пленуме горсовета, а обкому – на бюро обкома.

Председатель [?]

Секретарь [?]

*ДАДО. – Ф. 18. – Оп. 1. – Спр. 63. – Арк. 76–77. Оригінал. Машинопис.*

**№ 55**      *Загальні закриті збори Ольгинської районної  
парторганізації Сталінської області.  
Витяг з протоколу № 1*

*21 липня 1938 р.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Об итогах XIV съезда КП(б)У (докл. Лиходеев).

Прения:

т. Рыбцов (директор Еленовских рудников): Вопросом ликвидации последствий вредительства на нашем руднике занимались немало, было репрессировано врагов народа более 200 человек, а также очищаемся от кулаков и проходимцев, которые занимали ответственные посты, после проведенных ряда мероприятий рудники гораздо лучше стали работать в выполнении производственной программы [...].

Председатель [?]  
Секретарь [?]

ДАДО. – Ф. 571. – Оп. 1. – Спр. 48. – Арк. 2. Оригінал. Машинопис.

**№ 56**      *Засідання бюро Краматорського  
міськкому КП(б)У Сталінської області.  
Протокол № 23*

*10 вересня 1938 р.*

**О БОРЬБЕ С ХУЛИГАНСТВОМ**

Бюро ГПК отмечает, что органами милиции проведена значительная работа в борьбе с хулиганством по очистке от хулиганов-рецидивистов Краматорского района. Этому свидетельствует то, что уголовные дела по хулиганству в 1938 г. резко уменьшаются.

Бюро горкома ГПК КП(б)У констатирует, что хулиганство еще окончательно не ликвидировано, имеет место проявление хулиганства в общежитиях, столовых, на улицах, в общественных местах.

Это свидетельствует о том, что со стороны органов милиции и прокуратуры еще недостаточно ведут борьбу с проявлениями хулиганства и к отдельным отъявленным хулиганам не применяют законов по борьбе с хулиганством.

ДАДО. – Ф. 565. – Оп. 1. – Спр. 342. – Арк. 378–380. Оригінал. Машинопис.

**№ 57**      *Витяг зі стенограми обласної наради працівників  
суду, міліції та прокуратури Сталінської області*

*2 жовтня 1938 р.*

[...]

Выступление т. ГОЛОВА (нач. обл. милиции).

Мы имеем 14040 дел, из которых на тройку было передано 10042. Из этого общего количества на 14 тысяч дел было прекращено тройкой и судом 869

дел, направлено в тройку 762. Из материалов видно, что из заведенных следственных дел в количестве 6122 прокурором прекращено 1702 или 27,2 %, за маловажностью состава преступления прекращено 412 дел.

Наиболее крупным недочетом в работе органов милиции является большое количество безосновательных арестов – 860 на 14140 человек арестованных или 6 % к общему числу арестованных.

Нам надо общей работой нанести сокрушительный удар врагам, уголовным деклассированным элементам для того, чтобы изъять их из нашего общества. Мы должны к каждому преступлению подходить с таким расчетом, чтобы не нарушать Сталинской Конституции и одновременно вести беспощадную борьбу с врагами и уголовными деклассированными элементами.

т. Моргуновский. Я хочу привести такие цифры по Макеевке. За 1, 2 и 3 квартал 1938 г. заведено 1891 дело, также заведено 1161 дело по очистке социально-вредного элемента, 173 дела прекращено за маловажностью, 68 за необоснованностью, 9 за обнаружением преступников, 48 за нерозыском.

[...]

ДАДО. – Ф. 326. – Оп. 1. – Спр. 1332. – Арк. 89, 92–93, 155. Оригінал. Машинопис.

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM



Звіти за 1938 р.

Як відомо, в історіографії сталінських репресій однією з дискусійних проблем є кількісні показники. Щодо загальних обсягів репресій у рамках наказу № 00447 у масштабах Радянського Союзу, то на сьогодні найбільш достовірною, на нашу думку, є цифра 767 тис. 397 осіб репресованих <sup>1</sup>. Вона ґрунтується на зведеній статистиці, підготовленій центральним апаратом НКВС СРСР на основі звітів <sup>2</sup>, що регулярно надходили з управлінь НКВС республік, країв та областей <sup>3</sup>.

Проте і ця цифра не є остаточною. По-перше, останнє відоме зведення (номер поточного діловодства 36) було підготовлено у вересні 1938 р. <sup>4</sup>, але, як нам відомо, «куркульська операція» у деяких краях та областях тривала аж до листопада 1938 р. <sup>5</sup>

По-друге, є підстави припускати, що зведення № 36 уже у вересні 1938 р. містило застарілі відомості або до нього були внесені дані, які датуються максимум серпнем 1938 р. Таким чином, немає зведень про проведення операції за три, а по деяких регіонах і за чотири місяці до остаточного завершення «куркульської операції».

Слід зазначити, що застарілі відомості містилися також і в інших зведеннях, опублікованих до теперішнього часу. Наприклад, у датованому січнем 1938 р. зведенні № 29 вказана загальна кількість репресованих в УРСР у розмірі 75 тис. 912 осіб, що на 7 тис. 210 осіб менше за цифру, яка на той момент фігурувала у звітах НКВС УРСР <sup>6</sup>. Останнє опубліковане зведення № 33, в якому містяться статистичні дані по СРСР, також не відображає фактичної кількості репресованих, тому що за станом на 1 березня 1938 р. по УРСР тут наведені цифри ще січня 1938 р. Зокрема, у зведенні № 33 вказана кількість жертв по Україні в розмірі 80 тис. 285 осіб <sup>7</sup>, що на 2 тис. 837 осіб менше за статистичні дані, виявлені нами у звітах НКВС УРСР. Крім того, починаючи з 21 лютого 1938 р., у п'яти регіонах України (Кам'янець-Подільська, Одеська,

---

<sup>1</sup> Див.: Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 598.

<sup>2</sup> Див. третій розділ першої частини цього видання «ЗВІТИ НКВС УКРАЇНСЬКОЇ РСР ЗА 1937 р.».

<sup>3</sup> Детальніше з цього приводу див. коментарі Охотіна та Рогинського в книзі: Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 604–605 (див. 66-ту примітку).

<sup>4</sup> Там само.

<sup>5</sup> Див. шостий розділ «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ» у цьому виданні.

<sup>6</sup> 83 тис. 122 особи (статистика НКВС УРСР) – 75 тис. 912 осіб (Зведення № 29) = 7 тис. 210 осіб. Див.: Там само.

<sup>7</sup> Див.: Документ № 58 у цьому виданні.

Київська, Дніпропетровська області та Молдавська АРСР) трійки відновили свою роботу та за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. засудили 1 тис. 611 осіб <sup>8</sup>.

Також ми виявили у зведенні № 33 значні розбіжності в розмірах виділених лімітів. До 1 березня 1938 р. сукупний ліміт по Україні становив 119 тис. 122 особи, а в московській статистиці вказана цифра 83 тис. 950 осіб <sup>9</sup>.

На відміну від статистики центрального апарату НКВС СРСР, зведена статистика УРСР, автором якої був 8-й (обліково-статистичний) відділ, загалом надійна, а її дані, за винятком незначних відхилень, збігаються з кількістю жертв, зафіксованою в протоколах засідань трійок окремих областей <sup>10</sup>. Проте слід зазначити, що й ці статистичні дані мають прогалини. Зокрема, виявлене нами останнє зведення датується 1 серпня 1938 р. <sup>11</sup> Що ж до масштабів репресій, то відповідно до нього впродовж 1938 р. було репресовано 36 тис. 393 особи <sup>12</sup>.

Таким чином, за період із серпня 1937 р. до серпня 1938 р. в Україні було репресовано 119 тис. 515 осіб <sup>13</sup>. При цьому не слід забувати, що в Київській, Одеській, Сталінській і Ворошиловградській областях «куркульська операція» тривала й після серпня 1938 р. Так, у Сталінській області останнє засідання трійки відбулося 16 вересня, а у Ворошиловградській – 27 вересня 1938 р. <sup>14</sup>

Відповідно до звітів окремих областей УРСР <sup>15</sup> і з урахуванням «пост-статистичного» періоду загальна кількість жертв операції за період із 5 серпня 1937 р. до 27 вересня 1938 р. становила 121 тис. 994 особи <sup>16</sup>. З них до вищої міри покарання засудили 70 тис. 868 осіб, а до ув'язнення в табори – 51 тис. 126 осіб <sup>17</sup>. Таким чином, відхилення від раніше відомої цифри – 2 тис. 479 осіб. Проте у зв'язку з тим, що невідомо, як довго тривала операція згідно з наказом № 00447 у деяких областях України, цю цифру слід розцінювати як проміжну.

Що ж до співвідношення загальної кількості репресованих до кількості населення республіки, то воно становить 0,43 %, зокрема, 0,25 % були

<sup>8</sup> Див.: Документ № 62 у цьому виданні.

<sup>9</sup> Див. шостий розділ «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ» у цьому виданні.

<sup>10</sup> Там само.

<sup>11</sup> Див.: Документ № 71 у цьому виданні.

<sup>12</sup> Див.: Там само.

<sup>13</sup> 83122 + 36393 = 119515. Див. шостий розділ «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ» у цьому виданні.

<sup>14</sup> Див.: Там само.

<sup>15</sup> На початку «куркульської операції» УРСР складалася з 7-ми областей та Молдавської АРСР, а наприкінці операції – з 12-ти областей та Молдавської АРСР.

<sup>16</sup> Див.: Там само. Не вдалося ознайомитися з протоколами трійок УНКВС усіх без винятку областей України, тому щодо низки регіонів залишається відкритим питання, чи діяли в них трійки після 1 серпня 1938 р.

<sup>17</sup> Див.: Там само.

засуджені до вищої міри покарання й відповідно 0,18 % – до ув'язнення в табори <sup>18</sup>.

Якщо ж порівняти ці цифри з виділеним УРСР на початку «куркульської операції» лімітом у 28 тис. 800 осіб, то можна констатувати збільшення загального числа жертв за період між серпнем 1937 р. та вереснем 1938 р. у 4,2 раза <sup>19</sup>. Що ж до ухвалених вироків до вищої міри покарання, то зростання ще більш вражає – у 8,9 раза <sup>20</sup>.

## 2.1. Репресивна політика в УРСР, Західно-Сибірському краї, Калінінській та Омській областях, Татарській і Карельській АРСР: порівняльний аналіз

Незважаючи на гнітючий підсумок проведення «куркульської операції» в Україні, ця республіка не може претендувати на статус регіону, найбільш постраждалого від репресій.

Порівняння репресивної політики в Україні та в п'ятьох інших краях та областях СРСР (Західно-Сибірський край, з жовтня 1937 р. – відповідно Алтайський край і Новосибірська область, Калінінська та Омська області, а також Татарська й Карельська АРСР), дає таку картину.

Зростання кількості жертв в Україні порівняно з виділеним початковим лімітом згідно з наказом № 00447 *перевищує* за обома показниками («загальна кількість» і «вища міра покарання») на 35,3 % аналогічне сукупне зростання в чотирьох регіонах (Західно-Сибірський край – зростання відповідно в 3,3 і в 6,6 раза; Калінінська область – у 2,5 і 4,6 раза, Татарська АРСР – у 2,5 і 2,4 раза та Карельська АРСР – у 5,1 і 6,4 раза) <sup>21</sup>.

Що ж стосується Омської області, в якій загальне число жертв збільшилося порівняно з цифрами, зафіксованими в тексті наказу № 00447, у 6,7 раза, а за ухваленими вирокami до вищої міри покарання навіть у 15,4 раза, то в Україні відповідні показники інтенсивності репресій виявилися на 37,3 % і відповідно на 42,2 % *нижче* <sup>22</sup>.

Щодо співвідношення репресованих до загальної кількості населення, то Україна за показниками як сукупного числа жертв, так і кількості осіб, засуджених до розстрілу, майже вдвічі перевищує Татарську АРСР (0,43 % : 0,20 % і 0,25 % : 0,09 %), на одну третину й відповідно на одну чверть – Калінінську область (0,43 % : 0,32 % і 0,25 % : 0,14 %) <sup>23</sup>.

<sup>18</sup> Див. шостий розділ «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ» у цьому виданні. Див. також всесоюзну таблицю про проведення наказу № 00447 «Зведена таблиця про проведення наказу № 00447 та його виконання» в: Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 519–623.

<sup>19</sup> Див.: Там само.

<sup>20</sup> Див.: Там само.

<sup>21</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>22</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>23</sup> Підраховано за: Там само.

При цьому Україна істотно – більш ніж удвічі (0,43 % : 0,94 %) – поступається за аналогічними середніми показниками загальної кількості засуджених в Омській області, Західно-Сибірському краї та Карельській АРСР <sup>24</sup>. Щодо ухвалених вироків до вищої міри покарання, то ця тенденція відставання посилюється та становить одну третину (0,25 % : 0,65 %) <sup>25</sup>.

Специфікою України була, як уже неодноразово зазначалося, висока частка ухвалених трійками смертних вироків. Так, за період із січня 1938 р. до 1 серпня 1938 р. трійки засудили 36 тис. 393 особи, з них до вищої міри покарання 35 тис. 563 особи (98 %) та до ув'язнення в табори 830 осіб <sup>26</sup>.

В Україні також чітко простежується загальносоюзна тенденція 1938 р. – активне засудження «інших контрреволюційних елементів», що виявляється в засудженні так званих українських націоналістів. Так, згідно з рапортом начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському від 26 лютого 1938 р., тобто через 5 днів після продовження термінів «куркульської операції», вже були заарештовані як петлюрівці, махновці та члени РОВС 2 тис. 681 особа <sup>27</sup>. Загалом із 36 тис. 393 осіб, засуджених до серпня 1938 р., пройшли за обліками як члени «укр[аїнських] військових повстанських і нац[іоналістичних] організацій» 24 тис. 157 осіб <sup>28</sup>. Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов у своєму звіті за травень 1938 р. про роботу трійки в рамках операції № 00447 зробив основний акцент на розгромі «українського націоналістичного повстанського підпілля» <sup>29</sup>. При цьому він змалював його структуру аж до найдрібніших «відгалужень» <sup>30</sup>.

Проте залишається відкритим питання, чи дійсно в 1938 р. відповідно до наказу згори відбулася знаменна зміна цільових груп «куркульської операції» або «старі» цільові групи були просто забезпечені необхідними ярликами. Відповідь на нього може дати лише детальне вивчення та порівняння слідчих справ різних етапів операції згідно з наказом № 00447 та «національних операцій» НКВС.

Значення України як своєрідного індикатора загальносоюзних тенденцій полягає ще й у тому, що в 1938 р. переслідування в рамках «куркульської операції» тут також поступово втратили свій розмах, поступившись місцем лідера другій масовій операції НКВС – «національній».

Так, до 1 серпня 1938 р. двійки засудили в Україні на підставі наказів про операції проти поляків, німців, чехів, греків та інших національних меншин 25 тис. 505 осіб, з них до вищої міри покарання 20 тис. 693 особи, до ув'язнення

<sup>24</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>25</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>26</sup> Див.: Документ № 71 у цьому виданні.

<sup>27</sup> Див.: Документ № 60 у цьому виданні.

<sup>28</sup> Див.: Документ № 67 у цьому виданні.

<sup>29</sup> Див.: Документ № 79 у цьому виданні.

<sup>30</sup> Там само.



в табори – 4 тис. 719 осіб, а до тюремного ув'язнення – 94 особи <sup>31</sup>. Витіснення наказу № 00447 з позицій лідера розпочинається з 17 вересня 1938 р. та триває аж до кінця масових операцій у листопаді 1938 р., коли були додатково посилені репресивні заходи в рамках «національних наказів» (компетенція особливих трійок) <sup>32</sup>.

Ця теза може бути підтверджена документально, хоча про «проведення національних операцій» в Україні в 1938 р. є тільки рудиментарні відомості. Так, тільки в Житомирській і Вінницькій областях за період із січня до серпня 1938 р. двійка засудила 7 тис. 300 осіб (відповідно 3925/3375), а починаючи з 17 вересня 1938 р. жертвами так званих особливих трійок стали ще 4 тис. 285 осіб (2176/2109) <sup>33</sup>. Таким чином, тільки в цих двох областях жертвами операцій за «національними лініями» в 1938 р. стали 11 тис. 585 осіб <sup>34</sup>. Проте «куркульська операція» у рамках Великого терору залишається однією з наймасовіших операцій НКВС <sup>35</sup>.

<sup>31</sup> Див.: Документ № 71 у цьому виданні.

<sup>32</sup> Див.: «Оперативный приказ НКВД СССР № 00439 “Об операции по репрессированию германских подданных, подозревавшихся в шпионаже против СССР”» от 25 июля 1937 г. // Ленинградский мартиролог, 1937–1938. – СПб., 1996. – Т. 2. – С. 452–453; «Оперативный приказ НКВД СССР № 00485 “Об операции по репрессированию членов «ПОВ», военнопленных польской армии, перебежчиков из Польши, политэмигрантов и политобменных из Польши, бывших членов ППС и других польских политических партий”» от 11 августа 1937 г. // Там само. – С. 454–456; «Циркуляр НКВД СССР № 68 “Об иностранцах”» от 22 августа 1937 г. [Витяг] // Наказанный народ. Репрессии против российских немцев / Ред.-сост. И. А. Щербатова. – М., 1999. – С. 46; «Оперативный приказ НКВД СССР № 00593 “Об операции по репрессированию бывших служащих Китайско-Восточной железной дороги и реэмигрантов из Манчжоу-Го (харбинцев)”» от 20 сентября 1937 г. // Ленинградский мартиролог, 1937–1938. – СПб., 1998. – Т. 3. – С. 583–585; «Приказ НКВД СССР № 00698 “О консульских связях”» от 28 октября 1937 г. [Витяг] // Наказанный народ... С. 47–48; «Меморандум НКВД СССР № 49990 “О репрессиях среди латышей”» от 30 ноября 1937 г. // 30 октября. – 2000. – № 4. – С. 5; «Приказ НКВД СССР № 00606 “Об образовании Особых Троек для рассмотрения дел на арестованных в порядке приказов НКВД СССР № 00485 и др[угих]”» от 17 сентября 1938 г. // От ЧК до ФСБ. 1918–1998... – С. 167–168; «Циркуляр № 189 заместителя наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии “О разъяснении применения приказа № 00606”» от 21 сентября 1938 г. // Там само. – С. 168–170; «Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) № П 4387 “Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия”» от 17 ноября 1938 г. // Исторический архив. – 1992. – № 1. – С. 125–128; «Приказ НКВД СССР № 50215 [Об операции по арестам греков] от 11 декабря 1937 г.» // [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/lipd/2008\\_1\\_2/nikolski.htm](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/lipd/2008_1_2/nikolski.htm) (19.10.2009); Джуха И. Греческая операция. История репрессий против греков в СССР. – СПб., 2006; «Циркуляр № 52691 НКВД СССР [О репрессиях среди китайцев] от 22 декабря 1937 г.» (Не опублікований); «Приказ № 202 наркома внутренних дел СССР [Об арестах иранцев и иранских армян] от 29 января 1938 г.» (Не опублікований); «Циркуляр НКВД СССР № 326 [О репрессиях среди афганцев] от 16 февраля 1938 г.» (Не опублікований).

<sup>33</sup> Див.: Документ № 239 у цьому виданні.

<sup>34</sup> Див.: Там само.

<sup>35</sup> Якщо виходити із середньої кількості жертв операцій за «національними лініями» у 2 тис. осіб у кожній з областей УРСР, враховуючи Молдавську АРСР, то починаючи з 17 вересня 1938 р. «національні» трійки засудили тут приблизно 28 тис. осіб. Якщо ж ці 28 тис. підсумовувати з відомим числом жертв двійок за період із серпня 1937 р. до 31 серпня 1938 р. у 61 тис. 683 особи, то отримуємо 89 тис. 683 особи. Жертвами ж операції згідно з наказом № 00447 стали 121 тис. 994 особи. Див.: Документ № 74 у цьому виданні.

## 2.2. Документи

### 2.2.1. Звіти НКВС СРСР

**№ 58** Зведення ГУДБ НКВС СРСР про кількість заарештованих та засуджених згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р.

*Не раніше 1 березня 1938 р.*

I. Всего на 1 марта 1938 г. арестовано 606240 чел. Кроме того, арестовано УНКВД Новосибирской обл. и Алтайского края по контрреволюционной организации «РОВС» – 25916 чел. Передано на рассмотрение троек из числа осужденных, находившихся в тюрьмах и лагерях – 19610 чел.

В общем количестве арестованных по приказу № 00447 имеется 34978 чел., арестованных транспортными органами.

II. Всего на 1 марта 1938 г. осуждено – 612472 чел.

В том числе:

а) по 1 категории – 270656 чел. Из них: бывших кулаков – 115378, уголовников – 40801, другого контрреволюционного элемента – 103416, нет разбивки на – 11061 чел.

б) по 2 категории – 341816 чел. Из них: бывших кулаков – 148507 чел., уголовников – 82138, другого контрреволюционного элемента – 98816 чел., нет разбивки на – 12355 чел.

В общем количестве осужденных по приказу № 00447 имеется 26059 чел., осужденных по линии транспортных органов. Из них: осуждено по 1 категории – 11152 чел., по 2 [категории] – 14907 чел.

Кроме того, осуждено: по контрреволюционной организации «РОВС» – 25876 чел., из них: осуждено по 1 категории – 21300 чел., по 2 [категории] – 4576 [чел.]; за побеги из лагерей на основании телеграммы зам. наркома № 38671 по 1 категории – 3425 чел.

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM

## III. По органам\*:

НАИМЕНОВАНИЕ РЕСПУБЛИКИ, КРАЯ, ОБЛАСТИ	а) утверждено			б) арестовано		в) осуждено											
	1 категория	2 категория	ВСЕГО	Всего арестовано на 1 марта 1938 г.	Передано на трой- ку из числа осуж- денных	Всего осуждено тройкой на 1 мар- та 1938 г.	Из них:		Осуждено по 1 категории					Осуждено по 2 категории			
							По 1 категории	По 2 категории	Вывших кула- ков	Уголовников	Других контр- революцион- ных элементов	Нет разбивки	Вывших кула- ков	Уголовников	Других кон- трреволюцион- ных элементов	Нет разбивки	
[...] <sup>36</sup>																	
УССР	36150	47800	**83950	80616	623	80285	31417	48868	15636	3377	12404	22 502	9656	16710			
Винницкая обл.	2850	5150	8000	8158	42	8200	2950	5250	1000	407	1543	1599	896	2755			
Днепропетровская	3060	4990	8050	8288	62	8350	3360	4990	2188	382	790	2369	2033	588			
Донецкая	3300	4000	7300	12380	81	12461	5429	7032	2184	655	2590	3041	1413	2578			
Житомирская	1825	2500	4325	3825	—	3825	1325	2500	668	50	607	1455	313	732			
Каменец-Подольская	1550	2100	3650	3648	2	3650	1550	2100	587	42	921	329	37	1734			
Киевская	5065	6600	11665	11738	62	11800	5300	6500	3145	404	1751	2549	1571	2380			
Николаевская	1450	2610	4060	3880	—	3880	1370	2510	371	90	909	1016	142	1352			
Одесская	3750	7000	10750	9323	327	9650	3650	6000	1553	616	1481	2623	1178	2199			
Полтавская	1300	2200	3500	3400	—	3400	1200	2200	771	61	368	1445	197	558			
Харьковская	3400	6200	9600	8648	46	8364	2917	5447	1607	405	905	3622	842	983			
Черниговская	1800	3450	5250	5149	1	5150	1700	3450	1184	187	329	2090	744	616			
Молдавская АССР	800	1000	1800	2179	—	1555	666	889	378	78	210	364	290	235			

[...]

Начальник 8 отдела ГУГБ НКВД СССР  
ст. майор госбезопасности Цесарский

Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2: 1938–1939. – С. 59.

\* Як у тексті – ідентично районам.

\*\* По НКВС УРСР немає розподілу ліміту по областях на 6 пис. осіб, по НКВС Казахської РСР – на 7480 осіб – прим. документа.

<sup>36</sup> Зі зведення взято тільки дані по Україні.

## 2.2.2. Звіти НКВС УРСР

**№ 59** *Відомості про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з наказом НКВС СРСР № 00447*

*2 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно

**СВЕДЕНИЯ**  
об осужденных облтрояками НКВД УССР в порядке приказа НКВД СССР № 00447

ОБЛАСТИ		ВСЕГО	Из них:	
			по 1-й категории	по 2-й категории
Донецкая:	По общему лимиту.....	7365	2865	4500
	По лимитам, предоставленным т. БЕЛЬСКИМ.....	5172	2565	2607
ИТОГО: .....		12537	5430	7107
Киевская.....		11800	5300	6500
Харьковская.....		9850	3450	6400
Одесская.....		9650	3650	6000
Днепропетровская.....		8350	3360	4990
Винницкая.....		8200	2950	5250
Черниговская.....		5150	1700	3450
Житомирская.....		4325	1825	2500
Николаевская.....		3910	1400	2510
Каменец-Подольская.....		3650	1550	2100
Полтавская.....		3400	1200	2200
МАССР.....		2300	900	1400
ВСЕГО ПО УКРАИНЕ		83122	32715	50407
Из них:	По общему лимиту.....	77950	30150	47800
	По лимитам, предоставлен[ным] т. БЕЛЬСКИМ.....	5172	2565	2607

Нач. 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

**№ 60**

*Звіт начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенському про кількість ліквідованих  
петлюрівських, махновських, РОВСівських  
організацій та про кількість заарештованих  
учасників за станом на 26 лютого 1938 р.*

*26 лютого 1938 р.*

### ЦИФРОВЫЕ ДАННЫЕ

о количестве ликвидированных петлюровских, махновских  
и РОВСовских организаций и арестованных участников  
по состоянию на 26 февраля 1938 г.

ОБЛАСТИ	По петлюровцам		По махновцам		По РОВСовскому подполью	
	количество ликвидиров. организаций	количество арестован. участников	количество ликвидиров. организаций	количество арестован. участников	количество ликвидиров. организаций	количество арестованных участников
Киевская	11	952				81
Харьковская	12	223			9	23
Днепропетровская	1	66	1	139	2	112
Николаевская	11	57			6	47
Полтавская	6	95			4	20
МАССР	1	4				
Каменец-Подольская	9	26				
Житомирская	6	447				
Одесская	6	21		1	7	17
Черниговская	3	5				
Винницкая	14	206				
Донецкая	9	34	1	8	13	97
ИТОГО	89	2136	2	148	41	397

19 березня 1938 р.

### СВЕДЕНИЯ

о делах о к.-р. организациях и группах, рассмотренных облтройками НКВД УССР за время с 21.ІІ по 19.ІІІ.1938 года

ОБЛАСТИ	ВСЕГО		В том числе														не рассматривались					
	Дел	по ним осуждено	украинских		бело-гвардейских		кулацко-повстанческих		шпионско-повстанческих		диверсионно-вредительских		махновских		эсеровских		сионистских		церковно-сектантских		бандитских	
			Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено	Дел	осуждено
Каменец-Подольская	18	82	2	12			7	34	1	9	6	21							2	6		
Одесская	13	117	5	25	4	4	4	12		1					1	18	1	10	1	21	1	26
Днепропетровская	13	42	2	10	2	6	2	6			1	3	5	13					1	4		
Киевская	5	32	2	12							1	5							2	15		
МАССР																						
ВСЕГО	49	273	11	59	2	10	13	52	1	10	8	29	5	13	1	18	1	10	6	46	1	26

не рассматривались

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

**№ 62** Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р.

19 березня 1938 р.

Совершенно секретно

**СВЕДЕНИЯ**

об осужденных облтрояками НКВД УССР за время с 21.02 по 19.03.1938 года

ОБЛАСТИ	Лимит	Осуждено	Из них:		Разбивка осужденных по преступлениям																		
			по делам НКВД	по делам АТО	Украинские национа- листы	Бывших петлюровцев	Бывших повстан- цев	Антон	Диверсантов и враги- тещи	Террористов	Участники к-р. вос- станий и повстанче- ских организаций	Бывших белых и белогвардейских элементов	Бывших польцев, жандармов и монар- хистов	Польских, немецких и др. нац. к-р. элементов	Церковников	Сектантов	Троцкистов и правых	Эсеров, снонстов и меньшевиков	Бывших кулаков	Участников банд- групп и уголовников	Бывших контрабан- дистов	Разный к-р. элемент	
Каменец-Подольская	3600	474	458	16	26	107	6	31			36	7	4		31	14			219				
Одесская	3400	463	390	73	22	37	13				10	31	12	19	31	5	5	34	181	63			
Киевская	4800	287	273	14	15	35	42				11		5		59	5			73	23			19
Днепропетровская	3100	154	8	146	8	18	43	3	18		32	18	5			9							
МАССР	1200	233	209	24		15	15		1		2	4	5		15	17			140	1	3	12	
ВСЕГО	16100	1611	1338	273	71	212	119	34	19	91	53	31	31	19	136	50	5	34	613	90	3	31	

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

19 марта 1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 188. Оригінал. Машинопис.

**№ 63**

*Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними  
трійками НКВС УРСР з розподілом засуджених  
за галузями народного господарства,  
з яких вони були вилучені  
за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р.*

*19 березня 1938 р.*

### СВЕДЕНИЯ

об осужденных облтройками НКВД УССР по отраслям  
народного хозяйства за время с 21.02 по 19.03.1938 года

ОБЛАСТИ	ВСЕГО осуждено	Из них:		Разбивка осужденных по отраслям хозяйства									
		по городу	по селу	Колхозы	Совхозы и МТС	Единичное сель- ское хозяйство	Промышленные предприятия	Военное строительство	Транспорт	Совнапарт	Госторговля и коо- перация	Учебные заведения	Лица без опреде- ленных занятий
Каменец-Подольская	474	11	463	276	1	105	4	2	16	14			56
Одесская	463	61	402	103	7		1		74	14	2	7	255
Киевская	287	43	244	24	6		113	5	16				123
Днепропетровская	154	51	103	7			21		113	3	9	1	
МАССР	233	16	217	113	10	33	4		32	6	6	1	28
ВСЕГО	1611	182	1429	523	24	139	143	7	251	37	17	9	460

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

*19 марта 1938 г.*

*ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 190. Оригінал. Маши-  
нопис.*

**№ 64**

*Зведення начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвеза заступникові наркома внутрішніх  
справ УРСР О. П. Радзивіловському про роботу  
обласних трійок НКВС УРСР  
за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р.*

*19 березня 1938 р.*

Совершенно секретно

Народный комиссариат внутренних дел УССР  
Управление госбезопасности  
8-й отдел



Зам. наркома внутренних дел УССР  
старшему майору государственной безопасности  
тов. Радзивиловскому

### СВОДКА \*

о работе областных троек НКВД – УССР \*\*  
за время с 21 февраля по 19 марта – 1938 г. \*\*\*

1. С 21 февраля по 19 марта заседали Тройки только в пяти областях (Каменец-Подольской, Одесской, Киевской, Днепропетровской, и МАССР).

В остальных областях Тройки к работе еще не приступили.

В указанных пяти областях всего осуждено – 1611 человек.

ИЗ НИХ:

по Каменец-Подольской	474 чел.
по Одесской	463 чел.
по Киевской	287 чел.
по Днепропетровской	154 чел.
по МАССР	233 чел.

2. По характеру преступлений осужденные Областными Тройками распределяются так:

бывших кулаков	613 чел.
церковников и сектантов	186 чел.
бывших петлюровцев	212 чел.
бывших политбандитов	119 чел.
участников к-р восстаний и повстанческих организаций	91 чел.
украинских националистов	71 чел.
диверсантов и вредителей	34 чел.
террористов	19 чел.
бывших белых и белогвардейского к-р элемента	53 чел.
бывших полицейских, жандармов и монархистов	31 чел.
польского, немецкого и прочего	
националистического к-р элемента	19 чел.
эсеров, сионистов, меньшевиков	34 чел.
троцкистов и правых	5 чел.
участников бандгрупп и уголовников	90 чел.
бывших контрабандистов	3 чел.
разного к-р элемента	31 чел.

3. Основную массу осужденных Облтройками составляют одиночки (83 %).

Дел о ликвидированных к-р организациях и группах представлено на рассмотрение Троек только 49 с общим количеством репрессированных по ним – 273 человек (17 % по отношению к общему числу осужденных Тройками).

ИЗ НИХ:

по Каменец-Подольской обл.	18 дел на	82 ч.
по Одесской	13 дел на	117 ч.
по Днепропетровской	13 дел на	42 ч.

по Киевской 5 дел на 34 ч.  
по МАССР все рассмотренные Областной Тройкой дела – на одиночек.

По отношению к общему числу осужденных участники к-р организаций и групп наибольший процент составляют по Днепропетровской области – 27,3 %, затем идут

Одесская область	25,3 %
Каменец-Подольская	17,3 %
Киевская	11,1 %

По характеру к-р деятельности участников дела о к-р организациях и группах разбиваются следующим образом:

кулацко-повстанческих	13 дел на	52 чел.
украинских	11 дел на	59 чел.
диверсионно-вредительских	8 дел на	29 чел.
церковно-сектантских	6 дел на	46 чел.
махновских	5 дел на	13 чел.
белогвардейских	2 дел[а] на	10 чел.
эсеровских	1 дел[о] на	18 чел.
сионистских	1 дел[о] на	10 чел.
шпионско-повстанческих	1 дел[о] на	10 чел.
бандитских	1 дел[о] на	26 чел.

3. Из общего числа осужденных, подавляющее большинство изъято по селу – 1429 чел., по городу изъято – 182 человека.

Из отдельных отраслей народного хозяйства изъято и осуждено Обл-тройками:

из колхозов	523 чел.
из совхозов и МТС	24 чел.
из единоличного с/х	138 чел.
с транспорта	251 чел.
из пром. предприят.	143 чел.
из военного строительства	7 чел.
из соваппарата	37 чел.
из госторговли и кооперации	17 чел.
из учебных заведений	9 чел.
лиц без определенных занятий	460 чел.

4. ДТО на рассмотрение Облтроек представили дела на 273 человека (что составляет около 17 % всех осужденных Облтройками).

По Днепропетровской области Тройка рассматривала в основном дела ДТО; дел же Облуправления НКВД заслушано только на 8 человек.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 3 таблицы.

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности Мунвез

«19» марта 1938 г., № \_\_\_\_\_, г. Киев. \*\*\*\*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 183–187. Оригінал. Машинопис.

\* Підкреслено червоним олівцем.

\*\* Тут і далі слова, що виділені жирним шрифтом, підкреслені червоним олівцем.

\*\*\* Підкреслено червоним олівцем.

\*\*\*\* Виділене курсивом вписано від руки червоним олівцем.

**№ 65** Відомості заступника начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Гроссмана про розподіл засуджених трійкою відповідно до скоєних злочинів за період з 21 лютого до 28 березня 1938 р.

29 березня 1938 р.

**СВЕДЕНИЯ**  
о разбивке осужденных тройкой по преступлениям  
за время с 21 февраля по 28 марта 1938 года

ОБЛАСТИ	ЛИМИТ	Осуждено	из них		разбивка осужденных по преступлениям														участники банда групп и уголовники	контрабандисты, разного элемента
			По делам НКВД	по делам АТО	украинских националистов	бывших петлюровцев	бывших повстанцев	бывших повстанцев и вредителей	террористов	участников к-р. восстаний и повстанческих организаций	бывших бежав и ар. бегаваравских элементов	бывших повит. жандармов и монархистов	павский, немецкий и ар. националистический к-р элемент	церковников	сектантов	троцкистов и правых	эсеров, сионистов, меньшевиков	бывших кулаков		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Днепропетровская	3100	672	479	193	33	109	209	3	18	32	98	8	32	5	9		19	93	4	
Киевская	4800	558	544	14	236	37	46			11		5		73	5			91	35	15
Камеице-Подольская	3600	474	458	16	26	107	6	31		36		4	19	31	14			219		
Одесская	3400	463	390	73	22	37	13			10	31	12	105	31	5	5	34	181	63	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Харьковская	4000	402	350	52	72	7	18	12		23	49	1		1	3		85	26		
Полтавская	2500	266	266		33	38	11				28	9		4			54	75	2	12
Винницкая	2500	227	224	3	12	125	15			1	2	2		2	22		1	45		
МАССР	1200	233	209	24		15	15		1	2	4	5		15	17			140	4	12
ИТОГО		3295	2920	375	434	475	333	46	19	115	212	46	156	162	75	5	193	870	108	43

Примечание: кроме того, тройкой УНКВД по Винницкой области осуждено по второй категории 5 чел., из них: бывших петлюровцев – 3, бывших участников повстанческих организаций – [?]

Зам. начальника 8 отдела УГБ НКВД СССР  
лейтенант госбезопасности Гроссман

29.III.1938 г.

Отпечатано 2 экз.

1. Наркому Внутренних Дел УССР
2. В делах 8 отдела УГБ

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 267. Оригінал. Машинопис.

**№ 66**

*Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
А. Г. Назаренка наркомові внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенському про кількість засуджених  
обласними трійками УНКВС УРСР  
станом на 19 квітня 1938 р.*

*19 квітня 1938 р.*

**СКАН  
ANDRIYDM**

Совершенно секретно

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3-го ранга  
тов. Успенскому

### СВЕДЕНИЯ

о количестве осужденных областными тройками НКВД УССР  
на 19-е апреля 1938 г.

Области	Лимит по 1-й кат.	Осуждено по 1-й кат.	Осталось до лимита	Лимит по 2-й кат.
Киевская	4800	2561	2239	21
Харьковская	4000	1789	2211	
Каменец-Подольская	3600	1064	2536	
Одесская	3400	1313	2087	3
Донецкая	3300	885	2415	
Днепропетровская	3100	2031	1069	
Винницкая	2500	1279	1221	63
Житомирская	2500	572	1928	
Полтавская	2500	2264	236	
Черниговская	2300	999	1301	
Николаевская	1800	1148	652	260
МАССР	1200	754	446	8
ИТОГО	35000	16659	18341	355

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
мл. лейтенант госбезопасности Назаренко

«19» апреля 1938 г., г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 107. – Оригінал. Машинопис.

**№ 67** Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених обласними трійками НКВС УРСР упродовж 1938 р.

5 серпня 1938 р.

**СВЕДЕНИЯ**  
об осужденных областными тройками НКВД УССР в 1938 году

ОРГАНЫ	Всего осуждено	Из них		Разбивка осужденных по преступлениям участников к-р. организаций и групп:												Одиночек по делам АТО и ОМЗ
		по 1-й категории	по 2-й категории	укр. военные повстанче-ские и нац. организации	маховские повстанческие организации	РОВСовские повстанческие организации	Диверсионные и вредитель-ские	меньшевистские организа-ции	анархистские организации	аашнакские организации	повские повст. орган.	немецкие повст. орган.	проч. нац. повст. орган.	церк.-сект. орг. и группы		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
УНКВД Киевской обл.	5378	5309	69	4624		376	40						56	21	262	
УНКВД Днепропетровской обл.	3800	3800		1707	1145	614	103	2					66	22	141	
УНКВД Одесской обл.	3400	3394	6	2040		457	106	12	36				220	264	265	
УНКВД Винницкой обл.	3400	3200	200	3112		32	87		1				96	23	49	
УНКВД Харьковской обл.	3380	3380		1552		805	95	14	130	279	265		96	34	10	
УНКВД Донецкой обл.	3300	3300		1940	84	1090	124		4					37	21	
УНКВД Полтавской обл.	3100	3100		1670		1803	71	6					50			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
УНКВД Черниговской обл.	2650	2650		2097		463	12						27	25	26
УНКВД Каменец-Подольской обл.	2600	2407	193	1720		428	24	3					118		307
УНКВД Николаевской обл.	2036	1684	352	1603		327	52		21			33			
УНКВД Житомирской обл.	2000	2000		1706		132	89						45	18	10
НКВД МАССР	1349	1339	10	386		429	147				33	130	51		173
ИТОГО	36393	35563	830	24157	1229	6456	950	37	192	279	398	163	824	444	1264

Начальник I специального отдела НКВД УССР  
ст. лейтенант госбезопасности *Назаренко*

5 августа 1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 287. Оригінал. Машинопис.

№ 68

*Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених Військовою колегією Верховного Суду, НКВС СРСР в особливому порядку, Особливими трійками НКВС, судами УРСР та Особливою нарадою УРСР*

5 серпня 1938 р.

Совершенно секретно

СВОДНЫЕ ДАННЫЕ  
об осужденных по делам органов НКВД УССР

ХАРАКТЕР ПРЕСТУПЛЕНИЙ	Всего осуждено	Из них				
		Войсн. Коллегией Верховного Суда	НКВД СССР в особом порядке	Особыми тройками НКВД	Судами	Особым совещанием
Троцкисты и правые	1597	777			548	272
Антисоветские партии	1244			1179	4	61
Украинские к.-р. формирования	25788			25386	346	55
РОВСовские эсеровские формирования	6456			6456		
Террор	72				72	
Польская националистическая к.-р.	14041		13606	279	40	116
Немецкая националистическая к.-р.	5567/91*		4938/91	398	205	26
Румынская к.-р. и шпионаж	1086/1		1086/1			
Греческая к.-р. и шпионаж	4077/2		4077/2			
Латвийская к.-р. и шпионаж	1504		1504			
Японский шпионаж	99		99			
Другие националистические формиро- вания и шпионаж	323		101	163	36	23
Участники военно-фашистского заговора	358	357				1
Вредительство и диверсия	257				257	
Антисоветская агитация	1520				1500	20
Церковные а/с организации	824			824		
Прочий а/с элемент	1264			1264		
Уголовных бандгрупп	444			444		
Другие преступления	162				157	5
Жены изменников родины	2509					2509
ИТОГО	69286	1134	25411/94	36393	3165	3089

Начальник 1 спецотдела УГБ НКВД УССР  
старший лейтенант госбезопасности Назаренко

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 284. Оригінал. Машинопис.

\* Вочевидь, у знаменнику вказано кількість засуджених іноземних громадян, висланих за межі СРСР.



**№ 69** Відомості начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР А. Г. Назаренка про кількість контрреволюційного елемента, який перебуває на оперативному обліку в органах УДБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р.

5 серпня 1938 р.

**СВЕДЕНИЯ**

о количестве к.-р. элемента, состоявшего на оперативном учете  
в органах УГБ НКВД УССР на 01.08.1938

за время с 01.01 по 01.08.1938 года

ОБЛАСТИ	ВСЕГО	Из них:		Польский шпионаж		Немецкий шпионаж		Румынский шпионаж		Греческий шпионаж		Латвийский шпионаж		Японский шпионаж		Разный шпионаж	
		По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории	По 1-й категории	По 2-й категории
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Центральный аппарат	185	125	58/2	63	38	21	8/2	6	1	4	2	25	5	2		4	4
Киевская область	1559	1274	276/9	913	134	126	109/9	21	4	28	1	162	24	6	2	18	2
Харьковская	1779	1616	151/12	920	98	328	27/11	1		31	4/1	327	15	10	7		
Сталинская	6477	5609	821/47	536	239	1546	381/46	33	20/1	3191	121	290	50	3	7	10	3
Днепропетровская	2405	2285	107/13	751	62	995	13/13	38		182	1	274	11	17	16	28	4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Одеськая	1224	641	577/6	291	257	111	13/5	17	43	150	250/1	69	10	1	1	2	3
Винницкая	3375	2419	956	2157	736	20	4	205	213			36	2	1	1		
Полтавская	809	586	223	423	183	107	28			11	1	41	9	4	2		
Житомирская	3925	3242	681/2	2750	574	492	107/2										
Каменец-Подольская	2275	2015	260	1877	180	33	1	76	73			29	5		1		
Николаевская	703	540	160/3	98	58	295	57/3	11	9	70	21	62	13	4	2		
Черниговская	344	125	219	70	153	35	18	6	12	3	1	10	24	1	11		
МАССР	445	215	230	18	27	27	36	146	151	1	4	4	8			19	4
ВСЕГО	25505	20692	4719/94	10867	2739	4136	802/91	560	526/1	3671	406/2	1328	176	49	50	81	20

Примечание: числителем показаны осужденные по 1-й категории, знаменателем показаны иностранноподанные, высланные за пределы СССР.

Начальник 1 спецотдела НКВД УССР  
старший лейтенант госбезопасности *Назаренко*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 286. Оригінал. Машиннопис.



1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Одеськая	7192	3585	826	3	439	244	1114	53	48	16	307	252	95	96	114
Николаевская	3807	1338	481	205	152	385	600	26	95					21	504
Винницкая	6984	4338	98	31	245	2092	58	32	9	16	9	1	37	1	17
Полтавская	6791	5891	367		206	183	37	19			6	4			78
Житомирская	9465	2911	166	7	248	4456	1607	11	4	46			2		7
Черниговская	4496	4087	154	4	56	94	42	7	2	6		2	1		41
Каменец-Подольская	7474	4289	362	105	189	2361	16	10	96	42					4
МАССР	3374	1194	444	8	330	138	318	7	20	14	109	3	776	4	9
ВСЕГО	97972	51461	8175	1052	3938	15028	10578	690	334	272	1292	1950	975	608	1619

5 августа 1938 г.

Начальник 1 спецотдела УГБ НКВД УССР  
старший лейтенант госбезопасности Назаренко

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 282. Оригінал. Машинопис.

**№ 71** Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р.

5 серпня 1938 р.

**СВОДНЫЕ ДАННЫЕ**  
об осужденных по делам органов НКВД УССР  
за время с 01.01 по 01.08.1938 года

ОРГАНЫ	Из них:		Военколлегией			В особом порядке			Особыми тройками			Судами			Особым совещанием	
	по 1й категории	по 2й категории	ВСЕГО	по 1й категории	по 2й категории	ВСЕГО	по 1й категории	по 2й категории	ВСЕГО	по 1й категории	по 2й категории	по 1й категории	по 2й категории			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
НКВД УССР	460	247	211/2	126	118	8	185	125	58/2				29	4	25	120
Киевская	8470	6648	1813/9	60	53	7	1559	1274	276/9	5378	5309	69	663	12	651	810
Днепропетровская	7225	6404	808/13	346	311	35	2405	2285	107/13	3800	3800		370	8	362	304
Харьковская	6230	5209	1009/12	249	213	36	1779	1616	151/13	3380	3380		181		181	641
Сталинская	10610	9160	1403/47	107	91	16	6477	5609	821/47	3300	3300		724	160	564	2
Черниговская	3328	2820	508	54	44	10	344	125	219	2650	2650		209	1	208	71
Одесская	4868	4080	782/6	45	43	2	1224	641	577/6	3400	3394	6	89	2	87	110
Полтавская	4363	3721	632	45	35	10	809	586	223	3100	3100		286		286	113

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Винницкая	7153	5656	1497	34	26	8	3375	2419	956	3400	3200	200	195	11	184	149
Каменец-Подольская	5189	4454	735	30	30		2275	2015	260	2600	2407	193	78	2	76	206
Николаевская	3132	2246	883/3	28	22	6	703	540	160/3	2036	1684	352	148		148	217
Житомирская	6359	5258	1099/2	10	8	2	3925	3242	681/2	2000	2000		118	8	110	306
МАССР	1904	1556	348				445	215	230	1349	1339	10	70	2	68	40
Ворошиловградская	5	4	1										5	4	1	
ВСЕГО	69286	57463	11729/94	1134	994	140	25505	20692	4719/94	36393	35563	830	3165	214	2951	3089

Примечание: числителем показаны осужденные по I категории, знаменателем показаны иностранно-подаанные, высланные за пределы СССР.

5 августа 1938 г.

Начальник 1 спецотдела УГБ НКВД УССР  
Старший лейтенант госбезопасности Назаренко

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 283. Оригинал. Машинопис.

**№ 72** Відомості начальника 1-го спеціалізованого УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про компрометуюче минуле заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р.

5 серпня 1938 р.

Совершенно секретно

**СВЕДЕНИЯ**  
о компрометирующем прошлом арестованных органами НКВД УССР  
за время с 01.01 по 01.08.1938 г.

ОРГАНЫ	1	Всякого с прошлым	Из них																								
			троцкистов и правых	троцкистов	анархистов	эсеров	сионистов	бундовцев	Аашнаков	члены украинских а/с партий	члены АРПГ а/с партий	бывших офицеров	бывших белых офицеров	рядовых белогвардейцев	бывших петлюровцев и гетманцев	бывших повстанцев и повстанцев	бывших полковых и жандармов	бывших людей	бывших кулаков	бывшие участники к-р организации	церковники и сектанты	перебежчиков	бывших контрабандистов	уголовники и декассированные элемент	судившихся при соввласти	роаственники соцужадог элемент	
		2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	
НКВД УССР		646	224	15	3	16	26	3	3	7	6	47	27		17	12		44	4	47	20	22	2	3	15	83	
НКВД Ки-евской обл.		8214	706	87	12	108	67	12	15	1	133	54	766	221	1184	1309	289	422	1186	574	616	21		78	349	4	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Харьков- ской	7930	206	62	22	386	190	13	260	100		287	534	1227	1300	146	90	202	2050	4	230	97	31		303	140
Днепропе- тровской	8388		25	7	53	31	4	15	93	41			1086	1222	1370	20	8	2990	46	115	318	101		767	77
Сталинской	9670	204	135	1	4	7					744	202	33	20	463	25	519	6907	123	139	6		127	11	
Ворошилов- градской	1051	118	12		22	4		4				3	28	11	50		112	525	124	6	4	2		26	
Одесской	6104	47	65	31	227	115	24		46	2	134	308	202	424	1039	138	333	1946		385	216		24	319	79
Николаев- ской	3652	153	43	26	60	62		98	196	86	63	105	188	129	1063	91	31	646	291	103	25			192	1
Винницкой	6629	97	7		10	127		1	73	32	58	43	30	1806	760	6	288	1800	357	125	26	346		259	378
Полтавской	6671	70	73	21	330	100			38	16	367		139	348	2240	13	110	2067	200	195	7	4		112	221
Житомир- ской	5812	14	3		12	5				6	182	134	31	1273	1331	61		1538	42	23	85	33		209	830
Чернигов- ской	4051	11	22		267	52	7		29		128	643	127	575	185	68	391	1013	51	167				287	23
Каменец- Подольской	5734	37	4	3	51	79			43	11	91	89	332	978	1333	6	297	1351	152	83	296	259		235	1
МАССР	1763	5			91	4	4		3	1	17	322	6	125	275	2	49	533		188	10	47	2	49	30
ИТОГО	76316	1892	553	126	1640	869	67	392	633	334	2172	3226	3650	9412	11576	809	2806	24556	2011	2395	1133	825	234	3133	1872

5 августа 1938 г.

Начальник 1 спецотдела УГБ НКВД УССР  
старший лейтенант госбезопасности Назаренко

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 281. Оригінал. Машинопис.



# **№ 73** Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р.

5 серпня 1938 р.

Совершенно секретно

## **СВОДНЫЕ ДАННЫЕ** об арестованных органами НКВД УССР за время с 01.01 по 01.08.1938 года

ОРГАНЫ	ВСЕГО арестовано		Из них																								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
НКВД УССР	1416	224	224	97	15	3	16	3	26	10	230	76	263	95	38			21	21	2	7	52	20	29	31	71	66
НКВД Киев- ская обл.	11151	409	409	107	22	10		4	98	173	602	384	1977	385	142			49	80	127	34	100	353	81	9	4	582
											укр. к-р и повст.	белогвардейская к-р	польская к-р и шпионаж	немецкая к-р и шпионаж	румынская к-р и шпионаж	болгарская к-р и шпионаж	греческая к-р и шпионаж	японская к-р и шпионаж	азиатская к-р и шпионаж	иранская к-р и шпионаж	чешская шпионаж	разный шпионаж и к-р	церковно-сектантская к-р	антисоветская агитация	предательство в кохозах, совхозах и промпр-е	жен изменников родины	повер из ссылки, переезд границы и др.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
Харьков- ская	9501	264	75	46	12	309	20	187	163	2284	1301	2004	1081	26	29	40	76	179	273	31	60	204	693	1	140	13
Днепропе- тровская	14227	611	127	58	14	208	11	68	2254	4785	613	1823	3267	74	622	120	50	211	123	60	121	197	601	154	77	7
Сталинская	10862	504	38	141		202	2	123	5	1861	1364	1346	2393	45	286	1513	64	126	147		67	57		147		430
Ворошилов- градская	1232	119		13	1	34		4		47	40	34	103	5			5			3	12	6	80	725		1
Одесская	7192	213	27	44	15	96	29	118	95	2467	642	427	1025	323	264	252	87	48	112	12	144	256	290	117	79	10
Николаев- ская	3807	170	34	29	10	68	10	64	23	1429	354	445	646	96			13	6	39	2	130	44	60	134	1	
Винницкая	6984	96	33	6	38	7		200	18	3480	29	2224	51	434	1	1	6	29		10	3	80	54	134	38	12
Полтавская	6791	141	40	49	5	369	12	129	311	3176	201	1152	234	4	6	7	27	58	24	15	46	74	464	73	144	
Житомир- ская	9465	61	13	4		13		97	45	1260	180	5170	1488	2			5	6	4	46	4	127	82	26	830	2
Чернигов- ская	4496	81	38			271		47	196	2506	238	326	83	5	5	1	26	21	13	5	13	46	457	48	28	42
Каменец- Подольская	7474	70	68			258	5	153	59	1896	15	4403	18	41			3	10		14	4	113	252	91	1	
МАССР	3374	31	3	32	1	140		198	118	614	34	170	374	1010	104	5	2	8		13	2	138	160	172	3	42
ИТОГО	97972	2994	700	454	109	1991	96	1512	1441	32056	5471	21764	11248	2275	1317	1939	434	803	864	242	758	1715	3303	1863	1416	1207

Примечание: по Полтавской области сведения даны только за 6 месяцев.

Начальник 1 спецотдела УГБ НКВД УССР  
старший лейтенант госбезопасности *Назаренко*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 280. Оригінал. Машинопис.

**№ 74**      *Зведені дані про заарештованих та засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня 1938 р.*

*31 серпня 1938 р.*

Совершенно секретно

**СВОДНЫЕ ДАННЫЕ**  
об арестованных и осужденных органами НКВД УССР  
за время с 01 октября 1936 года по 01 июля 1938 года

**1. СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ АРЕСТОВАННЫХ**

ВСЕГО арестовано – 253051 человек  
ИЗ НИХ:

Бывших кулаков	95395 чел.
Бывш[их] людей (помещик[ов], дворян, торговцев, жандармов и др.)	109380 чел.
Деклассирован[ного] элемента	18685 чел.
Служител[ей] религиозн[ого] культа	6556 чел.
Кустарей	2606 чел.
Дом[ашних] хозяек, иждивенц[ев], пенсион[еров]	4306 чел.
Служащих	5030 чел.
Единоличников	3310 чел.
Колхозников	2079 чел.
Рабочих	1168 чел.
Красноарм[ейцев] и младш[ий] начсостав РККА, ПО и ВО НКВД	1367 чел.
Комсостав РККА, ПО и ВО НКВД	2111 чел.
Сотрудников НКВД	1058 чел.
Бывш[их] членов ВКП(б)	10995 чел.
Бывш[их] членов ВЛКСМ	1417 чел.

**2. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА АРЕСТОВАННЫХ:**

Троцкистов и правых	102256 чел.
Эсеров	2295 чел.
Меньшевилов	785 чел.
Анархистов	178 чел.
Разных (кадет[ов], монарх[истов], ТКП и др.)	1102 чел.

Членов национал[истических] к[онтр]р[еволюционных] организаций:

Украинских	38283 чел.
Армянских	388 чел.
Сионистских	1553 чел.

Разных	6710 чел.
Фашистов	11130 чел.
Церковников, сектантов	6319 чел.
Белогвардейцев	8412 чел.
[ВСЕГО]	87411 чел.

### 3. АРЕСТОВАНО В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗОВ № № 00485, 00593 и др.

По польской линии	54011 чел.
По харбинской –“–	906 чел.
По немецкой –“–	23036 чел.
По румынской –“–	6188 чел.
По латышской –“–	1995 чел.
По греческой –“–	5642 чел.
По иранской –“–	503 чел.
По болгарской –“–	1378 чел.
По чешской –“–	289 чел.
По другим линиям	657 чел.
[ВСЕГО]	94659 чел.

### 4. В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗА № 00447

Бывших кулаков	51400 чел.
Уголовников	12780 чел.
Проч[его] к[онтр]р[еволюционного] элемента	47495 чел.
[ВСЕГО]	111675 чел.

### 5. ПО ХАРАКТЕРУ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

Польский шпионаж	25132 чел.
Германский –“–	9100 чел.
Японский –“–	1053 чел.
Латвийский –“–	1630 чел.
Румынский –“–	4830 чел.
Греческий –“–	718 чел.
Чешский –“–	189 чел.
Иранский –“–	366 чел.
Болгарский –“–	691 чел.
Разный –“–	564 чел.
Измена родине	1996 чел.
Террор	6647 чел.
Диверсия	18752 чел.
Вредительство	16451 чел.
Повстанческ[ая] к[онтр]р[еволюционная] деятельность	115788 чел.
К[онтр]р[еволюционная] агитация	30854 чел.
Другие преступления	18290 чел.
[ВСЕГО]	253051 чел.

## 6. НАЦИОНАЛЬНЫЙ СОСТАВ АРЕСТОВАННЫХ

ВСЕГО арестовано – 253051 человек,  
ИЗ НИХ:

Украинцев	133376 чел.
Русских	19861 чел.
Белорусов	2276 чел.
Армян	513 чел.
Узбеков	144 чел.
Татар	210 чел.
Евреев	8258 чел.
Немцев	25752 чел.
Поляков	45286 чел.
Латышей	1789 чел.
Литовцев	241 чел.
Эстонцев	161 чел.
Румын	1501 чел.
Иранцев	452 чел.
Китайцев	132 чел.
Корейцев	104 чел.
Других	12995 чел.
[ВСЕГО]	253051 чел.

## 1. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ОКРАСКА ОСУЖДЕННЫХ

ВСЕГО осуждено – 197 945 человек,  
ИЗ НИХ:

Троцкистов	7148 чел.
Эсеров	1458 чел.
Меньшевилов	364 чел.
Анархистов	87 чел.
Разных (кадет[ов], монарх[истов], ТКП и др.)	239 чел.

Членов национал[истических]  
к[онтр]р[еволюционных] организаций:

Украинских	29378 чел.
Сионистских	569 чел.
Разных	5912 чел.
Фашистов	7428 чел.
Церковников, сектантов	5289 чел.
Белогвардейцев	4995 чел.
[ВСЕГО]	62867 чел.

## 2. ОСУЖДЕНО В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗОВ № № 00485, 00593 и др.

По польской линии	39644 чел.
По немецкой —	11748 чел.
По греческой —	4045 чел.
По румынской —	3861 чел.
По латышской —	1425 чел.
По харбинской —	374 чел.
По другим линиям	586 чел.
[ВСЕГО]	61683 чел.

## 3. ОСУЖДЕНО В ПОРЯДКЕ ПРИКАЗА № 00447:

Бывших кулаков	48644 чел.
Уголовников	11655 чел.
Проч[его] к[онтр]р[еволюционного] элемента	51261 чел.
[ВСЕГО]	111560 чел.

## 4. РАЗБИВКА ОСУЖДЕННЫХ ПО ХАРАКТЕРУ ПРЕСТУПЛЕНИЙ:

Польский шпионаж	15447 чел.
Германский —	5528 чел.
Румынский —	2881 чел.
Латвийский —	1063 чел.
Греческий —	485 чел.
Японский —	458 чел.
Разный —	276 чел.
Измена родине	1517 чел.
Террор	5383 чел.
Диверсия	14044 чел.
Вредительство	7956 чел.
Повстанческ[ая] к[онтр]р[еволюционная] деятельность	100076 чел.
К[онтр]р[еволюционная] агитация	3643 чел.
Другие преступления	19194 чел.
[ВСЕГО]	197945 чел.

## 5. КЕМ ВЫНЕСЕНЫ РЕШЕНИЯ:

Воен[ная] Коллег[ия] Верховного Суда СССР	4173
Военным Трибуналом	2706
Спецколлекгией	8328
Особым совещанием при НКВД	8536
Особой Тройкой НКВД (УНКВД)	111560
Решением Наркома Внутрен[них] Дел и Прокур[атурой] СССР по массов[ым] опер[ациям]	61683
Линейными судами и нарсудами	959
[ВСЕГО]	197945 чел.

## 6. МЕРЫ НАКАЗАНИЯ:

ВСЕГО осуждено – 197945 человек,  
ИЗ НИХ:

Высшая мера уголовн[ого] наказания	122274 чел.
ВМУН с заменой заключением	15 чел.

## Тюремного заключения:

До 25 лет	7 чел.
До 20 лет	33 чел.
До 15 лет	99 чел.
До 10 лет	3903 чел.
До 5 лет	215 чел.

## Исправтрудлагеря:

До 25 лет	15 чел.
До 20 лет	49 чел.
До 15 лет	92 чел.
До 10 лет	60873 чел.
До 5 лет	5187 чел.
До 3 лет	2762 чел.

## Ссылка и высылка:

Высылка за пределы СССР	238 чел.
Ссылка внутри СССР	830 чел.
Высылка с прикреплением	40 чел.
Прочие меры	654 чел.
Освобождено	659 чел.

Начальник 1 спецотдела НКВД УССР  
старший лейтенант государственной безопасности *Назаренко*

«31» августа 1938 г., г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 74. – Арк. 143–148. Підписана копія. Машинопис.

**№ 75**      *Соціальний склад заарештованих органами НКВС  
УРСР упродовж 1937 р. зі змінами, внесеними  
до статистичної звітності. Таблиця № 1*

*Без дати*

ТАБЛИЦА № 1

О социальном составе арестованных органами НКВД УССР за 1937 год  
и внесенных исправлений в статистическую отчетность

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ АРЕСТОВАННЫХ	Социальный состав арестованных характеризуется следующими данными	
	До исправления	После исправления
Бывшие кулаки	62844	64634
«Бывшие люди»: помещики, дворяне, жандармы и т. д.	9742	49387
Деклассированный элемент	10823	14055
Служители религиозного культа	3818	4644
Кустари	2199	1602
Домашние хозяйки, иждивенцы, пенсионеры	3720	3125
Служащие	28762	10678
Единоличники	6632	3256
Колхозники	17505	3562
Рабочие	7744	2519
Красноармейцы и мл. начсостава РККА ПО и ВО НКВД	766	850
Комсостав РККА, ПО и ВО НКВД	852	1023
Сотрудники НКВД	239	237
Лица БОЗ	2807	237
ИТОГО	158453	159572

Референт секретариата НКВД УССР  
мл. лейтенант госбезопасности *Воробьев*  
мл. лейтенант госбезопасности *Бей-Беспалько*



**№ 76** Соціальний склад заарештованих органами НКВС  
УРСР за перше півріччя 1938 р. зі змінами,  
внесеними до статистичної звітності. Таблиця № 2

Без дати

ТАБЛИЦА № 2  
о социальном составе арестованных органами НКВД УССР  
за первое полугодие 1938 года и внесенных исправлениях  
в статистическую отчетность

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ АРЕСТОВАННЫХ	Социальный состав арестованных характеризуется следующими данными	
	До исправления (2 вариант) *	После исправления (3 вариант) *
Бывшие кулаки	27422	27161
«Бывшие люди»: помещики, дворяне, жандармы и т. д.	6725	38364 + <u>6 раз</u> *
Деклассированный элемент	2390	3549 – <u>1½ раз</u> *
Служители религиозного культа	1452	1474
Кустари	1721	1278
Домашние хозяйки, иждивенцы, пенсионеры	1541	1331
Служащие	19743	7469 – <u>2½ раз</u> *
Единоличники	3302	1280 – <u>2½ раз</u> *
Колхозники	15717	3109 – <u>5 раз</u> *
Рабочие	5712	2034 – <u>2½ раз</u> *
Красноармейцы и мл. начсостава РККА ПО и ВО НКВД	286	277
Комсостав РККА, ПО и ВО НКВД	979	963
Сотрудники НКВД	687 **	677 – <u>3½ раз</u> *
ИТОГО	[87190]	[88966]

Референт секретариата НКВД УССР  
мл. лейтенант госбезопасности Воробьев  
мл. лейтенант госбезопасности Бей-Беспалько

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 55. – Арк. 262. Оригінал. Машинопис.

\* Вписано від руки.

\*\* Виправлено на 200.

**№ 77**      *Пояснювальна записка наркома внутрішніх справ  
УРСР О. І. Успенського наркомові внутрішніх справ  
СРСР М. І. Єжову про підсумки оперативної роботи  
НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня  
1938 р.*

*3 вересня 1938 р.*

Народному комиссару внутренних дел СССР  
Генеральному комиссару государственной безопасности  
тов. *Ежову Н. И.*

**ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**  
к отчету об итогах оперативной работы НКВД УССР  
за время с 1 октября 1936 года по 1 июля 1938 года

Оперативную деятельность органов НКВД на Украине нужно разбить на три периода.

Первый период охватывает конец 1936 года и первое полугодие 1937 года.

В это время у руководства органов НКВД на Украине находился враг народа БАЛИЦКИЙ.

Им было сделано все для того, чтобы сохранить от разгрома основные кадры антисоветских формирований на Украине.

БАЛИЦКИЙ организованно проводил неприкрытое сопротивление выполнению оперативных приказов НКВД СССР.

Привожу несколько основных показателей, характеризующих оперативную работу этого периода.

По всей Украине за первое полугодие 1937 года было заведено только 6572 следственных дел и арестовано 10901 человек. А в соответственный период 1938 года арестовано 89025 человек.

В первой половине 1937 года аресты производились, главным образом, за малозначительные преступления и благодаря этому не затрагивались кадры серьезных антисоветских формирований.

Из 10901 репрессированных, 2491 человек арестовано за уголовные должностные преступления. 1040 человек арестовано за антисоветскую агитацию. 5022 человека арестовано как одиночки.

За это полугодие арестовано 1471 троцкистов-одиночек. Не было вскрыто ни одной троцкистской организации.

По троцкистам арестовывали лишь тех людей, виновность которых устанавливалась не органами НКВД, а низовыми партийными организациями, требовавшими их ареста. И эти аресты производились лишь только потому, что не арестовывать уже было нельзя.

Естественно, что при таком положении, троцкистское подполье на Украине во всех своих звеньях оказалось совершенно не разгромленным.

Саботировалась также и работа по борьбе с иностранными разведывательными органами и антисоветской деятельностью украинских антисоветских националистических формирований.

За первую половину 1937 года по организациям и группам, инспирированным иностранными разведывательными органами, было изъято только лишь 706 человек.

По украинским националистическим формированиям, по всем областям Украины и центру было арестовано – 851 человек.

За полугодие 1937 года Донецким УНКВД арестовано 989 человек, Харьковским – 1097, Одесским – 828, Черниговским – 419 и НКВД МАССР – 94.

Весьма характерны данные о приговорах по делам, проведенным в первом полугодии 1937 года.

Из общего числа арестованных 10091 человек, осуждено к высшей мере наказания лишь 264 человека, что составляет 3,4 % (за первое полугодие 1938 года из осужденных 38190 человек, приговорено к высшей мере – 37158 человек, что составляет 97,2 %).

Значительное количество арестованных осуждено на незначительные сроки: свыше 400 человек оправдано.

В результате антисоветской деятельности и саботажа в оперативной работе, организованной врагом народа БАЛИЦКИМ, на Украине оперативный удар был отведен от основных очагов антисоветских формирований, и работа аппарата НКВД по существу была пущена на холостой ход.

Второй период работы органов НКВД Украины принципиально ничем не отличен от первого и относится ко второй половине 1937 года.

Продолжателем предательской деятельности БАЛИЦКОГО в органах НКВД на Украине, как известно, явился изменник ЛЕПЛЕВСКИЙ.

Последний, не имея возможности продолжать открытый саботаж борьбы с контрреволюцией, избрал для своей антисоветской деятельности в органах НКВД иную тактику.

Эта тактика характеризовалась массовыми, огульными, необоснованными арестами, со ставкой на то, чтобы в операции не затронуть организующие центры антисоветских формирований на Украине.

Создавая большую шумиху вокруг массовых арестов и внешнюю видимость активной борьбы с контрреволюцией, ЛЕПЛЕВСКИЙ упорно сдерживал разгром руководящих центров украинских антисоветских формирований.

В результате подобной тактики, во втором полугодии 1937 года количество арестованных, по сравнению с первым полугодием, резко возрастает.

Арестовано 148872 человека.

Анализ операции второй половины 1937 года показывает, что основной упор, опять-таки, был взят на рядовой антисоветский элемент и одиночек.

Из арестованных во втором полугодии 148872 человека, было арестовано по одиночным делам – 40318 человек. Это составляет 25 % всех арестованных.

Если к этому прибавить, что из общего числа арестованных – 40000 человек арестовано за малозначительные преступления, должностные, уголовные и проч., то становится совершенно ясным, что аппарат НКВД Украины по-прежнему, как и при БАЛИЦКОМ, продолжал работать с прежним на-

правлением оперативного удара, рассчитанным на сохранение основных кадров антисоветских формирований.

Если в этот период и были вскрыты правотроцкистские и националистические организации, то это сделано по материалам НКВД СССР и с непосредственным участием Ваших заместителей тов. ФРИНОВСКОГО и тов. БЕЛЬСКОГО, выезжавших по Вашему поручению на Украину.

ЛЕПЛЕВСКИЙ сорвал всю работу по дальнейшему разгрому этих организаций, сделав все для того, чтобы смазать дела и не дать им надлежащего разворота.

Коренной перелом в оперативной деятельности органов НКВД на Украине произошел на основе Ваших непосредственных указаний по разгрому антисоветского подполья, данных Вами во время Вашего приезда на Украину в 1938 году и под руководством секретаря ЦК КП(б)У тов. ХРУЩЕВА.

На базе этих указаний, прежде всего была проведена чистка аппарата органов НКВД от участников антисоветской заговорщической организации и шпионов иностранных разведывательных органов, насажденных в аппарате БАЛИЦКИМ и ЛЕПЛЕВСКИМ.

За 1938 год в аппарате НКВД УССР было арестовано 261 предателей, участников правотроцкистской организации, других антисоветских формирований и шпионов иностранных разведывательных органов. В составе арестованных значительное количество работников, занимавших ответственные руководящие посты на оперативной работе.

Одновременно, основной упор в работе был взят на полный разгром антисоветских формирований правотроцкистской и националистической организаций, а также на вскрытие важнейших организующих центров других организаций из украинского антисоветского подполья.

В результате, в 1938 году был разоблачен, как главный руководитель всех антисоветских сил на Украине, враг народа Станислав КОСИОР, который, будучи глубоко законспирирован, на протяжении ряда лет организовывал и направлял антисоветскую деятельность всех вражеских формирований.

КОСИОР, будучи связан с правотроцкистским центром в Москве, возглавлял украинский правотроцкистский центр и одновременно направлял работу всех контрреволюционных формирований буржуазных националистов, военно-фашистских заговорщиков, эсеров и меньшевиков, вплоть до белогвардейско-монархического офицерского подполья.

Эту работу КОСИОР проводил в полном контакте и по прямым заданиям польского и германского главштабов, выполняя их основное поручение, подготовить поражение Советского Союза и создать условия для захвата Советской Украины немцами и поляками.

Пробравшись в руководство ЦК КП(б)У, КОСИОР широко использовал свое положение для расстановки сил антисоветского подполья, с таким расчетом, чтобы на узловых пунктах партийного, советского и хозяйственного аппаратов поставить участников организации, обеспечив их соответствующими резервными кадрами на случай провала.

После ареста КОСИОРА, нами был начат глубокий разгром троцкистского подполья на Украине. Было вскрыто новое руководящее ядро правотроц-

кистского подполья, созданное КОСИОРОМ, в составе ТЯГНИБЕДЫ, МАРЧАКА, Трофима ЧУБАРЯ, СУХОМЛИНА, Казимира КОСИОРА, после разгрома верхушки правотроцкистской организации в 1937 году.

Были вскрыты 11 областных правотроцкистских центров, 136 районных правотроцкистских организаций и 149 кулацко-повстанческих отрядов, созданных в районах правотроцкистскими организациями.

В 1938 году изъято кадровых участников правотроцкистской организации (без низовки) – 2852 человека, в том числе значительное количество лиц, пролезших в партийный и советский аппарат, как центральных органов Украины, так и в областях.

Руководство повстанческой низовкой и комплектование кадров осуществлялось организацией из бывших партизан, действовавшей под руководством правотроцкистской организации. Деятельность антисоветской партизанской организации протекала под руководством всеукраинского антисоветского партизанского штаба. Этот штаб возглавлялся бывшим председателем всеукраинской партизанской комиссии ВОЙЦЕХОВСКИМ.

Арестовано 1200 человек руководящего состава антисоветской правотроцкистской партизанской организации.

В процессе следствия было установлено, что правотроцкистская организация вела антисоветскую работу в непосредственном контакте с эсеровско-ровсовским подпольем, возглавлявшимся, впервые вскрытым на Украине, ЦК русских эсеров на Украине, действовавшим под руководством бывшего члена ЦК партии левых эсеров КАРЕЛИНА, по директивам союзного ЦК эсеров и зарубежных эсеровских центров.

ЦК эсеров непосредственно был связан со штабом РОВСа, руководившимся арестованными нами генерал-майорами СОРОКИНЫМ и ИВАНОВЫМ и полковником КУДРЯВЦЕВЫМ.

На Украине ликвидировано 10 областных ровсовско-эсеровских штабов, 452 повстанческо-диверсионных отрядов с 9995 участниками, преимущественно служившими в белой армии.

Правотроцкистский центр контактировал работу с меньшевистским, бундовским и сионистским подпольем на Украине.

Арестовано 498 кадровых участников меньшевистских организаций, 1279 участников сионистского подполья, ликвидированы бундовские комитеты в Киеве, Харькове, Одессе, Днепропетровске, Виннице и МАССР.

В 1938 году были ликвидированы основные кадры участников военно-фашистского заговора на Украине, полностью уцелевшие после вскрытия руководящего центра этого заговора, в лице ЯКИРА, ДУБОВОГО и АМЕЛИНА в 1937 году.

Ликвидированы группы военно-фашистских заговорщиков среди состава в 11 корпусах, 25 дивизиях, 21 бригаде и в 4 укрепрайонах КОВО и ХВО.

Арестовано 2209 заговорщиков в РККА.

Также произведена ликвидация кадров широкого подполья украинского националистического центра, руководители которого ЛЮБЧЕНКО, ЗАТОНСКИЙ, ПОРАЙКО и ХВЫЛЯ были арестованы в 1937 году, но кадры этой организации ЛЕПЛЕВСКИМ были умышленно не тронуты.

В процессе следствия было установлено, что в украинский антисоветский националистический центр входили ликвидированные нами подпольный ЦК УСД, УКП и УПСР, через созданный ими, так называемый, блок украинских демократических партий.

Националистическим центром во всех областях Украины была широко развернута повстанческая деятельность, через созданные этим центром повстанческие комитеты.

Арестовано участников националистического подполья 24233 человека.

С арестом КОСИОРА была начата широкая ликвидация польской организации войсковой на Украине.

Следствием установлено, что КОСИОР являлся руководителем «коменды глупной» (главная комендатура), польской организации войсковой. Под его руководством были созданы «коменды окрентовы» (окружные комендатуры), ликвидированные в Каменец-Подольске, Виннице, Днепропетровске, Житомире, Одессе и Харькове.

Этими комендатурами создавались на местах боювки (боевые отряды) с заданием развернуть диверсионную работу в тылу Красной армии в военный период.

«ПОВ» были созданы организации также и в штабах КОВО и ХВО и в 18 воинских соединениях.

На Украине за 1938 год арестовано 12366 членов «ПОВ».

За отчетный период органами НКВД Украины ликвидировано значительное количество националистических, фашистских организаций, созданных эмиссарами польской, германской, румынской и других разведок.

Арестовано участников этих организаций по линии польской – 18192 человека; германской – 9137 человек; румынской – 2073; латвийской – 803; японской – 550 и греческой – 1978.

На Украине ликвидировано польских фашистских организаций – 486, немецких фашистских организаций – 201 и румынских – 28.

В составе участников этих фашистских организаций арестовано значительное количество шпионов польской, германской, латвийской и других иностранных разведок, связанных с иностранными консульствами в Киеве, Одессе, Харькове и их резидентами.

В Запорожье, Харькове, Одессе и других пунктах обнаружены нелегальные радиостанции и технические пункты германской разведки.

При ликвидации этих пунктов, были изъяты коротковолновые двухсторонние передатчики, телеграфные аппараты, часовые механизмы к адским машинам, мощные трансформаторы, зеркальные рефлекторы большой светоотражательной силы, аппаратура для пеленгаций и взрывов, лаборатории тайнописи и т. д.

В процессе ликвидации антисоветского подполья на Украине, главным образом, при разгроме повстанческих формирований, выявлено и изъято значительное количество оружия.

В 76 тайных складах изъято 39606 единиц боевого, нарезного, огнестрельного оружия, 442332 штук патронов и 3245 килограмм взрывчатых веществ.

В том числе изъято: пулеметов – 21, гранатометов – 4, винтовок – 10131, обрезаов – 7728, револьверов – 21682.

По проведенным в 1938 году делам осуждено участников организации (исключая арестованных 1937 года, осужденных в 1938) – 38190.

Из 38190 человек осуждено к высшей мере наказания – 37158 арестованных.

Находится на рассмотрении в НКВД СССР в порядке приказа № 00485 1937 г. дел на 28822 арестованных.

На рассмотрении Особого Совещания НКВД СССР дел на 1001 арестованного.

Утверждено к рассмотрению на Военную Коллегию Верховсуда СССР дел на 1180 арестованных.

Числится за спецколлегией и Военным Трибуналом дел на 4430 арестованных.

Заканчивается дел для направления на слушание в судебных инстанциях на 22452 арестованных.

Народный комиссар внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

«3» сентября 1938 года № 2488/СН

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 74. – Арк. 172–191. Оригінал. Машинописний документ.

### 2.2.3. Звіти обласних управлінь НКВС УРСР

**№ 78**      *Начальник УНКВС у Вінницькій області  
І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенському про роботу трійки  
станом на 29 квітня 1938 р.*

*29 квітня 1938 р.*

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. *Успенскому*  
гор. Киев

НР 47080

Состоянию 29 апреля Тройкой осуждено 2799 чел., из них: первой категории – 2599, второй категории 200.

Из общего числа осужденных: участников украинской военно-повстанческой организации – 2344 чел., белогвардейской военно-повстанческой организации – 17, сионистской шпионско-террористической организации – 72, церковно-сектантской повстанческой организации – 78, украинских националистически-диверсионных и вредительских групп – 215, участни-

ков бандгруппировок – 23, участников дашнакских повстанческих организаций – 1, одиночек – 49, в том числе проводивших пораженческую к-р агитацию – 36, уголовников-рецидивистов – 13.

Из числа осужденных по политпрошлому:

петлюровский комсостав	353
рядовых петлюровцев	859
бывших кулаков	232
бывших политбандитов	174
бывших белых офицеров	37
бывших офицеров царской армии	49
бывших участников к-р восстаний	333
бывших участников к-р организаций	161
бывших служителей культа	15
бывших сотрудников царской охраны	18
бывших полицейских и жандармов	10
сионистов	72
членов УПСР	56
членов У КП	8
русских эсеров	2
меньшевиков	3
боротьбистов	3
дашнаков	1
украинских националистов	311
сектантов	47
церковников	30
уголовников-рецидивистов	24

СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ ОСУЖДЕННЫХ:

рабочих	114
служащих	790
колхозников	1425
единоличников	133
без определенных занятий	337

Из дополнительно представленного лимита – 400 чел. первой категории остаток на 29 апреля – 301 чел.

*Кораблев*

29 апреля 1938 г.

В е р н о: Секретарь УНКВД по Винобласти сержант госуд. безопасности:  
(подпись) \*

В е р н о: Опреруполн. ОСУ НКВД УССР  
Лейт. Госбезоп. Петерс \*\*

ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 66927. – Т. 5. – Арк. 55–56. Оригінал. Машинопис.

\* Підпису немає.

\*\* Напис зроблено від руки.



№ 79

*Доповідна записка начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова наркомові внутрішніх справ О. І. Успенському про роботу трійки за період з 26 березня до 10 травня 1938 р.*

*15 травня 1938 р.*

**СКАН  
ANDRIYDM**

Совершенно секретно

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 3 ранга  
тов. Успенскому  
г. Киев

### ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА о работе Тройки УНКВД по Винницкой области

За время с 26 марта по 10 мая 1938 года Тройкой рассмотрены дела по вскрытым и ликвидированным к-р формированиям: по украинскому националистическому повстанческому подполью вскрыты: областной комитет, 26 межрайонных повстанкомов, 16 райповстанкомов, 97 повстанческих отрядов и 125 боевых групп.

По вскрытым и ликвидированным повстанческим формированиям осуждено участников – 3112 чел., в том числе:

петлюровский комсостав	386
рядовых петлюровцев	1054
бывших политбандитов	189
-“- кулаков	248
-“- полицейских и жандармов	11
-“- сотрудников царской охраны	18
-“- белых офицеров	20

ИЗ НИХ:

капитанов	1
штабс-капитанов	2
поручиков	8
прапорщиков	6
военных чиновников	3
бывших офицеров царской армии	46

ИЗ НИХ:

полковников	5
капитанов	4
штабс-капитанов	3
поручиков	8
подпоручиков	6

прапорщиков	10
царских чиновников	10
бывших членов УПСР	56
-"- УКП	8
боротьбистов	3
бывших участников к-р восстаний	414
-"- к-р организаций	280
украинских националистов	347
бывших служителей культа	6
меньшевиков	4
церковников	22

По ровсовскому подполью вскрыты 3 военно-повстанческие организации. Осуждено по ним 26 чел., в том числе:

полковников белой армии	3
подполковников	1
капитанов белой армии	3
штабс-капитанов	1
поручиков	7
поручиков царской армии	4
прапорщиков белой армии	2
подпоручиков белой армии	3
военных чиновников	2

По церковно-сектантской к-р вскрыты 6 повстанческих организаций. Осуждено 96 участников, в том числе:

служителей культа	22
рядовых петлюровцев	9
бывших кулаков	5
сектантов	51
церковников	8
бывших участников к-р восстаний	1

По сионистскому подполью вскрыты 3 шпионско-террористических организации. Осуждено участников 87 чел.

По дашнакской повстанческой организации осужден 1 чел.

По эсеровскому к-р подполью вскрыта одна группа. Осуждено участников 6 чел.

Вскрыты и ликвидированы 5 бандитских к-р группировок. Осуждено участников 23 чел., в том числе бывших участников к-р восстаний 9 чел.

Кроме того осуждено одиночек-уголовников 13 и одиночек, проводивших пораженческую к-р агитацию, 36 чел., в том числе:

рядовых петлюровцев	21
бывших кулаков	12
бывших политбандитов	3

Представленный лимит на 3400 человек в том числе по первой категории 3200 чел. и по второй категории 200 чел. на 11-е мая 1938 г. полностью использован.

На 11 мая 1938 г. осталось подследственных арестованных 1103 чел., из них:

троцкистов и правых	32
участников военно-фашистского заговора	5
по румынской к-р и шпионажу	57
по латвийской к-р и шпионажу	5
по чешской к-р	1
по эстонской к-р	1
украинской нац. к-р и повстанч.	83
белогвардейской к-р	14
сионистов	5
бундовцев	11
пораженческая к-р агитация	3
жен изменников родины	4

По польскому к-р подполью вскрыты и ликвидированы:

1 – областная комендатура «ПОВ», 5 межрайкомендатур, 11 райкомендатур и 103 «боек», арестовано по ним на 11 мая 877 чел.

По немецкому к-р подполью имеется всего арестованных – 5 человек.

Командных кадров по линии украинской контрреволюции, подлежащих аресту, на 11-е мая на учете не имеется: по ровсовской линии всего имеется на учете 10 чел., которые подвергаются аресту.

Рядовых петлюровцев и бывших политбандитов на учете в области имеется около 2000 человек.

Нач. управления НКВД УССР по Винницкой области  
капитан государственной безопасности *Кораблев*

15 мая 1938 г., № 1820536, г. Винница

*Лошицкий О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 194–197.*

## **№ 80**      **Звіт про діяльність УНКВС у Полтавській області за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р.**

*1 серпня 1938 р.*

За період с 01.01 по 01.08.1938 г. всего арестовано – 6791

Троцкистов и правых	141
участников военно-фашистского заговора	40
меньшевиков	49

бундовцев	5
эсеров	369
анархистов	12
сионистов	129
участников партизанских повстанческих формирований	311
укр. к-р и повстанч.	3176
белогвардейская к-р	201
польская к-р и шпионаж	1152
немецкая к-р и шпионаж	234
румынская к-р и шпионаж	4
болгарская к-р и шпионаж	6
греческая к-р и шпионаж	7
японская к-р и шпионаж	27
латвийская к-р и шпионаж	58
иранская к-р и шпионаж	24
чешский шпионаж	15
разный шпионаж и нац. к-р	46
церковно-сектантская к-р	74
антисоветская агитация	464
вредительство в с/х и промпредприятиях	73
жен изменников родины	144

[...] По национальному составу  
ВСЕГО арестовано – 6791

украинцев	5891
русских	367
евреев	206
поляков	183
немцев	37
латышей	19
болгар	6
греков	4
прочих	78

Осуждено ВСЕГО за период с 01.01 по 01.08.1938 г. – 4353

ИЗ НИХ:

по 1-й категории – 3721

по 2-й категории – 632

ИЗ НИХ:

Военколлегией ВСЕГО – 45

ИЗ НИХ:

по 1-й категории – 35

по 2-й категории – 10

В особом порядке ВСЕГО – 809

ИЗ НИХ:

по 1-й категории – 586.

по 2-й категории – 223.

Особыми тройками ВСЕГО – 3100.

ИЗ НИХ:

по 1-й категории – 3100.

Судами ВСЕГО – 286.

ИЗ НИХ:

по 1-й категории – [-]

по 2-й категории – 286.

Особым совещанием ВСЕГО – 113.

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM

Лошницкий О. Лаборатория-2: Полтава. Документальные материалы про массовые репрессии в Полтавской области у 1937–1938 гг. // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 175–176.

**№ 81** Статистичний звіт про роботу колишньої  
трійки УНКВС у Вінницькій області  
за період з 26 березня до 3 листопада 1938 р.

19 липня 1940 р.

Сов. секретно

**ЦИФРОВЫЕ ДАННЫЕ**  
о работе бывшей Тройки УНКВД по Винницкой области  
за время с 26/III по 3/XI 1938 года

ДАТА ЗАСЕДА- НИЯ ТРОЙКИ	Количе- ство рас- смотрен- ных дел	По ним осуждено			Фамилии докладчиков
		всего	из них:		
			по 1-й ка- тегории	по 2-й ка- тегории	
1	2	3	4	5	6
[Кулацкая тройка]					
26/III	67	97	94	3	Чалков, Голов, Островский, Теуш, Халимонов
27/III	119	135	133	2	Ойхенбаум, Лещинский, Прозоров, Гейфен, Гольдштейн, Лазуренко, Побережец, Сокирко, Пипиков
05/IV	128	163	156	7	Чалков, Лещинский, Пипиков, Соколов, Голов, Халимонов, Гейфен, Островский, Злотин
07/IV	120	221	202	19	Сокирко, Данилейко, Шабунин, Боть, Щедро, Островский, Лещинский, Столяр, Соколов, Татарчук, Решетило
08/IV	106	165	159	6	Шабунин, Буец, Ойхенбаум, Голов, Лазуренко, Островский, Побережец, Лещинский

1	2	3	4	5	6
09/IV	104	229	223	6	Скороход, Сокирко, Данилейко, Побережец, Александров, Гольдштейн, Ойхенбаум, Лещинский, Островский
10/IV	62	178	167	11	Голов, Щедро, Глусский, Якобсон, Побережец, Чалков, Данилейко, Ойхенбаум, Лещинский
11/IV	15	154	145	9	Скороход, Лещинский, Ойхенбаум, Мартынюк, Вайсберг, Якобсон, Татарчук, Глусский
19/IV	37	240	236	4	Фридман, Лещинский, Ойхенбаум, Данилейко, Рудинский
20/IV	36	113	81	32	Ойхенбаум, Бардадым, Чалков, Побережец, Дмитриевский
21/IV	26	165	160	5	Данилейко, Лехинский, Шабунин, Ойхенбаум, Фукс
22/IV	49	181	169	12	Ващенко, Халимонов, Данилейко, Лещинский, Дмитриевский, Ойхенбаум, Позняков
23/IV	64	255	239	16	Ойхенбаум, Данилейко, Чалков, Соколов
25/IV	77	213	197	16	Данилейко, Побережец, Лещинский, Решетило, Якобсон, Ратманский
26/IV	44	191	139	52	Мартынюк, Ойхенбаум, Данилейко, Чалков, Шабунин, Татарчук, Лазуренко, Лещинский, Литвак
28/IV	22	99	99	–	Чалков, Пипиков, Коломинченко, Малянчук
05/V	39	165	157	8	Вайсберг, Лещинский, Мартынюк, Глущенко, Малянчук, Чалков, Якобсон, Ратманский, Савчук
09/V	62	262	258	4	Данилейко, Шабунин, Ратминский, Мартынюк, Лещинский, Алексеев, Шершун, Гейфен, Рець
10/V	76	201	186	15	Данилейко, Чалков, Ойхенбаум, Бакунчик, Вурсаленко, Войтов, Сидоренко, Левинсон, Григоршин, Жигорин, Глущенко, Голенко, Редер, Мартынюк, Ратманский, Лещинский, Фукс, Малянчук, Скоробогатов, Гейфен, Науменко, Гольдштейн, Жирин
ВСЕГО [Кулацкая тройка]	[1253]	[3427]	[3200]	[227]	
[Особая тройка]					
20/IX	189	210	177	33	Мартынюк, Малянчук
21/IX	68	141	115	26	Мартынюк, Назаренко

1	2	3	4	5	6
22/IX	67	150	139	11	Яцунский, Малянчук
25/IX	64	150	127	23	Яцунский, Малянчук, Назаренко
26/IX	54	200	187	13	Назаренко, Мартынюк, Артемчук
27/IX	163	298	250	48	Яцунский, Мартынюк, Артемчук, Малянчук
28/IX	175	301	274	27	Мартынюк, Редер, Яцунский, Артемчук, Вяткин
29/IX	139	197	150	47	Артемчук, Мартынюк, Малянчук, Якуцинский
01/X	94	150	120	30	Редер, Вяткин, Якуцинский
02/X	79	131	109	22	Редер, Якуцинский, Мартынюк
07/X	126	149	123	26	Вяткин, Артемчук, Редер
03/XI	29	32	19	13	Якуцинский
[ВСЕГО (Особая тройка)]	[1247]	[[2109]	[1790]	[319]	
ВСЕГО [Кулацкая тройка и Особая тройка]	2490	5536	4990	546	

Нач. 1 спецотд. УНКВД по Винницкой области  
мл. лейтенант госбезопасности (Перепеляк)

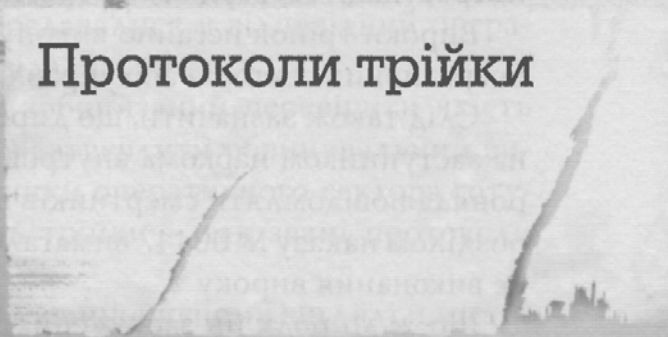
19/VII–1940 г., г. Винница

Лошицкий О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 197–198.

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM



## Протоколи трійки





Як відомо, «куркульська» трійка ухвалювала вирок за відсутності обвинувачених, за зачиненими дверима, користуючись даними, підготовленими слідством та доповідачами <sup>1</sup>. Наказ № 00447 не передбачав оскарження вироків. Окрім цього, вирок «куркульської» трійки, на відміну від двійки, не потребували затвердження третьою інстанцією.

Вироки трійок негайно виконувалися відповідно до наказів начальників оперативних секторів або управлінь НКВС <sup>2</sup>.

Слід також зазначити, що директива № 424 від 8 серпня 1937 р., підписана заступником наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновським, забороняла повідомляти смертників про ухвалений вирок <sup>3</sup>. А згідно із *шостим* розділом наказу № 00447 вимагалось зберігати в повній таємниці час та місце виконання вироку <sup>4</sup>.

Що ж до родичів засуджених, то відповідно до *шостого* пункту наказу № 00515 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії «Про видачу довідок про місця перебування арештованих і засуджених» від 11 травня 1939 р. їм потрібно було повідомляти таке: засуджений на 10 років з конфіскацією майна та для відбуття кари відправлений до табору з особливим режимом без права листування й передачі [інших] відправлень <sup>5</sup>.

Про те, що сучасники підозрювали, що за цією лапідарною формулою приховується смертний вирок, свідчить запис у щоденнику письменника Михайла Пришвіна, зроблений 10 жовтня 1938 р.: «Жорстокість влади (“без права листування”) безмежна, нестерпна – це чорна пляма на нашому Союзі; усе для народу, смерть для індивідуума» <sup>6</sup>.

---

<sup>1</sup> Див.: Гольдберг Р. Слово и дело по-советски. Последний из НКВД // Родина. – 1998. – № 9. – С. 85–87.

<sup>2</sup> Там само.

<sup>3</sup> Див. у першій частині видання Документ № 39.

<sup>4</sup> Див. у першій частині видання Документ № 31.

<sup>5</sup> Про можливий зміст правил видачі довідок та їхнє датування див.: «Доклад А. С. Кузнецова наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии» от 18 сентября 1945 г. // ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918–1960 / Сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. – М., 2002. – С. 133–134. У наказі № 00515 тільки вказувалося: «Відносно осіб, засуджених Військовою колегією й трійками НКВС (УНКВС) до розстрілу, необхідно дотримуватися встановленого порядку видачі довідок». Див.: Наказ № 00515 народного комісара внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії «Про видачу довідок про місця перебування арештованих і засуджених» від 11 травня 1939 р. // ДАРФ. – Ф. 9401. – Оп. 1а. – Спр. 33. – Арк. 135–135 зв. Був опублікований німецькою мовою в: Binner R., Bonwetsch B., Junge M. Massenmord und Lagerhaft. Die andere Geschichte des Großen Terrors. – Berlin 2009. – S. 571–573.

<sup>6</sup> Див.: Пришвин М. Дневник 1938 г. // Октябрь. – 1997. – № 1. – С. 133.

Слід зазначити, що починаючи з 1945 р. першому спецвідділу<sup>7</sup> республіканських, крайових та обласних управлінь НКДБ-МДБ-МВС-КДБ дозволили на запити родичів про долю близьких, засуджених до 10 років виправно-трудова таборів, повідомляти в усній формі, що вони померли в ув'язненні<sup>8</sup>. При цьому називалися фіктивна дата й вигадана причина смерті, однак місце смерті не вказувалося<sup>9</sup>.

Таким чином, навіть після закінчення масових операцій органи держбезпеки закрили важкою завісою мовчання й брехні правду про долі засуджених «позасудовими органами» до вищої міри покарання.

### 3.1. Контрольоване засудження

Справи осіб, які підлягали репресіям, після складання обвинувального вироку райвідділом НКВС або міліції передавалися у відповідний оперативний сектор, де знаходився і районний відділ<sup>10</sup>.

Начальник оперативного сектора був зобов'язаний перевірити якість проведеного слідства по кожній справі та затвердити обвинувальний вирок<sup>11</sup>. На основі слідчих справ співробітники оперативного сектора готували документальну основу для засідань трійки – так звані протоколи трійки<sup>12</sup>.

Протоколи трійок складалися тільки в машинописному вигляді й містили номер протоколу (засідання), назву краю або області, до яких належала трійка, і дату її засідання<sup>13</sup>. Після нумерації й датування протоколу йшло прізвище голови трійки – начальника крайового або обласного управління НКВС та прізвища членів трійки – прокурора області (краю) або його заступника, секретаря крайкому (обкому) партії або особи, яка його заміщала.

<sup>7</sup> 1-й спецвідділ займався реєстрацією й архівними фондами.

<sup>8</sup> Див.: «Доклад А. С. Кузнецова наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии» от 18 сентября 1945 г. // ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918–1960... – С. 133–134.

<sup>9</sup> Документально підтвердити, що це було, починаючи з 1955 р., поширеною практикою, можна на основі факсиміле свідств про смерть, опублікованих у: Ленинградский мартиролог 1937–1938. – СПб., 1996. – Т. 2. – Ілюстрації 52–54. Про маніпуляції датами смерті репресованих до 1989 р. див.: «Указание председателя КГБ В. Семичастного» от 26 декабря 1962 г. и соответствующий комментарий А. Б. Рогинского // Мемориал-Аспект. Специальный выпуск информационного бюллетеня Московского Мемориала. – Місце та рік видання не зазначені. – С. 2.

<sup>10</sup> У ході проведення «куркульської операції» в Україні справи почали оброблятися не районними відділами НКВС, а безпосередньо так званими міжрайонними оперативними слідчими групами (слідча група в оперативному секторі). Див.: Протоколи засідання трійки УНКВС УРСР у Кам'янець-Подільській області // ГДА СБУ. – Без указівки фонду.

<sup>11</sup> Див. у першій частині видання Документ № 123.

<sup>12</sup> Повний протокол трійки НКВС Татарської АРСР від 23 серпня 1937 р. відтворений у книзі: Степанов А. Ф. Расстрел по лимиту. Из истории политических репрессий в ТАССР в годы «ежовщины». – Казань, 1999. – С. 56–64. Див. також: «Протоколи №№ 81–83 засідання трійки УНКВС у Ленінградській області» від 9 жовтня 1937 р., «Протокол № 84 засідання трійки УНКВС у Ленінградській області» від 10 жовтня 1937 р., «Протокол № 85 засідання трійки УНКВС у Ленінградській області» від 14 жовтня 1937 р. // Остання адреса. До 60-річчя соловецької трагедії / Укл. І. Драч та ін. – К., 1997. – Т. 1. – С. 50–297. У цьому випадку мова йде про декілька сотень осіб, які відбували покарання в Соловецькій в'язниці ГУДБ і були засуджені трійкою до розстрілу.

<sup>13</sup> Це стосується Калінінської (Тверської) області та 12-ти областей УРСР.

На додаток наводилося прізвище секретаря трійки, у більшості випадків мова йшла про начальника 8-го (обліково-архівного відділу) УДБ УНКВС відповідного краю або області <sup>14</sup>. Тільки після цього йшов власне сам протокол, що складався з двох рубрик – «Слухали» (ліва сторона) й «Ухвалили» (права сторона).

Під рубрикою «Слухали» йшов короткий виклад слідчої справи, який переважно складався з тексту обвинувального вироку. По кожній особі наводилися номер слідчої справи, відділ міліції або НКВС, що розглядав справу, потім ішли основні дані обвинуваченого – прізвище, ім'я, по батькові, дата, місце народження й місце проживання, соціальне походження, право обирати. Тут же реєструвалися покарання, винесені нарсудами або іншими судами й органами держбезпеки <sup>15</sup>.

Разом з об'єктивними даними, указувалися відомості про політичну благонадійність у минулому й сьогоденні, наприклад, про контрреволюційну діяльність в 1917 р. і в роки Громадянської війни, про належність до колишніх партій–конкурентів більшовиків, про негативне ставлення до радянської влади тощо.

У деяких регіонах у протоколах також наводилася інформація про визнання вини обвинуваченим, а також указувалися прізвища свідків, дата арешту й місце перебування ув'язненого <sup>16</sup>.

Для подальшого прискорення процесу в ході операції почали узагальнювати основні пункти звинувачення на початку протоколу трійки або як до, так і після розгляду справ групи осіб та ще більше скорочувати короткий виклад окремих слідчих справ.

Під рубрикою «Ухвалили» знову наводилося прізвище звинуваченої особи та ухвалений вирок. Зазвичай в одному окремо взятому протоколі трійки наводилося декілька випадків із різних районів, які входили до оперативного сектора. Наприкінці протоколу йшли підписи членів і секретаря трійки з указівкою звання, посади й прізвищ.

### **3.2. Бюрократично організоване масове вбивство**

Вивчити роботу бюрократичних механізмів контролю під час засудження допомагає опублікований у розділі протокол засідання трійки УНКВС у Київській області від 3 серпня 1937 р. <sup>17</sup>

<sup>14</sup> У Кам'янець-Подільській області секретар трійки не був згаданий у протоколі. Див.: Протоколи засідання трійки УНКВС у Кам'янець-Подільській області // ГДА СБУ. – Хмельницька область. Без указівки фонду. Єдиним винятком є засідання від 14 листопада 1937 р. (Див. протокол № 8).

<sup>15</sup> Степанов А. Ф. Расстрел по лимиту... – С. 56–64.

<sup>16</sup> Див.: Протокол трійки УНКВС в Алтайському краї // ВСД УАС Алтайського краю. – Ф. Р–2. – Оп. 5. – Спр. 66. – Арк. 11, 33. Це стосується й протоколу засідання трійки УНКВС в Одеській області. Див.: Протоколи трійки УНКВС в Одеській області // ГДА СБУ. – Ф. 4. У протоколах трійок УНКВС у Київській та Донецькій областях, а також УНКВС у Калінінській області цих даних немає.

<sup>17</sup> Див.: Документ № 82 у цьому виданні.

Цікаво, що цей протокол не тільки був підписаний членами й секретарем трійки, як це було вище зазначено, а ще секретар трійки особливим, на жаль, недатованим підписом підтвердив кількість сторінок та кількість пунктів у ньому (справ). Окрім цього, він також окремо й без указівки дати підписав машинописну детальну статистику, яка містить відомості про кількість розглянутих справ, засуджених і ухвалені міри покарання, які поділені на 8 або 9 підпунктів.

На підставі тексту протоколу трійки також можна дійти висновку, що справи подавалися на розгляд трійки не лише районними відділами НКВС, об'єднаними в оперативні сектори, а й обласними управліннями НКВС (див. пункт № 57), управліннями Робітничо-селянської міліції (див., починаючи з пункту № 58). Справа, передана на розгляд трійки обласним УНКВС, відрізняється тим, що в цій справі проходила група із шести осіб. Окрім цього, основні пункти звинувачення, в яких йшла мова про *провідних* націоналістів і повстанців, які підтримували контакти із закордоном, також суттєво відрізняються від традиційних звинувачень районних відділень НКВС. Але, не зважаючи на відмінності, всі згадані в протоколі обвинувачені були засуджені до розстрілу.

У випадку зі справами, переданими на трійку обласним управлінням міліції, мова йде про закоренілих рецидивістів і осіб без певного місця проживання. Стигматизації жертв згідно з їхнім соціальним походженням, як це було у випадку з політичними справами, не спостерігається.

Що ж до добірки витягів із протоколів засідань трійки УНКВС у Дніпропетровській області, то, з одного боку, справи на розгляд трійки надавав відділ місць ув'язнення УНКВС (ВМУ УНКВС) безпосередньо з в'язниць і таборів, а, з іншого, – справи карних злочинців готувалися міліцією за допомогою органів держбезпеки <sup>18</sup>.

Документувати процес подальшої бюрократичної роботи машини терору після ухвалення вироків трійкою допомагає розпорядження начальника УНКВС у Київській області М. Д. Шарова «Про виконання ухвалених вироків до розстрілу» від 3 серпня 1937 р., яке було відправлене начальникові Білоцерківського райвідділу НКВС Я. П. Поясову <sup>19</sup>.

Як відомо, у Білій Церкві розташовувався оперативний сектор або відповідно міжрайонна оперативна група та в'язниця <sup>20</sup>. Поясов одночасно був начальником райвідділу НКВС і керівником міжрайонної оперативної групи. Показово, що засуджених до вищої міри покарання страчували, як правило, не в обласному центрі, а безпосередньо в місці розташування оперативних секторів <sup>21</sup>.

<sup>18</sup> Див.: Документи № 87 та № 88 у цьому виданні.

<sup>19</sup> Див.: Документ № 83 у цьому виданні.

<sup>20</sup> Див. у першій частині видання документ № 18.

<sup>21</sup> Залишається нез'ясованим, чи був такий порядок виконання вироків остаточно заборонений директивою наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського від 25 серпня 1937 р. та чи дійсно з цієї миті страти здійснювалися тільки у відповідному обласному центрі. Див. у першій частині видання документ № 55.

Друге розпорядження про виконання ухвалених вироків до розстрілу Шаров адресував комендантові внутрішньої в'язниці УДБ НКВС УРСР О. Г. Шашкову, який, імовірно, відповідав за виконання вищої міри покарання стосовно осіб, засуджених у Київському оперативному секторі та за поданнями апаратів управління держбезпеки й міліції області <sup>22</sup>.

Перше розпорядження містить перелік з 14-ти прізвищ, а друге – з 53-х, при цьому для кожного із засуджених наведений витяг із відповідного пункту протоколу трійки <sup>23</sup>.

Слід зазначити, що Шаров наказав Поясову й Шашкову надіслати йому одразу ж після виконання вироків загальний звіт про екзекуцію – акт, в якому наводилися всі прізвища розстріляних разом із формулярами на кожного страченого <sup>24</sup>.

Необхідні документи про розстріл у Києві підготовлені були вже 7 серпня 1937 р., тобто через два дні <sup>25</sup>. Відповідно до акта коменданта НКВС УРСР О. Г. Шашкова виконання вироку «до вищої міри кримінального покарання» в Києві власноруч здійснили комендант О. Г. Шашков, начальник в'язниці І. Г. Нагорний та його помічник Кобенек, вони ж констатували смерть страчених <sup>26</sup>.

Для подальшого ведення статистики щодо виконання смертних вироків один екземпляр акта був відправлений до 8-го (обліково-архівного) відділу республіканського НКВС, два екземпляри – до відповідного відділу УНКВС у Київській області, третій екземпляр – до канцелярії в'язниці <sup>27</sup>.

Акт про виконання смертного вироку, що надійшов із Білої Церкви, датований 10 серпня 1937 р. <sup>28</sup> Два екземпляри були відправлені до УНКВС у Київській області й один – до районного відділення НКВС. Розстріляли засуджених безпосередньо в будівлі райвідділу НКВС, трупи небіжчиків були поховані тієї ж ночі, о третій годині, у таємному місці в анонімній загальній могилі <sup>29</sup>.

Уперше правда про Великий терор стала відомою громадськості під час реабілітації 1989 р., а про місця страт і масових поховань дізналися тільки в другій половині 1990-х років <sup>30</sup>.

<sup>22</sup> Див.: Документ № 84 у цьому виданні.

<sup>23</sup> Див.: Документи № 83 та № 84 у цьому виданні.

<sup>24</sup> Див.: Там само.

<sup>25</sup> Див.: Документ № 85 у цьому виданні.

<sup>26</sup> Там само.

<sup>27</sup> Там само.

<sup>28</sup> Див.: Документ № 86 у цьому виданні.

<sup>29</sup> Там само.

<sup>30</sup> Див.: Нікольський В. М. До питання щодо розшуку місць поховання жертв політичних репресій // VIII Всеукраїнська наукова конференція «Історичне краєзнавство і культура» (наукові доповіді та повідомлення). – Х., 1997. – С. 155–159; Головкова Л. От общественной группы по увековечиванию памяти жертв политических репрессий // Бутовский полигон. 1937–1938 гг. Книга памяти жертв политических репрессий. – М., 1997. – Т. 1. – С. 6, 17–30; Ленинградский мартиролог 1937–1938... – Т. 1. – С. 48–51.

### 3.3. Документи

#### 3.3.1. Протоколи трійки УНКВС у Київській та Дніпропетровській областях

##### № 82      *Протокол № 1 засідання трійки УНКВС у Київській області*

3 серпня 1937 р.

#### ПРОТОКОЛ № 1 засідання тройки при Киевском Областном Управлении НКВД УССР

От «3» августа 1937 г.

Листов «22»  
Пунктов «62»

Секретарь тройки *Альтзицер* \*

#### Результаты по рассмотренным делам:

1. Рассмотрено дел .....	«62»	Обвиняемых <u>67</u>
2. Решения: ВМСЗ .....	«67»	
Лагеря 5 лет .....	« — »	
Лагеря 3 года .....	« — »	
Общ[ие] места заключ[ения] .....	« — »	
Исправтрудколония .....	« — »	
Минус <sup>31</sup> 42 .....	« — »	
Для доследования .....	« — »	
Освобождено .....	« — »	
3. Прочие меры .....	« — »	

Секретарь тройки *Альтзицер* \*\*

#### ПРОТОКОЛ № 1 заседания тройки УНКВД Киевской области

от 3-го августа 1937 года

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ – Нач[альник] УНКВД по Киевской области, ст[арший] майор Государственной Безопасности – ШАРОВ

ЧЛЕНЫ – Секретарь Киевского Обкома КП(б)У – КУДРЯВЦЕВ

ПРИСУТСТВОВАЛ – Врид. Киевского Облпрокурора – ЕРЕМЕНКО

СЕКРЕТАРЬ – Врид. Нач[альника] 8-го Отдела КОУ НКВД – АЛЬТ-ЗИЦЕР

<sup>31</sup> Ідеться про заборону проживати в певних містах СРСР.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
1	2
<p>1. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2810 по обвинению КУЧЕРА Кирилла Григорьевича, 1879 г. р., уроженца с. Леоновки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1933 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную контрреволюционную агитацию против Соввласти, распространял к[онтр]р[еволюционные] пораженческие слухи, проводил к[онтр]р[еволюционную] подрывную работу в колхозе. При обыске обнаружено 207 шт. боевых патрон[ов].</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>КУЧЕРА Кирилла Григорьевича – РА С С Т Р Е Л Я Т Ь.</p>
<p>2. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2817 по обвинению ГОРДИЕНКО Андрея Семеновича, 1877 г. р., уроженца с. Мировки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего из трудпоселка и проживавшего на нелегальном положении.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил в селе активную к[онтр]р[еволюционную] подрывную деятельность, обрабатывал колхозников в к[онтр]р[еволюционном] духе, распространял клеветнические слухи о приближении войны и скорой гибели Соввласти.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>ГОРДИЕНКО Андрея Семеновича – РА С С Т Р Е Л Я Т Ь.</p>
<p>3. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2809 по обвинению СТАРЕНЬКОГО Ефима Никаноровича, 1884 г. р., б[ывшего] кулака, дважды бежавшего из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную подрывную к[онтр]р[еволюционную] деятельность на селе. Проявлял террористические тенденции, угрожая активистам и коммунистам села расправой, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о войне и гибели Соввласти.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>СТАРЕНЬКОГО Ефима Никаноровича – РА С С Т Р Е Л Я Т Ь.</p>
<p>4. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2816 по обвинению РОГОЗУ Иссидора Емельяновича, 1898 г. р., уроженца с. Мировки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, осужденного в 1931 г. за участие в к[онтр]р[еволюционной] повстанческой организации к 5 годам исправтрудлагеря, откуда по отбытии срока возвратился.</p> <p>Обвиняется в том, что, вернувшись из исправтрудлагеря, проводил в колхозе активную к[онтр]р[еволюционную] подрывную деятельность, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о войне и свержении Соввласти на Украине.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>РОГОЗУ Иссидора Емельяновича – РА С С Т Р Е Л Я Т Ь.</p>
<p>5. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2818 по обвинению ПОГОРЕЛОГО Кондрата Матвеевича, 1888 г. р., уроженца с. Мировки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, бежал в 1931 г. из места ссылки, проводил среди колхозников активную к[онтр]р[еволюционную] фашистскую пропаганду, распространяя слухи о предстоящем захвате фашистской Германией Украины.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>ПОГОРЕЛОГО Кондрата Матвеевича – РА С С Т Р Е Л Я Т Ь.</p>

1	2
<p>6. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2807 по обвинению РУДЮКА Илья Григорьевича, 1903 г. рождения, урож[енца] с. Черняховки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, дважды бежавшего (в 1930–32 гг.) с места высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что вел в колхозе активную к[онтр]р[еволюционную] подрывную работу, проводил к[онтр]р[еволюционную] фашистскую пропаганду, популяризуя расстрелянных троцкистов. В сентябре 1936 г. совместно с уголовниками пытался совершить теракт над сельактивистом ЗАЙЧЕНКО.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>РУДЮКА Илью Григорьевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>7. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2803 по обвинению МАРТЫНЕНКО Кирилла Ефремовича, 1866 <sup>32</sup> г. р., уроженца с. Кагарлык, Кагарлыкского р-на, кулака, бежавшего в 1933 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что, проживая после побега в с. Кагарлык, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о предстоящем нападении Германии на СССР, победе германского фашизма и гибели Соввласти. Кроме того, проявлял террористические тенденции по адресу активистов села, принимавших участие в его раскулачивании.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>МАРТЫНЕНКО Ки- рилла Ефремовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>8. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2829 по обвинению РОГОЗЫ Ионны Никитовича, 1874 г. р., уроженца с. Мировки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1934 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу, восхваляя фашистский режим в Германии, распространял провокационные слухи о предстоящей войне СССР с Германией и Японией, победе фашизма и гибели Соввласти. Кроме того, проводил к[онтр]р[еволюционную] троцкистскую агитацию, восхваляя расстрелянных врагов народа, участников военно-троцкистского заговоров.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>РОГОЗУ Ионну Никитовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>9. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2811 по обвинению ЗАТУЛЫ Ивана Даниловича, 1886 г. р., уроженца с. Ставы, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] кулака, дважды бежавшего в 1930–32 гг. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о скорой гибели Соввласти и ликвидации колхозного строя.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>ЗАТУЛУ Ивана Даниловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>10. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2814 по обвинению ЛИСОВОГО Петра Ивановича, 1911 г. р., уроженца с. Ставы, Кагарлыкского р-на, сына бывшего кулака, высланного вместе с отцом в 1930 г. в трудпоселок, бежавшего в 1930 г.</p> <p>Обвиняется в том, что после побега пролез в колхоз и, работая счетоводом, занимался травлей колхозниц-пятисотниц, в результате чего пятисотница ШКЛЯР пыталась покончить жизнь самоубийством. ЛИСОВОЙ проводил активную к[онтр]р[еволюционную] фашистскую пропаганду, распространяя к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скорой войне Германии против СССР и победе фашистов. Популяризировал расстрелянных врагов народа.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>ЛИСОВОГО Петра Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

<sup>32</sup> Дату народження виправлено від руки синіми чорнилами.



1	2
<p>11. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2806 по обвинению СТУПАКА Ивана Мусиевича, 1913 г. р., урож[енца] с. Ставы, Кагарлыкского р-на, сына б[ывшего] кулака, высланного вместе с семьей в спецпоселок, бежавшего в 1933 г.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] троцкистскую пропаганду, популяризуя врагов народа, распространял пораженческие слухи о предстоящей войне и гибели Соввласти.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>СТУПАКА<sup>33</sup> Ивана Мусиевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>12. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2812 по обвинению ЗАТУЛУ Семена Даниловича, 1881 г. р., уроженца с. Ставы, Кагарлыкского р-на, бывшего кулака, дважды бежавшего в 1930 и [19]32 гг. с места ссылки – трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную к[онтр]р[еволюционную] агитацию и распространял провокационные слухи о скором падении Соввласти, в связи с предстоящей войной Германии и Японии против СССР. Проводил к[онтр]р[еволюционную] троцкистскую агитацию, популяризуя врагов народа.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>ЗАТУЛУ Семена Даниловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>13. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2805 по обвинению СТУПАКА Мусия Яковлевича, 1868 г. р., б[ывшего] крупного кулака, бежавшего в 1932 г. из спецпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу, восхваляя расстрелянных врагов народа, участников военнотроцкистского заговора. Распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о предстоящей войне Германии и Японии против СССР и поражении последнего в этой войне.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>СТУПАКА Мусия Яковлевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>14. Дело Кагарлыкского РО НКВД № 2804 по обвинению БАШТОВОГО Наума Ивановича, 1886 г. р., уроженца с. Новоселки, Кагарлыкского р-на, б[ывшего] крупного кулака, бежавшего в 1932 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу и проводил активную к[онтр]р[еволюционную] троцкистскую агитацию, высказывая сожаление по поводу самоубийства врага народа ГАМАРНИКА, высказывался клеветнически по адресу советского правительства, проявлял террористические тенденции в отношении вождей партии.</p> <p>Докладчик т. КАРАФЕЛОВ.</p>	<p>БАШТОВОГО Наума Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>15. Дело Макаровского РО НКВД № 3001 по обвинению ПОЛНОВА Вилина Федоровича, 1887 г. р., уроженца хутора Заваловка, Макаровского р-на, проживавшего [на] х. Ульяновка, бывшего кулака, бежавшего в 1934 г. с трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу, восхваляя германский фашизм и распространяя к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скором захвате немцами Украины и расправе с коммунистами.</p> <p>Докладчик тов. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ПОЛНОВА Вилина Федоровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

<sup>33</sup> Від кожного прізвища з лівого боку, за винятком Ступака І. М., від руки проставлені позначки червоним олівцем.

1	2
<p>16. Дело Макаровского РО НКВД № 3012 по обвинению ЖУРАВЕЛЬ Степана Радионовича, 1906 г. р., уроженца с. Бузовая, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1933 г. из спецпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что вел активную подрывную работу среди колхозников, агитируя последних не выходить на работу. Распространял провокационные слухи об оккупации немцами Украины. Восхвалял расстрелянных врагов народа ТУХАЧЕВСКОГО и ЯКИРА, клеветничал на руководителей партии.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ЖУРАВЕЛЬ Степана Радионовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>17. Дело Макаровского РО НКВД № 3008 по обвинению МУХИ Гавриила Павловича, 1877 г. р., уроженца с. Мотыжок, Макаровского р-на, проживавшего [на] х. Севериновка, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1932 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скорой гибели Соввласти, о скором возврате старых порядков и расправе с коммунистами и активистами. Распространял клеветнические слухи на руководителей партии и правительства.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>МУХУ Гавриила Павловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>18. Дело Макаровского РО НКВД № 3007 по обвинению ЯРЕМЕНКО Игната Федосьевича, 1884 г. р., уроженца с. Бузовая, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1933 г. из спецпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную антисоветскую агитацию, распространяя провокационные слухи о скором захвате немцами Украины, о поражении Советской власти, ликвидации колхозного строя, после чего кулакам будут возвращены их хозяйства.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ЯРЕМЕНКО Игната Федосьевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>19. Дело Макаровского РО НКВД № 3006 по обвинению ПЕТРУШЕНКО Григория Тимофеевича, 1903 г. р., уроженца с. Коваливка, Макаровского р[айона], б[ывший] кулак, бежавшего в 1933 г. из спецпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную подрывную работу, агитируя колхозников за выход из колхоза, распространяя провокационные слухи о войне Германии и Польши с СССР и поражении Соввласти.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ПЕТРУШЕНКО Григория Тимофеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>20. Дело Макаровского РО НКВД № 3019 по обвинению СТОРОЖЕНКО Гавриила Антоновича, 1876 г. р., уроженца с. Фасовая, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1932 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную антисов[етскую] агитацию, распространяя провокационные слухи об оккупации немцами и поляками Украины, о свержении Соввласти и ликвидации колхозного строя. Агитировал колхозников за выход из колхоза.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>СТОРОЖЕНКО Гавриила Антоновича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>21. Дело Макаровского РО НКВД № 3014 по обвинению ПЕТРУСЕНКО Андрея Артемовича, 1866 г. р., уроженца с. Бузовая, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, бежавшего в 1932 г. из трудпоселка.</p> <p>Обвиняется в том, что, вернувшись из ссылки в село, проводил активную антисоветскую работу, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скорой оккупации немцами Украины и расправе с коммунистами. Угрожал сельскому активу расправой.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ПЕТРУСЕНКО Андрея Артемовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>22. Дело Макаровского РО НКВД № 3017 по обвинению КОХАНА Даниила Николаевича, 1872 г. рождения, уроженца с. Колонщина, Макаровского р[айона], Киевской области, б[ывшего] кулака, в 1931 г. высланного на Урал, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, возвратившись в село, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] работу, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скорой ликвидации колхозов, перемене власти, восхвалял врагов народа Тухачевского, Якира и др[угих], угрожал расправой с коммунистами.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>КОХАНА Даниила Николаевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>23. Дело Макаровского РО НКВД № 3011 по обвинению МАРЧЕНКО Николая Ефимовича, 1906 г. р., уроженца х. Зуровка, Юровского сельсовета, Макаровского р-на, Киевской области, бывшего кулака, в 1931 г. был выслан на Урал, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, возвратившись в село, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] работу, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о скором падении Соввласти, о захвате немцами и поляками Украины. Угрожал расправой коммунистам.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>МАРЧЕНКО Николая Ефимовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>24. Дело Макаровского РО НКВД № 3003 по обвинению ИВАНЧЕНКО Василия Семеновича, 1887 г. р., уроженца с. Короливка, Макаровского р-на, бывшего кулака, в 1931 г. раскулаченного и высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, вернувшись в село, проводил к[онтр]р[еволюционную] работу, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о скором захвате немцами и поляками Украины. Угрожал активу села.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ИВАНЧЕНКО Василия Семеновича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>25. Дело Макаровского РО НКВД № 3005 по обвинению ПЕТРУШЕНКО Тимофея Овсеевича, 1883 г. р., уроженца с. Короливка, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, раскулаченного в 1931 г. и высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] работу, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о скором падении колхозного строя и расправе с коммунистами и евреями, популяризировал врагов народа Тухачевского, Якира и др[угих].</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>ПЕТРУШЕНКО Тимофея Овсеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>26. Дело Макаровского РО НКВД № 3004 по обвинению МИЩЕНКО Михаила Ивановича, 1890 г. р., уроженца с. Короливка, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, по прибытии в село, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию, направленную к развалу колхоза и распространял к[онтр]р[еволюционные] пораженческие слухи.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>МИЩЕНКО Михаила Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>27. Дело Макаровского РО НКВД № 3010 по обвинению СИЛЕНКО Семена Павловича, 1875 г. р., уроженца с. Фасовая, Макаровского р-на, бывшего кулака, в 1931 г. высланного на север, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, прибыв [в] село, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] агитацию, распространял к[онтр]р[еволюционные] пораженческие слухи. В период гражданской войны выдавал коммунистов деникинцам.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>СИЛЕНКО Семена Павловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>28. Дело Макаровского РО НКВД № 3002 по обвинению КОНОВАЛЕНКО Ивана Ивановича, 1872 г. рождения, уроженца д. Исков (Чехословакия), проживавшего в с. Маковище, Макаровского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, прибыв [в] село, распространял к[онтр]р[еволюционную] слухи о скором падении Соввласти и захвате Украины немецкими оккупантами, проводил агитацию против вступления в колхозы.</p> <p>Докладчик т. ЛЕБЕДИНСКИЙ.</p>	<p>КОНОВАЛЕНКО Ивана Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>29. Дело Белоцерковского РО НКВД № 225 по обвинению СИДОРЯНСКОГО Тимофея Ивановича, 1881 г. рождения, уроженца г. Б[елая] Церковь, судившегося в 1935 г. по ст. 80 и 54-10 УК УССР, возвратившегося из ссылки в 1937 г.</p> <p>Обвиняется в том, что, вернувшись из ссылки, проводил среди колхозников к[онтр]р[еволюционную] фашистскую агитацию, распространял слухи о скором падении Соввласти и захвате Украины немцами. Угрожал активу села расправой.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>СИДОРЯНСКОГО Тимофея Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>30. Дело Белоцерковского РО НКВД № 221 по обвинению ТИЩЕНКО Мины Ивановича, 1879 г. р., уроженца с. Бирюки, Рокитнянского р-на, жителя г. Б[елая] Церковь, б[ывшего] кулака, скрывавшегося от ссылки.</p> <p>Обвиняется в том, что, проживая в гор. Белая Церковь, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию против существующего строя, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о падении Соввласти, проявлял террористические настроения по адресу руководителей партии и Правительства.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ТИЩЕНКО Мину Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>31. Дело Белоцерковского РО НКВД № 240 по обвинению ВИРИЧА Даниила Васильевича, 1911 г. рождения, уроженца с. Шаровка, Б[ело]церковского р[айона], б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, находясь в селе, занимался к[онтр]р[еволюционной] агитацией, угрожал активистам села расправой за раскулачивание.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ВИРИЧА Даниила Васильевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>32. Дело Белоцерковского РО НКВД № 243 по обвинению ВИРИЧА Андрея Васильевича, 1909 г. р., уроженца с. Шаровка, Белоцерковского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1931 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, возвратившись в село, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию о скором падении Соввласти, угрожал активу села расправой, занимался кражей колхозного имущества.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ВИРИЧА Андрея Васильевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>33. Дело Белоцерковского РО НКВД № 421 по обвинению МИЛКО Алексея Феодосьевича, 1890 г. рождения, уроженца села Роток, Белоцерковского р[айона], бывш[его] кулака, высланного на север, откуда в 1932 г. бежал. В 1935 г. за проявление террористических тенденций судим и осужден к 3-м годам тюремного заключения.</p> <p>Обвиняется в том, что, проживая в с. Роток, занимался спекуляцией, проводил среди населения к[онтр]р[еволюционную] агитацию, проявляя террористические тенденции по адресу актива села.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>МИЛКО Алексея Феодосьевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>34. Дело Белоцерковского РО НКВД № 224 по обвинению БОЙКО Якима Кондратьевича, 1891 г. р., уроженца предместья Роток, Белоцерковского р[айона], б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки, осужденного в 1933 г. на 2 года за невыполнение налога.</p> <p>Обвиняется в том, что, по освобождении из тюрьмы, терроризировал активистов села, угрожал убийством предколхоза и бухгалтера за раскулачивание.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>БОЙКО Якима Кондратьевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>35. Дело Белоцерковского РО НКВД № 215 по обвинению ТКАЧЕНКО Кондрата Макаровича, 1887 г. рождения, уроженца м. Володарка, жителя г. Б[елая] Церковь, б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что, находясь на работе на Каменоломне, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о предстоящей войне и гибели Соввласти, оскорбительными словами отзывался по адресу руководителей партии и Правительства.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ТКАЧЕНКО Кондрата Макаровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>36. Дело Белоцерковского РО НКВД № 418 по обвинению ЛИСОВЕНКО Ивана Васильевича, 1880 г. р., уроженца с. Глушки, Белоцерковского р[айона], б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1935 г. бежал.</p>	

1	2
<p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, занимался распространением провокационных слухов о гибели Соввласти, проявлял антисемитизм, проводил разложенческую работу среди колхозников по срыву хозяйственно-политических кампаний. Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ЛИСОВЕНКО Ивана Васильевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>37. Дело Белоцерковского РО НКВД № 344 по обвинению ЛАЗАРЕНКО Ивана Сергеевича, 1894 г. рождения, уроженца и жителя с. Фесюры, Белоцерковского р-на, быв[шего] кулака, в прошлом участника к[онтр]р[еволюционной] организации, осужденного на 5 лет ссылки в Беломор-комбинат в 1932 г. Обвиняется в том, что, по возвращении из ссылки, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о предстоящей войне и гибели Соввласти. Угрожал активу села расправой. Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ЛАЗАРЕНКО Ивана Сергеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>38. Дело Белоцерковского РО НКВД № 347 по обвинению АТАМАНЕНКО Василия Павловича, 1891 г. рождения, уроженца и жителя с. Яблонька, Белоцерковского р[айона], б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки, участника к[онтр]р[еволюционной] организации «Казачи зеленого гая», за что в 1932 г. Коллегией ОГПУ осужден к 3 годам заключения в Дмитлаг. Был осужден на 1 год за хищение колхозного имущества. Обвиняется в том, что, возвратившись из ссылки, проводил к[онтр]р[еволюционную] работу, распространял слухи о предстоящем свержении Соввласти и неустойчивости частей Красной армии. Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>АТАМАНЕНКО Василия Павловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>39. Дело Белоцерковского РО НКВД № 345 по обвинению ПОВШЕДНОГО Федора Прохоровича, 1904 г. рождения, уроженца и жителя с. Фесюры, Белоцерковского р-на, б[ывшего] кулака, скрывшегося от ссылки, в 1931 г. завербованного в к[онтр]р[еволюционную] повстанческую организацию, ставившей своей целью вооруженное восстание против существующего строя и террор над активом села. В 1933 г. выслан на 3 года на север, откуда бежал. Обвиняется в том, что, по возвращении в село, угрожал активу села расправой за раскулачивание, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию. Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ПОВШЕДНОГО Федора Прохоровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>40. Дело Белоцерковского РО НКВД № 348 по обвинению ПЕЛИХА Дмитрия Мойсеевича, 1907 г. р., уроженца и жителя с. Яблонька, Белоцерковского р-на, [бывшего] кулака, скрывшегося от высылки. Обвиняется в том, что проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию, угрожал расправой активу села. Распространял слухи о неустойчивости руководства Красной армии. Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>ПЕЛИХА Дмитрия Мойсеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>41. Дело Белоцерковского РО НКВД № 223 по обвинению МИХАЙЛЮКА Вакулы Марковича, 1880 г. р., уроженца и жителя с. Томиловка, Белоцерковского р-на, б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки.</p>	

1	2
<p>Обвиняется в том, что проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию, направленную против мероприятий партии и Правительства, проявлял террористические тенденции по отношению членов сельсовета КУТОВОМУ как участнику раскулачивания его. Оскорбительно отзывался о руководителя[х] партии и правительства.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>МИХАЙЛЮКА Вакулу Марковича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>42. Дело Белоцерковского РО НКВД № 213 по обвинению СЕРБИНА Филарета Максимовича, 1877 г. р., уроженца и жителя с. Заречье, Белоцерковского р-на, б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, занимался к[онтр]р[еволюционной] деятельностью, проводил агитацию среди колхозников против выборов в советы коммунистов, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о скорой войне Германии с СССР и о поражении Советского Союза.</p> <p>Докладчик т. ПОЯСОВ.</p>	<p>СЕРБИНА Филарета Максимовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>43. Дело Фастовского РО НКВД № 2904 по обвинению ПРИХОДЬКО Саввы Афанасьевича, 1903 г. рождения, уроженца с. Поляничинцы, Фастовского р-на, б[ывшего] кулака, осужденного в 1932 г. за участие в к[онтр]р[еволюционной] организации «СВУ» к 3-м годам ссылки в северный край, возвратившегося после отбытия срока наказания в 1935 г.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную подрывную работу. Возвратясь после отбытия наказания, организовал к[онтр]р[еволюционную] группу кулаков, с которой проводил активную к[онтр]р[еволюционную] деятельность, направленную на ослабление колхозного строя, проявлял террористические тенденции по отношению к активистам села.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>ПРИХОДЬКО Савву Афанасьевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>44. Дело Фастовского РО НКВД № 2907 по обвинению ГОЛОВКО Антона Петровича, 1897 г. р., уроженца и жителя с. Трилесь, Фастовского р-на, б[ывшего] кулака, торговца, в 1930 г. высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию против Соввласти и колхозного строя. Угрожал колхозникам и активистам села расправой.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>ГОЛОВКО Антона Петровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>45. Дело Фастовского РО НКВД № 2924 по обвинению БОРДИЖЕНКО Федора Ефимовича, 1893 г. рождения, уроженца и жителя с. Кашенево, Фастовского р-на, [бывшего] кулака, раскулаченного и высланного в 1929 году на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, находясь на нелегальном положении, занимался к[онтр]р[еволюционной] деятельностью, распускал провокационные слухи о скорой войне с Германией и о поражении Соввласти на Украине.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>БОРДИЖЕНКО Федора Ефимовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>46. Дело Фастовского РО НКВД № 2923 по обвинению ЛОГВИНЕНКО Порфирия Андреевича, 1873 г. р., уроженца и жителя с. Кашенево, Фастовского р., б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1935 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, возвратившись в село, проживая на нелегальном положении, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] агитацию, направленную против колхозного строя, распространял провокационные слухи о поражении Соввласти в войне с Германией.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>ЛОГВИНЕНКО Порфирия Андреевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>47. Дело Фастовского РО НКВД № 2920 по обвинению КОБЫЛИНСКОГО Демьяна Ивановича, 1877 г. р., уроженца и жителя с. Заречья, Фастовского р[айона], б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, проживая на нелегальном положении, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] агитацию против Соввласти и колхозного строя. Распространял провокационные слухи о скором падении Соввласти. Выступал против вождей партии и Правительства.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>КОБЫЛИНСКОГО Демьяна Ивановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>48. Дело Фастовского РО НКВД № 2908 по обвинению СОЛОВЕЙ Архипа Поликарповича, 1879 г. рождения, уроженца и жителя с. Трилесья, Фастовского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на Соловки, откуда бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что, возвратившись в село, проводил активную к[онтр]р[еволюционную] агитацию, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о непрочности советского строя, о войне с Германией. Вел активную агитацию среди кулаков, призывая их к объединению для борьбы с активом села. Проявлял террористические тенденции по отношению к сельактиву.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>СОЛОВЕЙ Архипа Поликарповича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>49. Дело Фастовского РО НКВД № 2921 по обвинению БЕЗВЕРХОГО Дмитрия Севастьяновича, 1881 г. р., уроженца [и] жителя с. В-Мотовиловка, Фастовского р-на, б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что проводил активную к[онтр]р[еволюционную] работу на селе, распространял провокационные слухи о падении Соввласти, проявлял террористические тенденции по отношению к тем, кто проводил раскулачивание его хозяйства. Вел активную агитацию против колхозного строя, терроризировал семьи активистов колхозов.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>БЕЗВЕРХОГО Дмитрия Севастьяновича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>50. Дело Фастовского РО НКВД № 2929 по обвинению КУЛИНИЧЕНКО Ивана Павловича, 1882 г. р., урож[енца] с. Волицы, Фастовского р[айона], б[ывшего] кулака, осужденного в 1931 г. к 2-м годам лишения свободы за невыполнение хлебосдачи государству.</p> <p>Обвиняется в том, что, по отбытии наказания, вернувшись в село, распространял провокационные слухи о войне против СССР и падении Соввласти, высказывал террористические тенденции по отношению активистов села.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>КУЛИНИЧЕНКО Ивана Павловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>



1	2
<p>51. Дело Фастовского РО НКВД № 2925 по обвинению ПИПКО Митрофана Васильевича, 1865 г. рождения, уроженца и жителя с. Снетинка, Фастовского р-на, б[ывшего] кулака, скрывшегося от высылки.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, проводил к[онтр]р[еволюционную] работу среди колхозников, распространяя провокационные слухи о неизбежной войне и падении Соввласти. Выступал с защитой фашистского режима в Германии, призывал крестьянство к организации восстания.</p> <p>Докладчик т. ЗАЛИТ.</p>	<p>ПИПКО Митрофана Васильевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>52. Дело Бориспольского РО НКВД № 1407 по обвинению СИВЕЦ Михаила Егоровича, 1884 г. р., уроженца и жителя с. Глубокое, Бориспольского р-на, б[ывшего] кулака, высланного в 1930 г. на север, откуда бежал в том же году и до 1937 г. находился на нелегальном положении.</p> <p>Обвиняется в том, что, находясь на нелегальном положении, распространял к[онтр]р[еволюционные] провокационные слухи о приближении гибели Соввласти, выступал в защиту расстрелянных шпионов Тухачевского, Якира и др[угих] врагов народа.</p> <p>Докладчик т. ЛАПИН.</p>	<p>СИВЕЦ Михаила Егоровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>53. Дело Бориспольского РО НКВД № 1408 по обвинению КОСИНСКОГО Андрея Михайловича, 1874 г. рождения, уроженца и жителя с. Глубокое, Бориспольского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда бежал в 1934 г.</p> <p>Обвиняется в том, что, по возвращении в село, распространял к[онтр]р[еволюционные] слухи о предстоящей гибели Соввласти, выступал в защиту расстрелянной шпионской банды Тухачевского, Якира и др[угих] врагов народа.</p> <p>Докладчик т. ЛАПИН.</p>	<p>КОСИНСКОГО Андрея Михайловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>54. Дело Бориспольского РО НКВД № 1410 по обвинению ЛЕОНТОВИЧА Федора Павловича, 1867 г. р., жителя и уроженца с. Воронково, Бориспольского р-на, высланного на север, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в проведении активной к[онтр]р[еволюционной] агитации и высказывании террористических тенденций по адресу руководителей партии и Правительства.</p> <p>Докладчик т. ЛАПИН.</p>	<p>ЛЕОНТОВИЧА Федора Павловича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>55. Дело Бориспольского РО НКВД № 1411 по обвинению ГОЛЕСА Иосифа Тимофеевича, 1873 г. рождения, уроженца и жителя с. Вороньково, Бориспольского р-на, б[ывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1933 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что среди жителей с. Вороньково проводил антисоветскую клеветническую агитацию о ликвидации колхозов и возвращении ранее принадлежащего имущества и земли кулакам, распространял провокационные слухи о приближении гибели Соввласти, клеветничал по отношению руководителей партии и правительства, восхвалял убийц т. КИРОВА.</p> <p>Докладчик т. ЛАПИН.</p>	<p>ГОЛЕСА Иосифа Тимофеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>56. Дело Бориспольского РО НКВД № 1417 по обвинению БРАТУСЬ Варфоломея Митрофановича, 1877 г. р., уроженца и жителя с. Рогозово, Бориспольского р[айона], [бывшего] кулака, высланного на север, откуда в 1932 г. бежал.</p> <p>Обвиняется в том, что по возвращении в село Рогозово, проводил к[онтр]р[еволюционную] агитацию, направленную на развал колхозов, распространял среди колхозников провокационные слухи о приближении гибели Соввласти.</p> <p>Докладчик т. ЛАПИН.</p>	<p>БРАТУСЬ Варфоломея Митрофановича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>57. Дело Киевского Облуправления НКВД № 4591 по обвинению:</p> <p>1. ПОЛИЩУКА Мойсея Овдеевича, 1885 г. р., жителя с. Березанки, Ружинского р[айона], бывшего петлюровца, б[ывшего] участника эсеровского движения, в 1934 г., бежавшего с высылки и находившегося на нелегальном положении до дня ареста.</p> <p>Обвиняется в том, что он являлся руководителем ликвидированной к[онтр]р[еволюционной] националистической повстанческой организации. Проводил вербовки в организацию. Находясь в ссылке, проводил к[онтр]р[еволюционную] националистическую работу среди ссыльных украинцев.</p> <p>2. КУЧЕРЕНКО Александра Семеновича, 1894 г. р., б[ывший] петлюровец, служил в петлюровской армии на командной должности.</p> <p>Обвиняется в то[м], что, будучи в германском плену, был завербован германской разведкой, от которой получил задание о проведении на Украине контрреволюционной националистической работы по подготовке повстанческих кадров. Возвратившись на Украину, полученные задания выполнял под руководством разведчика ЧУМАКА. Состоял членом к[онтр]р[еволюционной] националистической организации и являлся одним из руководителей таковой.</p> <p>Завербовал в к[онтр]р[еволюционную] организацию кулаков ОРЛОВСКОГО и МЕЛЬНИЧУКА.</p> <p>3. ЛУКЯНЧУК Абрам Нестерович, 1892 г. р., в 1933-м году судившегося за хищение колхозного имущества и осужденного к 7 годам лишения свободы.</p>	<p>ПОЛИЩУКА Мойсея Авдеевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>КУЧЕРЕНКО Алек[сан]дра Семеновича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>Обвиняется в активном участии в контрреволюционной повстанческой группе, в которую был вовлечен жителем с. Рога-чи, Ружинского р-на ГРИЦАЮКОМ Макаром.</p> <p>4. КРАСЕВИЧ Степан Дмитриевич, 1889 г. р., бывш[ий] петлюровец, служил в армии Петлюры на командной должности, житель с. Верховни, Вчерашенского р-на.</p> <p>Обвиняется в том, что неоднократно обсуждал с ПОЛИЩУКОМ вопросы о возможности отторжения Украины от СССР и восстании в тылу на Украине в случае войны. Знал от ПОЛИЩУКА о готовности восстания, а также знал о нелегальном положении ПОЛИЩУКА и побеге его из ссылки, выдал последнему необходимые документы для получения паспорта.</p> <p>5. ГРИЦАЮК Макар Илларионович, 1895 г. р., б[ывший] петлюровец, обвиняется в принадлежности к контрреволюционной повстанческой группе, куда был вовлечен ГРИЦАЮКОМ Федором, в вербовке в к[онтр]р[еволюционную] группу, в выдаче к[онтр]р[еволюционной] группе одного обреза и 4-х боевых патронов.</p>	<p>ЛУКЯНЧУКА Абрама Нестеровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>КРАСЕВИЧА Степана Дмитриевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p> <p>ГРИЦАЮКА Макара Илларионовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
<p>6. ГРИЦАЮК Федор Макарович, 1912 г. р., с. Рогачи, Ружинского р-на, без определенных занятий.</p> <p>Обвиняется в том, что состоял активным членом к[онтр]р[еволюционной] повстанческой группы, являясь ее организатором. Лично завербовал в состав к[онтр]р[еволюционной] группы ГРИЦАЮКА Макара, РИБКО Бориса и БОБОВСКОГО Севастьяна.</p> <p>Принимал непосредственное участие в сборе огнестрельного оружия для вооружения к[онтр]р[еволюционной] группы.</p>	<p>ГРИЦАЮКА – Федора Марковича РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>58. Дело Киевской Облмилиции НКВД № 1655 по обвинению ГАЙДАЯ Дмитрия Андреевича, 1900 г. р., деклассированного, без определенного местожительства, занимавшегося грабежами, имевшего 4 регистрации и осужденного за грабежи к 6 годам лишения свободы. С 1934 г. перешедшего на нелегальное положение.</p> <p>Обвиняется в совершении нападения, произведенного в 1935 г. на Гореничский сельсовет и убийстве из обреза сельисполнителя СИКАЧА Герасима. Будучи задержанным и находясь под стражей, бежал. В 1934 г. на почве классовой мести совершил поджог избы зам[естителя] предсельсовета КОЛУМБЕТА Якова. В ночь на 7.VIII.37 г. проник в квартиру ГАЙДАЯ Степана и при попытке совершить кражу был задержан, вооруженный обрезом и патронами.</p> <p>Докладчик т. ШАДЗЕВИЧ.</p>	<p>ГАЙДАЯ Дмитрия Андреевича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>59. Дело Киевской Облмилиции НКВД № 1506 по обвинению БАБИЯ Алексея Тарасовича, 1904 г. р., проживавшего в Киеве, имевшего 6 регистраций и 2 судимости по 104 и 107 ст. ст. УК УССР.</p> <p>Обвиняется в том, что 6 июня с. г. пытался совершить вооруженного ограбление гр. ИНДИЧКО. После оказанного сопротивления БАБИЙ с группой уголовников напал на ИНДИЧКО, ранив последнего ножом.</p> <p>Докладчик т. ШАДЗЕВИЧ.</p>	<p>БАБИЯ Алексея Тарасовича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>60. Дело Киевской Облмилиции НКВД № 1521 по обвинению БОРОЗИНЕЦ Ивана Петровича, 1908 г. р., деклассированный, без постоянного местожительства, квартирный вор, грабитель, имеет 11 регистраций и 3 судимости.</p> <p>Обвиняется в том, что в июле м[еся]це 1936 г. бежал из места заключения и, находясь на нелегальном положении, в Киеве связался с преступным элементом и 16.VII.37 г. совершил уличное ограбление.</p> <p>Докладчик т. ШАДЗЕВИЧ.</p>	<p>БОРОЗИНЕЦ Ивана Петровича – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>
<p>61. Дело Киевской Облмилиции НКВД № 1507 по обвинению ОСИПОВА Василия Ивановича, он же ЧИСТОВ, он же ЧИКРИГИН, без определенного местожительства, грабителя, имеет 13 регистраций.</p> <p>Обвиняется в том, что в ночь на 7.VI–36 г. в парке им. Воровского совместно с группой уголовников совершил ограбление гр. ГЕРМАНА Абрама Борисовича, захватив 4650 р. Во время ограбления ГЕРМАНУ было нанесено ножевое ранение. При задержании ОСИПОВ оказывал сопротивление работникам милиции.</p> <p>Докладчик т. ШАДЗЕВИЧ.</p>	<p>ОСИПОВА Василия Ивановича, он же ЧИСТОВ, он же ЧИКРИГИН – РАССТРЕЛЯТЬ.</p>

1	2
62. Дело Киевской Облмилиции НКВД № 1533 по обвинению ГОРДЕЙЧУКА Николая Яковлевича, 1909 г. р., проживавшего в с. Рудиков, Васильковского р-на, вора-рецидивиста, имевшего 14 регистраций и 5 судимостей. Обвиняется в том, что, возвратившись из высылки, связался с уголовным элементом. 18.VII.37 г. совершил кражу на Галицком базаре колхозника МЕДЧУКА. Докладчик т. ШАДЗЕВИЧ.	ГОРДЕЙЧУКА Николая Яковлевича – РАССТРЕЛЯТЬ.

Председатель тройки *Шаров*

Члены: *Кудрявцев*

Врид облпрокурора *Еременко*

Секретарь тройки *Альтзицер*

ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 805. – Арк. 1–23. Оригінал. Машинопис.

\* Закінчення тексту на першій сторінці обкладинки протоколу.

\*\* Закінчення тексту на другій сторінці обкладинки протоколу.

**№ 83**      *Розпорядження начальника УНКВС у Київській області М. Д. Шарова начальникові Особливого відділу та Білоцерківського райвідділу НКВС Я. П. Поясову про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області*

*5 серпня 1937 р.*

Совершенно секретно

Лично

Нач[альнику] ОО и райотдела НКВД  
ст[аршему] лейтенанту госбезопасности

тов. *Поясову*

г. Б[елая] Церковь

Предлагается Вам привести в исполнение приговора Тройки УНКВД Киевской области над осужденными к высшей мере наказания – расстрелу следующих лиц:

1. СИДОРЯНСКИЙ Тимофей Иванович
2. ТИЩЕНКО Мина Иванович
3. ВИРИЧ Данила Васильевич
4. ВИРИЧ Андрей Васильевич
5. МИЛКО Алексей Федотович
6. БОЙКО Яким Кондратьевич
7. ТКАЧЕНКО Кондрат Макарович
8. ЛISOVENKO Иван Васильевич

9. ЛАЗАРЕНКО Иван Сергеевич
10. АТАМАНЕНКО Василий Павлович
11. ПОВШЕДНЫЙ Федор Прохорович
12. ПЕЛИХ Дмитрий Мойсеевич
13. МИХАЙЛЮК Вакула Маркович
14. СЕРБИН Филарет Максимович

Акт о приведении приговоров в исполнение немедленно вышлите на мое имя в одном экземпляре общий [акт] и по одной выписке и[з] акта, согласно прилагаемого образца.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 14 выписок и копия выписки из акта \*.

Председатель тройки  
Начальник УНКВД ст. майор госбезопасности (Шаров)

5.VIII.37 г. \*\*

*ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 805 (додаток). – Арк. 8. Копія. Машинопис.*

*\* Додатка в архівній справі немає.*

*\*\* На документі є дописка російською мовою: «Предписания получил. 8/VIII 37 г. Поясов».*

**№ 84**      *Розпорядження голови трійки УНКВС  
у Київській області М. Д. Шарова комендантові  
НКВС УРСР О. Г. Шашкову про виконання  
постанови трійки*

*5 серпня 1937 р.*

Совершенно секретно  
Коменданту НКВД УССР  
ст[аршему] лейтенанту госбезопасности  
тов. Шашкову

### ПРЕДПИСАНИЕ

Предлагается Вам привести в исполнение приговора Тройки УНКВД Киевской области над осужденными к высшей мере наказания – РАССТРЕЛУ – нижеследующими осужденными:

1. КУЧЕР Кирилл Григорьевич
2. ГОРДИЕНКО Андрей Семенович
3. СТАРЕНЬКИЙ Ефим Никанорович
4. РОГОЗА Исидор Емельянович
5. ПОГОРЕЛЫЙ Кондрат Матвеевич

6. РУДЮК Илья Григорьевич
7. МАРТЫНЕНКО Кирилл Ефремович
8. РОГОЗА Иона Никитович
9. ЗАТУЛА Иван Данилович
10. ЛИСОВОЙ Петр Иванович
11. СТУПАК Иван Мусиевич
12. ЗАТУЛА Семен Данилович
13. СТУПАК Мусий Яковлевич
14. БАШТОВОЙ Наум Иванович
15. ПОЛНОВ Вилин Федорович
16. ЖУРАВЕЛЬ Степан Радионович
17. МУХА Гавриил Павлович
18. ЯРЕМЕНКО Игнат Федосиевич
19. ПЕТРУШЕНКО Григорий Тимофеевич
20. СТОРОЖЕНКО Гавриил Антонович
21. ПЕТРУСЕНКО Андрей Артемович
22. КОХАН Данил Николаевич
23. МАРЧЕНКО Николай Ефимович
24. ИВАНЧЕНКО Василий Семенович
25. ПЕТРУШЕНКО Тимофей Овсеевич
26. МИЩЕНКО Михаил Иванович
27. СИЛЕНКО Семен Павлович
28. КОНОВАЛЕНКО Иван Иванович
29. ПРИХОДЬКО Савва Афанасьевич
30. ГОЛОВКО Антон Петрович
31. БОРДИЖЕНКО Федор Ефимович
32. ЛОГВИНЕНКО Порфирий Андреевич
33. КОБЫЛИНСКИЙ Демьян Иванович
34. СОЛОВЕЙ Архип Поликарпович
35. БЕЗВЕРХИЙ Дмитрий Севастьянович
36. КУЛИНИЧЕНКО Иван Павлович
37. ПИПКО Митрофан Васильевич
38. СИВЕЦ Михаил Егорович
39. КОСИНСКИЙ Андрей Михайлович
40. ЛЕОНТОВИЧ Федор Павлович
41. ГОЛЕС Иосиф Тимофеевич
42. БРАТУСЬ Варфоломей Митрофанович
43. ПОЛИЩУК Мойсей Овдеевич
44. КУЧЕРЕНКО Александр Семенович
45. ЛУКЬЯНЧУК Абрам Нестерович
46. КРАСЕВИЧ Степан Дмитриевич
47. ГРИЦАЮК Макар Илларионович
48. ГРИЦАЮК Федор Маркович
49. ГАЙДАЙ Дмитрий Андреевич
50. БАБИЙ Алексей Тарасович
51. БОРОЗИНЕЦ Иван Петрович

52. ОСИПОВ Василий Иванович, он же ЧИСТОВ, он же ЧИКРИГИН

53. ГОРДЕЙЧУК Николай Яковлевич.

С вещами и личными делами.

Об исполнении приговора представить один общий акт и по одной выписке из акта на каждого осужденного.

ПРИЛОЖЕНИЕ: 53 выписки из протокола Тройки и 1 копия выписки из акта (образец) \*.

Председатель тройки НКВД Киев[ской] области  
ст[арший] майор госбезопасности Шаров

г. Киев. 5. VIII. 37 г. \*\*

ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 805 (додаток). – Арк. 13–14. Оригінал. Машинопис.

\* Додатка в архівній справі немає.

\*\* Документ засвідчений круглою синьою печаткою з гербом УРСР всередині та написом: «Народн[ий] Комісаріат Внутр[ішніх] Справ УСРР. Управління НКВС по Київ[ській] області».

На документі є дописка російською мовою: «Акт и выписки из актов высланы КОУ. 17/8. Шашков».

**№ 85**      **Акт коменданта НКВС УРСР О. Г. Шашкова  
про виконання постанови трійки УНКВС  
у Київській області**

7 серпня 1937 р.

**СКАН  
ANDRIYDM**

**АКТ**

1937 года, августа 7 дня. Я, комендант НКВД УССР – ст. лейтенант государственной безопасности тов. ШАШКОВ, в присутствии начальника внутренней тюрьмы УГБ НКВД УССР – мл. лейтенанта государственной безопасности тов. НАГОРНОГО и пом[ощника] нач[альника] внутренней тюрьмы УГБ НКВД УССР – тов. КОБЕНЕК, на основании предписания Председателя Тройки НКВД Киевской области – ст. майора государственной безопасности – тов. ШАРОВА, согласно выписок из протоколов заседания Тройки при Киевском Облуправлении НКВД от 3 августа 1937 года, привел в исполнение приговор над осужденными к высшей мере уголовного наказания – РАССТРЕЛУ:

1. КУЧЕР Кириллом Григорьевичем
2. ГОРДИЕНКО Андреем Семеновичем
3. СТАРЕНЬКИЙ Ефимом Никаноровичем
4. РОГОЗА Иссидором Емельяновичем

5. ПОГОРЕЛОВЫМ Кондратом Матвеевичем
6. РУДЮК Ильей Григорьевичем
7. МАРТЫНЕНКО Кириллом Ефремовичем
8. РОГОЗА Ионом Никитовичем
9. ЗАТУЛА Иваном Даниловичем
10. ЛИСОВОЙ Петром Ивановичем
11. СТУПАК Иваном Мусиевичем
12. ЗАТУЛА Семеном Даниловичем
13. СТУПАК Мусием Яковлевичем
14. БАШТОВОЙ Наумом Ивановичем
15. ПОЛНОВЫМ Вилином Федоровичем
16. ЖУРАВЕЛЬ Степаном Радионовичем
17. МУХА Гавриилом Павловичем
18. ЯРЕМЕНКО Игнатом Федосиевичем
19. ПЕТРУШЕНКО Григорием Тимофеевичем
20. СТОРОЖЕНКО Гавриилом Антоновичем
21. ПЕТРУСЕНКО Андреем Артемовичем
22. КОХАН Даниилом Николаевичем
23. МАРЧЕНКО Николаем Ефимовичем
24. ИВАНЧЕНКО Василием Семеновичем
25. ПЕТРУШЕНКО Тимофеем Овсеевичем
26. МИЩЕНКО Михаилом Ивановичем
27. СИЛЕНКО Семеном Павловичем
28. КОНОВАЛЕНКО Иваном Ивановичем
29. ПРИХОДЬКО Саввой Афанасьевичем
30. ГОЛОВКО Антоном Петровичем
31. БОРДИЖЕНКО Федором Ефимовичем
32. ЛОГВИНЕНКО Порфирием Андреевичем
33. КОБЫЛИНСКИЙ Демьяном Ивановичем
34. СОЛОВЕЙ Архипом Поликарповичем
35. БЕЗВЕРХИЙ Дмитрием Севастьяновичем
36. КУЛИНИЧЕНКО Иваном Павловичем
37. ПИПКО Митрофаном Васильевичем
38. СИВЕЦ Михаилом Егоровичем
39. КОСИНСКИЙ Андреем Михайловичем
40. ЛЕОНТОВИЧ Федором Павловичем
41. ГОЛЕС Иосифом Тимофеевичем
42. БРАТУСЬ Варфоломеем Митрофановичем
43. ПОЛИЩУК Мойсеем Овдеевичем
44. КУЧЕРЕНКО Александром Семеновичем
45. ЛУКЬЯНЧУК Абрамом Нестеровичем
46. КРАСЕВИЧЕМ Степаном Дмитриевичем
47. ГРИЦАЮК Макаром Илларионовичем
48. ГРИЦАЮК Федором Марковичем
49. ГАЙДАЙ Дмитрием Андреевичем



50. БАБИЙ Алексеем Тарасовичем  
51. БОРОЗИНЕЦ Иваном Петровичем  
52. ОСИПОВ Василием Ивановичем, он же ЧИСТОВ, он же ЧИКРИГИН  
53. ГОРДЕЙЧУК Николаем Яковлевичем.

Присутствовали и смерть расстрелянных констатировали:

Комендант НКВД УССР  
ст[арший] лейтенант госбезопасности *Шашков*

Нач[альник] внутренней тюрьмы НКВД УССР  
мл[адший] лейтенант госбезопасности *Нагорный*

Пом[ощник] нач[альника] внутренней тюрьмы *Кобенек* \*

Расчет рассылки:

1 экз. – в 8 отдел УГБ НКВД УССР

2–3 – в 8 отдел УГБ УНКВД Киев.

4 – в делах Комендатуры.

*ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 805 (додаток). – Арк. 6–7. Оригінал. Машинопис.*

*\* Документ засвідчений трикутною синьою печаткою з написом російською мовою: «Народный Комиссариат Внутренних Дел УССР. Комендатура».*

**№ 86**      *Акт начальника Білоцерківського  
районного відділу НКВС УРСР Я. П. Поясова  
про виконання постанови трійки УНКВС  
у Київській області*

*10 серпня 1937 р.*

Экземпляр № 1

**АКТ**

гор. Белая Церковь, 1937 года, августа 10 дня, 2 часа ночи.

Я, нижеподписавшийся начальник Белоцерковского РО НКВД, ст[арший] лейтенант государственной безопасности ПОЯСОВ составил настоящий акт о том, что на основании предписания ст[аршого] майора государственной безопасности – начальника Областного управления КОУ НКВД от 5.VIII.37 г. за № \* и согласно выписок из протокола № 1 Заседания ТРОЙКИ Управления НКВД Киевской области от 3-го августа 1937 года, в помещении Белоцерковского райотдела НКВД привел в исполнение постановление над осужденными к ВЫСШЕЙ МЕРЕ НАКАЗАНИЯ – РАССТРЕЛ:

1. СИДОРЯНСКОГО Тимофея Ивановича, 1881 года рождения, урож. г. Белая Церковь.

2. ТЫЩЕНКО Мину Ивановича, 1897 года рождения, урож. с. Бирюки, Ракитянского р-на.
3. ВИРИЧА Даниила Васильевича, 1911 года рождения, урож. с. Шкаровка, Б-Церковского района.
4. ВИРИЧА Андрея Васильевича, 1909 г. рождения, урож. с. Шкаровка, Белоцерковского р-на.
5. МИЛКО Алексея Феодосьевича, 1890 г. рождения, урож. с. Роток, Белоцерковского района.
6. БОЙКО Якима Кондратьевича, 1891 г. рождения, урож. предм[ества] Роток, Белоцерковского района.
7. ТКАЧЕНКО Кондрата Марковича, 1887 года рождения, урож. с. Володарка, жит[еля] гор. Б-Церкви.
8. ЛИСОВЕНКО Ивана Васильевича, 1880 г. рождения, урож. села Глушки, Белоцерковского района.
9. ЛАЗАРЕНКО Ивана Сергеевича, 1894 г. рождения, урож. и жителя с. Фесюры, Белоцерковского района.
10. АТАМАНЕНКО Василия Павловича, 1891 г. рождения, урож. и жит. с. Яблуновки, Белоцерковского р-на.
11. ПОВШЕДНОГО Федора Прохоровича, 1904 года рождения, урож. и жит. с. Фесюры, Белоцерковского р-на.
12. ПЕЛЫХА Дмитрия Мойсеевича, 1907 г. рождения, урож. и жит. с. Яблуновка, Белоцерковского р-на.
13. МИХАЙЛЮКА Вакулу Марковича, 1880 г. рождения, урож. и жит. с. Томиловка, Белоцерковского р-на.
14. СЕРБИНА Филарета Максимовича, 1877 г. рождения, урож. и жит. с. Заречье, Белоцерковского р-на.

ВСЕГО ЧЕТЫРНАДЦАТЬ ЧЕЛОВЕК.

10.VIII.1937 года в 3 часа ночи трупы преданы земле, согласно установленных правил.

Настоящий акт составлен в 3-х экземплярах, один остается у начальника Белоцерковского райотдела НКВД и 2 направлены начальнику Киевского областного управления НКВД.

Начальник Белоцерковского РО НКВД  
старший лейтенант государствен[ной] безопасности Поясов \*\*

ГДА СБУ – Ф. 5. – Спр. 805 (додаток). – Арк. 11–12. Оригінал. Машинопис.

\* Номер не проставлений.

\*\* Документи засвідчений круглою синьою печаткою з гербом УРСР з написом українською мовою: «Народн[ий] Комісаріат Внутр[ішніх] Справ УРСР. Б[іло]-Церківський Райвідділ».

**№ 87**      *Витяг з протоколу № 13  
засідання трійки УНКВС  
у Дніпропетровській області*

*19 серпня 1937 р.*

ПРОТОКОЛ № 13  
засідання трійки управління НКВД УССР  
Днепропетровской области

*19 августа 1937 года*

Совершенно секретно

Экз. № 1

Председатель тройки:      Начальник Управления НКВД старший  
майор государ[ственной] безопасности –  
тов. *Кривец*

Члены [тройки]:              Секретарь Обкома КП(б)У – тов. *Марголин*  
Облпрокурор – тов. *Цвик*

Секретарь тройки:          Секретарь УНКВД – Сержант  
государ[ственной] безопасности –  
тов. *Юровский*.

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>[...]</p> <p>8. Дело ОМЗ Днепропетровского УНКВД № [...] по обвинению БИРМАНА Наума Исааковича, 1913 г[ода] рож[дения].</p> <p>Обвиняется в том, что, отбывая наказание в Днепропетровской тюрьме, систематически занимался камерным бандитизмом, избивая заключенных и ворюя у них вещи. В 1937 году совершил 2 кражи и ряд избиений заключенных.</p> <p>/докладчик тов. Кирков [...]</p>	<p>БИРМАНА Наума Исааковича – <u>РАССТРЕЛЯТЬ</u></p>

*ГДА СБУ. – Ф. 4. Протоколи засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області.*

**№ 88** *Витяг з протоколу № 15  
засідання трійки УНКВС  
у Дніпропетровській області*

*23 серпня 1937 р.*

ПРОТОКОЛ № 15  
засідання трійки управління НКВД УССР  
Днепропетровской области

23 августа 1937 года

Совершенно секретно

Экз. № 1

Председатель трійки: Начальник управления НКВД старший  
майор государ[ственной] безопасности –  
тов. *Кривец*

Члены [трійки]: Секретарь Обкома КП(б)У – тов. *Марголин*  
Облпрокурор – тов. *Цвик*

Секретарь трійки: Секретарь УНКВД – сержант  
государ[ственной] безопасности –  
тов. *Юровский.*

СЛУШАЛИ:	ПОСТАНОВИЛИ:
<p>[...]</p> <p>2. Дело Косиоровского Р[айонного] О[тделения] НКВД УССР № [...] по обвинению РАЙДОЛЕНКО Петра Логвиновича, 1915 г[ода] рож[дения], сына бывшего кулака, имеет 2 судимости – в 1933 г. – 4 года лишения свободы, в 1936 году – 6 лет лишения свободы, оба раза с ссылки бежал. Обвиняется в том, что бежав два раза с места ссылки, продолжал заниматься преступной деятельностью. В 1937 году совершил одну кражу со взломом и одно ограбление /докладчик тов. Плохой [...]</p>	<p>РАЙДОЛЕНКО Петра Логвиновича – <u>РАССТРЕЛЯТЬ</u></p>

*ГДА СБУ. – Ф. 4. Протоколи засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області.*



Соціально-  
технологічний  
аспект наказу  
№ 00447

Аналіз історіографії з проблеми політичних репресій у Радянському Союзі у 1930-ті рр. дає змогу зробити висновок, що соціально-технологічний аспект наказу НКВС СРСР № 00447 не був об'єктом спеціальних досліджень.

«Куркульська операція» була фактично дволиким елементом Великого терору. Вона допомагала здійснювати як політичні чистки, аналогічні репресіям, що проводили «двійки»<sup>1</sup>, Особлива нарада, військові трибунали, так і переслідування «соціально шкідливих елементів», схожі з діяльністю міліцейських трійок.

Метою цього розділу є вивчення причин знищення у рамках «куркульської операції» карних злочинців, які не мали політичного «забарвлення», разом з традиційними політичними супротивниками більшовиків.

Досягнення цієї мети можливе шляхом порівняння операції згідно з наказом № 00447 з діяльністю міліцейських трійок, які у джерелах також мають назву «паспортні», «спеціальні» або «адміністративні» трійки. У зв'язку з цим у запропонованому розділі публікуються документи, які стосуються винятково діяльності цих позасудових органів.

Склад міліцейської трійки визначала інструкція НКВС СРСР і Прокуратури СРСР від 9 травня 1935 р.<sup>2</sup> Згідно з нею головою трійки є начальник відповідного УНКВС або його заступник, а членами – обласний прокурор, начальник УРСМ та начальники тих відділів міліції, які готували справи для розгляду<sup>3</sup>. Щодо терміну максимального покарання, який дозволялося виносити трійкам, то він не перевищував 5 років таборів<sup>4</sup>.

Сферу діяльності міліцейської трійки визначив наказ НКВС СРСР № 00192 від 27 травня 1935 р.<sup>5</sup>. Відповідно до нього вони повинні були роз-

---

<sup>1</sup> Одним з можливих питань дискусії щодо так званих «національних операцій» є питання про те, якою мірою можна говорити про «етнізацію» уявлень каральних органів і політичного керівництва або відповідно про те, чому політичні обґрунтування репресій щодо національних меншин опинилися на другому плані.

<sup>2</sup> Див.: «Инструкция НКВД СССР и Прокуратуры СССР тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и нарушителях паспортного режима» от 9 мая 1935 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов. – М., 2004. – Т. 1: Массовые репрессии в СССР / Сост. И. А. Зюзина. – С. 259–260.

<sup>3</sup> Див.: Там само.

<sup>4</sup> Див.: Там само.

<sup>5</sup> Див.: Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 556–557; *Rittersporn G. T. Extra-Judicial Repression and the Courts: Their Relationship in the 1930s // Reforming Justice in Russia, 1864–1996. Power, Culture, and the Limits of Legal Order / Ed. by P. H. Solomon. – New York, 1997. – P. 207–227.*

глядати справи про кримінальні й декласовані елементи та про злісних порушників положення про паспорти <sup>6</sup>.

Приводом для утворення цих позасудових органів стала незадовільна, на думку керівництва ВКП(б), робота судових органів з вилучення кримінального та декласованого елементу. Під час винесення ухвал міліцейським трійкам пропонувалося керуватися правилами, передбаченими положенням про Особливу нараду при НКВС СРСР. Також наказувалося, щоб у роботі трійки брав участь прокурор <sup>7</sup>.

Таким чином, під час проведення Великого терору кількість позасудових органів, які були наділені правами розглядати справи про державні злочини, збільшилася.

#### 4.1. Рецидивісти й дрібні карні злочинці

Аналіз джерел, за допомогою яких ми досліджували механізм репресій проти карних злочинців у рамках «куркульської операції» в Україні, допоміг з'ясувати, що найповніша інформація міститься лише у звітах по Харківській області. Зокрема, протягом 1937 р. у Харківській області згідно з наказом № 00447 було загалом репресовано 9 тис. 850 осіб, з яких 1 тис. 262 особи (12,9 %) – за категорією карні злочинці <sup>8</sup>.

Для порівняння, загалом по Україні за цей період «куркульські» трійки засудили 13 тис. 26 карних злочинців або 15,7 % від загальної кількості жертв операції (83 тис. 122 особи) <sup>9</sup>.

Слід зазначити, що досліджені джерела про репресії стосовно карних злочинців у Харківській області дають змогу виявити таку тенденцію – у другій половині 1937 р. «куркульська» трійка засуджувала в основному дрібних карних злочинців-рецидивістів <sup>10</sup>.

З середини вересня 1937 р. чисельність засуджених за категорією «зłodії-рецидивісти» увесь час збільшувалася, а за категорією «бандити-грабіжники», навпаки, зменшувалася <sup>11</sup>. Наявна у нашому розпорядженні статистика

<sup>6</sup> Див.: Там само.

<sup>7</sup> Див.: Там само.

<sup>8</sup> Проблема полягає у тому, що наявні статистичні дані мають розбіжності. Зокрема, це стосується даних від 1, 3 та 10 січня 1938 р. Розбіжність між статистикою від 1 та 3 січня невелика й складає 23 особи. У статистиці ж від 10 січня 1938 р. з'являється цифра в 1 тис. 329 осіб. У цьому випадку мова йде про кількість справ, спеціально підготовлених міліцією на розгляд трійки. Можливо, це число є дещо більшим за попередні лише тому, що міліція під час слідства змогла «викрити» деяких карних злочинців серед осіб, які скоїли політичний злочин, або змогла встановити їхнє сумнівне соціальне або політичне походження (куркуль, соціаліст-революціонер, колишній каратель тощо) й останні були враховані серед інших цільових категорій операції. Див. у першій частині видання документи № 158 та № 180, а також у цьому виданні документ № 93.

<sup>9</sup> Див. шостий розділ «ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ» у цьому виданні.

<sup>10</sup> На перших засіданнях трійки до карних злочинців застосовувалися винятково суворої міри покарання. Але згодом ситуація докорінно змінилася на користь ухвалення вироків до табірної заслання замість вищої міри покарання. Ця тенденція простежується з середини вересня 1937 р. Див. у першій частині видання діаграму № 10 «Кількість засуджених карних злочинців за першою та другою категоріями».

<sup>11</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 11а «Кількість засуджених карних злочинців за першою та другою категоріями».

про судимості жертв дає змогу класифікувати «куркульську» трійку як інструмент для засудження злочинців-рецидивістів. Згідно з цими даними на деяких засіданнях трійки рецидивісти й утікачі з таборів становили 100 % від загальної кількості засуджених<sup>12</sup>. У звітах керівництва УНКВС у Харківській області також відображається концентрація зусиль чекістів на цій групі злочинців. Так, у звіті від 10 січня 1938 р. підкреслювалося: «У числі засуджених Трійкою – значна кількість осіб, які раніше піддавалися репресіям і відбули покарання»<sup>13</sup>.

Таким чином керівництво УНКВС у Харківській області непохитно дотримувалося виробленої центром лінії. Наприклад, у трьох із чотирьох пунктів (№ 2, № 3 та № 4) циркуляра № 61 заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського від 7 серпня 1937 р. наказувалося усім начальникам управлінь НКВС і РСМ репресувати згідно з наказом № 00447 різні категорії рецидивістів<sup>14</sup>. Причому у випадку із пунктом № 3 йдеться про смислове запозичення змісту параграфа № 2 з інструкції Г. Г. Ягоди та А. Я. Вишинського від 9 травня 1935 р. на адресу міліцейським трійкам. І лише у першому пункті циркуляра № 61 мова йшла про покарання злочинців, які скоїли озброєний грабіж або грабіж із застосуванням насильства<sup>15</sup>. Але саме ця вказівка не була серйозно сприйнята керівництвом УНКВС у Харківській області.

Виходячи з цього, пояснити переміщення центру ваги репресій у Харківській області на засудження за 2-ю категорією (ув'язнення в табори) можна лише тим, що засудження злочинців, які ймовірно скоїли тяжкі злочини, ставало під час операції дедалі ефемернішим<sup>16</sup>.

Вочевидь, лише на двох перших засіданнях трійки в її розпорядженні було декілька злочинців, перш за все контрабандистів, чиї справи не зовсім відповідали новій інтерпретації.

Слід зазначити, що карні злочинці у Харківській області стали також жертвами політики керівництва УНКВС, яке використовувало «куркульську» трійку для звільнення в'язниць (як відомо, таборів в Україні не було). Для цього активно застосовувалося право «куркульської» трійки засуджувати до вищої міри покарання тих осіб, які в очах тюремної адміністрації зарекомендували себе невинуватими порушниками тюремного режиму<sup>17</sup>.

<sup>12</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 14 «Відомості про судимості карних злочинців». Щодо ступеня тяжкості скоєних злочинів за категорією «скотино-конокради», яка залишалася постійною, хоча й невеликою за чисельністю, необхідно провести додаткове дослідження на основі архівно-слідчих справ.

<sup>13</sup> Див. у першій частині видання документ № 178.

<sup>14</sup> Там само.

<sup>15</sup> Див.: Юнге М., Биннер Р. От «социально близкого» до «социально опасного элемента»: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 459–518. У першій частині видання див. документ № 38.

<sup>16</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 11а «Кількість засуджених карних злочинців за першою та другою категоріями».

<sup>17</sup> Починаючи з 1936 р. керівництво в'язниць згідно з циркулярними розпорядженнями приділяло більше уваги поведінці ув'язнених.



Виявлена нами тенденція також дає змогу побачити, які нестерпні умови панували не лише у переповнених слідчих ізоляторах, а й у в'язницях <sup>18</sup>.

## 4.2. «Куркульська» та міліцейська трійки

Соціально-технологічний аспект діяльності «куркульської» трійки можна вивчити шляхом порівняння з діяльністю міліцейської трійки. Принциповою обставиною є те, що між «куркульською» і міліцейською трійками існував взаємний обмін.

Трансферт від «куркульської» трійки до міліцейської можна дослідити на основі статистики, яка додавалася до протоколів засідань трійки УНКВС у Харківській області <sup>19</sup>.

Окрім цього, з 11 тис. 148 заарештованих, чиї справи планувалося спочатку розглянути на «куркульській» трійці, майже 1 тис. осіб (996 = 8,9 %) були передані безпосередньо на розгляд міліцейської трійки та судів <sup>20</sup>.

Дослідження по Кемеровській області також підтверджують факт зворотного трансферту справ – розгляд справ від міліцейської до «куркульської» трійки <sup>21</sup>. Безперечно, це додатковий доказ на користь диференційованого відбору жертв.

Що ж було вирішальним критерієм відбору справи для передачі її на розгляд міліцейської або «куркульської» трійки? Можна передбачити, що карним злочинцям, засудженим «куркульською» трійкою, додатково до їхньої «соціально шкідливої» діяльності інкримінувалися також політичні злочини, зокрема, контрреволюційна агітація або темне політичне минуле. Однак цій версії суперечить зміст телеграми народного комісара внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського усім начальникам обласних УНКВС УРСР про подолання недоліків у роботі трійок від 10 серпня 1937 р. <sup>22</sup>

Відповідно до неї міліцейські трійки разом з дрібними карними злочинцями засуджували тих, кому у провину ставилася контрреволюційна агітація, тобто політичних злочинців, що відповідає розробленій тоді класифікації політичних злочинів. Так, народний комісар у пункті № 2 своєї телеграми за результатами ревізії розкритикував загальноприйнятту в Україні практику, відповідно до якої «на трійки» <sup>23</sup> подаються справи про антирадянську

<sup>18</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 14 «Відомості про судимості карних злочинців».

<sup>19</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 12 «Передача кримінальних справ трійки на особливу нараду та міліцейську трійку».

<sup>20</sup> Див. у першій частині видання документ № 178. Окрім цього, можна встановити кількість засуджених карних злочинців міліцейською трійкою та окремо судами у Київській області. Це співвідношення на 7 жовтня 1937 р. становило 1 : 0,2 (2 тис. 363 до 501). Див. у першій частині видання документ № 185.

<sup>21</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 12 «Передача кримінальних справ трійки на особливу нараду та міліцейську трійку». Про трансферт справ міліцейської трійки на розгляд «куркульської» трійки див.: *Юнге М., Биннер Р.* От «социально близкого» до «социально опасного элемента»: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции. 1937–1938 гг. ... – С. 459–518.

<sup>22</sup> Див. у першій частині видання документ № 51.

<sup>23</sup> Мова йде про «куркульські» трійки.

агітацію й про дрібні кримінальні злочини, які є предметом розгляду особливої наради спеціальної трійки<sup>24</sup> при НКВС й судів [...]»<sup>25</sup>.

Вирішальним критерієм сортування карних злочинців на засудження або міліцейською або «куркульською» трійкою для Леплевського було таке: «На трійку дати справи дійсно активних ворожих елементів, які тероризують населення, організаторів кримінально-бандитських груп у місті й на селі»<sup>26</sup>. Під час перебування на посту народного комісара він намагався, звичайно, у зоні своєї компетенції додати діяльності «куркульських» трійок акцент боротьби з організованою злочинністю. Після того, як 15 серпня 1937 р. Леплевський узяв участь у двох засіданнях трійки в Одесі, він почав критикувати своїх підлеглих за засудження «по дрібних кримінальних злочинах» значної кількості заарештованих, які підлягали розгляду міліцейською трійкою або судами<sup>27</sup>. Можливо, критика Леплевського ґрунтувалася на даних звіту «Про виявлені помилки у процесі роботи трійки у Київській області», підготовленого начальником УНКВС у Київській області М. Д. Шаровим на початку серпня 1937 р.<sup>28</sup>

Боротьбу з *організованою* злочинністю можна розглядати як основне кредо Леплевського у боротьбі з криміналом. Цю тезу підтверджує наказ наркома від 29 вересня 1937 р. про початок операції, метою якої є «рішуче викорінювання озброєних грабежів й нальотів, як у сільських районах, так й у містах і *навести революційний лад*»<sup>29</sup>.

Але у практиці роботи обласних трійок в Україні, як це було вже встановлено на прикладі Харківської області, на перше місце висувався інший критерій – рецидив. У Харківській області переслідувалися переважно карні злочинці й інші соціальні «ухильники», які *повторно* звернули на себе увагу влади й вже були раніше засуджені судами або міліцейськими трійками. Тяжкість злочину або ступінь його організованості відігравали другорядну роль. Злочини, які кваліфікувалися як політичні, схвалювалися як під час провадження слідства, так і як засіб легітимації вироку до вищої міри покарання, але вони не були необхідною передумовою для передачі справ карних злочинців на розгляд «куркульської» трійки.

За допомогою «куркульської» трійки здійснювалося жорстке та масове покарання. Та все ж таки, на відміну від міліцейської трійки, вона діяла більш дозовано та цілеспрямовано. Основним завданням міліцейської трійки та судів було масове переслідування «соціально шкідливих елементів» без будь-якого політичного «забарвлення», з меншим ступенем рецидиву, або жінок, які порушили закон<sup>30</sup>.

<sup>24</sup> Мова йде про міліцейські трійки.

<sup>25</sup> Див. у першій частині видання документ № 51.

<sup>26</sup> Див.: Там само.

<sup>27</sup> Прізвище І. М. Леплевського подається в заголовку відповідних протоколів трійок УНКВС в Одеській області.

<sup>28</sup> Див. у першій частині видання документ № 130.

<sup>29</sup> Див. у першій частині видання документ № 58. Слід зазначити, що у документі слова, виділені курсивом, закреслені власноруч І. М. Леплевським.

<sup>30</sup> Ми змогли ознайомитися у Кемерово з 70 архівно-слідчими справами карних злочинців, засуджених «куркульською» трійкою. Аналіз деяких справ див.: Юнге М., Биннер Р. От «социально близкого» до «социально опасного элемента»: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции. 1937–1938 гг. ... – С. 459–518.

Аби підкреслити масовий характер арештів і засуджень міліцейських трійок, наведемо деякі цифри. З початком Великого терору діяльність міліцейської трійки у Харківській області різко активізувалася. Якщо упродовж першої половини 1937 р. (з січня до липня включно) темп її роботи був помірним і вона засудила 1 тис. 697 осіб, то упродовж другого півріччя – майже в п'ять разів більше <sup>31</sup>. Так, за період з серпня до кінця грудня 1937 р. міліцейська трійка у Харківській області засудила 8 тис. 227 осіб <sup>32</sup>. Загалом упродовж 1937 р. ця інстанція ухвалила вироки щодо 9 тис. 924 осіб <sup>33</sup>. Окрім цього, міліція додатково передала судам справи ще на 3 тис. 731 арештованого карного злочинця <sup>34</sup>. Найбільшу групу становили хулігани (1 тис. 436 осіб) та крадії (1 тис. 333 особи) <sup>35</sup>. Озброєний грабіж і грабіж без застосування зброї, на перший погляд тяжчі злочини, інкримінувалися лише 299 особам (23,7 %) <sup>36</sup>. Усі інші засуджені карні злочинці скоїли дрібні правопорушення <sup>37</sup>.

Таким чином, жертвами масштабної соціальної чистки у Харківській області в 1937 р., окрім засуджених «куркульською» трійкою, стали 13 тис. 633 особи <sup>38</sup>. Для порівняння, протягом 1936 р. міліція *заарештувала* в Харківській області 11 тис. 880 осіб <sup>39</sup>. Проте невідомо, яка кількість з них була засуджена насправді.

Про те, що масштабна соціальна чистка у Харківській області не була винятком, свідчать цифри з інших областей України. Зокрема, в 1937 р. у Київській області «куркульська» трійка засудила 11 тис. 231 особу, з них 1 тис. 957 карних злочинців (395 осіб за першою категорією та 1 тис. 562 особи – за другою), у тому числі бандитів-грабіжників, злодіїв-рецидивістів, аферистів, конокрадів та крадіїв худоби <sup>40</sup>. При цьому міліцейська трійка засудила 4 тис. 753 злочинця, з яких 4 тис. 126 осіб були засуджені лише у Києві <sup>41</sup>. Отже, міліцейська трійка засудила втричі більше карних злочинців, ніж «куркульська».

Великий терор був не лише політичною, а й соціальною чисткою. Жертви соціальної чистки у Харківській області становили майже половину усіх жертв репресій. Так, органами НКВС було *заарештовано* 18 тис. 368 осіб, яких зарахували до потенційних шпигунів, саботажників, повстанців і куркульських елементів, тобто до категорії політичних ворогів <sup>42</sup>. Із цієї кількості слід відрахувати вищезгаданих 996 осіб, справи проти яких були передані

<sup>31</sup> Підраховано за: Документ № 93 у цьому виданні.

<sup>32</sup> Підраховано за: Там само.

<sup>33</sup> Там само.

<sup>34</sup> Цифри, які наводяться у наступній довідці, вводять в оману, оскільки є даними не за період з 1 червня 1937 р. до 1 січня 1938 р., як вказано, а статистичними даними за 1937 р. Див. у першій частині видання документ № 181.

<sup>35</sup> Там само.

<sup>36</sup> Там само.

<sup>37</sup> Палії – 12 осіб, інші злочини – 651 особа. Див.: Там само.

<sup>38</sup> Див. у першій частині видання документ № 181.

<sup>39</sup> Див.: Документ № 91 у цьому виданні.

<sup>40</sup> Див. у першій частині видання документ № 188.

<sup>41</sup> Ймовірно, за період з 1 червня 1937 р. до 27 грудня 1937 р. Див.: Там само.

<sup>42</sup> Див. у першій частині видання документ № 182.

на розгляд міліцейської трійки і судів, а також 1 тис. 262 карних злочинця, засуджених «куркульською» трійкою, оскільки їхнє засудження також було актом соціальної чистки. Таким чином, залишаються 16 тис. 110 осіб, репресованих у рамках політичної чистки. Кількість засуджених у рамках соціальної чистки становить, за грубими підрахунками, 14 тис. 895 осіб (13 тис. 633 особи засудила міліцейська трійка та суди, а 1 тис. 262 особи – «куркульська» трійка). Таким чином, співвідношення політичної і соціальної чистки становить у Харківській області 1 : 0,92.

Загалом по Україні (враховуючи Молдавську АРСР) складається така картина: починаючи з серпня 1937 р. кількість засуджених кримінальників різко збільшується по усіх областях. Винятком є Донецька область, в якій міліцейська трійка почала масово ухвалювати вироки з травня 1937 р. Загалом по Україні упродовж 1937 р. міліцейські трійки засудили 57 тис. 264 особи. Справи проти 9 тис. 495 осіб були відправлені міліцією на розгляд «куркульської» трійки. Таким чином, жертвами соціальної чистки в Україні стали 66 тис. 759 осіб <sup>43</sup>. У рамках політичної чистки засудили 73 тис. 627 осіб <sup>44</sup> (співвідношення 1 : 0,9), причому у випадку з ними мова може йти про проведення прихованої соціальної чистки.

#### 4.3. «Куркульська» трійка – додаток до міліцейської

Як зазначалося раніше, у листі Сталіна від 3 липня 1937 р. найбільш незвичайним було те, що масований удар у рамках однієї операції завдавався не лише по політичних супротивниках більшовиків, а й по звичайних карних злочинцях <sup>45</sup>. Проте карні злочинці згадувалися не «серед інших», а утворювали разом із куркулями другу цільову групу операції. Що ж до «інших контрреволюційних елементів», то вони були приєднані до них лише впродовж липня 1937 р. Щодо куркулів і карних злочинців, то передбачалося винесення суворих мір покарань, у тому числі розстріл.

Включення карних злочинців в операцію на такому «почесному» місці може розглядатися як наслідок зміни політики московського керівництва, що вочевидь відбулося влітку 1937 р. З цього моменту центр більше не вважав міліцейську трійку інструментом, здатним ефективно боротися зі злочинністю, оскільки вона не мала права ухвалювати вироки до вищої міри покарання. Вирішальною відмінністю було також те, що «куркульська» трійка ухвалювала свої вироки під керівництвом начальника УНКВС, а міліція не могла претендувати на членство у цій трійці. Її участь полягала у провадженні слідства та підготовці резюме звинувачення стосовно відповідної особи для протоколу трійки.

<sup>43</sup> Див.: Документ № 93 у цьому виданні.

<sup>44</sup> За нашими підрахунками: 83122 – 9495 = 73627. Див. у першій частині видання документ № 157, а також «Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про оперативно-слідчу роботу органів НКВС УРСР за період з 1 липня 1937 р. до 10 січня 1938 р.» від [не раніше 11 січня] 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 44–48.

<sup>45</sup> Див. у першій частині видання документ № 1.

Необхідно зазначити, що саме у межах указівок Сталіна від 3 липня 1937 р. про підбір персоналу для нових трійок в Україні відбулася ліквідація центральної міліцейської трійки на республіканському рівні. Цю інстанцію, в якій головував народний комісар внутрішніх справ УРСР, ліквідовано у липні 1937 р. з таким обґрунтуванням: «Практика довела, що існування трійки при НКВС УРСР недоцільно, оскільки вона не може виносити остаточних ухвал <sup>46</sup>, і окрім зайвого затягування справ нічого не дає. Вважаємо за доцільне трійку при НКВС УРСР ліквідувати» <sup>47</sup>. Народний комісар внутрішніх справ УРСР виконав директиву Москви 25 липня 1937 р., переклавши усю відповідальність за роботу міліцейських трійок на начальників УРСМ областей <sup>48</sup>.

Таким чином, суворий контроль держбезпеки за роботою міліцейських трійок послаблювався, й ці трійки ще тісніше, ніж раніше, прив'язувалися до структур міліції окремих областей України.

Щодо діяльності міліцейських трійок у краях і областях, то порівняно детальна інформація є лише по Алтайському краю. Згідно з нею держбезпека у цьому краї все ще продовжувала здійснювати контрольні функції, однак значно їх послабивши. Під час першої фази утворення Алтайського краю керівництво міліцейською трійкою здійснював начальник УРСМ НКВС І. І. Вайнберг. Членами трійки були, як зазначалося раніше, ті начальники відділів, до компетенції яких належали справи, передані на трійку. В Алтайському краї це був, як правило, начальник відділу кримінального розшуку (ВКР УРСМ НКВС) Ільїн та прокурор Малишев. Важливу посаду секретаря трійки у цей час і до кінця 1937 р. обіймав представник держбезпеки – молодший лейтенант Михайлов. Але у грудні 1937 р. його також замінив представник міліцейської структури – сержант міліції Скриль. Лише у середині 1938 р. співробітники держбезпеки очолили міліцейську трійку, а Вайнберг був понижений до рядового члена трійки. У випадку з новим головою трійки йшлося, на відміну від розпоряджень інструкції 1935 р., не про начальника УНКВС (в Алтайському краї ним був капітан держбезпеки С. П. Попов), а про нижчого за рангом начальника 4-го відділу і помічника начальника УНКВС в Алтайському краї, старшого лейтенанта держбезпеки Є. П. Нікольського <sup>49</sup>. Проте це призначення можна розцінювати як посилення контрольних функцій з боку держбезпеки.

#### 4.4. Перенесення центру ваги репресій на міліцейські трійки

Слід зазначити, що для наступника І. М. Леплевського на посаді наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського, направленого до України М. І. Єжовим 25 січня 1938 р., похід проти злочинності у рамках «куркульської опера-

<sup>46</sup> Незрозуміло, чи йшлося про вищу міру покарання.

<sup>47</sup> Див.: Документ № 89 у цьому виданні.

<sup>48</sup> Див.: Документ № 90 у цьому виданні.

<sup>49</sup> Див.: Куденко Н., Разгон В., Юнге М. Милицейская тройка // Массовые репрессии в Алтайском крае 1937–1938 / Сост. Г. Д. Жданова, В. Н. Разгон, М. Юнге, Р. Биннер. – М.: РОССПЭН, 2010.

ції» вже не мав такого значення, як упродовж 1937 р. Про це наочно свідчить статистика.

Але зміна напряму репресивного удару була не автономним рішенням української влади, а наслідком указівок Москви. У наказі Єжова «Про недоліки у підготовці та проведенні масових операцій в Україні за період з кінця лютого до початку березня 1938 р.» критикувалися «шкідлива гонитва за гольми кількісними показниками виконання і перевиконання “лімітів” та арешт розпорошеної антирадянської низовки»<sup>50</sup>. Цікаво, що карні злочинці у зв'язку з цим не згадувалися<sup>51</sup>. Можливо, вирішальним чинником стало те, що Єжов підготував для подальшого проведення наказу № 00447 в Україні новий перелік груп репресованих. Нарком виділив 14 категорій, враховуючи специфіку української дійсності: колишні члени націоналістичних українських партій і організацій, особи, які підтримують контакти з українською еміграцією, представники петлюрівської та гетьманської адміністрацій тощо<sup>52</sup>. Успенський відреагував на новий для України курс Єжова телеграмою, відправленою 1 березня 1938 р. начальникові УНКВС у Полтавській області О. О. Волкову: «Карних злочинців [в] основному пропускайте через міліцейські трійки, [на] судових трійках розглядайте лише активних учасників бандформувань, маючи на увазі, що додаткових лімітів по карних злочинцях також не буде»<sup>53</sup>.

Можливо, аналогічні вказівки були відправлені й іншим начальникам обласних УНКВС УРСР. Унаслідок перенесення функції боротьби зі злочинністю на іншу інстанцію, 27 березня 1938 р. надійшла директива «Про прискорення роботи міліцейської трійки»<sup>54</sup>. У серпні 1938 р. Успенський піддав різкій критиці невиконання цього директивного розпорядження, а також додаткової директиви від 22 липня 1938 р.<sup>55</sup>

Незважаючи на те, що у 1938 р. боротьба зі злочинністю вже не відігравала в Україні такої важливої ролі, як у 1937 р., саме під час перебування Успенського на посаді наркома внутрішніх справ спостерігається найбільш безсоромне й жахливе порушення законності стосовно цієї групи жертв масової операції. З метою інформування Успенського про криміногенну ситуацію в Україні відділ кримінального розшуку (ВКР) УРСМ УРСР складав щоденне добуве зведення<sup>56</sup>.

<sup>50</sup> Див: Документ № 5 у цьому виданні.

<sup>51</sup> Див.: Там само.

<sup>52</sup> Див.: Там само.

<sup>53</sup> Див.: *Лошицький О.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 129–178. Указівка О. І. Успенського щодо засудження у рамках наказу № 00447 лише кримінальників – членів банд, виконувалася на місцях певною мірою. Так, з 1 тис. 611 осіб, засуджених у п'яти областях УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р., лише 90 осіб були віднесені до категорії «учасники бандгруп та карні злочинці». Згідно зі статистичними даними восьми областей УРСР станом на 29 березня їхня кількість трохи збільшилася та становила вже 108 осіб. При цьому до них ще додалися 43 контрабандисти і «різний елемент». Див.: Документ № 62 у цьому виданні.

<sup>54</sup> Див.: Документ № 94 у цьому виданні.

<sup>55</sup> Див.: Документ № 97 у цьому виданні.

<sup>56</sup> Див.: Документи № 23 та № 24 у цьому виданні.

Обсяг зведення, в якому містилися відомості про найбільш гучні злочини, становив шість – вісім сторінок, що призначалися наркомові внутрішніх справ УРСР, його заступникові та відділу кримінального розшуку. Щодня начальник УРСМ УРСР відправляв його у Народний комісаріат внутрішніх справ.

Кожне «Добове зведення» містило опис шести – десяти найбільш гучних випадків кримінальних злочинів та нерідко повідомлення про їхнє успішне розкриття міліцією. Серед коротких описів злочинів переважали вбивства та озброєні пограбування, які скоїли «угруповання грабіжників», а також інші види організованої злочинності (банди злодіїв та групи шахраїв). Якщо згадувалися біографії злочинців, то вказувалися соціальне походження, попередні судимості й перебування на оперативному обліку. Водночас надавалися відомості про хід розслідування: «Заходи до розшуку й арешту злочинців застосовані, слідство у справі проводиться або слідство закінчено та справа направлена на розгляд особливої трійки УНКВС»<sup>57</sup>.

Народний комісар внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський не задовольнявся лише ознайомленням з «Добовим зведенням». На полях сторінки або поверх тексту багатьох повідомлень, починаючи з квітня й до червня 1938 р., він від руки писав: «Розстріляти по трійці. У.»<sup>58</sup>. Начальник його секретаріату М. І. Бриль інформував відповідного начальника УНКВС і голову трійки тієї області, на території якої був скоєний злочин, про зміст «резолюції наркома внутрішніх справ», повторював опис справи з «Добового зведення» і друкував на лівій стороні документа: «Розстріляти по трійці. Успенський»<sup>59</sup>. Серед особисто ухвалених Успенським смертних вироків один стосувався п'ятнадцятирічного злодія, два вирoki – сімнадцятирічних злодіїв, чотири – власників кубел, два – вбивць і переважна більшість – членів «грабіжницьких угруповань»<sup>60</sup>. Злочин однієї групи аферистів полягав у тому, що вони під час своїх роз'їздів містами СРСР «видавали себе за працівників НКВС, проводили обшуки у деяких осіб і під цим приводом забирали цінності та гроші»<sup>61</sup>. «Резолюційна» юстиція Успенського виглядає ще жахливіше, якщо брати до уваги, що у «Добових зведеннях» опис майже усіх випадків (окрім одного винятку), як правило, супроводжувався позначкою: «Розслідування у справі триває».

#### 4.5. Соціальна чистка

Загалом переслідування карних злочинців у рамках «куркульської операції» в Україні було супровідним (додатковим) елементом масштабної чистки, яка проводилася міліцейськими трійками і судами проти «соціально шкідливих» і «соціально ворожих елементів», тобто проти осіб, які випали

<sup>57</sup> Див.: Там само.

<sup>58</sup> Див.: Там само.

<sup>59</sup> Див.: Документи № 21 та № 22 у цьому виданні.

<sup>60</sup> Див.: Документ № 24 у цьому виданні.

<sup>61</sup> Див.: Документ № 23 у цьому виданні.

з радянського суспільства або, що більше відповідає дійсності, були витиснені з нього. У випадку з «куркульською» трійкою при УНКВС у Харківській області це стає очевидним під час вивчення винесених вироків стосовно осіб, які не займалися «суспільно корисною працею»<sup>62</sup>.

Слід зазначити, що «куркульська» трійка у контексті соціальної чистки виконувала ті самі функції, що й Військова колегія Верховного суду, через яку пропускала еліта або «політичні» злочинці, тобто була каральною інстанцією, яка ухвалювала переважно найсуворіші вирoki, у тому числі смертні. Так, у Харківській області «куркульська» трійка з 1 тис. 262 карних злочинців засудила майже третину – 392 особи (31 %) до вищої міри покарання<sup>63</sup>.

Виходячи з того, що серед кримінальників, засуджених навіть «куркульською» трійкою, не було членів організованих злочинних угруповань або осіб, які скоїли тяжкі злочини, можна з упевненістю передбачити, що міліцейська трійка також ухвалювала абсолютно невідповідні суворі вирoki за правопорушення, що практично не підлягали кримінальному переслідуванню, або недоведені соціальні відхилення<sup>64</sup>.

#### 4.6. Документи

**№ 89**      *Директива № 345 заступника наркома внутрішніх справ СРСР Л. М. Бельського та заступника прокурора СРСР Г. М. Леплевського наркомові внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському та прокурору УРСР Г. А. Железнодорожникову про ліквідацію трійки при НКВС УРСР*

*2 липня 1937 р.*

Заместитель народного комиссара внутренних дел  
Союза Советских Социалистических Республик

*«2» июля 1937 г.*

Секретно

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару гос. безопасности 2 ранга  
тов. Леплевскому

Прокурору УССР  
тов. Железнодорожникову

<sup>62</sup> Див. у першій частині видання діаграму № 13 «Відомості про місце вилучення карних злочинців».

<sup>63</sup> Див. у першій частині видання документи № 158 і № 205.

<sup>64</sup> Вибіркове вивчення авторами протоколів міліцейської трійки в архівах ГУВС РФ у Кемеровській області та Алтайському краї підтверджує цю гіпотезу. Див.: «Протокол милицеской тройки от 10 декабря 1937 г.» // Массовые репрессии в Алтайском крае 1937–1938...



Практика показала, что существование тройки при НКВД УССР, поскольку она не может выносить окончательных решений, нецелесообразно, и кроме излишнего затягивания дел ничего не дает.

Считаем целесообразным тройку при НКВД УССР ликвидировать. Рассмотренные на областных тройках дела направлять непосредственно на утверждение Особого Совещания НКВД СССР.

В НКВД УССР необходимо, однако, установить учет осужденных областными тройками.

Зам. наркома внутренних дел СССР  
комиссар гос. безопасности 2 ранга *Бельский*

Зам. прокурора СССР *Леплевский*

№ЛБ-345

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 133. – Арк. 123. Оригінал. Машинопис на бланку.  
На документ наклеєно резолюцію російською мовою: «Дело директив НКВД. Копии направить тов. Бачинскому и тов. Умову для дачи указаний. Инсаров. 7/VII».

**№ 90**      *Директива наркома внутрішніх справ УРСР  
І. М. Леплевського начальникам обласних  
управлінь НКВС УРСР та начальнику управління  
РСМ НКВС УРСР про порядок направлення  
протоколів трійки та оформлення облікових  
матеріалів на засуджених трійками*

*25 липня 1937 р.*

Совершенно секретно  
Всем начальникам областных управлений НКВД  
начальнику УРКМ НКВД УССР  
только \_\_\_\_\_

В соответствии с директивой НКВД СССР и Прокуратуры Союза (ЛБ-345) Тройка НКВД УССР по рассмотрению дел о нарушителях паспортного режима и об уголовном и деклассированном элементах – ЛИКВИДИРУЕТСЯ.

Впредь устанавливается следующий порядок направления протоколов Областных Троек и оформления учетных материалов на осужденных Тройками:

1. Подготовка материалов к Тройке, составление протоколов заседаний, а также заполнение учетных карточек (ф[орма] № 1) на каждого осужденного проводится аппаратами Облуправлений РК Милиции.

2. Выполнение решений Тройки производится Областными Управлениями РК Милиции.

3. Облуправление Милиции в 3-дневный срок после заседания Тройки направляет протоколы – один экземпляр для утверждения Особым Сове-

щением при НКВД СССР непосредственно в ГУРКМ НКВД СССР, один экземпляр – в 8 отдел ГУГБ НКВД СССР и один экземпляр – в 8 отдел УГБ НКВД УССР.

К каждому экземпляру прикладываются учетные карточки на проходящих лиц.

4. В связи с организацией на транспорте железнодорожной милиции – дела ТО УГБ на уголовный, деклассированный элемент, изымаемый на транспорте, рассматриваются на Тройке и оформляются по линии милиции на общих основаниях.

5. Начальнику УРКМ НКВД УССР установить тщательный контроль за своевременным представлением Облуправлениями РК Милиции требуемых настоящей директивой материалов по Тройке.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 2-го ранга  
Леплевский

«25» июля 1937 г.

№2024/СН

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 147. – Арк. 48–49. Оригінал. Машинопис.

**№ 91** *Довідка заступника начальника УРСМ НКВС УРСР  
Я. З. Камінського наркомові внутрішніх справ УРСР  
І. М. Леплевському про кількість заарештованих  
осіб у справах міліції*

21 вересня 1937 р.

Сов. секретно

Срочно

Народному комиссару внутренних дел УССР  
комиссару государственной безопасности 2 ранга  
тов. Леплевскому

## СПРАВКА

о количестве арестованных органами РКМ УССР по делам милиции

В 1936 г. РК Милицией было арестовано 69458 чел. Отдельно по областям арестованные распределяются:

Киевская область	12508 чел.
Харьковская область	11880 -"
Днепропетровская область	9106 -"
Одесская область	6801 -"
Донецкая область	16687 -"
Винницкая область	4777 -"
Черниговская область	6203 -"
МАССР	1496 -"

За три місяця з юня по август м-ц 1937 г. було арештовано – 32347 чел.  
Одільно по областях арештованні розподіляються:

	Июнь	Июль	Август	ВСЕГО
Киевская обл.	1032	883	1721	3636
Харьковская обл.	1099	1350	3246	5695
Днепропетровск[ая] обл.	1100	1283	1839	4222
Донецкая обл.	3703	2900	4010	10613
Одесская обл.	661	1170	1962	3793
Винницкая обл.	363	402	686	451
Черниговская обл.	572	370	674	1616
МАССР	110	81	130	321
ВСЕГО	8640	8439	14268	31347

Заместитель начальника УРКМ НКВД УССР  
майор государственной безопасности Каминский

«21» сентября 1937 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 134. – Арк. 186. Оригинал. Машинопис.

## № 92      Статистичні звіти про оперативну роботу 6-го відділу УНКВС УРСР та міліції за період з 26 жовтня 1936 р. до 28 грудня 1937 р.

Січень 1938 р.

	6 отдел: Транспортный отдел УНКВД						Милиция				ВСЕГО
	ВСЕГО	Уголовники	Хулиганы	Беспаспортники	Незаконный проезд в торговых вагонах	Хищение	Всего	Беспаспортники	Уголовники	Хулиганы	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
28.10.1936 – 28.01.1937											
До 5 лет ИТЛ	8	7				1	144	8	136		152
До 3 лет ИТЛ	20	9	1	1	4	5	888	232	656		908
Ссылка и высылка											
Освобождено	2				1	1	72	30	42		74
Глас. надзор											
Реж. пункты							207	166	41		207

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
В суд							13	1	12		13
Доследование							9		9		9
ИТОГО	30	16	1	1	5	7	1333	437	896		1363
<b>28.01. – 26.02.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	2	2					144	20	124		146
До 3 лет ИТЛ	31	19		1	11		974	392	574	8	1005
Ссылка и высылка											
Освобождено	2			1	1		84	51	31	2	86
Глас. надзор											
Реж. пункты	2			2			223	175	48		225
В суд							29		23	6	29
Доследование							2		2		2
ИТОГО	37	21		4	12		1456	638	802	16	1493
<b>28.02. – 28.03.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	5	4			1		174	3	171		176
До 3 лет ИТЛ	26	16		3	7		1317	338	979		1334
Ссылка и высылка											
Освобождено							49	17	32		49
Глас. надзор											
Реж. пункты							303	226	67		303
В суд							6	3	3		6
Доследование							4	2	2		4
ИТОГО	31	20		3	8		1853	599	1254		1884
<b>28.03. – 25.04.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	4	4					272		268	4	276
До 3 лет ИТЛ	34	24		3	7		1342	240	1092	10	1376
Ссылка и высылка											
Освобождено	6			1	5		79	27	52		85
Глас. надзор											
Реж. пункты	1	1					229	173	56		230
В суд							5		5		5
Доследование							4	1	3		4
ИТОГО	45	29		4	12		1931	441	1476	14	1976
<b>25.04. – 28.05.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	1	1					137		136	1	138
До 3 лет ИТЛ	44	22		15	7		1538	351	1170	17	1582
Ссылка и высылка											
Освобождено	1	1					28	11	17		29
Глас. надзор							9	6	3		9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Реж. пункти							275	173	102		275
В суд							5		4	1	5
Дослідження							7	1	6		7
ІТОГО	46	24		15	7		1999	542	1438	19	2045
<b>28.05. – 28.06.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	6	5			1		1642	116	1526		1648
До 3 лет ИТЛ	47	29		1	17		1770	212	1541	17	1817
Ссылка и высылка											
Освобождено							61	21	40		61
Глас. надзор											
Реж. пункти							136	77	59		136
В суд							2		2		2
Дослідження							13	5	8		13
ІТОГО	53	34		1	18		3624	431	3176	17	3677
<b>28.06. – 28.07.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	2	2					840	12	820	8	842
До 3 лет ИТЛ	13	6		2	5		3046	288	2730	28	3059
Ссылка и высылка											
Освобождено							94	4	90		94
Глас. надзор											
Реж. пункти							91	66	25		91
В суд							8		8		8
Дослідження							66	4	62		66
ІТОГО	15	8		2	5		4145	374	3735	36	4160
<b>28.07. – 28.08.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ	1				2		1609	192	1408	9	1611
До 3 лет ИТЛ	8		2		6		1875	564	1282	29	1883
Ссылка и высылка											
Освобождено							125	11	114		125
Глас. надзор											136
Реж. пункти							136	95	41		7
В суд							7		6	1	141
Дослідження							138	2	136		
ІТОГО	9		2		8		3890	864	2987	39	3909
<b>28.08. – 28.09.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ							1454	127	1288		1454
До 3 лет ИТЛ							2799	800	1960		2799
Ссылка и высылка											
Освобождено							279	32	247		279

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Глас. надзор											
Реж. пункти							167	47	120		167
В суд							15		15		15
Дослідження										78	
ИТОГО							4714	1006	3630	78	4714
<b>28.09. – 28.10.1937</b>	Нет данных										
До 5 лет ИТЛ											
До 3 лет ИТЛ											
Ссылака и высылка											
Освобождено											
Глас. надзор											
Реж. пункти											
В суд											
Дослідження											
ИТОГО											
<b>28.10. – 28.11.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ							1215	2	1196	17	121
До 3 лет ИТЛ							2826	425	2350	51	2826
Ссылака и высылка											
Освобождено							135	45	90		135
Глас. надзор											
Реж. пункти							53	19	34		53
В суд							21		19	2	21
Дослідження											
ИТОГО							4250	491	3689	70	4250
<b>28.11. – 28.12.1937</b>											
До 5 лет ИТЛ							2713	106	2607		2713
До 3 лет ИТЛ							5815	374	5441		5815
Ссылака и высылка											
Освобождено							531	9	522		531
Глас. надзор											
Реж. пункти							73		73		73
В суд							104		114		114
Дослідження							44		44		44
ИТОГО							9290	489	8801		9290

**№ 93** Довідка заступника начальника відділу кримінального розшуку УРСМ УРСР Віганда  
про роботу органів міліції з вилучення соціально шкідливого та кримінального  
елементу станом на 1 січня 1938 р.

Січень 1938 р.

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ	Осуждено Обычной Тройкой <sup>65</sup>												
	январь	февраль	март	апрель	май	июнь	июль	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	ВСЕГО
Киевская	176	409	368	453	561	359	172	624	1103	1064	703	802	6794
Харьковская	113	179	129	254	385	276	361	1415	1460	2571	1409	1372	9924
Днепропетровская	183	339	284	568	318	491	589	918	1203	1086	1352	701	8032
Донецкая	273	363	173	414	1465	2078	2425	2015	2285	1026	1026	1147	15278
Одесская	61	65	85	145	174	99	53	350	628	1091	541	674	3966
Винницкая	22	18	22	39	26	50	-	178	1371	845	287	224	3082
Черниговская	137	167	248	219	437	458	177	615	697	1240	161	460	5016
Полтавская											1275	770	2045
Житомирская											273	95	368
Каменец-Подольская											245	527	772
Николаевская											904	383	1287
МАССР	16	12	6	18	7	49	23	44	152	202	208	63	800
ВСЕГО	991	1552	1314	2110	3373	3860	2990	6569	8629	10384	8384	7218	57264

<sup>65</sup> Міліцейська трійка.

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЛАСТЕЙ	Осуждено Особой Тройкой <sup>66</sup>													
	По 1-й категории							По 2-й категории						
	август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	ВСЕГО		август	сентябрь	октябрь	ноябрь	декабрь	ВСЕГО	
Киевская	198	71	93	12	8	385		851	726	191	14	9	1791	
Харьковская	153	212	35	-	26	426		39	446	302	-	72	859	
Днепропетровская	56	143	46	31	103	379		74	685	680	155	328	1922	
Донецкая	115	146	151	185	49	646		45	513	498	174	85	1319	
Одесская	172	229	48	52	62	563		139	380	238	182	107	1046	
Винницкая	180	153	26	25	13	397		236	344	202	69	-	851	
Черниговская	46	69	32	31	16	194		51	393	147	134	13	738	
Полтавская				54	10	64					53	139	192	
Житомирская				46	14	60					240	38	278	
Каменец-Подольская				20	-	20					37	-	37	
Николаевская				24	11	34					87	4	91	
МАССР	6	23	41	46	-	116		3	135	94	139	-	371	
ВСЕГО	926	1046	472	526	312	3282		1438	3622	2352	1284	799	9495	

Заместитель начальника отдела уголовного розыска УРКМ НКВД УССР  
старший лейтенант милиции Виганд

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 48. – Арк. 246–247. Копія. Машинопис.

<sup>66</sup> Згідно з наказом № 00447.



**№ 94**      *Директива № 714 наркома внутрішніх справ УРСР  
О. І. Успенського та прокурора УРСР Л. Яченіна  
начальникам обласних управлінь НКВС УРСР,  
обласним прокурорам УРСР про прискорений  
розгляд справ карно-декласованих, соціально  
шкідливих елементів та порушників паспортного  
режиму міліцейськими трійками*

*27 березня 1938 р.*

Совершенно секретно

Начальникам областных управлений НКВД УССР  
начальникам управлений РК милиции областных УНКВД  
областным прокурорам УССР

Выезды Троек УНКВД областей в тюрьмы для рассмотрения дел на уголовно-деклассированный и социально-вредный элемент, а также на нарушителей паспортного режима вызывают длительное содержание под стражей обвиняемых и загрузку тюрем арестованными.

Для быстреего рассмотрения дел Тройками УНКВД областей – предлагается:

1. Дела на уголовно-деклассированный и социально-вредный элемент, а также нарушителей паспортного режима, направляемые городскими отделами, районными отделениями и отделениями железнодорожной милиции, – Тройкам УНКВД областей рассматривать без вызова обвиняемых.

По этим делам по окончании расследования начальник отделения РК милиции и районный прокурор обязаны лично допросить обвиняемого по существу предъявленных ему обвинений и протокол совместного допроса приложить к делу.

Протокол допроса должен быть подписан начальником органа РК милиции и районным прокурором.

Допрос обвиняемого начальнику милиции совместно с прокурором производить в день окончания расследования, и в тот же день дело должно быть направлено в управление РК милиции области.

2. На заседания Тройки УНКВД вызывать обвиняемых только по делам, полученным из органов РК милиции, расположенных в областном центре, и допрос обвиняемых начальником милиции совместно с прокурором не производится.

3. Расследование по делам о лицах, подлежащих рассмотрению на Тройках УНКВД, заканчивать в 7-ми дневный срок.

Обвинительное заключение должно быть кратким и соответствовать материалам следствия.

В обвинительном заключении указывать: полные установочные данные на обвиняемого, количество приводов и судимостей (когда, где, каким судом, по какой статье и на какой срок был осужден, отбыл ли наказание, если не отбыл – причины), с какого времени не занят общественно полезным трудом и в чем конкретно обвиняется.

4. Выписки из протоколов заседаний Троек на обвиняемых направлять начальникам тюрем не позднее 3-х дневного срока после заседания Тройки.

5. Начальникам областных управлений НКВД УССР и областным прокурорам УССР на основании настоящей директивы дать указания начальникам городских отделов и районных отделений НКВД, начальникам РК милиции, городским и районным прокурорам.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

Прокурор УССР *Яченин*

27 марта 1938 г., № 714/СН г. Киев

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 63–65. Оригінал. Машинопис.

**№ 95**      *Наказ НКВС СРСР № 00319 «Інструкція трійкам  
НКВС про розгляд справ кримінальників,  
декласованих елементів та злісних порушників  
положення про паспорти»*

*21 травня 1938 р.*

Народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик,  
начальникам УНКВД,  
Начальникам управлений РК милиции республик, краев и областей

В ходе работы по изъятию социально-вредных и деклассированных элементов, проводимой в целях предупреждения уголовной преступности и осуждения указанных элементов на тройках, органами НКВД на местах допускаются извращения, к числу которых, в частности, относятся:

1) Осуждение колхозников, хотя и имевших в прошлом приводы и судимости, но вернувшихся к общественно-полезной работе, имеющих большое число трудодней, преступной деятельностью не занимающихся и не связанных с уголовно-преступной средой. Такие факты отмечены по Горьковской обл., где они являлись результатом работы арестованных врагов народа; в некоторых районах той же Горьковской обл. имели место факты фабрикации приводов и искусственное увеличение привлекаемых лиц; составление заключительных постановлений, не соответствующих материалам дела и т. п. Виновные мною строго наказаны.

2) Рассмотрение дел, не подсудных тройкам; в Татарии и др. областях тройки выносили решения по делам о грабежах, почему, в результате ограниченных прав троек, грабитель осуждался на меньшие, чем он заслуживал, сроки наказания.

3) Осуждение очевидных воров и уголовников, как простых нарушителей паспортного режима, и вынесения решений в отношении таких категорий только о выезде из режимных пунктов. Такая практика отмечена в Грузии и Азербайджане, по Тбилиси, Батуми и Баку. Эти решения троек в Грузии

и Азербайджане определяли и всю линию работы милиции, которая вместо ареста воров отбирала у них по 5-6 подписок о выезде из режимного пункта, что приводило к полной безнаказанности уголовников.

4) Применение условного осуждения или осуждения к принудработам.

5) Вынесение решений по делам о несовершеннолетних преступниках, не достигших 16-летнего возраста, и осуждение в лагеря вместо направления их в закрытые трудколонии НКВД в установленном порядке (Горьковская обл., БССР и др.). В то же время не вскрываются взрослые организаторы преступности, виновные в разложении несовершеннолетних, содержатели притонов подростков, где эти подростки вовлекаются в преступления. Имеются и другого порядка нарушения, когда дела на взрослых воров-рецидивистов, арестованных за конкретные преступления, вместо рассмотрения их на тройках, передаются в суды.

Отмечаю, что в практике работы милиции все еще имеют место факты, когда в отношении хулиганов-рецидивистов допускается в виде наказания только штраф, не считаясь с тем, что злостные хулиганы представляют из себя кадры, перерастающие в грабителей. Все указанные извращения и нарушения влекут за собой, с одной стороны, грубое нарушение революционной законности и, с другой, – ослабление удара по уголовным элементам.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1) Приказ № 00192-35 г. и объявленную этим приказом инструкцию тройкам НКВД отменить.

2) Ввести в действие объявленную при этом новую инструкцию по работе троек НКВД.

3) Изъятие уголовно-деклассированного элемента производить повседневно, не допуская производства массовых операций или кампанейства. На тройках внимательно изучать все обстоятельства каждого рассматриваемого дела.

4) При вынесении своих решений, тройкам НКВД руководствоваться правами, предусмотренными положением об Особом совещании при НКВД, и выносить следующие административные решения:

а) о заключении в лагеря НКВД на срок до 5 лет,

б) о высылке из крупных промышленных городов в не режимные местности в пределах республики, края, области на срок до 5 лет.

#### Примечание:

а) осужденные на сроки ниже 3 лет направлять в местные исправительно-трудовые колонии;

б) ссылку по решениям троек производить только в определенные места в пределах не режимной местности своей области, края, республики.

5) Строго следить за тем, чтобы решения троек по каждому конкретному делу действительно соответствовали бы степени общественной опасности рассматриваемого лица; не выносить решений на срок свыше 2 лет заключения за простое первичное нарушение обязательств о выезде из режимной местности, ограничиваться высылкой этих лиц на срок 1–3 года, в то же время деклассированного вора заключать в лагерь.

6) Точно выполнять прилагаемую инструкцию. Следить за тем, чтобы протоколы троек велись в соответствии с § 5 инструкции, содержали все установочные данные на рассматриваемых лиц, имели подписи членов тройки и прокурора и своевременно направлялись нач[альнику] Гл[авного] Упр[авления] РК милиции для представления на Особое совещание.

Ссылки на статьи Уголовного Кодекса при предъявлении обвинения, в заключительных постановлениях, а также в протоколах троек не делать; указывать, что арестованный обвиняется и осуждается как СВЭ в порядке настоящего приказа.

Не допускать нарушения 15-дневного срока ведения следствия и рассмотрения дел на тройках.

7) По решениям троек о делах, по которым имеется протест прокурора, составлять отдельные протоколы с изложением мотивов обеих сторон и направлять эти протоколы, вместе с делами, через нач[альника] ГУРКМ НКВД на рассмотрение Особого совещания НКВД СССР.

8) Не рассматривать на тройках дела на лиц, бежавших из лагерей и тюрем или уклонившихся от отбытия наказания, у которых сроки действующих приговоров превышают права троек; направлять таких лиц в лагеря для отбытия срока или нового осуждения их лагерными судами.

Зам. наркома внутренних дел СССР  
комиссар госбезопасности М. Фриновский

#### ПРИЛОЖЕНИЕ к приказу НКВД СССР № 00319, 1938 г.

#### Инструкция тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассифицированных элементах и о злостных нарушителях положения о паспортах

##### § 1

Для предварительного рассмотрения дел об уголовных и деклассифицированных элементах, а также о лицах, злостно нарушающих паспортный режим, в союзных республиках (за исключением Украины и Казахстана), в автономных республиках, краях и областях, входящих в состав РСФСР, а также в областях Украинской и Казахской ССР организуются тройки в составе: Народного комиссара союзной, автономной республики или его заместителя (начальника УНКВД или его заместителя), членов: начальника Управления милиции и начальника соответствующего отдела, чье дело разбирается на тройке. Участие прокурора в заседании тройки обязательно.

##### § 2

Рассмотрению троек подлежат дела:

а) о лицах, имеющих судимости или приводы за уголовные преступления и не порвавших связи с уголовно-преступной средой;

б) о лицах, хотя не имеющих судимостей и приводов, но не занятых общественно-полезным трудом, не имеющих определенного местожительства и связанных с уголовно-преступной средой, в том числе о всех притонсодержателях и скупщиках краденого;

в) о ворах-рецидивистах, уличенных в конкретных преступлениях, хотя и имеющих определенное местожительство и прикрывающихся работой на предприятиях, заводах, в учреждениях;

г) о хулиганах-рецидивистах, приговаривавшихся ранее судами за хулиганство не менее двух раз к тюремному заключению или к принудработам на срок от 1 года и более, в случае совершения ими хулиганства, вызывающего необходимость привлечения их снова в уголовном порядке;

д) о нищих-профессионалах;

е) о злостных нарушителях паспортного режима, а именно: о лицах, отказавшихся добровольно выехать из местности, проживание в которой им запрещено в связи с невыдачей паспорта или непропиской, и нарушивших данную ими подписку о выезде в указанный милицией срок, а также о лицах, самовольно возвратившихся в местность, в которой им было запрещено проживание.

### § 3

При рассмотрении дел о нарушителях паспортного режима тройки обязаны проверить правильность и основательность лишения гражданина права проживания в данной режимной местности и целесообразность такого решения, в соответствии с чем органы милиции обязаны обеспечить наличие в деле следующих данных:

а) когда, кем и на каких основаниях нарушителю запрещено проживать в данной режимной местности;

б) кем и когда отобрана у привлеченного подписка о выезде из режимной зоны и объяснения привлеченного о причинах невыезда. Подписка привлеченного о выезде из режимной зоны должна обязательно прилагаться к делу.

### § 4

При направлении на рассмотрение тройки дел о лицах, указанных в § 2 настоящей инструкции, органы милиции обязаны представить следующие материалы:

а) постановление о задержании с указанием причины задержания;

б) справку о судимости или о приводах;

в) следственные материалы, т. е. протоколы допроса привлеченных, свидетелей и вещественные доказательства, если таковые имеются;

г) в необходимых случаях – справки о состоянии здоровья;

д) краткое заключительное постановление.

### § 5

Рассмотрение каждого дела тройкой производится с обязательным вызовом на заседание тройки привлеченного. Если арестованный содержится вне краевого, областного центра, то перед отправкой дела на рассмотрение тройки арестованный допрашивается начальником горотдела милиции совместно с прокурором, причем этот совместный допрос обязательно протоколируется, протокол приобщается к делу, а арестованный на тройку не вызывается.

По рассмотренным на тройках делам ведется протокол, в котором указываются все собранные на рассматриваемое лицо материалы, краткое его объяснение, когда и за что задержан, где содержится под стражей и все новые данные, выявленные в процессе рассмотрения дела на заседании тройки. В резолютивной части протокола указывается, кому какая административная мера предлагается и с какого числа считается начало ее срока.

#### § 6

Тройка обязана рассмотреть представленные ей дела не позже 15 дней после возникновения дела (арест, привод и т. п.).

#### § 7

Решение тройки при отсутствии возражений прокурора приводится в исполнение немедленно, а протокол направляется на утверждение Особого совещания НКВД.

При наличии разногласий приведение в исполнение решения тройки приостанавливается, и дело переносится на рассмотрение Особого совещания НКВД.

#### § 8

Изъятие уголовного и деклассированного элемента и нарушителей паспортного режима должно производиться повседневно, а не в порядке кампанейства или путем массовых операций. При рассмотрении дел тройки должны тщательно и внимательно изучать все обстоятельства каждого дела и в точности руководствоваться инструкцией ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 8 мая 1933 г.

Зам. народного комиссара внутренних дел СССР комкор М. Фриновский

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

ЦА ФСБ РФ. – Ф. 66. – Оп. 1. – Спр. 421. – Арк. 41–48. Копія. Машинопис.

**№ 96**

*Народний комісар внутрішніх справ НКВС УРСР  
О. І. Успенський усім начальникам обласних  
управлінь НКВС УРСР і УРСМ НКВС УРСР про  
боротьбу з хуліганством*

*1 липня 1938 р.*

Совершенно секретно

Начальникам облуправлений НКВД УССР

Начальникам УРКМ НКВД УССР

Только \_\_\_\_\_

тов. \_\_\_\_\_

гор. \_\_\_\_\_

За январь – май месяцы 1938 года по СССР было большое количество хулиганских проявлений, как в городах, так и в сельских местностях СССР.

Особенно большое количество хулиганских проявлений с поножовщиной было в Донецкой, Киевской, Днепропетровской, Черниговской и Харьковской областях.

Недостаточность мер общественного воздействия на хулиганов и слабость репрессий породили условия для развития этого вида преступности.

Для усиления борьбы с хулиганством ПРЕДЛАГАЮ:

1. Хулиганов, действующих с ножами, привлекать к уголовной ответственности по ст. 56-17 УК СССР, как за бандитизм.
2. Хулиганов, проявляющих дерзкие формы хулиганства, арестовывать.
3. Дела о хулиганах заканчивать расследованием в 5–7-дневный срок.  
Добиться внеочередного рассмотрения дел о хулиганах и срочного рассмотрения народными судами всех находящихся дел в судах.
4. Дела о хулиганах, рецидивистах, приговаривавшихся ранее судами за хулиганство не менее 2-х раз к тюремному заключению или принудительным работам на срок от 1-го года и более, в случае совершения ими хулиганства, вызывающего необходимость привлечения их снова в уголовном порядке – на основании § 2 инструкции, приложенной к приказу НКВД СССР № 00319 от 21 мая 1938 года, рассматривать на Тройке УНКВД.
5. Борьбу с хулиганством проводить со всей решительностью и реагировать на всякое хулиганское проявление, не оставляя без воздействия ни одного случая хулиганства.
6. Наряду с проводимыми репрессиями о хулиганских действиях, – извещать профсоюзные организации, администрацию – по месту работы и правления колхозов для применения к хулиганам мер общественного воздействия.
7. В июле месяце поставить доклады о борьбе с хулиганством в местных партийных организациях и наметить практические мероприятия по вовлечению для борьбы с хулиганством широкой советской общественности и особенно комсомольских организаций.
8. На основе настоящей директивы разработать конкретный план мероприятий по борьбе с хулиганством.
9. О работе органов РК милиции по борьбе с хулиганством за время с 1 января по 1-е июля 1938 года, к 15 июля представить начальнику управления РК милиции НКВД СССР специальную докладную записку.

Народный комиссар внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

1 июля 1938 г., № 1678/СН

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 279–281. Оригінал. Машинопис.

**№ 97**      *Директива № 2235 наркома внутрішніх справ  
УРСР О. І. Успенського начальникам обласних  
управлінь НКВС УРСР про прискорення роботи  
міліцейської трійки*

*7 серпня 1938 р.*

**СКАН  
ANDRIYDM**

Совершенно секретно  
Всем начальникам УНКВД УССР  
Только: НКВД УССР  
Секретариат  
г. Киев

Моя директива от 22 июля о немедленной активизации работы Троек УНКВД по делам милиции не выполняется.

На 3 августа за милицией числится в тюрьмах 7897 арестованных, т. е. вместо разгрузки тюрем произошло увеличение количества следственных заключенных.

Это является результатом самоустранения начальников УНКВД от данной работы и отсутствия с их стороны контроля.

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Немедленно рассмотреть все поступившие на Тройку дела, направить выписки начальникам тюрем и об исполнении донести мне 13 августа телеграфом.
2. Форсировать следствие по всем имеющимся делам с тем, чтобы закончить их не позже 25 августа.
3. Впредь рассматривать дела на Тройке не реже одного раза в шестидневку, немедленно посылая выписки начальникам тюрем.
4. 13 августа представить мне списки всех следственных заключенных, по делам которых следствие не может быть закончено в указанный срок, с указанием причин, вызывающих необходимость продления срока следствия.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3 ранга *Успенский*

*7 августа 1938 года № 2235/СН г. Киев*

В е р н о: нач. оперсекретариата УРКМ НКВД УССР  
ст. лейтенант милиции *Веденеев*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 59. – Арк. 256–257. Оригінал. Машинопис.  
На документ російською мовою накладено резолюцію: «НКВД УССР, секретариат,  
Киев».





## Жертви “куркульської” трійки

Слідчі процедури, що проводилися в рамках «куркульської операції», за винятком рідкісних указівок на скандальні фальсифікації, фактично не були предметом спеціального комплексного дослідження. У сучасній історіографії робляться спроби критичного вивчення окремих слідчих справ та їхніх комплексів, що дає змогу зробити виважені висновки щодо всієї процедури провадження слідства у добу Великого терору<sup>1</sup>. Окрім цього, в розпорядження читачів надаються додаткові матеріали з різних слідчих справ. Зокрема, мова йде про довідки (характеристики) сільських і міських рад, що публікуються з метою висвітлити факт співучасті радянського апарату в каральній акції.

Коментування документів у цьому розділі спирається на дослідження Олександра Ватліна подій 1937–1938 рр., які відбулися у Московській області та в одному з передмість Москви, та ґрунтується на його досить широкому знанні слідчих справ.

Особливо гострі дискусії в нашій українській «команді» істориків і архівістів спричинило питання, чи є слідчі справи жертв сфальсифікованим джерелом, яке піддавалося серйозним маніпуляціям, чи, навпаки, вони відображають дійсність або, щонайменше, те, що слідчі вважали за дійсність. Якою мірою ці справи допоможуть судити як про конкретні дії каральних органів, так і про можливу стратегію цих дій? Але у будь-якому випадку викликає подив той факт, що, не зважаючи на жорсткий дефіцит часу, в умовах якого проводилася каральна акція, на кожного із заарештованих заводилася слідча справа.

Щодо пояснення вирішальних причин арешту та подальшого засудження, то дискусія велася між твердженнями про об'єктивні чинники, зокрема, судимості, соціальне й політичне минуле жертв або їхнє соціальне становище, з одного боку, та про суб'єктивні чинники – зухвала та як наслідок така, що підлягає покаранню, індивідуальна поведінка й особиста позиція жертв,

---

<sup>1</sup> Див.: [Щербакова І.] 1937 год и современность. Тезисы «Мемориала» // 30 октября. – 2007. – № 74. – С. 1–2; Ватлин А. Ю. Следственные дела 1937–1938 гг. // Бутовский полигон. Книга памяти жертв политических репрессий... – С. 184–218; Ватлин А. Ю. Террор районного масштаба: «массовые операции» НКВД в Кунцевском районе Московской области 1937–1938 гг. – М., 2003; Серегина И. Г. Крестьянство Калининской области в Большом терроре: следственные дела бывших кулаков как исторический источник // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. ... – С. 151–176; Литвин А. А. Следственные дела советских политических процессов как исторический источник // Проблемы публикации документов по истории России XX века. – М., 2001; Головкова Л. А. Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников российских // «Альфа и омега». Ученые записки Общества для распространения Священного Писания в России. – 2000. – № 4; Довбня О. А. Доля Івана Михайловича Кандибка як ілюстрація доби «Великого терору» (1937–1938 рр.) // 36. наук. праць Науково-дослідного інституту українознавства. – К., 2007. – С. 267–274.

з іншого. Також обговорювалося питання, яким чином на основі слідчої справи можна встановити, чи зазнавали жертви тортур, та якщо так, то яким чином.

Інше важливе дискусійне питання, яке обговорювалося під час аналізу слідчих справ: чи була операція соціальною чисткою або черговим походом проти традиційних політичних ворогів сталінської влади.

Детальне зображення бюрократично організованої процедури слідства також може бути інструментом перевірки достовірності тези про «вакханалію терору», яка широко використовується в сучасній історіографії<sup>2</sup>. З перспективи радянського населення й особливо жертв і, зважаючи на розмах терору, ця картина ексцесивного, одурманливого терору має своє підґрунтя. Але слідчі справи свідчать про те, що переслідуванням, які, насамперед, велися проти простого радянського населення, разом з аспектами свавілля була притаманна бюрократична, державно-терористична раціональність. Вона віддзеркалювала претензії влади на те, щоб планомірно очистити суспільство від «соціально шкідливих» і ворожих системі «елементів», тобто від тих людей, які в світлі намічених державою цілей не піддавалися покращенню.

Масові операції не були також політикою «надзвичайного становища»<sup>3</sup>, однак були, як це демонструють деякі «рядові» документи слідчих справ, утіленням всеосяжної ментальної зміни координат<sup>4</sup>. Слідчі справи характеризують терор не тільки або навіть не стільки як «безсистемне застосування насильства з метою залякування» (Д. Поль) або як «насильство проти небагатьох з метою залякування багатьох» (Б. Бонвеч), чим терор без сумніву був, а й як абсолютно «нормальний» бюрократичний захід із метою побудови соціалістичного суспільства сталінського зразка. Зазначене є новим і найбільш страхітливим результатом нашого дослідження<sup>5</sup>.

<sup>2</sup> *Bonwetsch B.* Der «Große Terror» – 70 Jahre danach // *Zeitschrift für Weltgeschichte*. – 2008. – № 1. – S. 126, 136; *Holm K.* Bacchanal des Tötens. Stalins Terror in der Provinz. Eine Moskauer Tagung // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. – 2006. – № 248. – S. 44. Тези Меморіалу також позначають масові операції як «вакханалію терору». Див.: [Щербакова И.] 1937 год и современность. Тезисы «Мемориала» // 30 октября. – 2007. – № 74. – С. 6–11.

<sup>3</sup> Див.: *Бордюгов Г. А.* Политика и идеология чрезвычайных мер между сталинской революцией сверху и большим террором. 1930–1936 // *Cahiers du Monde russe*. – 1998. – № 1–2 (39). – С. 69–80.

<sup>4</sup> Див. про це: *Welzer H.* Täter. Wie aus ganz normalen Menschen Massenmörder werden. – Frankfurt/M., 2005. Тобіас Фраймюллер, ґрунтуючись на висновках Олександра Мічерліха про націонал-соціалістських злочинців, розглядає «зміну колективної свідомості або [...] колективної моралі». Він критично зазначає, що на підставі цього нібито анонімного процесу анонімізації особиста відповідальність індивіда за скоєні злочини загрожує опинитися поза свідомістю. Див. дискусію на тему: «Сприйняття, яке створює реальність» («Wahrnehmung, die Realität schafft») в: *Friedländer S.* Den Holocaust beschreiben. Auf dem Weg zu einer integrierten Geschichte. – Göttingen, 2007. – S. 123, 125–126.

<sup>5</sup> Див. критику Дітера Поля щодо поняття «терор»: *Pohl D.* Nationalsozialistische und stalinistische Massenverbrechen. Überlegungen zum wissenschaftlichen Vergleich // *Stalin und die Deutschen* / Hrsg. J. Zarusky. – München, 2006. – S. 256. Критика Девіда Ширера щодо поняття «терор» йде ще далі: «Відмінність (терор або чистка) є важливою для історичної інтерпретації мотивів і джерел: як лідери і простий народ розуміли, що відбувалося, та що вони робили й випробовували. Керівництво та співробітники держбезпеки розуміли масові операції як чистку [...]. Вони не вважали те, що вони робили, терором. Таким чином, масова чистка або масові чистки – це найбільш відповідне історичне визначення подій кінця 1930-х рр. [...]». Цей термін як відрізняє, так і пов'язує ці події з масовими репресіями, які відбувалися до й після них. «Раз і назавжди» – була фраза, яку використовував Єжов, щоб охарактеризувати мету цієї чистки, не в сенсі політики знищення, а в сенсі побудови радянського суспільства й додання йому безпечної для соціалізму соціальної конфігурації». *Shearer D.* «Once, And For All Time»: Background to the Great Purges // *Shearer D.* Policing Stalin's Socialism: Repression and Social Order in the Soviet Union. 1924–1953. – Yale University press, 2009.

Нижче подаються документи з архівно-слідчих справ, орфографію, стилістику й пунктуацію збережено. Назви документів подаються згідно з описом. Рукописні документи або частини рукописних документів виділені курсивом.

### 5.1. «Куркуль» із Донецької області

#### **№ 98** *Опис документів слідчої справи громадянина І. П. Дем'яновського*

*Без дати*

№№ п. п.	Наименование документов	№№ стра- ниц
1.	Заявление Кириловского <sup>6</sup>	1
2.	Протокол допроса свидетеля Мельченко	2–3
3.	Протокол допроса свидетеля Акимова	4–5
4.	Протокол допроса свидетеля Милоева	6–7
5.	Рапорт участкового инспектора РКМ	8
6.	Постановление об избрании меры пресечения	9
7.	Санкция Макеевского городского прокурора	10
8.	Ордер на арест	11
9.	Протокол обыска	12
10.	Анкета арестованного	13
11.	Протокол допроса обвиняемого Демьяновского	14–15
12.	Обвинительное заключение	16
13.	Выписка из решения тройки НКВД	17
14.	Справка о приведении приговора в исполнение	18
15.	Отношение облпрокурора и заявление гр-на Демьяновского Ф. И.	19–20
16.	Переписка об установлении местонахождения Деряжного В. И.	21–28
17.	Проверка КАБ и 1-му Спецотделу	29–36
18.	Отношение уполномоченного УКТБ в г. Макеевке	37
19.	Заключение по делу Демьяновского	38–40
20.	Письмо	41
21.	Протест	42–43
22.	Постановление президиума	44
23.	Копия	45
24.	Письмо	46
25.	Письмо	47

47 л

Помощник опер. Уполномоченного 4-го отд. УГБ  
Макеевского г/о НКВД подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Без нумерації. На двох аркушах. Оригінал. Рукописний документ.

<sup>6</sup> Так помилково зазначено в опису. Замість прізвища інформатора вказали назву вулиці.

**№ 99**      Заява В. І. Деряжного начальникові НКВС  
                 м. Макіївки

13 березня 1937 р.

г. Макеевка

Начальнику Н. К. В. Д.

в Макеевке по 7<sup>й</sup> линии 14<sup>й</sup> проспект дом № 30 проживает Иван Петрович Демьяновский кулак раскулаченный в 1930 г. он был высланный на Урал но от туда бежал. Сейчас работает дворником но по старой своей традиции имеет длинный язык и очень болтливый. Например 12 марта я зашел к его хозяйке квартиры. У него в комнате сидели люди за столом.

Он вел с ними разговор о том, что умер Орджоникидзе так он говорил что хотя бы скорей они суккины сыны все подошли. Если вам нужно будет подтверждение Мой адрес г. Артемовск

За Артемовкой Кириловский № 5

Виктор Иванович Деряжный

13/III 37 г.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 1. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 100**      Протокол допиту свідка Я. П. Мельченка  
                 у справі І. П. Дем'яновського

16 листопада 1937 р.

Фор. № 24

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № \_\_\_\_\_

1937 г. ноября месяца 16 дня я уч. инспектор 1<sup>го</sup> отд. Р. К. М. Ерофеев  
допросил в качестве \_\_\_\_\_

1. Фамилия Мельченко
2. Имя и отчество Яков Пантелимонович
3. Дата рождения: 1901
4. Место рождения: Воронежская обл. Алексеевский р-н с. Алежи
5. Местожительство (адрес): гор. Макеевка 7 линия 14 проспект № 32
6. Национальность и гражданство (подданство) украинец – СССР

7. Паспорт 1936 г. 1 отд. РКМ на пять лет 1 отд. РКМ город Макеевка  
(когда и каким органом выдан, номер категория и место прописки)
8. Род занятий: пенсионер  
(место службы и должность)
9. Социальное происхождение из крестьян бедняков  
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение: \_\_\_\_\_  
а) до революции: крестьянин бедняк  
б) после революции: крестьянин бедняк
11. Состав семьи: Мельченкова Евдокия Петровна 7-14-32 домохозяйка  
(жена, ближние родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)  
2. дочь Антонина Яковлевна 7-14-32 ученица 4 группы  
3. дочь Клавдия Яковлевна 7-14-32 ученица 3 группы  
4. сын Виктор Яковлевич 7-14-32 малый 5-ти лет  
5. тетя Головкова Пелагея Федоровна 5-15-5 домохозяйка
12. Образование (общее, специальное): окончил сельскую школу 3 группы
13. Партийность (в прошлом и настоящем) беспартийный
14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)  
а) до революции сослов несудим  
б) после революции сослов несудим
15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при Советской власти не имел
16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете кат. в. уч. № 14 Вус при 1 отд. РВМ г. Макеевка
17. Служба в Красной армии (Красная гвардия, в партизанских отрядах) когда в качестве кого артиллеристом 2 установщиком
18. Служба в белых и других к.-р. армиях (когда, в качестве кого) нет
19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях нет
20. Сведения об общественно-политической деятельности нет  
подпись: Мельченко  
Подпись: Ерофеев

примечание: каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, последняя и допрашивающего.

Показания, обвиняемого (свидетеля)

«16» ноября 1937 г.

Я Мельченко проживаю в городе Макеевка с 1934 года и до настоящего время, могу пояснить ниже следующее насчет гр. Демьяновского Ивана Петровича, который проживал сомной в одном дворе вже один год, и работал дворником.

Скажите, гр. Мельченко, что вам известно о социальном происхождении гр. Демьяновского и имущественном положении до революции и после революции.

Ответ Я знаю гр. Демьяновского Ивана Петровича, что он был крупный кулак и его отец был крупный кулак имел много земли и скота которого рас-

кулачили в 1930 году и был выслан на Урал отбывая два года но из ссылки я незнаю или его отпустили или сам сбежал но гр. Демьяновский мне рассказывал что его отпустили и дали ему бумаги о том что он освобожден из ссылки. Но документов я его не видал.

Вопрос скажите гр. Мельченко, что вам известно о контрреволюционной деятельности гр. Демьяновского Ивана Петровича.

Ответ Я Мельченко могу рассказать о контрреволюционной деятельности гр. Демьяновского который все врет занимался спекуляцией на красном базаре города Макеевка а гражданин Демьяновский все врет недоволен на советскую власть, говорит раньше были свободные рынки где можно было все продавать, а сейчас нидают на рынке свободно продавать, и в настоящее время живет плохо принуждают, заставляют работать, кроме этого гр. Демьяновский, часто читая газеты когда были приговора над троцкистами но он был недоволен о том что их расстреляли, но я Мельченко спрашивал внего, что те троцкисты хотят, они же грамотны и жили хорошо, но гр. Демьяновский мне отвечал что дело без нас обойдется, и больше мне ничего непоясняя, и чевото судился.

Вопрос скажите гр. Мельченко были ли у вас разговоры с гр. Демьяновским и что Демьяновский говорил

Ответ Сомной беседовал гр. Демьяновский один раз в августе месяце который тоже говорил колхозники плохо живут ничего нет и вообще гр. Демьяновский не доволен на советскую власть вот все мои показания больше по данному делу добавить ничего не имею.

Протокол мне прочитан с моих слов записано верно в чем расписуюсь.

Подпись: Мельченко

Подпись: Ерофеев

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 2–3. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.

**№ 101** Протокол допиту свідка С. О. Акімова в справі  
І. П. Дем'яновського

*16 листопада 1937 р.*

Форм. № 24

У. С. С. Р.

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № \_\_\_\_\_

1937 г. ноября месяца 16 дня я и/опер уполн. 4 отд. УГБ Киселев допросил  
в качестве свидетеля

1. Фамилия Акимов
  2. Имя и отчество Степан Емельянович
  3. Дата рождения: 1912
  4. Место рождения: Курской обл. Актябрский р-н с. В-Грайворонки
  5. Местожительство (адрес): гор. Макеевка 7 линия 14 пр. дом 32
  6. Национальность и гражданство (подданство) русский, СССР
  7. Паспорт 1936 г. 1 отд. РКМ сроком на пять лет  
(когда и каким органом выдан, номер, категория и место прописки)
  8. Род занятий: журналистом в Госбанке г. Макеевка  
(место службы и должность)
  9. Социальное происхождение из крестьян-середняков  
(род занятий родителей и их имущественное положение)
  10. Социальное положение: \_\_\_\_\_  
а) до революции: на иждивении родных  
б) после революции: рабочий
  11. Состав семьи: жена и одно дите  
(жена, близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
  12. Образование (общее, специальное): низшее
  13. Партийность (в прошлом и настоящем) член ВЛКСМ
  14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)  
а) до революции нет  
б) после революции нет
  15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при Советской власти нет
  16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете на учете Вус Горсовета
  17. Служба в Красной армии (Красная гвардия, в партизанских отрядах) когда в качестве кого нет
  18. Служба в белых и других к.-р. армиях (когда, в качестве кого) нет
  19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях нет
  20. Сведения об общественно-политической деятельности нет  
\_\_\_\_\_ подпись  
\_\_\_\_\_ подпись
- примечание: каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, последняя и допрашивающего.

Показания, обвиняемого (свидетеля) Акимова

«16» ноября 1937 г.

Свидетель предупрежден о содержании ст. 89 УК УССР

Вопрос: Скажите Акимов знаете ли Вы Демьяновского Ивана Петровича?

Ответ: Знаю, Демьяновский Иван Петрович проживает пососедству со мной в доме № 32 работает дворником по частной работе.

Вопрос: Расскажите все, что Вам известно об антисоветской деятельности Демьяновского Ивана Петровича.



Ответ: Я сним мало встречался, но когда приходилось вести разговор, как с соседом так он говорил о себе что ему плохо живется. Потом он говорил так, кому теперь при Советской власти этой грабительской власти хорошо живется, все работают и крестьяне голодают и когда это будет жизнь наша хорошая, верно тогда когда будет война. Такой разговор у него. К нему на квартиру часто ходили подозрительные лица, он говорил что это земляки.

Записано с моих слов верно мне прочитано в чем и расписуюсь

подпись:

подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 4–5. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.

**№ 102** Протокол допиту свідка Г. І. Мілоєва в справі  
І. П. Дем'яновського

*16 листопада 1937 р.*

Форм. № 24

У. С. С. Р.  
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

**ПРОТОКОЛ ДОПРОСА**

К ДЕЛУ № \_\_\_\_\_

1937 г. ноября месяца 16 дня \_\_\_\_\_ я уч. инспектор 1<sup>го</sup> отд. Р. К. М. Еро-  
феев допросил в качестве \_\_\_\_\_

1. Фамилия \_\_\_\_\_ Милоев

2. Имя и отчество \_\_\_\_\_ Гавриил Иванович

3. Дата рождения: \_\_\_\_\_ 1884

4. Место рождения: с. Покровское Покровский район А. Ч. К.

5. Местожительство (адрес): гор. Макеевка 3 лин. 13 проспект № 11/17

6. Национальность и гражданство (подданство) \_\_\_\_\_ русский, СССР

7. Паспорт 1936 г. 1 отд. РКМ сроком на пять лет

(когда и каким органом выдан, номер категория и место прописки)

8. Род занятий: столяр при научно исследовательском институте

(место службы и должность)

9. Социальное происхождение \_\_\_\_\_ из крестьян бедняков

(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение: \_\_\_\_\_

а) до революции: \_\_\_\_\_ крестьянин хлебороб

б) после революции: крестьянин хлебороб

11. Состав семьи: три душі  
(жена, ближние родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
1. жена Милоева Меланья Федоровна 3 13-11/17 госбанк
2. дочь Милоева Ольга Гавриловна 3-13-11/17 ученица
12. Образование (общее, специальное): сельскую школу три группы
13. Партийность (в прошлом и настоящем) беспартийный
14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)
- а) до революции сослов несудим
- б) после революции сослов несудим
15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при Советской власти нет
16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят с учета по возрасту
17. Служба в Красной армии (Красная гвардия, в партизанских отрядах) когда в качестве кого неслужил нигде
18. Служба в белых и других к.-р. армиях (когда, в качестве кого) нет
19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях нет
20. Сведения об общественно-политической деятельности нет
- подпись
- подпись

примечание: каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, последняя и допрашивающего.

Показания, обвиняемого (свидетеля)

“16” ноября 1937 г.

Я Милоев в настоящее время работаю в Н. И. И. в качестве столяра могу пояснить ниже следующее насчет гр. Демьяновского Ивана Петровича которого я знаю вже лет 15 с которым я проживал в одном селе до 1932 г., а потом я выехал.

Вопрос: Скажите гр. Милоев, что вам известно о социальном происхождении гр. Демьяновского и его родных, и социальном положении

Ответ: Я Милоев знаю хорошо что отец Демьяновского имел Боколейную лавку и имел пару лошадей, имел большую пасику пчол, но за что Демьяновский был раскулачен и выслан был в ссылку на Урал, но откуда гр. Демьяновский и вернулся и приехал в город Макеевку.

Вопрос: Скажите гр. Милоев известно ли вам, что отобрали в гр. Демьяновского Ивана Петровича когда его раскулачили

Ответ: Мне Милоеву неизвестно что внего при раскулачивании было отобрано потому, что я то время небыл когда было раскулачивание, но знаю что какое было хозяйство, то все отобрано

Вопрос: Скажите гр. Милоев, что вам известно еще о контрреволюционной деятельности со стороны гр. Демьяновского Ивана Петровича

Ответ: Мне Милоеву, контрреволюционной деятельности со стороны гр. Демьяновского ничево неизвестно, ввиду того, что я сним не имел на

ету тему, кроме того гр. Демьяновский не вместе со мной проживал, я сним редко встречаюсь.

Вопрос: Скажите гр. Милоев был у вас когда разговор о политике и как настроен гр. Демьяновский против коллективизации или за коллективизацию.

Ответ: Я Милоев, по поводу политики с гр. Демьяновским никогда не беседовал не могу пояснить какие настроения в гр. Демьяновского касательно коллективизации то можна предположить, отом что гр. Демьяновский настроен против коллективизации ввиду того что внего отобрали все хозяйство во время раскулачивания вот все мои показания больше по данному делу добавить ничево не имею.

Протокол мне прочитан с моих слов записано верно в чем расписуюсь.

*Подпись: Милоев*

*Подпись: Ерофеев*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 6–7. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.

**№ 103**      *Рапорт дільничного інспектора 1-го відділу РСМ  
Дмитриєнка начальникові міськвідділу НКВС  
старшому лейтенанту держбезпеки Баличову*

*2 липня 1937 р.*

Нач-ку Г/О НКВД ст. лейтенанту  
Гос безопасности тов. Балычеву  
от уч. и-ра 1<sup>го</sup> отдела  
ркм Дмитриенко

РАПОРТ

Доношу, что на моем участке проживает гр-н Демьяновский Иван Петрович 1882 года рожд. урож. село Покровское Некилиновского р-на б/Таганрогской Азово-Черноморского края. По 7-14-32 работает частным дворником по 14 прос. Оформлен в 1 отд. ркм с 1934 года по его приезду в г. Макеевку.

Гр-н Демьяновский в прошлом кулак, в 1929 году раскулачен и был выслан с женой на «Урал» где работал кузнецом и по неизвестным причинам возвратился в начале 1933 г. с Урала с его слов был освобожден. После чего работал г. Ростов завод пчеловодного инвентаря сторожем по 1934 год. Его сын Демьяновский Николай Иванович 1906 года работает в г. Ростове завод Азово-Черноморского электроэнерго инженером. Демьяновский работает с 1934 года в гор. Макеевке частным дворником.

Держит себя закрыто обладая большой хитростью мог сбежать с ссылки и укрываясь в г. Макеевке укрывая себя на работе как частный дворник несвязка с производством. На заем не подписуется – в союзе не состоит тре-

бует спецовку от жильцов последнему отказали а в отношении его ксовец-кой власти невидно благодаря его хитрости и умному подходу к гражданам в чем и доношу на ваше распоряжение

II/VII 1937 г. уч. и-р 1<sup>ш</sup> отдела ркм

(подпись)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 8. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 104**      *Постанова про обрання запобіжного заходу  
в справі І. П. Дем'яновського*

15 листопада 1937 р.

по делу № \_\_\_\_\_

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
(об избрании меры пресечения)

гор. Макеевка 1937 г. ноября месяца «15» дня, я П оперуполномоченного 4-го отд. УГБ Макеевского г/о НКВД – Киселев рассмотрев материал по обвинению гр. Демьяновского Иван Петровича год рождения 1882 место рождения с. Покровское, Николенского района, Ростовской обл. адрес г. Макеевка 7 лин. 14 пр. д. № 30 профессия и специальность: дворник Место службы и род занятий: дворник, работает на частной работе Соц. положение: из крестьян-кулаков компрометирующее прошлое и судимости \_\_\_ партийность беспартийный национальность русский подданство СССР категория воинского учета снят с учета в преступлениях, предусмотренных ст. ст. 54-10 ч. 1 УК УССР выразившихся в том, что Демьяновский является кулаком, из ссылки бежал, дважды судим, среди рабочих систематически проводил контрреволюционную агитацию.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 143, 145 и 156 УПК УССР, постановляю:

1. Избрать мерой пресечения способов уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому Демьяновскому Иван Петровичу

2. Настоящее постановление, в порядке ст. 144 УПК УССР и приказа НКВД и прокурора Союза ССР от 16-V-33 года № 1665, представить для санкции Макеевскому городскому прокурору

Пом. Оперуполномоченного 4 отд. УГБ  
Макеевского г/о НКВД (Киселев)

«Согласен» нач. 4 отд. УГБ НКВД  
лейтенант госбезопасности (Шифман)

«УТВЕРЖДАЮ» начальник Макеевского г/о НКВД  
ст. лейтенант госбезопасности (Балычев)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 9. Оригінал. Машинописний документ.

**№ 105**      *Санкція на арешт І. П. Дем'яновського**15 листопада 1937 р.*

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Макеевка, 1937 года, ноября 15 дня. Я ВРИД Макеевского городского Прокурора – ТАРАСОВ, рассмотрев постановление Макеевского Горотдела НКВД об избрании меры пресечения в отношении гражданина ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАН ПЕТРОВИЧА, 1882 года рождения, обвиняемого в преступлениях, предусмотренных ст. 54-10 ч. 1 УК УССР и принимая во внимание, что нахождение на свободе ДЕМЬЯНОВСКОГО И. П. может отразиться на ходе следствия

## ПОСТАНОВИЛ:

Содержание под стражей ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАН ПЕТРОВИЧА при Макеевском Горотделе НКВД САНКЦИОНИРОВАТЬ

Врид Мак прокурор (Тарасов)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 10. Оригінал. Машинописний документ.

**№ 106**      *Ордер на обшук та арешт І. П. Дем'яновського**15 листопада 1937 р.*У. С. С. Р.НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛМакеевский горотдел НКВДОРДЕР № 543

Выдан «15» ноября 1937 г.

Действителен «3» суток

Сотруднику Макеевского Горотдела НКВД СССР тов \_\_\_\_\_ поручается

провести обыск и арешт гр-на \_\_\_\_\_ Демьяновского Ивана Петровича  
проживающего 7 линия, 14 проспект дом № 30

Всем органам Советской Власти и гражданам УССР надлежит оказывать законное содействие предъявителю ордера при исполнении им возложенных на него поручений

Начальник горотдела НКВД УССР  
по Донецкой области подпись  
Начальник 8 отдела подпись  
Секретарь подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 11. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.

**№ 107**      *Анкета заарештованого І. П. Дем'яновського**15 листопада 1937 р.*НКВД–УССР  
Макеевский ГоротделФ № 2/8 отд.  
Лист № \_\_\_\_\_  
к делу № \_\_\_\_\_

## АНКЕТА АРЕСТОВАННОГО

1. Фамилия ДЕМЬЯНОВСКИЙ
2. Имя и отчество ИВАН ПЕТРОВИЧ
3. Дата рождения: число 17 месяц март год 1882
4. Место рождения: с. Покровское Никлиновского района Ростовской области
5. Местожительство (адрес): гор. Макеевка 7 линия 14 проспект дом 30
6. Профессия и специальность дворник  
(место службы и должность)
7. Место службы и должность или род занятий: дворник работает по частной работе  
(указать без сокращения название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт Выдан в 1937 г. 1 отд. РКМ Макеевского района № 706652 П. П.  
(когда и каким органом выдан, номер категории и место прописки)
9. Социальное происхождение из крестьян-кулаков  
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение \_\_\_\_\_
  - а) до революции: крестьянин
  - б) после революции: с 1932 г. рабочий
11. Образование (общее и специальное): низшее
12. Партийность (в прошлом и настоящем) беспартийный
13. Национальность и гражданство (подданство) русский – СССР
14. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят с учета
15. Служба в белых и других контрреволюционных армиях, участие в банде и восстаниях против Советской власти (когда и в качестве кого) сослов – нет
16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимости, арест и др. (когда, каким органом и за что) в 1930 г. раскулачен и выслан по спец. переселению на Север, откуда в 1932 г. сбежал. В 1934 г. осужден нарсудом г. Таганрога к 5 годам высылки за побег из ссылки
17. Состав семьи жена Анна Яковлевна Демьяновская, дети – Николай проживает в Ростове, Сергей и Федор проживают не знаю  
подпись арестованного
1. Особые внешние приметы \_\_\_\_\_
2. Кем и когда арестован 15/XI 1937 Макеевским г/о НКВД

3. Где содержится под стражей В Макеевском з/о НКВД  
4. Особые замечания \_\_\_\_\_  
Подпись сотрудника, заполнившего анкету подпись  
«15» ноября 1937 г.

Примечание: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется его документом

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 13. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.

№ 108 Протокол допиту обвинуваченого  
І. П. Дем'яновського

16 листопада 1937 р.

Форм. № 24

У. С. С. Р.  
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № \_\_\_\_\_

1937 г. ноября месяца 16 дня я и/оперуполномоченного 4 отделения УГБ  
Киселев допросил в качестве обвиняемого

1. Фамилия ДЕМЬЯНОВСКИЙ
2. Имя и отчество ИВАН ПЕТРОВИЧ
3. Дата рождения: число 17 месяц март год 1882
4. Место рождения: с. Покровское Никлиновского района Ростовской области
5. Местожительство (адрес): гор. Макеевка 7 линия 14 проспект дом 30
6. Национальность и гражданство (подданство) русский – СССР
7. Паспорт Выдан в 1937 г. 1 отд. РКМ Макеевского р-на № 706652 П. П. приписан

(когда и каким органом выдан, номер категория и место прописки)

в г. Макеевка

8. Род занятий: дворник работает по частной работе  
(место службы и должность)

9. Социальное происхождение из крестьян-кулаков  
(род занятий родителей и их имущественное положение)

10. Социальное положение \_\_\_\_\_
  - а) до революции: крестьянин
  - б) после революции: с 1932 г. рабочий

11. Состав семьи жена и 4 детей
12. Образование (общее, специальное): низшее
13. Партийность (в прошлом и настоящем) беспартийный
14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что)
- а) до революции нет
- б) после революции в 1930 г. выслан на Север, оттуда в 1932 г. сбежал. В 1934 г. осужден нарсудом г. Таганрога к 5 годам высылки за побег из ссылки А. Ч. К.
15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при Советской власти нет
16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете снят с учета
17. Служба в Красной армии (Красная гвардия, в партизанских отрядах) когда в качестве кого нет
18. Служба в белых и других к.-р. армиях (когда, в качестве кого) нет
19. Участие в бандах, к.-р. организациях и восстаниях нет
20. Сведения об общественно-политической деятельности нет
- подпись: Демьяновский
- примечание: каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, последняя и допрашивающего.

Показания, обвиняемого (свидетеля) Демьяновского  
«16» ноября 1937 г.

Вопрос: Расскажите о своем социальном происхождении?

Ответ: По социальному происхождению я кулак в 1930 г. раскулачен и выслан на Север г. Соликамск откуда в 1932 г. сбежал

Вопрос: Расскажите о своей антисоветской деятельности?

Ответ: Против Советской власти я ничего не имел

Вопрос: Были ли вы членом какой-либо партии?

Ответ: Я членом ни в какой партии не был, но мне предлагали вступать в партию эсеров в 1917 году. Лица предлагающие мне вступить в партию С. Р., были моими сослуживцами команды связи в царской армии в г. Тульчин

Вопрос: Следовательно известно о том что вы систематически среди рабочих проводили антисоветскую агитацию подтверждаете ли вы это?

Ответ: Нет, не признаю. Я антисоветской агитации не проводил

Записано с моих слов верно, мне прочитано в чем и расписываюсь

Подпись: Демьяновский

Добавляю: что мой сын Николай Иванович Демьяновский 1906 г. рождения работает в Ростове в управлении энергострой-инженер-плановик 4 отд. УГБ подпись уполномоченного Киселев

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 14–15. Оригінал. Рукописний текст на бланку НКВС.



**№ 109**      *Обвинувальний вирок  
у справі І. П. Дем'яновського*

*16 листопада 1937 р.*

По следственному делу № \_\_\_\_\_  
по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО  
Ивана Петровича

**ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Я, пом. Опер. Уполномоченного 4-го отдела УГБ Макеевского горотдела НКВД – КИСЕЛЕВ, рассмотрев 16-го ноября 1937 г. следственное дело по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА 1882 года рождения, уроженца с. Покровское, Никлиновского района Ростовской области, проживающего в гор. Макеевке, 7 лин. 14 проспект дом № 30, работавшего частным дворником. Следствием установлено следующее:

ДЕМЬЯНОВСКИЙ в прошлом кулак, в 1930 г. раскулачен и выслан на Север, откуда в 1932 г. сбежал, в 1934 г. осужден Нарсудом гор. Таганрог к 5-ти годам за расхищение социалистической собственности, с места высылки вторично сбежал.

Работая частным дворником, среди рабочих и домохозяев систематически проводил контрреволюционную агитацию, направленную на подрыв мероприятий партии и Советской власти. Он говорил, что рабочие и крестьяне при Советской власти голодают, называл Советскую власть грабительской; Высказывал пораженческие настроения и распространял провокационные слухи (см. л. д. 1, 3, 5, 7, 8, 13, 14, 15).

На основании вышеизложенного

**ПОСТАНОВИЛ:**

Следственное дело по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА направить на рассмотрение тройки НКВД по Донецкой области –

Пом. опер. уполном. 4 отд. УГБ (Киселев)

УТВЕРЖДАЮ: Нач. Макеевского г/о НКВД  
ст. лейтенант госбезопасности (Балычев)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 16. Оригінал. Машинопис.*

**№ 110** *Витяг з протоколу № 51 засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського*

17 листопада 1937 р.

ВЫПИСКА ПР. № 51  
Тройки НКВД по Донецкой области

от «17/XI» 1937 г.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
Дело Макеевского ГО НКВД по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАН ПЕТРОВИЧА, 1882 года рождения, бывшего кулака, раскулаченного и высланного на Север, откуда бежал. Обвиняется в том, что вел активную вредительскую контрреволюционную деятельность распространял пораженческие слухи – судился	ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА РАССТРЕЛЯТЬ имущество конфисковать

Печать

17/1 – 56

В е р н о: Т. Упол. УАО УКГБ  
Сталинской области лейтенант подпись

[На зворотному боці у вигляді печатки (На обратной стороне в виде печати)]:

Архивное дело Уч. № 9331 пересмотрено в соответствии с приказом № 00511 и оставлено на дальнейшее хранение в архиве. На основании протокола тройки обвиняемый приговорен к ВМН.	
Пересмотрел _____	( )
Согласны _____	( )
НАЧ. «УА» (отдела) УКГБ при СМ УССР по Сталинской области      подпись	
«15» 6 1955 г.	

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 17. Копія. Машинопис.

**№ 111** *Довідка про виконання вироку, ухваленого трійкою УНКВС у Донецькій області, в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського*

28 січня 1938 р.

СПРАВКА

Приговор на осуждение Демьяновского Ивана Петровича 1882 г. к В. М. У. Н., в порядке приказа НКВД СССР

№ 00447 приведен в исполнение.

Врид. Нач. 8-го отд. УГБ УНКВД  
по Донецкой области (Соломонович)

28/І 1938 \*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 18. Оригінал.

\* У підготовлений машинописний документ вписано прізвище, ім'я, по батькові, рік  
народження засудженого та номер наказу.

**№ 112** *Лист заступника прокурора Сталінської області  
в спецсправах Сербулова про додаткове  
розслідування справи І. П. Дем'яновського*

31 грудня 1955 р.

Герб УССР  
Прокуратура СССР  
Прокуратура  
Сталинской области

«31» XII 1955 г.  
№ 02-6/260

(При ответе ссылаться на № и дату)

Секретно.

Экз. № 1.

Отдел \_\_\_\_\_  
Гор. Сталино

Начальнику управления КГБ при СМ УССР  
Сталинской области полковнику  
Тов. Лукину С. А.

Копия: начальнику УАО УКГБ при СМ УССР  
Сталинской области подполковнику  
Тов. Галузу И. В.

В соответствии с приказом № 220с от 29/XII – 54 г.

Направляем при этом архивно-следственное дело № 9331 по обвинению  
ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА вместе с заявлением его сына  
для дополнительного расследования, в процессе которого необходимо:

1. Установить и передопросить свидетелей: Деряжного Виктора Ивано-  
вича, Мельченко Якова Пантелеймоновича, Милаева Гавриила Ивановича.  
Допросом этих лиц конкретные факты преступной деятельности Демья-  
новского.

2. Для выяснения характеристики Демьяновского допросить и других  
свидетелей, знавших его по месту жительства в г. Макеевке.

3. Приобщить к делу выписку из решения об избранной мере наказания в  
отношении Демьяновского.

Материалы дополнительного расследования вместе с делом и свидетель-  
скими заключениями, прошу предоставить не позже 1/II – 56 год.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Дело и заявление

Зам. прокурора Сталинской области  
по спецделам советник юстиции Сербулов

Подпись

Отп. 3 экз.  
31.XII.55 г.  
№ – 2065

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 19. Оригінал. Машинопис.

**№ 113** Заява Ф. І. Дем'яновського Генеральному  
прокурору СРСР Р. А. Руденку про перегляд  
справи І. П. Дем'яновського

22 листопада 1955 р.

**СКАН  
ANDRIYDM**

Генеральному прокурору СССР  
тов. Руденко  
От Демьяновского Федора Ивановича  
Гор. Воркута, Совхозная, 1<sup>а</sup>

**ЖАЛОБА–ПРОСЬБА**

В 1937 г., в сентябре месяце, в г. Макеевке (Донбасс) по ложному доносу провокаторши Козьевой Марии Григорьевны, был арестован мой отец Демьяновский Иван Петрович, 1881 года рождения уроженец села Покровско-го, Неклиновского района, Ростовской области. Попытка детей и старушки-матери узнать где находится наш отец, за что осужден и жив ли не дала нам никаких результатов.

Понятно, что старушка-мать ежедневно ждет своего мужа, переживает хочет знать где он находится и жив-ли.

Просим сообщить нам по вышеданному адресу.

Просители мать и сын Демьяновские

22/XI – 55 г.

[на зворотному боці у вигляді печатки (на обратной стороне в виде печати)]:

картотека  
Прокуратуры СССР  
«29» XI 1955г.  
СВЕДЕНИЙ НЕТ  
Зав. картотекой

Подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 20. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 114** Листування з приводу встановлення  
місцезнаходження В. І. Деряжного

11 січня 1956 р.

Совершенно секретно  
Экз. № 2

11 января 1956

Уполномоченному УКГБ при Совете  
Министров УССР по Сталинской области

в г. Макеевке – майору  
Тов. Тукину

Согласно указания Прокурора Сталинской области, нами проводится дополнительное расследование обоснованности осуждения Демьяновского Ивана Петровича 1882 года рождения, который до ареста в 1937 году проживал в г. Макеевке, 7 линия, дом № 30, работал дворником.

Прошу вас дать указание, установить по месту прежнего жительства Демьяновского 3–4 человек, которые знали последнего и допросить их по следующим вопросам:

1. Знают ли они по совместному проживанию в г. Макеевке Демьяновского Ивана Петровича и в каких взаимоотношениях находились с ним?
2. Как они могут характеризовать Демьяновского Ивана Петровича с деловой и политической стороны?
3. Что им известно об антисоветской деятельности Демьяновского Ивана Петровича?

Протоколы допроса прошу срочно выслать в наш адрес

Черновик уничтожен  
В е р н о: Нач. следотд. УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
майор Манжос подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 21. Копія. Машинопис.

## **№ 115**      *Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного*

19 січня 1956 р.

2 – ЕУ

Совершенно секретно

«19» января 1956  
8/192

экз. № 2  
Уполномоченному УКГБ при СМ УССР  
по Сталинской области в г. Артемовске  
подполковнику  
тов. Алексеву  
г. Артемовск

отп. 2 экз.  
№ 1 – адрес  
№ 2 – дело  
исп. Манжос  
маш. Ульянова  
П/№ 237  
19/1 – 56 г.

Для допроса в качестве свидетеля, нами установлен ДЕРЯЖНЫЙ Виктор Иванович, который в 1937 г. проживал в г. Артемовске, за Артемовкой, Кирилловский пер. № 5.

Прошу срочно установить ДЕРЯЖНОГО и направить его в УКГБ ком. 93.

В том случае, если он установлен не будет, вышлите справку КАБ.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 22. Копія. Машинопис.

**№ 116**      *Листування з приводу встановлення  
місцезнаходження В. І. Деряжного*

*1 лютого 1956 р.*

Вх № 113

Совершенно секретно

экз. № 1

*печать*

Нач. Следотдела УКГБ при СМ  
УССР по Сталинской области  
майору тов. Манжос  
г. Сталино

*На № 8/192 от 19/1 – 56*

Проверяемый вами – Деряжный Виктор Иванович, проживающий на территории Артемовского района, Сталинская область не установлен.

ПРИЛОЖЕНИЕ: В/запрос и справка КАБ.

Подпись

*1/II 56 г.*

Уполномоченный УКГБ при СМ УССР  
по Сталинской области в г. Артемовске  
подполковник  
подпись (Алексеев)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 23. Оригінал. Рукописний документ.*

**№ 117**      *Листування з приводу встановлення  
місцезнаходження В. І. Деряжного*

*10 лютого 1956 р.*

Совершенно секретно

10/II-56  
№ 15/279

Начальнику следственного отдела  
НКГБ при СМ УССР по Сталинской области  
майору тов. Манжос  
гор. Сталино

Сообщаем, что согласно вашего указания от 4 февраля 1956 г., была проведена установка Деряжного Виктора Ивановича, якобы проживающего в 1937 году в гор. Артемовске, Кирилловский переулок, дом № 5.

В доме № 5 по Кирилловскому переулку (ныне Индустриальный переулок) с декабря месяца 1937 года проживает Мокиенко Иван Григорьевич, который, будучи допрошен в качестве свидетеля, показал, что он из числа быв-

ших жителей гор. Артемовска, проживающих до 1937 г. по Кирилловскому переулку и в частности в доме № 5, лиц по фамилии Деряжный Виктор Иванович никогда не знал.

Проживающая по соседству с Мокиенко Иваном Григорьевичем свидетельница Ляшенко Клавдия Гавриловна также заявила, что Деряжного Виктора Ивановича она не знает.

Путем опроса сторожил гор. Артемовска проживающих до Отечественной войны по Кирилловскому переулку и прилегающих к нему улиц личность Деряжного Виктора Ивановича установить не представляется возможным, каких-либо данных о его проживании в 1937 году в доме № 5 по Кирилловскому переулку не получено.

ПРИЛОЖЕНИЕ: протоколы допросов свидетелей Мокиенко и Ляшенко в 2-х листах

Зам. Уполн. УКГБ при СМ УССР  
по Сталинской области в г. Артемовске  
майор подпись *Бугаев*

Нач. 2 отделения аппарата Уполн. УКГБ.  
по Сталинской области в г. Артемовске  
майор подпись *Коломиец*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 25. Оригінал. Рукописний документ.*

**№ 118** *Протокол допиту свідка І. Г. Мокієнка з приводу  
встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного*

*8 січня 1956 р.*

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

гор. Артемовск

8 января 1956 года

Я ст. оперуполномоченный, 2 отделения аппарата Уполномоченного УКГБ при СМ УССР по Сталинской области в г. Артемовске ст. лейтенант Марченко, допросил в качестве свидетеля:

Мокиенко Ивана Григорьевича, 1903 года рождения, уроженца села Коломийцы, Покровского р-на, Днепропетровской области, украинец, гр-н СССР, беспартийный, образование – 4 класса, со слов ранее не судим, проживает в гор. Артемовске по Индустриальному переулку № 5, работает вулканизатором авторемонтной мастерской Управления Донецкой железной дороги

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 89 УК УССР предупрежден:

Подпись: *Мокиенко*

Вопрос: С какого времени Вы проживаете в доме № 5 по Индустриальному переулку в гор. Артемовске?

Ответ: в доме № 5 Индустриальному переулку в гор. Артемовске проживаю с декабря 1937 года, до Отечественной войны Индустриальный переулок именовался Кирилловский переулок.

Вопрос: Кто проживал в доме № 5 по Кирилловскому переулку до декабря месяца 1937 года?

Ответ: до декабря месяца 1937 года в доме № 5 по Кирилловскому переулку проживал Бойко Петр Сидорович, который умер в декабре 1937 года и принадлежащий ему дом его дочь – Прядченко Евдокия Петровна продала мне.

Вопрос: не проживал ли в доме № 5 по Кирилловскому переулку (ныне Индустриальному переулку) Деряжный Виктор Иванович?

Ответ: Деряжного Виктора Ивановича я не знаю и ко времени приобретения мною дома № 5 по Кирилловскому переулку (ныне Индустриальному переулку) в декабре 1937 г. в этом доме проживал один лишь Бойко Петр Сидорович. Его дочь – Прядченко Евдокия Петровна в то время проживала отдельно от него.

В беседе с соседями, проживающими до Отечественной войны по Кирилловскому переулку, последние мне заявили, что они Деряжного Виктора Ивановича не знают.

Протокол допроса с моих слов записан верно, мне прочитан, что и подписываю

Подпись: *Мокиенко*

Допросил: ст. оперуполномоченный 2 отд. Аппарата Уполномоченного

УКГБ по Сталинской области в г. Артемовске  
ст. лейтенант подпись (*Марченко*)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 26. Оригінал. Рукописний документ.*

## **№ 119**      *Протокол допиту свідка К. Г. Ляшенко з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного*

*6 лютого 1956 р.*

### ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

гор. Артемовск

6 февраля 1956 года

Я ст. оперуполномоченный, 2 отделения аппарата Уполномоченного УКГБ при СМ УССР по Сталинской области в г. Артемовске ст. лейтенант Марченко, допросил в качестве свидетеля:



Ляшенко (девичья фамилия Бессмертная) Клавдию Гавриловну, 1923 года рождения, уроженку гор. Артемовска, Сталинской области, гр-ку СССР, беспартийную, образование – 7 классов, проживающую в гор. Артемовске по Индустриальному переулку № 9, домохозяйку

Об ответственности за дачу ложных показаний по ст. 89 УК УССР предупрежден:

Подпись: Ляшенко

Вопрос: Где Вы проживали в 1937 году?

Ответ: в 1937 году я проживала гор. Артемовске по Кирилловскому переулку в доме № 9 (номер дома сейчас точно не помню), ныне Кирилловский переулок называется Индустриальный переулок.

Вопрос: У Вас проживал в 1937 году на квартире гр-н Деряжный Виктор Иванович?

Ответ: У нас на квартире никто не проживал и гр-на Деряжного Виктора Ивановича я не знаю.

Вопрос: кто проживал в 1937 году в доме № 5 по Кирилловскому переулку?

Ответ: кто проживал в 1937 году в доме № 5 по Кирилловскому переулку, я сейчас не помню, но знаю, что за года три перед началом Отечественной войны в доме № 5 по Кирилловскому переулку стала проживать Мокиенко Юлия, отчества ее не помню, которая проживает и в настоящее время. Хозяин дома № 5, в котором проживает Мокиенко, после продажи дома выехал неизвестно куда. Фамилии его я не помню.

Протокол допроса с моих слов записан верно, мною прочитан, что и подписываю

Подпись

Допросил: ст. оперуполномоченный 2 отд. Аппарата Уполномоченного

УКГБ по Сталинской области в г. Артемовске  
ст. лейтенант подпись (Марченко)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 27. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 120**      *Перевірка місцезнаходження  
В. І. Деряжного, М. Г. Козьєвої,  
І. І. Мілоєва, Я. П. Мельченка,  
С. О. Акімова*

*24 січня 1956 р.*

## СПРАВКА

по сведению Адресного бюро Артемовского отдела Милиции МВД по Сталинской области – *Деряжный не значит*

24/1 – 56

АТЗД УСБУ в ДО. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 28. Оригінал.

Адресним бюро Артемівського відділу міліції МВС у Сталінській області були видані довідки про те, що Козьєва Марія Григорівна, Мельченко Яків Пантелеймонович, Мілаєв Іван Петрович за вказаними адресами не проживають. Що стосується Акімова Степана Омеляновича, то в довідці було зазначено, що він помер. Також у справі є довідки, видані начальнику відділу УМВС у Сталінській області про те, що відомостей про судимості зазначених осіб немає.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 29–35.

**№ 121**      *Перевірка особи В. І. Деряжного за оперативно-  
довідковою картотекою обліково-архівного відділу  
КДБ-УКДБ*

18 січня 1956 р.

Начальнику 1 спецотдела УМВД  
Исполнитель Манжос

## ТРЕБОВАНИЕ

на проверку по оперативно-справочной картотеке учетно-архивного отдела КГБ–УКГБ

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фамилия Деряжный
2. Имя и отчество Виктор Иванович
3. Год рождения \_\_\_\_\_
4. Место рождения \_\_\_\_\_
5. Адрес г. Артемовск
6. Место работы и должность \_\_\_\_\_
7. Какая нужна справка полную
8. Для чего нужна справка пересмотр дела

нач. спец. отдела (отделения) УКГБ  
майор подпись Манжос

18 января 1956 № \_\_\_\_\_

Фамилия, отчество проверяемого пишутся печатными буквами

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 36. Оригінал.

Документ на офіційному бланку КДБ.

**№ 122**      *Лист уповноваженого УКДБ при Раді міністрів  
УРСР у Сталінській області в м. Макіївці*

*31 січня 1956 р.*

Совершенно секретно

экз. № 1

Нач. следотдела УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
майору тов. Манжос  
г. Сталино

*На № 8/137 от 12/1 – 56 г.*

Сообщаем, что установить по месту прежнего жительства Демьяновского лиц, которые знали последнего не представилось возможным.

В беседе с квартальной тов. Ляховой, которая работает квартальной в течение 25 лет, последняя сказала, что ни Демьяновского ни лиц, которые допрашивались в качестве свидетелей по его делу она не знает.

В беседе со старожилом Тимофеевым Л. А., который проживает в Макеевке с 1929 года, последний также заявил, что Демьяновского он не помнит.

В беседе с другой квартальной тов. Перекупченко М. Я., которая работает квартальной в течение 15 лет, последняя также заявила, что лиц допрашиваемых по делу Демьяновского и самого Демьяновского она не помнит.

Одновременно сообщаем, что в связи с реконструкцией города в 1948–56 гг. многие дома по 7 линии были снесены, жильцы же выбыли в неизвестном направлении.

Уполн. УКГБ при СМ УССР  
по Сталинской области в гор. Макеевке  
майор (Тукин)

5 отд. КГБ капитан (Лазарев)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 37. Оригінал. Рукописний документ.*

**№ 123**      *Висновок у справі І. П. Дем'яновського*

*14 лютого 1956 р.*

«УТВЕРЖДАЮ»  
Нач. УКГБ при Совете  
Министров УССР по Сталинской области  
полковник (Лукин)  
«14» февраля 1956

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(по архивно-следственному делу № 9331)

Гор. Сталино

«\_\_\_» ФЕВРАЛЯ 1956 г.

Я начальник следотдела УКГБ при Совете Министров УССР по Сталинской области майор МАНЖОС, рассмотрев архивно-следственное дело по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА, предусмотренное ст. 54-10 ч 1 УК УССР –

УСТАНОВИЛ:

ДЕМЬЯНОВСКИЙ ИВАН ПЕТРОВИЧ был арестован Макеевским Горотделом НКВД 15 ноября 1937 г. с санкции Врид. Макеевского прокурора ТАРАСОВА.

В постановлении об избрании меры пресечения ДЕМЬЯНОВСКИЙ обвинялся в преступлениях предусмотренных ст. 54-10 ч. 1 УК УССР, выразившихся в том, что являлся кулаком, из ссылки бежал, дважды судился, среди рабочих систематически проводит контрреволюционную агитацию.

Будучи допрошенным в качестве обвиняемого 16 ноября 1937 г., ДЕМЬЯНОВСКИЙ не признал себя виновным в проведении антисоветской агитации, не отрицал того, что по социальному положению до 1930 г. был кулак, подвергался раскулачиванию и выселению на Север в г. Соликамск, откуда в 1932 г. бежал.

Допрошенный 16 ноября 1937 г. по делу ДЕМЬЯНОВСКОГО свидетели МЕЛЬЧЕНКО, АКИМОВ, МИЛАЕВ в своих показаниях подтвердили, что со слов ДЕМЬЯНОВСКОГО им известно, что он в прошлом был кулак, выселялся на Север, однако о конкретных фактах антисоветской агитации со стороны ДЕМЬЯНОВСКОГО, показаний не дали.

В ходе дополнительного проведения по делу ДЕМЬЯНОВСКОГО передопроса свидетелей не представляется возможным, так как первые два не установлены, а АКИМОВ умер.

Допрос заявителя ДЕРЯЖНОГО ВИКТОРА ИВАНОВИЧА также не представляется возможным, так как последний на жительство в г. Артемовске установлен не был.

Следствием установлено, что в ходе предварительного следствия по делу ДЕМЬЯНОВСКОГО было допущено нарушение процессуального законодательства УССР.

Обвинение ДЕМЬЯНОВСКОМУ предъявлено не было, ст. 200 УПК УССР по делу не выполнена, заявитель ДЕРЯЖНЫЙ, который изобличал ДЕМЬЯНОВСКОГО в проведении антисоветской агитации по делу допрошен не был, по его же заявлению не допрашивался и ДЕМЬЯНОВСКИЙ, что вызывает сомнения в правдоподобности этого заявления.

Несмотря на это, решением Тройки УНКВД по Донецкой области от 17/XI–37 г. за проведение активной враждебной контрреволюционной деятельности и распространение пораженческих слухов, ДЕМЬЯНОВСКИЙ ИВАН ПЕТРОВИЧ был осужден к расстрелу.

Исходя из вышеизложенного –

ПОЛАГАЛ БЫ:

1. Считать, что решением Тройки УНКВД по Донецкой области от 17/XI –37 г. ДЕМЬЯНОВСКИЙ ИВАН ПЕТРОВИЧ был осужден по непроверенным и недостаточно собранным доказательствам.

2. Архивно-следственное дело вместе с материалами протокола и настоящего заключения направить прокурору Сталинской области.

Нач. Следотдела УКГБ  
При СМ УССР по Сталинской области  
майор (Манжос)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 38–40. Оригінал. Машинопис.

**№ 124**      *Лист голові Сталінського обласного суду  
в справі І. П. Дем'яновського*

23 лютого 1956 р.

Прокуратура СССР  
Прокурор  
Сталинской области  
отдел \_\_\_\_\_  
гор. Сталино

23/II – 1956  
№ 03/806

Председателю Сталинского областного суда  
тов. Иванову С. А.  
гор. Сталино

Копия: Начальнику УАО УКГБ при Совете Министров  
УССР по Сталинской области  
подполковнику тов. Галузу И. В.  
гор. Сталино

В соответствии с указом от 19/VIII-55 года направляю при этом архивно-следственное дело № 9331 по обвинению Демьяновского Ивана Петровича вместе с протестом в порядке надзора для разрешения по существу.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело и протест

Зам прокурора Сталинской области  
по спецделам советник юстиции Сербулов

отп. 3 экз.  
2 в адрес  
1 в дело  
№ 512  
22.II.56 г.  
исп. Белых

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 41. Оригінал. Машинопис.

**№ 125**      *Протест прокурора Сталінської області Баскакова  
в справі І. П. Дем'яновського*

Без дати

Секретно  
экз. № \_\_\_\_\_

В президиум Сталинского облсуда

## ПРОТЕСТ (в порядке надзора)

по делу Демьяновского И. П.

По решению тройки УНКВД по Донецкой области от 17 ноября 1937 года осужден за контрреволюционную деятельность к ВМН – расстрелу с конфискацией имущества:

ДЕМЬЯНОВСКИЙ ИВАН ПЕТРОВИЧ, 1882 года рождения, уроженец села Покровское, Никишевского района, Ростовской области, по социальному происхождению из крестьян, беспартийный, до ареста работал дворником по частному найму.

В вину ДЕМЬЯНОВСКОМУ вменялось то, что он вел активную враждебную контрреволюционную деятельность и распространял пораженческие слухи.

ДЕМЬЯНОВСКИЙ был арестован 15 ноября 1937 года, а затем осужден 17 ноября 1937 года к ВМН на основании заявления гр-на ДЕРЯЖНОГО от 13/III – 37 года и показаний свидетелей МЕЛЬЧЕНКО Я. П., АКимова С. Е. и МИЛАЕВА Г. И. от 16 ноября 1937 г.

В своем заявлении на начальника Макеевского горотдела НКВД ДЕРЯЖНЫЙ указывал, что ДЕМЬЯНОВСКИЙ 12 марта у себя в квартире среди присутствующих высказывался в контрреволюционном духе по отношению к одному из руководителей Советского государства.

Однако по существу этого заявления ни ДЕРЯЖНЫЙ, ни ДЕМЬЯНОВСКИЙ допрошены не были. В присутствии кого ДЕМЬЯНОВСКИЙ допускал антисоветские высказывания из заявления не видно.

По истечении 10 месяцев со дня подачи заявления ДЕРЯЖНОГО были допрошены свидетели: МЕЛЬЧЕНКО Я. П., АКимов С. Е. и МИЛАЕВ Г. И., которые показали, что им известно со слов ДЕМЬЯНОВСКОГО о его кулацком социальном происхождении, но ничего конкретно не известно о контрреволюционной деятельности последнего они не показали.

Допрошенный по существу обвинения 16/XI – 37 г. ДЕМЬЯНОВСКИЙ подтвердил, что он в 1930 г. был раскулачен и выслан на Север, откуда в 1932 г. сбежал.

В проведении же активной, вредительской, контрреволюционной деятельности и распространении пораженческих слухов ДЕМЬЯНОВСКИЙ вину свою отрицал. Других компрометирующих данных, подтверждающих вину ДЕМЬЯНОВСКОГО по делу не установлено.

В ходе дополнительного расследования допросить МЕЛЬЧЕНКО, МИЛАЕВА, ДЕРЯЖНОГО, АКимова не представляется возможности в связи с тем, что первые трое не были установлены, а последний – умер в марте 1953 года.

Следует отметить, что в процессе предварительного расследования следователями органов НКВД были допущены грубые нарушения ст. 126, 200 УПК УССР тем, что ДЕМЬЯНОВСКОМУ не были предъявлены обвинения, а также не были предъявлены материалы для ознакомления.

Поскольку расследованием не было собрано достаточно доказательств для обвинения ДЕМЬЯНОВСКОГО в совершении контрреволюционной деятельности решение тройки УНКВД по Донецкой области от 17 ноября 1937 г. по настоящему делу не может оставаться в силе и подлежит отмене.

Руководствуясь ст. 16 Закона о судопроизводстве Союза ССР, союзных и автономных республик

ПРОШУ:

Решение тройки УНКВД по Донецкой области от 17 ноября 1937 г. по делу ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА отменить, а дело производством прекратить за недоказанностью обвинения.

ПРИЛОЖЕНИЕ: дело № 9331 на 40 листах.

Прокурор Сталинской области  
государственный советник юстиции  
3 класса Баскаков

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 42–43. Оригінал. Машинопис. .*

**№ 126** *Постанова президії Сталінського обласного суду  
в справі І. П. Дем'яновського*

*24 березня 1956 р.*

Секретно  
дело № 026/с  
Докладчик президиума Иванов

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума областного суда от 24 марта 1956 г.

Президиум Сталинского областного суда в составе:

Председателя президиума: Иванова

Членов президиума: Ермаковой, Демидова, Москаленко и Михалева.

с участием прокурора: Сербулова

при секретаре: Евтушенко

Рассмотрели по протесту и. о. прокурора Сталинской области по обвинению ДЕМЬЯНОВСКОГО И. П.

На решение тройки УНКВД по Донецкой области от 17.XI.1937 года, которым ДЕМЬЯНОВСКИЙ ИВАН ПЕТРОВИЧ, 1882 года рождения, уроженец села Покровское Никишевского района, Ростовской области, из крестьян-кулаков, беспартийный, работал дворником, приговорен к ВМН – расстрелу с конфискацией имущества.

ДЕМЬЯНОВСКИЙ осужден за то, что вел активную враждебную К/Р деятельность и распространял пораженческие слухи.

В своем протесте и. о. прокурора просит постановление отменить и дело производством прекратить.

Ознакомившись с материалами дела и заслушав докладчика т. Иванова и заключение зам. Облпрокурора т. Сербулова

УСТАНОВИЛ:

Протест и. о. прокурора Сталинской области подлежит удовлетворению. ДЕМЬЯНОВСКИЙ был признан виновным на основании заявления гр-на ДЕРЯЖНОГО поданного им 13.III.1937 года, т. е. за 10 месяцев до ареста и допроса свидетелей МЕЛЬЧЕНКО Я. П., АКИМОВА С. Е., МИЛАЕВА Г. И. данных ими 16. XI. 37 г. ДЕРЯЖНЫЙ в своем заявлении указывал, что 12 марта 1937 года ДЕМЬЯНОВСКИЙ у себя в квартире среди присутствующих высказывался в контрреволюционном духе по отношению к одному из руководителей Советского государства. По существу этого заявления ни ДЕРЯЖНЫЙ, ни осужденный не допрашивались. В присутствии кого он высказывался органами следствия не выяснилось.

Показания св. св. МЕЛЬЧЕНКО Я. П., АКИМОВА С. Е., МИЛАЕВА Г. И. говорит только о том, что им известно со слов ДЕРЯЖНОГО, что ДЕМЬЯНОВСКИЙ из кулацкой среды, но ни о каких контрреволюционных высказываниях они ничего не знают.

Сам осужденный вину свою отрицает, передопросить св. св. указанных выше не представилось возможным, так как один умер, а остальных не установлено место нахождения.

Следствием нарушены ст. ст. 126 и 200 УПК УССР.

Исходя из изложенного выше и руководствуясь Указом от 19.VIII.1955 года,

ПОСТАНОВИЛИ:

Протест и. о. прокурора Сталинской области удовлетворить. Решение тройки УНКВД по Донецкой области от 17.XI.1937 года в отношении ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА, 1882 года рождения, отменить и дело прекратить за недоказанностью обвинения.

Председатель президиума (С. Иванов)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Арк. 44. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 127**      *Лист заступника голови Сталінського обласного  
суду С. Іванова начальникові 1-го спецвідділу  
УМВС м. Воркути*

*30 березня 1956 р.*

Срочно – освобождение  
Начальнику 1 Спецотдела УМВД  
г. Воркута



Направленную копию постановления Президиума Сталинского областного суда от 24 марта 1956 г. на осужденного ДЕМЬЯНОВСКОГО ИВАНА ПЕТРОВИЧА – к ВМН – расстрелу отбывает меру наказания прошу объявить его сыну ДЕМЬЯНОВСКОМУ ФЕДОРУ ИВАНОВИЧУ, проживающему в г. Воркута, Совхозная 1-а, и расписку направить облсуду г. Сталино.

Прошу установить место заключения его и копию постановления направить для исполнения.

О принятых Вами мерах прошу сообщить в судебную коллегия по уголовным делам Сталинского областного суда и нарсуду вынесшему приговор. При ответе ссылайтесь на № \_\_\_\_\_ постановления.

Для сведения сообщаю: уголовное дело по обвинению \_\_\_\_\_ направляется в

№ 0307

30/III 56

Зам председателя  
Сталинского Облсуда С. Иванов

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 46. Оригінал. Машинопис.

**№ 128** Супроводжувальний лист до копії постанови  
президії Сталінського обласного суду в справі  
І. П. Дем'яновського

30 березня 1956 р.

№ 3/02548 9 апреля 1956

Министерство внутренних дел Коми АССР

гор. Сыктывкар

Секретно

экз. № \_\_\_\_\_

Начальнику Воркутинского ГОМ МВД

Коми АССР

тов. Лодыгину

г. Воркута, Коми АССР

Кому: Председателю Сталинского облсуда

тов. Иванову

г. Сталино

на пр. 0307 от 30 марта 1956

Копия

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Президиума областного суда от 24 марта 1956 г.

Направляем для немедленного исполнения копию постановления Президиума Сталинского облсуда от 24 марта 1956 г по делу Демьяновского Ивана Петровича для объявления его сыну Демьяновскому Федору Ивановичу под расписку.

Расписку вышлите Сталинскому областному суду.

Демьяновский проживает по адресу: г. Воркута Союзная 1-а

Об исполнении немедленно сообщите в \_\_\_\_\_

Ссылка на их номер \_\_\_\_\_

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое на «2» листах с ном. вх. 4752 с.

Начальник 1 Спецотдела МВД Коми АССР  
полковник *Цветков*

отп. 3 экз.

нач. отд. \_\_\_\_\_

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 47. Оригінал. Машинопис.

**№ 129** *Лист начальника 1-го спецвідділу МВС УРСР  
у справі І. П. Дем'яновського*

*3 квітня 1965 р.*

Секретно

Начальнику учетно-архивного отдела  
КГБ при СМ УССР по Донецкой области подполковнику  
тов. *Манжос Александру*  
гор. Донецк

Первый спец. отдел  
«3» *апреля* 1965 г.  
№ 10/2-12202

Направляется для использования по принадлежности заявление гр. Демьяновской А. Я. о розыске мужа – Демьяновского Ивана Петровича, осужденного к ВМН,

*Вместе с результатами проверки по ОСК*

О пересылке Вам заявления уведомляем.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту на 3 листах с н/вх. 12202

Нач. 1 Спецотдела МВД УССР  
полковник (*Семенов*)

**СКАН  
ANDRIYDM**

Нач. 2 отд-я  
подполковник (*Лобинцев*)

№ 34

исп. МБ-1287

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Арк. 48. – Оригінал. Рукописний документ на бланку.

Далі подаються зазначені додатки, а також офіційні відповіді на них.  
В опису справи Дем'яновського І. П. вони не зазначені, зберігаються в кінці  
справи, нумерації немає.

**№ 130** Заява А. Я. Дем'яновської начальникові ГУЛАГу

14 березня 1965 р.

Начальнику ГУЛАГа г. Москва  
от Демьяновской Анны Яковлевны год рождения 1888  
проживающей Краснодарский Край Динской р-н  
ст. Старо-Мышастовская ул. Красная № 76

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

В 1937 году 17-ХІ моего мужа Демьяновского Ивана Петровича рождения 1882 г. проживающего в то время в г. Макеевке Сталинской области арестовало МВД и с тех пор я совсем ничего о нем не зная и за все время не имела от него ни одного письма. 6.IV. – 1956 г. я получила со Сталинского облсуда справку о том, что дело по обвинению моего мужа Демьяновского Ивана Петровича пересмотрено 24-III-1956 г. и постановление от 17-ХІ-37 г. отменено и дело прекращено за недоказанностью обвинения.

Я прошу Вас выяснить о том где и когда если это можно сообщить в каком лагере умер мой муж или просто мне нужна справка что мой муж умер в заключении в таком-то году.

Еще раз прошу! Вас выслать мне просимую мной справку, т. к. я старая нетрудоспособная детей нет т. к. погибли в Отечественную войну, и, существовать мне не на что, а Ваша справка поможет мне жить.

14-III-1965

подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Оригінал. Рукописний документ.

**№ 131** Лист заступника начальника відділу Головного управління громадського порядку (м. Москва)26 березня 1965 р.  
12202

ГЛ. УПР.  
26 марта 1965 г.  
№ 6/5-8011

В министерство охраны  
общественного порядка Украинской ССР  
тов. \_\_\_\_\_  
гор. Киев  
г. Москва

Направляется на Ваше рассмотрение заявление гр. Демьяновской А. Я. о результатах рассмотрения прошу сообщить заявителю.

ПРИЛОЖЕНИЕ по тексту, на «1. м.» л.

Зам. нач. отдела Главного управления (Гланц)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. – Оригінал. Рукописний документ на бланку.

**№ 132** *Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської**1 квітня 1965 р.*

Украинская ССР  
(наименование области)

№ \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_ 196 г.

Требование

\_\_\_\_\_

наименование республики, края, области, города

\_\_\_\_\_

Куда направляется требование

1. Фамилия Демьяновский
2. Имя и отчество Иван Петрович
3. Родился 1882 года
4. Место рождения \_\_\_\_\_
5. Адрес г. Макеевка, Донецкая область,  
арестован в XI-1937 года
6. Чем вызвана проверка \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

привлечение к уголовной ответственности заявление и т. п.

7. Какая нужна справка полную

\_\_\_\_\_

/нач. подпись  
исп. Гришачкин

I-IV-65.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Оригінал. Рукописний документ на офіційному бланку КДБ.

**№ 133** *Відповідь на заяву А. Я. Дем'яновської**7 квітня 1965 р.*

Вх. № 295

копия  
экз. № 2

Гр-ке Демьяновской Анне Яковлевне  
Краснодарский Край, Динской р-н,  
ст. Старо-Мышастовская,  
ул. Красная дом 76

*Согласно Вашему заявлению направляем справку с какого и по какое время  
находился в заключении гр-н Демьяновский Иван Петрович и где он умер.*

Начальник подразделения УКГБ по Донецкой области  
(А. Манжос)

7 апреля 1965 г.  
исп. 2 экз.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Копія. Рукописний документ.

**№ 134** *Довідка про реабілітацію І. П. Дем'яновського**7 квітня 1965 р.**7 апреля 1965  
№ 6/3-4566-2ф  
Город Донецк*

копия

## СПРАВКА

В материалах дела на реабилитированного Демьяновского Ивана Петровича, 1882 года рождения указано, что он был арестован 15 ноября 1937 года и находился в заключении до 14 декабря 1945 года, т. е. по день его смерти.

Справка выдана для представления в органы социального обеспечения.

Начальник подразделения УКГБ при СМ УССР  
по Донецкой области (А. Манжос)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Копія. Машинопис.*

**№ 135** *Заява А. Я. Дем'яновської начальникові підрозділу  
УКДБ при РМ УРСР у Донецькій області**4 травня 1965 р.*

Начальнику подразделения УКГБ при СМ УССР  
по Донецкой области  
от Демьяновской Анны Яковлевны  
проживающей Краснодарский Край Динской р-н  
ст. Старо-Мышастовская ул. Красная № 76

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Согласно моего заявления Вами прислана мне справка за № 6/3-4566-2ф от 8<sup>го</sup> апреля 1965 г.

В справке указано: в материале дела на реабилитированного, моего мужа Демьяновского Ивана Петровича 1882 года рождения указано, что он был арестован 15 ноября 1937 года и находился в заключении до 14 декабря 1945 г., т.-е. по день его смерти. Прошу вас выслать мне свидетельство о его смерти по форме, или сообщить куда я должна обратиться за таковым.

Прошу не задерживать.

*4-V-1965 года  
вх. № 394  
11/V 1965*

ПОДПИСЬ

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Оригінал. Рукописний документ.*

**№ 136** *Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської**Без дати*№ 6/3-394  
гор. Донецьк4566-2ф  
форма № 2  
екз. № \_\_\_\_\_  
вх. \_\_\_\_\_В ЗАГС центрально-городского районного  
Исполнительного комитета Совета депутатов трудящихся  
гор. Макеевка

Просим произвести регистрацию смерти гр-на Демьяновского Ивана Петровича 1882 года рождения, уроженца Ростовской области национальность русский

По имеющимся данным Демьяновский умер в местах заключения 14 декабря 1945 г. от язвы желудка.

---

До ареста Демьяновский проживал по адресу  
г. Макеевка

Ранее смерть гр-на Демьяновского в установленном законом порядке зарегистрирована не была.

В данное время смерть Демьяновского регистрируется в связи с возникшей необходимостью в получении родственниками установленное законом свидетельство о его смерти.

Начальник подразделения УКГБ  
по Донецкой области (А. Манжос)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Копія. Машинопис.

**№ 137** *Облікова картка справи І. П. Дем'яновського**[24 березня 1956 р.]*

Арестован 15/ XI 1937 г. Макеевским ГОМ за контрреволюционную деятельность.

Осужден 17/ XI 1937 г. тройкой УНКВД Донецкой области к ВМН, протокол № 51

Постановлением Донецкого облсуда от 24/ III – 56 дело прекращено за недоказанностью обвинения.

Архивная Единица № 4566 в УАО УКГБ Донецкой области в фонде снятых с учета.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Архівно-слідча справа 4566-2ф. –  
Оригінал. Машинопис.

## 5.2. «Карний злочинець» із Донецької області

**№ 138** *Опис документів слідчої справи громадянина  
О. В. Папакиці**Без дати*

№	Дата	Содержание материала	Листы дела
1	2	3	4
1.	9/7-37 г. (9 июля 1937 года)	Справка регистрационно-дактилоскопического стола (пункта) Мариупольской Р. К. М. (Рабоче-Крестьянской милиции)	1
2.	8/7-37 г.	Сводка (донос) секретного осведомителя (информатор) «Степного» (псевдо)	2
3.	15/1-37 г.	Сводка секретного осведомителя «Унгера» от 15 января 1937 года	3
4.	10/5-37 г.	Сводка секретного осведомителя «Верного» от 10 мая 1937 года	4
5.	18/6-37 г.	Сводка секретного осведомителя «Унгера» от 18 июня 1937 года	5
6.	8/7-37 г.	Протокол допроса свидетеля Балджи Д. Д.	6
7.	7/5-37 г.	Протокол допроса потерпевшего Тохтар К. П.	7
8.	8/7-37 г.	Протокол допроса свидетеля Стефанец А. Н.	8
9.	3/5-37 г.	Протокол допроса свидетеля Куркчи Е. Ф.	9
10.	6/8-37 г.	Протокол допроса свидетеля Коропа П. К.	10
11.	21/7-37 г.	Протокол заявления Евко А. В.	11
12.	23/7-37 г.	Справка судебно-медицинского врача на Евко А. В.	12
13.	22/7-37 г.	Протокол допроса свидетеля Агон П. Г.	13
14.	21/7-37 г.	Протокол допроса свидетеля Щеруни И. И.	14
15.	21/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Костанда И. Н.	15
16.	23/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Костанда И. Н.	16
17.	21/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Балджи Х. Х.	17
18.	22/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Лаго А. Х.	18
19.	21/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Богадиц И. В.	19
20.	22/7-37 г.	Протокол опознания	20
21.	21/7-37 г.	Протокол задержания Папакица А. В.	21
22.	9/7-37 г.	Характеристика на гражданина Папакица	22
23.	5/8-37 г.	Справка Сартанского сельсовета на Папакица	23
24.	23/7-37 г.	Постановление о прекращении уголовного дела	24
25.	23/7-37 г.	Постановление о выделении дела	25
26.	23/7-37 г.	Анкета обвиняемого гражданина Папакица	26
27.	22/7-37 г.	Протокол допроса подозреваемого Папакица	27
28.	7/8-37 г.	Протокол допроса обвиняемого Папакица	28
29.	22/7-37 г.	Постановление об избрании меры пресечения в отношении Папакица А. В.	29
30.	22/7-37 г.	Постановление прокурора о взятии под стражу Папакица А. В.	30

1	2	3	4
31.		Конверт	31
32.	1/8-37 г.	Акт	32
33.	9/8-37 г.	Обвинительное заключение	33-34
34.		Пакет	35

Уполномоченный УРО  
сержант милиции подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 0. Оригінал.  
Машинопис.

**№ 139** *Довідка реєстраційно-дактилоскопічного столу  
УРСМ м. Маріуполя про громадянина  
О. В. Папакіцу*

9 липня 1937 р.

По наведеним справкам гр-н Папакица Александр Васильевич 1912 г. р.  
значится зарегистрирован:

4-8-34г., 4 отд. Мар. РКМ по подозр. в краже курей  
1-10-34г. там-же тоже  
22-10-34г. Мар. УДО на И/в

знач. осужденным:

в 1931 г. нар. судом б/с сартанского по ст. 170 УК на 1,5 года.  
в 1932 г. со слов там-же по ст. 70 УК на 3 мес. принудительных работ.  
с 22-10-37 г. суд. тройк. НКВД Дон. обл. по ст. 170 УК на 2 года.  
освоб. из. с/хоз кол. № 32 15/8-36

Фотокарточка № 271-34 Дактилоформум 32 97777  
16-55555

9/7-1937 г.

Справку наводил Дактилоскоп подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 1. Оригінал.  
Машинопис.

**№ 140** *Донос інформатора «Степного» начальникові  
4-го відділення Маріупольської міської міліції  
про зграю грабіжників*

8 липня 1937 р.

Нач[альнику] 4 отд[еления]  
Маріупольської городской міліції  
от Степного



## СВОДКА

На ваше задание сообщаю, о том что данная шайка грабителей, следующие лица занимаются систематическими грабежами.

1. Балджи Харлампий Христофорович
2. Команец Харлампий Антонвич
3. Лаго Александр Харлампиевич
4. Папакица Александр Васильевич

Например, участв[ов]али по ограблению Дменчако Дмитрий, другое было еще у гр-ки Барабул Евдокии. Кроме этого Папакица Александр и Лаго Александр Харлампович были еще с Малием Спиридоном Семеновичем и с Кацы. Когда они отняли у гр-на Бузаджи Александра велосипед и т. д. эти лица т-е Балджи, Лаго, Папакица, Команец были осуждены за грабеж, дальше табора (лагеря), и после отбытия наказания, они вернулись домой и опять-же не бросили свою работу и продолжают все время грабить. Кроме этой шайки т-е грабителей, есть еще один, Яли он-же Кацы Александр Григорьевич он тоже занимался такой-же самой работой, но он работает с другой шайкой. Например

1. Папакица Ефим Васильевич
2. Шипурша Иван Д. (артель 1-го мая).
3. Болдисар Николай Грегорович
4. Ксенофонтов Василий Нестерович

8.VII 37

Степной

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 2. Оригінал. Машинопис.

**№ 141**      *Донос інформатора «Унгера» інспекторові  
4-го відділення Маріупольської міліції*

*15 січня 1937 р.*

Начальнику 4 отделения Мариупольской милиции  
от осведома (осведомитель) *Унгера*

## ДОНОС

Доношу что Кацы К. С. возвратился с админ. высылки не имеет никаких документов нигде не работает имеет связь с Малаем С. С., который также нигде не работает а занимается кражами и грабежами. 26/12-36 г. вечером встретили на грековатой балке колхозника незаможника Косенко Григория Николаевича которого свалили, обыскали по карманам, но так как в карманах ничего не было, сняли с головы новую фуражку и скры(лись) в город

Мариуполь, каковые занимаются кражами. Числа 13 января в одном из магазинов Малай и Кацы совершили кражу пары новых ботинок во время торговли что может подтвердить Зил Иван. А также часто появляются в село Сартану и скрываются на квартире Команец Харлампия о чем и доношу.

15.1.37

осведомитель Унгер

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ – Спр. 8817-пф. – Арк. 3. Оригінал. Машинопис.

## **№ 142**      *Донос інформатора «Вірного»*

*10 травня 1937 р.*

### СВОДКА

Доношу до вашего сведения что Балджи грабитель который вернулся с админ. высылки с севера каковой имеет тесную связь тоже с админ. высланными, который возвратился с севера Лаго Александра, Команец Харлампий и Папакица Александра и другие эти лица имеют тесную связь между собой каковые занимаются кражами и грабежами собираются они в доме Команца Харлампия на 2 квартале где устраивают систематические пьянки. Дом Команца это двор сбор преступного мира. В доме скрывались все время грабители Малай и Кацы Константин где они переодевались в женскую одежду и заходили в магазин Сартанское сельпо. Малай и Кацы осуждены на 8 лет за грабеж, а их товарищ Команец Харлампий, Лаго Александр, Балджи Харлампий и Папакицу Александр хотя они сейчас стали работать, но они активно участвуют в грабежах и кражах.

10/V-37 г.

О чем доношу  
осведомитель «Верный»

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 4. Оригінал. Машинопис.

## **№ 143**      *Донос інформатора «Унгера» про Янея та Папакицу*

*18 червня 1937 р.*

Грабители Яней и Папакица и подводчик неизвестной фамилии приезжавшие в Сартану на подводе и после ограбления Дженечко подводу приостановили на 12 участок возле него в 12 часов ночи дежурил вооруженный человек по этому в эту ночь не удалось совершить ограбление о чем и доношу.

18/VI-37 г.

Осведомитель «Унгер»

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 5. Оригінал. Машинопис.

**№ 144**      *Протокол допиту свідка В. Д. Балджі у справі  
О. В. Папакіци**8 липня 1937 р.*

Участковый инспектор 4-го отделения РКМ. Мариупольського гор. отд. НКВД Гродников допросил по делу которая о себе дала такие сведения.

Балджи Вера Дмитриевна, 30 лет, м/грамот. уроженка села Сартана по национальности гречанка, член КП(б)У со слов не судимая, паспорт имею № не помню выдан 4-м отделением мариупольской милиции.

Адрес: село Сартана, 10 кв.

Которая будучи предупреждена об ответственность за дачу ложного показания по ст. 89 УК. Я знаю Лаго Александра Харламповича которы был выслан на север на 10 лет за кражу мельниці и убийства Ольхового. Каковой вернулся с админ. высылки в 1936 году. Каковой был связан с гр-ном Команец Харлампием Александровичем и Папакица Александром.

Каковые пришли с админ. высылки часто собирались в доме Команец Харлампия, и частые выпивки а также я видала несколько раз Лаго Александра каковой носил ворованную кожаную тужурку каковая была похищена с общежития курсантов школы комбайнеров. Я узнала это ворованная кожанка и когда спросила где он взял эту кожанку, то каковой ответил что я не смогу достать кожанку, а затем эту кожанку продал Малаю Спиридону, у которого обнаружили и Малая и Каці судили. За эту кражу их осудили на 8 лет а на Лаго и Команца Малай не указал и они остались безнаказанными. Эта группа 1) Каманец Харлампий Антонович 2) Лаго Александр Харлампович 3) Папакица Александр Васильевич 4) Балджи Харлампий Христофорович

Все осужденные за кражи и грабежи были на севере по 8–10 лет каждый тесно сязаны между собой каковые активно производят преступные действия занимаются кражами и грабежами. Дом Команец Харлампий служит убежищем преступников где они собираются пьянствуют откуда идут и совершают кражи. Каманец Харлампий и его сестра София переодевают в женскую одежду преступников. Это и были факты, когда они переодели Малая и Каци, где и были задержаны. Больше по делу показать ничего не могу записанное мне прочитано. К сему расписывалась Балджи.

Допросил участковый инспектор Гродников.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 6. Оригінал. Машинопис.

**№ 145**      *Протокол допиту потерпілого К. П. Тахтара**7 травня 1937 р.*

1937 года мая 7-го дня уч. инспектор 4-го отдела р. к. м. мар гор отдела НКВД Гродников допросил по делу нанесения ножевого ранения, который о себе дал такие сведения:

Тахтар Константин Пантелеевич, рожд 1912г. холост м/грамот. уроженец села Сартаны по национальности грек б/парт. не член союза колхозник со слов судимый по ст. 170 УК паспорт имею номер не помню при мне нет выдан 4м отделением мар горр милиции адрес село Сартана 11 кв.

Который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложного показания по ст. 89 УК

Я Тахтар являюсь членом колхоза 1-го мая.

1-го мая утром пом. бригадира тракторной колонны Куркчи Павел пригласил меня гулять к нему на квартиру. Так как у него гуляли. Но я утром не пошел а до вечера выпивали в колхозника Шпака Ивана. Вечером из квартиры Шпака, я Корона Петр и Шпак Иван все трое направились к гр-ну Куркчи когда мы зашли там гуляли где были Папакица Александр и Лаго Александр были ли они приглашены домохозяином Куркчи не знаю.

Каковы были оба выпивши и поднимали дебош в квартире. Лаго Александр спорил, все время с колхозником Чумбашем Александром Никитовичем.

Домохозяин Куркчи видит что Лаго и Папакица подымают дебош и затеяли в квартире драку он попросил всех разойтись по домам все начали выходить и только вышли на двор Лаго Александр затеял драку с греком Чумбаш, кто из них первый кого ударил не видел но они наносили один другому побои в это время Папакица Александр выхватил с кармана нож и хотел нанести удар ножом колхознику Чумбашу, но я успел захватить его и выворотил с рук у Папакицы нож и в это время когда я захватил за руки Папакицу меня из зади кто я не заметил ударил ножом в ногу кто ударил меня ножом я не заметил и все начали разбегаться а Папакица захватил меня за за пинжак и оборвал мне пинжак и просит дай мне ножик и я ему возвратил ножик и я и Шпак пошли в контору Папакица и Лаго стояли там.

что дальше было не знаю.

больше по делу показать ничего не могу.

записанное мне прочитано

к сему расписывалось *Тахтар*

допросил уч. инспектор *Гродников*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 7. Оригінал. Машинопис.*

## **№ 146**      *Протокол допиту свідка О. М. Стефанця у справі О. В. Папакіци*

*8 липня 1937 р.*

1937 года июля 8го дня уч. инспектор 4-го отделения ркм. Маргоротдела НКВД Гродников допросил по делу совершающих краж в качестве свидетеля который о себе дал такие сведения:

Стефанец Алексей Николаевич рождения 1920 года. Женат грамотный уроженец села Сартана по национальности грек б/партийн. член союза рабочих. Со слов не судим паспорт имеет № не помню при мне паспорта нет выдан 4м отделением Маргормилиции адрес села Сартана 10 квартал

Который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложного показания по ст. 89 УК.

гр-н Каманец Харлампий Антонович неоднократно был судимый за кражи он был на севере 8 лет Мать его Каманец Акулина тоже была осуждена на 5 лет за спекуляцию, в 1936 году Каманец Харлампий вернулся с севера какой начал собирать в своем доме преступников, как-то Малай Спиридон Кацы Николай Лаго Александр. Папакица Александр Васильевич и Балджи Харлампий где устраивали каждый день пьянку, а затем шли кражи и грабежи, все эти лица были на севере судимы за воровство и грабежи в его доме переодевались в женскую одежду, одежду давала им сестра Каманец София которая проживает вместе с ними. Эта группа совершала кражи вещей в общежитии школы комбайнеров у курсантов, забрали пальто ботинки и кожаную тужурку вещи находились запрятанные в диване Каманец из ворованных вещей кожаную тужурку носил и Каманец Харлампий и Лаго Александр я их сам видел когда они ходили в этой тужурке а затем начал одевать Малай Спиридон который и был задержан в этой тужурке и опознан курсантами школы комбайнеров. В ноябрьские праздники 7/11-36 году Малай Спиридон Лаго Александр, Папакицу Александр, Балджи Харлампий вторично пытались совершить кражу в общежитии школы комбайнеров вещи 4х курсантов, Малай Спиридон был задержан а остальные разбежались и Манай их не выдал, а пошел под суд с Кацы Константином, а эти 4 человека Каманец, Харлампий Лаго Александр Папакица Александр продолжают воровать и грабить.

Не помню какого числа в доме Каманец эта группа пьянствовала и у заведующего мельницей Кравченко уворовали три штуки индюшек зарезали и за ночь покушали, эта группа ежедневно пьянствует а также занимаются хулиганством ходят в общежитие ОрС На 1й квартал Каманец Харлампий, Лаго Александр ворвались в общежитие разбили окна и побили охранника Сергеева, а так-же 2го мая Лаго и Каманец затеяли драку, без приглашения зашли в дом Куркчи на 9кв. где гуляли трактористы начали поднимать дебош и хулиганство и разогнали гулянку.

больше по делу показать ничего не могу с прочитанном верно в чем и расписываюсь

допросил уч инспектор Гродников.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 8. Оригінал. Машинопис.

**№ 147** Протокол допиту свідка Є. Ф. Куркчі у справі  
О. В. Папакіци

*3 травня 1937 р.*

1937 года мая 3-го дня уг. инспектор 4-го отделения мар гор милиции Гродников допросил по делу возникшей драки которая о себе дала такие сведения:

Куркчи Елизавета Федоровна, 23 года замужняя, м/грамотная уроженка села Сартаны замужняя по национальности гречанка б/парт колхозница со слов не судимая паспорт имею № 049792 серия ПК выдан 4м отдел. Мар гор милиции

адрес село Сартана 9 кв.

которая будучи предупреждена об ответственности за дачу ложного показания по ст. 89 УК 1-го мая с/г по случаю праздника пригласили своих родственников. каковые собрались человек 10 и начали гулять часы с 2 дня до вечера у нас было все тихо и спокойно выпивали, спивали вечером часов в 9 в комнату зашли Папакица Александр и Лаго Александр они были как видно выпивши и без всякого приглашения сели за стол. Папакица начал спивать и ругаться нецензурными словами.

Через полчаса после прихода Папакица и Лаго в комнату зашли Куркчи Петр Тахтар Константин и Шпак Иван.

Папакица и Лаго продолжали подымать дебош в квартире бить кулаками по столу и выражаться нецензурными словами и матерщиной.

Потом муж попросил всем уйти с квартиры так как Папакица и Лаго могут затеять в комнате драку и все начали расходиться разом со всеми вышел Папакица и Лаго и только что вышли минут через 5 послышались крик и драка и в комнату вернулся Тахтар Константин а вслед за ним Папакица.

Тахтар сказал что я у Папакица отнял нож. а так же он сказал что его ударили ножом но кто не сказал Папакица и Тахтар вышли с квартиры а Лаго на улице кричал что я 30 лет получу тюрьмы а все равно зарежу а на кого он кричал я не знаю так как я с Константином не выходила.

Кто Тахтару нанес ножевое ранение я не видела  
так как они дрались на улице кто с кем не знаю  
больше по делу показать ничего не могу  
записанное мне прочитано  
к сему расписываюсь *Куркчи*  
допросил уч. инспектор *Гродников*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 9. Оригінал. Машинопис.

## **№ 148**      *Протокол допиту свідка П. К. Корони у справі О. В. Папакиці*

*6 серпня 1937 р.*

1937 года Августа 6-го дня уч инспектора 4-го отделения ркм мар гор ота НКВД Гродников допросил: о гр-н Папакице Александра и Лаго Александра который о себе дал такие сведения:

Корона Петр Кириллович рождения 1910года женат м/грам уроженец села Сартаны по национальности грек член АКСМ. колхозник не судимый паспорт имею 5 годичный выдан 4-м отделением мар гор милиции адрес село Сартана 10кв.

который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложного показания по ст. 89 УК

По существу дела и задаваемых мне вопросов я могу дать следующие показания 1 мая у тракториста колхоза 1го мая у стахановца Куркчи Павла было гулянье семейный вечер где были трактористы куда был приглашен и я гуляли тихо и спокойно часов в 9 вечера на гулянье зашли без всякого приглашения Папакица Александр и Лаго Александр каковые вернулись с севера неоднократно судимые каковые. Как зашли в квартиру Куркчи прямо без приглашения сели за стол начали брать сами со стола водку наливать себе и пить. начали выражаться матерщиной и разными нецензурными словами подымать дебош тогда домохозяин Куркчи видит, что они дебоширят и что получится драка. он сказал всем чтобы разошлись и когда вышли все на двор и начали расходиться. вышел Папакица и Лаго. И на дворе Папакицу Александр нанес ножевое ранение колхознику Тахтару Константину в ногу. и Тахтар отобрал у него нож а затем отдал обратно. а затем они убежали

на второй день 3/V с/г Папакица Александр Лаго Александр и Балджи Харламий организовались. втроем напившись пьяными начали по селу искать меня и говорили что все равно зарежем.

но мне передали что они меня ищут резать  
я на низ не пошел

эти трое Папакица Александр Лаго Александр и Балджи Харламий имеет между собой связь. вместе пьянствуют ходят по селу и хулиганят.

а так-же я слышал что Балджи Харламий 17го июля в 1час ночи около дома колхозника встретил рабочего завода Ильича Шпака Василия и начал его избивать за что я не знаю я не видел только слышал.

Больше по делу показать ничего не могу  
записанное мне прочитано  
к сему расписываюсь *Корона*  
допросил инспектор *Гронилов*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 10. Оригінал.  
Машинопис.

## **№ 149**      *Протокол заяви потерпілого А. В. Євка*

*21 липня 1937 р.*

1937 года июля 21го дня уч. инспектор 4го отделения маар гор отд НКВД Гродников сего числа в 13 часов явился в сартанский сельсовет грн. назвавший себя который заявил следующее:

Евко Андрей Васильевич год рождения 1907 года женат малограмотный. уроженец Ташнеевского района Одесской области. украинец б/парт член союза с 1937 года рабочий з-да Ильича со слов несудимый паспорт имел. адрес садки 2го ра-на ул. Белашевская дом № 3 завод Ильича

который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложных показаний по ст 88 УК

заявил Я работаю в заводе Ильича на коном дворе в качестве возчика 21 мая с/г мне выходной день 20/7 с/г я отработал 1ю смену получил примирку денежную 155руб 10руб я израсходовал и осталось у меня 145руб а неделю тому назад меня пригласил в гости рабочий конного двора гр-н Агап Петр который проживает в селе Сартане так как мне 21го должен быть выходной день я решил поехать в село Сартану до Агапова я сел на рабочую автомашину которая шла в 9 часов вечера и поехал на этой машине ехал гр-н села Сартаны Костайды Иван который ранее работал в конном дворе, а сейчас он работает в заводе Куйбышева. Он у меня спросил куда я еду. Ему ответил, что еду до Агапа Петра. Костайды мне сказал, что Агап является ему тоже родственником брат его матери. Приехавши в село Сартану автомашина остановилась возле бывшей церкви на площади мы слезли с Костайды Иваном и пошли в дом колхозника, в буфете я взял бутылку сетра и выпил сам, а Костайды тоже взял бутылку сетра и выпил с одним гражданином по фамилии его не знаю выпивши сетро я стоял в фойе, горел электрический свет. Костайда с которым пил сетро тоже стояли в фойе и к ним подошли 3 человека молодые ребята и начали говорить на греческом языке о чем они говорили я не понял по гречески одеты они были двое в белых рубашках в полоску на головах серые кепки рост один высокий лицо продолговатое круглое нос большой острый третий среднего роста тонкий один глаз косой на голове капитанка синего цвета называли его Иваном одет в майку желтоватого цвета рукава до локтей худоватый и 4й одет в серую рубашку кепка на голове серая среднего роста лицо продолговатое нос длинный они стояли с полчаса и разговаривали. Костайды начал просить в буфетчицы водки такая ответила нет. Я их хорошо осматривал как в лицо так и по одежде. Я стал говорить Костайды Ивану, что идем Костайды ответил сейчас Я вышел и они все с Костайды вышли на двор на улицу около дома колхозника Костанда мне говорит что я тебя проведу на 12кв до Агапа Петра этот косой звать Ванька вступил со мной в разговор если у тебя негде ночевать то пойдем до меня я живу где ветеринарная лечебница я сказал что я не пойду с вами я пойду на кв. до Агапа Костайды Иван мне сказал что это ребята свои я и Костайды пошли по направлению центра. Этот косой Ванька прошел квартала два с Костайды Иваном говорили что по гречески о чем я не понял, а затем Косой вернулся куа я не знаю. Меня Костайды подвел до магазина центрo спирта я вынул 6 руб денег и дал Костайды который взял ½ литра водки и направились на 12кв водка была у меня в кармане на дворе было лунно очень хорошо видно прошли по улицы домов через 5 я оглянулся назад и увидел трех человек идут за нами когда я оглянулся они были от нас шага на два догнали то я сразу узнал и в лицо и по одежде, что эти ребята которые стояли в клубе дома колхозника и говорили с Костайды они как только поровнялись со мной двое схватили меня за горло и начали меня сваливать на землю и когда свалили то и еще подбежал один этот косой Иван и что-то сказал по гречески Костайды Ивану который побежал от меня двое держали меня за горло душили что-бы я не кричал, а косой Ванька и второй по фамилии не знаю начали обыскивать у меня в карманах лицо они мое повернули к земле но я их хорошо узнал всех 4х человек которые меня



обыскивали и держали что эти те ребята которые были в доме колхозника с кармана они у меня забрали денег 145руб которыми по 30руб 2 по 20руб 2 по 10руб 2 и по 5руб 5 штук из которых на одной пятерке имеются написано лично мной буквы Е. А. В. паспорт одногодичный № непомню выдан 4м отделением мар гор милиции в 1936 году союзный билет № не помню но в союзном билете имеется рабочий № 65319 пропуск в завод № 65319 и брачное свидетельство и мою фотокарточку и ордер на получение дров на 60кил из завода Ильича это было все замотано в носовом платочке платочек кружевной белого цвета.

Они меня душили минут 5 не больше так как я оказывал им физическое сопротивление они на мне оборвали две рубашки и брюки правую галошу, а затем когда вынули деньги и документы бросились бежать через огороды в разные стороны я погнался за одним Ванькой который косой на один глаз у которого я просил отдать хоть документы он не обозвался и бежал догнать его я не смог потому что они мне здавили горло когда отнимали деньги и били ногой было ли у них оружие или нож я незаматил я поднял крик на мой крик збежались люди но уже никого не было я пошел заявить инспектору милиции но его не нашел лег спать в сквере а затем утром пошел в амбулаторию

Всех лиц 4 человека я могу опознать каковые меня ограбили так как я их видал в доме колхозника и я хорошо могу узнать Ваньку по фамилии его не знаю но у него правый глаз косой

больше по делу показать ничего не могу  
к сему расписываюсь подпись *Евко*  
протокол принял инспектор подпись *Гродников*  
с подлинным верно

Уч. инспектор подпись

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 11. Оригінал. Машинопис.*

**№ 150** *Довідка № 981 про тілесні ушкодження,  
отримані потерпілим А. В. Євком*

*23 липня 1937 р.*

Дана для Евко А. В. в том, что у него на правом плече сзади две кожных ссадины, с левой стороны шеи каждая ссадина поврежденная.

судеб. мед. врач подпись

23/VII.37г.

с подписью  
уполномоченного подпись

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 12. Оригінал. Машинопис.*

**№ 151**      *Протокол допиту свідка П. Г. Агапа у справі  
О. В. Папакіци*

*29 липня 1937 р.*

1937 г. июля 29-го дня уч. инспектор 4го отд. Маргор отдела НКВД Гродников допросил по делу в качестве свидетеля который о себе дал такие сведения

Агап Петр Георгиевич рождения 1892 года женат заможный уроженец с. Сартана Мариуп. С крестьян по национальности грек б/п член союза со слов не судим паспорт имею № не помню при мне нет был выдан 2м отд мар гор. милиции адрес село Сартана 12кв

который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложного показания по ст 89 УК.

Показал гр-н Евно Андрея я знаю с прошлого года который работал в 1936 году в 1936 году вместе со мной на конном дворе в заводе им. Ильича.

Я в 1936 году работал до ноября месяца 1937г, а в апреле месяце 1937г. я обратно поступил на свое место на конном дворе завода Ильича, где и работаю по настоящий день но Евно на конном дворе не работает я как и поступил в апреле месяце то такового там не было и я его совершенно не видел в гости к себе я его никогда не приглашал в село Сартана вчера 20го июля с/г он у меня в доме не был и не выпивал 21/7-37 в 10 утра я будучи дома ко мне пришел Евно и начал спрашивать у тебя сестра есть Я ответил есть, а племянник есть я сказал есть Костайда Иван тогда Евно сказал меня обворовали часов в 12 ночи где-то на балке и племянник твой Костайды Иван знает что забрал у меня деньги и документы, и сказал, что у него забрали 140 рублей сказав эти слова, он ушел правда я не знаю где он гулял и с кем и чего он в село Сартану приезжал и кому я не знаю но ко мне он заходил и я его совершенно не приглашал до себя и даже его не видел и где он работает я не знаю но в коном дворе завода Ильича не работает так как я работаю в коном дворе и я бы знал. Больше по делу показать ничего не могу записанное мне прочитано к сему расписываюсь *Агап*

допросил уч инспектор *Гродников.*

Копию снял верно уч. инспектор

подпись

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 13. Оригінал. Машинопис.*

**№ 152**      *Протокол допиту свідка І. І. Щеруні у справі  
О. В. Папакіци*

*21 липня 1937 р.*

1937 г. июля 21го дня уч. инспектор 4го отд РКМ Мариупольского гор отдела НКВД Гродников допросил по делу гр-на который о себе дал такие сведения

Щеруни Иван Иванович 1912 года

уроженец с. Сартана, холост, грамотный, по национальности грек, б/п член союза, рабочий завода Ильича, который имеет паспорт выдан 2-м отделом РКМ, г. Мариуполь, адрес с. Сартана 3го квартал.

Который будучи предупрежден об ответственности за дачу ложного показания по ст. 89 УК

Показал Я Щердин рабочий завода Ильича проживаю в с. Сартана по 3 кварталу 20.07.37 г. в 9 часов вечера я пошел на кинокартину в Сартанский дом колхозника. Картина началась в 12,5 ночи со мною был в кинокартине зав. Молочного пункта Павко с которым я тоже по окончании кинокартины направились идти домой. Я живу возле молочной фермы – пункта. Дошли домой до молочного пункта там стояла автомашина приехавшая за молоком, когда мы зашли в молочный пункт зажгли свет, в это время вбежал в комнату сторож молочного пункта Кацаран, время было 12 ночи, сторож сказал нам, что кто-то кричит караул! Мы вышли на улицу то увидели как бежали двое один от другого метров на 100, они бежали с 4 квартала.

И когда, мы вышли то первый который был одет в белой рубаше, черные брюки и на голове не было фуражки и он побежал через огороды. Мы подбежали к второму, которого хотели остановить, он был не сартанский (не из с. Сартана), который заявил, что с завода его обобрали (обокрали). На нем была белая рубаша и тоже черные брюки, брюки все были порваны, он как видно был пьяный у него начали спрашивать где и с кем он пил то он ответил, выпивали, затем начал кричать, что у меня забрали деньги сколько не сказал паспорт и профсоюзный билет, а затем я начал успокаивать его и сказал иди заяви в с/совет (сельский совет) таковой поднял крик и еще начал рвать на себе рубашу и лег на улице немного полежал и сказал, что я пойду по тем следам откуда пришли и ушел. Я пошел спать, кто был второй за которым он гнался я не узнал так как он был от меня метров 50, побежал по направлению 2-го квартала. Узнать я не мог с кем он был и что у него было и забрали я не знаю но рубашу на себе он сам порвал а брюки были порваны.

Больше добавить ничего нет.

Опрошенный: *Щеруни*

Опросил: *Гродников*

С подлинным верно

Уполномоченный 4 отд. РКМ

подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 14. Оригінал. Машинопис.

**№ 153** *Протокол допиту підозрюваного І. М. Костанди  
у справі О. В. Папакіци*

*21 липня 1937 р.*

1937г., 21го дня, уч. инспектор 4 отд. РКМ Маргоротдела НКВД Гродников допросил по делу ограбления в качестве подозреваемого, который о себе дал такие сведения:

Костанда Иван Николаевич, год рождения 1906, холост, грамот., уроженец с. Сартана, Мар-р-на, рабочий, по национальности грек, б/п, член союза с 1923г., со слов не судимый, паспорт имею № не помню, при мне нет, выдан 2м отдел. маргормилиции, адрес с. Сартана 5кв

По делу задаваемых мне вопросов я могу дать следующие показания: Я, Кастанда, работаю на заводе им. Куйбышева проживаю в с. Сартана, работаю я возчиком на лошади по развозке угля. 20/7-37г. я был на работе в первой смене с 7и часов утра до ½ 3 часа дня, на 4 часа я [...] ушел на автомашину и начал ожидать автомашину, но автомашины не было до 9-и часов вечера, и я дошел до магазина выше Кр. Воинтеровка около магазина я встретил часов в восемь знакомого, с которым я в прошлом году работал в хоз. дворе завода Ильича. Зовут его Андрей по фамилии не знаю, который пришел ко мне, поздоровался, он как видно был выпивши Он спросил чего я ожидаю. Я сказал автомашину, который сказал, что он тоже едет в с. Сартану до гр-на Агап Петра, который ему знакомый. В 9 часов шла автомашина завода Ильича взяла рабочих мы с ним сели и поехали в Сартану.

Приехавши на площадь, где я ему а он начал меня приглашать, чтобы я его повел до Агапа Петра, но я не хотел с ним идти и хотел скрыться от него. Я пошел, он начал звать меня. Я вернулся он сказал мне пойдем в пивную пить пиво. Когда мы пришли с ним вдвоем к пивной лавке, но лавка оказалась закрытой, оттуда мы направились в дом колхозника. Время было ½ 10 вечера. Я как зашли купил бутылку сетро без денег у буфетчицы и начал сам с ним пить. Мой знакомый Андрей начал на меня обижаться что я сам пью. Я тогда еще одну бутылку взял без денег у буфетчицы Гантарской налил Андрею стакан ситро, около Стойки стоял Балджи Харламий Христофорович, которого я пригласил также выпить ситро.

С Балджи стоял Бачадица Иван Васильевич но я ему ситро не давал. Я с Балджи Харлампием и Бачадица Иваном разговаривал на греческом языке они спрашивали у меня, что это за парень. Я им ответил из-за плеча, зачем он пришел, которым я подтвердил, что он хочет идти до Агапа Петра на 12 кв. Мы стояли с полчаса, а затем Андрей, мой знакомый вышел на улицу и за ним вышел Бачадица Иван. О чем они разговаривали я не знаю и чего за ним вышел Бачадица Иван и меня начал звать на улицу, мой знакомый Андрей. Когда я вышел то Андрей мне сказал пойдем до дяди Петра. На улицу и Балджи Харламий. Бачадица Иван и Балджи Харламий остались около моего знакомого, а я ушел от них и пошел домой один. Сам Балджи был одет в какой рубашке не помню, брюки черныена голове была серая кепка, а Бочадица Иван был одет в белую рубаху в полоску с отложным воротником, черные брюки, на голове коричневая кепка. Куда пошел мой знакомый я не знаю и куда пошли Бочадица Иван и Балджи Харламий я тоже не знаю и больше я знакомого Андрея вечером не встречал и на 12кв я его не провожал, а я пошел спать время было 11 час вечера по делу кто ограбил моего знакомого Андрея я не знаю я узнал об ограблении в 9 час утра 21/7-1937 от Швинтарского Федора, который работает в доме колхозника. Больше по делу показать ничего не могу, добавляю, что я не знаю совершенно, что у моего знакомого есть деньги, ситро он в доме колхозника не покупал я взял без денег две бутылки и угостил его,

он брал водки в магазине за 3р. 15 коп. и он выпил и мне дал я немного выпил и больше пить не мог. Больше по делу показать ничего не могу

записанное мне прочитано  
к сему расписываюсь *Костанда*  
допросил *Гродников*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 15. Оригінал. Машинопис.

**№ 154** Протокол додаткового допиту підозрюваного  
І. М. Костанди у справі О. В. Папакіци

21 липня 1937 р.

гор. Мариуполь 1937 июля 23 дня Я уполномоченный УРО 4 отд РК Маргормилиции Козлов. Допросил как подозреваемого который дал о себе следующие сведения

Костанда Иван Николаевич 1906 г. уроженец села Сартана Мариупольского р-на б/п член союза со слов не судим работает завод Куйбышева в должности чернорабочего проживающий село Сартана 5кв

Я Кастанда по существу дела в дополнение к своему показанию добавляю о том что будучи задержан в дежурной комнате 4 отд маргормилиции вместе с Папакицей Александр, Балджи Харлампий, Багаица Иван, и Лаго Александр. Лаго завязал разговор, и сказал всем нам что не надо нам было делать т/е так открыто как, они сделали забрали деньги в гр-на Евко Андрея, и когда я стал к ним ближе прислушиваться разговор прекратили. К своему показанию также добавляю что указанные лица забрали деньги в гр-на Евко, куда они дели деньги и паспорт не знаю протокол записано с моих слов верно в том и расписываюсь

Подписи (*Костанда*).  
Допросил (*Козлов*)

Копия в е р н о

нач. 4 отд-я РКМ подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 16. Копія. Машинопис.

**№ 155** Протокол допиту підозрюваного  
Х. Х. Балджі у справі О. В. Папакіци

21 липня 1937 р.

1937 года июля 21 день уч. инспектор 4 отд. мар гор Гродников допросил по делу ограбления гр. Евко который о себе дал такие сведения:

Балджи Харлампий Христофорович год рождения 1908 женат м/грамотный уроженец с. Сартана с крестьян по национальности грек, б/парт, не член

союза, рабочий завода Ильича, судимый два раза в 1929, по ст. 170 УК, осужден на 2 года и вторая судимость в 1931г., по ст. 173, осужден на 1,5 года, паспорт имею № не помню выдан 4 отд. мар. гор. мил. адрес: с. Сартана 2 квартал

По существу задаваемых мне вопросов я могу дать следующие показания: Я Балджи работаю в заводе Ильича, проживаю во Сартане на 2 квартале 20/7-с/г мне был выходной день на работе я не был. вечером я пришел на площадь со своей женой проводить ее на работу и ожидали на площади около большой церкви машину. В 9 час пришла автомашина за рабочими, я посадил свою жену и встретил Костанду Ивана, с ним был какой то русский для меня незнакомый. Он с Костанды Иваном слез с автомашины, которая пришла из завода Ильича за рабочими. Костанды Иван остановился со мной и начал расспрашивать за уголь когда он привозит так как я давал ему ордер они были выпивши и Костанда и русский у которого я спросил: кто это за парень который ответил, что он его мало знает, он приехал из завода гулять в Сартану.

Костанда Иван и этот русский начали приглашать меня в дом колхозника, я с ними пошел, когда мы пришли втроем в буфет дома колхозника, этот русский взял бутылку сидро и угостил на свои деньги, и начал пить и меня тоже угостил, Костанды тоже взял две бутылки сидра и к нам подошли Богадица Иван, и Папакица Александр и Лаго Александр, Костанды начал угощать сидром меня, этого русского и Богадицу Ивана, выпивши сидро русский и Богадица Иван вышли из дома колхозника и с ними вышел Костанды, когда они выходили, то Костанды и Богадица Иван меня начали приглашать в пивную то я сказал, что пить не буду и они втроем пошли, я остался в доме колхозника и вслед за ними тоже вышел идти домой, когда я дошел до пивной лавки, там стояли Костанды Иван, этот русский, Богадица Иван Папакица Александр и Лаго Александр – пивная была закрыта. Я остановился около них, Костанды спросил куда я иду, которому я ответил иду домой, Костанды Иван начал меня приглашать идти с нами в магазин центро-спирта выпить пол-литра, я ответил, что я не пойду, а ты вези своего знакомого к себе на квартиру и положи спать. Костанды ответил что нужно повести его на квартиру до Агапа Петра. Лаго и Папакица сказали, что мы идем спать, и пошли по направлению дома колхозника, а вслед за ними пошел вместе втроем Костанды Иван, Богадица Иван и этот русский тоже по направлению дома колхозника, время было 11 или ½ 12 ночи, я пошел домой спать, куда они пошли я не видел. Богадица был одет в белую рубашку, черные брюки на голове была фуражка-капитанка, синего цвета. Папакица Александр был одет в белую полоску рубашку, черные брюки и на голове черная кепка. Лаго Александр – в белую рубашку, на голове капитанка, черные брюки. Больше по делу показать ничего не могу к сему расписываюсь (Балджи).

допросил уч. инспектор

копия с подлинным верно *Васильев*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 17. Оригінал. Машинопис.

**№ 156**      *Протокол допиту підозрюваного О. Х. Лага  
у справі О. В. Папакиці*

*22 липня 1937 р.*

1937 года июля 22 дня я начальник 4 отдел мар гор милиции Шумейко сего числа опросил жителя села Сартана, который назвал себя

Лаго Александр Харлампович, 1902 год рож, малограм. холост б/п член союза металлистов паспорт получил в Сартанском отделе сер АТ № 004641 был судим по ст. 170 УК на 8 лет

По существу дела поясню что я Лаго работаю на заводе Кокс № 22 в качестве грузчика в ночь на 20 июля я приехал домой с работы и до вечера отдыхал, потом пошел на площадь где гуляла молодежь, я встретил своих хлопцев Папакицу Александра Балджи Харлампия взяли водки 2 поллитра и пошли в втроем в бывшую церковь там выпили эту водку и пошли в дом колхозника, в доме колхозника мы разошлись, я лично был до 10-11 часов вечера и пошел спать домой я одет был в черной рубашке в пиджаке черном, в фуражке черной, брюки черные. В чем были они не знаю, рабочего завода я совершенно не знаю и не видел, куда пошли Папакица и Балджи тоже я не знаю лично со мной пошел. Папуш Мирон который проживает на 3 квартале, что касается грабежа или раздевания тоя совершенно не знаю и не видел Евки Андрея, больше показывать ничего не могу, протокол мне прочитан, записано верно в чем и расписываюсь *Лаго*.

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 18. Оригінал. Машинопис.*

**№ 157**      *Протокол допиту підозрюваного І. В. Богадиці  
у справі О. В. Папакиці*

*21 липня 1937 р.*

ПРОТОКОЛ  
допроса подозреваемого

1937 год[а] июля 21 дня я уч. инспектор 4 отд мар[иупольской] гор ркм Градников допросил [об] ограбление который [?]\* дал показание следующие:

Богадица Иван Васильевич. рожд. 1913 б/п. холост м/грамот. украинец зрек\*\* село Сартана не ч/[проф]союза без определенной профессии паспорт имеет сер.[ия] А 11 № 201570 выдан 4 отд мар гор ркм судим в 1931 г. По ст. 171 ук. на 6 лет проживает село Сартана.

По существу дело и задаваемых мне вопросов я могу дать следующие показания. Я, Богадица, уроженец село Сартана в 1931 году я был осужден на 6

лет за кражу коров. по ст. 171 ук. Отбыл меру соц защиты на Беломорском канале. Возвратился с Беломорском канале в 1935 г на свою родину. в село Сартану И устроился на работу в з-д им Ил[ь]ича. Я работал до апреля м-ца, а затем росчитался и с апреля м-ца 1937 я нигде не работало живу у сво[е]й матери. Вчера час.[ов] в 6[-]ть вечера я пришел на площади гулять. где я встретил в сквере Балджиз Харалампия, Лаго Александр [а]. Папакица Александра они сидели в сквере, посидели немного, а потом они в 3[-е]м пошли в сель магазин за водкой, купили одну литру, кто платил деньги я не знаю, но литр был у Балджиз. Харалампия. Они пошли в троем в буфет «пищевик» в быв.[шую] церьков. Но ани сразу меня не приглашали, а затем пошел пройтис[ь] около Буфета и меня пригласил Лаго выпить сним[.] Я выпил стакана полтора. Лаго Александр, Папакица Александр и Балджи Харалампий пошли к дому колхозника я остался около церькви, [были] какие то дивчата я с ними постоял, а затем направилис[ь] к дому колхозника и я зашел в клуб после меня зашел. Костанда Иван начал меня знакомить с этим русским человеком. Он сказал, что этот гр-н с завода, когда познакомился, Костанда взял с буфета одну бутылку ситро мы выпили эту бутылку ситро в троем Костанда и этот русский человек и я. К нам подошел и Балджи Харалампий и затем все в 4[-ро]м вышли на ул. около дома колхозника, когда мы выпили стояли Папакица Александр и Лаго Александр с которым с этим русским человеком меня познакомил Костанда звать его Андрей он начал приглашать нас пойти куда небудь выпить в ресторан. А Костанда Иван и этот скоторым я познакомился Андрей пошли в пивную лавку сартанского сельпо. Когда мы подошли то пивная была закрыта мы остановилис[ь] к нам подошли Балджи Харалампий Папакица Александр. И Лаго Александр которым я ответил что [пива] нет. Я и мой знакомый Андрей пошли в сквер и сели на скамейку, а Костанда Иван Балджи Лаго и Папакица остались и о чем они говорили, я не знаю. Мой знакомый Андрей говорит мне пойдём в магазин центро спирта возьмем пол литра. И я сказал идем. Снами пошел Костанда [, а] Балджи Харалампий Лаго Александр и Папакица Александр остались около пивной[.] Мы в 3[-е]м дашли до центро спирта, Андрей [дал] мне 8 руб. денег. Костанда Иван сел под забор. Я подошел к окну. и попросил у заведующего магазина центро спирта 1/2 водки она мне подала 1/2 литра. Я отдал я отдал Андрею [водку?] и направились на 12[-й] кв.[артал] все в 3[-е]м. Я взял подруку Андрея а Костанда Иван шел с Андреем с другой стороны Андрея, дошевши до дом[а] Агапа который проживает на 5[-м] кв[артале]. спуская[сь] в балку кнам подошел двое одетые в белые рубашки и один из них меня толкнул в грудь рукой от толкнул он и Андрея и вернулся и ушел. Прошевши не много до 4 [-]м кв. меня догнал Костанда Иван, я спросил, что за ребята которые, меня [толкнули, он] ответил я их не знаю, и говорит, что достанется Андрею[.] Я и Костанда пошли по 4[-]м[у] кв. Я пошел до дом[а] колхозников, а Костанда сказал, что я пойду домой. Я дошевши до дом[а] колхозника[, где] света небыло и никто не был и я пошел домой лег спать. Узнал ли Костанда этих ребят 3[-и]х я не знаю. Они подбежали к нам двое, а 3[-й] стоял в стороне они когда пошли, то они в след за ним шли и догнали нас около дом[а] Агапа который живет в балке в 5[-м] кварт[але].



Больше добавитъ по делу ничего не могу в чем и расписуюсь (*Богатица*)  
Допросил (*Градников*)  
Сподлино верно. Уч инспектор милиции (*Токий* [?])

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 19–19 зв.  
Оригінал. Рукописний документ.

\* Слово написано нерозбірливо.

\*\* Слово закреслено.

**№ 158**      *Протокол упізнання підозрюваного  
О. В. Папакици потерпілим А. В. Євком*

*22 липня 1937 р.*

ПРОТОКОЛ  
пред'явлення для впізнання потерпілому осіб.

Місто, село *гор Мариуполь*      1937 року *июля 22*

Я, уполномоченный 4-го отд. Мар. Роб.-Сел. Міліції

*Севда*, цього числа при понятих громадянах:

1. *Балинский Ириней Сергеевич*, що мешкає с. *Сартана*

2. *Белоног Георгий Константинов.*, що мешкає с. *Жангуль*

пред'явив потерпілому, которого *ограбили путем насилия*,  
гр. гр. *Евко Андрей Васильевич*

Запідозрюваних громадян *Папакица Александр Васильевич*

При пред'явленні, – пошкодований *Евко Андрей Васильевич*

Опознал [гр-на] *Папакица Александр[а] Васильевич[а]*

*20/VII - 37 г я приехал в с. Сартана где купил поллитра водки, с собой имел 145 руб денег, идя по 5[-]му кварталу на меня набросилось три человека начали меня душить, свалили на землю, отобрали уменя 145 руб денег и все документы и паспорт, первый набросился на меня Папакица [, который] одет был, серая рубашка в полосках, серой шляпе, в башмаках лет приблизительно 24-25. Я его хорошо приметил и узнаю точно, что Папакица первый начал душить меня. Показание свое подтверждаю вчем и расписуюсь.*

Про що й складено цей протокол.

Підписи

Понятий *Балинский*

1. Понятий *Белоног*

2. Підозрюваний *от подписи отказался*

3. Потерпілий, що робив опізнання *Евко*

5. Співробітник *Севда*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 20–20 зв.  
Оригінал. Рукописний текст на офіційному бланку.

**№ 159**      *Постанова про затримання Маріупольською міською міліцією підозрюваного О. В. Папакіци*

*21 липня 1937 р.*

ПОСТАНОВА  
(про затримання)

1937 р. 21 июля місто Маріупіль [город Мариуполь]

Я, відповідальний вартовий Маріупільської міської Р. С. Міліції  
[Я, ответственный дежурный Мариупольской городской Р. К. Милиции]  
*Булаев*, беручи на увагу, що [принимая во внимание, что]

назвавши себе гр. *Папакица Алексан Василь*.

«1912» рокив [лет], походження с [происхождения из] *рабочих*  
що мешкає [проживающий] с. *Сартана*

рід заняття [род занятий].....висвід-  
чується: показами [освидетельствованный: показаниями] гр.....  
що мешкає [проживающих].....також [также] в  
в подіянні злочинства, яке висловлюється.....  
[в совершении преступления, которое предусмотрено]  
що передбачено арт. 174 К. К., а тому керуючись арт. 98 КПК,  
[которые предусмотрены ст. 174 УК, а потому руководствуясь ст. 98 УПК]

ПОСТАНОВИВ:

Гр-на *Папакица А. В.*.....

затримати та утримати при камері затриманих при Р. С. Міліції до пере-  
ведення попередніх дій, які вимагаються для виявлення заподіяного злочи-  
ну, про що під розписку на цьому-же.....

оголосити; підчас затримання переведено особистого трусу, протокол  
якого викладений на звороті цього.

[задержать и держать в камере задержанных при Р. К. Милиции для про-  
ведения предварительных действий, которые требуются для расследования  
совершенного преступления, о чем под расписку об этом же объявить; во  
время задержания проведен личный обыск, протокол которого изложен на  
обороте сего]

*Підпис особи, що склала постанову*

Постанова мені оголошена (*підпис затриманого*)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 21. Оригінал.  
*Рукописний текст на офіційному бланку.*

**№ 160**     *Довідка-характеристика Сартанської сільради  
Донецької області на О. В. Папакицу*

*9 липня 1937 р.*

У. С. С. Р.  
Сартанский сельсовет  
Рабоч. Крестьянских Красноармейских Депутатов  
Мариупольского района Донецкой области \*  
«9» июля 1937 года  
№ 1, 14  
село Сартана

**СПРАВКА – ХАРАКТЕРИСТИКА.**

Гражданин села Сартаны Папакица Александр Васильевич в настоящее время работает на заводе «Имени Ильича», а проживает на 3 квартале села Сартаны.

Гражданин Папакица А. В. вор-бандит и хулиган. За бандитизм и кражу судился 2-жды с отбытием меры наказания высылался на Север. Папакица А. В. есть человек, который не подлежит никакому исправлению. Находясь дважды на ссылке никак не изменился.

В свободное время ночью всегда у нрзб. на улице села Сартаны гражданин Папакицу в нрзб. виде как хулигана и нарушает общественную тишину.

Гражданин Папакица А. В. есть враждебный элемент трудящихся.

Пред. с/совета \*\*  
Секретарь \*\*\*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 22. Оригінал.  
Рукописний текст на бланку.*

*\* На бланку є переклад грецькою мовою.*

*\*\* Підпис нерозбірливий.*

*\*\*\* Підпис нерозбірливий. На документі штамп сільради.*

**№ 161**     *Протокол обшуку підозрюваного О. В. Папакици*

*22 липня 1937 р.*

Протокол osobистого трусу  
[Протокол личного обыска]

*1937 р. 22 июля*

Я, відповідальний вартовий Міської Р.С. Міліції місто Маріуполя [Я, ответственный дежурный городской Р. К. милиции города Маруполя]

*Булаев*

в присутности нижезначенных понятих перевів особистого трусу у  
затриман зазначен на звороті цього  
[в присутствии ниженазванных понятих провел личный обыск у задер-  
жаного, указанного на обороте сего] гр. *Папакиця*  
*Александр Вас.*

підчас якого виявлено та відібрано  
[во время которого обнаружено и отобрано] *Пояс, больше нет ничего.*  
про що складено цього протокола та зміст його гр.

оголошено.

[о чем составлен данный протокол и содержание его гр. объявлено]

*Підпис особи, що склала протокола*

[Подпись лица, составившего протокол]

*Підпис особи, що склала постанову*

[Подпись лица, составившего постановление]

1.

Присутні: *Подпись*

2.

*Підпис затриман*  
[Подпись задержанного]

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. не вказаний.  
Оригінал. Рукописний текст на офіційному бланку.

## **№ 162** *Обліково-реєстраційна картка встановлення особи* *підозрюваного О. В. Папакиці (форма № 1)*

[22 липня 1937 р.]

Форма № 1	Пол
Фамилия <i>ПАПАКИЦЯ</i>	
Имя и отчество <i>Александр Васильевич</i>	
Кличка <i>нет</i>	Д[актилоскопическая]/формула
Социальное положение <i>рабочий</i>	По МОНО зарег., не зарегистр.
Национальность <i>грек</i>	Негатив №
Профессия <i>чернораб.</i>	Образование <i>низшее</i>
Год рождения <i>1912.</i>	Место рождения <i>с[.] Сартана Мар[иупольского]</i>
<i>р-на Дон[ецкой] об. Последнее местожительство село Сартана</i>	
Указательный палец	
правой руки	
Паспорт серия	выдан
Рост <i>ср[едний]</i>	Цвет волос <i>чер[ный]</i>
Цвет глаз <i>карие</i>	
Особые приметы: <i>нет.</i>	
Подпись зарегистр. <i>Папакиця</i> (подпись) Карту составил	

[на обороте]

По какому делу задержан, осужден, выслан, оштрафован, проходит по агентурному делу (№ и год)

В 1931 г. н[ародным]/с.[удом] Мариу.[польского] р-на б/Сарт. [осужден] за краж. на 1 ½ г.

В 1932 г. Сосл.[ан] н[ародным]/с.[удом] б/Сартан. р-на по ст 170 УК [на] 3 месяца[а]

11/VIII 34. Зад[ержан] 4-м отд РКМ. по подоз.[рению] в краж. курей кн № 1481-34 г.

1/X – 34 г. там же то же.

В 1931 г. Со слов зад.[ерживался] б/сартан. обвинялся в краже по ст 170 УК.

22/X 34 г. Мар Гор РКМ на «А[дминистративную]/В[ысылку]» дел.[о] 49 – 34 г.

22/X 34 г. Судим Трой[кой] НКВД Дон[ецкой] об.[ласти] на 2 год.

3/IX - 36 г. Мар УРО [зарегистрирован] как освоб[ожденный] из с/х колонии № 32 от 15/VIII – 36 г. № 695 \*.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Номера аркуша та дати немає. Оригінал. Рукописний документ на бланку.

\* У справі Папакиці зберігаються два екземпляри цього документа з вихідним номером 8/1022.

## № 163 Дактилоскопічна карта О. В. Папакиці

22 липня 1937 р.

Форма № 2

Пол

Фамилия Папакица

Д[актилоскопическая] форм[ула]

Имя Александр. Васильевич

Отчество 1912 Год и место рождения село Сартана Мариупольского р-на. Дон.[ецкая] область

П р а в а я    р у к а

1. Большой 2. Указательный 3. Средний 4. Безымянный 5. Мизинец

Л е в а я    р у к а

6. Большой 7. Указательный 8. Средний 9. Безымянный 10. Мизинец  
Линия перегиба

Контрольный оттиск

Левой руки

Правой руки

Подпись зарегистрированного Папакица (подпись)

Карта заполнена 22 июля 1937 г.

В 4 отд мар гор ркм

Карту составил Пом нач. 4 отд ркм.

Проверил

Примечание: В верхней половине карты, на лицевой стороне, в каждом квадратике должны быть помещены прокатанные отпечатки пальцев.

В нижней половине – в квадратах под надписью «Контрольный оттиск» помещаются одновременные не прокатанные оттиски 4-х пальцев каждой руки без большого.

[на обороте]

8. Образование

9. Профессия

10. Паспорт (№ серии и кем выдан)

11. Последний адрес

12. Приметы

13. Есть ли фотокарточка и где она находится

## II. ХАРАКТЕРИСТИКА

(Какими преступлениями занимается способы их совершения, связи – перечень основных соучастников и место их нахождения, за что зарегистрирован, прежние приводы и судимости, где в данное время лицо находится и др. сведения)

1937 г.

Подпись

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Без нумерації.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.

**№ 164** Довідка про засудження та висилку О. В. Папакиці

5 серпня 1937 р.

У. С. С. Р.  
Сартанский сельсовет  
Рабоч. Крестьянских Красноармейских Депутатов  
Мариупольского района Донецкой области \*  
«5» августа 1937 года  
№ 1, 14  
село Сартана

## СПРАВКА

Дана сия Сартанским с/советом милиции 4-го отд. в том, что гражданин села Сартаны Папакица Александр Васильевич по социальному положению в прошлом середняк. Гражданин Папакица А. В. судился за бандитизм 2-жды и высылался за пределы Украины. После отбытия наказания и возвращаясь

домой все время держал тесную связь с преступным элементом. Гражданин Папакица хулиган, исправлению не поддается.

Пред. с/совета \*\*

Секретарь \*\*\*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 23–23 зв. Оригінал. Рукописний документ на бланку.

\* На бланку є переклад грецькою мовою.

\*\* Підпис нерозбірливий.

\*\*\* Підпис нерозбірливий. На документі штамп сільради.

**№ 165**      *Постанова про припинення кримінальної справи  
О. В. Папакіци з подальшим направленням  
її на розгляд трійки*

23 липня 1937 р.

ПАСТОНОВАНИЕ  
о прекращение уголовного Дела

гор. Мариуполь 1937 г. Июля 23 дня я уполномоченый Уро 4 отд Р.К. Маргормилиции Козлов, с[его]/ч[исла] рассмотрел Дело по обвинению гр[-]на [1.] Лаго Александр Харлампович, 2, Балджи Х. Х. 3, Костанда И. 4, Багадица И. Папакица А. В. которой в ноч[ь] на 21/VII с[его]/г.[ода] будучи в нетрезвом виде встретили по дороги в село Сартана пь[я]ного шедшего гражд. Евко. Которого в пь[я]ном виде пытались раздеть гр[-]на Евко, выше указанные лица забрали 145 р. и разной документы. Принимая во внимание что указанные Лица все судимы за не однократные приступления, а потому

Пастоновил

Настоящий матерьял в угол. порядке прекратить дело на править на суд тройку как соц. опас[ный] элем[ент] [?]\* выслать указания ему.

Уполномоч. уро. (Козлов)

Н-к 4 отд РКМ\*\*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 24. Оригінал. Рукописний документ, завірений печаткою.

\* Два слова написані нерозбірливо.

\*\* Підпис зрізаний під час сканування.

**№ 166**      *Постанова про виділення справи О. В. Папакіци  
із загального провадження в окреме*

23 липня 1937 р.

ПОСТОНОВАНИЕ  
о выделении Дело.

г. Мориуполь 1937 г. июля 23 дня я уполномоч. уро 4 отд РК маргормилиции Козлов с[его]/ч[исла] рассмотрел Дело по обвинению Багодица И. Лаго А. Балджи Х. Костанда И. Папакица А. все указанные обвиняются в раздевание пь[я]ного в ноч[ь] на 21/VII с[его]/г.[ода] в селе Сортана гр[-]на Евко А. а поэ-тому имея в виду что по даному делу проходят 5 чел.

ПАСТОНОВИЛ.

Дело разделить на каждого в отдельности для оформления на А/В

уполномоч. уро (Козлов)

согласен Н-к 4 отд рКМ. сержан[т] мил. (Жуков)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 25. Оригінал. Рукописний документ, завірений печаткою.

## № 167 Анкета обвинуваченого О. В. Папакиці

Без дати

### АНКЕТА ОБВИНЯЕМОГО

1. Фамилия Папакица
2. Имя и отчество Александр Васильевич
3. Год рождения 1912
4. Место рожд. село Сартана Мариупольского р-на Дон. области
5. Адрес с. Сартана
6. Место службы и должность Завод Кокс., рабочим
7. Профессия черно-рабочий
8. Профсоюзная принадлежность член № — чл. билета
9. Социальное положение с рабочих
10. Социальное и политическое прошлое —
11. Гражданство и национальность СССР, грек
12. Образование низшее
13. Партийность нет № бил. —
14. Категория воинского учета рядовой
15. Имущественное положение —
16. Состояние здоровья здоровья

17. Сведения о прежних судимостях и нахождении под следствием судим  
В 1931 г. на 1 ½ года, в 1932, по ст. 70 -1 на 3 мес., в 1934 г. по ст. 170-1 на

2 года

18. Члены семьи (степень родства, место службы и должность или род занятий и адрес) – перечисляются: отец, мать, сестры, братья, сыновья и дочери  
Одна мать Папакица Василиса Семеновна на иждивении своего сына проживает Село Сартана. Других родных нет.

Подпись обвиняемого (Папакица)



1. Особые внешние приметы обвиняемого \_\_\_\_\_
2. Ст. ст. обвинения \_\_\_\_\_
3. Особые замечания \_\_\_\_\_

Подпись лица, снявшего анкету \*

Примечания: 1. Анкета заполняется четко и разборчиво (на украинском или русском языке) лицом ведущим следствие или дознание со слов обвиняемого; анкетные сведения проверяются по документальным данным.

2. Социальное положение обвиняемых классифицируется в порядке директивы ГПУ УССР от 15.07.1930 за № 96153

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 26–26 зв. Оригінал. Рукописний документ на бланку.

\* Підпис нерозбірливий.

## **№ 168**      *Протокол допиту підозрюваного О. В. Папакици*

*22 липня 1937 р.*

*1937 июля 22 числа*

Участковый инспектор 4 отд РКМ мариуп гор отд НКВД о себя дал такие сведения

Папакица Александр Васильевич рожд. 1912 холост неграмот уроженец села Сартана По национальности грек безпарт член союза осужден в 1934г тройкой НКВД на 2 года срок отбыл паспорт имею № не помню при мне нет выдан 4 отд мар гор милиции адрес село Сартаны 3 кв.

Я, Папакица работаю в заводе КОКС, 20го июля я был на работе в 1 смене с 7 часов утра до 3х часов дня проживаю в селе Сартана, приехал я с работы афтомашиной в 5 часов я приехавши домой умылся пообедал переоделся в белую в полоску рубаху черные брюки одел серую кепку и пошел на площадь гулять, время было часов 7 вечера проходя по скверу я встретил гр-на Лаго Александра и Балджи Харлампия которые сидели в сквере и там было много ребят сидели на лавочках, я тоже сел около них прихиливши к дереву мы сидели с час время, а потом, я Балджи Харламбий и Лаго Александр зашли в сель маг сартанского сельпо и точно незнаю кто из них Балджи Лаго купили ½ литра водки и пошли в буфет пицевик каковой находится в здании бывшей церкви и спали пошел Богадица Иван и Чекуч Алексей и мы втроем выпили ½ литра водки, а затем я взял ½ в магазине ? за водкой ходил Чекучь, а деньги 4 руб. давал я, а кто еще давал 2 руб я не знаю, распили эти ½ и выпили вышли и пошли к дому колхозника. В дом колхозника зашел я сам а Лаго остался на улице, а Балджи Харламбий около дома колхозника не видел как только мы пришли к дому колхозника мы разошлись куда Балджи Харламбий ушел я не знаю в доме колхозника когда я заходил сам один, посмотрел что идет картина или постановка сейчас же вышел. Балджи Ивана

я не видел, а также и того не видел Костанец Ивана, в буфет дома колхозника я не видел, я постоял немного с ребятами, и пошел сам один домой и лег спать. Вечером с Лагом Александром я не ходил и не видел, когда стояли на улице около пивной лавки Костанда Иван Богадица Иван и с ними русского не видел я ушел, а куда эти ребята ушли от дома колхозника время было около 10 вечера придя домой я лег спать и больше никуда не ходил утром в 7 часов я ушел на работу в отношении грабежа я ничего не знаю

Больше показать по делу ничего не могу

со слов записано верно

В чем и расписываюсь (Папакица)

допросил уч инспектор (Гродников)

с Подлинным верно

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 27. Копія. Машинопис.

## № 169      Протокол допиту обвинуваченого О. В. Папакіци

*7 серпня 1937 р.*

### ПРОТОКОЛ ДОПРОСА ОБВИНЯЕМОГО

1937 г. Августа месяца «7» дня, Уполномоченный УРО 4-го отд. Мариупольского Рай(гор) Отдела НКВД Сектора Севда допросил в качестве обвиняемого гр. Папакица Александра Васильевича, который дал о себе такие сведения:

1. Фамилия, имя и отчество Папакица Александр Васильевич
2. Возраст 1912 г.
3. Место рождения село Сартана Мариупольского р-на Дон. обл.
4. Социальное положение с рабочих
5. Имущественное положение свой дом
6. Гражданство СССР
7. Образование м/грамотный
8. Национальность грек
9. Семейное положение холост
10. Категория воинского учета не военно обязан
11. Профессия черно-рабочий
12. Место службы и должность или род занятий г. Мариуполь завод Кокс 22
13. Сведения о судимости и нахождении под следствии со слов сужден в 1931 г. по ст 70-1 в 1934 г. сужден тройкой НКВД
14. Партийная принадлежность без партийный
15. Состоит ли в Профсоюзе да с 1931
16. Точный адрес село Сартана 3-й квартал Мар. р-на Дон. обл.
17. Социальное и политической прошлое \_\_\_\_\_

Будучи допрошеним по существу дела обвиняемый показал следующее: Родился в 1912 г. в селе Сартана в семье крестьянина бедняка, отец мой имел пару лошадей и одна корова, земли 6 десятин. С 4-х летнего возраста я остался сиротой от отца, который умер в 1916 году. После смерти отца я остался с матерью, старшим братом Папакица Марк и меньше меня сестренка Кира Папакица, с которыми я жил до 1933 года в одной семье и на одних средствах.

Хозяйство у нас за период до 1921 года, были пару лошадей, корова и дом.

В 1921 году во время голодовки мы все распродали и даже продали свой дом.

В 1922 году старшему брату было 12 лет, мне было 10 лет, а меньшей сестре было 7 лет.

Мать моя работала по наймам, а также и мы работали – пасли скот до 1924 года.

В 1924 году заимели корову, дом отобрали назад, так как было постановление правительства о том, что дома, проданные в 1921 году возвращаются обратно. С 1924 года по 1933 год я жил с матерью, братом старшим и сестрой, последнее время мы имели пару быков, корову, дом, бричку, сеялку которые были сданы в колхоз в 1930 г. в селе Сартана колхоз «Незаможные», а сами пошли в завод г. Мариуполь работать.

В 1933 году в момент когда я лежал в больнице, мой брат Папакица Марк Васильевич, забрал свои документы с дома и куда делся не известно, забрали его или сам уехал, я не знаю, после возвращения с больницы мне сообщили, что мой брат забрал документы и куда делся не известно, а сказал, что пойдет куда то на работу. После это[го] с 1933 года, я с братом не живу, сестра моя меньшая вышла замуж с селе Сартана за гр-на Узун Иван Кириллович, который в данный момент находится в Владивостоке в военных частях, с сестрой я не виделся с 1934 года.

В 1931 году, когда еще жил совместно со своим старшим братом и сестрой, я работал в заводе Ильича рабочим.

В 1931 году за совершение хулиганства, т. е. подрались между собой будучи в пьяном виде, за что я был сужден по ст. 70-1 УК, сроком на 1 ½ года, с отбытием на месте, отработывал на каменных карьерах. Освободился в 1931 году. После освобождения я продолжал работать в заводе им. «Илича». Рабочий. Дружил я с Витькой Були, Ванька Пануш.

В 1934 году 20-го октября меня милиция забрала и посадили в тюрьму и в ноябре месяце. Я был осужден суд тройкой НКВД по Дон[ецкой] обл. сроком на 2 года без поражения в правах, за что меня судили я до сего времени не знаю.

Отбыл меру уголовного наказания в 1936 г. 15-го сентября, по освобождению обратно поступил работать в завод Ильича и работал по дню ареста с 1937 г. \*

20-го июля я был на работе до 3-х часов дня. По приезду с работы домой в село Сартана время было 5 часов, умылся, пообедал, переоделся [в] белую в полосках рубашу, черные брюки в желтых полосках, серую кепку и туфли парусовые серые и вышел на площадь, по скверу я встретил грн. Лаго Ал-дра

и Балджи Харлампия, которые сидели в скверу. Я с ними заговорился и сел возле них. После чего Я, Лаго, Балджи и Чакуч пошли в магазин, что находится против сквера по 3-му кварталу, взяли пол литра водки за чьи деньги я не знаю, а деньги уплатил грн. Балджи. После чего пригласили и меня с собой, и мы все в 4-х, Я – Папакица, Балджи, Лаго и Чакуч пошли в буфет б/церков с. Сартаны, что находится на 3-м квартале, сели и распили эту пол литра, после чего сложились и принесли еще пол литра, каковую выпили, причем я пропустил что мы подозвали к себе и гр-на Погодина Ивана, который также с нами пил. Выпивка у нас была без всяких целей. После чего мы все пришли в доме колхозника по 3-м квартале. Я зашел узнать что там было, выходя оттуда я больше этих людей – гр-н Балджи, Лаго, Богодица и Чакуч, не видел, куда они пошли так-же не знаю. Часов в 19 вечера же выходя с клуба я ушел домой и лег спать. Больше я Балджи, Лаго и Богодица не видел.

О случившемся, о том что в ту ночь раздели рабочего гр-на Евка Андрея, я совершенно не знаю и не слышал до тех пор пока меня не забрали \*.

В момент когда Лаго уже будучи в милиции, завел разговор о том случившемся и о том что как будто он заявил нам всем, т. е. Балджи, мне, Костанда и Погодина о том, что не нужно было сделать это дело так открыто, как сделали как будто мы. Я такого разговора совершенно не слышал. Больше по данному делу добавить ничего не имею. Протокол мне зачитан, со слов записано верно в чем и росписуюсь.

Допрошенный

Папакица

Допросил уполномоченный

УРО 4-го отд. милиции

Севда

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 28–28 зв.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.

\* Підкреслено синім олівцем.

## № 170      *Постанова про запобіжні заходи в справі* *О. В. Папакіци*

*22 липня 1937 р.*

### ПОСТАНОВЛЕНИЕ об избрании меры пресечения.

Гор. Мариуполь Июля 22-го Дня 1937 года.

Я, уполномоченный 4-го Отд[еления] Мар[иупольской] Гор[одской] милиции СЕВДА с/ч рассмотрел материал по обвинению гр. Папакица Александра Васильевича по ст. 174 УК.

Н А Ш Е Л:

Как видно из материала дознания гр. Папакица совместно со своими товарищами Богодица, Балджи, Лаго и Костанда в ночь 20/7 с/г в селе Сартана

встретили рабочего с завода Ильича гр. Евко А., набросились на него, нанесли удар, свалив его на землю отобрали у него денег 145 р., паспорт и все документы, после скрылись, но в последствии были задержаны и потерпевший их опознал. Принимая во внимание что считавшийся на свободе от суда и следствия может скрыться, а по сему руководствуясь ст. 142-156 УПК

**ПОСТАНОВИЛ:**

Избрать меру пресечения против гр. Папакица Алесандра Васильевича 1912 года, урож с. Сартана, б/п, не член союза, грамотный, женат, судим, проживает с. Сартана, содержать под стражей при Мар[иупольской] Гор[одской] Тюрме.

Уполномоченный УРО 4 Отд[еления] Милиции

*Севда*

согласен: Нач-к 4 Отд. Мар[иупольской] Гор[одской] РКМ  
сержант милиции

*Шулика*

УТВЕРЖДАЮ: Нач-к Мар[иупольской] Гор[одской] РКМ  
старший лейтенант милиции

*Курнатовский*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 29. Оригінал. Машинопис.*

*На документі штамп Маріупольської міської прокуратури.*

**№ 171** Постанова про утримання під вартою  
підозрюваного О. В. Папакіци

*22 липня 1937 р.*

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

1937 года Июля 22-го дня, Врид. Прокурор г. Мариуполя РОМАНОВ сего числа рассмотрев представленный материал 4-м Отд. РКМ Мар Мар[иупольского] Гор[одского] отдела НКВД по обв[инению] гр. ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 года рождения, урож. с. Сартана, Мариупольского р-на, по национальности грек, холост, малограмотен, б/п, не член союза, судим, в преступлении предусмотренном по ст. 174 УК

**Н А Ш Е Л :**

Гр. ПАПАКИЦА вместе с другими БАЛДЖИ Хармапиф \*, КОСТАНДА Иван, БОГОДИЦА Иван, ЛАГО Александр, 20.VII. – с. г., часов около 11 ночи вышеупомянутые грабители перестрели в селе Сартана рабочего завода Ильича Евко Андрей Васильевича, у которого под угрозой убийства забрали денег в сумме 145 руб. и разные документы на имя ЕВКО. А поэтому, руководствуясь ст. 142-156 УПК

## ПОСТАНОВИЛ:

Ходатайство 4-го отделения милиции санкционировать, гр. ПАПАКИЦА Александра Васильевича, проживающий село Сартана, 3-й квартал, содержать под стражей при Мариупольской тюрьме.

Врид горпрокурора Романов

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 30. Оригінал. Машинопис.

\* Так у тексті, правильно – Харлампій.

**№ 172**      *Рапорт про результати обшуку підозрюваного  
О. В. Папакіци*

*9 серпня 1937 р.*

Н-ку Уро Маргорота

## РАПОРТ.

Доношу о том что при задержание грабителя Папакица А. В. паспорта [обнаружено] не было. а также в доме [паспорта] не обнаружено очом и доношу.

уполномочен уро  
4 отд РКМ. (Козлов)

9/VIII 37.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 32. Оригінал. Рукописний документ.

**№ 173**      *Обвинувальний висновок у справі О. В. Папакіци*

*22 липня 1937 р.*

УТВЕРЖДАЮ:  
Нач. НКВД УГБ  
Мар: Гор: Отд.  
Ст. лейтенант  
Госбезопасности  
(Э р и к)

По следственному № 257  
По обвинению ПАПАКИЦА  
Александра Васильевича

## ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Я, Начальник Угрозыска РК милиции Мариупольского Горотдела НКВД БОНДАРЕНКО, рассмотрев 9/VIII-37 года следственное дело по обвинению грабителя ПАПАКИЦА Александр Васильевич 1912 года, уроженец села

Сартана Мариупольского района Дон. области, из крестьян середняков, малограмотный, б/п, не член союза, холост, по национальности грек, последнее место работы завод КОКС № 22, проживающий село Сартана, 3-й квартал. Судимый в 1931 году за кражи на 1 год и 6 месяцев. В 1932 году за хулиганство сроком на три месяца принудработы и в 1934 году за кражу на 2 года л[ишения] свободы, задерживался милицией за имущественные преступления три раза.

Группа грабителей БАЛДЖИ Александр Васильевич, ЛАГО Александр Харлампиевич и обвиняемый ПАПАКИЦА Александр Васильевич, после возвращения из лагерей и тюрьмы не прекращали свою преступную деятельность. Сговорившись между собой совершили ограбление в селе Сартана в ночь на 21/VII с. г. гр. ЕВКО Андрея Васильевича рабочего завода имени Ильича при следующих обстоятельствах.

Гр. ЕВКО Андрей Васильевич возвращавшись домой в село Сартану грабители ПАПАКИЦА, ЛАГО и БАЛДЖИ с насилием и угрозой убийства ограбили ЕВКО [у] которого момент ограбления забрали денег в сумме 145 р. Паспорт и другие документы, л/д № 11.

Предъявленные потерпевшему ЕВКО грабитель ПАПАКИЦА потерпевшим был полностью опознан л/д № 20.

Опрошенный свидетель ШЕРДИС Иван Иванович, и КОСТАНДА подтвердили совершение ограбления этой группы, свидетель КОСТАНДА показал:

«В разговоре с ЛАГО ПАПАКИЦА которые сказали, что ненужно им было совершать так открыто ограбление ЕВКО Андрея», л/д 14-16.

Кроме того следствием установлено, что ПАПАКИЦА, ЛАГО и БАЛДЖИ 2-го мая с. г. в селе Сартана ворвались в квартиру в квартиру колхознике Стахановца гр. КУРКЧИ Павла где вченили дебош, разогнали гостей и нанесли ножевое ранение в ногу колхознику ТАХТАРУ Константину, у л/д № 9.

Опрошенный потерпевший ТАХТАРА Константин показал, что ему нанесли ножевое ранение грабитель ПАПАКИЦА, л/д № 7.

Эти данные подтверждаются свидетельскими показаниями КОРОНЫ П. К., л/д 10.

Свидетель СТЕФАНЕЦ Александр Николаевич, показал, что ПАПАКИЦА, ЛАГО, БАЛДЖИ, Харлампий дважды совершали кражи с общежития школы комбайнеров, откуда забрали разные носильные вещи, л/д № 8.

Кроме того, как видно из агентурного материала ПАПАКИЦА и ЛАГО и БАЛДЖИ, имеют между собой тесную связь и совершают преступления, л/д 2-5.

Как видно из справки и характеристики Сартанского с/совета что ПАПАКИЦА является неисправимым, грабитель хулиган. По соцположению середняк, л/д 22-23.

Опрошенный ПАПАКИЦА Александр Васильевич, в своих показаниях показал, что он уроженец села Сартана Мариупольского р-на, из крестьян середняков, судим за кражи и грабежи освободившись 15/VIII-36 года из Сельхозколонии № 32. После освобождения ПАПАКИЦА устроился на работу в завод Кокс № 22 в качестве чернорабочего, о том, что он имел связь с грабителями ЛАГО и БАЛДЖИ, с которыми производил пьянки и гуляния,

что касается совершенного ограбления гр. ЕВКО полностью данного преступления отрицает.

### ПОСТАНОВИЛ

Следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александр Васильевич направить на рассмотрение Тройке УНКВД.

Начальник УГРОЗЫСКА Бондаренко

Согласен: Начальник РКМ Мар[иупольского] гор[одского] отд. НКВД  
ст. лейтенант милиции Курнатовский

### СПРАВКА

Арестованный ПАПАКИЦА Александр Васильевич содержится под стражей при тюрьме г. Мариуполь.

22/VII-37 года

Начальник УГРОЗЫСКА Бондаренко

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 33–34. Оригінал.  
Машинопис.

### № 174 Витяг з протоколу засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі О. В. Папакіци

19 серпня 1937 р.

СЛУШАЛИ	ПОСТАНОВИЛИ
89. Мариупольского ГО НКВД № 10 по обв. ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912г. рождения вор-хулиган-рецидивист три раза судился, обвиняется в том, что возвратившись из ссылки продолжал вести свою преступную уголовную деятельность с группой воров-грабителей.	ПАПАКИЦА Александра Васильевича  РАССТРЕЛЯТЬ

Секретарь тройки Соломонович

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 36. Оригінал.  
Машинопис.

### № 175 Довідка про виконання вироку в справі О. В. Папакіци

23 серпня 1937 р.

Приговор над осужденным Папакицем Александром Васильевичем 1912 г. к В. М. У. Н., в порядке приказа НКВД СССР № 00447 приведен в исполнение.

Врид. нач. 8го Отд. УГБ УНКВД по Дон. области Соломонович

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 37. Оригінал.  
Машинопис.



**№ 176** *Супровідна записка прокуратури Сталінської області в УКДБ у Сталінській області**20 липня 1957 р.*

№ 01/4303

Секретно

екз. № 1

Начальнику УКГБ при СМ УССР  
по Сталинской области  
полковнику тов. Лукину

Направляю Вам постановление о восстановлении архивно-следственного дела по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Постановление, жалоба и переписка по ней на 6 листах.

Зам прокурора Сталинской области  
Старший Советник Юстиции (подпись)

Отп. 2 экз., 1 адр., 2-й н/п, р/т № 9  
№ 1900

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 38. Оригінал.  
Машинопис на офіційному бланку обласної прокуратури.

Російською мовою накладено резолюції: «т. Городескому. Исполнить. 22/VII 57» та  
«т. Мочула Исполните. 24/VII». Підписи нерозбірливі. Згідно з вхідним номером лист  
надійшов до слідчого відділу УКДБ 23 липня 1957 р.

**№ 177** *Постанова прокуратури Сталінської області про поновлення архівно-слідчої справи О. В. Папакіци**19 липня 1957 р.*

Секретно

екз. № \_\_\_\_

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

*19 июля 1957 года.*

Гор. Сталино

Зам. прокурора Сталинской области старший Советник юстиции СЕРБУ-ЛОВ, ознакомившись с жалобой гр. ПАПАКИЦА В. С., в которой она просит о рассмотрении дела по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича арестованного в 1937 году.

По сообщению УАО УКГБ по Сталинской области и УАО КГБ при СМ СССР архивно-следственного дела по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича у них не имеется.

Принимая по внимание изложенного и руководствуясь приказом Генерального прокурора СССР № 35/175 от 23/V-1942 года

## ПОСТАНОВИЛ

Восстановить архивно-следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича.

Восстановление дела поручить следотделу УКГБ при СМ УССР по Сталинской области,

Зам прокурора Сталинской области  
Старший Советник Юстиции *Сербулов*

Отп. 3 экз.

1-2 адр., 3-й н/п, р/т № 9, исп. Судар.

№ 1901, 16.VII-57 г., лк.

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 39. Оригінал. Машинопис.*

**№ 178**      *Заява В. С. Папакиці до Прокуратури СРСР*

*5 листопада 1957 р.*

В прокуратуру СССР

Гр-ки Папакица Василисы Семеновны, проживающей: УССР, Сталинская обл., Приморский р-н, поселок Приморск, ул. Челюскинцев д. 16

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Папакица Василиса Семеновна, рождения 1888 года, по национальности – гречанка, уроженка поселка Приморск. Муж участник революции 1917 года. В апреле 1918 года после тяжелой болезни муж умер. Я осталась с тремя детьми: два сына и дочь. Сын 1910 г. рождения умер в 1951 году, дочь замужем, а второй сын – Папакица Александр Васильевич 1912 года рождения по национальности грек работал на заводе им. Ильича, г. Жданова в механическом цехе № 1 охранником (после увечья правой руки) и в июле 1937 года был репрессирован по неизвестной для меня причине. Поэтому я согласно постановлению от 8/9-55г. за № 1655 прошу разобрать дело моего сына – Папакица Александра Васильевича и сообщить мне срочно жив ли он в настоящее время? На склоне лет моих живу одна и хочу надеяться увидеть его. Если он не виновен реабилитировать его, о чем мне сообщить по указанному выше адресу.

29/1-57г.

*Папакица*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 40. Оригінал. Машинопис.*

**№ 179**      *Запит прокуратури Сталінської області  
в обліково-архівний відділ УКДБ  
у Сталінській області про розшук  
і висилку справи О. В. Папакиці*

*18 лютого 1957 р.*

Прокуратура  
Сталинской области  
№ 462  
Дата 18/II – 1957 г.

Начальнику учетно-архивного отдела  
УКГБ по Сталинской области  
майору. т. [?]\*

В связи с проверкой жалобы, прошу Вас выслать в отдел по спецделам прокуратуры Сталинской области для изучения архивно-следственное дело № \_\_\_\_ по обвинению ПАПАКИЦА (возможно ПАЛАКИЦА) Александр Васильевич, 1912 года рождения, арестован в 1937 г. в г. Мариуполе, до ареста работал на заводе [им.] Ильича.

По миновании надобности, дело будет Вам возвращено \*\*

Пом. прокурора Сталинской  
области по Спецделам  
Младший Советник Юстиции  
А. Сербулов (подпись)

[на обороте]

*Папакица Палакица*

В ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
оперативно-справочной  
картотеке 1 Спецотдела  
МВД СССР

Сведений не имеется

Справку наводила Семенова (подпись)  
30/IV 1957 г.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 42–42 зв.  
Оригінал. Машинопис.

\* Підпис нерозбірливий.

\*\* Згідно з вхідним номером документ був отриманий УКДБ у Сталінській області  
6 березня 1957 р.

**№ 180**      *Запит прокуратури Сталінської області  
в обліково-архівний відділ КДБ  
при РМ СРСР щодо висилки  
справи О. В. Папакиці*

*12 квітня 1957 р.*

**СКАНУВАННЯ  
AndriyDM**

Прокуратура  
Сталинской области  
№ 462  
Дата 12/IV – 1957 г.

Начальнику учетно-архивного отдела  
КГБ при СМ СССР  
полков. *т. Плетневу*

В связи с проверкой жалобы, прошу Вас выслать в отдел по спецделам прокуратуры Сталинской области для изучения архивно-следственное дело № \_\_\_\_\_ по обвинению *Папакица (возможно Палакица) Александра Васильевича, 1912 года рож., арестован в 1937 г. в г. Мариуполе.*

По миновании надобности, дело будет Вам возвращено

Пом. Прокурора Сталинской  
области по Спецделам  
Младший Советник Юстиции  
*А. Сербулов (подпись) \**

[на обороте листа]

В 1 Спецотделе УМВД Сталинской обл.

Сведений не имеется

Справку наводил:

(подпись)

26 ФЕВ 1957

**СПРАВКА:**

Арх. след. дела по обв. Папакица А. В. в УКГБ по Сталинской обл. нет.  
21 / III – 57 г. (подпись)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 43–43 об.  
Оригінал. Машинопис.

\* Унизу документа від руки накладено російською мовою резолюцію: «22 /V – 57 г. [?]\*\*  
сообщено [?] \*\*\*

\*\* Слово написано нерозбірливо.

\*\*\* Підпис нерозбірливий.

**№ 181**      *Звернення прокуратури Сталінської області до  
начальника ГУЛАГу МВС СРСР про висилку справи  
О. В. Папакіци*

*29 травня 1957 р.*

Секретно

екз. № \_\_\_\_

Начальнику главного управления лагерей МВД СССР  
гор. Сталино

В прокуратуру Сталинской области от ПАПАНИЦЫ В. С. Поступила жалоба, в которой она просит о пересмотре дела по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 года рождения, арестованного в 1937 г. в гор. Мариуполе.

На наши запросы УАО УКГБ по Сталинской области и УАО КГБ СССР сообщили, что дело по обвинению ПАПАНИЦЫ у них нет.

Необходимо восстановить дело.

Вследствии чего прошу Вас наше отношение направить нач. соответствующего лагеря с указанием выслать в прокуратуру Сталинской области личное дело на ПАПАКИЦА Александра Васильевича.

Зам прокурора Сталинской области  
Старший Советник Юстиции *Сербулов*

Отп. 2 экз., 1 адр., 2-й н/п, р/т № 15, исп. Судар.

№ 1165

29.V.-57 г.\*, лк.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 44. Копія. Машинопис без підпису.

\*На документі є вихідний номер – 31 травня 1957 р.

**№ 182**      *Повідомлення 1-го спецвідділу МВС СРСР  
прокуратурі Сталінської області*

*22 червня 1957 р.*

Секретно

екз. № \_\_\_\_

Заместителю прокурора Сталинской области  
тов. *Сербулову*  
гор. Сталино

на № 01/3990 от 31 мая 1957 года

Сообщаю, что на ПАПАКИЦА Александра Васильевича сведения об аресте и осуждении в I спецотделе МВД СССР не отражены.

Зам начальника I спецотдела МВД СССР (*Романов*)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 45. Оригінал. Машинопис.

**№ 183** *Вимога на перевірку за оперативним обліком  
особи О. В. Папакиці*

*11 березня 1958 р.*

Секретно

*Уч. Арх. отдел УКГБ Ст.[алинской] обл.  
1-й Спецотдел УВД Стал.[инской] обл.*

наименование органа  
гор. Сталино

**ТРЕБОВАНИЕ**  
на проверку по оперативному учету

**ПРОВЕРЯЕТСЯ:**

1. Фамилия *Па п а к и ц а*
2. Имя и отчество *Александр Васильевич*
3. Год рожд. *1912* 4. Место рожд. *с. Сартана*
4. Адрес *Мариуполь*
5. Место работы должность *завод Ильича*
6. Другие сведения
7. Какая требуется справка *о наличии всех к[омпрометирующих]/м.[ате-  
риалов]*

Начальник следотдела УКГБ Ст. обл.  
подполковник (Городесский)  
Исполнитель Мочула

*11 марта 1958 г. № \_\_\_\_\_*

Фамилия, имя и отчество заполняются печатными буквами.  
*д[ело] Папакица*

[на обороте]

В оперативно-справочной картотеке 1 Спецотдела УМВД Сталинской обл. СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ

Справку наводил: (подпись)  
12 МАР 1958

В оперативно-справочной картотеке Учетно-архивного отдела УКГБ при СМ УССР по Сталинской области СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ

Справку наводил: (подпись)

15.III 1958 г.

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 46–46 об.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.

**№ 184**      *Запит УКДБ у Сталінській області  
в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ  
у Луганській області про розшук справи  
О. В. Папакіци*

*14 березня 1958 р.*

Секретно

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ СССР – полковнику  
тов. Плетневу  
гор. Москва

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ УССР – майору  
тов. Гурьянову  
гор. Киев

Нач учетно-архивного отдела УКГБ  
при СМ УССР по Луганской области  
гор. Луганск

В связи с рассмотрением жалобы нами разыскивается архивно-следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 г. рождения, уроженца с. Сартана, ныне пос. Приморск, Сталинской обл., арестованного Мариупольским Горотделом НКВД Донецкой области в июне 1937 г. \*

Дела на ПАПАКИЦА в архиве УКГБ Сталинской области нет.

Прошу дать указание проверить и в случае наличия выслать нам дело ПАПАКИЦА для дополнительной проверки.

И. о. начальника Следотдела УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
подполковник (Городеский)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 47. Оригінал.  
Машинописний текст на бланку.*

*\* На документі проставлений вихідний номер (8/1022), а також від руки російською мовою зроблений напис: «Арх № 8452 хран. в арх. 1 с[пец]/о[тдела] УМВД Сталин. обл.».*

**№ 185**      *Повідомлення обліково-архівного відділу  
КДБ при РМ СРСР на запит УКДБ  
у Сталінській області про розшук справи  
О. В. Папакіци*

*28 березня 1958 р.*

И. о. начальника Следотдела УКГБ при Сов. Мин. УССР  
по Сталинской области подполковнику  
тов. Городескому  
гор. Сталино

Возвращая Ваш запрос № 8/1022 от 14 марта 1958 г., сообщаем, что сведений о судимости и архивно-следственного дела на Папакица Александра Васильевича у нас не имеется

ПРИЛОЖЕНИЕ: на 2 листах

Зам. Начальник 7 отделения  
подполковник Буланов (подпись)  
Оперуполномоченный 7 отделения  
капитан Новоструев (подпись)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 48. Оригінал.  
Рукописний документ на бланку.

**№ 186**      *Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР,  
КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області  
щодо розшуку справи О. В. Папакіци*

*14 березня 1958 р.*

Секретно

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ СССР – полковнику  
тов. Плетневу  
гор. Москва

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ УССР – майору  
тов. Гурьянову  
гор. Киев

Нач учетно-архивного отдела УКГБ  
при СМ УССР по Луганской области  
гор. Луганск

В связи с рассмотрением жалобы нами разыскивается архивно-следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 г. рождения, уроженца с. Сартана, ныне пос. Приморск, Сталинской обл., арестованного Мариупольским Горотделом НКВД Донецкой области в июне 1937 г. \*

Дела на ПАПАКИЦА в архиве УКГБ Сталинской области нет.

Прошу дать указание проверить и в случае наличия выслать нам дело ПАПАКИЦА для дополнительной проверки.

И. о. начальника Следотдела УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
подполковник (Городеский)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 49. Оригінал.  
Машинопис на бланку.

\* На документі проставлений вихідний номер (8/1022), але немає резолюції.



**№ 187**     *Довідки органів КДБ про розшук справи*  
*О. В. Папакіци*

*Березень 1958 р.*

Секретно

Комитет государственной безопасности  
при Совете Министров СССР

Учетно-архивный отдел 8 отделение \_\_\_\_\_

Исполн. Новоструев тел. № \_\_\_\_\_

ТРЕБОВАНИЕ

на проверку в оперативно-справочную картотеку

Просьба проверить и выдать справку:

1. Фам. Папакиц – Папакица

2. Имя и отч. Александр Васильевич

3. Год рожд. 1912 4. Место рожд. пос. Приморск  
Сталинской об.

5. Адрес \_\_\_\_\_

6. Место работы и должность \_\_\_\_\_

7. Какая нужна справка Полная о суд  
и № арх.-след. дел

8. Для чего нужна справка Запрос

Начальник 7 отделения  
(звание, фамилия, подпись)

20 МАР 1958 года

№ 94472

24 МАР 1958

[на обороте]  
В ЦЕНТРАЛЬНОЙ  
оперативно-справочной  
Картотеке 1 Спецотдела  
МВД СССР  
Сведений не имеется

Справку наводила *Семенова* (подпись)

22/III 1958 г.

По прекращенной \* сведений

НЕ ИМЕЕТСЯ

25 МАР 1958 г.

Исполнитель *Суркова* (подпись)

В картотеке фонда архивных  
следственных дел на лиц,  
снятых с оперативного учета  
СВЕДЕНИЙ НЕ ИМЕЕТСЯ  
Справку наводила сотрудница  
3 отделения учетно-архивного  
отдела КГБ при СМ СССР  
Б[...]ягина  
25 МАР 1958

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 50–50 зв.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.

\* Ймовірно, мова йде про картотеку припинених слідчих справ.

**№ 188**      *Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР,  
КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо  
розшуку справи О. В. Папакіци*

*14 березня 1958 р.*

Секретно

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ СССР – полковнику  
тов. Плетневу  
гор. Москва

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ УССР – майору  
тов. Гурьянову  
гор. Киев

Нач учетно-архивного отдела УКГБ  
при СМ УССР по Луганской области  
гор. Луганск

В связи с рассмотрением жалобы нами разыскивается архивно-следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 г. рождения, уроженца с. Сартана, ныне пос. Приморск, Сталинской обл., арестованного Мариупольским Горотделом НКВД Донецкой области в июне 1937 г. \*

Дела на ПАПАКИЦА в архиве УКГБ Сталинской области нет.

Прошу дать указание проверить и в случае наличия выслать нам дело ПАПАКИЦА для дополнительной проверки.

И. о. начальника Следотдела УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
подполковник (Городеский)

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 51. Оригінал.  
Машинопис на бланку.

\* На документі проставлений вихідний номер (8/1022), а також вхідний номер 1-го спецвідділу УКДБ по Луганській (раніше – Ворошиловградській) області від 05.04.1958 р.

**№ 189**      *Результат перевірки за оперативним обліком  
справи О. В. Папакіци в УМВС  
у Ворошиловградській області*

*20 березня 1958 р.*

Секретно

вх – 6817  
наименование органа  
Суязов

ТРЕБОВАНИЕ

На проверку по оперативному учету

ПРОВЕРЯЕТСЯ:

1. Фамилия *ПАПАКИЦА*
2. Имя и отчество *АЛЕКСАНД[Р] ВАСИЛЬЕВИЧ*
3. Год рожд. *1912*      4. Место рожд.
5. Адрес
6. Место работы и должность
7. Другие сведения
8. Какая требуется справка *арх № арх. след. дела*

Начальник УАО (подпись)  
Исполнитель *полковник* (подпись)

20 III 1958 г.

[на обороте]  
СПРАВКА

По оперативно-справочной  
картотеке 1-го Спецотдела МВД  
Ворошиловградской области  
Сведений нет

Справку наводил (подпись)

27 МАР г. 58

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 52–52 зв.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.*

**№ 190**      *Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР,  
КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області  
щодо розшуку справи О. В. Папакіци*

*14 березня 1958 р.*

Копия  
Секретно

Екз № 4

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ СССР – полковнику  
тов. *Плетневу*  
гор. Москва

Нач учетно-архивного отдела КГБ  
при СМ УССР – майору  
тов. *Гурьянову*  
гор. Киев

Нач учетно-архивного отдела УКГБ  
при СМ УССР по Луганской области  
гор. Луганск

В связи с рассмотрением жалобы нами разыскивается архивно-следственное дело по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича, 1912 г. рождения, уроженца с. Сартана, ныне пос. Приморск, Сталинской обл., арестованного Мариупольским Горотделом НКВД Донецкой области в июне 1937 г. \*

Дела на ПАПАКИЦА в архиве УКГБ Сталинской области нет.

Прошу дать указание проверить и в случае наличия выслать нам дело ПАПАКИЦА для дополнительной проверки.

И. о. начальника Следотдела УКГБ  
при СМ УССР по Сталинской области  
Подполковник (*Городеский*)

Отп. 4 экз., 1-3-адрес, 4- в дело, вх. № 2139 (57 г.), п/№ 934  
печ. Колесникова  
черновик уничтожен

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 53. Копія. Машинопис на бланку.

\*На документі проставлений вихідний номер – 8/1022.

## № 191      *Лист-засвідчувач архівно-слідчої справи* *О. В. Папакіци*

22 квітня 1958 р.

Справка: Подшито и пронумеровано 53 листа  
22/IV – 58 г. [?]\*

Пересмотрено в соответствии  
с приказом МВД СССР

№ 0126 – 1955 г.

АРХ ДЕЛО оставить в архиве осн[овного] фонда  
20/III 57 (подпись)

Согласен: нач. 1 С/О УВД  
Полковник [?]\*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Без номера. Оригінал.  
Рукописний документ на бланку.

\* Підпис нерозбірливий.

**№ 192**      *Протест виконувача обов'язків прокурора  
Сталінської області Баскакова у справі  
О. В. Папакиці*

*5 листопада 1958 р.*

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 195\_ г.

№ \_\_\_\_\_

(При ответе ссылаться на № и дату)

Секретно

Экз. № \_\_\_\_\_

ПРОКУРАТУРА СССР  
ПРОКУРАТУРА  
Сталинской области  
Отдел \_\_\_\_\_  
гор. Сталино

В ПРЕЗИДИУМ СТАЛИНСКОГО  
ОБЛАСТНОГО СУДА

**ПРОТЕСТ**  
(В порядке надзора)

по делу по обвинению ПАПАКИЦА Александр  
Васильевич.

По постановлению Тройки УНКВД по Донецкой области от 19.VIII-1937 года осужден к расстрелу,

ПАПАКИЦА Александр Васильевич, 1912 г. рождения, уроженец села Сартана, Мариупольского района, Донецкой области, из крестьян-бедняков, грек, гр[ажд]анства СССР, холостой, грамотный, до ареста работал в заводе им. Ильича гор. Мариуполя.

ПАПАКИЦА обвиняется в том, что возвратясь из ссылки продолжал вести свою преступную уголовную деятельность с группой воров-грабителей.

Данное обвинение основано на показаниях свидетелей БАЛДЖИ Д. Д., СТЕФАНЕЦ А. Н., КОРОНА П. К., ЩЕРДИНА И. И., КОСТАНДА И. Н. и БОГАДИЦА И. В., но показания этих свидетелей не подтверждают предъявленного обвинения ПАПАКИЦА.

ПАПАКИЦА свое участие в ограблении отрицал.

Других доказательств, которые бы подтверждали предъявленное обвинение ПАПАКИЦА, в деле не имеется.

Следствие по делу проводилось с нарушением норм УПК УССР, т. е. обвинение ПАПАКИЦА не предъявлялось, в качестве обвиняемого он не допрашивался, требования ст. 200 УПК УССР не выполнялись.

На основании изложенного и в соответствии с Указом от 19/VIII-1955 года

ПРОШУ:

Постановление тройки УНКВД по Донецкой области по делу по обвинению ПАПАКИЦА Александра Васильевича отменить и дело производством прекратить за недостаточностью собранных доказательств.

И. о. прокурор[а] Сталинской области  
Государственный Советник Юстиции  
3-го класса *Н. Баскаков*

АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 55–56. Оригінал.  
Машинопис.

**№ 193**      *Постанова Президії Сталінського обласного  
суду в справі О. В. Папакіци*

*20 грудня 1958 р.*

ДЕЛО № 0464  
Председательствующий  
По 1-й инстанции  
Состав касколлегии \_\_\_\_\_  
Докладчик Президиума Тимохин

ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
ПРЕЗИДИУМА СТАЛИНСКОГО ОБЛАСТНОГО СУДА

«20» декабря 1958 г.

Президиум Сталинского областного суда в составе:

Председателя Президиума Иванченко  
Членов Президиума Левицкого, Михалева и Демидова  
С участием прокурора Корнеева  
При секретаре Евтушенко

Рассмотрев по протесту \_\_\_\_\_  
дело по обвинению Папакица Александра Васильевича  
на постановление тройки УНКВД по Донецкой области от 19 августа  
1937 года.

Этим постановлением Папакица Александр Васильевич, рождения 1912 года, уроженец села Сартана, Мариупольского района, Донецкой об-

ласти, грамотный, работал на заводе им. Ильича в гор. Мариуполе, подвергнут высшей мере наказания – расстрелу, за то, что возвратясь из ссылки продолжал вести свою преступную деятельность с группой воров-грабителей.

В протесте прокурор Сталинской области просит постановление тройки УНКВД по делу Папакица отменить и дело производством прекратить за недостаточностью собранных доказательств его виновности.

Проверив материалы дела, выслушав заключение прокурора, поддерживающего протест, президиум Сталинского областного суда

НАШЕЛ:

Протест подлежит удовлетворению. Предъявленное обвинение Папакица основа на показаниях свидетелей Баладжи, Стефанец, Корона, Щердина, Костанда и Богадица, однако показания этих свидетелей не подтверждают предъявленного Папакице обвинения: они говорят, что Папакица находился около дома колхозника, однако принимал ли участие в нападении на гр-на Евко они не знают.

Потерпевший Евко в момент совершенного на него нападения был в состоянии сильного опьянения, о чем свидетельствует тот факт, что он о совершенном на него нападении в органы власти не заявил, домой не пошел, а уснул в сквере. Допрошенные свидетели подтверждают, что Евко находился в состоянии опьянения.

В связи с изложенным показания Евко нельзя считать объективными и достаточными для признания виновным в совершении преступления Папакицу.

Папакица виновным себя на всем протяжении следствия не признавал. При таких обстоятельствах нет оснований считать, что Папакица совершил преступление, и поэтому постановление тройки подлежит отмене, а дело прекращено производством.

Руководствуясь Указом от 14 августа 1954 года, президиум Сталинского областного суда

ПОСТАНОВИЛ:

Постановление тройки УНКВД по Донецкой области от 19 августа 1937 года в отношении Папакица Александра Васильевича отменить, а дело производством прекратить за отсутствием состава преступления.

Председатель президиума  
Сталинского областного суда *Иванченко*

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 57–58 зв.  
Оригінал. Рукописний документ на бланку.*

**№ 194**      *Записка Сталінського обласного суду  
в 1-й спецвідділ УВС у Сталінській області*

*23 січня 1959 р.*

№ 0108

Начальнику 1-го Спецотдела УВД  
по Сталинской области

Направляю Вам справку по делу ПАПАКИЦА Алексан[дра] Васильевича, для вручения его матери.

О вручении прошу подтвердить.

Председатель  
Сталинского областного суда Д. Иванченко (подпись)

*АТЗД УСБУ в ДО. – Фонд кримінальних справ. – Спр. 8817-пф. – Арк. 59. Оригінал.  
Машинопис.*

СКАНУВАННЯ  
**AndriyDM**





Зведена таблиця  
про проведення  
наказу № 00447  
в Україні

Зведена таблиця, яку наведено в цьому розділі, є на сьогодні найповнішим узагальненням статистичних даних про планування й проведення масової операції згідно з наказом № 00447 в Україні з липня 1937 р. до листопада 1938 р.<sup>1</sup>

Таблиця містить такі відомості:

1. Запланована в ході підготовки операції чисельність контингентів, які підлягали репресіям.
2. Ліміти наказу № 00447, затверджені 30 липня 1937 р.
3. Дані про підвищення лімітів.
4. Дані про чисельність заарештованих і засуджених.

У багатьох випадках ці відомості додатково розподілені за належністю до різних цільових груп операції. Як порівняльна величина в таблиці подається відповідна чисельність населення та процентне співвідношення кількості жертв до загальної чисельності населення, що дає змогу відстежувати ступінь інтенсивності переслідувань<sup>2</sup>. У рубриці «Разом» узагальнено наявні дані як у цілому по Україні, так і по кожній області окремо.

У таблиці, насамперед, відображено взаємодію Політбюро ЦК ВКП(б) та центрального апарату НКВС СРСР, республіканських структур України й обласного партійного та чекістського керівництва в ході затвердження контингентів жертв (лімітів) за першою (вища міра покарання) та за другою (ув'язнення до таборів або тюрем на термін від 8 до 10 років) категоріями. Численні запити про підвищення лімітів демонструють репресивне завзяття місць, яке провокувалося та підігрівалося Політбюро ЦК ВКП(б) і керівництвом НКВС. Інтереси московського центру й українського республіканського керівництва відображено, перш за все, шляхом порівняння чисельності затверджених лімітів за першою та другою категоріями. При цьому можна констатувати однозначну тенденцію превалювання вищої міри покарання. Загалом практика запитів і затвердження лімітів виявляється не чим іншим, як бюрократично регульованим механізмом управління та контролю, який надавав місцевим органам ВКП(б) і НКВС значний простір для випереджаючого підпорядкування. Рубрики, що містять дані про чисельність заарештованих і засуджених, демонструють не стільки мінливість відносин між центром і периферією, скільки динаміку переслідувань.

<sup>1</sup> Загальну статистику по СРСР опубліковано в: *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 520–623. Усі статистичні дані у зведеній таблиці «Проведення наказу № 00447 в Україні» виправлено та доповнено.

<sup>2</sup> Мова йде про сім областей та Молдавську АРСР, які були з самого початку включені в «куркульську операцію» згідно з наказом № 00447.

Крім того, у таблиці порівнюється реалізація «куркульської операції» у різних областях України. При цьому запити про підвищення лімітів, як щодо загального числа жертв, так і за кожною категорією окремо, відображають специфічні інтереси периферії. Порівняння процентних даних загальної кількості засуджених з кількістю репресованих за першою й другою категоріями окремо наочно показує «градус» репресивності. Репресивні цикли, так само як і максимуми переслідувань в окремих областях України, стають очевидними за допомогою датування ходу подій та відповідних статистичних даних.

Слід зазначити, що статистичні дані про кількість заарештованих і засуджених по Україні є загалом достатньо повними. Практично немає прогалин у даних про запити та надання лімітів. Тут ми також залучили статистичні дані, джерелом яких був республіканський центр. Під час оперування цими фактично повними даними можна констатувати тільки незначну розбіжність між загальною кількістю засуджених і сукупним розміром затверджених лімітів. Усі сумніви щодо стовідсоткової надійності зведених даних, які містяться у звітах центрального апарату НКВС СРСР (див. рубрики «не раніше 01.01.1938» та «не раніше 01.03.1938»), вирішуються за допомогою порівняння даних центральної статистики про кількість арештованих і засуджених з цифрами, отриманими внаслідок ручної обробки протоколів трійок управлінь НКВС окремих областей України. Проте багато питань про практику підрахунків і порядок звітності під час масової операції залишаються відкритими. Значення термінів і розшифрування скорочень в окремих рубриках пояснюються одразу ж після першої їхньої згадки.

ТАБЛИЦЯ  
Проведення наказу № 00447 в Україні

Дати/ ліміти	Перша категорія	Друга категорія	Разом	Підстава
1	2	3	4	5
<b>Українська РСР</b>	<b>кількість населення</b>		<b>28387609 осіб</b>	
30.07.1937	8000	20800	28800	Наказ 00447
06.09.1937 <sup>3</sup> плюс	4200		4200	Запит НКВС УРСР Затверджений НКВС <sup>4</sup>
29.09.1937 <sup>5</sup> плюс	4500	15200	19700	Запит
раніше 11.11.1937 <sup>6</sup> плюс	2000	5000	7000	Запит / НКВС
11.11.1937 <sup>7</sup> плюс	4000	10000	14000	Запит

<sup>3</sup> Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: особи, факти, документи. – К., 1997. – С. 167; Див. у першій частині видання документ № 73.

<sup>4</sup> Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: особи, факти, документи... – С. 167.

<sup>5</sup> Див. у першій частині видання документ № 77. Кожна наступна згадка дати «29 вересня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується. Також див.: Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: особи, факти, документи... – С. 167.

<sup>6</sup> Див. у першій частині видання документ № 100.

<sup>7</sup> Див. у першій частині видання документ № 89.

1	2	3	4	5
після 11.11.1937 <sup>8</sup> плюс	2000	5000	7000	Затверджений НКВС
ліміти 22.11.1937 <sup>9</sup>	20150	37800	57950	Затверджений <sup>10</sup>
ліміти 26.11.1937 <sup>11</sup>	2000	5000	7000	Запит
ліміти 27.11.1937 <sup>12</sup>	22150	42800	64950	Затверджений <sup>13</sup>
01.12.1937 <sup>14</sup> плюс резерв	2000 300	5000 500	7000 800	Затверджений <sup>15</sup>
ліміти 04.12.1937 <sup>16</sup>	24150	47800	71950	Затверджений <sup>17</sup>
ліміти 09.12.1937 <sup>18</sup>	24150	47800	71950	НКВС <sup>19</sup>
11.12.1937 <sup>20</sup> плюс	6000	10000	16000	Запит
17.12.1937 <sup>21</sup> плюс	6000		6000	НКВС
не раніше 01.01.1938 <sup>22</sup>	30150	47800	77950	Затверджений
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938 <sup>23</sup>	32715	50407	83122	
31.01.1938 <sup>24</sup> плюс	6000		6000	Затверджений Політбюро ЦК ВКП(б)
з січня до 16.02.1938 <sup>25</sup>	23650	22600	46150	Запити

<sup>8</sup> Див. у першій частині видання документ № 100.

<sup>9</sup> Див. у першій частині видання документ № 93.

<sup>10</sup> У документі не зазначено, ким були санкціоновані ліміти.

<sup>11</sup> Див. у першій частині видання документ № 100.

<sup>12</sup> Див. у першій частині видання документ № 155. Трійка УНКВС у Донецькій області згідно з дозволом Л. М. Бельського засудила понад ліміт 1120 осіб за першою категорією та 286 осіб – за другою.

<sup>13</sup> У документі не зазначено, ким були санкціоновані ліміти.

<sup>14</sup> Див. у першій частині видання документ № 109.

<sup>15</sup> У документі не зазначено, ким були санкціоновані ліміти.

<sup>16</sup> Довідка начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР станом на 4 грудня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 48. Трійка УНКВС у Донецькій області відповідно до дозволу Л. М. Бельського засудила понад ліміт 1525 осіб за першою категорією та 712 осіб – за другою. До загального ліміту по Україні увійшов резерв у 300 осіб за першою категорією та 500 осіб – за другою категорією.

<sup>17</sup> У документі не зазначено, ким були санкціоновані ліміти.

<sup>18</sup> Див. у першій частині видання документ № 116. Кожна наступна згадка дати «9 грудня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>19</sup> Див. у першій частині видання документ № 117.

<sup>20</sup> Там само.

<sup>21</sup> Див. у першій частині видання документ № 120. Кожна наступна згадка дати «17 грудня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>22</sup> Див.: «Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР об арестованных и осужденных на основании оперативного приказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 января] 1938 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 387–393. Кожна наступна згадка дати «не раніше 1 січня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>23</sup> Див. у першій частині видання документ № 168. Кожна наступна згадка дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>24</sup> Надруковано у вигляді факсимільної репродукції «Решение Политбюро ЦК ВКП(б) № П 57/48» от 31 января 1938 г. // Известия. – 1996. – 3 апреля. – С. 5. Також див.: Феофанов Ю. Расстрел по 1-й категории // Там само. – С. 1, 5. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>25</sup> Див.: Документ № 39 у цьому виданні. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується. Запити від обласних УНКВС почали надходити вже після того, як вони отримали перше збільшення лімітів після 31 січня 1938 р. У відомості Л. Г. Мунвеза немає даних по Донецькій та Дніпропетровській областях.

1	2	3	4	5
17.02.1938 <sup>26</sup> плюс	15000		15000	Запит
17.02.1938 <sup>27</sup> плюс			30000	Затверджений Політбюро ЦК ВКП(б)
не раніше 01.03.1938 <sup>28</sup>	36150	47800	83950	Затверджений
ліміти 19.04.1938 <sup>29</sup>	35000	355	35355	Затверджений <sup>30</sup>
середина травня 1938 [плюс]	[35000]		[35000] <sup>31</sup>	Запит
травень 1938 збільшити на:			[5000] <sup>32</sup>	НКВС
Заарештовано / засуджено				
15.08.1937 <sup>33</sup>				
Заарештовано / засуджено:	-/1771	-/1106	13586/2877	
колишні куркулі	-/724	-/312	5721/1036	
карні злочинці	-/395	-/254	3636/649	
інші к/р елементи	-/462	-/302	3048/764	
немає розподілу	-/191	-/238	1181/429	

<sup>26</sup> «Письмо наркома внутренних дел УССР А. И. Успенского наркому внутренних дел Н. И. Ежову» от 17 февраля 1938 г. // *Билокин С.* Механизм большевистского насилия. Конспект исследования. – К., 2000. – С. 105–106.

<sup>27</sup> «Решение Политбюро ЦК ВКП(б) № П 58/67 по вопросу НКВД “Об увеличении лимита для НКВД УССР по репрессированию на 30 тыс. человек”» от 17 февраля 1938 г. // *Известия.* – 1996. – 3 апреля. – С. 5.

<sup>28</sup> «Сводка ГУГБ НКВД о количестве арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 марта] 1938 г. // *Трагедия советской деревни...* – Т. 5. – Кн. 2. – С. 56–61. Кожна наступна згадка зазначеної дати [не раніше 1 березня] стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>29</sup> Див.: Документ № 66 у цьому виданні. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>30</sup> У документі не зазначено, ким були санкціоновані ліміти.

<sup>31</sup> *Билокин С.* Механизм большевистского насилия. Конспект исследования... – С. 107. Цифра 35 тис., на нашу думку, є завищеною та недостовірною. Під час підрахунку ми її не враховували з кількох причин. По-перше, С. Білокін не вказує на джерело, звідки цифру він узяв. По-друге, досліджені джерела свідчать, що операція згідно з наказом № 00447 у деяких областях України була завершена вже в травні 1938 р. Зокрема, у Вінницькій області останнє засідання трійки (у першоджерелі – засідання судтрійки) відбулося 10 травня. Див. про це докладніше: *Лошицкий О.* Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 197–198. Для Полтавської області наприкінці лютого 1938 р. був установлений ліміт за першою категорією у 500 осіб, який ще раз збільшили 1 березня на 2 тис. осіб. У відповідній телеграмі наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського повідомлялося, що «для першої категорії планових завдань більше не буде». У доповіді про діяльність УНКВС у Полтавській області за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. наводиться цифра 3 тис. 100 ухвалених трійкою вироків. Усі без винятку – до вищої міри покарання. Ми припускаємо, що трійка в січні – лютому 1938 р. ухвалила 600 смертних вироків і після 26 лютого, відповідно до телеграми Успенського, ще 2 тис. 500. Див.: *Лошицкий О.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // Там само. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 148, 175–176.

<sup>32</sup> Під час підготовки процесу над М. І. Єжовим О. І. Успенський на допиті заявив, що Єжов дозволив збільшити ліміт для УРСР на 5 тис. осіб. Сам колишній нарком СРСР пригадати нічого не зміг, оскільки під час допиту був нападпитку. Див. спогади державного прокурора М. П. Афанасьєва, який проводив попереднє слідство в: *Ушаков С. Ю., Стукалов А. А.* Фронт военных прокуроров. – М., 2000. – С. 67. Указану цифру підвищення лімітів ми не враховували.

<sup>33</sup> «Сводка ГУГБ НКВД о количестве арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 15 августа] 1937 г. // *Трагедия советской деревни...* – Т. 5. – Кн. 1. – С. 344–348.

1	2	3	4	5
засуджено 05.09 – 09.09.1937 <sup>34</sup>	1052			
колишні куркулі	515			
карні злочинці	244			
інші к/р елементи	293			
засуджено 27.09.1937 <sup>35</sup>	[9458] <sup>36</sup>	13700	23158	
заарештовано 28.09.1937			36922	
05.08.1937 – 25.11.1937 <sup>37</sup>				
Засуджено:	20554	35742	56296	
колишні куркулі	9997	16536	26533	
карні злочинці	2919	8546	11465	
інші к/р елементи	7638	10660	18298	
05.08.1937 – 27.11.1937 <sup>38</sup>				
Засуджено:	20848	36879	57727	
колишні куркулі	10111	17033	27144	
карні злочинці	2927	8555	11482	
інші к/р елементи	7810	11291	19101	
05.08.1937 – 04.12.1937 <sup>39</sup>				
Засуджено:	22826	41610	64436	
колишні куркулі	11110	19361	30471	
карні злочинці	3012	8946	11958	
інші к/р елементи	8704	13303	22007	
05.08.1937 – 31.12.1937 <sup>40</sup>				
Заарештовано:			77813	
колишні куркулі			41758	
карні злочинці			11194	
інші к/р елементи			24861	
Засуджено до тюремного ув'язнення / до ВТТ:	29338	2282/44038	75658	
колишні куркулі	14708	529/23451	38687	
карні злочинці	3182	45/7354	10581	
інші к/р елементи	11448	1708/13233	26390	
не раніше 01.01.1938				

<sup>34</sup> «Телеграмма наркома внутренних дел УССР И. М. Леплевского наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову» от 10 августа 1937 г. // Там само. – С. 340.

<sup>35</sup> Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні: особи, факти, документи... – С. 167.

<sup>36</sup> Там само. У тексті цифра «5458», ймовірно, вказана помилково.

<sup>37</sup> Довідка начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР станом на 25 листопада 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 44.

<sup>38</sup> Довідка начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР станом на 27 листопада 1937 р. // Там само. – Арк. 47.

<sup>39</sup> Довідка начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР станом на 4 грудня 1937 р. // Там само. – Арк. 48.

<sup>40</sup> Нікольський В. Статистика політичних репресій 1937 р. в Українській РСР // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2–4. – С. 111; Відомості про кількість засуджених органами НКВС УРСР, включаючи дані з областей за період з 1 січня до 31 грудня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 35 (Статистичні звіти про оперативну роботу впродовж 1937 р.). – Арк. 156–183. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

1	2	3	4	5
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи немає розподілу	-/28480 -/14065 -/3210 -/11145	-/47492 -/21765 -/9379 -/16348	76820/75912 35661/35830 12884/12589 27342/27493 933/-	
05.08.1937 – 01.01.1938 <sup>41</sup>				
засуджено: карні злочинці	3282	9495	12777 <sup>42</sup>	
05.08.1937 – 03.01.1938 <sup>43</sup>				
Засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	32715 16678 3373 12518	50407 23503 9653 17027	83112 40181 13026 29545	
01.07.1937 – 10.01.1938 <sup>44</sup>				
Засуджено: у місті у селі	32715	50407	83122 27714 55408	
Засуджено:			83122	
з колгоспів з радгоспів з промпідприємств з транспорту з радпарату з будівництва осіб без певного роду занять: карних злочинців служителів культу/ пенсіонерів-утриманців/ кустарів/ інших осіб, які не займаються суспільно- корисною працею			25716 2978 7709 4762 5593 1358 35006 13026  Разом 21980	
05.08.1937 – 28.01.1938 <sup>45</sup>				
Засуджено: українців росіян німців поляків молдаван євреїв болгар греків інших	32715	50407	83122 65773 7741 4059 1746 960 703 424 304 1412	

<sup>41</sup> Див.: Документ № 93 у цьому виданні.

<sup>42</sup> За період з 1 січня до 31 грудня 1937 р. міліцейською трійкою було засуджено 57 тис. 264 особи на термін від 3 до 5 років. Див.: Там само.

<sup>43</sup> Див. у першій частині видання документ № 158.

<sup>44</sup> Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про оперативно-слідчу роботу органів НКВС УРСР за період з 1 липня 1937 р. до 10 січня 1938 р. від [не раніше 11 січня] 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 44–48. Див. у першій частині видання документ № 157.

<sup>45</sup> Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза наркомун внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському «Про національний склад репресованих НКВС УРСР згідно з польською, німецькою, румунською, латвійською та куркульською операціями» від 28 січня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 27–28. Відповідно до загального ліміту засуджено 7365 осіб (за першою категорією – 2865, за другою – 4500).

1	2	3	4	5
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/31417	-/48868	81239/80285	
колишні куркулі	-/15636	-/22502	-/38138	
карні злочинці	-/3377	-/9656	-/13033	
інші к/р елементи	-/12404	-/16710	-/29114	
01.01.1938 – 01.07.1938 <sup>46</sup>				
Заарештовано / засуджено:	-/32993	-/836	33862/33829	
колишні куркулі	-/10561	-/151	9642/10712	
карні злочинці	-/821	-/253	1586/1074	
інші к/р елементи	-/21611	-/332	22634/21943	
[немає розподілу]			[-/100]	
засуджено 1938 <sup>47</sup>	35020	[836]	35856	
засуджено 01.01.1938 – 01.08.1938 <sup>48</sup>	35563	830	36393	
Разом				
ліміти 1937–1938 <sup>49</sup>	67715	50762	118477	
ліміти	0,24 %	0,18 %	0,42 %	
засуджено 1937–1938 <sup>50</sup>	64288	[47238]	111526	
05.08.1937 – 01.08.1938				
Засуджено:	68278	51237	119515	
куркулі <sup>51</sup>	24626	21916	46542	
карні злочинці <sup>52</sup>	4103	9748	13851	
інші к/р елементи <sup>53</sup>	32756	16680	49536	
засуджено	0,24 %	0,18 %	0,42 %	
засуджено понад ліміту	563	502	1065	
засуджено за даними областей	70868	51126	121994	
05.08.1937 – 27.09.1938				
засуджено	0,25 %	0,18 %	0,43 %	
Центральний апарат НКВС України				
засуджено 05.08.1937 – 31.12.1937 <sup>54</sup>	110	48	158	
<b>1. Харківська область</b>	<b>кількість населення</b>			<b>5053431 особа</b>
ліміти				
30.07.1937	1500	4000	5500	<b>наказ 00447</b>

<sup>46</sup> Відомості про кількість засуджених органами НКВС УРСР, включаючи дані з областей за період з 1 січня до 1 липня 1937 р. // Там само. – Ф. 42. – Спр. 35 (Статистичні звіти про оперативну роботу впродовж 1937 р.). – Арк. 156–183. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>47</sup> Подкур Р. За повідомленням радянських спецслужб. – К., 2000. – С. 124.

<sup>48</sup> Див.: Документ № 71 у цьому виданні. Кожна наступна згадка зазначеної дати стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>49</sup> Підраховано за даними нашої таблиці до 19 квітня 1938 р.

<sup>50</sup> Подкур Р. За повідомленням радянських спецслужб... – С. 124.

<sup>51</sup> Підраховано за неповними даними, наведеними в поданій таблиці, до 1 липня 1938 р.

<sup>52</sup> Підраховано за неповними даними, наведеними в поданій таблиці, до 1 липня 1938 р.

<sup>53</sup> Підраховано за неповними даними, наведеними в поданій таблиці, до 1 липня 1938 р.

<sup>54</sup> Відомості про кількість засуджених органами НКВС УРСР, включаючи дані з областей за період з 1 січня до 31 грудня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 35 (Статистичні звіти про оперативну роботу впродовж 1937 р.). – Арк. 156–183.



1	2	3	4	5
06.09.1937 <sup>55</sup> плюс	500		500	Запит
ліміти 29.09.1937	2000	4000	6000	
29.09.1937 плюс	300	1000	1300	Запит
ліміти 13.10.1937 <sup>56</sup>	2000	3750	5750	
13.10.1937 плюс	200	200	400	Запит
ліміти 22.11.1937 <sup>57</sup>	2600	5200	7800	
01.12.1937 <sup>58</sup> плюс	950	700	1650	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	3050	6400	9450	
17.12.1937 плюс	500		500	НКВС
не раніше 01.01.1938	3400	6200	9600	
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938	3450	6400	9850	НКВС
після 31.01.1938 <sup>59</sup> плюс	500		500	Затверджений
з січня до 16.02.1938	3000	5000	8000	Запити
не раніше 01.03.1938	3400	6200	9600	Затверджений
ліміти 28.03.1938 <sup>60</sup>			4000	
ліміти 19.04.1938	4000		4000	
Заарештовано / засуджено:				
перше засідання трійки <sup>61</sup>				08.08.1937
05.08.1937 – 31.12.1937 <sup>62</sup>				
Заарештовано / засуджено:	-/3079	-/6282	9361/9361	
колишні куркулі	-/1515	-/4238	5753/5753	
карні злочинці	-/387	-/867	1254/1254	
інші к/р елементи	-/1177	-/1177	2354/2354	
05.08.1937 – 15.01.1938				
Засуджено <sup>63</sup> :	3450	6400	9850	
у місті <sup>64</sup>			2501	
у селі			7349	
не раніше 01.03.1938				

<sup>55</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.

<sup>56</sup> Див. у першій частині видання документ № 79. Кожна наступна згадка дати «13 жовтня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>57</sup> Див. у першій частині видання документ № 93. Кожна наступна згадка дати «22 листопада 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>58</sup> Див. у першій частині видання документ № 102.

<sup>59</sup> Див.: Документ № 40 у цьому виданні. А. Г. Мунвез доповідає про розподіл ліміту від 31 січня 1938 р. у кількості 6 тис. осіб між областями України.

<sup>60</sup> Див.: Документ № 65 у цьому виданні. Кожна наступна згадка «ліміт 28 березня 1938 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>61</sup> Протокол № 1 засідання трійки УНКВС у Харківській області від 8 серпня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 4. – Спр. 346.

<sup>62</sup> Відомості про кількість засуджених органами НКВС УРСР, включаючи дані з областей за період з 1 січня до 31 грудня 1937 р. // Там само. – Ф. 42. – Спр. 35 (Статистичні звіти про оперативну роботу впродовж 1937 р.). – Арк. 156–183. Кожна наступна згадка зазначеного періоду «1 січня – 31 грудня 1937 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

<sup>63</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операціями за наказом НКВС СРСР № 00447 від [січень] 1938 р. // Там само. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>64</sup> Див. у першій частині видання документ № 157.

1	2	3	4	5
Заарештовано / засуджено:	-/2917	-/5447	8694/8364	
колишні куркулі	-/1607	-/3622	-/5229	
карні злочинці	-/405	-/842	-/1247	
інші к/р елементи	-/905	-/983	-/1888	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/3244	-/-	3244/3244	
колишні куркулі	-/733	-/-	733/733	
карні злочинці	-/44	-/-	44/44	
інші к/р елементи	-/2467	-/-	2467/2467	
01.01.1938 – 01.08.1938				
	3380	-	3380	
<b>Разом</b>				
ліміти 1937–1938	7450	6400	13850	
засуджено 1937–1938	6830	6400	13230	
<b>Полтавська область</b> <sup>65</sup>				
ліміти				
01.10.1937 <sup>66</sup>	500	1000-1500	1500-2000	Запит
ліміти 13.10.1937	500	1500	2000	Запит
13.10.1937 плюс	300	500	800	Запит
ліміти 21.10.1937 <sup>67</sup>	500	1500	2000	НКВС УРСР
01.12.1937 <sup>68</sup> плюс	300	700	1000	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	800	2200	3000	
17.12.1937 плюс	400		400	НКВС
не раніше 01.01.1938	1300	2200	3500	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	1200	2200	3400	
після 31.01.1938 <sup>69</sup> плюс	500		500	Затверджений
03.02.1938 <sup>70</sup> плюс	300	700	1000	Запит
з січня до 16.02.1938	2500	2500	5000	Запити
між 26.02 та 01.03.1938 <sup>71</sup>				Запит / затверджений
плюс	500			
01.03.1938 <sup>72</sup> плюс	2000			Запит /затверджений
не раніше 01.03.1938	1300	2200	3500	Затверджений
ліміти 28.03.1938			2500	

<sup>65</sup> Полтавську область засновано 22 вересня 1937 р. внаслідок адміністративного розподілу Харківської області.

<sup>66</sup> Див. у першій частині видання документ № 61.

<sup>67</sup> Див. у першій частині видання документ № 88.

<sup>68</sup> Див. у першій частині видання документ № 105.

<sup>69</sup> Див.: Документ № 30 у цьому виданні.

<sup>70</sup> Див.: Документ № 36 у цьому виданні.

<sup>71</sup> У зв'язку з тим, що призначення О. О. Волкова на посаду начальника УНКВС УРСР у Полтавській області відбулося 26 лютого 1938 р., то прохання про виділення ліміту в розмірі 500 осіб та його затвердження сталося між 26 лютого та 1 березня 1938 р. Див.: «Телеграма наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальника УНКВС УРСР у Полтавській області О. О. Волкову» від 1 березня 1938 р. // *Дошницький О.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 148.

<sup>72</sup> Там само.

1	2	3	4	5
ліміти 19.04.1938	2500		2500	
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/1200	-/2200	3369/3400	
колишні куркулі	-/771	-/1425	2196/2196	
карні злочинці	-/61	-/195	225/256	
інші к/р елементи	-/368	-/580	948/948	
05.08.1937 – 15.01.1938				
Засуджено <sup>73</sup> :	1200	2200	3400	
у місті			475	
у селі			2925	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1200	-/2200	3400/3400	
колишні куркулі	-/771	-/1445	-/2216	
карні злочинці	-/61	-/197	-/258	
інші к/р елементи	-/368	-/558	-/926	
засуджено 1938 <sup>74</sup>	3100		3100	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/3100	-/-	3048/3100	
колишні куркулі	-/1326	-/-	1326/1326	
карні злочинці	-/6	-/-	6/6	
інші к/р елементи	-/1768	-/-	1716/1768	
01.01.1938 – 01.08.1938	3100	-	3100	
кінець операції <sup>75</sup>				Травень 1938
Разом				
ліміти 1937–1938	3700	2200	5900	
засуджено 1937–1938	4300	2200	6500	
Разом				
ліміти <sup>76</sup>	11150	8600	19750	
засуджено <sup>77</sup>	11130	8600	19730	
засуджено	0,22 %	0,17 %	0,39 %	
засуджено менше за ліміт	20	0	20	
2. Київська область				
кількість населення			5098241 особа	
ліміти				
30.07.1937	2000	3500	5500	наказ 00447
06.09.1937 <sup>78</sup> плюс	1000		1000	Запит
07.09.1937 <sup>79</sup> плюс	2000	4000	6000	Запит

<sup>73</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операцією за наказом НКВС СРСР № 00447 від [січень] 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>74</sup> Доповідь про діяльність УНКВС у Полтавській області за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. // Лошницький О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 175–177.

<sup>75</sup> Там само.

<sup>76</sup> Указаний ліміт призначався для Харківської та Полтавської областей.

<sup>77</sup> Указано загальну кількість засуджених у Харківській та Полтавській областях.

<sup>78</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.

<sup>79</sup> Див. у першій частині видання документ № 185.

1	2	3	4	5
16.09.1937 <sup>80</sup> плюс	900		900	Затверджений
ліміти 29.09.1937	2900	3500	6400	
29.09.1937 плюс	600	2000	2600	Запит
09.10.1937 <sup>81</sup> плюс		250	250	Запит / НКВС УРСР
ліміти 13.10.1937	2900	3750	6650	
13.10.1937 плюс	300	400	700	Запит / НКВС УРСР <sup>82</sup>
21.10.1937 <sup>83</sup> зміна ліміту від 13.10.1937 плюс	800	1900	2700	НКВС УРСР
ліміти 21.10.1937 <sup>84</sup>	3700	5400	9100	
13.11.1937 <sup>85</sup> плюс	235		235	НКВС УРСР
ліміти 22.11.1937	3935	5400	9335	
25.11.1937 <sup>86</sup> плюс	500	1000	1500	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>87</sup> плюс	65	100	165	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	4500	6500	10100	
17.12.1937 плюс	800		800	НКВС
не раніше 01.01.1938	5065	6600	11665	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	5300	6500	11800	
після 31.01.1938 <sup>88</sup> плюс	800		800	Затверджений
з січня до 16.02.1938	4000	3000	7000	Запити
не раніше 01.03.1938	5065	6600	11665	Затверджений
ліміти 28.03.1938			4800	
ліміти 19.04.1938	4800	21	4821	
Заарештовано / засуджено				
перше засідання трійки				03.08.1937
05.08.1937 – 05.12.1937 <sup>89</sup>				
Засуджено:	4340	6131	10471	
за польською к/р	137	198	335	
за німецькою к/р	117	95	212	
за румунською к/р	1	13	14	
за харбінською к/р	7	10	17	
за українською к/р	546	697	1243	
за церковно-сектантською к/р	458	483	941	

<sup>80</sup> Там само.<sup>81</sup> Див. у першій частині видання документ № 78.<sup>82</sup> Див. у першій частині видання документ № 80.<sup>83</sup> Див. у першій частині видання документ № 87.<sup>84</sup> Там само.<sup>85</sup> Див. у першій частині видання документ № 90.<sup>86</sup> Див. у першій частині видання документ № 94.<sup>87</sup> Див. у першій частині видання документ № 110.<sup>88</sup> Див.: Документ № 33 у цьому виданні.<sup>89</sup> Див.: Доповідна записка начальника УНКВС у Київській області М. Д. Шарова «Про оперативно-слідчу роботу за період з 1 червня до 5 грудня 1937 р.» від 8 грудня 1937 р. // ГДУ СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 105. – Арк. 164–165.

1	2	3	4	5
За соціально-політичним минулим:				
колишні куркулі	2525	2494	5019	
карні злочинці	389	1549	1938	
колишні офіцери	178	174	352	
колишні білі	101	114	215	
колишні петлюрівці	317	460	777	
колишні політбандити	741	696	1437	
колишні поліцейські й жандарми	152	94	246	
колишні карателі	54	32	86	
к/р церковний актив, ченці й сектанти	491	548	1039	
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/5259	-/6500	11528/11759	
колишні куркулі	-/3424	-/2694	6058/6118	
карні злочинці	-/336	-/1514	1813/1850	
інші к/р елементи	-/1540	-/2292	3656/3832	
не раніше 01.01.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/5300	-/6500	11800/11800	
колишні куркулі	-/3145	-/2549	5694/5694	
карні злочинці	-/404	-/1571	1975/1975	
інші к/р елементи	-/1751	-/2380	4131/4131	
немає розподілу	-/-	-/-	-/-	
05.08.1937 – 03.01.1938 <sup>90</sup>				
Засуджено:	5300	6500	11800	
колишні куркулі	3145	2549	5694	
карні злочинці	404	1571	1975	
бандити			681	
злочинці-рецидивісти			964	
аферисти			36	
скотино-конокради			284	
контрабандисти			10	
інші к/р елементи	1751	2380	4131	
Засуджено із загальної суми				
за польською к/р	168	314	482	
за німецькою к/р	140	112	252	
за румунською к/р	2	13	15	
за харбінською к/р	7	13	20	
за латиською к/р	-	5	5	
за українською к/р	586	726	1312	
за церковно-сектантською к/р	538	525	1063	
За соціально-політичним минулим:	2301	2383	4684	

<sup>90</sup> Доповідна записка заступника начальника УНКВС у Київській області І. Я. Бабича «Про оперативно-слідчу роботу за період з 1 червня до 31 грудня 1937 р.» від [січень] 1938 р. // Там само. – Арк. 282–287; Доповідна записка заступника начальника УНКВС у Київській області І. Я. Бабича «Про оперативно-слідчу роботу за період з 1 червня до 8 січня 1938 р.» від 9 січня 1938 р. // Там само. – Арк. 288–296.

1	2	3	4	5
колишні офіцери	195	204	399	
колишні білі	101	116	217	
колишні петлюрівці	332	515	847	
колишні політбандити	797	750	1547	
колишні поліцейські й жандарми	192	102	294	
к/р церковний актив, ченці й сектанти	614	662	1276	
05.08.1937 – 03.01.1938 <sup>91</sup>				
Засуджено:	5300	6500	11800	
у місті			4126	
у селі			7674	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/5300	-/6500	11800/11800	
колишні куркулі	-/3145	-/2549	5694	
карні злочинці	-/404	-/1571	1975	
інші к/р елементи	-/1751	-/2380	4131	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/5300	-/65	5304/5365	
колишні куркулі	-/1192	-/5	1934/1197	
карні злочинці	-/46	-/9	55/55	
інші к/р елементи	-/4062	-/54	3315/4113	
01.01.1938 – 01.08.1938				
засуджено	5309	69	5378	
29.08 – 05.09.1938 <sup>92</sup>	337	-	337	
Разом у 1938	5646	69	5715	
останнє засідання трійки				05.09.1938
<b>Разом</b>				
ліміти 1937–1938	10100	6521	16621	
засуджено 1937–1938	10946	6569	17515	
<b>Житомирська область</b> <sup>93</sup>				
ліміти				
08.03.1938 <sup>94</sup>			2500	
ліміти 19.04.1938			2500	

<sup>91</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операцією за наказом НКВС СРСР за № 00447 від [січень] 1938 р. // Там само. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>92</sup> Після 1 серпня трійка УНКВС у Київській області засідала мінімум 5 разів (згідно з протоколом № 235 від 29 серпня 1938 р. трійка ухвалила 107 вироків до вищої міри покарання; згідно з протоколом № 236 від 30 серпня 1938 р. – 76 вироків до вищої міри покарання; згідно з протоколом № 237 від 31 серпня 1938 р. – 88 вироків до вищої міри покарання; згідно з протоколом № 238 від 1 вересня 1938 р. – 96 вироків до вищої міри покарання; згідно з протоколом № 239 від 5 вересня 1938 р. – 70 вироків до вищої міри покарання). Упродовж 23 квітня 1938 р. (протокол № 226) – 10 травня 1938 р. (протокол № 234) трійка засідала 8 разів. Немає протоколу № 240 (засідання орієнтовно відбулося після 5 вересня 1938 р.), і ми не знаємо, ухвалювала трійка вирок в рамках «куркульської операції» або національної. Див.: Протоколи №№ 226–239 засідання трійки УНКВС у Київській області // Там само. – Ф. 5. – Спр. 882.

<sup>93</sup> Житомирську область засновано 22 вересня 1937 р. внаслідок адміністративного розподілу Київської області.

<sup>94</sup> Див.: Документ № 41 у цьому виданні. Кожна наступна згадка «ліміт 8 березня 1938 р.» стосується, якщо немає додаткового застереження, цього джерела, яке далі не вказується.

1	2	3	4	5
01.10.1937 <sup>95</sup>	500	1000-1500	1500-2000	Запит
ліміти 13.10.1937	600	1500	2100	Запит
13.10.1937 плюс	300	500	800	Запит
ліміти 21.10.1937 <sup>96</sup>	800	1500	2300	НКВС УРСР
ліміти 22.11.1937	800	1500	2300	
25.11.1937 <sup>97</sup> плюс	200	500	700	НКВС УРСР
01.12.1937 <sup>98</sup> плюс	200	500	700	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>99</sup> плюс	125		125	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	1325	2500	3825	
17.12.1937 плюс	500		500	НКВС
не раніше 01.01.1938	1825	2500	4325	Затверджений
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938	1825	2500	4325	
після 31.01.1938 <sup>100</sup> плюс	500		500	Затверджений
з січня до 16.02.1938	1450	800	2250	Запити
не раніше 01.03.1938	1825	2500	4325	Затверджений
ліміти 28.03.1938			2500	
ліміти 19.04.1938	2500		2500	
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/-	-/-	4132/-	
колишні куркулі	-/-	-/-	3154/-	
карні злочинці	-/-	-/137	137/137	
інші к/р елементи	-/-	-/-	841/-	
Засуджено <sup>101</sup> :	1825	2500	4325	
у місті			407	
у селі			3918	
22.09.1937 – 01.02.1938 <sup>102</sup>				
Заарештовано / засуджено:	-/1825	-/2500	4325/4325	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1325	-/2500	3825/3825	
колишні куркулі	-/668	-/329	997	
карні злочинці	-/50	-/37	87	
інші к/р елементи	-/921	-/1734	2655	
01.01.1938 – 01.07.1938 <sup>103</sup>				

<sup>95</sup> Див. у першій частині видання документ № 61.

<sup>96</sup> Див. у першій частині видання документ № 86.

<sup>97</sup> Див. у першій частині видання документ № 98.

<sup>98</sup> Див. у першій частині видання документ № 103.

<sup>99</sup> Див. у першій частині видання документ № 115.

<sup>100</sup> Див.: Документ № 31 у цьому виданні.

<sup>101</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операцією за наказом НКВС СРСР № 00447 від [січень] 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>102</sup> Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза «Про оперативно-слідчу роботу УНКВС у Житомирській області з початку організації області до 1 лютого 1938 р.» від 2 лютого 1938 р. // Там само. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 1–2.

<sup>103</sup> Див.: Документ № 69 у цьому виданні.

1	2	3	4	5
Заарештовано / засуджено:	-/2000	-/-	829/2000	
колишні куркулі	-/-	-/-	-/-	
карні злочинці	-/-	-/-	-/-	
інші к/р елементи	-/-	-/-	829/-	
01.01.1938 – 01.08.1938	2000	-	2000	
Разом				
ліміти 1937–1938	4325	2500	6825	
засуджено 1937–1938	3825	2500	6325	
Разом				
ліміти <sup>104</sup>	14425	9021	23446	
засуджено <sup>105</sup>	14771	9069	23840	
засуджено	0,29 %	0,18 %	0,47 %	
засуджено понад ліміт	346	48	394	
3. Вінницька область		кількість населення		3918736 осіб
ліміти				
30.07.1937	1000	3000	4000	наказ 00447
06.09.1937 <sup>106</sup> плюс	500		500	Запит
ліміти 29.09.1937	1500	3000	4500	
29.09.1937 плюс	300	1000	1300	Запит
ліміти 13.10.1937	1500	3000	4500	
13.10.1937 плюс	300	400	700	Запит
21.10.1937 <sup>107</sup> плюс	700	1100	1800	НКВС УРСР
ліміти 21.10.1937 <sup>108</sup>	2200	4100	6300	
ліміти 22.11.1937	2200	4100	6300	
25.11.1937 <sup>109</sup> плюс	100	600	700	НКВС УРСР
01.12.1937 <sup>110</sup> плюс	150	550	700	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	2450	5250	6700	
17.12.1937 плюс	500		500	НКВС
не раніше 01.01.1938	2850	5150	8000	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	2950	5250	8200	
після 31.01.1938 <sup>111</sup> плюс	500		500	Затверджений
з січня до 16.02.1938	1700	600	2300	Запити
не раніше 01.03.1938	2850	5150	8000	Затверджений
ліміти 28.03.1938			2500	
ліміти 19.04.1938	2500	63	2563	
27.04.1938 <sup>112</sup> плюс	300-500		300-500	Запит

<sup>104</sup> Указаний ліміт призначався для Київської та Житомирської областей.<sup>105</sup> Указано загальну кількість засуджених у Київській та Житомирській областях.<sup>106</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.<sup>107</sup> Див. у першій частині видання документ № 84.<sup>108</sup> Там само.<sup>109</sup> Див. у першій частині видання документ № 97.<sup>110</sup> Див. у першій частині видання документ № 106.<sup>111</sup> Див.: Документ № 40 у цьому виданні.<sup>112</sup> Див.: Документ № 43 у цьому виданні.



1	2	3	4	5
після 19.04.1938 <sup>113</sup> на	3200	200	3400	
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/2834	-/5046	7171/7880	
колишні куркулі	-/968	-/1569	2537/2537	
карні злочинці	-/403	-/881	1284/1284	
інші к/р елементи	-/1463	-/2596	3350/4059	
05.08.1937 – 10.01.1938 <sup>114</sup>				
Засуджено:	2950	5250	8200	
колишні куркулі	2599	1000	1599	
карні злочинці	1303	407	896	
інші к/р елементи	4298	1543	2755	
З них:				
укр. націоналісти			2122	
церковники и сектанти			992	
поляки			658	
німці			43	
Засуджено <sup>115</sup> :	2950	5250	8200	
у місті			247	
у селі			7953	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/2950	-/5250	8200/8200	
колишні куркулі	-/1000	-/1599	2599	
карні злочинці	-/407	-/896	1303	
інші к/р елементи	-/1543	-/2755	4298	
засуджено				
26.03 – 10.05.1938 <sup>116</sup>	3200	227	3427	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/3247	-/200	3696/3447	
колишні куркулі	-/254	-/36	290/290	
карні злочинці	-/24	-/12	24/36	
інші к/р елементи	-/2969	-/152	3382/3121	
01.01.1938 – 01.08.1938	3200	200	3400	
останнє засідання трійки				10.05.1938
<b>Разом</b>				
ліміти	6150	5450	11600	
засуджено 1937–1938	6150	5477	11627	

<sup>113</sup> Лошицький О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 196–198. Підрахунки показують, що Вінниця отримала ліміт, який був призначений для Кам'янець-Подільської області (1000 – 837 = 163).

<sup>114</sup> Доповідна записка начальника УНКВС у Вінницькій області І. Д. Морозова «Про оперативно-слідчу роботу за період з 1 червня 1937 р. до 10 січня 1938 р.» // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 39. – Арк. 196–252.

<sup>115</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операцією за наказом № 00447 від [січня] 1938 р. // Там само. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>116</sup> Лошицький О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 196–198.

1	2	3	4	5
<b>Кам'янець-Подільська область</b> <sup>117</sup>				
ліміти				
перше засідання трійки <sup>118</sup>				19.10.1937
01.10.1937 <sup>119</sup>	500	1000-1500	1500-2000	Запит
ліміти 13.10.1937	600	1500	2100	Запит
13.10.1937 плюс	300	500	400	Запит / НКВС УРСР <sup>120</sup>
21.10.1937 плюс	750	1500	2250	НКВС УРСР
ліміти 21.10.1937 <sup>121</sup>	750	1500	2250	
ліміти 22.11.1937 <sup>122</sup>	750	1500	2250	
01.12.1937 <sup>123</sup> плюс	300	500	800	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>124</sup> плюс		200	200	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	1050	2100	3150	
17.12.1937 плюс	500		500	НКВС
не раніше 01.01.1938	1550	2100	3650	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	1550	2100	3650	
після 31.01.1938 <sup>125</sup> плюс	600		600	Затверджений
з січня по 16.02.1938	2100	900	3000	Запити
не раніше 01.03.1938	1550	2100	3650	Затверджений
ліміти 28.03.1938			3600	
ліміти 19.04.1938	3600		3600	
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/1550	-/2100	3648/3650	
колишні куркулі	-/476	-/440	916/916	
карні злочинці	-/-	-/55	79/79	
інші к/р елементи	-/1050	-/1605	2655/2655	
Засуджено <sup>126</sup> :	1550	2100	3650	
у місті			475	
у селі			3175	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1550	-/2100	3650/3650	
колишні куркулі	-/587	-/329	916	
карні злочинці	-/42	-/37	79	
інші к/р елементи	-/921	-/1734	2655	

<sup>117</sup> Кам'янець-Подільську область засновано 22 вересня 1937 р. внаслідок адміністративного розподілу Вінницької області.

<sup>118</sup> Протокол № 1 засідання особливої трійки УНКВС у Кам'янець-Подільській області від 19 жовтня 1937 р. // ГДА СБУ. – Том № 363 (Хмельницька область).

<sup>119</sup> Див. у першій частині видання документ № 61.

<sup>120</sup> Див. у першій частині видання документ № 81.

<sup>121</sup> Див. у першій частині видання документ № 85.

<sup>122</sup> Див. у першій частині видання документ № 93.

<sup>123</sup> Див. у першій частині видання документ № 108.

<sup>124</sup> Див. у першій частині видання документ № 111.

<sup>125</sup> Див.: Документ № 40 у цьому виданні.

<sup>126</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР за операцією за наказом НКВС СРСР № 00447 від [січень 1938 р.] // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

1	2	3	4	5
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/2407	-/193	2600/2600	
колишні куркулі	-/664	-/11	675/675	
карні злочинці	-/3	-/2	5/5	
інші к/р елементи	-/1740	-/180	1920/1920	
засуджено				
01.01.1938 – 01.08.1938	2407	193	2600	
засуджено за протоколами 1938 р.			2590	
останнє засідання трійки				10.05.1938
<b>Разом</b>				
ліміти	5150	2100	7250	
засуджено 1937–1938	3957	2293	6250	
<b>Разом</b>				
загальні ліміти <sup>127</sup>	10600	7413	18013	
разом засуджено <sup>128</sup>	10107	7770	17877	
засуджено	0,26 %	0,2 %	0,46 %	
засуджено менше за ліміт	-493	+357	136	
<b>4. Донецька область                      кількість населення                      4578669 осіб</b>				
ліміти				
перше засідання трійки				08.08.1937
30.07.1937	1000	3000	4000	<b>Наказ 00447</b>
06.09.1937 <sup>129</sup> плюс	1000		1000	Запит
ліміти 29.09.1937	1800	3000	4800	
29.09.1937 плюс		1000	1000	Запит
ліміти 13.10.1937	1800	3000	4800	
13.10.1937 плюс		500	500	Запит / НКВС УРСР <sup>130</sup>
13.11.1937 <sup>131</sup> мінус	435		435	НКВС УРСР
ліміти 22.11.1937	1865	4500	6365	
ліміти 09.12.1937	1865	4500	6365	
17.12.1937 плюс	1000		1000	НКВС
не раніше 01.01.1938	3300	4000	7300	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	5430	7107	12537	
після 31.01.1938 <sup>132</sup> плюс	800		800	Затверджений
не раніше 01.03.1938	3300	4000	7300	Затверджений
ліміти 08.03.1938			3300	
ліміти 19.04.1938	3300		3300	
<b>Разом</b>	8730	7107	15837	

<sup>127</sup> Указаний ліміт призначався для Вінницької та Кам'янець-Подільської областей.<sup>128</sup> Указано загальну кількість засуджених у Вінницькій та Кам'янець-Подільській областях.<sup>129</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.<sup>130</sup> Див. у першій частині видання документ № 82.<sup>131</sup> Див. у першій частині видання документ № 92.<sup>132</sup> Див.: Документ № 32 у цьому виданні.

1	2	3	4	5
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/4613	-/6513	10836/11126	
колишні куркулі	-/1884	-/2842	4770/4726	
карні злочинці	-/655	-/1410	2065/2065	
інші к/р елементи	-/2074	-/2261	4001/4335	
Засуджено <sup>133</sup> :	5430	7107	12537	
у місті			9646	
у селі			2891	
разом засуджено у 1937 <sup>134</sup>	5394	6989	12383	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/5429	-/7032	12461/12461	
колишні куркулі	-/2184	-/3041	5225	
карні злочинці	-/655	-/1413	1478	
інші к/р елементи	-/2590	-/2578	5168	
01.01.1938 – 01.07.1938 <sup>135</sup>				
Заарештовано / засуджено:	-/3280	-/-	2650/3280	
колишні куркулі	-/1633	-/-	1247/1633	
карні злочинці	-/37	-/-	37/37	
інші к/р елементи	-/1610	-/-	1376/1610	
01.01.1938 – 01.08.1938				
засуджено	3300	-	3300	
разом засуджено у 1938 <sup>136</sup>	3305	2	3307	
останнє засідання трійки				09.05.1938
<b>Разом</b>				
загальні ліміти 1937–1938	8730	7107	15837	
разом засуджено 1937–1938	8699	6991	15690	
засуджено менше за ліміт	31	116	147	
<b>Сталінська область <sup>137</sup></b>				
перше засідання трійки				03.07.1938
разом засуджено у 1938 <sup>138</sup>	1002		1002	
останнє засідання трійки				16.09.1938

<sup>133</sup> Відомості про засуджених обласними трійками НКВС УРСР згідно з операцією за наказом НКВС СРСР № 00447 від [січень] 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 32. – Арк. 50.

<sup>134</sup> Підраховано В. М. Нікольським за протоколами №№ 1–86 засідань трійки УНКВС у Донецькій області. Див.: *Никольский В. «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в украинском Донбассе и ее статистическая обработка // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447... – С. 785–843.*

<sup>135</sup> Відомості про кількість заарештованих і засуджених НКВС (УНКВС) у Сталінській області за період з 1 січня до 1 липня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 35. – Арк. 244–245.

<sup>136</sup> Підраховано В. М. Нікольським за протоколами трійки УНКВС УРСР у Донецькій області. Див.: *Никольский В. «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в украинском Донбассе и ее статистическая обработка // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447... – С. 785–843.*

<sup>137</sup> Внаслідок адміністративно-територіального розподілу, що відбувся 3 червня 1938 р., Донецьку область було розділено на Сталінську та Ворошиловградську області.

<sup>138</sup> Підраховано В. М. Нікольським за протоколами трійки УНКВС у Донецькій області. Див.: *Никольский В. «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в украинском Донбассе и ее статистическая обработка // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447... – С. 785–843.*

1	2	3	4	5
Ворошиловградська область				
перше засідання трійки				09.09.1938
разом засуджено у 1938 <sup>139</sup>	1226		1226	
останнє засідання трійки				27.09.1938
Разом				
ліміти <sup>140</sup>	8730	7107	15537	
засуджено згідно з протоколами <sup>141</sup>	11027	6991	18018	
засуджено	0,24 %	0,15 %	0,39 %	
5. Одеська область		кількість населення		2925399 осіб
ліміти				
30.07.1937	1000	3500	4500	наказ 00447
06.09.1937 <sup>142</sup> плюс	1000		1000	Запит
20.09.1937 <sup>143</sup> плюс		1500	1500	Запит
ліміти 29.09.1937	1900	3500	5400	
29.09.1937 плюс	300	1000	1300	Запит
ліміти 13.10.1937	1900	3500	5400	
13.10.1937 плюс	300	500	800	Запит
21.10.1937 <sup>144</sup> плюс	900	1500	2400	НКВС УРСР
ліміти 21.10.1937 <sup>145</sup>	2800	5000	7800	
ліміти 22.11.1937	2800	5000	7800	
01.12.1937 <sup>146</sup> плюс	200	400	600	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	3300	600	3900	
17.12.1937 плюс	350		350	НКВС
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	3650	6000	9650	
після 31.01.1938 <sup>147</sup> плюс	400		400	Затверджений
01.02.1938 <sup>148</sup> плюс	1000	1000	2000	Запит
15.02.1938 <sup>149</sup> збільшити до	3000	2500	5500	Запит
з січня до 16.02.1938	2600	5000	7600	Запити
не раніше 01.03.1938	3750	7000	10750	Затверджений
ліміти 28.03.1938			3400	
ліміти 19.04.1938	3400	3	3403	

<sup>139</sup> Підраховано В. М. Нікольським за протоколами трійки УНКВС у Донецькій області. Див.: Там само.

<sup>140</sup> Новий ліміт за першою категорією для Ворошиловградської області становив 1200 осіб, для Сталінської області відповідно – 1000 осіб.

<sup>141</sup> Висловлюємо щирі подяку В. М. Нікольському за надану повну інформацію про кількість засуджених у Донецькій (Сталінській) та Ворошиловградській областях.

<sup>142</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.

<sup>143</sup> Див. у першій частині видання документ № 75.

<sup>144</sup> Див. у першій частині видання документ № 83.

<sup>145</sup> Там само.

<sup>146</sup> Див. у першій частині видання документ № 104.

<sup>147</sup> Див.: Документ № 29 у цьому виданні.

<sup>148</sup> Див.: Документ № 34 у цьому виданні.

<sup>149</sup> Див.: Документ № 38 у цьому виданні.

1	2	3	4	5
<b>Заарештовано / засуджено</b>				
05.08.1937 – 01.10.1937 <sup>150</sup>				
засуджено	2255	4681	6936	
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/3309	-/5366	8675/8675	
колишні куркулі	-/1693	-/2599	4292/4292	
карні злочинці	-/507	-/1070	1577/1577	
інші к/р елементи	-/1109	-/1697	2806/2806	
Засуджено <sup>151</sup> :	3650	6000	9650	
у місті			4194	
у селі			5456	
Засуджено <sup>152</sup>	3650	6000	9650	
з них за:				
польською к/р			83	
німецькою к/р			1554	
укр. націоналісти			1156	
церковники й сектанти			628	
ДТВ			746	
26 морським прикордон-				
ним загоном			281	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/3650	-/6000	9650/9650	
колишні куркулі	-/1553	-/2623	4176	
карні злочинці	-/616	-/1178	1794	
інші к/р елементи	-/1481	-/2199	3680	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/	-/	3009/3244	
колишні куркулі	-/1474	-/	1474/1474	
карні злочинці	-/258	-/	258/258	
інші к/р елементи	-/1271	-/6	1277/1277	
01.01.1938 – 01.08.1938				
засуджено	3394	6	3400	
засуджено 22.08.1937 <sup>153</sup>		4	4	
останнє засідання трійки				22.08.1938
<b>Разом</b>				
ліміти 1937–1938	7050	6003	13053	
засуджено 1937–1938	7044	6010	13054	
<b>Миколаївська область <sup>154</sup></b>				
<b>ліміти</b>				
01.10.1937 <sup>155</sup>	500	1000-1500	1500-2000	Запит

<sup>150</sup> Див: ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 87. – Арк. 152. Включаючи і райони Миколаївської області.

<sup>151</sup> Див.: Документ № 58 у цьому виданні.

<sup>152</sup> Відомості «Про оперативно-слідчу роботу органів УНКВС УРСР в Одеській області» за період з 1 червня до 31 грудня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 87. – Арк. 141–171.

<sup>153</sup> Протокол № 188 засідання трійки УНКВС в Одеській області від 22 серпня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 5.

<sup>154</sup> Миколаївську область засновано 22 вересня 1937 р. внаслідок адміністративного розподілу Одеської області.

<sup>155</sup> Див. у першій частині видання документ № 61.

1	2	3	4	5
ліміти 13.10.1937	500	1500	2000	Запит
13.10.1937 плюс	300	400	700	Запит
ліміти 22.11.1937	600	1400	2000	
25.11.1937 <sup>156</sup> плюс	200	400	600	НКВС УРСР
01.12.1937 <sup>157</sup> плюс	200	600	800	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>158</sup> плюс		110	110	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	1000	2510	3510	
17.12.1937 плюс	400		400	НКВС
не раніше 01.01.1938	1440	2610	4060	Затверджений
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938	1400	2510	3910	
після 31.01.1938 <sup>159</sup> плюс	300		300	Затверджений
05.02.1938 <sup>160</sup> збільшити до	2000	1000	3000	Запит
з січня до 16.02.1938	4000	2000	6000	Запити
не раніше 01.03.1938	1450	2610	4060	Затверджений
ліміти 08.03.1938			1800	
ліміти 19.04.1938	1800	260	2060	
заарештовано / засуджено				
засуджено без дати <sup>161</sup>	2300	900	3200	
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/1356	-/2474	3830/3830	
колишні куркулі	-/218	-/1101	1252/1319	
карні злочинці	-/81	-/247	978/328	
інші к/р елементи	-/1057	-/1126	1600/2183	
05.08.1937 – 03.01.1938 <sup>162</sup>				
Засуджено:	1400	2510	3910	
у місті			1274	
у селі			2636	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1370	-/2510	3880/3880	
колишні куркулі	-/371	-/1016	1387	
карні злочинці	-/90	-/142	232	
інші к/р елементи	-/909	-/1352	2261	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1684	-/362	2046/2046	
колишні куркулі	-/714	-/99	726/813	
карні злочинці	-/317	-/230	1071/547	
інші к/р елементи	-/653	-/33	249/686	
Засуджено 01.01.1938 – 01.08.1938	1684	352	2036	

<sup>156</sup> Див. у першій частині видання документ № 96.<sup>157</sup> Див. у першій частині видання документ № 107.<sup>158</sup> Див. у першій частині видання документ № 112.<sup>159</sup> Див.: Документ № 26 у цьому виданні.<sup>160</sup> Див.: Документ № 37 у цьому виданні.<sup>161</sup> Шитюк М. М. Масові репресії на території Миколаївщини (30-ті рр. ХХ ст.) // Український історичний журнал. – 1998. – № 1. – С. 95.<sup>162</sup> Див. у першій частині видання документ № 157.

1	2	3	4	5
22.09.37 – 30.06.1938 <sup>163</sup>				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/3040 -/398 -/81 -/1057	-/2836 -/477 -/247 -/1126	5876/5876 1978/2132 2049/875 1849/2869	
Разом				
ліміти 1937–1938	2200	2770	5970	
засуджено 1937–1938 <sup>164</sup>	3040	2836	5876	
Разом				
разом лімітів 1937–1938 <sup>165</sup>	9250	8773	18023	
разом засуджено <sup>166</sup>	10084	8846	18930	
засуджено	0,35 %	0,30 %	0,65 %	
засуджено понад ліміт	834	73	907	
6. Дніпропетровська область				
кількість населення			3721228 осіб	
ліміти				
30.07.1937	1000	2000	3000	наказ 00447
ліміти 29.09.1937	1300	2000	3300	
29.09.1937 плюс	300	1500	1800	Запит
ліміти 13.10.1937	1300	2000	3300	
13.10.1937 плюс	300	500	800	Запит
13.11.1937 <sup>167</sup> плюс	200		200	НКВС УРСР
ліміти 22.11.1937	2200	3500	5700	
25.11.1937 <sup>168</sup> плюс	300	900	1200	НКВС УРСР
01.12.1937 <sup>169</sup> плюс	100	550	650	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>170</sup> плюс	60	40	100	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	2660	4990	8650	
17.12.1937 плюс	600		600	НКВС
не раніше 01.01.1938	3060	4990	8050	Затверджений
не раніше 01.03.1938	3060	4990	8050	Затверджений
ліміти				
05.08.1937 – 15.01.1938	3360	4990	8350	
після 31.01.1938 <sup>171</sup> плюс	600		600	Затверджений
ліміти 28.03.1938			3100	
ліміти 19.04.1938	3100		3100	

<sup>163</sup> Пояснювальна записка начальника УНКВС у Миколаївській області Я. П. Поясова до відомостей про оперативно-слідчу роботу за період з початку організації області до 30 червня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 35. – Арк. 168–175.

<sup>164</sup> Якщо орієнтуватися на цифри 3910 та 2036, то їхня сума становить 5946. На нашу думку, ці цифри потребують ретельної перевірки за допомогою підрахунку кількості засуджених за протоколами засідань трійки УНКВС у Миколаївській області. Також необхідно з'ясувати дату останнього засідання «куркульської» трійки у Миколаївській області.

<sup>165</sup> Указаний ліміт призначався для Одеської та Миколаївської областей.

<sup>166</sup> Указано загальну кількість засуджених в Одеській та Миколаївській областях.

<sup>167</sup> Див. у першій частині видання документ № 91.

<sup>168</sup> Див. у першій частині видання документ № 99.

<sup>169</sup> Див. у першій частині видання документ № 101.

<sup>170</sup> Див. у першій частині видання документ № 114.

<sup>171</sup> Див.: Документ № 40 у цьому виданні.



1	2	3	4	5
Разом 1937–1938	6460	4990	11450	
Заарештовано / засуджено				
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/3358 -/2056 -/318 -/986	-/4992 -/4311 -/104 -/575	8350/8350 6367/6367 422/422 1561/1561	
Засуджено <sup>172</sup> : у місті у селі	3360	4990	8350 1689 6661	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/3360 -/2188 -/382 -/790	-/4990 -/2369 -/2033 -/588	8350/8350 4557 2415 1378	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/3800 -/1035 -/33 -/2732	-/- -/- -/- -/-	3800/3800 1035/1035 33/33 2732/2732	
01.01.1938 – 01.08.1938	3800	-	3800	
останнє засідання трійки <sup>173</sup>				10.05.1938
Разом				
разом лімітів 1937–1938	6460	4990	11450	
разом засуджено 1937–1938	7160	4990	12150	
засуджено	0,19 %	0,14 %	0,33 %	
засуджено понад ліміт	700	0	700	
7. Чернігівська область				
кількість населення			2522371 особа	
ліміти				
09.07.1937	244	1379	1623	Запит / Політбюро
30.07.1937	300	1300	1600	наказ 00447
06.09.1937 <sup>174</sup> плюс	200		200	Запит
ліміти 29.09.1937	500	1300	1800	
29.09.1937 плюс	300	1500	1800	Запит
ліміти 13.10.1937	500	1300	1800	
13.10.1937 плюс	200	300	500	Запит
ліміти 22.11.1937	1100	2800	3900	
ліміти 25.11.1937 <sup>175</sup> плюс	500	1000	1500	НКВС УРСР
09.12.1937 <sup>176</sup> плюс	50	150	200	НКВС УРСР
ліміти 09.12.1937	1350	3450	4800	
17.12.1937 плюс	350		350	НКВС

<sup>172</sup> Див.: Документ № 59 у цьому виданні.<sup>173</sup> Висловлюємо щирі подяку Б. П. Аتماжу за надану інформацію.<sup>174</sup> Див. у першій частині видання документ № 73.<sup>175</sup> Див. у першій частині видання документ № 95.<sup>176</sup> Див. у першій частині видання документ № 113.

1	2	3	4	5
не раніше 01.01.1938	1800	3450	5250	Затверджений
після 31.01.1938 <sup>177</sup> плюс	300		300	Затверджений
з січня до 16.02.1938	1200	2500	3700	Запити
не раніше 01.03.1938	1800	3450	5250	Затверджений
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938	1700	3450	5150	
ліміти 08.03.1938			2300	
ліміти 19.04.1938	2300		2300	
Разом 1937–1938	4000	3450	7450	
Заарештовано / засуджено				
перше засідання трійки				09.08.1937
05.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/1700	-/3451	5183/5151	
колишні куркулі	-/1184	-/2090	3274/3274	
карні злочинці	-/187	-/744	991/991	
інші к/р елементи	-/329	-/616	945/945	
Засуджено <sup>178</sup> :	1700	3450	5150	
у місті			2423	
у селі			2727	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/1700	-/3450	5150/5150	
колишні куркулі	-/1184	-/2090	3274	
карні злочинці	-/187	-/744	931	
інші к/р елементи	-/329	-/616	945	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/	-/-	2650/2650	
колишні куркулі <sup>179</sup>	-/458	-/-	704/458	
карні злочинці <sup>180</sup>	-/51	-/-	51/51	
інші к/р елементи <sup>181</sup>	-/2141	-/-	1895/2141	
01.01.1938 – 01.08.1938	2650	-	2650	
останнє засідання трійки				08.05.1937
Разом				
ліміти	4000	3450	7450	
засуджено 1937–1938	4350	3450	7800	
засуджено	0,17 %	0,14 %	0,31 %	
засуджено понад ліміт	350	0	350	

**СКАН  
ANDRIYDM**

<sup>177</sup> Див.: Документ № 28 у цьому виданні.

<sup>178</sup> Див.: Документ № 59 у цьому виданні.

<sup>179</sup> В оригінальних статистичних даних напис від руки змінений на: «уч[итывая] а[нти]с[оветские] кулацкие группировки».

<sup>180</sup> В оригінальних статистичних даних напис від руки змінений на: «уч[итывая] а[нти]с[оветские] кулацкие группировки».

<sup>181</sup> В оригінальних статистичних даних напис від руки змінений на: «уч[итывая] а[нти]с[оветские] кулацкие группировки».

1	2	3	4	5
8. Молдавська АРСР		кількість населення		569534 особи
ліміти				
11.07.1937 <sup>182</sup>	11	248	259	Запит / Політбюро
30.07.1937	200	500	700	наказ 00447
ліміти 29.09.1937	300	500	800	
29.09.1937 плюс	200	500	800	Запит
ліміти 13.10.1937	300	500	800	
13.10.1937 плюс	200	400	600	Запит
ліміти 22.11.1937	800	1400	2200	
ліміти 09.12.1937	800	1400	2200	
17.12.1937 плюс	100		100	НКВС
не раніше 01.01.1938	800	1000	1800	Затверджений
ліміти 05.08.1937 – 15.01.1938	900	1400	2300	
після 31.01.1938 <sup>183</sup> плюс	200		200	Затверджений
з січня до 16.02.1938	1100	400	1400	Запити
не раніше 01.03.1938	800	1000	1800	Затверджений
ліміти 28.03.1938			1200	
ліміти 19.04.1938	1200	8	1208	
Разом 1937–1938	2100	1408	3508	
Заарештовано / засуджено				
5.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/900 -/519 -/86 -/295	-/1400 -/670 -/312 -/418	1712/2300 1189/1189 398/398 125/713	
Засуджено <sup>184</sup> : у місті у селі	900	1400	2300 257 2043	
не раніше 01.03.1938				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/666 -/378 -/78 -/210	-/889 -/364 -/290 -/235	2179/1555 -/742 -/368 -/445	
01.01.1938 – 01.07.1938				
Заарештовано / засуджено: колишні куркулі карні злочинці інші к/р елементи	-/1339 -/341 -/2 -/996	-/10 -/ -/ -/10	885/1349 341/341 2/2 648/1006	

<sup>182</sup> «Затвердити намічених (по Молдавській АРСР) до розстрілу 11 осіб та висилці 248 осіб» // РДАНІ. – Ф. 89. – Оп. 73. – Спр. 50. – Арк. 1.

<sup>183</sup> Див.: Документ № 27 у цьому виданні.

<sup>184</sup> Див.: Документ № 59 у цьому виданні.

1	2	3	4	5
01.01.1938 – 01.08.1938	1339	10	1349	
<b>Разом</b>				
ліміти 1937–1938	2100	1408	3508	
засуджено 1937–1938	2239	1410	3649	
засуджено	0,39 %	0,25 %	0,64 %	
засуджено понад ліміт	139	2	141	
<b>ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Західної залізниці</b>				
01.08.1937 – 31.12.1937				
Заарештовано / засуджено:	-/187	-/464	651/651	
колишні куркулі	-/74	-/126	200/200	
карні злочинці	-/-	-/-	-/-	
інші к/р елементи	-/113	-/338	451/451	
01.01.1938 – 01.08.1938				
Заарештовано / засуджено:	-/137	-/131	298/298	
колишні куркулі <sup>185</sup>	-/89	-/13	102/102	
карні злочинці <sup>186</sup>	-/-	-/-	-/-	
інші к/р елементи <sup>187</sup>	-/78	-/118	196/196	
<b>ДТВ НКВС ГУДБ Сталінської залізниці</b>				
01.06.1937 – 31.10.1937 <sup>188</sup>				
Заарештовано / засуджено	-/317	-/421	738/651	
<b>ДТВ НКВС ГУДБ Північно-Донецької залізниці</b>				
01.07.1937 – 13.12.1937 <sup>189</sup>				
Разом засуджено <sup>190</sup> :	381	298	679	
учасників				
правотроцькістської				
диверсійно-шкідницької				
організації (низовка)			276	
укр.націоналісти			32	
японські шпигуни			9	
польські шпигуни			3	
куркулі			130	
білогвардійці			67	
карателі			10	
політбандити			15	
німецька к/р			34	
церковники й сектанти			37	
есери			4	
інший а/р «елемент»			52	

<sup>185</sup> В оригінальних статистичних даних напис змінений від руки на: «уч[тено] а[нти]с[оветские] кулацкие группировки».

<sup>186</sup> В оригінальних статистичних даних напис змінений від руки на: «уч[тено] уголовно-бандитский элемент».

<sup>187</sup> В оригінальних статистичних даних напис змінений від руки на: «уч[тено] а[нти]с[оветские] нац[иональные] группировки».

<sup>188</sup> Відомості начальника ДТВ ГУДБ НКВС Сталінської залізниці С. І. Самовського «Про оперативно-слідчу роботу» // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 9–11.

<sup>189</sup> Довідка начальника ДТВ ГУДБ НКВС Північно-Донецької залізниці Г. І. Кочергинського про рух справ заарештованих за період з 1 липня 1937 р. та про виконання оперативних наказів НКВС СРСР станом на 13 грудня 1937 р. // Там само. – Арк. 22–25.

<sup>190</sup> Станом на 9 грудня 1937 р.

1	2	3	4	5
<b>ДТВ НКВС ГУДБ Південно-Донецької залізниці</b>				
05.07.1937 – 01.01.1938 <sup>191</sup>				
Разом засуджено	77	162	239	
<b>ДТВ НКВС ГУДБ Одеської залізниці</b>				
01.06.1937 – 01.01.1938 <sup>192</sup>				
Разом засуджено	250	629	879	
<b>ДТВ НКВС ГУДБ Південної залізниці</b>				
01.06.1937 – 01.01.1938 <sup>193</sup>				
Разом засуджено	29	5	34	

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM

<sup>191</sup> Доповідна записка начальника ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Донецької залізниці М. М. Вронського та начальника 6-го відділу ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Донецької залізниці М. П. Бобильова наркому внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському про оперативно-слідчу роботу від 31 грудня 1937 р. // ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 12–16.

<sup>192</sup> Довідка начальника ДТВ ГУДБ НКВС по Одеській залізниці І. Д. Івановського та начальника 6-го відділу ДТВ ГУДБ НКВС по Одеській залізниці А. Г. Вольпова начальнику 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвезу про оперативно-слідчу роботу від 30 грудня 1937 р. // Там само. – Арк. 18–20.

<sup>193</sup> Довідка начальника ДТВ ГУДБ НКВС по Південній залізниці Д. С. Леопольда та начальника 6-го відділу ДТВ ГУДБ НКВС по Південній залізниці Носка наркому внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському про оперативно-слідчу роботу від 31 грудня 1937 р. // Там само. – Арк. 1–3.



## Кінець операції

Як відомо, більшість радянських громадян вважала основною рушійною силою Великого терору саме наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова <sup>1</sup>. Але вже на початку листопада 1938 р. наявними були всі ознаки зміни курсу радянської репресивної політики. Зокрема, у Москві наполегливо ширилися чутки про зняття з посади Єжова й призначення замість нього Л. П. Берії, який з 22 серпня 1938 р. був заступником наркома. Окрім цього, 8 жовтня 1938 р. на засіданні Політбюро ЦК ВКП(б) було сформовано комісію в складі М. І. Єжова, Л. П. Берії, А. Я. Вишинського, Г. М. Маленкова та наркома юстиції СРСР М. М. Ричкова з метою розробки нової директиви про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства <sup>2</sup>.

Що стосується репресій, то на початку листопада 1938 р. продовжували функціонувати лише декілька трійок «за національною лінією». Відповідно до рішення Політбюро ЦК ВКП(б) від 15 вересня 1938 р. термін їхньої роботи був продовжений на два місяці <sup>3</sup>. Таким чином, масовий терор планувалося закінчити в середині листопада.

Результатом роботи комісії став проект постанови, ухвалений Політбюро ЦК ВКП(б) 15 листопада 1938 р. як «Питання прокуратури» та затверджений 17 листопада Радою Народних Комісарів СРСР <sup>4</sup>. У результаті постанову «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» підписали секретар ЦК ВКП(б) Й. В. Сталін і голова РНК СРСР В. М. Молотов.

Розпорядження РНК СРСР і ЦК ВКП(б) отримали наркоми внутрішніх справ республік, перші секретарі ЦК національних компартій, начальники УНКВС країв і областей, перші секретарі крайкомів, обкомів, а також республіканські, крайові й обласні прокурори. Загалом коло адресатів налічувало приблизно 14 тис. осіб, що свідчить про намір партійного й державного керівництва розголосити зміст документа.

Відповідно до затвердженої постанови «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства», «суворо» наказувалося: припинити з 16 листопада цього року аж до розпорядження розгляд усіх справ трійками, військовими трибуналами й Військовою колегією Верховного Суду СРСР» <sup>5</sup>.

<sup>1</sup> Див.: Запис у щоденнику В. І. Вернадського від 5 листопада 1938 р. Щоденник 1938 року // Дружба народів. – 1991. – № 3. – С. 260.

<sup>2</sup> Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 570.

<sup>3</sup> Див.: Юнге М., Биннер Р. Как террор стал «Большим». Секретный приказ № 00447 и технология его исполнения. – М., 2003. – С. 57–58.

<sup>4</sup> Див.: «Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по “Вопросу прокуратуры СССР” от 15 ноября 1938 г.» // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 606; Документ № 195 у цьому виданні.

<sup>5</sup> Див.: Документ № 195 у цьому виданні.

Також у розпорядженні, із зухвалим цинізмом, зазначалися позитивні підсумки репресій проти колишньої внутрішньопартійної опозиції (троцькістів і бухарінців), проти куркулів, карних злочинців, «інших антирадянських елементів», а також проти «національних контрреволюційних контингентів»<sup>6</sup>. Одночасно найгострішій критиці було піддано помилки, яких припустилися органи НКВС і прокуратура, що спричинило порушення революційної законності та, зрештою, перешкодило повній перемозі над ворогами<sup>7</sup>. Зокрема, до основних помилок віднесли відмову від збору доказового матеріалу для викриття ворогів народу, необґрунтовані й протизаконні масові арешти, а також чисельні порушення елементарних норм у ході слідства<sup>8</sup>. При цьому з приводу поширеної в 1937–1938 рр. практики отримання зізнань за допомогою тортур резолюція партійного й державного керівництва, з цілком зрозумілих причин, зберігала мовчання. Як стало відомо згодом із закритої доповіді М. С. Хрущова на XX з'їзді КПРС «Про культ особи та його наслідки», директива ЦК ВКП(б) дозволяла в 1937 р. за певних обставин застосовувати фізичне насильство<sup>9</sup>.

Відповідно до інтерпретації Сталіна й Молотова, зазначені ексцеси були на совісті ворогів, які проникли в органи НКВС і прокуратуру та виврали їх з-під контролю партії<sup>10</sup>. Так виглядав механізм перекладання провини, який неодноразово використовувався в сталінському дискурсі 1930-х років.

Отже, із заборонаю на проведення нових масових арештів і депортацій та розпорядженням про ліквідацію як «куркульської» трійки – центральної ланки репресивного інституту Великого терору, так і міліцейської, створеної в травні 1935 р., партійне й державне керівництво оголосило Великий терор закінченим. Тепер арешти, як цього й вимагала 127 стаття Конституції СРСР 1936 р., повинні були проводитися тільки за рішенням суду або за санкцією прокурора<sup>11</sup>. А відповідно до законодавчих норм кримінальні справи повинні були передаватися звичайним судам та Особливій нараді

<sup>6</sup> Там само.

<sup>7</sup> Там само.

<sup>8</sup> Там само.

<sup>9</sup> Оригінал цієї інструкції до сьогодні науковці не знайшли. Існування документа та його зміст можна довести на основі змісту листа Й. В. Сталіна секретарям ЦК національних компартій, наркомам республік, начальникам УНКВС країв і областей, першим секретарям крайкомів та обкомів ВКП(б) від 10 січня 1939 р. Див.: *Khlevniuk O. V. The History of the Gulag. From Collectivization to the Great Terror*. – New Haven; London, 2004. – Р. 190–191. Також див.: «Меморіал-Аспект». Спеціальний випуск інформаційного бюлетеня Московського Меморіала... – С. 1. Повний зміст листа опублікований у: Шифротелеграма секретаря ЦК ВКП(б) Й. В. Сталіна секретарям обкомів, крайкомів і руководству НКВД (УНКВД) «О применении мер физического воздействия в отношении "врагов народа" от 10 января 1939 г.» // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939 – март 1946 / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. – М., 2006. – С. 14–15.

<sup>10</sup> Див.: Документ № 195 у цьому виданні.

<sup>11</sup> Арешти, що проводилися НКВС без санкції прокуратури, ймовірно, залишалися проблемою також і після листопада 1938 р., тому піддавалися критиці на найвищому рівні. Див.: «Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину о нарушениях в порядке согласования арестов от 31 мая 1939 г.» // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 9; «Приказ НКВД СССР о недостатках в следственной работе органов НКВД от 9 ноября 1939 г.» // Там само. – С. 129–132; Документ № 195 у цьому виданні.



НКВС<sup>12</sup>. Таким чином, зазначені заходи мали захистити заарештованого від свавілля слідчих.

Слід зазначити, що всі вище перераховані вимоги не були новими. Так, у директивних розпорядженнях від 8 травня 1933 р. і 17 червня 1935 р. голова РНК СРСР В. М. Молотов і секретар ЦК ВКП(б) Й. В. Сталін заявляли про закінчення масових депортацій та арештів і дозволяли арешти тільки за санкцією прокурора<sup>13</sup>. При цьому на всіх директивах, що запустили механізм Великого терору, стояли підписи обох.

Таким чином, іманентно властиве тексту ухвали тлумачення подій 1937–1938 рр. виявляє тенденцію до зняття відповідальності за масові операції з партійного й державного керівництва. Визначення Великого терору як «єжовщини» з'явилося достатньо рано та відповідало такому тлумаченню подій<sup>14</sup>. Цьому поняттю судилося довге життя як у вустах апологетів сталінізму, так і у працях істориків. В. М. Молотов також простежує у своїх мемуарах зв'язок між системою репресій за квотами, яка приписувалася Єжову, та його усуненням з посади: «Єжова почали звинувачувати в тому, що він почав призначати кількість на області, а з області в райони цифри. Такій-то області не менше двох тисяч треба ліквідовувати, а такому-то району не менше п'ятдесяти осіб [...]. Ось за це й розстріляли його»<sup>15</sup>.

Російський історик Борис Старков дотримувався легенди про обдуреного Й. В. Сталіна. Тому він у своїх дослідженнях характеризує М. І. Єжова не як послужливого виконавця доручень Сталіна, а як самовладного й автономного суб'єкта Великого терору: «Проте, найважливіший злочин Єжова полягає в тому, що він не інформував Сталіна про свої дії»<sup>16</sup>. У цей контекст уписувалася й сама поведінка Єжова в 1938 р., коли він 23 листопада, тобто через декілька днів після ухвалення Політбюро ЦК ВКП(б) рішення про закінчення масових репресій, подав заяву про відставку. У результаті 24 листопада М. І. Єжов був звільнений з посади й призначений наркомом водного транспорту. Наркомом внутрішніх справ СРСР став Л. П. Берія.

<sup>12</sup> Див.: Документ № 195 у цьому виданні.

<sup>13</sup> У директиві-інструкції від 8 травня 1933 р., підписаній секретарем ЦК ВКП(б) Й. В. Сталіним і головою РНК СРСР В. М. Молотовим, різко засуджувалися адміністративно-чекістські операції органів ДПУ й міліції, зокрема, принцип «спочатку заарештувати, а потім розібратися». Зазначена директива-інструкція була покликана покласти край масовим операціям на селі. Згідно з нею арешти повинні були тепер проводитися тільки «за попередньою санкцією прокурора». Див.: «Директива-інструкція ЦК ВКП(б) и СНК СССР "О прекращении массовых выселений крестьян, упорядочении производства арестов и разгрузке мест заключения" от 8 мая 1933 г.» // Трагедия советской деревни... – Т. 3. – С. 746–750. Ця елементарна правова норма була знову підтверджена й уточнена в постанові РНК і ЦК ВКП(б) від 17 червня 1935 р. і в 1936 р. увійшла до Конституції СРСР. Згідно зі ст. 127 Конституції СРСР «ніхто не може бути заарештований інакше як за рішенням суду або за санкцією прокуратури». Детальніше про це див.: «Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) "О порядке производства арестов" от 17 июня 1935 г.» // Трагедия советской деревни... – Т. 4. – С. 537–538.

<sup>14</sup> Див.: Запис у щоденнику В. І. Вернадського від 4 січня 1939 р.: «В усіх цих місцях – і по всій країні, очевидно, – це наслідки єжовщини – розруха» // Дружба народів. – 1992. – № 11–12. – С. 8.

<sup>15</sup> Див.: Чуев Ф. Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. – М., 1991. – С. 399.

<sup>16</sup> Див.: Starkov B. A. Narkom Ezhov // Stalinist Terror. New Perspectives / Ed. by J. A. Getty, R. T. Manning. – Cambridge M. A., 1993. – P. 38.

### 7.1. Приборкання й переорієнтація каральних органів

Відразу після згаданого призначення Л. П. Берія розпочав розробку директив про порядок виконання постанови РНК і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. Документ «Про порядок виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.», датований 26 листопада 1938 р., призначався винятково для внутрішнього користування й повинен був не тільки відновити соціалістичну законність, а й докорінно поліпшити оперативно-слідчу роботу відомства «з остаточного розгрому ворогів народу та очищення країни від шпигунсько-диверсійної агентури іноземних розвідок, від усіх зрадників і зрадників батьківщини»<sup>17</sup>.

Якщо розглядати вказівки Берії та постанову РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. не просто як засудження помилок, перевищення компетенції та ексцесів<sup>18</sup> органами НКВС і міліції, а виходячи з того, що тепер заборонялася раніше цілком законна практика проведення репресій, то можна уявити розмір повноважень, якими були наділені ці органи впродовж майже півтора року, починаючи із серпня 1937 р. Те саме правило діє щодо каральної практики, санкціонованої спеціальними наказами, директивами й циркулярами центрального керівництва НКВС і ЦК ВКП(б).

Що стосується указівок Л. П. Берії «Про порядок виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.», то, на наш погляд, варті уваги такі пункти:

1. У 1-му пункті вказівок дається розширене, порівняно з постановою від 17 листопада 1938 р., визначення поняття «Масові операції»: «[...] під масовими операціями розуміється арешт або заслання цілих груп, без виваженого підходу й попереднього, всебічного аналізу всього наявного обвинувального матеріалу по кожному окремо заарештованому або засланому»<sup>19</sup>.

Насправді, саме в рамках наказу № 00447 цілеспрямовано проводилися масштабні акції, під час яких в окремому районі або місті заарештовувалися групи, що охоплювали сотні людей<sup>20</sup>. Після завершення масових операцій групові арешти стали важливою темою в ході прокурорських перевірок і внутрішніх розслідувань в органах НКВС з приводу порушень соціалістичної законності. Так, масова акція в Солтонському районі Алтайського краю, під час якої в листопаді 1937 р. було заарештовано понад 200 осіб, стала для

<sup>17</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>18</sup> Олег Хлевнюк говорить про «ексцеси» і про прагнення Берії, починаючи з кінця 1938 р., підсилити каральний механізм, дезорганізований у ході Великого терору. Див.: *Khlevniuk O. V. The History of the Gulag... – P. 186.*

<sup>19</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>20</sup> Як приклад можна розглянути справу, яка була порушена в Алтайському краю проти Агапова – одного з керівників районного відділу НКВС. Див.: *Юнге М., Биннер Р. Дело бывшего начальника Солтонского РО НКВД // Юнге М., Жданова Г. Проведение карательной акции в Солтонском районе Алтайского края // Массовые репрессии в Алтайском крае. – М., 2010. Зокрема, див. протокол допиту помічника начальника УНКВС Бірімбаума від 26 грудня 1939 р. і протокол допиту співробітника СПВ УНКВС Меринова від 30 грудня 1939 р.*

Військової колегії Верховного Суду СРСР приводом для засудження колишнього начальника УНКВС в Алтайському краї С. П. Попова <sup>21</sup>.

2. У 6-му пункті мова йшла про припинення дії 17-ти наказів, циркулярів і розпоряджень НКВС, виданих за період з липня 1937 р. до вересня 1938 р., згідно з якими проводилися репресії проти певних цільових груп і регулювалися методи їхнього здійснення. Анульовано було й оперативний наказ НКВС за № 00447. Поза сумнівом, кожне з цих розпоряджень було санкціоновано постановою Політбюро.

2. У пунктах 7–10 указівок Берії особлива увага приділялася єдиному позасудовому органу, який залишився в розпорядженні НКВС – Особливій нараді при НКВС СРСР <sup>22</sup>. Справи на її розгляд мали бути передані тільки у виняткових випадках і розглядалися під суворим наглядом прокуратури, на підставі кодексу законів <sup>23</sup>. Додатковий контроль забезпечував запроваджений спеціальний секретаріат Особливої наради <sup>24</sup>. При цьому вища міра покарання, яка могла виноситися Особливою нарадою, становила 8 років таборів <sup>25</sup>.

<sup>21</sup> Там само. С. П. Попов був заарештований 17 грудня 1938 р. і 28 січня 1940 р. засуджений до розстрілу. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941: Справочник. – М., 1999. – С. 346.

<sup>22</sup> Слід зазначити, що Особлива нарада функціонувала з 5 листопада 1934 р. до 1 вересня 1953 р. Її членами були заступник наркома внутрішніх справ СРСР, уповноважений НКВС СРСР по РРФСР, начальник Головного управління міліції та народні комісари внутрішніх справ республік, до компетенції яких належала певна справа. Обов'язковою була також присутність прокурора СРСР або його заступника. Див.: *Трагедия советской деревни...* – Т. 4. – С. 934. Наказ № 00143 НКВС СРСР до найдрібніших деталей регулював компетенцію Особливої наради в додатку, який містив 53 параграфи. Див.: Наказ № 00143 НКВС СРСР «Про адміністративне заслання та висилання» від 1 червня 1939 р. // ГДА СБУ. – Ф. 5. – Спр. 617. – Арк. 266–277. Про історію Особливої наради в 1920-ті роки див.: *Мозохин О. Б.* Право на репресии. Внесудебные полномочия органов государственной безопасности. 1918–1953. – М., 2006. – С. 48–49.

<sup>23</sup> Проте в 1937 р. Особливою нарадою були засуджені разом з іншими позасудовими органами 17 тис. 911 осіб, у 1938 р. – 45 тис. 768 осіб. У 1939 р., тобто за період після ліквідації інших позасудових органів, кількість засуджених Особливою нарадою склала 13 тис. 21 осіб, а в 1940 р. уже досягла 42 тис. 912 осіб. Аналогічно в 1935 р., коли існували тільки Особлива нарада й міліцейська трійка, кількість осіб, засуджених Особливою нарадою, досягла 29 тис. 452 осіб. Див.: «Докладная записка С. Н. Круглова и Р. А. Руденко Н. С. Хрущеву о пересмотре дел осужденных Особым совещанием при НКВД-МГБ СССР от 8 декабря 1953 г.» // *Реабилитация. Как это было...* – С. 73.

<sup>24</sup> Див. 10-й пункт та прикінцеву резолюцію в: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>25</sup> Див.: «Докладная записка С. Н. Круглова и Р. А. Руденко Н. С. Хрущеву о пересмотре дел осужденных Особым совещанием при НКВД-МГБ СССР от 8 декабря 1953 г.» // *Реабилитация. Как это было...* – С. 72–74. Починаючи з 8 квітня 1937 р., Особлива нарада отримала можливість ухвалювати вироки до позбавлення волі не на 5, а на 8 років. Імовірно, у 1937 р. Особлива нарада засуджувала до позбавлення волі на 10 років (див.: *Петров Н. В., Рогинский А. Б.* «Польская операция» НКВД 1937–1938 гг. // *Репрессии против поляков и польских граждан / Под ред. А. Е. Гурьянова.* – М., 1997. – С. 29), а також до розстрілу (див.: *Книга памяти жертв политических репрессий Калининской области: Мартиролог, 1937–1938 / Гл. ред. Кравцова Е. И.* – Тверь, 1999. – Т. 1, Кн. 1. – С. 38, 40, 43, 55, 71, 84, 86, 98, 122, 168, 193, 205–206 та ін.). Тільки 17 листопада 1941 р. Особлива нарада офіційно отримала дозвіл засуджувати до розстрілу й на тривалі терміни (до 20 років) ув'язнення. Див.: «Записка министра внутренних дел СССР А. П. Берии в Президиум ЦК КПСС об ограничении прав Особого совещания при МВД СССР от 15 июля 1953 г.» // *Реабилитация. Как это было...* – С. 52–53. У період між 1934 р. і 1953 р. були ухвалені 10 тис. 101 вирок до розстрілу й 442 тис. 531 вирок до різних термінів ув'язнення. Див.: «Докладная записка С. Н. Круглова и Р. А. Руденко Н. С. Хрущеву о пересмотре дел осужденных Особым совещанием при НКВД-МГБ СССР от 8 декабря 1953 г.» // Там само. – С. 73. Також див.: *Кудрявцев В., Трусов А.* Политическая юстиция в СССР. – М., 2000. – С. 280–283.

Додатковим бар'єром виступало положення, згідно з яким відповідні справи могли бути відправлені на розгляд наради тільки начальниками (або заступниками начальників) крайових, обласних управлінь НКВС та управлінь автономних республік. Крім того, вони персонально, під наглядом союзного НКВС, повинні були особисто представляти їх у Москві <sup>26</sup>.

Важливість викладених Берією положень з питання про компетенцію Особливої наради увиразнюється проектом наказу № 1/001562, автором якого був прокурор СРСР А. Я. Вишинський, а також циркуляром № 233 секретаріату Особливої наради та 1-го спецвідділу НКВС СРСР «Про порядок подання справ на розгляд Особливої наради» <sup>27</sup>.

Проект Вишинського містить інструкції щодо механізму контролю над арештами, які планувалися НКВС. У 19-ти пунктах детально регулювалося аж до рівня районної прокуратури, які параграфи Кримінального й Процесуального кодексів повинні братися до уваги та яка вища за рангом інстанція прокуратури має бути при цьому повідомлена <sup>28</sup>.

Що стосується циркуляра № 233, то він визначав у деталях порядок подання справ на розгляд Особливої наради <sup>29</sup>. На відміну від практики проведення «куркульської операції», тепер для арешту й порушення справи необхідна була письмова санкція прокуратури, а майно заарештованих підлягало суворому обліку. Саме на цей останній пункт зверталася особлива увага, що вказує на поширену практику приховування матеріальних цінностей і збагачення співробітників НКВС під час масових операцій <sup>30</sup>. Зафіксована в циркулярі вимога професіоналізації процесу збору інформації про заарештованого, її обробки та подальшого використання підтверджують припущення, що в ході Великого терору через позасудові органи проходили справи без наявності необхідних доказів <sup>31</sup>.

<sup>26</sup> Див. пункти 76, 8, 9 та 11 у: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>27</sup> Невідомим до сьогодні залишається той факт, чи був проект наказу № 1/001562 врешті-решт схвалений. Див.: «Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю СНК СССР В. М. Молотову о проекте приказа № 1/001562 от 26 ноября 1938 г.» // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 618–622. Циркуляр за № 233 з'явиться тільки через місяць та буде в офіційному порядку відправлений керівним інстанціям НКВС. Див.: Документ № 240 у цьому виданні.

<sup>28</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>29</sup> Там само.

<sup>30</sup> Олександр Ватлін на багатьох прикладах доводить ряд подібних випадків. Див.: *Ватлин А. Ю.* Террор районного масштаба: «массовые операции» НКВД в Кунцевском районе Московской области 1937–1938 гг. ... – С. 84–91. Див. також низку вказівок у: «Письмо бывшего чекиста, заключенного Усть-Вымского ИТЛ П. А. Егорова секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину с просьбой о помиловании от 20 декабря 1938 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов. – Т. 1. – С. 322; *Тепляков А.* Сибирь: Процедура исполнения смертных приговоров в 1920–1930-х годах // *Голоса Сибири. Литературный альманах.* – 2006. – № 4. [http://golosasibiri.parod.ru/almanah/vyp\\_4/027\\_teplyakov\\_04.htm](http://golosasibiri.parod.ru/almanah/vyp_4/027_teplyakov_04.htm). Також див.: «Докладная записка военного прокурора войск НКВД Туркменского погранокруга Кошарского прокурору СССР М. И. Панкратьеву и исполняющему обязанности главного военного прокурора РККА Гаврилову об итогах следствия по делам “О нарушениях социалистической законности” в органах НКВД Туркменской ССР от 23 сентября 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 340–359.

<sup>31</sup> З цього приводу див.: «Дело Павла Ивановича Ц.» // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 352–404.

3. У 14-му пункті Берія вказував, що всі невиконані вироки скасованих органів утрачають, починаючи з 17 листопада, свою силу<sup>32</sup>. Він уточнив цю вказівку в докладному роз'ясненні, розісланому через місяць начальникам крайових і обласних управлінь НКВС, транспортних відділів залізниць і таборів<sup>33</sup>.

4. У 15-му пункті забороняється довільне продовження термінів заслання або табірної ув'язнення, які активно практикувалися табірною адміністрацією<sup>34</sup>. Місцевим органам НКВС і міліції дозволялося проводити арешти самостійно тільки в зазначених у наказі районах і містах після узгодження з вищими за рангом органами НКВС і міліції обласного рівня та за санкцією районного прокурора. Тільки у виняткових випадках або, коли зволікання загрожувало небезпекою, допускалося «негайно» інформувати вищі за рангом органи заднім числом<sup>35</sup>. Різниця в цьому випадку полягала в тому, що районний прокурор повинен був санкціонувати арешт<sup>36</sup>.

Цей пункт у викладі Берії близький до поки не підтвердженого документально припущення, що районні й міські відділи НКВС та міліції мали в ході масових операцій фактично необмежену свободу у виборі потенційних арештантів. Звичайна ієрархія контролю усередині НКВС, який здійснювався згори до низу, могла зберегтися тільки тією мірою, наскільки сумлінно обласними управліннями й, можливо, оперативними секторами, заднім числом перевірялося, якщо взагалі перевірялося, хто й через що був заарештований. Ця практика суперечила навіть інструкціям наказу № 00447. Так, згідно з наказом в оперативних секторах складалися списки тих осіб, які підлягали арешту, потім вони підписувалися керівництвом оперативного сектора й відправлялися на затвердження начальникові УНКВС, і лише після цього начальник оперативної групи проводив арешт<sup>37</sup>.

5. У 16-му пункті наказу № 00762 мова йшла про обов'язкове забезпечення всіх оперативних співробітників центрального апарату НКВС і провінції екземпляром Кримінального й Кримінально-процесуального кодексів<sup>38</sup>.

7. У 17-му пункті новий нарком внутрішніх справ наказував провести на республіканському, крайовому й обласному рівні збори співробітників

<sup>32</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>33</sup> Див.: «Дополнение к приказу № 00762 от 22 декабря 1938 г.» // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 437. У низці регіонів вироки трійки виконувалися аж до 21 листопада 1938 р. Див.: Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2: 1938–1939 гг. – С. 571. Згідно з дослідженням О. Теплякова тільки в Сибіру за період з листопада до грудня 1938 р. було незаконно розстріляно не менше 1 тис. осіб, засуджених позасудовими органами (двійкою та трійкою). Див.: Тепляков А. Г. Машина террора: ОГПУ-НКВД Сибири в 1929–1941 гг. – М., 2008. – С. 386–387. Також див.: «Виписка із заяви члена ВКП(б) парторганізації УДБ, тимчасово виконуючого обов'язки начальника 2-го відділу УДБ УНКВС у Харківській області Коропова на ім'я секретаря Харківського обкому КП(б)У тов. Фролова» від 21 грудня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 93. – Арк. 84–86; «Рапорт начальника 4-го відділу УДБ УНКВС у Харківській області С. А. Гінесина заступникові наркома внутрішніх справ УРСР М. Д. Горлинському» від [не раніше кінця грудня] 1938 р. // Там само. – Арк. 107.

<sup>34</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

<sup>35</sup> Див. 4-й пункт та прикінцеву резолюцію в: Там само.

<sup>36</sup> Там само.

<sup>37</sup> Див. у першій частині видання 3-й пункт, підпункт 6.7 документа № 31.

<sup>38</sup> Див.: Документ № 198 у цьому виданні.

НКВС, у тому числі керівників районних і міських відділів. На зборах мали бути зачитані й роз'яснені сам наказ Берії, постанова від 17 листопада 1938 р., а також оперативні накази № 00701 і № 00702 від 23 жовтня 1938 р.<sup>39</sup> У результаті в Україні, а також в інших краях і областях СРСР на численних зборах в органах НКВС «абсолютно секретна» постанова РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» набула широкого розголосу<sup>40</sup>.

Що стосується України, то збереглися чотири протоколи подібних зустрічей оперативних співробітників НКВС або закритих зборів партійних організацій відповідного обласного управління НКВС, що їх проводили запрошені на збори начальники окремих районних або міських відділів НКВС<sup>41</sup>. У зборах, які відбулися в Молдавській АРСР, взяли участь 80 осіб, у партзборах УДБ УНКВС у Харківській області – 223 особи, у Київській області – 83 особи, у Сталінській області – 75 осіб та у Вінницькій області відповідно – 149 осіб<sup>42</sup>.

Хід зборів відображено у стенограмах. Найбільша проблема цього джерела – його обсяг. Стенограми часто налічують сотні сторінок, але їхній обсяг різко дисонує наявній інформації<sup>43</sup>. Виступи співробітників НКВС відрізняє, як правило, суміш самовихваляння, самокритики та націленого доносу від низу до верху. Однак цінність цього джерела полягає в тому, що воно деталізує проведення каральної операції.

## 7.2. Критика від низу до верху

Слід зазначити, що з текстом наказу № 00447 свого часу були ознайомлені тільки обрані особи. Наприклад, колишній начальник кримінального розшуку Саратовської області Рудін під час допиту помічником державного прокурора СРСР Кухаренком з приводу практичної реалізації наказу заявив: «Необхідно вказати на те, що ані я, ані мої співробітники не читали й навіть не бачили наказ № 00447»<sup>44</sup>.

Щодо постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р., то її зміст був оприлюднений на зборах співробітників крайового (обласного) УНКВС, часто першим секретарем крайової (обласної) парторганізації. Відо-

<sup>39</sup> «[...] про впорядкування слідства, секретних вилучень та вербувань». Див.: Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 570.

<sup>40</sup> У Калінінській (нині Тверській) області відповідні збори відбулися 4 січня 1939 р. Див.: «Протокол № 1 закритих партійних зборів парторганізації УДБ у Калінінській області» від 4 січня 1939 р. // ТЦДНІ. – Ф. 722. – Оп. 1. – Спр. 46. – Арк. 1–204. Інші матеріали партійної організації УНКВС див.: «Первинна партійна організація УДБ УНКВС у Калінінській області» // Там само. – Ф. 536.

<sup>41</sup> Див.: Документи № 196, № 199, № 200 та № 206 у цьому виданні.

<sup>42</sup> Там само.

<sup>43</sup> Обсяг друкованої стенограми партійних зборів УНКВС у Київській області, які відбулися 14–16 грудня 1938 р., – 405 сторінок. Див.: «Загальні закриті партійні збори парторганізації УДБ УНКВС у Київській області» від 14–16 грудня 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 95. – Арк. 1–405.

<sup>44</sup> Див.: «Показания бывшего начальника уголовного розыска Саратовской области Рудина помощнику прокурора СССР Кухаренко о практике выполнения приказа НКВД № 00447 от 14 октября 1940 г.» // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 472–475.

мі випадки, коли співробітники органів НКВС були присутні декілька разів на його опрацюванні. Так, співробітник УНКВС у Київській області Плохой за період з листопада до грудня 1938 р. взяв участь у трьох зібраннях <sup>45</sup>.

На зборах співробітників НКВС УРСР, стенограми яких ми маємо у своєму розпорядженні, нерідко порушувалася службова ієрархія. Центр санкціонував критику на адресу керівництва НКВС і в результаті підлеглі отримали право відкрито критикувати своїх керівників. При цьому критиками часто виявлялися співробітники, висунуті на роботу в обласний апарат з районних органів уже після завершення масових операцій <sup>46</sup>. За таким самим сценарієм було піддано критиці керівництво УНКВС у Харківській області. Зокрема, начальник Валковського райвідділу НКВС Зорницький відзначав, що «УНКВС погано надає практичну допомогу, часто дають неправильні вказівки» <sup>47</sup>. Начальник 2-го спецвідділу УНКВС М. Р. Штаркман критикував начальника УНКВС Л. Й. Рейхмана <sup>48</sup>. А начальник 4-го відділу УДБ С. А. Гінесін констатував: «Райвідділами НКВС ми не керуємо» <sup>49</sup>. Узагальнив почуте новий перший секретар Харківського обкому КП(б)У Осипов: «З виступів можна зробити твердий висновок, що обласний апарат периферією не керує» <sup>50</sup>.

У Молдавській АРСР усю верхівку місцевого НКВС, відповідальну за проведення масових операцій у республіці, на момент проведення зборів уже було знято з посад і заарештовано, а на звільнені місця призначено нових керівників <sup>51</sup>. Аналогічно події розгорталися й у Харківській області <sup>52</sup>.

<sup>45</sup> Див.: Документ № 200 у цьому виданні.

<sup>46</sup> У цьому випадку мова йде про співробітників, які після завершення масових операцій були підвищені й переведені на роботу з районної в обласну ланку органів НКВС. Ці співробітники не відповідали за скоєні злочини, що й пояснює їхню активну участь у зборах. Див. біографії співробітників, які виступали на нараді особового складу УНКВС у Сталінській області.

<sup>47</sup> Фактично з такою самою критикою на адресу начальника Шевченківського райвідділу міліції виступив співробітник райвідділу [?] Работа. Докладніше про це див.: Документ № 199 у цьому виданні.

<sup>48</sup> Див.: Там само. Слід зазначити, що з 16 серпня 1937 р. до 3 березня 1938 р. Л. Й. Рейхман працював заступником начальника, потім начальником УНКВС, після чого перейшов на роботу до апарату НКВС УРСР, а згодом – до НКВС СРСР. Був арештований 24 жовтня 1938 р., а 25 січня 1940 р. засуджений до вищої міри покарання. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 358–359.

<sup>49</sup> Див.: Документ № 199 у цьому виданні.

<sup>50</sup> Див.: Там само.

<sup>51</sup> Л. Т. Широкий, який під час «куркульської операції» обіймав одну з керівних посад в УНКВС у Чернігівській області, був призначений 20 травня 1938 р. наркомом внутрішніх справ Молдавської АРСР. Його арешт відбувся 27 вересня 1938 р. Згідно з наказом НКВС СРСР № 00638 від 29 вересня 1938 р. «за провокацію в слідстві, здринцтво від заарештованих неправдивих свідчень і фальсифікації в протоколах допитів» Широкий підлягав засудженню, але помер в ув'язненні, так і не дочекавшись судового розгляду справи. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 448–449. М. В. Лютій-Шестаковський, який очолював НКВС Молдавської АРСР із 29 грудня 1937 р. до 22 березня 1938 р., обіймав посаду заступника начальника Особливого відділу ГУДБ НКВС Київського Військового округу до 17 листопада 1938 р., потім був відправлений на роботу до табірних структур НКВС. Див.: Там само. – С. 279–280.

<sup>52</sup> Г. М. Кобизев обіймав посаду начальника УНКВС у Харківській області з 20 травня 1938 р. до 15 січня 1939 р. У цій якості він не брав участі в «куркульській операції», але керував проведенням «національних операцій». На нараді Кобизев зачитував текст постанови РНК СРСР та ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. Див.: Там само. – С. 235–236.

Щодо Київської, Сталінської та Вінницької областей, то тут безпосередньо на засіданнях були присутні керівники УНКВС, персонально відповідальні за каральні акції, що проводилися навесні 1938 р.<sup>53</sup>

Так, у Сталінській (до 3 червня 1938 р. Донецькій) області з виправдувальною промовою виступив начальник УНКВС П. В. Чистов, офіційно призначений на цю посаду 26 лютого 1938 р., і який, незважаючи на це, вже 7 лютого 1938 р. підписував протоколи трійки<sup>54</sup>. У Київській області «розкаювався» начальник УНКВС О. Р. Долгушев<sup>55</sup>, а у Вінницькій – начальник УНКВС І. М. Корабльов<sup>56</sup>.

Цілком імовірно, що критика знизу підігрівалася не тільки новими інструкціями центру, а й участю в зборах перших секретарів обкомів партії та керівників обласної прокуратури, як це було у випадку із секретарем Молдавського обкому КП(б)У Борисовим<sup>57</sup>.

У роботі наради співробітників УНКВС у Харківській області брали участь перший секретар обкому, член ЦК і кандидат у члени Політбюро ЦК КП(б)У Осипов і секретар міськкому КП(б)У Сердюк, у Вінниці – секретар обкому та обласний прокурор<sup>58</sup>. Саме їхня присутність надавала опрацьованим документам необхідної ваги, хоча на нарадах УНКВС критика частково була також спрямована на адресу партійного керівництва та прокуратури.

Співробітники УНКВС нижчої й середньої ланки у своїх виступах покладали відповідальність за всі «перегини» та «викривлення», а також за розрив із партійною роботою, насамперед, на викритих «ворогів народу», які раніше обіймали ключові пости в керівництві НКВС України (В. А. Балицький, І. М. Леплевський, О. І. Успенський) та в обласних УНКВС. Низка рядових співробітників НКВС Молдавії звинувачувала в порушеннях соціалістичної законності також своїх безпосередніх начальників<sup>59</sup>. Основна теза фактично всіх виправдувальних виступів була така: їх завалили роботою,

<sup>53</sup> Див.: Документи № 200 та № 206 у цьому виданні, а також «Протокол оперативної наради особового складу УНКВС у Вінницькій області» від 25 листопада 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 39.

<sup>54</sup> Див.: *Никольский В.* «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в Украинском Донбассе и ее статистическая обработка // *Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ...* – С. 785–843. На відміну від багатьох інших, П. В. Чистов не поплатився за своє перебування на посаді начальника обласного управління НКВД під час проведення «куркульської операції». Свою посаду він утратив 1 лютого 1939 р., тобто фактично відразу ж після партійних зборів співробітників УДБ обласного управління, проте й надалі продовжував працювати в системі органів НКВС як начальник різних виправно-трудових таборів. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 436.

<sup>55</sup> 3 28 травня 1938 р. до 15 січня 1939 р. обіймав посаду начальника УНКВС у Київській області. Був заарештований в 1939 р. Під час «куркульської операції» працював у республіканській структурі союзного НКВС – у 6-му відділенні 5-го відділу (до 23 жовтня 1937 р.), потім – у 5-му відділенні (до 24 лютого 1938 р.). 3 24 лютого до 28 травня 1938 р. обіймав посаду начальника 1-го відділу УДБ НКВС СРСР. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 178.

<sup>56</sup> Див.: «Протокол оперативної наради особового складу УНКВС у Вінницькій області» від 25 листопада 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 39.

<sup>57</sup> Див.: Документ № 196 у цьому виданні.

<sup>58</sup> Див.: Документ № 199 у цьому виданні та «Протокол оперативної наради особового складу УНКВС у Вінницькій області» від 25 листопада 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 39.

<sup>59</sup> Див.: Документ № 196 у цьому виданні.



постійно підганяли й у результаті вони працювали без будь-якого відпочинку<sup>60</sup>. «Я особисто закінчував роботу, починаючи із серпня 1937 року до 25-го червня 1938 року, о 6–7 годині ранку. Я, не знаючи відпочинку, дуже часто без вихідних днів, не мав часу, щоб приділити увагу собі, дітям своїм, яких я повинен виховати в більшовицькому дусі», – заявляв співробітник УНКВС у Київській області Ротштейн<sup>61</sup>. Тільки після подібних ритуальних слів оратори визнавали, що в ході операції практикувалися масові арешти, спрощене та поверхове провадження слідства. Якщо мова заходила про конкретні речі, то оратори дуже рідко викривали себе, а під вогнем їхньої критики зазвичай опинялися інші.

Обвинувачів і тих осіб, яких вони критикували на зборах, об'єднувало те, що у виступах вони прагнули вгамувати пристрасті та приписати зробленим помилкам<sup>62</sup> винятковий характер<sup>63</sup>. Так, начальник 1-го спецвідділу по боротьбі з троцькістським підпіллям УНКВС у Сталінській області Є. В. Сапожников заявляв: «[...] разом з неприхованими ворогами народу, що нам підтверджують щодня прилюдні суди, могла потрапити на трійку й засуджена частина безневинних людей, хоча ці випадки були одиничними»<sup>64</sup>. Йому вторить колишній член трійки П. В. Чистов: «Я не згоден з тим, що ми заарештували всіх підряд»<sup>65</sup>. Начальник 3-го відділу УДБ УНКВС у Сталінській області І. П. Меткий навіть процитував указівки заступника наркома внутрішніх справ СРСР А. М. Бельського, які він давав під час відвідин Сталінської області: «[...] де ліс рубають, там тріски летять. Це не важливо, якщо розстріляють 100 осіб безневинних, оскільки під час такої операції, можливо, якась частина людей може бути помилково арештована»<sup>66</sup>.

Коли у виступах ішлося про застосування тортур, особливо про побиття підслідних, то оратори прагнули зменшити розміри й ступінь їхнього застосування<sup>67</sup>. Так, Чистов стверджував, що тільки проти «найбільш злових ворогів» за його спеціальним дозволом застосовувався «посилений режим»<sup>68</sup>.

Тільки в окремих випадках керівники, яких критикували, як це було у випадку з Долгушевим, захищалися, звинувачуючи весь апарат органів: «Усі застосовували ці методи насильства», а саме – «конспіративно»<sup>69</sup>. Співробітник УНКВС у Сталінській області Лифар звинувачував підлеглих, заявивши, що багато слідчих фальсифікували протоколи допитів обвинувачених і несподівано зажадав покарання для себе<sup>70</sup>.

<sup>60</sup> Див.: Документ № 204 у цьому виданні.

<sup>61</sup> Див.: Документ № 199 у цьому виданні.

<sup>62</sup> Типову риторику з приводу помилок див.: Документи № 205 та № 208 у цьому виданні.

<sup>63</sup> Пом'якшувальні слова – «іноді», «мали місце» тощо – вживалися по декілька разів. Подані тут приклади є лише вибіркою.

<sup>64</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>65</sup> Там само.

<sup>66</sup> Там само.

<sup>67</sup> Аргументацію наркома внутрішніх справ УРСР А. З. Кобулова на захист органів НКВС див.: Документ № 203 у цьому виданні.

<sup>68</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>69</sup> Там само.

<sup>70</sup> Там само.

Порівняльний аналіз чотирьох стенограм партійних зборів працівників НКВС УРСР дає змогу виявити цікаву тенденцію. Безпосередньо відразу після 17 листопада критика на адресу начальства була стриманою й абстрактною та мала на меті повернути органи НКВС під контроль партії. Фактично ніхто не прагнув об'єктивно розібратися в ситуації, що склалася, тому ніякого полегшення жертвам репресій завершення масових операцій не принесло. Навпаки, на цій ранній фазі виразно бачимо, особливо на районному рівні й у колишніх співробітників НКВС районного рівня, які посіли вакантні місця в обласних управліннях, подив з приводу критики порушення «соціалістичної законності». Насамперед, керівники райвідділів НКВС підкреслювали, що завдання викорінювання ворогів – есерів, попів, куркулів та інших – ще не вирішене. Так, начальник Ахтирського райвідділу УНКВС у Харківській області Сафігін заявив: «Наш район у минулому вражений контрреволюційним елементом, та й зараз» <sup>71</sup>. У резолюції закритих партзборів Дзержинського райвідділу УНКВС у Сталінській області від 26 листопада 1938 р. з приводу роботи відділу за період з квітня до листопада 1938 р. констатувалося: «[...] парторганізація р/в НКВС і міліції провела велику роботу в розрізі рішень лютнево-березневого пленуму ЦК ВКП(б) [...] в очищенні наших шахт, заводів, колгоспів, радгоспів і МТС від усякого к/р непотребу та кримінального елементу» <sup>72</sup>. Представники обласного партійного керівництва також урешті-решт підтримали в листопаді 1938 р. лінію тільки вибіркового й обмеженого розслідування порушень «соціалістичної законності». Одним з перших, хто про це заявив, був секретар Молдавського обкому КП(б)У Борисов. Разом з цим він стверджував: «Велика кількість людей, репресованих органами НКВС, була, безумовно, маховими ворогами [...]. Потрібно, щоб дисципліна в органах не похитнулася, не дивлячись на те, що тут вільно критикували начальників» <sup>73</sup>. Перший секретар Харківського обкому КП(б)У Осипов також відзначав: «Хіба масові операції й спрощення методів слідства та суду були не потрібні? Ні, вони були потрібні» <sup>74</sup>.

Але пізніше процес обговорення й виявлення порушень у провадженні слідства став динамічнішим, а тон його – більш гострим. Називалися імена, прямій критиці піддавалися конкретні особи. Співробітники НКВС звинувачували один одного, іноді навіть викривали самі себе та займалися самокритикою. Під час зборів називалися конкретні випадки порушення «соціалістичної законності». Крім того, все частіше ставилося питання, де у вирішальний момент були партія та прокуратура – і тут також звучали конкретні імена. «У нас прокурор підписував, не розбираючись, будь-які документи», – заявляв співробітник УНКВС у Сталінській області Лифар <sup>75</sup>.

<sup>71</sup> Інші приклади див. у документі № 199 цього видання.

<sup>72</sup> Див.: Документ № 197 у цьому виданні.

<sup>73</sup> Найважливішим для Борисова було підкреслити відновлення партійного верховенства над обласним і районними апаратами НКВС. Див.: Документ № 196 у цьому виданні.

<sup>74</sup> Див.: Документ № 199 у цьому виданні.

<sup>75</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні. Аналогічними за змістом були виступи прокурора військового округу Грезова і співробітника УНКВС у Харківській області Гноевого. Див.: Документ № 199 у цьому виданні.

У цьому управлінні в січні 1939 р. почали лунаати голоси, які вимагали проведення розслідування порушень «соцзаконності» та покарання винних, не зважаючи на осіб <sup>76</sup>.

### 7.3. Документи НКВС про проведення операції

Одним з основних джерел вивчення механізму проведення «куркульської операції» в Україні є, як зазначалося вище, протоколи як партійних зборів, так і оперативних нарад співробітників обласних управлінь НКВС, НКВС Молдавської АРСР, датовані листопадом 1938 р. – квітнем 1939 р. Зокрема, стенограми зборів дають змогу відповісти на найменш досліджене питання – яким був критерій відбору жертв. Як правило, дослідники, вивчаючи перший етап операції згідно з наказом № 00447, виходять з того, що заарештовувалися особи, які перебували на оперативному обліку. Але виникає запитання, чому більшість із них потрапила в жорна репресій тільки в ході реалізації наказу № 00447 <sup>77</sup>?

Позиція керівного співробітника УНКВС у Сталінській області Лифаря з цього приводу свідчить: «В області проведення арештів були випадки, коли заарештовувалися згідно зі списками, без санкції прокуратури, *через мало-важні причини* (курсив наш. – Авт.)» <sup>78</sup>. У комбінації з рапортом заступника начальника 3-го відділу УДБ УНКВС у Ворошиловградській області Гнутова від 14 січня 1939 р. про проведення масової операції, ці заяви малюють картину екстремального зниження планки критеріїв, необхідних для проведення арешту: «Сам Коркунов <sup>79</sup> роз'їжджав районами, щоб особистою участю прискорити виконання "лімітів". Зокрема, він приїхав до Ворошиловського району <sup>80</sup>, де, проглядаючи обліки, писав резолюції про негайні арешти згідно з *одними реагуваннями або соціальним минулим* (курсив наш. – Авт.)» <sup>81</sup>. Створюється враження, що під час операції заарештовувалися винятково ті люди, чийі імена були названі під час допитів або пролунали у свідченнях свідків: «[...] під час другої операції <sup>82</sup> почали заарештувати за свідченнями засуджених [...]», не перевіряючи вдруге ці дані за допомогою додаткових ма-

<sup>76</sup> Див.: документ № 183 у цьому виданні.

<sup>77</sup> Частина тих, хто був засуджений у рамках наказу № 00447, перед початком операції вже перебувала у в'язницях.

<sup>78</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>79</sup> Г. І. Коркунов був 25 червня 1938 р. підвищений і обійняв посаду начальника УНКВС у Ворошиловградській області. Слід зазначити, що перші два протоколи засідання трійки по Ворошиловградській області (відповідно 9 та 10 вересня 1938 р.) були підписані головою трійки по Сталінській області П. В. Чистовим, а Г. І. Коркунов підключився до процесу через деякий час. Див.: *Никольский В. «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в Украинском Донбассе и ее статистическая обработка // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. – С. 785–843.*

<sup>80</sup> Тільки 3 червня 1938 р. Донецька область була адміністративно розділена на Сталінську та Ворошиловградську області, внаслідок чого Ворошиловський район разом з іншими отримав обласний статус. Див.: Там само.

<sup>81</sup> Див.: Документ № 204 у цьому виданні.

<sup>82</sup> Незрозумілим залишається той факт, чи йде тут мова про другу фазу «куркульської операції», яка почалася із січня 1938 р., або про засудження трійкою контингентів національних операцій, що розпочалося 15 вересня 1938 р.

теріалів, як повідомляв начальник [?] відділу УДБ НКВС Молдавської АРСР Магльованний <sup>83</sup>.

Співробітник УНКВС у Сталінській області Добкін пішов ще далі, коли заявив: «Колись набрали без розбору заарештованих, а зараз ми харкаємо кров'ю. [...] арешти проводилися по-компанійські» <sup>84</sup>.

Та все ж сумнівно, щоб під цим малася на увазі повністю хаотична практика переслідувань. Швидше за все цей вислів підтверджує той факт, що для рядових співробітників НКВС у ході реалізації наказу № 00447 першочергове значення мав наявний компромат. У результаті процес провадження слідства був поверховим, без збору прямих доказів. У центрі звинувачення були лише непрямі докази – свідчення свідків і самих обвинувачених. Лифар так засуджує цю практику: «[...] інколи підходили огульно до свідчень обвинувачених, які йшли на Трійку, довіряли слідчим і додатково не перевіряли зазначених фактів у свідченнях» <sup>85</sup>. За цією версією «викриття» на підставі свідчень і без того обмеженого числа свідків не підкріплювалося агентурними матеріалами <sup>86</sup>.

Помічник особливоуповноваженого в Котовському районі Молдавської АРСР Орден визнає, що органи НКВС зверталися до послуг платних (штатних) свідків, які на вимогу УДБ або міліції надавали необхідні для звинувачення свідчення стосовно названих ним осіб <sup>87</sup>. Також він визнає, що справи частково були фальсифіковані, тобто щось із них вилучалося, щось додавалося, щось гіперболізувалося: антирадянська пропаганда трансформувалася в саботаж і диверсії, середняка перетворювали на куркуля, «одинаки» штучно об'єднувалися в групи, оскільки цього вимагало керівництво <sup>88</sup>. Але це все ж таки не означало повного розриву із суспільно-політичною й соціальною реальністю, що має на увазі огульні закиди у відкритій і систематичній фальсифікації слідчих справ.

Для третього й останнього кроку – засудження трійкою – діяли ті самі правила, що й для провадження слідства. Перевірка окремих справ не проводилася: «Члени трійки не займалися повторною перевіркою окремих свідчень» <sup>89</sup>. На цьому етапі також були поширені різні маніпуляції. «Повістки» <sup>90</sup> на трійку готували не зовсім правильно, коректувалися часом не відповідно до вмісту матеріалів слідсправи, а вигадувалися» <sup>91</sup>.

<sup>83</sup> Див.: Документ № 196 у цьому виданні. Порівняйте також з висловом Долгушева: «Ми часто садили людей за одним свідченням» (див.: Документ № 200 у цьому виданні).

<sup>84</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>85</sup> Це підтверджує Машков. Порівняйте: Документ № 206 у цьому виданні. У випадку з партійною організацією Дорожньо-транспортного відділу див.: Документ № 207 у цьому виданні.

<sup>86</sup> Порівняйте з виступом начальника 3-го відділу УДБ НКВС УРСР у Харківській області Барбарова (див.: Документ № 199 у цьому виданні).

<sup>87</sup> Див.: Документ № 196 у цьому виданні.

<sup>88</sup> Порівняйте з позицією Машкова й Сапожникова: Документ № 206 у цьому виданні. Барков повідомляв з Києва: «Установка Успенського – дати організації». Див.: Документ № 200 у цьому виданні.

<sup>89</sup> Порівняйте із заявами Вейлера та Храпка (див.: Документ № 206 у цьому виданні).

<sup>90</sup> Мова йде про протоколи трійки, особливо про записи, зроблені на лівій стороні документа під рубрикою «Слухали».

<sup>91</sup> Порівняйте із заявою Кириєнка: Документ № 206 у цьому виданні.

Цікавою видається та обставина, що військова небезпека або міжнародна ситуація значення мали тільки для вищого обласного начальства <sup>92</sup>. У висловах керівників міського й районного рівня для них не знаходиться місця. Обставина ця важлива в тому сенсі, що саме на цих рівнях, перш за все, здійснювався вибір жертв наказу № 00447.

Доповнюють проаналізовані стенограми партійних зборів УНКВС УРСР матеріали протоколу очної ставки колишнього начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова з начальником обласної в'язниці Л. М. Ширіним <sup>93</sup>. Протокол датований 20 вересня 1940 р. <sup>94</sup> Мова йде про попереднє слідство в ході підготовки запланованого судового процесу, який відбувся 6 травня 1941 р. Корабльов був засуджений Військовим трибуналом військ УНКВС у Київській області на 10 років позбавлення волі. Пролог до «справи Корабльова», без сумніву, був драматичним.

Після того, як 14 січня 1939 р. Корабльова зняли з посади, він здійснив спробу самогубства. У передсмертному листі на ім'я Сталіна, який було відправлено задалегідь, основною причиною свого вчинку він називає недовіру з боку керівництва <sup>95</sup>. Фактично аналогічного змісту рапорт отримав від колишнього керівника УНКВС у Вінницькій області нарком внутрішніх справ СРСР Л. П. Берія. У рапорті, датованому 18 січня 1939 р., відчуваються розгубленість і образа: «Для мене цілком зрозуміла загальна ситуація, проте я не чекав, що підпаду під загальну мірку. Я всього лише десять місяців, як висунутий на посаду Начальника Управління [...] На цій посаді, як і все своє життя, [...] працював чесно, по-партійному, [...] разом з колективом провів значну, корисну роботу, направлену на забезпечення успішного будівництва соціалістичного суспільства [...] Чи були в роботі помилки? – Звичайно, були. У кого їх не було? Але були помилки, а не викривлення, з останніми я рішуче боровся, коли вони розкривалися, а помилки виправляв» <sup>96</sup>. Слід зазначити, що Корабльов після невдалого самогубства аж до арешту 27 червня 1940 р. працював у відділі кадрів ГУЛАГу <sup>97</sup>.

Щодо звинувачень на адресу Корабльова, то під час очної ставки свідок Ширін повідомив про низку порушень соціалістичної законності в УНКВС у Вінницькій області, зокрема, про застосування «психічного впливу» <sup>98</sup>, про порушення процесуальних норм провадження слідства, недостатній контроль від низу до верху та прискорений ритм провадження слідства <sup>99</sup>. При цьому для дослідника цінним є опис роботи оперативних груп та їхньої ключової ролі в справі швидкого й самочинного проведення арештів та підготовці необхідних документів для розгляду справ трійкою <sup>100</sup>.

<sup>92</sup> Порівняйте з виступом В. М. Борисова (див.: Документ № 196 у цьому виданні), а також із виступом П. В. Чистова (документ № 206 у цьому виданні).

<sup>93</sup> Л. М. Ширін був призначений на посаду начальника в'язниці 20 серпня 1938 р.

<sup>94</sup> Див.: Документ № 208 у цьому виданні.

<sup>95</sup> Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 242–243.*

<sup>96</sup> Див.: Документи № 208 та № 205 у цьому виданні.

<sup>97</sup> Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД, 1934–1941... – С. 242–243.*

<sup>98</sup> Тут Ширін використовує пом'якшене формулювання: «Систему застосування засобів фізичного впливу я теж застав». Див.: Документ № 208 у цьому виданні.

<sup>99</sup> Там само.

<sup>100</sup> Там само.

У свідченнях самого Корабльова не було ані тіні сумнівів у своїй правоті, ані розкаяння: «[...] я вимагав від відділів, [...] оскільки з мене вимагали [...], і, по-моєму, кожен чекіст розумів, що потрібно ініціативніше працювати, так що в цьому відношенні я нічого особливого не знаходжу»<sup>101</sup>. Розподіл «лімітів» він описував як процес попиту та пропозиції<sup>102</sup>. Зокрема, якщо були квоти, то за домовленістю з Успенським Корабльов просив дозволу на арешт додаткових «контингентів». Слід зазначити, що насправді він тільки одного разу зажадав підвищення «лімітів». Під час очної ставки колишній начальник обласного УНКВС визнав, що не завжди перевіряв матеріали, на підставі яких проводилися арешти, але своєї провини в порушенні соціалістичної законності так і не визнав<sup>103</sup>. Окрім цього, як свідчить протокол очної ставки, він так і не зрозумів, чому те, що було дозволене в 1937–1938 рр., раптово перетворилося на злочинну діяльність.

#### 7.4. НКВС у лещатах прокуратури

Відразу після 17 листопада 1938 р. головною третейською інстанцією, на яку покладалася перевірка працівників НКВС, стала Комуністична партія<sup>104</sup>. Наприклад, у Калінінській області було створено комісію, до складу якої увійшли 25 осіб і яка перевіряла обласний апарат НКВС. У результаті перевірки до її картотеки потрапили 80 співробітників НКВС, з яких 11 осіб не були атестовані, а 18 чекістів викликані на засідання бюро Калінінського обкому ВКП(б), де вони повинні були пояснити свою поведінку й зберегти свої посади<sup>105</sup>.

Другою за значенням інстанцією, яка перевіряла органи НКВС, стала прокуратура<sup>106</sup>. Наказ прокурора СРСР А. Я. Вишинського від 26 листопада 1938 р. визначав її повноваження. Зокрема, прокуратура повинна була довести, що органи НКВС систематично порушували закон, що й було зроблено без особливих зусиль.

Так, прокурор СРСР А. Я. Вишинський у доповідній записці наркомові внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії від 20 грудня 1938 р. інформував про такі

<sup>101</sup> Там само.

<sup>102</sup> Там само.

<sup>103</sup> Там само.

<sup>104</sup> Уже 20 вересня 1938 р. Політбюро ЦК ВКП(б) ухвалило рішення про перевірку кадрів НКВС місцевими партійними органами. При цьому вони отримали право підтверджувати відповідність співробітників НКВС посадам, які ті обіймали. Див.: «Рішення № Р 64/57 Політбюро ЦК ВКП(б)» від 20 вересня 1938 р. // РДАНІ. – Ф. 89. – Оп. 73. – Спр. 12. – Арк. 1; Сталін у директиві від 14 листопада 1938 р. дав аналогічне розпорядження про проведення перевірки аж до рівня районних і міських відділів НКВС. Див.: «Директива ЦК ВКП(б) об учете и проверке в партийных органах ответственных сотрудников НКВД СССР от 14 ноября 1938 г.» // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности... – С. 604–606.

<sup>105</sup> Див.: Чухин И. Карелия–1937... – С. 131.

<sup>106</sup> Див.: «Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю Совета Народных Комиссаров СССР В. М. Молотову о проекте приказа № 1/001562 от 26 ноября 1938 г.» // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности... – С. 618–622. Згідно з дослідженням О. Г. Теплякова, упродовж 1939 р. з органів УНКВС у Калінінській області були звільнені «за неподобства» 76 осіб, з яких 23 особи були заарештовані. Див.: РДАНІ. – Ф. 6. – Оп. 2. – Спр. 580. – Арк. 41.

події на найнижчому – районному – рівні органів НКВС: «Зі свідчень співробітників райвідділень НКВС [Горьківської області] видно, що під час операцій в 1937–38 рр. у відділах самого Управління НКВС області побиття заарештованих і провокаційна фабрикація підроблених справ мали широке розповсюдження й масовий характер»<sup>107</sup>.

Військовий прокурор Прикордонних і Внутрішніх військ УРСР Морозов інформував керівництво про порушення закону в Житомирській області, зокрема, про методи допиту ув'язнених<sup>108</sup>. На підставі цього матеріалу був засуджений начальник УНКВС у Житомирській області Г. М. Вяткін<sup>109</sup>.

Внаслідок проведеної перевірки прокуратура надала матеріал про систематичні й жахливі тортури, свавілля, фальсифікацію слідчих справ і використання «підставних» свідків, який і став основною причиною арештів і засуджень, перш за все, керівних співробітників НКВС і міліції<sup>110</sup>.

## 7.5. Допомога Й. В. Сталіна органам НКВС

На цьому тлі телеграма Й. В. Сталіна від 10 січня 1939 р., в якій роз'яснювалося, що ЦК ВКП(б) у 1937 р. дозволив у виняткових випадках застосування «фізичної дії», може бути інтерпретована як маневр, спрямований на захист НКВС, або, щонайменше, як захід, покликаний припинити

<sup>107</sup> Названі тут злочини були виявлені під час проведення органами НКВС операцій за «національними лініями». Див.: «Докладная записка прокурора СССР А. Я. Вышинского наркомун внутренних дел СССР Л. П. Берии о привлечении к уголовной ответственности сотрудников УНКВД в Горьковской области от 20 декабря 1938 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – Т. 1. – С. 325–326. Див. також: «Докладная записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю СНК СССР В. М. Молотову о массовых расстрелах и убийствах подследственных работниками УНКВД в Житомирской области от 16 декабря 1938 г.» // Там само. – С. 312–313. У випадку з вироками, які ухвалювали трійки, також були виявлені грубі порушення законності. Див.: «Письменное сообщение прокурора РСФСР Волина прокурору СССР А. Я. Вышинскому о незаконных приговорах троек от 3 января 1939 г.» // Книга памяти жертв политических репрессий: Ульяновская область / Под ред. Ю. М. Золотова. – Ульяновск, 1996. – Т. 1. Окрім цього див.: «Прокурор СРСР А. Я. Вишинський наркомові внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії про порушення в Тамбовському УНКВС» від 21 січня 1939 р. // ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 37. – Спр. 139. – Арк. 119–119 зв. Детальний аналіз ситуації в Туркменії див.: «Докладная записка военного прокурора войск НКВД Туркменского погранокруга Кошарского прокурору СССР М. И. Панкратьеву и исполняющему обязанности главного военного прокурора РККА Гаврилову об итогах следствия по делам "О нарушениях социалистической законности" в органах НКВД Туркменской ССР от 23 сентября 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х первая половина 1950-х годов... – С. 340–359 (зокрема, на с. 344–345 міститься інформація про порушення, яких припустилися в ході операції згідно з оперативним наказом № 00447). Перевірялася також робота трійок у таборах. Див.: «Докладная записка прокурора СССР М. И. Панкратьева секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину, председателю СНК СССР В. М. Молотову о репрессиях в Дальстрое и Севостлаге в 1938–1939 гг. от 28 сентября 1939 г.» // Там само. – С. 360–361.

<sup>108</sup> Див.: Документ № 201 у цьому виданні.

<sup>109</sup> Був заарештований 16 листопада 1938 р., а 22 лютого 1939 р. засуджений до вищої міри покарання. Див.: *Петров Н. В., Скоркин К. В.* Кто руководил НКВД, 1934–1941 ... – С. 137.

<sup>110</sup> Див.: «Письмо прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю СНК СССР В. М. Молотову от 1 февраля 1939 г.» // Советское руководство. Переписка 1928–1941 / Сост. А. В. Квашонский и др. – М., 1999. – С. 398–400. Досліджень про те, яка кількість справ була порушена прокуратурою проти співробітників НКВС і скільки з них завершилися засудженням або були припинені, немає.

критику на адресу держбезпеки й відновити порушений баланс сил <sup>111</sup>. Ця критика лунала як із лав самих органів, так і з боку партійних організацій, що підтверджує список одержувачів телеграми.

Наслідком повороту стало припинення санкціонованого А. П. Берією офіційно абсолютно секретного <sup>112</sup>, а реально широкого обговорення та засудження фактів порушення «соціалістичної законності». Одночасно прокуратурі були вказані допустимі рамки дій, що також санкціонувалося сталінською телеграмою. 26 січня 1939 р. А. Я. Вишинський звернувся до Й. В. Сталіна з проханням ознайомити прокурорів з центрального апарату Прокуратури СРСР, які здійснювали нагляд за органами НКВС, з телеграмою від 10 січня 1939 р. <sup>113</sup> Також Вишинський просив Сталіна ознайомити з телеграмою за допомогою республіканських, крайових і обласних комітетів партії прокурорів відповідних адміністративних одиниць <sup>114</sup>. У відповідь Сталін відправив необхідну інструкцію <sup>115</sup>.

Ще в одній шифротелеграмі, відправленій 14 лютого 1939 р., Й. Сталін дозволив ознайомити зі своєю телеграмою від 10 січня 1939 р. голів республіканських, крайових і обласних судів <sup>116</sup>. Таким чином, повноваження прокуратури з відновлення соціалістичної законності й покарання співробітників НКВС за посередництва Вишинського та Сталіна було вихолощено, своєрідну інституційну рівновагу відновлено: органи держбезпеки поставили на місце, але без їхнього підпорядкування прокуратурі. Це нове співвідношення сил можна розпізнати також у тому, що на зборах партійного осередку УНКВС у Сталінській області, які відбулися 28 січня 1939 р., нападів уже зазнала прокуратура, яку звинуватили в незаконних діях. Так, співробітник УНКВС Воронін обурювався тим, що «у нас прокурор підписував, не розбираючись, будь-які документи» <sup>117</sup>. Подібні спроби увести до сфери критики відповідні партійні та прокурорські інстанції спостерігалися також на початковому етапі кампанії з відновлення соціалістичної законності <sup>118</sup>.

<sup>111</sup> Див.: «Шифротелеграмма секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина о применении мер физического воздействия в отношении "врагов народа"» от 10 января 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939 – март 1946 / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. – М., 2006. – С. 14–15 // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 445–446. Аналогічна аргументація простежується в дослідженні Олега Хлевнюка: *Khlevniuk O. V. The History of the Gulag...* – Р. 190.

<sup>112</sup> Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов позначає відповідні збори УНКВС від 25 листопада 1938 р. як «абсолютно секретні». Див.: «Протокол оперативної наради оперативного складу УНКВС і працівників НКВС у Вінницькій області» від 25 листопада 1938 р. // ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 39.

<sup>113</sup> Див.: «Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину "Об ознакомлении прокурорских работников с содержанием шифротелеграммы от 10 января 1939 г." от 26 января 1939 г.» // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности... – С. 19.

<sup>114</sup> Там само.

<sup>115</sup> Див.: «Записка И. В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий об ознакомлении прокурорских работников с содержанием шифротелеграммы от 10 января 1939 г.», датована 27 січня 1939 р. // Там само. – С. 20.

<sup>116</sup> Див.: «Записка И. В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий об ознакомлении судебных работников с содержанием шифротелеграммы от 10 января 1939 г.», датована 27 січня 1939 р. // Там само. – С. 24–25.

<sup>117</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>118</sup> Див. також заяви прокурора військового округу Грезова й співробітника УНКВС у Харківській області Гноевого про повну відсутність прокурорського нагляду: Документ № 199 у цьому виданні.



Проте розслідування прокуратурою кримінальних справ, порушених проти співробітників НКВС, та їхнє засудження Військовою колегією Верховного Суду СРСР і військовими трибуналами військ НКВС тривало. Але послидочної ревізії «масового засудження повністю невинних, чесних радянських людей», як пізніше деякі прокурори характеризували терор у своєму зверненні до секретаря ЦК ВКП(б) А. О. Жданова, згадуючи в тому числі й «середньовічні методи катування», не відбулося<sup>119</sup>. Як зазначали прокурори, «Берія не тільки не горить бажанням звільнити ні в чому не повинних людей, а навпаки, веде певну лінію зі створення гальма в цій роботі та свій авторитет використовує для підтримки “чесні мундира”»<sup>120</sup>. Берії дійсно вдалося за допомогою численних демаршів утримувати «нападки» прокуратури на органи НКВС у певних межах<sup>121</sup>.

Щодо скарг прокуратури, то виникає сумнів, чи прагнула вона дійсно відновити законність, адже як інститут прокуратура фактично була замішана в тих злочинах, які ставилися в провину НКВС<sup>122</sup>. Як відомо, прокурори брали участь у засіданнях трійки й візували вирoki останньої, а це означає, що формально вони поділяли відповідальність.

Тому не слід дивуватися, що усередині самої прокуратури спостерігалися серйозні тертя з приводу масованих дій проти органів НКВС і міліції. Згідно зі звітом народного комісара юстиції РРФСР, датованим кінцем червня 1939 р., співробітники крайових та обласних прокуратур, як правило, не знаходили підстав для критики на адресу «підопічних» управлінь НКВС і не прагнули добиватися необхідного суворого контролю над держбезпекою. Причиною цього були як власні «гріхи» прокуратури, так і сталий образ мислення. Так, для самої прокуратури, як і раніше, було актуальним уявлення про нібито загрозливе розкладання системи «антирадянськими елементами». Відповідно неправдиві свідчення, які давалися під час Великого терору, тепер пояснювалися не діями з боку співробітників НКВС, а ворожим «соціальним походженням» свідків (куркуль, колишній прихильник Колчака, колишній чиновник царських каральних органів, син попа тощо)<sup>123</sup>.

<sup>119</sup> Див.: «Прокурори в ЦК ВКП(б), тов. А. А. Жданову» от 28 октября 1939 г. // Независимая газета. – 1998. – 29 апреля. – С. 2.

<sup>120</sup> Див.: Khlevniuk O. V. The History of the Gulag... – Р. 190.

<sup>121</sup> Про відповідні демарші Берії див.: «Письмо наркома внутренних дел СССР А. П. Берии прокурору СССР А. Я. Вышинскому “Об ошибочной позиции работников ряда прокуратур при осуществлении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.” от 2 марта 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 333–334; Документ № 203 у цьому виданні; Khlevniuk O. V. The History of the Gulag... – Р. 188–189, 191–192; Соломон П. Советская юстиция при Сталине. – М., 1998. – С. 263.

<sup>122</sup> Про участь прокуратури в масових переслідуваннях див.: Панков С. А. Правосудие – как инструмент репрессий в СССР в годы Великой Отечественной войны // Западная Сибирь в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. – Новосибирск, 2004. – С. 240, 258; Чащухин А. В. Участие советских органов власти в проведении массовой операции в Прикамье Свердловской области // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 624–646; Rittersporn G. T. Extra-Judicial Repression and the Courts. Their Relationship in the 1930s // Reforming Justice in Russia. 1864–1996... – Р. 207–227.

<sup>123</sup> Див.: «Докладная записка комиссара юстиции РСФСР Я. П. Дмитриева председателю СНК СССР В. М. Молотову о недостатках в работе органов НКВД и Прокуратуры РСФСР от 29 июня 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 335–338. З приводу ревізій справ НКВС обласними та крайовими прокуратурами див. також статистичні дані: М. І. Панкрат'єв «Про підсумки роботи слідства в 1938 р. та першому кварталі 1939 р.» від 17 серпня 1939 р. // ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 16. – Спр. 2. – Арк. 330–338.

Практика доносів, яку заохочувала держава, взагалі не підлягала обговоренню. Та все-таки в повідомленні Дмитрієва на основі одного *окремо взятого* помилкового свідцтва було показано, як НКВС, маючи у своєму розпорядженні повну інформацію щодо несприятливого соціального походження свідка, маніпулював ним на користь звинувачення <sup>124</sup>.

Взаємини прокуратури та органів НКВС після завершення масових операцій свідчать про те, що мова йшла не стільки про відновлення законності, скільки про владні повноваження й розподіл провини. Це також пояснює, чому НКВС не змирився з контролем прокуратури.

## 7.6. Відновлення «соціалістичної законності»

Трійки – позасудові органи, які поєднували судові та виконавчі функції, а також були основою необмеженої влади НКВС, з відновленням соціалістичної законності були ліквідовані. Проте ані в 1939–1941 рр., ані в 1950-х – 1960-х рр. цей інструмент бруталного державного насильства не був підданий жорсткій критиці <sup>125</sup>. Навпаки, трійки час від часу реанімувалися. Наприклад, Політбюро ЦК ВКП(б) своїм рішенням від 5 березня 1940 р. санкціонувало розстріл у Катині 14 тис. 700 польських офіцерів і поліцейських, які перебували в таборах для військовополонених, а також розстріл 11 тис. високопоставлених польських чиновників, офіцерів і представників політичної еліти у в'язницях західних областей Білорусії та України. При цьому розгляд справ і ухвалення вироків були покладені на трійку <sup>126</sup>. Окрім цього, у відповідь на спільне клопотання партійного та чекістського керівництва Узбекистану та Киргизії відповідно від 14 березня та 25 травня 1943 р. були сформовані республіканські трійки <sup>127</sup>. У результаті трійка в Узбекистані до вищої міри покарання засудила за звинуваченням у розтраті соціалістичної власності 50 осіб, а в Киргизії з метою «припинення бандитизму, грабежів, злісного хуліганства» відповідно – 150 осіб <sup>128</sup>.

Водночас слід додати, що основною причиною критики позасудових органів було некомпетентне використання їх органами НКВС і міліцією. Та обставина, що такі органи є незаконними та самі породжують беззаконня, ні-

<sup>124</sup> Там само.

<sup>125</sup> Важливі закони, які регулювали роботу позасудових органів, також не були скасовані. Див.: Соломон П. Советская юстиция при Сталине... – С. 247.

<sup>126</sup> Див.: Секретные документы из особых папок // Вопросы истории. – 1993. – № 1. – С. 17–19.

<sup>127</sup> Див.: «Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по "Вопросу Юсупова и Кобулова" о создании республиканской тройки в Узбекистане от 14 марта 1943 г.» // Лубянка. – М., 2006. – С. 360–361; «Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) "Вопрос ЦК КП(б) Киргизии и НКВД СССР" от 25 мая 1943 г.» // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 385. Цікавим видається той факт, що В. М. Молотов та А. І. Мікоян виступали проти утворення республіканської трійки, запит на організацію якої був направлений 12 березня 1943 р. секретарем ЦК ВКП(б) Узбекистану й наркомом внутрішніх справ республіки. Однак Й. В. Сталін підтримав прохання партійної та чекістської верхівки Узбекистану, заявивши: «На своїй пропозиції наполягаю». Див.: «Записка членов Политбюро ЦК ВКП(б) В. М. Молотова и А. И. Микояна секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину о создании тройки в Узбекистане от 12 марта 1943 г.» // Там само. – С. 360.

<sup>128</sup> Там само.

коли не обговорювалася. Ніхто навіть не замислювався над тим, що саме наказ № 00447 та вказівки прокурора СРСР А. Я. Вишинського, згідно з якими слідство проводилося прискорено, у спрощеному порядку, з порушенням процесуальних норм, призводили до брутальних порушень «соціалістичної законності»<sup>129</sup>.

Забули й про таке брутальне порушення «соціалістичної законності», як винесення трійкою смертних вироків за провину, яка Кримінальним кодексом РРФСР, так само, як і кодексами інших союзних республік, каралася, у крайньому випадку, позбавленням волі на короткий термін. Таким чином, ані засоби проведення масових репресій, ані напрям їхнього головного удару впродовж 1939–1941 рр. жодного разу не ставилися під сумнів. Критикувалося тільки їхнє незадовільне проведення. У цьому є своя внутрішня логіка, оскільки центр, ініціюючи влітку 1938 р. процеси в справах співробітників НКВС і міліції<sup>130</sup>, а в жовтні – слідчі комісії<sup>131</sup>, показував, що не має наміру терпіти відхилення від «коректної» процедури слідства. Таким чином, влада недвозначно давала зрозуміти, що тільки контрольовані й упорядковані державою репресії є допустимими та правильними репресіями.

Період, який розпочався після закінчення масових репресій, характеризується приборканням карального завзяття апарату НКВС і міліції та відновленням норм «соціалістичної законності»<sup>132</sup>. Це було справою рук прокуратури, яка працювала пліч-о-пліч з 1-м спецвідділом НКВС<sup>133</sup>. Решта керівництва органів, а також персонал середньої й нижчої ланки стали завдяки проведенню розслідуванням слухняними та налаштованими на новий курс. Критика, яка лунала на партійних зборах з боку рядових співробітників НКВС на адресу свого начальства, підтримувалася партійним керівництвом та відігравала певну роль тільки впродовж перших чотирьох місяців після закінчення масових операцій.

Незважаючи на багатообіцяльні почини прокуратури, відновлення «соціалістичної законності» не передбачало послідовного розслідування порушень закону, які в умовах нової кон'юнктури кваліфікувалися як злочини. Мова йшла не стільки про відновлення права й правової свідомості, скільки про прилаштування до нових умов. Це особливо підкреслює вибіркове притягання до кримінальної відповідальності співробітників НКВС. Так, згідно з дослідженням О. Хлевнюка з органів НКВС у 1939 р. були звільнені 7 тис. 372 співробітники (23 % від загальної кількості оперативних співробітни-

<sup>129</sup> Див. у першій частині видання документи № 31 та № 37.

<sup>130</sup> Див.: Документ № 25 у цьому виданні.

<sup>131</sup> Див.: *Іванов В. А.* Миссия ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. ... – С. 226.

<sup>132</sup> Про можливі мотиви завершення масових операцій див.: *Юнге М., Биннер Р.* Как террор стал «Большим»... – С. 230–232.

<sup>133</sup> 1-й спецвідділ НКВС був створений 29 вересня 1938 р. у результаті перейменування 8-го (обліково-статистичного) відділу. Формальним завданням нового відділу було провадження оперативної статистики та обліків на всесоюзному, республіканському, крайовому або обласному рівні. Фактично починаючи з 17 листопада 1938 р. здійснював координуючі функції під час проведення розслідувань правопорушень в органах НКВС.

ків), але тільки 937 осіб були заарештовані <sup>134</sup>. Покарання співробітників нижчої ланки, як правило, було символічним <sup>135</sup>.

За допомогою прокуратури й партії органи НКВС та міліції <sup>136</sup> зайняли своє звичне місце в радянській системі влади, а їхні апарати знову опинилися під контролем прокуратури <sup>137</sup>. Одночасно партійне керівництво очищалося від будь-якої відповідальності за репресії.

Головна роль московського центру (керівництва ЦК ВКП(б) і НКВС СРСР) у проведенні, починаючи з липня 1937 р., а потім у завершенні Великого терору в листопаді 1938 р., так само, як і критична оцінка процесу відновлення «соціалістичної законності», можуть створити враження, що значна частина співробітників НКВС і міліції може бути звільнена від відповідальності за злочини.

Цю тезу, яка трактує органи НКВС винятково як одержувача й виконавця наказів, зокрема розроблену О. Мозохіним <sup>138</sup>, спростовує той факт, що НКВС, так само, як і міліція, були привілейованою та невід'ємною частиною системи, що накладала на них свій відбиток, а також породженням цієї системи. Їхні співробітники були носіями сталінської ідеології. Саме НКВС і міліція в 1937–1938 рр. мали значну свободу дій. Зазначена вище теза також залишає поза увагою найважливішу роль нижчої ланки органів НКВС і міліції, районних і міських відділень, які з ентузіазмом використовували можливість, надану наказом № 00447, фактично без обтяжливого контролю й трудомісткого слідства позбутися тих осіб, які опинилися в їхньому полі зору.

Таким чином, на основі широкого перенесення компетенції та повноважень від верху до низу, характерного для наказу № 00447, слід виходити з «часткового співзвуччя мотивів вождя й свити», тобто НКВС та його співробітники діяли в консенсусі з ідеологією та мотивами державної влади <sup>139</sup>. Вони, так само як і інші державні інстанції та організації, працювали «на зустрічних курсах» з політичним керівництвом.

<sup>134</sup> Khlevniuk O. V. The History of the Gulag... – P. 187. За період з вересня до грудня 1938 р. було арештовано 332 особи з числа керівних співробітників НКВС (140 осіб – з центрального апарату, 192 – у провінції). З них 18 осіб обіймали пости народних комісарів союзних і автономних республік. Але й у період між 1 жовтня 1936 р. і 1 вересня 1938 р. було заарештовано безпрецедентно велику кількість співробітників НКВС – 1 тис. 862 особи, яких звинуватили у контрреволюційній діяльності. Див.: Хаустов В. Н., Самуельсон А. Сталин, НКВД и репрессии 1936–1938 гг. – М., 2009. – С. 254, 258–259.

<sup>135</sup> Див.: Гридунова И. А. Роль прокуратуры в реабилитационных мероприятиях 1939–1941 гг. на материалах Алтайского края и Новосибирской области // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 647–662.

<sup>136</sup> Хоча міліція була включена до складу НКВС, проте вона зберегла свою власну структуру й свої приміщення. Підпорядкування міліції НКВС сприяло посиленню співпраці двох каральних служб, починаючи з Москви й закінчуючи регіональними органами, що повністю простежується в ході реалізації наказу № 00447.

<sup>137</sup> Партія також відновила на крайовому, обласному й районному рівні свій контроль над органами НКВС. Див.: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 663–664.

<sup>138</sup> Див.: Мозохин О. Б. Право на репрессии. Внесудебные полномочия органов государственной безопасности. 1918–1953. – М., 2006. Докладний виклад і обговорення позиції Мозохіна див.: Юнге М., Бонвеч Б., Биннер Р. Случай и произвол – тезисы исследования // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 35–43.

<sup>139</sup> Теоретичну основу нашої аргументації складає запропонована Юргеном Заруські (Jürgen Zarusky) концепція «втіленої влади». Він спирається на те, що в разі широкого перенесення компетенцій і повноважень з центру на підлеглі інститути (як це було у випадку з наказом № 00447) необхідно виходити з «часткового співзвуччя мотивів вождів і підлеглих», при цьому ідеологічна однаковість відіграє значну роль. Див.: Zarusky J. Herrschaftsstellung und Herrschaftsstil der Diktatoren // Stalin und die Deutschen. – München, 2006. – S. 248.

## 7.7. Документи

**№ 195** *Витяг з постанови Ради Народних Комісарів СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства»*

*17 листопада 1938 р.*

**СКАН  
ANDRIYDM**

Совершенно секретно

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
**Совета Народных Комиссаров СССР**  
**и Центрального Комитета ВКП(б) об арестах, прокурорском надзоре**  
**и ведении следствия**

*от 17 ноября 1938 г.<sup>140</sup>*  
**№ П4387**

[...] СНК СССР и ЦК ВКП(б) отмечают, что за 1937–38 гг., под руководством партии органы НКВД проделали большую работу по разгрому врагов народа и очистке СССР от многочисленных шпионских, террористических, диверсионных и вредительских кадров из троцкистов, бухаринцев, эсеров, меньшевиков, буржуазных националистов, белогвардейцев, беглых кулаков и уголовников, представлявших из себя серьезную опору иностранных разведок в СССР и, в особенности, разведок Японии, Германии, Польши, Англии и Франции.

Одновременно органами НКВД проделана большая работа также и по разгрому шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, переброшенных в СССР в большом количестве из-за кордона под видом так называемых политэмигрантов и перебежчиков из поляков, румын, финнов, немцев, латышей, эстонцев, харбинцев и проч.

Очистка страны от диверсионных повстанческих и шпионских кадров сыграла свою положительную роль в деле обеспечения дальнейших успехов социалистического строительства.

Однако не следует думать, что на этом дело очистки СССР от шпионов, вредителей, террористов и диверсантов окончено.

Задача теперь заключается в том, чтобы, продолжая и впредь беспощадную борьбу со всеми врагами СССР, организовать эту борьбу при помощи более совершенных и надежных методов.

Это тем более необходимо, что массовые операции по разгрому и выкорчевыванию вражеских элементов, проведенные органами НКВД в 1937–1938 гг., при упрощенном ведении следствия и суда – не могли не привести к ряду крупнейших недостатков и извращений в работе органов НКВД и Прокуратуры. Больше того, враги народа и шпионы иностранных разве-

<sup>140</sup> На підставі рішення Політбюро ЦК ВКП(б) за № П65/116 від 17 листопада 1938 р.

док, пробравшись в органы НКВД, как в центре, так и на местах, продолжая вести свою подрывную работу, старались всячески запутать следственные и агентурные дела <sup>141</sup>, сознательно извращали советские законы, проводили массовые и необоснованные аресты, в то же время спасая от разгрома своих сообщников, в особенности засевших в органах НКВД.

Главнейшими недостатками, выявленными за последнее время в работе органов НКВД и Прокуратуры, являются следующие:

Во-первых, работники НКВД совершенно забросили агентурно-осведомительную работу, предпочитая действовать более упрощенным способом, путем практики массовых арестов, не заботясь при этом о полноте и высоком качестве расследования.

Работники НКВД настолько отвыкли от кропотливой, систематической агентурно-осведомительной работы и так вошли во вкус упрощенного порядка производства дел, что до самого последнего времени возбуждают вопросы о предоставлении им так называемых «лимитов» для производства массовых арестов.

[...]

Такая недооценка значения агентурной работы и недопустимо легкомысленное отношение к арестам тем более нетерпимы, что Совнарком СССР и ЦК ВКП(б) в своих постановлениях от 8 мая 1933 года <sup>142</sup>, 17 июня 1935 года <sup>143</sup> и, наконец, 3 марта 1937 года <sup>144</sup> давали категорические указания о необходимости правильно организовать агентурную работу, ограничить аресты и улучшить следствие.

Во-вторых, крупнейшим недостатком работы органов НКВД является глубоко укоренившийся упрощенный порядок расследования, при котором, как правило, следствие ограничивается получением от обвиняемого признания своей вины и совершенно не заботится о подкреплении этого признания необходимыми документальными данными (показания свидетелей, акты экспертизы, вещественные доказательства и проч.).

Часто арестованный не допрашивается в течение месяца после ареста, иногда и больше. При допросах арестованных протоколы допроса не всегда ведутся. Нередко имеют место случаи, когда показания арестованного записываются следователем в виде заметок, а затем, спустя продолжительное время (декада, месяц и даже больше), составляется общий протокол, причем совершенно не выполняется требование статьи 138 УПК о дословной, по возможности, фиксации показаний арестованного. Очень часто протокол допроса не составляется до тех пор, пока арестованный не признается в совершенных им преступлениях. Нередки случаи, когда в протокол допроса вовсе не записываются показания обвиняемого, опровергающие те или другие данные обвинения.

[...]

<sup>141</sup> Мова йде про організовану органами НКВС мережу секретних співробітників – сексотів.

<sup>142</sup> Див.: Трагедия советской деревни... – Т. 3. – С. 746–750.

<sup>143</sup> Див.: *Викторов Б. А.* Без грифа «секретно». Записки военного прокурора. – М., 1990. – С. 202–204.

<sup>144</sup> Див.: Вопросы истории. – 1995. – № 2. – С. 22–26.

Органы Прокуратуры со своей стороны не принимают необходимых мер к устранению этих недостатков, сводя, как правило, свое участие в расследовании к простой регистрации и штампованию следственных материалов. Органы Прокуратуры не только не устраняют нарушений революционной законности, но фактически узаконивают эти нарушения.

Такого рода безответственным отношением к следственному произволу и грубым нарушениям установленных законом процессуальных правил нередко умело пользовались пробравшиеся в органы НКВД и Прокуратуры – как в центре, так и на местах, – враги народа. Они сознательно извращали советские законы, совершали подлоги, фальсифицировали следственные документы, привлекая к уголовной ответственности и подвергая аресту по пустяковым основаниям и даже вовсе без всяких оснований, создавали с провокационной целью «дела» против невинных людей, а в то же время принимали все меры к тому, чтобы укрыть и спасти от разгрома своих соучастников по преступной антисоветской деятельности. Такого рода факты имели место как в центральном аппарате НКВД, так и на местах.

Все эти отмеченные в работе органов НКВД и Прокуратуры совершенно нетерпимые недостатки были возможны только потому, что пробравшиеся в органы НКВД и Прокуратуры враги народа всячески пытались оторвать работу органов НКВД и Прокуратуры от партийных органов, уйти от партийного контроля и руководства и тем самым облегчить себе и своим сообщникам возможность продолжения своей антисоветской, подрывной деятельности.

В целях решительного устранения изложенных недостатков и надлежащей организации следственной работы органов НКВД и Прокуратуры, – СНК СССР и ЦК ВКП(б) постановляют:

1. Запретить органам НКВД и Прокуратуры производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению.

В соответствии со ст. 127 Конституции СССР аресты производить только по постановлению суда или с санкции прокурора.

Выселение из погранполосы допускается в каждом отдельном случае с разрешения СНК СССР и ЦК ВКП(б) по специальному представлению соответствующего обкома, крайкома или ЦК нацкомпартий, согласованному с НКВД СССР.

2. Ликвидировать судебные тройки <sup>145</sup>, созданные в порядке особых приказов НКВД СССР, а также тройки при областных, краевых и республиканских Управлениях РК милиции <sup>146</sup> [...]

*Вперше текст постанови був опублікований у: Исторический архив. – 1992. – № 1. – С. 125–128.*

<sup>145</sup> Евфемістичне позначення трійок, заснованих у липні 1937 р., метою якого є створення враження щодо правового статусу їх функціонування. У службовому користуванні ГУДБ з'явилися також назви «спектрійка» і «особлива трійка».

<sup>146</sup> В архівних матеріалах зустрічаються також назви «паспортні» або «міліцейські трійки».

**№ 196** *Протокол наради оперативних працівників  
наркомату внутрішніх справ у Молдавській РСР  
та райвідділів з приводу опрацювання постанов  
ЦК ВКП(б) і РНК СРСР про агентурно-слідчу  
роботу органів НКВС*

*23 листопада 1938 р.*

ПРИСУТСТВОВАЛИ: секретарь Молдавского обкома КП(Б)У депутат Верховного Совета СССР т. Борисов, председатель Верховного Совета МАССР – депутат Верховного Совета СССР т. Константинов, секретарь Молдавского обкома КП(Б)У, депутат Верховного Совета СССР т. Зеленчук, врид наркома внутренних дел МАССР – начальник 25 погранотряда – депутат Верховного Совета СССР т. Строкач, начальник 3 отдела УГБ НКВД МАССР – т. Томин и оперативные работники органов НКВД в составе 80 чел., согласно прилагаемого списка [...]

Тов. МАГЛЕВАННЫЙ – Начальник Отделения УГБ НКВД МАССР.

Решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза ССР совершенно правильно говорит об отрыве аппарата Наркомвнудела от партийного контроля.

Что получилось у нас? Областной комитет партии не контролировал НКВД, даже не принимал и не утверждал товарищей, выдвигаемых на работу в аппарат УГБ. Это делалось исключительно по линии Отдела Кадров НКВД УССР. Такая практика привела к тому, что парторганизация не могла контролировать работу и на руководящую работу в НКВД МАССР ставились враги народа.

Еще хуже положение с тем, что заседавшие в НКВД Молдавии враги народа, под видом выполнения оперативных заданий, срывали партийную работу, запрещали проводить партийные собрания, и вообще вся парторганизация была подмята «Наркомом», – приказами о необходимости выполнения оперативных задач.

Надо сказать, что партком УГБ и я, как заместитель секретаря, оказались не на высоте своего положения, когда мы не вели борьбы с такой вредительской практикой «Наркомов», оказавшихся врагами народа.

Проводя большую работу по очистке Молдавии от шпионских, петлюровских, повстанческих элементов, нашим аппаратом были допущены искривления, перегибы, которым во многом способствовал упрощенческий способ ведения следствия.

Мне кажется, что наиболее мы наломали дров после того, как во второй операции начали арестовывать по показаниям осужденных. Эти показания при упрощенном ведении следствия не проверялись, и ясно, что по этим показаниям были арестованы и невинные люди.

Товарищи, я также хочу остановиться на таком положении, когда наш аппарат (следователи) физически изматывался, а, по-моему, это была вражеская установка. В порядке приказа товарищи работали круглые сутки с перерывом на 3–4 часа, по месяцам не выходили из учреждения, спали эти



3–4 часа, не раздеваясь, на диванах, и всем Вам известен «лозунг» – «всем принести в отдел подушки». Разве мог в таком состоянии следователь детально разобраться в деле? Ясно, что нет.

Для характеристики этого положения я приведу один факт. Один из наших следователей выбился из сил до того, что при допросе заснул и заснул так, что арестованный через окно ушел домой, вымылся, позавтракал, возвратился к дежурному и заявил: «я явился из дому, посадите меня в камеру, и спасибо следователю, что он спит, а я успел привести себя в порядок». Это, товарищи, не анекдот, а факт.

Как был расценен тогда этот факт, что, мол, этот следователь не хочет бороться с врагами, при допросах спит и т. д., но улучшить обстановку для следователей никто и не думал.

Тов. ЛЕОНОВИЧ – Начальник Красно-Окнянского РО НКВД.

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК имеет исключительное значение в решении поставленных перед нами задач и исправлении тех ошибок, которые были допущены в нашей работе.

В наших органах были люди карьеристы, создатели больших дел, они применяли методы физического воздействия на арестованных, добиваясь провокационных показаний на честных людей, но руководители – враги народа – ориентировали других на этих карьеристов, приводили их в пример, как хороших специалистов и, равняясь по ним, творили чудеса и другие честные товарищи.

Эти руководители искали врагов в руководящем составе партийных и советских органов. Они сами оторвались от партийной жизни, они же отвели и нас.

Тов. ОРДЕН – Пом. Оперуполномоченного Котовского РО НКВД.

Я работал в Котовске с Начальником Отдела БАНИНЫМ. Здесь говорили о таких начальниках, как о ЗИНЬКО, но БАНИН ему тоже не уступал. Я припоминаю такое распоряжение, когда по телефону он мне заявил: «ты ж подготовь на завтра человек 5» – вполне понятно, как можно было готовить и каких людей сажать.

Припоминаю и такое положение, когда, возвратившись из отпуска, я увидел в Райотделе большое количество арестованных, которые были размещены по всем камерам и коридорам. Я удивился такому количеству арестованных и спросил БАНИНА, что за народ, БАНИН мне ответил: «выполняем лимиты области». В делах никаких материалов не было, и вот Вам система работы.

В процессе следствия мы прибегали к штатным свидетелям, и эти свидетели были настолько приличные, что при появлении в селе кого-либо из работников УГБ или милиции, эти «свидетели» сами приходили в сельсовет и давали показания на всех без исключения арестованных, фамилии которых называл работник УГБ или милиции.

То же самое было и в Наркомате. Меня привлекали к следствию, давали следственное дело, в котором, кроме постановлений, никаких материалов не было и начальники давали распоряжение «коли». Вот такова наша работа.

Тов. БОРИСОВ – Секретарь Молдавского Обкома КП(б)У, депутат Верховного Совета СССР.

Решение ЦК ВКП(б) и СНК исключительно правильно и своевременно.

После всех выступлений нам отчетливо представляется, куда бы мы пошли, если бы и дальше шли по этому вражескому пути.

Достижения, которые имеют органы НКВД, велики, их отнять нельзя и они в решении отражены. Большое количество людей, репрессированных органами НКВД, были, безусловно, махровыми врагами, и чтобы они делали на случай войны.

Работу проделали большую, и нельзя выражать недоверие всему аппарату органов НКВД. Дело в том, что в руководстве были враги, которые проводили вражескую работу, и дело в том, что чекисты под руководством этих врагов оторвались от партийной организации.

Необходимо приблизить органы НКВД к партийным организациям и своевременно сигнализировать о неполадках, могущих быть в партийном коллективе органов НКВД.

Товарищи, разве это нормально, когда партийные организации НКВД по 5-6 месяцев не брались на учет, эти люди согласно уставу должны быть исключены из партии, но мы на это не пошли и впредь такого положения не допустим. Никто из работников НКВД никогда не заходил в Обком партии, и теперь люди говорят, что была такая атмосфера, какая бы она не была – это не оправдывает существовавшего положения, и в этой части я с себя вины также не снимаю.

Работа следственная исключительно сложная, следовательно должен быть грамотным, и особенно в политическом отношении. Тот не следователь, который не в состоянии отличить кулака-эксплуататора от середняка, подвергавшегося репрессии в административном порядке за невыполнение долгов перед государством.

ЦК ВКП(б) правильно решило вопрос о том, чтобы создать следственные группы из числа наиболее грамотных и проверенных товарищей.

Мы должны организовать учебу молодых работников, научить их правильно вести дело.

Неправильно была поставлена работа, когда не давали возможности отдохнуть работнику, это не в пользу дела, нужно ведь определенное время, когда человек мог бы отдохнуть и работать над собой. Нужно участвовать в общественной жизни, нужно бывать на слете стахановцев и ударников и видеть не только лодырей, но и жизнь честных трудящихся. Нужно уметь определить сиониста, сектанта, кулака. Для этого каждый чекист должен быть человеком политически грамотным и полноценным.

У нас же вместо всего этого была поставлена работа так, что не было ни политшколы, ни учебы по специально чекистской работе.

Молодых работников не учили, поэтому у некоторых из них нездоровые настроения. Это все результат того, что с ними не хотели работать для того, чтобы этим самым сохранить монополию чекистских знаний.

Старые чекисты были оторваны от молодых. Впредь нужно работать так, чтобы чекисты коммунисты бывали на общих собраниях колхозников, прислушивались к голосу масс и сами чувствовали ответственность за то, что происходит в районе.

Немалую роль в партийной жизни играет информация партийного комитета. Мы тоже должны принять меры к устранению существовавших в этом деле недочетов, путем массово-разъяснительной работы.

Нужно исключительно быстро перестроиться, овладеть большевизмом и ни в коем случае не допустить того, чтобы шарахнуться в другую сторону.

Сейчас, согласно постановления ЦК ВКП(б) и СНК, назначения и увольнения в органах УГБ должны производиться с разрешения партийных органов. Наркомы, Зам. Наркомов, Начальники Отделов и Начальники Райотделений будут назначаться постановлением ЦК ВКП(б).

Нужно чтобы дисциплина в органах не пошатнулась, несмотря на то, что здесь свободно критиковали начальников.

Борьба с врагами не закончена, и международная обстановка диктует нам это.

Для того чтобы враг не застал нас врасплох, мы должны перестроить свою работу и направить ее по правильному пути.

Борьба с врагом требует улучшения агентурной работы наших органов, и все это вместе взятое обеспечит выполнение решения ЦК ВКП(б) и СНК.

Секретариат Кондратьев  
Духвинский  
Розенфельд

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 57. – Арк. 425–430. Оригінал. Машинопис.  
На документ наложено резолюцію російською мовою: «Отпечатано в 3<sup>х</sup> экз.».

**№ 197**      *Резолюція закритих партзборів парторганізації  
Дзержинського райвідділу УНКВС у Сталінській  
області. Протокол № 14*

*26 листопада 1938 р.*

## РЕЗОЛЮЦИЯ

Заслушав доклад секретаря парткомитета Дзержинского р/о РКМ НКВД [т. Орлова] о работе парторганизации за период с 24.04.1938 г. по 26.11.1938 г., общее партсобрание считает проделанную работу парткомитета удовлетворительной и политическую линию правильной. За этот отрезок времени парторганизация р/о НКВД и милиции провела большую работу в разрезе решений февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) по выкорчевыванию всех врагов народа, зиновьевцев, рыковцев, бухаринцев, шпионов, вредителей, диверсантов иностранных контрразведок, предателей советского народа, в очистке наших шахт, заводов, колхозов, совхозов и МТС от всякого к/р отребья и уголовного элемента.

ДАДО. – Ф. 1219. – Оп. 1. – Спр. 3. – Арк. 66. Оригінал. Машинопис.

**№ 198**      *Указівки наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії  
про порядок виконання постанови Раднаркому  
СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.*

*26 листопада 1938 р.*

Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» вскрывает серьезные недостатки и извращения в работе органов НКВД и прокуратуры и указывает пути подъема работы нашей советской разведки в деле окончательного разгрома врагов народа и очистки нашей страны от шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, от всех предателей и изменников родины.

Правильное проведение в жизнь этого постановления, требующее от всех работников НКВД Центра и его местных органов дружной, энергичной и самоотверженной работы, приведет к коренному улучшению агентурно-осведомительной и следственной работы, к решительному исправлению и устранению имевших место в работе НКВД ошибок и извращений.

В целях обеспечения неуклонного проведения в жизнь постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года обязываются все органы НКВД при осуществлении этого постановления руководствоваться следующими указаниями:

1. Немедленно прекратить производство каких-либо массовых операций по арестам и выселению, понимая под массовыми операциями групповые аресты или выселение без дифференцированного подхода к каждому из арестуемых или выселяемых лиц и предварительно всестороннего рассмотрения всех имеющихся на него обвинительных материалов.

2. Аресты производить в строго индивидуальном порядке, вынося на каждое подлежащее аресту лицо специальное постановление, в котором должна быть подробно и конкретно обоснована необходимость производства ареста. Отменить практику составления так называемых справок или меморандумов на арест. Аресты должны быть предварительно согласованы с прокурором.

3. Начальники районных и городских отделений НКВД для производства ареста предварительно представляют начальникам соответствующих УНКВД или НКВД союзных и автономных республик мотивированное постановление и получают санкцию на арест.

4. Производство арестов в районах без предварительной санкции вышестоящих органов НКВД допускать лишь в исключительных случаях, когда есть опасение, что подлежащий аресту может скрыться или замести следы своего преступления, или в случае, если преступник застигнут на месте преступления. О каждом таком аресте начальник районного или городского отделения НКВД немедленно извещает вышестоящий орган.

Примечание: 1) Районные отделения НКВД, расположенные в местностях, отдаленных от областных, краевых или республиканских центров (список прилагается), имеют право производства арестов по согласованию с районным прокурором, без предварительной санкции, но с последующим

немедленным извещением вышестоящих органов НКВД о произведенном аресте. 2) Органы РК милиции производят аресты по своей линии по постановлению начальника районного или городского отделения РК милиции и с санкции районного прокурора.

5. Задержание лиц органами НКВД и РК милиции производится в строгом соответствии со ст. ст. 100, 103 и 104 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР или соответствующими статьями Уголовно-процессуальных кодексов других союзных республик с последующим должным оформлением ареста или освобождением задержанного в 48-часовой срок.

6. Считать утратившими силу приказы, циркуляры и распоряжения НКВД СССР:

№ 00439 от 25 июля 1937 г.

оперативный приказ № 00447 от 30 июля 1937 г.

№ 00485 от 11 августа 1937 г.

№ 00593 от 20 сентября 1937 г.

№ 49990 от 30 ноября 1937 г.

№ 50215 от 11 декабря 1937 г.

№ С-74 от 13 января 1938 г.

№ 202 от 29 января 1938 г.

№ 326 от 16 февраля 1938 г.

№ 00606 от 17 сентября 1938 г.

№ 189 от 21 сентября 1938 г.

и в соответствии с п. п. 1 и 2 постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года отменить ныне действующие приказы, циркуляры и распоряжения НКВД СССР:

№ 00486 от 15 августа 1937 г.

№ 00693 от 23 октября 1937 г.

№ 234 от февраля 1938 г.

№ С-835 от 31 марта 1938 г.

№ 860 от 23 апреля 1938 г.

№ 00319 от 21 мая 1938 г.

7. При разрешении вопроса о направлении законченных следствием дел руководствоваться следующим: а) все дела, как правило, направлять через прокурора на рассмотрение суда в соответствии с законами о подсудности; б) на Особое совещание при НКВД СССР направлять дела с заключением прокурора в случаях, когда имеются в деле обстоятельства, препятствующие передаче дела в суд (опасность расшифровки ценного агента, невозможность в судебном порядке использовать доказательства, изобличающие виновность арестованного, в то время как виновность арестованного несомненна и т. д.). Максимально сократить количество дел, направляемых на Особое совещание, подвергая эти дела тщательному отбору.

8. Установить, что дела, направляемые на Особое совещание при НКВД СССР, оформляются в полном соответствии с уголовно-процессуальными кодексами, в частности со статьей 206 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других союзных республик о предъявлении подследственному после окончания следствия всего следственного материала. Примечание:

агентурные материалы в следственные дела не подшиваются, а хранятся особо, в отдельном деле и подследственному не предъявляются.

9. Установить, что дела, направляемые на Особое совещание, докладываются на заседании Особого совещания лично народными комиссарами внутренних дел союзных и автономных республик и начальниками краевых и областных УНКВД или их заместителями. Обязать начальников соответствующих отделов и управлений НКВД СССР присутствовать при обсуждении дел на Особом совещании при НКВД СССР.

10. Организовать при Особом совещании секретариат, на который возложить предварительную проверку и подготовку к заседанию дел, направляемых на Особое совещание. Утвердить положение о секретариате Особого совещания при НКВД СССР, структуру и штаты (прилагается).

11. Следственные дела на иностранно подданных расследуются на местах соответствующими органами НКВД, и, как правило, через прокурора направляются в суды, в соответствии с действующими приказами НКВД об арестах и порядке ведения дел иностранно подданных. Дела об иностранно подданных направлять на Особое совещание при НКВД СССР лишь в исключительных случаях. Примечание: пункт 5 приказа НКВД СССР за № 00606 1938 г. о представлении всех дел на иностранно подданных в 3 отдел ГУГБ НКВД СССР – отменен пунктом 6 настоящего приказа.

12. В отношении советских граждан, посещающих иностранные посольства и консульства, практиковать задержание и выяснение личности задержанных. Задержание не должно длиться больше 48 часов, в течение которых при наличии компрометирующих материалов необходимо оформлять арест задержанных, с точным соблюдением соответствующих статей УПК, или освобождать их, если нет необходимых оснований для ареста.

13. Все следственные дела, находящиеся ныне в производстве в органах НКВД, должны оформляться и в дальнейшем направляться в суды или на Особое совещание при НКВД СССР с точным соблюдением соответствующих статей постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года и настоящего приказа. Всем народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик и начальникам областных и краевых УНКВД немедленно разработать конкретный план и сроки направления на рассмотрение ныне имеющихся следственных дел и приступить к их осуществлению. Для обеспечения окончания этой работы в установленные сроки, в случае необходимости, создать специальные группы квалифицированных работников оперативных отделов. О принятых мероприятиях доложить НКВД СССР и каждую декаду информировать НКВД СССР о ходе выполнения настоящего пункта приказа.

14. Рассмотрению в установленном пунктом 13 настоящего приказа порядке подлежат также те следственные дела, которые уже были рассмотрены на Особом совещании или на тройках при НКВД и УНКВД и милиции, но по которым приговор еще не приведен в исполнение. Дела на этих лиц возвращаются в соответствующие НКВД и УНКВД и отделы НКВД СССР для доследования и дальнейшего направления в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года.

15. Отменить практику продления наказания находящимся в ссылке и лагерях. Лица, отбывшие установленный для них срок наказания, освобождаются. Если в отношении лиц, отбывающих наказание, получены новые компрометирующие материалы за время их нахождения в лагере, то дела на них должны возбуждаться вновь, с точным соблюдением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года.

16. Снабдить весь состав оперативных работников НКВД Центра и на местах экземплярами уголовных кодексов и уголовно-процессуальных кодексов. Заместителю начальника Первого Спецотдела НКВД СССР тов. Петрову в декадный срок договориться с центральным юридическим издательством, а также с издательствами национальных республик о выделении (или переиздании) необходимого количества УК и УПК.

17. Предложить лично народным комиссарам внутренних дел союзных и автономных республик и начальникам областных и краевых УНКВД по получении настоящего приказа провести, с вызовом начальников районных и городских отделений НКВД, на которых зачитать постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года, приказы за № № 00701 и 00702 от 23 октября 1938 года и настоящий приказ и дать необходимые разъяснения. Аналогичные совещания должны быть проведены в аппаратах районных и городских отделений НКВД лично начальниками этих отделений.

18. О порядке развертывания агентурно-осведомительной работы указания будут даны дополнительно. Неуклонно осуществляя постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года, органы НКВД под руководством Партии и Правительства должны добиться скорейшего и решительного устранения всех недостатков и извращений в своей работе и коренного улучшения организации дальнейшей работы за полный разгром всех врагов народа, за очистку нашей родины от шпионско-диверсионной агентуры иностранных разведок, обеспечив тем самым дальнейшие успехи социалистического строительства.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР *Берия*

## СПИСОК

районов, в которых начальники райотделений НКВД имеют право производить аресты с санкции районных прокуроров, с последующим немедленным извещением вышестоящих органов НКВД

Хабаровский край: Селемджино-Буреинский.

Читинская область: Зейско-Учурский.

Приморский край: Советский.

Алтайский край: Баевский, Благовещенский, Ключевский, Родинский, Хабаровский.

Новосибирская область: Тегульдетский, Александровский, Каргасокский, Тымский.

Красноярский край: Артемовский, Кежемский, Туруханский, Хатангский.

Таджикская ССР: Аштский, Исфанаский, Калининабадский, Канибадамский, Ленинабадский, Матчаский, Науский, Ура-Тюбенский, Шахристанский.

Вост.-Казахст. обл.: Иртышский, Максимо-Горьковский.

Запад.-Казахст. обл.: Чингирлауский.

Карагандинская обл.: Баян-Аулский, Каркаралинский, Карсакпайский, Конгыратский, Кувский.

Кустанайская область: Тургайский.

Киргизская ССР: Гальчинский, Араванский, Базар-Курганский, Батканский, Джалал-Абадский, Карасайский, Наукатский, Ташкумырский, Тогузторовский, Узгенский, Чаткальский.

Якутская АССР: Абыский, Анебарский, Булунский, Ленский, Нижне-Колымский, Средне-Колымский, Усть-Янский.

## ПОЛОЖЕНИЕ

### о секретариате Особого совещания при Народном Комиссаре Внутренних Дел СССР

На секретариат Особого совещания при Народном Комиссаре Внутренних Дел Союза СССР возлагается подготовка следственных дел к рассмотрению в Особом совещании, организация заседаний последнего и составление протоколов заседаний.

В соответствии с этим Секретариат Особого совещания:

1. Проверяет правильность оформления следственного дела, в соответствии с постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года.

2. Регулирует поступление дел на Особое совещание и проверяет подсудность представленных дел Особому совещанию.

3. Знакомится с содержанием материалов дела, проверяет соответствие обвинительного заключения этим материалам, составляет краткую справку по делу о подсудности его Особому совещанию и правильности оформления и представляет на заключение прокурору.

4. Подготавливает заседания Особого совещания, составляет повестку заседания, извещает соответствующие НКВД и УНКВД о заседаниях Особого совещания, регистрирует поставленные на рассмотрение Особого совещания дела в 1-м Спецотделе НКВД.

5. Составляет протоколы заседаний Особого совещания и передает выписки из протоколов и рассмотренные дела в 1-й Спецотдел НКВД СССР – для исполнения.

6. Контроль за исполнением решения Особого совещания. В соответствии с указанными задачами Секретариат Особого совещания при Народном комиссаре состоит из 2 отделений. На 1-е отделение возлагается: проверка поступающих на рассмотрение Особого совещания следственных дел, ознакомление с материалами дела и составление заключений по делам (п. п. 1, 2, 3 настоящего положения). На 2-е отделение – организация заседаний Особого совещания, оформление протоколов заседаний и передача выписок и дел в 1 Спецотдел и контроль исполнения (п. п. 4–6 положения).



Примечание: оперативные сотрудники Секретариата, составляющие заключения по делам, присутствуют при рассмотрении этих дел в Особом совещании. Приложение: штат секретариата Особого совещания.

ПРИЛОЖЕНИЕ: штат секретариата Особого совещания.

СТРУКТУРА И ШТАТЫ Секретариата Особого совещания при Народном Комиссаре внутренних дел Союза ССР – начальник секретариата, заместитель начальника секретариата (он же начальник 1-го отделения), помощник начальника (он же начальник 2-го отделения) – 3;

1-е отделение – начальник отделения (он же заместитель начальника Секретариата), ст. оперуполномоченный, 6 оперуполномоченных, пом. оперуполномоченного – 9;

2-е отделение – начальник отделения (он же помощник начальника Секретариата), ст. оперуполномоченный – 1, оперуполномоченный – 1; пом. оперуполномоченного – 2; стенографисток – 2, ст. машинистка – 1, 5 машинисток – 13. Всего – 25.

· Впервые опубліковано в: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937–1938 / Сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова. – М., 2004. – С. 612–617.

## **№ 199**      *Протокол оперативної наради особового складу УДБ УНКВС у Харківській області*

*28 листопада 1938 р.*

ПРИСУТСТВОВАЛО 223 человека.

Совещание начато в 20 час. 50 мин. 28 ноября 1938 года.

Совещание закончено в 4 час. 30 мин. 29 ноября 1938 года

СЛУШАЛИ:

Постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17 ноября 1938 года – «Об арестах, прокурорском надзоре и порядке следствия».

(Постановление зачитывает тов. КОБЫЗЕВ)

Товарищи! Как вы видите, наряду с оценкой работы органов Наркомвнудела за истекшие годы, данной в первой части постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР, как никогда мобилизуют внимание работников НКВД на еще более решительной борьбе с врагами народа, особенно врагов, оставшихся неразоблаченными и продолжающих работать в системе наших органов.

Решение ЦК ВКП(б) и СНК СССР предупреждают нас на сосредоточение правильного удара именно по врагам народа, избегая имевших место ошибок и ликвидировав полностью последствия вредительства в нашей системе.

Не допуская в дальнейшем массовых арестов и упрощенных форм ведения следствия – ЦК ВКП(б) требует от Наркомвнудельцев разворота агентурно-оперативной работы. А с постановкой агентурной работы у нас дело обстоит плохо. Сама агентура засорена балластом, который на протя-

жении ряда лет ничего не дает, зачастую двурушничает. Имеется агентура и осведомление, расшифровавшее себя, а в отдельных случаях открыто выдающих себя за сотрудников НКВД.

ГЛАЗКОВ – (Балаклеевский район).

Наш район имеет свои особенности, как имеющий большую территорию с наличием 2-х крупных военных объектов. Агентурная работа на протяжении ряда лет фактически не велась, несмотря на то, что район поражен контрреволюционным элементом.

БРЕДИХИН – (Штеповский район).

Основным недостатком в работе нашего района, это отсутствие агентурной работы. С приездом в район я застал 10 следственных дел, в связи с чем отдался только следствию, агентурной работой почти совершенно не занимался. В настоящее время следдела закончены. Это дало возможность оживить работу с агентурой. База для работы с агентурой в районе есть. Район поражен эсеровщиной, а соваппарат антисоветским элементом.

Средства передвижения в районе плохие. Лошади есть, нет брички, нет сбруи, что крайне отражается на работе. С кадрами милиции также дело обстоит плохо. Начальник милиции сейчас выдвинут 3-м секретарем РПК, уполномоченного розыска нет, выдвинутый на эту должность товарищ крайне малограмотный и сейчас ему трудно охватить розыскную работу. Следственные дела в основном закончены. Имеются новые дела, по которым еще нет показаний.

ЖОРНИЦКИЙ – (Валковский район).

Основным злом в агентурной работе является бесплановость и отсутствие живой связи с агентурой. Как результат этого агентура нами не воспитывается и новых интересных дел не имеет. Зачастую агентура становится на путь лжи и дезинформации, к тому же отсутствие конспиративных квартир расшифровывает агентуру.

УНКВД плохо оказывает практическую помощь, зачастую дают неправильные указания. Например – по одному из с/д Валковского РО на обвиняемого имелось два показания и другие материалы о диверсионной деятельности, между тем требуют дополнительных агентурно-следственных действий.

Милиция укомплектована невыдержанными кадрами. Так, например – участковый инспектор ПОНОМАРЕНКО напился пьяным, вызвал 10 колхозников для допроса, продержал их от 10 ч[асов] до 4 ч[асов], а допроса не произвел.

ЛЯБАХ – (Липецкий район).

Решением отмечены большие недочеты в работе УГБ. Можно было бы это не допустить, если бы проявить большевистскую чекистскую бдительность.

В 1937–1938 гг. мы ограничивались репрессией одиночек, не вскрывая глубокого и организованного контрреволюционного подполья. Из выступления видно, что у нас еще имеются большие учетные данные о попах, белогвардейцах, сектантах и т. д., между тем эти кадры врагов должны были давно быть репрессированы, но мы работали плохо и этим самым дали врагу возможность продолжать свою вражескую работу.

Мы должны немедленно перестроить нашу агентурную работу путем вербовки новой и активизации уже проверенной агентуры.

РАБОТА – (Шевченковский район).

Решение ЦК и Совнаркома указывает, что наши органы провели большую работу, но вместе с этим отмечает со всей большевистской остротой и наши недочеты.

В прошлые года нас засыпали директивами в основном по информации хода хозполиткомпаний и не обращали внимания на глубокую агентурную проработку вражеских действий, тормозящих выполнение этих важнейших компаний.

Наша ближайшая задача – это организовать агентурную работу.

Помощь УНКВД отсутствует. Я нахожусь в районе около 2-х лет, за это время приехавший работник УНКВД ПОГРЕБНЯК, являясь самым молодым работником, безусловно, не мог дать мне практических указаний по работе.

На протяжении 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> года работаю сам, нет секретаря и пом. оперуполномоченного. Милиция работает плохо. Начальник милиции бездействует, уполномоченный розыска пьяница, взяточник, о чем я сообщал в УНКВД, но никаких мер не принимают. О личном составе начальник милиции не беспокоится.

САФИГИН – (Ахтырский район).

Решением ЦК ВКП(б) отмечено, что у работников НКВД потерялся вкус к агентурной работе. А ведь агентурная работа является основным и в следственной работе. Наш район в прошлом поражен контрреволюционным элементом, да и сейчас в связи с тем, что Ахтырка не относится к режимным районам, приезжает немало враждебного элемента. Вот, например, сейчас приехал бывш. преподаватель Тимирязевской академии, отбывший ссылку, и занимается составлением каких-то трудов об организации социалистического хозяйства. Этот человек имеет подозрительные связи по Харькову и другим городам. Кроме этого, РО имеет еще пару интересных разработок. Имеется незаконченных следдел 26. Всего же арестованных за Райотделением 43 человека.

ГНОЕВОЙ – (Боровской район).

Отмечая положительные элементы в работе наших органов ЦК ВКП(б) и СНК СССР, вполне правильно обращают внимание на недопустимую постановку агентурной работы. Совершенно верно отмечены факты арестов оговоренных людей. Это имело место и в Боровском районе. Враг народа БУРЫЙ (репрессирован) арестовал немало честных людей и держал их без всяких оснований. К сожалению, не обращал на это внимания и Райпрокурор ПОЛУНОВ.

Сейчас эти вредительские действия мы исправили. Несколько прочистили осведомительную сеть, изолировав от работы старое и неоправдавшее осведомление.

МИХАЙЛОВ – (Сумской район).

Недочеты, отмеченные постановлением ЦК ВКП(б), имеют место во всех районах. Особенно это относится к постановке агентурной работы. Для того чтобы начать работу по-новому, нужно смелее очищаться от балласта, име-

ющогося в секретній мережі. А в умовах нашого району немало було агентури і осведомлення репресировано, як вороги народу. І зараз у нас мають-ся агенти, які в минулому брали участь у розробках великих справ, а зараз бездіють.

КУДЕЛИНСКИЙ – (Ізюмський район).

Наш район поразений есеровщиною і іншими антисоветськими елементами. Виходячи з цього, мною з приходом організували учет цього елемента. Хуже обстоїть справа з агентурою, яка за минулі роки була растеряна, існуючі д/ф да і розробки на протязі довгого періоду не освіщались. Зараз нами введений учет проходятьх осіб по показанням.

В районі існує завод оборонного значення, но пом. директора по найму ми до сих пор не маємо. Завод має велике значення, но належачої чистки там не проведено.

Із положенних по штату 4-х осіб в РО існує лише два.

ГРЕЗОВ – (Воєнний прокурор ХВО).

За останні роки прокуратура заняла видне місце в боротьбі з ворогами народу всіх мастей. Однак в нашій роботі існує немало вопиющих недочетов. Поетому рішення ЦК і СНК являється програмою нашої дальнійшої роботи.

Основні недочеты – це недочеты в постановке следствия. А це, знаєте, приводить до ускользанию від осуждения ворогов і показанню невинных людей. Це так же загрожує роботу судових органів в справі винесення рішення.

Якість следствия – це основний вопрос роботи органів НКВД і прокуратури, і поетому ЦК і натолкнул своїм рішенням на підвищення якості предварительного следствия.

Для цього потрібно знати і дотримуватися строго УПК, а не пренебрегать, як це зачастую буває і в прокуратурі, і в НКВД.

Плохою роботою і вредом, нанесеним затесавшимися ворогами, – об'ясняется плохое ведення следствия.

Я пропоную організувати 2-3 збори следственных работников, для проходження курсу ознайомлення з законами ведення следствия, можна організувати також заочное навчання. Результати плохого следствия привели до того, що з числа 200 справ, представлених на Воєнний Трибунал – УНКВД, возвращено на дослідження 31 %.

Перечислив недочеты імавших місце в следственных делах, тов. ГРЕЗОВ призиває, щоб уникнути допущенних недочетов потрібно:

раньше расследовать, а потім арештовувати;

немедленно реализовать приказ НКВД СССР № 00767;

при представлении на Трибунал справ, не разделять групповых на одиночки.

ШТАРКМАН – (Нач. 2-го Спецотдела УНКВД).

В роботі по нанесенню удару по контрреволюції, у нас імали місце і искривления. В частности, в февралі місяці с. г., прошлым керівництвом в лице РЕЙХМАНА, була дана директива виїхати на район і через сторожил виявити компрометируючі матеріали, по котрим арештовувати приходятьх осіб. При цьому зараз же давався «ліміт» для арештов. Імали

место искривления в процессе допросов. Так, выявлены факты издевательства и избиений арестованных. Об этом надо сказать сейчас на совещании. Такие факты имели место в 4-м и особенно в 3-м Отделе, и это могут подтвердить сотрудники тов. тов. КОРОПОВ и МАСЛОВ.

КРЮКОВ – (Врид. Инспектора УНКВД).

Говоря о недочетах и искривлениях в работе по следствию, следует отметить такие факты, когда следователи за ночь имели по 6-7 признаний, добытых путем оказания незаконных влияний. К числу таких следователей я отношу ДРУШЛЯКА – бывш. сотрудника 4-го Отдела, которого за это даже восхваляли. Имел место факт подлога со стороны следователя 3-го Отдела ЛАЩЕНКО, за что он приказом тов. КОБЫЗЕВА – арестован на 5 суток без исполнения служебных обязанностей.

Необходимо улучшить качество следствия, добиться за счет агентурной работы и приобретения материалов, изобличающих вражескую деятельность арестованного. Это требует улучшения состава агентурно-осведомительной сети за счет очистки неоправдавших себя на работе.

БАРБАРОВ – (Начальник 3 Отдела УГБ).

Органы НКВД под руководством партии проделали большую работу по истреблению врагов народа. Но я хочу остановиться на недостатках следствия, имеющих место в нашей работе. Нельзя сказать, что мы в большинстве занимались искажением в ведении следствия. Это могут подтвердить данные о вынесенных решениях ВК и ВТ и других судебных органов. Дело в том, что наше следствие зачастую носило поверхностный характер, и разоблачение мы производили не по агентурным материалам, а по материалам, добытым следственным путем.

При таком положении, без надлежащего критического подхода к показаниям, не исключены факты ареста оговоренных людей. Это приводило к тому, что враги не разоблачались до конца и скрывали участников организаций и их вражескую деятельность. Такая система в работе обуславливалась той массовостью, которая имела место в нашей оперативной работе и устанавливаемым «лимитированием» в арестах и окончании дел для представления в судебные органы.

Нужно сейчас развернуть агентурную работу и построить следствие по-новому, в свете решения ЦК и СНК.

ГИНЕСИН – (Начальник 4 Отдела УГБ).

Некоторые товарищи из наших работников считают, что наступила какая-то передышка в борьбе с врагами. Никакой передышки быть не может, об этом со всей ясностью говорится в решении ЦК и СНК. Партия и правительство призывает нас на ходу перестроить методы работы и еще более успешнее выкорчевывать вражеское подполье. Только исходя из этого, так решительно ставиться сейчас вопрос об агентурной работе, чем мы на сегодня еще, как это подобает, не занимаемся.

Вместо мобилизации всего чекистского аппарата, у нас существует разделение на областной аппарат и периферию. Райотделениями НКВД мы не руководим, вследствие чего ряд лиц, зачастую проходящих по показаниям, в районах считаются лучшими работниками.

ОСИПОВ – первый секретарь Харьковского обкома ВКП(б).

Из выступлений некоторых товарищей можно было понять, что они не продумали целеустановки и значения решения ЦК и СНК. Выступая, эта часть товарищей сводила свою речь к штатам, к отдельным ошибкам в работе областного аппарата и РО.

ЦК в своем решении отмечает большую работу, проведенную органами НКВД. Разве массовые операции и упрощение методов следствия и суда были не нужны? Нет, они были нужны. Беда в том, что враги, засевшие в органах, извратили указания партии и правительства и использовали в своих вражеских целях. Не исключена возможность, что и настоящее решение враги также попытаются извратить.

Это решение, товарищи, не говорит о том, что мы сейчас должны стать на путь институтских бесед с арестованными на следствии, докладывать ему нормы УПК и т. д. Следствие должно проводиться со всей большевистской настойчивостью и требовательностью, какую необходимо проявлять в борьбе с врагами. Многие из нас допустили ошибки, на которые указывает сейчас ЦК, и если мы их не исправим сейчас же, то в дальнейшем будет рассматриваться как преступление.

Задача НКВД сейчас наряду с ускорением окончания следствия дел, одновременно налечь на создание крепкой агентурно-осведомительной сети.

Из выступлений можно сделать твердый вывод, что областной аппарат периферией не руководит. Следует отметить, что неправильно мы делали, когда заставляли аппарат заниматься заготовкой капусты и т. д. Вместо разоблачения лиц, срывающих заготовки овощей, борьбы с вредителями и т. д., аппарат НКВД занимался отгрузкой овощей, учетом собранного количества вредителей и т. д.

Во взаимоотношениях РО НКВД с парторганизацией необходимо достичь контакта в работе начальника РО и секретаря ПК. Следует организовать информацию о состоянии работы, о вылазке классового врага, недостатках работы колхозов и т. п.

Анализируя недочеты, отмеченные ЦК, следует сказать, если бы на должном уровне находилась партийная работа и поставлена работа по повышению политической подготовки, можно было бы ранее избежать допущенных ошибок. Политическая неграмотность может привести не только к ошибкам, но и преступлениям.

Я прошу до конца продумать всю глубину решения ЦК и выполнить указания в части более четкого и решительного разгрома врага, исправив имевшие место ошибки.

Суммируя внесенные предложения в выступлениях тов. тов. – Начальник УНКВД тов. КОБЫЗЕВ, призывая весь оперативный состав принять к неуклонному проведению в жизнь постановление ЦК ВКП(б) и СНК СССР, – дает следующие указания:

При рассмотрении и производстве исследований по имеющимся следственным делам по-большевистски вскрывать имеющие место недочеты, а главное возможные искривления насаждавшиеся врагами народа, разоблаченными в аппарате УНКВД. В работе по следствию исходить из точного

соблюдения порядка и форм, предусмотренных решением ЦК ВКП(б) и СНК СССР.

Исходя из необходимости обеспечения организации следственной работы и окончания рассмотрения дел в наиболее короткие сроки, создать в г. г. Харькове, Сумах и Изюме межрайонные следственные группы, прикрепив к каждой из них по территориальному признаку Райотделения НКВД. В 3-м, 4-м, 7-м, 8-м и 9-м Отделах УНКВД и в Особом Отделе ХВО создать также следственные группы.

Начальникам Отделов УНКВД и назначенным начальникам межрайонных следственных групп в 3-дневный срок представить планы рассмотрения следственных дел с указанием сроков окончания и направления по подследности.

Начальнику 1-го Спецотделения сделать заявку в НКВД УССР на приобретение уголовных и уголовно-процессуальных кодексов с расчетом обеспечения ими всего оперативного состава.

По проведенным в выступлениях товарищей фактам недочетов в работе аппарата УНКВД и допущенным извращениям в агентурно-оперативной и следственной работе, начальниками отделов и лично тов. КОБЫЗЕВЫМ, будут приняты меры тщательного расследования в свете последних решений ЦК ВКП(б) и СНК СССР, и приказов Народного Комиссара Внутренних Дел СССР тов. БЕРИЯ.

Протокол вел:

Секретарь УНКВД по Харьковской области  
сержант государственной безопасности *Чепыженко*

*ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 97. – Арк. 72, 74–80. Оригінал. Машинопис.*

**№ 200** *Витяг зі стенограми загальних  
закритих партзборів парторганізації  
УДБ УНКВС у Київській області*

*14 грудня 1938 р.*

**ПРОТОКОЛ №**

**Общего закрытого партийного собрания парторганizations УГБ  
Киевского областного управления НКВД**

От 14-го декабря 1938 года.

ПРИСУТСТВУЕТ: членов партии – 58 челов.,  
канд. в чл. КП(б)У – 8 -“-

Присутствуют члены и кандидаты  
партии, не взявшиеся на учет – 17 -“-

ПРЕЗИДИУМ: тов. КАРАФЕЛОВ

тов. КЛЕЙМАН

тов. СИДОРЕНКО (Зав. Отд. Г/К)

### ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад секретаря парткома о постановлении ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 17-го ноября 1938 года об арестах, прокурорском надзоре и задачи парторганизации.

(Докладчик т. МЕДВЕДЕВ)

### СЛУШАЛИ:

1. тов. МЕДВЕДЕВ зачитывает постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17-го ноября 1938 года, затем в докладе остановился на фактах, имеющих место в Областном аппарате НКВД, нарушений, требующих реагирования со стороны партийной организации.

Слепое доверие врагу УСПЕНСКОМУ дало возможность ему скрыться.

Метод руководства в Области заключался в том, чтобы запугать репрессированием, наличием компрометирующих материалов, оголение аппарата.

На поставленный однажды вопрос т. ДОЛГУШЕВУ о комплектовании штата, тов. ДОЛГУШЕВ ответил «такой разговор и постановка вопроса есть вражеская».

В наших органах еще остались такие элементы, которых не должно быть в наших органах.

Задача партийной организации – путем критики и самокритики вскрыть глубже недостатки и вражеские элементы работы, в целях их выкорчевывания из практики работы органов НКВД.

### ВЫСКАЗАЛИСЬ:

тов. БЕРМАН:

тов. МЕДВЕДЕВ не заострил достаточного внимания на вскрытие всех вражеских дел в органах НКВД.

Взять хотя бы укоренившиеся методы ведения следствия при упрощенном производстве. Взять хотя бы теперешнее молчание тов. ДОЛГУШЕВА, разве он рассказал о методах работы врага УСПЕНСКОГО, мне известно, что в Житомирской и Черниговской Облостях это вскрыто, а ведь тов. ДОЛГУШЕВ получал установки прямо от УСПЕНСКОГО.

Разве не видали начальники Отделов и руководство Управления вопиющих безобразий с арестами и ведением следствия [...].

Я хочу указать на проводимую практику т. ДОЛГУШЕВЫМ, в частности запугивания работников НКВД, ругань, аресты по приказу, даже до установок РЕВЫ – Отдела Кадров не принимать евреев в органы НКВД, т. ДОЛГУШЕВ обращался исключительно грубо с начальниками отделов, еще хуже с рядовыми работниками, от ДОЛГУШЕВА перенимали начальники Отделов, а отсюда запугивание, отсутствие критики и партийности при проведении дел.

тов. ПЛОХОЙ:

Мы уже трижды слушали постановление ЦК и Совнаркома.

тов. МЕДВЕДЕВ должен был партсобранию больше сказать и о себе тоже, так как в своей работе имел ошибки и исправления, а о них ничего не сказал.



В 11-м Отделе имели место случаи, когда людей невинных сажали. Наш 11-й отдел недооценивают и некоторые товарищи с насмешками обращаются «ЛАМЕКИН и ПЛОХОЙ совещание созывают» (в 11-м отделе мало людей).

В Отдел Кадров вызывают и требуют объяснения по всяким никому не нужным вопросам, не имеющим никакого значения.

тов. ВАРАКОВ:

Партийный комитет и начальники не мобилизуют оперативный состав на вскрытие и выкорчевывание вражеских методов в работе.

Я считаю, что все мы и во многом виноваты, плохо нас контролировали и много хвалили через прессу, виновата в этом и парторганизация.

Разве секрет для кого-либо, что мы сами смеялись над собой, даже жаргон выработали – вместо организация называли «гарнизация» – это только одно говорило, что в следствие есть ненормальности.

Установка УСПЕНСКОГО – дать организации.

Через 10 дней нами ведь всеми осуществлена. Посыпались организации, целые соединения, которых, по сути, не было, особенно это было по группам Черкасы, Б. Церковь, мы этими делами с самого начала начали портить и испортили молодых чекистов.

Почему это так, почему молчали? Этому была причина, сколько выслали из Украины чекистских кадров, ведь своих же товарищей по революции УСПЕНСКОГО без оснований арестовывали и «мотали», так писал УСПЕНСКИЙ «арестовать и размотать», ну и, боясь как бы самого не размотали, не за даром ходили и спрашивали: «Ты еще здесь: Тебя не отправили куда-либо?».

тов. ДОЛГУШЕВ только ведь недавно работник небольшого масштаба, вырос быстро и начал смотреть сверху на работу и людей, голо жал, не считался, а теперь неприятно, наделали много неприятных дел. До сих пор, надо сказать, нет ясности в делах, нет еще до сих пор ясного определения, в чем мы плохи и в чем хороши, но знаем, что и за что похвалить, за что надо ругать, и в какие условия до настоящего времени поставлены основные – средние фигуры работники НКВД, в данном случае начальники отделений и оперуполномоченные, никакого внимания им не уделяется, практической помощи не дают, так работу не направишь, так не создашь глубокой агентурной работы.

## СТЕНОГРАММА

От 14-го декабря 1938 года.

Председатель тов. КЛЕЙМАН.

Председатель:

Будем продолжать нашу работу.

На нашем собрании присутствует Секретарь Горкома партии тов. СЕРДЮК. Есть предложение избрать тов. СЕРДЮКА в президиум. Кто за это предложение? Кто против? (принимается).

Слово имеет тов. ЦИРУЛЬНИЦКИЙ.

тов. ЦИРУЛЬНИЦКИЙ:

Я считал, что секретарь парткомитета, выступая по существу постановления Центрального комитета партии и Совета народных Комиссаров об ошибках и искривлениях в наших органах и о мероприятиях по исправле-

нию этих ошибок, – выступит вместе с тем и как оперативный работник, как ответственный оперативный работник, прекрасно знающий, как мы проводили работу, и назовет ряд конкретных фактов этой, по существу, вражеской деятельности. Этого тов. МЕДВЕДЕВ не сделал.

На последнем заседании парткомитета, в порядке подготовки этого партийного собрания, тов. МЕДВЕДЕВУ было указано на то, что он должен выступить на партийном собрании и задать на партийном собрании соответствующий тон, который бы мог обеспечить вскрытие до конца тех безобразных вещей, которые творились в нашем областном управлении, и конкретно укажет, что нам необходимо сделать, чтобы эти ошибки исправить.

Можно было бы тов. МЕДВЕДЕВУ лучше не выступать, а просто приступить к выступлениям товарищей. Я считаю, что тов. МЕДВЕДЕВ должен это учесть. Не знаю, чем руководствовался тов. МЕДВЕДЕВ, делая такое выступление, которое по существу дезорганизует нашу парторганизацию, не направляет на правильный путь по исправлению допущенных ошибок. А ошибки у нас были, крупные ошибки.

Я не согласен с тов. БАРАКОВЫМ, который заявляет, что все мы виноваты, что все мы сели в лужу. То, что все мы виноваты – это правильно, мы творили вражеское дело, или вернее говоря – враги нашими руками творили вражеское дело. Мы – коммунисты чекисты должны отвечать за то, что мы делаем, но все-таки надо посмотреть поглубже и порыться, а кто все же больше виноват, а кто же все-таки нами руководил, а чьи же вражеские установки мы выполняли, как допускали до того, что слепо [или] не слепо – но мы же, товарищи, применяли фашистские методы работы в наших органах.

Так неужели уже нет ответственного лица или нет ответственных лиц, которые понесли бы за это строжайшую ответственность.

Я, например, не допускаю ни в каком случае, чтобы ЦК партии и наше правительство дало бы нам указания на то, чтобы мы применяли фашистские методы в деле следствия. ЦК таких директив не давал. ЦК о тех фашистских методах, которые применялись в наших органах, не знал.

Я могу привести вам один пример: недавно из тюрьмы на имя тов. ХРУЩЕВА проникло заявление от арестованного БУШЛЕРА из Умани. Это заявление направляется тов. ХРУЩЕВЫМ тов. ДОЛГУШЕВУ с резолюцией: «Немедленно расследовать и доложить мне».

Это было 19-го ноября. Этот факт, кстати сказать, до сих пор не расследован.  
[...]

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ: Слово имеет тов. РОТШТЕЙН.

тов. РОТШТЕЙН:

Товарищи, для всех нас не секрет, что наши органы, в особенности за последнее время, примерно за год-полтора пополнялись новыми кадрами – комсомольцами, коммунистами – людьми, которые не соприкасались раньше с оперативной работой и которые вообще были далеки в некотором отношении от наших органов.

Сейчас этот новый народ влился к нам полон желания работать. Что же получается. Вместо того, чтобы их с первого же момента взять в соответствующее окружение со стороны «стариков», было проявлено к ним фор-

мальное отношение. Мы этих молодых людей окунули в оперативную работу, причем не с той стороны, с которой следовало бы.

Ведь это же не секрет, что мы молодых людей, пришедших к нам в органы впервые, не учили работать оперативному делу, а учили избивать арестованных, требуя признания своей вины. Это была неправильная ориентация.

Ведь это же, как говорится, горькая правда, не скроешь. Сейчас поздно бить себя в грудь и говорить, что мы натворили немало бед благодаря тому, что нами руководили руководители наподобие Балицкого, Леплевского, Успенского, которые давали нам установки контрреволюционного порядка.

Мы добивались от арестованных показаний, в большинстве случаев палкой, кулаком и в результате в полусознательном состоянии люди, подчас невинные, давали показания, лежа на полу подписывали протоколы о своей причастности к контрреволюционной организации.

Я скажу из опыта Харьковского областного управления, где мне пришлось поработать. Мне дали арестованных: ШАПОВАЛОВА и САМОХВАЛОВА – двух студентов, один 1909 года рождения, другой 1908 года рождения. На этих людей была справка: будучи в комсомоле, в 1927 году по одному разу посетили квартиру, в которой собирались комсомольцы и зачитывали какой-то троцкистский документ, вот вся справка. Людей арестовали. И что вы думаете, они успели просидеть по году и два месяца до того, как попали ко мне – молодые люди, сорванные с 5-го курса технологического института, люди, которые могли бы принести пользу нашей Советской стране, которая так нуждается в преданных технических кадрах.

Они год и два месяца просидели в тюрьме по чьей воле? По вражьей воле. И когда я изрядно поработал с ними, но без мордобоя, я убедился, что эти люди не заслуживают того, чтобы быть осужденными. Я пришел и говорю: тов. ЗАМКОВ, эти ребята должны быть освобождены, нет веских данных содержать их под стражей. Они в 1928 году, будучи комсомольцами, один раз посетили квартиру и прослушали какой-то троцкистский документ. Это не может служить причиной, чтобы их осудить. В ответ на это «ортодокс» ЗАМКОВ мне ответил, а ты добейся показаний, ты оппортунист. Я так и уехал в Киев с именем оппортунист. А эти невинные люди остались сидеть в тюрьме.

Я три раза писал об их освобождении, но СИМХОДИЧ – начальник IV-го отдела говорил: «Пойдите к ФЕДОРОВУ. ФЕДОРОВ говорит, пойдите к СИМХОВИЧУ. Потом говорит, оставьте постановление у меня, вы не так разобрались в этом деле как это требуется, мы дадим более молодому работнику чем вы и он разберется».

В результате, если их не лишили жизни, они, безусловно, выйдут на свободу, потому что правда всегда должна восторжествовать.

А что делала парторганизация УГБ в Харькове и здесь – плелись в обозе. Я здесь пять месяцев и партийной работы не вижу, над нами не работают. Мы чекисты и только. Парткомитет, как будто бы единодушно избранный нами, не работал. Партийную работу такую, как требуется, в каждой парторганизации не проводил, все шло самотеком.

Тов. СЕРДЮК, мы все, сидящие здесь, по воле вражеского руководства превращались в какую-то касту. Между работниками ЧК-ГПУ-НКВД и пар-

тией была создана врагами китайская стена, – это им было выгодно и никак эту стену нельзя было пробить. Где, скажите пожалуйста, видано, чтобы чекист превратился в какой-то манекен, приказание начальника для него святое дело. А какое приказание отдавалось, мы разбирались? Выполняли его часто по казенному, а не по-партийному.

Очень часто это ограничивалось тем, что стал во фронт «Есть, ваше приказание будет выполнено».

Это солдафонство должно быть выкорчевано, это не партийный стиль работы. Нас партия так не учит. Мы ежедневно, ежечасно должны изучать историю партии, на ее традициях должны строить свою работу, но мы ее не изучаем, если мы приходим на партийную школу, то мы отсиживаем эти часы, потому что мы не имеем возможности изучать историю партии. Мы раньше (в особенности) от усталости валялись с ног, мне скажут, возможно, что это неправда. Нет, правда, товарищи. Я лично кончал работу, начиная с августа 1937 года по 25-е июня 1938, в 6-7 часов утра. Я, не зная отдыха, очень часто без выходных дней, я не имел времени, чтобы уделить внимание себе, детям своим, которых я должен воспитать в большевистском духе.

Кто, скажите пожалуйста, создал такой стиль работы, когда чекист, который отдает свою жизнь на пользу нашей стране, нашей партии, не имеет времени отдохнуть. Я считаю, что такие установки работать от зори до зори – это тоже было вредительство. Пошлите любого чекиста на врачебную комиссию, если он не полный инвалид, то полуинвалид, неврастеник, страдающий суставным ревматизмом, у многих товарищей организм основательно подточен. Наши кадры нужно беречь, как и каждого честного гражданина нашей родины.

Кто когда-либо интересовался здоровьем чекиста, чтобы он мог работать как следует и выполнять волю партии. Никто, никого это не интересовало. Бывало, уходишь в 4–5, в полшестого утра. Начальник отдела, который высыпается от часу до четырех в своем кабинете, начинает под утро обходить комнаты работников и дергать двери. Нет работника – дает секретарю приказание записать его для очередного морального внушения, а на завтра вызывает, и ты жизни не рад такому вызову.

Почему это все так делалось? Потому что мы вышли на поля зрения парторганизации, потому что ЦК КП(б)У нами в должной мере не занимался, потому что горком партии к нам относился формально. Представлял нас самим себе.

Где ваши глаза были? Почему вы не помогли нам разобраться в этой запутанной обстановке? Вы решили, очевидно, что мы сами сможем справиться и выполнить то великое дело, на которое нас ведет наша партия, тов. СТАЛИН. Вы ошибаетесь. При такой обстановке как была, мы с этой задачей не справились бы. Вот вам результат нашей работы. Мы же смело отправили людей на тот свет, которых не нужно было отправлять. Товарищи, об этом многие говорили, и мы, работники Харькова, можем подтвердить, что это именно так.

Трудно говорить, что мы – коммунисты выполняли волю фашистов, волю контрреволюционеров. Позор нам.

Надо эту стену, которую умышленно создали враги между чекистами и партией, раз и навсегда сломать. Мы имели до сих пор такое положение, когда мы коммунисты были неодушевленным предметом. Захотел начальник отдела кадров переставить коммуниста с места на место – делал, а ты не спрашивай за что, не твоего ума дело. Правая нога захотела. Разве мы не знаем ряд вопиющих случаев, когда честных коммунистов, преданных борцов за дело ЛЕНИНА-СТАЛИНА, снимали с оперативной работы, потому что они крепко били врагов и отправляли их на строительные участки. Врагам их работа не пришлось по вкусу.

Такими людьми является старший лейтенант госбезопасности тов. ШИРИН, не один год проработавший в органах и, в частности, в Харькове, который не одно групповое дело провел по правым троцкистам, который без единого щелчка подводил людей к расстрелу, потому что это были заядлые враги. Он свою работу делал именно так, как нас учит тов. СТАЛИН. Старший лейтенант госбезопасности тов. ЧАЙКОВСКИЙ, отдавший свою жизнь партии, с 1918 года член партии, с 1920 года в органах ЧК. Этих двух людей, до конца преданных партии, отправили начальниками строительных участков, удалили от оперативной работы и на их место поставили преданных людей, но не опытных, не научившихся еще рубить врага с плеча (движение в зале).

Я в данном случае применил кавалерийский термин. Таких случаев у нас много, людей снимают, им ничего не говорят.

Вот я с 1927 года в партии, с 1924 года в комсомоле, работал на заводах, на фабриках, сам рабочий, если меня раньше спрашивали: «Тебя, РОТШТЕЙН, с суппортно-шлифовального станка перевести на дрыгалку». Я отвечал, не хочу. Почему? Потому что хочу повысить свою квалификацию. Возьмем маленькое второстепенное предприятие. Кустарное предприятие, там также когда хотят перебросить человека с одного станка на другой, его руководитель предприятия спрашивает, хочет ли он. Почему же у нас не хотят считаться с человеком. Ведь мы, тов. СЕРДЮК, были форменным образом бесправными людьми.

Вот возьму хотя бы пример с себя. Прошу, конечно, не относить за счет того, что у меня накопилась злоба. Назначают меня оперуполномоченным Сталинского Горотделения. Очень хорошо. Тов. ЗЛОТИН не даст соврать, что я не имел карьеристских тенденций. Тов. ЗЛОТИНА назначают в Ленинский райотдел начальником. Я к нему все время приставал, заведи меня к себе. Как будто бы все было на мази. Вдруг вызывает тов. ДОЛГУШЕВ и в присутствии СПЕКТОРА кое о чем расспросил и сказал: «Вы пойдете в Сталинское райотделение, организуйте его и приступите к работе». Хорошо. Поработал июль, август, сентябрь, октябрь, до 20-го ноября. Я не скажу, что у меня в работе не было шероховатостей. Недостатки были. Я в жизни не был на руководящей оперативной работе, я об этом честно сказал тов. ДОЛГУШЕВУ, что я не был на самостоятельной работе. Все же тов. ДОЛГУШЕВ сказал, идите, работайте. Я пошел – назначил старший товарищ.

Представьте себе, вдруг 16-го числа случайно я узнаю от тов. ЦИРУЛЬНИЦКОГО, что меня снимают. 19-го числа приходит новый товарищ: сдавай дела, иди в отдел кадров.

Я никогда не претендовал на должность начальника райотделения, но за что сняли. Вот это важно знать, мне сказали, будете работать здесь в областном аппарате.

Я знаю, почему меня сняли. Меня сняли после того, как я был на приеме у УСПЕНСКОГО. Это точно. А Вы, тов. ДОЛГУШЕВ, выполнили его вражеское распоряжение. Так не поступают с коммунистами. Постановление ЦК партии вышло немного поздновато, но хорошо, что сейчас хотя бы оно есть. Партия рубит руки тем, кто посягает на традиции нашей партии. Не даст воли тем, кто захочет жонглировать коммунистами.

Партия должна призвать к порядку наших руководителей, не желающих считаться с низовыми оперативными работниками. Почему у нас, низовых работников, нет контакта с руководящим составом? Почему в любой парторганизации гражданского типа коммунисты, низы тесно спаяны с руководителями. Потому что там существовала и существует партийная – большевистская традиция, а у нас ее нет, ее третировали.

Давайте прямо скажем, кто хорошо отзывался о тов. ДОЛГУШЕВЕ, кто на него смотрит как на старшего товарища, чтобы прийти к нему в любую минуту и поговорить с ним, как с товарищем. Нельзя было. Боишься потому, что и взгляд неприветливый и обстановка такая. Я считаю, что этому нужно положить конец.

Кончая, я хочу сказать, что нам надо немедленно перестроиться по-новому, нам нужно создать парторганизации, парткомитет такой, чтобы мы от партийной жизни не отставали, чтобы оперативную работу тесно связывали с партийной, чтобы большевизма в нашей работе мы никогда не теряли.

Председатель: Слово имеет тов. КОВТУНЮК.

тов. КОВТУНЮК:

Товарищи, я не буду долго задерживать внимание, останавлиюсь на отдельных практических моментах, с которыми сталкиваюсь повседневно в своей работе, и скажу о недочетах, которые у нас имеют место.

Прежде всего, я останавлиюсь на той обстановке, какая существует у нас в практике нашей следственной работы, а также хочу сказать, как ее воспринимают выдвинутые низовые кадры и как приходится работать в такой обстановке.

[...]

Спрашивали об этом КРЕТОВА. Он говорил: «я ничего не знаю», но сказал: «Если вас посылают, значит вам, по-видимому, доверяют». А о том, что по указаниям УСПЕНСКОГО – этого и не слышал.

И считаю, что молодые работники все-таки должны больше сидеть в районе. Я, например, сейчас имею серьезные сигналы о положении в районе, а оперативного ничего не могу сделать, так как сижу на следствиях в области. Я с июня начальник райотделения. А в районе если был два месяца с перерывом, то это хорошо. Я считаю, что в этом отношении нужно будет Областному руководству подумать.

Председатель: – Товарищи, есть предложение предоставить слово тов. ДОЛГУШЕВУ, поскольку большинство выступавших товарищей в своих выступлениях касались главным образом руководства, что имеет прямое отношение к т. ДОЛГУШЕВУ.

(ГОЛОСА: дать слово).

тов. ДОЛГУШЕВ:

Товарищи, решение ЦК ВКП(б) и Совнаркома Союза от 17-го ноября 1936 года кладет конец всем тем безобразиям, которые были на протяжении ряда лет в работе Наркомвнудела. Последние два года нашей работы, извращения в следствии и пренебрежение агентурной работой стало системой. В течение последних двух лет мы совершенно не занимались агентурной работой и в вопросах следствия допустили грубейшие извращения. Массовые аресты и упрощенческая форма следствия, которые были на определенном этапе, враги использовали в своих вражеских целях и избивали честные кадры нашей страны. Факты уже здесь приводились. Это имело место и на Украине, имело место и в Киевской области. Привилась такая система, когда раньше сажали, а потом разбирались. Я в Киевской области работаю 6 месяцев, и мы знаем, что в течение этих 6-ти месяцев мы только разбираемся с тем, что насаждали в течение марта и апреля месяцев. У нас были единицы арестов, а главным образом мы сидим на тех арестованных, которые нам остались с февраля—марта и апреля по массовым операциям.

Как людей сажали? Здесь особенно бросается в глаза мартовская операция, кажется, по белой контрреволюции. По неправильным шпаргалочкам посадили за одну ночь 500 или 600 человек, на которых не было никаких конкретных данных, изобличающих их в преступлении, и людей брали на раскол. Когда я пришел, большую долю этих людей освободили, потому что люди были ошибочно арестованы, написано, что он белый офицер, но он и в армии не служил.

Я помню, в июне свыше 2 000 человек сидело в тюрьмах Киевской области, которые в течение 3-4 месяцев не были ни одного раза допрошены. И, естественно, что весь этот период приходилось разбираться в этой куче арестованных по массовым операциям, которые и на сегодняшний день есть. И, естественно, в вопросах следствия весь чекистский аппарат был не на разворот глубокого следствия, а на расколы, а там, где не удавался раскол – на документацию свидетельских показаний. Весь аппарат так и работал.

Особенно бросался 3-й Отдел, где больше всего проводились массовые операции. Взять 1937 год, когда особенно начали входить во вкус извращенного следствия и 3-й отдел всякие допросы вместо объективного следствия начинал с палки, весь аппарат знал об этом. РАКИТА был в отделении, он начинал допрос с палки, получал показания – один протокол и следствие закончено. Никакого объективного следствия и, естественно, что кое-кто на этом деле погрел руки и наделал массу ляпсусов и извращений.

О вопросах палки здесь многие товарищи выступали и говорили, что кое-кто бил, применяли физические методы насилия. Все применяли эти методы насилия. Пусть кто-нибудь скажет, когда я пришел сюда в июне, поверьте, поветрие другое было насчет физических методов воздействия. На каждом оперативном совещании, в разговоре с каждым начальником отдела, как ставился вопрос в отношении применения физических методов воздействия? Не трогать, под суд будем отдавать. Если к кому-нибудь нужно применять, то только с санкции нач. управления. Даже после того, на второй ее день на оперативном совещании я заявил, что если нужно к кому-нибудь

применять методы физического воздействия, я могу применять или мой заместитель. А что получается сейчас? Получается, что большинство следователей до последних дней конспиративно пользовались этими методами следствия. Когда-то ШАПИРО был секретарем, когда я пришел в Облуправление, и я его каждую ночь гонял по двору, по коридорам, смотрел в окна два-три раза в ночь. Он ходил и смотрел, где следователи стучают арестованного, и ничего мы не находили. Так вошли во вкус извращенного следствия, что начали конспиративно работать. И сажали людей, сидели люди на гауптвахте, и это должно было насторожить людей. Когда я пришел в Облуправление, я резко поставил вопрос. И правильно отмечает решение Центрального Комитета – люди так вошли во вкус извращенного следствия, что некоторые стали это считать прямо-таки системой работы.

Или второй вопрос, который характеризует общее настроение коллектива чекистов. Помню июнь, июль месяцы, когда стоял вопрос о том, что бы все дела послать на спецколлегия. Естественно, я поставил вопрос: мало того, что имеются показания, изобличающие его в том, что он член организации, но для характеристики этого человека, являющегося членом организации, к каждому арестованному нужно 2-3 свидетельских показания, характеризующих его как антисоветского человека, и сделайте ему очную ставку.

Дело прошлое, но народ то в штыки это принял. Мне следователи очень много говорили, что это не нужное дело. Раз изобличается член организации, зачем нужна эта характеристика, свидетельские протоколы об антисоветской агитации и действиях и очные ставки. А это одна из форм упорядочения следствия. Народ крепко сопротивлялся.

Я говорю, эти факты являются элементом, характеризующим, насколько мы втянулись в извращенные формы следствия.

По вопросам применения физических методов воздействия. Я помню, еще работал в Наркомате, в Особом отделе, начальником отделения. Приезжал тогда из Москвы Замнаркома БЕЛЬСКИЙ. Он же всем дал ясную установку на оперативном совещании работников Наркомата – шпик или участник организации – все равно он будет расстрелян. Так, чтобы взять от него – дайте ему в морду. Почему нельзя.

Все с одобрением отнеслись к этому. Помню, как постепенно началось применение физических методов воздействия. Пошло это с Наркомата, а глядя на Наркомат, и области начали применять эти формы следствия. Работники общаются, разговаривают между собой, как в той тюрьме, в той области, и это стало системой.

Отсюда я делаю вывод, что это не местное явление, а это определенная система в следствии.

Так что здесь в вопросах извращения и тех безобразий, какие мы натворили в вопросах следствия по фактам извращений, которые имеются и в Киевской области, нам ни в какой мере нельзя снимать с себя ответственности. Мы все виноваты в этом, и в первую очередь виноват я, как начальник областного управления, хотя я и принимал ряд мер, но, значит, плохо знал.

У нас и сейчас еще нет критического подхода к расследованию дел обвиняемых. Многими годами привилось такое чувство у работников: раз посадили, значит виноват.



Вот здесь тов. ШАМРИЛО уже бросил реплику: раз посадили – значит виноват. Надо садить виновного человека, но поскольку при массовых операциях много людей сажали при отсутствии каких бы то ни было материалов, то сказалось вкоренившейся практикой у наших работников, и она переложилась и на другой период. Раз посадили, обязательно старались достать какие бы то ни было свидетельские показания, чтобы человек был осужден. Считали позором, когда арестован и его освобождают.

Было же такое явление. Культивировали такое настроение. Вот, например, молодой работник НАЗАРЕНКО. Он несколько свидетельских показаний округлил на одном свидетельском показании, сам подделал подпись. Молодой товарищ, взяли на работу в июле–августе, рабочий, член партии. Он говорит, что когда получил справку об аресте, считал, что надо обязательно оправдать эту справку, подтвердить ее, и он всяческими формами и методами ищет свидетельские показания.

Преступление, но человек совершил это преступление лишь потому, что не знал форм и методов следствия. Правда, о нем решался вопрос в более острой форме, но сегодня вопрос решен и ограничили только 10 сутками ареста.

Мы часто сажали людей по одному показанию. Вот получили показания от арестованного. Сколько бы он не давал лиц, им завербованных в организацию или известных организации, – их сажали, арестовывали. К этим показаниям у очень многих товарищей не было критического подхода [...].

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 95. – Арк. 1–8, 25–34, 201–208. Оригінал. Машинопис.

**№ 201** *Постанова військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ УРСР Морозова про вбивства ув'язнених у тюрмах Житомирської області*

*16 грудня 1938 р.*

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Гор. Житомир, декабря «16» дня 1938 г.

Военный Прокурор Пограничных и Внутренних Войск УССР военный юрист 1-го ранга МОРОЗОВ, рассмотрев материалы расследования об убийстве заключенного СКРЫПНИКА В. М.

НАШЕЛ:

27-го апреля 1938 г. Коростенским горотделом НКВД был арестован бывший начальник Коростенской гор. милиции СКРЫПНИК Василий Мефодиевич и этапирован в Житомирское УНКВД.

В ночь на 26 июня 1938 г. СКРЫПНИК был вызван на допрос начальником 3-го отделения IV Отдела УНКВД – мл. лейтенантом госбезопасности

МАЛУКА Д. И., который избил СКРЫПНИКА до *такой степени* \*, что, вернувшись в камеру, СКРЫПНИК в тот же день скончался.

Вечером 26-го июня 1938 г. начальник Житомирской Внутренней Тюрьмы ИГНАТЕНКО совместно с надзирателями той же тюрьмы: ЛЕВЧЕНКО и ПЕТРОВСКИМ, в целях сокрытия следов преступления, выкопав во дворе УНКВД яму, зарыли труп СКРЫПНИКА.

Спустя некоторое время ИГНАТЕНКО, ЛЕВЧЕНКО, при содействии лейпома внутренней тюрьмы ГНЕНОЙ, в тех же целях, составили фиктивный акт о том, что СКРЫПНИК скончался от паралича сердца.

По указанию бывш[его] начальника УНКВД ВЯТКИНА, уже после смерти СКРЫПНИКА, дело о нем было проведено по протоколу заседания Тройки, как осужденного к ВМН.

Принимая во внимание, что МАЛУКА, ИГНАТЕНКО, ЛЕВЧЕНКО изобличаются в совершении и иных преступлений, что оставление их на свободе может повлиять на ход следствия, –

**ПОСТАНОВИЛ:**

Мерой пресечения в отношении МАЛУКА Даниила, 1903 г. рождения, члена ВКП(б); ИГНАТЕНКО Феликса – кандидата в члены ВКП(б) и ЛЕВЧЕНКО Данила Власовича, 1911 г. рождения, беспартийного, избрать содержание под стражей.

Копию постановления направить начальнику Житомирского УНКВД для сведения и ареста указанных лиц.

Копию постановления направить Главному Военному Прокурору РККА для последующей санкции ареста МАЛУКА.

Военный прокурор пограничных и внутренних войск УССР  
военный юрист 1 ранга *Морозов*

В е р н о: *Морозов*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 37. – Арк. 218–219. Засвідчена копія. Машинопис.

\* Слова, які виділені курсивом, вписані синіми чорнилами.

**№ 202**      *Роз'яснення наркомом внутрішніх справ СРСР*  
*Л. П. Берією положень наказу НКВС СРСР*  
*№ 00762*

*22 грудня 1938 р.* <sup>147</sup>

№ 38149

Из Москвы  
Николаев УНКВД  
Всем НКВД и нач. УНКВД краев и областей, нач. ДТО НКВД,  
начальникам управлений лагерей НКВД

В связи с поступающими запросами дополнение к приказу № 00762 – разъясняю: порядки выполнения пунктов 14 и 15 приказа:

<sup>147</sup> Дату, яка вказана на документі, взято з: Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 571.

1. Все приговора Троек и других инстанций НКВД о ВМН, не приведенные в исполнение до 17 ноября, счита[ю]тся утратившими силу, дела по этим приговорам подлежат доследованию и направлению по подсудности, в порядке приказа № 00762.

2. Постановления Особого Совещания, Троек НКВД, УНКВД и Милиции о заключении в лагеря, высылки и других ограничениях, не объявленные арестованным до 17 ноября – считать утратившими силу, дела доследовать и направить по подсудности, невыполненные выписки протоколов Особовещаний вернуть в 1-й Спецотдел НКВД, для получения дел.

3. Осужденных, отбывши[х] наказание и получивших дополнительные меры наказания, если в решениях об этих мерах им до 17 ноября объявлено не было – освободить, выписку вернуть в 1-й Спецотдел НКВД СССР.

*Берия*

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 201. Копія. Машинопис.*

**№ 203** *Доповідна записка заступника наркома внутрішніх справ УРСР А. З. Кобулова наркомові внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії про хід виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р.*

*Кінець грудня 1938 р.*

**СКАН  
ANDRIYDM**

Совершенно секретно

Народному комиссару внутренних дел Союза ССР  
Комиссару государственной безопасности 1 ранга  
тов. Берия Л. П.

Во исполнение приказа НКВД СССР № 00762 от 26/XII – 1938 года, для работы по оформлению и дальнейшему направлению находящихся в производстве следственных дел в суды и на особое совещание НКВД СССР, с точным соблюдением соответствующих статей постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17/XI – 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия», в Особом отделе КОВО создана временно следственная группа из квалифицированных оперативных работников.

В этой работе принимают участие и работники военной прокуратуры Округа, в частности, Зам. Военного Прокурора КОВО военный юрист 1 ранга т. ХАГИ и военный прокурор ПО и ВО НКВД по Одесской области военный юрист 3 ранга т. БРАЦЛАВСКИЙ. Последние просматривают следственные дела, передпрашивают отдельных арестованных и дают по делам свои заключения.

Практика работы т. т. ХАГИ и БРАЦЛАВСКОГО показывает, что они или не поняли, или извращают постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17/XI – 1938 года. Во всяком случае они не помогают быстрее и объективнее разобраться с имеющимися в производстве следственными делами, а, наоборот, вносят в эту работу путаницу, тормозят ее и деморализуют следственный аппарат.

т. т. ХАГИ и БРАЦЛАВСКИМ вся работа органов НКВД по следствию берется под сомнение, культивируется мнение, что большинство арестованных дали показания вымышленные, под влиянием физических методов воздействия.

т. т. ХАГИ и БРАЦЛАВСКИЙ при передопросе арестованных в первую очередь стараются добиться, что показания этот арестованный дал в результате того, что его били, и эти показания немедленно со всеми подробностями записываются в протокол.

Причем при получении этих показаний применяют не совсем добросовестные методы, лишь бы скомпрометировать оперативного работника УГБ.

Работников следственной части провоцируют на то, чтобы последние рассказывали о применяемых ими методах воздействия при допросах.

В заключениях по делам даются хотя формально и правильные, но по существу для дела значения не имеющие поручения, на выполнение которых требуются месяцы, что ведет к бесцельному затягиванию с окончанием следственных дел.

Привожу несколько характерных фактов из практики работы военных прокуроров т. т. ХАГИ и БРАЦЛАВСКОГО.

1. 15 декабря с. г. прокурор т. ХАГИ при допросе арестованного ГЛАСС, обвиняемого по ст. 54-1 п. «б» УК УССР, задал вопрос, – «что вас побудило дать показания о шпионской деятельности». Чем по существу спровоцировал арестованного отказаться от показаний [...].

7. Военный Прокурор КОВО т. НОСОВ заявляет, что работники НКВД, избивавшие арестованных, будут привлекаться к уголовной ответственности, как он заявил – «скоро роли изменятся, арестованные будут свидетелями, а свидетели обвиняемыми».

В отношении существовавшей ранее «практики» применения физических мер воздействия при допросах арестованных я полагаю, что следователей, считавших побои основным «методом» следствия и калечивших арестованных, на которых не имелось достаточных данных, изобличающих их в антисоветской деятельности, нужно сурово наказывать.

Но это не значит, что надо судить абсолютно всех работников НКВД, допуская физическое воздействие при допросах. Учитывая, что эти «методы» следствия культивировались и поощрялись существовавшим на Украине вражеским руководством НКВД.

Больше того, в избиваниях арестованных принимали участие и сами работники прокурорского надзора и, так сказать, «задавали тон» в этом деле работникам НКВД.

Тот же прокурор т. БРАЦЛАВСКИЙ, по заявлению нач. 6 Отдела УНКВД по Каменец-Подольской области т. СЕВЕРИНА, в 1937 г. на протяжении 2-х

дней избивал арестованных СЫТНИКА и КАЧУРОВСКОГО, в результате чего они лежали в больнице.

Сообщая об этом, прошу Ваших указаний.

Зам. народного комиссара внутренних дел Украины  
ст. лейтенант гос. безопасности – Кобулов

*ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 37. – Спр. 139. – Арк. 83–87. Оригінал. Машинопис.*

**№ 204**      *Рапорт заступника начальника 3-го відділу УДБ  
УНКВС у Ворошиловградській області Гнутова  
заступникові наркома внутрішніх справ УРСР  
Горлинському про проведення масової операції*

*14 січня 1939 р.*

Замнаркома внутренних дел УССР  
капитану государственной безопасности  
тов. Горлинскому

Зам. нач. III отдела УГБ УНКВД по Ворошиловградской области  
сержанта госбезопасности Гнутов

## РАПОРТ

В связи с тем, что УСПЕНСКИЙ оказался врагом, считаю необходимым сообщить Вам о его связи с Нач. УНКВД по В/О – КОРКУНОВЫМ, являющимся его ставленником, и факты деятельности последнего.

О том, что КОРКУНОВ был выдвинут УСПЕНСКИМ и всячески его поддерживал, было ясно по его неоднократным и срочным выездам в Киев, разговорам по телефону, после которых он рассказывал об УСПЕНСКОМ как большом и хорошем человеке, и главное по беспрекословному и рьяному выполнению всех вражеских директив и установок.

Наиболее наглядным фактом является следующее заявление УСПЕНСКОГО, сделанное им на опер. совещании в г. Ворошиловграде:

«...Я прислал Вам своих выдвиженцев, которых лично проверил, это люди надежные и с ними можно работать».

Здесь же перечислил своих «Выдвиженцев», называя такие фамилии: КОРКУНОВ, СОКОЛОВ – Нач. IV Отдела и КАЛГАНОВ – б. Нач. III Отдела (теперь в Киеве).

До указанного совещания, а особенно после такового, КОРКУНОВ развернул «деятельность» по директиве УСПЕНСКОГО.

Во время массовой операции им был создан исключительный произвол в смысле необоснованности арестов и ведения следствия.

Так, например, вне зависимости от наличия оперативных учетов в районах, были спущены так называемые «лимиты», по которым каждый район области должен был арестовать 150, 200, 300 и т. д. человек.

Нормы устанавляліся не толькі па раёну, но дажэ па адрэдным шах-там, опят-такі, без уцета налічя засореннасьці.

Такая пастановка вопраса і катэгорычныя трыбаваньня выкананьня вы-звалі прайзвольныя арэсты і, канечна, в некотарых случаях, совершенно необоснованные.

Сам КОРКУНОВ разьезжал па раёнам, чтобы личным участием уско-рить выкананьне «лімітов».

В частности, он приехал в Ворошиловский район, где, просматривая уче-ты, писал резолюции о немедленных арестах по отдельным реактированиям социальному прошлому.

Считая такое положение крайне ненормальным, я тогда же говорил при-ехавшему с ним Зам. Нач. III Отдела УГБ тов. ГИНЗБУРГУ об этом, послед-ний поддерживал меня, однако повліять ні я, ні он, как и Нач. ГО НКВД т. ЗАЧЕПА, мы не могли. Я тогда же написал обо всем этом УСПЕНСКОМУ и, совершенно очевидно, что во вред себе.

Для реализации «лімітов» КОРКУНОВ предложил мобилизовать для документации работников милиции.

Документация проводилась так: в деле имелась справка сельсовета или показания свидетеля о том, что такой-то кулак или сын кулака, на него по-лучали два свидетельских показания о плохой работе или антисоветских разговорах и его приказывали арестовывать.

Районам были предъявлены категорические требования представлять в дело по 30-40 и больше справок на аресты, а тех, кто не выполнял требова-ния, наказывали.

Так, был снят с работы и арестован Начальник Краснодонского райотде-ления НКВД т. КОСЬМИН.

Гонка в документации породила подлоги и фальсификацию в делах, осо-бенно среди работников РКМ по Серговскому, Кагановичскому, Вороши-ловскому и др. районам.

Такие подложные документы являлись основаниями для ареста.

Лучшей характеристикой этого положения является свыше сотни осво-божденных по этим районам людей, просидевших по два-три-четыре и больше месяцев, а также арестованные работники РКМ.

Сигналы о подлогах КОРКУНОВ имел. Нач. След. группы в Серго т. БА-РАНОВ говорил ему об этом в Кагановичском и Серговском районе.

В следственных группах, созданных в Серговском ГО, Старобельском РО и Ворошиловграде, от следователя требовали в день не меньше трех-четырех и больше сознаний арестованных и их давали.

По этому одному можно судить о качестве оформления следдел и мето-дах допросов. Все грехи покрывала Тройка [...].

14.01 – 1939 г.

(подпись) \*

В е р н о

ош/2

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 56. – Арк. 48–55. Оригінал. Рукопис.

\* Підпису немає.

**№ 205** *Рапорт колишнього начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова наркому внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії*

*18 січня 1939 р.*

Народному комиссару внутренних дел СССР  
тов. Берия

РАПОРТ

бывш. начальника Упр. НКВД по Винницкой области майора  
госбезопасности – КОРАБЛЕВА

Тов. Берия, я прошу Вас прочесть мой этот очень краткий рапорт. Согласно Вашего распоряжения, я снят с работы. Для меня вполне понятна общая ситуация, однако я не ожидал, что подпаду под общую мерку. Я всего только десять месяцев тому назад выдвинут на должность Начальника Управления. До этого, начиная с 1920 года, работал рядовым работником и с 1929 года – начальником отделения, выше Пом. Начальника Отдела Управления я не поднимался. Назначая на должность Начальника Управления, меня никто не спросил, хочу ли я на эту работу идти, просто был издан приказ, которому я подчинился. По этой должности, как и всю свою жизнь, я работал честно, по-партийному, отдавал работе все, что мог и вместе с коллективом провел значительную, полезную работу, направленную на обеспечение успешного строительства социалистического общества. Были ли в работе ошибки? – Конечно, были. У кого их не было? Но были ошибки, а не извращения, с последним я решительно боролся, когда они вскрывались, а ошибки исправлял. Одним словом, я работал честно, как подобает большевику. В этом я Вас могу заверить. Вот все, что я хотел довести до Вашего сведения.

*Кораблев*

*г. Винница – УССР, 18 января 1939 г.*

*Вперше опубліковано у: Лошицький О. Лабораторія. Нові документи і свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 186.*

**№ 206** *Витяг із протоколу № 3 загальних закритих партійних зборів парторганізації УДБ УНКВС у Сталінській області*

*28–31 січня 1939 р.*

ПРОТОКОЛ № 3

закритого партійного зібрання парторганізації УДБ УНКВД  
в Сталинской области

Присутствовало членов партии 50, кандидатов – 25

## ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад о решениях ЦК ВКП(б) и СНК СССР об искривлениях в органах НКВД и Прокуратуры (докл. Калганов).

В прениях выступили:

т. ВОРОНИН: Мы обсуждаем те нарушения, которые имели место за последние годы. Несомненно, эти нарушения не только со стороны следователей, но и со стороны руководителей. Нужно сказать, что сельсоветы и шахткомы приспособились к нашим органам и дают штампованные характеристики на арестованных нами.

Со стороны руководства имели место грубейшие ошибки. Роль Прокурора нельзя недооценивать. У нас Прокурор подписывал, не разбираясь, любые документы.

т. РУДНИЦКИЙ: По Тройке я докладывал много дел, причем иногда нам давались неправильные установки, как, например, – увязывать арестованных с друг другом и т. д. Успенский <sup>148</sup> ближе был связан с руководителями, им он давал установки, почему не разглядели этого врага, критически не подходили к его показаниям, он хотел выбить наши кадры в Киеве, а наши стал бить на местах. Был случай – я докладывал на Тройке дело Винцевич – ей дали на Тройке 5 лет, а потом кто-то пересмотрел повестку, дело рассмотрели вторично и дали ей ВМН. Документы есть, можно проверить.

Виноваты многие следователи, никому Чистов не давал установок брать липовые показания, фальсифицировать протоколы допросов обвиняемых и свидетелей. Таких следователей надо судить. Пример, Курганов по Орджоникидзе и другие.

т. ПОЛЯКОВ: Троечные дела мы должны пересмотреть через призму партийности, невиновных реабилитировать, виновных судить.

т. ДОБКИН: Массовые операции зачастую шли не по качеству, а по количеству. Когда-то набрали без разбору арестованных, а теперь мы харкаем кровью. Набирали когда-то всех чистильщиков, неграмотных, и теперь мы с ними сидим и не можем расхлебаться, лишь потому, что аресты проводились компанейски. О негодном стиле руководства отдельных начальников. Был почему-то принят принцип писать протоколы по 100 страниц, протоколы переписывались по несколько раз. Все это было показное. Это приводило к тому, что писали в протоколах ненужное. Спешку надо ликвидировать. Александрович дает указание сдать дело через час, а по делу нужно еще допросить свидетелей в Краматорске. Куда это годится.

С Прокуратурой неладно, это факт. Милицией был арестован на Смоленке <sup>149</sup> в 1937 г. один инвалид за хулиганство. Прокурор усмотрел в чем-то контрреволюцию и направил дело к нам. Совершенно неправильно. Дело где-то утеряли, в результате человек сидит 19 месяцев. Я пишу об освобождении этого человека, причем в постановлении описываю роль Прокурора, но Прокурор постановление не утвердил, лишь потому, что там правильно изложена эта грубая ошибка Прокурора.

<sup>148</sup> Колишній нарком внутрішніх справ УРСР.

<sup>149</sup> Район м. Сталіно.



т. ВЕЙЛЕР: Во время первых дней моего пребывания в органах НКВД, мне странным показалось, что протоколы обвиняемых мы давали читать на 50-60 страницах, и это считалось успехом работы того или иного следователя. Неужели арестованные так много говорили, что получали такие протоколы. Еще один факт, который я заметил по вопросу писания протоколов, – это определенный шаблон, по которому писали протоколы по линии 8, 4 и других отделов, и по этому шаблону и составляли эти длинные протоколы. В отделе, где я работаю, такого шаблона не было, и мне приходилось писать протоколы и переделывать по несколько раз. Появилось такое представление, что если он имеет много веса, то такой протокол хорош и следовательно также на высоте своего положения.

В части составления повесток на Тройку, было много также огульного подхода со стороны отдельных следователей. Писались протоколы прямо под диктовку машинистке без тщательного просмотра и проверки содержимого в протоколе или деле обвиняемого. Особенно ярко мне бросилась в глаза кампанейщина в нашей работе, которая и приводила к ряду недочетов и извращениям в работе.

т. ЗАВГОРОДНИЙ: Еще в 1937–1938 гг. были сигналы отдельных членов партии о негодности практики массовых операций, что они приводят к большим недочетам и извращениям, при большой спешке, но на партсобрании такого вопроса никто не ставил, и извращения продолжались.

т. МАШКОВ: Нами допускались ряд неправильных группирований следственных дел. Следдела в отдельных случаях группировались не по организационной связи соучастников, очные ставки «натягивались», сводили одного соучастника с другим и в большинстве случаев не брали у арестованного из-за этого полноценных показаний, вычеркивали из протоколов отдельных участников организаций.

Во время работы нач. УНКВД Соколинского, при развороте массовых операций местам были даны указания – мобилизовать через райпарткомы коммунистов, чекистов запаса, следователей и т. д., которые бы могли правильно записывать показания. Эти товарищи в основном проводили допросы свидетелей по массовке. Оперативные работники, как правило, показаний свидетелей не сверяли, а скрепляли своей подписью. Все это привело к тому, что отдельные свидетели заявляют, что показаний, записанных в его протоколе, он не давал. Необходимо при расследованиях строго действительных «липачей» наказывать.

т. КИРИЕНКО: Повестки на Тройку готовили не совсем правильно, корректировались подчас не в соответствии с содержанием материалов следдела, а выдумывались. Такого рода вещи допускал т. Горбань. В момент работы Тройки, имело место соревнование между отделами – погоня за тем, чтобы больше получили обвиняемые по первой категории. Зам. нач. VIII отдела тов. Турьянский в одной из бесед с Александровичем прямо сказал, что у меня инженера хорошо выдумывают, пишут хорошие повестки, «идущие по первой категории», а у тебя этого не могут делать.

т. ЗНАЧКО: Во время работы Тройки, где был секретарь обкома КП(б)У т. Щербаков, прокурор т. Руденко и т. Чистов, не было достаточно внима-

тельного подхода к разбору дел и перепроверке отдельных фактов практической деятельности, указанных в протоколах и повестках. В отдельных случаях дело доходило до анекдотов, но все же факты не проверялись и обвиняемые были осуждены.

т. САПОЖНИКОВ: Считаю также неправильным подход т. Чистова к троечным делам, особенно там, где была антисоветская агитация. Я сам докладывал дела на Тройку и знаю, что если было сознание в участии, скажем, в диверсионной организации и признание о проведении только антисоветской пропаганды, то т. Чистов швырял мне эти дела обратно, давая указания обязательно брать практическую диверсию. Понятно, что такой огульный подход и ориентировка, чтобы в каждом деле была диверсия, привела к тому, что все «старались» приходиться на заседание Тройки с делами, где, уж можете не сомневаться, была «диверсия».

т. ХРАПКО: Ошибки в работе нами были допущены потому, что враги народа сидели в руководстве Наркомата Украины, допускали лихорадочность, поспешность в работе.

В погоне за количеством, качество следствия было низкое. 12–18 дел в сутки нельзя было как следует обработать одному следователю. Члены Тройки не занимались перепроверкой отдельных показаний, в результате чего наряду с явными врагами народа, о чем подтверждают нам ежедневно гласные суды, могло попасть на Тройку и осуждено часть невинных людей, хотя эти случаи были единичными.

т. ХАЕТ: Нужно учесть, что система массовых операций приводила к тому, что мы не вскрываем всей деятельности врага, и сейчас мы это наблюдаем, что отдельные дела, которые слушались на Тройке, при тщательной доработке их, приобретают совсем иное значение и вместо 5–8 лет, к которым их приговаривала Тройка, суд осуждает их к ВМН.

Мой перевод из Горловки в Сталино вызвал у меня явное недоумение. Однако я истинных причин не знал. На партийном комитете я узнал, что я не переведен из Горловки в Сталино, а снят по распоряжению врага народа Успенского, и Чистову было предложено меня отправить в лагерь. Тов. Чистов, видя явную необоснованность такого распоряжения, никаких выводов из этого не сделал. У тов. Чистова имели место небольшевистские методы воспитания – грубость и окрики, которым должен быть положен предел.

т. ГОЛЬБЕРГ: Из Москвы были направлены на исследование ряд следственных дел по массовым операциям, но т. Чистов на официальном совещании дал такую установку, чтобы в каждом деле в обязательном порядке была диверсия, и это привело к тому, что следгруппы поняли так, что не в зависимости от преступления нужно писать диверсию. Эта установка была неправильная.

Повестки по следделам на Тройку писали не те лица, которые допрашивали обвиняемых, а докладывали дела совершенно другие, что и привело к большим извращениям в работе Тройки. Были и такие случаи, когда т. Чистов, без участия остальных членов Тройки, сам рассматривал дела и выносил приговор, а осужденные вносились в общий список решений заседаний Тройки.

т. ЛЫФАРЬ: В области производства арестов были допущены ряд случаев, когда арестовывались по спискам, без санкции Прокурора, по маловажным причинам. В деле производства массовых арестов были даны указания из Центра, которые требовали все больше и больше арестов по тем или иным операциям, что в свою очередь приводило к ряду извращений. По вопросу следствия мы также имели ряд извращений, подходили подчас огульно к показаниям обвиняемых, идущих на Тройку, доверяли следователям и не перепроверяли указанных фактов в показаниях. В этом наша грубейшая ошибка. За все эти ошибки и извращения в работе я, как один из руководителей УНКВД, должен понести соответствующее наказание.

т. МЕТКИЙ: Во время приезда в УНКВД зам. наркома НКВД СССР Бельского, он сказал, что там, где лес рубят, там щепки летят. Это не важно, если расстреляют 100 человек невиновных, так как при такой операции, возможно, какая-то часть людей могут быть ошибочно арестованы.

Я не согласен с тем, что мы арестовывали всех подряд. Это не верно. Мы брали, прежде всего, во время массовых операций бывших офицеров, кулаков, людей с темным прошлым, но во время следствия мы объективно не подходили к каждому, не разоблачали до конца вражеское лицо этих арестованных.

т. ЧИСТОВ: Каковы ошибки у нас были, в которых я, как руководитель Управления НКВД, считаю себя персонально виновным:

[...]

2) Шел на поводу требований Наркомата Украины относительно невероятно быстрых темпов расследования дел, требовал этих быстрых темпов от аппарата, что при массовых операциях порождало упрощенность и извращения, лишало меня и других начальников возможности контролировать следователей и пресекать во время отдельные факты извращений и искривлений.

[...]

4) Будучи захлестнут массовыми операциями, не принял необходимых мер к тому, чтобы поднять и без того запущенную годами агентурную работу. Это обстоятельство затрудняет нащупывание новых процессов, происходящих в контрреволюционной среде и вскрытию новых контрреволюционных формирований.

5) Оказался близоруким коммунистом, не сумел разглядеть врага в Успенском, верил ему и верил тому ореолу, который был создан вокруг него. Однако я никогда не был близок к Успенскому. До марта 1938 г. никогда не видел в лицо Успенского и не знал, какой он из себя. Оценивал его только по тому мнению, которое вокруг него было создано как кристальной чистоты большевика, единственного способного поднять работу на Украине.

О массовых избиениях. Такой был порядок, когда нужно было дать санкцию в отношении отдельных арестованных, на особый режим, нач. отдела писал рапорт, и я санкционировал. Последний раз в сентябре 1938 г. я решил нач. следственных групп при ведении следствия взять из 100–200 человек 7–8 наиболее злобных врагов, ведущих провокационную работу в камерах, и применить к ним более суровый режим. Если были факты, что

в какой-нибудь следственной группе самовольно били, то почему же об этом не говорят, кто это делал.

Об установках брать показания о диверсионной работе. УНКВД провело ряд дел по диверсионно-повстанческим организациям. Справки по этим делам, раскрытым в 1937–1938 гг., были направлены в Москву и в сентябре месяце были возвращены для рассмотрения на Тройке. При ознакомлении с этими делами, мною было установлено, по большинству дел на участников к/р организаций следствие было проведено поверхностно. Обвиняемые признались, что они являются членами диверсионно-повстанческих организаций и должны были совершить диверсионные акты в довоенное время и в момент войны.

По Тройке были ошибки, в течение 2-х месяцев мы должны были пересмотреть 3000 дел. Такая бешеная загрузка, естественно, влияла на качество пересмотра дел, но все же дела я просматривал тщательно.

По угольной промышленности мы имели лимит на Тройку, а работников я ориентировал на подготовку дел в суды. Я делал это с целью, чтобы тщательно обрабатывали дела.

В заключение я хочу сказать, если партия доверит мне руководить таким ответственным участком, как Управление НКВД, то заверяю, что все свои промахи по-большевистски исправлю и с еще большей силой буду организовывать борьбу с врагами народа.

Президиум: ЛЮБАВИН  
ЧИСТОВ  
ХАЕТ  
КАЛГАНОВ

#### ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕРНОГО:

Ввиду того, что я не имел возможности выступить на общем парт. собрании, из-за прекращения прений, прошу приобщить нижеприведенный текст предполагаемого моего выступления [...].

Я, работая в Славянске, узнал, что Краматорский горотдел НКВД допускает много искривлений, арестовывает невинных людей, заставляет их давать показания провокационными методами. Я немедленно об этом донес в УНКВД. Знаю, что товарищ Григоров ездил даже это расследовать. Не знаю результатов расследования, но такой факт был. Меня пытались обвинить во всех грехах за то, что я выступаю против тех огульных арестов и против огульного применения особого режима. И вот, попав в область, я убедился, что это все прививалось отсюда, отсюда давалось такое направление, отсюда устанавливалась такая система, которая способствовала грубым искривлениям. На ходу не исправлялись искривления, а замазывались, поощрялись.

Приезжает в Сталино бывший нарком, оказавшийся бандитом – Успенский, проводится собрание опер. состава, где произносится речь, насыщенная угрозами и обещаниями расправиться с теми, кому не нравится то, что он говорит, им предлагают подать заявление. В заключение, так сказать, с ответной речью выступает Чистов и обещает этому бандиту, что он сам

расправиться с теми, кому не нравится тот стиль работы, который проповедует Успенский. И он на практике расправляется. Не случайно мне не находят работы в УНКВД и поэтому меня оставляют на несуществующей по штату должности начальника 3 отдела.

[...]

Уже теперь Чистов научает Воронца, чтобы он взял показания у Соломоновича [*начальник 1-го спецотдела, секретарь Тройки* – примечание составителей], что он перед зам. наркома оговорил Чистова, дав показания, что Чистов сам с потолка правил листы стат. отчетов, уменьшая рабочих и колхозников за счет кулаков и других социально-чуждых прослоек, то есть, вводил в заблуждение центральные органы, давая липовые цифры о социальном составе арестованных.

г. Сталино

Черный

ДАДО. – Ф. 903. – Оп. 1. – Спр. 84. – Арк. 24–62, 63, 65–66, 70. Оригінал. Машинопис.

**№ 207** *Витяг із протоколу № 23 закритих зборів  
парторганізації ВДТВ НКВС станції Волноваха  
Південно-Донецької залізниці*

*17 квітня 1939 р.*

ПОВЕСТКА ДНЯ:

1. Доклад о реализации постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28.11.1938 г. \* Докладчик тов. Буянов.

ВЫСТУПИЛИ:

т. НЕДОБЕЖКИН: Для того чтобы сказать о невыполнении постановления ЦК ВКП(б) и СНК СССР от 28.11.1938 г., где указано, что органы НКВД достаточную работу провели по разгрому всех окрасок контрреволюционных банд, но наряду с этим имели место существенные недостатки в части ведения следствия.

[...]

Администрацией ДТО НКВД Ясиноватая бывшим начальником Вронским и его заместителем Лопаевым давались неправильные установки в ведении следствия, то есть без документации, только на основе показаний обвиняемых; к тому же указанные лица спекулировали именем т. Ежова в отношении зверского допроса, и наряду с этим совершенно отсутствовал контроль по следственным делам и отдельным протоколам со стороны начальствующего состава ДТО НКВД ст. Ясиноватая.

Это доказывается тем, что в первых числах января месяца 1938 г. в момент проводимых операций по националистической контрреволюции и кулацкой в ДТО НКВД ст. Ясиноватая бывший начальник ДТО Вронский и начальник УНКВД Соколинский на совещании оперативного состава давали явно разлагающую установку по следственным делам, вводя полную

обезличку, лишая прав следователя по следственным делам, [требуя] допрашивать не менее 4–5 человек в день на каждого оперативного сотрудника, и весь материал, то есть протокол допроса обвиняемых направлять в ДТО НКВД ст. Ясиноватая, где производили окончательное оформление, что лишало права следователя убедиться в виновности обвиняемого и документации преступления.

По кулацкой операции там же на совещании прямо было сказано о неподнесенных лимитах, не имея в наличии материалов.

Там же на совещании ДТО обвинили ОДТО НКВД Волноваха, что проявляют мягкотелость к арестованным, либеральничают, не принимают жесткие меры к арестованным.

[...]

т. МАЛЫШКО: В практике работы по разгрому контрреволюционных банд отмечено ряд случаев, когда аресты по кулацкой операции производились по спискам, это вражеское действие врага Вронского.

Вронский и Лопаетов задавали тон допрашивать по-зверски и записывать в протокол то, что нужно, а не то, что говорит обвиняемый.

Выше было сказано, поскольку отсутствовало руководство со стороны ДТО, работники ОДТО Волноваха совершенно не успевали перерабатывать арестованных, так как их было свыше 200 чел., а оперработников 5–6 человек, которые работали над арестованными.

Следственные дела после того, как были направлены в ДТО, пролеживали без всякого движения по году и больше.

В результате несвоевременного оформления следственных дел масса арестованных была освобождена, которые не были разоблачены до конца.

т. ТИЩЕНКО: По кулацкой операции ОДТО Волноваха представляло списки, на основании которых бывший начальник ДТО Вронский дал неправильные указания, то есть по арестам давал лимит, что привело к тому, что пришлось дорабатывать следственные дела, которые около года пролежали без всякого движения в ДТО Ясиноватая и в Москве.

т. КАБАЧНЫЙ: Я вполне солидарен с выступлением Тищенко и считаю, что по аресту кулаков, участников правотроцкистской и греческой к-р организаций операция проделана правильно, был только один случай, когда т. Чиж и Головченко не провели арест кулака уголовного бандита Махинько, который скрылся от ареста.

В момент массовой операции была неподготовленность, а именно: не было помещений для содержания арестованных, а на совещании в ДТО НКВД Ясиноватая установка была дана прямая: «сажайте в сарай, пусть они не ходят на свободе». Конечно, мы распоряжение выполнили и на всех, на кого были ордера, арестовывали.

Председатель собрания *Кабачный* \*\*

Секретарь *Недобежкин* \*\*\*

ДАДО. – Ф. 1862. – Оп. 1. – Спр. 5. – Арк. 14–15, 17, 19–20, 26. Оригінал. Машинопис.

\* Так у тексті. Йдеться про постанову ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 17 листопада 1938 р.

\*\* Підпис Кабачного.

\*\*\* Підпис Недобежкіна.

**№ 208** *Витяг із протоколу очної ставки між колишнім начальником УНКВС у Вінницькій області І. М. Кораблем та свідком Л. М. Ширіним*

20 вересня 1940 р.

*Вопрос свід. Ширину:* Расскажите все, что Вам известно о нарушениях революционной законности в период Вашей работы в УНКВД по Винницкой области, когда начальником был Кораблев.

*Ответ:* Я приехал в Винницу в апреле 1938 г., когда там в разгаре была массовая операция, дела по которой шли по судебной тройке. Какие там были нарушения. Нарушалась законность в смысле допросов. Система допросов была такая, людей допрашивали по несколько человек в одной комнате, могли сидеть 2–3 следователя, допрашивавшие своих арестованных, и могли дожидаться еще 2–3 человека других арестованных. Всех их водили гуськом на допрос в вечерние занятия. Систему применения мер физического воздействия я тоже застал. Такая система продолжалась и после. Этим делом занимались все работники в УНКВД.

[...]

Как производились аресты. Порядок я застал такой: в районах были организованы опергруппы, возглавлявшиеся оперативными работниками из УНКВД, по линии IV отдела был Грановский, по линии 3 отдела – Калганов и Тимофеев. Эти оперативные группы на местах составляли оперативные листы на основании данных, которые имелись, а если не было этих данных, то производилась соответствующая документация. Оперативные листы высылались в областное Управление, причем они в большинстве случаев шли непосредственно к начальнику отделов, минуя начальника Управления. Такой порядок я уже застал у них, когда санкции оформлялись на аресты по оперлистам, давались отделами после того, как эти листы утверждались в области, в прокуратуре оформлялись постановления на аресты. В определенный период заседала тройка – Кораблев и Областной прокурор, а также секретарь обкома КП(б)У.

[...]

Для того чтобы уточнить на месте, чтобы послать людей в район, этого в Виннице, конечно не было. Мне помнится, что в апреле выезжал в одну или две группы бывший начальник IV отдела Надеждин. Вся эта работа шла быстрым темпом. Обычно к концу вечера начальнику УНКВД Кораблеву докладывались сведения о количестве сознавшихся. Между отделами существовало как бы своеобразное соревнование, в каждом отделе из районов звонили и сообщали цифры – сегодня 15, 20, 25, т. е. сознавшихся. Бывало так, что за небольшое количество сознавшихся начальникам влетало. Вот, например, бывшему начальнику IV отдела Надеждину влетало от Кораблева. Помню, что Надеждин после подобного нажима собирал к утру оперсостав и в свою очередь требовал быстрых темпов в следствии, ускорения арестов и т. д.

[...]

Такой порядок существовал в районах все время. И тогда это считалось обычным, нормальным. Ни от Кораблева, ни от оперсостава я не слышал осуждения такой системы.

*Вопрос свид. Ширину:* В отношении тройки более подробно расскажите, кто докладывал дела на Тройку, сколько дел в один прием пропускали, был ли такой факт, когда в один день рассмотрено 1 000 дел, как фактически приходилось докладывать, заседали ли тройка в полном составе или докладывали одному начальнику.

*Ответ:* Мне лично пришлось раза три заходить на заседания тройки. Из районов приезжали, докладывали тоже и из оперативных отделов. Так один раз, когда я был, заседали Кораблев, секретарь Обкома Спивак и областной прокурор. Докладчик читал суть дела, освещал основные моменты дела. Сколько дел могли просмотреть в один вечер, я не скажу Вам, но тысячи дел, конечно, не могли просмотреть. Читали конечно часа 2–3, может и больше [...] Прокурор или секретарь Обкома могли задать докладчику пару вопросов, но в этих случаях, которые я наблюдал, решал по сути лишь Кораблев [...]

[...]

*Ответ:* Не могу согласиться с таким утверждением, что тройка заседали в тех случаях, когда накапливались дела. Это заявление мое не просто, как справка, оно имеет другое значение. В тот период был отпущен лимит на каждую область. В Винницкую область, примерно, была цифра 3000, надо было эту цифру реализовать. Я приехал и застал такое положение, что при наличии такой цифры, надо ее освоить, отсюда тут могли подходить огульно и арестовывать [...].

Кораблев приехал из Ленинграда, Винница считалась провинцией, и с его стороны к руководящим работникам проскальзывало пренебрежительное отношение. [...]

Что касается, в особенности по партизанам, нужно прямо сказать, что каких-нибудь материалов, характеризующих наличие а/с подполья, абсолютно не было, если бы они были, мы докладывали бы в свое время, оно было бы ликвидировано, во всяком случае, не дожидаясь специальных указаний и директив, но что касается роли Кораблева, то он требовал нажима и с его стороны был высокий нажим. Мы, как зашпаренные бегали тогда.

[...]

Кораблев требовал дополнительные лимиты по Винницкой области для проведения операции. По этому вопросу он звонил в Киев, говорил с наркомом.

*Вопрос обв. Кораблеву:* Вы подтверждаете дополнительные показания свидетеля Ширину?

*Ответ:*

[...]

Не отрицая своей вины в необоснованных арестах, я считаю, что в основном аресты решались в отделах, а я лишь утверждал постановление, зачастую не проверяя фактического материала. По части вообще моей требова-



тельности, безусловно, я требовал работу и этого я не отрицаю, требовал от отделов, а соответственно от тех руководителей, которые были в этих отделах, поскольку с меня требовали, поэтому я требовал, и, по-моему, каждый чекист понимал, что нужно инициативнее работать, так что в этом отношении я ничего особенного не нахожу. Теперь в отношении лимитов. Я помню лимиты, я один раз просил дополнительно. Это было вызвано наличием соответствующего количества арестованных троечных контингентов. Я помню, было совещание в Киеве в Наркомате, проводил совещание Успенский. На этом совещании Успенский заявил, что некоторые области могут получить дополнительный лимит за счет перераспределения лимита троечных контингентов и спросил, кому дополнительно нужны лимиты, дайте мне сведения, сколько вам нужно, мы дадим вам требуемое количество. В соответствии с этой установкой, я собрал данные, сколько потребуется дополнительно и послал соответствующую телеграмму в Наркомат.

*Вперше опубліковано у: Лошицький О. Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 187–198.*

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM



Вихолощена  
реабілітація

## 8.1. Реабілітація жертв <sup>1</sup>

Процес реабілітації жертв політичних репресій 30-х рр. ХХ ст. безпосередньо пов'язаний з десталінізацією, яку розпочав перший секретар ЦК КПРС М. С. Хрущов у 1956 р. <sup>2</sup> Тому саме під час його перебування при владі реабілітація почала відігравати значну, нехай навіть і суперечливу суспільно-політичну роль <sup>3</sup>. Нерідко перегляд справ або юридична реабілітація, що означала тільки припинення виконання вироку, відновлення цивільних прав і закінчення «географічної дискримінації» (термін, запроваджений Марком Елі. – *Авт.*) відповідно до паспортної системи, супроводжувалися *додатковим* урахуванням соціальних аспектів – відновленням доброго імені й колишнього соціального становища <sup>4</sup>.

Щодо громадської реабілітації, то вона виявлялася в згадці прізвищ відповідних осіб у пресі, словниках і спеціальній літературі. Посмертна реабілітація стосувалася страчених або померлих у таборах і в'язницях <sup>5</sup>.

За твердженням Марка Елі, матеріальної компенсації у формі відшкодування втраченої заробітної платні, власності й трудового стажу не було, проте мала місце неформальна перевага під час розподілу квартир, у наданні медичних послуг і пенсійному забезпеченні <sup>6</sup>.

Слід зазначити, що поняття «реабілітація» не є винаходом ери Хрущова. Воно обговорювалося вже в 1939–1941 рр. у зв'язку з розслідуванням порушень «соціалістичної законності». Зокрема, рядовий співробітник держбезпеки Поляков, присутній на партзборах співробітників УНКВС у Сталін-

---

<sup>1</sup> Висловлюємо щиро подяку Марку Елі за критичні зауваження й доповнення до цього розділу.

<sup>2</sup> Реабілітація жертв сталінського режиму розпочалася ще в 1953 р., але саме на XX з'їзді КПРС, який відбувся в лютому 1956 р., офіційно був узятий курс на десталінізацію.

<sup>3</sup> Про політику реабілітації під час хрущовської «відлиги» див.: *Goudoever van A. P. The Limits of Destalinization. Political Rehabilitation in the Soviet Union since Stalin.* – London – Sydney, 1986; *Petrov N. Die Bewältigung der Stalinistischen Vergangenheit // Zarusky J. Stalin und die Deutschen. Neue Beiträge der Forschung.* – München, 2006; *Junge M. Bucharins Rehabilitierung. Historisches Gedächtnis in der Sowjetunion 1953–1991.* – Berlin, 1999. Критичний погляд на політику реабілітації щодо в'язнів таборів, які в основному були тільки амністовані, див.: *Elie M. Unmögliche Rehabilitation. Die Revisionskommissionen 1956 und die Unsicherheiten des Tauwetters // Osteuropa.* – 2007. – № 6. – S. 369–385. Див. також його дисертаційне дослідження: *Elie M. Les anciens détenus du Goulag. libérations massives, réhabilitations dans l'URSS poststalinienne, 1953–1964.*

<sup>4</sup> Марк Елі зазначає, що це не передбачало автоматичного поновлення в партійних лавах.

<sup>5</sup> Див.: *Goudoever van A. P. The Limits of Destalinization. Political Rehabilitation in the Soviet Union since Stalin...* – P. 7–9.

<sup>6</sup> Див.: *Junge M. Bucharins Rehabilitierung. Historisches Gedächtnis in der Sowjetunion 1953–1991...* – S. 92.

ській області наприкінці січня 1939 р., висунув вимогу: «Справи трійки ми повинні переглянути через призму партійності, невинних реабілітувати, винних судити»<sup>7</sup>. Прокурор СРСР М. І. Панкратьев відправив 3 жовтня 1939 р. військовому прокуророві Туркменської РСР дозвіл, відповідно до якого «питання про реабілітацію незаконно засуджених до ВМП можна ставити в кожному окремому випадку перед наркомом вн[утрішніх] справ СРСР і прокуратурою Союзу»<sup>8</sup>.

На жаль, джерел, які стосуються процесу реабілітації 1920–1930-х рр. практично немає, а в сучасній історіографії ця проблема не була об'єктом спеціальних досліджень<sup>9</sup>. Тож у цьому розділі щодо реабілітації, яка відбувалася впродовж 1939–1941 рр., узагальнено й доповнено архівними матеріалами вже опубліковані документи.

Метою цього розділу є вивчення процесу реабілітації, який розпочався після офіційного завершення доби Великого терору 17 листопада 1938 р. Зокрема, нас цікавили такі питання: через які канали фільтрувалися скарги, скільки допускалося переглядів вироків, ухвалених «куркульською» трійкою, яким було співвідношення вироків, ухвалених трійкою та іншими позасудовими органами. Також нас цікавила проблема, чи виходив юридичний перегляд справ репресованих осіб за межі своєї компетенції та чи було закладено підвалини для розширення значення поняття «реабілітація».

## 8.2. Регулювання порядку перегляду справ

Гостра критика, яка під контролем партії лунала на зборах особового складу органів НКВС, на адресу роботи НКВС і прокуратури в добу Великого терору, плекала надію, що керівництво країни зробить відповідні кроки з реабілітації невинно засуджених громадян. Проте в офіційних циркулярах і директивах поняття «реабілітація» як такого не було<sup>10</sup>. Мова йшла тільки про суворе регулювання процесу перегляду справ, який у загальній формі відобразився в кодексах 1922–1926 рр.

Зокрема, директива № 2709 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії й прокурора СРСР А. Я. Вишинського від 26 грудня 1938 р., яку частина

<sup>7</sup> Див.: Документ № 206 у цьому виданні.

<sup>8</sup> Див.: «Докладная записка военного прокурора войск НКВД Туркменского погранокруга Копарского прокурору СССР М. И. Панкратьеву и исполняющему обязанности главного военного прокурора РККА Гаврилову об итогах следствия по делам "О нарушениях социалистической законности" в органах НКВД Туркменской ССР от 23 сентября 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 340–359.

<sup>9</sup> Слід зазначити, що в репрезентативній публікації джерел під назвою «Реабілітація. Як це було» не можна знайти документи, датовані 1939–1941 рр. Окрім цього, в новітній, вже цитованій вторинній літературі, не досліджується процес відновлення «соціалістичної законності». Порівняйте: Реабилитация. Как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы: В 3-х томах / Сост. А. Артизов и др. – М., 2000, 2003; Adler N. Overleven na de Goelag. Het lot van Stalins slachtoffers na hun kamptijd. – Amsterdam, 2006. Див. також уже цитовану раніше літературу. Винятком є дослідження: Chinsky P. Micro-histoire de la Grande Terreur... – Paris, 2005.

<sup>10</sup> За даними Марка Елі, поняття «реабілітація» до початку 1980-х рр. практично було відсутнє в офіційній юридичній і міліцейській практичній літературі або вживалося як синонім для терміна «перегляд кримінальної справи», зафіксованого в кримінальному процесі.

дослідників вважає санкцією на реабілітацію, що розпочалася в 1939–1940 рр.<sup>11</sup>, визначала, як треба реагувати органам НКВС і РСМ на скарги<sup>12</sup> родичів репресованих або безпосередньо осіб, засуджених позасудовими органами<sup>13</sup>.

Згодом ця директива була доповнена численними наказами НКВС і Прокуратури СРСР. Так, наказ № 00116 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії «Про порядок розгляду скарг засуджених колишніми трійками НКВС (УНКВС) та УРСМ» від 4 лютого 1939 р. регулював у деталях процес перегляду вироків, ухвалених «куркульською» та міліцейською трійками<sup>14</sup>. Згідно з наказом органи НКВС і міліція повинні були впродовж двох тижнів після отримання скарги допитати свідків і перевірити «документацію подання», тобто справу засудженого<sup>15</sup>. Окремо в наказі обговорювався процес скасування вироку<sup>16</sup>. При цьому задля того, щоб уникнути будь-якого політичного або соціального ризику, вимагалось з кожним звільненням провести індивідуальну бесіду, а потім установити нагляд<sup>17</sup>. У разі відмови в перегляді вироків, вимагалось повідомити тих осіб, які подавали скаргу<sup>18</sup>.

Унаслідок нового перебігу подій міг розпочатися навіть подальший перегляд справи. Слід зазначити, що переглядом справи займалися колишні кати або їх наступники. Координацію здійснював 1-й спецвідділ НКВС СРСР або відповідні відділи УНКВС республік, країв та областей<sup>19</sup>.

Стосовно прокуратури, то її функція, в разі перегляду вироку, ухваленого трійкою, полягала в тому, щоб спонукати колишніх катів проконтролювати, а потім затвердити перегляд справ<sup>20</sup>. Лише в небагатьох випадках прокуратура проводила власні дослідження<sup>21</sup>. Загалом від прокуратури вимагали втручання тільки в разі наявності відвертих порушень закону. Зокрема, ві-

<sup>11</sup> Див.: Бутовский полигон. Книга памяти жертв политических репрессий. – М., 2004.

<sup>12</sup> Види й кількість скарг, які надійшли до Секретаріату НКВС УРСР, упродовж вересня – жовтня 1938 р., див.: Документ № 209 у цьому виданні.

<sup>13</sup> Див.: Документ № 211 у цьому виданні.

<sup>14</sup> Див.: Документ № 213 у цьому виданні. Як правило, відмінності між «куркульською» трійкою й «особливою» трійкою, яка з 17 вересня 1938 р. засуджувала контингенти за національними операціями, не було.

<sup>15</sup> Там само.

<sup>16</sup> Там само.

<sup>17</sup> Там само.

<sup>18</sup> Там само.

<sup>19</sup> Тільки за період з вересня до грудня 1938 р. були заарештовані 332 представники керівних кадрів. Див.: Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД 1937–1938... – С. 663 (зокрема, примітка 91).

<sup>20</sup> Див.: «Заместитель областного прокурора по спецделам Новосибирской области Эпштейн начальнику УНКВД по делу С. И. Кандакова» от [начало ноября] 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 504; «Начальник ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Москвин начальнику линотделения железнодорожной милиции Архипову по делу С. И. Кандакова» от 13 ноября 1939 г. // Там само; Справа Кандакова Сергія Івановича [26 листопада 1937 р. – 29 листопада 1937 р.] // АІЦ ДУВС у КО. – Ф. 10. – Оп. 3. – Спр. 996. – Арк. 22–23.

<sup>21</sup> Зокрема, див. наказ № 473 Прокуратури СРСР від 26 лютого 1939 р. і наказ № 1395 Прокуратури РРФСР від 1 липня 1939 р. у: Гридунова И. А. Реабилитация // Массовые репрессии в Алтайском крае 1937–1938...

домі випадки, коли результати дослідження, особливо допит свідків прокуратурою й органами НКВС, виявилися діаметрально протилежними<sup>22</sup>.

З метою координації подальших дій 19 лютого 1939 р. відбулася зустріч керівних представників НКВС і прокуратури, результатом якої став вихід наказу № 00156 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії й прокурора СРСР А. Я. Вишинського «Про заходи із забезпечення виконання Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.» 20 лютого 1939 р., який регулював контроль прокуратури за слідством<sup>23</sup>. Тим самим органам НКВС ще раз було роз'яснено, що практика 1937 р. і 1938 р. канула в лету.

У процесі анулювання вироків, ухвалених позасудовими органами, НКВС і прокуратура зіткнулися з проблемою, яку процедуру слід застосовувати. Вирішення її ускладнювалося тим, що, за твердженням Л. П. Берії та А. Я. Вишинського, це стосувалося 2,1 млн осіб, які з 1927 р. мали судимість<sup>24</sup>.

Берія й Вишинський запропонували анулювати судимість упродовж трьох років після звільнення за умови гарної поведінки<sup>25</sup>. Щоправда, під ці заходи не підпадали вирoki за 58-1-14 статтею КК як РРСФР, так і інших союзних республік<sup>26</sup>. Зняття цих судимостей передбачалося тільки відповідно до рішення Особливої наради<sup>27</sup>. На жаль, цей процес залишається недослідженим. Але можна з упевненістю припустити, що вже та обставина, що зняття судимості не відбувалося автоматично, а було покладене на спеціальний орган в каральному відомстві і в кожному окремому випадку рішення ухвалювалося індивідуально, на практиці було рівнозначне відмові в знятті судимості. Постанова Політбюро ЦК ВКП(б) від 5 квітня 1939 р. підтверджувала пропозиції А. Я. Вишинського та Л. П. Берії<sup>28</sup>. Тим самим на перше місце за своєю значущістю порівняно із соціальними відхиленнями знову виходили політичні злочини.

Що стосується особливостей роботи «куркульських» трійок в Україні та Алтайському краї, то під час операції згідно з наказом № 00447 через них пройшла величезна кількість засуджених за груповими справами. Результатом цього стало об'єднання індивідуальних справ у багатотомні, в яких повторювалися пункти звинувачення. Наказ № 00497 від 8 травня 1939 р.<sup>29</sup> враховував цей факт і відміняв стосовно таких справ принцип індивідуаль-

<sup>22</sup> Там само.

<sup>23</sup> Див.: Документи № 213 та № 214 у цьому виданні.

<sup>24</sup> Див.: «Спецсообщение наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии и прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину о снятии судимости с осужденных внесудебными органами НКВД (с приложением проекта указа Верховного Совета СССР) от 5 февраля 1939 г.» // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш» 1939 – март 1946... – С. 23–24.

<sup>25</sup> Ці заходи супроводжувалися двома постановами Політбюро ЦК ВКП(б) від 10 липня 1939 р. і від 19 жовтня 1939 р., які дозволяли дострокове звільнення з таборів і в'язниць. Див.: «Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) "Об отмене условно-досрочного освобождения осужденных" от 16 июня 1939 г.» // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш» 1939 – март 1946... – С. 106.

<sup>26</sup> Там само.

<sup>27</sup> Там само.

<sup>28</sup> Див.: Документ № 215 у цьому виданні. Восени 1939 р. Берія повторно розіслав спеціальну інструкцію НКВС, згідно з якою категорично заборонялося використання в оперативних цілях матеріалів справ, вирoki по яких були скасовані. Див.: Документ № 217 у цьому виданні.

<sup>29</sup> Див.: Документ № 216 у цьому виданні.

ного перегляду. А це означало, що у випадку, якщо тільки один засуджений за груповою справою оскаржив вирок, то решта справ підлягала додатковому розслідуванню. Проте на практиці виникла проблема, як необхідно чинити із засудженими до розстрілу? За період з 1939 р. до 1941 р. у рамках наказу № 00447 не знайшлося ані групової, ані індивідуальної справи, в яких смертний вирок підлягав розслідуванню або навіть перегляду. У цілому залишається нез'ясованим той факт, чи віддавалося взагалі розпорядження про перевірку згідно із запитами родичів (без одночасної скарги засуджених)<sup>30</sup>.

У наказі № 00497 також міститься указівка про скасування вироків стосовно осіб, справи яких помилково були передані замість суду на розгляд «куркульської» трійки, та про проведення судом додаткового розслідування<sup>31</sup>.

Яскравим прикладом виконання настанов цього наказу є справа С. І. Кандакова, який, як «соціально небезпечний елемент», був засуджений «куркульською» трійкою замість суду або міліцейської трійки<sup>32</sup>. На початку листопада 1939 р. прокуратура Новосибірської області винесла протест у цій справі<sup>33</sup>. Хоча залізнична міліція Томська після перегляду справи 21 січня 1940 р. клопотала про негайне звільнення Кандакова, а прокурор області А. В. Захаров власноруч 28 лютого 1940 р. скріпив його своїм підписом, 5 травня керівництво табору відмовилося звільнити ув'язненого<sup>34</sup>. Цікаво, що й помічник прокурора Новосибірської області Ф. Данилін 10 жовтня 1940 р. також не виконав указівок свого начальника, внаслідок чого Кандаков залишився в таборі та був реабілітований тільки в 1962 р.<sup>35</sup>

Завершив беріївську «відлигу» наказ № 0165 від 23 квітня 1940 р., який недвозначно відміняв попередні накази<sup>36</sup>. Диференційований підхід був замінений огульним, відповідно до якого всі вирoki, винесені трійкою, у тому числі міліцейською, піддавалися перегляду тільки через Особливу нараду<sup>37</sup>. Децентралізований до цього процес, під час якого 1-й спецвідділ обласного або крайового управлінь НКВС, а також відповідний відділ міліції могли

<sup>30</sup> Див. про це також у: *Khlevniuk O. V. The History of the Gulag...* – Р. 194–195. І. Гридунова підтверджує, що смертні вирoki не відмінялися. Див.: *Гридунова И. А. Реабилитация // Массовые репрессии в Алтайском крае 1937–1938...*

<sup>31</sup> Див.: Документ № 216 у цьому виданні.

<sup>32</sup> Див.: *Справа Кандакова Сергія Івановича...* // АІЦ ДУВС у КО. – Ф. 10. – Оп. 3. – Спр. 996.

<sup>33</sup> Там само.

<sup>34</sup> Керівництво табору посилялося на неопублікований на той час наказ № 00493 НКВС СРСР від 23 квітня 1940 р.

<sup>35</sup> Див.: «Заместитель областного прокурора по спецделам Новосибирской области Эпштейн начальнику УНКВД по делу С. И. Кандакова» от [начало ноября] 1939 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора...* – С. 504; «Начальник ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Москвин начальнику линотделения железнодорожной милиции Архипову по делу С. И. Кандакова» от 13 ноября 1939 г. // Там само; *Справа Кандакова Сергія Івановича...* // АІЦ ДУВС у КО. – Ф. 10. – Оп. 3. – Спр. 996. – Арк. 60; «Постановление начальника 1-го отделения ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Новосибирской области Иванова об освобождении С. И. Кандакова» от 21 января 1940 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора...* – С. 506; «Справка старшего уполномоченного ОУР УРКМ Новосибирской области Молчанова по делу С. И. Кандакова» от 5 мая 1940 г. // Там само. – С. 505.

<sup>36</sup> Див.: Документ № 219 у цьому виданні.

<sup>37</sup> Ймовірно, це торкалося також анулювання всіх вироків, винесених трійками, у тому числі й за соціальні відхилення, які автоматично зникали зі справ після трьох років гарної поведінки.



підтвердити перегляд і розпочати відповідні заходи, був централізований і тим самим регламентований і вповільнений <sup>38</sup>.

### 8.3. Новий дух у прокуратурі

У 1939 р. кількість протестів досягла таких загрозливих розмірів, що прокуратура могла їх розглянути, докладаючи тільки значних зусиль <sup>39</sup>. Так, в одній лише Новосибірській області до спецвідділу обласної прокуратури надійшло 15 тис. 915 скарг від засуджених позасудовими органами (двійкою, трійкою, Особливою нарадою) <sup>40</sup>. Прокуратура в 1939 р. змогла обробити лише 12 тис. 120 скарг, з яких 2 тис. 363 стосувалися вироків, ухвалених трійкою <sup>41</sup>.

Фактично відразу розпочався перегляд 179 вироків, які ухвалила трійка, про що й був негайно проінформований 1-й спецвідділ управління НКВС у Новосибірській області <sup>42</sup>. У 716 випадках прокуратура вимагала від НКВС провести додаткові розслідування <sup>43</sup>. Також упродовж перших шести місяців 1940 р. прокуратура перевірила 1 тис. 747 вироків трійок, стосовно 402 справ було розпочато перегляд, а 850 справ передано до НКВС з метою дослідження <sup>44</sup>. Слід зазначити, що тиск на НКВС з боку прокуратури в Новосибірській області посилювався ще через те, що остання розміщувалася безпосередньо в будівлі обласного управління НКВС <sup>45</sup>.

<sup>38</sup> Особлива нарада, ймовірно, була завалена справами, відправленими на перегляд. У травні 1939 р. А. Я. Вишинський скаржився, що тільки упродовж одного засідання розглядаються 200–300 справ і на кожну справу в середньому витрачається 1 хвилина. Він вимагав збільшення персоналу та тривалості засідання. При цьому Вишинський не вказує характер розглянутих справ. Див.: «Письмо заместителя председателя СНК СССР А. Я. Вышинского наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии об установлении нового порядка созыва Особого совещания» от 31 мая 1939 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 334.

<sup>39</sup> У жовтні 1940 р. спеціальна комісія в РРФСР займалася скаргами на незадовільну роботу прокуратури. Див.: «Заступник голови комісії радянського контролю Р. С. Землячка секретареві ЦК ВКП(б) Й. В. Сталіну та голові РНК СРСР В. М. Молотову "Про результати роботи з перевірки скарг громадян, які надходять до Прокуратури РРФСР"» від [жовтень] 1940 р. // ДАРФ. – Ф. 8131. – Оп. 37. – Спр. 139. – Арк. 48–50.

<sup>40</sup> Див.: «Прокурор Новосибирской области Захаров секретарю обкома ВКП(б) Г. А. Боркову о пересмотре уголовных дел на лиц, осужденных тройкой УНКВД» от 15 сентября 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 497–499. Скільки з них засуджувалися «куркульською» або «національною» («особливою») трійкою, на жаль, встановити не вдалося.

<sup>41</sup> Там само.

<sup>42</sup> ДАНО. – Ф. Р-20. – Оп. 259. – Арк. 31.

<sup>43</sup> Там само.

<sup>44</sup> Там само. За період між січнем і 1 листопада 1940 р. до прокуратури надійшли 2 тис. 247 скарг із приводу вироків, винесених міліцейською трійкою. Див.: Доповідь «Про роботу відділу зі спецсправ Новосибірської області за період з 1 січня 1940 р. до 1 листопада 1940 р.» // Там само. – Оп. 256. – Арк. 1–10. Див. також: *Тепляков А.* Персонал и повседневность Новосибирского УНКВД в 1936–1946... – С. 261–262. Приклад реабілітації особи, засудженої трійкою, яку проводили органи НКВС, див. у: Книга памяти жертв политических репрессий в Нижегородской области. – Нижний Новгород, 2003. – Т. 4. – С. 77. Див. також: «Копия постановления в отношении Ядренкина А. О.» от 28 июля 1939 г. // Боль людская. Книга памяти томичей, репрессированных в 1930–40-е и начале 1950-х годов / Сост. В. Н. Уйманов. – Томск, 1999. – Т. 5. – С. 94–96.

<sup>45</sup> Див.: «Огляд [прокурора Новосибірської області А. В. Захарова] прокуророві СРСР А. Я. Вишинському в справах НКВС, що пройшли через облпрокуратуру впродовж листопада 1938 р. – лютого 1939 р.» від 17 березня 1939 р. // ДАНО. – Ф. Р-20. – Оп. 4. – Спр. 3. – Арк. 1–10.



У Карелії органи НКВС у 1939–1940 рр. почали перегляд 407 вироків трійки, при цьому 217 особам було відмовлено в зміні вироку, 133 особи були звільнені з таборів, а стосовно 57 осіб – скорочені терміни ув'язнення <sup>46</sup>.

У Київській області УНКВС за період з 20 листопада 1938 р. до 20 січня 1939 р. відібрало для перегляду 902 справи <sup>47</sup>. Загалом в Україні прокуратура нарахувала за період з 1 січня 1939 р. до 1 березня 1940 р. 170 тис. 855 скарг (до республіканських органів – 46 тис. 695, до обласних прокуратур 16-ти областей – 124 тис. 160) <sup>48</sup>. Услід за цим прокуратура УРСР вистребувала 1 тис. 940 слідчих справ (4,2 %), а обласні прокуратури відповідно – 28 тис. 296 справ (22,8 %) <sup>49</sup>. В обласну прокуратуру до 16 квітня 1940 р. з 28 тис. 296 слідчих справ надійшло лише 12 тис. 672 (44,8 %), з яких 10 тис. 30 справ були перевірені <sup>50</sup>. При цьому тільки по 2 тис. 390 справах надійшов протест прокуратури <sup>51</sup>. Це пояснюється тим, що кульмінація втручання прокуратури в роботу органів НКВС уже спливла. Так, якщо в Київській області за два місяці 1938 р. було передано 902 справи для касаційного провадження, то з 1 січня 1939 р. до 1 березня 1940 р. – тільки 325 справ <sup>52</sup>. Проте, як щодо Києва, так і загалом України залишається нез'ясованим, скільки скарг, а згодом протестів прокуратури стосувалися вироків, ухвалених трійкою.

Російський історик Володимир Іванов, досліджуючи процес реабілітації в Ленінградській області, відмічає достатньо незначну кількість скарг, які надійшли до прокуратури від засуджених трійкою. Так, до 15 травня 1939 р. до прокуратури надійшло тільки 852 скарги, а до 2-го відділу УДБ – приблизно 200 <sup>53</sup>. Така мізерна кількість у співвідношенні з 32 тис. 714 вироків, що були ухвалені трійкою в Ленінградській області, пояснюються низьким рівнем освіти засуджених, тим більше, що в Новосибірській області й Карелії спостерігалось те саме <sup>54</sup>.

Слід зазначити, що 1-ші спецвідділи УНКВС у Новосибірській області, Алтайському краю й різних областях України доручили провести дослідження, як того вимагала прокуратура, про що свідчать деякі справи засуджених трійками. При цьому перегляд затягнувся. Зокрема, засуджений трійкою по Алтайському краю Д. М. Тихонов спрямував скаргу М. І. Калініну

<sup>46</sup> Див.: Чухин І. Карелия–1937... – С. 130.

<sup>47</sup> Див.: Документ № 212 у цьому виданні.

<sup>48</sup> Слід зазначити, що 31 тис. 632 скарги (25,5 % із 124 тис. 160), які надійшли на адресу обласних прокурорів, залишилися без наслідків. При цьому 34 тис. 220 скарг (27,6 % із 124 тис. 160) передали іншим органам, оскільки вони не стосувалися Постанови ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 17 листопада 1938 р.

<sup>49</sup> Див.: Документ № 218 у цьому виданні.

<sup>50</sup> Там само.

<sup>51</sup> Там само.

<sup>52</sup> Там само.

<sup>53</sup> Див.: Іванов В. А. Миссия ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. На материалах Северо-Запада РСФСР. – СПб., 1997. – С. 233.

<sup>54</sup> Див. також зведену таблицю в книзі: Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора...

й С. М. Бұдьонному 28 жовтня 1939 р., а прокуратура СРСР надіслала її до прокуратури Алтайського краю тільки 14 грудня <sup>55</sup>. Своєю чергою, прокурор у спецсправах Токарев витребував справу в 1-му спецвідділі УНКВС в Алтайському краї тільки 9 січня 1940 р. <sup>56</sup>. При цьому начальник цього відділу змушений був двічі (відповідно 1 січня та 28 березня 1940 р.) звертатися до 1-го спецвідділу НКВС СРСР за слідчою справою <sup>57</sup>. У результаті вона надійшла до нього лише 7 квітня 1940 р., тобто минуло майже півроку з часу подання скарги засудженим <sup>58</sup>.

Слід зазначити, що ані НКВС, ані міліція зовсім не поновлювали судові справи, попри те, що провадження слідства відбувалося в спрощеній формі. Водночас ані слідча робота секретних служб, ані фактичний матеріал справи (висновки експертів і речові докази) не відігравали ніякої ролі. Проводилися лише повторні допити свідків або допитувалися в справі нові. У деяких випадках сільради або колгоспи надавали нові довідки про засуджених <sup>59</sup>.

Так, у справі Д. М. Тихонова допити свідків розпочалися 21 серпня 1940 р., при цьому були опитані три нові свідки: швець, який воював у Червоній Армії, голова колгоспу та керівник транспортного кооперативу, які підтвердили звинувачення за всіма пунктами <sup>60</sup>. У результаті уповноважений Рубцовського райвідділу НКВС Аксьонов 28 серпня відхилив припинення виконання вироку <sup>61</sup>. Начальник УНКВС в Алтайському краї Ніколаєв і заступник начальника слідчого відділу УНКВС Матвеев підтвердили це рішення <sup>62</sup>. Реабілітація Тихонова відбулася тільки 15 травня 1995 р. за рішенням Алтайського крайового суду <sup>63</sup>.

Інші вибіркові перевірки слідчих справ, які були порушені трійками в Алтайському краї, Калінінській та Пермській областях, довели, що, ймовірно, переважна більшість справ, які НКВС отримав назад від прокуратури впродовж 1939–1941 рр., закінчувалися відмовами влади переглядати їх <sup>64</sup>. Однак це не було безпосередньо пов'язано тільки з тим, що НКВС і міліція затягували справи й під час нового допиту свідків могли поставити правильні

<sup>55</sup> Див.: Слідча справа Тихонова Данила Марковича та Пашкова Федора Васильовича. [6 серпня 1937 р. – 3 вересня 1937 р.] // ВСД УАС АК. – Ф. Р-2. – Оп. 7. – Спр. П 23763. – Арк. 40–53.

<sup>56</sup> Там само.

<sup>57</sup> Там само.

<sup>58</sup> Там само.

<sup>59</sup> Довідка Родинської сільради Алтайського краю на Капила Олександра Антоновича від 13 листопада 1939 р. // Слідча справа Никітенка Павла Івановича. [19 листопада 1937 р. – 16 жовтня 1937 р. 1 листопада 1958 р.] // Там само. – Спр. П 6125. – Т. 2. – Арк. 242; Довідка сільської аргілі «Червона Весна» Родинської сільради Алтайського краю на Лобача Кирила Федоровича // Там само. – Арк. 248.

<sup>60</sup> Слідча справа Тихонова Данила Марковича та Пашкова Федора Васильовича // Там само. – Ф. Р-2. – Оп. 7. – Спр. П 23763. – Арк. 56–61.

<sup>61</sup> Там само.

<sup>62</sup> Там само.

<sup>63</sup> Там само. – Арк. 68.

<sup>64</sup> Попри брак на сьогодні узагальненого аналізу слідчих справ, можна з упевненістю стверджувати, що реабілітація майже всіх засуджених за політичними злочинами тривала до початку ХХІ ст.

запитання, які підтверджували старий обвинувальний вирок. Перегляд рішуче відкидався навіть у тому випадку, коли показання свідків або довідки сілради хоча б тільки частково «підтверджували правильність» навіть незначного порушення лояльності обвинуваченим <sup>65</sup>.

Формальні помилки навряд чи відігравали яку-небудь роль і не вели автоматично до припинення виконання вироку. Незначний шанс на звільнення існував лише в тому випадку, коли родичі могли мобілізувати на користь обвинуваченого «впливових людей». У результаті НКВС виявлявся готовим, як виняток, засвідчити добру волю. Так, у 1939 р. показання свідків підтвердили, що член колгоспу О. В. Єлисеєв не виробляв норму трудоднів у колгоспі, займався нелегальною сівбою зерна з метою його подальшого приховування та «контрреволюційною агітацією», проте 31 жовтня 1939 р. він був звільнений з табору <sup>66</sup>. По-перше, причиною цього було те, що дружина Єлисеєва змогла привернути на свій бік нового голову колгоспу й бухгалтера сусіднього колгоспу, по-друге, зібрати на користь чоловіка численні підписи, а по-третє, старий голова колгоспу, який надавав довідку в справі, втік від звинувачень у корупції <sup>67</sup>. Проте такі випадки були поодинокими.

Попри негативний у цілому підсумок, процес перегляду справ, який розпочався у 1939 р., формував новий дух у прокуратурі. Доходило навіть до того, що робітники прокуратури почали замислюватися над тим, як можна компенсувати страждання жертв порушень, яких припустилися в органах НКВС. Це сприяло б реабілітації, яка була би не тільки юридичною, а й означала соціальну та матеріальну компенсації <sup>68</sup>.

Зокрема, прокурор Новосибірської області А. В. Захаров бажав покінчити з традицією вводити в оману родичів розстріляних – відповідати на запити, що засуджені перебувають у таборі без права листування: «Я вважаю, що далі не можна обдурювати родичів засуджених і цим примушувати їх безперервно скаржитися й марно довідуватися. [...] Багато хто з громадян знає вже про численні факти безчинств, які практикували органи НКВС упродовж 1937–1938 рр., тому наші довідки про засуджених не тільки не досягають ніякої мети, а, навпаки, підривають авторитет прокуратури» <sup>69</sup>.

<sup>65</sup> Див.: «Заместитель областного прокурора по спецделам Новосибирской области Эпштейн начальнику УНКВД по делу С. И. Кандакова» от [начало ноября] 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 504; «Начальник ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Москвин начальнику линотделения железнодорожной милиции Архипову по делу С. И. Кандакова» от 13 ноября 1939 г. // Там само; «Справка старшего особоуполномоченного ОУР УРКМ Новосибирской области Молчанова по делу С. И. Кандакова» от 5 мая 1940 г. // Там само. – С. 505.

<sup>66</sup> Справа Єлисеєва Олексія Васильовича // ДСПА ПО. – Ф. 641/1. – Оп. 1. – Спр. 1780.

<sup>67</sup> Там само.

<sup>68</sup> Див.: Иванов В. А. Миссия ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. На материалах Северо-Запада РСФСР... – С. 232–233.

<sup>69</sup> Див.: «Прокурор Новосибирской области А. В. Захаров секретарю обкома ВКП(б) Г. А. Боркову о пересмотре уголовных дел на лиц, осужденных тройкой УНКВД» от 15 сентября 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 497–499. Див. також лист прокурора УРСР Л. Яченіна прокуророві СРСР М. Панкрат'єву від 28 жовтня 1939 р., надрукований у: Khlevniuk O. V. The History of Gulag... – P. 194.

Своєю чергою робітники прокуратури Новосибірської області дотримувалися спільної думки, що під час розстрілу абсолютно невинних людей «мають бути реабілітовані родини розстріляних, і злочинно знущатися над ними, – переконувати їх у тому, що заарештовані родичі засуджені правильно, що вони поміщені в табори й таке інше»<sup>70</sup>. Прокурор військ НКВС Туркменського прикордонного округу Кошарський навіть уперше почав замислюватися про матеріальне відшкодування збитків тим засудженим, в яких неправомірно конфіскували майно<sup>71</sup>.

#### 8.4. Використання перегляду справ в якості карального інструмента

Слід зазначити, що в справі реабілітації особливого завзяття не спостерігалось. Зокрема, історик Павло Шинський (Chinsky) у своїй книзі «Мікроісторія “Великого терору”» стосовно «малої відлиги Берії» у 1939–1941 рр. констатує: «Насправді покращення клімату, яке намітилося восени 1938 р., в кращому випадку породило струмочок звільнень»<sup>72</sup>. На наш погляд, зважаючи на незначну частку позитивних переглядів слідчих справ, які були порушені згідно з наказом № 00447, доречно говорити всього лише про «струмочок» звільнень жертв трійок. Так, в Алтайському краї в 1939–1940 рр. було скасовано приблизно 0,35 % усіх вироків, ухвалених тут трійкою<sup>73</sup>. У Карельській АРСР із 5 тис. 724 осіб, які були засуджені трійкою, з табору були звільнені 2,3 %<sup>74</sup>. У 1950-ті та 1960-ті рр. ця частка істотно підвищилася<sup>75</sup>. Водночас слід додати, що й досі не тільки не реабілітували всіх без винятку осіб, засуджених позасудовими органами, а й не визнали протизаконними ці

<sup>70</sup> Див.: «Прокурор Новосибирской области А. В. Захаров секретарю обкома ВКП(б) Г. А. Боркову о пересмотре уголовных дел на лиц, осужденных тройкой УНКВД» от 15 сентября 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 497–499.

<sup>71</sup> «Докладная записка военного прокурора войск НКВД Туркменского погранокруга Кошарского прокурору СССР М. И. Панкратьеву и исполняющему обязанности главного военного прокурора РККА Гаврилову об итогах следствия по делам “О нарушениях социалистической законности” в органах НКВД Туркменской ССР от 23 сентября 1939 г.» // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 340–359.

<sup>72</sup> Див.: Chinsky P. Micro-histoire de la Grande Terreur... – S. 135. Дякуємо за цю підказку Маркові Елі.

<sup>73</sup> До загального підрахунку ми не внесли справи, передані новоутвореній Республіці Гірський Алтай та підготовлені міліцією. Проте їхня частка була не набагато вищою за вказані цифри. Див.: Гридунова И. А. Роль прокуратуры в реабилитационных мероприятиях 1939–1941 гг. на материалах Алтайского края и Новосибирской области // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 647–662. За даними Степанова (див.: Проведение «кулацкой операции» в Татарии // Юнге М., Биннер Р. Как террор стал «Большим»... – С. 288. – Примітка 43) до 15 вересня 1939 р. було реабілітовано всього лише 15 осіб із загальної кількості засуджених трійкою в Татарській АРСР.

<sup>74</sup> Див.: Чухин И. Карелия–1937... – С. 130.

<sup>75</sup> Ван Гудовер (van Goudoever) наводить цифру 2 млн осіб, яким упродовж 1953 р. та 1959 р. повернули цивільні права. Навпаки, Марк Елі коректує ці цифри в бік зменшення та вказує цифру 892 тис. 317 переглядів, з яких 715 тис. 121 перегляд закінчився повною юридичною реабілітацією. При цьому 615 тис. 781 перегляд із 892 тис. 317 стосувався вироків, ухвалених позасудовими органами (Особливою нарадою, двійкою, трійкою). Див.: Goudoever van A. P. The Limits of Destalinization... – S. 219; Elie M. Les anciens détenus du Goulag... – S. 453.

органи та їхні вирокі <sup>76</sup>. Таким чином, ухвали позасудових органів і нині мають юридичну силу <sup>77</sup>.

Прокуратура, як і раніше, під час перевірки справ, яка стала тепер загальною, суворо дотримувалася принципу їхнього індивідуального розгляду. Стосовно жертв наказу № 00447 це мало негативну дію перш за все під час перегляду справ так званих кримінальних злочинців. У Кемерово з 1990-х рр. і як мінімум до 2003 р. було таким чином відхилено прокуратурою реабілітацію достатньо значної кількості осіб, засуджених трійками по Західно-Сибірському краю та Новосибірській області. Заступник прокурора Кемеровської області Б. П. Філенко в 2003 р. обґрунтував відмову в реабілітації П. М. Зиміна тим, що справа не підпадає під дію 3-ї та 5-ї статей закону РРФСР про реабілітацію від 18 жовтня 1991 р. <sup>78</sup> Як відомо, вказані статті дозволяють реабілітувати лише тих осіб, які були засуджені за політичними статтями. Під час розгляду справи С. О. Стороженка на предмет реабілітації прокурор Кемеровської області В. П. Бухаріна посилається, обґрунтовуючи свою відмову в реабілітації, на те, що йдеться про «злочини суспільного характеру», які не пов'язані з політичними репресіями <sup>79</sup>. А це означає, що компенсація за масові переслідування та сам процес реабілітації все ще не є політично незалежними <sup>80</sup>. Послідовним, на нашу думку, було б припинення дії всіх вироків, ухвалених позасудовими органами, а в складних випадках перегляд справи варто здійснювати в тісній співпраці з фахівцями <sup>81</sup> й тільки на основі спіль-

<sup>76</sup> Плани загального скасування вироків, які розроблялися в еру М. С. Горбачова щодо вироків позасудових органів, не були здійснені. Аргумент полягав у тому, що можна таким чином дійти до реабілітації «зрадників Батьківщини й карателів періоду Великої Вітчизняної війни, нацистських злочинців, учасників бандформувань та їхніх посібників, працівників, які займалися фальсифікацією кримінальних справ, а також осіб, які скоїли навмисні вбивства та інші кримінальні злочини» (наказ від 16 січня 1989 р. див.: Сборник законодательных и нормативных актов о репрессиях и реабилитации жертв политических репрессий. – М., 1993. – С. 186). Таким чином, фактично були продовжені традиції реабілітації другої половини 1950-х рр., які також характеризувалися численними винятками. Дякуємо Марку Елі за цю підказку. Див.: Petrov N. Die Bewältigung der stalinistischen Vergangenheit ... – S. 220.

<sup>77</sup> Справи, які переглядалися прокуратурою в другій половині 1950-х і в 1990-ті роки, об'єднує спільне формулювання: «Вирок відмінити, справу припинити за недоведеністю провини».

<sup>78</sup> Див.: Юнге М., Биннер Р. От «социально близкого» до «социально опасного» элемента: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 459–518.

<sup>79</sup> Петро Михайлович Зимін 10 вересня 1937 р. був засуджений «куркульською» трійкою по Західно-Сибірському краю до 8 років ВТТ із обґрунтуванням, що він неодноразово засуджувався і продовжує підтримувати контакт зі злочинним світом. Засудження Савелія Олександровича Стороженка «куркульською» трійкою по Новосибірській області до 8 років ВТТ відбулося 21 листопада 1937 р. При цьому основою звинувачення стала 35-та стаття КК РРСФР, а основне звинуваченням ґрунтувалося на визначенні «соціально шкідливий елемент». Проте одна лише ця стаття жодним чином не виправдовувала 8-річного терміну ув'язнення в концтаборі. Див.: Юнге М., Биннер Р. От «социально близкого» до «социально опасного» элемента: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции 1937–1938 гг. ... – С. 459–518. Інші відмови в реабілітації були з боку прокурорів Б. П. Філенка, В. П. Бухаріної й С. Павлова. Див.: Справа Чедова Єгора Тотошиїовича. [5 липня – 23 серпня 1937 р.]. // АІЦ ГУВС в КО. – Ф. 10. – Оп. 3. – Спр. 405.

<sup>80</sup> Про історію абсурду в процесі реабілітації див.: Тепляков А. Парадоксы реабилитации // Российские социалисты и анархисты после октября 1917 г. Исследовательская программа НИПЦ «Мемориал». «Социалисты и анархисты – участники сопротивления большевистскому режиму» (<http://socialist.memo.ru/discuss/d01/d0103.htm>).

<sup>81</sup> Йдеться про провідних фахівців у галузі права та суспільно-політичних наук.

ного висновку приймати рішення про компенсацію матеріальних і моральних збитків жертвам репресій або їхнім родичам та близьким.

Таким чином, у процесі «відновлення соціалістичної законності» в 1939–1941 рр. слід засудити те, що дослідження й рішення про реабілітацію засуджених осіб із самого початку перебували в руках відомства, яке безпосередньо здійснювало слідство та відігравало провідну роль під час ухвали «куркульською» трійкою вироку. Незначна кількість випадків реабілітації жертв масових репресій упродовж 1939–1941 рр.<sup>82</sup> і проведена згідно з наказом № 0165 від 23 квітня 1940 р. сувора регламентація провадження перегляду справ є, зрозуміло, достовірною ознакою того, що кампанія, яка проходила під гаслом «відновлення соціалістичної законності», не повинна була йти на користь жертвам масових переслідувань. Вона була лише засобом забезпечення дисципліни й переорієнтації органів НКВС, прокуратури та інших прямих і непрямих учасників переслідувань (партії й державних управлінських структур), а також інструментом покарання з подальшим перекладанням провини з партійних структур на каральні.

## 8.5. Документи

**№ 209** *Довідка про заяви, які надійшли до Секретаріату НКВС УРСР упродовж вересня – листопада 1938 р.*

*Грудень 1938 р.*

### СПРАВКА

по заявлениям, поступившим в Секретариат НКВД УССР за 3 месяца (сентябрь, октябрь, ноябрь 1938 г.)

ХАРАКТЕР ЗАЯВЛЕНИЙ	учтено	ориентиров[очно]
О к.-р. деятельности	140	700 *
О вредительстве	59	300 *
О злоупотреблениях и хищениях	12	60 *
О неправильных методах ведения следствия	14	90 *
О неправильных действиях работников РКМ	8	50
О неправильных действиях работников НКВД	8	50 *
Письма к.-р. содержания (анонимки)	6	30
О непорядках в разных ИТК НКВД	5	25
О приеме на службу в органы НКВД	95	475

<sup>82</sup> У Новосибірській області як мінімум 23 тис. осіб були засуджені «куркульською» трійкою. О. Хлевнюк повідомляє, що загалом у СРСР із січня 1939 р. до січня 1940 р. було звільнено приблизно понад 10 тис. в'язнів таборів, засуджених за політичними статтями. Див.: *Khlevniuk O. V. The History of the Gulag... – Р. 195.* Охотін і Рогинський говорять про загальну чисельність в 110 тис. осіб, які були засуджені за контрреволюційні злочини і звільнені в 1939 р. Див.: *Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 571.* Про «звільнення» див. також: *Соломон П. Советская юстиция при Сталине... – С. 247.* На жаль, кількість звільнених осіб під час реабілітації, які раніше були засуджені позасудовими органами, невідома.

О восстановлении на работу в органы НКВД	91	450 *
По делам арестованных	337	1680
О разрешении прописки по месту жительства	197	1000
Заявления родственников арестованных о возврате вещей, ценностей	107	500 *
Разные	242	1200
ВСЕГО	1321	6000

ВСЕГО поступило заявлений за три месяца	6599
ВСЕГО за 11 месяцев 1938 г. поступило заявлений	17662
За весь 1937 год поступило заявлений	14128

Начальник отделения  
Секретариата НКВД УССР  
мл. лейтенант госбезопасности *Тимофеев*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 55. – Арк. 263. Оригінал. Машинопис.

На зворотньому боці аркуша є напис російською: «В последнее время поступают заявления по адресу московской [?] следственной группы а с 19[?] и на имя вридинспектора [?] по 200 заявлений в день».

\* Підкреслено олівцем.

## **№ 210** *Витяг зі звіту заступника начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР Мирнова про слідчу роботу*

*Після 10 грудня 1938 р.*

### СЛЕДСТВЕННАЯ РАБОТА ПО ДАННЫМ 1-го СПЕЦОТДЕЛА

1. По плану пересмотра и направления по подсудности по УНКВД имеется следственных дел на 1284 чел., в том числе ранее рассмотренных Тройками и Особым Совещанием дел на 844 человека.

В сообщениях тов. ЧИСТОВА на имя и. о. Наркома Внутренних дел тов. ОСОКИНА от 9 и 11 декабря с/г указано, что все эти дела возвращены оперативным отделам, в которых они велись для пересмотра, доследования и передачи по подсудности.

Подсудность указанных дел предварительно определена так: Военному Трибуналу ВО – 535, Уголовной Коллегии Облсуда – 625, Особому Совещанию – 20 и подлежит освобождению – 77.

В направлении дел установлены следующие сроки:

До 15 декабря на 145 чел.

С 15 по 25 декабря на 260 -“-

С 25 декабря по 5 января 260 -“-

С 5 по 15 января 210 -"

С 15 по 25 января 210 -"

С 25 по 31 января 100 -"

Проверкой установлено, что еще не передано отделам УНКВД и большая часть находится в стадии отыскания дел на 567 человек \*, из них: осужденных Тройкой в 1937 г. на 351 чел. и осужденных Тройкой в 1938 г. на 216 чел. Поскольку эти дела еще не найдены и не просмотрены, определение их подсудности произведено без достаточных оснований.

Необходимо отметить, что плана пересмотра и направления по подсудности дел в 1-м Спецотделе не имелось, чем последний был лишен возможности контролировать его выполнение.

2. На 16 декабря передано по подсудности дел на 182 чел., из них: в ВИ ХВО – на 126 чел., в Уголовную Коллегию Облсуда на 49 чел. и в В.Т. ПО и ВО на 7 человек.

3. За время с 20 ноября с/г, т. е. с момента получения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), от 17/XI – с/г освобождено из-под стражи всего 61 чел., из них: бывших жен репрессированных изменников родины – 33 чел.

Просмотром дел, по коим обвиняемые освобождены из-под стражи, установлено, что имеют место случаи освобождения из-под стражи без детальной проверки имеющихся материалов.

[...]

4. В тюрьме г. Сталино содержится под стражей 130 чел., в основном ранее осужденных Тройками, дела которых подлежат пересмотру и направлению по подсудности в порядке приказа НКВД СССР № 00762 – 38 г., содержание которых под стражей совершенно не оформлено (нет ни постановлений органов, производивших аресты, ни санкций Прокуроров). Эти заключенные в абсолютном большинстве содержатся под стражей с 1937 года (списки прилагаются) и прибыли в тюрьму г. Сталино из Артемовской и Мариупольской тюрем.

5. Из рапорта Нач. 1 Спецотдела УНКВД т. ЗУЙКОВА (копия прилагается), личной беседы с т. ЗУЙКОВЫМ и другими работниками 1 Спецотдела установлено, что:

а) до сих пор не сданы отделами УНКВД и горрайотделами полностью дела, рассмотренные в 1937–1938 гг. по Тройкам УНКВД и в особом порядке через НКВД СССР. Количество и фамилии обвиняемых, проходивших по несданным делам, вследствие хаотического состояния учета, до сих пор не установлено.

Недостает около 80 дел, подлежащих хранению в 1 Спецотделе, по коим справки были посланы в НКВД СССР для рассмотрения в особом порядке (альбомы). Обвиняемые, проходящие по этим делам, не осуждены и содержатся под стражей \*\*.

Списка указанных обвиняемых в 1-м Спецотделе нет.

б) выписки из решений Троек УНКВД и НКВД СССР (в особом порядке) за 1937 и 1938 гг. для исполнения в тюрьмы посылались несвоевременно. Так, например, в октябре и ноябре 1938 года были посланы выписки на 300 человек, осужденных в 1937 году. По тем же причинам в октябре и ноябре



1938 года приведено решений по 1-й категории в исполнение над 483 чел., из коих были осуждены в 1937 году – 279 чел. и в 1938 году – 204 человека.

В абсолютном большинстве при приведении приговоров в исполнение над указанными осужденными – актов о приведении приговоров в исполнение не составлялось.

в) при приведении приговоров в исполнение над осужденными, указанными в п. «б», были установлены 18 случаев расхождения между данными, указанными в выписках решений и опросом самого осужденного. Вместо детальной проверки этих расхождений и изменений их путем вынесения дополнительного решения, составлялись акты и приговора приводились в исполнение.

### ПРЕДЛОЖЕНИЯ

1. На основании приказа НКВД СССР № 00788 от 10/XII – 1938 г., для детальной проверки состояния работы 1 Спецотдела УНКВД создать комиссию. Возглавить эту комиссию зам[естителю] нач[альника] УНКВД.
2. Поручить Нач. 1 Спецотдела т. ЗУЙКОВУ и комиссии принять немедленные меры к отысканию всех недостающих и нерассмотренных дел, после чего немедленно передать их в соответствующие отделы УНКВД, для доследования и направления по подсудности, согласно приказа НКВД СССР № 00762 – 1938 года.
3. Составить план пересмотра и направления по подсудности дел по пятидневкам. Строго контролировать выполнение плана отделами УНКВД, донося результаты выполнения НКВД УССР.
4. Начальнику УНКВД – майору госбезопасности т. ЧИСТОВУ принять немедленные меры к оформлению, согласно требований УПК, содержания под стражей арестованных, арест коих не был оформлен.
5. Поручить Нач. 1 Спецотдела т. ЗУЙКОВУ проверять дела, сдаваемые на хранение в архив, вследствие их прекращения.

Обо всех случаях нарушений докладывать начальнику УНКВД, для принятия соответствующих мер.

О выполнении донести в НКВД УССР к «5» января 1939 \*\*\* года.

Зам[еститель] нач[альника] 1-го Спецотдела НКВД УССР  
мл. лейтенант государственной безопасности *Миринов*

«Утверждаю» замнаркома внутренних дел УССР  
лейтенант государственной безопасности *Горлинский*

. ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 93. – Арк. 186–187, 194–198. Оригінал. Машинопис.

\* Тут і далі підкреслено червоним олівцем.

\*\* Абзац зліва був виділений вертикальною рискою, праворуч є напис, зроблений фіолетовим чорнилом російською мовою: «по телефону».

\*\*\* У документі «1938».

28 грудня 1938 р.

20 січня 1939 р.

Совершенно секретно

1. Числилось в следственном производстве по состоянию на 20 ноября 1938 года – 914 ч.	
В том числе по линии 2 отдела	267
В том числе по линии 3 отдела	216

В том числе по линии 6 отдела	18
В том числе по линии 7 отдела	27
В том числе по линии 9 отдела	306
В том числе по линии 11 отдела	41
В том числе по линии 0015 и 00 АБ	39

2. Подлежат пересмотру в порядке приказа НКВД СССР № 00762 – 902 чел. ИЗ НИХ:

а) дела, находившиеся в УНКВД, уже переданы для пересмотра на – 106

б) дела находятся в Москве на – 386

в) дела находятся в Киеве на – 395

г) дела переданы в другие УНКВД – 15

3. ИТОГО в следственном производстве на 20 ноября числилось – 1816 чел. за время с 20.11.1938г. по 20.01.1939 г.

направлено на рассмотрение Облсуда – 346 чел.

направлено на рассмотрение Нарсуда – 150

направлено на рассмотрение Воентрибунала – 41

направлено на рассмотрение Особсовещания – 7

Освобождено – 187

передано в другие органы (0015, 00АБ, 00ЧФ и др.) – 55

Числится в следственном производстве на 20.01.1939 года – 1030

ИЗ НИХ: подлежит передаче

в Кировоград – 201

в Запорожье – 25

4. Остается в производстве после передачи – 804

В том числе по линии 2 отдела – 62

В том числе по линии 3 отдела – 326

В том числе по линии 6 отдела – 17

В том числе по линии 7 отдела – 14

В том числе по линии 9 отдела – 377

В том числе по линии 11 отдела – 16

Начальник 1 Специального отдела УНКВД  
сержант государственной безопасности *Самойленко*

*ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 93. – Арк. 130–131. Оригінал. Машинопис.*

**№ 213** *Наказ № 00116 наркома внутрішніх справ СРСР  
Л. П. Берії про порядок розгляду скарг засуджених  
колишніми трійками НКВС (УНКВС) та УРСМ*

*4 лютого 1939 р.*

Совершенно секретно

ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1939 год

## СОДЕРЖАНИЕ:

№ 00116. О порядке рассмотрения жалоб осужденных бывшими тройками НКВД (УНКВД).

№ 00116. 4-го февраля 1939 г., гор. Москва.

В развитие директивы Народного комиссара внутренних дел Союза ССР тов. Берия и прокурора СССР тов. Вышинского от 26 декабря 1938 года за № 2709 устанавливается следующий порядок рассмотрения жалоб осужденных бывшими тройками НКВД/УНКВД и УРКМ, уведомления заявителей о решениях по их жалобам и освобождения осужденных из лагерей и ссылки по отмененным решениям троек:

1. Поступающие от осужденных бывшими тройками жалобы и заявления о неправильном осуждении должны быть рассмотрены не позже, чем в двухнедельный срок со дня их получения. Рассмотрение заявления обязательно должно сопровождаться детальным ознакомлением с архивным делом осужденного и производством в необходимых случаях дополнительных следственных действий (допросы свидетелей, проверка документации преступления и т. п.).

2. Постановления об отмене решений бывших троек НКВД и УНКВД утверждаются начальниками УНКВД (НКВД) или их заместителями (по делам УРКМ – начальником УРКМ) и направляются вместе с заявлением, материалами расследования, архивными делами и справкой тюрьмы о месте направления осужденного (лагерь, тюрьма, ссылка) в 1 Специальный отдел НКВД СССР для исполнения. К архивному делу должны быть приложены учетные карточки (форма № 1), заполненные в 2 экз. на каждого осужденного.

3. Первый Спецотдел НКВД на основании указанных постановлений дает задания соответствующим лагерям (в отношении ссыльных – УНКВД) об освобождении осужденных и контролирует своевременное исполнение этих заданий. Освобожденным выдаются администрацией лагеря справки по прилагаемой форме.

4. С каждым освобождаемым начальник лагеря или его заместитель или уполномоченное ими лицо обязан лично провести индивидуальную беседу.

5. НКВД республик и УНКВД краев и областей по месту жительства освобождаемых должны завести среди них соответствующую агентуру для освещения их настроения, особенно в первый период после освобождения.

6. В случаях обращений освобожденных в органы НКВД с просьбой о розыске членов семьи, в частности детей, надлежит выдавать необходимые справки об их местонахождении.

7. При отказе в просьбе осужденных о пересмотре решения, также должно быть составлено мотивированное постановление, которое утверждается в порядке, указанном в пункте 2, и приобщается вместе с заявлением и материалами расследования к архивному делу. Об отказе УНКВД сообщает непосредственно администрации лагеря по месту содержания осужденного для объявления последнему.

Повторные заявления осужденных подвергаются расследованию лишь в тех случаях, если осужденные приводят в заявлениях новые факты, которые не были ими изложены в первичных заявлениях. При отсутствии таких фактов заявление с резолюцией нач. УНКВД приобщается к архивному делу и осужденному сообщается в установленном порядке об отказе в пересмотре дела.

8. Следственные дела освобожденных из числа осужденных бывшими тройками НКВД и УНКВД хранить в архиве 1 Спецотдела НКВД СССР; следственные дела осужденных бывшими тройками УРКМ – возвращать на хранение в архивы соответствующих УРКМ.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 3-го ранга В. Меркулов

[добавление]

### СПРАВКА

Дана \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя и отчество)  
в том, что он с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 193\_ г. по \_\_\_\_\_  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 193\_ г. содержался в \_\_\_\_\_  
лагере НКВД и освобожден в связи с прекращением дела.

Печать и подписи

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 5. – Арк. 156–157. Друкарський примірник.

**№ 214** *Наказ № 00156 наркома внутрішніх справ СРСР  
Л. П. Берії й прокурора СРСР А. Я. Вишинського  
«Про заходи із забезпечення виконання Постанови  
РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.»*

*20 лютого 1939 р.*

Совершенно секретно

### ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР  
и Прокурора Союза ССР за 1939 год

### СОДЕРЖАНИЕ:

№ 00156. О мероприятиях по обеспечению выполнения Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия».

№ 00156. 20-го февраля 1939 г., гор. Москва.

В целях проверки выполнения органами НКВД и Прокуратуры Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» в части организации следственной работы и осуществления прокурорского надзора за следствием, в НКВД СССР было созвано 19 февраля сего года совещание, в котором приняли участие 26 начальников областных и краевых УНКВД и Наркомов внутренних дел союзных и автономных республик и ряд ответственных работников Прокуратуры центра и периферии.

На совещании было установлено, что в данное время в органах НКВД имеется большое количество незаконченных следственных дел, что отрицательно влияет на качество следственной работы, все еще отстающей от требований, предъявляемых Постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года.

Совещание вскрыло, что прокурорский надзор за следствием, как в центре, так и в особенности на периферии осуществляется весьма слабо.

Особо необходимо отметить слабое участие прокуроров в следственной работе, проводимой органами НКВД, недопустимую задержку проверки дел, поступающих из органов НКВД, и волокиту с передачей этих дел по подсудности.

В целях решительного устранения недостатков в деле выполнения органами НКВД и Прокуратуры СССР Постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 года,

#### ПРИКАЗЫВАЕМ:

1. Всем Наркомам внутренних дел союзных и автономных республик и начальникам краевых и областных управлений, особых и транспортных органов НКВД:

а) для быстрейшего окончания накопившихся следственных дел укрепить следственные части работниками за счет других оперативных отделов;

б) принять меры к устранению имеющихся недостатков в следственной работе (слабая документация, несоблюдение требований УПК, особенно в части сроков ведения следствия и обязательного составления протоколов после каждого допроса и т. д.).

2. Прокурорам союзных и автономных республик, краев и областей, военным прокурорам, прокурорам железнодорожного и водного транспорта, районным прокурорам:

а) установить деловой контакт с органами НКВД, обеспечивающий своевременное и оперативное разрешение всех возникающих в процессе следствия вопросов с момента возникновения дела до его окончания и передачи по подсудности;

б) усилить прокурорский состав путем привлечения к рассмотрению следственных дел, накопившихся в республиканских, краевых, областных прокуратурах и прокуратурах военных округов, ряда работников центральных и периферийных органов прокуратуры;

в) обеспечить установление такого порядка рассмотрения поступающих из органов НКВД следственных дел, при котором сроки рассмотрения этих дел в органах прокуратуры не превышали бы 10 дней;

г) обратить внимание прокуроров на недопустимость возвращения в органы НКВД дел для доследования по малозначительным, большей частью формального порядка основаниям, особенно в случаях, когда недочеты следствия могут быть устранены непосредственно самими прокурорами без возвращения дел на доследование;

а) при предъявлении требования о разделении или объединении дел в соответствии со ст. 117-й УПК РСФСР и соответствующими ст.ст. УПК Союзных республик, исходить из конкретных обстоятельств каждого дела, учитывая политическую целесообразность и практическую необходимость и возможность осуществления этих требований.

3. Установленный приказом НКВД СССР за № 00701 от 23 октября 1938 года порядок продления сроков ведения следствия отменить и впредь руководствоваться статьей 116 УПК РСФСР и соответствующими статьями УПК других Союзных республик.

4. Настоящий приказ зачитать на совместных оперативных совещаниях работников органов НКВД и Прокуратуры и наметить необходимые практические мероприятия.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР А. Берия

Прокурор Союза ССР А. Вышинский

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 5. – Арк. 161–161 зв. Друкарський примірник.*

**№ 215** *Витяг із протоколу № 1 рішень Політбюро  
ЦК ВКП(б) за період з 22 березня  
до 19 квітня 1939 р. про зняття судимості  
з обвинувачених колишньою колегією ОДПУ,  
Особливою нарадою і трійками НКВС*

*5 квітня 1939 р.*

183. Утвердить следующий проект Указа Президиума Верховного Совета СССР:

«Установить следующий порядок снятия судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД:

1. Со всех судимых б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ-НКВД как социально-опасных, так и по всем статьям УК (исключая 58-1-14) по истечении трех лет после отбытия срока наказания – судимость и связанные с ней ограничения снимать, если эти лица не совершили новых преступлений.

2. Предоставить право Особому совещанию НКВД СССР снимать судимость с осужденных б[ывшей] коллегией ОГПУ, Особым совещанием НКВД и тройками ОГПУ-НКВД по всем пунктам статьи 58 Уголовного кодекса РСФСР (и соответствующих статей уголовных кодексов союзных республик)

по их заявлениям, если эти лица не менее 3 лет после освобождения от наказания не совершили новых преступлений и занимались все это время общественно-полезным трудом».

*Трагедия советской деревни... – С. 388–389.*

**№ 216**      *Наказ № 00497 заступника наркома внутрішніх справ СРСР В. М. Меркулова про доповнення директиви № 2709 НКВС СРСР та Прокуратури СРСР від 26 грудня 1938 р. і наказу № 00116 НКВС СРСР від 4 лютого 1939 р.*

*8 травня 1939 р.*

Совершенно секретно

### ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1939 год

#### СОДЕРЖАНИЕ:

№ 00497. О дополнении директивы НКВД и Прокуратуры СССР от 26 декабря 1938 г.

№ 2709 и приказа НКВД СССР № 00116 – 1939 г.

№ 00497. 8-го мая 1939 г., гор. Москва.

В дополнение к изданной НКВД СССР и прокурором Союза ССР директиве № 2709 от 26 декабря 1936 года и приказа НКВД СССР № 00116 от 4 февраля 1939 года «О порядке рассмотрения жалоб осужденных ранее действовавшими тройками при НКВД, УНКВД и УРКМ»,

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

При рассмотрении жалобы того или иного осужденного бывшей тройкой, проходившего по групповому делу, одновременно разрешать вопрос о проверке дела и по отношению других лиц. В случае установления неправильности вынесенного решения в отношении всех или некоторых лиц, проходивших по данному делу, пересматривать таковые независимо от того, что от этих осужденных жалоб не поступало.

Если же в результате проверки будет установлена правильность осуждения лиц, не подавших жалоб, то при поступлении от них жалоб оставлять их без рассмотрения и сообщать об этом жалобщикам, за исключением случаев, указанных во 2-й части пункта 7 приказа НКВД СССР № 00116 – 1939 г.

Кроме того, если при просмотре находящихся в производстве старых следственных дел, по которым арестованные, ранее проходившие по груп-



повым делам, ввиду прекращения их следственных дел будут освобождены, то и дела на осужденных тройками по показаниям этих лиц также немедленно пересматривать.

Усмотрев неправильность рассмотрения тройками следственных дел, не подпадавших под действие приказа НКВД СССР № 00447 за 1937 г., по своему характеру подлежавших рассмотрению судов, решения троек по таким делам отменять, дела доследовать и направлять по подсудности.

К основаниям для проверки дел и возможного изменения вынесенных тройками решений относить не только жалобы осужденных, а также и другие обстоятельства, устанавливающие неправильность приговоров (заявления родственников осужденных, материалы последующих следственных дел, судебные процессы и т. д.).

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 3-го ранга В. Меркулов

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 619. – Арк. 104. Друкарський примірник.

**№ 217**      *Наказ № 001213 наркома внутрішніх справ СРСР  
Л. П. Берії «Про зняття з оперативного обліку осіб,  
які проходили за свідченнями звільнених,  
з припиненням справи за відсутністю складу  
злочину»*

*10 жовтня 1939 р.*

Совершенно секретно

### ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1939 год

#### СОДЕРЖАНИЕ:

№ 001213. О снятии с оперативного учета лиц, проходящих по показаниям освобожденных с прекращением дела за отсутствием состава преступления.

№ 001213. 10-го октября 1939 г., гор. Москва.

В процессе выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г. и приказа НКВД СССР № 00762 от 26 ноября 1938 г. органами НКВД с конца 1938 года прекращены, за отсутствием состава преступления и недостаточностью улик для предания суду, ряд дел на лиц, арестованных при бывшем вражеском руководстве НКВД без достаточных оснований.

За то же время освобождено из лагерей с прекращением дел значительное количество лиц, неправильно осужденных за период 1937–1938 г.г.

Между тем, в ходе следствия по этим категориям дел нередко арестованные давали показания, в которых признавали свою причастность к антисоветским организациям и изобличали других лиц, якобы связанных с ними по принадлежности к антисоветским организациям и в антисоветской подрывной работе.

Проходящие по таким протоколам лица принимались на оперативный учет, а протоколы рассылались различным органам НКВД на предмет оперативной реализации.

В связи с прекращением следственных дел по признакам, предусмотренным ст.ст. 4 (п. 5) и 204 (п. Б) – УПК РСФСР, эти протоколы потеряли доказательную и юридическую силу.

Между тем, оклеветанные этими показаниями лица продолжают числиться на оперативном учете, со всеми вытекающими последствиями.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Под личную ответственность Наркомов внутренних дел Союзных и автономных республик, начальников УНКВД краев и областей, начальников Особых и транспортных органов НКВД, начальников Главных управлений и оперативных отделов НКВД СССР – изъять из оперативного пользования протоколы допросов: а) освобожденных за отсутствием состава преступления и за недостаточностью улик для предания обвиняемых суду; б) оправданных по суду; в) освобожденных из лагерей с прекращением дел, в порядке директивы Наркома и Прокурора № 2709 и приказов НКВД СССР №№ 00116, 00497 и 00513; г) осужденных к ВМН, если проверкой их дел и дополнительным расследованием устанавливается, что они были осуждены неправильно.

2. В месячный срок разослать извещения тем органам НКВД, которым ранее рассылались такие протоколы или выписки из них, с указанием, что ввиду потери доказательной и юридической силы этих документов они подлежат изъятию, а в дальнейшем, по мере выявления таких протоколов, рассылать эти извещения соответствующим органам НКВД немедленно.

3. Лиц, проходящих по таким показаниям, если в отношении их не имеется других компрометирующих материалов, с оперативного учета снять, изъяв и уничтожив по акту заполненные на них учетные карточки из всех карточек (1 Спецотделов, следственных частей, других управлений и отделов).

4. Впредь при оперативном использовании показаний арестованных и выдаче справок о лицах, проходящих по показаниям периода 1937–1938 г.г., обязательно предварительно проверять, не опровергнуты ли показания в ходе дальнейшего следствия и судебного рассмотрения дел и, если проверкой будет установлено, что лица, давшие показания, освобождены, либо осуждены неправильно, – немедленно принимать меры, предусмотренные пунктами 1, 2, 3 настоящего приказа.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР Л. Берия

**№ 218** *Витяг із доповіді Прокурора УРСР Л. Яченіна про виконання органами прокуратури Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р.*

*16 квітня 1940 р.*

[...]

### СОСТОЯНИЕ РАБОТЫ ПО ЖАЛОБАМ

За время с 1.I.1939 г. по 1.III.1940 г. поступило в органы Прокуратуры УССР по центральному аппарату 46695 жалоб и в Областные прокуратуры 124160 жалоб.

Затребовано дел по этим жалобам Облпрокуратурами 28296 и Прокуратурой УССР – 1940.

Затребованные дела по отношению к количеству поступивших жалоб составляют – 22,8 %.

Облпрокуроры оставили без последствий – 31632 жалобы, т. е. 25,5 %, затребовали справки по 21279 жалобам, что составляет 17,1 %, и передали другим органам 34220 жалоб, что составляет 27,6 %.

В областном разрезе поступление жалоб и их направление отражается следующей таблицей:

ОБЛАСТЬ	Поступило жалоб	Затребовано дел	Оставлено без последствий	Затребовано справок	Передано другим организациям
Киевская	21278	4658	3731	5264	6042
Харьковская	8279	2738	0	2461	2932
Сталинская	8892	2470	667	657	3422
Ворошиловградская	3056	667	517	192	1519
Одесская	7263	2569	1651	961	2082
Николаевская	3239	1425	756	301	757
Винницкая	8384	2206	4063	78	1929
Каменец-Подольская	8673	1047	6041	264	1221
Черниговская	3286	1104	793	94	932
Днепропетровская	10034	1193	1468	1975	5398
Запорожская	5659	1704	750	105	2474
Полтавская	7225	1381	1760	858	393
Сумская	4070	1113	1431	276	1250
Житомирская	13768	2161	4629	2881	2962
Кировоградская	2103	528	550	118	907
МАССР	8951	1332	2825	4794	0
ВСЕГО	124160	28296	31632	21279	34220
	100 %	22,8 %	25,5 %	17,1 %	27,6 %

Из общего количества 28296 истребованных дел поступило в органы Прокуратуры (областной аппарат) 12672 дела, что составляет 44,8 % к общему числу истребованных дел. Рассмотрено 10030 дел, т. е. 79,2 % по отношению к числу поступивших.

Рассмотренные дела получили следующее разрешение:

Опротестовано.....2390 или 23,8 %.

Отклонено.....6796 или 67,2 %.

В стадии проверки находится еще 2166 дел, что составляет 17,1 % ко всем поступившим делам.

Осталось нерассмотренных дел – 2642 или 20 % по отношению ко всем поступившим делам.

В областном разрезе поступление дел и результаты их рассмотрения отражает следующая таблица:

ОБЛАСТЬ	Поступило дел	ИЗ НИХ				осталось на рассмотрении
		рассмотрено	опротестовано	отклонено	в проверке	
Киевская	2180	2160	325	1409	426	20
Харьковская	1127	524	292	233	276	603
Сталинская	890	543	62	481	347	347
Ворошиловградская	222	222	26	73	123	0
Одесская	994	994	421	510	63	0
Николаевская	543	355	262	93	188	188
Винницкая	1198	777	149	628	100	421
Каменец-Подольская	777	431	24	284	123	346
Черниговская	581	581	33	507	41	0
Днепропетровская	706	661	100	514	47	45
Запорожская	494	346	170	176	0	148
Полтавская	914	798	111	698	115	116
Сумская	630	479	117	364	25	151
Житомирская	697	697	134	529	34	0
Кировоградская	226	156	17	139	70	70
МАССР	493	306	147	159	188	187
ВСЕГО	12672	10030	2390	6796	2166	2642
	100 %	44,8 %	79,2 %	23,8 %	67,8 %	17,1 %

Общее количество нерассмотренных жалоб мизерно. Значительно хуже обстоит дело с жалобами, которые до сих пор находятся в производстве Облпрокуроров, но еще окончательно не разрешены. Таких жалоб мы имеем 24459. Это в большинстве жалобы, которые ожидают получения дел, которые ожидают справок, по которым сейчас проводится перепроверка материалов следствия, которые ждут возвращения осужденных из лагерей и т. д. [...]

ДАРФ. – Без фонду.

**№ 219** *Наказ наркома внутрішніх справ СРСР  
Л. П. Берії та прокурора СРСР М. І. Панкратьєва  
«Про порядок перегляду рішень колишніх трійок  
НКВС-УНКВС та УРКМ»*

*23 квітня 1940 р.*

Секретно

ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР  
и Прокурора Союза ССР за 1940 год

СОДЕРЖАНИЕ:

№ 0165. О порядке пересмотра решений бывших троек НКВД-УНКВД и УРКМ.

№ 0165. 23-го апреля 1940 г., гор. Москва.

Директивы НКВД СССР и Прокурора Союза ССР за № 2709 от 26 декабря 1938 года, приказы НКВД СССР и Прокурора СССР от 10 октября 1939 года за № 001214 и от 11 декабря 1939 года за № 001469 – отменить.

При рассмотрении жалоб и заявлений осужденных бывшими тройками НКВД-УНКВД и УРКМ, а также протестов прокуроров на решения этих троек, в дальнейшем руководствоваться следующим:

1. Изменение постановлений бывших троек НКВД-УНКВД и УРКМ впредь производится только по решению Особого совещания НКВД СССР.

2. Если в процессе рассмотрения жалоб осужденных на решения бывших троек наркомы внутренних дел союзных и автономных республик, начальники УНКВД и УРКМ установят после тщательной проверки необходимость изменения решений бывших троек, они должны входить с соответствующим предложением в Особое совещание НКВД СССР.

В этих случаях НКВД-УНКВД и УРКМ составляются мотивированные заключения, которые вместе с архивным следственным делом и материалами дополнительного расследования направляются через 1 Спецотдел (а УРКМ через ГУРКМ) на рассмотрение Особого совещания НКВД СССР.

Для доклада этих дел на Особом совещании НКВД СССР НКВД-УНКВД и УРКМ выделяют ответственных работников.

3. Если в процессе рассмотрения заявлений и жалоб осужденных бывших тройками устанавливается отсутствие оснований к пересмотру решений бывших троек, то НКВД-УНКВД и УРКМ выносят мотивированные постановления об отказе, которые утверждаются наркомками внутренних дел союзных и автономных республик, начальниками УНКВД краев и областей (а по делам УРКМ – начальниками УРКМ).

Решения НКВД-УНКВД и УРКМ об отказе сообщаются осужденным и 1-му Спецотделу НКВД СССР.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР *Л. Берия*  
Прокурор Союза ССР *М. Панкратьев*



**“Куркульська  
операція”  
в Українській РСР**

«Куркульська операція» в Українській РСР, проведена позасудовими органами, була складовою всесоюзової масової операції за наказом НКВС СРСР № 00447. Тому результати, отримані в процесі вивчення документів і статистичних матеріалів з цієї проблеми, що зберігаються в архівах України, мають бути використані з метою поглиблення, доповнення й виправлення наших уявлень про репресії «куркулів, карних злочинців і інших контрреволюційних елементів». Також вони повинні допомогти виявити можливу специфіку «куркульської операції» в Українській РСР.

Щодо джерел, то слід насамперед згадати раніше невідомі дані з проблем категоризації жертв, тобто їхній розподіл на цільові групи операції, статистичні матеріали та звіти каральних органів різних рівнів, а також дані про соціально-технологічні аспекти наказу № 00447. У цілому завдяки документам збірника тепер можна на ширшій джерельній базі провести порівняльний аналіз «куркульської операції» з іншими масовими операціями НКВС і репресіями партійно-державних еліт.

Слід зазначити, що введені до наукового обігу джерела є вагомим внеском у дослідження загальних мотивів масових репресій 1937–1938 рр., хоча, очевидно, вони не зможуть поставити остаточної крапки в цій дискусії.

## 9.1. Куркулі та карні злочинці

Підготовка до проведення масової операції проти «куркулів, карних злочинців та інших контрреволюційних елементів» в Українській РСР, як загалом у Радянському Союзі, розпочалася відразу після отримання директиви Політбюро ЦК ВКП(б) від 2 липня 1937 р. Проте переслідування «ворогів», кампанійський стиль і використання каральних органів не були новацією. Про це свідчить той факт, що задовго до розробки директиви стартували каральні акції з репресування колишніх членів соціалістичних партій – конкурентів більшовиків <sup>1</sup> і членів релігійних общин <sup>2</sup>, які проводилися separatно. При цьому накази про їхнє проведення були віддані московським керівництвом у звичному режимі, а проведення операцій не обмежувалося тільки територією України. Міліцейська трійка, організована в 1935 р., за аналогічним сценарієм здійснювала форсований похід проти злочинності. У травні–червні 1937 р. переслідування карних злочинців досягли найбільших обсягів насамперед в індустріально розвиненій Донецькій області, де їх засуджували в обхід судів міліцейською трійкою <sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Див.: Документ № 227 у цьому виданні.

<sup>2</sup> Див.: Документ № 226 у цьому виданні.

<sup>3</sup> Див.: Документ № 93 у цьому виданні. Слід зазначити, що в Харківській, Дніпропетровській і Київській областях чисельність осіб, засуджених міліцейською трійкою, з березня 1937 р. істотно збільшилася.

Проте вищезгадане не можна вважати за провісника початку масової «куркульської операції». Навіть такі організаційні заходи із систематичного посилення репресій напередодні масових чисток, як утворення з весни 1937 р. оперативних секторів НКВС, були проведені в Українській РСР тільки в липні 1937 р. у вигляді міжрайонних оперативних слідчих груп. Але щодо створення оперативних секторів НКВС залишається відкритим питання, чи насправді в цьому випадку йшлося про навмисну дію на користь «масової акції», яка стартувала в липні 1937 р., або це було тільки нововведенням за результатами лютнево-березневого пленуму ЦК ВКП(б) 1937 р., що виявилось корисним і було запозичене задля реалізації «куркульської операції»<sup>4</sup>.

Чітким поворотним моментом у репресивній політиці керівництва Радянського Союзу є директива Політбюро ЦК ВКП(б) від 2 липня 1937 р. Саме вона стала сигналом до масової чистки, яку можна визначити як заплановану всесоюзну масштабну каральну акцію проти певних цільових груп населення, проведену спеціальними позасудовими органами.

Нововведенням у цій акції була концентрація удару по куркулях і карних злочинцях. Тепер для їхнього засудження мали бути створені трійки, до складу яких входили чиновники високого рангу, а також визначені ліміти арештів і вироків. У цьому сенсі трійка УНКВС у Західно-Сибірському краї, утворена в червні 1937 р., тільки формально може розглядатися як модель трійок «куркульської операції». Причиною цього є її безпосередня, вузько дефінірована цільова група – Російський загальновійськовий союз (РОВС) і зараховані до нього особи, яка істотно відрізнялася від двох великих, не пов'язаних жодними уявними або реальними організаціями головних цільових груп запланованої масової операції. Слід зазначити, якщо в Західному Сибіру разом з колишніми офіцерами та солдатами білих армій засуджувалося багато розкуркулених, записаних до членів або співчуваючих РОВС, то карних злочинців серед засуджених за «лінією РОВС» не було.

Таким чином, трійку УНКВС у Західно-Сибірському краї слід розглядати як одиничний захід для вирішення конкретної проблеми, що неодноразово відбувалося в Радянському Союзі як до, так і після масових операцій. Це підтверджується ще й тим, що особи, які репресувалися в справі РОВС, щонайменше до жовтня 1937 р. засуджувалися окремо й поза лімітами операції за наказом № 00447, а також окремо здійснювався їх кількісний облік.

Аргументацією про типовий характер трійки УНКВС у Західно-Сибірському краї є її безпосередня участь у процесі, що розпочався 7 липня 1937 р., під час якого контингенти репресій постійно розширювалися за рахунок включення нових цільових груп, об'єднаних потім у наказі № 00447 як «інші контрреволюційні елементи». Але в будь-якому випадку це розширен-

<sup>4</sup> Девід Ширер розглядає утворення до 11 травня 1937 р. низки оперативних секторів як непряме свідчення підготовки масових репресій. Цілком можливо, що в цих областях, так само як і в Сибіру, планувалося проведення спеціальних каральних акцій. Див.: *Shearer D. Policing Stalin's Socialism: Repression and Social Order in the Soviet Union. 1924–1953...* – Р. 328. У Західно-Сибірському краї в січні 1937 р. розпочалося створення так званих міжрайонних відділів (прообразів оперативних секторів або «кущів» доби Великого терору). С. Миронов у листі до Р. Ейхе пояснював створення міжрайонних груп бажанням упорядкувати роботу райвідділів у відповідь на прагнення Луб'янки скоротити чекістський апарат на місцях. Див. докладніше про це: *Тепляков А. Г. Машина террора: ОГПУ-НКВС Сибири в 1929–1941 гг. ...* – С. 49–52.



ня відбувалося з ініціативи місцевих управлінь НКВС і крайового (обласного) партійного керівництва, а не з ініціативи Сталіна (під тиском Р. Ейхе) або керівництва НКВС СРСР.

Спочатку зафіксоване обмеження масової операції на куркулях, які не легально повернулися із заслання й таборів, а також на карних злочинцях значною мірою може розглядатися як доказ того, що на той момент у фокусі уваги політичного керівництва СРСР опинилося всеосяжне, швидке, й, імовірно, остаточне вирішення соціальних проблем та економічних труднощів на селі. Таким чином, операція була складнішою, ніж просто «друге розкуркулення». У зв'язку з об'єднанням двох по-різному визначених цільових груп, *de facto* тривало подальше розмивання офіційного радянського уявлення про образ внутрішнього ворога, спочатку детермінованого класовою належністю.

Проте ані в ухвалі Політбюро, ані в директиві Сталіна відповідно від 2 і 3 липня 1937 р. не містилася вказівка на прямий зв'язок між потенційною соціальною девіацією та її використанням політичними ворогами, як це мало місце під час створення трійки УНКВС у Західно-Сибірському краї<sup>5</sup>.

Але щодо одного моменту все-таки існує схожість «куркульської операції» з розкуркуленням початку 1930-х років і створенням міліцейських трійок у 1935 р.: проблему мали усунути під час керованої згори, чітко структурованої всесоюзної каральної акції. Документи, що зберігаються в архівах України, дають змогу зробити висновок: розроблена на початку липня 1937 р. директива про масові репресії куркулів і карних злочинців спочатку замислювалася як доповнення й розширення міліцейської трійки – класичного інструмента соціальної чистки. Але, очевидно, діяльність цих позасудових органів виявилася не такою плідною, як очікувалося. З квітня 1937 р. міліцейські трійки, хоча вони не були пасивними учасниками репресій, були підпорядковані Особливій нараді НКВС СРСР із метою посилення вертикального контролю за їхньою діяльністю й цілеспрямовано використовувалися в масштабнішій каральній акції проти карних злочинців і декласованих елементів<sup>6</sup>.

Зауважимо, що заступник наркома внутрішніх справ СРСР Л. М. Бельський, який опікувався міліцією, фактично одночасно з директивою Політбюро ЦК ВКП(б) від 2 липня 1937 р. заявив, що міліцейська трійка УРСР не є адекватним інструментом, оскільки вона не має права засуджувати до вищої міри покарання<sup>7</sup>. Таким чином, статус міліцейської трійки в Українській РСР був практично знижений до рівня обласного органу міліції, підконтрольного місцевому управлінню держбезпеки, зате тепер вироки трійки, ймовірно, не потребували затвердження Особливою нарадою в Москві.

<sup>5</sup> З питання загального контексту дискусії див.: *Shearer D. Policing Stalin's Socialism...* – Р. 299, 318–319, 331–333.

<sup>6</sup> Необхідно перевірити, спираючись на слідчі справи й протоколи міліцейських трійок, чи справді, починаючи з квітня 1937 р., каральна практика міліції загострилася настільки, що тепер для арешту й засудження достатньо було констатації «шкідливої» діяльності, а не конкретного порушення закону. Див. відповідні тези: *Shearer D. Policing Stalin's Socialism...* – Р. 329. Про дії міліції відносно декласованих елементів на залізниці, які проводилися під керівництвом М. І. Єжова, див.: Там само. – Р. 329.

<sup>7</sup> У цьому випадку необхідно провести подальші дослідження. Див.: Документ № 89 у цьому виданні.

## 9.2. Соціальна чистка та органи держбезпеки

Безпосередня підготовка до масової операції розпочалася в Українській РСР, як і в решті республік і країв, задіяних у каральній акції, після ознайомлення з директивою від 2 липня 1937 р. Головну роль у цьому процесі відігравали органи держбезпеки – ГУДБ, обласні та крайові управління. Саме управління держбезпеки пропонували персональні склади трійок і надсилали в центр необхідні цифри контингентів, які підлягали арешту та засудженню. Окрім цього, чекісти разом з регіональним партійним керівництвом виступали з клопотаннями перед Москвою про розширення цільових груп наказу, адаптуючи їх до місцевих умов і специфічних особливостей. В Українській РСР чекісти також обговорили організаційні та функціональні питання проведення операції й підготувалися до проведення інструкторської наради в Москві, запланованої на середину липня 1937 р.

Слід зазначити, що під час дослідження джерел, що зберігаються в архівних фондах України, ми не виявили жодного невдоволення в очікуванні наради з приводу нового долучення органів держбезпеки до соціальної чистки. Це справедливо щодо самого проведення операції згідно з наказом № 00447. Річ у тому, що ані в Українській РСР, ані в інших регіонах, які досліджувалися під час проекту, не виявлено протесту, що його констатує Девід Ширер стосовно проголошеної М. І. Єжовим нової стратегії на лютнево-березневному пленумі ЦК ВКП(б) 1937 р., згідно з якою держбезпека не повинна була брати участь у соціальних репресіях. Запроваджене Єжовим розподілення функцій між міліцією та держбезпекою фактично не було скасовано й суворо дотримувалося<sup>8</sup>. Діяльність ГУДБ концентрувалася в ході реалізації наказу № 00447, як і у випадку з *міліцейською трійкою*, на нагляді. Міліція в усьому, що стосувалося соціальної чистки, виконувала притаманні їй функції: добирала «кандидатів», які мали бути заарештовані в складі цільової групи карних злочинців, проводила арешти, вела слідство та готувала резюме обвинувального висновку для протоколу трійки, яке й було основою для виголошення вироку. Крім того, міліція відігравала важливу роль в оперативних секторах. Щодо України, то тут навіть на республіканському рівні її представник, заступник начальника УРСМ НКВС УРСР Я. З. Камінський, був членом комісії з підготовки масових операцій<sup>9</sup>. У Грузинській РСР, окрім цього, міліція регулярно брала участь у розстрілах осіб, засуджених трійкою<sup>10</sup>.

<sup>8</sup> Shearer D. Policing Stalin's Socialism... – Р. 293. Про нову каральну стратегію див.: Там само. – Р. 291. Про участь міліції в реалізації наказу № 00447 див: Там само. – Р. 363, 364.

<sup>9</sup> Див.: Документи № 25 та № 29 у першій частині видання.

<sup>10</sup> Начальник УРСМ НКВС Абхазької АРСР Чедія регулярно брав участь у розстрілах осіб, засуджених трійкою. Див.: Списки осіб, розстріляних в Абхазькій АРСР за період з вересня до грудня 1937 р. // Архів МВС Грузії. – Ф. 12. – Оп. 12. – Спр. 71. – Арк. 9–232; Спр. 72. – Арк. 2–298. Російський історик О. Г. Тепляков підтверджує, що міліція в Західному Сибіру виконувала аналогічну роль. Див.: Тепляков А. Г. Персонал и повседневность... – С. 254–255. Колишній начальник УРСМ в Івановській області М. П. Шрейдер, навпаки, у своїх спогадах стверджує, що існувала директива, згідно з якою міліції заборонялося брати участь у виконанні смертних вироків. Див.: Шрейдер М. П. НКВД изнутри. Записки чекиста. – М., 1995. – С. 86. Це твердження Шрейдера запозичив Хегенлох. Див.: Hagenloh P. Stalin's police... – Р. 16.

Але ключові позиції, безперечно, залишалися в руках держбезпеки. Вироки «куркульської» *трійки* заздалегідь визначалися секретарем трійки, який завжди був співробітником УДБ. У складі «куркульських» *трійок* представників міліції взагалі не було. Списки осіб, намічених міліцією до арешту, візувалися, як правило, начальником УНКВС відповідної області або краю. Обвинувальні висновки, складені міліцією, також в обов'язковому порядку візувалися представниками держбезпеки, як правило, начальником оперативного сектора УНКВС <sup>11</sup>.

Щодо діяльності *міліцейських трійок*, то на прикладі дослідженого нами Алтайського краю можна констатувати, що міліція разом з арештами, слідством і підготовкою протоколів регулярно керувала роботою трійки, і, щонайменше, один із членів трійки завжди представляв міліцію. Так, в Алтайському краї міліціонер з жовтня 1937 р. до середини 1938 р. навіть був секретарем трійки.

Знищення класичних політичних ворогів було прерогативою держбезпеки, у тому числі й у рамках наказу № 00447. Своєю чергою міліція регулярно надавала допомогу колегам як при арештах, так і під час провадження слідства. Проте слід зазначити, що саме провадження слідства та оформлення слідчих справ чекісти довіряли їй тільки у виняткових випадках.

На жаль, досі невідомо, чи було якесь невдоволення «бойовим наказом наркома внутрішніх справ СРСР Генерального комісара держбезпеки т. Єжова» на зустрічі керівників управлінь НКВС у Москві, що відбулася в липні 1937 р. Це могло б допомогти вирішити особові справи учасників наради, проте вони залишаються недоступними для дослідників і в Україні. Документи, що є в розпорядженні істориків, не дають підстав стверджувати, що в Українській РСР масові репресії, які стартували на початку літа 1937 р., розцінювалися як необхідні. Але й жодного скепсису, не говорячи вже про опір, чистка не викликала, про що свідчать виступ секретаря Донецького обкому КП(б)У Е. К. Прамнека та стенограми зборів первинних партійних організацій НКВС і міліції в Донецькій області.

### 9.3. Українська РСР як Радянський Союз у мініатюрі

Аналіз результатів проведення операції згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 в Українській РСР не дає підстав для констатації специфічних відхилень від загальносоюзних тенденцій. Україну можна розглядати як *pars pro toto* <sup>12</sup>, тобто як Радянський Союз у мініатюрі, спостереження за яким допускає генералізацію роздумів про можливі напрямки головного удару та стиль проведення масової операції. Так, проаналізовані джерела з проведення «куркульської операції» в УРСР свідчать, що найважливіший елемент

<sup>11</sup> До сьогодні не встановлено, чи можливим було візування обвинувального висновку також і співробітником районного або міського відділу НКВС. Наприклад, документ № 173 цього видання не дає відповіді на запитання, чи був начальник міськвідділу, який підписав обвинувальний висновок, одночасно й начальником оперативного сектора.

<sup>12</sup> У перекладі з латини вираз означає «частина замість цілого».

у вигляді виділення «лімітів», що відрізняє її від усіх інших каральних акцій, повинен інтерпретуватися як дозвіл центру на репресії чітко визначеної кількості «контингенту», а не як нижні планові показники, які периферія повинна була обов'язково перевиконати.

Навпаки, на відміну від п'ятирічних планів, ліміти були верхніми кількісними межами, які своєю чергою були ефективним інструментом управління операцією. Це, звичайно, не заперечувало того, що республіканське й обласне керівництво, демонструючи пильність і випереджаюче завзяття у вирішенні своїх локальних проблем, як правило, запрошувало у центрального керівництва вищі за схвалені ліміти, а місцеві керівники НКВС вважали, що від них, певна річ, очікується перевищення виділених квот.

Визначення та виділення лімітів для обласних управлінь НКВС УРСР, на відміну від більшості інших регіонів, відбувалося не безпосередньо в результаті прямого обміну думками Москви й периферійного керівництва, а опосередковано через проміжну інстанцію у вигляді республіканського НКВС<sup>13</sup>. У результаті комісаріат відігравав роль посередника, проте це принципово нічого не змінювало в процесі виділення лімітів: Москва то заохочувала, то приборкувала репресивне завзяття регіонів, а вони своєю чергою намагалися добитися схвалення своїх, як правило, завищених вимог або права на перерозподіли лімітів між першою та другою категоріями на власний розсуд.

Гіпотеза про те, що на початку жовтня 1937 р. пройшла мовчазна трансформація лімітів у мінімальні цифри репресій, яка курсує в історіографії, не знаходить підтвердження в українських архівах і повинна розглядатися як чистої води спекуляція<sup>14</sup>. Цю уявну трансформацію лімітів у мінімальні цифри репресій Девід Ширер розвиває у цілу систему: нібито проскрипційні списки, починаючи з жовтня 1937 р., не ґрунтувалися на облікових матеріалах НКВС; арешти проводилися не в індивідуальному порядку, а масово і довільно, частково взагалі безпідставно, а частково обґрунтовувалися заднім числом. У багатьох випадках, на думку Ширера, заарештовані були розстріляні або відправлені до таборів до того, як закінчилося провадження слідства й належним чином була оформлена слідча справа, оскільки останнє можна вважати тільки бюрократичною формальністю. Значна кількість жертв ніколи не допитувалася слідчими; обвинувальному висновку не надавалося великого значення; фальсифікація звинувачень була звичайною справою та практикувалася в масовому порядку. Заарештовані особи, об'єднані в групи, десятками, а то й сотнями засуджувалися згідно з уніфікованим звинуваченням<sup>15</sup>.

Але ця репресивна динаміка, охарактеризована Ширером як «бюрократичне шаленство», не знаходить документального підтвердження не тільки в українських архівах, а й у слідчих справах, які ми інтенсивно вивчали

<sup>13</sup> За такою самою схемою проводилася операція в Казахській РСР.

<sup>14</sup> Данилов В. П. Советская деревня в годы «Большого террора» // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 45; Наумов Л. Сталин и НКВД. – М., 2007. – С. 326, 355; Shearer D. Policing Stalin's Socialism... – P. 344, 350–352, 358, 364.

<sup>15</sup> Shearer D. Policing Stalin's Socialism... – P. 287, 299, 351–359.

в архівах Тверської, Кемеровської областей та Алтайського краю. За спрощеного й прискореного процесу арешту та провадження слідства наведені Ширером приклади слід розцінювати скоріше як виняток із правила. Адже навіть у ході групового слідства завжди засуджувалася тільки доступна для огляду кількість осіб.

Щодо України, то документи свідчать про те, що серед жертв репресій обов'язково був присутній кістяк осіб, узятих на оперативний облік<sup>16</sup>. Відповідно до тодішніх радянських правових уявлень, якими б сумнівними вони не були, проти цих осіб був зібраний компромат. Справжньою проблемою для чекістів залишався зростаючий дефіцит надійних доказів, посилений практично повним розвалом агентурної роботи. «Вирішення» проблеми відповідно до джерел, які зберігаються в архівних фондах України, полягало не стільки у фальсифікаціях і відхиленні від визначених бюрократичних процедур, скільки в прогресуючому розмиванні критеріїв арештів і засудження за принципового формального дотримання процедурних приписів. Наші дослідження архівних матеріалів Алтайського краю виявили форсовану гнучкість механізмів викриття ворогів, внаслідок чого тепер заарештовували не тільки осіб, які перебували на оперативному обліку. Персональне коло потенційних жертв істотно розширювалося як за рахунок отримання чекістами інформації від місцевих установ і інстанцій (сільська або міська рада, радянський або партійний актив), так і за рахунок використання свідчень раніше заарештованих осіб, в яких містилися підстави для інтерпретації поведінки їхніх знайомих і близьких як ворожого елемента або такого, що відхиляється від прийнятої норми поведінки<sup>17</sup>.

Масоване розмивання критеріїв арешту та засудження, залучення до участі в операції окрім міліції й держбезпеки допоміжних сил, так само як і прогресуюче спрощення й прискорення кримінального діловодства та штучне об'єднання жертв у групи, означали зростання ступеня порушення законності. Проте така тенденція не виходила за рамки, визначені наказом НКВС СРСР № 00447. Йшлося, попри все, про надмірно бюрократизований процес, оснований на розподілі праці, яка сприймалася та заохочувалася московським центром у тому вигляді, в якому він протікав. Не може бути й мови про будь-який виразний поворот до свавілля, безконтрольності або про втрату співробітниками НКВС та іншими співучасниками й попутниками, задіяними безпосередньо або побічно в операції, уявлень про легітимність операції. Процес був і залишався безпристрасною бюрократичною банальністю.

Особливу увагу в подальших дослідженнях має бути приділено вивченню системи арештів у період проведення «куркульської операції», що як в Україні, так і в масштабах усього колишнього СРСР на сьогодні не дістало достатнього документального обґрунтування. Так, Девід Ширер констатує наявність дихотомії між селективними або індивідуальними репресивними

<sup>16</sup> Див.: Документи № 14 та № 69 у цьому виданні.

<sup>17</sup> Юнге М., Биннер Р. Справки сельсовета как фактор в осуждении крестьян // Сталинизм в советской провинции... – С. 613–623; Юнге М., Жданова Г. Проведение карательной акции в Солтонском районе Алтайского края // Массовые репрессии в Алтайском крае...

стратегіями партійних, державних органів і установ, з одного боку, і кампанійським стилем масової операції щодо цілих соціальних груп населення, розбитих на контингенти, – з іншого. На його думку, багато жертв масових репресій було арештовано та засуджено за ознакою належності до підозрілої соціальної категорії, а не в результаті здійснення ними специфічного діяння, яке трактувалося каральними органами як злочин<sup>18</sup>.

Документи та статистичні матеріали з проведення «куркульської операції» в УРСР, особливо статистичні викладення протоколів трійки УНКВС у Харківській області, на перший погляд підтверджують цю гіпотезу. Усі заарештовані, як і в раніше опублікованих статистичних зведеннях московського центру, були чітко віднесені до тієї або іншої соціальної категорії. Але за уважнішого розгляду стає очевидним, що категоризація жертв у кряях і областях проводилася з високим ступенем диференціації, а також були випадки звільнення. Крім того, паралельно вівся статистичний облік ранніх судимостей жертв, а також їхнього актуального соціального статусу (місце роботи). Опубліковані тут матеріали слідчих справ осіб, засуджених в Українській РСР за наказом № 00447, не в останню чергу доводять значення індивідуальної «провини». Якими б безглуздими не були звинувачення й докази провини, але навіть у випадках із переслідуваннями, які первинно мотивувалися соціально, оцінка персональної лояльності кожної окремо взятої людини була невід'ємною складовою формального звинувачення, що часто підкріплювалося відомостями про актуальну провину жертви<sup>19</sup>.

Врешті-решт соціальна категоризація жертв проявляє себе як органічна складова всеосяжної системи контролю у вигляді звітів, метою якої був нагляд московського центру за місцевими кадрами, що своєю чергою органічно укладається в описаний нами бюрократичний процес позасудових арештів і засуджень. Вирішальна відмінність між масовими операціями, зокрема «куркульською» й здебільшого публічною чисткою партійно-державних еліт, більшою мірою полягає в різному ступені витрачених зусиль режимом і його органами в кожному окремому випадку на пошук доказів «контрреволюційної діяльності», а також у тому, до якого рівня чистки – індивідуальна справа або масова операція – було віднесено жертву. Чим далі так званий злочинець стояв від влади і її привілеїв, тим менше витрачалося часу та засобів на обґрунтування доказів і тим грубіше, уникаючи будь-якого розголосу, діяли карателі. Таким чином, особливістю є не дихотомія принципів репресій, а градація практичних дій усередині структурно схожої системи арештів, пошуку доказів і засудження еліт та «низовки».

Враження, що тільки соціальне походження було підставою для переслідування під час проведення операції за наказом № 00447, виникло під час реабілітації після смерті Й. В. Сталіна. Винесення за дужки значення індивідуального моменту для звинувачення в ході реабілітаційних процедур і часткової десталінізації послужило підкріпленню тези, згідно з якою у випадку з масовими операціями мова йшла про порушення соціалістич-

<sup>18</sup> Shearer D. Policing Stalin's Socialism... – P. 286–287, 290, 296, 365.

<sup>19</sup> Детальніше про це див.: Юнге М., Бонвеч Б., Биннер Р. Реализация приказа № 00447: сводный итог // Сталинизм в советской провинции... – С. 55–56.

ної законності за наказом згори, тому вся проблема полягала тільки в її відновленні. З державних міркувань або через необізнаність, але в СРСР ніколи не обговорювалася та обставина, що масові засудження 30-х років цілком відповідали тодішнім правовим нормам, а громадяни не були юридично захищені від вимог з боку держави дотримуватися політичної лояльності, ступінь якої варіювався залежно від ситуації й уявлень політичних вождів.

Ще одним важливим результатом вивчення джерел з проведення «куркульської операції» в УРСР є констатація того, що наказ № 00447 скерував соціальну чистку на село. Внутрішня статистика НКВС дає змогу зробити висновок, що операцію можна інтерпретувати як поворот від охорони особливо важливих для режиму міст до соціальної та економічної стабілізації села шляхом застосування каральних заходів. Тепер і на селі підлягали жорсткому переслідуванню так звані соціально шкідливі або соціально небезпечні елементи, які до цього репресувалися переважно в містах<sup>20</sup>. Тільки в період проведення другого етапу «куркульської операції» знову намітилася зворотна тенденція, яка ще потребує документального підтвердження.

Нині особливо делікатним і достатньо політизованим залишається питання, чи піддавалося населення України в рамках «куркульської операції» переслідуванням за національною ознакою. Вже унаслідок напрямку головного удару операції виникають паралелі з дискусією про специфічні наслідки для України розкуркулення й особливо голоду 1932–1933 рр. Без сумніву, спрямована на село каральна акція торкнулася в Українській РСР значної кількості етнічних українців. Але стосовно як України, так і інших республік і СРСР загалом, немає достовірної статистики жертв репресій за етнічною ознакою. Статистичні звіти органів НКВС, що є в нашому розпорядженні і в яких наведені дані про сукупну кількість жертв операції в окремих регіонах або республіках, у будь-якому випадку не підтверджують тези про особливо жорсткий характер репресій в Українській РСР. Якщо розглядати тільки загальну кількість жертв, то інші республіки й регіони СРСР постраждали приблизно однаково, з аналогічними місцевими відхиленнями вгору або вниз за шкалою репресій. Єдиною відмінністю, виявленою під час вивчення матеріалів по УРСР, є повне нехтування законом у результаті ухвалення вироків до вищої міри покарання одноосібно наркомом внутрішніх справ УРСР О. І. Успенським. У цьому випадку порушення чинної соціалістичної законності досягло свого скорбного максимуму. Але ця «застільна юстиція» була наслідком особливого статусу Успенського, а не спеціально спрямованим злим умислом проти населення України. Детальне вивчення документів інших регіонів, зокрема, Алтайського краю, про участь у репресіях великих і малих здобувачів благ радянської системи, дає можливість швидше припустити, що й в Українській РСР значна частина місцевих еліт, до якої національності вони не належали б, отримала свою користь від каральної акції.

<sup>20</sup> Див. також: *Shearer D. Policing Stalin's Socialism...* – P. 288, 309, 302, 311.

#### 9.4. Підґрунтя масових операцій

У сучасній історіографії триває суперечка щодо причин Великого терору 1936–1938 рр., який складався зі здебільшого публічних переслідувань старих і нових еліт як «ворогів народу», а також масових операцій з репресування простих радянських громадян, які проводилися без жодного розголосу. Тому питання, чи сприяють опубліковані джерела з архівів України з'ясуванню «загальнополітичної стратегії чисток» (вираз Девіда Ширера), стає актуальним. Перш за все належить з'ясувати, чи підтверджують вони тезу, яка десятиліттями кочує в історіографії та відповідно до якої чистки були реакцією на військову небезпеку або побоювання, пов'язані з утворенням «п'ятої колони» на випадок війни. Чи дійсно можливо звести цю стратегію тільки до військової небезпеки або до побоювань виникнення «п'ятої колони»? Чи була військова загроза вирішальною причиною такого розмаху й надзвичайної жорстокості масових чисток? Чи не пов'язані з цією аргументацією недооцінка або виправдання масових репресій зовнішньополітичними обставинами?

Завершальні висновки з досліджування «куркульської операції», у тому числі й на основі українських джерел, швидше підтверджують наявність «великої й сміливої політичної ідеї генеральної чистки» (за висловом Миколи Бухаріна) причини масових репресій. Відповідно до цих міркувань мали бути вирішені швидко, синхронно й по можливості назавжди накопичені соціальні та економічні проблеми, тим самим успішно й незворотно втілюючи в життя експеримент колективізації. Коротко кажучи, спочатку Єжов нехтував репресіями в соціально-економічній сфері, тепер вони знову були продовжені, хоча й концентрувалися тільки на селі <sup>21</sup>.

Таким чином, масові репресії, які розпочалися зі створення в липні 1937 р. «куркульських» трійок, в екстремальному ступені з серпня 1937 р. посилені в масштабах усієї країни діяльністю міліцейських трійок, можуть бути інтерпретовані як кульмінаційна точка патологічного внутрішньополітичного розвитку й спроби влади енергійно виправити ситуацію. Тільки щодо «національних операцій» і чистки еліт не можна виключати того, що головну роль відіграла саме військова небезпека. Можна сформулювати таку тезу: рішення московського керівництва про початок масових репресій 1937 р. було ухвалене тільки внаслідок комбінації сприйняття військової небезпеки й зростаючих внутрішніх проблем, а також прагнення влади знову діяти в країні *активно*, а не тільки реактивно. Проте це тільки припущення, які випливають зі спроби сформулювати на основі дій їхні спонукальні мотиви. Наявні в нашому розпорядженні документи безпосередньо нічого не повідомляють про подібні наміри. Документи більше вказують на те, що влада не зважала на основні принципи правової держави й за допомогою репресій ставила собі за лише злегка завуальовану мету здійснення соціальної інженерії («social engineering»), спрямованої на реалізацію ідеологічних уявлень про нове суспільство без ворогів і соціальних патологій.

<sup>21</sup> Про нехтування М. І. Єжова соціальними репресіями див.: *Hagenloh P. Stalin's police...* – Р. 235, 242. Ця часткова реабілітація поліцейської стратегії Г. Г. Ягоди стала можливою завдяки тій ролі, яку відіграв у підготовці й проведенні масових операцій Л. М. Бельський – «права рука» Ягоди.



Сприйняття реальної військової загрози було, щонайменше, до січня 1938 р. дуже далеким від реальних дій проти внутрішніх ворогів. Навпаки, є виразні численні вказівки на використання військової загрози як інструмента для втілення в життя й легітимації внутрішньополітичних заходів. Фактично використовувався механізм, випробуваний наприкінці 1920-х років, коли владі необхідно було провести колективізацію й індустріалізацію<sup>22</sup>. Документально обґрунтовують цю тезу відповідні записки про масові чистки («куркульська» і «національні» операції) та переслідування еліт, підготовлені окремими обласними управліннями НКВС УРСР або безпосередньо НКВС УРСР<sup>23</sup>. Так, уперше документально підтверджена частка соціальних злочинців по Харківській області, яка становить майже 50 % від загальної кількості репресованих (мова йде про засуджених міліцейською трійкою й кримінальний контингент за наказом № 00447), не тільки демонструє грандіозний розмах соціальної чистки, а й підкріплює тезу про важливість політично мотивованої стратегії репресій. З флангу чистка еліт забезпечувалася переслідуваннями «низовки». Звичайно, все це могло мати стосунок до загостреного сприйняття військової загрози, але наявність прямого зв'язку тут не є обов'язковою. Можна припустити, що московське керівництво, ухвалюючи рішення, враховувало військову загрозу, але під час проведення масових операцій зв'язок між війною та репресіями був значною мірою втрачений. Цьому також не останньою чергою сприяла передача основних каральних повноважень відповідним республіканським та обласним інстанціям.

Відповідаючи на запитання, чому масові чистки розпочалися саме влітку 1937 р., проблему військової загрози також не можна трактувати хибно. Імовірно правильна відповідь впливає з розгляду незмінної в СРСР форми вирішення численних реальних економічних і соціальних проблем, що виникали внаслідок тотального переструктурування економіки й суспільства та мали характер перманентної кризи. З кінця 1920-х років ці проблеми не вирішувалися, навпаки, їх ігнорували, відкладали їхнє розв'язання або знаходили для них короткотривале вирішення. У результаті в середині й наприкінці 1930-х років вони бумерангом поверталися, щоразу збільшуючи швидкість та інтенсивність. Але влада й не думала займатися антикризовим менеджментом або розробляти можливі шляхи відступу від обраного курсу. Навпаки, вимоги до суспільства підвищувалися, що призвело до виникнення нових труднощів, подолати які влада також вважала своїм обов'язком. До цього додалося розростання ієрархічної структури партії й держави, усунення конкуруючих кланів усередині еліт, а також збільшення кількості помилкових рішень і трансформація розуміння того, хто є ворогом держави. Осо-

<sup>22</sup> Boetticher M. Industrialisierungspolitik und Verteidigungskonzeption der UdSSR 1926–1930. Her-  
ausbildung des Stalinismus und «äußere Bedrohung». – Düsseldorf, 1979.

<sup>23</sup> З приводу використання військової загрози як інструмента репресій та її прив'язки до нібито існуючого об'єднання внутрішніх націоналістичних сил із зовнішнім ворогом, а також для вирішення економічних і соціальних проблем на селі див.: Докладная записка инструкторов сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б) заведующему отделом Я. А. Яковлеву «О результатах проверки колхозов Винницкой области и выявленных фактах вредительства» от [не позднее 29 сентября 1937 г.] // ЦК ВКП(б) и национальный вопрос / Сост. Л. С. Гатагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая, Дж. Кадио. – М., 2009. – Кн. 2: 1933–1945. – С. 285–293.

бливого значення набула також особиста позиція Сталіна. Усе це в 1930-ті роки призвело до динамічного розвитку цинічного бюрократичного втручання з використанням дедалі жорсткіших репресивних заходів, навіть проведення масового знищення населення. Останнім опікувався наново структурований апарат держбезпеки й міліції. Таким чином, треба виходити не з еквівалентності ситуації, що склалася в 1930-ті рр., а з факту існування специфічного історичного черезсмужжя, яке генерувало радикалізацію засобів.

Переоцінка загальної ситуації як передвоєнної стає очевидною щодо «куркульської операції» тільки на початку 1938 р. В Українській РСР цей поворот був здійснений під впливом імпульсів з Москви, що надходили як безпосередньо з НКВС СРСР і призвели до перенесення центру тяжіння на національні операції, так і особисто від Сталіна, який уперше відкрито втрутився в масові репресії з вимогою підсилити репресії на залізниці й проти політичних конкурентів. Щодо Української РСР, то в ході проведення «куркульської операції» це вилилося в схвалення практично тільки смертних вироків, а також в інтенсивне переслідування «інших контрреволюційних елементів» і швидку зміну тону наказів місцевих управлінь НКВС. Цікаво, що на цій фазі явної підготовки до війни соціальна чистка на західних кордонах СРСР загальмувалася одночасно з припиненням масштабного репресування еліт<sup>24</sup>. У випадку перенесення цієї тенденції загалом на Радянський Союз кримінальні злочини й соціальна девіація не без проблем пере kwalіфіковувалися як база для повстанства й зараховувалися до потенційної «п'ятої колони». Залишається відкритим питання, чи не стало загострене сприйняття реальної військової загрози навіть однією з причин припинення Великого терору?

Більш перспективним, ніж фіксація на зовнішній загрозі, є мультифакторний підхід до з'ясування головного мотиву Великого терору. Відповідно до нього причиною чистки є перехід від поняття «класовий ворог» до незв'язаного класовими рамками «ворогу народу» як носія внутрішньої загрози, так само, як і загалом зміненого розуміння класової боротьби, кримінального світу, держави, безпеки. Значну роль зазначений підхід відводить також вивченню внутрішньої логіки системи, спрямованої на формування нового суспільства й контроль за ним (*social engineering*). Зачинателем цього підходу слід вважати Девіда Ширера, незважаючи на те, що він, як і раніше, надмірно висуває на перший план військову загрозу<sup>25</sup>.

Сприйняти військову загрозу як мотив чистки, про що не втомлювалися повторювати вожді й партійно-державна еліта Радянського Союзу, дуже спокусливо ще й тому, що це надає каральній акції проти власного народу принципового та переконливого сенсу, виправдання й навіть «надбудову», якщо

<sup>24</sup> Складається таке враження, що в 1938 р. на східному кордоні – у Сибіру, в Алтайському краї та Новосибірській області – також пішли на спад переслідування карних злочинців і «соціально шкідливих елементів».

<sup>25</sup> *Shearer D. Policing Stalin's Socialism...* – Р. 15, 19–63, 311; *Hagenloh P. Stalin's police...* Також див. міркування про зміну кримінального дискурсу в: *Юнге М., Биннер Р.* От «соціально близького» до «соціально опасного элемента»: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции... – С. 459–518; *Юнге М.* Дело «уголовников» // Массовые репрессии в Алтайском крае... – С. 227–275.

заплющити очі на специфічний сталінський засіб дії. Однак варто запитати: чи не сталося так, що гіпотетичний конструкт військової небезпеки, що так широко використовувався владою, надзвичайно негативно вплинув на здатність самого режиму реально оцінювати військову загрозу 1939–1941 рр.? Без вирішення сформульованих проблем погляд істориків на приховані цілі масованого й абсолютно безжального поводження радянського керівництва зі своїм власним народом, і не тільки на це, залишається багато в чому викривленим.

### 9.5. Білі плями

Ми рекомендуємо історикам продовжити опрацювання документів органів держбезпеки та міліції, які зберігаються у фондах обласних архівів України. Фактично нез'ясованим залишається питання, як здійснювався зв'язок між обласними управліннями, міськими та районними відділами або відповідно оперативними секторами НКВС. Не дослідженою залишається участь у репресіях представників місцевих еліт (партія, ради, актив) на рівні міст і районів. Також актуальним є методичне вивчення слідчих справ жертв репресій, які зберігаються в регіональних архівах України. Їхня обробка цінна тим, що в сусідній Російській Федерації вони недоступні для широкого кола дослідників.

Ще однією величезною лакуною є документи й статистичні матеріали органів прокуратури Української РСР. При вивченні реабілітаційних процедур довелося практично повністю спиратися на документи московського центру й інших регіонів колишнього СРСР. У зв'язку з цим необхідно провести комплексний аналіз документів 1-го спецвідділу прокуратури Української РСР, хоча вони й постраждали внаслідок Другої світової війни.

Під час роботи над збірником були тільки частково опрацьовані документи обласних і республіканської прокуратур, військових трибуналів військ НКВС і Військової колегії Верховного Суду СРСР, які містять матеріали слідства, протоколи допитів, очних ставок і судові вироки в справах співробітників НКВС УРСР. А це означає, що необхідно продовжити їхнє вивчення з метою введення до наукового обігу.

Підсумковий висновок полягає в тому, що запропонований збірник допоможе розвинути історичні уявлення про загальну стратегію й цілі Великого терору, а також подолати стереотипи. Водночас наступним дослідникам проблеми слід сконцентрувати увагу на розширенні джерельної бази.



“Куркульська  
операція”:  
контекстні  
документи

**№ 220**      *Наказ № 0096 наркома внутрішніх справ СРСР  
Г. Г. Ягоди про підсумки боротьби органів міліції  
зі злочинністю упродовж 1935 р.*

*17 березня 1936 р.*

Совершенно секретно

**ПРИКАЗ**

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1936 год

**СОДЕРЖАНИЕ:**

№ № 0094-0095. Разосланы по принадлежности.

№ 0096. Об итогах борьбы РК милиции с преступностью за 1935 год.

№ № 0094–0095. Разосланы по принадлежности

№ 0096. 17 марта 1936 г., гор. Москва

Всем начальникам УНКВД союзных, автономных  
республик, краев и областей,  
всем начальникам управлений РК милиции,  
всем начальникам окружных, городских и районных отделов  
и отделений НКВД и РК милиции

Итоги борьбы РК милиции с уголовной преступностью за 1935 год показывают, что в результате усиления и качественного улучшения оперативной работы милиции на основе моих приказов № 522 от 26/III 1934 года и № 00162 от 29/IV 1935 года достигнуты заметные результаты по снижению уголовной преступности.

Так, в 1935 году в сравнении с 1934 г. по СССР снизились:

- а) вооруженные грабежи на ..... 45 %
- б) грабежи невооружен[ные] на ..... 46 %
- в) квалифициров[анные] кражи на ..... 32 %
- г) кражи простые на ..... 17 %
- д) скотокрадство на ..... 55 %.

Однако, это снижение уголовной преступности на фоне общего экономического и культурного роста страны и подъема благосостояния населения явно недостаточно.

В работе РК милиции до сих пор продолжают иметь место ряд серьезнейших пробелов и недостатков.

Основными из них являются:

1) Наличие огромного количества никчемных и ненужных дел, расследуемых милицией, которые отрицательно влияют на качество расследования и снижают оперативность милиции.

О загруженности милиции ненужными делами говорит такой факт, что из общего количества проведенных милицией в 1935 г. – свыше миллиона дел идет под рубрикой «прочих».

Это означает, что начальники УНКВД и начальники управлений милиции не поняли, что работа милиции должна быть сосредоточена на выполнении прямых обязанностей, возложенных на нее (борьба с грабежами, убийствами, кражами, хулиганством, детской беспризорностью, спекуляцией и хищениями), и всякая трата сил и энергии на «прочие» дела ведет к тому, что милиция наполовину работает на холостом ходу.

2) Слабость борьбы с преступностью на селе. При среднем снижении за 1935 год вооруженных грабежей на 45 % и невооруженных грабежей на 46 %, на селе грабежи вооруженные снизились только на 26 % (по городам – на 61,7 %) и грабежи невооруженные – только на 28 % (по городам – на 62,6 %).

Как правило, в борьбе с грабежами на селе милиция мало оперативна, а грабительские группы действуют в деревне безнаказанно, совершая иногда до момента их ликвидации десятки грабежей (ИПО, ВСК, СКК, Воронежская область).

3) Совершенно неудовлетворительная работа милиции по борьбе с кражами.

Только режимные города дали снижение краж на 35 %, и то за последний период 1935 г., в остальных же городах кражи держатся почти стабильно.

Воров как это нужно не разыскивают, а если и находят, то они отделываются принудработами, продолжая воровать.

4) Наряду с краями и городами, которые добились заметных и даже хороших результатов в борьбе с преступностью (БССР, Горьковский край, Свердловская область), а также наряду с областями, добившимися удовлетворительных результатов (Сталинградский край, Западная область), имеются края и особенно города, которые до сих пор не сумели добиться перелома в борьбе с преступностью, плетутся в хвосте и являются по существу отдушиной для уголовных элементов.

К этим краям и городам относятся:

Красноярский край, где за 1935 г. грабежи в сравнении с 1934 г. увеличились.

Крымская АССР. Режимный город Севастополь дал в 1935 г. больше грабежей, чем в 1934 г. В Керчи и Симферополе выросли невооруженные грабежи.

Днепропетровская область УССР. Как в самом Днепропетровске, так и во всей области грабежи держатся на совершенно недопустимом высоком уровне.

Крайне скверно обстоит дело борьбы с грабежами в городах:

Макеевка (Донецкая обл. УССР). В Макеевке было в 1934 г. 66 вооруженных грабежей, а в 1935 г. – 88. Макеевка по числу грабежей стоит на первом месте в СССР.

В Азово-Черноморском крае, где в краевом центре достигнуты неплохие результаты, имеются далеко неблагополучные города, как Шахты, Новорос-сийск и Краснодар. Очевидно, начальник УРКМ АЧК думает, что благопо-лучие в Ростове снимает с него ответственность за другие города края.

Управление милиции Ленинградской области, добившееся хороших по-казателей в борьбе с преступностью по гор. Ленинграду, забыло о таких го-родах области, как Новгород и Мурманск.

Также плохо с грабежами и в Чите и др. городах Восточносибирского края.

5) Данные о социальном лице преступников показывают, что удельный вес соц[иально] вредного элемента в числе привлекаемых за основные уго-ловные преступления вырос в 1935 г. и составляет почти 50 % всех привле-каемых за эти преступления.

Это говорит о слабом выполнении моего приказа за № 00192 о системати-ческой борьбе с соц[иально] вредным элементом и о неудовлетворительной борьбе за поддержание паспортного режима.

Начальники УНКВД и УРКМ не проводят твердой линии в этом решаю-щем, с точки зрения предупреждения преступлений, вопросе. Как правило, там, где фактически не борются с соц[иально] вредным элементом и не за-ключают его через тройки в лагеря, а ограничиваются разными «подписка-ми» и прочими слюнвявыми полумерами, там грабежи и кражи дают постоян-ный рост.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Начальникам УРКМ лично принять исчерпывающие меры к недопу-щению загрузки милиции несвойственными ей следственными делами, в частности, не принимать к своему производству дела, кои, в соответствии с 97 ст. УПК, могут быть расследованы в ведомственном порядке.

2. Начальникам УНКВД и УРКМ организовать периодическую проверку порядка заведения и качества расследования уголовных следственных дел, прекратив практику возбуждения следствия по необоснованным, мало про-веренным материалам.

3. За счет освобождения от ненужных дел, резко повысить качество расследования, особенно по делам о грабежах, кражах и хищениях соц[иалистической] собственности, строго соблюдая при этом сроки и нор-мы, предусмотренные УПК.

4. Не ослабляя, а наоборот, усиливая борьбу с преступностью в городах, оказывать одновременно реальную помощь сельской милиции с тем, чтобы сломить преступность и в деревне.

Не допускать на селе длительных и безнаказанных «похождений» граби-телей, принимая немедленные меры по их ликвидации, выбрасывая на ме-ста опер[ативные] группы и отдельных оперативных работников.

5. Покончить с нелепой практикой, когда зарегистрированный вор, аре-стованный за конкретное преступление, отделяется принудработами, в то время как такой же вор, взятый в порядке изъятия соц[иально] вредного элемента (приказ № 00192) не за конкретное преступление, заключается в лагеря.

Воров-рецидивистов, уличенных в конкретных преступлениях, судить на тройках.

6. Широко вовлекать участковых инспекторов в дело выявления на своих участках соц[иально] вредного элемента, беспаспортных и живущих без прописки.

7. За невыполнение моих приказов по борьбе с уголовной преступностью – нач[альника] Отд[ела] уг[оловного] роз[ыска] УРКМ Красноярского края тов. Певнева снять и снизить по должности.

8. Обратить внимание начальников УНКВД и начальников УРКМ по Днепропетровской области и по Красноярскому краю на плохое с их стороны руководство милицией.

Перед Главным управлением РК милиции и всеми работниками РКМ на 1936 г. ставлю основными задачами:

1. Искоренить грабежи в городах и рабочих поселках.

2. Добиться решительного перелома в борьбе с кражами, особенно квалифицированными.

3. Освободившись от никчемных и ненужных дел, подняться до уровня оперативных отделов УГБ в деле ведения следствия, особенно по делам о грабежах, убийствах и хищениях соц[иалистической] собственности.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР  
генеральный комиссар государственной безопасности Г. Ягода

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 619. – Арк. 57–58 зв. Друкарський примірник.*

**№ 221** *Наказ заступника наркома внутрішніх справ СРСР  
Я. С. Агранова начальникам республиканских,  
крайових та обласних управлінь НКВС і управлінь  
РСМ про посилення боротьби зі спекуляцією*

*23 липня 1936 р.*

Совершенно секретно

### ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1936 год

### СОДЕРЖАНИЕ:

№ № 00246-00250. Разосланы по принадлежности

№ 00251. Об усилении борьбы со спекуляцией

№ № 00246-00250. Разосланы по принадлежности

№ 00251. 23-го июля 1936 г., гор. Москва.

Всем начальникам республиканских, краевых и областных  
управлений НКВД и начальникам управлений РК милиции



За последнее время, ввиду недостаточно активной работы по борьбе со спекулянтами органов НКВД, спекуляция мануфактурой, обувью и др. предметами широкого потребления приняла, особенно в городах, недопустимые размеры.

Спекулянты образуют большие очереди у магазинов и, связанные в ряде случаев с работниками прилавка, выбирают ходовые промтовары, реализуя их впоследствии по спекулятивным ценам на рынках.

Ввиду этого, трудящееся население – рабочие и служащие лишаются возможности приобретать нужные им товары в гос[ударственных] торгующих организациях и вынуждены прибегать к услугам спекулянтов.

О слабости борьбы со спекуляцией свидетельствует тот факт, что из числа привлеченных органами милиции по СССР за время январь–май 1936 г. 30582 чел. за спекуляцию, арестовано всего лишь 4955 чел.

В целях нанесения решительного удара по спекуляции и для полного искоренения спекуляции в Москве, Ленинграде, Киеве, Минске, –

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Немедленно переключить оперативный состав работников милиции (хоз[яйственные] отделения, отд[еления] уг[оловного] роз[ыска], оперативный состав гор[одских] отделений милиции, а также рыночную агентуру) на активную борьбу со спекулянтами и пресечение спекуляции.

2. Принять активные меры к выявлению и ликвидации:

а) организованных спекулянтских групп, работающих заодно с работниками товаропроводящей сети;

б) иногородних спекулянтов, использующих для переотправки в другие города, закупленные для спекуляции промтовары, посылочные конторы Наркомсвязи и багажные конторы жел[езной] дороги;

в) организованных спекулянтов, образующих из числа подставных лиц очереди у магазинов и торговых палаток.

Всех уличенных спекулянтов указанных категорий привлекать по 107 ст. УК и обязательно подвергать аресту.

3. В соответствии с постановлением НКВТ № 938 от 20/VII с. г., запрещающим продажу промышленных товаров на рынках выше существующих в местонахождении рынка государственных розничных цен общей сети, – лиц, нарушающих этот приказ, привлекать к ответственности по 107 ст. УК РСФСР, если эти лица были ранее уличены в спекуляции, или когда количество продаваемых ими товаров носит явно спекулятивный характер (несколько пар обуви, несколько отрезков мануфактуры и т. п.).

В остальных случаях нарушения постановления НКВТ виновных привлекать по 105 ст. УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

4. Лиц, торгующих промышленными товарами на рынках без разовых талонов, также привлекать к уголовной ответственности по ст. 105 УК РСФСР и соответствующим статьям УК других союзных республик.

5. На лиц, предаваемых суду по ст. 105 УК, расследование дел заканчивать в 5-дневный срок, а по групповым делам и на лиц, привлекаемых по

ст. 107 УК, – в 10-дневный срок, включая в этот срок и время, необходимое для составления и вручения обвинительного заключения.

6. Обязать наружную милицию и работников уголовного розыска, обслуживающих рынки, наблюдать за осуществлением приказа НКВД, согласно которого сборщики разовых сборов на рынках, при выдаче разовых талонов на продажу промтоваров, должны требовать предъявления паспорта и записывать фамилию, имя и отчество и адрес лиц, которым выдается разовый талон на право торговли.

Списки лиц, которым выдаются разовые талоны, проверять и в случае обнаружения среди этих лиц, неоднократно выбирающих разовые талоны, в целях спекуляции, арестовывать их и предавать суду по 107 ст. УК РСФСР и соответствующим ст[атьям] других союзных республик.

7. В целях быстрой разгрузки Москвы, Ленинграда, Киева и Минска от спекулянтов, помимо передаваемых дел о спекуляции в судебные органы, рассматривать дела о спекулянтах на тройках НКВД, с высылкой уличенных спекулянтов в Казахстан сроком до 5 лет.

8. Тройкам УНКВД работать ежедневно, чтобы в месячный срок закончить как изъятие спекулянтов, так и рассмотрение дел на тройках и утверждение протоколов троек Особым Совещанием НКВД СССР.

Тройки УНКВД должны рассматривать дела о спекулянтах обязательно с вызовом обвиняемого на тройку и в присутствии прокурора.

9. Дела по обвинению спекулянтов должны быть документированы: уликовыми данными, или актами задержаний спекулянтов с поличным, или же актами изъятия предметов спекуляции при обысках, показаниями свидетелей, а также справками о судимостях, приводах за спекуляцию и уголовные преступления.

10. Промышленные товары, обнаруженные у лиц, привлекаемых к уголовной ответственности за спекуляцию, подлежат конфискации. Поэтому эти товары должны быть изымаемы с наложением на них ареста, впредь до решения судебных органов.

В отношении же предметов, отобранных у спекулянтов, дела коих будут рассмотрены на тройках, возбуждать вопрос об их конфискации перед Особым Совещанием НКВД СССР.

11. Начальникам республиканских, краевых и областных УРКМ ежедневно, а начальникам УРКМ гор. Москвы, Ленинградской области, УССР, БССР, в отношении г[ородов] Москвы, Ленинграда, Киева и Минска каждые три дня доносить нач[альнику] ГУРКМ –

а) о количестве изъятых лиц за спекуляцию промтоварами;

б) о количестве переданных дел в суды и количестве привлеченных по ним лиц;

в) о количестве изъятых предметов спекуляции;

г) о количестве дел, рассмотренных тройками по г[ородам] Москве, Ленинграду, Киеву, Минску.

В докладных записках о ходе борьбы со спекуляцией освещать выявленные недочеты, неполадки в торговой сети (нехватки товаров, неправильное

их распределение по торгующим точкам, разрыв цен и т. п.), а также сообщать о наличии и состоянии очередей.

Заместитель народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 1-го ранга Я. Агранов

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 619. – Арк. 73–74 зв. Друкарський примірник.

**№ 222**      *Витяг з «Огляду розкритих та ліквідованих  
контрреволюційних груп і організацій  
у зернових і тваринницьких радгоспах»*

*Жовтень 1936 р.*

Совершенно секретно

ОБЗОР

раскрытых и ликвидированных контрреволюционных групп  
и организаций в зерновых и животноводческих совхозах

За время с января по сентябрь 1936 г. заместители начальников Политотделов совхозов с помощью и при непосредственном участии экономаппаратов местных органов ГУГБ ликвидировали значительное количество контрреволюционных групп и организаций.

Эти группы и организации вели контрреволюционную работу следующего характера:

1. Активная троцкистская агитация, подбор кадров из социально чуждой среды и обработка их в к[онтр]р[еволюционном] троцкистском духе, с одновременным осуществлением вредительских актов.

2. Совершение диверсионных актов по уничтожению скота, отравлению его, выведению из строя оборудования и машинного парка совхозов, а также поджоги строений и имущества совхозов.

Вскрыт также ряд групп, которые одновременно, по предварительному сговору, уменьшали кормовые ресурсы совхозов, понижали продуктивность скота, способствовали распространению эпизоотии, создавали хозяйственные и финансовые затруднения и т. д.

3. Террористическая деятельность, ставившая своей целью совершение терактов над руководителями партии и правительства, а также над руководителями совхозов и местными активистами; террористическая агитация среди рабочих совхозов и населения окружающих колхозов и сел.

4. Повстанческая работа, заключавшаяся в вербовке повстанческих кадров, изыскании оружия, подготовке вооруженных выступлений в момент возникновения войны, повстанческой агитации.

В ряде случаев повстанческие группы и организации формировались и действовали по заданиям японской, польской и немецкой разведок. Во многих случаях к[онтр]р[еволюционные] кадры, осевшие в совхозах, явля-

лись базой организации повстанчества в окружающих населенных пунктах и даже в нескольких районах.

5. Формирование фашистских кадров, активная вредительская и диверсионная работа в совхозах; пропаганда фашистских идей и агитация, направленная на дискредитацию соввласти и ее мероприятий; связь с заграницей. В ряде случаев эти группы действовали по прямым заданиям иностранных представительств.

Наиболее характерными вскрытыми и ликвидированными контрреволюционными группами и организациями являются следующие:

### КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ТРОЦКИСТСКИЕ ГРУППЫ

Птицесовхоз № 93 (Саратовский край)

[...]

Зерносовхоз им. Козлова (Саратовский край)

[...]

Совхоз «Бильшовицкий Наступ» (УССР, Одесская область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] троцкистская группа, возглавлявшаяся б[ывшим] нач[альником] Политотдела совхоза троцкистом Твардым. Твардый подбирал в совхоз к[онтр]р[еволюционные] троцкистские кадры. Вокруг Твардыя группировались следующие работники совхоза:

1. Васильев И. Н., б[ывший] секретарь парткома совхоза, исключен из партии за троцкизм.

2. Глейзер, б[ывший] помполит 7 отделения совхоза, исключен из партии за троцкизм.

3. Убогий, б[ывший] помполит 1-го отд[еления] совхоза, исключен из партии за связь с кулачеством, и другие.

Получив письмо секретаря Одесского обкома КП(б)У т. Вегера о засоренности совхоза классово чуждым элементом, Твардый скрыл это письмо от парторганизации совхоза. Твардый установил строгий контроль за всей поступавшей в совхоз корреспонденцией (служебной и частной), которая до передачи адресатам направлялась на квартиру Твардый.

Несмотря на катастрофическое состояние совхоза, Твардый широко практиковал дачу фиктивных сведений центральным и областным организациям, в результате чего совхоз был занесен на доску почета им. XVII съезда ВКП(б).

После отъезда Твардый из совхоза, Васильев регулярно информировал его о состоянии совхоза. В одном из своих писем Васильеву Твардый требовал от него регулярного представления политдонесений о состоянии совхоза и давал установку сохранить в совхозе подобранные Твардыем кадры.

Васильев, будучи секретарем парткома совхоза, покрывал Твардыя и троцкиста Глейзера, который в 1935 г., при обсуждении закрытого письма ЦК ВКП(б) по поводу убийства т. Кирова, заявил, что это убийство явилось следствием материальных затруднений в стране и тяжелой жизни рабочих.

По делу ведется следствие.

Совхоз «Курганы» (БССР)

[...]

## ДИВЕРСИОННЫЕ АКТЫ И ПОДЖОГИ

Свиносовхоз «Восход» (Челябинская область)

[...]

Каратюбинский молмясосовхоз (Казахстан)

[...]

Совхоз «Положеничи» (БССР)

[...]

Молмясосовхоз № 41 (ЗСК)

[...]

Свиносовхоз «10 лет УАО» (Кировский край)

[...]

Свиносовхоз «Бекон» (Челябинская область)

[...]

Молмясосовхоз № 327 (ЗСК)

[...]

Ахатынский молмясосовхоз (Казахстан)

[...]

Курортный молмясосовхоз (Башкирия)

[...]

Ялуторовский молмясосовхоз (Омская область)

[...]

Совхоз «Вороничи» (БССР)

[...]

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM

## ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ГРУППЫ (ПОДГОТОВКА ТЕРАКТОВ И АГИТАЦИЯ ЗА ТЕРРОР)

Каргапольский и Шадринский зерносовхозы (Челябинская область)

[...]

Еленовский зерносовхоз (УССР, Донецкая область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] повстанческая террористическая группа в составе 8-ми человек:

1. Землянов, 1899 г[ода] р[ождения], б[ывший] махновец.
2. Тищенко, 1912 г[ода] р[ождения], дважды судим за хищения.
3. Плохотя, 1902 г[ода] р[ождения], судим за хищения, и другие.

Участники группы систематически устраивали сборища, на которых обсуждали вопросы о необходимости вести подготовку к вооруженному восстанию, изыскивали пути получения оружия и намечали проведение терактов над сельскими активистами.

Земляной дал участникам группы установку вести среди колхозников и единоличников систематическую к[онтр]р[еволюционную] агитацию.

При аресте у участников группы были изъяты обрезы и патроны.

Спецколлегией Донецкого облсуда обвиняемые осуждены на сроки от 3 до 8 лет л[ишения] с[вободы].

Совхоз им. Косиора (УССР, Одесская область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] фашистская группа, состоявшая из бывших кулаков и баптистов, преимущественно немцев.

В состав группы входили:

1. Тильман, немец, сын кулака, служитель культа, лишенец.
2. Шук, немец, б[ывший] кулак, б[ывший] белый, в прошлом активный участник восстания против соввласти, бежал из ссылки.
3. Флейтер, немец, б[ывший] кулак, лишенец.
4. Ралль, немец, сын помещика, бежал из ссылки, лишенец, и другие.

Участники группы широко популяризировали идеи фашизма среди рабочих совхоза и проявляли террористические тенденции.

Вместе с тем они проводили организованную работу в немецких национальных районах, призывая посылать заявления в Германию с просьбой оказания «гитлеровской помощи».

Спецколлегией Одесского облсуда обвиняемые приговорены на срок от 10 до 5 лет л[ишения] с[вободы].

Рыхальский свиносовхоз (УССР, Киевская область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] фашистская группа, состоявшая из немцев-кулаков.

В группу входили:

1. Келем, б[ывший] кулак, кузнец совхоза.
2. Бедке, сын кулака.
3. Эске, сын кулака, рабочий совхоза, и другие, всего 6 чел[овек].

Участники группы устраивали нелегальные сборища, на которых обсуждали методы борьбы с советской властью. Одновременно они проводили среди рабочих совхоза к[онтр]р[еволюционную] фашистскую агитацию, восхваляя Гитлера и доказывая неизбежность поражения СССР в будущей войне с Германией и Японией.

Участники группы высказывали террористические намерения в отношении руководителей партии и правительства. Группа получала «гитлеровскую помощь» и поддерживала связь с фашистской организацией в Германии «Братья в нужде».

Спецколлегией Киевского облсуда обвиняемые осуждены на 5 лет л[ишения] с[вободы] каждый.

Уральский зерносовхоз (Оренбургская область)

[...]

Совхоз «Освобождение» (БССР)

[...]

## ПОВСТАНЧЕСКИЕ ГРУППЫ И ОРГАНИЗАЦИИ

Свиносовхоз «Буксир» и колхозы Ояшинского р-на (ЗСК)

[...]

Молмясосовхозы №№ 167 и 288 (ЗСК)

[...]

Свиносовхоз «Красный» (Куйбышевский край)

[...]

Овцесовхоз «Красная Ималка» (ВСК)

[...]

Свиносовхоз «Сухая Балка» (УССР, Одесская область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная], состоявшая из бывш[их] кулаков немцев-колонистов.

В состав группы входили:

1. Чевелько, немец, ранее судился за должностные преступления, механик совхоза.

2. Копп, немец, б[ывший] крупный кулак, лишенец, участник к[онтр]р[еволюционного] восстания против советской власти в 1919 г., во время

которого (восстания) его отец был убит, репрессировался за к[онтр]р[еволюционную] деятельность.

3. Эбертс, немец, быв[ший] крупный кулак, лишенец, участник к[онтр]р[еволюционного] восстания в 1919 г., и другие. Участники группы проводили среди рабочих совхоза к[онтр]р[еволюционную] фашистскую агитацию и подготовляли к[онтр]р[еволюционные] повстанческие кадры из среды кулачества и к[онтр]р[еволюционного] элемента.

Группа была связана с германским консулом в Одессе.

Спецколлегией Одесского облсуда обвиняемые осуждены на сроки от 10 до 7 лет к[онцентрационных] л[агере]й.

Молмясосовхоз Бердюжский и Стрункинский (Омская область)

[...]

Свиносовхоз «Пионер» (УССР, Черниговская область)

Ликвидирована к[онтр]р[еволюционная] группа, состоявшая из б[ывших] кулаков и бандитов.

В состав группы входили:

1. Мельник, б[ывший] бандит, кладовщик совхоза.

2. Олейник, б[ывший] бандит, судился за ограбление уполномоченного РИКа.

3. Игнатенко, б[ывший] бандит, и др[угие], всего 7 человек.

Участники группы вели повстанческую работу для подготовки вооруженного восстания в момент возникновения войны против СССР.

У группы имелось оружие. Руководитель группы Мельник рассказывал, что у одного из участников группы Чугая хранится пулемет с лентами и боеприпасами.

Ведется следствие.

## КОНТРРЕВОЛЮЦИОННЫЕ ФАШИСТСКИЕ ГРУППЫ

Свиносовхоз № 592 (Саратовский край, АССРНП)

[...]

Совхоз «Освобождение» (БССР)

[...]

Молмясосовхозы «8 марта» и «Караваево» и Нерехтские гравьеразработки (Ярославской обл.)

[...]

Молмясосовхоз № 53 (Саратовский край)

[...]



Аркадакский свиновхоз (Саратовский край)

[...]

Ведется дальнейшая оперативная работа, главным образом, в направлении вскрытия к[онтр]р[еволюционных] троцкистских групп и их вредительской деятельности, а также связей низовых троцкистских групп с к[онтр]р[еволюционным] подпольем в краевых, областных, республиканских центрах и Москве.

Начальник ЭКО ГУГБ НКВД СССР  
комиссар государственной безопасности 2-го ранга *Миронов*

« » октября 1936 г.

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 671. – Арк. 87–99 зв. Друкарський примірник.

**№ 223**     *Інструктивний лист НКВС СРСР і ЦУНГО Держплану  
СРСР начальникам УНКВС та УНГО республік,  
країв та областей про організацію перепису осіб,  
засланих або висланих згідно з рішенням  
Особливої наради при НКВС СРСР*

*27 жовтня 1936 р.*

Не подлежит оглашению  
УНКВД республик, краев и областей и нач[альникам] упр[авлений]  
народнохозяйств[енного] учета республик, краев и областей

Перепись ссыльных и высланных, осужденных Особым Совещанием при НКВД, состоящих на учете в УНКВД, производится органами НКВД.

Для четкого выполнения переписи этих контингентов предлагается следующее:

1. Ответственность за перепись ссыльных и высланных возлагается на руководителя переписи по УНКВД.
2. Руководство переписью ссыльных и высланных возлагается на пом[ощника] переписи УНКВД по УГБ.
3. Непосредственно перепись ссыльных и высланных проводят руководители районов и пунктов, к которым прикреплены ссыльные и высланные для регистрации.
4. В местах, отдаленных от районных центров, перепись возложить на участковых инспекторов РК милиции, предварительно тщательно их проинструктировать о правильном заполнении переписного листа.
5. Перепись ссыльных и высланных произвести во время их явок на регистрацию или путем специальных вызовов. Перепись ссылки закончить не позже 5 января 1937 г. с тем, чтобы к моменту переписи населения переписчиками УНХУ (6 января) каждый ссыльный имел бы уже на руках справку о прохождении переписи.

6. До производства переписи ссыльных и высланных всюду должны быть предварительно составлены и тщательно проверены именные списки, в соответствии с пунктом 13 и 14 «инструкции» по производству переписи в органах и частях НКВД Союза ССР, приложенной к приказу НКВД № 366 от 3/IX–36 г.

Примечание. Списки эти используются по месту их составления и нигде не передаются.

7. Каждому ссыльному или высланному, прошедшему перепись в НКВД, выдается на руки справка для предъявления переписчикам УНХУ в день переписи 6 января (см. приложение).

Примечание. Бланки справок печатаются на месте УНКВД и необходимое количество чистых бланков подписывается заранее нач[альником] Бюро переписи УНХУ области, края, АССР.

8. Материалы переписи на ссыльных и высланных передаются лично начальнику УНХУ в порядке ст. 24 инструкции, приложенной к приказу № 366.

9. В отношении заполнения пункта 12-го переписного листа ссыльными и высланными руководствоваться разъяснениями, данными в инструкции пунктом «б» и «д» § 19 (в отношении заключенных в лагерях и колониях и в отношении трудпоселенцев).

10. В отношении заполнения пункта 13 руководствоваться разъяснениями того же § 19, в отношении рабочих и служащих вольнонаемного состава, т. е. указывается организация или учреждение, в которой работает.

11. 14 пункт переписного листа в отношении ссыльных и высланных не заполняется (в соответствии с разъяснением инструкции по этому пункту).

12. Информацию о ходе подготовки сообщайте 2 раза в месяц, одновременно с текущей информацией.

Заместитель народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 1-го ранга *Я. Агранов*

Зам[еститель] нач[альника] центрального управления  
народно-хозяйственного учета Госплана СССР *Попов*

27 октября 1936 г.  
№ 368092/103.

### СПРАВКА

Дана гр. .... в том, что он Всесоюзную перепись 1937 года – прошел.

Нач[альник] Бюро переписи населения УНХУ

«\_\_\_». .... 193.. г.

**№ 224** Супровідний лист начальника ЕКВ ГУДБ НКВС СРСР Л. Г. Миронова начальникам ЕКВ НКВС союзних республік і начальникам УНКВС автономних республік, країв та областей з доданням до нього витягом з огляду викритих і ліквідованих органами НКВС «контрреволюційних груп і організацій» у зернових і тваринницьких радгоспах за період з січня до вересня 1936 р.<sup>1</sup>

14 листопада 1936 р.

Совершенно секретно

Всем нач[альникам] ЭКО НКВД союзных республик и нач[альникам] УНКВД автономных республик, областей и краев

При этом направляю обзор раскрытых и ликвидированных в 1936 г. к[онтр]р[еволюционных] групп и организаций в зерновых и животноводческих совхозах.

Из этого обзора видно, что работа по вскрытию к[онтр]р[еволюционных] троцкистских групп в совхозах, в особенности их диверсионной и вредительской деятельности, развернута пока недостаточно. По ликвидированным троцкистским группам не выявлена связь с к[онтр]р[еволюционными] троцкистскими центрами.

Вскрытые дела показывают, что совхозы являются местом, где находит убежище большое количество ранее репрессированных, к[онтр]р[еволюционно] настроенных и выброшенных из городов людей.

Эти люди, оседаая в совхозах, превращают их в базу для различного характера к[онтр]р[еволюционной] работы не только в хозяйстве, но и в окружающих селах, а иногда в целых районах. Часто эти люди направляются в хозяйства по заданиям к[онтр]р[еволюционных] центров и ино-разведок.

Несомненно, что рост повстанческих групп является прямым результатом активной работы немецкой, японской и польской разведок, которые, в частности, используют для этих целей перебежчиков.

Возникновение большинства дел по диверсиям и поджогам лишь после совершения этих актов свидетельствует о слабости агентурной работы в совхозах.

Наряду с некоторыми успехами в работе по совхозам УНКВД Саратовского и Западносибирского краев, Челябинской области и НКВД УССР, наиболее слабо ведут эту работу УНКВД по Казахстану, Азово-Черноморскому, Северо-Кавказскому, Куйбышевскому и Сталинградскому краям, Воронежской и Западной областям.

<sup>1</sup> Див.: Документ № 222 у цьому виданні.

Обращаю внимание нач[альников] ЭКО Управлений на необходимость усиления работы в совхозах соответственно указаниям Наркома.

Нач[альник] ЭКО ГУГБ НКВД СССР  
комиссар государственной безопасности 2-го ранга *Миронов*

14 ноября 1936 г., № 148782.

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 671. – Арк. 87–99 зв. Друкарський примірник.

**№ 225** *Директивний лист НКВС СРСР усім начальникам управлінь НКВС країв, областей та наркомам республік про терористичну, диверсійну та шпигунську діяльність німецьких троцькістів на території СРСР*

*Лютий 1937 р.*

НКВД СССР  
Главное управление государственной безопасности  
Строго секретно  
Хранить наравне с шифром  
Экз. № 70

ДИРЕКТИВНОЕ ПИСЬМО

о террористической, диверсионной и шпионской деятельности немецких троцкистов, проводимой по заданиям Гестапо на территории Союза ССР

ПРИЛОЖЕНИЕ:

Ориентировка о деятельности зарубежных организаций  
немецких троцкистов.

*Февраль – 1937 г.*

Москва  
Всем начальникам УНКВД краев и областей  
и наркомвнутделам республик

О террористической, диверсионной и шпионской  
деятельности немецких троцкистов,  
проводимой по заданиям Гестапо на территории Союза ССР

В 1934, 1935 и в особенности в 1936 г. в Москве, Ленинграде, Саратове, Сталинграде и Одессе ликвидирован ряд троцкистских террористических организаций и групп, состоящих из германских политических эмигрантов и членов КПП.

Материалы следствия и агентурные данные со всей очевидностью свидетельствуют о том, что немецкие троцкисты ведут активную террористическую, диверсионную и шпионскую работу на нашей территории.

Основные выводы из имеющихся материалов сводятся к следующему:

1. В настоящее время существуют следующие наиболее активные центры немецких троцкистов за границей:

а) «Группа IV Интернационала» (руководство: Рут Фишер, Маслов), имеющая наиболее сильные организации в Париже (один из руководителей К. Фридберг-Греель), Праге (руководитель Воленберг Эрих), Копенгагене (руководитель Юнкаус), Осло (руководитель Эйпе);

б) законспирированный троцкистский центр в так называемой «Социалистической рабочей партии». Руководящую роль в этом центре играет бывший видный русский меньшевик, настоящая фамилия которого неизвестна (кличка по «САП» – «Диамант»);

в) «Миллес Группе», которую возглавляет немецкий троцкист Франк Карл.

Организации «Миллес Группе», связанные с немецкой, английской, французской и чешской разведками, существуют в Берлине, Гамбурге, Мангейме, Бреславле и в ряде городов Саксонии, а также в Праге, Париже, Амстердаме, Копенгагене, Лондоне и Нью-Йорке;

г) группа Урбанса Гуго (в прошлом один из руководителей «Ленинбунда») в Стокгольме и Осло. Выступая в тактических целях против троцкистов, группа Урбанса организационно с ними связана. В 1935 году Урбанс дал директиву своим группам в Берлине и Гамбурге вести совместную работу с организациями «Группы IV Интернационала».

2. Из прилагаемых материалов видно, что в 1936 году особенно активно контрреволюционную антисоветскую работу развернули существующие за рубежом группы брандлеровцев и примиренцев. Отказываясь из тактических соображений от открытых выступлений против Советского Союза, эти группы на практике поддерживают тесную связь с троцкистами и ведут подпольную работу, направленную к созданию контрреволюционных антисоветских кадров.

В этом отношении особенно характерна ликвидированная в Москве нелегальная группа брандлеровцев и примиренцев, во главе с уполномоченным Брандлера – Гансом Бек.

3. Организации немецких троцкистов установили тесную связь по работе, направленной против СССР, с организациями французских, чешских, датских, шведских, норвежских и др. троцкистов, с брандлеровцами и всеми примиренческими группами в Европе, развившими в последнее время особенно большую антисоветскую активность.

4. Руководство антисоветской деятельностью немецких троцкистов осуществляется Троцким, причем наиболее важными направлениями этой деятельности были:

а) переброска террористов в СССР;

б) создание законспирированных троцкистских кадров внутри КПГ, используемых интенсивно и в настоящее время для переброски террористической агентуры на нашу территорию.

5. Оседание германских политических эмигрантов, приезды интуристов и различных иностранных делегаций, приезды иностранных специа-

листов, техников и рабочих были использованы и широко используются в настоящее время для насаждения террористической и диверсионной агентуры, вовлечения в антисоветскую подрывную работу неустойчивых элементов политической эмиграции и организации курьерской связи между зарубежными троцкистскими центрами и троцкистским подпольем в СССР.

6. Значительное количество участников вскрытых террористических организаций являются прямыми агентами Гестапо, завербованными еще во время их пребывания в Германии. Именно эта агентура Гестапо играла и играет в большинстве случаев руководящую роль в организациях немецких троцкистов.

7. Почти повсеместно террористические группы немецких троцкистов в СССР организационно сомкнулись с фашистским подпольем, организованным агентурой германской национал-социалистической партии.

8. Действовавшие в СССР террористические группы немецких троцкистов были в преобладающем большинстве случаев связаны между собой, а в ряде случаев поддерживали прямой организационный контакт.

9. Немецкие троцкисты почти повсеместно были организованно связаны с основным троцкистско-зиновьевским подпольем, руководимым объединенным и параллельным центрами.

10. До сих пор полностью не вскрыта и не ликвидирована террористическая агентура немецких троцкистов, переброшенная на нашу территорию в период 1931–33 гг. По ряду ликвидированных групп не были подвергнуты репрессиям отдельные их участники.

Таковы основные факты антисоветской деятельности немецких троцкистов на территории СССР.

Эти факты показывают, что борьба с антисоветской террористической диверсионной и шпионской деятельностью немецких троцкистов приобретает в настоящее время особое значение.

Значение этой работы тем более велико, что германская тайная полиция интенсивно вербует немецких троцкистов и непосредственно направляет всю их деятельность. В создавшейся обстановке троцкисты и Гестапо, несомненно, попытаются в еще более широких размерах, чем до сих пор, использовать для контрреволюционной работы в СССР немецких и других иностранных троцкистов, проникновение которых на нашу территорию происходит систематически под видом политэмигрантов, туристов и иностранноподданных вообще.

Между тем, проводившаяся до настоящего времени работа органов НКВД не гарантирует своевременной и решительной ликвидации троцкистской террористической агентуры, которая настойчиво внедряется на нашу территорию иностранными и в особенности немецкими троцкистами.

Основными недостатками нашей оперативной чекистской работы являются следующие:

а) Вся работа по немецким троцкистам носила оборонительный характер и сводилась к ликвидации с большим запозданием действующих террористических групп. В зарубежные троцкистские центры агентура не внедрена,

что не позволяет своевременно выявлять и ликвидировать террористическую агентуру, направляемую в СССР.

б) Вскрытые террористические организации созданы агентами «Группы IV Интернационала».

Деятельность других перечисленных выше центров немецких троцкистов, имеющих важнейшее значение («Социалистическая рабочая партия», «Миллес Группе» и др.), вообще агентурой не прощупана и следствием не вскрыта. Между тем совершенно ясно, что именно эти наиболее законспирированные троцкистские центры ведут серьезнейшую работу на Советский Союз.

в) Агентурно ни в какой мере не выявлялась и в следствии вскрывалась только случайно деятельность тесно связанных с немецкими троцкистскими центрами организаций французских, чешских, скандинавских и других троцкистов.

г) Работа по иностранным, в том числе и по немецким троцкистам велась недостаточно целеустремленно, не рассматривалась как важнейший и специфический участок нашей деятельности и проводилась в значительной мере случайно, в порядке общего обслуживания политэмиграции.

д) При выявлении троцкистов не уделялось достаточно серьезного внимания таким каналам проникновения троцкистской агентуры на нашу территорию, как туристы, команды иностранных пароходов, иностранные специалисты, техники и рабочие, всевозможные иностранные делегации, приезжающие в СССР писатели, научные работники, артисты и т. п. Вся работа ограничивалась, главным образом, только обслуживанием политэмиграции.

Рассылая прилагаемый ориентировочный и следственный материал 3-го отдела ГУГБ НКВД СССР,

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Немедленно проверить все архивные материалы следствия по немецким троцкистам и арестовать тех участников контрреволюционных групп, которые, в силу тех или иных обстоятельств, остались не репрессированными.

2. В ближайшее время выполнить задачу внедрения агентуры в зарубежные троцкистские центры. Наметить для этой цели агентуру, которая может быть послана во временные командировки или на постоянное оседание, прежде всего в Париж, Прагу и Скандинавские страны. В двухдекадный срок выслать докладные записки по этому вопросу в 3-й отдел ГУГБ НКВД СССР.

3. При насаждении агентуры на нашей территории и посылке агентов за рубеж, обратить особое внимание на вскрытие нелегальной деятельности всех троцкистских центров, ни в коем случае не ограничиваясь только работой по «Группе IV Интернационала».

4. Создать агентуру для выявления и ликвидации троцкистов, проникающих на нашу территорию под видом туристов, обслуживающего персонала иностранных пароходов, иностранных специалистов, техников и рабочих, членов иностранных делегаций, писателей, научных работников, артистов и т. п.

5. Немедленно приступить к работе по вскрытию террористической контрреволюционной деятельности находящихся в СССР брандлеровцев (немецкие правые) и «примиренцев».

6. Организовать тщательное наблюдение за осужденными немецкими троцкистами в лагерях.

7. Выделить для агентурной и следственной работы по иностранным, в особенности по немецким, троцкистам квалифицированных оперативных работников.

8. О ходе работы доносить ежемесячно итоговыми сводками.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР  
генеральный комиссар государственной безопасности *Ежов*

14 февраля 1937 г., № 12

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 616. – Арк. 195–198. Друкарський примірник.

## **№ 226**      *Матеріали НКВС УРСР про організовану діяльність церковно-сектантської контрреволюції*

25 квітня 1937 р.

Совершенно секретно

### МАТЕРИАЛЫ об организованной деятельности церковно-сектантской контрреволюции

25 апреля 1937 г.

После утверждения Сталинской Конституции в стране оживилась деятельность духовенства, церковников и сектантов, направленная к поднятию религиозной активности населения, и в предстоящей избирательной кампании, они, несомненно, попытаются добиться своих позиций в Советах.

Имеющиеся в стране 39000 легальных зарегистрированных церковных организаций, составляющие около миллиона церковного актива, представляют готовые формирования для антисоветской деятельности, особенно во время избирательной кампании.

Всесоюзная перепись населения нам показала, что церковники-сектанты способны оказывать большое влияние на население. Во многих местах под влиянием к-р агитации попов, проповедников и проч. церковного элемента значительная часть населения записывалась верующими.

В Черкасском районе Саратовской области, в результате переписи оказалось около 80 % верующих, а в Баландинском районе той же области – 52,2 %. На Украине в ряде районов процент верующих также очень высок.

В Одесской области почти во всех районах отмечается резко нарастающая активность церковников и сектантов всемерно использующих, в своих к-р целях, Сталинскую Конституцию.



Уже имеются сигналы, что духовенство и церковный актив направляет свою деятельность на использование предстоящей избирательной кампании для проведения своих людей в Советы.

Организованная деятельность попов-церковников и сектантов направлена к подготовке открытых антисоветских выступлений религиозников с требованиями возвращения церквей и образования новых церковных и сектантских общин.

В этих целях церковный к-р актив под руководством попов и проповедников беспрепятственно собирают подписи и деньги среди колхозников, направляют своих ходоков целыми делегациями в центральные органы, с ходатайством об открытии церквей. Духовенство стало совершать в массовом порядке религиозные обряды на дому у колхозников, обрабатывая их в антисоветском духе.

Огромное влияние оказывается также на школьников, и во многих районах попы подвергают крещению детей школьного возраста, прививая им дух фанатизма, уговаривая не вступать в комсомольско-пионерские и другие школьные организации, посещать церковь и т. д. В отдельных местах существуют подпольные кружки по обучению детей Закону Божьему (Бераславь).

Особенно резкая активность отмечается со стороны духовенства и церковников в национальных немецких районах и колхозах.

Отсутствие антирелигиозной пропаганды при явно неудовлетворительной постановке политмассовой работы на селе, с одной стороны, и допускаящиеся во многих районах искривление и грубое администрирование при закрытии церквей, с другой стороны, создают благоприятную почву для подобной антисоветской деятельности к-р церковных элементов и приводят к нарастанию религиозности населения, образующих подпольные богослужения и религиозные общины.

Имеющиеся в районах области свыше ста закрытых церквей, не переоборудованных под культурные учреждения, служат центром притяжения церковных элементов, не оставляющих мечты снова вернуть их себе.

### ФАКТИЧЕСКИЕ ДАННЫЕ.

#### ВЫСТУПЛЕНИЯ С ТРЕБОВАНИЯМИ ВОЗВРАЩЕНИЯ ЦЕРКВЕЙ

В СКАДОВСКОМ РАЙОНЕ – группа церковников под руководством псаломщиков ТИЩЕНКО и ТИВЕЦКОГО готовили антисоветское выступление религиозников с требованием возвращения церкви, закрытой в 1936 г. 14 марта 1937 г. группа женщин 15 человек явилась в милицию с требованием разрешить продолжать сбор подписей и денег.

В ОКТЯБРЬСКОМ РАЙОНЕ: поп ТРОИЦКИЙ беспрепятственно кочует по селам, подготавливая выступления верующих. Он организовал 40 человек религиозников, снял помещение под молитвенные собрания у колхозницы ДЕМЧЕНКО, потребовал от Райисполкома разрешение на открытие молитвенного дома. Это заявление, подписанное всеми церковниками, гласит: «ЗАЯВЛЯЕМ, ЧТО НИКАКИХ АНТИСОВЕТСКИХ ИЛИ ПОЛИТИЧЕСКИХ СУЖДЕНИЙ ПРОВОДИТЬ НЕ БУДЕМ. МЫ ТОЛЬКО БУДЕМ МО-

ЛИТЬСЯ О БЛАГОПОЛУЧНОМ СУЩЕСТВОВАНИИ НАШЕЙ РОДИНЫ». В другом селе Дмитриево того же района поп КУРБАТ проводит аналогичную антисоветскую деятельность, совершая религиозные обряды на дому у колхозников.

В ВИСКОВСКОМ РАЙОНЕ: поп СЕМЕНОВ, псаломщик ВИТВИЦКИЙ, готовя верующих к открытым выступлениям, организовали на квартире у церковницы – САНКО трехдневное моление, обрабатывая колхозников в антисоветском духе. Когда председатель Сельсовета предложил прекратить эти незаконные сборища, СЕМЕНОВ оказал сопротивление, заявив: «ТЕПЕРЬ МЫ ДЕЙСТВУЕМ ПО НОВОЙ КОНСТИТУЦИИ, НИКОГО НЕ БОИМСЯ, НЕ НУЖНО НАМ НИКАКИХ РАЗРЕШЕНИЙ. ЕСЛИ ТЫ ЭТОГО НЕ ЗНАЕШЬ, ТО ПОЧИТАЙ ЛУЧШЕ НОВУЮ КОНСТИТУЦИЮ».

Во ВЛАДИМИРСКОМ РАЙОНЕ: – поп КУРИЛОВ и церковники ЧУДНОВЦЕВ, ПЯТАКОВ, ТИМОФЕЕВ и другие подстрекают верующих к антисоветскому выступлению с требованием возвращения церкви, рассылая своих агентов по селам. КУРИЛОВ подготовил несколько десятков заявлений, якобы от имени верующих, в которых пишет: «...ПРОШУ ПЯТИДЕСЯТКУ И СВЯЩЕННИКА САФОНОВСКОЙ ЦЕРКВИ СЧИТАТЬ МЕНЯ ВЕРУЮЩИМ. Я ПРИСОЕДИНЯЮ СВОЙ ГОЛОС К ТЕМ, КТО ДОБИВАЕТСЯ ОСТАВЛЕНИЯ НАШЕЙ ЦЕРКВИ».

Аналогичную антисоветскую агитацию в том же районе проводит поп МАРЧЕНКО, под руководством которого церковный актив собирает подписи и деньги на открытие церкви.

В ТРОИЦКОМ РАЙОНЕ: – церковный актив (ВЕЖЕЛОВСКИЙ, НЕСТЕРЕНКО и др.), извращая Конституцию, ведут большую работу среди населения за открытие церквей. Они говорят:

«...МЫ ВСЕ-ТАКИ ПРАВЫ. СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ СТАНОВИТСЯ НА ПУТЬ ОТКРЫТИЯ ЦЕРКВЕЙ. ОНА ВСЕ-ТАКИ БОГА БОИТСЯ. САМ СТАЛИН ВИДИТ, ЧТО ЕСЛИ НЕ ЗАСТАВИТЬ КРЕСТЬЯНИНА БОГУ МОЛИТЬСЯ, ТО ХЛЕБА ВСЕ ВРЕМЯ НЕ БУДЕТ. КОНСТИТУЦИЯ ЗА НАС И ЖИЗНЬ БУДЕТ СВЕДЕНА К СТАРОМУ».

## АНТИСОВЕТСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЦЕРКОВНИКОВ, НАПРАВЛЕННАЯ НА ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ

В БЕРИСЛАВСКОМ РАЙОНЕ немецкий пастор в с. Кострыве ЦИМЕРМАН устраивает собрания религиозников, добиваясь своего избрания в президиум Сельсовета. Цимерман говорит: «...МЫ ДОЛЖНЫ ИМЕТЬ СВОИХ ЛЮДЕЙ В СЕЛЬСОВЕТЕ, ТОГДА НАМ НЕЧЕГО БОЯТЬСЯ, ЧТО НАШУ КИРХУ ЗАКРОЮТ».

## КОНТРРЕВОЛЮЦИОННОЕ ВЛИЯНИЕ НА МОЛОДЕЖЬ И ШКОЛЬНИКОВ

В ВОЗНЕСЕНСКОМ РАЙОНЕ: в ряде сел попы – ВЕНГЕРЕНКО, САНДУЛЕНКО и СУВОРЕВ подвергают массовому крещению детей школьного воз-

раста, уговаривая их при этом регулярно посещать церковь, не вступать в пионерские организации и т. д. Эти попы при этом говорят: «...КРЕСТИТЕ СКОРЕЕ СВОИХ ДЕТЕЙ. С ПРИХОДОМ ГИТЛЕРА НА УКРАИНУ НЕКРЕЩЕННЫЕ ДЕТИ БУДУТ УНИЧТОЖЕНЫ».

Во ВЛАДИМИРСКОМ РАЙОНЕ – поп МАРЧЕНКО ходит по домам колхозников, подвергая крещению детей школьного возраста, обрабатывая их в религиозном антисоветском духе, подстрекая их к воспрепятствованию закрытия церкви.

В ЦЮРУПИНСКОМ РАЙОНЕ – группа сектантов евангелистов вовлекла в нелегальную секту 15 школьников. Эти сектанты говорят: «...НАДО ЗАБИРАТЬ ДЕТЕЙ ИЗ ШКОЛ. ИХ ТАМ РАЗВРАЩАЮТ, УЧАТ САТАНИНСКОМУ ДЕЛУ».

В ОЧАКОВСКОМ РАЙОНЕ: – контрреволюционный актив сектантов также вовлекает молодежь в секту. В селе БЕЙКУШ сектант ИВАНОВ, устраивая моления у себя на дому, заставляет приводить своих детей.

В ХМЕЛЕВСКОМ РАЙОНЕ – группа попов путешествует по селям, устраивая моления на квартирах колхозников и подвергая крещению детей школьного возраста.

В БЕРИСЛАВСКОМ РАЙОНЕ немецкий пастор ЦИМЕРМАН организовал у себя на дому нелегальный кружок детей, обучая их Закону Божьему. В этот кружок он втянул пионеров ЛАНГАУЗЕРА, ГОФМАНА, КРАСМАНА и других. Дети обрабатываются ЦИМЕРМАНОМ в националистическом фашистском духе.

В КАХОВСКОМ и ЦЮРУПИНСКОМ РАЙОНАХ среди трудпоселенцев из Средней Азии мулла АИМБРАЛОВ производит обрезание детей. Установлено, что дети после этого заболевают от заражения крови, так как обрезание делается в антисанитарных условиях (рана присыпается землей и завязывается грязными тряпками).

## ПРЯМАЯ КОНТРРЕВОЛЮЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА, ЦЕРКОВНИКОВ И СЕКТАНТОВ

В ЛЮБАШЕВСКОМ РАЙОНЕ вскрыта активно действовавшая контрреволюционная группа церковников, возглавляемая церковным старостой ГОРБАТЮКОМ Василием. Развивая свою деятельность, направленную к возвращению церкви и подготавливая антисоветские выступления верующих, эти церковники проводили такую контрреволюционную агитацию:

«...СКОРЕЕ БЫ ВОЙНА, ТОГДА НАШЛИ БЫ МЫ СВОИХ ЛЮДЕЙ И ПОКАЗАЛИ БЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ И КОММУНИСТАМ, ГДЕ РАКИ ЗИМУЮТ...» (церковник Антонюк).

«...КИРОВА УБИЛИ, ОРДЖОНИКИДЗЕ УМЕР, А ЕСЛИ БЫ УБИЛИ САМОГО ГЛАВНОГО, НАМ ЖИЛОСЬ БЫ ЛУЧШЕ...» (церковник КОСАНОВСКИЙ).

«...ВАМ, КОЛХОЗНИКАМ, СКОРО БУДЕТ КОНЕЦ. ГЕРМАНИЯ КОНЧАЕТ РАЗБИВАТЬ ИСПАНИЮ, А ПОТОМ ВОЗЬМЕТСЯ ЗА ВАС – ГАДОВ. НЕМЦЫ ПОБЕДЯТ БОЛЬШЕВИКОВ ПОТОМУ, ЧТО ОНИ НАРОД СПРА-

ВЕДЛИВЫЙ И МЫ ИХ ПОДДЕРЖИМ. ЛУЧШЕ ИМЕТЬ СОБСТВЕННОЕ ХОЗЯЙСТВО, ЧЕМ РАБОТАТЬ ДАРОМ В КОЛХОЗЕ...» (церковник Грищенко).

В ВОЗНЕСЕНСКОМ РАЙОНЕ ликвидирована контрреволюционная церковная группа попов ВЕНГЕРЕНКО, САНДУЛЕНКО и СУВОРОВА. Проводя к/р агитацию на селе, они заявляли:

«...ФАШИСТЫ СКОРО ПОБЕДЯТ ИСПАНИЮ И ВОЗЬМУТСЯ ЗА СССР. МЫ СЕЙЧАС ВРЕМЕННО НАХОДИМСЯ ПОД ВЛАСТЬЮ БОЛЬШЕВИКОВ. ВОТ-ВОТ СКОРО ГЕРМАНИЯ ЗАБЕРЕТ УКРАИНУ. НАДО УСТРАИВАТЬ КРЕСТНЫЕ ХОДЫ И МОЛИТЬСЯ БОГУ».

В ГРОССУЛОВСКОМ РАЙОНЕ ликвидирована активная антисоветская группа церковников, действовавшая под руководством попа ГОРБОВА, готовившая антисоветские выступления религиозников. ГОРБОВ, проводя контрреволюционную агитацию, между прочим, высказывал свои симпатии троцкистам:

«...ЕСЛИ БЫ ТРОЦКИЙ, ЗИНОВЬЕВ И ДРУГИЕ БЫЛИ У ВЛАСТИ, НАРОДУ ЖИЛОСЬ БЫ ЛУЧШЕ. ВЕДЬ КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ РАЗОРЯЕТ КРЕСТЬЯН И ЗАГОНЯЕТ ИХ В НУЖДУ...».

В ПЕРВОМАЙСКОМ РАЙОНЕ вскрыта контрреволюционная церковная организация, возглавляемая вернувшимся из ссылки епископом Варсанофием ЮРЧЕНКО. Участники организации устраивали нелегальные собрания, вовлекая верующих, всячески прививая им ненависть к Советской власти. Они заявляли:

«...ВСЯКОЕ ОБЩЕНИЕ С ОРГАНАМИ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ – ЭТО ЕСТЬ ОБЩЕНИЕ С САТАНОЙ. НЕ ВСТУПАЙТЕ В КОЛХОЗЫ, НЕ РАБОТАЙТЕ НА СОВЕТСКИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ, ИСТИННО ПРАВОСЛАВНОМУ ЧЕЛОВЕКУ НЕЛЬЗЯ СОСТОЯТЬ В ПРОФСОЮЗЕ И БЫТЬ УДАРНИКОМ...».

В ХЕРСОНСКОМ РАЙОНЕ ликвидирована аналогичная контрреволюционная церковная организация «истинно православных». Арестовано 10 человек. Организация возглавлялась находящимися в ссылке епископами ТИТОВЫМ и СКАДОВСКИМ, с которыми систематически велась переписка антисоветского характера. К-р актив организации оказывал большое влияние на верующих и завербовал много лиц, особенно женщин.

В ЕЛИСАВЕТГРАДКОВСКОМ РАЙОНЕ вскрыта церковная группа, активно действовавшая в ряде сел под руководством попов – ИВАНЧИ Федора, ЛИПСКОГО и церковника ПОВАЛИЯ, бывшего эсера. Проводя контрреволюционную агитацию на селе, эти элементы заявляли:

«...НАРОД ПРОПАДЕТ С ГОЛОДА. ЛЮДИ ЗАЖАТЫ В ТИСКИ, НЕТ ЖИЗНИ, НЕТ СВОБОДЫ, ЗАКРЫВАЮТСЯ ЦЕРКВИ. ЛЮДЕЙ ОБЛАГАЮТ НЕПОСИЛЬНЫМИ НАЛОГАМИ. В СТАРОЕ ВРЕМЯ ЛЮДЯМ ЖИЛОСЬ ГОРАЗДО ЛУЧШЕ...» (ИВАНЧА).

«...Я ВИЖУ, ЧТО СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЕТ НАРОД. НАСЕЛЕНИЕ СТОНЕТ. КАЖДЫЙ БОРЕТСЯ НЕ ЗА ОБЩЕЕ ДЕЛО, ЗА СВОЕ СОБСТВЕННОЕ СУЩЕСТВОВАНИЕ. ПАРТИЯ ВСЕ БОЛЬШЕ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В КАСТУ...» (бывший эсер ПОВАЛИЙ).

В ЦЮРУПИНСКОМ РАЙОНЕ вскрыта контрреволюционная группа сектантов, проводившая антисоветскую агитацию среди колхозников. Контрреволюционное ядро – ЖАДАН, БЕЛЫЙ, ПОПОВА и другие заявляли:

«...ХОТЯ ИЗДАЛИ ДЕКРЕТ О ВЕЧНОМ ПОЛЬЗОВАНИИ ЗЕМЛЕЙ, НО ВСЕ РАВНО КУЛАКАМ ЗЕМЛЮ ПРИДЕТСЯ ВЕРНУТЬ. СКОРО ПРИДЕТ КОНЕЦ, ОСТАЛОСЬ НЕДОЛГО ЖДАТЬ. СКОРО БУДЕМ ДЫШАТЬ СВОБОДНО. СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ ЧТО НЕ ДЕЛАЕТ – ВСЕ ИДЕТ НА ПОГИБЕЛЬ. УПАЛИ КОРОНЫ, УПАДУТ СКОРО СЕРП И МОЛОТ».

В РАЗДЕЛЬНЯНСКОМ РАЙОНЕ вскрыта группа изуверской секты «трясунов-пятидесятников», развившая большую активность на селе. Характерно отметить, что контрреволюционное ядро этой группы – бывшие кулаки АДЖИГИРЕЙ, СОЛТАНЕНКО и другие в своей контрреволюционной агитации прививают колхозникам ненависть к Советской власти, высказывая свои симпатии к троцкистам-диверсантам:

«...ЕСЛИ БЫ ТРОЦКИЙ БЫЛ У ВЛАСТИ, ВСЕМ НАМ ЖИЛОСЬ БЫ ЛЕГЧЕ. ВЕРУЮЩИХ НЕ ПРИТЕСНЯЛИ БЫ, ОТКРЫТО МОЖНО БЫЛО БЫ МОЛИТЬСЯ, КАК ЭТО БЫЛО В ПЕРВЫЕ ГОДЫ РЕВОЛЮЦИИ. В СОВЕТСКОМ СОЮЗЕ ПОЛОВИНА НАСЕЛЕНИЯ ПОДДЕРЖИВАЕТ ТРОЦКИСТОВ. СРЕДИ КОЛХОЗНИКОВ ТАКЖЕ ЕСТЬ МНОГО СТОРОННИКОВ ТРОЦКИСТОВ...».

В ЗНАМЕНСКОМ РАЙОНЕ вскрыта аналогичная контрреволюционная группа сектантов «трясунов», проводившая деятельность по развалу колхозов. Контрреволюционный актив – РАКУЛЕНКО, ФИЛОНЕНКО и другие, обрабатывая колхозников в антисоветском духе, заявляли:

«...НАСТАЛА ВЛАСТЬ АНТИХРИСТА, НО СКОРО ЕЙ БУДЕТ КОНЕЦ. ЭТОЙ ВЛАСТЬЮ РУКОВОДЯТ СЛЕПЫЕ, ОНА ДОЛЖНА ПАСТЬ. МЫ, ВЕРУЮЩИЕ, ЗАЩИЩАТЬ СССР НЕ БУДЕМ, КОГДА ПРИДУТ НЕМЦЫ...».

В НОВО-БУГСКОМ РАЙОНЕ ликвидирована группа сектантов, под названием «духовное братство» (КОВАЛЕНКО, ТАТАРЕНКО и другие), проводившие к-р агитацию против колхозников, вовлекая в секту колхозников:

«...НЕ ВЕРЬТЕ КОММУНИСТАМ, ОНИ ВАС ОБМАНЫВАЮТ. КОЛХОЗЫ НЕ ОБЕСПЕЧИВАЮТ ЖИЗНЬ КРЕСТЬЯН. СКОРО ЭТА ВЛАСТЬ ПАДЕТ...».

В САВРАНСКОМ РАЙОНЕ ликвидирована контрреволюционная группа сектантов «краснодраконовцев». Руководители этой группы – МОКРОГУЗ, ЗАДЕРЕЙ и другие, проводя активную контрреволюционную агитацию на селе, заявляли:

«...СОВЕТСКАЯ ВЛАСТЬ – ЭТО ВЛАСТЬ ДРАКОНА. НЕ БЕРИТЕ СОВЕТСКИХ ПАСПОРТОВ, ЭТО ДРАКОНОВСКАЯ ПЕЧАТЬ. НЕ ДАВАЙТЕ СЕБЯ ПЕРЕПИСЫВАТЬ ВО ВРЕМЯ ВСЕСОЮЗНОЙ ПЕРЕПИСКИ НАСЕЛЕНИЯ. ЭТО ЛОЖИТСЯ ПЕЧАТЬ АНТИХРИСТА. КОЛХОЗЫ – ЭТО ОЧАГ САТАНЫ...».

В ПЕСЧАНО-БРОДСКОМ РАЙОНЕ вскрыта контрреволюционная группа сектантов-баптистов (ХМЕЛЬ, ШАВЕНКО, КУЗЬМЕНКО и другие). Проводя антисоветскую агитацию на селе, они распространяли провокационные слухи о предстоящей войне и падении Советской власти:

«...ВОЙНА В ИСПАНИИ – ЕСТЬ ОСВОБОЖДЕНИЕ ДЛЯ ВЕРУЮЩИХ И ВСЕГО НАРОДА. ФАШИСТЫ ТОЛЬКО ХОТЯТ ХОРОШЕГО ДЛЯ ЛЮДЕЙ...».

## КОНТРЕВОЛЮЦИОННАЯ, ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВЕНСТВА В НЕМЕЦКИХ КОЛОНИЯХ

Вскрыта и ликвидирована контрреволюционная фашистская организация, состоявшая преимущественно из церковников немцев, возглавлявшаяся немецким ксендзом из села Велидарово, ЕЛАНЕЦКОГО РАЙОНА – РОЛЬГЕЙЗЕРОМ Петром, 47-ми лет.

Эта контрреволюционная организация готовила антисоветские кадры из враждебно настроенного националистического элемента для вредительской подрывной деятельности во время войны. РОЛЬГЕЙЗЕР, через своих агентов-церковников ФЕТТА, ГРЕССА Якова, БЕРГЕРА, ШМАЛЬЦА и других, доказывал о предстоящем скором свержении Советской власти и приходе ГИТЛЕРА на Украину.

Для распространения своего фашистского контрреволюционного влияния на украинские села, РОЛЬГЕЙЗЕР вступил в блок с попом ЛАСТОВЕЦКИМ Алексеем из ВОЗНЕСЕНСКОГО РАЙОНА, который проводил антисоветскую агитацию, снабжал РОЛЬГЕЙЗЕРА контрреволюционной клеветнической информацией о тяжелом положении в колхозах, о голоде и т. д.

В БЕРИСЛАВСКОМ РАЙОНЕ вскрыта контрреволюционная фашистская организация, возглавляемая немецким ксендзом из села Костики – ЦИМЕРМАНОМ Адамом, который распространял свое влияние в ряде других немецких колониях через контрреволюционный церковный актив – ТАУБЕРГЕРА, АЙЗВЕРТА, ЦЕНКЕРА, БЕБЕРА и других. ЦИМЕРМАН обрабатывал в религиозном к-р духе, доказывал о скором падении Советской власти, приходе ГИТЛЕРА на Украину.

ЦИМЕРМАН направлял провокационные клеветнические письма, якобы, от колхозников-немцев в Германию об их тяжелом материальном положении, о голоде и т. д.

ЦИМЕРМАН развил деятельность, добиваясь своего избрания в Сельсовет.

Он также вовлекал в церковную общину молодежь, обучая детей Закону Божьему.

По делу арестовано 7 человек.

В ЦЕБРИКОВСКОМ РАЙОНЕ вскрыта и ликвидирована контрреволюционная немецкая фашистская организация.

Наряду с диверсионно-вредительской деятельностью, участники организации, церковный староста – ТРЕСТЕР Вильгельм и церковники – БРАУМСБЕРГЕР и другие, на протяжении ряда лет, вели тайный учет движения населения (о смертности, рождаемости и т. д.), направляя в Германию провокационные сведения о большой смертности населения от голода, о бедственном положении немцев, живущих в СССР и т. д. получая за эти шпионские материалы специальные вознаграждения.

**№ 227**      *Циркуляр № 57057 ГУДБ НКВС СРСР  
про агентурно-оперативну роботу  
стосовно меншовиків*

29 квітня 1937 р.

Экз. № 271

Совершенно секретно

**ЦИРКУЛЯР**

Главного управления государственной безопасности НКВД СССР  
от 29 апреля 1937 года № 57057

**СОДЕРЖАНИЕ:**

Об агентурно-оперативной работе по меньшевикам.

МОСКВА – 1937 г.

Совершенно секретно

**СКАН  
ANDRIYDM**

Циркулярно

Всем народным комиссарам внутренних дел союзных республик, начальникам УНКВД краев и областей, начальникам окротделов и горрайотделов УНКВД

За последнее время в 4 отдел ГУГБ поступил ряд агентурных и следственных данных, свидетельствующих о том, что меньшевистским подпольем в СССР развернута активная нелегальная работа, направленная к воссозданию меньшевистской партии.

В ряде краев и областей (Московская область, Азово-Черноморский, Западно-Сибирский, Красноярский, Кировский края, Казахская ССР, Башкирская АССР) вскрыты и ликвидируются нелегальные меньшевистские организации и группы.

Агентурными данными и показаниями арестованных установлено, что в СССР существует Всесоюзный меньшевистский центр.

Начало разворота нелегальной меньшевистской работы относится к периоду 1933–1934 гг., когда из политизоляторов и ссылки был освобожден по окончании сроков ряд видных меньшевиков.

В 1934 г. в Казани бывшими членами ЦК меньшевиков Либером и Ежовым-Цедербаумом был образован Всесоюзный центр в составе: Либер, Ежова-Цедербаума, Хайкинда, Кучина-Оранского, Бяловского, Петренко и Зарецкой. Центр установил связь с так наз. «Заграничной делегацией» ЦК меньшевиков в Париже.

В 1935 г. работа этого центра была частично вскрыта, члены центра арестованы и направлены в ссылку.

В настоящее время показаниями Либеры, арестованного НКВД Казахстана, устанавливается, что, несмотря на проведенную в 1935 году операцию, Всесоюзный центр остался неликвидированным. Члены центра, находясь

в ссылке, продолжали вести активную работу и создали организации меньшевиков по месту своего нахождения, в частности, Либер создал организацию меньшевиков в г. Алма-Ата.

Нелегальный меньшевистский центр стоял на позициях пораженчества и признания террора против руководства ВКП(б).

В 1936 г. в Москве было создано «Союзное бюро» меньшевиков, в состав которого вошли бывш. члены ЦК: Колокольников (г. Иркутск), Плесков (г. Москва), Липкин-Череванин (г. Актюбинск).

«Союзное бюро» наладило связь с «Заграничной делегацией» меньшевиков (в Париже), откуда получало директивные указания и «Социалистический вестник».

В отдельных областях и городах Союза для руководства нелегальной работой были организованы областные и городские меньшевистские комитеты (Москва, Тула, Рязань, Коломна, Томск).

Как установлено следствием, «Союзное бюро» в основу своей контрреволюционной деятельности положило следующие программно-тактические установки:

1. Вооруженное свержение советской власти при поддержке антисоветской интервенции.
2. Переход к террору как к наиболее действенному методу борьбы.
3. Вербовка новых кадров и расстановка их в наиболее важных областях промышленности (в особенности оборонного характера) в целях развертывания диверсионно-подрывной работы.

Особого внимания заслуживает тот факт, что и «Союзное бюро» и низовые меньшевистские организации в своей практической контрреволюционной работе ориентировались на установление блока с правыми, троцкистами, эсерами и стремились использовать легальные возможности, предоставляемые новой советской Конституцией в целях разворота контрреволюционной деятельности.

В настоящее время вскрыты и находятся в стадии ликвидации следующие нелегальные меньшевистские организации и группы.

#### Меньшевистская организация в Московской области

УНКВД по Московской области вскрыто и ликвидируется «Московское бюро» организации меньшевиков.

«Московское бюро» было создано в 1934 г. бывшими членами ЦК меньшевиков Кузовлевым и Плесковым при участии кадровых меньшевиков Кейзмана и Горчакова.

«Бюро» создало ряд меньшевистских организаций и групп в Москве, Туле, Рязани, Коломне и Истринском районе, Московской области.

В гор. Туле во главе меньшевистской организации стояло бюро, в состав которого входили меньшевики Кушников, Дегтярев, Шатров и Потапов.

В гор. Рязани был создан меньшевистский комитет, работой которого руководили меньшевики Мещерин и Логинов.

В гор. Коломне в состав меньшевистского комитета входили меньшевики Сазонов, Козлов, Игнатов.



«Московское бюро» и низовые меньшевистские комитеты развернули активную нелегальную работу по созданию боевых террористических групп для организации террористических актов над руководителями ВКП(б) и советского правительства.

«По вопросу о новых методах борьбы с советской властью на заседании “Московского бюро”» (декабрь 1935 г.) докладывал Кейзман. Он указывал, что приход фашизма к власти в Германии, сложившаяся в связи с этим международная обстановка в ближайшее время может получить свое реальное выражение в войне против Советского Союза. Внутри страны диктатура пролетариата переродилась в диктатуру одного человека. Обманутые рабочие, интеллигенция и крестьянство при первой же возможности во имя коалиционного правительства и свобод демократической республики поднимутся против существующего режима. В такой обстановке насильственное устранение руководства ВКП(б) путем террора может явиться средством к развязыванию всех антисоветских сил, к немедленному свержению коммунистической диктатуры, к умиротворению Европы и обеспечению возможностей парализовать все попытки организовать новую мировую войну.

Считалось, что террор может в данном конкретном случае явиться величайшим актом мира, поскольку основным стимулом к войне служит борьба с коммунизмом, а раз этот вопрос будет снят, то и необходимость войны отпадает. Во имя мира и спасения миллионов рабочих от ужасов мы можем пойти на террор, — заявил Кейзман.

Горчаков утверждал, что нам необходимо пойти на террор своими силами, осуществление же террористических актов он относил к моменту интервенции. Плесков сразу же занял позицию Кейзмана. В результате была принята установка Кейзмана и Плескова. Им же была поручена и организация террористической деятельности меньшевиков».

(Из показаний Кузовлева от 4/IV – 37 г.).

Участники ликвидированной в гор. Туле меньшевистской организации стремились проникнуть на наиболее ответственные участки оборонной промышленности в целях развертывания диверсионно-подрывной работы.

«Исходя из задачи подготовки вооруженного восстания, мы стремились насадить своих людей, т. е. участников организации в арсенале и на складах готовой продукции военных заводов с тем, чтобы обеспечить беспрепятственный захват оружия и боеприпасов из арсенала и складов оружейного и патронного заводов или, по крайней мере, облегчить захват арсенала и складов в свои руки. Считая необходимым и обязательным обеспечить дезорганизацию военных заводов, если не целиком, то, по крайней мере, важнейших его цехов в момент возникновения войны, мы ставили перед собой задачу добиться занятия наиболее важных руководящих постов участниками организации, главным образом, в таких цехах, как 4 и 5 на оружейном заводе и снаряжательный на патронном.

Кроме того, в эти цеха имелось в виду стянуть как можно больше членов организации с тем, чтобы эти люди в момент возникновения войны могли

бы провести массовый вывод из строя станков и наиболее ценного производственного оборудования с таким расчетом, чтобы парализовать работу этих цехов и остановить выпуск наиболее важных видов оружия и боеприпасов».

(Из показаний Кушникова от 10/III – 37 г.).

Касаясь террористической деятельности тульской меньшевистской организации, тот же Кушников показал, что:

«Вопрос о применении террора был включен в перечень практических задач контрреволюционной деятельности нашей организации. Убийство Кирова рассматривалось как дело, которое оправдало себя, несмотря на понесенные жертвы, и нам было предложено создать одну боевую группу из числа наиболее энергичных и самоотверженных членов организации. Эта группа должна была держаться в резерве на случай приезда в Тулу видных большевистских деятелей или членов правительства».

Следствием по делу вскрытой в гор. Рязани меньшевистской организации установлено, что участники этой организации заключили блок с подпольной белогвардейско-офицерской группой, действовавшей в Рязани, и, опираясь на эту группу, вели подготовку к вооруженному восстанию.

#### Меньшевистская организация в Западно-Сибирском крае

В гор. Томске, Западно-Сибирского края, вскрыта и ликвидирована нелегальная меньшевистская организация, во главе которой стоял «Томский комитет» в составе меньшевиков Пильникова, Муравьева и Колмакова.

Следствием установлено, что «Томский комитет» поддерживал в своей нелегальной работе тесный контакт с контрреволюционной группой правых, существовавшей в типографии Томской газеты «Красное знамя».

Член «Томского комитета» Муравьев в одну из своих поездок в Москву установил связь с лидером к-р организации правых Томским, от которого получил указания о необходимости развертывания нелегальной работы.

Томская меньшевистская организация была через бывш. ссыльного меньшевика Цейтлина С. организационно связана с бывшими членами ЦК Броунштейном-Валериановым и Цедербаумом-Ежовым, отбывавшими ссылку на территории ЗСК, в данное время арестованными.

Меньшевик Пильников показал, что Томский меньшевистский комитет был связан с представителем меньшевистского центра Цейтлиным Семеновым, от которого получал указания о необходимости развертывания нелегальной меньшевистской работы. С Цейтлиным Пильников связался в 1931 г. Эти показания Пильникова подтверждаются показаниями арестованного меньшевика Колмакова.

По агентурным данным, полученным от УНКВД по Западно-Сибирскому краю, меньшевик Цейтлин С. был организационно связан с бывшими членами ЦК Броунштейн-Валериановым и Цедербаумом-Ежовым.

Томская меньшевистская организация проводила подрывную работу в редакции и типографии газеты «Красное знамя», протаскивая на страницах газеты контрреволюционную меньшевистскую контрабанду и искажая в к-р целях статьи и рисунки, помещаемые в газете.

### Меньшевистская организация в Азово-Черноморском крае

По сообщению УНКВД по Азово-Черноморскому краю, в гг. Ростове-на-Дону и Таганроге через агентуру вскрыта подпольная меньшевистская группа, нелегальной деятельностью которой руководят меньшевики Борисенко Г. К. (вернувшийся из ссылки в 1934 г.) и Оборин (бывший член Петербургского комитета и Центрального бюро ссыльных меньшевиков в Нарымском крае).

По заявлению Борисенко, меньшевистская организация в СССР продолжает существовать, имеет связь с ЦК меньшевиков, от которого получают соответствующие директивы. Нелегальная группа, существующая в Ростове-на-Дону и Таганроге, получает из Москвы «Социалистический вестник».

Вскрытая меньшевистская группа ликвидирована. Ведется следствие.

### Меньшевистская организация в Красноярском крае

УНКВД по Красноярскому краю агентурно разрабатывается нелегальная меньшевистская организация в гор. Минусинске, в состав которой входят ссыльные меньшевики: Якубсон Р. С., Кранихфельд А. С., Брук М. М., Авилов Б. В., Шор Н. Б., Иванов П. А., Губергриц Р. О.

Ссыльные меньшевики Якубсон, Кранихфельд и Иванов высказываются за необходимость заключения блока меньшевиков с эсерами, троцкистами, правыми и выдвигают идею создания «единой демократической партии» с вхождением в нее всех «оппозиционно настроенных» по отношению к советской власти партий и группировок.

По заявлению ссыльных меньшевиков Шора и Кранихфельда, в СССР существует ЦК меньшевиков.

Ссылный меньшевик Кранихфельд поддерживал связи с бывшими членами ЦК Цедербаумом-Ежовым, Цедербаумом-Левицким (до их ареста) и переписывается с одним из лидеров меньшевиков в Париже Даном и его женой Гурвич, от которых получает денежную помощь и иностранную литературу.

Ссылный меньшевик Брук переписывается с бывшим членом «Заграничной делегации» Бройдо (отбывает ссылку в гор. Ой-рат-Тура <sup>2</sup>, ЗСК), в свое время переброшенный в СССР из-за границы для восстановления нелегальных меньшевистских организаций.

### Меньшевистские группы в Уфе, Кирове и Ленинграде

В гг. Уфе, Кирове и Ленинграде ликвидированы нелегальные меньшевистские группы, состоявшие из ссыльных меньшевиков.

В Уфе арестованы меньшевики: Цедербаум-Левицкий, Васильев, Дудаков; в Кирове – Замель, Перец, Гильденбрандт, Аркин, Кахно, Рабинович; в Ленинграде – Дудакова, Сафронов, Ровинский.

Упомянутые нелегальные меньшевистские группы высказывались за необходимость заключения блока с эсерами, правыми и троцкистами и вели активную работу по консолидации и собиранию меньшевистских кадров.

<sup>2</sup> Мова йде про місто Ойрот-Тура.

Тактика меньшевиков в связи с введением новой Советской Конституции и их блок с правыми, троцкистами и эсерами

Полученными IV отделом ГУГБ агентурными данными установлено, что в последнее время как в «Заграничной делегации» меньшевиков, так и в меньшевистских организациях в Союзе, весьма оживленно обсуждается вопрос о тактике, в связи с новой Советской Конституцией.

Члены «Заграничной делегации» Дан и Югов считают необходимым использовать новую Советскую Конституцию в целях разворота активной контрреволюционной работы.

«Дан заявил, что, по его мнению, новая Конституция должна активизировать массы и что наиболее передовые элементы попытаются использовать права, предоставленные Конституцией. В связи с этим он, Дан, считает, что наступила пора, при которой открываются возможности для разворота политической борьбы.

Далее Дан делает вывод из этой установки и высказывается за необходимость заключения избирательных соглашений с другими антисоветскими организациями в СССР в момент выборов в советы.

Касаясь вопроса о возможности блокирования с другими антисоветскими группами и в частности троцкистами, Дан указал, что он считает возможным заключение такого рода соглашения для проведения наиболее желательного кандидата при очередных выборах или для других совместных акций.

На аналогичного рода позициях в отношении заключения блока с другими антисоветскими организациями стояло как «Союзное бюро», так и низовые меньшевистские группы.

Плесков особенно подробно останавливался на вопросе о возможности блокирования с троцкистами и правыми из ВКП(б). Он указывал, что нас, меньшевиков, сближает с троцкизмом неверие в возможность построения социализма в одной стране; борьба троцкистов против ВКП(б), требование троцкистов о допущении фракции, группировок, а, следовательно, и партий. Плесков указывал, что нас, меньшевиков, сближает с правыми борьба правых против ВКП(б), борьба Рыкова против темпов индустриализации и коллективизации сельского хозяйства, утверждение Бухарина о том, что с ростом социалистического строительства ослабляется, замирает классовая борьба. Установки правых для нас особенно были выгодны потому, что они ослабляют бдительность коммунистов, амнистировали меньшевиков, эсеров и всех представителей других антисоветских партий и организаций. Ставя вопрос о необходимости блока с эсерами, Плесков обосновывал это необходимостью вооруженного свержения советской власти и доказывал, что эсеры имеют большой опыт в организации массового вооруженного восстания и повстанческих отрядов на случай интервенции. Мы должны умело использовать влияние эсеров на крестьянство в нужном нам направлении, заявил в конце Плесков. Указанные основные установки Плескова нами были приняты как решения».

(Из показаний арестованного меньшевика Кузовлева А. В. от 4/IV – 37 г.).

Касаясь тактики меньшевиков в условиях новой Советской Конституции, тот же Кузовлев показывает:

«В одном из номеров “Социалистического вестника”, полученном от Плесскова и мною у него прочитанном, было помещено открытое письмо от “Заграничной делегации” РСДРП, адресованное Всесоюзному Съезду Советов. Открытое письмо, наряду с приветствием начинаний советского правительства в области демократизации Советского государства, давало нам директиву организовывать политические стачки, требуя от советского правительства предоставления легальных возможностей для существования антисоветским партиям и группам. Как открытое письмо, так и статья Абрамовича, помещенные в том же номере “Социалистического вестника”, ставят перед нами задачу использовать в связи с новой Конституцией все легальные возможности для форсирования борьбы против советской власти».

(Из показаний от 4/IV – 37 г.).

Член центра антисоветской организации правых Бухарин, находясь в Париже, вел переговоры с членами «Заграничной делегации» меньшевиков о заключении блока для совместной борьбы с советской властью.

«После возвращения Бухарина из-за границы (в 1936 году), он сообщил Томскому, что имел встречу и беседу с Ф. Даном, в процессе которой он рассказал ему о существовании организации правых и попросил его высказать свое мнение о возможных формах связи или сотрудничества».

(Из показаний арестованного участника к-р организации правых Шмидта В. В. от 23/II – 37 г.).

Установлено, что меньшевистские организации практически реализовывали эти директивы «Союзного бюро» и «Заграничной делегации».

«В Ташкенте я был в ссылке с мая 1933 года по февраль 1934 года и продолжал свою контрреволюционную деятельность».

По приезду в Ташкент я наладил связи по преимуществу с меньшевиками и троцкистами. Я связался с меньшевиками Галоппом, Гухманом и Зелингером. Обсуждая с Гухманом вопросы нашей дальнейшей к.-р. работы, мы сходились на том, что на данном этапе у правых и у меньшевиков нет серьезных разногласий и обстановка такова, что необходимо поддерживать друг друга и блокироваться в борьбе против руководства ВКП(б). Наиболее реально и подробно вопрос о блоке обсуждался в одной из бесед в январе 1934 года. Гухман мне тогда сказал прямо, что пора практически осуществлять “блок” – деловой контракт правых с меньшевиками в антисоветской работе. При этом Гухман сообщил, что на этот счет уже существует прямая директива руководства правых (Бухарин, Рыков, Томский)».

(Из показаний арестованного участника к.-р. организации правых Лукицкого от 22/III – 37 г.).

По делу вскрытой в гор. Туле к.-р. меньшевистской организации установлено, что участники организации для более успешного развертывания нелегальной борьбы объединились с существовавшей в Туле подпольной эсеровской группой.

По делу ликвидированной в г. Уфе к.-р. меньшевистской группы, состоявшей, главным образом, из ссыльных меньшевиков, установлено, что меньшевики (Цедербаум-Левицкий) вели переговоры с ссыльными эсерами (Дравер и др.) о заключении блока.

Ряд агентурных данных свидетельствует о том, что в некоторых колониях ссыльных меньшевиков заключение блока с другими антисоветскими организациями (эсеры, троцкисты, правые, сионисты и т. п.) мыслится в форме создания или «Российской демократической партии» (меньшевик Цедербаум-Левицкий – г. Уфа), или в виде «Единой рабочей партии» (ссыльный меньшевик Кранихфельд – Минусинск), или в виде «Единой социалистической партии» (член Всесоюзного центра меньшевиков Либер).

Изложенные в настоящей ориентировке данные с бесспорной очевидностью показывают, насколько возросла контрреволюционная активность меньшевиков, которые перешли к наиболее острым методам борьбы – к террору, диверсии и подготовке вооруженных выступлений против советской власти.

Между тем, у ряда даже руководящих работников четвертых отделов и в центре, и на местах существовала явная недооценка роли и значения анти-советской деятельности меньшевистского подполья. Как следствие этого, агентурно-оперативная работа по меньшевикам была заброшена.

Обслуживание ряда виднейших членов ЦК меньшевиков и меньшевистского актива было поставлено из рук вон плохо, и настоящей агентурной разработки меньшевиков через квалифицированных агентов не велось.

Имеющаяся в ряде случаев довольно ценная агентура по меньшевикам не направлялась на вскрытие глубоко законспирированного меньшевистского подполья.

Новых вербовок агентуры из числа меньшевиков, как правило, не проводилось.

Учет основных меньшевистских кадров, наблюдение за их передвижением отсутствовали.

Все это, вместе взятое, привело к такому положению, что меньшевики могли безнаказанно развертывать свою контрреволюционную, террористическую и подрывную работу.

Подобное состояние оперативной работы по меньшевикам не может быть признано терпимым.

#### ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Немедленно приступить к быстрому и полному разгрому меньшевистского подполья. Особое внимание и в агентурной разработке и в следствии обратить: а) на вскрытие террористической и диверсионно-подрывной деятельности меньшевиков и б) на выявление их связей с Союзным центром и зарубежными организациями, учитывая, что в данное время локальных меньшевистских групп быть не может.

2. Пересмотреть все имеющиеся, как действующие, так и архивные, агентурные дела и материалы по меньшевикам для выявления и быстрой оперативной разработки меньшевистского актива.

3. Перестроить всю агентурно-оперативную работу по меньшевикам, как в центре, так и на местах, выделив на эту работу квалифицированных и проверенных работников.

4. Особое внимание в агентурно-оперативной работе по меньшевикам обратить на выявление и вскрытие попыток меньшевистского подполья раз-

вернуть контрреволюционную деятельность в связи с предстоящими выборами в советы на основе новой Советской Конституции.

5. Немедленно приступить к вербовке новой агентуры по меньшевикам, учитывая при этом, что каждая вербовка должна быть тщательно продуманной, целеустремленной и направленной к проникновению в меньшевистское подполье.

6. Проверить всю имеющуюся и не проваленную агентуру по меньшевикам и включить ее в активную разработку меньшевистского подполья.

7. УНКВД, на территории которых отбывают ссылку меньшевики, обеспечить самую тщательную агентурную разработку ссыльных меньшевиков, ставя своей задачей своевременное вскрытие их антисоветской деятельности и связей.

8. Пересмотреть имеющийся учет меньшевиков и взять его в активную агентурную разработку.

9. Поставить агентурно-оперативную работу по меньшевикам таким образом, чтобы она гарантировала своевременное и, безусловно, полное вскрытие в самом зародыше каждой попытки меньшевистского подполья, направленной к возобновлению антисоветской деятельности.

10. О ходе выполнения этого приказа регулярно сообщать мне и в 4 отдел ГУГБ.

Народный комиссар внутренних дел Союза ССР  
генеральный комиссар государственной безопасности *Ежов*

№ 57057, 29/IV – 37 г.

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 78–84. Друкарський примірник.

**№ 228** *Голова Калінінського облвиконкому В. Ф. Іванов  
голові Раднаркому СРСР В. М. Молотову  
про працевлаштування осіб, які відбули  
термін покарання у таборах і в'язницях*

*Не пізніше 5 травня 1937 р.*

В Калининскую область прибывает значительное количество лиц, отбывших срок наказания в лагерях и тюрьмах. По учетным данным за 1935 год в область прибыло бывших заключенных 4900 человек и за 1936 год – 4523 человек. Таким образом, за эти 2 года в область прибыло бывших заключенных – 9423 человека, из них 4700 чел. осталось в гор. Калинин, а остальные в районных центрах области.

Мы сталкиваемся с большими затруднениями по устройству прибывающих на работу, так как промышленные и советские организации отказывают в предоставлении этой категории лиц работы, причем делается это, главным образом, под видом отсутствия жилой площади.

За последнее время имеются случаи, когда освобожденные после долгого хождения в поисках работы являются в милицию и просят направить их обратно в лагеря.

В целях устранения указанных фактов, считали бы необходимым:

1. Издать закон, обязывающий все хозяйственные и советские организации безоговорочно принимать на работу прибывающих из мест заключения на общих основаниях с другими рабочими, с обязательным предоставлением общежития.

2. При приеме на работу бывших заключенных, разрешать авансировать их деньгами, впредь до получения зарплаты.

3. Разрешить Калининскому облисполкому построить ночлежный дом для размещения прибывающих после отбытия срока наказания из лагерей и тюрем с ассигнованием на эти цели – 500 тыс. рублей.

4. Учитывая географическое расположение Калинина, как находящегося между Ленинградом и Москвой, обязать органы НКВД ограничить выдачу разрешений на проживание в гор. Калинине и Калининской области лицам, отбывшим срок наказания \*.

*Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 511.*

*\* На документі є позначка, що 7 травня 1937 р. було зроблено п'ять копій, чотири з яких знищили 9 травня 1937 р.*

**№ 229** *Тимчасово виконувач обов'язків наркома внутрішніх справ УРСР В. Т. Іванов секретареві ЦК КП(б)У С. В. Косіору про звільнення співробітників НКВС за період з 1936 р. до 1937 р.*

*7 червня 1937 р.*

Совершенно секретно  
Секретарю ЦК КП(б)У  
тов. Косиору  
г. Киев

В порядке проверки личного состава УГБ на Украине нами было выявлено в 1936–37 гг. 119 человек, примыкавших к к-р троцкизму или имевших связи с троцкистами и обвиняющихся в шпионаже.

Из этого количества:

а) Осуждены на разные сроки	5 чел.
б) Уволены и арестованы	16 чел.
в) Уволены с предложением предать суду	5 чел.
г) Уволены из органов НКВД	40 чел.
д) Переведены вне УГБ	12 чел.
е) Откомандированы за пределы Украины	2 чел.
ж) Отстранены от работы в УГБ	3 чел.
	<u>ВСЕГО: 83 чел.</u>

На 36 человек ведется расследование и проверка.

Врид народного комиссара внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 3-го ранга В. Иванов

«7» июня 1937 г., № 1829/СН

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 133. – Арк. 119. Оригінал. Машинопис.



**№ 230**     *Циркуляр наркома внутрішніх справ СРСР  
М. І. Єжова про агентурно-оперативну  
роботу серед виключених із лав ВКП(б)*

*26 червня 1937 р.*

Совершенно секретно

**ЦИРКУЛЯР**

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1937 год

**СОДЕРЖАНИЕ:**

№ 46. Об агентурно-оперативной работе среди исключенных из ВКП(б)

№ 46. 26-го июня 1937 г., гор. Москва

Всем НКВД союзных республик  
нач. УНКВД краев и областей  
нач. окротделов и горрайотделов УНКВД

Поступающие в последнее время в 4 отдел ГУГБ материалы свидетельствуют о нарастающей активности исключенных из ВКП(б) и их организованной борьбе против партии и советского строя.

Между тем, несмотря на неоднократные указания о необходимости постановки систематической агентурной работы среди исключенных из ВКП(б), некоторые органы НКВД до сих пор этих директив не выполнили, а в отдельных краях и областях нет даже надлежащего учета исключенных из ВКП(б).

По имеющимся у нас сведениям, в целом ряде случаев исключенные из ВКП(б), становясь на путь антисоветской деятельности, идут на прямое смыкание с японско-немецко-троцкистской бандой, пополняя собой ряды шпионов, вредителей, диверсантов и террористов.

Арестованный и впоследствии расстрелянный троцкист-террорист Колодин А. Г. на допросе показал, что он по заданию члена к[онтр]р[еволюционной] троцкистской террористической организации Дмитриева Г. Ф. ходил в приемную КПК при ЦК ВКП(б) специально для изучения настроений апеллирующих в КПК, исключенных из ВКП(б), с тем, чтобы наиболее озлобленных из них вербовать в свою к[онтр]р[еволюционную] троцкистскую террористическую организацию. Установлено, что таким путем Колодин завербовал в свою организацию несколько лиц.

Отмечаются факты, когда наиболее активные элементы, из числа исключенных из ВКП(б), группируют вокруг себя не только других исключенных из партии, но и неустойчивых членов ВКП(б), подчиняют их своему влиянию и вовлекают их в активную борьбу против советской власти.

На Златоустовском инструментальном заводе (Челябинская обл.) бывший член ВКП(б) Хрущев И. И., познакомившись с бывшими коммунистами Субботиным А. Ф., Черновым А. Л. и Блажевичем И. М., распропагандировал их в к[онтр]р[еволюционном] троцкистском духе и организовал их в ан-

тисоветскую группу. Эта группа под руководством Хрущева развернула активную к[онтр]р[еволюционно]-троцкистскую агитацию среди рабочих Златоустовского завода и систематически нелегально собиралась для разработки планов антисоветской и террористической деятельности.

Частичной проверкой, организованной 3 отделением 4 отдела ГУГБ, установлено, что на заводах гор. Москвы имеет место большая концентрация исключенных из ВКП(б). Одновременно эта проверка показала, что в местных органах НКВД отсутствует учет исключенных из ВКП(б).

Если по данным парткома автозавода им. Сталина на заводе работает 550 исключенных из ВКП(б), из которых около 100 чел. троцкистов и связанных с троцкистами, то, по данным Пролетарского райотделения УНКВД (г. Москва), числится на учете только 74 чел., исключенных из ВКП(б).

В парткоме завода «Каучук» учтено исключенных из ВКП(б) и работающих в данное время на заводе 280 человек, а Фрунзенским райотделением УНКВД (г. Москва) учтено только 76 чел., исключенных из ВКП(б), работающих на этом заводе.

Нами было установлено, что действительное количество исключенных из ВКП(б), работающих на этих заводах, значительно больше, чем это известно местным партийным организациям.

Особое внимание следует уделить деятельности иностранных разведывательных органов, которые максимально активизируют в последнее время свою агентуру в направлении использования исключенных из ВКП(б), как силу, могущую активно выступить против советской власти.

Так, например, японская разведка в своей директиве о необходимости использования исключенных из ВКП(б) для разведывательной и диверсионной работы на территории СССР дает следующие указания: «В результате многократных чисток ВКП(б) в стране накопилось несколько сот тысяч человек, исключенных из партии, являющихся сейчас носителями злобных антипартийных и антисоветских настроений. Поскольку эти лица имеют политическую вышколенность и обладают активностью и вообще избытком неиспользованной энергии, поскольку они становятся и станут центрами-организаторами всех недовольных политикой партии и правительства элементов в стране и будут основными движущими силами раскола страны на враждующие между собой лагери».

Стремление использовать исключенных из ВКП(б) для борьбы с советской властью характерно не только для японской разведки. Аналогичная работа проводится немецкой, польской и друг. разведками.

На исключенных из ВКП(б), как на силу, могущую быть резко враждебной по отношению советской власти, неоднократно указывал Центральный комитет нашей партии. На последнем пленуме ЦК ВКП(б) т. Сталин в своей речи с исчерпывающей ясностью показал, что исключенные из ВКП(б) могут явиться и в отдельных случаях являются резервом к[онтр]р[еволюционного] троцкизма.

Все указанное настоятельно требует немедленной ликвидации отставания в чекистской работе на этом серьезном участке и организации систематической агентурно-оперативной работы среди исключенных из ВКП(б).

## ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Немедленно приступить к тщательному изучению исключенных из ВКП(б) и созданию агентуры по исключенцам с расчетом быстрой и полной оперативной ликвидации всех выявленных к[онтр]р[еволюционных] формирований среди исключенных из ВКП(б).

2. Ввести во всех органах НКВД единый учет исключенных из ВКП(б), согласно разработанным 4 отделом ГУГБ инструкции и формы учета.

Всю работу по учету исключенных из ВКП(б) закончить к 15 августа с. г. и о результатах донести 4 отделу ГУГБ.

3. Во всех НКВД и УНКВД к 5 июля создать из квалифицированного оперативного состава специальные по работе среди исключенных из ВКП(б) отделения (там, где это предусмотрено штатами) и группы (где штатами специальные отделения не предусмотрены).

Всем НКВД и нач. УНКВД к 10 июля сообщить 4 отделу ГУГБ персональный состав работников, выделенных на работу по исключенным из ВКП(б).

ПРИЛОЖЕНИЕ. Образец карточки учета исключенных из ВКП(б) и инструкция по учету.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР  
комкор М. Фриновский

ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 616. – Арк. 162–163. Друкарський примірник.

**№ 231** *Наказ наркома внутрішніх справ УРСР  
І. М. Леплевського начальникам 3, 4, 5 та 6-го  
відділів УДБ НКВС УРСР, начальникові УНКВС  
у Київській області про провадження слідства*

*26 червня 1937 р.*

Начальникам 3, 4, 5 и 6 отделов УГБ НКВД УССР  
Начальнику киевского областного управления НКВД  
Только \_\_\_\_\_

Приказываю проследить за тем, чтобы на столах следователей во время допросов не было никаких тяжелых и острых предметов.

Поручите Начальникам отделений, под их личную ответственность, немедленно обойти все комнаты и убрать со столов следователей прессы, тяжелые письменные приборы, стаканы, иголки, перочинные ножи, безопасные бритвы и т. п. предметы.

В комнатах в момент допросов окна обязательно закрывать; арестованные должны находиться подальше от окон.

Народный комиссар внутренних дел УССР  
комиссар государственной безопасности 2 ранга Леплевский

№ 1621/СК, 26 июня 1937 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 147. – Арк. 34. Оригінал. Машинопис.

**№ 232** *Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам 3, 4, 5-го відділів УДБ НКВС УРСР та начальникові УНКВС у Київській області щодо порядку звітування про результати оперативно-слідчої роботи*

20 липня 1937 р.

Совершенно секретно  
Начальникам 3, 4 и 5 отделов УГБ НКВД УССР  
Начальнику киевского областного управления НКВД УССР  
Только \_\_\_\_\_

Нарком тов. ЛЕПЛЕВСКИЙ приказал ежедневно к 11 часам утра представлять ему через меня справку за Вашей или заместителя подписью, о результатах оперативно-следственной работы за истекшие сутки.

В справку включаются результаты допросов наиболее важных арестованных, с указанием, когда арестован, в чем сознался, кем завербован, кого называет из участников заговора, кого лично завербовал, кто из названных лиц арестован и кто сознался.

В справке указывать наиболее интересные факты и данные из показаний арестованных.

Форма ежедневной справки прилагается.

Протоколы допросов направлять Наркому немедленно по отпечатанию, причем тов. ЛЕПЛЕВСКИЙ распорядился, чтобы к каждому протоколу допроса в обязательном порядке прилагалась справка за подписью следователя о лицах, проходящих по показаниям с указанием, кто они такие и арестованы ли.

Форму справки прилагаю.

Прошу о представлении справок о результатах оперативно-следственной работы точно к указанному времени.

Нач. секретариата НКВД УССР  
капитан государственной безопасности (Инсаров)

20 июля 1937 г.  
№ 1959/ск.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 147. – Арк. 46–47. Копія. Машинопис.

**№ 233** *Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам управлінь НКВС у Сталінській, Дніпропетровській, Одеській та Київській областях про ліквідацію німецьких шпигунів та диверсантів і провадження слідства*

8 серпня 1937 р.

Сталино, Днепропетровск, Одесса, Киев  
Нач. облуправлений НКВД

Отмечаю ослабление оперативной работы по ликвидации немецких шпионов и диверсантов.

Темпы следствия [по] делам арестованных германско-подданных совершенно недостаточны. Мало сознавшихся. Аресты проходящих [по] показаниям арестованных участников диверсионной низовки проводятся очень медленно.

Информация [о] результатах следствия, дополнительных арестах поступает нерегулярно, протоколы высылаются [с] опозданием, качество протоколов низкое, практически диверсионная и шпионская работа арестованных следствием не вскрывается и [в] протоколах не отражена.

Предлагаю добиться в ближайшие дни решительного перелома [в] темпах следствия [по] делам арестованных немцев и оперативной реализации материалов по разгрому Германской шпионско-диверсионной агентуры.

*Леплевский*

*8 августа 1937 г., № 81843*

*ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 30. – Спр. 147. – Арк. 65. Оригінал. Машинопис.*

## **№ 234**      *Циркуляр НКВС СРСР про іноземців, які мешкають у СРСР*

*22 серпня 1937 р.*

5851

Совершенно секретно

### **ЦИРКУЛЯР**

**Народного комиссара внутренних дел Союза ССР за 1937 год**

#### **СОДЕРЖАНИЕ:**

№ 67. Разослан по принадлежности

№ 68. Об иностранцах

Установлено, что подавляющее большинство иностранцев, живущих в СССР, является организующим началом шпионажа и диверсии.

Основным способом борьбы с преступной деятельностью иностранцев, понятно, является агентурно-следственная работа НКВД.

Однако серьезным орудием в наших руках является возможность административными мерами значительно ослабить действие этого шпионско-диверсионного очага.

## ПРЕДЛАГАЮ:

1. Впредь, путем отказа в продлении видов на жительство после истечения срока их действия, выдавать иностранцам выездные визы.
2. В первую очередь прекратить продление видов на жительство иностранно-подданным Германии, Польши, Японии, Италии, Австрии, Аргентины, Бельгии, Болгарии, Венгрии, Голландии, Дании, Кубы, Латвии, Литвы, Маньчжоу-Го, Мексики, Румынии, Финляндии, Швейцарии, Эстонии, Югославии.
3. Что касается англичан, французов, американцев, испанцев, турок, чехословаков, иранцев, афганцев, китайцев, греков, то при наличии компрометирующих данных, также отказывать в продлении видов на жительство после истечения срока и выдавать выездные визы.
4. Порядок ареста и привлечения к ответственности иностранцев остается прежний.
5. Начальникам УНКВД обязать 3-и отделы УГБ иметь наблюдение за работой отделов виз и регистрации милиции в этой части.
6. О ходе выполнения настоящего распоряжения, количество выехавших иностранцев – доносить ежемесячно по состоянию на 1-е число каждого месяца.

Заместитель Народного комиссара внутренних дел СССР  
комиссар государственной безопасности 2-го ранга *Бельский*

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 207. Друкарський примірник.*

**№ 235**      *Оперативный наказ НКВС СРСР № 00698  
про агентурно-слідчу роботу щодо працівників  
посольств та консульств Німеччини,  
Японії, Італії та Польщі*

*28 жовтня 1937 р.*

Совершенно секретно

Экз. № \_\_\_\_

## ОПЕРАТИВНЫЙ ПРИКАЗ

Народного комиссара внутренних дел Союза ССР № 00698

*28 октября 1937 г., г. Москва*

В целях пресечения всей к-р, шпионской, террористической, диверсионной деятельности, организуемой на территории СССР личным составом посольств и консульств Германии, Японии, Италии и Польши – ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Организовать агентурно-оперативные мероприятия по обслуживанию указанных диппредставительств таким образом, чтобы лишить их всей

базы, условий и возможностей для организации враждебной деятельности на территории СССР.

2. Тщательно организованным агентурным и наружным наблюдением выявить и применением широких репрессий пресечь все связи посольств и консульств этих стран с советскими гражданами, подвергая немедленно аресту всех советских граждан, связанных с личным составом этих диппредставительств и посещающих их служебные и домашние помещения.

3. Из иностранно-подданных аресту подвергать тех лиц, характер связи которых с диппредставительствами этих стран подозрителен по шпионской и к-р деятельности.

На арест иноподданных испрашивать санкцию НКВД СССР.

4. Следствием по делам репрессированных за связь с диппредставительствами лиц вскрывать их к-р, шпионскую, диверсионную, террористическую деятельность.

5. Организацией непрерывного наблюдения и официальными мероприятиями пресечь все возможности сбора шпионских сведений легальным путем представителями посольств и консульств указанных стран при поездках по Союзу и посещениях наших предприятий.

6. Для обеспечения указанных выше мероприятий активизировать агентуру, разрабатывающую личный состав диппредставительств, и организовать непрерывное наблюдение (наружное и агентурное):

за посольствами, миссиями и консульствами этих стран и общежитиями их сотрудников;

персонально за послами, консулами, военными атташе и всеми служащими посольств, консульств, подозреваемыми в к-р шпионской деятельности, за их квартирами и во время поездок в пути следования;

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 619. – Арк. 81–82. Оригінал. Машинопис.*

**№ 236** *Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС СРСР  
Л. Г. Мунвеца про кількість засуджених виїзними  
сесіями Військової колегії Верховного Суду СРСР  
в Україні за період з 1 липня 1937 р.  
до 4 січня 1938 р.*

*4 січня 1938 р.*

Совершенно секретно

### СВЕДЕНИЯ

об осужденных выездными сессиями Военной коллегии  
Верховного Суда Союза ССР по Украине

за время с 1.VII.1937 г. по 4.I.1938 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНОВ	ВСЕГО ОСУЖДЕНО	Из них		Из общего числа осужденных					
		по 1-й категории	по 2-й категории	по гражданской линии			по КВО и ХВО		
				ВСЕГО	Из них		ВСЕГО	Из них	
					1-я катег.	2-я катег.		1-я катег.	2-я катег.
НКВД УССР (центр)	652	611	41	472	434	38	180	177	3
УНКВД Киевской области	316	248	68	196	132	64	120	116	4
-"- Днепропетровской -"	505	476	29	374	345	29	131	131	-
-"- Донецкой -"	436	360	76	427	352	75	9	8	1
-"- Харьковской -"	484	421	63	357	298	59	127	123	4
-"- Одесской -"	252	210	42	233	192	41	19	18	1
-"- Винницкой -"	195	163	32	146	115	31	49	48	1
-"- Черниговской -"	175	160	15	121	110	11	54	50	4
-"- Николаевской -"	51	38	13	51	38	13	-	-	-
-"- Житомирской -"	47	31	16	34	19	15	13	12	1
-"- Каменец-Подольской -"	21	14	7	15	8	7	6	6	-
НКВД МАССР	11	10	1	11	10	1	-	-	-
ИТОГО	3145	2742	403	2437	2053	384	708	689	19
ДТО ГУГБ НКВД									
Южной ж. д.	76	58	18	76	58	18	-	-	-
Сталинской ж. д.	58	41	17	58	41	17	-	-	-
Юго-Западной ж. д.	39	28	11	39	28	11	-	-	-
Одесской ж. д.	17	10	7	17	10	7	-	-	-
ИТОГО по ДТО	190	137	53	190	137	53	-	-	-
ВСЕГО по УКРАИНЕ	3335	2879	456	2627	2190	437	708	689	19

Примечание: по КВО осуждено – 441 чел., из них: по 1 категории – 427, по 2-й категории – 14; по ХВО осуждено 267 чел., из них: по 1-й категории – 262, по 2-й категории – 5.

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности (Мунвез)

«4» января 1938 г.

ГДА СБУ. – Ф. 42. – Спр. 33. – Арк. 33. Засвідчена копія. Машинопис.



№ 237

Відомості начальника 8-го відділу  
УДБ НКВС СРСР Л. Г. Мунвеза про кількість  
засуджених військовими трибуналами,  
спеціальними колегіями та Особливою  
нарадою за період з 1 червня 1937 р.  
до 4 січня 1938 р.

4 січня 1938 р.

СКАНУВАННЯ  
ANDRIYDM

Совершенно секретно

## СВЕДЕНИЯ

об осужденных воентрибуналами, спецколлегиями  
и особым совещанием

за время с 1.VI.1937 г. по 4.I.1938 г.

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНОВ	Общее количество			Троцкистов, правых и украинских националистов		
	Всего	ИЗ НИХ		Всего	ИЗ НИХ	
		1-я кате- гория	2-я кате- гория		1-я кате- гория	2-я кате- гория
НКВД УССР	235	47	188	77	6	71
УНКВД Киевской области	2114	69	2045	1132	45	1087
-“- Днепропетровской -“-	646	72	574	271	24	247
-“- Одесской -“-	610	27	583	250	20	230
-“- Харьковской -“-	547	32	515	179	31	148
-“- Винницкой -“-	538	43	495	126	1	125
-“- Черниговской -“-	319	15	304	110	6	104
-“- Донецкой -“-	284	36	248	284	36	248
-“- Полтавской -“-	278	29	249	95	21	74
-“- Житомирской -“-	84	37	47	25	19	6
-“- Каменец-Подольской -“-	52	18	34	52	18	34
-“- Николаевской -“-	31	7	24	11	3	8
НКВД МАССР	49	14	35	35	—	35
Погранотряды	137	29	108	2	—	2
ИТОГО	5924	475	5449	2649	230	2419
ДТО ГУГБ	246	43	203	150	35	115
ВСЕГО	6170	518	5652	2799	265	2534

Начальник 8 отдела УГБ НКВД УССР  
лейтенант госбезопасности (Мунвез)

«4» января 1938 г.

**№ 238**    *Відомість голови УМУ НКВС УРСР*  
*Новаківського про ліміти ув'язнення станом на 1 лютого 1938 р.*  
*1 лютого 1938 р.*

Совершенно секретно

О лимитах в местах заключения УССР

ЛИМИТЫ

НАИМЕНОВАНИЕ ОБЛАСТИ	По состоянию на	Общее число заключенных в тюрьмах		В ТОМ ЧИСЛЕ										Из числа следственных числятся					
				Срочных		Пересыльных		Кассационных				Следственных		За УГБ		За Милицией		За НКЮ	
				Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие	Лимит	Наличие
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
I. Киевская область	29/1	975	4076	-	-	235	896	140	218		37/-	600	2962	120	1787	170	600	210	575
II. Житомирская "	28/1	1675	11797	-	-	272	1634	313	799		10/-	1090	9364	377	7309	353	1566	256	357/132 *
III. Харьковская "	29/1	3575	10227	500	330	944	3065	401	711		67/224	2030	6121	548	3933	506	997	861	652/539

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
IV. Полтавская "-"	28/1	1350	5540	-	560	318	1479	180	374		33/-	552	3127	108	1782	102	893	317	216/236
V. Донецкая "-"	28/1	2750	16380	-	255	700	2204	400	493		117/4	1650	13428	560	11131	400	1129	570	435/733
VI. Днепровско-Донецкая "-"	28/1	2050	9401	-	70	475	2364	250	889		154/-	1325	6078	465	4031	390	1106	400	403/538
VII. Одесская "-"	29/1	2100	7103	500	196	353	3077	185	504		56/4	1062	3326	300	1641	330	817	382	663/205
VIII. Николаевская "-"	29/1	2550	7643	-	-	847	3247	325	353		16/11	1378	4043	287	2184	320	1211	666	287/361
IX. Винницкая "-"	29/1	1375	6462	-	13	500	1568	136	258		29/1	689	4623	277	3874	206	371	181	234/144
X. Каменец-Подольская "-"	28/1	800	3572	-	9	253	986	111	275		75/15	486	2302	166	1871	126	237	168	79/115
XI. Черниговская "-"	28/1	2100	4983	-	17	595	2101	200	362		26/43	1305	2603	290	1199	310	742	625	298/264
XII. МАССР	29/1	625	2211	-	-	175	814	55	154		4/-	395	1243	155	1017	100	97	125	62/67
XIII. Киевская тюрьма	31/1	2050	5590	-	-	350	1683	250	396		-	1450	3511	475	2686	315	261	475	333/231
ВСЕГО по УССР		23975	94985	1000	1450	6017	25118	2946	5786		926	14012	62631	4128	44445	3628	10027	5236	8159

Начальник УМЗ НКВД УССР  
капитан госуадрств. безопасности *Новаковский*

1/II-38 года.

ГДА СБУ – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 105. – Арк. 45. Оригінал. Рукопис на бланку.

\* Чисельник – справи значаться за органами прокуратуры, знаменник – за судами першої інстанції.

**№ 239** *Доповідна військового прокурора  
прикордонних і внутрішніх військ УРСР  
Морозова про ворожу діяльність  
начальника УНКВС у Житомирській області  
Г. М. Вяткіна*

17 грудня 1938 р.

Совершенно секретно

Прокурору Союза ССР

тов. Вышинскому

через Главного Военного Прокурора РККА  
армвоенюриста тов. Розовского

Копия: и. о. Наркома Внутренних Дел УССР  
ст. лейтенанту госбезопасности  
тов. Кабулову \*

Расследованием по делу о вражеской деятельности бывшего начальника Житомирского УНКВД Вяткина устанавливается:

За время с 27 сентября по 3 ноября 1938 г. составлены 6 протоколов заседаний Тройки УНКВД, а именно:

Протокол № 8 от 27.IX	осуждены	по 1 кат. 374 ч.	по 2 – 1 ч.
Протокол № 9 от 28.IX	–“–	–“– 442 ч.	–“– 9 ч.
Протокол № 10 от 3.X	–“–	–“– 338 ч.	–“– 1 ч.
Протокол № 11 от 4.X	–“–	–“– 352 ч.	–“– 7 ч.
Протокол № 12 от 7.X	–“–	–“– 329 ч.	–“– 3 ч.
Протокол № 13 от 3.XI	–“–	–“– 299 ч.	–“– 21 ч.
[ВСЕГО		2134	42]

Ни один из этих протоколов не подписан, ни составом Тройки, ни секретарем.

Состав Тройки: Председатель – нач. УНКВД – ВЯТКИН (арестован и этапирован в НКВД СССР); члены: секретарь Житомирского Обкома КП(б)У – тов. ДИДЕНКО (выведен из состава Бюро Обкома вследствие политического недоверия ему ЦК КП(б)У). По информации и. о. начальника УНКВД тов. ДАРАГАНА – одним из мотивов устранения ДИДЕНКО от работы секретаря Обкома – его близкая связь с Вяткиным и нахождение под влиянием последнего; Житомирский областной Прокурор тов. РАСПУТЬКО.

Секретарь Тройки – и. о. начальник 1-го спецотделения УНКВД – мл. лейтенант госбезопасности ЗУБ.

Докладчик по всем делам – зам. нач. 3 отдела УГБ УНКВД – сержант государственной безопасности тов. МАНЬКО.

В заседании от 3.XI с. г. протокол № 13 в качестве докладчика по делам IV Отдела был начальник 2-го отделения IV Отдела – мл. лейтенант госбезопасности тов. МАЛУКА.

Допрошенный секретарь Тройки ЗУБ утверждает, что в заседаниях он, фактически, участия не принимал, ибо не был допущен к участию в заседаниях Тройки Вяткиным.

Оформление протоколов заседаний Тройки: их составление, а также составление предписаний на исполнение решений Тройки – производил «Штаб Тройки» (начальник 3-го Отдела УГБ – ст. лейтенант госбезопасности тов. ФЕДОРОВ и начальник отделения 3-го Отдела УНКВД – сержант государственной безопасности ГРИЦЫК).

По объяснениям присутствовавших на заседаниях Тройки докладчиков: МАНЬКО и МАЛУКА заседание протекало так:

Всем членам Тройки раздавались альбомы либо папки с копиями обвинительных заключений. Докладчики дел не докладывали, а каждый из членов Тройки читал справки и обвинительные заключения самостоятельно. Вяткин на обвинительных заключениях писал карандашом букву «Р», что означало «расстрелять»; никаких подписей под этой буквой никто из членов Тройки не ставил. ДИДЕНКО иногда делал заметки на документах в своей папке, а РАСПУТЬКО и отметок никаких не делал. Делами никто не интересовался и в них заглядывали в исключительно и единичных случаях.

Докладчикам решения Тройки не объявлялись, а папка Вяткина с отметками (буква «Р») передавалась в 3-й отдел УГБ УНКВД (штаб Тройки), где на основании этих отметок и составлялся протокол заседания Тройки.

Установлены случаи заседаний Тройки в отсутствии одного или даже двух членов. Так, например: дела рассматривал ВЯТКИН с РАСПУТЬКО в отсутствии ДИДЕНКО; либо ВЯТКИН и ДИДЕНКО в отсутствии РАСПУТЬКО; либо ВЯТКИН лично без ДИДЕНКО и без РАСПУТЬКО.

Осмотром протоколов заседаний обнаружен ряд записей, по своей неточности исключающих возможность исполнения решений Тройки.

Установлены десятки случаев расхождений в именах, отчествах, фамилиях, возрасте и т. п. осужденных; несмотря на это, решения Тройки приводились в исполнение лицами, коим это было поручено (и. о. нач. 1-го спецотделения ЗУБ и комендант УНКВД – лейтенант госбезопасности тов. ЛЮЛЬКОВ). Эти лица самовольно производили в документах исправления, «устраняя эту неточность». Результаты этих исправлений проверяются следствием.

Есть и более разительные случаи: в протоколе от 28 сентября 1938 г. под № 289 записан СВИНЦИЦКИЙ Франц Августович. Решение Тройки о СВИНЦИЦКОМ в протоколе не записано. Из акта о приведении в исполнение решений Тройки от 4. X. 1938 г. видно, что СВИНЦИЦКИЙ расстрелян.

Такой же факт установлен и по протоколу № 11 от 4 октября с. г. в отношении ТЫЧИНСКОГО Иосифа Константиновича.

Установлен ряд случаев, когда лица осуждались к расстрелу и после выполнения решений Тройки – снова осуждались к расстрелу.

Например, по протоколу от 28 сентября 1938 г. осужден по 1-й категории ШТЕК Александр Фортунатович, 2-го октября 1938 г. решение Тройки приведено в исполнение, а в протоколе от 3 октября тот же ШТЕК снова осужден по 1-й категории.

4-го октября 1938 г. по акту об исполнении решений Тройки значится, что ДЗЮБИНСКИЙ Клементий Иосифович, осужденный 28 сентября 1938 г., расстрелян, а 7 октября он снова осуждается в ВМН.

Больше того, установлен ряд случаев, что в одном и том же протоколе одно и то же лицо осуждается два раза.

Установлено несколько случаев, когда решения Тройки не приведены в исполнение, а лица, осужденные к ВМН, неизвестно где находятся.

7 октября с. г. по протоколу заседания Тройки осужден к ВМН – ИВАШКЕВИЧ Владимир Леонтьевич – рай[онный] прокурор Янушпольского района. Акта о приведении приговора в исполнение нет. Следствие выясняет, где находится ИВАШКЕВИЧ.

Того же числа решением Тройки осуждены: ВИТКОВСКИЙ Антон Иосифович, 1893 г. рождения и ВИТКОВСКИЙ Антон Иосифович, 1890 г. рождения.

Судя по времени вовлечения этих лиц в к. р. организацию, по фамилиям лиц их вербовавшим, речь идет о двух однофамильцах. В акте о приведении решения в исполнение указано, что один из них расстрелян, а о другом помечено, что он ошибочно внесен в акт. Где находится второй ВИТКОВСКИЙ, будет проверено следствием.

Установлены случаи рассмотрения на заседаниях Тройки незаконченных следственных дел.

Так, в производстве Особого Отдела имелось дело по обвинению начальника Финчасти Житомирского Военного Госпиталя – СЕНЬКЕВИЧА и начальника вещ. довольствия того же госпиталя ЛУКЬЯНОВИЧА. 1-го декабря Особый Отдел возбуждает ходатайство о продлении срока содержания под стражей ЛУКЬЯНОВИЧА до 1-го января 1939 г., в то время, как 3.XI.1938 г. они осуждены Тройкой и расстреляны.

Очевидно для того, чтобы скрыть факт принятия Тройкой к своему производству явно неподсудных ей дел об аттестованных военнослужащих, в протоколе заседания и в других документах вместо указания о работе, которую обвиняемые выполняли до дня ареста, пишется: «житель гор. Житомира».

Начальник Особого Отдела утверждает, что он не знал о том, что эти дела рассмотрены Тройкой, и высказывает крайнее удивление, каким образом Тройка сумела рассмотреть дела без дел.

Таких записей, которые не дают возможность определить род занятий осужденных до дня ареста, только в одном протоколе № 13 имеется свыше пятидесяти. Социальное лицо осужденных из протоколов заседаний не видно. Все покрыто общей фразой: работал в колхозе, работал на заводе и т. п.

За этими неопределенными записями, по всей вероятности, кроется ряд преступных действий.

Нужно признать, что в ряде случаев даже не скрывались явные беззакония и с особой циничной наглостью это беззаконие выпирает из самих записей в протоколах.

В протоколе № 13 имеется ряд записей об осуждении к ВМН аттестованных лиц начсостава (заведомо неподсудных Тройке).

Привожу наиболее яркие факты:

ТУРОВСКИЙ Антон Павлович, командир 132 стрелкового полка;

КОВАЛЬ Иван Афанасьевич, командир роты 131 стрелкового полка;

ГОРЧИНСКИЙ Феликс Эдуардович – пилот и ряд других лиц начсостава осуждены к расстрелу и расстреляны.

Не могу не привести и следующие факты: только по протоколу № 13 осуждены:

Учителей	10 чел.
Техников	5 -"
Агрономов	3 -"
Врачей	3 -"
Инженеров	3 -"
Друг. специал.	4 -" (землеустроитель, лесничий, плановик, экономист).

Это приведены данные без расшифровки лиц, подпадающих под рубрику «житель города Житомира»; «без определенных занятий»; «работал на заводе» и т. п.

Подобных фактов чрезмерно много и просто невозможно в этом донесении всех их осветить.

Из бесед с работниками Областного аппарата, да и материалами расследования устанавливается, что избиения арестованных в Житомирском Облуправлении НКВД носили массовый и если не сплошной характер. Устанавливаются случаи жутких избиений и даже убийств. Убитых и умерших проводили по протоколам Тройки задним числом, как осужденных к ВМН. Осуждение и расстрелы производились в самом поспешном порядке и самыми недопустимыми и безобразными способами.

Наряду с этим в Облуправлении были развиты мародерство («официального» и неофициального порядка), антисемитизм и т. п.

Все указанные мною факты и обстоятельства приводят меня к выводу, что к руководству Житомирского Облуправления пробралась шайка врагов, искалечившая своей вражеской деятельностью немало невинных людей. Добиваясь недопустимыми и противозаконными методами признания арестованными своей вины (характерно отметить, что почти 100% арестованных сознались), они спешили расстрелять и часто заведомо невинных людей, чтобы этим самым все концы пустить в воду, – нет, мол, людей, некому будет жаловаться.

Мною арестованы: начальник 2-го Отделения IV Отдела УГБ УНКВД – мл. лейтенант госбезопасности МАЛУКА, начальник внутренней тюрьмы ИГНАТЕНКО, старший по корпусу ЛЕВЧЕНКО.

Копию постановления, в коем излагается содержание их преступления, при этом прилагаю.

Ряд аналогичных дел находится в стадии расследования. Факты еще недостаточно уточнены.

Считаю необходимым предать суду:

1. Бывшего секретаря Обкома – ДИДЕНКО;
2. Областного Прокурора – РАСПУТЬКО

За преступное отношение к выполнению исключительных полномочий, возложенных на них партией и правительством;

3. Начальника 3-го Отдела УГБ УНКВД по Житомирской области ФЕДОРОВА, как основного соучастника Вяткина; за организацию практически враждебной работы, выразившейся в представлении на Тройку ряда искусственно созданных дел, проведение по протоколам Тройки умерших и убитых арестованных; представление на Тройку явно неподсудных дел и т. п.

4. Зам. начальника 3-го Отдела УГБ УНКВД – сержанта государственной безопасности МАНЬКО, основного докладчика этих дел и активного соучастника Вяткина и Федорова.

5. И. о. начальника 1-го Спецотделения УГБ УНКВД – мл. лейтенанта госбезопасности ЗУБА за соучастие в составлении фиктивных протоколов заседаний Тройки, фиктивных актов об исполнении решений Тройки на заведомо умерших людей и т. п.

6. Коменданта УНКВД – лейтенанта госбезопасности ЛЮЛЬКОВА за те же преступные действия.

7. Начальника отделения 3-го Отдела сержанта госбезопасности – ГРИЦЫКА, одного из руководителей «Штаба Тройки» и практического исполнителя по оформлению указанных подложных документов.

Прошу Вашей санкции на арест указанных сотрудников УНКВД и указаний по затронутым вопросам.

Военный прокурор погран[ичных] и внутренних войск УССР  
военный юрист 1 ранга Морозов

17.XII.1938 г., г. Житомир, № 1712/38

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 37. – Арк. 209–217. Оригінал. Машинопис.

\* У документі помилка, правильно – Кобулов.



**№ 240**     *Циркуляр № 233 начальника секретаріату  
Особливої наради при народному комісарі  
внутрішніх справ СРСР М. Петрова і начальника  
1-го спецвідділу НКВС СРСР Г. Петрова усім  
начальникам НКВС союзних і автономних  
республік, УНКВС країв та областей, особливих  
відділів ГУДБ НКВС, військових округів і флоту,  
ДТВ НКВС «Про порядок подання справ  
на розгляд Особливої наради»*

*26 грудня 1938 р.*

3950

**СКАНУВАННЯ  
AndriyDM**

«УТВЕРЖДАЮ»  
Зам. Народного комиссара  
Внутренних дел Союза ССР  
комиссар госуд. безоп. 3-го ранга  
Меркулов

Совершенно секретно

### ЦИРКУЛЯР

Секретариата Особого совещания при народном комиссаре  
внутренних дел Союза ССР и Первого специального отдела НКВД  
Союза ССР за 1938 год

### СОДЕРЖАНИЕ:

№ 233. О порядке представления дел на рассмотрение Особого  
совещания.

№ 233. 26-го декабря 1938 г., гор. Москва.

Всем НКВД Союзных и автономных республик,  
начальникам УНКВД краев и областей,  
начальникам особых отделов ГУГБ НКВД военных округов и флота,  
начальникам ДТО НКВД

В соответствии с приказом НКВД СССР № 00762 от 26 ноября 1938 года устанавливается следующий порядок направления законченных следственных дел для рассмотрения в Особом совещании при Народном комиссаре внутренних дел СССР.

1. Подлежащие рассмотрению в Особом совещании дела направлять в адрес 1 Специального отдела НКВД СССР немедленно по их окончании.

2. Дела должны быть оформлены в точном соответствии с УПК и соблюдением требований приказов НКВД СССР №№ 00701 от 23 октября 1938 г., 00762 от 26 ноября 1938 г. и приказа Прокурора Союза ССР № 1001562 от 27 ноября 1938 г.

В делах должны быть:

- а) постановление об аресте, санкционированное прокурором, ордер на арест, анкета арестованного, две фотокарточки, справка о дактилоскопировании, справка о судимости, протокол обыска, квитанции о сданных на хранение ценностях, деньгах, личных документах, орденах и т. п.;
- б) опись имущества, на которое наложен арест, акт опечатывания жилплощади, постановление о приобщении к делу вещественных доказательств, о сдаче на хранение или о возвращении отобранного при аресте, постановление о предъявлении обвинения;
- в) протокол об окончании следствия с выполнением ст. 206 и соблюдением ст. 114 УПК РСФСР и соответствующих ст. ст. УПК других союзных республик, обвинительное заключение, утвержденное нач. УНКВД (по делам ОО – нач. ОО, по делам ДТО – нач. ДТО) или их заместителями, заключение прокурора по делу и акт медицинского освидетельствования обвиняемого;
- г) вещественные доказательства в отдельном опечатанном пакете с подробной описью.

3. Все материалы дела должны быть подшиты и пронумерованы. Опись приобщенных к делу документов и вещественных доказательств подшивается первым листом дела и подписывается следователем, с указанием даты составления описи.

4. Кроме того, к делу должны быть приложены в неподшитом виде следующие материалы:

- а) агентурные материалы (агентурное дело, дело-формуляр) в особом опечатанном пакете; агентурные материалы прилагаются в тех случаях, когда они существенно дополняют следствие;
- б) пакет со списком лиц, скомпрометированных показаниями обвиняемых, и заполненные учетные карточки на этих лиц, – по форме, предусмотренной приказом НКВД СССР № 00701;
- в) заполненные – карточка дела (форма № 2) и на каждого обвиняемого учетные карточки (форма № 1);
- г) меморандум агентурно-следственных материалов (по установленной форме) на каждого обвиняемого;
- д) две заверенные копии обвинительного заключения – в отдельном пакете.

5. По каждому делу должна быть составлена повестка по прилагаемой форме (в 3 экз.), которая представляется вместе с делом также в неподшитом виде.

В повестках по каждому делу необходимо точно указать:

- а) подробные установочные данные обвиняемого;
- б) кратко изложить сущность обвинения в точном соответствии с материалами следственного дела, отметить ссылки на листы дела, указать, кем и как изобличается, прямо или косвенно (со слов).

6. Наркомы внутренних дел союзных и автономных республик и начальники УНКВД или их заместители выезжают для доклада представленных

ими на рассмотрение Особого совещания следственных дел, по получении уведомления секретариата Особого совещания.

Нач. секретариата Особ. совещания при НКВД СССР  
капитан государственной безопасности *М. Петров*

Начальник 1 спецотдела НКВД СССР  
ст. лейтенант государственной безопасности *Г. Петров*

*ГДА СБУ. – Ф. 9. – Спр. 672. – Арк. 184–184 зв. Друкарський примірник.*

**№ 241**     *Довідка начальника 7-го відділу 1-го управління  
НКВС УРСР А. Г. Назаренка про покращення  
агентурно-слідчої роботи на оборонних заводах  
№ 198 і № 200 у Миколаївській області*

*19 січня 1939 р.*

7-й отдел НКВД УССР

СПРАВКА

по оборонным заводам № 198 и 200 Николаевской области

Указания Зам. Наркома Внутренних Дел УССР – Майора Государственной Безопасности – тов. Кобулова за № 3506/СН об улучшении агентурно-оперативного обслуживания судостроительных заводов № 198 и 200 не выполняется (вербовка агентуры, осведомления и противодиверсионного осведомления, разработка подучетных лиц и т. д.)

По заводу № 198 на 21916 рабочих всего 9 агентов, а по заводу № 200 на 9000 рабочих – 3 агента, 14 п/д осведомителей.

44-й Стройтрест, где рабочих и МТР до 6000 человек не обслуживается, нет ни одного агента и осведомителя.

УНКВД по Николаевской области грубо нарушает указания об условном допуске вновь принимаемых на работу (один месяц). По обоим заводам условно допущенных до 4000 человек.

По заводу № 198 имеется 65 чел. с условным допуском с 1937 года, а всего условно допущенных 1633 человека.

Это получилось в результате того, что руководство УНКВД не руководит отделами найма и увольнения, грубейшим образом нарушает приказы НКВД СССР № 004 и НКВД УССР № 0024 от 1934 года в части проверки и окончательного оформления поступающих на оборонный завод.

Выездом на место начальника отделения тов. Новака выявлено, что на заводе № 198 была создана так называемая «спецгруппа», действовавшая от имени УНКВД – по проверке поступивших на завод и даче условных и окончательных допусков.

Группа возглавлялась Кушником, исключенным из ВКП(б) за бытовое разложение. Установлено, что люди работавшие в этой группе, ничего не имеющие к работе наших органов, имели у себя агентурные и другие секрет-

ные материалы (личные дела осведомления). Кроме зарплаты в размере 700 рублей, Кушнир ежемесячно незаконно получал от ряда организаций области в виде пособия по 100–150 рублей.

Эти факты необходимо расследовать для привлечения виновных к ответственности.

Заводы полностью не очищены от социально чуждых, антисоветских элементов. (Например, на заводе № 198 работают 13 политбандитов и т. д.)

(Директива Наркома об очистке № 100430 от 23 ноября 1938 г.)

По требованию НКВД СССР необходимо представить подробную докладную записку о результатах следствия по делу вскрытой на заводе № 200 диверсионной организации. (арест. Афанасьев, Фомин и др.).

Директивой Наркома № 3506/СН от 27/ХП предлагалось следствие по этому делу сосредоточить в одном деле, устранить все противоречия в показаниях, после чего выслать докладную записку. Представленные материалы не отвечают требованиям и направить доклад в НКВД СССР нельзя.

Начальник 7 отдела 1 упр. НКВД УССР  
ст. лейтенант государственной безопасности Назаренко

«19» января 1939 г.

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31. – Спр. 93. – Арк. 122–126. Оригінал. Машинопис.

**№ 242** Довідка тимчасово виконувача обов'язків  
начальника 7-го відділу УДБ УНКВС  
у Миколаївській області Давиденка про  
засміченість оборонних заводів № 198 і № 200

19 січня 1939 р.

СПРАВКА  
о засоренности по заводам № 198 и 200

№ №	Какой национальности	По заводу № 198	По заводу № 200	ВСЕГО
1	Немцев	14	3	17
2	Поляков	61	6	67
3	Греков	11	1	12
4	Латышей	10	1	11
5	Литовцев	5		5
6	Финнов	1		1
7	Эстонцев	1		1
	ВСЕГО	103	11	114

Подавляющее большинство из них являются старыми кадровыми рабочими и партийцами, вопрос о коих будет решаться в организованном порядке, через соответствующие партийные и советские организации.

За 1938 г. нами в порядке очистки уволено с заводов:

По национальности:

№ №	Какой национальности	По заводу № 198	По заводу № 200	ВСЕГО
1	Немцев	37	29	66
2	Поляков	101	61	162
3	Латышей	8	4	12
4	Эстонцев	1		1
5	Литовцев	1	6	7
6	Французов	1		1
7	Греков	5	15	20
8	Чехов	2		2
9	Финнов	1		1
10	Болгар		3	3
11	Черногорцев		1	1
	ВСЕГО	157	119	276

Кроме национальностей за 1938 г. уволено разного антисоветского враждебного элемента по обоим заводам – 878 чел. по следующим окраскам:

№№	Окраска	По заводу № 198	По заводу № 200	ВСЕГО
1	Бывш[их] под судом	27		27
2	Дезорганизаторов производства	59	25	84
3	Бывш[их] белых	14	8	22
4	Перебежчиков	2	2	4
5	Реэмигрантов	1		1
6	Бывш[их] полицейских	1	4	5
7	Служителей религиозного культа	4		4
8	Бывш[их] кулаков	80	6	86
9	А/с элемент	258	96	355
10	Подозрит. по диверсиям	5		5
11	“- по вредительству	14	9	23
12	Преступления по должности	5		5
13	Дезертиров РККА	16	2	18
14	Бывш[их] торговцев	5	6	11
15	Связь с троцкистами	14		14
16	Расхитителей соц. собственности	10	22	32
17	Террористических настроений	1		1
18	Бывш[их] повстанцев	9		9
19	Связь с заграницей	72		72
20	Уголовного элемента	11		11
21	Связь с репрессированными	68		68
22	Состоящих в разных а/с партиях	17		17
23	Судившихся за шпионаж		1	1
24	За подделку документов	5	9	14
	ВСЕГО	698	190	888

Врид. нач. 7 отдела УГБ УНКВД по Ник. обл.  
мл. лейтенант государственной безопасности Давиденко

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 93. – Арк. 122–126. Оригінал. Машинопис.

**№ 243** *Довідка тимчасово виконувача обов'язків  
начальника 7-го відділу УДБ УНКВС  
у Миколаївській області Давиденка про кількість  
робітників на оборонних заводах № 198 і № 200*

*19 січня 1939 р.*

Совершенно секретно

СПРАВКА

о количестве рабочих, допущенных на заводах № № 198 и 200

Завод № 198 – 2396 чел.

Завод № 200 – 1352 чел.

ВСЕГО: 3748 чел.

Такое большое количество допущенных на заводы условников объясняется главным образом тем, что осенью 1933 г. из числа демобилизованных красноармейцев и краснофлотцев приняты на заводы около 4-х тыс., которые пришли на заводы в основном в ноябре-декабре месяцах.

Организованный набор красноармейцев и краснофлотцев а частях проведен по распоряжению и нарядам Н.К.О.П. по согласованию с Наркомом Обороны тов. ВОРОШИЛОВЫМ

Врид. нач. 7 отдела УГБ НКВД по Николаевской области  
мл. лейтенант государственной безопасности *Давыденко*

Количество	рабочих	ИТР	ВСЕГО
Заводу 198	16555	5390	21945
Заводу 200	8000	1200	9200
	24555	6590	31145

Количество	услов.	Оперотделов
Заводу 198	36	18
Заводу 200	20	16
	56	34*

*Давыденко*

ГДА СБУ. – Ф. 16. – Оп. 31 (1951 р.). – Спр. 93. – Арк. 129. Оригінал. Машинопис.

\* Рукописна таблиця.

## Список скорочень

АГВ – адміністративно-господарчий відділ  
АІЦ ДУВС у КО – Архів інформаційного центру державного управління внутрішніх справ у Кемеровській області  
АМН – Академія медичних наук  
АН – Академія наук  
АО – автономний округ  
АТЗД УСБУ в ДО – Архів тимчасового зберігання документів Управління Служби безпеки України в Донецькій області  
в. о. – особа, яка виконує обов'язки  
ВВІР – Відділ віз і реєстрацій  
ВДТВ – Відділок дорожньо-транспортного відділу  
ВКП(б) – Всесоюзна Комуністична партія (більшовиків)  
ВКР – відділ кримінального розшуку  
ВЛКСМ – Всесоюзна Ленінська Комуністична Спілка Молоді  
ВМУ – відділ місць ув'язнення  
ВНК – Всеросійська надзвичайна комісія для боротьби з контрреволюцією і саботажем  
ВО – військовий округ  
ВРК – військово-революційний комітет  
ВРНГ – Вища Рада Народного Господарства  
ВСД УАС АК – Відділ спецдокументації управління архівної справи Алтайського краю  
ВСП – Відділ спеціальних поселень  
ВТ – Військовий трибунал  
ВТТ – виправно-трудова табір  
ВУЦВК – Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет  
ВЦВК – Всеросійський Центральний Виконавчий Комітет  
ВЦРПС – Всесоюзна Центральна Рада Професійних Спілок  
ГДА СБУ – Галузевий державний архів Служби безпеки України  
гол. – головний  
губ. – губернський  
ГУКР «Смерш» – Головне управління контррозвідки «Смерть шпигунам»  
ГУРСМ – Головне управління робітничо-селянської міліції  
ГУШОСДОР – Головне управління шосейних доріг  
ДАДО – Державний архів Донецької області  
ДАНО – Державний архів Новосибірської області  
ДАРФ – Державний архів Російської Федерації  
ДБ – державна безпека  
держ. – державний  
ДКО – Державний Комітет Оборони  
ДПУ – Державне політичне управління  
ДСПА ПО – Державний суспільно-політичний архів Пермської області  
ДТВ – дорожньо-транспортний відділ

ЕКВ – економічний відділ  
ЕКУ – економічне управління  
заст. – заступник  
Зах.-Сиб. ВО – Західно-Сибірський військовий округ  
ЗСК – Західно-Сибірський край  
ІНВ – Іноземний відділ  
ІТР – інженерно-технічні робітники  
ІЧП – Інститут червоної професури  
КВО – Київський військовий округ  
КДБ – Комітет державної безпеки  
КК – Кримінальний кодекс  
КП(б)У – Комуністична Партія більшовиків України  
КПК – Комітет Партійного Контролю  
КПН – Комуністична партія Німеччини  
КПЧ – Комуністична партія Чехословаччини  
КРВ – контррозвідувальний відділ  
ЛКСМУ – Ленінська Комуністична Спілка Молоді України  
м – меншовик  
МВ – міське відділення  
МДБ – Міністерство державної безпеки  
МДУ – Московський державний університет  
МЗС – Міністерство закордонних справ  
МК – міський комітет  
МК (обл.) – Московський комітет (обласний)  
ММК – Московський міський комітет  
НКВП – Народний комісаріат важкої промисловості  
НКВС – Народний комісаріат внутрішніх справ  
НКО – Народний комісаріат оборони  
НКП – Народний комісаріат просвіти  
НСО – Новосибірська область  
обл. – область, обласний  
ОВ – особливий відділ  
ОДВ – Об'єднане державне видавництво  
ОДПУ – Об'єднане державне політичне управління при РНК СРСР  
ОК – обласний комітет  
ОН – Особлива нарада  
ООН – Організація Об'єднаних Націй  
ОСВ – обліково-статистичний відділ  
парт. – партійний  
півн. – північний  
ПЛСР – Партія лівих соціалістів-революціонерів  
ПОВ – Польська організація військова  
повпред – повноважний представник  
ПП – повноважне представництво  
ПСР – Партія соціалістів-революціонерів  
РВ – районний відділ  
РВР – Революційна військова рада  
РВТ – Революційний військовий трибунал  
РДАНІ – Російський державний архів новітньої історії  
Ревком – Революційний комітет  
РМ – Рада Міністрів



РНК – Рада народних комісарів  
РОВС – Російський загальновійськовий союз  
РПО – Рада праці та оборони  
РПЦ – Руська Православна Церква  
РСДРП – Російська соціал-демократична робітнича партія  
РСІ – Робітничо-селянська інспекція  
РСЧА – Робітничо-Селянська Червона Армія  
СВ – Секретний відділ  
СДП – Соціал-демократична партія  
Сиб. – сибірський  
СибВО – Сибірський військовий округ  
СОУ – секретно-оперативне управління  
СПВ – секретно-політичний відділ  
ст. – стаття  
сх. – східний  
ТЦДНІ – Тверський центр документації новітньої історії  
УВО – Український військовий округ  
УКП – Українська комуністична партія  
УМДБ – управління Міністерства державної безпеки  
УМУ – Управління місць ув'язнення  
УРНГ – Українська Рада Народного Господарства  
УРСМ – Управління робітничо-селянської міліції  
УШПР – Український штаб партизанського руху  
ХВО – Харківський військовий округ  
ЦА ФСБ РФ – Центральний архів ФСБ Російської Федерації  
ЦК – Центральний Комітет  
ЦКК – Центральний Контрольний Комітет  
ЦУНГО – Центральне управління народногосподарського обліку

СКАНУВАННЯ  
**AndriyDM**

---

## Список сокращений

АМН – Академия медицинских наук  
АН – Академия наук  
АО – автономный округ  
АССРНП – Автономная Советская Социалистическая республика Немцев Поволжья  
АХО – административно-хозяйственный отдел  
БОЗ – лицо без определенных занятий  
БССР – Белорусская Советская Социалистическая Республика  
ВКП(б) – Всесоюзная Коммунистическая партия (большевиков)  
ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский Коммунистический Союз Молодежи  
ВМН – высшая мера наказания  
ВМСЗ – высшая мера социалистической законности  
ВМУН – высшая мера уголовного наказания  
ВО – военный округ, внутренняя охрана  
врид – лицо, временно исполняющее должность  
ВРК – военно-революционный комитет  
ВСК – Восточно-Сибирский край  
ВСНХ – Высший Совет Народного Хозяйства  
ВТ – Военный трибунал  
ВУЦИК – Всеукраинский Центральный Исполнительный Комитет  
ВЦИК – Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет  
ВЦСПС – Всесоюзный Центральный Совет Профессиональных Союзов  
ВЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем  
ГБ – государственная безопасность  
ГК, г/к – городской комитет  
ГКО – Государственный Комитет Оборона  
ГО – городское отделение  
гос. – государственный  
ГПУ – Государственное политическое управление  
губ. – губернский  
ГУКР «Смерш» – Главное управление контрразведки «Смерть шпионам»  
ГУРКМ – Главное управление рабоче-крестьянской милиции  
ГУШОСДОР – Главное управление шоссейных дорог  
ДТО – дорожно-транспортный отдел  
д/ф – дело-формуляр (досье)  
Зап.-Сиб. ВО – Западно-Сибирский военный округ  
ЗСК – Западно-Сибирский край  
ИКП – Институт красной профессуры  
ИНО – Иностранный отдел  
ИПО – Ивановская промышленная область  
ИТЛ – исправительно-трудовой лагерь  
ИТР – инженерно-технические работники

КВО – Киевский военный округ  
КГБ – Комитет государственной безопасности  
КОВО – Киевский особый военный округ  
ком. – командир  
КП(б)У – Коммунистическая партия (большевиков) Украины  
КПГ – Коммунистическая партия Германии  
КПК – Комитет партийного контроля  
КПЧ – Коммунистическая партия Чехословакии  
КРО – контрразведывательный отдел  
ЛКСМУ – Ленинский Коммунистический Союз Молодежи Украины  
ЛСР – Партия левых социалистов-революционеров  
м – меньшевик  
МАССР – Молдавская Автономная Советская Социалистическая Республика  
МГБ – Министерство государственной безопасности  
МГК – Московский городской комитет  
МГУ – Московский государственный университет  
МИД – Министерство иностранных дел  
МК (обл.) – Московский комитет (областной)  
МТС – машинно-тракторная станция  
НКВД – Народный комиссариат внутренних дел  
НКО – Народный комиссариат обороны  
НКОП – Народный комиссариат оборонной промышленности  
НКТ – Народный комиссариат труда  
НКТП – Народный комиссариат тяжелой промышленности  
НСО – Новосибирская область  
обл. – область, областной  
ОВИР – Отдел виз и регистраций  
ОГИЗ – Объединенное государственное издательство  
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР  
ОДТО – Отделение дорожно-транспортного отдела  
ОК – областной комитет  
ОМЗ – отдел мест заключения  
ОО – особый отдел  
ООН – Организация Объединенных Наций  
оперод – оперативный отдел  
ОСК – общая справочная картотека  
ОСО – Особое совещание  
ОСОАВИАХИМ – Союз обществ содействия обороне и авиационно-химическому строительству СССР  
ОСП – отдел специальных поселений  
ОСУ – оперативно-статистическое управление  
парт. – партийный  
ПЛСР – Партия левых социалистов-революционеров  
ПО – пограничная охрана  
ПОВ – Польская организация войсковая  
полпред – полномочный представитель  
ПП – полномочное представительство  
ПСР – Партия социалистов-революционеров  
РВК – районный военный комиссариат  
РВС – Революционный военный совет  
РВТ – Революционный военный трибунал

ревком – Революционный комитет  
РИК – районный исполнительный комитет  
РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция  
РККА – Рабоче-Крестьянская Красная Армия  
РО – районное отделение  
РОВС – Русский общевоинский союз  
РПЦ – Русская Православная Церковь  
РСДРП – Российская социал-демократическая рабочая партия  
САП – Социалистическая рабочая партия (Германии)  
СВЭ – социально вредный элемент  
СДП – Социал-демократическая партия  
сиб. – сибирский  
СибВО – Сибирский военный округ  
СКК – Северо-Кавказский край  
СМ – Совет министров  
СНК – Совет народных комиссаров  
СО – секретный отдел  
СОУ – секретно-оперативное управление  
СПО – секретно-политический отдел  
ст. – статья  
СТО – Совет труда и обороны  
с/х – сельскохозяйственный  
ТКП – Трудовая крестьянская партия  
УАО – учетно-архивный отдел  
УВО – Украинский военный округ  
УГРО – Уголовный розыск  
УК – Уголовный кодекс  
УКГБ – Управление Комитета государственной безопасности  
УКП – Украинская коммунистическая партия  
УМГБ – Управление Министерства государственной безопасности  
УПВО – Управление пограничной и внутренней охраны  
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс  
УПСР – Украинская партия социалистов-революционеров  
УРКМ – Управление рабоче-крестьянской милиции  
УСД – Украинская социал-демократическая партия  
УСНХ – Украинский Совет Народного Хозяйства  
УСО – учетно-статистический отдел  
УШПД – Украинский штаб партизанского движения  
ХВО – Харьковский военный округ  
ЦК – Центральный Комитет  
ЦКК – Центральная контрольная комиссия  
ЦУНХУ – Центральное управление народнохозяйственного учета  
ч/п – член партии  
ЧФ – Черноморский флот  
ЭКО – экономический отдел  
ЭКУ – экономическое управление

# ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА

## Архівні матеріали

- Архів інформаційного центру державного управління внутрішніх справ у Кемеровській області (АІЦ ДУВС у Кемеровській області). Фонд 10.*
- Архів міністерства внутрішніх справ Грузії. Фонд 12.*
- Архів тимчасового зберігання документів Управління СБУ в Донецькій області (АТЗД УСБУ в ДО). Фонд кримінальних справ.*
- Відділ спецдокументації управління архівної справи Алтайського краю (ВСД УАС Алтайського краю). Фонд Р-2.*
- Галузевий державний архів Служби безпеки України (ГДА СБУ). Фонд 4, 5, 9, 16, 42, 47806.*
- Державний архів Донецької області (ДАДО). Фонд 68, 195, 326, 445, 506, 570, 761, 903, 5181.*
- Державний архів Новосибірської області (ДАНО). Фонд Р-20.*
- Державний архів Російської Федерації (ДАРФ). Фонд 8131, 10035.*
- Державний суспільно-політичний архів Пермської області (ДСПАПО). Фонд 641/1.*
- Російський державний архів новітньої історії (РДАНИ). Фонд 68, 89, Комісія Шверника.*
- Тверський центр документації новітньої історії (ТЦДНІ). Фонд 536, 722.*
- Центральний архів ФСБ Російської Федерації (ЦА ФСБ РФ). Ф. 66.*

## Публікації джерел

- Бывший начальник уголовного розыска Саратовской области Рудин помощнику прокурора СССР Кухаренко «О практике выполнения приказа НКВД СССР № 00447» от 14 октября 1940 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора. История операции по приказу НКВД № 00447. – М., 2008. – С. 472–475.
- Выписка из постановления Совета Народных Комиссаров СССР и ЦК ВКП(б) «Об арестах, прокурорском надзоре и ведении следствия» от 17 ноября 1938 г. // Исторический архив. – 1992. – № 1. – С. 125–128.
- Выписка из протокола № 1 решений Политбюро ЦК ВКП(б) за период с 22 марта по 19 апреля 1939 г. «О снятии судимости с осужденных бывшей коллегией ОГПУ, Особым совещанием и тройками НКВД» // Трагедия советской деревни. Коллективизация и раскулачивание: Документы и материалы в 5-ти томах. 1927–1939 / Сост. В. Данилов и др. М., 2006. – Т. 5. – Кн. 2: 1938–1939. – С. 388–389.
- Выписка из протокола очной ставки между бывшим начальником УНКВД по Винницкой области И. М. Кораблевым и свидетелем Л. Н. Шириним от 20 сентября 1940 г. // Лошицкий О. Лабораторія. Нові документи й свідчення

- про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2(7/8). – С. 187–198.
- Выступление Н. С. Хрущева на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) 1937 года // Вопросы истории. – 1993. – № 6. – С. 8.
- Выступление А. С. Калыгиной и Е. Г. Евдокимова на февральско-мартовском пленуме ЦК ВКП(б) 1937 года // Там само. – № 7. – С. 4, 11.
- Выступление прокурора Белорусской ССР С. Я. Новика на Всесоюзном совещании прокуроров союзных и автономных республик, краев и областей от 22 мая 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 327–328.
- Дело Павла Ивановича Ц. // Там само. – С. 352–404.
- Директива № 17231 заместителя наркома внутренних дел СССР М. П. Фриновского всем начальникам НКВД, начальникам краевых и областных управлений НКВД о применении репрессий в отношении меньшевиков и анархистов от 14 февраля 1938 г. // Там само. – С. 297–298.
- Директива М. П. Фриновского и Н. И. Ежова всем руководителям дорожно-транспортных отделов ГУГБ НКВД и всем управлениям НКВД об усилении репрессий на железнодорожном транспорте от 8 января 1938 г. // Там само. – С. 291–293.
- Директива ЦК ВКП(б) «Об учете и проверке в партийных органах ответственных сотрудников НКВД СССР» от 14 ноября 1938 г. // *Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД. 1937–1938 / Сост. В. Н. Хаустов, В. П. Наумов, Н. С. Плотникова.* – М., 2004. – С. 604–606.
- Директива-инструкция ЦК ВКП(б) и СНК СССР «О прекращении массовых выселений крестьян, упорядочении производства арестов и разгрузке мест заключения» от 8 мая 1933 г. // *Трагедия советской деревни... – М., 2001. – Т. 3: Конец 1930–1933.* – С. 746–750.
- Доклад А. С. Кузнецова наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии от 18 сентября 1945 г. // *ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918–1960 / Сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров.* – М., 2002. – С. 133–134.
- Доклад начальника УНКВД по Ярославской области А. М. Ершова наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о выполнении приказов 00485, 00447, 00429, 00593, 00486, 941–386 от 14 января 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 261–268.
- Докладная записка А. В. Гуминского наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову, заместителю наркома внутренних дел СССР М. П. Фриновскому и начальнику ГУПВИ НКВД А. С. Ковалеву от 20 марта 1938 г. // *От ЧК до ФСБ. 1918–1998: Документы и материалы по истории органов госбезопасности Тверской области. 1918–1919 / Сост. В. А. Смирнов, А. В. Борисов, М. В. Цветкова.* – Тверь, 1998. – С. 147–150.
- Докладная записка А. В. Гуминского «Об итогах операции по контрреволюционным элементам по состоянию на 26 марта 1938 г.» от 28 марта 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 318–321.
- Докладная записка А. Н. Никонова наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову «Об итогах оперативно-следственной работы НКВД по Калининской области за период с октября 1936 г. по июль 1938 г.» от 28 августа 1938 г. // Там само. – С. 336–349.

- Докладная записка военного прокурора войск НКВД Туркменского погранокруга Кошарского прокурору СССР М. И. Панкратьеву и исполняющему обязанности главного военного прокурора РККА Гаврилову об итогах следствия по делам «О нарушениях социалистической законности» в органах НКВД Туркменской ССР от 23 сентября 1939 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов. – М., 2004. – Т. 1: Массовые репрессии в СССР. – С. 340–359.
- Докладная записка инструкторов сельскохозяйственного отдела ЦК ВКП(б) заведующему отделом Я. Ф. Яковлеву «О результатах проверки колхозов Винницкой области и выявленных фактах вредительства» от [ранее 29 сентября 1937] // ЦК ВКП(б) и национальный вопрос. Книга 2, 1933–1945 / Сост. Л. С. Гагагова, Л. П. Кошелева, Л. А. Роговая, Дж. Кадио. – М., 2009. – С. 285–293.
- Докладная записка комиссара юстиции РСФСР Я. П. Дмитриева председателю СНК СССР В. М. Молотову «О недостатках в работе органов НКВД и Прокуратуры РСФСР» от 29 июня 1939 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – С. 335–338.
- Докладная записка начальника УНКВД по Винницкой области И. М. Кораблева наркому внутренних дел УССР А. И. Успенскому «О работе тройки за период с 26 марта по 10 мая 1938 г.» от 15 мая 1938 г. // *Лошицкий О.* Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 194–197.
- Докладная записка прокурора СССР М. И. Панкратьева секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину, председателю СНК СССР В. М. Молотову «О репрессиях в Дальстрое и Севостлаге в 1938–1939 гг.» от 21 сентября 1939 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – Т. 1. – С. 360–361.
- Докладная записка прокурора СССР А. Я. Вышинского наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии «О привлечении к уголовной ответственности сотрудников УНКВД в Горьковской области» от 20 декабря 1938 г. // Там само. – С. 325–326.
- Докладная записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю СНК СССР В. М. Молотову «О массовых расстрелах и убийствах подследственных работниками УНКВД по Житомирской области» от 16 декабря 1938 г. // Там само. – С. 312–313.
- Докладная записка С. Н. Круглова и Р. А. Руденко Н. С. Хрущеву о пересмотре дел осужденных Особым совещанием при НКВД-МГБ СССР от 8 декабря 1953 г. // Реабилитация. Как это было. Документы Президиума ЦК КПСС и другие материалы: В 3-х томах / Сост. А. Артизов и др. – М., 2000. – Т. 1: Март 1953 г. – февраль 1956 г. – С. 73.
- Дополнение к приказу № 00762 от 22 декабря 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 437.
- Заместитель областного прокурора по спецделам Новосибирской области Эпштейн начальнику УНКВД по делу С. И. Кандакова от [начало ноября] 1939 г. // Там само. – С. 504.
- Записка секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий «Об ознакомлении прокурорских работников с содержа-

- нием шифротелеграммы от 10 января 1939 г.» от 27 января 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш». 1939 г. – март 1946 г. / Архив Сталина. Документы высших органов партийной и государственной власти. – М., 2006. – С. 20.
- Записка секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина секретарям обкомов, крайкомов, ЦК нацкомпартий «Об ознакомлении судебных работников с содержанием шифротелеграммы от 10 января 1939 г.» от 27 января 1939 г. // Там само. – С. 24–25.
- Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и Председателю СНК СССР В. М. Молотову «О проекте приказа № 1/001562» от 26 ноября 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД... – С. 618–622.
- Записка прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину «Об ознакомлении прокурорских работников с содержанием шифротелеграммы от 10 января 1939 г.» от 26 января 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 19.
- Записка членов Политбюро ЦК ВКП(б) В. М. Молотова и А. И. Микояна секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину «О создании тройки в Узбекистане» от 12 марта 1943 г. // Там само. – С. 360.
- Запись в дневнике В. И. Вернадского от 5 ноября 1938 г. Дневник 1938 г. // Дружба народов. – 1991. – № 3.
- Запись в дневнике В. И. Вернадского от 4 января 1939 г. Дневник 1938 г. // Там само. – 1992. – № 11–12.
- Из сводки первого специального отдела от [не ранее 1 июля] 1938 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 157.
- Инструкция НКВД СССР и Прокуратуры СССР тройкам НКВД по рассмотрению дел об уголовных и деклассированных элементах и нарушителях паспортного режима от 9 мая 1935 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – Т. 1. – С. 259–260.
- Копия постановления в отношении Ядренкина А. О. от 28 июля 1939 г. // Большая людская. Книга памяти томичей, репрессированных в 1930–40-е и начале 1950-х годов / Сост. В. Н. Уйманов. – Томск, 1999. – Т. 5. – С. 94–96.
- Меморандум НКВД СССР № 49990 «О репрессиях среди латышей» от 30 ноября 1937 г. // 30 октября. – 2000. – № 4. – С. 5.
- Начальник ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Москвин начальнику линотделения железнодорожной милиции Архипову по делу С. И. Кандакова от 13 ноября 1939 г. // Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора... – С. 504.
- Начальник НКВД Татарской АССР В. И. Михайлов наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову «Об итогах массовых операций, проведенных по линии УГБ Татарской АССР» от [не позднее января] 1938 г. // Там само. – С. 231.
- Начальник УНКВД по Курской области А. Ф. Боечин наркому внутренних дел НКВД СССР Н. И. Ежову «О ходе ликвидации эсеровского подполья в Курской области» от 20 марта 1938 г. // Там само. – С. 310.
- Оперативный приказ НКВД СССР № 00439 «Об операции по репрессированию германских подданных, подозревавшихся в шпионаже против СССР»



- от 25 июля 1937 г. // Ленинградский мартиролог, 1937–1938. – СПб., 1996. – Т. 2. – С. 452–453.
- Оперативный приказ НКВД СССР № 00485 «Об операции по репрессированию членов “ПОВ”, военнопленных польской армии, перебежчиков из Польши, политэмигрантов и политобменных из Польши, бывших членов ППС и других польских политических партий» от 11 августа 1937 г. // Там само. – С. 454–456.
- Оперативный приказ НКВД СССР № 00593 «Об операции по репрессированию бывших служащих Китайско-Восточной железной дороги и реэмигрантов из Манчжоу-Го (харбинцев)» от 20 сентября 1937 г. // Там само. – СПб., 1998. – Т. 3. – С. 583–585.
- Отчет «О работе УНКВД по Полтавской области за период с 1 января по 1 августа 1938 г.» от 1 августа 1938 г. // *Лошицкий О.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 175–176.
- Письмо бывшего чекиста, заключенного Усть-Вымского ИТЛ П. А. Егорова секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину с просьбой о помиловании от 20 декабря 1938 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – Т. 1. – С. 322.
- Письмо секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову от 17 января 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД... – С. 463.
- Письмо заместителя председателя СНК СССР А. Я. Вышинского наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии «Об установлении нового порядка созыва Особого совещания» от 31 мая 1939 г. // История сталинского ГУЛАГа: конец 1920-х – первая половина 1950-х годов... – Т. 1. – С. 334.
- Письмо наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии прокурору СССР А. Я. Вышинскому «Об ошибочной позиции работников ряда прокуратур при осуществлении постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.» от 2 марта 1939 г. // Там само. – С. 333–334.
- Письмо наркома внутренних дел УССР А. И. Успенского наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову от 17 февраля 1938 г. // *Билокин С.* Механизм большевистского насилия. Конспект исследования. – К., 2000. – С. 105–106.
- Письмо прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину и председателю СНК СССР В. М. Молотову от 1 февраля 1939 г. // Советское руководство. Переписка 1928–1941 / Сост. А. В. Квашонский, Л. П. Кошелева, А. А. Роговая, О. В. Хлевнюк. – М., 1999. – С. 398–400.
- Показания бывшего начальника уголовного розыска Саратовской области Рудина помощнику прокурора СССР Кухаренко «О практике выполнения приказа НКВД № 00447» от 14 октября 1940 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 472–475.
- Постановление начальника 1-го отделения ДОРКМ НКВД Томской железной дороги Новосибирской области Иванова об освобождении С. И. Кандакова от 21 января 1940 г. // Там само. – С. 506.
- Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) «Об отмене условно-досрочного освобождения осужденных» от 16 июня 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 106.

- Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по «Вопросу прокуратуры СССР» от 15 ноября 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД... – С. 606.
- Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по «Вопросу ЦК КП(б) Киргизии и НКВД СССР» от 25 мая 1943 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 385.
- Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) по «Вопросу Юсупова и Кобулова» о создании республиканской тройки в Узбекистане от 14 марта 1943 г. // Там само. – С. 360–361.
- Постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О порядке производства арестов» от 17 июня 1935 г. // Трагедия советской деревни... – М., 2002. – Т. 4: 1934–1936. – С. 537–538.
- Председатель Калининского облисполкома В. Ф. Иванов председателю Совнаркома СССР В. М. Молотову о трудоустройстве лиц, отбывших срок наказания в лагерях и тюрьмах. Не позднее 5 мая 1937 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 511.
- Приказ № 00515 народного комиссара внутренних дел СССР А. П. Берии «О выдаче справок о местах пребывания арестованных и осужденных» от 11 мая 1939 г. // *Binner R., Bonwetsch B., Junge M.* Massenmord und Lagerhaft. Die andere Geschichte des Großen Terrors. – Berlin, 2009. – S. 571–573.
- Приказ наркома внутренних дел СССР А. П. Берии и прокурора СССР М. И. Панкратьева «О порядке пересмотра решений бывших троек НКВД-УНКВД и УРКМ» от 23 апреля 1940 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 506–507.
- Приказ НКВД СССР № 00192 от 27 мая 1935 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 2. – С. 556–557.
- Приказ НКВД СССР № 00606 «Об образовании Особых Троек для рассмотрения дел на арестованных в порядке приказов НКВД СССР № 00485 и др[угих]» от 17 сентября 1938 г. // От ЧК до ФСБ. 1918–1998... – С. 167–168.
- Приказ НКВД СССР № 00698 «О консульских связях» от 28 октября 1937 г. [Выдержки] // Наказанный народ. Репрессии против российских немцев / Ред.-сост. И. Л. Щербатова. – М., 1999. – С. 47–48.
- Приказ НКВД СССР № 50215 [Об операции по арестам греков] от 11 декабря 1937 г. // [http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\\_Gum/lipd/2008\\_1\\_2/nikolski.htm](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/lipd/2008_1_2/nikolski.htm) (19.10.2009).
- Приказ НКВД СССР «О недостатках в следственной работе органов НКВД» от 9 ноября 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 129–132.
- Пришвин М.* Дневник 1938 года // Октябрь. – 1997. – № 1. – С. 107–136.
- Проект приказа наркома внутренних дел СССР Н. И. Ежова «О недочетах в подготовке и проведении массовых операций на Украине» от [конец февраля – начало марта 1938 г.] // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 300–308.
- Проект распределения лимита по «изъятию контрреволюционного элемента» в Калининской области» от [после 31 января] 1938 г. // Там само. – С. 296.

- Прокурор Новосибирской области Захаров секретарю обкома ВКП(б) Боркову «О пересмотре уголовных дел на лиц, осужденных тройкой УНКВД» от 15 сентября 1939 г. // Там само. – С. 497–499.
- Прокурор СССР А. Я. Вышинский председателю СНК СССР В. М. Молотову «О двукратном и трехкратном превышении среднемесячного поступления жалоб в 1937 г.» от 22 февраля 1938 г. // Там само. – С. 299.
- Прокурор СССР М. И. Панкратьев военному прокурору войск НКВД Белорусского округа Соколову от 23 сентября 1938 г. // Там само. – С. 350.
- Прокуроры в ЦК ВКП(б), тов. А. А. Жданову от 28 октября 1939 г. // Независимая газета. – 1998. – 29 апреля. – С. 2.
- Протокол № 57 заседания Политбюро ЦК ВКП(б) «Об антисоветских элементах» от 31 января в 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 294–295.
- Протокол милицейской тройки от 10 декабря 1937 г. // Массовые репрессии в Алтайском крае 1937–1938 / Сост. Г. Д. Жданова, В. Н. Разгон, М. Юнге, Р. Биннер. – М., 2010.
- Протоколы №№ 81–85 заседания тройки УНКВД по Ленинградской области за период от 9 октября 1937 г. до 14 октября 1937 г. // Остання адреса. До 60-річчя соловецької трагедії / Укл. І. Драч. та ін. – К., 1997. – Т. 1. – С. 50–297.
- Репорт бывшего начальника УНКВД по Винницкой области И. М. Кораблева наркому внутренних дел СССР Л. П. Берии от 18 января 1939 г. // *Лошицкий О.* Лабораторія. Нові документи і свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 186.
- Решение Политбюро ЦК ВКП(б) № П 58/67 «Вопрос НКВД об увеличении лимита на 30 тыс. человек по репрессированию для НКВД УССР» от 17 февраля 1938 г. // Известия. – 1996. – 3 апреля. – С. 5.
- Сводка ГУГБ НКВД «О количестве арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 15 августа] 1937 г. // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 344–348.
- Сводка № 29 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 января] 1938 г. // Там само. – С. 387–393.
- Сводка № 33 ГУГБ НКВД СССР «Об арестованных и осужденных на основании оперприказа НКВД СССР № 00447 от 30 июля 1937 г.» от [не ранее 1 марта] 1938 г. // Там само. – С. 56–61.
- Секретарь Красноярского крайкома ВКП(б) С. М. Соболев в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину «О продлении работы тройки» от 15 марта 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 309.
- Секретные документы из «особых папок» // Вопросы истории. – 1993. – № 1. – С. 17–19.
- Спецсообщение наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии и прокурора СССР А. Я. Вышинского секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину «О снятии судимости с осужденных внесудебными органами НКВД (с приложением проекта указа Верховного Совета СССР)» от 5 февраля 1939 г. // Лубянка. Сталин и НКВД-НКГБ-ГУКР «Смерш»... – С. 23–24.

- Спецсообщение наркома внутренних дел СССР Н. И. Ежова секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину об эсерах от 10 февраля 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД... – С. 485–489.
- Справка к заседанию Особой тройки при Управлении НКВД по Калининской области «О распределении лимитов по оперативным секторам» от 21 марта 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 317.
- Справка старшего особоуполномоченного ОУР УРКМ Новосибирской области Молчанова по делу С. И. Кандакова от 5 мая 1940 г. // Там само. – С. 505.
- Статистический отчет «О работе бывшей тройки НКВД по Винницкой области за период с 26 марта по 3 ноября 1938 г.» от 19 июля 1940 г. // *Лошицкий О.* Лабораторія. Нові документи й свідчення про масові репресії 1937–1938 років на Вінниччині // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 1998. – № 1/2 (7/8). – С. 197–198.
- Стенограмма пленарного заседания ЦК ВКП(б) 11–20 января 1938 г. // Хрестоматия по истории КПСС. – М., 1989. – Т. 2. – С. 255–263.
- Телеграмма наркома внутренних дел УССР А. И. Успенского начальнику УНКВД по Полтавской области А. А. Волкову от 1 марта 1938 г. // *Лошицкий О.* Лабораторія-2: Полтава. Документальні матеріали про масові репресії в Полтавській області у 1937–1938 рр. // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 148.
- Телеграмма начальника УНКВД по Полтавской области А. А. Волкова наркому внутренних дел А. И. Успенскому о развертывании операции против Украинского националистического повстанческого подполья от 3 апреля 1938 г. // Там само. – С. 148–151.
- Телеграмма секретаря Горьковского обкома ВКП(б) Ю. М. Кагановича в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину от 4 февраля 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 297.
- Указание председателя КГБ В. Семичастного от 26 декабря 1962 г. и соответствующий комментарий А. Б. Рогинского // Мемориал-Аспект. Специальный выпуск информационного бюллетеня Московского Мемориала. Без года и места издания. – С. 2.
- Указания наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии «О порядке исполнения постановления Совнаркома СССР и ЦК ВКП(б) от 17 ноября 1938 г.» от 26 ноября 1938 г. // Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД... – С. 612–617.
- Циркуляр № 189 заместителя наркома внутренних дел СССР Л. П. Берии «О разъяснении применения приказа № 00606» от 21 сентября 1938 г. // От ЧК до ФСБ. 1918–1998... – С. 168–170.
- Циркуляр НКВД «Об усилении оперативной работы по эсеровской линии» от 9 февраля 1937 г. // Большой террор: 1937–1938. Краткая хроника // 30 октября. Спецвыпуск. – 2007. – № 74. – С. 3.
- Циркуляр НКВД СССР № 68 «Об иностранцах» от 22 августа 1937 г. [Выдержки] // Наказанный народ. Репрессии против российских немцев... – С. 46.
- Шифротелеграмма секретаря ЦК ВКП(б) И. В. Сталина «О применении мер физического воздействия в отношении “врагов народа”» от 10 января

- 1939 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 445–446.
- Шифротелеграмма из Ростовской области от 10 мая 1938 г. // Там само. – С. 326.
- Шифротелеграмма первого секретаря обкома ВКП(б) АССР Немцев Поволжья Я. А. Попка секретарю ЦК ВКП(б) И. В. Сталину «О дополнительном лимите по рассмотрению дел антисоветских элементов» от 2 февраля 1938 г. // *Лубянка. Сталин и Главное управление госбезопасности НКВД...* – С. 470.
- Шифротелеграмма секретаря Иркутского обкома ВКП(б) А. А. Филиппова и начальника УНКВД по Иркутской области Б. А. Малышева от 25 августа 1938 г. // *Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р.* Вертикаль большого террора... – С. 335.
- Шифротелеграмма секретаря Красноярского крайкома ВКП(б) С. М. Соболева от 27 апреля 1938 г. // Там само. – С. 324.
- Шифротелеграмма секретаря Омского обкома ВКП(б) Ф. П. Наумова от 8 мая 1938 г. // Там само. – С. 325.
- Шифротелеграмма секретаря Чечено-Ингушского обкома ВКП(б) Быкова в ЦК ВКП(б) – И. В. Сталину, А. А. Андрееву, наркому внутренних дел СССР Н. И. Ежову о ходе операции, составе и продлении работы тройки от 13 июля 1938 г. // Там само. – С. 328–334.

## Література

- Адибеков Г. М.* Спецпереселенцы – жертвы сплошной коллективизации. Из документов «особой папки» Политбюро ЦК ВКП(б) // Исторический архив. – 1994. – № 4. – С. 145–180.
- Билокин С.* Механизм большевистского насилия. Конспект исследования. – К., 2000.
- Бобринев В. А.* Забытый комиссар // Расправа. Прокурорские судьбы. – М., 1990.
- Бордюгов Г. А.* Политика и идеология чрезвычайных мер между сталинской революцией сверху и большим террором. 1930–1936 // *Cahiers du Monde russe.* – 1998. – № 39. – С. 69–80.
- Быковский С.* Анархисты – члены Всесоюзного общества политкаторжан и ссыльнопоселенцев // Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Образование, развитие, ликвидация (1921–1935). Бывшие члены общества во время Большого террора. Материалы международной научной конференции (26–28 октября 2001 г.) / Сост. Я. Леонтьев, М. Юнге. – М., 2004. – С. 98–99.
- Ватлин А.* Следственные дела 1937–1938 гг. // Бутовский полигон. Книга памяти жертв политических репрессий. – М., 2004. – С. 184–218.
- Ватлин А. Ю.* Террор районного масштаба: «массовые операции» НКВД в Кунцевском районе Московской области 1937–1938 гг. – М., 2003.
- Веселая Г.* Тройка постановила: расстрелять // Воля. – 1994. – № 2–3. – С. 21–79.

- Викторов Б. А. Без грифа «секретно». Записки военного прокурора. – М., 1990. – С. 202–204.
- Виноградов О., Лукин Е. Большой террор в Ленинграде // Ленинградский мартиролог, 1937–1938. – Т. 1: август – сентябрь 1937 г. – СПб., 1995. – С. 5–56.
- Винниченко І. І. Україна 1920–1980-х: депортації, заслання, вислання. – К., 1994.
- Вылцан М. Гарантируется высшая мера // Труд. – 1997. – 2 августа.
- Вылцан М., Данилов В. Применение ВМН «нами гарантируется» // Наука и жизнь. – 1997. – № 9. – С. 68–72.
- Геворкян Н. Встречные планы по уничтожению собственного народа // Московские новости. – 1992. – 21 июня. – С. 18–19.
- Головкова Л. А. Особенности прочтения следственных дел в свете канонизации новомучеников и исповедников российских // «Альфа и омега». Ученые записки Общества для распространения Священного Писания в России. – 2000. – № 4.
- Головкова Л. А. От общественной группы по увековечиванию памяти жертв политических репрессий // Бутовский полигон. 1937–1938 гг. Книга памяти жертв политических репрессий. – М., 1997. – Т. 1. – С. 5–30.
- Гольдберг Р. Слово и дело по-советски. Последний из НКВД // Родина. – 1998. – № 9. – С. 85–87.
- Гришаев В. Ф. Реабилитированы посмертно. К истории сталинских репрессий на Алтае. – Барнаул, 1995.
- ГУЛАГ (Главное управление лагерей). 1918–1960 / Сост. А. И. Кокурин, Н. В. Петров. – М., 2002.
- Данилов В. П. Советская деревня в годы «Большого террора» // Трагедия советской деревни... – Т. 5. – Кн. 1. – С. 7–50.
- Довбня О. А. Доля Івана Михайловича Кандибка як ілюстрація доби «Великого терору» (1937–1938 рр.) // 36. наук. праць Науково-дослідного інституту українознавства. – К., 2007. – С. 267–274.
- Должанская Л. Репрессии 1937–1938 гг. в московских артелях ОПК // Всесоюзное общество политкаторжан и ссыльнопоселенцев. Образование, развитие, ликвидация (1921–1935). Бывшие члены общества во время Большого террора. Материалы международной научной конференции (26–28 октября 2001 г.) / Сост. Я. Леонтьев, М. Юнге. – М., 2004. – С. 278–308.
- Жиромская В. Б., Киселев И. Н., Поляков Ю. А. Полвека под грифом «секретно». Всесоюзная перепись населения 1937 года. – М., 1996.
- Жуков Ю. Н. Иной Сталин. Политические реформы в СССР в 1933–1937. – М., 2003.
- Жуков Ю. Н. Наследие И. В. Сталина в политической сфере и его преодоление (партия, государство, политика) // 50 лет без Сталина: наследие сталинизма и его влияние на историю второй половины XX века. Материалы «круглого стола» 4 марта 2003 г. – М., 2005. – С. 38–44.
- Жуков Ю. Н. Репрессии и Конституция СССР 1936 г. // Вопросы истории. – 2002. – № 1. – С. 3–26.
- Земсков В. Н. Заключение в 30-е годы: социально-демографические проблемы // Отечественная история. – 1997. – № 4. – С. 54–79.

- Земсков В. Н. «Кулацкая ссылка» в 30-е годы // Социологические исследования. – 1991. – № 10. – С. 3–20.
- Земсков В. Н. Судьба «кулацкой ссылки» // Отечественная история. – 1994. – № 1. – С. 118–147.
- Золотарьов В. А. Олександр Успенський. Особа, час, оточення. – Харків, 2004.
- Иванов В. А. Миссия ордена. Механизм массовых репрессий в Советской России в конце 20-х – 40-х гг. На материалах Северо-Запада РСФСР. – СПб., 1997.
- Колесников А. А. Преследование представителей Русской Православной Церкви на Алтае // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 283–302.
- Кудимова (Руд) Людмила Петровна. Тюрма на улице Республики // <http://memorial.krsk.ru/memuar/Kudimova.htm> (5.9.2008).
- Кудрявцев В., Трусов А. Политическая юстиция в СССР. – М., 2000.
- Кузьмин С. Лагерники (ГУЛАГ без ретуши) // Молодая гвардия. – 1993. – № 4. – С. 170–212.
- Литвин А. Л. Следственные дела советских политических процессов как исторический источник // Проблемы публикации документов по истории России XX века. – М., 2001.
- Маннинг Р. Массовая операция против «кулаков и преступных элементов». Апогей Великой Чистки на Смоленщине // Сталинизм в российской провинции. Смоленские архивные документы в прочтении зарубежных и российских историков / Сост. Е. В. Кодин. – Смоленск, 1999. – С. 230–254.
- Мозохин О. Б. Право на репрессии. Внесудебные полномочия органов государственной безопасности. 1918–1953. – М., 2006.
- Никольский В. «Кулацкая операция» НКВД 1937–1938 гг. в украинском Донбассе и ее статистическая обработка // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 785–843.
- Нікольський В. М. До питання щодо розшуку місць поховання жертв політичних репресій // VIII Всеукраїнська наукова конференція «Історичне краєзнавство і культура» (наукові доповіді та повідомлення). – Х., 1997. – С. 155–159.
- Нікольський В. Статистика політичних репресій 1937 р. в Українській РСР // З архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. – 2000. – № 2/4 (13/15). – С. 103–112.
- Павлюков А. Ежов. Биография. – М., 2007.
- Петров Н. В., Рогинский А. Б. «Польская операция» НКВД 1937–1938 гг. // Репрессии против поляков и польских граждан / Под. ред. Л. С. Еремина. – М., 1997. – С. 22–43.
- Петров Н. В., Скоркин К. В. Кто руководил НКВД 1934–1941: Справочник. – М., 1999.
- Петров Н. В., Янсен М. «Сталинский питомец». Николай Ежов. – М., 2008.
- Подкур Р. За повідомленням радянських спецслужб. – К., 2000.
- Политические репрессии в Казахстане в 1937–1938 гг.: Сборник документов / Отв. сост. И. Н. Бухонова и др. – Алматы, 1998.
- Попов В. П. Государственный террор в Советской России. 1923–1953 гг. Источники и их интерпретация // Отечественные архивы. – 1992. – № 2. – С. 20–31.

- Савин А. И.* Репрессии в отношении евангельских верующих в ходе «кулацкой операции» НКВД // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 303–342.
- Самосудов В. М.* Большой террор в Омском Прииртышье 1937–1938. – Омск, 1998.
- Серегина И. Г.* Крестьянство Калининской области в Большом терроре: следственные дела бывших кулаков как исторический источник // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 151–176.
- Система исправительно-трудовых лагерей в СССР. 1923–1960: Справочник. – М., 1998.
- Славко Т. И.* Кулацкая ссылка на Урале. 1930–1936. – М., 1995.
- Советское государство и евангельские церкви Сибири в 1920–1941: Документы и материалы / Сост. А. И. Савин. – Новосибирск, 2004.
- Соломон П.* Советская юстиция при Сталине. – М., 1998.
- Сталинское Политбюро в 30-е годы: Сборник документов / Сост. О. В. Хлевнюк, А. В. Квашонкин, Л. А. Роговая. – М., 1995.
- Степанов А.* Проведение «кулацкой операции» в Татарии // *Юнге М., Биннер Р.* Как террор стал «Большим». – М., 2003. – С. 279–282.
- Степанов А.* Расстрел по лимиту // *Воля.* – 1997. – № 6–7. – С. 106–113.
- Степанов А. Ф.* Расстрел по лимиту. Из истории политических репрессий в ТАССР в годы «ежовщины». – Казань, 1999.
- Сто сорок бесед с Молотовым. Из дневника Ф. Чуева. – М., 1991.
- Стукалов А. А.* Фронт военных прокуроров. – М., 2000.
- Суворов М.* Органы безопасности Калининской области в «кулацкой операции» 1937–1938 гг. (Рукопись). – Тверь, 2005.
- Тепляков А. Г.* Машина террора: ОГПУ-НКВД Сибири в 1929–1941 гг. – М., 2008.
- Тепляков А. Г.* Опричники Сталина. – М., 2009.
- Тепляков А. Г.* Органы НКВД Западной Сибири в «кулацкой операции» 1937–1938 гг. // Сталинизм в советской провинции. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. Р. Биннер, Б. Бонвеч, М. Юнге. – М., 2009. – С. 536–571.
- Тепляков А. Г.* Парадоксы реабилитации // Российские социалисты и анархисты после октября 1917. Исследовательская программа НИПЦ «Мемориал». «Социалисты и анархисты – участники сопротивления большевистскому режиму» (<http://socialist.memo.ru/discuss/d01/d0103.htm>).
- Тепляков А. Г.* Персонал и повседневность Новосибирского УНКВД в 1936–1946 гг. // Минувшее. – Вып. 21. – М.; СПб., 1997. – С. 240–293.
- Тепляков А. Г.* Сибирь. Процедура исполнения смертных приговоров в 1920–1930-х годах // Голоса Сибири. Литературный альманах. – 2006. – № 4. (<http://golosasibiri.narod.ru/almanah/vyp4/027teplyakov04.htm>).
- Феофанов Ю.* Расстрел по 1-й категории // Известия. – 1996. – 3 апреля.



- Хаустов В. Н. Развитие советских органов государственной безопасности: 1917–1953 гг // *Cahiers du Monde russe*. – 42/2-3-4. – April–decembre 2001. – С. 369–370.
- Хаустов В. Н. Репрессии против советских немцев до начала массовой операции 1937 г. // *Наказанный народ. Репрессии против российских немцев* / Сост. И. А. Щербакова. – М., 1999. – С. 75–83.
- Хаустов В. Н., Самуэльсон А. Сталин, НКВД и репрессии 1936–1938 гг. – М., 2009.
- Чащухин А. В. Участие советских органов власти в проведении «кулацкой операции» в Прикамье Свердловской области // *Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447* / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 624–647.
- Чухин И. И. Карелия-37. Идеология и практика террора. – Петрозаводск, 1999.
- Шаповал Ю., Пристайко В., Золотарьов В. ЧК-ГПУ-НКВД в Україні. Особи, факти, документи. – К., 1997.
- Шаталіна Є. П. Селянські виселки під час колективізації в Україні (1928–1932 рр.). – К., 1997.
- Шрейдер М. НКВД изнутри. Записки чекиста. – М., 1995.
- [Щербакова И.] 1937 год и современность. Тезисы «Мемориала» // 30 октября. Спецвыпуск. – 2007. – № 74.
- Этноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1980-е годы. Аннотированный перечень архивных документов и материалов. Избранные документы / Сост. А. И. Савин. – Новосибирск; СПб., 2006.
- Этноконфессия в советском государстве. Меннониты Сибири в 1920–1930-е годы. Эмиграция и репрессии. Документы и материалы / Сост. А. И. Савин. – Новосибирск, 2009.
- Юнге М., Биннер Р. Как террор стал «Большим». Секретный приказ № 00447 и технология его исполнения / Со специальным разделом А. Степанова «Проведение кулацкой операции в Татарии». С библиографией при участии Т. Мартина. – М., 2003.
- Юнге М., Бордюгов Г., Биннер Р. Вертикаль большого террора. История операции по приказу НКВД № 00447. – М., 2008.
- Юнге М., Биннер Р. От «социально близкого» до «социально опасного элемента»: преступники и социальная чистка советского общества. 1918–1938 гг. // *Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447* / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М., 2009. – С. 459–518.
- Юнге М., Биннер Р. Справки сельсовета как фактор в осуждении крестьян // Там само. – С. 613–623.
- Юнге М., Жданова Г. Д. Проведение карательной акции в Солтонском районе Алтайского края // *Массовые репрессии в Алтайском крае*. – М., 2010. – С. 556–622.
- Юнге М. Дело «уголовников» // Там само. – С. 227–275.
- Юнге М., Бонвеч Б., Биннер Р. Тройка при УНКВД. Протоколы с буквой «у» // Там само. – С. 331–347.

- Adler N.* Overleven na de Goelag. Het lot van Stalins slachtoffers na hun kamptijd. – Amsterdam, 2006.
- Baron N.* Production and terror. The operation of the Karelian Gulag. 1933–1939 // *Cahiers du Monde russe*. – 2002. – № 1. – P. 139–180.
- Binner R., Junge M.* Vernichtung der orthodoxen Geistlichen in der Sowjetunion in den Massenoperationen des Großen Terror 1937–1938 // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 2004. – 52. – № 4. – S. 515–533.
- Boetticher M.* Industrialisierungspolitik und Verteidigungskonzeption der UdSSR 1926–1930. Herausbildung des Stalinismus und «äußere Bedrohung». – Düsseldorf, 1979.
- Bonwetsch B.* Der «Große Terror» – 70 Jahre danach // *Zeitschrift für Weltgeschichte*. – 2008. – № 1. – S. 123–145.
- Chinsky P.* Micro-histoire de la Grande Terreur. La fabrique de culpabilité à l'ère stalinienne. – Paris, 2005.
- Ciliga A.* Dix ans au pays du mensonge déconcertant. – Paris, 1977.
- Elie M.* Unmögliche Rehabilitation. Die Revisionskommissionen 1956 und die Unsicherheiten des Tauwetters // *Osteuropa*. – 2007. – 57. – № 6. – S. 369–385.
- Falk B.* Sowjetische Städte in der Hungersnot 1932/33. Staatliche Ernährungspolitik und städtisches Alltagsleben. – Köln, 2005.
- Freeze G. L.* The Stalinist Assault on the Parish. 1929–1941 // *Stalinismus vor dem Zweiten Weltkrieg. Neue Wege der Forschung* // M. Hildermeier, E. Müller-Luckner. – München, 1998. – P. 213–219.
- Friedländer S.* Den Holocaust beschreiben. Auf dem Weg zu einer integrierten Geschichte. – Göttingen, 2007.
- Getty J. A.* «Excesses are not permitted». Mass Terror and Stalinist Gouvernance in the Late 1930s // *Russian Review*. – 2002. – № 1 (61). – P. 113–139.
- Getty J. A., Rittersporn G. T., Zemskov V. N.* Victims of the Soviet Penal System in the Pre-war Years // *American Historical Review*. – 1993. – 98. – № 3. – P. 1017–1049.
- Goudoever van A. P.* The Limits of Destalinization. Political Rehabilitation in the Soviet Union since Stalin. – London; Sydney, 1986.
- Hagenloh P.* Stalin's police. Public order and mass repression in the USSR, 1926–1941. – Washington DC, 2009.
- Hlevnjuk O.* Les mécanismes de la «Grande Terreur» des années 1937–1938 au Turkménistan // *Cahiers du Monde russe*. – 1998. – № 1–2 (39). – S. 197–208.
- Holm K.* Bacchanal des Tötens. Stalins Terror in der Provinz. Eine Moskauer Tagung // *Frankfurter Allgemeine Zeitung*. – 2006. – № 248. – S. 44.
- Jansen M., Petrov N.* Stalin's loyal Executioner. People's Commissar Nikolai Ezhov, 1895–1940. – Stanford, 2002.
- Junge M.* Bucharins Rehabilitierung. Historisches Gedächtnis in der Sowjetunion 1953–1991. – Berlin, 1999.
- Junge M.* Die Allunionsgesellschaft ehemaliger politischer Zwangsarbeiter und Verbannter (1921–1935). – Berlin, 2009.
- Khlevniuk O. V.* The History of the Gulag. From Collectivization to the Great Terror. – New Haven; London, 2004.
- Lih L., Naumov O., Chlevnjuk O.* Stalin und Molotow 1925–1936. – Berlin, 1996.

- Martin T.* Terror gegen Nationen in der Sowjetunion // Osteuropa. – 2000. – № 6 (50). – S. 606–616.
- Martin T.* The Origins of Soviet Ethnic Cleansing // The Journal of Modern History. – 1998. – № 70. – P. 813–861.
- Petrov N.* Die Rolle der Organe der Staatssicherheit (OGPU-NKVD) in der UdSSR // Lager, Zwangsarbeit, Vertreibung und Deportation. Dimensionen der Massenverbrechen in der Sowjetunion und in Deutschland 1933 bis 1945 / Hrsg. D. Dahmann, G. Hirschfeld. – Essen, 1999. – S. 187–205.
- Petrov N.* Die Bewältigung der stalinistischen Vergangenheit // Stalin und die Deutschen. Neue Beiträge der Forschung. – München, 2006. – S. 217–224.
- Pohl D.* Nationalsozialistische und stalinistische Massenverbrechen. Überlegungen zum wissenschaftlichen Vergleich // Stalin und die Deutschen. Neue Beiträge der Forschung. München, 2006. – S. 253–263.
- Rittersporn G. T.* Extra-Judicial Repression and the Courts. Their Relationship in the 1930 s // Reforming Justice in Russia. 1864–1996. Power, Culture and the Limits of Legal Order / Ed. by P. H. Solomon. – New York; London, 1997. – P. 207–227.
- Savin A. I.* Die evangelischen Gläubigen Sibiriens als Zielgruppe der Massenoperation des NKVD im Rahmen des Befehls Nr. 00447 // Die Deutschen und das östliche Europa. Aspekte einer vielfältigen Beziehungsgeschichte. Festschrift für Detlef Brandes zum 65. Geburtstag / Hg. v. Dietmar Neutatz und Volker Zimmermann. – Essen, 2006. – S. 189–205.
- Shearer D.* Policing Stalin's Socialism: Repression and Social Order in the Soviet Union. 1924–1953. – New Haven and London, 2009.
- Solschenizyn A.* Der Archipel GULAG. – Reinbek, 1982.
- Starkov B. A.* Narkom Ezhov // Stalinist Terror. New Perspectives / Ed. by J. A. Getty, R. T. Manning. – Cambridge M. A., 1993. – P. 21–39.
- Stetner R.* «Archipel Gulag». Stalins Zwangsarbeitslager – Terrorinstrument und Wirtschaftsgigant. Entstehung, Organisation und Funktion des sowjetischen Lagersystems 1928–1956. – Paderborn, 1996.
- Viola L.* Peasant Rebels under Stalin. Collectivization and the culture of peasant resistance. – Oxford, 1996.
- Welzer H.* Täter. Wie aus ganz normalen Menschen Massenmörder werden. – Frankfurt a. M., 2005.
- Zarusky J.* Herrschaftsstellung und Herrschaftsstil der Diktatoren // Stalin und die Deutschen. Neue Beiträge der Forschung. – München, 2006. – S. 237–252.

# ТЕМАТИЧНИЙ ПОКАЖЧИК ДОКУМЕНТІВ

## 1. Другий етап проведення операції згідно з наказом № 00447: з січня 1938 р. до кінця операції

### 1.5. Документи

#### 1.5.1. Накази, меморандуми, директиви центру

- № 1: Директива № 17089 заступника наркома внутрішніх справ СРСР  
М. П. Фріновського усім начальникам обласних управлінь НКВС  
про посилення репресій стосовно есерів  
18 січня 1938 р. ....21
- № 2: Телеграма заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського  
наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про додатковий ліміт  
Лютий 1938 р. ....22
- № 3: Телеграма № 233 наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова усім начальникам  
обласних УНКВС УРСР  
2 лютого 1938 р. ....23
- № 4: Директива № 17231 заступника наркома внутрішніх справ СРСР  
М. П. Фріновського усім начальникам НКВС, начальникам крайових  
і обласних управлінь НКВС про застосування репресивних заходів  
стосовно меншовиків та анархістів  
14 лютого 1938 р. ....24
- № 5: Проект наказу наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова «Про недоліки  
у підготовці та проведенні масових операцій» в Україні  
Кінець лютого – початок березня 1938 р. ....25
- № 6: Циркуляр № 1/001532 прокурора СРСР А. Я. Вишинського усім прокурорам  
союзних республік, країв та областей про порядок розгляду скарг у справах, що  
порушувалися згідно з наказами НКВС СРСР №№ 00447, 00485, 00596 тощо  
17 квітня 1938 р. ....32
- № 7: Наказ № 259 народного комісара внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова  
«Про порядок прийому заявників, які звертаються до НКВС республік  
та УНКВС країв і областей»  
17 квітня 1938 р. ....33
- № 8: Наказ № 0194 народного комісара внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова  
«Про порядок виклику засуджених з в'язниць і таборів»  
1 жовтня 1938 р. ....34

#### 1.5.2. Накази, меморандуми, директиви НКВС УРСР

- № 9: Директива наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського усім начальникам  
облуправлінь НКВС УРСР про чистку шифрувальних органів НКВС  
29 грудня 1937 р. ....35
- № 10: Резюме наради відділень і відділів УНКВС УРСР  
Січень 1938 р. ....36

№ 11: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість осіб, які заарештовані органами НКВС УРСР і перебувають під слідством 3 січня 1938 р. ....	38
№ 12: Телеграма заступника наркома внутрішніх справ УРСР М. А. Степанова начальникам облуправлінь НКВС УРСР про посилення репресій на залізниці 11 січня 1938 р. ....	40
№ 13: Вказівка наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальникові УНКВС у Миколаївській області Й. Б. Фішеру про початок репресій на Кіровському та Херсонському ремонтних заводах 29 січня 1938 р. ....	41
№ 14: Відомості про кількість контрреволюційного елементу, який перебував на оперативному обліку в органах УГБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р. 1 лютого 1938 р. ....	42
№ 15: Директива заступника наркома внутрішніх справ УРСР О. П. Радзивіловського усім начальникам облуправлінь НКВС УРСР про порядок звітування стосовно кількості ліквідованих організацій та заарештованих учасників 26 лютого 1938 р. ....	44
№ 16: Циркуляр № 325 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальникам обласних управлінь НКВС та начальникам 3-х відділів УДБ УНКВС про операцію з ліквідації організацій, заснованих РОВС 27 лютого 1938 р. ....	44
№ 17: Наказ наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського усім начальникам обласних УНКВС УРСР про репресії на заводах оборонної промисловості 21 лютого 1938 р. ....	46
№ 18: Резолюція наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського на зведенні управління РСМ УНКВС у Київській області 25 лютого 1938 р. ....	47
№ 19: Шифротелеграма наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальникам обласних управлінь НКВС УРСР 1 березня 1938 р. ....	48
№ 20: Спецповідомлення начальника управління РСМ НКВС УРСР Ф. П. Фокіна та начальника особливої інспекції Казакова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському 21 березня 1938 р. ....	48
№ 21: Повідомлення начальника секретаріату НКВС УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС у Миколаївській області П. В. Карамішеву 4 квітня 1938 р. ....	50
№ 22: Повідомлення начальника секретаріату НКВС УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС у Дніпропетровській області П. А. Коркіну 4 квітня 1938 р. ....	50
№ 23: Добове зведення начальника управління РСМ НКВС УРСР А. І. Клочкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про скоєні кримінальні злочини в УРСР станом на 3 квітня 1938 р. 5 квітня 1938 р. ....	51
№ 24: Добове зведення начальника управління РСМ НКВС УРСР А. І. Клочкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про скоєні кримінальні злочини в УРСР станом на 22 квітня 1938 р. 23 квітня 1938 р. ....	54

- № 25: Наказ № 211 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського про вирок  
Військового Трибуналу у справі групи робітників Чигиринської райміліції  
27 серпня 1938 р. ....57

### 1.5.3. Механізм збільшення лімітів

- № 26: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
у Миколаївській області Й. Б. Фішеру про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....58
- № 27: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський наркомові внутрішніх справ Молдав-  
ської АРСР М. В. Лютому-Шестаковському про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....58
- № 28: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
у Чернігівській області М. Б. Корневу про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....59
- № 29: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
в Одеській області М. М. Федорову про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....59
- № 30: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
у Полтавській області А. О. Петерсу про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....60
- № 31: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
у Житомирській області Л. Т. Якушеву про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....60
- № 32: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС  
у Донецькій області Д. М. Соколинському про затвердження додаткового ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....61
- № 33: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові  
УНКВС у Київській області І. Я. Бабичу про збільшення ліміту  
Після 31 січня 1938 р. ....61
- № 34: Начальник УНКВС в Одеській області М. М. Федоров наркомові  
внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про продовження  
терміну роботи трійки та збільшення ліміту  
1 лютого 1938 р. ....62
- № 35: Начальник ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Західної залізниці  
С. І. Заславський начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвезу про збільшення ліміту  
2 лютого 1938 р. ....63
- № 36: Тимчасово виконувач обов'язків начальника УНКВС у Полтавській  
області А. О. Петерс начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР  
Л. Г. Мунвезу про збільшення ліміту  
3 лютого 1938 р. ....64
- № 37: Начальник УНКВС у Миколаївській області Й. Б. Фішер наркомові внутрішніх  
справ УРСР О. І. Успенському про збільшення ліміту  
5 лютого 1938 р. ....64
- № 38: Начальник УНКВС в Одеській області М. М. Федоров наркомові  
внутрішніх справ СРСР М. І. Єжову про збільшення ліміту  
15 лютого 1938 р. ....66

- № 39: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про заявки на ліміти для обласних трійок згідно з відповідними записками обласних УНКВС УРСР  
16 лютого 1938 р. ....67
- № 40: Начальник 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвез про розподіл додаткового ліміту по першій категорії згідно з наказом НКВС СРСР № 00447  
25 лютого 1938 р. ....68
- № 41: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з новими лімітами станом на 8 березня 1938 р.  
8 березня 1938 р. ....69
- № 42: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза заступникові наркома внутрішніх справ О. П. Радзивіловському про засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з додатковими лімітами станом на 13 березня 1938 р.  
13 березня 1938 р. ....70
- № 43: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про збільшення ліміту  
27 квітня 1938 р. ....71

#### 1.5.4. Проведення операції на місцях

- № 44: Засідання партійного комітету Ворошиловградського міського відділу УНКВС у Сталінській області. Протокол № 2  
5 лютого 1938 р. ....72
- № 45: Спеціальне повідомлення начальника УНКВС у Житомирській області А. Т. Якушева про проведення операції на території області за період з 1 червня 1937 р. до 20 лютого 1938 р.  
24 лютого 1938 р. ....73
- № 46: Загальні збори первинної партійної організації Тельманського райвідділу УНКВС у Донецькій області. Витяг з протоколу № 5  
27 лютого 1938 р. ....78
- № 47: Засідання партійного комітету партійної організації Дзержинського райвідділу УНКВС у Донецькій області. Протокол № 6  
2 квітня 1938 р. ....79
- № 48: Телеграма начальника УНКВС у Полтавській області О. О. Волкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про розгортання операції проти Українського націоналістичного повстанського підпілля  
3 квітня 1938 р. ....80
- № 49: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про форсування операції  
7 квітня 1938 р. ....83
- № 50: Стенограма виступу начальника Горлівського відділу УНКВС у Донецькій області С. В. Хаєта на IV міській партконференції  
11 травня 1938 р. ....84
- № 51: Загальні відкриті партзбори міліції Сталінської області. Протокол № 2  
13 травня 1938 р. ....85
- № 52: Виступ начальника Слов'янського міськвідділу УНКВС у Донецькій області С. Н. Головарьова на XVIII міській партконференції  
20–25 травня 1938 р. ....86

№ 53: Стенограма виступу начальника політвідділу УРСМ УРСР у Сталінській області І. Львова на IV міській партконференції 22 травня 1938 р. ....	87
№ 54: Стенограма виступу директора Селідовської МТС Ахтирського на засіданні пленуму Сталінського обкому КП(б)У 13 липня 1938 р. ....	88
№ 55: Загальні закриті збори Ольгинської районної парторганізації Сталінської області. Витяг з протоколу № 1 21 липня 1938 р. ....	88
№ 56: Засідання бюро Краматорського міськкому КП(б)У Сталінської області. Протокол № 23 10 вересня 1938 р. ....	89
№ 57: Витяг зі стенограми обласної наради працівників суду, міліції та прокуратури Сталінської області 2 жовтня 1938 р. ....	89

## 2. Звіти за 1938 р.

### 2.2. Документи

#### 2.2.1. Звіти НКВС СРСР

№ 58: Зведення ГУДБ НКВС СРСР про кількість заарештованих та засуджених згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. Не раніше 1 березня 1938 р. ....	97
--	----

#### 2.2.2. Звіти НКВС УРСР

№ 59: Відомості про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 2 лютого 1938 р. ....	99
№ 60: Звіт начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість ліквідованих петлюрівських, махновських, РОВСівських організацій та про кількість заарештованих учасників станом на 26 лютого 1938 р. 26 лютого 1938 р. ....	100
№ 61: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про розглянуті справи про контрреволюційні організації й групи, а також про кількість засуджених осіб по цих справах обласними трійками УНКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	101
№ 62: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	102
№ 63: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР з розподілом засуджених за галузями народного господарства, з яких вони були вилучені за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	103



№ 64: Зведення начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза заступникові наркома внутрішніх справ УРСР О. П. Радзивіловському про роботу обласних трійок НКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. <i>19 березня 1938 р.</i>	103
№ 65: Відомості заступника начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Гроссмана про розподіл засуджених трійкою відповідно до скоєних злочинів за період з 21 лютого до 28 березня 1938 р. <i>29 березня 1938 р.</i>	106
№ 66: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР станом на 19 квітня 1938 р. <i>19 квітня 1938 р.</i>	108
№ 67: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених обласними трійками НКВС УРСР упродовж 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	109
№ 68: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених Військовою колегією Верховного Суду, НКВС СРСР в особливому порядку, Особливими трійками НКВС, судами УРСР та Особливою нарадою УРСР <i>5 серпня 1938 р.</i>	111
№ 69: Відомості начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР А. Г. Назаренка про кількість контрреволюційного елементу, який перебуває на оперативному обліку в органах УДБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	112
№ 70: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про національний склад заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	114
№ 71: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	116
№ 72: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про компрометуюче минуле заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	118
№ 73: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	120
№ 74: Зведені дані про заарештованих та засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня 1938 р. <i>31 серпня 1938 р.</i>	122
№ 75: Соціальний склад заарештованих органами НКВС УРСР упродовж 1937 р. зі змінами, внесеними до статистичної звітності. Таблиця № 1 <i>Без дати</i>	127
№ 76: Соціальний склад заарештованих органами НКВС УРСР за перше півріччя 1938 р. зі змінами, внесеними до статистичної звітності. Таблиця № 2 <i>Без дати</i>	128
№ 77: Пояснювальна записка наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського наркомові внутрішніх справ СРСР М. І. Єжову про підсумки оперативної роботи НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня 1938 р. <i>3 вересня 1938 р.</i>	129

### 2.2.3. Звіти обласних управлінь НКВС УРСР

- № 78: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про роботу трійки станом на 29 квітня 1938 р.  
29 квітня 1938 р. ....134
- № 79: Доповідна записка начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова наркомові внутрішніх справ О. І. Успенському про роботу трійки за період з 26 березня до 10 травня 1938 р.  
15 травня 1938 р. ....136
- № 80: Звіт про діяльність УНКВС у Полтавській області за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р.  
1 серпня 1938 р. ....138
- № 81: Статистичний звіт про роботу колишньої трійки УНКВС у Вінницькій області за період з 26 березня до 3 листопада 1938 р.  
19 липня 1940 р. ....140

## 3. Протоколи трійки

### 3.3. Документи

#### 3.3.1. Протоколи трійки УНКВС у Київській та Дніпропетровській областях

- № 82: Протокол № 1 засідання трійки УНКВС у Київській області  
3 серпня 1937 р. ....149
- № 83: Розпорядження начальника УНКВС у Київській області М. Д. Шарова начальникові Особливого відділу та Білоцерківського райвідділу НКВС Я. П. Поясову про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області  
5 серпня 1937 р. ....163
- № 84: Розпорядження голови трійки УНКВС у Київській області М. Д. Шарова комендантові НКВС УРСР О. Г. Шашкову про виконання постанови трійки  
5 серпня 1937 р. ....164
- № 85: Акт коменданта НКВС УРСР О. Г. Шашкова про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області  
7 серпня 1937 р. ....166
- № 86: Акт начальника Білоцерківського районного відділу НКВС УРСР Я. П. Поясова про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області  
10 серпня 1937 р. ....168
- № 87: Витяг з протоколу № 13 засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області  
19 серпня 1937 р. ....170
- № 88: Витяг з протоколу № 15 засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області  
23 серпня 1937 р. ....171

## 4. Соціально-технологічний аспект наказу № 00447

### 4.6. Документи

- № 89: Директива № 345 заступника наркома внутрішніх справ СРСР А. М. Бельського та заступника прокурора СРСР Г. М. Леплевського наркомові внутрішніх справ

УРСР І. М. Леплевському та прокурору УРСР Г. А. Железнодорожному про ліквідацію трійки при НКВС УРСР 2 липня 1937 р. ....	184
№ 90: Директива наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського начальникам обласних управлінь НКВС УРСР та начальнику управління РСМ НКВС УРСР про порядок направлення протоколів трійки та оформлення облікових матеріалів на засуджених трійками 25 липня 1937 р. ....	185
№ 91: Довідка заступника начальника УРСМ НКВС УРСР Я. З. Камінського наркомові внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському про кількість заарештованих осіб у справах міліції 21 вересня 1937 р. ....	186
№ 92: Статистичні звіти про оперативну роботу 6-го відділу УНКВС УРСР та міліції за період з 26 жовтня 1936 р. до 28 грудня 1937 р. Січень 1938 р. ....	187
№ 93: Довідка заступника начальника відділу кримінального розшуку УРСМ УРСР Віганда про роботу органів міліції з вилучення соціально шкідливого та кримінального елементу станом на 1 січня 1938 р. Січень 1938 р. ....	191
№ 94: Директива № 714 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського та прокурора УРСР Л. Яченіна начальникам обласних управлінь НКВС УРСР, обласним прокурорам УРСР про прискорений розгляд справ карно-декласованих, соціально шкідливих елементів та порушників паспортного режиму міліцейськими трійками 27 березня 1938 р. ....	193
№ 95: Наказ НКВС СРСР № 00319 «Інструкція трійкам НКВС про розгляд справ кримінальників, декласованих елементів та злісних порушників положення про паспорти» 21 травня 1938 р. ....	194
№ 96: Народний комісар внутрішніх справ НКВС УРСР О. І. Успенський усім начальникам обласних управлінь НКВС УРСР і УРСМ НКВС УРСР про боротьбу з хуліганством 1 липня 1938 р. ....	198
№ 97: Директива № 2235 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальникам обласних управлінь НКВС УРСР про прискорення роботи міліцейської трійки 7 серпня 1938 р. ....	200

## 5. Жертви «куркульської» трійки

### 5.1. «Куркуль» із Донецької області

№ 98: Опис документів слідчої справи громадянина І. П. Дем'яновського Без дати .....	204
№ 99: Заява В. І. Деряжного начальникові НКВС м. Макіївки 13 березня 1937 р. ....	205
№ 100: Протокол допиту свідка Я. П. Мельченка у справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	205

№ 101: Протокол допиту свідка С. О. Акімова в справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	207
№ 102: Протокол допиту свідка Г. І. Мілоєва в справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	209
№ 103: Рапорт дільничного інспектора 1-го відділу РСМ Дмитриєнка начальникові міськвідділу НКВС старшому лейтенанту держбезпеки Баличову 2 липня 1937 р. ....	211
№ 104: Постанова про обрання запобіжного заходу в справі І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	212
№ 105: Санкція на арешт І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	213
№ 106: Ордер на обшук та арешт І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	213
№ 107: Анкета заарештованого І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	214
№ 108: Протокол допиту обвинуваченого І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	215
№ 109: Обвинувальний вирок у справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	217
№ 110: Витяг з протоколу № 51 засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського 17 листопада 1937 р. ....	218
№ 111: Довідка про виконання вироку, ухваленого трійкою УНКВС у Донецькій області, в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського 28 січня 1938 р. ....	218
№ 112: Лист заступника прокурора Сталінської області в спецсправах Сербулова про додаткове розслідування справи І. П. Дем'яновського 31 грудня 1955 р. ....	219
№ 113: Заява Ф. І. Дем'яновського Генеральному прокурору СРСР Р. А. Руденку про перегляд справи І. П. Дем'яновського 22 листопада 1955 р. ....	220
№ 114: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 11 січня 1956 р. ....	220
№ 115: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 19 січня 1956 р. ....	221
№ 116: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 1 лютого 1956 р. ....	222
№ 117: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 10 лютого 1956 р. ....	222
№ 118: Протокол допиту свідка І. Г. Мокієнка з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 8 січня 1956 р. ....	223
№ 119: Протокол допиту свідка К. Г. Ляшенко з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 6 лютого 1956 р. ....	224

№ 120: Перевірка місцезнаходження В. І. Деряжного, М. Г. Козьєвої, І. І. Мілоєва, Я. П. Мельченка, С. О. Акімова 24 січня 1956 р. ....	225
№ 121: Перевірка особи В. І. Деряжного за оперативно-довідковою картотекою обліково-архівного відділу КДБ-УКДБ 18 січня 1956 р. ....	226
№ 122: Лист уповноваженого УКДБ при Раді міністрів УРСР у Сталінській області в м. Макіївці 31 січня 1956 р. ....	227
№ 123: Висновок у справі І. П. Дем'яновського 14 лютого 1956 р. ....	227
№ 124: Лист голові Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 23 лютого 1956 р. ....	229
№ 125: Протест прокурора Сталінської області Баскакова в справі І. П. Дем'яновського Без дати .....	229
№ 126: Постанова президії Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 24 березня 1956 р. ....	231
№ 127: Лист заступника голови Сталінського обласного суду С. Іванова начальнику 1-го спецвідділу УМВС м. Воркути 30 березня 1956 р. ....	232
№ 128: Супроводжувальний лист до копії постанови президії Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 30 березня 1956 р. ....	233
№ 129: Лист начальника 1-го спецвідділу МВС УРСР у справі І. П. Дем'яновського 3 квітня 1965 р. ....	234
№ 130: Заява А. Я. Дем'яновської начальникові ГУЛАГу 14 березня 1965 р. ....	235
№ 131: Лист заступника начальника відділу Головного управління громадського порядку (м. Москва) 26 березня 1965 р. ....	235
№ 132: Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської 1 квітня 1965 р. ....	236
№ 133: Відповідь на заяву А. Я. Дем'яновської 7 квітня 1965 р. ....	236
№ 134: Довідка про реабілітацію І. П. Дем'яновського 7 квітня 1965 р. ....	237
№ 135: Заява А. Я. Дем'яновської начальникові підрозділу УКДБ при РМ УРСР у Донецькій області 4 травня 1965 р. ....	237
№ 136: Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської Без дати .....	238
№ 137: Облікова картка справи І. П. Дем'яновського [24 березня 1956 р.] .....	238

**5.2. «Карний злочинець» із Донецької області**

№ 138: Опис документів слідчої справи громадянина О. В. Папакіци <i>Без дати</i> .....	239
№ 139: Довідка реєстраційно-дактилоскопічного столу УРСМ м. Маріуполя про громадянина О. В. Папакіцу <i>9 липня 1937 р.</i> .....	240
№ 140: Донос інформатора «Степного» начальникові 4-го відділення Маріупольської міської міліції про зграю грабіжників <i>8 липня 1937 р.</i> .....	240
№ 141: Донос інформатора «Унгера» інспекторові 4-го відділення Маріупольської міліції <i>15 січня 1937 р.</i> .....	241
№ 142: Донос інформатора «Вірного» <i>10 травня 1937 р.</i> .....	242
№ 143: Донос інформатора «Унгера» про Янея та Папакіцу <i>18 червня 1937 р.</i> .....	242
№ 144: Протокол допиту свідка В. Д. Балджі у справі О. В. Папакіци <i>8 липня 1937 р.</i> .....	243
№ 145: Протокол допиту потерпілого К. П. Тахтара <i>7 травня 1937 р.</i> .....	243
№ 146: Протокол допиту свідка О. М. Стефанця у справі О. В. Папакіци <i>8 липня 1937 р.</i> .....	244
№ 147: Протокол допиту свідка Є. Ф. Куркчі у справі О. В. Папакіци <i>3 травня 1937 р.</i> .....	245
№ 148: Протокол допиту свідка П. К. Корони у справі О. В. Папакіци <i>6 серпня 1937 р.</i> .....	246
№ 149: Протокол заяви потерпілого А. В. Євка <i>21 липня 1937 р.</i> .....	247
№ 150: Довідка № 981 про тілесні ушкодження, отримані потерпілим А. В. Євком <i>23 липня 1937 р.</i> .....	249
№ 151: Протокол допиту свідка П. Г. Агапа у справі О. В. Папакіци <i>29 липня 1937 р.</i> .....	250
№ 152: Протокол допиту свідка І. І. Щеруні у справі О. В. Папакіци <i>21 липня 1937 р.</i> .....	250
№ 153: Протокол допиту підозрюваного І. М. Костанди у справі О. В. Папакіци <i>21 липня 1937 р.</i> .....	251
№ 154: Протокол додаткового допиту підозрюваного І. М. Костанди у справі О. В. Папакіци <i>21 липня 1937 р.</i> .....	253
№ 155: Протокол допиту підозрюваного Х. Х. Балджі у справі О. В. Папакіци <i>21 липня 1937 р.</i> .....	253
№ 156: Протокол допиту підозрюваного О. Х. Лага у справі О. В. Папакіци <i>22 липня 1937 р.</i> .....	255
№ 157: Протокол допиту підозрюваного І. В. Богадиці у справі О. В. Папакіци <i>21 липня 1937 р.</i> .....	255

№ 158: Протокол упізнання підозрюваного О. В. Папакіци потерпілим А. В. Євком 22 липня 1937 р. ....	257
№ 159: Постанова про затримання Маріупольською міською міліцією підозрюваного О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	258
№ 160: Довідка-характеристика Сартанської сільради Донецької області на О. В. Папакіцу 9 липня 1937 р. ....	259
№ 161: Протокол обшуку підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	259
№ 162: Обліково-реєстраційна картка встановлення особи підозрюваного О. В. Папакіци (форма № 1) [22 липня 1937 р.].....	260
№ 163: Дактилоскопічна карта О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	261
№ 164: Довідка про засудження та висилку О. В. Папакіци 5 серпня 1937 р. ....	262
№ 165: Постанова про припинення кримінальної справи О. В. Папакіци з подальшим направленням її на розгляд трійки 23 липня 1937 р. ....	263
№ 166: Постанова про виділення справи О. В. Папакіци із загального провадження в окреме 23 липня 1937 р. ....	263
№ 167: Анкета обвинуваченого О. В. Папакіци Без дати.....	264
№ 168: Протокол допиту підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	265
№ 169: Протокол допиту обвинуваченого О. В. Папакіци 7 серпня 1937 р. ....	266
№ 170: Постанова про запобіжні заходи в справі О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	268
№ 171: Постанова про утримання під вартою підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	269
№ 172: Рапорт про результати обшуку підозрюваного О. В. Папакіци 9 серпня 1937 р. ....	270
№ 173: Обвинувальний висновок у справі О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	270
№ 174: Витяг з протоколу засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі О. В. Папакіци 19 серпня 1937 р. ....	272
№ 175: Довідка про виконання вироку в справі О. В. Папакіци 23 серпня 1937 р. ....	272
№ 176: Супровідна записка прокуратури Сталінської області в УКДБ у Сталінській області 20 липня 1957 р. ....	273

№ 177: Постанова прокуратури Сталінської області про поновлення архівно-слідчої справи О. В. Папакіци 19 липня 1957 р. ....	273
№ 178: Заява В. С. Папакіци до Прокуратури СРСР 5 листопада 1957 р. ....	274
№ 179: Запит прокуратури Сталінської області в обліково-архівний відділ УКДБ у Сталінській області про розшук і висилку справи О. В. Папакіци 18 лютого 1957 р. ....	275
№ 180: Запит прокуратури Сталінської області в обліково-архівний відділ КДБ при РМ СРСР щодо висилки справи О. В. Папакіци 12 квітня 1957 р. ....	276
№ 181: Звернення прокуратури Сталінської області до начальника ГУЛАГу МВС СРСР про висилку справи О. В. Папакіци 29 травня 1957 р. ....	277
№ 182: Повідомлення 1-го спецвідділу МВС СРСР прокуратурі Сталінської області 22 червня 1957 р. ....	277
№ 183: Вимога на перевірку за оперативним обліком особи О. В. Папакіци 11 березня 1958 р. ....	278
№ 184: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області про розшук справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	279
№ 185: Повідомлення обліково-архівного відділу КДБ при РМ СРСР на запит УКДБ у Сталінській області про розшук справи О. В. Папакіци 28 березня 1958 р. ....	279
№ 186: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшуку справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	280
№ 187: Довідки органів КДБ про розшук справи О. В. Папакіци Березень 1958 р. ....	281
№ 188: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшуку справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	282
№ 189: Результат перевірки за оперативним обліком справи О. В. Папакіци в УМВС у Ворошиловградській області 20 березня 1958 р. ....	283
№ 190: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшуку справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	283
№ 191: Лист-засвідчувач архівно-слідчої справи О. В. Папакіци 22 квітня 1958 р. ....	284
№ 192: Протест виконувача обов'язків прокурора Сталінської області Баскакова в справі О. В. Папакіци 5 листопада 1958 р. ....	285
№ 193: Постанова Президії Сталінського обласного суду в справі О. В. Папакіци 20 грудня 1958 р. ....	286
№ 194: Записка Сталінського обласного суду в 1-й спецвідділ УВС у Сталінській області 23 січня 1959 р. ....	288



## 7. Кінець операції

### 7.7. Документи

- № 195: Витяг з постанови Ради Народних Комісарів СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства»  
17 листопада 1938 р. ....342
- № 196: Протокол наради оперативних працівників наркомату внутрішніх справ Молдавської АРСР та райвідділів з приводу опрацювання постанов ЦК ВКП(б) і РНК СРСР про агентурно-слідчу роботу органів НКВС  
23 листопада 1938 р. ....345
- № 197: Резолюція закритих партзборів парторганізації Дзержинського райвідділу УНКВС у Сталінській області. Протокол № 14  
26 листопада 1938 р. ....348
- № 198: Указівки наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії про порядок виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.  
26 листопада 1938 р. ....349
- № 199: Протокол оперативної наради особового складу УДБ УНКВС у Харківській області  
28 листопада 1938 р. ....354
- № 200: Витяг зі стенограми загальних закритих партзборів парторганізації УДБ УНКВС у Київській області  
14 грудня 1938 р. ....360
- № 201: Постанова військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ УРСР Морозова про вбивства ув'язнених у тюрмах Житомирської області  
16 грудня 1938 р. ....370
- № 202: Роз'яснення наркомом внутрішніх справ СРСР А. П. Берією положень наказу НКВС СРСР № 00762  
22 грудня 1938 р. ....371
- № 203: Доповідна записка заступника наркома внутрішніх справ УРСР А. З. Кобулова наркомові внутрішніх справ СРСР А. П. Берії про хід виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р.  
Кінець грудня 1938 р. ....372
- № 204: Рапорт заступника начальника 3-го відділу УДБ УНКВС у Ворошиловградській області Гнутова заступникові наркома внутрішніх справ УРСР Горлинському про проведення масової операції  
14 січня 1939 р. ....374
- № 205: Рапорт колишнього начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова наркомові внутрішніх справ СРСР А. П. Берії  
18 січня 1939 р. ....376
- № 206: Витяг із протоколу № 3 загальних закритих партійних зборів парторганізації УДБ УНКВС у Сталінській області  
28–31 січня 1939 р. ....376
- № 207: Витяг із протоколу № 23 закритих зборів парторганізації ВДТВ НКВС станції Волноваха Південно-Донецької залізниці  
17 квітня 1939 р. ....382
- № 208: Витяг із протоколу очної ставки між колишнім начальником УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльовим та свідком А. М. Ширіним  
20 вересня 1940 р. ....384

## 8. Вихолощена реабілітація

### 8.5. Документи

- № 209: Довідка про заяви, які надійшли до Секретаріату НКВС УРСР  
упродовж вересня–листопада 1938 р.  
*Грудень 1938 р.* .....399
- № 210: Витяг зі звіту заступника начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР  
Мирнова про слідчу роботу  
*Після 10 грудня 1938 р.* .....400
- № 211: Директива № 2709 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії та прокурора СРСР  
А. Я. Вишинського про скасування рішень, ухвалених колишніми трійками НКВС  
*28 грудня 1938 р.* .....403
- № 212: Довідка начальника 1-го спецвідділу УНКВС у Київській області  
Самойленка про рух слідчих справ  
*20 січня 1939 р.* .....403
- № 213: Наказ № 00116 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії про порядок розгляду  
скарг засуджених колишніми трійками НКВС (УНКВС) та УРСМ  
*4 лютого 1939 р.* .....404
- № 214: Наказ № 00156 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії й прокурора  
СРСР А. Я. Вишинського «Про заходи із забезпечення виконання  
Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.»  
*20 лютого 1939 р.* .....406
- № 215: Витяг із протоколу № 1 рішень Політбюро ЦК ВКП(б) за період з 22 березня  
до 19 квітня 1939 р. про зняття судимості з обвинувачених колишньою  
колегією ОДПУ, Особливою нарадою і трійками НКВС  
*5 квітня 1939 р.* .....408
- № 216: Наказ № 00497 заступника наркома внутрішніх справ СРСР В. М. Меркулова про  
доповнення директиви № 2709 НКВС СРСР та Прокуратури СРСР від 26 грудня  
1938 р. і наказу № 00116 НКВС СРСР від 4 лютого 1939 р.  
*8 травня 1939 р.* .....109
- № 217: Наказ № 001213 наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії «Про зняття  
з оперативного обліку осіб, які проходили за свідченнями звільнених,  
з припиненням справи за відсутністю складу злочину»  
*10 жовтня 1939 р.* .....410
- № 218: Витяг із доповіді Прокурора УРСР А. Яченіна про виконання органами  
прокуратури Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський  
нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р.  
*16 квітня 1940 р.* .....412
- № 219: Наказ наркома внутрішніх справ СРСР А. П. Берії й прокурора СРСР  
М. І. Панкратьєва «Про порядок перегляду рішень колишніх трійок  
НКВС-УНКВС та УРСМ»  
*23 квітня 1940 р.* .....414

## 10. «Куркульська операція»: контекстні документи

- № 220: Наказ № 0096 наркома внутрішніх справ СРСР Г. Г. Ягоди про підсумки боротьби  
органів міліції зі злочинністю упродовж 1935 р.  
*17 березня 1936 р.* .....430

- № 221: Наказ заступника наркома внутрішніх справ СРСР Я. С. Агранова начальникам республіканських, крайових та обласних управлінь НКВС і управлінь РСМ про посилення боротьби зі спекуляцією  
23 липня 1936 р. ....433
- № 222: Витяг з «Огляду розкритих та ліквідованих контрреволюційних груп і організацій у зернових і тваринницьких радгоспах»  
Жовтень 1936 р. ....436
- № 223: Інструктивний лист НКВС СРСР і ЦУНГО Держплану СРСР начальникам УНКВС та УНГО республік, країв та областей про організацію перепису осіб, засланих або висланих згідно з рішенням Особливої наради при НКВС СРСР  
27 жовтня 1936 р. ....442
- № 224: Супровідний лист начальника ЕКВ ГУДБ НКВС СРСР Л. Г. Миронова начальникам ЕКВ НКВС союзних республік і начальникам УНКВС автономних республік, країв та областей з доданим до нього витягом з огляду викритих і ліквідованих органами НКВС «контрреволюційних груп і організацій» у зернових і тваринницьких радгоспах за період з січня до вересня 1936 р.  
14 листопада 1936 р. ....444
- № 225: Директивний лист НКВС СРСР усім начальникам управлінь НКВС країв, областей та наркомам республік про терористичну, диверсійну та шпигунську діяльність німецьких троцькістів на території СРСР  
Лютий 1937 р. ....445
- № 226: Матеріали НКВС УРСР про організовану діяльність церковно-сектантської контрреволюції  
25 квітня 1937 р. ....449
- № 227: Циркуляр № 57057 ГУДБ НКВС СРСР про агентурно-оперативну роботу стосовно меншовиків  
29 квітня 1937 р. ....456
- № 228: Голова Калінінського облвиконкому В. Ф. Іванов голові Раднаркому СРСР В. М. Молотову про працевлаштування осіб, які відбули термін покарання у таборах і в'язницях  
Не пізніше 5 травня 1937 р. ....464
- № 229: Тимчасово виконувач обов'язків наркома внутрішніх справ УРСР В. Т. Іванов секретареві ЦК КП(б)У С. В. Косіору про звільнення співробітників НКВС за період з 1936 р. до 1937 р.  
7 червня 1937 р. ....465
- № 230: Циркуляр наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова про агентурно-оперативну роботу серед виключених із лав ВКП(б)  
26 червня 1937 р. ....466
- № 231: Наказ наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського начальникам 3, 4, 5 та 6-го відділів УДБ НКВС УРСР, начальникові УНКВС у Київській області про провадження слідства  
26 червня 1937 р. ....468
- № 232: Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам 3, 4, 5-го відділів УДБ НКВС УРСР та начальникові УНКВС у Київській області щодо порядку звітування про результати оперативно-слідчої роботи  
20 липня 1937 р. ....469
- № 233: Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам управлінь НКВС у Сталінській, Дніпропетровській, Одеській та Київській областях про ліквідацію німецьких шпигунів та диверсантів і провадження слідства  
8 серпня 1937 р. ....469

- № 234: Циркуляр НКВС СРСР про іноземців, які мешкають у СРСР  
22 серпня 1937 р. ....470
- № 235: Оперативний наказ НКВС СРСР № 00698 про агентурно-слідчу роботу  
щодо працівників посольств та консульств Німеччини, Японії, Італії  
та Польщі  
28 жовтня 1937 р. ....471
- № 236: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС СРСР А. Г. Мунвеза про кількість  
засуджених виїзними сесіями Військової колегії Верховного Суду СРСР  
в Україні за період з 1 липня 1937 р. до 4 січня 1938 р.  
4 січня 1938 р. ....472
- № 237: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС СРСР А. Г. Мунвеза про кількість  
засуджених військовими трибуналами, спеціальними колегіями та Особливою  
нарадою за період з 1 червня 1937 р. до 4 січня 1938 р.  
4 січня 1938 р. ....474
- № 238: Відомість голови УМУ НКВС УРСР Новаковського про ліміти  
у місцях ув'язнення станом на 1 лютого 1938 р.  
1 лютого 1938 р. ....475
- № 239: Доповідна військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ УРСР  
Морозова про ворожу діяльність начальника УНКВС  
у Житомирській області Г. М. Вяткіна  
17 грудня 1938 р. ....477
- № 240: Циркуляр № 233 начальника секретаріату Особливої наради при  
народному комісарі внутрішніх справ СРСР М. Петрова і начальника  
1-го спецвідділу НКВС СРСР Г. Петрова усім начальникам НКВС  
союзних і автономних республік, УНКВС країв та областей, особливих  
відділів ГУДБ НКВС, військових округів і флоту, ДТВ НКВС  
«Про порядок подання справ на розгляд Особливої наради»  
26 грудня 1938 р. ....482
- № 241: Довідка начальника 7-го відділу 1-го управління НКВС УРСР  
А. Г. Назаренка про покращення агентурно-слідчої роботи на оборонних  
заводах № 198 і № 200 у Миколаївській області  
19 січня 1939 р. ....484
- № 242: Довідка тимчасово виконувача обов'язків начальника 7-го відділу  
УДБ УНКВС у Миколаївській області Давиденка про засміченість  
оборонних заводів № 198 і № 200  
19 січня 1939 р. ....485
- № 243: Довідка тимчасово виконувача обов'язків начальника 7-го відділу  
УДБ УНКВС у Миколаївській області Давиденка про кількість робітників  
на оборонних заводах № 198 і № 200  
19 січня 1939 р. ....487

# ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК ДОКУМЕНТІВ

№ 220: Наказ № 0096 наркома внутрішніх справ СРСР Г. Г. Ягоди про підсумки боротьби органів міліції зі злочинністю упродовж 1935 р. 17 березня 1936 р. ....	430
№ 221: Наказ заступника наркома внутрішніх справ СРСР Я. С. Агранова начальникам республіканських, крайових та обласних управлінь НКВС і управлінь РСМ про посилення боротьби зі спекуляцією 23 липня 1936 р. ....	433
№ 223: Інструктивний лист НКВС СРСР і ЦУНГО Держплану СРСР начальникам УНКВС та УНГО республік, країв та областей про організацію перепису осіб, засланих або висланих згідно з рішенням Особливої наради при НКВС СРСР 27 жовтня 1936 р. ....	442
№ 222: Витяг з «Огляду розкритих та ліквідованих контрреволюційних груп і організацій у зернових і тваринницьких радгоспах» Жовтень 1936 р. ....	436
№ 224: Супровідний лист начальника ЕКВ ГУДБ НКВС СРСР А. Г. Миронова начальникам ЕКВ НКВС союзних республік і начальникам УНКВС автономних республік, країв та областей з доданим до нього витягом з огляду викритих і ліквідованих органами НКВС «контрреволюційних груп і організацій» у зернових і тваринницьких радгоспах за період з січня до вересня 1936 р. 14 листопада 1936 р. ....	444
№ 141: Донос інформатора «Унгера» інспекторові 4-го відділення Маріупольської міліції 15 січня 1937 р. ....	241
№ 225: Директивний лист НКВС СРСР усім начальникам управлінь НКВС країв, областей та наркомам республік про терористичну, диверсійну та шпигунську діяльність німецьких троцькістів на території СРСР Лютий 1937 р. ....	445
№ 99: Заява В. І. Деряжного начальникові НКВС м. Макіївки 13 березня 1937 р. ....	205
№ 226: Матеріали НКВС УРСР про організовану діяльність церковно-сектантської контрреволюції 25 квітня 1937 р. ....	449
№ 227: Циркуляр № 57057 ГУДБ НКВС СРСР про агентурно-оперативну роботу стосовно меншовиків 29 квітня 1937 р. ....	456
№ 147: Протокол допиту свідка Є. Ф. Куркчі у справі О. В. Папакіци 3 травня 1937 р. ....	245
№ 228: Голова Калінінського облвиконкому В. Ф. Іванов голові Раднаркому СРСР В. М. Молотову про працевлаштування осіб, які відбули термін покарання у таборах і в'язницях Не пізніше 5 травня 1937 р. ....	464

№ 145: Протокол допиту потерпілого К. П. Тахтара 7 травня 1937 р. ....	243
№ 142: Донос інформатора «Вірного» 10 травня 1937 р. ....	242
№ 229: Тимчасово виконувач обов'язків наркома внутрішніх справ УРСР В. Т. Іванов секретареві ЦК КП(б)У С. В. Косіору про звільнення співробітників НКВС за період з 1936 р. до 1937 р. 7 червня 1937 р. ....	465
№ 143: Донос інформатора «Унгера» про Янея та Папакіцу 18 червня 1937 р. ....	242
№ 231: Наказ наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського начальникам 3, 4, 5 та 6-го відділів УДБ НКВС УРСР, начальникові УНКВС у Київській області про провадження слідства 26 червня 1937 р. ....	468
№ 230: Циркуляр наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова про агентурно-оперативну роботу серед виключених із лав ВКП(б) 26 червня 1937 р. ....	466
№ 89: Директива № 345 заступника наркома внутрішніх справ СРСР Л. М. Бельського та заступника прокурора СРСР Г. М. Леплевського наркомові внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському та прокурору УРСР Г. А. Железнодорожському про ліквідацію трійки при НКВС УРСР 2 липня 1937 р. ....	184
№ 103: Рапорт дільничного інспектора 1-го відділу РСМ Дмитриєнка начальникові міськвідділу НКВС старшому лейтенанту держбезпеки Баличову 2 липня 1937 р. ....	211
№ 140: Донос інформатора «Степного» начальникові 4-го відділення Маріупольської міської міліції про зграю грабіжників 8 липня 1937 р. ....	240
№ 144: Протокол допиту свідка В. Д. Балджі у справі О. В. Папакіци 8 липня 1937 р. ....	243
№ 146: Протокол допиту свідка О. М. Стефанця у справі О. В. Папакіци 8 липня 1937 р. ....	244
№ 139: Довідка реєстраційно-дактилоскопічного столу УРСМ м. Маріуполя про громадянина О. В. Папакіцу 9 липня 1937 р. ....	240
№ 160: Довідка-характеристика Сартанської сільради Донецької області на О. В. Папакіцу 9 липня 1937 р. ....	259
№ 232: Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам 3, 4, 5-го відділів УДБ НКВС УРСР та начальникові УНКВС у Київській області щодо порядку звітування про результати оперативно-слідчої роботи 20 липня 1937 р. ....	469
№ 154: Протокол додаткового допиту підозрюваного І. М. Костанди у справі О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	253
№ 155: Протокол допиту підозрюваного Х. Х. Балджі у справі О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	253

№ 153: Протокол допиту підозрюваного І. М. Костанди у справі О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	251
№ 152: Протокол допиту свідка І. І. Щеруні у справі О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	250
№ 149: Протокол заяви потерпілого А. В. Євка 21 липня 1937 р. ....	247
№ 157: Протокол допиту підозрюваного І. В. Богадиці у справі О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	255
№ 159: Постанова про затримання Маріупольською міською міліцією підозрюваного О. В. Папакіци 21 липня 1937 р. ....	258
№ 158: Протокол упізнання підозрюваного О. В. Папакіци потерпілим А. В. Євком 22 липня 1937 р. ....	257
№ 161: Протокол обшуку підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	259
№ 162: Обліково-реєстраційна картка встановлення особи підозрюваного О. В. Папакіци (форма № 1) [22 липня 1937 р.] ....	260
№ 163: Дактилоскопічна карта О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	261
№ 173: Обвинувальний висновок у справі О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	270
№ 170: Постанова про запобіжні заходи в справі О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	268
№ 171: Постанова про утримання під вартою підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	269
№ 156: Протокол допиту підозрюваного О. Х. Лага у справі О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	255
№ 168: Протокол допиту підозрюваного О. В. Папакіци 22 липня 1937 р. ....	265
№ 165: Постанова про припинення кримінальної справи О. В. Папакіци з подальшим направленням її на розгляд трійки 23 липня 1937 р. ....	263
№ 166: Постанова про виділення справи О. В. Папакіци із загального провадження в окреме 23 липня 1937 р. ....	263
№ 150: Довідка № 981 про тілесні ушкодження, отримані потерпілим А. В. Євком 23 липня 1937 р. ....	249
№ 90: Директива наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського начальникам обласних управлінь НКВС УРСР та начальнику управління РСМ НКВС УРСР про порядок направлення протоколів трійки та оформлення облікових матеріалів на засуджених трійками 25 липня 1937 р. ....	185
№ 151: Протокол допиту свідка П. Г. Агапа у справі О. В. Папакіци 29 липня 1937 р. ....	250

№ 82: Протокол № 1 засідання трійки УНКВС у Київській області 3 серпня 1937 р. ....	149
№ 164: Довідка про засудження та висилку О. В. Папакіци 5 серпня 1937 р. ....	262
№ 83: Розпорядження начальника УНКВС у Київській області М. Д. Шарова начальникові Особливого відділу та Білоцерківського райвідділу НКВС Я. П. Поясову про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області 5 серпня 1937 р. ....	163
№ 84: Розпорядження голови трійки УНКВС у Київській області М. Д. Шарова коменданту НКВС УРСР О. Г. Шашкову про виконання постанови трійки 5 серпня 1937 р. ....	164
№ 148: Протокол допиту свідка П. К. Корони у справі О. В. Папакіци 6 серпня 1937 р. ....	246
№ 85: Акт коменданта НКВС УРСР О. Г. Шашкова про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області 7 серпня 1937 р. ....	166
№ 169: Протокол допиту обвинуваченого О. В. Папакіци 7 серпня 1937 р. ....	266
№ 233: Нарком внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевський начальникам управлінь НКВС УРСР у Сталінській, Дніпропетровській, Одеській та Київській областях про ліквідацію німецьких шпигунів та диверсантів і провадження слідства 8 серпня 1937 р. ....	469
№ 172: Рапорт про результати обшуку підозрюваного О. В. Папакіци 9 серпня 1937 р. ....	270
№ 86: Акт начальника Білоцерківського районного відділу НКВС УРСР Я. П. Поясова про виконання постанови трійки УНКВС у Київській області 10 серпня 1937 р. ....	168
№ 174: Витяг з протоколу засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі О. В. Папакіци 19 серпня 1937 р. ....	272
№ 87: Витяг з протоколу № 13 засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області 19 серпня 1937 р. ....	170
№ 234: Циркуляр НКВС СРСР про іноземців, які мешкають у СРСР 22 серпня 1937 р. ....	470
№ 88: Витяг з протоколу № 15 засідання трійки УНКВС у Дніпропетровській області 23 серпня 1937 р. ....	171
№ 175: Довідка про виконання вироку в справі О. В. Папакіци 23 серпня 1937 р. ....	272
№ 91: Довідка заступника начальника УРСМ НКВС УРСР Я. З. Камінського наркомові внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевському про кількість заарештованих осіб у справах міліції 21 вересня 1937 р. ....	186
№ 235: Оперативний наказ НКВС СРСР № 00698 про агентурно-слідчу роботу щодо працівників посольств та консульств Німеччини, Японії, Італії та Польщі 28 жовтня 1937 р. ....	471



№ 104: Постанова про обрання запобіжного заходу в справі І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	212
№ 105: Санкція на арешт І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	213
№ 106: Ордер на обшук та арешт І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	213
№ 107: Анкета заарештованого І. П. Дем'яновського 15 листопада 1937 р. ....	214
№ 108: Протокол допиту обвинуваченого І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	215
№ 109: Обвинувальний вирок у справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	217
№ 100: Протокол допиту свідка Я. П. Мельченка у справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	205
№ 101: Протокол допиту свідка С. О. Акімова в справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	207
№ 102: Протокол допиту свідка Г. І. Мілоєва в справі І. П. Дем'яновського 16 листопада 1937 р. ....	209
№ 110: Витяг з протоколу № 51 засідання трійки УНКВС у Донецькій області в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського 17 листопада 1937 р. ....	218
№ 9: Директива наркома внутрішніх справ УРСР І. М. Леплевського усім начальникам облуправлінь НКВС УРСР про чистку шифрувальних органів НКВС 29 грудня 1937 р. ....	35
№ 10: Резюме наради відділень і відділів УНКВС УРСР Січень 1938 р. ....	36
№ 93: Довідка заступника начальника відділу кримінального розшуку УРСМ УРСР Віганда про роботу органів міліції з вилучення соціально шкідливого та кримінального елементу за станом на 1 січня 1938 р. Січень 1938 р. ....	191
№ 92: Статистичні звіти про оперативну роботу 6-го відділу УНКВС УРСР та міліції за період з 26 жовтня 1936 р. до 28 грудня 1937 р. Січень 1938 р. ....	187
№ 11: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість осіб, які заарештовані органами НКВС УРСР і перебувають під слідством 3 січня 1938 р. ....	38
№ 236: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС СРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених виїзними сесіями Військової колегії Верховного Суду СРСР в Україні за період з 1 липня 1937 р. до 4 січня 1938 р. 4 січня 1938 р. ....	472
№ 237: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС СРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених військовими трибуналами, спеціальними колегіями та Особливою нарадою за період з 1 червня 1937 р. до 4 січня 1938 р. 4 січня 1938 р. ....	474
№ 12: Телеграма заступника наркома внутрішніх справ УРСР М. А. Степанова начальникам облуправлінь НКВС УРСР про посилення репресій на залізниці 11 січня 1938 р. ....	40

№ 1: Директива № 17089 заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського усім начальникам обласних управлінь НКВС про посилення репресій стосовно есерів 18 січня 1938 р. ....	21
№ 111: Довідка про виконання вироку, ухваленого трійкою УНКВС у Донецькій області, в справі обвинуваченого І. П. Дем'яновського 28 січня 1938 р. ....	218
№ 13: Вказівка наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальникові УНКВС у Миколаївській області Й. Б. Фішеру про початок репресій на Кіровському та Херсонському ремонтних заводах 29 січня 1938 р. ....	41
№ 27: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський наркомові внутрішніх справ Молдав- ської АРСР М. В. Лютому-Шестаковському про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	58
№ 32: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Донецькій області Д. М. Соколинському про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	61
№ 31: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Житомирській області А. Т. Якушеву про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	60
№ 33: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Київській області І. Я. Бабичу про збільшення ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	61
№ 26: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Миколаївській області Й. Б. Фішеру про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	58
№ 29: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС в Одеській області М. М. Федорову про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	59
№ 30: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Полтавській області А. О. Петерсу про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	60
№ 28: Нарком внутрішніх справ УРСР О. І. Успенський начальникові УНКВС у Чернігівській області М. Б. Корневу про затвердження додаткового ліміту Після 31 січня 1938 р. ....	59
№ 238: Відомість голови УМУ НКВС УРСР Новаковського про ліміти у місцях ув'язнення станом на 1 лютого 1938 р. 1 лютого 1938 р. ....	475
№ 14: Відомості про кількість контрреволюційного елементу, який перебував на оперативному обліку в органах УГБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р. 1 лютого 1938 р. ....	42
№ 34: Начальник УНКВС УРСР в Одеській області М. М. Федоров наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про продовження терміну роботи трійки та збільшення ліміту 1 лютого 1938 р. ....	62
№ 35: Начальник ДТВ ГУДБ НКВС Південно-Західної залізниці С. І. Заславський начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвезу про збільшення ліміту 2 лютого 1938 р. ....	63

№ 59: Відомості про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 2 лютого 1938 р. ....	99
№ 3: Телеграма № 233 наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова усім начальникам обласних УНКВС УРСР 2 лютого 1938 р. ....	23
№ 36: Тимчасово виконувач обов'язків начальника УНКВС у Полтавській області А. О. Петерс начальникові 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвезу про збільшення ліміту 3 лютого 1938 р. ....	64
№ 44: Засідання партійного комітету Ворошиловградського міського відділу УНКВС у Сталінській області. Протокол № 2 5 лютого 1938 р. ....	72
№ 37: Начальник УНКВС у Миколаївській області Й. Б. Фішер наркомові внутрішніх справ УРСР О. Успенському про збільшення ліміту 5 лютого 1938 р. ....	64
№ 4: Директива № 17231 заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського усім начальникам НКВС, начальникам крайових і обласних управлінь НКВС про застосування репресивних заходів стосовно меншовиків та анархістів 14 лютого 1938 р. ....	24
№ 38: Начальник УНКВС в Одеській області М. М. Федоров наркомові внутрішніх справ СРСР М. І. Єжову про збільшення ліміту 15 лютого 1938 р. ....	66
№ 39: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза про заявки на ліміти для обласних трійок згідно з доповідними записками обласних УНКВС УРСР 16 лютого 1938 р. ....	67
№ 17: Наказ наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського усім начальникам обласних УНКВС УРСР про репресії на заводах оборонної промисловості 21 лютого 1938 р. ....	46
№ 45: Спеціальне повідомлення начальника УНКВС у Житомирській області Л. Т. Якушева про проведення операції на території області за період з 1 червня 1937 р. до 20 лютого 1938 р. 24 лютого 1938 р. ....	73
№ 40: Начальник 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвез про розподіл додаткового ліміту по першій категорії згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 25 лютого 1938 р. ....	68
№ 18: Резолюція наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського на зведенні управління РСМ УНКВС у Київській області 25 лютого 1938 р. ....	47
№ 15: Директива заступника наркома внутрішніх справ УРСР О. П. Радзивіловського усім начальникам облуправлінь НКВС УРСР про порядок звітування стосовно кількості ліквідованих організацій та заарештованих учасників 26 лютого 1938 р. ....	44
№ 60: Звіт начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Л. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість ліквідованих петлюрівських, махновських, РОВСівських організацій та про кількість заарештованих учасників станом на 26 лютого 1938 р. 26 лютого 1938 р. ....	100

№ 46: Загальні збори первинної партійної організації Тельманського райвідділу УНКВС у Донецькій області. Витяг з протоколу № 5 27 лютого 1938 р. ....	78
№ 16: Циркуляр № 325 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальника обласних управлінь НКВС та начальника 3-х відділів УДБ УНКВС про операцію з ліквідації організацій, заснованих РОВС 27 лютого 1938 р. ....	44
№ 5: Проект наказу наркома внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова «Про недоліки у підготовці та проведенні масових операцій» в Україні Кінець лютого – початок березня 1938 р. ....	25
№ 2: Телеграма заступника наркома внутрішніх справ СРСР М. П. Фріновського наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про додатковий ліміт Лютий 1938 р. ....	22
№ 58: Зведення ГУДБ НКВС СРСР про кількість заарештованих та засуджених згідно з наказом НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. Не раніше 1 березня 1938 р. ....	97
№ 19: Шифротелеграма наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальника обласних управлінь НКВС УРСР 1 березня 1938 р. ....	48
№ 41: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з новими лімітами станом на 8 березня 1938 р. 8 березня 1938 р. ....	69
№ 42: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза заступникові наркома внутрішніх справ О. П. Радзівіловському про засуджених обласними трійками УНКВС УРСР згідно з додатковими лімітами станом на 13 березня 1938 р. 13 березня 1938 р. ....	70
№ 62: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	102
№ 63: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про кількість засуджених обласними трійками НКВС УРСР з розподілом засуджених за галузями народного господарства, з яких вони були вилучені за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	103
№ 61: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза про розглянуті справи про контрреволюційні організації й групи, а також про кількість засуджених осіб по цих справах обласними трійками УНКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	101
№ 64: Зведення начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Мунвеза заступникові наркома внутрішніх справ УРСР О. П. Радзівіловському про роботу обласних трійок НКВС УРСР за період з 21 лютого до 19 березня 1938 р. 19 березня 1938 р. ....	103
№ 20: Спецповідомлення начальника управління РСМ НКВС УРСР Ф. П. Фокіна та начальника особливої інспекції Казакова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському 21 березня 1938 р. ....	48

- № 94: Директива № 714 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського та прокурора УРСР Л. Яченіна начальникам обласних управлінь НКВС УРСР, обласним прокурорам УРСР про прискорений розгляд справ карно-декласованих, соціально шкідливих елементів та порушників паспортного режиму міліцейськими трійками  
27 березня 1938 р. ....193
- № 65: Відомості заступника начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР Гроссмана про розподіл засуджених трійкою відповідно до скоєних злочинів за період з 21 лютого до 28 березня 1938 р.  
29 березня 1938 р. ....106
- № 47: Засідання партійного комітету партійної організації Держинського райвідділу УНКВС у Донецькій області. Протокол № 6  
2 квітня 1938 р. ....79
- № 48: Телеграма начальника УНКВС у Полтавській області О. О. Волкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про розгортання операції проти Українського націоналістичного повстанського підпілля  
3 квітня 1938 р. ....80
- № 22: Повідомлення начальника секретаріату НКВС УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС у Дніпропетровській області П. А. Коркіну  
4 квітня 1938 р. ....50
- № 21: Повідомлення начальника секретаріату НКВС УРСР М. І. Бриля начальникові УНКВС у Миколаївській області П. В. Карамишеву  
4 квітня 1938 р. ....50
- № 23: Добове зведення начальника управління РСМ НКВС УРСР А. І. Клочкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про скоєні кримінальні злочини в УРСР станом на 3 квітня 1938 р.  
5 квітня 1938 р. ....51
- № 49: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про форсування операції  
7 квітня 1938 р. ....83
- № 7: Наказ № 259 народного комісара внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова «Про порядок прийому заявників, які звертаються до НКВС республік та УНКВС країв і областей»  
17 квітня 1938 р. ....33
- № 6: Циркуляр № 1/001532 прокурора СРСР А. Я. Вишинського усім прокурорам союзних республік, країв та областей про порядок розгляду скарг у справах, що порушувалися згідно з наказами НКВС СРСР №№ 00447, 00485, 00596 тощо  
17 квітня 1938 р. ....32
- № 66: Відомості начальника 8-го відділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про кількість засуджених обласними трійками УНКВС УРСР станом на 19 квітня 1938 р.  
19 квітня 1938 р. ....108
- № 24: Добове зведення начальника управління РСМ НКВС УРСР А. І. Клочкова наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про скоєні кримінальні злочини в УРСР станом на 22 квітня 1938 р.  
23 квітня 1938 р. ....54
- № 43: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про збільшення ліміту  
27 квітня 1938 р. ....71

№ 78: Начальник УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльов наркомові внутрішніх справ УРСР О. І. Успенському про роботу трійки станом на 29 квітня 1938 р. 29 квітня 1938 р. ....	134
№ 50: Стенограма виступу начальника Горлівського відділу УНКВС у Донецькій області С. В. Хаєта на IV міській партконференції 11 травня 1938 р. ....	84
№ 51: Загальні відкриті партзбори міліції Сталінської області. Протокол № 2 13 травня 1938 р. ....	85
№ 79: Доповідна записка начальника УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльова наркомові внутрішніх справ О. І. Успенському про роботу трійки за період з 26 березня до 10 травня 1938 р. 15 травня 1938 р. ....	136
№ 52: Виступ начальника Слов'янського міськвідділу УНКВС у Донецькій області С. Н. Головарьова на XVIII міській партконференції 20–25 травня 1938 р. ....	86
№ 95: Наказ НКВС СРСР № 00319 «Інструкція трійкам НКВС про розгляд справ кримінальників, декласованих елементів та злісних порушників положення про паспорти» 21 травня 1938 р. ....	194
№ 53: Стенограма виступу начальника політвідділу УРСМ УРСР у Сталінській області І. Львова на IV міській партконференції 22 травня 1938 р. ....	87
№ 96: Народний комісар внутрішніх справ НКВС УРСР О. І. Успенський усім начальникам обласних управлінь НКВС УРСР і УРСМ НКВС УРСР про боротьбу з хуліганством 1 липня 1938 р. ....	198
№ 54: Стенограма виступу директора Селідовської МТС Ахтирського на засіданні пленуму Сталінського обкому КП(б)У 13 липня 1938 р. ....	88
№ 55: Загальні закриті збори Ольгинської районної парторганізації Сталінської області. Витяг з протоколу № 1 21 липня 1938 р. ....	88
№ 80: Звіт про діяльність УНКВС у Полтавській області за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. 1 серпня 1938 р. ....	138
№ 67: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених обласними трійками НКВС УРСР упродовж 1938 р. 5 серпня 1938 р. ....	109
№ 68: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених Військовою колегією Верховного Суду, НКВС СРСР в особливому порядку, Особливими трійками НКВС, судами УРСР та Особливою нарадою УРСР 5 серпня 1938 р. ....	111
№ 69: Відомості начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР А. Г. Назаренка про кількість контрреволюційного елементу, який перебуває на оперативному обліку в органах УДБ НКВС УРСР станом на 1 лютого 1938 р. 5 серпня 1938 р. ....	112

№ 70: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про національний склад заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	114
№ 71: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	116
№ 72: Відомості начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про компрометуюче минуле заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	118
№ 73: Зведені дані начальника 1-го спецвідділу УДБ НКВС УРСР А. Г. Назаренка про заарештованих органами НКВС УРСР за період з 1 січня до 1 серпня 1938 р. <i>5 серпня 1938 р.</i>	120
№ 97: Директива № 2235 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського начальника обласних управлінь НКВС УРСР про прискорення роботи міліцейської трійки <i>7 серпня 1938 р.</i>	200
№ 25: Наказ № 211 наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського про вирок Військового Трибуналу у справі групи робітників Чигиринської райміліції <i>27 серпня 1938 р.</i>	57
№ 74: Зведені дані про заарештованих та засуджених органами НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня 1938 р. <i>31 серпня 1938 р.</i>	122
№ 77: Пояснювальна записка наркома внутрішніх справ УРСР О. І. Успенського наркомові внутрішніх справ СРСР М. І. Єжову про підсумки оперативної роботи НКВС УРСР за період з 1 жовтня 1936 р. до 1 липня 1938 р. <i>3 вересня 1938 р.</i>	129
№ 56: Засідання бюро Краматорського міськкому КП(б)У Сталінської області. Протокол № 23 <i>10 вересня 1938 р.</i>	89
№ 8: Наказ № 0194 народного комісара внутрішніх справ СРСР М. І. Єжова «Про порядок виклику засуджених з в'язниць і таборів» <i>1 жовтня 1938 р.</i>	34
№ 57: Витяг зі стенограми обласної наради працівників суду, міліції та прокуратури Сталінської області <i>2 жовтня 1938 р.</i>	89
№ 195: Витяг з постанови Ради Народних Комісарів СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» <i>17 листопада 1938 р.</i>	342
№ 196: Протокол наради оперативних працівників наркомату внутрішніх справ Молдавської АРСР та райвідділів з приводу опрацювання постанов ЦК ВКП(б) і РНК СРСР про агентурно-слідчу роботу органів НКВС <i>23 листопада 1938 р.</i>	345
№ 197: Резолюція закритих партзборів парторганізації Дзержинського райвідділу УНКВС у Сталінській області. Протокол № 14 <i>26 листопада 1938 р.</i>	348

- № 198: Указівки наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії  
про порядок виконання постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б)  
від 17 листопада 1938 р.  
*26 листопада 1938 р.* .....349
- № 199: Протокол оперативної наради особового складу УДБ УНКВС  
у Харківській області  
*28 листопада 1938 р.* .....354
- № 210: Витяг зі звіту заступника начальника 1-го спецвідділу НКВС УРСР  
Мирнова про слідчу роботу  
*Після 10 грудня 1938 р.* .....400
- № 200: Витяг зі стенограми загальних закритих партзборів парторганізації  
УДБ УНКВС у Київській області  
*14 грудня 1938 р.* .....360
- № 201: Постанова військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ УРСР  
Морозова про вбивства ув'язнених у тюрмах Житомирської області  
*16 грудня 1938 р.* .....370
- № 239: Доповідна військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ УРСР  
Морозова про ворожу діяльність начальника УНКВС у Житомирській області  
Г. М. Вяткіна  
*17 грудня 1938 р.* .....477
- № 202: Роз'яснення наркомом внутрішніх справ СРСР Л. П. Берією  
положень наказу НКВС СРСР № 00762  
*22 грудня 1938 р.* .....371
- № 240: Циркуляр № 233 начальника секретаріату Особливої наради при  
народному комісарі внутрішніх справ СРСР М. Петрова і начальника  
1-го спецвідділу НКВС СРСР Г. Петрова усім начальникам НКВС  
союзних і автономних республік, УНКВС країв та областей, особливих  
відділів ГУДБ НКВС, військових округів і флоту, ДТВ НКВС «Про порядок  
подання справ на розгляд Особливої наради»  
*26 грудня 1938 р.* .....482
- № 211: Директива № 2709 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії та прокурора  
СРСР А. Я. Вишинського про скасування рішень, ухвалених колишніми  
трійками НКВС  
*28 грудня 1938 р.* .....403
- № 203: Доповідна записка заступника наркома внутрішніх справ УРСР  
А. З. Кобулова наркомові внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії про хід виконання  
постанови Раднаркому СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський  
нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р.  
*Кінець грудня 1938 р.* .....372
- № 209: Довідка про заяви, які надійшли до Секретаріату НКВС УРСР упродовж  
вересня–листопада 1938 р.  
*Грудень 1938 р.* .....399
- № 204: Рапорт заступника начальника 3-го відділу УДБ УНКВС у Ворошиловградській  
області Гнутова заступникові наркома внутрішніх справ УРСР Горлинському  
про проведення масової операції  
*14 січня 1939 р.* .....374
- № 205: Рапорт колишнього начальника УНКВС у Вінницькій області  
І. М. Корабльова наркому внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії  
*18 січня 1939 р.* .....376



№ 241: Довідка начальника 7-го відділу 1-го управління НКВС УРСР А. Г. Назаренка про покращення агентурно-слідчої роботи на оборонних заводах № 198 і № 200 у Миколаївській області 19 січня 1939 р. ....	484
№ 242: Довідка тимчасово виконувача обов'язків начальника 7-го відділу УДБ УНКВС у Миколаївській області Давиденка про засміченість оборонних заводів № 198 і № 200 19 січня 1939 р. ....	485
№ 243: Довідка тимчасово виконувача обов'язків начальника 7-го відділу УДБ УНКВС у Миколаївській області Давиденка про кількість робітників на оборонних заводах № 198 і № 200 19 січня 1939 р. ....	487
№ 212: Довідка начальника 1-го спецвідділу УНКВС у Київській області Самойленка про рух слідчих справ 20 січня 1939 р. ....	403
№ 206: Витяг з протоколу № 3 загальних закритих партійних зборів парторганізації УДБ УНКВС у Сталінській області 28–31 січня 1939 р. ....	376
№ 213: Наказ № 00116 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії про порядок розгляду скарг засуджених колишніми трійками НКВС (УНКВС) та УРСМ 4 лютого 1939 р. ....	404
№ 214: Наказ № 00156 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії й прокурора СРСР А. Я. Вишинського «Про заходи із забезпечення виконання Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р.» 20 лютого 1939 р. ....	406
№ 215: Витяг із протоколу № 1 рішень Політбюро ЦК ВКП(б) за період з 22 березня до 19 квітня 1939 р. про зняття судимості з обвинувачених колишньою колегією ОДПУ, Особливою нарадою і трійками НКВС 5 квітня 1939 р. ....	408
№ 207: Витяг із протоколу № 23 закритих зборів парторганізації ВДТВ НКВС станції Волноваха Південно-Донецької залізниці 17 квітня 1939 р. ....	382
№ 216: Наказ № 00497 заступника наркома внутрішніх справ СРСР В. М. Меркулова про доповнення директиви № 2709 НКВС СРСР та Прокуратури СРСР від 26 грудня 1938 р. і наказу № 00116 НКВС СРСР від 4 лютого 1939 р. 8 травня 1939 р. ....	409
№ 217: Наказ № 001213 наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії «Про зняття з оперативного обліку осіб, які проходили за свідченнями звільнених, з припиненням справи за відсутністю складу злочину» 10 жовтня 1939 р. ....	410
№ 218: Витяг із доповіді Прокурора УРСР Л. Яченіна про виконання органами прокуратури Постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) «Про арешти, прокурорський нагляд і провадження слідства» від 17 листопада 1938 р. 16 квітня 1940 р. ....	412
№ 219: Наказ наркома внутрішніх справ СРСР Л. П. Берії й прокурора СРСР М. І. Панкратьєва «Про порядок перегляду рішень колишніх трійок НКВС-УНКВС та УРСМ» 23 квітня 1940 р. ....	414

№ 81: Статистичний звіт про роботу колишньої трійки УНКВС у Вінницькій області за період з 26 березня до 3 листопада 1938 р. 19 липня 1940 р. ....	140
№ 208: Витяг із протоколу очної ставки між колишнім начальником УНКВС у Вінницькій області І. М. Корабльовим та свідком А. М. Ширіним 20 вересня 1940 р. ....	384
№ 113: Заява Ф. І. Дем'яновського Генеральному прокурору СРСР Р. А. Руденку про перегляд справи І. П. Дем'яновського 22 листопада 1955 р. ....	220
№ 112: Лист заступника прокурора Сталінської області в спецсправах Сербулова про додаткове розслідування справи І. П. Дем'яновського 31 грудня 1955 р. ....	219
№ 118: Протокол допиту свідка І. Г. Мокієнка з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 8 січня 1956 р. ....	223
№ 114: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 11 січня 1956 р. ....	220
№ 121: Перевірка особи В. І. Деряжного за оперативно-довідковою картотекою обліково-архівного відділу КДБ-УКДБ 18 січня 1956 р. ....	226
№ 115: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 19 січня 1956 р. ....	221
№ 120: Перевірка місцезнаходження В. І. Деряжного, М. Г. Козьєвої, І. І. Мілоєва, Я. П. Мельченка, С. О. Акімова 24 січня 1956 р. ....	225
№ 122: Лист уповноваженого УКДБ при Раді міністрів УРСР у Сталінській області в м. Макіївці 31 січня 1956 р. ....	227
№ 116: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 1 лютого 1956 р. ....	222
№ 119: Протокол допиту свідка К. Г. Ляшенко з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 6 лютого 1956 р. ....	224
№ 117: Листування з приводу встановлення місцезнаходження В. І. Деряжного 10 лютого 1956 р. ....	222
№ 123: Висновок у справі І. П. Дем'яновського 14 лютого 1956 р. ....	227
№ 124: Лист голові Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 23 лютого 1956 р. ....	229
№ 137: Облікова картка справи І. П. Дем'яновського [24 березня 1956 р.] ....	238
№ 126: Постанова президії Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 24 березня 1956 р. ....	231
№ 127: Лист заступника голови Сталінського обласного суду С. Іванова начальнику 1-го спецвідділу УМВС м. Воркути 30 березня 1956 р. ....	232

№ 128: Супроводжувальний лист до копії постанови президії Сталінського обласного суду в справі І. П. Дем'яновського 30 березня 1956 р. ....	233
№ 179: Запит прокуратури Сталінської області в обліково-архівний відділ УКДБ у Сталінській області про розшук і висилку справи О. В. Папакіци 18 лютого 1957 р. ....	275
№ 180: Запит прокуратури Сталінської області в обліково-архівний відділ КДБ при РМ СРСР щодо висилки справи О. В. Папакіци 12 квітня 1957 р. ....	276
№ 181: Звернення прокуратури Сталінської області до начальника ГУЛАГу МВС СРСР про висилку справи О. В. Папакіци 29 травня 1957 р. ....	277
№ 182: Повідомлення 1-го спецвідділу МВС СРСР прокуратурі Сталінської області 22 червня 1957 р. ....	277
№ 177: Постанова прокуратури Сталінської області про поновлення архівно-слідчої справи О. В. Папакіци 19 липня 1957 р. ....	273
№ 176: Супровідна записка прокуратури Сталінської області в УКДБ у Сталінській області 20 липня 1957 р. ....	273
№ 178: Заява В. С. Папакіци до Прокуратури СРСР 5 листопада 1957 р. ....	274
№ 183: Вимога на перевірку за оперативним обліком особи О. В. Папакіци 11 березня 1958 р. ....	278
№ 184: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області про розшук справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	279
№ 188: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшуку справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	282
№ 186: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшук справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	280
№ 190: Запит УКДБ у Сталінській області в КДБ СРСР, КДБ УРСР і УКДБ у Луганській області щодо розшуку справи О. В. Папакіци 14 березня 1958 р. ....	283
№ 189: Результат перевірки за оперативним обліком справи О. В. Папакіци в УМВС у Ворошиловградській області 20 березня 1958 р. ....	283
№ 185: Повідомлення обліково-архівного відділу КДБ при РМ СРСР на запит УКДБ у Сталінській області про розшук справи О. В. Папакіци 28 березня 1958 р. ....	279
№ 187: Довідки органів КДБ про розшук справи О. В. Папакіци Березень 1958 р. ....	281
№ 191: Лист-засвідчувач архівно-слідчої справи О. В. Папакіци 22 квітня 1958 р. ....	284

№ 192: Протест виконувача обов'язків прокурора Сталінської області Баскакова в справі О. В. Папакіци 5 листопада 1958 р. ....	285
№ 193: Постанова Президії Сталінського обласного суду в справі О. В. Папакіци 20 грудня 1958 р. ....	286
№ 194: Записка Сталінського обласного суду в 1-й спецвідділ УВС у Сталінській області 23 січня 1959 р. ....	288
№ 130: Заява А. Я. Дем'яновської начальникові ГУЛАГу 14 березня 1965 р. ....	235
№ 131: Лист заступника начальника відділу Головного управління громадського порядку (м. Москва) 26 березня 1965 р. ....	235
№ 132: Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської 1 квітня 1965 р. ....	236
№ 129: Лист начальника 1-го спецвідділу МВС УРСР у справі І. П. Дем'яновського 3 квітня 1965 р. ....	234
№ 133: Відповідь на заяву А. Я. Дем'яновської 7 квітня 1965 р. ....	236
№ 134: Довідка про реабілітацію І. П. Дем'яновського 7 квітня 1965 р. ....	237
№ 135: Заява А. Я. Дем'яновської начальникові підрозділу УКДБ при РМ УРСР у Донецькій області 4 травня 1965 р. ....	237
№ 75: Соціальний склад заарештованих органами НКВС УРСР упродовж 1937 р. зі змінами, внесеними до статистичної звітності. Таблиця № 1 Без дати ....	127
№ 76: Соціальний склад заарештованих органами НКВС УРСР за перше півріччя 1938 р. зі змінами, внесеними до статистичної звітності. Таблиця № 2 Без дати ....	128
№ 98: Опис документів слідчої справи громадянина І. П. Дем'яновського Без дати ....	204
№ 125: Протест прокурора Сталінської області Баскакова в справі І. П. Дем'яновського Без дати ....	229
№ 136: Листування з приводу заяви А. Я. Дем'яновської Без дати ....	238
№ 138: Опис документів слідчої справи громадянина О. В. Папакіци Без дати ....	239
№ 167: Анкета обвинуваченого О. В. Папакіци Без дати ....	264

## БІОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

**Авілов Борис Васильович** (1874 р. – 20.07.1938 р., Красноярськ). Соціал-демократ (інтернаціоналіст з 1917 р.). Член Установчих зборів від Бессарабської губернії, до липня 1918 р. редактор газети «Нове життя». У 1930-ті рр. працював у ЦУНГО СРСР. Особливою нарадою при НКВС СРСР засуджений 7 квітня 1935 р. на 3 роки вислання до Мінусинська. Був заарештований 5 травня 1937 р. і засуджений 20 липня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 13 березня 1958 р.

**Агранов Яків Саулович** (1893 р. – 01.08.1938 р., Москва). Комісар ДБ 1-го рангу (1935 р.). Член РСДРП(б) з 1915 р. (у 1912–1915 рр. – член ПСР). Єврей. Бухгалтер, в 1915–1917 рр. відбував заслання за антиурядову діяльність. З 1918 р. – секретар РНК РРФСР, з 1919 р. – співробітник ВЧК-ОДПУ-НКВС. З 1929 р. – начальник СВ ОДПУ, з 1931 р. – член Колегії ОДПУ й повпред ОДПУ по Московській області. У 1933–1934 рр. – заст. голови ОДПУ СРСР, у 1934–1937 рр. – перший заст. наркома внутрішніх справ СРСР. У 1937 р. – начальник СПВ НКВС СРСР, начальник УНКВС у Саратовській області. Був заарештований 20 липня 1937 р., засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Альтцигер Соломон Абрамович** (1898 р. – ?) – з 1 червня 1936 р. тимчасово виконувач обов'язків начальника ОСВ, а з 16 січня 1937 р. – начальника 8-го відділу. З 1938 р. начальник 1-го спецвідділу УНКВС у Київській області, з 1 червня 1939 р. – начальник відділення 1-го спецвідділу УНКВС у Київській області. Звільнений зі служби 4 липня 1939 р. з формулюванням: подальше використання в органах НКВС неможливо.

**Амелін Михайло Петрович** (1896 р. – 09.09.1937 р.). Армійський комісар 2-го рангу (1935). Член ВКП(б) з 1917 р. Єврей. У РСЧА з 1918 р. З 1931 р. – заст. начальника політуправління, у 1934–1937 рр. – начальник політуправлінь УВО й КВО. Заарештований улітку 1937 р. Розстріляний, реабілітований.

**Аркін Григорій Юхимович** (1900 р. – 23.02.1938 р., Кіров). Соціал-демократ. Єврей. Арештований 26 квітня 1921 р. і до кінця 1922 р. перебував у в'язницях Рязані, Москви, Ярославля, потім засланий на 2 роки в Усольє Пермської області. Був арештований в 1935 р. і на 2 роки засланий до Кірова, де вчителював у школі № 10. Заарештований в 1937 р. і 15 лютого 1938 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 13 березня 1989 р.

**Бабич Ісай Якович** (1902 р. – 09.12.1948 р., Москва). Генерал-лейтенант (1943 р.). Член ВКП(б) з 1920 р. Єврей. В органах безпеки з 1920 р. У 1937–1938 рр. – заст. начальника УНКВС в Одеській та Київській областях. Потім у системі особливих відділів, в 1943–1946 рр. – заст. начальника ГУКР «Смерш» НКО СРСР.

**Балицький Всеволод Аполлонович** (1892 р. – 27.11.1937 р., Москва). Комісар ДБ 1-го рангу (1935 р.). Член ВКП(б) з 1915 р. Українець. З 1918 р. в органах ДБ УРСР. З 1923 р. – голова ДПУ УРСР, у 1931–1934 рр. – заст. голови ОДПУ СРСР. У 1934–1937 рр. – нарком внутрішніх справ УРСР. Був заарештований 7 липня 1937 р., розстріляний. Не реабілітований.

**Берія Лаврентій Павлович** (1899 р. – 23.12.1953 р., Москва). Маршал (1945 р.). Член ВКП(б) з 1917 р. Мегрел. З 1921 р. у ВЧК-НКВС. У 1938–1945 рр. – нарком внутрішніх справ СРСР, у 1941–1953 рр. – заст. голови РНК-РМ СРСР. З 1934 р. – член ЦК ВКП(б), з 1939 р. – кандидат у члени Політбюро, з 1946 р. – член Політбюро ЦК ВКП(б) і член Президії ЦК КПРС, герой Соціалістичної Праці (1943 р.). Був заарештований 26 червня 1953 р., розстріляний. Не реабілітований.

**Бельський (Левін) Лев (Абрам) Миколайович (Михайлович)** (1889 р. – 16.10.1941 р., Москва). Комісар ДБ 2-го рангу (26.11.1935 р.). Член ВКП(б) з 1917 р. Єврей. Аптекарь, у 1911–1917 рр. – на службі в російській армії. З 1918 р. – голова Симбірської губЧК, у 1920–1921 рр. – голова Астраханської губЧК і повпред ВЧК у Тамбовській губернії. З 1921 р. – директор Державної політичної охорони Далекосхідної Республіки та повпред ДПУ на Далекому Сході, в 1923–1930 рр. – повпред ОДПУ в Середній Азії, з 1930 р. – повпред ОДПУ в Московській області. Начальник ГУРСМ НКВС СРСР (з 10.07.1934 р.) та одночасно заст. наркома внутрішніх справ СРСР (з 03.11.1936 р.), перший заст. наркома шляхів сполучення (з 08.04.1938 р.), начальник будівництва залізниці Картали-Акмолинськ (у 1939 р.). Був заарештований 30 червня 1939 р., засуджений 5 червня 1941 р. до вищої міри покарання, розстріляний. Не реабілітований.

**Боечин Олексій Федорович** (1898 р. –?). Капітан ДБ (1937 р.). Член ВКП(б) з 1920 р. Росіянин. Партійний працівник, з 1937 р. – у НКВС. У 1937–1938 рр. – начальник УНКВС у Курській області, потім у системі ГУЛАГ НКВС, полковник ДБ (1943 р.).

**Борков Геннадій Андрійович** (1905 р. – 25.02.1983 р., Москва). Росіянин. У 1938–1940 рр. – перший секретар Новосибірського обкому ВКП(б), у 1940–1945 рр. – перший секретар Хабаровського обкому ВКП(б), з травня 1945 р. – перший секретар ЦК КП(б) Казахстану. У 1946–1948 рр. – заст. начальника Управління з перевірки партійних органів ЦК ВКП(б), інспектор ЦК ВКП(б). У 1948–1955 рр. – перший секретар Саратовського обкому КПРС, з 1955 р. – заст. міністра сільського господарства СРСР. З 1960 р. на пенсії. Похований у Москві на Новодівочому цвинтарі.

**Брандлер (Brandler) Генріх** (1881 р. – 26.09.1967 р., Гамбург). У 1898 р. вступив до німецької СДП. Під час світової війни приєднався до «Союзу Спартак», потім став членом КПН. Голова КПН в 1921–1924 рр. Наприкінці 1923 р. усунений від партійного керівництва за опортунізм, у 1929 р. – виключений з лав КПН. Мешкав у Франції, Швейцарії, ФРН, антикомуніст.

**Бржезовський Юліан Ігнатович** (1898 р. – 21.08.1937 р., Москва). Майор ДБ. Член ВКП(б) з 1920 р. Білорус (за ін. даними поляк). У РСЧА з 1918 р., у ЧК-НКВС – з 1920 р. У 1935–1937 рр. – заст. начальника 5-го (Особливого) відділу УДБ НКВС УРСР, заарештований 5 травня 1937 р. і засуджений в особливому порядку за румунсько-польське шпигунство. Розстріляний; похований на Донському цвинтарі. Реабілітований 19 грудня 1989 р.

**Бройдо Єва (Хава) Львівна (Лейбівна)** (1876 р. – 15.09.1941 р., під Орлом). Соціал-демократ з 1899 р. Єврейка. Активістка партії, член ЦК у 1917 р., член Закордонної делегації РСДРП. У 1928 р. нелегально повернулася з-за кордону до СРСР для партійної роботи, заарештована в Баку 22 квітня 1928 р. та Колегією ОДПУ 28 червня 1928 р. засуджена на 3 роки ув'язнення в політизоляторі. У квітні 1931 р. на 3 роки була заслана до Ташкента, у 1935 р. – на 5 років до Улали (Горно-Алтайськ). Заарештована 4 липня 1937 р. і 23 березня 1939 р. Військовим трибуналом Московського ВО засуджена за шпигунство на 20 років ув'язнення. За антирадянську агітацію 13 вересня 1941 р. засуджена Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання. Розстріляна. Реабілітована в 1990 р.

**Броунштейн (Броунштейн-Валеріанов, Валеріанов) Михайло Адамович** (1886 р. – 13.06.1938 р., Новосибірськ). Соціал-демократ з 1903 р. Єврей. Службовець, відповідальний працівник, заарештований у Москві 25 лютого 1921 р. і Президією ВЧК 11 листопада 1921 р. засуджений на рік заслання до Ташкента. Заарештований 3 липня 1922 р., засуджений на рік заслання до Солікамська із заміною за особистим клопотанням на висилку за кордон. Згодом нелегально повернувся до СРСР, проживав у Москві, заарештований 14 червня 1929 р. і засуджений на 5 років (у серпні 1931 р. термін покарання збільшений до 10 років) ув'язнення в політизоляторі. Особливою нарадою при НКВС СРСР від 15 листопада 1934 р. залишок терміну був замінений 3 роками заслання до Західного Сибіру. Економіст-плановик у Колпашевському окружному земельному управлінні, арештований 23 жовтня 1937 р. і 13 червня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до розстрілу. Розстріляний. Реабілітований 26 квітня 1991 р. і 19 серпня 1993 р.

**Брук Марк Михайлович** (1891 р. – 20.07.1938 р., Красноярськ). Соціал-демократ. Єврей. Заарештований у грудні 1923 р. і 7 серпня 1924 р. засуджений на 3 роки ув'язнення. У жовтні 1926 р. відправлений до заслання до Кзил-Орду, потім до Ташкента. Арештований у Казані 6 березня 1935 р. і засуджений на 3 роки заслання до Мінусинська Красноярського краю. Заарештований 4 червня 1937 р. і Військовою колегією Верховного Суду

СРСР 20 липня 1938 р. засуджений до розстрілу. Розстріляний. Реабілітований 13 березня 1958 р.

**Брук Соломон Соломонович** (1898–1938 рр., Москва). Капітан ДБ. Член ВКП(б) з 1920 р. Єврей. З 1934 р. – начальник відділення СПВ, у 1936–1937 рр. – помічник начальника СПВ НКВС УРСР. Заарештований 11 липня 1937 р., засуджений 8 лютого 1938 р. до вищої міри покарання. Розстріляний.

**Бухарін Микола Іванович** (1888 р. – 15.03.1938 р., Москва). Член РСДРП(б) з 1906 р. Росіянин. У 1918–1929 рр. – редактор «Правди», член ЦК (у 1917–1937 рр.) і Політбюро ЦК ВКП(б), член Виконкому Комінтерну. У 1934–1937 рр. – редактор «Известий». Заарештований 27 лютого 1937 р. та 13 березня 1938 р. засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання, розстріляний. Реабілітований 4 лютого 1988 р.

**Бяловський Франц Владиславович** (1889 р. – ?). Соціал-демократ. Поляк. У жовтні 1922 р. обраний кандидатом у Бюро ЦК РСДРП. Заарештований у Москві 26 лютого 1923 р. і засуджений на 3 роки ув'язнення в Соловецький концтабір. У 1926 р. був засуджений на 3 роки заслання до Комі АО.

**Варсонофій (у миру Юрченко Василь Григорович)** (1880 р. – 17.10.1954 р.). З 1907 р. послушник. Ігумен Свято-Григорівського Бізюкова монастиря. Заарештовувався в 1920, 1924 і 1926 рр. Архімандрит, активний борець з обновленським розколом. У 1926–1931 рр. служив у Харкові, потім заарештований і засуджений на 5 років ВТТ. У 1936 р. знову заарештований і засуджений. У 1941 р. був звільнений, мешкав на Колімі. З 1945 р. – священик у Харкові, Краматорську й Херсоні.

**Васильєв Борис Степанович** (1883 р. – 27.09.1938 р.). Соціал-демократ. Росіянин. У 1917 р. голова Донського комітету РСДРП(м). У 1920 р. – журналіст, заарештований 19 травня 1920 р., звільнений. Удруге заарештований 11 березня 1921 р. і Верховним РВТ у травні 1922 р. у справі Донського комітету меншовиків засуджений на 5 років тюремного ув'язнення. З листопада 1927 р. відбував заслання у Великому Устюгу. Юрисконсульт «Реммаштреста» в Уфі, заарештований 13 червня 1937 р. і 27 вересня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР за участь у контрреволюційній терористичній організації засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 25 жовтня 1991 р.

**Вегер Євген Ілліч** (1899 – 27.11.1937, Москва). Член ВКП(б). Росіянин. З 1933 р. кандидат в члени Політбюро ЦК КП(б)У, з 1934 р. – кандидат у члени ЦК ВКП(б). В 1930–1933 рр. – перший секретар Кримського обкому ВКП(б), з 1933 р. – 1-й секретар Одеського обкому КП(б)У. Заарештований 25 червня 1937 р. і Військовою колегією Верховного Суду СРСР 27 листопада 1937 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Похований на Донському кладовищі. Реабілітований 14 березня 1956 р.



**Вейнберг Іван Іванович (Ян Янович)** (1895 р. – ?). Член ВКП(б) з 1917 р. У 1921–1930 рр. – співробітник ВЧК-ОДПУ. На грудень 1937 р. – травень 1938 р. – начальник УРСМ УНКВС в Алтайському краї, капітан міліції. У 1938 р. був арештований і за вироком Військового трибуналу військ НКВС Зах.-Сиб. ВО 22–24 жовтня 1939 засуджений на 7 років ВТТ «за практику встановлення лімітів на масове засудження соціально шкідливого елементу».

**Вишинський Андрій Януарійович** (10.12.1883 р. – 22.11.1954 р., Нью-Йорк). Поляк. Народився в Одесі у дворянській родині. Згодом родина переїхала до Баку, де й закінчив училище. З 1901 р. до 1913 р. навчався на юридичному факультеті Київського університету, декілька раз виключався за участь у студентських заворушеннях. У 1903 р. – член РСДРП(м). За участь у революційних подіях 1905–1907 рр. був на рік ув'язнений у Баїловській в'язниці, де познайомився зі Сталіним. Після закінчення університету займався адвокатською практикою. Після Лютневої революції 1917 р. – комісар міліції Якіманського району. Член РКП(б) з 1920 р. У 1923–1925 рр. – прокурор Верховного суду, в 1925–1928 рр. – ректор Московського державного університету. Наприкінці 1920-х рр. – в органах держапарату. У 1931–1935 рр. – Прокурор РРФСР, 1935–1939 рр. – Прокурор СРСР. Активний учасник розгортання Великого терору та його співучасник. Брав участь як державний обвинувач у Московських відкритих судових процесах 1936–1938 рр. У 1940–1949 рр. – заст. Голови РНК СРСР, у 1940–1949 рр. – заст. міністра іноземних справ СРСР. З 1949 р. до 1953 р. – міністр іноземних справ СРСР. З 1953 р. до 1954 р. – Постійний представник СРСР при ООН. У 1939–1954 рр. – член ЦК ВКП(б), кандидат в члени Політбюро ЦК КПРС (1952–1953 рр.). Помер у Нью-Йорку, деякі історики вважають, що покінчив життя самогубством.

**Волленберг Еріх** (? – ?). У 1920-ті рр. – видний діяч компартії Німеччини, начальник військово-політичного відділу КПН. Мешкав у СРСР, один зі співавторів навчального посібника (надрукований німецькою й французькою мовами) «Озброєне повстання» (1928 р., 1931 р.). У 1930-ті рр. розчарувався в комунізмі.

**Галлоп Абрам Григорович** (? – після 1931 р.). Член РСДРП(м) з 1902 р. Мешкав у Німеччині. З 1904 р. проводив партроботу в Росії. У 1917 р. – заст. міського голови Сімферополя, кандидат у депутати Установчих Зборів. Згодом відійшов від політики. У 1920-ті рр. працював за кордоном.

**Гамарник Ян Борисович** (1894 р. – 31.05.1937 р., Москва). Армійський комісар 1-го рангу (1935 р.). Член ВКП(б) з 1916 р. Єврей. У 1929–1937 рр. – начальник Політуправління РСЧА, одночасно (з 1930 р.) заст. голови РВР СРСР та заст. наркома у військових та морських справах СРСР (з 15.03.1934 р. – оборони). Покінчив життя самогубством. Був оголошений ворогом народу. Реабілітований після смерті у 1955 р.

**Гільдебранд Лідія Степанівна (Гільдебранд, Гільденбрант)** (1888 – ?). Соціал-демократ. Заарештована 28 липня 1931 р. і заслана до Уралу, потім на 3 роки до Татарії. Заарештована 25 лютого 1935 р. і заслана на 5 років до Кірова. Заарештована в Кірові не пізніше 1937 р.

**Горбатюк Василь Григорович** (1883 – 1937 рр.?). Уродженець Вінниці. 7 грудня 1937 р. був засуджений до розстрілу. Реабілітований.

**Гуминський Олександр Вікторович** (1902 р. – 29.08.1938 р., Москва). Капітан ДБ (1937 р.). Член ВКП(б) з 1926 р. Росіянин. У ЧК-НКВС з 1918 р. 3 вересня 1937 р. – начальник УНКВС у Калінінській області, заарештований 18 квітня 1938 р. і 29 серпня 1938 р. засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Дан (Гурвич) Федір Ілліч** (1871 р. – 22.01.1947 р., Нью-Йорк). Один з лідерів та теоретиків меншовизму. З 1894 р. – у соціал-демократичному русі. Член Виконкому Петроградської (1917 р.) й Президії ЦВК 1-го скликання. Після Жовтневої революції 1917 р. працював лікарем у системі Наркомату охорони здоров'я, заарештовувався ВЧК. У 1922 р. висланий з СРСР за кордон. У 1923 р. брав участь у створенні Соціалістичного інтернаціоналу. У 1923–1940 рр. очолював Закордонну Делегацію РСДРП. У 1941–1947 рр. друкував у США журнал «Новий шлях».

**Дан (Цедербаум) Лідія Осипівна** (1878 р. – 28.03.1963 р., Нью-Йорк). Соціал-демократ (меншовик) з 16 років. Єврейка. Учасниця перших соціал-демократичних гуртків у Санкт-Петербурзі. Дружина *Ф. І. Дана*. З 1922 р. в еміграції.

**Джавахов Михайло Григорович** (1903 р. – 07.09.1937 р.). Капітан ДБ. Член ВКП(б) з 1926 р. У ЧК-НКВС з 1920 р. З 1936 р. – начальник Оперативного відділу дослідження НКВС УРСР, з 13 лютого 1937 р. – начальник Запорізького МВ НКВС УРСР. Був заарештований 9 серпня 1937 р., розстріляний. Реабілітований.

**Дмитрієв Георгій Федорович** (1894 р. – 04.10.1936 р., Москва). Член ВКП(б). Росіянин. На 1936 р. – начальник кафедри діалектичного матеріалізму Військово-транспортної академії РСЧА, полковий комісар. Заарештований 14 травня 1936 р. і 3 жовтня 1936 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання за участь у контрреволюційній організації. Розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований 9 червня 1956 р.

**Дмитрієв Яків Петрович** (? – ?). У жовтні й листопаді 1937 р. – виконувач обов'язків голови Верховного Суду РРФСР. З листопада 1937 р. до червня 1940 р. нарком юстиції РРФСР.

**Долгушев Олексій Романович** (1902 р. – ?). Капітан ДБ (1938 р.). Член ВКП(б) з 1929 р. Росіянин. Служив в РСЧА, з 1929 р. – в ОДПУ-НКВС. У 1938 р. – начальник 1-го (охорона) відділу НКВС УРСР, з 28 травня

1938 р. до 15 січня 1939 р. – начальник УНКВС у Київській області. Заарештований в 1939 р. і в 1942 р. засуджений на 10 років ув'язнення.

**Драверт Леонід Петрович** (1901 – 1938 рр.). Син відомого народника, поета й природодослідника П. А. Драверта, есер. Був заарештований 23 березня 1925 р. за активну діяльність у ПСР і засуджений на 3 роки тюремного ув'язнення. У 1936–1937 рр. працював економістом в Уфі, ймовірно, агент НКВС. У лютому 1937 р. заарештований, під час слідства визнав існування міфічних есерівських «Всесоюзного центру» та Башкирського «обкому» ПСР, які готували замах на керівників Башкирії й СРСР. Звів наклеп на 105 осіб, нібито причетних до цих злочинів. Засуджений 25 квітня 1938 р. до розстрілу.

**Дудакова Любов Іллівна** (1903 – ?). Соціал-демократ. Єврейка. Студентка Петроградського університету, заарештована 1 листопада 1920 р., 3 листопада 1920 р. звільнена під підписку про невиїзд. Заарештована 2 квітня 1923 р. і заслана на 2 роки до Пермської губернії. Статистик у Ленінградському облплані, заарештована 5 січня 1931 р. і 23 липня 1931 р. заслана на 3 роки до Західного Сибіру. Заарештована в Ленінграді, ймовірно, в 1937 р. Реабілітована 21 січня 1965 р.

**Євдокимов Юхим Георгійович** (1891 р. – 03.02.1940 р., Москва). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. У 1921 р. – начальник ОВ ВУЧК. З 1923 р. – повпред ОДПУ на південному Сході Росії, повпред ОДПУ у Північно-Кавказькому краї. У 1929–1931 рр. – начальник СОУ ОДПУ СРСР і член Колегії ОДПУ. У 1934–1938 рр. – член ЦК ВКП(б). З 1934 р. – секретар Північно-Кавказького та Азово-Чорноморського крайкомів ВКП(б). У 1937–1938 рр. – секретар Ростовського обкому ВКП(б). Заарештований 9 листопада 1938 р., розстріляний. Реабілітований 17 березня 1956 р.

**Ежов Володимир (Цедербаум Сергій Осипович)** (1879 р. – 25.02.1939 р., Москва). Брат Ю. Мартова. У соціал-демократичному русі з 1898 р., активний меншовик. Єврей. У 1917–1921 рр. – член ЦК РСДРП(м). Працював у кооперації, у 1920 р. – депутат Московської ради. Мешкав у Ростові-на-Дону, заарештований 21 листопада 1920 р., був етапом відправлений до Москви та звільнений за ухвалою Колегії ВЧК від 3 грудня 1920 р. У 1921 р. висланий до Тобольського повіту, в 1922 р. – до Вятки. Начальник економічного сектору у відділенні «Союзутіль» в Казані, заарештований 17 лютого 1935 р. і засланий на 5 років до Західного Сибіру. Бухгалтер у будинку культури в Західно-Сибірському краї, заарештований 10 березня 1937 р. та 25 лютого 1939 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання за звинуваченням у підготовці терактів та участь у контрреволюційній організації. Розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований 11 квітня 1991 р.

**Єршов (Лур'є) Андрій Мартиміанович** (1901 р. – 25.01.1940 р., Москва). Майор ДБ (1935 р.). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. З 1918 р. – у РСЧА, з 1920 р. – у ВЧК-НКВС. З 25 березня 1936 р. до 4 грудня 1938 р. – началь-

ник УНКВС у Ярославській області. Заарештований 4 грудня 1938 р. і 24 січня 1940 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Заммель (Замель) Михайло Густавович** (1900 р. – 23.02.1938 р., Кіров). Соціал-демократ. Єврей. Студент МДУ, заарештований 25 лютого 1921 р. за участь у виданні журналу «Юний пролетар» і 16 березня 1921 р. звільнений під підписку про невиїзд. Знову заарештований 20 квітня 1921 р. і 17 вересня 1921 р. звільнений під підписку про невиїзд. Заарештований 26 квітня 1922 р. і за контрреволюційну діяльність засланий на рік до Костромської губернії. Заарештований 16 липня 1923 р. за зберігання нелегальної літератури й засуджений на 3 роки ув'язнення у Соловецький концтабір. Потім відбував покарання у Верхньоуральському політизоляторі, 5 липня 1926 р. засуджений на 3 роки заслання до Сибіру. Мешкав у Колпашево, 17 травня 1929 р. звільнений. Мешкав у Курську, у 1930 р. засуджений на 3 роки позбавлення волі й відправлений до Челябінського політизолятору. Після відбуття покарання – засланець, економіст пивоварного заводу в Архангельську. Заарештований 18 вересня 1935 р. і засланий на 3 роки до Кірова. Працював економістом у торговій базі Облторгу. Заарештований в 1937 р. і 15 лютого 1938 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Зарицька (Зарецька) Р. І.** (? – ?). Член партії анархістів. Росіянка. Заарештована в 1922 р. в Києві й в 1923 р. засуджена на 3 роки позбавлення волі. У 1930-ті рр. – у засланні в Казані, була репресована.

**Затонський Володимир Петрович** (1888 р. – 29.07.1938 р., Москва). У 1905–1917 рр. меншовик, потім у КП(б)У. У 1918 р. – голова ЦВК УРСР, у 1919–1920 р. – член РВР Південного фронту, член Усеукраїнського ревкому. Активний учасник установа радянської влади в Україні. У 1925–1933 рр. секретар ЦК КП(б)У, голова ЦКК і нарком РСІ УРСР. Академік АН УРСР (1929 р.). У 1933–1937 рр. – нарком освіти УРСР, член Політбюро ЦК КП(б)У. Заарештований 3 листопада 1937 р., розстріляний у 1938 р. Реабілітований.

**Захаров Анатолій Васильович** (1903 – ?). Член ВКП(б) з 1928 р. Росіянин. За походженням з бідних селян, освіта незавершена вища (юридична). На прокурорській роботі з 1926 р. З жовтня 1938 р. до лютого 1941 р. – прокурор Новосибірської області, член пленуму Новосибірського обласного комітету ВКП(б), депутат облради.

**Зачепа Іван Іванович** (1900 р. – серпень 1976 р., Київ). Генерал-майор (1945 р.). Член КП(б)У з 1920 р. Українець. З 1920 р. – в РСЧА і ВЧК-НКВС. У 1936–1939 рр. – співробітник УНКВС у Чернігівській та у Ворошиловградській областях. У 1939–1941 рр. – начальник УНКВС-УНКДБ у Дрогобицькій області. У 1943–1948 рр. – начальник УНКДБ-УМДБ у Молотовській (Пермській) області, знятий з посади за зловживання службовим становищем у корисливих цілях. З 1955 р. – пенсіонер, мешкав у Києві.

**Землячка Розалія Самойлівна (Залкінд, по чоловікові – Самойлова)** (1876 р. – 21.01.1947 р., Москва). З 1896 р. – член РСДРП. Єврейка. Делегат 2-го з'їзду РСДРП (1903 р.). У 1903 р. кооптована до ЦК РСДРП. З лютого 1917 р. секретар 1-го легального Московського комітету РСДРП(б). Член ЦК і ЦКК ВКП(б). У 1918 р. начальник політвідділів 8-ї і 13-ї армій. У 1920–1921 рр. – секретар Кримського обкому РКП(б), організатор червоного терору, безпосередньо брала участь у звірячих розправах над полоненими офіцерами-білогвардійцями. У 1926–1931 рр. – член колегії наркомату РСІ. У 1939–1943 рр. – заст. голови РНК СРСР, з 1940 р. – заст. голови КПК при ЦК ВКП(б). Похована в Кремлівській стіні.

**Іванов В'ячеслав Федорович** (1894 р. – 10.02.1938 р., Москва). Член РКП(б) з 1919 р. З 1916 р. служив у царській армії. З 1918 р. – на керівній роботі. У 1934–1935 рр. – заст. голови Мособлвиконкому, з 1935 р. – голова Калінінського облвиконкому. Заарештований 23 червня 1937 р. і 8 лютого 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання за участь у терористичній організації. Розстріляний. Реабілітований в 1956 р.

**Ішов Михайло Михайлович** (1905 р. – після 1989 р.). Член ВКП(б)-КПРС. У 1937–1938 рр. – заст. і в. о. військового прокурора прикордонних і внутрішніх військ НКВС Зах.-Сиб. ВО, військовий юрист 1-го рангу. Заарештований у Новосибірську 24 вересня 1938 р., засуджений на 5 років ВТТ. Реабілітований. Автор мемуарів.

**Каганович Лазар Мойсейович** (1893 р. – 25.07.1991 р., Москва). Член ВКП(б) з 1911 р. Єврей. Активний учасник боротьби за встановлення радянської влади в Україні. Після закінчення Громадянської війни – на відповідальних і партійних посадах. У 1924–1957 рр. – член ЦК ВКП(б), в 1930–1957 – член Політбюро і член Президії ЦК КПРС. У 1925–1928 рр. – Генеральний секретар ЦК КП(б)У, ініціатор репресій проти національно свідомої її частини. У 1932–1933 рр. – один з організаторів голодомору в Україні і на Кубані (голова хлібозаготівельної комісії на Північному Кавказі). У 1935–1937 рр. – нарком шляхів сполучення СРСР. У 1947 р. – перший секретар ЦК КП(б)У. Очолив боротьбу проти так званих націоналістів у галузі літератури, мистецтва і культури. У грудні 1947 р. був відкликаний з України на посаду заст. голови РМ СРСР. З березня 1953 р. – перший заст. голови РМ СРСР. У 1956 р. разом з *В. Молотовим* і *Г. Маленковим* відкрито виступив проти політики, яку проводив М. Хрущов, у результаті був виведений з Президії ЦК КПРС (1957 р.), а згодом виключений з партійних лав (1961 р.).

**Каганович Юлій Мойсейович** (1892 р. – 31.07.1962 р., Москва). Єврей. Брат *Л. Кагановича*, ВКП(б) з 1919 р. З 1919 р. – політробітник РСЧА. З 1922 р. – на партроботі. З 1932 р. – секретар Нижньогородського міському ВКП(б), у 1934–1937 рр. – голова Горьківського крайвиконкому. У 1937–1939 рр. – перший секретар Горьківського обкому ВКП(б). З 1939 р. – заст. наркома зовнішньої торгівлі СРСР. У 1940-ві рр. – торговий представник СРСР

у Монголії, голова Всесоюзного об'єднання «Міжнародна книга», начальник державної інспекції з якості експертних товарів міністерства зовнішньої торгівлі СРСР. Був членом ВЦВК, ЦВК СРСР. З 1951 р. – персональний пенсіонер. Похований у Москві на Новодівочому цвинтарі.

**Калигіна Анна Степанівна** (1895 р. – 27.11.1937 р., Москва). Член ВКП(б) з 1915 р. Росіянка. У 1930–1935 рр. – секретар Калінінського міському ВКП(б), з червня 1935 р. до квітня 1936 р. – другий секретар Калінінського обкому ВКП(б). У 1936–1937 рр. – перший секретар Воронізького міському ВКП(б), з квітня 1937 р. – у резерві наркомату легкої промисловості СРСР. З 1925 р. до жовтня 1937 р. – кандидат у члени ЦК ВКП(б). Заарештована 26 липня 1937 р. і 27 листопада 1937 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджена до вищої міри покарання за участь у правотроцькістській терористичній організації. Була розстріляна особисто М. І. Єжовим. Похована на Донському цвинтарі. Реабілітована 17 березня 1956 р.

**Калінін Михайло Іванович** (1875 – 3.6.1946 р., Москва). Росіянин. Член ЦК ВКП(б) у 1919–1946 рр. З 1919 р. – голова ВЦВК РРФСР, з 1922 р. – голова ЦВК СРСР, у 1938–1946 р. – голова Президії Верховної Ради СРСР.

**Кейзман Йосип Аронович** (1892 р. – 09.10.1937 р., Москва). Соціал-демократ. Єврей. Економіст у наркоматі зовнішньої торгівлі РРФСР, заарештований 28 березня 1921 р. Московською ЧК і звільнений 26 серпня 1921 р. Заарештований 3 липня 1922 р. і за контрреволюційну діяльність засуджений на 2 роки заслання до Тюмені. 12 жовтня 1923 р. засуджений на 3 роки ув'язнення в Соловецький концтабір. Заарештований 11 березня 1937 р. і 9 жовтня 1937 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований у вересні 2004 р.

**Кіров (Костріков) Сергій Миронович** (1886 р. – 01.12.1934 р., Ленінград) – колишній перший секретар Ленінградського обкому й міському ВКП(б) (з 1926 р.), член Політбюро (з 1930 р.), Оргбюро ЦК ВКП(б) і секретар ЦК ВКП(б) (з 1934 р.). Був убитий 1 грудня 1934 р. в Ленінграді членом ВКП(б) Ніколаєвим. Багато обставин цього політичного вбивства залишаються нез'ясованими. В історіографії існують такі протилежні точки зору, як вбивство «за замовленням Сталіна» таємними агентами НКВС з метою усунення конкурента в боротьбі за владу і особисті мотиви вбивства – дружина Ніколаєва була у любовному зв'язку з Кіровим. У січні 1935 р. Ніколаєва та його близьких друзів Католінова, Румянцева, Сосицького розстріляли (за так званою справою Ленінградського центру). Фактично після вбивства Кірова починається доба Великого терору. У Москві упродовж 5–16 січня 1935 р. відбувся судовий процес над Каменєвим і Зінов'євим – організаторами «Московського центру». У справі проходило 19 осіб, ставилося в провину «ідеологічне пособництво» вбивцям Кірова. Непрямий доказ – усі члени групи – колишні зінов'ївці, за винятком Ніколаєва. Усі обвинувачені визнали провину й отримали різні терміни

тюремного ув'язнення. За таким самим сценарієм відбулися відкриті суди над «Антирадянським об'єднаним троцькістсько-зінов'ївським центром» (19–24 серпня 1936 р., Москва), «Паралельним антирадянським троцькістським центром» (20–30 січня 1937 р., Москва), «Антирадянським правотроцькістським блоком» (12–13 березня 1938 р., Москва). Всі обвинувачені, за винятком *М. Бухаріна*, визнали свою провину та були розстріляні. Великий терор продовжувався.

**Кобенек (Кобинек) Д. Д. (? – ?).** У 1937 р. – помічник начальника внутрішньої в'язниці УДБ НКВС УРСР. У листопаді 1936 р. «за особливі заслуги в боротьбі за зміцнення соціалістичного ладу» разом з іншими виконавцями смертних вироків з Москви, Ленінграда, Києва був нагороджений орденом Червоної Зірки.

**Колмаков Микола Сергійович (1877 р. – 29.10.1937 р.).** Соціал-демократ. Росіянин. У 1930-ті рр. безпартійний, працював завідувачем відділу тарифного нормування друкарні «Червоний прапор» в Томську. Заарештований 24 серпня 1936 р. і засуджений 29 жовтня 1937 р. до вищої міри покарання за членство в меншовицькій організації. Розстріляний. Реабілітований 3 березня 1959 р.

**Колодін Олександр Гаврилович (1904 – 04.10.1936, Москва).** Член ВКП(б) у 1927–1933 рр. Росіянин. У ЧК-ОДПУ – в 1920–1927 рр., ст. уповноважений ВДТВ ОДПУ станції Ужур Томської залізниці, примикав до опозиції. Заарештований 21 грудня 1927 р. за звинуваченням у замаху на вбивство помічника вповноваженого ВДТВ Матвеева й розконспірацію чекістської роботи. 8 лютого 1928 р. справа була припинена ПП ОДПУ, К. було звільнено й поновлено в партійних лавах. У 1933 р. виключений з ВКП(б). На 1936 р. – ст. інспектор московської торгової оптової бази Всесоюзної контори «Союзльонзбут», заарештований 26 лютого 1936 р. 3 жовтня 1936 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання за участь у контрреволюційній організації. Розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований 9 червня 1956 р.

**Колокольніков Павло Миколайович (1871 р. – 08.02.1938 р., Москва).** Соціал-демократ. Член ЦК РСДРП(м). Росіянин. У 1917 р. – товариш міністра праці в Тимчасовому уряді, потім на викладацькій роботі в Москві. Заарештований 29 вересня 1918 р. і 5 листопада 1918 р. звільнений за амністією. Займався викладацькою роботою, заарештований в 1921 р. і засуджений на рік заслання. В 1922 р. – в'язень Бутирської та Ярославської буцегарень. Викладав у Москві, був арештований 10 жовтня 1930 р. і 23 листопада 1930 р. за відмову підписати лист на підтримку розстрілу засуджених меншовиків отримав 3 роки заслання. У 1937 р. – професор кафедри статистики Східно-Сибірського інституту радянської торгівлі (Іркутськ). Заарештований 13 квітня 1937 р. і 8 лютого 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання за участь у контрреволюційній терористичній організації. Розстріляний, похований у Комунарці. Реабілітований у квітні 1991 р.

**Колчак Олександр Васильович** (1873 р. – 07.02.1920 р., під Іркутськом). Адмірал. Росіянин. Видатний полярний дослідник, з 1912 р. – у військовому флоті. У 1917 р. командував Чорноморського флоту. У 1918 р. – військовий і морський міністр Директорії (Омськ), 18 листопада 1918 р. захопив владу й був проголошений Верховним правителем Росії. Був заарештований більшовиками 15 січня 1920 р., розстріляний згідно з таємним наказом за підписом В. Леніна.

**Корабльов Іван Михайлович** (1899 р. – ?). Майор держбезпеки (1938 р.). Член ВКП(б) з 1919 р. Росіянин. У РСЧА – з 1919 р., в органах держбезпеки – з 1920 р. У 1937–1938 рр. – помічник начальника КРВ УНКВС у Ленінградській області. З 3 березня 1938 р. до 14 січня 1939 р. – начальник УНКВС у Вінницькій області. Намагаючись накласти на себе руки, був важко поранений. Був арештований 27 червня 1940 р. і 6 травня 1941 р. засуджений на 10 років виправно-трудоих таборів. У 1946–1948 рр. – у Куйбишеві.

**Коркунов Григорій Іванович** (1904 р. – 05.09.1940 р.). Капітан ДБ (1938 р.). Член ВКП(б) з 1929 р. Росіянин. В ОДПУ-НКВС з 1929 р. У 1938 р. – начальник СПВ УНКВС у Київській області, з 25 червня 1938 р. до 14 січня 1939 р. – начальник УНКВС у Ворошиловградській області. Заарештований 5 червня 1939 р. в Москві за членство в змовницькій організації *О. І. Успенського*. Військовою колегією Верховного Суду СРСР 24 липня 1940 р. був засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Корнєв (Капелюс) Марк Борисович** (1900 р. – 02.03.1939 р., Москва). Майор ДБ (1937 р.). Член ВКП(б) з 1918 р. Єврей. В органах держбезпеки з 1920 р. У 1937 р. очолив НКВС Молдавської АРСР, з 20 липня 1937 р. по 26 лютого 1938 р. – начальник УНКВС у Чернігівській області. У квітні–вересні 1939 р. – помічник НКВС БРСР. Заарештований та Військовою колегією Верховного Суду СРСР 2 березня 1939 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Косіор Станіслав Вікентійович** (1889 р. – 26.02.1939 р., Москва). Народився у м. Венгров (нині в Польщі) в родині робітника. Поляк. У 1896 р. переїхав з батьками до Донбасу, закінчив початкову школу. Член ВКП(б) з 1907 р. З березня 1917 р. до березня 1918 р. – на партійній роботі в Петрограді, член ВЦВК РСФРР. Активний учасник установа радянської влади в Україні. На I з'їзді КП(б)У виступав за створення окремої від РКП(б) партії українських комуністів. У 1918 р. виконував обов'язки народного секретаря фінансів у радянському уряді України. У 1919–1920 рр. – член і секретар ЦК КП(б)У, потім – член президії УРНГ, з грудня 1920 р. – член колегії Наркомпроду. У 1921–1922 рр. – завідувач оргвідділу ЦК КП(б)У. З 1922 р. до 1925 р. – секретар Сиббюро ЦК РКП(б), в 1925–1928 рр. – секретар ЦК ВКП(б). З липня 1928 р. до 1934 р. – Генеральний секретар ЦК КП(б)У, потім перший секретар (1934–1938 рр.). Брав участь у гоніннях на українських діячів науки та культури, неухильно виконував усі вказівки



центру під час хлібозаготівельної кампанії 1932 р., яка призвела до голодомору. З січня 1938 р. – заст. Голови РНК СРСР. Член Політбюро ЦК ВКП(б). Був арештований 3 травня 1938 р., Військовою колегією Верховного Суду СРСР 26 лютого 1939 р. засуджений до вищої міри покарання за звинуваченням в організації шпигунсько-повстанської та диверсійно-шкідницької роботи в Україні, керівництві змовницьким центром і зв'язках із ПОВ. Розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований посмертно 14 березня 1956 р.

**Кохно (Кахно) Надія Володимирівна** (1881 р. – 26.02.1938 р., Корів). Соціал-демократ. Заарештована в Петрограді 3 листопада 1923 р. і 16 травня 1924 р. засуджена на 3 роки ув'язнення до Соловецького концтабору. 3 липня 1925 р. – у засланні. Заарештована в Кірові 10 квітня 1937 р. і 15 лютого 1938 р. засуджена до вищої міри покарання. Розстріляна. Реабілітована 13 березня 1989 р.

**Краніхфельд Андрій Сергійович** (1902 р. – 20.07.1938 р., Красноярськ). Нєбіж Ю. Мартова та *С. Єжова-Цедербаума*. Очолював РСДРП(м), у 1920 р. – один з організаторів Московського бюро соціал-демократичного союзу молоді. Студент МДУ, секретар статистико-економічного відділу газети «Економічне життя», заарештований 20 лютого 1921 р., в'язень Харківської, Бутирської та Володимирської буцегарень, 17 листопада 1921 р. звільнений. Заарештований 15 лютого 1922 р. і 9 травня 1922 р. за активну меншовицьку діяльність засланий на рік до Курської губернії. Був заарештований 6 вересня 1923 р. під час проведення конференції соціал-демократичної молоді в Ірпені Київської губернії, засуджений на 3 роки ув'язнення у Соловецький концтабір. 3 червня 1925 р. – у Тобольському політизоляторі, 22 жовтня 1926 р. – засланий на 3 роки в Турткуль. З 1929 р. мешкав у Саратові, заарештований 16 вересня 1930 р. і 13 січня 1931 р. засуджений на 3 роки ув'язнення за меншовицьку діяльність та зв'язок із *С. Єжовим-Цедербаумом*. Відбував покарання в Челябінському політизоляторі, потім мешкав у Сталінграді, працював економістом у конторі «Союзпостачзбут», заарештований 13 червня 1934 р. за антирадянську агітацію й 1 вересня 1934 р. звільнений за недоведеним складом злочину. Перебував у засланні в Колпашево Наримського округу, заарештований 8 березня 1936 р. (26 квітня 1936 р.?) і на 5 років засланий до Мінусинська. Працював рахівником в артілі «Інтегралсоюз», був заарештований 5 травня 1937 р. і 20 липня 1938 р. засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Круглов Сергій Никифорович** (1907 р. – 06.07.1958 р.). Генерал-полковник (1945 р.). Член ВКП(б) з 1928 р. Росіянин. З 1938 р. – в НКВС СРСР. З 1939 р. – заст. наркома внутрішніх справ СРСР, з 29 грудня 1945 р. до 5 березня 1953 р. – нарком (міністр) внутрішніх справ СРСР, потім перший заст. міністра внутрішніх справ СРСР. З 26 червня 1953 р. до 31 січня 1956 р. – міністр внутрішніх справ СРСР. Загинув, потрапивши під поїзд. Похований на Новодівочому цвинтарі.

**Кузовлев Олексій Васильович** (1876 р. – 09.10.1937 р., Москва). Соціал-демократ. Росіянин. У 1919 р. заарештований у Пензі й у 1920 р. засланий до Мурманська, де відбував трудову повинність, за прояви протесту заарештований, звільнений РВТ у червні 1920 р. Заарештований у Москві 26 серпня 1920 р. і 2 вересня 1920 р. звільнений. Заарештований 25 лютого 1921 р., відбував покарання в Бутирській і Володимирській в'язницях. У вересні 1921 р. звільнений. Заарештований 5 липня 1922 р. і 31 липня 1922 р. засланий на рік до Тюмені. Заарештований 2 листопада 1923 р., згідно з рішенням Колегії ОДПУ від 23 листопада 1923 р. звільнений з-під варти. Працював контрольним майстром на заводі ім. Криленка в Тулі, заарештований 20 лютого 1937 р., 9 жовтня 1937 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР за участь у контрреволюційній терористичній організації засуджений до розстрілу. Розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований 25 травня 1993 р.

**Кузьмін Павло Васильович** (1899 р. – ?). Член ВКП(б). Росіянин. Партробітник, у 1925–1927 рр. – член ЦВК Башкирської АРСР, член Башкирського обкому компартії. У 1930 р. закінчив ІЧП у Москві, науковець. 3 липня 1933 р. до кінця 1936 р. – Прокурор БРСР, потім прокурор слідчого відділу Прокуратури СРСР. У серпні 1937 р. був звільнений і працював слюсарем на заводі № 14 у Москві. Заарештований 31 березня 1938 р. і в 1939 р. засуджений за участь у контрреволюційній організації на 8 років ВТТ. Потім був засуджений на довічне поселення, звільнений 25 травня 1952 р. Реабілітований 16 квітня 1955 р.

**Купчик Ісак Юлійович** (1900 р. – 07.09.1937 р.). Майор ДБ. Член ВКП(б) з 1919 р. У ДПУ-НКВС з 1923 р. У 1936–1937 рр. – начальник 5-го (Особливого) відділу УДБ НКВС УРСР. Заарештований 7 серпня 1937 р., розстріляний. Реабілітований.

**Кучин Георгій Дмитрович (Оранський, Кучин-Оранський)** (1889 р. – ?). Соціал-демократ. Заарештований у Петрограді в березні 1918 р., у липні 1918 р. звільнений. Удруге заарештований в 1920 р. в Києві, звільнений за амністією. Мешкав у Харкові, 15 серпня 1920 р. заарештований, звільнений у липні 1921 р. У березні 1922 р. заарештований і засланий до Намангана. З заслання втік і займався відновленням меншовицьких організацій за дорученням Центрального Бюро РСДРП. Заарештований у Ташкенті в 1924 р. і засуджений на 10 років ув'язнення. Покарання відбував у Бутирській та Свердловській буцегарнях, Челябінському, Ярославському й Суздальському політизоляторах. У лютому 1935 р. знову заарештований і засуджений на 3 роки заслання до Оренбурга.

**Левицький (Цедербаум) Володимир Йосипович** (1883 р. – 22.02.1938 р.). Соціал-демократ з 1901 р. Єврей. Заарештований 16 грудня 1917 р. у справі «Союзу захисту Установчих Зборів» у Петрограді, відбував покарання в Петропавлівській фортеці, в середині січня 1918 р. звільнений. У 1919 р. заарештований у Москві в справі «Союзу Відродження», 20 серпня 1920 р. засуджений до вищої міри покарання, яку замінили на 10 років ув'язнення;

звільнений в 1921 р. за амністією. Працював завідувачем статистичного бюро в Держплані, 25 березня 1921 р. заарештований, 12 квітня 1921 р. звільнений. В 1923 р. в Москві знову заарештований і 16 травня 1923 р. засуджений на 2 роки тюремного ув'язнення. У 1930-ті рр. – у засланні в Уфі, де заарештований 16 березня (або 25 квітня) 1937 р. за участь у підпільній організації меншовиків. Помер у в'язниці. Реабілітований 12 червня 1990 р.

**Липкін-Череванін Федір Андрійович** (1869 р. – 08.03.1938 р.). Соціал-демократ з 1898 р., член ЦК РСДРП, літератор. Росіянин. У 1921 р. був арештований у Москві і провів декілька місяців в ув'язненні. Заарештований у січні 1922 р. і за меншовицьку агітацію засланий на 2 роки до Рязані. Заарештований у січні 1923 р. і в січні 1924 р. за антирадянську агітацію засланий на 2 роки до Калуги. Був 2 листопада 1924 р. повернений до Рязані. У 1930 р. – головний економіст Технічної ради при комітеті держустанов (Москва), заарештований 27 липня 1930 р. і 3 квітня 1931 р. Колегією ОДПУ засуджений на 5 років позбавлення волі. У 1935 р. засланий на 3 роки до Акмолинська. Працював економістом-плановиком, був арештований 25 травня 1937 р. і 8 березня 1938 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Лібер (Гольдман) Михайло Ісайович** (1880 р. – 04.10.1937 р., Алма-Ата). З 1896 р. в Литовській СДП, один із засновників і керівників Бунду, член ЦК Бунду з 1904 р. Єврей. У 1917 р. – член Виконкому Петроградської ради; товариш голови ВЦВК, член Тимчасової Ради Російської республіки (Передпарламент). У 1922–1923 рр. – член Бюро ЦК РСДРП. Заарештований в 1921 р. і в 1922 р. засуджений на 3 роки ув'язнення в концтабір. У 1924–1928 рр. – в засланні в Семипалатинську, з 1928 р. мешкав у Курську, де був заарештований у 1930 р. і засуджений на 3 роки ув'язнення і політизолятор. Мешкав у Казані, заарештований у лютому 1935 р. і засланий до Алма-Ати, де працював економістом-плановиком міського комгоспу. Заарештований 13 березня 1937 р. і за вироком Військової колегії Верховного Суду СРСР від 4 жовтня 1937 р. розстріляний за участь у терористичній організації. Реабілітований.

**Лютій-Шестаковський Микола Васильович** (1899 р. – ?). Капітан ДБ (1938 р.). Член ВКП(б) у 1919–1920 рр. і з 1928 р. Росіянин. З 1918 р. – у РСЧА, з 1921 р. – у ЧК-НКВС. У 1937–1938 рр. – нарком внутрішніх справ Молдавської АРСР, заст. начальника Особливого відділу ГУДБ НКВС КВО. З листопада 1938 р. – в системі ГУЛАГ НКВС, полковник (1945 р.). У 1948–1951 рр. – начальник ВСП МВС СРСР, потім звільнений.

**Мазо Соломон Самойлович** (1900 р. – 04.07.1937 р., Харків). Комісар ДБ 3-го рангу (1935 р.). Член ВКП(б) з 1919 р. Єврей. З 1919 р. – у РСЧА, з 1921 р. – у ВЧК-НКВС. З 1930 р. – начальник ЕКУ-ЕКВ ДПУ-НКВС УРСР, у 1936–1937 рр. – начальник УНКВС у Харківській області. Був виведений зі складу ЦК КП(б)У та, побоюючись репресій, покінчив життя самогубством.

**Маленков Георгій Максиміліанович** (1902 р. – 14.01.1988 р., Москва). Член ВКП(б) з 1920 р. У 1925–1934 рр. – в апараті ЦК ВКП(б) і МК ВКП(б). З 1934 р. – заввідділу керівних парторганів ЦК ВКП(б), з 1939 р. – секретар ЦК ВКП(б). З 1946 р. заст. голови Ради міністрів СРСР, в 1953–1955 рр. – голова Ради міністрів СРСР. У 1946–1957 рр. – член Політбюро (Президії) ЦК КПРС. Разом з *В. Молотовим* і *А. Кагановичем* відкрито виступив проти політики *М. Хрущова*, у результаті був виведений зі складу Президії ЦК КПРС (1957 р.), а потім виключений з лав партії (1961 р.). Був на господарській роботі, з 1961 р. – пенсіонер.

**Мальцев Іван Олександрович** (1898 р. – 26.08.1940). Майор ДБ (1935 р.). Член ВКП(б) з 1917 р. Росіянин. З 1917 р. командував загонами Червоної Гвардії, з 1918 р. – в РСЧА, політробітник. З 1921 р. – у ВЧК-ОДПУ. У 1929–1930 р. – начальник Томського окрввідділу ПП ОДПУ Сибкраю, у 1931–1934 рр. – начальник Оренбурзького ОН ПП ОДПУ в Уральській області. З 1934 р. – помічник начальника ПП ОДПУ у Північно-Кавказькому краї, заст. наркома внутрішніх справ Киргизької АРСР. З 1937 р. – помічник і заст. начальника УНКВС ЗСК (Новосибірської області), з травня 1938 р. до 1939 р. – начальник УНКВС НСО. Заарештований 25 січня 1939 р., за порушення соцзаконності у 1940 р. засуджений на 8 років ВТТ. Ймовірно, покінчив життя самогубством у Печортаборі НКВС.

**Маслов Аркадій (Чемеринський Ісаак Юхимович)** (1891 р. – 20.11.1941 р.). Німецький комуніст. Єврей. У Німеччині з 1899 р. Член ЦК КПН в 1923–1925 рр., член Політбюро ЦК КПН в 1924–1925 рр. У жовтні 1925 р. виключений з ЦК КПН, а в серпні 1926 – з КПН. З 1933 р. – в еміграції у Франції, член групи «Інтернаціонал», до 1936 р. співробітничав з *А. Троцьким*. Трагічно загинув на Кубі за нез'ясованих обставин.

**Матвеев (? – ?)**. Член ВКП(б). На грудень 1939–1941 рр. заст. начальника Слідчої частини УНКВС-УНКДБ в Алтайському краї. З 1941 р. – начальник слідчого відділення СПВ УНКВС в Алтайському краї. З 1943 р. – начальник Секретаріату УНКДБ, начальник відділу «А» УНКДБ в Алтайському краї, в 1945 р. відкликаний у розпорядження НКДБ СРСР.

**Меркулов Всеволод Миколайович** (1895 р. – 23.12.1953 р., Москва). Генерал армії (1945 р.). Член ВКП(б) з 1925 р. Росіянин. З 1916 р. служив у царській армії. З 1921 р. – у ВЧК-НКДБ, працював у Грузії й Аджарії. У 1931–1938 рр. – партробітник. З 1938 р. – заст. начальника ГУДБ НКВС СРСР, заст. наркома внутрішніх справ СРСР. У 1943–1946 рр. – нарком ДБ СРСР. У 1950–1953 рр. – міністр держконтролю СРСР. Заарештований 18 вересня 1953 р., розстріляний. Не реабілітований.

**Миронов (Каган) Лев Григорович** (1895 р. – 29.08.1938 р., Москва). Комісар ДБ 2-го рангу (1935). Член РКП(б) з 1918 р. Єврей. Служив у РСЧА. У ВЧК-НКВС з 1919 р. У 1930–1931 рр. – повпред ОДПУ в Середній Азії, в 1931–1936 рр. – начальник ЕКВ ОДПУ-НКВС СРСР. У 1936–1937 рр. –

начальник КРВ ГУДБ НКВС. Заарештований 14 червня 1937 р., розстріляний. Не реабілітований.

**Мікоян Анастас Іванович** (1895 р. – 21.10.1978 р., Москва). Народився у селі Санаїн Тифліської губернії (нині Вірменія) у родині тесляра. Вірменин. Закінчив сільську школу, вступив до духовної семінарії в Тифлісі. З кінця 1914 р. до весни 1915 р. у складі вірменської добровольчої дружини воював на турецькому фронті. Член РСДРП(б) з 1915 р. З 1917 р. на партійній роботі у Тифлісі, а згодом – у Баку. Член Президії бакинського комітету РСДРП(б), редактор газет «Соціал-демократ» і «Вісті Бакинської Ради». Був комісаром 3-ї бригади Червоної армії. Після втечі бакинських комісарів залишився в Баку, очолив підпільний обком більшовиків. Був заарештований у Красноводську разом з бакинськими комісарами, звільнений у лютому 1919 р. У березні 1919 р. очолив Бакинське бюро Кавказького крайкому РКП(б). У жовтні 1919 р. викликаний до Москви. Член ВЦВК. У 1920 р. повернувся до Кавказу, разом з Червоною армією повернувся до Баку як уповноважений РВР 11-ї армії. До 1920 р. керував Нижньогородським губкомом. Член ЦК РКП(б) з 1923 р., кандидат у члени Політбюро з 1926 р., член Політбюро в 1935–1966 рр. З 1926 р. – нарком зовнішньої й внутрішньої торгівлі СРСР, з 1930 р. – нарком постачання СРСР, у 1934–1938 рр. – нарком харчової промисловості СРСР. У 1938–1949 рр. – нарком зовнішньої торгівлі СРСР, у 1937–1955 рр. – заст. голови РНК-РМ СРСР, у 1941–1945 рр. – член ДКО СРСР. Герой Соціалістичної Праці (1943 р.). У 1964–1965 рр. – голова Президії Верховної Ради СРСР, з 1974 р. – пенсіонер. Автор мемуарів. Похований на Новодівочому цвинтарі.

**Нагорний Іван Григорович** (1902–1941 рр.). Лейтенант ДБ. Член ВКП(б) з 1926 р. В органах держбезпеки з 1926 р. З 1933 р. – помічник коменданта ДПУ УРСР. З 1938 р. – начальник в'язниці УДБ НКВС УРСР, учасник масових розстрілів. Загинув на фронті.

**Ніколаєв Зосим Васильович** (1905–1979 рр., Кострома). Член ВКП(б) з 1926 р. Росіянин. З 1934 р. – курсант Центральної школи НКВС (Москва), потім – працівник ЕКВ-КРВ ГУДБ НКВС СРСР. З січня 1939 р. до липня 1941 р. – в. о. начальника й начальник УНКВС-УНКДБ в Алтайському краї, молодший лейтенант ДБ, капітан ДБ (1939 р.). У 1943–1949 рр. – начальник УНКВС-УНКДБ-УМДБ в Пензенській області, полковник; у 1950–1953 рр. – заст. начальника УМДБ-УМВС в Костромській області. У 1953–1957 рр. – у відрядженні по лінії КДБ в Румунії. З 1959 р. – пенсіонер.

**Нікольський Євген Петрович** (1907 – ?). Член ВКП(б) з 1930 р. З 1927 р. – оперативний працівник губернського кримінального розшуку в Калузі й Костромі. З 1934 р. – в апараті УНКВС у Московській області. З 1 лютого 1938 р. до січня 1939 р. – помічник начальника УНКВС в Алтайському краї, ст. лейтенант ДБ. У січні 1939 р. був знятий з посади й в березні 1939 р. Барнаульським міськкомом ВКП(б) виключений з лав ВКП(б) за

зв'язок із *С. Поповим*. Директор калужського заводу «Мехштамп», з грудня 1940 р. – у ГУ Особливого будівництва НКО СРСР. У червні 1942 р. – у НКВС, відправлений на фронт. На січень 1945 р. – начальник 3-го відділення «Смерш» 2-го Прибалтійського фронту.

**Ніконов Андрій Миколайович** (1896 р. – 26.02.1939 р., Москва). Капітан ДБ (1938 р.). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. Партробітник, у НКВС – з червня 1937 р. У 1938 р. – начальник УНКВС у Калінінській області, заарештований 3 жовтня 1938 р. і 26 лютого 1939 р. був засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР до розстрілу. Розстріляний. Не реабілітований.

**Новік Самійло Якович** (? – ?). З 1930 р. – член ЦК КП(б) БРСР. На 1937 р. – прокурор Кіровського району Москви. З грудня 1937 р. – Прокурор БРСР. Постановою Бюро ЦК КП(б) Білорусі від 26 червня 1939 р. знятий з посади.

**Ольшанський Семен Абрамович** (1899–1937). Ст. лейтенант ДБ. Член ВКП(б) з 1929 р. Єврей. З 1918 р. – у РСЧА, з 1919 р. – у ВЧК-НКВС. З 1931 р. – начальник відділення зв'язку ДПУ-НКВС УРСР, в 1936–1937 рр. – начальник Оперативного відділу дослідження УНКВС у Харківській області. Був арештований 4 серпня 1937 р. і 7 вересня 1937 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Осокін Василь Тимофійович** (1894 р. – 12.11.1960 р., Москва). Комдив (1938 р.). Член ВКП(б) з 1920 р. Росіянин. З 1918 р. – у РСЧА. З 29 березня 1938 р. – начальник прикордонних і внутрішніх військ НКВС УРСР, у грудні 1938 р. – в. о. НКВС УРСР. З 1939 – начальник прикордонних військ НКВС КВО, у 1940–1949 рр. – в апараті НКВС-МВС СРСР, генерал-лейтенант (1940 р.). З березня 1950 р. – у запасі.

**Панкрат'єв Михайло Іванович** (1901–1974 рр.). Росіянин. З 1921 р. – у військовій юстиції. У 1933–1938 рр. – військовий прокурор Головної Військової прокуратури СРСР. У 1938–1939 рр. – Прокурор РРФСР, у 1939–1940 рр. – Прокурор СРСР. З 1942 р. – голова військових трибуналів низки фронтів, генерал-майор юстиції. З 1950 р. на пенсії.

**Перетц Борис Миколайович** (1890 р. – 23.02.1938 р., Кіров). Соціал-демократ. Єврей. Працював старшим економістом Облметалсоюзу в Кірові, у 1937 р. заарештований і 15 лютого 1938 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 13 березня 1989 р.

**Петерс (Здебський) Андріан Олександрович** (1899 р. – після 1963 р.). Капітан міліції. Член ВКП(б) з 1919 р. Росіянин. У РСЧА та органах держбезпеки з 1919 р. У 1932–1937 рр. – начальник УРСМ ДПУ-УНКВС в Одеській, Дніпропетровській та Чернігівській областях. З 1 жовтня 1937 р. до 27 лютого 1938 р. – начальник УНКВС у Полтавській області. Заарештований 27 лютого 1938 р., засуджений 26 листопада 1939 р. на 2,5 року заслання умовно. Потім вирок скасували і в червні 1940 р.

поновили в органах держбезпеки. Звільнений в 1945 р., на господарській роботі.

**Петлюра Симон Васильович** (1879 р. – 25.05.1926 р., Париж) – народився в Полтаві в родині міщан. Навчався в духовній семінарії, був виключений за націоналізм. Член Революційної Української партії з 1900 р. (з 1905 р. на її основі створена УСДРП). До Першої світової війни займався журналістикою. В 1912–1915 рр. разом з О. Саликовським редагував журнал «Украинская жизнь». У 1916–1917 рр. – заст. уповноваженого «Союзу земств» на Західному фронті. Переслідувався царизмом. У квітні 1917 р. був обраний головою Української фронтової ради військ Західного фронту. Делегат Першого Українського військового з'їзду, на якому був обраний головою Українського Генерального Військового Комітету. Центральною Радою 28 червня 1917 р. призначений на посаду генерального секретаря військових справ. Усю свою енергію спрямовував на створення українських збройних сил. У січні перед загрозою більшовицької навали виїхав до Лівобережжя, де розпочав створення Українського Гайдамацького Коша Слобідської України, який протистояв більшовикам у боях за Київ та відіграв головну роль у придушенні більшовицького повстання у місті. Після гетьманського перевороту перейшов в опозицію, був заарештований, згодом виїхав до Білої Церкви, де очолив повстання проти гетьмана П. Скоропадського. У листопаді 1918 р. став членом Директорії й очолив Армію УНР. Військо УНР уже складалося з Окремого Загону Січових Стрільців, Запорізького корпусу, окремих частин Сірої та Сердюцької дивізій та повстанських загонів. Чисельний склад армії сягав приблизно 300 тис. вояків, але після довготривалої війни з радянською Росією залишилося тільки 30 тис. Частина вояків під впливом більшовицької агітації розклалася, частина перейшла на партизанські методи боротьби. Навесні 1919 р. армія була реорганізована. Так, з 11 дивізій було створено 5 самостійних груп – Січові Стрільці, Запорізька, Волинська дивізії, дивізія полковника Удовиченка та група отамана Ю. Тютюнника. Останній у травні–липні 1919 р. був начальником штабу та виконував обов'язки командувача армії. С. В. Петлюра упродовж 1919 р. керує боротьбою проти більшовиків та денікінців, а з квітня 1920 р. армія УНР разом з військами Ю. Пілсудського воює проти більшовиків. Однак після невдалого наступу польських військ і підписання договору між РСФРР та Польщею Петлюра виводить війська УНР за Збруч, де вони були інтерновані польською владою. Сам Петлюра з 1920 р. перебуває в еміграції, де керує діяльністю уряду УНР в екзилі та редагує тижневик «Тризуб», на сторінках якого обстоює ідею незалежності України. Був убитий 25 травня 1926 р. у Парижі, як вважає більшість дослідників, агентом ДПУ Шварцбартом.

**Петровський Григорій Іванович** (1878 р. – 09.01.1958 р.). Член РСДРП(б) з 1897 р. Член ЦК РКП(б) – ВКП(б) у 1921–1939 рр. Член Політбюро ЦК ВКП(б) у 1926–1939 рр. У 1919–1938 рр. – голова ВУЦВК, з 1922 р. – один з голів ЦВК СРСР. З 1940 р. – завгосп Музею революції в Москві.

**Певнев Сергій Якович** (1899 р. – ?). Член ВКП(б) з 1919 р. Росіянин. У 1918–1926 рр. – у РСЧА. У 1926–1934 рр. – в ОДПУ. 3 липня 1934 р. у міліції. На 1936 р. – начальник кримінального розшуку УРСМ УНКВС у Красноярському краї, з 1 липня 1936 р. до 16 квітня 1939 р. – начальник командного відділу УРСМ УНКВС у Красноярському краї, лейтенант міліції, потім звільнений з органів НКВС. На 1939–1940 рр. – інспектор контрольної групи управління зв'язку Красноярського краю.

**Письменний Яків Вульфович** (1902–1937). Майор ДБ. Член ВКП(б) з 1928 р. Єврей. У ЧК-НКВС з 1920 р. 3 1934 р. – начальник Відділу кадрів НКВС УРСР, у 1936–1937 рр. – начальник Транспортного відділу НКВС УРСР. Заарештований 24 червня 1937 р. і засуджений 7 вересня 1937 р. до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Пільников Віктор Ісайович** (1887 р. – 29.10.1937 р.). Соціал-демократ. Єврей. У 1930-ті рр. позапартійний, працював технічним керівником друкарні «Трансзаліздорвидаву» в Томську, заарештований 31 грудня 1936 р. Був засуджений 29 жовтня 1937 р. за членство в меншовицькій організації до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 3 березня 1959 р.

**Пільников Марк Ісайович** (1884 р. – 29.10.1937 р.). Соціал-демократ. Єврей. У 1930-ті рр. позапартійний, працював технічним керівником друкарні «Трансзаліздорвидаву» в Томську, заарештований 5 листопада 1936 р. Засуджений 29 жовтня 1937 р. за членство в меншовицькій організації до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 3 березня 1959 р.

**Плесков Артур Абрамович** (1883 р. – 08.10.1937 р., Москва). Член ЦК партії меншовиків. Єврей. Заарештований 25 лютого 1921 р., постановою Президії ВЧК від 20 грудня 1921 р. звільнений з-під варті. У 1937 р. працював начальником юридичного бюро Головного управління хімічної промисловості НКВП СРСР. Заарештований 20 квітня 1937 р. і 8 жовтня 1937 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до розстрілу за участь у контрреволюційній організації. Розстріляний, похований на Донському кладовищі. Реабілітований 25 жовтня 1991 р.

**Попов Серафим Павлович** (1904 р. – 29.01.1940 р., Москва). Росіянин. Капітан ДБ (1937 р.). Член ВКП(б) з 1928 р. До 1932 р. – в ПП ОДПУ по Центрально-Чорноземній області, потім в СПВ ПП ОДПУ ЗСК. 3 1935 р. – помічник і заст. начальника СПВ, з 1937 р. – начальник СПВ УНКВС ЗСК. 3 травня 1937 р. одночасно в. о. начальника ОВ ГУДБ НКВС СибВО. 3 червня 1937 р. – начальник Барнаульського оперативного сектору УНКВС ЗСК, з 7 жовтня 1937 р. – начальник УНКВС в Алтайському краї. Заарештований 17 грудня 1938 р., розстріляний. Не реабілітований.

**Попок Яків Аркадійович** (1894 р. – 28.07.1938 р., Москва). 3 1909 р. член РСДРП. Єврей. У 1919–1921 рр. – начальник політвідділу 2-ї Кінної армії, член РВР Північно-Кавказького фронту. 3 1929 р. – в апараті ЦК ВКП(б). 3 1931 р. до квітня 1937 р. – перший секретар ЦК КП(б) Туркменії, потім перший секретар обкому ВКП(б) АРСР Німців Поволжя. Заарештований



21 квітня 1938 р. і 28 липня 1938 р. засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР за керівництво контрреволюційною організацією в Туркменії й АРСР Німців Поволжя. Розстріляний. Реабілітований в 1956 р.

**Поясов Яким Пилипович** (22.09.1892 р. – ?). Член РКП(б) з 1919 р. Капітан ДБ. За походженням із селян Івановської губернії, росіянин. У ЧК-НКВС з 1919 р. У 1933–1934 рр. – начальник відділення Київського обласного відділу ДПУ й заст. начальника Особливого відділу 45-го механізованого корпусу. У 1934–1937 рр. – начальник Білоцерківського РВ УНКВС у Київській області, в 1937–1938 рр. – начальник Білоцерківської міжрайонної слідчої групи. З вересня 1937 р. – начальник 11-го (водного) відділу УНКВС у Київській області. З червня 1938 р. – заст. начальника УНКВС у Миколаївській області. Нагороджений орденом Червоної Зірки (19 грудня 1937 р.). Звільнений з органів НКВС у 1939 р.

**Прокіп Херсонський (Титов Петро Семенович)** (1877 р. – 23.11.1937 р., Турткуль). Єпископ Одеський і Херсонський. Заарештований в Одесі 26 серпня 1923 р. за звинуваченням у підтримці білогвардійців у громадянську війну, засуджений до розстрілу із заміною на заслання до Москви. З 1925 р. – член Синоду. Заарештований 19 листопада 1925 р., відбув 3 роки покарання в Соловецькому концтаборі, потім засланий до Тюменського округу, Тобольська та Обдорська. У 1928 р. і 1931 р. знову заарештовувався, відбував заслання в Казахстані й Каракалпакії. Заарештований 24 серпня 1937 р. в Турткулі (Каракалпакія), розстріляний. Канонізований РПЦ у 2000 р.

**Рабинович Марія Львівна** (1900 р. – 23.02.1938 р., Кіров). Соціал-демократ. Єврейка. Заарештована 8 липня 1924 р. у Москві й 3 жовтня 1924 р. відправлена на 3 роки ув'язнення до Соловецького концтабору. В 1926 р. у зв'язку з вагітністю вислана до Омська. У 1929 р. мешкала у Воронежі, працювала плановиком бази «Союзхутроторг». На 1937 р. – у Кірові, де й була арештована 15 лютого 1938 р., за ст. 58-10-11 КК засуджена до вищої міри покарання. Розстріляна. Реабілітована 13 березня 1989 р.

**Радзивіловський Олександр (Ізраїль) Павлович (Мойсейович)** (1904 р. – 25.01.1940 р., Москва). Старший майор держбезпеки (1935 р.). Член ВКП(б) з 1927 р. Єврей. В органах держбезпеки з 1920 р. У 1934–1937 рр. – помічник і заст. начальника УНКВС у Московській області. З 20 липня 1937 р. – начальник УНКВС в Івановській області. У лютому–березні 1938 р. – тимчасово виконувач обов'язків заст. наркома внутрішніх справ УРСР. З 28 березня 1938 р. – начальник 3-го відділу 3-го управління НКВС СРСР, заарештований 13 вересня 1938 р. Засуджений 24 січня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання. Розстріляний. Не реабілітований.

**Ракита Григорій Лазарович** (1906 р. – ?). Член ВКП(б) з 1930 р. У 1920–1921 рр. і 1928–1930 рр. – у РСЧА. В ОГПУ-НКВС в 1930–1939 рр.

З 1930 р. – в Особливому відділі ДПУ-НКВС УРСР (Київ) за «польською лінією». У 1935–1938 рр. – в УНКВС у Київській області. З березня 1938 р. – начальник 2-го відділення КРВ УНКВС в Омській області, молодший лейтенант ДБ (1936 р.). З травня 1938 р. заст. начальника КРВ УНКВС в Омській області, старший лейтенант ДБ. Від Омського обкому ВКП(б) 3 листопада 1939 р. за порушення соціалістичної законності отримав сувору догану. До 1 листопада 1939 р. був звільнений з НКВС з відбуттям 20-добового арешту. У 1940 р. працював на військовому будівництві № 2/500 в Поті.

**Рахліс Пейсах Меєрович** (1897–1938 рр., Москва). Майор ДБ. Член РКП(б) з 1918 р. Єврей. З 1916 р. служив в армії, з 1921 р. – у ВЧК-НКВС. У 1936–1937 рр. – начальник СПВ НКВС УРСР, 31 березня 1937 р. знятий з посади й призначений начальником КРВ НКВС Узбецької РСР. Заарештований 7 серпня 1937 р. і засуджений 10 січня 1938 р. до вищої міри покарання. Розстріляний.

**Риков Олексій Іванович** (1881 р. – 15.03.1938 р., Москва). Член РСДРП із 1899 р. Росіянин. У 1902–1917 рр. професійний революціонер, перебував на нелегальному становищі. Наприкінці 1917 р. – нарком внутрішніх справ РРФСР, у 1918–1921 рр. – голова ВРНГ. З 1921 – заст. голови РНК РРФСР-СРСР. У 1924–1930 рр. – голова РНК СРСР, в 1931–1936 рр. – нарком зв'язку СРСР. У 1905–1937 рр. – член ЦК і кандидат у члени ЦК РСДРП(б) – ВКП(б), у 1923–1930 рр. – член Політбюро ЦК ВКП(б). Заарештований 27 лютого 1937 р., розстріляний. Реабілітований 4 лютого 1988 р.

**Ричков Микола Михайлович** (1897–1959 рр.). Член ВКП(б) з 1917 р. Росіянин. У 1927–1931 рр. – помічник прокурора Військової прокуратури РСЧА, з 1931 р. – член Військової колегії Верховного Суду СРСР. З вересня 1937 р. – прокурор РРФСР. З січня 1939 р. по 1948 р. – нарком юстиції СРСР, знятий з посади за невиконання обов'язків і зловживання владою. У 1951–1955 рр. – заст. Головного військового прокурора СРСР.

**Розанов (Розенбардт) Олександр (Абрам) Борисович** (1896 р. – 08.09.1937 р., Київ). Ст. майор ДБ. Член ВКП(б) із 1916 р. Єврей. З 1917 р. – у Червоній Гвардії й РСЧА, з 1918 р. – у ЧК-НКВС. З 1935 р. – начальник УНКВС в Одеській області, з 14 червня 1937 р. – начальник УНКВС у Воронежській області. Заарештований 11 липня 1937 р., розстріляний.

**Розовський Наум Савелійович** (1898–1942 рр.). Військовий юрист. Член ВКП(б) з 1917 р. У 1935–1938 рр. – Головний військовий прокурор РСЧА. Заарештований в 1939 р. і 16 червня 1941 р. засуджений на 10 років ВТТ. Загинув у таборі. Не був реабілітований (у 1956 р. знято звинувачення в змовницькій діяльності, але залишено звинувачення в потуранні порушенням законності).

**Руденко Роман Андрійович** (1907 р. – 23.01.1981 р., Москва). Член ВКП(б). З 1929 р. в органах прокуратури. У 1937–1940 рр. – прокурор Донецької

області УРСР, член трійки НКВС. У 1944–1953 рр. – прокурор УРСР, головний обвинувач від СРСР на Нюрнберзькому процесі. У 1953–1981 рр. – Генеральний прокурор СРСР. З 1961 р. – член ЦК КПРС. Герой Соціалістичної Праці. Депутат Верховної Ради СРСР із 1950 р. Похований на Новодівочому цвинтарі.

**Рут Фішер (Ельфріда Ейслер)** (1895 р. – 13.03.1961 р., Париж). Одна з лідерів КПН, а потім – Ленінбунду. З родини австрійського філософа. Брала участь у створенні австрійської компартії. З 1921 р. – на чолі берлінської організації КПН, займала вкрай ліві позиції. Разом з *А. Масловим* в 1924–1925 рр. – співголова КПН, у 1926 р. виключена з партійних лав за підтримку опозиції у ВКП(б). Заснувала Ленінбунд. Депутат Рейхстагу в 1924–1928 рр. У 1933 р. виїхала до Парижа, у 1941 р. – на Кубу. З 1955 р. мешкала в Парижі. Автор книг «Сталін і німецький комунізм», «Від Леніна до Мао. Комунізм у Бандунзьку еру» і «Трансформація радянського суспільства. Хроніка реформ». Цивільна дружина *А. Маслова*.

**Санін (Затурянський) Олександр Якович** (1903 р. – ?). Капітан ДБ. Член ВКП(б) з 1926 р. Єврей. У 1920–1926 рр. – сексот. З 1 квітня 1937 р. – заст. начальника Особливого відділу УНКВС у Харківській області й ОВ НКВС ХВО. Заарештований 8 серпня 1937 р. і за контрреволюційну діяльність засуджений на 8 років ВТТ. Був звільнений з таборів Воркути 31 грудня 1945 р. Реабілітований.

**Семенов Петро Васильович** (1898–1937). Комбриг. Член ВКП(б) з 1917 р. З 1936 р. – заст. начальника управління прикордонної й внутрішньої охорони НКВС УРСР, заарештований 9 серпня 1937 р. Засуджений 7 вересня 1937 р. до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Сергій (Страгородський Іван Миколайович)** (1867–1944 рр.). У 1917–1922 рр. – митрополит Володимирський і Шуйський, з 16 червня 1922 р. по 28 серпня 1923 р. – обновленський єпископ Володимирський і Шуйський. У 1923 р. покався перед патріархом Тихоном. З 31 березня 1924 р. по 27 квітня 1934 р. – митрополит Нижньогородський і Арзамаський, у 1925–1936 рр. – заст. Патріаршого намісника, з 27 грудня 1936 р. – намісник Патріаршого престолу. У 1943–1944 рр. – патріарх Московський і всієї Русі.

**Скоропадський Павло Петрович** (1873–1945 рр.). З 29 квітня до 14 грудня 1918 р. гетьман Української Держави. З 1905 р. був на військовій службі, дослужився до генерал-лейтенанта Царської армії. Влітку 1917 р. українизував 34-й армійський корпус на Південно-Західному фронті (його чисельність сягала 40 тис. солдат та офіцерів), який згодом отримав назву Перший Український полк. На з'їзді в Чигирині, де було задекларовано відновлення стану українського козацтва, був обраний почесним отаманом Вільного козацтва. Керівники Центральної Ради, зокрема С. Петлюра, ставилися до нього недоброзичливо, побоюючись зростання його авторитету серед військових. Під їхнім тиском Скоропадський був змуше-

ний залишити армію і згодом зблизився з консервативними колами, зокрема, з представниками партії Українських хліборобів-демократів. Близькі йому люди з Першого Українського полку та Вільного козацтва утворили Українську народну громаду, яка вважала, що тільки сильна диктаторська влада здатна вивести Україну з хаосу та безладдя. Найдоцільнішою формою влади вони вважали гетьманство, а найкращою кандидатурою на посаду гетьмана – П. Скоропадського. До влади П. Скоропадський прийшов в умовах німецько-австрійської окупації. Окупанти погодилися на розпуск Центральної Ради, сподіваючись, що Скоропадський виконає усі зобов'язання, узяті на себе Центральною Радою, та покінчить з анархією в Україні. Збройні сили гетьмана склалися з Сердюцької дивізії, Запорізької дивізії (з полком гайдамаків), двох дивізій синьожупанників, а також зі сформованої в Австро-Угорщині з полонених українських солдатів дивізії сірожупанників. Загалом наявні формування не перевищували 65 тис. осіб. Усі ці військові формування під час антигетьманського повстання Директорії перейдуть на її бік та увійдуть до складу армії УНР.

**Соболев Сергій Михайлович** (1900 р. – 25.02.1939 р., Москва). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. Комсомольський працівник, з 1925 р. – член ЦКК ВКП(б), у 1927–1930 рр. – канд. у члени ЦК ВКП(б). У 1937–1938 рр. – перший секретар Красноярського крайкому ВКП(б). У 1938 р. – в. о. першого секретаря Далекосхідного крайкому ВКП(б). Заарештований 4 листопада 1938 р. і засуджений 25 лютого 1939 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання за керівництво терористичною й шкідницькою організацією правих. Був розстріляний, похований на Донському цвинтарі. Реабілітований в 1956 р.

**Соколов-Шостак Петро Григорович** (1896–1937 рр.). Майор ДБ. Член ВКП(б) з 1919 р. Єврей. У ЧК-НКВС з 1919 р. З 1936 р. – заст. начальника РСМ НКВС УРСР, з 23 січня 1937 р. – начальник УНКВС у Чернігівській області. Заарештований 24 червня 1937 р., засуджений 7 вересня 1937 р. до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Солженіцин Олександр Ісайович** (1918 р. – 04.08.2008 р., Москва). Російський письменник, лауреат Нобелівської премії (1970 р.). У 1945–1953 рр. – в ув'язненні за «антирадянську агітацію». У 1974 р. був висланий із СРСР, виїхав до США. У 1994 р. повернувся до Росії.

**Соломонович Яків Володимирович** (? –?). Секретар трійки УНКВС у Донецькій області. Заарештований 15 листопада 1938 р. і 25 травня 1939 р. за розвал роботи 1-го спецвідділу УНКВС і недбале виконання обов'язків засуджений ВТ військ НКВС ХВО до 3 років позбавлення волі без поразки в правах.

**Сороцький Лев Мойсейович** (1899–1937 рр.). Дивізійний комісар. Член РКП(б) з 1922 р. (у 1921–1922 рр. – член КПЧ). У 1930–1937 рр. – начальник політвідділу управління прикордонної охорони й військ ДПУ-НКВС

УРСР. Заарештований 7 червня 1937 р. і засуджений 7 вересня 1937 р. до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Старий (Борисов) Григорій Іванович** (1880 р. – 11.10.1937 р.). Член ВКП(б) з 1918 р. З 1924 р. – голова Ревкому Молдавії, у 1925–1926 рр. – голова ЦВК Молдавської АРСР, у 1926–1928 рр. і 1932–1937 рр. – голова РНК Молдавської АРСР. Член ЦВК СРСР. Заарештований 22 червня 1937 р. і засуджений 8 жовтня 1937 р. до розстрілу. Розстріляний. Реабілітований в 1955 р.

**Строкач Тимофій Амвросійович** (1904 р. – 15.08.1963 р., Київ). Генерал-лейтенант (1944 р.). Член ВКП(б) з 1927 р. Українець. З 1924 р. – у прикордонних військах. З 15 жовтня 1941 р. по 1946 р. – заст. наркома внутрішніх справ УРСР, у 1942–1944 рр. – начальник УШПР. З 16 січня 1946 р. до березня 1953 р. і в 1953–1955 рр. – нарком (міністр) внутрішніх справ УРСР, у 1953 р. – начальник УМВС у Львівській області. З 28 травня 1955 р. – заст. міністра внутрішніх справ СРСР, з 30 березня 1957 р. звільнений у запас у зв'язку з хворобою.

**Сухомлін Кирило Васильович** (1886 р. – 26.08.1938 р.). Член РСДРП(б) з 1905 р. У 1925–1932 рр. – нарком праці УРСР і голова УРНГ. У 1933–1934 рр. – голова ЦКК КП(б)У, у 1935–1938 рр. – голова Держплану УРСР. У 1932–1933 рр. і 1935–1938 рр. – заст. голови РНК УРСР. У 1930–1937 рр. – член Політбюро ЦК КП(б)У. У 1927–1934 рр. – кандидат у члени ЦК ВКП(б). Заарештований у грудні 1937 р., розстріляний. Реабілітований.

**Томін Олександр Сократович** (1901 р. – ?). Член ВКП(б) з 1924 р. Українець. У 1937 р. з УНКВС у Київській області був відряджений до Уманського району – спочатку рядовим слідчим, потім керівником «польської групи», згодом – начальник КРВ НКВС Молдавської АРСР. У 1938–1939 рр. – заст. наркома внутрішніх справ МАРСР, 14 листопада 1939 р. за постановою Молдавського обкому КП(б)У був виключений з партійних лав за порушення соціалістичної законності. У січні 1941 р. засуджений ВТ військ НКВС КВО на 6 років ВТТ. Постановою Президії Верховної Ради СРСР від 13 серпня 1942 р. достроково звільнений. Судимість не знята. У 1945 р. – заст. керівника окремої будівельно-монтажної частини № 354 за робочим постачанням (Київ).

**Томський (Єфремов) Михайло Павлович** (1880 р. – 22.08.1936 р., під Москвою). Член РСДРП із 1904 р. Росіянин. З 1917 р. – член Петроградського комітету РСДРП(б), голова Московської ради профспілок. З 1919 р. – голова президії ВЦРПС, в 1919–1937 рр. – член і кандидат у члени ЦК ВКП(б), в 1922–1929 рр. – член Політбюро ЦК ВКП(б). У 1930-ті рр. очолював ОДВ. Покінчив життя самогубством.

**Тухачевський Михайло Миколайович** (1893 р. – 12.06.1937 р., Москва). Маршал (1935 р.). За походженням з дворян, росіянин. Член ВКП(б) з 1918 р. Закінчив Олександрівське військове училище (1914 р.). Учасник Першої світової війни. В Громадянську війну військовий комісар оборони

Московського району, командувач 1-ї Армії, помічник командувача Південного фронту, командувач 8-ї й 5-ї Армій, в 1920–1921 рр. Кавказького, Західного фронтів, командувач 7-ю Армією під час придушення Кронштадтського антибільшовицького повстання, військами Тамбовського району – під час придушення селянського повстання під проводом Антонова. З метою придушення селянського повстання віддав наказ застосувати газ. Після Громадянської війни – начальник Військової Академії РСЧА. В 1922–1924 рр. – командувач Західного фронту, помічник і заст. начальника, а в 1925–1928 рр. начальник Штабу РСЧА. З 1928 р. – командувач військ Ленінградського військового округу. З 1931 р. – заст. наркомвійськмор у й голови Реввійськради СРСР, начальник озброєнь РСЧА, заст., з 1936 р. перший заст. наркома оборони СРСР і начальник управління бойової підготовки. У 1937 р. був призначений командувачем військ Приволзького військового округу. Кандидат в члени ЦК ВКП(б) в 1934–1937 рр. Член ЦВК СРСР усіх скликань. Заарештований 22 травня 1937 р. за звинуваченням у керівництві військово-фашистською змовою в РСЧА, засуджений 11 червня 1937 р. до вищої міри покарання, розстріляний. Реабілітований посмертно 31 січня 1957 р.

**Урбанс Гуго** (1890–1946). Німецький соціал-демократ, в 1920 р. вступив до КПН. За підтримку опозиції у ВКП(б) у 1926 р. був виключений з лав КПН, став одним із засновників Ленінбунду (1928 р.). У 1933 р. емігрував до Швейцарії.

**Філіппов Аркадій Олександрович** (1903–1957 рр.). У 1937–1938 рр. – другий секретар Красноярського крайкому ВКП(б), член трійки НКВС. У 1938–1939 рр. – перший секретар Іркутського обкому ВКП(б). З 1939 р. – директор азбестового заводу в Ярославлі, з 1943 р. – голова Московської райради. З 1950 р. пенсіонер.

**Хайкінд (Хайкін) Йосип Лейбович (Шапіро Мовша Єфроїмович)** (1873 – 1937 рр.?). Соціал-демократ з 1904 р. Єврей. У 1920-ті рр. – член Бунду, безробітний. Заарештований в Ленінграді 16 грудня 1924 р. і Колегією ОДПУ засуджений на 3 роки заслання в політізолятор. У грудні 1927 р. засуджений на 3 роки заслання до Усть-Сисольська, наприкінці 1929 р. – до Нарима. Заарештований 15 лютого 1935 р. у Казані та засуджений на 3 роки ув'язнення у ВТТ. Реабілітований.

**Хрущов Микита Сергійович** (1894 р. – 11.09.1971 р., Москва). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. Працював слюсарем, активний учасник громадянської війни. З 1931 р. на партроботі. З 1934 р. – член ЦК ВКП(б), з 1935 р. – секретар МК і ММК ВКП(б). У 1938–1947 рр. – перший секретар ЦК КП(б) У, з 1949 р. – секретар ЦК ВКП(б) і 1-й секретар ММК ВКП(б). У 1939–1964 рр. – член Політбюро ЦК КПРС. У 1953–1964 рр. – перший секретар ЦК КПРС, у 1958–1964 рр. – голова СМ СРСР. Ініціатор розвінчання культу особи Сталіна, однак активно проводив в Україні русифікацію, придушував прояви національної свідомості, а також придушив страйк робітників у Новочеркаську. Усунений від влади за прояви волюнтаризму

в 1964 р. 1964–1971 рр. – пенсіонер, автор мемуарів. Уперше були надруковані за кордоном. Похований на Новодівочому цвинтарі.

**Цетлін (Цейтлін) Семен Соломонович** (1888 р. – 15.06.1938 р., Новосибірськ). Соціал-демократ з 1904 р. Єврей. Начальник інформаційно-видавничого відділу Головпостачпродарму, заарештований у Москві 25 лютого 1921 р. на зборах Московської організації РСДРП, засланий на рік до Вологди. Заарештований у Москві 25 квітня 1923 р. й за звинуваченням в активній підпільній роботі засуджений на 2 роки ув'язнення у Соловецький концтабір, з 1925 р. – в 3-річному засланні в Наримському краї. У 1928–1931 рр. – відбував заслання у В'ятці, працював викладачем технікуму, потім засланий до Томська. Викладав у Томському борошно-мельно-елеваторному інституті, заарештований 18 січня 1937 р. і 15 червня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований.

**Чистов Павло Васильович** (1905 р. – ?). Майор держбезпеки (1937). Член ВКП(б) з 1926 р. Росіянин, працював муляром. В органах держбезпеки з 1923 р. З 23 серпня 1934 р. – в УНКВС у Челябінській області, з 29 вересня 1936 р. – помічник начальника УНКВС, а згодом заст. начальника УНКВС у Свердловській області. З 29 липня 1937 р. – начальник УНКВС у Челябінській області. З 26 лютого 1938 р. – начальник УНКВС у Донецькій області. Потім працював в системі ГУЛАГ НКВС СРСР. З 23 серпня 1941 р. – начальник Південно-Західного управління будівництва оборонних споруд. Потрапив 3 вересня 1941 р. у полон до німців. З 17 липня 1945 р. перебував у радянському фільтраційному таборі. 27 березня 1947 р. був засуджений до 15 років виправно-трудоих таборів, звільнений у 1954 р.

**Чубар Трохим Якович** (? – 1938 р.). Брат В. Я. Чубаря. Відповідальний працівник, за сталінським списком від 26 липня 1938 р. підлягав розстрілу.

**Шарангович Василь Хомич** (1897 р. – 15.03.1938 р., Москва). Білорус. Член ВКП(б) з 1917 р. В 1921–1923 рр. – заст. наркома юстиції БСРР. У 1926–1930 рр. – перший секретар Іркутського окружкому ВКП(б). У 1937 р. – перший секретар ЦК КП(б) Білорусії. Заарештований 27 липня 1937 р. і Військовою колегією Верховного Суду СРСР 13 березня 1938 р. засуджений до вищої міри покарання у справі *М. Бухаріна, О. Рикова* та ін. Розстріляний. Реабілітований в 1957 р.

**Шашков Олександр Георгійович** (1900 – 25.06.1942 рр.). Член ВКП(б) з 1919 р. В ОДПУ-НКВС з 1923 р. У 1933–1938 рр. – комендант ДПУ-НКВС УРСР. З березня 1938 р. – начальник АГВ НКВС УРСР. У 1939–1941 рр. – помічник начальника УНКВС у Сталінській, Запорізькій і Чернівецькій областях. З грудня 1941 р. – начальник ОВ Волховського фронту, згодом – 2-ї Ударної армії Власова. При спробі вийти з оточення був поранений, застрелився.

**Шверник (Шверников) Микола Михайлович** (1888 р. – 24.12.1970 р.). З 1905 р. – член РСДРП(б). Росіянин. Член ЦКК РКП(б) з 1923 р., член ЦК

ВКП(б) з 1925 р., кандидат у члени Політбюро ЦК ВКП(б) у 1939–1952 рр. У 1930–1944 рр. – голова ВЦРПС, у 1938–1946 рр. – голова Ради Національностей Верховної Ради СРСР. У 1946–1953 рр. – голова Президії Верховної Ради СРСР. У 1956–1962 рр. – голова КПК при ЦК КПРС, потім – голова партійної комісії при ЦК КПРС (1962–1966 рр.), яка проводила реабілітацію жертв політичних репресій. У 1957–1966 рр. – член Президії ЦК КПРС. Герой Соціалістичної Праці (1958 р.).

**Шмідт Василь Володимирович** (1886 р. – 29.07.1938 р., під Москвою). З 1905 р. – член РСДРП. Росіянин. У 1918–1928 рр. – член президії ВЦРПС і НКП СРСР. У 1928–1930 рр. – заст. голови РНК і РПО СРСР. З 1933 р. на госпроботі. У 1918–1934 рр. – член і кандидат у члени ЦК РКП(б) – ВКП(б), в 1921–1922 рр. і 1926–1930 рр. – кандидат в члени Оргбюро ЦК ВКП(б). Заарештований 4 січня 1937 р. і 3 червня 1937 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений на 10 років позбавлення волі. 29 липня 1938 р. засуджений Військовою колегією Верховного Суду СРСР до вищої міри покарання за контрреволюційну діяльність, підготовку терактів і злочинний зв'язок з представниками іноземного посольства. Розстріляний, похований у Комунарці. Реабілітований у липні 1957 р.

**Шор Ной Бенціанович (Борисович)** (1896 р. – 20.07.1938 р., Красноярськ). Соціал-демократ. Єврей. До 1923 р. – на партроботі, потім у в'язницях (Суздальський політизолятор, Таганська в'язниця, Тобольський політизолятор) і засланні. У травні 1928 р. засуджений на 3 роки заслання до Тургаю. Потім мешкав у Самарі, службовець. Заарештований 4 листопада 1932 р. за ст. 58-10 КК, але 16 січня 1932 р. справа припинена за недоведеністю звинувачення. Безробітний у Саратові, заарештований 16 лютого 1935 р. і 20 червня 1935 р. засуджений на 5 років заслання до Мінусинська. Заарештований 4 червня 1937 р. і 20 липня 1938 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований 13 березня 1958 р.

**Шрейдер Михайло Павлович** (1902 р. – 08.12.1978 р., Москва). Капітан міліції (1936 р.). Член ВКП(б) з 1919 р. Єврей. У ВЧК-НКВС із 1919 р. У 1920-х – на початку 1930-х рр. – в СВ ОДПУ СРСР і ЕКВ ПП ОДПУ по Московській області. До 1937 р. – начальник УРСМ УНКВС у Івановській області. У 1938 р. – начальник УРСМ УНКВС НСО і НКВС Казахської РСР. Заарештований 16 червня 1938 р., за службові злочини засуджений на 10 років ув'язнення у ВТТ. Не реабілітований. На початку війни був амністований, воював. З 1954 р. – персональний пенсіонер, автор цінних мемуарів.

**Щербаков Олександр Сергійович** (1901 р. – 10.05.1945 р., Москва). Генерал-полковник (1943 р.). Член ВКП(б) з 1918 р. Росіянин. З 1939 р. – член ЦК ВКП(б), з 1941 р. – секретар ЦК і кандидат у члени Політбюро ЦК ВКП(б). З 1934 р. – перший секретар Союзу письменників СРСР. З 1936 р. – другий секретар Ленінградського обкому ВКП(б), з 1937 р. – перший секретар Іркутського обкому ВКП(б). У 1938 р. – перший секретар Донецького обкому КП(б)У. У 1938–1945 рр. – перший секретар МК ВКП(б). З 1942 р. –



начальник Головного політуправління РСЧА, заст. наркома оборони СРСР. Помер від алкоголізму. Похований на Червоній площі в Москві.

**Югов (Фрумсон) Арон Абрамович** (1886–1954 рр.). Соціал-демократ, член РСДРП(м) з 1903 р. З травня 1917 р. – член Бюро Комітету Московської організації, секретар ЦК після Всеросійських партзборів (травень 1918 р.). У 1921 р. висланий за кордон, секретар Закордонної делегації, прихильник *Ф. Дана*. Автор книг і статей про економіку СРСР. З кінця 1940-х рр. – співробітник комуністичної преси в Канаді.

**Юсупов Усман Юсупович** (1901 р. – 07.05.1966 р., Ташкентська область). Член компартії з 1926 р. З 1928 р. – секретар Ташкентського окружного КП(б) Узбекистану. У 1929–1937 рр. – секретар ЦК КП(б) Узбекистану, голова Середньоазійського бюро ВЦРПС. У 1937–1950 рр. – перший секретар ЦК КП(б) Узбекистану, активний учасник репресій. У 1950–1953 рр. – міністр бавовництва СРСР. У 1953–1955 рр. – голова РМ Узбецької РСР. З 1955 р. – директор радгоспів, комбінату «Халкабад». Член ЦК КПРС у 1939–1956 рр.

**Ягода Генріх (Єнох) Григорович (Гершеневич)** (1891 р. – 15.03.1938 р., Москва). Єврей. Член ВКП(б) з 1917 р. З 26 листопада 1935 р. – генеральний комісар державної безпеки. З 1923 р. – заст. голови ОДПУ. З 10 червня 1934 р. – нарком внутрішніх справ СРСР. З 26 вересня 1936 р. – нарком зв'язку СРСР. Був заарештований 28 березня 1937 р., засуджений 13 березня 1938 р. до вищої міри покарання, розстріляний. Не реабілітований.

**Якір Йона Еммануїлович** (1896 р. – 12.06.1937 р., Москва). Єврей. Народився у Кишиневі, закінчив реальне училище, навчався у Базельському університеті (1913–1914 рр.), Харківському технологічному інституті (1914–1915 рр.). Член РСДРП(б) з квітня 1917 р. В 1918–1920 рр. брав активну участь у встановленні радянської влади в Україні, обіймав ряд керівних посад в РСЧА. У 1921 р. – серпні 1923 р. – командувач Київського військового округу, у вересні 1923 р. – березні 1924 р. – командир і комісар 14-го стрілецького корпусу, помічник командувача військ України та Криму. У квітні 1924 р. – 1925 р. – начальник Головного управління військово-навчальних закладів РСЧА в Україні. Уповноважений РВР СРСР в Україні і командувач військ Українського (листопад 1925 р. – травень 1935 р.), Київського (травень 1935 р. – травень 1937 р.) військових округів. Командарм 1-го рангу. Член ЦК ВКП(б) з 1934 р., кандидат з 1930 р. Член ЦВК СРСР. Був заарештований 28 травня 1937 р. та 11 червня 1937 р. засуджений до вищої міри покарання. Розстріляний. Реабілітований посмертно в 1957 р.

**Якушев (Бабкін) Лаврентій Трохимович** (1903 р. – березень 1986 р., Москва). Капітан держбезпеки (1936 р.). Член ВКП(б) з 1927 р. Росіянин. В органах держбезпеки з 1920 р. З серпня 1937 р. – заст. начальника УНКВС у Київській області, з 1 жовтня 1937 р. до 26 лютого 1938 р. – на-

чальник УНКВС у Житомирській області, організатор садистських розправ над засудженими до вищої міри покарання. 3 травня 1938 р. – замнаркома й нарком внутрішніх справ Кримської АРСР, був арештований 18 грудня 1938 р. за звинуваченням у проведенні масових розстрілів ув'язнених після виходу постанови РНК СРСР і ЦК ВКП(б) від 17 листопада 1938 р. Був засуджений 20 червня 1939 р. Військовою колегією Верховного Суду СРСР до 20 років ВТТ, у жовтні 1941 р. амністований та відправлений на фронт. Проводив розвідувально-диверсійну роботу в німецькому тилу, за що має нагороди. Після війни – на господарській роботі.

**Яченін Л. [?]** (1897 р. – ?). 3 травня 1937 р. – заст. прокурора УРСР у спецсправах, з серпня 1937 р. до червня 1944 р. – прокурор УРСР. У 1945 р. – військовий прокурор 1-го Білоруського фронту, генерал-майор юстиції. Потім працював у Прокуратурі СРСР.

# ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

*Adler N.* 389, 507  
*Binner Rolf* 20, 144, 499, 507  
*Boetticher M.* 426, 507  
*Bonwetsch B.* 144, 203, 499, 507  
*Chinsky P.* 389, 397, 507  
*Elie M.* 388, 397, 507  
*Friedländer S.* 203, 507  
*Getty J. A.* 322, 507, 508  
*Goudoever van A. P.* 388, 397, 507  
*Hagenloh P.* 419, 425, 427, 507, 419, 425, 427, 507  
*Holm K.* 203, 507  
*Jansen M.* 24, 507  
*Junge Marc* 16, 20, 144, 388, 499, 507  
*Khlevniuk O. V.* 321, 323, 337, 338, 341, 392, 396, 399, 507  
*Manning R. T.* 17, 508  
*Martin T.* 17, 508  
*Petrov N.* 24, 388, 398, 507, 508  
*Pohl D.* 203, 508  
*Rittersporn G. T.* 174, 338, 507, 508  
*Savin A. I.* 20, 508  
*Shearer D.* 203, 417–419, 421, 423, 424, 427, 508  
*Solomon P. H.* 174, 508  
*Solschenizyn A.* 11, 508  
*Starkov B. A.* 322, 508  
*Welzer H.* 203, 508  
*Zarusky J.* 203, 341, 388, 508

Абраменко 80  
Абрамович 462  
Авілов Борис Васильович 460  
Агапов 323  
Агапов (Агап) Петро Георгійович 248, 250, 252, 254, 256  
Агон П. Г. 239  
Агранов Яків Саулович 433, 436, 443  
Аджигірей 454  
Адибеков Г. М. 502  
Аімбралов 452

Айзверт 455  
Акімов Степан Омелянович 204, 207, 208, 225, 226, 228, 230, 232  
Аксьонов 395  
Александров 377, 378  
Алексеев 141  
Алексеев 221, 222  
Александрович 377, 378  
Альтгольц 85  
Альтцицер Соломон Абрамович 149, 163  
Амелін Михайло Петрович 132  
Андреев А. А. 13, 502  
Антонюк 452  
Аркін Григорій Юхимович 460  
Артемчук 142  
Артизов А. Н. (рос.) 389, 496  
Архіпов 390, 392, 396, 497  
Атаманенко Василь Павлович 157, 164, 169  
Атмажа Б. П. 313  
Афанасьєв 485  
Афанасьєв М. П. 293  
Ахмоллович 81  
Ахтирський 88

Бабич Ісай Якович 47, 61, 62, 301  
Бабій Олексій Тарасович 162, 165, 168  
Бабіченко Ф. 51  
Бабка 72, 73  
Бакунчик 141  
Балджи (Балджиз)Харлампій Христофорович 239, 241–243, 245, 247, 252–256, 263–265, 268, 269, 287  
Балджи Віра Дмитрівна 243  
Балджи Д. Д. 239, 285  
Балджи Олександр Васильович 271  
Балинський Іриней Сергійович 257  
Балицький Всеволод Аполлонович 129–131, 329, 364  
Баличов Олексій Дмитрович 211, 212, 217  
Банін 346

- Барабул Євдокія 241  
Баранов 375  
Барановський Стефан 76  
Барбаров 333, 358  
Бардадим 141  
Барков 333  
Баскаков Н. 229, 231, 285, 286  
Басов Віктор 56  
Батюк Василь 452  
Баум 16  
Бачадица (Бочадица, Багаїца, Богадица, Багодица, Богодица) Іван Васильович 239, 252–255, 257, 263–266, 268, 269, 285, 287  
Бачинський Микола Станіславович 185  
Баштовий Наум Іванович 152, 165, 167  
Бебер 455  
Безбережев С. В. 14  
Безверхий Дмитро Севастьянович 159, 165, 167  
Бей-Беспалько 127, 128  
Бек Ганс 446  
Бергер 455  
Берія Лаврентій Павлович 35, 96, 144, 145, 320, 322–327, 335–338, 349, 352, 360, 371, 372, 376, 389, 391, 397, 403–406, 408, 410, 411, 414, 495, 496, 498–501  
Берман 361  
Белих 229  
Бельський (Левін) Лев (Абрам) Миколайович (Михайлович) 99, 131, 184, 185, 282, 330, 369, 380, 418, 425, 471  
Биков 13, 502  
Биковський С. 16, 502  
Білий 454  
Білокінь С. 293, 502, 498  
Білоног Георгій Костянтинович 257  
Біннер Рольф 8–13, 15, 16, 19, 21, 25, 92, 94, 176–178, 181, 290, 320, 323, 325–327, 337, 340, 341, 390, 392–394, 396–398, 414, 422, 423, 427, 465, 494–502, 504–506  
Бірімбаум 323  
Бірман Наум Ісакович 170  
Біценко 16  
Біщенко Іван 56  
Блажєвич І. М. 466  
Бобильов М. П. 317  
Бобовський Севастьян 162  
Бобрєнев В. А. (рос.) 502  
Богданов Яків 56  
Боєчин Олексій Федорович 13, 15, 16, 497  
Бойко 82  
Бойко Петро Сидорович 224  
Бойко Яким Кіндратович 156, 163, 169  
Болбот 82  
Болдісар Микола Григорович 241  
Бонвєч Бернд 176, 203, 341, 423, 504–506  
Бондаренко 270, 272  
Бордиженко Федір Юхимович 158, 165, 167  
Бордюгов Г. А. (рос.) 8–13, 15, 16, 19, 21, 25, 92, 94, 203, 290, 325–327, 337, 390, 392–394, 396, 397, 414, 465, 494–502, 506  
Борисенко Г. К. 460  
Борисов А. В. (рос.) 495  
Борисов В. М. 329, 331, 334, 345, 346  
Борисов Павло 56  
Борков Геннадій Андрійович 393, 396, 397, 500  
Бородкін Іларіон 55  
Борозинець Іван Петрович 162, 165, 168  
Боть 140  
Брандлер (Brandler) Генріх 446  
Братусь Варфоломій Митрофанович 161, 165, 167  
Браумсбергер 455  
Брацлавський 372, 373  
Бредіхін 355  
Бриль Михайло Ілліч 50, 51, 183  
Бройдо Єва (Хава) Львівна (Лейбівна) 460  
Броунштейн (Броунштейн-Валеріанов, Валеріанов) Михайло Адамович 459  
Брук Марк Михайлович 460  
Бугаєв 223  
Будьонний С. М. 395  
Буєць 140  
Бузаджи Олександр 241  
Булаєв 258, 259  
Буланов 280  
Булі Вітька 267  
Бурій 356  
Бурмістрєнко 77  
Бухарін Микола Іванович 398, 425, 461, 462  
Бухаріна В. П. 398  
Бухонова І. Н. 10, 504  
Бушлер 363

Буянов 382  
Б[...]ягина 282  
Бяловський Франц Владиславович 456

Вайнберг І. І. 181  
Вайсберг 141  
Вараков 362, 363  
Варсонофій, див. Юрченко Василь Григорович  
Васильєв 254  
Васильєв Борис Степанович 460  
Васильєв І. Н. 437, 438  
Ватлін О. Ю. 202, 325, 502  
Ващенко 141  
Вегер Євген Ілліч 437  
Вежеловський 451  
Вейлер 333, 378  
Венгеренко 451, 453  
Вернадський В. І. 320, 322, 497  
Вєдєнєєв 200  
«Вірний» 242  
Викторов Б. А. (рос.) 343, 503  
Виццан М. 503  
Виноградов О. 503  
Винниченко І. 503  
Вирич Андрій Васильович 156, 163, 169  
Вирич Данило Васильович 156, 163, 169  
Витвицький 451  
Вишинський Андрій Януарійович 8, 32, 33, 176, 198, 320, 321, 325, 335–338, 340, 389, 391, 393, 403, 405, 406, 408, 477, 496–498, 500  
Віганд 191, 192  
Віноградов В. 14  
Вінцкевич 377  
Вітковський Антон Йосифович 479  
Воднев 78, 79  
Водолагін 23  
Войтов 141  
Войцеховський 132  
Воленберг Еріх 446  
Волін А. А. 336  
Волков Олександр Олександрович 41, 80, 83, 182, 298, 501  
Вольпов А. Г. 317  
Воробйов 127, 128  
Воронець 382  
Воронін 337  
Воронянський 80, 82

Ворошилов 487  
Врангель Микола, див. Борисов Павло  
Вронський М. М. 317, 382, 383  
Вурсаленко 141  
Вяткін Григорій Матвійович 142, 336, 371, 477, 478, 481

Гаврилов 325, 336, 389, 397, 496  
Гайдай Дмитро Андрійович 162, 165, 167  
Гайдай Степан 162  
Галлоп Абрам Григорович 462  
Галун І. В. 219, 229  
Гамарник Ян Борисович 152  
Гантарська 252  
Гатагова Л. С. 426, 496  
Геворкян Н. 503  
Гейфен 140, 141  
Герман Абрам Борисович 162  
Гільдебрандт (Гільдебранд, Гільденбрант, Гільденбрандт) Лідія Степанівна 460  
Гінєсин Самійло Абрамович 326, 328, 358  
Гінзбург 375  
Гітлер (Шикльгрубер) Адольф 75, 440, 452, 455  
Глазков 355  
Гланц 235  
Гласс 373  
Глейзер 437, 438  
Глуський 141  
Глущенко 141  
Гнена 371  
Гноевий 331, 337, 356  
Гнутов 332, 374  
Голенко 141  
Голес Йосиф Тимофійович 160, 165, 167  
Голов 89, 140, 141  
Головарьов С. Н. 86  
Головко 81  
Головко Антон Петрович 158, 165, 167  
Головкова Л. А. (рос.) 16, 148, 202, 503  
Головкова Пелагея Федорівна 206  
Головченко 383  
Голуб З. 55  
Голуб К. 55  
Гольберг 379  
Гольдберг Р. 144, 503  
Гольденберг 72  
Гольдштейн 72, 140, 141  
Гонгало Теофіль 75

Гончаров 56  
Горбань 378  
Горбатюк Василь Григорович 452  
Горбачов Михайло Сергійович 398  
Горбов 453  
Гордейчук Микола Якович 163, 166, 168  
Гордієнко Андрій Семенович 150, 164, 166  
Горлинський М. Д. 326, 374, 402  
Городеський 273, 278–280, 282, 284  
Горчаков 457, 458  
Горчинський Фелікс Едуардович 480  
Гофман 452  
Грановський 384  
Гресс Яків 455  
Грезов 331, 337, 357  
Григор'єв 65  
Григоришин 141  
Григоров 381  
Гридунова И. А. (рос.) 341, 390, 392, 397  
Грицаюк Макар Іларіонович 161, 165, 167  
Грицаюк Федір Макарович 161, 162, 165  
Грицик 478, 481  
Гришаєв В. Ф. 10, 503  
Гришачкін 236  
Грищенко 453  
Гродніков (Градніков) 243–247, 249–251, 253, 255, 257, 266  
Гроза 82  
Громова А. І. 16  
Гроссман 106, 107  
Губергриць Р. О. 460  
Гудовер ван 397  
Гулим 82  
Гуманюк 49  
Гуменюк 57  
Гуминський Олександр Вікторович 13, 21, 495  
Гур'янов 297, 280, 282, 284  
Гурвіч 460  
Гурьянов А. Е. (рос.) 324  
Гухман 462

Давиденко 485–487  
Дан (Гурвич) Федір Ілліч 460–462  
Данилейко 140, 141  
Даниленко Л. 54  
Данилишин М. 52  
Данилишина Х. 52  
Данилін Ф. 392

Данилов В. П. 10, 421, 494, 503  
Данов 72, 73  
Дараган Іван Андрійович 477  
Дворнікова Марія 53  
Дегтярьов 457  
Дем'яновська Анна Яківна 214, 234–237  
Дем'яновський Іван Петрович 204–221, 227–238  
Дем'яновський Микола Іванович 211, 214, 216  
Дем'яновський Сергій Іванович 214  
Дем'яновський Федір Іванович 204, 214, 220, 233, 234  
Демидов 231, 286  
Демченко 450  
Деряжний Віктор Іванович 204, 205, 219, 220–226, 228, 230, 232  
Дженечко 242  
Джуха І. 96  
Дзедзь Марія 75  
Дзюбинський Клементій Йосифович 479  
«Діамант» 446  
Діденко 477, 478, 481  
Ділієв 78  
Дменчако Дмитро 241  
Дмитрієвський 141  
Дмитриєнко 211  
Дмитрієв Георгій Федорович 466  
Дмитрієв Яків Петрович 338, 339, 496  
Дніпровський 72  
Добкін 333, 377  
Довбня О. А. 202, 503  
Долгушев Олексій Романович 57, 329, 330, 333, 361, 362, 366–368  
Должанська Л. 16, 503  
Драверт Леонід Петрович 462  
Драч І. 145, 500  
Дротіна Анна 56  
Друшляк 358  
Дубина Стефан 76  
Дубинський 16  
Дубовой 132  
Дудаков 460  
Дудакова Любов Іллівна 460  
Духвінський 348  
Дяков А. 55

Ебертс 441  
Ейпе 446

Ейхе Р. 417, 418

Елі Марк 388, 389, 397, 398

Епштейн 390, 392, 396, 496

Ерік 270

Еске 440

Ечко 81

Євдокимов Юхим Георгійович 14, 495

Євко (Євно) Андрій Васильович 239, 247,  
249, 250, 253, 257, 263, 264, 268, 269,  
271, 272, 287

Євтушенко 231, 286

Єгоров П. А. 325, 498

Єжов Микола Іванович 6, 10, 12,  
13–17, 19, 21, 23–25, 31–34, 40, 41,  
45, 63, 66, 79, 129, 181, 182, 203,  
293, 294, 320, 322, 382, 418–420,  
425, 449, 464, 466, 495, 497–499,  
501, 502

Єжов-Цедербаум (Цедербаум, Цедербаум-  
Єжов) Володимир (Сергій) Осипович  
456, 459, 460

Єлисеєв 78, 79

Єлисеєв Олексій Васильович 396

Єрмаков 82

Єрмакова 231

Єрофеев 205–207, 209, 211

Єршов (Лур'є) Андрій Мартиміанович 19,  
73, 495

Єрьоменко 149

Єрьомін Л. С. 17, 504

Єфимець 82

Єщенко 81

Жадан 454

Жданов А. О. 338, 500

Жданова Г. Д. 181, 323, 422, 500, 506

Железногорський (Айзенберг) Григорій  
Абрамович 184

Жигорін 141

Жирін 141

Жиромська В. Б. 503

Жорницький 355

Жуков 264

Жуков Ю. Н. 503

Журавель Степан Радіонович 153, 165,  
167

Завгородній 378

Задерей 454

Зайченко 151

Закгейм 16

Заліт 158–160

Замков 364

Заммель (Замель) Михайло Густавович  
460

Зарицька (Зарецька) Р. І. 456

Заруські Юрген 341

Заславський С. І. 63

Затонський Володимир Петрович 83, 132

Затула Іван Данилович 151, 167

Затула Семен Данилович 152, 165, 167

Захаров Анатолій Васильович 392, 393,  
396, 397, 500

Зачепа Іван Іванович 375

Зеленчук 345

Зелінгер 462

Землянов 439

Землячка Розалія Самойлівна (Залкінд, по  
чоловікові – Самойлова) 393

Земсков В. Н. (рос.) 503, 504

Зимін Петро Михайлович 398

Зіл Іван 242

Зінов'єв 453

Зінько 346

Злотін 140, 366

Значко 378

Золотарь 57, 58

Золотарьов 49

Золотарьов В. А. 17, 291, 294, 504, 506

Золотов Ю. М. 336

Зорницький 328

Зуб Микола Іванович 477, 478, 481

Зуйков 401, 402

Зюзина І. А. (рос.) 174

Іванов В. А. (рос.) 394, 396, 504

Іванець Наталія 53

Іванов 132

Іванов 392, 498

Іванов 452

Іванов В'ячеслав Федорович 499

Іванов Василь Тимофійович 464, 465

Іванов Микола 56

- Іванов П. А. 460  
Іванов С. А. 229, 321–233  
Івановський І. Д. 317  
Іванча Федір 453  
Іванченко Василь Семенович 154, 165, 167  
Іванченко Д. 286, 288  
Івашкевич Володимир Леонтійович 479  
Івенська Ольга 55  
Івенська Фекла 55  
Івенський Леонід 55  
Івенський Павло 55  
Ігнатенко 441  
Ігнатенко Фелікс Гаврилович 371, 481  
Ігнатов 457  
Ільїн 181  
Індічко 162  
Інсаров-Поляк Еммануїл Олександрович 185, 469  
Ішов М. М. 9
- Кабачний 383  
Каганович Юлій Мойсейович 12, 501  
Кадіо Дж. 426, 496  
Казаков 49  
Калганов 374, 377, 381, 384  
Калигіна Анна Степанівна 14, 495  
Калінін Михайло Іванович 394  
Камінський Яків Зельманович 186, 187, 419  
Кандаков Сергій Іванович 390, 392, 396, 496–498, 501  
Капил Олександр Антонович 395  
Каплан Яків 53  
Карамишев Петро Васильович 50  
Карафелов 150–152, 361  
Карелін Володимир Петрович 132  
Катерина II 31  
Католінов 460  
Кахно (Кохно) Надія Володимирівна 460  
Кацаран 251  
Каци 243  
Каци Костянтин С. 241, 242, 245  
Каци Микола 245  
Каци Олександр Григорович 241  
Качуровський 374  
Квашонкин А. В. (рос.) 505  
Квашонский А. В. (рос.) 336, 498  
Квятек Казимир Францевич 82
- Кейзман Йосип Аронович 457, 458  
Келем 440  
Кириловський 204  
Кирієнко 333, 378  
Киселев И. Н. (рос.) 503  
Кисельов 207, 212, 215–217  
Кірков 170  
Кіров (Костріков) Сергій Миронович 160, 438, 452, 459  
Клейман 361, 362  
Клевцов В. 54  
Кліщицький 78  
Клочков Андрій Ілліч 51, 50, 53, 54, 56  
Кобелянський (Кобилінський) Дем'ян Іванович 159, 165, 167  
Кобенек (Кобинек) Д. Д. 148, 166, 168  
Кобизев Григорій Михайлович 328, 354, 358–360  
Кобулов Амаяк Захарович 330, 339, 374, 477, 481, 484, 499  
Коваленко 454  
Коваль Іван Афанасійович 459  
Ковальов А. С. 21, 495  
Ковальський 81  
Ковальчук Парасковія 75  
Ковтун 82  
Ковтунюк 367  
Кодін Є. В. 504  
Козлов 253, 263, 264, 270  
Козлов 457  
Козьєва Марія Григорівна 220, 225, 226  
Кокін Сергій Анатолійович 6  
Кокурин А. И. (рос.) 144, 495, 503  
Колесников А. А. (рос.) 504  
Колеснікова 284  
Колмаков Микола Сергійович 459  
Колодін Олександр Гаврилович 466  
Колокольніков Павло Миколайович 457  
Коломієць 223  
Коломінченко 141  
Колумбет Яків 162  
Колчак Олександр Васильович 338  
Команець (Каманець) Акуліна 245  
Команець (Каманець) Софія 245  
Команець (Каманець) Харлампій Антонович 241–243, 245  
Кондратьєв 348  
Коноваленко Іван Іванович 155, 165, 167  
Кононенко 78  
Константинов 345  
Копп 440



- Корабльов Іван Михайлович 71, 72, 83, 84, 95, 134–136, 138, 329, 334, 337, 376, 384, 385, 494, 496, 500
- Коркін Петро Андрійович 50
- Коркунов Григорій Іванович 332, 374, 375
- Корнеев 286
- Корнєв (Капелюс) Марк Борисович 59
- Корона Петро 244
- Корона Петро Кирилович 246, 247, 271, 285, 287
- Короп П. К. 239
- Коропов 326, 358
- Косановський 452
- Косенко Григорій Миколайович 241
- Косинський Андрій Михайлович 160, 165, 167
- Косіор Казимир 132
- Косіор Станіслав Вікентійович 131–133, 465
- Косой Ванька 248
- Костайда (Костанда, Костайди, Костанець) Іван Миколайович 239, 248, 250–254, 256, 263, 264, 266, 268, 269, 271, 285, 287
- Костюк Василь 56
- Косьмін 375
- Кохан Данило Миколайович 154, 165, 167
- Кочергинський Григорій Ізраїльович 316
- Кошарський 325, 336, 389, 397, 496
- Кошелева Л. П. 426, 496, 498
- Кравцова Е. И. (рос.) 324
- Кравченко 245
- Кралін Г. 55
- Краніхфельд Андрій Сергійович 460, 463
- Красевич Степан Дмитрович 161, 165, 167
- Красман 452
- Кретов 367
- Кривець Юхим Фомич 170, 171
- Круглов Сергій Никифорович 324, 496
- Крюков Микола Нестерович 241
- Ксенофонов Василь Нестерович 241
- Куделинський 357
- Куденко Н. 181
- Кудимова (Руд) Л. П. 504
- Кудрявцев 132
- Кудрявцев 149, 163
- Кудрявцев В. 324, 504
- Кузнецов А. С. 144, 145, 495
- Кузовлев Олексій Васильович 457, 458, 461
- Кузьменко 454
- Кузьмін Павло Васильович 9
- Кузьмін С. 504
- Кулініченко Іван Павлович 159, 165, 167
- Курбат 451
- Курганов 377
- Курилов 451
- Куркчи Єлизавета Федорівна 239, 245, 246
- Куркчи Павло 244, 245, 247, 271
- Куркчи Петро 246
- Курнатовський 269, 272
- Кутовий 158
- Кухаренко 327, 494, 198
- Кучер Кирило Григорович 150, 164, 166
- Кучеренко Олександр Семенович 161, 165, 167
- Кучин Георгій Дмитрович (Оранський, Кучин-Оранський) 456
- Кушніков 457, 459
- Кушнір 484, 485
- Лаго Олександр Харлампійович 239, 241–247, 253–256, 263–269, 271
- Лазаренко Іван Сергійович 157, 164, 169
- Лазарєв 227
- Лазуренко 140, 141
- Ламекін 362
- Лангаузер 452
- Лапін 160, 161
- Ластовецький Олексій 455
- Лашенко 358
- Лебедев Петро 56
- Лебединський 152–155
- Левицький 286
- Левінсон 141
- Левітан 85
- Левтонов 16
- Левченко 371, 481
- Ленін Володимир Ілліч 366
- Леонович 346
- Леонтович Федір Павлович 160, 165, 167
- Леонтьєв Я. 16, 502, 503
- Леопольд-Ройтман Данило Самійлович 317
- Леплевський Г. М. 184
- Леплевський Ізраїль Мойсейович 35, 36, 66, 67, 130–132, 147, 177, 178, 181, 184–186, 294, 317, 329, 364, 468–470
- Лехінський 141
- Лещинський 140, 141

- Липкін-Череванін Федір Андрійович 457  
Липов 8  
Липський 453  
Литвак 141  
Литвин А. Л. (рос.) 14, 202, 504  
Лифар 330–333, 380  
Лиходеев 89  
Личко 81  
Лібер (Гольдман) Михайло Ісайович 456, 457, 463  
Лігман П. 55  
Лісовенко Іван Васильович 156, 163, 169  
Лісовий Петро Іванович 151, 165, 167  
Лобач Кирило Федорович 395  
Лобинцев 234  
Логвиненко Порфирій Андрійович 159, 165, 167  
Логінов 457  
Лодигін 233  
Лопаєв 382, 383  
Лошицький Олександр Анатолійович 18, 48, 83, 138, 140, 142, 182, 293, 298, 299, 305, 376, 386, 494, 496, 498, 500, 501  
Лук'янович 479  
Лук'янчук Абрам Несторович 161, 165, 167  
Лукін Є. 503  
Лукін С. А. 219, 227  
Лукницький 462  
Луценко 82  
Любавін 381  
Любімова К. Ф. 16  
Любченко 83, 132  
Люльков 478, 481  
Лютий-Шестаковський Микола Васильович 58, 328  
Лябах 355  
Ляхова 227  
Ляшенко (діво́че прізвище – Безсмертна) Клавдія Гаврилівна 223–225  
Львов І. 87
- Магльованний 333, 345  
Макарчук 76  
Маковський 82  
Максімов Н. 50  
Маленков Георгій Максиміліанович 320  
Малий 57  
Малишев Б. А. 13, 181, 502
- Малишко 383  
Малій (Малай) Спиридон Семенович 241–243, 245  
Маловічко 80, 81  
Малука Данило Йосипович 371, 477, 478, 481  
Малянчук 141, 142  
Манжос Олександр 221, 222, 226–229, 234, 236–238  
Маннінг Р. 504  
Манько 477, 478, 481  
Марголін М. В. 170, 171  
Маринченко 82  
Маркович 79  
Мартиненко Кирило Юхимович 151, 165, 167  
Мартинюк 141, 142  
Мартін Т. 506  
Марчак 132  
Марченко 223–225  
Марченко 451, 452  
Марченко 83  
Марченко Іван 55  
Марченко Микола Юхимович 154, 165, 167  
Марченко Семен 55  
Маслов 358  
Маслов (Чемеринський) Аркадій (Ісаак) Юхимович 446  
Матвеев 395  
Махінько 383  
Махно 65  
Машков 333, 378  
Медведев 361, 363  
Медчук 163  
Мельник 441  
Мельничук 161  
Мельченко 204  
Мельченко Антоніна Яківна 206  
Мельченко Віктор Якович 206  
Мельченко Клавдія Яківна 206  
Мельченко Яків Пантелеймонович 204–207, 219, 225, 226, 228, 230, 232  
Мельченкова Євдокія Петрівна 206  
Меркулов Всеволод Миколайович 406, 409, 410, 482  
Меткий І. П. 330  
Мещерін 457  
Мирнов 400, 402  
Миронов (Каган) Лев Григорович 442, 444, 445

Миронов С. 417  
Михайленко 74  
Михайлов 181  
Михайлов 356  
Михайлов В. І. 497  
Михайлюк Вакула Маркович 157, 158,  
164, 169  
Михальов 231, 286  
Мікоян Анастас Іванович 339, 497  
Мілко Олексій Федосович 156, 163, 169  
Мілоєв (Мілаєв) Гаврило Іванович 204,  
209–211, 219, 228, 230, 232  
Мілоєв (Мілаєв) Іван Петрович 225, 226  
Мілоєва Меланія Федорівна 210  
Мілоєва Ольга Гаврилівна 210  
Мільцевський 82  
Мінаєв 81  
Мічерліх Олександр 203  
Міщенко Михайло Іванович 155, 165, 167  
Мовскаленко 231  
Мозохін О. Б. 324, 340, 341, 504  
Мойсеєнко-Шарапенко В. 56  
Мокієнко Іван Григорович 222–224  
Мокієнко Юлія 225  
Мокрогуз 454  
Молотов В'ячеслав Михайлович 8, 320–  
322, 325, 335, 336, 338, 339, 393, 464,  
496–500  
Молчанов 392, 396, 501  
Моргуновський 90  
Морозов 336, 370, 371, 481  
Морозов 477  
Морозов І. Д. 305  
Москвін 390, 392, 396, 497  
Мочула 273, 278  
Мунвез Лазар Григорович 38, 39, 43, 63,  
64, 66–71, 95, 99–103, 105, 180, 292,  
294, 295, 297, 303, 317, 472–474  
Муравйов 459  
Муха Гаврило Павлович 153, 165, 167

Нагорний Іван Григорович 148, 166, 168  
Надеждін 384  
Надрига Анатолій 52  
Назаренко 370  
Назаренко Андрій Григорович 5, 108–121,  
126, 141, 142, 484, 485  
Науменко 141  
Наумов В. П. 354, 495

Наумов Л. 421  
Наумов Ф. П. 13, 502  
Неділько 80  
Недобежкін 382, 383  
Нестеренко 451  
Нестеренко 65  
Никонов 20, 21  
Нікітенко Павло Іванович 395  
Ніколаєв Зосим Васильович 395  
Нікольський В. М. 148, 294, 308, 309, 329,  
333, 504  
Нікольський Євген Петрович 181  
Ніконов Андрій Миколайович 495  
Новак 484  
Новаковський 475, 476  
Новік Самійло Якович 8, 9, 495  
Новоструєв 280, 281  
Носко 317  
Носов 373

Оборін 460  
Ойхенбаум 140, 141  
Олійник 441  
Ольховий 243  
Омельянюк 44  
Онацький 82  
Орден 333, 346  
Орджонікідзе Серго (Григорій  
Костянтинович) 205, 377, 452  
Орел 65  
Ориночко 81  
Орлов 348  
Орловський 161  
Осипов Василь Іванович 162, 166, 168,  
328, 329, 331, 359  
Осокін Василь Тимофійович 400  
Островський 140, 141  
Осьмаков 81  
Отченаш 80, 84  
Охотін М. 92, 399

Павленко Михайло 56  
Павлов 76  
Павлов С. 398  
Павлюков А. (рос.) 504  
Панкрат'єв Михайло Іванович 9, 325, 336,  
338, 389, 396, 414, 496, 499, 500

- Пануш Ванька 267  
Папакіца (Палакіца) Олександр  
Васильович 239–247, 253–266, 268–  
288  
Папакіца (Папаница) В. С. 273, 277  
Папакіца Василіса Семенівна 264, 274  
Папакіца Кіра 267  
Папакіца Марк Васильович 267  
Папакіца Юхим Васильович 241  
*Папков С. А.* (рос.) 338  
Папуш Мирон 255  
Парапонов Анатолій 52  
*Пархоменко В.* 18  
Пашков Федір Васильович 395  
Пелих Дмитро Мойсейович 157, 164, 169  
Перекупченко М. Я. 227  
Перепеляк 142  
Перець 460  
Перистий 53  
Петерс (Здебський) Андріан  
Олександрович 60, 64, 72, 135  
Петлюра Симон Васильович 161  
Петренко 456  
Петров Г. 352, 482  
Петров М. 482, 484  
*Петров М. В.* 17, 144, 324, 328, 329, 334,  
336, 495, 503, 504  
Петровський 371  
Петрусенко Андрій Артемович 154, 165,  
167  
Петрушенко Григорій Тимофійович 153,  
165, 167  
Петрушенко Тимофій Офсійович 154, 165,  
167  
Пєвнєв Сергій Якович 433  
Пипко Митрофан Васильович 160, 165, 167  
Пільніков 459  
Піпіков 140, 141  
Плесков Артур Абрамович 16, 457, 458,  
461, 462  
Плетньов 276, 279, 280, 282, 284  
*Плотнікова Н. С.* 354, 495  
Плохой 171, 328, 361, 362  
Плохотя 439  
Побережець 140, 141  
Повалій 453  
Повшєдний Федір Прохорович 157, 164,  
169  
Погодін Іван 268  
Погорілий Кіндрат Матвійович 150, 164,  
167  
Погребной Г. 54  
Погребняк 356  
*Подкур Р.* 296, 504  
Позняков 141  
Поліщук Мойсей Овдійович 161, 165,  
167  
Полнов Вілін Федорович 152, 165, 167  
Полунов 356  
Поляков 377, 388  
*Поляков Ю. А.* (рос.) 503  
Поль Дітер 203  
Пономаренко 355  
Попов 443  
*Попов В. П.* 504  
Попов Серафим Павлович 10, 181, 324  
Попова 454  
Попок Яків Аркадійович 11, 12, 502  
Порайко 132  
Потапов 457  
Потоцький 86  
Поясов Яким Пилипович 155–158, 163,  
164, 168, 169, 312  
Прамнек Е. К. 420  
*Пристайко В. І.* 291, 294, 506  
Приходько Сава Афанасійович 158, 165,  
167  
*Пришвін Михайло* 144, 499  
Прозоров 140  
Простосінський 80, 83  
Прядченко Євдокія Петрівна 224  
Пугаков Василь 75, 76  
Пятаков 451  
Рабинович Марія Львівна 460  
Работа 356  
Радзивіловський Олександр (Ізраїль)  
Павлович (Мойсейович) 44, 70, 104  
*Разгон В. Н.* 181, 500  
Райдоленко Петро Логвинович 171  
Ракита Григорій Лазарович 368  
Ракуленко 454  
Ралль 439  
Распутько 477, 478, 481  
Ратманський (Ратминский) 141  
Рачинський Сигізмунд Густавович 20  
Рева 361  
Редер 141, 142  
Резніченко-Нестеренко 56  
Рейхман Лев Йосипович 328, 357

Репіна Антоніна 56  
Рець 141  
Решетило 140, 141  
Рибко Борис 142  
Рибцов 89  
Рижук Федір Іванович 75, 76  
Риков Олексій Іванович 461, 462  
Ричков Микола Михайлович 320  
Ровинський 460  
Рогинський А. Б. 92, 145, 399, 501  
*Рогинский А. Б. (рос.)* 17, 54, 324, 505  
*Роговая Л. А. (рос.)* 426, 496, 498, 505  
Рогоза Іона Микитович 151, 165, 167  
Рогоза Ісидор Омелянович 150, 166  
Розенберг Семен 56  
Розенфельд 348  
Розкін 87  
Розманич 72, 73  
Розовський Наум Савелійович 8, 477  
Рольгейзер Петро 455  
Романов 269, 270  
Романов 277  
Ромашко Юхим 56  
Ротштейн 330, 363, 366  
Руденко Роман Андрійович 220, 324, 378, 496  
Рудинський 141  
Рудін 327, 494, 498  
Рудницький 377  
Рудюк Ілля Григорович 151, 165, 167

*Савин А. И. (рос.)* 31, 505, 506  
Савчук 141  
Сазонов 457  
Самовський Самуїл Ізраїльович 316  
Самойленко 403, 404  
*Самосудов В. М.* 505  
Самохвалов 364  
*Самуельсон Л.* 341, 506  
Сандуленко 451, 453  
Санко 451  
Сапожников Є. В. 330, 333, 379  
Сафігін 331, 356  
Сафонов В. 14  
Сафронов 460  
Свінцицький Франц Августович 478  
Севда 257, 266, 268, 269  
Северин 373  
Семенов 451, 453

Семенов Петро Васильович 234  
Семенова 275, 281  
Семичасний В. 145, 501  
Сенькевич 479  
Сербін Філарет Максимович 158, 164, 169  
Сербулов А. 219, 229, 231, 232, 273–277  
Сердюк 329  
Серьогіна І. Г. 202, 505  
Сєроцький Віктор 56  
Сивець Михайло Єгорович 160, 165, 167  
Сидоренко 141  
Сидорянський Тимофій Іванович 155, 163, 168  
Силенко Семен Павлович 155, 165, 167  
Синявська С. 52  
Ситник 374  
Сікач Герасим 162  
Сімходич 364  
Скадовський 453  
Скакун 82  
Скорик Іван 53  
*Скоркін К. В.* 324, 328, 329, 334, 336, 504  
Скоробогатов 141  
Скоропадський Павло Петрович 32  
Скороход 141  
Скриль 181  
Скрипник Василь Мефодійович 370, 371  
*Славко Т. І.* 505  
*Смирнов В. А. (рос.)* 21, 495  
Смітюхов В. 54  
Соболев Сергій Михайлович 13, 500, 502  
Сокирко 140, 141  
Соколинський Давид Мойсейович 61, 378, 382  
Соколов 140, 141  
Соколов 9, 500  
Соколов-Шостак Петро Григорович 374  
Солженіцин Олександр Ісайович 11  
Соловей Архип Полікарпович 159, 165, 167  
Соломон П. 398, 399, 505  
Соломонович Яків Володимирович 219, 272, 382  
Солтаненко 454  
Сорокін 132  
Спектор Марк Борисович 366  
Співак 385  
Сталін Йосиф Віссаріонович 12–15, 180, 181, 320–322, 325, 334–337, 339, 365, 366, 391, 393, 418, 423, 427, 451, 467, 496–498, 500–502

- Старенький Юхим Никанорович 150, 164, 166  
Старих 53  
Старков Борис 322  
Степанов 22, 41  
Степанов А. Ф. (рос.) 17, 145, 146, 505, 506  
Степанов Михайло Архипович 40  
Стефанець Олексій (Олександр) Миколайович 239, 244, 271, 285, 287  
«Степной» 240, 241  
Столяр 140  
Стороженко Гаврило Антонович 153, 165, 167  
Стороженко Савелій Олександрович 398  
Сторубель 80–82  
Строкач Тимофій Амвросійович 345  
Стукалов А. А. (рос.) 293, 505  
Ступак Іван Мусійович 152, 165, 167  
Ступак Мусій Якович 152, 165, 167  
Суботін А. Ф. 466  
Суворев 451  
Суворов М. 505  
Суркова 281  
Сухомлін Кирило Васильович 132  
Суязов 283
- Таранов 79  
Тарасов 213, 228  
Тарасовський 79, 80  
Татаренко 454  
Татарчук 140, 141  
Таубергер 455  
Твардий 437, 438  
Тепляков О. Г. 335, 419  
Тепляков А. Г. (рос.) 9, 325, 326, 393, 398, 417, 419, 505  
Терещук Микола 75  
Теуш 140  
Тивецький 450  
Тильман 439  
Тимофеев 384, 400  
Тимофеев 451  
Тимофеев Л. 227  
Тимохін 286  
Тимошенко 73  
Титаренко 82  
Титов 453  
Тихонов Данило Маркович 394, 395
- Тичинський Йосиф Костянтинович 478  
Тищенко 383  
Тищенко 439  
Тищенко 450  
Тищенко 80–82  
Тищенко Мина Іванович 155, 163, 169  
Ткаченко Кіндрат Макарович 156, 169  
Ткаченко Л. 55  
Токарев 395  
Токій 257  
Токій 79  
Томін Олександр Сократович 345  
Томський (Єфремов) Михайло Павлович 459, 462  
Тохтар (Тахтар) Костянтин Пантелейович 239, 243, 244, 246, 247, 271  
Трегуб 83  
Трембіцький Ю. 54  
Трестер Вільгельм 455  
Троїцький 450  
Тройковський 53  
Троцький (Бронштейн) Лев Давидович 446, 453, 454  
Трусов 78  
Трусов А. (рос.) 324, 504  
Тукін 221, 227  
Тур'янський 378  
Туровський Антон Павлович 480  
Тухачевський Михайло Миколайович 153, 154, 160  
Тушев 44, 48  
Тютюнник Юрій Йосипович 57  
Тягнибіда 132
- Убогий 437  
Узун Іван Кирилович 267  
Уйманов В. Н. 393, 497  
Ульмер 63  
Ульянова 221  
«Унгер» 239, 241, 242  
Урбанс Гуго 446  
Успенський Олександр Іванович 17, 22, 23, 41, 42, 44, 46–54, 56–62, 64, 69, 71, 80, 83, 95, 100, 108, 129, 134, 136, 181–183, 193, 194, 198–200, 293, 295, 298, 329, 333, 335, 361, 362, 364, 367, 374, 375, 377, 379–382, 386, 424, 496, 498, 501  
Ушаков С. Ю. 293

- Фалько Федосій 56  
 Федоров 364  
 Федоров 478, 481  
 Федоров Микола Миколайович 59, 62, 63, 66, 67  
 Феофанов Ю. 292, 505  
 Фетт 455  
 Філенко Б. П. 398  
 Філіппов Аркадій Олександрович 13, 502  
 Філоненко 454  
 Філянський 82  
 Фішер Йосип Борисович 41, 58, 64, 66  
 Фішер Рут (Ейслер Ельфріда) 446  
 Флейтер 439  
 Фокін Федір Павлович 48, 49  
 Фомін 485  
 Фраймюллер Тобіас 203  
 Франк Карл 446  
 Фрідберг-Греєль К. 446  
 Фрідман 141  
 Фріновський Михайло Петрович 8–10, 21–25, 131, 144, 176, 196, 198, 468, 495  
 Фролков 326  
 Фукс 141
- Хагі 372, 373  
 Хаєт С. В. 84, 379, 381  
 Хайкінд (Хайкін) Йосип Лейбович (Шапіро Мовша Єфроїмович) 456  
 Халімонов 140, 141  
 Хараберуш 79  
 Хаустов В. Н. (рос.) 12, 341, 354, 495, 506  
 Хвиля 132  
 Хегенлох 419  
 Хиврич С. 55  
 Хлєвнюк О. В. 323, 337, 340, 399, 498, 505  
 Хмара 65  
 Хмель 454  
 Храпко 333  
 Храпко 379  
 Хрущов І. І. 466, 467  
 Хрущов Микита Сергійович 14, 17, 131, 321, 324, 363, 388, 495, 496
- Цап 81  
 Цветков 234  
 Цветкова М. В. 495
- Цвік 170, 171  
 Цедербаум-Левицький 460, 462, 463  
 Цейтлін Семен Соломонович 459  
 Ценкер 455  
 Цесарський Володимир Юхимович 98  
 Цимерман Адам 451, 452, 455  
 Цирульницький 362, 366
- Чайковський 366  
 Чалков 140, 141  
 Чащухин А. В. (рос.) 338, 506  
 Чевелько 440  
 Чедія 419  
 Чедов Єгор Тотошийович 398  
 Чекуч (Чакуч) Олексій 265, 268  
 Чепиженко 360  
 Чернов А. А. 466  
 Чиж 383  
 Чижов 49, 57, 58  
 Чикригін, див. Осипов Василь Іванович  
 Чистов Павло Васильович 329, 330, 332, 334, 377–382, 400, 402  
 Чистов, див. Осипов Василь Іванович  
 Чорний 381, 382  
 Чорний Ворон 65  
 Чубар Влас Якович  
 Чубар Трохим Якович 132  
 Чугай 441  
 Чудновцев 451  
 Чуєв Ф. 322  
 Чумак 161  
 Чумбаш Олександр Микитович 244  
 Чухін І. І. 335, 394, 397, 506
- Шабунін 140, 141  
 Шавенко 454  
 Шадзевич 162, 163  
 Шамрило 370  
 Шамро-Вовк 81  
 Шанковський А. 18  
 Шапіро 369  
 Шаповал Юрій Іванович 291, 294, 506  
 Шаповалов 364  
 Шарабурін 58  
 Шарангович Василь Хомич 9  
 Шаров Микола Давидович 147–149, 163, 164, 166, 178, 300  
 Шарський 82

- Шаталіна Є. П.* 506  
Шатров 457  
Шашков Олександр Георгійович 148, 164, 166, 168  
Шверник (Шверников) Микола Михайлович 17, 494  
Швинтарський Федір 252  
Шевченко 73  
Шедро (Щедро) 140  
Шердіс Іван Іванович 271  
Шершун 141  
Шимко Ксенія 52  
Шимко Семен 52  
Шинський Павло 397  
Шипурша Іван Д. 241  
Ширер Девід 203, 417, 419, 421, 422, 425, 427  
Ширін Л. М. 334, 366, 384, 385, 494  
Широкий Л. Т. 328  
*Шитюк М. М.* 311  
Шифман 212  
Шкляр 151  
Шмальц 455  
Шмідт Василь Володимирович 462  
Шор Ной Бенціанович (Борисович) 460  
Шорнік Я. 53  
Шпак Василь 247  
Шпак Іван 244, 246  
Шпик 82  
Шпинь Марія 75  
Шраменко 49, 57  
*Шрейдер Михайло Павлович* 419, 506  
Штаркман Марк Рафаїлович 328, 357  
Штек Олександр Фортунатович 479  
Шук 439  
Шуліка 269  
Шуляков Микола 56  
Шумейко 255  
Щербаков 378  
Щербаков Олександр Сергійович 37  
Щербакова І. Л. 202, 203, 506  
Щербатова І. Л. 96, 499  
Щеруні (Щердин) Іван Іванович 239, 250, 251, 285, 287  
Югов (Фрумсон) Арон Абрамович 461  
Юнклаус 446  
Юровський 170, 171  
Юсупов Усман Юсупович 339, 499  
*Юнге Марк* 6, 8–13, 15, 16, 19, 21, 25, 92, 94, 176–178, 181, 290, 320, 323, 325–327, 337, 340, 341, 390, 392–394, 396–398, 414, 422, 423, 427, 465, 494–506  
Ягода Генріх (Єнох) Григорович (Гершенович) 176, 425, 430, 433  
Ядрьонкін А. О. 393, 497  
Якір Йона Еммануїлович 132, 153, 154, 160  
Якобсон 141  
Яковлев Я. А. 426  
Яковлев Я. Ф. 496  
Якубсон Р. С. 460  
Якуцинський 142  
Якушев (Бабкін) Лаврентій Трохимович 37, 60, 73, 77  
Ялі, див. Каци Олександр Григорович  
Яней 242  
*Янсен М.* 504  
Яременко Ігнат Федосович 153, 165, 167  
Яцунський 142  
Яченін Л. 193, 194, 396, 412



# ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

СКАН  
ANDRIYDM

- Абиський р-н 353  
Абхазька АРСР 419  
Австрія 47, 471  
Азербайджан, Азербайджанська РСР 194, 195  
Азово-Чорноморський край, АЧК 211, 432, 444, 456, 460  
Актюбінськ, м. 457  
Алежи, с. 205  
Алма-Ати, м. 457  
Алтайський край 10, 94, 97, 146, 181, 184, 323, 324, 352, 391, 392, 394, 395, 397, 420, 422, 424, 427, 494  
Амстердам, м. 446  
Англія 342  
Андрушівський р-н 77  
Анебарський р-н 353  
Араванський р-н 353  
Аргентина 471  
АРСРНП (Автономна Радянська Соціалістична республіка Німців Поволжя) 11, 441, 502  
Артемівськ, м. 72, 205, 221–226, 228  
Артемівський р-н 222, 352  
Аштський р-н 353
- Баєвський р-н 352  
Базар-Курганський р-н 353  
Базарський р-н 77  
Баку, м. 194  
Балакліївський р-н 355  
Баландинський р-н 449  
Баранівський р-н 74, 76, 77  
Барашівський р-н 76, 77  
Батканський р-н 353  
Батумі, м. 194  
Бахмацький р-н 53  
Башкирська АРСР, Башкирія 438, 456  
Баштанський р-н 65  
Баян-Аульський р-н 353  
Бельгія 471
- Бераславль, м. 450  
Бердичевський р-н 77  
Березанки, с. 161  
Березнеговатський р-н 65  
Бериславський р-н 65, 66, 451, 452, 455  
Берлін, м. 446  
Біла Церква, м. 147, 148, 155, 168  
Білоцерківський р-н 156–158, 169  
Бірюки, с. 155, 169  
Благовещенський р-н 352  
Благодатне, х. 55  
Бобринецький р-н 65  
Болгарія 471  
Бориспільський р-н 160, 161  
Боровський р-н 356  
Бреславль, м. 446  
БРСР, Білорусь, Білоруська РСР 8, 9, 18, 52, 195, 339, 431, 435, 438, 440, 441, 495, 500  
Брусилівський р-н 77  
Бузова, с. 153, 154  
Булунський р-н 353
- Валківський р-н 355  
Варварівський р-н 65  
Васильківський р-н 163  
Велика Мотовилівка, с. 159  
Велідарово, с. 455  
Верхні Грайворонки, с. 208  
Верхньо-Кринківський р-н  
Верховня, с. 161  
Витязівський р-н 65  
Вінниця, м. 44, 72, 84, 132, 133, 138, 142, 376, 384, 385, 305, 329  
Вінницька обл., Вінниччина 18, 25, 39, 42, 67–71, 83, 84, 95, 96, 98–100, 107–109, 113, 115, 117, 119, 121, 134–136, 138, 140, 142, 186, 187, 191, 192, 293, 304–307, 327, 329, 334, 337, 376, 384, 385, 412, 413, 426, 473, 474, 476, 494, 496, 500  
Вісківський р-н 451  
Владивосток, м. 267

Вознесенський р-н 451, 453  
 Волиця, с. 159  
 Волноваха, ст. 382, 383  
 Володарка, м. 156, 169  
 Володарськ-Волинський р-н 77  
 Володимирський р-н 65, 451, 452  
 Воркута, м. 220, 232–234  
 Воронежська обл. 17, 250, 431, 444  
 Воронькове, с. 160  
 Ворошиловград, м. (див. Луганськ)  
 Ворошиловградська обл. (див. Луганська обл.)  
 Ворошиловський р-н 332, 375  
 Велика Хортиця, с. 51  
 Вчорайшенський р-н 77, 161

114, 116, 119, 121, 147, 149, 170, 171,  
 186, 187, 191, 192, 199, 223, 292, 312,  
 412, 413, 416, 431, 433, 469, 473, 474,  
 476  
 Донбас 85, 220  
 Донецьк, м. 44, 53, 61, 219, 222, 227–229,  
 233, 234, 237, 238, 273, 277–279, 377,  
 379, 381, 382  
 Донецька обл. 2, 25, 38, 42, 53, 61, 67, 68,  
 70, 71, 78, 79, 84, 86, 98–100, 108, 109,  
 146, 180, 186, 187, 191, 192, 199, 204,  
 213, 217–219, 228, 230–232, 234, 236–  
 240, 259–262, 264, 266, 267, 271, 272,  
 279, 280, 282, 284–287, 292, 307–309,  
 329, 332, 416, 420, 431, 439, 473, 474,  
 476, 494

Гадяцький р-н 81  
 Гайсин, м. 84  
 Галицинівка, с. 88  
 Гальчинський р-н 353  
 Гамбург, м. 446  
 Геральдівка, с. 74  
 Глибоке, с. 160  
 Глобинський р-н 82  
 Глушки, с. 156, 169  
 Голландія 471  
 Голопристанський р-н  
 Горлівка, м. 379  
 Городницький р-н 74–76  
 Горьківська обл. 12, 194, 195, 336, 496  
 Горьківський край 431  
 Градизький р-н 82  
 Гроссулівський р-н 453  
 Грузинська РСР, Грузія 194, 419, 494

Естонія 471

Європа 4, 446, 458  
 Єградківський р-н 65  
 Єлисаветградківський р-н 453  
 Ємільчинський р-н 74–77  
 Жангуль, с. 257  
 Жданов, м. (див. Маріуполь)  
 Житомир, м. 44, 60, 77, 133, 370, 479–481  
 Житомирська обл. 25, 37, 38, 42, 60, 67–71,  
 73, 77, 96, 98–100, 108, 110, 113, 115,  
 117, 119, 121, 191, 192, 302–304, 336,  
 361, 370, 412, 413, 473–475, 477, 481,  
 496  
 Житомирський р-н 77  
 Жмеринка, м. 84

Далекий Схід, Далекосхідний край (рос.  
 скор. ДВК) 18, 11

Данія 471  
 Деражня, с. 55  
 Деражнянський р-н 55  
 Джалал-Абадський р-н 353  
 Держинський р-н 77  
 Диканьківський р-н 82  
 Дінський р-н 235–237  
 Дніпропетровськ, м. 44, 45, 54, 80, 132,  
 133, 431, 469  
 Дніпропетровська обл. 5, 25, 42, 50, 54, 64,  
 67, 68, 70, 71, 93, 98–106, 108, 109, 112,

Завалівка, х. 152  
 Запоріжжя, м. 133, 404  
 Запорізька обл. 412, 413  
 Заріччя, с. 158, 159, 169  
 Західна обл. 431, 444  
 Західний Сибір, Західно-Сибірський край,  
 ЗСК 18, 94, 95, 398, 417–419, 438, 440,  
 444, 456, 459, 460  
 Західно-Казахстанська обл. 353  
 Зейсько-Учурський р-н 352

Знам'янський р-н 65, 454

Золотоніський р-н 82

Зурівка, с. 154

Івановська обл., Івановська промислова  
область (рос. скор. ИПО) 17, 419, 432

Ізюм, м. 360

Ізюмський р-н 357

Іркутськ, м. 18, 457

Іркутська обл. 13, 502

Іртиський р-н 353

Ісков, с. 155

Іспанія 453, 454

Істринський р-н 457

Ісфанаський р-н 353

Італія 471

Кабищі, с. 56

Кагановицький р-н 375

Кагарлик, с. 151

Кагарлицький р-н 150–152

Казанський р-н 65

Казань, м. 456

Казари, с. 56

Казахстан, Казахська РСР 10, 13, 17, 25,  
98, 196, 421, 435, 438, 444, 456

Калінін, м. 464, 464

Калінінабадський р-н 353

Калініндорфський р-н 65

Калінінська обл. (див. Тверська обл.)

Кам'янець-Подільська обл. 25, 27, 39, 42,  
55, 67–71, 92, 98–106, 108, 110, 112,  
115, 117, 119, 120, 145, 146, 191, 192,  
305–307, 373, 412, 413, 473, 474, 476

Кам'янець-Подільський, м. 44, 133

Камишнянський р-н 81

Канібадамський р-н 353

Карагандинська обл. 353

Карасайський р-н 353

Каргасоцький р-н 352

Карельська АРСР, Карелія 94, 95, 394, 397

Каркаралінський р-н 353

Карсакпайський р-н 353

Катеринославська губернія 31

Катинь 339

Каховський р-н 66, 452

Кашеневе, с. 158, 159

Кежемський р-н 352

Кемерово, м. 178, 398

Кемеровська обл. 177, 184, 390, 392, 398,  
422, 494

Керч, м. 431

Київ, м. 12, 17, 22, 26, 44, 46–49, 51, 53, 54,  
57, 62–64, 71, 73, 80, 81, 83, 105, 108,  
126, 132–134, 136, 148, 162, 166, 168,  
179, 194, 200, 235, 279, 280, 282, 284,  
333, 364, 374, 377, 385, 394, 403, 404,  
434, 435, 465, 469

Київська обл., Київщина 5, 25, 39, 42, 47,  
52, 54, 57, 61, 67–69, 71, 93, 98–106,  
108, 109, 112, 114, 116, 118, 120, 146–  
149, 154, 163, 164, 166, 168, 177–179,  
186, 187, 191, 192, 199, 299–302, 304,  
327–330, 334, 360, 368, 369, 394, 412,  
413, 416, 439, 468, 469, 473–475

Киргизька РСР, Киргизія 339, 353, 499

Кишенківський р-н 82

Кіров, м. 460

Кіровоград, м. 404

Кіровоградська обл. 412, 413

Кіровський край 438, 456

Ключевський р-н 352

Ковалівка, с. 153

Козельшанський р-н 82

Колимський р-н 353

Коломійці, с. 223

Коломна, м. 457

Колонщина, с. 154

Комі АРСР 233, 234

Компаніївський р-н 65

Конгиратський р-н 353

Копенгаген, м. 446

Корнинський р-н 77

Королівка, с. 154, 155

Коростенський р-н 74, 76, 77

Коростишівський р-н 77

Костики, с. 455

Костриво (?), с. 451

Котовськ, м. 346

Котовський р-н 333

Краматорськ, м. 377

Краматорський р-н 89

Красноармійський р-н 74–77

Краснодар, м. 432

Краснодарський край 235–237

Красноярськ, м. 18

Красноярський край 352, 431, 433, 456, 460

Кременчуцький округ 81

Кременчуцький р-н 81  
Кримська АРСР 431  
Куба 471  
Кувський р-н 353  
Куйбишевський край 440, 444  
Кунцевський р-н 202, 325, 502  
Курне, с. 75  
Курська губернія 15  
Курська обл. 13, 15, 16, 208, 497  
Кустанайська обл. 353

Ласпа, с. 78  
Латвія 471  
Ленінабадський р-н 353  
Ленінград, м. 18, 45, 385, 432, 434, 435, 445, 460, 465  
Ленінградська обл. 9, 145, 394, 432, 435, 500  
Ленський р-н 353  
Леонівка, с. 150  
Липецький р-н 355  
Липово-Долинський р-н 81  
Литва 471  
Лондон, м. 446  
Лубенський район  
Луганськ, м. 73, 279, 280, 282, 284, 374, 375  
Луганська обл. 93, 114, 117, 119, 121, 279, 280, 282–284, 308, 309, 332, 374, 412, 413  
Лугинський р-н 77  
Луциця, с. 75  
Любарський р-н 77  
Любашівський р-н 452

Макарівський р-н 152–155  
Макіївка, м. 90, 204–215, 217, 219–221, 227, 235, 236, 238, 431  
Маковище, с. 155  
Максимо-Горьковський р-н 353  
Мала Пиля, с. 75  
Малинський р-н 77  
Мангейм, м. 446  
Манчжоу-Го 96, 471, 498  
Маріуполь, м. 240, 242, 251, 253, 257–259, 263, 264, 266–269, 272, 274–278, 285, 287  
Маріупольський р-н 253, 259–262, 264, 266, 271, 285, 286

Матчаський р-н 353  
Машевський р-н 82  
Мексика 471  
Миколаїв, м. 41, 44, 58, 371, 403  
Миколаївська обл., Миколаївщина 39, 41, 50, 54, 58, 64, 66, 67, 69–71, 98–100, 108, 110, 113, 115, 117, 119, 121, 191, 192, 310–312, 412, 413, 473, 474, 476, 484–487  
Миргородський р-н 81  
Мировка, с. 150, 151  
Михальполь, с. 55  
Мінськ, м. 434, 435  
Мінусінськ, м. 460, 463  
Могилів-Подільський, м. 84  
Молдавська АРСР, МАРСР, Молдавія 5, 11, 12, 39, 42, 58, 67–71, 93, 96, 98–105, 107, 108, 110, 113–115, 117, 119, 121, 130, 132, 180, 186, 187, 191, 192, 290, 315, 327–329, 332, 333, 345, 412, 413, 473, 474, 476  
Мордовська АРСР 17  
Москва, м. 5, 6, 9, 11, 12, 16–18, 33, 34, 45, 63, 83, 131, 181, 182, 202, 235, 279, 280, 282, 284, 320, 325, 341, 369, 371, 379, 381, 383, 403–406, 409, 410, 414, 418–421, 427, 430, 433–435, 442, 445, 446, 456, 457, 459, 460, 465–467, 471, 482  
Московська обл. 16, 202, 325, 456, 457  
Мотижок, с. 153  
Мурманськ, м. 432

Наримський край 460  
Народицький р-н 77  
Наукатський р-н 353  
Науський р-н 353  
Некилінівський (Ніколенський, Ніклінівський, Нікишевський) р-н 211, 212, 214, 215, 217, 220, 230, 231  
Несолонь, с. 75  
Нехворощанський р-н 82  
Нижньо-Колімський р-н 453  
Нідерланди 31  
Німеччина 31, 47, 150–153, 158–160, 342, 433, 439, 440, 447, 455, 458, 471  
Новгород, м. 432  
Ново-Бузький р-н 65, 454  
Ново-Воронцовський р-н 65  
Ново-Георгіївський р-н 82, 83

Ново-Городківський р-н 65  
Новоград-Волинський р-н 74–76  
Ново-Миколаївський р-н 55  
Ново-Празький р-н 65  
Новоросійськ, м. 432  
Новоселки, с. 152  
Новосибірськ, м. 18  
Новосибірська обл. 9, 94, 97, 352, 390, 392–394, 396–399, 427, 496, 498, 500, 501  
Ново-Троїцький р-н 65  
Нью-Йорк, м. 446

Оболонський р-н 82  
Овруцький р-н 77  
Одеса, м. 44, 45, 59, 62, 63, 132, 133, 178, 441, 445, 469  
Одеська обл., Одещина 25, 39, 42, 59, 62, 64, 66–71, 92, 93, 98–106, 108, 109, 113, 115, 116, 119, 121, 146, 178, 186, 187, 191, 192, 247, 309, 310, 312, 372, 412, 413, 437, 439, 440, 449, 469, 473, 474, 476

Ойрот-Тура, м. 460  
Октябрський р-н 208, 450  
Олевський р-н 74–76  
Олександрівський р-н 50, 352  
Олексіївський р-н 205  
Омськ, м. 18  
Омська обл. 94, 95, 438, 441  
Онугрінський р-н 82  
Орджонікідзевський край 17  
Оренбурзька обл. 17, 440  
Орловська обл., Орловщина 17  
Осло, м. 446  
Охтирський р-н 52, 356  
Очаківський р-н 65, 452  
Ояшинський р-н 440

Париж, м. 446, 448, 456, 457, 460, 462  
Первомайський р-н 453  
Пермська обл. 395, 494  
Петрово-Роменський р-н 81  
Петровський р-н 65  
Південно-Казахстанська обл. 10  
Північний Кавказ, Північно-Кавказький край (рос. скор. СКК) 431, 444  
Північно-Казахстанська обл. 10

Піщанобрудський р-н 454  
Плиски, с. 53  
Покровське, с. 209, 211, 212, 214, 215, 217, 220, 230, 231  
Покровський р-н 209, 223  
Поліянівка, с. 75  
Полоцьк, м. 52  
Полтава, м. 44, 60, 64, 83  
Полтавська обл., Полтавщина 18, 25, 39, 42, 48, 60, 64, 67, 69–71, 80, 81, 83, 98–100, 107–109, 113, 115, 116, 119, 121, 138, 140, 182, 191, 192, 293, 298, 299, 412, 413, 474, 476, 498, 501  
Поляничинці, с. 158  
Польща 75, 81, 96, 153, 342, 471, 498  
Попельнянський р-н 77  
Потіївський р-н 77  
Прага, м. 446, 448  
Приморськ, с. 242–244, 246, 248, 250–271, 274, 278–282, 284–286  
Приморський р-н 274, 352, 454

Радомишльський р-н 76  
Решетилівський р-н 82  
Рогачі, с. 161, 162  
Рогозове, с. 161  
Родінський р-н 352  
Роздільнянський р-н 454  
Рокитнянський р-н 155, 169  
Ростов, м. 18, 211, 214, 216, 432  
Ростов-на-Дону, м. 56, 460  
Ростовська обл. 13, 212, 214, 215, 217, 220, 230, 231, 238, 502  
Роток, с. 156, 169  
РРФСР, Російська Федерація, Росія 31, 75, 145, 184, 196, 324, 336, 338, 340, 350, 390, 391, 393, 398, 408, 411, 428, 434, 435, 483, 494, 496  
Рудиків, с. 163  
Ружинський р-н 77, 161, 162  
Румунія 471  
Рязань, м. 457, 459  
Рясне, с. 76, 82

Савранський р-н 454  
Саксонія 446  
Саратов, м. 445

- Саратовський край 437, 441, 442, 444, 449  
Сартана, м. (див. Приморськ)  
Сартанський р-н (див. Приморський р-н)  
Свердловська обл. 18, 338, 431  
Севастополь, м. 431  
Северинівка, х. 153  
Селемджино-Буреїнський р-н 352  
Семенівський р-н 82  
Серго, м. 375  
Серговський р-н 375  
Середня Азія 452  
Середньо-Килимський р-н 353  
Сибір 326, 417, 427  
Сибірський край 398  
Сиктивкар, м. 233  
Симферополь, м. 431  
Скадовський р-н 66, 450  
Слов'янськ, м. 381  
Словечанський р-н 77  
Снігурівський р-н 65  
Снітинка, с. 160  
Советський р-н 352  
Солікамськ, м. 216, 228  
Соловки, о. 159  
Солтонський р-н 323  
РСР, Радянський Союз 6, 8–17, 19–24, 31–34, 63, 66, 68, 92–94, 96–99, 107, 111, 113, 117, 125, 126, 129, 131, 134, 144, 145, 149, 151–153, 158, 159, 161, 174–176, 183–186, 194, 196, 198, 199, 205, 208, 209, 212–215, 218–220, 223, 225, 229, 231, 264, 266, 272–277, 279–285, 371, 382, 389–397, 399, 401–412, 414, 416–418, 420, 422, 424, 426, 427, 428, 430, 431, 433–436, 440–443, 445–449, 453–458, 460, 461, 464, 466–468, 470–472, 474, 477, 482–485, 494–501  
Стави, с. 151, 152  
Сталінград, м. 445  
Сталінградський край 431, 444  
Сталіно, м. (див. Донецьк)  
Сталінська обл. 5, 18, 72, 85, 87–89, 93, 112, 114, 116, 119, 121, 218–229, 231, 232, 235, 273–288, 308, 309, 327–333, 337, 348, 376, 388, 412, 413, 469  
Сталінський р-н 87  
Стара Ласпа, с. 78  
Старо-Мишастовська, ст. 235–237  
Стокгольм, м. 446  
Суми, м. 360  
Сумська обл. 412, 413  
Сумський р-н 356  
Східний Сибір 18  
Східносибірський край 432  
Таврійська губернія 31  
Таганрог, м. 214, 216, 217, 460  
Таджицька РСР 353  
Татарська АРСР, Татарстан, ТАРСР 17, 94, 145, 194, 397, 497  
Ташкент, м. 462  
Ташкумирський р-н 353  
Ташніївський р-н 247  
Тбілісі, м. 194  
Тверська обл. 13, 20, 21, 94, 145, 146, 202, 327, 335, 395, 422, 464, 465, 495, 499, 501  
Тегульдєтський р-н 352  
Тимський р-н 352  
Тирасполь, м. 44, 58  
Тогузторовський р-н 353  
Томилівка, с. 157, 169  
Томськ, м. 392, 457, 459  
Триліси, с. 158  
Трилісся, с. 159  
Троїцький р-н 451  
Троянівський р-н 77  
Тула, м. 457–459, 462  
Тульчин, м. 84, 216  
Тургайський р-н 353  
Туркменістан, Туркменія, Туркменська РСР 18, 325, 336, 389, 397, 496  
Туруханський р-н 352  
Угорщина 471  
Узбекистан, Узбекицька РСР 339, 497, 499  
Узгенський р-н 353  
Українська РСР, УРСР, УСРР, Україна 5, 6, 8, 11–13, 17, 18, 20, 22, 23, 25–31, 35, 36, 38–51, 53, 54, 56–64, 66–72, 80, 83, 92–96, 98–122, 126–136, 138, 145, 147–150, 152–155, 158, 161, 162, 164, 166, 168–171, 175–187, 191–194, 196, 198–200, 205, 207–209, 212–215, 218–225, 227–230, 232, 234–237, 259, 262, 265, 273, 274, 278–280, 282–285, 290–300, 302–313, 317, 326–334, 336, 339, 345, 360, 362, 368, 370–374, 376, 377, 379, 380, 390, 391, 394, 396, 399, 400,

- 402, 412, 416–428, 431, 435, 437, 439–441, 444, 449, 452, 453, 455, 465, 468, 469, 472–477, 481, 484, 485, 494, 496, 498–501  
Ульянівка, х. 152  
Умань, м. 363  
Урал 18, 154, 205, 207, 210, 211  
Ура-Тюбенський р-н 353  
Устимівський р-н 65  
Усть-Янський р-н 353  
Уфа, м. 460, 462, 463
- Фасова, с. 153, 155  
Фастівський р-н 158–160  
Фесюри, с. 157, 169  
Фінляндія 471  
Франція 342
- Хабаровський край 352  
Хабарський р-н 352  
Харків, м. 44–46, 51, 52, 55, 132, 133, 356, 360, 364–366  
Харківська обл., Харківщина 5, 25, 30, 39, 51, 52, 55, 67, 69, 71, 98–100, 107–109, 112, 114, 116, 119, 121, 175–180, 184, 186, 187, 191, 192, 199, 296–299, 326–329, 331, 333, 337, 354, 360, 412, 413, 416, 423, 426, 473–475  
Хатанзький р-н 352  
Херсонська губернія 31  
Херсонський р-н 453  
Хмелевський р-н 452  
Хмельницька обл. 306  
Хорловський р-н 65, 66  
Хорольський р-н 81
- Цебриковський р-н 455  
Цюрупинський р-н 66, 452, 454
- Чаплинський р-н 65  
Чаткальський р-н 353  
Челябінська обл. 438, 439, 444, 466  
Черкаси, м. 53, 362  
Черкаський р-н 449  
Чернігів, м. 44, 59  
Чернігівська обл. 25, 39, 42, 53, 59, 67, 69–71, 98–100, 108, 110, 113, 115, 116, 119, 121, 186, 187, 191, 192, 199, 313, 328, 361, 412, 413, 441, 473, 474, 476  
Черняхівка, с. 151  
Черняхівський р-н 77  
Чехословаччина 31, 155  
Чигиринський р-н 58  
Чингірлауський р-н 353  
Чита, м. 18, 432  
Читинська обл. 352  
Чоповицький р-н 77  
Чуднівський р-н 77
- Шарівка, с. 156  
Шахристанський р-н 353  
Шахти, м. 432  
Швейцарія 471  
Шевченківський р-н 356  
Шкарівка, с. 169  
Штепівський р-н 355
- Югославія 471
- Яблунівка, с. 157, 169  
Якутська АРСР 353  
Янушпільський р-н 77, 479  
Японія 151, 152, 342, 440, 471  
Ярославська обл. 19, 441, 495  
Ярунський р-н 74, 76  
Ясинувата, ст. 382, 383

## ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ

**Астрелін Віктор Павлович**, співробітник Галузевого державного архіву Служби безпеки України (Київ, Україна).

**Біннер Рольф (Binner Rolf)**, кандидат історичних наук, колишній співробітник кафедри східноєвропейської історії Рурського університету (Бохум, Німеччина).

Основні публікації: Как террор стал «Большим». Секретный приказ № 00447 и технология его исполнения. – М.: АИРО XX, 2003. – 352 с. (у співавторстві з М. Юнге); Знищення православних священнослужителів у Радянському Союзі в рамках масової операції Великого терору 1937–1938 // Jahrbücher für Geschichte Osteuropas. – 2004. – 52. – № 4. – С. 515–533 (нім. мовою) (у співавторстві з М. Юнге); Вертикаль большого террора. История операции по приказу НКВД № 00447. – М.: АИРО XXI, 2008. – 786 с. (у співавторстві з М. Юнге та Г. А. Бордюговим).

**Бонвеч Бернд (Bonwetsch Bernd)**, доктор історичних наук, директор Німецького історичного інституту (Москва, Російська Федерація).

Основні публікації: Військовий союз та економічні інтереси. Росія в економічних планах Англії та Франції в Першу світову війну. – Дюссельдорф, 1972 (нім. мовою); Російська революція 1917 року. Соціальна історія від ліквідації кріпацтва до Жовтневого перевороту. – Вісбаден, 1991 (нім. мовою); Великий терор – 70 років потому // Zeitschrift für Weltgeschichte. – 2008. – 9. – № 1. – С. 123–145 (нім. мовою).

**Довбня Ольга Анатоліївна**, кандидат історичних наук, доцент кафедри українознавства і гуманітарної освіти Донбаської державної машинобудівної академії (Краматорськ, Україна).

Основні публікації: Доля Кандибка Івана Михайловича як ілюстрація доби «Великого терору» (1937–1938 рр.) // Збірник наукових праць



Науково-дослідного інституту українознавства. – К.: Українське агентство інформації та друку «Рада», 2007. – Т. XVI. – С. 267–274; Функціонування судово-репресивної системи в УСРР у 1930–1932 рр.: селянський аспект проблеми // Збірник наукових праць Науково-дослідного інституту українознавства. – К.: Українське агентство інформації та друку «Рада», 2009. – Т. XXIV. – С. 301–312; Репресії за партійним забарвленням в рамках «куркульської операції» в Донецькій області // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 421–458 (рос. мовою).

**Кокін Сергій Анатолійович**, кандидат історичних наук, заступник директора Галузевого державного архіву Служби безпеки України (Київ, Україна).

Основні публікації: Справа «Всесоюзної військово-офіцерської контрреволюційної організації» (справа «Весна», 1930–1931 рр.) за документами Державного архіву Служби безпеки України // 3 архівів ВУЧК-ГПУ-НКВД-КГБ. Науковий і документальний журнал. – 2002. – № 1. – 388 с., № 2. – 424 с. (у співавторстві з О. М. Пшенніковим, Я. Ю. Тинченком); Остання адреса. Розстріли соловецьких в'язнів з України у 1937–1938 роках: В 2-х т. – К.: Сфера, 2003. – Т. 1. – 470 с., Т. 2. – 624 с. (у співавторстві з П. К. Кулаковським, Г. В. Смирновим, Ю. І. Шаповалом); Київ у дні нацистської навали. За документами радянських спецслужб. – Київ; Львів, 2003. – 527 с. (у співавторстві з Т. В. Вронською, А. В. Кентієм, О. Є. Лисенком, Г. В. Смирновим).

**Смирнова Ірина Євгенівна**, кандидат історичних наук, доцент кафедри політології Донецького національного університету (Донецьк, Україна).

Основні публікації: Взаємодія партійних органів і НКВС Донецької області при проведенні куркульської операції в 1937–1938 рр. // Історичні і політологічні дослідження. – 2007. – № 3–4. – С. 280–291; Великий терор і НКВС: точка зору виконавців // Історичні і політологічні дослідження. – 2007. – № 1–2. – С. 310–319; Віддзеркалення «куркульської операції» в документах партійних органів Донецької області // Сталинизм в советской провинции: 1937–1938 гг. Массовая операция на основе приказа № 00447 / Сост. М. Юнге, Б. Бонвеч, Р. Биннер. – М.: РОССПЭН, 2009. – С. 673–716 (рос. мовою).

**Тепляков Олексій Георгійович**, член Спілки журналістів Російської Федерації (Новосибірськ, Російська Федерація).

Основні публікації: «Непроникні надра»: ВЧК-ОДПУ в Сибіру. 1918–1929 рр. – М.: АИРО-XXI, 2007. – 288 с. (рос. мовою); Процедура: Виконання смертних вироків у 1920–1930-х роках. – М.: Возвращение, 2007. – 108 с. (рос. мовою); Машина терору: ОДПУ-НКВС Сибіру в 1929–1941 рр. – М.: Новый Хронограф; АИРО-XXI, 2008. – 632 с. (рос. мовою); Опричники Сталіна. – М.: Яуза: Эксмо, 2009. – 432 с. (рос. мовою).

**Ширін Шнір (Shirin Schnier)**, магістр, співробітниця кафедри східноєвропейської історії Рурського університету (Бохум, Німеччина).

Основні публікації: Статистика репресій проти членів трійок // Масовое убийство и заключение в лагеря. Другая история Большого террора / Сост. Юнге М., Бонвеч Б., Биннер Р. – Берлин: Akademie-Verlag, 2009. – С. 697–699 (нім. мовою).

**Юнге Марк (Junge Marc)**, доктор історичних наук, співробітник кафедри східноєвропейської історії Рурського університету (Бохум, Німеччина).

Основні публікації: Как террор стал «Большим». Секретный приказ № 00447 и технология его исполнения. – М.: АИРО ХХ, 2003. – 352 с. (у співавторстві з Р. Біннером); Вертикаль большого террора. История операции по приказу НКВД № 00447. – М.: АИРО ХХІ, 2008. – 786 с. (у співавторстві з Р. Біннером і Г. А. Бордюговим); Всесоюзне товариство колишніх політкаторжан і засланців у Радянському Союзі. Виникнення, розвиток, ліквідація (1921–1935). – Берлін: Akademie-Verlag, 2009. – 570 с. (нім. мовою).

СКАНУВАННЯ  
AndriyDM

# ЗМІСТ

ВСТУП.....	5
<i>Сергій Кокін, Марк Юнге</i>	
1. ДРУГИЙ ЕТАП ПРОВЕДЕННЯ ОПЕРАЦІЇ ЗГІДНО З НАКАЗОМ № 00447: З СІЧНЯ 1938 р. ДО КІНЦЯ ОПЕРАЦІЇ .....	7
<i>Марк Юнге, Бернд Бонвеч, Рольф Біннер</i>	
1.1. Смертельні ліміти.....	10
1.2. Переслідування «інших контрреволюційних елементів» .....	12
1.3. Операція триває.....	17
1.4. Зміна центру ваги репресій .....	19
1.5. Документи .....	21
1.5.1. Накази, меморандуми, директиви центру .....	21
1.5.2. Накази, меморандуми, директиви НКВС УРСР .....	35
1.5.3. Механізм збільшення лімітів .....	58
1.5.4. Проведення операції на місцях .....	72
<i>Марк Юнге, Рольф Біннер, Ірина Смирнова</i>	
2. ЗВІТИ ЗА 1938 р. ....	91
<i>Марк Юнге</i>	
2.1. Репресивна політика в УРСР, Західно-Сибірському краї, Калінінській та Омській областях, Татарській і Карельській АРСР: порівняльний аналіз .....	94
2.2. Документи .....	97
2.2.1. Звіти НКВС СРСР .....	97
2.2.2. Звіти НКВС УРСР .....	99
2.2.3. Звіти обласних управлінь НКВС УРСР .....	134
<i>Марк Юнге, Рольф Біннер, Ірина Смирнова</i>	
3. ПРОТОКОЛИ ТРІЙКИ .....	143
<i>Марк Юнге, Бернд Бонвеч, Рольф Біннер</i>	
3.1. Контрольоване засудження.....	145
3.2. Бюрократично організоване масове вбивство.....	146
3.3. Документи .....	149
3.3.1. Протоколи трійки УНКВС у Київській та Дніпропетровській областях .....	149

4. СОЦІАЛЬНО-ТЕХНОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ НАКАЗУ № 00447 .....	173
<i>Марк Юнге</i>	
4.1. Рецидивісти й дрібні карні злочинці .....	175
4.2. «Куркульська» та міліцейська трійки .....	177
4.3. «Куркульська» трійка – додаток до міліцейської .....	180
4.4. Перенесення центру ваги репресій на міліцейські трійки .....	181
4.5. Соціальна чистка .....	183
4.6. Документи .....	184
5. ЖЕРТВИ «КУРКУЛЬСЬКОЇ» ТРІЙКИ .....	201
<i>Марк Юнге, Ольга Довбня</i>	
5.1. «Куркуль» із Донецької області .....	204
<i>Ольга Довбня</i>	
5.2. «Карний злочинець» із Донецької області .....	239
<i>Марк Юнге, Віктор Астрелін, Олексій Тепляков</i>	
6. ЗВЕДЕНА ТАБЛИЦЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ НАКАЗУ № 00447 В УКРАЇНІ .....	289
<i>Марк Юнге, Рольф Біннер</i>	
7. КІНЕЦЬ ОПЕРАЦІЇ .....	319
<i>Марк Юнге, Бернд Бонвеч, Рольф Біннер</i>	
7.1. Приборкання й переорієнтація каральних органів .....	323
7.2. Критика від низу до верху.....	327
7.3. Документи НКВС про проведення операції .....	332
7.4. НКВС у лещатах прокуратури .....	335
7.5. Допомога Й. В. Сталіна органам НКВС.....	336
7.6. Відновлення «соціалістичної законності» .....	339
7.7. Документи .....	342
8. ВИХОЛОЩЕНА РЕАБІЛІТАЦІЯ .....	387
<i>Марк Юнге, Бернд Бонвеч, Рольф Біннер</i>	
8.1. Реабілітація жертв .....	388
8.2. Регулювання порядку перегляду справ.....	389
8.3. Новий дух у прокуратурі .....	393
8.4. Використання перегляду справ в якості карального інструмента...397	
8.5. Документи .....	399

---

9. «КУРКУЛЬСЬКА ОПЕРАЦІЯ» В УКРАЇНСЬКІЙ РСР .....	415
<i>Марк Юнге, Бернд Бонвеч</i>	
9.1. Куркулі та карні злочинці .....	416
9.2. Соціальна чистка та органи держбезпеки .....	419
9.3. Українська РСР як Радянський Союз у мініатюрі .....	420
9.4. Підґрунтя масових операцій .....	425
9.5. Білі плями.....	428
10. «КУРКУЛЬСЬКА ОПЕРАЦІЯ»: КОНТЕКСТНІ ДОКУМЕНТИ .....	429
<i>Сергій Кокін, Марк Юнге</i>	
СПИСОК СКОРОЧЕНЬ .....	488
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	491
ДЖЕРЕЛА ТА ЛІТЕРАТУРА .....	494
ТЕМАТИЧНИЙ ПОКАЖЧИК ДОКУМЕНТІВ .....	509
ХРОНОЛОГІЧНИЙ ПОКАЖЧИК ДОКУМЕНТІВ .....	526
БІОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК .....	542
ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК .....	572
ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК .....	586
ВІДОМОСТІ ПРО АВТОРІВ .....	593

**ВЕЛИКИЙ  
ТЕРОР  
В УКРАЇНІ.  
«КУРКУЛЬСЬКА  
ОПЕРАЦІЯ»  
1937–1938 рр.**

У 2-х частинах  
Частина II

Упорядники  
*Сергій Кокін*  
*Марк Юнге*

Оригінал макет підготовлено  
СПД *Єгоровець Н. О.*

Підписано до друку 14.05.2010. Формат 70 × 100 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>.  
Папір офсетний № 1. Друк офсетний.  
Гарнітура Wagnock Pro. Ум. друк. арк. 48,38.  
Наклад 1000 прим. Зам. № 10-19.

Видавничий дім «Кієво-Могилянська академія»  
Свідоцтво про реєстрацію № 1801 від 24.05.2004 р.

Адреса видавництва та друкарні:  
04655, Київ, Конtrakтова пл., 4.  
Тел./факс: (044) 425-60-92, 425-35-66.  
E-mail: phouse@ukma.kiev.ua  
<http://www.publish-ukma.kiev.ua>

Великий терор в Україні. «Куркульська операція» 1937–1938 рр.:  
В27 У 2-х частинах / Упоряд. Сергій Кокін, Марк Юнге. – К.: Вид. дім  
«Києво-Могилянська академія», 2010. – Ч. II. – 598 с.

ISBN 966-518-350-8 (Серія)

ISBN 987-966-518-545-1 (Том 4, частина II)

Збірник документів висвітлює одну із трагічних складових доби Велико-го терору – так звану «куркульську операцію» за оперативним наказом НКВС СРСР № 00447 від 30 липня 1937 р. У книзі вперше публікується комплекс розсекречених архівних документів Галузевого державного архіву Служби безпеки України щодо підготовки, перебігу, результатів та жертв цієї операції на території тодішньої Української РСР. Опубліковані документи та статистичні матеріали партійних і каральних органів також дають змогу уявити вплив владних структур Москви на здійснення «куркульської операції» в масштабах Радянського Союзу.

Книга розрахована на науковців, політиків, викладачів та студентів, а також усіх, хто цікавиться історією України.

ББК 66.3(4Укр)615-4









Серію «Більше не таємно» Видавничого дому «Києво-Могилянська академія» створено з метою ознайомлення широкого загалу з історичними документами, що були засекречені протягом десятків років

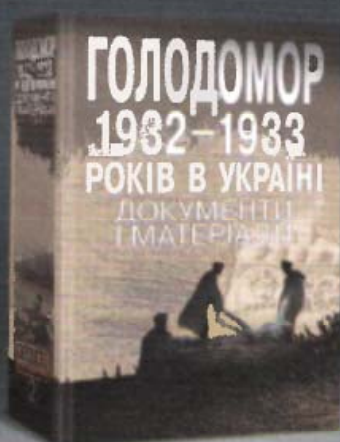
У серії вже побачили світ:



**Том 1. Архіви окупації.  
1941–1944 рр.**

(упорядник  
Наталя Маковська)

У виданні подано інформацію про так звані окупаційні фонди державних архівів України, які понад півстоліття залишалися засекреченими і недоступними для дослідників. На сторінках видання також можна побачити «обличчя» війни й окупації у фотодокументах, ознайомитися з роздумами сучасних істориків на цю тему.



**Том 2. Голодомор 1932–  
1933 років в Україні:  
документи і матеріали**

(упорядник Руслан Пиріг)

У виданні вміщено великий комплекс документів і матеріалів, які розкривають причини, перебіг, масштаби та наслідки страшної соціогуманітарної катастрофи українського народу, інспірованої радянським політичним режимом на початку 1930-х років. Публікуються унікальні щоденникові записи очевидців голоду, матеріали зарубіжних дипломатичних представництв, організацій української еміграції та міжнародної громадськості.



**Том 3. Радянські органи  
державної безпеки  
у 1939 – червні 1941 р.:  
документи ГДА СБ  
України**

(упорядники  
Василь Даниленко,  
Сергій Кокін)

У збірнику подаються унікальні, донедавна суворо засекречені документи, оригінали або копії яких зберігаються у Галузевому державному архіві Служби безпеки України. Їх публікація відкриває нові грані глибокої обізнаності спецслужб у питаннях наближення світової війни та фашистської агресії проти СРСР у червні 1941 року, передвоєнного соціально-економічного життя країни, а водночас – нові сторінки національно-визвольної боротьби.

БІЛЬШЕ  
НЕ ТАЄМНО

У серії «Більше не таємно» готується до друку:

- Портрет епохи:  
XX століття у кінофотодокументах