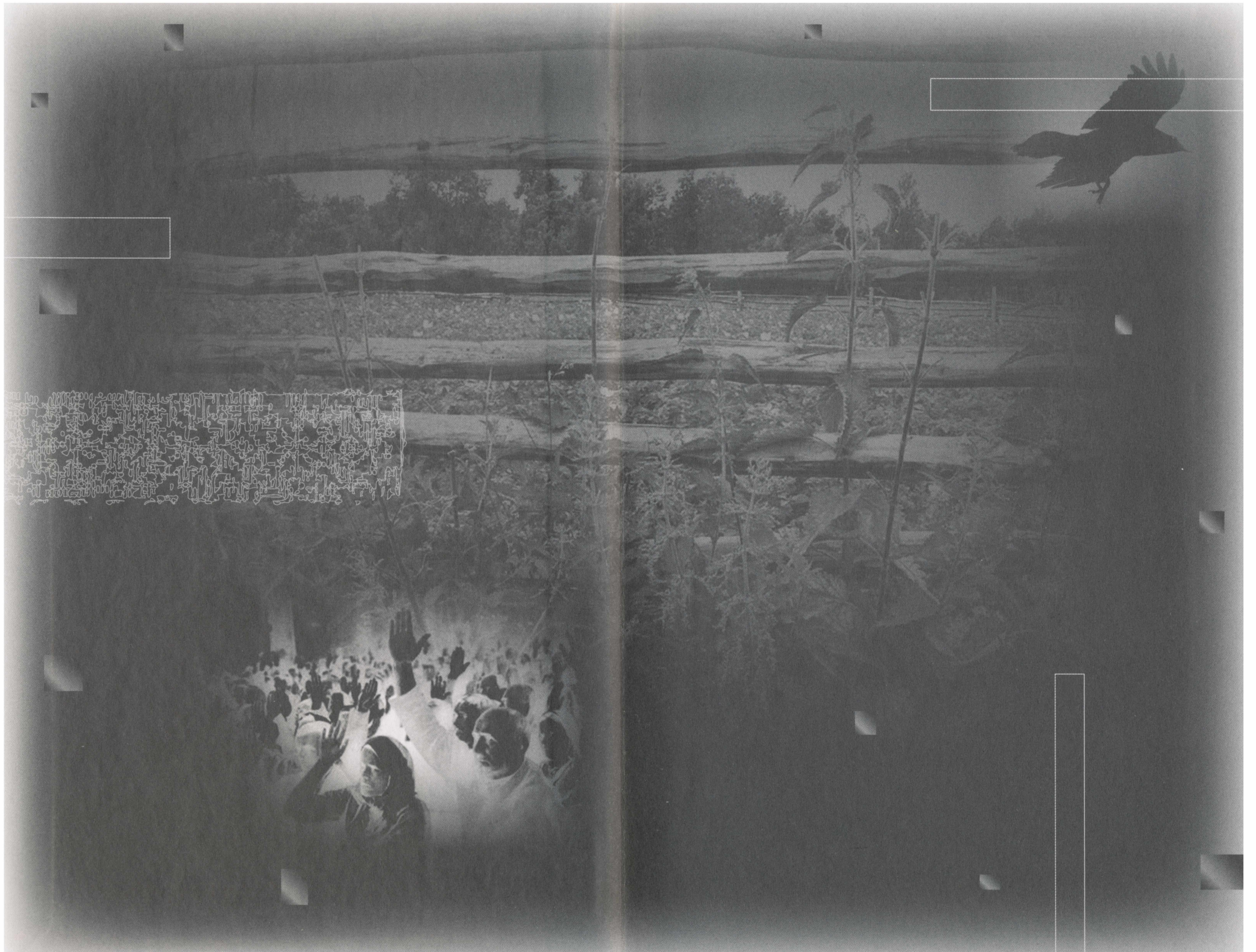




ГОЛОДОМОР 1932–1933 років в Україні:



ЗЛОЧИН влади –
трагедія народу



Державний комітет архівів України
Центральний державний архів громадських об'єднань України

ГОЛОДОМОР
1932–1933 років:
**злочин влади –
трагедія народу**



Документи і матеріали

Київ
«Генеза»
2008

Редколегія:

*О. А. Удод (голова), С. В. Кульчицький,
В. С. Лозицький, В. І. Марочко, Р. Я. Пиріг, Ю. І. Шаповал*

Колектив упорядників:

*В. С. Лозицький (керівник), О. В. Бажан,
С. І. Власенко, А. В. Кентій*

Голодомор 1932–1933 років в Україні: злочин влади – трагедія народу:
Г61 док. і матеріали / Держ. ком. архівів України, Центр. держ. архів
громад. об-нь України ; кол. упоряд.: В.С. Лозицький (кер.) [та ін.]. –
К. : Генеза, 2008. – 504 с.
ISBN 978-966-504-876-3.

У збірнику зібрано документи, що розкривають трагічну сторінку історії українського народу ХХ ст. – Голодомор 1932–1933 рр. Вони відтворюють жахливі реалії життя українського села: недоліки у сільськогосподарському виробництві, складні умови весняної посівної кампанії 1932 р., труднощі з виконанням державних планів хлібозаготівель, голодування та смертність населення, випадки людоїдства, трупойдства на ґрунті недоїдання, порушення місцевими органами влади законності, знущання над селянами, репресії тощо.

Видання підготовлено на документах і матеріалах з фонду ЦК Компартії України, що зберігаються у Центральному державному архіві громадських об'єднань України. Це, зокрема, доповідні записки, зведення, інформаційні листи, спеціальні повідомлення, довідки відділів і відповідальних інструкторів ЦК КП(б)У, уповноважених з хлібозаготівель, секретарів обкомів, райкомів, міськкомів партії, працівників органів ДПУ та юстиції тощо. Майже всі документи публікуються вперше і є унікальним джерелом для вивчення Голодомору 1932–1933 рр. в Україні як геноциду проти українського народу.

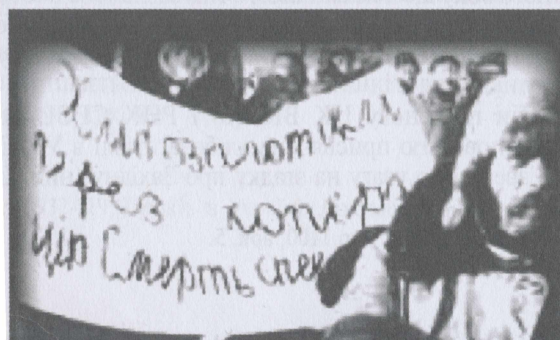
Розраховано на науковців, викладачів, політиків, студентів, усіх, хто цікавиться історією українського народу.

ББК 63.3(4УКР)615-4

© Держ. ком. архівів України,
Центр. держ. архів громад. об-нь
України, 2008-10-22
© Видавництво «Генеза»,
оригінал-макет, 2008



Передмова



У тисячолітній історії українського народу було чимало трагічних подій, але всі їх перевершує своїми катастрофічними розмірами і наслідками Голодомор 1932–1933 рр., жертвами якого стали, за різними даними, до 5 млн людей, переважно представники українського селянства, яке впродовж багатьох століть було живильним джерелом існування українського етносу.

Відтоді, коли сталося це страшне лихо, радянська влада всіляко намагалася приховувати від народів СРСР і світової громадськості його масштаби, наголошуючи лише на певних продовольчих труднощах, до того ж, начебто, спровокованих заможними елементами села (куркулями і частиною середняків), які опиралися соціалістичній реконструкції сільського господарства.

Але у Європі та за океаном, де була численна українська еміграція, добре усвідомлювали справжні розміри голодомору та його жакливі наслідки. Так, у відозві Союзу українських журналістів і письменників на чужині (Прага) за квітень 1932 р. «До опінії всіх цивілізованих країн», підписаній С. Смаль-Стоцьким та О. Кандибою (Ольжичем), зазначалося: «Наслідком насильної колективізації сільського господарства в ССРСР, і особливо на Україні, де є колективізовано понад 70 % сільської людності, а також через масове відбирання в українській людності збіжжя, яке російська радянська влада вивозить за кордон по демпінгових цінах, на Україні вже тепер панує справжній голод як серед міської, так і серед сільської людності»¹.

Однак весна 1932 р. була лише початком того страхіття, що повільно насувалося на український народ. Апогеєм нечуваних страждань населення України від голодування, масової смертності від недоїдання, проявів людоїдства та труподства стали кінець 1932 р. та перша половина 1933 р.

Чому саме в цей період, особливо в січні–червні 1933 р., наймасовіше гинули люди? Адже й у попередні роки, внаслідок державних хлібозаготівель і колективізації, в селах панував голод, проте такої масової смертності українське селянство ще не знало.

На наше глибоке переконання, застосування жорстоких репресій проти мільйонів селян, організації тотального переслідування і знищення українського етносу, його мови і культури в Україні й поза її межами в цей період спровокувала постанова ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 14 грудня 1932 р. «Про хлібозаготівлі на Україні, Північному Кавказі і Західній області», яку підписали Й. Сталін і В. Молотов. Вона опублікована майже в усіх збірниках документів і матеріалів, присвячених Голодомору 1932–1933 рр., про неї загадують історики і дослідники, проте ґрунтовного її аналізу як з історичного, так і юридичного боку ще немає. Разом з тим зазначена постанова є ключовою і ставить за мету остаточно покінчити не з будь-яким опором селянства, бо колективізація вже зламала його, а з національним існуванням українського народу.

Уважно читаючи постанову ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 14 грудня 1932 р., яка майже повністю присвячена хлібозаготівлі в Україні і на Північному Кавказі, звертаємо увагу на згадку про Західну (нині Смоленську)

¹ ЦДАГО України, ф. 269, оп. 1, спр.1100, арк. 5.

область Російської Федерації. Хоча її й внесено в заголовок постанови, проте їй присвячено лише короткий абзац, що зобов'язував керівників області І. Рум'янцева та І. Шелехеса завершити заготівлю зернових до 1 січня, а льону – до 1 лютого 1933 р. І все. Крапка. Жодних погроз, вказівок щодо репресій у разі невиконання плану у Західній області Росії постановою не передбачалося.

Зате щодо українських селян, і навіть українців, які мешкали на Північному Кавказі, Й. Сталін і В. Молотов вимагали від партійних, радянських і каральних органів застосовувати широкий набір репресій: виселення, вилучення продуктів і майна, ув'язнення в концтабори, розстріл і т. п.

Визначивши, як слід карати «організаторів саботажу хлібозаготівель» (зокрема і тих, у кого був «партквиток у кишені»), постанова «пропонувала» ЦК КП(б)У і Раднаркому України «звернути особливу увагу на українізацію, зокрема усунути її механічне проведення, вигнати петлюрівські та інші буржуазно-націоналістичні елементи з партійних і радянських організацій..., забезпечити партійне керівництво і контроль за ходом українізації».

Виявляється, розвиток української культури, а особливо запровадження української мови в документознавстві державних органів і громадських організаціях, на думку Кремля, негативно впливають на хід хлібозаготівель.

Найбільше драгувала, чого навіть не приховували автори згаданої постанови, «українізація більше половини районів Північного Кавказу», де проживало майже 80 % українців. А тому, з метою ліквідації опору хлібозаготівлі «куркульськими елементами» та їхніми «партійними» і «безпартійними прислужниками», московські вожді наказали:

а) виселити в найкоротші терміни в північні області СРСР із станиці Полтавської як найбільш контрреволюційної всіх жителів, за винятком «дійсно відданих Радянській владі» і непричетних до саботажу хлібозаготівель, та заселити цю станицю колгоспниками-червоноармійцями, передавши їм усі землі, будинки, інвентар і худобу виселених;

б) негайно перевести на Північному Кавказі документознавство радянських і кооперативних органів українізованих районів, а також всі газети і журнали з української мови на російську мову та запровадити викладання в школах теж російською мовою, «більш зрозумілою для кубанців» і т. д. і т. п.²

Виникає питання: якщо в постанові йдеться про застосування ексекуцій лише в Україні та на Північному Кавказі, їхню «деукраїнізацію», то до чого ж тут Західна область? Адже зернові посіви її території становили невелику частку, і область жодним чином не впливала на загальний баланс хлібозаготівель, та й українізації там не було. Судячи з усього, Західна область Росії стала прикриттям злочинних намірів проти українців, мовляв, партія «об'єктивно» ставиться до всіх порушників виконання планів хлібозаготівель, і росіяни також.

² Голодомор 1932–1933 років в Україні. Документи і матеріали. – К., 2007. – С. 475–476.

Варто віддати належне далекоглядності Й. Сталіна, який, ввівши пункт про Західну область Росії до постанови ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 14 грудня 1932 р., завуалював директиви партійним, радянським і каральним органам, спрямовані на покарання саме українських селян, надав можливість сучасним його апологетам, особливо з російського боку, без тіні сумніву стверджувати, «що виділяти тут українців як спеціально обраних жертв – це не тільки історично неправильно, це просто непорядно й огидно. Ніякого спеціального рішення проти українців, звісно, не було. Одночасно з голодом на Україні голод прокотився всією Росією, це було пов'язано з розкуркуленням»³.

При цьому «забувають» сказати, що подібних постанов ЦК ВКП(б) і РНК СРСР по інших республіках колишнього Союзу РСР, зокрема і Росії, з чітко визначеним національним забарвленням, теж не було.

Зате майже щомісяця до Харкова надходили рішення і вказівки з Центру, які вимагали від УСРР відправлення її зернових ресурсів поза межі українських земель. При цьому зерно з України не тільки відправляли на експорт за кордон, а й вивозили до інших регіонів Радянського Союзу. Так, за вказівкою Кремля, 17–18 листопада 1932 р. Політбюро ЦК КП(б)У ухвалило постанову про те, щоб поза експортними завданнями вивезти з України додатково 99 тис. т пшениці, з них 50 тис. т до Москви і 20 тис. т до Закавказзя. Водночас було наказано відвантажити 23 тис. т борошна: Ленінграду – 14 тис. т, Закавказзю – 5 тис. т, Москві – 1,5 тис. т, Білорусії – 2 тис. т і тій самій Західній області Російської Федерації – 0,5 тис. т. При цьому «Заготзерно» зобов'язувалось відвантажити всю пшеницю, що зберігалася в залізничних пунктах, на 20 листопада і до 1 грудня відвантажити 75 % усього завдання, а борошно відвантажувалося щоденно рівномірною кількістю⁴.

А як же Україна? Адже на її території вже лютував страшний голод. Проте Сталіну та його поплічникам було байдуже, вони свідомо прирікали українських селян та їхніх дітей до голодної смерті на власній землі. Оце і є та історична правда і «порядність», про яку так люблять говорити російські політики й історики, повчаючи українців, як саме висвітлювати і трактувати трагічні події Голодомору 1932–1933 рр.

Отже, постанова ЦК ВКП(б) і РНК СРСР від 14 грудня 1932 р. стала законною підставою для підготовки ретельної організації і проведення в січні–червні 1933 р. широкомасштабної екзекуції українського селянства. Його нищення найстрашнішим методом, через голод, супроводжувалося оновленням місцевого керівного апарату і «деукраїнізацією» України. Саме це дає всі підстави твердити про геноцид українського селянства, який лише за кілька місяців забрав життя мільйонів людей.

³ Важка правда. Російські експерти обговорюють резолюцію ПА ОБСЄ про Голодомор в Україні // День. – 10 липня 2008.

⁴ ЦДАГО України, ф. 1, оп. 6, спр. 237, арк. 197.

Не випадково для здійснення цієї акції Й. Сталін, не довіряючи, на його думку, «м'якотілим» С. Косіору і В. Чубарю, наприкінці 1932 р. надіслав в Україну секретаря ЦК ВКП(б) П. Постишева і в січні 1933 р. затвердив його другим секретарем ЦК КП(б)У. Фактично він став намісником Кремля в Україні, з повністю підпорядкованим йому керівництвом республіки. Тепер стає зрозумілим зміст і останнього пункту постанови, яким Й. Сталін відміняв попереднє рішення заборони довозу товарів для українського села і надавав С. Косіору та В. Чубарю (читай П. Постишеву) право самостійно призупиняти постачання товарами районів, які не виконували план хлібозаготівель.

П. Постишев і його команда (люди з його оточення, а також партійні працівники, що приїхали з Росії для кадрового «зміцнення»), за висловом відомого українського історика Ю. Шаповала, здійснювали сталінську лінію з викачування зерна в Україні і паралельно «чистили» саму партію та всі суспільні сфери. Власне, П. Постишев координував усі злочинні дії влади на завершальному етапі морення українського народу голодом, згортання українізації, цькування М. Хвильового, М. Скрипника та інших.

Уже в листопаді 1933 р. П. Постишев з гордістю доповідав на пленумі ЦК КП(б)У, що під безпосереднім керівництвом і «за прямими вказівками ЦК ВКП(б), особисто тов. Сталіна, ми розгромили українську націоналістичну контрреволюцію... Важко переоцінити значення цього розгрому»⁵. Дійсно, важко до цього щось додати, тим більше, якщо врахувати офіційні, далеко не повні дані Управління народногосподарського обліку Держплану УСРР, викладені у листі від 22 квітня 1935 р. до С. Косіора і П. Постишева, згідно з якими республіка на початку 1934 р. недорахувала 4 млн 179 тис. сільського населення⁶. З літа 1933 р. на величезних просторах України запанувала тиша. Голодом селян, цькуванням і залякуванням інтелігенції, «деукраїнізацією» України практично була здійснена руйнація української нації.

«Було б, однак, товариші, – продовжував говорити на пленумі ЦК П. Постишев, – невірно представляти собі справу таким чином, що минулий після рішення ЦК ВКП(б) від 14 грудня 1932 р. період боротьби за правильне здійснення ленінської національної політики на Україні був періодом лише розгрому ворожих соціалістичному будівництву елементів»⁷. І далі він перераховував «успіхи» і «методи» відомого більшовицького керівництва національно-культурним будівництвом в Україні. Однак про голод і смерть мільйонів українських селян і їхніх дітей як на червневому, так і на листопадовому 1933 р. пленумах ЦК КП(б)У, де були присутні 75 членів і 45 кандидатів у члени ЦК, не було сказано жодного слова. І це при тому, що саме на цих пленумах розглядалися питання про організацію задачі хліба державі та підсумки 1933-го сільськогосподарського року.

⁵ ЦДАГО України, ф.1, оп.1, спр. 422, арк. 66.

⁶ Там само, оп. 20, спр. 6762, арк. 3.

⁷ Там само, оп.1, спр. 422, арк. 66.

Утім, П. Постишев, необачно нагадавши учасникам листопадового пленуму ЦК КП(б)У, що вся його діяльність в Україні у першій половині 1933 р., коли смертність людей від голоду набула небачених розмірів, здійснювалася відповідно до рішень ЦК ВКП(б) від 14 грудня 1932 р. і прямих вказівок особисто Й. Сталіна, підписав собі цим смертний вирок. Вождь згодом, після ознайомлення з результатами перепису населення 1937 р., коли з'ясується, що порівняно з 1926 р. українців майже на 16 % стало менше⁸, знищить усіх керівників України, які були свідками і виконавцями його злочинних розпоряджень, і П. Постишева також.

Отже, сам П. Постишев засвідчував виключне значення постанови ЦК ВКП(б) від 14 грудня 1932 р. і особисто Й. Сталіна у здійсненні політики Кремля, що призвела до катастрофи всеукраїнського масштабу.

Як це не гірко визнавати, та на той час тоталітарний режим зумів у різний спосіб дезінформувати певні урядові кола західних країн, частину світової спільноти і навіть власний народ щодо перебігу подій в Україні у 1932–1933 рр.

Після Другої світової війни 1939–1945 рр. українська діаспора почала привертати увагу громадськості та урядів західних країн до Голодомору 1932–1933 рр. в Україні. Однак в Радянському Союзі цю тему продовжували замовчувати, а архівні документи залишалися закритими для дослідників.

Лише наприкінці 1980-х років, в умовах назриваючої кризи комуністичної системи в СРСР, уперше з'явилася можливість для громадськості і науковців дізнатися правду про ті страшні часи, ввести в пошуковий обіг раніше затаєнні архівні документи про Голодомор 1932–1933 рр. в Україні, що, на нашу думку, дало поштовх для глибокого і всебічного вивчення та осмислення згаданих трагічних подій. І в цю справу важливий внесок зробили працівники ЦДАГО України (на той час це був партійний архів Інституту історії партії при ЦК Компартії України).

1990 р. завдяки підтримці тодішнього секретаря ЦК КПУ Л. Кравчука побачив світ унікальний на той час збірник документів і матеріалів «Голод 1932–1933 років на Україні: очима істориків, мовою документів»*. У ньому вперше були оприлюднені документи ЦК КП(б)У, обкомів і райкомів партії, органів ДПУ про події 1932–1933 рр. (усього 247 документів), що десятки років зберігалися під грифом «Таємно», «Цілком таємно», «Окрема папка» та не були доступні дослідникам. Вихід цього збірника став своєрідним інформаційним вибухом, мав величезний суспільно-політичний резонанс.

Але справжній прорив у вивченні обставин, причин і наслідків Голодомору 1932–1933 рр. та його винуватців відбувся після 24 серпня 1991 р., коли Україна стала самостійною і незалежною державою. Від того часу тема Голодо-

⁸ Кульчицький С., Єфименко Г. Демографічні наслідки голоду 1933 р. в Україні. Всесоюзний перепис 1937 р. в Україні. Документи та матеріали. – К., 2003. – С. 139.

* Збірник мав вийти величезним накладом – 25 000 примірників. Проте, з нез'ясованих і досі причин, світ побачило лише кілька сотень примірників. (Авт.)

мору постійно у фокусі уваги науковців і громадськості, всіх тих, хто цікавиться історією України новітньої доби.

Особливо плідно досліджують Голодомор 1932–1933 рр. та його демографічні наслідки видатні українські вчені-історики С. Кульчицький, В. Марочко, Ю. Шаповал та інші. Наприкінці ХХ і на початку ХХІ ст. Голодомор 1932–1933 рр. привернув до себе увагу вищого керівництва держави. Президент України Л. Кучма у своєму зверненні до українського народу з нагоди 70-річчя початку Голодомору назвав події, що відбулися у 1932–1933 рр., «національною катастрофою». Це перша в Україні офіційна і принципова оцінка Голодомору – ганебного явища в історії світової цивілізації. Двічі відбулися парламентські слухання у Верховній Раді України, в листопаді 2002 р. і травні 2003 р., а Президент України Л. Кучма у Нью-Йорку з високої трибуни Організації Об'єднаних Націй закликав світове співтовариство засудити свідомо організований сталінським режимом голодомор українського народу як один з найбільших за кількістю жертв у світовій історії.

Особливого значення проблемі Голодомору 1932–1933 рр. надає нинішній Президент України В. Ющенко. Свого часу він відвідав Центральний державний архів громадських об'єднань України, де особисто ознайомився з оригіналами документів вищого керівництва – постановами, директивами ЦК КП(б)У про посилення темпів хлібозаготівель, вжиття репресій до саботажників, вилучення запасів продовольства, а також інформаційними матеріалами про масштаби голоду в регіонах, високу смертність, людодіство, падіж худоби, антирадянські настрої й т. п. В. Ющенко надав нового потужного імпульсу у вивченні причин і демографічних наслідків трагедії українського народу, закарбуванні її у пам'яті нинішнього і майбутніх поколінь. Завдяки зусиллям Президента України Верховна Рада 28 листопада 2006 р. ухвалила Закон України, який однозначно оцінює Голодомор як геноцид українського народу.

Принципова позиція української влади, переконливі документальні факти, свідчення очевидців сприяють забезпеченню стабільного впливу на масову свідомість, допомагають багатьом парламентам світу ухвалювати рішення про визнання геноциду українського народу.

Останнім часом побачило світ чимало наукових праць і документальних збірників про Голодомор 1932–1933 рр. в Україні. Серед них привертають увагу два видання: «Голодомор 1932–1933 років в Україні. Документи і матеріали» (К., 2007), підготовлене Інститутом історії України НАН України (упорядник Р. Пиріг), та «Розсекречена пам'ять. Голодомор 1932–1933 років в Україні в документах ГПУ-НКВД» (К., 2008), підготовлене за участю Галузевого державного архіву Служби безпеки України.

Проте в державних архівах України, в інших архівосховищах зберігається ще багато документів із згаданої тематики, які ще й досі закриті для науковців, хоча за своїм змістом і значенням можуть поглибити наші знання про обставини, причини і наслідки трагедії 1932–1933 рр., конкретизувати страхотливі події тієї доби стосовно окремих районів, міст і сіл.

Враховуючи закарбованість в історичній пам'яті українського народу трагедії 1932–1933 рр. та необхідність осмислення її на базі глибокого вивчення архівних документів, співробітники ЦДАГО України підготували пропонуваній збірник «Голодомор 1932–1933 років: злочин влади – трагедія народу. Документи і матеріали». До нього включено 163 документи за січень 1932 р. – липень 1933 р. із фонду ЦК Компартії України. Всі вони публікуються вперше і стануть важливим доповненням до тих документальних видань, які побачили світ в Україні після 1991 р.

За своїм складом, змістом і походженням – це доповідні записки, зведення, інформації відділів і відповідальних інструкторів ЦК КП(б)У, уповноважених із хлібозаготівель, секретарів обкомів, міськкомів і райкомів партії, працівників органів ДПУ та юстиції про перебіг весняної сівби й хлібозаготівельної кампанії 1932 р., важкий стан сільського господарства та труднощі, пов'язані з виконанням державних планів заготівлі хліба, голодування й смертність населення, жакливі випадки людоїдства і труподства через недоїдання, запізниле надання продовольчої допомоги населенню для виправлення ситуації тощо.

Документи розкривають також характер і масштаби репресивних дій влади стосовно господарств і осіб, підозрюваних у зриві хлібозаготівельної кампанії: арешти, засудження, ув'язнення і розстріли, виключення з колгоспів, виселення за межі населених пунктів, конфіскація майна і накладення грошових штрафів, занесення сіл на так звані чорні дошки, заборона населенню виїжджати за межі України та інше.

У збірнику висвітлюються численні факти брутальних дій частини партійно-радянського апарату проти селян з метою за будь-яку ціну виконати нереальний план хлібозаготівель, знушання активу над колгоспниками і одноосібниками, побиття і навіть убивства людей, руйнування їхніх осель та пограбування майна. Документи свідчать, що окремі відповідальні працівники, члени управ колгоспів ставали на шлях привласнення продовольчих ресурсів для власного вжитку.

Документи збірника переконливо свідчать, що суцільна і форсована колективізація сільського господарства як одна з важливих складових химерної доктрини побудови соціалізму в одній окремій країні (СРСР), розробленої Й. Сталіним та його оточенням у середині 1920-х років, завдала дошкульного удару по багатомільйонних масах селянства Радянського Союзу, а для України стала трагедією тисячоліття.

Намагаючись за рахунок селянства здійснити індустріалізацію народного господарства, більшовики прагнули конвертувати хліб у валюту, за яку придбати за кордоном необхідне технічне обладнання, верстати, механізми, залучити інженерно-технічні кадри тощо. Але, як виявилось, радянська влада не була підготовленою до колективізації сільського господарства. У її розпорядженні не було необхідної кількості фахових організаторів і керівників колгоспів, кваліфікованих спеціалістів сільського господарства, здатних забезпечити зростання продуктивності всіх галузей сільськогосподарського виробництва. Низький був рівень механізації новоутворених колективних

господарств, а їхні члени не були матеріально зацікавлені у результатах своєї праці. Не найкращим було кадрове забезпечення районних партійних і радянських органів, сільрад, яким відводилася провідна роль у розвитку сільського господарства.

Уже з кінця 1920-х років почала виникати проблема з виконанням державних планів хлібозаготівель через низькі закупівельні ціни, а після початку колективізації вона набула катастрофічних розмірів. Тоді влада вдалася до репресій. Так, за даними Наркомату юстиції УСРР, під час хлібозаготівельної кампанії в 1930 р. було засуджено 18 тис., а у 1931 р. — 26 тис. чоловік (док. № 89). Це були здебільшого голови й члени сільрад і управ колгоспів, спеціалісти, бригадири, колгоспники тощо.

Низька продуктивність сільськогосподарського виробництва через економічну неспроможність колгоспної системи, яка вже стала відчутною у 1930–1931 рр., негативно впливала на хлібозаготівлю. За цих умов керівники багатьох колгоспів, місцевих партійних і радянських органів все частіше ставили питання про нереальність планів здачі хліба державі, намагалися створити різні фонди для забезпечення членів колгоспів продовольством, отже, вже у 1931 р. були численні факти голодування і смерті населення від недоїдання. Але вищі ешелони влади (у Москві й Харкові) не звертали на це уваги, пов'язували невиконання планів хлібозаготівель переважно із спротивом антирадянських елементів, з якими начебто зрощувались окремі партійно-радянські працівники.

Прагнучи виправити становище щодо хлібозаготівель, більшовики широко практикували заміну керівних кадрів, мало переймаючися тим, чи заступали на місце звільнених кваліфікованіші працівники. Окремі керівники сільської ланки самі кидали роботу і тікали місце помешкання та тікали за межі сіл, районів, областей і взагалі з України.

Типовим для України, на наш погляд, було становище в Гадяцькому районі Харківської області на зламі 1931–1932 рр. Так, за інформацією відповідального інструктора ЦК КП(б)У А. Носача від 2 січня 1932 р., по Гадяцькому району Харківської області за період хлібозаготівель 1931–1932 рр. із 59 голів колгоспів було знято з роботи 30 осіб, з яких 26 заарештовано і засуджено. А з 35 голів сільрад звільнено 12, з яких 4 особи репресовано (док. № 1).

Адміністративний тиск на кадри призводив до того, що окремі керівні працівники просто кидали роботу і тікали. За даними вищезгаданого А. Носача, в Гадяцькому районі, в селах Нова-Будаква та Мартинівка, зникли голови колгоспів і рільники. А в селі Розбишівка, колгосп «Перемога», 31 грудня 1931 р. не вийшли на роботу і переховувалися всі 12 колгоспних бригадирів, рільник і голова колгоспу (док. № 1).

Характеризуючи керівні кадри Гадяцького району, А. Носач писав, що «більшість районних керівних працівників не впоррається з накладеними на них обов'язками», а апарат районного земельного управління «виключно бездіяльний за своїм складом» (док. № 1).

Під адміністративним тиском і репресіями влади тікали не тільки керівні працівники, але й селяни, залишаючи свої земельні наділи. По тому ж

Гадяцькому району за станом на 2 січня 1932 р. було виявлено до 15 тис. га покинутої одноосібниками землі, і згаданий відповідальний інструктор ЦК КП(б)У А. Носач цілком закономірно ставив питання: «Ймовірно таке становище є і в інших районах, необхідно зараз вирішувати питання, хто буде засівати ці землі і засипати насіння для посіву» (док. № 1).

Ще більш вражаючою була статистика по Новопраському району Дніпропетровської області, де кількість населення за період з 1 січня 1931 р. по 1 травня 1932 р. зменшилась від 103 119 до 54 734 осіб, тобто на 53 %! А в с. Митрофанівка кількість селянських дворів скоротилася від 1170 до 381 (док. № 31).

Нестача сільськогосподарських кадрів усіх професій відчувалася вже на початку 1932 р. Тому 18 березня 1932 р. Політбюро ЦК КП(б)У ухвалило надзвичайну постанову, якою зобов'язало обласне керівництво переглянути списки засуджених по хлібозаготівлях і звільнити з ув'язнення засуджених «по мало важливих проступках», щоб використати їх «для участі в засівній кампанії»⁹.

Таким було становище напередодні трагічних подій 1932–1933 рр., і більшовицька влада, на нашу думку, не зробила належних висновків з того критичного стану, в якому перебувало сільське господарство в 1930–1931 рр. Тоталітарний режим покладався на адміністративний тиск і репресії, щоб виконати план хлібозаготівель в Україні і забезпечити експорт зерна за межі УСРР. Зазначені дії не можна кваліфікувати інакше, як злочин проти власного народу.

Сільськогосподарська кампанія 1932 р. в Україні розпочиналася, як вже зазначалося, важко з багатьох причин. Зокрема, відчувався дефіцит насінневих фондів, а також тривало виконання планів хлібозаготівель 1931–1932 рр., що відволікало працівників села від весняної посівної кампанії. Тому 6 березня 1932 р. Політбюро ЦК КП(б)У направило обласним бюро ЦК КП(б)У і Молдавському обкому КП(б)У постанову такого змісту: зосередити всю увагу на посівній кампанії, припинити будь-які хлібозаготівлі і відкликати із сіл усіх уповноважених; заборонити перемел ярої пшениці і кинути її всю на посів¹⁰. Цю телеграму рекомендувалося опублікувати у місцевій пресі.

Навесні 1932 р. вже відчутними були труднощі із продовольчим забезпеченням сільського населення, що призводило до голодування, хвороб і смерті людей. Так, по Зінов'ївському району Одеської області, у с. Козирівка, з 1 лютого по 12 березня 1932 р. померло 12 осіб, а в с. Тарасівка за цей же період – 30. При цьому в зведенні комісії лікарів на ім'я секретаря міського комітету партії зазначалося, що «бувають дні, коли вмирають по три людини, трупи нерідко лежать по три-чотири дні, так як немає кому ховати» (док. № 3). Більш того, повідомлялося, що «представники влади на місцях, голови сільрад, секретарі осередків, також уповноважені партійного комітету

⁹ ЦДАГО України, ф.1, оп. 6, спр. 235, арк. 112.

¹⁰ Там само, арк. 128.

намагаються випадки голоду не помічати й про них нікому не говорити», а в ряді випадків «намагаються приховати смертність (Тарасівка)» (док. № 3).

Загрозливою була ситуація на Вінниччині. У листі секретаря Вінницького обкому партії М. Алексеева від 8 квітня 1932 р. ЦК КП(б)У зазначалося, що в низці районів області за останній час померло близько 40–50 осіб і трупи померлих «інколи пролежували до 8–10 днів» (док. № 7). Аналогічна інформація надходила до ЦК КП(б)У й у травні 1932 р. (док. №№ 15–18).

У згаданому зведенні лікарів по Зінов'ївському району наводяться також вражаючі факти спустіння сіл, що пояснювалось гострою нестачею харчів. Так, у с. Тарасівка кількість дворів упродовж 1931 р. зменшилась від 400 до 200. Те саме спостерігалось по селах Козирівка, Обознівка та ін. (док. № 3).

Через нестачу продовольства населення вдавалося до захоплення хліба з державних сховищ. В інформаційному листі Молдавського обкому партії ЦК КП(б)У від 5 квітня 1932 р. повідомлялося, що останнім часом у низці районів Молдавії «почались організовані виступи з розбирання хліба з пунктів «Союзхліб», а також окремі спроби розгрому колгоспних складів насіння». Зокрема, тільки на ст. Чубівка Південно-Західної залізниці населення навколишніх сіл вилучило 400 пудів хліба (док. № 5).

16 квітня 1932 р. секретар Харківського обкому партії Р. Терехов інформував ЦК КП(б)У про факти нападів населення в Золочівському районі на склади кукурудзи з метою захоплення зерна. В одній з таких акцій взяло участь 2 тис. осіб (док. № 8). Подібне траплялося і в інших районах Харківщини (док. № 20).

Тим часом зголодніле населення не тільки вдавалося до грабунку зернових складів, але й всіляко саботувало весняно-посівні роботи. Так, в інформаційному зведенні Молдавського обкому партії від 22 травня 1932 р. ЦК КП(б)У повідомлялося, що за січень–травень 1932 р. в селах АМСРР було зафіксовано понад 120 протестаційних акцій («волинок»), коли люди відмовлялися виходити на роботу і вимагали хліба. При цьому у зведенні підкреслювалося, що «антирадянські і контрреволюційні елементи розвивають шалену агітацію проти посіву і за вихід з колгоспів» (док. № 25). Схожа картина спостерігалася й у Пулинському районі Київської області, де селяни 12 сіл не виходили на роботу і вилучили із складів 336 ц посівматеріалу (док. № 26).

Наведені факти, на нашу думку, були не випадковими, а типовими, при-
таманними всій Україні. Отож марево голоду, який насувався на українську землю, стало реальністю вже навесні 1932 р., а не на зламі 1932–1933 рр. Але влада не бажала об'єктивно оцінювати становище, яке склалося в Україні, а ще більше його загострювала. Проблеми хлібозаготівель і продовольчі труднощі, які призводили до голодування і смерті людей, пояснювалися насамперед слабкістю частини партійно-радянських кадрів і опором антирадянських елементів.

Керівні кадри часто-густо не мали потрібних фахових знань і моральних якостей й нерідко самі розкрадали продовольство. 7 квітня 1932 р. секретар Одеського обкому партії М. Майоров доповідав ЦК КП(б)У, що в Ново-Ар-

хангельському, Ново-Миргородському та Голованівському районах керівники «стали на шлях систематичного самопостачання, розбазарювали фонди, визначені для стимулювання заготівель, влаштували пиятику і дійшли до повного розкладу», «допускали затиск самокритики, людей залякували й цькували за будь-яку спробу [їх] викриття». Знявши з роботи 9 секретарів райкомів партії, М. Майоров інформував С. Косіора, що після посівної кампанії доведеться звільнити ще стільки ж секретарів райкомів, але необхідні кадри в області відсутні (док. № 6).

У доповідній записці інструктора ЦК КП(б)У Я. Надя від 12 квітня 1932 р., яка надійшла на ім'я С. Косіора, зазначалося, що майже у 50 % сіл і колгоспів Прилуцького району Чернігівської області з боку партійно-радянського керівництва «були допущені грубі нехтування революційною законністю, а в окремих селах – пряме свавілля і кримінальщина: окремі вбивства, побиття, тортури, масові обшуки, арешти, кілька сот незаконних виселень не тільки куркулів, але і бідняків і середняків...» (док. № 9). Аналогічні факти фіксували в окремих районах Вінницької, Харківської та інших областей (док. №№ 11, 13).

Тим часом, 6 травня 1932 р. РНК СРСР і ЦК ВКП(б) ухвалили постанову про план хлібозаготівель на 1932 р., який становив для України 356 млн пудів (для колгоспів і одноосібників) і 29,9 млн пудів для радгоспів. Хоч цей план був нижчим, ніж у попередній рік, але селянство поставилося до нього з пересторогою. Були сумніви щодо можливості виконання цього плану, враховуючи реальний стан сільськогосподарського виробництва, й у середовищі низової ланки партійно-радянського керівництва.

Наприкінці травня 1932 р. організаційно-інструкторський відділ ЦК КП(б)У зробив огляд стосовно популяризації згаданих вище урядових постанов. Хоча у цьому документі йшлося, що більшість колгоспників «схвалюють постанови ЦК», але водночас зазначалося, що в низці районів «колгоспники віднесли до цих постанов стримано». Селяни, навчені досвідом 1930–1931 рр., висловлювали побоювання, чи зможуть вони скористатися залишками хліба після виконання плану заготівель, чи їх знову заберуть, «а ми будемо голодні».

Були й такі заяви, що план хлібозаготівель на 1932 р. нереальний. Найточніше охарактеризував ситуацію колгоспник із с. Ряшка Гельмязівського району Харківської області: «Хоч й зменшено план хлібозаготівель, – говорив він, – але [план] все ж великий, бо пшениця пропала, жито на 30 % загинуло, через слабу тяглову силу сіємо не в пору, не на підготовленій землі, зі слабим засівом зерна, чим буде визнано слабкий урожай. Індивідуальники значно недосівають, так що не тільки продавати на ринок, а й повністю хлібозаготівлі нічим буде віддати» (док. № 27).

Можна по різному ставитися до наведеного документа, але, без сумніву, це був винятково точний прогноз щодо неминучості провалу плану хлібозаготівель 1932 р. в Україні та його страшних наслідків для нашого народу.

У вищезгаданому огляді оргінстру ЦК КП(б)У також повідомлялося про антиурядові прояви в сільській місцевості на ґрунті голодування, яке все

відчутніше давалося взнаки: постійні вимоги хліба гуртами селян, розбір ними посівматеріалу, реманенту, коней; напади на активістів (док. № 27).

У цей час на адресу ЦК ВКП(б), особисто Й. Сталіна, ЦК КП(б)У, інших партійних і радянських органів надходили сотні переважно анонімних листів від усіх прошарків населення з інформацією про голодування і смертність населення від недоїдання, інші негаразди в житті суспільства, з критикою дій влади. В інформації відділу агітації і масових кампаній ЦК КП(б)У «Витяги з листів, надісланих до ЦК ВКП(б)» (2 червня 1932 р.) наводився один фрагмент з листа анонімного автора із Звенигородського району Київської області на ім'я Й. Сталіна. В ньому, зокрема, йшлося: «Вас вводять в оману керівники району. А люди, колгоспники-бідняки мруть з голоду, їдять дохлі коні, збирають по вулицях різне сміття, і сільради не реєструють, що з голоду помирають...». В іншому випадку автор характеризував діяльність Й. Сталіна як «приклад скаженого тирана, вампіра, павука, а не соціаліста» (док. № 29).

Сумніви щодо стану сільського господарства в Україні, продовольчих труднощів і голодування населення були не тільки у селян, цим переймалися й деякі низові партійно-радянські керівники. Так, 6 липня 1932 р. на адресу шефа ДПУ УСРР С. Реденса (в копії – ЦК КП(б)У) надійшла записка від уповноваженого ДПУ по Новопсковському району Донецької області Бойченка, в якій зазначалося, що серед керівництва Новопсковської райпарторганізації «існують досить характерні, небажані настрої, викликані труднощами, що склалися в нашій країні, політичними настроями мас на ґрунті цих труднощів, які доходять до розмов і висловів в тому, що ЦК ВКП(б) не усвідомлений про той дійсний стан, в якому перебувають окремі місцевості, зокрема Україна, і що дійсний стан в Україні не висвітлюється перед ЦК ВКП(б)». При цьому начебто перший секретар райкому партії Горшков говорив, що в Центрально-Чорноземній області РСФРР повно хліба, а Україна голодує. У довідці також зазначалось, що всі розмови в райкомі партії зводяться переважно до висловлення сумнівів «щодо правильності керівництва ЦК КП(б)У стосовно сільського господарства» (док. № 36).

Наприкінці літа 1932 р. до ЦК КП(б)У почала надходити інформація про факти неприйняття в окремих місцевостях встановленого державою плану хлібозаготівель. Так, у листі відповідального інструктора ЦК КП(б)У Є. Манюріна від 1 серпня 1932 р. повідомлялось, що 7 сіл Козятинського району Вінницької області «відмовилися прийняти запроєктованого їм плану хлібозаготівель», а інші 10 сіл прийняли цей план із застереженнями, вимагаючи прислати комісію, щоб «ще раз перевірити їх врожайність для зменшення плану». При цьому сам інструктор визнав, що розподіл плану хлібозаготівель «не скрізь враховує можливості села», а по 5–6 селах «план явно перебільшений» (док. № 39).

Ще тривожніша інформація надійшла до ЦК КП(б)У від секретаря Харківського обкому партії Р. Терехова (не раніше 3 серпня 1932 р.). У ній наголошувалося, що майже всі райони області на рівні секретарів партії і голів райвиконкомів «заперечували проти визначеного їм плану», а 26 райо-

нів вимагали зменшення обсягів хлібозаготівель. Ці вимоги підкріплювались такими аргументами: недооблік загиблих площ посівів, недорід, недооблік комісіями пільг колгоспникам та інше (док. № 40).

10 серпня 1932 р. ЦК КП(б)У отримало від Всесоюзного державного об'єднання із заготівлі зернових та інших культур повідомлення № 5, в якому йшлося про негативне ставлення окремих представників районного керівництва по Вінницькій, Дніпропетровській, Одеській та Харківській областях до встановлених державою планів заготівлі хліба. Підкреслювалось, що у Дніпропетровській області «розверстка планів проходила при відчайдушному спротиві з боку районів» (док. № 41). 19 серпня 1932 р. інформував ЦК КП(б)У про завищений план хлібозаготівель по Троянівському району Київщини й уповноважений ЦК І. Кулик. За його словами, «настрої довкола плану на селі дуже важкі», «здебільшого голосують за план, але з тим, щоб його не виконувати» (док. № 43).

Але проблема виконання державних планів хлібозаготівель 1932 р. в Україні була не тільки в нереальності встановлених показників. Уже тоді у сільській місцевості відчувалася нестача продовольства, люди масово голодували й у великій кількості помирали від виснаження. Колгоспники, навчені досвідом 1931 р., скаржилися на погане харчове забезпечення працюючих у полі, на низьку натуроплату за трудові дні, вимагали натуровансів та інше.

Масові факти приховування хліба обурювали вищі ешелони влади (у Москві й Харкові). 26 листопада 1932 р. ЦК КП(б)У надіслав обіжник секретарям обкомів партії, в якому повідомлялось про рішення ЦК ВКП(б) щодо прискореного розгляду в судах справ, пов'язаних із розбазарюванням і розкраданням хліба в колгоспах під час хлібозаготівель та контрреволюційними діями куркульських елементів. ЦК КП(б)У вимагав, щоб інформація по судових вироках, особливо по справах комуністів, негайно публікувалась у місцевій пресі (док. № 60).

А перед тим, 22 листопада 1932 р., Політбюро ЦК КП(б)У ухвалило постанову про створення при ЦК КП(б)У спеціальної комісії у складі: О. Кисельова (голова), генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора і шефа ДПУ С. Реденса з правом остаточного рішення про смертні вирoki стосовно осіб, звинувачених у зриві хлібозаготівель¹¹.

Після появи цих документів репресії проти тих, кого влада підозрювала і звинувачувала у зриві державних планів хлібозаготівель, набули ще більших масштабів. Узагалі 1932 р. став «рекордним» у цій сумній справі. Якщо, наприклад, за 1930–1931 рр. було репресовано 42 тис. осіб, то за час з 1 січня по 1 грудня 1932 р. ця цифра сягнула майже 40 тис. чоловік (док. № 89).

Арешти зачепили й членів КП(б)У. Зокрема, у Чернігівській області за період з жовтня 1932 р. по 1 січня 1933 р. було засуджено 200 комуністів. Серед них – завідувачі оргвідділами Носівського і Бобровицького райкомів КП(б)У, голова Бобровицького райвиконкому (док. № 93). При цьому

¹¹ Голодомор 1932–1933 років в Україні. Документи і матеріали. – К., 2007. – С. 407.

завідуючий оргвідділом Носівського райкому партії Яременко сам здав свій партійний квиток, мотивуючи такий крок незгодою з лінією комуністичної партії на селі. Зокрема, в одній з розмов він сказав: «Я переконався, що лінія, яку проводить партія в селянському питанні, невірна. Селянська маса налаштована проти нас. В ЦК сидять контрреволюціонери, які ведуть політику, щоб викликати невдоволення селян» (док. № 76).

Наприкінці 1932 р. репресії посилились. За даними Наркомюсту УСРР, тільки з 25 листопада по 5 грудня 1932 р. було засуджено понад 8 тис. осіб, що становило 30 % усіх репресій за період хлібозаготівель. Зокрема, у Харківській області було засуджено 102 особи комуністів і комсомольців. Серед комуністів — 5 уповноважених райвиконкомів, 25 голів і 9 членів управ колгоспів (док. № 81).

13 грудня 1932 р. секретар Харківського обкому партії Р. Терехов інформував генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора, що за організований саботаж хлібозаготівель виключені з партії, заарештовані і віддані до суду секретар Кобеляцького райкому КП(б)У Ляшенко, а також голова райвиконкому Бема і директор МТС Обадало. Були також звільнені з роботи редактор районної газети і три завідувачі відділами райкому партії. Ляшенка і Бему, крім того, звинуватили у незаконній витраті хліба на громадське харчування та у видачі завишених розмірів натуравансів колгоспникам (док. № 83).

Звичайно, місцева влада УСРР якось намагалася виправити становище з продовольством і харчуванням, але її можливості були дуже мізерні щодо реальних потреб. Просити Москву про допомогу ніхто не наважувався, поки становище не набуло ознак катастрофи.

За обставин, що склалися, годі було сподіватися на успішне виконання державного плану хлібозаготівель. Уже 4 жовтня 1932 р. ДПУ УСРР доповіло ЦК КП(б)У, що річний план заготівлі хліба в Україні виконано на 33,7 %, по одноосібному сектору — на 19,1 %. Водночас зазначалося, що «правління багатьох колгоспів продовжують ухилятися від виконання хлібозаготівель, навмисно тягнуть з обмолотом врожаю, ховаючи і розбазарюючи хліб», а частина одноосібників «всіма можливими шляхами ухиляється від виконання договірних обов'язків з контракції». Також підкреслювалося, що на ґрунті хлібозаготівель чимало одноосібників ліквідують свої господарства і виїжджають із сіл, а в районах Молдавії ширяться емігрантські тенденції, є окремі випадки переходу населення до Румунії. Причину зазначених негараздів ДПУ вбачало в слабкому керівництві на місцях, у недостатності організаційної і пропагандистської роботи, перегибах з боку місцевої влади і, звичайно, в діях ворожих елементів, які пролізли в колгоспи (док. № 46).

Не маючи можливості використати економічні важелі для виправлення ситуації, не отримуючи реальної допомоги від центру (з Харкова), місцеве партійно-радянське керівництво стало на шлях голого адміністрування, застосування насильства до тих господарств і селян, які не впоралися з планами. Нерідко вимагали додаткової здачі від тих, хто вже виконав свої зобов'язання. Зокрема, з колгоспів сіл Гармацьке, Кучієри, Ягорлик Дубо-

сарського району АМСРР було додатково, понад план, вилучено відповідно 440, 400 і 300 пудів хліба, із насінневих фондів також; були факти побиття селян, вилучення у них майна, виселення тощо (док. № 47).

Упродовж жовтня 1932 р. деякі обкоми партії, органи ДПУ та юстиції інформували ЦК КП(б)У про згадані випадки. Так, 17 жовтня 1932 р. Донецький обком партії повідомив, що за грубе викривлення лінії партії і порушення революційної законності знято з роботи секретаря Білолуцького райкому партії Самойленка, голову райвиконкому Житняка, голову районної КК РСІ Тарасюка та завідуючого районним земельним відділом Кукувадченка, якого звинувачували ще й у розкуркуленні селян-середняків, масових незаконних арештах людей, залякуванні селян (док. № 48).

29 жовтня 1932 р. в інформаційному листі № 7 Наркомюст УСРР доповідав ЦК КП(б)У, що останніми днями в окремих районах «перекручування і викривлення лінії партії під час переведення різних заходів набрало масового характеру». Зокрема, в с. Миколаївка Долинського району Дніпропетровської області група активістів «вночі незаконно затримувала та наносила побої біднякам і середнякам-контрактантам, відбирала в них до фунта зерна, знущалась над ними, вміщала в темний льох тощо...». А в с. Лозоватка Криворізького району уповноважені міського партійного комітету Пушкарьов і Котов за невиконання планів хлібозаготівлі «заперли в льох громадянку Гайську, протримавши її до вечора, після чого побили її та звільнили, попередивши, щоб нікому про це не казала» (док. № 51).

Між тим державні плани хлібозаготівель в Україні виконувалися все важче і важче. 30 жовтня 1932 р. у зведенні з листів уповноважених по 17 районах УСРР сільський сектор агітаційно-масового відділу ЦК КП(б)У ставив до відома С. Косіора, що обговорення на районних нарадах зниженого плану заготівель хліба відбувалося в напруженій обстановці. Не тільки сільські працівники, але й значна частина районного активу доводила нерéalність такого плану. При цьому окремі керівники робили антирадянські заяви. Так, голова колгоспу «Великий Гай» Баштанського району заявив: «Розстріляйте мене, тоді візьмете хліб». А його колега з колгоспу ім. Молотова вигукнув: «Через мій труп візьмете хліб». У Конотопському районі понад 30 голів сільрад і секретарів партосередків вперто твердили, що «план виконати неможливо, хліба вже нема, знайдемо дещо, але плану не виконаємо» (док. № 52).

За умов складного продовольчого забезпечення населення і необхідності беззаперечного виконання державних планів хлібозаготівель чимало керівників низової ланки ставало на шлях приховування від обліку частини зібраного хліба для харчування членів своїх господарств. 3 листопада 1932 р. Вінницький обласний відділ ДПУ повідомив ЦК КП(б)У (П. Любченко), що правління колгоспу «Перемога» в с. Вигнанка Любарського району приховало понад 400 ц жита і 250 ц пшениці, а у колгоспі с. Ставинець Проскурівського району було виявлено близько 2900 ц необлікованого зерна різних культур. По цих та інших випадках органи ДПУ провели арешти і розпочали слідство (док. № 53).

Разом з тим було чимало випадків, коли керівні працівники, серед яких були і комуністи, вилучали продовольчі ресурси з колгоспів для власного вжитку. Так, 25 грудня 1932 р. бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У ухвалило рішення про негайне зняття з роботи 8 керівних працівників Царекостянтинівського району, зокрема голови райвиконкому, завідуючого районним земельним управлінням та його заступника, завідуючого районною конторою «Заготзерно», голови районної профспілкової ради, завідуючого районним відділом зв'язку, начальника міліції. Їм було висунуто суворе звинувачення: систематичне самопостачання і розкрадання хліба (док. № 87).

Як з'ясувалося, завідуючий районним земельним управлінням М. Зарський забрав у 7 колгоспах і 1 мліні: 210 кг борошна, 60 пудів капусти, понад 150 кг меду, 106 кг олії, 6 свиней та ін. А управляючий районною конторою «Заготзерно» Л. Бушко тільки в артілі «Червоний схід» привласнив 33 кг меду, 20 пудів картоплі, 2 вози гарбузів. Аналогічно поводитися й інші звинувачені (док. № 96).

Загалом в УСРР з 1 листопада по 20 грудня 1932 р. було заарештовано 862 комуністи, з них 342 голови колгоспів, 108 голів сільрад, 19 керівників радгоспів і МТС, з котрих 13 було засуджено до вищої міри покарання¹².

Звичайно, репресії за невиконання планів хлібозаготівель не обмежувались лише арештами і засудженням звинувачених. Крім них, влада, наприклад, обкладала колективні господарства й одноосібників натуральними штрафами, практикувала виселення селян з конфіскацією майна за межі населених пунктів, заносила села на так звані чорні дошки, чим прирікала населення на голодування.

Хоч уже з липня 1932 р. у Москві усвідомили, що Україні буде важко виконати державний план хлібозаготівель, проте відмовилися реально скорегувати цей план і подати своєчасну допомогу УСРР необхідними продовольчими ресурсами, з огляду на те, що на український народ насувалося марево голоду.

Через невиконання державних планів хлібозаготівель влада не тільки заборонила видачу натуральних авансів колгоспникам, а й стала на шлях вилучення з колгоспів продовольчих ресурсів, необхідних для харчування членів господарств. Під прапором боротьби з організованим розкраданням хліба (так вважала влада) почалося масове вилучення всіх видів харчів у селян.

Крім того, тим господарствам, які вже виконали плани здачі хліба, ставили нові завдання. Наприклад, 10 січня 1933 р. приймальня голови ВУЦВК Г. Петровського, за його дорученням, інформувала генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора, що для артілі ім. Т. Шевченка, Чорнухинського району Харківської області, яка виконала річний план хлібозаготівлі в кількості 755 ц, було доведено додатковий план – 200 ц (док. № 105). А колгоспу ім. Жовтня (Тиврівський р-н), крім основного виконаного плану, довели ще два додаткових плани (док. № 105).

¹² Голодомор 1932–1933 років в Україні. Документи і матеріали. – К., 2007. – С. 21.

До того ж влада, з метою виконання державного плану хлібозаготівель, з кінця 1932 р. розпочала вилучення у колгоспів насінневих фондів. Відповідаючи з цього приводу на лист слухача Артилерійської академії Червоної армії Карася, М. Хатаєвич зазначив: «Розпорядження про вивезення в рахунок хлібозаготівель насінневих фондів у колгоспах, які не виконали плани хлібозаготівель, виходить не від районного керівництва, а від ЦК». Зазначений достойник також підкреслив, що «ніякі фонди не можуть бути створені в колгоспах до виконання планів хлібозаготівель» (док. № 106).

Пізніше насінневі фонди, вилучені в рахунок хлібозаготівель, тоталітарний режим почав поповнювати, відбираючи у колгоспів і селян останні залишки зерна. Так, 21 січня 1933 р. пленум Київського обкому КП(б)У ухвалив, зокрема, таке: «Цілком застосувати методи хлібозаготівлі в справі створення насінневих фондів, запропонувавши районам і колгоспам поновити насінневі фонди, що розкрадені й розтрачені колгоспами та колгоспниками» (док. № 112). І така практика дій набула масового поширення.

Таким чином, поклавши на зруйноване колективізацією сільське господарство України непомірні плани хлібозаготівель, вивозячи за межі УСРР зерно на експорт та в інші регіони Радянського Союзу, вилучаючи продовольчі ресурси у колгоспників і селян, влада умисне спровокувала на українській землі Голодомор 1932–1933 рр., злочинно затримувала надання голодуючим і вмираючим людям необхідної харчової допомоги.

Хоча численні факти голодування і смертності людей від недоїдання в Україні спостерігалися вже з весни 1932 р., проте піком голодомору стали перші місяці і весна 1933 р. Інформація про смерть, людодіство і трупоїдство, хвороби через недоїдання, отруєння сурогатами почала систематично надходити до ЦК КП(б)У (док. №№ 115, 117, 119–127, 133–140, 142–144, 146–157, 161, 163 та ін.).

Наприклад, 25 січня 1933 р. секретар Бердичівського МПК Гришан доповідав секретарю Вінницького обкому КП(б)У В. Чернявському, що в січні «почастішали смертні випадки від виснаження», зафіксовані випадки смерті на вулиці, а також є факти, коли трупи померлих по кілька днів лежали у квартирах непоховані (док. № 115). 28 січня 1933 р. ДПУ інформувало ЦК КП(б)У про випадок людодіства в с. Кочубеївка Уманського району на Київщині (док. № 117). За даними ДПУ, 18 лютого 1933 р. в с. Мала Лепетиха (Дніпропетровщина) від вживання сурогатів з трав померло 8 чоловік (док. № 120). У м. Умань за січень 1933 р. пішли з життя через недоїдання 143 особи (док. № 123). Жахливі факти людодіства за січень–лютий 1933 р. були виявлені у Білоцерківському, Богуславському, Володарському, Смілянському, Ставищенському, Тетіївському та Уманському районах Київської області (док. № 130). У с. Сунки Смілянського району на Київщині за березень 1933 р. померло 259 осіб, було виявлено опухлих від голоду 1836 осіб, з яких 158 перебували у безнадійному стані (док. № 139).

А ось сумна, вражаюча статистика по Володарському району Київської області. Якщо там за 1931 р. було зафіксовано 690 померлих людей, то за січень–березень 1933 р. їхня кількість становила від 2700 до 2770 чоловік.

У районі в січні 1933 р. щоденно помирало 18 осіб, в лютому – 26, а в березні – 49 осіб. У с. Ожогівка, зокрема, померло 30 % усього населення (док. № 149).

У заданому випадку комісія ЦК КП(б)У відмітила, що районне керівництво не переймалося питаннями смертності, в жодній сільраді не велись записи в книгах ЗАГСів і лише з 23 лютого 1933 р. було здійснено приблизний облік померлих (док. № 149). Ця практика була притаманна й іншим районам області (док. № 154).

Зокрема, у доповідній записці Павлоградського райкому партії Дніпропетровському обкому і ЦК КП(б)У від 30 квітня 1933 р. повідомлялося, що, хоч за офіційними даними в районі за січень–березень 1933 р. начебто померло 2353 особи, проте це число зменшено мінімум на 40–50 %. При цьому зазначалося, що «велика смертність припадає на дитячий вік» (док. № 153).

Значна смертність в окремих регіонах спостерігалася й на початку літа 1933 р. У повідомленні Золотоніського райкому партії Київському обкому КП(б)У від 29 червня 1933 р. йшлося про загострення продовольчих труднощів у районі з кожним днем. Якщо, наприклад, за I квартал 1933 р. померло 376 осіб, то вже за квітень – 501, травень – 746 і за 25 днів червня, за неповними даними, – 2238 чоловік (док. № 162). За іншими даними, за травень і першу декаду червня 1933 р. по 16 районах Київської області пішли з життя, переважно від голоду, понад 30 тис. осіб (док. № 163).

Сумний мартиролог смертності населення України від недоїдання і хвороб через голодування можна було б продовжити за допомогою інших архівних документів, але це не змінює сутність. Голодомор 1932–1933 рр. був справою рук радянської влади, і відповідальність за це страшне лихо несе тоталітарний більшовицький режим.

* * *

Включені до збірника документи подаються мовою оригіналу (російська, українська).

Усі документи мають заголовки, складені упорядниками, в яких зазначено порядковий номер документа, його тип, адресанта, автора, зміст, дату. Якщо дата виходу документа не встановлена, він датується за змістом, супровідними матеріалами, датою надходження тощо.

У виданні максимально збережена лексика, авторські та редакторські особливості текстів. Згідно з нормами діючого правопису виправлені без застережень орфографічні та пунктуаційні помилки, неправильне вживання деяких географічних назв. Назви населених пунктів подано за чинним на той час адміністративно-територіальним поділом.

Тексти документів і матеріалів подано відповідно до сучасних правил публікації історичних документів. Вписані від руки частини текстів зазначаються квадратними дужками. Такими самими дужками передаються втрати чи авторські пропуски частин тексту: [...].

Якщо документ був підписаний або його копія завірена, то прізвище людини, яка це зробила, береться у дужки: (С. Реденс). Коли ж підпис поруч

із прізвищем відсутній, це позначається також за допомогою тире і дужок: (–) **Маркитан**.

Кожний документ супроводжується легендою, в якій зазначено місце його зберігання (скорочена назва архіву, номер фонду, опису, справи, аркушів), та вказується автентичність документів (оригінал, завірена копія, копія).

Збірник складається з передмови, документів, розмішених у хронологічній послідовності, приміток, списку скорочень, іменного та географічного покажчиків, переліку вміщених документів і матеріалів.

Виявлення, відбір і науково-археографічну підготовку документів, написання приміток, складання покажчиків та іншу роботу над збірником виконав колектив упорядників на чолі з В. Лозицьким: О. Бажан, С. Власенко, А. Кентій.

Упорядники висловлюють щире подяку за науково-допоміжну роботу Л. Батрак, С. Герашенко, Г. Голубовій, А. Ішук, І. Комаровій, В. Сергієнко, О. Собачко та Н. Янковій.

*Володимир Лозицький,
член Координаційної ради з підготовки заходів
у зв'язку з 75-ми роковинами Голодомору 1932–1933 рр.,
директор ЦДАГО України,
кандидат історичних наук*



1932



PIK



**Інформаційний лист відповідального інструктора ЦК КП(б)У
А. Носача¹ ЦК КП(б)У та Харківському обкому партії
про незадовільний стан керівних кадрів у Гадяцькому районі
Харківської області, зняття з посад голів колгоспів
та сільрад за саботаж і невиконання планів
хлібозаготівель, факти незаконного вилучення хліба
у колгоспників**

2 січня 1932 р.

[...] О перегибах

За последнее время начали проявляться отдельные случаи перегибов. Часть деревенского актива и уполномоченных РК, не используя всех имеющихся в их распоряжении законных репрессий, начинает шарахаться в сторону перегибов. Привожу факты:

По с. Веприк: при проведении бесспорных изъятий ряд активистов занимались баракольством.

По с. Лютеньки: член сельсовета гр. Огризко напился пьяным и на своем кутке провел поголовные обыски, причем собрал 120 кг зерна и сдал их на свое имя в выполнение наложенного на него задания. Огризко предан суду.

По с. Вениславке: пред. колхоза вместе с группой пьяных колхозников избили единоличника, следствие по этому делу поручено прокуратуре.

В ряде сел на отдельных кутках проведены массовые обыски.

В 2-х селах провели обыски у попов и отобрали 5 пудов хлеба, который предложено немедленно возвратить.

Отмечено ряд случаев, когда поступают провокационные записки о том, что хлеб единоличников препятывается у колхозников, этим пытаются отвлечь в другую сторону внимание местных организаций и толкнуть их на путь массовых обысков у колхозников, что частично уже имело место по с. Бобрик.

В отдельных селах уже установлены случаи, когда единоличники действительно прячут хлеб у колхозников.

По линии РПК послано закрытое письмо к парторганизации по вопросу о перегибах — и проведен показательный процесс над пред. сельсовета и секретарем партячейки с. Розбышевки, допустивших перегибы.

О посевах разных организаций

При проведении учета нами установлено, что потребительская кооперация, инвалидная кооперация и др. организации имеют 15 тыс. га посевной площади, которая входит в общую посевную площадь района и на нее также дано задание по хлебосдаче, но задания вышеперечисленным организациям доведены не были, в результате получается, что за их площадь хлебозаготовки выполняют колхозы и единоличники.

Сейчас нами доведено всем этим организациям задание по хлебосдаче в размере в 2728 ц, причем оставлены необходимые нормы на посев и корма для скота.

Необходимо отметить особо безобразные факты разбазаривания и прямой спекуляции хлебом по линии инвалидной кооперации.

Эти дополнительные источники получения хлеба, несомненно, дадут значительное количество в целом по области.

Репрессии к коммунистам и руководящим работникам сельсоветов и колхозов

По отдельным колхозам и селам имели и имеют место факты, когда отдельные коммунисты сращиваются с кулачеством, пролезшим в колхозы, участвуют или являются пособниками в разворовывании колхозного хлеба, организуют саботаж хлебозаготовок. Особо характерными являются факты:

Зам. пред. РИК'а т. Дейниченко. Будучи уполномоченным РПК в с. Веприк, выступил с заявлением о нереальности плана, тогда как в селе имеет место прямой кулацкий саботаж хлебозаготовок. Дейниченко исключен из партии.

Зав. агитмасс РИК т. Коган. Перепрятывал на своей квартире хлеб кулака, родственника его жены. Коган исключен из партии.

В ряде ячеек все еще имеет место значительная засоренность классово чуждым элементом.

Целый ряд коммунистов, будучи пред. колхозов и сельсоветов, привели колхозы к состоянию развала, организовывали воровство хлеба, прикрывали кулаков и прочее.

За перечисленные преступления осуждено судом:

11 коммунистов, из них:

пред. колхозов	6 чел.
членов правлен[ий]	1 – « –
пред. сельсоветов	4 – « –

Находятся под следствием – 3 коммуниста, пред. колхозов.

За период хлебозаготовок исключено из партии – 17 чел.

Понесли др. партвзыскания – 7 чел.

На целый ряд преступлений, совершенных коммунистами, РПК реагировал со значительным запозданием.

Надо отметить, что за весь период РПК по серьезному не занимался вопросом подбора руководящих колхозных кадров, благодаря чему получилась значительная засоренность их состава – кулачками и петлюровскими элементами. Вместо того, чтобы своевременно вскрыть и ликвидировать ряд безобразий, РПК за последние 1¹/₂ месяца прибегнул к массовому применению репрессий к руководителям колхозов и сельсоветов.

За период хлебозаготовок из 59 пред. колхозов по району снято с работы 30 человек, из них 26 чел. арестованы и осуждены. Кроме этого, осуждено большое количество членов правлений колхозов.

Из 35 пред. сельсоветов по району снято с работы 12 чел., из них 4 чел. арестованы и осуждены.

Бесспорно, что среди осужденных имеется ряд кулацких элементов, разложившихся элементов, пытавшихся обмануть партию по вопросу действительного положения с хлебом. Эти элементы понесли вполне заслуженное наказание.

Но в районе по вопросу колхозных руководителей чрезмерно увлеклись отдачей под суд, в результате по ряду колхозов допущен уравниловский подход в определении степени виновности отдельных работников, и в это же время РПК до сих пор не принимает достаточных мер к подбору нового руководящего состава колхозов, что создает большую угрозу подготовке к севу.

По району отмечено ряд случаев бегства колхозного актива.

В с. Новая Будаква сбежали из села пред. колхоза и полевод.

В с. Мартыновка тоже сбежали пред. колхоза и полевод.

Основная причина к бегству – это, несомненно, попытка избавиться от ответственности за созданное тяжелое положение в колхозе.

В с. Розбышевка, в колхозе «Перемога», имел место факт, когда 31 декабря 1931 г. демонстративно не вышли на работу и начали скрываться в селе все 12 колхозных бригадиров, полевод и пред. колхоза. Для расследования этого случая выслана специальная комиссия.

Исключение из колхозов

По району за период хлебозаготовок исключено из колхозов 615 хозяйств, что к общему количеству хозяйств, объединенных в колхозах, составляет 4 %.

Примерно по с. Рашевка исключено 10 % всех хозяйств, объединенных в колхоз.

Со стороны РПК была дана директива о самоочистке колхозов от кулацких, воровских элементов, но совершенно не был обеспечен контроль за ходом исключений. В результате эта работа проходила самотеком и было допущено целый ряд неправильных исключений.

РИК предложено рассмотреть все дела об исключенных из колхозов, исправить допущенные ошибки и установить такой порядок, чтобы вопрос об исключении из колхозов каждого отдельного хозяйства рассматривался бы на президиуме РИК.

О бросовых землях

По району, по предварительным подсчетам, имеется около 15 тыс. га земли, которая оставлена кулаками и единоличниками, выехавшими совсем из села, и др. Вероятно, такое положение имеется и в др. районах, необходимо сейчас решить вопрос, кто будет засеивать эти земли и засыпать семена для их обсеменений.

О районном аппарате

Положение районного аппарата крайне тяжелое. Большинство районных руководящих работников не справляются с возложенными на них обязанностями, кроме секретаря РПК и пред. РИК'а, которые все же принимают ряд мер для того, чтобы вывести район с тяжелого положения, остальные, целый ряд др[угих] руководящих работников, требуют немед-

ленной замены, напр[имер]: в аппарате райпаркома целый месяц уже нет зав. агитмасс. и зав. культпропом, которых до сих пор не высылает обком.

Редактор районной газеты обкомом снят с работы, необходима немедленная присылка замены.

Аппарат райЗУ исключительно бездеятельный по своему составу; району необходимо срочно помочь присылкой хорошей кандидатуры на зав. райЗУ.

Особенно резко бросается в глаза отсутствие будь-какой дисциплины в целом ряде решающих районных организаций, это явление необходимо отнестись не только за счет плохих работников, но, главным образом, за счет того, что руководители не приняли достаточных мер к тому, чтобы укрепить дисциплину.

Имеется ряд фактов засоренности чуждыми элементами в отдельности аппарата райпотребсоюза и райзаготскот; о райпотребсоюзе дело поручено КК РККИ, по Заготскоту за целый ряд преступлений ряд работников арестовано.

1932 г. 2/1.

(А. Носач)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 56–60.
Оригінал. Машинопис.*

№ 2

Доповідна записка начальника Вінницького обласного відділу ДПУ УСРР секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку² про незадовільну роботу та злочинні дії сільського партійно-радянського керівництва під час хлібозаготівельної кампанії, незаконне вилучення хліба та знущання над селянами, антирадянські настрої серед населення

1 березня 1932 р.

[...] Бездеятельность и злоупотребления соваппарата

Изучая по материалам райаппаратов снижение поступлений хлеба, отмечаем в ряде районов бездеятельность и злоупотребления со стороны отдельных работников низового соваппарата и с/х кооперации, проводящих хлебозаготовку, что в известной мере отражается на успешном выполнении плана заготовок в каждом отдельном селе.

Для подтверждения приводим ряд фактов:

С[ело] Хмаровка, Джулинского района. Поступление хлеба по селу совершенно прекратилось, бригады никакой работы по селу не проводят и предсельсовета объявил 16.ІІ выходной день, в связи с чем никто из акти-

вистов села ничего не делал по хлебозаготовке. Присланному уполномоченному РПК сельсовет не оказывает никакой помощи в деле выполнения плана заготовок.

Проинформированы РПК и РИК для принятия надлежащих мер.

С[ело] Цаповка, Томашпольского района. Со стороны сельсовета совершенно нет никакой работы по хлебозаготовке. Предсельсовета Купчик выдает всем справки на право помола, независимо от того, выполнил ли он хлебозаготовку или нет; кроме того, члены президиума сельсовета и члены правления колхоза себе на протяжении недели мололи хлеб на мельнице, дабы не отдать в хлебозаготовку, что, становясь достоянием крестьян, вызывает недовольство.

Проинформированы РПК и РИК, в результате чего предсельсовета с работы снят и привлекается к ответственности.

С[ело] Дьяковцы, Литинского района. При приемке хлеба в производственном т[оварищес]тве весовщик с ведома председателя правления обвешивает сдатчиков и выдает разницу члену правления Панчевскому, который этот хлеб реализует на частном рынке.

Материалы перепроверяются, и при подтверждении виновные будут привлечены к ответственности.

С[ело] Лисановка, Меджибожского района. Актив села во главе с предсельсовета Собковым, он же секретарь партячейки, вместо проведения работы по хлебозаготовке систематически пьянствовал, в то время, когда план пшеницы по селу выполняет всего на 40 %.

Проинформировали РПК и РИК для принятия надлежащих мер.

Аналогичные моменты отмечены в с[елах] Редвинцы, Игнатовке, Паньковцы того же района.

С[ело] Ольгополь, Бершадского района. Местная партячейка не проводит никакой работы по усилению хлебозаготовки, собираются по несколько и сидят в штабе в том или другом районе села, в связи с чем поступление хлеба по данному селу почти прекратилось.

Проинформирован РПК для принятия надлежащих мер.

Утайка и разбазаривание хлеба

За отчетную пятидневку по агентурным данным выявлено утаенного хлеба 172 ц, что говорит о большом количестве хлеба, спрятанного в подполье с целью не сдачи его государству.

Одновременно отмечаем моменты выявления спрятанного хлеба в тех селах, где массово-разъяснительная работа поставлена на должную высоту.

Приводим характерные факты:

С[ело] Бежикивцы, Деражнянского района. Активу села стало известно, что у злостных несдатчиков хлеба Гуменюка Д. и Гуменюка К. имеется спрятанный хлеб, произведенным обыском у первого обнаружено 40 пудов, у второго – 78 пудов твердых культур.

Обнаруженный хлеб изъят, и виновные привлекаются к ответственности.

С[ело] Москалевка, Жмеринского района. По данным агентуры стало известно, что у бедняка Замиховского имеется спрятанный хлеб, принадлежащий кулакам. Произведенным обыском обнаружено 50 пудов.

Аналогичные факты имели место в с. Москалевке и с. Носковцах, где обнаружено в первом случае 20 пудов и втором – 30 пудов.

Обнаруженный хлеб изъят и виновные привлекаются к ответственности.

Село Руданское, Шаргородского района. По данным агентуры стало известно, что у зампредсельсовета Кильчицкого имеется спрятанный хлеб. Произведенным обыском обнаружено 40 пудов пшеницы.

Обнаруженный хлеб изъят. Кильчицкий с работы снят и привлекается к ответственности.

Село Гуличи, Гайсинского района. Правление колхоза данного села в лице председателя Мартынюка в период хлебозаготовки допустило разбазаривание хлеба колхоза, поставив под угрозу выполнение плана хлебозаготовок.

Произведенным следствием изложенное подтвердилось, и виновные преданы суду. Дело судом рассмотрено. Копия приговора прилагается.

Состояние руководства и деятельность актива

В деятельности отдельных работников, занятых по хлебозаготовкам, по прежнему наблюдаются ненормальности, подрывающие работу. В основном продолжают отмечаться различного рода искривления, носящие подчас грубый характер.

По-прежнему применяется администрирование, методы массовых арестов, поголовных обысков, которыми остро задеваются интересы бедноты.

В отдельных случаях есть факты, когда, злоупотребляя понятием «укрывательство кулацкого хлеба», забирали последний хлеб в незначительном количестве у батраков, заработавших этот хлеб.

Есть случаи явно оппортунистических проявлений отдельных работников, заявляющих о нереальности планов хлебозаготовок, невозможности их выполнения и прочее.

Со стороны отдельных представителей сельского актива в связи с хлебозаготовками наблюдаются даже антисоветские настроения.

Изложенное характеризуется следующими фактами:

Искривления

В с. Байковке Калиновского района уполномоченный РИК'а т. Мичковский с сельской бригадой при проведении хлебозаготовки избивали крестьян, выставляли их долгое время стоять на холоде, голыми садиться на снег и подвергали прочим издевательствам. Избитая ими старуха Саврух через несколько дней умерла; посаженные на снег Синдик Николай и его жена простудились и лежат больные. В последнее время эта бригада, поощряясь в издевательствах, вызывает несдатчиков хлеба, цепляет на них карикатурные рисунки и в таком виде заставляет ходить по селу.

Эти действия вызывают крайнее возмущение среди бедняцко-средняцких прослоек села, а также активизируют деятельность антисоветского элемента, ввиду чего в селе была расклеена листовка с надписью: «Ходив Ленін по піску, Сталін по болоті, було раніш кулакам, а тепер голоті».

В с. Солобковцы, того же района, председельсчета Вегляча Семен, член президиума Вейцман Тула и секретарь комсомольской ячейки Богомольный Абраам, проводя работу по хлебозаготовке, под маркой борьбы со спекулянтами искривляют классовую линию, отбирая последний хлеб у служащих и местечковой бедноты, причем проведение этой работы сопровождается массовыми обысками, производимыми между 3–5 часами ночи. Так, было изъято 12 пудов муки у кустика Дунаевецера, которая была предназначена для выпечки хлеба курсантам райколхозсоюза, у бухгалтера райкоопсоюза Вайструга взяли полтора пуда пшеницы, 1 пуд и 10 фунтов кукурузы. У Бронштейна Янкеля, работающего на Курковецких рудниках, забрали полтора пуда муки, полученной в паек, а также у ряда других лиц.

В хуторе Стреково Деражнянского района уполномоченный РИК'а Костюк и секретарь партийной ячейки Гнедой для выполнения плана хлебозаготовки произвели индивидуальную раскладку, включив бедняков и колхозников, и путем повальных обысков в течение пяти дней изъяли до 600 пудов хлеба. Затем была произведена вторичная раскладка, в которую были включены те же лица и были повторены обыски.

Предсельсчета [с.] Заячевского Шаргородского района, проводя собрание по хлебозаготовке, в своем выступлении заявил: «Хто б то не був, чи колгоспник, чи бідняк, чи середняк, як не виконав хлібозаготівлі, шкуру з його здеру, розбарахолю й вишлю на північ».

После окончания собрания колхозник Медончак высказался: «Й правду ж нам казали ці кулаки – вперед взялись за них, а тепер беруться вже й до нас».

Предсельсчета с. Анютко Ободовского района Трифонов, вызвав в сельсовет бедняка-инвалида Сергеева за несдачу хлеба, посадил последнего в холодный сарай, то же проделал с бедняком Путковским, у которого семья состоит из малых детей, причем одна девочка хромяя, а сын и жена душевнобольные. Гр-ка Изосимова Фекла обратилась к Трифонову с просьбой о выдаче справки на выделку постного масла. Справка ей выдана не была, а за то, что не выполнила хлебозаготовку, Трифонов посадил ее в сарай, где она просидела некоторое время и ушла домой. Узнав об этом, Трифонов вечером послал за ней сельисполнителя, который привел ее в сельсовет, причем Изосимова захватила с собой двух малых детей и вместе с ними была посажена в холодный сарай.

Оппортунизм

Секретарь партячейки с. Руданское, Шаргородского района, Вагрушко Григорий оппортунистически настроен и на этом основании не занимается работой по предоставлению хлебозаготовки. Когда уполномоченный РПК послал его на участок для работы, он в течение 3-х дней ничего не сделал и явившись к последнему в присутствии селян заявил: «Мною заготовлено 46 кг, хлеба в селе больше нет».

Предсельсчета с. Вещикусы, Любарского района, Шпортко, член КП(б)У, по поводу хлебозаготовки высказывается: «Яких заходів ми вже не вживали, плана виконати неможливо. Більше я упевнений, що хліба селяни не мають, заперечили робити труси, а масовою роботою хліб у одно-

осібників не візьмемо, крім того, така [робота] зовсім не дасть реальних наслідків, дарма часу тратити в дальнійшому не приходиться, що було можливо, ми вже проробили».

Предсельсовета [с.] Торошевцы Меджибожского района Петровский – член КП(б)У, доказывает нереальность плана хлебозаготовки и невозможность его выполнения, причем не стесняясь заявляет: «Я зараз менше всього турбуюсь про виконання плану, щодо виконання його, то не тільки до першого, а й до нового урожаю план виконано не буде; я займаюсь математикою й докажу Райвижу про нереальність планів хлібозаготівлі в с. Торошівцях».

Отрицательное реагирование актива

Председатель производственного т[овариществ]ва с. Шурупов, Меджибожского района, Волосимчук высказывает недовольство по поводу хлебозаготовок, не занимается работой в этой области, причем заявляет: «Я працюю по селу Вактеві два з половиною роки й переконався тепер, що з колгоспів нічого не вийде, колгоспники не хочуть робити та й ніхто даром робити не буде».

Зав. хозяйством колхоза Гуцалюк Антон при этом заметил: «Перша п'ятирічка знищує людей, а друга – половину в землю зажене й добра для людей все рівно не буде».

Антисов[етские] настроения

В с. Игнатовке, Меджибожского района, кооперацией были получены промтовары для стимулирования хлебозаготовки. Предправления Босак Захарий – член колхоза, закупщик Суховерский – член колхоза между крестьянами высказываются: «От дурна влада, просто сміється з бідного народу, вибрали весь хліб й вже більшість сидить без хліба, а вони прислали крам для кооперації на хлібозаготівлю».

Счетовод Горбашевского потребтоварищества, Ярунского района, Куприянчук Терентий советовал своему брату, чтобы он ни в коем случае не выполнял хлебозаготовку, сказал: «И если кто придет искать хлеб, того просто заруби топором. Дурак тот, кто сдает хлеб».

Соцсектор

На почве хлебозаготовок в социалистическом секторе наблюдается недовольство не только среди рядовых колхозников, но также и среди колхозного аппарата.

Имеют место случаи, когда представители колхозного аппарата противодействуют проведению хлебозаготовки и даже занимаются антисов[етской] агитацией.

На собраниях по вопросу хлебозаготовки отмечаем открытые выступления отрицательного порядка; есть случаи, когда колхозники являются затейниками эксцессов, а также выносят официальные постановления об отказе от хлебозаготовки. Так:

Постановление об отказе от хлебозаготовки

В с. Васильковцы, Плисковского района, на собрании колхозников по вопросу о хлебозаготовке последние высказывали отрицательное отноше-

ние и вынесли постановление, зафиксированное в протоколе: «Хлеба нет, по кило на трудодень получили не полностью, яровых совсем не получили, о чем довести до сведения РИК'а».

Противодействие работников колхозного аппарата

В с. Деражня, того же района, на собрании по вопросу хлебозаготовки после доклада уполномоченного РИК'а т. Наседкина член правления колхоза Каракула Лукьян, секретарь колхоза Гаврилюк Петр и счетовод колхоза Гаврилюк Иосиф с целью срыва собрания подняли крик: «Мы уже достаточно дали сов[етской] власти, и вы, как уполномоченный райисполкома, заготавливаете для себя пшеничку и в колхозе уже получили». Продолжая кричать, эта группа предложила сдать по одному пуду пшеницы и препятствовала другим говорить по вопросу хлебозаготовки. Собрание было сорвано, и вопрос по хлебозаготовке не разрешен. Выявлено, что накануне указанная группа нелегально собиралась на квартире колхозницы Скотулы Феодосии, где решено было сорвать собрание и хлеба больше не сдавать.

Предколхоза «Большевик» с. Руданское, Шаргородского района, Яков Михаил среди колхозников проводит работу о невыполнении плана хлебозаготовки, причем связался с принятыми им в колхоз твердосдатчика, которые являются в этом ему помощниками.

Вольнка

В с. Ставки, Джулинского района, колхозница Рудая Мария, организовав несколько женщин, пришла с ними в сельсовет и стала требовать о председельсовета хлеб, нанося ему и присутствующим членам сельсовета и уполномоченному РИК'а оскорбления. Этой группой в сельсовете был устроен дебош, стучали дверьми, ругая, увидав портрет заседания Реввоенсовета, называли изображенных на нем буржуями и кулаками, которые заставляют теперь бедноту голодать.

Самовольный разбор картофеля

В с. Красноселке, Чудновского района, колхозники Литинский Яков Тимофеевич и Пасечник Максим Сидорович среди колхозников проводили работу для организации к самовольному разбору картофеля. На собрании по вопросу хлебозаготовки Литинский Яков крикнул: «Треба розкрити кагати й нехай люди беруть картоплю, бо голодні». Все бросились к кагатам и забирали картошку.

Агитация против хлебозаготовки

Член колхоза с. Антоновки, Уманского района, — председатель ревизионной комиссии Роенка Каленик среди колхозников агитирует о несдаче хлебозаготовки и, убеждая их в этом, говорит: «Партійці, котрі приїжджають в село, брешуть, що хліб є й можна виконати план. Хліб забрали, фуражу коням не лишили, а доводять норми виробки та ще доводять до кожного конюха».

Член колхоза с. Новый Чуднов, того же района, Захарченко Андрей Данилович в беседе о хлебозаготовке высказывается: «Бачиш, яке життя тепер, бідую, вліз в той нещасний колгосп й приходиться здихати з голоду, виробив у колгоспі 600 трудоднів, на 8 душ получив 30 пудів хліба, давно його з'їв,

більш не дають. Грошей не получав, а боргу маю 40 крб., добре, що мав одержу, а тепер де візьму – голий й босий. Ну, нічого, діждемо весни та підемо шукати виходу. Весною найдуться главари й проводирі, вони думають, що направлять нас так, як китайців на японців, но ми теж знаємо, що вони хотять, вони нас не обдурять».

В с. Оратове, того же району, колхозник Калинкович Василий, высказывая свое возмущение по поводу хлебозаготовки, заявляет: «Ничего не стоит делать другого, как взять топор и порубать их всех на месте, гадов; коммунисты довели такую богатую страну до голода, а сами наделали каких-то распродов закрытых, живут, а дураки с голоду пухнут. Если бы мне хлопцы такие, как я знаю, то они тоже черта скушали бы».

В с. Игнатовцы, Меджибожского района, член колхоза Габерзак Николай – комсомолец, завел разговор с колхозниками о хлебозаготовке, во время чего сказал: «Колгосп – це є прірва, люди працюють день і ніч, а хліба й грошей не мають, всі голі й босі. Колгосп має для молотьби овес, то дурний, хто піде працювати. Ця власть куркульства. Вона не піддержує бідняка, а [піддержує] кулака».

Отказ от работы

В с. Бугаевке, Оратовского района, в колхозе наблюдаются тенденции к выходу из последнего. Конюхи Рыбачуки Андрей и Калистрат – бывшие бедняки, заявляли: «На работу не ходим, потому что нет хлеба – нет и работы. Все равно толку нет, наверно, скоро будет крах. Разве можно работать голодному».

Колхозник Мозоль Анисим также, высказывая желание оставить колхоз, говорит: «Нужно лучше искать где-нибудь работы, т. к. в колхозе сколько ни работай, все равно ни себя, ни семью не прокормишь».

Индивидуальный сектор

В связи с недовольствами на почве хлебозаготовок среди бедняцкой и середняцкой прослоек наблюдаются антиколхозные настроения и выступления против хлебозаготовки, имеющие место искривления классовой линии вызывают острые возмущения и в местах, где интересы бедняков и середняков были особо ущемлены, нездоровые настроения охватывают значительную часть этих прослоек.

Отдельные середняки высказывают резкие антисоветские настроения, переходящие в повстанческие тенденции.

Реагирование на искривления

В с. М...*, Любарского района, председельсовета Войтенко – член КП(б)У, не проводил разъяснительной работы по вопросу хлебозаготовки, широко практиковал администрирование, массовые аресты и поголовные обыски. Вследствие этого бедняцко-средняцкие прослойки охвачены острым недовольством и по поводу этих действий заявляют: «Коли хотять хлібозаготівлю виконати, нехай приходять самі [й] у нас заберуть, одноразово спродають наше майно та будівлі – для нас нічого нема страшного. Те, що ми могли здати державі, ми здали».

* Нерозбірлива назва.

Бедняки

Недовольство хлебозаготовкой

«Радвлада не хліб заготовляє, а грабує селян, певно, більшовики мають намір очистити Україну», – говорить бедняк с. Соболевки Тепликского району – Торохтий.

Антиколхозные настроения

Беднячка с. Гута-Литинская, Литинского района, Пивовар Ксения проявляет недовольство в отношении хлебозаготовки и говорит, что в колхоз теперь вступать не следует, т. к. разницы между единоличниками и колхозниками нет. Забрали хлеб у всех, и всем приходится голодать.

Антисов[етские] настроения

В с. Малая-Русава, Томашпольского района, бедняк Дмитришин Исидор не выполнил контракта и при вызовах бригадой является в пьяном виде, а также проводит агитацию о несдаче хлеба. Будучи вызван в штаб, выругался по адресу актива и заявил: «Я хліба не здам, бо мені самому потрібно. Дурний той, хто вам дає хліб. Я, щоб мав тисячу пудів, то лучше б в річку висипав, а Вам би, злиднякам, не дав».

«Як я подивлюсь, що робиться і як строїться, то тепер видно, що нас обманюють й все, що строїться, то тільки по тій стороні Дніпра, тепер уже кожний селянин зрозумів, що робиться і ось треба розібрати добре, як співається Інтернаціоналом, як воно й куди йде: «Повстаньте гнані й голодні робітники усіх країн, все що забрав наш лютий ворог, повернути час наспів», а з цього треба зробити вивод – у селян забрали хліб, й вони зараз сидять голодні», – говорить бедняк с. Ксендзовки, Уманского района, Бурлак Нестор, висказывая недовольство в отношении хлебозаготовки.

«Эта хлебозаготовка покончит существование соввласти, и наступающая весна является концом для ее существования», – [говорит] бедняк с. Гожнятовка, Шаргородского района, высказывая острое недовольство хлебозаготовкой.

Повстанческие настроения

«Это последние вздохи соввласти, ибо весной нами будет управлять другое государство. Сейчас в виде пробных шагов Полтавская и Екатеринославская области охвачены восстаниями крестьян, а весной и нам придется [браться] за косу и [бежать] в лес», – говорят середняки с. Майдан-Чернилевецкий, Деражнянского района, Колесник Л. и Колесник Дмитрий, проводя агитацию среди крестьян против хлебозаготовки.

«Коли вже будуть селяни та робітники брати коцюби та рогачі, йти кричати, щоб дали хліба, а то народ з голоду помирає. При совладі дожились краще, як в 1905 році, коли робочі шли до царя просити хліба. Тепер уже до царя не підуть, бо його нема, а почнуть один другого бити. Радвлада замазує очі, що хоче постройти фабрики та заводи, но вона певно цього не дожде, бо народ вже виходить з терпіння, цієї весни уже щось повинно бути, хіба заграничні держави не знають, як тут народ обурений? Все знають, але мовчать й думають, що нехай народ зовсім обдеруть, то він сам встаніє зробіть, а

тоді заграничні держави вмішаються й скажуть: ви не умієте керувати, й поставлять своє правительтво», – [говорит] середняк с. Мясковки, Чудновського району, Грабовський Йосиф Іванович, проводя агітацію в зв'язи с хлебозаготовкою.

Это настроение было поддержано середняком Новицким Владимиром Яковлевичем.

Угрозы

В с. Малая-Русава, Томашпольского района, у середняка Вдовидчак Якова бригадой по хлебозаготовкам было изъято 5 пудов хлеба. После этого Вдовидчак в присутствии односельчан заявил: «За цей хліб, що вони у мене забрали, рано чи пізно я їм віддячу, хай не думають, що радвлда буде довіку, й кого я намітив з цих бригадирів, могила їм неминуча. Більш уже не схоче й не буде забирати у людей хліб».

Антисоветские настроения

«Соввласть забрала у людей хлеб, и им сейчас приходится с голода умирать. Радовались дураки соввласти, но теперь видят, до чего она довела крестьян. По всему видно, что этой весной обязательно начнется война – вот почему я не записываюсь ни в одну из организаций, что советую и другим», – [заявил] середняк с. Литинские Хутора, Литинского района, Аболонский Василий Алексеевич в разговоре с односельчанами о хлебозаготовке.

Антиколхозные настроения

«Колектив – це панщина, як колись була, й її утворено, щоб була змога висасувати останній хліб, що отправляють за кордон. В колгосп я не вступлю, і другому не раджу, послідній хліб ми здать не можем, а переобложили нас зумисно, щоб загнати в колгосп», – говорить середняк с. Терновки, Крыжопольского района, Юрчук Федот среди односельчан в беседе относительно хлебозаготовки.

Реагирование на искривления

«За панщини так з селянами не поводитись, як зараз», – говорить середняк с. Суповка, Копайгородского района, по поводу проведенных сельсоветом массовых арестов и заключения арестованных в холодное помещение.

Кулаки

Кулаки проводят упорную работу с целью срыва хлебозаготовки и возбуждения против соввласти середнячко-бедняцких, а также колхозных масс. Они занимаются агитацией, распространяют провокационные слухи, а также обрабатывают эти группы крестьян с целью спровоцирования на активные выступления и организацию беспорядков.

Стремясь возбудить враждебные настроения, кулаки говорят, например: «Комунисти всю роботу скерували, щоб ограбити селян, як колгоспників, так і одноосібників, забрати весь хліб й підготувитись до війни, яка мала розпочатись у січні місяці, й тепер платять контрибуцію, щоб відкупитись. Селянам треба було б держатись як по інших місцях – не здавати хліба, бо у скорому часі при таких обставинах радвлда провалиться й всі були б обеспечені од голодовки».

Приводим следующие примеры деятельности кулаков:

Повстанческая агитация

«До яких пір комуністи будуть знущатись над селянами, у скорому часі буде гибель й колгоспника, я читаю біблію, у якій зазначено, що у цьому році через ринок мають виникнути повстання народа, ограблять всі хлібні склепи й буде покінчено існування радвледи, тоді краще життя застане, хто залишиться в живих» – агитирует кулак с. Новый Любар, того же района, Тарасюк Иван, стараюсь развить враждебные настроения крестьян в связи с хлебозаготовками.

Провокация на беспорядки

Кулак с. Жолобного, Ярунского района, Остапчук Макар с целью возбуждения недовольства и активных выступлений в связи с хлебозаготовками рассказывает, что женщины собираются разбить магазин колхоза, в котором лежит колхозный хлеб, т. к. у них забрали и нечего кушать.

Антисов[етская] агитация

Кулак с. Дашковцы, Литинского района, занимается агитацией с целью возбуждения недовольства против хлебозаготовки и что по селам ходит «червона скриня», т. к. соввласть предвидит в скором будущем свою кончину.

Приложение: для ЭКО ГПУ УССР – копия приговора*.

Начальник Вин[ницкого] областного отдела
ГПУ УССР
(Левецкий)³
Пом[ощник] нач. СПО
(Симхович)
Нач. ЭКО
(Орлов)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5480, арк. 28–37.
Оригінал. Машинопис.*

* Не друкується.

Висновки комісії лікарів, створеної Зинов'ївським райкомом КП(б)У Одеської області, про важкий продовольчий стан у низці сіл, масове голодування й опухання колгоспників, факти виїзду працездатного населення за межі району, відчайдушні прохання людей врятувати їх від голодної смерті

16 березня 1932 р.

Сводка

секретарю Зинов'євського горпарткома
тов. Еременко

По Вашему порученню мною была создана комиссия в составе коммунистов врачей – гг. Ерхуна, Рабиновича, зав. здоровотделом тов. Слипченко и председателя УЧХ тов. Зайцмана. Обследованы были следующие села Зинов'євского района:

- | | | |
|------------------|-----------------------|----------------|
| 1. Козыровка | 2. Тарасовка | 3. Обозновка |
| 4. Екатериновка | 5. Компаниевка | 6. Сулово |
| 7. В-Байраки | 8. Сазоновка | 9. В-Мамайка |
| 10. Елизаветовка | 11. Поселок Лозоватка | 12. Вишняковка |
| 13. Аннинское | | |

Официально обследование проводилось с целью выяснения состояния общественного питания и детских яслей.

Для получения необходимых материалов и для ведения переговоров, необходимых для выполнения порученной задачи, на местах привлекались исключительно члены партии: секретари партийных ячеек и председатели сельсоветов. Программа, по которой проводилось обследование, состояла в следующем:

1. Смертность на селе.
2. Проверка действительности слухов о приеме в пищу падали.
3. Определение действительности голодных отеков.
4. Материальное состояние красноармейских семей.
5. Процент пустых покинутых дворов.
6. Политическое настроение на селе.
7. Помощь, оказываемая на месте голодающим.

Метод проверки состоял в том, что основные факты, которые вытекали из проверки на местах, констатировались личной проверкой членом комиссии.

Козыровка: с I/II-32 г. по II/III умерших 12 чел.; дворов было в 1931 г. – 365; на I/I-32 г. – дворов жилых осталось – 200; на день проверки осталось – 100, остальные пустуют. Значительная часть пустующих дворов разрушается, окон-

ные, дверные рамы вынимаются и идут как топливо. Проверка семей голодающих была произведена мною лично по указанию предсельсовета тов. Лободы.

1. Семья Мироненко Ивана Семеновича состоит из 7 человек, трое детей школьного возраста, имеет 700 трудодней, питаются исключительно падалью. При мне в печи, в котлах варилась кожа палой лошади. Через два часа я вновь зашел в эту хату. Кожа была уже изрезана на мелкие части и семья обедала. Кусочки кожи запивались желтой вонючей жидкостью, отваром. Дети измождены. Мать отечна.

2. [Семья] Коваль Марии Семеновны. Четверо малых детей. 300 трудодней. При мне варили кости палой лошади. На мой вопрос, где Вы достали пададь, девочка ответила: «принесла с балки ноги коняки». Старуха измождена, не подымается, просит дать лекарство, чтоб скорей умереть.

3. Семья Черного Емельяна Михайловича, 5 малых детей, жена истощена и уже не подымается. При мне едят шкурки буряка. В комнате вонь падали. Едят пададь. Имеют 200 трудодней. Дети отечны.

4. Семья Ткаченко Якова Трифоновича. 4 малых детей. Трут просеянную полу и пекут лепешки. Дети отечны.

По заявлению председателя сельсовета таких семей в селе до 20 %. Запасов в колхозе нет никаких. Имеется 600 пудов картофеля, семенной запас, 10 кадушек капусты и 4 ц подсолнечного масла. На заседании правления колхоза было внесено предложение избрать делегацию для посылки в город.

С[ело] Тарасовка: в 1931 г. жилых дворов было — 400, в настоящее время — 200. Большинство пустующих дворов разрушено, оконные, дверные рамы вытащены. Точного учета населения нет. С 1/1-32 г. по день обследования умерло, по свидетельству секретаря партячейки тов. Ищенко, до 30 человек, с 1/III-32 г. по день обследования умерло 15 человек. Бывают дни, когда умирают по три человека, трупы нередко лежат по три-четыре дня, так как некому хоронить.

Из взрослого населения в селе, по преимуществу, остались: женщины и старики, а также дети. Имеет место случай, когда смертность просто не регистрируется, чтобы не подымать «шуму». Настроение колхозников характеризуется основным заявлением, «что мы скоро все умрем». На колхозном собрании были выступления с такого рода заявлениями: «Вы у меня колхозом жизнь отняли», «мы умираем», «нам и пуля не страшна». Накануне обследования вытасканные 6 дохлых лошадей в течение часа были колхозниками изрублены и растащены по домам. По свидетельству секретаря партячейки, он сам видел, как на дохлую лошадь человек десять набросились с остервенением и растащили ее в течение нескольких минут. В школе, в младших группах, процент отечных детей достигает — %*. Фондов в колхозе нет никаких. Мною лично была проведена проверка состояния следующих семей:

1. Колесник Филипп Арсентьевич — 6 малых детей, мать и дети отечные. Отец, по заявлению семьи, тоже отечный. Дома его в момент проверки не было. Едят шелуху. Семья имеет 500 трудодней.

* Пошкоджений текст.

2. Хаврюта Иван Прокофьевич, отец – бригадир, 4 малых детей, все дети изможденные и оттечные, 2-х летний оттечный ребенок умирающий, питается только шелухой. Семья имеет 420 трудодней. Отец желтый, изможденный, едва держится на ногах.

3. Чумаченко Макар Игнатьевич, отец красноармейца, 330 трудодней. Отец изможден и не подымается. Когда я вошел в комнату, он стал просить кушать. Письмо сына красноармейца мною изъято.

Процент семей, находящихся в таком состоянии, достигает 15-ти.

С[ело] Обозновка: заколоченных хат – 150. Красноармейских семей – 3. Никакой помощи не получают. Обследованы были семьи следующие:

1. Ярошенко Трофима. Четверо детей. Один ребенок оттечный, остальные дети истощены. Едят падаль.

2. Ищенко Афанасий – двое детей, имеет 500 трудодней, едят падаль.

3. Кононенко Федосья – 6 детей, активистка, в колхозе с 1929 г., в прошлом году имела 1240 трудодней. Семья ест падаль.

4. Кононенко Митрофан – 9 детей, в колхозе с 1929 г. Дети крайне истощены, едят падаль.

5. Дыбенко Владимир – 2 детей, едят падаль.

6. Грабенко Михаил, имеет 300 трудодней, 6 детей, едят падаль.

С[ело] Екатериновка: работоспособных мужчин осталось 20 человек, красноармейских семей – 2, помощи не получают никакой. Обследованы были следующие семьи:

1. Смирницкий Андрей – в колхозе с 1929 г., семья ест падаль.

2. Запорощенко Екатерина, в колхозе с 1929 г., член сельсовета, едят падаль.

3. Смирницкий Логвин – 4 детей, едят падаль.

При обследовании указанных семей по этим двум селам в некоторых семьях были обнаружены запасы падали.

По селам Компаниевка и Суслово было проведено обследование 25-ти семей колхозников. Большой процент колхозников выбыл. В Суслове свыше 40 %, в Компаниевке выбыло до 60 %. Было хозяйств – 714, осталось – 283. Остались преимущественно старики, женщины и дети. Состояние колхозников тяжелое. Большинство обследуемых страдают голодными отеками. Голодают также и красноармейские семьи.

1. Колтунов Григорий имеет вместе с женой 480 трудодней, 4 оттечных детей.

2. Николенко, бригадир, имеет 600 трудодней.

3. Мамыга – 4 детей, сын красноармейца, [учится] в авиационной школе в г. Борисоглебске.

4. Николенко – 1000 трудодней.

5. Косой Василий – 400 трудодней, 4 детей.

Все обследованные семьи в большинстве едят падаль.

Была обследована солотопка в с. Компаниевка. На месте солотопки найдено много трупов дохлых лошадей и человек 12 колхозников, режущих падаль. В школах на почве крайнего истощения имеют место частые случаи обмороков. Например, последние дни были обмороки у следующих детей:

Карасюка из 4-й группы, Полудня – из 5-й группы и Шателя – из 5-й группы. Настроение обследованных колхозников подавленное. Жалобы носят лишь характер мольбы: «Дайте кушать». Лишь в Суслове группа колхозников 10/III пыталась организованно требовать возвращения своих коров. В Суслове и Компаниевке никаких фондов нет.

По Вишняковке и Аннинском обследованием также установлено, что значительный процент колхозников из сел выезжают. Путем личной проверки членом комиссии было установлено, что около 20 семей питаются исключительно падалью. Есть голодные отеки. Красноармейские семьи помощи не получают.

Район В[елико]-Байракского сельсовета с селами Велико-Мамаевка и Сазоновка представляют относительное благополучие. Обследованием не было установлено приема пищи падали, хотя слухи об этом имеют место. По преимуществу предметом питания является макуха, шелуха, буряк.

Некоторые замечания по обследованию.

1) Отмечается, что представители власти на местах, председатели сельсоветов, секретари ячеек, даже уполномоченные партийного комитета пытаются случаев голода не замечать и о них никому не говорить. Более того, в некоторых случаях пытаются скрыть смертность (Тарасовка).

2) Наш район в смысле инфекционных заболеваний является благополучным.

3) В подавляющем большинстве обследованных сел точного учета населения нет.

4) Употребление падали в пищу в обследованных селах стало массовым явлением.

5) Умирают в большинстве люди преклонного возраста и дети.

6) В большинстве обследованных колхозов собственных фондов никаких нет.

7) Подавляющему большинству голодающих красноармейских семей помощи никакой не оказывают.

8) Настроение колхозников подавленное. Однако жалоб никаких нет, а имеют лишь место просьбы о помощи.

9) В настроении колхозников господствует основной мотив «умрем от голода».

Члены комиссии:

(Кондрашов)

(–) Ерхун

(Зайцман)

(–) Рабинович

(–) Слипченко

16/III–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 5–8.
Оригінал. Машинопис.*

**Акт про випадки голодної смерті селян с. Лозоватка,
складений Лозоватською сільською радою
Зінов'ївського району Одеської області**

18 березня 1932 р.

Сов[ершенно] секретно
Копія

Акт

1932 г., 18 марта, Лозоватским сельсоветом составлен акт о случаях голодной смерти крестьян Лозоватского сельсовета. При выявлении есть два случая смертности:

1) Высоколян П. И., возраст 55 л[ет], в колхозе с 1929 г., бедняк, болел 3 недели. Последнее время работал ночным конюхом. Умер 12/II–32 г. (Опухлость и простуда).

2) Мороз И., 48 лет, колхозник, умер в январе месяце, особых сведений о нем нет.

Были случаи, когда отдельные селяне колхозники голодали. Но сельсоветом и правлением колхоза своевременно из внутренних ресурсов оказывалась помощь, а потому больше смертных случаев не было. В дальнейшем случаи смертности могут быть совсем приостановлены с Вашей помощью.

П.п. Председатель сельсовета, уполномоченный горпаркома, секретарь ячейки ЛКСМ и 4 председателя колхозов.

С подлинным верно: (Тереховский)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 13.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Інформаційний лист Молдавського обкому партії ЦК КП(б)У
про розбирання зерна з пунктів «Союзхліб» та колгоспних
складів селянами навколишніх сіл у зв'язку із складним
продовольчим становищем**

5 квітня 1932 р.

Сов[ершенно] секретно
Оргинстр ЦК КП(б)У – Харьков

**Информ[ационное] письмо
«О разборе хлеба с пунктов Союзхлеба»**

В последнее время в ряде районов Молдавии начались организованные выступления по разбору хлеба с пунктов «Союзхлеба», а также отдельные попытки разгрома колхозных складов семян. До сих пор наиболее пораженными в этом отношении являются Кр[асно]-Окнянский и Кодымский районы, однако в последние дни мы отмечаем такие же выступления в Григориопольском районе, Дубоссарском районе и тенденции к выступлению в Каменском районе.

1. 28-го марта к 10-ти часам утра на ст. Чубовка Ю[го]-З[ападной] ж[елезной] д[ороги] к складу «Союзхлеба» из ближайших сел – Ставромо, Ановка, Новоселовка, Кр[асно]-Окнянского района, собралось около 500 чел. крестьян, преимущественно женщин и детей, с целью разбора кукурузы. По получению в Бирзульском отделении ГПУ этих сведений из Бирзулы было выслано 30 чел. партийцев и 20 вооруженных проммилиционеров. По прибытию их на ст. Чубовка толпа, собравшаяся возле склада с целью разбора зерна, обратилась в бегство. До прибытия милиции было расхищено около 400 пудов хлеба. Милицией была задержана группа селян в 210 чел., с которыми была проведена беседа. Опрошенные крестьяне заявляют, что причиной выступления является отсутствие хлеба.

2. 31-го марта в 13 час[ов] на ст. Бирзула к зернохранилищу, где хранилось 72 тонны кукурузы, подошла группа крестьян в 100 чел., жители с. Гидерим, Бирзульского района, преимущественно состоявшие из женщин и детей. Сняли сторожа и начали выламывать доски склада, после чего толпа начала набирать кукурузу в мешки, разобрав таким образом 4 ц.

3. 1/IV-32 г. в с. Нестерово, Реймеровского сельсовета, Дубоссарского района, прибывшими из с. Гулянки Кр[асно]-Окнянского района, свыше 400 чел. мужчин и женщин был разгромлен хлебный склад и разобрано свыше 500 пудов хлеба.

Произведенным расследованием установлено, что руководителями указанного разгрома являются извещенцы – жители с. Гулянки. В самом с. Гулянки ведется подготовка к разбору посевматериала, также агитация за разбор кукурузы из глубинок Дубоссарского района.

31-го марта в этом селе группой колхозников в 70 чел. открыт был склад колхоза и разобрано свыше 20 пудов семенной кукурузы.

4. В с. Тисколунг, Кр[асно]-Окнянского района, 31-го марта собралось свыше 160 чел. в правлении колхоза с требованием выдачи хлеба. В случае неудовлетворения требования собравшиеся угрожали забрать семена.

5. В Ново-Комиссаровском сельсовете, Дубоссарского района, имели место три случая, когда к глубинным складам на хуторах подъезжают неизвестные лица, снимают сторожей и забирают находящуюся на складах кукурузу.

6. 30-го марта в с. Шершенцы, Кодымского района, группа женщин в 60 чел. напала на хлебный склад и стала ломать стены такового с целью хищения находящейся там кукурузы. Узнав об этом, актив села немедленно направился к месту происшествия, в результате чего разгром склада был предотвращен.

7. 3-го апреля у пункта «Союзхлеба» пограничного с. Буторы, Григориопольского района, где находится под открытым небом несколько десятков тысяч пудов кукурузы, собралась большая толпа крестьян из окружающих сел Григориопольского, Дубоссарского районов, пытаясь разобрать кукурузу. Милицией была выставлена усиленная охрана. Толпа доходила до 800 чел. Милицией были произведены выстрелы в воздух. Однако во время стрельбы был ранен крестьянин – бедняк с. Делакеу. Стрелявший милиционер арестован.

8. В глубинках Дубоссарского района до сих пор осталось невывезенным около 2000 т кукурузы. В настоящее время «Союзхлеб» организовал вывозку этого хлеба на ст[анции] жел[езной] дор[оги]. Во время перевозки хлеба из сел Кр[асно]-Окнянского района группы селян производят нападения на подводы с хлебом. 3-го апреля таким образом было разобрано 23 мешка кукурузы.

По сообщению секретаря пограничного Каменского райпарткома, хождение в сельсоветы и в райисполкомы группами с детьми за хлебом увеличивается. В ряде сел имеются тенденции к волынкам. Особо резко это выражено в селах Грушка, Катериновка, Болганах, Стройницах, где ведутся настойчиво разговоры о том, чтобы пойти за хлебом на мельницу, разобрать семена, пойти в Загнитково, Писаревку – на винзаводы и разобрать хлеб.

Таким образом, как видно из всех этих фактов, кулацкие контрреволюционные элементы используют случаи действительного отсутствия хлеба у отдельных колхозников и бедняков-единоличников для организации массовых выступлений за разгром государственных и колхозных хлебных складов.

Между тем, в противовес этой кулацкой работе не развернута еще соответствующая работа партийных организаций. Оказанная правительством

почти всем районам продовольственная помощь еще не использована для того, чтобы сгруппировать вокруг партичек бедноту и колхозный актив.

Мы отмечаем факты растерянности на местах и боязни вести работу с колхозной массой.

«Все эти моменты в ряде сел создали паническое настроение и массобоязнь среди сельских руководителей, зачастую не знающих, что ответить на требование хлеба, или, наоборот, говорящих языком массового врага. Секретарь партийной ячейки с. Рашково Мосенз заявляет, что он боится проводить сход. Пред. колхоза с. Катериновка в ответ на требование колхозников выдать хлеба посылает их в Бессарабию». (Из сообщения Каменского райпарткома).

Со стороны «Союзхлеба» не принимаются меры к скорейшему вывозу хлеба и к достаточной охране. Так, например, одной из причин, послуживших к разбору кукурузы, является халатность зав. пункта «Союзхлеба» при ст. Чубовке, который, с одной стороны, оставил часть кукурузы совершенно под открытым небом, а с другой стороны — не заключил договора с проммилицией, которая в силу этого сняла с пункта все посты, что и вызвало со стороны селян [желание] забрать данную кукурузу, находящуюся без охраны под открытым небом. В то же время на ст[анции] имеются пустые железнодорожные пакгаузы.

Главмилицией АМССР сейчас значительно усилены милицейские посты на пунктах «Союзхлеба».

Органами ГПУ ведется работа по выявлению инициаторов выступлений. В пораженные села брошен партийный актив, и одновременно усилена продовольственная помощь.

**Зав. информ[сектором] Молдобкома
(—) Оксинайд
Верно: (подпись)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 16–17.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Лист секретаря Одеського обкому партії М. Майорова⁴
генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косиору⁵
про факти морального розкладу партійно-радянських
кадрів у окремих районах області, зняття
з посад частини секретарів райкомів партії
та необхідність подальшого кадрового зміцнення
низових партійних структур**

7 квітня 1932 р.

Совершенно секретно
Секретарю ЦК
тов. Косиору

За последнее время при проверке отдельных районов нам пришлось столкнуться с рядом фактов, которые заслуживают серьезного внимания. В этих районах обнаружены гнойники, должно быть, имеем на лицо рецидив этих явлений. Особенно это выявлено в Н[ово]-Архангельском, Н[ово]-Миргородском и Голованевском районах. На первом месте, по степени своего значения, стоит Н[ово]-Архангельское дело. В свое время была сменена вся верхушка за плохое выполнение хлебозаготовок. «Новые руководители» с первых шагов своей работы стали на путь систематического самоснабжения, разбазаривали фонды, предназначенные для стимулирования заготовок, устраивали пьянки и дошли до полного разложения.

Только сейчас по мере проверки действительного состояния района обнаруживаются плоды хозяйничанья Н[ово]-Архангельского руководства. Оно довело район до ручки. Правооппортунистическая практика пустила глубокие корни в активе и низовых звеньях. В районном аппарате процветала полнейшая безответственность и бездеятельность. РПК и райКК допускали грубый зажим самокритики, людей запугивали и травили за малейшую попытку разоблачения.

То же самое в Н[ово]-Миргородском районе. Руководство оказалось политически несостоятельным и проявило преступно-бюрократическое отношение к задаче организационно-хозяйственного укрепления колхозов. Райпарком, во главе с секретарем РПК Бруком, не замечали тех грубейших искривлений партийной линии, которые имели место в ряде колхозов. В отдельных колхозах имели место факты голода и смертных случаев. Эти факты широко используются в контрреволюционных целях при полной беспомощности местных партийцев, которые растерялись и поддались кулацкому влиянию. Районное руководство проявило тупое безразличие к этим

фактам и не сочло нужным сигнализировать о них в обком и принять на месте необходимые меры ликвидации этих явлений. Кроме того, имеет место в районе бытовое разложение, смыкание коммунистов с классово враждебным элементом. Секретарь РПК счел для себя возможным принять участие в пьяной свадьбе. Ответственные работники РИК'а берут под свою защиту заведующего детским домом, который принуждал к половому сожительству 14—15-летних девочек. Под защиту берется и врач, пособник этого грязного дела, который производит аборт детям, в том числе и на 7-м месяце беременности. Пред. КК, новый человек в районе, поднявший это дело, сразу зачисляется в категорию негодных, и райпарком требует его смещения.

Приблизительно такую же картину мы имеем в Голованевском районе. Районное руководство усвоило себе в отношении ЦК и облпаркома линию обмана и очковтирательства. Все рисовалось в лучшем свете. Секретарь райпаркома меня заверял, что он обеспечен посевным материалом на 100%. При проверке это оказалось ложью. В практической работе этих руководителей имеют место правооппортунистические настроения. Есть факты бытового загнивания. Большевицкая борьба за проведение сева отсутствовала.

Какие выводы мы сделали из всего этого.

Во всех этих районах сидят наши специальные комиссии из ответственных товарищей, которые должны до конца прошупать район, добраться до каждого колхоза, добиться коренного перелома в подготовке к севу и мобилизовать парторганизации и колхозный актив в этом отношении, а также укрепили эти районы новыми людьми.

Некоторые данные заставляют нас предполагать, что Н[ово]-Архангельский, Н[ово]-Миргородский и Голованевский районы не единственные, в которых неблагополучно. Нам сигнализируют об извращениях партийной линии в Доманевском районе, в Калининдорфском и т. д. В эти районы нами также посланы специальные комиссии, которые проверяют имеющиеся у нас факты.

При анализе этих дел, и в особенности Н[ово]-Архангельского дела, бросается в глаза характерная черта для настроений руководителей этих районов. Наплевательское отношение, безответственность, позволяющие себе всякие безобразия, в уверенности, что до них не доберутся. И что главное, что до сих пор сами руководители районов не сигнализируют о неблагополучии в районах, а мы узнаем об этом сами из различных источников.

Мы считаем своей обязанностью повести решительную борьбу с этими явлениями и на основе вскрытых дел провести соответствующую кампанию партийной организацией.

Уже пришлось сменить 9 секретарей райпаркомов. В ближайшее время, после окончания посевной кампании, на очереди еще такое же количество подлежит замене. Дело усложняется в отсутствии соответствующих кадров. Из Одессы посылать людей очень трудно удастся, а из Николаева брать в данное время нельзя.

Секретари Н[ово]-Архангельского, Н[ово]-Миргородского и Голованевского районов сняты с работы и заменены новыми работниками.

С коммунистическим приветом
7/IV–32 г.

(Майоров)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5388, арк. 3–5.
Оригінал. Машинопис.*

№ 7

Лист секретаря Вінницького обкому партії М. Алексєєва⁶ генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про складне продовольче становище у Бабанському, Плисківському, Уманському* та інших районах, факти опухання та смерті від голоду, еміграцію селян та про надання продовольчої допомоги

8 квітня 1932 р.

Совершенно секретно

Станислав Викентьевич!

Посылаю Вам протокол бюро обкома, сообщая, что у нас имеют место в 4–5 районах случаи недоедания и отдельные смертные случаи на этой почве (Бабанка, Умань, Плисков, Оратов, Погребище)**.

Наиболее тяжелое положение в Бабанском районе, где, по имеющимся у нас сведениям, за последнее время имело место около 40–50 смертных случаев, особенно в селах: Нерубайка, Каменечне, Островец, Подвысоцкое, Полонисте.

Причем это имеет место как среди колхозников, так и среди индивидуальников.

Трупы умерших иногда пролеживали до 8–10 дней.

Имеется значительное количество людей, лежащих опухшими от голода.

В Уманском районе также имеет место значительное недоедание среди колхозников и индивидуальников, и в отдельных случаях со смертными исходами, в особенности в селах Кузьмина Гребля, Череповод, Дмитрушка, Пиковец, Псяревка и др.

Аналогичное положение и в других указанных выше районах.

* Бабанський, Уманський райони до 1933 р. перебували у складі Вінницької області, а в 1933 р. перейшли до Київської області.

** Назви населених пунктів написані від руки.

Многие питаются павшими лошадами, разбирают силосные ямы, едят качаны от зеленой силосованной кукурузы и проч[ее].

Уманский район выделил для голодающих — 1000 пуд. сои — негодной для посева, 2000 пуд. кукурузы, 1000 пуд. муки, 500 пуд. ячменя. Организовано общественное питание (охвачено в Умани около 20 сел).

Бабанский район выделил 30 ц сои.

Вчера, 6/IV, в Уманский, Плисковский, Бабанский районы переброшен вагон кукурузы, а сегодня дополнительно будет переброшено еще несколько вагонов кукурузы.

На этой почве имеет место во многих случаях разбор посевматериала, особенно картофеля.

Приняты соответствующие мероприятия по линии милиции, ГПУ, а также увеличено со стороны колхозов внимание к охране посевматериала.

В ряде сел, пораженных недоеданием, имеет место значительный выход с семьями за пределы района, иногда это доходит до значительных размеров, как, например: в с. Нерубайка, Бабанского района, выехало 200 колхозных семейств и около 80 индивидуальных из села совсем, в с. Небесовка выехало около 246 хозяйств и др.

Положение в этих районах, надо признать, тяжелое с продовольствием для людей, фуражом и посевным материалом, а также и тягловой силой. Так, например, в этих районах погибло лошадей: в Бабанском — ок[оло]2620, Плисковском — 1600, Уманском — 1323, Оратовском — 1237, Погребищенском — ____*.

Из оставшихся лошадей значительная часть находится в непригодном состоянии для работы.

Основная причина, что привела к этому состоянию, — это значительное извращение, правооппортунистические и левые заскоки, которые выразились: в организации красных токов, посева в принудительном порядке массивами, допущенные извращения при хлебозаготовках, как переобложение одних колхозов и недообложение других, а также недообложение кулацких элементов. Также забор всего поголовно посевматериала, в том числе и в колхозах, выполнивших план хлебозаготовки, особенно в Плисковском районе. Раскулачивание доходило в отдельных случаях до 190 хозяйств по с. Каменечному, 120 хозяйств по с. Нерубайка и т. д. Нами принят ряд мероприятий по исправлению допущенных перегибов, укреплению районов, где имели место перегибы.

Прилагаю два постановления бюро обкома от 4–5 апреля с. г.

**Секретарь обкома КП(б)У
(Алексеев)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 18–19.
Оригінал. Машинопис.*

* Дані по району не подаються.

**Доповідна записка секретаря Харківського обласного бюро
КП(б)У Р. Терехова⁸ ЦК КП(б)У про напад груп селян
Золочівського району на Івашківський винокурний завод
і захоплення ними вагонів з кукурудзою**

16 квітня 1932 р.

Совершенно секретно
В ЦК КП(б)У

**Докладная записка
о волынках в Золочевском районе**

На основе информации председателя областного суда тов. Торьяника о волынках в Золочевском районе, в которую были втянуты 13 сел этого района, выясняются следующие обстоятельства, характеризующие эту волынку.

14-го с[его] м[есяца] стало известно, что на Ивашковский винокурный завод ночью собирается идти масса крестьян для разбора кукурузы и посевного материала.

Подготовка к этому «походу» велась уже, как установил тов. Торьяник, продолжительное время и все же на это не было обращено внимания ни партийным, ни советским руководством.

К заводу, где ожидался приход толпы, выехали т. Торьяник, уполномоченный обкома и пред. РИК'а, секретарь РПК отказался поехать.

По дороге к заводу, не доезжая станции Одноробовка, примерно часов в 5–6 вечера товарищи увидели идущих по линии железной дороги и по полю группами по 50 и больше человек, движущихся в направлении к станции Одноробовка для разбора кукурузы с винокурного завода.

На Ивашковском винокурном заводе группой членов партии и комсомольцев, человек в 40–50, были немедленно приняты меры к охране этой кукурузы и посевного материала. До 12-ти часов ночи стало известно, что примерно уже в километре от станции Одноробовка, в лошине, происходит 2-х тысячный митинг, которым руководят приезжие из Харькова антисоветские элементы, и что на этом митинге решено разобрать зерно из амбаров Ивашковского винокурного завода, Конгрессовского сахарного завода и Одноробовского пункта Союзхлеба, а в случае если не хватит для всех, то разобрать кукурузу.

Отправившийся на митинг т. Торьяник на полпути встретил огромную толпу в 2 тыс. человек, вооруженную кольями, выдернутыми на железнодорожной линии.

В волынке принимали участие крестьяне таких сел: Пересечная, Вильшаны, Кут, Сенное, Петровка, Барановка, Уды, Одноробовка, Литовка, Золочево, Перезовка, Должик, Сотенный-Казачек.

С антисоветскими выкриками, криками «ура» толпа двигалась по направлению к станции. Тов. Торяник вместе с председателем РИК'а остановили толпу, начали говорить с ними. Толпа не давала говорить, выкрикивая: «Довольно нас кормить политикой», «Колхозы довели нас до голодной смерти», «При царе было лучше, долой советскую власть, давай царя» и т. п.

Лишь только после того, когда т. Торяник заявил, что он член ВУЦИК'а, удалось овладеть вниманием собравшихся, причем им было предложено немедленно сбросить в кучу колья и разойтись по домам, с тем, что утром по всем селам будут проведены собрания, на которых будут выслушаны все их требования и вынесены соответствующие постановления.

Многие из толпы на это согласились. Примерно одна треть колья бросили, но из отдельных крикунов организовалось человек 50, которые начали тащить толпу, насильно толкать ее с криками «идем, не верьте им». Толпа двинулась по направлению к заводу. И в это время произошел выстрел, по сведениям местных активистов, со стороны толпы. В ответ на выстрел подъехавшие к этому времени вооруженные коммунисты, комсомольцы и рабочие дали залп вверх, примерно из винтовок и ружей 15–20. Это еще больше разъярило толпу. Они стащили председателя РИК'а. Председатель РИК'а пытался прекратить стрельбу, но ему угрожали, и лишь подоспевшие коммунисты и комсомольцы выхватили его из толпы и увезли его на завод.

Тов. Торяник остался с толпой, его схватили за руки, вытащили наперед с криками: «Пусть стреляют в члена Правительства и в нас», «Пойдем брать зерно» и повели с собой на завод. На полпути т. Торяника, убедившись по значку, что он член ВУЦИК'а, освободили. Толпа разобрала 2–3 вагона кукурузы. Во время разбора кукурузы были выстрелы со стороны волынщиков, на что неоднократно залпами вверх отвечал актив, оттеснив таким образом толпу.

По дороге обнаружен труп одного из принимавших участие в волынке. Были крики с их стороны, что среди них есть раненые и убитые. На момент выезда тов. Торяника не удалось этого проверить. Из актива человек 5 избиты кольями.

Волынка продолжалась примерно с часа ночи до 5-ти часов утра. Утром 15-го на секретариате облбюро было принято решение по этому делу на основании личной информации т. Торяника.

Решение прилагается*.

(–) Терехов

16/IV.32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5401, арк. 6–8.
Засвідчена копія. Машинопис.*

* Рішення в додатку відсутнє, не публікується.

**Із доповідної записки інструктора ЦК КП(б)У Я. Надя⁸
про факти злочинних дій сільського керівництва
Прилуцького району Чернігівської області, знущання
над селянами, їх пограбування та виселення за межі району**

*17 квітня 1932 р. **

**О фактах попиранія революционной законности
и произвола в ряде сел Прилуцкого района**

С сентября прошлого года, вплоть до последних недель, почти в 50 % сел и колхозов Прилуцкого района допущены были грубые попиранія революционной законности, а в отдельных селах — прямой произвол и уголовщина: отдельные убийства, избиения, пытки, массовые обыски, аресты, несколько сот незаконных выселений не только кулаков, но и бедняков и середняков, доведение твердых заданий до середняцких дворов и семьям красноармейцев и барахольщина.

Яблунька — крупнейшее село, бывший районный центр, где уполномоченным РПК был тов. Журко, заворготделом РПК (ныне секретарь Старобельского РПК).

В ноябре 1931 г. пред. сельсовета Коваленко побил сельисполнителя Матвиенко (маломощный середняк) за то, что он не достал подвод, побил его сестру, через пару дней, совместно уже с Левченко (пред. колхоза), опять побил Матвиенко за то, что у него не были в порядке ульи, арестовали и по всей дороге до сельсовета били его. Матвиенко из деревни сбежал.

В сентябре месяце 1931 г. член сельсовета Варченко забрал у бедняка Черепа весь хлеб, не оставил даже для посева. Череп, чтобы покормить 5 душ детей, купил два пуда жита, но тоже забрали (Череп работает на Пелюхинском заводе). Этот же член сельсовета забирает у Черепа лошадь для развездов. Лошадь загнали, и она погибла.

Издательства над Черепом не прекратились, в ноябре м[еся]це явилась к нему бригада сельсовета, побила его и забрала остатки гречки. После этого Черепа едва живым сняли с петли. Издательства над Черепом все еще не прекращались. В январе опять его вызывают в штаб бригады для продажи государству хлеба. В конце-концов Череп сбежал из села.

В январе месяце бригада побила беднячку Тоганенку Устю. Среднячку Степаненку Марию били по груди, по голове, держали сутки в холодном чулане, когда ее отвезли к врачу, то пред. сельсовета запретил врачу дать мед[ицинскую] помощь и справку.

* Дата супровідного листа, направленного секретарем організаційно-інструкторського відділу ЦК генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору.

Другая бригада побила селян-єдиноличників Бондаренко Тимошу, Миколаєнко Анну, Дипко, Мовхименко. Член сельсовета Литвиненко Степан со своей бригадой побил середняка Дзюбенко Василя, арестовали и держали в холодном чулане, откуда его вызвали на допрос к председателю сельсовета, который тоже побил его и держал при сельсовете в холодном помещении две недели. Во время его ареста семью Дзюбенко выселили из хаты. Коваленко и Левченко в январе м[еся]це ночью посадили єдиноличника Куприя на подводу и вывезли за деревню, били до потери сознания. Член сельсовета Варченко вызвал в сельсовет беднячку Сопко Анну, которая пришла с грудным ребенком, и продержал [ее] в штабе двое суток, стоящую на ногах.

Таким же образом пострадали и очень многие: Зинченко, Добренский, Михайличенко, Куликова. Селянина Полонского били и вырвали у него пучок бороды. Средняка Деркача побили и обворовали, наложили на него незаконный штраф в пользу бригады Бондаренко. Селянина Жука били цепями, задержали в штабе 8-го района неделю в холодном помещении, беднячке Воеводе Анне не давали есть, не пускали спать и сидеть, крутили ей нос, следствием чего она потеряла значительное количество крови и теперь все время болеет.

Оперативная тройка во главе с пред. сельсовета за одну ночь исключила из колхоза 36 чел. В числе исключенных имеются также те, которые осмелились обвинять руководство в беззаконии.

Гмирянский, ранее премированный за ударную работу в 1931 г., исключен из колхоза за то, что он при обследовании молочарни выявил ряд преступлений.

Массовые обыски, аресты, распродажа и разворовывание имущества были ежедневным явлением, и учесть теперь все факты почти невозможно, ибо из села сбежало значительное количество селян, особенно єдиноличники.

Эта шайка буквально терроризировала несколько тысяч населения села 3—4 месяца на глазах Журко и секретаря райкома комсомола.

29/ХІІ—31 г. в с. Сухополова член сельсовета с бригадой ночью вошел в хату середняка и начал искать хлеб. Селянин с женой хотели одеться, но им не позволили, и они разбили окна и выскочили на улицу в одном нижнем белье, а бригада буквально ограбила квартиру: забрали печеный хлеб, мыло, нитки, вплоть до подтяжек. Селянин поднял шум, и на следующий день ему вернули часть ограбленного имущества.

В этом же сельсовете под руководством уполномоченного РПК Токаря, он же зав. торговделом райпотребсоюза, выселили 60 семейств на улицу на мороз. Эту работу проводили при участии секретаря партячейки.

Токаря присудили на 6-ть месяцев принудительных работ, однако в данное время он опять является уполномоченным РПК по посевной кампании.

В с. Мамаевка 13 середнякам довели твердые задания, которые они не выполнили. Их [имущество] распродали и выселили из хаты. В числе 13-ти несколько имеют своих сыновей в Красной Армии.

В с. Голубовка провели поголовный обыск под руководством уполномоченного РПК.

В с. Переволошино арестовали 70-летнего старика (раскулаченного) и 19 февраля в два часа ночи пред. сельсовета и 2 комсомольца препроводили его в сельсовет, где издевались над ним, поломали 18 ребер, пробили череп и он умер под их пыткой. Утром пред. сельсовета вызвал родных убитого, приказал им немедленно хоронить его и никому ничего не говорить. Однако дошли слухи до прокурора. По его распоряжению труп был вырыт из могилы и только тогда были установлены факты зверского убийства. Пред. сельсовета Бастука арестовали, и на 4-й день по распоряжению РПК он был освобожден, но прокурор все же добился вторичного ареста его.

В с. Сергеевка были проведены массовые обыски, и при обысках забирали не только хлеб, но и др. вещи (обувь, одежда, белье, бритвы, вилки, ложки, ножи), которые остались у бригады. Эти обыски и аресты проходили очень часто и с побоями обыскиваемых. Партячейки в этом селе в январе и феврале по существу развалились.

В этом селе ликвидировали хозяйство селянина, который занимался культивированием риса по заданию с/х академии.

В с. Сергеевка как массовое явление – доведение твердых заданий (бедняцко-средняцким слоям села, в том числе к многим дворам, сыновья которых находятся в Кр[асной] Армии).

В с. Дубовый Гай у бедняка сняли обувь и заставили его бегать по снегу при 20-ти градусном морозе, нанесли ему побои и многих селян заперли в сарай при больших морозах на ночь и били их. Искали хлеба у женщин под тельной одеждой (за пазухами). Беременных женщин с грудными детьми держали днями на собраниях.

В с. Мальковке вызывают селян в отдельные комнаты и там их бьют, издеваются над ними, а потом их оставляли там в холодной комнате раздетыми. Когда их били, от их крика и плача созванное собрание разбежалось. В другой раз дверь заперли, чтобы собрание не могло разбежаться.

В с. Половка в течение одного часа выселили из своих хат 20 семейств. Через пару дней по распоряжению КК РКИ часть из них вселили обратно. В с. Мамаевка в один день выселили 70 семейств, из них 20 замочно-кулацких и 50 бедняцко-средняцких. Выселенные семьи несколько дней были на морозе. Через пару дней КК РКИ вселило обратно около 30 семейств, остальные разбежались. В этом же селе в течение 3 дней раскулачили 30 хозяйств, часть из них середняки и даже бедняки.

В с. Мальковке собирали собрание селян и, кто не подписал о продаже государству хлеба, их раздели и два часа держали в холодной комнате. Били их палками, молотком. Селянка Шкрутило Наталка заявляла, что у нее хлеба нет, ее раздели и оставили на всю ночь в холодной комнате. Селянку Куньян Анну, когда она отказалась раздеть кожух, ее ударили, силой сняли кожух и обувь и [на] всю ночь оставили в холодной комнате.

Такие же преступления творились в селах Июковце, Старо-Тарнавщине, где несколько семейств заперли в погреб. В данное время по этому вопросу ведется следствие представителем наркомюста.

Расследованием, произведенным в Старо-Тарнавщине, было установлено следующее: что голова сельсовета Гук, голова колхоза Резниченко, активисты Виливок Петро, Виливок Василий, Виливок Иван, Карнаух и др. принимали активное участие в издевательствах самого безобразного характера над селянами, какие выразились в избииении до обморочного состояния с последующим отливанием водой и снова избииением, битье по голове, сталкивании лбами, плевание в лицо, дергании за нос, за бороду, держании женщин, имеющих грудных детей, под арестом в холодных помещениях по несколько дней, [у них] отбирали имущество, разбазаривали его между «активом», отбирали скот у бедняков, выселяли из хат на мороз и т. д.

Массовая работа была заменена беззаконием и произволом, процветало командование, подменяли всех выборных партийных, советских и кооперативных органов оперативными тройками, как в районном центре, так и по селам. Затерли лицо партячейки на селе, топтали в грязь авторитет их, развалили целый ряд ячеек.

К моменту выезда на место комиссии в составе инструктора облпарткома тов. Сухенко и следователя наркомюста т. Чумало в сельсовете у уполномоченного РПК по проверке подготовки к посевкампании тов. Журавского имелось 70 заявлений селян Старо-Тарнавщины. Районные организации про это ничего не знали и сам Журавский никаких мер не принял. Нами все это было установлено, и арестованы голова сельрады Гук и голова колхоза Резниченко. [...]

По всем вопросам перегибов и произвола, начиная с сентября м[еся]ца 1931 г., как красная нить проходит, что районное руководство сколько-нибудь серьезных и тем более решительных мер против этих антипартийных, антисоветских и даже контрреволюционных действий руководящих людей не принимало и очень часто их смазывало. [...]

(Я. Надь)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5252, арк. 20–27.
Оригінал. Машинопис.*

**Із довідки відповідального інспектора ЦК КП(б)У
про надзвичайно складний стан з продовольством
по селах Бабанського району Вінницької області,
факти опухання й смерті від голоду та про бездіяльність
районного керівництва у вирішенні цих проблем**

Не раніше 17 квітня 1932 р.

Зовсім таємно

Довідка про стан Бабанського району

Приблизно в кінці лютого або на початку березня, на ґрунті недоїдання та голоду, в районі почалися та учасилися випадки смерті. Обл[асне] бюро Вінницької області дізналося про це лише з листа заступника голови оргкомітету т. Стайкевіча, що виїхав до Бабанки як уповноважений облбюро. Бабанський РПК від себе про такі випадки нічого не повідомляв. Облбюро постановою від 5/IV організувало харчову, фуражну та насінневу допомогу Бабанському району.

Я виїхав до Бабанки 15/IV, коли вже тиждень працювали колгоспні їдальні. Далі навожу лише ті дані, які виявили або бачили на власні очі я та інструктор облбюро т. Костев, що виїхав зі мною:

На дорозі від Умані до Бабанки – 18 кілометрів, на озимих засівах часто-густо помічаєш групи людей, які викопують торішню картоплю, буряк тощо. Озимина, що дає цього року непогану схожість, при цьому нещадно псується та витоптується. [...]

Громадське харчування організовано у всіх колгоспах з 8–11/IV. В цих їдальнях дають на сніданок кукурудзяну болтушку, на обід – борщ та кукурудзяну кашу, на вечерю знов болтушку. В с. Нерубайка, крім того, дають на сніданок і на вечерю по 200 г кукурудзяного хліба. В с. Острівцях дають ще по 2 стакана молока. Годують, як правило, лише тих, що виходять на роботу, а ті, що не можуть вийти на роботу, лишаються фактично без всяких засобів існування.

Ми одвідали кілька хат колгоспників та одноосібників. В с. Нерубайка в хаті одного колгоспника з бідняків, сім'я якого складає 8 душ, ми застали самого хазяїна, хворого з опухшими ногами, в зибці однорічну дитину, яка спухла геть уся. Мати та решта п'ятеро дітей також частково попухли. Більш дорослі діти – 10–11 років, збирають на полі мерзлу картоплю і цим годують цілу сім'ю. Вся сім'я хворіє на дизентерію, в хаті страшений сморід та грязь. Лікарської допомоги немає. Систематичної харчової допомоги від колгоспу сім'я не одержує, крім одного хлопчика, який працює в колгоспі.

В с. Острівцях одноосібниця Добровольська Параска поховала чоловіка, що вмер від голоду. Водночас невідомо куди зникла її двохлітня дитина. Сусідки запевняють, що дитину з'їла сама Добровольська з двома дітьми, що лишилися. Добровольська заявила, що дитина вмерла від голоду та що віддала її поховати спільно з чоловіком.

Під час одвідування Добровольська варила дітям їжу чи окріп з кропиви. На долівці лежали десятків зо два кінських копит. Повітря в хаті надзвичайно погане. Двоє дітей Добровольської – 5 та 6 років, можуть харчуватися в дитячій їдальні, але їм нема у що одягнутися, щоб піти по їжу.

В тому ж селі у колгоспниці Чичук протягом квітня померли від голоду чоловік та троє дітей. Сама Чичук лежить в хаті опухша. Її дитина 10 років зараз харчується в їдальні та одержує деякі рештки їжі для матері.

В с. Кам'янеча в сім'ї одноосібника Драгана, який 16/IV помер від голоду, осталося 5 осіб, з них двоє дітей та мати лежать опухші, а двоє ходять на поле збирати мерзлу картоплю та буряки. Жінка Драгана на запитання, чи думає вона сіяти, коли одужає, відповідає: «Нашо мені сіяти, чоловік помер, скоро і я туди піду, трохи дітей шкода, але що поробиш».

В с. Вишнопіль в колгоспника Бойко Мефтодія 6 душ сім'ї, з них один парубок працює в колгоспі і харчується в колгоспній їдальні, а двоє малих дітей лежать попухлі, і сам Мефтодій теж так опух, що не може злізти з печі. Решта 2 дітей ходять на поле та збирають мерзлу картоплю.

(Цікаво, що в райпарткомі вважали, що в с. Вишнопіль випадків голодування нема).

Про випадки бездушного бюрократично формального ставлення від сільради та правління колгоспу до зголднілих колгоспників та одноосібників свідчать такі факти: в селі Острівець колгоспник Сухин Семен, що має двоє синів комуністів та сім'я якого голодувала, не одержував ніякої допомоги від колгоспу, поки сам Семен не став за сторожа колгоспного склепу. Його жінка та син і зараз ніякої харчової допомоги не одержують та попухли від голоду.

В с. Вишнопіль одного колгоспника, у якого є 250 трудоднів і який через недугу не вийшов на роботу, зняли з харчування. Через три дні він помер, а 4 дітей, що пішли просити харчів до їдальні, з їдальні вигнали, і зараз всі 4 лежать опухши. Таких фактів можна навести чимало.

Надзвичайно поганий стан учительства на селі. В окремих селах позабарили фонди для учительства і тепер вони харчову допомогу одержують надзвичайно погано. Секретар партосередку села Кам'янеча заявив тов. Костеву, що під час перебування членів правління обл[асної] колгоспспілки [у] т. Стасюка як уповноваженого по селу Кам'янеча він дав розпорядження вигнати учителів з колгоспної столової.

В с. Вишнопіль у бувш[ої] учительки, яка по хворості не вчителює, хлопчик 12 років лежить з опухшими ногами, а вона сама ходить збирати мерзлу картоплю.

В с. Нерубайка за березень та половину квітня померло 75 осіб, за той же час у минулому році померло 11 осіб. В с. Острівець за той же період помер-

ло від голоду 60 осіб, в с. Кам'янеча – 37 осіб, в с. Вишнополі – 61. Всього по району у 8 селах, де зареєстровані випадки смерті від голоду, за неточними, але навряд чи перебільшеними даними померло за 1½ місяці понад 250 осіб. Приблизно така ж кількість дітей лишилася круглими сиротами. Громадське харчування для школьників та ясла для немовлят з 4-х сел, які ми одвідали, організовано лише у Острівцях. Решта сел лише заходиться навколо організації цього харчування.

Партійна та комсомольська організація цих сел цілковито розгубилася перед лицем цих труднощів, що повстали в зв'язку з голодуванням, та не виявляють майже ніякої ініціативи щодо організації сіву, використання всіх місцевих ресурсів для виїзду на поле. Дуже кволо поставлено боротьбу з злочинствами та крадіжками, що відбуваються по цих селах навіть вдень. В селі Кам'янеча партосередок, який складається з 7-ми чол., так і заявляє: «Ми, мабуть, не переможемо цих труднощів». Комсомольські осередки, що налічують в цих селах понад 2 десятки членів в кожному, в селі майже не почувуються. В с. Нерубайка з 24 членів осередку фактично є 16. В с. Острівець кілька днів тому виїхав, не повідомивши про це нікого, секретар комсомольського осередку, учитель.

На запитання головам сільрад та головам колгоспів сел Нерубайка та Острівець (партійцям), чого вони до початку квітня мовчали та нікому не говорили про стан їх сел, вони відповіли: «Та як же його скажеш, одразу б записали в опортуністи», «Зажим з району був таким, що давай хліб і без всяких пояснень». Вказують на всілякі перекручення від них самих та від представників району під час хлібозаготівель. Наведу лише один приклад (з слів голови РВК тов. Барашина): в с. Коржева уповноважений РПК, секретар РВК Романюк вирізав в дверях сільради віконце, прибив полку, на полку насипав порошу та примушував одноосібників та колгоспників класти бороду на цю полку: «даси хліба, пушу, а не даси, бороду спалю».

В РПК також переважають настрої розгубленості та безпорадності, мовляв, як же нам працювати, коли нема активу на селі, на якого можна було б опертись, нема матеріальних засобів тощо.

Стан оргпартроботи надзвичайно поганий. За останній час не збирали навіть зборів партійної організації, щоб орієнтувати їх у засобах боротьби з голодом та організації весняного сіву. Надто мало ініціативи виявлено від бюро РПК для допомоги селам щодо організації харчування, підготовки тягла до посіву, незважаючи на те, що в районі є 21 агроном та 6 ветробітників. В організації сівби РПК найбільшу надію покладає на допомогу області та центру.

Обл[асне] бюро, дізнавшись про стан в Бабанському районі (в трохи легшому, але в основному в подібному ж стані перебувають по області райони Уманський, Оратівський, Джулинський, Плисківський), ухвалило організувати цим районам харчову, фуражну та насінневу допомогу та надіслало 96 т харчової кукурудзи, 175 т фуражної та 1820 ц посівних культур. Поскілки район не має змоги своїм транспортом перевезти свої матеріали до сел, буряктрест передав в розпорядження Бабанського району на кілька днів

4 грузовики. Крім того, я домовився з Уманським районом про виділення для Бабанки на 4 дні 42 пар коней з підводами. Обл[асний] здраввідділ командирує зараз до сел Бабанського району мед[ичний] загін з 20 лікарів та лікпомів. [...]

Відповідальний інструктор ЦК
(-) Манюрін⁹
Певно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5252, арк. 29–31.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 11

**Повідомлення Вінницького обкому партії ЦК КП(б)У
про факти фізичного знушання, безпідставного штрафування,
конфіскації й привласнення майна селян та інші злочинні дії
сільського керівництва, бездіяльність районних органів влади
щодо призупинення цих дій та заходи обласного керівництва
щодо покарання винних**

23 квітня 1932 р.

Ц[ілко]м] таємно
В ЦК КП(б)У

За последнее время нами выявлено ряд моментов, характеризующих о наличии болезненных явлений и фактов искривления линии партии в ряде районов области.

Анализ их показывает, что, в основном, искривления совпадают со временем напряженной работы по хлебозаготовке и подготовке к весеннему севу. Болезненные явления и искривления линии партии происходили там, где вместо решительной большевистской борьбы за генеральную линию партии, за выполнение хозяйственно-политических задач, вместо разворачивания политмассовой работы среди колхозных и бедняцко-средняцких масс отдельные звенья партийной организации скатывались на правооппортунистический путь, на голое администрирование и нередко, теряя свое партийное лицо, делаются преступления.

Наиболее характерными фактами являются:

1. В Хмельникском районе имело место искривление линии партии во время хлебозаготовки: голое администрирование, массовые обыски и неза-

конная конфискация имущества. Пред. райКК РКИ тов. Косынюк пытался снизить план хлебозаготовки индивидуальным хозяйствам села Кожуховка на 2000 ц и переложить тяжесть выполнения на колхоз. В парторганизации ослабела парт[ийная] дисциплина. Хмельникская руководящая верхушка занималась безпринципными склоками. Значительная часть районной верхушки принимали участие в незаконном приобретении вещей, которые были изъяты райфинотделом у неплательщиков. Эти болезненные явления не встретили решительного отпора со стороны райпаркома, который недостаточно объединил партактив вокруг выполнения очередных хозяйственно-политических кампаний. Райпарком допустил нечеткое руководство, о чем свидетельствует большое количество парткар, впоследствии самим же райпаркомом отмененных. Были моменты нарушения организационных принципов парт[ийной] работы (бюро РПК отменило постановление пленума РПК).

Облбюро вынесло замечание секретарю райпаркома тов. Михальчуку. Снят с работы пред. райКК РКИ тов. Косынюк. Ряд работников привлечены к ответственности, переведены в другие районы на работу.

2. Ряд моментов грубого искривления линии партии обнаружено в Заславском районе, из которых наиболее ярким фактом является искривление в с. Белгородке, где начиная с половины декабря 1931 г. по март 1932 г. сельская верхушка в лице зам. пред. сельсовета Боколюка, пред. производственного т[оварищес]тва Яковенко, пред. сельпо Рачковского, во главе с председателем сельсовета Игнатьевым, во время проведения хозяйственно-политических кампаний, в частности хлебозаготовки, практиковали «методы» голого администрирования, обысков, незаконных арестов бедняков, середняков и колхозников, присвоенное имущество которых стягивалось на погашение штрафов за невыполнение твердых заданий по хлебозаготовке, побоев крестьян и систематического пьянства. За время проведения хлебозаготовки по с. Белгородке уполномоченными райпаркома были т[оварищи]: Воронин – пред. райпрофсовета, Спрогис – пред. райКК РКИ и Митрофанов – участковый прокурор, которые несомненно знали о безобразиях в селе, но конкретных мер не принимали, а своим примиренческим отношением и незетическим поведением (пьянки) способствовали замазыванию этого дела. Редактор райгазеты не поместил корреспонденцию из села про искривления.

Бюро Заславского райпаркома, рассмотрев вопрос об искривлениях в Белгородке, исключило из партии пред. сельсовета, пред. сельпо, пред. производственного т[оварищес]тва и секретаря ячейки. Привлечены к ответственности ряд других представителей села, однако в своем постановлении бюро РПК обошло действия представителей района.

Секретариат облбюро КП(б)У, обсудив вопрос о событиях в Заславском районе, квалифицировал «выявленные факты арестов и побоев крестьян как грубые искривления линии партии и грубые нарушения революционной законности. Эти кричащие искривления могли быть в результате зажима критики и самокритики со стороны партийных и советских органов Заславс-

кого района, отсутствия массово-политической работы и наличия развернутой практики командования селянами»...

Секретариат постановил командировать на место для полного выполнения дела представителей облбюро и облКК. Поручено облКК немедленно привлечь к ответственности виновных, а прокуратуре выехать в район для расследования дела и привлечения виновных к судебной ответственности.

Рассмотрев этот вопрос на облбюро 14/IV, вынесено замечание бюро РПК за несвоевременно принятые меры к исправлению допущенных искривлений. Материалы переданы на рассмотрение облКК с перенесением выводов на следующие бюро. На основании выявленных материалов предложено РПК развить широкую работу и обеспечить развитие самокритики. Район укрепляется необходимыми кадрами.

3. В Томашпольском районе, во многих селах проводилась антипартийная практика так званых «массивов», выражающаяся в административном обобществлении земли и результатов хозяйствования в индивидуальном секторе. Такая «практика» обезличивала землю, создавала безответственность индивидуального хозяйства за обработку земли, сбор урожая, до невозможности запутывала расчеты индивидуальных хозяйств с государством. Административное насаживание «массивов» проводилось, начиная с 1931 г., чем были насыщены все директивы и установки партийных и советских органов района.

Примерно: «...Провести посев ярких исключительно «массивами», особенно сахарной свеклы». (Из резолюции райсъезда советов, февраль 1931 г.).

«Добиться по селу и земельному обществу посев «массивами» озимого клина, для чего организовать посевные бригады на целый сезон, прикрепить машины, лошадей, поля и применить сдельщину». (Из директивы РК'а к сельсоветам).

Имея 47 % коллективизации в районе, райпарком в своих постановлениях неоднократно отмечал о задачах коллективизации района на 100 % «в самое ближайшее время».

Вследствие административного давления на индивидуальные хозяйства о необходимости обязательного сева «массивами», в отдельных селах на этой почве были вообще отказы от сева, примерно: в с. Стеной было 273 га недосева, что составляет 38% озимого клина индивидуальных.

Облбюро командировало в район зав. орготделом тов. Бессараба для проверки фактов и проработки уроков право-«левацкой» практики. Партактив дал верную оценку оппортунистическому руководству района и последствиям, вытекающим отсюда. Облбюро 7/IV, рассмотрев этот вопрос, квалифицировало, «что право-«левацкие» загибы являются следствием широко развитой и еще не ликвидированной в отдельных районах области системы администрирования и подмены массовой работы практикой командования по отношению к индивидуальным, бедняцко-средняцким хозяйствам, следствием политической недооценки отдельными парторганизациями единоличника как «завтрашнего колхозника». Снятые секретарь РПК тов. Сухарев и пред. РИК'а тов. Убейбатько привлекаются к парт[ийной] ответственности.

4. В первую половину апреля м[еся]ца проведена проверка фактов искривления линии партии по Старо-Константиновскому району. Выявлено, что правые дела и «левацкие» загибы процветали в ряде сел, а по отдельным, в частности с. Иршики, партийное руководство в своих действиях докатилось до контрреволюции: проводили массовые обыски крестьян, не обходя бедняков-колхозников, незаконно конфисковали имущество и распределяли меж «активом» села, штрафовали крестьян по несколько раз в день каждого, бедняков, середняков и колхозников. Заставляли выполнять хлебозаготовительные задания за кулаков. Материалы проверки выявили, что в селе было оштрафовано 73 хозяйства или 35 % всех хозяйств. По селу Иршики штрафную политику проводили с особым привкусом издевательства, о чем свидетельствуют показания одной беднячки: «Ко мне пришел Харчук Иван, потребовал 10 руб., я не имела денег, он у меня забрал кожух. Потом я внесла 10 руб., но мне не вернули кожуха, а продали его. У меня потребовали штрафа 10 руб. за то, что я не прочистила зерно, я заплатила, а через 2 дня опять потребовали 10 руб., я сказала, что денег нет, тогда у меня забрали корову». Издевательство над отдельными крестьянами доходило даже до того, что одного из них тянули по снегу почти голого. Били крестьян по всякому случаю: беднячку колхозницу за то, что ее корова в поле подошла к свекле, сельисполнителя побили за то, что один крестьянин из его десятка не явился на собрание.

Двух середняков побили, а когда те хотели пойти в район жаловаться, их голыми тянули по снегу.

Напуганное крестьянство не находило другого выхода, как выезжать из села: за осень и зиму из с. Иршики выехало 53 хозяйства. Руководство села обманывало и вводило в заблуждение райпарком, райисполком и прокуратуру, которые, глубоко не изучая дела, доверчиво относились к сообщениям руководителей села и даже как «самого лучшего» пред. сельсовета в с. Иршики райпарком послал на курорт. К сигналам о безобразиях в с. Иршики райпарком по большевистски не подошел и как следует квалифицировать события в этом селе не сумел.

К прокурору поступило больше 150 жалоб от различных слоев крестьян, но прокурор запрашивал сельсовет, последний сообщает, что имущество кулацкое и тому подобное и буква закона не нарушена.

Облбюро на заседании от 14/IV заслушало сообщение об искривлениях в Старо-Константиновском районе, дело передано в облКК для дополнительного расследования, на место выехала тройка, которая должна дать оценку роли рай[онной] организации в борьбе с искривлениями.

В данный момент 18 человек «актива» с. Иршики (коммунистов и беспартийных) на скамье подсудимых.

5. Аналогично этому выявлены безобразные искривления в с. Кашланы, Ильинецкого района, где во время хлебозаготовки были допущены: побои середняков и бедняков-контрактантов, незаконные аресты по «штабам» (кутки) и содержание в холодных помещениях, массовая продажа сельсоветом контрактантов без суда и полная ликвидация их имущества, издевательство (раздевали, сыпали в рот табак и т. д.).

Вследствие правооппортунистической практики Кашланской партячейки на 1/1-32 г. план хлебозаготовки выполнен по единоличному сектору на 33 % в то время, как колхоз выполнял на 100 %. На 15/III хлебозаготовительный план выполнен по единоличному сектору на 41,8 %, а кулацкой части села на 36,8 %.

Из 20 человек по с. Кашланы, которых били или издевались над ними, 4 бедняка, 15 середняков и 1 твердосдатчик.

Из крестьян, над которыми издевались, один из них платит налога 4 руб. 54 коп., от хлебозаготовки освобождался, больной.

Искривления происходили при непосредственном попустительстве представителей РПК: зав. райфо Токаря и др. Райпарком примиренчески подошел к оценке «кашланских событий», не сумел мобилизовать внимание партийной организации на решительную борьбу с искривлениями. К тому же, пом[ощник] уполномоченного ГПУ т. Плохих, который, судя по материалам, правильно вел дело выявления искривлений, получил выговор «за политическую короткозорость», «агент кулака».

На днях вопрос о состоянии руководства в Ильинецком районе в связи с событиями в Кашлане, а также и имеющимся рядом дополнительных материалов будет разбираться в облКК.

6. В с. Дюршове, Муровано-Куриловецкого района за нежелание обобществлять семена было арестовано 13 единоличников бедняков и середняков, которые содержались в грязных, холодных хатах. При участии пред. сельсовета Белого и секретаря партячейки т. Чемеса за несдачу семян одному гражданину была на плечи повешена доска с лозунгом «срывщик 3-ей большевистской весны на общественный буксир», причем заставляли его ходить по селу. С бедняков и середняков в принудительном и бесспорном порядке стягивали курей, яйца, хлеб и другие продукты.

Состоявшийся на днях судебный процесс в селе присудил всех инициаторов этих искривлений, в том числе секретаря партячейки, секретаря комсомольской ячейки и пред. сельсовета, к различным срокам лишения свободы. Бюро райпаркома исключило их из партии. Созвано райпартсобрание для проработки уроков этого села.

Перечень указанных фактов далеко не полный. В менее ярких красках выявлены искривления и в некоторых других организациях. Помимо постановки вопроса на облбюро и облКК, нами послано письмо всем райпарторганizations по вопросу борьбы с болезненными явлениями и искривлениями линии партии, которые обнаружены за последнее время. На облсовещании секретарей райпаркомов, состоявшемся 12–13 апреля, эти вопросы были также заострены.

С ком[мунистическим] приветом

(Алексеев)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 16, спр. 5401, арк. 13–17.
Оригінал. Машинопис.*

З листів кореспондентів газет про складне соціально-економічне становище та голодування в селах Київської, Одеської та Харківської областей

23 квітня 1932 р. *

Таємно

**Зведення № 8
Про стан окремих районів
(з листів кореспондентів)**

Ново-Миргородський район на Зінов'ївщині

Член партії Д. Жуковський пише: «Ново-Миргородський район зараз у грозливому стані. Засіяти треба 22 тис. га, а зерна є 37 %. На розширених племумах РПК люди займаються лише балачками, які дуже далекі від реальності. Коні колгоспів у жахливому стані. Протягом січня–березня з 2 тис. коней подохло 600 шт., з решти до посівкампанії придатні лише 25 %. Колгоспники, що мали по 500–300 трудоднів, у жахливому голодному стані: села Мар'ївка, Софіївка, Бросково, Панчево та інш[і] голодують. Це констатувало й бюро РПК, але було сказано, що це голодують ті, які не мають трудоднів. Через свою короткозорість бюро не помітило, що той, що не мав трудоднів, давно вже продав свій хліб та поїхав на виробництво, а той, що мав 500–300 трудоднів [залишився] в надії, що його колгосп забезпечить. А колгосп хліб розтринькав і зараз призвів до того, що чесний колгоспник голодує і лає радянську владу та комуністів.

Коли здихає коняка, колгоспники не спасають її, а чекають, щоб скоріше здохла, й негайно забирають її їсти. У Софіївці на скотомогильнику не можна відбитись від людей, які прийшли за дохлятиною. А верхушка району займається основними питаннями – це постачання промкраном та продуктами, починаючи від секретаря РПК Брука та голови РВК Черняка».

З того ж району працівник Ново-Миргородської райспілки Г. І. Громадський пише: «Наше колективізоване на 100 % селянство пухне й вмирає з голоду і якраз в більшості пухне – чесний трудящий колгоспник. Плани заготівель були в районі нереальні. Врожайність агрономами району встановлювалась об'їздом району на авто. Пробних обмолотів не практикували. Багато колгоспників майже два міс[яці] їдять хліб з картопляної кожури, з бурякового насіння, з макухи, яку теж трудно дістати. Їдять туші загинувших коней та свиней, які гинуть як ніколи».

* Дата супровідної записки секретаря організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У.

Село Пальчик, Тальнівського району

Вчитель ШКМ І. Ткаченко повідомляє: «В селах Тальнівського району є чимало родин, які не мають хліба, харчуються різними сурогатами: сушать і мелють на харчі жом, лушпиння з картоплі, сережки з ліщини і т. ін. У більшості випадків так бідують одноосібні селянські господарства. Діти в цих родинях стають тягарем, не мають сил відвідувати школи. Місцеві організації не хочуть, а часто й не можуть допомогти цим дітям. Діти залишають батьків і йдуть жебракувати. Цей рух дітей-жебраків зростає. Діти-жебраки не дістають допомоги від населення і цілими дням харчуються сурогатами, ходять кволі. Не можна спокійно дивитись, як учні стають жебраками, вихованцями вулиці, безпритульними».

Село Півці, Ржищівського району, колгосп ім. Сталіна

Голова секції сіль[ської] РСІ М. Лисенко пише: «Півецький колгосп ім. Сталіна виконав план хлібозаготівлі дотерміново на 113 %, за що на райзльоті одержав премію і буксирував останні колгоспи. Район потім дав другий план додатково 700 ц – теж виконав, і третій раз прислали уповноваженого від РПК тов. Вітенка з такою метою, щоб забрати до фунта. І забрали нахально деякі даже посліди, ті, що оставляли для коней на весняну сівбу. З такою метою, аби виконати районний план, і все ж район план не виконав і пустився на «машинку», щоб колгоспники повернули хліб, одержаний за трудодні, хоча вони одержали не повністю. Колгоспникам Вітенко доводить бумажкою через виконавця, де було написано: «Пропоную повернути хліб у заготівлю 600 кг (тоді, коли одержали – 200 кг), в противному разі я поставлю у рямю куркуля». Колгоспник мусив продати послідню сорочку, купляти хліб та віддавати хлібозаготівлі.

Тепер колгоспники працюють, і немає їм ніякої допомоги з колгоспу. Діти кидають школи, неспроможні вже вчитись, падають в обморок без хліба. Є такі бідняцькі діти, що по 5 міс[яців] не бачили хліба, і ніхто не звертає уваги. Діти йдуть табором до ради колгоспу, до сільради з плачем та жалем, вимагають від управи: «Дайте їсти», «я їсти хочу». І що ж управа дасть, коли в неї немає ні фунта ніякого зерна».

Село Черкаський Бишків, Балакліївського району

Ф. О. Бабай пише: «Громадського харчування в артiлі вистачить на 13 день. Штатні робітники годують свої сім'ї висівками і шкарлупами з картоплі. На зборах артiлі маса сидить не ївши. Жінки плачуть й докоряють активу: «За що ми працювали, що тепер умираємо не ївши». Потрібна негайна допомога».

Комуна ім. Петровського, В[елико]-Бурлуцького району

М. Г. Кісіль повідомляє: «Люди, большое количество попухло с голоду. У комуні вже свині й скот дохнуть з голоду. Такий же стан в артiлі «Шлях Леніна», де вся худоба висить на вірвках та дохне».

Артiль «Господар», Покровського району на Запоріжжі: «У нашій артiлі «Господар» на сьогодні немає колгоспникам ні фунта хліба, ні коням і свиням ні фунта кормів».

Пише Чорноморець П. С.: «Люди ходять пухлі... його гонять на роботу, а він ніг не підтягне. Свиной здохло вже з голоду 100 шт., корів – 30 шт., телят – 80, курей – 1020. Оце за одну зиму. Кожний колгоспник з місяць не бачив хліба. Коли запитає хто-небудь: «чого це воно так робиться», то вони кажуть: «не агітуй, ти куркульський підлабузник», – і зараз же викидають із артілі».

Спичинецький радгосп Плисківського району

Ю. Ковальський пише: «Всього в районі зібрано 3,2 % насіння. Більшість колгоспників давно сидить без хліба. У с. Васильків ці селяни розібрали вночі 6 дохлих телят, яких везли з радгоспу на салотопку. У с. Буляях, Погребищенського району, їдять дохлих коней. Хліб привозять сюди з Москви й Києва. У с. Грицькові, Погребищенського району, восени було 408 коней, а тепер стало 152. У с. Очеретня за останній п'ятиденник – 25–30/III загинуло 28 коней. У Спиченецькому радгоспі щодня дохнуть 15–20 коней, а в с. Буляях немає навіть чим вивезти дохлих коней.

У с. Спиченцях два рази стягають з робітників радгоспу та заводу на культзбір: раз з двору, а другий раз відраховують від зарплати. Такі «дрібниці» до того напружили становище, що воно багато страшніше, ніж було 1930 року весною».

Зав. сектором розсліду (–) Крутляк
Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 30–32.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 13

Доповідна записка оргвідділу ЦК КП(б)У про факти знущань партійно-радянських керівних працівників Великобубнівського району Чернігівської області та Недригайлівського району Харківської області над селянами

Не раніше 26 квітня 1932 р.

Секретно

**Докладная записка
о положении В[елико]-Бубновского и Недригайловского районов
в связи с перегибами**

В связи с поступившими в орготдел ЦК КП(б)У материалами о перегибах в В[елико]-Бубновском и Недригайловском районах, мне было поручено обследовать оба района.

В обследовании выявлено следующее положение в этих районах:

1. Партамассовая и политико-воспитательная работа по партийным ячейкам и сельсоветам, колхозам заменена голым администрированием; партсобрания созываются редко и проводятся формально, при отсутствии критического отношения к прорабатываемым на собраниях вопросам.

На этих собраниях слабо или почти не воспитывают членов партии (решения ЦК ВКП(б) от 4/II, от 26/III и решение ЦК КП(б)У от 27/III с. г.¹⁰ не проработаны), директивы партии в большей части организаций не усвоены и многим даже неизвестны эти директивы.

Принимаемые решения на партсобраниях ничего конкретно, исходя из своих условий, не намечают. Применить эти решения в практике работы слабо развитые сельские коммунисты почти не в состоянии, партийцы на собраниях вопросы редко задают, толком им не объясняют, а если же тот или иной партиец высказывает неправильное мнение, то его резко одергивают и очень часто без основания на это называют оппортунистом (с. Рогинцы В[елико]-Бубновского р-на, Томашевка и другие Недригайловского р-на).

Недостаточно чутко относятся районные руководящие работники к сельским руководящим кадрам и к коммунистам на селе. По этим районам чувствуется боязнь низовых кадров перед районными работниками. Районные работники мало или вообще не занимаются глубокой проверкой работы ячеек, на основе которых можно было инструктировать низовых работников и помогать им лучше поставить внутрипартийную работу.

В Прилуцком, В[елико]-Бубновском, Недригайловском и др. районах трудно отличить друг от друга советских, кооперативных, судебных работников от партруководящих кадров; когда они приезжают в сельсовет, у всех одинаково мало партийности в приеме и методах работы, ругаются, пугают, угрожают вместо чуткого и внимательного ознакомления с работой партийцев и отдельных партийцев, чтобы оказать им соответствующую помощь.

Вопросами роста партии в обоих районах занимаются слабо, рост партии не связывается с проводимыми кампаниями (хлебозаготовка, вспашка под зябь, организация постоянных производственных бригад по колхозам, подготовка и проведение сева и т. д.), ни в одном районе не нашли ни одного случая, чтобы районное руководство инструктировало бы низовых работников о постановке внутрипартийной работы вообще и в частности о методах вербовки в партию колхозников, ударников, бедняков.

В Недригайловском районе около 40 % райпарторганизаций получили взыскания, почти такие же явления в В[елико]-Бубновском р-не. Парторганизации по обоим районам теперь меньше, чем были в декабре, исключено больше, чем принято в партию.

Ничтожное количество партийцев (единицы) работают непосредственно на сельхозпроизводстве, оторванность руководящих работников от практики организации процессов сельхозработы и частично оторванность от колхозников, бедняцко-средняцких масс единоличников.

Данный метод партруководства по этим районам привел к довольно тяжелым последствиям в практике работы сельактива, который очень скоро

освоил эти непартийные методы руководства по отношению к своей периферии, т. е. низовым партийцам, колхозникам и особенно бедняцко-средняцким слоям единоличников.

2. Факты массовых перегибов в работе сельских работников в этих районах следующие: обыски около 50 % дворов, ничем не обоснованные аресты бедняков и середняков в селах: Рогинцы, Медвежье, Галка, М. Бубны, В. Бубны, Слободка, Карпиловка, Спеваци и в других с/советах В[елико]-Бубновского р-на.

Еще в больших размерах проводились аресты в Недригайловском районе, в селах: Гриневка, Томашевка, Курманское, Коровинцы, Кр[асная] Слобода, Зеленковское, Большанское, Пушкаревка, Хорунжевка, Кулишовка, Б. Будка, Ольшаны, Иваница, Дергачевка и других с/советах.

Избиения и издевательства над многими бедняками и середняками:

У Мельник Луки и у его жены разрывали рот, лицо, раздели, посадили на горячую печь; Михно Петр – 60 лет, заставили с женой стоять 4 часа как солдата, посадили на горячую печь, ставили на колени и т. д.; жену Бойка, Михайленко Варвару, Мельник Х., Мельник С. – издевались над ними – в Гриневском с/совете.

Ильченко П., Косенко Р. А. – в Томашевском с/совете; Фабрику М. раздели и посадили в сарай; аресты, избиения и издевательства: Лаврик Одарку, Ткаченко, Сиверин, Калтиченко, Калиниченко, Дорин, Христья Г., Хоменко Я., Мазик, Павлюк, Саранча, Гиш, Шматько, Войтенко, Зариковей, Хоменко С. П., Воробьев, Уса, контрактанта Помазана – постригли половину головы и половину бороды; мелом рисуют на спине контрактантов, со знаменем из мешка гоняют по хатам в с/совете и в с. Коровинцах и повторяют: «Мы срывщики хлебозаготовки, мы срывщики посевной кампании». В с. Хорунжевка зав. школой, учитель, сын бывш[его] жандарма посадил бедняка Калиниченка С. И. к кабану, а потом в холодный сарай, посадили также контрактантов: Ходор М. М., Борисенко Я. М., Бережной В. Ч., Клизенко Я., Ярмоленко, Синько, Тютюнника, Бехало, Гордиенко, Борисенко Д., Юшенка.

В с. В. Будки: надели на голову беднячки Иличковой сплетенный венок, рисовали на спине и дали в руки «знамена» из мешков: Поцула С., Иличков и др.

В с. Кр[асная] Слобода: избиение колхозника Сердюка и арест середняка Сердюка Т. в холодном сарае, где он повесился (Недригайловский р-н).

В с. Рогинцах, В[елико]-Бубновского р-на, – обыски, аресты, избиения: Лупач М. – бедняк, Притыка П., Черевичный Г., Лупач Остап, Корноух Ом., Москаленко Марфа – жена убитого красного партизана, Джур А., Самойленко И.

В с. Галка: Брегида Ив. – бедняк, ставили к стенке, били и 8 дней мучили, Хечко Гр. – маломощный середняк – арестовали, раздели, били, гнали от штаба к штабу, во время бегства хотели пристрелить, Братус Марью побили, сняли валенки зимой и гнали по снегу и т. д.

В с. М. Бубны в течение одного дня раскулачили 18 хозяйств за агроминимум, а около половины из них середняки, село коллективизировано на 21%; Кобец Антон – середняк и Вовк П. издевались над ними и т. д.

В с. Слободке посылают бригаду в количестве 23 чел. с вооружением на хутор Мартьян, где всего 15 хозяйств, ранили 2-х. Вибер Д., середняк – заставили лезть под стол, заставили взять в рот с тряпкой керосиновую баночку и приказали ему кричать «ура», баночка падает, за это его бьют, рвали волосы, а потом осудили на 5 лет.

В с. Харитоновке заставляли людей плавать на полу: Емченко, Кириченко, Сырик, Жадан, Шостак и др., таскали их за усы, заставляли друг друга бить. То же самое в с. Карпиловке.

Обложение семьи красноармейцев твердым заданием, обыски, продажа имущества, арест отца красноармейца в В[елико]-Бубновском р-не, как-то: Коваленко, Добня, Корноух, Ротач, Ярмош Я. М., Михури и т. д.

Штрафы приняли уродливые формы и массовый характер, причем без разбора: бедняк, середняк или кулак, и все это свели под одну рубрику.

В с. Гриневка, Недригайловского р-на, штрафовали за непосещение школ и ликбеза – 43 чел., за невыезд с подводами – 79 чел., за неявки на кутковое собрание – 2 чел., за уход из села на пару дней без ведома с/совета – 9 чел., за невыход на работу в лес – 17 чел., за нарушение «порядка» – 161 чел., за хлебозаготовку – 25 чел., всего с 1/І по 20/ІV–32 г. было оштрафовано 359 чел. на сумму 12181 руб.

Сам пред. с/совета оштрафовал без решения сельсовета – 120 чел. на сумму – 938 руб. Такая же картина в Курманском с/совете этого же района и по др. сельсоветам.

Барахольство и даже в отдельных случаях и грабеж (в селах Рогинцы и Галка В[елико]-Бубновского р-на) приняли значительные размеры со стороны сельактива во многих сельсоветах (Галка, Рогинцы, Коровинцы).

В Большанском сельсовете бригадир сбежал с деньгами, что получили за хлеб, который вывезли на станцию красным обозом (в Недригайловском р-не), другая же бригада разделила между собой деньги около 2000 руб., вырученные от заготовленного хлеба путем обысков (в с. Большанском, Недригайловского р-на).

По обоим районам по большинству сельсоветов «политика» была направлена до последних чисел апреля не на коллективизацию бедняцко-средняцкого единоличного сектора, а на его ликвидацию.

Эти районы в течение года топчутся на одном месте в деле коллективизации, и на 20/ІV по обоим районам половина хозяйств не в колхозах.

На 26/ІV по В[елико]-Бубновскому р-ну единоличники засеяли 5 га зерновых и 120 га табачных культур. По Недригайловскому р-ну в последних числах апреля единоличный сектор засеял около 300 га вместо 18000 га.

Выселение из хаты зимой многих бедняков и особенно середняков, осудили по В[елико]-Бубновскому р-ну около 150 бедняков и середняков, по Недригайловскому р-ну около 300 (из всех осужденных 535 чел.).

Отдельные головотяпы превратили многие сельсоветы в пугало сельского населения – не только кулаков, но и бедняков, середняков и многих колхозников.

Вследствие этих массовых перегибов во многих сельсоветах кулаку удалось организовать единый фронт с середнячеством и даже многими бедняками против мероприятий партии...

3. Для изменения положения по этим районам требуется:

1) разворотом большевистской политико-массовой работы среди бедняков, середняков и колхозников устранить допущенные перегибы по отношению к беднякам и отдельным середнякам, как в правовом, так и экономическом отношении.

2) полностью выявить и сурово наказать всех виновников, допустивших преступления. В частности, я считаю необходимым: снять с работы и исключить из партии председателей РИК'ов обеих районов и привлечь их к судебной ответственности; снять и исключить из партии председателей райКК обеих районов, снять редакторов газет обеих районов, объявить выговор бюро РПК обеих районов, объявить выговор участковому прокурору в Ромнах тов. Далетову за слабое обслуживание В[елико]-Бубновского р-на, за невнимательное отношение к сигналам и жалобам селян, за непринятие решительных мер для предотвращения перегибов – указать НКЮ и прокуратуре республики за невнимательное отношение к полученным сигналам с мест (Недригайловский р-н).

Эти меры необходимы еще и потому, что перегибы продолжались до последних дней апреля.

Примечание: 1) Секретарь В[елико]-Бубновского райкома КП(б)У работает всего два месяца секретарем, так же и заворг. Секретарь Недригайловского р-на работает секретарем 1 1/2 месяца, а заворг – 1 месяц.

2) При сем прилагается подробный материал о состоянии В[елико]-Бубновского и Недригайловского р-нов в связи с перегибами.

(Надь)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5526, арк. 86–89.
Оригінал. Машинопис.*

**Повідомлення заступника наркома шляхів СРСР
І. Булата¹¹ на нараді за участю генерального секретаря
ЦК КП(б)У С. Косіора і начальника ДПУ УСРР
С. Реденса¹² щодо масового виступу селян Золочівського
району Харківської області з метою захоплення складів
з кукурудзою**

Квітень 1932 р.

Сообщение тов. Булата

Областной комитет о Золочевском деле узнал только 15 [апреля] утром, а события происходили 14 ночью. Узнали мы об этом по информации председателя облсуда т. Торяника, который специально сюда приехал, в это же самое время т. Мулявко сделал сообщение об этом и по линии ГПУ. Сейчас же я, вместе с тт. Мулявко, Броном и Торяником выехали. Оказывается, что в Золочевском районе на Золочевских заводах, которые находятся примерно в 4 км от ст. Одноровка, начиная с апреля месяца идет систематическое хищение кукурузы.

Надо сказать, что там было больше 200 вагонов кукурузы, причем почти вся кукуруза лежала под открытым небом, приходили группы крестьян по 20–30, а иногда и 50–60 человек и забирали оттуда кукурузу. Областком об этих случаях не знал и никаких информации о том, что там ежедневно идет систематическое разгромление* кукурузы, не было.

Надо еще сказать, что при заводах имеется откормочный пункт и, как нам удалось выяснить, на этом пункте работает десятка два чуждых антисоветских элементов – кулаки и всякая сволочь. Причем они оказывали некоторое содействие в разгромлении этой кукурузы. Нами установлены такие факты, когда они давали знать в отдельные села, приглашали крестьян и когда крестьяне приходили, они помогали им брать эту кукурузу. Во время этой волынки все эти люди никаких мер не принимали к тому, чтобы охранять кукурузу, они ходили и посмеивались.

Таким образом, на самом заводе был такой центр, который, по сути дела, вел антисоветскую работу и способствовал расхищению кукурузы и организовывал это дело. В ночь с 11 на 12 на этом заводе было также большое хищение кукурузы, – подошла туда толпа в 300 человек, забрала кукурузу и ушла. Об этом факте в области мы ничего не знали (*Косиор – Когда вы говорите об области, вы имеете в виду и ГПУ*). Я говорю об областном партийном комитете, потому что мы не можем об этом знать без их информа-

* Тут і далі, мабуть, мається на увазі «разграбление».

ции. По-моему, не было информации о том, что происходило в ночь с 11 на 12. Но кроме того, что в эту ночь забрали кукурузу, они на ст. Одноробовка условились выступить, причем составили определенный план организации этого выступления, договорились таким образом, что надо вовлечь в это дело все окружающие села, не только Золочевского района, но и части Харьковского района, пригородную полосу и части Богодуховского района.

И вот 14 с раннего утра велась оживленная подготовительная работа, причем, как мы установили с т. Мулявко, были использованы даже телефоны, какие имеются в сельсоветах, чтобы организовать массы на это выступление. Примерно с 2-х часов дня со ст. Одноробовка по обе стороны железной дороги двинулась огромная толпа. В этом деле участвовало 14 сел, следующие села Харьковского района (*читает*), Золочевского (*читает*) и один сельсовет Богодуховского района.

Надо отметить, что во время этого сбора здорово помогал наш транспорт. Два состава, переполненные этими крестьянами, приехали на ст. Одноробовка, причем один состав товарный, а другой — рабочий поезд. Как нам удалось выяснить, вся железнодорожная администрация, которая обслуживала эти поезда, она, во-первых, не поставила в известность об этом, а ведь на поезд набрасывалось 500—600 человек без билетов, люди садились на буфера, на крыши, это являлось совершенно ненормальным, но они об этом не сообщили и это свидетельствует о том, что люди помогали.

Из опроса арестованных мы выяснили, что железнодорожники даже сами помогали садиться в эти поезда. Один поезд, совершенно переполненный, дошел до ст. Одноробовка, а другой, благодаря усилиям местных районных организаций, не был допущен до ст. Одноробовка, его пустили дальше километров на 7, в результате чего выступление задержалось примерно на два часа, так как собравшиеся в балке люди ждали прихода людей со вторым поездом. К 8—9 часам вечера в этой балке собралось свыше 2 тысяч человек. Это количество участвующих установлено. Я лично сомневался в том, чтобы могла быть такая огромная толпа, но из опросов явствует, что там было не меньше 2 тыс. человек. Начался митинг, причем руководили этим митингом и всем этим выступлением люди из сельсоветов Харьковского района, большинство из них — это железнодорожники — стрелочники, путевой, обслуживающий персонал. Сами они живут в селах, тесно связаны с антисоветскими кулацкими элементами этих сел и руководили этим делом.

Причем самый главный руководитель, как оказалось, был в том составе, который опоздал, который был двинут дальше Одноробовки, и, как указывают люди, которых мы опрашивали, все ждали этого руководителя. Когда он прибыл, сейчас же с каждого сельсовета был выделен один руководитель и все они ушли на совещание. После совещания они предложили строиться каждому селу отдельно, и тут интересно, что если в данной группе колхозников и крестьян замечался человек не этого села, его оттуда изгоняли и таким образом была исключена возможность участия в этих группах людей не того села. Так что, если бы, например, наш человек хотел куда втесаться, чтобы выяснить дело, его бы оттуда изгнали.

К этому времени из района прибыли туда председатель райисполкома т. Михайлов и т. Торяник. Когда доложили секретарю РПК об этом деле, он отказался туда поехать, мотивируя тем, что, мол, ничего особенного нет, что это нормальное естественное явление, мол, они привыкли к таким делам. Надо отметить, что тт. Михайлов и Торяник сделали все возможное, чтобы предотвратить эту волынку, причем рисковали жизнью, потому что толпа была чрезвычайно возбуждена, вся она была вооружена кольями, дубинами, а руководители были вооружены оружием, там было несколько обрезов и револьверов. Но, несмотря на это, все-таки тт. Михайлов и Торяник сделали все, чтобы предотвратить это дело.

В результате все же дело дошло до того, что им самим нужно было спастись свою шкуру, и они убежали, причем их отпустили, главным образом, потому, что они дали слово, что стрелять не будут. Это дало им возможность убежать, а толпа двинулась на завод. Я уже вам сказал, что завод находится в 4 км от станции. Наши ребята на заводе были совершенно не организованы, никакой охраны на заводе не было, там два несчастных милиционера и больше никакой охраны, оружия на заводе не было, и только когда об этом деле узнали, наспех начали организовывать самооборону. В этом же районе имеется сахарный завод, куда дали знать об этом деле, и оттуда прибыла подмога.

Тут же надо отметить прямо-таки геройство одного парня. Он там сидит уполномоченным по посеву, в посеве он ничего не понимает, это старый боевик, но в этом деле он проявил большое знание, он наспех сколотил кавалерию, с этими дохлыми лошадьми, посадил на этих лошадей людей, вооружил их кое-чем, и они двинулись в наступление, причем толпа это наступление отбила, начала ломать замки от ограды завода и брать кукурузу. Характерен факт, что руководители говорили охране: «Вы не бойтесь, по вас мы стрелять не будем, дайте только кукурузу, а если будет из вас кто-нибудь стрелять, то и мы будем стрелять, оружие у нас есть».

Сами руководители кукурузу не брали, один из главарей стоял у ворот и не давал никому уходить, пока все не наберут кукурузы. Каждый руководитель имел железнодорожный свисток и этим свистком командовал: один раз свистнет — идти в наступление, два раза — набирать кукурузу, три раза — отступать обратно. Таким образом, организованность была неплохая, и в самом деле, в течение одного дня организовать 2 тысячи человек — это дело мудреное, особенно в наших условиях. Это свидетельствует о большом головатяпстве со стороны всех наших организаций и работников, которые никаких мер не приняли, чтобы предотвратить такие явления.

Когда кукурузу забрали, этот самый старый боевик (он работает в автотрансе) собрал своих кавалеристов, прокричал «ура» (когда я спросил у него, зачем он это сделал, [он сказал] чтобы поднять дух), и они, стреляя в воздух, бросились на толпу. Эта атака была ночью, примерно в 2 часа. Когда они бросились на толпу с этими криками, крестьяне говорят, что они думали, что наступает примерно тысяча кавалеристов, они бросили мешки и бежали километра четыре. Кое-кто унес кукурузу, а почти половину кукурузы

они бросили. Там собрали около 600 мешков с кукурузой. Причем во время этой перепалки стреляли и с одной, и с другой стороны. Люди, которые там были, говорят, что было несколько сот выстрелов.

По-моему, наши ребята держали себя хорошо, потому что если на самом деле было столько выстрелов и если бы они стреляли не в воздух, то было бы очень много убийств и ранений, а так дело обошлось только убийством одного человека, и, по последним извещениям, как будто бы ранена одна женщина. С нашей стороны отделались только некоторыми побоями, никаких особых увечий и убийств не было. Характерно, что этот убитый, о котором я говорил, бежал на станцию и пуля ему попала не сзади, а спереди, причем при осмотре оказался ожег, т. е. это явствует о том, что в него стреляли прямо в упор, пуля застряла внутри. Видимо, его убили из обрезка. Этот человек был вооружен револьвером, револьвер у него взяли. У т. Мулявко такое мнение, что его убили для того, чтобы взять оружие, то же самое говорят и крестьяне. Во всяком случае совершенно ясно, что убили его не наши ребята, а свои. Может быть, это сделано и с целью провокации, чтобы еще больше возбудить крестьян. После всего этого толпа разошлась и больше не собиралась. Я потом скажу о мерах, которые мы приняли, я думаю, что они больше не собирались потому, что их организация была нами разгромлена.

Дело в том, что в районе самое безобразное отношение ко всем этим явлениям. РПК по своей линии абсолютно никаких мер не принимал к предотвращению этого дела. Несомненно, что отдельные села этого района поражены, там большие продовольственные затруднения, есть случаи голодовки, а район, обладая кое-какими ресурсами и имея возможность организовать хотя бы во время сева помощь отдельным семьям, абсолютно ничего не сделал. Надо было организовать общественное питание в поле, по крайней мере, подготавливать к этому народ, но ничего в этом направлении не было сделано. Надо было очистить завод от кулаков, которые организовывали дело, ничего в этом направлении не было сделано. Надо было поставить на заводе соответствующую охрану, ничего не было сделано. Надо было изъять руководителей этого дела, ничего не было сделано. Так что со стороны РПК я не знаю, как это назвать, прямо халатное, пассивное отношение к этому делу (*Косиор — Преступное отношение*). Преступное отношение. В отношении ГПУ. Начальник ГПУ Сарафанов работает там недавно, недели за две до этого дела. Это, конечно, достаточный срок для предотвращения всей этой истории, но только хотел осветить фактическую сторону дела. До т. Сарафанова начальник ГПУ был снят как человек, который не годился. Аппарат ГПУ т. Мулявке хорошо известен, я также просматривал, он ни к черту не годится (*Косиор — Типичный обезличенный аппарат*).

Вот возьмем с этим делом. Все признаки того, что это дело было великолепно организовано, налицо, но когда я с т. Мулявко был на заводе и опрашивал там уполномоченного ГПУ, он нам говорил, что никакой организации не было, просто стихийно собрался народ и т. д. Это заявляет по сути заместитель начальника ГПУ. Люди организовывались в течение нескольких дней, а он этого не видит, он считает, что это обычное явление. Дурак дура-

ком. Аппарат районного ГПУ ни к черту не годится. Никаких мер по своей линии он не принимал, чтобы предотвратить это явление. За ту ночь можно было всю эту головку снять, но ничего люди не сделали (*Косиор* – *Может быть не знали, кто это?*). Но когда приехал я и т. Мулявко, мы же сразу забрали несколько человек, ночью с ними сидели, спрашивали и т. д., к следующему утру мы уже знали всех людей, и к 12-ти часам следующего дня все главари были забраны. Неужели они не могли этого сделать? Конечно, могли. До нашего приезда они ничего не сделали, и это характеризует аппарат районного ГПУ.

Несколько слов хочу сказать о железнодорожном ГПУ. Как только мы приехали, я сказал т. Мулявко, что надо немедленно позвонить в Харьков и поставить на станции своих людей, потому что вся эта публика на станции, они не успели разехаться, надо ее собрать. А вот вы посмотрите – нашим транспортом пользуются для того, чтобы разгромить наш завод, забрать кукурузу, на станции огромное скопление народа, причем там произносятся речи, организовывается все это дело, а по линии ж[елезно]д[орожного] ГПУ никакие меры в этом направлении не принимаются. Я считаю это просто преступлением. Когда мы приехали и вызвали людей, они нам помогли в деле изъятия. Такая работа транспортного ГПУ нетерпима.

Несколько слов о том, какие были настроения во время волынки. Были отдельные лозунги, правда, эти лозунги, может быть, не характерны для самих масс, но они характеризуют направление волынок. Там кричали – даешь нам царя, при царе нам лучше было и т. д., самые настоящие контрреволюционные разговоры со стороны руководителей. Тов. Мулявко сделает, вероятно, сообщение, но у меня есть и было такое мнение, что здесь проведена определенная организованная работа, причем центр этой организации, видимо находится в Харькове, люди, которые ездили туда, ездили с определенными поручениями, организовывали дело, сами они кукурузу не брали, сами они в ней не нуждались. Причем эти люди не раз приезжали. Они днем работают, ночью приезжают в село и в селе ведут работу. Это явствует из тех показаний, какие у нас были. И эту работу они ведут в течение целого месяца. Все эти люди задержаны, ГПУ ведет сейчас соответствующее расследование, но мне кажется, что здесь есть определенная связь и определенная организация.

Вот еще два небольших факта. Начальник ГПУ во время этой волынки не присутствовал. Он утром того же дня уехал в другие села района по другим делам и, видимо, совершенно не знал о подготовляющейся волынке, потому что иначе он не уехал бы. Директор завода, хоть и говорят, что он бывший партизан, это весьма вероятно, но во время волынки с ним случилась истерика и его отвели домой. Никаких мер он не мог принять в борьбе с волынкой. Когда мы приехали, он еще тоже лежал в постели. Вообще директор этого завода и раньше никаких мер не принимал, чтобы очистить завод от этих негодных элементов, чтобы установить соответствующую охрану, чтобы наличную кукурузу поместить в амбары, а у них там были пустые амбары.

Причем еще характерный случай, что когда мы приехали, то там было около 130 вагонов кукурузы, и по моим подсчетам это примерно 2,5–3-месячный запас. Директор получил еще наряд на 200 вагонов кукурузы и собирался эту кукурузу перевезти. Мы это дело там приостановили. Совершенно правильно здесь товарищи говорили, что значительная часть кукурузы там испорчена, потому что она лежала там под снегом, сейчас она гниет, крестьяне все это видят, и я бы сказал, что некоторые из них совершенно правильно на собраниях, которые мы проводили, заявляли, что – ну вот вы нас ругаете, что мы пошли за кукурузой, а кулаки, которые работают на заводе, они нам продавали мешками эту кукурузу, почему им можно грабить, а ведь мы пришли взять только для прокормления. Почти по всем селам об этом говорили. Дальше указывали, что кукуруза гниет, пропадает, а мы голодаем. Такое преступное хранение кукурузы, гибель этой кукурузы в значительной мере подогревала также крестьян на эту волынку. Это факт.

Какие меры мы там приняли? Во-первых – как я уже говорил, мы в течение суток изъяли всех руководителей. По всем селам и по куткам мы провели собрания с разъяснением всей этой истории, причем я бы сказал, что настроения в селах были довольно здоровые, почти все собрания принимали решения, осуждающие это выступление, требующие немедленной кары в отношении руководителей этой контрреволюционной работы. Но, вместе с тем, они ставили вопрос о том, что вот давайте что-нибудь организуем, все-таки у нас есть хозяйства, которые голодают, у которых хлеба нет.

Характерны такие явления, что на этих же собраниях крестьяне указывали людям, у которых хранится хлеб, с требованием изъять этот хлеб, но чтобы он пошел на организацию общественного питания. Так мы и сделали. По ряду пораженных сел мы нацарапали все, что было возможно, и на месте кое-что сделали (*Реденс – Обыски проводили?*). Нет, повальных обысков не было, но когда указывали, что в таком-то месте есть яма с хлебом, мы ходили туда и обнаруживали в этой яме хлеб. Повальных обысков не было, но если нам указывали, что такой-то человек сознательно прячет хлеб, мы туда ходили и брали хлеб, и это неплохо. По ряду сел была организована некоторая производственная помощь колхозникам, главным образом по линии организации общественного питания.

По заводу были изъяты все антисоветские элементы. Дальше т. Мулявко дал указание, и туда прислали охрану. Надо сказать, что хотя этот завод заключил договор с пром[ышленной] охраной, но почему-то эта пром[ышленная] охрана туда охрану не высылала, во всяком случае в течение 5–6 дней там была та охрана, которую прислали отсюда. Были приняты меры, чтобы освободить амбары и туда перевозить кукурузу. Вот почти все, что мы там сделали. Уже прошло две недели, но в этом районе не было ни одного случая волынок, так что, видим, вся эта сумма небольших мероприятий, которые мы провели, если бы они были проведены раньше, они могли бы предотвратить эту волынку.

Хочу еще сделать несколько замечаний. Вот возьмем Богодуховский район. Я с т. Мулявко проезжал дрезиной и столкнулся с безобразнейшим

явлением. Вдоль полотна железной дороги лежит огромнейшая куча кукурузы, снег стоял, и несколько десятков вагонов этой кукурузы там лежит, идет отгрузка этой кукурузы, на которой работает человек двести. Проехали мы пару километров и увидели огромную толпу, по-моему, человек двести. Выяснилось, что кукурузу там отобрали, но ее осталось еще немного в грязи и народ там с ситами в руках промывает эту кукурузу как золотоискатели, накладывает в мешки и уносит. Мы остановили дрезину, и я поинтересовался узнать, в чем дело. Оказывается, что большинство этих людей – это приезжие спекулянты из города, у них бесплатные билеты, там вообще в некоторых составах не спрашивают билетов, за день они намоют килограмм 5–6 кукурузы и везут ее продавать.

Мы выяснили, какие же меры принимаются, потому что это же просто антисоветская демонстрация, представьте себе, что идет поезд и люди видят, как там с ситами кукурузу промывают, – никаких мер ни по линии ГПУ, ни по линии РПК не было принято. Мы были вынуждены специально там остановиться, принять ряд мер, чтобы в течение нескольких дней вывезти эту кукурузу. По Богодуховскому заводу 2–3 раза в неделю бывают волынки. В Краснополе демонстрация была довольно внушительная, около 200 человек, там также напали на завод, забрали кукурузу, была перестрелка. По тем данным, какие у нас имеются, милиция начала разгонять эту толпу, но толпа устроилась таким образом, что часть ее, и главным образом мужчины, стояли за оградой, и когда милиция начала наступление, они из ограды подняли стрельбу, а воспользовавшись этим замешательством, люди забрали кукурузу и ушли.

Еще один очень характерный факт, который мы с т. Мулякко выяснили. Есть знаменитое с. Нижняя Сыроватка в Краснопольском районе. Начальник милиции арестовал человек 30, участвовавших в этой волынке, но когда мы приехали в Краснополе и начали расследование этой истории и я спросил у начальника ГПУ, кто эти арестованные, он ответил: «Не знаю, их арестовывал начальник милиции». Я спросил у секретаря РПК, кто эти арестованные, их лицо, он ответил: «Не знаю». Наконец вызвали из Сыроватки секретаря ячейки, это же его село, он же должен знать, и когда у него спросили, кто эти арестованные, он ответил «Я не знаю, это дело милиции». А ведь прошло уже три дня как они арестованы.

Я не буду останавливаться на отдельных фактах, должен сказать, что общая информация совершенно правильная. Я считаю, что с этой кукурузой мы сами даем прецедент ко всякого рода выступлениям, потому что безобразное хранение кукурузы, безобразная охрана, кукуруза гниет и плюс к этому такое отношение со стороны наших районных партийных, советских организаций и отдельных органов ГПУ.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 75–86.
Копія. Машинопис.*

Інформація відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку про зміст листів громадян на ім'я Й. Сталіна і ЦК КП(б)У, в яких йдеться про голодування і смертність населення в Україні, незадовільну роботу місцевих партійних і радянських організацій

4 травня 1932 р.

**Зведення
з листів, що надіслані до ЦК ВКП(б)
т. Сталіну й до ЦК КП(б)У**

«В Компаниевском районе люди поели сапных дохлых лошадей и несколько человек заболели сапом. По дороге много дохлых лошадей. Бегство из села: из села, кто посильней физически и материально, выезжали в города, а которым нет возможности выехать, пухнут от голода и умирают голодной смертью, уже есть много жертв».

«Матери подбрасывают по несколько душ детей к детдомам и на вокзал, а сами удирают, оставляют записки: «Создали голод – кормите теперь наших детей». На селе в большинстве остались старые да малые – нетрудоспособные».

«Рабочие ругают соввласть и совправительство, указывая: «Ответственные работники в отдельных столовых мясные обеды кушают, а нас соей кормят, в три господа их..., если трудности, пусть переживают и они, если только будет война, то пусть они сами воюют, а нам нечем воевать. Лучше быть рабом капиталиста, чем умирать от голода, который на Украине само правительство устроило. В магазинах, кроме безделушек, нет ничего для рабочего, а если аванс дали на заказ, то годами держат деньги и не выдают, в то же время без аванса в незначительном количестве кое-что продают».

«Все это будет (как рабочие говорят) к лампочке, оно то больно, что наше народное хозяйство пропадает и совершенно напрасно, лишь благодаря головоотяпству. А выступи и покрой на собрании, пришьют дело и в ДОПР будешь кандидатом. Люди в селах умирают с голоду ежедневно, по несколько человек, благодаря головоотяпству заправил на месте, а в то время отобраный хлеб ссыпан на сеппункт во влажном виде и, благодаря плохому уходу за ним, хлеб стораает – преет и будет негоден для севбы и пищи».

«Молотов¹³ – пред. Совнаркома здесь был и, не показавшись рабочим на завод, уехал, по-видимому, неудобно было показаться рабочим. Но надо же принять меры улучшения для пострадавших».

«Полагаю, что, если центральные наши органы не примут это во внимание, тогда придется обратиться к делегатам из-за границы, приехавшим на 1 мая, за помощью». (3 листа робітника Іванченка, м. Зінов'ївське).

«Я пишу не от себя, а от всего рабочего класса, особенно от крестьянства, и мне поручения никто не давал, но я пишу. Я получил известие почти со всех концов Украины, где пишут одинаково, что по селах народ голодает, а в городах рабочие полуголодные, и мне на глазах делается то же самое. Я до той поры, пока не видел сам, никому не верил и считал, что это никогда не допустимо, чтобы партия и правительство, избранное рабочим классом, допустило до такого положения рабочий класс и бедняков, крестьянство в свободной стране. В тот момент, когда урожай был выше среднего, что же получилось? Все планы по хлебозаготовке, намеченные партией и правительством, были правильны и вполне реальны, но встречные планы, которые давали власти на местах, благодаря своей неумелости работать, а отдельные личности [чтобы] завоевать себе карьеру делали на моих глазах, что у бедняка 5 душ семьи имели 3 пуда зерна, 2 пуда забирали, а один оставляли — из чего получился голод, что не гласит программа коммунистической партии. Это есть «левые» проделки или контрреволюция, которая дискредитирует партию и советскую власть. Я знаю, что за это положение, которое творится с народом, высшие органы не знают, а низшие видят и молчат, я за себя ничего не скажу, я крайне не нуждаюсь, но полуголодный, а народ голодает и в колхозах, и единоличники». (3 листа Мандрики А. Т., с. Рибальче, Голоприст[анського] р-ну на Херсонщині).

«Артель «Рад[янське] село» Лозовского района. Вы, наверное, знаете, что это район сплошной коллективизации и район краснознаменный, но что тут делается по колхозам, это Вы уже и не знаете. Артель «Рад[янське] село» — это артель чуть ли не первая в районе, но что там делается, я Вам расскажу. Во всех колхозников сейчас нет ни фунта хлеба, все едят кормовой буряк. Правда, там сейчас проводятся кое-какие работы и людям, которые заняты работой, дают кушать, но как дают — это вопрос: с самого утра не дают ничего, а потом в 3 часа дня привозят борщ, который, наверное, и свиньи не ели бы, а вечером дают по 300 г хлеба, хуже которого даже нет в свете».

(3 листа колгоспника І. Бойкожитевка, с. Михайлівка Лозовського р-ну).

«Унаслідок частина селян буквально голодує (наприклад, у с. Кам'янецьї за останні дні декади померло від голоду 29 чол., лежить пухлих 65 чол., у с. Нерубанці померло за березень 58 чол. і т. д.). Зайняті думкою про їжу, селяни мало думають про сівбу — замість готуватися до посіву спостерігалось: масовий вихід на поле і викопування з-під снігу торішньої картоплі, буряків, ловля риби; на цьому ж ґрунті розвинулась спекуляція, злодіяство; значна частина селян невідомо куди виїхала; звичайні балачки про те, що «не дадуть їсти, ніхто не піде сіяти». (3 інформації про стан підготовки до сівби в Бабан[ському] р-ні від 26/IV–32 р.).

«20/IV–32 р. повідомлено ЦК ВКП(б), що в Ахтирському районі Чупахівська уся сільрада гальмує в сівбі через те, що немає ніде зведених по артілях корів, а в Чупахівській сільраді звели і, коли оголосила партія, що

можно забрати, то кой-які партійці, які з кулацького елементу попротазили в партію, забороняють і балакають і забрали 4-х чол. і 2 баби, і вони зараз гниють і страдають голодом у тюрмах, а партійці по виконанню хлібозаготівлі у селян забрали та собі поховали і морять селян голодом, і майже у всіх селах зараз народ пухне і мре безпошадно, а тому ми, колгоспники, повідомляємо Вам, еслі пороздаєте корів і не дасте хліба колгоспникам, то ми всі організуємо гуртки по лісах і до липня місяця майже по Ахтирському районі забудуть, що це советська власть, а тому ми кажемо, через недовгий термін ми зруйнуємо декілька сільрад радгоспів, колгоспів і дойде очередь до заводу, а хоч їсти дайте на Чупахівську сільраду. Пишуть чисто совісні колгоспники, ну ми зможемо повернути і назад і ходити бандою».

«Голод в деревне на Украине набирает больших масштабов. Армия крестьянства рухнула на транспорт и в промышленные центры и города. Посевная кампания срывается, и нет кому перед этим явлением отвечать. Комсомольские и пионерские организации и все дружно в деревне, в колхозах разваливаются. Деревня стала перед угрозой великих катастроф, которые вызовут потрясения, весь хозяйственный ход развития страны, ее прогресс [придет] к небывалым ужасам».

«Осенью по распоряжению агронома и правления свалили 10 тыс. пудов в кагаты и они сгнили».

«Кушали дохлых лошадей, разве политика партии строится на таких основах, чтобы окончательно отнестись к трудовому крестьянству по политике Троцкого: «Бей, не взирай, что он мелкий собственник, он тоже капиталист».

«Партия – ты возьми факты: ликвидированные элементы, кулаки наших деревень лучше сейчас ведут свой образ жизни, свое существование, чем мы считаем бедняками колхозниками».

«Страна стоит перед угрозой войны, и почему же партии не принять самых серьезных действий, организовать помощь умирающим от голода и нищеты». (3 листа Матвієнка до ЦК ВКП(б) 20/IV-32 р.).

«Мы, нижеподписавшиеся рабочие, бывшие красные партизаны, двое из нас члены ВКП(б), обращаемся к Вам с товарищеским призывом ответить на следующие вопросы: известно ли Вам о том, что в округах Уманском, Звенигородском и ряде других округов и сел Украины, по вине десятка негодяев-перегибщиков и глупых головотяпов, свирепствует голод, который в некоторых пунктах во многом превосходит голод в Поволжье в 1921 г.? Что здоровая часть населения бросает все, разбегается куда попало, другая часть: старики и дети пухнут и умирают с голоду, верите ли Вы в то, что здесь съедено все и люди, как шакалы, набрасываются на дохлых лошадей и др. более недопустимые для человека отбросы и съедают все, что благодаря этому небывалому кошмару многие поля плодороднейших районов останутся незасеянными и необработанными? В чьих это интересах? Мы просим проверить следующие факты, которые лично наблюдались 2-я товарищами, нижеподписавшимися, остальные переданы ушедшими отсюда нашими родственниками.

1-е, с. Фурманка от голода умер отец и мать, лежали мертвыми двое суток, т. к. нельзя было заставить голодных рыть яму, кроме того, никто не знал, т. к. 5 душ детей лежали опухшие, еле живые; 2-е, мы видели людей пухлых, которые не могут ходить; 3-е, мы видели, как в одну неглубокую яму бросили несколько трупов умерших с голоду без ящиков, мы видели потрясающие картины, о которых больно и страшно говорить. Все это нужно немедленно проверить и что-то сделать. В нашей стране не должно быть места словам: «сытый голодного не понимает». Мы не должны, будучи опьяненными успехами строительства на одном конце СССР, не видеть несчастья людей на другом, мы не должны допустить до того, что благодаря недосмотру, ошибкам, наш заклятый враг, как внутренний, так и зарубежный, строил бы на этом свои планы. Например, уже слышны разговоры, что делается [это] правительством с целью, чтобы искусственно эвакуировать Украину, т. к. с Польшей предвидится война и прочее. Все это идет не в пользу нашему социалистическому строительству, а в пользу врагов.

Нужно немедленно проверить факты и положить конец».

(Ст[анция] Тоннельная, Северо-Кавказская ж[елезная] д[орога]).

Відділ агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У
(підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5254, арк. 33–38.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 16

**Витяг з листа секретаря Уманського РПК Вінницької області
про складний стан з продовольством у районі, факти смерті
від голоду, людодіство та незадовільний політичний
настрій колгоспників**

5 травня 1932 р.

**Витяг
з листа секретаря Уманського РПК**

Відпущених продуктів зараз вже в більшості сіл району не вистачило. Припинилось громадське харчування й паралізувало всю роботу. Знову збільшилися захворювання від голоду, збільшилась смертність. В с. Фурманка лише з 1-го до 5/V вмерло від голоду 24 чоловіка. Є села (Дмитрушки, Фурманка, Ладиженка, Ропотуха), де смертність носить масовий характер. В с. Дмитрушках нема такого дня, коли б не вмерло 5–6 чоловік від голодної смерті. Недоїданням охоплені всі села району, за винятком с. Яроватка,

де стан більш-менш задовільний. В решті сіл району голодування та смертність набрали масового характеру. За відсутністю продуктів, їдять дохлих коней, забитих собак, викопують торішню гнилу картоплю, буряк, інші корінняки, домішують бур'яну, що появляється, й таким чином годуються.

По полях ходять цілі групи людей, що збирають падаль, коріння й вживають їх для їжі. Харчування дохлятиною, різними покидками, гниллю носить масовий характер та призводить до захворювання й збільшення смертності (в с. Паланка виявлено випадки смертності від дизентерії, сибірської язви). І, нарешті, в с. Степківці виявлено факт людодїства. Бідняк колгоспник Мороз Петро Іванович, 34-х років, що довгий час недоїдав і годувався дохлими кінями та іншим, вночі 27-го квітня забив свою дитину 2-х років, порізав на шматки, жінка варила, й годувались вони 2 дні. Потім він хотів забити й другу дитину 4-х років, але жінка заперечила.

Опухлих від голоду, що їм загрожує смерть, в кожному селі численна кількість, збільшуються кражі, грабунки, головним чином, скотини для їжі. Такий стан з харчуванням відбивається на засі[вній] кампанії: частина зовсім непрацездатних, частина виїжджає в промислові центри та за купівлею хліба до Ленінграду, Москви; причому їдуть, головним чином, працездатні, внаслідок чого – плінність в бригадах, низька продуктивність праці, в деяких селах працюють замість дорослих діти.

У зв'язку з відсутністю продуктів харчування в більшості сіл, збільшенням захворювань від голоду, смертності, в зв'язку з незадовільним станом тяглової сили – політичний настрій колгоспників, подекуди й активу, незадовільний, в деяких селах носить контрреволюційний характер.

Секретар райпаркому
(–) Геращенко

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 50–51.
Копія. Машинопис.*

№ 17

**Із спецповідомлення ДПУ УСРР про факти недоїдання,
опухання та смерті від голоду селян Тростянецького району
Вінницької області**

8 травня 1932 р.

**Выписка из сообщения
по Тростянецкому району**

По с. Тростянчик голодаєт 40 семейств, все колхозники преимущественно бедняки, среди них 15 детей лежат опухшими.

По с. Паланка голодом охоплено 52 господарства, сім'ї колхозників, в кількості 301 чел., із них 108 чел. абсолютно опухшіє.

І маєтсґа слугай смертї от голода дочери колхозника – Мацигона Федосїї, 24-х лет.

В этом же селе голодають 15 господарств індивідуальників, із них опухших 7 человек.

Імаєтсґа слугай смертї Органа Михайла.

По с. Стратїевка насчитується нескілько сімейств колхозників і єдиноличників, которїє голодають.

По с. Севериновка голодають 23 человека, сім'ї колхозників питаються ісклїчительно суррогатами, как-то: тертый жолудь с примесью хрена и пр[очее].

Целый ряд єдиноличных случаев голодания фиксируются в других селах.

По неполным данным, сейчас в районе насчитывается голодающих 950–1000 человек, для которых организованы питательные пункты, но, за отсутствием достаточных хлебных ресурсов, питание обеспечено на незначительный период.

Зафиксировано в районе также 19 случаев смерти от голода.

Начальник облотд[ела] ГПУ

(–) Лєвоцкий

Начальник СПО

(–) Осинин

8/V–32 [г.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 11.
Копія. Машинопис.*

№ 18

Витяг з листа секретаря Христинівського РПК Вінницької області про результати перевірки членами бюро РПК стану сіл району на предмет недоїдання чи голодування та необхідність надання окремим колгоспам термінової продовольчої допомоги

13 травня 1932 р.

**Витяг
з листа секретаря Христинівського РПК**

Щоб перевірити справу з дійсним станом у селах [стосовно] недоїдання або голодування – виїхали на села всі члени бюро РПК, члени президії КК і відповідальні керівники в кількості 30 осіб (це незалежно від постійних

уповноважених, що є в кожному селі на весь час засівкампанії). На додаток до інформацій пост[ійних] уповноваж[ених], які, до речі, в багатьох випадках умовчали про дійсний стан і про негайну потребу допомоги, — було виявлено, що з наших 30 сіл району з них 40 колгоспів потребують негайної допомоги: колгоспники — 939 господарств, або 4 тис. душ; одноосібників — 298 господ[арств], або 1405 душ — разом 1237 господ[арств], 5405 душ. Отже, коли врахувати, що на кожну душу треба 300 г допомоги, то це складає 17 ц на добу, а до нового врожаю маємо 80 діб — значить потрібно допомоги з розрахунку 1360 ц.

Секретар РПК
(—) Жук

13/V—32 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 25.
Копія. Машинопис.*

№ 19

**Лист секретаря Вінницького обласного бюро КП(б)У
М. Алексєєва ЦК КП(б)У про факти злочинного вбивства
партійно-радянськими активістами селян у Брацлавському
та Вороновицькому районах**

14 травня 1932 р.

В ЦК КП(б)У

В селе Брацлавского р-на председатель сельсовета Кренчук, секретарь партячейки Сенько совместно с уполномоченным РПК и РВК Плохотником и 4-мя активистами данного села, получив сведения, что в доме Мельничуковой находится сын ее Мельничук, демобилизованный красноармеец в 1929 г., бывший председатель админсекции сельсовета, который якобы скрывается в течение 2-х месяцев по подозрению в краже коровы, окружили дом его и после отказа последнего выйти на улицу (в 10 часов вечера) подожгли его хату, откуда выбежали Мельничук, его сестра, вдова беднячка, и пришедший в гости к матери земляк из Тывровского района. Эта тройка была тут же избита как активистами, так и указанными выше лицами и со связанными руками были направлены к сельсовету. По дороге все трое расстреляны. Физическими убийцами, целиком признавшими свой поступок, являются вышеназванные лица. Верхушка села по этому вопросу дает различные уклончивые показания. Следствие по данному делу закончено и в ближайшие дни будет суд.

Аналогичный случай имел место в селе Вороновицкого района, где председатель сельсовета, председатель кооперации, счетовод кооперации убили бедняка и бросили его в погреб, где он был обнаружен. Следствие ведется.

Секретарь облбюро КП(б)У
(Алексеев)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5365, арк. 19.
Оригінал. Машинопис.*

№ 20

**Доповідна записка комісії Харківського обкому КП(б)У
про факти масових хвилювань частини сільського населення
в трьох районах області на ґрунті нестачі продовольства
та розграбування державних зерносховищ**

16 травня 1932 р.

Секретарю ЦК КП(б)У
и Харьковского обкома КП(б)У
тов. Терехову Р. Я.

Докладная записка

Согласно постановлению бюро обкома от 4/V комиссия в составе товарищей Голубятникова, Двинянинова и Брона выехала в Велико-Багачанский район того же 4/V – для ликвидации волынки, имевшей место в с. Устивица. Но работа комиссии не ограничилась этим, а согласно Вашего личного распоряжения, была проведена работа по ликвидации волынок, возникших в Чернухинском, Миргородском и Лубенском районах, а также проведены предупредительные мероприятия к тому, чтобы не допустить их распространения на новые села.

В 3-х районах волынками было охвачено 15 сел; из них в Чернухинском районе: Черниковка, Корсуновка, Ломаки, Синча, Гильцы; в Миргородском районе – Камышино, Хомутцы, Черевки, Зубовка, Билыки, Поповка, Громяче и в Багачанском районе с. Устивица.

В общей совокупности одновременно приняло участие в волынках до 3–4 тыс. человек, и волынки продолжались с 5 по 11–12 мая.

В составе участников волынок преобладающей массой были женщины, до 60–70 %, но, как правило, возглавляли движение мужчины. В своей массе организаторами и участниками волынок были индивидуальные хозяйства, колхозники же почти не принимали активного участия, за исключением единиц (Ломаки).

По своему социальному составу среди участников была как беднота, середнячество, так и кулаки, но организаторами явно или скрыто выступало кулачество или же лица, связанные с кулаками. Так, например, в с. Устивица организатором волынки являлся Макаренко – сын зажиточного середняка, высланного на Соловки; в Поповке – бывший церковный староста и два бывших председателя сельсовета, из которых один был судим за связь с кулачеством. Весьма активно проявило себя кулачество в распространении преувеличенных и ложных слухов о волынках, передавали по селам сведения о времени выступления и т. д.

Если обратиться к рассмотрению характера выступлений, состава участников, к выявлению цели, какую ставили себе участники, то мы увидим, что все они в основном были похожи одно на другое.

Наиболее крупной волынкой, как по количеству участников, так и по тому времени, которое длилась волынка, нужно считать волынку, происходившую на ст. Синча, описание которой мы считаем необходимым Вам дать.

Первое выступление толпы в составе 200–300 чел. произошло 5/V – этой толпе удалось, несмотря на противодействие местной партячейки и актива, разобрать до 500–700 пудов зерна, значительная часть которого была отобрана назад. Толпа набросилась на зав. пунктом и других работников, делавших попытки предотвратить разграбление, с намерением их избиения.

На следующий день, часов около 12, толпа такой же численности, состоящая из [жителей] сел, окружающих станцию, сделала второе нападение на склады и разграбила от 200 до 300 пудов кукурузы. И вечером того же дня ко времени нашего приезда на станцию толпа в 80–100 человек вновь пыталась произвести разграбление, но нам это удалось предотвратить; путем агитации и уговоров толпа была рассеяна, но главари ее заявили, что если к 12 часам следующего дня в их села не будет завезен хлеб для раздачи населению и в достаточном количестве, то на станцию придут полки селян и все, что есть на складах, будет разграблено.

На 3-й день, т. е. 7/V, с самого утра начали прибывать на станцию из разных сел группы по 5–10 человек и особенно много народа прибыло со ст. Корсуновки (до 300–400 человек). Всего же скопилось на ст[анции] до 600–800 чел.

Среди прибывших была развернута агитационная работа с тем, чтобы предотвратить наступление на склады и добиться того, чтобы прибывшие возвратились в села, но предотвратить наступление на склады не удалось. Толпа начала вести активное наступление на охрану с криками: «Ура», «Бей их»; некоторые из участников пытались вырвать винтовки из рук милиционеров, охранявших склады и, смяв цепь охраны, часть толпы бросилась к вагонам и приступила к разборке зерна. Создалась такая обстановка, при которой потребовалось применение оружия, и командование, по нашему указанию, отдало распоряжение охране стрелять вверх. Стрельба подействовала, и участники нападения начали убегать от вагонов, за исключением

небольшой группы, которую пришлось силой удалять с вагонов и от вагонов. Через полчаса после этого происшествия с другой стороны станции начала приближаться толпа, идущая с сел Черниковка и Ломаки; идущая группами с организаторами, какие вели толпу в первые дни.

Принятыми мерами с нашей стороны, какими явились аресты вожаков и агитация среди массы участников, удалось уговорить массу возвратиться в села. В тот же день во все села, принимавшие участие в походе на станции, были брошены работники для проведения массовой работы и организации общественности для противодействия и осуждения волюнок в целом и лиц, принимавших участие в них.

Со стороны органов ГПУ была проведена работа по изъятию организаторов и активных участников волюнок и предупредительные меры, в первую очередь, в близлежащих селах, кулацких элементов всего было арестовано 214 чел.

Совокупность всех этих мероприятий дала возможность ликвидировать повторение волюнок в этих селах. В ряде других сел указанных выше районов целью волюнок явилось разграбление колхозных амбаров с посевным материалом, разграбление зерна, хранящегося на мельнице, в техникуме, лесничестве и проч[ее].

Все волюнки, как правило, возникли на почве требований хлеба, а участники их ставили себе задачу получить зерно из этих складов, которые находятся или в данном селе или в близлежащих пунктах.

В с. Устивица накануне волюнки была распространена листовка контрреволюционного содержания с призывом братья за оружие и бороться за хлеб и волю. На всем протяжении железнодорожного пути от ст. Полтава до Пырятина под 1-е мая также была распространяема листовка с призывом к восстанию. В ряде сел со стороны участников волюнок, в ответ на указание о незаконности и недопустимости их действия, были заявления о том, что со стороны местных властей и председателей сельсоветов давались указания, чтобы за хлебом идти на станцию.

В с. Устивица толпа принудила председателя сельсовета идти во главе ее до ст. Гоголево. Одной из участниц был выброшен черный флаг. В ряде сел Миргородского района для сбора толпы били в церковные колокола. В селах Поповка, Хомутцы, того же района, участники волюнок, разбившись по 20–25 человек, нападали на дома сельского актива: председателя сельсовета, учителей, активистов, забрали у них курей, продукты и пр[очее]. В с. Поповка был выброшен лозунг: «Ликвидировать колхозы, как класс», для чего считать необходимым разобрать имущество и разделить коров, порезать их, раздать мясо. До этого была разбита и разграблена лавка потребительского общества.

Организаторы волюнок в этом селе призывали к убийству председателя сельсовета, колхозов и активистов. При проведении агитационной работы среди участников всех волюнок, со стороны небольшой, но наиболее активной ее части, раздавались требования о немедленной выдаче хлеба в коли-

честве, достаточном для того, чтобы прожить до нового урожая. Наряду с этими требованиями, как правило, были слышны заявления: «Город забрал весь хлеб и жиреет», «Паны руководят нами», «Советская власть обманула крестьян», «Больше получить хлеба не удастся», «Мы не дураки» и проч[ее].

Почти во всех селах в отношении лиц, ведших агитационную работу, были угрозы избить, побить и проч[ее].

Как указывалось выше, основным массовым участником волынок является индивидуальник. Колхозники, если и принимают участие, то в очень небольшом количестве. Со стороны колхозов нередко дается решительный отпор попыткам произвести разграбление колхозных амбаров. Такой отпор имел место в селах Зубровцы, Билыки, Камышино и др.

Несмотря на то, что волынки начинаются на почве требований хлеба, но не все участники нуждаются в хлебе. Были случаи, когда в доме участников этих волынок обнаруживали значительное количество хлеба.

Отмечались случаи, когда после разбора зерна часть участников вывозили зерно и печеный хлеб на базар для продажи. Кулак умело использует то, что часть колхозников, индивидуальников находится в затруднительном продовольственном положении, и ведет работу над тем, чтобы объединить села на почве того, что все голодны. Так как индивидуальные хозяйства почти не сеют, сидят в селе, не будучи чем-либо заняты, а также часть колхозников постоянно находится в селе без работы, то этим пользуется кулацкий и антисоветский элемент, распространяя слухи о том, что на ряде станций и сел разобрали зерно, это прошло безнаказанно, что целые села запасались большим количеством хлеба. Эти слухи сами по себе возбуждают массу. А так как в каждом селе имеется незначительная группа населения, для которой, в силу ее тяжелого положения, безразлично, где взять зерно, лишь бы взять, они организуются под руководством кулачества и антисоветских элементов для нападения на зернохранилища, а к ним присоединяются и те, кто хочет просто поживиться, поскольку для этого представляется возможность, тем более, что хлеб на селе является наиболее ценной валютой.

Во многих случаях организация волынок становится возможной только потому, что со стороны органов власти на селе и местных организаций не применяются меры к тому, чтобы помочь чем-либо наиболее нуждающимся и одновременно вести предупредительно массовую и административную работу. После возникновения волынок не принимаются достаточные и решительные меры к их ликвидации. Надо совершенно открыто сказать о том, что на селе имеется ослабление руководства со стороны сельсоветов и местных партячеек, происходящее в результате растерянности сельского актива и сельсоветов. Эта растерянность вызвана, с одной стороны, трудностями на селе, с другой, последними мероприятиями ЦК и обкома по борьбе с извращениями, имевшими место на селе, по поднятию революционной законности и прочее. Многие из этих мероприятий не всегда правильно понимаются руководящим сельским активом, той растерянностью пользуется

кулачество, умело используя в своих интересах трудности, создающиеся на селе. Показательно, что в ряде сел имело место самовольное занятие раскулачиванием домов [кулаков], ранее им принадлежащих.

Совокупность всех этих причин и создает возможность для организации волынок. Наряду с продовольственными трудностями, почти во всех районах создано весьма тяжелое положение с тягловой силой. В результате поголовного истощения конского парка и отсутствия фуража в ряде сел этих же районов почти весь конский парк фактически выбыл из строя. Отсутствии фуража в большинстве сел явилось результатом исключительной бесхозяйственности в его расходовании, а во многих случаях не исключено и то, что со стороны кулацкой части колхозов было сознательно организовано расхищение фуража для того, чтобы привести в негодное состояние тягловую силу.

Комиссией было проведено ознакомление с состоянием Пыратинского района, как по данным, представленным районными организациями, так и путем непосредственных выездов на села. Положение в районе с продовольствием достаточно напряженное, но немногим отличается от большинства районов области. В ряде колхозов, из-за отсутствия продовольствия, не организовано общественное питание или же если и существует, то без выдачи хлеба. Состояние тяглового хозяйства в ряде сел колхозов тяжелое, часть колхозов осталась без фуража, и хозяйства были вынуждены лошадей выгнать на пастбища и тем самым прекратить работу в поле.

Но нужно сказать, что со стороны районного руководства была проявлена растерянность перед лицом этих трудностей и при возможности мобилизации за счет внутренних ресурсов, как продовольствия, так и фуража, достаточных мер к этому не было принято. После объезда сел комиссией совместно с бюро РПК было намечено ряд мероприятий по мобилизации внутренних ресурсов в целях оказания помощи наиболее нуждающимся селам и колхозам. Но, по мнению комиссии, этим ограничиваться нельзя и при малейшей возможности Пыратинскому району необходимо оказать продовольственную и фуражную помощь.

Кстати, необходимо сказать о том, что во всех обследованных нами районах состояние лошадей в индивидуальном секторе, как правило, хорошее и возможности их использования на севе большие. Эти возможности районами почти не используются, точно так же, как до сих пор ни один район не реализовал и не провел в жизнь директивы бюро обкома об использовании коров на севе.

При проведении работы по ликвидации волынок комиссия, согласно Вашему указанию, принимала все меры к тому, чтобы усилить темпы сева по районам в целом и, в частности, в индивидуальном секторе. Агитация, развернутая как среди участников волынок, так и во всех окружающих селах, своим острием была направлена на то, чтобы разоблачить конкретных организаторов волынок – кулаков, подкулачников, лодырей, стремящихся таким путем сорвать весеннюю посевную кампанию.

Для проведения массовой работы была мобилизуема вся активная часть парторганизации, а также использованы 20 партийцев, прибывших в наше распоряжение по мобилизации обкома.

Во всех селах районов, пораженных волынками, прошли собрания партийных и комсомольских ячеек, на которых была сделана полная информация о происшествиях, выявлены ошибки и недочеты в работе ячеек и сельсоветов, проработаны решения, направленные к лучшей организации руководства. После этого были проведены пленумы сельсоветов, общие собрания колхозников и индивидуальных хозяйств, на которых были сделаны доклады о прошедших волынках, выявлялись организаторы кулаки и почти во всех случаях принимались резолюции, в которых категорически осуждались как волынки в целом, так и действия отдельных лиц, принимавших наиболее активное в них участие, выносились требования предания суду зачинщиков и в ряде колхозов были исключены те, кто принимал наиболее активное участие в волынках. Почти во всех селах собраниями при принятии резолюции вносились пункты об оказании помощи хлебом наиболее нуждающимся в нем.

В хуторе Волков-Яр общее собрание индивидуальников отвергло резолюцию по тем мотивам, что ходили на станцию голодные люди и поэтому осуждать их нельзя. Но также не была принята внесенная на собрании резолюция, в которой предлагалось осудить политику советской власти. Во всех постановлениях наряду с осуждением волынок принимались решения об усилении и улучшении качества сева. Как на собрании, так и в разговоре с отдельными лицами индивидуальники просили оказать помощь этим хозяйствам, указывая на то, что они не сеют только потому, что нет семян.

После произведения массовой работы в селах наступило успокоение и, во многих случаях, усиливался выход в поле и повышались темпы сева. Так, например, в с. Ломаки накануне волынки было засеяно 2 га, а на следующий после собрания день было засеяно 65 га. В этом же селе, после проведенной работы, было мобилизовано 36 коров на проведение сева. В селах Хомутцы и Зубовка, Миргородского района, после прошедшей волынки и проведенных собраний увеличился выход индивидуальников в поле. Наряду с организационными мероприятиями и массовой работой, комиссия вынуждена была дать ряду сел Чернухинского и В[елико]-Багачанского районов продовольственную помощь в размере 250 пудов ржи и 450 пудов отхода, а Миргородскому и Лубенскому району выдачи не было, несмотря на то, что и эти районы в ней нуждаются.

Комиссия, после непосредственного посещения и ознакомления с состоянием ряда сел этих районов, а также на основе информации руководящих работников районов, отмечает, что во многих селах имеются группы селян, среди них есть как колхозники, так и индивидуальники, находящиеся в тяжелом продовольственном положении, вплоть до того, что имеются случаи опухания от недоедания. Наряду с продовольственными трудностями,

переживаемыми отдельными хозяйствами, часть колхозов также не имеет зерна для выдачи хлеба по общественному питанию и значительная часть колхозов имеет запас, который обеспечивает потребность только на время посевной кампании, а ко времени прополки и обработки останется также без каких-либо запасов продовольственного зерна.

г. Харьков
16 мая 1932 г.

Члены комиссии: (–) Голубятников
(–) Двинянинов
(–) Брон
Верно: (подпись)

17/V–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5401, арк. 22–26.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 21

Витяг з листа секретаря Монастиришенського РПК* Вінницької області про повстанські тенденції серед населення району та факти смерті людей від голоду

18 травня 1932 р.

Витяг з листа секретаря Монастиришенського РПК

В ряді сіл: Цибулів, Івахни, Коритня, Копієвате маються повстанські тенденції. Аналогічних явищ маємо в ряді сіл. Загостреність жорстокої класової боротьби, а крім того, утруднення з хлібом, де в багатьох селах сидять голодні сім'ї з січня м[іся]ця, на основі чого маємо збільшення смертності з-за голоду, та значна частина на селах ходять опухлі. Куркуль, вороги радянської влади різних кольорів використовують [це] в свій бік, щоб зірвати політично-господарські кампанії, зокрема весняну сівбу. В згаданих селах, де виявлено повстанські тенденції, а саме: с. Івахни – померло з голоду 9 душ та мається до 100 опухлих, в тому числі сім'ї червоноармійців; с. Княжики – вмерло 3 душі і багато є опухлих. С[ело] Цибулів – маємо сотні опухлих від голоду.

* У 1932 р. Монастиришенський район перебував у складі Вінницької області, а в 1933 р. – Київської області.

Такий стан маємо в селах: П. Міст., Антоніни, де вмерло з голоду і багато ходять опухлими.

Секретар РПК
(–) Кривов'язенко
Інформатор РПК
(–) Руденко

18/V–32 [р.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 30.
Копія. Машинопис.*

№ 22

Анонімний лист до ЦК КП(б)У про важкий соціально-економічний стан на селі та вороже ставлення населення до радянської влади

18 травня 1932 р.

Копія

Шановний і дорогий ЦК партії України

Робітники й селяни скинули кайдани царату, прагнучи кращого культурного і матеріального становища, взяли за побудову соціалізму в нашій країні і у важких труднощах вивершують його.

ЦК партії ж не знає, які труднощі переживає зараз село. В селі на сьогодні не труднощі, а явна контрреволюція та гнилий «лівацький» заскок поганих партійців-кар'єристів, по Леніну «не вартих щербатої копійки». Влада на місцях довела до того, що сама одержує з розпредів, а нещасні бідняки-колгоспники гинуть з голоду, наче в капіталістичній країні, опутаній кризою, робітники. Селяни по багатьох колгоспах з грудня місяця не одержують ні одного грама харчів, не те що ледарі, а кращі ударники. Зараз у день гине по 10–20 чоловік в с/раді з голоду, діти, голодні і пухлі, пухли з голоду молоді невинні «наші майбутні». Коня дохлого рвуть люди, як собаки, на харчі. Плани не виконуються сівби, тому що люди голодні, не здатні підвестись. Партія-проводир, чому ж так дискредитує себе, по колгоспах зараз голодні бунти, на збори селян збирають міліцією, наче злодіїв яких, і то не можуть зібрати.

Все селянство вороже настроєне проти радвлади і, в разі війни, тил наш буде проти нас, «а тил – це здоров'я армії». Село зараз все в руках недобитого куркуля, і воно є порохова яма, яка при недогляді може зірвати кожну хвилину. Пошліть уповноважених на села, і щоб ці уповноважені були предані трудящому люду, та хай вони не питають верхушку кар'єристів, а самі

вникнуть в масу і поїдять дохлої конини, отоді тільки вони визнають, що твориться в нашому селі на 15 році революції.

Треба на голодне село зараз звернути увагу і допомогти йому до врожаю. Райони подають рапорти партії брехливі дуті, затирають своє кар'єрне шкідництво. Бідняк, селянин жде війни і кращого життя, але хто може принести краще, крім влади рад. Бідняк говорить: «Я бився за землю, за хліб, а за що ж зараз буду битися? Хіба за те, щоб пухнути з голоду?» Село не вимагає м'яса і шампанських, а лише один хліб, той хліб, що він робить його і не має його.

Підпису я не даю тому, що зараз зажим критики. Ми, партійці, не говорили правди, а все прикрашуємо. На селі наша біднота гине, а ми говоримо, що задоволена.

Бідняк окутаний павутиною куркуля і слухає його, а не нашу партію, через те, що кар'єристи не рахуються з людом, а хочуть вищу посаду.

Член партії з 1919 р., маю орден Черв[оного] Прап[ора] за бій в Перекопі і не хникаю, чим ми звикли довбати у очі, коли хто почне правду говорити.

18/V—1932 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5406, арк. 6–7.
Копія. Машинопис.*

№ 23

**Витяг з листа секретаря Славутського райкому КП(б)У
Вінницької області про складне становище з продовольством,
страйки робітників з цієї причини та необхідність
термінової допомоги населенню**

19 травня 1932 р.

**Витяг
з листа секретаря Славутського РПК т. Осипова**

В окремих колгоспах району є випадки незадовільного стану виключно там, де нема хліба і де не стало продуктів на громадське харчування. Для характеристики навожу такі факти: з Бачманівського колгоспу група жінок з дітьми прийшла в район, в райколгоспспілку з організованою вимогою хліба.

В прикордонному колгоспі Клепачі декілька разів колгоспники намагалися розібрати колгоспну картоплю; коли їм це не вдалось, то група їх організовано прийшла в заставу на кордоні і вимагала хліба або ухода в Польщу.

Барбарівський колгосп (лісна смуга району). Після вичерпання громадського харчування більше як 50 % колгоспників залишили роботу в колгоспі, правда, там більшість колгоспників зовсім не мають хліба і картоплі.

Яблунівський колгосп. Колгоспники організовано забрали мірчук в млині, і в ряді сіл є випадки напухших від голоду.

Настрій переважної більшості робітників зовсім незадовільний. 17/V в РПК з'явилась делегація від робітників фарфурні, папірні та інших підприємств й стали вимагати розпорядження про видачу їм хліба. Робітник папірні, не задовольняючись відповіддю члена бюро РПК, заявив: «Віддайте нам той хліб, що ви сховали на війну, бо війни ми не хочемо».

На фарфурні, де працює 800 робітників, 2 рази було посягательство на забастовку й мається масовий невихід на роботу. Не дивлячись на всі н[аші] заходи, все ж таки 18/V робітники горного цеху повністю забастували й не вийшли на роботу.

З тартаків масова утечка робітників, й утворилась повна загроза щодо виконання проми[слових] планів. Робітники лісорозробок, біля 2 тис., зовсім залишили роботу, й лісорозробки прекратились.

На травень місяць ми не одержали ні жодної тонни хліба, не дивлячись на всі наші клопотання й надсилку зав. райснабом до області.

Прохаю в терміновому порядку занарядити частково хліба для задоволення н[аших] потреб.

Секретар РПК
(-) Осипов

19/V–32 [р.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 31–32.
Копія. Машинопис.*

№ 24

Із листа уповноваженого ЦК КП(б)У про важкий економічний стан Уманського району Вінницької області, недоїдання і випадки смерті від голоду та заходи районного керівництва щодо покращення продовольчої ситуації

21 травня 1932 р.

Витяг
з листа тов. Річицького¹⁴

Загальний стан Уманського району обкому відомий. З цього погляду Уманський район, мабуть, в області в найтяжчому стані (за винятком хіба Бабанського району).

Гострим недоїданням охоплено весь район. За більш-менш благополучні села вважаються такі, де смертні випадки поодинокі, а факти опухання не перевищують кількох десятків. В тяжких селах смертних випадків до 100, в окремих селах і більше, а число опухлих до кількох сот. Я був у 13 селах, з них у тяжких 7.

Крім одержаної допомоги, район мобілізував понад 1000 ц внутрішніх ресурсів. На цім тримається засівна кампанія і допомога голодним. Скрізь існують колгоспні їдальні, що харчують не тільки робочу силу, а багато таких, що не в стані працювати. При споживкооперації організовано їдальні, де харчують за невелику плату, а частину і зовсім безплатно. Хліб дають тільки тим, що працюють у колгоспі. Дитячі майданчики переповнені. Сотні дітей, що я їх бачив у 2-х майданчиках, крім поодиноких випадків, з виразними знаками гострого недоїдання, малокрів'я, велика частина хворих, деяка частина пухлих. Велика смертність серед дітей. Зареєстровано один факт людожерства дитини, про що Ви, напевно, знаєте. Дітям у школі дають також їжу (куліш або суп). Мобілізовано з міста лікарів на кожне село, що працюють над поліпшенням громадського харчування й організацією боротьби з голодом.

З ком[уністичним] привітом.
21/V—1932 р.
м. Умань

(—) Річицький

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 36.
Копія. Машинопис.*

№ 25

**З інформаційного зведення Молдавського обкому партії
організаційно-інструкторським відділам ЦК ВКП(б) та
ЦК КП(б)У про відмову колгоспників виходити на роботу,
масові виступи й антирадянські настрої населення через
складне продовольче становище, опухання та смерть від голоду**

22 травня 1932 р.

Молдавський обком КП(б)У
інформсектор оргінстра

оргінстру ЦК ВКП(б)
оргінстру ЦК КП(б)У

Информсводка № 7

«О посевах и политических настроениях»
[...] Отказы колхозников от выходов на работу

Колхозники, отказываясь от выхода на работу, мотивируют это, в основном, отсутствием или неудовлетворительно организованным обществен-

ным питанием. Наряду с этим, колхозники указывают на то обстоятельство, что колхозы с ними не рассчитались за трудодни прошлого года, что затрудняет сейчас их материальное положение и, отказываясь в связи с этим от выхода в поле, обрабатывают свои необобщественные огороды и усадьбы. В с. Дубово, Дубоссарского р-на, из 540 трудоспособных членов колхоза «Дубеу Машинизат» ежедневно на работу в поле выходит не больше 40 человек. В с. Дойбанах, Дубоссарского района, значительная часть колхозников, отказываясь от выхода на работу, обрабатывает необобщественные сады и виноградники. Колхозник Островский на вопрос председателя, почему он не является на работу, заявил, что на работу он не пойдет, ибо все равно весь хлеб в этом году власть также заберет, как забирала раньше, а колхозникам с семьями придется голодать. Члены колхоза «Молдова Рошу», с. Старо-Кульня Бирзульского района, – бедняки Мамулат Ф. и Матуса Н. объявили правлению колхоза, что отказываются от выхода на работу, так как семьи их голодают. Дубоссарский РПК провел обследование 13 пограничных сельсоветов, из 16 колхозов этих сельсоветов, по строго проверенным данным, на сегодняшний день никаких продовольственных фондов внутри колхоза не имеют 12 колхозов. В районе была проведена значительная работа по мобилизации продовольствия среди колхозников, однако сколько-нибудь заметных результатов, давших бы возможность продолжить общественное питание работающим колхозникам, а также и членам их семей, добиться не удалось.

Имевшиеся в распоряжении района хлебные фонды по линии авансирования табакозаготовок, а также продовольственная помощь от правительства, расходуются крайне [не]экономно, и их не хватает на возрастающие требования со стороны пограничных колхозов. Из 7316 трудоспособных и 4061 нетрудоспособных, по строго проверенным данным партийного комитета, нуждаются в помощи 4142 и 2435, а всего 6578 человек колхозников пограничных сел. Кроме того, партийный комитет отмечает как крайне нуждающиеся 2 колхоза тыловых сел, коммуну «Комсомолец» в с. Н. Комиссаровке и «Дубеу Машинизат».

Наряду с этим, в тех же пограничных селах среди единоличных хозяйств остро нуждаются в продовольственной помощи 1101 хозяйство.

Остроту нуждаемости характеризуют следующие факты:

По с. Кошница – Туркулец Корней, единол[ичник], б[е]дн[ик], систематично с семьей ест павших лошадей. Средств для приобретения продуктов питания не имеет, им продано все носильные вещи и вещи домашнего обихода. Маралюк Е. Ф., Деордица Ф., Ватав Ф., Чабан И. – бедняки-единолич[ники] находятся в таком же положении.

У единолич[ника] Маралюка А. жена лежит опухшая с голоду, средств к приобретению продовольствия не имеет.

Голод И. на протяжении 10 дней мая поймал 5 собак, зарезал, кормит семью.

Пугай И., колхозник, работает в колхозе, получает полтора фунта мамалыги. Так как получается ему с семьей недостаточно – питается дохлой кониной.

По селу Моловатаю — здесь имеют место заявления ряда колхозников и единоличников о смерти их детей на почве голода:

Барабаши — умер ребенок полутора лет. Семья из 7 душ. Жена больна с признаками опухания.

То же с женой колхозника Опря М. П. Колхоз не выдавал продуктов питания для нетрудоспособных из-за ограниченности продуктов в хоз[яйстве]. Бешляга Х. — колхозник, середняк, кузнец, работая в колхозе, там питается, а для семьи приобретает макуху, заявил, что умерший у него ребенок двух с половиной лет якобы подавился макухой (ведется медследствие).

Опря К. — единолич[ник]-середняк, семья вся ест макуху, умер ребенок 1 года, жена с признаками опухания. В хозяйстве осталась только одна лошадь.

По селу Перерытое — остро голодающих хозяйств, питающихся различными отбросами (косточки винограда, картофельная шелуха, последы кукурузы и т. д.), насчитывается до 18 хозяйств.

Участились случаи заболеваний от недоедания и питания различными суррогатами и в других районах Молдавии. В отдельных селах зарегистрированы смертные случаи на почве голода.

С[ело] Черное, Кр[асно]-Окнянского района, член колхоза им. Первого августа, бедняк Корчинский, голодает с семьей. Сам Корчинский от недоедания опух, жена и 3 детей лежат больные. Придя в правление колхоза просить хотя бы одно кило муки, от истощения не мог устоять на ногах и упал. Домой его пришлось отнести на руках. В просьбе ему было отказано в силу отсутствия муки в колхозе.

В этом же колхозе колхозник Ожога Тарас от недоедания опух и 7-го мая, придя в столовую колхоза, от истощения упал. Колхозники под руки отнесли его домой.

Село Борщи, Бирзульского района — на днях умер от голода член колхоза «Третий — решающий год» Вознюк Семен. До этого Вознюк питался палдью и бураком.

За последнее время в с. Слободзея, того же района, по улицам можно видеть бродячих детей, которые ходят из дома в дом и просят хлеба. Увидев детей, группа женщин, среди которых была беднячка-колхозница Горшкова Ирина, заявившая: «Разве только они голодают, мы тоже голодные. Надо идти в райисполком и требовать помощи. Пусть нам дают хлеба, мы умираем с голоду, а сельсовет мер никаких не принимает». При проверке оказалось, что Горшкова с семьей действительно голодает.

Село Фернатыя, Балтского района — зав. школой Поломарчук Петр, явившись в районо, заявил, что дети перестают посещать школу, что два дня назад учителя, проверив это обстоятельство, установили, что свыше 25 учеников лежат опухшие с голоду. В указанном селе имеют место случаи, когда ученики, бросая школу, уходят за 50 или больше верст просить хлеба.

Вышеизложенные факты и подобные им по всей Молдавии вызывают отрицательные настроения со стороны лиц социально близких нам прослоек села. Член колхоза им. Ленина, с. Липецкое, Бирзульского р-на, середняк Новал В. Ф. в разговоре с местными крестьянами заявляет: «Я вижу,

что компартия идет против крестьян. Она забирает последнее. С политикой партии я не согласен, напрасно вы выходите на работу. Попробуйте один год не сеять, чтобы для советской власти не было хлеба, тогда она свое отношение переменит».

Третьего мая бедняк, житель села Окны, Соколов Василий собрал вокруг себя группу колхозников, рассказывал о том, что в Тирасполе на днях толпа в 500 чел. подошла к ЦИК'у и потребовала хлеба. Только после того, как кто-то из ЦИК'а им пообещал дать муку, толпа разошлась. Присутствующий при этом колхозник-бедняк, бывш[ий] красный партизан Евстратьев Кондрат отозвался: «Если нам ничего не дадут, то мы просить не пойдем, а соберемся, где есть зерносклад, разгромим его и разберем зерно, так как у нас забирали его во время хлебозаготовки». Житель г. Балты, рабочий-строитель Лебедев Я. Н. в беседе с рабочими о продовольственных затруднениях заявил: «До чего советская власть довела народ, крестьяне, которые работали возле хлеба, сейчас голодают. Коммунисты говорили, что рабочим будет хорошо, а сейчас оказывается, что рабочий голодает больше, чем раньше. До этого нас довели жида и коммунисты, но скоро они погибнут, и тогда настанет конец нашей тяжелой жизни».

Рабочий артели «Весовая» г. Балта Фурман С. И. среди рабочих говорит: «Советская власть довела нас до голода, нам приходится на голодном пайке делать тяжелую работу, кооперативы соввластью созданы для спекуляции. В них все дорого. Фунт крупы 5 руб., фунт сала 7 руб. и хлеб 12 руб. и т. п.».

На днях в колхозе им. Ленина, с. Слободзея, молд[авская] часть, приехал на автомашине шофер, бывший член партии Шивалов И. М. Последний в присутствии колхозников завел следующий разговор: «Да, рабочему классу сейчас жить очень хорошо, нет продуктов, народ с голоду умирает, власть издевается над крестьянством». На вопрос одного из присутствующих, пошел ли бы Шивалов защищать советскую власть на случай войны, последний ответил: «Я ушел бы в зеленый лес и убивал бы того, кого знаю. Говорили, что при коллективизации будет лучше, а выходит наоборот, народ пропадает с голоду, крестьянам эта власть надоела».

На днях распоряжением Наркомснаба АМССР и в Дубоссарском районе были сняты со снабжения хлебом, во-первых, все мобилизованные на село, второе – рабочие и служащие местной редакции, третье – работники молдплодоовощ, 4) красные партизаны, 5) семьи красноармейцев, 6) грузчики, 7) пожарная команда, 8) служащие РИК'а и местного совета. В указанном р[айо]не продовольственные затруднения сильно переживает учительство, зафиксирован случай, когда учитель с. Кошницы Нестеров после трех дней голода явился на квартиру к председателю сельсовета и выпросил у последнего кусок маляя и тут же с жадностью его съел.

В тяжелом положении находятся также и кустари. Среди них зафиксированы в Дубоссарском районе много случаев заболевания и опуханий от голода. Изложенное вызывает крайне отрицательные настроения среди вышеуказанных групп, сопровождающиеся нежелательными разговорами, некоторые же категорически отказываются выходить на работу (в Дубосса-

рах – пожарная дружина, рабочие табачного склада, сотрудники РИК'а и местного совета).

Антисоветские и контрреволюционные элементы развивают бешеную агитацию против сева и за выходы из колхозов.

Житель с. Старо-Кульная, Бирзульского района, извещенец Кабак Сафроний, в разговоре с бедняками ведет агитацию против сева, заявляя: «Вы голодаете, так вам и надо, если бы вы спрятали хлеб, как это делали другие, то вы бы сейчас не мучились. Советская власть говорит, что защищает бедноту, а вот вы голодаете, дураки вы будете, если посеете в этом году».

Член колхоза, житель поселка Садово, Реймаровского сельсовета Дубосарского района, Орещук Л. А., в прошлом жандарм, занимаясь систематической агитацией против сева, распространяет слухи о близости войны. Предсказывает гибель соввласти, в связи с этим сеять не надо, ибо на войне все пропадет.

Житель с. Малаешты, Киянского района, колхозник-середняк Гончарук Н., на работу в поле не выходит и агитирует колхозников не выходить на сев, заявляя при этом, что война на носу, вот-вот вспыхнет, что если будет война, то за два дня Румыния захватит всю Бессарабию, пограничные села набиты войсками и т. п.

Член колхоза «Труд Пахаря», с. Андрияшивка, Балтского района, бывш[ий] стражник Шулик Г. систематически агитирует колхозников за невыход на работу. Шестого мая Шулик выступил на собрании группы бедноты-колхозников с агитацией против сева, говоря, что колхозники работали даром, что они голодают, что крестьянину колхозы не нужны, что необходимо требовать выдела земли для колхозников, не желающих сеять в колхозе, и т. п.

Счетовод КПО с. Валегоцулово, Ананьевского района, середняк Стынга Д. ведет среди колхозников агитацию против сева, распространяя одновременно провокационные слухи, говоря: «Я читал румынскую газету, в которой написано, что издан приказ по роспуску колхозов в СССР до прихода к нам румын и т. п.». В связи со всем вышеизложенным, отрицательные настроения нарастают и местами граничат с тенденциями к массовым требованиям хлеба, разгрома зернохранилищ и волынкам антисоветского характера, а также нарастают в некоторых районах АМССР, особенно в Слободзейском, эмиграционные тенденции. Приводим таблицу роста волынок по данным ГПУ:

	Янв[арь]	Февр[аль]	Март	Апр[ель]	Май	(Первые две недели)
Открыт[ые] выступления волынки по АМССР	1	14	41	43	22	
Колич[ество] волынок в приднестровских пограничн[ых] р[айон]ах	1	7	27	35	15	

Следующие факты характеризуют обстановку этих волынок. 8-го мая с. г. к сельсовету с. Болганы, Камянского р-на, собралась большая толпа крестьян, которые настойчиво начали требовать выдачи хлеба, не давая работникам с/совета работать угрозами по отношению к ним и активу села. Работники сельсовета оставили сельсовет. В этот же день, при появлении в этом селе секретаря райпаркома Вашкулата и бывш[его] политуполномоченного по означенному селу Вишневого, толпа женщин окружила их и, обращаясь к Вишневскому, начала кричать: «Ты у нас забрал хлеб, дай нам сейчас хлеба». При этом несколько женщин начали бросать в Вишневого камнями.

8-го мая с. г. на выездном заседании президиума Рыбницкого РИК'а в с. Станиславовка, Рыбницкого района, выступил бедняк Пышный Сафрон и, обращаясь к членам президиума РИК'а, спросил, почему они забрали весь хлеб у крестьян, которые сейчас голодают, называя одновременно членов президиума и членов партии вообще бандитами. Его – Пышного – поддержала группа местных крестьян, которые своими криками пытались сорвать заседание президиума. Президиум РИК'а с большим трудом кончил работу, так как вышеуказанная группа все время мешала разбирать деловые вопросы своими выкриками «дайте хлеба».

Еще раньше 29-го апреля грузчикам г. Балты не был выдан хлеб. В 10 час[ов] утра к правлению рабкоопа собралась группа грузчиков в 20 чел., которые с криками «дайте хлеба» начали ругаться и бить кулаками по столу. Некоторые из них набросились на торгового агента Молдавского, пытались его избить. Из канцелярии рабкоопа указанная группа направилась к магазину с криками «хлеба», «пойдем разберем склады». Услышав крики грузчиков, собралась толпа в 150 чел. крестьян и красноармейцев. После того, как председатель горсовета обещал грузчикам выдать хлеб, грузчики разошлись.

Имеем следующие случаи разгрома складов и попыток к разгрому.

В ночь на 14 мая с. г. в с. Дойбаны, Дубоссарского р-на, группой крестьян около 40 чел. был разгромлен зерносклад, откуда разобрано около 200 пуд. кукурузы.

Вечером 16-го мая в с. Гояны (пограничное с[ело] Дубоссарского р-на) толпа женщин из местных жительниц до 100 чел., собравшись к с/с, предъявила требование о выдаче хлеба, угрожая, в случае неполучения хлеба, разгромить склад с кукурузой. В этом селе имеется склад, где хранится 120 т кукурузы, предназначенной для сева. Толпа, получив ответ, что хлеба для оказания помощи сейчас нет, направилась к складу и разобрала до 20-ти пудов кукурузы. Дальнейшая разборка кукурузы была приостановлена прибывшим к складу начальником заставы с пограничниками.

В ночь с 16 на 17 мая с. г. на поле колхоза с. Кучиеры, Дубоссарского района, находилась охрана у посевматериала и тракторов. Группа в 30-40 чел. из жителей села Васильевки и Афанасьевки, Окнянского района (смежное с указанным полем), напала на упомянутую охрану, разгромила ее и разобрала до 30-ти пудов посевматериала: подсолнуха, ячменя. Полевод колхоза Урсул следовал за разобравшими посевматериал с целью их уста-

новления и задержания, но по дороге был ими избит. По этому делу арестовано 9 чел.

С 17-го мая с. г. из глубинного пункта с. Кошница (пограничное), Дубосарского района, отправлялась в Тирасполь партия ячменя, предназначенная для УНР*. Жители села Кошницы, узнав об этом, толпой до 50-ти чел. собрались к глубинному пункту с требованием прекратить вывоз ячменя. Среди толпы раздавались выкрики: «Из села хлеб вывозите, а мы голодаем». Одновременно на краю села другая группа жителей собралась с целью разбора уже отправленных подвод с ячменем. Разбор был предотвращен выездом на место начальником заставы. Дальнейшая вывозка ячменя из глубинки им была приостановлена. Спустя некоторое время, к глубинному пункту снова стали собираться и, когда толпа выросла до 200 чел., она пыталась разгромить глубинку. На этот раз, при помощи актива, также удалось предотвратить разгром глубинки. Толпа же количественно возрастала. Из толпы начали бросать в активистов камни, а также были выкрики по адресу активистов с угрозами. Когда толпа выросла до 600–700 чел., актив не мог оказать сопротивления – и ячмень, находящийся в подвалах во дворе глубинки, был разобран. Все же толпа к разгрому склада допущена не была. Тут же был избит зам. пред. РИК'а, а находившиеся там милиционеры были закиданы грязью. Несмотря на принятые энергичные меры к рассеиванию толпы, таковая продолжала находиться у склада до утра. Часов в 7 утра кто-то ударил в набат, после этого толпа у склада сильно увеличилась и, выломав двери и окна склада, разобрала до 1000 пудов ячменя. Толпа после этого рассеялась.

18-го мая вновь начали собираться к производственному т[оварищес]тву. Собралось всего чел[овек] 500–600, из толпы раздавались выкрики: «Пойдемте к румынскому берегу попросим помощи».

В Григориопольском районе 17-го мая в с. Нейдорфе к зданию колхоза собралось около 100 чел. с требованием выдачи хлеба. Были выкрики: «Мы голодаем, дети умирают с голода, дайте нам хлеба». В этом же селе в ночь с 17 на 18 мая около 3-х час[ов] утра неизвестными злоумышленниками был взломан шкаф с партийными документами, находящийся в здании сельбуда. Все партийные документы и директивы РПК похищены. Рост эмиграционных настроений продолжается. За первые 10 дней мая в Слободзейском районе, по данным ГПУ, задержано при попытке к переходу на румынскую сторону 87 чел.

На днях житель с. Глинное Тонниций Т. Ф., бедняк-единоличник, находясь в группе крестьян, заявил: «Если власть не примет мер к обеспечению нас хлебом, надо организованно порядком подойти к берегу Днестра и перейти на румынскую сторону».

Гр[аждане] с. Коротное, Бабака Е. и Цуркан Г. (середняки-единоличники), говоря о продаже ими своих вещей, заявили: «Единственный выход – это уйти в Бессарабию, так как тут придется умереть с голоду или же стать бандитами, чтобы добыть себе кусок хлеба».

* Так у документі.

Житель с. Коротное — бедняк-колхозник Женарь А. заявил: «Мне с колхоза хлеба не дали, и я сейчас умираю с голоду. Единственная надежда на то, что, когда начнут пускать в плавни на работу, тогда достану лодку и перейду на румынскую сторону». А жительница того же села, жена середняка Пиркана, находясь в группе женщин, завела с ними разговор о жизни в Бессарабии, заявляя, что там очень хорошо живется, что там всего можно достать, что хлеб дешевый, а не как у нас по 200 руб. за пуд, и добавила: «Как только потеплеет вода в Днестре, я уйду в Бессарабию».

В Слободзее за последнее время из фонда помощи правительства выдано 18,5 т хлеба.

Зав. оргинстром обкома
(-) Капцевич
Зав. информсектором
(-) Пруссак
Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 42–47.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 26

З інформаційного листа Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про факти голодування, людоїдства, смертності населення від недоїдання, випадки нападів гуртів селян на зерносховища з метою отримання харчів

31 травня 1932 р.

Інформаційний лист № 3

[...] Стан з харч[овими] фондами

НКЮ одержує інформації від низки місць про катастрофічний стан з забезпеченням харчфондами. Відсутність харчів, споживання сурогатів і іноді падали спостерігається як в колгоспах, так і в одноосібному секторі. Це впливає на успішне переведення сівби, на постачання вчителів, значно розвиваються крадіжки, грабування тощо, причому це провадить особи, які досі в цьому не були помічені. В низці випадків це становить використується ворожими елементами для підбурювання, викликання волинок та інших контрреволюційних демонстративних дій.

Наводимо низку характерних моментів:

1. В с. Ситківцях, Немирівського району на Вінниччині, 2/V–32 р. колгоспники Коцюба Євгенія і чоловік її Коцюба Гнат зарізали колгоспницю Шевчук Настю, яку розрубали поступово на окремі частини та виготовили з м'яса котлети. Це м'ясо споживали Коцюби для себе і своїх дітей, а також

продавали і міняли на різні речі з сусідами. Слідство проводиться, причому характерним є те, що у Коцюби було знайдено півпуда білої муки, пуд кукурудзи і картопля, що дає підстави вважати, що на цей злочин Коцюби пішли не тому, що не було чого їсти. Про цей випадок сповіщалися директивні органи 15/V-32 р.

2. В Карлівському районі група жінок, понад 150 осіб, намагалися розібрати кагати з буряковими висадками. В селах Крута Балка, Білухівка, Латишівка, цього ж району, занотовано випадки, коли дохлих коней зараз же після зняття шкіри колгоспники розтягали на споживання.

3. В Н[ово]-Санжарському районі занотовано випадки голодної смерті. В самих Н[ових] Санжарах ворожі елементи використали похорони одного колгоспника і перетворили їх на демонстрацію під знаком того, що радвлада довела до такого стану, коли люди мруть від голоду.

4. Лохвицький прокурор повідомляє: частина колгоспників і одноосібників не виходять на роботу лише тому, що ходять по лісу і збирають жолуди собі на їжу. В районі збільшилась кількість старцюючих і великих розмірів набрали крадіжки всього того, що можна споживати як їжу; через перебої у постачанні хлібом службовці РВК один день не вийшли на роботу. З постачанням вчителів стан ще гірший.

5. Нікопільський прокурор інформує, що в Кам'янському районі надзвичайно важкий стан з харчуванням, і наводить: родини колгоспників примушені були піти на вилловлювання і купівлю коней, яких різали і споживали. Колгоспник Карнаух Грицько має 570 трудоднів, премійований ударник, не має хліба з грудня місяця, він голодує і, крім нього, ще шість душ дітей, які від голоду попухли.

6. Липовецький прокурор пише: упадок ініціативи як в широких масах колгоспників, так і у одноосібників; всі балачки спрямовані «дайте хліба»; по окремих селах колгоспники розбирають на розхват та їдять дохлу худобу, збирають жолуди з дуба, труть і їдять.

7. Шостенський прокурор повідомляє: збільшилися крадіжки, крадуть виключно продукти, селянство обурено цими випадками і в трьох крадіжках вчинили самосуди, причому в одному випадку самосуд над двома ворами провадив натовп в 200 осіб, двічі кидали в воду і нарешті покололи вилами.

8. Прокурор Хорольської дільниці інформує:

а) Оболонянський район перебуває в тяжкому продовольчому стані. Спостережено, що споживають зелений очерет і населення ходить гуртами і вириває та використовує стебла від коріння і маються випадки смертності та опухлості від голоду. Загальне навчання по низці сіл зірвано, школу відвідує 50%, є випадки втікання вчителів за відсутністю харчів.

б) Мав місце заколот студентів технікуму у м. Хоролі на ґрунті поганого харчування. Спостерігаються по району організовані напади на колгоспний хліб, кагати і т. інш.

в) Збільшилися крадіжки, особливо рогатого скоту та коней, яких забирають на м'ясо для споживання.

III. Волинки

Це становище використовує класовий ворог, і його діяльність знаходить в собі відбиток в низці волинок, що мали місце в останні часи. Наводимо характерні з них:

1. Пулинський район Київської області. Волинкою було охоплено 12 сіл і також супроводилося розграбуванням склепів з посівматеріалом. Всього по району розібрано 336 ц.

Під час дій було нанесено побої уповноваженим РВК Локтікову і Петровій і голові РВК Майстру. В с. Солодирі під час волинки намагалися забити секретаря РПК т. Остера та заст. голови РВК т. Кауля, але їм пощастило врятуватися.

Деякі характерні штрихи з пулинських волинок: в основному натовп волинщиків — це жінки і лише в поодиноких випадках були і чоловіки. В окремих селах до цих волинок приєднувався і актив села; в складі волинщиків і навіть за ватажків були, наприклад в с. Карчівці, активістка-біднячка Ваговська, що до цього часу працювала два роки головою сільради; в с. Адамівці на чолі натовпу в 70 жінок була член сільради, активістка Бондаренко; в с. Юльянівці приймали участь у волинці дружини червоноармійців і навіть мати двох членів партії, що працюють зараз на ударних будівництвах в БССР. Вимоги, що їх виставляли волинщики, — це негайна видача хліба і взагалі харчів. В окремих селах було чути з натовпу вимоги повернути куркулів, переобрати сільраду, надати всім виборчих прав тощо. Колгоспники в окремих селах, хоча й прямої участі у волинках не брали, все ж співчували їм.

Серед волинщиків різко виділяється велика кількість осіб, надто виснажених та попухших.

2. В Оболюнянському, Хорольському і в В[елико]-Багачанському районах масові натовпи селян прибувають до сільрад з вимогами хліба. В Устивицькій сільраді розігнали керівників села, нанесли побої активу і, проводячи в активу обшуки, забирали все майно і продукти і нарешті натовп жінок, біля 500 осіб, затримали голову сільради, якого під чорним прапором повели до ст. Гоголево, що розташоване за 7 км від села, де є склеп Союзхлібу, та намагалися розгромити склепи і забрати зерно.

3. В с. Пісках, Лохвицького р[айону], за ініціативою розкуркулених відбулася волинка тричі. В ній брало участь кожного разу по 200 жінок, ходили до сільради, вимагаючи хліба, намагалися на ст. Лохвиця розібрати і розграбити пакгаузи і вагони з хлібом. За сигнали до початку волинок було те, що били на сполох в церковні дзвони.

4. В багатьох районах також занотовано розібрання силоміць корів, що теж носило характер волинок [...].

**Заст. народного комісара юстиції та
генерального прокурора республіки
(—) А. Приходько¹⁵**

Із огляду організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про негативні відгуки на постанови травневого пленуму ЦК ВКП(б) та РНК СРСР¹⁶ районного та сільського керівництва, колгоспників, селян-одноосібників, бійців Червоної армії та збройні виступи населення, незадоволеного складним соціально-економічним становищем

Травень 1932 р.

Цілком таємно

Огляд

ходу популяризації травневих рішень ЦК ВКП(б) та РНК СРСР

[...] Проробка рішень ЦК в партосередках

Постанови ЦК ВКП(б) про колгоспну торгівлю обговорювались далеко не у всіх партосередках. Під час проробки постанов ЦК низка комуністів ще не зрозуміла політичної ваги та суті цих постанов.

В с. Северинівка, Жмеринського р-ну, на партзборах член партії тов. Человський заявив: «Торік наробили силу перекручень у хлібозаготівлях, а тому партія на 1932 р. примушена зменшити план».

По окремих селах проробку рішень секретарів п[арт]осередків затримували до спеціальної наради при райпарткомі, боючися перекрутити їх.

«Рішення ЦК і РНК не ставим на проробку на зборах осередку із самообоязні до опортунізму, бо в них є багато нового і відмінного» (секретар партосередку тов. Бартко. Інформація Гайсинського райпарткому).

«Решение хорошее, только нужно было бы их издать секретно, и прислать только секретарям ячеек, а то сейчас мы не сумеем провести мясозаготовку». (Заявление секретаря п[арт]ячейки в Геническом районе).

Поруч з цим мали місце явно антипартійні виступи, як-то:

«При обговоренні доповіді на кушових партзборах Жмеринського району, с. Северинівка, до президії подано запитання: «Чи не буде відступом назад, відступом НЕП'у¹⁷ – допущення торгівлі хлібом і колгоспної торгівлі».

Партієць Семиріченського партосередку, цього р[айо]ну, в приватній бесіді заявив: «ЦК примушений піти на ці уступки в с/г, бо на місцях партія багато накрутила, знушалась над колгоспниками і селянами. Коли би був Ленін, він не дозволив би цього».

На Запоріжжі член партії Дмитрак зробив таку опортуністичну заяву: «Постанови ЦК запізнились, особливо по м'ясозаготівлі. Настільки стадо скота у нас зовсім розорили, і тому ці постанови дадуть мало реального».

У с. Вовчку, по дорученні уповноваженого, окремі комсомольці мали провести бесіду на кутках з молоддю. З них двоє відповідало: «Не підемо, йди проробляй, там нам нема що проробляти, все рівно не для нас робиться, ходити не можемо, духу відтягти, а ти нам про свої постанови». (Немирівський РПК на Вінниччині).

У Зміївському р-ні на зборах колгоспу один з колгоспників виступив з такою заявою: «На майбутній рік хліб державі не давати, а розподілити поміж колгоспниками». Присутні на зборах 3 комуністи й 4 комсомольця не дали цьому виступові жодної відсічі.

В Оболонянському районі кандидат партії на зборах осередку по обговоренню травневих постанов ЦК виступив з заявою: «Ми голодні, діти наші пухнуть з голоду».

В деяких районах продовжуються перекручення лінії партії, на які РПК не завжди реагують.

Київське облбюро оповіщає, що у Бобровицькому р-ні грубі перекручення продовжуються:

«У с. Веприку керівна верхівка села, за участю уповноваженого РПК інспектора РСІ, викликаючи селян до сільради, наносили останнім побої і, нарешті, також у сільраді, забито одного селянина, члена сільради, бідняка.

У с. Свидовець були випадки, що верхівка села наносила побої селянам, займалися барахольством і т. ін.

На хут[орі] Тимки, ст. Басянської сільради, уповноважений РПК З/У написав п'яним, вибив вікно з рамами у селянина, стріляв та підняв бешкет на вулиці.

РПК на всі ці випадки не реагував, а навпаки, втручався в кожну справу, що заводилася органами юстиції, не допускаючи ці справи до суду».

(Матеріали Київського облбюро).

Негативна оцінка деякими групами колгоспників рішень ЦК та куркульська агітація

Як ми вже згадували, більшість колгоспників схвалюють постанови ЦК не тільки резолюціями, але в дії піднесення темпів сівби, виходом на радянські базари тощо.

Але в багатьох випадках, через брак масової роботи в справі популяризації цих рішень, неглибоке їх розуміння й роз'яснення з боку парторганізації, брак боротьби за перетворення їх у життя, внаслідок брутальних перекручень, що мали місце в районах, колгоспники віднесли до цих постанов стримано. Часто ця стриманість перетворюється під впливом куркульської агітації в недовір'я, яке безпосередньо підпирається куркульськими провокаційними виступами.

В с. Окниці, Кам'янського р-ну АМСРР, були такі виступи: «Ми вітаємо ці постанови, але на місці їх можуть викривити різними зустрічними додатковими планами» (це село тричі виконувало зустрічний план).

(З матеріалів обслідування інструктора оргінстру ЦК).

В артілі ім. Добаче, Калашниківської сільради Полтавського р-ну, колгоспник Бідуха Іван висловився так: «Проти постанови суперечити ніхто не

буде. Наша філія по хлібозаготівлі [19]31 р. була передовою і взагалі по всіх кампаніях справлялась, а зараз активісти стали пасивними через те, що немає хліба. Той, хто робить, у степу їсть, а хто дома, або старий, або малий, тому нічого їсти».

Колгоспник цієї ж артілі Клименко заявив: «Наша батрацько-бідняцька група найкраще боролась за виконання плану хлібозаготівель, зараз майже розбіглась, бо нічого їсти і ці постанови зараз не дуже добре зрозумілі всім».

В бригаді Савченка арт. «Ім. XII-річчя Жовтня» Якимівського р-ну після проробки постанов був такий виступ: «ЦК знає, що так жити далі не можна, ЦК дає нам вихід зі становища».

У с. Красносілка, Н. Златопільського р-ну, серед трактористів були такі балачки: «Хотів тікати в місто, все одно, думав, на осінь хліба не буде, тепер хоч надія є».

В с. Ряшка, Гельмязівського району, був такий виступ колгоспника: «Хоч і зменшено плана хлібозаготівель, але він все ж великий, бо пшениця пропала, жито на 30 % загинуло через слабу тяглову силу, сіємо не в пору, не на підготовленій землі, зі слабим засівом зерна, чим буде визвано слабій врожай. Індивідуальники значно не досівають, так що не тільки продавати на ринок, а й повністю хлібозаготівлі нічим буде віддати».

Колгоспник Бондарчук (Фрунзів[ський] р-н): «Хотя план хлебозаготовки уменьшен, но на каждый гектар приходится больше, чем в прошлом году».

В с. Олексіївці, Кам'янського району (Молдавія) колгоспники заявляли керівникам села: «Ми Вам не віримо, поживемо, побачимо, як будуть виконуватися постанови ЦК».

На зборах колгоспних бригад Ковалівської с/р, Полтавського р-ну, подавались такі запитання: «А скажіть, будь ласка, як нам дотягти до нової хлібозаготівлі? Чи не буде так, як в минулому році: казали, що лишки хліба колгоспники можуть дівати куди хочуть, а на ділі забрали весь хліб до зернини».

У Фрунзів[ському] р-ні колгоспник Середин сказав: «Законы пишут хорошие, но обманывают. Все равно хлеб заберут, а мы будем голодные».

У Миколаївській приміській смузі, Богоявленської сільради, колгоспники задавали такі запитання: «А чи не буде змінено цю постанову згодом, коли знімемо врожай?». (З газети «Шлях до індустріалізації»).

Київське облбюро в своїй інформації відмічає подекуди випадки недовір'я до постанов ЦК: «А може, це убаюкування, щоб сіяти, а восени заберуть» (Гельмязівський р-н).

На Мелітопольщині (Дніпропет[ровська] обл.) був такий виступ: «ЦК ВКП(б) дав один план Україні, але Україна буде по декілька разів збільшувати, так як це було торік. Все рівно колгоспники не зможуть торгувати хлібом».

В с. Михайлівці, Токмаківського р-ну, на зборах заявляли: «Минулого року говорили, що виконаєте план, а останні розподілити на трудодні, вийшло так, що 4 рази добавляли план, а на трудодні нічого не залишилось».

У с. Біленькому, на Запоріжжі, на зборах були такі виступи: «Це лише балачки, а коли будуть хлібозаготівлі, то даватимуть по 5-6 разів зустрічних».

У Якимівському р-ні серед колгоспників були такі розмови: «Коли треба робити, то партія ухвалює хороші постанови, а як підходе хлібозаготівля, то за них забувають».

У цьому ж районі куркульські ворожі елементи тлумачать постанови ЦК як ознаку нашої слаб[к]ості і тимчасове явище.

У Генічеському р-ні колгоспник с. Рождественки висловився так: «Рішення гарні, але навряд чи вони будуть переведені в життя» або були такі виступи: «Зарвались, б'ють отбой, нужно посеять, для этого и решения, а хлеб опять отберут».

На зборах колгоспної бригади Рибчанської сільради Полтавщини окремі колгоспники так висловились: «На що продавати хліб, треба, щоб самим хватало». «Ми й так віддамо всі лишки, аби нам дали одяг та взуття».

На зборах колгоспників Ковалівської сільради (Полтавщина) були такі розмови: «Постанову лише пишуть для того, щоб ми робили, а самі зроблять так, як схотять». Або: «І хто там буде торгувати хлібом, коли нам, може, припаде на день 300 грам, а може, й того не буде».

В с. Святотроїцькому на Миколаївщині колгоспники так виступали: «Що нема хліба, але вже балакають про хлібозаготівлю, почекайте до врожаю, а зараз ще нам треба дати хліба».

На зборах [колгоспу] «Борец за правду», Риківського району, колгоспник під час обговорення рішень сказав: «Ще не посіяли, а вже слухаємо про хлібозаготівлю, а те, що ми зараз голодні, це нікому не потрібно, нам на базар не прийдеться нічого вивозить».

На зборах колгоспників Головачінської сільради (Полтавщина) були такі запитання: «Чому в постанові не сказано, скільки хліба треба залишити колгоспникам, а потім за план хлібозаготівель?».

У с. Гранів, Гайсинського району, на зборах колгоспу ім. Комінтерна колгоспник так виступав: «Тепер на роботу в колгоспі я можу не виходити, все рівно законом колгоспної торгівлі я маю право купити для себе хліба в колгоспі».

У с. Губні, в колгоспі ім. Леніна, цього ж району: «Тепер можна не відробляти трудодні в колгоспі, все одно маю право у колгоспі купити хліба, піду на заробіток».

На Полтавщині на зборах (Черкаська сільрада) комсомолец колгоспник заявив: «Не вдарено по вищих керівних органах, вдарено лише по низових ланках, а ми вірили партії, що переживемо труднощі, але чого цього немає в Воронежі».

Колгоспник Бончук, середняк (Фрунзів[ський] р-н): «Наш план зменшили тому, що нас вже добили. Тепер взялись добивати колгоспи».

В Тростянецькій сільраді району середняк-одноосібник вніс таку куркульську пропозицію: «Зробити поголовний обшук по селу, поділити все найдене порівну, а потім з прапорами, плакатами дійти до Полтави, приєднати селянство інших сіл, напасти на зсиппункт «Хлібсоюзу» та забезпечити себе хлібом».

У Мінівській сільраді куркульський спекулятивний елемент розпускає такі чутки: «У Москві є запас на 10 років, а правителі заключили угоду з

Польшею, щоб віддати їм Україну, а тому все з неї повивозили, а у нас голод». (З інформзведення Полтавського міськпаркому).

Реагування одноосібників

Слід відмітити, що пояснювальна робота РПК серед одноосібників ще не набула потрібного розмаху, а партосередки недостатньо організували маси навколо постанов ЦК. Значна кількість одноосібників виказують сумніви, що постанови ЦК будуть реалізовані. Це свідчить про незадовільність масової роботи партосередків, комуністів і комсомольців серед одноосібників в той час, коли куркуль та його агентура розгортає енергійну агітацію для підриву політично господарчого ефекту останніх рішень партії.

«На зборах селян-одноосібників в Гайсинському р-ні, на Вінниччині, що переводились в окремих селах по питанню сіва буряка, ніхто по питанню цих рішень не виступає, одноосібники держать себе пасивно, заявляючи: «Діждемо осені, тоді побачимо».

Немирівський район повідомляє про такі настрої та виступи одноосібників: «Весною в 1930 р. теж була постанова ЦК ВКП(б) про деякі пільги та окремі звільнення колгоспу від сільгосподатку, проте цих пільг колгоспи не бачили». (Виступ середняка с. Рубань).

В цьому ж селі другий середняк так виступив: «Хлібозаготівлю хоч зменшили, але виконувати її все рівно не буде кому, тому що немає чим сіяти, половина землі буде незасіяною».

«Коли до цієї постанови про хлібозаготівлю партія й держава хоч трошки допомогли б одноосібникам-біднякам насінням, було б для нас, було б і чим виконати план хлібозаготівлі, хоч він в цьому році значно менший». (Висловлення] виключеного колгоспника с. Мухівці).

«Вперед викачали з села всенький хліб, забрали корови, свині, сіно, а ми, наші жінки та діти голодні, немає чим сіяти свої поля, а Ви нас годуете постановами про те, що буде робитись колись. Чому не зробить постанову партія й уряд про допомогу саме зараз, як насінням, так і хлібом». (Висл[овлення] одноосібника-бідняка на зборах с. Головеньки).

«Обдумались, трохи повернули голоблі, все рівно пізно». (Середняк-одноосібник с. Зарудинці).

Колишн[ій] колгоспник Рижук – бідняк с. Метлинець, раніш служив в органах ЧК, на зборах так намагався довести причини віддання останніх рішень партії: «Рішення партії виникли внаслідок виїзду членів ЦК партії та уряду на місця. Самі впевнились, що темпи взяті нами непосильні, що з ними далеко не в'їдемо, побачили саму голодну смерть, опухлих з голоду дітей, важкий стан села взагалі й віддали ось ці постанови, які зараз нам реального нічого не дають, нам треба допомогти, але не так».

(Інформація Немирівського РПК, Вінницької області).

Калинівський р-н: Середняк-одноосібник на зборах в с. Байківці заявив: «Хлібозаготівлі буде ще більше, тому що ярі не обсіяно, а здавати прийдеться лише озимими».

(З інформації Вінницького обкому).

В Іванівському р-ні на Київщині були такі виступи одноосібників: «Хлібозаготівлю не будемо виконувати, бо ярину нічим сіяти, а жито частково пропало».

«Дещо посіяно, а всю землю сіяти нічим».

«Нам треба було стільки накладати хлібозаготівлі, зерно забрали, а тепер кричите, щоб сіяли, як дасте – посіємо».

(З інформзводки Київського облбюро).

Вороновицький р-н. На загальних зборах с. Глинянці в час проробки постанов жінка-незаможниця Пашенко Софія заявила: «М'ясозаготівлю зменшили, коли забрали все м'ясо».

Середняк-одноосібник Дейнего каже: «Пізно додумались зменшити план хлібозаготівлі». (З інформзведення Вінницького облбюро).

Відгуки на постанови в Червоній армії

Проробка цих постанов в армії почалась своєчасно. Бійці в основній масі цілком схвалюють ці постанови і дають обіцянки популяризувати їх в масах.

Є багато фактів вступу бійців-одноосібників в колгосп; у відповідь на постанови ЦК бійці подають заяви на вступ до КСМ, до лав партії.

Але в окремих частинах Черв[оної] армії є низка негативних виступів, які по суті аналогічні виступам колгоспників, що ми їх вище навели.

Лише особливу увагу звертає на себе той факт, що куркульсько ворожий, антирадянський елемент намагається вплинути в деяких частинах на бійців, спровокувати їх на контрреволюцій[ний] виступ.

В зв'язку з цим збільшилась кількість «листів від родин з села», листівок тощо. Наводимо факти:

«Отделенным командиром команды №1 (45 с. д.) Николаенко (колхозник, канд[идат] партии) было получено письмо из Киева такого содержания:

«Читайте... передавайте... размножайте...

Воззвание

«Братья красноармейцы..., мы, рабочие, служащие и крестьянство, умираем с голоду в селах, городах и колхозах.

Братцы, Ваши матери, отцы, сестры, братья и жены с детьми взывают к Вам о помощи...

Красноармейцы, Вы с оружием в руках. Помогите сбросить с плеч палачей рабочих и крестьян. Требуйте, чтобы Ваши семьи были сыты. Восставайте с оружием в руках за свободную Россию, за хлеб и против коммунистов...

Бегите на села, смотрите, как живут селяне, идите на заводы и фабрики, в учреждения и квартиры рабочих, смотрите, как живут, и везде говорите только правду..

Б.Р.П. Братство Русской Правды».

У восьмому батальйоні зв'язку у червоноармійця госпзводу Штепенка (колгоспник-середняк, позапартійний) виявлено зшиток з контрреволюційними віршами, який склав сам Штепенко.

Наводимо найбільш характерну частину:
(в перекладі з української мови)

«Появились идиоты	От Подолии до Киева
Интернациональные люди,	Есть место Волянь,
Которые издеваются над народом,	Где люди сидят без хлеба,
Особенно на Украине.	А из хат едва струится дым».

21-го травня червоноармієць з 9-ї батареї Ганшин (робітник, комсомолец) виявив у вбиральні записку такого змісту (переклад з української мови):

«Товарищи, это отразится на Вашей шкуре, лучше, товарищи, командование полка, окажите помощь родным на селе, ибо скоро мы повернем оружие против соввласти и пойдем на помощь крестьянству и капитализму, и давайте нам пищу лучше, а то каша тухлая, постная и шей мало. Пускай младшие командиры не кричат – постреляем.

Долой советскую власть, да здравствует буржуазия, не думайте, что это писал я один, примите во внимание, а прежде всего, дайте родителям и детям хлеба. Если бы была скоро война – кишки с Вас и глаза. Возьмите эту записку и используйте».

Поруч з цим в деяких партосередках правоопортуністичні елементи роблять вилазку для дискредитації лінії партії.

На полковому семінарі груповодів та секретарів п[арт]осередків, а потім на засіданні бюро був такий виступ з боку члена партії Міма (комвзвод запасу 239 с. п., службовець):

«Я в некоторых вопросах не согласен с генеральной линией партии, а поэтому секретарем партячейки быть не могу (было намечено избрать его секретарем партячейки).

Руководить моими взглядами нельзя. Если я буду руководить, то могу завести ячейку туда, куда следует.

Мне говорили, что улучшается быт рабочих, повышается реальная заработная плата. В 5-ти летнем плане также предусмотрено снижение на товары и о советской торговле, а на деле этого нет.

Снабжение еще не перестроилось так, чтобы снабжать рабочий класс полностью. Кооперация не дает рабочим полностью того, что она должна давать. По 3 руб.] коммерческой цене материя есть, а по твердым ценам на 80 коп. метр – нет.

Значит, реальная зарплата рабочих не повышается. Прежде чем открывать советскую торговлю, нужно дать рабочему все то, что ему нужно, а потом открывать советскую торговлю.

Теперь в отношении торговли хлебом, у нас не выйдет ничего, так как спрос на хлеб будет больше, чем предложение. Покупать сможет только тот, кто получает 250 руб., а тот, кто получает меньше, купить будет не в состоянии».

Після низки заданих йому питань він додав:

«Я всего за 2 года в кооперации получил одни штаны и пару сапог».

«Рыбу мы не кормим, не разводим, сама она себя питает, а ее в рабочем питании нет».

«Когда ожидали наркома Ворошилова¹⁸, в Луганске улучшилось питание, привели в порядок фабрику-кухню, почему не показали члену правительства, как живет рабочий класс в повседневных условиях, это неверно».

Цей виступ був засуджений всіма присутніми на цьому семінарі та оцінений, як виступ явно опортуністичний, як наклеп на партію. Партбюро виключило Міма з лав партії.

Волинки в низці р[айо]нів

Неправильне використання харчової допомоги, наданої урядом, відсутність в деяких районах класової лінії у видачі допомоги, нечутливе ставлення до дійсно нужденних родин бідноти, іноді навіть родин активістів, панічне перебільшення фактів голоду дають в руки куркулеві нову зброю для організації волинок.

«Зінов'євський МПК в одній постанові від 13/V оголошує, що всякі розмови про голодування є «куркульський наклеп», в постанові від 17/V дозволяє «в особливо гострих випадках використовувати частину посівматеріалу на допомогу гостро нуждаючим (пухлі, вагітні, хворі).

В Березнянському р-ні, на хуторі Кам'янка, жінки розібрали 100 пуд. картоплі. Це сталося тому, що голова с/р, член партії, дав дозвіл куркулям на одержання допомоги засівною картоплею по 5 ц.

Тоді куркулі повели таку агітацію: «Ви, біднота і середняки, маєте право на цю картоплю й коли нам, куркулям, дозволено брати, то В[ам] можна брати без дозволу».

З приїздом члена бюро почали зносити картоплю, а голову с/р з партії виключено». (З повідомлення Київського обкому).

В Недригайлівському р-ні, в деяких селах, колгоспники відмовляються йти в поле, вимагають хліба.

В с. Сакуниха 12/V була спроба розібрати посівматеріали, реманент тощо. Вчасно розгорнутою роботою бригади ЛКСМУ вдалось запобігти розбору посівматеріалу.

Село Чернечі – 17/V односібники в кількості 50–60 прийшли до сільради організованим порядком з вимогою дати хліба. Юрба накинулася на колгоспну комору біля сільради з викриками: «Хліб забрали – видавайте назад».

Після проведеної масової роботи учасники розійшлися. Взято лише 4 пуд. та розсипано 3 пуд.

Від зсипки всі пішли на квартиру до голови сільради з вимогою: «Віддайте хліб, а то ми тебе вб'ємо, ми голодні».

Організатори походів – куркулі, що їх засуджено, але зараз перебувають дома. Вжива[ємо] заходів до них, а також розгортається широко масова робота навколо популяризації рішень ЦК від 28/III та постанов ЦК про хліботата скотозаготівлі.

В Ульянівському р-ні з Темірязівського радгоспу уведено в ліс робочого вола, де його заколото та розібрано.

У с[елах] Череповці, Жуківцях були випадки розбору коней. При перевірці виявилось, що правління артлі с. Жуківців видавало коней для «підгодівлі» та обробітку городів, а також виділило комісію для наділення

вичишеним з колгоспу реманентом тощо. В с. Череповці розбором коней керували піп та куркулі.

В обох випадках винні притягнуті до відповідальності, в с. Жуківцях знято парткерівництво.

С[ело] Семенівці – Шарф (б[увший] есер і власник 3-х млинів, за НЕП'у був у ссилці) вів таку розмову з землеміром МТС: «Всі сидять голодні, а не починають бунтувати. Що, хіба не видно, що Клочко (голова РВК) зробив з району клочки, а дураки мовчать? Я все-таки своє зробив, мав власних парових млинів, я і тоді жив паном і тепер живу. Коли мені потрібно було ліквідувати, я їх всіх купив за 3 копійки й вернувся з висилки. Прийде на днях час, так я розправлюся по-своєму, хай не забувають, що я маю зв'язок не з комуністами, а з тими, хто мені потрібен. Ось побачимо, на днях буде переворот».

Ульянівський район.

Напади на бурякові висади Тернівського радгоспу відбувалися організованим порядком (500–600 чол.), провадилася команда «стройся, розсипайся, біжи» тощо.

В Петрівському радгоспі групи по 40–50 чол. вночі викопували посаджені висадки.

В Темірязівському радгоспі викопали картоплю. При появі охорони групи відстрілювалися.

В с. Луценкове групою в 200–300 [осіб] розібрано 300 пуд. засівної картоплі. Райпарком відмічає, що люди з цього села збирають по полю торішню картоплю, що зосталася [в землі], яку [потім] сушать, перемелюють і вживають в їжу.

Недригайлівський район.

Випадки розбору картоплі, висадки буряків самими колгоспниками в колгоспах були в таких селах: Зеленківці, Недригайлівці, Товста, Вільшанах, Курманах, Червона Слобода.

Поширення «походів», волинок в деяких місцях класовий ворог використовує для своєї мети. Під час цих «волинок» викидають чорні прапори та помічають[ся] окремі напади на активістів колгоспників.

В[елико]-Багачанський район.

На ґрунті вимоги хліба в 11-ти сільрадах були «волинки», де брали участь 2500 людей, переважно жінки.

В Степанівській сільраді біля двору гр. Медведя був вивішений чорний прапор.

У Кстивецькій сільраді демонстрація близько 500 чол., прямуючи до ст. Гоголеве, вивісила чорний прапор. Лише після вилучення органами ДПУ організаторів демонстрація припинилась.

Керівну участь у волинках [брали] розкулачені, петлюрівці, колишні бандити. Серед учасників волинок були деякі окремі активісти, члени сільрад.

Ульянівський р-н.

В с[елах] Городищі, Веселівці були напади на міліцію. Два бандити забито, решту піймано.

У Карлівській сільраді 11/V в х[уторі] Миколаївці тяжко поранено ножом голову та члена сільради зав. сільбудом. Стався цей факт при таких

обставинах. Голова перевіряв виїзд у поле одноосібників для посіву буряка. Коли він зайшов до середняка-одноосібника та запитав про виїзд його в поле, то середняк у відповідь, разом зі своїм братом, накинувся з ножом на голову та зав. сільбудом. Після цього бандити втекли в ліс.

Груньська сільрада – три озброєні бандити поранили уповноваженого спілки мисливців.

Комішанська сільрада – 15/V озброєний бандит Івахненко поранив комсомольця Науменка, коли останній намагався затримати бандита.

У Павлівській сільраді 20/V невідомим бандитом забито маломіцного середняка Дудуса в полі і забрано коня.

Кулацька агітація, використовуючи труднощі на селі, поширюється. Розповсюджуються різні чутки про війну, про те, що скоро не буде радвлдади. Використовуючи окремих селян, куркуль підбурює колгоспників на зрив посівної кампанії.

В Семенівському р-ні, у В. Подолянській с/р, під час роботи колгоспників у полі підглитайники агітували: «Бачите, хліб забрали, а тепер дають нам по 400 г на добу, не треба сіяти, бо все рівно заберуть хліб і ми будемо голодні. У нас хліб забрали, а в Криму хліб гниє, це зроблено, щоб нас половина подохла. Нехай сіють буряки, а полоти ми не будемо, нехай дають по 4 пуд. борошна на г[ектар], тоді будемо полоти».

В Брусівській с/р підглитайники Мирошніченко та Гелер, які спекулюють хлібом, підбиваючи колгоспників на спекуляцію, між іншим, кажуть: «Буде голодні працювати на комуністів, все рівно на той рік хліба не дадуть».

В Герасимівській с/р, Семенівського району, один з куркулів веде такі балачки з колгоспниками: «Радвлдада догосподарювалась, скоро їй кінець буде, бо хіба ж самим не видно, що це надходить – їсти нема чого, нарід вмирає з голоду, коні дохнуть. Верхушки царствують, а ми на їх дивимось, нам нічого сидіти мовчки».

В Троїцькому р-ні, Н. Червонівської с/р, куркуль поширює такі чутки: «Японець іде, так що тікайте з колгоспу». В цій сільраді подано три заяви про вихід з колгоспу.

В с. Голодовка, Прилуцького району, два активісти колгоспу в п'яному вигляді з'явилися до перемінників, які збирали для відправки на територіальні збори до полку, і повели серед них таку агітацію: «В сільраді сидять кулаки, вся совєцька власть – мошенники, а комуністи – бандити, в тому числі і пред. райВИК'у Тоцький, і секретар РПК Калошин, Шульга (заст. голови райВИК'у) сам кулак, батько його був старшиною, проліз у партію. В партії сидять одні бандити, треба їх не слухати, на збори також не треба йти, а треба піти розігнати робітників сільради». Група перемінників в 15 чол. піддалась цієї агітації і почала вимагати забезпечення хлібом їх родин. Вночі ці ж самі перемінники, разом з агітаторами, напали на кагату картоплі, розігнали сторожу й розібрали до 100 пуд. картоплі. Зусиллям уповноваженого РПК волинку локалізовано і проведено відповідну роботу.

В[елико]-Бубнівський район.

Політичний стан району набагато погіршав, порівнюючи з початком сівби. З околиць районів, особливо Глобинського, Оболонянського, Кре-

менчуцького, Варвинського, Хорольського та ін., помічається наплив куркульства та мішечників. Ходять по селах району й агітують колгоспників про те, що, мов, «радвлда довела нас до того, що ходимо по хліб з торбами», «позабирали хліб не тільки у одноосібників, а й в колгоспників, ми голодні, вже ріжемо коней і їмо, однаково жити, хоч колгоспникам, хоч одноосібникам».

Розповсюджують різні контрреволюційні брехні та агітацію, внаслідок якої в деяких селах (Березівка, Харитонівка, Слободська, Співакове, хутір Березівський, Косарівщина) збираються групи одноосібників, а також і колгоспників, чол[овік] до 100 і більше, і вимагають від правління колгоспів, голів сільрад хліба та йдуть з цими вимогами масовим порядком до РВК.

На Косарівщині така група на чолі з п'яними, вимагаючи хліба, побила голову колгоспу, те ж саме було в Березівці та в Харитонівці, групи людей нападали на голову сільради.

Першотравневі збори перемінників, що провадились військоматом, обернулися на п'яний бунт протесту проти радвлди, що, мов, забрали хліб і нічого їсти. В с. Бацманах чуть не побили уповноваженого РПК.

Усі ці волинки, які з кожним днем збільшуються в районі, скеровані всякою контрреволюцією, куркулями та різними попитами класового ворога.

На чолі стоять також «активісти». В с. Бацманах ініціатором волинки був статистик РВК Антоненко.

В Харитонівці секретар комосередку та голова сільради так панічно настроєні та розгубилися, що вже не знають, що робити. Невеликі запаси хліба, які є в Харитонівському та Косарівщанському колгоспах, не знають кому й як давати, а хоч і дають, то не тим, кому треба.

Тов. Молчанов як член бюро РПК – нач. ДПУ ніяких мір не вживав до куркульських та контрреволюційних керівників – главарів волинок.

За три м[іся]ці, що й став секретарем РПК, тов. Молчанов жодного разу не інформував мене про політичний стан району, так, як це потрібно зараз.

Замість боротьби з цими настроями та волинками з контрреволюцією т. Молчанов розпускає своїх робітників у відпустки (свого заступника відпустив на м[іся]ць), глибокого вивчення політичного стану району з боку тов. Молчанова немає. Тов. Молчанов посилається на агітмас РПК, що волинки – це його справа. Без сумніву, що масова робота з боку агітмасу РПК достатня. Проте що масова робота мусить бути за головне, але скрізь однієї масової роботи замало, треба тов. Молчанову, як члену бюро РПК, виправити негайно ці помилки і забезпечити РПК інформаціями та вести боротьбу з контрреволюцією, інакше будемо ставити питання про це дальше.

Треба знати, хто є ті, що бродять по району, та вживати міри до зачинщиків волинок і агітації.

Оргінстр ЦК КП(б)У
(підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5752, арк. 55–66.
Оригінал. Машинопис.*

**Виписка із доповідної записки секретаря Уланівського РПК
Вінницької області з повідомленням про голодування
населення низки сіл району та відсутність продовольчих
ресурсів для допомоги голодуючим**

[Травень 1932 р.]

Копія

**Вьписка
із докладной записки секретаря Улановского РПК т. Русакова**

«Всех хозяйств по этим селам голодающих до 300 дворов, преимущественно колхозников (до 70 %). Восемь из 15-ти хозяйств, проверенных (Вишенька), оказались опухшими. В каждой семье из этих 8 по 2–3 опухших. Меры помощи на месте в силу отсутствия средств и большого количества нуждающихся в помощи оказать не в состоянии».

**Секретарь Улановского РПК
(–) Русаков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 37.
Копія. Машинопис.*

**Інформація відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У
завідуючому таємним відділом ЦК В. Канову¹⁹ про зміст
деяких надісланих ЦК ВКП(б) листів від громадян
про голодування і смертність населення, тяжкий стан
господарства, недоліки в роботі партійно-радянських органів**

2 червня 1932 р.

Витяги з листів, надісланих до ЦК ВКП(б)

«Товарищу Сталину – Авдеевка – 26/IV–32 г. Товарищ Сталин. Я хочу от Вас узнать кое-что меня интересующее. И это не выступление оппортуниста, а товарищеское письмо, в котором я хочу добиться разъяснения по некоторым вопросам. Прежде всего меня интересует такой вопрос:

Речь тов. Шверника²⁰ на IX Всесоюзном съезде. Выдержка из доклада, где он указывает на экономический кризис в капитал[истических] странах: «Миллионы рабочих голодают, так как производится слишком много предметов продовольствия. Миллионы живут без крова только потому, что построено слишком много домов. Миллионы ходят в лохмотьях, так как урожай дал слишком много хлопка». Эта характеристика достаточно ярко говорит сама за себя.

Эти слова докладчика ясно говорят за то, что делается в капиталистических государствах. И это для каждого, маленько знающего политэкономия в Сов[етском] Союзе, должно быть понятно, почему это делается там. Но меня как раз интересует попутно со словами тов. Шверника такой вопрос: Почему у нас, в Сов[етском] Союзе, есть голодающие? Есть оборванные и униженные до нищеты рабочие и крестьяне? Здесь, где, по словам тов. Молотова на IX Всесоюзн[ом] съезде профсоюзов: “В нашей стране ликвидированы безработица и нищета (пауперизм). В капиталистических странах растут кадры безработных: число безработных достигает уже несколько десятков миллионов; растет нищета в деревне, быстро увеличивается число самоубийств на почве безработицы и голодухи. В Сов[етском] Союзе растет зарплата и улучшаются бытовые условия жизни рабочих”.

Да, я согласен, что в капиталистических странах это должно быть. Такая структура капиталистических государств. У нас, в Сов[етском] Союзе, этого не должно быть, но оно есть. Голод, почти что в этом смысле. Недоедания сплошь и рядом. Условия жилищные – никудышные. Культурно-бытовое обслуживание рабочих совершенно почти отсутствует. Я не говорю за центры как: Москва, Ленинград, Харьков, Киев, Днепропетровск и т. д. Но нищета в них также есть...

Тов. Сталин, под нищетой я подразумеваю вот что: рабочий, хоть и имеет угол, где жить, и имеет деньги, но за них ничего не купит, не имеет столько, сколько требуется для поддержания его сил хлеба, не говоря уже за мясо, которое мы не видим в настоящее время по месяцам. Недостаток картофеля и солений. Недостаток круп. Все это усложняет быт рабочего и делает его жизнь короче на несколько лет и, может, даже на десятки. Вот что я понимаю под нищетой. И это у нас, где хозяином является сам рабочий, где продуктов продовольствия вырабатывается не меньше потребности. Понять не могу всего этого. Правда, есть люди такие, что даже в такое трудное время продают съестные продукты и хлеб. Откуда и где они берут, этого нам не известно. Но я думаю, они берут то, что нам полагается.

Теперь за заработную плату.

Тов. Молотов сказал, «что у нас заработная плата рабочего поднялась». Правда, она поднялась и поднялась на 40–50 %, а продукты как первой необходимости, так и второй, [поднялись] на 100–110 %. Следовательно, она поднялась и она упала еще ниже, чем поднялась. Пример: хлеб стоил 13 коп. кг, теперь – 30 коп. Сахар стоил – 60 коп. кг, теперь – 1 руб. 25 коп., масло подсолнечное – 43 коп. кг, теперь – 86 коп. и т. д. Это в кооперации, а на базаре и говорить не хочется. Теперь за культбыт рабочего.

В рабочих клубах видишь одни кинокартины, да и то за последнее время с рабочего клуба берут 55 % сбора в горсовет. Клуб из-за этого терпит убыток. ВУФКу не дает картины из-за долга, и рабочему последнее удовольствие приходится отставить на лучшее время. Такой случай был на ст. Авдеевка этой зимой. Сейчас клубная работа почти что на мертвой точке. Рядом, на другой станции через 13 км, на ст. Ясиноватая находится Учпрофсоюз и 1-й Эксплуатационный район. Они совершенно не беспокоятся о культурном уровне рабочего, а также не беспокоятся об обслуживании рабочих и служащих с их семьями, которые проживают в Авдеевке, около пяти тысяч. Но несмотря на это, все трудности, несмотря на соловьиные трели оппортунистов, срывщиков социалистического ударничества, рвачей и лжеударников, рабочий двигает вперед машину времени, которая указывает, где наша точка, к которой мы стремимся. Ее движение такое, какого еще не видела ни одна капиталистическая страна, более культурная и техническая выше. И разве это не примеры того, что рабочий и крестьянин сознательно, быстро по-ударному идет по верному пути к социализму под руководством коммун[истической] партии и ее вождем, Вами, тов. Сталин. Магнитострой, Кузнецстрой, Сталинградский тракторный, Нижегородский автозавод, Днепрострой, да мало ли еще строится крупных единиц, а за более мелкие говорить не стоит, их не пересчитаешь по названиям. А не это ли указывает на рост нашего Союза, членов профсоюза к IX съезду [стало] 16,5 милли[онов] против 11 миллионов к VIII съезду. Эта цифра указывает на то, что у нас безработицы не может быть, а наоборот, не хватает квалифицированной силы.

Это все, что я здесь описал за рост Союза, давно известно Вам и ранее, чем мне. Но вот не знаю, известно [ли] Вам то, что сейчас наиплохие условия рабочего в отношении быта в рабочих районах, а также в деревне?

Вот почему я задал Вам несколько вопросов, на которые, я надеюсь, Вы ответите.

Теперь, если Вас интересует, кто я, то прочитайте, если нет, то как хотите.

Мой отец крестьянин, с 14-ти лет пошел работать на ж[елезную] д[орогу] учеником слесаря. В 1919 г. был выдвинут с машиниста паровозного на помначальника 2-го участка Тяги Е[катеринославской] ж[елезной] д[ороги]. Пробыл в должности пом[ощника] начальника 2-го участка Тяги и 7-го участка Тяги до 1929 г., в ноябре этого же года умер. Мать крестьянка. Все время домохозяйка. Умерла через год после отца в 1930 г.

Я родился в 1907 г. В 1923–1927 гг. [учился] в ФЗУ. С 1929 г. по 1930 г. – Севастополь, в армии, 63-я авиацион[ная] эскадрилья, фотограф. Сейчас студент Ясиноватского рабфака 4 курса. Стипендия 45 руб. Имею жену и ребенка, двух сестер, троих братьев. Получают от отца пенсию 135 руб. Кажется, сумма очень громадная, но как живем, посмотрели бы Вы. В столовую прикрепиться, извините меня, без портков останешься. Нужно не менее 200 руб. на всех, чтоб столоваться. Покупать на базаре тоже не хватит, и вопрос становится руба: жить или не жить. Потому что надоело слушать детское “дай кусочек хлеба, хочь”. Это хуже всего, когда не хватает еды.

Итак, судите сами, тов. Сталин. Правильно ли я поступил в том, что написал Вам письмо».

(С письма Решетняка Алекс[андра] Гр[игорьеви]ча, станция Авдеевка, Е[катерининская] ж[елезная] д[орога]).

«Прошу Вас как можно скорее дать мне ответ на мое письмо. С[ело] Переволошно на Полтавщине на сегодняшний день переживает самое тяжелое время, которое еще может редко [кто] видел: хлеба нет, массовое воровство хлеба из мельниц и комор колхозов, поголовное пьянство, хулиганство, появление пожаров, на частном рынке хлеб ржаной до 100 руб. пуд, колхозники на трудодень получили по 45 коп., масса идет в лес собирать желуди для питания себя, и весенняя посев[ная] кампания проходит дуже плохо».

(Прилуцкий район, с. Переволошно, 25/IV-1932 г.).

«Дорогой товарищ Сталин. Меня очень интересует вопрос такого содержания. Я сам студент Харьковского зернового института и, получивши отпуск 20 апреля, мне хотелось поехать в Смелянский район Киевской области, Шевченковского округа (бывшего). И я сейчас нахожусь в Смеле, и вот что я здесь наблюдаю — первое — в самом районе очень все дорого, а именно: пуд житней муки 100—118 руб., хлеб 15—18 руб., белая мука доходит до 250 руб. и больше. Картошка пуд 70—80 руб. и т. д.

Я себе задавал вопрос: неужели крестьянин и колхозник может купить за такие деньги хлеба? Сколько тогда нужно получать, чтобы он купил этот хлеб. На этот вопрос я жду от Вас ответа. Дальше я наблюдал, как в городе крестьяне или колхозники бились за макуху или за лушпайки, в городе можно наблюдать — как люди, которые не имеют за что купить хлеба, едят малиновый чай. Мне кажется, что этот вопрос должен решиться в самый короткий час, бо так не может быть, потому что самое крестьянство и рабочие будут недовольны на местные организации, которые руководят всем районом; мне кажется, что этому виновато местное руководство, но ни в коем случае нельзя обвинять вышестоящие власти.

Хочу дать Вам еще несколько примеров, как живут крестьяне на селе. Я взял самое голодающее село, которое сейчас не имеет чего есть, которое не имеет чем сеять, нет семян, нет лошадей и нет правильного руководства, которое бы могло удовлетворить все потребности сегодняшнего колхозника. Вот эти села, которые в большинстве голодают и [где] много имеется опухших людей: 1. Сункы. 2. Сирдуковка. 3. Макеевка. 4. Ташлык. 5. Катериновка — эти села Смелянского района. Все это может подтвердить любой рабочий или колхозник.

Я только одно хочу от Вас, чтобы Вы мне написали, кто в этом виноват и может ли быть такое положение, как имеется сейчас в Смеле, и как с этого положения выйти». (Харьков, ХИЗК — 28/IV—1932 г.).

«Я боюсь і писати, але я не можу і цього терпіти. Може, Ви мене і пошитаєте за опортуніста, а може, і за контрреволюціонера. Попереджаю Вас, що я сам бідняк, сирота і до цього часу і зараз борюся за радянську владу, за соціалізм.

Але не можу собі уявити, чи воно так і потрібно, можливо, інакше і не можна постройти соціалізм. Це те, що багато зараз у колгоспівців нема хліба і багато стало нищо.

Я оце не уявляю собі, чи, бува, цих труднощів не можна збігти, бо від цього багато де чого залежить і якість і кількість праці в колгоспі. Потім учні не відвідують школу, а через це і є по деяких селах учні, самі ходять у другі села хліба просити.

Я на цьому закінчую, але Вас прохаю дати відповідь. Бо це все тормозить у роботі. Я зараз працюю в УСРР». (Кам'янський район, від 7/V—1932 р.).

«Дозвольте мне охарактеризовать то ужасное явление, которое есть у СССР. Вся наша пресса, все партийные работники ложью плетут про “рост совхозяйства”. Конечно, что это не дивно, что иначе кто будет говорить “про затруднение чи деградацию сов[етского] хозяйства, будет осужденным до Бупру”. Вы, тов. Сталин, забрались в Москву, уселись на хорошее кресло и усердно перелистуете теорию Ленина, скопировану з Маркса. Перелистуете только для того, чтобы найти что-нибудь вроде — “б указаний”, чтобы, молвяв, заработать славы, чтоб мою выгадку писали у преси. А чтобы посмотреть людским оком, как в настоящее время страдает трудящийся люд, може, Вы, тов. Сталин, этого не видите, то послушайте, я Вам расскажу.

Возьмем село — того основного источника, что дает життя всему СССР. Вы знаете, тов. Сталин, что тот хлеб, который Вы кушаете, выработали колхозники та индивидуальные хозяйства, а Вы забрали весь хлеб, снабдили Москву, чтобы показать чужоземцам, что СССР богат, и заспокоить рабочие массы коло себя.

Это, конечно, обманываете не капиталистов, а самих себя, бо Вы ведете до загибели все трудящие массы. В селе забрали хлеб: люди сотнями умирают з голоду, едят дохлые лошади, что также сотнями дохнут каждого дня, вырезали все коровы та едят курицы, поели всю картошку и огороды остаются без обсеменения. Если Вам все это любо делать, так сразу возьмите уничтожьте народ газами чи чем-нибудь другим. Не так давно Бухарин²¹ говорил, что наше сельское хозяйство деградуется, что классовая борьба приведет до конца, до большой бездны весь народ. И это совершенно верно, одного разу на колхозных собраниях стоял вопрос “о подготовке до весенной посевной кампании”, де обговаривалось о том, что нужно запрягать коровы. И вот, одна колхозничка выступает и говорит, что нужно запрягать, нехай не продает масло так дорого. Как видим, классовая борьба, безграмотность носит характер бесконечного снижения хозяйства; мы имеем целый ряд фактов, где односельчане раскулачают бедняков и середняков только через свои интересы, и в настоящее время сколько б мы не кричали за высокий урожай — это будет смехом и больше ничего. Разве может быть тот ударником, кто не имеет хлеба через свое ударничество. Мы сейчас имеем факты в “Социалистическом Союзе” сапатах людей через то, что едят дохлые лошади (Расово-Богуславский район); в другом селе: отец зарезал своего ребенка и съел (Гута—Богуславск[ий] район). Что, разумеется, выконали пятилетку.

Если Вы, тов. Сталин, взяли за гуж, то не говорите не дуж. Вы только уторопились у материализм, подыскали подходящий закон и гоника. Например — эволюция и скоки. Есть у природы скоки, значит, могут быть [и] в строительстве СССР. А теперь скаайте. Страмно социалисту. Вы должны сидеть у клавишей всего хозяйства СССР и чтобы его гармония не делала диссонансов. Я должен Вам признаться, что вас [надо] рассматривать сейчас, как зрадника народа, как особу, что хитро хочет повернуть от социализма до капитализма, только путем развала всего сельского хозяйства, ибо сельское хозяйство есть та экономическая основательность, на которой строится политическое надстроительство.

Вы, тов. Сталин, устряли в политику Коминтерна и хотите сделать мировую революцию, а разом с тем забываете про свое. Можно сделать и световую революцию, но не так подавать пример, как Вы подаете, что, молвяв, у Москве у меня есть все, а что там по селах плач и муки, где тысячи жертв каждый день, по полях валяются без конца кости из лошадей, де люди людей едят, это не пример. Это пример скаженного тирана, вампира, паука, а не социалиста. Это оскаженная реакция черной смерти.

Остается только подать телефонограмму у Лигу Наций о спасении. Напишите ответ у прессе.

Упустил очень важное дело, как проходит засевающая кампания. Лошади дохнут без конца, и нет рабочей силы, а если есть какая лошадь, то совершенно не в силах работать. Так впоследствии этого делают так: рассевают посевной материал, идут женщины, девушки, дети с мотигами и приполюют его, а дальше сами молодые девушки упряглись у культиватор и работают, стоят еще девушки, что идут на смену первым. Это, разумеется, боремся за высокий урожай, это есть наочное показание окончания пятилетки.

Это доказывает, что нужно мерить другую пятилетку недовоенного хозяйства, а недовоенного уровня, а до окончательного года пятилетки. Пожалуйста, тов. Сталин, закажите сделать фотоснимок, чтобы продемонстрировать у кино останний год пятилетки про механизацию сельского хозяйства. Как Вам не страмно, социалисту. На что Вы клеветаете про свой рост, Вы только подумайте, человек работает коло земли, коло той фабрики, что вырабатывает хлеб, а Вы забрали, вывезли за границу [хлеб] за какой-нибудь молоток, а остачу Вы едите, тов. Сталин. Вы сами кушаете хлеб, кушаете мясо, пьете напитки, а в деревнях живут у муках предсмертной агонии тысячи и сотни народов».

(с. Порадовка, Ум[анский] окр[уг]).

«Пишемо тобі письмо, открываємо тобі всю правду. Думаємо, шо хотя ти вийдеш в наше положеніє или ти одного мнения с теми літцями, которие так нас горько істязають і доводять бідноту і частину середнячества до такого голоду і ніщети, і нікому даже і жаловаться, так вот решили тебе открыть всю истину, правду. Был врожай у нас в колгоспі середній та даже по всій Волянській с[ільській] раді. Хліб убрали вовремя и дуже хорошо, но постигла велика біда — на нас наложили план хлібозаготівлі високий, так что для ви-

конання плану прийшлося вивезти хліб і семенний матеріал, то роботи було з хлібом очень много, ну і що ж получилось: самі осталися без хліба і до цього дня, так что есть много от голода пухлие. Много из колхозу поразьехались, кто куда попало, спасая свою жизнь от голодной смерти, а кое в кого было скверное барахло, то на ринку продал и за это доставали хлеба на приватному ринку в Курске, Орле и Москве, добывая себе хлеба по более высоким ценам как свободные граждане в свободной стране. И что же получается – приезжаешь в Курск, на станцию, добивши собі хліба за останне барахло, тут не знаємо, не то ГПУ, не то міліція, загоняют всех у вокзал, отбирают у всех достаний хлеб за последнее барахло и последние уже пожитки бідняка и отправляют его ни с чем домой. Является он в свою семью, которая голодная, ожидает той крошки, того пуда хлеба для шести или семи едаков, и вдруг является отец или мать, ні хлеба, ні барахла, опять крик и вопль в сім'ї, кидається он на Донбас, говорят, що на Донбасі хорошо снабжают рабочих, то хотя там напрошу себе в рабочего класса, хотя кусочков хлеба.

Когда у рабочих тоже оказались какие-то мертвые души, перетурбация по всем рудоуправам, пошла какая-то выдача на хлеб и все продукты закрепитьных талонов и вместо мертвых душ начали умерщвлять души вновь из рабочих 6 душ с ним, то дали только 4 талона на 4 души, а то кому вместо 6 душ или шести талонов дали только по одному талону, а где 4 души, дали на три души, и вот началась беготня, рабочие начали расчет брать, много порассчитывались да и на те талоны, что выдали хлеба и всех продуктов, иной раз дают норму, а иной раз полноремы, через это планы по углю не виконуються, бо робочі порозбігалися і які осталися и те безсильные, потому что они голодные, від важких работ отказываются, вот какое положение.

Может, тов. Сталин, этому не поверишь, то просьба, сам лично заедь в Блинецовский район, Поводянской сельрады, просмотри и убедись, а также и на Донбасс, пораспроси хорошенько, потому что тут что-то кроется непонятное или это от Вас зависящее, что бесконтрольное и безответственное, а я знаю, что Вам пишут, все благополучие, работа проходит хорошо, только мешают проводить в колхозах кулаки, надо их вычистить, и вычищают уже середняка и бедняка, ну нам так и кажется тех, которые нужны, им вычислили, а нас хотят выдушить и больше ничего, и много есть такой работы на селе и над рабочим классом, правда, самая верхушка власти как на селе, так и по всех фабриках, заводах и рудоуправах себя хлебом и продуктами забезпечила; им жить можно и талоны получали все сполна, да и кроме того для себя поустраивали разные столовые, технические ларьки и продают только себе; какие-то для нас коммерческие цены, чтобы рабочий и тот бедняк селянин не могут купить, бо у него денег нет, он жалование получает малое, одни получают приличное, у них денег хватает купить по коммерческим ценам. Это равенство и братство пролетарского государства и свобода только немногим, верхушке власти та спекулянту, та еще кое-как живут те, которые еще не организовали колхоза та кое-как питаются, хотя недостаточно. Вот, все это истинная правда, о которой ты, Сталин, обязан поза-

ботиться, убедитесь везде и всюду на местах, но не у себя в кабинете, как раньше это делал буржуазный класс та Николай, царь Второй, который, поднесут ему подписать и он подписуется Николай Второй, царь польский, князь финляндский и прочие... Чтобы у Вас так больше не получилось».

(Близнецевский район).

«Вас обманывают керівники району. Люди – колгоспники – бідняки мруть з голоду, їдять дохлі коні, збирають по вулицях різне сміття і сільради не рееструють, що з голоду [помирають], провірте села Тарасівка, Неморож, Мурзинці.

Коні дохнуть, [у селі] Вільхивець за одну ніч 50 штук, Кобеляки 15, кури виходли, корови ріжуть, продають, унічтожують.

Не дивуйте, що не підписую, бо боюсь, щоб не попало нашій Звенигородській советській власті, яка здібна не тільки викинути, а даже розстрілять людину».

(Звенигородський район).

Відділ агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У

2/VI–1932 р.

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5254, арк. 39–51.

Копія. Машинопис.

№ 30

**Спецповідомлення Київського обласного відділу ДПУ
Київському облбюро КП(б)У про факти людодїства
в с. Молодецьке Букського району**

[Не раніше 3 червня 1932 р.]

Копія
Сов[ершенно] секретно
Серія «К»

**Секретарю оргбюро КП(б)У т. Демченко²²
Спецсообщение о фактах людоедства в Букском районе**

28.V в с. Молодецком у гр. Гуцаленко пропал 3-х летний мальчик. Несмотря на принятые меры к розыску, как со стороны Гуцаленко, так и со стороны сельсовета, мальчик в селе не обнаружен. У отца Гуцаленко явилось подозрение, что его сосед, крестьянин Сиваченко, часто заманивал мальчика к себе в квартиру, угощая его, а также и то, что указанный Сиваченко в последнее время резал и употреблял для питания собак, кошек и других

животных, смог замануть мальчика и убить с целью употребления его для питания, о чем им и было заявлено в сельсовет.

Сельсовет для проведения обыска 29/V послал комиссию, но последняя обыска не производила, ввиду отсутствия Сиваченко, который, по сведениям, уехал в г. Умань на базар, квартира его закрыта на замок.

30/V Гуцаленко, помимо сельсовета, с понятными, сель[скими] исполнителями Бондаренко Мефодием и Гуцаленко Прокофием приступили к обыску, и поскольку Сиваченко еще из Умани не возвратился, последние вынуждены были взломать замок квартиры Сиваченко. При обыске были обнаружены человеческие кости, остатки человеческой крови на косе и топоре, принадлежащих Сиваченко, а также маленький кусочек человеческой кожи с ладони. После обнаружения упомянутого было сообщено в сельсовет и с прибытием представителей сельсовета обыск продолжался, как в квартире, так и во дворе. Обыском в 2-х саженях от квартиры Сиваченко в земле была найдена голова ребенка, с которой был снят череп и вырезаны из головы мозги. Лицо повреждено не было, что дало возможность установить, что обнаруженная голова и кости действительно были пропавшего мальчика, сына Гуцаленко Онисима.

Сиваченко по социально-имущественному положению бедняк, не член колхоза. Семья состоит из него и жены.

Задержанный в г. Умани и препровожденный в Буки, Сиваченко 3/VI при допросе заявил, что он совместно с односельчанином Кузьмиком Иосифом, Пугачем Феодосием, Аксентьевым Василием, Кузьмик Натальей в разное время последних месяцев зарезали и съели 7 человек. Отдельные характерные выдержки из протокола допроса приводим:

«В конце мая м[еся]ца мы пятеро сидели у меня на квартире. Аксентьев Василий сказал, что “мы уже ели мясо коровье и лошадиное. Давайте попробуем мяса людского”. Во время этих разговоров в квартиру вошла семилетняя девочка, которая попросила кусок хлеба. Я ее спросил, из какого она села, она ответила, что из села Вокобное, звать ее Оксана. Я ей было отдал блин и лук. Когда она выходила из хаты, я и Пугач Феодосий вышли за нею в сени и я ей сказал, что могу найти ей работу. Этим я хотел ее замануть, чтобы завести в огород. Дорогой я ей сказал, что поеду в с. Бабаны. Я шел вместе с ней, а Пугач Феодосий шел за нами сзади с косой. Когда пришли в огород, в кустарники, я схватил ее за руки и ко мне в этот момент подбежал Пугач Феодосий с косой. Девочка испугалась и начала вырываться из рук, спрашивая, что мы хотим делать. Пугач ей сказал, “что ми хотім їсти і тебе заріжемо”. После этого я бросил ее на землю, связал веревкой ноги, а Пугач косой перерезал горло, и когда она была уже мертва, мы оба занесли ее в мою хату. Сняли с нее одежду, которую забрала Кузьмик Наталья, а тело порезали и сложили в кадушку. Легкие и печенку сварили и съели. Голову закопали у Аксентьева в погребе, после чего через недели две под вечер в моей квартире были Аксентьев Василий и Пугач Василий. В это время зашел к нам в хату неизвестный человек, лет 38, который сказал, что он из Волыни,

просит хлеба и так как хлеба у меня не было, я ему в этом отказал. Когда неизвестный выходил из хаты, за ним вышли в сени Аксентьев и Пугач. Через некоторое время Пугач Феодосий позвал меня, чтобы принести ведро воды. Когда я вышел из хаты в сени, то Пугач держал в руках косу и вся рука была в крови. Я принес ведро воды, позвал к себе Кузьмик Наталью и сказал, чтобы она взяла с собой корыто, чтобы было во что пересолить и сложить в кадушку мясо. Когда она пришла, пересолила указанное мясо и сложила в кадушку мясо, печенку сварила. Голову положила в погреб, а мозги были забраны из обоих, которые сжарили и съели.

После этого недели через две я был в селе и встретил неизвестную для меня девочку, около 15 лет, которая спрашивала меня, где купить картошку. Я сказал, что можно купить у меня, чтобы она пошла со мной в мою хату. Когда мы проходили мимо хаты Аксентьева Василия, я ему махнул, чтобы он зашел ко мне. Когда я вошел с девочкой в свою хату, то вслед за нами пришел Аксентьев Василий, который остался в квартире, а я сказал, что пойду искать картошку, но я картошки искать не пошел, а пошел за Кузьмиком Иосифом. Когда мы пришли, Аксентьев Василий ее уже зарезал. Указанная девочка была из с. Косеновки, Бабанского района. Мясо зарезанной девочки поделили между собой, после чего через недели две Пугач Феодосий и Аксентьев Василий из с. Косеновки, Бабанского района, ко мне на квартиру принесли 2-х детей, девочку 3-х лет и мальчика 7-ми лет, которых зарезали и головы закопали у меня в сених, а мясо поделили между собой.

Через дней 6 после этого я пошел в с. Бабаны и вечером в этом же селе на улице встретил одного мальчика, который пас гусей. Я его позвал к себе, бросил ему на голову мешок, задушил его и принес его домой в с. Молодецкое. Когда я нес указанного мальчика, встретился с Аксентьевым Василием, который позвал к себе на квартиру и сейчас же отрезал голову этого мальчика, а потом пошел за водкой. Попутно с этим позвал Кузьмик Наталью, которая пришла и начала готовить для пищи указанное мясо, а голову осмалила и сделала холодец.

28-го мая я был у себя в квартире и ко мне пришел Аксентьев Василий. Это было около 12 часов дня и сказал: “Якби підхопити Ониськового хлопця”, которому от роду 3 года и зовут его Владимир. Я сказал: “Хотя мы его и подхватим, но я его резать не буду”. Аксентьев сказал: “Я зарезу сам”. После этого он взял большой камень, подошел к квартире, ударил его камнем по голове и он упал. Аксентьев подхватил его на руки, принес его ко мне в сени, перерезал ножом горло, потом отрубил топором голову, выбрал из головы мозги, а череп обернул в тряпки и закопал у себя под хатой, а руки и ноги закопали у меня в сених, которые я закапывал сам. Мясо порезали, позвали Кузьмик Наталью, которая пришла и начала указанное мясо варить, а я пошел за Пугачем Феодосием и сказал, чтобы он взял с собой бутылку водки и пришел кушать свежее мясо. Когда он пришел и принес бутылку водки, мы все четверо сели кушать указанное мясо. На второй день,

когда я заметил, что Гуцаленко Онисим ищет своего мальчика, я побоялся, чтобы он не узнал, что указанного мальчика в моей квартире съели, и бежал в г. Умань».

Соучастники Сиваченко скрылись. Приняты меры к их задержанию.

**Зам. нач. Киевского облотдела ГПУ
(–) Каминский
Начальник СПО
Верно: (Навольнев)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 62–64.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 31

Із довідки уповноваженого ЦК КП(б)У про погіршення соціально-економічного стану Новопраського району Дніпропетровської області за період з 1 січня 1931 р. по 1 травня 1932 р., репресії проти селян та колгоспного активу

9 червня 1932 р.

Новопраський район на Дніпропетровщині

Цифри говорять:

[...] Населення:

На 1 января 1931 г. – 103119 чел. – 100%
– “ – 1 мая 1932 г. – 54734 – “ – 53%

	Дворов	Всего	Из них	
	насел[ения]		трудосп[особных]	
На 20/II-32 г.	18497	60690	31457	
– “ – 20/III-32 г.		61428	30822	
– “ – 1/IV-32 г.		58679	28460	
– “ – 1/V-32 г.	17090	54734	25302	

[...] Село Митрофанівка – було 1170 дворів, осталося на 20 мая – 381 двор, трудоспособних – 502 человека, посевная площадь ярых – 3972 га, из них просяпных – 1333 га.

Голодало и умерло от голода – в частности с. Вершино-Каменка – истощенных и опухших детей до 100 человек (артель 12-річчя Жовтня).

Опухшие	– Дикаренко Павел	– 496 трудодней
– “ –	– Хутько Иван	– 642 – “ –
– “ –	– Федоров Алексей	– 463 – “ –

и т. д., примерно около 50 человек.

Принято больницами района остро больных на почве голода — 189 чел.

Найдено трупов по дороге — 31 чел.

[...] Что определило эти цифры?

Грубое преступное извращение политики партии, как в проведении хлебозаготовок, так и, особенно, в деле организационно-хозяйств[енного] укрепления колхозов, плюс «ревзаконность».

Рев[олюционная] законность в кавычках:

Осуждено за 1931 г.

из них:	бедняков	— 1104 чел.
	— 544 чел.	
	средняков	— 442 —“—
	кулаков	— 54 —“—
	и прочих	— 64 —“—

За 1-й квартал 1932 г. уже успели осудить:

	бедняков	— 203 чел.
	средняков	— 124 —“—
	кулаков	— 62 —“—
из них: лишено свободы:	бедняков	— 56 чел.
	средняков	— 44 —“—
	кулаков	— 60 —“—

[...] Репрессии по хлебозаготовкам:

Снято с работы председателей колхозов — 56 чел.

членов правлений — 52 —“—

Отдано под суд — 54 —“—

Распущено колхозов — 3 —“—

Исключено из партии — 81 чел. [...]

Надо:

1) Продолжить продовольственную помощь району [размером] 2500 ц.

2) Возглавить поход колхозников за незрелыми колосками в поле, что, безусловно, будет иметь место. Лучше организованно скосить на организацию общественного питания небольшую часть площади жита, чем позволить стихийному уничтожению незрелого хлеба.

3) Бросить в район — 50 тракторов, особенно подкрепив Новгородскую МТС. Кроме этого, дать району 20 автомобилей грузовых.

4) Дать району единовременную помощь на нужды, связанные с общественным питанием, яслям и т. п. (50–60 тыс. руб.).

5) Усилить руководство района (особенно райколхозсоюз).

6) Командировать сроком на 1 месяц в район группу товарищей для выработки положительной программы мероприятий по восстановлению района и, раньше всего, конечно, по вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

7) Поставить вопрос о положении в Ново-Пражском районе на облбюро и в ЦК.

(Бляу)²³

**З інформаційного листа Карлівського райкому партії
Харківської області про хід весняної посівної кампанії
та антирадянські настрої сільського населення
у зв'язку з нестачею продовольства та голодуванням**

11 червня 1932 р.

**Інформаційний лист Карлівського РПК
«Про хід в[есняної] засівної кампанії, боротьби з шкідниками
та політичний настрої села»**

План в[есняної] засівної кампанії по селянському сектору в районі на 10 червня включно виконано; так, з площі весняного засіву 53 228 га посіяно 47 185 га, в цю площу входе 3108 га, які засіяні на загинувшій озимині, і 1689 га, які оставлені на сіно, теж із загинувшої озимини. Посів триває. Сіють просо, гречку, ц[укровий] буряк.

Значний тормоз в темпах сівби дає велика кількість шкідника цукрового буряку (блоха, довгоносик, луговий метелик, а в останній час на полях появилсь жук «кузька»). [...]

Політичний настрої села

Значні продовольчі труднощі, які переживає зараз район, головним чином і є вихідний момент, що призведе до самовільного розбору корів, подачі заяв про вихід з колгоспу та інші негативного порядку моменти, а саме:

В с. Латишівці є два випадки, коли дві жінки заболіло сапом, одна з них відправлена в Полтаву в лікарню, одна втекла невідомо куди. В цьому ж селі наблюдається, що в їжу споживають траву «рогозу», від якої пухнуть ноги і лице. Із розставлених по полю коритець з патокою для ловлі оз[ерної] совки вибирають патоку для споживання, на зборах колгоспу чути заяви: «Дайте поміщика, дайте капіталіста, вони нас годували, і ми не голодали і не пухли з голоду, а ви убирайтесь к чорту». В колгоспі ім. Будьонного в канцелярії висить портрет Будьонного²⁴, говорять: «Будьонний нажрав морду, а ми голодаєм».

В с. Андріївці також само є випадки опухання людей від недоїдання, лікар дає довідки «усилить питание», а такого немає. Є 4 заяви про вихід з колгоспу бідняків, заяви змісту такого: «Прошу не рахувати мене членом колгоспу і виділити мені посів і коні». В зв'язку з подачею в Андріївці заяв про вихід з колгоспу в Машівській с/р було викинуто об'яву на дверях кооператції, де указувалось, що в Андріївці подано 40 заяв про вихід з колгоспу, і призивалось машівських колгоспників теж виходити з колгоспу. Коли питаєш причину подачі заяв про вихід з колгоспу, відповідають: «Розділіть нас, ми голодувать не будемо».

У В[елико]-Ларнівській сільраді забрано бідняком свої дві коняки з колгоспу; у Федорівці, артіль «Новий шлях», теж бідняки забрали двох коней.

Причина розбору коней з пояснень колгоспників: «Нам коні не потрібні, ми залишаємось в колгоспі, але забрали для того, щоб продати і купити корів». Через масову роботу коні повернуті.

В Карлівському машбудзаводі, з вини правління кооперації, не було своєчасно проведено розрахунок з підводчиками одноосібниками, які обробляли колективні огороди, що визвало масове незадоволення підводчиків та ходіння їх в РПК, РКК, Прокуратуру. Вжитими заходами з боку бюро РПК з підводчиками було зроблено розрахунок, на цьому незадоволення було ліквідовано.

В Кошманівці 6/VI в арт. «Комунар» розібрали 16 корів, куплених колгоспом на база[ра]х, через масову роботу 9 корів приведено назад, в артіль «Нове життя», в цій же сільраді 6/VI забрано 6 корів, через масову роботу повернуто назад.

Останнім часом в колгоспах виявлено велику витрату посів[ного] матеріалу на громадське харчування, особливо проса і гречки; є загроза про те, що мало-мальськи підспілий хліб будуть зривати колосками на споживання.

У с. Климівці голова артілі кандидат партії Майстренко без погодження зборів колгоспників віддав самочинно корову бувшому голові с/р Личману, що й послужило до розбору корів, з ферми забрано 3 корови.

Усі ці факти говорять за те, що політичний настрій в селі зовсім незадовільний; наприклад, в Іванівці часто можна чути: «Хоч би скоріше війна на Далекому Сході²⁵, ми тоді зуміємо скоріше определіти, куди нам йти, чи в Червону армію, чи в банду».

Масова політична робота, що провадиться на селі п[артійною] о[рганізацією], уповноваженим РПК, що знаходяться на селі, починаючи з початку хлібозаготівлі 1931 року, іноді не дає ніяких наслідків, бо що не почнеш говорити, у відповідь чуєш: «Дайте хліба, ми з голоду пухнемо». Крім того, такий напружений політичний стан села значно відбивається і на активі так п[артійної] о[рганізації], як і районного [керівництва], помічається іноді розгубленість, переутомленість активу призведе іноді до пасивного відношення до того, що робиться навкруги, до реєстрації фактів, з другого боку, до тих найгрубших перекручень лінії партії (Білухівська справа).

РПК на всі ці випадки своєчасно реагує надсилкою більш сильніших уповноважених з районного активу, розгортанням ширшої масової роботи навколо популяризації останніх рішень партії про хлібозаготівлю, м'ясо і скотозаготівлю, про єдиний с[іль]г[осп]податок на 1932 р., про колгоспну торгівлю тощо. А також приймає всі заходи до того, щоб хоч в деякій мірі послабити продовольчі труднощі окремих колгоспів, даючи їм харчову допомогу з тих незначних продовольчих ресурсів, що їх має і одержує наш район.

**Секретар РПК (–) Преснов
Певно: (підпис)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5257, арк. 33–34.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Із спеціального донесення начальника Кам'янського районного відділу ДПУ Київської області на адресу ДПУ УСРР про факти знущання керівництва сільради та колгоспу с. Лебедівка над селянами

13 червня 1932 р.

Совершенно секретно
Серия «К»

Нач. СПО КОО ГПУ УССР
г. Киев

Копия: Бобринск,
правительственный вагон № 12
тов. Броневому

Спецдонесение

«О разборе обобщественного скота и о результатах искривлений»

[...] В отношении же искривления классовой линии, имевшего место в с. Лебедайловке, согласно нашему спецсообщению, в результате законченного следствия установлены самые отвратительные факты безобразий со стороны председателя сельсовета Кудели, председателя колхоза тов. Шульги и других, заключающиеся в следующем:

Пред. сельсовета тов. Куделя, пред. колхоза тов. Шульга с активом села, Бондаренко, Кравицким, Бычком, Дубровым Иваном и Бычком Поликарпом систематически пьянствовали и зачастую работу проводили в пьяном виде, избивая, в случаях неповиновения их требованиям, доводили твердое задание, исходя из своих взглядов, а в худом случае раскулачивали и забирали вплоть до домашних вещей, съестных продуктов и т. д. Характерными моментами искривлений приводим следующее:

а) Овчаренко О., член колхоза, бедняк, был исключен из колхоза и впоследствии раскулачен за невыполнение плана взноса посевного материала, который был доведен неправильно.

б) Овчаренко Ерофей, бедняк, был оштрафован в 25 руб. за невозку буряка, у которого было изъято все имущество, 133 руб. наличными деньгами, на 80 руб. облигаций и проч[ее] и его же жена, Овчаренко, была избита.

в) У Быленко Евдокии, по социоложению беднячка, член колхоза, без ее ведома сорвали крышу с хаты и забрали в колхоз.

г) Зуболия Лаврентия за невыполнение [поставки] одного центнера посевного материала исключено из колхоза, которого оштрафовали в 120 руб. и в результате был продан дом и имущество.

д) Тов. Куделя, заподозривши в краже сала Кульбашной Феодоры (девица), в п'яному виді хотів изнасилувати [ее], і вообще, тов. Куделя видавав справки девицам на право в'їзду за предели сельсовета.

е) Во время хлєбозаготовки Романчи Леонтий за несдачу причитающєго с него хлєба был связан веревками, которого подымали до потолка и бросали вниз, а потом обливали водой.

ж) У Быленко Анны во время изьяття коровы последнюю обвязали веревками и таскали по двору, нанося побои кулаками.

з) У Таланенко Я. была взята корова из сарая посредством взлома замка и за сопротивление последняя была избита представителями.

и) У Солодоровой Анны обыском, не найдя хлєба, забрали телку, и на ее просьбу забрать телку последняя была побита и арестована, содержалась при сельраде сутки.

к) Кравченко Одарка была раскулачена т. Куделей и выселена из хаты, и ряд таких моментов, которых тов. Куделя, Шульга и друг[ие] применяли в момент обобществления скота, сбора посевного материала, хлєбозаготовки. Причем домашнее имущество, которое забиралось в погашение штрафов, хлєбозаготовки и проч[ее], присваивалось себе, что подтверждается фактами.

**Нач. Каменского РО ГПУ
(Колесников)
Уполномоченный СПО
(Пасхалов)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 12–13.
Оригінал. Машинопис.*

№ 34

Із довідки завідуючого інформаційним сектором організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про настрої населення, факти знущання районного партійного керівництва над населенням у селах АМСРР

4 липня 1932 р.

Зовсім таємно

**Довідка
про хід прополочної кампанії та політичний стан в Молдавії
(за даними обкому КП(б)У від 4.VII)**

[...] Все це утворює нездорові політичні настрої, які підхоплюються куркульсько-ворожим елементом для підриву міроприємств партії та радвлadı.

В с. Чубуручі, коли привезли хліб, група жінок в кількості 150 чол. вимагала хліб, вигукуючи: «Ви в нас весь хліб забрали, а зараз не хочуть нам давати хліба». Були намагання йти до демаркаційної лінії кордону, але застава не припустила цього.

По деяких районах та селах Молдавії ведеться вперта куркульська агітація щодо розбору врожаю при уборці. Особливо ця агітація помічається в Кодимському р-ні. Балтський РПК також повідомляє про випадки зрізування колосків хліба нового врожаю. Одноосібники йдуть на колгоспні поля і ріжуть колоски. РПК вжив відповідні заходи.

Особливо гострий характер взаємовідносин помічається поміж колгоспниками та вихідцями з колгоспів з приводу зняття врожаю озимини. Переважна більшість вихідців з колгоспів готується до самовільного захвату та зняття озимини.

Загальний настрій колгоспників та вихідців з колгоспів такий: «Без драки дело не обойдется».

По деяких районах посилилась тенденція до виходу з колгоспів. Настрій у вихідців зводиться до того, що бажають зібрати врожай в одноосібному користуванні. Так, в колгоспі с. Ухожани, Балтського р-ну, подано 80 заяв про вихід з колгоспу. Але після переведення роботи з боку РПК 40 заяв було взято назад. В с. Перийма було подано біля 100 заяв про вихід.

Не дивлячись на численні постанови ЦК про негайне виправлення припущених перекручень, все ж до останнього часу по Молдавії не тільки ці перекручення не виправлено, але обком повідомляє про нові факти викривлення лінії партії. Так, наприклад, ф[абри]ка 1-го травня самовільно забрала шпинат з ланів Незавертайлівського колгоспу. У другій половині червня в Кодимському р-ні були факти незаконних арештів та збиеній селян міліцією, в якому також приймав участь секретар партосередку Писаревського винзаводу. З цього приводу Кодимський РПК виключив з лав партії секретаря партосередку та робітників міліції. Крім цього, одержані відомості, що в цьому ж районі проводяться масові обшуки з метою встановлення необхідності в проздопомозі.

За зав. інформсектору оргінстру ЦК КП(б)У
(–) Стасюк²⁶
Верно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 52–55.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 35

Лист голови ДПУ УСРР С. Реденса генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з проханням ознайомитись із запискою уповноваженого ДПУ по Новопсковському району Донецької області про настрої деяких партійно-радянських керівників району

11 липня 1932 р.

Стан[іслав] Вік[ентійович]

Прошу Вас ознайомитись с заявлением* нашего упол[номоченного] т. Бойченко; если все это верно, то совершенно ясно, что в этом районе все директивы партии будут не особенно «четко» проводиться в жизнь.

(Реденс)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 93.
Оригінал. Рукопис.*

№ 36

Записка уповноваженого ДПУ по Новопсковському району Донецької області Бойченка голові ДПУ УСРР С. Реденсу про заяви секретаря райпарткому Горшкова, що ЦК КП(б)У не інформує ЦК ВКП(б) про продовольчі труднощі в Україні та розповсюдження ним чуток про антирадянські виступи в Ленінграді, Іваново-Вознесенську та Казахстані**

6 липня 1932 р.

Совершенно секретно
Председателю ГПУ УССР тов. Реденсу

За последнее время среди руководителей Н[ово]-Псковской р[ай]парт-организации существуют довольно характерные, нежелательные настроения, порожденные сложившимися трудностями в нашей стране, создавши-

* Див. документ № 36.

** Додаток до документа № 35 від 11 липня 1932 р.

мися политическими настроениями масс на почве этих трудностей, доходящими до разговоров и высказывания сомнения в том, что ЦК ВКП(б) не осведомлено в том действительном положении, в каком находятся отдельные местности, в частности Украина, и что это действительное положение на Украине не освещается перед ЦК ВКП(б).

Аналогию эту строят некоторые товарищи, в том числе и секретарь Н[ово]-Псковского райпаркома тов. Горшков, сравнивая положение вещей с обеспеченностью ЦЧО, «в которой полно хлеба, и Украиной, которая голодает».

Некоторые руководители района в личных разговорах со мной заявляют, что «мы не знаем фактически, что делается, чем объяснить сложившиеся тяжелые обстоятельства, никто ничего не говорит, ЦК КП(б)У хотя бы сугубо закрытого письма прислал для того, чтобы хотя чуть-чуть быть в курсе событий и т. п.».

Все это ясно, люди ищут объяснений тем трудностям, которые мы переживаем, но когда некоторые товарищи болеют большим, не прямо ищут объяснения, а окольными путями, привозя в район всякие, по-моему, нелепые разговоры, как, например, о всеобщей забастовке рабочих Ленинграда – 6-ти дневной, о забастовке в Иваново-Вознесенском с вооруженным столкновением, прошедшей недавно и т. п., считаю своей непосредственной обязанностью довести все это к вашему сведению, как председателя ГПУ УССР – члена ЦК партии.

Не касаясь разговоров с отдельными членами бюро РПК, остановлюсь на имевших место разговорах с секретарем РПК тов. Горшковым, который со мной делится своим мнением, как членом бюро РПК и руководителем р[ай]аппарата ГПУ.

Все разговоры в основном сводятся к сомнениям в правильности руководства ЦК КП(б)У в отношении с[ельского] хозяйства. Как, например.

Перед созывом райпартконференции тов. Горшков должен был составить тезисы отчетного доклада о работе РПК за отчетный период. Перед этим тов. Горшков высказал мысль примерно такого содержания:

«Как строить доклад, сам не знаю, как бы мы не говорили о достижениях, все наши экономические показатели говорят обратное, с большим упадком всех отраслей с[ельского] хозяйства, которого не объяснишь не только посухой прошлого года, а ничем, потому что валить все на нашего классового врага – кулака тоже будет не вполне верно, сказать бы, неправильная политическая линия РПК – нет, потому что мы исходили из указаний ЦК и перед последним сигнализировали».

Дальше тов. Горшков не договаривает, а отсюда иного вывода сделать нельзя, как-то, что линия ЦК в отношении с[ельского] х[озяйства] тов. Горшковым ставится под сомнение. Тут же в разговорах о продовольственных трудностях в колхозах, а также со снабжением служащих района и что такое положение почти во всех районах Республики, тов. Горшков высказывает:

«Пусть бы ошиблись на десять-двадцать районов, это еще допустимо, но ошибаться в расчетах почти на все районы Украины — это что-то не то. Хотя бы написали нам коротко, с чем все это связано, а то прямо голову сломишь и не додумаешься, чем это все вызвано. Посмотришь на ЦЧО, там полно хлеба, а в нас голодают. По-моему, ЦК ВКП(б) не знает действительного положения вещей на Украине и перед ним это замазывается или просто не информируют, потому что ЦК ВКП(б) не допустило бы подобного положения».

«Ведь здраво посмотреть, к чему все это ведет. Крестьяне остались без хлеба, интерес к сельскому хозяйству падает, падает валовая продукция с[ельского] х[озяйств]ва. Скот уничтожается до минимума, лошади дохнут и т. п.»

Примерно такого сорта мысли у тов. Горшкова аналогичны с мыслями бывшего уполномоченного ЦК по хлебозаготовкам у нас тов. Бутникова.

В заключение тов. Горшков говорит, что Всеукраинская конференция по этому вопросу будет говорить и кой-кому попадет, молчаньем не обойдешь вопроса о с[ельском] х[озяйстве].

6 июля с[его] года я зашел к тов. Горшкову в райпартком, который приехал с Харькова с областной партийной конференции, и тов. Горшков сообщил мне ряд новостей такого содержания.

«Будучи в Харькове, мне рассказывал Бутников, что положение аховское не только на Украине, но есть еще хуже. Недавно в Ленинграде вспыхнула всеобщая забастовка рабочих, которая длилась 6 дней. Все заводы и фабрики были остановлены. Такая же забастовка была в Иваново-Вознесенске и его окрестностях, где рабочие одной окрестности были вооружены и направлялись для связи с бастующими в Ив[аново]-Вознесенске, к ним присоединялись крестьяне с вилами и т. п. Против них был послан вооруженный отряд милиции, с которым и произошло вооруженное столкновение через нетактичность командира отряда милиции».

На мой вопрос, если эти факты правдоподобны, то на почве чего возникли забастовки, не на почве ли продзатруднений и засоренности рабочих кулацким элементом, тов. Горшков отвечает, что частично и это, а то есть и другое, а что именно, он не сказал.

Кроме того, тов. Горшков рассказал о том, что в Казахстане на почве коллективизации возникло восстание и на протяжении 6 месяцев Соввласти там не существовало, так как к восставшим присоединились некоторые части Красной армии, которые по подавлению восстания ушли чуть ли не за границу. Об этом ему также сообщил Бутников. По всем этим фактам тов. Горшков высказывает абсолютное непонимание того, что творится и что с этого получится.

Особо подчеркиваю, что тов. Горшков такими сведениями делился только со мной лично, спрашивая меня, знаю ли я об этом или нет, если знал, то почему его не информировал. Делится ли он с кем другим своим мнением, мною не установлено, но считаю, что подобного рода настроения не могут иметь место у руководителя районной партийной организации и нет ли тут проявлений и вылазок, распространения провокационных слухов отдельных оппозиционных группировок, потому что, когда мной было замечено,

что нам самое важное в борьбе с трудностями – это сберечь единство нашей партии и самое худшее фракционная борьба, то тов. Горшков мне сказал, что она будет, ведь это не шутка, что при забастовке в Иваново-Вознесенске были оформлены стачечные комитеты, некоторые из них руководимые коммунистами, а мы ничего не знаем, пресса молчит, ну это ж понятно, что о таких вещах не стоит печатать, но нам-то следовало бы сказать, хотя бы узкому кругу руководителей районов.

Все это считаю сообщить вашему вниманию для принятия соответствующих мер.

С коммунистическим приветом

Райуполномоченный ГПУ по Н[ово]-Псковскому району (Бойченко)

6.07.32 г.

с. Ново-Псков, р[ай]аппарат ГПУ

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 94–95.
Оригінал. Машинопис.*

№ 37

**Спецдонесення Управління міліції Дніпропетровської області
Головному управлінню міліції УСРР, Дніпропетровському
обкому КП(б)У, Дніпропетровському облвиконкому
та обласному відділу ДПУ про факт людоїдства
в с. Софіївка Бердянського району**

22 липня 1932 р.

Секретно

Копія

Главному управлению РК милиции

Секретарю Днепропетровского облпарткома

тов. Чернявскому²⁷

Председателю Днепропетровского облисполкома

тов. Петровскому

Начальнику облотдела ГПУ

т. Крауклису²⁸

Спецдонесение

6/VII.32 г. в Бердянскую раймилицию поступило заявление от гр-на Чулкова Николая Борисовича, жителя г. Бердянска, о том, что у бывшей его жены гр-ки Болотниковой Ксении Ивановны (разведена с Чулковым), про-

живающей в с. Софиевке, Бердянского района, пропал ребенок: девочка Валентина, 1,5 года.

Произведенным расследованием, а также показаниями гр-ки Болотниковой установлено следующее:

Гр. Болотникова, 25-ти лет, разведенная, батрачка, член артели «Октябрь», проживающая в с. Софиевка, имела на своем иждивении 2-х детей – мальчика 3-х лет и девочку – полутора лет. Летом в 1931 г. в артели почти не работала, совместно с мужем выработала всего 82 трудодня, при распределении дохода за 1931 г. от артели получила хлеба разных культур 1 ц 33 кг, кроме этого, имела корову и поросенка. В декабре 1931 г., за отсутствием корма, корову и поросенка зарезала на питание. В это же время хлеб у нее был израсходован, и она стала питаться исключительно одним мясом.

В начале марта 1932 г. мясо от коровы и поросенка израсходовала и стала варить кости и этим наваром питалась сама и питала детей. От такого питания Болотникова стала опухать, последняя несколько раз обращалась за помощью в сельский совет, в правление артели, но помощи не получала, оставаясь в беспомощном голодном состоянии, Болотникова решила убить ребенка – девочку – и ее мясом питаться.

В последних числах марта 1932 г. уложила спать мальчика и, когда мальчик уснул, наточила большой столовый нож, подозвала к себе девочку, подняла ей голову вверх и одним движением ножа по шее перерезала гортань. Девочка стояла без движения, не шевелясь, Болотникова взяла ее на руки, посмотрела на нее, положила на скамейку, накрыла платком, сама легла спать. На утро следующего дня отрезала голову девочке, положила в котел, после чего, отрезав мякоть мяса от левой ноги, остальные части тела порезала на куски, завернула в тряпки и вынесла во двор и зарыла в навоз.

Придя в комнату, растопила плиту, поставила котел с головой от убитой девочки и стала варить, сварила голову ребенка, мякоть от костей отделилась, вытащила череп с костями головы, сняла лобную кость, вытащила мозги и положила на тарелку. Когда мальчик проснулся и стал просить кушать, она ему дала мозги и сказала: «Кушай – это телячьи». Мальчик попробовал, но кушать не стал, тогда она взяла и стала сама кушать, но кушать их не могла и выбросила собаке. После чего дабы накормить ребенка, стала варить отрезанный кусок мяса и дала мальчику, но мальчик его не стал кушать и она также не кушала, так как, по ее словам, оно было слишком жирное.

Произведенным обыском с целью обнаружения частей ребенка было найдено: лобную кость черепа, лежащего в навозе во дворе Болотниковой.

Медицинским исследованием установлено, что действительно лобная кость черепа подверглась вывариванию.

Гр-ка Болотникова, ввиду ее опухлости на почве недоедания, находилась на излечении в больнице. В данный момент у Болотниковой опухоль прошла и последняя находится в больном состоянии в больнице для определения ее психического и умственного состояния.

Дело по обвинению гр-ки Болотниковой закончено и в порядке 103 ст[атьи] УПК направлено Бердянскому райпрокурору на распоряжение.

Зам. нач. р[абоче]-к[рестьянской] милиции (–) Рудов²⁹
Нач. оперативн[ого] отд[еления] (–) Хац

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5255, арк. 74–75.
Копія. Машинопис.

№ 38

**Доповідна записка уповноваженого ЦК КП(б)У
про вихід селян із колгоспів у Арбузинському та Грушківському
районах Одеської області у зв'язку із важким продовольчим
і матеріальним становищем**

31 липня 1932 р.

**Докладная записка
по вопросу о выходе из колхозов в Арбузинском и Грушковском районах
(Одесская область)**

Во время посевной кампании в районах отмечались факты недовольства со стороны колхозников на результаты хозяйствования в своих колхозах, неоднократно на собраниях выступали колхозники и заявляли о недовольствии коллективизацией: «Нас загнали в колхоз, ми не хочем бути в колхозе». По районам, особенно по Грушковскому району, как в период подготовки к посевкампании, так и во время посевкампании и перед началом уборочной кампании, были неоднократные случаи попыток к разбору лошадей, инвентаря и т. д. Эти волынки быстро улаживались, особенно если на месте сумели организовать массовую работу, увязав ее с организацией общественного питания. В тот период фактически все волынки успокаивались продпомощью. Поскольку вопросы питания играли такую решающую роль в ликвидации волынок, на месте создалось такое благодушное настроение, что лишь бы только был в районе харчовый фонд и все будет в порядке. Эти же настроения создали в районах благодушие, казалось, достаточно dotянуть до нового урожая и все успокоится.

Таким образом, массовая волна попыток официально поставить вопрос о выходе из колхоза для районов оказалась неожиданной, и они к этому были совершенно неподготовлены. Предупредительных мер для предотвращения подобного явления со стороны районных организаций принято не было.

По Арбузинскому району подача заявлений началась с 5/VII и продолжалась до 12/VII. По Грушковскому району еще в первой половине июня,

т. е. 9/VI, были случаи подачи заявлений о выходе из колхозов. Из этих первых заявлений районы никакого урока не сделали. Рассматривали это явление как результат кулацкой агитации и [не попытались] индивидуально обработать подавших заявление с тем, чтобы они взяли свои заявления обратно.

Бесспорно, что, как правило, во всех колхозах организаторами подачи заявлений были кулацко-враждебные элементы, например, по колхозу «Серп и молот» (Арбузинский район) организовал подачу заявлений проповедник, баптист. В артели «Коминтерн» (Грушковск[ий] район) организатором подачи заявления был петлюровец. В артели «Сталина» — сын дворянина, счетовод колхоза и т. д. Но зато нельзя не видеть такого факта, что среди подавших заявления большинство бедняки. После проверки ряда колхозов и бесед с колхозниками, подавшими заявления, а также в беседах в бригадах о причинах, побудивших подачу заявлений, необходимо сделать такие выводы:

1) Основная причина — это результат плохого хозяйствования в колхозе. «Работал, работал и ничего не получил», — говорит колхозник Крутник — бедняк, в колхозе с 1931 г., выработал трудодней 400 за 1931 г. Присутствовавшие колхозники при его выступлении, до 50 чел., его поддержали, по колхозам, в которых были выходы, стоимость трудодня колеблется от 28—52 коп., продовольствия в этих колхозах в среднем на семью получили по 12—15 пуд.

2) Наличие целого ряда неправильных действий со стороны правления по отношению к колхозникам. «У нашего правления получают те, которые ближе к голове или его заместителю, — говорит Цуркан — бедняк, 300 трудодней в 1931 г., — правление кому хочет, тому и дает, не разбирает, кто нуждается, а кто спекулирует». Из колхозников никто не возражал, а присутствовавший член правления молчал.

3) Плохая организация труда в колхозе. «Пропал при уборке хлеб в прошлом году, поздно и плохо засеяли весной, урожай зарос бурьянами, плохо подготовились к уборочной, почти не готовится почва к осенне-посевной кампании и т. д.». Об этом заявляют в один голос почти все, подавшие заявления о выходе из колхоза.

4) Плохое разъяснение последних решений партии о хлебозаготовках и колхозной торговле, о развитии животноводства у колхозников. Полное бездействие правлений по практической реализации этих решений. Из 8 колхозов, в которых лично пришлось бывать, только один колхоз «Відповідь капіталістам» продал на 10 тыс. руб. меду, а остальные колхозы ничем не торгуют, и поэтому никаких у них оборотных средств нет. Ни один из этих 8 колхозов ничего не делает, чтобы способствовать развитию добавочных статей хозяйства в колхозе и не помогают разведению скота у колхозников. Такая бездеятельность правления колхоза привела к тому, что по упомянутым колхозам не были выданы денежные авансы колхозникам.

5) Отсутствие массовой работы с колхозниками.

6) Полная бездеятельность партячеек в вопросах хозяйствования в колхозе.

7) Наличие тяжелого продовольственного состояния по тем колхозам, в которых отмечались выходы из колхоза, и особенно неумения правильно маневрировать той продпомощью, которая оказывалась со стороны районных и областных организаций. По целому ряду колхозов отмечается формальная постановка при распределении продпомощи, не учитывалась очень часто необходимость оказать помощь некоторым бедняцким хозяйствам, их семье. Тяжелое материальное положение бедняцких хозяйств умело использовал кулак, и значительная часть бедняцких хозяйств, неплохо работающая в 1931 г., имеющая по 200–300 трудодней, оказавшаяся в тяжелом материальном положении, не выдержала и группами стала подавать заявления о выходе из колхоза. Характерны в этом отношении некоторые заявления подавших о выходе из колхоза: так, например, колхозник Думанский Тодот пишет: «Прохаю правління артілі «Першої п'ятирічки» виключити з членів колгоспу, позаяк я не маю бажання бути членом, тому що в мене сім'я непрацевдатна і зараз голодна, а також, коли дощ, нема роботи, теж приходится голодувати, а тому прошу не відмовити в моїй заяві». Этот колхозник в 1931 г. выработал с семьей 326 трудодней, получил он в колхозе на всю семью 24 пуда разных продовольственных культур. Другой колхозник артели им. Сталина, Шваруха Федор, в своем заявлении пишет: «Ввиду того, что я не могу в артілі відробити на нетрудоспособних членів моєї сім'ї, а правління відмовило мені в допомозі, а тому прошу мене виключити з членів колгоспу ім. Сталіна». Этот колхозник в 1931 г. выработал 117 трудодней, получил пшеницы 1,33 кг, жита 24 кг и ячменя 30 кг.

Характерным является такой факт, что среди подавших заявления нет зажиточных и вообще враждебных элементов, которые, под тем или другим предлогом залезли в колхоз. Например, в артели им. Сталина с. Вильховое, Грушковского района, засорено 30 хоз[яйст]вами пока выявленными, но из этих хозяйств не подали ни одного заявления о выходе из колхоза. Точный размер подачи заявлений выхода из колхозов назвать по районам нельзя, так как этим районы не занимались, факты выхода из колхозов в районах привыкли рассматривать, как обыденное явление. По предварительным подсчетам, по Арбузинскому району подано заявлений 250–300, по Грушковскому району подача заявлений носила более массовый характер и достигает 1500–2000 заявлений.

Партячейки и уполномоченные с районов, добившись таких результатов, успокаивались, считая конфликт исчерпанным. На вредности самого факта подачи заявлений не обращали достаточного внимания, не проводили разъяснительной работы среди всей массы колхозников, уроков для практической работы в колхозе из фактов подачи заявлений не делали. Причины, побуждающие к выходу из колхозов, как в селах, так и в районе, не изучаются, а наоборот, в районах и, особенно в сельпартячейках, установилась такого рода точка зрения: «Ничего страшного нет, больше шуму, чем дела» (Свидерский, зав. райЗУ). «Подают заявления бузотеры, те, которые не имеют трудодней» (Колесников – зав. агитмас РПК). В районах не понимают и недооценивают сам факт, который вредно и разлагающе действует

на колхоз. Не видят того, что вокруг подавших заявления группируются и сочувствуют им колеблющиеся колхозники. Серьезной массовой работы с теми, которые подали заявления, не было проведено. Колхозы, как правило, в которых подавались заявления, работают по старому, не перестроились, не улучшают организационно-хозяйственного состояния колхозов. Во всех колхозах, с которыми нам пришлось познакомиться, хуже, чем в районе в целом, проходит уборочная кампания, а также хуже проведена и посевная кампания.

Основным методом к выходу у ряда колхозников было тяжелое продовольственное положение. Однако общественного питания эти колхозы, несмотря на наличие в настоящий момент продовольствия, не наладили, например, вопрос о хлебе по целому ряду колхозов не разрешен, например: артели «Коминтерн», «Серп и молот», им. Сталина, им. Косиора, «Шлях коммуны» и т. д., хотя и помногу (по 2–3 $\frac{1}{2}$ фунта), выдают не регулярно. Например, арт. «Коминтерн» 26/VII к 9 час[ам] хлеб еще не выдавали и поэтому, несмотря на хорошую погоду, колхоз к работе не приступил и так, говорят колхозники, бывает очень часто.

При беседах с подавшими заявления о выходе из колхоза указывалось на бесхозяйственность (хлеб не косят, раскрадают, нет черного пара, не выдают денежных авансов, не выдают в некоторых колхозах авансов натуральных, плохие лошади и т. д.). У нестойкой части создается мнение, что с колхоза ничего не выйдет и лучше уйти, несмотря на такие сигналы и законные опасения за дальнейшую судьбу колхоза, как правление, так и районные организации, в том числе и РПК, в своих мероприятиях мало делают для того, чтобы значительно улучшить практику работы колхозов. Тут необходимо указать на руководство РПК, особенно в уборочную кампанию. Оба РПК много посылают уполномоченных на села, но качество [работы] этих уполномоченных очень низкое. Уполномоченные приспособленные больше всего к методам работы заготовок и абсолютно оказываются беспомощны, когда нужно дело организовать, когда нужно помочь колхозу наладить хозяйственную сторону дела. Зачастую уполномоченными по селам и колхозам посылаются рядовые партийцы, основной актив в районах по непосредственному налаживанию и помощи колхозу в его повседневной работе не принимает непосредственного участия, по упомянутому району существует такая практика: район разбивают на куши (7–10 кушей на район), к этим кушам прикрепляются ответственные районные работники. И вот эти райактивисты и кушевые уполномоченные руководят селами и колхозами так: разъезжают по селам и колхозам своего куша, за 10–12 час[ов] в сутки объезжают 5–7 с/с, у которых не менее 15–20 колхозов и 50–75 бригад. Этот уполномоченный в отдельных селам и колхозах, и меньше всего в бригадах, бывает по полчаса максимум, а опросит председателя с/с, пред. колхоза или бригадира, что у них делается, даст «указания», соберет необходимые сведения у секретаря или счетовода и уезжает дальше. Мне кажется, что от такой практики кушевания района немедленно необходимо отказаться, необходимо заставить основной районный актив посидеть в селе, в колхозе, спуститься в бригаду и помочь организовать там дело, показать, как надо работать.

В результате недостаточного живого руководства по многим колхозам, где отмечались массовые выходы из колхозов, несмотря на то, что уже прошел значительный срок, однако улучшений в работе нет. Ярким примером в этом отношении является колхоз им. Сталина, в котором было подано до 150 заявлений о выходе из колхоза. В этом колхозе на 700 трудоспособных, например, 26/VII вышло на работу всего 170 чел., причем вышли на работу в 10 час[ов], а в час дня они уже возвращались с поля на обед, в село, причем каждый возвращающийся колхозник тащил с собой в мешке или в корзине собранные им колоски. В этом колхозе общественное питание организовано плохо. Выдали колхозникам по 300 кг на трудодень, плюс к этому выдали на нетрудоспособных по 10 фунт[ов]. Такие примеры плохого хозяйствования, как было до подачи заявлений, так и после, можно было бы указать и по колхозу «Комінтерн», «Відповідь капіталістам», «Перша п'ятирічка», «Серп і молот» и т. д. Бригады в этих колхозах не твердо организованы. В колхозе большая текучесть, выход на работу к наличию трудоспособных 50–60 %, на 25–26/VII колхозами скошено озимого хлеба 40–50 %. Хлеб, как правило, не скирдуетя, молотьбу провели только для выдачи колхозникам хлеба, в хлебозаготовку эти колхозы еще ничего не давали. Почти во всех колхозах, которые нам пришлось проверить, отмечается массовое хищение колосков с поля, плохое подгребание этих колосков. В целом ряде колхозов при выдаче авансов отмечен ряд искривлений – во-первых, выдают не исходя из решения ЦК и СНК о выдаче 10–15 % из фактически обмолоченного хлеба, а выдают исходя из расчета 300–400 г на трудодень. Между прочим, Арбузинский РПК вынес такое решение: «Выдавать из первого обмолота колхозникам по 400 г на тр[удо]день, во-вторых, в ряде колхозов, как Арбузинского, так и Грушковского района, к выдаче на трудодень дополняют еще выдачей на нетрудоспособных. Отдельные колхозы, как, например, «Коминтерн», «Серп и молот», до 26–27 еще не выдавали колхозникам натуральных авансов.

Очень большую роль в выходах из колхозов играло наличие искривлений, какие имели место во время хлебозаготовок. Как известно, Грушковский район в период хлебозаготовок прославился массовыми искривлениями, за что бюро РПК получило выговор от ЦК КП(б)У. Во время искривлений было ряд случаев неправильного раскулачивания, распродажи имущества, исключения из колхозов и т. д. Несмотря на наличие таких фактов, районные организации все же не обеспечили в организованном порядке пересмотра в отдельных селах ряда хозяйств, особенно середняцких и бедняцких, к которым применялись те или иные меры репрессий. Отсюда в районах в настоящий момент массовое паломничество в РПК, РИК и РКИ с просьбой вернуть имущество, инвентарь, лошадь, дом и т. д., однако к этим жалобщикам в районах относятся нечутко, заявления их разбираются несвоевременно, при посылке в село представителя от районных организаций на место частенько того, кто подал заявление, не вызывают и не опрашивают, а практикуют разбор заявлений так: соберут сельактив, распросят, кто такой подавший заявление, и решают, он кулак, с него пра-

вильно взяли за долги его имущество и т. д. Подавший заявление не знает, что был представитель, разбирали его заявление. Частенько результаты даже такого разбора не извещали просителю, и последний ждет ответа и не дождавшись такового через месяц-два приходит в район и справляется, как с его заявлением, а бывают такие факты, когда подать своего заявления не находит и о нем в районе ничего не знают или дают такой ответ: «Ваше заявление направлено в сельскую секцию РКИ».

О гигантомании. Как правило, почти во всех колхозах, в которых были массовые случаи выхода из колхозов, эти колхозы в период осени и зимы были слиты и в настоящее время являются колхозами-гигантами – 350–500 дворов с 1500 едоками, с 2500–3000 га земли, со значительной площадью интенсивных культур (буряка). Это слияние частенько проводилось без предварительной массовой работы и без всякой для этого хозяйственной необходимости. Слияние по отдельным колхозам особенно ярко видно из уменьшения количества колхозов по районам. Например, по Арбузинскому району в прошлом году было 175 колхозов, а осталось 90, по Грушковскому району было 180, осталось 82 колхоза. В настоящий момент у большинства укрупненных колхозов наблюдается тенденция к разукрупнению, тем более, что есть такие факты, когда в один колхоз сливали 5–7 колхозов, имеющих по 2–3 населенных пункта, или сливали в один колхоз село в 300–500 дворов, которое тянется на протяжении 5–7 км. Ряд колхозов осенью, примерно работающих, выполнивших образцово план хлебозаготовок, имеющих посевной фонд и т. д., вливали в колхозы, в которых не был выполнен план хлебозаготовок, не было собрано харчового фонда, и эти колхозы, естественно, губительно отразились на той части колхоза и колхозников, которые в прошлом примерно работали.

31/VII.–32 г.

(–) Завадский³⁰
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5252, арк. 74–78.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**З листа відповідального інструктора ЦК КП(б)У Є. Манюріна
про песимістичні настрої керівництва колгоспів
та селян Козятинського району Вінницької області
щодо можливості виконання планів хлібозаготівель**

Не раніше 1 серпня 1932 р.

З[овсім] таємно

Витяг

з листа відповідального інструктора ЦК т. Манюріна

...Стан з затвердженням хлібозаготовчих планів по селах Козятинського району такий:

В районі 47 сіл. З 30 сіл, по яких є відомості, 7 сіл відмовилися прийняти запроєктованого їм плана хлібозаготівель. 3 села вважають, що план важкий та, по відомостях уповноважених, навряд чи ухвалять плана. До 10-ти сіл план прийняли з оговоркою, що просять надіслати комісію ще раз перевірити їх урожайність для зменшення плана.

Настрій колгоспників, навіть і в тих селах, що плана ухвалили, кепський. Докладнішу характеристику настроїв села дають короткі інформації уповноважених по селах, що я їх до цього додаю.

Основні недоліки кампанії переведення плана, що призвели по низці сіл до зриву затвердження планів в цьому районі, на мою думку, такі:

1) Серед керівних робітників району панують настрої, що план надто напружений. Секретар РПК сьогодні мені заявив – робіть, що хочете, а я таки думаю, що після 75 % виконання плану нам доведеться говорити з областю.

Це передається і далі. В низці сіл (Гурівка) уповноважені так аргументують за план: «Прийміть плана зараз, виконайте хоч 60 %, а потім будете говорити про його зменшення».

Щодо самого плану, то він для Козятинського району найбільш напружений зі всіх районів області, хоча й менший за торішній.

При валовому зборі в 27166 т (без посівів для свиноферм) план району – 14800 т – відсоток вилучення 54,5 %. Але, навіть по підрахунках району, його можна виконати при умові справжньої боротьби за повний збір врожаю. А як ведеться боротьба за врожай, скажу далі.

2) Розподіл плану по селах не скрізь враховує можливості села. Для 5–6-ти сіл план явно перебільшений. В цьому, як почасти і в підборі уповноважених РПК для сіл, виявилось недостатнє знання сіл району від РПК – народ тут сидить новий. Очевидно, поскільки Вінниця за час існування області змінила 26 секретарів РПК та 30 оргінстрів і стільки ж голів РВК – справа так само стоїть для низки районів.

3) Затвердження плану по селах переводиться майже без всякої ув'язки з боротьбою за якість уборки (тут і в п. 4-му головні хиби). Ми їздили по багатьох селах, і скрізь одна картина. Зжинають жито, пшеницю та лишають низку колосків не зжати. Везуть снопів до скирт – і по дорозі гублять не лише окремі колоски, а цілі половини снопів (с. Козятин, с. Вернигород і с. Непедівка). Колгоспні маси на боротьбу зі «загубами» (так тут звуть втрати) не мобілізовані. Нормування праці має на увазі лише кількість уборки, а не якість – норми робіт майже ніде не пов'язуються з кількістю центнерів, що збере бригада, а лише з кількістю убраних гектарів.

Аванси ще в більшості сіл не видаються, а де видані, то найбільш за зрівнялівськими принципами. В с. Гурівці видали колгоспникам авансу по одному пуду жита на їдця, щоб, мовляв, жито не пропало – бо воно сире.

В низці сіл нема ясності, як бути з громадським харчуванням після видачі авансів. [...]

(–) Манюрін

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5252, арк. 65–66.
Копія. Машинопис.*

№ 40

**Із повідомлення секретаря Харківського обкому партії
Р. Терехова ЦК КП(б)У про доведення планів хлібопоставок
на місяць, заходи по їх виконанню та протести районного
керівництва щодо їх завиСОких розмірів**

Не раніше 3 серпня 1932 р.

**В ЦК КП(б)У
Секретарю ЦК КП(б)У – тов. Косиору**

[...] 5. При доведенні планов до районів почти все районы (присутствующие на комиссии секретари РПК и председатели РИК'ов) возражали против намечаемого им плана, причем 26 районів подали заявления, в которых возражают против размеров плана, требуя его уменьшения. В этих заявлениях они ссылаются на недоучет погибших площадей посева, на недород, на недоучет комиссией льгот и др. моменты. Нами подсчитано, что если бы мы пошли по пути удовлетворения претензии со стороны районів, то пришлось бы план области сократить примерно на 25–30 млн пуд.

На пленуме секретарей этим оппортунистическим настроениям был дан решительный отпор, и бюро обкома, учитывая необходимость ведения систематической борьбы с такими настроениями в районах, в селах и колхо-

зах, мобілізують всю партійну організацію на боротьбу за хліб, на виконання плану хлібозаготовок в 1932 г., переданого ЦК КП(б)У.

Для допомоги районним організаціям в доведенні плану до колхозов в часті єдиноклаников, до сел обкомом послані во все райони члени бюро обкома, члени президіума облКК, котрі на місці знайомились з станом урожайності, з станом колхозов и, разом з районними організаціями, довели план до колхозов и сел.

Після обобщення цих матеріалов ми повідомим в ЦК додатково.

Для допомоги районним організаціям в здійсненні самого плану хлібозаготовок обкомом все р[айо]ні області розбиті на кусты (по 3 району в кусті) и в якості кустових уповноважених командировані чл[єны] бюро, чл[єны] президіума облсполкома, облКК – всього 23 т[оварища], крім того, командировано 63 районних уповноважених.

На 3/VIII нами послані в райони в розпорядження РПК 600 чл[єнов] партії, 100 чл[єнов] ЛКСМУ и 250 чел. послані в спеціальних бригадах культпропа для культурного обслуговування. [...]

Секретарь облпаркома
(Терехов)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5403, арк. 34–36.
Оригінал. Машинопис.*

№ 41

**Інформаційне зведення Всесоюзного державного об'єднання
із заготівлі зернових та інших культур про негативну реакцію
районного керівництва по Вінницькій, Дніпропетровській,
Одеській та Харківській областях на встановлені державною
плани хлібозаготівель**

10 серпня 1932 р.

Не подлежит оглашенію
Информационная сводка № 5

1. Доведення планов до колхозов и сел

По Винницькой області. Проводилась пересмотр некоторых ранее данных планов в сторону снижения некоторым (12) погран[ичным] районам и увеличения остальным. Всего корректировка составляла 8,5 тыс. т. Пересмотрели же 50 с лишним районов, причем в некоторых районах, получивших даже незначительные повышения, появились настроения недоверия к плану: «прибавят еще на раз». Настроения со стороны некоторых районов, со-

общенных ранее в сводках, продолжают до сих пор. Ряд секретарей РПК для всяких разговоров по плану выставляют предриков, а сами стараются на всякий случай быть в стороне. Доведение планов до села и колхоза должно закончиться к 7–8 [августа]. (Инф[ормация] т. Брон).

По Днепропетровской области. Разверстка планов проходила при отчаянном сопротивлении со стороны районов.

Как правило, все районы отказывались от той урожайности, которую они сами показывали. Почти все районы показывали уменьшение посевной площади и особенно нажимали на гибель озимых, предъявлялись новые акты, некоторые буквально ссылались на то, что «воробы поедали много хлеба». Были районы, которые настаивали на планах равных 1/3 прошлогодней заготовки (Ново-Серогозский, В.-Лепетихский, Васильковский и другие).

По Мелитопольскому району колхоз им. Калинина показывал урожайность ржи 4 ц вместо ранее показанных 11 ц, а председатель и секретарь ячейки – 6,5 ц. То же, приблизительно, и в отношении других культур.

Колхоз «Буденный» снижает ранее данные им сведения об урожайности в два и даже три раза. Председатель сельсовета и секретарь ячейки незначительно увеличивают эти данные.

Терплеевский район – колхоз Молотова, с. Матвеевка, предлагают годовой план в 31000 пуд. вместо установленных ему 63000 пуд. Председатель сельсовета и секретарь ячейки предлагают 35000 пуд.

Колхоз «Новое Поле» вместо установленного ему плана 5848 ц предлагают 3000 [ц], и этот колхоз считается наиболее благополучным по урожайности.

Колхоз «Косиор» предложил план 15 000 п[уд.] вместо 25 000 пуд. Сельсовет в целом предлагает 81 000 пуд. вместо 135 000 пуд.

Яновский сельсовет вместо установленного плана в 23 000 пуд. предлагает 7000 пуд., а в прошлом году заготовлено 45 000 пуд.

Запорожский горсовет. Две немецких артели совсем отказались разговаривать о плане. План, который выдвигается со стороны сельсовета, равен приблизительно 60 % от установленного.

Бердянский район. Два колхоза из Ново-Алексеевского и Успенского сельсоветов, получив годовой план, оставили поле и отказались работать, заявляя: «Хай сами вбирають». Есть районы, и их немало, где настроение очень бодрое и принятие планов происходило удовлетворительно (Синельниковский, Чубаровский, Н[ово]-Васильевский, Б[ольше]-Токмакский и друг.).

Аппарат наших райфилий принимал очень активное участие в разработке всех материалов по доведению планов, и повсюду наши зав. райфилий состоят членами комиссий.

В некоторых местах (Н[ово]-Николаевский район, Мелитопольский [район]) пользуются исключительно нашими материалами. (Инф[ормация] т. Алмазова).

По Харьковской области. Доведение планов до сел и колхозов в основном закончено. Были случаи в отдельных селах и колхозах (Буринского, Пу-

тивльського и Роменського районів) відмови прийняти річні плани, виборів делегатів для посилки с ходатайством об зменшенні таких в ЦК КП(б)У и даже в ЦК ВКП(б).

Во время доведення планів по Золочевському району селам и колхозам були случаи нездорових явлень даже со стороны членів партії, которые выступали, высказывались за нереальность планів, пользуясь матеріалами счетоводів правлєній колхозів, которые в більшості кулацкіє сьні или подкулачники. Этот матеріал демонструвався как так называемый «хлебофуражний баланс».

В колхозе «Трьох комунарів» была выявлена утайка озимой пшеницы 40 га.

Разделянский район. Один из районів, который наиболее полно изучил свое хозяйство, что дало ему возможность правильно дифференцировать плани. Район закончил доведение планів до колхозів и сел. Подавляющее большинство колхозів принял плани безусловно, с заверением о выполнении таких в срок. Только 10–15 % колхозів заявили о напряженности для них планів. По району яровые, особенно ячмень, дают в ряде случаев снижение против предполагаемого урожая (20–25 пудов), поэтому возможны затруднения с выполнением плана по яровым.

По Арбузинському району большинство колхозів, за исключением 10–11, приняли план без возражений.

Спартаківський район (національно-німецький) – весьма компактный район, имеющий всего 11 колхозів. Плани приняты колхозами безусловно.

В Каховском районе обсуждение планів на районном совещании колхозного актива и сельсоветів прошло при исключительной пассивности. Не было ни возражений, ни признаков готовности мобилизоваться на выполнение задания. Район, давший в прошлом плохие образцы работы, еще, очевидно, не добился переломных настроений.

В Рогозянском сельсовете почти вся партячейка, за исключением секретаря, была против планів.

Председатель Макариевского сельсовета и председатель правления колхоза выступили против планів.

Секретарь Черноглазовского сельсовета сорвал пленум сельсовета криком на пленуме: «Не віримо нікому, залишитися хліб у нас – віддамо» и призывал не принимать никаких планів.

По Одесской области. По Херсонскому району, как правило, данные области об урожайности сельсоветів и комиссий уменьшились в районах от 0,5 до 1 ц, причем зам. пред. РИК'а горячо отстаивал уменьшенные данные. Вследствие того, что решающее значение при определении планів имело количество товарных излишков за вычетом потребительских фондов, при распределении планів получилось, что Збурьевская МТС обеспечена, при низкой урожайности, в такой же мере, как и Бехтерская.

При распределении планів колхозы Белозерской МТС настаивали на возможности сдачи государству зерна в количестве 45–50 %. Кисилевская

МТС – 55 % от установленного плана. По отдельным сельсоветам планы, отстаиваемые ими, колебались от 30 до 70 % от установленных. При вручении планов резко возражали против их принятия четыре сельсовета (Зеленовский, Станиславский, Мускиновский и Чернобаевский). Из общего числа 14 сельсоветов.

По Любашевскому району случаев отказов от плана не было. Но были случаи, когда некоторые председатели колхозов, неправильно подсчитав свой баланс, настаивали на уменьшении планов и, после разъяснения, соглашались. Коммуна им. Сталина выдвинула встречный план вместо 2067 ц 2400 ц. (Инф[ормация] зав. Любашевской райфилии). [...]

**Зам. уполномоченного В[сесоюного] о[бъединения] заготзерно
Группа массовых кампаний и информации
(–) Богуславский**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5370, арк. 12–20.
Копія. Машинопис.*

№ 42

**Лист членів колгоспу «Веселий труд» Пищиківської
сільської ради Путивльського району Харківської області
зі скаргою на районне керівництво стосовно доведення
зависоких і нереальних планів хлібопоставок**

*17 серпня 1932 р. **

Копія

Многоуважаемые товарищи

Мы, нижеподписавшиеся, вынуждены были написать Вам это письмо, так как головотяпы нашего района заводят и нас в заблуждение, а именно, начиная с I/VIII, уполномоченный по хлебозаготовке, присланный из района, все время заставляет колхозников принять явно нереальный план хлебозаготовки.

Из вышеуказанной таблицы видно, что к[олхо]зу «Веселый Труд», даже при выдаче колхозникам минимального количества хлеба, а именно: жита по 2 кг, пшеницы – 550 г, проса – 330 г, гречихи по 650 г на трудодень, не хватит жита 451 ц, пшеницы 190,5 ц и овса 73 ц.

*Дата супровідної записки організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У.

Наименование культур	Валовой сбор	Семенной фонд	Фураж	На трудодни	Излишки	Недостаёт
Жито в ц	444	195	–	700	–	451
Пшеница	69	67	–	192,5	–	190,5
Овес	577	63	587	–	–	73
Вика	173	22	128	–	23	–
Просо	184	4	–	115,5	64,5	–
Гречка	390	23	–	227,5	139,5	–

Мы не представляем, из каких источников район взял, что мы можем сдать излишки: жита 880 ц, пшеницы 154 ц, овса 122 ц, вики 16 ц, проса 50 ц, гречихи 18 ц. Вероятнее всего, что высосали из пальца.

Мы понимаем, что если примем этот план и не сможем его выполнить, то этим самым обманем свое государство, не дадим ему вести правильный учет хлебного фонда, а отсюда правильное снабжение рабочих хлебом. Благодаря принятию в прошлом году нереальных планов хлебозаготовки, рабочие в конце года и весной вместо 1000 г стали получать по 400 г хлеба.

Вообще, по нашему, нереальные планы хлебозаготовки вредят точному учету и распределению, этим мы и мотивировали отказ в принятии нереального плана и предложили общим собранием точно учесть наши излишки, а потом представить на утверждение общего собрания. Районные власти, не удовлетворившись этим, и всеми мерами хотят заставить нас принять этот нереальный план.

Уполномоченный хлебозаготовкой на пленуме сельсовета заявил так: «План нереальный, но мы его должны принять, а выполнять будем только теми излишками, которые у нас окажутся».

Мы просим разъяснить, для чего же принимать план, если его нельзя выполнить. Просим ответить по адресу УССР, Харьковская область, Путивльский район, Пищиковский с/совет, колхозу «Веселый Труд» (группа колхозников).

16 подписей

Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, стр. 5252, арк. 94.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**З листа уповноваженого ЦК КП(б)У І. Кулика³¹
Київському обкому партії та ЦК КП(б)У про нереальність
планів хлібозаготівель по Троянівському району,
необхідність їх корегування, песимістичні настрої
серед селян щодо продовольчого забезпечення,
наявність по селах повстанських тенденцій**

19 серпня 1932 р.

Ц[ілко]м таємно
Негайно

До Київського обласного комітету КП(б)У
Копія: До ЦК КП(б)У

Троянівський район

Після ознайомлення з станом у Троянівському районі я дійшов висновку, що треба негайно вислати до району з області авторитетну комісію, у складі якої були б агрономи й землеміри, бо в мене враження, що план, наданий Троянівському району, справді надто важкий і що виконання його може призвести до великих ускладнень з постачанням людності, до недосіву озимих та небажаних політичних наслідків.

Звичайно, в районі я цього не казав, навпаки, наполягав на виконанні плану будь що, цього листа я також не покажу в районі, пишу його власноручно на машинці (як і всі свої листи). Але я боюсь, що, коли справа затягнеться, то нароблено буде багато шкідливих речей.

Докладно проаналізувати стан з урожаєм, площею тощо я не мав змоги. Покладатись на районні фахові сили не маю наміру. Тут потрібні безсторонні фахівці з області. Я ж тільки проаналізував цифри, які знайшов у райцентрі, та побував на селі. Отже, можу говорити тільки про своє враження. Роблячи цю оговорку знову, проте, наполягаю на негайному й докладному обслідуванні району.

Район, між іншим, одержав аж три плани з області.

Перший (28 липня): 28 тис. ц жита, 9 тис. ц пшениці, 2 тис. ц вівса, 2493 ц круп'яних і, крім того, 2160 ц чистогатункового вівса, 880 ц бобових та 196 ц вики.

Другий (6 серпня): 28232 ц жита, 18 тис. ц пшениці, 2 тис. ц вівса.

Третій (8 серпня): та ж кількість жита й пшениці, без вівса, але з додатком 2 тис. ц круп'яних.

Заплутавшись у всіх цих планах, район довів до сільрад перший і його намагається виконувати [...]

Настрої довкола плану на селі дуже важкі. Здебільшого голосують за план, але з тим, щоб його не виконувати. Доводиться часто-густо чувати такі заяви від контрактантів: «Краще самі заберіть у мене весь урожай, однаково голодуватиму, але хоч у БУПРІ не сидітиму за те, що не виконую плану». Є чимало випадків, коли колгоспники шукають роботу на стороні не тому, що їхня сила не потрібна в колгоспі, а через те, що не вірять у те, що зможуть прохарчуватись у колгоспі після виконання хлібозаготівель. Є по селах, як запевняв уповноважений ДПУ, помітні повстанські тенденції. У колгоспі с. Великий Шумськ, де мені довелось побувати, настрої серед активу, загалом, здоровий, план почали виконувати без заперечень, але, водночас, помічаються побоювання, що забракне насіння озимих культур. [...]

Уповноважений ЦК КП(б)У
(Кулик)

Троянів, 19/VIII–32 [р.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5387, арк. 7–8.
Оригінал. Машинопис.*

№ 44

**З листа уповноваженого ЦК КП(б)У І. Кулика
Київському обкому партії та ЦК КП(б)У про стан
в Черняхівському районі напередодні збирання врожаю
та негативні настрої серед партійно-радянського активу
щодо можливості виконання планів хлібозаготівель**

21 серпня 1932 р.

Ц[ілко]м таємно
Негайно

До Київського обласного комітету КП(б)У
Копія: До ЦК КП(б)У

Черняхівський район

Якнайнегативніше враження справив на мене керівний актив Черняхівського району, власне його ставлення до виконання плану хлібозаготівель.

Щоправда, план і тут досить важкий, складено його в області досить химерно – на 92,7 % він складається з озимих культур, бобових зовсім не передбачено, тим часом, як їх у районі чимало.

Але з самого початку чувається, що актив, починаючи з секретаря РПК т. Вербенка, взяв настанову на те, щоб плану не виконувати. Мені

довелось це заявити досить у гострій формі на засіданні бюро РПК. І, хоч це викликало, природно, незадоволення й обвинувачення мене, що я, мовляв, роблю такі важкі висновки з «нальоту», без достатньої аналізи, я залишаюся з своєю думкою. Якщо не помиляюсь, цю ж думку поділяє т. Низовський, з яким я разом їздив до Черняхова, і уповноважений обласкому т. Горлицький. [...]

Висновки:

1. Тій же комісії, що поїде до Троянова, треба буде доручити ознайомитися з станом [у] Черняхіві.
 2. Якщо найближчим часом не буде зламу у виконанні плану в Черняхівському районі, доведеться поставити рішуче питання про керівництво (бюро, шоправда, погодилося з моєю вимогою негайно довести річний план у культурах до контрактантів).
 3. Слід зважити на можливість одержання з району бобових.
 4. Конче дати районній газеті редактора.
- Тов. Низовський обіцяв надіслати з Житомира бригаду на допомогу Черняхівському районі.

Уповноважений ЦК КП(б)У
(Кулик)

Житомир, 21 серпня 1932 [р.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5387, арк. 11–12.
Оригінал. Машинопис.*

№ 45

Зведення сільгоспсектору агітаційно-масового відділу ЦК КП(б)У з листів уповноважених ЦК по АМСРР та Одеській області про факти негативного ставлення керівництва окремих колгоспів і сільрад до планів здачі хліба, прагнення домогтися їх зменшення, незадовільні настрої частини населення у зв'язку з хлібозаготівельною кампанією

3 вересня 1932 р.

Зведення з листів уповноважених ЦК, що перебувають на хлібозаготівлі

1. Настрій парторганізацій до хлібозаготівельних планів.

Відношення до хлібозаготівельних планів характеризується так:

«Парторганізація, починаючи от руководства до сельячеек, ждала план хлебозаготовок значительно меньший, чем она получила. План, преподанный району областью, с кряхтением районом принят.

12/VIII на закрытой части бюро РПК здесь обсуждали отношение, или как тут назвали, сомнения председателя райколхозсоюза в реальности и выполнимости плана.

Теория председателя райколхозсоюза (фамилия его Горелик) такова: «План хлебозаготовок должен быть фактором организационно-хозяйственного укрепления колхозов, а план, преподанный областью району, нереален, слишком велик и поэтому не будет способствовать укреплению колхозов. Не в интересах партии давать такой план хлебозаготовок, который грабил бы колхозы».

Такие, приблизительно, настроения, по словам Горелика, имелись и у других членов бюро, но те молчат, а он, Горелик, считает своим долгом об этом, т. е. о своих сомнениях, поставить в известность бюро).

(Ново-Троїцький район, лист т. Гільбурга).

«Перед тем, как ехать в область на совещание по плану хлебозаготовок, районщики организовали по сельсоветам комиссии по пробному обмолоту, и вот показатели этого пробного обмолота давали везде пониженную урожайность. Пробный обмолот областью после проверки был отвергнут. Но в колхозах о нем знали и, конечно, соглашались с показателями меньшей урожайности, чем данные области. Районщики вынуждены были признать свою ошибку в отношении пробного обмолота, но проведение плана в колхозах в связи с этим усложнилось».

(3 листа т. Гільбурга).

Уже після одержання плану від обкому Молдавії бюро Кам'янського РПК розверстало по селах зменшений план, як от:

«В цілому по району замість даної обкомом загальної цифри 37940 ц затвердити розкладання 37528 ц, просити обком затвердити розрив в бік зменшення на 412 ц».

2. Прийняття планів колгоспами

За листами уповноважених майже всі колгоспи прийняли плани, за винятком окремих випадків, які мотивуються недородом, як-от у Вороновицькому районі:

«Плани хлібозаготівлі по району доведені та прийняті, за винятком колгоспу с. Кальнівівки, якому належало по плану 503 ц, з яких вони приймають 165 ц, мотивуючи, що в нашому колгоспі пропав горох і недорід твердої культури».

Є випадки, коли після прийняття планів уповноважені РПК займаються складанням «балансів для себе» й цим демобілізують сільські організації.

«Уполномоченный РВК в с. Дорожинка уже после принятия планов хлебозаготовки по селу составил себе отдельный баланс-анализ урожайности, гибели и т. д., приведший его к выводу о невозможности выполнения плана, причем этот анализ известен и председателю с/с, у которого это записано в книжечке».

(Первомайський район).

3. Політичний настрої колгоспників

За матеріалами уповноважених, політичний настрої колгоспників характеризується так:

«Настрій широких мас колгоспників, бідняків і середняків в цілому по району задовольняючий, були погані настрої в тих колгоспах, які найбільш пострадали у 1931–1932 році, де було багато випадків смертності; до таких сіл можна віднести: с. Осичка, де тричі на зборах не приймали плану хлібозаготівлі, с[ела] Юшківці, Бугаївка, де колгоспниці-жінки виступають на зборах і кажуть, що ми не проти плану хлібозаготівлі, ми його мусимо виконати, але, по-перше, видайте нам по 30 фунтів на їдця на місяць (с. Юшківці), залиште насінневі фонди і на годування худоби, а останні віддамо державі; але з цими споживацько-куркульськими настроями парторганізація [не] вела боротьбу, покриваючи класового ворога, який засів у керівних органах правління колгоспу (с[ела] Юшківці та Осичка), де окремі члени правління та рахівники говорили колгоспникам, що, мовляв, має плохий урожай, на гектар пшениці дає 2 ц, то нам не зостанеться чого їсти, а тому план виконати неможливо; але уповноважені РПК та партійні осередки, підвівши підсумки валового збору по цих колгоспах, довели колгоспній масі, що плани не лише реальні, а й залишається два-три к[іло]г[ра]ми на трудовень і є навіть більше, коли колгоспна маса разом із правлінням поведуть жорстоку боротьбу з потерями і крадіжками, колгоспна маса все це зважила і одногосно прийняла план хлібозаготівлі».

(3 листа уповноваж[еного] ЦК Дерезуцького, Оратівськ[ий] район).

«Політичний стан в районі в основному здоровий, поряд з цим є окремі виступи колгоспників, а особливо в час прийняття плану хлібозаготівлі, кажучи: “План великий, приймати не будемо, а коли виконаємо цей план, то останемось самі голодні”. Такі виступи в час прийняття були серед окремих комуністів (Н-Миколаївка, Н-Калужська с[ільська] рада). Свідома частина колгоспівського активу таким виступам давала відкоша, й плани по району прийняті цілком».

(3 листа уповноваж[еного] ЦК т. Пронашко, В[елико]-Олександр[івський] р-н).

4. Куркульська агітація

Агітація куркуля скеровується до розвалу колгоспу, а форми класової боротьби – до підпалу хліба і хат активістів. Наводимо такі приклади:

«В с. Крынка вернувшись кулаки провели большую агитацию, распространивши слухи, что будут прирезывать землю на несколько лет, и по этому случаю несколько единоличников и колхозников подали заявления в с/с, а отдельные колхозники потребовали вернуть лошадей; активное участие в этом деле принимал секретарь с/с, бывший царский чиновник и счетовод колхоза, он сын религиозного старосты. Парторганизация села примиренчески отнеслась к этой агитации и даже после подачи заявлений в с/с ничего не предпринимала».

(3 листа уповноваж[еного] ЦК т. Трахтенберга, Первомайськ[ий] р-н).

«В с. Бриганцы был 18/VIII пожар, где сгорело 50 коп овса, в складе лежало 223 копы, остальное спасли. Пожар произошел из-за неосторожности с трактором.

В с. Козацьке вчера было два поджега у активистов села, из них одного члена комиссии, который в этот день проводил работу о принятии плана».

(3 листа уповноваженого ЦК т. Банчукова по Боров[ському] р-ну).

5. Видача натуравансів

«Були перекручування директиви ЦК в справі видачі авансів зерна. По с. Никифоровці роздано колгоспникам авансів по 8 пудів, після чого колгоспники перестали виходити на роботу, більша частина підшукували собі роботи по радгоспах, а в колгоспі були перестої в роботі».

(3 листа уповноваженого ЦК т. Потехіна по Воронов[ицькому] р-ну).

«Є випадки порушення окремими колгоспниками постанови ЦК ВКП(б) та Раднаркому СРСР до видавання натуральних авансів колгоспникам за трудодні. Видавали замість 10–15 % фактичного обмолоту до 45 %».

(3 листа уповноваженого ЦК т. Тюкова по Зельськ[ому] р-ну).

«В детясях видають, как правило, по одному фунту хлеба на посещающего ясли. В отдельных колхозах в яслях выдается хлеб всем детям, независимо от того, вышли ли их родители на работу. Есть и такие ясли, в которые дети приходят исключительно для того, чтобы получить хлеб, а затем уходят».

(Н[ово]-Троїцький район).

«Вокруг вопроса о прекращении выпечки хлеба через общественное питание и прекращении выдачи ежедневных пайков хлеба после выдачи натурального аванса разгоралась борьба, имеющая большое политическое значение. Классовый враг старается всеми силами использовать этот момент, и кое-где ему удается спровоцировать колхозную массу, а в колхозе “Червоный Шлях”, с. Тарасовка, срыв работы в связи с прекращением выпечки хлеба был настолько организован, что три дня подряд колхозники не выходили на работу, причем при отдельных попытках выходить на работу группа срывщиков прямо угрожала желающим выходить на работу; в с. Грушевка в одном колхозе был невыход на работу, но партийное руководство села вместо того, чтобы принять какие-либо меры и сигнализировать об этом РПК, замазало этот вопрос и старалось скрыть его от секретаря РПК и председателя РПК, приехавших в село и узнавших об этом только после фактической проверки состояния работы в селе. В с. Каменная Балка, где тоже имел случай невыхода на работу, выехавший туда начальник милиции не реагировал на это и не сообщил об этом своевременно РПК».

(3 листа уповноваж[еного] ЦК Трахтенберга по Первом[айському] р-ну).

«Одеським обкомом розіслано загального листа про перебіг збирання врожаю та лібозаготівель, напр[иклад], на 15 серпня.

У цім листі є таке місце: “Видавати аванси треба так: з перших обмолотів виділяється 10–15 % до загальної кількості намолоченого хліба. Після цього провадяться розрахунки, скільки колгоспники повинні одержати нату-рою за цей господарчий рік.

Виходячи з цієї суми й треба видавати на руки кожному колгоспникові 15–20 % належних йому при остаточному розподілі наслідків господарювання в колгоспі натуральних видач хліба” (списав дослівно з листа).

Така установка зовсім ясности не вносить у виконання настанов ЦК партії. Ця установка призводить до того, що знову будуть перекручування.

У Кривоозерському районі видають не 15–20 % належних кожному колгоспникові при остаточному розподілі наслідків господарювання в колгоспі натуральних видач хліба, а беруть, щоб вся кількість хліба, [що] повинна бути видана авансом, не перевищувала 15 % того натурфонда, який залишається для розподілу на трудодні на цілий рік. І видаються аванси на трудодні, які колгоспник заробив за півріччя, а при другій видачі в час уборки, обмолоту та інш[е]».

(3 листа уповноваженого ЦК т. Соломка по Кривоозерськ[ому] р-ну).

6. Робота з одноосібниками

Роботи з одноосібним сектором навколо хлібозаготівель майже не ведеться, внаслідок чого:

«Одноосібний сектор ще не обмолотився, навмисне затримує даний обмолот, мотивуючи недостатністю тягла. Є окремі випадки, що деякі відмовляються забирати з поля врожай (одноосібники с. Воловодівки) і просять, щоб сільрада збирала. Ведеться відповідна масова робота серед бідняків, середняків, одноосібників щодо своєчасного збору врожаю».

(3 листа уповноваж[еного] ЦК т. Потехіна, Вороновицьк[ий] р-н).

«Результатом недоучета єдиноличного сектора имеются отдельные случаи, когда под копами єдиноличников находили уже только солому с обрезанными колосками». (Н[ово]-Троїцький район).

7. Розкрадання хліба

«Имеют место довольно-таки частые случаи хищения хлеба, тащат снопы с поля и зерно от молотилок. В с. Вився даже имел место случай, когда больше 100 женщин под руководством жен верхушки села напали на поле с ячменем и стали оббивать снопы. Выхавший на поле председатель с/с с активом захватил их на поле и составили акт, а через день там же в селе был проведен показательный суд, давший весьма положительные результаты».

Сельсектор АМВ ЦК КП(б)У
(подпись)

3/IX–1932 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5286, арк. 7–11.
Оригінал. Машинопис.*

**Спеціальне зведення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У
про незадовільний стан хлібозаготівель, факти приховування
зібраного зерна, випадки порушення законності з боку місцевих
органів влади стосовно селян, еміграційні настрої серед
населення прикордонних районів**

4 жовтня 1932 р.

Совершенно секретно

Специальная сводка о ходе хлебозаготовок на Украине

Сентябрьское задание по хлебозаготовкам выполнено на 75,7 % и годовой план на 33,7 %. Значительно отстает единоличный сектор, выполнивший 40,9 % сентябрьского и 19,1 % годового плана. Администрация ряда совхозов задерживает выполнение хлебозаготовок и проявляет тенденции к оставлению у себя значительных излишков зерна и использованию их для своих надобностей.

Наблюдаются случаи расходования большого количества хлеба на корм скота в преувеличенных нормах, на оплату рабочих натурой, обмена зерна на промтовары и незаконных выдач хлеба различным организациям (Вознесенский, Николаевский, Снегиревский, Н[ово]-Одесский, Криворожский, Н[ово]-Троицкий, Емильчинский, Каневский и друг. районы).

Правления многих колхозов продолжают уклоняться от выполнения хлебозаготовок, умышленно затягивая обмолот урожая, укрывая и разбазаривая хлеб.

Разворот осеннего сева используется руководством некоторых колхозов для оправдания слабого вывоза хлеба, ссылающегося на недостаток тягловой силы для доставки хлеба на ссыпункты (Коростенский, Емильчинский, Кагарлыкский и др. районы).

Влияние в задержке сдачи хлеба оказывает чуждый элемент, пролезший в колхозы (Васильевский, Магдалиновский, Сталиндорфский, Снегиревский, Старо-Салтовский, Лиховский, Синельниковский и др. районы).

В Синельниковском р-не, в Мариенфельдской артели «Триумф», члены правления, кулаки Церникаль (имел 112 дес[ятин] земли) и Лок (70 дес[ятин] земли), ведут работу, направленную к срыву хлебозаготовок. По их инициативе было созвано общее собрание колхозников, где они заявили: «Нас заставляют вывозить хлеб, который мы хотели оставить для вас. Теперь сами решайте, как быть с хлебозаготовками». В результате колхозники отказались от выполнения преподанного плана. Ведется расследование.

(Днепропетровская область).

В Старо-Салтовском р-не правление колхоза им. 13-тилетия Красной армии, Томаховского сельсовета, засоренное чуждым элементом, в целях задержать выполнение хлебозаготовок умышленно затягивает обмолот. Отмечен случай, когда пред. правления (растратчик) и член правления Манько (кулак), явившись в пьяном виде к молотилке, стали разгонять колхозников, не давая им молотить. Кроме того, состоящие в колхозе кулаки Бондарь и Новохатский ведут разложенческую работу, стремясь сорвать текущие кампании.

Член правления колхоза «8 березня» Колбаса (кулак), совместно с председателем Кандиус, систематически разбазаривает колхозный хлеб, не выполняя плана хлебозаготовок.

Ведется следствие, указанные кулаки арестованы.
(Харьковская область).

Руководство кампанией в ряде районов остается неудовлетворительным. Прикрепленные к селам уполномоченные недостаточно занимаются порученной им работой и нередко отлучаются из сел, оставляя без руководства сельский аппарат (Плисковский, Емильчинский, Каневский, Народичский, Крыжопольский и другие районы).

В отдельных случаях уполномоченные РПК и РИК'ов свое бездействие по хлебозаготовкам пытаются оправдать последним снижением хлебозаготовительных планов, считая, что с выполнением пониженных заданий справятся сами работники сельских организаций.

В Тарашанском районе, селах Червонные Яры и Керданы, уполномоченные РПК Панов и Старинский после снижения хлебозаготовительных планов совершенно не выезжают на села, заявляя, что в селе им делать теперь нечего. Между тем, в с. Червонные Яры, где насчитывается 48 % единоличников, к сдаче хлеба значительная часть этих хозяйств не приступила. (Киевская область).

Работа уполномоченных на селе районными органами контролируется слабо. Областные организации, в свою очередь, не осуществляют надлежащего руководства хлебозаготовительной кампанией.

Днепропетровская областная контора заготзерно совершенно слабо руководит хлебозаготовками. Почти весь инспекторский состав со своими обязанностями знаком плохо и с работой не справляется. Выезды инспекторов в районы носят гастролерский характер и реальных результатов не дают. Уполномоченный конторы постоянно бывает в разъездах, а его заместитель мало занимается хлебозаготовками, уделяя все внимание вопросам строительства и друг. хозяйственным нуждам.

Вследствие слабого руководства в ряде мест сельские работники бездействуют, отказываются от участия в хлебозаготовках, сами не выполняют хлебозаготовительных заданий, способствуя единоличникам и кулачеству укрывать хлеб, (Н[ово]-Волинский, Дунаевецкий, Каневский, Народичский, Черкасский и другие районы).

В районах Н[ово]-Московском, Н[ово]-Николаевском, Никопольском, Синельниковском, Н[ижне]-Серогожском, Городницком, Дравовском, Ка-

менском, Липецком, Чугуевском, Алексеевском, Тростянецком и Буринском обнаружены ошибки в планировании хлебозаготовок внутри районов. Планы в отдельных селах и колхозах оказались напряженными, в то же время другим селам даны приуменьшенные планы.

Классовые искривления при проведении хлебозаготовок вновь выявлены в 42-х районах и выражаются в такой форме:

Избиения и издевательства	25 случаев
Массовые обыски	5 —“—
Незаконные штрафы	3 —“—
Исключение из колхозов	1 —“—
Угрозы и запугивания	2 —“—
Незаконные аресты	7 —“—
Вывоз посевматериала из колхозов	1 —“—
Доведение твердых заданий бедняцко-средняцким хозяйствам	7 —“—
Изъятие их имущества	3 —“—

Из искривлений классовой линии заслуживает внимания такой факт:

В Старо-Салтовском р-не, в с. Б.-Бабки, бригады по хлебозаготовкам засорены кулацким элементом. Бригадир 7-й сотни Караксин, в прошлом кулак и спекулянт, содействует кулачеству укрывать хлеб и не выполнять трудовые задания по хлебозаготовкам, в это же время требует у бедняков хлеб, заявляя: «Я вам покажу, как выполнять хлебозаготовку. Вы меня в прошлом году ограбили, а теперь я вас буду грабить». Им была избита вызванная в штаб вдова беднячка Бовтенко и затем посажена в чулан. Караксин арестован и привлекается к ответственности (Харьковская область).

Часть ссыпных пунктов, по вине железной дороги, не подающей порожняка для отгрузки хлеба, сильно перегружена и вынуждена сыпать хлеб под открытым небом. Отдельные пункты (Белолуцкий район) по этим причинам вовсе отказываются от дальнейшей приемки хлеба.

В некоторых местах (Н[ово]-Айдарский район) отмечаем оседание на глубинных пунктах значительного количества зерна, вследствие недостатка тягловой силы.

В работе приемочных пунктов Заготзерно выявлен ряд новых фактов несвоевременной расплаты с хлебосдатчиками, обвешивания их, хищения и разбазаривания хлеба (Б[ольше]-Лепетихский, Чубаревский, Андрушевский, Петровский, Ярунский, Емильчинский, Царе-Константиновский и Балтский районы).

В значительных группах колхозников, по-прежнему, широко распространены потребительские настроения. Среди отдельных групп колхозников отмечаем тенденции к распределению всего обмолоченного хлеба, стремления к выходу из колхозов и переходу на индивидуальное хозяйство. Отдельные колхозники подали заявления о выходе из колхозов и выехали на заработки (Павлоградский, Троицкий, Зиновьевский, Грушковский, Коростенский, Глуховский, Носовский, Бобровицкий и др. районы).

Часть единоличников всевозможными путями уклоняется от выполнения договорных обязательств по контрактации. Участились случаи укрытия единоличниками и кулачеством хлеба в ямах и продажи его на частном рынке. В последнее время усилили свою деятельность перекупщики. В отдельных районах местные работники способствуют спекуляции хлебом, разрешая проводить заготовки хлеба различным кустарным артелям, которые закупают хлеб по спекулятивным ценам через перекупщиков.

В Каневском районе, с ведома райорготдела, кустарная артель «Червоный пекар» закупает на частном рынке в большом количестве зернохлеб. В августе м[еся]це артель закупила на рынке хлеба на 27 тыс. рублей (Киевская область).

На почве хлебозаготовок часть единоличников, не выполняя данных им хлебозаготовительных планов, ликвидирует хозяйства и выезжает из сел (Баштанский, Коростенский, Драбовский и др. районы).

В отдельных пограничных районах (Городницкий, Слободзейский, Дубоссарский, Каменский и Бирзульский) со стороны некоторых единоличников отмечаем эмиграционные тенденции и отдельные случаи перехода за кордон.

В районах АМССР эти тенденции объясняются допускаемыми в некоторых местах классовыми искривлениями.

Из АМССР в августе месяце перешло демаркацию 6 чел. и в сентябре — 17 человек.

**Зам. нач. СПО ГПУ УССР (Козельский)³²
Вр[еменно] и[сполняющий] д[ела] нач. 3 отд[ела] СПО
(Шприц)**

**4 октября 1932 г.
г. Харьков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5768, арк. 2–7.
Оригінал. Машинопис.*

**Повідомлення заступника голови ДПУ УСРР К. Карлсона³⁸
ЦК КП(б)У про факти порушення законності місцевими
органами влади АМСРР в ході хлібозаготівельної кампанії
в деяких районах, незаконне вилучення хліба у колгоспників
та знуцання над ними, зростання еміграційних настроїв**

5 жовтня 1932 р.

Совершенно секретно

Об отрицательных моментах в АМСРР

С началом текущих хлебозаготовок в некоторых районах АМСРР вновь отмечаются перегибы и грубые нарушения революционной законности.

В Рыбницком районе, в с. Мокрое, в сельсовет была вызвана часть извещенцев для проверки выполнения твердых заданий. Один из извещенцев Семко Фома заявил политуполномоченному Зайнцу и пред. сельсовета о том, что он не может выполнить контрольные цифры, и просил назначить комиссию для проверки наличия у него хлеба. После этого Зайнц схватил за руки Семко, отвел его в соседнюю комнату, где ударил два раза по голове рукояткой револьвера, и объявил Семко арестованным, закрыл его в этой комнате. Семко сидел в закрытом помещении с 9 час. вечера до 6 час. утра, после чего взломал окно и скрылся неизвестно куда. Узнав о побеге Семко, политуполномоченный арестовал его жену и в присутствии крестьян повел ее в отдельную комнату и толкнул так, что она упала.

Присутствовавшие при этом крестьяне возмущались, крича: «Почему избивают людей, так делали при царизме».

При расследовании установлено, что Семко в список извещенцев был внесен неправильно, что он до ареста его сдал добровольно 26 пудов пшеницы, между тем сельсовет за невыполнение твердого задания изъял у него пару лошадей, фургон, 6 пудов пшеницы и 2 пуда муки.

В с. Ержево 13/IX с. г. председатель сельсовета заставил мать красноармейца Бучацкую Лукерью сдать весь хлеб, собранный ею с 1 десятины посева. На заявление Бучацкой о том, что ее 63-летний муж болен, а сын служит в Красной армии, председатель сельсовета стал кричать и настаивать, чтобы она сдала весь хлеб, угрожая арестом и изъятием имущества. Мало того, председатель с/совета оштрафовал Бучацкую в 30 руб. за то, что она десятину земли обсемила руками, а не сеялкой.

В Дубоссарском районе, в с. Дубовом, включен в список извещенцев бедняк Луценко, имеющий посева всего лишь 0,52 га пшеницы и 1,40 га кукурузы, плативший налоги 11 руб.

В этом же селе вручено твердое задание середняку-инвалиду Пешереву, имевшему всего 2 1/2 га посева. К Пешереву уже применено бесспорное изъятие в то время, когда ко всем зажиточным твердосдатчикам никаких мер не принималось.

Уполномоченный облпаркома Голуб и секретарь Дубоссарского РПК Завтур колхозу с. Гармацкое, выполнившему полностью хлебозаготовительный план, предложили внести дополнительно 1 тыс. пудов хлеба.

Ими же предложено сдать дополнительно 400 пудов колхозам сел Кучиеры и Ягорлык, которые также выполнили преподанные им задания. Характерно, что вопрос о дополнительной сдаче хлеба не только не проработывался на собрании колхозников, но даже на заседаниях правлений.

В с. Кучиерах секретарь партийки и председатель колхоза отказались выполнить требование уполномоченного обкома и секретаря РПК, заявив, что если их заставят дополнительно сдавать хлеб, то они сдадут партбилет.

Часть зерна все же была вывезена, из с. Гармацкое сдано дополнительно 400 пудов; с. Ягорлык — 300 пудов и с. Кучиеры — 400 пудов, причем в связи с этим затронуты семенные фонды.

Это обстоятельство вызвало крайне резкие недовольства колхозников, причем в с. Гармацком группа колхозников по этому поводу явилась с жалобой к начальнику погранзаставы.

В с. Дубовом в канцелярию сельсовета был вызван извещенец Николаев, которого бригадир по хлебозаготовкам, он же пред. ЕПО, Кушнир обругал, а затем избил и арестовал. Просидев под арестом сутки, Николаев скрылся из села.

В селах Магала, Догребы, с ведома уполномоченных и пред. сельсоветов, активисты обходят хаты, проверяя выполнение заданий, и одновременно производят обыски.

Аналогичные факты зарегистрированы в с. Глинное, Слободзейского района.

В с. Реймаровка пред. РИК'а Петров и уполномоченный обкома Гордиенко предложили колхозу «Трудовик» сдать все наличие зерна, в том числе и посевной материал. При этом пред. РИК'а заявил: «Ни о каких семенах сейчас не может быть и речи. Выполним план хлебозаготовок, а тогда будем говорить и о семенах».

В с. Койково уполномоченный РПК Крпоткин предложил колхозу «Сніп» вывезти весь посевной материал, заявив, что до тех пор, пока не будет выполнен план хлебозаготовок, он не имеет права оставлять семена.

В Григориопольском районе уполномоченный РПК Мирошниченко, работающий в с. Буторы, чрезвычайно груб по отношению к крестьянам. Если кто-либо из колхозников и единоличников является в сельсовет по делу, Мирошниченко выгоняет их. На пленуме сельсовета Мирошниченко заявил, что если не улучшится выполнение плана хлебозаготовок, то начнутся

обыски, принудительное изъятие хлеба, исключение из колхозов и доведение исключенным твердых заданий.

В последнее время вновь усилились эмиграционные тенденции, в особенности в тех случаях, которые такими тенденциями были поражены в прошлом.

В Слободзейском районе в одном только с. Чобручи на 30/VIII было зарегистрировано лиц, проявляющих эмиграционные тенденции, – 26 человек, на 1/IX число их увеличилось до 35 человек и уже на 3/IX возросло до 60 человек.

В числе зарегистрированных на 1/IX середняков – 16, зажиточных середняков – 14, бедняков – 4 и кулаков – 1.

В Каменском районе зарегистрировано 51 чел., проявляющих эмиграционные тенденции, из них: раскулаченных – 10, зажиточных – 4, середняков – 22, бедняков – 2, колхозников – 13.

В Дубоссарском районе проявляющих эмиграционные тенденции зарегистрировано 53 человека, в том числе: зажиточных – 50, один бедняк, один середняк.

Перешло на правый берег: в августе месяце – 6 человек, в сентябре – 17 –“–

По всем перечисленным моментам облотделом ГПУ информированы: секретарь обкома, пред. СНК и пред. облКК НК РКИ АМССР.

В Дубоссарский район, где уполн[омоченный] обкома и секретарь РПК доводили дополнительно планы колхозам, направлен специальный представитель обкома КП(б)У.

Уполномоченные Зайнц и Кушнир, избивавшие крестьян, предаются суду.

Для предотвращения развития эмиграционных тенденций большинство единоличников отдельных пограничных сел освобождено от сдачи колосовых культур.

**Зам. председателя ГПУ УССР
(Карлсон)**

**5 октября [19]32 г.
г. Харьков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 25–28.
Оригінал. Машинопис.*

Постанова секретариату Донецького обкому КП(б)У про покарання за злочинну діяльність та незадовільну роботу керівництва Білолуцького району

17 жовтня 1932 р.

Приложение к п. 17 пр[отокола] с[екретаря]та № 6 – 17–19.X Постановление секретариата Донецкого обкома КП(б)У от 17.X.1932 г.

Об искривлении линии партии в Белолуцком р-не

Отметить, что в Белолуцком районе имели место возмутительные случаи раскулачивания середняков, семей красноармейцев и красных партизан, факты принудительного отобрания коров, массовые аресты и издевательства над отдельными колхозниками и единоличниками. Эти факты обком расценивает как грубое искривление линии партии и нарушение ревзаконности. Это произошло в результате ослабления классовой бдительности, зажима самокритики в парторганизации, засоренности аппарата района и отрыва руководства района от партийной массы и широких масс колхозников.

Слабая внутрипартийная работа, отсутствие ежедневной массово-разъяснительной работы среди колхозников и наличие фактов примиренческого отношения к активизации кулацких элементов привели к совершенно неудовлетворительному проведению осеннего сева и хлебозаготовительной кампании. Неудовлетворительное проведение сева и затягивание хлебозаготовок произошло вследствие отсутствия ежедневной борьбы за орг[аниза]ционно]-хозяйственное укрепление колхозов в районе по всем звеньям. Облпартком отмечает, что районное руководство Белолуцкого района не справилось с задачами и не сумело обеспечить линии партии в руководстве партийной советской работой района.

Исходя из вышеизложенного, секретариат обкома постановляет:

1. Секретарю РПК т. Самойленко как не справившемуся с работой – объявить строгий выговор и с партийной работы снять. Бюро РПК объявить выговор. Председателя РИКа т. Житняка как несправившегося с возложенными на него обязанностями – с работы снять. Фракции РИК'а за непринятие мер борьбы с фактами искривления линии партии в районе – объявить выговор.

2. Председателя КК РКИ т. Тарасюка за непринятие мер борьбы с искривлениями линии партии и несвоевременное реагирование на предостережение газеты и жалобы колхозников и единоличников с работы снять.

Поручить оргинстру и отделу кадров к следующему заседанию секретариата представить кандидатуры на руководителей района вместо снятых, пересмотреть и укрепить руководящий состав работников района.

3. За раскулачивание середняков, массовые незаконные аресты, командование и запугивание отдельных крестьян — Кукувадченко (зав. райЗО) и Романенко (председатель коммуны с. Талтаново) из партии исключить. Предложить облпрокуратуре ускорить следствие и разбор дел всех виновных в искривлении линии партии в р[айо]не.

4. Предложить фр[акции] РИК'а, с участием райпрокурора, немедленно рассмотреть все заявления и жалобы на неправильное раскулачивание, принудительное обобществление скота, отобрание коров за долги и т. д. и немедленно возратить, вместе с тем, проверить состояние просмотра заявлений колхозников и единоличников во всех учреждениях района.

5. Орготделу обкома командировать в район оргпартгруппы для помощи РПК в деле налаживания партийно-массовой и воспитательной работы среди коммунистов и развития массово-разъяснительной работы среди колхозников и единоличников.

Через два месяца заслушать в обкоме доклад о состоянии и работе Бело-луцкой парторганизации.

Настоящее постановление опубликовать в печати.

Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5401, арк. 47–48.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 49

**Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У
про злочинну поведінку окремих партійно-радянських
працівників під час хлібозаготівель у Балтському районі
АМСРР, побиття ними мешканців сіл Коритне і Ляхове**

23 жовтня 1932 р.

Совершенно секретно

**Специальное сообщение
об искривлении классовой линии и нарушениях революционной
законности в сс. Корытное и Ляхово, Балтского района АМСРР**

В с. Корытном 24/IX уполномоченный Балтского РИК Зильберман и пред. сельсовета Сайков распорядились останавливать проезжающие по селу

подводы, якобы для отправки хлеба с красным обозом. Из числа остановленных 15 подвод 8 было отправлено в колхоз для работы, а остальные освобождены по мотивам минования надобности.

В числе задержанных был крестьянин с. Ракулово Хлевнюк, везший на ст. Балта хлеб для сдачи по контракции, которого Зильберман ударил железной палкой по руке. Хлевнюк был задержан до обеда, работая при сельсовете по очистке здания от мусора.

В тот же день Зильберман и Сайков забрали лошадь у единоличника с. Корытное – Топчиенко Степана. На протесты Топчиенко Зильберман и Сайков его избили и арестовали.

25/IX Зильберман во время обыска у твердосдатчика Куспляхи Ивана избил его сына.

Им же 30/IX был изъят весь хлеб, семена и оштрафован в 25 руб. единоличник Струтинский.

Зильберман, Сайков и секретарь партячейки с. Корытное Позняков исключены из партии.

Сайков и Зильберман арестованы. Ведется следствие.

В ночь на 16/IX в с. Ляхово зав. производственным участком МТС – член партии Тростянецкий избил рукояткой [револьвера] «Наган» встреченного им на улице зачисленного в Красную армию призванного Костюка. В ту же ночь Тростянецкий совместно с председателем сельсовета Тарнавским (бывший партизан) избили до потери сознания колхозника-ударника Коцерюбу.

Зам. пред. ГПУ УССР (Карлсон)

**23 окт[ября] 1932 г.
г. Харьков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 29–30.
Оригінал. Машинопис.*

З інформаційного листа Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про застосування уповноваженими райкомів партії і сільським керівництвом незаконних та силових методів примусу по відношенню до селян під час хлібозаготівлі, боротьбу місцевих прокуратур із цим явищем, поширення терористичних актів і волинок за участю селян проти місцевої влади

28 жовтня 1932 р.

Ц[ілко]м] таємно

**Інформаційний лист № 6
Народного комісаріата юстиції
т. Хатаєвичу³⁴**

Інформація, що її подають місцеві прокурори протягом серпня, вересня і перших днів жовтня, в основному фіксує увагу на таких вузлових моментах.

І. Перебіг хлібозаготівель

НКЮ одержав чимало повідомлень, що висвітлюють перекручування, ламання ревзаконності і випадки голого адміністрування в хлібозаготівлі. Наводимо характерні випадки:

1) с. Брестів, Лохвицького району, Харківської області: 9-го вересня б[іжучого] р[оку] уповноважений РВК по селу (він же культпроп Лохвицького РПК) Лень разом з головою Брестівської с/ради викликали твердоздавця Гурського, якого протримали в с/раді з 2-х до 9-ти годин вечора, увечері його закликали в кабінет, де Лень почав питати Гурського, чи вивезе він хліб. Гурський відповів, що відмолотить і тоді вивезе; такою відповіддю Лень [був] незадоволений, схопив стільця, вихватив нагана і намагався вдарити Гурського, але останній відхилився від удару, тоді Лень, разом з головою с/ради, обурені негідкоренням Гурського, почали разом наносити йому побої; після цього Гурського було заарештовано і лише 10/ІХ звільнено секретарем с/ради. Це все стверджується показами свідків та довідками лікаря. Коли було заведено справу і передано до суду, то, в зв'язку з цим, взаємовідносини між слідчим та РПК ускладнилися, тому що РПК незадоволений притягненням до відповідальності свого культпропа.

2) У с. Петрушинках, Чернігівського р-ну, зараз Чернігівської області, бригада по хлібозаготівлі, з'явившись до хати одного заможника, побила до полусмерті його дружину. [...]

[...] 5. Задерієвська с/рада, Ріпкинського р-ну, Харківської області. Уповноважений РПК, уповноважений Заготзерно, голова с/ради, секретар с/ради, голова виробнич[ого] т[оварист]ва замість масової роботи зайнялись голим адмініструванням, сажали селян у льох, не допускаючи до них їжі,

робили труси у бідняків та середняків, привласнювали хліб, що видавався як посівматеріал, безпідставно штрафували селян на великі суми, стягували ці гроші і привласнювали; одержавши крам для преміювання кращих ударників, привласнили такий собі і продали його на приватному ринкові, тримали зв'язок з куркулями, пиячили, ігнорували та залякували бідноту. По справі терміново проводиться слідство.

6. В Шевченківській с/раді, Ріпкинського р-ну, уповноважений РПК та РВК Горбунов арештовував без будь-яких підстав селян, займався стріляниною по селу, брутально поводився з селянами, залякував їх тощо. Справу заведено, слідство провадиться в ДПУ.

7. Малосамбірська сільрада, Конотопського р-ну, Київської області. З боку голови сільради Гайдая мало місце: доведення твердих завдань до червоноармійських господарств, брутальне ставлення до селян; встановлено 6 випадків нанесення побоїв селянам, штовхання в с/раді селян; сам Гайдай привласнив багато куркульського хліба і в цьому визнав себе винним.

8. В с. Катренах, Ямпільського р-ну, Вінницької області, бригада по хлібозаготівлі з'явилась до одного середняка-контрактанта з метою безспірно стягнути хліб, причому бригада в коморі виявила хліба більше, ніж належало за контрактаційною умовою від цього середняка. Жодної потреби робити трус не було, але, незважаючи на це, старший бригадир, взявши у господаря сірники, поліз на горище, а через декілька хвилин, мабуть, з необережного обходження з вогнем виникла пожежа, від якої згорів верх хати. На пожежу збіглося багато людей, господар підняв крик, а брат його з вилами в руках загрожував представникам місцевої влади вбивством. В натопі були вигуки: «Граб'їжники, забираєте хліб, та ще й палите хати». [...]

Закінчується огляд перебігу хлібозаготівель. За нашими матеріалами слід звернути увагу на такий момент:

В окремих випадках помічаються тенденції з боку сільрад і взагалі місцевих органів підмінити свою роботу виключно судовою репресією, щоб ціною масового притягнення до відповідальності стимулювати успішний перебіг заготівель. Ці тенденції є поодинокі, і їм дається відсіч з боку прокурорів дільниць та області (Чубарівський, Старобільський р[айони] та ін.). [...]

IV. Терористичні акти та волинки

Останнім часом число терористичних актів збільшилося. Наведемо декілька характерних випадків:

1. 12-го жовтня недалеко від с. Слав'янки, Межівського р-ну, Дніпропетровської області, забито на смерть трьох осіб: секретаря партгрупи, полевода та конюха.

2. 10/X – на хуторі Миколаївка, Васильківського р-ну, Дніпропетровської області, пострілом поранено голову сільради.

3. 24/IX – о 12-й годині ночі в с. Райках, Бердичівської міськради, Вінницької області, забито пострілом студента-активіста. По підозрінню в цьому теракті затримано куркуля.

4. 30/IX в Маловадській сільраді, Рубежанського р-ну, було вчинено напад на бригадира з політ[ичних] кампаній, кандидата партії Лебеда, його було поранено.

5. 1-го жовтня в с. Рябухіне, Зміївського р-ну, Харківської області, на голову с/ради, що повертався додому, було зроблено два постріли.

6. 3-го жовтня в цьому ж районі в хату активіста – рахівника колгоспу ім. Тінякова Горбаня було через вікно зроблено постріл, яким забито Горбаня на смерть.

7. 24 вересня у с. Тишківці, Гайсинського р-ну, Вінницької області, забито на смерть голову колгоспу.

8. У с. Гоголеве, Велико-Багачанського р-ну, Харківської області, забито активіста-колгоспника – члена партії, що активно працював по с/г кампанії під час охорони споживчої кооперації.

Щодо волинок, то наводимо такі яскраві факти:

1) 3-го вересня в с. Грузькому, Благодатківської с/ради, Криворізької м[іськ]ради, Дніпропетровської області, інспектор міліції намагався заарештувати гр. Шльоменка Степана, звинувачуючи в агітації серед одноосібників, щоб такі не брали контракційних книжок та не виконували контракцію. Шльоменко кинувся тікати, навколо його затримання піднявся галас, зібрався великий натовп, що обеззброїв інспектора міліції, хотів над ним вчинити «самосуд», і лише дякуючи випадковим обставинам, його вдалося спасти. Ця волинка продовжувалась майже цілий день.

2) В Оболюянському р-ні, Харківської області, секретар РПК т. Верба при об'їзді сіл встановив, що під видом громадського харчування розбазарено багато хліба в колгоспах, і тому він запропонував місцевим керівникам видавати хліб лише тим, які ходять на роботу, і в залежності від виробленого дня, але ж не було дано чіткої установки, як це проробити. Партосередок та правління колгоспу в с. Худолієвці зробили так, що ранком, коли колгоспники прийшли на роботу, оголосили їм, що хліба немає, міркуючи видати хліб увечері за пророблений день. Колгоспники, знаючи, що хліба напечено на 3 дні, стали такого вимагати, кинули роботу, зібралися до колгоспу, підняли галас, що, мовляв, хліб вивозите, а нас не годуете, розігнали правління і пішли до с/ради. Був базарний день, і на базарі зібралось чимало народу, який скупчився біля с/ради; з натовпу чулися вигуки – бити керівників с/ради, а останні, розгубившись, стали тікати; декого натовпом затримано, як-то уповноважений РВК Овсієнко, якого натовп побив. Можливо, що його були б вбили, але йому пощастило втекти.

3) По Хорольському району, Харківської області, теж мали місце волинки по ряду сіл. Так, наприклад, в с. Софіїне жінками організовано опір вивозу хліба, який тривав декілька днів.

Терористичні акти та волинки були ще в низці інших місць, але їх не доцільно тут всі вмшати. [...]

**Зам. народного комісара юстиції
та генерального прокурора республіки(–) А. Приходько**
Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5755, арк. 12–29.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Інформаційний лист Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про знушання членів сільських рад і партійних осередків, представників хлібозаготівельних комісій і уповноважених по заготівлі хліба над селянами Дніпропетровської області та про притягнення винних у цьому до відповідальності

29 жовтня 1932 р.

Цілком таємно
Негайно

Інформаційний лист № 7

Інформація, що її одержав НКЮ останніми днями, свідчить за те, що в низці місць перекручування і викривлення лінії партії під час переведення різних міроприємств набрало масового характеру.

І. ПЕРЕКРУЧУВАННЯ В ХЛІБОЗАГОТІВЛІ

Наводимо низку перекручувань, що їх зафіксовано по Дніпропетровській області.

1. У Долинському р-ні

Протягом вересня міс[яця] в с. Николаївка комісія по сприянню хлібозаготівлі в складі гр[омадян] Мазура, Бульби, Франкова, Гербового, Безпалька, Васильєва, Цибульського та Колосова застосовувала незаконні методи масових обшуків серед одноосібного сектору, вночі незаконно затримувала та наносила побої біднякам та середнякам – контрактантам, відбирала в них до фунта зерна, знушалась над ними, вміщала в темний льох тощо, причому це робилося за участю секретаря колгоспного осередку Колосова.

Ця ж комісія викликала одноосібників до себе, вимагаючи брати облігації, та у випадкові відмовлення вживали різні незаконні заходи, як, наприклад, з середнячкою Білик Іриною, 59 р[оків], крутили їй руки, поки вона не упала без пам'яті, а потім побили її, а щоб вона не кричала, заткнули їй рота та тримали під арештом два дні.

По цій справі заарештовано п'ять осіб і слідство провадиться в терміновому порядку, причому голова комісії Безпалько та член комісії Гербовой цілком визнали себе винними в згаданій справі.

2. У В. -Токмакському р-ні

27 вересня ц. р. секретар п[арт]осередку с. Могиляни Симоненко та пом[ічник] директора МТС Галіч перевіряли стан охорони хліба та, не заставши сторожа, чл[ена] колгоспу Новака, вони пішли далі та знайшли його біля тракторної бригади, де заарештували його та по дорозі загрожували йому смертю.

У присутності другого сторожа вони, Симоненко та Галіч, зробили постріл, а потім повели Новака до полотна залізниці, запропонували йому злізти на міст, а самі, стоячи внизу, націлялись в нього з рушниці, клацали затворами, після чого запропонували йому бігти, а коли він з переляку впав, то вставили йому в рот дуло нагана та сказали: «Нюхай, чим пахне».

Нарешті вони залишили його, попередивши, що коли його знов помітять в байдужому ставленню до охорони скирт – його розстріляють.

Вироком суду від 6 жовтня ц. р. Симоненка засуджено по цій справі до 4-х р[оків] позбавлення волі, а Галіча – до 5-ти р[оків] позбавлення волі.

3. В Олександрійському р-ні

У Чечелівській сільраді – керівництво с/ради припустило нечуване викривлення лінії, яке, по суті, є знищенням бідняцько-середняцького поселення Володимирівки.

Справа полягає в тому, що по весні ц. р. колгоспники, бідняки та середняки Володимирівки, за тяжким станом з харчуванням, почали роз'їжджатись для добування хліба, а це привело до того, що колгосп залишився без робітничої сили. Сільрада тоді стала на шлях розпуску цього колгоспу й все майно передала іншим колгоспам, причому не залишила ніяких документів, які б дали можливість встановити, в які саме колгоспи, яке саме майно потрапило.

Крім того, сільрада, бачучи, що є пусті хати цих колгоспників, продала їх на злам Долинському радгоспу, а зараз, коли більшість колгоспників повернулися, то виявили, що хати їхні продані, хоча ніякої заборгованості за ними не малось, і мешкати нема де.

Прокуратурою дано було розпорядження сільраді та радгоспу припинити знищення цих хат і негайно повернути всі хати власникам таких, а проти винних заведено кримінальну справу.

4. У Царичанському р-ні

Встановлено було, що член сільради Вовкун та бригадир Огарков вночі 12 вересня з'явилися до дружини червоноармійця Галій Оришки, забрали в неї курей, годинника, сушену локшину та 300 крб. грошей, порізали руки ножем тощо, незважаючи на те, що вона є контрактанткою і що підстав для примусового вилучення майна в неї не було.

5. По Криворізькому р-ну

У с. Лозоватка уповноважений міськпарткому Пушкарев та Котов за невиконання хлібозаготівлі заперли в льох гром[адянку] Гайську, протримавши її до вечора, після чого побили її та звільнили, попередивши, щоб нікому про це не казала.

У тому-таки селі уповноважен[і] Пасічний та Тенитовський за невиконання хлібозаготівлі посадили в піч одноосібника Примака Грицька; з цього приводу провадиться розслідування.

6. По Васильківському р-ну

Члени комісії в с. Н. Миколаївка, Литвишко та Марховський, прийшли до одноосібника Хорошилова – м[ало]міцного середняка та вимагали виконання хлібозаготовчого плану. Коли Хорошилов надав документи про 100 %

виконання плану, Мароховський вдарив його по голові, а Литвинов вихватив обріза та наставив його Хорошилову до голови, після чого зв'язали його, повалили на землю та стали бити його ногами. Після цього провели трус та забрали 2 п[уди] жита та 120 крб. грошей (слідство закінчується).

7. По Чубарівському р-ну

По Власівській с/раді встановлено багато випадків виключення колгоспників з колгоспів, доведення штучно до них твердих завдань по хлібозаготівлі та незаконне застосування закону від 3 липня 1929 р.

8. У П'ятихатському р-ні

По Комісарівській с/раді уповноваж[ений] РВК, голова с/ради та його заступник з активом стали на шлях масового безпідставного арешту бідняків, середняків, звин[увачених] у невиконанні контрактації, тоді коли попереднє не провели відповідної масово-організаційної роботи, наносили побої середнякам, які вже досить похилого віку (60–70 р[оків] тощо).

По Чечеліївській с/раді повторюються засуджені методи роботи, виклики на куток, в штаб, звідкіля направлялися в с/раду ті особи, які не виконали контрактації або не платять самообкладання, навіть до тих осіб, що в них в період припущених раніш перекручувань було вже безпідставно забрано все майно та до цього часу не повернуто.

По Лелеківській с/раді замість того, щоб організувати охорону хліба і колгоспного майна, с/рада стала на шлях масово-подворного обшуку, забираючи зерно в незначній кількості, складаючи акт, притягаючи до відповідальності колгоспниць, середняків, стариків, випустивши з свого догляду куркульський елемент, що провадив злочинну роботу.

По усіх трьох цих с/радах прокуратурою винних притягнуто до відповідальності та вжито відповідних заходів щодо припинення припущених перекручувань, причому уповноважен[ий] РВК по цих районах відкликаний.

9. В Орхівському р-ні

Констатовано низку перекручувань рев[олюційної] законності щодо доведення твердого завдання бідняку Бондаренку, якого за невиконання було оштрафовано (Н.-Салошинська с/рада), до родини червоноармійця с. Кінські Роздори, в с. Ново-Федоровці правління артїлі ухвалило відібрати хату з садками для дитясел у одноосібників-бідняків.

По Оріхову, с[елах] Преображенці та Панютіному за непередплату на позику описувалось майно та навіть накладалися штрафи тощо.

З усіх цих випадках прокуратурою вжито відповідних заходів.

10. По Магдалинівському р-ну

Притягнуто до судової відповідальності голову Козиршанської сільради за те, що той затримав та побив батька червоноармійця.

Взагалі в Магдалинівському р[айоні] констатовано грубі випадки викривлення лінії партії відносно колгоспів, незаконне об'єднання колгоспів, масові штрафи одноосібників та колгоспників, незаконні арешти тощо (стан в Магдалинівському р-ні вже обміркований на бюро обкому та винесено відповідну ухвалу).

Наведемо декілька прикладів брутальних викривлень в АМСРР.

11. 31.IX три бригади членів колгоспу с. Гликоталь, Григоріопільського р-ну, припинили роботу молотарки і затримали 35 підвод хліба, заготовленого для відправки на засиппункт, мотивуючи тим, що уповноважений РВК заборонив видавати аванси колгоспникам.

12. Уповноважений обкому партії т. Голуб та секретар Дубосарського РПК т. Завтур запропонували колгоспу с. Гармацьке, виконавшому плана хлібозаготівель по колгоспним культурам, повністю вивезти на зсиппункт додатково 1000 пудів, таку пропозицію вони дали колгоспам с[іл] Кучієри та Ягорлик, не поставив[ши] своєї пропозиції на управах колгоспів. Обком партії засудив дії т. Завтура. Збільшення планів, як незаконне, скасовано.

13. У с. Мокра, Рибницького р-ну, уповноважений РПК Зайонце побив твердоздавця Семка, оголосив його заарештованим і, коли Семко з-під варти втік, Зайонце викликав до сільради дружину, заарештував, зачиняючи її в окрему кімнату, вдарив, тому що вона підняла галас. Галас був підхоплений присутніми селянами, які обурюючись, вимагаючи звільнення, кричали: «За що нас б'ють?» і т. ін. Зайонце обкомом виключено з партії і віддано до суду.

14. У ніч на 14.X у с. Тея, Тираспільського р-ну (село розташоване на березі Дністра), голова сільради Руденко Федір, член партії, пострілом з нагана важко поранив у голову середняка-одноосібника Леонтєва.

Слідством встановлено, що о другій годині ночі до потерпілого прибула бригада на чолі з заступником голови сільради Галатоновим, вимагаючи їхати з допризовниками. Потерпілий Леонтєв відмовився їхати і вигнав бригаду зі свого двору, загрожуючи косою. Бригада Галатонова звернулась до голови сільради Руденка, потребувала заарештувати Леонтєва. Руденко разом з цією бригадою прибув на подвір'я Леонтєва, розбудив його і, як тільки Леонтєв відкрив двері, Руденко вистрілив з нагана, щоб залякати Леонтєва, оголосив його заарештованим. Тому що Леонтєв був у нічній білизні, невістка Леонтєва запропонувала йому одягнутися. У цей момент Руденко вдруге вистрілив і важко поранив Леонтєва у голову. (18.X Леонтєв у лікарні помер). 17.X виїзна сесія головсуду приговорила Руденка на 10 років позбавлення волі, Галатонова – на 5 років.

15. 17.X нарсуд Тираспільського р-ну за нанесення побоїв одноосібнику-середнякові голову сільради с. Тернівки, Тираспільського р-ну, Кармануцу засудив на 5 років позбавлення волі. ОблКК Кармануцу виключила з партії.

16. У с. Коритне, Балтського р-ну, уповноважений РПК т. Зільберман та голова сільради Сайков, обидва члени партії, вчиняли масове викривлення. Масові обшуки, арешти, нанесення побоїв були методом в роботі Зільбермана і Сайкова, за що райпарком виключив їх з партії, розслідування провадиться райапаратом ДПУ.

17. У с. Дубове, Дубосарського р-ну, секретар партосередку і голова сільради викликали вночі твердоздавців, арештували і збивали їх. Слідство провадиться.

18. У с. Лунга голова сільради Гузінський бив твердоздавців. Слідство провадиться.

Зареєстровані настрої перейти демаркаційну лінію: 1) По с. Жебручі, Слободзейського р-ну, зареєстровано 35 осіб готуючихся, як настане лід на Дністрі – перейти до Бесарабії (Румунія). З них по соціальному складу 1 кулак, 4 бідняки, 16 середняків, 14 заможних. 2) По Каменському р-ну зареєстровано 51 особу: 10 – розкуркулених, 4 заможних, 22 середняків, 2 бідняки, 14 колгоспників. 3) По Дубосарському р-ну зареєстровано 53 особи: 50 – заможних, 1 бідняк, 1 середняк і 1 учитель.

Емігрувало за серпень 6, а за вересень 17 осіб.

II. ТЕРОРИСТИЧНІ АКТИ

1. 22.Х у Межівському р-ні, Дніпропетровської області, в с. Осадчому 12-й годині дня на віддаленні 12-ти сажень від сільради 4 пострілами з вогнепальної зброї ранено уповноваженого РПК Охрименко.

2. У с. Точилово, Ананьївського р-ну, АМСРР, група в 3 чоловіки, з яких один син куркуля, а два останніх – середняки – відомі хулігани, важко побили сільського активіста, який на другий день в лікарні помер. Слідство провадиться.

3. У с. Топала, Красноокнянського р-ну, АМСРР, куркулі Поліщук та Савицький зловмисно підпалили 240 кіп пшениці та 90 кіп ячменю. Паліїв засуджено до розстрілу.

4. Під час невдалої операції по затриманню банди в П'ятихатському р-ні секретаря партосередку с. Саксаганського – Гавеля тяжко поранено.

5. В ніч на 25-е вересня пострілом через вікно забито голову Дівочької сільради, Черняхівського р-ну, Київської області, Ночевчука. Звинувачується в цьому теракті 2 злодіїв-рецидивістів Янчука Петра та Вознюка Василя. Цих злодіїв було вислано за ініціативи Ночевчука, але вони втікли з місця вислання і його забили.

6. У с. Високе, Черняхівського р-ну, 22-го вересня забито члена колгоспу, активіста Ковпака Івана. Слідством встановлено, що його забив середняк, теж за прізвищем Ковпака, з помсти за те, що забитий по контракції стягував у цього безспірне майно.

Складено 28 жовтня 1932 р.

**Заст. народного комісара юстиції
та генерального прокурора республіки (–) А. Приходько**
Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5755, арк. 30–38.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Зведення сільгоспсектору агітаційно-масового відділу ЦК КП(б)У генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з листів уповноважених ЦК по 17-ти районах України про прагнення частини сільського керівництва домогтися зменшення планів хлібозаготівель та недостатню увагу місцевих парторганізацій до роботи серед населення

Не раніше 30 жовтня 1932 р.

**Сводка
из писем уполномоченных по хлебозаготовкам**

Проработка решения ЦК от 30/X на райсовещаниях

Обсуждение на районных совещаниях сниженного плана хлебозаготовок проходило в напряженной обстановке, когда не только сельские работники, но и значительная часть районного актива отражал оппортунистическую демобилизованность, доказывая нереальность даже сниженного плана хлебозаготовок.

Активное обсуждение решения ЦК о снижении плана имело место только в Красноградском и Солонянском районах. В этих районах дана критическая оценка работы парторганізацій вокруг хлебозаготовок, намечены практические мероприятия в борьбе за хлеб. Тут же, на районных совещаниях, подчеркивалась реальность хлебозаготовительного плана с вызовами сел и колхозов на скорейший обмолот и выполнение плана.

Наряду с этими двумя районами, в таких районах, как Ичнянский, Котопский, Лиховский, Никопольский, Чернухинский, Баштанский, Ровенский — работники села по вопросу плана почти не выступали, а в Баштанском районе секретари сельских ячеек, после долгих упрашиваний, выступили и говорили вокруг да около, но конкретно, как думают выполнить план по своему селу, — ответа не давали.

Последний (сниженный) план в некоторых районах скрыто, а в некоторых открыто встречен как нереальный. Пример:

1. Пред. РИК'а Чернухинского района заявил: «Нужно в первую очередь забронировать в колхозах посевной материал, страховые фонды, учительские фонды, корма лошадям, свиньям и колхозникам, а потом хлебозаготовки. Вас, уполномоченных, и в прошлом году было много и уехали, а возиться с голодными пришлось мне, как хотите, а в этом году я этого не допущу».

2. В Лиховском районе имели место такие заявления: «Даже при уменьшении плана хлебозаготовок его выполнить нельзя, т. к. урожайность была 2–2 1/2 ц».

3. В Ичнянском районе ряд товарищей из райактива встретили снижение плана как «закономерное» явление, «которое нужно было ожидать, и снижение его ничего не поможет».

4. В Баштанском районе ни один из председателей колхозов не оспаривал план, принимали планы и скидку с каким-то совершенным безразличием, а когда с ними тут же договаривались о мероприятиях, обеспечивающих выполнение плана, то большинство председателей колхозов заявили: «Мы уже обмолотились, где же взять хлеб?», или «что могли, то дали, что сможем сделать, то сделаем».

В этом же районе на районном совещании при объявлении плана для каждого колхоза имелись прямо антисоветские выступления отдельных председателей колхозов – коммунистов, как-то:

Председатель колхоза «В[еликий] Гай» заявил: «Расстреляйте меня, тогда возьмете хлеб», а председатель колхоза им. Молотова заявил: «Через мой труп возьмете хлеб!».

5. В Конотопском районе значительная часть сельских руководителей настроена демобилизационно и при опросе более 30 председателей сельсоветов и секретарей ячеек заявили, что «план выполнить невозможно, хлеба уже нет, найдем еще кое-что, но плана не выполним».

Во всех этих районах красной нитью проходит то, что председатели колхозов заявляют о больших потерях и разбазаривании хлеба при уборке и обмолоте, приводят даже факты ловли ворующих хлеба, видя в этом своего рода громоотвод – объективные причины, не дающие в дальнейшем выполнить сниженный план хлебозаготовок.

Наряду с этим, в районах проявляется тенденция закрепления за свиноматками по 2 га посева зерновых и фуражных культур (Лиховский район) и раздутие посевных фондов, увеличение их в 1 1/2 раза (Чернухинский район), чем обосновывается невозможность выполнения плана.

Качество работы сельских собраний

На отдельных собраниях, в частности по Тростянецкому району, Харьковской области, партийцы и колхозники выступали со здоровой критикой и самокритикой работы по хлебу, делая упор на единоличников, с которыми особенно слабо проводилась работа.

В Царе-Константиновском районе собрание ячеек проведено вяло. На собраниях, как правило, выступали только секретари ячеек, председатели советов и колхозов, остальная масса упорно молчала. Резолюции принимались, намечалось расставить силы с конкретными заданиями, но на деле получался большой разрыв. Ни одна сельская ячейка этого района в хлебозаготовках сдвига не дала.

Наоборот, после резолюций районных совещаний, после заверений на сельских собраниях сами руководители сельсоветов и колхозов проявляют упорное сопротивление хлебозаготовкам.

Так, например, в с. Гайгул председатель артели т. Лисак выдвинул предложение закончить хлебозаготовку к 16 ноября по всем колхозам района. Для того, чтобы выполнить план в этот срок, колхоз, где председательству-

ет т. Лисак, должен ежедневно вывозить 28 ц, а вывез только 21 ц и на этом хлебозаготовку приостановил. Другой колхоз — «Красный маяк», где председателем т. Воршов, который принял вызов т. Лисака закончить [вывозить] хлеб до 16 ноября, после этого заверения вывез несколько центнеров красной валкой и заявил, что «возить больше не буду, не хватает семян и для коммунаров, а не верите, так давайте перевесим».

Таким образом, на словах за выполнение сниженного плана, а на деле — против этого плана. Приведенные два колхоза — не исключение по Царе-Константиновскому району. Большинство колхозов вывезли по 2–3 т красными обозами «ради праздника», а дальше вывозить отказываются.

Демобилизованность настроений в хлебозаготовках граничит с разложением ряда сельских организаций, как-то: Берестовецкая партиячейка, Ц[аре]-Константиновского района, вместо того, чтобы мобилизоваться и мобилизовать колхозников, разложена полностью, пьянствует. Ни митинга, ни собрания на Октябрьские торжества не провели. Артель им. Петровского, которая обслуживается Берестовецкой партиячейкой, красным обозом вывезла 25 ц проса, но такого низкого качества, что элеватор отказался принимать. Секретарь ячейки заявляет: «Хлеба везти дальше не будем».

Здесь следует привести очень характерное выступление одного из секретарей ячеек Баштанского района, который заявил: «Секретарь партийной ячейки является членом колхоза, заинтересован вместе со всеми колхозниками сдать как можно меньше хлеба для того, чтобы колхозникам как можно больше раздать, тогда и ему попадет большой паек».

Такие настроения господствуют среди большинства секретарей ячеек не только Баштанского района, но и Ц[аре]-Константиновского, Чернухинского и Никопольского районов.

Отсюда, как правило, надлежащей раскочки еще нет. Кое-где только с опасениями проводят работу по хлебозаготовкам. Наоборот, есть случаи отказа отдельных партийцев от участия в хлебозаготовках (Тростянецкий район, Антонинский, В[елико]-Московский и др.).

Работа с колхозным активом и колхозниками

Несмотря на исключительное значение, которое приобретает колхозный актив в деле выполнения хлебозаготовок и организационно-хозяйственного укрепления колхозов, до сих пор этому вопросу не уделено должного внимания (Тростянецкий район), а ряд организаций просто не верят в возможность организации работы с колхозным активом (Каменской район Днепропетровской области, Носовский район Черниговской области).

В результате недооценки колхозного актива и отсутствия работы с ним в ряде сел Тростянецкого района значительно упала труд[овая] дисциплина в колхозах и местные организации прибегли к созданию специальных бригад из районных и местных партийцев, которые ежедневно с 4–5 часов утра ходят из двора в двор и «выгоняют» на работу колхозников. А в с. Белки, Тростянецкого района, практикуется своеобразная форма воздействия на колхозников в отношении их выхода на работу.

Если кто-либо не выйдет на работу один день – его сельсовет штрафует на 10 рублей и если через 1–2 часа не будет внесено денег, приходят в хату и забирают часть имущества.

У одной колхозницы, которая честно, без прогулов проработала все лето и осень, но не вышла на работу только один день (ходила в Тростянец по личным делам), наложили штраф в 10 рублей и председатель сельсовета в ее отсутствие, без акта и каких-либо решений забрал полушубок, одеяла и два рядна. Эта колхозница представила справку от бригадира о своей честной работе и 4 дня ходит в сельсовет и правление колхоза, требует возврата забранного имущества. Таких штрафов по селу было 11. (Из письма т. Галяева).

Работа с единоличниками

«Формы и методы работы в индивидуальном секторе на данном отрезке времени приобретают характер репрессий в виде бесспорных взысканий, возложенных на него хлебных обязательств по плану». (Из письма т. Марьянова по Никопольскому району).

Здесь следует подчеркнуть, что там, где репрессивные меры применяются с толком, там они дали определенную эффективность. Как-то в Тростянецком районе в отношении отдельных единоличников-контрактантов, саботирующих хлебозаготовки, было прибегнуто к бесспорному взысканию. В большинстве своем эти взыскания покрывают план. Так, например, по Буймерскому сельсовету Стадниченко и Крючко категорически отказались выполнять план, мотивируя отсутствием хлеба. По бесспорному взысканию у них изъято: у первого 10,4 ц вместо 11, а у второго 13,5 вместо 11.

Наряду с этими методами бесспорного взыскания в этом же самом районе за последние дни применяются штрафы к злым контрактантам. Наложённые денежные штрафы вносятся почти немедленно, за исключением редких случаев, когда сельсоветы прибегают к изъятию имущества для обеспечения штрафов.

В отдельных районах оппортунистические элементы от гнилого либерализма и потаканья мелкобуржуазной разнузданности в хлебозаготовках в индивидуальном секторе шарахнулись в другую сторону – в сторону массовых обысков (с. Н[овая] Басань, Бобровицкого района).

В Тростянецком районе, Харьковской области, также выявились грубые перекручивания, выражающиеся в обысках, при которых забирали картофель, лук, капусту. Особенно в этом отличался коммунист Макеев, присланный из района. Он не только прибегал к обыскам, но и к методам физического воздействия.

Придя к одному середняку во двор с 8 чел. бригады (с целью обыска), он был встречен у дверей дома хозяином, который категорически возражал против того, чтобы они заходили в дом. Уполномоченный Макеев, требуя вступить в дом бригаду, ударил единоличника.

Несмотря на то, что этот уполномоченный РПК снят, но сам факт является серьезным сигналом того, что в отдельных местах уже стали на путь прошлогодних методов, идущих вразрез с директивами партии.

Примечание: Эта справка составлена по материалам Тростянецкого, Бобровицкого, Чутовского, Сватовского, Каменского, Красноградского, Носовского, Златопольского, Бурынского, Грицевского, Ичнянского, Ц[аре]-Константиновского, Лиховского, Чернухинского, Антонинского, Баштанского, Конотопского, Кобелякского районов.

Наиболее характерные материалы по этим районам прилагаются к этой сводке.

Сельсектор АМО ЦК КП(б)У

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5285, арк. 35–41.

Копія. Машинопис.

№ 53

**Із доповідної записки Вінницького обласного відділу
ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про саботаж хлібозаготівель
та розкрадання зерна членами правлінь колгоспів**

3 листопада 1932 р.

Сов[ершенно] секретно
«К»

Лично тов. Любченко
г. Вінниця

**Докладная записка
о предварительных результатах операции
по контрреволюционным агентам**

[...] Дела по саботажу хлебозаготовок, хищениям, разбазариваниям хлеба в колхозах

Правление колхоза «Перемога» в с. Выгнанка, Любарского района с целью невыполнения плана хлебозаготовок сообщало районным организациям неверные сведения о ходе хлебозаготовок и наличии хлебных ресурсов в колхозе.

Правлением колхоза скрыто свыше 400 ц ржи и 250 ц пшеницы.

Правление колхоза, в том числе 2 кандидата КП(б)У, арестованы.

Следствие заканчивается.

Правление колхоза с. Ставчинец, Проскуровского района, организовано саботировало хлебозаготовки и противодействовало выполнению плана.

Правлением колхоза скрыто около 2900 ц разных культур, которые систематически разбазаривались и продавались на частном рынке.

По делу арестовано 8 человек. Следствие заканчивается.

Бывш[ий] офицер петлюровской армии, проникнув в правление колхоза с. Селевинец, Немировского района, вместе со счетоводом колхоза, также бывшим петлюровцем, занимались вредительством, в результате которого значительная часть колхозного хлеба осталась необранной и сгнила. Кроме этого, при обмолоте часть пшеницы и ячменя ими умышленно превращена в сечку. Указанные лица занимались систематическим хищением и разбазариванием колхозного хлеба.

Вредители арестованы. Следствие заканчивается.

В состав правления колхоза с. Скибинки, Ильинецкого района, проникли: быв[ший] арендатор мельницы, бывш[ий] дворянин и дьяк, бывш[ий] гетманец и бывш[ий] помещик управляющего помещичьего имения, которые занимались вредительством с целью развала колхоза и противодействия хлебозаготовкам.

Собранный с колхозных полей хлеб был заскирдован вредительски, в результате чего промок и пророс.

Пред. колхоза категорически отказался от молотбы хлеба, чем сорвал своевременное выполнение плана хлебозаготовок и по колхозу, а также допустил гибель значительной части хлеба.

Правление арестовано. Следствие заканчивается.

Председатель правления “Перемога” в с. Нападовка, Липовецкого района, сын стражника, систематически разбазаривал колхозный хлеб, а также проводил антисоветскую агитацию, направленную к срыву хлебозаготовок и развалу колхоза.

Указанный председатель арестован. Следствие заканчивается.

Председатель правления колхоза в с. Печески – член КП(б)У, категорически отказался от выполнения плана хлебозаготовок, проводя одновременно агитацию, направленную к срыву плана хлебосдачи.

Правлением скрыто от государства 175 центнеров различных культур. Кроме этого, колхозный хлеб разбазаривался.

Соучастником является член правления, член КП(б)У и кладовщик – беспартийный.

Следствие заканчивается.

Правление колхоза с. Домбаловки (польский нацсовет), Махновского района, разбазаривало колхозный хлеб и сообщало фиктивные сведения о ходе хлебозаготовок и наличии в колхозе хлебных ресурсов.

Правлением скрыто 142 ц обмолоченного и 60–70 ц необмолоченного хлеба.

Установлен факт перепрятывания в колхозе кулацкого хлеба.

По делу арестованы пред. колхоза и счетовод.

Следствие заканчивается.

Пред. правления и полевод колхоза с. Соломерки, Хмельницкого района, разбазаривали колхозный хлеб, продавая его на рынке.

Указанные лица саботировали хлебозаготовку и этим срывали выполнение плана хлебосдачи по колхозу. Наряду с этим, ими проводилась антисоветская агитация, направленная к срыву хлебозаготовок.

Винуватих арештованих, слідство закінчується.

Правління колхоза с. Скаржинець, Проскурівського району, розбазарило хліб. Районним організаціям представлялись фіктивні свідчення. Наряду з цим, проводилась антисоветська робота, направлена к срыву хлібозаготовок в колхозе.

Правління арештовано, в том числі кандидат КП(б)У, бывший петлюровец. Слідство закінчується.

**Начальник Винницького областного отдела ГПУ УССР
(Соколинский)³⁵**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5480, арк. 133–134.
Оригінал. Машинопис.*

№ 54

**Заява члена партії Тарасовського до ЦК КП(б)У
про факти знущань партійно-радянського керівництва
Жовтнянської сільради П'ятихатського району
Дніпропетровської області над селянами, які підлягали
розкуркуленню**

4 листопада 1932 р.

До ЦК КП(б)У
Від члена партії Тарасовського

Заява

По дорученню ЦК я виїздив у П'ятихатський район в справі вивчення прибутковості сільгосподатку на 1933 р., але, поруч з цим, ознайомився з такою справою: на бюро РПК 27/Х і 31/Х від міжрайонного прокурора, 22–23/Х було рішення РПК вкупі з районним активом про необхідність рішучого наступу на кулака. Як наслідок такого рішення в Жовтнянській сільраді 24–25/Х було розкулачено 50 колгоспників.

З тих інформацій, які були на бюро РПК і особисто від прокурора, це розкулачування проходило таким чином:

По приїзді з району (з наради) голова сільради після засідання президії залишив вузький партактив, на якому була зроблена інформація про нараду в районі (на цій нараді був присутній голова КК П'ятихатського району, уповноважений по хлібозаготівлі – він же член президії РВК і член бюро РПК (прізвище не пам'ятаю)). На тій нараді нібито письмових рішень не прийнято, а доручено накреслити тих людей, які підлягають розкулачуванню. Таких г[осподарст]в налічено по сільраді 150, а вранці встигли розкулачити

60 господарств. Усіх 60 мешканців було викидано на вулицю майже в нижній білизні – до ранку 6 будинків напіврозвалено (побиті вікна, розкидані груби, зняті двері та інше).

В особистій розмові міжрайонний прокурор мені сказав, що були обурливі вчинки, коли у жінок розкуркулюваних господарств шукали гроші в полових органах і коли якійсь людині пощастило вирватись з хати, то його наздогнали по дорозі, ножем розрізали шнурки, роззували і роздягали.

Був випадок, коли в одній родині жінка лежала після пологів, на другий день її безжально викинули на двір – дитина померла, а вона при смерті лежить в лікарні.

Із заяви прокурора видно, що лише в меншій мірі, але розкуркулювання пройшло і по інших сільрадах. Партком вислав туди комісію для виправлення, по виразу рішення бюро РПК, «лівацьких» заскоків. Нібито вже декого посаджено.

(–) **Тарасовський**

4/XI–1932 р.

Довідка

Дніпропетровський обком надіслав до району комісію для розслідування. Після чого матеріали будуть надіслані до ЦК.
Агітмас ЦК

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5406, арк. 16.
Копія. Машинопис.*

№ 55

Телеграма уповноваженого ЦК ВКП(б) В. Молотова Одеському обкому КП(б)У, облуправлінню ДПУ та генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про необхідність покарання керівників одного з колгоспів Одеської області за додаткове виділення своїм працівникам продовольчого зерна та необхідність попередження подібних випадків

5 листопада 1932 р.

Из Лозовой два адреса: Одесса, обком КП(б)У, Майорову;
Копия: Зиновьевск, ОГПУ, вручить немедленно по месту нахождения

Косиору. На совещании [с] районщиками [в] Одессе второго ноября Доненбург указывал на то, что в одном не выполненном плане хлебозаготовок колхозе его района, кроме 15 процентов аванса, было выдано 9 процентов осадков хорошей пшеницы тчк. Ввиду явно преступного поведения данного колхоза прошу срочно и строго расследовать этот факт зпт отдав под суд

руководителей колхоза, взыскав с колхоза незаконно выданные лишние девять процентов хлеба, [в] первую очередь взяв их с членов правления и других должностных лиц тчк. Этот факт надо широко использовать с публикацией в печати и с осуждением в других колхозах преступной деятельности обманщиков и расхитителей колхозного хлеба тчк. О результатах информируйте ЦК КП(б)У и меня тчк.

5.XI—32 г.

(-) Молотов

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5393, арк. 121.
Копія. Машинопис.*

№ 56

**Інформація оргінстра Харківського обкому партії
до ЦК КП(б)У про причини втечі голів колгоспів
з місця роботи та заміну частини місцевих
радянських кадрів в Хорольському районі
у зв'язку з хлібоздачею**

5 листопада 1932 р.

Сов[ершенно] секретно

ЦК КП(б)У тов. Хатаевичу

На Ваш запрос по вопросу бегства председателей колхозов в Хорольском районе обком сообщает:

1. В течение периода август—октябрь в Хорольском районе бросили работу и ушли из села 5 председателей колхозов, 1 предсельсовета и 1 уполномоченный РПК на селе, из коих 4 члена партии.

Причинами бегства этих работников является то, что эти товарищи спавали перед трудностями выполнения хозяйственно-политических кампаний (уборки хлеба, буряка, осеннего сева и хлебозаготовок).

В основном в связи с недостаточным вниманием и конкретной помощи, оказанной им в работе со стороны районных организаций, в особенности со стороны райколхозсоюза.

Бегство уполномоченного РПК из с. Стаек исключительно по причинам бытового разложения. Данный тов[арищ] бежал с села, связавшись с учительницей.

В с. Мелюшки председатель колхоза не бежал, а райисполкомом были отданы под суд как председатель колхоза, так и председатель сельсовета за срыв октябрьского плана хлебозаготовок, за сопротивление выполнению плана хлебозаготовки, за разлагательскую работу среди колхозников.

2. На все эти явления районный партийный комитет реагировал своевременно и провел соответствующую массовую работу как с активом, так и с колхозниками в этих колхозах и селах, укрепил их руководящий состав партийцами и преданными колхозниками из бывших партизан, перебросив часть работников-партийцев на постоянную работу: в эти колхозы 2-х членов партии и в сельсоветы тоже 2-х членов партии из райпартактива, взяв под особое наблюдение означенные колхозы и села.

3. Областным партийным комитетом с мая по ноябрь месяцы послано для укрепления Хорольского районного партийного руководства, районных советских хозяйственных организаций, а также низовых сельских звеньев 17 товарищей.

Наряду с этим обком особо предложил Хорольскому РПК при проведении мероприятий по снижению плана хлебозаготовок детально изучить и учесть положение в этих колхозах и селах.

**Заворг обкома
(Каганович)**

**Харьков
5/XI-32 г.**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5403, арк. 54.
Оригінал. Машинопис.*

№ 57

Доповідна записка парткомісії Дніпропетровського обкому партії бюро обкому КП(б)У про порушення соціалістичної законності і факт знущання над населенням партійнорадянського керівництва с. Жовте П'ятихатського району в процесі так званого «розкуркулення» і виселення за межі села господарств тих осіб, які підозрювалися в саботажі хлібозаготівель

*9 листопада 1932 р. **

До бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У

**Доповідна записка
про викривлення лінії партії та порушення революційної законності в
с. Жовтому П'ятихатського району**

Основними недоліками в роботі бюро Жовтнянського опорного партосередку та фракції с/ради були:

* Дата ухвалення бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У рішення про виправлення становища та покарання винних.

1. Неконкретне і неоперативне керівництво господарчо-політичними кампаніями та організаційно-господарчим зміцненням колгоспів.

2. Недостатньо приділено уваги внутріпартійній роботі (адміністрування колгоспними осередками замість організаційної та виховуючої партроботи).

3. Недостатня політмасова робота серед колгоспників.

4. Повна відсутність політвиховної роботи серед одноосібників, бідняків та середняків (на протязі цілого року не було жодного зібрання одноосібників, яких на сільраді є 270 господарств). Ці недоліки в роботі привели до відриву Жовтнянського партактиву від мас, знизили його політрівень та класову чуйність і привели до самопливу у виконанні господарчо-політичних кампаній.

Жовтнянська с/рада з перших по району в минулому в останній час пересунулась поступово на останнє місце серед сільрад району. Так, наприклад, коли взяти останні місяці, то по хлібозаготівлі з 7 місяця від 1/Х пересунулась на 9 місце 1/ХІ (виконання річного плану лише 59,3 %). По фінансам пересунулась з 9 місяця на 11, а особливо характерно по засівній кампанії: з 19 місяця від 1/Х на 26/Х пересунулась на 30 місце по району і на 1/ХІ попала на чорну дошку (78 % за плану). Особливо відсталою ділянкою став одноосібний сектор. Так, наприклад, по хлібозаготівлі одноосібники здали лише 2,5 %, а твердоздатчики (таких 14 господарств) – виконали 5 %.

Куркульська частина села використала це відставання в роботі: по-перше, до с/ради повернулись 6 виселенців куркулів; по-друге, куркулі, які саморозкуркулились на початку революції і пролізли до колгоспів, повели систематичну підривну роботу в колгоспах (яких 7 по сільраді), збільшили свою роботу серед одноосібників і мають вплив на частину більш відсталих комуністів. Так, наприклад, декілька комуністів у колгоспах «Серп» та «Опора Червоної армії» зрелись підписатись на позику, в колгоспі «Шлях до комуни» – керівники комуністи розтратили 600 крб. грошей, роздали до 20 % обмолоченого хліба авансом, не могли дати колгоспникам відповіді, куди поділась 21 коняка, 2 свиней, 2 овець, обмолочували гірший хліб, приховуючи краший на зиму. В колгоспі «Міцна Праця» керівники-комуністи не знали, що 26 га вівса зогнило незаскиртованими. У колгоспі «Серп» загинуло 263 га городини непрополотими. Колгоспники в цьому колгоспі, під впливом куркульської агітації, не виходили по 4 дні на роботу, і під час жнив таких колгоспників бідняків та середняків 50 господарств було викинуто з колгоспу.

Про такий стан Жовтнянської сільради та колгоспів районів організації знали, але жодних заходів щодо виправлення цих хиб не вживали, а навіть деякі з товаришів поглиблювали ці недоліки. Так, наприклад, уповноважений РПК т. Лябухов дав повод для викривлення лінії партії тим, що не зумів дати вірної політичної установки в питанні наступу на куркуля та не дав практичних вказівок, як Жовтнянській парторганізації (70 комуністів) вийти з такого тяжкого стану, а навпаки, зорієнтувавши на куркульсько-лівацькі загиби, кинувши гасло «розтратить всіх (контрольна цифра 150 господарств), на кого вкаже таємна вузька нарада партактиву». Присутні під

час такого «інструктування» 3 члени президії райКК недооцінили політичної шкідливості цього настановлення і не виправилися.

Це спричинилось до того, що на другий день після цієї наради такі таємні партнаради було проведено в колгоспах, які склали списки на розкуркулення 120 господарств (у колгоспі «Молот») під керівництвом т. Лябухова було складено список на 23 господарства) і на слідуючий день 24/Х загальна сільська партійна нарада активу відібрала зі 120 – 61 господарство: (12 куркульських, 24 колгоспних, 24 середняцьких), а 25/Х, коли більшість членів родин з цих господарств були на роботі, партактив, розбившись на 7 бригад, приступив на сотнях до розкуркулення. Частина бригад, наприклад, Салістого на 5-й сотні, що розкуркулила 11 господарств (з них 6 куркулів втікачів з виселення), зробила цю операцію більш-менш організовано: описала майно, оповістила, за віщо знімається майно, і змогла потім, взнавши про невірність цієї роботи, повернути 5-ти середняцьким господарствам незаконно взяте майно. Але більшість бригад, особливо бригада Константиценка (замісник голови с/ради), що був бригадиром на 4-й сотні, бригада Шкидька (голова спожив[чого] т[оварист]ва) на 3-й сотні, бригада Ковбаси (голова колгоспу «Молот») на 5-й сотні – ці 3 бригади, крім неорганізованого відбору майна, допустили знушання над мешканцями хат (особливо над жінками та дітьми), роздягали, шарпали, били, виганяли на вулицю, попереджуючи сусідів не пускати до себе. Частину хат зруйнували за вказівками зав. дільницею МТС Земогляда, «аби було видно наслідки остаточної ліквідації куркуля», розвалили каміни в хатах, побили ікони, повибивали вікна, розламали скрині, познімали двері, вивалили одвірки, поваляли димарі та продерли покрівлі (аби не зміг куди повернутись розкуркулений – так наказали уповноважений РПК, секретар п[артійної] о[рганізації] та голова с/ради). Всі речі, які було знайдено в коморах, хатах і погребях, направлялись підводами до колгоспів та кооперації. Частину майна було роздано на місці («батраків одягти на місці» – такий був наказ секретаря осередку та голови с/ради). Частину майна було привласнено членами бригад, особливо Перервою та Іваненковою.

Жодна П'ятихатська райорганізація не була повідомлена про ці викривлення лінії партії та брутальне порушення революційної законності Жовтнянської сільради, за винятком РПК, до якого через добу після цієї операції в с. Жовтому з'явився голова с/ради за порадою, як бути з майном, чи роздати колгоспам безкоштовно, чи за гроші. Решта організацій району узнали про цей факт не від робітників своєї системи, а лише від розкуркулених, які з'явилися на другий день до райцентру.

Реагування на випадок в Жовтому з боку керівних райорганізацій мало такий характер: на місце виїхав секретар РПК т. Цвік та помічник прокурора, а потім, за постановою бюро РПК, виїхала районна комісія в складі голови райКК т. Заболотного, дільничного прокурора т. Сніжко та зав. фінчастиною РВК т. Телятніченко. Після проведення засідання комісії разом з президією с/ради було повернуто майно 48 господарствам, а решті, за злісну несплату заборгованості було затримано до виплати. До поновлення хат

приступлено одночасно зі слідством. Заарештовано 9 учасників розкуркулення (5 комуністів і 2 позапартійних та 2 комсомольців). До слідства притягнуто також Шкидька – голову кооперації, Константиненка – замісника голови с/ради, Земогляда – зав. дільницею МТС, Шуліку – секретаря опорного партосередку, Мірошніченка – голову с/ради.

До партвідповідальності контрольною комісією та РПК притягнуто 13 комуністів (виключено), сувору догану з попередженням одержав 1, сувору догану – 3, догану – 2.

По питанню притягнення до партійної відповідальності серед райорганізацій є розходження: фракція РВК та редакція райгазети вимагають збільшення парткари Лябухову – члену бюро РПК, голові райпрофради, якому райКК винесла догану. З боку райКК в цілому проявлено недооцінку політичного значення Жовтнянської справи та відповідальності основних винуватців цих подій і, не дивлячись на те, що під тисненням з боку бюро РПК райКК виключила з партії Мірошніченка, Шуліку, Черниша та Земогляда, але райКК вважає, що не всі вони винні. Що ж торкається парткари Лябухова, то РПК відмінила постанову фракції РВК про вивід його з фракції та президії РВК (мотивуючи тим, що він під час операції в Жовтій не був) і погодилась з рішенням райКК.

Необхідно, поскільки слідство закінчено і основних винуватців виявлено, притягти до більш суворої партвідповідальності члена бюро РПК Лябухова як основного винуватця з викривлення лінії партії та грубого порушення ревзаконності, притягти до партвідповідальності райКК за змазування справи, політичну недооцінку принципового значення її, притягти до партвідповідальності бюро П'ятихатського РПК за неконкретність керівництва партосередками і недооцінку шкідливої ролі члена бюро РПК Лябухова.

**Парткомісія обкому: (–) Луценко
(–) Чикирис
(–) Равіч**

9/ХІ–32 р.

Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5365, арк. 24–26.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Із довідки відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У
С. Косіору про опір окремих партійно-радянських керівників
районної та сільської ланки Харківської області планам
хлібозаготівель**

Не раніше 18 листопада 1932 р.

тов. Косиору

**Справка
о выполнении решений ЦК КП(б)У от 18 ноября**

Материалы, полученные агитмассотделом через специальную проверку районов и из писем уполномоченных, находящихся на хлебозаготовках, дают возможность установить, что:

а) Ряд районных партийных организаций своевременно переключился на реализацию решений ЦК, и в результате чего имеются положительные практические результаты.

б) Наряду с этим, ряд районов допустил неповоротливость, а отсюда за-тягивание в реализации решения ЦК.

Приводим фактические материалы.

[...] Настроения в отдельных парторганизациях
Кобеляцкий район:

«Настрої, які спостерігаються серед членів бюро РПК і в партосередках, не забезпечують успішного розгорнення боротьби за вчасне виконання хлібозаготівель. Для характеристики цих настроїв приводимо такі факти:

За заявою уповноваженого обкому, секретар обкому* т. Ляшенко в бесіді 20/XI говорив: «Я зараз перечитую заповіти Леніна і дійшов до висновків, що коли б жив старий, то не було б того на селі, що зараз робиться». Одержавши повідомлення про друге зниження плану хлібозаготівель для колгоспів на 1 тис. т, Ляшенко визначив: «Це не вирішує справи, потрібно ще знизити план, хоча б на 1 тис. т».

Член бюро РПК Винокуров, будучи уповноваженим по Сухомаяцькій с/р, по-перше, самовільно повертався до району; по-друге, взяв в артілі «Маяк» для своїх потреб і для апарату 60 пудів хліба, чим сприяв розбазарюванню (в артілі розбазарено до 1 тис. пудів хліба). Секретар партосередку тієї артілі взяв для себе 15 пудів хліба, голова артілі – теж. Зав. заготзерно Корпиліч, працюючи уповноваженим, взяв у колгоспі для своїх потреб 3 пуди хліба. РайКК винесла йому догану.

* Ймовірно, помилка. Можливо, мається на увазі секретар райкому.

Секретарі значної частини партосередків і на сьогодні заявляють, що плани нереальні, що вони не забезпечать їх виконання.

Я був присутній на нараді членів партосередку в артелі ім. Луценка, на цій нараді кандидат партії Мірушниченко звернувся до мене з таким питанням: «Скажіть, чи має право комуніст, що працює на селі, їсти хліб. У мене вже немає хліба» (він одержав 18 пудів жита, має корову і весь час користується з громадського харчування).

Другий кандидат партії визначив: «Як ми будемо заготовляти хліб, коли навколо голодні колгоспники».

Третій кандидат: «Я вже не маю хліба, прошу звільнити мене від партнавантаження і відкомандирувати на виробництво». (Має корову, користується громадським харчуванням, одержав 14 $\frac{1}{2}$ пудів хліба). Секретар партосередку на цій же нараді виступив з промовою, що план нереальний і партосередок не може забезпечити 100 % його виконання. За заявою уповноваженого обкому, такі настрої мають місце в багатьох партосередках» (т. Ткач).

Печенежский район

«Общим явлением почти для всех сельских партячек Печенежского района является организованная пьянка как отдельными сельсоветами, так и коммунистами.

Такие факты имеют массовый характер и приводились на заседании РПК 25/ХІ (в с[елах] Гарашково, Юрченково, Лебяжье, Н. Бурлук и т. д.). Решительной борьбы с этим явлением в районе не проводится.

Дело дошло до того, что в партячке Н-Бурлук, новый секретарь на партийном собрании обратился с просьбой к членам партии: «Давайте хоть на десять дней, пока выполним план хлебозаготовок, бросим пить, а там как хотите». Но и такого рода обращение не помогло, [есть] случаи пьянства, отсюда и срыв намеченных работ по хлебу.

Несколько примеров.

В артели им. Сталина член партии, бригадир Челомбитько 19/ХІ вместо отправки подвод с хлебом напился и сорвал эту работу. Такой же факт был и 13/ХІ во второй бригаде этой же артели.

В с. Гарашково новый секретарь кандидатской группы (он же пред. колхоза) пьянствует, при его участии правление принимает решение о выполнении только 25 % общего плана, выполнив его только на 20 %. Об этом решении колхозники знают и на последнем собрании ссылались на это постановление. Выступивший на этом собрании пред. рев[изионной] комиссии заявил: «...план выполнить невозможно, мы катимся к прошлому году».

В с. Артемовка уполномоченному РПК отдельные кандидаты партии и активисты заявили, что «если вывезем хлеб, то опять будем пухлые». В с. Лебяжьем месяца 1,5 тому назад пред. КК в арт. «Червоный пахар» заявил: «Помните, как Вы весной делали нам доклад, а мы сидели пухлые, так что сейчас нужно хлебозаготовки выполнять осторожно, чтобы не получилась такая же история».

Возмутительный факт имел место в Артемовском с/с, где уполномоченный РПК т. Хидько и председатель сельсовета Коваленко, неоднократно

вызывая правление колхоза им. Буденного в сельсовет с требованием выполнения хлебозаготовок, получали в ответ, что выполнять не будут.

Вместо принятия решительных мер к правлению к[ол]х[оза] для обеспечения выполнения плана хлебозаготовок, уполномоченный РПК и председатель с/совета потребовали выдать им расписку о том, что они хлебозаготовку выполнять не будут, что правление колхоза и охотно сделало. «1932 року листопада 20-го, ми, що нижче підписані, голова артiлі ім. Буденного – Буряк Данило та уповноважений по хлібозаготівлі вищезазначеної артiлі Коваленко Клим видали цю розписку Артeмівській сільраді в тім, що хлібозаготівлю зернових культур виконувати не будемо в зв'язку з тим, що хліба до виконання плану хлібозаготівлі немає, в чому і розписуємось».

На засіданні РПК 25-го листопада пред. колхоза “Червоний Пахар” – кандидат партії при обговоренні постановлення ПБ от 18/ХІ [1932 г.]³⁶ в частині, касаючої натурфондів, заявив: “Директива правильна, а дело все-таки нужно вести по-хозяйски, нельзя, чтобы люди голодали” и решительно отказался выполнять план. РПК из партии исключил и отдал под суд.

Имеются факты сращивания отдельных руководителей колхозов с кулачеством. Пред. правления колхоза им. Буденного (давший расписку о невывозе хлеба) находится под влиянием счетовода артели Булавко (бывший торговец). Председатель этой артели часто пьянствует, при этом в беседах заявляет, что в прошлом году вымели весь хлеб под метлу, когда сеяли и убрали, говорили, что этого не будет, а теперь опять до зерна забирают.

Вызванный в с/с для разговоров по вопросу о хлебозаготовках, явился с торбой и насмешливо заявил: “Я готов и хлеб с собой взял, можете сажать”. Сельсовет никаких мер не принимает, а фактически потворствует этим безобразиям.

Председатель артели “Ударник” Юрченковского с/с, кандидат партії, пополнил состав правления колхоза: в члены правления – кулака, бригадиром – кулака и, кроме того, допустил вселение бывшего кулака в свою хату (Посохляр). [...]»

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5285, арк. 72–74.
Оригінал. Машинопис.*

№ 59

**Телефонограма секретаря Одеського обкому партії
М. Майорова ЦК КП(б)У і ЦКК КП(б)У
про факти привласнення хліба керівними працівниками
колгоспу «Красний Луч» в с. Біляєвка**

25 листопада 1932 р.

Из Одессы

Харьков ЦК КП(б)У – Косиору
Копия: ЦКК КП(б)У – Тарану

В ЦК обратились с жалобой на извращение по хлебозаготовках в артели «Красный Луч» в Беляевке, Одесского района, допущенное уполномоченными ГПК – Пархоменко и Рыковым. Считаю необходимым сообщить, что у жалобщиков, в частности у секретаря опорной [парт]ячейки найдено свыше 100 пудов украденного хлеба. Не меньшую активность в воровстве проявили пред. колхоза – член партии, другие коммунисты. Арестованный счетовод артели показал, что руководителями колхоза ему была дана директива уменьшить в документах сумму валового сбора на 14 %. Дело это будет слушаться в показательном порядке.

(–) Майоров

25.XI–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5365, арк. 31.
Копія. Машинопис.*

№ 60

**Обіжник ЦК КП(б)У секретарям обкомів партії про
необхідність встановлення контролю за розглядом судових справ
стосовно зривів хлібозаготівель і широкого оповіщення
населення про винесення й характер покарань винних**

26 листопада 1932 р.

Секретарям обкомов

Решением ЦК ВКП(б) все судебные дела, связанные с хлебозаготовками, разбазариванием и разворовыванием хлеба в колхозах, а также дела о

контрреволюционных действиях кулацких элементов, направленных к срыву хлебозаготовок, должны рассматриваться в ускоренном порядке.

ЦК обязывает обкомы установить наблюдение за судебными делами по хлебозаготовкам, в особенности в отношении коммунистов, и следить за немедленной пересылкой по советской линии в Наркомюст всех дел с приговорами к расстрелу и всех дел коммунистов, независимо от приговора.

Об исполнении приговоров должно быть опубликовано в газетах тех районов, которых эти приговоры касаются, и немедленно приняты меры к тому, чтобы приговоры к расстрелу и другие репрессии по делам о хлебозаготовках были широко разъяснены в первую очередь в том селе и колхозе, где проживали приговоренные, а также в окружающих селах и колхозах.

Секретарь ЦК КП(б)У (–) С. Косиор

26.XI–32 г.

Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5399, арк. 31.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 61

**Лист та довідка до нього заступника голови РНК УСРР
О. Сербиченка³⁷ генеральному секретарю ЦК КП(б)У
С. Косіору про занесення на «чорну дошку» і накладання
штрафів на колгоспи та одноосібні господарства**

26 листопада 1932 р.

До ЦК КП(б)У
тов. Косіору

Надсилаючи разом з цим довідку* за даними областей про занесення на чорну дошку та накладання штрафів, звертаю Вашу увагу на таке:

По Вінницькій області, за постановою облвиконкому, віднесено на чорну дошку 8 районів.

По Чернігівській області введено нову групу репресій, а саме, крім чорної дошки, запроваджується «бойкот». На цей бойкот віднесено 67 сел та 20 колгоспів.

По АМСРР на чорну дошку занесено не колгоспи, а сільраду (Фрунзівська сільрада, Кодимського району).

* Див. додаток.

Такий же приклад з занесенням на чорну дошку не колгоспів, а сел, є по Донецькій області.

Розглядаючи стан з накладанням штрафів, треба звернути увагу на великі розміри цих штрафів. Так, по Дніпропетровській області накладено по 1000 крб. на індивідуальне господарство, в той час, коли на куркульське господарство в цій області накладено штраф в 538 крб. В Чернігівській області пересічно на одне господарство припадає штраф в 382 крб.

Вважаючи такий стан за ненормальний, що порушує дану директиву, прошу Ваших вказівок у цій справі.

(Сербиченко)

26.XI–32 р.

Додаток

**Довідка
про занесення на чорну дошку та накладання штрафів
на колгоспи та одноосібників за даними облвиконкомів
по стану на 26/XI-32 р.**

По Вінницькій області

За постановою ОВК, Брацлавський, Липовецький, Любарський, Немирівський, Станіславчицький, Чуднівський, Хмельницький, Тульчинський райони, 39 сел, 33 колгоспи занесено на чорну дошку.

Примітка: Про занесення районів в цілому телеграфно запитано пояснення ОВК.

Накладено штрафів м'ясом на 9 колгоспів.

По Чернігівській області

1. На чорну дошку занесено:

а) колгоспів – 13,

б) сел – 38,

в) одноосібників – 1646.

2. Накладено штрафів:

а) на 863 одноосібних господарства, на суму 329500 крб. (пересічно на 1 господарство припадає 382 крб.).

По Донецькій області

Занесено на чорну дошку:

а) сел – 4, сільрад – 2.

Накладено штрафів:

а) м'ясом – на 2 колгоспи,

б) грошми на одноосібників в сумі 48000 крб.

По Харківській області:

За повідомленням т. Кузьменка з 23/ХІ, фактів про занесення на чорну дошку та про накладання штрафів не було.

По Дніпропетровській області:

1. Занесено на чорну дошку:

а) колгоспів – 85.

Оштрафовано:

а) м'ясом – 17.

Вилучено натуральних фондів – у 23 колгоспах.

Повернено авансів в 29 колгоспах.

Притягнуто до відповідальності:

голів сільрад – 27,

–“– колгоспів – 42,

членів правлінь – 61,

комірників – 18,

рахівників – 6,

бригадирів – 11,

уповноваж[ених] РВК – 4.

2. Оштрафовано:

куркульських г[осподарст]в – 399 на суму – 214 603 крб.

Стягнуто – 127 452 крб.

Засуджено – 123 г[осподарст]ва.

Намічено до висилки – 59 г[осподарст]в.

3. Одноосібні господарства:

Стягнуто в примусовому порядку зі 150 г[осподарст]в 2320 ц хліба по контракції.

Оштрафовано на суму 186 000 крб.

Стягнуто – 22 170 крб:

м'ясом – 72 г[осподарст]ва стягнуто 20 ц,

картоплею – –“– 145 ц.

Засуджено одноосібників – 154.

Намічено до висилки – 50.

Позбавлено землі – 22.

По АМСРР:

Занесено на чорну дошку:

а) колгоспів – 2,

б) сел – 1.

По Київській і Одеській обл[астях] відомостей про занесення на чорну дошку та накладання штрафів не надіслано.

Крім того, піднято клопотання про занесення на Всеукраїнську чорну дошку:

По Вінницькій області

а) села: Горячівка, Крижопільського району; Старий Любар, Любарського р-ну; Карпівці, Чуднівського району; Мазурівка, Хмільницького району; Турбів, Липовецького району.

По Донецькій області

а) село Астахово, Ровенського району
Гурзуф, Маріупільського району;
б) Колгоспи – «Владика», Старо-Нікопольського району.

(підпис)

26.XI.–32 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5394, арк. 7–10.
Оригінал. Машинопис.*

№ 62

Лист голови ДПУ УСРР С. Реденса генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про розслідування органами держбезпеки дій партійно-радянського керівництва Оріхівського району Дніпропетровської області стосовно зриву плану хлібозаготівель колгоспами району

27 листопада 1932 р.

Совершенно секретно

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У тов. Косіору

В Ореховском районе Днепропетровской области ГПУ производится расследование противодействия хлебозаготовкам со стороны правлений ряда колхозов.

Следствием устанавливается, что районное руководство в лице секретаря РПК Головина, пред. РИК'а Паламарчука, пред. РКС Пригоды, зав. райЗУ Дуценко, пред. КК Ордельян и друг. давали установки сельским партийным организациям и колхозам на невыполнение районного плана хлебозаготовок.

Для характеристики направляю Вам копии протоколов показаний* члена партии Маслюка – пред. коммуны «Авангард», члена партии Костенко – пред. коммуны «Свобода», члена партии Дикого – зав. МТМ, Мороза – управляющего райконторой Свиноводколхозсоюза и Будяка – референта-плановика РИК'а.

* Див. документи №№ 63, 64, 65, 66, 67.

Хотя районное руководство Днепропетровским обкомом КП(б)У в свое время было снято, считаю необходимым в связи с выявленными фактами произвести расследование для привлечения виновных к ответственности.

**Председатель ГПУ УССР
(С. Реденс)**

*ЩДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 38.
Оригінал. Машинопис.*

№ 63

**Протокол допиту органами ДПУ голови комуни «Авангард»
Г. Маслюка у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель
по Орхівському району Дніпропетровської області**

21 листопада 1932 р.

Копия

Протокол допроса

1932 г., ноября месяца 21 дня, допрошенный в качестве свидетеля гр-н Маслюк Гавриил Амвросиевич, 1899 г. рождения, уроженец с. Басань, Чубаревского района, из крестьян-бедняков, гражданства УССР, с низшим образованием, украинец, женат, состоящий на воинском учете как средний политсостав, по профессии хлебороб, председатель коммуны «Авангард», Ново-Карловского сельсовета Ореховского района, под судом и следствием не был, член партии с 1925 г., партбилет № 0787758, проживающий в коммуне «Авангард», Ново-Карловского сельсовета Ореховского района — показал следующее:

...По коммуне «Авангард» в середине августа месяца с. г. районной комиссии был преподан план в количестве 10981 ц.

По получении таковой цифры было создано партбюро, которое вынесло решение, что план для коммуны большой, однако его необходимо выполнить.

Через несколько дней в коммуну приехал быв[ший] секретарь РПК Головин с выпиской из постановления бюро н[ашей] коммуны и созвал бюро, поставил вопрос о плане хлебозаготовок, дав такую установку: «Вы должны признать свои ошибки в том, что заявили о нереальности плана, план надо принять, каким бы то он ни был, и выполнить на 30 %, мы заявим о нереальности плана, разве мы, районные работники, не знаем, что план нереален, но сейчас в данное время нужно ставить вопрос так, чтобы он был принят».

На этом заседание бюро было закончено.

На мой взгляд, такая установка секретаря РПК проводилась в целях того, чтобы было возможно проинформировать областной партийный комитет, что преподанный план массой принят, в районе все обстоит благополучно.

Через некоторое время в коммуну приехал пред. РИК'а Паламарчук. Я обратился к нему с просьбой об уменьшении плана, на что он мне предложил следующее:

«...Вывезти посевматериал, сколько можно для колхозов Ореховского района, с тем, что такое же количество будет засчитано в план хлебозаготовок и на такое же количество будет уменьшен план хлебозаготовок для коммуны, чем дважды засчитывать одно и то же количество вывозимого зерна в выполнение хлебозаготовок – один раз путем зачета зерна, вывезенного как посевматериал, а другой раз путем снижения плана хлебозаготовок на это же количество».

Я от такой установки отказался, т. к. считал ее неверной.

В конце октября м[еся]ца с. г. я, будучи совместно с пред. коммуны «Свободы» – Костенко в кабинете пред. райколхозсоюза Пригоды, разговорились о хлебозаготовках. Я высказал мнение, что план большой и выполнить его тяжело, так как созданы фонды, на что Пригода, обращаясь ко мне и к Костенко, дал такую установку:

«Вам необходимо обеспечить себя полностью – оставить все фонды как на посев, страх-фонд и ряд других, а если Вы себя не обеспечите, то мы Вас отдадим под суд».

«С выполнением же плана можно подождать, так как в Областком от района поехал Головин, Паламарчук и Дуценко (быв[ший] зав. райЗУ) с ходатайством о снижении плана и нам его наверное снимут».

Такие установки размагничивали и охлаживали коммуны и артели в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Эта политика районными руководителями начала проводиться не только с момента принятия плана, но далеко еще до этого периода, т. е. с самой весенней посевкампании по району гастролировала непрерывно комиссия за комиссией, которая устанавливала урожайность и виды посева с целью уменьшения плана и некоторым колхозам, как-то артели «Колосс» было списано по акту погибшей пшеницы 160 га, с которой артель намолачивала около 3-х ц с га. В результате чего артель на сегодняшний день полностью выполнила план, имеет большие ненужные ей излишки.

Мной этот вопрос застрялся на пленуме сельсовета и ставился перед бывш[им] председателем РИК'а Паламарчуком и уполномоченным РПК, однако мер никаких принято не было и при уменьшении плана по району – они даже получили снижение, в то время, когда смело могли выполнять план.

При снижении плана о данном факте я поставил в известность зав. райснаба Коваленко с просьбой не снижать плана, а предназначенное для снижения «Колосс» передать другой артели, которая в действительности не в состоянии выполнить плана, но и тут мер никаких принято не было, а наоборот, было произведено снижение на 130 ц.

Пригода, сослуживец председателя артели «Колосс». Ясно, что и это в свою очередь сыграло немалую роль в деле выполнения плана хлебозаготовок.

Подтверждением всего вышеизложенного может служить хотя бы наша коммуна «Авангард», которая благодаря такому руководству до смены последнего выполнила плана только на 60 %, а после смены руководства районного партийного и советского аппарата за два с половиной дня план был выполнен на 100 % плюс еще встречный в количестве 500 пудов.

Больше показать ничего не могу. Протокол записан с моих слов верно, в чем и расписываюсь.

(–) Маслюк

Допросили:

(–) Калужский,

(–) Гапонов

Верно: Уполномоченный СПО (Пильдиш)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 108–110.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 64

**Протокол допиту органами ДПУ завідуючого МТС
м. Орхів Дніпропетровської області у зв'язку
з невиконанням плану хлібозаготівель по Орхівському району**

22 листопада 1932 р.

Копія

Протокол допроса

1932 г., ноября м[еся]ца 22 дня, допросил в качестве свидетеля – Дикий Лука Илларионович, 42 лет, уроженец с. Чайковшина, Оржицкой волости Лубенского уезда Полтавской губернии, из бедняков, с имущества имеет один дом, гражданства УССР, с низшим образованием, по национальности украинец, женат, невоеннообязанного, по профессии сельхозмеханик, работает зав. МТС в г. Орехове, ранее не судившегося, член партии с 1928 г., член Союза совторгслужащих, проживает в г. Орехове, поселок МТС, который показал следующее:

При определении урожайности как члены комиссии (неизвестно кем организованной) по району разъезжали: управляющий конторой заготзерно Буркивский, пред. райколхозсоюза Пригода, зав. райземуправлением Луценко, председатель КК РКИ Ордельян и составили акты на урожайность.

Я случайно был в с. Жеребец и, не зная этого дела, присутствовал в сельсовете, когда сам Пригода брал с полей пробы (сорванные с поля колосья зеленого хлеба) и сам по этим пробам, сидя в сельсовете, определял урожайность.

Меньше всего говорил агроном райколхозсоюза Журавский, который был ими взят в район как специалист.

Весь ярый посев, пшеница-арнаутка, ячмень и овес, Пригодой был определен как погибший на 100 %, хотя он был еще совершенно зеленый и даже еще не цвел и определить тогда урожайность было нельзя.

Об этом был составлен акт, и Пригодой было отдано распоряжение через 2–3 дня весь ярый посев, установленный актом как погибший, скосить на сено.

Незначительная часть посева все же была скошена, а остальной посев остался, т. к. большинство колхозников отказались такой посев косить на сено.

При получении годовичного плана районом по хлебозаготовке, в райколхозсоюз явился председатель РИК'а Паламарчук и, запершись с Пригодой в его кабинете о чем-то говорили. Присутствовавшего там меня как члена правления райколхозсоюза, зав. агропроизводственным отделом и члена партии попросили выйти.

После двух часовой аудиенции Паламарчук ушел, а Пригода, позвав к себе меня и всех агрономов аппарата райколхозсоюза, сказал нам:

«Хлопцы, нужно составлять сведения об урожайности и хлебофуражный баланс, ибо нам как колхозной системе нужно будет отстаивать колхозы, а то какие же с нас черта хозяины, когда мы за колхозы не будем стоять».

После этого со мной наедине Пригода говорил мне: «Приходил Паламарчук, говорил мне, что ему неудобно будет выступать в комиссии по доведению планов о нереальности, а тебе как колхозной системе, нужно будет выступать в защиту колхозов, вооружившись хлебофуражным балансом, о чем предварительно договорились с зав. рай[земуправления] Луценко, он уже об этом знает».

Сейчас нам необходимо составить сведения о потребностях на скот, свиней, а также на ферму, преувеличив по фермам количество скота, предусмотренное планом развития скотарства в нашем районе.

Аппарат райколхозсоюза занялся составлением хлебофуражного баланса, который был составлен в течение 3-х дней.

Составлен он был за принципом установки Пригоды, материалом для составления которого служил частично материал объезда членов мнимой комиссии по определению урожайности, и в большей мере в основу лег материал участковых агрономов, людей, не имеющих абсолютно никакого агрономического образования, а просто рядовых колхозников, полеводов, которыми был представлен материал по специальному заданию Пригоды об урожайности.

Давая задания, Пригода говорил: «Нужно установить урожайность, не давая в обиду колхозы, ибо от нас зависит защита колхозов».

Персональный состав так называемых агрономов таков: Махнорыло Андрей Лукьянович, из с. Омельник, зажиточный середняк; Демьяненко, из с. Юрковки, зажиточный середняк; Рудокоп Игнат Давидович, из с. Н-Белики, середняк, отец его около полутора года служил у белых. В данное время Рудокоп осужден на 5 лет за разлагательную работу в колхозе.

В период доведения плана хлебозаготовки в здании райпаркома я зашел в кабинет секретаря РПК Головина, имея в виду договориться с Пригодой как с председателем райколхозсоюза о неотложных моментах работы райколхозсоюза.

Головин криком выгнал меня из кабинета, сказав: «Здесь не сельсовет, а райпарком, что вы болтаетесь здесь». Я вышел из кабинета, а вслед за мной вышел и Пригода, который, давая установку о работе, сказал: «Ты иди и сиди в райколхозсоюзе и никуда не выезжай. Сегодня самый тяжелый момент, будем навязывать планы хлебозаготовок. Председатели колхозов будут волноваться, я их буду направлять к тебе, а ты их успокаивай и уговаривай не волноваться, пусть идут домой и возят хлеб, пока хватит, а там скажем, что хлеба нет и все».

Установку, даваемую Пригодой об определении урожайности, может подтвердить участковый агроном Махнорыло А. Л. и агроном-полевод Шрамко, оба работники райколхозсоюза.

Принцип установки, даваемой Пригодой о составлении хлебофуражного баланса – (дутого), может подтвердить агроном-плановик Журавский и зоотехник Спасский. Первый из них работает в г. Днепропетровске, очевидно в облЗУ, а второй работает в облколхозсоюзе старшим зоотехником.

Агроном Мороз, ныне работает при РЗО, сможет подтвердить о составлении фуражного баланса, для ферм по колхозам, с преувеличением прироста скота – свиней.

Показания мне прочитаны, записаны с моих слов правильно, в чем и расписываюсь:
(–) Дикий

ДОПРОСИЛ:

Уполномоченный СПО (–) Козаков

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Нач. Ореховск[ого] райотдела ГПУ

(–) Калужский

Уполном[оченный] СПО облотд[ела]

(–) Гапонов

Верно: Уполномоченный СПО (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 111–114.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Протокол допиту органами ДПУ голови комуни «Свобода»
Оріхівського району Дніпропетровської області С. Костенка у
зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по району**

23 листопада 1932 р.

Копия

Протокол допроса

1932 г., ноября месяца 23 дня, допрошенный в качестве свидетеля гражданин: Костенко Семен Гурьевич, 37 лет, уроженец с. Н-Андреевка Ореховского р-на, из крестьян-бедняков, член коммуны, гражданства УССР, с низшим образованием, женат, по профессии хлебороб, председатель коммуны «Свобода», Панютинского с/с, под судом и следствием не был, член КП(б)У с 1931 г., п[арт]б[илет] № 2322926, проживает – коммуна «Свобода», Панютинского с/совета, показал следующее:

По Ореховскому району выполнение плана хлебозаготовок все время протекало неудовлетворительно, и лишь после смены районного партийного и советского руководства положение района в этом деле стало улучшаться.

Я, как работник, непосредственно сталкивающийся в деле выполнения плана хлебозаготовок, это положение объясняю так:

При старом составе работников все мысли и вся работа [была] направлена исключительно на торможение выполнения плановых заданий по колхозам Ореховщины, в частности и по нашей коммуне.

Дабы осуществить свою политику в деле срыва выполнения планов, районное руководство в лице секретаря РПК Головина, пред. РИК'а Паламарчука, пред. райколхозсоюза Пригоды и директора МТС Медведя еще до урожая начало свою работу, а именно: этими руководителями была создана комиссия по установлению урожайности и гибели посева. Работа эта проводилась еще в то время, когда никому не было известно, какой будет собран урожай с наших полей. Комиссия состояла из следующих лиц: пред. КК РКИ Ордельян, пред. райколхозсоюза Пригода, директор МТС Медведь, агрономы Анистратов и Журавский.

Однако агрономы в этом деле принимали малое участия, т. к. урожайность в основном определяли Пригода и Ордельян.

Основным принципом комиссии было установить самую низкую урожайность и гибель посева, и мне даже известны такие случаи, когда комиссия предупреждала коммуны и артели, чтобы они не ошиблись нечаянно и лучше всего сами давали низкую урожайность.

Об этом было заявлено и мне членом комиссии Медведем.

Были и такие моменты, когда комиссия предлагала посеять скосить на сено, вынося на этот счет акт о гибели таковой, так по коммуне «Свобода» (было предложено скосить до 300 га озимой пшеницы), однако коммуна этого не сделала, а при сборке урожая с этих «окончательно погибших» посевов собралось в среднем по полтора ц[ентнера] с гектара.

Таковыми мероприятиями и действиями, а также разными подсчетами они наталкивали пред. колхозов, партячейки и всю колхозную массу на срыв государственных заданий в дело выполнения плана хлебозаготовок.

Как конкретный пример нужно привести артель «Згода», Егоровского сельсовета, где пред. артели Пелешко по вопросу плана лично мне заявлял: «Я плана выполнять не буду, мне необходимо раньше обеспечить полностью себя».

По коммуне «Свобода», где я являюсь председателем, в комиссию по установлению урожайности вошли пред. КК РКИ Ордельян и директор МТС Медведь, комиссия меня убеждала, что после ихнего установления все так и будет. Примерно, когда я доказывал, что ячмень даст 10 ц с га, они старались разубедить меня, доказывая противоположное. В конечном же итоге прав оказался я.

Такое положение, т. е. уменьшение урожайности, ими проводилось по всем культурам во всех колхозах и коммунах, а впоследствии мои выводы подтверждались на фактах при уборке урожая.

Все остальные приезды в коммуны руководства района были направлены в сторону срыва этих важных заданий, в особенности приезд секретаря РПК Головина, о нем мне рассказывал секретарь партячейки коммуны Козик.

Приехав в коммуны и созвав партчасть по вопросу плана хлебозаготовок, [он] давал такую установку:

«По нашему району нам дали нереальный план, но ничего, выполним процентов 65, а дальше на нет суда нет».

Практика бронирования неограниченных фондов для ферм также подействовала срыву хлебозаготовительного плана. Например, по коммуне «Свобода» был дан план для забронирования площади под свино-товарные фермы в размере 287 га зерновых культур, что равнялось двум третям всей засеянной площади, и эту площадь мы должны были сдать под охрану завод[ующего] СТФ. Несмотря на то, что были даны суровые директивы со стороны руководящей головки об обязательном сохранении этой брони, я все же не подчинился этим директивам и выполнил план хлебозаготовок.

Беспорядочно были угрозы РКС, что мы Вас отдадим под суд и чуть не расстреляем за нарушение этих фондов.

Неоднократно мною ставился вопрос перед райколхозсоюзом о разбронировании таких больших фондов, но ответ был один и тот же — «За нарушение фондов под суд».

Однажды в кабинете пред. РКС Пригоды было сказано им в присутствии пред. коммуны «Авангард» Маслюка: «Наше дело перед вами ставить вопрос о выполнении плана хлебозаготовок, а Ваше дело подсчитать и доказы-

вать, что выполнить план нет возможности, а фонды не смейте трогать, а то отдам под суд, хотя нашу комиссию, установившую урожайность, областком назвал «попугаями», но мы все-таки правы, но пусть наш разговор останется в четырех стенах, а снижение нам дадут».

Эти «указания и советы», [а] также «постановление» районных руководителей очень легко прививались к низовым руководителям партячеек, пред. колхозов и пред. сельсоветов и в результате причинили такую катастрофу с выполнением плановых заданий.

Такая прививка прививалась и к колхозам нашего сельсовета правлением артели «Терса» в лице пред. артели Корхового, [который] прямо говорил: «У нас [план] нереален» и долго не принимало его, а когда было категорически предложено выполнять план (при новом руководстве), то последняя выполнила план на 100 % и сама осталась обеспеченной до нового урожая.

Правление артели «Червона Перемога», в особенности пред. артели Мочалин, действительно стали на путь старого состава районных руководителей и план хлебозаготовок не выполняет, заявив на бюро партячейки: «В этом году, как и в прошлом, мы останемся должны государству 2000 пуд.».

Эта артель засорена кулацко-враждебным соввласти элементом.

Пример: колхозник Белогуб — кулак, заправлявший колхозной массой, инициатор разбора общественных коров, узнав о том, что по району за вредительство в деле выполнения плана хлебозаготовок проводятся аресты, сбежал неизвестно куда. Таких кулаков, как Белогуб, я знаю по артели более 3 чел. Однако фамилий их сейчас не помню.

Аналогичное положение в артели «Сигнал», Омельницкого сельсовета, и в ряде других.

Вышеприведенный факт является ярким показателем и подтверждением того, что в первую очередь установки районного руководства воспринимало кулачество и антисоветский элемент, который, пользуясь таким положением, проводил свою вредительскую работу.

Так, артель «Червона Перемога» на сегодняшний день, несмотря на солидный нажим нового руководства, план выполнила только на 72 %, артель «Сигнал» на 30 % и т. д.

По артели «Червона Перемога» занимаются злостным невыполнением гос[ударственных] заданий не впервые. Разбор общественного скота, когда к ним приехал Ордельян и предложил немедленно разобрать скот (это было им сказано при колхозной массе), то скот был немедленно роздан и его слова дали повод делать всякие беззакония в артели.

О руководстве руководителей МТС колхозами можно сказать, «что этим делом они не занимались, т. к. были заняты потребительскими тенденциями, в то время, когда надо было стать на путь помощи» в деле выполнения плана.

Это руководство в лице директора МТС Кириленко и агронома Бульбы ставило вопрос так: «Если Вы нам не продадите коров, хлеба, картошки — мы Вас обслуживать не будем, мы тех обслуживаем, кто нам дает». Характерным примером может послужить следующий факт: В разгар хлебозаготовок в коммуны на грузовике приехал директор МТС Кириленко, который во

дворе коммуны в присутствии коммунаров заявил: «Вы нам будете давать хлеб или нет, если не хотите, то не надо, я Вас больше не обслуживаю». Когда я стал доказывать ему, что на этот счет есть категорическое запрещение правительства и, убеждал его не забирать автомашины, а дать хотя бы на нее погрузить хлеб для вывоза в хлебозаготовку, он, не желая меня даже слушать, уехал с пустой автомашиной обратно.

Это возмутило присутствующих при разговоре коммунаров и долгое время было предметом их обсуждения.

В заключение скажу, что такая помощь со стороны бывшего состава районных руководителей и такое руководство поставило выполнение плановых заданий, в частности план хлебозаготовок, под прямую угрозу срыва и вело всю массу района на путь невыполнения плана.

Больше показать ничего не могу. Протокол записан из моих слов верно, в чем и расписываюсь.

ДОПРОСИЛ:

(–) Калужский

Верно: Уполномоченный СПО ГПУ УССР (Пильдиш)

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 115–120.

Засвідчена копія. Машинопис.

№ 66

Протокол допиту органами ДПУ керуючого Орхівською райконторою облсвиноводколгоспсоюзу Дніпропетровської області В. Мороза у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по Орхівському району

24 листопада 1932 р.

Совершенно секретно

Протокол допроса

1932 г., ноября 24 дня, уполномоченный СПО Ореховского райотделения ГПУ Днепропетровского областного отдела ГПУ Козаков допросил в качестве свидетеля гр-на Мороз Василия Патрикеевича, который показал:

Мороз Василий Патрикеевич, 28 лет, уроженец с. Жеребец, Ореховского р-на, из крестьян-средняков, неимуший, гр[ажданст]ва УССР, со средним специальным образованием, по национальности украинец, холост, военнообязанный, по профессии зоотехник, в данное время работает управ-

ляющим райконторы облсвиноводколхозсоюза, под судом и следствием не состоящий, член союза ВРЗЛ, проживающий в г. Орехове, по Запорожской ул[ице], д. № 46.

По существу дела показал: Я по специальности зоотехник. Работаю в должности управляющего райконторы облсвиноводколхозсоюза. По роду своей службы я обслуживаю свинно-товарные колхозные фермы. Я, как близкостоящий к колхозной системе, считаю чрезвычайно слабое продвижение хлебозаготовок в нашем Ореховском р-не, как одной из основных причин – ненормальное бронирование фондов по обеспечению кормами свинарских ферм колхозов, бронирование которых чрезмерно преувеличено против реальной потребности, сообразуясь с наличием в районе поголовья свинного стада ферм колхозов.

Для обеспечения кормами свинарских ферм колхозов в текущем году распоряжением Днепропетровского облЗУ от 5/VI-32 г. была выделена площадь зерновых культур ярового посева в размере 3448 га, из них: ячменя – 310 га, овса – 430 га, проса – 476 га, кукурузы – 1164 га и за счет приплода к концу 1932 г. – 6240 голов, в число которых входит и имеющееся в наличии поголовье свинного стада. Фактически же при распределении этой площади за свинарскими фермами поголовья свинного стада было значительно меньше – 2007 голов, из коих молодняка от 4 до 8 месяцев – 821 шт., 1186 шт. свиноматок старше 8-мимесячного возраста.

Таким образом, на одну свинью приходится 1,67 га зерновых культур. Эта площадь далеко преувеличивает реальную потребность одной головы скота, даже при самой минимальной урожайности, считая 8 ц с одного га, что составляет 13,36 кг, тогда как максимальная норма на одну голову не должна превышать 7 ц зерновых культур.

Перспектив же на увеличение стада за счет приплода, как проектировалось планами развития свинарства, никаких не было, ибо за оставшиеся 5 месяцев до окончания 1932 г. ни в коей мере не могли обеспечить запроектированный приплод.

Это считался как концентрированный корм. Помимо этого в колхозах закладывался силос для всего поголовья скота, в том числе и свиней. Также необходимо учесть, что расходование кормов в летний и осенний период времени было совершенно незначительно, ибо свинные стада находились на подножном корму на пастбище.

Все это вместе взятое и плюс уменьшение облсвиноводколхозсоюзом в августе месяце 1932 г. комплектования свинного стада с 6240 голов до 3917 – усугубляет преувеличение бронированных фондов.

Ярким показателем бронирования дутых фондов в данном случае может послужить тот факт, что собранный урожай с забронированной площади посева для свинарских ферм, даже при условии самой минимальной урожайности ярового посева – 8 ц с одного га, по отношению к сниженному годовому плану хлебозаготовок по району в 12 тыс. т, составляет 22,5 %.

Мне, как специалисту-зоотехнику, при распределении этих площадей бросалась в глаза чрезмерная площадь бронирования, и за установкой по

этому вопросу я, обращаясь к пред. райколхозсоюза Пригоде, говорил: «У нас на одну свинную голову различных возрастов приходится слишком большая площадь урожая, достигающая 1,67 га зерновых культур, т. е. до 80 пудов зерна». На это мне Пригода заявил: «Ваше дело маленькое, вам препода-несено и выполняйте».

В тот момент, т. е. в период распределения площадей за свиноводческими фермами, присутствующим был агроном облЗУ Хруленко, приехавший из Днепропетровска в Ореховское райЗУ для меня неизвестно по какой работе.

Считая его представителем из области, я обратился к нему за разъяснением по распределению площадей для свиноводческих ферм. На мой вопрос — следует ли распределять площади посева между колхозами, не имеющими свиноводческих ферм, но имеющими более 10 свиноматок, неполного возраста, т. е. моложе 8-ми месяцев — последний сказал: «Включайте с 4-месячного возраста и старше», что по сути неверно, ибо свиноматки считаются не моложе 8-ми месячного возраста и здесь же мне предложил включить в распределение дополнительно 13 артелей: артель «Луценко» — М-Токмачанского сельсовета; «Петровского» — того же сельсовета; им. Ленина — Белопольевского сельсовета; артель им. Блюхера — Юрковского сельсовета и др., не имеющих в свиноводческом стаде необходимого для включения количества взрослых свиноматок и, по существу, не имевших права на бронирование фондов. И когда я Хруленко предупредил о чрезвычайно большой площади бронирования, агроном облЗУ Хруленко мне сказал: «Чем больше площадь, тем лучше будет обеспечение свиноводческого стада».

Обращался я по этому вопросу и к заведующему райЗУ Луценко, который мне заявил: «Пользуйтесь преподаваемой площадью». Тогда как для обеспечения наличия поголовья вполне достаточно было как максимум 1 га на одну взрослую свиноматку, в действительности же было выделено и забронировано 1,67 га.

Таким образом, бронирование преподаваемой площади, сообразуясь с наличием поголовья, было нереальным, «дутым», явно направленным к противодействию успешному продвижению хлебозаготовок.

По распоряжению председателя райколхозсоюза Пригоды, пред[седателям] артелей было дано распоряжение, запрещающее ни одного килограмма зерна забронированной площади не расходовать не по назначению, т. е. на другие цели.

Помню случай, правление артели «Оборона Країни» Конапского с/совета в лице пред. артели Дехтяренко, поскольку райколхозсоюзом было строгое запрещение, вплоть до предания суду, из забронированных площадей расходовать урожай не по назначению, обратился ко мне за разрешением произвести обмен ячменя на озимую пшеницу для посева. Это было в разгар осенней посевкампании, и артель не имела у себя посевматериала. Я дал согласие на производство обмена ячменя из фонда свиноводческих ферм на пшеницу с условием пополнения этого количества фондприсомом, но в обеспечение себя предложил Дехтяренко написать об этом заявление на имя правления райколхозсоюза. Это заявление попало на рассмотрение члену

правления Лялюк, который на нем наложил резолюцию такого содержания: «Свиноводцентру. Срочно телефонограммой запретите производить обмен фонда свинофермы на др. культуры». Во исполнение этой резолюции я написал этой артели категорическое запрещение произвести указанный обмен.

Лично я этот факт расценивал как один из методов явного противодействия посевкампании, ибо обмен ячменя мог быть безболезненный и без ущерба для свинофермы произведен на посевматериал – пшеницу, погасив ее просом или кукурузой. Недосев же отразится на общем состоянии артели и обеспечении той же свинофермы на будущий год. И, как факт, по артели «Оборона Краины» задание по осеннему севу невыполнено на 56 %, главным образом из-за отсутствия посевматериала. Узнав об этом случае, пред. правления райколхозсоюза Пригода категорически запретил мне производить какие бы то ни было обмены фондов свинофермы, сказав: «Обмен – это есть разбазаривание забронированных фондов, за что вы обязаны отвечать, в дальнейшем на себя таких обязанностей вы не должны брать».

После этого я в таких вопросах ссылался на правление райколхозсоюза.

В период молотбы и разгара хлебозаготовок артелью «Червоний Маяк» Андреевского сельсовета, организованной красной валкой, по распоряжению пред. артели Нариновича был вывезен намолоченный ячмень в количестве 10 ц из забронированной площади за свинофермой в хлебозаготовку, имея в виду погасить всякое количество ячменя при обмолоте площадей, не относящихся к бронированию за свинофермой. Пригода, узнав об этом, с криком набросился на меня с заявлением: «Ты здесь сидишь и не знаешь того, что артели вывозят забронированные фонды для свиноферм в хлебозаготовку, предложите артели немедленно пополнить вывезенное количество ячменя».

Исполняя приказание Пригоды, я по телефону предложил артели немедленно пополнить вывезенное количество ячменя.

Это размагничивало руководящий состав артелей и вызывало растерянность.

По этому поводу пред. артели «Червоний Маяк» Наринович на мое предложение пополнить вывезенное количество ячменя, сказал: «Черт Вас разберет, у меня сидит уполномоченный района и требует вывозить хлеб, а Вы запрещаете».

Аналогичного рода имели место факты: в коммуне «Свобода», Панютинского сельсовета, которой в хлебозаготовку было вывезено 16 ц ячменя из забронированного фонда свиноферм и артели «4-й Переможный» Н-Солошанского сель[совета]. От Пригоды и на этот раз я получил нагоняй и, по его приказанию, коммуной вывезенное количество ячменя было пополнено. В отношении артели «4-й Переможный» о вывозе ею фонда свиных ферм материал Пригодой был направлен прокуратуре для предания суду – результаты мне неизвестны.

Из этого следует заключить, что руководство райколхозсоюзом в лице пред. правления Пригоды и райЗУ в лице Луценко было направлено на осуществление явно вредительских целей в вопросе успешного продвижения

хлебозаготовок путем создания «дутых» фондов. В данном случае это будет касаться создания преувеличенных фондов для обеспечения поголовья сви-нарских ферм колхозов.

Показания мне прочитаны. Записаны с моих слов правильно. В чем и расписываюсь. (–) Мороз

**ДОПРОСИЛ: уполномоченный СПО (–) Козаков
Верно: Уполномоченный СПО ГПУ УССР (Пильдиш)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 124–129.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 67

**Протокол допиту органами ДПУ референта-плановика
Оріхівського райвиконкому Дніпропетровської області
С. Будяка у зв'язку з невиконанням планів хлібозаготівель
по Оріхівському району**

24 листопада 1932 р.

Копия

Протокол допроса

1932 г., ноября 24 дня, уполномоченный СПО Ореховского райотделения ГПУ Днепропетровского облотдела ГПУ УССР Козаков допросил в качестве свидетеля гр-на Будяка Сергея Архиповича, который показал:

Будяк Сергей Архипович, 34 лет, происх[ождения] из с. Воловод[ив]ка, Вороновицкого р-на, служащий, гр[ажданст]ва УССР, окончивший в 1926 г. ИНАРХОЗ, украинец, женат, состоящий на воинском учете в запасе 1-й очереди, экономист-плановик, работает в качестве референта-плановика в Ореховском РИК'е, под судом и следствием не был, б[ез]п[артийный], член профсоюза, прож[ивающий] в г. Орехове, ул. 1-го Мая, № 2.

По существу дела показал:

Я работаю референтом-плановиком в Ореховском райисполкоме и, имея некоторое непосредственное отношение к составлению и разверстке плана хлебозаготовок на 1932 г., заметил следующие ненормальности, допущенные в этой работе.

Подкомиссиями района, учетно-контрольной комиссией в составе – председателя райколхозсоюза Пригоды, агронома Журавского, II.) Ордельяна и агронома Бульбы, III.) Луценко, Базилия и агронома Анистратова и

IV.) Буркивского, кто был из агрономов с ними, не помню, проверяя состояния хлебов, посевные площади по состоянию на 6–10 июля, составили вместе с представителями сельсоветов и колхозов акты на якобы погибшие посевные площади озимой пшеницы, ржи и яровой пшеницы, в результате чего посевные площади этих культур были уменьшены против фактических уборочных площадей: по ржи – на 884 га, озимой пшенице – на 4768 га, яровой пшенице – 476 га.

Эти подкомиссии по оценке урожая не подошли критически к оценке, согласились с показаниями сельсоветов и колхозов. Это подтверждается посылкой в область данных об урожайности, простых итогов, данных сельсоветов и колхозов, как данных районной учетно-контрольной комиссии.

Роль цифр о площадях и урожайности, собранных подкомиссиями, своим участием в оценке урожая и составлении площадей посева с представителями сельсовета и колхозов – подкомиссии этим санкционировали фиктивную гибель и показанную сельсоветами и колхозами урожайность.

Это повлияло (присутствие представителей района) при даче этих сведений сельсоветами и колхозами (на колхозы и сельсоветы размагнитивающе). Это дало повод некоторым колхозам скосить часть посевов, кое-каким колхозам не убирать часть посева и скрывать посевплощадь.

По оценке урожая приезжала одна комиссия из представителей: агронома облземотдела и агронома облтрактора, фамилии их не помню. Этой комиссией составлен акт, не помню на какие площади, копия акта имеется в делах РЗО.

Другая комиссия: два агронома облплана, фамилия одного Шахов, другой фамилии не помню. Эта комиссия никакого акта не составляла. Какие установки, разговоры эти комиссии давали или имели об урожайности, – не знаю, хотя такие, наверное, были в РЗО.

Третья комиссия – управляющий облуправлением НГО Шриеднили с Гидлером из ЦУНГО осматривали посевы совместно с т. Луценко, одну часть района по пути к Чубаревке, куда они ехали. Директиву о засыпке фондов для свиноферм, не учитывая действительного наличия свиней и потребностей свиноферм в кормах, без указания на порядок засыпки, давалось райколхозсоюзом.

Райколхозсоюз настаивал уже 28.X о засыпке урожая с развернутых им площадей, не учитывая действительной потребности в кормах свиноферм и выполнения плана хлебосдачи.

Некоторые колхозы засыпали фонды в ущерб выполнению плана хлебосдачи, явно преувеличивая фонды, урожайность с гектара, подлежащей освобождению от контрактации в колхозах, получалась значительно выше урожайности с площади, подлежащей контрактации, и засыпалось на свинью 65 пудов, как мною было установлено в артели «4-й Переможний», Ново-Солошанского сельсовета.

Недавно я заметил, что по коммуне «Незаможник», Юрковского сельсовета, план хлебосдачи уже после пересмотра, утверждения и принятия плана

по коммуне – 407 ц уменьшен до 267 ц. Это сделано зам. пред. РИК'а Рябыхом, который по телефону просил зав. райснаба Коваленко, и Коваленко исправил. Какие причины этому – мне не известно.

Все вышеуказанное написано собственноручно, в чем и расписываюсь.
(–) Будяк

ДОПРОСИЛ: уполномоченный СПО (–) Козаков
Верно: Уполномоченный СПО ГПУ (Пильдиш)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 121–123.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 68

З інформації секретаря Молдавського обкому партії ЦК КП(б)У про здійсненні заходи щодо боротьби з розкраданням хліба представниками правління колгоспів та колгоспниками

27 листопада 1932 р.

ЦК КП(б)У
тов. Косиору

[...] Матеріал, поступаючий сейчас в зв'язи с нажимом по лінії ГПУ, дає факти кулацької контрреволюційної роботи в колгоспах, направленої на рашхищення колгоспного хліба і развал колгоспів.

В Бірзульському районі в колгоспі ім. Коваленко, с. Романівка, відсутній всякий урахунок урожайності і розвинуто масове хищення хліба. [...]

К такому положенню колгосп прийшов в результаті преступної діяльності групування правлінняських працівників, во главе с пред. правління Ставченко, осудженим в 1929 г. за растрату на 3 роки позбавлення волі.

Арештовано 4 чоловіка, в тому числі Ставченко. При обыску виявлено частину похищеного колгоспного хліба.

В колгоспах ім. Буденного, ім. Шевченко – с. Клементьєво виявлено групування, преступна діяльність якої була направлена к срыву хлібозаготовок, рашхищенню колгоспного хліба і прийому в колгосп кулаків, с поверненням їм отобраних раніше будинків.

Арештовано 5 чоловік, в тому числі предсидати колгоспів Бондаревський і Мазуркевич, у яких при обыску вилучено 192 пудів зернохліба і 105 пудів цукрової свекли, закопані в землю.

В колгоспі ім. Шевченко, с. Федорівка, предсидати правління Пилипчук на загальному зборі колгоспників виступав проти постановлення о негайному виконанні плану хлібозаготовок.

При обыске у Пилипчука изъято 40 пудов похищенного хлеба, ранее он был осужден за искривление классовой линии и присвоение кулацких вещей.

В связи с арестом его, колхозники вынесли решение просить суд о применении к Пилипчуку высшей меры социальной защиты.

Председатель колхоза «Плугарю рош», с. Липецкое 1 – бывш[ий] политбандит, противодействовал выполнению плана хлебозаготовок и занимался хищением колхозного хлеба.

При обыске у него обнаружено 110 пудов зернохлеба.

Житель с. Липецкое 1 – Балтян, бывш[ий] жандарм, путем хищения скопил до 70 пудов зернохлеба, который обнаружен при обыске.

Бывший твердосдатчик, ныне спекулянт Малай, при отсутствии посева имел на дому 90 пудов зернохлеба, отобранного при обыске.

Балтский район

В Балтском районе в колхозе им. Ленина, с. Ухожаны, расхищено до 50 % урожая текущего года.

Некоторыми колхозниками во главе с бывш[им] твердосдатчиком Котиком проводилась работа по разложению колхоза. Было созвано нелегальное собрание, на котором принято решение подать заявления о выходе из колхоза и послать делегата в Тирасполь для ходатайства о нарезке земли, в целях единоличного пользования.

При такой обстановке в колхозе пред. правления Стахов еще более усилил тенденции к выходу, заявив на собрании, что, кто не хочет работать, может подавать заявления о выходе. После этого часть колхозников подала такие заявления, которые были взяты обратно лишь после большой разъяснительной работы.

Наряду с этим пред. колхоза Стахов не принимал никаких мер борьбы с хищениями, в которых замечены его братья Андрей и Федор.

Арестовано 7 человек.

При обысках обнаружено: [у] Стахова Федора – 70 п[уд.] зернохлеба, 300 п[уд.] сахарной свеклы и 150 п[уд.] картофеля; у Котика – 10 п[уд.] зернохлеба; [у] Старожука – 15 пуд. и [у] Кучера – 19 пудов.

Правление колхоза им. Калинина – г. Балта, не выполнив хлебозаготовительного плана, разбазарило 480 пудов зерна различных культур и скрыло склад с 65 пуд. подсолнуха и 27 п[уд.] пшеницы.

Арестовано 3 чел., в том числе пред. колхоза и счетовод Димитришин, бывш[ий] кулак.

Группа колхозников в с. Немировском занималась систематической кражей кукурузы и подсолнуха с полей. По имеющимся данным похищено кукурузы с площади в 7 га.

При обысках обнаружена часть кукурузы, спрятанная в бочках.

Арестовано 9 человек.

Кр[асно]-Окнянский р-н

Завхоз колхоза «Авангард», с. Дубово, (сын управляющего именем) Томир, табельщик Заинчуковский и колхозники Туз (бывш[ий] монах, бывш[ий] петлюровский офицер) и Канский (бывш[ий] жандарм) – похитили в колхозе значительное количество зернохлеба.

Дубоссарский р-н

Члены колхоза «Снип», с. Койкова, Безбарченко Деомид, Безбарченко Степан, Нагорнюк и Лагоненко занимались систематическим хищением хлеба.

При обыске у них обнаружено 197 пудов хлеба.

Поневоле возникает вопрос, как это могло случиться так, что эти факты только сейчас, в ноябре месяце в таких размерах вскрываются. На этот вопрос нужно со всей четкостью ответить, что это есть результат недостаточной бдительности районных, партийных организаций, а также областных организаций, это есть результат недостаточно конкретного руководства и проникновения обкома во все колхозные дела на протяжении уборочной хлебозаготовительной кампании.

Нужно отметить, что органы ГПУ также несвоевременно и недостаточно оценили сущность этих дел, и, поэтому эти дела начали вскрываться с опозданием. В результате проведенных за последнее время операций заведено 125 дел и арестовано 209 челов[ек].

Дела хищения хлеба заведено 35 и по ним арестовано 77 ч[еловек], 20 дел заведено о спекуляции хлебом, 28 дел – по контрреволюционной деятельности, связанной с разложением колхозов. В числе арестованных 35 кулаков, 13 бывш[их] офицеров и царских чиновников, 14 бывш[их] партбандитов, 13 торговцев и спекулянтов, 19 церковников и сектантов. Имеется также группа в 13 челов[ек] беглых кулаков.

Такова характеристика элементов, организовавших сопротивление хлебозаготовкам. [...]

Секретарь Молдобкома
(Сирко)³⁸

27/ХІ–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5403, арк. 117–120.
Оригінал. Машинопис.*

Службова записка першого секретаря Дніпропетровського обкому КП(б)У В. Строганова³⁹ генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про запізнілі дії органів ДПУ щодо розслідування фактів зниження планів хлібозаготівель по Орхівському району

1 грудня 1932 р.

Цілком таємно
Негайно

Службова записка

Станислав Викентьевич!

По Ореховскому делу считаю нужным обратить твое внимание на то, что ГПУ взялась за это дело очень поздно. Началось оно с момента доведения районом плана хлебозаготовок, т. е. конец июля.

Обком рассматривал это дело первый раз 28 августа, 2-й раз – 28 октября. Следствие же ГПУ произведено 21 ноября – через 4 месяца.

Характерно отметить, что в комиссию по определению урожайности был включен райуполномоченный ГПУ, который расписался под актом. Этот уполномоченный сейчас работает в Б[ольшом] Токмаке в аппарате ГПУ.

Прошу это добавление к переписке об Ореховском деле разослать членам и кандидатам в [члены] ПБ.

(Строганов)

1.12.[1932 г.]

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 28–28 зв.
Оригінал. Рукопис.*

Повідомлення секретаря Чернігівського обкому партії П. Маркитана⁴⁰ ЦК КП(б)У про хід хлібозаготівель, застосування репресій проти саботажних дій, виключення з партії голів колгоспів та сільрад за опір виконанню планів збирання хліба

Чернигов

2 грудня 1932 р.

Харьков. ЦК КП(б)У. Косиору

В шестой пятидневке заготовлено по данным облзаготзерно в тоннах – 7348 против пятой – 6590, в том числе: в совхозах – 192 против 98, мерчука 252 против 299, по натурссуде 285 против 222. Таким образом, шестая против пятой дает прирост 758 тонн – наростание 11,5 %.

Заготовлено по секторам: колхозами – 2527 против 2014 – наростание 8 %; единоличники – 4092 против 3967 – наростание 3 1/2 %. Шестая пятидневка дала по селянскому сектору 4,6 % годового плана против 4,15 предыдущей.

19 районов дают понижение против пятой пятидневки. Повышение шестой пятидневки перекрывается повышением по 17 районам, причем, главным образом, за счет решающих районов Бурын, Варва, Недригайловка, Прилуки, Путивль, Ромны, находящихся на самом низком уровне выполнения плана. Районы Бурын, Варва, Недригайловка, Путивль, Репки, Шостка вместо задания пятидневки 1495 тонн выполнили 1862. Таким образом, налицо перелом в наиболее отсталых по хлебозаготовкам районах. По сведениям районов, организовано 647 бригад колхозников для работы в единоличном секторе. Взято под наблюдение обкома 73 колхоза, 83 села с большим единоличным сектором.

Представлено к утверждению на черную доску с. Вовковцы Роменского района. Утверждено выселение за пределы области 20 человек. Заведено 24 дела за спекуляцию и хищение хлеба в колхозах, одном совхозе со слушанием в показательном порядке. Направлено дополнительно в районы три выездных сессии облсуда. Усилена борьба со спекуляцией на базарах – за два дня, 27 и 29, конфисковано хлеба 6 т, привлечено к ответственности 65 человек.

По применяемым репрессиям к районам изъято и переброшено в другие районы товаров на 212 тыс. рублей, изъято и переброшено внутри районов товаров на 34 тыс. рублей. В результате наступления на кулака и развернутой борьбы за хлебозаготовки по ряду районов отмечается приток в колхозы, например по Олишевскому району за последнюю пятидневку по 15 колхозам вступило 217 хозяйств.

Имеются случаи в отдельных колхозах сдачи в хлебозаготовку частично семенного фонда ярых культур при наличии озимых культур, с умышленной целью спровоцировать срыв посевфондов и увеличить выдачу по трудодням (Олишевка).

Проведено совещание директоров совхозов. Директору Емерского совхоза Билашу объявлен строгий выговор с предупреждением за задержку сдачи хлеба при наличии давно обмолоченного зерна и возможности выполнить план.

В Носовке вскрываются факты разложения, кроме Яременко, других партийцев; например, секретарь кандидатской группы Лакей 16-го ноября заявил о невозможности выполнения плана селом, в то время, как 25-го село выполнило план на 100 %; бывший завог в Носовке — Яременко арестован.

Исключено районами из партии за сращивание с кулаками и организацию саботажа 10 человек; состав исключенных преимущественно председатели колхозов, сельрад, частично — районные работники, отказавшиеся от работы на селе. Обкомом отозван уполномоченный в Репкинском районе Герус, как не справившийся с работой. Принятые меры организационно-массовой и широкой политической работы в сочетании с административными репрессиями и нарастающая мобилизованность парторганизаций, — хотя нужно отметить, часто при неумелом, недостаточном еще руководстве — должны обеспечить дальнейшее нарастание хлебозаготовок.

(—) Маркитан

2.XII—32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5389, арк. 70–72.
Копія. Машинопис.*

№ 71

**Лист секретаря Високопольського райкому партії Херсонщини
Дніпропетровському обкому КП(б)У про виключення
з партії та передачу до суду службових осіб Наталинської
сілради за знуцання над селянами під час хлібозаготівель**

3 грудня 1932 р.

Копія
г. Днепропетровск — секретарю обкома КП(б)У
тов. Строганову

На Ваше отношение от 2 декабря за № 406 Высокопольский РПК сообщает следующее:

После поступления сведений в РПК о нарушении революционной законности, что имело место в Наталенском сельсовете, сейчас же было поручено органам ГПУ и контрольной комиссии произвести расследование.

29-го ноября предварительное следствие было закончено, причем было установлено следующее: президиум Наталенского сельсовета под руководством уполномоченных РПК Мыза А. и Загорулько И. с ведома курсанта Криворожской совпартшколы в селах Наталено и Петровском избивали селян-единоличников, пускали дым в глаза женщинам, угрожали расстрелом за невыполнение хлебозаготовок, сажали женщин в холодный погреб на целую ночь и ряд других издевательств.

30 ноября состоялось открытое заседание президиума РПК в присутствии 2-х членов пленума РПК в с. Наталено, на котором присутствовало 102 селян, колхозников, единоличников.

Все виновные в избитии и изнушении селян исключены из партии, отданы под суд и взяты под стражу.

РПК также командировал в Наталенский сельсовет из райпартактива [товарищей] для усиления массовой работы среди колхозников и единоличников.

Подробно о вышеуказанном нарочно надсылается.

Секретарь РПК (–) Дауер
Верно: (М. Бобров)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5365, арк. 35.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 72

З інформаційного зведення уповноваженого по Коларівському району Дніпропетровської області ЦК КП(б)У та Дніпропетровському обкому партії про покарання радянсько-партійного керівництва району за так зване «куркульство»

3 грудня 1932 р.

ЦК КП(б)У т. Хатаевичу
Днепропетровському обкому т. Строганову

**Информсводка на 1.XII–1932 г.
от уполномоченного Коларовского района Возного**

[...] Я получил письмо от зав. агитмасс ЦК КП(б)У тов. Григорьева⁴¹, где он пишет, что мною до сих пор не организовано решительного отпора кулацким элементам, что раскрадают хлеб в колхозе. В предыдущих сводках я

сообщал о воровстве хлеба в колхозах, но это воровство проходило тогда, когда шла уборка хлеба, я в Коларовский район приехал 5.XI—32 г. и обнаружил, что хлеб разворовывали в Юрьевском колхозе, в Преславском, Коларовском, в Феодоровке, Манойловке, Ботево, что я сделал по этому. Я привлек сюда следственные органы, выслал выездную районную сессию, поставил на бюро РПК [вопрос] об удалении из партии руководителей, членов партии, сросшихся с кулаками, и за последний период времени в с. Феодоровке колхоз очищен от кулаков, председатель колхоза, член партии, исключен из партии и отдан под суд и привлечен к судебной ответственности за кулачество. В с. Андровке председатель сельсовета, член партии, Бурков и председатель колхоза, член партии, Путишев, за связь с кулачеством исключены из партии и отданы под суд; в с. Преславе обновлено руководство колхоза, двух приговорили к расстрелу, 20 человек арестовано, которые будут судиться; в с. Ботево председатель сельсовета, член партии, Нейков, за сращивание с кулачеством, вымогательства, сожительства с крестьянами исключен из партии и арестован. Председатель колхоза с. Ботева — Гайдаржи, за разбазаривание и прикрытия кулаков в колхозе, невыполнение плана исключен из партии и арестован. Уполномоченный РПК по с. Преславу — Жавжеров, за бездеятельность, как несумевший дать отпора грабившим колхоз кулакам и бежавшим от трудностей, исключен из партии. Председатель Манойловского колхоза, член партии, за продажу хлеба на частном рынке, за разложение в колхозе исключен из партии и отдан под суд. Кроме этих мероприятий, выездная сессия суда в двух ее составах от 12.XI—32 г. все время работает как по тех селах и колхозах, так и других. ОГПУ, прокурор, следователь — все сейчас сидят на селах, расследуя дела кулацкой агентуры. Нужно сказать, что сейчас в районе, при арестных помешениях, которые уже расширили, не вмещается то количество, которое привлечено за последний месяц кулацкого элемента почти со всех сел. Ясно, что кулак еще дает себя чувствовать и проводит немалую работу против плана хлебозаготовки, и то, что борьбу нужно еще устроить, это совершенно верно, и я думаю что сумею еще не одному кулаку свернуть голову. [...]

3.XII—32 г.

**Уполномоченный Коларовского района (—) Возный
Верно: (подпись)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5387, арк. 58.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Інформація уповноважених партійних органів генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про труднощі збирання врожаю по Великотокмацькому району Дніпропетровської області та репресії проти господарств і осіб, запідозрених у саботажі виконання планів хлібозаготівель

6 грудня 1932 р.

Больше-Токмакский район

Сообщаем первую информацию о фактическом положении вещей с хлебозаготовками в Б[ольше]-Токмакском районе. Эта информация основана на материалах районных организаций.

1. О черной доске

Колхозный сектор по району, в целом, на 1-ое декабря выполнил годовое задание на 44,3 %, отдельные колхозы дают еще более низкие показатели – 27 и 30 %. Еще до директивы ПБ от 18/XI с. г.⁴² районные организации 12-го ноября постановили зачислить на черную доску 7 колхозов с применением промтоварной репрессии. К числу этих колхозов относятся:

1) Артель им. Петровского, выполнившая к тому времени годовой план на 25,3 [%]

2) им. Блюхера – на 27,4

3) «Хвиля колективізації» – 27,7

4) «Нове життя» – 30,6

5) «Прогресс» – 33,0

6) им. Буденного – 34,2

7) «Степова Україна» – 35,6.

В осуществлении промтоварной репрессии к этим артелям не было проявлено достаточной быстроты. Фактическое применение товарной репрессии задержалось на 3–5 дней.

В связи с директивой ПБ, по согласованию с областными организациями о занесении артелей на черную доску, бюро РПК 25 ноября постановило указанные 7 артелей занести на черную доску с применением всех установленных репрессий. 25 ноября было послано в областные организации сообщение, а ответ от последних получен был лишь 2/XII с. г. Область согласилась на включение на черную доску лишь 5-ти артелей, в отношении остальных двух ограничилась предупреждением о занесении на черную доску. Интересно, что не утвержденные областью артели имеют наиболее низкие показатели в выполнении плана. Так, [артели] им. Блюхера и «Хвиля колективізації» имеют наиболее низкие показатели (им. Блюхера – 31,8 [%], «Хвиля колективізації» – 28,0, месячные – 12,6 и 0,9).

Финансовая репрессия в отношении занесенных на черную доску колхозов еще не применена. Первые платежи намечены лишь к 10 декабря.

О первом постановлении РПК от 12-го ноября о занесении 7-ми артелей на черную доску широко сообщалось в местной газете, теперь же перед всей общественностью района, оказывается, на черной доске очутились лишь 5 артелей. Мероприятия по перечислению собранного хлеба с приусадебных посевов еще не осуществлены.

Занесение указанных пяти артелей на черную доску еще результатов по линии усиленного поступления хлеба не дало. Те же артели продолжают выполнять задания на прошлом низком уровне. О фактическом положении вещей в этих артелях сообщим дополнительно после непосредственного ознакомления с положением дел на месте. Бесспорно, что в применении этой наиболее острой репрессии допустили известную неповоротливость.

2. Учет приусадебных посевов

Все 41 колхоз района неаккуратно выполняют свои задания, среди них, и кроме тех, которые занесены на черную доску, имеются более резко отстающие. Никто не отрицает, что у колхозников были приусадебные посевы. Тем не менее, работа по зачету приусадебных посевов в счет выдачи на трудодни не проводится. Никакого конкретного представления о более или менее точном размере приусадебных посевов в районных организациях нет.

3. Натуральные штрафы

Районные организации возбудили 25 ноября перед областными вопрос о возложении натурального штрафа мясом на колхозы, не выполняющие обязательств. Намечено было 12 колхозов постановлением обкома от 30/X с. г., полученным здесь 2–3/XII, область не разрешила проводить этот натурштраф, предложила ограничиться предупреждением. И тут проявляется известная медлительность, очевидно, недостаточно учитывается, что мы должны кончить хлебозаготовки в декабре.

4. Об индивидуальном секторе

С индивидуальным сектором и здесь произошла и происходит невероятная путаница. Район коллективизирован, по материалам местных организаций, на 99 с лишним процентов. О количестве индивидуальных хозяйств, о площади посева никто не знает. Планы по индивидуальному сектору менялись три раза. Первый раз план был дан по кулацким хозяйствам 839 ц с предполагаемым планом сдачи с га 6,5 [ц]. Второй раз 308 и 2,2. Третий раз 542, 4,4; по бедняцко-средняцким хозяйствам соответственно. Первый раз 1153 ц и 5,6 с га. Второй раз 163 и 1,79. Третий раз 217 и 3,2. Соответственно, с посевной площадью также происходили такие изменения. Первый раз по твердосдатчикам считали 128 га, второй раз – 140, третий раз – 122. По бедняцко-средняцким хозяйствам соответственно 225 и 90, 71.

Общий план по всему индивидуальному сектору, по данным райзаготзерно, менялся таким образом: первый раз установили 537 ц, второй раз – 217 и третий – 754, и после третьего установления плана по многим сельсоветам выявляются индивидуальные посевы, о которых ранее не знали.

5. Партийные взыскания

Не выполняя плана хлебозаготовок, район начал широко практиковать партвзыскания. Характерны тут такие данные: из 25 секретарей сельских ячеек имеется 28 различных партвзысканий, райуполномоченные имеют 29 взысканий, другие члены и кандидаты партии – 35 взысканий.

Вопреки директивам III партийной конференции, здесь, в сельских ячейках, происходит невероятная смена секретарей. Так, с июля 1932 г. в Н.-Георгиевской ячейке сменено два секретаря, в Обиточной – два секретаря, в Очереватовской сейчас назначен третий, то же в Михайловской, Скелеватом, Ленинской, С. Балка, Стульневской, Низянской, Сысыкульской и т. д. Такая смена секретарей происходит в самое горячее время хлебозаготовок. Бесспорно, это приводит к безответственности за выполнение плана хлебозаготовок по каждому колхозу, селу, не говоря уже о том, что секретари при такой смене не успевают ознакомиться с положением в колхозе, селе.

Из наличного состава секретарей большинство также имеют ряд партийных взысканий, связанных с хлебозаготовками.

Необходимо указать, что в октябре – ноябре здесь полностью сменилась руководящая верхушка района. Причем партийная организация не ориентирована и до сего времени в массе своей не знает причин смены секретаря, председателя РИК'а, оргинстра и т. д. Эта смена районной верхушки прошла в тихую, что не позволило мобилизовать партийную организацию на устранение всех тех недостатков и промахов, которые были допущены снятым или сменным руководством.

6. Судебные репрессии

Районом применено значительное количество судебных репрессий. С начала кампании привлечено к ответственности 156 ч[еловек]. По социальному положению распределяются таким образом: кулаков 27, середняков 58, бедняков 51, рабочих 12 и т. д. Среди осужденных большинство также падает на середнячко-бедняцкие элементы. Кулаков осуждено 26, середняков 49, бедняков 50. Характерна динамика привлечения к судебной ответственности. В июле осуждено 4 чел., в августе 26, в сентябре 16, в октябре 36, в ноябре 25, в первую пятидневку декабря 7 чел.

По отдельным категориям преступлений картина здесь такова: за спекуляцию хлебом возбуждено 13 дел, из которых 5 уже рассмотрено, а по 8 еще ведется расследование.

За агитацию против хлебозаготовок возбуждено по общесудебной линии всего 5 дел. По линии ГПУ имеется сейчас значительное количество дел, находящихся в разработке. Большинство здесь привлеченных – кулаки. Судебные дела в большинстве своем, по материалам прокурора, проходили в промежуток времени от 3 до 8–10 дней, но по отдельным делам имеется и большая затяжка, в 16, 13–15 дней.

По принятым мерам социальной защиты по социальным категориям имеем такие данные: кулаки и зажиточные селяне, с общего количества осужденных к расстрелу, – 11,5 %, лишению свободы – 88,5 %. Средняки к лишению свободы – 90 %, принудительному труду – 10 [%]. Бедняки к ли-

шению свободы – 52 %, принудительному труду – 43 %. Рабочие к лишению свободы – 75 %, принудительному труду – 25 %. Из приговоренных к расстрелу 3-х кулаков ни один еще не приведен, хотя приговоры были вынесены в 4-й пятитдневке ноября. Характерно, что по отдельным делам дозировка наказания у различных социальных групп не рознится по одинаковым преступлениям или рознится незначительно. Все эти многочисленные репрессии, о которых местная газета довольно широко сообщала, пока нужного сдвига в выполнении плана хлебозаготовок не дали.

7. Засоренность руководящего состава

По проведенной здесь негласной проверке руководящего состава колхозов, выявляется значительная их засоренность чуждыми махновскими и контрреволюционн[ыми]. элементами. Так, например, кладовщик артели «Зеленый гай» Палий Яков Галакт[ионович] – бывший махновец, брат его раскулачен в 1931 г., второй брат расстрелян тройкой в период махновщины. Во время молотбы умышленно смешал ярую пшеницу с озимой, предназначенной для посева. Он кандидат партии. Переверза Павел Павлович – председатель той же артели, кандидат партии, сын кулака, раскулаченного в 1929 г. В этой артели на 1.Х провели авансирование в размере 20%, растратили лишних 43 ц хлеба. План хлебозаготовок эта артель выполнила всего на 58%. Такие характеристики имеются и в отношении значительной группы членов партии и кандидатов, занимающих руководящие должности в колхозах.

Значительно засоренные кадры кладовщиков и счетоводов по местным колхозам. Так, счетовод артели «Краще життя» Гнедаш Настя, дочь кулака, была замужем за кулаком, лишена права голоса в 1931 г. Счетовод артели «Октябрь» Шимко Матвей Ильич, отец раскулачен и выслан на кулацкий поселок. До 1927 г. жил с отцом. Секретарь артели №1 Н.-Михайловки, Задорожный Василий, сын кулака раскулаченного, брат тоже раскулачен, бывший офицер. Характерный факт, что в редакторы бригадной газеты также забрался кулацкий сынок, это в артели «Степова Україна» Закладно А. Я., он даже умудрился быть в партии, исключен в 1930 г., отец его был в банде Махно командиром. Счетовод артели «Заповіт Ілліча» Нераба М. Я. служил у белых, не заприходовал 100 ц хлеба, умышленно неправильно информировал правление о проценте авансирования хлебом, в результате чего перерасход по этой цели в артели составляет 351 ц.

Этот список чуждых элементов, забравшихся на командные руководящие должности в колхозы, можно было бы еще значительно пополнить. Особенность местного района заключается в том, что он имеет значительные группы бывшего руководящего состава махновцев. Они очень часто занимают руководящие должности в колхозах.

Этот материал дает достаточно наглядную картину того, откуда происходит сопротивление хлебозаготовкам и кто фактически этим сопротивлением в отдельных колхозах руководит.

После ознакомления с фактическим положением вещей в отдельных колхозах сообщим более подробно.

Кстати, заслуживает внимания и такой факт. После 15 ноября никто из руководящего состава области в этом районе не был, хотя по выполнению плана хлебозаготовок он находится в числе самых отсталых.

(–) Жагелев

(–) Кравец

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5388, арк. 81–84.
Копія. Машинопис.*

№ 74

**Із повідомлення уповноваженого ЦК КП(б)У про хід
хлібозаготівель, виключення з партії і звільнення з роботи
керівних працівників сільської ланки Васильківського району
Дніпропетровської області за невиконання встановлених
планів поставок зерна**

6 грудня 1932 р.

ЦК КП(б)У
т.т. Ковалю⁴³
или Мулеру⁴⁴

Сообщение о ходе хлебозаготовок и чистки по Васильковскому району

Незначительное увеличение поступления хлеба в последнюю пятиневку не обеспечивает выполнения оставшихся 154964 ц. План на 1.XII выполнен на 40,4, а на 5.XII – на 42,1 %.

В районе из 88 колхозов только два выполнили план хлебозаготовок.

Чем следует объяснить, что и после решения ЦК от 18.XI в организации отсутствует перелом в вопросе хлебозаготовок?

Как выявилось после проверки 7 колхозов и чистки двух партячеек с[ел] Дебальцево и Григорьевки, это объясняется следующими основными причинами:

1. Засоренностью колхозов большим количеством кулаков. Со стороны отдельных коммунистов и ячеек в целом отсутствовала борьба с кулацким хищением хлеба и работой кулака по разложению колхозов. Только после 18.XI районом исключено до 200 кулаков из колхозов. До этого их не видели.

2. Несмотря на трехкратное снижение плана хлебозаготовок, отдельные работники района (в скрытой форме) и особенно и главным образом работники села, открыто пропагандируют нереальность плана и неверие в его вы-

полнение. Борьба с этими оппортунистическими настроениями проводилась очень слабо.

3. Засоренностью колхозных партячеек чуждым, кулацко-махновским элементом, потерей классового чутья со стороны отдельных коммунистов и даже целых ячеек. Отдельные коммунисты прямо-таки срослись с кулаком и открыто выполняют роль классового врага.

4. Даже такие источники, как обмолот, переобмолот, быстро не используются. Правления колхозов, партячейки, как правило, сознательно растягивают сроки молотбы и отгрузку хлеба с тем, чтобы «ежедневно понемножку отгружать, дабы крепко не били, не придирались, а главное, выиграть время».

Пред. колхоза «Борец за Революцию», с. Григорьевки – Фесенко (чл[ен] партии) ежедневно с 20.XI отправлял по 8–10 тачанок хлеба, каждая тачанка запрягалась 4 лошадьми, но в тачанке вместо 5–6 ц хлеба грузилось всего 1,5–2 ц. А это давало ему возможность утверждать, «що я не зяблюю тому, що всі коні возять хліб», а когда нажимаешь на хлеб – утверждает «що ж я сьогодні відправив 10 тачанок з хлібом на елеватор».

Аналогичная кулацкая тактика практиковалась пред. колхозов Булиным, Литвиненком, Сербиным (с. Дебальцево). Эта кулацкая работа ни одним уполномоченным, ни одной ячейкой не была расшифрована.

По абсолютно неточным данным и только за 30–35 % колхозов выявилось, что колхозами не заприходовано (это то, что можно было выяснить) до 2000 ц хлеба. Незаконно созданные фонды до 1000 ц. Абсолютно все колхозы района переавансированы от 2–10, что составляет десятки тысяч центн[еров] хлеба. Особо солидное количество хлеба из переавансированных падает на членов правления колхозов, т. к. нигде в районе не осуществлена директива колхозцентра, «что натуровансы членов правлений не должны превышать авансы лучших колхозников-ударников».

5. После опубликования решения ЦК и ЦКК о чистке ряд районных работников и особенно руководители партячеек и колхозов заняли «выжидательную позицию» – «все равно до приезда комиссии (по чистке) план не выполним, из партии исключат, то и нечего бороться за хлеб». Эти настроения, выявленные во время единого партдня, посвященного чистке, не везде получили должный отпор и не были разоблачены.

Ход и результаты чистки партячеек с[ел] Дебальцево и Григорьевки

Партячейка с. Дебальцево – межколхозная ячейка, обслуживает 5 колхозов, в составе 17 коммунистов.

2.XII на открытом партсобрании в присутствии 250 колхозников провели чистку коммунистов.

В результате предварительной проверки работы колхозов, ячейки и каждого коммуниста в отдельности и, главным образом, в процессе чистки выявилось: что все колхозы села засорены кулаком (от 10–30 и более кулаков), что кулак захватил основные командные высоты в колхозах (возле молотарок, весовщики, кладовщики, счетоводство, возчики хлеба и т. д.). Именно там, где можно было свободно красть хлеб.

Партячейка не боролась с имевшими место массовыми хищениями хлеба, за своевременную уборку, скирдование и обмолот хлеба, с разбазариванием трудодней, переавансированием во всех колхозах и т. д.

В результате этого план хлебозаготовок по сельсовету выполнен на 32,5 %, осенний посев не закончили и сорвали зяблевую оранку.

Председатель крупнейшего в селе колхоза «Червоний маяк» (300 хоз[яйств]) Булиный еще в октябре м[еся]це дал письменную директиву зав. коморами не отгружать хлеб в счет плана хлебозаготовок. Секретарь ячейки Ковалев, вместо борьбы за хлеб, сам неоднократно давал такие же директивы о прекращении отгрузки хлеба, открыто высказывался о нерезальности плана и т. д.

Верхушка села и ячейки были крепко спаяны на почве систематических пьянок, сожительства с кулачками, пребывания ранее в бандах Махно и т. д. На собраниях по чистке усиленно прикрывали друг друга.

Результаты чистки такие:

а) Пред. колхозов: Булиный, Литвиненко, Сербина, Коваленко, пред. с/с Томан, секретарь ячейки Ковалев – исключены из партии, арестованы (высылка); член правления колхоза Рева исключен (без высылки); всего 76 чел.

б) Пять коммунистов получили по строгому выговору и выговор с предупреждением.

в) И только 5 коммунистов оставлены в партии без партвызысканий – это пред. кооператива, вновь присланный тов[арищ], член правления кооперации, бедняк, красный партизан, демобилизованный красноармеец в ноябре м[еся]це и два рядовых колхозника.

Григорьевская партячейка. 3.XII была проведена чистка Григорьевской партячейки. Село Григорьевка имеет 2 колхоза, из них один из 500 хозяйств. Партячейка насчитывает 14 коммунистов. Историческое прошлое этого села – одна из резиденций Махно. Это село дало махновским бандам до 3-х полков.

Как выясилось при предварительном обследовании и на собрании по чистке, что основной причиной невыполнения плана хлебозаготовок (план выполнен на 34,4 %) это то, что в колхозе и по ныне имеет место массовое хищение и разбазаривание хлеба, что кулак сумел разложить колхозы руками и при помощи коммунистов. Примерно: 20.XI, по инициативе и настоянию бригады рабочих обкома, было убрано 60 га кукурузы, из которых было снято 600 ц (несмотря на позднюю уборку и уже солидно расхищенную кукурузу). Это в то время, когда из ранее убранной площади кукурузы в 140 га заприходовано всего 480 ц, из них выведено в расход по бухгалтерии 750 ц или колхоз отправляет на мельницу для помола 950 ц хлеба, а обратно после его раздачи выводит в расход 1070 ц. Это значит, что сотни центнеров хлеба разошлись по рукам.

В колхозе весь хлеб приходовался только по расходным документам, что давало возможность безнаказанно красть сколько влезет, и даже невозможно установить, сколько же колхоз собрал хлеба.

Характерно, что кражей хлеба занимались и коммунисты. Так удалось обнаружить, что кандидат партии, бывш[ий] махновец украл 36 ц хлеба.

До сих пор не выявлено, сколько же роздано хлеба в порядке авансов отдельным колхозникам. В колхозе практиковался едоцкий принцип – раздача всем пришедшим на работу печенного хлеба (200 ц).

Все хищения, злоупотребления, разложение колхоза и т. д. исходило от аппарата управления колхоза.

С единоличниками никто никакую работу не проводил, план хлебозаготовок единоличниками выполнен на 23,4% (план 1300 ц).

Вместо решительной борьбы с злостными неплательщиками хлеба, правильного применения постановления СНК о штрафах, сельсовет практиковал штрафы к контрактантам за неспадчу хлеба в размере от 1 р[уб]. 20 к[оп]. до 12 р[уб]. Есть десятки хозяйств, имевших по 4 га посева и не сдавших ни единого килограмма хлеба.

В активе села числятся лодыри, не имеющие даже трудодней и живущие «манной небесной», а фактически от кражи колхозного хлеба; в составе актива нет ни одного колхозника-ударника. Этот «актив» только один раз был мобилизован для работы на кутки по хлебу и то разбежался.

Основную причину такого состояния села следует объяснить тем, что из состава ячейки в 14 чел. – 8 являлись участниками махновских банд. На самом собрании по чистке ни один коммунист (кроме недавно переброшенного туда) не задал ни одного вопроса, не высказывался, друг друга прикрывали, а на все вопросы комиссии и присутствующих беспартийных отвечали: «Не знаю». Прямо-таки чувствовалось, что это не партиячейка, а кубло махновцев-кулаков, имеющие в кармане партбилеты.

В результате чистки исключено из партии 6 чел., вынесено строгий выговор 4 чел. и оставлено в партии без взысканий 4 чел.

Таким образом, результаты чистки двух ячеек показывают, что из 31 коммуниста исключено из партии 13 чел., или 42 %, наложено партвзысканий [на] 9 чел., или 29 %, оставлено в партии без взысканий 9 чел., или 29 %. Исключенных коммунистов тут же арестовывали и на закрытом собрании ячейки, после чистки, заменяли другими т[оварищами] из местных и присланных РПК коммунистов.

Интересно проследить результаты чистки по этим 2 ячейкам с точки зрения поступления хлеба.

Примерно:

1. За день до чистки эти колхозы сдали	178 ц
2. В день чистки —“— —“—	182 ц
3. 1-й день после чистки —“— —“—	238 ц
4. 2-й —“— —“—	170 ц
5. 3-й —“— —“—	65 ц

Эти факты показывают, что эти ячейки уже на 3–4 день после чистки снова демобилизовались и уменьшили темпы хлебосдачи.

Сегодня направили группу коммунистов во главе с уполномоченным ЦК для усиления в этих селах темпов хлебозаготовок.

С 4.ХІІ проходить чистка в пяти ячейках с/с поселка Чаплино в составе 50 чел.
О резерве сельработников

Совместно с РПК наметили резерв для замены вычищенных сельских коммунистов (хотя и не полный), а именно: секретари ячеек – 11 чел., пред. колхозов – 7 чел., пред. с/с – 8 чел., пом[ощники] директоров МТС – 2 чел. и пред. кооперации – 1 чел.; всего 29 чел., с расчетом быстрой замены вычищенных хотя бы в первые дни чистки.

Всего, по предварительным, сугубо осторожным данным, району нужно будет в результате чистки заменить:

Пред. с/с – 10 чел. из общего колич[ества] 26 чел.

Пред. колхозов – 25–30 –“– –“– 57 –“–

Секретарей яч[еек] – 15 –“– (из 40 колх[озных], МТС и совхоз[ных] яч[еек])

Пом[ощников] директоров МТС – 7, из общ[его] колич[ества] 11 чел.

Пред. кооперации – 5 –“– 20 –“–

Всего – 62–67 чел. из 154 чел. [...]

г. Васильково

(–) Новорожкин
Верно: (подпись)

6.ХІІ–32

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5252, арк. 155–163.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 75

Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти керівного складу колгоспів України за невиконання планів хлібозаготівель

7 грудня 1932 р.

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У тов. Косіору

Спецзведення № 4 Органи юстиції в боротьбі за хліб

1. Репресія щодо керівництва колгоспів. По неповним даним засуджено за хлібозаготівельну кампанію цього року 1240 членів управ колгоспів. З цієї кількості засуджених 100 осіб припадає на Вінницьку область, 490 – на Дніпропетровську область, 148 – на Київську область, 170 – на Одеську область, 159 – на Харківську область, 66 – на Донецьку область та на Чернігівську область – 107 осіб.

Отже, найбільша кількість засуджених членів управ колгоспів припадає на Дніпропетровську область.

Порівнюючи дані про застосовану адміністративну репресію в різних областях до колгоспного сектора (див. зведення №№ 2 та 3), свідчать про те, що й адміністративний натиск щодо колгоспів здійснено найбільш в Дніпропетровській області (10 % до загальної кількості колгоспів).

Найбільше засуджено членів управ колгоспів за розкрадання та розтринкування хліба – 645 осіб (біля 50 % всіх засуджених). За утаювання та розкрадання хліба засуджено 434 особи та за зламання правил і розтринкування мірчука засуджено 147 осіб.

В Дніпропетровській області, де найбільш засуджено членів управ колгоспів, основну масу (386 з 490) засуджено за розбазарювання та розкрадання хліба.

Найбільше засуджено за нездачу та ховання хліба членів управ колгоспів в Одеській та Харківській областях (138 та 110).

З цієї кількості засуджених членів управ колгоспів засуджено до позбавлення волі на різні реченці 545 осіб (44 %).

Найбільше застосовано позбавлення волі до членів колгоспів у Дніпропетровській області – до 127 осіб, найменше у Вінницькій області – до 21 ос[оби].

По областях засуджено до позбавлення волі членів управ колгоспів:

Вінницька область	– 21 особа
Дніпропетровська область	– 139 –“–
Київська область	– 58 –“–
Одеська область	– 125 –“–
Харківська область	– 96 –“–
Донецька область	– 50 –“–
Чернігівська область	– 54 –“–. [...]

**Народний комісар юстиції та
генеральний прокурор республіки
(В. Поляков) ⁴⁵**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5489, арк. 88–92.
Оригінал. Машинопис.*

Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про критичне ставлення завідуючого оргвідділом Носовського РПК Чернігівської області Яременка до завищених планів хлібозаготівель, його бажання вийти з партії та про хід судового слідства над ним

7 грудня 1932 р.

Совершенно секретно

3-е отделение СПО

**Специальное сообщение
о правооппортунистическом выступлении зав. орготделом
Носовского райпаркома Черниговской обл.**

Зав. орготделом Носовского райпаркома Яременко вышел из партии, сдав в РПК свой партийный билет, мотивируя несогласием с линией партии на селе.

Проведенным следствием установлено, что Яременко по постановлению бюро РПК был прикреплен по хлебозаготовкам к с. Лихачево, где проявил полнейшую бездеятельность. За время его пребывания в селе с 10 по 15/XI был заготовлен только 1 ц зерно-хлеба.

Члены сельсовета в этом селе, за исключением 2-3 чел., не были прикреплены к участкам для работы по хлебозаготовкам; комиссия сельсовета по хлебозаготовкам в составе 16 чел. существовала только формально и совершенно бездействовала. Местная комсомольская организация в работу втянута не была. На комсомольские собрания, куда неоднократно приглашали Яременко, последний ни разу не явился. В комиссии по проведению снижения хлебозаготовительного плана Яременко никакого участия не принимал, в результате чего комиссией в число твердосдатчиков внесены бедняцкие и середняцкие хозяйства, а твердосдатчики из этого списка были исключены.

В связи с этим бюро РПК 9/11 вынесло Яременко последнее предупреждение.

19 ноября Яременко самовольно оставил с. Лихачево и явился в райцентр. О причине выезда из села в разговоре с информатором РПК Шепелем Яременко заявил:

«Я сейчас хлеб не заготовливаю, а собираюсь ехать в облКК с целью сдать свой партийный билет, т. к. в дальнейшем в партии быть не могу. Я убедился, что проводимая линия партии по крестьянскому вопросу неверна. Крестьянская масса настроена против нас. В ЦК сидят контрреволюционеры, которые ведут политику так, чтобы вызвать недовольство у крестьян. Действительно крестьяне облагаются непосильными налогами, которые не в силах выполнить. Хлебозаготовки настолько непосильны, что их ника-

кими способами выполнить нельзя. У крестьянина требуешь хлеб, а сам знаешь, что хлеба у него нет. Все это к хорошему не приведет. Я не могу идти против масс. Крестьянство плачет от проводимой политики. Я не хочу отвечать за действия крестьян. После сдачи партийного билета предполагаю уехать в Донбасс и быть простым рабочим. Наши руководящие партийные организации оторваны от масс, и они не знают истинного положения на селе».

Через несколько дней Яременко в беседе с членами партии – директором бурякосовхозобъединения Твердовским и инженером-экономистом сахарного завода Преподобным высказывал свое несогласие с линией партии, причем Твердовскому он сказал:

«Я не хочу подчиняться директивам партии и правительства по хлебозаготовкам, особенно о бесспорном изъятии хлеба у отдельных категорий населения. Эти постановления партии нереальны, они не могут быть применены в наших условиях к крестьянству, т. к. последние не только не имеют излишков хлеба, но уже теперь голодают; что будет дальше, неизвестно. Все крестьяне, без исключения, недовольны нами. Проведение в жизнь директив партии по хлебозаготовкам вызовет всеобщее восстание населения против соввласти. Я не хочу быть виновником народных страданий и по этой причине вышел из партии».

Следствием, кроме того, установлено, что числа 23-24/10 Яременко в разговоре с членом партии Приходько говорил:

«По моему мнению, Политбюро ЦК ВКП проводит неправильную линию, в результате чего страна приходит в обнищание. Крестьяне стонут от непосильных налогов. Верхи не видят того, что делается на местах. Крестьянам доводятся также непосильные хлебозаготовительные планы, и они настроены против власти. Политбюро проводит явно контрреволюционную линию, о чем говорят факты выхода из состава Политбюро ряда лиц, которые действительно проводили верную линию (Бухарин и Зиновьев⁴⁶)».

Яременко в своих показаниях отрицает проведение им какой-либо организационной антипартийной деятельности. Свой выход из партии он объясняет тем, что у него возникли сомнения в правильности политики партии в вопросе хлебозаготовок, в результате неуспешной его практической работы в с. Лихачево.

Относительно своих бесед с рядом членов партии о неправильной линии ЦК и о своих расхождениях с партией, Яременко показывает, что он не имел в виду привлечение этих партийцев на свою сторону, а объяснял им создавшееся с ним положение.

Следствие по делу заканчивается.

Зам. пред. ГПУ УССР (Карлсон)

7 декабря 1932 г.
г. Харьков

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5481, арк. 47–49.
Оригінал. Машинопис.*

Повідомлення організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У секретарю ЦК М. Хатаєвичу про лист секретаря Краснопільського РПК Харківської області з інформацією про незадовільний стан виконання планів хлібозаготівель, труднощі з забезпеченням населення продовольством та факти виходу із колгоспів*

8 грудня 1932 р.

Секретарю ЦК КП(б)У
тов. Хатаєвичу

**О письме секретаря Краснопольского РПК
тов. Носуленко от 6.XII-32 г.**

Секретарь Краснопольского РПК тов. Носуленко прислал в ЦК и в Харьковский обком письмо, явно панического характера, с такими замечаниями: «Начинают проявляться признаки прошедшей весны», также сообщая о начавшихся массовых выходах из колхозов и явно враждебных настроениях отдельных колхозников. В то же время, район выполнил план хлебозаготовок на 5.XII – по сельскому сектору на 55,9 %. Из письма не видно, что же делает РПК, а наоборот, видно, что секретарь РПК совершенно растерялся, считаем необходимым для проверки фактов на месте командировать в Краснопольский район ответственного инструктора ЦК тов. Носача. (Выдержки из письма приводим ниже).

Зам. зав. орготделом ЦК (Муллер)

До Харківського обкому та ЦК КП(б)У

Після проведення прикріплення уповноважених до кожного колгоспу й одноосібників до с/р ми досягли незначного зрушення. Але це не забезпечує виконання щоденних завдань.

Під час перевірки колгоспу «Плуг і Молот» знайдено незаприбуткованого зерна 203 ц. Причому бувший голова колгоспу Козирь (виключений з лав партії) дав таку установку, щоб під час відвантаження зерна з-під молотарки з кожного мішка скидалося на вогкість 5 кг, а комірникові 2–3 кг. Ця справа знаходиться у слідчих органів і буде розглядатись в показовому порядку.

* На документі резолюція секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича: «Разослать членам ПБ».

У зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівлі по району, коли не видаються довідки на помол, селянством, що не виконало плану хлібозаготівлі, переводиться помол на спеціальних хатніх «млинах» та топчуть у ступах. Багато вже таких «млинів» вилучено (Славгород, Покровка).

Нарсуд майже щоденно розбирає хлібні справи на місцях. Після закінчення суду в с. Краснопіллі середняк Бесараб Олексій Васильович казав: «Хай судять та везуть звідціля, так хоч з голоду не вмреш, а дома, коли залишимся, все рівно помрем».

Помічається великий вплив колгоспників з колгоспів. Молотьба закінчується в останніх 4-х колгоспах. Таким чином, в колгоспах відомо про натуральні наслідки господарювання.

Передові ударники колгоспники беруть участь в роботі по хлібозаготівлі серед одноосібників. Настрій більш відсталої частини може характеризуватися так: «Пропало все життя, я віддав в СОЗ все своє майно, а відціля майже нічого не одержую. Зараз в СОЗ'і вже немає хліба, а дальше ще гірше буде» (Пелипець Ілля – колгоспник).

«Все рівно з голоду вмирати цю зиму так або інакше» (колгоспник с. Славгорода Хіценко К. Н.). «Я партизан, бив куркулів, а сьогодні згоден різати комуністів. Хіба я повинен з голоду вмирати, все рівно отнімуть, так украду» (колгоспник Довжик Петро Мусійович).

З кожним днем хлібне питання все гостріше й гостріше дає себе відчувати. Незабезпеченість хлібом МТС, лікарень, установ викликає незадоволення і звільнення з роботи.

Починають проявлятися ознаки минулої весни. Так, член колгоспу «Авангард», партієць Середя Олександр Васильович, прибув до РПК з довідкою від правління колгоспу про те, що він має 120 трудоднів та дружина 147. Середя має 5 дітей. Натуравансів одержав 277 кг. Тов. Середя заявив, що йому нічого вже їсти і він не знає, що надалі робити.

Секретар РПК (–) Носуленко

6.XII–32 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 68–69.
Оригінал. Машинопис.*

Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про опір частини партійно-радянських кадрів Нововодолазького району Харківської області планам хлібозаготівель та репресії проти них*

8 грудня 1932 р.

Копія
Сов[ершенно] секретно
тов. Хатаевичу

**Специальное сообщение
о правооппортунистических настроениях в Ново-Водолажском районе
Харьковской области**

Годовой план хлебозаготовок по состоянию на 1.XII-с. г. в районе выполнен на 54,2 % (по области на то же число план выполнен на 50 %).

Неудовлетворительный ход хлебозаготовок в этом районе объясняется в основном наличием правооппортунистических настроений и саботажа со стороны некоторых районных руководящих работников.

Это подтверждается следующими фактами:

Секретарь РПК Слонь не принимает мер к форсированию хлебозаготовок и на одном из заседаний бюро РПК заявил:

«Лучше мы не вывезем сегодня хлеба из колхоза, а вывезем позже, но чтобы настроение было хорошее».

Председатель райисполкома, касаясь выполнения хлебозаготовок, заявил:

«Хлеба нет, вывозим уже посевной материал. Надо ходатайствовать перед облисполкомом, чтобы разрешили нам вывозить в зачет хлебозаготовок посевной материал».

Зав. орготделом РПК Дрибинский отказался работать по хлебозаготовкам и вместе с пред. райпрофсовета — членом бюро РПК Смолкиным дезертировал из района. Перед выездом из района Дрибинский и Смолкин высказывались:

«Пусть дураки здесь мучаются, а мы не из числа таких. Уедем на производство, где нет хлебозаготовок и других сельхозкампаний».

Комсомольская организация не перестроила свою работу по мобилизации комсомольской массы на борьбу за хлеб.

Зав. орготдела райкома ЛКСМ Чубук говорил:

«Я в районе работать не буду. Довольно, все время сидел на хлебозаготовках в одном селе», отметив при этом, что комсомольская организация не может справиться со своими заданиями.

* На документі резолюція секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаевича організаційно-інструкторському й агітаційно-масовому відділам ЦК.

Подобные настроения отмечаются и среди сельских работников, часть которых бездействует, не осуществляя необходимого нажима на кулацко-зажиточные хозяйства, уклоняющиеся от выполнения хлебозаготовок.

В с. Ордивка пред. сельсовета Нетецкий, пред. потребкооперации Чернышенко и секретарь партячейки Валоковой пьянствуют и хлебозаготовками не занимаются. Они ведут разговоры:

«Хотя у многих членов партии заберут партбилеты и отдадут под суд, но плана хлебозаготовок ни в коем случае не выполним. В партии, в верхушке сидят кулаки».

В с. Княжное секретарь партгруппы Лойко считает план хлебозаготовок нереальным и ничего к выполнению плана не делает.

То же отмечено в селах Ракитное, Ст[арая] Водолага, Новоселовка, Просяное, Станичное и друг.

Правооппортунистическими настроениями проникнут также руководящий состав отдельных колхозов.

В колхозе им. Ленина член правления Яковлев, член партии, бросил работу в колхозе и сагитировал часть работников колхоза последовать его примеру, заявляя:

«Если останусь в колхозе, то мало того, что меня исключат из партии, но еще и под суд отдадут. План хлебозаготовок невыполним».

Пред. колхоза с. Ордивки Чернышенко, член партии, хлеб в счет хлебозаготовок не вывозит, заявляя:

«План нереален, если его выполним, колхозники будут голодать».

Под его влиянием ряд колхозников, Пилипенко и друг. на собраниях открыто выступали против плана хлебозаготовок.

План хлебозаготовок по индивидуальному сектору на 1.XII выполнен только на 29 %. В ряде сел единоличники прячут хлеб в ямах и других местах и продают его на частном рынке, в частности:

В селах Просяное, Новоселовка и Павловка выявлено до 34 случаев скрывания единоличниками хлеба в ямах и других местах.

На протяжении семи дней было задержано 18 спекулянтов, закупавших у крестьян хлеб.

В порядке оперативного нажима за сопротивление хлебозаготовкам, спекуляцию и хищения арестовано 27 человек, из них:

Кулаков	7
Середняков	11
Спекулянтов и быв[ших] торговцев	9

В числе арестованных 5 членов правлений колхозов.

В район выехала комиссия обкома КП(б)У с участием представителя ГПУ.

Председатель ГПУ УССР (–) Реденс
Верно: (подпись)

Із повідомлення Дніпропетровського обкому партії ЦК КП(б)У про труднощі з виконанням плану хлібозаготівель в області та репресії проти тих службових осіб, які підозрювалися у його саботажі

8 грудня 1932 р.

Днепропетровск

Харьков. ЦК КП(б)У – т. Косиору

Шестая пятидневка ноября дала снижение хлебозаготовок на 2046 т, в том числе по сельскому сектору на 1452 т. Снижение дали 25 районов. Ноябрьское задание выполнено на 34,9 %. Только Сталиндорфский, Люксембургский, Ореховский районы выполнили свое ноябрьское задание. [...]

Для усиления хлебозаготовок нами приняты следующие меры:

1. На основании решений ЦК от 27 ...* нами выбрано из числа заведенных по области судебных дел группу наиболее важных 27 групповых дел по саботажу хлебозаготовок и раскрадыванию хлеба, которые вручены специально высланным в районы 12 выездным сессиям облсуда для окончания судебного процесса в течение 3–5 дней. Список наиболее характерных из этих дел вам выслан.

Сейчас сидит по области арестованных 67 членов и кандидатов [партии] за сращивание с кулацкими элементами, за саботаж хлебозаготовок и прямой обман партии и государства. Все эти коммунисты проходят как виновники по вскрытым за последнее время групповым делам – разбазаривание и раскрадывание хлеба.

Из общего числа приговоренных к расстрелу за кражу хлеба 168 чел., за последнюю пятидневку выездными сессиями облсуда приговорено к расстрелу 19 человек. Среди них (этих 19) кулаков – 5, председателей колхозов – 1, членов правления – 4, весовщиков – 2, счетоводов – 2, сторожей – 1, барабанщиков при молотилках – 1 и других колхозников – 3.

Дополнительно на расследовании находятся также просмотренных нами еще свыше 15 особо важных дел, среди которых имеются дела, где в краже и прикрывательстве этого замешаны не только коммунисты колхозов и сельсовета, но и некоторые районные работники (Долинский район). Эти дела взяты сейчас под специальное наблюдение.

2. В результате проведенных по ряду районов мероприятий, указанных постановлением ЦК от 18.XI, увеличилось количество раскрытых фактов утайки, разбазаривания и кражи хлеба. Приводим наиболее характерные из них:

* Так у документи.

В колхозах им. Чубаря, Чубаревского района, выявлено утаенных и неоприходованных 180 ц хлеба, а также 500 ц отходов, в которых 70% было чистого зерна.

В колхозе им. Ленина, Генического района, выявлено разворованного хлеба свыше 250 ц.

В колхозе «Интенсивник», Петриковского района, выявлено раскраденного свыше 500 пудов хлеба. [...]

(–) Строганов

8.XII–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5389, арк. 54–56.
Копія. Машинопис.*

№ 80

Термінове повідомлення інформаційного сектора Одеського обкому партії секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку та керівництву області про хід хлібозаготівель по районах, факти спротиву цій кампанії з боку окремих комуністів та інших осіб, випадки розкрадання та приховування зерна, репресії проти звинувачених у саботажі збирання врожаю

9 грудня 1932 р.

Тов. Любченко, секр[етарю] ЦК КП(б)У
Секретарю обкома КП(б)У тов. Майорову

–“– Голубу

–“– Коваленко

–“– Горському

Срочное сообщение № 29

Сообщаем о фактах хода хлебозаготовок по районам за информписьмами уполномоченных обкомов, секретарей РПК, которые поступили в информсектор 7–8.XII.32 г.

СОПРОТИВЛЕНИЕ ЧЛЕНОВ ПАРТИИ В ОТДЕЛЬНЫХ СЕЛЬОРГАНИЗАЦИЯХ В ХЛЕБОЗАГОТОВКАХ

Октябрьский район. Перерождение отдельных коммунистов имеет место в колхозе им. 51-й Перекопской Дивизии, где председатель колхоза Кобылко совместно с бригадирами, весовщиками, спаявшись с кулаками, организовано проводили разворовывание хлеба, подделывали фальшивые документы, выступали против плана хлебозаготовок.

У кандидата партии Письменного обнаружили яму, в которой было закопано 40 пудов хлеба, украденного в колхозе.

Арбузинский район. В процессе проверки работы партячеек установлен явный саботаж в выполнении плана хлебозаготовок Лысогорской, Константиновской партячейками, где большая часть коммунистов явно уклоняется от выполнения возложенных на них задач, а некоторые категорически отказываются идти бесспорно взыскивать хлеб у лодырей и индивидуальников. Этот вопрос был обсужден на бюро РПК, и райпарком возобновил ходатайство перед обкомом о проведении чистки партии в этих 2-х ячейках. (Информписьма секретаря РПК).

Врадиевский район. Имело место нарушение директивы ЦК и обкома партии со стороны председателя сельсовета Ивановки тов. Вареницы, он выдал разрешение на переработку 300 пудов зерна 1.XII.32 г., в то время, когда колхоз две недели назад перемолол 300 пудов зерна на муку и раздал колхозникам, по этому колхозу колхозники получили 18 % аванса по 3 1/2 кг на трудодень, зная решение ЦК партии и обкома о запрещении раздачи авансов, так как этот колхоз выполнил план хлебосдачи на 50 %. Тов. Вареница объясняет свои действия, что колхозникам нечего кушать, что колхозники не будут выходить на работу, одновременно сообщил в район, что у него в степи все убрано, как зерновые, так и просапные культуры, при проверке оказалось не убрано: 13 га ячменя, не убрано полностью просо и 90 га кукурузы; по следственным данным, Вареница имел связь с кулацким контрреволюционным элементом.

Добровеличковский район. Характерно, что зав. ОНО тов. Недорода, работавший уполномоченным РПК в одном сельсовете, этот совет выполнил план хлебозаготовок на 43 %; и за время его проживания у индивидуальника этот индивидуальник план не выполнял, но после ухода оттуда тов. Недороды индивидуальник сдал хлебозаготовку 4,3 ц хлеба.

ИСКРИВЛЕНИЕ ДИРЕКТИВ ПАРТИИ

Великовисковский район. В Максимовском, Ивановском и Николаевском сельсоветах, несмотря на то, что были даны четкие указания, у кого производить изъятие хлеба, местное сельсоветское руководство стало на путь искривления директивы: производили массовый обыск в семьях красноармейцев, рабочих, забирая одновременно картофель, буряки, кабачки (в незначительном количестве).

СРЫВ МОЛОТЬБЫ

Арбузинский район. По линии МТС недопустимо плохое обслуживание колхозов и руководство молотьюбой: по Кавуновской МТС на протяжении двух дней выбыло из строя 10 молотарок, по Бандурской – 7 молотарок; главная причина – выплавка подшипников, эти поломки принятыми мерами восстановили, но сразу явилась 2-я причина, в обеих МТС не стало горючего и на протяжении 2-х дней стоял весь тракторный парк в районе. (Информсводка секретаря РПК).

РАЗБАЗАРИВАНИЕ, СПЕКУЛЯЦИЯ И ВОРОВСТВО ХЛЕБА

Октябрьский район. В Старо-Маяковском сельсовете в 4-х хозяйствах открыто три ямы на 200 пудов хлеба, у одного конюха нашли замурованными в печке 15 пудов фуражных культур.

В Ново-Елизаветинском сельсовете у индивидуальника Грабовенко обнаружено замурованными 30 пудов ячменя, 5 пудов пшеницы; в колхозе «Фрунзе» роздано 180 ц хлеба; по колхозу «Труд» роздано 100 ц; в колхозе «Прогресс» роздано 100 ц; принятыми мерами этот незаконно розданный хлеб возвращен колхозу и сдан в хлебозаготовки.

Врадиевский район. На 5.XII.32 г. изъято по району незаконно приобретенного, наворованного [зерна] и обнаружено в ямах 2495 пудов. Выявлено 17 ям. (Информписьмо уполномоченного обкома).

Арбузинский район. В колхозе с. Воеводское сельское руководство связалось с кулацким элементом и допустило разбазаривание хлеба. Правление колхоза выдало 19-ти кулацким хозяйствам «хлебную помощь», выдало хлеб служащим, сам пред. сельсовета взял 32 пуда хлеба, и только по документам установлено разбазаривание 200 ц, приуменьшенное против действительности.

В селе Благодатном открыто 6 ям закопанного хлеба, в среднем в каждой яме до 60-ти пудов хлеба. (Информписьмо секретаря РПК).

В[елико]-Висковский район. Результаты проведения работы по изъятию разворованного хлеба по району такие:

в 48-ми кулацких хозяйствах изъято хлеба 126 ц, индивидуальных 83 хозяйствах 344 ц, у воров-людырей 92-х хозяйств – 346 ц, всего изъято 817 ц. (Информписьмо секретаря РПК).

Н[ово]-Одесский район. В Трихатах уполномоченный РПК т. Дуберштер, поддавшись рваческим настроениям колхозников, разрешил выдать «голодающим» 20 ц хлеба, а также разрешил пустить закрытую ветряную мельницу.

Каховский район. В Наталовском сельсовете у Срибного под скирдой соломы обнаружено яму, в которой найдено 10 пудов пшеницы, в других местах спрятано 17 пудов пшеницы, 9 пудов кукурузы, 4 пуда проса.

У руководителя религиозного культа Корниенко на огороде обнаружена яма, в которой спрятано 10 пудов пшеницы, 4 пуда ячменя. У Гурского на территории совхоза «Красный Перекоп» обнаружено в скирде сена 30 пудов ячменя и на чердаке под обшивкой 15 пудов кукурузы. (Информписьмо секретаря РПК).

Баштанский район. За последнее время 10-ти дней по неполным данным по району найдено 5300 пудов хлеба, найденный хлеб в абсолютном большинстве случаев обнаружили в хозяйствах, совершенно не связанных с землей. (Информписьмо секретаря РПК).

ОСЕДАНИЕ ХЛЕБА

Арбузинский район. В с. Софиевка в 4-х колхозах выявлено засыпанно-го в амбарах [зерна] разных фондов под маркой последа всего 7 тыс. пудов. В с. Любо-Ивановке в колхозе «14-ти ление Октября» – 2 тыс. пудов, в с. Лысая Гора в 2-х колхозах – 5 тыс. пудов, в с. Рыбаковом в колхозе «Серп и молот» – 2400 пудов, в с. Ново-Красном в 3-х колхозах – 3200 пудов. По району выявлено до 30 тыс. пудов осевшего хлеба в колхозах без посевного материала. (Информписьмо секретаря райпаркома).

Врадиевский район. В колхозе им. Крыленко Марьяновского сельсовета обнаружено до двух тысяч 400 пудов хлеба, который лежал в амбарах под предлогом очистки зерна; тем самым давалась возможность разбазаривать хлеб.

КУЛАЦКИЕ ВЫХОДКИ И АГИТАЦИЯ

Арбузинский район. В колхозе «Ударник», Ново-Павловка, имеется 3 тыс. пудов хлеба в складах; правление отказалось выполнять план. Председатель колхоза Малиновский в период революции выступал против советской власти, был в бандах, связавшись с кулаками, ведет агитацию по срыву хлебозаготовок; он, Малиновский, задержан, следствие закончено, требуем выезда областной сессии и приговора к расстрелу. (С информписьма секретаря РПК).

Врадиевский район. В колхозе «Гигант», Доброжановского сельсовета, к председателю колхоза подошла группа колхозников с требованием выдачи хлеба, пытаясь избить пред. колхоза, угрожали вилами, зачинщиками этого дела были 2 раскулаченных и 2 середняка, проводившие агитационную работу. В Врадиевском сельсовете при задержке двух лиц с наворованными двумя мешками кукурузы с поля, [последние] оказали сопротивление уполномоченному сельсовета, открыв по нему стрельбу из обреза. Задержанные оказались — кулак Танасюк и середняк Нагорный.

Добровеличковский район. В колхозе «3-й Решающий», с. Дружелюбовка, был совершен поджог с целью сжечь колхозное имущество — сгорела мастерская колхоза, арестованный по этому делу Подольян, сын кулака, объяснил поджог желанием нанести имущественный ущерб колхозу за исключение отца из колхоза как кулака.

Октябрьский район. В колхозе «Сталино», Демидовского сельсовета, колхозник Федоров организовал группу подкулачников, напившись, пытались, разогнать бригаду во главе с предсельсоветом, которая проводила изъятие разворованного хлеба. В колхозе «им. Косиора», Ульяновского с/с, счетный аппарат открыто агитирует против хлебозаготовок. Бухгалтер Коваленко заявляет: «План непосильный, мы его все равно не выполним, если выполним, останемся голодными», второй бухгалтер Буженко заявляет: «Колхозники в этом году останутся в дефиците, им еще нужно будет доплачивать колхозу».

Агроном Уренцов (о нем писали в прошлой информсводке) явно агитирует против хлебозаготовок и опять обратился с письмом в редакцию, в каком доказывает «нереальность хлебозаготовительного плана».

РЕПРЕССИИ

Арбузинский район. Наряду с разъяснительной работой применяем репрессии к злым индивидуальникам, не выполняющим хлебосдачи; у 20-ти хозяйств отобрали землю с усадьбами; 16 хозяйств осуждено в ДОПР и это дало сдвиг в заготовках. (Информписьмо секретаря РПК).

Березовский район. За утайку хлеба арестовано членов правления — 7 человек, счетоводов — 3, кладовщиков — 9 человек, председателей колхозов — 3, завхозов — 6 человек, арестованы преимущественно кулаки, сыновья жандармов.

Кроме того, за кражу хлеба арестовано кулаков — 21, колхозников — 17, индивидуальников — 14.

За последние два месяца прошло 51 хлебное дело, из них за разбазаривание — 112 хлебных дел. Из числа привлеченных по этим делам 52 человек 25 человек получило от 3-х до 10-ти лет, а семь кулаков присуждено к расстрелу.

НАСТРОЕНИЕ КОЛХОЗНИКОВ

В[елико]-Висковский район. В с. Овсяники выявлено среди колхозников такое настроение: «Уже начали буксировать, значит останемся без хлеба»; в колхозах П. Ташлик[ом] расширяются слухи: «Как-нибудь добудем до конца года — до распределения результатов хозяйствования, получим хлеб и пойдем куда глаза смотрят, пусть кто хочет, тот и работает в колхозе».

Березовский район. В результате неумения организовать актив на выполнение хлебозаготовок в отдельных колхозах имеется следующее настроение: с. Основа — заявление колхозников: «Мы свое обмолотили. Им нужно, пусть сами молотят» или в с. Зброшково: «Мы работали — ничего не имеем, скоро будем брать торбы и идти искать хлеб»; в колхозе «Новая жизнь» пред. артели проповедует: «Несмотря на то, что у нас большая техническая база подведена под сельское хозяйство, однако мы урожая не добьемся такого, как был в индивидуальном хозяйстве, ибо здесь, в колхозе, нет заинтересованности колхозника, потому что положение колхозников не улучшается, а ухудшается».

Имеются отдельные случаи, когда колхозники плохих колхозов подают заявления о приеме в другие, хорошие колхозы. В колхозе «Новая жизнь» колхозники собирали деньги для посылки делегата к тов. Сталину.

ОГУЛЬНЫЙ ПОДХОД К ЛИКВИДАЦИИ ФОНДОВ

В[елико]-Висковский район. Тов. Клоповскому, уполномоченному РПК, взять под свой надзор колхозы, которые не выполнили плана хлебозаготовки, «для немедленного разбронирования имеющих фондов и сдачи их в хлебозаготовки». (Постановление бюро РПК от 24.XI.32 г., прот. № 18).

А[лександро]-Ивановский район. Предложить уполномоченным РПК, председателям колхозов на протяжении одних суток пересмотреть все колхозные амбары, «вывезти все наличие зерна на складах, зачисленное по всяким фондам». (Постановление бюро РПК от 26.XI.32 года).

Октябрьский район. В колхозе «Красное поле» с целью доказать неральность плана начали вывозить «посевной материал», по этому колхозу разворовано много хлеба.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ ФАКТЫ

Врадиевский район. В ознаменование встречи 2-й пятилетки организуем массовые красные валки хлеба; Любо-Александровский сельсовет сдал «красной валкой» 600 ц хлеба.

Зав. информсектором обкома КП(б)У (Гарбер)

9.XII.32 г.

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5249, арк. 72–77.
Оригінал. Машинопис.

Спеціальне зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти службових осіб та селян за невиконання планів хлібозаготівель

9 грудня 1932 р.

Ц[ілко]м] таємно

До генерального секретаря ЦК КП(б)У
тов. Косіора

Спецзведення № 6

Боротьба органів юстиції за хліб

І. Судові репресії за декаду 25/XI – 5/XII-1932 р.

Дані наводяться по 50% районів УСРР.

а) Нездача хліба.

Усього засуджено – 3210 осіб.

Отже, можна вважати, що по цілій УСРР за цю декаду засуджено найменш 6000 осіб.

Порівнюючи з минулим періодом хлібозаготівель, ця декада дає і подальше дуже різке збільшення кількості засуджених за нездачу хліба.

(Всього за цілий період хлібозаготівельної кампанії до 25 листопада засуджено близько 19 тис. осіб за нездачу хліба. Отже, ця декада дає близько 30 % всієї дуже значної кількості засуджених за нездачу за цілий період хлібозаготівель).

Така сила судового натиску значно перевищує судовий натиск минулих хлібозаготівельних кампаній: за листопад 1931 р. засуджено по всіх видах злочинів, зв'язаних з хлібом, 11 тис. осіб, а за цілу хлібозаготівельну кампанію 1930 р. засуджено 18 тис. осіб.

До цього треба ще зважити, що саме за цю декаду широко застосовувано адміністративну репресію за постановами РНК з 11 та 20 листопада цього року⁴⁸.

б) Розкрадання та розбазарювання хліба.

Усього засуджено – 1093 особи.

Отже, можна вважати, що по всій УСРР за цю декаду засуджено за розкрадання та розбазарювання хліба найменш – 2000 осіб.

Порівнюючи з першою половиною листопада місяця, маємо і по цій категорії справ певне збільшення: за половину листопада засуджено за розкрадання – 1800 осіб.

в) Мірчук.

Усього засуджено – 131 особу.

Отже, по всій УСРР треба вважати засуджено за мірчук за декаду найменше – 250 осіб.

За цілий період хлібозаготівельної кампанії засуджено за мірчук близько 1100 осіб.

Отже, треба констатувати значне збільшення кількості засуджених і за мірчук.

Загальна кількість засуджених в справах хлібозаготівель по 50 % районів – 4485, а по цілій УСРР треба вважати засуджено найменш – 8250 осіб.

Репресія в класовому розрізі.

З цієї кількості засуджених по 50 % районів (4485 осіб).

Куркулів та заможників	– 1000
Контрактантів	– 2000
Членів управ колгоспів	– 360
Колгоспників	– 220
Службовців колгоспів	– 75
(не підраховано соцстан стосовно)	– 700)

Порівнюючи з минулим періодом хлібозаготівельної кампанії, збільшився відсоток засудження за нездачу хліба контрактантів (від 52 % до 55 % – до загальної кількості засуджених за цю категорію злочинів). За цілу хлібозаготівельну кампанію засуджено контрактантів за нездачу хліба по 85 % районів УСРР – 9500.

Отже, треба констатувати значне збільшення і загальної кількості засуджених за нездачу хліба контрактантів, порівнюючи з минулим періодом.

Збільшено також натиск на керівний склад колгоспів за нездачу хліба.

За цілий період хлібозаготівельної кампанії засуджено за нездачу хліба близько 700 осіб з керівного складу колгоспів, а за цю одну декаду по 50 % районів УСРР за це засуджено 286 осіб.

Твердість судової репресії.

а) За нездачу хліба.

Розстріл	– 19 осіб (0,78 %)
Позбавлення волі	– 2320 –“– (95 %)
Прим[усові] роботи	– 97 –“– (4 %)
(не підраховано репресію стосовно)	– 819 осіб).

Позбавлення волі застосовано на 94,5 %, на реченці від 2-х до 10 років.

Констатується посилення репресії за її характером за цю декаду, порівнюючи з минулим періодом: за минулий період розстріл застосовано до 8 осіб проти 19 осіб за цю декаду (0,08 % проти 0,78 %), позбавлення волі до 92 % засуджених (проти 95 % за цю декаду); довгореченцеве позбавлення волі застосовано до 87 % засуджених (проти 94,5 %); примусові роботи застосовано до 8 % (проти 4% за цю декаду).

б) За розкрадання та розбазарювання.

Розстріл – (буде наведено окремою таблицею в слідуючому зведенні).

Позбавлення волі – 675 (81 %).

Примусові роботи – 128 (15 %)

(не підраховано репресію стосовно 262 осіб).

(Позбавлення волі застосовано в 87 % на реченець від 2-х до 10 років).

Отже, констатується посилення репресії і за її характером також і за цю категорію злочинів. За минулий період застосовано позбавлення волі до 74 % засуджених (проти 81 % за цю декаду); примусові роботи – до 25 % (проти 19 % за цю декаду); довгореченцеве позбавлення волі застосовано до 86 % (проти 87 %).

в) За мірчук.

Позбавлення волі – 75 осіб (87 %)

Примусові роботи – 11 –“– (13 %)

(не підраховано репресію стосовно 45 засуджених).

Маємо значне підсилення репресії за цю категорію злочинів за цю декаду, порівнюючи з минулим періодом: позбавлення волі застосовано за минулий період до 61 % засуджених (проти 87 % за цю декаду); примусові роботи застосовано до 38 % (проти 13 % за цю декаду).

Отже, констатується значне підсилення судового натиску по всіх показниках та видах злочинів, зв'язаних з хлібозаготівлями за цю декаду (Аналіза судового натиску в обласному розрізі буде наведено в ближчому спецзведенні).

II. Судова репресія до засуджених членів партії в хлібозаготівельних справах по Харківській області.

З 108 притягнених до судової відповідальності засуджено 102 особи (з них 51 чл[енів] партії, 47 кандидатів та 10 комсомольців).

Отже, органи юстиції Харківщини не заводили безпідставно справи на членів партії в зв'язку з хлібозаготівлями.

Із засуджених членів партії та кандидатів:

Голів колгоспів – 25

Членів управ – 9

Бригадирів – 6

Зав. господарством – 6

Комірників – 5

Голів артілі – 7

Голів спож[ивчих] т[оварист]в – 1

Голів і членів сільрад – 21

Уповноваженим РВК – 5

Інших – 20

До засуджених застосовано таку репресію:

Розстріл – 3 (3 %)

Позбавлення волі за реченець:

від 5 до 10 р[оків] – 14 (14 %)

–“– від 3 до 5 р[оків] – 14 (14 %)

– “– до 3-х р[оків] – 47 (46 %)

Примусові роботи – 11 (11 %)

Інші заходи – 13 (12 %)

Отже, якщо зважити, що до 3 % засуджених застосовано розстріл, а до 74 % – позбавлення волі, треба дійти висновку, що в основному партійців не смикали в дрібницях.

III. Окремі важливіші справи.

Дніпропетровська область, Михайлівський район.

а) Голова та секретар Михайлівської с/ради підпали під вплив куркулів, систематично видавали довідки куркулям на помол зерна, ігнорували директиви в галузі хлібозаготівель. Винних засуджено до позбавлення волі на 10 років.

б) Члени управи колгоспу ім. Будьонного та комірник цього колгоспу безвідповідально поставилися до обліку хліба, чим дали змогу візникам хліба розкрадати хліб дуже великими партіями та спекулювати хлібом. Візників засуджено до розстрілу, а члена управи та комірника до позбавлення волі на 10 років.

Кам'янський район.

В артілі «Нове Життя» члени управи, рахівник, комірник за участі куркулів систематично розкрадали хліб, заплутали облік, не прибуткували мірчука, провадили к.-р. агітацію проти хлібозаготівель. Куркулів засуджено до розстрілу. Решту – до позбавлення волі на 10 років.

IV. Випадки дезертирства.

У Харківській області були випадки дезертирства робітників з адміністрації колгоспів та радгоспів.

Сахновіщанський район.

Управа колгоспу Ново-Народненської сільради, побоюючись, що до неї буде застосовано репресію за невиконання плану хлібозаготівель, втекла, залишивши колгосп без керівництва.

Заст. директора Кагичевського радгоспу, член партії, до якого намічалось застосувати партійну репресію, як до уповноваженого за неорганізацію молотьби, втік.

Нехворощанський район.

Зникли всі куркулі, залишивши старих та неповнолітніх.

Занотовано низку випадків зникнення контрактантів-чоловіків: в Абрамівській с/р зникли контрактанти 30–40 господарств, залишивши жінок та дітей.

Те ж в Н[ово]-Санжарському районі.

Виконання директив ЦК про висвітлення справ у пресі.

Директиву спущено лінією партійних органів і органів юстиції своєчасно.

**НКЮ та ГПР
(В. Поляков)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5489, арк. 93–99.
Оригінал. Машинопис.*

Повідомлення Дніпропетровського обкому партії генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косиору про хід хлібозаготівель в області та накладення стягнень на керівників-комуністів за невиконання планів збирання хліба

12 грудня 1932 р.

Днепропетровск

Харьков. ЦК КП(б)У – т. Косиору

За вторую пятидневку декабря заготовлено хлеба 21339 т, в сравнении с первой пятидневкой заготовка увеличилась на 3125 т. Незначительные увеличения дали 28 районов, остальные 21 район дали снижение против первой пятидневки: В[ерхне]-Днепровский – снижено на 600 т, Божедаровский – 392 т, Молочанский – 220 т. В эту пятидневку выполнили годовой план хлебозаготовки: Н[ово]-Пражский район и Громовская МТС Н[ово]-Троицкого района. Кулацкий саботаж, правооппортунистическая практика, бездеятельность в отдельных районах еще не сломлены. Вскрыты факты: в колхозе им. Косиора осело хлеба в амбаре 1155 ц, 12 га еще не обмолочено; зеленый клин – 842 ц (Синельниковский район), в колхозе «Друга п'ятирічка» осело хлеба в амбаре 2583 ц и не обмолочено 437 га, «Соцштурм» – 1658 ц и не обмолочено 905 га (Софиевский район), в колхозе «Широкое» осело хлеба в амбарах 3443 ц; «Пятилетка» – 4285 ц (Чубаревский район). Нами высланы специальные уполномоченные с бригадой массовиков – 34 человека непосредственно в такие колхозы для организации немедленного вывоза осевшего хлеба и заканчивания обмолота.

Наряду с этим в районы дополнительно высланы 168 человек руководящего партийного актива: В[ерхне]-Днепровский – 15 человек, Синельниково – 20, Н[ово]-Московск – 15, Терпеня – 10, Коларовка – 10 и т. д. Уполномоченные обкома по мерчуку из ряда районов сообщают нам, что в отдельных мельницах Укрмлины и колхозных оседаєт большое количество мерчука, а также разбазаривается: в Царичанском районе не вывезено мерчука с мельницы Укрмлины 200 ц, растрчено 51 ц; [в] Запорожье растрчено мерчука по колхозным мельницам – 822 ц, [в] Синельниково не вывезено мерчука с мельницы Укрмлины 100 ц, по 10 колхозным мельницам растрчено мерчука 254 ц.

Все обнаруженные виновные в разбазаривании мерчука и несвоевременного его вывоза привлекаются к ответственности. В районах чистки парторганизаций (В[елико]-Лепетихское и Василькова), имеются совершенно незначительные увеличения поступления хлеба. Со стороны партий-

цев этих районов наблюдается растерянность. В Солонянском районе проведена по 8-ми ячейкам чистка. Охвачены 93 коммуниста, из числа которых исключено 23 человека, наложены партвзыскания [на] 18 человек, в числе исключенных — 4 секретаря ячейки, 3 председателя сельсовета, 5 пред. колхоза.

По Васильковскому району проведена чистка в 4 ячейках и 5-ти кандидатских группах с охватом 102 коммунистов, из числа которых исключено 60 человек, в числе исключенных 2 пред. сельсовета, 13 пред. колхозов.

Сейчас заканчивается подработка материала о высылке за пределы области бывших коммунистов, политически опасных. Заслушаны, с участием члена Политбюро ЦК КП(б)У т. Скрипника⁴⁹, Синельниковский, Н[ово]-Московский, Покровский, Терпневский, В[ерхне]-Днепровский районы. Для контроля за выполнением решения ЦК и обкома организована при обкоме контрольная тройка, так же по советской линии, и в районных организациях выделены контролеры.

Секретарь обкома КП(б)У
(—) Строганов

12.XII—32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5390, арк. 8—9.
Копія. Машинопис.*

№ 83

**Лист Харківського обкому партії генеральному секретарю
ЦК КП(б)У С. Косиору про зняття з роботи, виключення
з партії і засудження партійно-радянських керівників
Кобеляцького району за спроби занизити урожайність
і опір встановленим планам хлібозаготівель**

13 грудня 1932 р.

ЦК КП(б)У — т. Косиору

Вскрытие обкомом факта организации саботажа хлебозаготовок бывшим Кобеляцким районным руководством во главе с секретарем РПК — Ляшенко заслуживает особого внимания. Если в Сахновщанском районе мы столкнулись с оппортунистической слепотой районного руководства, с потерей классовой бдительности со стороны секретаря РПК, верой на слово кулацким руководителям колхозов, неумением вскрыть маневры кулака, то в Кобеляках мы столкнулись с фактом прямой измены партии со стороны руководителя партийной организации, сознательной организации секретарем РПК Ляшенко саботажа хлебозаготовок.

Первоначальный план хлебозаготовок Кобеляцкого района был установлен обкомом 14 300 т, в т. ч. колхозному сектору — 12 500, единоличному — 1800 т.

Сниженный план хлебозаготовок по Кобеляцкому району сейчас равняется 9300 т, в т. ч. по колхозному сектору 8 тыс. т, по единоличному 1300 т. Изъятие с га 2,6 ц. Заготовлено в прошлом году 15 тыс. т. Из сопоставления этих двух цифр (план этого года 9300 т и план прошлого года 15 тыс. т) видно, что Кобеляцкий район в этом году получил отнюдь не преувеличенный план.

Несмотря на это, на 15.XI план хлебозаготовок по Кобеляцкому району был выполнен на 32,8 %, в т. ч. по колхозам — 35,2 %, единоличникам на 17,8 %.

Если в прошлом году в Кобеляцком районе на 15.XI было заготовлено 14 442 т, то в этом году на это же число было заготовлено 3053 т хлеба.

Ввиду катастрофического падения темпов хлебозаготовок, в ноябре секретарь РПК Ляшенко был вызван нами 16.XI специально в обком для отчета о положении дела с хлебозаготовками.

Ляшенко, будучи в обкоме, доказывал нереальность плана хлебозаготовок, излагая такой хлебный «баланс», что следовало бы не только в районе заготавливать хлеб, но еще завезти в район часть посевфондов. Этот «баланс» был нами тут же разоблачен, после чего т. Ляшенко дал обкому твердое обещание в ближайшие дни покончить с оппортунистической размагниченностью и добиться решительного перелома.

Здесь следует упомянуть о том, что Ляшенко был в числе тех секретарей, которые при доведении первоначального плана подали заявление о нереальности плана.

Естественно, что и факт подачи Ляшенко этого заявления и представленный им в обком «баланс» не могли не вызвать тревогу обкома за состояние Кобеляцкого района. И действительно, мизерные заготовки после обещаний Ляшенко обкому заставили обком выслать в Кобеляцкий район бригады для того, чтобы ознакомиться с положением дела на месте.

Первые предварительные материалы, которые начали поступать от посланной нами бригады, заставили меня с группой работников обкома и облКК выехать в Кобеляцкий район для того, чтобы непосредственно проверить партруководство.

Первое, с чем пришлось столкнуться в районе, это со сплошной вакханалией составления дутых балансов, как со стороны районных организаций (РИК, МТС), так и пред. сельсоветов, руководителей колхозов. Люди буквально находились в плену цифр, в каждом сельсовете составлены были дутые балансы, готовые таблицы, к тому же однотипные, точно по заказу.

Эти дутые балансы исходили из почти одинаковой урожайности. Везде, во всех сельсоветах и колхозах, фигурировала урожайность два или три центнера с га, только в отдельных колхозах, очень редко можно было встретить урожайность свыше трех центнеров с га.

Нами было установлено, что секретарь РПК Ляшенко в целях доказательства нереальности плана хлебозаготовок давал лично директивы пред-

седателям сельсоветов и колхозов о том, чтобы последние показали низкие цифры урожайности. Этим районное партийное руководство ориентировало парторганизацию и руководство сел и колхозов на прямой обман партии и правительства. Директор МТС Обыдало, который был допрошен уполномоченным ГПУ, подтвердил, что, следуя личным указаниям секретаря РПК Ляшенко, он специально для обкома составлял такие расчеты, которые должны были доказать нереальность плана хлебозаготовок. [...]

[...] Проверка больше десятка колхозов показала, что все эти приведенные Обыдало цифры фактического обмолота являются фальшивыми. Ряд колхозов (им. Петровского, «Червоний партизан» и др.), которые по заявлению Обыдало и Ляшенко не имели хлеба, в настоящее время свой план хлебозаготовок уже выполнили.

Эта докладная записка была написана Обыдало по предложению Ляшенко. Когда ГПУ допросило Обыдало, он сказал, что эти «балансы» он составлял по указанию секретаря РПК Ляшенко.

На собрании районного актива, специально созванного нами, ряд выступавших низовых работников подтвердили, что Ляшенко ориентировал их на обман партии.

Председатель Бутенковского сельсовета т. Васильковский в своем выступлении о причинах провала хлебозаготовок в районе прямо сказал:

«Ляшенко весь час говорив, що треба доказати, що хліба в районі нема».

Лебеденко — зав. райземотделом, когда мы его прижали к стенке на том же активе, заявил:

«Баланс почався не з низових робітників, а з бюро РПК. Нас визвали вночі й заставили скласти баланси».

Когда Ляшенко в последний раз получил сообщение о вызове в обком по поводу хлебозаготовок, он вызвал к себе работников аппарата, среди них Винокурова — бывшего председателя райколхозсоюза (преданный нашей бригадой к суду и осужденный на 10 лет), Обыдало (того, который писал по предложению Ляшенко докладную записку о нереальности плана хлебозаготовок) и предложил им на протяжении одной ночи путем рассылки людей в колхозы и села «выяснить» положение о наличных хлебных ресурсах. Путем объезда колхозов района были на протяжении одной ночи собраны все «сведения» по всем колхозам.

Некоторые руководители колхозов до того обнаглели, что даже не потрудились правильно подбить итоги в книгах. При проверке нами записей в артели «Червона перемога» выяснилось, что с площади посева озимой пшеницы 129 га, при урожайности с га (по записям в книгах колхоза) в 3,2 ц с га, должно быть записано 412 ц, а записано было только 289 ц, т. е. скрыто от учета 123 ц. То же самое и с ярой пшеницей: с площади посева в 145 га при урожайности с га (по данным колхоза) 3,30 ц с га должно быть заприходовано 478 ц, а записано 391 ц. Здесь тоже скрыто от учета 87 ц пшеницы.

Артель «Червона Україна» села Белики — валовой сбор по этой артели путем записи по книгам определен самим правлением колхоза в 9293 ц. Эту цифру о фактическом урожае колхозов дал за подписью председателя прав-

ления в МТС. При посещении нами колхоза председатель колхоза — член партии Гаврик, не зная о том, что мы имеем сведения, подписанные им же самим, начал доказывать, что его валовой сбор равен 8472 ц и что хлеба у него нет и плана хлебозаготовок он выполнить не может. Он также заявил нам, что после вывоза в счет плана хлебозаготовок 3239 ц в колхозе больше хлеба не осталось и поэтому остальные 1189 ц плана хлебозаготовок колхоз выполнить не может. А в действительности при проверке нами данных валового сбора и расхода хлеба колхозом получилась следующая картина:

1. Выдано по авансам и на обществен[ное] питание	1886 ц
(полаг[ается] 15 % или 1394 ц, т. е. перерасх[од])	492 ц)
2. Расход на посевы озимых	1361 —“—
3. Оставлено семян на весенний сев	934 —“—
4. Возвращено семсуды	361 —“—
5. Выдано соц[иальную] помощь другим колхозам	118 —“—
6. Учительский фонд	98 —“—
7. Содержание курсов пропагандистов	4 —“—
8. Продано дому отдыха	25 —“—
9. Продано МТС	16,7 —“—
10. Обменено на гвозди	1,5 —“—
11. Продано «Шляхбудівництву»	9,8 —“—
12. Израсходовано на фураж	39,8 —“—
13. Обменено на разные материалы	2,6 —“—
14. Сдали в счет хлебозаготовок	3239 —“—
<hr/>	
Итого израсходовано хлеба	8096 ц

Таким образом, по их подсчетам остаток составляет $(8472 - 8096) = 376$ ц. Когда мы проверили, то установили, что если даже исходить из их данных, в колхозе, после обеспечения себя семенами и разбазаривания хлеба, остается $(9293 - 8096) = 1197$ ц, а для окончания плана хлебозаготовок нужно 1184 ц, а по их подсчетам не хватало к выполнению плана хлебозаготовок 768 ц.

Председатель этого колхоза писал в ЦК КП(б)У обманное заявление о том, что им дали непосильный план и у них не хватает посевматериала при 30 % выполнения плана хлебозаготовок. Теперь этот председатель, припертый к стенке фактами, заявляет, что он ошибся. Есть основание предполагать, что это заявление написано с ведома секретаря РПК и предисполкома.

Такая же картина вскрыта и в других колхозах. [...]

Далее, по данным, которыми оперировало районное руководство и которые оно направило в область, по колхозу им. Буденного валовой сбор определен в 1530 ц. После проверки комиссией обкома урожайности этого колхоза выяснилось, что валовой сбор достигает 1767 ц, т. е. разница в 229 ц. По тому же Бутенковскому сельсовету, в колхозе им. Свердлова, по данным района, валовой сбор определен в 1999 ц, после проверки нашей комиссией

валовой сбор достигает 2498 ц, разница в 499 ц. Такого количество утаенного хлеба, обнаруженного нами, при самом беглом ознакомлении с состоянием колхозов. Вне всякого сомнения, что более глубокая проверка дала бы еще значительно больше центнеров скрытого хлеба.

Вся эта вакханалия наглого обмана государства, разложения части колхозов и партийного актива исходила от руководства и, главным образом, от Ляшенко.

Ляшенко в разговоре с членами бюро заявил:

«Информировать Терехова я могу по посевной, ну по свекле, но что писать о хлебе, когда хлеба нет, колхозы сидят без хлеба – бить будут».

Эти же настроения имели место среди остальных членов бюро.

Пред. райисполкома Бема говорил:

«Многие колхозы уже не имеют семян, самое большое мы сможем выполнить, план на 15 %, пускай приезжает из обкома Резников и начинает сам заготавливать хлеб».

Журко – пред. райпрофсовета – член бюро райпаркома заявил:

«План хлебозаготовок по району нереальный, мы в этом году будем голодать, и вместе с нами колхозники, так как на колхозы наложили столько хлеба, сколько ими даже не намолочено».

С первых же дней хлебозаготовок районное руководство попустительствовало, а порой само поощряло растаскивание и разбазаривание хлеба. Разрешения на получение хлеба из колхозов давались секретарем РПК Ляшенко, пред. райисполкома Бема, пред. райколхозсоюза. Хлеб в колхозах брали все, кому не лень: райколхозсоюз, МТС, райпотребсоюз. Организованное сверху разбазаривание и растаскивание хлеба в огромной мере способствовало усилению краж, утайке и воровству хлеба в колхозе. Этим самым районное руководство, по сути, дало лозунг: разбазаривать хлеб, кто как может.

Факты:

Райпотребсоюз в ноябре месяце этого года получил из колхозов 20,7 т ржи и пшеницы.

МТС также в ноябре с. г. получила от колхозов 11,2 т продовольственных культур, преимущественно ржи и пшеницы.

Райколхозсоюз за этот же период получил из колхозов 5,1 т продовольственных культур.

Хлеб брали даже из таких колхозов, которые выполнили свой план на 10–14 % («Бидняцька перемога», «Верный путь»).

По распоряжению райснаба изъято из мельниц 5,5 т мерчука.

Полученные районом 23,8 т посевной пшеницы были использованы целиком для снабжения районного центра. Из этого количества райпотребсоюз получил 16,4 т и райколхозсоюз 1,8 т.

Все это было сделано ими с ведома Ляшенко или по его прямому распоряжению.

Разложение дошло до того, что уполномоченные райпаркома начали «заготавливать» хлеб для своих личных нужд.

Это дало сигнал всем колхозам сначала обеспечить хлебом себя, а то, что останется, – государству.

Пред. правления колхоза «Единение», Таранушечевского сельсовета, Соболев Александр – член партии, говорит: «Продавайте хлеб, если не выполните хлебозаготовки, вас никто судить не будет».

В селе Маячка секретарь партячейки Дробитько не допустил вывоза из села в счет хлебозаготовок 150 ц хлеба, заявляя: «Можно вывезти только 20 ц пшеницы, пока что и этого хватит».

[...] Вопреки директивам ЦК и обкома партии еще в августе месяце о прекращении всякой выдачи печеного хлеба на общественное питание, по колхозам, с ведома секретаря райпаркома, в отдельных случаях по его распоряжению, хлеб колхозникам выдавался еще в момент прибытия комиссии обкома.

Секретарь райпаркома Ляшенко и председатель райисполкома Бема знали о незаконном расходовании хлеба на общественное питание, на преувеличенные выдачи авансов, но никаких мер против этого воровства не принимали, а, как видно из приведенных фактов, наоборот, якобы в целях стимулирования хода осенней посевной кампании, молотобой разрешали все эти выдачи печеного хлеба, вопреки решениям партии и правительства. [...]

[...] Организованный саботаж хлебозаготовок в Кобелякском районе вскрыт нами с большим опозданием. Это, безусловно, свидетельствует о слабости конкретного ежедневного оперативного руководства районами со стороны обкома, недостаточности знания районов.

Характерно, что никто из района нам не сигнализировал. Это свидетельствует о том, что там была полная круговая порука и зажим самокритики.

Бюро обкома в своем постановлении приняло решительные меры: секретарь РПК Ляшенко исключен из партии, арестован и предан суду; пред. РИК'а Бема снят с работы и предан суду; директор МТС – Обыдало исключен из партии, арестован и предан суду. Несколько раньше исключен из партии, арестован и осужден на 10 лет председатель райколхозсоюза Винокуров.

Редактор газеты, культгурпроп, орготдел, агитмасс [РПК] сняты с работы со строгим выговором с предупреждением.

Арестованы и преданы суду руководители колхозов «Шлях до социализму», «Еднання» и др.

Кроме того, нами приняты меры к оздоровлению организации, очистке ее от переродившихся элементов и кулацких агентов, усиление организационной работы и связи обкома с районами.

В Кобеляки послана группа работников для исправления допущенных ошибок.

13.XII–32 р.

(–) Терехов
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5390, арк. 59–78.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Лист колишнього секретаря Солонянського РПК Сердюченка
Дніпропетровському обкому партії та ЦК КП(б)У про завищені
плани хлібозаготівель, неможливість їх виконання та репресії
проти місцевого партійно-радянського керівництва**

Не пізніше 19 грудня 1932 р.

Копія
Секретарю Дніпропетровського обкома КП(б)У
тов. Строганову
Копія: секретарю ЦК КП(б)У
т. Затонському⁵⁰

Солонянський район в настоящих условиях борьбы за хлеб идет с неслышанным извращением генеральной линии партии. Этот район занесен на черную доску. К нему применяется целый ряд репрессивных мер воздействия без знания, хотя бы относительно действительного положения возможностей района.

В настоящих условиях решительной борьбы за хлеб при громадном сопротивлении и саботаже против хлебозаготовок, где действительно нужно проявлять исключительные усилия и большевистские меры борьбы, в невыносимые условия могут попасть те районы, которым ошибочно по каким-нибудь причинам доведены нереальные планы. При массовом сопротивлении и саботаже одних — не верят и тем, кто действительно имеет непосильный план.

Именно в таких условиях очутился Солонянский район на Украине. Он, в результате прошлогодних перегибов, вошел в новый хозяйственный год с очень скверной организацией хозяйства. Парторганизация, состоящая из 570 человек — из них 60 % кандидатов, которые в большинстве своем расположены в трех совхозах и одной МТС — не справилась с задачами: повышения урожая, улучшения качества уборки, устранения больших потерь, что при значительном недосеве ярых дало валовой сбор далеко ниже установленного областью.

К этому, сама урожайность оказалась также ниже предполагаемой. Одни озимые посевы дали урожай в районе такой, что во многих колхозах на 1933 г. недосеяно около 3 тыс. га озимых посевов за отсутствием семян, при внутренней переброске семян до 5 тыс. ц и при помощи обкома в 2 тыс. ц. В то же время, район с установленного озимого валового сбора должен был сдать 190 тыс. ц хлебозаготовки. К первоначально установленному валовому сбору 635 057 ц, план хлебозаготовок был встановлен в 384 000 ц. Проведение этого плана упиралось в большое сопротивление со стороны рай-

исполкома в лице пред. РИК'а – Макарова и со стороны всех колхозов, которые мотивировали его в явной нереальности. В начале ноября с большими трудностями и оргвыводами к пред. РИК'а – план снижен до 280 тыс. ц.

Действительность района показывает, что при невыполнении плана 195 тыс. ц на 20-е ноября, если мы заберем все хотя и неполные фонды (34 885 ц посевной и 13 432 ц фуражный, а всего 48 298 ц), заберем предполагаемое поступление от переобмолота, перевеивание половы и все выявленные утайки и прочие – и то недобор выразится в сумме около 100 тыс. ц, на получение которого через возвраты к растранижированию и переполученного – по авансам колхозниками надеяться было бы большим безумием. А к тому не надо забывать, что все же необходимо посевматериала около 35 тыс. ц.

В районе было развито большое воровство, борьба с этим явлением хотя и велась (около 200 судебных дел за два месяца, 11 приговоров к высшей мере защиты) – реальных результатов не дала. Поэтому, несомненно, очень много хлеба разворованного еще с полей, от молотилок и комор, что дает еще больший недобор, так как во всех подозреваемых колхозников проводить сейчас обыски было бы также глупостью.

В районе два месяца тому назад снято партруководство за извращение линии партии в прошлом году и весной этого года. Месяц тому назад снят пред. РИК'а за то, что «не обеспечивал борьбы за хлеб», два дня тому назад снят меня, секретаря РПК «как не оправдавшего доверия партии в борьбе за хлеб» – за то, что выразил в узком кругу с уполномоченным ЦК КП(б)У и пред. облКК сомнения о нереальности плана; за то, что видя, что район при таком положении идет к драбовщине – сигнализировал. Причем по постановлению бюро обкома я должен пройти чистку парторганизации в Солоньянском районе – это значит рассчитывать на репрессии.

Считаю, что подобное отношение ко мне сложилось потому, что у меня отсутствовала нужная информация секретарю обкома о состоянии в районе и в результате моих ненормальных взаимоотношений с председателем облКК т. Синайским, который был послан в район для помощи в работе – по существу не помогал, а мешал работать, игнорировал руководящих работников района, обращался с ними как с детишками или преступниками – в том числе со мной. В результате такого поведения, на расширенном пленуме РПК я вынужден был попросить тов. Синайского обращаться с нами по-человечески, что вызвало его недовольство. Это, по-существу, создало мрачные краски на меня, как на руководителя, при игнорировании моих доводов о состоянии в районе.

Я совсем не освобождал себя от необходимости борьбы за хлеб, против кулацких проявлений и саботажа хлебозаготовок, которых в нашем районе особенно много. Там, где нужно взять хлеб, никто не имеет права сказать, что я не принимал нужных мер, пользуясь конкретными директивами ЦК и обкома. Для этой работы нужны условия и поддержка, но таковой до последнего дня не было. Об укреплении аппарата, как советского, так и части партийного, в районе оставались одни постановления и обещания. Целый

месяц отсутствует пред. райисполкома. Советский аппарат заполнен на 35 %, нет специалиста, нет технических работников потому, что невыносимые условия существования для них в районе. Есть случаи, что даже члены партии дезертировали из района, мотивируя отсутствием условий (два секретаря ячеек и член бюро райпарткома). Вот при таких условиях проходит напряженная работа в районе.

Считаю, что я, ознакомившись с неприятной действительностью в районе, был вынужден об этом поделиться в узком кругу с уполномоченным ЦК т. Петенским и председателем облКК т. Синайским. Мое настроение из этой беседы опубликовано в газете «Зоря» от 23-го ноября, в которой также опубликованы мои мотивы ходатайства в начале ноября о снижении плана на бюро областкома. Это сообщение в газете вынудило меня потом заявить и на бюро РПК. Опубликование такой статьи считаю грубой ошибкой, так как последняя своим содержанием действительно демобилизовала организацию и колхозников в наших настроениях, т. е. дала мотивы лишние для сопротивления.

Однако заявляю, что доведенный план хлебозаготовок Солонянскому району не учитывает даже потерь, разбазаривания и воровства – с чем организация достаточной борьбы не вела – нереальный. Дальнейшее его проведение без учета возможностей, хотя и напряженных, приведет только к грубому извращению линии партии, что будет стоить для партии большего политического и хозяйственного вреда, вместо нужного организационно-хозяйственного укрепления колхозов.

В Солонянском районе с планом хлебозаготовок, если не грубая ошибка, так явная провокация на разрыв с колхозным крестьянством. Как первое, так и второе на руку только контрреволюции, которой содействуют правые и «левые» оппортунисты, маскируемые теперь аллилуйщиной и молчанием.

Считаю своим долгом о всем этом сообщить. Прошу принять к сведению, проверить действительность состояния района и сделать соответствующие выводы.

С ком[мунистическим] приветом

(–) Сердюченко
Верно: (М. Бобров)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5365, арк. 42–46.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Повідомлення секретаря Чернігівського обкому партії
П. Маркитана генеральному секретарю ЦК КП(б)У
С. Косиору про хід хлібозаготівель в області, зняття
з посад і засудження окремих партійно-радянських
працівників за невиконання планів хлібозаготівель**

22 грудня 1932 р.

Чернигов

ЦК КП(б)У – т. Косиору

За 4-ю п'ятиднювку заготовлено 5546 т против 4749 в прошлую. В том числе, селянский сектор – 4719 против 4102, совхозы – 116 против 185, мерчук – 527 против 317, семсуда – 184 против 145.

Удельный вес п'ятиднювки – 3,2 % годового плана против 2,7 % прошлых.

В основном повышение по селянскому сектору идет за счет единоличников – 2685 против 2039.

Заготовлено продовольственных культур – 1598 против 1355, удельный вес в заготовленном – 34 % против 33 %. 16 районов дали повышение, остальные понижение.

В результате принятых облбюро мер, о которых сообщали в прошлой п'ятиднювке, повышение в этой п'ятиднювке идет целиком за счет решающих районов области: Бобровица, Варва, Прилуки, Ромны, Недригайловка и Путивль, которые заготовили 2085 против 1399.

В эту п'ятиднювку кончил план Сновский район.

8 районов: Бахмач, Глухов, Городня, Конотоп, Кролевец, Н[овгород]-Сиверский, Понорница, Семеновск, имеющие свыше 90–95 %, дают низкую заготовку, затягивая окончание плана. Однако, они имеют все данные и возможности окончить план в пятой п'ятиднювке. Надо полагать, что большая часть из них план закончит.

В эту п'ятиднювку выездные сессии облсуда вынесли 9 приговоров к расстрелу за срыв хлебозаготовок и мерчука. В числе приговоренных два бывших члена партии.

Арестованы и преданы суду завоорг Бобровец – Рапулов и член президиума РИК'а Яцкивец, о которых сообщалось [в] прошлую п'ятиднювку. В Бобровицком же районе арестован и предан суду пред. сельсовета с. Петровки Ермак как кулак, пролезший в кандидаты партии, сын бывшего крупного скотопромышленника, служил в петлюровской армии сотником.

В дальнейшем все силы концентрируем на решающих 12 районах.
 Прошу командировать 5 товарищей для работы в качестве секретарей РПК.

(–) Маркитан

22.XII–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5390, арк. 101–102.
 Копія. Машинопис.*

№ 86

Із повідомлення Харківського обкому партії генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про факти виключення з партії та зняття з роботи окремих партійно-радянських працівників за зрив планів хлібозаготівель

23 грудня 1932 р.

Харьков
 ЦК КП(б)У – т. Косиору

[...] В процессе борьбы партийной организации против кулацкого саботажа вскрыт целый ряд фактов перерождения отдельных коммунистов, сращивание их с кулаками. В Лохвицком районе член партии Пронь наотрез отказался поехать председателем сельсовета в с. Токари по тем мотивам, что у него мягкий характер и он не в состоянии выполнить постановление ЦК и СНК о хлебозаготовках. В этом же районе исключено из партии 8 членов партии, председателей сельсоветов. Из них 6 человек исключено за дезертирство, двое за срыв хлебозаготовок.

Ряд случаев перерождения коммунистов, а также умышленного проникновения кулаков в партию для того, чтобы вносить элементы разложения в партийную организацию, выявлены в Краснопольском районе. Приводим выявленные факты: 1) пред. Ново-Сыроватского сельсовета, член ВКП(б) оказался сыном кулака; 2) пред. Велико-Сыроватского сельсовета, член ВКП(б) спекулировал картофелем; 3) пред. Покровского сельсовета Новак, член ВКП(б) – изъяс у кулаков 45 ц хлеба, распределил этот хлеб между председателем колхоза и зам. пред. сельсовета и т. д. Такими же ворами и перерожденцами оказались пред. Пушкаревского сельсовета, зам. пред. Саматовского сельсовета, пред. Александровского сельсовета и т. д. Сейчас эти люди исключены из партии и привлечены к судебной ответственности. В колхозе «Коминтерн», Новогеоргиевского района, в составе контрреволюционной группировки, вскрытой ГПУ, оказался секретарь партийной группы Чередниченко.

Мы указали районам, что контрреволюционные антисоветские элементы, прикрывающиеся партбилетом, подлежат аресту и высылке на север,

как наиболее опасные враги, и что они должны быть наказаны строже других преступников, вредителей без партбилетов. Мы также обязали комиссии, работающей по чистке отдельных ячеек, в отношении наиболее злостных исключаемых из партии коммунистов ставить немедленно вопрос об аресте, а в особых случаях выносить постановления об аресте их на месте с последующей постановкой вопроса перед областью. Приняты меры также к тому, чтобы все случаи выявления «коммунистов» предателей широко освещались (а также и результаты суда над ними) в районной, областной и центральной прессе.

Некоторые районы – не совсем правильно поняли задачи борьбы с проявлениями уклонов и оппортунизма отдельными коммунистами. Наряду с недопустимым ослаблением борьбы в ряде районов (Краснопольский, Лохвицкий и др. районов), мы имеем случаи легкомысленного и непродуманного подхода к исключению коммунистов из партии за небольшие проступки. Так, Кременчугский горпарком исключил из партии председателя Потоцкого сельсовета Резника только за то, что он не выполнил своего обещания о вывозке 11.XII 15 ц хлеба (на следующий день он этот хлеб вывез). Мы это постановление горкома немедленно отменили, указали всем РПК на необходимость вдумчивого и осторожного подхода к исключению из партии коммунистов. [...]

Секретарь обкома КП(б)У
(–) Терехов

23.XII–32 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5390, арк. 112–114.
Копія. Машинопис.*

№ 87

**Лист секретаря Дніпропетровського обкому партії
В. Строганова секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаевичу
і постанова обкому КП(б)У про зняття з роботи керівних
партійно-радянських кадрів Царекостянтинівського району
у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель**

25–26 грудня 1932 р.

ЦК КП(б)У – т. Хатаевичу

Посылаю Вам материалы о самоснабжении и разложении руководящих работников Цареконстантиновского района и наше постановление по этому вопросу*.

* Див. додаток.

Хлебозаготовки в этом районе идут на самом низком уровне. На 25.XII район выполнил месячный план только на 3,5 %, годовой на 41,8 %.

Просим дать санкцию на снятие пред. РИК'а, который помимо того, что он дискредитировал участием в самоснабжении и т. д., по нашему мнению, не обеспечит улучшение работы по хлебозаготовкам.

26.XII—32 г.

Секретарь обкома КП(б)У (—) Строганов

Додаток

Витяг

з протоколу № 27 засідання бюро Дніпропетровського областкому
з 25.XII—32 р.

О Цареконстантиновском районе

Заслушав предварительное сообщение тов[арищей]. Блинова, Гришина и Старостина о фактах систематического самоснабжения, о разворовывании хлеба со стороны руководящих работников района и села Цареконстантиновского района, бюро обкома постановляет:

1. Немедленно снять с работы:

Пред. РИК'а	тов. Джура
Зав. райЗУ	—“— Иваненко
Зам. зав. райЗУ	—“— Заярского
Зав. райзаготзерно	—“— Бушко
Зав. райзаготСТО	—“— Филатова
Пред. райпрофсовета	—“— Свирина
Зав. райсвязи	—“— Ляшенко
Нач. раймилиции	—“— Данилко

В отношении остальных коммунистов — участников самоснабжения и разбазаривания хлеба, предложить РПК заменить [их], как дискредитировавших себя.

2. Просить облКК рассмотреть весь этот вопрос о коммунистах в ближайшие дни, а также установить: известны ли были все эти факты бывшему секретарю РПК тов. Шатохину и пред. райКК тов. Украинцеву, а также, какие меры борьбы с этими явлениями ими принимались.

3. Поручить ГПУ произвести расследование этого дела и виновных привлечь к ответственности.

4. Поручить агитмассу областкома направить в помощь Цареконстантиновской парторганизации на 2—3 недели — группу работников.

5. Рекомендовать на руководящую советскую работу в Цареконстантиновский район тов. Пантелеймонова Г. Ф.

На зав. райЗУ	тов. Трунцова Н. К.
Нач. раймилиции	—“— Шляхового Е. А.
Пред. райпрофсекретариата	—“— Стасева М. А.
Пред. райотд[ела] связи	—“— Проскуракова О. М.

Предложить отделу кадров к 11 часам дня 26 декабря представить на утверждение секретариата кандидатуры зам. зав. райЗУ, зав. райзаготзерно, зав. райзаготСТО; оргинстру – кандидатуры заворга РПК, вместо Дубинского, которого отозвать в распоряжение областкома, и группу работников для использования секретарями сельпартячек.

Секретарь обкома КП(б)У(–) Строганов

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5526, арк. 209–210.
Копія. Машинопис.*

№ 88

**Постанова Одеського обласного виконавчого комітету
«Про заключення в концтабір колишніх членів КП(б)У»
за саботажні дії під час хлібозаготівельної кампанії**

30 грудня 1932 р.

За саботаж хлібозаготівель, розкрадання державного й колгоспного хліба, за пряму зраду інтересів партії і робітничої кляси, Одеський обласний виконавчий комітет Рад ухвалює:

Колишніх членів партії Одеської обласної парторганізації, вилучених постановою облКК від 30.XII з лав КП(б)У, кількістю 50 чоловік, заключити в концтабір на різні строки.

Голова Одеського обласного виконавчого комітету Рад (–) Пахомов⁵¹

Секретар Одеського обласного виконавчого комітету рад (–) Цюпак

З оригіналом згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 33.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Порівняльні дані Наркомату юстиції УСРР про застосування владою репресій проти службових осіб та селян за невиконання планів хлібозаготівель в Україні за 1930–1932 рр.

*31 грудня 1932 р. **

**Сравнительные данные
о применении репрессии по хлебозаготовительным делам
в 1930, 1931 и 1932 годах**

В хлебозаготкампанию 1930 г. за все время было осуждено 18 тыс. чел.

В кампанию 1931 г. на I/XI было осуждено 26 тыс. чел.

На 1 декабря 1932 [г.] осуждено по хлебозаготовительным делам около 40 тыс. чел.

(подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5399, арк. 23.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Анонімний лист робітника до ЦК КП(б)У і Київського обкому партії з критикою політики радянської влади у сільському господарстві та звинуваченнями у доведенні України до злиденності та голоду

[Грудень 1932 р.]

Копія
Секретарю ЦК тов. Зайцеву⁵²

До обласного парткомітету м. Києва

Товариші, шануючи Вас і радвладу, за що пролили багато крові. Але що ж це я бачу у цій владі, що вся Україна стогне, голодна, багато смертностей від голоду, що це так і в капіталістичних країнах робиться, чи інше. Ви

* Дата засідання спеціальної комісії ЦК КП(б)У, на розгляд якої були підготовлені порівняльні дані.

пишете, про стан знушання з робітників, безробіття, голод, смертність. Але, як бачимо, на все це і на ваше письмо вашої преси, як ви мараете капіталістичні країни, що, мол, там горе робітнику, а у нас добре, там загнивається устрій, а у нас росте. Але, як видно з усього, що вся гадость, вся гниль у нас у радвладі, зажим, висилки чесних середняків, знушання з українців, так як есть вся Україна ограблена, зосталась в одній сорочці, голодна — от що це за добро, що забрали хліб весь у колективах і поза колективами, колгоспники пухнуть від голоду, не мають змоги працювати на колективній роботі як слід. Ви пишете за Драбівський район й судите ватажків району. Дурні ви, сволочі, бандити, люмпени самі ви последніє. На всю земну кулю добре один раз написав єпіскоп Кентерберійський, що большевиків у подлости ніхто не превзошел и не превзойдет, на каждую подлость, мерзость пойти у вас совести хватает, все вымыслы, подлые гнусные. Насилие над народом вы способны робити. Где ваше то добро, что вы хвастаетесь перед миром. Где это все, кроме издевательства, слез людських. Ничего не видать. Эх вы дурни, гадуки, жидова пархатая. Кровопийцы народные. Придет час, что вы предстанете перед народным судом и дадите ответ за вашу работу, за вашу дурную политику. Отдали жидам власть в руки, бывшим крамарям и спекулянтам. Где только не заглянешь у торговый отдел, везде встретишь жида, кровососа, который только служит для знакомых своих. Вот что видно, вы прислушайтесь к рабочей массе, кто за вами: только коммунист шпион, но рядовой против целиком. Возьмем Червону Армию, где брожение, мол, сын украинской армии служит, а родители страдай за невыконание твердого задания. Что тот красноармеец будет делать во время сражения с врагом, когда родители приехали из Полтавской губернии в Богунский полк и ночевали под открытым небом, а сын только выглядывал из-за загороди на своих родных, что они бесприютные сидят на шоссе Новоград-Волынской. Вот как растет наша страна. Растет, растет. Что дожились, что ни сюда ни туда, как в пословице говорится: добились до ручки. Може жаелает кто купить ножницы или перочинного ножика, или шерсти, чи сукна — это роскошь, а самую гадость продают и по дорогим ценам, недоступным для рабочей массы. ЦИК партии издал декрет и постановление, что, мол, кормы худобе, чтобы не было перекручувань, стонять скот весь у коллектив. Дурни вы, сами приказы суровые издаете и потом, после неудачи, ищите виноватых по райвиках, свою вину хотите загладить, свиньи вы гадкие, злодеи, банда, босяки. Вы хотите владеть такой країною, вы не способны, вы погубили Украину, довели до того, что украинцы за своим хлебом едут в Петроград, Москву, откудова вечный приезд был за хлебом на Украину. Теперь вас никто не послушает и никто не поверит, как бы вы не говорили, как бы вы не писали, проиграли, проиграна революция. Дурна буржуазия, что медлит с войной. Если послышатся орудийные раскаты, так в тылу будет кромешный ад, хотя вы и проводите везде свою политику и в капиталистических краинах, но ничего у войну там может быть наше, а у нас власти советов не будет, а потом и там задущат такуюю. Слышишь, партия грабежников, внимай своему делу, что ты делаешь. Это мало, что вы сосредоточили силы по границе,

как по западной, так и восточной. Ваши солдаты будут вашим оружием вас убивать, как сказал Ленин буржуазии. Вот помните, жида и кашапы, отбросы световые, пройдохи, помните, что вы делаете, вы подрезаете корни радвледи, вы не думайте, что колхозник будет работать, а жид приедет и заберет всю кровь. Нет, это не метод господарювання. Подохлах коней много и еще все выдохнет и вы с ними.

Слушай, читай, передай Политбюро ЦК.
Рабочий, 23 года производства.

Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5406, арк. 31–33.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 91

Довідка секретаря Великоолександрівського райкому партії Одеської області про відсторонення від роботи надісланих з Одеси уповноважених осіб за незгоду з нереальними планами хлібозаготівель, відмову працювати та аморальну поведінку*

1932 р.

Справка

1) В Б[ольше]-Александровском районе работали на хлебозаготовках т. Харлампиев, который на районном активе выступил с заявлением о нереальности плана хлебозаготовок и, когда ему сказали, чтобы он, все же, план выполнил — он сдал партбилет пред. облКК т. Конику, который в это время был в районе.

2) Тов. Кузьменко, который привез с собой жену, на бригадах работать отказался и РПК его откомандировал.

3) Козик — был уполномоченным в колхозе «Перемога», заявил, что дураки выполняют планы — план вообще нереальный. Из района отправлен в Одессу.

4) Колодько, член облсуда, был уполномоченным по Гавриловскому сельсовету, пьянствовал, играл в карты, устраивал вечера с девушками и, фактически, провалил работу по этому селу.

(Острой)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5393, арк. 186.
Оригінал. Машинопис.*

* На довідці є резолюція голови РНК СРСР В. Молотова КП(б)У: «Свех этих кулацких шенков (м[ожет] б[ыть] за отдельными исключениями) предлагаю исключить из партии и выслать с Украины через ГПУ» та приписка «А всего Одесса послала в этот район не более 5–6 чел.».

Телеграма завідуючого агітаційно-пропагандистським відділом ЦК КП(б)У А. Хвилі⁵³ ЦК КП(б)У про саботаж хлібозаготівлі сільським та районним керівництвом Снігурівського району Одеської області

1932 р.

Из Снигиревки

Харьков, ЦК КП(б)У
Косиору, Хатаевичу

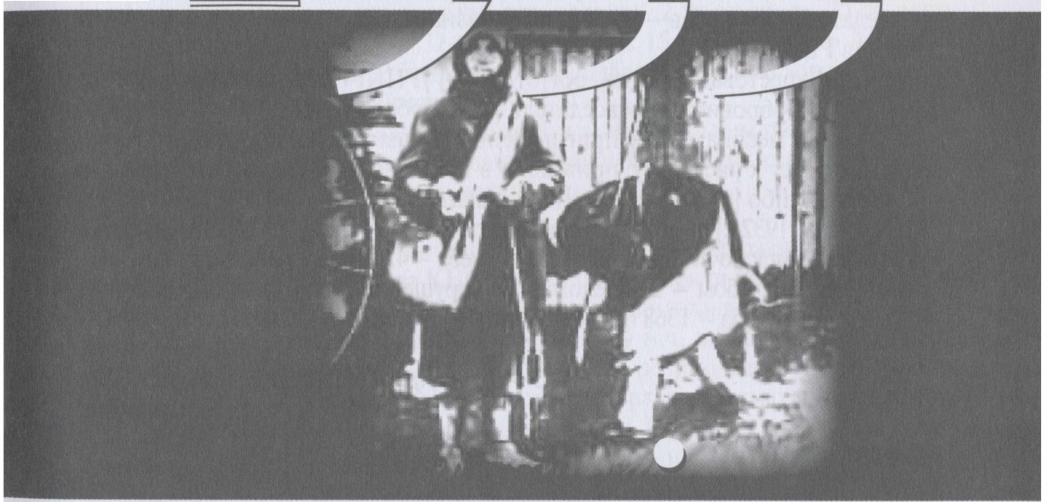
Хлебозаготовительный план доведен [до] колхозов 7 ноября. [В] районе не было борьбы за хлеб. Большинство секретарей ячеек, председателей колхозов, членов партии, вели борьбу против хлебозаготовок, стояли во главе борьбы против хлебозаготовок. Ряд секретарей ячеек, пред. колхозов, членов партии [по] Березнеговатской МТС отказались выполнять доведенный план [и], за сопротивление хлебозаготовкам, исключены из партии, отданы под суд как кулацкие агенты. Ряд сельских партийных ячеек, правлений колхозов засорены классово враждебными элементами. Уполномоченные РПК на местах не работали систематически, как правило дезертировали. Исключены из партии 9 ноября два райработника как дезертиры хлебозаготовок. Зав. агентами партийного комитета Хейлик, будучи уполномоченным, сам вел разлагающую работу, присваивал конфискованные [у] кулака вещи. Мер борьбы против этого не было принято. Сегодня [он] исключен [с] партии [и] отдан под суд как пособник кулаков. Райпартком, контрольная комиссия, несмотря [на] такое положение, не исключили [с] партии, не отдала под суд ни одного из таких секретарей ячеек, ведущих кулацкую работу. [Во] время хлебозаготовок суд не осудил ни одного кулака за несдачу хлеба. Не было проведено решительной борьбы [с] махровым оппортунизмом среди ряда районных работников. Полную информацию [о] состоянии района послал письмом облпарткому.

(—) Хвиля

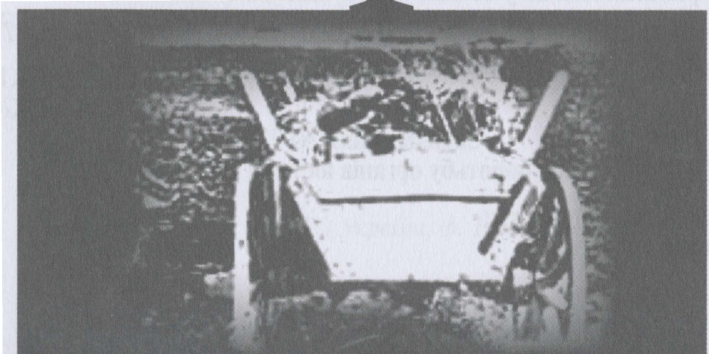
ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5393, арк. 122.
Копія. Машинопис.



1933



PIK



**Довідка органів юстиції ЦК КП(б)У про кількість засуджених
за невиконання планів хлібозаготівель та інші порушення
на цій ділянці по Чернігівській області**

Не раніше 1 січня 1933 р.

**Справка
о привлечении к ответственности и репрессии**

По Черниговской области с октября месяца осуждено 200 коммунистов, 50 % из них членов партии. 70 % осужденных по хлебозаготовкам мерчука, бездеятельность и смыкание с кулаками. Председателей сельсоветов – 30 %, председателей колхозов – 30 %, зав. магазинами, мельницами, радгоспами и членов РВК – 30 %.

[Среди] арестованных: зав. орг[отделом] [РПК] Носовки, зав. орг[отделом] [РПК] Бобровицы, председатель РИК Бобровицы.

С ноября месяца судом приговорено 100 человек за растрату мерчука, хлебозаготовку к расстрелу, приведено в исполнение 30 %, остальные либо в Харькове, либо [им] заменено [меру наказания].

С августа [1932 г.], с момента хлебозаготовок, по 1 января [1933 г.] осуждено 6312 человек, исключительно за несдачу хлеба – 4580 человек, за мерчук – 247, за спекуляции хлебом – 218 человек. За нарушение общественной собственности и кражу хлеба – 1368 человек. Основная масса осужденных свыше 6 лет.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5526, арк. 230.
Копія. Машинопис.*

**Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У
про факти порушення соціалістичної законності в процесі
конфіскації майна у селян, які не виконали плани хлібозаготівель**

3 січня 1933 р.

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У
тов. Косіору

**Спецзведення № 27
про боротьбу органів юстиції за хліб**

[...] II. Характерні факти
Київська область

Погребищенський район. Село Станилівка. Масово-політичну роботу по селу підмінено грубим адмініструванням. Селян лають матом. Зліквідовано повністю за штрафом в хлібозаготівлях 21 господарство контрактантів, причому господарства продавали буквально за безцінок: стіл за 10 коп., ліжко за 50 коп., сані за 1 крб. 9 господарств контрактантів продано на покриття штрафів, накладених кутковою комісією, причому ні сільрада, ні РВК не ухвалювали зовсім [рішення] про оштрафування (сільрада про ці факти знала). Комісії заходили до окремих контрактантів, били горшки, виганяли з хати, розкрадали виявлені під час обшуку цінні речі (вкрадено портсигар слонової кості, халяви, облигації тощо). В цьому селі часто бував голова РВК та навіть представник облпаркому, там постійно є уповноважений від РВК, але вони на ці перекручування зовсім не реагували.

Для адміністративної репресії обирали дуже невдалі об'єкти. Так, наприклад, повністю продано господарство, хату поломано контрактанта, кол[ишнього] батрака, що одержав при радвладі 2 га землі, до 30-го року зовсім не платив податку, в 32-му році платив 15 крб. Продано й інші 5 бідняцьких господарств і 2 бідняцьких господарства, про які зовсім не було постанови про оштрафування.

Доводилися тверді завдання маломіщним середняцьким господарствам, і в той же час не доводилось завдання куркулям. Голова сільради й інші керівники пиячать з куркулями, захищають їх.

Вінницька область

Барський район. Село Богушівка. Заст. голови сільради, голова спожив[чого] товариства, голова КНС та бригадири зібрали нездатчиків хліба в одну хату, а штаб влаштували в другій, куди і викликали контрактантів, примушували їх танцювати, садили в льох на цілу ніч, вибивали вночі вікна. Заст. голови сільради привласнив 400 крб. і не розрахувався з селянами за задачу картоплі. Актив села разом з головою сільради систематично пиячить.

Аналогічні випадки занотовано в с. Маньківці, Барського району: контрактантів, що не здавали хліб, били, лаяли нецензурними словами, арештовували.

Чернігівська область

Дмитрівський район. Село Дентівка. 60 господарств контрактантів зліквідовано, в хатах вибито вікна, розвалені печі. Актив села, партійці та члени сільради забирають собі описане майно, забирають продукти і не платять грошей. Це робить також і уповноважений РПК і секретар осередку.

Роменський район. Кандидат партії, вчитель, беручи участь в розгляді справи управи колгоспу ім. Петровського, заявив, що йому шкода розстрілювати куркулів і шкідників і склав окрему думку в справі. [...]

НКЮ та ГПР
(Поляков)
Зав. оргінстру НКЮ
(Розвадовський)⁵⁴

Постанова бюро Молдавського обкому КП(б)У про незадовільну роботу партійно-радянського керівництва Ананьївського району АМСРР щодо виконання плану хлібозаготівель та зняття з роботи секретаря РПК Назимова і голову РВК Крилова

3 січня 1933 р.

**Постановление
бюро Молдавского обкома КП(б)У от 3 января 1933 г.
«О ходе хлебозаготовок и партийно-советском руководстве
Ананьевского района»**

1. Значительное отставание в выполнении годового плана хлебозаготовок по Ананьевскому району (на 3/1 – 82 %), продолжающийся саботаж хлебосдачи со стороны ряда колхозов и сел, недопустимое снижение темпов заготовок в ноябре – декабре, свидетельствуют о том, что партийно-советское руководство района (секретарь РПК тов. Назимов, председатель РИК'а тов. Крылов) – несмотря на вдвое уменьшенный против прошлого года план, несмотря на вынесенное обкомом 18-го декабря предупреждение бюро РПК, а также многократные заверения со стороны руководства района о своевременном выполнении годового плана, – оказалось неспособным реализовать решение партии о хлебозаготовках, сломать кулацкий саботаж, мобилизовать всю парторганизацию на борьбу за хлеб и выполнить план в установленный обкомом срок.

2. Районное руководство, вместо упорной работы по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и выращиванию колхозного актива в борьбе с кулацко-петлюровскими элементами, практиковало недопустимое командование колхозами при проведении посевной, уборочной и хлебозаготовительной кампании. Незнание действительного положения в отдельных колхозах, отсутствие систематической работы с колхозным активом, пренебрежение к делу подбора руководящих кадров в колхозах привело к засоренности ряда колхозов кулацко-петлюровскими элементами, сумевшими проникнуть в руководящие кадры колхозов и даже в отдельные сельские ячейки (Валегоцулово, Шляхетное).

Это дало возможность кулацко-враждебным элементам в отдельных колхозах (Кондратьевка, Гандрабуры и др.) организовать наиболее отсталую часть колхозников на систематическое хищение хлеба и роздачу натуравансов сверхустановленной правительством нормы, разбазарить большое количество хлеба в порядке общественного питания.

3. Партийно-советское руководство (Назимов, Крылов), работающее в районе на протяжении полутора лет, представляло преувеличенные данные о проведении важнейших хозяйственно-политических мероприятий (преувеличение посевной площади озимого клина 1931 г., преувеличение площади шаровки пропашных культур 1932 г.), чем вводило в заблуждение партию и государство. Практика недопустимого администрирования в ходе осеннего сева 1932 г. и хлебозаготовок создала путаницу в ряде колхозов (перекрытие выполнения плана хлебозаготовок по единоличному сектору за счет хлеба, поступившего от колхозников в ряде сел, несвоевременное доведение плановой скидки по хлебу, переброска семян на ходу хлебозаготовок из колхоза в колхоз) и поставили обком перед необходимостью семенной помощи в то время, как в этом при правильном руководстве колхозами не было никакой нужды.

4. Партийно-советское руководство района не обеспечило развертывание критики и самокритики в парторганизации, не использовало этого орудия для повышения ответственности каждого коммуниста и колхозного активиста в борьбе за организационно-хозяйственное укрепление колхозов и выполнение колхозами своих обязательств перед государством. Это имело своим результатом ослабление классовой бдительности многих сельпартячек. Систематическую работу за укрепление колхозов, за колхозные кадры районное руководство подменило трескотней на манер «нас не догонишь», «передовой район» и т. д. Такие настроения, внедрившиеся в районной организации, способствовали развитию аллилуйства и очковтирательства, снижали боеспособность парторганизации в борьбе за хлеб.

5. Безответственное отношение районных руководителей к выполнению важнейших директив партии нашло яркое выражение в решении Ананьевского райпаркома от 29-го декабря по вопросу отвода председателя комиссии по чистке ячек сел Валегоцулово и Шляхетное, наиболее злостно саботирующих хлебозаготовки. Бюро обкома квалифицирует это решение как беспринципное политиканство со стороны РПК и в особенности секретаря РПК тов. Назимова, считая отвод совершенно необоснованным и отменяет решение райпаркома от 29/ХІІ—32 г.

6. Исходя из этого, бюро обкома постановляет: секретаря РПК тов. Назимова и председателя РИК'а тов. Крылова с работы снять. Тов. Назимову объявить строгий выговор с предупреждением, запретив ему занимать руководящую партийную работу в течении 2-х лет. Тов. Крылову объявить строгий выговор с предупреждением.

7. Тов. Нечаеву немедленно выехать в район для проведения чистки ячек Валегоцулово и Шляхетное.

8. Поручить тов. Мукле сообщить решение бюро обкома пленуму райпаркома и активу Ананьевской парторганизации, наметив вместе с бюро РПК мероприятия по быстрой ликвидации прорыва в хлебозаготовках и организационно-хозяйственному укреплению колхозов.

9. Предложить бюро РПК широко популяризовать настоящее решение в Ананьевской парторганизации, добиваясь сплочения парторганизации на осуществление директив партии по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и улучшению партийного руководства.

Секретарь Молдобкома КП(б)У
(Сирко)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, стр. 6339, арк. 101–102.
Оригінал. Машинопис.*

№ 96

**Доповідна записка уповноважених О. Гапєєва⁵⁵,
І. Попова-Волкова⁵⁶ ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У,
Дніпропетровському обкому партії та ЦК ЛКСМУ про хід
хлібозаготівлі в Царекостянтинівському районі
Дніпропетровської області, моральний розклад керівних
партійно-радянських кадрів, їх прагнення приховати хліб від
держави**

*5 січня 1933 р. **

Серия «К»

Секретарю ЦК ВКП(б) тов. Постышеву⁵⁷

Секретарю ЦК КП(б)У тов. Косиору

Секретарю Днепропетровского обкома КП(б)У тов. Строганову

Секретарю ЦК ЛКСМУ тов. Андрееву⁵⁸

Докладная записка

(О ходе работ по хлебозаготовке в Цареконстантиновском районе)

Ознакомившись в процессе работы по хл[еб]о[з]аготовкам, состоянием Цареконстантиновского района и райпарткомсомольской организации, мы должны Вам сообщить следующее:

В районе до самого последнего времени происходило разложение парт-организации, которое имело свое начало с руководящей верхушки р[ай]о[н]а: быв[шие] секретари РПК: Добро В. К., Шатохин И. Г., зав. РЗУ Иваненко, директор Берестоватской МТС Крымский Ф. И., директор Цареконстантиновской МТС Тарасенко и др. Они систематически устраивали попойки,

* Дата реєстрації записки в ЦК КП(б)У.

покрытие расходов, на которые шли [продукты] за счет самоснабжения с колхозов.

Это дало повод остальной части руководящей верхушки, а за ней и всем остальным работникам на местах, брать в колхозах, что и сколько хотят, не уплачивая за взятое ни копейки. Так, например:

1) Заярский М. Т. (быв[ший] зав. РЗУ) до ареста зам. зав. РЗУ. Взял из колхоза «Коминтер» Поповского с/совета: 2-х овец, 4-х свиней, 56 кг меду, 60 пудов капусты и ряд других продуктов.

Из колхоза им. Буденного, Белоцерковского с/совета: одного кабана весом 7 пудов.

Из колхоза «Незаможник», Цареконстантиновского с/совета: 40 кг меду и одного кабана в возрасте 7 месяцев.

Из колхоза «12 років Жовтня», Цареконстантиновского с/совета: одну овцу.

Из артели «14 років Жовтня»: одного кабана.

Из коммуны «Червоний маяк», Гайчурского с/совета: 20 кг меду, 106 кг масла (подсолнечного).

Из артели «Червоний схід»: 33 кг меду.

Из паровой мельницы (Белоцерковка): 210 кг муки помола 85 %, причем денег не уплатил ни за что.

2) Бушко Л. А. Управляющий райзаготзерно (ныне арестован).

В порядке самоснабжения из колхозов взял:

В артели им. Буденного, Белоцерковского с/совета: одного кабана.

В артели «Червоний схід»: 33 кг меду, 2 подводы арбузов, 20 пудов картофеля.

В артели «Незаможник України»: мед и мясо на сумму 48 руб.

Из паровой мельницы (Белоцерковка): 3 ц муки и украл 20 кг масла (подсолнечного).

3) Свинин (пред. райпрофсовета) взял:

В артели «12 років Жовтня»: одну овцу и 10 кг меду.

В артели «Коминтерн»: одну овцу.

В артели «2-я пятилетка»: 30 пудов картофеля, мед и муку.

В селе Водяное, будучи уполномоченным РПК, взял 12 шт. курей.

4) Филатов П. Е. (зав. райздрав, снят с работы и исключен из КП(б)У), из р[ай]центра бежал. Взял:

В с. Вершина №1: 200 штук яиц и 1 пуд сала.

В артели «Незаможник України»: 15 кг меду, 10 пудов пшеницы и крупы.

В Гусарском с/совете под видом для нужд больницы брал для себя: картофель, муку и пшено.

5) Криненко (секретарь партячейки с. Бельманка, ныне арестован) взял:

В артели «Східна зірка»: 7 кг мяса, 35 кг меду, 52 кг дерти, 280 кг муки пшеничной, 168 кг пшеницы.

В артели «Коммунар»: 16 кг муки, меду 7 кг и мяса 7 кг.

В потребкооперации: 106 кг масла, а также брал мануфактуру и помимо всего этого получал паек наравне с учителями.

Можно было бы привести еще десяток фактов характерного самоснабжения других работников района, т. к. нет ни одного работника, в том числе и органов милиции и ГПУ, которые бы не занимались самоснабжением сами лично или через своих родственников.

В отношении бывшего секретаря РПК Доброва и Шатохина все дают показания, что они были главными заправилами этих дел. Однако еще источников, откуда они снабжались, органами ГПУ не установлено.

Руководители колхозов, пользовались таким положением, а арестованный Бушко в своих показаниях заявил прямо:

«Благодаря тому, что брали с колхозов сами, нажимать на выполнение плана в достаточной мере мы не могли. Эти обстоятельства заставили меня недавно обратиться к секретарю РПК (вновь назначенному тов. Повчуну) с просьбой перебросить меня в другой район».

Разворовывать хлеб начали еще с начала уборки и продолжали до настоящего времени незаконно продавать, а также укрывать от государства, преуменьшая валовой сбор с га от урожая.

Ниже сего приводим характерные факты:

В колхозе «Труд Ленина», Гайчульского с/совета, только несколько дней тому назад вскрыт амбар, о котором никто не знал и в этом амбаре было засыпано 115 ц (озадки), в которых наличествовало до 30 % чистого зерна.

В колхозе «Вирішальна», Берестоватского с/совета, 31/ХІІ–32 г. вскрыто два амбара (о которых никто не знал), где имелось 80 ц «озадков».

Зам. директора Берестоватской МТС Потоцкий Н. собрал с колхозов Выбоевского с/совета 34 ц фуражных культур якобы для лошадей и только после этого, как узнал, что об этом известно уполномоченным 23/ХІІ–32 г., дал распоряжение вывезти в фонд хлебозаготовки.

Райпотребсоюз (только по официальным сведениям) получил 88 ц хлеба у колхозов, собранного с га обороны и (якобы еще точно не проверено) сдал у фонд снабжения.

Нет такого колхоза, где бы не было роздано десятки центнеров хлеба под видом «разных расходов» или «учительских фондов» различным учреждениям и отдельным лицам.

Руководители МТС не отставали в разбазаривании помимо того, что они брали себе лично, они еще брали и для снабжения рабочих, служащих и сотрудников.

Например: Берестоватская МТС получила от колхозов 217 ц хлеба.

Сейчас уже имеется целый ряд фактов вскрытия за последнее время спрятанного хлеба.

Так, например: у секретаря комсомольской ячейки колхоза «Пятилетка» Величко Т. открыта яма, в которой было 50 пудов картофеля, 15 пудов кукурузы, 3 пуда проса и 5 пудов фасоли, а также 2 пуда муки.

Много фактов, когда находится хлеба больше, чем получено из колхозов, хотя уже прошло четыре-пять месяцев после получения и он жил с семьей, а также находят такие культуры, которые не выдавались колхозами.

Партийно-комсомольская организация и колхозы страшно засорены, это видно хотя бы из выше приведенных фактов. Многие нынешние «коммунис-

ты» срослись с кулачеством и попали под влияние кулака. Бывший нач. раймилиции Данилко женат на дочке помещика, пред. с/совета Цареконстантиновки был в белой армии, брат сослан за участие в СВУ⁵⁹. Директор Цареконстантиновской МТС Тарасенко женат на бывшем члене УКП⁶⁰, дочке помещика.

Много партийных и комсомольских работников женаты на дочках кулаков и раскулаченных и части сосланных. Большинство счетоводов в колхозах чуждого происхождения или бывшие у Махно, Петлюры и пр[очих]. [...]

Характерно, что никакой борьбы до самого последнего времени со стороны партруководства не было, как с разбазариванием хлеба, укрытием его от государства, самоснабжением, а также очищения партийно-комсомольской организации и колхозов от чуждых элементов. Ряд партиячек срослись с кулачьем, перешли на его сторону и превратились в оружие классового врага (ячейка колхоза «III Виришальний», Берестоватского с/с, ячейка колхоза «Комінтерн», Поповского с/с).

Все это вместе взятое привело к такому положению, когда в районе план хлебозаготовок на 1/1–33 г. выполнен на 44,5 %, «включая вывезенный посевматериал».

Характерно, что при вывозе посевматериалов мы не имели ни одного факта, когда бы кто-либо из председателей, а также и членов правления были против вывоза или хотя бы задали вопрос: почему вывозится посевматериал, «нельзя ли поднажаться и выполнить план, не вывозя посевматериала», а наоборот все вывозили с большим удовольствием.

В заключение о состоянии организации мы должны будем указать на то, что разложение парторганизации началось еще по установленным нами фактам с весны, когда руководящая часть района во главе с бывшим секретарем РПК Добровым, ныне секретарь Павлоградского РПК, обманывали областные организации, неправильно давая сводки о состоянии весеннего сева, совершенно не удовлетворительного. [...]

Теперь о том, что делается сейчас в районе.

В связи с тем, что целая группа ответственных работников сидят арестованные, а часть снята постановлением обкома с работы, в районе проходит замена новыми людьми, «за исключением секретаря РПК, который недавно прислан». Люди приезжают очень медленно, один из присланных на работу зав. заготзерно Пациевский побыл один день, уехал обратно, оставив заявление, что для него эта должность низкая, остальные начинают знакомиться и получается, что ряд мероприятий, требующих немедленного их проведения, задерживаются в районе и промедление, безусловно, отражается на выполнении плана. [...]

9) Сейчас мы, вскрывая все имевшие и имеющие безобразия в работе, мобилизуем партийную, комсомольскую организации и колхозную массу на выполнение плана хлебозаготовок, делая основной упор на вскрытие разворованного, спрятанного и неправильно розданного хлеба, а также переобмолота и перевейки.

10) Мы просим прислать в р[айо]н крепкую оргпартгруппу работников для помощи райпарторганизации, построить правильно партсеть (из общих сельских ячеек перестроить их по производственному принципу), органи-

зовать партучебу, которая до сих пор отсутствовала, а также прислать человек 4–5 товарищей на секретарей ячеек и 5–7 товарищей на должность пом[ощников] директоров МТС (участковых).

Мы применяем все меры [для] усиленного выполнения плана хлебозаготовок в районе.

(Гапеев)
(Попов-Волков)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 74–79.
Оригінал. Машинопис.*

№ 97

Повідомлення завідуючого культурно-пропагандистським відділом ЦК КП(б)У А. Хвилі на адресу ЦК КП(б)У і Одеського обкому партії про труднощі з виконанням плану хлібозаготівель по Снігурівському району Одеської області, виселення з с. Ново-Петрівка селян, які саботували норми здачі зерна, звільнення з посад уповноважених райкому партії

5 січня 1933 р.

Харків, ЦК КП(б)У Косіору,
Хатаєвичу
Одеса, облпартком Балицькому⁶¹,
Любченко,
Майорову

1. По Снігурівському району виконання плану хлібозаготівель на 5 грудня складає 67,9 %. Останні дні по району вивезли усі фонди, в тому числі насіннєві з колгоспів, що не виконали хлібозаготівельного плану. В низці колгоспів, що виконали хлібозаготівельний план, вивезено теж відсотків на 50 насіннєвих фондів. Це зроблено з тим розрахунком, що в цих колгоспах йде переобмолот і вони з цього переобмолоту цілковито відновлять свої насіннєві фонди.

2. Другого січня вдень відбулося виселення 25 господарств з с. Ново-Петрівки, які найбільш злісно не виконували хлібозаготівель, розкрадали хліб, розкрадали колгосп.

На переведення роботи, зв'язаної з виселенням, для самої Ново-Петрівки було мобілізовано 30 комуністів, комсомольців, крім робітників ГПУ, міліції.

Вся підготовча робота по виселенню провадилася так. Було скликано збори в селі, на яких було повідомлено, що відбудеться виселення найбільш злісних саботажників куркульських, що роблять опір хлібозаготівельному

плану, що організують саботаж. Було закликано всіх колгоспників та од-ноосібників здавати розкрадений хліб, шукати його по ямах.

В кожній хаті було поставлено комуніста чи комсомольця, на обов'язку яких було увесь час вести роботу, скеровану до того, щоб той, кого висилають, виказав, де в нього ями з хлібом, або сказав, де яма у сусідів.

Я двічі за цей час був в Ново-Петрівці, говорив з тими, що їх висилали, інструктував комуністів, комсомольців, як їм треба працювати, щоб відшукати хліб. Я в усій роботі вів таку лінію, що нам найголовніше знайти хліб, похований і у тих, що їх ми виселяємо і, скористатися цим для піднесення виконання плану хлібозаготівель у всьому районі.

Проте, всі ці заходи по селу Ново-Петрівка хліба не дали. Було відшукано дві невеликих ями. Тепер по Ново-Петрівці, незважаючи на те, що там сидить постійно завагітмас райпаркома, голова РВК, оргпартгрупа облпаркома, виїзна редакція «Молодої Гвардії» – зрушень по хлібозаготівлі немає. Більше половини населення розбіглося. Переважно втікають чоловіки, хоч в багатьох випадках ми маємо такі факти, коли втікають цілими сім'ями. Ми вирішили виставити пікети, щоб нікого, нікуди з села не випускати, нікому жодних довідок не давати. Зараз ще раз буквально переріємо подвір'я і хати виселених, щоб ще раз перевірити, де заховано хліб.

3. По району в зв'язку з виселенням проведено масову роботу. Ухвалу облвиконкому обговорено по всіх колгоспних зборах, де схвалено заходи радвлдади до куркульських саботажників. Видано спеціальні листівки з приводу цього. Редакція газети «Соціалістичним Шляхом» припустила в цьому помилку, видрукувавши ухвалу облвиконкому в скороченому вигляді на четвертій сторінці, незважаючи на те, що редакторів було дано точні вказівки друкувати це в повному вигляді і на першій сторінці. За це редактору Чаленку зроблено зауваження. На другий день, другого січня, цю помилку виправлено. Ухвалу повністю видруковано на першій сторінці, написано передову.

Ухвалу Одеської контрольної комісії й облвиконкому про виселення 50 бувших комуністів обговорено на всіх партійно-комсомольських зборах, як ухвалу, що повинна ще більше мобілізувати комуністів, комсомольців на боротьбу за хліб.

4. Вжиті заходи дали невеликі наслідки поки що по Василівській сіль-раді. З 25 грудня по 3 січня там знайдено в ямах 527 пуд. схованого хліба. Були випадки вишукування хліба в могилах на кладовищі.

5. Останніми днями ми виключили з партії, заарештували і віддали до суду двох уповноважених райпаркому – Ставенка і Черниша за саботаж хлібозаготівель та розклад.

6. Про стан з кадрами в Снігурівській організації після чистки я повідом-ляв телеграфом, й досі немає ні секретаря, ні голови КК, ні райпрокурора, ні начміліції.

З привітом

(А. Хвиля)

5.І–1933 р.

Довідка інформаційного сектору організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про недоліки в ході хлібозаготівель, створення насінневих фондів шляхом примусового вилучення лишків у селян, дезертирство керівних кадрів окремих колгоспів по Криворізькому району Дніпропетровської області*

5 січня 1933 р.

**Довідка № 36
про перебіг хлібозаготівель і засипку насінневих фондів
по Криворізькому району (з інформлиста Криворізького МПК з 2/І)**

Надходження хліба за останню п'ятиденку характеризується такими даними:

25.XII – 955 ц	28.XII – 4933 ц
26.XII – 1209 –“–	29.XII – 6657 –“–
27.XII – 1159 –“–	30.XII – 9406 –“–

Разом за п'ятиденку надійшло – 24319 ц хліба. Значне зрушення темпів хлібозаготівель РПК пояснює вивозом посівних фондів з колгоспів. Для посилення темпів хлібозаготівель РПК 25.XII, за участю секретаря ЦК ВКП(б) т. Постишева та секретаря обкому тов. Соколова, виніс ряд надзвичайно серйозних рішень організаційного й оперативного порядку. Зокрема, по двох колгоспах, занесених на чорну дошку, ім. Чубаря, Широківської сільради, та «Жовтень», Андріївської сільради, ухвалено суму нестягнених кредитів та міський штраф перекласти на колгоспників. Штрафи стягнено повністю. Таких же заходів намічено застосувати до колгоспів: «Перше Травня», Шестярянської сільради, та «3-й Вирішальний», Ново-Курської сільради.

Вивіз посівних фондів проходить без ексцесів. Колгоспники лише уникають обговорення цього питання, пасивно виконуючи розпорядження про відвантаження хліба. Помічається безтурботне ставлення з боку окремих колгоспів: нічим буде сіяти, то держава весною дасть.

Як наслідок агітації класово-ворожих елементів, на зборах колгоспників чути було і такий виступ: «Як можна підняти врожайність, коли всі фонди забирають, а також забирають відсотки виданих колгоспникам натур-авансів. Весною нічим буде годувати коней, багато коней загине, завдяки чому ми не виконаємо наданих нам планів. Не треба брати великих темпів, які бере держава, а треба робити поволі».

* Довідка була надіслана секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку.

В окремих сільрадах помічаються втечі з колгоспів голів, членів правління і рахівників. З Олександро-Дарської сільради, з артiлі ім. Шевченко, втік голова колгоспу Галіч вкупі з родиною; вночі його відвезли на станцію одноосібники, з цього ж колгоспу втік рахівник Ткаченко та комірник Бовдуй. В цій артiлі виявлено 24 ц незаприбуткованого хліба.

З артiлі «Жовтень» цієї сільради зник комірник Сіманько, перевірка роботи якого виявила недохват 90 ц зерна та 2 ц борошна. Голова цієї ж артiлі Смушок припинив хлібозаготівлю, заявивши: «В артiлі вже нічого нема, все вивіз», між тим, перевірка виявила, що в посліді дуже багато зерна, якого 15 ц вже вивезено. Смушка виключено з партії.

З колгоспу «Зоря», тієї ж сільради втік рахівник, який дуже заплутав рахівництво. В Христофорівській сільраді втік голова артiлі «Червоний хлібороб», захопивши з собою 1249 крб. артiльних грошей.

В окремих колгоспах виявляються контрреволюційні, злочинні комбінації з хлібом: в артiлі Сталіна, Недайволівської сільради, при першій перевірці фондів виявлено 42 ц незаприбуткованого хліба, в другу перевірку – 10 ц, а тепер виявлено ще 99 ц незаприбуткованого хліба.

До одноосібників застосовуються штрафи та інші репресії. Оштрафовано 10 куркульських господарств на суму 9930 крб., стягнуто 5101; оштрафовано 74 господарство контрактантів на суму 118 882 крб., стягнуто 39 176 крб., причому частину коштів, одержаних від продажу майна оштрафованих сільрадами, зараховано в сплату сільгосподатку та інших обов'язкових платежів.

З боку окремих комуністів помічається не лише опортуністичне ставлення до хлібозаготівель, а деякі з них навіть доходять до шкідництва, до приховування хліба. Голова Явдотієвської сільради не спромігся і досі закінчити молотьби і прикривав свою бездіяльність брехливою інформацією про хід обмолоту. Його з партії виключено, заарештовано та притягнуто до судової відповідальності. Голова Олександро-Дарської сільради зарахував у хлібоздачу одноосібників 17 ц хліба, виявленого бригадою колгоспників у одноосібників, що не займалися сільським господарством, штучно піднявши таким чином виконання плану по одноосібному сектору до 75 %. Партосередок оголосив йому догану і запропонував виправити припушену хибу.

Засипка насінневих фондів. 2-го січня РПК надіслав до всіх секретарів партосередків, голів сільрад, уповноважених МПК і директорів МТС листа про утворення насінньових фондів. Основні пункти цієї директиви такі:

1. В колгоспах, що виконали свої плани хлібозаготівель, негайно переключити увагу на збір насінневих та страхових фондів.
2. Організувати добровільну здачу зернофуражу членами колгоспу з своїх авансів, порядком насінневої позики.
3. У колгоспах, що виконали плани хлібозаготівель, але не утворили насінневих і страхових фондів, заборонити розподіл решти зернофуражу.
4. Взяти на облік всі наявні в колгоспах поверх планів фонди (зернофураж, магар, сорго й інші) та забезпечити їх схоронення до весни, відібравши від голів цих колгоспів розписки про схоронення цих фондів.

5. У колгоспах, що повнотою засипали насінневі фонди, організувати за-сипку страхових та фуражних фондів шляхом організації добровільної пози-ки у колгоспників і переведення повторного обмолоту соломи та перевію-вання половини.

6. Провести облік наявних фондів (фуражних, насінневих та інших), що засипані в різних господарчих та кооперативних організаціях, заборонив-ши витрачання цих фондів без дозволу на це МЗВ.

7. Від одноосібників, що виконали плани хлібозаготівель, відібрати зобов'язання про утворення ними насінневих фондів, зазначивши термін виконання ними цієї роботи.

Зав. інформсектору оргістру ЦК КП(б)У (підпис)

5.І.33 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 71–73.
Оригінал. Машинопис.*

№ 99

**Лист секретаря Вінницького обкому партії секретарю
ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу про злочинні дії окремих партійно-
радянських працівників Літинського району по відношенню
до мешканців окремих сіл в ході хлібозаготівель**

*5 січня 1933 р. **

ЦК КП(б)У
тов. Хатаєвичу

Об искривлениях в Литинском районе

В средних числах декабря месяца 1932 г. в ряде сел Литинского района выявлены грубые искривления, которые нужно квалифицировать как пря-мые контрреволюционные действия, как кулацкую провокацию, направ-ленную на дискредитацию партии и советской власти.

По с. Дубовой. Выехавшими на место следственными органами установ-лено, что пред. сельсовета, член ЛКСМУ Снигур сколотил вокруг себя груп-пу «активистов»-пьяниц, которая творила бесчинства. Этот же председатель принимал активное участие в прошлогодних грубых искривлениях, однако он из села не был убран. Наоборот, мнение о нем, как о «хорошем председа-теле», вдохновляла его на дальнейшие искривления. Под руководством его

* Дата реєстрації записки в ЦК КП(б)У.

пьяная бригада избивала контрактантов за несдачу хлебозаготовки, причем бил и сам председатель, всовывал в рот револьвер. Один комсомолец в присутствии пред. сельсовета тянул за бороду 70-ти летнего старика по помещению сельсовета.

Раз вызвали беременную женщину к пред. сельсовета, последний предложил ей сесть; когда она садилась, из-под нее выхватили стул, вследствие чего от падения у нее усилилось кровотечение.

«Актив» иначе не выходил на работу в бригады, предварительно не напившись.

При сельсовете устроен был «самодеятельный» карцер. Для достижения «эффекта» в один день сгоняли по 15-16 хлебсдатчиков и под «усиленным конвоем» через все село водили к карцеру.

Месяца два тому назад РПК прикрепил к этому селу членов партии Волошина (работает в Винницком ЦРК) и Бантус (слушательницу Проскуровской совпартшколы). Они не только ничего не сделали по решительному усилению темпов хлебозаготовок, а за короткое время включились в «работу» этой пьяной банды. В особенности это относится к «уполномоченному» Волошину, который открыто связался с кулацким элементом, вел разгульную, пьяную жизнь. Дошло до того, что после попойки у счетовода сельсовета возникла драка до крови, в результате чего Волошин при помощи посторонних лиц был связан.

Установлено, что по сельсовету есть недостача в 1027 руб. и не хватает части ценного имущества от продажи хозяйств, вследствие того, что часть совсем не заносилась в опись, а часть разбазаривалась среди «актива».

О неблагополучии в с. Дубовая органы ГПУ сигнализировали перед РПК и РИК еще с мая месяца, однако РПК и РИК очевидно не дооценили политической важности того, что творится на селе. Более того, секретарь РПК тов. Галушко неоднократно бывал в этом селе, как кустовой уполномоченный по хлебозаготовке, однако он эти безобразия «не заметил». Даже после того, когда вопрос стоял на бюро РПК, не принято было решительных мер к искоренению этих искривлений и наказанию виновных: бюро РПК исключило из партии Волошина, «не посмев» дать директивы о его аресте. Бантус, окончательно себя дискредитировавшая, все-таки оставлена была и дальше на селе. Пред. сельсовета арестован. По делу продолжается следствие.

По с. Николаевке. Тоже имели место побои, в частности от побоев у одной сельянки надбито два зуба, а один сельянин оглох на ухо.

По с. Требухи, где всего 128 единоличных хозяйств, при участии уполномоченного РПК Рывкина (командированный из Винницы для того, чтобы добиться сдвига в хлебозаготовке) президиум сельсовета вынес постановление об оштрафовании деньгами 18 хозяйств, оштрафовании натурой 4-х хозяйств и продажи шести хозяйств. РИК утвердил лишь продажу 4-х хозяйств. В селе же, не дожидаясь утверждения, описывают и забирают у всех хозяйств имущество, в том числе посуду и иную мелочь.

О хлебозаготовке. По состоянию на 1/1-33 г. район выполнил свой годовой план на 91,2 %, из них по колхозному сектору на 91,8 %, по единолич-

ному сектору на 89,9 %. По выполнению хлебозаготовки район находится на 60-м месте в области.

Основные причины такого состояния — неумение организовать уборку хлеба, крупные кражи и разбазаривание хлеба, неумение со всей эффективностью применять последние решения ЦК и СНК о хлебозаготовке.

По данным т. Стойкевича (зам. пред. облисполкома), по 46-ти колхозам (из 48 в районе) не собрано 20 тыс. ц урожая.

В колхозе им. Сталина, с. Багриновец, на покосах сгнило 10 га жита, в колхозе им. Яковлева, в этом же селе, собран урожай только 10–15 ноября.

Чрезвычайно характерно положение в с. Микулинцах, площадь которого отведена под артиллерийский полигон, и хозяйства которого должны переселиться в другие села. Районные организации допустили грубейшую ошибку, объявив в конце августа — начале сентября о том, что до 15-го октября в селе не должно остаться ни одного хозяйства.

Больше того, не имея плана переселения, не ожидая разворачивания переселения, район распустил сельсовет, закрыл школу, кооперацию. Окончание уборки и обмолот проводили не колхозники, а наемные люди, даже из других сел, которым уплатили за работу зерном — 280 ц плюс общественное питание 478 ц. В результате, на 15.XII план по колхозу выполнен на 65,7 %, а по единоличному сектору на 25,7 %. Разбазаривание хлеба было и в ряде других колхозов. Организовать возврата раскраденного и похищенного районные организации не сумели и мероприятия по этому вопросу дали чрезвычайно слабый эффект.

Помимо всех фактов выявлено, что из отпущенной району на стимулирование обработки свеклы [из] 150 пудов пшеничной муки досталось колхозам только 10 пудов, а остальные 140 распределены между работниками района. Недодано колхозам также 90 ц жита, которые район получил в порядке продовольственной помощи. Эти 90 ц распределены в порядке самоснабжения среди небольшой группы райработников. Понятно, что помимо самого факта самоснабжения вокруг этого ведутся разговоры далеко не в пользу руководства.

Вопрос об искривлениях в Литинском районе обсуждался на секретариате обкома 2/1. С целью глубокого всестороннего изучения состояния партруководства 4/1 командирована в Литинский район бригада из ответственных работников обкома и облКК, которая до 10/1 должна закончить обследование и вопрос вторично будет рассматриваться на ближайшем заседании бюро. Поручено отделу кадров усилить район кадрами. Ряд лиц, замешанных в искривлениях, арестовано, ведется следствие. Предложено облсуду в самом срочном порядке рассмотреть эти дела, и в первую очередь по с. Дубовая, привлечь виновных к строгой ответственности.

**Секретарь Винницкого обкома КП(б)У
(Бегайло)⁶²**

5/1–33 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 15–18.
Оригінал. Машинопис.*

Лист члена артілі «Красный садовод» Троїцької сільради Терпінівського району Дніпропетровської області до редакції газети «Колгоспне село»⁶³ з проханням дати відповіді на питання щодо законності зустрічних планів хлібозаготівлі та розподілу хліба між колгоспниками за умов недостатнього забезпечення населення харчами

Не раніше 6 січня 1933 р.

До редакції газети «Колгоспне село»

Шановні товариші!

Я підписчик Вашої газети з початку 1932 р. і підписався я на газету на 1933 р. Читаю всі постанови уряду і партії, але на місцях у нас не так робиться. Наша артіль «Красный садовод», Троїцької сільради Терпінівського району на Мелітопільщині, виконала план хлібозаготівлі два місяці тому, але ж правління до цього часу і не думає розподіляти решту хліба, який залишився після виконання хлібозаготівлі та створення насін[невого] фонду, а газета «Радянське село»* ще 19 листопада писала: «Розподілити, як вказує партія». Наше правління артілі «Красный садовод» про це і не думає (а в нас у правлінні є кандидати партії). Чи це не є перекручування лінії партії, що до цього часу наше правління за розподіл і не думає. Це одно запитання.

Друге запитання: скільки на рік надається планів хлібозаготівлі? «Радянське село» за 22 грудня пише, що ніхто ні за кого не повинен виконувати хлібозаготівлі, а у нас навпаки. Нам річний план було надано 150 центнерів. Ми виконали цей план по культурах. В районній газеті «Социалистический путь» було оголошено, що «Красный садовод» виконав план на 100 %. Там також оголосили про те, що нашій артілі видано премію – 1 тис. крб., за дострокове виконання хлібозаготівель. Оце 4 січня [19]33 р. отримуємо другий план від райвиконкому і заготзерна, за яким нашій артілі належить вивезти в хлібозаготівлі 103 ц, тоді як у нас залишилося 60 ц хліба, це з тим, що ми виробили на проривці 30 ц, а трудоднів маємо більше 16 тис. Ось який у нас є хліб і чи вірно нам надали план? Скільки ще будуть надавати нам планів? Голова нашої артілі тов. Кизилов І. І., одержавши цього плана, зробив засідання правління і зараз же скликав збори. На зборах постановили, щоб запросити представника райвиконкому, який би нам з'ясував цю справу, то цього не було зроблено, а ранком відвантажили 18 ц хліба, бо голова правління каже, що нам [дали] строк [до] 17 січня.

* Газета «Радянське село» 1 січня 1933 р. була перейменована на «Колгоспне село».

Ми, колгоспники, вже цього не зрозуміємо. Газета пише одне, а робиться друге. Деякі члени колгоспу кажуть, що ми газеті не віримо, бо газета пише, щоб колгоспник не считав, що він працює за палочку, а щоб знав, скільки одержить за ту палочку. Ми маємо сьогодні 6 січня [19]33 р. і не знаємо, що коштуватиме наша трудоодиниця. По нашій сільраді план не виконано, по району виконано на 51 %, а ми виконали план цілком, але в даний момент сидимо напівголодні, а далі будемо мабуть сидіти зовсім голодні, а працювати треба. Раніш давали хліб так: на тиждень дадуть, а півтижня без хліба. У нас одне тільки правління з хлібом, бо вони одержують по 40 трудоднів в місяць. У нас не тільки з харчами для людей [зле], але і для худоби досі корму не роздали. Прохаємо газету допомогти в цій справі. Може деяких наших керівників треба підтягти в цій справі. Прошу негайно дати, сам не знаю що, чи відповідь, чи допомогу.

**Член артлі «Красный садовод» Троїцької сільради,
Терпнівського району (–) Іван Рудик**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 96–97.
Копія. Машинопис.*

№ 101

Колективний лист мешканців с. Брицького Липовецького району Вінницької області та студентів Уманського технікуму до голови РНК УСРР В. Чубаря⁶⁴ з проханням сприяти розслідуванню фактів знущань над колгоспниками під час хлібозаготівельної кампанії та насильницького вилучення заробленого на трудодні хліба

7 січня 1933 р.

Копія

Влас Яковлевич!

Від колгоспників та односібників – бідняків і середняків с. Брицького, Липовецького району, Вінницької області:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Ямпільського Івана | 8. Довдошука Пилипа |
| 2. Цимбалюка Якелини | 9. Шевчук Ксені |
| 3. Устич Параски | 10. Довдошука Степана |
| 4. Шевчука Олексі | 11. Тарасюк Секлети |
| 5. Турбовця Селефона | 12. Гордієнка Пилипа |
| 6. Осадчої Ярини | 13. Горецького Юхимі |
| 7. Мришука Захара | 14. Будели Марини |

- | | |
|--------------------------|----------------------|
| 15. Джурука Павла | 20. Підлісної Теклі |
| 16. Довдошук Параски Он. | 21. Зозулі Антона |
| 17. Юрчак Наталки | 22. Шивчука Ксенька |
| 18. Качура Гордія | 23. Кучур Параски |
| 19. Сторожука Андрія | 24. Тарасюк Танасини |

Від студентів Уманського т[ехніку]му Мришука Павла М. та Казарінова Олександра Леонідовича, від комсомольців Підлісного Павла та Сторожука Петра Андрійовича.

Ми, колгоспники, одноосібники – бідняки та середняки, комсомольці та студенти вищезгаданого села (що прибули у відпустку з 1.І по 15.І–33 р.) рішили звернутися (що нас примусило) до Вас з проханням звернути увагу на перекручення лінії Комуністичної партії та Уряду місцевими органами села, що виявилась та допущено в даний мент (в часи завершення хлібзаготівлі). Частину фактів, що заповідяно, подаємо нижче:

Існує ряд випадків, що забирають весь хліб у бідняків, які виконали своє завдання по хлібзаготівлі (Підлісна Текля). Також забирають весь хліб в тих колгоспників, що працювали ударно в к[олгос]пі (Довдошука Михайла Он., Джурука Павла і т. ін.). Є також випадки, що забирають хліб у родин сім'ї червоноармійців та непрацевдатних (Опалюк Марії, Юрчак Наталки і т. ін.).

Роблять загальні (в усіх) обшуки хліба, також в чл[енів] к[олгос]пу без виключення.

Крім всього, провадять також знущання з селян: колишній секретар КСМ ос[еред]ку (який перебуває зараз в рядах Червоної Армії з 27 грудня 1932 р.), т. Славінський (по соц[іальному] стану невідомий), бив селян, саджав роззутих жінок босих з малими дітьми до холодного льоху, притискував дверима пальці рук, загрожував наганом тощо.

В даний мент «працює» (що прислана з району) так зв[ана] «буксирна бригада» в кількості 9-ти чоловік Ново-Гребельського цукрового заводу (по соц[іальному] стану невідомо теж), яка взяла за основу та приєдналась до такої «масово-роз'яснювальної роботи», які знущаються з одноосібників-бідняків, середняків, а також з колгоспників (які до цього часу недовиконали зобов'язань перед державою). Шляхом – б'ють чим і де попало (ногами, кулаками, залізними палками і таке інше). Саджають до темних камер старих і вагітних жінок, заставляють їх співати, бити один другого, кричати (загноїв я хліб), танцювати гопака (з вагою 2-х пудів), 70-літніх селян – заводити та гавкати по собачому, рвати один одного за бороди, роздягаючи та роззуваючи, гонять босих по снігу (коло 20 душ 6.І.1933 р. разом). Роблять так звані «ранішні зарядки». Ця так звана «буксирна» Н[ово]-Гребельська бригада зловмисно задержала насильно з селян для свого споживання продукти останні в к[олгоспни]ків та їда їх як готовий останньо печений хліб, заставляли різати курей, в к[олгоспни]ка Зозулі Антона забрали та з'їли мед і т. д. Цим вони сприяли до зриву хлібзаготівлі (що на сьогодні становить 64 % виконання по селу річного плану, одне з відсталих сел в районі). «Буксирна» бригада працює вже 5-[ден]ку, а наслідків в роботі зовсім немає (не заготовили ні одного центнера хліба).

Цим сприяють до зриву. Грають на дудку куркуля (що не натиснули спочатку хлібозаготівлі на заможно-куркульські елементи села — які розбазарили хліб). Партійний та комсомольський осередок села таких перекручень не вбачає.

Член партії, «голова штабу» Зозуля Трифон сам робив спроби знущання (быв селян). Є також уповноважені з району (Липовецького) т. Донський та з області (Вінниця) Сідлецький, які сприяють цьому. Сам тов. Сідлецький — уповноважений області — робив спробу саджати роздягнуену та босу жінку до холодного льоху. Мною, Мрищуком П. М. (студентом), було запитано у голови с/р тов. Томасівського: «Для чого Ви робите такі знущання з селян», то тов. Томашівський дав відповідь: «Цього немає».

Проте, сам голова сільської ради Томашівський тручав зі своєї сили, випихав з с/р людей, колгоспників Довдошук Параску Он., Юрчак Наталку, які йшли в с/раду зі скаргою та проханням, що неправильно забирає бригада хліб.

Ми писали до редакції району, області, а також до «Комуніста», але жодних наслідків не одержали.

Прохаємо Вас сприяти до розслідування вищезгаданих дій, контрреволюційних вчинків та спроб, що заподіяли з нами. Ми вимагаємо винних в цій справі покарати.

Стверджуємо підписами: П. Мрищук, Казарінов та інші колгоспники, бідняки і середняки села.

с. Брицьке, Липовецького р-ну
Вінницької області

Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 32–33.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 102

Обіжник Первомайського РПК Одеської області до партійних та радянських керівників сіл району про прискорення темпів хлібозаготівлі та вилучення у населення прихованого хліба

8 січня 1933 р.

Копія

Всім секретарям партосередків та уповноваженим РПК

По цілому ряду сіл ще немає належного перелому в справі виявлення розкраденого хліба. Керівники сільрад надіються на те, що обмолот і переобмолот вирішать справу хлібозаготівель, не приділяючи достатньої уваги питанню в боротьбі з крадіями та тими, хто заховає хліб.

Маються випадки, коли частина колгоспників добровільно здають хліб на тих умовах, що ця кількість хліба буде повернена їм після переобмолоту та після закінчення плану хлібозаготівель.

РПК пропонує цілком підтримувати всі випадки добровільної здачі хліба, широко популяризувати їх серед колгоспних мас з тим, щоб поруч з рішучою боротьбою по виявленню розкраденого хліба організувати добровільну здачу такого колгоспниками та одноосібниками з умовою повернення цього хліба з переобмолоту після закінчення плану хлібозаготівель.

РПК вважає за явний саботаж хлібозаготівель з боку керівників частини сілрад (Тарасівка, Богопіль, Катеринка-2, Мігія), де ще мається значна кількість необмолоченого хліба і, де до цього часу не вжито заходів щодо закінчення обмолоту: в зв'язку з чим райпарком категорично вимагає від всіх сіл, де ще мається необмолочений хліб, розгорнути його обмолот, скористувавши сприятливим кліматичним умовам, організувавши також роботу по вечорах.

Низка партосередків не пов'язують справи хлібозаготівель з розгорненням підготовки до сівби, не приділяючи уваги справі покращення стану живої тяглової сили, що є один з вирішальних моментів в успішному переведенні сівби, а також ремонт реманенту.

РПК зобов'язує всіх уповноважених РПК, поруч з розгорненням темпів хлібозаготівель, також негайно приступити до підготовки до весняної сівби.

Секретар РПК (–) Наймарк

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 117.
Копія. Машинопис.*

Из листа завідуючого партвідділом редакції газети «Колгоспне село» ЦК КП(б)У про розбіжності в планах хлібозаготівель на обласному та районному рівні по Нововодолазькому району Харківської області, додаткове вилучення фондів хліба у колгоспах, що виконали обсяги заготівель*

9 січня 1933 р.

Новая Водолага

Из письма зав. партотделом редакции «Колгоспне село» чл[ена] партии т. Ципенко тов. Прокудин

Ново-Водолажский р-н (Харьковщина) получил в начале хлебозаготовок такой план: 7100 т (после снижения плана). При участии члена бюро обкома Ермолова тут развертали его так: 4,5 тыс. т — колхозному сектору, у 2,6 тыс. т — единоличникам, в том числе и по твердым заданиям. После разверстки плана тут был Гольшев, который согласился с этим, санкционировал [этот план] и Ермолов. Этот план был спущен в колхозы и по этому заданию были рассчитаны нормы сдачи хлеба по контрактационным обязательствам. Это обеспечило равное изъятие с гектара по колхозам и единоличникам.

На основании этого плана колхозы рассчитывали свои хлебные ресурсы. Выполнив план, многие из них создали фонды и приступили к распределению прибылей. Таких колхозов в районе оказалось 18. Совсем недавно, в конце декабря, район посетил секретарь обкома КП(б)У тов. Сапов. По его предложению план по колхозам был увеличен на 500 т, соответственно областному, а не местному планированию.

Получилось так, что, при новом рассмотрении плана, семь колхозов, ранее выполнивших план, очутились в числе невыполнивших. На основании телеграммы ЦК о мероприятиях по усилению хлебозаготовок в колхозах, в которой предлагалось немедленно разбронировать фонды колхозов, не сдающих государству хлеб, разбронировали фонды в этих 7 колхозах и вывезли все, вплоть до посевного материала. В этих колхозах нет ни фуражного фонда, ни хлеба для распределения среди колхозников.

Все материалы о разверстке плана, цифры и сводки были давно известны обкому. Что же он думал? Почему он молчал? Почему представители

* На листі резолюція секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича: «Переслати тов. Терехову» (секретарю Харківського обкому партії).

обкома, бывшие тут, тоже ничего не сделали, чтобы исправить ошибку, если в действительности такая ошибка произошла. Однако я лично не вижу, чтобы тут была ошибка. Району из области был спущен план общий и по секторах. Району было предоставлено право разверстать и спланировать внутри района этот план. Здесь они должны были руководиться указаниями, чтобы единоличник сдал государству не менее среднего изъятия с одного га колхоза. Если областной план этот не обеспечивал, район вправе был скорректировать план. Они это и сделали. Сейчас же обком очевидно решил, что хлеб с единоличника не получить и, чтобы обеспечить выполнение плана по области, надо получить хлеб с колхозов. Добавили 500 т колхозам. А так как у них был готовый хлеб, фонды, то и решили вывезти его в кратчайший срок.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 119–120.
Копія. Машинопис.*

№ 104

**Довідка завідуючого відділом агітації та масових кампаній
ЦК КП(б)У К. Григор'єва на ім'я М. Хатаєвича про невиконання
радгоспами Зернотресту УСРР річного плану хлібозаготівель
та прагнення окремих директорів радгоспів заощадити
хліб для харчування своїх працівників***

10 січня 1933 р.

тов. Хатаєвичу

Справка

о ходе хлебосдачи совхозам Зернотреста по состоянию на 10.I–33 г.

За первые две пятидневки января выполнение плана хлебосдачи по зерносовхозам увеличилось на 2,5 %, годовая план выполнен на 78,6 %. Такие темпы хлебосдачи не обеспечивают выполнения плана даже в январе.

Несмотря на ряд решений ЦК об усилении и безоговорочном выполнении хлебосдачи зерносовхозами, последние не только не усилили вывоз хлеба, а почти уже прекратили хлебосдачу.

Прекращение вывоза хлеба часть директоров объясняет отсутствием зерна в совхозах, кроме посевного материала, а директора Луганского и Ингульского зерносовхозов прямо отказались вывозить хлеб. В подтверждение этого приводим телеграммы уполномоченных:

* На довідці є резолюція секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича: «...Вывоз хлеба из зерносовхозов надо прекратить».

«Директор Луганского зерносовхоза Гейко категорически заявил: хлебосдачу вывозить не буду в связи с недостачей посевного фонда.

Уполномоченный обкома Ордельян».

«Ингульский совхоз план хлебосдачи выполнил на 86 %, ресурсы исчерпаны. Директор отказался дать ответ на вашу телеграмму о принятии мер к выполнению плана.

Уполномоченный обкома Дегтяренко».

Возмутительным является письмо директора Береславского зерносовхоза: «Директору Союззернотреста т. Капустину.

Обмолот хлебов закончен, помимо этого обмолочено 1 тыс. га соломы, что дало 14 т зерна. Переобмолот продолжаю, остается переобмолотить еще до 5 тыс. га, что даст до 70 т.

Весь хлеб вывез, осталось последок 3,4 сортов до 25 т, которые идут на довольствие. До нового урожая из расчета 802 человека, плюс 80 совхозучеников нужно ориентировочно до 160 т хлеба. План хлебосдачи выполнен всего на 87 %, больше вывозить нечего.

Прошу дать установку, как быть в дальнейшем, вывозить ли все до килограмма, что будем переобмолачивать, или оставлять на продовольствие, а также прошу информировать директивные органы о положении вещей с хлебосдачей по совхозу на предмет высылки комиссии или ареста меня как злостного неплательщика хлеба.

Директор Бериславского зерносовхоза Канов».

Уполномоченный ЦК по этому зерносовхозу т. Борисюк просто пишет: «Дальнейшее пребывание [в] Бериславском считаю нецелесообразным».

Руководители отдельных совхозов вместо того, чтобы сосредоточить усилия на изыскание внутренних дополнительных ресурсов совхозов, в частности об организации переобмолота и обращение дополнительно полученного хлеба на выполнение плана хлебосдачи, переносят центр своего внимания только на обеспечение, в первую очередь, своих продовольственных потребностей. Яркий пример такого положения показывает директор совхоза «Красный Перекоп», который в кричащей телеграмме сообщает тресту:

«[По] предложению представителя Одесского ГПУ вывозится наличие продовольственного фуражного фонда в счет хлебозаготовки. Молнируйте, как будет [с] рабочим снабжением».

Приведенные факты красноречиво говорят о том, что задержка хлебосдачи совхозами, переходящая в прямой саботаж, еще не сломлена, что буржуазно-рваческие тенденции руководства совхозов не подорваны.

**Зав. отделом АМК ЦК КП(б)У
(Григорьев)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 138–139.
Оригінал. Машинопис.*

Повідомлення приймальні голови ВУЦВК генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про звернення представників від колгоспів зі скаргами на доведення додаткових планів хлібозаготовки господарства, що виконали свої річні плани

10 січня 1933 р.

До генерального секретаря ЦК КП(б)У
тов. Косіору

Останнього часу до приймальні голови ВУЦВК Г. І. Петровського⁶⁵ звертаються так листовно, як і особистим прийомом, уповноважені від організацій – колгоспів зі скаргами на доведення додаткових планів з хлібозаготівлі, навіть по декілька разів, незважаючи, що доведений їм основний план цілком виконано.

Матеріали надійшли з таких районів:

Комуна ім. Сталіна, Балакліївського р-ну, виконала основний план з перебільшенням у кількості 310 ц 25/ХІІ–32 р., а 2 січня 1933 р. доведено додатковий план у кількості 170 ц. Не маючи інших фондів, вони виконують додатковий план з посівного фонду й вже вивезено 70 ц, про що РВК відомо.

Артіль ім. Шевченка, Чорнухинського р-ну, доведений їй план виконала повністю в кількості 755 ц, доведено додатковий план – 200 ц.

Артіль ім. 1-го Травня, Чутівського р-ну, виконала завдання на 100 %, про що 1 грудня 1932 р. було оголошено в місцевій газеті, а 30.ХІІ минулого року доведено додатковий план у кількості 70 ц.

Колгосп ім. Жовтня, Тиврівського р-ну, національно-польський, основний план виконав повністю, в кількості 206 ц, 4.ХІІ м[инулого] р[оку] доведено додатковий план, який також виконано на 100 %, а 22/ХІІ доведено третій план.

Артіль ім. Калініна, Баштанського р-ну, виконала план цілком в кількості 1856 ц, а після цього 3/ХІІ–32 р. доведено додатковий план у 100 ц.

Такі скарги наводять на думку, що місцеве керівництво в своїй роботі застосовує методи «найменшого опору» й, можливо, не натискує на куркульські заможні господарства, на господарства одноосібників та колгоспників, які ще не виконали навіть основного завдання з хлібозаготівлі.

Гайсинський дільничний прокурор стверджує, що одним з таких прикладів є с. Петриківка, Теплицького р-ну:

Колгосп виконав план на 106 %, бідняцько-середняцькі господарства (одноосібний сектор) на 100 %, а куркульсько-заможні господарства лише

60 % і сільрада, не вживаючи заходів до виконання плану куркульськими господарствами, вилучає хліб у колгоспників, бідняків, родин червоноармійців.

Доповідаючи Григорію Івановичу Петровському про вищенаведені факти, Григорій Іванович доручив мені довести про це до Вашого відома.

**Член ЦВК'у УСРР
Завідатель приймальні голови ВУЦВК'у (Баранов)⁶⁶**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6345, арк. 20–20 зв.
Оригінал. Машинопис.*

№ 106

**Лист слухача Артилерійської академії Червоної армії
П. Карася секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу про вилучення
у колгоспників с. Деріївка Онуфріївського району Харківської
області посівних фондів у рахунок річного плану хлібозаготівель
та негативний вплив таких дій на стан господарства і ставлення
селян до радянської влади**

12 січня 1933 р.

тов. Хатаєвич

Получаю я письма от колхозников с. Дериевки, Онуфриевского района, Харьковской области, из которых можно вывести, что руководство Онуфриевского района не на своем месте. Письма эти следующего содержания:

31.11 [1932 г.] колхозник артели «Нове життя» пишет:

«По артели хлебозаготовки выполнены на 52 %, а сегодня начали вывозить посевной материал и будут вывозить его весь.

Председатель РИК т. Эрик заявил, чтобы вывезли весь посевматериал, «а для себя, где хотите берите». Но если даже мы [вы]везем весь посевной материал, то не хватит 800 ц. Говорят, чтобы изыскать у колхозников, если уж и так много колхозников сидят без хлеба».

Второе письмо от 28 ноября из колхоза «Новий Шлях», того же с[ела], пишет:

«Имею заработанных 380 трудодней и сейчас работаю по ударному, иногда вырабатывал больше, чем двойную норму, так что если поработаю до 1 января, то будет около 500 трудодней на одного работника и все-таки придется переживать трудности с хлебом. Получил всего 28 пудов (семья 4 человека) в счет 15 % нормы и больше в колхозе хлеба нет. Я думаю, что это неверно, надо работника удовлетворить так, как это в газете пишут».

Второе письмо от него же от 1.1—33 г.: «Хлебозаготовка у нас на сегодняшний день идет хорошо. Вывозим посевной материал и днем и ночью, нет отдыха для рабочего скота, как будто бы раньше нельзя было вывезти, когда пароходы ходили. Если уж думали посевматериал вывозить, то нажали бы раньше, тогда и рабочий скот был бы цел и людям было бы спокойнее. Страшно смотреть, какое движение идет по селу ... многим это останется в памяти, если останутся в живых. Если бы ты только приехал да посмотрел... Сейчас молотят солому у нас, три дня молотили машиной и намолотили 20 кг [зерна]. Разве можно тратить такие силы».

Четвертое письмо от единоличника-бедняка, пишет: «Я был в Красной армии 4 месяца (переменник 1-го года), сейчас дома, но не знаю, долго ли буду, ибо купил пять пудов хлеба, а его отнимают».

Пятое письмо от члена сельсовета (женщина), пишет: «В селе сейчас такое делается, что ты может быть и не поверишь, то приезжай да посмотри. Меня гоняют каждый день по селу отнимать последний кусок хлеба [в колхозника]», а на мои разъяснения только отвечает: «Ты хорошо пишешь, как у нас делается плохо».

Эти письма имеют, если не стопроцентную правду, то здесь большая доля правды, ибо в прошлом году я этим же лицам не верил, но когда поехал, то убедился, что в основном то, что писали, была правда. В прошлом году также вывезли посевной материал, а когда пришла весна и время сеять, то вместо этого стали возить посевной материал со станции Павлыш, в результате чего потеряли 50 штук лошадей и посев был произведен с большим опозданием, не говоря уже о том, что колхозники голодали и были рады, если где достанут кочерыжку от кукурузы без зерна, истолкут и испекут лепешку, конечно, это не все, но и мне пришлось попробовать такого хлеба, когда я приезжал туда в мае 1932 г. Об этом я тогда же писал т. Косиору, кто-то выезжал туда на место, как я узнал об этом спустя полгода, но колхозники этого не почувствовали, и на месте никаких разъяснений не получали. Сужу я по тому, что мне об этом никто не писал.

Каково же положение в этом году, хотя бы по артели «Нове життя»? По плану должно было быть собрано урожая 4998 ц с 1109 га ржи и пшеницы и пробного обмолота районной комиссией установлено всего урожая 1802 ц. План хлебозаготовок 3936 ц, едоков в артели больше 1,5 тыс. человек.

Я считаю, что необходимо перетряхнуть районное руководство и ликвидировать ненормальности, ибо это страшно подрывает хозяйство колхозов, а также доверие колхозников к нашей партии.

С комприветом.

Слушатель Артиллерийской академии (–) Карась П. А.

Партбилет № 0611874.

Адрес: Ленинград 101, просп[ект] Карла Либкнехта, дом № 49, кв. 41.
12.1—1933 г.

1. Разослать письмо для сведения членам ПБ.

2. Ответить т. Карасю, что посевматериал вывозится правильно, ибо никакие фонды не могут быть создаваемы в колхозах до выполнения плана хлебозаготовок. Неправильно было то, что были ранее созданы посев[ные] фонды впереди выполнения плана хлебозаготовок. Распоряжение о вывозе в [счет] хлебозаготовки сем[енных] фондов в колхозах, не выполнивших планы хлебозаготовок, исходит не от районного руководства, а от ЦК. Расчеты т. Карася об урожае и т. д. являются явно преуменьшенными, он не учитывает, что большое количество хлеба было разворовано.

3. Поручить оргинстру ЦК вместе с Харьковским обкомом расследовать положение в Оноприевском районе.

(-) М. Хатаевич
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6340, арк. 78–80.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 107

**Меморандум Молдавського обласного відділу ДПУ
про факти жорстокого знущання посадових осіб над
мешканцями с. Ново-Георгіївка Ананьївського району
АМСРР за невиконання планів хлібозаготівель
та про хід слідства у цій справі***

*14 січня 1933 р. ***

**Меморандум
слідственного дела об искривлениях в с. Н[ово]-Георгиевка
Ананьевского района**

По материалам следствия, 23 декабря 1932 г. в с. Н[ово]-Георгиевку, Ананьевского района, для оказания помощи местным организациям в проведении хлебозаготовки, из г. Ананьева начальником опер[ативно]-след[ственной] группы ГПУ т. Брауном был командирован уполномоченный милиции т. Сергеев.

По прибытии на место т. Сергеев доложил находившимся там уполномоченному ЦК КП(б)У т. Кудряшеву и уполномоченному РПК т. Мозолевскому о целях своего приезда.

* Меморандум був надісланий секретарем Молдавського обкому КП(б)У Н. Голодом секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу.

** Дата надіслання меморандуму на адресу ЦК КП(б)У.

24-го декабря п[рошедшего] г[ода] т. Кудряшевым было проведено собрание партийного актива, на котором Кудряшев в своем выступлении предложил присутствовавшим всех злостных неплательщиков хлеба направлять в распоряжение т. Сергеева. С такой же установкой выступали уполномоченный РПК Мозолевский и уполномоченный милиции Сергеев.

На следующий же день бригады стали доставлять Сергееву задержанных неплательщиков хлеба. Вначале арестованные содержались в сельсовете и сельбуде, но, так как эти условия не гарантировали полной изоляции, Сергеевым был поставлен вопрос перед председателем сельсовета о предоставлении нового помещения для арестованных, каковым требованиям отвечает, по мнению Сергеева, школьный сарай.

Этот вопрос был согласован с уполномоч[енным] РПК т. Мозолевским и уполномоченным ЦК КП(б)У Кудряшевым.

25.XII п[рошедшего] г[ода] в помещение сельсовета был вызван зав. школой 7-летней комсомолец Лосинский, который в показаниях своих говорит:

«... Там (в сельсовете) я застал уполномоченного ЦК КП(б)У Кудряшева, уполномоченного РПК Мозолевского, секретаря партячейки Рымарчука, пред. сельсовета Десятского и уполном[оченного] милиции Сергеева (последнего в селе прозвали уполномоченным ГПУ). Увидев меня, уполн[омоченный] ЦК т. Кудряшев поднялся и, отозвав меня в сторону, спросил, чем занят школьный сарай, и когда я ответил, что в сарае ничего нет, Кудряшев задал вопрос, сколько, по-твоему, в сарае поместиться народу: я ответил — не больше 30 душ. Тогда Кудряшев опять спрашивает, а душ 70 не поместится, и предложил немедленно принести ключ. Я сейчас же принес ключ и вручил его уполн[омоченному] милиции т. Сергееву. Отдав ключ, я сейчас же вернулся в школу...»

Санкцию на использование сарая под арест[антское] помещение со стороны т. Кудряшова подтверждает и другой свидетель — пред. сельсовета Десятский:

«... На следующий день после собрания, с участков посыпались люди целыми группами по 8–10 человек. Тогда Сергеев мне предложил выделить ему сарай, так как негде держать задержанных и на этом же настаивал уполномоченный ЦК т. Кудряшев, после чего был вызван зав. школой и ему т. Кудряшев предложил очистить сарай от дров и представить с замком в распоряжение т. Сергеева, что и было выполнено».

В тот же день, 25.XII п[рошедшего] г[ода], в сарай было переведено 15 мужчин и 7 женщин, из коих одна с грудным ребенком.

Режим арестованных, находившихся в сарае, выходил за рамки всяких ограничений. Арестованным не разрешали прогулку, не выводили для оправки и таковые справляли естественные надобности там же в мороз.

Из показаний свидетеля Лосинского, условия содержания арестованных представлены в следующем виде:

«... Вечером того же дня, придя домой из кооператива, услышал стук кулаком в дверь сарая и крики 2-х арестованных, которые просились на двор. Я сейчас же пошел в сельсовет и, застав там уполн[омоченного] РПК

тов. Мозолевого и уполном[оченного] милиции Сергеева, попросил их представить возможность заключенным выходить по естественным надобностям. Мозолевский на это отозвался: “Не беспокойся, это, ведь, люди, заявляющие, что у них хлеба нет, если так, то они ничего, наверно, не кушают и незачем их пускать справляться”. На этом я ушел домой и, проходя мимо сарая, где сидели арестованные, слышал все те же крики...»

Порядок передачи продуктов свидетель Лосинский, живущий во дворе, где помещается сарай, на глазах у которого эти передачи должны были проходить, характеризует так:

«...Всякие передачи арестованным были запрещены. Жены и дети заключенных, желая передать арестованным что-нибудь покушать, следили за дежурным исполнителем, охранявшим сарай, и как только последний отходил за чем-либо в сторону, то они быстро подбегали к сараю и просовывали через отверстие, имевшееся под дверью, принесенное. При появлении исполнителя они разбегались...»

Условия содержания под стражей в сарае подтверждают и сами арестованные, допрошенные по делу. Их показания аналогичны заявлениям арестованного Чеботюка, который говорит:

«...В сарае было темно, холодно и сыро. Среди нас в сарае были и женщины и одна с маленьким грудным ребенком. Всего я просидел четверо суток в сарае, откуда меня ни одного разу не выпустили оправляться и поскольку сарай небольшой, там была сильная вонь... Даже воду не давали в течение почти 3-х суток...»

Обо всем происходящем уполномоченный ЦК КП(б)У т. Кудряшев знал, но вместо ликвидации указанных искривлений, им в помощь Сергееву прикомандировался нар[одный] след[ователь] Гаммеров. Об этом показывает пред. сельсовета Десятский.

«...В это время приехал нар[одный] след[ователь] т. Гаммеров, коему т. Кудряшев предложил помочь т. Сергееву, после чего т. Гаммеров в течение 2-х суток вместе с тов. Сергеевым производили допросы и дополнительно сажали в сарай новых арестованных...»

«...О том, что в сарае находятся арестованные, знали и т. Кудряшев и Мозолевский. Тов. Сергеев о своей работе докладывал т. Кудряшеву...»

«...Я два раза видел, как Сергеев докладывал о своей деятельности т. Кудряшеву...»

Описанный режим поддерживался до момента подачи заявления нар[одным] след[ователем] т. Гаммеровым, в котором он, видимо, из-за боязни ответственности, в основном правильно осветил положение, скрыв, однако, свое личное участие во всех этих безобразиях.

Тотчас же по получении этих данных нами был командирован уполномоченный Молд[авского] обл[астного] отдела ГПУ т. Наумов, который 1.1. с. г., вместе с пред. РИК'а, освободили всех арестованных.

Всего было заключено в сарай 40 человек, причем женщины находились двое суток, а мать с ребенком одни сутки, и были освобождены уполномоченным милиции т. Сергеевым.

По соцположению арестованные являются: середняков – 37, бедняков – 3. Все они – уклонившиеся от выполнения хлебозаготовок. Часть середняков – родственники раскулаченных. У 16-ти арестованных был обнаружен скрытый хлеб в ямах, стенах и проч[ее].

Сергеев, допрошенный по настоящему делу, свою виновность признал, причем подчеркивает, что все его действия были санкционированы уполномоченным ЦК т. Кудряшевым, упол[номоченным] РПК т. Мозолевским и нар[одным] следо[вателе]м т. Гаммеровым, помогавшим ему в арестах. При допросах арестованных, по показаниям Сергеева, присутствовали т. Мозолевский и иногда т. Кудряшев. Со стороны т[оварищей] Гаммерова и Мозолевского, Сергеев отмечает грубость по отношению к арестованным, в присутствии т. Кудряшова, на что последний не реагировал.

По возвращении т. Наумова из Ново-Георгиевки, нач. опер[ативно]-след[ственной] группы ГПУ т. Брауном вопрос был поставлен на бюро РПК. Вынесено постановление о том, что указанное выше нарушение революционной законности производилось уполномоченным милиции т. Сергеевым с ведома и согласия тов. Кудряшева, Мозолевского и Гаммерова.

На первое дело передать в ЦКК, на 2-х последних – в райКК, Сергеева (беспартийного) привлечь к ответственности по линии ГПУ.

Следствие по данному делу продолжается и в ближайшие 3–4 дня будет закончено. Сергеев арестован.

С согласия секретаря ЦК КП(б)У т. Голода приступаем к опросу уполномоченного ЦК т. Кудряшева и других.

Начальник Молдавского областного отдела ГПУ
(–) И. Купчик⁶⁷

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 24–28.
Копія. Машинопис.*

№ 108

Витяги з листів селян до газети «Колгоспне село» із запитами про законність дій місцевих органів влади щодо покриття недовиконання планів хлібозаготівель одноосібниками за рахунок фондів колгоспників, які впоралися зі своїми зобов'язаннями

14 січня 1933 р.

Чи вірно це?

Запитує редакцію рахівник сільськогосподарської артілі «13-річчя Жовтня», Олексіївської сільради: колгосп «13-річчя Жовтня» виконав план хлібозаготівлі на 100 %, утворив насіннєві фонди. Раптом 6 січня [19]33 р. сільрада

заставила колгосп знову вивозити весь посівматеріал, який залишився в коморі, 37 ц. Крім того, керівники сільради дали наказ: «Щоб жодного кілограма не залишилося в коморі колгоспу».

Ми читали в газеті «Рад[янське] село» за 30 грудня [1932 р.] про засипку та збереження посівматеріалу по колгоспах.

Просимо дати відповідь, чи вірно це роблять наші керівники.

Рахівник*

Чи була така настанова уряду?

Чи була така настанова уряду про те, аби виконувати план хлібозаготівлі по індивідуальному сектору хлібом колгоспників, себто: накладати на кожного колгоспника певну кількість пудів зерна, як це зараз роблять у нас, в с. Кобищі, Бобровицького р-ну, Чернігівської обл.

Г. П. Передерій

Забирають у колгоспі увесь хліб.

Тростянецький колгосп «Незаможник», Васильківського району, Київської області, вчасно виконав план хлібозаготівлі, перевиконавши його на 2 %.

Але керівники району, побачивши, що в колгоспі залишився ще хліб, бо колгоспники всього не одержали, дали завдання колгоспові вивершити своїм хлібом план, що недовиконали одноосібні господарства.

Колгоспники примушені здавати свій зароблений хліб за одноосібників.

Одноосібники ж, звісно, ухиляються від виконання хлібозаготівель і цього не зважають ані керівники району, ані керівники села. Тут згадали про те, що колгосп заборгував державі мірчуку в [19]30 р. і в нього забрали 500 пудів хліба. А також 660 пудів колгосп дав у хлібозаготівлі, хоч свій план уже до цього виконав.

Хто ж тут мусить відповідати?

– Треба, щоб хтось відповідав, бо через це сталися масові невиходи на роботу колгоспників, нічого їсти, а ті, що одержали хліб, заявляють: «Чого я йтиму на роботу, коли я одержав достатньо хліба».

Сількор Ковриженко

Запитання колгоспника артїлі ім. Молотова, Лебединського району Кам'янецької сільради.

Ми, колгоспники артїлі ім. Молотова, виконали цілком на строк свій план хлібозаготівлі, але наслідки господарювання не розподіляють, тому що по сільраді і по одноосібному сектору плану не виконано.

По одноосібному сектору виконано лише на 47 %, по сільраді разом з колгоспами – 87 %. З колгоспу ми одержали лише аванс.

Тепер колгоспу дали [цифри] додаткового плану і виходить так, що хліб зароблений колгоспниками, [треба] вивозити за тих, що недовиконали свої зобов'язання. Чи вірно робить сільрада і партосередок, що виконують план хлібозаготівлі одноосібного сектору колгоспним хлібом?

* На цей запит невстановленим посадовцем накладена резолюція Наркомзему УСРР про необхідність розслідувати викладені факти.

Тоді, коли одноосібники свій хліб поховали в ями, сільрада заявляє: «шо хліб колгоспників віддамо державі за план одноосібників. Після виконання будемо заготовляти на харчі колгоспникам та на посів в одноосібному секторі».

По нашому це перекурчування.

Колгоспник Хавратка*

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 20–22.
Копія. Машинопис.*

№ 109

Довідка інформаційного сектору організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У на ім'я С. Косіора про спроби Молочанського райкому партії Дніпропетровської області шляхом застосування репресій досягти виконання планів хлібозаготівель

Не раніше 15 січня 1933 р.

Інформсектор оргінстру ЦК КП(б)У

Довідка № 48

Деякі факти з керівництва Молочанського РПК хлібозаготівлями

Бюро Молочанського РПК на засіданні 3/1 намічало додаткові заходи для посилення хлібозаготівель в районі.

Зокрема, відмічаючи, що проробка закритого листа обкому від 24.XII [1932 р.] пройшла в більшості осередків формально, без належної організації виконання його, бюро РПК, з свого боку, також виносить суто формальну ухвалу: «Зобов'язати кожного члена партії й кожного комсомольця, що працюють в колгоспах, протягом 5 день домогтися виявлення розворованого хліба». Яким чином має це виконати кожен партієць та комсомолец, які для цього потрібні заходи, бюро РПК вважає за зайве відзначити у своїй постанові.

Вартий уваги і п. 7 постанови: «Просити обком партії дозволити висилку виключених з партії за саботаж хлібозаготівель». Всіх без винятку чи за певним добором – невідомо.

Замість конкретних рішень по окремих селах та колгоспах, РПК дає загальні установки та контрольні цифри щодо кількості осіб та господарств, до яких треба застосувати тих або інших репресій, наприклад:

* На цей запит невстановленим посадовцем покладена резолюція Наркомзему.

«Тов. Чупрову і т. Вількелю в триденний термін організувати висилку куркулів з колгоспів, що їх занесено на чорну дошку», або «намітити від 3-х до 5-ти голів колгоспів, що повинні бути притягнені до судової відповідальності за недодержання встановлених термінів хлібозаготівель».

Ефект від таких ухвал надто мізерний. На 1/1 річний план хлібозаготівель було виконано на 52,2 %, на 6/1 – 53,7 %, на 11/1 – 54,2 %, на 15/1 – 54,8 %.

Зав. інформсектору оргінстру ЦК (Стасюк)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6339, арк. 44.
Оригінал. Машинопис.*

№ 110

Інформаційний огляд організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про хід виконання постанови ЦК про виселення з районів Одеської області 500 господарств одноосібників, які не виконали планів хлібозаготівель, реакцію на це населення та деяких представників партійно-радянського активу

19 січня 1933 р.

Цілком таємно

Інформогляд виконання постанови ЦК КП(б)У про висилку 500 господарств за межі України по Одеській області

27 грудня 1932 р. Одеський обком КП(б)У ухвалив вислати за межі України з конфіскацією всього майна 500 господарств, за активне і злісне протидіяння та організацію куркульського саботажу хлібозаготівель. Висилка проведена була в таких районах і селах:

1. Зінов'ївський – с. Сосінка – 30 госп[одарств], с. Губінка – 30 госп[одарств].
2. Первомайський – с. Бузниковате – 25 госп[одарств], с. Мігія – 35 госп[одарств].
3. Кр[иво]-Озерський – с. Криве Озеро «А» – 50 госп[одарств].
4. Любашівський – с. Ясинове – 50 госп[одарств].
5. Н[ово]-Український – с. Олексіїво – 30 госп[одарств].
6. Знам'янський – с. Дмитріївка – 50 госп[одарств].
7. Н[ово]-Бузький – с. Н[овий] Буг – 125 госп[одарств].
8. Баштанський – с. Піски – 30 госп[одарств].
9. Тройцький – с. Коханівка – 35 госп[одарств].

10. Снігурівський – с. Н[ово]-Петрівка – 25 госп[одарств], с. Н[ово]-Архангельське – 30 госп[одарств].

11. Каховський – с. Князь-Григоріївка – 30 госп[одарств].

Разом з цим, Одеська облКК, за зраду інтересів партії, виключила з лав партії 50 комуністів, яких облВИК ухвалив ув'язнити у концтабори на ріжні строки.

Первомайський район

У відповідь на висилку куркуль вдався до терористичних актів:

«В с. Бузинковатому під час висилки 25 куркульських господарств вночі підпалили хату, де ночував нач. рай[відділу] ДПУ та голова РВК, який керував висилкою. Полум'я охопило весь будинок, а також почав горіти сусідній будинок, де ночувала бригада ДПУ. Це своєчасно було помічено і ці товариші встигли врятуватись». (Матеріал РПК).

Висилка проходила без підтримки мас: на зборах при обговоренні цих справ була організована мовчанка.

Таке становище є наслідком того, що деякі елементи в парторганізації виступають проти цих заходів.

Уповноважений РПК по с. Мегія-Підковка не тільки не розгорнув масової і політичної роботи, а, навпаки, став на шлях опортуністичного скиглення, заявляючи про неможливість та неможливість провадити боротьбу надалі за виявлення розкраденого колгоспного хліба». (Постанова від 11/І).

Наслідком цього куркульський саботаж не зломлено. Зрушень в хлібозаготівлях немає.

Заготовлено в центнерах	1/1	2/1	3/1	4/1	5/1	6/1	7/1	Виконання річного плану
с. Бузинковате	63	58	54	50	69	112	0	43,8
с. Мегія	21	103	14	169	61	35	23	59,9

В Любашівському районі. У Ясиновому-II під час висилки панувала мовчанка і спокій як з боку населення, так і з боку висланців. Уповноважений Одеського обкому так описує висилку:

«Когда отправляли семьи, за исключением ребятишек, уехали без слез, вывозили их днем по селу под большим конвоем и здесь со стороны населения почти не было любопытных и прощальных слез».

Далі цей уповноважений обкому в своєму листі підкреслює, що на зборах колгоспники досить байдуже віднесли до цих справ.

По селу в той же день поширились чутки, що висланці на ст. Любашівці одержали білий хліб, що посадили їх в поштові вагони. Чутки скеровані на те, щоб «підтримати» тих, які залишилися. Мовляв, «сидиш голодний, нема чого їсти, нехай висилають, там буде хліб». (З матеріалів обкому).

Деякі члени партії і уповноважений РПК цього села (Песиков, який прибув з Харкова) проявили співчуття класовому ворогові. Співчуття висланцям проявляли окремі члени партії в інших сільрадах (Запорожець – зав.

соцвихом РВК, уповноважений РПК по Олександрівській сільраді, Любашівського району). Бюро РПК 5/1 цих осіб з лав партії виключило.

У минулому в Любашівському районі, зокрема, в селах Любашівці та Ясинової-ІІ, комплектувалася банда Заболотного-Андрієвського. Переважна більшість селян цих сіл в 1919–1920 рр. брала активну участь у повстаннях проти радянської влади. Ще навесні 1932 р. виявлено куркульську організацію в с. Ясинова, з якої винних засуджено до розстрілу. Внаслідок роботи цієї організації навесні 1932 р. було подано багато заяв на вихід з колгоспу.

Ось чому в селах цього району при слабкій роботі парторганізації особливо відчувається куркульсько-петлюрівський опір та саботаж у хлібозаготівлях. На 10.І Любашівський район виконав план хлібозаготівель лише на 51,2 %.

Не зуміла використати заходів партії щодо висилки куркульсько-петлюрівських елементів для поживлення хлібозаготівель і Кривоозерська райпарторганізація. На 10.І–33 р. по району виконано хлібозаготівельного плану на 59 %.

За постановою РПК, з с. Кривого [Озера] «А» було вислано 50 господарств; проте 8.І РПК констатує:

«Виселення 50 злісних контрактантів та антирадянських елементів певного зрушення у хлібозаготівлях не дало».

Між іншим в с. Кривому [Озері] «А», після висилки деяких куркулів, знайшли ями з хлібом: у трьох куркулів знайшли щось із 50 пудів напівзогнилого хліба. Під час проробки цього питання на деяких дільницях села серед одноосібників були позитивні виступи; одноосібник червоний контрактант Мошняцький виступив з такою промовою:

«Доволі панькатись з саботажниками, радянська влада дала землю нам не для того, щоб хліб гноїти по ямах. Я і всі ми передовики цілком підтримуємо заходи Уряду. Саботаж треба зламати» (Райгазета від 5.І–33 р.).

Поруч з явищами, які свідчать, що висилку як засіб зламання опору куркуля, ще не досить засвоєно парторганізаціями, ми маємо тенденцію до огульного застосовування висилок. Так, 3.І Херсонський МПК ухвалив: вислати на північ 50 господарств з декількох сіл і ще не маючи підтвердження вищих органів, запропонував: «Партосередкам сіл широко популяризувати рішення бюро МПК серед колгоспних мас».

Роль преси у реалізації постанови про висилку

Проте, як слабо ще засвоєно висилку, як засіб зламання опору класового ворога, свідчить робота газет. Одеський обком перевірів 30 районних газет, в якій мірі ці газети своєчасно заходились навколо висвітлення в пресі постанов облвиконкому, популяризації цих постанов та організації підвищення хлібозаготівель. Виявилось, що тільки шість газет, а саме Розділянська, Березівська, Владівська, Бобринецька, Троїцька та Ново-Українська (більшість районів, де висилки не було) дійсно піднесли на відповідну політичну височінь ці постанови, приділивши їм центральне місце в газеті.

Останні 24 газети до цієї справи підійшли формально. Частина районів (Миколаїв, Херсон) не надали їм відповідного значення, хоч і вмістили постанову. А такі райгазети, як Велика-Висківська, Голопристанська, Цебриківська, Доманівська, а особливо Снігурівська, принизили і змазали політичне значення постанов як важливішого акту боротьби з класовим ворогом. (З постанови с[екретаря]ту Одеського обкому КП(б)У від 7/І–33 р.).

Обком КП(б)У наклав на редакторів різні партстягнення.

Зав. інформсектору оргінстру ЦК (Стасюк)

19.І–33 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 34–37.
Оригінал. Машинопис.*

№ 111

**Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР
ЦК КП(б)У про репресії в ході хлібозаготівель, форми
і кількість покарань, факти адміністративних перегинів,
випадки спротиву владі з боку окремих осіб**

19 січня 1933 р.

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У
тов. Косіору

Спецзведення № 40

Боротьба органів юстиції за хліб

І. Судова репресія по УСРР за другу п'ятиденку січня 1933 р.

1. Нездача хліба

а) Кількість репресії

(Дані наводяться щодо 153 районів, не наводиться даних щодо Вінницької та Київської областей у зв'язку з закінченням цими областями планів хлібозаготівель).

По 153-х районах УСРР засуджено за другу п'ятиденку січня 1205 осіб, що складає пересічно на район біля 8 засуджених.

Порівнюючи з першою п'ятиденкою січня, кількість засуджених за нездачу хліба збільшилася: за першу п'ятиденку січня пересічно на район припадало 6 засуджених за нездачу хліба.

Найбільше щодо кількості застосовано репресію по Чернігівській області (13 пересічно на район), найменше по Донецькій області (3 засуджених на р[айо]н). Ця обставина пояснюється в основному: різним відсотком колективізації в різних областях УСРР. [...]

[...] 4. Боротьба зі спекуляцією

По 138 районах УСРР засуджено за спекуляцію хлібом 151 особу (в 124 випадках за спекуляцію засуджено продуцентів).

Порівнюючи з першою п'ятиденкою січня, кількість засуджених за спекуляцію трохи збільшилася: за першу п'ятиденку січня по 169 районах було засуджено 160 осіб. Проте ще не досягнено за цю п'ятиденку рівня щодо кількості засуджених шостої п'ятиденки грудня: за шосту п'ятиденку грудня по 148 районах засуджено 300 осіб.

Отже, слід констатувати, що за січень місяць боротьба зі спекуляцією хлібом знов пішла в основному лінією органів ДПУ.

До засуджених за спекуляцію хлібом в основному застосовано досить тверду репресію. До 140 із 151 засуджених застосовано позбавлення волі (93 % засуджених). Позбавлення волі застосовано в 38 % випадків на реченці понад 5 років. Примусові роботи застосовано лише до 11 засуджених.

Порівнюючи з першою п'ятиденкою січня, репресію в боротьбі зі спекуляцією хлібом підсилено: позбавлення волі застосовано до 93 % засуджених, а за першу п'ятиденку січня до 89 %.

5. Боротьба з к.-р. саботажем

По 109 районах УСРР засуджено за службові злочини, пов'язані з хлібозаготівлями – 533 особи.

Порівнюючи з першою п'ятиденкою січня, кількість репресії в боротьбі з к.-р. саботажем залишається стабільна.

На першому місці щодо кількості репресій в боротьбі з цією категорією злочинів залишається Дніпропетровська область (на цю область припадає 356 засуджених).

До засуджених за к.-р. саботаж застосовано цілком тверду репресію:

Розстріл	56 (10,5 %)
Позб[авлення] волі 5–10 р[оків]	226 (52 %)
–“– 2–5 р[оків]	219 (48 %)
Разом позбавлення волі	445 (83 %)
Примусові роботи	32 (6,5 %)

Ці дані про репресію свідчать, що, в основному, органи юстиції досить твердо і рішуче боролися з к.-р. саботажем та що не судили в дрібницях.

Серед засуджених за к.-р. саботаж: голів управ колгоспів – 99, членів управ колгоспів – 94, комірників – 62, завгоспів – 33, рахівників – 44.

II. Окремі характерні факти

Донецька область

Волновахський район, Кузьмихайлівська сільрада. Дружина члена управи артлі «Восход», що її чоловіка притягнуто до відповідальності за розтринькання хліба, зарубала сокирою своїх двох дітей – 9 та 5 років та нанесла собі ножову рану в живіт і намагалася повіситися. Лікар констатує, що вбивця психічно хвора людина.

Чернігівська область

Бахмацький район, с. Івангород. Під час вилучення хліба в середняка Болоховця, останній повісився. Завдання на 16-те грудня виконав доб-

ровільно. Поскільки в дальнішому він завдань з хлібозаготівель не виконував, до нього з'явилася бригада. У норах під піччю виявлено картоплю, яку бригада намагалася забрати. Тоді Болоховець з родиною підняв галас, вибігли на вулицю і, стягнувши з коней віжки, намагався повіситись, але бригадир йому в цьому перешкодив, тоді Болоховець, скинувши піджак, заліз у клуню і повісився там. Вилучено у Болоховця: збіжжя – 116 кг, картоплі – 19 кг, вики – 4 кг, проса – 11 кг, квасолі – 3 кг, соняшнику – 10 кг та 10 головок маку. З приводу цього випадку ведеться розслід[ування].

Ічнянський район. В окремих селах припущено перекручування: в с. Рожнівка, за невиконання завдання в 13 кг хліба, оштрафовано контрактанта на 1 тис. крб.; на покриття цього штрафу забрали корову, коня, різні будівлі, сіно та солому й оштрафованого вигнали з хати. Отже, фактично це господарство розкуркулено за невиконання хлібозаготівель на 13 кг.

Такі перекручування занотовано і по Іваницькому району (с. Іржавка). За ці перекручення виключено з партії уповноваженого РПК.

III. Теракти

Дніпропетровська область

Олександрійський район. С[ело] Ново-Володимирівка. 10-го січня комісія сільради в складі шести осіб з'явилася до господарства заможника-спекулянта, щоб стягнути з нього заборгованість. Голова господарства Коломієць почав суперечити і бешкетувати. На вимогу комісії піти до сільради, він витяг обріза і почав стріляти по членах комісії. Двома з цих пострілів забито керівника комісії, а двома іншими пострілами – члена комісії поранено в руку та в бік. Після цього Коломієць вибіг на вулицю і, зустрівши там біднячку-активістку, забив її також пострілом в грудь. Потім він став розшукувати активістів села. Побачивши на вулиці секретаря сільради, він почав за ним гнатися, гнався за ним більш кілометра, стріляв в нього, але не попав. Все це продовжувалось більше трьох годин, при цьому за цей час Коломієць зробив біля 30 пострілів. Потім він повернув до своєї хати, забрав дружину, харч і зник з села. Досі його не розшукано.

Ріпкинський район, с. Вербичі*. сьомого січня, при затримці активом села банди з 5-ти осіб, останні забили голову колгоспу. Під час стрілянини забито також ватажка банди, що був озброєний наганом і карабінкою.

**НКЮ та ГПР (Поляков)
Зав. оргістру НКЮ (Розвадовський)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6353, арк. 1–8.
Оригінал. Машинопис.*

* У документі помилка – с. Вербичі, Ріпкинського району знаходилося у Чернігівській області.

**Постанова пленуму Київського обкому КП(б)У
про застосування проти місцевих керівників крайніх заходів
соціального захисту* у випадку виконання ними планів
хлібозаготівель за рахунок насінневих фондів****

21 січня 1933 р.

Зовсім таємно

**Закрита ухвала другого пленуму Київського обкому КП(б)У
21.1–1933 р.**

Зважаючи на те, що протягом всього часу переведення хлібозаготівлі, крім першої половини січня, обком і облвиконком провадили політику найрішучішої заборони вивозити в хлібозаготівлю насінневі фонди й на вивіз насінньфондів не було жодного дозволу, а також, беручи до уваги, що створення насінневих фондів є найпершим, після виконання плану хлібозаготівель, обов'язком колгоспів – відсутність та недостачу насінневих фондів по районах Київської області вважати за наслідок нечесного переведення цими райпарткомаами та райвиконкомаами хлібозаготівель, переводжуваної ними політики обману партії та уряду, за наслідок переведеного керівництвом колгоспів за указкою петлюрівських елементів розкрадання колгоспного хліба для розвалу колгоспів, створення труднощів для партії у переведенню весняної посівкампанії, а також укриття від відповідальності за зрив хлібозаготівель з метою примусити радянські органи повернути хліб назад у вигляді насінневої позики.

Пленум обкому ухвалює:

1. Цілком застосувати методи хлібозаготівлі в справі створення насінневих фондів, запропонувавши районам і колгоспам цілком поновити насінневі фонди, що розкрадені й розтрачені колгоспаами та колгоспникаами. Рекомендувати також переведення насінневої позики серед колгоспників своєму колгоспу з зобов'язанням повернути цей хліб з першої партії врожаю майбутнього року.
2. Попередити всі райпарткомаами, що ні в одному районі не буде прийнято на увагу жодних пояснень щодо неповного створення насінневих фондів для потреб посівкампанії.

* Мається на увазі смертна кара.

** Постанова була надіслана генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору.

3. Щодо районів та колгоспів, що злісно ухиляються від створення насінневих фондів, розповсюдити на них всі ті заходи, що застосовувалися під час хлібозаготівлі до ворогів колгоспного будівництва, до людей, що обманювали партію, що стали на ділі агентами куркуля.

4. У всіх випадках розкрадання насінневих фондів вважати за невідмінне застосувати крайні заходи соціального захисту.

Секретар обкому КП(б)У (–) Демченко

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6321, арк. 50.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 113

Доповідна записка уповноваженого Донецького обкому партії по Новоайдарському району ЦК КП(б)У та обкому КП(б)У про труднощі з виконанням планів хлібозаготівель по району, заперечення окремих керівників проти завищення обсягів здачі хліба, їх покарання за пасивну поведінку

22 січня 1933 р.

Секретарю ЦК КП(б)У тов. Любченку
Секретарю Донобкома КП(б)У тов. Саркису⁶⁸
От Уполномоченого Донобкома по Ново-Айдарському району Азарова

Докладная записка

1. Прибыл в Ново-Айдарский район 1-го декабря. Состояние хлебозаготовок по району на указанное число было: по колхозам 48 %; по индивидуальным хозяйствам 36 %; по твердосдатчикам 45,6 %, а всего по району выполнение годового плана составляло 43,5 %.

Столь безобразное состояние хлебозаготовок по району объясняется: преступной бездеятельностью (граничащей с контрреволюционностью) старого руководства района (бывший секретарь райпаркома Матьенко, председатель РИКа Бардаш).

Руководство на словах соглашалось с планом хлебозаготовок, а на деле срывало, считая его нереальным (в 1931 г. задание было 3 тыс. т, в 1932 г., при меньшей площади посева, – 7 тыс. т). Август, сентябрь, октябрь и половина ноября являлись сплошным застоём в хлебозаготовках. Массовая работа была «аннулирована», репрессий же к кулацким хозяйствам и злостным несдатчикам не применялось. Увлекались беспорядочным снятием хлеба,

но к этим мерам приступили слишком поздно, вследствие чего кроме конфуза ничего не получилось.

Вследствие политической слепоты бывшего руководства, а также ряда партячеек, колхозы сплошь засорены кулачеством. Во многих колхозах кулаки находились в руководстве: члены правлений, председатели (колхоз им. Калинина); счетоводы – (Спиваковский колхоз); петлюровцы (Безгиновский колхоз) и другие.

При молотье, директивы ЦК КП(б)У о контролерах при молотилках игнорировались, вследствие чего хлеб разворовывался безнаказанно (колхозы Дмитриевки, Колядовки, Алексеевки и других). Засоренность колхозов кулачеством привело к упорному саботажу выполнения хлебозаготовок последними.

Старое руководство «наказали» – им объявили по выговору и предоставили ответственные работы на Луганстрое (один зав. ОЭД, другой пом[ощник] прораба). Выходит: люди, сорвавшие хлебозаготовки, дискредитировавшие директивы партии, с легким наказанием сели на «спокойную» работу.

2. Парторганизация слишком уродлива: большинство «селькоммунистов», в «лучшем случае», пассивны в работе, в большинстве же случаев, являются организаторами саботажа в хлебозаготовках:

а) Колядовская партячейка, во главе с секретарем Лазоренко, распространила по селу слухи, что «хлеба нет, люди пухнут с голоду», в то время, как индивидуальные хозяйства сдали хлеба с гектара по 35–40 фунтов.

б) Дмитриевская партячейка, колхоза «Гигант», допустив крупное разворовывание хлеба при молотье, продолжает саботировать переобмолот и перевеивание (уполномоченный РПК по этому селу пред. КК-РКИ тов. Худоба); там же один «коммунист» Сорокалет, бригадир колхоза заявил на собрании: «Когда были кулаки, нашему брату жилось лучше, потому, что мы у них зарабатывали хлеб, теперь мы голодаем».

в) Секретарь Ново-Айдарской партячейки Шопин (он же зам. зав. рай-ЗУ) оказался сыном кулака; когда его отца распродавали как кулака, то он, Шопин, упрашивал местных сельработников «не трогать» его отца.

г) Председатель Капитановского сельсовета Индыченко (член партии) вел систематический саботаж по селу, вследствие чего план по индивидуальным хозяйствам выполнен всего на 31 %.

д) Секретарь ячейки КСМ с. Смольяниново Лысенко (кандидат партии) предупреждал твердосдатчиков и бежавших из села о намечаемых по отношению к ним репрессиям сельсовета.

Перечисленные факты имеются по большинству сельячеек района.

Мероприятия

В области организационно-массовой работы проделано: а) громоздкие участки реорганизованы в десятихатки, б) оживили работы сельские КНС (в некоторых по году не было собраний), в) организованы и посланы в отдельные села бригады колхозников, г) в честь приезда в район Г. И. Петровского организованы красные обозы, д) проведен ударный декадник подготовки к очередной сессии ВУЦИК-а, е) популяризируется январский

пленум ЦК и ЦКК ВКП(б); ж) развертывается работа по проработке нового закона о хлебном налоге.

В борьбе с кулацким саботажем были приняты меры (декабрь–январь):

1) за разбазаривание хлеба, за саботаж осуждены к расстрелу председатель и завхоз колхоза им. Калинина Ново-Айдарского сельсовета кулаки Кутеповы;

2) за антисоветскую агитацию и противодействие вывозу хлеба арестован и предан суду председатель Безгиновского колхоза гр. Онищенко;

3) исключен из партии и отдан под суд председатель Капитановского сельсовета Индыченко;

4) за предательство партии арестован, исключен из партии и намечен к высылке секретарь Смольяниновской ячейки КСМ Лысенко;

5) за саботаж исключен из партии и отдан под суд председатель Спиваковского колхоза Даниленко; там же арестован кулак счетовод;

6) поставлен вопрос перед Донобкомом о проведении досрочной чистки Колядовской партячейки;

7) намечено к выселению 20 семейств кулацкого и контрреволюционного элемента, а также до 15 семейств контрактантов как злостных несдатчиков;

8) за бездеятельность и правооппортунистическую практику наложено партвызыскание на 5 райуполномоченных по селам;

9) согласно постановления ЦК КП(б)У и СНК УССР подвергнуто штрафу 180 хозяйств.

В результате указанных мероприятий с 1-го декабря [1932 г.] по 20-е января [1933 г.] имеется следующее: колхозы [выполнили план на] 94,1 %, индивидуальные хозяйства – 70,4 %, твердосдатчик – 49 %; всего по району выполнение плана на 20/І–[33 г.] – 90 % (против 43; на 1/ХІІ–32 г.).

Из 20 колхозов на 20/І выполнили план только 10, в остальных же колхозах забран весь посевматериал. Однако, забранный посевматериал не обеспечил выполнения плана по данным колхозам от 3-х до 5-ти процентов.

Из 90 хозяйств, имеющих твердое задание, осталось в районе всего 10 хозяйств (старики и старухи); сбежало 63, осуждено 17.

За ушедшими на производство (204 хозяйства) числится несданного хлеба 1209 ц; за осужденными и оштрафованными осталось 1599 ц, а всего числится за указанными группами несдавших хлеба 2808 ц или 4 % районного плана.

По мере выявления адресов бежавших, посылаются бригады для снятия причитающегося с них хлеба. В этом направлении, а также в выявлении кулачества в колхозах рай[онное] ГПУ (т. Тесля и Иодзевич) развили настойчивую, энергичную работу.

Установлен ряд фактов перепрятывания хлеба бежавшими на производство, у отдельных кадровых рабочих (рудник Голубовка, ст. Переездная и др.).

Развернута массовая работа, а также установлена премия за вскрытие ям с хлебом, тем не менее, результаты в этом направлении ничтожны. Добровольные сдачи хлеба не поступают; хлебозаготовки за последнюю пяти-

дневку в ничтожном количестве идут, главным образом, за счет вышеуказанных мероприятий.

По району имеется ряд фактов искривлений:

1) Председатель Смоляниновского сельсовета Воронков в один день оштрафовал 11 хозяйств, там же произведены массовые обыски в 50 % единоличников (с начала хлебозаготовок). Поставлен вопрос, за сознательное искривление указаний партии, об исключении из партии Воронкова.

2) Председатель сельсовета с. Ново-Айдар Бардаков «крутил» руки контрактанту за невыезд с подводой. Дело передано в райКК.

3) В с. Капитаново комсомольская бригада во главе с представителем обкома КСМ забрала хлеб у двух семей красноармейцев. Дело передано в обком КСМ, бригада отстранена от работы.

Уполномоченный Днобкома по Ново-Айдарскому району: (Азаров)

22 января 1933 г.

с. Ново-Айдар

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6340, арк. 71–76.
Оригінал. Машинопис.*

№ 114

Вказівки секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича та голови РНК УСРР В. Чубаря обласним комітетам партії та виконавчим комітетам із закликом негайно припинити масові виїзди селян

23 січня 1933 р.

Обкомам, облисполкомам

Из некоторых районов Украины начались, по примеру прошлого года, массовые выезды крестьян в Московскую, Западную области, ЦЧО, Белоруссию «за хлебом». Имеют место случаи, когда села покидаются почти всеми единоличниками и частью колхозников. Нет никаких сомнений, что подобные массовые выезды организуются врагами советской власти, эсерами и агентами Польши с целью агитации «через крестьян» в северных районах СССР, против колхозов, против советской власти. В прошлом году партийные, советские и чекистские органы Украины прозевали эту контрреволюционную затею врагов соввласти. В этом году повторения этой ошибки не должно быть допущено.

ЦК КП(б)У и СНК УССР предлагают:

1. Немедленно принять в каждом районе решительные меры к недопущению массового выезда единоличников, колхозников, исходя из разосланной по линии ГПУ директивы Балицкого.

2. Проверить работу всякого рода вербовщиков рабсилы на вывоз за пределы Украины, взять ее под строгий контроль с отстранением от этой работы и изъятием всех подозрительных контрреволюционных элементов.

3. Развернуть широкую разъяснительную работу среди колхозников и единоличников против самовольных выездов с оставлением хозяйства и предостеречь их, что в случае выезда в другие районы они будут там арестовываться.

4. Примите меры к прекращению продажи билетов за пределы Украины крестьянам, не имеющим удостоверений РИК'ов о праве выезда или промышленных и строительных государственных организаций о том, что они завербованы в те или иные работы за пределы Украины.

Соответствующие указания даны по линии уп[олномоченного] НКПС и транспортного ГПУ.

5. Сообщите не позже 6 часов вечера 24 января коротко фактическое положение с массовым выездом крестьян по вашей области.

Секретарь ЦК КП(б)У (Хатаевич)
Пред. СНК УССР (Чубар)

23.1–1933 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 16, спр. 9, арк. 115–116.
Оригінал. Машинопис.*

№ 115

Доповідна записка секретаря Бердичівського міського парткомітету Вінницькому обкому КП(б)У про факти голодування і смертності населення міста від недоїдання та необхідність державної допомоги продовольством

25 січня 1933 р.

Копія
Совершенно секретно

Секретарю областного партийного комитета
тов. Чернявскому

Докладная записка

Тяжелое продовольственное положение города находит свое выражение в ряде фактов, о которых считаю нужным довести до Вашего сведения. Основные из этих фактов следующие:

1. На ряде предприятий города имеет место среди отдельных рабочих случаи опухания от недоедания. На 10-й обувной фабрике таких случаев ус-

тановлено 40. На швейной фабрике – более 40, в типографии – более 10, среди строителей – до 15.

Естественно, что мы никакого специального обследования не проводили и не проводим. Все эти факты установлены треугольниками предприятий в процессе повседневной работы и общения с рабочими и работницами. Среди этих рабочих имеются отдельные члены и кандидаты партии.

На обувной и швейной фабриках имели место случаи обморочного состояния в рабочее время. На швейной – 2 случая, на обувной – 2 случая, причем один из рабочих обувной фабрики отвезен после обморока домой и вскоре скончался.

Некоторые руководящие работники – члены партии меня информировали, что ими наблюдается ряд случаев, когда отдельные рабочие и работницы обувной и швейной фабрик после работы ходят по квартирам просить хлеба.

На указанных предприятиях значительная часть рабочих состоит из деклассированной еврейской бедноты, втянутой в последние годы в производство.

Наряду с массовой разъяснительной работой на предприятиях, со стороны партийного комитета принимаются все меры к тому, чтобы, с одной стороны, не допустить перебоев в общественном питании, ибо и здесь имеется угроза срыва, а с другой – несколько облегчить положение особо остро нуждающейся части рабочих.

Для этой цели мы из получаемых наших абсолютно недостаточных хлебных фондов кое-что выкраиваем для выдачи хотя бы небольших мучных пайков этой части рабочих. Хотя это мероприятие вызывает отдельное недовольство и провокации (например, на обувной фабрике при выдаче пайков отдельные рабочие бросали реплики «для того, чтобы получить паек, нужно опухнуть»), все же, мы считаем нужным это мероприятие практиковать. Поскольку среди этой группы остро нуждающихся рабочих большая часть ударников, выдача указанных одновременных пайков проводится в форме выдачи пайков ударникам.

2. В январе месяце участились смертные случаи от истощения. Полной картины этого явления дать не могу, поскольку мы не занимались и не занимаемся специальным учетом и выявлением этих случаев и никакой статистики в этой области у нас, естественно, нет. Пишу Вам об этом на основании данных заведующего городской больницей (члена партии). За период с 1 по 15 января в больницу доставлено 12 трупов. По данным больницы, смерть последовала от истощения.

Зафиксированы смертные случаи на улице, а также случаи, когда отдельные трупы лежат в квартирах по несколько дней (это относится к одиноким).

3. Значительно участились случаи подбрасывания детей. Имеющийся в городе детдом рассчитан на 60 детей, в настоящее время в доме находится уже 100 детей. Нами приняты меры к расширению дома. Содержание детей в доме, в частности в смысле питания, является неудовлетворительным, поскольку наши ресурсы крайне ограничены.

В отношении эпидемических заболеваний город можно пока признать благополучным. В январе месяце было заболеваний: брюшным тифом – 7, сыпным тифом – 5, скарлатиной – 2, ризачкой – 2.

В исполнение решения бюро обкома приняты необходимые меры по борьбе с эпидемическими заболеваниями. О принятых мерах борьбы с эпидемическими заболеваниями сообщаем в обком дополнительно.

Тяжелое продовольственное положение города и особенно неудовлетворительное и перебойное снабжение хлебом, а также перебои в выплате зарплаты, используются антисоветским элементом для создания отрицательных настроений среди рабочих и служащих. Эти отрицательные настроения за последнее время усилились. Причем имеют место случаи отрицательных настроений среди отдельных членов и кандидатов партии (обувная фабрика «Прогресс»).

В целях усиления партийной и массово-политической работы, повышения бдительности парторганизации – партийный комитет собирал совещание трехугольников предприятий и учреждений и имеет повседневную связь с предприятиями.

Сообщая обо всем вышеизложенном, я прошу областной партийный комитет оказать нам возможную помощь в деле некоторого облегчения создавшегося положения в городе.

Вместе с этим, считаю нужным обратить внимание на следующее: мне кажется, что областные снабжающие организации на протяжении всего времени неправильно подходят к вопросам снабжения Бердичева. Из неправильного подхода вытекает и неправильное обвинение. Ведь нас, например, обвиняют в том, что мы незаконно урезали нормы хлеба учителям, ИТР, студентам и некоторым другим категориям. В то время, когда мы и по этим урезанным нормам выдаем хлеб с перебоями.

Отношение к снабжению Бердичева заставляет меня просить областной партийный комитет указать областным снабжающим организациям на необходимость более правильного подхода как к определению контингентов, так и непосредственному снабжению Бердичева.

**Секретарь ГПК (–) Гришкан
Верно: (подпись)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 18–19.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Доповідна записка наркома юстиції та генерального прокурора УСРР В. Полякова ЦК КП(б)У про виконання постанови Політбюро ЦК КП(б)У «Про боротьбу з перекручуваннями та хуліганством на селі» від 29 грудня 1932 р. та засудження низки місцевих керівників за знущання над селянами під час хлібозаготівель

27 січня 1933 р.

До ЦК КП(б)У
т. Канову

**Доповідна записка
про виконання постанови Політбюро з 29 грудня 1932 р.
«Про боротьбу з перекрученнями та хуліганством на селі»⁶⁹**

На виконання постанови Політбюро з 29 грудня 1932 р. Народний комісаріат юстиції запропонував всім обласним прокурорам негайно передати до суду низку справ, найбільш характерних з погляду обурливого порушення політики партії на селі. Частина справ, про які було відомо ЦК, уже знаходилась в момент постанови Політбюро в суді.

1. По Дніпропетровській області

Виїзна сесія обласного суду розглянула по Царичанському району (с. Ляшківка) справу Шавульського та інших. Шавульський кандидат партії. Зміст справи полягає в тому, що підсудний, разом із затриманими ним куркулями, ходив вимагати хліб до родини червоноармійця. Хліб було забрано і куркульки знущались під час перебування в хаті над дружиною червоноармійця, лягали на її ліжко, говорячи, що тепер ми вас розкуркулимо. Забрали 7,5 пудів хліба, з яких 5 пудів здано державі.

По Високопільському району розглянуто справу про Мизу — уповноваженого РВК по Натальївській сільраді — члена партії, Загоруйка — члена партії, також уповноваженого РВК, Труту — уповноваженого РВК, Шевченка — голову сільради, Теслю — заст. голови сільради, Кальника — члена сільради та інших.

З 11 підсудних — 6 колишніх членів партії і 4 комсомольця.

Зміст справи в тому, що контрактантів били, душили за горло, загрожували розстрілом, ставили до стінки, відводили в холодну землянку, сажали голим тілом на холодну долівку тощо.

Засуджено їх від 3—8 років у далекі табори.

Крім того, заведено справу по Нікопольському району про загрозу підпалом хати, коли в разі не буде видано бригадам сала, а по Царекостян-

тинівському району закінчується слідством відома ЦК справа про верхівку району за систематичне самопостачання та зламання директив партії щодо хлібозаготівлі та, зокрема, методів її.

2. По Вінницькій області

Заслухано було три справи, що їх виділила комісія ЦК:

а) по Барському району – про те, що верхівка села вночі викликала на куток 15 контрактантів, лаяла їх, біла, одягала в рядно, зробивши з рядна попівську рясу, давала в руки лямпу і примушувала молитися на ікони;

б) по Немирівському району – про самопостачання уповноваженого РПК Андрійченка, який, зокрема, забирав птахів, відривав їм голови та розподіляв між членами бригади;

в) по Літинському району – за побої жінок контрактантів.

Вироки в цій справі нами ще не одержано, але самі справи заслухано.

3. По Одеській області

Закінчено слідство, яке підтвердило, що голова сільради Первомайського району з групою робітників сільради робив обшуки, при яких били колгоспників та одноосібників та практикували продаж землі колгоспникам із сільфонду по 25 крб. за га. Ця справа вже знаходиться у нас для доповіді комісії ЦК в загальному порядку.

Друга справа, яку намітила комісія ЦК для заслухання, про звинувачення Григора та інших в перекручуванні в с. Лупарево, слідством закінчена, але не заслухана в зв'язку з хворобою головного обвинуваченого – секретаря партосередку, який зламав собі ногу. В сучасний момент ця справа вже спрямована до суду.

Зміст справи у тому, що Григор та ще 10 сільських робітників, більшість яких членів партії, займались систематичним самопостачанням салом, м'ясом, маслом, пиячили під час трусів, пили горілку і з'їдали все те, що було виявлено. Проводили труси в ударників рибацьких артілей та колгоспів. Загрожували розстрілом, привласнювали гроші. Всім цим дискредитували себе повністю в очах населення.

4. По Харківській області

Заарештовано уповноваженого РВК Кобелякського району Недавнього, голову Соколівської сільради, секретаря партосередку та інших в кількості 7 осіб по звинуваченню в тому, що вони тримали контрактантів у холодні морозні погоди на дворі цілими ночами, рубали меблі у селян, ікони, розбивали речі, били людей, привласнювали собі речі, різали корову або кабана для власного споживання.

5. По Київській області

З виділених 4 справ – заслухано 2 справи: по Монастирищенському району про 16 осіб, з них – пом[ічника] директора МТС, голову райколгосп[ілки] та ін. (всього 4 члени партії).

Зміст справи полягає в тому, що в селі К. Циберманова майже по всіх кутках били й обливали помиями, йодом, замазували людськими екскрементами, водили з хрестом по вулицях, обливали водою людей, причому примушували це робити одного контрактанта відносно другого.

Всіх обвинувачених засуджено на різні терміни позбавлення волі в далекі табори до 6 років.

Друга справа по Бородянському району. Уповноважений РПК напився п'яним в с. Филиповичах та з'явився до гр[омадян] Приходько та Онищенко нібито з метою виявити захований хліб. Побив посуд, потоптав ногами фотокартки, забрав куплені для дітей бублики. Потім зламав забор та запалив його разом з соломною біля будівель.

За даними справи є покликання на те, що він дуже хвора людина щодо психічного стану і був абсолютно п'яний, тому суд обрав міру соціальної оборони – 4 роки позбавлення волі.

Засуджений Єфімов – бувший член партії.

Дві другі справи: по Андрушевському району, де уповноважений РВК був заступником директора винзаводу, і друга – знову-таки по Монастирищенському району (с. Канево), знущався над жінками, обливав водою, садовив на сніг.

Справа в суді, але вироків Наркомюст ще не одержав.

**Нарком юстиції та генеральний прокурор республіки
(Поляков)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6390, арк. 29–31.
Оригінал. Машинопис.*

№ 117

**Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У
про випадок людодїства на ґрунті голодування в
с. Кочубеївка Уманського району Київської області**

28 січня 1933 р.

Совершенно секретно

**Специальное сообщение о случае людоедства в Уманском районе
Киевской области**

В с. Кочубеевка, Уманского района, 15/І бедняк-колхозник Алексеенко, 24-х лет, убил свою жену и в течение 2-х дней употреблял в пищу мясо убитой.

17/І к Алексеенко зашла соседка Юрченко и, заметив следы крови на стенах и на полу, спросила, где его жена. Алексеенко сказал, что жена два дня тому назад умерла и он ее похоронил. После этого Юрченко заявила о случившемся в сельсовет.

Командированным на место оперработником ГПУ установлено, что Алексеенко, после убийства жены, вынес труп в сарай, чтобы его заморозить, брал части тела и ими в течение двух дней питался.

При допросе арестованный Алексеенко сознался и показал, что убил жену в связи с тем, что продолжительное время голодает. По внешнему виду Алексеенко сильно истощен.

В колхоз Алексеенко вступил в ноябре 1932 г. Помимо работы в колхозе он имел свой индивидуальный участок посева. Хлеб весь уже израсходовал. Продолжается следствие.

Зам. председателя ГПУ УССР (Карлсон)

**28 января 1933 г.
г. Харьков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 32.
Оригінал. Машинопис.*

№ 118

Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти населення і службових осіб за невиконання планів хлібозаготівель

29 січня 1933 р.

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У
тов. Косіору

Спецзведення № 48 Боротьба органів юстиції за хліб

Судова репресія по УСРР за четверту п'ятиденку січня 1933 р.

1. Нездача хліба

а) Кількість репресії

По 182 районах УСРР (не наведено даних по Вінницькій області) засуджено за нездачу хліба за 4 п'ятиденку січня 1306 осіб, що складає пересічно на район понад 7 засуджених.

Динаміка судової репресії за окремі п'ятиденки січня місяця встановлюється з таких даних:

1 п'ятиденка	– 6 на район
2 –“–	– 8 –“–
3 –“–	– 6 –“–
4 –“–	– 7 –“–

Отже, за січень місяць репресія щодо кількості була досить значна та майже стабільна за окремі п'ятиденки.

Незначні коливання в кількості репресій за різні п'ятиденки цілком природні.

Найбільшу щодо кількості репресію застосовано по Чернігівській області (15 на район), найменшу – по Донецькій області (2 на район). [...]

[...] 4. Боротьба зі спекуляцією хлібом

По 176 районах УСРР засуджено за спекуляцію хлібом 211 осіб.

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, кількість засуджених за спекуляцію хлібом трохи збільшилася (з 190 до 211).

Треба відзначити певну активізацію з п'ятиденки в п'ятиденку січня боротьби зі спекуляцією хлібом лінією органів юстиції.

До засуджених за спекуляцію хлібом застосовано в основному досить тверду репресію: позбавлення волі застосовано до 93 % засуджених, причому в основному на реченці понад 3 роки.

Треба констатувати виявлену тенденцію посилити боротьбу не тільки збільшенням кількості засуджених, але також і посиленням репресії.

5. Боротьба з к.-р. саботажем

По 122 районах УСРР засуджено за к.-р. саботаж 419 осіб.

Серед засуджених голів колгоспів – 71, членів управ колгоспів – 71, комірників – 56, завгоспів – 27, рахівників – 38.

Порівнюючи з 3-ю п'ятиденкою січня, кількість засуджених за к.-р. саботаж трохи зменшилася: за 3-ю п'ятиденку по 95 районах УСРР було засуджено 440 осіб.

Зменшення кількості засуджених за к.-р. саботаж йде, головним чином, за рахунок Київської й Харківської областей.

До засуджених за к.-р. саботаж застосовано за 4-у п'ятиденку січня слабшу репресію, ніж за 3-ю п'ятиденку.

До 20 засуджених застосовано розстріл (5 %)

–“– 343 –“– –“– позбавлення волі (82 %)

–“– 56 –“– –“– примусові роботи (13 %)

Позбавлення волі застосовано на 60 % на реченці понад 5 років.

Зважаючи на те, що за 4-у п'ятиденку збільшено кількість і відсоток застосування примусових робіт, НКЮ перевіряє правильність лінії в справах, в яких застосовано цього заходу соціальної оборони. [...]

НКЮ та ГПР (Поляков)

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 2, спр. 6353, арк. 67–74.

Оригінал. Машинопис.

Інформація уповноваженого по Нововасилівському району Дніпропетровської області секретарю обкому КП(б)У про факти знущань представників партійно-радянського активу над селянами, випадки голодування і смертності населення від недоїдання і хвороб

1 лютого 1933 р.

Копія
Сов[ершенно] секретно
Обком КП(б)У – тов. Хатаевичу

Считаю необходимым сообщить Вам характерные моменты по состоянию Ново-Васильевского района. Район заможно-средняцкий с большим кулацким влиянием. Имеются баптистские организации, которые во все время х[лебо]заготовительной кампании вели контрреволюционную работу, агитируя против х[лебо]заготовок и распространяли провокации, что в районе проводятся расстрелы, вешанья населения и т. д. Необходимые мероприятия проведены органами ГПУ.

В процессе работы в одном из сел района имел место случай искривления партийной линии и нарушения революционной законности: установлены случаи избияния одиночников со стороны работающих в бригадах (с. Троицкое): б[ес]партийный Баклашов (бедняк-колхозник), кандидат и член партии Труш, Демченко, секретарь партячейки Сухомлин при попустительстве и нереагировании уполномоченного в этом селе чл[ена] бюро РПК Колодина. Решением бюро РПК от 28/І все они исключены из партии и привлечены к уголовной ответственности (подробный материал мною дан в аппарат обкома).

К весенней посевной кампании район подходит с трудностями, часть которых выражается в том, что засыпки посевных фондов на 29/І не проводили. Собранное сдавали в хлебозаготовку. Всего в наличии посевфондов разных культур имеется до 500 ц для площади посева колхозного сектора 43,049 га, одиночного сектора 4,018 га.

По селам Гамовка, Девненское, Георгиевка, Гирсовка (все национально-албанские села) – январь месяц дал большие случаи смертности. Главная причина смертности по этим селам объясняется наличием в первых трех острой тропической малярии, в последней – туберкулезом. Во всех этих селах, к тому же, случаи недоедания и наличие опухших: так в с. Девненском за декабрь – январь:

с. Девненское – умерших	112 чел.
с. Георгиевка	90 чел.
с. Гирсовка	70 чел.
с. Гамовка	45 чел.

Смертность особенно возросла в с. Девненском, так:

С 18/І по 28/І – умерших (за 10 дней)	26 чел.
--	---------

из них:

а) колхозников и их детей	17 чел.
б) индивидуалов	3 чел.
в) раскулаченных	6 чел.

Умершие колхозники со средним количеством т[рудо]дней 150 по с. Георгиевка за декабрь – январь:

а) колхозников	59 чел.
б) единоличников	6 чел.
в) раскулаченных	24 чел.

Колхозники с количеством т[рудо]дней 100–150–280 – большинство с количеством т[рудо]дней – 180.

Во многих семьях питание состоит из косточек от бавовны и павших лошадей. Есть случаи, что умерших оставляют непохороненными. Так, умершие в с. Девненском с 18/І по 28/І – 26 человек, 18/І – не были похоронены.

Считаю, что это делается и для агитации против хлебозаготовок, так как все колхозы в этих селах с большим невыполнением плана.

а) с. Георгиевка, артель им. Любимова – выполнение	48 %
б) с. Девненское – “– «Красный Октябрь» – “–	43,6 %
в) – “– – “– «Красный партизан» – “–	46,3 %

причем артель им. Любимова занесена на черную доску.

Установлен случай в с. Девненском: из 73 лошадей пропало 17. Часть оставшихся лошадей была в конюшне подвешена на веревках, находясь совершенно без корма, и обнаружение вовремя повлекло бы к падению коней от голода. Конюх объясняет это тем, что часто падают, приходится поднимать.

При наличии в степи кормов в артели и конюшнях не было ничего подвезено. По этому вредительству арестовано на месте председателя сельсовета, председателя колхоза, конюхов и материал оформляется для сессии облсуда.

Для борьбы со смертностью по этим селам приняты на месте, с моим участием, ряд конкретных практических мероприятий, которые осуществлены, но необходима помощь облздрава и Красного Креста.

Уполномоченный по Н[ово]-Васильевскому району (–) Бушуев
Верно: (подпись)

1/II–33 г.
г. Днепропетровск

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 2, О. спр. 6277, арк. 10–12.
Засвідчена копія. Машинопис.

**Спеціальне повідомлення обласного відділу ДПУ
Дніпропетровському обкому КП(б)У про масове отруєння
і факти смертності населення у селах Мала Лепетиха
і Первомаївка від вживання для харчування трав'яних сурогатів**

2 лютого 1933 р.

Копія
Серія «К»
Секретарю обкома КП(б)У
тов. Хатаевичу

**Спецсообщение
о массовом отравлении в селах М[алая] Лепетиха и Первомаевка
Б[ольше]-Лепетихского района**

В Б[ольше]-Лепетихском районе, в селах М[алая] Лепетиха, Первомаевка, на почве недоедания и употребления вследствие этого различных корней и других суррогатов, произошло 18 февраля массовое отравление, в результате которого 9 смертных случаев и серьезно больных 7 человек.

Для организации помощи и расследования основных причин массового отравления, на место были командированы работники облотдела и райаппарата, а также две группы медперсонала.

При расследовании установлено:

С[ело] М[алая] Лепетиха является одним из больших сельсоветов, с общим количеством до 12 тыс. жителей. Вследствие исключительной неорганизованности уборочной кампании и резкого проявления кулацко-потребительских настроений (за это осуждено руководство всех колхозов), план хлебозаготовок выполнен по сельсовету всего лишь на 41,2 %.

По этим причинам, среди значительной части колхозников создались к февралю месяцу продовольственные затруднения, выразившиеся в том, что многие колхозники перешли в основном на питание муки-березки, а также к употреблению различных безвредных корней.

13-го февраля с. г. индивидуальник Маслов Н. Я., по соцположению бедняк, у которого сельсоветом было отобрано 4 пуда муки, заработанные им в другом колхозе другого района, направился в плавни Днепра для сбора корней. Не найдя корней, он случайно вскрыл плод будяка и обнаружил в нем зерно сладкого вкуса и, совместно с колхозником артели им. «Воровского» Усатым, нарвал несколько десятков фунтов, просушил их и, растерев затем в ступке на муку, спек оладьи.

Его примеру последовала колхозница середняка Анетченко Г., которая, в свою очередь, посоветовала после первого опыта [так сделать] колхознику Радченко.

14 и 15 февраля с. г. значительная часть колхозников артели «Воровского» направилась в плавни и стала собирать репьяхи, с которых выбивали зерно и пекли оладьи, причем они уже не ограничились только репьяхами, а стали употреблять и зерна, добытые из вьющейся лиственницы по вербе, с которых варили кашу.

Выпеченные оладьи из суррогатов с примесью муки из репьяхов, будучи приятны по запаху и сладковаты по вкусу, охотно употреблялись колхозниками.

В ночь с 14 на 15 февраля у колхозника Радченко заболела семья, а именно: дочь Александра, 13 лет, дочь Мария, 8 лет, и сын Михаил, 17 лет, а также жена. Приглашенный врач оказал немедленную помощь, но тут же констатировал отравление и безнадежное их состояние. Жену удалось спасти, а дети умерли от паралича сердца и центральной нервной системы.

16 февраля скончались еще двое детей индивидуальника бедняка Давиденко Ивана.

Пред. сельсовета Кужильный известил об этом 16 февраля зам. пред. РИК'а, он же уполномоченный РПК, Плоткина, а 17 февраля докладной запиской известил об этом и пред. РИК'а Коробко, который в этот же день вечером прибыл в с. М[алая] Лепетиха, но необходимой помощи и профилактической работы в целях предупреждения остальных колхозников от употребления зерна репьяхов не предпринял и уехал, не оказав также помощи пострадавшим необходимыми продуктами.

Об этом было также известно зав. орг[отдела] РПК – тов. Старченко. Видя не оказание конкретной помощи со стороны председателя РИК'а, пред. сельсовета позвонил в милицию и оттуда получил указание произвести осмотр и похоронить умерших.

Вследствие не проведения массово-разъяснительной работы среди колхозников – употребление суррогатов в пищу продолжалось и в результате 17 и 18 февраля было зарегистрировано новых 8 смертных случаев, а 19 и 20 февраля умерло еще 4 человека. Причем, по заключению врачей, отравленные не могли быть спасены, вследствие нахождения ядовитых суррогатов более суток в организме.

Аналогичное отравление произошло и в соседнем с. Первомаевке.

К председателю коммуны Шеховцову 16 февраля явился его родственник, колхозник-бедняк, житель с. М[алая] Лепетиха, Тяжелов Г. и заявил, что в с. М[алая] Лепетиха из колючек репьяха крестьяне научились делать вкусные оладьи. Жена председателя коммуны Шеховцова решила испробовать репьях и совместно с детьми нарвала два ведра и превратив их в муку, накормила всю семью. В этот же день их примеру последовали многие коммунары и 17 числа были зарегистрированы случаи массового отравления.

Благодаря своевременно оказанной медицинской помощи из 13 человек заболевших умерла дочь коммунара Быкова. В настоящее время, вследствие

принятых мер, как со стороны РПК, так и райздрава, употребление ядовитых суррогатов прекращено и массовое заболевание ликвидировано.

По заключению главврача Данченко отравление произошло вследствие наличия в суррогатах репьяхов стрихнина и андритина.

Характерно отметить, что многие из умерших являются членами семейств, принимавших малое участие в трудовой деятельности колхоза, причем у всех обнаружены небольшие запасы продовольственных культур. [...]

Нач. Д/П облотдела ГПУ (–) Крауклис
Нач. СПО(–) Говлич

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 92–95.
Копія. Машинопис.*

№ 121

**Спеціальне повідомлення виконуючого обов'язки прокурора
Дніпропетровської області Наркомату юстиції УСРР
про факти голодування та смертності населення по окремих
районах області**

5 лютого 1933 р.

Копія
Ц[ілко]м] таємно
До НКЮ та ГПР т. Полякову

**Спецповідомлення
про випадки голодування та смертності на ґрунті голодування**

Із наявних матеріалів, серед колгоспників та одноосібників Межівського, Акимівського, Ново-Василівського, Софієвського та Синельниківського районів констатовано низку випадків опухання від голодування та від користування ріжними харчовими сурогатами, а також і смертності на ґрунті голодування.

В Синельниківському районі встановлено 4 випадки опухання від голоду: 1) Шмалько – колгоспниця-біднячка, в колгоспі з 1929 р., має на утриманні 2-х непрацездатних дітей, заробила 236 трудовнів, одержала 4,7 ц, з яких повернуто як перебраний аванс 1,55 ц.

2) Кондратенко – середняк, колгоспник, має дружину та 6 непрацездатних дітей, заробив 288 трудовнів, одержав хліба 5,50 ц.

3) Трофимов – має дружину та 8 дітей, середняк-колгоспник, заробив 400 трудовнів, одержав 6,97 ц хліба та повернув як перебраний аванс 1,55 ц.

4) Дуленко – одноосібник, одружений на батрачці, має двох дітей, посіву 1,5 га, контрактації виконав на 75 %.

У Межівському районі: в Петровській сільраді вмерло від голоду 3 чоловіка та в тяжкому передсмертному стані 8 чоловік. Вмерли від голодування:

1) Снаговський – бідняк, колгоспник, родина з 4-х чоловік, трудоднів має 250; сам вмер, а дружина в тяжкому стані, всі опухли.

2) Золотокобильський – бідняк, колгоспник, родина з 5-ти чол., з яких три працездатних, заробив 450 трудоднів, працював дуже гарно, доглядав за свинями, біля яких і вмер; родина у важкому стані.

3) Ляшенко – середнячка, має 4-х чоловік родини, з яких два працездатних, має 300 трудоднів.

Аналогічний соціальний стан і тих, що знаходяться в тяжкому стані, з них – Устенко, бідняк, колгоспник, ударник, премійований, має 451 трудоднів, родина з 6-ти чоловік, з них 2 працездатних. Уся родина в тяжкому становищі.

У Слов'янській сільраді вмерло від голодування: Несукай – бідняк, колгоспник, родина якого з 8 осіб, мав 400 трудоднів; у Кривоноса – одноосібника вмерла дитина та у Гапича, виключеного з колгоспу, вмерло двоє дітей.

В тяжкому становищі по цій сільраді знаходиться шість колгоспних сімей.

По Хорошівській сільраді: вмерли Батов, член комуні «Червоний Жовтень» та Милашун, член тієї ж комуні та, крім того, по цій же комуні опухли від голоду та знаходяться в важкому стані – 18 родин, що мають кожна пересічно від 300 до 600 трудоднів.

По Н[ово]-Павлівській сільраді, в комуні ім. Сталіна, в тяжкому стані знаходиться 5 родин.

По Іванівській сільраді – в тяжкому становищі знаходяться 10 родин колгоспників на ґрунті голодування.

По Акимівському району: по Н[ово]-Данилівській сільраді у колгоспника Гансова вмерла дитина від голодування. В тяжкому стані знаходиться 3 родини.

Одноосібник с. Давидовки Щербина, після продажу його майна, ходив по селу, збирав подаяння, а 24 січня покінчив самогубством, перерізавши собі косою горло.

По с. Єфремівка – 22 випадки тяжких захворювань від виснаження та голодування.

По Тернавській сільраді за останні дні констатовано 16 смертей від голоду, з цієї кількості 10 випадків припадає на дітей.

По Софіївському району: на ґрунті голодування в тяжкому становищі 4 родини колгоспників.

По Н[ово]-Василівському району: в с. Григорівка серед деяких колгоспників, особливо вдов і родин червоноармійців, малися випадки опухання від голоду.

Більшість вживає до їжі конину від палих коней, а також насіння бавовни, завдяки чому багато випадків кровавих поносів.

З приводу цих матеріалів облвідділом ДПУ та облпрокуратурою повідомлено місцевим керуючим органам для вжиття термінових та необхідних заходів допомоги потерпілим, облвідділом ДПУ спеціально відряджено по цих селах своїх оперативних робітників для перевірки усіх обставин та вжито усіх заходів щодо надання лікарської та харчової допомоги згаданим родинам.

Облпрокуратурою запропоновано дільничим прокурорам, що обслуговують ці села, негайно досконально перевірити, вкупі з робітниками ДПУ, та виявити всі причини, які привели до цього, а також поставити питання перед райорганізаціями про допомогу як медичну, так і матеріальну.

Після одержання відомостей прокуратурою Вас буде проінформовано додатково.

Т[имчасово] в[иконуючий] о[бов'язки] облпрокурора (–) Єременко
Верно: (подпись)

5.ІІ.33 р.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 4–5.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 122

**Інформація організаційно-інструкторського відділу
ЦК КП(б)У про опухання та смерть від голоду селян
с. Сугаки Копайгородського району та с. Пеньківка
Літинського району Вінницької області**

Не раніше 5 лютого 1933 р.

Інформсектор оргінстра ЦК КП(б)У

**О случаях голода в некоторых районах Винницкой области
(из информационного сообщения Винницкого обкома)**

По Копайгородскому району. Председатель комиссии по чистке совхозов Копайгородского района тов. Царков прислал докладную записку 5/II на имя обкома и РПК такого содержания:

«Находясь на территории нашего района, проводя чистку аппарата совхозной системы, мною было обращено внимание на состояние села Сугаки в особенности Сугацкого колхоза.

Не вдаваясь в подробности причин доведения до такого состояния, о чем вероятно вам известно, что за последнее время в с. Сугаках зарегистрировано до 25 хозяйств опухших от голода, из них 3 умерло 4/II–33 г. (умершие колхозники имели от 100 до 180 трудодней); единоличники умирают каждый день от 6–8 чел.

По заявлению пред. колхоза, кандидата партии т. Злотницкого, что отдельные колхозники: Коваль Иван, Коваль Филимон, Буркот Григорий и др., едят собак; съедено собак за последнее время до 25 шт.

За последние полтора месяца убито и съедено 58 лошадей (это то, что удалось установить по найденным козам животных)».

По заявлению некоторых ответственных работников, т[оварищей] Смолова, Присовского и Будишова, «Сугацкий колхоз является одним из наиболее пораженных колхозов в этом году».

По Литинскому району. В своем письме от 4/II Литинский РПК сообщает: «За последнее время по отдельным селам нашего района имеются случаи смерти из-за отсутствия хлеба и недоедания.

С[ело] Пеньковка. По материалам, которые были получены райорганизациями, что якобы в с. Пеньковке из-за отсутствия хлеба умерло 8 чел. Проверия вышеуказанное через с/с установлено, что умерло пять чел.

1) Дидушенко П. бедняк, единоличник, землю не обсеменял, лодырь.

2) Заварюха Г. бедняк, единоличник, земли 3 га, землю обсеял, хлебозаготовку не выполнил.

3) Дудник И. бедняк, землю засеял, хлебозаготовку не выполнил.

Кроме этого, по с. Пеньковке замечены также еще несколько лиц голодающих, имеются случаи еще и по селам Винниковцы, Багриновцы и Гута-Литинска».

Зав. информсектором оргинстра ЦК (Стасюк)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 110.
Оригінал. Машинопис.*

№ 123

Доповідна записка Київського обласного відділу ДПУ ЦК КП(б)У про факти голодування і смертності населення від недоїдання по окремих районах області

*6 лютого 1933 р. **

Совершенно секретно Тов. _____ **

Докладная записка о продовольственных затруднениях и случаях голода на этой почве в Киевской области

Начиная с 20-х чисел января м[еся]ца с. г., в отдельных местах Киевской области резко обострились продовольственные затруднения и на этой почве отмечены отдельные факты голода.

* Дата реєстрації записки в ЦК КП(б)У.

** Так у документі.

Гор[од] Умань

В связи с систематическими перебоями в снабжении города хлебом – резко ухудшились продовольственные затруднения. На почве недоедания среди рабочих отмечены истощения, опухания и даже смертные случаи. Отмечается массовое бегство из города почти всех прослоек села. Особенно это явление отмечено среди студентов. Из города уезжают не только беспартийные, но даже и члены партии, не снимаясь с учета. За январь из города выехали 12 лекторов учебных заведений. Цены на хлеб на частном рынке поднялись до 15 руб. за кило. В результате проверки установлено 12 случаев опухания и до 120 случаев смерти на почве истощения.

Специальная комиссия, в которой участвовал представитель областного отдела ГПУ, путем обхода квартир голодающих, подтверждает факты голода следующими сведениями:

1. Рабочий с многолетним стажем Искренний, 35 лет, ударник, на почве голода сильно опух. В квартире комиссия застала опухшего ребенка трех лет. Старуха мать также истощена, варила обед из гнилого буряка. Семья, состоящая из 6 человек, ютится в маленькой кухне, где, за исключением одной кровати, ничего нет. В другой комнате никакой мебели нет, так как вся продана.

2. Ударник обувной фабрики Макеев, 35 лет. Распродал всю мебель, живет в кухне, где кроме кровати никакой мебели нет. Жена, 30 лет, истощена. 2 детей лежали в кровати, укутанные в лохмотья. Один ребенок от недоедания опух. Сам Макеев также истощен – лицо опухло от недоедания.

3. Комсомолец, ученик ФЗУ печатников, Пастернак, 17 лет, получает в месяц 20 рублей. Так как обед в столовой стоит 65 коп., то он питается только один раз в день. У Пастернака распухло лицо и ноги. В одной комнатке, размером в 1 кв[адратный] сажень, живет семья из 6 человек. Помимо 2-х кроватей ничего в квартире нет.

4. Нестеровский, 44 лет, каменщик, семья состоит из 6 человек. В момент прихода комиссии Нестеровский лежал в кровати, одетый в юбку, так как брюки не мог натянуть из-за сильно опухших ног. Сильно распухло лицо. Мальчик, 12 лет, также опух, остальные дети сидели на кровати, укутанные в лохмотья.

5. Гужинский – литейщик завода «Труд», живет в непригодном для жилья помещении. В квартире нет никакой мебели. Гужинский опух, вся семья истощена.

6. Баланцов – рабочий швейник, 40 лет, ударник, производственный стаж 20 лет. Комиссия застала семью за обедом. Дети питались гнилым буряком. Из-за упадка сил Баланцов в состоянии выработать только 40 рублей в месяц. Вся семья истощена на почве недоедания.

В Умани значительно обострились продовольственные затруднения еще в прошлом году. Увеличилась смертность. В январе 1933 г. умерли 143 человека. Причины смерти нигде не регистрируются.

На Уманском кладбище ежедневно находят по несколько трупов, вывозимых туда родственниками умерших. Боясь ответственности, о смертных

случаях и вывозе трупов на кладбище никто не сообщает в ЗАГС. В городе наблюдается большое количество беспризорных.

Гор[од] Житомир

В средних числах января продовольственные затруднения в городе резко обострились. В основном, обострение продовольственных затруднений вызывается перебоями в снабжении. Политическое настроение рабочих заметно ухудшилось. Участились открытые разговоры о необходимости бастовать и вольтинить. В результате специальной проверки первичных данных о фактах голода, было установлено:

Из ВУЗов ушло до 1 тыс. студентов, вследствие тяжелых материальных бытовых условий. С 18 января студенчество вовсе не снабжается хлебом. Время от времени из местных ресурсов удается выдавать студентам по 150–200 г хлеба в день. Паек в декабре и январе состоял из 2-х пачек махорки и 300 г конфет. В порядке общественного питания студенты получают обед из двух блюд, обычно без мяса, с весьма незначительным количеством жиров.

Факты опухания и истощения на почве недоедания отмечены среди рабочих 2-х предприятий («Красный Профинтерн» и им. 1-го Мая).

22 января на фабрике «Красный Профинтерн» (деревоотделочная) рабочие грузчики Байвельман, Фильштейн и Вакс отказались погрузить дрова для сушки пока им не выдадут хлеба. Погрузка была сорвана. Вольтинкой руководил грузчик Вакс — быв[ший] торговец, исключен из союза, с завода уволен.

24 января на этой же фабрике 4 бригады сборщиков из-за невыдачи хлеба отказались выйти в цех, хотя официально мотивировали свой отказ [нежеланием] работать в холодном помещении.

26 января на фабрике «1-го Мая» была зарегистрирована вольтинка в сборочном цехе. Группа рабочих кричала: «Мы голодны, семьи голодают, работать дальше нет сил».

Опухания на почве голода в основном отмечены среди деклассированного элемента.

Отдельные случаи голода служат причиной распространения в городе со стороны антисоветского элемента провокационных слухов.

Характерно отметить, что на пленуме горпаркома в президиум была подана записка: «Верно ли, что ежедневно от голода умирает 250–300 человек, что 50 красноармейцев саперного батальона работают на кладбище по рытью могил?».

Среди отдельных групп населения — подавленное настроение.

Указанные факты проверены командированным начальником отдела облотдела ГПУ.

Пограничные районы

Снабжение рабочих фарфоровых и стекольных заводов Городницкого и Олевского районов за последнее время значительно ухудшилось. Перебои в снабжении хлебом вызвали резкие отрицательные настроения. Усилился массовый невыход на работу. На Городницком фарфоровом заводе, в связи

с невыдачей хлеба — рабочие отказались участвовать в перевыборах фабзавкома.

На Броницком стекольном заводе 21 января ночная смена бригадира Свинцицкого в количестве 30 чел. демонстративно оставила работу и разошлась по домам.

22 января на партийное собрание из 54 партийцев явилось только 18 человек. Среди неявившихся были отмечены заявления: «Пока хлеба не дадут, на собрания ходить не будем». В течение 20, 21 и 22 января ежедневно на работу не выходило до 70 человек.

22 января в комендатуру погранотряда явился директор завода Малахов и заявил, что они с себя снимают всякую ответственность за последствия, так как снабжение рабочих не улучшается, несмотря на то, что об этом положении информируются районные и центральные организации.

22 января директор завода Малахов передал фиктивную телефонограмму колхозам, за подписью руководителей районных организаций, о вывозе на завод хлеба. Часть колхозов эту телефонограмму выполнили.

В то время, когда Малахов получал в колхозе хлеб, группа рабочих в 5 человек явилась на квартиру к Малахову и не застав его дома, начала наносить оскорбления жене.

Когда жена заявила, что она не знает, где Малахов, эта группа рабочих с криками, что Малахов оставил рабочих на произвол судьбы, приступила к производству обыска с целью обнаружения хлеба. Не найдя хлеба, группа рабочих ушла.

22 января в столовой рабочий Корнийчук начал петь песню: «Як колись орали кіньми та волами, то топтали хліб під ногами, а тепер як орють тракторами, то ляскають зубами». Эта песня вызвала возгласы одобрения всех присутствующих. Тут же рабочий Каминский — 50 лет заявил: «Такой социализм, когда нет куска хлеба, никому не нужен, если будет восстание против советской власти, то я хоть и старик, а все таки пойду бить советскую власть».

Директор завода Малахов обманным путем получил в колхозе 2 т хлеба. Когда об этом стало известно райисполкому, председатель РИК'а Пелех выслал на завод милиционера для наложения ареста на хлеб, но рабочие не дали милиционеру выполнить распоряжения председателя РИК'а.

26 января, разбирая поступок Малахова, бюро РПК постановило Малахова из партии исключить.

Характерно отметить, что, несмотря на неоднократные просьбы директора завода о необходимости кому-нибудь из ответственных работников районных организаций выехать на завод для проведения массовой работы, — в течение 2-х месяцев никто на завод не приезжает.

Положение на заводе остается обостренным. Настроение рабочих подавленное.

Аналогичное положение со снабжением рабочих отмечено также и на Олевском фарфоровом заводе.

В отдельных районах в селах также отмечены продовольственные затруднения, как среди одиночников, так и колхозников. Увеличились слу-

чай употребления в пищу суррогатов, в связи с чем усилились желудочные заболевания. По не вполне проверенным данным, в ряде сел Букского, Бабанского и Володарского (Б[елая] Ц[ерковь]) районов отмечены смертные случаи на почве недоедания. Увеличилась беспризорность, особенно за счет детей, родители коих выехали из села. По отдельным районам положение с продовольственными затруднениями рисуется в следующем виде:

Мархлевский район

В с. Сарновке зарегистрировано 30 бедняцких семей, преимущественно единоличников – голодающих. Родители посылают своих детей попрошайничать.

В Виловском сельсовете голодает 9 бедняцких семейств. В пищу употребляются разные растительные суррогаты. В 4-х голодающих семьях имеются больные, страдающие желудочными заболеваниями.

Аналогичные факты имеют место в селах Быково, Кам[енный] Брод, Олизарка, Здань-Болярка, Неборовка и др.

На ярмарках в Мархлевске и Каменном Броде в продаже появились желуди, раскупаемые в основном беднотой.

Киевский пригородный район

В с. Жуляны отмечены случаи голода и заболевания на почве недоедания и употребления в пищу суррогатов. Голодают в основном вдовы, обремененные большими семьями, нетрудоспособные старики и, в отдельных случаях, бедняки-единоличники и колхозники. Отмечены такие случаи:

Кравченко Ф. О., активная колхозница, ударница, с прекращением общественного питания в колхозе, не имея других средств к существованию, голодает.

Проценко Г. В., колхозник, бедняк, обременен большой нетрудоспособной семьей, голодает.

Отмечен ряд аналогичных фактов и со стороны единоличников.

За последние дни, в связи с похолоданием, усилились факты голодания в с. Жулянах. Отдельные бедняки, не имея обуви и теплой одежды, не в состоянии выйти на подработки.

Букский район

Аналогично прошлому году в ряде сел Букского района зарегистрированы факты опухания и смертных случаев на почве недоедания по материалам райотделения:

С[ело] Харьковка.

Бедняк-колхозник Сторожук В. Л., семья состоит из 3-х человек. Из колхоза получил 7 пудов хлеба. Весь хлеб съеден. Семья голодает, опухшая. Сторожук на почве голода пытался убить свою сестру.

Колхозник-бедняк Кривой Д. П., жена находится в ДОПРе за людоедство в 1932 г., – голодает. Один ребенок замерз на улице, когда ходил по хатам просить хлеба, второй умер с голода. После смерти 2-х детей Кривой из села бежал, оставив на произвол судьбы 6-ти летнего мальчика, которого через несколько дней соседи обнаружили мертвым на печке.

Бедняк-колхозник Мацный вместе с женой бросили малолетних детей (3-е) и сами бежали из села. Жена через некоторое время вернулась домой и сейчас вместе с детьми на почве недоедания опухла.

Бедняк-колхозник Дикий Ф. С. голодал, бросил жену и 3 детей, из села скрылся. Дети опухли. Жена ходит по дворам, выпрашивая хлеб, также собирается бросить детей.

Чубатый Илья – бедняк-единоличник, 43-х лет, посеял 0,38 га земли. Хлебозаготовку не выполнил. Голодает вместе с семьей. Все опухли.

Кузьминская К., вдова-единоличница, середнячка, имеет 3 детей, все опухли. Самому младшему 5 лет, настолько ослаб, что двигаться не в состоянии. Кузьминская заявляет, что будет резать детей.

Капустинская М., беднячка-единоличница, имела 3-х детей, 2-е опухли, один умер.

Захарченко Семен, бедняк-единоличник, семья из 4-х человек опухла.

С[ело] Маньковка.

25-го января на почве голода умер колхозник, бывший красный партизан Осовский М., оставив жену и 3 малолетних детей, также опухших от недоедания.

Мандюк И. С., бедняк-единоличник, ребенок умер от голода, жена и 2 детей опухли.

Руденко М., беднячка-единоличница, семья состоит из 3-х малолетних детей и все опухли.

Кравченко Никита, бедняк, из села бежал, 2 детей опухли, а жена умерла и лежала в квартире 3 дня, так как никто не хотел хоронить.

Хронь, бедняк-единоличник, весной 1932 г. голодал. В декабре п[рошло-го] г[ода], на почве недоедания, повесился.

В этом селе на улицах лежали трупы, в течение 2-х дней никто их не подбирал. Таких случаев было 7. По предварительным данным, за последнее время умерло на почве голода до 20 человек.

С[ело] Нестеровка.

Грабовский И. Ф., колхозник, от истощения на работу не ходил, умер с голода.

Голубенко И., бедняк, колхозник, семья питается суррогатами (вишневые ветки), семья опухла.

В этом селе отмечено несколько случаев, когда родители, бросив своих детей, выехали.

При колхозе имеется до 30 беспризорных детей, которые временно помещены в холодном помещении. Среди них 22 детей школьного возраста. 24 января в этом доме на почве голода умер один ребенок, который находился среди детей на протяжении нескольких дней.

С[ело] Хижня.

За последнее время в колхоз являются группы мужчин и женщин от 50 до 100 человек, которые категорически требуют выдачи хлеба. Правление колхоза полностью расчета не производило.

Бедняк-единоличник Бровченко Т. Г. употреблял в пищу собак и кошек, причем колхознику Коломыйцу говорил, что он собирается употреблять в пищу и людское мясо.

Бабанский район

С[ело] Доброводы. Член колхоза Заболотный Андрей ушел из села, оставив 3 детей опухших с голода. Один ребенок умер. В этом селе зарегистрировано 7 случаев, когда колхозники, бросив детей, ушли из села.

В с. Танском установлены 10 случаев опухания на почве голода семей колхозников-бедняков. В с. Подвысоком — 3 семьи, в с. Свинярке — 2 семьи, в с. Оксанино — 32 семьи колхозников и 12 семейств единоличников голодает.

Характерный случай имел место в с. Камянече. По донесению предсельсовета, 26 января один колхозник, имевший 60 трудодней, на почве голода выбросил 5 детей на снег, сам поджег свою хату и бежал из села.

В этом же селе насчитывается 46 человек, в том числе и семьи красноармейцев, абсолютно не имеющих продуктов питания. Ежедневно сельсовет осаждается группами голодающих с требованием выдачи хлеба.

В Петрашевском сельсовете, Володарского района, по материалам райаппарата умерло от истощения до 35 человек. Сейчас в этом селе насчитывается больными и опухшими до 30 человек. Среди умерших преимущественно дети от 2-х до 10 лет.

В м. Шполе того же района, по материалам райотделения, 27 января семья единоличника Плахотнюка отравилась принятием в пищу макухи в варенном виде. Состояние здоровья отравившихся тяжелое. По заключению врачей в макухе имеется примесь вредной травы.

Прилагаем образец макухи.

Все указанные факты тщательно проверяются на месте.

РПК и РИК приняты меры оказания помощи голодающим.

Нач. Киев[ского] облотдела ГПУ (–) Розанов⁷⁰

Нач. СПО КОО ГПУ (–) Медведев

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 46–56.

Копія. Машинопис.

**Спецповідомлення Дніпропетровського обласного відділу
ДПУ секретарю обкому КП(б)У М. Хатаєвичу про факти
голодування і смертності населення в с. Заградівка
Високопільського району**

14 лютого 1933 р.

Копія
Серія «К»
Секретарю облпаркома
тов. Хатаєвичу

**Спецсообщение
О фактах голода в с. Заградовка Высокопольского района**

2-го февраля с. г. у единоличника-бедняка Шинкаря Василия Николаевича в с. Заградовке умер 3-х летний ребенок, 4-го февраля умер второй, 5-ти летний ребенок.

Выездом на место инспектора райздравотдела, совместно с уполномоченным милиции, путем осмотра трупов умерших детей, установлено, что смерть их произошла на почве голода, а также установлено, что у Шинкаря В. Н. 26-го января умерло двое детей тоже на почве голода.

Остальные трое детей Шинкаря, после длительного опухания, находятся в крайне тяжелом положении и, по определению врача, им также грозит смерть.

В том же селе, кроме семьи Шинкаря, зарегистрированы следующие случаи опухания на почве голода:

1. Лысенко Максим Петрович
2. Коваленко Анна Владимировна
3. Мыз Федор Мойсеевич
4. Вовк Яков Яковлевич
5. Семко Карп Ефимович
6. Нартов Григорий

Наряду с этим, зарегистрированы случаи опухания по селам Натальино, Иваново и Суворовка того же района, где крестьяне этих сел группами, человек по 20, главным образом женщины, ходят по степи и собирают с трав семена и, перетирая их в ступах, этим питаются.

По предложению райаппарата ГПУ, местные организации организуют в пораженных селах детские ясли для оказания помощи голодающим детям.

Дано указание райаппарату установить количество заработанных трудодней и полученных натуровансов в отношении колхозников (состав семьи и количество трудоспособных), а в отношении единоличников – размер их посевной площади, количество сданного хлеба в хлебозаготовку, выяснить хоз[яйственное] состояние колхоза и дать анализ причин.

Зам. начальника Днепропетровского облотдела ГПУ (–) Крауклис
Нач. СПО (–) Говлич
Верно: (подпись)

10/II–1933 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 39–40.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 125

Спеціальне повідомлення Дніпропетровського обласного відділу ДПУ секретарю обкому КП(б)У М. Хатаєвичу про факти голодування, опухання та смертності населення від недоїдання в селах Нікопольського району

14 лютого 1933 р.

Копія
Серія «К»
Секретарю облпаркома
тов. Хатаєвичу

**Спецсообщение
О фактах голодания в селах Никопольского района**

По сообщению Никопольского райотделения ГПУ, за последние дни по селам: Н[ово]-Николаевка, Красно-Григорьевка, Дмитриевка, Н[ово]-Ивановка и Шолохово зафиксирован ряд случаев употребления в пищу суррогатов, мяса павших лошадей, а также опуханий и смерти на почве голода.

Из числа всех зарегистрированных случаев голодают преимущественно бедняки – многосемейные колхозники и единоличники.

Смертные случаи

В с. Ивановке 70-летний старик – Моргун – бедняк, от недоедания умер*.

В совхозе «Скотовод» работавший рабочий заболел и не мог продолжать работу, из-за отсутствия питания умер.

* На документі є помітка М. Хатаєвича: «Глупости, он умер от старости».

Случаи опухания

В с. Ново-Николаевке жена колхозника Белого Моисея – маломощного середняка, после родов, вследствие недоедания, лежит больная с признаками опухания.

Колхозник бедняк Гуров Михаил Наумович – кузнец, жена его и 4 детей, на почве недоедания имеют признаки опухания.

Колхозник бедняк Буравлев Тимофей Ильич, жена его и 4 детей, на почве голода лежат больные, сам Буравлев опух.

Колхозник Галин Кирилл Миронович, семья коего состоит из 6 человек – лежат опухшие на почве голода.

Колхозник Касьянов Андрей Васильевич, работающий конюхом, а жена его была членом правления колхоза – лежат больные – опухшие на почве голода.

Семья колхозника Шершеня К., состоящая из 6-ти душ (с. Н[ово]-Ивановка), от недоедания опухла.

В том же селе колхозник-бедняк Ковтун Трофим, жена и 4 детей, на почве недоедания опухли.

Аналогичные случаи опухания на почве голода, в том же селе, зарегистрированы: в семьях Шевченко Иосифа, состоящей из 6 душ, Никитченко Леонтия – из 5 душ, Моргуна Т. – из 5 душ.

Употребление в пищу мяса павших лошадей

У единоличника с. Дмитриевка – Касьянова Афанасия пала лошадь, которая была разобрана для употребления в пищу голодающими детьми – сиротами Ломаки Якова и Касьянова Петра.

У Полянского Моисея пала лошадь, которую он употреблял в пищу, а также отпустил Галину К. М., последний это мясо также употреблял в пищу.

Колхозник-бедняк Гаврилов Василий на почве голода употребляет в пищу мясо павших лошадей.

Вдова Полянская Н. А. со своей семьей, состоящей из 5 душ детей от 5 до 12-летнего возраста, питается мясом павшей лошади от неизвестной болезни.

Семья бедняка-колхозника – красного партизана Гнездилова в с. Дмитриевке, состоящая из жены, старухи-матери и 2-х взрослых детей, питается различными суррогатами.

Семья колхозника-бедняка Гурова М. Н. питается суррогатами.

Колхозник-бедняк Ковтун Трофим ходит по степи, собирает мышинные кучи и этим самым питается со своей семьей.

Для проверки этих фактов Никопольское райотделение ГПУ выслало в села оперативного работника в сопровождении врача, которые произведут осмотр под предлогом выявления эпидемических заболеваний.

По получении более подробного и проверенного материала немедленно Вас информируем с анализом причин, приведших к голоданию.

Зам. нач. Д[непрпетровского] облотд[ела] ГПУ

(–) Лея

Нач. СПО

(–) Говлич

14-го февраля [1933 г.]

[Резолюція]

1. Тут есть элементы преувеличения и размазывания. Никопольское райотделение, очевидно, сообщает все это с чужих слов, на основании непроверенных сообщений.

2. Копию послать в ЦК КП(б)У тт. Косиору и Постышеву.

(–) М. Хатаевич
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 45–47.
Копія. Машинопис.*

№ 126

Доповідна записка обласного відділу ДПУ Дніпропетровському обкому партії про факти голодування та антирадянські настрої серед населення Софіївського району

14 лютого 1933 р.

Копія
Серія «К»
Секретарю обкома КП(б)У
Тов. Хатаевичу

Докладная записка о фактах голода в Софиевском районе

В колхозе им. 2-й пятилетки, Васильевского сельсовета, Софиевского района, отмечены следующие случаи опухания на почве голода, проверенные и подтвержденные врачебным осмотром.

1. Грищенко Захарий – семья состоит из 6-ти человек, из них 2 трудоспособных, в колхозе с 1929 г., за 1932 г. выработал 500 трудодней. У главы семьи обнаружено одутловатость лица и незначительные отеки на ногах. У жены его и детей отеков не обнаружено, но установлена общая истощенность организма. Семья питается бураками, капустой и макухой.

2. Деревененко Дорош – семья состоит из 5 душ, из них 2 трудоспособных, выработано 200 трудодней. У главы семьи отмечена отечность ног и одутловатость лица, у мальчика 14 лет одутловатость лица, отеки на ногах и незначительная отечность кожи туловища, у второго мальчика отмечаются такие же явления. Старший мальчик из-за слабости и головокружений вынужден оставить школу. У других членов семьи отеков не установлено.

3. Шевченко Георгий – семья состоит из 6 душ, из них 2 трудоспособных, выработал 480 трудодней. У главы семьи отмечена одутловатость лица,

отечность ног и кожи туловища, у дочери семи лет также одутловатость лица и незначительные отеки ног. У других членов семьи отеков не обнаружено.

4. Юшенко Павел – семья состоит из 7 человек, из них 2 трудоспособных, выработал 300 трудодней. У мальчика 3-х лет обнаружена одутловатость лица и незначительная отечность ног и туловища, у девочки 6-ти лет – одутловатость лица и отечность ног.

5. Плысь Лида – состав семьи 4 человека, из них 1 трудоспособный, выработано 200 трудодней, небольшое количество трудодней объясняется частыми болезнями главы семьи (вдова). Девочка 7-ми лет имеет одутловатость лица и отеки на ногах. У остальных членов семьи отклонений от нормы не установлено.

Все перечисленные семьи питаются бураками, капустой, макухой и негаром.

В связи с указанными выше фактами голодания, как по Васильевке, так и по другим селам, отмечается оживление деятельности антисоветского элемента.

В с. Васильевке 8-го февраля с. г. появился неизвестный, который гадал по звездам и предсказывал, что в этом году будет большой голод, люди будут валяться на дорогах, многие помрут, а оставшиеся в живых свергнут советскую власть и, тогда всем будет жить хорошо, ибо советская власть «стала на путь сатаны».

При попытке ареста неизвестный скрылся.

В с. Кринички середняк Полтавец Степан, в разговорах с крестьянами, на основании показаний какого-то трехсотлетнего календаря, предсказывал, что в 1933 г. люди будут от голода чернеть и будет переворот власти, если не в 1933 г., то в 1934 г., и тогда страной будут управлять цари, небесные помазанники и крестьяне будут жить очень хорошо.

В том же селе бывший участник банды Федорченко – кулак Сагай Порфирий Михайлович и зажиточный середняк Подолянский Степан в разговорах с крестьянами говорят, что «советская власть довела крестьян до голодания потому, что весь хлеб вывезен за границу», причем Подолянский такие разговоры обычно заканчивает призывом «взять дрючки и бить советскую власть».

Со стороны партийцев в Марьяновском сельсовете отмечается упадочное настроение, в частности со стороны членов партии Троня Емельяна и Сабецкого, которые в разговорах заявляют: «Для чего вести борьбу за советскую власть, когда семья наши пухнут с голоду».

Наши мероприятия

1. Предложено райаппарату арестовать кулака Сагая и зажиточного середняка Подолянского за проведение агитации повстанческого содержания; середняка Полтавца – за использование религиозных предрассудков для контрреволюционной агитации в форме предсказаний. Принять энергичные меры к розыску неизвестного.

2. Поставить вопрос на бюро РПК о принятии мер, предусмотренных в директиве обкома КП(б)У и добиться ликвидации случаев голодания.

Зам. нач. Д/П облотдела ГПУ (–) Лея
Начальник СПО (–) Говлич

14-го февраля [19]33 г.
г. Днепропетровск

[Резолюція]

1. Запросить Васильевский РПК, какие меры им приняты.
2. Облотделу ГПУ дать по своей линии указания о принятии более крепких мер борьбы против всякого рода кулацких проповедников и предсказателей.
3. Копию материала послать в ЦК КП(б)У тов. Косиору и т. Постышеву.

(—) М. Хатаевич

Верно: (подпись)

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 49–51.

Засвідчена копія.

№ 127

Лист секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського ЦК КП(б)У про збільшення кількості випадків голодування, опухання та смертності населення від недоїдання в окремих місцевостях Вінниччини та необхідність державної допомоги продовольством

17 лютого 1933 р.

Совершенно секретно
ЦК КП(б)У, Харьков,
тов. Косиору

В одном из прошлых писем я сообщал ЦК об отдельных единичных случаях и фактах опухания, недоедания по отдельным селам области: за последнее время сообщения об этих фактах начинают принимать значительно более широкие размеры и характер. Все больше возрастают сообщения о случаях опухания, появились даже сообщения о фактах смертей от голода. Эти сообщения нами сейчас проверяются. Как в городах и местечках, так и на селах, эти явления наблюдаются не только среди деклассированного элемента и кустарей, но даже среди рабочих.

Приводим некоторые данные из того обильного материала, который поступил к нам (материалы ГПУ, РПК).

В городах

В Бердичеве отмечено свыше 200 отечных. Значительная часть их даже из таких предприятий, как госкожзавод «Прогресс», «Победа» и др.

В городские больницы поступило несколько десятков отечных, в том числе и рабочих.

Аналогичные явления отмечены в Полонном (бумажная фабрика, фаянсовый завод), в Дунаевцах, Могилеве.

Исключительно тяжелым является положение кустарей и деклассированной бедноты. Особенно пораженными пунктами являются Тульчин, Могилев, Бердичев.

Отмечаем (это относится к городским и сельским пунктам) значительное увеличение числа подбрасывания детей (подкидыши), резкое увеличения смертностей в детских учреждениях, рецидив безпризорности среди детей.

По селу

Наличие голодных смертей и отечных отмечается в целом ряде районов. До сих пор таких случаев (по несколько десятков на район) мы знаем по Копайгородском, Липовецком, Любарском, Литинском, Чудновском, Станиславчицком, Песчанском, Махновском, Дзержинском, Могилевском, Джулинском, Иллинецком и Винницком районам.

Характерным является положение в с. Сугаки, Копайгородского р-на, где, по сообщению района, «имело место 24 случая голодной смерти колхозников и единоличников, в том числе 3-х рабочих совхозов». Это село имело недосев ярового клина 160 га, хлебозаготовку выполнило только на 63 %. Колхоз этого села имел большие потери зерна из-за несвоевременной уборки урожая и бесхозяйственности правления.

Сейчас в этом селе до 70 хозяйств голодают. В продолжение осенне-зимнего периода в селе зарезали на прокормление до 70 лошадей, имеются 2 случая, когда едят мясо собак. Изготовление муки из стеблей и качанов кукурузы приняло в этом селе массовый характер.

По ознакомлении на месте подтверждается примерно до 15 случаев смертей, связанных с недоеданием. Смертные случаи приходятся, главным образом, на детей до 3-х лет и стариков старше 50 лет.

В Литинском районе – единоличник-переселенец пытался убить себя и двух детей, натопивши печку и закрывши вьюшку; когда дети начали кричать – задушил их и заявил об убийстве в сельсовет.

В Липовецком районе единоличник пытался задушить мальчика соседа 10 лет (попытка людоедства). В том же районе единоличник, проследивши за тем, что соседка принесла домой миску муки, улучил момент, когда соседка вышла, пришел к ней в хату и потребовал от детей ключи от сундука, куда мука была спрятана; дети отказались указать, где ключи, тогда этот единоличник зарубил топором этих детей (двух) и забрал миску с мукой.

Отмечаем случаи самоубийства на почве голода (Джулинка, Литин). Употребление в пищу разных суррогатов («муки» из стеблей и качанов кукурузы, картофельной шелухи) у некоторых групп населения и местечковой бедноты принимают большие размеры.

Информация из других районов свидетельствует о том, что голодающие в своей основной массе – колхозники, имеющие мало трудодней, а из единоличников преимущественно те, кто своих планов не выполнил, плохо сеял, недосеял (очень редки среди голодающих – единоличники, выполнившие свои хлебные задания). Однако, имеем уже и немалое количество колхозников, какие голодают, имея значительное количество трудодней.

Что касается города, то основными причинами, вызвавшими случаи голодания в городе, является то, что, при полном отсутствии хлеба вообще в продаже, имеем за последнее время, при очень урезанных планах снабжения в области, вообще резкое снижение выдачи хлеба тем потребителям, которые находятся на госснабжении.

Снабжение основных контингентов в области – рабочих госпредприятий, столовых общественного питания, больниц и детдомов в течении последних 2-х месяцев значительно ухудшилось и проходит в настоящее время с большими перебоями. Причинами такого неудовлетворительного снабжения является то, что планы снабжения этих контингентов, будучи поставлены в зависимость от выполнения областью плана по мерчуку, в январе были выполнены всего на 51 %, а в феврале, несмотря на частичные поступления хлебных ресурсов из централизованных фондов, также не выполняются.

Резко ухудшилось также качество (калорийность) питания в учреждениях общественного питания, вследствие того, что собственные запасы исчерпываются (жиров и круп вообще не было), а централизованное снабжение почти полностью отсутствует. Самозаготовки сейчас идут чрезвычайно медленно, с одной стороны, из-за неповоротливости проявляемой в этом деле, а, с другой стороны, вследствие исключительно высоких цен на рынке и мизерного предложения продуктов. [...]

**Секретарь обкома КП(б)У
(Чернявский)
17.02.33 г.**

Винницкий обком КП(б)У

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 79–81.
Оригінал. Машинопис.*

**Із спеціального повідомлення обласного відділу ДПУ
Дніпропетровському обкому КП(б)У про факти голодування,
опухання та смертності серед робітників заводу
«Красный прогресс» Великотокмацького району
та заходи щодо поліпшення становища з харчуванням**

20 лютого 1933 р.

Копія
Секретарю обкома
тов. Хатаевичу

**Спецсообщение
об опухании и смертных случаях среди рабочих на почве недоедания
з[аво]да «Красный Прогресс» Б[ольше]-Токмацкого района**

В связи с ухудшением снабжения продуктами питания рабочих, за последнее время зафиксирован ряд случаев опухания и смерти рабочих на почве недоедания.

Случаев смерти зарегистрировано шесть, а именно:

7/І–33 г. на почве недоедания умер старший рабочий з[аво]да «Красный Прогресс» Поршков Н. К.

8/ІІ–33 г. в доме отдыха умер чернорабочий материального склада Дубижанский М., который сильно отошал и был послан в дом отдыха.

В последних числах января месяца умер рабочий завода Овчаренко Е.

16/ІІ–33 г. умер старый рабочий з[аво]да Стеценко А. и ребенок семи лет. В первых числах февраля месяца умер ребенок 2 1/2 лет рабочего Красули.

По имеющимся данным, опухших от недоедания насчитывается 3 семьи рабочих и 2 человека рабочих – одиночки, а именно:

Семья в составе шести человек – Дзюбы Н. – рабочего завода.

Семья рабочего завода Горенко Дмитрия, в составе двух чел.

Семья рабочего завода Стеценко из 4-х человек.

Из рабочих-одиночек – рабочие завода Дереза Я., Вальтер Фридрих и Лаута Ф. И.

Отошенных рабочих по заводу насчитывается 125 человек, случаев падения у станка от отошения зарегистрировано шесть, снято с работы по слабости 40 человек.

З[аводским] к[омитетом] была оказана следующая помощь рабочим:

Отпущено 21 тыс. руб., из коих частично было выдано [в] виде помощи безвозвратно, а часть пошла на усиление общественного питания рабочих.

За последнее время организована помощь 25 семьям рабочих. Организован питательный пункт при диетстоловой с усиленными порциями для

истощенных рабочих на 163 человека. Организован питательный пункт при рабочей детской консультации на 250 детей, где в настоящий момент оказывается помощь 210 детям.

В силу ухудшения снабжения рабочих, контингент питающихся в столовых значительно увеличился, так как частично семьи рабочих перешли на общественное питание, однако столовая обеспечена продуктами питания не в достаточном количестве и может обеспечить не более чем на 2 недели и то не всеми продуктами. [...]

Необходимо отметить, что на тяжелое состояние рабочих не в малой степени отражается невыплата зарплаты, задолженность по которой за половину декабря 1932 г. и январь 1933 г. составляет 380 тыс. руб.

Зам. нач. Д/П облотдела ГПУ (–) Лея
Начальник СПО (–) Говлич

20/II–1933 г. г. Днепропетровск

[Резолюція]

1. Послать копию этого сообщения в Харьков тт. Косиору и Постышеву.
2. Виноваты в таком безобразии облпрофсовет и местная парторганизация. Обязываю т. Хазанова и Сабсая срочно разработать и провести в жизнь все необходимые практические меры к тому, чтобы поправить положение на заводе «Красный Прогресс» и больше подобных безобразий не допускать.

(–) М. Хагаевич

25.II–1933 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 84–86.
Копія. Машинопис.*

**Лист колишнього партизана, жителя с. Гірсовка
Нововасильківського району Дніпропетровської області
голови РНК СРСР В. Молотову про жахливі реалії голоду,
смерть людей та прохання про допомогу**

26 лютого 1933 р.

Копія
Секретно

Председателю народных комиссаров тов. Молотову

**Письмо от 26.II.33 г. от красного партизана УССР
с. Гирсовки Ново-Васильевского района Николаева Гаврила Ивановича.**

Разрешите, пожалуйста, Вашего внимания на мое печальное письмо. Я, как сын революции, организатор партизанщины на Украине, и проработал 15 лет в аппарате нашей пролетарской власти и коммунистической партии, доношу до Вас о политическом ляпсусе на наших работников района, о недооценке нацменовской политики и занимаются шовинизмом. Это в нашем районе нацменовские села следующие: 2 села болгары, 3 села албаны и 1 село молдаваны, всех сел 24, из них 13 сел украинцы и русские. В этих нацменовских селах, при урожае в этом году, сейчас умирают сотни людей: батраки и бедняки, колхозники и семьи красноармейцев; как факт о семье краснофлотца: 2 брата демобилизованы, тоже умерли, даже есть факты, что собаки едят людей, в день умирают по 20—30 человек. Я очевидец, как собаки съели колхозницу-беднячку Теляскову в с. Гирсовка. На сегодняшний день уже умерло 462 человека, сведения я взял из сельсовета, а также и остальные 5 сел, продолжают ежедневно умирать, уже некому в колхозах даже лошадей кормить. Кони тоже голодают с колхозниками вместе, конюха умирают, в конюшнях с лошадьми вместе. Я считаю, что это есть явная контрреволюция, что недопустимо в нашей советской конституции. Местные власти запуганы арестами и боятся донести до правительства.

Прошу Вас, тов. Молотов, от имени колхозников и от себя, как красный партизан, срочно помочь, бо эти села знают меня, как я проводил все мероприятия партии и власти, просят сообщить Вам о помощи, если возможно — вышлите комиссию, которая увидит по этим селам тысячи трупов колхозников. Жду ответ письма Вашего слова, вынуждены обратиться к вам.

Красный партизан с. Гирсовки, член КП(б)У:

(—) Николаев Г.
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 28–29.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Довідка інформаційно-посівної групи ЦК КП(б)У
про факти людодівства в окремих районах Київської області*

28 лютого 1933 р.

Випадки людодівства по районах Київської області

Володарський район, Б[іла] Ц[ерква] – с. Петрашівка 1 випадок – колгоспниця з'їла труп свого померлого чоловіка.

С[ело] Руда – 9-літній хлопець з'їв свою сестру чотирьох років.

1. Тетіївський район – с. Черепін – одноосібниця Березнюк Х. зарізала свою дочку 10-ти років і з'їла. С[ело] Скабенці – троє дітей сім'ї колгоспника, найстаршому 15 років, забили і з'їли чужого хлопчика. Вони ж повирізуали м'які частини тіла померлої своєї матері і поїли.

2. Білоцерківський район. С[ело] Мала Вільшанка – 11/II виявлено факт людодівства одноосібником бідняком Бондаренком (що не мав власного посіву) своєї мертвої дитини. Він же, крім того, забив свого племінника С[ело] Озірна – одноосібником Клецьківським забито хлопчика Юрківсько-го, 13 років, та з'їдено.

3. Богуславський район – с. Маслівка – громадянка (прізвища та соцстану не вказано) повісила 3-х дітей та сама повісилась. С[ело] Маслівка – твердоздатчиця (прізвище не вказано) зарізала і з'їла свою 8-річну дочку (заарештована).

4. Уманський район – с. Кочубеївка – чоловік з'їв жінку. Він весь час був одноосібником, не хотів вступати до колгоспу, під час польових робіт ніде не був на роботі, а жив з того, що частково збирав колоски і тільки в грудні вступив до колгоспу.

5. Ставищанський район – с. Олександрівка – колгоспник Мамалинський А. Р., 52 років, разом з родиною, що складалася з 6 душ, з'їли 3-х власних дітей: дочку 3 років, хлопчиків 7 та 10 років. За свідченням Мамалинського, людодівство почали 31/I. Сім'я має 90 трудоднів.

6. Смілянський район – с. Носачі – родина колгоспника в складі матері та дорослої дочки запросили до себе сусідку, колгоспницю 35 років, запросивши її ночувати. Вночі забили її, розрубали на куски та засолили. На другий день намагалися забити її сестру, яка втекла і заявила про це в сільраду, де був представник ДПУ. Є підстава гадати, що вбивці не голодували: в господарстві є коза, знайдено 150 крб. грошей, картопля тощо. Слідство проводиться.

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 101.

Копія. Машинопис.

*Документ є додатком до довідки інформаційно-посівної групи ЦК КП(б)У інформаційному сектору організаційно-інструкторського відділу ЦК від 28 лютого 1933 р.

Доповідна записка секретаря Нововасилівського райкому партії бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У про голодування і смертність населення від недоїдання в албанських селах району та зменшення внаслідок цього робочої сили в колгоспах напередодні весняної сівби*

10 березня 1933 р.

Копія
Совершенно секретно
В бюро областного комитета КП(б)У

**Докладная записка
Ново-Васильевского РПК**

Прошу бюро обкома разрешить следующий вопрос:

Положение в национальных албанских селах ставит под угрозу выполнение в них плана весеннего сева и обработку культур в отношении острого недостатка рабочей силы – примерно:

1. Село Гирсовка: – Всего населения 2200 чел. Умерло за январь месяц и февраль – 261 чел., больных и пухлых – 770 чел. Колхозы этого села должны посеять 4248 га, из них ранних – 1663 [га], поздних – 1558 га, хлопка – 380 га, поднять черного пара – 650 га.

2. Село Гамовка: – Всего населения 442 чел. Умерло за январь и февраль месяц 38 чел., больных и пухлых – 292 чел. Колхозы этого села должны посеять 1002 га, из них ранних – 304 га, поздних – 438 га, хлопка – 80 га, поднять черного пара – 180 га.

3. Село Девненское: – Всего населения 871 чел., умерло за январь и февраль 137 чел., больных и пухлых – 333 чел. Колхозы этого села должны посеять 2143 га, из них ранних – 885 га, поздних – 692 га, хлопка – 195 га, поднять черного пара – 370 га.

4. Село Надеждино: – Всего населения 883 чел. Умерло за январь и февраль 85 чел., больных и пухлых – 450 чел. Колхозы этого села должны посеять 2335 га, из них ранних – 960 га, поздних – 790 [га], хлопка – 200 га, поднять черного пара – 375 га.

Кроме того, часть населения выехала осенью и зимой 1932 г. Находясь в таких условиях, этим селам будет чрезвычайно трудно справиться с этой

*15 березня 1933 р. цей документ був надісланий секретарем Дніпропетровського обкому партії М. Хатаєвичем на адресу ЦК КП(б)У.

площадью. Перебросить рабочую силу из других сел района в эти села не представляется никакой возможности, так как во всех колхозах района большой недостаток рабочей силы – особенно мужской. Есть много колхозов, где в бригадах едва насчитывается 2–3 мужчин, не говоря о том, что почти все бригады в колхозах полностью некомплектованы. Есть бригады 17–19 человек, обработать надо – 400–500 га.

Исходя из этого, я просил бы ускорить переселение колхозников из других областей, либо в Ново-Васильевский район прислать не меньше батальона красноармейцев на время полевых работ. [...] Ввиду срочности этого вопроса прошу дать мне ответ и указания.

Секретарь РПК (–) Острой

10/III–33 г.

Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6312, арк. 140.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 132

**Лист секретаря Дніпропетровського обкому партії
М. Хатаєвича ЦК КП(б)У і ЦК ВКП(б) про зростання
продовольчих труднощів в області, голодування
і смертність населення від недоїдання, необхідність
допомоги харчами, медикаментами та іншими ресурсами**

12 березня 1933 р.

ЦК КП(б)У
тов. Косиору
ЦК ВКП(б)
тов. Сталину

Положение с нехваткой продовольствия на селе оказалось здесь – в Днепропетровской области – гораздо более тяжелым и серьезным, чем я мог предполагать.

Я буквально завален ежедневными сообщениями и материалами о случаях голодных смертей, опухания и заболеваний от голода. Последние дни все чаще поступают сообщения о трупоедстве и людоедстве. В таких городах, как Мелитополь, Бердянск подобрано за последние 2–3 недели по 3–4 десятка трупов на улице. На станциях железных дорог (только на крупных, узловых) подобрано, по данным ДТО ГПУ, около 150 трупов людей, умерших от истощения на почве голода.

По данным облотдела ГПУ, количество умерших от голода или в связи с обострившимися заболеваниями на почве голода составляло на 1-е марта около 1,6 тыс. чел., количество опухших или заболевших от голода составляло по 23-м районам 16 тыс. чел. Эти данные в ряде случаев, несомненно, преувеличены, но зато ими не охвачен ряд других случаев, еще не зарегистрированных и не попавших под учет.

Серьезные работники, сидящие у нас в В[елико]-Лепетихском, Апостоловском районах, работавшие в прошлом году весной в трудных районах Киевской и Винницкой областей, заявляют, что положение в этих районах, где они сейчас находятся, значительно серьезнее и труднее, чем было в прошлом году на Уманщине (Бабанском и других районах).

Беда еще в том, что в результате усердно проводившегося здесь изъятия от колхозников «незаконно полученных» ими натуральных авансов и мас-совых искривлений, допущенных при этом, у нас, среди опухших и оставшихся совершенно без хлеба, очень велик процент колхозников, выработавших большое количество трудодней.

В сообщениях о смертях, опуханиях и т. д. очень много бывает преувеличений: установлен, например, факт, когда один парторг вагонно-ремонтного завода сообщил, что группа рабочих (в том числе и он сам) имеют опухания на почве недоедания, а на деле выяснилось, что люди просто больны почками и т. д. Эти «пухлые» настроения сейчас распространяются как зараза и с ними приходится и придется жестко бороться.

Отпущенный нам хлеб (200 тыс. п[уд.] для оказания продовольственной помощи рабочим совхозов, МТС и МТМ, партийному активу районов, партийному и беспартийному активу колхозов мы уже весь роздали районам. Израсходован в данный момент этот хлеб не больше, чем на 45 %. Из этого хлеба мы выделили: 30 тыс. п[уд.] на истребление сорняков (выдача хлеба за работу), 25 тыс. пуд. на организацию дет[ского] питания, 27 тыс. пуд. на кормление учителей и агрономов, вплоть до нового урожая, около 30 тыс. пудов для рабочих МТС и совхозов и остальное дали в распоряжение районов для оказания прод[овольственной] помощи в каждом отдельном случае.

Из 1 миллиона пудов, отпущенной нам прод[овольственной] ссуды, мы распределили по районам 700 тыс. пуд., остальные 300 тыс. пуд. у нас оставлены в качестве резерва на проведение прополочных работ и на оказание помощи отдельным районам, где во время сева выявится более тяжелое положение. Расходование этого хлеба мы производим очень экономно. Без этого, при выявившихся размерах прод[овольственных] затруднений, от него могло бы очень быстро ничего не остаться. Заявок и требований на помощь хлебом мы имеем гораздо больше.

Одновременно, при предъявлении к нам зачастую преувеличенных заявок и требований о помощи, многие наши районщики проявляют возмутительную малоподвижность в деле использования того хлеба, который им уже отпущен. Продолжают иметь место многочисленные факты, когда колхозники, выработавшие 500–700 трудодней, пухнут, в то время, как хлеб району уже отпущен для оказания помощи этим колхозникам в первую очередь, 20–25 дней тому назад.

Пишу я это сообщение, главным образом, в целях информации. Со своей стороны мы принимаем все меры, чтобы несмотря на эти трудности посеять, как следует и укрепить колхозы. Я думаю, что в основном это нам удастся.

Прошу о следующем:

1) Дать нам дополнительно в качестве прод[овольственной] и фуражной ссуды те 300–400 тыс. пуд. магара, которые лежат на территории нашей области (об этом я уже писал в своем письме).

2) Разрешить отпускать колхозам – сдатчикам маслосемян причитающееся им количество жмыха и масла, соответственно сданному им количеству маслосемян, не связывая этого с полным выполнением плана заготовок по маслосеменам.

3) Отпустить для детского питания и для улучшения снабжения рабочих в таких городах, как Бердянск, Мелитополь, Б[ольшой] Токмак, Никополь, Павлоград, Синельниково, Молочанск, Пятихатки, Криворожье несколько десятков тонн крупы, некоторое количество подсолнечного масла и немного сахара.

4) Ввиду большого распространения всякого рода заболеваний и массовой смертности на почве обострившихся всяких эпидемических заболеваний, необходимо оказать Днепропетровской области экстренную помощь по линии медицинско-здравоохранительной: отпустить из резервного фонда СНК УССР средства, расширить больничную и медицинскую сеть, дать медикаменты, кое-какие продукты и оборудование для этого, подбросить медперсонал и т. д.

5) Ввиду исключительно тяжелого состояния живой тягловой силы в колхозах ряда районов, необходимо экстренно подбросить нам дополнительно к началу сева, хотя бы 300 тракторов.

Во время перевозки семян выяснилось, что мы имеем до двух десятков районов, где лошадь, вследствие своей истощенности, к севу совершенно не готова. Даже при перевозке сем[енного] зерна на 25 км приходилось лошадей останавливать в промежуточных селах на 2–3 дня на отдых, перепрягать их и т. д. Мы вынуждены были приступить теперь же к расходованию отпущенных нам 950 тыс. пуд. фуражной ссуды, ибо без этого лошадь с перевозкой семян не справилась бы и к моменту сева пришла бы в совершенно негодное состояние.

Мы имеем ряд районов (Павлоградский, Межевский, Апостоловский, Сталиндорфский, Генический, Чубаревский, Б[ольше]-Токмакский и т. д.), где без экстренной добавки тягла нельзя совершенно рассчитывать на то, что люди выполнят установленный план сева и посеют при этом как следует.

С коммунистическим приветом

Секретарь Днепропетровского обкома КП(б)У
(–) М. Хатаевич

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 193–196.
Копія. Машинопис.*

**Доповідна записка наркома землеробства УСРР О. Одинцова⁷¹
Політбюро ЦК КП(б)У про факти голодування і смертності
населення від недоїдання, випадки людоїдства та трупоїдства
в Уманському, Шполянському та Білоцерківському районах
Київської області та необхідність державної допомоги
продовольством**

12 березня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
Політбюро ЦК КП(б)У
т. Косиору

**О положении в Уманском, Шполянском,
Белоцерковском районах на Киевщине**

Политбюро разрешило мне, сроком на десять дней, поездку по Украине в связи с подготовкой к весенней посевной кампании. Я выехал на Одешину, как район раннего сева, а оттуда заехал в Уманский, Шполянский, Белоцерковский районы Киевщины.

Считал необходимым лично ознакомиться с состоянием этих районов, имея в виду поручение, которое было дано Наркомзему и Киевскому обкому КП(б)У, разработать мероприятия по оказанию хозяйственной помощи группе Уманско-Белоцерковских районов.

Будучи ограничен сроком поездки, имел возможность находиться в трех названных районах только по одному дню. Кроме ознакомления с положением дел в районных центрах, лично посетил следующие села: Кочубеевку и Городецкое, Уманского района; Бурты и Надточаевку, Шполянского района; Озирное и Малую Вильшанку, Белоцерковского района.

Положение в этих селах, а также и некоторых других селах (по материалам РПК и ГПУ) Уманского и Белоцерковского районов не только тяжелое, но нетерпимое и позорное – голодание, большая смертность, факты людоїдства. Кроме сел, в городах – Умань, Шпола, Белая Церковь – значительное количество населения (кустари, рабочие, служащие, студенты) также голодают.

Перехожу к фактам, выявленным мною на месте:

С[ело] Кочубеевка. В этом селе наиболее голодающих 214 чел., в большинстве единоличников. Умерло с января 48 человек. Здесь Олексеенко Тимофей, 25 лет, единоличник, посеял $\frac{1}{2}$ га озимых, зарубил свою жену и успел съесть печенку, левую грудь, мясо на ребрах.

Лично посетил наиболее голодающие семьи: 1) Намитчина Яков, имеет жену, двое детей 5–7 лет, единоличник, земли 3,5 га, озимы посеял 5 га, лошадь продал, корова сдохла. Вся семья, особенно припухшие детки, живые мертвецы, имеют где-то раздобытый кусок гнилого кабачка, который варят в кипятке и этим питаются в день моего посещения; 2) Тарасюк Параска, муж работает в Донбассе, имеет сына 7 лет, единоличница, земли 4 га, корова продана, лошадь одна продана, а вторая украдена, лежит на печи припухшая, а измученный ребенок жует кусок засохшего бурака; 3) Щербатюк Устин, 49 лет, единоличник, 5,5 га земли, в прошлом году продал лошадь, а 3 года тому назад продал корову; жена умерла 7 дней тому назад; ребенок умер 3 дня тому назад; Щербатюк лежит на печи, не имея сил передвигаться, а возле него второй сын 7 лет – опухший ребенок.

Село] Городецкое. В этом селе наиболее голодающих колхозников – 76 дворов и единоличников – 83 двора. В большом количестве этих семей умерло от голода по одному-два человека. Здесь, Рыбак Мина, колхозник, плотник, имел с семьей за 1932 г. 80 трудодней, вместе со своим сыном Павлом, 16 лет, зарезал и съел сначала жену, затем сына Михаила 4 лет и, наконец, заночевавшего нищего. Здесь же, Хриненко Агафья, колхозница, муж осужден за кражу колхозного зерна, имеет за 1932 г. 23 трудодня, вместе со своей сестрой зарезала свою дочь Анну, 2 лет; мясо зарезанной дочери не только сами кушали, но готовили холодец и продавали.

Лично посетил наиболее голодающие семьи: 1) Король Мария, 60 лет, один сын умер, старшая дочь варит кипяток, трое опухших детей на печи. Наличная пища – плитка суррогата из корнеплодов и палочка хрена; 2) Единоличник Король Фома, его жена и сын 14 лет недавно умерли от голода, осталась в живых только девочка 9 лет.

Село] Озирно. В этом селе наиболее голодающих 200 дворов, из них большинство единоличников. Умерло с 1 января по 10 марта 90 человек, а за весь 1932 г. умерло 92 человека. Здесь Клицковский Петр, бедняк, исключен из колхоза за злостное отношение к имуществу, убил и съел мальчика 13 лет, который зашел в избу к его сыну – товарищу по школе. Здесь же Пустовит Никифор, единоличник, убил топором зашедшего к нему односельчанина, единоличника Панченко Павла, и вместе с семьей съел мясо. Кроме того, ранее этого съел два человеческих трупа. Здесь же Бондарь Никифор, единоличник, убил топором случайно ночевавшую у него в избе женщину и ее 12-летнюю дочь. В течение 2-х дней сам кушал и кормил своих двоих дочерей – 8 и 12 лет. Умер.

Лично посетил наиболее голодающие семьи: 1) Саражинская Пелагея, колхозница, дома ее не было, на скамье лежит труп 12-летнего сына Степана, умершего три дня тому назад, возле печи сидят два еще живых ребенка 7-8 лет – истощенные и растирают полову для приготовления пищи. Здесь же от сопровождавших меня местных людей узнал, что в настоящее время в селе лежат непохороненные 15 трупов; 2) Стаховский Иван, колхозник, на днях умер, живые – мать, сестра, жена и четверо детей, которые близки к смерти; 3) Самалыный Кирилл, колхозник, имел с семьей 500 трудодней и

получил 9¹/₂ пудов хлеба, на днях умер, жены не было дома, в избе пять малых опухших детей; 4) Горбань Панас, колхозник, имел с семьей 400 труподней и получил 6 пудов, жена и пять детей опухли.

Село Малая Вильшанка. В этом селе наиболее голодающих 700 человек, из них половина единоличников. Умерло с 1 января по 10 марта 86 человек, а за весь 1932 г. умерло 73 человека. Здесь, Бондаренко Ульянов, единоличник, сварил и вместе с семьей съел умершую дочь Антонину, 5 лет. Затем заманил в избу своего племянника, 8 лет, убил дубинкой, отрезал косою голову, приготовил мясо для пищи, но не успел съесть из-за ареста. Здесь же Белоус Матрена, колхозница, муж арестован за хищническое отношение к лошади, съела своего ребенка, заявляя, что он умер естественной смертью и отрицая факт убийства.

Из-за вечернего времени не имел возможности лично посетить наиболее голодающие семьи этого села.

В с. Бурты и с. Надточаевка, Шполянского района, нет тех явлений, какие отмечены мною по селам Уманского и Белоцерковского районов.

К настоящему времени по данным РПК и ГПУ по Уманскому району имеем 9 случаев людоедства и по Белоцерковскому району — 13 случаев людоедства.

В ГПУ имел беседу с людоедами, которые спокойно, тупо и цинично излагали истории дикого преступления голода. Передаю суть их сообщения:

Умань (9/III). 1. Крачак Мария, 35 лет, колхозница с. Войтовка, зарезала дочь Нину, 7 лет, сварила и съела. Говорит: «Сначала скушала свою кошку, потом скушала маленькую кошечку соседа, а потом Нину. Не знаю, что со мной случилось, а зарезала и скушала. Мясо повесила на гвоздь в коморе (амбаре), брала понемного, варила и кушала. Варила с бурячком. Мясо вкусное: як (как) курочка. Кушала с косточками. Я виновата, хочу идти куда-нибудь работать, дайте только кушать, я голодная, я очень хочу кушать».

2. Рыбак Мина, 49 лет, колхозник с. Городецкое, говорит: «Жена была больна, несколько раз просила задавить ее, я пальцем притиснул за горло и она харкнула. Я с Павлом (сын 16 лет) вынес ее в другую хату, пролежала она там три дня. Дети мои голодные, плачут, один опух. Дочка, 10 лет, просит сварить с мамы мяса, чтобы покушать. Я отрезал с ноги мякину, посолил и сварил. Мясо было хорошее, и мы стали дальше варить и кушать. Потом мой мальчик Михаил (4 года) начал умирать, я его придушил, и мы его тоже съели. Когда нечего уже было есть, я откопал на кладбище мертвеца и привез его на санках домой. Из этого мертвеца сделал три колбасы: одну мы съели, а две продал, так как тяжело было на душе и захотелось выпить».

3. Драчук Акулина, 27 лет, колхозница с. Рыжовки, зарубила своего брата Арсения, 15 лет, сварила с него холодец. Говорит: «Жила вдвоем с братом. Нечего было кушать. Продала свою одежду и купила харчей. Отлучилась из дому, а брат взял харчи и ушел неизвестно куда. Вернулся через 3 недели. Я стала его ругать и плакать. Потом, не помня себя,хватила качалку и ударила его по голове. Он упал, а я плакала. После того, порубила его на куски, приготовила себе пищу».

4. Лысак Страдион, 21 год, колхозник с. Шарино, убил соседнего мальчика, 12 лет, и съел. Говорит: «Я был голодный, в хате находился один только Федор (мальчик 12 лет), я зашел и убил, сварил и ел. Очень сладкие ноги».

Белая Церковь (11/III). 1. Клицковский Петр (факт изложен выше по с. Озирное), говорит: «Голодный, очень голодный. Стукнул хлопца палкой по голове, кушать хотел. Люди мрут с голода, не было выхода».

2. Лагуцкий Владимир, колхозник с. Песчаное, вместе со своей сожительницей Осауленко Пелагеей задушил веревкой и съел мальчика, 8 лет (сына Осауленко Пелагеи). Говорит: «Были совершенно голодные. Сначала съели свою собаку, потом я украл лошадь, тоже съели. А потом набросили на шею Василю (мальчик 8 лет) веревку, задушили, порезали и съели. Мясо невкусное – мертвецом воняет».

3. Пелих Елизавета, 47 лет, единоличница, х[утор] Межевой, Коржовского сельсовета. В момент моего пребывания в кабинете начальника Белоцерковского ГПУ из села была доставлена эта женщина вместе со своими тремя дочерьми – 18, 14 и 11 лет. В кабинет была она введена с мешком на плечах. Мешок, для вещественного доказательства, был наполнен человеческим мясом, которое не успели съесть задержанные. Выяснилось, что Пелих зазывала к себе в избу людей и вместе с дочерьми их убивала и ели. Недоеденное мясо – это четвертая жертва (женщина, мальчик и две девочки). Пелих говорит: «Мы были голодные, голова кругом ходила, я себя не помнила, когда резала».

Людоеды, которых видел и беседовал, являются бедняками и середняками, колхозниками, имеющими мало трудодней или без трудодней, единоличниками, не имеющими никакого хозяйства. Все они производят впечатление зверино-голодных людей, у которых нет никаких желаний, кроме единственного желания – что угодно и какой угодно ценой кушать.

В личных беседах с голодающими, а также и по данным ГПУ, не выявляется озлобленности. В некоторых случаях проявляется сожаление со стороны голодающего колхозника, что не заработал в колхозе трудодней и не получил хлеба. Некоторые голодающие единоличники жалуются, что хотят вступить в колхоз, честно работать, но [их]не принимают без семян.

Все те села, в которых был, собрали колхозные семенные фонды от 60 до 100 %. Лошади находятся в лучшем состоянии, чем были в этих селах к весне прошлого года. Инвентарь ремонтируется. Сколачивается работа в бригадах (план весеннего сева, распределение людей, расценки, нормы выработки и т. п.). Подготовка к весне подымается силами правлений колхозов, бригадиров и лучших колхозников.

Растет сознание людей, в том числе голодающих, что выход из положения, прежде всего выполнить весенний сев. Злоба против лодырей и воров со стороны добросовестных работавших колхозников. Добросовестно работавший колхозник рассуждает так: пусть погибает от голода лодырь и вор, который обрек меня на полуголодное состояние. Мы же как-нибудь перебежмся, больше лодырничества и воровства не допустим и дальше улучшим свое существование. Известные речи т. Сталина, постановление сессии ЦИК СССР и Всесоюзный съезд колхозников имеют сейчас исключитель-

но положительное значение в политическом и производственном настроении огромной колхозной массы, но это слабо закрепляется нашей организаторской работой.

Надо отметить, что среди наиболее голодающих имеем в большинстве единоличников, а также тех колхозников, которые не имеют или имеют мало трудодней – лодыри, летуны. Есть среди наиболее голодающих и отдельные колхозники, имеющие по 400–500 трудодней, но все они обременены большой семьей. Большая масса единоличников, которые не имеют ни лошади, ни коровы, либо голодает, либо проедает последнее.

Наряду со всем этим очень тяжелое положение в городах – Умань, Шпола, Белая Церковь. Здесь имеем большую смертность: по Умани в январе и феврале 1932 г. умерло 125 человек, а в эти же месяцы текущего года умерло 345 человек; в Белой Церкви в феврале 1932 г. умерло 48 чел., а в феврале текущего года – 320 человек.

По данным РПК имеются сотни опухших (Белая Церковь – 500 человек, Шпола – 300 человек). Лично встречал на улице этих городов много нищенствующих – голодных и опухших. Голодом охвачены не только слои кустарей, но [и] рабочие, учащиеся и служащие. По сообщению директора завода 1-го Мая т. Колесникова (Белая Церковь), подтверждаемого секретарем РПК и председателем горсовета, 20 человек рабочих этого завода опухли и 60 семей истощены. Большое количество слушателей техникумов этих городов разбежалось из-за отсутствия продовольствия. Служащие и их семьи находятся также в тяжелом положении – голодают.

3-го марта в Белой Церкви умер лектор Белоцерковского педтехникума Фелицын М. Я., который в течение последних 2–3 недель питался одним буряком, а паек хлеба приносил жене, кормящей грудного ребенка.

Лица, которые должны снабжаться хлебом, снабжаются с перебоями и не все категории. Районы жалуются, что область не отпускает и половины того количества хлеба, которое причитается, не говоря уже о других продуктах.

В городах, по данным ГПУ, на почве голодания проявляются антисоветские, контрреволюционные настроения не только среди служащих, но и ряда рабочих.

По заявлению секретарей РПК, сейчас требуется немедленная продовольственная помощь: Уманскому району на 6 тыс. человек, Шполянскому – 740 чел. и Белоцерковскому – 12 тыс. чел.

Должен сказать, что на местах (в районных центрах и селах) люди всячески изощряются, выискивая все возможности для оказания помощи, в первую очередь детям. В последние дни из 60 тыс. пудов, которые ПБ отпустило из резервного фонда на продовольствие Киевщине, получено Уманщиной – 54 т, Шполянщиной – 16 т и Белоцерковщиной – 76 т. Сам факт помощи поднял настроения людей, но эта помощь ничтожна по сравнению с той огромной нуждой, которая имеется.

Политбюро известно, что эти районы и граничащие с ними (Уманско-Белоцерковская группа районов) и в прошлом году находились в тяжелом состоянии. Но если в прошлом году резкие проявления голодания начались

в апреле, то в этом году в феврале. Однако, если в прошлом году имели незначительное количество собранных семян и большое количество совершенно истощенных лошадей при массовом падеже их, то сейчас в колхозах этих районов имеем семян от 60 до 100 % и лишь некоторое количество совершенно истощенных лошадей с ликвидацией массового падежа. Это говорит о том производственном переломе, который имеем в колхозах на основе их укрепления.

Размер необходимой помощи всей Уманско-Белоцерковской группе районов сообщу через два дня, имея в виду завтра в Киеве ознакомиться с материалами состояния указанных районов.

До рассмотрения вопроса в целом необходимо немедленно направить в голодающие места серьезную продовольственную помощь, а также и медицинскую помощь. Считаю, что нужно отпустить Правобережью пока примерно 1 млн. пудов хлеба на продовольствие; диетпродукты для восстановления здоровья наиболее истощенных детей; постельное и другое оборудование для открываемых детских учреждений.

**Нарком земледелия УССР
(А. Одинцов)
г. Фастов**

12 марта 1933 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 166–179.
Оригінал. Машинопис.*

№ 134

Протокол об'єднаного засідання бюро Згурівського райкому партії та районної контрольної комісії Київської області про розгляд факту людодїства по Пришибській сільраді та вжиття заходів щодо надання продовольчої допомоги голодуючому сільському населенню

13 березня 1933 р.

**Протокол № 3
позачергового об'єднаного засідання бюро РПК та райКК**

відбулося 13/ІІ–33 р.

ПРИСУТНІ: члени бюро РПК: тт. Савенко, Ровинський, Чаленко, Ротерштейн, Федорчук.

Кандидати бюро: Тепман, Тільний.

Члени райКК: Сітов, Паншин.

ЗАПРОХАНІ: Капустин, Дегтяренко, Мороз, Данілейко.

СЛУХАЛИ: Інформацію тов. Савенко про випадок людоїдства, що мав місце в нашому районі.

(Громадянин Омелянів, бувший голова артлі «Спартак», Пришибської сільради, знятий з головування за халатне відношення до роботи, за те, що не справлявся з роботою, працював останній час рядовим колгоспником, мав на своєму утриманні 4-х дітей непрацездатних. Родина переживає харчові труднощі, внаслідок чого Омелянів пустився на людоїдство, вкупі з своїм 13-ти літнім сином поїли двох рідних дітей 3-х та 5-ти років, які, по їх словам, вмерли від голоду. Батько і син, обидва забрані в лікарню для обстеження їхнього психічного стану. Голова сільради знав про ці факти раніш і не інформував РПК та РВК).

ВИСЛОВИЛИСЬ: Дегтяренко, Сітов, Ротерштейн, Чаленко, Ровинський, Тепман.

УХВАЛИЛИ: Заслухавши інформацію тов. Савенко, об'єднане засідання бюро РПК та РКК констатує: цей випадок є наслідок того, що бюро РПК, РКК не перевіряли, як реалізуються партосередками директиви бюро РПК, даних секретарям партосередків 3/II на партнарадї та 12/II на пленумі РПК про те, щоб виявити всі голодуючі родини та надати їм допомоги, мобілізуючи наявні фонди по колгоспах, а тому бюро РПК та РКК цілком і повністю беруть на себе відповідальність за спричинений випадок.

Голові сільради тов. Билю за те, що не попередив цей випадок, не своєчасно повідомив про цей випадок бюро РПК, об'єднане засідання ухвалює оголосити сувору догану.

Для того, щоб надалі запобігти випадки голодної смерті, які мають місце в нашому районі, об'єднане засідання бюро РПК та РКК ухвалює:

1. Негайно протягом 48 годин виявити всі голодуючі родини по району і надати їм негайну допомогу з фондів продовольчої допомоги. Точно виявити причини голодування цих родин.

2. По всіх сільрадах організувати громадське харчування для всіх дітей шкільного віку.

3. Zobov'язати тов. Ровинського мобілізувати в районі допоміжні харчові продукти (риба, городина, цукор), щоб надати допомогу селам, які знаходяться в найбільш скрутному стані.

4. Перевірити стан одноосібних господарств, голодуючим надати допомогу, зробивши упор на втягування їх до колгоспів.

5. Для проведення цієї роботи виділити відповідальними уповноваженими таких: тт. Костильов, Ротерштейн, Паншин, Авраменко, Мороз, розбивши весь район на 5 кушів, zobov'язавши уповноважених протягом трьох днів доставити до РПК повну інформацію стану сіл.

**Секретар РПК (Савенко)
Голова райКК (Сітов)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 39.
Оригінал. Машинопис.*

**Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У
і РНК УСРР про факти нападів голодуючого населення
Харківської області на цистерну з патокою Ізюмської МТС
та посіви цукрових буряків Ананьївського радгоспоб'єднання
Краснокутського району**

14 березня 1933 р.

Совершенно секретно
ЦК КП(б)У
т. Косиору,
т. Постышеву,
т. Чубарю

Специальное сообщение

О разборе патоки и сахарной свеклы в Изюмском и Краснокутском районах Харьковской области

6/III на ст. Изюм производилась разгрузка цистерны с патокой, принадлежащей Изюмской МТС.

В 8 час[ов] вечера к месту разгрузки явилась толпа крестьян близлежащего от станции с. Гнидовки до 300 чел., которая напав на цистерну, разобрала около 80 пудов патоки.

Принятыми мерами железнодорожной охраны и местного актива дальнейший разбор патоки был предотвращен.

В с. Гнидовку командирован оперработник для выявления и ареста организаторов разбора.

5.III группа крестьян с. Михайловки, Краснокутского района, в 20 человек явилась в Ковалевское отделение Ананьевского совхозобъединения с целью разбора высадок сахарной свеклы.

В результате принятых мер разбор высадок предотвращен.

Инициаторы разбора выявляются.

Зам. пред. ГПУ УССР (Леплевский)⁷²

**14 марта 1933 г.
г. Харьков**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6274, арк. 180.
Оригінал. Машинопис.*

**Повідомлення секретаря Черкаського райкому партії
Київському обкому КП(б)У та ЦК КП(б)У
про випадки людодства і труподства в с. Кумейки**

15 березня 1933 р.

Секретно
Секретарю Киевского обкома КП(б)У
тов. Демченко
Харьков, ЦК КП(б)У

О случаях людоедства в Черкасском районе

В с. Кумейки (на хуторе) проживает семья бедняка-колхозника Чупко, состоящая из 7 душ: жены и детей в возрасте 19, 15, 14, 8 и 7 лет.

Сам Чупко в колхозе не работает, находясь в отходе в Корсунском районе на гидрострое, порвал связь с семьей, не оказывая ей никакой поддержки. Из семьи – жена и дети 19 и 15 лет работали в колхозе и имели всего 245 трудодней, на которые получили с вычетом общественного питания 49 кг зернохлеба.

10/III дочь, 19 лет, и сын, 15 лет, подстрекаемые матерью, зарезали младшего ребенка, 7 лет, мясо которого было семьей употреблено в пищу.

Имеются данные, что до этого, эти же взрослые двое детей вырыли на кладбище три трупа детей, которые были употреблены семьей в пищу.

По полной проверке и выяснению подробной обстановки информирую.

**Секретарь Черкасского РПК
(Трофименко)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 18.
Оригінал. Машинопис.*

**Витяг із доповіді уповноваженого Вінницького обкому КП(б)У
по Копайгородському району про факти голодування
і смертності населення від недоїдання та бездіяльність
колишнього місцевого керівництва щодо виправлення становища**

Не раніше 15 березня 1933 р.

**Выписка
из доклада уполномоченного обкома по посевной кампании
в Копайгородском районе**

Каково же фактическое положение с голодающими в районе?

Сейчас общее количество голодающих в районе определяется в 500 хозяйств, из которых 35 % колхозников. По возрасту голодающие распределяются так: детей 35–40 %, среднего возраста 20–25 %, остальные старики. Большинство из голодающих лежат опухшие, в пищу употребляют суррогат, вплоть до падали (жом, патоку, стебли от кукурузы, березовую кору, собак, кони).

С ноября [19]32 г. по 15/III–33 г. с голода умерло до 60 человек. Сейчас ежедневно умирает по району 1–2 человека. Голодных сел в районе есть больше 10. Наиболее же тяжелыми считаются села: Сугаки, Троповая, Следы, Степанки, Лучинчик. Из этих сел наиболее характерными и тяжелыми являются села Сугаки и Степанки.

В с. Сугаки есть 750 хозяйств, из которых 200 в колхозе. Голодающих в этом селе – 35 % всех хозяйств, из которых 80 колхозников, что составляет 40 % колхоза. С ноября по 15/III–33 г. в селе умерло 43 человека. Особенно страдают дети.

Характерные заявления голодающих сводятся к следующему:

«Государство не допустит, чтобы мы погибли с голоду – поддержит».

«Напрасно мы в прошлом году весной и осенью слушали кулаков, теперь все это выходит нам боком».

И другая группа заявлений: «Будем умирать с голоду, но в колхоз не пойдем, не пойдем работать и в совхоз» (кстати, рядом с с. Сугаки есть буряковый совхоз, в котором ежедневно не хватает 100–150 человек рабочих, ходят же туда на работу из с. Сугаки 15–20 человек).

Умирая от голода, мальчик 9–10 лет заявил: «Отец запрятал где-то в степи 80 пудов пшеницы, а где не сказал». Вся семья лежит опухшая, отца за хлебозаготовку выслали.

В с. Степанки голодает 49 колхозных дворов, из имеющихся там 223. Характерно, что в этом селе голодает много колхозников с большим количеством трудной. Например, Кодра Мойсей Иванович, имеет 6 едоков, выра-

ботал 322 трудодня, дочь комсомолка – голодают; есть голодающие колхозники, у которых по 500 трудодней, таких – 2.

По единоличному сектору середняк Пивгуляк Трофим имеет 3,7 га земли, 6 едоков, должен был сдать в хлебозаготовку 8,41 ц хлеба – сдал 2,81 ц, был осужден на 4 года. Сейчас сидит в ДОПР'е, семья голодает. Жена этими днями оставила 4-х детей и ушла неизвестно куда. Среди детей – самой старшей девочке 12 лет, а самому младшему – 1 год. Дети сидят в хате голые в грязи, голодные.

Нужно сказать, что из этих двух сел главным образом ходят голодающие с попрошайничеством в другие села. Кулацкий и петлюровский элемент усиленно использует все это для создания антисоветских настроений и голодного психоза в массах.

Основную причину такого состояния района нужно искать, прежде всего, в районном партийном руководстве. Райпарторганизация не дисциплинирована. У коммунистов, начиная с руководящего состава и кончая рядовыми, в большинстве случаев наблюдается отсутствие чувства партийной выдержанности и ответственности. В парторганизации есть много аллилуйщиков. Комсомольская организация насчитывает до 1 тыс. чел. и совершенно не чувствуется. Помощи и руководства комсомолом со стороны РПК нет.

За последнюю декаду райпарторганизация приняла ряд решающих мер к оздоровлению районов и ликвидации прорыва подготовки к севу. В частности, конкретные результаты этих мер почувствовались в последней пятидневке по засыпке семян (засыпано до 600 ц), в ремонте тракторов и в налаживании оперативного руководства всеми посевными работами. Парторганизация решительно ударила по оппортунистическим элементам, исключила из партии несколько случайно попавших в партию людей и классовых врагов с партийным билетом, среди которых есть быв[ший] зам. зав. райземотделом Борисенко. Разворачивается массовая политическая работа, которая была в загоне.

Присылка обкомом нового секретаря РПК, зав. культпропа и целого ряда других товарищей на постоянную работу в район, значительно помогла делу и подняла мобилизационное настроение партийной организации.

**Выписка верна: Секретарь секретного отдела
обкома КП(б)У
(подпись)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 40–42.
Засвідчена копія. Машинопис.*

Доповідна записка секретаря Снігурівського РПК Одеської області генеральному секретарю ЦК КП(б)У і секретарю Одеського обкому КП(б)У про факти людодїства в с. Калужке та бездіяльність колишнього місцевого керівництва щодо надання допомоги голодуючим

16 березня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
Секретарю ЦК КП(б)У тов. Косиору
Секретарю Одеського облпаркома тов. Вегеру⁷³
От секретаря Снигиревского райпаркома Одесской области
Ф. З. Савенко

Докладная записка

14 марта райаппаратом ГПУ выявлен случай людоедства в нашем районе, что является по счету вторичным случаем.

О первом случае людоедства, который произошел в с. Пришибе, мною было Вам своевременно сообщено. Второй случай произошел в с. Калужском и, по своему зверству, превосходит первый и заключается в следующем:

Село Калужское является кулацким селом, большая часть населения имеет за собой не одну судимость за разные уголовные преступления. Многие из них во время гражданской войны принимали участие в разных бандах, которые комплектовались на территории бывш[ей] Калужской волости, как, например: банды Григорьева, генерала Савенко, бандита «Черного Ворона» и т. д.

Все политическо-хозяйственные кампании по Калужскому не выполняются.

По плану хлебозаготовок необходимо было сдать по 3,9 ц с га, а сдано по 1,9 ц, а артель «12-ти річчя»* вместо 3,2 ц сдала 1,8 ц.

На весеннюю посевную кампанию необходимо посевного материала: пшеницы ярой 209 ц, собрали — 23 ц и дано им семсуды 164 ц, арт. «12-ти річчя» необходимо по плану 114,4 ц, имели своей 20 ц и семсуды получили 86 ц, ячменя им необходимо 319 ц, имели своей 22 ц, получили семсуды 297 ц, артели необходимо ячменя 113,3 ц, получили семсуды 107,3 ц, овса необходимо 46 ц, получили 45 ц, кукурузы необходимо 42 ц, получили 37 ц.

Во время уборочной кампании и молотбы по этому сельсовету были большие хищения хлеба. Кулаками обмолочено прямо из копиц 11 га жита, были большие хищения из-под молотарок, оставляли большое количество зерна в соломе, полове и збоинах.

Областной суд засудил кулаков, которые организовывали хищение колхозного хлеба, часть к расстрелу, часть на 10 лет.

* Так у документі

В данное время с. Калужское находится в очень затруднительном положении с продовольствием. На почве голода умерло 69 человек. В числе голодающих есть колхозники, имеющие большое количество трудодней и являющиеся ударниками.

В поселке Лоцкином, Калужского сельсовета, резко голодает семья Юрченко Ивана, глава этой семьи – Юрченко Иван находится в ДОПре за кражу коровы. После его изоляции семья особенно начала голодать, от голода умер ребенок 6-ти лет, каковой лежал не похороненный в течении 6 дней, а после вырыли в сенях яму и там же похоронили.

Через несколько дней, приблизительно 8 марта, умирал второй ребенок от голода, тогда мать – Юрченко Матрена, посоветовавшись с сыном Иваном 20-ти лет, решили добить умирающего ребенка, что и сделали. Мясо порубили на куски, варили и ели. После этого убили второго ребенка своего и также съели.

Когда они съели своих детей, они заманули к себе в избу ребенка Черниченко Ваню, семи лет, мать которого умерла и, задавив его, также съели.

Юрченко по социальному положению бедняк, имел 8 иждивенцев и 286 заработанных трудодней.

Юрченко в свое время обращался в колхоз за помощью, но ему было в этом отказано.

Пред[седатель] колхоза «12-ти річчя», рабочий, член партии Салтановский, присланный в район облпаркомом в порядке укрепления районной парторганизации, после чистки таковой, с колхозниками обращался очень грубо. 7 марта Салтановский, застав около колхозной скирды колхозника – премированного ударника Лопатнева Кузьму, выбирающего зерна из соломы, избил его револьвером.

Присланный также для укрепления райпарторганизации Гриценко, будучи назначен председателем Калужского сельсовета, занимался голым администрированием и вместе с секретарем партячейки Овчаренко занимались склокой, разрешая вопрос: «Кто кому подчиняется».

Полученная сельсоветом продсуда в количестве 35 ц в течение нескольких дней лежала в колхозных амбарах и помощи нуждающимся колхозникам не оказывалось.

Бюро РПК своим постановлением от 15 марта исключило всех трех – Овчаренко, Гриценко и Салтановского – из партии и отдало под суд.

Одновременно приняты меры к точному учету всех голодающих и оказанию помощи особенно нуждающимся колхозникам, организованы горячие завтраки по школам с охватом нуждающихся детей кулаков и индивидуальников, организовано общественное питание по колхозам и т. д.

Секретарь Снигиревского райпарткома (Савенко)

16/III–33 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 30–31.
Оригінал. Машинопис.*

**Доповідна записка секретаря Смілянського райкому партії
Київської області генеральному секретарю ЦК КП(б)У
С. Косіору про важке продовольче становище, факти
голодування і смерті від недоїдання населення,
випадки людоїдства, здійснювані заходи з виправлення
ситуації та необхідність харчової допомоги**

16 березня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
В ЦК КП(б)У
тов. Косиору

Докладная записка

Считаю необходимым довести до сведения ЦК КП(б)У о фактах острого недоедания в Смелянском районе, которые, несмотря на принятые нами меры, за последние дни все увеличиваются.

8–10 февраля с. г. РПК было выявлено острое недоедание 18 семейств колхозников и неколхозников в с. Сунки. Нами сразу же были приняты меры по организации помощи недоедающим: организовано общественное питание для детей на 30 чел. и оказана небольшая продовольственная помощь взрослым. После этого РПК организовал проверку остальных сел района по выявлению случаев острого недоедания.

Таким путем на 17/II нами было выявлено по 5 селам: Сунки, Залевки, Балакля, Ташлик, Макеевка остронедоедающих до 400 чел. взрослых и детей.

Одновременно с выявлением остронедоедающих, нами организована помощь им. Главным образом, путем открытия спец[иальных] комнат для детей и организации там общественного питания.

Однако, организованная нами помощь, оказалась далеко недостаточной, так как, никакими продовольственными запасами районные организации не располагали и не располагают. В колхозах, кроме посевных фондов, и то по некоторым в недостаточном количестве, продовольственных ресурсов также не имеется, а в сельсоветах продовольственных ресурсов никаких нет.

Все это привело к дальнейшему ухудшению продовольственного положения части семейств колхозников и позаколхозников нашего района. Очаги острого недоедания расширились в указанных селах и распространились на новые села.

В настоящее время в Смелянском районе создается очень критическое продовольственное положение и очаги острого недоедания вскрыты в таких селах: Сунки – 73 хоз[яйства], 336 чел.; Залевки – 55 хоз[яйств], 283 чел.;

Головятино – 39 хоз[яйств], 119 чел.; Балаклея – 128 хоз[яйств], 210 чел.; Ташлык – 114 хоз[яйств], 561 чел.; Макеевка – 30 чел., в основном дети выехавших из сел [родителей] еще весной 1932 г.; Носачов – 110 хоз[яйств], 162 чел.; Калиновка – 85 хоз[яйств], 325 чел.; Ротместровка – 167 хоз[яйств], 768 чел.; Мельниковка – 13 хоз[яйств], 44 чел.; Березняки – 78 хоз[яйств], 250 чел.; Сардюковка – 450 чел.; Куцовка – 206 чел.; Константиновка – 19 хоз[яйств], 54 чел.; Белозерье – 41 хоз[яйство], 187 чел. Кроме того, по г. Смела учтено до 90 семейств остронедоедающих, преимущественно из еврейской бедноты, и на Бобринском жел[езно]-дор[ожном] узле выявлено больше 100 рабочих – выходцев из села, и проживающих на селе, семьи которых также находятся в состоянии острого недоедания. Таким путем остронедоедающих по району выявлено и учтено 4246 чел.

Беглую характеристику семейств, находящихся в состоянии острого недоедания, дают следующие данные:

I. Колхозники (Учтен и разработан материал по 991 семейству).

а) без трудодней		210 семейств
б) с количеством трудод[ней] от	1 до 25 имеем	81 – “ –
в) – “ – – “ –	25 – “ – 50	100 – “ –
г) – “ – – “ –	51 – “ – 100	121 – “ –
д) – “ – – “ –	101 – “ – 200	168 – “ –
е) – “ – – “ –	201 – “ – 300	128 – “ –
ж) – “ – – “ –	свыше 300 имеем	183 – “ –

II. Позаколхозников (Учтен и разработан материал по 227 семействам).

а) Семейств, не сеявших в 1932 г.	89
б) – “ – – сеявших до 0,5 га	96
в) – “ – – от 0,6 до 1 га	24
г) – “ – – от 1 до 2 га	13
д) – “ – – свыше 2-х га	5

В районе также обнаружено 2 случая людоедства. Один в с. Носачево, где в феврале две колхозницы, мать и взрослая дочь, задушили свою соседку, 35-ти летнего возраста, разрубили на куски, засолили и значительную часть съели (следствие закончено в феврале и материал передан в обл[отдел] ГПУ). Однако весь процесс следствия показал, что это людоедство было не на почве голода, так как хозяйство имело козу, 195 руб. денег, немного картофеля и всю домашнюю обстановку, что, несомненно, можно было реализовать и приобрести продукты питания.

Второй случай людоедства обнаружен 13/III–33 г. в с. Калиновка. Там колхозница Шевченко зарезала 2-х своих детей, сначала мальчика 8 [лет], а потом девочку 4 лет и съела их. Шевченко сама колхозница, беднячка, но в колхозе почти что не работала; в 1931 г. трудодней нет, а за 1932 г. имеет всего 9 трудодней. Муж ее еще весной 1932 г. выехал из села.

Командированными нами в села с острым недоеданием уполномоч[енными] и врачами учтено за март месяц с. г. 259 смертных случаев от недоедания и опухших от недоедания 1836 чел., из них – [в] безнадежном состоянии 158 чел.

В связи с таким положением, РПК и райисполком[ом] приняты следующие меры: во все села с очагами острого недоедания посланы специальные уполномоченные для организации оказания помощи недоедающим.

Мобилизованы все медицинские работники (врачи и фельдшера), работающие в селах, а также мобилизовано 12 врачей из районного центра и высланы в пораженные села для оказания медицинской помощи в организации питания детей и взрослых.

Созваны специальные совещания руководителей всех кооперативных, хозяйственных организаций и учреждений района по вопросу мобилизации продуктов и средств на помощь недоедающим.

В селах развернута работа по мобилизации местных ресурсов, главным образом путем выявления разбазаренного и раскраденного колхозного хлеба, а также хлеба хозяйств, не выполнивших планы хлебозаготовок – главным образом твердоздатчиков, и этот хлеб передаем на организацию питания недоедающих.

Но все же, эти источники дают очень мало продуктов и на сегодня всего мобилизовано хлеба и муки 4986 кг, овощей – 2200 кг, кондитерских изделий, меду и сахара 843 кг, масла растительного – 320 кг.

На основе этих ресурсов организовано общественное питание для 840 чел. детей и оказывается продпомощь 1500 чел. взрослым и детям на дому.

Но этих ресурсов совершенно недостаточно и мы, не только не можем ликвидировать выявленные очаги острого недоедания, а, наоборот, число недостающих все увеличивается.

По всем этим вопросам РПК информировал Киевский облпарком, а также ставил в известность облисполком.

А именно: 15/III мною был информирован зам. зав. оргинстра ОПК т. Коннер (никого из секретарей ОПК в Киеве не было) о выявленных случаях недоедания в Сунках.

18/III на имя т. Демченко мною послана докладная записка о том, что выявлены очаги острого недоедания в 5 селах (до 400 чел.) и случай людоедства в с. Носачах.

5/III специально командировали в Киев, в ОПК и ОИК, председателя райисполкома т. Судая для информации о продсостоянии района и все увеличивающихся случаях острого недоедания.

10/III РПК и райисполком послали совместную докладную записку ОПК и ОИК по вопросу острого недоедания в районе.

При всех поездках и в докладных записках мы просили облпарком и облисполком оказать нашему району предварительную помощь, так как из местных ресурсов мы не можем обеспечить ликвидацию очагов острого недоедания в районе, а, наоборот, несмотря на все принятые нами меры, они (очаги недоедания) увеличиваются.

Но до настоящего времени никакой помощи от областных организаций мы не получили.

Поэтому, ставя в известность ЦК о вышеизложенном, прошу оказать Смелянському району продовольственную помощь, так как без этого ряда сел нашего района к началу посевкампании грозит очутиться в положении с большим количеством колхозников и позаколхозников, находящихся в состоянии острого недоедания (опухшие) и совершенно неспособных к труду.

(Йонас)

16/III–33 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 33–37.
Оригінал. Машинопис.*

№ 140

**З листа секретаря Сталіндорфського райкому партії
Дніпропетровському обкому КП(б)У про надзвичайний стан
з продовольством, факти голодування, опухання
та смертності населення від недоїдання в колгоспах району***

*17 березня 1933 р. ***

[...] IV. О случаях голода колхозников

В большинстве колхозов района чрезвычайно напряженное положение с питанием колхозников. Хуже всего, что это имеет место в отдельных таких колхозах, которые выполнили основной и встречный план хлебозаготовок и потом вывезли посевматериал согласно распоряжения районных организаций, как, например, колхоз «Коллективна праця», Златоустовского сельсовета, колхоз «Наймит», Излучистого сельсовета, и др. Однако, необходимо подчеркнуть, что в колхозах, выполнивших план хлебозаготовок, положение менее напряженное, чем во многих колхозах, невыполнивших план. Особенно тяжелое положение в переселенческих колхозах, где мы имеем массовые случаи опухания на почве голода и, где имеется значительное количество смертных случаев. Так, например, в колхозе «Октябрь», Фрайдорфского сельсовета, умерло 11 человек, лежат опухшими 12 человек. В колхозе «Своя праця», Ворошиловского сельсовета, умерло 14 человек, лежат опухшими 16 человек; в колхозе «Яковлев», Красинского сельсовета, умерло 4 человека, лежат опухшими 7 человек; в колхозе «УЧХ» умерло 2 человека,

* Копія цього листа була надіслана Дніпропетровським обкомом партії до ЦК КП(б)У.

** Дата надходження листа до ЦК КП(б)У.

лежат опухшими 13 человек; в Н-Зоринском сельсовете лежат больными 67 человек; в колхозе «Комбайн» (старое еврейское село) лежат опухшими на почве голода 28 человек. Отдельные случаи опухания и голодной смерти имеются во всех других сельсоветах, но учет весьма скверный (как, кстати, во всех областях работы).

Особенно катастрофически положение остатков не разбежавшихся новых переселенцев, приехавших в 1932 г. Они дают наибольшее количество жертв, подавляющее большинство этих переселенцев болеют на почве голода. Продовольственная помощь организована не всюду и в крайне ограниченных размерах и то только в последние дни. С получением продовольственной ссуды придется эту помощь немного расширить, чтобы не допустить дальнейшего заболевания колхозников.

Чрезвычайно тяжелое положение у нас с медицинской помощью больным, количество которых растет не только на почве недоедания, но и на почве питания суррогатами, грубыми кормами и т. д. У нас в районе всего 4 врача, плюс несколько фельдшеров. Это крайне недостаточно и необходимо, чтобы облздрав пришел на помощь присылкой врачебной бригады с медикаментами. Мы обратились с просьбой прислать бригады, но до сих пор (прошло 10 дней) не получили никакого ответа.

В условиях напряженнейшего продовольственного положения, наряду с действительными случаями голода и голодной смерти, имеют место многочисленные случаи симулирования голода, спекуляции голодом (колхозы «ОЗЕТ», «Зоря», «Н[овый] Путь» и др.); необходимо отметить, что этой спекуляции на голоде не всегда дается надлежащий отпор, это объясняется тем, что местные работники, долго игнорировавшие и замалчивавшие случаи голода и голодной смерти, впоследствии, когда эти явления в отдельных местах приняли более широкий характер — совершенно растерялись, у них создаются упадочные настроения и они не способны реагировать на попытки классового врага — спекулировать на голоде, в целях разложения колхозов.

V. О колхозах, занесенных на черную доску

В нашем районе имеются два колхоза, занесенных на черную доску в период хлебозаготовок. Это колхозы «Октябрь» и «Комбайн». Выше мы упоминали эти колхозы, в связи с положением переселенческих поселков, с голодом.

Эти колхозы находятся в таком тяжелом положении, что мы вынуждены были с 1-го дня моего приезда не только прекратить применение против них всяких репрессий, но и оказать им значительную продовольственную помощь. В колхозе «Октябрь» количество колхозников уменьшилось за последние 4 месяца больше чем на 50 %, 11 умерло, 12 лежат опухшими на почве голода. В колхозе «Комбайн» количество колхозников тоже уменьшилось приблизительно на 50 %, а количество опухших составляет 28. В обоих колхозах колхозники страшно забиты, подавлены и пассивны. Хотя фактически к колхозам и колхозникам теперь не применяются никакие репрессивные меры, но то, что они формально остаются на «черной доске», тяжело действует на колхозников.

Я решительно не вижу никакой политической целесообразности в данных конкретных условиях дальше оставить вышеназванные колхозы на черной доске, тем более, что в провале хлебозаготовок в этих колхозах виноваты не только колхозы и колхозники, но и партийное руководство района. Как теперь выяснилось, РПК послал председателем колхоза «Октябрь» бывшего уголовного бандита Зозулю, который обворовал и разложил колхоз и довел его до распада. Вот почему я ставлю вопрос о снятии с черной доски колхозов «Октябрь» и «Комбайн». [...]

Секретарь Сталиндорфского РПК (–) Кипер
Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6312, арк. 162–163.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 141

**Лист Уманського райкому партії Київської області ЦК КП(б)У
про факти голодування і смерті населення від недоїдання,
випадки людодства і труподства, заходи по виправленню
становища та необхідність продовольчої допомоги**

20 березня 1933 р.

Ц[ілко]м] таємно
До ЦК КП(б)У

«Про стан ліквідації гострого недоїдання»

В нашому районі недоїданням і, в зв'язку з цим, опуханням охоплено 29 сіл та місто Умань. По селах нараховується 6411 чол. та по місту – 775 чол.

Для надання допомоги нами мобілізовано місцеві ресурси в кількості 3689 кг борошна і видано в села 816 кг цукру, 412 кг цукерок, отримано для сіл першу допомогу – 9 т і розподілено по селах, отримано другу допомогу 45 т і теж 40 т розподілено по селах (розподіл допомоги по селах дивись таблиці I, II, III)*.

Допомога видається на руки сім'ї; тим, що не можуть ходити, заносять додому.

Для дітей по 26 селах організовано харчпункти, частково по школах, а в більшості – в окремих приміщеннях, куди зібрані безпритульні діти, а ті, що мають батьків, приходять харчуватись. Дітям, що не можуть ходити, прино-

* Таблиці не публікуються.

сять піонери, школярі їжу додому. Крім того, організовано в місті додатковий дитбудинок на 100 дітей, сільських в селах – Текучий на 150 дітей, організовано 11 дитясел на 400 дітей, з них 5 ясел організовано Комітетом УЧХ.

Зараз приступили до організації стаціонарів в 14-ти селах на 300 чол. До кожного стаціонару надсилаються лікар та сестра, що будуть працювати в стаціонарах та надавати допомогу й поради хворим поза стаціонаром. Виділено для стаціонарів, крім місцевих ресурсів, 1 тис. пудів гречки та 30 пудів цукру.

Частина опухлих і зовсім хворих одужує, стан їх кращає, але кількість не зменшується, в деяких селах: Черноводи, Фурманка, Городецьке навіть збільшується, бо опухають нові, що не мають харчів.

Смертність на ґрунті недоїдання зменшилась. Випадків людоїдства – 18, трупоїдства – 2.

У місті родин робітників опухлих, яким надається меддопомога – 103, в них 412 душ, декласованої людності – 93 родини – 359 душ, хоч це не повні дані, бо не взято в рахунок поодинокі випадки, частково недоїдаючих та не перевірено все місто.

Серед школярів міста виявлено понад 400 дітей, що недоїдають, з них більшість опухлих.

Збільшується весь час безпритульність, що йде за рахунок міста й сіл як Уманського регіону, так і сусідніх районів.

Для допомоги по місту нами вжито таких заходів: організовано їдальню для видачі безкоштовних обідів на 400 осіб. Організовано їдальню на 250 дітей.

Робітникам з виробництва, недоїдаючим та опухлим, видано 100 пайків, кожний пайок: 10 фунтів борошна, 1 фунт цукру та 1 коробка консервів.

Підібрано з вулиці в дитбудинки – 200 безпритульних.

Відкрито лікарню для безбілкових, в якій лікується 48 чоловік, всі робітники.

Розширено будинок грудняків до 28 осіб та будинок для дітей дошкільного віку на 65 дітей.

Видано допомогу за рахунок місцевих ресурсів і отриманих з області:

Мобілізовано внутрішн[іх] ресурсів для міста

Крупи	500 кг
Толокна	100 —“—
Картопляного борошна	30 —“—
Печива	200 —“—
Цукру	100 —“—
Одержано з області та розподілено	
Борошна	260 кг
Кукурудзи	5000 —“—
Цукру	1000 —“—
М'яса	30 —“—
Повидла	212 —“—

Печива	1 ящик
Консервів	495 коробок
Розподілено:	
Робіт[ничих] пайків	1 раз 120 x 10 ф[унтів] борошна
—“—“—	2 —“— 125 коробок консервів м'ясн[их] по 1 кг
—“—“—	3 —“— 100 x 10 фунтів борошна x 1 фунт цукру
Розподіл безбілкових	
Борошна	300 кг
М'яса	30 —“—
Консервів	75 коробок
Цукру	50 кг
Розподілено по школах	
Консервів	170 коробок
Повидла	192 кг
Цукру	160 —“—
Печива	30 —“—
Борошна	400 —“—
Деклясованій людності	
Борошняних пайків	25 Ч 10 ф[унтів] — 100 кг
Цукру	25 Ч 1 фунт — 10 —“—
Консервів	125 коробок

Через лікарню безбілкових пропущено з 25/І — 173 чоловіка, з них випи-
сали здоровими — 85 чоловік, померло 47 чоловік, зараз на лікуванні —
41 чол.

Опухання по місту, незважаючи на надану допомогу, збільшується, воно
йде за рахунок опухання нових, збільшується й смертність, так за лютий
вмерло 243 чоловіка, за тринадцять днів березня — 282 чоловіка.

Щоб зліквідувати опухання й захворювання, як по місту, так і по селах,
потрібно надати систематичну харчову допомогу, що дасть можливість при
застосуванні медичних і профілактичних заходів зліквідувати опухання та
смертність від недоїдання. [...]

Секретар РПК (Герашенко)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 85–86.
Оригінал. Машинопис.*

**Лист секретаря Павлоградського райкому партії
Дніпропетровському обкому КП(б)У і ЦК КП(б)У
про важкий стан з продовольством в с. Межирич, факти
голодування і смерті селян від недоїдання, випадки людоїдства
та спроби сільського керівництва приховати дійсне становище**

30 березня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно

Секретарю Днепропетровского обкома тов. Хатаевичу

Копия: ЦК КП(б)У

Секретаря Павлоградского РПК т. Банник

«О голодовке в с. Межиричах»

28 марта мне по телефону начальник политотдела Межиричского МТС т. Стеблев сообщил о том, что в с. Межиричах повторился случай людоедства. Специально по этому вопросу мною было созвано закрытое заседание бюро РПК. Учitando, что Межиричи у нас числятся одним из сел наиболее неблагополучным по голодовке, решили выделить комиссию для глубокого обследования состояния этого села.

Комиссия выделена в составе председателя РКК тов. Поллюля, нач. р[айонного отдела] ГПУ тов. Жлей и райздравотдела партийца тов. Щеглова.

Сообщаю предварительные данные о работе этой комиссии.

«Некая Кудрицкая Ольга Максимовна, 33-х лет – уроженка с. Межиричи, происходит из бедняцкой семьи, но сама никогда нигде после революции не работала, а занималась преимущественно мелкой спекуляцией разными с/х продуктами и кустарной выработкой кошелок для продажи на рынке. В колхозе не состояла и враждебно была настроена по отношению к колхозам. Как следствием установлено, за ней числится уже не один факт людоедства.

Еще в начале января месяца с. г. Кудрицкая Ольга сама употребила в пищу труп умершего восьмилетнего своего сына.

Второй случай – употребила в пищу труп своего брата Кудрицкого Платона, который в декабре месяце 1932 г. в Маврино бросил свою жену, переехал жить к ней в Межиричи. После этого жена Платона Кудрицкого – Кудрицкая Феодосия Степановна – брошенная, из Маврино тоже переехала в Межиричи и поселилась жить к Кудрицкой Ольге, как у родственницы по мужу; последняя также нигде не работала, 35 лет, занималась спекуляцией (мелкой) с/х продукцией и выработкой кошелок на рынок.

В последних числах февраля м[еся]ца с. г. Кудрицкая Ольга, подговорив Кудрицкую Феодосию, совместно удушили 4-х летнюю девочку сироту, находившуюся у Кудрицкой Ольги, и употребили в пищу

Последний случай людоедства – это имело место в ночь 26 на 27 марта с. г. 26 марта по предварительному сговору обоих Кудрицких еще с базара г. Павлограда была заманута под видом продажи керосина гр-ка с. Маврино – Пшеничная Степанида, 35-летняя, колхозница, середнячка, которую затем Кудрицкие веревкой удушили, порезали мясо и, сложив в бочку, засолили. Все это при обыске изъято только конечности были съедены.

Обе виновницы, Кудрицкая Ольга и Кудрицкая Феодосия, заключены под стражу и во всем вышеуказанном сознались.

Но, кроме того, по предварительным следственным данным, Кудрицкие, наряду с людоедством, якобы еще продавали на базаре из человеческого мяса колбасу и небольшими кусочками мясо; последнее обстоятельство еще требует проработки.

На следующий день, т. е. 27 марта, дочь удушенной Пшеничной в поисках своей матери из Маврино пришла в Межиричи и, когда зашла во двор Кудрицкой, то последние такую же пытались замануть к себе в хату, очевидно, с целью удушения.

Аналогичный случай был и с гражданкой с. Межиричи Прихно Феклой, которую 17/III пытались уговорить зайти к Кудрицкой в хату.

Все это обстоятельство говорит за то, что Кудрицкие Ольга и Феодосия с января месяца стали систематически заниматься людоедством.

При осмотре врачом обвиняемых установлены признаки безбелковых оттеков, однако физически еще не настолько слабые, ходили свободно пешком в Павлоград.

Продуктов каких-либо других, кроме человеческого мяса, при обыске в хате не обнаружено.

Следствие по данному делу форсируем и в ближайшие два-три дня дело будет представлено на судтройку.

Касаясь общего состояния села, комиссия установила, что голодающих значительное количество населения, как единоличников, так и колхозников. По предварительному, далеко еще не точному учету, остро голодающих колхозников – около 300 человек, единоличников – около 40, всех возрастов, сильно опухших и почти не могущих передвигаться. Но при более точной проверке, которая сейчас производится, число пораженных голоданием увеличивается до 70 % всего населения села.

Начиная с января месяца, постепенно увеличивается число смертных случаев. За этот короткий период всего умерло 262 человека всех возрастов, в большинстве по причине недоедания.

Всего населения в Межиричи – 2950 человек, дворов – 615, из них коллективизировано – 553 хозяйства, что составляет 90 %, вне колхозов – 62 хозяйства, причем большинство единоличников из села разъехались неизвестно куда.

Имеются отдельные случаи, что отцы, бросив маленьких своих детей, уехали из села. Так, например, Слобченко – бедняк, единоличник, бросил жену и детей семи и восьми лет. Пономаренко – середняк, бросил жену и двух детей. Колхозник Калюжный – 25/III–33 г., продал корову, вместе с женой бросили двух детей: 5-ти лет и 6-ти лет. Продовольственное положение в селе тяжелое.

В селе имеется 4 колхоза – артель «Первое мая», артель «Трудовик», артель «Красная нива» и коммуна им. Сталина.

В связи с выдачей сем[енной] ссуды, у колхозников некоторый подъем имеется, выходы на работу удовлетворительные, но, вследствие общего тяжелого положения села, в продовольственном отношении, наряду с подъемом, имеет место и упадочничество.

Межиричам на 4 колхоза отпущено муки из отпущенного продфонда 101 [пуд] и 1440 пудов кукурузы, но последнюю они еще полностью в село не перевезли, вследствие распутицы и плохого состояния конского тягла – пока перевезли только 432 пуда, из этого количества роздано павшим в нужду 400 пудов.

Учитывая особое тяжелое положение с продовольствием [в] Межиричи, мы отпустили из зарезервированных 3000 пудов прод[овольствия] кукурузы – дополнительно 500 пудов. Разрешили выдавать единоличникам – голодающим, если они будут выполнять в колхозе работу, связанную с весенним севом. Это мы вынуждены сделать в Межиричах только потому, чтобы предупредить этим случаи людоедства.

Считаю необходимым довести до Вашего сведения, что некоторые сельские работники, запуганные еще в период хлебозаготовок о том, чтобы не только писали, а даже и не говорили о фактах голодовок, а такие случаи, как видно из фактов в Межиричах, фактически начались еще в декабре – январе месяцах, что теперь настолько окостенели, очерствели, стали бездушными, что ко всем таким явлениям относятся с холодком, что, само собой разумеется, может в некоторых случаях районное руководство поставить под удар.

Я неоднократно заострял перед секретарями партячеек и пред. сельсоветов о том, что необходимо своевременно сигнализировать, но, как видите, о Межиричах ни от секретарей п[арт]я[чеек], ни от пред. сельсоветов никаких сообщений не получали.

Принимаю все меры к тому, чтобы сельское руководство своевременно освещало фактическое положение вещей на селе, в том числе и случаи голодовок. А, как правило, о наиболее кричащих моментах приходится или лично узнавать, или через непроверенные слухи.

Тов. Хатаевич. У нас по селам за последнее время появилась масса безпризорных детей, оставшихся после смерти и брошенных родителями. По неточным данным, такой детворы насчитывается до 800 душ. Вызывается необходимость организовать специально 2–3 детских домов, что будет требовать больших денежных затрат, которых у нас по бюджету нет. Пока мы

приступаем к организации детских площадок с питанием. Для этого нужны специальные продовольственные фонды. Прошу учесть это и дать указания по советской линии».

Секретарь РПК (–) Банник

**г. Павлоград,
РПК
30/III–33 г.**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6277, арк. 88–90.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 143

З листа уповноваженої ЦК КП(б)У по посівній кампанії про факти людоїдства та смерті людей від голодування в окремих селах Богуславського району Київської області

Березень 1933 р.

В с. Михайловка, Богуславського району, Київської області, в течение февраля и марта месяцев имели место следующие факты:

1. Колхозница, имевшая 2-х детей, с 1930 г. находилась в тяжелом состоянии; по ее заявлениям она несколько раз обращалась к пред. колхоза и с/с, чтобы ей с детьми помогли, но помощи не получала; в результате от недоедания умер 14-ти летний мальчик – основной работник семьи. Она заявляла об его смерти, но никто не помог ей его похоронить. Тогда она отнесла труп в погреб, где он несколько дней пролежал, после чего она в отчаянии стала его варить и есть.

2. Одна единоличница-твердосдатчица убила своего 8-ми летнего ребенка и начала есть труп.

3. В с. Москаленки твердосдатчица повесила троих детей, а потом и сама повесилась.

(Выписка из письма т. Ивановой, командированной ЦК на посевкампанию).

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 70.
Копія. Машинопис.*

Спеціальне зведення політвідділів МТС низки районів України до ЦК КП(б)У, секретно-політичного відділу ДПУ УСРР, політуправління МТС НКЗ УСРР про факти голодування, смерті й опухання населення від недоїдання, випадки людодїства та необхідність термінової продовольчої допомоги

*2 квітня 1933 р. **

Сов[ершенно] секретно

**Спецсводка:
Факты голодовки**

Необходимо отметить случай голодовки в районе. Как уже сообщалось, что голодают, главным образом, лентяи, с трудоднями до 100, но среди них имеются и хорошие работники, но многосемейные. Так, по с. Розсоноватое голодают 41 семейство, из них: 11 человек — менее 100 трудодней, 8 человек — более 200, 4 — более 300. Все бедняки с семьями от 4 до 10 человек. В том же Разсоноватом произошел такой случай: колхозник Руденко, замеченный ранее в воровстве в колхозе и у соседей, с женой зарезали и съели двоих своих детей: 3-х и 8-ми лет. Резала жена, муж в это время уходил, затем варили и ели, обгладывая кости. Этот случай вызван не голодом, а зверством. Руденко в день ареста принес свеклы около 2-х пудов за 10 км, он не был изнурен, у него нашли 157 рублей денег. Жена его действительно была доведена до скверного состояния, он ее старался не кормить. Открыл это дело третий их мальчик, 11 лет, которого они хотели также зарезать и съесть, но он вырвался.

Кроме того, имеются мертвые от голода. Есть несколько случаев, когда разбиралидохлых коней и употребляли их в пищу.

(Донесение нач. политотдела Марковской МТС от 13/III—33 г.) *(подпись)*

В начале марта месяца по отдельным селам была смертность колхозников от голода (с[ела] Осетнянская, Селтово, Петрово 2, Суборцы, Казария, Б. Северинка). Характерным явлением было то, что в партячейках отдельные коммунисты скрывали от РИК'ов и от политотделов смертность, не ставили этого вопроса. Мы сами подняли этот вопрос и вместе с РИК'ом наладили переброску продовольственной помощи и организованную выдачу нуждающимся активистам: лучшим колхозникам, бригадирам, ездовым конюхам и т. д. Продпомощь сразу прекратила смертность, еще больше воодушевила колхозников в деле подготовки к севу.

(Донесение нач. политотдела Треповской МТС) *(подпись)*

* Ці спецзведення були надіслані згаданим адресатам Наркомземом УСРР.

Острым недоеданием охвачено 9 колхозов с количеством 535 семей, только в районе деятельности МТС, а всего по Золотоношскому району – 5037 человек, из коих взрослых – 2766; детей – 2541. Опухших от недоедания – 91 человек, тяжело больных – 72, умерло – 47. Особенно тяжелое положение в с. Антиповка.

Местными и областными партийными организациями приняты соответствующие меры помощи путем открытия детских столовых, организации общественного питания и т. д. Но всех ресурсов хватит максимум на две недели, а количество недоедающих будет, несомненно, возрастать. Необходимо экстренная помощь от центральных организаций.

(Донесение нач. политотдела Золотоношской МТС) *(подпись)*

Имеются в связи с напряженным продовольственным [положением] смертные случаи на почве недоедания. Опухание отдельных колхозников и детей; ряд колхозников не в состоянии выходить на работу; школьники посещают школу не полностью; во второй Марьяновской школе до 50 %. Колхозники для продовольствия используют разные травы, суррогат вместо хлеба. В поселке Васильевка, в колхозе Шевченко, колхозник Лавров, бедняк, еле ходит, четверо детей, из которых трое лежат опухшие совершенно, продовольствия нет, питаются с перебоями сырыми буряками. Лавров выработал 450 трудодней, причиталось получить хлеба 21 пуд 35 фунтов. 10 пудов осенью удержано, израсходовано на общественное питание. Мацюта, бывший середняк, имеет 4-х детей, один умер от недоедания, два лежат опухшие. Эти факты не единичные. Установлено два случая в поселке Евгеньевка и Баратовка использования падшей лошади, отвезенной на конское кладбище, употребленной в пищу.

Обнаружен факт в колхозе «Украинец», Баратовского сельсовета, когда колхозник Остапенко, 76-ти лет, выработал 475 трудодней за 1932 г., получил на трудодни 40 пудов хлеба, семейство состояло из 2-х человек, пьянствовал, хлеб променивал на водку, в результате чего остался без хлеба. Его жена, 75 лет, старуха, умерла от недоедания. Остапенко вырезал у мертвой жены сердце, сварил его в чугуне (сердце не было съеденным) и сам тут же умер. На утро это обнаружено, около него лежала пустая литровка.

(Донесение нач. политотдела Снигиревской МТС) *(подпись)*

Спецсводка Факты голодовки

Доношу, что мною сегодня, 18/III, получено последнее следующее сообщение: «по селу Семеновке обнаружено много случаев острого голодания колхозников»; всего остронуждающихся по сельсовету 50 семейств, доедают последний буряк 100 семейств.

Издохшую лошадь в колхозе «Червоня Зирка» колхозники закопать не дали, разрубили и забрали мясо себе.

В артели «Перемога» опух от голода конюх с 7 человеками семьи. В артели «Молотова» голодает 8 семейств. Приняты меры.

(Донесение нач. п[олит]отдела Кавуновской МТС)

В с. Михайловка, в колхозе «Коммунар», был случай, когда колхозник без трудодней (большой лодырь) задушил 2-х летнего сына и, вместе с другим человеком, этого ребенка съели. Эти два типа, Бройко и Помна, в данное время арестованы. Колхозная масса об этом случае знает. Политотдел провел большую разъяснительную работу, колхозники требуют суровой меры наказания. Принимаются меры оказания помощи тем хоз[яйствам], в которых есть опухшие от недоедания.

(Донесение начальника п[олит]отдела Знаменской МТС)

По приблизительным подсчетам до 50 % колхозников нуждаются в продовольствии и в продолжение 2 месяцев питаются суррогатами, встречаются опухшие от недоедания (с. Явкино, с. Бормашово), в то же время ямы с хлебом мы открываем, вчера у одного индивидуалиста нашли 30 пудов хлеба в яме, вместе с тем, вся семья его опухла с голоду, очевидно, не брал из боязни репрессий.

(Донесение нач. п[олит]отдела Явкинской МТС)

(подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 133–135.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 145

Лист завідуючого організаційно-інструкторським відділом Чернігівського обласного бюро КП(б)У секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву про факти знущань окремих партійно-радянських працівників Буринського району над мешканцями с. Головеньки в ході хлібозаготівель

13 квітня 1933 р.

До ЦК КП(б)У тов. Постишеву

Згідно з Вашим дорученням від 21/ІІ–33 р. перевірено факти перекручування лінії партії під час хлібозаготівель в с. Головеньки, Буринського району. В процесі перевірки цілком підтверджено зазначені Вашим листом факти й поруч виявлено нових ряд фактів найбрутальнішого перекручування лінії партії. Суттю справа ця характеризується слідуючим.

Протягом декількох місяців керівна верхівка с. Головинки, вкупі з сільськими активістами, а також з відома частини уповноважених РПК, що за цей час перебували в цьому селі, а частина їх безпосередньо брала участь:

а) виконуючи план хлібозаготівель, затиснули самокритику, адміністрували, підмінивши ним масово-політичну роботу, й запугували селян-колгоспників та бідняків і середняків одноосібників.

б) Діючи під гаслом «не боятись перекручень», приміняли побої до селян, причому у колгоспного голови сільради — Скобенка побої, ругань у різних формах були основними методами роботи.

в) Накладали незаконно штрафи й інші репресії до селян, навіть тих, що виконали свої зобов'язання у хлібозаготівля перед державою, а часом навіть накладали штрафи за особистих принципів.

г) Привласнювали для власних потреб борошно, зерно й інші речі (скатерті, гроші і т. д.).

д) Незаконно, під видом контрактації, брали птицю і частину використовували для власних потреб.

е) Творячи ці антипартійні вчинки, покривали круговою порукою, пиячили. Все це підтверджується такими конкретними даними:

У одноосібника Нагорного Терентія взято лантух пшениці та лантух вівса і присвоєно колишнім головою сільради Скобенком. Це було відомо уповноваженому РПК Гладкому. У цього ж Нагорного відібрано частину хатнього майна (скатерті, полотно та ін.) і привласнено колгоспним головою сільради Скобенком. Це також не могло бути не відомим уповноваженим РПК, що там були.

У колгоспника Лисиці Івана відібрано 80 кг борошна та 250 кг жита. Жито здано на елеватор «Заготзерно» (документів на це немає), а борошно привласнено частину Скобенком, а частину передано на харчування уповноваженим РПК. Грошей ні за зерно, ні за борошно не сплачено. За свідченнями колгоспників і старого правління артїлі, зерно Лисиця Іван одержав на трудодні, а частина з власної садиби. Боргу державі хлібом за Лисицею не лічилося.

У Петрошенка Кузьми взято двоє курей та двоє качок і передано на харчування уповноваженим. Під видом контрактації у селян бралась ріжна птиця. У кого на скільки взято — не відомо, бо ж не давалося ніяких документів здатчику й, по твердженню правління СКТ, у нього жодних документів за прийняту птицю немає. З цієї птиці передано 52 штуки в Буринь на пункт, а решту (навіть невідомо скільки) взято на харчування Скобенком, членом партії, учителем Яременком та уповноваженим РПК (голівно Гладким). Жодний здатчик птиці гроші не одержував і правління СКТ має розрахуватися на багато більше, але кому платити не знає.

Самокритику притискували й придушували за найменший її прояв. Причому нерідко примінялась фізична сила. Активіста Петрошенка Тараса знято з роботи сільсудвиконавця (актив села стверджує, що ніби відмовлення вкупі випивати). Дійсність факта не перевірено, бо Петрошенка в селі немає. До його господарства примінено тверде завдання (25 пудів зерна), хоч на той час план його господарством в основному виконано з рештою накладено штраф і продано все майно, включаючи будівлі і т. д. Стару Петрошенку (понад 70 років — мати Тараса) в присутності уповноваженого РПК Гладкого у неї в дворі побив Скобенко і потім поштовхами привів до сільради, де за її заявою побив ще тричі. Цю ж Петрошенко член партії Яроменко, виселяючи, виштовхав з хати. Після побоїв Петрошенко понад два

тижні хворіла. Скобенко побив також старика 60–65 років (тепер подавшого заяву до колгоспу й прийнятого правлінням) Маслака, викликав до сільради з приводу уплати обов'язкових платежів і побив. Розбив обличчя (в лікарні зашивали рани). В лікарні пролежав понад 10 днів. Проте це тільки виявлені факти, бо ці люди є в селі. Під час перевірки цих фактів виявилось, що бійки селян були повсякденним явищем. Навіть найбільш активні селяни заявляють: «До сільради заходити боялись, бо тут тільки й було чути матерщина, ругань та образи взагалі, а то ще й в зуби дадуть».

Незаконно із'ято хліб не тільки у Лисиці Івана, – у Петрошенку Лукері, колгоспниці (чоловік на відхідництві й у сім'ї є червоноармієць). Після виконання плану хлібозаготівель (у неї сіялась не усупільнена садиба), із'ято 10 пудів хліба, після – 2 пуди їй повернуто. Вона стверджує, що уповноважений РПК Ршавський пропонував їй, якщо житимеш зі мною, хліб повернемо. Відмовившись від цього, Петрошенко хліба не получила. У цієї ж Петрошенко відібрано сукно 10–12 метрів і 6 смушків (це між іншим відбиралось і в інших селян) ніби за те, що переховується чуже.

За весь період хлібозаготівель за хліб, що здавався «Заготзерну» через сільраду або артіль, жодний здатчик грошей не получив. Частина грошей і зараз лежить в артілі, а 739 крб., за довідкою сільради, привласнив колгоспний голова сільради Скобенко.

Хто ж конкретні винуватці цієї всієї системи антирадянських вчинків, що дезорганізували актив, придушили його активність і ініціативу, який до цього часу, треба відзначити, не згуртований на виправлення помилок і якому не роз'яснено принципових партійних настановлень у боротьбі за лінію партії й боротьби з будь-якими викривленнями.

1) Скобенко – кол[ишній] голова сільради, зараз засуджений на 8 років.

2) Гладкий – кол[ишній] уповноважений РПК, який, одержавши догану за пияцтво і самовільний від'їзд з села, відпущений з району.

3) Ярмоленко – член партії, учитель, що жодних покарань не поніс.

4) Леонтович – кол[ишній] уповноважений РПК, який взагалі працював непогано й сам витриманий, проте знав й не боровся проти всіх цих викривлень і прямих державних проступків.

5) Ршавський – уповноважений РПК, надісланий на допомогу області, який розклався й не боровся проти цих викривлень.

Винний у цьому і партійний осередок с. П-Слобідка, що прогледів антипартійні вчинки комуністів, не керував ними і досі, коли справа вже виявлена, не притягнув до відповідальності тих, що перекручували лінію партії, порушували революційну законність, недооцінили цієї справи райКК та фр[акція] РВК.

РПК жодних заходів не жив, щоб виправити помилки і порушення революційної законності, припущених керівниками сільської ради, обмеживши лише зняттям з роботи голови сільради Скобенка. РайКК, виключивши з партії Скобенка, якого було вже засуджено виїзною сесією облсуду, не зробили висновків до тих членів партії, що безпосередньо брали участь у перекручуванні лінії партії та порушуванні революційної законності, так і до

тих, що знали про все це, по примиренському поставились й не боролися з цими антипартійними вчинками.

Райпарком недооцінив цієї справи, знаючи про цю справу в січні ц. р. і розглянувши справу Скобенка, виключивши його з партії, не довів цієї справи до кінця. Не вжив потрібних заходів до партійного осередку, що обслуговує комуністів с. Головеньки і не вжив конкретних заходів, щоб виправити хиби й перекручування, що припущені в цьому селі.

Замінивши голову сільради та голову колгоспу, не зробив Головинську справу політичною наукою для всієї райпарторганізації, якою припущено перекручування не тільки у селі Головеньки.

**Зав. оргістра Чернігівського облбюро КП(б)У
(Затучний)**

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6350, арк. 66–69.
Оригінал. Машинопис.*

№ 146

Лист секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про важкий продовольчий стан області, голодування і смертність населення від недоїдання, факти людодїства, заходи щодо виправлення становища та необхідність допомоги харчами

16 квітня 1933 р.

Совершенно лично

Станислав Викентьевич!

Григорий Иванович* из Проскуровского района прислал мне письмо, в котором рекомендует по всем вопросам тяжелого продовольственного положения районов области и, в частности по вопросам, связанным при этом с обеспечением проведения буряковой кампании, поехать в Москву. В свою бытность в Харькове я говорил с тобой по этому поводу, но ты мне не рекомендовал это делать.

Чувствую, что из-за нашей скромности, с которой мы подходим к разрешению вопросов помощи пораженным в продовольственном отношении районам области, нам значительно труднее удается добиваться тех необходимых условий, которые дали бы нам возможность преодолеть с меньшими последствиями то тяжелое положение, какое имеется в ряде районов области.

* Мова йде про голову ВУЦВК Г. І. Петровського.

После нашей последней информации положение в области значительно ухудшилось. Оно особенно усугубляется тем неправильным представлением, какое имеется в Харькове, о благополучном положении области.

В этом также убедились товарищи, командированные из Харькова и побывавшие в этих районах нашей области.

В этом отношении является интересным тот факт, что в отведенных для Киевской области районах для дец[ентрализованных] заготовок, рыночная цена хлеба оказалась настолько высокой, что киевские организации были вынуждены отказаться от проведения дец[ентрализованных] заготовок хлеба в этих районах, так как рыночная цена в Киеве оказалась ниже. Конечно, сравнивать с Киевом положение мы не можем, там положение тяжелее нашего, но и у нас оно достаточно тяжелое и требует серьезного отношения.

Разница между нами и Киевом сейчас заключается в том, что, благодаря исключительно большой помощи, которая была оказана Киеву ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б), у них сейчас замечается известное успокоение и спад остроты положения. У нас же, потому что почти предоставлены сами себе, наоборот, чем дальше, тем положение становится все хуже. Разрешенная колхозная торговля хлебом мало ослабляет остроту положения. Цена очень высокая. Большого оборота хлебной торговли в области нет. Хлеб продается только в печеном виде или кружками.

В области пораженных в продовольственном отношении районов сейчас насчитывается до 37, из них особенно тяжелых 20. Тяжелое продовольственное положение захватило до 300 сел и около 50 тыс. человек. В последнее время участились случаи голода, увеличились случаи смертей и не прекращаются факты людоедства и трупоедства. В некоторых, наиболее пораженных селах, ежедневно происходит до 10 случаев смертей. В этих селах большое количество хат заколочено, а в большинстве хат [крестьяне] лежат пластом и ни к какому труду по своему физическому состоянию неспособны. В таких районах, как Немировский, есть отдельные хутора, где одиночники сплошь все лежат.

Проводимая сейчас в порядке оказания труд[овой] помощи работа и вовлечение из пораженных районов людей на работу в совхозы, создала большие трудности в совхозах. Люди истощены и к физической работе неспособны.

В свеклосовхозах области за последнее время участились случаи смертей среди на вербованных рабочих в этих совхозах. Так, в Калиновском районе в совхозе за 1 день умерло 12 человек.

Поражение захватило значительное количество колхозов, но в огромном своем большинстве оно захватывает одиночников, особенно центральных и юго-восточных районов нашей области, где одиночник хозяйственно значительно слабее одиночника пограничных районов.

На больших станциях области (Винница, Казатин, Жмеринка) за последнее время участились случаи смертей на вокзалах, чего до сих пор не было.

К тому же, следует учесть взрыв эпидемий в области и ограниченные наши ресурсы в борьбе с ними.

Все это вызывает у нас большую тревогу в отношении ведения посева в этой группе наших единоличников, особенно пораженных районов.

Тяжело также будет и с колхозами, но тут нам справиться будет легче.

Положение с единоличником в отношении его подготовки к севу следующее:

Единоличники в общественные амбары засыпали 22,5 % семян; самообязательств среди них собрано на 61,2 %. Надо полагать, что самообязательства обеспечены только на 50 % семенами. Таким образом, общая обеспеченность семенами будет равна примерно 50 %.

Картина по районам области в этом отношении неравномерна. В то время, когда единоличник пограничных районов более или менее готов к севу и сейчас начал уже уверенно сеять, а посевные фонды увеличивать, единоличник тяжелых районов сева, по сути дела, еще не начинал и находится в очень тяжелом положении.

В общем же надо сказать, что мы находимся в несколько отличном положении с точки зрения оценки полной обеспеченности посевными фондами в сравнении с другими областями, в частности со степью. В то время, когда в степной полосе, где имеется почти до 95 % коллективизации, — наличие стопроцентных посевных фондов в колхозах, по сути дела, обеспечивает всю посевную площадь области. У нас же 102 % посевных фондов в колхозах обеспечивает максимально только 70 % всей посевной площади, так как удельный вес единоличников в площадях области занимает не менее 35 %.

Очень тяжелое положение в области с тягловыми ресурсами. Тягловой баланс у нас очень напряженный. В течение последнего года был сильный падеж скота, выразившийся в количестве до 100 тыс. лошадей.

Фуражными фондами также полностью не обеспечены, это особенно еще усугубилось в связи с тем, что в течении 15-ти дней была неблагоприятная погода и сейчас она еще не установилась; работа на поле почти не производилась, а фуражные продовольственные фонды расходовались.

Тракторный парк области не может перекрыть этого напряженного тяглового баланса, особенно свеклосеяния. Вступили мы в сев с таким тяглом, которое до самого последнего дня было занято в порядке гуж[евой] повинности.

Несомненно, что та помощь, которая нам была оказана из ЦК, хотя даже в самых незначительных размерах, дала свой эффект. Благодаря помощи из ЦК и тем мероприятиям, которые мы развили у себя в области путем мобилизации дополнительных ресурсов по линии различных организаций, нам удалось организовать широкую сеть детских ясел в селах на 25 тыс. детей; рядом районов и сел мы оказали продовольственную помощь хлебом и картофелем; путем развернувшей социалистической помощи между районами и селами, колхозов единоличникам, нам удалось кое-где смягчить остроту положения.

Я считаю настоятельно необходимым поставить ряд вопросов для срочного разрешения. Необходимо в целях обеспечения проведения посевной кампании разрешить следующее:

а) Завезти нам дополнительные трактора, о которых я неоднократно ставил вопрос в ЦК.

б) Перебросить в нашу область до 10 тыс. т фуража для корма лошадей.

в) Серьезно обсудить вопрос об организации государственной ссуды единоличникам, хотя бы в размере 150 тыс. ц.

г) Для наилучшего обеспечения свеклосеяния нашей области, особенно сохранения буряка от вредителей и проведения прополочных работ, обязательно необходимо оказать помощь продовольствием.

В целях борьбы с тем продовольственным поражением, которое охватило ряд районов и сел нашей области, надо широко развернуть дец[ентрализованную] заготовку, а это нам, без Вашей помощи, не под силу.

Необходимо было бы отвести нам для дец[ентрализованных] заготовок какую-нибудь область РСФСР, прикрепивши наиболее пораженные районы нашей области, и предоставить нам для этого необходимые товарные ресурсы и денежные кредиты.

Нужно гораздо шире развернуть госпитализацию больных и хотя бы довести количество коек до 2 тыс. Наркомздрав это мог бы сделать. Член коллегии Наркомздрава т. Кустелян, побывавши некоторое время в нашей области, настаивает на этом перед Наркомздравом, но все же это сильно затягивается.

Григорий Иванович распорядился 25 % всего заготовленного молока в пораженных в продовольственном отношении селах оставить для детей и ставит перед ЦК вопрос о полном оставлении всего заготовленного молока в этих селах. Это, конечно, значительно облегчило бы то продовольственное положение, которое там имеется.

Надо разрешить вопрос, поднятый в докладной записке, о завозе дополнительных продовольственных ресурсов, в частности хлеба, для облегчения продовольственного положения детей в нашей области.

По линии Красного Креста мы развернули большую работу, это подтвердили и те товарищи из Харькова, которые знакомилась с работой нашей Краснокрестовской организации. Но дальнейшее развитие мероприятий тормозится из-за отсутствия средств. Надо, чтобы ЦК Красного Креста отпустил дополнительные средства для разворота мероприятий по линии Красного Креста. Этому также можно было бы способствовать, если бы был разрешен вопрос об отпуске из Ленинского фонда не менее 500 тыс. рублей.

Григорий Иванович на это как будто дает свое согласие.

Я в этой записке не останавливаюсь на целом ряде мероприятий, какие мы проводим на месте.

Прошу вопрос о продовольственном положении ряда районов нашей области срочно разрешить и оказать необходимую помощь в тех минимальных размерах, о которых я пишу.

(В. Чернявский)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 152–156.
Оригінал. Машинопис.*

**Додаток до листа секретаря Вінницького обкому партії
В. Чернявського генеральному секретарю ЦК КП(б)У
С. Косіору від 16 квітня 1933 р. про випадки людоїдства
у Липовецькому районі**

16 квітня 1933 р.

Прилагаю выписку из сообщения Липовецкого района. За последнее время такие сообщения получаем от значительного количества пораженных районов*.

(В. Чернявский)

Витяг

з доповідної записки секретаря Липовецького райпаркому

Лос-Лосіївка, один громадянин, одноосібник, середняк, зарізав 7 чоловік, сам їв і продавав на базарі, поїв своїх троє дітей, це, що встановлено слідством, останній після арешту помер в камері міліції; крім того, по району виявлено 8 випадків, що різали й їли людей. В цій же Лос-Лосіївці вмирало в день по 30—35 чоловік, а також вмерло 3 колгоспники на полі в бригаді; у Вахнівці 10/IV вмерло 37 чоловік за день, а там вимерло 50 сімейств повнотою; в Зозові по 15—20 чоловіка вмирає щоденно.

Певно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 156—157.
Засвідчена копія. Машинопис.*

* Супровідний текст написаний власноручно В. Чернявським.

**Витяг з листа інформатора ДПУ про голодування
і смертність населення в селах
Балтського району АМСРР***

Не раніше 16 квітня 1933 р.

Выписка из письма информатора Кушнарева

Село Пассаты, колхоз[ы] [им.] Шевченко и Котовского

В селе опухших от голода:

По колхозу Шевченко	51
Котовского	53
Ворошилова	10
единоличников	20
[Всего]	134

Умерло во II [декаду] – 20 ч[ел.], III – 14 ч[ел.], до 16.IV – 9 ч[ел.] (дети и старики).

1. Каташинский Емельян – колхозник, арт. [им.] Шевченко, 27 лет: лежал, не поднимался с кровати с опухшими ногами; лежали жена и двое детей.

Сельсовет выдал помощь ему, детям тоже (организована детплощадка с 10.IV). Каташинский выходит теперь на работу.

2. Семья Смоляк Евдокии – беднячка, колхозница в арт. [им.] Шевченко. Имела трое детей, из них двое умерли, съела три кошки и собаку. Теперь оказали помощь (ее муж осужден в 1928 г. При его дежурстве была кража из кассы с[ельхоз]т[оварищес]тва. Он отсутствует уже 4 года).

3. Дачук Демьян – бедняк, 48 лет, из арт. [им.] Котовского. Лежал умирающий, вместе с ним трое детей. Дали помощь 10 фунтов. Сам умер. Дети поднялись. Мать ходит, собирает крапиву (трудодней имел очень мало. Из лодырей. Она целое лето ходила ворожила и тоже не работала).

4. Комаринец Григорий – 43 лет, бедняк из колхоза [им.] Шевченко. За прошлый год имел 170 трудодней. Шесть месяцев работал в бригаде по хлебозаготовкам. Проявил активно себя по раскрытию ям. Семья шесть душ, в очень тяжелом положении. Все продали. Жена осталась в единственной дырявой юбке. После оказанной помощи сын 17 лет поднялся и ходит в колхоз на работу. Сам Комаринец и жена еще лежат. «Слава Богу, що він здохне», – так говорили окружающие дядьки, у которых он открывал ямы. Комаринец ободрился и ждет пока окрепнет, чтобы идти на работу в колхоз.

* Лист був направлений Молдавському обкому КП(б)У.

5. Каташинский Иван. 30 лет, бедняк, член колхоза, член с/совета. Месяц лежал с опухшими ногами. Оказали помощь. Пошел на работу.

Со стороны пред. колхозов – коммунистов нечуткое отношение к своим колхозникам. Так, выдали продпомощь колхознику Печерскому, который еще год может обойтись без нее. На детплощадке есть дети родителей, имеющих корову, а о детях, более бедных, живущих на окраинах села, никто не знает.

Правление колхоза Шевченко, вместо выдачи остро нуждающимся по 30–40 фунтов, выдало всем, кто просит, по 3–5 фунтов. На закрытом партсобрании это исправили.

Умирающим лодырям, симулянтам со стороны массы колхозников нет сочувствия. Сельсовет и правление колхозов выполняют директиву РПК о недопущении смертных случаев. Продпомощь на апрель выдается недостаточная, чтобы полностью поднять 134 чел.

20.IV обнаружен факт людоедства в с. Кринички, Балтского района.

Арестована вся семья. Крестьянка, которая убила обухом дочь 17 лет, сына 12 лет, девушку того же села и съела.

Село Пассаты Балтского района АМССР

(подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 174–175.
Оригінал. Машинопис.*

№ 149

Із довідки комісії ЦК КП(б)У на ім'я С. Косіора про перевірку стану Володарського району Київської області, виявлені факти голодування та смерті від недоїдання його мешканців, незадовільні дії місцевого керівництва щодо виправлення становища

21 квітня 1933 р.

Копія

в ЦК КП(б)У

тов. Косіору

По порученню ПБ нами проведена перевірка в Володарському районі причин, приведших его в тяжеле состояние и намечены меры по улучшению состояния района.

[...] По данным РИК'а на 1 января 1933 г. было 36 767 человек населения в районе, по тем же данным к 15/IV–33 г. осталось 28 тыс. человек, т. е. уменьшение на 24 %. Такое значительное уменьшение объясняется, с одной стороны, неорганизованным отходничеством, как колхозников, так и

единоличников, с другой стороны, резким увеличением смертности в результате недоедания, признаки которых были на лицо еще в ноябре – декабре месяцах.

Если по сведениям РИК'а в течение всего 1931 г. умерло 690 чел., то в январе 1933 г. умерло 540–550 чел.

Феврале –“– 710–720 –“–

Марте –“– 1450–1500 –“–

За 15 дней апреля 350–370 –“–

В январе в среднем за день умирало 18 человек, в феврале – 26, в марте – 49 и в апреле до 15/IV – 24 человека.

Наибольшая смертность падает на март, в апреле наблюдается некоторое снижение, данные же третьей пятидневки апреля свидетельствуют о том, что смертность стабилизировалась и не имеет тенденции к дальнейшему снижению.

Учет смертности не налажен и по сегодняшний день. Ни в одном сельсовете не ведутся записи в книгах ЗАГС'а. Районное руководство не занималось вопросами учета смертности и только 23/II, на основании опроса сельсоветов, был произведен приблизительный учет. Такой же учет был сделан 20/III и наконец на 15/IV.

По этим данным [с] 1 января по 15 апреля умерло 3427 человек, причем, эта цифра требует некоторых корректив, ибо часто умершие в феврале записываются в марте и даже апреле, также есть отдельные случаи, когда живые люди заносятся в списки умерших.

Анализ смертности по отдельным сельсоветам свидетельствует о различном состоянии питания населения; наряду с сельсоветами, в которых смертность невелика, хотя и значительно выше [19]31 г. (1,2 %), есть села, где смертность приняла катастрофический характер. За время с 1 января по 15 апреля 1933 г. умерло в:

с. Рачки	1,2 % всего населения
с. Володимировка	2,4 % –“–
с. Михайловка	15 % –“–
в райцентре Володарки	15,2 % –“–
с. Лугины	15,3 % –“–
с. Петрашевка	16,5 % –“–
с. Чепижинцы	19,9 % –“–
с. Ожоговка	30,7 % –“–

Во всех остальных сельсоветах (в районе 28 сельсоветов) показатели смертности колеблются между приведенными выше крайними цифрами.

Общее количество смертей с 1/I по 15/IV–33 г. дает убыль населения района на 9,56 %.

Такое резкое повышение смертности объясняется исключительно недоеданием, так как в районе нет эпидемических заболеваний (имели место единичные случаи сыпного тифа), не считая нормальной смертности.

Среди умерших значительное количество колхозников, имевших до 200 трудодней.

В районе были случаи трупоедства и людоедства. Последний случай был в третьей пятиневке апреля. Значительная часть трупов и людоедства относится к лицам, у которых обнаружили те или [иные] количества продовольствия.

По неполным данным в районе на 15/IV числилось опухших — 571, резко истощенных — 1310 чел.

Все эти выявленные больные госпитализированы в примитивных стационарах. Следует подчеркнуть, что выявление опухших и нуждающихся в госпитализации до последнего времени было поставлено плохо, в результате чего, начатым обследованием по хатам, обнаружены почти во всех селах десятки лиц, требующих госпитализации.

Кроме того, вследствие недостаточно четкой и систематической производственной продпомощи, часть выписанных из стационаров уже в работоспособном состоянии возвращаются с рецидивами обратно.

Среди находящихся в стационарах и лежавших в хатах были случаи кровавых и слизистых поносов, часть которых непосредственно связана с питанием населения, а часть с инфекцией. Всего таких больных было 80, умерло — 13. Продовольственная помощь населению производится в разной форме: работоспособное население получает производственную помощь в пределах 300—400 г хлеба (муки) ежедневно, не работоспособная, из нуждающегося в стационарном обслуживании, получает не всегда пайок на дом (старики и старухи).

Школьники обслуживаются в школах, дошкольный и младший детский возраст — в яслях и детплощадках. Дети и взрослые, нуждающиеся в стационарной помощи, госпитализируются, однако не полно. Производимая на дом продпомощь детям и взрослым, невзирая на запрещение обкома, резко снижает эффективность помощи больным детям.

Качество оказываемой помощи не во всех сельсоветах и колхозах одинаково, в ряде случаев дело поставлено удовлетворительно, но в большинстве сельсоветов и колхозов вся помощь основана только на том, что отпускает государство. Тем не менее, район имеет возможность мобилизовать внутренние ресурсы для усиления питания больных и детей, но до сих пор ничего не сделал. Наличие большого количества ставков и реки позволяет наладить ловлю рыбы. Наличие в районе 2770 коров, при условии освобождения от молокосдачи в апреле, может обеспечить всех детей и взрослых, находящихся в госпиталях, детей в яслях и детплощадках, молоком по 1 стакану в день, а [в] мае это количество может быть еще больше; между тем, как правило, указанные группы молока не получают. Точно также обстоит дело с мобилизацией других ресурсов.

Вообще местные партийные и советские организации до 1/IV не имели достаточных материалов, освещающих состояние наиболее пораженных сел, не установили ежедневной связи с сельсоветами и не наладили оперативного руководства, контроля и проверки выдаваемой помощи нуждающимся селам.

Просмотр материалов бюро РПК и фракции РИК'а говорит о полном незнании положения в селах района, о несвоевременной информации обкома,

о совершенно неоправданном оптимизме в оценке положения, о благодушии, что могло привести к дезориентации руководящих организаций.

Вопрос о продовольственных затруднениях, невзирая на неизбежность их при создавшемся положении, обсуждался впервые в РПК 27/І–33 г., причем речь шла только о трех селах, куда были направлены представители РПК. В информации, посланной 30/І в обком, сообщается о поражении двух сел, к этому вопросу бюро возвращается в дальнейшем через две декады, занимаясь распределением пайков, отпущенных областью для взрослых и детей (7 тыс. пайков). Только 22/ІІ фракция РИК'а обсуждает вопрос о способах доставки продпомощи из Белой Церкви и решает затребовать сведения из сельсоветов, таким образом, до этого момента ничего не было сделано для вывоза продпомощи уже отпущенной государством.

Во второй информации, посланной в обком 26/ІІ, указывается на увеличение смертности, причем цифры берутся под сомнение, считаются преувеличенными, в то же самое время возбуждаются ходатайства об отпуске дополнительных ресурсов, ибо вместо двух сел требуют помощи 25 сельсоветов.

Только эта последняя информация в конце февраля дает областным организациям более или менее правильное освещение о состоянии района.

4/ІІІ бюро РПК, констатируя сильный рост смертности в феврале, по отношению к январю, однако отмечает, «что с момента получения продпомощи атмосфера разрядилась в лучшую сторону, во всяком случае смертность уже не имеет таких размеров, какие были в феврале, и что в марте картина безусловно изменится». Такое решение бюро было заведомо неправильно и не соответствовало действительному положению вещей, ибо к этому времени продпомощи фактически на местах еще не было, а смертность, как видно из приведенных цифр, возрастала. [...]

Полная неосведомленность, замазывание остроты положения, заверения о принятии всех мер, утверждение о своевременном оказании помощи и неумении эффективно использовать ее характеризует абсолютно недопустимое отношение руководства района к вопросу о помощи нуждающимся селам, говорят об отсутствии чувства ответственности и полной растерянности. [...]

Комиссия просит санкционировать принятые на месте мероприятия, одновременно вносит на рассмотрение ЦК следующие предложения:

1. Привлечь к ответственности бывших руководителей района: секретаря РПК – Вовка, заворга РПК – (в течение 2-х месяцев замещал секретаря) – Музыкачука, пред. РИК'а – Долгого, пред. райКК – Абраменко за то, что они не организовали использование полученной продпомощи, не приняли необходимых мер для ликвидации последствий продзатруднений, вследствие чего резко возросла смертность. [...]

(–) Иванов
(–) Поляков
(–) Хармадарьян

21.ІV–1933 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 190–205.
Копія. Машинопис.*

З листа уповноваженого ЦК І. Кулика генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про факти голодування і смертності населення в Тростянецькому і Чечельницькому районах Вінницької області та появу в цьому регіоні голодуючих з АМСРР і південних районів Київщини

25 квітня 1933 р.

Секретарю ЦК КП(б)У
тов. С. Косіору

Уважаемый Станислав Викентьевич!

В процессе работы по посевкампании в двух очень отсталых районах Винницкой области – Тростянецком и Чечельницком – у меня возник ряд вопросов, за помощью в разрешении которых я к Вам и обращаюсь.

1. Как свидетельствует Ваше письмо, не приходится в ближайшее время рассчитывать на изменение погоды. Это ставит районы, prošляпавшие подготовительный период к севу, как и данные два района, под угрозу невероятного опоздания в выполнении планов. Вина и ответственность районных организаций за это не подлежит сомнению. Из этого области придется, очевидно, делать выводы. Однако, теперь вопрос стоит о выходе из создавшегося положения. Ни в какой мере не поддаваясь «мокрым» настроениям, я, совершенно объективно учтя все данные, пришел к заключению, что к сроку эти районы засеять не смогут. [...]

2. Положение с питанием здесь аховое. Не говоря уже о Тростянецком районе, – даже в Чечельницком, не отнесенном к особопораженным, много смертных случаев, есть отдельные случаи людоедства. Районные организации в обоих районах палец о палец не ударили для облегчения положения. Теперь мы мобилизовали здесь скудные местные ресурсы, пришлось мне посягнуть и на кое-какие излишки предприятий – сахарных и винокуренных заводов, чтобы помочь фуражем и харчами особо пораженным селам. Налаживаем понемногу детское питание и оказание помощи отечным (опухшим) в лечебницах.

Отношение колхозников к голодающим поразительно равнодушное и жестокое. В этом есть и нечто положительное. Преобладает мнение, что голодают лодыри. Таким образом, в равнодушии к ним проявляется в какой-то мере новое отношение колхозника к общественному труду, сознание, что только честно работавший вправе рассчитывать на материальную обеспеченность.

Однако, мне приходилось видеть опухших колхозников, у которых было много трудоней. Причиной их голодания является бесхозяйственность правления и кражи в колхозе. Таким образом, иной раз голодает как раз тот,

кто не крал. По-моему, следовало бы серьезно подумать о радикальных мерах прекращения этого политически крайне невыгодного для нас явления. Без дополнительной значительной государственной помощи здесь не обойтись (хотя здесь я выдвинул задачу – местными средствами добиться положения, при котором в районе не было бы ни одного опухшего, ни одного смертного случая на почве голодовки). [...]

Села наводнены беженцами из АМССР, большинство из них Балтского и Ананьевского районов. Их этапом (пешком) возвращают от села до села, на место жительства, не питая в дороге. Многие из них по дороге умирают. Очевидно, в АМССР положение еще более тяжелое, чем здесь, раз оттуда бегут сюда. Есть беженцы из Уманского, Бабанского районов.

Только что получил молнию тов. Попова⁷⁴ о возвращении в Харьков. Если ничего экстренного не произошло, прошу разрешить мне остаться здесь до достижения действительного перелома в севе.

С коммунистическим приветом.

(–) И. Кулик

25.IV–1933 г.
Тростянец, РПК

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6310, арк. 32–38.
Копія. Машинопис.*

№ 151

Доповідна записка начальника політвідділу Кавунівської МТС Одеської області політуправлінню НКЗ СРСР, політсекторам НКЗ УСРР та обласного земельного управління Одеської області, ЦК ВКП(б) та обкому КП(б)У про важкий стан з продовольством в Арбузинському районі, смерть і опухання людей від недоїдання та необхідність допомоги харчами для успішного проведення сільськогосподарських робіт

25 квітня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
Серия «К»

**Докладная записка
о продовольственном положении в р[ай]оне**

Положение с обеспечением продовольствием в большинстве колхозов Арбузинского района в данный момент является крайне тяжелым, требующим принять немедленно решительные меры к усилению помощи продо-

вольственной ссудой. Имеющиеся факты по отдельным сельсоветам настоятельно диктуют необходимость вопрос о продпомощи поставить в более широком масштабе, чем это было до сих пор. Случаи смерти в данный момент не являются единичным явлением, а принимают характер массового явления, так, например: по Константиновскому сельсовету на 25.IV зафиксировано около 270 случаев смерти от истощения.

Проведенное политотделом и сельсоветом выявление положения показало: в тяжелом положении находится 58 семей колхозников и 27 семей единоличников; кроме того, остро нуждается в продовольственной помощи по колхозам 298 семей и по единоличному сектору 110 хозяйств.

За последнее время наблюдается увеличение количества смертей, доходящие до 20–25 человек в день. Наблюдаются случаи, когда трупы пытаются хоронить во дворе, на огороде, объясняя тем, что копать могилу в семье некому, а чтобы нанять – нужно иметь хлеб (данные зам. нач. п[олит]о[тдела] ГПУ).

За период последних 2 1/2 месяцев по Константиновскому сельсовету роздано продовольственной помощи 90 ц 21 кг (справка сельсовета). На 25.IV сельсовет имеет всего продовольствия муки 19 ц. Отпущенная на 2.IV продовольственная помощь 1 ц ни в коей мере не может потушить то массовое явление опухания и смерти от истощения, которое мы имеем по Константиновскому сельсовету, о котором говорят вышеприведенные цифры.

Сельсоветом принимались и принимаются все меры к мобилизации всех имеющихся по сельсовету продовольственных ресурсов, все имеющееся зерно магара было взято сельсоветом и распределено на продовольствие, оставлено только необходимое количество для сева на семена. Возможностей изыскать какие-либо решающие вопрос продовольственные ресурсы на месте для того, чтобы потушить начавшееся бедствие – нет. Отпускаемая продссуда 9–12 ц на месяц не отвечает потребности, является недостаточной. Необходимо немедленно усилить продовольственную помощь, ибо вступление в глубокую весну при имеющемся положении грозит еще большими осложнениями – создается еще более трудное положение, чем мы имеем сейчас. Допускать этого нельзя.

Необходимо отметить аналогичное положение по Ивановке (Ивановский сельсовет).

Немного лучше обстоит дело по Семеновскому сельсовету. Аналогично Константиновке положение в Бугском поселке (Константиновский сельсовет).

Обращает на себя внимание упадническое настроение населения, колхозников и единоличников, безразличное отношение к фактам смерти от истощения, скрывание их от посторонних людей, от соседа и особенно от сельсовета. Наблюдались неоднократно случаи нахождения трупов на поле, на дорогах. Наблюдаются случаи, когда по улице бродят опухшие и обращаются к проходящим за помощью. Такого положения дальше ни в коем случае допускать нельзя.

Районные руководящие органы, имея сведения о аналогичном положении по целому ряду сельсоветов района, вне района деятельности Кавуновской МТС, ограничиваются распределением полученной продпомощи 50 т

и о все большем осложнении положения в районе решительные вопросы не ставят.

При наличии тяжелого положения с продовольствием имеются случаи воровства отпускаемой продсуды, есть случаи воровства семян, растаскивание мяса павших лошадей. Так, например, в Константиновке, Бондаренку, кандидату КП(б)У (завхоз колхоза «Жовтнева революція», чл[ен] сельсовета) сельсовет поручил как активному [работнику] раздать продовольственную помощь нуждающимся единоличникам. Бондаренко раздал только 1 1/2 пуда, а остальное пропил. Мною было дано указание пред. сельсовета лично проверить эти факты – факты подтвердились. Дано указание заместителю немедленно Бондаренку арестовать и отдать под суд.

Заместителем была предупреждена кража мешков ячменя с поля (в колхозах «12-ти річчя» и «Жовтнева революція»), вору пойманы с поличным на месте преступления.

Наблюдаются случаи воровства семян севальщиками, плугочистами (карманная кража). Аналогичные случаи воровства имеются и в Петропавловке (писал в предыдущем донесении и докл[адной] записке райисполкому), факты установлены.

Мною все эти вопросы ставились перед РИК'ом. Принимаются меры к предотвращению хищения семян. Даны указания ячейкам усилить бдительность, усилить охрану семян – усилить наблюдение за нуждающимися и своевременную помощь им питанием из имеющегося в колхозе продукта. В Константиновке политотдел ведет непрерывную работу как с ячейками, так и с колхозным активом, оказывает помощь сельсовету. В данный момент работают зам. по ГПУ и зам. по парработе.

Необходимо отметить случай опухания семьи пом[ощника] директора МТС, зав. Константиновского участка т. Курилова. В данное время дети Курилова взяты сельсоветом в ясли, МТС отпустила на участок пуд муки, оторвав от пайка рабочих и служащих МТС, кроме помощи мукой для помощи зав. участком и агроному участка на усиление питания МТС выделила из имеющихся на МТС одну молочную корову, также выделена одна молочная корова и на 1-й Арбузинский участок.

Положение с продовольствием на МТС напряженное, рабочих, работающих на ремонте машин, приходится кормить из тех фондов, которые отпускаются на штатных рабочих и служащих МТС, т. к. продовольствия на них не получаем.

Необходимо вопрос о снабжении МТС продовольствием разрешить в сторону отпуска необходимого количества продуктов на период ремонтной кампании с/х уборочных машин, ибо неотпуск дополнительных продуктов поставит МТС в тяжелые условия производства очередных работ.

Начальник политотдела Кавуновской МТС (Кирпичев)

*ЩДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 167, 167 зв.
Оригінал. Машинопис.*

**Записка секретаря РПК і голови РВК Драбівського району
Київської області обкому партії, облвиконкому та ЦК КП(б)У
про зростання смертності серед населення від голодування
та необхідність продовольчої допомоги для виправлення
становища і своєчасного проведення сільськогосподарських
робіт**

26 квітня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
Серия «К»

Облпарком тов. Ильину

Облсполком тов. Шелехесу⁷⁵

Копия: ЦК КП(б)У

О недоедании и смертности в Драбовском районе

О фактах недоедания и голодовки в отдельных селах района среди колхозников и единоличников мы информировали уже неоднократно. Продовольственные затруднения сейчас еще более нарастают. В с. Фарбоване от голода и болезней на почве недоедания с января по 20 апреля [1933 г.] умерло около 300 человек, в с. Капустинцах ежедневно умирает от голода 8–10 человек. Тоже самое и в селах Нехайки, Золотоношка. Встречаются трупы людей около дорог, на полях и на огородах: недавно обнаружен труп мужчины в соломе (Дуниновка), на огороде около дороги (Драбово), трупы двух женщин на поле около дороги (Капустинцы) и на поле Березовской филии Черняховского совхоза. 24.IV опухший от голода колхозник зажег свою хату и заперся в ней с 2-мя детьми (Капустинцы), хата сгорела, колхозника и детей спасли (этот колхозник в прошлом году имел всего 43 трудодня). Есть случаи смерти колхозников во время работы в поле (Золотоношка, Капустинцы). Голодающие семьи можно найти сейчас в каждом селе и колхозе. Наиболее пораженные села это: Капустинцы, Фарбоване, Золотоношка, Нехайки, Сталиновка, Кантакузовка, в которых от 30–50 % голодающих семей.

В с. Мойсевка две девушки, 17-ти лет, недавно совершили убийство ребенка восьми лет с целью употребления его в пищу.

Контингент голодающих — это преимущественно колхозники, имевшие в прошлом году мало трудодней, возвратившиеся в села из разных мест колхозники и единоличники. Частью голодают и колхозники (15–20 %), которые получили мало хлеба за счет трудодней, а имеют большие семьи. А в районе имеются такие колхозы, которые выдали лишь по 800–1200 г на трудодень, тогда как некоторые колхозы выдали по 1500–2000–3000 г на трудо-

день. В 6-ти селах для детей организованы детские площадки с питанием. Однако того, что отпускает район и Красный Крест недостаточно, эти детские площадки питают всего 450 детей.

В связи с полевыми работами колхозникам в некоторых селах кое-что из отходов давали и организовывали питание на поле.

Продовольственные затруднения еще более обостряются ко времени начала обработки сахарной свеклы (7400 га по крестьянскому сектору), табака и прочих технических культур. В колхозах, в своем большинстве, не имеется абсолютно никаких фондов. Полученная продовольственная помощь 3 тыс. пудов исчерпана, и она не могла оказать реального облегчения, ибо в районе голодающих насчитывается около 3 тыс. хозяйств.

Продовольственные затруднения являются реальной угрозой срыва успешного проведения весеннего сева и обработки сахарной свеклы и друг[их] технич[еских] культур. Необходима немедленная продовольственная помощь району, о которой мы и просим.

Секретарь РПК (–) Жарінов
Пред[седатель] РИК'а (–) Гайдак
Верно: (подпись)

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 171–172.
Засвідчена копія. Машинопис.

№ 153

**Доповідна записка секретаря Павлоградського РПК
Дніпропетровському обкому партії та ЦК КП(б)У
про збільшення смертності від недоїдання, заходи щодо
порятунку від голодування дітей та необхідність допомоги
для виправлення становища**

30 квітня 1933 р.

Совершенно секретно
Секретарю Днепропетровского обкома КП(б)У
тов. Хатаевичу
Копия: ЦК КП(б)У

Докладная записка

Вследствие тяжелого продовольственного положения в большинстве колхозов и сельсоветов нашего района увеличилась смертность среди колхозников и единоличников на почве недоедания.

Только по официальным данным райинспектуры НХУ и записям ЗАГС за последние 3 месяца 1933 г. умерло 2353 человека (эти сведения приумень-

шены минимум на 40–50 %, так как за последнее время выявлено много случаев непогребенных трупов).

В сравнении с 1932 г. смертность увеличилась в 7 раз. За весь 1932 г. по селу умерло 2425 человек, а за первые 3 месяца 1933 г. – 325 человек. Характерно отметить, что большая смертность падает на детский возраст. По далеко не полным сведениям, за половину февраля и март месяц сего года умерло детей до 10-ти летнего возраста – 452 человека. Еще и сейчас из ряда сел продолжают поступать тревожные сигналы об увеличении смертности среди детей (Водяное, Кочережки, Троецкое, Вербки, Вязовок, Межиречи и др.).

1. Принимаемые нами меры для ослабления и прекращения недоеданий и смертных случаев, несмотря на выданную большую продовольственную помощь, пока резкого перелома не дает.

2. В сравнении с тем, о чем я писал в предыдущих докладных записках, я писал Вам о том, что у нас с каждым днем все более и более увеличивается беспризорность. Нами приняты все меры к тому, чтобы оказать организованную помощь детям беспризорным, оставшимся без родителей – колхозников и детей одноособников и, в частности, кулаков.

Для этой цели, как Вам уже сообщалось, нами организованы питательные пункты в 7 местах на 710 детей. Из фонда продовольственной помощи нами отпущено на эти нужды 700 пудов муки.

Такие же пункты нами организованы для взрослых, в особо пораженных сельсоветах – Троецкое, Межиречи, Кочережки, Вязовок, другого выхода пока у нас не было. Благодаря такому мероприятию мы добились некоторых положительных результатов, так, например, в с[елах] Троецком и Межиречи свыше 150 человек опухших поправились и уже работают на поле.

Однако, все эти меры являются недостаточными, продовольственных ресурсов в районе нет, а ограниченную продовольственную помощь в большинстве случаев приходится расходовать только как предварительную помощь без всякой гарантии – учесть ее до конца, что должного эффекта не дает.

Считаю, что одним из мероприятий, которое может нас поддержать – это является организация в районе постоянных детдомов, минимум на 1,5 тыс. человек детей. Этот вопрос настолько назрел именно сейчас и для такого количества детей, что, чем скорее мы его разрешим, тем больших результатов мы добьемся в деле ликвидации массовых явлений опухания среди детей, ибо дальнейшее пребывание детей в таком состоянии может окончательно их погубить.

Повторяю, что решение этого вопроса, в условиях нашего района, приобретает исключительное значение не только на сегодняшний день, а очевидно, на более продолжительное время. Такие детдома мы предполагаем организовать в селах Межиречи, Кочережках, Троецком, Вязовке, Вербках.

Попутно с этим, необходимо значительно расширить и реорганизовать Юрьевский межрайонный детский дом; несмотря на то, что он рассчитан на 135 детей, фактически же в нем пребывает 345 детей. Продукты мы получа-

ем на этот дом очень неаккуратно и не на все количество детей. Юрьевский детдом расположен в бывшем райцентре у ст. Варваровка Южной железной дороги, к северу от ст. Лозовая, и поэтому большая часть «бродячих» детей оседает там. Большинство этих детей подбирает Юрьевский детдом, с другой стороны по направлению к югу.

Часть детей оседает в г. Павлограде, так как он вблизи ст. Синельниково, этих детей также за отсутствием в городе детдома мы направляем в Юрьевский детдом. В него же попадают дети из смежных районов (Ново-Московска, Васильковки).

Таким образом, Юрьевский детдом — это пункт, где сосредотачиваются все беспризорные дети. Сюда следует еще добавить большее количество детей умерших колхозников и детей оставленных в городе на произвол родителями (характерно отметить, что за последние дни в городе начали появляться из разных сел селяне в поисках работы, а дети остались дома). Это говорит о том, что Юрьевский детдом не в состоянии охватить такого количества детей.

Нами приняты все меры к тому, чтобы создать более-менее человеческие условия существования детям в этом доме. Выделили специальное здание для жилья, но, в связи с отсутствием достаточного количества постельных принадлежностей, оборудования, кроватей, матрацов, столов, стульев, всякой кухонной утвари, не говоря уже о сменах белья (дом рассчитан на 135 человек, и все приспособлено на это количество), дом находится в очень тяжелых условиях.

Смертность в доме очень частое явление. Отсутствует баня, изолятор, все дети и здоровые и больные вынуждены находиться вместе, понятно, что о каких-нибудь санитарных, да вообще здоровых условиях детей в нем говорить не приходится, несмотря на то, что в Юрьевке имеется больница. Что особенно отражается на состоянии дома, это наличие в нем, кроме детей возрастом до 5 лет — 62 человека, из них грудного возраста — 28 человек, хотя они находятся в отдельном помещении, но обслуживание их еще хуже, чем остальных детей, по тем же причинам.

Этот дом необходимо расширить, выделить отдельно детей до 5-ти лет, и создать хотя бы элементарные условия их жизни. На это нам необходимо обмундирование, одежда, постельные принадлежности и прочие вещи, материальная и особенно продовольственная помощь (муки, жиров, круп и др.). Отпускаемые по бюджету 234 рубля в год на одного ребенка, в нынешних условиях, крайне неудовлетворительно. К этому нужно учесть, что в эту сумму входят все расходы на содержание дома и детей 135 и 320.

Нам также необходимо организовать детдом в городе. Каково бы ни было тяжелое положение, все же центром притяжения остается город. Ежедневно прибывают из сел, как нашего района, так и других районов дети, бродяжничают, занимаются мелким воровством в квартирах и на базаре, валяются по улицам города опухшие и раздетые.

Мы решили организовать в городе детский дом и подобрать всех детей. Только за два дня подобрано с улицы до 65 детей. Общежитие не оборудовано,

фондов для снабження нет никаких. В числе этих детей есть дети умерших собственников и кулаков.

Все вышеизложенное ставит нас перед необходимостью просить обком дать указания по советской линии об организации детдомов на 1,5 тыс. детей, значительного расширения помощи в коренной перестройке Юрьевского детдома, организации в городе детского дома на 100 детей.

Вынужден этот вопрос ставить перед Вами только потому, что по советской линии, несмотря на то, что по моему предложению РИК уже ставил вопрос перед ОВК, но никакого реагирования и по настоящее время нет, тогда как вопрос этот чрезвычайно серьезный и требует срочного разрешения.

Секретарь райпаркома.. (–) Банник

20/IV–33 р.

З оригіналом згідно: Зав. загальним відділом РПК
(підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 182–186.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 154

**Лист партійно-радянського керівництва Тальнівського району
Київському обкому КП(б)У про погіршення продовольчого
стану, голодування, захворюваність і смертність населення
від недоїдання, необхідність термінової допомоги харчами
та фуражем**

Не раніше 15 травня 1933 р.

Копія
Тальнівський районний партійний комітет
Секретарю Київського обкому КП(б)У
тов. Демченко

Ми примушені до Вас звернутися після того, коли ми зважили на Ваш лист та ряд постанов Центрального Комітету [ВКП(б)] і ЦК КП(б)У, а також всебічним ознайомленням з фактичним станом сіл району, що ми його вивчаємо та перевіряємо як тих, хто нас інформує, так і самих себе, а також після сьогоднішнього бюро, де інформовано нас про стан сіл спеціально посланими товаришами. Що ж ми маємо.

Те гостре недоїдання, що воно декілька днів тому назад можна було звати гострим недоїданням, зараз за останні дні переходить ці межі в голодуванні, з посиленням смертних випадків.

На 15.V ц. р. ми маємо по 40 селах – 4468 осіб опухлих від голоду, причому ця цифра з кожним днем прогресивно зростає.

Зафіксовано 221 смерть від голоду (за півтора місяця). Смерті від голоду посилюються. Доходить до того, що опухлі від голоду їдять всяку падаль, вщерть до собак, цуценят і котів. Харчуються в більшості опухлі водоростями (коріння комишу, рогози тощо), жомом та іншими сурогатами.

Ми подали ту цифру про кількість смертних випадків лише тих, що офіційно зареєстровані в сільських радах. Велика кількість їх зовсім не реєструється, хоронять без обрядності, навіть без домовин, в першу ліпшу яму. Доходить навіть до того, що крадуть ями для покійників.

Із 40 сіл, що по них ми маємо зафіксовані відомості (по району всього 49 сілрад), лише сім сіл відносно благополучних, що в них кількість опухлих не перевищує 25 осіб, у решті сіл становище надто тяжке.

Все, що було у нас, ми викинули для підтримки на села, але це капля в морі. Зараз є багато колгоспів, що вже припинили громадське харчування, бо не мають чого дати. Ще пару слів про дітей. З кожним днем мережа пунктів харчування для них скорочується, кількість позбавлених харчування збільшується.

Абсолютна відсутність концентрованих кормів, а в багатьох колгоспах немає і грубих кормів, де коней годують на пасовиську як удень, так і вночі, що призводить до того, що коні знесилюються і виходять з роботи, що ставить під реальну загрозу не тільки якісне, але і кількісне виконання посівкампанії.

Ми просимо допомогти харчами і фуражем. Розмір цієї допомоги наших мінімальних вимог було передано Вам особисто. Ми просимо допомогти нам механічною тягловою силою – тракторами.

Секретар райпаркому (–) Ковалець
Голова райвиконкому (–) Бортник
Згідно: (підпис)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 5402, арк. 87.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Лист заступника начальника політвідділу Рублевської МТС
Чутівського району Харківської області ЦК КП(б)У і
Наркомзему СРСР про голодування і смертність людей від
недоїдання та необхідність державної допомоги**

30 травня 1933 р.

ЦК КП(б)У тов. Косиору
Обком КП(б)У тов. Постишеву
Наркомзем СРСР тов. Криницькому⁷⁶

В ряде своих информаций мной освещался вопрос исключительного тяжелого положения в части питания колхозников, ряда колхозов района деятельности нашей Рублевской МТС Чутовского района и, что оказываемая помощь удовлетворить не только не могла, но и не смягчила остроты напряженного положения в этой области. Нынешнее состояние в этом отношении чревато очень большими последствиями и, в первую очередь, срывом прополочной кампании. Какие для этого основания.

Во-первых, смертность на почве голода доходит исключительных размеров, примером чего может быть: колхоз «Червоний Маяк» — за два последних месяца умерло 143 человека, из них: подростков — 11 чел., детей до 12 лет — 51 чел., взрослых — 82 чел. По индивидуальному сектору в районе этого колхоза — 80 человек, а если взять Велико-Рублевский сельсовет, в районе которого имеется 7 колхозов, то смертность колеблется между 770—800 человек. Артель им. тов. Петровского, апрель месяц: мужчин — 18 чел., женщин — 16. Май: мужчин — 52 чел., женщин — 17 чел. Артель «Шлях до соціалізму» — смертность равна 25—30 % всех трудоспособных. Артель «Зміна» — из общего числа трудоспособных мужчин имеется всего 50—60 %.

Все возможности, средства мы использовали, приостановить эту смертность в нашем распоряжении, равно как и общественных организаций — нет никакой возможности. Отпускаемый хлеб под буряк оказывает огромную поддержку, но разрешает этот вопрос лишь частично. Без государственной помощи (хотя бы той, которая уже оказывалась) нельзя рассчитывать на сохранение рабочей силы в колхозе, а отсюда и своевременность выполнения хозяйственно-политических мероприятий.

Зам. нач. политотдела Рублевской МТС (—) Крячук

30.V—33 г.

Верно: (подпись)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 227—228.
Засвідчена копія. Машинопис.*

**Лист Т. Білаша ЦК КП(б)У та Київському обкому партії
про факти голодування і смертності населення від недоїдання
в Букському районі та необхідність термінової допомоги
продовольством**

Не пізніше 31 травня 1933 р.

Генеральному секретарю ЦК КП(б)У
тов. Косіору
Копія:
тов. Демченку

Дорогий Станіслав Вікентійович!

У Букському районі розгортаються події, про які вважаю за свій обов'язок негайно Вас повідомити.

До цього часу Букський район можна було лічити як район «масового гострого недоїдання», себто населення, як правило, харчувалось сурогатами (буряк, мерзла картопля, полова тощо, з домішкою проса, гречки). Спостерігалась підвищена смертність в кожній сільраді, опухлі від голоду, траплялись випадки смерті, які пояснювались голодом. Зараз стан змінився. В зв'язку з тим, що сурогати з'їдені (зокрема, мерзла картопля, яку вишукували через повторне копання), стан «масового гострого недоїдання» змінився в ряді сільрад на «стан голоду».

Які показники дозволяють мені так ставити питання, даю декілька прикладів: С[ело] Молодецьке.

1. З 1 січня по 1 червня 1931 р. померло 45 душ, а цього року з 1 січня по 20 травня – 117 душ. Причому цю цифру треба збільшити: є багато випадків нереєстрованої смерті.

2. За останні дні стало вмирати щодня по кілька душ.

3. Є цілі сім'ї померлі – я сам перевірів, одну сім'ю з п'яти чоловік, остався один опухший хлопчина, не помер лише тому, що в школі дають «сніданки» (що то за сніданки).

В с. Паланочці за два дні померло 12 душ. І це по селу, що має 350 дворів. Опухлі від голоду в селах: Молодецьке, Паланочка, Роги (сам перевірів), Чемериське, Тимошівка, Нестерівка – по заяві місцевих і районних робітників – масове явище (в с. Нестерівці біля 150 опухших).

Що треба зробити:

1. Треба ті культури ранніх (ячмінь, овес, соя), які вже не можна сіяти, передати в харчовий фонд, себто дозволити одержати із залізничної станції,

де він лежить, і звідкіль їх заборонено видавати. Причём, видавати їх на харчі лише двома шляхами: на обробіток буряків, і шляхом видачі харчів дітям.

Разом з тим, мушу підкреслити, що відставання Букського району не можна пояснити лише відсутністю харчів та браком тяглової сили. Те саме Молодецьке – де траплялись випадки смерті колгоспників, в час роботи посіяло на наявну коняку (працездатну і непрацездатну на 22 ц[ього] м[ісяця]) 3 га; в с. Чорна Кам'янка – де з харчами значно краще, а з кіньми не гірше – лише один га з четвертю. В Чорній Кам'янці не дали відпору куркулю, що вів агітацію під гаслом «все одно всі заберуть». Не організували як слід працю і уход за кіньми. Прохлопали одноосібника, який має більше третини працездатних коней (прохлопали, здається, не лише по цьому району, судячи по розпорядженню про передачу площ буряка запроєктованих для одноосібників – колгоспам). Головно запізнились з проробкою постанов про хлібозаготівлю, м'ясозаготівлю (їх взагалі не пошкодило б видати тижнів на два раніше). Лише зараз, після популяризації цих постанов, одноосібник зрушив. Почав сіяти найкраще там, де йому обіцяли «за кожен гектар посіяного буряку видати на гектар проса» (24 кіло).

Це те, що треба зробити «телеграфом», загалом же в Букський район на харчування треба надіслати як мінімальний мінімум 50 тис. ц.

Поки що ми видаємо позичкою з колгоспних фондів. Потрібно аби нам негайно поповнили ці видачі, інакше в колгоспах не вистачить різних культур.

З ком[уністичним] привітом

Т. Білаш

П.С. З часу популяризації постанови про хлібозаготівлі та м'ясозаготівлі темпи сівби у одноосібників піднеслись учетверо, але все ж ще недостатнє.

(Т. Б[ілаш])

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6275, арк. 229–230.
Оригінал. Машинопис.*

Повідомлення начальника Бердичівського міського відділення ДПУ начальнику секретно-політичного відділу ДПУ УСРР про важке продовольче становище в м. Бердичів, смертність і хвороби населення, заходи міської влади по виправленню ситуації та необхідність державної допомоги

9 червня 1933 р.

Копія
Серія «К»
Начальнику СПО ГПУ УССР
г. Харьков

В связи с тяжелым продовольственным положением, переживаемым населением г. Бердичева, за последнее время резко увеличилось количество опухших и смертных случаев, так:

За 8 дней апреля было 97 умерших
—“— 8 —“— мая —“— 139 —“—
—“— 8 —“— июня —“— 204 —“—

В целях точного установления количества подвергнутых систематическому недоеданию и опуханию, городским здравоотделом, под видом выяснения сан[итарного] состояния жилых помещений, было проведено сплошное обследование города.

Разработка материалов, полученных в результате проведенного обследования, говорит о том, что нуждаемость городского населения продовольствием принимает угрожающие размеры.

В основу определения нуждаемости населения были положены следующие 3 основных фактора:

- а) тяжело больные «Кахекииз»
- б) больные безбелковыми отеками ВВО
- в) опухшие с признаками на безбелковость (авитаминоз).

Население, испытывающее прод[овольственные] затруднения, но не имеющие перечисленных выше признаков, обследованием не учитывалось.

В соответствии с этими признаками, нуждаемость населения распределена на 3 категории:

- а) тяжело больные «Кахекииз» — 385 семейств
- б) больных безбелковыми отеками — 570 —“—
- в) опухшие с признаками на безбелковость «авитаминоз» — 1326 —“—

Таким образом, по городу учтено 2281 семейство, или 9500 человек остро нуждающихся и пораженных опуханием.

Анализ степени пораженности в разрезе социальных групп дает такие данные:

- | | |
|-----------------------------|-------------|
| а) производственных рабочих | – 208 семей |
| б) кооперативных кустарей | – 492 –“– |
| в) инвалидов и пенсионеров | – 261 –“– |
| г) безработные | – 562 –“– |
| д) деклассированная беднота | – 710 –“– |
| е) без определенных занятий | – 48 –“– |

За все время городским советом получено от области 14 т разных продуктов и 30,5 тыс. рублей, в то время, как истрачено на борьбу с отечностью и опуханием 37 т разных продуктов и 96 тыс. рублей.

Мероприятия, проведенные местными организациями, являются абсолютно недостаточными, исключают какую бы то ни было возможность за счет местных ресурсов создать резкий перелом, каков крайне необходим.

Так: городским советом открыты стационарные койки в разных лечебницах города на 150 человек. Между тем, как на сегодняшний день уже принято опухших больных – 265 человек и количество их растет, опухшие принимаются без наличия свободных коек и лежат в коридорах.

Местным бюджетом предусмотрено содержание детских домов на 220 человек, между тем, как на сегодняшний день уже принято 905 детей и потребность в приеме растет.

Все мероприятия, проведенные и проводящиеся городским советом, не обеспечены как кредитной, так и продовольственной базой, а поэтому, не имея под собой почвы, могут быть ежечасно обречены на ликвидацию.

Для оказания реальной помощи голодающим и отевающим должны быть срочно проведены такие мероприятия:

- Открытие дополнительных стационарных коек на 400 челов[ек].
- Открытие дополнительных детских садов на 600 челов[ек].
- Открытие питательных пунктов и
- Усиление питания для рабочих на 1 тыс. чел.

Эти мероприятия могут быть проведены в жизнь, если местным организациям будет оказана правительственная помощь.

Начальник ОО 3/100 и Бердичевского горотделения ГПУ (–) Люблин
Оперуполномоченный СПО (–) Казанский
Верно: Помощник уполномоченного 1 отделения СПО
(подпись)

ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 63–65.
Засвідчена копія. Машинопис.

Постанова бюро Тетіївського РПК Київської області про смертність і захворювання населення від голодування, факти людодїства та труподїства, заходи боротьби з дитячою безпритульністю, ліквідацію гострого недоїдання в районі, необхідність допомоги

10 червня 1933 р.

Окрема папка

Ц[ілко]м] таємно

Сер[ія] А

Постанова бюро Тетіївського РПК

Від 10/VI–33 р.

СЛУХАЛИ: 1. Про міроприємства по боротьбі з дитячою безпритульністю (Постанова ЦК КП(б)У від 5/VI–33 р.⁷⁷) (Тимченко)

УХВАЛИЛИ: 1. Постанову ЦК прийняти до виконання.

2. Утворити комісію під головуванням т. Курченка та членів тт. Хмільєвського, Рябова, Дояковської, Дронь, Котляр та Кримгольд.

3. Запропонував комісії протягом двох діб накреслити практичні заходи щодо здійснення директиви ЦК в нашому районі. 13.VI–33 р. докласти на бюро про виконання.

СЛУХАЛИ: 2. Про ліквідацію гострого недоїдання в районі.

(Курченко)

УХВАЛИЛИ: 2. Ще раз довести до відома обкому КП(б)У, що за останню декаду червня смертні випадки від недоїдання потроїлись, а також поновилось масове опухання людності і, головним чином, колгоспників, що працюють в полі, городах. Такий стан створює велику загрозу в смертності в колгоспах і приведе до зриву робіт по уборці сіна, оранки на пар та підготовки до уборочної кампанії.

б) Продовольчі продукти та хліб в районі, колгоспах відсутні, появлення смертності просто на роботах і трупи на дорогах, що негативно відбивається на моральному стані колгоспників.

в) Повідомити обком, що знову появилось людо-труподїство (с[ела] Дзвеняче – Ярова Івга займалась людодїством, с. Слобода – Снігур Марія – людодїство, с. Телїжинці – Коновалик – труподїство, с. Горошки – Полева і Дим'янчук – людодїство, с. Кашперівка – Корзинова – людодїство), поширились кражі.

г) Прохати Київський обком КП(б)У надати негайно продовольчу допомогу, на місці ресурсів нема – ненадання продовольчої допомоги ставить район під велику загрозу зриву с[ільсько]господарських робіт.

д) Прохати обком вплинути на облспоживспілку, негайно надіслати за-наряджену рибу для обробітку ц[укрового] буряка.

е) У зв'язку з абсолютною відсутністю по колгоспах продпродуктів – фракції РВК негайно організувати ловлю риби для харчування колгоспників на закінченні сіви та покращення харчування колгоспників, які працюють на обробітку ц[укрового] буряка, просити обком постанову в справі організації ловлі риби по річках району ствердити.

ж) Командирувати члена РПК т. Лапшина в обком, облвиконком, облспоживспілку та облпромспілку – для дачі району кондвиробів як для дітей, так і частково для дорослих, аби підтримати їх стан здоров'я. Прохати обласні організації оказати н[ашому] району певну допомогу, а т. Лапшину підтримку.

з) Зобов'язати фракцію РВК надіслати медперсонал на села для оказання медичної допомоги.

Секретар Тетіївського РПК (–) Тимченко

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 51.
Засвідчена копія. Машинопис.*

№ 159

**Інформаційне зведення Славутського райкому партії
ЦК КП(б)У та Вінницькому обкому КП(б)У про труднощі
з продовольством по району, смертність людей від голодування
та необхідність допомоги для проведення збиральної кампанії**

12 червня 1933 р.

Вінницькому обкому КП(б)У
г. Вінниця

**Информационная сводка
о продовольственных затруднениях по Славутскому району
по состоянию на 12 июня 1933 г.**

Продовольственные затруднения, особенно в единоличном секторе, по состоянию на 12-е июня с. г., по сравнению с состоянием на 1-е июня, о котором мы Вам сообщали, значительно увеличилось; из числа 92 населенных пунктов района – голодает население в 40 селах, а именно: Манятин, Рачмановка, М[алый] Праутин, Селичев, Коломле, Поддубцы, Татаровка, Тростянец, Хвошевская коммуна, с. Хвошевка, Горица, Романов, Нараевка, Крупец, Гута, Барбаровка, Красностав, Яблоновка, Потереба, Хоросток, Киликиев, Б[ольшой] Праутин, Хутор, Жуков, Бесидки, Вулька, Довжок, Клепачи, Лисичье, Марачевка, Мирутин, Нагачевка, Нетишин, Пашуки, Б. Скнит, Стриганы, Репище, Кутки, Хоровица и Понора. Есть отдельные села, где голодает около 100 дворохозяйств на село: Манятин, Барбаровка,

Б[ольшой] Праутин, М[алый] Праутин, Рачмановка и т. д. Общее количество опухших от недоедания установлено, по неполным данным по 40 населенным пунктам, до двух с половиной тысяч человек. Установленное количество смертных случаев, по неполным данным, от недоедания 180 человек.

Продпомощь, назначенная для нашего района на июнь месяц в количестве 3-х тыс. пудов, получена 13-го июня и распределена по селам. Несвоевременное получение продссуды не дало возможности смягчить продзатруднения в районе, в особенности в пораженных селах, в результате чего население питается травой, шавлем, отбросами с винокуренного завода (брага). Есть отдельные случаи хищения зеленого хлеба, который употребляют на питание: Б[ольшой] Праутин, М[алый] Праутин, Манятин и др. Кроме того, есть случаи, что население употребляет для питания трупы павшего скота: Рачмановка, Хоровец, а с Анопольской салотопки группой голодающих насильно были забраны трупы и распределены между собой по частям.

Переживаемые продзатруднения в районе среди населения пограничных сел увеличились, по сравнению с состоянием на 2/VI, процент эмиграционно настроенных. За май и июнь месяцы ушло в Польшу, в районе Клепачи–Довжки, 7 семейств. Основная причина, что район очутился в таком тяжелом продовольственном затруднении, особенно в пораженных селах, — это то, как мы указывали в информсводке от второго июня на имя секретаря ЦК КП(б)У тов. Попова, что единоличники в прошлом году много своей площади не засеяли, к тому же, постиг недород — низкая урожайность, а также плохое планирование, все это привело сейчас район к тяжелым продовольственным затруднениям. Фондов для общественного питания в колхозах, за исключением нескольких колхозов, для проведения прополочной, сеноуборочной кампаний нет.

Под видом религиозных убеждений, кулацкие и антисоветские элементы пытались активизировать свою деятельность путем целой системы провокаций, рассчитанных на организационное сплочение масс верующих, расширение материальной базы церкви, прямых контрреволюционных целей, построенных на массовом возбуждении религиозного фанатизма. 11/VI с. г. в с. Миньковцы, Славутского района, из районов Заславского, Шепетовского, с разных сел группами начали являться преимущественно женщины, якобы для освящения церкви и для поклонения святому Антонию, прибыло в с. Миньковцы за 11-е число свыше 100 человек; путем массово-разъяснительной работы о том, что никакого религиозного торжества в Миньковцах нет, 70 с лишним человек удалось возвратить обратно, остальные 30 человек решило оставаться.

Одновременно с этим, в ночь на 12-е июня в помещении церкви были обнаружены после осмотра запертой церкви на замок Декалюк Анна Степановна — жена ключника церкви, Борзунова Анна Ивановна — бывшая монашка и Столяр Горпина Акимовна — середнячка-единоличница. Ключи от церкви хранились у Декалюк А. Других ходов и возможности проникнуть в церковь, кроме дверей закрытых, по заявлению Декалюка им лично на замок, нет, следовательно в действиях Декалюка усматривается определенная

цель, умысел; установлено также, что в церкви готовилась пища. Для установления личности и социального положения прибывших из других районов, которые принимали активность в смысле привлечения окружающего населения – задержано 19 человек, из них 16 женщин, от 25 до 40 лет. Разъяснительная работа вокруг этой кулацкой агитации продолжается.

Выделенные нам на июнь 3 тыс. пудов хлеба распределены, в первую очередь, для пораженных недоеданием сел, это дает нам возможность смягчить продзатруднения, особенно в поражающих селах; однако эта помощь в 3 тыс. пудов для нашего Славутского района не разрешает те затруднения, которые переживает и будет переживать до уборочной кампании Славутский район.

Секретарь Славутского райпаркома (Мотенко)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 52–53.
Оригінал. Машинопис.*

№ 160

**Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У
про факти спротиву здачі зерна державі серед керівників
колгоспів, низового апарату управління та одноосібників**

21 червня 1933 р.

В ЦК КП(б)У
тов. Косиору,
–“– Постышеву,
–“– Чубарю

Специальное сообщение

Поступившие в последнее время материалы свидетельствуют о наличии в отдельных местах тенденций среди руководителей колхозов и низового аппарата, а также отдельных групп единоличников к сопротивлению сдаче зерна государству.

На сегодняшний день методы противодействия хлебосдаче в основном сводятся к следующему:

1. Выявлено значительное количество фактов сокрытия от учета колхозами и единоличниками посевов с целью уменьшения размеров хлебосдачи.

Тульчинский район. Правление колхоза им. Чубаря утаило посевы на площади 144 га, прирезанных колхозу из числа бросовых земель и полученных от вновь вступивших колхозников.

Б[ольше]-Александровский район. Колхоз «Шлях до комуни» скрыл от учета 380 га озимых посевов; колхоз «Червоний хлебороб» – 45 га, «Пятилетка» – 48.

Зельцкий район. В с. Бабин правление колхоза утаило от учета 59 га посева ячменя.

Ульяновский район. В с[елах] Ульяновка, Терновка, Голубовка и Веревское единоличники скрыли от учета 354 га посева.

Овручский район. В с[елах] Похоцкое, Гошево и Рудня-Мечня единоличные хозяйства категорически отказались дать сельсоветам сведения о засеянной площади.

2. В ряде случаев колхозы прибегают к составлению фиктивных актов о гибели посевов.

Голованевский район. Правление колхоза с. Наливайковки составило акт о гибели 170 га озимой пшеницы. Проверкой установлено, что пшеница погибла лишь на площади 20 га.

В с. Голованевка правлением колхоза составлен фиктивный акт о гибели 110 га посева.

Березовский район. Правление Кудрявцевского колхоза составило фиктивный акт о гибели 90 га посевов, тогда как проверкой установлено удовлетворительное состояние этих посевов.

3. Имеют место факты, когда колхозы вне МТС отнесены к категории колхозов, обслуживаемых МТС.

На индивидуальные посевы колхозников начислялись нормы хлебосдачи, установленные для колхозов.

Зельцкий район. При разверстании хлебосдачи в районе 10 колхозов вне МТС отнесены к числу обслуживаемых МТС.

Белопольский район. При доведении планов хлебосдачи все колхозы района отнесены к числу обслуживаемых МТС только по формальным признакам – заключение договоров. Между тем, МТС фактически обслуживает только 49 колхозов из 82.

Решетилловский район. В ряде сел посевы, находящиеся в индивидуальном пользовании колхозников, обложены хлебосдачей по нормам, установленным для колхозов.

4. Отдельные сельсоветы при разверстании планов хлебосдачи умышленно оставили вне обложения многие индивидуальные хозяйства.

Н[ово]-Водолажский район. В с. Н.-Просяном работниками сельсовета составлены фиктивные акты о невручении обязательства многим единоличным хозяйствам по мотивам, якобы их отсутствия в селе. Проверкой установлено, что эти хозяйства никогда не выбывали, производили сев, находятся в селе, но по вопросу доведения заданий к ним никто не обращался.

В с. Н[овая]-Водолага выявлено 50 случаев подделки подписей единоличников о вручении им обязательства по хлебосдаче, в то время, как сельсовет фактически заданий им не доводил.

5. К.-р. кулацкие элементы пытаются оказать противодействие хлебосдаче, для чего в отдельных группах колхозников и особенно единоличников проводят соответствующую агитацию. Типичны такие факты:

«Власть все обманывает, не верьте законам. Постановление о хлебном налоге издано для того, чтобы засеять всю площадь, а после уборки урожая хлеб вычистят под метлу».

(Кулак Моисеенко из с. Калинцы, Иванковск[ого] р[айона])

«План хлебосдачи хорош, но плохо только, что он останется на бумаге. Нужно помнить, как в прошлом году выкачивали хлеб и поступить по своему». (Раскулач[енный] Белецкий, Черняховский р-н).

В отдельных колхозах вскрыты и ликвидированы к.-р. кулацкие группировки, подготовлявшие срыв хлебосдачи, например:

Октябрьский район. В артели «Коминтерн» ликвидирована кулацкая группировка, в состав которой входили 4 кулака и 1 бывш[ий] партизан. Участники группировки в прошлом году пытались поджечь колхозный хлеб. В последнее время группировка усиленно готовилась к хищению хлеба в период уборки.

Как уже нами сообщалось ранее, при доведении заданий по хлебосдаче, во многих районах выявились расхождения в посевплощадах озимых культур между данными райземотделов и фактически засеянной площадью.

В Чубаревском, Н[ово]-Пражском, Михайловском районах Днепропетровской области выявлено преувеличение данных райземотделов против фактически засеянных озимых культур на 10164 га.

В отдельных районах (Сумской, Решетилевский, Белопопольский) Харьковской области сведения РЗО оказались преувеличенными на 2304 га.

По 29 селам Брусиловского, Иванковского и др. районов Киевской области засеяно на 4516 га меньше против данных райземотделов.

Такие расхождения явились следствием очковтирательства со стороны районных и сельских организаций при проведении осенней посевкампании.

Сейчас в отдельных местах районное руководство, дабы скрыть выявившиеся расхождения, практикует:

а) составление фиктивных актов о гибели озимых культур;

б) доведение планов хлебосдачи по увеличенным данным, искусственно разверстывая между колхозами и селами явно преувеличенные площади.

Брусилевский район. Сведения РЗО оказались преувеличенными на 2500 га в результате неправильной информации о ходе осенней посевкампании.

При доведении планов хлебосдачи искусственно увеличена площадь озимых посевов почти по всем селам района.

Чубаревский район. Количество озимых посевов в районе меньше на 2270 га против данных райземотдела.

При доведении планов хлебосдачи РЗО составил фиктивные акты о гибели озимых в размере указанных расхождений.

В результате имеют место факты отказов колхозов и единоличников от принятия заданий по хлебосдаче по мотивам их нереальности.

Белопопольский район. Артели «Перемога» доведено задание по хлебосдаче, исходя из площади, преувеличенной на 120 га. Правление артели отказалось от принятия такого задания.

Иваницкий район. В с[елах] Ряшки, Дерезовка, Городня и Загор 78 единоличных хозяйств отказались от принятия обязательств, мотивируя преувеличенным начислением хлебосдачи.

То же отмечено и в других селах.

Вместе с тем, в результате плохого учета посевов в РЗО, во многих случаях колхозам доводятся преуменьшенные задания по хлебосдаче.

Кременчугский район. Колхозам с[ел] Потоки и Кобелячково доведены планы хлебосдачи, преуменьшенные на 800 ц.

Необобщественные яровые посевы колхозников недообложены на 750 ц.

Семеновский район. В колхозе «Незаможник» планом хлебосдачи не предусмотрены 100 га посевов пшеницы.

По Бурынскому сельсовету не доведены обязательства по хлебосдаче единоличным хозяйствам на площади 162 га.

Зам. председателя ГПУ УССР (Карлсон)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6341, арк. 107–112.
Оригінал. Машинопис.*

№ 161

**Доповідна записка начальника політвідділу Летичівської МТС
Вінницької області обкому КП(б)У, ЦК КП(б)У та ЦК ВКП(б)
про факти опухання та смерті від голоду серед колгоспників
та односібників**

24 червня 1933 р.

Начальнику политсектора
т. Паперному⁷⁸
Обкому КП(б)У
т. Чернявскому
ЦК КП(б)У и ЦК ВКП(б)

За последнее время в колхозах вследствие недоедания, а также и среди единоличников увеличилось количество опухших, смертностей среднего возраста и детей, что вызывает отрицательные настроения среди колхозников и бедняков-единоличников. Кулацко-зажиточно враждебный элемент это использует и усилил свою агитацию против мероприятий партии и правительства, против работы в поле.

Имеет место, что не выходят на работу из-за действительного отсутствия будь-какого продукта питания опухшие, слабые как среди колхозников,

так и единоличников. Отпущенная продсуда району недостаточная для поддержания продовольствием, чтобы они могли работать и обеспечить обработку посевов, снятия урожая и недопущения смертности от голода. Необходимо отпустить продсуду как колхозам, так и единоличникам, которые выполняли свои обязательства перед государством.

Нач. политотделом Летичевской МТС Винницкой области (Крюков)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 66.
Оригінал. Машинопис.*

№ 162

**Доповідна записка Золотоніського РПК Київської області
ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У про труднощі з продовольством,
статистику смертності від голоду та прохання надати
продовольчу допомогу**

29 червня 1933 р.

Секретно

ЦК ВКП(б) – тов. Кагановичу⁷⁹
ЦК КП(б)У – тов. Постышеву

Докладная записка

Продовольственное затруднение в Золотоношском районе с каждым днем обостряется, так, например: если за 1-й квартал 1933 г. умерло 376 чел., то уже за апрель месяц умерло 501 чел., май – 746 чел. и за 25 дней июня, по неполным данным, – 2238 чел. По отдельным селам смертность резко увеличивается; например, в с. Домантово в мае умерло 39 чел., а за 26 дней июня – 267 чел.; в Зоровке за май – 20 чел., а за 25 дней июня – 127 чел. По некоторым колхозам есть большое количество опухших и случаи смерти на поле. В июне месяце было 2 случая людоедства.

Весенний сев и обработку сахарной свеклы мы проводили помимо той помощи, которую получили от Киевской области в значительной мере и за счет мобилизации внутренних ресурсов, в тех колхозах, которые имели продовольствие. Этот источник в настоящее время нами полностью исчерпан. Оказанная последняя, от 16.VI–33 г., продовольственная помощь в количестве 2 тыс. пудов распределена нами по наиболее нуждающимся 28 колхозам и в настоящее время тоже самое полностью исчерпана.

Для того, чтобы привести в боевую готовность основную колхозную рабочую силу – косарей, машинистов, барабанщиков, вязальниц, общее число

которых составляет 11 220 чел., и для того, чтобы выполнить указание обкома об усилении питания последних, из расчета на 20 дней по 11 фунтов на человека, необходимо иметь 8380 пудов. Не менее угрожающим положение мы имеем с питанием детей по яслям и садикам, которыми по колхозам охвачено свыше 5250 чел. Продовольственных ресурсов [для них] район не имеет.

На наши настоятельные просьбы перед облпаркомом об оказании продовольственной помощи, нам в этом отказано ввиду отсутствия продовольственных ресурсов.

Поэтому мы решили до Вашего сведения о создавшемся тяжелом положении в районе и, учитывая всю необходимость успешного проведения уборочной кампании – настоятельно просим Вас об оказании продовольственной помощи нашему району.

Секретарь райпаркома (Пареха)
Нач. Золотоношского политотдела (Коровин)
Нач. Пальмирского политотдела (Шарабурин)

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 67.
Оригінал. Машинопис.*

№ 163

**Інформація начальника політсектору МТС Київської області
ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У про складне продовольче становище,
недоїдання, опухання і смертність населення від голоду
та необхідність термінового надання харчової допомоги**

1 липня 1933 р.

Сов[ершенно] секретно
Сер[ия] «К»

ЦК ВКП(б) – тов. Сталину

–“– тов. Кагановичу

ЦК КП(б)У – тов. Косиору

–“– тов. Постышеву

Своим письмом на имя тов. Кагановича, тов. Косиора, тов. Криницкого и тов. Асаткина⁸¹, посланного 14-го июня с. г., я информировал о тяжелом продовольственном положении в колхозах Киевской области. В этом письме был приведен фактический материал, подтверждающий это тяжелое положение с продовольствием. Полученная в то время от ЦК ВКП(б) продовольственная помощь 180 тыс. пудов для Киевской области сильно

помогла, но, вследствие сильной пораженности большинства районов области, локализовать смертность, опухание нам даже при получении этой помощи не удалось. Июнь месяц дает наибольшую смертность по области. Так, если по 16-ти районам за май м[есяц] умерло 15 858 чел., то за первую декаду июня по этим же 16 районам умерло 14 540 чел. Количество опухших на 1-е июня значительно увеличилось по сравнению с апрелем и маем – достигает по неполным сведениям до 128 531 чел.

Начальники политотделов подходят более объективно к этому вопросу, [в] последнее время пишут о тяжелом продовольственном положении в колхозах.

Вот некоторые выдержки из их писем:

...«Состояние с продовольствием настолько тяжелое и особенно в колхозах: «Путь социализма», «Серп и молот», «Объединенные поля», «Красный луч», «Новая жизнь», им. Шевченка, им. Ильича, что процент опухших и выходящих из строя доходит до 50 %». (П[олит]о[тдел] Золотоношской МТС от 27/VI).

...«В Безпечнянском колхозе «Революция» с 1/V по 12/VI, не считая лодырей, умерло 39 чел., находятся в слабом состоянии больные – 125 чел. и выбыло неизвестно куда 55 чел. В Таборовском колхозе «Большевик Украины» за это же время умерло 60 чел. (Необходимо отметить, что умирают и находятся в слабом состоянии главным образом мужчины)». (П[олит]о[тдел] Сквирской МТС от 2/VI–33 г.).

...«По с. Бесидка чрезвычайно большая смертность населения по причине недоедания. Так, с 1-го января 33 г. по 25.VI–33 г. умерло от острого недоедания около 740 душ, из них около 50% детей, остальная часть идет исключительно за счет мужчин. Смертность колхозников идет не только за счет чл[енов] колхоза, имеющих до 100 трудодней, но и тех, которые имеют от 100 до 400 трудодней... Из-за отсутствия питания мы вынуждены были закрыть детплощадки, ясли и досрочно распустить школы, а в связи с этим резко уменьшился выход в колх[озные] бригады, а смертность резко увеличилась. Например, за 24–25/V–33 г. умерло около 50 душ и ежедневно выбывают из строя 8–10 душ – основной кадр бригад. В 4-й бригаде выбыло из строя 40 %. Такое же положение имеется в селе Гойсихе, где на 1/V умерло 260 чел., что составляет 25 % всего населения. Также и в других селах (Антоновка, Красиловка, Роскошное). В нашем распоряжении никаких средств помощи нет. Такое положение приведет к выбытию основного кадра бригад, а этим самым и к развалу бригад (к большому прорыву, как уборочной, так и прополочной кампаний)». (П[олит]о[тдел] Янышевской МТС на 25/V).

С 14-го по 23-е я безвыездно был в районах Уманской группы и убедился, что голодовки и смертность в связи с этим имеют широкие размеры.

До нового урожая осталось всего 2 недели, но совершенно очевидно, что это будут самые тяжелые две недели по сравнению со всеми весенними месяцами. Ответственные руководители области считают, что если немедленно не оказать помощи, мы можем за эти две недели по области потерять 100–120 тыс. человек рабочей силы. Если взять цифру смертности за июнь,

то, что имеет под собой основание, но главное, что бесспорно это то, что мы вступим в уборочную кампанию с весьма истощенной рабочей силой, но нам еще до начала уборки урожая нужно сделать: по буряку – проверку и двойное рыхление (шаровку закончили в срок, прорывка на сегодня 88,6 %), закончить прополку картофеля, площадь которой по области составляет 204 680 га, льна – 61 845 га, закончить прополку зерновых, провести сенокос, а Киевская область по селу является главнейшей на Украине. Вот почему, как не тяжело (Киевская область продпомощи и семян наверное получила больше всех и до снятия урожая осталось всего 2–3 недели), но, все же, приходится поставить вопрос перед ЦК о дополнительной помощи на оставшиеся 2–3 недели до нового урожая для Киевской области.

Цифру, конечно, трудно назвать, т. к. необходимо исходить из возможности, если же исходить из наших нужд, я бы считал необходимым отпустить для окончания обработки свеклы 240 тыс. га из расчета $\frac{1}{2}$ пуда на гектар – 120 тыс. пудов и для проведения работ по сенокосу, прополке зерновых, остальных пропашных культур и подготовке к уборочной кампании – 120 тыс. пудов.

**Начальник политсектора МТС
Киевской области
(Налимов)**

1/VII–33 г.

*ЦДАГО України, ф. 1, оп. 20, спр. 6276, арк. 68–70.
Оригінал. Машинопис.*

ПРИМІТКИ

¹ **Носач Абрам Андрійович.** (1903 –?). Партійний працівник Народився в селянській родині. Українець. Освіта нижча. Член комуністичної партії з 1925 р. У 1921–1928 рр. був секретарем осередку КСМ і райкому КСМ у Полтаві, інструктором і заворгом Полтавського окружного комітету КСМ. У 1928–1930 рр. – завідуючий відділом і секретар Тульчинського окружного комітету КСМ (Вінницька обл.). У 1930 р. працював заступником завідуючого відділом освіти і побуту ЦК КСМУ (м. Харків). У 1931–1932 рр. – на комсомольській роботі в Російській Федерації. Від жовтня 1932 р. – відповідальний інструктор ЦК КП(б)У.

² **Любченко Панас Петрович** (1897–1937). Державний і партійний діяч. Народився у Кагарлику (нині Київська область) у селянській родині. Українець. Закінчив Київську військово-фельдшерську школу, в 1917–1919 рр. навчався на медичному факультеті Київського університету. Член комуністичної партії з 1918 р. (до того був членом партій: есерів, українських есерів, «боротьбистів»). У революційному русі перебував з часу навчання у Київській військово-фельдшерській школі. У 1914–1917 рр. – помічник лікаря піхотного полку. Після Лютневої революції 1917 р. – член виконкому Київської Ради робітничих та солдатських депутатів. У період німецько-австрійської окупації 1918 р. входив до складу нелегального ревкому в Києві від «боротьбистів». У лютому – серпні 1919 р. – секретар Київського губвиконкому, член Ревтрибуналу. Під час денікінщини – на підпільній партійній роботі. У 1920 р. – заступник голови Київського губвиконкому, секретар губкому КП(б)У, заступник начальника політвідділу 2-ї Кінної армії. У 1921–1925 рр. – голова Чернігівського, заступник голови Донецького губвиконкомів, голова правління сільськогосподарської кооперації України. У 1925–1927 рр. – голова міськвиконкому та окрвиконкому в Києві. У листопаді 1927 р. був обраний секретарем ЦК КП(б)У. Одночасно був головою Всеукраїнської кооперативної ради. З 1933 р. – заступник голови, а в 1934–1937 рр. – голова Раднаркому УСРР. Звинувачений у приналежності до «антирадянської буржуазно-націоналістичної організації з числа бувших боротьбистів». Покінчив життя самогубством 30 серпня 1937 р. Реабілітований у 1965 р.

³ **Левощкий Василь Якович** (1894–?). Працівник органів держбезпеки, майор. Народився у м. Щигри Курської губернії (Росія) у родині робітника тютюнової фабрики. Росіянин. Закінчив три класи міського училища у

Курську в 1911 р. та дев'ятимісячні вечірні технічні курси Пермінова у Києві в 1913 р. Член комуністичної партії з 1916 р. У 1911–1913 рр. працював електромонтером технічної контори «Енергія» та ватманом депо міського трамваю у Курську. З 1913 р. — монтер та ватман депо трамваю у Києві. Учасник Першої світової війни 1914–1918 рр. У 1918–1919 рр. перебував у лавах Червоної армії. Від грудня 1919 р. — в органах ВЧК у Волинській та Полтавській губерніях. З листопада 1926 р. по вересень 1932 р. працював на посадах начальника Шепетівського окрвдділу ДПУ, Херсонського окрвдділу ДПУ, Сумського оперсектора ДПУ (з вересня 1930 р.), Вінницького облвдділу ДПУ (з лютого 1932 р.). У 1933 р. — начальник Полтавського міськвдділу ДПУ та начальник ОВ 25-ї дивізії, потім — начальник Молдавського облвдділу ДПУ та начальник 25-ї прикордонного загону. З липня 1934 р. — начальник УНКВС по Молдавській АСРР. У лютому 1935 р. призначений заступником начальника ТВ УДБ НКВС УСРР, з березня 1936 р. — помічником начальника, а з 1937 р. — заступником начальника УНКВС по Одеській області. В липні 1937 р. відряджений до НКВС УСРР, потім призначений начальником Пермського міськвдділу НКВС. У червні 1938 р. усунутий з посади. Подальша доля невідома.

⁴ **Майоров** (справжнє прізвище — Біberman) **Михайло Мойсейович** (1890–1938). Державний і партійний діяч. Народився у с. Скорodne Мозирського повіту (нині Гомельська область Білорусії) в родині ремісника-кравця. Єврей. За фахом кравець. Член комуністичної партії з 1906 р. Трудову діяльність розпочав у 1902 р. учнем кравця. Потім працював підмайстром, кравцем-майстром у приватних майстернях Києва, Катеринослава, Саратова. Проводив революційно-пропагандистську роботу. У 1912–1914 рр. — на засланні в Усть-Сисольську Вологодської губернії. У 1917–1923 рр. — заступник голови Київської Ради робітничих депутатів, голова Київського підпільного губкому КП(б)У по постачанню, голова Київського губернського раднаргоспу, секретар Одеського губкому КП(б)У. В 1924–1927 рр. — голова Астраханського, Томського губвиконкомів, секретар Томського окружкому ВКП(б). У 1927–1933 рр. — заступник голови ЦКК КП(б)У, нарком постачання УСРР, секретар Одеського обкому КП(б)У. У 1933–1935 рр. — секретар Середньоазіатського бюро ЦК ВКП(б). У 1935–1937 рр. — заступник голови Центроспілки СРСР. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований у 1938 р. Загинув у 1940 р. Реабілітований у 1956 р.

⁵ **Косіор Станіслав Вікентійович** (1888–1939). Державний і партійний діяч. Народився у м. Венгров (нині Варшавське воєводство Польщі) в робітничій родині. Поляк. Закінчив початкове заводське училище в Донбасі. Член комуністичної партії з 1907 р. У період укладання Брестського миру 1918 р. примикав до «лівих комуністів». Трудову діяльність розпочав у 1903 р. на металургійному заводі у Суліні (нині Ростовська область). У 1907–1915 рр. вів підпільну партійну роботу на Донбасі, у Харкові, Полтаві,

Києві, Москві. За участь у революційному русі засланий до Іркутської губернії. Після Лютневої революції 1917 р. – член Нарвсько-Петергофського райкому РСДРП(б), виконавчої комісії Петроградського комітету партії. У жовтневі дні – комісар ВРК при Петроградській Раді робітничих та солдатських депутатів. З весни 1918 р. працював на Україні: народним секретарем фінансів, членом Оргбюро по скликанню I з'їзду КП(б)У. Входив до складу Закордонного бюро ЦК КП(б)У, був секретарем Київського підпільного обкому партії, членом виконкому Ради робітничих депутатів. У травні – серпні 1919 р. виконував обов'язки секретаря ЦК КП(б)У, очолював Зафронтове бюро ЦК КП(б)У. У квітні – листопаді 1920 р. – секретар ЦК КП(б)У. Після громадянської війни (1918–1920 рр.) – заступник наркома продовольства УСРР, завідуючий оргвідділом ЦК КП(б)У, перший секретар Сибірського бюро ЦК РКП(б). У 1925–1928 рр. – секретар ЦК КП(б)У. У 1928–1938 рр. – генеральний секретар (з 1934 р. – перший секретар) ЦК КП(б)У. З січня 1938 р. – заступник голови РНК СРСР, голова Комісії радянського контролю. Репресований у 1938 р. Загинув у лютому 1939 р. Реабілітований у 1956 р.

⁶ **Алексєєв Микита Олексійович** (1892–1937). Державний і партійний діяч. Народився у Києві. Росіянин. Закінчив однокласне церковно-приходське училище. Член комуністичної партії з 1912 р. Трудову діяльність розпочав у 1904 р. учнем продавця книжкового магазину в Києві. Потім – складач у друкарнях Києва, Ростова, Полтави, Харкова, Саратова. Вів революційну роботу, неодноразово заарештовувався. У період Жовтневої революції та громадянської війни (1917–1920 рр.) – член ревкому і голова Спілки друкарів у Полтаві, заступник голови і завідуючий відділом Полтавського губвиконкому, завідуючий підпільною друкарнею Київського обкому, особливоповажений Київського губкому КП(б)У в Чернігові. У 1920–1929 рр. – на партійній, радянській та профспілковій роботі у Києві та Полтаві, потім – секретар Маріупольського окружного КП(б)У, директор управління Катерининської залізниці. У грудні 1930 – листопаді 1931 рр. – заступник голови ЦК КП(б)У та РСІ УСРР. У листопаді 1931 – січні 1932 р. – секретар ЦК КП(б)У. У лютому – вересні 1932 р. – секретар Вінницького обкому КП(б)У, у жовтні 1932 – червні 1933 р. – голова Дніпропетровського облвиконкому. У 1933–1935 рр. – секретар Харківського, а потім Київського міськкомів КП(б)У. В 1935–1937 рр. – нарком місцевої промисловості УСРР. Репресований. Загинув у 1937 р. Реабілітований у 1956 р.

⁷ **Терехов Роман Якович** (1890–1979). Державний і партійний діяч. Народився у с. Александровка (нині Курської області РФ) в селянській родині. Росіянин. Отримав домашню освіту. Закінчив курси при Комуніверситеті ім. Артема у м. Харкові. Член комуністичної партії з 1912 р. Трудову діяльність розпочав у 1898 р. робітником на шахтах Донбасу. У 1912–1914 рр. входив до складу Юзово-Макиївського комітету РСДРП, вів революційну роботу. Після Лютневої революції 1917 р. – член президії Ради робітничих депутатів Берес-

тово-Богодухівського рудника, голова виконкому Берестово-Кальміуської районної Ради робітничих депутатів. Під час німецько-австрійської окупації України 1918 р. — на підпільній роботі у Донбасі. Учасник I з'їзду КП(б)У. З 1920 р. — на радянській і партійній роботі в Донбасі: завідуючий відділом праці та член Юзівського виконкому, завідуючий оргвідділом Юзівського повіткому партії. У 1924—1928 рр. — завідуючий відділом, заступник голови ЦКК КП(б)У і заступник наркома РСІ УСРР. У 1928—1930 рр. — секретар Артемівського окружкому КП(б)У. У 1930—1933 рр. — секретар ЦК, одночасно перший секретар Харківського міськкому КП(б)У, в лютому—жовтні 1933 р. — секретар Донецького обкому КП(б)У. В 1933—1956 рр. — на відповідальній радянській, профспілковій і господарській роботі у Москві: голова ЦК Спілки металістів, член Комісії радянського контролю при РНК СРСР, заступник начальника Головкирметалообробки.

⁸ **Надь Януш Олександрович** (1892—?). Партійний працівник. Угорець. Робітник. Отримав середню освіту. Від 1908 р. — член Угорської соціал-демократичної партії. У лавах комуністичної партії з травня 1918 р. У 1917—1919 рр. — на підпільній роботі в Сибіру. У лютому 1932 р. затверджений інструктором організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У.

⁹ **Манюрін Євген Михайлович** (1901—?). Партійний працівник. Єврей. За соціальним станом службовець. Освіта вища. У 1920—1922 рр. перебував у лавах Єврейської комуністичної партії. Від 1922 р. — член КП(б)У. У 1930 р. — помічник секретаря ЦК КП(б)У В. Чернявського. У березні 1932 р. затверджений відповідальним інструктором ЦК КП(б)У.

¹⁰ **Вочевидь, йдеться про резолюцію XVII конференції ВКП(б) від 4 лютого 1932 р. «Про директиви для складання другого п'ятирічного плану народного господарства СРСР на 1933—1937 рр.»**, де ставились завдання завершення соціалістичної реконструкції сільського господарства, організаційного зміцнення колгоспів та соціалістичного перевиховання колгоспних мас. Також йдеться про постанову ЦК ВКП(б) від 26 березня 1932 р. «Про примусове усупільнення худоби», яка зобов'язала припинити будь-які спроби примусового усупільнення корів і дрібної худоби у колгоспників, а винних у порушенні директиви ЦК виключати з партії. Водночас ставилося завдання сприяти колгоспникам, які не мають худоби, в купівлі і вирощуванні молодняка для особистих потреб. У постанові ж ЦК КП(б)У від 27 березня 1932 р. говориться про розподіл додатково виділених для МТС України тракторів у кількості 833 одиниць.

¹¹ **Булат Іван Лазарович** (1896—1939). Державний і партійний діяч. Народився в с. Ждани Лохвицького повіту (нині Лубенський район Полтавської області) в родині батрака. Українець. Закінчив залізничне училище, вечірні курси для дорослих. Член комуністичної партії з 1912 р. Трудову діяльність розпочав у 1910 р. металістом на підприємствах Катеринослава. Брав участь

у роботі більшовицьких організацій. У період Жовтневої революції та громадянської війни (1917–1920 рр.) – командир загону Червоної гвардії у Катеринославі, на підпільній роботі у Харкові, командир взводу артдивізіону, інструктор ЦК КП(б)У. В 1921–1927 рр. – на партійній, радянській та профспілковій роботі: секретар Південного бюро ВЦРПС, секретар Кременчуцького губкому КП(б)У, голова Харківської губпрофради, завідуючий організаційно-розподільчим відділом ЦК КП(б)У, секретар ВУРПС, заступник голови РНК УСРР, голова Тамбовського губвиконкому. У 1927–1931 рр. – заступник завідуючого організаційно-розподільчим відділом ЦК ВКП(б), секретар Тульського губкому ВКП(б), завідуючий відділом та секретар Московського міськкому партії, голова ЦК профспілки металістів. У 1931–1932 рр. – партійний організатор, заступник наркома шляхів СРСР. У 1932–1937 рр. – Голова Верховного суду РРФСР, заступник наркома юстиції РРФСР. Репресований. Загинув у 1939 р. Реабілітований у 1956 р.

¹² **Реденс Станіслав Францович** (1892–1941). Працівник органів держбезпеки. Комісар держбезпеки І-го рангу (1935 р.). Народився у м. Мінську Мазовецькому Ломжинській губернії (нині Польща). Поляк. Закінчив училище при Брянському металургійному заводі Катеринославської губернії. Член партії з 1914 р. Трудову діяльність розпочав у 1907 р. розсильним. У 1914–1915 рр. – на службі в армії, демобілізований за хворобою. З 1915 р. – електромонтер на металургійному заводі, робітник на трубному, потім Брянському заводах у Катеринославі, відповідальний секретар профспілки металістів Дніпровського заводу, секретар польської групи СДКПіЛ (Соціал-демократія Королівства Польського і Литви). У 1918–1919 рр. – секретар президії і особистий секретар голови ВЧК. У 1920–1921 рр. – голова Одеської, потім Харківської та Кримської губЧК. У 1921–1922 рр. – заступник начальника та начальник адміністративно-організаційного управління ВЧК-ОДПУ. У 1922–1924 рр. – повноважний представник ОДПУ та голова ДПУ Криму. У 1928–1930 рр. – повноважний представник ОДПУ та голова ДПУ Закавказзя, згодом – голова ДПУ Білоруської СРР. У грудні 1931 – червні 1933 р. – повноважний представник ОДПУ і ДПУ УСРР. У 1933–1937 рр. – повноважний представник ОДПУ і начальник Управління НКВС по Московській області. У 1938 р. – народний комісар внутрішніх справ Казахської РСР. Репресований у 1938 р. Загинув у 1941 р. Реабілітований у 1961 р.

¹³ **Молотов** (справжнє прізвище – Скрябін) **В'ячеслав Михайлович** (1890–1986). Державний і партійний діяч. Народився у с. Кукарка В'ятської губернії (Росія) у мішанській родині. Росіянин. У 1908 р. закінчив Казанське реальне училище, навчався в Петербурзькому політехнічному інституті (виключений у зв'язку з арештом). У революційному русі перебував із 1905 р. Член комуністичної партії з 1906 р. Сприяв утвердженню культури особи Сталіна, входив до «антипартійної групи», яка виступила у 1957 р. проти лінії ХХ з'їзду КПРС з принципових питань внутрішньої та зовнішньої

Примітки

політики партії. В 1917 р. – член виконкому Петроградської Ради робітничих і селянських депутатів та член Військово-революційного комітету. З 1918 р. – голова Ради народного господарства Петроградського району і Північної комуни, уповноважений ЦК РКП(б) і ВЦВК у Поволжі. З 1919 р. – голова Нижньгородського губвиконкому. У вересні – листопаді 1920 р. – секретар Донецького губкому КП(б)У, а в листопаді 1920 – березні 1921 р. – перший секретар ЦК КП(б)У. В 1921–1930 рр. – секретар РКП(б)–ВКП(б), водночас в 1928–1929 рр. – перший секретар Московського міського партії. В 1930–1941 рр. – голова РНК СРСР і Ради праці і оборони СРСР (до 1937 р.), водночас в 1939–1949 рр. – нарком (міністр) закордонних справ СРСР. У 1941–1942 рр. і 1946–1953 рр. – заступник голови, в 1942–1946 рр. і 1953–1957 рр. – перший заступник голови РНК (Ради Міністрів) СРСР, водночас в 1953–1957 рр. – міністр держконтролю СРСР. У 1957–1960 рр. – посол СРСР у Монголії. В 1960–1962 рр. – керівник Радянського представництва в міжнародному агентстві по атомній енергетиці у Відні. На червневому (1957 р.) пленумі ЦК КПРС виведений із складу Президії ЦК і складу ЦК за фракційну діяльність; у лютому 1962 р. виключений з партії. В 1984 р. поновлений у партії.

¹⁴ **Річицький Андрій** (псевдонім Анатолія Андрійовича Пісоцького) (1882–1934 (за іншими даними – 1937)). Радянський працівник. Українець. Освіта вища. У 1917–1918 рр. – член Центральної Ради. Чільний діяч УСДРП, один із ідеологів групи «незалежників». У 1920–1924 рр. – один із керівників Української комуністичної партії (УКП). Після ліквідації УКП в 1924 р. став членом КП(б)У. Підтримував політичні погляди М. Скрипника, виступав з критикою проти націонал-комуністів О. Шумського, М. Волобуєва, М. Хвильового. Працював у галузі освіти, літературознавства і видавництва; був науковим співробітником Інституту літератури ім. Т. Шевченка АН УСРР, редактором Держвидаву УСРР, заступником головного редактора Української радянської енциклопедії. У 1930 р. обраний кандидатом у члени ЦК КП(б)У. У 1933 р., після самогубства М. Скрипника, заарештований, звинувачений у «перевиконанні» хлібозаготівель з голодуючих сіл і розстріляний. Реабілітований посмертно.

¹⁵ **Приходько А. Т.** (1891–?). Радянський діяч, дипломат. Українець. Освіта вища. У 1918–1920 рр. – член Української комуністичної партії (боротьбистів), потім – у лавах КП(б)У. Тривалий час перебував на дипломатичній роботі. У червні 1930 р. затверджений заступником наркома юстиції і Генерального Прокурора УСРР.

¹⁶ **6 травня 1932 р.** РНК СРСР і ЦК ВКП(б) було ухвалено постанову «Про план хлібозаготівлі з врожаю 1932 р.», за якою встановлювався знижений, порівняно з 1931 р., на 264 млн. пудів план хлібоздачі. По СРСР для колгоспів і одноосібників він складав 1103 млн пудів, по Україні – 356 млн пудів. Для радгоспів план збільшувався до 151 млн пудів проти 108 млн у

1931 р. по СРСР, а для України план радгоспів був визначений у 29,9 млн пудів. Термін реалізації плану встановлювався до 1 січня 1933 р.

¹⁷ **НЕП** (нова економічна політика) – економічна політика, проголошена на X з'їзді РКП(б) у березні 1921 р., що мала прийти на зміну політиці «воєнного комунізму». НЕП передбачала запровадження комплексу заходів у економіці СРСР: заміна продрозкладки продподатком, використання товарно-грошових відносин, формування ринку, кооперування виробників, запровадження госпрозрахунку, посилення особистої зацікавленості у результаті праці, тимчасовий допуск капіталістичних елементів у економіку. НЕП була зумовлена необхідністю налагодити еквівалентний обмін продукції між містом і селом, створити сприятливі умови для відбудови господарства. Спочатку НЕП розглядалася більшовицькими теоретиками як тактичний хід, тимчасовий відступ, і лише згодом – як один із можливих шляхів до соціалізму.

¹⁸ **Ворошилов Климент Єфремович** (1881–1969). Державний і військовий діяч. Народився у с. Верхнє (нині у складі м. Лисичанська Луганської області) в родині залізничного сторожа. Українець. Закінчив сільську земську школу. Маршал Радянського Союзу. Член комуністичної партії з 1903 р. На VIII з'їзді РКП(б) в 1919 р. примикав до «військової опозиції». Сприяв утвердженню культури особи Сталіна, входив до «антипартійної групи», яка виступила у 1957 р. проти лінії XX з'їзду КПРС з принципових питань внутрішньої та зовнішньої політики партії. Трудову діяльність розпочав підручним слюсаря на металургійному заводі у м. Алчевську, потім працював на заводі Гартмана у м. Луганськ. В 1903–1917 рр. брав активну участь у революційному русі на Донбасі, в Баку, Петербурзі, Царицині; входив до складу партійних комітетів, Рад робітничих депутатів. Був на засланні, ув'язнений. У жовтневі дні 1917 р. – комісар Петрограда. В роки громадянської війни (1918–1920 рр.) командував 5-ю Українською армією, групою військ та 10-ю армією під Царицином, був заступником командуючого та членом РВР Південного фронту. З листопада 1918 р. – нарком внутрішніх справ УРСР, командуючий військами Харківського військового округу, 14-ї армії. У 1919–1921 рр. – член РВР 1-ї Кінної армії. У 1921–1940 рр. командував військами ряду військових округів. З 1925 р. – нарком військових та морських справ СРСР. З 1934 р. – нарком оборони СРСР, Голова Революційної Військової Ради СРСР. Після війни з Фінляндією у 1940 р. знятий з посади. З травня 1940 р. призначений заступником голови РНК, головою Комітету оборони при РНК СРСР. У роки Великої Вітчизняної війни 1941–1945 рр. – член ДКО та Ставки ВГК, командував військами Північно-Західного напрямку та Ленінградського фронту. У вересні – листопаді 1942 р. керував партизанським рухом на окупованій території СРСР, потім – виконував доручення ДКО. Після війни – голова Союзної контрольної комісії в Угорщині. У 1946–1953 рр. – заступник голови Ради Міністрів СРСР. До 1960 р. – Голова Президії Верховної Ради СРСР.

Примітки

¹⁹ **Канов Володимир Григорович** (1902–?). Партійний працівник. Єврей. Освіта вища, економіст. Член комуністичної партії з 1921 р. В 1932–1934 рр. був завідувачим таємного відділу ЦК КП(б)У.

²⁰ **Швернік Микола Михайлович** (1888–1970). Державний, партійний і профспілковий діяч. Член комуністичної партії з 1905 р. У 1930–1944 рр. працював першим секретарем Всесоюзної центральної ради професійних спілок. У 1946–1953 рр. – Голова Президії Верховної Ради СРСР, потім – голова ВЦПРС (1953–1956 рр.). У 1956–1966 рр. очолював Комітет партійного контролю при ЦК КПРС.

²¹ **Бухарін Микола Іванович** (1888–1938). Політичний і державний діяч. Народився у Москві в родині педагогів. Росіянин. Член комуністичної партії з 1905 р. Упродовж 1930–1933 рр. очолював Науково-технічне управління Вищої Ради народного господарства, а потім працював у Наркоматі важкої промисловості, розробляв другий п'ятирічний план (1933–1937 рр.). Виступав проти форсування індустріалізації та суцільної колективізації сільського господарства. На лютнево-березневному пленумі ЦК ВКП(б) 1937 р. був виключений з партії, потім – заарештований органами НКВС, звинувачений у шпигунстві, зраді Батьківщині, тероризмі. У березні 1938 р. – засуджений до розстрілу та страчений. Реабілітований у 1988 р.

²² **Демченко Микола Несторович** (1896–1937). Державний і партійний діяч. Народився у м. Лебедині Харківської губернії (нині Сумська область) в селянській родині. Українець. Закінчив гімназію, два курси медичного факультету Харківського університету. Член комуністичної партії з 1916 р. У революційному русі перебував з часу навчання в університеті. Після Лютневої революції 1917 р. – голова Лебединської міської ради робітничих депутатів. У січні – квітні 1918 р. очолював Лебединський повітовий ревком. У 1918–1920 рр. – завідувачий губернськими земельними відділами у Воронежі та Самарі, потім – член бюро та секретар Самарського губкому РКП(б). У 1921–1923 рр. – голова управління радгоспів Наркомзему РСФФР. У 1923–1936 рр. працював на Україні: секретарем Волинського губкому КП(б)У, Київського та Харківського обкомів КП(б)У, Київського округному КП(б)У, заступником голови ЦКК КП(б)У та заступником наркома РСІ УСРР, завідувачим організаційно-інструкторським відділом ЦК КП(б)У, наркомом земельних справ УСРР. У 1936–1937 рр. перебував на роботі у Москві: перший заступник наркома земельних справ СРСР, нарком зернових і тваринницьких радгоспів СРСР. Репресований. Загинув у 1937 р. Реабілітований у 1954 р.

²³ **Бляу Роберт Маркович** (1904–?). Радянський і профспілковий працівник. Єврей. Освіта вища. Закінчив сільськогосподарський інститут. Член КП(б)У з 1921 р. Працював в Укрколгоспцентрі, з вересня 1930 р. –

секретар Всеукраїнського комітету сільськогосподарських робітників. Від 1933 р. – завідуючий Вінницьким обласним земельним управлінням.

²⁴ **Будьоний Семен Михайлович** (1883–1973). Військовий діяч, маршал Радянського Союзу (1935 р.), тричі Герой Радянського Союзу. Народився на хуторі Козюрін Платовської станиці (нині Ростовська область РФ) в селянській родині. Росіянин. Член комуністичної партії з 1919 р. Учасник російсько-японської війни 1904–1905 рр. У 1919–1923 рр. командував 1-ю Кінною армією, яка у 1920–1921 рр. діяла на території України, зокрема, вела боротьбу із повстанськими загонами Н. Махна. У 1924–1937 рр. був інспектором кавалерії Червоної армії, потім – командував військами Московської військової округи, працював заступником і першим заступником наркома оборони СРСР. У 1941–1945 рр. командував військами Резервного фронту, Південно-Західного та Північно-Кавказького напрямків, входив до складу ставки ВГК. Від 1954 р. – у групі генеральних інспекторів Міністерства оборони СРСР.

²⁵ **Йдеться про агресію Японії проти Китаю** і окупацію Маньчжурії в 1931 р., де була створена японцями маріонеткова держава Маньчжоу-Го (1932–1945 рр.).

²⁶ **Стасюк Текля Василівна** (1901–?). Партійний працівник. Українка. Освіта вища. У 1919–1920 рр. була членом УКП (боротьбистів), потім – член КП(б)У. У березні 1932 р. затверджена завідуючим інформсектора організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У.

²⁷ **Чернявський Володимир Ілліч** (1893–1937). Партійний діяч. Народився в Одесі. Єврей. Закінчив початкову приватну школу в Києві. Член комуністичної партії з 1911 р. Трудову діяльність розпочав у 1906 р. золотосріблярем на ювелірній фабриці Бриля і Гершина в Києві. З 1910 р. брав участь у революційному русі, займався підпільною діяльністю у Києві та Кременчуці. Неодноразово зазнавав арештів, перебував на засланні у Березові Тобольської губернії. У 1917 р. від більшовицької фракції входив до складу виконкому Київської Ради робітничих депутатів та Центральної Ради профспілок. У дні січневого збройного повстання 1918 р. в Києві – секретар ревкому і член страйкового комітету. Під час австро-німецької окупації України 1918 р. – на підпільній роботі у Київській губернії. В 1919 р. – секретар Київського губкому КП(б)У, член комісії ЦК КП(б)У по розподілу евакуйованих комуністів, уповноважений ЦК КП(б)У по зафронтовій роботі на денікінському фронті. У 1920–1923 рр. – на партійній роботі у Києві, Полтаві, Вінниці, Катеринославі. У 1923–1925 рр. – губпрокурор в Одесі. З жовтня 1925 р. – на партійній роботі: завідуючий оргвідділом Київського окружного КП(б)У, секретар Одеського окружного КП(б)У, завідуючий відділом ЦК КП(б)У, секретар Київського окружного КП(б)У. З грудня 1930 р. – секретар ЦК КП(б)У. З лютого 1932 р. – перший секретар Дніпропетровського,

а з жовтня 1932 р. – Вінницького обкому КП(б)У. Звинувачений у антирадянській діяльності. Репресований. Загинув у 1937 р. Реабілітований у 1955 р.

28 **Краукліс Ян Кріш'янович** (1895–1938). Працівник органів держбезпеки, майор. Народився у м. Салац, Латвія, у батрацькій родині. Латиш. Закінчив 4-класне приходське училище. Член комуністичної партії з 1913 р. З 1912 р. – слюсар на заводах Риги. Протягом жовтня 1915 – лютого 1917 р. перебував у в'язниці та на засланні в Іркутській губернії. У 1917–1918 рр. – комісар 8-ї роти народної міліції в Ризі. В 1918–1919 рр. – слідчий ВЧК у Москві. У 1919–1920 рр. – голова Двінської повітової ЧК, інспектор ОБ 15-ї армії, заступник начальника ОБ 13-ї стрілецької дивізії. З 1921 р. – заступник начальника та начальник ОБ № 2 та № 6 у Шепетівці, потім – начальник Новоград-Волинського прикордонного відділу ДПУ. З 1923 р. – начальник ЕКВ Донецького губвідділу ДПУ, начальник Криворізького окрвідділу ДПУ. З 1928 р. – начальник Сталінського окрвідділу ДПУ. З 1930 р. – начальник Харківського оперсектора ДПУ, потім – начальник Дніпропетровського облвідділу ДПУ. З січня 1934 р. – начальник Харківського облвідділу ДПУ. З кінця серпня 1934 р. – начальник Управління пожежної охорони НКВС УСРР. З січня 1935 р. – начальник Управління місць ув'язнення НКВС УСРР. З 1937 р. – начальник Кулайського табору НКВС СРСР в Архангельській області. У 1938 р. заарештований, засуджений до страти та розстріляний.

29 **Рудов** – заступник начальника Управління міліції Дніпропетровської області. Інші дані не встановлені.

30 **Завадський Едуард Петрович** (1898–?). Партійний працівник. Поляк. Освіта середня. У лютому 1932 р. затверджений завідуючим організаційним відділом Дніпропетровського міського комітету КП(б)У, потім – секретар Знаменського райкому партії Одеської області.

31 **Кулик Іван Юліанович** (Ізраїль Юделевич) (1897–1937). Радянський діяч і письменник. Народився в м. Шпола (нині Черкаська область). Єврей. Член комуністичної партії з 1917 р. У грудні 1917 р. обраний членом ЦВК Рад і першого радянського уряду України – Народного Секретаріату – на посаді народного секретаря закордонних справ. У травні 1921 – травні 1922 р. – секретар повіткому, а в вересні 1930 – червні 1932 р. – райкому КП(б)У в Кам'янці-Подільському. У 1924–1926 рр. – перебував на дипломатичній роботі в Канаді та Польщі. В 1927–1932 рр. був одним із організаторів і керівників Всеукраїнської спілки пролетарських письменників (ВУСПП); член оргкомітету з утворення Спілки радянських письменників України, директором Партвидаву ЦК ВКП(б). У 1937 р. заарештований, звинувачений у націоналізмі, шпигунстві на користь Англії і розстріляний. Реабілітований у 1957 р.

³² **Козельський Борис Володимирович** (Голованівський Бернад Фольфович) (1902–1936). Працівник органів держбезпеки, майор. Народився у м. Проскурів в родині друкаря. Єврей. Закінчив 7-класне київське комерційне училище. Член комуністичної партії з 1931 р. З 1919 р. – рядовий 58-ї стрілецької дивізії. Працював інструктором політвідділів 58-ї стрілецької дивізії, 12-ї армії, Дніпровської військової флотилії (ДФФ), начальником слідчої комісії ДФФ, інструктором ПУ Чорноморського флоту (ЧФ), начальником відділення ПУ ЧФ та ПУ Українського військового округу. З 1921 р. – на службі в органах держбезпеки: таємний співробітник по боротьбі з бандитизмом СОУ ВУЧК та співробітник для доручень повпредства ВУЧК на Правобережній Україні (1921 р.); уповноважений по боротьбі з бандитизмом повпредства по Правобережній Україні, уповноважений, начальник 2-го відділення, співробітник для доручень повпредства ДПУ УСРР по Правобережній Україні (1922 р.); уповноважений по боротьбі з бандитизмом КРВ Київського губвідділу ГПУ, тимчасово виконуючий обов'язки начальника КРВ Київського губвідділу ДПУ (1923 р.), помічник уповноваженого КРВ ДПУ УСРР (1924 р.); помічник уповноваженого СВ ДПУ УСРР, уповноважений СВ ДПУ УСРР (1925 р.); тимчасово виконуючий обов'язки начальника, начальник 2-го відділення СВ ДПУ УСРР (1926–1927 рр.). У травні 1930 р. призначений тимчасово виконуючим обов'язки заступника начальника СВ ДПУ УСРР, у квітні 1931 р. – помічником начальника СПВ ДПУ УСРР, у січні 1932 р. – заступником начальника СПВ ДПУ УСРР, у грудні 1933 р. – тимчасово виконуючим обов'язки начальника СПВ ДПУ УСРР, у листопаді 1934 р. – начальником СПВ УДБ НКВС УРСР. Застрелився 2 січня 1936 р. у Києві.

³³ **Карлсон Карл Мартинович** (Едуард Іванович) (1888–1938). Працівник органів держбезпеки. Народився у м. Ризі. Латиш. Закінчив 4-класне елементарне міське училище та два класи (4 та 5) німецького ремісничого училища. У 1912–1914 рр. очолював бюро закордонних груп соціал-демократів Латиського краю в Брюсселі. У травні 1917 р. через Німеччину та Швецію виїхав до Росії. З 1918 р. – член колегії по управлінню друкарні ВЦВК «Известия», працював помічником начальника секретно-оперативної частини ВЧК, уповноваженим ВЧК на Волзі, а згодом, у листопаді того ж року – головою Казанської губЧК. У 1919 р. – завідувач політбюро та член колегії Московської губЧК. У 1920 р. направлений на роботу в Центральне управління надзвичайних комісій (Цупнадком), спочатку – помічником начальника управління, а потім – повноважним представником Цупнадком по Азовському побережжю. З листопада 1920 р. – начальник Донецької губЧК, а з 1922 р. – начальник Донецького губвідділу ДПУ. В червні 1924 р. призначений заступником голови ДПУ УСРР. З листопада 1925 р. по грудень 1929 р. одночасно обіймав посади начальника секретно-оперативного управління та заступника голови ДПУ УСРР. З грудня 1929 р. – заступник голови ДПУ УСРР. У травні 1934 р. усунутий з посади і направлений на посаду начальника Харківського облвідділу ДПУ. З жовтня 1936 р. – заступник

Примітки

наркома внутрішніх справ УСРР. У липні 1937 р. відкликаний до центрального апарату НКВС СРСР і у серпні призначений начальником Томськ-Асинського табору НКВС. 11 січня 1938 р. звільнений з органів НКВС, 22 січня – заарештований, а 22 квітня – засуджений до страти. Розстріляний.

³⁴ **Хатаєвич Мендель Маркович** (1893–1937). Партійний діяч. Народився у м. Гомель (нині Білорусія) в родині дрібного торговця. Єврей. Зубний технік. Закінчив єврейську школу «хедер», склав іспити за третій клас приватної гімназії. Член комуністичної партії з 1913 р. Трудову діяльність розпочав у 1906 р. посильним керасинного складу у Гомелі. Проводив підпільну роботу на підприємствах міста, був активним працівником Поліського комітету РСДРП(б). У 1914 р. заарештований, засуджений і засланий спочатку у Приангарський край, потім – до Єнісейської губернії. Після Лютневої революції 1917 р. повернувся до Гомеля і включився в революційну роботу: був членом і заступником голови міськкому РСДРП(б), членом президії міськради. У 1918 р. – голова Самарського міськкому та член губкому РКП(б), з кінця 1918 р. до серпня 1919 р. – голова Гомельського повіткому РКП(б). У 1919–1921 рр. – член бюро і завідуючий організаційним та агітаційно-пропагандистським відділами Самарського губкому РКП(б), начальник політвідділу 21-ї дивізії 4-ї армії. У 1921–1923 рр. – секретар Гомельського губкому РКП(б). У 1923–1924 рр. – секретар Одеського губкому КП(б)У, в 1924–1925 рр. – заступник завідуючого оргвідділом ЦК ВКП(б). З 1925 р. – секретар Татарського обкому ВКП(б), а з 1928 р. – секретар Середньоволзького крайкому ВКП(б). З жовтня 1932 р. – другий секретар ЦК КП(б)У, водночас з січня 1933 р. – перший секретар Дніпропетровського обкому КП(б)У. В березні – липні 1937 р. – другий секретар ЦК КП(б)У. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований в 1937 р. Загинув у 1939 р. Реабілітований у 1956 р.

³⁵ **Соколинський Давид Мойсейович** (1902–1940). Працівник органів державної безпеки, старший майор. Народився у м. Одесі в родині бондаря. Єврей. Закінчив вище початкове училище в 1914 р. та два класи реального училища в Одесі. Член комуністичної партії з 1920 р. З квітня 1919 р. – червоноармієць окремого будівельного батальйону військ ВУЧК, заступник завідуючого Балтського повіткому КП(б)У, заступник голови Балтського повіткому профспілки. З 1921 р. – на службі в органах державної безпеки: уповноважений Балтської повітової ЧК (з липня 1921 р.), уповноважений Миколаївського окрвідділу ДПУ (з травня 1923 р.), начальник Балтського відділення ДПУ (з серпня 1925 р.), начальник відділу та заступник начальника Сталінського окрвідділу ДПУ (з квітня 1927 р.), помічник ОВ Українського ВО та ДПУ УСРР (з квітня 1928 р.). У 1930 р. призначений тимчасово виконуючим обов'язки начальника ІНВ ДПУ УСРР. З 1932 р. – начальник Молдавського облвідділу ДПУ та 25-го прикордонного загону. В листопаді 1932 р. призначений начальником Вінницького облвідділу ДПУ, а з липня 1934 р. – начальником УНКВС по Вінницькій області. З грудня 1936 р. – начальник УНКВС по Дніпропетровській області. В січні 1937 р.

призначений начальником КРВ УДБ НКВС УСРР. 3 квітня 1937 р. – начальник УНКВС по Донецькій області, з лютого 1938 р. – начальник УНКВС по Челябінській області. 3 квітня 1938 р. перебував на роботі у Наркоматі водного транспорту СРСР. У травні 1938 р. призначений начальником Центрального управління управління нафтоналивного флоту СРСР. Заарештований у січні 1939 р. 19 січня 1940 р. засуджений до страти. Розстріляний 21 січня 1940 р.

³⁶ **Йдеться про постанову Політбюро ЦК КП(б)У** від 18 листопада 1932 р. «Про заходи щодо посилення хлібозаготівель». У ній містилась вказівка місцевим парторганізаціям про негайну заборону використання будь-яких натуральних фондів колгоспів, які не виконали планів хлібозаготівель, а також надавалось право райвиконкомам вилучати натуральні фонди в рахунок хлібозаготівель.

³⁷ **Сербиченко Олександр Калістратович** (1890–1938). Державний і партійний діяч. Народився у с. Люботин (нині Харківська область) у родині робітника-залізничника. Українець. Закінчив земське училище, курси при ЦК КП(б)У. Член партії з 1907 р. Трудову діяльність розпочав у 1903 р. робітником лісопильного заводу у Кременчуці, вів підпільну революційну роботу. З 1916 р. – робітник харківських вагонних майстерень. Після Лютневої революції 1917 р. – член Харківської міської Ради робітничих і солдатських депутатів. З 1918 р. – народний секретар шляхів України, член комісії Наркомату шляхів РСФРР по підвищенню продуктивності праці на залізниці, потім – на підпільній роботі у Харкові. У 1919–1924 рр. – голова Іванівського райпарткому і райвиконкому м. Харкова, член губпарткому КП(б)У і заступник голови Харківського губвиконкому, заступник наркома внутрішніх справ УСРР, голова Кременчуцького, а з 1922 р. – Полтавського губвиконкому. Після закінчення курсів при ЦК КП(б)У – заступник голови Раднаркому УСРР, уповноважений Наркомату шляхів, у 1934–1935 рр. – торгпред СРСР у Австрії. У 1936–1937 рр. – заступник голови Сталінградського облвиконкому. Звинувачений в антирадянській діяльності та репресований у 1937 р. Загинув у 1938 р. Реабілітований у 1960 р.

³⁸ **Сірко Іван Миколайович** (1900– ?). Партійний діяч. Народився в селянській родині. Українець. Освіта середня. Член комуністичної партії з 1919 р. Учасник революційних подій 1919–1920 рр. Працював на партійно-радянській ділянці у Лубенському окрузі. У 1930 р. був завідувачим організаційно-інструкторським сектором ВУРПС. У червні 1932 р. рекомендований на посаду першого секретаря Молдавського обкому КП(б)У. В 1933 р. виведений із складу кандидатів у члени ЦК КП(б)У, потім – репресований. Реабілітований посмертно.

³⁹ **Строганов Василь Андрійович** (1888–1938). Партійний діяч. Народився у с. Дуброве (нині Красноярський край РФ) в родині ремісника. Росіянин.

Примітки

Закінчив трьохрічну початкову школу. За фахом слюсар-машиніст. Член комуністичної партії з 1905 р. Трудову діяльність розпочав у 1905 р. в Красноярьських головних залізничних майстернях, вів революційну роботу у Красноярську, Іркутську, Канську, перебував в ув'язненні. Після Жовтневої революції 1917 р. – на партійній і радянській роботі в Сибіру: голова профспілки металістів, заступник голови Канської міської Ради робітничих депутатів, голова Тайшенського волосного комітету РСДРП(б), боєць партизанського загону у Канському повіті, голова Нижньоудинського повіткому РКП(б), секретар Томського губкому РКП(б), Сормовського райкому ВКП(б). У 1925–1927 рр. – секретар Ярославського губкому ВКП(б), потім направлений ЦК ВКП(б) в Україну. У 1927–1930 рр. – перший секретар Сталінського, потім – Харківського окружкомів партії. У 1930–1932 рр. – другий секретар ЦК КП(б)У, в 1932–1933 рр. – перший секретар Дніпропетровського обкому КП(б)У. В 1933–1935 рр. – другий секретар Уральського (Свердловського обкому) ВКП(б), з 1935 р. – голова Північного крайового, а потім – Архангельського облвиконкому. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований. Загинув у 1938 р. Реабілітований у 1955 р.

⁴⁰ **Маркитан Павло Пилипович** (1887–1937). Партійний діяч. Народився в с. Глебки Волинської губернії (нині Хмельницька область). Українець. Закінчив учительську семінарію. Навчався в Чугуївській школі прапорщиків (з 1914 р.). Член комуністичної партії з 1918 р. У 1919 р. – секретар повітового комітету РКП(б) в Саратовській губернії. 1919–1920 рр. – начальник особого відділу ВЧК стрілкової дивізії. В 1924–1925 рр. – відповідальний секретар Подольського губкому КП(б)У. В 1925–1927 рр. – інструктор ЦК КП(б)У, член Центральної контрольної комісії КП(б)У, відповідальний секретарь Одеського окружкому партії. У 1927–1929 рр. – завідуючий агітаційно-пропагандистським відділом ЦК КП(б)У. В 1929–1930 рр. – відповідальний секретар Криворізького окружного комітету партії. У 1930–1932 рр. – завідуючий відділом культури і пропаганди лєнінізма ЦК КП(б)У. З лютого 1932 р. – другий секретар Одеського, а з жовтня – перший секретар Чернігівського обкому КП(б)У. У вересні 1937 р. репресований. Реабілітований посмертно.

⁴¹ **Григор'єв Кузьма Миколайович** (1897–?). Партійний працівник. Освіта середня. Член комуністичної партії з 1919 р. У 1930 р. – заступник завідуючого відділом агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У, від 13 жовтня 1932 р. – завідуючий відділом. У серпні 1937 р. засуджений.

⁴² Див. примітку № 36.

⁴³ **Коваль** – відповідальний працівник ЦК КП(б)У. Інші дані не встановлені.

⁴⁴ **Муллер** – відповідальний інструктор ЦК КП(б)У від серпня 1930 р. Інші дані не встановлені.

⁴⁵ **Поляков Василь Васильович** (1893–?). Державний діяч. Росіянин. Освіта середня. Член комуністичної партії з 1913 р. У серпні 1930 р. призначений наркомом юстиції і генеральним прокурором УСРР. Від 1935 р. очолював постійне представництво РНК УСРР при Раднаркомі СРСР.

⁴⁶ **Зінов'єв Григорій Овсійович** (1883–1936). Державний і партійний діяч. Народився у м. Єлизаветград (нині – Кіровоград). Єврей. Член комуністичної партії з 1901 р. Відіграв важливу роль у призначенні Й. Сталіна на посаду генерального секретаря ЦК ВКП(б) (1922 р.). Був одним із лідерів «нової опозиції» (1925 р.) – пізніше так званого троцькістсько-зінов'євського блоку. У 1934 р. – заарештований, засуджений на десять років у справі «Московського центру». В 1936 р. – присуджений до страти у справі так званого Антирадянського об'єднаного троцькістсько-зінов'євського центру. Реабілітований у 1988 р.

⁴⁷ **Йдеться про постанову Політбюро ЦК КП(б)У «Про вжиття репресивних заходів до колгоспів, які саботують хлібозаготівлі»** від 27 листопада 1932 р.

⁴⁸ **Йдеться про постанови РНК УСРР «Про організацію хлібозаготівель в одноосібному секторі»** від 11 листопада 1932 р. та «Про заходи до посилення хлібозаготівель» від 20 листопада 1932 р., які передбачали застосування жорстких репресивних заходів по відношенню до одноосібних господарств, колгоспів і колгоспників з метою виконання плану хлібозаготівель.

⁴⁹ **Скрипник Микола Олексійович** (1872–1933). Державний і партійний діяч. Народився у слободі Яснуватій (нині м. Яснувата Донецької області) в родині помічника начальника залізничної станції. Українець. В 1900 р. екстерном закінчив реальне училище в Курську, навчався у Петербурзькому технологічному інституті. Академік АН УРСР. Член комуністичної партії з 1897 р. Брав участь у роботі Петербурзького комітету соціал-демократичної організації «Робітничий прапор». Вів революційну роботу у Петербурзі, Катеринославі, Царицині, Саратові, Харкові, Одесі на Уралі. Був агентом «Искры», редактором журналу «Вопросы страхования», входив до складу редколегії газети «Правда». Неодноразово заарештовувався і ув'язнювався. Після Лютневої революції 1917 р. – секретар і голова Центральної ради фабрично-заводських комітетів у Петрограді. Під час Жовтневого збройного повстання – член Петроградського військово-революційного комітету. У першому радянському уряді України – Народному Секретаріаті – народний секретар праці. З березня 1918 р. – голова Народного Секретаріату і народний секретар іноземних справ України. Активний учасник громадянської війни: член колегії ВЧК, завідуючий відділом по боротьбі з контрреволюцією, начальник політвідділу Гомельського укріпленого району, начальник особливого відділу штабу Кавказького фронту. У 1920–1922 рр. – народний секретар робітничо-селянської інспекції, нарком юстиції і Генеральний Прокурор України, начальник Головного архівного управління. У 1927–1933 рр. – нарком освіти

УРСР, головний редактор Української радянської енциклопедії. З лютого 1933 р. – заступник голови Раднаркому УРСР і голова Держплану УРСР. Безпідставно звинувачений у націоналістичному ухилі в КП(б)У. Покінчив життя самогубством 7 липня 1933 р. Реабілітований.

⁵⁰ **Затонський Володимир Петрович** (1888–1938). Державний і партійний діяч. Народився у с. Лисці (нині Хмельницька область) в родині волосного писаря. Українець. Закінчив Київський університет. За фахом хімік. Дійсний член АН УРСР. Член комуністичної партії з 1917 р. У 1912–1917 рр. працював у Києві приват-доцентом Політехнічного інституту, завідуючим хімлабораторією. Брав участь у революційній діяльності з 1905 р., працював в соціал-демократичних організаціях меншовиків. Після Лютневої революції 1917 р. увійшов до Київського комітету РСДРП(б). У жовтні – грудні 1917 р. – член Київського ревкому і Головного комітету соціал-демократії України, народний секретар освіти у першому уряді радянської України, був його представником при Раднаркомі РСФСР. Під час кайзерівської окупації України 1918 р. – член Бюро по керівництву повстанською боротьбою, Оргбюро по скликанню I з'їзду КП(б)У, входив до складу Закордонного бюро ЦК КП(б)У та ЦВРК. У 1919–1920 рр. – на військово-політичній роботі у Червоній армії, член Тимчасового бюро ЦК КП(б)У і Всеукрревкому, нарком освіти УСРР та голова Галицького ревкому. Після громадянської війни – голова Всеукраїнської спілки кооперативних товариств. У 1922–1925 рр. – нарком освіти, начальник політуправління УВО. У 1925–1927 рр. – секретар ЦК КП(б)У, редактор газети «Комуніст». З 1927 р. – голова ЦКК КП(б)У та нарком РСІ УСРР, з 1933 р. – нарком освіти УСРР. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований. Загинув у 1938 р. Реабілітований у 1956 р.

⁵¹ **Пахомов Яків Захарович** (1897–?). Партійний працівник. Росіянин. Освіта нижча. Член комуністичної партії з 1918 р. У липні 1932 р. – голова обласного організаційного комітету по створенню партійних і радянських органів Одеської області.

⁵² **Зайцев Федір Іванович** (1894–1960). Державний і партійний діяч. Народився у с. Колпни (нині Орловська область РФ) в родині сільського ремісника. Росіянин. Закінчив дворічну початкову школу, курси марксизму при ЦК КП(б)У в Харкові (1924 р.). Член комуністичної партії з 1915 р. Трудову діяльність розпочав у 1908 р. робітником на металургійному заводі в Юзівці (нині Донецьк). Після Лютневої революції 1917 р. – секретар і заступник голови Юзівської Ради робітничих депутатів. У період громадянської війни (1918–1920 рр.) – комісар червоногвардійського загону та голова повітревкому в Юзівці, інструктор політвідділу 13-ї армії Південного фронту. У 1920–1923 рр. – секретар Юзівського повітового комітету КП(б)У, голова Донецької губернської контрольної комісії КП(б)У та губернської Ради профспілок. У 1924–1929 рр. – секретар партколегії ЦКК КП(б)У. З

1930 р. – секретар окружному та міськомів партії у Луганську та Дніпропетровську. У 1932–1933 рр. – секретар ЦК КП(б)У. У 1934–1941 рр. – секретар Західного обкому ВКП(б), уповноважений КПК при ЦК ВКП(б) по Татарії, працював у системі Наркомату вугілля СРСР. У період Великої Вітчизняної війни 1941–1945 рр. – боєць дивізії народного ополчення, політпрацівник у медичних та військово-шляхових частинах Калінінського, 1-го Українського та Забайкальського фронтів. У 1946–1955 рр. – старший інженер, старший інспектор, начальник відділу у Міністерстві металургійної промисловості СРСР.

⁵³ **Хвиля (Олінтер) Андрій Ананійович** (1898–1939). Державний і партійний діяч. Народився у селянській родині в Бессарабії. Закінчив Хотинське початкове училище, Полтавське землемірне училище. Член комуністичної партії з 1918 р. Учасник революційних подій 1916–1917 рр. У січні – березні 1919 р. очолював Чернігівський губпартком. У 1919–1920 рр. перебував на партійній роботі у Волинській та Подільській губерніях. У 1924–1925 рр. був завідувачим відділом агітації і пропаганди Одеського губкому партії. Від 1925 р. працював в апараті ЦК КП(б)У: заступник завідувачого агітпропом, завідувачий відділом друку, завідувачий культпропвідділом і агітпроппресвідділом ЦК КП(б)У. У 1933–1935 рр. обіймав посади першого заступника і наркома освіти УСРР. Від лютого 1937 р. – начальник Управління мистецтв при РНК УРСР. У серпні 1937 р. безпідставно репресований. Реабілітований у 1957 р.

⁵⁴ **Розвадовський Е. Ф.** (1890–?). Радянський працівник. Росіянин. Освіта вища. Член комуністичної партії з 1919 р. Був завідувачим відділом у прокуратурі Українського військового округу, помічником і заступником прокурора Найвишого суду УСРР. У лютому 1933 р. призначений завідувачим організаційним і спеціальним відділами Народного комісаріату юстиції УСРР.

⁵⁵ **Гапєєв О. Є.** – комсомольський діяч. У 1932–1933 рр. був секретарем ЦК ЛКСМУ. В травні 1933 р. за власним проханням відряджений ЦК КП(б)У в розпорядження Донецького обкому КП(б)У для використання на райпартроботі в Донбасі.

⁵⁶ **Попов-Волков І. І.** (1892–?). Радянський працівник. Росіянин. Освіта незакінчена вища. Член комуністичної партії з 1908 р. У 1924–1925 рр. – завідувачий організаційно-інструкторським відділом Бердичівського окружного КП(б)У. У 1926–1932 рр. – на керівній господарській роботі. У 1932–1933 рр. працював другим заступником голови Дніпропетровського облвиконкому. 14 лютого 1933 р. призначений заступником наркома постачання УСРР, а 9 червня 1933 р. звільнений з цієї посади.

⁵⁷ **Постишев Павло Петрович** (1887–1939). Державний і партійний діяч. Народився у м. Іваново-Вознесенську (нині м. Іваново РФ) в родині робітника ткацької фабрики. Росіянин. За фахом ткач. Член комуністичної партії з 1904 р. Трудову діяльність розпочав у 1899 р. робітником на фабриці в Іваново-Вознесенську. В революційному русі з 1903 р. З 1917 р. – заступник голови Іркутської Ради робітничих депутатів і член ВРК. З 1918 р. – на партійній, військово-політичній роботі і один з керівників партизанського руху на Далекому Сході. З 1921 р. – уповноважений уряду Далекосхідної республіки, голова Прибайкальського губвиконкому. З 1923 р. – на партійній роботі на Україні: завідуючий організаційно-інструкторським відділом, секретар Київського губкому (окружкому) КП(б)У. З листопада 1926 р. – секретар ЦК КП(б)У, водночас – секретар Харківського окружкому і міськкому партії. В 1930–1933 рр. – секретар ЦК ВКП(б). У 1933–1937 рр. – другий секретар ЦК КП(б)У, водночас – перший секретар Харківського, а з травня 1934 р. – Київського обкомів КП(б)У. В 1937–1938 рр. – секретар Куйбишевського обкому і міськкому ВКП(б). На січневому (1938 р.) пленумі ЦК ВКП(б) виведений із складу Політбюро ЦК, в лютому того ж року опитом виключений з партії. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований. Загинув 26 лютого 1938 р. Реабілітований у 1955 р.

⁵⁸ **Андрєєв Сергій Ілліч** (1905–1937). Комсомольський діяч. Народився у м. Сестрорецьк (нині підпорядковане Санкт-Петербурзькій міськраді РФ). Від 1925 р. – на комсомольській роботі: секретар Ковровського повітового, Владимирського губернського комітетів ВЛКСМ. У 1928 р. – перший секретар Центрально-Чорноземного комітету ВЛКСМ; у 1929 р. – секретар ЦК ВЛКСМ. Від листопада 1932 р. – генеральний секретар ЦК ЛКСМУ. Брав активну участь у запровадженні надзвичайних заходів з хлібозаготівлі, чистці лав ЛКСМУ, боротьбі з «українським буржуазним націоналізмом». Був членом Оргбюро ЦК КП(б)У, ВУЦВК, головою Вищої ради фізичної культури і спорту. В липні 1937 р. заарештований НКВС, звинувачений у керівництві троцькістсько-правою групою в комсомолі та засуджений до розстрілу.

⁵⁹ **Спілка визволення України (СВУ)** – організація, яка «об'єднувала учасників петлюрівського руху, діячів автокефальної церкви та представників куркульства» (за визначенням ДПУ УСРР). Справа СВУ була повністю сфальсифікована органами ДПУ і мала на меті ліквідувати в суспільно-політичному та культурному житті України активних носіїв ідеалу української самостійності. В 1930 р. на лаві підсудних опинились 45 осіб, в тому числі 2 академіки ВУАН, 15 професорів вищої школи, 2 студенти, 1 директор середньої школи, 10 учителів, 1 теолог, 1 священник УАПЦ, 3 письменники, 5 редакторів, 2 кооператори, 2 правники, 1 бібліотекар. Серед підсудних були 1 голова Уряду та 2 міністри УНР, 6 членів Центральної Ради. Всі підсудні були засуджені на 3 і 10 років ув'язнення. Частина з них була розстріляна в 1937–1938 рр.

⁶⁰ **Українська комуністична партія (УКП)** – створена на установочому з’їзді 22–25 січня 1920 р. з лівого крила незалежних українських соціал-демократів. Підтримувала ідею перетворення демократичної УНР шляхом української революції на соціалістичну УСРР. Нароховувала до 3 тис. членів. Під тиском більшовиків і Комінтерну у 1924–1925 рр. самоліквідувалась. Частина членів УКП вступила до ЦК КП(б)У, але під час репресій 1930-х років всі вони були засуджені до різних термінів ув’язнення або страчені.

⁶¹ **Балицький Всеволод Аполлонович** (1892–1937). Працівник органів держбезпеки, комісар державної безпеки 1-го рангу (1935 р.). Народився у м. Верхньодніпровськ (нині Дніпропетровська область) в родині службовця. Росіянин. Закінчив Луганську гімназію. Навчався на юридичному факультеті Московського університету. Член комуністичної партії з 1915 р. У революційному русі з 1913 р. Проводив роботу в студентських гуртках, був членом РСДРП (меншовиків). Потім служив у чині прапорщика у російській армії, воював на Кавказькому фронті. Після Лютневої революції 1917 р. – голова полкового комітету та Ради гарнізонів у Тавризі (Іран). У період Жовтневої революції та громадянської війни (1917–1920 рр.) працював в Україні: член колегії, голова Всеукраїнської надзвичайної комісії, член Київського та Волинського ревкомів, Київського губкому КП(б)У. Від вересня 1923 р. – голова ДПУ УСРР, водночас в 1926–1930 рр. обіймав посаду наркома внутрішніх справ УСРР. Наприкінці червня 1931 р. переведений до Москви заступником голови ОДПУ СРСР. Від лютого 1933 р. – голова ДПУ УСРР, а з 1934 р. – нарком внутрішніх справ УСРР. З травня 1937 р. – начальник Управління НКВС по Далекосхідному краю. Репресований у 1937 р. Не реабілітований.

⁶² **Бегайло Роман Олександрович** (1894–?). Партійний діяч. Поляк. Освіта нижча. Закінчив вищі курси ЦК КП(б)У. Член комуністичної партії з 1917 р. У липні 1932 р. – партторг ЦК КП(б)У на Катерининській залізниці. Від 13 жовтня 1932 р. – другий секретар Вінницького обкому КП(б)У. У 1934–1937 рр. – член ЦК КП(б)У. Репресований. Реабілітований посмертно.

⁶³ **«Колгоспне село»** – всеукраїнська селянська газета, орган ЦК КП(б)У. Утворена 1 січня 1933 р. на базі щотижневої газети «Радянське село» (1924–1933 рр.). Серед авторів газети були провідні радянські партійні діячі: Г. Петровський, В. Чубар, М. Скрипник та ін. Проіснувала до 31 грудня 1934 р.

⁶⁴ **Чубар Влас Якович** (1891–1939). Державний і партійний діяч. Народився у с. Федорівка (нині Чубарівка Запорізької області) в селянській родині. Українець. Закінчив Олександрівське механіко-технічне училище. В революційному русі з 1904 р. Член комуністичної партії з 1907 р. Трудову діяльність розпочав у 1911 р. робітником на заводах Краматорська, Маріуполя, Москви, Бахмута, Харкова, Петербурга, працював у страховій компанії та кооперації, брав участь в страйках. З 1917 р. – член Центральної

ради фабзавкомів Петрограда, член Петроградської Ради робітничих депутатів, комісар Військово-революційного комітету в Головному артилерійському управлінні. З 1918 р. – член Президії ВРНГ РСФРР, водночас в 1918–1919 рр. – голова правління Державного об'єднання машинобудівних заводів. У 1920–1921 рр. – голова Президії ВРНГ України. З 1922 р. – голова Оргбюро по відбудові промисловості України, голова Центрального правління кам'яновугільної промисловості Донбасу. В 1923–1934 рр. – голова Раднаркому УСРР, водночас в 1923–1925 рр. – заступник голови РНК СРСР. У 1934–1938 рр. – заступник голови Раднаркому СРСР та Ради Праці і Оборони СРСР, водночас з серпня 1937 р. по січень 1938 р. – нарком фінансів СРСР. Звинувачений у антирадянській діяльності. Репресований у червні 1938 р. 26 лютого 1939 р. засуджений до розстрілу і в цей же день розстріляний. Реабілітований у 1955 р.

⁶⁵ **Петровський Григорій Іванович** (1878–1958). Державний і партійний діяч. Народився у Харкові, в родині ремісника-кравця. Українець. Закінчив зразкову школу при Харківській семінарії. Член комуністичної партії з 1897 р. У 1912–1914 рр. – депутат Державної Думи Росії. Трудову діяльність розпочав у 1893 р. учнем токаря. Потім – працював на Брянському заводі у Катеринославі. У 1897–1898 рр. – член Катеринославського «Союзу боротьби за визволення робітничого класу» і Катеринославського комітету РСДРП. За участь у революційній діяльності неодноразово заарештовувався, був ув'язнений. У 1914 р., разом з іншими депутатами Державної Думи Росії від РСДРП, засланий до Сибіру. Під час Лютневої революції 1917 р. – голова Комітету громадської безпеки і обласний комісар Якутії, голова Якутського комітету РСДРП(б). У липні 1917 р. за направленням ЦК РСДРП переїхав до України, брав участь у революційному русі на Катеринославі і в Донбасі. У листопаді 1917 – березні 1919 рр. – нарком внутрішніх справ РСФРР. З березня 1919 р. по липень 1938 р. – голова ВУЦВК, один з голів ЦВК СРСР, а в 1937–1938 рр. – заступник голови Президії Верховної Ради СРСР. У 1920–1933 рр. – голова Всеукраїнського центрального комітету незаможних селян. Відкликаний з України. У 1940–1958 рр. працював заступником директора Музею Революції СРСР.

⁶⁶ **Баранов** – завідуючий приймальнею голови ВУЦВК Г. І. Петровського. Інші дані не встановлено.

⁶⁷ **Купчик Ісак Юлійович** (1900–1937). Працівник органів міліції і держбезпеки, старший майор. Народився у колонії Велика Сейдиминуха Херсонського повіту Херсонської губернії у родині дрібного торговця. Єврей. Закінчив вісім класів чоловічої гімназії у Бахмуті. Член комуністичної партії з 1919 р. З 1916 р. – конторник цвяхового заводу. У 1918 р. – червоний партизан. З квітня 1919 р. – завідуючий загальною канцелярією відділу, а потім статбюро Донецького губвиконкому, секретар Донецького бюро у Харкові. З вересня 1919 р. – взводний інструктор Брянського повітового всеобуча,

політкерівник, а з листопада – діловод шпиталю 14-ї армії. У 1921 р. працював у канцелярії окружного ветуправління Київського ВО, а з безезня 1922 р. – Харківського ВО. У липні 1922 р. призначений начальником канцелярії ветуправління військ РСЧА України та Криму. З травня 1923 р. – уповноважений ОВ Українського ВО; тимчасово виконуючий обов'язки начальника 1-го відділення ОВ Українського ВО; потім – помічник начальника 1-го відділення ОВ Українського ВО, старший уповноважений ОВ Українського ВО (з лютого 1926 р.); начальник 1-го відділення ОВ Українського ВО та начальник 22-го Волочиського прикордонного загону ДПУ (з січня 1927 р.). З грудня 1929 р. – старший інспектор оргвідділу ДПУ УСРР, старший інспектор колегії ДПУ УСРР. У квітня 1931 р. призначений начальником ЕКВ Донецького оперсектора ДПУ, потім – начальником 1-го відділення та помічником начальника ЕКУ ДПУ УСРР. З листопада 1932 р. – начальник Молдавського облвідділу ДПУ та начальник 25-го прикордонного загону, заступник начальника Харківського облвідділу ДПУ. З липня 1934 р. – заступник начальника УНКВС по Харківській області. З березня 1935 р. – заступник начальника УРСМ НКВС УСРР. З грудня 1936 р. – начальник ОВ УДБ НКВС УСРР та ОВ ГУДБ НКВС Київського ВО. З лютого 1937 р. – начальник 5-го відділу УДБ НКВС УСРР та ГУДБ НКВС Київського ВО. У 1937 р. заарештований, засуджений до страти у особливому порядку. Розстріляний 7 вересня 1937 р. в Києві. Посмертно реабілітований.

⁶⁸ **Саркісов (Даніелян) Саркіс Артемович** (1898–1937). Державний і партійний діяч. Народився в м. Шуша (Нагорний Карабах). Вірмен. Закінчив вірменську гімназію, вчився в академії «Георгіан». Член комуністичної партії з 1917 р. У 1927 р. був виключений з ВКП(б) за участь в троцькістсько-зінов'ївській опозиції. Поновлений в партії у 1928 р. На партійній роботі з березня 1917 р.: секретар Шушінської міської парторганізації, член Бакинського комітету партії, потім – його голова. У 1921–1932 рр. на партійній і господарській роботі в Ленінграді, Ростові-на-Дону, Воронежі, Москві. Від вересня 1932 р. – секретар по заготівлях, а від лютого 1933 р. – перший секретар Донецького обкому КП(б)У. У травні–липні 1937 р. був начальником комбінату «Сталінвугілля». У 1937 р. репресований і страчений. Реабілітований у 1957 р.

⁶⁹ **Мається на увазі постанова Політбюро ЦК КП(б)У** від 29 грудня 1932 р. «Про факти перекручень та хуліганства, що є». Цей документ зобов'язав місцеві партійні організації вести рішучу боротьбу з фактами хуліганства та злочинських дій окремих партійно-радянських працівників, зокрема, у зв'язку з привласненням майна «нездатчиків хліба». Спеціальній комісії Політбюро, у складі М. Хатаєвича, К. Карлсона, Кисельова, доручалося подати до суду матеріали по 4–5 найзначніших фактах хуліганства та крадіжок з боку осіб, які послані на хлібозаготівлі, та опублікувати про це в усіх районних газетах.

Примітки

⁷⁰ **Розанов Олександр Борисович** (Розенбардт Абрам Борисович) (1896–1937). Працівник органів державної безпеки, старший майор. Народився у м. Червонограді Харківської області у родині службовця нафтопаливного складу. Єврей. Закінчив чотири класи училища у Катеринославі, навчався у технічному училищі. Член комуністичної партії з 1916 р. У 1913–1917 рр. працював електромонтером на млині Гезе у Катеринославі та на заводі «Сіріус» у селищі Амур Катеринославської губернії. З листопада 1917 р. – червоногвардієць, член губернського штабу Червоної гвардії у Катеринославі. У 1918 р. працював у ВРНГ у Москві, був співробітником прикордонної ЧК станції Беленіхіно Курської губернії, співробітником для доручень 3-го округу прикордонної охорони в Орлі. Був секретарем ВУЧК, інспектором ВУЧК, заступником завідуючого СОЧ Татарської ЧК (1919 р.), членом колегії Київської губчека (з квітня 1920 р.), заступником голови Полтавської губчека (з вересня 1921 р.), членом колегії Київської губчека, начальником СОЧ та заступником начальника Чернігівського губвідділу ДПУ (1922 р.). У 1924 р. призначений начальником ДТВ Катерининських залізниць. У 1925 р. – заступник начальника Донецького губвідділу ДПУ, начальник Сталінського окрвідділу ДПУ. З 1928 р. – начальник Миколаївського окрвідділу ДПУ та начальник ОВ 15-ї стрілецької дивізії. Займав посади начальника Полтавського оперсектора ДПУ (з жовтня 1930 р.), начальника Київського оперсектору ДПУ, Київського облвідділу ДПУ, УНКВС по Київській області (з кінця 1931 р.), начальника УНКВС по Одеській області (з березня 1935 р.), начальника УНКВС по Воронежській області (з червня 1937 р.). Заарештований 11 липня 1937 р. Засуджений до страти 7 вересня 1937 р. Наступного дня розстріляний.

⁷¹ **Одинцов Олександр Васильович** (1895–1940). Державний і партійний діяч. Народився в с. Андріївка Кролевецького повіту на Чернігівщині. Українець. Освіта вища. Член комуністичної партії з 1917 р. У революційному русі з студентських часів (1916–1917 рр.). Під час революції 1917 р. – один із організаторів радянської влади в м. Острі (Чернігівщина), перший секретар міського комітету партії. Брав участь у підпільній боротьбі проти німецьких окупантів та гетьманського режиму (1918 р.). У 1919–1922 рр. обіймав посади секретаря Чернігівського, Київського та Одеського губкомів КП(б)У. Від листопада 1922 р. – член колегії і заступник наркома землеробства УСРР, голова Всеукраїнського союзу сільськогосподарської кооперації, заступник голови Колгоспцентру СРСР, член колегії і заворгвідділом Наркомзему СРСР, потім – заступник наркома. У жовтні 1932 – грудні 1933 р. обіймав посаду наркома землеробства УСРР. Від січня 1934 р. – начальник Краснодарського крайового земельного управління. В 1937 р. репресований. Реабілітований у 1956 р.

⁷² **Леплевський Ізраїль Мойсейович** (1894–1938). Працівник органів державної безпеки, комісар державної безпеки 2-го рангу. Народився у м. Брест-Литовську Гродненської губернії у родині робітника-тютюнника. Єврей. З 1909 р. – робітник шапочної майстерні у Брест-Литовську, з

1911 р. – конторник на аптекарському складі у Брест-Литовську. Член комуністичної партії з 1917 р. 3 жовтня 1914 р. – рядовий 154-го Дербентського та 3-го Бесарабського прикордонного полку на Закавказькому фронті. 3 липня 1917 р. – член військової організації більшовиків у Катеринославі. У 1918 р. – реєстратор зброї у Саратовській губчека, 1918 р. – помічник та заступник завідуючого СОВ Самарської губчека, потім – підпільник у Катеринославі. 3 грудня 1919 р. – уповноважений 1-ї групи, помічник завідуючого СОВ та член колегії Катеринославської губчека; з грудня 1920 р. – завідуючий СОВ та начальник ОВ КГЧК Катеринославської губчека; з січня 1921 р. – тимчасово виконуючий обов'язки начальника активної частини ОВ, завідуючий СОВ та начальник ОВ, адміноргвідділом та заступник голови Катеринославської губчека; з травня 1922 р. – тимчасово виконуючий обов'язки голови Катеринославського губвідділу ДПУ, потім – голова Катеринославського губвідділу ДПУ; з лютого 1923 р. – голова Подільського губвідділу ДПУ; з жовтня 1925 р. – начальник Одеського окружного відділу ДПУ та 26-го прикордонного загону; з липня 1929 р. – заступник начальника СОУ ДПУ УСРР, а з грудня 1929 р. – начальник СОУ ДПУ УСРР. 19 серпня 1931 р. відкликаний до ОДПУ СРСР. 3 серпня 1931 р. – начальник ОВ ОДПУ СРСР. 3 лютого 1933 р. – заступник голови ДПУ УРСР. У 1934 р. був уповноваженим представником ОДПУ, начальником УНКВС по Саратовському краю. У грудня 1934 р. призначений наркомом внутрішніх справ Білоруської СРР. 3 листопада 1936 р. – начальник 5-го відділу ГУДБ НКВС СРСР. 3 червня 1937 р. – нарком внутрішніх справ УРСР. 3 січня 1938 р. – начальник 6-го відділу ГУДБ НКВС СРСР. Заарештований 26 квітня 1938 р. Засуджений до страти 28 липня 1938 р. Того ж дня розстріляний у Москві.

⁷³ **Верег Євген Ілліч** (1899–1938). Державний і партійний діяч. Народився у с. Лісцovo (нині Костромська область РФ) в родині санітарного лікаря. Єврей. Закінчив реальне училище, два курси вищого технічного училища у Москві. Член комуністичної партії з 1917 р. Після Лютневої революції 1917 р. – інструктор Московської повітової Ради робітничих депутатів. У січні 1918 – березні 1919 рр. – голова Курського губраднаркому, голова та завідуючий відділом Казанського губкому РКП(б). В 1919–1922 рр. – політпрацівник на Південному фронті, помічник начальника політвідділу Південно-Східного та Кавказького фронтів, член Реввійськради 4-ї армії Східного фронту, а потім – Харківського військового округу. З лютого 1923 р. – завідуючий відділом Наркомату фінансів РСФРР. У 1924–1928 рр. – на партійній роботі у Свердловську, Бежицькому районі Брянської області. У 1928–1930 рр. – відповідальний інструктор, заступник завідуючого організаційно-інструкторським відділом ЦК ВКП(б). У 1930–1933 рр. – перший секретар Кримського обкому ВКП(б). У 1933–1937 рр. – перший секретар Одеського обкому КП(б)У. Репресований. Загинув у 1938 р. Реабілітований у 1956 р.

⁷⁴ **Попов Микола Миколайович** (1891–1938). Парти́йний діяч. Народився у м. Кутаїсі (Грузія) в родині вчителя. Росіянин. Закінчив Владикавказьку гімназію. Навчався у Харківському, потім Московському університетах. Член комуністичної партії з 1919 р. В 1906–1919 рр. – меншовик, у роки реакції – меншовик-партієць. Під час навчання в Харкові – секретар міської організації РСДРП. У 1909–1911 р. – член виконкому Московської окружної організації РСДРП. У липні 1917 – червні 1919 р. – член Харківського і головного комітетів РСДРП меншовиків. У червні 1919 – червні 1921 р. працює на Закавказзі за особливим дорученням Наркомату закордонних справ РСФФР; член редколегії газети «Комуніст», що виходила у Харкові. У 1921–1923 рр. – секретар Харківського губкому КП(б)У, в 1924 р. – заступник завідуючого агітпропвідділом ЦК РКП(б), у 1925–1927 рр. – завідуючий агітпропвідділом ЦК КП(б)У, редактор газети «Комуніст», ректор Інституту марксизму, на відповідальній роботі в КПЗУ, член ЦК КПЗУ. В 1928–1929 рр. – заступник завідуючого агітпропвідділом ЦК ВКП(б), завідуючий агітпропвідділом Московського комітету ВКП(б). У 1929–1933 р. – член редколегії газети «Правда». У лютому 1933 – червні 1937 рр. – секретар ЦК КП(б)У. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований у 1937 р. Загинув у 1938 р. Реабілітований у 1956 р.

⁷⁵ **Шелехес Ілля Савелійович** (1891–1937). Державний і парти́йний діяч. Народився у Москві в родині ремісника-годинникаря. Єврей. Закінчив реальне училище. Член комуністичної партії з 1908 р. Трудову діяльність розпочав у 1908 р. учнем годинникаря. Проводив революційну роботу у Москві. Після Лютневої революції 1917 р. – голова полкового ревкому 193-ї піхотної запасної бригади і член Хамовницького ревкому у Москві. У 1918–1920 рр. – секретар Військового революційного комітету і заступник голови Нижньгородського, голова Курського губвиконкомів, комісар дивізії і начальник політвідділу 8-ї армії, комісар Катерининської залізниці. У 1921–1922 рр. – секретар Миколаївського губкому КП(б)У, в 1922–1924 рр. – голова губвиконкому, секретар Ярославського губкому РКП(б). У 1925–1926 рр. – уповноважений Ради праці і оборони по Середній Азії, потім – відповідальний інструктор ЦК ВКП(б). У 1928–1929 рр. – голова Брянського губкому ВКП(б). У 1929–1933 рр. очолював виконавчий комітет Західної (нині Смоленської) області РСФФР. У березні – квітні 1934 р. – голова Харківського облвиконкому і міськради. У квітні 1934 – липні 1937 р. – перший заступник голови РНК УРСР. Звинувачений в антирадянській діяльності. Репресований. Загинув у 1937 р. Реабілітований у 1956 р.

⁷⁶ **Криницький Олексій Іванович** (1894–1937). Державний і парти́йний діяч. Народився у Твері в родині дрібного чиновника. Росіянин. Член комуністичної партії з 1915 р. З 1919 р. – на парти́йній роботі. В 1926–1929 рр. – завідуючий агітаційно-пропагандистським відділом ЦК ВКП(б). У 1930–1932 рр. – заступник наркома Робітничо-селянської інспекції

СРСР. В 1926–1929 рр. – завідуючий агітаційно-пропагандистським відділом ЦК ВКП(б). У 1933–1935 рр. – заступник завідуючого сільськогосподарським відділом ЦК ВКП(б), начальник політуправління Наркомзему СРСР. У 1937 р. репресований і розстріляний. Реабілітований у 1956 р.

⁷⁷ **Постанова Політбюро ЦК КП(б)У** «Про заходи по боротьбі з дитячою безпритульністю» від 5 червня 1933 р. констатувала про посилення напливу безпритульних дітей у великі міста (Харків, Київ, Дніпропетровськ, Одеса) та зобов'язувала райкоми партії, райвиконками та обласні органи влади розгорнути на місцях роботи з організації боротьби з дитячою безпритульністю. Було постановлено створити спеціальні комісії, які б займалися збором грошових, продовольчих та матеріальних ресурсів; організацією стаціонарних пунктів, медичної допомоги; реєвакuaцією безпритульних дітей до місць їх проживання.

⁷⁸ **Паперний Лев Лазаревич** (1896–?). Радянський працівник, літератор. Єврей. Освіта незакінчена вища. Член комуністичної партії з 1915 р. У 1933–1934 рр. обіймав посаду начальника політичного сектору Вінницького обласного земельного управління.

⁷⁹ **Каганович Лазар Мойсейович** (1893–1991). Державний і партійний діяч. Народився у с. Кабани (нині селище міського типу Поліське Київської області) в ремісничій родині. Єврей. Член комуністичної партії з 1911 р. Трудову діяльність розпочав у 1907 р. в Києві. Працював робітником-взуттєвиком. У 1914–1917 рр. – член Київського та Катеринославського комітетів РСДРП(б), голова Ради робітничих депутатів та член комітету партії в Юзівці (нині Донецьк). У роки громадянської війни – на партійній, радянській та військовій роботі. З 1921 р. – у профспілках, потім – в апараті ЦК РКП(б). У 1924–1925 рр. секретар ЦК ВКП(б). У 1925–1928 рр. – генеральний секретар ЦК КП(б)У. У 1928–1930 рр. – на керівних посадах у ВЦРПС, потім секретар ЦК ВКП(б). З 1930 р. – перший секретар Московських міськкому та обкому партії, завідуючий сільськогосподарським та транспортним відділами ЦК ВКП(б). З 1937 р. – заступник голови РНК СРСР, нарком шляхів сполучення, важкої промисловості, паливної та нафтової промисловості СРСР. У 1942–1945 рр. – член ДКО СРСР. У 1942–1943 рр. – член військових рад Північно-Кавказького та Закавказького фронтів. З грудня 1944 р. – заступник голови Раднаркому і голова транспортного комітету при Раді Міністрів СРСР, одночасно міністр промисловості будматеріалів СРСР. У березні – грудні 1947 р. – перший секретар ЦК КП(б)У. Потім – заступник, а в 1953–1957 рр. – перший заступник голови Ради Міністрів СРСР. Водночас у 1956–1957 рр. – голова Комітету Ради Міністрів СРСР з питань праці і зарплати. На червневому (1957 р.) пленумі ЦК КПРС як член «антипартійної групи» виведений зі складу Президії ЦК та із членів ЦК КПРС. Працював директором Уральського калійного комбінату у Свердловській області (1957–1961 рр.). За участь в організації масових репресій в 1961 р. виключений із лав КПРС.

⁸⁰ Асаткін Олександр Миколайович (1885–1937). Парти́йний та державний діяч. Народився в селі Вознесенському Костромської губернії (Росія). Росіянин. Член комуністичної партії з 1904 р. З 1917 р. займав відповідальні партійні посади. У 1921 р. – на керівних господарських посадах у Туркестанській АСРР. З 1922 р. – інструктор ЦК РКП(б). У 1923 р. очолював партійно-урядову комісію з питань укрупнення Білоруської СРР, з лютого 1924 р. – секретар тимчасового Білоруського бюро ЦК РКП(б), з травня 1924 р. – перший секретар ЦК КП(б) Білоруської СРР. У 1928 р. – голова правління Всесоюзного сільськогосподарського банку. В 1931–1932 рр. – торгпред СРСР в Японії. У 1932–1934 рр. – завідувачий сектором МТС Наркомату землеробства УСРР. У 1933–1934 рр. очолював політвідділи у сільському господарстві УСРР. У 1934–1937 рр. – начальник Управління народногосподарського обліку при РНК УСРР. Організовував керівництво Всесоюзного перепису населення України в 1937 р. Академік-секретар соціально-економічного відділу АН УСРР, директор Інституту економіки АН УСРР, член Президії АН УСРР. У липні 1937 р. заарештований, а у вересні – розстріляний у Києві.

Список скорочень

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

- АМВ, агітмас – відділ агітації та масових кампаній (ЦК КП(б)У, обкомів партії)
АМО, АМК, агитмасс, агитмассотдел – отдел агитации и массовых кампаний (ЦК КП(б)У, обкомов партії)
АМСРР – Автономна Молдавська Соціалістична Радянська Республіка
АМССР – Автономная Молдавская Социалистическая Советская Республика
арт. – артіль (артель)
БССР – Белорусская Социалистическая Советская Республика
БУПР – будинок примусових робіт
ВКП(б) – Всесоюзна комуністична партія (більшовиків)
ВРЗЛ – Всеукраинский комитет работников земли и леса
ВУЗ – высшее учебное заведение
ВУРПС – Всеукраїнська рада професійних спілок
ВУЦВК – Всеукраїнський центральний виконавчий комітет
ВУЦИК – Всеукраинский центральный исполнительный комитет
ВЧК, ЧК – Всероссийская чрезвычайная комиссия по борьбе с контрреволюцией и саботажем (чека, чрезвычайка)
г – грам
г. – год
г. – город
га – гектар
ГПК, горком – городской партийный комитет
ГПР – Генеральный Прокурор республики
ГПУ – Государственное политическое управление
гр., гр-н, гр-ка – громадянин (громадянка), гражданин (гражданка)
див. – дивись
Днепрострой – Управление объединенным днепровским строительством
ДОПР – дом принудительных работ, дом предварительного расследования (заключения) ГПУ
ДПУ – Державне політичне управління
др., друг. – другие
ДТО – дорожно-транспортный отдел (ГПУ)
ЕКВ – економічний відділ (ДПУ)
ЕПО – единое потребительское общество
зав. – завідуючий, заведуючий
Заготзерно – Всесоюзне державне об'єднання із заготівлі зернових, бобових, круп'яних, олійних і фуражних культур
Заготскот – Всесоюзне державне об'єднання із заготівлі м'яса

Список скорочень

- ЗАГС – Запись актов гражданского состояния (Запис актів громадянського стану)
зам. – заместитель
заст. – заступник
Зернотрест – Державне об'єднання зернових радгоспів
ЗУ – земельне управління
ИТР – инженерно-технические работники
ім., им. – імені, імени
ІНВ – іноземний відділ (ДПУ)
к.-м. – контрреволюційна махновщина
к.-р. – контрреволюційний, контрреволюціонери
кг – кілограм
КК – Контрольна комісія
КК-РКИ – Контрольная комиссия – Рабоче-крестьянской инспекции
КНС – комітет незаможних селян
коп. – копійка
КП(б)У – Комуністична партія (більшовиків) України
КПУ – Комуністична партія України
к.р. елементи – контрреволюційні елементи
крб. – карбованець
КРВ – контррозвідувальний відділ (ДПУ)
КСМ – Комуністична спілка молоді
Культпроп – культурно-пропагандистський відділ (ЦК КП(б)У, обкомів партії)
ЛКСМУ – Ленінська комуністична спілка молоді України
м. – місто, містечко
МПК – міський партійний комітет
МТМ – машинно-тракторна майстерня
МТС – машинно-тракторна станція
Наркомздрав – Народний комісаріат охорони здоров'я
Наркомснаб – Народний комиссариат снабження
НАРХОЗ – Інститут народного господарства
натураванс – аванс натуральними продуктами
нач. – начальник
НЕП – нова економічна політика
НК РКИ – Народный комиссариат Рабоче-крестьянской инспекции
НКЗ, Наркомзем – Народний комісаріат землеробства
НКПС – Народный комиссариат путей сообщения
НКЮ, Наркомюст – Народний комісаріат юстиції
НХУ – народно-хозяйственный учет
обком, областком – обласний комітет
обл. – область
облздрав – обласний відділ охорони здоров'я
облЗУ – обласне земельне управління
облКК – обласна контрольна комісія

Список скорочень

облколхозсоюз – областной союз колхозов
облВИК, ОВК – обласний виконавчий комітет
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление
ОИК – областной исполнительный комитет
ОО – особый отдел, оперативный отдел
ОПК – обласний партійний комітет
оргінстр, оргинстр – організаційно-інструкторський відділ,
организационно-инструкторский отдел (ЦК КП(б)У, обкомів партії)
п. – пункт, параграф
ПБ – Політбюро
потребкооперация – потребительская кооперация
пред. – председатель
продзатруднение – продовольственные затруднения
пуд. – пуд, пудів
рабкооп – рабочая кооперация
райздрав – районний відділ охорони здоров'я
райснаб – районний отдел снабжения
РВК, райвиконком – районний виконавчий комітет
Реввоенсовет – Революционный военный совет СССР
РЗО – районный земельный отдел
РЗУ, райЗУ – районне земельне управління
РИК, райисполком – районний исполнительный комитет
РК, райком – районний комітет
РКИ – Рабоче-крестьянская инспекция
РКК, райКК – районна контрольна комісія
РКС, райколгоспспілка – районна колгоспна спілка
р-н – район
РНК, Раднарком – Рада народних комісарів
РО – районний отдел
РПК, райпарком, райпартком – районний партійний комітет
РСІ – Робітничо-селянська інспекція
РСФРР – Російська Соціалістична Федеративна Радянська Республіка
РСФСР – Российская Социалистическая Федеративная
Советская Республика
руб. – рубль
с. – село
с. г. – сего года
с/г – сільськогосподарський
с/р, с/рада, сільрада – сільська (селищна) рада
с/с, с/совет, сельсовет – сільський совет
с/х – сельскохозяйственный
СВУ – Союз визволення України
сельпо – сельское потребительское общество
СНК, Совнарком – Совет народных комиссаров
СОЗ – спільний обробіток землі

Список скорочень

- СОУ – секретно-оперативное управление (ГПУ)
СОЧ – секретно-оперативная часть (ГПУ)
Союзхлеб – Всесоюзное державне акціонерне товариство «Союзхлеб»
СПВ – секретно-політичний відділ (ДПУ)
СПО – секретно-политический отдел (ГПУ)
СРСР – Союз Радянських Соціалістичних Республік
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
ст. – станція
СТО – Совет труда и обороны
СТФ – страховий фонд
т – тонна
т. д. – так далі
т. е. – то есть
т. інш. – таке інше
т. к. – так как
т. п. – тому подібне
т., тов. – товариш
тис. – тисяча
тт. – товариші
УДБ – Управління державної безпеки (НКВС)
УКП – Українська комуністична партія
УПК – Уголовно-процессуальный кодекс
УРСМ – Українська робітничо-селянська міліція
УСРР – Українська Соціалістична Радянська Республіка
УССР – Украинская Социалистическая Советская Республика
УЧХ – Український Червоний Хрест
ФЗУ – школа фабрично-заводского ученичества
ц – центнер
ц. р. – цього року
ЦВК – Центральний виконавчий комітет
ЦДАГО України – Центральний державний архів громадських об'єднань України
ЦИК – Центральный исполнительный комитет
ЦК – Центральний комітет
ЦКК – Центральна контрольна комісія
ЦРК – Центральний робітничий кооператив
ЦЧО – Центрально-Черноземная область
чол., чел. – чоловік, человек
ШКМ – школа колгоспної молоді
шт. – штук
ЭКО – экономический отдел (ГПУ)

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

А

Аболонський В. О. – 35
Абраменко – 384
Авраменко – 351
Азаров – 303, 306
Аксентьев В. – 123, 124
Алексеев М.О. – 47, 48, 62, 83, 84
Алексеевко – 312, 313
Алмазов – 146
Андреев С.І. – 268
Андрієвський – 298
Андрійченко – 311
Анетченко Г. – 318
Аністратов – 201, 208
Антоненко – 114
Асаткін О.М. – 408

Б

Бабай Ф. О. – 64
Бабак Є. – 100
Базилій – 208
Байвельман – 324
Баклашов – 315
Баланцов – 323
Балицький В. А. – 272, 306
Балтян – 211
Банник – 366, 369, 393
Бантус – 277
Банчуков – 155
Баранов – 288
Барашин – 57
Бардаков – 306
Бардаш – 303
Бартко – 104
Бастук – 53
Батов А.Б. – 320
Бегайло Р.О. – 278

Безбарченко Д. – 212
Безбарченко С. – 212
Безпалько – 170
Бема – 17
Бережний В. Ч. – 67
Березнюк Х. – 340
Бесараб О. В. – 231
Бесараб – 60
Бехало – 67
Бешляга Х. – 96
Бідуха І. – 105
Білаш Т. – 396, 397
Білаш – 215
Биков – 318
Бичок – 129
Бичок П. – 129
Биленко Є. – 129, 130
Біленко Г. –
Білецький – 405
Білий М. – 331
Білий – 62
Білик І. – 170
Білогуб – 203
Білоус М. – 347
Блінов – 257
Бляу Р.М. – 126
Бобров М. – 216, 253
Бовдуй – 275
Богомольний А. – 30
Богуславський – 148
Бойко М. – 56
Бойко – 67
Бойкожиттєвка І. – 78
Бойченко – 132
Боколюк – 59
Болотнікова К. І. – 135, 136, 137
Болоховець – 301
Бондаревський – 210
Бондаренко А. – 347

Іменний покажчик

- Бондаренко М. – 123
Бондаренко Т. – 52
Бондаренко У. – 347
Бондаренко – 52, 103, 340, 388
Бондаренко, бригадир – 129
Бондарчук – 106
Бондар Н. – 346
Бондарь – 158
Бончук – 107
Борзунова Г. І. – 402
Борисенко Я. М. – 67
Борисенко Д. – 67
Борисенко – 355
Борисюк – 286
Бортник – 394
Босак З. – 31
Братусь М. – 67
Браун – 290, 293
Брегіда Ів. – 67
Бровченно – 328
Бройко – 372
Брон – 70, 84, 89
Броневой – 129
Бронштейн Я. – 30
Брук – 45, 63
Буделя М. – 280
Будишов – 322
Будяк С. А. – 195, 208, 210
Будьонний С.М. – 127
Буженко – 238
Булавко – 190
Булат І. – 70
Булиний – 223, 224
Бульба – 170, 203, 208
Буравльов Т. І. – 331
Бурківський – 198, 209
Бурков – 217
Буркот Г. – 322
Бурлак Н. – 34
Буряк Д. – 190
Бутніков – 134
Бухарін М. – 119, 229
Бучацька Л. – 161
Бушко Л. А. – 269
Бушко – 270
Бушуєв – 316
- В**
- Ваговська – 103
Вагрушко Г. – 30
Вайструг – 30
Вакс – 324
Валоковий – 233
Вальтер Ф. – 337
Варениця – 236
Варченко – 51, 52
Васильєв – 170
Васильківський – 246
Ватав Ф. – 95
Вашкулат – 99
Вдовидчак Я. – 35
Веґер Є.І. – 356
Вегляча С. – 30
Вейцман Т. – 30
Величко Т. – 270
Верба – 169
Вербенко – 151
Вибер Д. – 68
Виливок В. – 54
Виливок І. – 54
Виливок П. – 54
Винокуров – 188, 25
Високолян П. І. – 41
Вишневський – 99
Вількель – 296
Вітенко – 64
Вовк – 384
Вовк П. – 67
Вовк Я. Я. – 329
Вовкун – 171
Воєвода Г. – 52
Возний – 216, 217
Вознюк В. – 174
Вознюк С. – 96
Войтенко – 33, 67
Волосимчук – 31
Волошин – 277
Воробйов – 67
Воронін – 59
Воронков – 306
Ворошилов К. – 111
Воршов – 177

Ім'єнний покажчик

Г

Габерзак М. – 33
Гавель – 174
Гаврик – 248
Гаврилов В. – 331
Гаврилюк Й. – 32
Гаврилюк П. – 32
Гайдай – 168
Гайдак – 390
Гайдаржі – 217
Гайська – 171
Галатонов – 173
Галин К. М. – 331
Галій О. – 171
Галіч – 170, 171, 275
Галушко – 277
Галяєв – 178
Гаммеров – 292, 293
Гансов – 320
Ганшин – 110
Гапєєв О.Є. –
Гапєєв – 272
Гапич – 320
Гапонов – 198, 200
Гарбер – 239
Гейко – 286
Гелер – 113
Герашенко – 81, 365
Гербовий – 170
Герус – 215
Гиш – 67
Гідлер – 209
Гільбург – 153
Гладкий – 373, 374
Гмирянський – 52
Гнедаш Н. – 221
Гнедой – 30
Гнезділов – 331
Говлич – 319, 330, 331, 333, 338
Голишев – 284
Головін – 195, 196, 200, 201, 202
Голод І. – 95
Голод Н.П. – 290, 293
Голуб – 162, 173, 235
Голубенко І. – 327

Голубятніков – 87, 89
Гончарук Н. – 98
Горбань П. – 347
Горбань – 169
Горбунов – 168
Гордієнко П. – 281
Гордієнко – 67
Горелик – 153
Горенко Д. – 337
Горецький Ю. – 280
Горлицький – 152
Горський – 235
Горшков – 132, 133
Горшкова І. – 96
Грабенко М. – 39
Грабовенко – 237
Грабовський І. Ф. – 327
Грабовський Й. І. – 38
Григор – 311
Григор'єв – 286
Григор'єв (отаман) – 356
Григор'єв К.М. –
Гриценко – 357
Гришенцев З. – 332
Гришин – 257
Гришкан – 309
Громадський Г. І. – 63
Гужинський – 323
Гузінський – 174
Гук – 54
Гуменюк Д. – 28
Гуменюк К. – 28
Гуров М. Н. – 331
Гурський – 167, 237
Гуцаленко О. – 123, 125
Гуцаленко П. – 123
Гуцаленко – 122, 125
Гуцалюк А. – 31

Д

Давиденко І. – 318
Далєтов – 69
Данилейко – 350
Даниленко – 305
Данилко – 271

Іменний покажчик

- Данченко – 318
Дауер – 216
Дачук Д. – 380
Двинянінов – 84, 89
Дегтяренко – 286, 350, 351
Дейнего – 109
Дейниченко – 25
Декалюк Г. С. – 402
Дем'яненко – 400
Демченко – 122, 315
Демченко М.Н. – 303, 353, 360, 393, 396
Деордиця Ф. – 95
Деревененко Д. – 332
Дереза Я. – 337
Дерезуцький – 154
Деркач – 52
Десятський – 291, 292
Дехтяренко –
Джур А. – 67
Джурук П. – 280, 281
Дзюба Н. – 337
Дзюбенко В. – 52
Дибенко В. – 39
Дикаренко П. – 125
Дикий Л. І. – 195, 198, 200
Дикий Ф. С. – 327
Димитришин – 211
Дипко – 52
Дідус – 113
Дідусенко П. – 322
Дмитрак – 104
Дмитришин С. – 34
Добня – 68
Добренький – 52
Добров 270, 271
Добро В. К. – 268
Добровольська П. – 56
Довгий – 384
Довдошук – 281
Довдошук П. – 281
Довдошук П. О. – 280, 282
Довдошук С. – 281
Довжик П. М. – 231
Доненбург – 182
Донський – 282
Дорин – 67
Дояківський – 400
Драган – 56
Драчук Ак. – 347
Драчук Ар. – 347
Дрибінський – 232
Дробитько – 250
Дронь – 400
Дуберштер – 237
Дубижанський М. – 337
Дубинський – 258
Дубровий І. – 129
Дудник І. – 322
Луленко – 320
Думанський Т. – 139
Дунаєвцев – 30
Дуценко – 195, 197
- Е**
- Ерік – 228
- Є**
- Євстратьєв К. – 97
Ємченко – 68
Єременко – 37, 321
Єрмак – 254
Єрмолов – 284
Єрхун – 37, 40
Єфіменко Г. – 8
Єфімов – 312
- Ж**
- Жавжеров – 217
Жагелєв – 222
Жадан – 68
Жарінов – 390
Женар А. – 101
Житняк – 164
Жлей – 366
Жук – 53, 83
Жуковський Д. – 63
Журавський – 54
Журко – 51, 52

Ім'єнний покажчик

З

Заболотний А. – 328
Заболотний – 298
Завдський Є.П. – 142
Заварюха Г. – 322
Завтур – 162, 173
Загоруйко – 310
Загорулько І. – 216
Задорожний В. – 221
Зайнчуковський – 211
Зайнц – 161, 163, 173
Зайонце – 173
Зайцев Ф.І. – 259
Зайцман – 37, 40
Закладно А. Я. – 221
Заміховський – 29
Запорожець – 297
Запорошенко К. – 39
Заріковей – 67
Затонський В.П. – 251
Затучний – 375
Захарченко А.Д. – 32
Захарченко С. – 327
Заярський М. Т. – 269
Заярський – 257
Земогляд – 186, 187
Зільберман – 173
Зінов'єв Г.О. – 229
Зінченко – 52
Злотницький – 322
Зозуля А. – 281
Зозуля Т. – 282
Зозуля – 363
Золотокобильський – 320
Зуболій Л. – 129

І

Іваненко – 186, 257, 268
Іванов – 384
Іванова – 369
Іванченко – 78
Ігнат'єв – 59
Ізосімова Ф. – 30
Ілічков – 67

Ілічкова – 67
Ільїн – 389
Ільченко П. – 67
Індиченко – 304, 305
Іодзевич – 305
Іскренній – 323
Іщенко П. – 39
Іщенко – 38

Й

Йонас – 361

К

Кабак С. – 98
Каганович Л.М. – 407, 408
Казанський – 399
Казарінов О. Л. – 281, 282
Калиниченко С. І. – 67
Калиниченко – 67
Калинкович В. – 33
Калошин – 113
Калтиченко – 67
Калужський – 198, 200, 204
Калюжний – 368
Кальник – 310
Камінський – 325
Кандіюс – 158
Кандиба (Ольжич) О. – 4
Канов В. – 115, 310
Канов – 286
Канський – 211
Канцевич – 101
Капустинська М. – 327
Капустін – 286, 350
Каракула Л. – 32
Карасюк – 40
Карась П. А. – 289, 290
Карлсон К.М. – 313, 406
Карманцуца – 173
Карнаух Г. – 102
Карнаух – 54
Касьянов А. В. – 331
Касьянов П. – 331
Каташинський І. – 381

Іменний покажчик

- Каташинський О. – 380
Кауль – 103
Качур Г. – 279
Кентерберійський, архієпископ – 260
Кизилів І. І. – 279
Кириленко – 203
Кириченко – 68
Кирпичов – 388
Кільчицький – 29
Кіпер – 363
Кісіль М. Г. – 64
Клизенко Я. – 67
Клименко – 106
Клецківський – 340
Кліцьківський П. – 346, 348
Клоповський –
Клочко – 112
Кобець А. – 67
Кобилко – 235
Коваленко Г. В. – 329
Коваленко К. – 190
Коваленко – 51, 52, 68, 189, 197,
210, 224, 235, 238
Ковалець – 394
Коваль І. – 322
Коваль М. С. – 38
Коваль Ф. – 322
Коваль (ЦК) – 222
Ковальов – 224
Ковальський Ю. – 65
Ковбаса – 186
Ковпак – 174
Ковпак І. – 174
Ковриженко – 294
Ковтун Т. – 331
Коган – 25
Кодра М. І. – 354
Козаков – 200, 204, 208, 210
Козельський
(Голованівський Б.Ф.) – 160
Козик – 202, 261
Козир – 230
Колбаса – 158
Колесніков – 130, 349
Колісник Д. – 34
Колісник Л. – 34
Колісник П. А. – 38
Колодін – 315
Колодько – 261
Коломієць – 301, 328
Колосов – 170
Колтунов Г. – 39
Комаринець Г. – 380
Кондратенко – 319
Кондрашов – 40
Коник – 261
Коннер – 360
Коновалик – 400
Кононенко О.М. – 39
Кононенко Ф. – 39
Константиненко – 186, 187
Корзінова – 400
Корноух Ом. – 67
Корноух – 68
Корнієнко – 237
Корнійчук – 325
Коробко – 318
Коровін – 408
Король М. – 346
Король Ф. – 346
Корпиліч – 188
Корховий – 203
Корчинський – 96
Косенко Р. А. – 67
Косий В. – 39
Косинюк – 59
Косіор С. В. – 45, 47, 51, 70, 73,
74, 264, 268, 272, 287, 289, 299,
302, 313, 332, 337, 338, 342, 345,
352, 356, 358, 375, 379, 381, 385,
395, 396, 403, 408
Костенко С. Г. – 195, 197, 202
Костев – 55, 56
Костильов – 351
Костюк – 30
Котик – 211
Котляр – 400
Котов – 171
Коцерюба – 166
Коцюба Г. – 101, 102
Коцюба Є. – 101, 102
Кравець – 222

Ім'єнний покажчик

Кравицький – 129
Кравченко Н. – 327
Кравченко О. – 130
Кравченко Ф. О. – 326
Кравчук Л. – 8
Красуля – 337
Краукліс – 319, 330
Крачак М. – 347
Кренчук – 83
Кривов'язенко – 91
Кривой Д. П. – 326
Кривонос – 320
Крилов – 266, 267
Кримгольд – 400
Кримський Ф. І. – 268
Криненков – 269
Криницький О.І. – 395, 408
Кропоткін – 162
Кругляк – 65
Крутник – 138
Крюков – 407
Крючко – 178
Крячук – 395
Куделя – 129, 130
Кудрицька О. М. – 366, 367
Кудрицька Ф. С. – 366, 367
Кудрицький П. – 366
Кудряшов – 290, 291, 292, 293
Кужильний – 318
Кузьменко – 194, 261
Кузьмик Й. – 123
Кузьмик Н. – 123
Кузьминська К. – 327
Кукувадченко – 18
Кулик І. – 386
Куликова – 52
Кульбашна Ф. –
Куньян Г. – 53
Купрій – 52
Куприянчук Т. – 31
Купчик І.Ю. – 293
Купчик – 28
Курилов – 388
Курченко – 400
Куспляха І. – 166
Кустелян – 378

Кутєпови – 305
Кучер – 211
Кучма Л. – 9
Кучур П. – 281
Кушнарєв – 380
Кушнір – 162, 163

Л

Лаврик О. – 67
Лавров – 371
Лагоненко – 212
Лагуцький В. – 348
Лазоренко – 304
Лакей – 215
Лапшин – 401
Лаута Ф. І. – 337
Лебеденко – 246
Лебедь – 168
Лебєдев Я. Н. – 97
Лєвоцький В.Я. – 36, 82
Лєвченко – 51, 52
Лєнін В. – 29, 91, 104
Лєнь – 167
Леонтович – 374
Леонтєв – 173
Лєплєвський І.М. – 352
Лєя – 331, 333, 338
Лисак С. – 348
Лисак – 176, 177
Лисенко М. – 64
Лисенко М. П. – 329
Лисенко – 304, 305
Лисиця І. – 374
Литвиненко С. – 52
Литвиненко – 223, 224
Литвинов – 172
Литвишко – 171
Личман – 128
Літинський Я. Т. – 32
Лобода – 38
Лойко – 233
Лок – 157
Локтіков – 103
Ломака Я. – 331
Лопатнев К. – 357

Іменний покажчик

Лосинський – 291, 292
Лупач М. – 67
Лупач О. – 67
Луценко – 162, 187, 198, 206, 207, 208
Люблін – 399
Любченко П.П. – 27, 77, 272, 274, 303
Люлько – 207
Лябухов – 186, 187
Ляшенко – 171, 320

М

Мазур – 170
Мазуркевич – 210
Майоров М.М. – 45, 47, 272
Майстер – 103
Майстренко – 128
Макаренко – 85
Макаров – 252
Макеев – 323
Малай – 211
Малахов – 325
Малиновський – 235
Мамалинський А. Р. – 340
Мамига – 39
Мамулат Ф. – 95
Мандрика А. Т. – 78
Мандюк І. С. – 327
Манюрін Є.М. – 58
Манько –
Маралюк А. – 95
Маралюк Є. Ф. – 95
Маркитан П. П. – 215, 254
Маркс К. – 119
Мартинюк Т. – 29
Марховський – 171, 172
Маслак – 374
Маслов Н. Я. – 317
Маслюк Г. А. – 195, 196, 198, 202
Матвієнко – 51, 79
Матуса Н. – 95
Матьенко – 303
Махно Н.І. – 223, 224, 271
Махнорило А. Л. – 199, 200
Мацигон Ф. – 82
Мацик – 67

Мацний – 327
Мацюта – 371
Медведев – 328
Медвідь – 112, 201, 202
Медончак – 30
Мельник Л. – 67
Мельник С. – 67
Мельник Х. – 67
Мельничук – 83
Миз Ф. М. – 329
Миза – 216, 310
Микола ІІ – 122
Миколаєнко Г. – 52
Милашун – 320
Мироненко І. С. – 38
Мирошніченко – 113
Митрофанов – 59
Михайленко В. – 67
Михайличенко – 52
Михайлов – 72
Михальчук – 59
Мичковський – 29
Мім – 110, 111
Мірошніченко – 113, 187
Мірушніченко – 189
Міхно П. – 67
Міхурі – 68
Мовхименко – 52
Мозолєвський – 290, 291, 292, 293
Мозоль О. – 33
Мойсеєнко – 405
Модавський – 99
Молотов В. – 77, 116, 339
Молчанов – 114
Моргун Т. – 331
Моргун – 330
Мороз В. П. – 195, 200, 204
Мороз І. – 41
Мороз П. І. – 81
Мороз – 350, 351
Мосенз – 44
Москаленко М. – 67
Мотенко – 403
Мочалін – 203
Мришук З. – 280
Мришук П. М. – 281, 282

ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК

Музичук – 384
Мукле – 267
Муллер (ЦК) – 222, 230
Мулявко – 70 71, 73, 74, 75, 76

Н

Навольнєв – 125
Нагорний – 238
Нагорний Т. – 373
Нагорнюк – 212
Надь Я.О. – 51, 54, 69
Назімов – 266, 267
Наймарк – 283
Налімов – 410
Намитчин Я. – 346
Наринович – 207
Нартов Г. – 329
Насєдкін – 32
Науменко – 113
Наумов – 292, 293
Недавній – 311
Недорода – 236
Нейков – 217
Нераба М. Я. – 221
Нестеров – 97
Нестеровський – 323
Несукай – 320
Нетєцький – 233
Нечаєв – 267
Низовський – 152
Никитченко Л. – 331
Ніколаєв Г. І. – 339
Ніколаєв – 162
Ніколаєнко – 109
Ніколенко – 39
Ніколенко, бригадир – 39
Новак – 170, 171, 255
Новал В. Ф. – 96
Новицький В. Я. – 35
Новорожкін – 226
Новохатський – 158
Носач А. – 24, 27, 230
Носуленко – 230, 231
Ночєвчук – 174

О

Обидало – 17, 246, 250
Овсієнко – 169
Овчаренко Є. – 129, 337
Овчаренко О. – 129
Овчаренко – 357
Огарков – 171
Огризко – 24
Одинцов О.В. – 350
Ожога Т. – 96
Оксінойд – 44
Олексієнко Т. – 345
Ольжич (Кандиба) О. – 4
Омелянів – 351
Онищенко – 305, 312
Опалюк М. – 281
Опря К. – 96
Опря М. П. – 96
Орган М. – 82
Ордельян – 286
Орещук Л. А. – 98
Орлов – 36
Осадча Я. – 280
Осауленко П. – 348
Осипов – 92, 93
Осінін – 82
Осовський М. – 327
Остапенко – 371
Остапчук М. – 36
Остер – 103
Островський – 95
Острой – 341
Охрименко – 174

П

Павлюк – 67
Паламарчук – 195, 197, 199, 201
Палій Я. Г. – 221
Панов – 158
Пантелеймонов Г. Ф. – 257
Панчевський – 28
Панченко П. – 346
Паншин – 350
Паперний Л.Л. – 406

Іменний покажчик

- Пареха – 408
Пархоменко – 191
Пасічний – 171
Пасічник М. С. – 32
Пастернак – 323
Пасхалов – 130
Пахомов Я.З. –
Пацієвський – 271
Пашенко С. – 109
Пелех – 325
Пелешко – 202
Пелипець І. – 231
Пелих Є. – 348
Переверза П. П. – 221
Передерій Г. П. – 294
Перерва – 186
Песіков – 297
Петенський – 253
Петлюра С. – 271
Петров – 162
Петрова – 103
Петровський Г. І. – 287, 288, 304,
375, 378
Петровський – 31
Петрошенко К. – 373
Петрошенко Л. – 374
Петрошенко Т. – 373
Печерський – 381
Пешерів – 162
Пивгуляк Т. – 355
Пивовар К. – 34
Пилипчук – 210, 211
Пиріг Р. – 9
Письменний – 236
Пишний С. – 99
Підлісна Т. – 281
Підлісний П. – 281
Пільдіш – 198, 204, 208, 210
Пірман – 101
Плахотнюк – 328
Плись Л. – 333
Плоткін – 318
Плохотник – 83
Плохіх – 62
Повчун – 270
Подольан – 238
Подольанський С. – 333
Позняков – 166
Полішук – 174
Поллюль – 366
Поломарчук П. – 96
Полонський – 52
Полтавець Є. – 333
Полудень – 40
Поляков В.В. – 265, 301, 312, 314,
319, 384
Полянська Н. А. – 331
Полянський М. – 331
Польова – 400
Помазан – 67
Помна – 372
Пономаренко – 368
Попов М.М. – 386, 402
Попов-Волков І.І. – 272
Поршков Н. К. – 337
Посохляр – 190
Постишев П.П. – 268, 274, 332,
334, 338, 352, 372, 395, 403, 407, 408
Потехін – 154, 155
Потоцький Н. – 270
Поцула С. – 67
Преподобний – 229
Преснов – 128
Пригода – 195, 197, 198, 199, 200,
201, 202, 206, 207, 208
Примак Г. – 171
Притика П. – 67
Приходько А. – 103
Приходько – 312
Прісовський – 322
Пріхно Ф. – 367
Прокудін – 284
Пронашко – 154
Пронь – 255
Проскуряков О. М. – 257
Проценко Г. В. – 326
Прусак – 101
Пугай І. – 95
Пугач В. – 123
Пугач Ф. – 123, 124
Пустовіт Н. – 346
Путишев – 217

Іменний покажчик

Путковський – 30
Пушкарєв – 171
Пшенична С. – 367

Р

Рабинович – 37, 40
Равіч – 187
Радченко – 318
Рапулов – 254
Рачковський – 59
Рева – 224
Реденс С. О. – 70, 75, 132, 195, 196, 233
Резнік – 256
Резніченко – 54
Решетняк О. Г. – 118
Рибак М. – 346, 347
Рибак Мих. – 346, 347
Рибак П. – 346, 347
Рибачук А. – 33
Рибачук К. – 33
Ривкін – 277
Рижук – 108
Риков – 191
Римарчук – 291
Річицький(Пісоцький А.А.) – 93, 94
Ровинський – 350, 351
Роєнко К. – 32
Розанов О.Б. (Розенбардт А.Б.) – 328
Розвадовський Е.Ф. – 265, 301
Романенко – 165
Романчі Л. – 130
Романюк – 57
Ротач – 68
Ротерштейн – 350, 351
Руда М. – 32
Руденко М. – 327
Руденко Ф. – 173
Руденко – 91, 370
Рудик І. – 280
Рудов –
Рудокоп Г. Д. – 199
Русаков – 115
Ршавський – 374
Рябих – 210
Рябов – 400

С

Сабецький – 333
Савенко Ф. З. – 356, 357
Савенко – 350, 351
Савенко (генерал) – 356
Савицький – 174
Саврух – 29
Савченко – 106
Сагай П. М. – 333
Сайков – 165, 166, 173
Салістий – 186
Салтановський – 357
Самаліний К. – 346
Самойленко І. – 67
Самойленко – 164
Сапов – 284
Сапсай – 338
Саражинська П. – 346
Саражинський С. – 346
Саранча – 67
Сарафанов – 73
Саркісов (Саркіс Даніелян) С.А. – 303
Свинін – 269
Свинцицький – 325
Свідерський – 139
Семко К. Ю. – 329
Семко Х. – 161, 173
Сербин – 223, 224
Сербиченко О. К. – 193
Сергєєв – 30, 290, 291, 292, 293
Сердюк Т. – 67
Сердюк – 67
Сердюченко – 251, 253
Серед О. В. – 231
Середин – 106
Сиваченко – 122, 123
Симоненко – 170, 171
Синайський – 252, 253
Синдик М. – 29
Синько – 67, 83
Сирик – 68
Сіверін – 67
Сідлецький – 282
Сіманько – 275
Сімхович – 36

Іменний покажчик

- Сірик – 68
Сірко І.М. – 268
Сітов – 350, 351
Скобенко – 373, 374, 375
Скотула Ф. – 32
Скрипник М.О. – 7, 295
Славінський – 281
Сліпченко – 37, 40
Слобченко – 368
Слонь – 232
Смаль-Стоцький С. – 4
Смирницький А. – 39
Смирницький Л. – 39
Смолкін – 232
Смолов – 322
Смоляк Є. – 380
Смушок – 275
Снаговський – 320
Снігур М. – 400
Снігур – 276
Сніжко – 186
Собков – 28
Соболь О. – 250
Соколинський Д.М. – 181
Соколов В. – 97
Соколов – 274
Солодорова Г. – 130
Соломко – 156
Сопко Г. – 52
Сорокалет – 304
Спаський – 200
Спрогіс – 59
Срібний – 237
Ставенко – 273
Ставченко – 210
Стадниченко – 178
Стайкевич – 55
Сталін Й. – 29, 77, 115, 116, 117, 342, 348, 408
Старинський – 158
Старожук – 211
Старостін – 257
Старченко – 318
Стасев М. А. –
Стасюк Т.В. – 131, 322
Стасюк – 56, 296, 299
Стахов А. – 211
Стахов Ф. – 211
Стахов – 211
Стаховський І. – 346
Стеблев – 366
Степаненко М. – 51
Стеценко – 337
Стеценко А. – 337
Стинга Д. – 98
Стойкевич – 278
Столяр Г. А. – 402
Сторожук А. – 280
Сторожук В. Л. – 326
Сторожук П. А. – 281
Строганов В.А. – 213, 215, 216, 235, 245, 251, 256, 257, 258, 268
Струтинський – 166
Судай – 360
Сухарев – 60
Сухенко – 54
Сухін С. – 56
Суховерський – 31
Сухомлин – 315
- ## Т
- Таланенко Я. – 130
Танасюк – 346
Тарасенко – 268, 271
Тарасівський – 182
Тарасюк І. – 36
Тарасюк С. – 281
Тарасюк Т. – 281
Тарасюк – 164
Тарнавський – 166
Ташлик П. – 239
Твердовський – 229
Телятніченко – 186
Тепман – 350
Терехов Р. Я. – 49, 50, 84, 284
Тереховський – 41
Тесля – 305, 310
Тимченко – 400, 401
Тільний – 350
Ткач – 189
Ткаченко І. – 64

Ім'єнний покажчик

Ткаченко Я. Т. – 38
Ткаченко – 64, 67, 275
Тоганенко У. – 52
Токар – 52, 62
Томан – 224
Томашівський – 282
Тонницій Т. Ф. – 100
Топчєнко С. – 166
Торохтїй – 34
Торяник – 49, 50, 70, 72
Тотомир – 211
Тоцький – 113
Трахтенберг – 154, 155
Трифонов – 30
Тронь С. – 333
Тростянецький – 166
Трофименко – 353
Трофїмов – 319
Троцький Л. – 79
Трунун Н. К. – 257
Трут – 310
Труш – 315
Туз – 211
Турбовець С. – 280
Туркулець К. – 95
Тюков – 155
Тютюнник – 67
Тяжелов Г. – 318

У

Убийбатько – 60
Українцев – 257
Уренцов – 238
Урсул – 99
Ус – 67
Устенко – 320
Устич – 280

Ф

Фабрика М. – 67
Федоров О. – 125
Федоров – 238
Федорчук – 350
Фелїцин М. Я. – 349

Фесенко – 223
Фїлатов П. Є. – 269
Фїлатов – 257
Фїльштейн – 324
Франков – 170
Фурман С. І. – 97

Х

Хавратка – 295
Хаврюта І. П. – 39
Хазанов – 338
Харлампїєв – 261
Хармадар'ян – 384
Харчук І. – 61
Хатаєвич М. М. – 272, 276, 284, 285,
288, 290, 307, 315, 317, 329, 330, 332,
334, 337, 338, 341, 344, 366, 368, 390
Хац – 137
Хвильовий М. – 7
Хвиля (Олінтер) А. А. – 273
Хейлік – 262
Хечко Гр. – 67
Хидько – 189
Хїценко К. Н. – 231
Хлевнюк – 166
Хмїлевський – 400
Ходор М. М. – 67
Хоменко С. П. – 67
Хоменко Я. – 67
Хорошилов – 171
Хриненко А. – 346
Хриненко Г. – 346
Христя Г. – 67
Хронь – 327
Хруленко – 206
Худоба – 304
Хутько І. – 125

Ц

Царков – 321
Цвїк – 186
Цернікаль – 157
Цибульський – 170
Цимбалюк Я. – 280

Іменний покажчик

Ципенко – 284
Цуркан Г. – 100
Цуркан – 138
Цюпак – 258

Ч

Чабан І. – 95
Чаленко – 273, 350, 351
Чеботюк – 292
Человський – 104
Челомбитько – 189
Чемес – 62
Черевичний Г. – 67
Чередниченко – 255
Череп – 51
Черниченко І. – 357
Черниш – 273
Чернишенко – 233
Чернявський В. – 307, 336, 378, 379, 406
Черняк – 63
Чичук – 56
Чорний О. М. – 38
Чорноморець П. С. – 65
Чубар В. Я. – 7, 280, 307, 352, 403
Чубатий І. – 327
Чубук – 232
Чулков М. Б. – 135
Чумало – 54
Чумаченко М. Г. – 39
Чупко – 353
Чупров – 296

Ш

Шаповал Ю. – 7, 9
Шарабурін – 408
Шарф – 112
Шатель – 39, 40
Шатохін І. Г. – 268
Шатохін – 270
Шахов – 209
Шваруха Ф. – 139
Шверник М. М. – 116
Шевченко Г. – 332

Шевченко Й. – 331
Шевченко – 310, 359
Шевчук К. – 281
Шевчук Н. – 101
Шевчук О. – 280
Шелехес І. С. – 5, 389
Шепель – 228
Шершень К. – 331
Шеховцов – 318
Шевцова – 318
Шивалов І. М. – 97
Шивчук К. – 281
Шимко М. І. – 221
Шинкарь В. М. – 329
Шкидько – 186, 187
Шкрутило Н. – 53
Шляховий Є. А. – 257
Шльоменко С. – 169
Шмалько – 319
Шматько – 67
Шопін – 304
Шостак – 68
Шпортко – 30
Шпріц – 160
Шрамко – 200
Шрієднілі – 209
Штепенко – 109
Шувальський – 310
Шулік Г. – 98
Шуліка – 187
Шульга – 113, 129, 130

Щ

Щеглов – 366
Щербатюк У. – 346
Щербина – 320

Ю

Юрківський – 340
Юрчак Н. – 280, 281, 282
Юрченко – 312
Юрченко І. – 357
Юрченко М. – 357
Юрчук Ф. – 35
Юшенко П. – 339

Ім'єнний покажчик

Юшенко – 67
Юшенко В. – 9

Я

Яков М. – 32
Яковенко – 59
Яковлев – 233

Ямпільський І. – 280
Янчук П. – 177
Яременко – 215, 228, 229, 373
Яроленко – 67, 373, 374
Ярмош Я. М. – 68
Ярова І. – 400
Ярошенко Т. – 39
Яцківєць – 254

ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

А

- Авдіївка, ст., Катеринославська залізниця – 115, 117, 118
Адамівка, с., Пулинський р-н, Київська обл. – 103
Акимівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 106, 107, 319, 320
АМСРР – 42, 44, 96, 98, 130, 131, 161, 194, 208
Анівка, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 42
Ананьїв, м., АМСРР – 290
Ананьівський, р-н, АМСРР – 98, 266, 386
Андріївка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. – 127
Андріяшівка, с., Балтський р-н, АМСРР – 98
Андровка, с., Коларівський р-н, Дніпропетровська обл. – 217
Андрушівський р-н – 159
Аннинське, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 40
Ановка, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 42
Антипівка, с., Золотоніський р-н, Київська обл. – 371
Антоніни, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. – 91
Антонінський, р-н, Вінницька обл. – 177, 179
Антонівка, с., Сквирський р-н, Київська обл. – 409
Антонівка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 32
Анютко, с., Ободівський р-н, Вінницька обл.* – 30
Апостолівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 343, 344
Арбузинка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 236
Арбузинський, р-н, Одеська обл. – 137, 138, 139, 141, 147, 236, 237, 386
Артемівка, с., Печенізький р-н, Харківська обл. – 189
Астахово, с., Ровенецький р-н, Донецька обл. – 195
Афанасіївка, с., Окнянський р-н, АМСРР – 99
Ахтирський р-н – 78, 79

Б

- Б.-Бабки, с., Старосалтівський р-н, Харківська обл. – 159
Бабани, с., Київська обл. – 123
Бабанка, с., Бабанський р-н, Вінницька (Київська) обл. – 47, 55, 58
Бабанський, р-н, Вінницька (Київська) обл. – 47, 48, 55, 57, 78, 93, 326, 328, 343, 386
Бабин, с., Зельцький р-н, АМСРР – 404

* У Вінницькій області було с. Анютине, Чечельницький р-н.

Географічний покажчик

- Багринівці, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 278, 322
Байківці, с., Калинівський р-н, Вінницька обл. – 29, 108
Балаклія, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 358, 359
Балта, м., АМСРР – 97, 99, 166, 211
Барський, р-н, АМСРР – 96, 131, 159, 386
Барабаші, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 96
Баранівка, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Барбарівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 92, 401
Баратівка, с., Снігірівський р-н, Одеська обл. – 371
Барський, р-н, Вінницька обл. – 311
Басань, с., Чубарівський р-н, Дніпропетровська обл. – 196
Бахмацький, р-н, Чернігівська обл. – 254
Бачманівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 92
Бацмани, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Баштанський, р-н, Одеська обл. – 160, 175, 177, 179, 237
Бежиківці, с., Деражнянський р-н, Вінницька обл. – 28
Бельманка, с., Царекостянтинівський р-н, Дніпропетровська обл. – 269
Бердичів, м., Вінницька обл. – 309, 334, 335, 398
Бердянськ, м., Дніпропетровська обл. – 135, 342, 344
Бердянський, р-н, Дніпропетровська обл. – 147
Березівка, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Березівський, р-н, Одеська обл. – 404
Березівський, хут., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Березняки, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359
Бесідка, с., Київська обл. – 409
Бесідки, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Бессарабія – 44, 98, 100, 101, 174
Біків, с., Мархлевський р-н, Київська обл. – 326
Біла Церква, м., Київська обл. – 345, 348, 349, 384
Білгородка, с., Заславський р-н, Вінницька обл. – 59
Біленьке, с., Дніпропетровська обл. – 106
Білики, с., Кобеляцький р-н, Харківська обл. – 246
Білики, с., Миргородський р-н, Харківська обл. – 84, 87
Білкі, с., Тростянецький р-н, Харківська обл. – 177
Білозір'я, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359
Білолуцький, р-н, Донецька обл. – 159, 164
Білопільський, р-н – 404, 405
Білорусь – 6, 103, 306
Білоцерківський, р-н, Київська обл. – 347, 349
Білухівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. – 102
Біляєвка, с., Одеський р-н, Одеська обл. – 191
Бірзула, м., АМСРР – 42
Бірзульський, р-н – 160
Благодатне, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Близнюківський, р-н, Харківська обл. – 121, 122
Бобрік, с., Гадяцький р-н, Харківська обл. – 24

Географічний покажчик

- Бобринськ, ст. – 129
Бобровиця, с., Чернігівська обл. – 264
Бобровицький, р-н – 105, 159, 179, 254
Богодухівський, р-н, Харківська обл. – 71, 75
Богушівка, с., Барський р-н, Вінницька обл. – 265
Божедарівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 244
Болгани, с., Кам'янський р-н, АМСРР – 43, 99
Боловодівка, с., Вороновицький р-н, АМСРР – 156
Большанське, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67, 68
Бормашово, с. – 372
Бородянський, р-н, Київська обл. – 312
Борщі, с., Бирзулівський р-н, АМСРР – 96
Ботіве, с., Коларовський р-н, Дніпропетровська обл. – 217
Брацлавський, р-н, Вінницька обл. – 83
Брестів, с., Лохвицький р-н, Харківська обл. – 167
Бриганци, с., Борівський р-н, АМСРР – 154
Брицьке, с., Липовецький р-н, Вінницька обл. – 280, 282
Броскове, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 63
Брусилівський, р-н, Київська обл. – 405
БССР (Білорусія) – 103
Бугаївка, с., Оратівський р-н, Вінницька обл. – 33
Бугаївка, с., Оратівський р-н, Одеська обл. – 33
Бузниковате, с., Первомайський р-н, Одеська обл. – 296, 297
Буки, с., Букський р-н, Київська обл. – 123
Букський, р-н, Київська обл. – 326, 396, 397
Булаї, с., Погребищенський р-н, Вінницька обл. – 65
Буринський, р-н, Чернігівська обл. (у 1932 р. згадується у складі Харківської обл.) – 146, 159, 179, 214
Буринь, с., Чернігівська обл. – 373
Бурти, с., Шполянський р-н, Київська обл. – 345, 347
Бутори, с., Григоріопільський р-н, АМСРР – 43

В

- В. Байраки, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 40
Вактева, с., Вінницька обл. – 31
Валегоцулово, с., Ананіївський р-н, АМСРР – 98, 266, 267
Варварівка, ст., Південна залізниця – 392
Варвинський, р-н, Чернігівська обл. – 114
Василівка, с., Окнянський р-н, АМСРР – 99
Василівка, с. – 371
Васильківський, р-н – 157
Васильків, с., Плисківський р-н, Вінницька обл. – 65
Васильківка, с., Дніпропетровська обл. – 333
Васильківський, р-н, Дніпропетровська обл. – 392
Васильківці, с., Плисківський р-н, Вінницька обл. – 31

Географічний покажчик

- Васильково, с., Дніпропетровська обл. — 226
Вахнівка, с., Липовецький р-н, Вінницька обл. — 379
Велика Мамаївка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. — 37, 40
Велика Северинка, с. — 370
Великий Правутин, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401, 402
Великий Скнит, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401
Великий Токмак, м., Дніпропетровська обл. — 344
Великий Шумськ, с., Троянівський р-н, Київська обл. — 151
Великі Бубни, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. — 65, 67, 68, 69, 113
Великі Будки, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Великобагачанський, р-н, Харківська обл. — 84, 89, 103, 112
Великобубнівський, р-н, Чернігівська обл. — 65, 66, 67, 68, 69, 113
Великобурлуцький, р-н, Харківська обл. — 64
Великовисківський, р-н, Одеська обл. — 236, 237, 239
Великопетихівський, р-н, Дніпропетровська обл. — 146, 159, 244, 343
Великомосковський, р-н, Дніпропетровська обл. — 177
Великоолександрівський, р-н, Одеська обл. — 404
Великотокмакський р-н, Дніпропетровська обл. — 344
Вениславівка, с., Харківська обл. — 24
Веприк, с., Київська обл. — 105
Веприк, с., Харківська обл. — 24, 25
Вербки, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. — 301, 391
Веревське, с., Зельцький р-н, АМСРР — 404
Вернигородок, с., Козятинський р-н, Вінницька обл. — 144
Верхнедніпровський, р-н, Дніпропетровська обл. — 244, 245
Вершина, с., Царекостянтинівський р-н, Дніпропетровська обл. — 269
Вершино-Кам'янка, с., Новопазрівський р-н, Дніпропетровська обл. — 125
Веселівка, с., Улянівський р-н, Харківська обл. — 112
Вещикуси, с., Любарський р-н, Вінницька обл. — 30
Вигнанка, с., Любарський р-н, Вінницька обл. — 179
Високе, с., Черняхівський р-н, Київська обл. — 174
Високі Байраки, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. — 37
Високопільський, р-н, Дніпропетровська обл. — 310
Вишенька, с., Уланівський р-н, Вінницька обл. — 115
Вишнопіль, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. — 56, 57
Вишняківка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. — 37, 40
Вівся, с., Вінницька обл. — 156
Вільховець, с., Звенигородський р-н — 122
Вільхове, с., Грушківський р-н, Одеська обл. — 139
Вільшана, с., Золочівський р-н, Харківська обл. — 49
Вільшани, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67, 112
Вінниківці, с., Літинський р-н, Вінницька обл. — 322
Вінниця, м. — 376
Вінницька, обл. — 55, 58, 82, 83, 90, 92, 93, 105, 108, 109, 115, 299, 343, 407
Вінницький, р-н, Вінницька обл. — 335
Вовківці, с., Роменський р-н, Чернігівська обл. — 214

Географічний покажчик

- Вовчий Яр, хут., Харківська обл. – 89
Вовчок, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 105
Водяне, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. – 391
Водяне, с., Царекостянтинівський р-н, Дніпропетровська обл. – 269
Воеводське, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 232
Вознесенський, р-н, Одеська обл. – 157
Войтівка, с., Уманський р-н, Київська обл. – 347
Волинь – 110, 123
Волноваський, р-н, Донецька обл. – 300
Воловодівка, с., Вороновицький р-н, Вінницька обл. – 156, 208
Володарський, р-н, Київська обл. – 326, 328, 381
Володимирівка, с., Олександрійський р-н, Дніпропетровська обл. – 171
Воронеж, м. – 107
Вороновицький, р-н, Вінницька обл. – 83, 84, 155, 156
Врадіївський, р-н, Одеська обл. – 236
Вулька, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Волянська с/рада – 120
В'язівка, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. – 391

Г

- Гадяцький р-н, Харківська обл. – 24
Гайгул, с., Царекостянтинівський р-н, Дніпропетровська обл. – 176
Гайсинський, р-н, Вінницька обл. – 104, 108
Галка, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 67, 68
Гамівка, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 315, 316, 341
Гандрабури, с., Ананївський р-н, АМСРР – 266
Гарашківка, с., Печенізький р-н, Харківська обл. – 189
Гармацьке, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 162, 173
Гельмязівський, р-н – 106
Генічеський, р-н, Дніпропетровська обл. – 104, 107, 344
Георгіївка, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 315, 316
Герасимівська с/рада, Семенівський р-н, Чернігівська обл. – 113
Гидерим, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 42
Гільці, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84
Гірсівка, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 315, 316, 339, 341
Гликоталь, с., Григоріопільський р-н, АМСРР – 173
Глинне, с., Григоріопільський р-н, АМСРР – 100, 162
Глинянці, с., Вороновицький р-н, Вінницька обл. – 109
Глобинський, р-н, Харківська обл. – 113
Глухівський, р-н, Чернігівська обл. – 159, 254
Гнідівка, с., Ізюмський р-н, Харківська обл. – 352
Тоголеве, с., (ст.), Великобагачанський р-н, Харківська обл. – 86, 103, 112, 169
Гожнятівка, с., Шаргородський р-н, Вінницька обл. – 34
Гойсиха, с., Київська обл. – 409
Голов'ятино, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359

Географічний покажчик

- Голованівка, с., Одеська обл. – 404
Голованівський, р-н, Одеська обл. – 45, 46, 47
Головеньки, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 108
Головеньки, с., Буринський р-н, Чернігівська обл. – 372, 375
Голодівка, с., Прилуцький р-н – 113
Голопристанський р-н, Херсонська обл. – 78
Голубівка, руд., Новоайдарський р-н, Донецька обл. – 305
Голубівка, с., Зельцький р-н, АМСРР – 404
Голубівка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 52
Гориця, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Городецьке, с., Уманський р-н, Київська обл. – 345, 346, 347, 364
Городище, с., Улянівський р-н, Харківська обл. – 112
Городницький, р-н, Київська обл. – 158, 166, 324
Городня, с., Іваницький р-н, Чернігівська обл. – 406
Городнянський р-н, Чернігівська обл. – 254
Горошкив, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 400
Горячівка, с., Крижопільський р-н, Вінницька обл. – 195
Гошів, с., Овруцький р-н, Київська обл. – 404
Гояни, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 99
Гранів, с., Гайсинський р-н, Вінницька обл. – 107
Григорівка, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 320
Григорівка, с., Васильківський р-н, Дніпропетровська обл. – 222, 223, 224
Григоріопільський, р-н, АМСРР – 42, 43, 100
Гринівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67, 68
Грицівський, р-н, Вінницька обл. – 179
Грицьків, с., Погребищенський р-н, Вінницька обл. – 65
Гром'яче, с., Миргородський р-н, Харківська обл. – 84
Грузьке, с., Дніпропетровська обл. – 169
Грушівка, с., Первомайський р-н, Одеська обл. – 155
Грушка, с., Каменський р-н, АМСРР – 43
Грушківський, р-н, Одеська обл. – 137, 138, 139, 141, 142, 159
Губінка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 296
Губні, с., Гайсинський р-н, Вінницька обл. – 107
Гуличі, с., Гайсинський р-н, Вінницька обл. – 29
Гулянки, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 42, 43
Гурзуф, с., Маріупільський р-н, Донецька обл. – 195
Гурівка, с., Козятинський р-н, Вінницька обл. – 143, 144
Гута, с., Богуславський р-н, Київська обл. – 119
Гута, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Гута-Літинська, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 34, 322

Д

- Давидівка, с., Акимівський р-н, Дніпропетровська обл. – 320
Далекий Схід – 128
Дашківці, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 36

Географічний покажчик

- Дебальцеве, с., Васильківський р-н, Дніпропетровська обл. — 222, 223
Девненське, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. — 315, 316, 341
Делакеу, с., АМСРР — 43
Дентівка, с., Дмитрівський р-н, Чернігівська обл. — 265
Деражня, с., Вінницька обл. — 32
Дергачівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Дережівка, с., Іваницький р-н, Чернігівська обл. — 406
Дереївка, с., Онуфріївський р-н, Харківська обл. — 288
Джулинський, р-н, Вінницька обл. — 57, 335
Дзвеняче, с., Тетіївський р-н, Київська обл. — 400
Держинський, р-н, Вінницька обл. — 335
Дмитрівка с., Новоайдарський р-н, Донецька обл. — 304
Дмитрівка, с., Знам'янський р-н, Одеська обл. — 296
Дмитрівка, с., Нікопольський р-н, Дніпропетровська обл. — 330, 331
Дмитрушки, с., Уманський р-н, Вінницька обл. — 47, 80
Дніпропетровськ, м. — 116, 333, 338
Дніпропетровська, обл. — 145, 146, 193, 194, 226, 227, 300
Дністер, р. — 100
Добровеличківський, р-н, Одеська обл. — 236, 238
Доброводи, с., Бабанський р-н, Київська обл. — 328
Должик, с., Золочівський р-н, Харківська обл. — 49
Довжок, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401, 402
Догреби, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 162
Дойбани, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 95, 99
Долинський, р-н, Дніпропетровська обл. — 234
Домантове, с., Золотоніський р-н, Київська обл. — 407
Домбалівка, с., Махнівський р-н, Вінницька обл. — 180
Донбас — 120, 121, 346
Донецька, обл. — 32, 299, 300, 314
Дорожінка, с., Первомайський р-н, Одеська обл. — 153
Драбове, с., Харківська (Київська) обл. — 389
Драбівський р-н, Харківська (Київська) обл. — 158, 160, 260, 389
Дубова, с., Літинський р-н, Вінницька обл. — 276, 277, 278
Дубове, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 95
Дубовий Гай, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. — 53
Дубосарський, р-н, АМСРР — 42, 43, 95, 97
Дунаєвецький, р-н, Вінницька обл. — 158
Дунаєвці, м., Вінницька обл. — 334
Дунинівка, с., Драбівський р-н, Київська обл. — 389
Дюршове, с., Мурованокуріловецький р-н, Вінницька обл. — 62
Дяківці, с., Літинський р-н, Вінницька обл. — 28, 34

Є

- Євгенівка, с., Снігурівський р-н, Одеська обл. — 371
Єлизаветівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. — 37

Географічний покажчик

Смільчинський, р-н, Київська обл. – 157, 158, 159
Єржеве, с., Рибницький р-н, АМСРР – 161
Єфремівка, с., Акимівський р-н, Дніпропетровська обл. – 320

Ж

Жебруги, с., Слободзейський р-н – 174
Жеребець, с., Орхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 198, 204
Житомир, м. – 152, 324
Жмеринка, м. – 376
Жовте, с., П'ятихатський р-н, Дніпропетровська обл. – 184, 186
Жолобне, с., Ярунський р-н, Вінницька обл. – 36
Жуків, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Жуковці, с., Улянівський р-н, Харківська обл. – 111, 112
Жуляни, с., Київська обл. – 326

З

Загнітково, с., АМСРР – 43
Загор, с., Іваницький р-н, Чернігівська обл. – 406
Заградівка, с., Високопільський р-н, Дніпропетровська обл. – 329
Золевки, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 358
Запорізький, р-н, Дніпропетровська обл. – 244
Заруденці, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 108
Заславський, р-н, Вінницька обл. – 59, 402
Заячевське, с., Шаргородський р-н, Вінницька обл. – 30
Зброшкове, с., Березівський р-н, Одеська обл. – 239
Звенигородський, р-н, Київська обл. – 79, 122
Згурівський р-н, Київська обл. – 350
Зданий-Болярка, с., Мархлевський р-н, Київська обл. – 326
Зеленківка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 112
Зеленківське, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67
Зельцький, р-н, АМСРР – 115, 404
Зінов'євськ, м. (нині Кіровоград), Одеська обл. – 78
Зінов'ївський, р-н, Одеська обл. – 159, 182
Златопільський, р-н – 179
Зміївський, р-н, Харківська обл. – 105
Золотоношка, с., Драбівський р-н, Київська обл. – 389
Золочів, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Золочівський, р-н, Харківська обл. – 49, 70, 71
Зорівка, с., Золотоніський р-н, Київська обл. – 407
Зубівка, с. (Зубрівці, с.), Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84, 87, 89

Географічний показчик

I

- Івангород, с., Бахмацький р-н, Чернігівська обл. — 300
Іваниця, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Іванівка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. — 387
Іванівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. — 128
Іванківський, р-н, Київська обл. — 109, 405
Іванове, с., Високопільський р-н, Дніпропетровська обл. — 329
Іваново-Вознесенськ, м., РСФРР — 132, 133, 134, 135
Івахни, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. — 90
Ігнатівка, с., Меджибізький р-н, Вінницька обл. — 28, 31, 33
Ізюм, м., Харківська обл. — 352
Іллінецький, р-н, Вінницька обл. — 62, 335
Іржавка, с., Іваницький р-н, Чернігівська обл. — 301
Іршики, с., Старокостянтинівський р-н, Вінницька обл. — 61
Ічнянський, р-н, Чернігівська обл. — 175, 176, 179, 301
Іюківка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. — 53

K

- Кагарлицький, р-н, Київська обл. — 157
Казарія, с., — 370
Казахстан — 132, 134
Калинівка, с., Смілянський р-н, Київська обл. — 359
Калинівський, р-н, Вінницька обл. — 376
Калинці, с., Іванківський р-н, Київська обл. — 405
Калініндорфський, р-н, Одеська обл. — 46
Калужьке, с., Снігірівський р-н, Одеська обл. — 356, 357
Кальнівівка, с., Вороновицький р-н, АМСРР — 153
Кам'яна Балка, с., Первомайський р-н, Одеська обл. — 155
Кам'янече, с., Бабанський р-н, Київська обл. — 47, 48, 56, 57, 78, 328
Кам'яний Брід, с., Мархлевський р-н, Київська обл. — 326
Кам'янка, х., Березнянський р-н, Київська обл. — 111
Кам'янський, р-н, Дніпропетровська обл. — 102
Каменський, р-н, АМСРР — 42
Камишино, м., Миргородський р-н, Харківська обл. — 84, 87
Канево, с., Андрушівський р-н, Київська обл. — 312
Канівський, р-н, Київська обл. — 157, 158, 160
Кантакузівка, с., Драбівський р-н, Київська обл. — 389
Капітанове, с., Новоайдарський р-н, Донецька обл. — 306
Капустинці, с., Драбівський р-н, Київська обл. — 389
Карлівський, р-н, Харківська обл. — 102
Карпилівка, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. — 67, 68
Карпівці, с., Чуднівський р-н, Вінницька обл. — 195
Карчовці, с., Пулинський р-н, Київська обл. — 103
Катеринівка, с., АМСРР — 43, 44

Географічний покажчик

- Катеринівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 39
Катеринівка, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 118
Катреси, с., Ямпільський р-н, Вінницька обл. – 168
Каховський, р-н, Одеська обл. – 237
Кашлани, с., Іллінецький р-н, Вінницька обл. – 61, 62
Кашперівка, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 400
Кердани, с., Тарашанський р-н, Київська обл. – 158
Київ, м. – 65, 109, 110, 116, 350, 360, 376
Київська, обл. – 90, 264, 299, 302, 314, 322, 343, 376, 407, 410
Киликіїв, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Кінські Роздори, с., Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 172
Клементьєво, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 210
Клепачі, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 92, 401, 402
Климівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. – 128
Княжики, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. – 90
Княжне, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Князь-Григорівка, с., Каховський р-н, Одеська обл. – 297
Кобеляки, с., Звенигородський р-н – 122
Кобеляки, с., Харківська обл. – 250
Кобеляцький, р-н, Харківська обл. – 179, 245, 246, 311
Кобелячково, с., Кременчуцький р-н, Харківська обл. – 406
Кобища, с., Бобровицький р-н, Чернігівська обл. – 294
Кодимський, р-н, АМСРР – 42, 131, 192
Кожухів, с., Хмільницький р-н, Вінницька обл. – 59
Козацьке, с., Борівський р-н, АМСРР – 154
Козирівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37
Козятин, м., Вінницька обл. – 376
Козятин, ст., Вінницька обл. – 144
Козятинський, р-н, Вінницька обл. – 143
Койково, с., АМСРР – 162, 212
Коларівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 216, 217, 244
Коломле, с., Славутський р-н, Київська обл. – 401
Колядівка, с., Новоайдарський р-н, Донецька обл. – 304
Комейки, с., Черкаський р-н, Київська обл. – 353
Компанієвка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 39, 40
Компанівський, р-н – 77
Кондратівка, с., Ананьївський р-н, АМСРР – 266
Конотопський, р-н, Київська (Чернігівська) обл. – 168, 175, 176, 179, 254
Копайгородський, р-н, Вінницька обл. – 321, 354
Копієвате, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. – 90
Коржеве, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. – 57
Коритне, с., Балтський р-н, АМСРР – 165, 166, 173
Коритня, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. – 90
Коростенський, р-н – 157, 159, 160
Коровинці, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67, 68
Коротне, с., Григоріопольський р-н, АМСРР – 100, 101

Географічний покажчик

- Корсунівка, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. — 84
Корсунівка, ст. — 85
Корсунський р-н, Київська обл. — 353
Косарівщина, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. — 114
Косенівка, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. — 124
Костянтинівка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. — 387, 388
Костянтинівка, с., Смілянський р-н, Київська обл. — 359
Коханівка, с., Троїцький р-н, Одеська обл. — 296
Кочережки, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. — 391
Кочубеївка, с., Уманський р-н, Київська обл. — 312, 340, 345
Кошманівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. — 128
Кошниця, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 95, 97, 100
Красилівка, с., Київська обл. — 409
Красна Слобода, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Красноградський, р-н, Харківська обл. — 175, 179
Красно-Григорівка, с., Нікопольський р-н, Дніпропетровська обл. — 330
Красноокнянський, р-н, АМСРР — 42, 43
Краснопілля, с., Краснопільський р-н, Харківська обл. — 76, 231
Краснопільський р-н, Харківська обл. — 76, 230, 255, 256
Красносілка, с., Чуднівський р-н, Вінницька обл. — 32
Красносілка, с., Н.-Златопільський р-н, Дніпропетровська обл. — 106
Красностав, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401
Кременчуцький, р-н, Харківська обл. — 114
Криве Озеро, с., Кривоозерський р-н, Одеська обл. — 296, 298
Кривий Ріг, м., Дніпропетровська обл. — 344
Кривоозерський, р-н, Одеська обл. — 156
Криворізький, р-н, Дніпропетровська обл. — 157, 274
Крижопільський, р-н — 158
Крим, п-о. — 113
Кринички, с., Балтський р-н, АМСРР — 381
Кринички, с., Дніпропетровська обл. — 333
Кринка, с., Первомайський р-н, Одеська обл. — 154
Кролевецький, р-н, Чернігівська обл. — 254
Крупець, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401
Крута Балка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. — 102
Ксендзівка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. — 34
Кузьміна Гребля, с., Уманський р-н, Вінницька обл. — 47
Кулішівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Курмани, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 112
Курманське, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. — 67
Курськ, м. — 121
Кут, с., Золочівський р-н, Харківська обл. — 49
Кутки, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401
Куцівка, с., Смілянський р-н, Київська обл. — 359
Кучієри, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 99, 162, 173
К. Циберманове, с., Київська обл. — 311

Географічний покажчик

Л

- Ладиженка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 80
Латишівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. – 102
Леб'яже, с., Печенізький р-н, Харківська обл. – 189
Лебедівка, с., Кам'янський р-н, Київська обл. – 129
Ленінград, м. – 81, 116, 132, 133, 134, 260, 289
Липецьке, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 96, 211
Липовецький, р-н, Харківська обл. – 159
Липовецький, р-н, Вінницька обл. – 193, 335
Лиса Гора, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Лисанівка, с., Меджибізький р-н, Вінницька обл. – 28
Лисиче, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Литовка, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Лихачево, с., Носівський р-н, Чернігівська обл. – 228
Лихівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 157, 175, 176, 179
Літинські Хутори, Літинський р-н, Вінницька обл. – 35, 276, 278, 311, 322, 335
Лозовський, р-н, Харківська обл. – 78
Лозова, ст. – 392
Лозоватка, с., Криворізький р-н, Дніпропетровська обл. – 171
Лозоватка, сел., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 41
Ломаки, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84, 86
Лос-Лосіївка, с., Липовецький р-н, Вінницька обл. – 379
Лохвиця, ст., Харківська обл. – 103
Лохвицький р-н, Харківська обл. – 256
Лоцкіне, сел., Снігурівський р-н, Одеська обл. – 357
Лубенський, р-н, Харківська обл. – 84, 89
Луганськ, м., Донецька обл. – 111
Лунга, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 174
Лупарево, с., Первомайський р-н, Одеська обл. – 311
Луценків, с., Улянівський р-н, Харківська обл. – 112
Лучинчик, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 354
Любарський, р-н, Вінницька обл. – 33, 193, 335
Любашівка, с., Одеська обл. – 298
Любашівський, р-н, Одеська обл. – 297
Любо-Іванівка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Люксембурзький, р-н, Дніпропетровська обл. – 234
Лютеньки, с., Харківська обл. – 24
Ляхово, с., Балтський р-н, АМСРР – 165, 166
Ляшківка, с., Царичанський р-н, Дніпропетровська обл. – 310

М

- Маврино, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. – 366, 367
Магала, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 162

Географічний покажчик

- Магдалинівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 157, 172
Мазурівка, с., Хмільницький р-н, Вінницька обл. – 195
Майдан-Чернілецький, с., Деражнянський р-н, Вінницька обл. – 34
Макіївка, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 118, 358, 359
Мала Вільшанка, с., Білоцерківський р-н, Київська обл. – 340, 345, 347
Мала Лепетиха, с., Великолепетихський р-н,
Дніпропетровська обл. – 317, 318
Мала Русава, с., Томашпільський р-н, Вінницька обл. – 34, 35
Малаєшти, с., Киянський р-н, АМСРР – 98
Малий Правутин, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Малі Бубни, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 67
Мальківка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 53
Мамаївка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 52, 53
Манойлівка, с., Коларовський р-н, Дніпропетровська обл. – 217
Манятин, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401, 402
Маньківка, с., Букський р-н, Київська обл. – 327
Маньківці, с., Барський р-н, Вінницька обл. – 265
Мар'ївка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 63
Марачівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Мартинівка, с., Гадяцький р-н, Харківська обл. – 25, 26
Март'ян, хут., Недригайлівський р-н, Чернігівська обл. – 68
Мархлевськ, м., Київська обл. – 326
Мархлевський, р-н, Київська обл. – 326
Маслівка, с., Богуславський р-н, Київська обл. – 340
Матвіївка, с., Терпеновський р-н, Дніпропетровська обл. – 146
Махновський р-н, Вінницька обл. – 335
Маячка, с., Кобеляцький р-н, Харківська обл. – 350
Медвеже, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 67
Межевий, хут., Білоцерківський р-н, Київська обл. – 348
Межиріч, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. – 366, 367,
368, 391
Межівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 319, 320, 344
Мелітополь, м., Дніпропетровська обл. – 342, 344
Мелітопольський, р-н, Дніпропетровська обл. – 106
Мелюшки, с., Хорольський р-н, Харківська обл. – 183
Мельниківка, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359
Метлинці, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 108
Миколаїв, м. – 46, 299
Миколаївка, с. (хут.), Васильківський р-н, Дніпропетровська обл. – 168
Миколаївка, с., Долинський р-н, Дніпропетровська обл. – 170
Миколаївка, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 277
Миколаївка, хут., Карлівський р-н, Харківська обл. – 112
Миколаївський, р-н, Дніпропетровська обл. – 157
Микулинці, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 278
Миргородський, р-н, Харківська обл. – 84, 86, 89
Мирутин, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401

ГЕОГРАФІЧНИЙ ПОКАЖЧИК

- Митрофанівка, с., Новопраський р-н, Дніпропетровська обл. – 125
Михайлівка, с., Богуславський р-н, Київська обл. – 369
Михайлівка, с., Краснокутський р-н, Харківська обл. – 352
Михайлівка, с., Лозівський р-н, Харківська обл. – 78
Михайлівка, с., Токмаківський р-н, Дніпропетровська обл. – 106
Михайлівка, с., – 372
Михайлівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 405
Мігія, с., Первомайський р-н, Одеська обл. – 296, 297
Міньківці, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 402
Могилів, м., Вінницька обл. – 334, 335
Могилівський, р-н, Вінницька обл. – 335
Могиляни, с., Великотокмацький р-н, Дніпропетровська обл. – 170
Мойсівка, с., Драбівський р-н, Київська обл. – 389
Мокре, с., Рибницький р-н, АМСРР – 161, 173
Молдавія (АМСРР) – 17, 42, 94, 96, 130
Моловатай, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 96
Молодецьке, с., Букський р-н, Київська обл. – 396, 397
Молочанськ, м., Дніпропетровська обл. – 344
Молочанський, р-н, Дніпропетровська обл. – 244
Монастирищенський, р-н, Вінницька (Київська) обл. – 90, 311
Москаленки, с., Богуславський р-н, Київська обл. – 369
Москалівка, с., Жмеринський р-н, Вінницька обл. – 29
Москва, м. – 65, 81, 107, 116, 119, 121, 260, 375
Московська обл. – 306
Мурзинці, с., Звенигородський р-н, Київська обл. – 122
Мухівці, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 108
М'ястківка, с., Чуднівський р-н, Вінницька обл. – 35

Н

- Н[ово]-Комісарівка, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 95
Н.-Присяне, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 404
Нагачівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Надеждін, хут., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 341
Надточаївка, с., Шполянський р-н, Київська обл. – 345, 347
Наливайківка, с., Голованівський р-н – 404
Нападівка, с., Липовецький р-н, Вінницька обл. – 180
Нараєвка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Народицький, р-н, Київська обл. – 158
Наталіне, с., Високопільський р-н, Дніпропетровська обл. – 216, 329
Небесівка, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. – 48
Неборівка, с., Мархлевський р-н, Київська обл. – 326
Недригайлівський, р-н, Харківська обл. – 65, 66, 67, 68, 69, 214, 254
Недригайлівка, с., Харківська обл. (у 1932 р. згадується у складі Чернігівської обл.) – 112
Незаверталівка, АМСРР – 131

Географічний покажчик

- Нейдорф, с., Григоріопольський р-н, АМСРР – 100
Немирівське, с., Балтський р-н, АМСРР – 211
Немирівський, р-н, Вінницька обл. – 108, 193, 311, 376
Неморож, с., Звенигородський р-н, Київська обл. – 122
Непедівка, с., Козятинський р-н, Вінницька обл. – 144
Нерубайка, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. – 47, 48, 55, 56, 57
Нерубінці, с., Бабанський р-н, Вінницька обл. – 78
Нестерівка, с., Букський р-н, Київська обл. – 327, 396
Нестерове, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 42
Нетішин, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Нехайки, с., Драбівський р-н, Київська обл. – 389
Нижня Сироватка, с., Краснопільський р-н, Харківська обл. – 76
Нижньосірогозький, р-н, Дніпропетровська обл. – 158
Никифорівка, с., Вороновицький р-н, АМСРР – 155
Нікополь, м., Дніпропетровська обл. – 344
Нікопольський, р-н, Дніпропетровська обл. – 158, 175, 177, 178, 330
Нова Басань, с., Бобрівський р-н, Чернігівська обл. – 178
Нова Будаква – 26
Нова Водолага, с., Харківська обл. – 284, 404
Новгород-Сіверський, р-н, Чернігівська обл. – 254
Новий Буг, с., Новобузький р-н, Одеська обл. – 296
Новий Бурлук, Печенізький р-н, Харківська обл. – 189
Новий Любар, с., Любарський р-н, Вінницька обл. – 36
Новий Чуднів, с., Вінницька обл. – 32
Нові Санджари, с., Новосанджарський р-н, Харківська обл. – 102
Ново-Айдар, с., Донецька обл. – 306
Новоайдарський, р-н, Донецька обл. – 159
Ново-Андріївка, с., Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 201
Ново-Архангельське, с., Снігурівський р-н, Одеська обл. – 297
Новоархангельський, р-н, Одеська обл. – 45, 46, 47
Ново-Білики, Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 199
Нова Будаква, с., Гадяцький р-н, Харківська обл. – 26
Нововасилівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 315, 319, 341, 342
Нововодолазький, р-н, Харківська обл. – 284, 404
Нововолинський, р-н – 158
Ново-Володимирівка, с., Олександрійський р-н, Дніпропетровська обл. – 301
Ново-Георгіївка, с., Ананівський р-н, АМСРР – 290
Новогеоргіївський, р-н, Харківська обл. – 255
Новоград-Волинський, м., Київська обл. – 260
Ново-Іванівка, с., Нікопольський р-н, Дніпропетровська обл. – 330, 331
Ново-Красне, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Ново-Миколаївка, с., Васильківський р-н, Дніпропетровська обл. – 171
Ново-Миколаївка, с., Великоолександрівський р-н, Одеська обл. – 154
Ново-Миколаївка, с., Нікопольський р-н, Дніпропетровська обл. – 330, 331
Новомиколаївський, р-н, Дніпропетровська обл. – 146, 158

Географічний покажчик

Новомиргородський, р-н, Одеська обл. – 45, 46, 47, 63
Ново-Михайлівка, с., Великотокмацький р-н, Дніпропетровська обл. – 221
Новомосковський, р-н, Дніпропетровська обл. – 158, 244, 245, 392
Новоодеський, р-н, Одеська обл. – 157
Ново-Павлівка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 238
Ново-Петрівка, с., Снігурівський р-н, Одеська обл. – 272, 273, 297
Новопразький, р-н, Дніпропетровська обл. – 405
Ново-Псков, с., Новопсковський р-н, Донецька обл. – 132
Новопсковський, р-н, Донецька обл. – 132
Новосанжарський, р-н, Харківська обл. – 102, 243
Новоселівка, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 42
Новоселівка, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Новосірогозький р-н, Дніпропетровська обл. – 146
Новотроїцький, р-н, АМСРР – 153, 156, 157, 244
Новотроїцький, р-н, Дніпропетровська обл. – 155
Ново-Федорівка, с., Орехівський р-н, Дніпропетровська обл. – 172
Носачі, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 340, 359, 360
Носівка, с., Носівський р-н, Чернігівська обл. – 264
Носівський, р-н, Чернігівська обл. – 159, 177, 179, 215
Носківці, с., Жмеринський р-н, Вінницька обл. – 29

О

Обознівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 39
Оболонянський, р-н, Харківська обл. – 102, 103, 105, 113
Овсяниківка, с., Великовисківський р-н, Одеська обл. – 239
Одеса, м. – 46, 182, 261
Одеська, обл. – 145, 194, 226, 227, 296
Одноробівка, ст., Харківська обл. – 49, 70, 71
Озерне, с., Білоцерківський р-н, Київська обл. – 340, 345, 346, 348
Окни, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 97
Окниці, с., Кам'янський р-н, АМСРР – 105
Оксанина, с., Бабанський р-н, Київська обл. – 235, 236, 239, 328
Октябрський, р-н, Одеська обл. – 405
Олевський, р-н, Київська обл. – 324
Олександрівка, с., Ставишанський р-н, Київська обл. – 340
Олександро-Іванівський, р-н, Одеська обл. – 239
Олексієво, с., Новоукраїнський р-н, Одеська обл. – 296
Олексіївка, с., Кам'янський р-н, АМСРР – 106
Олексіївка, с., Новоайдарський р-н, Донецька обл. – 304
Олексіївський, р-н, Харківська обл. – 159
Олишівка, с., Олишівський р-н, Чернігівська обл. – 215
Олишівський, р-н, Чернігівська обл. – 214
Олізарка, с., Мархлевський р-н, Київська обл. – 326
Ольгопіль, с., Боршадський р-н, Вінницька обл. – 28

Географічний покажчик

Омельник, с., Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. — 199
Онуфріївський, р-н, Харківська обл. — 290
Оратів, с., Оратівський р-н, Вінницька обл. — 33, 47
Оратівський, р-н, Вінницька обл. — 48, 57
Ордівка, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. — 233
Оріхів, м., Дніпропетровська обл. — 205
Оріхівський, р-н, Дніпропетровська обл. — 195, 196, 201, 213, 234
Осадче, с., Межівський р-н, Дніпропетровська обл. — 174
Осетнянська, с., — 370
Осичка, с., Оратівський р-н, АМСРР — 154
Основа, с., Березівський р-н, Одеська обл. — 239
Острівець, с., Вінницька обл. — 47, 55, 56, 57
Охтирський р-н, Харківська обл. — 78
Очеретня, с. — 65

П

П. Міст, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. — 91
П.-Слобідка, с., Буринський р-н, Чернігівська обл. — 374
П'ятихатки, с., П'ятихатський, р-н, Дніпропетровська обл. — 344
П'ятихатський, р-н, Дніпропетровська обл. — 172, 177, 181
Павлиш, ст., Харківська обл. — 289
Павлівка, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. — 233
Павлоград, м., Дніпропетровська обл. — 344, 367, 369, 392
Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. — 159, 344, 390
Паланка, с., Тростянецький р-н, Вінницька обл. — 82
Паланка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. — 81, 82
Паланочка, с., Букський р-н, Київська обл. — 396
Пальчик, с., Тальнівський р-н, Київська обл. — 64
Панчеве, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. — 63
Панютіне, с., Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. — 172
Паньківці, с., Меджибозький р-н, Вінницька обл. — 28
Пасати, с., Балтський р-н, АМСРР — 380, 381
Пашуки, с., Славутський р-н, Вінницька обл. — 401
Пеньківка, с., Літинський р-н, Вінницька обл. — 322
Первомаївка, с., Великолепитихський р-н, Дніпропетровська обл. — 317, 318
Первомайський, р-н, Одеська обл. — 297, 311
Переволошине (Переволочна), с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. — 53, 118
Переїзна, ст., Новоайдарський р-н, Донецька обл. — 305
Перезівка, с., Золочівський р-н, Харківська обл. — 49
Перекоп — 92
Перерите, с., Дубосарський р-н, АМСРР — 96
Пересічне, с., Золочівський р-н, Харківська обл. — 49
Перийма, с., АМСРР — 131

Географічний покажчик

- Песчанський, р-н, Вінницька обл. – 335
Петрашівка, с., Володарський р-н, Київська обл. – 340
Петриківка, с., Теплицький р-н – 287
Петриківський, р-н, Дніпропетровська обл. – 235
Петрівка, с., Бобровицький р-н, Чернігівська обл. – 254
Петрівка, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Петрівське, с., Високопільський р-н, Дніпропетровська обл. – 216
Петрівський, р-н – 159
Петрове-2, с., – 370
Петропавлівка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 388
Петрушинки, с., Чернігівський р-н, Чернігівська обл. – 167
Печеське, с., Вінницька обл. – 180
Пиківець, с., Уманський р-н, Харківська обл. – 88
Пирятин, м., Харківська обл. – 86
Пирятинський, р-н, Харківська обл. – 88
Писарівка, с., Количенський р-н, АМСРР – 43
Півці, с., Ржищівський р-н, Київська обл. – 64
Підвисоке, с., Бабанський р-н, Київська обл. – 328
Підвисоцьке, с., Вінницька обл. – 47
Піддубці, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Піковець, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 47
Піски, с., Баштанський р-н, Одеська обл. – 296
Піски, с., Лохвицький р-н, Харківська обл. – 103
Піщане, с., Білоцерківський р-н, Київська обл. – 348
Піщків, с., Путивльський р-н, Харківська обл. – 148
Плисків, с., Плисківський р-н, Вінницька обл. – 47
Плисківський, р-н, Вінницька обл. – 47, 48, 57, 65
Поволжя – 79
Погребище, с., Вінницька обл. – 47
Погребищенський, р-н, Вінницька обл. – 48
Поділля – 110
Покровка, с., Краснопільський р-н, Харківська обл. – 231
Покровка, с., Носівський р-н, Чернігівська обл. – 231
Покровський, р-н, Дніпропетровська обл. – 64, 245
Половка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 53
Полонисте, с., Вінницька обл. – 47
Полонне, м., Вінницька обл. – 334
Полтава, м., Харківська обл. – 86, 107, 127
Полтавська, обл. – 34
Полтавський, р-н, Харківська обл. – 105, 106, 107
Польша – 80, 92, 108, 402
Понора, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Понорницький, р-н, Чернігівська обл. – 254
Попівка, с., Миргородський р-н, Харківська обл. – 84, 85, 86
Порадівка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 120
Потереба, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401

Географічний покажчик

- Потоки, с., Кременчуцький р-н, Дніпропетровська обл. – 406
Похоцьке, с., Овруцький р-н, Київська обл. – 404
Преображенка, с., Оріхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 172
Преслав, с., Коларівський р-н, Дніпропетровська обл. – 217
Прилуцький, р-н, Чернігівська обл. – 51, 214, 254
Пришиб, с., Снігурівський р-н, Одеська обл. – 356
Прсяне, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Псярівка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 47
Пулинський, р-н, Київська обл. – 103
Путивльський, р-н, Чернігівська обл. (в 1932 р. згадується у складі Харківської обл.) – 147, 148, 149, 214, 254
Пушкарівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67

Р

- Райки, с., Бердичівський р-н, Вінницька обл. – 168
Ракулове, с., Балтський р-н, АМСРР – 166
Расове, с., Богуславський р-н, Київська обл. – 119
Рачманівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401, 402
Рашівка, с., Харківська обл. – 26
Рашкове, с., АМСРР – 44
Ребедайлівка, с., Кам'янський р-н, Київська обл. – 129
Редвинці, с., Меджибізький р-н, Вінницька обл. – 28
Реймарівка, с., АМСРР – 162
Репище, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Решетилівський, р-н – 404, 405
Рибакове, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Рибальче, с., Голопристанський р-н, Одеська обл. – 78
Рибчанська с/рада, Полтавська обл. – 107
Рижовка, с. – 347
Риківський, р-н, Донецька обл. – 107
Ріпкінський р-н, Харківська обл. – 167, 168
Ріпківський, р-н, Чернігівська обл. – 214, 215
Ровенецький, р-н – 175
Роги, с., Букський р-н, Київська обл. – 396
Рогинці, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 66, 67, 68
Рождественка, с., Генічеський р-н, Одеська обл. – 107
Рожнівка, с., Ічнянський р-н, Чернігівська обл. – 301
Розбишівка, с., Харківська обл. – 24, 26
Роздільнянський, р-н, Одеська обл. – 147
Розкішне, с., Київська обл. – 409
Розсонувате, с. – 370
Рокитне, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Романів, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Романівка, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 210

Географічний покажчик

Роменський, р-н, Чернігівська обл. (в 1932 р. згадується у складі Харківської обл.) – 147, 214, 254, 265
Ромни, м., Чернігівська обл. – 69
Ропотуха, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 80
Ротмістрівка, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359
РСФРР – 378
Рубань, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 108
Рубежанський, р-н, Донецька обл. – 168
Руда, с., Володарський р-н, Київська обл. – 340
Руданське, с., Шаргородський р-н, Вінницька обл. – 29, 30, 32
Рудня-Мечня, с., Овруцький р-н, Київська обл. – 404
Румунія – 98, 174
Рябухіне, с., Зміївський р-н, Харківська обл. – 169
Ряшка, с., Гельмязівський р-н, Харківська обл. – 106
Ряшки, с., Іваницький р-н, Чернігівська обл. – 406

С

Садове, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 98
Сазонівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 40
Сакуниха, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 111
Сарнівка, с., Мархлевський р-н, Київська обл. – 326
Сахновищанський, р-н, Харківська обл. – 243, 245
Сватовський, р-н, Харківська обл. – 179
Свидовець, с., Бобринський р-н, Київська обл. – 105
Свинарка, с., Бабанський р-н, Київська обл. – 328
Святотроїцьке, с., Одеська обл. – 107
Севастополь, м. – 117
Северинівка, с., Жмеринський р-н, Вінницька обл. – 104
Северинівка, с., Тростянецький р-н, Вінницька обл. – 82
Селевинці, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 82
Селичів, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Селтово, с. – 370
Семенівка, с., Улянівський р-н, Харківська обл. – 112
Семенівка, с. – 371
Семенівський, р-н, Чернігівська обл. – 113, 254, 406
Семиріччя, с., Жмеринський р-н, Вінницька обл. – 104
Сергіївка, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 53
Сердюківка, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 359
Синельниківський, р-н, Дніпропетровська обл. – 146, 157, 158, 244, 245, 319
Синельниково, ст. – 392
Синельниково, м., Дніпропетровська обл. – 344
Синча, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84, 85
Ситківці, с., Немирівський р-н, Вінницька обл. – 101
Сінне, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Скабенці, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 340

- Скаржинці, с., Проскурівський р-н, Вінницька обл. – 181
Скибинці, с., Іллінецький р-н, Вінницька обл. – 180
Славгород, с., Носівський р-н, Чернігівська обл. – 231
Славгород, с., Краснопільський р-н, Харківська обл. – 231
Славутський, р-н, Вінницька обл. – 401, 403
Слов'янки, с., Межівський р-н, Дніпропетровська обл. – 168
Слиди, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 354
Слобідка, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 67, 68
Слобідське, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Слобода, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 400
Слободзейський, р-н, АМСРР – 98, 100
Слободзея, с., АМСРР – 96, 97, 101
Сміла, м., Київська обл. – 118, 359
Смілянський, р-н, Київська обл. – 361
Смолянине, с., Новоайдарський р-н, Донецька обл. – 304
Снігурівський, р-н, Одеська обл. – 272
Сновський, р-н, Чернігівська обл. – 254
Соболівка, с., Теплицький р-н, Вінницька обл. – 34
Солобківці, с., Калинівський р-н, Вінницька обл. – 30
Соловки, о. – 85
Солодери, с., Пулинський р-н, Київська обл. – 103
Соломірки, с., Хмільницький р-н, Вінницька обл. – 180
Солонянський, р-н, Дніпропетровська обл. – 175, 245, 251, 252, 253
Сосінка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 296
Сотенний-Козачек (Сотницький Козачок), с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Соф'їно, с., Хорольський р-н, Харківська обл. – 169
Софіївка, с., Арбузинський р-н, Одеська обл. – 237
Софіївка, с., Бердянський р-н, Дніпропетровська обл. – 135, 136
Софіївка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 63
Софіївський, р-н, Дніпропетровська обл. – 244, 319, 320, 332
Спартаківський р-н, Одеська обл. – 147
Співаки, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 67
Співакове, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Спиченці, с., Плисківський р-н, Вінницька обл. – 65
СРСР – 98, 116, 117, 199, 120
Ставки, с., Джулинський р-н, Вінницька обл. – 32
Ставромо, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 42
Ставчинці, с., Проскурівський р-н, Вінницька обл. – 179
Стайки, с., Хоральський р-н, Харківська обл. – 183
Сталіндорфський, р-н, Дніпропетровська обл. – 157, 234, 344, 361
Сталінівка, с., Драбівський р-н, Київська обл. – 389
Станіловка, с., Погребищенський р-н, Вінницька обл. – 265
Станичне, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Станіславівка, с., Рибницький р-н, АМСРР – 99
Станіславчицький, р-н, Вінницька обл. – 193, 335

Географічний покажчик

Стара Водолага, с., Нововодолазький р-н, Харківська обл. – 233
Стара Тернавшина, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 53, 54
Старий Любар, с., Любарський р-н, Вінницька обл. – 195
Старобільський, р-н, Донецька обл. – 168
Старокостянтинівський, р-н, Вінницька обл. – 61
Старо-Кульня, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 95, 98
Старонікопольський, р-н, Донецька обл. – 195
Старосалтівський, р-н, Харківська обл. – 157, 158
Старо-Тарнавшина, с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 53, 54
Стена, с., Томашпільський р-н, Вінницька обл. – 60
Степанки, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 354
Степківці, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 81
Стратіївка, с., Тростянецький р-н, Вінницька обл. – 82
Стреків, хут., Деражнянський р-н, Вінницька обл. – 30
Стригани, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Стройниці, с., АМСРР – 43
Стратіївка, с., Тростянецький р-н, Вінницька обл. – 82
Суборці, с. – 370
Суворівка, с., Високопільський р-н, Дніпропетровська обл. – 329
Сугаки, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 321, 335, 354
Сумський, р-н, Харківська обл. – 405
Сунки, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 360
Супівка, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 35
Суслівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 39, 40
Сухополове (Сухополовенька), с., Прилуцький р-н, Чернігівська обл. – 52

Т

Талонова, с., Білолуцький р-н, Донецька обл. – 165
Тальнівський, р-н, Київська обл. – 393
Танське, с., Бабанський р-н, Київська обл. – 328
Тарасівка, с., Зінов'ївський р-н, Одеська обл. – 37, 38, 40
Тарасівка, с., Первомайський р-н, Одеська обл. – 155
Тарасівка, с., Звенигородський р-н, Київська обл. – 122
Татарівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Ташлик, с., Смілянський р-н, Київська обл. – 358, 359
Текуча, с., Уманський р-н, Київська обл. – 364
Теліжинці, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 400
Тернівка, с., Зельцький р-н, АМСРР – 404
Тернівка, с., Крижопільський р-н, Вінницька обл. – 35
Терпенівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 279, 280
Тетіївський, р-н, Київська обл. – 400
Тея, с., Тираспільський р-н, АМСРР – 173
Тиврівський, р-н, Вінницька обл. – 83
Тимки, хут., Київська обл. – 105

Географічний покажчик

- Тимошівка, с., Букський р-н, Київська обл. – 396
Тираспіль, м., АМСРР – 100, 211
Тишківка, с., Гайсинський р-н, Вінницька обл. – 169
Тисколунг, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 43
Токарі, с., Лохвицький р-н, Харківська обл. – 255
Томашівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 66, 67
Томашпільський, р-н, Вінницька обл. – 60
Тоннельна, ст. Північно-Кавказька залізниця – 80
Топала, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 174
Торошівці, с., Меджибозький р-н, Вінницька обл. – 31
Точилове, с., Ананівський р-н, АМСРР – 174
Требухи, с., Літинський р-н, Вінницька обл. – 277
Трихати, с., Новоодеський р-н, Одеська обл. – 237
Троїцьке, с., Нововасилівський р-н, Дніпропетровська обл. – 315
Троїцьке, с., Павлоградський р-н, Дніпропетровська обл. – 391
Троїцький, р-н, Одеська обл. – 113
Тропове, с., Копайгородський р-н, Вінницька обл. – 354
Тростянець, м., Вінницька обл. – 386
Тростянець, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Тростянецький р-н, Вінницька обл. – 81, 385
Тростянецький, р-н, Харківська обл. – 159, 176, 177, 178, 179
Тростянчик, с., Тростянецький р-н, Вінницька обл. – 81
Троянів, с., Київська обл. – 151, 152
Троянівський р-н, Київська обл. – 150
Тульчин, м., Вінницька обл. – 335
Тульчинський, р-н, Вінницька обл. – 403
Турбів, с., Липовецький р-н, Вінницька обл. – 195

У

- Уди, с., Золочівський р-н, Харківська обл. – 49
Україна (УСРР) – 4, 79, 80, 106, 110, 119
Улянівка, с., Зельцький р-н, АМСРР – 404
Улянівський, р-н, Харківська обл. – 111, 112
Уманський, р-н, Вінницька (Київська) обл. – 47, 48, 57, 58, 79, 93, 312, 343, 347, 349
Умань, м., Вінницька (Київська) обл. – 47, 48, 55, 323, 345, 347, 349, 363
Устивиця, с., Великобагачанський р-н, Харківська обл. – 84, 85, 86
Ухожани, с., Балтський р-н, АМСРР – 131, 211

Ф

- Фарбоване, с., Драбівський р-н, Київська обл. – 389
Федорівка, с., Бірзульський р-н, АМСРР – 210
Федорівка, с., Карлівський р-н, Харківська обл. – 127

Географічний покажчик

Феодорівка, с., Коларівський р-н, Дніпропетровська обл. – 217
Фернатія, с., Балтський р-н, АМСРР – 96
Филіповичі, с., Бородянський р-н, Київська обл. – 312
Фірманка, с. – 80
Фрунзівський, р-н, Одеська обл. – 106, 107
Фурманка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 80, 364

Х

Харитонівка, с., Великобубнівський р-н, Чернігівська обл. – 114
Харків, м. – 49, 74, 116, 118, 134, 163, 166, 229, 255, 264, 352, 353, 375, 376, 386, 398
Харківська, обл. – 127, 145, 146, 194, 226, 227, 246, 314
Харківський, р-н, Харківська обл. – 71
Харьківка, с., Букський р-н, Київська обл. – 326
Хвощівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Херсон, м. – 299
Херсонський, р-н, Одеська обл. – 147
Хижня, с., Буківський р-н, Київська обл. – 327
Хмарівка, с., Джулинський р-н, Вінницька обл. – 27
Хмільницький, р-н, Вінницька обл. – 58, 193
Хомутець, с. Миргородський р-н, Харківська обл. – 84, 86, 89
Хоровиця, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401, 402
Хорол, м., Харківська обл. – 102
Хорольський, р-н, Харківська обл. – 103, 114, 184
Хоросток, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401
Хорунжівка, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 67
Христинівська РПК, Вінницька обл. – 82
Худоліівка, с., Оболонянський р-н, Харківська обл. – 169
Хутір, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401

Ц

Цапівка, с., Томашпільський р-н, Вінницька обл. – 28
Царекостянтинівський р-н, Дніпропетровська обл. – 159, 177, 179, 256, 257, 268
Царичанський р-н, Дніпропетровська обл. – 171
Центрально-Чорноземна область (ЦЧО) – 134, 306
Цибулів, с., Монастирищенський р-н, Вінницька обл. – 90

Ч

Чайківщина, с., Оржицький р-н, Харківська обл. – 198
Чапліне, с., Васильківський р-н, Дніпропетровська обл. – 226
Чемериське, с., Букський р-н, Київська обл. – 396
Червона Слобода, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 112

Географічний показчик

- Червоні Яри, с., Таращанський р-н, Київська обл. – 158
Черевки, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84
Черепин, с., Тетіївський р-н, Київська обл. – 340
Черепівці, с., Улянівський р-н, Харківська обл. – 111, 112
Череповод, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 47
Черкаський Бишків, с., Балакліївський р-н, Харківська обл. – 64
Черкаська с/рада, Полтавська обл. – 107
Черкаський, р-н, Київська обл. – 158
Чернеча, с., Недригайлівський р-н, Харківська обл. – 111
Черниківка, с., Чорнухинський р-н, Харківська обл. – 84, 86
Чернігів, м. – 254
Чернігівська, обл. – 192, 193, 226, 227, 228, 299, 300, 314
Чорноводи, с., Уманський р-н, Київська обл. – 364
Черняхів, с., Київська обл. – 151, 152
Черняхівський, р-н, Київська обл. – 151, 152, 405
Чечельницький, р-н, Вінницька обл. – 385
Чобручі, с., Слободзейський р-н – 163
Чорна Кам'янка, с., Букський р-н, Київська обл. – 397
Чорне, с., Красноокнянський р-н, АМСРР – 96
Чорнухинський, р-н, Харківська обл. – 84, 89, 175, 176, 177, 179
Чубарівський, р-н, Дніпропетровська обл. – 146, 159, 168, 172, 235, 244, 344, 405
Чубівка, ст., Південно-Західна залізниця – 42, 44, 209
Чубуручі, с., АМСРР – 131
Чугуївський, р-н, Харківська обл. – 159
Чуднівський, р-н, Вінницька обл. – 193, 335
Чутівський, р-н, Харківська обл. – 179, 395
Чупахівка, с., Ахтарський р-н – 78, 79

Ш

- Шарин, с., Уманський р-н, Київська обл. – 348
Шепетівський, р-н, Вінницька обл. – 402
Шершенці, с., Кодимський р-н, АМСРР – 43
Шляхетна, с., Ананьївський р-н, АМСРР – 266, 267
Шолохове, с., Нікопольський р-н, Дніпропетровська обл. – 330
Шосткінський, р-н, Чернігівська обл. – 214
Шпола, м., Бабанський р-н, Київська обл. – 328, 345, 349
Шполянський, р-н, Київська обл. – 349
Шурупки, с., Меджибізький р-н, Вінницька обл. – 31

Ю

- Юлянівка, с., Пулинський р-н, Київська обл. – 103
Юр'івка, с., Дніпропетровська обл. – 392
Юрківка, с., Орхівський р-н, Дніпропетровська обл. – 199
Юрченкове, с., Печенізький р-н, Харківська обл. – 189
Юшківці, с., Оратівський р-н, АМСРР – 154

Географічний покажчик

Я

Яблунівка, с., Славутський р-н, Вінницька обл. – 401

Яблунівка, с., Чернігівська обл. – 51

Явкіно, с. – 372

Ягорлик, с., Дубосарський р-н, АМСРР – 162, 173

Якимівський, р-н, Дніпропетровська обл. (Див. Акимівський р-н)

Яроватка, с., Уманський р-н, Вінницька обл. – 80

Ярунський, р-н, Вінницька обл. – 31

Ясинове, с., Любашівський р-н, Одеська обл. – 296, 298

Ясинове-ІІ, с., Любашівський р-н, Одеська обл. – 297, 298

Ясинувата, ст., Донецька обл. – 117

ПЕРЕЛІК ДОКУМЕНТІВ

1. Інформаційний лист відповідального інструктора ЦК КП(б)У А. Носача ЦК КП(б)У та Харківському обкому партії про незадовільний стан керівних кадрів у Галяцькому районі Харківської області, зняття з посад голів колгоспів та сільрад за саботажем і невиконання планів хлібозаготівель, факти незаконного вилучення хліба у колгоспників. *2 січня 1932 р.* 24
2. Доповідна записка начальника Вінницького обласного відділу ДПУ УСРР секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку про незадовільну роботу та злочинні дії сільського партійно-радянського керівництва під час хлібозаготівельної кампанії, незаконне вилучення хліба та знущання над селянами, антирадянські настрої серед населення. *1 березня 1932 р.* 27
3. Висновки комісії лікарів, створеної Зінов'ївським райкомом КП(б)У Одеської області, про важкий продовольчий стан у низці сіл, масове голодування й опухання колгоспників, факти виїзду працездатного населення за межі району, відчайдушні прохання людей врятувати їх від голодної смерті. *16 березня 1932 р.* 37
4. Акт про випадки голодної смерті селян с. Лозоватка, складений Лозоватською сільською радою Зінов'ївського району Одеської області. *18 березня 1932 р.* 41
5. Інформаційний лист Молдавського обкому партії ЦК КП(б)У про розбирання зерна з пунктів «Союзхліб» та колгоспних складів селянами навколишніх сіл у зв'язку із складним продовольчим становищем. *5 квітня 1932 р.* 42
6. Лист секретаря Одеського обкому партії М. Майорова генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про факти морального розкладу партійно-радянських кадрів у окремих районах області, зняття з посад частини секретарів райкомів партії та необхідність подальшого кадрового зміцнення низових партійних структур. *7 квітня 1932 р.* 45
7. Лист секретаря Вінницького обкому партії М. Алексеєва генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про складне продовольче становище у Бабанському, Плисківському, Уманському та інших районах, факти опухання та смерті від голоду, еміграцію селян та про надання продовольчої допомоги. *8 квітня 1932 р.* 47
8. Доповідна записка секретаря Харківського обласного бюро КП(б)У Р. Терехова ЦК КП(б)У про напад груп селян Золочівського району на Івашківський винокурний завод і захоплення ними вагонів з кукурудзою. *16 квітня 1932 р.* 49

Перелік документів і матеріалів

9. Із доповідної записки інструктора ЦК КП(б)У Я. Надя про факти злочинних дій сільського керівництва Прилуцького району Чернігівської області, знущання над селянами, їх пограбування та виселення за межі району. *17 квітня 1932 р.* 51
10. Із довідки відповідального інспектора ЦК КП(б)У про надзвичайно складний стан з продовольством по селах Бабанського району Вінницької області, факти опухання й смерті від голоду та про бездіяльність районного керівництва у вирішенні цих проблем. *Не раніше 17 квітня 1932 р.* 55
11. Повідомлення Вінницького обкому партії ЦК КП(б)У про факти фізичного знущання, безпідставного штрафування, конфіскації й привласнення майна селян та інші злочинні дії сільського керівництва, бездіяльність районних органів влади щодо призупинення цих дій та заходи обласного керівництва щодо покарання винних. *23 квітня 1932 р.* 58
12. З листів кореспондентів газет про складне соціально-економічне становище в селах Київської, Одеської та Харківської областей. *23 квітня 1932 р.* 63
13. Доповідна записка оргвідділу ЦК КП(б)У про факти знущань партійно-радянських керівних працівників Великобунівського району Чернігівської області та Недригайлівського району Харківської області над селянами. *Не раніше 26 квітня 1932 р.* 65
14. Повідомлення заступника наркома шляхів СРСР І. Булата на нараді за участю генерального секретаря ЦК КП(б)У С. Косіора і начальника ДПУ УСРР С. Реденса щодо масового виступу селян Золочівського району Харківської області з метою захоплення складів з кукурудзою. *Квітень 1932 р.* 70
15. Інформація відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку про зміст листів громадян на ім'я Й. Сталіна і ЦК КП(б)У, в яких йдеться про голодування і смертність населення в Україні, незадовільну роботу місцевих партійних і радянських організацій. *4 травня 1932 р.* 77
16. Витяг з листа секретаря Уманського РПК Вінницької області про складний стан з продовольством у районі, факти смерті від голоду, людоїдство та незадовільний політичний настрій колгоспників. *5 травня 1932 р.* 80
17. Із спецповідомлення ДПУ УСРР про факти недоїдання, опухання та смерті від голоду селян Тростянецького району Вінницької області. *8 травня 1932 р.* 81
18. Витяг з листа секретаря Христинівського РПК Вінницької області про результати перевірки членами бюро РПК стану сіл району на предмет недоїдання чи голодування та необхідність надання окремим колгоспам термінової продовольчої допомоги. *13 травня 1932 р.* 82

Перелік документів і матеріалів

19. Лист секретаря Вінницького обласного бюро КП(б)У М. Алексєєва ЦК КП(б)У про факти злочинного вбивства партійно-радянськими активістами селян у Брацлавському та Вороновицькому районах. *14 травня 1932 р.* 83
20. Доповідна записка комісії Харківського обкому КП(б)У про факти масових хвилювань частини сільського населення в трьох районах області на ґрунті нестачі продовольства та розграбування державних зерносховищ. *16 травня 1932 р.* 84
21. Витяг з листа секретаря Монастирищенського РПК Вінницької області про повстанські тенденції серед населення району та факти смерті людей від голоду. *18 травня 1932 р.* 90
22. Анонімний лист до ЦК КП(б)У про важкий соціально-економічний стан на селі та вороже ставлення населення до радянської влади. *18 травня 1932 р.* 91
23. Витяг з листа секретаря Славутського райкому КП(б)У Вінницької області про складне становище з продовольством, страйки робітників з цієї причини та необхідність термінової допомоги населенню. *19 травня 1932 р.* 92
24. Із листа уповноваженого ЦК КП(б)У про важкий економічний стан Уманського району Вінницької області, недоїдання і випадки смерті від голоду та заходи районного керівництва щодо покращення продовольчої ситуації. *21 травня 1932 р.* 93
25. З інформаційного зведення Молдавського обкому партії організаційно-інструкторським відділам ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У про відмову колгоспників виходити на роботу, масові виступи й антирадянські настрої населення через складне продовольче становище, опухання та смерть від голоду. *22 травня 1932 р.* 94
26. З інформаційного листа Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про факти голодування, людоїдства, смертності населення від недоїдання, випадки нападів гуртів селян на зерносховища з метою отримання харчів. *31 травня 1932 р.* 101
27. Із огляду організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про негативні відгуки на постанови травневого пленуму ЦК ВКП(б) та РНК СРСР районного та сільського керівництва, колгоспників, селян-односібників, бійців Червоної армії та збройні виступи населення, незадоволеного складним соціально-економічним становищем. *Травень 1932 р.* 104
28. Виписка із доповідної записки секретаря Уланівського РПК Вінницької області з повідомленням про голодування населення низки сіл району та відсутність продовольчих ресурсів для допомоги голодуючим. *[Травень 1932 р.]* 115
29. Інформація відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У завідуючому таємним відділом ЦК В. Канову про зміст деяких надісланих ЦК ВКП(б) листів від громадян про голодування і смертність населення, тяжкий стан господарства, недоліки в роботі партійно-радянських органів. *2 червня 1932 р.* 115

Перелік документів і матеріалів

30. Спецповідомлення Київського обласного відділу ДПУ Київському облбюро КП(б)У про факти людодіства в с. Молодецьке Букського району. *[Не раніше 3 червня 1932 р.]* 122
31. Із довідки уповноваженого ЦК КП(б)У про погіршення соціально-економічного стану Новопраського району Дніпропетровської області за період з 1 січня 1931 р. по 1 травня 1932 р., репресії проти селян та колгоспного активу. *9 червня 1932 р.* 125
32. З інформаційного листа Карлівського райкому партії Харківської області про хід весняної посівної кампанії та антирадянські настрої сільського населення у зв'язку з нестачею продовольства та голодуванням. *11 червня 1932 р.* 127
33. Із спеціального донесення начальника Каменського районного відділу ДПУ Київської області на адресу ДПУ УСРР про факти знущання керівництва сільради та колгоспу с. Лебедівка над селянами. *13 червня 1932 р.* 129
34. Із довідки завідуючого інформаційним сектором організації інструкторського відділу ЦК КП(б)У про настрої населення, факти знущання районного партійного керівництва над населенням у селах АМСРР. *4 липня 1932 р.* 130
35. Лист голови ДПУ УСРР С. Реденса генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з проханням ознайомитись із запискою уповноваженого ДПУ по Новопсковському району Донецької області про настрої деяких партійно-радянських керівників району. *11 липня 1932 р.* 132
36. Записка уповноваженого ДПУ по Новопсковському району Донецької області Бойченка голові ДПУ УСРР С. Реденсу про заяви секретаря райпарткому Горшкова, що ЦК КП(б)У не інформує ЦК ВКП(б) про продовольчі труднощі в Україні та розповсюдження ним чуток про антирадянські виступи в Ленінграді, Іваново-Вознесенську та Казахстані. *6 липня 1932 р.* 132
37. Спецдонесення Управління міліції Дніпропетровської області Головному управлінню міліції УСРР, Дніпропетровському обкому КП(б)У, Дніпропетровському облвиконкому та обласному відділу ДПУ про факт людодіства в с. Софіївка Бердянського району. *22 липня 1932 р.* 135
38. Доповідна записка уповноваженого ЦК КП(б)У про вихід селян із колгоспів у Арбузинському та Грушківському районах Одеської області у зв'язку із важким продовольчим і матеріальним становищем. *31 липня 1932 р.* 138
39. З листа відповідального інструктора ЦК КП(б)У Є. Манюріна про песимістичні настрої керівництва колгоспів та селян Козятинського району Вінницької області щодо можливості виконання планів хлібозаготівель. *Не раніше 1 серпня 1932 р.* 143
40. Із повідомлення секретаря Харківського обкому партії Р. Терехова ЦК КП(б)У про доведення планів хлібопоставок на місця,

Перелік документів і матеріалів

- заходи по їх виконанню та протести районного керівництва щодо їх зависоких розмірів. *Не раніше 3 серпня 1932 р.* 144
41. Інформаційне зведення Всесоюзного державного об'єднання із заготівлі зернових та інших культур про негативну реакцію районного керівництва по Вінницькій, Дніпропетровській, Одеській та Харківській областях на встановлені державою плани хлібозаготівель. *10 серпня 1932 р.* 145
42. Лист членів колгоспу «Веселий труд» Піщиківської сільської ради Путивльського району Харківської області зі скаргою на районне керівництво стосовно доведення зависоких і нереальних планів хлібозаготівель. *17 серпня 1932 р.* 148
43. 3 листа уповноваженого ЦК КП(б)У І. Кулика Київському обкому партії та ЦК КП(б)У про нереальність планів хлібозаготівель по Трояновському району, необхідність їх корегування, песимістичні настрої серед селян щодо продовольчого забезпечення, наявність по селах повстанських тенденцій. *19 серпня 1932 р.* 150
44. 3 листа уповноваженого ЦК КП(б)У І. Кулика Київському обкому партії та ЦК КП(б)У про стан в Черняхівському районі напередодні збирання врожаю та негативні настрої серед партійно-радянського активу щодо можливості виконання планів хлібозаготівель. *21 серпня 1932 р.* 151
45. Зведення сільгоспсектору агітаційно-масового відділу ЦК КП(б)У з листів уповноважених ЦК по АМСРР та Одеській області про факти негативного ставлення керівництва окремих колгоспів і сільрад до планів здачі хліба, прагнення домогтися їх зменшення, незадовільні настрої частини населення у зв'язку з хлібозаготівельною кампанією. *3 вересня 1932 р.* 152
46. Спеціальне зведення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про незадовільний стан хлібозаготівель, факти приховування зібраного зерна, випадки порушення законності з боку місцевих органів влади стосовно селян, еміграційні настрої серед населення прикордонних районів. *4 жовтня 1932 р.* 157
47. Повідомлення заступника голови ДПУ УСРР К. Карлсона ЦК КП(б)У про факти порушення законності місцевими органами влади АМСРР в ході хлібозаготівельної кампанії в деяких районах, незаконне вилучення хліба у колгоспників та знущання над ними, зростання еміграційних настроїв. *5 жовтня 1932 р.* 161
48. Постанова секретаріату Донецького обкому КП(б)У про покарання за злочинну діяльність та незадовільну роботу керівництва Білолуцького району. *17 жовтня 1932 р.* 164
49. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про злочинну поведінку окремих партійно-радянських працівників під час хлібозаготівель у Балтському районі АМСРР, побиття ними мешканців сіл Коритне і Ляхове. *23 жовтня 1932 р.* 165

Перелік документів і матеріалів

50. 3 інформаційного листа Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про застосування уповноваженими райкомів партії і сільським керівництвом незаконних та силових методів примусу по відношенню до селян під час хлібозаготівлі, боротьбу місцевих прокуратор у з цим явищем, поширення терористичних актів і волинок за участю селян проти місцевої влади. *28 жовтня 1932 р.* 167
51. Інформаційний лист Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про знущання членів сільських рад і партійних осередків, представників хлібозаготівельних комісій і уповноважених по заготівлі хліба над селянами Дніпропетровської області та про притягнення винних у цьому до відповідальності. *29 жовтня 1932 р.* 170
52. Зведення сільгоспсектору агітаційно-масового відділу ЦК КП(б)У генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору з листів уповноважених ЦК по 17-ти районах України про прагнення частини сільського керівництва домогтися зменшення планів хлібозаготівель та недостатню увагу місцевих парторганізацій до роботи серед населення. *Не раніше 30 жовтня 1932 р.* 175
53. Із доповідної записки Вінницького обласного відділу ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про саботаж хлібозаготівель та розкрадання зерна членами правлінь колгоспів. *3 листопада 1932 р.* 179
54. Заява члена партії Тарасовського до ЦК КП(б)У про факти знущань партійно-радянського керівництва Жовтнянської сільради П'ятихатського району Дніпропетровської області над селянами, які підлягали розкуркуленню. *4 листопада 1932 р.* 181
55. Телеграма уповноваженого ЦК ВКП(б) В. Молотова Одеському обкому КП(б)У, облуправлінню ДПУ та генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про необхідність покарання керівників одного з колгоспів Одеської області за додаткове виділення своїм працівникам продовольчого зерна та необхідність попередження подібних випадків. *5 листопада 1932 р.* 182
56. Інформація оргінстра Харківського обкому партії до ЦК КП(б)У про причини втечі голів колгоспів з місця роботи та заміну частини місцевих радянських кадрів в Хорольському районі у зв'язку з хлібоздачею. *5 листопада 1932 р.* 183
57. Доповідна записка парткомісії Дніпропетровського обкому партії бюро обкому КП(б)У про порушення соціалістичної законності і факт знущання над населенням партійно-радянського керівництва с. Жовте П'ятихатського району в процесі так званого «розкуркулення» і виселення за межі села господарств тих осіб, які підозрювалися в саботажі хлібозаготівель. *9 листопада 1932 р.* 184
58. Із довідки відділу агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У С. Косіору про опір окремих партійно-радянських керівників районної та сільської ланки Харківської області планам хлібозаготівель. *Не раніше 18 листопада 1932 р.* 188

Перелік документів і матеріалів

59. Телефонограма секретаря Одеського обкому партії М. Майорова ЦК КП(б)У і ЦКК КП(б)У про факти привласнення хліба керівними працівниками колгоспу «Красний луч» в с. Біляєвка. *25 листопада 1932 р.* 191
60. Обіжник ЦК КП(б)У секретарям обкомів партії про необхідність встановлення контролю за розглядом судових справ стосовно зривів хлібозаготівель і широкого оповіщення населення про винесення й характер покарань винних. *26 листопада 1932 р.* 191
61. Лист та довідка до нього заступника голови РНК УСРР О. Сербиченка генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про занесення на «чорну дошку» і накладання штрафів на колгоспи та одноосібні господарства. *26 листопада 1932 р.* 192
62. Лист голови ДПУ УСРР С. Реденса генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про розслідування органами держбезпеки дій партійно-радянського керівництва Орхівського району Дніпропетровської області стосовно зриву плану хлібозаготівель колгоспами району. *27 листопада 1932 р.* 195
63. Протокол допиту органами ДПУ голови комуни «Авангард» Г. Маслюка у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по Орхівському району Дніпропетровської області. *21 листопада 1932 р.* 196
64. Протокол допиту органами ДПУ завідуючого МТС м. Орхів Дніпропетровської області у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по Орхівському району. *22 листопада 1932 р.* 198
65. Протокол допиту органами ДПУ голови комуни «Свобода» Орхівського району Дніпропетровської області С. Костенка у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по району. *23 листопада 1932 р.* 201
66. Протокол допиту органами ДПУ керуючого Орхівською райконторою облсвиноводколгоспсоюзу Дніпропетровської області В. Мороза у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель по Орхівському району. *24 листопада 1932 р.* 204
67. Протокол допиту органами ДПУ референта-плановика Орхівського райвиконкому Дніпропетровської області С. Буряка у зв'язку з невиконанням планів хлібозаготівель по Орхівському району. *24 листопада 1932 р.* 208
68. З інформації секретаря Молдавського обкому партії ЦК КП(б)У про здійсненні заходи щодо боротьби з розкраданням хліба представниками правління колгоспів та колгоспниками. *27 листопада 1932 р.* 210
69. Службова записка першого секретаря Дніпропетровського обкому КП(б)У В. Строганова генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про запізнілі дії органів ДПУ щодо розслідування фактів зниження планів хлібозаготівель по Орхівському району. *1 грудня 1932 р.* 213

Перелік документів і матеріалів

70. Повідомлення секретаря Чернігівського обкому партії П. Маркитана ЦК КП(б)У про хід хлібозаготівель, застосування репресій проти саботажних дій, виключення з партії голів колгоспів та сільрад за опір виконанню планів збирання хліба. *2 грудня 1932 р.* 214
71. Лист секретаря Високопольського райкому партії Херсонщини Дніпропетровському обкому КП(б)У про виключення з партії та передачу до суду службових осіб Наталинської сільради за знущання над селянами під час хлібозаготівель. *3 грудня 1932 р.* 215
72. З інформаційного зведення уповноваженого по Коларівському району Дніпропетровської області ЦК КП(б)У та Дніпропетровському обкому партії про покарання радянсько-партійного керівництва району за так зване «куркульство». *3 грудня 1932 р.* 216
73. Інформація уповноважених партійних органів генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про труднощі збирання врожаю по Великотокмацькому району Дніпропетровської області та репресії проти господарств і осіб, запідозрених у саботажі виконання планів хлібозаготівель. *6 грудня 1932 р.* 218
74. Із повідомлення уповноваженого ЦК КП(б)У про хід хлібозаготівель, виключення з партії і звільнення з роботи керівних працівників сільської ланки Васильківського району Дніпропетровської області за невиконання встановлених планів поставок зерна. *6 грудня 1932 р.* 222
75. Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти керівного складу колгоспів України за невиконання планів хлібозаготівель. *7 грудня 1932 р.* 226
76. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про критичне ставлення завідуючого оргвідділом Носівського РПК Чернігівської області Яременка до завишених планів хлібозаготівель, його бажання вийти з партії та про хід судового слідства над ним. *7 грудня 1932 р.* 228
77. Повідомлення організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У секретарю ЦК М. Хатаєвичу про лист секретаря Краснопільського РПК Харківської області з інформацією про незадовільний стан виконання планів хлібозаготівель, труднощі з забезпеченням населення продовольством та факти виходу із колгоспів. *8 грудня 1932 р.* 230
78. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про опір частини партійно-радянських кадрів Нововодолазького району Харківської області планам хлібозаготівель та репресії проти них. *8 грудня 1932 р.* 232
79. Із повідомлення Дніпропетровського обкому партії ЦК КП(б)У про труднощі з виконанням плану хлібозаготівель в області та репресії проти тих службових осіб, які підозрювалися у його саботажі. *8 грудня 1932 р.* 234

Перелік документів і матеріалів

80. Термінове повідомлення інформаційного сектора Одеського обкому партії секретарю ЦК КП(б)У П. Любченку та керівництву області про хід хлібозаготівель по районах, факти спротиву цій кампанії з боку окремих комуністів та інших осіб, випадки розкрадання та приховування зерна, репресії проти звинувачених у саботажі збирання врожаю. *9 грудня 1932 р.* 235
81. Спеціальне зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти службових осіб та селян за невиконання планів хлібозаготівель. *9 грудня 1932 р.* 240
82. Повідомлення Дніпропетровського обкому партії генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про хід хлібозаготівель в області та накладення стягнень на керівників-комуністів за невиконання планів збирання хліба. *12 грудня 1932 р.* 244
83. Лист Харківського обкому партії генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про зняття з роботи, виключення з партії і засудження партійно-радянських керівників Кобеляцького району за спроби занизити урожайність і опір встановленим планам хлібозаготівель. *13 грудня 1932 р.* 245
84. Лист колишнього секретаря Солонянського РПК Сердюченка Дніпропетровському обкому партії та ЦК КП(б)У про завищені плани хлібозаготівель, неможливість їх виконання та репресії проти місцевого партійно-радянського керівництва. *Не нізніше 19 грудня 1932 р.* 251
85. Повідомлення секретаря Чернігівського обкому партії П. Маркитана генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про хід хлібозаготівель в області, зняття з посад і засудження окремих партійно-радянських працівників за невиконання планів хлібозаготівель. *22 грудня 1932 р.* 254
86. Із повідомлення Харківського обкому партії генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про факти виключення з партії та зняття з роботи окремих партійно-радянських працівників за зрив планів хлібозаготівель. *23 грудня 1932 р.* 255
87. Лист секретаря Дніпропетровського обкому партії В. Строганова секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу і постанова обкому КП(б)У про зняття з роботи керівних партійно-радянських кадрів Царекостянтинівського району у зв'язку з невиконанням плану хлібозаготівель. *25-26 грудня 1932 р.* 256
88. Постанова Одеського обласного виконавчого комітету «Про заключення в концтабір колишніх членів КП(б)У» за саботажні дії під час хлібозаготівельної кампанії. *30 грудня 1932 р.* 258
89. Порівняльні дані Наркомату юстиції УСРР про застосування владою репресій проти службових осіб та селян за невиконання планів хлібозаготівель в Україні за 1930–1932 рр. *31 грудня 1932 р.* 259
90. Анонімний лист робітника до ЦК КП(б)У і Київського обкому партії з критикою політики радянської влади у сільському

Перелік документів і матеріалів

- господарстві та звинуваченнями у доведенні України до злиденності та голоду. [Грудень 1932 р.] 259
91. Довідка секретаря Великоолександрівського райкому партії Одеської області про відсторонення від роботи надісланих з Одеси уповноважених осіб за незгоду з нереальними планами хлібозаготівель, відмову працювати та аморальну поведінку. 1932 р. 261
92. Телеграма завідуючого агітаційно-пропагандистським відділом ЦК КП(б)У А. Хвилі ЦК КП(б)У про саботаж хлібозаготівлі сільським та районним керівництвом Снігурівського району Одеської області. 1932 р. 262
93. Довідка органів юстиції ЦК КП(б)У про кількість засуджених за невиконання планів хлібозаготівель та інші порушення на цій ділянці по Чернігівській області. *Не раніше 1 січня 1933 р.* 264
94. Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про факти порушення соціалістичної законності в процесі конфіскації майна у селян, які не виконали плани хлібозаготівель. 3 січня 1933 р. 264
95. Постанова бюро Молдавського обкому КП(б)У про незадовільну роботу партійно-радянського керівництва Ананьївського району АМСРР щодо виконання плану хлібозаготівель та зняття з роботи секретаря РПК Назимова і голову РВК Крилова. 3 січня 1933 р. 266
96. Доповідна записка уповноважених О. Гапєєва, І. Попова-Волкова ЦК ВКП(б), ЦК КП(б)У, Дніпропетровському обкому партії та ЦК ЛКСМУ про хід хлібозаготівлі в Царекостянтинівському районі Дніпропетровської області, моральний розклад керівних партійно-радянських кадрів, їх прагнення приховати хліб від держави. 5 січня 1933 р. 268
97. Повідомлення завідуючого культурно-пропагандистським відділом ЦК КП(б)У А. Хвилі на адресу ЦК КП(б)У і Одеського обкому партії про труднощі з виконанням плану хлібозаготівель по Снігурівському району Одеської області, виселення з с. Ново-Петрівка селян, які саботували норми здачі зерна, звільнення з посади уповноважених райкому партії. 5 січня 1933 р. 272
98. Довідка інформаційного сектору організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про недоліки в ході хлібозаготівель, створення насінневих фондів шляхом примусового вилучення лишків у селян, дезертирство керівних кадрів окремих колгоспів по Криворізькому району Дніпропетровської області. 5 січня 1933 р. 274
99. Лист секретаря Вінницького обкому партії секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаевичу про злочинні дії окремих партійно-радянських працівників Літинського району по відношенню до мешканців окремих сіл в ході хлібозаготівель. 5 січня 1933 р. 276

Перелік документів і матеріалів

100. Лист члена артлі «Красный садовод» Троїцької сільради Терпінівського району Дніпропетровської області до редакції газети «Колгоспне село» з проханням дати відповіді на питання щодо законності зустрічних планів хлібозаготівлі та розподілу хліба між колгоспниками за умов недостатнього забезпечення населення харчами. *Не раніше 6 січня 1933 р.* 279
101. Колективний лист мешканців с. Брицького Липовецького району Вінницької області та студентів Уманського технікуму до голови РНК УСРР В. Чубаря з проханням сприяти розслідуванню фактів знущань над колгоспниками під час хлібозаготівельної кампанії та насильницького вилучення заробленого на трудодні хліба. *7 січня 1933 р.* 280
102. Обіжник Первомайського РПК Одеської області до партійних та радянських керівників сіл району про прискорення темпів хлібозаготівлі та вилучення у населення прихованого хліба. *8 січня 1933 р.* 282
103. Із листа завідуючого партвідділом редакції газети «Колгоспне село» ЦК КП(б)У про розбіжності в планах хлібозаготівель на обласному та районному рівні по Нововодолазькому району Харківської області, додаткове вилучення фондів хліба у колгоспах, що виконали обсяги заготівель. *9 січня 1933 р.* 284
104. Довідка завідуючого відділом агітації та масових кампаній ЦК КП(б)У К. Григор'єва на ім'я М. Хатаєвича про невиконання радгоспами Зернотресту УСРР річного плану хлібозаготівель та прагнення окремих директорів радгоспів заощадити хліб для харчування своїх працівників. *10 січня 1933 р.* 285
105. Повідомлення приймальні голови ВУЦВК генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про звернення представників від колгоспів зі скаргами на доведення додаткових планів хлібозаготівлі господарства, що виконали свої річні плани. *10 січня 1933 р.* 287
106. Лист слухача Артилерійської академії Червоної армії П. Карася секретарю ЦК КП(б)У М. Хатаєвичу про вилучення у колгоспників с. Деріївка Онуфріївського району Харківської області посівних фондів у рахунок річного плану хлібозаготівель та негативний вплив таких дій на стан господарства і ставлення селян до радянської влади. *12 січня 1933 р.* 288
107. Меморандум Молдавського обласного відділу ДПУ про факти жорстокого знущання посадових осіб над мешканцями с. Ново-Георгіївка Ананьївського району АМСРР за невиконання планів хлібозаготівель та про хід слідства у цій справі. *14 січня 1933 р.* 290
108. Витяги з листів селян до газети «Колгоспне село» із запитам про законність дій місцевих органів влади щодо покриття недовиконання планів хлібозаготівель одноосібниками за рахунок

Перелік документів і матеріалів

- фондів колгоспників, які впоралися зі своїми зобов'язаннями.
14 січня 1933 р. 293
109. Довідка інформаційного сектору організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У на ім'я С. Косіора про спроби Молочанського райкому партії Дніпропетровської області шляхом застосування репресій досягти виконання планів хлібозаготівель.
Не раніше 15 січня 1933 р. 295
110. Інформаційний огляд організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про хід виконання постанови ЦК про виселення з районів Одеської області 500 господарств одноосібників, які не виконали планів хлібозаготівель, реакцію на це населення та деяких представників партійно-радянського активу.
19 січня 1933 р. 296
111. Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії в ході хлібозаготівель, форми і кількість покарань, факти адміністративних перегинів, випадки спротиву владі з боку окремих осіб.
19 січня 1933 р. 299
112. Постанова пленуму Київського обкому КП(б)У про застосування проти місцевих керівників крайніх заходів соціального захисту у випадку виконання ними планів хлібозаготівель за рахунок насінневих фондів.
21 січня 1933 р. 302
113. Доповідна записка уповноваженого Донецького обкому партії по Новоайдарському району ЦК КП(б)У та обкому КП(б)У про труднощі з виконанням планів хлібозаготівель по району, заперечення окремих керівників проти завищення обсягів здачі хліба, їх покарання за пасивну поведінку.
22 січня 1933 р. 303
114. Вказівки секретаря ЦК КП(б)У М. Хатаєвича та голови РНК УСРР В. Чубаря обласним комітетам партії та виконавчим комітетам із закликом негайно припинити масові виїзди селян.
23 січня 1933 р. 306
115. Доповідна записка секретаря Бердичівського міського парткомітету Вінницькому обкому КП(б)У про факти голодування і смертності населення міста від недоїдання та необхідність державної допомоги продовольством.
25 січня 1933 р. 307
116. Доповідна записка наркома юстиції та генерального прокурора УСРР В. Полякова ЦК КП(б)У про виконання постанови Політбюро ЦК КП(б)У «Про боротьбу з перекручуваннями та хуліганством на селі» від 29 грудня 1932 р. та засудження низки місцевих керівників за знущання над селянами під час хлібозаготівель.
27 січня 1933 р. 310
117. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про випадок людодійства на ґрунті голодування в с. Кочубеївка Уманського району Київської області.
28 січня 1933 р. 312
118. Із спеціального зведення Наркомату юстиції УСРР ЦК КП(б)У про репресії влади проти населення і службових осіб за невиконання планів хлібозаготівель.
29 січня 1933 р. 313

Перелік документів і матеріалів

119. Інформація уповноваженого по Нововасилівському району Дніпропетровської області секретарю обкому КП(б)У про факти знушань представників партійно-радянського активу над селянами, випадки голодування і смертності населення від недоїдання і хвороб. *1 лютого 1933 р.* 315
120. Спеціальне повідомлення обласного відділу ДПУ Дніпропетровському обкому КП(б)У про масове отруєння і факти смертності населення у селах Мала Лепетиха і Первомаївка від вживання для харчування трав'яних сурогатів. *2 лютого 1933 р.* 317
121. Спеціальне повідомлення виконуючого обов'язки прокурора Дніпропетровської області Наркомату юстиції УСРР про факти голодування та смертності населення по окремих районах області. *5 лютого 1933 р.* 319
122. Інформація організаційно-інструкторського відділу ЦК КП(б)У про опухання та смерть від голоду селян с. Сугаки Копайгородського району та с. Пеньківка Літинського району Вінницької області. *Не раніше 5 лютого 1933 р.* 321
123. Доповідна записка Київського обласного відділу ДПУ ЦК КП(б)У про факти голодування і смертності населення від недоїдання по окремих районах області. *6 лютого 1933 р.* 322
124. Спецповідомлення Дніпропетровського обласного відділу ДПУ секретарю обкому КП(б)У М. Хатаєвичу про факти голодування і смертності населення в с. Заградівка Високопольського району. *14 лютого 1933 р.* 329
125. Спеціальне повідомлення Дніпропетровського обласного відділу ДПУ секретарю обкому КП(б)У М. Хатаєвичу про факти голодування, опухання та смертності населення від недоїдання в селах Нікопольського району. *14 лютого 1933 р.* 330
126. Доповідна записка обласного відділу ДПУ Дніпропетровському обкому партії про факти голодування та антирадянські настрої серед населення Софіївського району. *14 лютого 1933 р.* 332
127. Лист секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського ЦК КП(б)У про збільшення кількості випадків голодування, опухання та смертності населення від недоїдання в окремих місцевостях Вінниччини та необхідність державної допомоги продовольством. *17 лютого 1933 р.* 334
128. Із спеціального повідомлення обласного відділу ДПУ Дніпропетровському обкому КП(б)У про факти голодування, опухання та смертності серед робітників заводу «Красный прогресс» Великотокмацького району та заходи щодо поліпшення становища з харчуванням. *20 лютого 1933 р.* 337
129. Лист колишнього партизана, жителя с. Гірсівка Нововасилівського району Дніпропетровської області голові РНК СРСР В. Молотову про жahlivі реалії голоду, смерть людей та прохання про допомогу. *26 лютого 1933 р.* 339

Перелік документів і матеріалів

130. Довідка інформаційно-посівної групи ЦК КП(б)У про факти людодіства в окремих районах Київської області. *28 лютого 1933 р.* 340
131. Доповідна записка секретаря Нововасилівського райкому партії бюро Дніпропетровського обкому КП(б)У про голодування і смертність населення від недоїдання в албанських селах району та зменшення внаслідок цього робочої сили в колгоспах напередодні весняної сівби. *10 березня 1933 р.* 341
132. Лист секретаря Дніпропетровського обкому партії М. Хатаєвича ЦК КП(б)У і ЦК ВКП(б) про зростання продовольчих труднощів в області, голодування і смертність населення від недоїдання, необхідність допомоги харчами, медикаментами та іншими ресурсами. *12 березня 1933 р.* 342
133. Доповідна записка наркома землеробства УСРР О. Одинцова Політбюро ЦК КП(б)У про факти голодування і смертності населення від недоїдання, випадки людодіства та труподіства в Уманському, Шполянському та Білоцерківському районах Київської області та необхідність державної допомоги продовольством. *12 березня 1933 р.* 345
134. Протокол об'єднаного засідання бюро Згурівського райкому партії та районної контрольної комісії Київської області про розгляд факту людодіства по Пришибській сільраді та вжиття заходів щодо надання продовольчої допомоги голодуючому сільському населенню. *13 березня 1933 р.* 350
135. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У і РНК УСРР про факти нападів голодуючого населення Харківської області на цистерну з патокою Ізюмської МТС та посіви цукрових буряків Ананівського радгоспоб'єднання Краснокутського району. *14 березня 1933 р.* 352
136. Повідомлення секретаря Черкаського райкому партії Київському обкому КП(б)У та ЦК КП(б)У про випадки людодіства і труподіства в с. Кумейки. *15 березня 1933 р.* 353
137. Витяг із доповіді уповноваженого Вінницького обкому КП(б)У по Копайгородському району про факти голодування і смертності населення від недоїдання та бездіяльність колишнього місцевого керівництва щодо виправлення становища. *Не раніше 15 березня 1933 р.* 354
138. Доповідна записка секретаря Снігурівського РПК Одеської області генеральному секретарю ЦК КП(б)У і секретарю Одеського обкому КП(б)У про факти людодіства в с. Калузьке та бездіяльність колишнього місцевого керівництва щодо надання допомоги голодуючим. *16 березня 1933 р.* 356
139. Доповідна записка секретаря Смілянського райкому партії Київської області генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про важке продовольче становище, факти голодування і смерті від недоїдання населення, випадки людодіства, здійснювані заходи з виправлення ситуації та необхідність харчової допомоги. *16 березня 1933 р.* 358

Перелік документів і матеріалів

140. 3 листа секретаря Сталіндорфського райкому партії Дніпропетровському обкому КП(б)У про надзвичайний стан з продовольством, факти голодування, опухання та смертності населення від недоїдання в колгоспах району. *17 березня 1933 р.* 361
141. Лист Уманського райкому партії Київської області ЦК КП(б)У про факти голодування і смерті населення від недоїдання, випадки людодїства і труподїства, заходи по виправленню становища та необхідність продовольчої допомоги. *20 березня 1933 р.* 363
142. Лист секретаря Павлоградського райкому партії Дніпропетровському обкому КП(б)У і ЦК КП(б)У про важкий стан з продовольством в с. Межиріч, факти голодування і смерті селян від недоїдання, випадки людодїства та спроби сільського керівництва приховати дійсне становище. *30 березня 1933 р.* 366
143. 3 листа уповноваженої ЦК КП(б)У по північній кампанії про факти людодїства та смерті людей від голодування в окремих селах Богуславського району Київської області. *Березень 1933 р.* 369
144. Спеціальне зведення політвідділів МТС низки районів України до ЦК КП(б)У, секретно-політичного відділу ДПУ УСРР, політуправління МТС НКЗ УСРР про факти голодування, смерті й опухання населення від недоїдання, випадки людодїства та необхідність термінової продовольчої допомоги. *2 квітня 1933 р.* 370
145. Лист завідуючого організаційно-інструкторським відділом Чернігівського обласного бюро КП(б)У секретарю ЦК КП(б)У П. Постишеву про факти знущань окремих партійно-радянських працівників Буринського району над мешканцями с. Головеньки в ході хлібозаготівель. *13 квітня 1933 р.* 372
146. Лист секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про важкий продовольчий стан області, голодування і смертність населення від недоїдання, факти людодїства, заходи щодо виправлення становища та необхідність допомоги харчами. *16 квітня 1933 р.* 375
147. Додаток до листа секретаря Вінницького обкому партії В. Чернявського генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору від 16 квітня 1933 р. про випадки людодїства у Липовецькому районі. *16 квітня 1933 р.* 379
148. Витяг з листа інформатора ДПУ про голодування і смертність населення в селах Балтського району АМСРР. *Не раніше 16 квітня 1933 р.* 380
149. Із довідки комісії ЦК КП(б)У на ім'я С. Косіора про перевірку стану Володарського району Київської області, виявлені факти голодування та смерті від недоїдання його мешканців, незадовільні дії місцевого керівництва щодо виправлення становища. *21 квітня 1933 р.* 381

Перелік документів і матеріалів

150. З листа уповноваженого ЦК І. Кулика генеральному секретарю ЦК КП(б)У С. Косіору про факти голодування і смертності населення в Тростянецькому і Чечельницькому районах Вінницької області та появу в цьому регіоні голодуючих з АМСРР і південних районів Київщини. *25 квітня 1933 р.* 385

151. Доповідна записка начальника політвідділу Кавунівської МТС Одеської області політуправлінню НКЗ СРСР, політсекторам НКЗ УСРР та обласного земельного управління Одеської області, ЦК ВКП(б) та обкому КП(б)У про важкий стан з продовольством в Арбузинському районі, смерть і опухання людей від недоїдання та необхідність допомоги харчами для успішного проведення сільськогосподарських робіт. *25 квітня 1933 р.* 386

152. Записка секретаря РПК і голови РВК Драбівського району Київської області обкому партії, облвиконкому та ЦК КП(б)У про зростання смертності серед населення від голодування та необхідність продовольчої допомоги для виправлення становища і своєчасного проведення сільськогосподарських робіт. *26 квітня 1933 р.* 389

153. Доповідна записка секретаря Павлоградського РПК Дніпропетровському обкому партії та ЦК КП(б)У про збільшення смертності від недоїдання, заходи щодо порятунку від голодування дітей та необхідність допомоги для виправлення становища. *30 квітня 1933 р.* 390

154. Лист партійно-радянського керівництва Тальнівського району Київському обкому КП(б)У про погіршення продовольчого стану, голодування, захворюваність і смертність населення від недоїдання, необхідність термінової допомоги харчами та фуражем. *Не раніше 15 травня 1933 р.* 393

155. Лист заступника начальника політвідділу Рублевської МТС Чутівського району Харківської області ЦК КП(б)У і Наркомзему СРСР про голодування і смертність людей від недоїдання та необхідність державної допомоги. *30 травня 1933 р.* 395

156. Лист Т. Білаша ЦК КП(б)У та Київському обкому партії про факти голодування і смертності населення від недоїдання в Букському районі та необхідність термінової допомоги продовольством. *Не пізніше 31 травня 1933 р.* 396

157. Повідомлення начальника Бердичівського міського відділення ДПУ начальнику секретно-політичного відділу ДПУ УСРР про важке продовольче становище в м. Бердичів, смертність і хвороби населення, заходи міської влади по виправленню ситуації та необхідність державної допомоги. *9 червня 1933 р.* 398

158. Постанова бюро Тетіївського РПК Київської області про смертність і захворювання населення від голодування, факти людодійства та труподійства, заходи боротьби з дитячою неприступністю, ліквідацію гострого недоїдання в районі, необхідність допомоги. *10 червня 1933 р.* 400

Перелік документів і матеріалів

159. Інформаційне зведення Славутського райкому партії РПК ЦК КП(б)У та Вінницькому обкому КП(б)У про труднощі з продовольством по району, смертність людей від голодування та необхідність допомоги для проведення збиральної кампанії. *12 червня 1933 р.* 401
160. Спеціальне повідомлення ДПУ УСРР ЦК КП(б)У про факти спротиву здачі зерна державі серед керівників колгоспів, низового апарату управління та одноосібників. *21 червня 1933 р.* 403
161. Доповідна записка начальника політвідділу Летичівської МТС Вінницької області обкому КП(б)У, ЦК КП(б)У та ЦК ВКП(б) про факти опухання та смерті від голоду серед колгоспників та одноосібників. *24 червня 1933 р.* 406
162. Доповідна записка Золотоніського РПК Київської області ЦК ВКП(б) і ЦК КП(б)У про труднощі з продовольством, статистику смертності від голоду та прохання надати продовольчу допомогу. *29 червня 1933 р.* 407
163. Інформація начальника політсектору МТС Київської області ЦК ВКП(б) та ЦК КП(б)У про складне продовольче становище, недоїдання, опухання і смертність населення від голоду та необхідність термінового надання харчової допомоги. *1 липня 1933 р.* 408

ЗМІСТ

Передмова	4
1932 рік	23
1933 рік	263
Примітки	411
Список скорочень	437
Іменний покажчик	441
Географічний покажчик	456
Перелік документів і матеріалів	482

Документальне наукове видання

*Державний комітет архівів України
Центральний державний архів громадських об'єднань України*

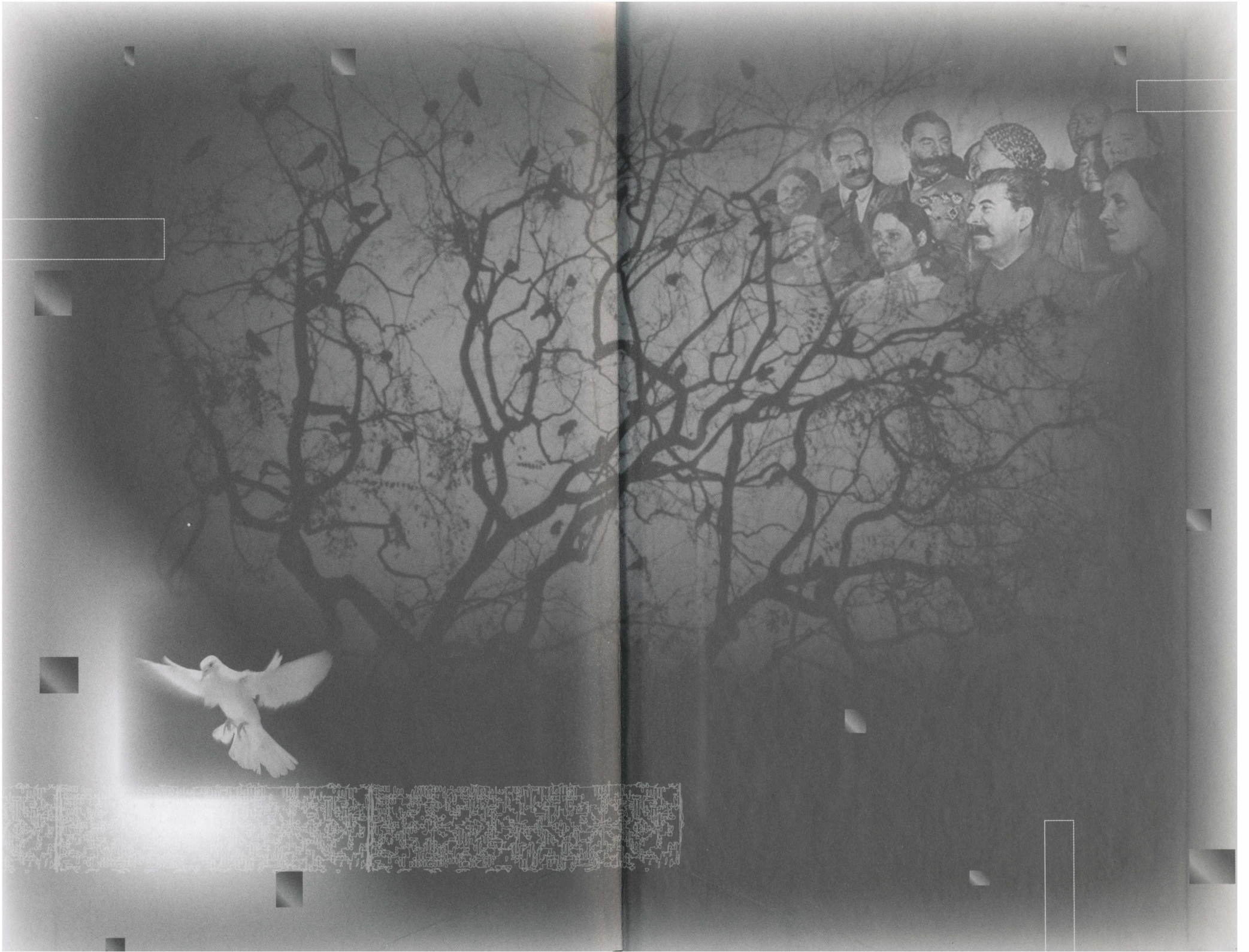
**ГОЛОДОМОР 1932–1933 РОКІВ
В УКРАЇНІ:
злочин влади — трагедія народу:
документи і матеріали**

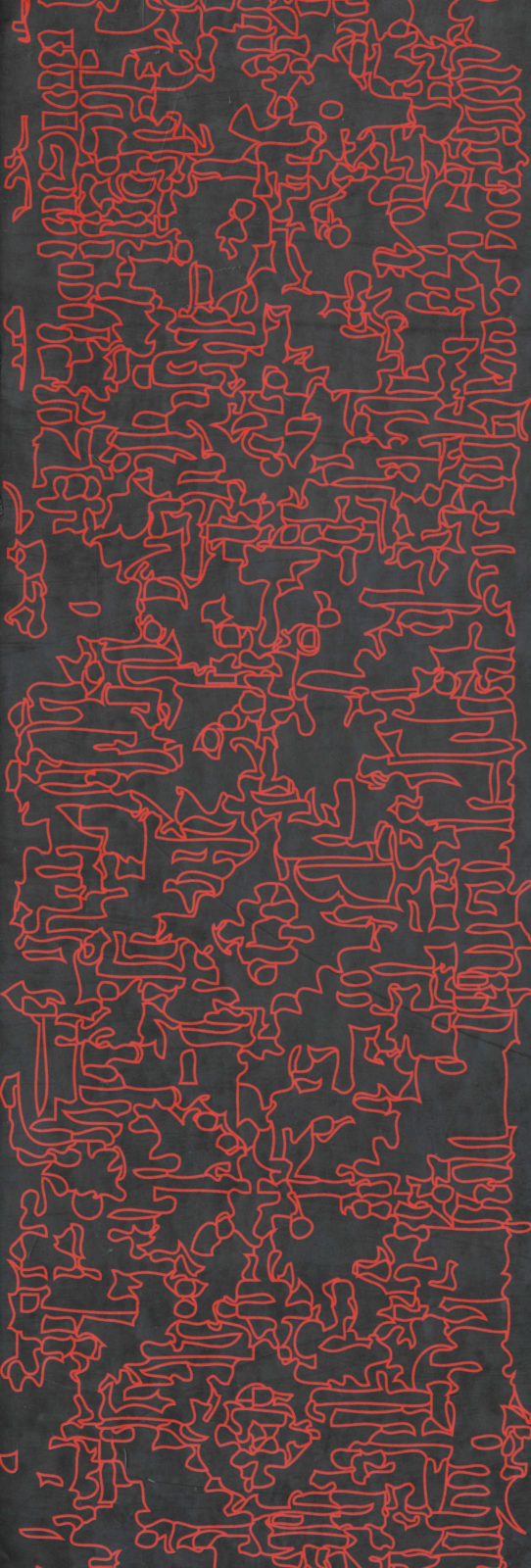
Генеральний директор *Олексій Дубас*
Редактор *Анатолій Зубар*
Художнє оформлення *Юлії Ясінської*
Комп'ютерна верстка *Ольги Котеневої*
Коректор *Лариса Леуська*

Здано на виробництво і підписано до друку 1.11.2008 р.
Формат 60×90/16. Папір офсетний. Гарнітура Newton.
Друк офсетний. Умовн. друк. арк. 31,5.
Умовн. фарбо-відб. 31,5. Обл.-вид. арк. 30,76.
Вид. № 924. Наклад 1000 прим.
Зам. № 8-262.

Видавництво «Генеза»,
04212, м. Київ-212, вул. Тимошенка, 2-л.
Свідоцтво про внесення до Державного
реєстру видавців серія ДК № 25 від 31.03.2000 р.

Віддруковано з готових позитивів
у ТОВ «Друкарня “Бізнесполіграф”»
02660, м. Київ, вул. Віскозна, 8





ISBN 978-966-504-876-3



9 789665 048763 >