

ЗМІСТ

ВСТУПНЕ СЛОВО	17
ПЕРЕДМОВА	19
ДОКУМЕНТАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ	23
№ 1. Довідка про основні інженерно-технічні характеристики проекту Чорнобильської АЕС. 19 вересня 1971 р.	23
№ 2. Спеціальне повідомлення УКДБ при РМ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ при РМ УРСР про систематичні порушення технології провадження будівельно-монтажних робіт на окремих ділянках будівництва Чорнобильської АЕС. 17 серпня 1976 р.	27
№ 3. Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про систематичні порушення технології провадження будівельно-монтажних робіт на окремих ділянках будівництва Чорнобильської АЕС. 17 січня 1979 р.	31
№ 4. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про аварійну зупинку 18 лютого 1979 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС. 21 лютого 1979 р.	33
№ 5. Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області про незадовільний стан житлового та іншого забезпечення будівельного і експлуатаційного персоналу Чорнобильської АЕС. 26 серпня 1980 р.	35
№ 6. Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про порушення вимог радіаційної безпеки під час проведення досліджень з оцінки можливостей використання ставка-охолоджувача Чорнобильської АЕС для промислового риборозведення. 12 березня 1981 р.	37
№ 7. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційне зараження ділянки санітарної зони Чорнобильської АЕС. 20 квітня 1981 р.	40

- № 8. Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про недостатній рівень надійності контрольно-вимірвальних приладів систем захисту Чорнобильської АЕС.
16 жовтня 1981 р. 41
- № 9. Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до Другого Головного управління КДБ СРСР та 2-го Управління КДБ УРСР про аварійну зупинку 9 вересня 1982 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС.
10 вересня 1982 р. 44
- № 10. Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ СРСР та КДБ УРСР про попередні результати розслідування причин аварійної ситуації, що склалася на Чорнобильській АЕС
9 вересня 1982 р. 13 вересня 1982 р. 45
- № 11. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про аварійну зупинку 9 вересня 1982 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС.
14 вересня 1982 р. 47
- № 12. Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ СРСР та КДБ УРСР про радіоактивне забруднення виробничої ділянки Чорнобильської АЕС внаслідок аварії
9 вересня 1982 р. 14 вересня 1982 р. 48
- № 13. Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області голові КДБ УРСР про радіаційну обстановку, що склалася у районі розташування Чорнобильської АЕС внаслідок аварії 9 вересня 1982 р.
30 жовтня 1982 р. 49
- № 14. Доповідна записка голови КДБ УРСР першому секретарю ЦК КПУ про радіаційну обстановку, що склалася у районі розташування Чорнобильської АЕС внаслідок аварії 9 вересня 1982 р. 5 листопада 1982 р. 53
- № 15. Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про факти поставок югославськими підприємствами неякісного обладнання на Чорнобильську АЕС.
9 січня 1984 р. 55
- № 16. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про виявлені недоліки проектування 3-го та 4-го енергоблоків Чорнобильської АЕС. 17 березня 1984 р. 56
- № 17. Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про основні інженерно-технічні недоліки діючих енергоблоків Чорнобильської АЕС. Жовтень 1984 р. 58

- № 18. Спеціальне повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до 5-го відділу 6-го Управління КДБ СРСР про основні недоліки проектування 3-го, 4-го та 5-го енергоблоків Чорнобильської АЕС. 18 липня 1985 р. 61
- № 19. Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про можливі негативні наслідки знижень потужності енергоблоків Чорнобильської АЕС. 4 лютого 1986 р. 62
- № 20. Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про порушення технології провадження будівельних робіт при спорудженні 5-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 26 лютого 1986 р. 64
- № 21. Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ СРСР та КДБ УРСР про вибух 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 26 квітня 1986 р. 65
- № 22. Повідомлення КДБ УРСР до КДБ СРСР про вибух 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 26 квітня 1986 р. 67
- № 23. Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про вибух 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 28 квітня 1986 р. 69
- № 24. Повідомлення Опергруп КДБ СРСР та КДБ УРСР про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 1 травня 1986 р. 71
- № 25. Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 4 травня 1986 р. 73
- № 26. Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 4 травня 1986 р. 75
- № 27. Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про можливі причини аварії на Чорнобильській АЕС. 5 травня 1986 р. 76
- № 28. Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 5 травня 1986 р. 77
- № 29. Повідомлення 3-го відділу 1-го Управління КДБ УРСР про можливі причини аварії на Чорнобильській АЕС. 7 травня 1986 р. 79

№ 30.	Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 9 травня 1986 р.	80
№ 31.	Спеціальне повідомлення начальника ОГ КДБ УРСР у м. Чорнобилі голові КДБ УРСР. 11 травня 1986 р.	82
№ 32.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку в республіці та недоліки організації робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 12 травня 1986 р.	85
№ 33.	Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 13 травня 1986 р.	87
№ 34.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 15 травня 1986 р.	88
№ 35.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 19 травня 1986 р.	90
№ 36.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 20 травня 1986 р.	91
№ 37.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС. 22 травня 1986 р.	92
№ 38.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про пожежу, яка виникла 23 травня 1986 р. у приміщенні 4-го енергблока Чорнобильської АЕС. 23 травня 1986 р.	94
№ 39.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про радіоактивне забруднення харчових продуктів у м. Києві внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. 28 травня 1986 р.	95
№ 40.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про результати розслідування причин пожежі, яка виникла 23 травня 1986 р. у приміщенні 4-го енергблока Чорнобильської АЕС. 28 травня 1986 р.	96
№ 41.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 1 червня 1986 р.	98

№ 42.	Довідка 4-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про заходи Міністерства меліорації та водного господарства УРСР з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 3 червня 1986 р.	100
№ 43.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про заходи щодо захисту Дніпровського водного басейну від негативних наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 8 червня 1986 р.	102
№ 44.	Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про основні недоліки проектування, будівництва та експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки. Червень 1986 р.	104
№ 45.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про радіоактивне забруднення продуктів харчування внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. 9 червня 1986 р.	108
№ 46.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про кількісний склад та функції військових частин МО СРСР, що беруть участь у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. Червень 1986 р.	109
№ 47.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт по ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 17 червня 1986 р.	111
№ 48.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідки аварії на Чорнобильській АЕС. 21 червня 1986 р.	112
№ 49.	Довідка ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР про стан соціально-побутового забезпечення осіб, евакуйованих із 30-км зони відчуження Чорнобильської АЕС до Поліського району Київської області. 26 червня 1986 р.	114
№ 50.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку, що склалася в республіці внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС. 27 червня 1986 р.	116
№ 51.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 4 липня 1986 р.	118
№ 52.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про недоліки організації дозиметричного контролю у 30-км зоні відчуження Чорнобильської АЕС та прилеглих районах. 10 липня 1986 р.	120
№ 53.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 15 липня 1986 р.	121

№ 54.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 19 липня 1986 р.	123
№ 55.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 25 липня 1986 р.	124
№ 56.	Довідка 3-го Управління КДБ УРСР про недоліки у роботі штабів цивільної оборони об'єктів атомної енергетики республіки. 27 липня 1986 р.	126
№ 57.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про оперативну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 10 серпня 1986 р.	130
№ 58.	Повідомлення 1-го Управління КДБ УРСР заступнику Голови КДБ УРСР про недоліки організації використання особового складу військових частин, що беруть участь у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 14 серпня 1986 р.	132
№ 59.	Доповідна записка КДБ УРСР до РМ УРСР про ефективність заходів дозиметричного контролю забруднення оточуючого середовища та продуктів харчування. 15 серпня 1986 р.	135
№ 60.	Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 17 серпня 1986 р.	140
№ 61.	Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про нестабільну морально-психологічну обстановку серед працівників управління будівництвом Чорнобильської АЕС. 22 серпня 1986 р.	142
№ 62.	Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про недоліки системи водокористування об'єктів атомної енергетики республіки. Серпень 1986 р.	143
№ 63.	Довідка КДБ УРСР про недоліки у лікуванні постраждалих від аварії на Чорнобильській АЕС. Серпень 1986 р.	145
№ 64.	Довідка ОГ КДБ УРСР у м. Чорнобилі про недоліки в організації використання військово-будівельних загонів МО СРСР у заходах з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 3 вересня 1986 р.	148
№ 65.	Повідомлення ОГ КДБ СРСР та КДБ УРСР до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 5 жовтня 1986 р.	153

№ 66.	Довідка ОГ КДБ УРСР про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 10 жовтня 1986 р.	155
№ 67.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про недоліки грошового забезпечення працівників Київського облуправління лісового господарства та лісозаготовок, які беруть участь у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 14 жовтня 1986 р.	159
№ 68.	Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про позапланову зупинку 13 вересня 1986 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС. 14 жовтня 1986 р.	160
№ 69.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про вплив радіаційних наслідків аварії на Чорнобильській АЕС на організм людини. 29 жовтня 1986 р.	161
№ 70.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про недоліки у роботі Міністерства торгівлі УРСР з організації дозиметричного контролю харчових продуктів. 30 жовтня 1986 р.	162
№ 71.	Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про недоліки у дотриманні вимог радіаційної безпеки на об'єктах атомної енергетики республіки. 14 листопада 1986 р.	164
№ 72.	Проект доповідної записки КДБ УРСР до ЦК КПУ про основні недоліки проектування, будівництва та експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки. Грудень 1986 р.	166
№ 73.	Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до 6-го Управління КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 31 грудня 1986 р.	169
№ 74.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 20 січня 1987 р.	172
№ 75.	Витяг із доповідної записки ОВ КДБ СРСР по військах 912 ОГ ЦО СРСР про недоцільність відновлення роботи 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 1 лютого 1987 р.	176
№ 76.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про результати перевірки інформації ОВ КДБ СРСР по військах 912 ОГ ЦО СРСР від 1 лютого 1987 р. 9 лютого 1987 р.	177
№ 77.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт по ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 18 лютого 1987 р.	179

№ 78.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 3 березня 1987 р.	188
№ 79.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про перспективи експлуатації та подальшого розширення Чорнобильської АЕС. 9 квітня 1987 р.	193
№ 80.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 20 квітня 1987 р.	196
№ 81.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 7 травня 1987 р.	203
№ 82.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 19 травня 1987 р.	213
№ 83.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 4 червня 1987 р.	221
№ 84.	Довідка 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про передаварійну ситуацію, що склалася на Чорнобильській АЕС 1–2 червня 1987 р. 7 червня 1987 р.	226
№ 85.	Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до 6-го Управління КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 22 червня 1987 р.	227
№ 86.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про порушення вимог пожежної безпеки під час проведення дезактивації приміщень 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 22 червня 1987 р.	231
№ 87.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про неблагополучну радіаційну обстановку в центральних залах 1-го та 2-го енергоблоків Чорнобильської АЕС. 29 червня 1987 р.	233

- № 88. Спеціальне повідомлення голови КДБ УРСР голові РМ УРСР про деякі фактори і причини, що впливають на безпеку експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки. 16 липня 1987 р. 235
- № 89. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 20 липня 1987 р. 241
- № 90. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 серпня 1987 р. 248
- № 91. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 19 серпня 1987 р. 255
- № 92. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про факти грубого порушення технології проведення регламентних робіт на 1-му та 3-му енергоблоках Чорнобильської АЕС. 28 серпня 1987 р. 263
- № 93. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 5 вересня 1987 р. 265
- № 94. Повідомлення 1-го відділу 5-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку у водоймищах зони Чорнобильської АЕС. 25 вересня 1987 р. 274
- № 95. Подання до Комітету з премій РМ СРСР про висунення групи спеціалістів КДБ УРСР, АН УРСР Мінздраву УРСР та МО СРСР на отримання премії РМ СРСР у галузі науки і техніки за розробку нових методів лікування осіб, що постраждали від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 28 вересня 1987 р. 275
- № 96. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 жовтня 1987 р. 277

№ 97.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 листопада 1987 р.	283
№ 98.	Довідка 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про недоліки у забезпеченні охорони 30-ти км зони Чорнобильської АЕС. 14 листопада 1987 р.	288
№ 99.	Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про стан соціально-побутового та медичного забезпечення осіб, евакуйованих із 30-ти км зони Чорнобильської АЕС. 20 листопада 1987 р.	290
№ 100.	Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ СРСР та КДБ УРСР про хід ремонтно-відбудовчих робіт по підготовці до пуску 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС. 21 листопада 1987 р.	293
№ 101.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 15 січня 1988 р.	296
№ 102.	Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про морально-психологічну обстановку, що склалася у трудовому колективі Чорнобильської АЕС у зв'язку з переводом станції на безвахтовий режим експлуатації. 5 лютого 1988 р.	300
№ 103.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 15 лютого 1988 р.	302
№ 104.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про результати поглибленого аналізу причин виникнення аварійних ситуацій на Чорнобильській АЕС у 1987–1988 рр. 29 лютого 1988 р.	306
№ 105.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 11 березня 1988 р.	310
№ 106.	Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про деякі проблеми безпеки об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС. 15 березня 1988 р.	312

№ 107. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про можливі негативні наслідки весняного паводку у зоні Чорнобильської АЕС. 17 березня 1988 р.	318
№ 108. Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про деякі проблеми безпеки об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС. 2 квітня 1988 р.	322
№ 109. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 травня 1988 р.	323
№ 110. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 червня 1988 р.	328
№ 111. Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про заходи щодо медичного забезпечення осіб, що постраждали від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 28 червня 1988 р.	334
№ 112. Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про технічний стан об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС. 7 липня 1988 р.	335
№ 113. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 9 липня 1988 р.	337
№ 114. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 8 серпня 1988 р.	341
№ 115. Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про аварійну зупинку 2-го енергблока Чорнобильської АЕС. 24 серпня 1988 р.	346
№ 116. Спеціальне повідомлення начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області голові КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 вересня 1988 р.	347
№ 117. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС від 10 жовтня 1988 р.	353
№ 118. Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про аварійну зупинку 3-го енергблока Чорнобильської АЕС. 20 жовтня 1988 р.	357

№ 119. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про технічний стан об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС. 5 листопада 1988 р.	358
№ 120. Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 9 листопада 1988 р.	364
№ 121. Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ про основні інженерно-технічні та організаційні проблеми ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 грудня 1988 р.	370
СПОГАДИ УЧАСНИКІВ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС	372
<i>Ю.Петров.</i> За паролем «Блискавка»	372
<i>М.Захараш.</i> Спеціалісти Військово-медичного управління і чорнобильські події	381
<i>М.Цімох.</i> Деякі спогади про участь у розслідуванні причин аварії на ЧАЕС	387
<i>В.Клочко.</i> Біля реактора були за 18 хвилин...	391
Військові зв'язківці КДБ у Чорнобилі (С.Граб за споминами ліквідаторів аварії на ЧАЕС)	395
CONTENTS	399

ВСТУПНЕ СЛОВО

15-та річниця аварії на Чорнобильській АЕС — скорботна, гірка дата національної історії. Так вже судилося, що «Зірка Полин» піднялася саме на небосхилі України. Людство ще не знавало такої масштабної техногенної катастрофи. Загальновідомі її страшні наслідки для життєдіяльності народу, навколишнього середовища, економіки нашої країни. Нам ще довго нести хрест цього екологічного лиха.

15 грудня 2000 року, за розпорядженням Президента України, Чорнобильську атомну виведено з експлуатації. Постчорнобильська ера по особливому поставила питання про роль держави у підтримці безпеки науково-технічного прогресу. Не варто і говорити, наскільки важливо добитися, щоб розвиток продуктивних сил не загрожував, водночас, самому існуванню суспільства.

Згадуючи Чорнобильські події, хочу, перш за все, висловити глибоку подяку і пошану приборкувачам ядерного джина. Гідне місце серед них займають і співробітники органів безпеки. Оперативні працівники, перебуваючи безпосередньо біля станції та у чорнобильській зоні, високопрофесійно виконували військовий та громадянський обов'язок.

Оперативні групи органів держбезпеки, до яких увійшли представники і України, і інших республік колишнього Союзу РСР, зробили кваліфікований внесок у встановлення причин аварії, оперативне забезпечення ліквідації її наслідків, об'єктивне інформування вищих органів влади та управління. До 1500 співробітників органів безпеки України пройшли через горнило ЧАЕС лише за перші п'ять років після аварії.

Забезпечення екологічної безпеки та рівноваги на території України, подолання наслідків чорнобильської аварії — катастрофи планетарного масштабу, йдеться у статті 16 Конституції України, є обов'язком держави. Поняття екологічної безпеки міцно увійшло до Концепції національної безпеки України.

Закон «Про Службу безпеки України» серед основних обов'язків правоохоронного органу спеціального призначення визначає сприяння ліквідації наслідків значних аварій та катастроф. Закриття ЧАЕС зовсім не говорить про те, що органи безпеки України можуть вважати виконаним своє завдання

з оперативного забезпечення як цього об'єкту, так і інших об'єктів ядерної енергетики.

Матеріали Державного архіву СБ України, котрі пропонуються читацькій аудиторії у цьому спецвипуску, зайвого разу підкреслюють неабияку роль спецслужб у попередженні техногенних катастроф. Вони свідчать і про той досвід, який надбано співробітниками органів безпеки України щодо діяльності за умов техногенної катастрофи такого рівня.

Голова Служби безпеки
України



Володимир Радченко

ПЕРЕДМОВА

Чорнобильська аварія 26 квітня 1986 року може вважатися найтяжчою техногенною катастрофою в історії світової цивілізації. Найбільший і найстрашніший удар її прийшовся на нашу державу і народ.

Події та факти, пов'язані з чорнобильською катастрофою, її згубні наслідки протягом минулих п'ятнадцяти років постійно перебували у центрі уваги багатьох дослідників з різноманітних галузей знань. Вийшли у світ наукові праці, підготовлені біологами, фізиками, соціологами, публіцистичні твори політичних діячів, журналістів та письменників.

Переважну більшість з них становлять вузькофахові дослідження, спрямовані на поглиблене вивчення та аналіз окремих негативних наслідків аварії на Чорнобильській АЕС (екологічних, медико-біологічних, психологічних, соціальних, економічних) та пошук оптимальних шляхів їх мінімізації¹.

Останнім часом з'явилась велика кількість видань, що ставлять за мету проаналізувати причини, масштаби катастрофи, висвітлити окремі напрями діяльності державних органів влади для подолання її наслідків. Головним чином — це праці публіцистичного характеру, що базуються на спогадах, спостереженнях, висновках безпосередніх учасників подій, пов'язаних з аварією на ЧАЕС². У зв'язку з цим вони носять дещо тенденційний характер та не дозволяють об'єктивно дослідити причини та передумови аварії, проаналізувати її наслідки та оцінити ступінь ефективності державних заходів по їх локалізації.

Разом з тим, майже відсутні документально обгрунтовані історичні дослідження, спрямовані на те, щоб дійти не емоційних, упереджених, а наукових висновків щодо причин, обставин і наслідків техногенної катастрофи, ролі та місця окремих державних органів та осіб у їх ліквідації.

Це пов'язано, насамперед, з тим, що досить довгий час переважна частина документів з чорнобильської проблематики була недоступною для істориків і лише на початку 90-х років вони були відкриті.

На сьогоднішній день вже вийшло декілька збірників документів державних, господарських, наукових, громадських установ та організацій, котрі розкривають досить широке коло чорнобильських питань — історію проектування та будівництва станції, інженерно-технічні характеристики реактора

РБМК–1000, хронологію аварії, її первинні та довгострокові наслідки, хід робіт по їх мінімізації³.

Слід зауважити, що серед усього спектру організацій та установ, матеріали яких побачили світ, майже відсутні документи радянських органів державної безпеки.

Пояснити це можна тим, що на більшості з них міститься гриф «таємно» або «цілком таємно», в зв'язку з чим певний термін вони не могли бути оприлюднені. До того ж, доступ до документів з чорнобильської проблематики в радянські часи суворо обмежувався чисельними загальносоюзними та відомчими інструкціями.

Лише після здобуття Україною державного суверенітету та прийняття у січні 1994 р. Закону «Про державну таємницю», який заборонив засекречування будь-яких відомостей про стан навколишнього природного середовища та екологічні катастрофи, з'явилась реальна можливість зробити документи радянських органів державної безпеки щодо аварії на ЧАЕС відкритими для широкого кола науковців.

Чорнобильська атомна електростанція ім. В.І.Леніна як народногосподарський об'єкт стратегічного значення перебувала під постійною увагою органів і підрозділів КДБ УРСР з першого дня будівництва. У процесі здійснення оперативно-розшукових заходів співробітниками органів держбезпеки у доаварійний період були викриті чисельні факти недоброякісного виконання будівельно-монтажних робіт, поставок бракованого обладнання, порушення технологічних норм експлуатації станції, правил пожежної і радіаційної безпеки. Про все це неодноразово доповідалося керівництву Чорнобильської АЕС та вищим партійним і урядовим структурам Української РСР та колишнього СРСР.

Саме підрозділи КДБ УРСР входять до числа тих відомств, що одними з перших були задіяні у заходах по розслідуванню причин і обставин чорнобильської трагедії та ліквідації її наслідків.

Вже о 2 год. 30 хв. 26 квітня 1986 року, після отримання повідомлення про вибух та пожежу на 4-му енергоблоці Чорнобильської АЕС, до м. Прип'яті виїхали оперативно-слідчі групи КДБ УРСР та УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області на чолі із генерал-майором Ю.В.Петровим та підполковником В.М.Слободенюком. У зоні аварії у повному складі працював Прип'ятський міськвідділ УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області. В цей же день про аварію було поінформовано керівництво КДБ СРСР.

За досить короткий час оперативно-слідчою групою було налагоджено систему контролю за оперативною обстановкою у зоні аварії. З усіх виявлених проблем та недоліків негайно інформувалось керівництво КДБ СРСР, ЦК КПУ, урядова комісія УРСР з питань ліквідації наслідків аварії та інші відповідальні інстанції.

У суворих радіаційних умовах оперативний склад органів безпеки України сумлінно й високопрофесійно виконував службові обов'язки.

Слідчі дії КДБ УРСР багато в чому сприяли встановленню комплексу причин, що призвели до трагедії. Було налагоджено оперативне забезпечення перебування у Чорнобильській зоні високих урядовців та партійних функціонерів. Підрозділ урядового зв'язку спромігся негайно налагодити канали захищеного зв'язку з Києвом та Москвою. Військові медики КДБ УРСР запровадили новаторські методи сорбентного очищення організму від радіонуклідів та систему реабілітації ліквідаторів.

Лише за перші п'ять років після аварії у ліквідації її наслідків брали участь до 1500 співробітників органів безпеки України, сотні оперпрацівників з інших республік колишнього СРСР.

* * *

Специфічною особливістю документів радянських спеціальних служб, що стосуються Чорнобильської катастрофи, є те, що вони, на відміну від матеріалів інших державних установ, носять не вузькоспеціалізований, а комплексний характер. Це дозволяє зробити досить повний, системний аналіз всього спектру чорнобильських проблем.

При підготовці даного спецвипуску були відібрані найбільш характерні та інформативно насичені документи, що дають цілісну уяву не тільки про передумови, обставини та наслідки аварії, але й проблеми і прорахунки при організації робіт по їх локалізації.

Насамперед, це доповідні записки, спеціальні, інформаційні повідомлення до вищих республіканських партійних та урядових органів, керівництва союзного КДБ.

Тематично документальні матеріали спецвипуску охоплюють наступне коло питань:

- основні інженерно-технічні характеристики проекту будівництва Чорнобильської АЕС;
- факти порушень технології провадження будівельно-монтажних робіт при спорудженні окремих енергоблоків станції;
- проблеми і недоліки соціально-побутового забезпечення будівельного та експлуатаційного персоналу Чорнобильської АЕС;
- результати розслідування причин позапланових зупинок енергоблоків ЧАЕС та виникнення інших аварійно небезпечних ситуацій на станції у до-аварійний та післяаварійний періоди;
- хід попереднього розслідування причин та обставин вибуху 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС 26 квітня 1986 року;
- економічні, екологічні та медико-біологічні наслідки аварії;
- основні напрямки діяльності партійних, державних органів, науково-дослідних установ та організацій по управлінню комплексом заходів по пом'якшенню згубних наслідків чорнобильської катастрофи;

— головні проблеми соціально-побутового, матеріального та медичного забезпечення учасників ліквідації наслідків аварії, постраждалого населення, а також мешканців населених пунктів зони посиленого радіоекологічного контролю;

— результати аналізу технічного стану та радіаційної безпеки об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС, основні інженерно-технічні та організаційно-кадрові проблеми перетворення його в екологічно безпечну систему;

— загальні проблеми підвищення безпеки експлуатації діючих в Україні об'єктів атомної енергетики.

Документи спецвипуску охоплюють період з 1971 по 1988 рік і подаються у хронологічному порядку. Їх тексти друкуються мовою оригіналу за сучасним правописом із збереженням стилістичних і мовних особливостей. Переважна більшість документів друкується повністю, а скорочення в деяких з них, зроблені виходячи з вимог чинного законодавства, не змінюють загального змісту. Орфографічні помилки у тексті документів виправлено без застережень.

Примітки

¹ Див.: Израэль Ю.А., Вакуловский С.М., Ветров В.А., Петров В.Н., Ровинский Ф.Я., Стукин Е.Д. Чернобыль: радиоактивное загрязнение природных сред. — Л., 1990; Чернобыльский след: психологические последствия Чернобыльской катастрофы. — М., 1992; Ярмоненко С.П. Чернобыль. Вчера, сегодня, завтра. — М., 1994; Бебешко В.Г., Носовский А.В., Базыка Д.А. Чернобыльская атомная электростанция — Славутич: медицинские аспекты. — К., 1996; Ворона В., Головаха Є., Сасенко Ю. Соціальні наслідки Чорнобильської катастрофи (результати соціологічних досліджень 1986–1995 рр.). — Харків, 1996; Семененко Б.А., Белова И.В. По следам Чернобыльской катастрофы: социально-экономические и экологические аспекты. — Сумы, 1997; Яковлев Б.С., Волович, В.І., Попович В.В. Учасники ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС як соціальна група. — К., 1997.

² Див.: Щербак Ю.Н. Чернобыль: Документальное повествование. — М., 1991; Сивинцев Ю.В., Качалов В.А. Чернобыль. Пять трудных лет: Сборник материалов о работах по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в 1986–1990 гг. — М., 1992; Ковалевская Л. Чернобыль «ДСП». — К., 1995; Чернобыль. Десять лет спустя. Неизбежность или случайность. — М., 1995; Чернобыль: Катастрофа. Подвиг. Уроки и выводы. — М., 1996.

³ Див.: Ярошинская А. Чернобыль. Совершенно секретно. — М., 1992; Чернобыль: проблеми здоров'я населення. Збірник документів і матеріалів у 2-х частинах. — К., 1995; Чорнобильська трагедія. Документи і матеріали. — К., 1996.

ДОКУМЕНТАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ

Документ № 1

Довідка про основні інженерно-технічні характеристики проекту Чорнобильської АЕС.
19 вересня 1971 р.

Копія
Секретно

С П Р А В К А по Чернобыльской АЭС

В соответствии с директивами 24 съезда КПСС в Киевской области, Чернобыльском районе, вблизи деревни Копачи сооружается первая в СССР Чернобыльская АЭС электрической мощностью 2,0 млн квт.

АЭС строится по проекту, разработанному Уральским отделением ВГПИ Теплоэлектропроект, повторяющему по выбору и колигановке основного оборудования (реакторы, турбины, генераторы) принципиальные решения сооружаемых Ленинградской и Курской АЭС, пуски которых намечаются на 1972 и 1974 гг., соответственно.

В административно-хозяйственном отношении дирекция строящейся Чернобыльской АЭС подчинена Главатомэнерго Минэнерго СССР, а генеральным подрядчиком строительства является «Кременчуггэсстрой», подчиненный Главатомэнергострою того же Министерства.

Промплощадка АЭС располагается на левом берегу р. Припять, которая является источником подпитки замкнутой оборотной системы технического водоснабжения АЭС, основным сооружением которого является пруд-охладитель.

По условиям генплана АЭС, месторасположения относительно центров электронагрузки, водоснабжения и выдачи мощности в энергосистему в последующем возможно расширение АЭС до мощности 4,0 млн квт.

[...]

Реакторы изготовляются и разрабатываются организациями Министерства СССР*.

Принципиальная схема АЭС — одноконтурная. Конструктивно реакторы представляют цилиндр диаметром 14,5 метра и высотой 14,75 метра, помещенные в бетонную люкolithную ячейку.

Активная зона реакторов имеет диаметр 11,8 метра и высоту 7,0 метра и состоит из 1693 технологических каналов (ТК). ТК представляют трубы, проходящие сквозь графитовую кладку специальной конфигурации, выполняющую функции замедлителя нейтронов, образующихся в результате ядерных реакций деления. В каждом ТК помещается тепловыделяющийся элемент (ТВЭЛ), состоящий из 18 стержней (трубок), изготовленных из циркония и свогосплава, в которых набраны таблетки обогащенной (до 1,8% по 235) двуокиси урана. Общая загрузка реактора составляет примерно 204 тонны.

Образующееся в результате ядерной реакции деления тепло (температура внутри стержня с таблетками достигает 2300°C и на поверхности порядка 830°C) отводится теплоносителем — водой, которая, проходя вдоль ТК (снизу вверх), нагревается до температуры насыщения, образуя пароводяную смесь с содержанием пара 17%.

Расход теплоносителя в количестве 31 тыс./м³/час прокачивается через активную зону реактора 8 главными циркуляционными насосами (ГЦН) производительностью по 5200 м³/час, из которых (при номинальной мощности реактора) работают 6 ГЦН и 2 ГЦН находятся в резерве.

[...]

Для аварийной защиты (мгновенного прекращения цепной реакции) имеются стержни АЗ (аварийной защиты) выполненные из бористой стали и удерживаемые в выведенном положении электромагнитами.

После прохождения активной зоны реактора пароводяная смесь поступает в барабан-сепаратор, где происходит ее разделение на воду и пар. Вода, отбираемая из нижней части барабан-сепаратора, подается на всос ГЦН, а насыщенный пар по паропроводу подводится через подогреватель-осушитель острого пара к цилиндру высокого давления турбины. В турбине происходит преобразование тепловой энергии пара в механическую энергию вращения ее ротора, который, будучи соединенным с ротором-генератором, вращает его, преобразуя эту энергию в электрическую, снимаемую с клемм генератора в виде полезной мощности (нагрузки).

Прошедший цилиндр высокого давления и сепаратор-подогреватель, пар подается к 4 цилиндрам низкого давления. Выхлопы цилиндров низкого давления соединяются с конденсаторами, в которых пар конденсируется. Конденсат через систему регенеративных подогревателей (4 последовательно подключенных ПНД и деаэрактор), где он подогревается, возвращается в цикл (на вале ГЦН).

* Так у текстi. — Упорядники.

Такова принципиальная схема работы ядерно-энергетической установки, имеющей один рабочий контур теплоносителя (воды) и рабочего тела (пара).

Рабочая компания* загруженного в реактор горючего (по расчету) составляет 1190 суток, при этом степень обогащения двуокиси урана снижается до 0,36% (происходит «выгорание» горючего). Отработавшие ТВЭЛ извлекаются из реактора, выдерживаются для снятия остаточного тепловыделения и дезактивации в водном бассейне и далее отправляются на специальные предприятия для регенерации (извлечения «невыгодного» горючего) или захороняются в специальных могильниках.

Оборудование ядерно-энергетической установки (реактор, ГЦН, барабаны-сепараторы и др.) будет располагаться по принятой в СССР схеме, в бетонном здании (отдельном для каждого реактора) в зоне строгого контролируемого режима. Такое решение позволяет обеспечить нормальную, безопасную эксплуатацию АЭС при экономном выполнении строительной части по расходу стройматериалов.

Трубопроводы, по которым пар подается к турбинам, располагаются в бетонных коридорах, находящихся ниже отметки обслуживания (+ 11,0 м). Стенки коридоров выполняют функции биологической защиты.

Принятая в проекте принципиальная одноконтурная схема АЭС (теплоноситель является одновременно и рабочим телом) предопределяет соблюдение определенных защитных мероприятий при обслуживании основного радиоактивного оборудования.

Это достигается как мерами его специальной коллигановки (отдельное расположение в герметически закрытых и хорошо вентилируемых помещениях, выбросы из которых проходят через спецвоздухоочистку), так и мерами ограничения доступа обслуживающего персонала в радиационно-опасные зоны.

Основными источниками радиоактивности теплоносителя (воды, пара) являются:

— собственная активность, получаемая в результате радиолиза воды под действием нейтронного излучения;

— активность продуктов коррозии и примесей, неизбежных при самых высоких степенях очистки тракта (трубопроводы, технологические каналы и т.д.);

— активность, обусловленная попаданием в теплоноситель осколков деления.

Опыт эксплуатации ядерных реакторов канального типа на Белоярской АЭС и зарубежных станциях достаточно убедительно показывает, что одноконтурные схемы АЭС имеют удовлетворительную радиационную обстановку. Это объясняется относительно небольшим временем пребывания теплоно-

* Так у текстi. — Упорядники.

сителя (воды-пара) в активной зоне. Небольшое время пребывания снижает скорость образования радиолитических неконденсируемых газов (главным из которых является азот-13), имеющих непродолжительный период полураспада, а, следовательно, и невысокую активность. Неконденсируемые газы отсасываются эспектором турбины и выбрасываются в вытяжную трубу. Более опасной является радиоактивность продуктов коррозии металла пароводяного тракта (выполнение тракта из некоррозируемых материалов конструктивно затруднено и экономически нецелесообразно), однако и она не представляет опасности в прямом смысле, так как достаточно надежно локализуется в тракте (пленка ржавчины). Хуже обстоит дело при планово-предупредительных ремонтах оборудования, когда ремонтный персонал должен длительное время соприкоснуться с «грязным» оборудованием. В этом случае, на основе данных дозиметрической службы АЭС, тщательно изучаются уровни активности во всех опасных точках и профилактическими мерами (ограничение времени пребывания в опасных, «грязных» зонах, защитная спецодежда, усиленный дозиметрический контроль и др.) достигается достаточно надежное предохранение персонала.

Попадание осколков деления в теплоноситель имеет место при нарушении герметичности оболочек ТВЭЛ.

Одним из существенных преимуществ канальных реакторов является возможность быстрого и своевременного обнаружения разгерметизации оболочки ТВЭЛ специально постоянно функционирующей системой контроля герметичности оболочки (КГО), сигнализирующей при нарушении герметичности.

Система КГО функционирует на основе постоянного контроля защитного газа (азота), заполняющего кожух графитовой кладки реактора.

Конструкция реактора и наличие на каждом из реакторов специальных загрузочных машин позволяют произвести замену поврежденного ТВЭЛа на работающем реакторе (без его остановки).

Более существенным аспектом радиационной безопасности является загрязнение внешней среды радиоактивными выбросами как в процессе нормальной эксплуатации АЭС, так и в случае каких-либо аварийных ситуаций.

Последнее имеет особое значение для реакторов канального типа, на которых создание каких-либо локализирующих устройств (типа герметичных защитных оболочек над реакторами водо-водяного типа) по условиям колигановки схемы конструктивно практически невозможно и экономически нецелесообразно.

В случаях максимально возможных аварий (разрыв магистральных трубопроводов) на реакторе предусмотрена система аварийной защиты и аварийного расхолаживания. Последнее должно достаточно надежно снять могущий возникнуть перегрев оболочек ТВЭЛ (вплоть до их возможного расплавления) и этим исключить массовое попадание осколков деления вы-

сокой радиоактивности в теплоноситель и далее через разрыв его трубопровода во внешнюю среду.

Таковы вкратце вопросы радиационной безопасности АЭС, основывающиеся на практике эксплуатации специальных и энергетических реакторов в нашей стране и за рубежом и почерпнутые из открытой печати.

Более полной информацией, как по организации режима безопасности, так и по организации эксплуатации и требованиям к эксплуатационному персоналу, располагают Главатомэнерго Минэнерго СССР и другие спецорганизации.

Минэнерго УССР другой информацией не располагает и опыта эксплуатации атомных электростанций не имеет.

Представляется, что вопросы подбора, расстановки и обучения строительного-монтажного и эксплуатационного персонала Чернобыльской АЭС должны проводиться более тщательно, чем на обычных энергетических предприятиях, т.к. последствия халатного или злоумышленного отношения и действий персонала АЭС могут привести к более тяжелым и опасным для окружающих последствиям.

[Справка подготовлена с использованием материалов Минэнерго УССР]

2 Управление КГБ при СМ УССР

«19» сентября 1971 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 2–9.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 2

Спеціальне повідомлення УКДБ при РМ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ при РМ УРСР про систематичні порушення технології провадження будівельно-монтажних робіт на окремих ділянках будівництва Чорнобильської АЕС.
17 серпня 1976 р.

Секретно

**Комитет государственной безопасности
при Совете Министров Украинской ССР**

гор. Киев

В процессе осуществления чекистских мероприятий на вновь строящейся Чернобыльской атомной электростанции Управлением КГБ при СМ УССР по г. Киеву и Киевской области получены оперативные данные о невыполнении трестом «Южатомэнергострой» плановых заданий по сооружению и сдаче в эксплуатацию производственных помещений станции, что ставит под угрозу срыва пуск 1-го энергоблока АЭС мощностью в 1 миллион киловатт, назначенный на 4-й квартал 1976 года. По состоянию на 1 августа с.г. из 1052 производственных помещений дирекции АЭС сдано в эксплуатацию только — 70, находилось в отделке — 250 и под монтажом оборудования — 161 помещение.

Основными причинами такого положения на Чернобыльской АЭС, по мнению ведущих специалистов, являются:

— задержка в выдаче АЭС технической документации на важные объекты № 81 и № 89 некоторыми проектными организациями (Московский институт «Гидропроект» имени Жука, Ленинградский институт комплексного проектирования с его Новосибирским филиалом;

— несвоевременная поставка на строительство АЭС отдельными заводами-поставщиками оборудования и низкое качество строительных материалов, что подтверждается следующими фактами.

В феврале 1976 года Кураховский котельно-механический завод (Донецкая область) в адрес Чернобыльской АЭС отправил 182 тонны сварных труб циркуляционного диаметром 2040 мм.

При проверке качества сварных швов гаммапросвечиванием на трубах были обнаружены раковины и трещины, вследствие чего все трубы оказались непригодными к эксплуатации и должны были быть отправлены заводу для устранения брака в заводских условиях, о чем знали главный инженер Управления строительства Луков Н.П., директор АЭС Брюханов В.П.¹ Однако, все трубы в нарушение правил (СНиП-III-13-5-62), после ремонта на

АЭС, были приняты под монтаж Чернобыльским участком треста «Южэнергомонтаж». В первом полугодии 1976 года сорван срок плановой поставки на АЭС Ижорским заводом им. Жданова (г. Колпино Ленинградской области) 2-х барабанов-сепараторов для реактора. Этим же заводом в июле с.г. был поставлен предназначенный для атомного реактора непригодный для установки напорный коллектор № 11 (диаметром 1040 мм и толщиной стенки 70 мм), с изгибом по оси в 30 мм. Сумской насосный завод не выполнил план поставки 2-х насосов ЦН-100-900, 3-х ЦН-1500-240, 3-х ЦП-1650-75 и 2-х насосов ЦНР-500-150.

Бучанский кирпичный завод (Киевская область) систематически поставляет строительству АЭС низкого качества облицовочную плитку и кирпич (45 единиц прочности против нормы 75).

Одной из причин невыполнения плановых заданий строительства и сдачи в эксплуатацию АЭС производственных помещений является недокомплект рабочей силы (на АЭС не хватает до 1500 бетонщиков, каменщиков, сварщиков, отделочников и других специалистов массовых строительных профессий), и низкая инженерная подготовка среднего руководящего звена (прорабов, начальников участков), что влечет за собой ухудшение качества проводимых строительно-монтажных работ и их удорожание за счет исправления допускаемых браков.

Так, в апреле 1976 года вследствие нарушения технологии бетонирования бака для жидких радиоактивных отходов емкостью 5000 кубических метров, по халатности прораба, стальная облицовка бака была деформирована. В результате при вводе в эксплуатацию бака, через образовавшиеся на его облицовке трещины могла произойти утечка радиоактивных отходов и заражение окружающей местности. По нашей информации Управлением строительства АЭС в июле с.г. принято техническое решение по исправлению указанного брака за счет производства дополнительных работ стоимостью около 30 тысяч рублей.

По причине слабого контроля за качеством сварных работ со стороны лаборатории участка треста «Южтеплоэнергомонтаж» и неопытности сварщика в июле с.г. были заварены электродами из нержавеющей проволоки 04×19Н11ЖЗ — 43 тракта технологических каналов «низа» реактора из стали 10ХСНД, что является грубым нарушением технологии сварки таких сталей.

Эта ошибка исправлена, тракты «переварены» нужной сталью. По мнению специалистов, заварка трактов нержавеющей сталью могла привести во время эксплуатации реактора к появлению в зоне сварочных швов трещин и утечке через них радиоактивных компонентов в окружающее пространство.

При производстве строительно-монтажных работ на лестницах деаэрационной этажерки участком «Южэнергомонтаж» в марте 1976 года допущены нарушения строительных норм и правил (СНиП), технических условий (ТУ) и отступления от проекта. В результате ступени лестничных маршей имеют

отклонения в геометрических размерах, трещины и околы. В деаэрационной смонтированы не предусмотренные проектом плиты лестничных площадок. Сварные узлы металлоконструкций этих площадок и косяков выполнены некачественно с раковинами и пустотами, что, по мнению специалистов, может привести к обрыву лестничных маршей.

В марте 1976 года при производстве кровельных работ на деаэрационной этажерке участком «Южэнергомонтаж» рулонные кровельные материалы не очищались согласно требованиям СНиП и ТУ от пыли и талька, клеились на невысушенные основания, что привело к образованию в кровле пустот и течей. В связи с этим кровля машинного зала уже сейчас требует ремонта.

При производстве в феврале 1976 г. участком «Укрэнергохимзащита» полов из полимерных материалов на складе химреагентов и в цехе химводоочистки подготовка поверхности к настилу полов была проведена небрежно, с большими неровностями, с применением заниженных марок растворов для формирования поверхности, с отклонениями от температурного режима сушки полов ($\pm 5^\circ$ при норме $+20^\circ$ в течение 7 суток). В результате, из 1400 квадратных метров полов, выполненных участком на 1 июля 1976 года, 500 квадратных метров требовали переделки за счет удорожания стоимости работ в 1,5–2 раза на сумму 8400 рублей.

Из-за некачественной опалубки (неровности внутренних профилей), изготовленной в январе-мае 1976 г. участком Управления строительства треста «Южатомэнергострой», бетонные поверхности производственных помещений требуют для выравнивания дополнительной штукатурки, что повлечет за собой удорожание строительно-монтажных работ на 30 тыс. рублей.

Управление строительства Чернобыльской атомной электростанции имеет свое подразделение ВОХР в количестве 40 человек, в основном из числа пенсионеров и лиц преклонного возраста. Данное подразделение не несет ответственности за охрану принятых в эксплуатацию производственных помещений и находящегося в них оборудования. Для этих целей дирекция АЭС имеет группу охранников из 12 человек (при потребности 84 человека), в связи с чем для охраны важных производственных комплексов (реакторный зал, нижние водяные контуры реактора первого энергоблока АЭС, аппаратный зал, цех химводоочистки, склад свежего ядерного топлива) администрация АЭС вынуждена привлекать 10 военнослужащих войсковой части на договорной основе.

Между дирекцией АЭС и МВД УССР имеется договоренность на взятие под охрану станции силами подразделения МВД республики. Однако Управление военизированной охраны Министерства энергетики СССР до настоящего времени не дало на это своего согласия и для этих целей не выделило финансовых средств.

Об имеющихся недостатках на строительстве АЭС нами проинформированы Чернобыльский районный и Киевский областной Комитеты Компар-

тии України.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ при СМ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

(Вакуленко²)

«17» августа 1976 г.

На документі 2 резолюції: «т. Зубатенко Н.И.³ Прошу подготовить спецсообщение в ЦК. 18.VIII.76. Муха⁴»; «т. Михееву Н.В.⁵ К исполнению. Сохранить. Еще раз проверить достоверность фактов. 24.08.76. Зубатенко».

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 12–15.

Оригінал. Машинопис.

Примітки

¹ **Брюханов Віктор Петрович** (нар. 1935) — директор Чернобыльської атомної електростанції ім. В.І.Леніна (1970–1986). 29 липня 1987 р. Верховним судом СРСР засуджений за ст.ст. 42, 165 ч. 2 та 220 ч. 2 КК УРСР до 10 років позбавлення волі. У січні 1990 звільнений за амністією.

² **Вакуленко Микола Кіндратович** (нар. 1925) — начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1976–1982), генерал-майор (1975).

³ **Зубатенко Микола Іванович** (1917–1983) — начальник 2-го Управління КДБ УРСР (1976–1983), генерал-майор (1976).

⁴ **Муха Степан Несторович** (1930–1993) — перший заступник голови (1975–1982), голова КДБ УРСР (1982–1987); генерал-лейтенант (1980). Член ЦК КПУ (з 1976), кандидат в члени Політбюро ЦК КПУ (з 1982).

⁵ **Міхєєв Микола Володимирович** (нар. 1930) — заступник начальника 8-го відділу 2-го Управління КДБ УРСР (1976–1980), заступник начальника 7-го відділу 2-го Управління КДБ УРСР (1980–1982); підполковник (1974).

Документ № 3

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ
про систематичні порушення технології провадження
будівельно-монтажних робіт на окремих ділянках
будівництва Чорнобильської АЕС.
17 січня 1979 р.

«17» января 1979 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**о нарушениях в строительстве Чернобыльской АЭС**

По поступившим оперативным данным, на отдельных участках строительства второго блока Чернобыльской атомной электростанции (АЭС) имеют место факты отступлений от проектов и нарушений технологии ведения строительных и монтажных работ, что может привести к авариям и несчастным случаям.

Колонны каркаса машинного зала смонтированы с отклонениями от разбивочных осей до 100 мм, между отдельными из них отсутствуют горизонтальные связи, стеновые панели уложены с отклонениями от осей до 150 мм. Раскладка плит покрытия зала произведена с отступлением от предписания авторского надзора. Подкрановые пути и тормозные площадки машинного зала имеют перепады по высоте до 100 мм и местами наклонены до 8 градусов.

Заместитель начальника Управления строительства дал указание на производство обратной засыпки фундамента на участке, где во многих местах повреждена вертикальная гидроизоляция. Подобные нарушения с его ведома и начальника строительного комплекса допускались и на других участках строительства, что может привести в дальнейшем к проникновению грунтовых вод в помещение и заражению окружающей среды.

Со стороны руководства Управления строительства не уделяется должного внимания базовому хозяйству, от работы которого во многом зависит качество строительства. Бетонный завод работает неритмично, качество его продукции низкое. Бетоносмесители нуждаются в ремонте, растворный узел работает примерно на 50% проектной мощности, дозировка компонентов растворной смеси не контролируется, здание узла находится в аварийном состоянии.

При укладке особо тяжелого бетона были допущены перерывы в работе, качество укладки низкое, утепление не проводилось, что привело к образованию раковин и расслоению фундамента.

Подъездные пути АЭС также находятся в аварийном состоянии. Верхнее строение пути не соответствует нормам содержания по шаблону и уровню. Во многих местах нарушено расстояние между внутренними гранями головок рельсов, имеются кустовая гнилость шпал и просадки, что создает угрозу безопасности движения при подаче вагонов со специальными грузами. Стрелочные переводы от неправильной эксплуатации пришли в негодность, рельсы во многих местах изношены и имеют поперечные изломы.

Задерживается строительство третьей высоковольтной линии: срок ввода по графику — ноябрь 1978 г., а намечается сдача в эксплуатацию во II–III квартале 1979 г.

В результате недостаточного контроля за состоянием техники безопасности за три квартала 1978 года производственные травмы получили 170 человек, общая потеря рабочего времени составила 3366 человеко-дней.

До настоящего времени не оборудованы охранной пожарной сигнализацией центральные склады Управления строительства, которые перегружены строительными материалами. Из-за нарушений правил пожарной безопасности в сентябре–октябре 1978 года возникли пожары в вентиляционной шахте блока № 2 главного корпуса и в машинном зале.

Киевский обком Компартии Украины информирован.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

В.В.Федорчук¹

На документі резолюція: «1. Озн[акоми]ть т. Соколова И.З., Титаренко А.А.; 2. тт. Кунде Е.В., Николаеву Н.Ф.; надо срочно: а) или создать комиссии для проверки и разработки предложений пост[ановления] ЦК КПУ; б) или послать ш[ифр]/тел[еграмму] т. Непорожнему с предлож[ением] ему это сделать. *Щербицкий*². 17.01.79.».

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 7 (1985). — Спр. 42. — Арк. 247–248.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ Федорчук Віталій Васильович (нар. 1918) — голова КДБ УРСР (1970–1982), генерал армії (1982).

² Щербицький Володимир Васильович (1918–1990) — перший секретар ЦК КПУ (1972–1989), член ЦК КПРС (з 1961), член Політбюро ЦК КПРС (1971–1989).

Документ № 4

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про аварійну зупинку
18 лютого 1979 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС.
21 лютого 1979 р.

СЕКРЕТНО

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ КОМИТЕТА ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР
генерал-полковнику
товарищу ФЕДОРЧУКУ В.В.

г. Киев

СПЕЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ**об аварийной остановке 1-го энергоблока
Чернобыльской атомной электростанции**

По поступившим 19 февраля с.г. в УКГБ данным, 18 февраля в 23 час. 40 мин. на Чернобыльской атомной электростанции путем срабатывания автоматической защиты АЗ-5 был аварийно остановлен 1 энергоблок.

Предварительным расследованием созданной администрацией АЭС технической комиссией установлено, что причиной остановки блока явилось отключение главных циркуляционных насосов, подающих воду для охлаждения реактора, в связи с попаданием воздуха в гидросистему. По технологическим нормам охлаждение действующего реактора осуществляется 4 главными циркуляционными насосами, из которых один постоянно находится в резерве. 18.02.79 г. проводился ремонт резервного насоса и для подъема его ротора использовалась вода из гидросистемы блока. После окончания ремонтных работ в 23.05 в целях исключения потери обессоленной воды рабочими был произведен обратный сброс воды через дренажное устройство замкнутого цикла, в процессе которого в гидросистему попал воздух, нарушивший нормальную работу насосов.

Комиссия пришла к выводу, что причиной попадания воздуха в гидросистему является техническое несовершенство дренажного устройства, заложенное в проекте. В связи с этим руководством атомной электростанции вызваны представители Ленинградского проектного института для выработки технических рекомендаций до данному узлу.

После ликвидации аварии к 6 часам утра 20 февраля 1 энергетический блок вышел на заданную мощность. В результате его остановки народное хозяйство

недополучило 11,5 млн квт електроенергии.

По данному факту проинформированы Чернобыльский РК КПУ и Областной Комитет Компартии Украины.

Докладываем в порядке информации.

Начальник управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.Вакуленко

«21» февраля 1979 года

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. Для разбирательства. Федорчук. 21.2.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 30–31.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 5

Довідка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
про незадовільний стан житлового та іншого забезпечення
будівельного і експлуатаційного персоналу Чорнобильської АЕС.
26 серпня 1980 р.

Секретно

С П Р А В К А

Из имеющихся сведений в исполкоме Припятского горсовета народных депутатов и Чернобыльском райкоме Компартии Украины видно, что в 1979–1980 гг. поступило 136 индивидуальных и 3 коллективных письма и заявления с жалобами на плохие жилищные условия. Рабочие и служащие Чернобыльской АЭС, Строительного управления АЭС и завода «Юпитер» направили: в ЦК Компартии Украины — 4 жалобы (в том числе одну групповую); в Президиум Верховного Совета УССР — 9; в Киевский обком и Чернобыльский райком Компартии Украины — 16. В Министерство энергетики и электрификации СССР, а также в Министерство обороны СССР, в редакции газет «Правда», «Труд», «Правда Украины», в Комитет народного контроля поступило 109 писем и заявлений и одно коллективное письмо в Комитет советских женщин. Кроме того, коллективное письмо от имени 195 женщин было написано в обком профсоюзов, в котором выражалась просьба о строительстве в городе Припяти нового детского сада.

Из 139 жалоб рассмотрены и удовлетворены только 22*, остальные подшиты в соответствующие дела.

На 1979 год в городе Припяти планировалось построить 51600 квадратных метров жилой площади. Сдано в эксплуатацию 51400 кв. метров. Из них общежитий — 5025 кв. метров (эта же цифра предусматривалась планом). План строительства и ввода жилья на 1980 год — 51566 кв. метров. По состоянию на 25 августа 1980 года построено 15495 кв. метров. Общежития в текущем году не строились. Невыполнение плана по жилью руководители Управления строительством объясняют нехваткой рабочей силы.

Реагирование администрации предприятий на жалобы трудящихся можно проиллюстрировать на действиях директора завода «Юпитер». В 1978, 1979 и 1980 гг. он выдал рабочим 400 гарантийных писем о предоставлении им жилья в течение года, а фактически за этот период квартиры получили только 35 чел. В прошлом году «под честное слово» этого руководителя начальник Управления строительства Чернобыльской АЭС передал ему

* На документі зверху від руки написано «92». — Упорядники.

500 свободных мест в общежитии для поселения рабочих 3-да «Юпитер». Был оговорен срок — до мая 1980 года. В связи с тем, что коллектив строительства АЭС взял обязательство сдать третий блок станции ко дню открытия XXVI съезда КПСС, стали набирать дополнительное число рабочих. Размещение их в общежитиях на занятых уже площадях привело к большой скученности, а это в свою очередь обусловило отмечаемые анти-санитарные условия.

[...]

В текущем году должно быть построено четыре 9-ти этажных дома по 36 квартир в каждом. Строители обещали сдать их в эксплуатацию через две недели. По фактическому объему работ они могут быть сданы лишь в ноябре м-це.

В Чернобыльском РО УКГБ находится бригада в составе 6 оперативных работников во главе с заместителем начальника УКГБ, которая оказывает практическую помощь в более глубоком изучении оперативной обстановки и проведении предупредительно-профилактических мероприятий.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской обл.
генерал-майор

Н.Вакуленко

«26» августа 1980 г.

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. После уточнения всех цифровых данных подготовить ш[ифр]/т[елеграмму] в КГБ Союза. Муха. 26.VIII.80 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 38–40.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 6

Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про порушення вимог радіаційної безпеки під час проведення досліджень з оцінки можливостей використання ставка-охолоджувача Чорнобильської АЕС для промислового риборозведення.
12 березня 1981 р.

Секретно

Комитет государственной безопасности
Украинской ССР

г. Киев

**ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
о нарушении радиационной безопасности на ЧАЭС**

На Чернобыльской атомной электростанции для охлаждения воды, омывающей реактор, служит пруд-охладитель площадью более 15 кв. километров. Учитывая, что среднегодовая температура воды в нем составляет около 24 градусов, Чернобыльский райисполком в 1978 году решил использовать данный водоем для промышленного производства рыбы. Своим решением № 203 от 24.10.1978 г. исполком предложил:

— руководству Иванковского рыбкомбината получить консультацию в научных учреждениях о возможности промышленного производства рыбы в пруде-охладителе и изготовить паспорт водоема;

— дирекции атомной электростанции дать свои выводы о возможности использования пруда-охладителя для промышленного круглогодичного производства рыбы;

— медико-санитарной части № 126 и районной санэпидслужбе провести обследование водоема и дать выводы о возможности использования его для производства рыбы.

По результатам первоначальных исследований в 1980 году был заключен договор о научно-техническом сотрудничестве между Главным управлением рыбного хозяйства внутренних водоемов УССР и Институтом ядерных исследований АН СССР, согласованный с 3 Главным Управлением Минздрава СССР. Согласно договору намечено выполнить тему: «Оценка возможности использования сбросного тепла АЭС для промышленного рыборазведения в водоеме-охладителе 1 очереди ЧАЭС», в связи с чем началось проведение эксперимента по изучению накопления рыбой радионуклидов в воде пруда-охладителя при ее садковом выращивании с учетом термального фактора.

В 1979 г. из пруда-охладителя было отловлено 300 кг рыбы для радиологических исследований и по результатам анализа государственный санитарный надзор МСЧ-126 согласовал отлов рыбы для реализации населению при следующих условиях:

— определение содержания радионуклидов в рыбе производить при каждом ее плановом отлове;

— пробы направлять для радиологического исследования в отдел радиационной безопасности ЧАЭС, а результаты исследования для оформления разрешения на реализацию рыбы направлять в санэпидстанцию МСЧ-126;

— план отлова рыбы на 1980 г. (для контролирующих органов) представить в МСЧ-126 к 1.01.1980 г.

Следует отметить, что согласно указанию заместителя Главного государственного санитарного врача СССР т. Воробьева Е.И. № 32-028/223 от 17.12.1979 г., окончательное решение по отлову рыбы из пруда-охладителя на каждую партию должно приниматься дирекцией ЧАЭС с учетом конкретной радиационной обстановки с привлечением МСЧ-126 и оформлением соответствующей документации. Однако, по поступившим данным, в нарушение заключения Госсаннадзора МСЧ-126 с 1979 г. по настоящее время Чернобыльский цех гослова Иванковского рыбкомбината систематически (2-3 раза в неделю) производит отлов рыбы из пруда-охладителя и реализует ее населению без анализа и соответствующего разрешения санэпидстанции.

За указанный период пробы для радиологического исследования в отдел радиационной безопасности направлялись только 3 раза, а в санэпидстанцию МСЧ-126 вообще не направлялись. План и график отлова рыбы также представлены не были, несмотря на неоднократные напоминания санэпидстанции. На предписание СЭС МСЧ-126 № 512 от 1.08.1980 г. заместитель директора Иванковского рыбкомбината сообщил, что «пруд-охладитель ЧАЭС не включен в число водоемов по поставке товарной рыбы для реализации населению, плана вылова рыбы не имеется и зарыбление пруда-охладителя не планируется».

В процессе проверки поступивших данных были опрошены [...], которые рассказали, что в настоящее время на пруде-охладителе выставлена 41 рыболовецкая сеть по 60-80 м каждая, с помощью которых 2-3 раза в неделю ведется отлов рыбы. Одновременно было установлено, что в отдельных случаях по личному указанию начальника цеха гослова Иванковского рыбкомбината производится реализация рыбы за наличный расчет частным лицам, что вызывает недовольство со стороны местного населения, осведомленного о запрете отлова рыбы из пруда-охладителя.

Установлено также, что соответствующими инстанциями не выполнено решение Чернобыльского райисполкома, а именно:

— Иванковским рыбкомбинатом не получена консультация о возможности промышленного производства рыбы и не изготовлен паспорт водоема;

— дирекция атомной станции не дала свои выводы о возможности использования пруда-охладителя для производства рыбы, т.к. не гарантирует исключения аварийных сбросов активной воды.

В связи с этим, санслужбой МСЧ–126 по нашей просьбе был проведен контрольный анализ рыбы, выловленной бригадой рыбкомбината 4 февраля 1981 года. Весь улов был сдан в холодильник рыбкомбината с запрещением его реализации, а часть была взята на анализ в отдел радиационной безопасности ЧАЭС. Результаты анализа свидетельствуют о достижении контрольного уровня содержания радионуклидов в рыбе (стронция–90), рекомендованного национальной комиссией по радиационной защите СССР в качестве предельного при определении возможности реализации рыбы населению. В связи с этим санэпидслужбой МСЧ–126 было выдано предписание Чернобыльскому цеху гослова Иванковского рыбкомбината о запрещении отлова рыбы из пруда-охладителя и уничтожении партии рыбы, выловленной 4 февраля с.г. Однако, в нарушение этого предписания, рыбу продолжали отлавливать и продавать населению, а оставленную в холодильнике рыбхоза до получения результатов анализа реализовали, что может привести к повышению уровня радиоактивности среди населения.

Характерно, что после произведенной документации незаконных действий [...] отдал устное указание не допустить «посторонних лиц» на территорию рыболовецкой базы на пруде-охладителе. В результате, 19.02.1981 года заведующий промсанлабораторией СЭС, прибывший с плановыми мероприятиями, не был допущен на указанную территорию.

Учитывая незавершенность изучения радиационно-экологических, биологических и бактериологических факторов в замкнутом водоеме, а также отсутствие гарантий со стороны эксплуатационников ЧАЭС в предотвращении сбросов радиоактивных веществ в пруд, отлов рыбы и ее реализация населению чревата угрозой превышения дозовой нагрузки облучения населения.

Докладываем в порядке информации.

В Киевский обком Компартии Украины по данному факту нами доложено.

Начальник Управления Комитета госбезопасности УССР
по городу Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.К.Вакуленко

«12» марта 1981 года

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. В сводку (если факты соотв[етствуют] действительности), но очень кратко. Уточнить, знает ли Минэнерго. Федорчук. 12.3».

Документ № 7

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про радіаційне зараження
ділянки санітарної зони Чорнобильської АЕС.
20 квітня 1981 р.

Секретно

Комитет госбезопасности Украинской ССР

СПЕЦИАЛЬНОЕ СООБЩЕНИЕ
о радиационном заражении участка санитарной зоны
Чернобыльской АЭС

19 апреля 1981 г. в 11 часов стрелком ВОХР Чернобыльской АЭС было обнаружено просачивание (в виде капель) в трубопроводе активных вод блока № 1, о чем ею было доложено начальнику смены ЧАЭС. Учитывая, что блок № 1 с 9 апреля с.г. остановлен на 45 суток для капитального ремонта, а также незначительное просачивание воды в указанном трубопроводе. [...] не придавал этому значения и не принял своевременно мер для немедленного устранения течи.

При прокачке дезактивирующего раствора в трубопроводе течь усилилась, в результате чего, ориентировочно, вылилось до 0,5 куб. м раствора. В 5 час. 20 мин. утра 20.04. прокачка раствора начальником смены была остановлена. В 7 часов дежурной ремонтной службой трубопровод был отремонтирован и промывка контура блока продолжена.

Службой радиационной безопасности ЧАЭС определена зона площадью до 180 кв. м с уровнем радиации, достигающим 20 микрорентген в секунду при норме 0,8 микрорентген в секунду. Под воздействием ветра была загрязнена территория площадью до 800 кв. м, однако радиация на ней составляет 0,4 микрорентген в секунду.

Зараженная зона (180 кв. м) ограждена с выставлением оцепления силами ВОХР, жилых и промышленных помещений на ней не имеется, находившийся в этой зоне пост охраны перенесен в безопасное место. Проводятся мероприятия по дезактивации зараженной местности, которые ориентировочно должны быть закончены к концу дня 21 апреля 1981 г.

По данным специалистов, направленных на изучение обстановки на АЭС, панических слухов и негативных настроений среди работников станции и окружения не выявлено.

По предварительному заключению специалистов, продольная трещина длиной 50 мм в трубопроводе (в эксплуатации с 1976 г.) диаметром 57 мм

образовалась по причине замерзания в нем воды до остановки блока на капитальный ремонт.

Окончательное заключение о причинах образования течи в трубопроводе будет сделано после завершения промывки контура блока № 1 (22–23 апреля с.г.).

Обстановка и проводимые администрацией АЭС мероприятия по дезактивации местности нами контролируются.

По данному факту информированы Чернобыльский городской и Киевский областной комитеты Компартии Украины.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.К.Вакуленко

«20» апреля 1981 г.

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. К сводке. Федорчук. 21.IV.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 99–100.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 8

Доповідна записка УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про недостатній рівень надійності контрольно-вимірювальних приладів систем захисту Чорнобильської АЕС.
16 жовтня 1981 р.

Секретно

Комитет государственной безопасности
Украинской ССР

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**о недостаточной надежности контрольно-измерительных приборов систем защиты Чернобыльской атомной электростанции**

Чернобыльская атомная электростанция имени В.И.Ленина дала первый промышленный ток в 1977 году. В настоящее время работают два энергоблока мощностью 1 млн квт/час каждый.

Безаварийную работу всех систем АЭС должны обеспечивать 14 тысяч различных контрольно-измерительных приборов.

За период эксплуатации 1977–1981 гг. на атомной электростанции произошло 29 аварийных остановок, из них 8 по вине обслуживающего персонала, а остальные по различным техническим причинам. В результате этих остановок недоработка электроэнергии составила 162 млн квт/часов.

Расследованием случаев аварийных остановок установлено, что электрооборудование, включая и контрольно-измерительные приборы, применяемые на электростанции, по качеству не соответствует требованиям надежности, предъявляемым к работе атомных станций и требует доработки как со стороны институтов-разработчиков, так и заводов-изготовителей, в части повышения надежности и работоспособности.

Так, при существующей схеме питания различных систем управления реактором происходят ложные отключения и как следствие — срабатывание автоматической защиты с полной остановкой блока, что имело место в декабре 1980 и августе 1981 гг.

Вопрос о ненадежном питании неоднократно ставился перед ВПО «Союзатомэнерго» и проектной организацией «Гидропроект» (г. Москва), Министерства энергетики и электрификации СССР, однако он до сих пор не решен.

В системе управления и защиты (СУЗ) реакторов типа РБМК–1000, предназначенной для вывода реактора на мощность, автоматического и ручного поддержания заданной мощности, быстрого снижения мощности до определенных значений и прекращения цепной реакции, основными недостатками являются:

— слабая надежность логических схем СУЗ, собранных из элементов се-

рии «Т», выпуск которых из-за низких качеств снят с производства;

— несовершенство схемы исполнительных частей автоматических регуляторов (АР);

— низкая надежность элементов выходных релейно-контакторных блоков управления сервоприводами СУЗ.

Только из-за указанных недостатков произошли аварийные остановки энергоблоков в 1979 и 1981 годах. Ежегодно происходит до 20 случаев выхода из строя релейно-контакторных блоков, что приводит к нарушению ритма работы АЭС и к ядерноопасному режиму.

Изготовителями данных схем и приборов являются [...] г. Мукачево, Кировоканский и Уфимский приборостроительные заводы Министерства приборостроения средств автоматизации и систем управления СССР.

Для измерения и контроля расхода воды в технологических каналах реактора предназначена система «Шторм», недостатками работы которой являются:

— отказ работы датчиков магнитно-индукционных преобразователей (МИП), из-за несовершенства их конструкции (старение магнитов, нарушение изоляции катушек);

— отказы в работе электронного блока из-за частых выходов из строя конденсаторов К-50-6.

По этим причинам только в 1980 году на первом энергоблоке было заменено 247 комплектов датчиков МИП. В настоящее время на 1 блоке без контроля работает 37 технологических каналов, на 2 блоке — 16 каналов, что снижает надежность контроля за работой каналов реактора и может привести, в случае отказа других систем, к ухудшению радиационной обстановки по всему тракту воды или аварии с радиоактивным загрязнением.

Проектировал и выпускал ранее эти датчики Таллинский завод измерительных приборов Министерства приборостроения средств автоматизации СССР, а в настоящее время освоил их выпуск завод «Старорусприбор» того же Министерства. На неоднократные рекламации изготовители не реагируют.

По вине Харьковского турбогенераторного завода Министерства энергетического машиностроения СССР, который поставляет турбины К-500-65/3000 с конструктивными недоработками (регулирующие клапаны, конденсаторы, эжекторы уплотнения и т.п.) только в 1981 году произошло 3 случая аварийной остановки турбины.

Для обеспечения номинальных параметров температуры пара и безаварийной работы турбогенераторов служат сепараторы-пароперегреватели (СПП), изготовителем и проектировщиком которых является завод им. С.Орджоникидзе (г. Подольск Московской области) Минэнергомашиностроения СССР. За период эксплуатации сепараторов с 1979 года имели место 14 случаев отказа в работе, что приводило к снижению мощности энергоблоков. Основная причина отказа в работе сепараторов — это обрыв дренажных и паропроводящих модульных трубок.

Одной из причин аварийной остановки 1 энергоблока 9 сентября 1981 года

[...] послужил сбой в работе главного предохранительного клапана (ГПК). В процессе эксплуатации энергоблоков АЭС имели место 5 случаев выхода из строя ГПК по конструктивным причинам, что приводило к недопустимому снижению давления и в конечном итоге к остановке блока. Изготовителем ГПК является Чеховский энергомашиностроительный завод (г. Чехов Московской области), Минэнергомаша СССР. Нормальной работе АЭС также мешают частые выходы из строя фильтров дренажно-щелевой системы. Так, на протяжении 1977–78 гг. по вине завода-изготовителя периодически выходили из строя все 10 фильтров. Эти фильтры выпускает Таганрогский завод «Красный котельщик» Минэнергомаша СССР.

Кроме того, на станции нет четкого графика проведения профилактических ремонтов контрольно-измерительных приборов, что не дает возможности в случае аварии установить лицо, которое в последний раз ремонтировало или проверяло конкретный прибор.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
Комитета госбезопасности Украинской ССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.К.Вакуленко

«16» октября 1981 года

На документі 2 резолюції: «т. Зубатенко Н.И. Пр[ошу] доложить. Федорчук. 17.Х.»; «т. Михеев Н.В. Прошу срочно перепроверить через другие возможности и доложить к 20.Х. Зубатенко. 17.Х.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Т. 5. — Арк. 126–129.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 9

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
до Другого Головного управління КДБ СРСР
та 2-го Управління КДБ УРСР про аварійну зупинку
9 вересня 1982 р. енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС.
10 вересня 1982 р.

Из Киева УКГБ

Секретно

Срочно

Москва, ВГУ КГБ СССР
Киев, 2 Упр. КГБ УССР

Об аварийной ситуации на Чернобыльской АЭС

В связи с проведением планового капитального ремонта 1 энергоблока Чернобыльской АЭС, который намечено завершить 13 сентября с.г., 9.9.82 г. проводился пробный пуск реактора. При подъеме его мощности до 20 процентов произошел разрыв одного из тысячи шестисот сорока технологических каналов, нагруженных ТВС (тепловыделяющие сборки). При этом произошел обрыв штанги, на которой крепятся ТВС, а также частичное увлажнение графитовой кладки.

Согласно регламенту работы, реактор был заглушен для расхолаживания, обнаружения и устранения дефекта; сегодня специалистами установлен технологический канал, в котором образовалась трещина и проводятся работы по его замене. Причины дефекта выясняются.

По предварительным данным, для замены канала потребуется пять суток. Аварийная ситуация повышенного радиационного заражения технологических помещений не повлекла.

Нач. УКГБ
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Вакуленко

10.9.82 г.

На документі 2 резолюції: «т. Гибадулов Н.Г. ¹ Пр[ошу] обеспечить контроль за обстановкой на ЧАЭС. Зубатенко. 10.09.»; «т. Зубатенко Н.И. Обстановку контролировать ежедневно и докладывать мне лично. Петров². 13/IX.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 164.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Гібадулов Микола Григорович** (1944–1996) — начальник 7-го відділу 2-го Управління КДБ УРСР (травень–жовтень 1982), начальник 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР (1983–1984), заступник начальника 6-го Управління КДБ УРСР (1984–1985); генерал-лейтенант (1993).

² **Петров Юрій Володимирович** (нар. 1926) — заступник голови КДБ УРСР — СНБ України (1980–1991), генерал-майор (1976).

Документ № 10

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
до КДБ СРСР та КДБ УРСР про результати розслідування
причин аварійної ситуації, що склалася
на Чорнобильській АЕС 9 вересня 1982 р.
13 вересня 1982 р.

Из Киева УКГБ

Секретно

Срочно

г. Москва, Комитет госбезопасности СССР

г. Киев, Комитет госбезопасности УССР

Об аварийной ситуации на Чернобыльской АЭС

10.9.82 г. докладывалось о пробном пуске после капитального ремонта реактора 1 энергоблока Чернобыльской АЭС и возникшей при этом аварийной ситуации.

9 сентября при подъеме мощности реактора до 20 процентов произошел разрыв одного из 1640 технологических каналов, нагруженных тепловыделяющими сборками. При этом оборвалась штанга, на которой крепятся ТВС, и частично увлажнилась графитовая кладка.

11–13 сентября проводились работы по замене установленного дефектного технологического канала НР 6244 реактора.

Каждый технологический канал представляет собой трубу из нержавеющей стали длиной 18,3 метра, диаметр 88 мм, толщина стенок 4 мм. В нее вставляются две тепловыделяющие сборки в циркониевой оболочке по 3,5 метра каждая, соединенные между собой резьбой. В циркониевой оболочке содержится 18 трубок, каждая диаметром 13 мм из двуокиси урана, общим весом 120 кг.

С помощью перископа установлено, что в канале НР 6244 на глубине 9,6 метра от верхней кромки реактора имеется разрыв трубы. На месте разрыва, под воздействием пароводяной смеси, оказалась размытой графитовая кладка диаметром 170 мм, и площадью 660–670 мм по обе стороны от разрыва трубы. В образовавшийся разрыв из обеих тепловыделяющихборок ушло топливо, которое подлежит извлечению.

Поскольку циркониевая оболочка топлива, по заявлению директора АЭС тов. Брюханова В.П. и главного инженера тов. Акинфиева В.П., не разруше-

на, радиационного заражения технологических помещений не произошло. По мнению специалистов, для извлечения топлива и замены технологического канала потребуется не менее 10 суток.

Обстановка и ход работ по устранению аварийной ситуации контролируется через оперативные и официальные возможности.

Нач. УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Вакуленко Н.К.

13.9.82 г.

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. В сводку (кратко об обстановке и наших мерах). Расследование и обстановку на контроль. Муха. 13.IX.82».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 165–166.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 11

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про аварійну зупинку 9 вересня 1982 р.
енергоблока № 1 Чорнобильської АЕС.
14 вересня 1982 р.

«14» септєбря 1982 г.

Секретно

Центральный Комитет
Коммунистической партии Украины

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

за 13 септєбря 1982 года

Об аварии на АЭС

Киевская область

9 септєбря 1982 г. на Чернобыльской АЭС в ходе пробного пуска реактора 1-го энергоблока (после планового капитального ремонта) при подъеме его мощности до 20% от номинальной произошел разрыв одного из 1640 технологических каналов. В результате оборвалась штанга, на которой крепились две тепловыделяющие сборки. В образовавшийся разрыв из обеихборок ушло топливо (двуокись урана, подлежит извлечению). Радиационного заражения технологических помещений не произошло. Для устранения аварии потребуется около 10 суток.

УКГБ приняты меры по контролю и глубокому изучению оперативной обстановки на АЭС с целью установления причин аварии, выявления виновных лиц и возможного враждебного умысла с их стороны. Осуществляемые УКГБ мероприятия КГБ УССР взяты на контроль.

КГБ СССР и обкому Компартии Украины доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 7 (1985). — Спр. 70. — Арк. 145.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 12

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
до КДБ СРСР та КДБ УРСР про радіоактивне забруднення
виробничої ділянки Чорнобильської АЕС
внаслідок аварії 9 вересня 1982 р.
14 вересня 1982 р.

Из Киева УКГБ

Секретно

Срочно

г. Москва, Комитет госбезопасности СССР

г. Киев, Комитет госбезопасности УССР

**О повышении уровня радиоактивных излучений
в реакторном отделении 1 энергоблока ЧАЭС**

13 сентября с.г. доложено о том, что в процессе работ по замене дефектного технологического канала НР 6244 реактора 1 энергоблока Чернобыльской АЭС топливо оказалось затянутым в промоину в графитовой кладке вблизи канала.

По состоянию на 14 сентября 1982 г. в помещениях газового контура и дренажных систем реакторного отделения повысился уровень гамма-излучений до 1000 микрорентген в секунду (уровень нормы местами превышен в 10–100 раз). Указанные помещения являются необслуживаемыми, технический персонал в них появляется эпизодически.

В связи с тем, что произошел выброс радиоактивных аэрозолей в вентиляционную трубу во время дождя, отмечается локальное загрязнение территории промышленной площадки. Уровень дозы гамма-излучений на отдельных участках поверхности составляет 0,01–0,02 микробэр/в секунду (это меньше предельно допустимой нормы, которая составляет 0,08 мкр бэр/в сек.).

Администрацией АЭС принимаются профилактические меры по снижению уровня и устранению загрязнения локальных участков промышленной площадки до нормального (бетонные и асфальтовые поверхности засыпаются грунтом, листьями и др.).

Приказом начальника ВПО «Союзатомэнерго» создана комиссия по расследованию и устранению причин аварийной ситуации. В состав комиссии вошли:

— Веретенников Геннадий Анатольевич, начальник ВПО «Союзатомэнерго», председатель комиссии;

— Каменев Юпитер Алексеевич, зам. главного инженера ВПО «Союзатомэнерго»;

— Клементьев Юрий Николаевич, зам. нач. отдела [...];

— Акинфиев Вячеслав Павлович, главный инженер ЧАЭС;
— представители Министерства среднего машиностроения;
— представители завода-изготовителя технологических каналов (из Удмуртской АССР).

Члены комиссии ведут исследования и поиск путей решения удаления из графитовой кладки топлива и замены технологического канала. На выполнение поставленной задачи администрация ЧАЭС запросила у Минэнерго СССР 10 дней.

Нач. УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.К.Вакуленко

14.9.82 г.

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. В сводку (по состоянию на утро 15.IX. с.г.). Усилить контроль обстановки и эффективность принимаемых мер. Муха. 14.IX-82».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 197-198.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 13

Доповідна записка начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області голові КДБ УРСР про радіаційну обстановку, що склалася у районі розташування Чорнобильської АЕС внаслідок аварії 9 вересня 1982 р.
30 жовтня 1982 р.

Совершенно секретно
Лично

Председателю Комитета госбезопасности
Украинской ССР
генерал-лейтенанту тов. Мухе С.Н.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**о состоянии радиационной обстановки
в районе расположения Чернобыльской АЭС**

В период с 9 сентября по 24 октября с.г. комиссией в составе главного инженера ЧАЭС Акинфиева В.П., заведующего лабораторией Института биофизики Минздрава СССР Сояпина Н.П., заведующего лабораторией Научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники Егорова Ю.А., начальника отдела охраны труда и техники безопасности ЧАЭС Красножена, младшего научного сотрудника ИБФ Беляева В.А., главного санитарного врача медчасти № 126 г. Припяти Короткова К.Б., начальника лаборатории контроля внешней радиационной безопасности ЧАЭС Коробейникова В.И. по заданию ВПО «Союзатомэнерго» проведено обследование радиационной безопасности территории промплощадки, санитарно-защитной (в радиусе 3 километра от центра АЭС) и наблюдаемой зоны (в радиусе 35 километров) в целях выявления загрязнения в результате выбросов радиоактивных веществ из-за аварии 1-го энергоблока ЧАЭС 9 сентября с.г. (разрыв технологического канала № 6244).

По результатам работы комиссии составлен акт, который будет направлен в ВПО «Союзатомэнерго». Члены комиссии отмечают, что в результате аварии радиоактивный загрязнитель распределился в направлении от 180° до 270° (юго-юго-западное направление) ЮЮЗН на расстояние до 5 километров от трубы АЭС, а также в направлении от 5° до 70° (северо-северо-восточное направление) ССВН на расстояние до 14 километров от АЭС.

Мощность дозы излучения в указанных секторах на высоте 10 сантиметров от поверхности земли на 10 сентября 1982 года составляла:

- на территории АЭС от 0,3 до 2 мкбэр/сек;
- в пределах санитарно-защитной зоны (СЗЗ) от 0 до 0,3 мкбэр/сек;

— в наблюдаемой зоне (НЗ) менее 0,004 мкбэр/сек (15 мкбэр/час).

Естественный гамма-фон в районе ЧАЭС — $6 \div 15$ мкбэр/час. На 25 октября 1982 года мощность дозы уменьшилась в 1,8 раза.

В пробах объектов окружающей среды обнаружены следующие радионуклиды: церий-141, церий-144, рутений-103, цирконий-95, ниобий-95, характерные твердые продукты деления урана-235.

В направлении ЮЮЗ в пробах обнаружен уран, в пробах атмосферного воздуха в направлении ССВ обнаружился йод-131 на уране 10^{-14} кюри/литр (ки/л).

Загрязнение распределено в верхнем слое почвы толщиной 1 см и на растительности. Удельная активность загрязнителя, распределенного в ЮЮЗ направлении, на 18 сентября составляла:

- на территории АЭС от 0,03 до 0,5 мки/м² (милликюри/метр²);
- в пределах СЗЗ от $0,004 \div 0,02$ мки/м²;
- в НЗ менее 0,004 мки/м².

Из акта следует, что удельная активность воздуха и плотность радиоактивных выпадений на 25 октября с.г. не отличается от значений, характерных для нормального режима эксплуатации АЭС (при проведении ремонтных работ на блоке № 1 и работе 2-х других энергоблоков на номинальной мощности). В водах, сбрасываемых в водоем-охладитель, и в воде водоема-охладителя указанных выше радионуклидов не обнаружено.

На загрязненной территории в ЮЮЗ направлении обнаружены труднорастворимые «горячие» частицы, определяющие активность и радиационную обстановку на местности, размером $10 \div 20$ мкн и активностью $5 \times 10^{-8} \div 2 \times 10^{-7}$ ки (по гамма-излучению продуктов деления, указанных выше). В частицах идентифицирован уран.

В результате проведенного анализа получена информация по радиационной обстановке в районе ЧАЭС. Члены комиссии считают, что проведение мероприятий, предусмотренных «Временными методическими указаниями для разработки мероприятий по защите населения в случае аварии ядерных реакторов» № 872/1-70, утвержденными заместителем Главного санитарного врача СССР 18 декабря 1980 года, не требуется.

Согласно заданию министра энергетики УССР тов. Склярова В.Ф., с 18 по 29 октября с.г. работала группа сотрудников лаборатории радиационной биофизики Института ядерных исследований АН УССР (ЛРБФИЯИ) в составе 4 человек.

В своей справке она указала следующее:

«В результате радиационной аварии, имевшей место на 1 энергоблоке ЧАЭС 9 сентября 1982 года в 18 часов 18 минут, во внешнюю среду через вентиляционную трубу были выброшены радиоактивные продукты коррозии конструкционных материалов. Распространение их в атмосфере загряз-

нило території промплощадок, СЗЗ і НЗ в ЮЮЗ секторі по відношенню к АЭС. Максимальні рівні забруднення спостережувалися на промплощадці в неопосередкованій близькості от труби.

Оцінка радіаційної обстановки, виконана співробітниками ЛРБФІЯІ АН УРСР в період з 18 по 29 жовтня с.г., включала в себе визначення радіоактивності ґрунту на території СЗЗ і НЗ ЧАЭС, донних відкладень, води і гідробіонтів із водоема-охладителя. Пробні ґрунту, обрані в районі відкритого розподільчого пристрою — 750 кВ (ОРУ — 750 кВ) на відстані 600 метрів від вентиляційної труби, були проаналізовані на сумарну альфа- і бета-активність, а також піддані гамма-спектрометричному аналізу для ідентифікації гамма-ізлучаючих радіонуклідів.

Сумарна бета-активність перевищує природні рівні приблизно в 10 разів і коливається від $2,6 \times 10^{-9}$ до $2,23 \times 10^{-7}$ кБк/кг. В цих же пробах ґрунту були визначені осколючі радіонукліди: рутеній-130 і рутеній-106, церій-140 і церій-144, барій-140, цезій-134 і цезій-137. Крім того, виявлені активовані продукти корозії конструкційних матеріалів: марганець-54, кобальт-58 і кобальт-60, цинк-65, цирконій-ніобій-95. Концентрації вказаних радіонуклідів в ґрунті коливалися від 380×10^{-12} кБк/кг для кобальта-58, до 130188×10^{-12} кБк/кг для церія-144.

В районі села Чистоголівка, розташованого в ЮЮЗ напрямку на відстані 5 кілометрів від АЭС, на ґрунті реєструються так звані «горячі» частинки розміром 10÷20 мікрон, активність яких коливається від 10^{-7} ÷ 10^{-9} кБк, що перевищує допустимі норми в сотні разів. Радіонуклідний склад цих частинок аналогічний наведеному вище для проб ґрунту.

В зв'язі з наявністю опадів в момент аварії і наступної дезактивації забрудненої території через промливневу каналізацію радіоактивність, відкладаючись на поверхню ґрунту, потрапила в водоем-охладитель, що підтверджується результатами вимірювань проб донних відкладень пруда-охладителя ЧАЭС. Рівні альфа- і бета-активності, а також вміст гамма-ізлучаючих нуклідів аналогічні отримані при вимірюванні проб води **. Ці дані мають розходження з даними, відображеними в акті комісії ВПО «Союзатоменерго», яка відзначила, що радіонуклідів там не виявлено.

В рибі і раках, виловлених в водоем-охладителі, збільшення вмісту радіонуклідів порівняно з доаварійним періодом не відзначено.

Найбільшу небезпеку в радіаційному плані для населення представляють «горячі» частинки, які можуть потрапити в дихальні органи або всередину організму різними шляхами і викликати серйозні наслідки, аж до летального результату (смерті) із-за «прожигу» тканин організму.

По думку спеціалістів, аналіз складеної радіаційної обстановки

* Так у документі. — Упорядники.

** Зверху від руки олівцем написано «ґрунту». — Упорядники.

ки требует дополнительных исследований и принятия действенных мер по ликвидации «горячих» частиц.

Количество выброшенных частиц ориентировочно будет определено через 14–15 дней. Решение о проведении мероприятий по дезактивации загрязненной территории «горячими» частицами зависит от 3 Главного управления Минздрава СССР.

Со слов членов комиссии, результаты проведенных ими исследований через Министра энергетики УССР тов. Склярова и Президента АН УССР т. Патона будут доложены в ЦК КП Украины и Совет Министров республики.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Н.К.Вакуленко

«30» октября 1982 года

На документі резолюція: «т. Зубатенко Н.И. Обстановку и принимаемые меры взять под личный контроль. Окончательные результаты обследования и предложения доложить. Подготовить информацию в ЦК и КГБ СССР. Срочно! Муха. 31.X.82 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 239–242.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 14

Доповідна записка голови КДБ УРСР першому секретарю ЦК КПУ про радіаційну обстановку, що склалася в районі розташування Чорнобильської АЕС внаслідок аварії 9 вересня 1982 р.

5 листопада 1982 р.

Совершенно секретно

Лично

Центральный Комитет Коммунистической
партии Украины
товарищу Щербицкому В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

о радиационной обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

14 сентября 1982 года докладывалось об аварийной остановке 1-го энергоблока Чернобыльской АЭС по причине разрыва технологического канала № 6244.

Для изучения послеаварийной радиационной обстановки на станции и в ее окружении с 9 сентября по 24 октября с.г. по заданию Всесоюзного производственного объединения «Союзатомэнерго» Министерства энергетики и электрификации СССР была создана межведомственная комиссия в составе специалистов ЧАЭС, а также Сояпина Н.П., заведующего лабораторией института биофизики Минздрава СССР, Беляева В.А., научного сотрудника этого же института, Егорова Ю.А., заведующего лабораторией научно-исследовательского и конструкторского института энерготехники Министерства среднего машиностроения СССР.

В результате проведенных исследований комиссией установлено, что на отдельных направлениях (до 14 километров к северо-северо-востоку от АЭС и до 5 километров к юго-юго-западу) имеет место некоторое повышение радиоактивности верхнего слоя почвы, растений, фиксируются труднорастворимые, т.н. «горячие» частицы (размер $10\div 20$ микрон, активность $5 \cdot 10^{-8} \times 2 \cdot 10^{-7}$ кюри). Мощность дозы излучения в указанном секторе на высоте 10 см от поверхности земли на 25 октября с.г. составляла: на территории АЭС от 0,17 до 1,1 микробэр/сек (при допустимой норме 0,08 мкбэр/сек); в пределах санитарно-защитной зоны — до 0,16 мкбэр/сек (по санитарным нормам уровень радиации в этой зоне не должен превышать естественный фон, который до аварии составлял 0,004 мкбэр/сек). В воде пруда-охладителя сбрасываемых радионуклидов комиссией не обнаружено.

По заключению комиссии, удельная активность воздуха и плотность радиоактивных выпадений не отличается от значений, характерных для нормального

режима эксплуатации атомной станции, а поэтому проведение мероприятий по эвакуации населения, предусмотренных «Временными методическими указаниями по защите населения в случае аварии ядерных реакторов», не вызывается необходимостью.

Для уточнения выводов указанной межведомственной комиссии Министрством энергетики и электрификации УССР была привлечена группа сотрудников лаборатории радиационной биофизики Института ядерных исследований АН УССР.

Используя более совершенную аппаратуру, специалисты ИЯИ АН УССР установили, что суммарная бета-активность почвы, а также донных отложений и гидробионтов в пруде-охладителе превышает естественный уровень радиоактивности и колеблется в пределах $2,6 \cdot 10^{-9} \div 2,23 \cdot 10^{-7}$ ки/кг. В пробах почвы и в пруде-охладителе обнаружены осколочные радионуклиды продуктов распада урана-235, активированные продукты коррозии конструкционных материалов технологического оборудования реактора, их концентрация составляла от $3,8 \cdot 10^{-10}$ ки/кг (кобальт-58) до $1,3 \cdot 10^{-7}$ ки/кг (церий-144), что является, по их мнению, недопустимым для территории санитарно-защитной и контролируемой зоны.

Специалистами ИЯИ АН УССР на почве в районе хутора Чистоголовка (в 5 километрах к юго-юго-западу от АЭС) также зарегистрированы «горячие» частицы размером $10 \div 20$ микрон и активностью от 10^{-9} до 10^{-7} кюри. По их мнению, эти частицы представляют наибольшую опасность, так как в случае попадания в организм человека могут вызвать тяжелые заболевания.

Основываясь на результатах проведенных исследований, группа сотрудников ИЯИ АН УССР, а также специалисты АЭС высказывают мнение о необходимости создания компетентной комиссии для проведения более тщательного изучения радиационной обстановки в окружении АЭС.

Обстановка в оперативном плане на АЭС и в ее окружении нормальная. Фактов распространения панических слухов не отмечается. Комитетом республики и УКГБ по г. Киеву и Киевской области для оказания помощи Припятскому горотделению КГБ командированы опытные оперативные работники.

Об изложенном доложено лично Председателю Комитета государственной безопасности Союза ССР товарищу Федорчуку В.В.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

На документі резолюція: «Озн[акомить]. Лично т. Титаренко А.А., т. Качура В.В. — пр[ошу] проследить за принятыми мерами, через т. Склярова В.Ф. Щербуцкий. 8.11.82».

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 243-245. Оригінал. Машинопис.

Документ № 15

Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про факти поставок югославськими підприємствами неякісного обладнання на Чорнобильську АЕС.
9 січня 1984 р.

«9» январа 1984 г.

Секретно

Начальнику 3 отдела 6 Управления КГБ УССР
майору тов. Гибадулову Н.Г.

**В отношении поставок некачественного
оборудования из Югославии на ЧАЭС**

Согласно договорным обязательствам, заключенным Минэнерго СССР и внешнеторговыми организациями СФРЮ, для строящихся атомных электростанций Советского Союза югославскими фирмами «Энергоинвест» и «Джура Джакович» будет поставлено 10 комплектов трубопроводов контура многократной принудительной циркуляции и 40 барабан-сепараторов. Стоимость 1 комплекта данного оборудования составляет свыше 37,1 млн руб. (расценка на январь 1983 года).

По полученным [...] данным, выявлено большое количество брака в сварных соединениях, которые в процессе работы энергоблоков могут привести к аварийным ситуациям.

Так, при входном контроле, проводимом лабораторией металлов на ЧАЭС, трубопроводов контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) и барабан-сепараторов на 1 и 2 энергоблоках станции, где установлено оборудование с предприятий СССР, в сварочных соединениях было значительно меньше дефектов, чем на 3 и 4 энергоблоках, оборудование для которых поставлялось из Югославии.

Металл и сварочные электроды для югославского оборудования в свою очередь поставляются французской фирмой «Крезолуар».

По мнению специалистов, причиной большого количества дефектов на импортном оборудовании является несовершенная технология сварочных работ, а также высокая чувствительность французских электродов, после применения которых сварные соединения неустойчивы в работе при высоких температурах.

Технология сварочных работ согласована югославскими фирмами со специалистами Киевского филиала института «Энергомонтажпроект».

Фирмы «Энергоинвест» и «Джура Джакович» осуществляют также поставки аналогичного оборудования для Курской и Смоленской АЭС. В 1983 году на

Курской АЭС, например, выявлены подобные дефекты в трубопроводах КМПЦ, которые могли привести к аварийным ситуациям на станции.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
полковник

(М.А.Турко¹)*

На документі резолюція: «т. Лукашенко С.В. Для анализа и информирования 5 отдела 6 Упр-я КГБ СССР (после уточнения). Гибадулов. 10.01.84».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 5. — Арк. 315–316.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Турко Михайло Олександрович** (нар. 1935) — начальник 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1983–1986), полковник (1983).

* Документ підписаний заступником М.Турка, підпис нерозбірливий. — *Упорядники.*

Документ № 16

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про виявлені недоліки проектування 3-го
та 4-го енергоблоків Чорнобильської АЕС.
17 березня 1984 р.

«17» марта 1984 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
генерал-майору
тов. Быхову Л.В.

г. Киев

**О выявленных недостатках
на третьем и четвертом энергоблоках Чернобыльской АЭС**

По данным специалистов, на третьем энергоблоке Чернобыльской АЭС на отметках по высоте 35,5 м, 39,0 м, 43,0 м в плитах перекрытий имеются трещины, отмечено смещение ригелей, плит перекрытий, навесных железобетонных и керамзитовых панелей.

С учетом того, что ригеля являются несущими конструкциями, на которые передается нагрузка от плит перекрытий и установленного на них технологического оборудования, в том числе барабанов-сепараторов, создавшееся положение представляет также опасность для главного корпуса 3-го энергоблока.

Назначенная ведомственная комиссия из числа специалистов ЧАЭС и группы рабочего проектирования НИИ «Гидропроект» отметила, что действительно происходит процесс разрушения ригелей, сколы защитного слоя достигли глубины до 5 мм, высотой до 200 мм на всем своем протяжении. В отдельных местах выявлено выпадение защитного слоя ригелей глубиной до 50 мм, площадью 400×400 мм. Смещение стеновых железобетонных и керамзитовых панелей от оси достигает 30 мм. Наблюдения, проводимые членами комиссии, показывают, что за последние 2–3 месяца происходит дальнейшее сползание плит перекрытий с ригелей.

Предварительный анализ позволяет считать, что основной причиной этого является значительный перегрев стен барабанов-сепараторов из-за неэффективной работы теплоизоляции, которая разрушается под воздействием высоких температур и постоянного радиоактивного излучения. В настоящее время на поверхностях стен железобетонных конструкций в помещениях барабанов-

сепараторов зафіксована температура около 160°C, при которой бетон теряет свои свойства, хотя по проекту НИИ «Гидропроект» им. С.Я.Жука (г. Москва) температура на поверхности стен, защищенных теплоизоляцией, не должна превышать 90°C.

С целью предотвращения разрушения перекрытий и их обрушения администрацией ЧАЭС по согласованию с институтом «Гидропроект» приняты меры по усилению несущих конструкций, однако это, по данным специалистов, не решает возникшей проблемы.

По их мнению, аналогичная ситуация складывается и на 4-м энергоблоке ЧАЭС.

Учитывая вышеизложенное, для проведения тщательного обследования на 3-м и 4-м энергоблоках, считали бы необходимым через Минэнерго СССР создать компетентную комиссию из числа специалистов для перепроверки указанных фактов и определения истинных причин разрушения несущих и ограждающих конструкций.

Докладываем на Ваше решение.

Начальник Управления КГБ УССР
генерал-лейтенант

(М.З.Бандуристый¹)*

На документі резолюція: «т. Гибадулов Н.Г., т. Лисовенко В.В. Срочно информировать Минэнерго (через КГБ СССР). *Быхов*². 22.03.84».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 32. — Арк. 5–6.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Бандуристий Максим Захарович** (1918–1995) — начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1982–1985); генерал-лейтенант (1981).

² **Бихов Леонід Васильович** (нар. 1934) — начальник 6-го Управління КДБ УРСР (1982–1985), начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1985–1987), заступник Голови КДБ УРСР (1987–1991); генерал-майор (1987).

* Документ підписаний заступником М.Бандуристого П.Пархоменком. — Упорядники.

Документ № 17

Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про основні інженерно-технічні недоліки діючих енергоблоків Чорнобильської АЕС.
Жовтень 1984 р.

«__» октября 1984 г.

Секретно

Начальнику 3 отдела 6 Управления
КГБ УССР

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

В процессе проведения контрразведывательных мероприятий [...] нами был проведен анализ надежности работы энергоблоков ЧАЭС.

В результате изучения установлено, что первый и второй энергоблоки ЧАЭС менее надежны в плане безопасности окружающей среды, т.к. при возможных разрывах трубопроводов контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) диаметром более 300 мм системы аварийного отключения и безопасности не обеспечат локализации утечки теплоносителя, что приведет к радиоактивному заражению местности.

Третий, четвертый и последующие блоки ЧАЭС конструктивно выполнены более надежно, поскольку на них имеется блок локализации аварий, практически предотвращающий утечку теплоносителя при разрывах трубопровода КМПЦ любого диаметра. Вместе с тем, по данным специалистов, эти блоки не гарантируют надежной и безопасной работы, т.к. испытания их в экстремальных условиях не проводились.

Анализ аварийных ситуаций и отказов в работе оборудования, установленного на станции, свидетельствует о низкой надежности автоматики управления реактором. Около 50% отказов происходит по вине заводов-поставщиков.

Конструктивной особенностью реакторов РБМК-1000 является то, что технологические каналы выполнены из двух металлов: нержавеющей стали и циркония, имеющих разные коэффициенты расширения, которые соединяются с помощью диффузионной сварки. В сентябре 1982 г. на первом энергоблоке ЧАЭС при выходе его на мощность произошел разрыв технологического канала № 6244. Причиной аварии явился пережог технологического канала из-за недостаточного расхода охлаждающей воды. При этом значительное количество воды (свыше 200 тонн) попало в графитовую кладку реактора и в контакте с графитом создало «агрессивную» среду и усилило корро-

зию металла. В процессе расследования причин аварии было установлено, что завод-изготовитель (г. Глазов Удмурдской АССР) не соблюдал технологию изготовления технологических каналов и в переходной его части (цирконий — нержавеющей сталь) нарушил рекомендации главного проектировщика — Научно-исследовательского института конструирования энерготехники по отношению количества титана к углероду (должно быть не менее 5). При проверке 200 технологических каналов обнаружено отношение титана к углероду менее рекомендуемого.

Серьезным недостатком в эксплуатации технологических каналов является отсутствие надежной методики проверки их целостности, что не дает возможности своевременно обнаруживать в них трещины и снижает надежность работы реактора.

[...], предусмотренное проектом количество воды, используемой для охлаждения главных циркуляционных насосов, недостаточно (примерно на 39% ниже нормы), что может привести к заклиниванию ротора насоса и выходу его из строя. Главный проектировщик (институт «Гидропроект») после анализа работы первого энергоблока был проинформирован о необходимости доработки систем охлаждения, однако даже на строящихся 5 и 6 энергоблоках замечания не учтены.

Одной из причин, которая может привести к «ЧП» с существенным материальным ущербом, по-прежнему остается некачественно выполненная теплоизоляция в помещениях барабан-сепараторов 3 и 4 энергоблоков ЧАЭС. По этому вопросу нами информировалось 6 Управление КГБ УССР. Принятые институтом «Гидропроект» временные меры не решают указанной проблемы и, по мнению специалистов, это может привести к разрушению ряда помещений, выходу из строя основного оборудования и радиоактивному загрязнению окружающей среды.

Эксплуатационным персоналом станции совместно с проектными организациями принимаются меры по обеспечению надежной работы станции. Об этом свидетельствуют данные по аварийности. Так, в 1982 г. на трех действующих энергоблоках ЧАЭС было три аварии и 16 отказов в работе оборудования с недовыработкой электроэнергии 1843 млн кВт/час, а за 9 месяцев 1984 года на четырех энергоблоках было только 10 отказов с недовыработкой электроэнергии 131 млн кВт/час.

На действующих энергоблоках ремонтные работы проводятся на низком уровне. В марте с.г. при замене одной из задвижек трубопровода турбинного цеха № 1 была установлена задвижка меньшего размера. При ее установке ремонтный персонал «вытягивал» трубопроводы с помощью троса, закрепленного к корпусу питательного насоса. Учитывая, что питательный насос требует точной центровки с электродвигателем, «действия» по вытяжке трубопровода могли привести к аварийной ситуации. Эти работы проводились специалистами «Львовэнергоремонт». Во время текущего ремонта на четвертом энергоблоке

в апреле с.г. организацией «Львовэнергоремонт» были некачественно проведены сварочные работы на трубопроводах рециркуляции питательных и аварийных насосов, что могло привести к авариям. Однако старший инспектор Госгортехнадзора принял этот узел с указанными недостатками.

С учетом того, что подобные недостатки могут способствовать созданию аварийных ситуаций, преждевременным остановам действующих энергоблоков, а также повлечь дополнительные материальные и трудовые затраты, нами в адрес руководства ЧАЭС направлено в августе с.г. официальное представление с рекомендациями принять меры по устранению недостатков. До настоящего времени должных мер не принято.

Охрану ЧАЭС осуществляет спецкомендатура № 1 в/ч 3561 Управления внутренних войск по Украинской ССР и Молдавской ССР, которая находится в оперативном обеспечении ОО КГБ СССР.

Нами получены данные, свидетельствующие о серьезных недостатках в организации караульной службы на ЧАЭС, низком уровне идейно-воспитательной работы, моральном разложении отдельных военнослужащих.

О недостатках в охране ЧАЭС нами проинформированы Припятский городской комитет КПУ и ОО КГБ СССР по Управлению внутренних войск МВД СССР по Украинской ССР и Молдавской ССР.

Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
полковник

(Турко *)

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 32. — Арк. 33–35.
Оригінал. Машинопис.*

* Документ підписаний заступником М.Турка, підпис нерозбірливий. — Упорядники.

Документ № 18

Спеціальне повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР
до 5-го відділу 6-го Управління КДБ СРСР
про основні недоліки проектування
3-го, 4-го та 5-го енергоблоків Чорнобильської АЕС.
18 липня 1985 р.

«18» юлія 1985 г.

Секретно

Начальнику 5 отдела 6 Управления
КГБ СССР
полковнику Поделякину А.А.

О недостатках в проектировании Чернобыльской АЭС

В ходе осуществления контрразведывательного обеспечения Чернобыльской АЭС выявлены факты некачественного проектирования НИИ «Гидропроект» им. С.Я.Жука (г. Москва) действующих и строящихся энергоблоков станции.

В 1984 г. на 3 энергоблоке на отметках 35,5, 39,0 и 43,0 м были обнаружены трещины в плитах перекрытий, смещения ригелей и плит. Причиной повреждения указанных конструкций, по мнению компетентных специалистов, явился значительный перегрев стен помещения барабан-сепараторов из-за низкой эффективности предусмотренной проектом теплоизоляции. Предполагается, что используемая в качестве теплоизолирующего материала минеральная вата разрушилась под воздействием высоких температур и ее постоянного радиоактивного облучения. Подобная теплоизоляция запроектирована и для 4 энергоблока.

В феврале 1985 г. на строительстве цеха укрупнительной сборки схем реактора 5 энергоблока при передвижении откатной части кровли произошла потеря ее устойчивости, в результате чего панель кровли (размер 24×21×2 м, вес 49 тонн) сошла с рельсов и зависла на подкрановых путях. Ведомственная комиссия, расследовавшая аварийную ситуацию, установила, что ее причиной явился неправильный расчет конструкции панели (не учтены возможные поперечные напряжения). Проект конструкции разработан группой рабочего проектирования института «Гидропроект» им. С.Я.Жука. Восстановление деформированной панели потребовало дополнительных затрат в сумме 7300 рублей.

[...] из числа специалистов отмечают также несоответствие поступающей на АЭС технической документации требованиям пожарной безопасности. Управлением пожарной охраны УВД Киевского облисполкома в мае 1984 г. в рабочих чертежах строящегося 5 энергоблока выявлено 47 несоответствий дей-

ствующим противопожарным нормам. До настоящего времени эти недостатки в проектной документации не устранены, коррективы в чертежи в полном объеме институтом «Гидропроект» не внесены.

Ввод в эксплуатацию 5 энергоблока, пусковой комплекс которого предварительно оценен в 225 млн рублей, планируется на 4 квартал 1986 г. К настоящему времени указанным институтом выдано проектно-сметной документации по этому блоку лишь на 120 млн рублей, что не дает возможности своевременно разместить заказы заводам на изготовление строительных конструкций, приводит к затягиванию сроков строительства объектов.

Докладываем в порядке информации.

Заместитель начальника 6 Управления
подполковник

Н.Г.Гибадулов

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 32. — Арк. 96–97.
Копія. Машинопис.*

Документ № 19

Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про можливі негативні наслідки знижень потужності енергоблоків Чорнобильської АЕС.
4 лютого 1986 р.

«4» февраля 1986 г.

Секретно

Начальнику 3 отдела 6 Управления КГБ УССР
майору тов. Лисовенко В.В.¹

О возможных последствиях снижения мощности на Чернобыльской АЭС

Вырабатываемая Чернобыльской атомной электростанцией электроэнергия поступает в единую энергосистему страны по нескольким линиям, входящим в объединенное диспетчерское управление Южными энергосистемами (ОДУ Юга).

В конце каждого года ВПО «Союзатомэнерго» по согласованию с ЦДУ ЕЭС СССР (центральное диспетчерское управление единой энергосистемы) планирует на очередной год график планово-предупредительных ремонтов линий электропередач в период проведения ремонтов энергоблоков.

В 1985 г. наряду с плановыми ремонтами имели место аварийные остановки энергоблоков и отказы оборудования по различным причинам, кроме того, в течение года 26 раз происходило снижение мощности станции, а следовательно и реакторов, по командам диспетчеров ОДУ Юга. Общее количество недовыработанной электроэнергии в 1985 г. на ЧАЭС составило 527 млн квт/час, в том числе из-за снижения мощности по командам ОДУ Юга составляет 35,8% или 189 млн квт/час.

Анализ ситуаций за 1981–1985 гг. свидетельствует о том, что в периоды осенне-зимних максимумов особенно часто поступают команды из ОДУ Юга, так в декабре 1985 г. произошло 7 снижений мощности станции, а за три недели января 1986 г. — 9, в результате чего недодано электроэнергии эквивалентно сжиганию на тепловых станциях около 50 тысяч тонн органического топлива.

По мнению ведущих специалистов станции, каждое снижение мощности реакторов отрицательно сказывается на их надежности и долговечности в работе. Кроме того, как следует из «Технического проекта реактора РБМК–1000», он должен работать в базовом режиме. При изменениях мощности реактора в процессе его эксплуатации наблюдается увеличение выбросов радиоактив-

ных аэрозолей в окружающую среду, происходит неполное выгорание ядерного топлива и его преждевременная выгрузка, создаются температурные перенапряжения в конструкционных материалах аппарата, тем самым увеличивается вероятность предпосылок к аварийным остановам, сокращаются гарантийные сроки эксплуатации энергоблоков станции, а также перерасходуется органическое топливо на тепловых электростанциях.

Докладываем в порядке информации.

Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
полковник

(Турко)

На документі резолюція: «Доложено в 5 отдел 6 Управления КГБ СССР (т. Скороспелову В.Д.). Данная проблема известна Минэнерго СССР и Союзатомэнерго. *Лисовенко*. 13.02.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 32. — Арк. 167–168 зв.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Лисовенко Василь Васильович** (нар. 1942) — начальник 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР (1984–1991), полковник (1990).

Документ № 20

Спеціальне повідомлення 6-го відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР про порушення технології провадження будівельних робіт при спорудженні 5-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
26 лютого 1986 р.

Секретно*«26» лютого 1986 г.*

Начальнику 3 отдела
6 Управления КГБ УССР
майору
тов. Лисовенко В.В.

О нарушении технологии производства строительных работ при сооружении 5 энергоблока Чернобыльской АЭС

Наряду с действующими энергоблоками Чернобыльской АЭС Управлением строительства ЧАЭС осуществляется строительство 3 очереди станции. Пуск 5 энергоблока намечен на конец 1986 года, а 6 энергоблока — на 1988 год.

По данным специалистов, при возведении 5 энергоблока ЧАЭС имеют место факты грубого нарушения технологии производства строительных работ. Так, в январе-феврале с.г. участками № 5 и № 8 Управления строительства ЧАЭС осуществлялось бетонирование перекрытия в помещениях барабан-сепараторов в осях Е-И ÷ 26-32 и Н-Р ÷ 26-32 на отметке 31,50 метра. Данные перекрытия имеют размеры 38×12 метров, высотой 1 метр каждое. В разрезе перекрытия представляют конструкцию из нижнего слоя сборных железобетонных плит высотой 0,3 метра и верхнего слоя монолитного железобетона высотой 0,7 метра. Верхний слой перекрытия запроектирован в виде нижней и верхней конструкций арматурных сеток, расстояние между которыми заполняется монолитным бетоном. Сетки выполняются из арматуры диаметром 36-40 мм с шагом между стрижнями от 60 до 80 мм. Для приготовления бетонной смеси с целью ее свободного вхождения в пустоты между арматурными сетками предусмотрено применение щебня фракции диаметром 5-20 мм. В связи с тем, что на строительстве не оказалось щебня нужной фракции, была применена фракция щебня размером 20-40 мм. В результате непрохождения бетона между арматурой в перекрытии образовались пустоты.

К данным перекрытиям предъявляются повышенные требования по несущей способности, так как на каждом из них будут установлены по два барабан-сепаратора, общий вес которых при заполнении пароводяной смесью составит 1000 тонн.

Предположительная площадь перекрытия, непригодная к эксплуатации, равна 300 кв. метров. Выявленные нарушения технологии производства бетонных работ в процессе эксплуатации 5 энергоблока могут привести к серьезным аварийным ситуациям, в том числе с человеческими жертвами.

В настоящее время специальной комиссией проводятся обследования перекрытий, определяется фактическая площадь, непригодная к эксплуатации, вырабатываются решения по устранению недостатков.

Сообщаем в порядке информации.

Начальник 6 отдела УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
полковник

(Турко)

На документі резолюція: «т. Носко В.Ф. Пр[ошу] совместно с т. Коханом В.Д. проконтролировать ход и результаты обследований. [...] Підпис нерозбірливий. 28.2.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 32. — Арк. 169–170.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 21

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
до КДБ СРСР та КДБ УРСР про вибух 4-го енергоблока
Чорнобильської АЕС.
26 квітня 1986 р.

Из Киева УКГБ

Секретно

Срочно

Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

О взрыве на ЧАЭС

26 апреля с.г. в 1 час 25 минут в помещении 4-го энергоблока при выводе его в плановый средний ремонт и проведении испытаний турбогенераторов НР 7 и 8 произошел взрыв и возник пожар, который перекинулся на крышу 3-го энергоблока. В результате взрыва разрушен шатер кровли реактора НР 4 и машинного зала.

Во время аварии в помещении находилось 17 работников смены. 9 из них госпитализировано, 4 работника находятся в тяжелом состоянии, один из которых в реанимации. Пожар локализован.

Предположительно из-за разрыва контура КМЩЦ* грязную воду выбросило на территорию станции.

Уровень радиации на территории станции 20–25 микрорентген в секунду, в г. Припяти — 4–14 микрорентген в секунду.

В связи с аварией остановлен 3 энергоблок (1 и 2 энергоблока работают нормально). Станция оцеплена.

На место происшествия выехала оперативно-следственная группа во главе с зам. начальника УКГБ полковником Сивцом Г.А.¹

Обстановка в г. Припяти и прилегающих населенных пунктах нами контролируется.

О причине взрыва и результатах расследования доложим дополнительно.

Начальник УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В.Быхов

26.4.86.

* На полях документа олівцем зроблено кимось пояснення: «контур многократный принудительной циркуляции». — *Упорядники*.

На документі резолюція: «т. Петрову Ю.В., т. Князеву Ю.В.² Для участия в расследовании и принятия необходимых оперативных мер направить оперативно-след[ственную] группу Комитета и выехать лично (т. Петрову Ю.В.) на место чрезвычайн[ого] происшеств[ия]. Тов. Тариелашвили Т.С.³ привести в готовность подвижн[ые] средства ОС. Тов. Шульга Н.В.⁴ проверит и привести в соот[ветствие] с обстановкой моб. готовность подразд[елений] КГБ УССР. Об обстановке и принимаемых мерах систематически докладывать. Подготовить спецсообщения в инстанции на утро 28.04.86 г. об обстановке и принятых нами мерах. Муха. 26.04.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 34. — Арк. 2–3.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

- ¹ **Сивець Гліб Олександрович** (нар. 1930) — заступник начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1979–1989), полковник (1977).
- ² **Князєв Юрій Васильович** (нар. 1933) — начальник 6-го Управління КДБ УРСР (1985–1986), генерал-майор (1985).
- ³ **Тарієлашвілі Тенгіз Семенович** (1925–1996) — начальник Управління урядового зв'язку КДБ УРСР (1974–1989), генерал-майор (1984).
- ⁴ **Шульга Микола Васильович** (1926–1999) — начальник Мобілізаційного відділу КДБ УРСР (1978–1988), полковник (1978).

Документ № 22

Повідомлення КДБ УРСР до КДБ СРСР
про вибух 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
26 квітня 1986 р.

Секретно

Из Киева, КГБ УССР
гор. Москва, КГБ СССР

26.4.1986 г.

О взрыве на Чернобыльской АЭС

26 апреля с.г. в 1 час 25 мин. в помещении 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС при подготовке его к плановому среднему ремонту произошел взрыв с последующим пожаром, который был вскоре ликвидирован. От взрыва обрушился шатер перекрытия реакторного и кровля машинного залов, воспламенилась также крыша 3-го энергоблока, в связи с чем последний был аварийно остановлен. К 6.00 пожар на крыше этого энергоблока также ликвидирован.

Во время взрыва в помещении 4-го энергоблока находилось 17 человек сменного персонала, от полученных ожогов 9 человек госпитализированы, в том числе 3 находятся в тяжелом состоянии, один — Шашенок В.Н., 1951 г.р., наладчик пусконаладочного участка — скончался. Кроме того, на медицинском обследовании находятся 112 человек. Не установлено место нахождения старшего оператора реакторного отделения Ходемчука В.И., 1951 года рождения.

По состоянию на 15.00 26 апреля с.г. радиационная обстановка в районе аварии характеризуется уровнем радиации гамма частиц в непосредственной близости от очага до 1000 микрорентген в секунду, на территории АЭС до 100, в отдельных районах гор. Припяти от 2 до 4 мкр в сек., которая постоянно контролируется.

Под руководством партийных и советских органов организованы работы по дезактивации дорог, убывающих из города транспортных средств, ограничен въезд-выезд частных автомашин. Проведено совещание с руководителями и секретарями партийных организаций предприятий по разъяснению населению сложившейся обстановки.

Временно прекращены работы по строительству блоков № 5 и № 6, суббота 26 апреля с.г. объявлена выходным днем.

Энергоблоки № 1 и № 2 работают в нормальном режиме.

На месте происшествия работают оперативно-следственные группы КГБ УССР и УКГБ по г. Киеву и Киевской области во главе с Заместителем Председателя КГБ УССР, которые во взаимодействии с органами МВД и прокуратуры проводят комплекс оперативно-следственных мероприятий.

Для обеспечения работы правительственной комиссии разворачивается ВЧ-связь.

Приняты меры к повышению мобилизационной готовности подразделений Комитета и УКГБ по г. Киеву и Киевской области.

Управлениями КГБ по Запорожской, Николаевской и Ровенской областям усилен официальный и оперативный контроль за обстановкой на действующих атомных электростанциях.

Обстановка на АЭС, в г. Припяти и прилегающих населенных пунктах нами контролируется. ЦК Компартии Украины доложено.

Председатель КГБ УССР
генерал-лейтенант

С.Н.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 2—4.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 23

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про вибух 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
28 квітня 1986 р.

«28» априля 1986 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины

Информационное сообщение

за 25, 26 и 27 апреля 1986 года

О взрыве на ЧАЭС

26 апреля 1986 г. в 01 час и 25 мин. в помещении 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС при подготовке его к плановому среднему ремонту произошел взрыв с последующим пожаром, который был вскоре ликвидирован. От взрыва обрушился шатер перекрытия реакторного и кровля машинного залов, воспламенилась также крыша 3-го энергоблока, в связи с чем последний был аварийно остановлен. К 06 часам того же дня пожар на крыше этого энергоблока также ликвидирован.

Во время взрыва в помещении 4-го энергоблока находились 17 человек сменного персонала, от полученных ожогов 9 пострадавших госпитализированы, один — Шашенок В.Н., 1952 года рождения, наладчик пусконаладочного участка — скончался в больнице. Не установлено место нахождения старшего оператора реакторного отделения Ходемчука В.И., 1951 года рождения. Кроме того, 126 чел. с признаками радиационного облучения направлены на обследование и лечение в медицинские учреждения г. Москвы.

В связи с высказанным учеными и специалистами мнением о возможном повышении уровня радиации и опасностью дальнейшего пребывания населения в городе 27 апреля Правительственной комиссией принято решение об остановке 1-го и 2-го энергоблоков с расхолаживанием реакторов, а также эвакуации жителей г. Припяти.

Население города практически полностью эвакуировано (свыше 44,5 тыс. человек) в Полесский и Иванковский районы, до 1 тыс. человек выехало в Черниговскую и другие области к родственникам и иным связям. В городе осталось более 5 тыс. человек для проведения неотложных работ. Для сопровождения эвакуированных и обеспечения порядка задействовано 1500 работников милиции, в районы размещения направлены оперативные группы сотрудников УКГБ по г. Киеву и Киевской области и УВД.

Проводятся работы по локализации очага с использованием вертолетов. В этих же целях задействованы войска радиационной и химической защиты.

По состоянию на 8 часов 28 апреля радиационная обстановка характеризовалась уровнем радиации гамма-частиц: на 3-м и 4-м энергоблоках 1000–2600, на отдельных участках в черте города — 30–160* микрорентген в секунду.

Оперативно-следственной группой КГБ УССР с участием сотрудников КГБ СССР проверяется версия о возможном диверсионном умысле. Осуществляются мероприятия по недопущению распространения панических слухов и тенденциозной информации.

Обстановка на АЭС, в г. Припяти и окружении контролируется. 27 апреля получены данные о проявлении беспокойства некоторых жителей отдельных районов Житомирской и Черниговской областей в связи с распространением, как они полагают, радиации на территорию указанных областей. В Черниговской области из числа прибывших из г. Припяти госпитализированы 29 чел. с признаками возможного радиационного облучения.

По факту аварии на Чернобыльской АЭС прокуратурой Киевской области возбуждено уголовное дело.

Органами КГБ республики принимаются меры к повышению мобилизационной готовности, а также усилению контроля за обстановкой на действующих Запорожской, Ровенской и Южно-Украинской АЭС.

КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета госбезопасности
Украинской ССР
генерал-лейтенант

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 11а (1988). — Спр. 13. — Арк. 52–56.
Оригінал. Машинопис.*

* На документі ручкою В.Щербицьким від руки написано: «Что это означает?». — *Упорядники.*

Документ № 24

Повідомлення Опергруп КДБ СРСР та КДБ УРСР
про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
1 травня 1986 р.

Секретно

Из Киева, 6 Управления КГБ УССР
Комитет государственной безопасности, г. Москва

**Об обстановке и ходе расследования аварии
на Чернобыльской АЭС**

По состоянию на 6 часов 1.05.86 года уровень радиации над очагом аварии составлял 60±80 рентген в час. В городе Припяти — 200 микрорентген в час. На территории города Чернобыля — до 70 микрорентген в час.

В целях дальнейшей локализации источника радиации 30.04.86 года на очаг аварии сброшено более 1000 тонн смеси песка, бора и свинца. Поверхность очага в основном закрыта, вместе с тем продолжается выделение дыма. В цехах и помещениях блоков № 1, 2, 3 вахтовыми бригадами из числа персонала АЭС ведутся работы по дезактивации.

Оперативно-следственной группой опрошены и проведены допросы 48 человек, изъяты часть эксплуатационной документации (сняты их фотокопии), а также магнитофонные записи переговоров оперативного персонала, проводится их расшифровка и отфильтровка данных, касающихся работы четвертого энергоблока.

По данным оперативных источников, накануне аварии реактор четвертого энергоблока ЧАЭС функционировал в режиме, отличном от нормального, поскольку в этот период без официального согласования с проектной организацией проводились испытания турбогенератора. Целью этих испытаний являлось определение возможности более полного использования энергии генератора для собственных нужд реактора. Программа испытаний была утверждена главным инженером АЭС Фоминым Н.М. и согласована с заместителем главного инженера Дятловым А.С., с начальником ПТО Геллерманом А.С., начальником Чернобыльского энергоналадочного предприятия Александровым И.П., а также с начальником основных цехов станции. Руководителем испытаний был назначен бригадный инженер «Донтехэнерго» Метленко Г.П., общее руководство возлагалось на заместителя главного инженера по эксплуатации Дятлова (госпитализирован в Москву).

Предварительные результаты опроса указанных лиц, а также изучение через оперативные источники технологических процессов работы оборудования реактора в период, предшествующий аварии, позволяет сделать предположение о том, что между 1 час. 10 мин. и 1 час. 23 мин., то есть до аварии, персоналом станции могли быть допущены отклонения от регламента эксплуатации систем блока.

По существу информирована рабочая группа из ученых и специалистов для экспертной оценки и учета в исследовании обстоятельств происшествия.

Нами также оказано содействие Правительственной комиссии в проведении детальной киносъемки с вертолета места происшествия. Кинофильм изготовлен и передан в комиссию для принятия решения по локализации последствий аварии и радиоактивного заражения местности. Копия направлена в Москву.

По признакам получения повышенной дозы радиоактивного облучения из Полесского района в города Москву и Киев направлены 21 человек.

Обстановка контролируется.

Оперативно-следственная группа продолжает проверку версий о причинах аварии.

Начальник 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенант

Ф.А.Щербак

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор

Ю.В.Петров

«1» 05. 1986 г.

На документі резолюція: «По указанию тт. Щербака Ф.А. и Петрова Ю.В. передать в КГБ СССР. Зам. нач. 6 Управления КГБ УССР п/п-к Слободенюк. 1.05.86г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 23–27.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Документ № 25

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
4 травня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

По данным технической службы радиационного контроля на 6.00 час. 04.05.86 г. уровень радиации в зоне аварии составляет до 210 рентген в час, в г. Припяти 1800–2100 и г. Чернобыле — 17 миллирентген в час.

3 мая из 10-километровой зоны завершена эвакуация населения (9864 человека) в Бородянский район, эвакуировано также 12180 голов крупного рогатого скота. На 4 и 5 мая намечено осуществить полную эвакуацию из 30-километровой зоны.

В г. Киев для госпитализации отправлено 46 человек (из Иванковского района — 40 человек, в т.ч. 13 детей, из Полесского — 3, из Чернобыля — 3).

В этот же день впервые проведена радиационная разведка территории станции, с учетом полученных данных вырабатываются дальнейшие меры по локализации очага радиации.

В ходе проведенных встреч от оперативных источников получены дополнительные данные, подтверждающие версию о нарушении технологического процесса 26.04.86 г. при проведении эксперимента на турбогенераторе № 8 энергоблока № 4.

Оперативно-следственной группой проведен анализ и обобщение установленных фактов, касающихся возникновения ЧП. На основании этого построена вероятная модель чрезвычайного происшествия, с использованием которой предполагается проводить дальнейшее расследование аварии, а также выявление лиц, виновных в возникновении причин, обстоятельств и условий ее развития. После дополнительной проработки эти материалы будут переданы в Правительственную комиссию и органы следствия.

По данным Республиканского Управления по гидрометеорологии и контролю природной среды перемещение воздушных масс из района аварии вызвало превышение естественного фона излучения во всех областях на 20–1000 микрорентген в час (в г. Киеве на 07 часов 04.05.86 г. до 700 микрорентген в час). 03.05.86 г. на Днепровском (12 ч) и Десянском (15 ч) водозаборах отмечена активность питьевой воды соответственно $5,1 \cdot 10^{-9}$ кюри/л (МЖКХ) при норме $3 \cdot 10^{-11}$.

С привлечением официальных лиц из числа компетентных специалистов дополнительно изучены вопросы, относящиеся к проблемам безопасной эксп-

луатации действующих АЭС, надежности работы на них основного оборудования. Выявлен ряд технических недоработок в унифицированных комплексах технологических средств, изготовленных научно-производственным объединением «Эльва» (г. Тбилиси), установленных на Ровенской, Запорожской АЭС; в системе вентиляции помещений реакторных отделений блоков № 1 и 2 Ровенской АЭС в плане отсоса возможно скапливающегося водорода, образующегося в процессе работы реакторов. Остается открытым вопрос о непредвиденных возможных последствиях в связи с наличием карстов под действующими энергоблоками Ровенской АЭС. Не решен вопрос по организации вывоза отработанного топлива на Южно-Украинской АЭС.

Об изложенных и других выявленных недостатках проинформированы партийные органы.

Обстановка в республике контролируется.

6 Управление КГБ УССР

Князев

«4» мая 1986 года

На документі резолюція: «Докладывалось Председателю. Слободенюк. 9.05.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 34. — Арк. 80–81.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 26

Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР
про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії
на Чорнобильській АЕС.

4 травня 1986 р.

Секретно

Из Киева, 6 Управление КГБ УССР
Комитет госбезопасности, г. Москва

**Об обстановке и ходе расследования аварии
на Чернобыльской АЭС**

Технической и радиационной службой на 6.00 часов 4.05.86 г. в районе очага аварии зафиксирован уровень радиации 210 рнГ/час, в г. Припять — 1800–2100 мкрн/час (500–580 мкрн/сек), в г. Чернобыль — 17 мкрн/час (5 мкрн/сек).

3.05.86 г. впервые проведена радиационная разведка промышленной территории АЭС. В настоящее время в рабочих группах правительственной комиссии ведется обсуждение мероприятий, необходимых для дальнейшей локализации очага радиации, в т.ч. по отводу тепла от реактора, изучаются возможности доступа к месту аварии для организации работ по очистке территории.

3.05.86 г. в г. Киев для госпитализации отправлено 46 чел.: из Иванковского района — 40 (в т.ч. 13 детей), Полесского — 3, г. Чернобыля — 3.

Завершена эвакуация из десятикилометровой зоны в Бородинский район, эвакуировано 9864 чел., 12180 голов крупного рогатого скота.

4.05.86 г. намечено осуществить полную эвакуацию из тридцатикилометровой зоны. Всего с 28.04.86 г. переселено около 60 тыс. чел., которые в местах расселения обеспечиваются всем необходимым.

Продолжались в соответствии с планом следственные мероприятия по установлению причин аварии. Добываемые данные, указывающие в основном на возможные нарушения порядка эксплуатации агрегатов, своевременно докладываются Комиссии.

В процессе опроса старший инспектор технической эксплуатации ЧАЭС, госпитализированный в Москву, высказал версию о том, что во время, предшествующее взрыву, два главных циркуляционных насоса (ГЦН) работали в нестандартном режиме. Вследствие этого началась сильная вибрация здания, повлекшая падение мостового крана на ГЦН–24, отрыв его от контура многократной принудительной циркуляции воды. Эти обстоятельства повлекли за собой разгерметизации контура и разгон реактора. Данные опроса доведены до комиссии по расследованию причин аварии.

Осуществлена расшифровка команд и переговоров персонала АЭС, записанных на магнитную пленку накануне аварии в ходе работы по испытанию турбогенератора № 8 в режиме «выбела». Материалы переданы в Правительственную комиссию.

Припятский горотдел 3 мая передислоцирован в город Иванков.

Начальник отдела подполковник Клочко В.Н., майор Богдан В.А. и ст. оперуполномоченный капитан Суховилин В.В. направлены в медслужбу КГБ УССР, откуда 4.05.86 г. будут отправлены в 6 клиническую больницу 3 Управления при Минздраве СССР для обследования.

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор Ю.В.Петров

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор В.А.Хапаев

«4» мая 1986 г.

На документі резолюція: «По указанию тт. Петрова Ю.В., Хапаева В.А. передать в КГБ СССР. Зам. нач. 6 Упр[авления] КГБ УССР п/п-к Слободенюк.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 40–43.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Документ № 27

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про можливі причини аварії на Чорнобильській АЕС.
5 травня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

По данным специалиста Института технической теплофизики АН УССР, конструкция реактора РБМК не исключает под влиянием незначительных причин начала диссационного процесса парообразования с молекулярным разложением паров воды и последующим взрывом.

Он смоделировал аварию на АЭС им. Макса Планка в США, происшедшую 10–12 лет тому назад, и сделал вывод, что расплавленная в результате взрыва активная зона под воздействием сил поверхностного натяжения собирается в виде капли, тем самым увеличивается поток нейтронов, возрастает резко температура расплава смеси и происходит очередной взрыв и выброс. После чего температура снижается, расплав растекается по поверхности. Затем процесс вновь повторяется.

Таким образом, по мнению специалиста, основание, на котором происходит процесс, расплавляется и опускается в грунт. Со временем, достигнув водоносного слоя (1-й слой — 60 м, 2-й — 300 м), может привести к еще большему ущербу.

2 отдел 6 Управления КГБ УССР

Федосеев¹

5 мая 1986 года

На документі резолюція: «т. Липский Д.В. Прошу передать в оперативно-следственную группу для т. Князева Ю.В. Слободенюк. 6.05.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 34. — Арк. 86.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Федосєєв Іван Семенович** (нар. 1935) — начальник 2-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР (1983–1986), полковник (1984).

Документ № 28

Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР
про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії
на Чорнобильській АЕС.

5 травня 1986 р.

Секретно

Из Киева, 6 Управления КГБ УССР
Комитет госбезопасности, г. Москва

Об обстановке и ходе расследования аварии на Чернобыльской АЭС

По состоянию на 6 часов 5 мая с.г. уровень радиации в зоне аварии составил от 2 до 1000 рентген/час, в г. Припяти от 600 до 800 миллирентген/час и в г. Чернобыле — 20 миллирентген/час в воздухе и 40 миллирентген/час на почве.

4.05.86 г. впервые дозиметристами проведено обследование внутренней территории станции (750 га). Определено 16 точек, в которых будет осуществляться контроль радиационной обстановки. На 19 часов 4 мая уровень радиации при входе в промышленную зону станции составлял 2 рентгена/час, на дороге к блоку № 2 — 2 рентгена/час, к блоку № 3 — 60 рентген/час, к блоку № 4 — 400 рентген/час. В отдельных местах на подступах к блоку № 4 он составлял 1000 рентген/час.

Из тридцатикилометровой зоны эвакуированы 20000 человек и 18000 голов крупного рогатого скота. К 15 часам 5 мая намечена полная эвакуация из намеченной зоны, эти же работы по г. Чернобыль будут завершены 6 мая.

В г. Киев для госпитализации из Иванковского района направлено 39 человек (в т.ч. 12 детей), эвакуированных из г. Припять.

Начаты работы в шести местах по устройству дамб и обваловке берегов реки Припять, где возможен слив жидкости от дезактивации в водный бассейн.

Доставлено 120000 м² пленки для проведения работ по дезактивации. В этих же целях будет использоваться жидкое стекло для обработки крыш, стен домов и других мест с повышенным фоном. Разработаны и утверждены мероприятия по уборке загрязненного грунта и его захоронению во временные могильники. 6 мая будут продолжены работы по засыпке в кратер песка, свинца и доломита (в количестве 1000 т).

Приняты меры к монтажу трубопровода для прохода к блоку № 4. Осуществляется подготовка работ по проникновению в нижние горизонты реактора, в связи с чем прибывает 100 шахтеров для подземной проходки тоннеля с целью отвода воды, находящейся под реактором. Решается вопрос о разрушении стенок бассейна с помощью взрывчатых веществ и военной техники.

Оперативно-следственные мероприятия продолжаются в соответствии с планом. Обстановка контролируется.

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор Ю.В. Петров

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор В.А. Хапаев

«5» мая 1986 г.

На документі резолюція: «Передать в КГБ СССР. Князев. 5.05.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 44–47.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Документ № 29

Повідомлення 3-го відділу 1-го Управління КДБ УРСР
про можливі причини аварії на Чорнобильській АЕС.
7 травня 1986 р.

**Копія
Секретно**

Содержание сообщения:

Детальные причины аварии на АЭС в Чернобыле пока не ясны. Из бесед с различными лицами создается следующая картина:

а) по неизвестной причине отказал аппарат для сжигания гремучей смеси с водородом, которая образуется при разложении воды в работающем реакторе. Возникает взрыв и пожар.

б) возникший пожар был опасен, но он не затрагивал на этой стадии реактора. Следствием пожара явилось нарушение теплообмена в атомном реакторе, происходит тепловой взрыв и выброс огромного количества радиоактивных веществ.

Если описанная схема верна, то можно предположить, что причиной радиационной аварии явились какие-то неправильные действия персонала станции после возникновения первичного пожара, либо отказ или повреждение блокирующих защитных систем.

Оставляя в стороне технические детали, о которых судить трудно, мнение большинства людей сводится к тому, что общей причиной аварии явилась низкая культура работников АЭС. Речь идет не о квалификации, а о культуре работы, внутренней дисциплине и чувстве ответственности. Вполне вероятно, что управление реактором доверено людям квалифицированным и ответственным. Однако в штате АЭС большой обслуживающий персонал, уровень которого оставляет желать лучшего. Они выполняют вспомогательные функции, однако наложение отдельных мелких погрешностей могло в сумме привести к непредсказуемым последствиям.

Среди возможных причин аварии называют спешку со сдачей в эксплуатацию 4-го энергоблока. Говорят о том, что его сдавали досрочно к съезду, а теперь должны были остановить реактор для доработки (эти сведения не проверялись, возможно, они ошибочны).

Некоторые следствия аварии. Обнаружилась нехватка надежной дозиметрической аппаратуры, в частности, в формированиях ГО. Выяснилась большая неосведомленность населения в вопросах действия радиации, а, главное, в проведении профилактических мероприятий по защите от радиации. Свидетельство — случаи отравления йодистыми препаратами. В этом сказывается слабая работа средств массовой информации. Если же говорить об

освещении событий, то следует заметить, что вызывает сомнение, например, показ по телевизору ряда сюжетов. В поле под Чернобылем стоит председатель колхоза и уверяет, что колхоз перевыполняет план сева. Это, естественно, хорошо, но ведь вопрос состоит в том, будет ли пригоден этот урожай в пищу. Если почва не загрязнена радиоактивными веществами, то сказать надо было именно об этом, а всего лучше воздержаться от показа сомнительных по качеству сюжетов, вызывающих двоякое истолкование.

3 отдел 1 Управления КГБ УССР

7.05.1986 г.

На документі резолюція: «т. Липский Д.В. Включить в сводку для доклада тов. Председателю. Слободенюк. 8.05.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 34. — Арк. 116–117.
Копія. Машинопис на бланку.*

Документ № 30

Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
9 травня 1986 р.

Секретно

Из Киева, 6 Управления КГБ УССР
Москва, Комитет госбезопасности СССР

**Об обстановке и ходе расследования аварии
на Чернобыльской АЭС**

По состоянию на 8.00 часов 9 мая радиационная обстановка существенных изменений не претерпела. Наивысший уровень радиации в зоне аварии составлял до 1000 рентген в час. В г. Чернобыле 10–20 миллирентген в час, на границе 30-ти километровой зоны 7 миллирентген в час.

С учетом прогноза о возможном выпадении в ближайшие дни осадков принимаются экстренные меры по предотвращению попадания радиоактивных продуктов в реку Припять. Осуществляется программа, предусматривающая изоляцию завала у реакторного здания, в связи с чем начато сооружение трубопровода для его бетонирования, для чего потребуется 10 тысяч кубических метров бетона. Бетон готовится. Приняты дополнительные меры по ускорению дезактивации крыш и других участков в городе Припяти и на промплощадке АЭС и, в первую очередь, сильно радиоактивно загрязненных. Идет непрерывная закачка азота в бассейн-барботер. Угрозы возникновения теплового взрыва, по мнению ученых, нет.

В ходе медицинского обследования эвакуированных выявлено и направлено в Киев для обследования 21 человек, в том числе 6 детей с признаками лучевой болезни. Обстановка среди эвакуированных из города Припяти и Чернобыльского района в целом нормальна, хотя в ряде населенных пунктов остаются нерешенными вопросы трудоустройства. Имеют место недостатки в обеспечении жильем, спецодеждой и питанием части рабочих некоторых специализированных строительного-монтажных организаций, прикомандированных в район города Чернобыля для ведения аварийно-восстановительных работ. По всем заслуживающим внимания вопросам информируется Правительственная комиссия и партийные органы, которыми принимаются необходимые меры. Все специалисты и рабочие, в том числе и оперативный состав, работают самоотверженно и организованно.

Оперативным расследованием порыва пожарных рукавов, использовавшихся для откачки воды из бассейна энергоблока № 4 АЭС, установлено, что указанное повреждение произошло в результате наезда на рукава разведывательной химической машины из 122-го специального мобильного отряда, который осуществлял радиационную разведку на территории станции. При прокладке рукавов каких-либо предупредительных знаков не выставлялось в связи с большой зараженностью, видимость в районе прокладки была плохая. Отсутствовала также должная согласованность со штабом гражданской обороны АЭС. Признаков враждебного умысла не выявлено. Результаты расследования доложены председателю Правительственной комиссии. По его указанию приняты соответствующие меры.

Оперативно-следственная группа продолжает контролировать обстановку. Осуществляются дальнейшие мероприятия по проверке версий и установлению причин аварии.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор В.Хапаев

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор Г.Ковтун¹

«9» мая 1986 г.

На документі резолюція: «По указанию тт. Хапаева В.А. и Ковтуна Г.К. передать в КГБ СССР. Слободенюк. 9.05.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 71–74.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Примітки

¹ **Ковтун Георгій Кирилович** (нар. 1930) — заступник голови КДБ УРСР (1984–1991), генерал-майор (1979).

Документ № 31

Спеціальне повідомлення начальника ОГ КДБ УРСР
у м. Чорнобилі голові КДБ УРСР.
11 травня 1986 р.

Из Чернобыля

Сов. секретно

Срочно

Киев, Председателю КГБ УССР тов. Мухе С.Н.
(Лично)

Анализ материалов, полученных в процессе расследования как оперативным путем, так и в доверительных беседах со специалистами, позволяет сделать выводы о характере аварии на Чернобыльской АЭС. Взрыв произошел вследствие ряда грубых нарушений правил работы, технологии и несоблюдения режима безопасности при работе реактора 4-го блока АЭС. Даже в момент взрыва на работающем реакторе и турбине проводились эксперименты работниками Харьковского объединения «Турбоатом» и Горловского предприятия «Донтехэнерго».

В результате взрыва, последствия которого свидетельствуют, по мнению специалистов, о его мощности в несколько тонн в тротиловом эквиваленте, была разрушена крыша, а возможно, и стенки реактора. Взрывом было выброшено и разбросано по территории станции значительное количество радиоактивных веществ вместе с разрушенными частями реактора. Часть радиоактивных осколков была выброшена далеко за пределы АЭС, вплоть до города и ж.д. станции Припять.

Материалы, собранные в ходе расследования, главным образом путем допросов свидетелей и опросов других очевидцев, свидетельствуют о том, что произошло два взрыва, второй взрыв большой мощности сопровождался яркой вспышкой, грохотом и вылетом раскаленной массы.

Быстрое тушение возникшего пожара затруднилось тем, что система связей реактора с источниками воды разрушилась, хотя персонал станции принимал активные меры к ликвидации пожара. При взрыве образовалось облако со значительными массами радиоактивных частиц, однако зафиксировать его активность из-за отсутствия автоматических дозиметрических приборов не представлялось возможным. Все это также не позволило своевременно оценить обстановку и принять срочные аварийные меры.

После оценки обстановки, которую удалось определить как опасную по постоянно растущей радиоактивности в г. Припять, были приняты меры по обследованию нескольких сот людей, которым оказана помощь, а часть из них направлена в 6-ю специализированную клинику в г. Москву, а также в Киев.

В связи с угрозой α -облучения более 20 рентген 27 апреля начали осуществляться меры безопасности, в том числе и эвакуация работающих на станции. По мнению специалистов, в урановом топливе реакции не наблюдалось, однако графит продолжал гореть и с продуктами горения в воздух уходили радиоактивные частицы, которые загрязняли окружающую среду. В связи с тем, что в реакторе находилось до полутора тысяч тонн графита, который мог гореть около двух месяцев, было принято решение забросать очаг горения специальной массой из песка, глины, свинца и доломита. По состоянию на 8 мая с вертолетов было сброшено 4 тыс. тонн такой массы. 7 и 8 мая в нижнюю часть реакторного зала закачивался газообразный азот. Все это позволило снизить температуру с 2000°C до 300°C.

В настоящее время, по мнению специалистов, радиоактивность отходящих в воздух газов в сто раз ниже того, что было выброшено в момент аварии. В выбросах из реактора радиоактивными элементами в большинстве своем представляют изотопы йода.

По состоянию на 8.00 11 мая подготовлен фронт работ по заливке бетоном завала у стен машинного зала реактора, чтобы надежно закрыть очаг радиоактивности (более 1000 рентген в час). Проводится дезактивация промышленной зоны станции, крыш и улиц г. Припяти. Это делается путем заливки специальным раствором, образующим быстро полимеризующую, сдираемую в последующем пленку. Раствор производится (варится) прямо в Чернобыле. Уже покрыто раствором 200 тыс. квадратных метров площади. В течение 11 мая планируется заливку довести до 150–200 тыс. квадратных метров. В дальнейшем, после ликвидации и предупреждения возможных последствий аварии на станции, в городе Припяти и 30-километровой зоне будут проводиться работы, направленные на восстановление нормальной радиационной обстановки в районах, попавших в зону заражения.

Однако изучение обстановки на месте показывает, что до ликвидации последствий постоянно будет сохраняться угроза разнотипного поражения радиоактивной грязью и заражения других районов не только области, но и республики, особенно района г. Киева. Прежде всего эта угроза исходит от огромного количества автотранспорта, следующего через зараженные районы.

Государственной комиссией принято решение о строжайшем контроле и дезактивации автомашин, выезжающих из района станции после разгрузки грузов. В этой связи будут строиться пятикаскадные пункты дезактивации. Однако это будет не скоро, более того, не решит проблемы. Необходимо срочно ужесточить радиационное наблюдение за транспортом, особенно шоссейными дорогами, по обочинам которых, а также на деревьях и кустах, уже сосредотачивается радиоактивная грязь.

В этой связи было бы целесообразным доложить компетентным органам следующие вопросы:

1. Ввести в действие планы работы гражданской обороны, на данное вре-

мя, в части организации радиационного наблюдения от 30 км зоны заражения по всем направлениям, особенно в направлении г. Киева.

2. Дать указание установить весь автотранспорт, участвовавший в мероприятиях или посещавший зону Чернобыльской АЭС с 26 апреля по 10 мая, в том числе и другие виды транспорта.

3. Установить с помощью сил МВД республики, гражданской обороны, а возможно и Минздрава УССР, трех- и четырехразовый контроль на дорогах в сторону столицы республики.

4. Постоянно контролировать состояние водоемов, особенно бассейна Днепра.

5. Установить особое наблюдение за детьми, которые, как считают специалисты, наиболее чувствительны к радиоактивному йоду, разносимому из зоны заражения по всем направлениям.

6. Обязать компетентные органы хотя бы заасфальтировать обочины дорог (шоссе), прежде всего в направлении Киев–Полесье–Чернобыльский район до 30 км зоны, что предотвратит распыление радиоактивной грязи.

7. Активизировать работу исполкомов по предупреждению возникновения возможных болезней в связи с тем, что в зоне эвакуации осталось значительное количество бесхозных животных, домашней птицы. (В настоящее время ведется лишь уничтожение собак).

Оперативно-следственная группа КГБ УССР продолжает совместно с прокуратурой проводить мероприятия по расследованию чрезвычайного происшествия, содействию комиссии и местным партийным и советским органам в стабилизации обстановки, по решению других контрразведывательных задач.

Заместитель председателя КГБ УССР
генерал-майор

Ковтун

11/5–86 з.

На документі резолюція: «Должено на засіданні оперативної групи ПБ. Муха. 12.05.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 208–211.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 32

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку в республіці та недоліки організації
робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
12 травня 1986 р.

Секретно

С П Р А В К А

По состоянию на 6 часов 12 мая радиационная обстановка существенных изменений не претерпела.

[...]

В ходе осуществления мероприятий по контролю за обстановкой на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация:

По Минбыту УССР — при развертывании санобмывочных пунктов (СОП) из 47 на 02.05.86 г. оказались пригодны лишь 5, на 3–10 мая еще 7. Прибывшие СОПы из г. Львова и Стрия отправлены обратно за непригодностью. Из 12 СОПов, прибывших из областей, 7 имели устаревшую газовую аппаратуру и было потеряно время на их ремонт. Персонал СОПов не имел никаких индивидуальных средств защиты и сам подвергся заражению. Кроме того, он был укомплектован на 70% из престарелых и семейных женщин, которые отказались выезжать в зону. Поспешно привлеченные лица не могли управлять приборами и механизмами. Указанные СОПы, бани и химчистки не имеют хранилищ для сбора зараженных стоков. Если в г. Киеве идет сброс в канализацию, то в г.г. Макарове и Барышевке — в пруды, которые потом очистить будет сложно.

Стационарные бани и химчистки также не имеют емкостей для сбора зараженных сточных вод, отсутствуют помещения для хранения резерва белья, одежды, моющих средств. В техническом отношении бани не приспособлены для обмыва большого количества людей, происходит их затаривание радиоактивно загрязненными вещами.

Неправильная организация выдачи пострадавшим белья и одежды создала предпосылки для злоупотреблений. Имущество было завезено с предприятий торговли и быта без закрепления за ответственными должностными лицами. В результате проведенной инвентаризации выявлены крупные расхождения между количеством полученной из центрального универмага одежды и обуви к остатку и количеству выданного имущества. Аналогичное положение в обмывочных пунктах в г.г. Бородянке и Макарове.

Хищению способствовали направленные городскими и областными властями списки, в которые можно вписывать неограниченное количество фиктивных лиц. КРУ Минбыта задокументировало таких хищений на 50 тыс. рублей. Имеют место случаи, когда с людей снимают одежду на 200–300 руб., а одевают

на 70–100 руб., что вызывает возмущение пострадавших.

Несогласованность решений Минторга — выдавать пострадавшим по 200 руб. на приобретение одежды и Минбыта — выдавать одежду бесплатно дают возможность отдельным лицам отовариваться дважды. Вызывает недо-вольство пострадавших отсутствие в пунктах Минбыта нижнего белья.

Возникла проблема с захоронением одежды. Пока она отправляется на спецкомбинат. Однако концентрация зараженных предметов в столице рес-публики была бы нецелесообразна. Вопрос о строительстве хранилищ в об-ласти не решен.

Такое же положение с захоронением погибших и отстрелянных живот-ных в зонах заражения. Получена команда о захоронении на существующих скотомогильниках, которые для этого не приспособлены. Это может повлечь отрицательные последствия.

[...]

В оперативно-следственную группу переданы для оценки членами Ко-миссии по расследованию и ликвидации последствий аварии на Чернобыль-ской АЭС:

— предложения, заключающиеся в обосновании необходимости расчле-нения уранового очага на отдельные малые массы;

— предложения по отводу тепла от реактора с помощью баков с водой или путем введения специальных металлических стержней и труб;

— сведения относительно причин и обстоятельств, предшествовавших аварии, полученные в процессе осуществления оперативных мероприятий.

Обстановка в республике контролируется.

6 Управление КГБ УССР

«12» мая 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 34. — Арк. 187–189.
Копія. Машинопис.*

Документ № 33

Повідомлення 6-го Управління КДБ УРСР до КДБ СРСР
про радіаційну обстановку та хід розслідування аварії
на Чорнобильській АЕС.

13 травня 1986 р.

Секретно

Комитет государственной безопасности Украинской ССР

Из Киева, 6 Управление КГБ УССР
Комитет госбезопасности СССР, г. Москва

**Об обстановке и ходе расследования аварии
на Чернобыльской АЭС**

В ночь с 12 на 13 мая с.г. был произведен облет района блока № 4 на вертолете. Визуально просматривалось наличие раскаленного очага в нижней части реактора. Принимаются меры по замеру температуры этой массы и созданию дополнительной защиты на случай возможного проплавления основания активной зоны реактора.

Под нижней частью реактора продолжаются земляные работы по подведению охлаждаемого фундамента под бассейн-барботер. При разработке проекта создания этого фундамента использованы материалы фирмы «Кокен Боринг» по методам укрепления грунта.

Радиационная обстановка на промплощадке и в зоне стабилизировалась. Вместе с тем, после дождя на территории АЭС в отдельных точках зафиксировано повышение радиоактивного фона в 1,5÷2 раза. Специалисты отмечают значительное увеличение радиации в местах работы гусеничного и автомобильного транспорта, в связи с чем принято решение об ограничении скоростей и переоборудовании автомашин на «лысье» покрышки.

В целях ликвидации очагов сильного радиоактивного излучения на завал реактора блока № 4 подано 4800 куб. метров бетона. Обочины дорог на территории АЭС изолируются щебнем, бетонными плитами и полиэтиленовой пленкой. В г. Припяти и прилегающих к АЭС районах покрыто защитной пленкой 200 тыс. кв. метров площади. Из 190 находящихся в зоне поселков 12 полностью дезактивированы.

Для ускорения работ по ликвидации последствий аварии в настоящее время требуют срочного решения вопросы приобретения за границей дистанционных тепловизаров для замера температуры внутри реактора, а также машин для закачки или метания жидкого бетона на большие высоты и расстояния, которые прорабатываются по линии ПГУ.

Имеется необходимость подключить специалистов Госагропрома для оценки влияния последствий аварии на сельскохозяйственные угодья, скот, постройки и оборудование.

Целесообразно с использованием опыта Минсредмаша в Челябинской области создать в загрязненной зоне научно-исследовательский институт (станцию) по изучению и прогнозированию долгосрочного воздействия повышенного уровня радиации на живые организмы и растения.

В ходе работы по выяснению истинных причин аварии установлены и допрошены 135 человек. [...] Проверяются другие сигналы, имеющие отношение к случившемуся.

В процессе проведения оперативных мероприятий оперативно-следственной группой вскрываются и устраняются отдельные недостатки, связанные с плохой организацией питания и доставки людей в места работы и отдыха. Отмечаются случаи недовольства со стороны рабочих, находящихся в зоне, вызванные отсутствием информации о дозах возможного облучения и сроках использования их на восстановительных работах.

Обстановка контролируется.

Зам. нач. 6 Управления КГБ СССР
генерал-майор В.Хапаев

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор Г.Ковтун

«13» мая 1986 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 89–94.
Оригінал. Рукопис на бланку.*

Документ № 34

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку
та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС.
15 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР

Секретно

Об обстановке и ходе расследования аварии на Чернобыльской АЭС

На 15 мая с.г. состояние реактора оставалось без изменений. Температура светящейся активной массы в кратере снизилась и составляет, по предварительной оценке, около 600 градусов внутри куска и 300 градусов на поверхности.

От заливки бетоном из-за возникновения эффекта «гейзера» ученые отказались. Принято решение об очистке крыши машинного зала от активной массы, расчистке завала и захоронении источников радиоактивного излучения в могильнике, который сооружается усиленными темпами на территории АЭС войсками химзащиты.

Оперативно-следственной группой оказано содействие ученым Велихову Е.П. и Черкашову Ю.М. в доставке их с помощью специальных транспортных средств непосредственно к месту завала для оценки возможностей и объемов предстоящих работ и выработке предложений для государственной комиссии по ликвидации последствий взрыва.

Радиоактивная обстановка остается стабильной. Уровень радиации составляет на территории АЭС 0,5–1000 рентген в час, в зоне расчистки 1,4–200 рентген в час, в г. Припяти 0,2 рентгена в час, в Чернобыле 6 миллирентген в час, на границе 30 км зоны 8 миллирентген в час.

Принимаются меры по ужесточению режима въезда и пребывания в 30-километровой зоне с целью предотвращения выноса радиоактивных предметов, грунта и т.п. по транспортным артериям. Запрещена езда по обочинам дорог, где фон радиации в 100 раз превышает усредненный уровень на данной местности. Ограничена скорость движения. Принято решение создать диспетчерский пункт для регистрации въезжающих в зону граждан. Заводятся карточки учета доз облучения лиц, участвующих в восстановительных работах.

Для оказания помощи следственным органам по выявлению причин аварии ОТУ КГБ СССР совместно с учеными и специалистами проанализирована имеющаяся документация, проведены расчеты, из которых следует, что сила взрыва, соответствующая характеру имеющихся разрушений, эквивалентна мощности заряда не менее 50–60 тонн тротила. Разрабатывается методика расчета последствий от возможного взрыва гремучей смеси в турбогенераторах в связи с наличием в них водорода. Прорабатывается задача по

извлечению с помощью специальных транспортных средств из машинного зала передвижной лаборатории, в которой предполагается наличие осциллограмм и других данных по проводимому эксперименту.

По оценке ученых, в частности члена Правительственной комиссии вице-президента АН СССР Ильина Л.А., крайне полезными для выработки долгосрочных рекомендаций по использованию сельскохозяйственных угодий и продукции с них оказались добытые по линии ПГУ КГБ СССР зарубежные документальные материалы. В настоящее время через возможности ПГУ в странах Западной Европы прорабатывается вопрос о поставках в СССР больших объемов специальных пенообразующих составов для дезактивации почвы. [...]

Работу по проверке версий о причинах аварии, установлению виновных, а также контролю обстановки продолжаем.

Зам. нач. 6 Упр. КГБ СССР
генерал-майор Хапаев

Зам. Председателя КГБ УССР
генерал-майор Ковтун

15/05-86 г.

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 99-101. Оригінал. Машинопис.

Документ № 35

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід розслідування
аварії на Чорнобильській АЕС.

19 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва — КГБ СССР
Киев — КГБ УССР

Секретно

Об обстановке и ходе расследования аварии на Чернобыльской АЭС

По состоянию на 19 мая с.г. существенных изменений на ЧАЭС не произошло. Принимаемые меры по дезактивации станции и прилегающей к ней территории ощутимых результатов не дали.

Для планирования дальнейших работ составлена карта очагов заражения и уровень радиации в них.

Правительственной комиссией в качестве первоочередных задач рассматриваются:

- проект защитного сооружения (саркофага) 4-го энергоблока;
- строительство канатной дороги для доставки стройматериалов;
- мероприятия по предотвращению попадания зараженных вод в бассейны рек Припять и Днепра;
- сбор высокоактивных веществ выброса в контейнеры и их захоронение в специально-сооружаемые могильники;
- дезактивация зараженных участков местности, в частности, сильно зараженного лесного массива, расположенного вблизи АЭС.

Для решения этих задач, по мнению оперативных источников, потребуются привлечение значительного количества специалистов различных министерств и ведомств.

Завершена проходка отверстия в бетонной стене бассейна-барботера. Ведется подготовка к закачке азота. Шахтерами продолжается проходка тоннеля под реактор. Радиационная обстановка в 30-ти километровой зоне остается стабильной.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Г.В.Кузнецов

Зам. Председателя
КГБ УССР
генерал-майор В.М.Евтушенко¹

19/05-86 г.

Примітки

¹ **Євтушенко Василь Мойсейович** (нар. 1933) — заступник, перший заступник голови КДБ УРСР (1977–1990), генерал-майор (1975).

Документ № 36

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку
та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС.
20 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке и ходе расследования аварии на Чернобыльской АЭС

По состоянию на 20 мая с.г. радиационная обстановка в 30-ти километровой зоне остается стабильной и имеет тенденцию к незначительному понижению. Изменений в состоянии реактора НР 4 не произошло.

С целью уменьшения разноса радиоактивной пыли при проведении работ на АЭС разработан порядок работы автотранспорта.

На заседании Государственной комиссии химической службой Министерства обороны СССР высказано мнение о возможности возвращения населения в прежние места жительства ряда населенных пунктов в 30-ти километровой зоне. Обоснованность данного предложения химслужбы нами изучается через оперативные возможности. Принятыми мерами активизирована работа среди специалистов, работающих непосредственно на 1–3 блоках АЭС. В частности, укреплены оперативные позиции [...], источникам скорректированы задачи, вытекающие из складывающейся обстановки. Своевременно поступает информация о процессах в среде обслуживающего АЭС персонала, которым в настоящее время активно обсуждается вопрос о необходимости уже сейчас предусмотреть решение по комплектованию смен в связи с получением многими из них предельной установочной дозы облучения (25 бэр). В ближайшее время большинство из обслуживающего персонала намерены покинуть станцию в случае поднятия инстанциями годовой нормы облучения до 50 бэр.

Через администрацию ЧАЭС принимаются меры по усилению разъяснительной работы среди сотрудников АЭС. [...]

Специалисты высказывают сомнения в работоспособности установленной на спецтехнике электроники в условиях повышенной радиации.

В настоящее время ведется наладка и подготовка спецтехники к испытаниям.

Через администрацию, партийные организации устранено 4 предпосылки к назреванию неблагоприятной обстановки в трудовых коллективах, связанные с несвоевременной выплатой зарплаты, условиями проживания рабочих, небезопасностью необходимого фронта работ и т.п.

С 3 лицами, допускающими распространение ложных слухов об аварии, проведены предупредительно-разъяснительные беседы.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Г.В.Кузнецов
20.05.86 г.

Зам. Председателя
КГБ УССР
генерал-майор В.М.Евтушенко

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Арк. 149–151.
Завірена ксерокопія. Машинопис.*

Документ № 37

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР
у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку
та хід розслідування аварії на Чорнобильській АЕС.
22 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

По состоянию на 22 мая с.г. обстановка на АЭС остается стабильной. Уровень радиации на высоте 200 метров над кратером составляет 45–55 рентген/час. Температура в районе теплообменника реактора 60 градусов. Продолжаются работы по дезактивации территории АЭС и прилегающей к ней местности. С целью улучшения радиационной обстановки на автотрассах инженерными войсками МО СССР производится вырубка деревьев вдоль дороги, проходящей через участок сильнозагрязненного леса. В связи с повышенной радиацией в с. Ковшиловка Полесского района, расположенном в 70 км от ЧАЭС (радиоактивный фон воздуха — 4 миллирентген/час, почва — 6 миллирентген/час), решением партийных и советских органов осуществляется переселение 64 семей, всего 146 жителей.

В ходе контроля за складывающейся в 10-ти и 30-ти километровых зонах аварии обстановкой, оперативными источниками систематически фиксируются факты легкомысленного отношения и нарушений правил личной безопасности среди участвующих в ликвидации последствий ЧП непосредственно на территории АЭС.

Так, шахтеры и особенно военнослужащие получают облучение, которое не вызвано производственной необходимостью из-за неиспользования индивидуальных средств защиты, расположения на отдых вблизи вернувшейся из зоны АЭС спецтехники и непосредственно на ней, несоблюдение личной гигиены, что приводит к преждевременному выходу их из строя. Это свидетельствует о слабой разъяснительной работе и контроле за действиями подчиненных со стороны администрации и командования войск. Информированы администрация Минуглепрома УССР и через ОО КГБ командование войск для принятия мер.

С нашим участием разработан и введен в действие приказ, утвержденный председателем правительственной комиссии, регламентирующий порядок допуска в зону и непосредственно на территорию АЭС.

Во исполнение этого приказа развернута работа 10 КПП, выставлено 73 заградительных заслона.

За последнее время выявлено и удалено из контролируемой зоны 256 посторонних лиц. Продолжаются работы по спецограждению периметра 30-ти километровой зоны (из 117 км ограждено 88 км).

Организован дозиметрический контроль посылочных отправлений из районов, прилегающих к 30-ти километровой зоне, в результате изъяты и конфискованы три посылки с недопустимым уровнем радиации. [...]

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Г.В.Кузнецов

Зам. председателя
КГБ УССР
генерал-майор В.М.Евтушенко

22/05-86 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 165-167.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 38

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про пожежу, яка виникла 23 травня 1986 р. у приміщенні 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
23 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно**Об обстановке на Чернобыльской АЭС**

23 мая с.г. в 1 час 40 минут начальник смены реакторного цеха энергоблока НР 2 Лебедев С.П. из окна своего кабинета заметил дым в районе технических помещений 4-го энергоблока, о чем доложил начальнику смены АЭС Шадрину А.Г. По его указанию Лебедевым был произведен осмотр помещений и обнаружено два раскаленных участка кабельного короба в районе расположения главных циркуляционных насосов НР 11 и НР 14.

По команде штаба ГО объекта к месту возгорания прибыла пожарная команда. Принятыми мерами к 9 час. 10 мин. возгорание было локализовано.

Предварительно установлено, что кабельная сеть 4-го энергоблока находилась в обесточенном состоянии. Возгорание произошло в кабельном коробе. В районе очага пожара уровень радиации составлял 80–100 рентген/час.

Опергруппой изучаются причины загорания, в том числе возможное наличие враждебного умысла.

В целом радиационная обстановка на Чернобыльской АЭС остается на прежнем уровне.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Г.В.Кузнецов

Зам. председателя
КГБ УССР
генерал-майор В.М.Евтушенко

23/5–86 з.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 173–174.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 39

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про радіоактивне забруднення харчових продуктів
у м. Києві внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.
28 травня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

В ходе осуществления [...] мероприятий по контролю за обстановкой на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация:

[...] Республиканским штабом гражданской обороны не уделяется должного внимания выявлению мест радиоактивной загрязненности и проведению дезактивации улиц г. Киева, в отдельных местах выявлены участки с повышенной концентрацией радиоактивных веществ. [...] Был выявлен такой участок перед зданием министерства здравоохранения УССР [...].

[...] 26.05.86 г. в магазинах Подольского района г. Киева были взяты 63 пробы на радиоактивную зараженность хлеба.

Результаты их исследований показали, что 4 пробы хлеба хлебозаводов №№ 2, 7, 9 гор. Киева превышают нормы, установленные Минздравом УССР. Так, хлеб Украинский, выпеченный на хлебозаводе № 2, показал радиоактивность $5,9 \cdot 10^{-8}$ кюри/кг, булка городская, выпеченная хлебозаводом № 7 — $8,8 \cdot 10^{-8}$ (норма $1 \cdot 10^{-8}$ кюри/кг).

По мнению специалистов, такая активность хлеба является следствием его замеса на молочной сыворотке.

Среди находящихся в республике иностранных специалистов, в том числе на международной выставке «Свекловодство-86», обстановка в целом нормальная.

[...]

Контроль за обстановкой в республике продолжается.

6 Управление КГБ УССР

Слободенюк

28 мая 1986 г.

На документі резолюція: «Справка докладывалась зам. Председателя КГБ УССР тов. Космачу В.С. Підпис нерозбірливий. 29.05.86.»

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 86–87.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 40

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про результати розслідування причин пожежі, яка виникла 23 травня 1986 р. у приміщенні 4-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
28 травня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, Комитет госбезопасности СССР
Киев, Комитет госбезопасности УССР

Секретно

**О ходе расследования причин пожара
в 4-м блоке Чернобыльской АЭС**

23 мая с.г. в 2 часа 10 минут дежурной сменой станции был обнаружен пожар в зоне расположения главных циркуляционных насосов блока НР 4 Чернобыльской АЭС, о чем немедленно было сообщено на пункт связи военно-пожарной части в г. Чернобыль.

Первым на ликвидацию пожара выехал дежурный караул в составе 4 отделений, а всего в тушении пожара приняли участие 16 отделений или 282 человека. Пожар был ликвидирован в 6 часов 05 минут. При его ликвидации 11 человек получили дозу облучения свыше 20 рентген/час, из них 7 человек от 50 до 100 рентген/час.

При проведении расследования причин возникновения пожара оперативной группой были выдвинуты следующие версии:

- пожар возник в результате умышленных действий;
- пожар возник в результате проводимых работ с применением открытого огня;
- пожар возник из-за нарушения правил эксплуатации энергосистемы 3 и 4 блоков.

23 и 24 мая оперативным составом группы были установлены и опрошены все лица, имевшие непосредственное отношение к пожару (сотрудники пожарной охраны, обслуживающий персонал АЭС).

Данные, полученные в ходе опроса свидетелей и от оперативных источников, в целом, носят противоречивый характер. Так, командир группы пожарников (ГУПО МВД СССР) и другие утверждают, что слышали, как по громкоговорящей связи дважды объявили «Отключить энергоснабжение!», в то же время, сотрудники дежурной смены станции утверждают, что в момент возникновения пожара энергопитающие линии 4-го блока были отключены.

Вместе с тем, полученная информация дает основание сделать следующие выводы:

1. Администрацией станции не выполнены первоначальные указания о разделении кабелей 3 и 4 блоков, отключении и вырубке электроцепей 4 блока.

2. После аварии на 4-м блоке у сотрудников АЭС упала дисциплина (употребление спиртных напитков во время работы) и снизилось чувство ответственности (имели место случаи включения энергосистемы 4-го блока без обязательных отметок в журнале учета оперативных распоряжений).

В день перед пожаром к сетям электропитания подключались сварочный аппарат и плазменная установка прожига.

Для расследования причин пожара и выработки мер по предотвращению их в будущем была создана комиссия под председательством зам. главного инженера ВПО «Союзатомэнерго» тов. Евдокимова Ю.В. Всего в состав комиссии вошло 12 человек, в том числе 2 представителя пожарных управлений МВД СССР и УССР. В работе комиссий постоянно принимал участие оперативный работник.

Комиссия работала с 24 по 26 мая. За это время ею получено 11 объяснительных записок от обслуживающего персонала станции и опрошен ряд свидетелей пожара и компетентных специалистов. По результатам расследования комиссия составила «Акт расследования загорания кабелей на 4-м энергоблоке Чернобыльской АЭС». С целью устранения возможных пожаров в будущем комиссия разработала план мероприятий и график выполнения работ по отсечению 4-го энергоблока от 3-го и изменение схем электроснабжения блока НР 3.

Члены комиссии не смогли дать однозначного ответа о причине возникновения пожара и выдвинули 2 версии:

- короткое замыкание в электрокоммуникациях энергосистемы,
- воздействие ядерного топлива на электрокоммуникации.

В частности, специалисты Минэнерго высказывали предположение о том, что электрокабели могли загореться от перегрева отстойника, предназначенного для хранения отработанных твэлов, и намереваются провести с помощью робота контрольные замеры температуры. В тоже время, специалисты ИАЭ им. Курчатова и ГКАЭ эту версию отвергают.

[...] выдвинул перед членами комиссии версию об умышленном поджоге. В ходе обсуждения комиссия пришла к однозначному выводу, что высокий уровень радиации (от 40 до 500 рен/час), известный окружению, связанная с этим степень риска и невозможность нанесения материального ущерба, исключают умышленные действия.

Вместе с тем, комиссией установлено, что с 9 по 17 мая в 4 блоке проводились работы, для обеспечения которых подавалась электроэнергия, а на 3 блоке работы с применением электроэнергии ведутся постоянно. С учетом того, что в коробах совместно находятся кабели энергоснабжения 3 и 4 блоков, комиссия считает наиболее вероятной причиной возникновения пожара — короткое замыкание электрокабелей.

Оперативная обстановка с учетом расследования причин пожара нами контролируется. Администрацией приняты дополнительные меры по усилению противопожарной безопасности на Чернобыльской АЭС.

Заместитель начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Г.В.Кузнецов

28.05.86 г.

Заместитель председателя
КГБ УССР
генерал-майор В.М.Евтушенко

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 189–191.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 42

Довідка 4-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР
про заходи Міністерства меліорації та водного господарства
УРСР з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
3 червня 1986 р.

СПРАВКА

2 июня 1986 года состоялась беседа с министром мелиорации и водного хозяйства УССР Ткачем В.Н., в ходе которой по нашей просьбе он остановился на основных проблемах, возникших в ходе ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Основной задачей для Минводхоза является защита водных запасов Украины и, самое главное, основной водной артерии республики — реки Днепр.

Река Днепр имеет большое значение для водоснабжения республики (Киев, Харьков, Крым, Донбасс и др). Воду Днепра потребляют свыше 36 млн человек (Киев, Харьков, Крым, Донбасс и др).

В настоящее время с целью спасения Днепра Минводхоз УССР выдвинул ряд предложений. Основные из них:

Временно остановить Киевскую ГЭС до сооружения перемычки в верхнем бьефе (в 300 метрах от плотины), задерживающей придонные (наиболее зараженные) частицы в течении Днепра, с целью недопущения распространения радиоактивности воды ниже Киевского водохранилища.

В этих же целях перекрыть реку Припять перемычкой в ее устье в районе понтонного моста (г. Чернобыль). Для этого привлечь войска. В районе старой паромной переправы (с. Страхолесье) на Киевском море возвести аналогичную перемычку. Такие же перемычки в последующем возвести в Кременчугском водохранилище в районе Переяслав-Хмельницкого и выше (срок изготовления проектной документации — 10 июня с.г).

В АН УССР имеются опытные образцы адсорбентов, которые, по заявлению академика Патона Б.Е., будут в ближайшие дни изучены. По мнению министра, следует срочно засыпать ими Киевское водохранилище.

По заявлению Ткача В.Н., в настоящее время причиной затягивания решения вопроса по защите водных ресурсов Украины является отсутствие данных об уровне зараженности территории (почв, растений и т.д.). То есть, нужна карта со спектральным анализом радиоактивных веществ по всей территории республики. Имея такую карту, можно намечать кардинальные меры по защите основных водных источников, в т.ч. подземных.

Предоставление такой информации зависит от Госкомгидромета СССР, МО СССР и Минсредмаша СССР. Этот вопрос неоднократно поднимался министром на заседаниях различных комиссий по ликвидации последствий аварии, начиная с 10 мая с.г.

Далее министр рассказал, что одним из наиболее активных источников загрязнения реки Припять в настоящее время является пруд-охладитель Чернобыльской АЭС. При его строительстве планировалось сооружение вокруг пруда глиняной подземной стены от поверхности земли до водоупора с целью предупреждения фильтрации в Припять и подземные воды. Но это было признано дорогостоящим и нецелесообразным.

В настоящее время такие же пруды без стены в грунте имеются на Запорожской и Чигиринской АЭС. Возможно, что даже до аварии из-за отсутствия гидроизоляции пруда Чернобыльской АЭС мог быть повышенный фон в реке Припять.

Ткач В.Н. заявил, что Минводхоз УССР совместно с АН УССР готовятся внести предложения по вопросу о повышении защищенности всех существующих и вновь строящихся АЭС.

4 отдел 6 Управления КГБ УССР

«3» июня 1986 года

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Пр[ошу] срочно перепроверить и включить в информацию и в сводку Председателю. Слободенюк. 3.06.86.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 139–140.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 43

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про заходи щодо захисту Дніпровського водного басейну
від негативних наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
8 червня 1986 р.

Секретно**С П Р А В К А**

В ходе осуществления оперативных мероприятий по контролю за обстановкой на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация:

По данным специалиста Мингео УССР, в настоящее время на широте г. Киева произошел спад радиоактивности примерно в 10 раз по сравнению с 10.05.86 г. В то же время, повышение радиации с некоторой динамикой проявляется вблизи ЧАЭС (10–30 км), что обусловлено преимущественно техногенными выделениями распада и биосферы (почвы, лесной растительности и др.) Возможность масштабных негативных изменений в региональном плане практически маловероятна и зависит от «управляемости» 4 энергоблоком сейчас и надежности его «саркофага» в будущем.

Почвы и грунтовые воды определяют устойчивый рост активности по мере осадения аэрозолей из атмосферы, с листвы и хвои леса. Ориентировочно площадь влияния по почву достигла около 200 тыс. км², опасность представляет загрязнение сельхозрастений и продукции, так как многие из них накапливают нуклиды в 30–3000 раз больше почвенных.

С учетом слабой защищенности грунтовых вод (преобладание маломощных почв и песчаных проницаемых пород в разрезе) установлено поступление нуклидов в грунтовые воды. Этому способствовала слабая герметичность бытовых колодцев, пользование загрязненной посудой, тарой и т.п. (По мнению специалистов, при заселении сел необходимо принять строгие меры контроля качества вод).

Преобладание песков в разрезе верхней зоны пород определяет тесную связь грунтовых вод и водохранилищ, высокую утечку «грязных» вод из бассейна-охладителя ЧАЭС в р. Припять и далее в р. Днепр. (По данным Минводхоза УССР, 1–2,5 м³/сек.).

Исследования Минводхоза, Мингео в зонах Киевского моря показали, что илы идут преимущественно в глубоких (стержневых) зонах, скапливаются в замкнутых понижениях.

По состоянию на 1.06.86 г. их радиоактивное заражение составило активность до 10⁻⁵ кюри/литр. Сохранение существующего положения в системе пруд-охладитель — р. Припять — Киевское море создает угрозу устойчивого

роста активности природного ила и вторичного слоя (последний метр глубины) повсеместно выше 10^{-6} кюри/литр.

Указанные процессы могут быть усилены развитием сине-зеленых водорослей (как активными сорбентами) и паводковыми стоками с береговых территорий и по реке и привести к загрязнению бассейна реки Днепр до 10^{-5} кюри/литр и выше.

Специалисты Мингео УССР с геолого-экологической точки зрения считают, в первую очередь, необходимым проведение срочного комплекса работ по:

1. Ограничению утечек из бассейна-охладителя путем строительства скваженного дренажа, сбору утечек в придамбовые траншеи, засыпке сорбентов в пруд.

2. Строительству фильтрозавесы вокруг реакторов застеночным дренажом из скважин.

3. Герметизации устьев скважин на водозаборах Припятской группы (Яновском, Шепеличском и др.).

4. Построению карты радиационной обстановки правого и особенно левого берега реки Припять для оценки возможного сноса продуктов выброса.

5. Упорядоченному складированию твердых и полужидких (иловых) отходов на слабопроницаемых и маловодных участках, в т.ч. отходов помывочных площадок.

6. Упорядоченному захоронению зараженного леса и подстилки.

7. Увязке природоохранных мер с БССР, их модельной проверке (всего комплекса) и оперативному обмену информацией.

Во вторую очередь, осуществить меры долгосрочного действия по стабилизации обстановки в перспективе, включающие в себя:

1. Создание наблюдательной сети пунктов за качеством дренажных и грунтовых вод бассейна.

2. Ограничение стока с левого берега р. Припять (с учетом данных радиационной обстановки).

3. Строительство герметичного пруда-накопителя (резервно-компенсаторная емкость).

4. Отвод р. Припять по территории БССР для долговременного исключения паводкового смыва продуктов выброса и сноса в Киевское море.

По существу доложено в ОГ в г. Чернобыле для информации Правительственной комиссии. [...]

6 Управление КГБ УССР

Слободенюк

«8» июня 1986 года

Документ № 44

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ
про основні недоліки проектування, будівництва
та експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки.
Червень 1986 р.

Секретно

ЦЕНТРАЛЬНИЙ КОМИТЕТ
КОМУНІСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ УКРАИНЫ
товарищу ЩЕРБИЦКОМУ

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА
Об обстановке на АЭС республики

Комитет госбезопасности республики осуществляет контрразведывательное обеспечение действующих Чернобыльской, Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской АЭС, а также строящихся Хмельницкой, Крымской АЭС и Одесской АТЭЦ. Под оперативным контролем находятся работы по проектированию Чигиринской АЭС и Харьковской АТЭЦ.

В ходе проводимых на объектах атомной энергетики чекистских мероприятий в КГБ УССР поступает информация о недостатках в их проектировании, строительстве и эксплуатации, создающих условия и предпосылки к чрезвычайным происшествиям. По таким фактам систематически информируются партийные органы, администрация АЭС, а также КГБ СССР, которыми принимаются необходимые меры через соответствующие министерства и ведомства, что в целом способствует некоторому улучшению качества строительства АЭС, повышению дисциплины обслуживающего персонала, режима и охраны, радиационной и пожарной безопасности объектов. В процессе расследования аварий и предпосылок к ним враждебного умысла не установлено.

Вместе с тем, дополнительное изучение обстановки на действующих и строящихся АЭС свидетельствует о том, что на них продолжают нарушаться технологической дисциплины, строительных норм, а также допускаются факты принижённой ответственности и нераспорядительности отдельных министерств и ведомств в устранении предпосылок к ЧП. Даже после аварии на Чернобыльской атомной электростанции на некоторых АЭС со стороны должностных лиц не проявляется должной остроты в оценке имеющихся недостатков и ответственности за их ликвидацию.

Так, вследствие некачественного проведения проектных и изыскательских работ Ленинградским и Львовским отделениями института «Атомтеплоэлектропроект» Минэнерго СССР строительство Ровенской АЭС осуществлено на

участке грунта с карстовыми явлениями, что в настоящее время создает определенную опасность в эксплуатации действующих блоков и строительстве II-ой очереди.

По данным специалистов Львовского политехнического института, привлеченных к выполнению программы наблюдения за зданиями и сооружениями Ровенской АЭС, суммарная просадка реакторного отделения энергоблока № 2, пущенного в 1981 году, по состоянию на 1 января с.г. уже составила 85 мм при допустимой 1 мм в год, в связи с чем существует реальная угроза разгерметизации шахты локализации аварии. Согласно замерам, проведенным специалистами в мае с.г., крен главного разъема этого реактора составляет 3,3 мм при проектно допустимом 0,5 мм, что может отрицательно повлиять на надежность работы систем его управления и защиты.

Специальной Комиссией, созданной 14 июня 1983 года по решению Совета Министров СССР, разработаны и утверждены «Мероприятия по обеспечению надежной эксплуатации действующих блоков № 1 и № 2 и дальнейшему строительству блоков № 3 и № 4 Ровенской АЭС в связи с неблагоприятными грунтовыми условиями», которые предусматривают работы по стабилизации гидрологических условий и закреплению грунтов, а также конструктивной защите зданий и сооружений. Однако, дирекцией АЭС и управлением строительства эти работы проводятся несвоевременно и некачественно. Не устранена превышающая норму более чем в 20 раз утечка воды в грунт из промливневой канализации в районе блоков № 1 и № 2. На строящемся энергоблоке № 3 уровень грунтовых вод превышает допустимый на 3,5 м, что способствует дополнительному развитию карстов и просадкам фундаментов блоков и других сооружений АЭС.

Для разработки рекомендаций по дальнейшей эксплуатации реактора № 2 привлечено ОКБ «Гидропрогресс» (г. Подольск Московской области), однако каких-либо решений на научной основе по данному вопросу этой организацией пока не принято. Вместе с тем, по указанию Минэнерго ССР указанный энергоблок 28 мая с.г. введен в работу.

По данным оперативных источников из числа компетентных специалистов, Запорожская и строящаяся Крымская АЭС и Одесская АТЭЦ также размещены на участках, подверженных карстовым явлениям и оползням. Кроме того, расположенные в бассейне Днепра действующие Чернобыльская, Запорожская и проектируемая Чигиринская АЭС в случае утечки радиоактивных веществ создадут угрозу заражения значительного количества источников водоснабжения.

Существенно снижают надежность и безопасность работы на АЭС просчеты в проектировании и изготовлении энергетического оборудования. Так, в соответствии с типовым проектом Горьковского отделения «Атомтеплоэлектропроекта» на Запорожской и строящихся Хмельницкой, Южно-Украинской и

Крымской АЭС подача радиоактивного борного концентрата из реакторного отделения в теплообменник спецводоочистки осуществляется под давлением 9 кг/см², в то время как он рассчитан на предельное рабочее давление 6 кг/см². Такой режим работы, по мнению компетентных источников, создает угрозу аварии с возможными радиационными последствиями.

Имеются серьезные проектные недоработки в электрических схемах унифицированных комплексов технических средств (УКТС) на Запорожской и строящемся энергоблоке № 3 Ровенской АЭС, в связи с чем на этих объектах происходят частые самопроизвольные включения регулирующих органов, что может привести к аварии. При входном контроле поставленных ПО «Элва» (г. Тбилиси) для Ровенской АЭС новых 237 УКТС, бракованными оказались 51. Аналогичные факты имели место и при пуске энергоблока № 2 Запорожской АЭС.

Изготовленный ПЛ «Атоммаш» (г. Волгодонск) корпус реактора для 1-го энергоблока Хмельницкой АЭС имеет дефекты внутренней антикоррозийной наплавки, что существенно снижает его надежность. Очистка наплавки от ржавчины химическими и механическими способами положительных результатов не дали. Созданная по требованию дирекции АЭС комиссия, в которую вошли представители ВНИИ АЭС (г. Москва) и ПО «Атоммаш», в выяснении причин дефектов к единому мнению не пришла. Заключение о возможности использования в дальнейшем корпуса реактора не вынесено, хотя его монтаж намечен на июнь с.г.

Московским ПО «Электрозавод им. Куйбышева» изготовлен и поставлен на Южно-Украинскую АЭС дефектный трансформатор. Вследствие короткого замыкания в его обмотке 18 мая с.г. возник пожар, что привело к аварийному отключению энергоблока № 1.

По данным фактам информирован КГБ СССР для принятия мер через соответствующие министерства и ведомства.

В процессе сооружения атомных электростанций не обеспечивается должное соблюдение технологии и качество строительных и монтажных работ, что в последующем создает предпосылки к ЧП. Так, 19 мая с.г. при проведении капремонта энергоблока № 1 Запорожской АЭС было обнаружено мощное локальное излучение (600 рентген в час). Причиной этого явилось нарушение биологической защиты бассейна перегрузки и выдержки ядерного топлива, которое возникло вследствие несовершенства технологии бетонных работ (доложено в ЦК КПУ № 112 от 23 мая с.г.).

По этой же причине в фундаменте турбогенератора первого энергоблока Хмельницкой АЭС в 1983 году образовались трещины. По рекомендациям Киевского отделения «Атомтеплоэлектропроекта» строителями АЭС осуществлена их соответствующая обработка и организовано за ними наблюдение. Однако, научно обоснованного заключения о достаточности принятых дополнительных мер до настоящего времени указанной проектной организацией не

выработано.

На этой же АЭС с грубыми нарушениями технологии были выполнены работы по бетонированию гермоплиты реакторного отделения № 1, данное обстоятельство может сказаться на ослаблении ее несущей способности и привести к аварии.

На отдельных АЭС не обеспечивается надлежащее хранение поступающего энергетического оборудования. Так, на Хмельницкой АЭС [...] также с нарушениями требований Главатомэнерго хранится корпус реактора для энергоблока № 4, парогенераторы и другое оборудование.

В процессе эксплуатации АЭС допускаются серьезные нарушения, которые могут привести к чрезвычайным происшествиям. Более 30% аварий происходит вследствие невысокой квалификации дежурного персонала, слабой воспитательной работы по поддержанию технологической дисциплины, что снижает профессиональную бдительность, порождает элементы беспечности.

Так, аварийное отключение энергоблока № 2 Запорожской АЭС 31 октября 1985 года и выход из строя ответственного оборудования произошли из-за нарушения последовательности включения агрегатов в работу обслуживающим персоналом.

Уже после аварии на Чернобыльской АЭС начальники смен Ровенской АЭС 16 мая с.г. в нарушение должностных инструкций ввели в действие ранее находившуюся в ремонте блочную обессоливающую установку, что привело к разрегулированию систем автоматики и к двум аварийным отключениям энергоблока № 1 в течение одной смены.

Не на всех действующих атомных электростанциях выполнены в полной мере мероприятия по противопожарной безопасности. В частности, на Ровенской АЭС из-за необеспеченности фондовыми материалами не завершены работы по замене пластика в помещениях спецкорпуса и реакторной зоны другим огнестойким материалом. На 1 и 2 энергоблоках Южно-Украинской АЭС отсутствуют установки для тушения возможных пожаров с земли на максимальных высотах. Не предусмотрены они проектом и на строящемся энергоблоке № 3.

Отдельные недостатки в обеспечении АЭС необходимыми укрытиями, защитными средствами снижают готовность персонала АЭС и формирований ГО действовать в условиях ЧП с радиационными последствиями. Так, на Южно-Украинской и Запорожской АЭС не обеспечено надежное оповещение персонала и населения на случай такой аварии. На Южно-Украинской АЭС имеется убежищ на 900 человек эксплуатационного персонала при потребности на 1774 в соответствии с установленными нормами. Формирования ГО на Ровенской АЭС необходимо доукомплектовать противогазами (3000 шт.), защитными костюмами (100 шт.), индивидуальными дозиметрами (1000 шт.) и аптечками (5000 шт.).

В связи с тем, что все проектные, строительные организации, а также

администрация АЭС, подчинены непосредственно Минэнерго СССР (на Ровенской АЭС Минэнерго УССР подчинена только администрация), полагаем целесообразным выйти с предложением о создании межведомственной комиссии для дополнительных исследований и выработки мер по повышению надежности и безопасности при проектировании, строительстве и эксплуатации атомных электростанций.

Органы КГБ республики в процессе контрразведывательного обеспечения объектов атомной энергетики продолжают работу по выявлению причин и условий, отрицательно влияющих на безопасность АЭС.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 24. — Арк. 169–174.
Копія. Машинопис.*

Документ № 45

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про радіоактивне забруднення продуктів харчування
внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.

9 червня 1986 р.

Секретно

СПРАВКА

В ходе осуществления оперативных мероприятий на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация.

От сотрудника управления торговли продуктами животноводства Минторга УССР поступили данные о том, что в зоне повышенной радиоактивной зараженности будет заготовлено около 30,2 тыс. тонн мяса и отправлено в холодильники Донецкой и Житомирской областей. Масло, выработанное из молока с повышенным содержанием радиоактивных веществ, заложат в количестве 15 тыс. тонн в холодильники Черкасской и Черниговской областей.

Кроме того, дано указание по переработке мяса и масла, загрязненного радиоактивными веществами выше «временно допустимых нормативов»:

— при загрязнении короткоживущими радионуклидами, в частности йодом—131, указанная продукция подлежит выдержке в течение 3-х месяцев;

— при загрязнении радиоизотопами (стронций—90, цезий—137 и т.д.) мясо подлежит переработке на консервы с добавлением чистого мяса в количестве, обеспечивающем концентрацию радионуклидов не выше временно допустимых нормативов;

— масло реализовать после длительного хранения и повторного радиометрического контроля через сеть общественного питания.

По его мнению, употребление таких продуктов может отрицательно сказаться на здоровье населения. Информация направлена в 5 Управление КГБ УССР для проверки через Минздрав УССР.

Получены также данные, что в спецлабораториях Минторга УССР анализ радиоактивной зараженности продуктов питания производится только на наличие в них йода. Имеющаяся аппаратура ДП—100 и ДП—5 способна выявлять радиоактивную зараженность в продуктах в пределах до 10^{-8} . Наличие таких радиоактивных изотопов как цезий, стронций, ванадий в продовольственных товарах, поступающих в продажу населению, в спецлабораториях министерства не выявляется, т.к. их допустимое содержание гораздо ниже разрешительной способности указанной аппаратуры. Для выявления и измерения таких изотопов необходима аппаратура специального назначения.

Создавшееся положение может отрицательно сказаться на здоровье жите-

лей г. Киева. [...]

Контроль за оперативной обстановкой продолжается.

6 Управление КГБ УССР

Слободенюк

«9» июня 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 36. — Арк. 5–7.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 46

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про кількісний склад та функції військових частин МО СРСР, що беруть участь у ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
Червень 1986 р.

Секретно

С П Р А В К А**по войскам, находящимся в районе Чернобыльской АЭС**

Для ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС по распоряжению Министра обороны СССР отоброшены и находятся в районе 94 войсковые части и подразделения гражданской обороны, химической защиты, медицинского обеспечения, инженерных, сухопутных войск и авиации с общим количеством личного состава 32329 чел. (КВО — 14781, МВО — 3255, ПрибВО — 2518, ПрикВО — 2307, БВО — 1321, ОдВО — 768, СкВО — 2527, САВО — 1015, УрВО — 1015, СибВО — 1019, ЛенВО — 1801), которые используются для работ в 3 секторах:

— I сектор: левый берег р. Припять. Старший сектора — зам. командующего войсками БВО по Гражданской обороне;

— II сектор: правый берег р. Припять до автотрассы г. Припять — п. Полесское. Особая зона сектора — территория АЭС с прилегающей к ней местностью. Старший — зам. командующего войсками КВО по ГО;

— III сектор: местность по правому берегу р. Припять, вниз от автотрассы г. Припять — п. Полесское. Старший — зам. командующего войсками ПрикВО по ГО.

Привлеченные в район аварии войска проводят дезактивацию местности по направлению к эпицентру взрыва от 30 км рубежа зоны наибольшего заражения, готовят могильники для захоронения зараженного грунта, строят защитные сооружения.

Руководство контрразведывательным обеспечением воинских частей и подразделений возложено на Управление особых отделов КГБ СССР по войскам Юго-Западного направления. В этих целях создан и действует оперативный штаб, в который вошли руководители и оперативный состав особых отделов КГБ СССР по войскам ЮЗН и КВО.

В настоящее время вместе с войсками находятся 5 руководителей органов, 30 оперативных работников кадрового состава и 33 офицера запаса КГБ.

Оперативным штабом установлен и поддерживается постоянный контакт с командованием в целях слежения за обстановкой в районе работ; своевремен-

ного получения информации о передислокации войск, планах их использования в ликвидации последствий аварии, а также о прибытии частей и подразделений из других военных округов.

Контрразведывательное обеспечение указанных войск осуществляется во взаимодействии с оперативными группами КГБ СССР, КГБ и МВД Украины.

6 Управление КГБ УССР

«__» июня 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 36. — Арк. 87.
Незавірена копія. Машинопис.*

Документ № 47

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
17 червня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва — Комитет госбезопасности СССР
Киев — Комитет госбезопасности УССР

Секретно

Об обстановке в связи с аварией на Чернобыльской АЭС

Радиационная обстановка на территории АЭС и в 30-ти километровой зоне в целом остается стабильной. Мощность дозы гамма-излучения на высоте 200 метров над кратером реактора 16 июня составила 50 р/час вместо 60 р/час 15 июня.

Химическими войсками выполнена дезактивация по главному корпусу и вспомогательным помещениям всего на площади 535 тыс. кв. метров (с учетом повторной дезактивации отдельных помещений). В целях снижения уровня радиации от почвы на территории АЭС уложено 9459 кв. метров железобетонных плит.

Завершено сооружение стены между 4 и 3 блоками ЧАЭС на отметке от минус 4,2 до 0 метров. С помощью инженерной машины ИМР-2 собрано 16 контейнеров высокоактивных обломков топлива и графита. 16 июня химвойсками проведена дезактивация поселка Залесье, что позволило снизить в нем зараженность с 2,2 мр/час до 0,4 мр/час.

Забетонирована 9-я заходка в сооружаемой дополнительной плите под реактором, ведется проходка 11-ой. Пройдены первые пять метров на сооружении бетонной «стены в грунте». Проходка велась на глубине 30 метров с помощью отечественной машины СВД-500. Доставлен первый комплект итальянской установки «Касагранда» для сооружения этой стены и начата его поузловая сборка.

В связи с необходимостью быстрее развертывания работ по очистке радиоактивных вод 16 июня с.г. химвойсками в районе пруда-охладителя начат эксперимент по сравнению способности адсорбентов (фосфогипс, цеолит, песок) поглощать радиоактивность. Эксперимент продлится до 21 июня, после чего будут выданы рекомендации по использованию наиболее пригодных для этих целей материалов.

В ходе осуществления оперативных мероприятий был получен ряд сигнала-

лов о недостатках, сдерживающих работы по локализации и устранению последствий аварии. Так, доставленный для производства работ на блоке 4 специально оборудованный кран «Либхер» (ФРГ) оказался разукомплектованным (отсутствуют отдельные запчасти, зипы, часть документации).

В процессе освинцовывания кабины водителя крана на предприятии Никимт (Минсредмаш) были повреждены кабели питания электронных блоков.

Основной причиной простоя машины СВД-500 для возведения стенки в грунте явилась неисправность ее электрической части. Монтаж схем произведен небрежно, электродвигатель лебедки неисправен, ряд деталей не соответствуют требованиям.

Неблагополучная обстановка складывается со своевременным приемом грузов и отправкой вагонов. На станциях Коростенского и Киевского отделений Юго-Западной железной дороги на 16 июня скопилось свыше 2000 вагонов с грузами для Чернобыльской АЭС. Из них 222 — с цементом, латексом, бардой, шпалами, бетонными изделиями — на станции Вильча.

По указанным вопросам информируется Правительственная комиссия, представители соответствующих министерств и ведомств.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор М.Ф.Малых

Зам. Председателя
КГБ УССР
полковник В.С.Космач

17.06.86 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 234–236.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 48

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
21 червня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, Комитет госбезопасности СССР
Киев, Комитет госбезопасности УССР

Секретно

Об обстановке в связи с аварией на Чернобыльской АЭС

Радиационная обстановка остается в целом стабильной. Мощность дозы гамма-излучения на высоте 200 метров над кратером реактора 20 июня составила 60 р/ч вместо 50 р/ч 19 июня. Максимальный уровень радиации в г. Чернобыле составил 3,7 мр/ч, в г. Припяти — 120 мр/ч. В зоне временной эвакуации населения уровень радиации от 0,12 до 4,9 мр/ч, вдоль реки Припять — от 0,3 мр/ч до 6,6 мр/ч.

Велись работы по дезактивации. Всего по главному корпусу и вспомогательным помещениям дезактивировано 647 тыс. кв. метров, собрано 76 контейнеров, из них 15 с высокоактивными обломками топлива и графита. На территории АЭС закрыто железобетонными плитами 25,2 тыс. кв. метров, завершена рассыпка адсорбирующего состава по левому берегу Припяти, ведутся работы от Чернобыля до Иванкова.

Строительные работы и монтаж оборудования.

Забетонирована 11-я заходка дополнительной плиты под реактором. Ведутся работы по проходке 13-й заходки. Проходка стены в грунте не проводилась из-за выхода из строя электрооборудования машины СВД-500. Смонтированная первая импортная установка для сооружения стены в грунте отправлена в г. Вышгород для выявления и устранения итальянскими специалистами неисправности в гидросистеме. Заканчивается монтаж второй установки. Завершено ограждение зоны отчуждения.

Продолжались работы по проверке оборудования и аппаратуры 1, 2, 3 энергоблоков ЧАЭС. В кратер реактора 4 блока с вертолета опущена аппаратура («Игла» весом 350 кг и длиной 18 метров) для замера температуры и излучений.

Оперативный контроль обстановки в местах временного проживания эвакуированных из г. Припяти жителей показал, что находящихся в Иванковском районе Киевской области эвакуированных (всего 522 чел.) продолжают беспо-

коить вопросы, связанные с обеспечением их жильем, зимними и другими вещами, получением компенсации. Отдельные квалифицированные специалисты высказывают недовольство предоставленной работой, низкой заработной платой. Трудоустроенные в сельском хозяйстве 85 жителей г. Припяти также высказывают недовольство условиями и низкой оплатой труда.

По этим фактам, а также о перебоях в снабжении продуктами питания в селах Блудча, Феневичи, Розважев, Обуховичи, Шнили*, Термаховка, где расселены эвакуированные, доложено председателю Правительственной комиссии. Через Киевский облисполком принимаются необходимые меры.

Полученная оперативная информация о грубых нарушениях технологии сооружения временных могильников (близость от населенных пунктов, складирование зараженного грунта на открытых площадках, отсутствие ограждения, необходимых знаков, паспортов и т.д.) была подтверждена выборочным обследованием могильников в районе сел Новоселки, Рудня-Вересня, Разсохи Чернобыльского района представителем опергруппы штаба ГО УССР. Проинформирован председатель Правительственной комиссии, принимаются необходимые меры.

Зам. начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор Малых М.Ф.

Начальник 2 Управления
КГБ УССР
генерал-майор Украинский В.Н.¹

21.06.86 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 240–242.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Український Віктор Миколайович** (нар. 1930) — начальник 2-го Управління КДБ УРСР (1983–1986), генерал-майор (1980).

* Вірно Шпилі (Шпили). — *Упорядники.*

Документ № 49

Довідка ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР
про стан соціально-побутового забезпечення осіб,
евакуйованих із 30-км зони відчуження Чорнобильської АЕС
до Поліського району Київської області.
26 червня 1986 р.

СПРАВКА

По состоянию на 26 июня 1986 года в 5 населенных пунктах Полесского района проживает 1881 человек, эвакуированных из г. Припяти. Из них 1644 человека расселены в пгт. Полесское. На предприятиях района трудоустроено 1481 человек.

Изучение обстановки в среде эвакуированных показало, что для них по-прежнему наиболее острой проблемой остается получение жилья. Она может значительно обостриться в связи с возвращением с отдыха матерей с детьми. Кроме того, эвакуированные высказывают требование о вывозе из г. Припяти оставленных ценных вещей, мебели, домашней утвари, который согласно утвержденному плану предполагается начать с 1 июля с.г. Многие из эвакуированных являются высококвалифицированными специалистами, однако трудоустроить их на предприятиях Полесского района не представляется возможным. В связи с этим отдельные из них высказывают недовольство заработной платой, требуют трудоустроить по специальности.

В связи с поступающими сигналами о неудовлетворительном обеспечении эвакуированных продуктами питания, были приняты меры по наведению должного порядка. Установлено, что причиной отмеченных недостатков явилась, прежде всего, нераспорядительность некоторых работников райпотребсоюза, на что им указано.

В результате принятых мер отмечается заметное улучшение снабжения эвакуированных и населения района продуктами питания, прежде всего маслом, молоком, овощами. Проведенным обследованием были выявлены грубые нарушения правил, предъявляемых к оборудованию и содержанию источников водоснабжения. Многие артезианские скважины (обследовано всего 32) не оборудованы защитными зонами, в непосредственной близости от отдельных из них производилась мойка автотранспорта. Некоторые водонапорные башни не обвалованы, не герметизированы, верхние люки многих емкостей вообще отсутствуют. По данному вопросу информирован Полесский райком Компартии Украины и райисполком. Принимаются необходимые меры по наведению порядка.

Многие жители Полесского района считают, что они работают в зоне повышенной радиации и в связи с этим должны получать двойную оплату труда, как это решено в отношении жителей г. Припяти и Чернобыльского района.

На документі резолюція: «т. Князеву Ю.В. К материалам по ЧАЭС. Петров. 2/VII.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 36. — Арк. 125.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 50

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку, що склалася в республіці
внаслідок аварії на Чорнобильській АЕС.
27 червня 1986 р.

Секретно**С П Р А В К А**

В ходе осуществления оперативных мероприятий по контролю за обстановкой на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация.

Начиная с 26 апреля 1986 года, Центром экологических проблем ядерной энергетики АН УССР, созданном на базе Отдела радиационной биофизики ИЯИ АН УССР, проводились работы по анализу радиационной обстановки в Киевской и соседних с ней областях УССР и БССР. На основе этого анализа сделаны предварительные выводы и первичные прогнозы радиационной обстановки.

В результате этой работы установлено, что загрязнению подверглись не только близлежащие районы, но и отдельные районы, достаточно удаленные от места аварии, например, Ставищанский район Житомирской области*.

В связи с тем, что начало аварии на Чернобыльской АЭС совпало с вегетационным периодом, произошло массированное загрязнение пастбищной растительности, молока, молочных продуктов, зелени, яиц, ранних овощей, ягод, меда и т.д. Исследования показали, что более 90% радиоактивности на почве, которая в настоящее время дает основное внешнее облучение, сосредоточено в ее верхнем сантиметровом слое. В соответствии с предварительными выводами специалистов при отсутствии дополнительного загрязнения суточная доза внешнего облучения уменьшится в 2 раза приблизительно через 50 суток после аварии, в 10 раз — приблизительно через 300 суток. По этим же оценкам в течение ближайшего года естественный уровень гамма-фона в Киевской области, равный 8–12 микрорентген в час, не будет достигнут.

Исследования проб воды, донных отложений, водной растительности и рыбы из Киевского и Каневского водохранилищ, рек Днепра, Десны, Припяти, Тетерева, Ирпеня, Уж и Здвиж показали, что содержание йода-131 к 11.06.86 снизилось примерно в 8 раз по сравнению с первоначальным. В настоящее время оно удерживается на том же уровне и приблизительно соответствует постоянно наблюдаемому уровню йода-131. Концентрация других изотопов — церия, бария, циркония, рутения составляет примерно 10^{-10} кюри/литр.

* Вірно: Ставищенський район Київської області. — Упорядники.

Исследования радиоактивности в резервуарах чистой воды показали, что к 13 мая с.г. очистные сооружения практически перестали задерживать радиоактивный йод. Так, например, если 5 мая содержание йода-131 в резервуаре было примерно в 8 раз ниже, чем на водозаборе, то 13 мая содержание йода-131 после очистки снизилось лишь на 10%. После 13 мая максимальная степень очистки не превышала 33%.

Концентрация других изотопов в водопроводной воде в настоящее время значительно ниже установленных санитарных норм.

В пробах рыбы, отобранных 29 апреля с.г. в Киевском, 2 и 3 мая в Каневском водохранилищах, уже регистрировались радиоактивные изотопы на уровнях порядка 10^{-8} кюри/кг. 10 июня с.г. перед началом путины на Киевском водохранилище были специально выполнены исследования содержания радиоактивных изотопов в наиболее распространенных видах рыбы. Были обнаружены радиоактивные изотопы, причем, наибольшие уровни оказались характерны для растительноядной рыбы. Так, содержание цезия-134, 137 в растительноядной рыбе было приблизительно в 10 раз больше, чем в хищной.

Проведено изучение динамики уровня радиационного фона по одному из наиболее неблагоприятных в радиационном плане Полесскому району Киевской области. Оно показало, что максимальные мощности дозы регистрировались в следующих населенных пунктах: Весняное (отселены 07.05.86 при накопленной дозе около 13 р), Владимировка (отселены 18.05.86 при накопленной дозе 6,12 р), Варовичи (отселены 14.05.86 при дозе 8,3 р), Лубянка (отселены 07.05.86 при дозе 2,9 р), Ольшанка (отселены 07.05.86 при дозе 3,06 р), Вовище* (отселены 07.05.86 при дозе 3,6 р). В ряде других населенных пунктов уровни гамма-фона также были достаточно высокими: в селах Ковшиловка, Ясень, Бобер, Ст. Рудня, Диброва, Ст. Морковка**, Полесском мощность экспозиционной дозы в первых числах мая достигала 5 и более миллирентген в час.

Одновременное измерение гамма-фона в 22 районах Киевской области, выполненное 26.05.86, показало, что как между районами, так и внутри них имеются значительные колебания уровня радиационного фона от 0,6 мр/час до 0,03 мр/час.

В настоящее время в г. Киеве и ближайших районах области радиационная обстановка определяется долгоживущими изотопами: цезием-134, 137, цирконием-ниобем-95, церием-141, 144, барием-140, ретением-103, 106 и группой трансурановых элементов.

В ближайшие месяцы наиболее значительными в гигиеническом плане будут цезий-134, 137, стронций-90 и трансурановые элементы.

* Вірогідно йдеться про с. Вовчків. — *Упорядники.*

** Вірно: Стара Марківка (Старая Марковка). — *Упорядники.*

По существу выводов Институтом ядерных исследований АН УССР подготовлена информация в соответствующие Инстанции.

[...]

6 Управление КГБ УССР

27 июня 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 37. — Арк. 2–5.
Оригінал.Машинопис.*

Документ № 51

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
4 липня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

Радиационная обстановка в районе АЭС в целом остается без изменений. Мощность дозы гамма-излучения на высоте 200 м над кратером реактора 3 июля составляла 28 р/час, уровень радиации на территории станции от 10 мр/час до 250 мр/час, по периметру пруда-охладителя — от 3,2 мр/час до 550 мр/час, на левобережье р. Припять до 3 мр/час, на дороге Чернобыль–Киев от 0,11 мр/час до 0,8 мр/час, в населенных пунктах, подлежащих эвакуации от 0,12 мр/час до 1,8 мр/час (УССР) и от 0,14 мр/час до 0,5 мр/час (БССР). По полученным данным, уменьшение уровня радиации над кратером реактора с 47 р/час до 28 р/час сказалось на общей радиационной обстановке.

В частности, в зоне АЭС произошел спад уровня радиации на 1–0,5 р/час, в контролируемых населенных пунктах на 1–0,4 мр/час. По мнению специалистов, выброс активности из реактора оказывает существенное влияние на радиационную обстановку в зоне.

По главному корпусу 1 и 2 энергоблоков продолжена дезактивация помещений, осталось обработать 7,8 процента поверхностей, начаты работы по ремонту первого энергоблока.

Утверждена схема размещения контейнеров с высокоактивным грунтом вдоль стен 4-го энергоблока с целью последующего их захоронения при сжигании «саркофага».

Продолжаются работы по дезактивации помещений и кровли хранилища отходов радиоактивного топлива, ОРУ–750 и территории АЭС.

Продолжают поступать данные о неблагоприятной обстановке в воинских частях, работающих по ликвидации последствий аварии, сформированных из числа лиц 3 приписного разряда, количество которых в настоящее время достигло более 40 тысяч.

Совместно с оперработниками особого отдела оперативной группы МО СССР был осуществлен выезд в три пункта дислокации вновь прибывающих подразделений, военно-строительных частей.

В ходе бесед военнослужащие высказывали недовольство тем, что при

проведении мобилизации некоторые работники военных комиссариатов, в частности, Латвийской, Литовской ССР, Львовской, Ивано-Франковской областей допускали прямой обман лиц приписного состава, сообщалось о направлении не в г. Черныбыль, а в целинные районы, говорилось об оплате в пятикратном размере, обещалось оказание содействия по возвращении в получении бесплатных путевок, предоставлении других льгот их семьям.

Отдельные из приписников заявили, что были призваны прямо с рабочих мест, не имея возможности для необходимой подготовки и времени прохождения медицинского обследования. В результате оказались в ряде случаев призванными лица, страдающие различными заболеваниями, а также имеющие физические дефекты.

В некоторых частях, работающих на территории АЭС, имеют место факты получения приписным составом предельно допустимых доз облучения. Такие лица не могут более принимать участие в работах, однако продолжают проходить службу. Продолжаются случаи отказа принимать пищу.

Так, 2 июля с.г. отказались от приема пищи (завтрак и обед) более 200 военнослужащих приписного состава 554 отдельного инженерно-позиционного батальона, командир которого, вместе с двумя командирами рот, покинули часть после получения предельных доз облучения. В то же время, около 170 приписников, получивших предельную дозу облучения, до настоящего времени остаются в части.

Непринятие мер по своевременной отправке такой категории лиц может привести к возникновению негативных проявлений в будущем.

Совместно с ОО оперативной группы МО СССР принимаются необходимые меры по контролю за оперативной обстановкой в воинских подразделениях.

Первый заместитель начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор В.М.Прилуков

Начальник 2 Управления
КГБ УССР
генерал-майор В.Н.Украинский

4.07.86 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 256–258.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 52

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про недоліки організації дозиметричного контролю
у 30-км зоні відчуження Чорнобильської АЕС
та прилеглих районах.
10 липня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

В ходе осуществления оперативных мероприятий по контролю за обстановкой на объектах контрразведывательного обеспечения получена следующая информация.

В с. Дитятки на КПП дозиметрический контроль при выезде автотранспорта из 30-ти километровой зоны ЧАЭС осуществляется дозиметрической службой УВД Киевского облисполкома, сотрудники которой допускают пропуск автомашин с дозами радиационного загрязнения выше допустимой нормы (период с 5 июня по 5 июля с.г.).

Так, при повторном дозиметрическом контроле Вышгородской санэпидемстанции при въезде на Вышгородский завод железобетонных изделий, производящий продукцию для ЧАЭС, обнаруживаются машины с повышенным уровнем радиоактивности от 30 до 40 мр/час, в то же время повторно на спецобработку они не направляются. Таким образом, следуя через населенные пункты, автомашины постоянно загрязняют окружающую среду.

На территории бетоносмесительного цеха ЗЖБИ, где производится очистка бетоновозов, уровень радиации составляет от 18 до 140 мр/час, что является опасным для здоровья трудящихся завода. Кроме того, на открытых площадках цехов завода организованы свалки спецодежды, пришедших в негодность автопокрышек и других загрязненных изделий.

В перевозках железобетонных изделий с ЗЖБИ участвует Вышгородское автотранспортное предприятие объединения «Южатомаэнергостройтранс» Минэнерго СССР. В отстойниках моек автопредприятия уровень радиационного загрязнения ила составляет 35–40 мр/час. Согласно письму Вышгородской санэпидемстанции, вывоз ила предусмотрен в карьер городской свалки в пгт. Дымер, что может привести к заражению подземных вод. С учетом наличия артезианского водоснабжения в указанных районах не исключается возможность вывода из строя артезианских скважин или поражения людей при употреблении питьевой воды.

Указанные факты известны широкому кругу лиц, которые принимают участие в работах по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС, и вызывают недовольства трудящихся.

На ПУСО пос. Бучанка * на Гостомельском шоссе после дезактивации транспорта скопилось много загрязненной воды и ила, которые сотрудники пункта не знают, куда вывозить для захоронения.

Информация направлена в УКГБ УССР по г. Киеву и Киевской области для принятия мер.

6 Управление КГБ УССР

«10» июля 1986 года

На документі резолюція: «т. Быхову Л.В. О принятых мерах прошу доложить. Петров. 11/VII.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 36. — Арк. 205–206.
Оригінал. Машинопис.*

* Вірогідно, йдеться про смт. Буча Києво-Святошинського району Київської області. — *Упорядники.*

Документ № 53

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
15 липня 1986 р.

Секретно

С П Р А В К А**о процессах и проблемах, характеризующих положение дел
по устранению последствий аварии на ЧАЭС**

[...] комиссией из числа ведущих специалистов АН УССР, созданной для информирования правительства республики о проблемах дезактивации и захоронения радиоактивных изотопов, представлены Президенту АН УССР академику Патону Б.Е. материалы, где указывается об обнаружении в г.г. Дымере и Киеве исключительно опасного для здоровья человека — плутония в аэрозольном состоянии, концентрация которого превышает предельно допустимые нормы.

Комиссией разработан ряд экстренных мероприятий по дезактивации, пылеподавлению и захоронению зараженных объектов. Предложено немедленно наладить систематический анализ воздуха и почвы на содержание плутония в г. Киеве и других пораженных районах. [...]

Этот факт вызывает особую тревогу за здоровье людей, работающих не только в 30 км зоне, но и в Киеве. Особенно опасно прекращение профилактических мер, интенсивно проводившихся ранее в г. Киеве, по мытью улиц, тротуаров, газонов и зданий. Они фактически сейчас сведены до минимума. Кроме того, необходимо систематически информировать население о мерах личной гигиены, увеличить количество статей и лекций на эту тему.

В период осеннего листопада неизбежен переход радионуклидов из биомассы (листья, трава и т.д.) в аэрозольное состояние. В этой связи опавшую листву необходимо поддерживать во влажном состоянии, не давать возможность ей пересохнуть и немедленно вывозить на захоронение. Особенно опасен этот период тем, что в г. Киев начнут съезжаться дети.

По полученным данным [...] в Институте проблем материаловедения АН УССР разработана и внедрена в производство технология изготовления жаропрочных и жаростойких бетонов на основе неорганических полимеров.

[...]

Компоненты указанных бетонов не являются дефицитными, а для их производства может быть использовано то же оборудование, что и при изготовлении обычных бетонов.

Специалисты считают целесообразным применить жаростойкие бетоны

в местах с повышенным температурным режимом, т.е. при строительстве «Саркофага».

Сообщено в Оперативную группу КГБ СССР в г. Чернобыле для информирования Правительственной комиссии.

6 Управление КГБ УССР

«15» июля 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 253–254.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 54

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
19 липня 1986 р.

Секретно

С П Р А В К А**о процессах и проблемах, характеризующих положение дел
по устранению последствий аварии на ЧАЭС**

Группой генетиков Всесоюзного НИИ гигиены и токсикологии пестицидов, полимеров и пластических масс (ВНИИГИНТОКС) Минздрава СССР в процессе исследования по собственной инициативе мутагенного фона в г. Киеве выявлено поражение ионизирующей радиацией при низких уровнях воздействия 12% проростков семян лука (классический объект исследования) из образцов почв, взятых в различных районах города. Поражение проростков в обычных условиях составляет — $0,5 \pm 1,0\%$.

Данный факт, по мнению компетентных специалистов, свидетельствует о реальной генетической опасности для населения существующих уровней радиоактивного загрязнения окружающей среды и, в этой связи, они считают необходимым:

- организовать по республике изучение мутагенности почвы, воды и воздуха с целью проведения профилактических мероприятий;
- отработать методику оценки возможной мутагенности продуктов питания и питьевой воды;
- ограничить пребывание молодежи вне помещений;
- временно эвакуировать из г. Киева детей и подростков.

Специалисты также считают, что при соответствующем указании и поддержке со стороны Инстанций научно-исследовательская работа по данной проблеме и обследование людей может осуществляться на базе ВНИИГИНТОКС.

Сообщено в ОГ КГБ СССР в г. Чернобыле для учета при информировании Правительственной комиссии.

6 Управление КГБ УССР

«19» июля 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 257.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 55

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі
до КДБ СРСР про радіаційну обстановку
та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
25 липня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке на Чернобыльской АЭС**РАДИАЦИОННАЯ ОБСТАНОВКА**

Радиационная обстановка в районе АЭС, в 30-километровой зоне, в населенных пунктах, подлежащих реэвакуации, в основном стабилизировалась.

На территории АЭС уровень радиации в 28 контролируемых точках составляет от 7 мр/час до 70 р/час. На промплощадке уровень радиации сохраняется от 0,2 до 3,5 р/час, а в районе 4 энергоблока — от 10 до 70 р/час.

Мощность дозы гамма-излучения на высоте 200 м над кратером реактора составляет 40 р/час.

По периметру пруда-охладителя уровень радиации на местности составляет от 8 до 480 мр/час, на воде от 4 до 300 мр/час, в «рыжем» лесу от 200 до 2000 мр/час, в отдельных его районах достигает 9 р/час.

В г. Чернобыле уровень радиации составляет 3,5–4,6 мр/час, в г. Припять — до 80 мр/час, в населенных пунктах за пределами зоны уровень радиации достигает 1,6 мр/час.

Удельная активность воды в населенных пунктах, подлежащих реэвакуации, составляет от $0,8 \times 10^{-8}$ до 4×10^{-8} Ки/л.

Дозиметрическим комплексом и спектрометрическим комплексом «Макфар-11», установленными на вертолетах, были произведены измерения интенсивности гамма-полей, получены энергетические спектры полей, в ряде районов проведен анализ наземных проб, взяты на различных высотах воздушные пробы.

РАБОТЫ ПО ДЕЗАКТИВАЦИИ

На ЧАЭС продолжают работы по дезактивации внутренних и наружных поверхностей главного корпуса, вспомогательных зданий и сооружений, очистке территории от высокоактивных источников заражения, осуществляется сбор и вывоз загрязненного грунта, укладка железобетонных плит, сплошное бетонирование участков дорог.

Результаты дезактивации помещений главного корпуса и вспомогательных зданий и достигнутые при этом уровни загрязненности и гамма-фона позволяют проводить ремонтные работы и подготовку энергоблоков НР 1 и 2 к пуску. Уровень радиации на территории ОРУ–110/330 и ОРУ–750 составляет до 1,5 р/час. Работы по дезактивации оборудования прекращены до окончания дезактивации территории ОРУ.

С начала работ проводилась дезактивация 239 населенных пунктов. Завершена обработка 208 поселков, 42692 дворов общей площадью 17,7 кв. км.

РАБОТЫ ПО КОНСЕРВАЦИИ ЭНЕРГОБЛОКА НР 4

Закончены все подготовительные работы, связанные с сооружением 1 этапа «Саркофага». Для осуществления его консервации необходимо уложить более 300 тыс. м³ бетона и смонтировать до 15 тыс. тонн металлоконструкций. В ограждающие конструкции «Саркофага» уложено более 15 тыс. м³ бетона и на территории вокруг 4 энергоблока — 20 тыс. м³ бетона, смонтировано 1370 т металлоконструкций.

РЕВИЗИЯ И РЕМОНТ ОБОРУДОВАНИЯ БЛОКОВ НР 1 И 2

Силами привлеченного и ремонтного персонала станции на 1 и 2 энергоблоках ведется ревизия оборудования. Объем выполненного ремонта оборудования по спецводоочисткам, приборам и средствам автоматики, электрооборудованию составляет 15–20 процентов.

24 июля с.г. при выполнении тренировочного полета для установки «купола» на макет реактора произошел обрыв системы внешней подвески на вертолете Ми–26. Полет выполнялся на высоте 400 м со скоростью 50 км/час. В результате удара о землю «купол» разрушился. Причина обрыва — срез болта узла крепления внешней подвески, изготовленной Киевским механическим заводом МАП.

Оперативная обстановка в зоне Чернобыльской АЭС нами контролируется.

Первый заместитель начальника
6 Управления КГБ СССР
генерал-майор

Прилуков

Начальник 1 Управления КГБ УССР
полковник

Макаров¹

25.07.86 г.

Примітки

¹ **Макаров Леонід Олексійович** (нар. 1934) — начальник 1-го Управління КДБ УРСР (1984–1989), генерал-майор (1987).

Документ № 56

Довідка 3-го Управління КДБ УРСР
про недолики у роботі штабів цивільної оборони
об'єктів атомної енергетики республіки.
27 липня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

В соответствии с планом основных организационных и оперативных мероприятий Комитета госбезопасности республики на 1986 г. 3 Управлением КГБ УССР изучены организация и состояние работы штабов гражданской обороны Николаевской, Ровенской, Запорожской областей и администрации действующих Южно-Украинской, Ровенской и Запорожской АЭС по выполнению постановления Совета Министров СССР № 883–283 от 25 сентября 1980 года «О мерах по дальнейшему повышению безопасности атомных электростанций» и разработанной на этой основе директивы начальника гражданской обороны СССР № 06–1980 г. (ДНГО–06) по защите персонала и населения, проживающего в 30-километровой зоне в случае аварии на станции.

Анализ полученных официальных и оперативных материалов свидетельствует о том, что состояние защиты персонала указанных АЭС и населения, проживающего в 30-километровой зоне, не отвечает требованиям директивы начальника ГО страны № 06–1980 г., правительственным и ведомственным нормативным документам, т.к. в планировании и практическом решении указанных задач имеется ряд серьезных недостатков и упущений.

Ряд позиций имеющихся в областных штабах планов мероприятий по защите персонала АЭС и окружающего населения неконкретны. Требуют детализации режимы радиационной защиты, их доведение до каждого предприятия и населенного пункта в 30-километровой зоне с учетом условий их защищенности и уровней радиации на местности, вопросы взаимодействия областных штабов ГО с руководством АЭС, военных округов, штабов гражданской обороны прилегающих к станции районов и соседних областей.

Например, из-за отсутствия должного взаимодействия штаб ГО Днепропетровской области планирует в особый период эвакуировать 160 тысяч человек в районы 30-километровой зоны радиоактивного заражения в случае аварии на Запорожской АЭС.

На действующих атомных станциях республики не выполняются установленные требования по строительству и накоплению фонда противорадиационных убежищ (ПРУ), общая вместительность которых должна обеспечивать полное укрытие наибольшей работающей смены (НРС).

На Южно-Украинской, Запорожской АЭС имеются только по одному ук-

рытию соответственно на 900 и 1200 человек, в связи с чем укрываемость наибольших работающих смен составляет 33 и 50 процентов. Кроме того, убежища не готовы к приему людей, т.к. не обеспечивают их радиационную безопасность (отсутствуют или неисправны воздушные фильтры, герметизация входов и т.д.).

Аналогичное отношение администрации атомных электростанций к строительству и накоплению фонда ПРУ в ведомственных (пгт. Константиновка, г. Кузнецовск, г. Энергодар) населенных пунктах, где общая вместительность защитных сооружений на случай общей аварии на станциях в мирное время должна позволить укрыть все население.

Так, в г. Энергодаре (42,5 тыс. чел.) вообще нет ПРУ и их строительство не планируется; в пгт. Константиновка (25,3 тыс. чел.) имеется одно убежище на 260 чел.; в г. Кузнецовске (26,8 тыс. чел.) — на 2660 чел.

Не решается вопрос укрытия работников предприятий, узлов связи, медицинских учреждений, ж/д станций и речпортов, находящихся в прилегающих к атомным электростанциям зонах, а также строителей этих станций.

На Южно-Украинской, Запорожской и Ровенской АЭС не предусмотрена защита соответственно 10, 4,6 и 8,2 тысяч строителей и других субподрядных организаций.

Не принимаются необходимые меры по подготовке противорадиационных укрытий в 30 километровой зоне от АЭС.

Население зоны, прилегающей к Запорожской АЭС, противорадиационными укрытиями обеспечено на 4%. Работа по приспособлению имеющихся подвальных и других заглубленных помещений под ПРУ не организована. Только на 18% обеспечено укрытиями население (344,2 тыс. чел.) прилегающей к Южно-Украинской АЭС зоны.

Существующая в настоящее время многоступенчатая система связи и оповещения не позволяет оперативно оповещать штабы ГО соседних областей, Одесского и Прикарпатского военных округов, население ведомственных населенных пунктов в 30 км зоне.

Система метеоинформации не в состоянии в короткие сроки получить полные данные о метеообстановке на больших высотах. Диспетчерская служба станций не имеет планшетов и не подготовлена для прогнозирования радиационной обстановки по метеоданным.

Например, на Запорожской АЭС и в г. Энергодаре отсутствуют средства оперативного оповещения персонала станции и населения (СЦВ, уличные громкоговорители, электросирены). Начальник смены станции прямой связи с оперативным дежурным штаба ГО области, выхода на РТУ АЭС и г. Энергодара не имеет.

На атомных электростанциях требование директивы ДНГО–06 о качественной подготовке специальных ведомственных и территориальных формирований ГО выполняется не полностью. Указанные формирования табельным

имуществом и приборами радиационного контроля и разведки, индивидуальными средствами защиты по существующим нормам не оснащены, слабо подготовлены к ликвидации последствий аварии в условиях радиоактивного заражения местности, занятия зачастую проводятся формально, без отработки практических навыков действий в экстремальных ситуациях, не отработаны вопросы взаимодействия с мобильными отрядами гражданской обороны военных округов (последнее учение спецформирования Ровенской АЭС с мобильным отрядом 261 отдельного полка ГО ПрикВО проводилось в 1982 году).

Специальное формирование на Запорожской АЭС вместо положенных по нормам 120 имеет 4 дозиметрических прибора, на Ровенской — из 120 — 64. На Южно-Украинской АЭС спецформирование, кроме приборов дозиметрического контроля, не обеспечено также защитной одеждой, противохимическими комплектами, индивидуальными аптечками.

В Запорожской и Ровенской областях не выполняются требования ДНГО-06 о заблаговременном накоплении средств оказания первой медицинской помощи населению.

Так, до аварии на Чернобыльской АЭС средствами йодной профилактики был обеспечен только персонал Запорожской АЭС (на двое суток вместо 10-суточного запаса), а для строителей АЭС, жителей г. Энергодара и 30 км зоны запасов этих препаратов вообще не было. По состоянию на начало июля наличие йодистых препаратов для населения в Запорожской области составляет около 20% от потребности, а в Николаевской области — около 22%. Не решены вопросы доведения препаратов до потребителей. Специальная подготовка санитарных дружин требует улучшения в плане оказания первой помощи при радиационных поражениях, ожогах и травмах в случае аварии на АЭС.

В областях не налажено массовое обеспечение населения простейшими средствами защиты органов дыхания (ватно-марлевые повязки и др.), не решены вопросы размещения других индивидуальных средств защиты (противогазы) вблизи зон возможного радиоактивного заражения.

Противогазы для населения г. Кузнецовска и Владимирецкого района хранятся на складах ГО в 70 км от потребителей. Индивидуальные средства защиты для населения зоны Запорожской АЭС хранятся на складах мобрезерва штаба ГО области на расстоянии 150–200 км. Их доставка в районы возможного радиоактивного заражения и выдача населению может быть осуществлена не ранее, чем через 6–10 часов после аварии на АЭС.

Не уделяется внимание вопросам подготовки устойчивого водообеспечения в районах, прилегающих к АЭС. Схемы и планы водоснабжения в экстремальных условиях не разработаны. Отсутствуют планы размещения в 30-километровой зоне на случай аварии на АЭС комплексных пунктов перегрузки и дезактивации, а также размещения могильников.

Основными причинами указанных и других недостатков и упущений по

вопросам защиты персонала АЭС и населения 30-км зоны в случае общей аварии на станциях являются:

— игнорирование руководством Министерства энергетики и электрификации СССР, АЭС требований постановления СМ СССР № 833—283 от 27.09.80 г. «О мерах по дальнейшему повышению безопасности атомных станций», директивы ДНГО—06, других правительственных и ведомственных документов, определяющих задачи и содержание мероприятий по обеспечению безопасности персонала станции и окружающего населения в случае общей аварии на АЭС;

— не критичная оценка положения дел по линии ГО на атомных станциях штабами гражданской обороны Николаевской, Ровенской и Запорожской областей, которые не давали принципиальной политической оценки отношению должностных лиц АЭС, отвечающих за вопросы безопасности персонала станций и окружающего населения, не проявляли должной требовательности к руководителям и работникам подчиненных штабов ГО. В ведомственном жилом поселке Южно-Украинской АЭС пгт. Константиновке до июня с.г. работа по линии гражданской обороны вообще не проводилась. Отсутствовали даже должность начальника ГО, планы эвакуации населения, медицинской профилактики на случай радиационной аварии, не было налажено взаимодействие между штабами ГО Арбузинского района и атомной станции, не созданы группы для оценки обстановки по данным радиационной разведки и принятия решений по защите населения и т.д.

После аварии на Чернобыльской АЭС штатом ГО республики в мае 1986 года осуществлены проверки состояния гражданской обороны на Южно-Украинской, Ровенской и Запорожской АЭС, в результате которых были выявлены существенные недоработки, нереальность отдельных планируемых мероприятий по выполнению директивы ДНГО—06. Оказана практическая помощь в корректировке планов защиты персонала АЭС и населения, проживающего в 30-км зоне, и устранении недостатков. По результатам проведенных проверок информировались местные партийные и советские органы, штаб гражданской обороны СССР.

Считаем целесообразным копию справки направить в Управление «В» 3 Главного Управления КГБ СССР, доложить в ЦК КП Украины и СМ УССР.

3 Управление КГБ УССР

«27» июля 1986 года

На документі резолюція: «т. Трофименко В.И., т. Виннику С.Ф. Прошу принять необходимые меры через соотв[етствующие] УКГБ обл[астей] по наведению надлежащего порядка. Подготовить информацию в 3-е Упр[авление], (Упр[авление] «В») и 6-е Упр[авление] КГБ СССР. Какие меры прини-

маються ГО в республіке? Пр[ошу] доложить. *Петров. 28/VII.*».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. I. — Т. 24. — Арк. 208–212.
Завірена ксерокопія. Машинопис.*

Документ № 57

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про оперативну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

10 серпня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

На Чернобыльской АЭС продолжают работы по сооружению «Саркофага», разделительных стенок, дезактивации территории станции, а также строительству вахтового поселка Зеленый Мыс. Все эти работы ведутся в соответствии с утвержденными графиками под постоянным контролем рабочего аппарата Правительственной комиссии.

6 августа с.г. Минсредмашем на место доставлена недостающая проектная документация вентиляционной системы «Саркофага».

В связи с тем, что ускорению работ по бетонированию основания «Саркофага» и разделительных стенок препятствует достаточно сильное гамма-излучение из района «завала», принято решение в экспериментальном порядке обработать «завал» и окружающую его территорию АЭС раствором полимерной композиции, разработанной Институтом химии поверхности АН УССР.

По предварительным данным, в результате обработки указанным раствором на отдельных площадях удалось понизить уровень радиации в 2–4 раза, что позволяет более широким фронтом развернуть дезактивационные и другие работы в районе «завала».

Радиационная обстановка в районе АЭС существенно не изменилась. Уровень радиации над энергоблоком НР 4 на высоте 200 м составляет 30 р/час, на территории АЭС от 0,006 до 6,8 р/час. По периметру пруда-охладителя на местности от 2 до 360 мр/час. В г. Чернобыле уровень радиации 3,6–3,8 мр/час, в г. Припяти от 15 до 75 мр/час.

В целях предупреждения возможных чрезвычайных происшествий при вывозке отработанного топлива материалы о неудовлетворительном состоянии железнодорожных путей в зоне ЧАЭС и наличии неисправностей в одном из спецвагонов доложены председателю Правительственной комиссии, который принял решение об отсрочке начала вывозки на 2 дня и дал указание об устранении указанных недостатков в срочном порядке. Выявленные неполадки устранены. Отправка литерного поезда намечена на 11 августа.

Нами проведено изучение состояния дел по обеспечению режима секретности работ, проводимых в зоне АЭС различными министерствами и ведомствами. Ряд выявленных недостатков устранен на месте. Обобщенная справка доложена председателю Правительственной комиссии и по его указанию информация об основных недостатках и требования по обеспечению режима секретности доведены до руководителей организаций в форме выступления представителя оперативной группы КГБ СССР на расширенном заседании комиссии.

В ходе этой работы получены материалы о том, что НИИ приборостроения Минприбора (г. Москва) по заданию Госкомгидромета СССР ведет сооружение и испытание 3 экспериментальных станций в 30-км зоне, которые имеют возможность в автоматическом режиме передавать кодированные данные о радиационной обстановке в г. Киев (а по некоторым данным, и в г. Москву) по радиоканалам.

Отдельные специалисты не исключают возможность раскрытия цифрового кода, и как следствие этого, утечки указанных сведений к противнику. 6 Управление КГБ УССР осуществляет мероприятия по контролю за ходом этих работ.

В дополнение к этому полагали бы целесообразным через оперативные возможности в Центре, а также в гостехкомиссии СССР, изучить надежность защиты радиоканалов, по которым планируется передача информации о радиационной обстановке в 30-км зоне.

Начальник 5 отдела 6 Управления КГБ СССР
полковник

Подеякин

Начальник 1 Управления КГБ УССР
полковник

Макаров

10.08.86 г.

На документі резолюція: «Тов. Петрову Ю.В. проверку надежности закрытия радиоканалов прошу проконтролировать. С.Муха. 11.8.86 г.», а також примітка: «По этому вопросу официально направлены предложения в 6-е Упр. и 8 Гл. Упр. КГБ СССР. Ю.Петров. 11.8.86 г.».

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 300–302.
Оригінал. Машинопис.

Документ № 58

Повідомлення 1-го Управління КДБ УРСР
заступнику Голови КДБ УРСР про недоліки організації
використання особового складу військових частин,
що беруть участь у ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
14 серпня 1986 р.

Из Чернобыля
Киев, заместителю Председателя КГБ УССР
генерал-майору товарищу Петрову Ю.В.

Секретно

**К вопросу об использовании по линии Минэнерго СССР
военно-строительных отрядов**

Министерству энергетики и электрификации СССР для использования в работах по ликвидации последствий аварии приданы 6 военно-строительных отрядов (ВСО) общей численностью 3231 человек (1492 Уральского военного округа — 645 чел., 1636 Ленинградского ВО — 508 чел., 1637 Прибалтийского ВО — 510 чел., 1639 Прикарпатского ВО — 527 чел., 1640 Одесского ВО — 517 чел., 1652 Московского ВО — 524 чел.), которые прибыли в места дислокации в период с 28 июня по 4 июля с.г.

В результате контрразведывательного обеспечения ВСО было установлено, что квалифицированным военным строителям в ряде случаев своевременно не предоставлялся необходимый фронт работ, строительные материалы и механизмы, они использовались подчас как вспомогательная сила. Это отрицательно сказывалось на настроениях людей, вызывало нездоровые разговоры, влияло на морально-психологический климат в коллективах ВСО.

По вскрытым недостаткам нами информировалась Правительственная комиссия и представитель прокуратуры СССР. В результате принятых мер положение в определенной мере изменилось в лучшую сторону — ВСО были распределены по конкретным объектам, что привело к несколько более эффективному их использованию.

Вместе с тем, контроль за обстановкой в ВСО показывает, что в использовании военных строителей по линии Минэнерго СССР имеются еще недостатки: нерегулярность обеспечения части строителей работой, отсутствие нормальных жилищно-бытовых условий (не во все лагеря ВСО подведено электричество, слабая политико-воспитательная работа с личным составом, недостаточный контроль за работой строителей со стороны руководителей организаций, к которым они прикомандированы).

Так, с 30 июля по 3 августа из 300 военнослужащих ВСО—1492, задействованных в тресте «Южатомэнергострой», 34 не были обеспечены работой;

7–8 августа личный состав 4-й роты (80 чел.) ВСО–1492, участвующей в строительстве вахтового поселка Зеленый Мыс, работал не с полной загрузкой, а 37 человек использовались не по специальности; 11 августа демонтирована половина выложенного ВСО–1640 фундамента на жилом доме из-за неправильной геодезической подготовки, проведенной управлением строительства ЧАЭС.

С недостаточной загрузкой работает личный состав ВСО–1640 на монтаже оборудования в хранилище отработанного ядерного топлива. Из-за слабого инженерно-технического обеспечения со стороны треста «Гидроспецстрой» часто простаивают смены ВСО–1652, задействованного на сооружении «стены в грунте». Не оборудованы закрытые столовые в ВСО Р–1636 и 1639, отсутствует электроснабжение палаточных лагерей ВСО–1636, 1637, доставка воды в лагерь ВСО–1636, что привело к заболеванию 3 военных строителей дизентерией.

Практически не начата работа по подготовке лагерей ВСО к зимним условиям. Кроме того установлено, что местные военные комиссариаты в ряде случаев при комплектовании военно-строительных отрядов, в нарушение требований приказа МО СССР № 190–1986 г., включают в состав этих подразделений лиц, старше 45 лет, многодетных (3 и более детей), обучающихся в вузах и техникумах, а также непригодных по состоянию здоровья.

По этим причинам было откомандировано 563 человека (ВСО 1492 — 120 чел., 1636 — 122 чел., 1637 — 32 чел., 1639 — 62 чел., 1640 — 67 чел., 1652 — 160 чел.).

Указанные факты объясняются главным образом недостаточно четкой организацией работы по использованию ВСО, отсутствием единого «хозяина», который был бы реально заинтересован в их непрерывном и эффективном использовании, отвечал бы на деле за материально-техническое и бытовое обеспечение отрядов, регулярное проведение на должном уровне политико-воспитательной работы.

Для устранения указанных недостатков и улучшения использования ВСО полагали бы необходимым:

1. Потребовать от Минэнерго СССР наведения должного порядка в использовании военно-строительных отрядов и осуществления более четкого контроля за тем, насколько полно и эффективно используют строителей подведомственные указанному министерству организации.

2. Рассмотреть вопрос о введении в штаты военно-строительных отрядов дополнительных должностей заместителей командиров части и замещении указанных должностей кадровыми офицерами политотделов.

3. Согласно добытой оперативным путем информации, отдельные военные строители высказывали в своем окружении жалобы на то, что при их призыве в военкоматах им давали заведомо неточную информацию о том, куда и на какие работы их направляют.

В целях совершенствования мобилизационной работы обратиться на эти фак-

ты внимание военных комиссариатов тех областей, где призывались военные строители. Одновременно указать также на случаи призыва лиц старше 45 лет, имеющих 3-х и более детей, и больных, которых пришлось откомандировать.

4. При возникновении в дальнейшем необходимости в использовании военных строителей, призываемых из запаса, обязывать организации, по линии которых они будут использоваться, заблаговременно определять объем, фронт и сроки начала работ, чтобы исключить неоправданный простой квалифицированного персонала, который снимается с производства.

Начальник 1 Управления КГБ УССР

полковник

14.08.86 г.

Макаров

На документі резолюція: «т. Трофименко В.И., т. Лысцеву Н.П.¹ Для использования в информации КГБ СССР. Прошу переговорить. *Петров. 16/VIII*».

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 33. — Арк. 303–306.

Оригінал. Машинопис.

Примітки

¹ **Лысцев Микола Прокопійович** (нар. 1927) — заступник начальника Інформаційно-аналітичної служби КДБ УРСР (1983–1989), полковник (1975).

Документ № 59

Доповідна записка КДБ УРСР до РМ УРСР
про ефективність заходів дозиметричного контролю
забруднення оточуючого середовища та продуктів харчування.
15 серпня 1986 р.

Секретно

СОВЕТ МИНИСТРОВ УКРАИНСКОЙ ССР
товарищу Ляшко А.П.¹

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**О надежности принимаемых мер по дозиметрическому контролю
загрязнения окружающей среды и продуктов питания**

В процессе многоплановой работы, проводимой министерствами и ведомствами республики по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, в силу различных причин допускаются существенные недостатки в вопросах строгого соблюдения установленных норм, предусматривающих максимально возможное снижение радиологического загрязнения окружающей среды и продуктов питания.

Не организована должным образом работа комплексных перегрузочных и дезактивационных пунктов (КПДП) в 30-километровой доне. В июле, в частности, на КП Диброва работы по разгрузке транспорта практически не проводились, на КП Старые Соколы перегружено всего 3 автомашины, на КП Дитятки с 17 по 31 июля перегрузка осуществлялась 73 раза, что значительно меньше, чем дневной поток на одном КП (ежедневно в зону въезжают 2500 единиц транспорта).

Площадки для перегрузки сданы в эксплуатацию и используются с недоделками (на КП Старые Соколы не сделаны колодцы для стока загрязненных вод, не разделены зоны проезда «чистых» автомашин и машин, работающих в зоне, дали трещины фундаменты очистных сооружений). Не согласовываются сроки смены специалистов, направляемых сюда для работы различными ведомствами.

Одной из причин такого положения является ведомственная разобщенность организаций, обеспечивающих работу на КПДП (задействовано 12 министерств и ведомств).

По мнению специалистов, для обеспечения четкости работы КПДП было бы целесообразно создать одну диспетчерскую службу, решить вопрос предварительного информирования о сроках и объемах поступления грузов; пе-

решить потребность в транспорте всех 3 площадок, выделять его согласно графику поступления грузов, установить единые сроки смены лиц, работающих здесь. Через органы внутренних дел ужесточить контроль въезда в 30 километровую зону и выезда из нее.

Имеются недостатки и в работе пунктов специальной обработки транспорта (ПУСО). Так, на ПУСО «Гореничи» отстойник для загрязненных ила и песка не очищался в течение двух месяцев. По этой причине через 7–10 дней он будет переполнен и непригоден для дальнейшего использования. На ПУСО «Диброва», обслуживаемом военнослужащими гражданской обороны, [...] отработанная вода сливается в несовершенные хранилища, которые не обеспечивают должную герметичность. Расположенный на пересечении дорог Овруч–Вильча–Полесское–Чернобыль ПУСО АТП–31043 рассчитан на одновременную обработку лишь одной единицы транспорта, из-за чего происходят простои транспорта до 5 часов. Отработанная вода сливается в обычную непригодную яму.

Как известно, партийными и советскими органами республики уделяется большое внимание обеспечению населения гор. Киева и Киевской области доброкачественными продуктами питания и проблеме водоснабжения. Однако и здесь возникают вопросы, требующие постоянного контроля и своевременного решения.

Так, в период аварии на Чернобыльской АЭС в 231 хозяйстве 45 районов Киевской, Черниговской, Черкасской, Житомирской, Винницкой и Хмельницкой областей отмечено превышение предельно допустимых норм радиационного загрязнения мясомолочной продукции. Надежность же внутриведомственного дозиметрического контроля снижается из-за нехватки измерительных приборов.

По этой же причине не обеспечивается гарантийный радиологический контроль на ряде предприятий Минхлебпрома республики. Здесь имеют место и недостатки организационного характера. К примеру, не ведется дозиметрический контроль продукции, выпускаемой в третью смену хлебозаводом № 12 гор. Киева (пункт контроля работает в две смены), не полностью укомплектован штат лаборатории на хлебозаводе № 1.

В системе Главного управления пищевой промышленности Госагропрома УССР для многих предприятий остаются нерешенными вопросы захоронения вентиляционных фильтров, радиационного контроля тары предприятиями-поставщиками, перевозки и хранения готовой продукции, полуфабрикатов, сырья без надежного укрытия специальными защитными материалами.

Кроме того, Минздравом УССР еще не даны установки по предельно допустимым нормам радиоактивного загрязнения на такие пищевые продукты, как сахар, кондитерские изделия, пиво и др.

Для повышения эффективности принимаемых мер по недопущению в гос-

торговлю радиационно-загрязненных товаров специалистами вносятся предложения полностью исключить из практики поставку продуктов «поставщик-магазин», минуя центральные районные и городские базы, ввести формы документов о результатах дозиметрического контроля в центральных организациях, а также бланки или штампы о его прохождении. В целях исключения негативных разговоров среди населения целесообразно также рассмотреть вопрос об информировании покупателей в магазинах о поставщиках продуктов.

С учетом особенностей торговли на колхозных рынках и ее значения в обеспечении населения продуктами питания особого реагирования соответствующих ведомств и организаций заслуживают имеющиеся недоработки в их работе.

Прежде всего, по причине нехватки дозиметрических приборов должный радиологический контроль завозимой на рынки продукции не обеспечивается. На 19 рынках гор. Киева, ежедневно принимающих до 6 тыс. продавцов, имеется только 51 дозприбор. Их невысокая пропускная способность и частый выход из строя приводят к попыткам части продавцов избежать прохождения дозиметрического контроля либо осуществить реализацию продуктов на территории, прилегающей к рынкам. Рынки не обеспечены специальными емкостями для сбора непригодных продуктов с целью вывоза на спецхранилища.

По мнению специалистов, для обеспечения надежности радиационного контроля, исключения фактов продажи населению загрязненной продукции заинтересованным ведомствам необходимо изыскать возможности и снабдить группы контроля достаточным количеством приборов, узаконить возможность изъятия из реализации непригодной продукции (с соответствующей компенсации ее стоимости), принять меры по организации предварительного контроля в местах, откуда продукция ввозится в г. Киев, обеспечить рынки специальными емкостями для зараженной продукции с ее последующим вывозом в спецхранилища или места утилизации.

Было бы оправданным в целях пресечения фактов торговли продукцией, не прошедшей дозконтроль, усилить профилактическую работу на местах, в т.ч. с привлечением общественности и органов внутренних дел, принять решение об административной ответственности за подобные нарушения.

Соответствующим ведомствам целесообразно также рассмотреть вопрос о проведении паспортизации предприятий пищевой промышленности сотрудниками санэпидемстанции, гражданской обороны, научных учреждений с целью выработки конкретных рекомендаций по мерам профилактического характера, выяснения действительной потребности в количестве и качестве дозиметрических приборов с учетом технологии производства. Одновременно определиться с мерами по паспортизации транспорта, привлекаемого для перевозки продуктов питания.

Обеспечение населения г. Киева водой осуществляется Деснянской и Днеп-

ровской водозаборными станциями общей мощностью 1 млн 400 тыс. м³ в сутки, а также из 298 артезианских скважин мощностью 320 тыс. м³ в сутки. Дозиметрический контроль воды в г. Киеве, в основе своей, надежен, качество питьевой воды отвечает норме. По мнению специалистов, для обеспечения более эффективного контроля за качеством воды производственному управлению водопроводно-канализационного хозяйства г. Киева необходимо осуществить ремонт спектрометра СЭГ-СО 6, установленного на Днепровской водозаборной станции.

В населенных пунктах Киевской области питьевая вода также соответствует временным нормам, за исключением отдельных случаев повышения ее активности в Полесском районе. По согласованию с советскими органами, штабами гражданской обороны на местах разработаны и проводятся мероприятия по герметизации колодцев, периодической откачке из них воды, однако эти работы пока не завершены в Бориспольском, Васильковском, Вышгородском, Иванковском районах (всего в районах области незагерметизировано 17654 колодца). Отсутствует спецтехника для откачки воды из колодцев в целях саночистки в Иванковском, Бородянском, Ирпенском, Сквирском, Белоцерковском районах.

Специалисты полагают, что в связи с предстоящим осенне-зимним периодом следует усилить контроль качества воды в Полесском, Бородянском, Иванковском районах, одновременно рассмотреть вопрос укомплектования подразделений, проводящих измерения, более точными приборами (ДП-100), выделить дополнительное число дозиметров в связи с их нехваткой. Штабам гражданской обороны провести повторное обучение персонала с привлечением квалифицированных специалистов из числа физиков и радиологов.

Докладывая об изложенном, считали бы необходимым, прежде всего, повысить ответственность руководителей соответствующих министерств и ведомств за безусловное и неукоснительное выполнение установленных технологий, предусматривающих снижение уровня радиационного загрязнения, на всех работах по устранению последствий аварии на ЧАЭС, а также обеспечение надежного радиологического контроля при решении проблем жизнеобеспечения населения.

По нашему мнению, следует поручить заинтересованным ведомствам рассмотреть предложения специалистов, приведенные в настоящей докладной записке, — для организации своевременного выполнения тех из них, которые будут признаны целесообразными.

Мы полагаем также, что Министерством жилищно-коммунального хозяйства, мелиорации и водного хозяйства УССР следовало бы сосредоточить усилия на таких проблемах долговременного характера, как:

- разработка способов и методов, создание установок, позволяющих производить качественную очистку питьевой воды от радионуклидов;
- определение совместно с АН УССР мест и способов захоронения твер-

дых загрязненных отходов канализации (скопилось более 200 тыс. тонн), а также листвы зеленых насаждений г. Киева в осенний период, исключая отрицательное воздействие этих отходов на окружающую среду; — изыскание путей устранения недостатков в системе водоснабжения действующих атомных электростанций, расположенных на территории Украины, связанных со сбросом неочищенных эксплуатационных вод в открытые водоемы, что может повлечь необратимые экологические последствия.

Комитетом госбезопасности Украинской ССР в процессе контрразведывательного обеспечения мероприятий, осуществляемых по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС, через оперативные возможности принимаются меры по своевременному вскрытию и устранению недостатков.

Оперативная обстановка контролируется.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 37. — Арк. 165–170.
Копія. Машинопис.*

Примітки

¹ **Ляшко Олександр Павлович** (нар. 1915) — голова Ради Міністрів УРСР (1972–1987). Член ЦК КПРС (1961–1989).

Документ № 60

Повідомлення ОГ КДБ УРСР та КДБ СРСР у м. Чорнобилі до КДБ СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

17 серпня 1986 р.

Из Чернобыля
Москва, КГБ СССР
Киев, КГБ УССР

Секретно

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

На Чернобыльской АЭС и в окружающей ее зоне продолжают работы по консервации 4 энергоблока, дезактивации промплощадки станции, подготовке к пуску блоков НР 1 и 2. Полным ходом идут работы по укладке бетона в нижние террасы «Саркофага». Бетонные заводы Минсредмаша 15.08.86 г. впервые вышли на уровень производства бетона 5233 м куб. в сутки. У специалистов есть уверенность, что работы по сооружению «Саркофага» в ближайшие дни войдут в график. В соответствии с рекомендацией, высказанной тов. В.М.Чебриковым¹ в период посещения Чернобыля, о необходимости дублирования систем вентиляции «Саркофага», прорабатывается ряд проектных решений, ход этих проработок постоянно держим в поле зрения.

Закончила работу межведомственная комиссия (МВК), проверявшая ход подготовки к пуску энергоблоков НР 1 и 2. Определены конкретные дополнительные мероприятия по ревизии оборудования и систем безопасности, которые должны быть утверждены межведомственным техническим советом по атомным станциям (МВТС). При докладе итогового акта МВК председателю Правительственной комиссии (ПК) т. Ведерникову Г.Г. ведущие специалисты ЧАЭС заявили, что они до сих пор не имеют официальных документов главного конструктора или ВПО «Союзатомэнерго» о причинах аварии и мерах, которые должны быть приняты для предотвращения аналогичных ситуаций. Отсутствие этих документов в значительной мере затрудняет работу с эксплуатационным оперативным персоналом. Как сообщил при этом заместитель председателя МВК, таких документов до сих пор нет ни на одной станции с реакторами типа РБМК.

Радиационная обстановка в районе АЭС существенно не изменилась. Уровень радиации над энергоблоком НР 4 на высоте 200 м составляет 37 р/час, на территории АЭС от 7 мр/час до 5,6 р/час. По периметру пруда-охладителя на местности от 4 до 580 мр/час. В г. Чернобыле уровень радиации 4,6–5,0 мр/час, в г. Припяти от 15 до 60 мр/час.

По-прежнему наиболее острой остается проблема дезактивации кровель 3 и 4 энергоблоков и площадок вентиляционной трубы, на которых находятся высокоактивные осколки топлива и графитовой кладки. По заданию Правительственной комиссии дирекцией ЧАЭС и представителями Минсредмаша разработан комплекс мероприятий, реализация которых с применением робото-технических средств и гидромониторов должна позволить за 3–4 дня выполнить эту работу. В настоящее время идет подготовка к данной операции.

В ходе работ по вывозке отработанного топлива из бассейна выдержки первого энергоблока у специалистов станции возникла идея захоронить в завале использованные стержни-поглотители. Осуществление этого предложения на безопасность «Саркофага» не повлияет. Вопрос прорабатывается в официальном порядке.

Нами совместно с оперативной группой МВД СССР по заданию ПК разработана новая временная инструкция по организации пропускного режима в закрытой зоне, а также предложения об усилении режима в здании ПК, которые после согласования с заинтересованными министерствами и ведомствами будут представлены на утверждение т. Ведерникову Г.Г.²

С 12 по 15 августа из-за механического повреждения кассеты при ее подъеме разгрузочно-загрузочной машиной (РЗМ) первого блока была остановлена работа по перегрузке отработанных кассет из бассейна выдержки.

В результате проверки данных об умышленных действиях конкретных лиц не получено. Как установлено, это произошло из-за несогласованности действий операторов и на сроки отправки второй очереди топлива не повлияет.

В районе ЧАЭС сосредоточено 6 военно-строительных отрядов, приданных Минэнерго СССР, 3200 человек. По полученным нами данным о несвоевременном обеспечении военных строителей фронтом работ, отсутствии нормальных жилищно-бытовых условий в отдельных частях, информировалась ПК, по решению которой принимаются меры по наведению должного порядка.

Оперативная обстановка в зоне Чернобыльской АЭС нами контролируется.

Начальник 5 отдела
6 Управления КГБ СССР
полковник Поделякин В.А.

Начальник 1 Управления
КГБ УССР
полковник Макаров Л.А.

17.08.86 г.

На документі 3 резолюції: «т. Петрову Ю.В. С.Муха 18.8.86 г.»; «т. Слободенюку В.Н. Для обобщения. Петров. 18.8.86 г.»; «Ознакомлен. тов. Евтушенко. 18.8.86 г.».

Примітки

- ¹ **Чебриков Віктор Михайлович** (1923–1999) — голова КДБ СРСР (1982–1988). Член ЦК КПРС (1981–1990), член Політбюро ЦК КПРС (1985–1989); генерал армії (1983).
- ² **Ведєрніков Геннадій Георгійович** (нар. 1937) — заступник голови РМ СРСР (1986–1989). Член ЦК КПРС (1986–1990).

Документ № 61

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про нестабільну морально-психологічну обстановку
серед працівників управління будівництвом Чорнобильської АЕС.
22 серпня 1986 р.

«22» августа 1986 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии
Украины

Информационное сообщение

за 21 августа 1986 года

**О предпосылке к негативному проявлению
среди строителей Чернобыльской АЭС**

Киевская область

20 августа 1986 г. около 20 часов на доске объявлений в общежитии Полесского СПТУ–10, где временно размещены около 800 рабочих и служащих Управления строительством Чернобыльской АЭС, заместитель секретаря парткома обнаружил и изъял «объявление» (исполнено фломастером на листе бумаги размером 1×0,5 м) с призывом подготовить коллективное письмо в ЦК КПСС, а также выехать 21 августа с.г. в Киев для посещения инстанций в связи с решением Минэнерго СССР передать часть квартир, выделенных работникам этого управления, дирекции АЭС. Первым секретарем Полесского райкома партии т. Приймаченко Н.И. совместно с представителями администрации управления по существу вопроса с рабочими проведена разъяснительная беседа. В результате 21 августа отказов от выезда на работу и негативных проявлений не было.

Установлено, что около 700 семей работников указанного управления (из 1400) получили квартиры в Киеве и Чернигове. Кроме того, было подготовлено еще 680 ордеров на получение жилья в Киеве. Однако в соответствии с указанием заместителя министра Минэнерго СССР Борисова М.В. сроки предоставления квартир перенесены с 3-го на 4-й квартал с.г. В то же время своевременной разъяснительной работы по этому поводу с коллективом проведено не было.

Управлением КГБ обстановка среди работников управления строительством АЭС контролируется. [...]

Обкому Компартии Украины доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*На документі резолюція: «Озн[акомить] секр[етарей] ЦК и выяснить у
г. Ревенко ¹. Щербицкий. 23.08.86 г.».*

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 11а (1988). — Спр. 14. — Арк. 59–63.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Ревенко Григорій Іванович** (нар. 1936) — перший секретар Київського обласного комітету КПУ (1985–1990). Член ЦК КПРС (1986–1990).

Документ № 62

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ про недоліки системи водокористування об'єктів атомної енергетики республіки.
Серпень 1986 р.

«__» августа 1986г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии
У к р а и н ы
товарищу Щербицкому В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**О недостатках в системе водопользования АЭС**

По полученным органами КГБ республики данным, в процессе строительства и эксплуатации атомных электростанций, размещенных на территории Украины, со стороны Минэнерго СССР допущен ряд нарушений проектных требований к системам водопользования, что оказывает отрицательное влияние на природную среду путем теплового и радиационного загрязнения рек и может привести к необратимым экологическим последствиям.

Так, при строительстве пруда-охладителя на Чернобыльской АЭС не было выполнено требование Минводхоза УССР по сооружению противофильтрационной завесы, в связи с чем из-за высокой фильтрации через дамбы и основание около 80% объема воды из пруда-охладителя поступает в р. Припять. Сооружение противофильтрационной завесы началось только после аварии на ЧАЭС.

Несмотря на решение Совета Министров УССР № 21/47/4 от 11.01.82 о необходимости доработки проекта системы водоснабжения Запорожской АЭС, Минэнерго СССР не приняты эффективные меры, исключающие фильтрацию из пруда-охладителя. Существующее водопользование станции предусматривает периодический сброс охлаждающей воды из него в Каховское водохранилище, что влияет на термический и гидрохимический режим р. Днепр.

Согласно решению комиссии по обеспечению надежной эксплуатации Ровенской АЭС, образованной Советом Министров СССР 22.03.83, для создания замкнутой системы водопользования на Ровенской АЭС должно быть реконструировано и использоваться в качестве пруда-охладителя Хренниковское водохранилище, так как строительство нового пруда-охладителя на карстовых породах признано специалистами нецелесообразным. Однако реконструкция указанного водохранилища Минэнерго УССР до сих пор не проведена. На АЭС используется прямоточная система водоснабжения из р. Стырь, что ведет к увеличению ее загрязненности и созданию дефицита воды для бытовых нужд населения и сельского хозяйства.

При разработке технического проекта строительства Южно-Украинского энергокомплекса Харьковский институт «Укргидропроект» (Минэнерго СССР) предусмотрел с вводом 3-го энергоблока Южно-Украинской АЭС прямоточно-оборотную систему водоснабжения, при этом вода из р. Южный Буг будет закачиваться в Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель), а затем без фильтрации сбрасываться через гидроаккумулирующую станцию в р. Южный Буг. По мнению специалистов, в случае возникновения аварийной ситуации на АЭС существует опасность радиационного загрязнения р. Южный Буг.

Горьковским отделением института «Атомтеплоэлектропроект» (Минэнерго СССР) при проектировании Одесской АТЭЦ намечен периодический сброс охлаждающей воды в р. Барабой, впадающую в Черное море. С учетом того, что вдоль берегов реки (50 км) расположено 10 населенных пунктов, жители которых используют речную воду для бытовых нужд, Минводхоз УССР предложил Минэнерго СССР предусмотреть сброс вод по закрытому трубопроводу с глубоководным выпуском в море, что способствовало бы сохранению окружающей среды, особенно при аварийных ситуациях, однако положительного решения этого вопроса не достигнуто.

Учитывая, что проектные, строительные организации, дирекции АЭС в ряде случаев подчинены различным министерствам и работа по выделению объектов атомной энергетики в одну отрасль не завершена, было бы целесообразно создать межведомственную комиссию по дополнительному исследованию и выработке мер устранения недостатков в системах водопользования атомных электростанций.

Органы КГБ республики в процессе контрразведывательного обеспечения объектов атомной энергетики продолжают работу по выявлению причин и условий, отрицательно влияющих на безопасность АЭС и природную среду.

Сообщаем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 24. — Арк. 241–243.
Незавірена копія. Машинопис.*

Документ № 63

Довідка КДБ УРСР про недоліки у лікуванні постраждалих від аварії на Чорнобильській АЕС.
Серпень 1986 року.

Секретно

СПРАВКА**о недостатках в лечении пострадавших при аварии на Чернобыльской АЭС**

В Комитет госбезопасности республики [...] поступает информация о том, что по вине отдельных должностных лиц сложилась неблагоприятная обстановка в вопросах внедрения новых лечебных методов и средств.

Так, в последние годы, в соответствии с постановлением инстанций и заказом Центрального военно-медицинского управления (ЦВМУ) МО СССР, в лаборатории радиологии Киевского НИИ гематологии и переливания крови (КНИИГПК) Минздрава УССР, возглавляемой доктором медицинских наук Пинчук Л.Б., с участием ученых Института проблем онкологии (ИПО) АН УССР разработаны новые эффективные методы детоксикационной терапии острой лучевой болезни на основе формирования диуреза, гемосорбции, энтеросорбции, переливания альбумина.

Полученные результаты были положительно оценены на рабочем совещании в Институте биофизики (ИБФ) Минздрава СССР и нашли отражение в «Бюллетене радиационной медицины» под редакцией директора ИБФ академика Ильина Л.Н. и «Методических рекомендациях по применению гемосорбции в клинических условиях для лечения острой лучевой болезни» (1983 г.), разработанных Ильиным Л.Н., сотрудниками ИБФ МЗ СССР, Военно-медицинской академии и украинскими учеными Пинчук Л.Б. и Николаевым В.Г., и утвержденных первым заместителем Министра здравоохранения СССР Воробьевым Е.И. и начальником ЦВМУ МО СССР Комаровым Ф.И.

Наряду с этим, в 1983 году группой украинских ученых во главе с академиком АН УССР Терновым К.С. на материалах собственных исследований издана коллективная монография «Гемосорбция при лечении острой лучевой болезни» (изд. «Наукова думка», 1983 г.). Это обстоятельство, по данным украинских ученых-медиков, вызвало крайне отрицательную реакцию академика АМН СССР Ильина Л.Н., так как указанная группа ученых опередила по научным результатам коллектив ИБФ МЗ СССР, и он прекратил поддерживать это передовое научно-медицинское направление.

Об этом свидетельствует, в частности, тот факт, что после ознакомления с достигнутыми положительными в отличие от ИБФ МЗ СССР результатами лечения в киевских НИИ ГПК и научно-исследовательском рентген-радиоло-

гическом и онкологическом институте МЗ УССР с использованием форсированного диуреза, гемо- и энтеросорбции Ильин Л.Н. и ведущий терапевт Главного Краснознаменного военного госпиталя им. Н.Н.Бурденко генерал-майор Гогин Е.Е. запретили их применение без каких-либо объяснений и отдали распоряжение лечить пораженных по устаревшей инструкции МО СССР, изданной в 1978 году, полностью игнорируя утвержденные ими же упомянутые выше «Методические рекомендации...». В результате такого лечения, проводимого в областной и 25-й больницах г. Киева, течение лучевой болезни у пациентов осложнилось.

О преимуществах и необходимости широкого внедрения методов и средств лечения, разработанных и применявшихся киевскими учеными Киндзельским, Пинчук, Николаевым, Хаецким, Стрелко и др., свидетельствуют следующие факты.

На примере лечения более 4000 больных киевскими медиками достоверно показано, что в результате применения энтеросорбентов у большинства пациентов исчезли характерные признаки лучевых реакций и восстановилась трудоспособность. При профилактическом применении энтеросорбентов эти признаки практически не обнаруживались. Также достоверно было установлено, что энтеросорбенты повышают эффективность выведения радионуклидов из организма в 2,5–10 раз. В случае их профилактического приема в зоне Чернобыльской АЭС радиоизотопы в организме не накапливаются. При таком лечении отмечается также легкое (на 1 степень) течение острой лучевой болезни, по сравнению с больными, находившимися на излечении в клинике ИБФ МЗ СССР.

Профессор Гейл (США), ознакомившись с результатами лечения больных в г. Киеве, отметил успешное решение этой задачи.

Один из пациентов проф. Киндзельского пожарный Мягков посетил в клинике ИБФ МЗ СССР своих сослуживцев, участвовавших, как и он, в тушении пожара на Чернобыльской АЭС, и нашел их в неудовлетворительном состоянии (утрачен волосяной покров, «пергаментная» кожа, кровоизлияния и некроз тканей в местах ожогов и пр.). Они рассказали Мягкову, что их практически не лечат, а ограничиваются наблюдениями.

Фармокомитетом МЗ СССР от 29 мая 1986 г. санкционировано клиническое применение отдельных энтеросорбентов, однако их использование в профилактических целях в зоне ЧАЭС из-за позиции Ильина Л.Н. Минздравом СССР до настоящего времени не разрешено.

Отрицательное отношение Ильина Л.Н. и Гогина Е.Е. к практиковавшимся в г. Киеве активным методам лечения лучевой болезни и запрещение их применения, а также распространившаяся среди специалистов информация о реальном положении пораженных в клинике Института биофизики МЗ СССР, способствовали возникновению домыслов о моделировании ими военной ситуации.

В настоящее время Институтом общей и неорганической химии АН УССР проводится работа по организации крупнотоннажного промышленного производства энтеросорбентов типа СКН и СУГС. В то же время для окончательного решения этого вопроса необходимо специальное правительственное решение. Требуется также более оперативные меры МЗ СССР по внедрению новых энтеросорбентов типа «Гастросорб», «Старт», разработанных институтами проблем материаловедения, газа, проблем онкологии АН УССР.

К другим, наиболее важным задачам, требующим в настоящее время решения, [...] относят необходимость:

— разработки региональной программы по энтеросорбции и создание с учреждениями-исполнителями соответствующей материально-технической базы;

— определения через МЗ СССР и МЗ УССР учреждений для испытания энтеросорбентов до разработки программы Фармкомитетом МЗ СССР;

— организации крупномасштабного производства энтеросорбентов;

— выделения средств до 500 тыс. инвалютных рублей для закупки на международной выставке 10–18 сентября с.г. в г. Киеве, с целью изучения воспроизводства в СССР, новейших зарубежных образцов сорбентов, мембран, аппаратуры.

Докладываем в порядке информации*.

Заместитель Председателя
Комитета госбезопасности Украинской ССР
генерал-майор

Ю.В.Петров

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 37. — Арк. 177–180.
Ксерокопія. Машинопис.*

* Даних про відправлення довідки до інстанцій немає. — Упорядники.

Документ № 64

Довідка ОГ КДБ УРСР у м. Чорнобилі
про недоліки в організації використання військово-будівельних
загонів МО СРСР у заходах з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
3 вересня 1986 р.

Секретно**С П Р А В К А****о недостатках в организации использования военных строителей
на Чернобыльской АЭС**

Подрядные организации Минэнерго и Минсредмаша СССР медленно принимают меры к более рациональному использованию приданных им 7 Военно-строительных отрядов и 2 Военно-строительных полков общей численностью более 8 тыс. человек, снабжению личного состава техникой, инструментом, горюче-смазочными и строительными материалами, обеспечению необходимым фронтом работ. В большинстве случаев военные строители в нарушение решения Правительственной Комиссии № 83 от 4 августа с.г. не обеспечиваются средствами индивидуального дозиметрического контроля, им не доводятся данные о радиационной обстановке на объектах работ (хранилище отработанного ядерного топлива, «Саркофаг» и др.), полученной дозе личного облучения. До сих пор не упорядочено время пребывания в зоне повышенной опасности, система оплаты их труда и применение существующих льгот, а также обеспечение автотранспортом для доставки на работу и обратно, спецодеждой и усиленным питанием, отсутствует забота о быте и отдыхе военных строителей, их медицинском обслуживании.

Так, 6–7 августа на строительство вахтового поселка «Зеленый Мыс» отмечены простои строителей ВСО 1640 Минэнерго из-за неподготовленности площадок для работ; 1–9 августа в ночную смену она не освещалась; 10–11 августа люди также не работали, т.к. не поступил укладочный раствор.

Из-за неудовлетворительной поставки бетона на ПУСО «Рассоха» и «Лев» с 1 по 16 августа строители отряда 1640 недоуложили его около 700 м³.

14 августа на строительстве столовой «Голубые дали» простой 5-ти военных строителей по вине СУ-№ УС ЧАЭС составил два часа. Подобные факты имеют место и на ПУСО «Рассоха», где 17 августа 12 строителей были без работы 2 часа. 16 августа 15-ти рабочим ВСО 1640 до 11.30 не были определены конкретные места и объемы производства. В ночь с 20 на 21 августа группа строителей ВСО 1636 в количестве 10 человек и 15 гражданских лиц находилась на ХОЯТе без работы до утра, т.к. им не было выдано задание (Минэнерго).

Аналогичное положение складывается и на объектах АЭС, где из-за хронической нехватки автобусов теряется рабочее время, срывается выполнение плановых заданий [...]. Неоднократные обращения командования ВСО в УС ЧАЭС с просьбой улучшить транспортное обеспечение строителей к положительному результату не привели. 15 августа личный состав ВСО 1640 после работы в районе ХОЯТ более часа находился на зараженной местности в ожидании автобуса. 17 августа из с. Копачи, где осуществляется пересадка из «чистых» автобусов в «грязные» и наоборот, в один спецавтобус поместили 56 военных строителей в/ч 55237 Минсредмаша, задействованных на сооружении «Саркофага», а остальные вынуждены были идти пешком. [...] Нередко автотранспорт, выделенный для перевозки строителей, опаздывает на 40–50 минут. Группа военных строителей ВСО 1636 в количестве 8 человек, работавшая на ХОЯТе в ночную смену 16 августа, была доставлена в часть только в 14.00 17.08., в результате чего строители не имели времени на полноценный отдых.

По вине УС ЧАЭС строители ВСО 1636 Минэнерго, задействованные на ХОЯТе, находятся в 3-й зоне в ночное время до 10 часов, подвергаясь воздействию радиации, но начальник КРБ (контроль радиационной безопасности) занижает это время до 3-х часов.

Не организован контроль за радиационной обстановкой на сооружаемых объектах, строители не знают полученную ими дозу облучения и это вызывает с их стороны недовольство. С 12 по 19.08. не выписывался дозиметрический наряд для штаба части ВСО 1636, не осуществлялся дозконтроль в ночные смены 21 и 22 августа на ХОЯТе (ВСО 1649).

Помывка личного состава в бане проводится неорганизованно, часто отсутствует горячая вода. Это в полной мере относится и к строителям «Саркофага» (в/ч 55237 Минэнерго): 17 августа во 2-й и 3-й сменах воды не было вообще; с 19 на 20 августа строителей не обеспечили мылом, не осуществлялась дезинфекция мочалок; с переборами подавалась горячая вода 22 августа. Из-за отсутствия горячей воды многие строители отказываются мыться в бане, в результате чего выносят на себе повышенную дозу радиоактивного загрязнения и пост дозиметрического контроля не пропускает их в столовую.

За счет хранения по 2–3 недели зараженного белья 21.08. уровень радиации в бане на ХОЯТе составлял 2,5 р/ч. В очереди за бельем здесь военн-обязанные ВСО 1636 простаивают более часа.

С июня с.г. строители отрядов 1636, 1637, 1639 Минэнерго работают в своем обмундировании, но подрядные организации спецодежду им не выдают. С 1 по 16 августа 73 военных строителя ВСО 1640 совершенно не были обеспечены спецодеждой для работы в зоне повышенной радиации.

На объекте ХОЯТ не создаются безопасные условия труда: нет элементарных ограждений резервуаров, других опасных мест, в аварийном состоянии находятся кабели питания электрооборудования. Инструктаж по технике безо-

пасности не проводится, мастера подрядных организаций (СМК-1 УС ЧАЭС) к этой работе относятся формально, заставляя водителей лишь расписываться в журнале.

Ночные смены, прибывающие на ХОЯТ после 19.30, не обеспечиваются питьевой водой и защитными лепестками, т.к. склад работает до 18.00. На 50 военных строителей в/ч 55237 Минсредмаша, работавших в ночь с 21 на 22 августа на сооружении «Саркофага», было выдано всего 5 бутылок минеральной воды.

С учетом того, что подрядчики не снабжают водителей ВСО 1637 запчастями, они вынуждены снимать с машин, имеющих высокую дозу заражения, необходимые детали и резину, подвергая свое здоровье опасности. Недовольство военных водителей вызывает и неодинаковое отношение к ним и гражданским водителям: последних обеспечивают всем необходимым в первую очередь, они привлекаются для работ на короткий срок, знают, какая у них оплата, а военные водители при получении путевых листов ожидают своей очереди до 9–10 часов утра. Водители отряда, занятые на перевозке грузов к ЧАЭС, на обратном пути должны мыть автомобили на ПУСО-2 (Лелев), однако там уровень радиации не замеряется: и пропускают «грязные» машины. Водителей, работающих на перевозке глины из пос. Чистогановка * на АЭС, не ставят в известность, кому предназначается груз, и они вынуждены находиться на станции длительное время в поисках грузополучателя.

В отдельных подразделениях строительного полка (в/ч 55237) Минсредмаша СССР, задействованного на сооружении «Саркофага» для 4-го энергоблока, сложилась неблагоприятная обстановка, вызванная тем, что к сведению военнообязанных не доводится информация о системе оплаты труда, применении существующих надбавок и льготных условиях прохождения службы, допустимых уровнях личного облучения, отсутствует учет полученных доз.

Такое положение привело к тому, что в ВСО 1658 регулярно поступают лица, призванные из запаса, которые ранее работали на объектах ЧАЭС и получили дозы до 25 и более рентген. В частности, 20–21 августа в отряд прибыло около 60-ти человек, которые при последующем распределении на работу заявили, что имеют уровень облучения порядка 25–30 рентген и поэтому подлежат увольнению.

Начальник финансовой службы УС-605 23 августа на общем собрании строителей этого отряда авторитетно заявил, что лица, получившие дозу облучения свыше 25 рентген, подлежат немедленному увольнению. Заявление вызвало массу эмоциональных вопросов военных строителей о пренебрежительном отношении подрядчика к здоровью военнообязанных, тем более, что оно было для командования отряда неожиданным, т.к. на этот счет каких-либо указаний из УС-605 не поступало.

* Вірно: Чистогалівка (Чистоголовка). — Упорядники.

Неорганизованность службы радиационной безопасности, неосведомленность строителей в затронутых выше вопросах способствуют назреванию массового недовольства среди призывного состава. [...]

Практически до последнего времени не упорядочено оформление в ВСО 1658 необходимых документов о назначении на работу строителей, которые фактически заняты на объектах около 3-х месяцев, в результате чего возникла проблема в наведении точных учетов рабочего времени, усугубляемая ежедневным движением личного состава. Это приводит к значительной задержке начисления заработной платы и никто не знает о ее размерах за июль 1966 года, что в свою очередь вызывает недовольство людей и нервную обстановку в коллективе.

Начисление зарплаты производится финансовой службой УС-605, однако, несмотря на заверение ее начальника 23.08. о выдаче табуляграмм в трехдневный срок, их нет до сих пор.

Мало заботы проявляет УС-605 об условиях труда отряда 1658 на ж/д станции Тетерев: из-за неподготовленности хопперов-цементовозов заводами — поставщиками (отсутствии герметизации вагонов, сырьев в них, загрузка цемента в грязные емкости и т.п.) задерживается разгрузка цемента, на разбивку глыб уходит много рабочего времени. Ежедневно на станцию приходят 3–5 таких вагонов, 70–80% общего числа поступающих вагонов неисправны.

Не организовано питание водителей цементовозов и других машин этого отряда в столовой поселка Старые Соколы (Минэнерго), где они вынуждены тратить много времени на пункте мойки транспорта.

Политотдел УС-605 22 августа с.г. без согласования с командованием ВСО 1658 премировал бригаду [...] в составе 12 человек деньгами в сумме 50 рублей каждого, что вызвало недоумение и возмущение остальных строителей, т.к. указанная бригада работала на разгрузке цемента меньше других и не заслуживала первоочередного поощрения.

Справедливые нарекания у военных строителей вызывает существующая практика оплаты их труда, когда за одну и ту же выполненную работу гражданские лица получают большую сумму, при этом фактически отработанное военнотружущими время в зоне повышенной опасности значительно занижается прорабами и мастерами подрядных организаций. Не доводят до военных строителей и существо имеющихся льгот (размер зарплаты, проживание службы и т.п.).

В настоящее время наиболее остро стоит вопрос подготовки лагерей к осеннему периоду и возможной зимовке. В военно-строительных отрядах личный состав проживает в палатках, где отсутствуют элементарные условия (крытые столовые, сушильные комнаты, бани). Сырая погода последних дней вызвала увеличение простудных и хронических заболеваний в отрядах, особенно среди лиц старше 40 лет. Не на должном уровне находится и меди-

цинское обслуживание. В частности, из-за большой загруженности медики в отрядах не успевают проводить регулярный осмотр личного состава, отсутствует ряд необходимых лекарственных средств.

Минэнерго СССР, в подчинении которого находятся ВСО, недостаточно оперативно решает проблемы их обеспечения сборными казармами либо выделения нужных материалов (лес, рубероид и пр.) в необходимом количестве для обустройства быта.

Военные строители полны решимости работать на объектах в зоне повышенной опасности сколько нужно, при условии правильное и хорошей оплаты труда, знания предельно допустимых доз радиации, создания подрядчиками необходимого фронта работ и заботы о быте в осенне-зимний период.

По указанным фактам информация в августе с.г. 5 раз докладывалась Правительственной комиссии и ОГ КГБ СССР, что привело к существенному изменению дел в использовании ВСО в лучшую сторону.

Однако еще имеющиеся недостатки в организации их работы не способствуют созданию в коллективах здорового морально-психологического климата, ведут к срыву плановой работы и досрочного ввода объектов в строй.

Руководитель Опергруппы КГБ УССР

в г. Чернобыле

полковник

Ю.И.Барков¹

«3» сентября 1986 г.

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 269–274.

Оригінал. Машинопис.

Примітки

¹ **Барков Юрій Іванович** (нар. 1930) — заступник начальника 5-го Управління КДБ УРСР (1985–1989), полковник (1974).

Документ № 65

Повідомлення ОГ КДБ СРСР та КДБ УРСР до КДБ СРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
5 жовтня 1986 р.

Из Чернобыля

Комитет госбезопасности СССР
Комитет госбезопасности УССР**Секретно****Об обстановке на Чернобыльской АЭС**

Радиационная обстановка на территории АЭС и в окружающей зоне в определенной мере стабилизировалась и характеризуется следующими данными:

- на территории АЭС — 4 мр/ч.;
- в верхней части шахты реактора до 10 тыс. р/ч.;
- на перекрытии реактора — 76 (плюс-минус) 12 р/ч.;
- в районе сепараторных помещений в северной стороны — 63 (плюс-минус) 20 р/ч.;
- с южной — 134 (плюс-минус) 20 р/ч.

Радионуклидный состав аэрозолей в воздухе центрального зала блока НР 4 устойчивый, его концентрация по всем нуклидам существенно ниже предельно допустимых норм, установленных НРБ-76.

Температура воздуха под перекрытием реактора выравнивается в диапозоне 15–25°C.

Уровень радиации в г.г. Чернобыле и Припяти — 1,0–2,6 мр/ч, 9–36 мр/ч соответственно.

На очередном заседании Правительственной комиссии рассмотрен ход работ по консервации блока НР 4 и отмечено, что Минсредмашем установленные сроки их завершения не выполнены. По оценке оперативных источников, причинами этого явились непредвиденные технические сложности создания опор для металлоконструкций перекрытия реактора. Утверждены новые сроки окончания ближайших этапов работ, в соответствии с которыми полный монтаж укрытия реактора будет осуществлен 11 октября с.г.

Окончательное завершение работ по консервации блока с введением точной и вытяжной вентиляции, установкой диагностической аппаратуры, созданием систем противопожарной и ядерной безопасности намечено на конец текущего года.

Энергоблок НР 1 с 3 октября устойчиво работает на 70 процентов мощности. Имевшие место отклонения в работе вакуумных систем турбины НР 1 и повышенные вибрации турбины НР 2 устранены.

4 октября начаты исследования физических и динамических характеристик

реактора по типовой программе, по результатам которых будет принято решение о возможности выхода на проектную мощность.

На 2 энергоблоке проводятся работы по подготовке его к пуску, который предварительно намечен на 20 октября с.г.

Дирекцией АЭС перед Правительственной комиссией поставлен вопрос о необходимости закрепления квалифицированных кадров среди оперативного персонала атомных станций и, прежде всего, старших инженеров по управлению реактором, турбиной и энергоблоком. Комиссией дано поручение Министерству атомной энергетики подготовить необходимые предложения в Совет Министров СССР.

По состоянию на 1 октября с.г. в Киевской, Житомирской, Гомельской и Брянской областях проведена дезактивация 426 населенных пунктов, в том числе 110 тыс. жилых и общественных помещений. Выполнен значительный объем работ по дезактивации сельскохозяйственных угодий путем заправки полей, их известкованием. После дезактивации уровни радиации снизились в 2–3 раза.

Вместе с тем, по многим населенным пунктам пока не удается добиться необходимого эффекта от проведенной дезактивации из-за вторичных ветровых переносов пыли с сильно загрязненных соседних участков, интенсивного движения автотранспорта. 4 октября ход выполнения этих работ рассмотрен Правительственной комиссией, намечены дополнительные меры по повышению эффективности дезактивации населенных пунктов, дорог, сельскохозяйственных угодий.

Проверкой обеспечения режима секретности проводимых работ в организациях, занятых сбором и обобщением материалов по радиационной обстановке, выявлены грубые нарушения при их учете, хранении и размножении. С лицами, допустившими нарушения, проведены профилактические беседы, осуществляется оперативный контроль за принятием мер по искоренению выявленных недостатков.

Обстановка в зоне нормальная, нами контролируется.

Начальник опергруппы КГБ СССР
полковник

Н.А.Шам

Начальник опергруппы КГБ УССР
полковник

В.Т.Поскребышев¹

05.10.86 г.

Примітки

- ¹ **Поскръбишев Василь Тимофійович** (нар. 1930) — заступник начальника 2-го Управління КДБ УРСР (1984–1991), полковник (1975).

Документ № 66

Довідка 6-го Управління КДБ УССР
про хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
10 жовтня 1986 р.

С П Р А В К А

об обстановке в 30-километровой зоне

В ходе осуществления мероприятий по контролю за обстановкой в зоне выявлены следующие характерные моменты.

О ГОТОВНОСТИ ОБЩЕЖИТИЙ ЧАЭС, УС ЧАЭС И ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГПРУ МИНЭНЕРГО СССР К РАБОТЕ В ЗИМНИХ УСЛОВИЯХ

Всего имеется 33 общежития и поселка, в которых в настоящее время проживает 8855 человек.

Установлено, что 7 общежитий с числом проживающих 6353 человек практически подготовлены к эксплуатации в условиях холодной погоды и зимы. Это общежития на кораблях, №№ 3, 4, 6 ЖКУ ЧАЭС, пионерлагеря в с. Иловница «Сказочное», в с. Ясногородка «Жемчужина», база отдыха «Волна» в с. Толокунь и другие.

15 общежитий, в т.ч. СПТУ–23, № 5 по ул. Кирова, 75 (детская больница), в школах сел Залесье и Опачичи, после выполнения дополнительных работ и устранения отдельных недостатков также могут быть использованы в условиях зимы.

Общежития (поселки) на строительной площадке Зеленого Мыса, состоящие из инвентарных домов Пестовского завода и домов чехословацкого производства, установленные на фундаменты («Дюны») и временно («Белый аист») на подкладки (подлежат переносу на постоянное место в микрорайон П–2), к эксплуатации в холодное время оказались неподготовленными.

К домам, установленным на штатных местах, не подведены водопровод и канализация. Электропитание выполнено по временной схеме и не рассчитано на подключение электрообогрева. К домам, стоящим на временных местах, подводка инженерных коммуникаций смысла не имеет.

Таким образом, указанные поселки, где проживает 390 человек, не подготовлены к эксплуатации в холодное время года, тем более зимой их использование невозможно без форсирования работ по наружным коммуникациям и установки их на проектные места.

Общежития, расположенные на базах отдыха «Зеленый Мыс», «Здоровье», «Сокол», ДСК–1, киностудии им. А.Довженко и в клубе с. Мусийки в деревянных домиках летнего типа без удобств и отопления, с наступлени-

ем холодов к дальнейшей эксплуатации не пригодны. 644 человека, проживающие в них, подлежат немедленному переселению в соответствующие условия.

ОХРАНА ТЕРРИТОРИИ 30-КИЛОМЕТРОВОЙ ЗОНЫ, ПРОПУСКНОЙ РЕЖИМ

После эвакуации жителей г. Припяти и 66 населенных пунктов Чернобыльского и Полесского районов Киевской области по рубежу этой зоны было установлено проволочное ограждение. Охрана по периметру 30-километровой зоны возложена на внутренние войска МВД УССР. Для этой цели задействовано 1016 военнослужащих.

На трех комплексных пунктах переработки и дезактивации транспорта и санобработки людей в с.с. Диброва, Старые Соколы и Дитятки созданы комендантуры милиции, которые осуществляют контроль за въездом граждан и транспорта в 30-километровую зону и выездом из нее.

В целях упорядочения движения введено 4 вида пропусков, изготовление и выдачу которых по заявкам министерств и ведомств осуществляют МВД УССР и УВД Киевского облисполкома. Решением Правительственной комиссии утверждена инструкция о пропускном режиме в закрытой зоне.

Всего при попытке самовольного проникновения войсковыми и милицейскими нарядами задержан 1781 человек. Подавляющее большинство их местные жители, намеревавшиеся посетить свои домовладения.

Установлено, что сотрудниками охраны систематически задерживались работники ЧАЭС при попытках проникновения в дома, взятые под охрану (это подтверждается просмотром журнала задержаний). Отдельные из них совершали хищения, другие проникали в собственные квартиры за вещами. Большинство задержанных работников ЧАЭС мотивировали свое пребывание в г. Припяти выполнением производственного задания, что проверить практически невозможно, т.к. на ПЦО отсутствует информация о том, кто из работников ЧАЭС должен прибыть в город для работы, или хотя бы списки организаций, цехов, количество людей в бригаде.

В результате проведенных врачебной комиссией и представителями советско-партийных органов обследований эвакуированных поселков, расположенных в 30-километровой зоне, установлено 250 человек, самовольно возвратившихся в свои дома (поселки Парышев, Ладыжичи, Опачичи, Городище, Куповатое, Теремцы). Положение возвратившихся бедственное из-за отсутствия продуктов питания. Эти люди вынуждены питаться овощами, собирая их на зараженных подсобных огородах и колхозных полях. Кроме того, для них представляют определенную угрозу большое количество собирающихся в стаи одичавших собак.

Для поддержания порядка и недопущения краж во всех отселенных селах организовано круглосуточное патрулирование нарядов милиции. В пос. Зе-

лений Мыс создана добровольная народная дружина в количестве 160 человек. Вневедомственной охраной подключено на пультах централизованного наблюдения около 100 объектов в г. Чернобыле и почти 200 в г. Припяти.

Получены данные, что личный состав КПП–10, осуществляющий охрану зоны радиоактивного заражения со стороны устья р. Припять, пропускает в зону заражения (вверх по р. Припять) суда рыболовецких колхозов, которые осуществляют там отлов рыбы. За это сотрудники милиции получают от рыбаков в виде взятки часть улова. Разрешений на отлов рыбы в зоне заражения, соответствующих пропусков экипажи сейнеров не имеют.

В связи с наличием в 30-километровой зоне значительного количества брошенного и загрязненного транспорта, строительных и других механизмов работниками ГАИ, патрульной службы, участковыми инспекторами проведено тщательное обследование по выявлению и учету такой техники. Для ее размещения с участием представителей штаба ГО определены участок в зоне отчуждения в районе с. Лубянка и маршруты доставки, установлены указатели. В течение сентября на площадку свезено более 500 единиц транспорта. Сейчас эта работа завершается.

О РАБОТЕ ПРЕДПРИЯТИЙ И ВЕДОМСТВ

Установлено, что имеют место недостатки и нарушения в организации и проведении ведомствами и предприятиями отдельных видов работ в зоне. Так, за период с 4 по 10 октября с.г. в результате нарушений техники безопасности при проведении различных строительных работ (ответственный — УС ЧАЭС) произошло 5 повреждений линии электропередач, что в свою очередь повлекло за собой отключение всех видов связи и сети водоснабжения.

Существует угроза отключения водоснабжения г. Чернобыля, в т.ч. бетонных заводов, вырабатывающих продукцию для нужд ЧАЭС, так как к станции водозабора, где установлены насосы, не подведено резервное электропитание, что является грубым нарушением технических норм. Выполнение работ по подведению резервного электропитания возложено на «Киевэнерго».

Не выполнено резервирование электропитания и на очистных сооружениях городской канализации, что в случае перебоев в электроснабжении может привести к загрязнению города (ответственный коммунальщик).

Главным производственно-распределительным управлением не разработаны мероприятия для работ в зимних условиях, в частности нет спецматериалов для работ зимой, отсутствуют противоморозные добавки в бетон и т.п.

Установлено, что с некоторых атомных станций систематически направляются для использования на должностях среднего звена руководители цехов, отделов, либо лица, не являющиеся специалистами по запрашиваемым ЧАЭС специальностям (всего 24 человека).

Областным управлением Госагропрома (г. Киев) [...] поставлены для УС

ЧАЭС 20 автобусов. Через неделю 18 из них вышли из строя в связи с техническими неполадками, что повлекло за собой нарушения трудового ритма (перевозка рабочих, водителей бетоновозов).

Ведомства, занятые работами на ЧАЭС, используют для перевозки вахтовых смен от мест работы (обычно имеющих повышенный уровень заражения) к местам жительства за пределами зоны один и тот же автотранспорт. Как правило, при выезде из зоны дозиметрический контроль направляет такие загрязненные автобусы на ПУСО, однако дезактивация, длящаяся часами, недостаточно эффективна, а длительные простои вызывают возмущение у людей, следующих с работы. Поэтому на КПП, как правило, пропускают такой загрязненный автотранспорт, не видя другого выхода, поддаваясь на уговоры и т.п.

О САНИТАРНОМ ПОЛОЖЕНИИ

Проведенным санитарным обследованием находящихся в зоне 2 столовых, в каждой из них выявлены нарушения санитарного состояния. В 30–45% пищевых полуфабрикатов при лабораторных исследованиях обнаруживается кишечная палочка, что, при нарушениях технологии приготовления пищи и некачественной санитарной обработке посуды, может привести к массовым кишечным заболеваниям.

Вызывает беспокойство рост венерических заболеваний в зоне. Так, с 30.09. по 10.10. с.г. выявлены 5 носителей вензаболеваний (1 — сифилис, 1 — хроническая гонорея, 3 — острая гонорея). Попадание в зону людей с подобными заболеваниями обусловлено некачественным медицинским освидетельствованием лиц, направляемых на ЧАЭС, по местам их жительства.

По указанным фактам подготовлен и доложен в Правительственную комиссию обобщенный документ.

Руководитель оперативной группы КГБ УССР

в г. Чернобыле

полковник

В.Т.Поскребышев

«10» октября 1986 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 311–315.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 67

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про недоліки грошового забезпечення працівників
Київського облуправління лісового господарства
та лісозаготовок, які беруть участь у ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
14 жовтня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

Ранее докладывалось о складывающейся неблагоприятной обстановке среди работников лесхоззага Киевского облуправления лесного хозяйства и лесозаготовок по причине невыплаты им заработной платы за работу по прорубке просек под линии электропередач и трассу газопровода в 30-ти километровой зоне.

В результате перепроверки этой информации установлено следующее.

Работающим в 30-ти километровой зоне соответствующими постановлениями СМ СССР установлена процентная надбавка к оплате труда.

Однако, при прорубке трассы газопровода Боярка–Чернобыль, подрядчик перевел деньги только на оплату работ без надбавки. Чернобыльский лесхоззаг выплатить двойную зарплату этим рабочим также не смог ввиду того, что не было реализации продукции, а значит и денег в банке.

Такое же положение сложилось с выплатой зарплаты работающим на прорубке лесосеки для высоковольтной линии электропередач Зеленый Мыс — Чернобыль (подрядчик трест «Киевдорстрой–2»), который до настоящего времени не перевел деньги и соответственно не выплачена двойная зарплата рабочим за работу в выходные дни (всего около 8,5 тыс. рублей).

Учитывая, что лесные массивы в Киевской, Житомирской и Черниговской областях имеют повышенный уровень радиации и при рубке леса фон повышается (1,5–2 раза), Минлесхоз УССР обосновал и направил на рассмотрение в Госкомтруд УССР предложения об увеличении оплаты труда рабочим при определенных видах работ в лесах с повышенным уровнем радиации. Однако, до настоящего времени этот вопрос не решен.

СМ УССР постановлением № 370 рс от 2.10.86 г. частично решил этот вопрос тем, что обязал выплатить 25% надбавку за сентябрь и октябрь с.г. работающим в определенных лесных районах Киевской и Житомирской областей. Это постановление вызвало новые вопросы рабочих о том, почему не решен вопрос с оплатой труда за май, июнь, июль и август месяцы, когда они работали в этих же районах и уровень радиации был значительно выше нынешнего.

Недовольство рабочих усиливается еще тем, что лесхоззаги Белорусской ССР в соответствии с постановлением СМ БССР выплачивают 75% надбавки рабочим за работу в лесах с повышенным уровнем радиации, а районы Черниговской области, непосредственно примыкающие к территории Белоруссии, не включены даже в перечень постановления СМ УССР № 370рс о выплате 25% надбавки.

Через возможности Госкомтруда УССР выясняется законность требований рабочих в отношении процентной надбавки к оплате труда. Администрацией Киевского областного управления проводится среди них разъяснительная работа с целью недопущения нежелательных проявлений.

6 Управление КГБ УССР

«14» октября 1986 года

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 35. — Арк. 316–317.

Оригінал. Машинопис.

Документ № 68

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про позапланову зупинку 13 вересня 1986 р. енергоблока № 1
Чорнобильської АЕС.
14 жовтня 1986 р.

«14» октября 1986 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии
Украины

Информационное сообщение*За 13 октября 1986 года***Об аварийном останове энергоблока № 1 на Чернобыльской АЭС**

Киевская область

13 октября 1986 г. в 16 часов 13 мин. на Чернобыльской АЭС произведен аварийный останов реактора энергоблока № 1 в связи с обнаружением течи корпуса задвижки ДУ–800 обводного трубопровода контура многократной принудительной циркуляции реактора.

Течь была выявлена в процессе планового осмотра системы трубопроводов. По ее характеру специалисты предполагают наличие игольчатого свища в месте сварки фланца разъема корпуса задвижки.

Указанная задвижка изготовлена Алексинским химкомбинатом Минхиммаша СССР (Тульская область), эксплуатируется с начала работы энергоблока (1977 г.). Перед пуском энергоблока 1 октября с.г. система трубопроводов и арматура были испытаны под давлением 109 атмосфер (рабочее давление — 70 атм).

Для установления причин течи и решения вопроса о ремонте или замене задвижки вызваны представители предприятия-изготовителя. По мнению специалистов, ремонтные работы продлятся до 10 суток.

Обстановка на станции нормальная, контролируется оперативной группой КГБ УССР.

КГБ СССР доложено.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 11а (1988). — Спр. 14. — Арк. 169–171.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 69

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про вплив радіаційних наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС на організм людини.
29 жовтня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

Один из специалистов Киевского научно-исследовательского института фармакологии и токсикологии в беседе рассказал о том, что в целях выяснения доз накопления радиоактивных веществ в организме человека, за период с августа с.г. в институте были сожжены внутренние органы 19 трупов из числа лиц, умерших от трагических происшествий или в результате других заболеваний.

Полученные пробы передавались на исследование в институт профзаболеваний* и коммунальной гигиены. [...] В указанных пробах обнаружены накопления радиоактивного цезия в дозах $10^{-8} \div 10^{-9}$ Ки/кг, в зависимости от места постоянного проживания умерших (Чернобыльский, Полесский районы, г. Киев), что значительно превышает предельно допустимые нормы.

Полученные данные, якобы, в соответствующие инстанции не докладываются, что отрицательно сказывается на выработке действенных предупредительно-профилактических мер.

6 Управление КГБ УССР

«29» октября 1986 года.

На документі 2 резолюції: «Уточнить, как используются результаты проведенных исследований и какие в этой связи есть предложения у причастных к этому вопросу компетентных специалистов. Слободенюк. 29.10.86 г.»; «Вопрос Днепровским РО УКГБ доизучен. Подготовлена сводка. Медведев¹. 21.XI.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 39. — Арк. 74.
Оригінал. Машинопис.*

* У документі слово «профзаболеваний» закреслено ручкою і зверху від руки олівцем написано «общей». — *Упорядники.*

Примітки

- ¹ **Медведєв Володимир Миколайович** (нар. 1943) — заступник начальника 6-го відділу УКДБ Казахської РСР по Мангишлакській області, у складі оперативно-слідчої групи КДБ СРСР перебував у зоні аварії на Чорнобильській АЕС. Підполковник.

Документ № 70

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про недоліки у роботі Міністерства торгівлі УРСР
з організації дозиметричного контролю харчових продуктів.
30 жовтня 1986 р.

Секретно**СПРАВКА**

В ходе перепроверки ранее полученной информации об имеющихся фактах поступления на прилавки магазинов продуктов с завышенной радиоактивной зараженностью специалистами из Минторга УССР было сообщено, что радиационный контроль за поступающими в систему торговли продовольственными товарами осуществляют Агропром УССР и Минздрав УССР.

В лабораториях Агропрома делается анализ продуктов, поступающих затем в магазины, и в сопроводительных документах ставится отметка о произведенном дозиметрическом контроле и пригодности продукта к употреблению.

Дополнительный дозиметрический контроль продовольственных товаров, поступающих в продажу с предприятий Агропрома, возложен на спецлаборатории райгастрономторгов на основании «Временных рекомендаций по организации и проведению радиационного контроля за пищевыми продуктами в системе Минторга УССР» от 18 августа 1986 года, согласованных с Минздравом УССР.

Отмечаются факты поступления продовольственных товаров с предприятий Агропрома с завышенной радиоактивной зараженностью, что свидетельствует о слабом контроле в Агропроме в этом вопросе. Так, 17 октября с.г. из 196 отобранных проб продуктов 7 имело превышение норм радиоактивной зараженности, в том числе хлебобулочные изделия, молоко, сыр, мясо. В этом и подобных случаях работники спецлабораторий райгастрономторгов изымают указанные партии продуктов из продажи, информируют по факту Горсанэпидемстанцию, которая принимает решение о списании зараженных продуктов.

Специалистами также отмечено, что имеющиеся в системе райгастрономторга г. Киева 14 спецлабораторий оборудованы приборами дозиметрического контроля ДП-100, которые не позволяют осуществлять контроль экспрессметодом, отнимают много времени и имеют малый порог чувствительности.

Необходимо переоснастить спецлаборатории Минторга УССР дозиметрами КРК-1 и РКБ-4-ЕМ, а также анализаторами импульсов АИ-10-24-02-03.

6 Управление КГБ УССР

«30» октября 1986 года.

На документі 2 резолюції: «т. Слободенюку В.Н. С участием УКГБ прошу провести более глубокое изучение (проверку) данного вопроса. Доложите. Муха. 1.XI.»; «т. Коростину А.Д. Для исполнения. Прошу добыть документальные данные для доклада. Слободенюк. 4.11.86 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 39. — Арк. 90.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 71

Доповідна записка КДБ УРСР до ЦК КПУ
про недоліки у дотриманні вимог радіаційної безпеки
на об'єктах атомної енергетики республіки.
14 листопада 1986 р.

«14» ноября 1986 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии
Украины
товарищу Щербицкому В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**О недостатках в соблюдении требований радиационной безопасности на объектах атомной энергетики республики**

В процессе контрразведывательного обеспечения объектов атомной энергетики органами КГБ республики получены данные о недостатках в хранении отработанного ядерного топлива и других радиоактивных материалов, а также некачественном изготовлении систем локализации аварии на вновь вводимых энергоблоках, что может привести к неблагоприятной радиационной обстановке.

Так, на Южно-Украинской АЭС, по вине Минэнерго СССР, не обеспечившего своевременную реконструкцию имеющегося на энергоблоке № 1 бассейна выдержки, не решена проблема хранения отработанного топлива. В настоящее время в указанном бассейне, рассчитанном на 162 кассеты, хранится 171. В 1987 году из реактора необходимо будет выгрузить 73 кассеты, которые без нарушения нормальных условий их выдержки разместить будет негде. При этом не учитываются возможные перегрузки топлива в аварийных ситуациях. Работы по реконструкции бассейна выдержки до сих пор не начаты. Для энергоблока № 2 складывается аналогичная ситуация, которая может повториться через 2–3 года.

Из-за недостаточного внимания руководства Минэнерго СССР и администрации станции к вопросам соблюдения радиационной безопасности на этой же АЭС в нарушение требований «Санитарных правил проектирования и эксплуатации атомных электростанций» (СП АЭС–79) до настоящего времени не имеется специальных могильников для захоронения высокоактивных твердых отходов, которые по этой причине накапливаются в ячейках для ионизационных камер спецкорпуса, однако при этом не обеспечивается надлежащий режим их охраны.

Недостатки в хранении радиоактивных материалов имеются на Ровенской АЭС, где по вине администрации станции и проектировщиков (Уральское отделение института «Атомтеплоэлектропроект») проектом не предусмотрено строительство могильника для слабоактивных отходов, а существующее временное хранилище не соответствует требованиям СП АЭС–79.

Из-за некачественно проведенных Управлением строительства строительско-монтажных работ на 3 энергоблоке Ровенской АЭС гермооболочка реактора, служащая для удержания вышедших в случае аварии за пределы реакторной установки радиоактивных веществ, имеет неплотность 2,44% при проектно допустимой до 0,1%.

С наличием больших неплотностей систем локализации аварии (СЛА) эксплуатируются в настоящее время 1, 2 энергоблоки Ровенской и 1, 2 энергоблоки Южно-Украинской АЭС.

Одной из причин неблагоприятного состояния систем локализации аварии энергоблоков является отсутствие в Минэнерго СССР, Минатомэнерго СССР и Госатомэнергонадзоре единых требований к проектированию, строительству и эксплуатации данных систем. До настоящего времени, по вине указанных ведомств, отсутствуют нормативно-технические документы, определяющие конкретные требования к СЛА, как единой функциональной системе.

На действующих АЭС по вине администрации для измерений ионизирующих излучений используются неисправные приборы, что не позволяет получать истинную картину о складывающейся радиационной обстановке.

Так, в результате проведенной в сентябре с.г. органами Госстандарта СССР проверки метрологического обеспечения Южно-Украинской АЭС установлено, что из 811 подвергшихся проверке приборов, в том числе для измерения ионизирующих излучений, 469 оказались непригодными к применению. Аналогичные недостатки выявлены на Запорожской и Ровенской АЭС.

Учитывая, что проектные, строительные организации и дирекции АЭС подчинены различным министерствам и работа по выделению объектов атомной энергетики в одну отрасль не завершена, было бы целесообразно создать межведомственную комиссию по дополнительному исследованию и выработке мер устранения недостатков в соблюдении радиационной безопасности на атомных электростанциях.

О выявленных недостатках для принятия мер через соответствующие министерства и ведомства информирован КГБ СССР.

Органы КГБ республики продолжают работу по выявлению причин и условий, отрицательно влияющих на радиационную обстановку на атомных электростанциях и в их окружении.

Сообщаем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

На документі 2 резолюції: «Лично. т. Качуре Б.В. 1) Проследите, если по линии МАЭ не будут срочно приняты действенные меры — надо поручить сделать это через ЦК КПСС. 2) Что предпримите по вопросам (слово нерозбірливе) от рук[оводства] АЭС и строителей? Пр[ошу] доложить. Щербицкий. 18.11.86 г.»; «Как сообщил т. Качура Б.В., т. Щербицкому В.В. доложено о выполнении поручений. 18.12.86».

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 14 (1990). — Спр. 1. — Арк. 7–9.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 72

Проект доповідної записки КДБ УРСР до ЦК КПУ
про основні недоліки проектування, будівництва та експлуатації
об'єктів атомної енергетики республіки.

Грудень 1986 р.

«__» декабря 1986 г.

Секретно

Центральный Комитет Коммунистической партии
Украины
товарищу Щербицкому В.В.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА**Об обстановке на АЭС республики**

В процессе контрразведывательного обеспечения действующих и строящихся атомных электростанций органами КГБ республики в 1985–1986 гг. выявлены недостатки, снижающие безопасность их эксплуатации и осложняющие радиационную обстановку в окружении. О наиболее важных проблемах и упущениях в проектировании, строительстве и эксплуатации информированы партийные органы, администрация АЭС и КГБ СССР.

В ходе оперативного контроля обстановки на АЭС установлено, что устранение отдельных недостатков положительно сказалось на повышении надежности работы энергоблоков.

Так, на Ровенской АЭС путем цементации грунта приостановлена просадка реакторного отделения энергоблока № 2, стабилизированы за счет устранения протечек гидросооружений грунтовые условия под энергоблоком № 3. На Запорожской АЭС внесены изменения в систему подачи радиоактивного борного концентрата из реакторного отделения в теплообменник спецводоочистки, что позволило исключить угрозу аварии с возможными радиационными последствиями. За счет совершенствования технологии бетонных работ при выполнении биологической защиты бассейнов перегрузки и выдержки ядерного топлива на Запорожской АЭС устранена возможность возникновения локальных радиоактивных излучений.

Администрацией АЭС, заинтересованными министерствами и ведомствами продолжается устранение других недостатков и предпосылок к чрезвычайным происшествиям. Однако в отдельных случаях работы осуществляются медленно, принимаются решения, не полностью обеспечивающие безопасность эксплуатации энергоблоков.

Так, на Хмельницкой АЭС установлен корпус реактора с очагами ржавчины на внутренней антикоррозийной наплавке, что может отрицательно сказаться на

надежности его эксплуатации. Администрацией с привлечением специалистов ВНИИ АЭС и ЦНИИТмаш (г. Москва) изучалась возможность использования корпуса с указанным дефектом, однако окончательного решения о причине его возникновения и рекомендаций по устранению не имеется.

На этой же АЭС до настоящего времени нет научно обоснованных заключений о биозащитных характеристиках гермоплиты реакторного отделения и достаточности принятых мер по упрочнению плиты фундамента турбогенератора, выполненных с нарушениями технологии бетонирования.

Не до конца решена проблема загрязнения реки Южный Буг в случае аварии с радиационными последствиями на Южно-Украинской АЭС. С вводом третьего энергоблока станции задействуется прямоточно-обратная система водоснабжения из реки Южный Буг в Ташлыкское водохранилище (пруд-охладитель), а затем через гидроаккумулирующую электростанцию (ГАЭС) вода сбрасывается в Южный Буг без фильтрации.

Техническим проектом Харьковского института «Укрэнергопроект» (Минэнерго СССР) не предусмотрено надежной системы экстренного останова ГАЭС, закрытия шлюзов в случае аварии и предотвращения сброса радиационно-загрязненной воды в реку Южный Буг.

Затягивается выполнение решения комиссии, утвержденного Советом Министров СССР 22 марта 1983 г., по реконструкции Хренниковского водохранилища для использования в качестве пруда-охладителя Ровенской АЭС. Необходимость проведения работ определяется увеличением мощности АЭС и задействованной системой снабжения станции из реки Стырь. С вводом в текущем году в эксплуатацию третьего энергоблока Ровенской АЭС использование указанной прямоточной системы водоснабжения неизбежно приведет к увеличению радиационного загрязнения реки Стырь и созданию дефицита воды для нужд сельского хозяйства и населения. В то же время Минэнерго и Минводхоз УССР лишь прорабатывают варианты возможного решения данного вопроса (строительство пруда-охладителя в г. Кузнецовске, канала между реками Южный Буг и Стырь, гидросооружений для поднятия уровня воды в Хренниковском водохранилище).

Специальной комиссией, утвержденной Советом Министров СССР 14 июня 1983 г., разработаны и утверждены мероприятия на 1984–1985 гг. по стабилизации гидрогеологических условий грунтов, по надежной эксплуатации энергоблоков Ровенской АЭС и объектов жилищно-гражданского назначения в г. Кузнецовске.

Администрацией станции и Управлением строительства АЭС указанные мероприятия в полном объеме не выполнены. В частности, на второй квартал 1987 года перенесены работы по устранению протечек промливневой канализации в районе машинных залов первого и второго энергоблоков, что оставляет угрозу недопустимой просадки фундамента и возникновения аварийной ситуации.

Остаются нереализованными мероприятия по закреплению грунта и защите 120 зданий и сооружений, находящихся в потенциально опасной зоне г. Кузнецовска. Соответствующий проект, разработанный институтом «Гипроград» Госстроя СССР, на месте признан неприемлемым в связи с необходимостью значительных капитальных вложений, отключением всех коммуникаций и отсутствием переселенческого фонда для предоставления жилья на период проведения этих работ.

Медленно устраняются недостатки по противопожарной безопасности АЭС.

Из-за отсутствия огнестойких материалов на Ровенской АЭС не завершена замена пластиковых покрытий в помещениях спецкорпуса и реакторной зоны. Сдерживающее влияние на проведение соответствующих работ продолжает оказывать поставка Черновицким лакокрасочным заводом некачественной наливной эмали.

Минэнерго СССР не удовлетворено ходатайство Южно-Украинской АЭС о поставке установок (типа «Магирус») для тушения пожаров с земли на максимальных высотах.

Органы КГБ республики в процессе контрразведывательного обеспечения объектов атомной энергетики продолжают работу по выявлению причин и условий, отрицательно влияющих на безопасность АЭС и природную среду.

Докладываем в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА
ГОСБЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНСКОЙ ССР

С.Муха

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 25. — Арк. 309–312.
Незавірена копія на бланку. Машинопис.*

Документ № 73

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до 6-го Управління КДБ
СРСР про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
31 грудня 1987 р.

Секретно

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
генерал-лейтенанту Щербаку Ф.А.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

Контрразведывательное обеспечение Чернобыльской АЭС и работ по ликвидации последствий аварии осуществляется подразделениями КГБ республики в соответствии с требованиями приказов КГБ СССР.

Непосредственно на станции и в зоне контрразведывательную работу вахтовым методом проводит созданный отдел УКГБ по г. Киеву и Киевской области по Чернобыльской АЭС.

Работа отдела строится в направлении вскрытия и пресечения разведустремлений противника, обеспечения надежного оперативного контроля за радиационной обстановкой и тенденциями ее развития, состоянием режима секретности и охраны станции и зоны, выявления возможных предпосылок к ЧП, оказания содействия Правительственной комиссии, администрации ЧАЭС в решении стоящих перед ними задач. [...]

В работах по ликвидации последствий аварии в зоне занято до 16 тыс. специалистов Минатомэнерго, Минэнерго, Минсредмаша СССР и других министерств и ведомств, свыше 20 тыс. военнослужащих Советской Армии.

В целях обеспечения единого руководства всеми видами работ на ЧАЭС, в 30-ти километровой зоне, выполняемых организациями Минэнерго, Минсредмаша СССР, подразделениями АН СССР, АН УССР, Госкомгидромета СССР, Минатомэнерго СССР создано промышленное объединение «Комбинат». [...]

Радиационная обстановка в зоне ЧАЭС за последний месяц в целом улучшилась. По данным оперативного штаба МО СССР, территория, загрязненная радиоактивными веществами, в настоящее время распределена по зонам со следующей площадью и радиационными фонами:

- особая зона, в т.ч. территория ЧАЭС — 65 кв. км, от 50 мР/ч до 30 Р/ч;
- зона отчуждения — 1320 кв. км, от 2 до 50 мР/ч;
- зона выселения — 2826 кв. км, от 01 до 5 мР/ч.

По состоянию на 29 декабря 1986 года уровни радиации составляли: у вентиляционной трубы 3 энергоблока — 2000 Р/ч; на перекрытии 4-го энерго-

блока — 50 Р/ч; на высоте 200 м над 4 энергоблоком — 3,9 Р/ч; на удалении 100–150 м от 4 энергоблока — 0,5 Р/ч; по периметру АЭС — 0,003–0,5 Р/ч; в г. Припяти — 0,4–7 мР/ч; в г. Чернобыле — 0,2–1,7 мР/ч.

Подразделениями МО СССР завершено выполнение плана дезактивации 16 населенных пунктов Чернобыльского и Полесского районов, предназначенных для реэвакуации, а также 36 домов жилой площадью 29 тыс. кв. метров в гор. Чернобыле для временного размещения вахт работников ЧАЭС Минатомэнерго СССР и строительных организаций Минэнерго СССР.

Закончено полное ограждение I-ой очереди АЭС (энергоблок № 1 и № 2) в два рубежа с применением инженерно-технических сооружений. По периметру II-ой очереди станции начато сооружение временного ограждения, состоящего из колючей проволоки в два ряда [...]. Из-за высоких уровней радиации установка ограждения по постоянной схеме в настоящее время не представляется возможной.

Объект «Укрытие» (блок № 4) 28 ноября с.г. передан в обслуживание ЧАЭС. Управлением строительства № 605 Минсредмаша СССР осуществляются строительно-монтажные работы по оборудованию информационно-диагностического комплекса, включенного в состав объекта, для проведения научных исследований по программе ядерной безопасности. Температурные датчики внутри блока фиксируют 65 градусов по Цельсию, в отдельных точках до 140–150 градусов.

В соответствии с утвержденной руководством ПО «Комбинат» программой пуск энергоблока № 3 намечен на 2-й квартал 1987 года. В этой связи подразделениями МО СССР продолжают работы по повторной дезактивации его кровли и отдельных помещений. Высокие уровни радиации, неэффективность робототехники затрудняют очистку кровли от высокоактивных предметов. Часть их них вплавилась в битумное покрытие и не поддается извлечению вручную. Специалистами изучаются возможности использования специальных инструментов для решения этой проблемы.

При проведении работ Управлением строительства № 605 МСМ СССР по бетонированию объекта «Укрытие» часть бетона вытекла на кровлю блока ВСПО (вспомогательных систем реакторного оборудования) 3-го энергоблока, в связи с чем нагрузка на ее конструкции превысила расчетную (толщина наплыва от 0,7 до 1,7 метра, примерный объем 9 тыс. куб. метров). Дирекцией АЭС принято решение о запрещении работ в помещениях ВСПО, организовано круглосуточное дежурство у входа в блок. Информирован заместитель Председателя Правительственной комиссии т. Жмурко В.А. Специалистами готовятся предложения по устранению предпосылок к возможному обрушению кровли. Обеспечен оперативный контроль за эффективностью принимаемых мер.

Учеными Института атомной энергетики им. Курчатова и специалистами станции прорабатываются варианты извлечения 36 тепловыделяющих сборок (ТВС) из хранилища свежего топлива блока № 4.

Отделом УГКБ по Киевской области оказана помощь администрации станции, ПО «Комбинат» и другим организациям в обеспечении режима секретности при работе с документами, ведении междугородных телефонных переговоров. В установленном порядке согласовано создание 3-х первых отделов (все-го в зоне действует 4). В целях недопущения утечки закрытой информации по телефонным линиям связи, перед администрацией АЭС поставлен вопрос об организации ведомственного контроля междугородных переговоров. Получен и реализован через администрацию сигнал о нарушении требований режима секретности при подготовке документов по вопросам материального обеспечения сооружения «Укрытие» в отделе капитального строительства станции.

[...]

Принимаются меры к выявлению обстоятельств, оказывающих отрицательное воздействие на обстановку в трудовых коллективах. Добыто и реализовано через администрацию ПО «Комбинат» 6 информации о предпосылках к назреванию негативных проявлений в трудовых коллективах, вызванных неудовлетворенностью рабочих жилищно-бытовыми условиями.

Через администрацию Главного производственного распределительного Управления Минэнерго СССР предотвращена попытка установить загрязненное технологическое оборудование на водонасосные коммуникации в поселке Зеленый Мыс.

[...]

12 декабря с.г. в гор. Киеве, по линии МИД УССР, находилось восемь корреспондентов из США, Великобритании, Японии [...]. Враждебных проявлений со стороны иностранцев не зафиксировано.

[...] Контрразведывательные мероприятия на ЧАЭС и в ее окружении проводятся в тесном взаимодействии с опергруппами Управления Особых отделов КГБ СССР, МВД УССР, командованием Военно-строительных отрядов, другими заинтересованными организациями и учреждениями.

Докладываем в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета
генерал-майор

Ю.В.Петров

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 40. — Арк. 34–38.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 74

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР
по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
20 січня 1987 р.

Секретно

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

В период с 29 декабря 1986 года по 18 января с.г. оперативная обстановка на ЧАЭС и в ее окружении оставалась в целом нормальной.

Посещение объекта Секретарем ЦК КПСС, кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС тов. Долгих В.И. оценено в трудовых коллективах как большая забота партии и правительства о трудящихся. В связи с награждением значительной группы работников станции и организаций, принимавших участие в ликвидации последствий аварии, государственными наградами выражается единодушное мнение о высокой оценке их самоотверженного труда.

13 января с.г. ЧАЭС посетила делегация МАГАТЭ во главе с генеральным директором Бликсом Х.

[...]

Радиационная обстановка в зоне и на АЭС существенно не изменилась. Временное прекращение работ по очистке кровли 3 энергоблока, снежный покров, отсутствие ветрового переноса привели к незначительному снижению фона на отдельных участках. По данным службы радиационной безопасности, фон составляет:

— в служебных и производственных помещениях I-ой очереди станции от 0,3 до 40 мР/час;

— по периметру объекта от 3 мР/час до 0,5 Р/час (максимальное значение в западном и юго-западном направлениях от «Укрытия»). Имеются локальные участки с уровнем фона до 10 Р/час;

— в г. Припяти от 0,25 до 7 мР/час, в г. Чернобыле от 0,05 до 1,1 мР/час.

Негативное влияние на стабилизацию радиационной обстановки оказывает наличие вблизи станции мест с высокими уровнями радиационного загрязнения, территории стройбазы, где уровень фона составляет свыше 10 Р/час и т.н.

«рыжий» лес (сосновый массив с отмершими деревьями площадью около 5 кв. км), где на высоте 1 м от поверхности земли фон составляет до 2 Р/час. Указанные территории являются источниками радиоактивного заражения прилегающей местности, опасными в пожарном отношении. Это требует принятия соответствующих решений в плане нормализации обстановки, в том числе с учетом начатых работ по строительству железнодорожной ветки от станции Янов к III очереди АЭС, участок которой проходит по территории «рыжего» леса.

Проведенная подразделениями МО СССР повторная дезактивация кровли 3 блока позволила существенно снизить уровень радиации, хотя у вентиляционной трубы по-прежнему сохраняются места с уровнем фона свыше 2 тыс. Р/час. До выработки рекомендаций по способам дальнейшей очистки кровли работы временно приостановлены. Большая часть помещений 3 блока из-за высоких уровней радиации недоступна для начала ремонтно-восстановительных работ. По мнению специалистов, пуск блока может быть осуществлен к концу текущего года. Вместе с тем, образование талых вод на кровле и отсутствие герметичности крыши в весенний период может привести к дополнительному загрязнению помещений 3 блока.

Продолжается контроль за состоянием 4 энергоблока. Зафиксировано снижение уровня фона на высоте 200 м над «Укрытием» с 4,3 Р/час 29 декабря 1986 года до 3,35 Р/час 15–16 января с.г., а также температуры внутри «Укрытия» [...]. Состав аэрозолей в основном представлен рутением–103–106, ниобием–96, цезием–134 и 137, цирконием–95. Альфа-активных плутония и урана не обнаружено.

По мнению ряда специалистов [...], в целях уменьшения выбросов радионуклидов в атмосферу необходимо периодически включать вытяжную вентиляционную систему.

За прошедший период энергоблоки 1 и 2 работали устойчиво с нормальной нагрузкой.

Проведенным разбирательством по факту останова 26.12.86 г. энергоблока № 2 в результате срабатывания аварийной защиты (АЗ–5) прямых виновников не выявлено. По мнению ведущих специалистов [...], срабатывание АЗ–5 могло произойти в результате случайных наводок в электрических цепях, соизмеримых по амплитуде и длительности с рабочими импульсами, т.к. в действующей системе управления не предусмотрена расшифровка входных сигналов по каждому каналу логики. Предлагается установить специальные «ловушки» в целях выявления ложных сигналов. Данное предложение изучается специалистами.

Несмотря на существующий запрет на пуск блока до выяснения истинных причин срабатывания АЗ, администрацией по согласованию с Госатом-энергонадзором, ИАЭ им. Курчатова, Институтом энерготехники 29.12.86 г. было дано указание на запуск реактора.

Проведенный анализ выявленных дефектов в сварных швах показал, что поступающие на АЭС электроды и сварочная проволока не имеют сопроводительных документов по проверке этих материалов на устойчивость к межкристаллической коррозии. В нарушении «Правил контроля сварных соединений на атомных электростанциях» в технологической документации не отражаются результаты предварительных испытаний на межкристаллическую коррозию присадочного материала. По выявленным недостаткам проинформировано руководство Госатомэнергонадзора станции, обеспечен оперативный контроль за их устранением.

Внутристанционные железнодорожные пути находятся в неисправном состоянии, частью залиты бетоном, что исключает их нормальную эксплуатацию и не позволит в случае необходимости обеспечить доставку топлива и оборудования на объект. До настоящего времени не выделены лица, ответственные за эксплуатацию путей, а также не принимаются необходимые меры по их технической реконструкции.

На эффективность организации работы на объекте отрицательное влияние может оказать то обстоятельство, что из 124 руководителей более половины получили дозы облучения от 25 бэр и более. Единовременная замена этих лиц может привести к снижению устойчивости управления объекта.

По оперативным данным, отдельные сотрудники сознательно не пользуются дозиметрическими приборами для снижения истинных доз облучения во избежание откомандирования их из зоны. Указанные факты с их стороны объясняются материальными соображениями, трудностями найти работу по специальности и т.д. По мнению специалистов МСЧ–126, контроль истинных доз облучения, полученных персоналом, в этих случаях затруднителен. Об изложенном информировано руководство АЭС.

Численность работающих на станции составляет 4925 человек, укомплектованность по ИТР — 91,8%, рабочим — 88,6%.

Продолжают иметь место недостатки в организации охраны АЭС. Не завершено строительство инженерных средств защиты по периметру станции, объекта «Укрытие», 3-го энергоблока. Спецкомендатура комплектуется в основном за счет откомандирования военнослужащих из других частей, среди которых имеются лица, отрицательно зарекомендовавшие себя по прежнему месту службы. Об изложенном проинформировано командование спецкомендатуры.

В процессе оперативного контроля за состоянием режима секретности выявлен ряд нарушений в работе с документами, содержащими обобщенные данные по радиационной обстановке. Принятыми мерами недостатки устранены, виновные наказаны в административном порядке.

В обеспечении охраны и правопорядка в зоне принимают участие свыше 200 сотрудников и военнослужащих МВД УССР. Несмотря на принимаемые меры, состояние охраны не исключает возможности проникновения в зону

посторонних лиц, т.к. въезд через КПП автобусов с персоналом осуществляется без проверки индивидуальных пропусков. Водители автомашин, осуществляющие разовые выезды на объект, пропускаются по отметкам в путевых листах. Значительное количество пропусков находится у лиц, проживавших в зоне аварии, принимавших участие в ликвидации ее последствий. Нами совместно с опергруппой МВД УССР разрабатываются меры по усилению контроля за въездом в зону.

Имели место факты нарушений правил обеззараживания автотранспорта на КПП «Диброва», непосредственно на трассе, что приводило к дополнительному загрязнению почвы. С учетом этого приняты меры по усилению оперативного контроля за работой ПУСО.

Из-за отсутствия необходимых помещений не организована эксплуатация в МСЧ-126 (пос. Зеленый Мыс) установки «СИЧ», являющейся эффективным средством контроля за накоплением радионуклидов в организме человека, о чем проинформирован Припятский ГК КПУ.

В целях устранения предпосылок к ЧП совместно с руководством военизированной пожарной охраны приняты меры по обеспечению отключения электроэнергии в нежилых зданиях г. Чернобыля, ремонта пожарных гидрантов. Через руководство ГлавПРУ упрежден пуск в эксплуатацию электродкотлов в на ПУСО «Лелев» и «Черевач» без подключения цепей аварийной защиты, что могло привести к авариям.

Продолжались приниматься оперативные и официальные меры по контролю обстановки в трудовых коллективах, местах проживания работающих смен с целью недопущения негативных проявлений.

Упреждено назревание неблагоприятной обстановки в группе строителей (22 человека), вызванной неритмичной работой автотранспорта для перевозки вахт в г. Чернигов.

[...] Работу по контролю за обстановкой на АЭС и в зоне продолжаем. Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В.Быхов

«20» января 1987 года

На документі резолюція: «т. Лисовенко В. Пр[ошу] обобщить все имеющиеся материалы в отношении Чернобыльской АЭС, режимной зоны и других вопросов, имеющих к этому отношение. Подготовьте информацию в 6 Управление КГБ СССР. Слободенюк. 21.01.87 г.».

Документ № 75

Витяг із доповідної записки ОВ КДБ СРСР
по військах 912 ОГ ЦО СРСР про недоцільність відновлення
роботи 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
1 лютого 1987 р.

Секретно
Экз. № 1

ВЫ П И С К А**из докладной записки по оперативной обстановке
в районе Чернобыльской АЭС**

[...] В процессе беседы с главным инженером Чернобыльской АЭС т. Штейнбергом Н.А. он заявил, что 3-ий энергоблок АЭС вводит в строй нецелесообразно и он предлагал руководству «Минатомэнерго» его законсервировать. Сообщил, что руководством «Минатомэнерго» и Чернобыльской АЭС изучается возможность вскрытия саркофага 4-го энергоблока, т.к. под ним оказались захороненными в топливном отстое 56 ТВЕЛ по 16 метров каждый, снаряженных ураном. При определенной ситуации эти обстоятельства могут привести к взрыву.

О нецелесообразности восстановления 3-го энергоблока в личных беседах заявляли также ученые от института им. Курчатова и НИИ «Минатомэнерго» [...].

Крупные специалисты мотивируют это ущербом для здоровья многих людей, привлекаемых для восстановления, и огромными материальными затратами (с учетом допустимых дозовых нагрузок для восстановления планируется привлечь не менее 25 тыс. человек).

Называвшиеся ранее сроки ввода 3-го энергоблока оказались не реальными из-за крайне неудовлетворительной организации работ по восстановлению, и сейчас пока еще не утвержден подрядчик.

Еще в октябре 1986 г. директором АЭС подписан акт о том, что все помещения 3-го энергоблока дезактивированы на 95%, тогда как проведенным в конце декабря 1986 г. обследованием установлено, что из 1180 помещений дезактивировано лишь 80, а остальные даже не вскрывались.

По отчетам администрации АЭС, в 1986 г. с крыши 3-го энергоблока и вентиляционных сооружений было сброшено более 390 тонн высокозараженной массы, выброшенной из 4-го реактора, хотя, по заключению специалистов, эти цифры значительно завышены, т.к. кровля крыши не выдержала бы даже половины этого веса.

Высказывается мнение, что в результате неоправданного привлечения личного состава воинских частей для очистки крыши 3-го реактора подверг-

лось облучению свыше 3 тысяч военнослужащих в связи с тем, что радиационное излучение на крыше реактора составляло не 500, а на отдельных участках свыше 10 тысяч рентген/час [...].

Начальник ОО КГБ СССР
по войскам 912 ОГ ГО СССР
генерал-майор

Миронюк¹

1 февраля 1987 года

На документі резолюція: «т. Хлевицкому Б.Г.² Для проверки. Петров. 7.02.1987 г.»

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1.— Т. 40. — Арк. 118–119.
Оригінал.Машинопис.*

Примітки

¹ **Миронюк Андрій Яковлевич** (нар. 1928) — начальник Особливого відділу КДБ СРСР по 6-ій гвардійській танковій армії Київського військового округу (1983–1987); генерал-майор (1980).

² **Хлевицький Борис Тимофійович** (нар. 1942) — заступник начальника 6-го Управління КДБ УРСР (1986–1988); підполковник (1984), генерал-лейтенант (1993).

Документ № 76

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про результати перевірки інформації ОВ КДБ СРСР
по військах 912 ОГ ЦО СРСР від 7 лютого 1987 р.
9 лютого 1987 р.

С П Р А В К А**По проверке данных ОО КГБ СССР по объекту «Укрытие» ЧАЭС**

По указанию руководства Комитета госбезопасности УССР осуществлена допроверка и уточнение поступившей из ОО КГБ СССР по войскам 912 оперативной группы ГО СССР в зоне Чернобыльской АЭС информации о якобы имевшем место повышении нейтронного потока на объекте «Укрытие» и угрозе возникновения цепной реакции в помещении хранения 36 тепловыделяющих сборок (ТВС).

Как установлено, 25 января с.г. в 8 часов 12 минут прибор контроля нейтронного потока, на который поступают сигналы от двух датчиков, установленных в разрушенном реакторе, показал рост плотности потока нейтронов, что могло свидетельствовать о начале цепной реакции.

На основании этих данных, по рекомендации администрации Чернобыльской АЭС (тов. Поздышев Э.Н.) командованием оперативной группы МО СССР работы по дезактивации 3-го энергоблока были прекращены, личный состав выведен в безопасную зону.

В связи с тем, что другие контролируемые параметры (температура, γ -фон, изотопный состав аэрозолей и др.) разрушенного реактора оставались на прежних уровнях, специалистами предварительно был сделан вывод, что зарегистрированное повышение нейтронного потока вызвано дефектами в измерительной аппаратуре.

С учетом этого информация по данному факту в КГБ УССР не докладывалась.

В целях выяснения истинных причин изменений в показаниях приборов, регистрирующих нейтронный поток, специалистами ЧАЭС [...] совместно с сотрудниками института атомной энергии им. И.В.Курчатова (г. Москва) осуществлен комплексный анализ всех параметров контроля объекта. По результатам исследований сделан вывод, что причиной указанных изменений показаний приборов явилась неисправность предварительного усилителя сигналов датчика.

Введенные ограничения на производство работ вблизи объекта «Укрытие» утром 27 января с.г. были сняты, дезактивация 3-го энергоблока продолжена.

В настоящее время, с целью обеспечения надежности контроля плотности нейтронного потока, установлены 2 дополнительных датчика с независи-

мыми трактами.

При изучении вопроса безопасности хранения 36 ТВС в помещении подготовки свежего топлива 4-го энергоблока выяснено, что их извлечение в ходе строительства «Саркофага» не предусматривалось по причине высоких уровней радиации.

На основании запроса Курской АЭС, Физико-энергетическим институтом АН СССР (г. Обнинск) изучалась вероятность возникновения ядерной реакции в месте хранения ТВС. По заключению института (поступило на ЧАЭС 6.11.86 г.), цепная реакция возможна только при непосредственном сближении ТВС в количестве не менее 40 штук. В ходе обследования 21 ноября 1986 года помещения подготовки свежего топлива сотрудниками оперативной группы Института атомной энергии им. И.В.Курчатова установлено нормальное состояние ТВС и их размещение на штатных местах, что оформлено соответствующим актом. Опасности возникновения цепной реакции не имеется.

В настоящее время, в связи с высокой стоимостью ядерного топлива, содержащегося в 36 ТВС (около 1,5 млн рублей), учеными Института атомной энергии им. И.В.Курчатова и специалистами ЧАЭС проработаны варианты извлечения ТВС и дальнейшего их использования. Основным препятствием к этому по-прежнему является достаточно высокий уровень радиации на предполагаемом маршруте их транспортировки (от 0,5 до 10 Р/ч).

6 Управление КГБ УССР

«9» февраля 1987 года

Петров 9.И.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 40. — Арк. 120–121.
Оригінал.Машинопис.*

Документ № 77

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
18 лютого 1987 р.

«18» февраля 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

В период с 1 по 15 февраля 1987 г. оперативная обстановка на ЧАЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Энергоблоки № 1 и № 2 работали устойчиво на номинальной мощности. На блоке № 3 продолжались дезактивационные и восстановительные работы согласно плановым мероприятиям по ликвидации последствий аварии. Приняты дополнительные меры по усилению надежности контроля за состоянием объекта «Укрытие» и предотвращению возможного загрязнения окружающей среды во время весеннего паводка.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные о проявлении повышенного интереса со стороны иностранных организаций к аварии на ЧАЭС и результатам принимаемых мер по ликвидации ее последствий. В соответствии с решением Инстанций, 14 февраля с.г. с 14.30 до 16.30 на станции находилась съемочная группа итальянской телекомпании «Канал-5» из г. Милана в составе Монкальво Луиджи, Каспаротти Роберто и Марцулла Антонио. Со слов иностранцев, целью их посещения ЧАЭС явилось намерение документально опровергнуть разворачивающуюся американскими средствами массовой информации кампанию лжи о последствиях аварии. В беседе с руководством станции они интересовались состоянием и вероятностью возобновления реакции внутри объекта «Укрытие», надежностью дозиметрического контроля обслуживающего персонала, возможными случаями его переоблучения за последние месяцы, количеством одновременно работающих в одной смене человек. Произвели съемку аварийного блока со смотровой площадки и взяли интервью у директора ЧАЭС. Содержание информации, записанной на видеомэгнитофон, носит объективный характер и

соответствует указанным выше целям прибытия иностранцев.

Радиационная обстановка в зоне аварии остается в целом стабильной. На входе в административно-бытовой корпус I очереди — 2 мР/ч, в его помещениях — 0,05–0,15 мР/ч. На блочных и центральном щитах управления — 0,1–0,6 мР/ч. В машзалах блока №1 — 1–6 мР/ч, блока № 2 — 6–25 мР/ч, блока № 3 — 25–500 мР/ч. На крыше блока № 3 возле вентиляционной трубы до 2000 Р/ч с точечным излучением более мощной дозы, на других поверхностях крыши — до 200 Р/ч с точечным излучением до 500 Р/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 35–50 Р/ч, на высоте 200 м от него — 3,2 Р/ч. По периметру АЭС в дезактивируемых местах — 2,5–220 мР/ч. В г. Припяти — до 6 мР/ч, на территории города, не подвергавшейся дезактивации — до 17 Р/ч. В г. Чернобыле — до 1 мР/ч, на почве в среднем 5 мР/ч.

Подразделениями МО СССР по состоянию на 15.02.87 г. дезактивировано и сдано по актам заказчику около 50% помещений блока № 3. Управлением строительства ЧАЭС начаты подготовительные ремонтные работы. Наибольшую трудность представляет очистка от разных веществ 7001 помещения фильтровальной станции (под ветрубой), где мощность дозы гамма-излучения составляет 200 Р/ч, и вентиляционных систем, особенно приточной (до 1,5 Р/ч). В настоящее время изучается предложенный специалистами проект ее очистки путем запуска в обратном направлении через фильтры. Очередная дезактивация крыши блока № 3 планируется после схода снега.

В ходе контроля за реактором блока № 3, находящимся в состоянии длительной консервации, фиксировалось повышение в отдельных местах температуры графитовой кладки, объясняемое образовавшимися воздушными пробками в контуре многократной принудительной циркуляции. Работа системы охлаждения реактора восстановлена своевременно.

За счет естественного затухания ядерной реакции в аварийном блоке стабильно снижаются контролируемые параметры. Максимальная температура внутри объекта составляет 112°C, гамма-излучение в развале реактора — 2250 Р/ч. Производство работ по уплотнению объекта «Укрытие» пока не начиналось, в связи с чем вытяжные вентсистемы не используются. Изотопный состав на выходе из байпасной линии представлен в основном рутением—106 ($1,5 \cdot 10^{-11}$ — $5,63 \cdot 10^{-13}$). Радиоактивность выбросов находится в пределах, допустимых для действующих блоков.

Повторно изучено состояние 36 тепловыделяющих сборок (ТВС), оставшихся после аварии в помещении 503/2 подготовки свежего топлива объекта «Укрытие». [...] Специалисты обоснованно считают создание аварийной обстановки в связи с наличием внутри объекта свежего топлива крайне маловероятной. Согласно заключению № 86–168 от 24.10.86 г. Физико-энергетического института (г. Обнинск), возможность цепной реакции определена только при сближении вплотную пеналов со свежими ТВС в количестве более 40 штук. Кроме того, сотрудниками опергруппы ИАЭ им. Курчатова

21.11.86 г. обследовано помещение № 503/2 и произведена его фотосъемка. ТВС находятся на штатных местах в нормальном состоянии. Кран-балка для перемещения стержней видимых повреждений не имеет. Определена возможность выноса топлива через нижний люк, транспортный туннель блоков № 4 и № 3. Составлен рабочий проект, осуществление которого в настоящее время затруднено в связи со сложной радиационной обстановкой (до 10 Р/ч по маршруту выноса) и отсутствием путей транспортировки топлива по территории станции. Эти работы планируется начать весной.

Через специалистов ИАЭ им. Курчатова и ЧАЭС [...] выявлены истинные причины отказа в работе (24–25 января и 1 февраля) временной оперативной системы контроля по нейтронному потоку от датчиков, установленных в помещении барботера аварийного блока, что порождало среди отдельных военнослужащих, работников ЧАЭС и других организаций элементы панических настроений и нездоровые слухи. Проведенными испытаниями установлено, что неисправность измерительного тракта возникла из-за отступлений от проекта при изготовлении и установке системы, применения незащищенного от электрических наводок кабеля, укладки его совместно с кабелями иного назначения и других технических недостатков, требующих планового устранения. К настоящему времени проложен резервный канал с выводом показаний датчиков на БЩУ–3. Начаты первоочередные работы по уменьшению кабельной трассы, замене кабеля на помехоустойчивый, выполнению спецзаземления. Срок их окончания 23.02.87 г. Комплексным анализом всех регистрируемых параметров и научных наблюдений (температура, гамма-излучение, тепловые потоки, величина и спектральный состав аэрозольных выбросов, радиационная обстановка вокруг блока) установлено сохранение величин и закономерностей изменений, соответствующих безопасному состоянию объекта, чем повторно подтверждено отсутствие факта увеличения потока нейтронов от реактора.

При получении ложного сигнала, принятого на вторичном приборе в виде увеличения нейтронного потока 25 января 1987 г. была предпринята попытка применить систему обеспечения ядерной безопасности объекта «Укрытие», однако она не сработала из-за кристаллизации метабората калия в трубопроводах установки. До поступления с Ленинградского завода «Красный химик» первой партии нового реагента, не дающего осадка (по договору к концу февраля с.г.), существенно ослаблена ядерная безопасность аварийного блока.

По мнению специалистов [...], для контроля за состоянием оставшихся в аварийном блоке топливных масс, уровнем их подкритичности, распределением по объему шахты целесообразно провести измерения с помощью малогабаритного импульсного источника нейтронов ТГИ–903 с импульсной трубкой НТ–10 или НТ–11. Этими испытаниями можно прогнозировать поведение топлива в реакторе на длительный период в условиях неизбежных подвижек (изменения геометрии) для своевременного принятия мер по локализации возможного возникновения цепной реакции и безопасности обслуживающего пер-

сонала. Применение импульсного метода, являющегося [...] безопасным, затягивается в связи с занятостью специалистов ИАЭ им. Курчатова проблемами дезактивации крышки блока № 3, получением большинством специалистов-физиков этого института предельно допустимых доз облучения и труднодоступностью развала реактора.

В отчетный период энергоблоки № 1 и № 2 работали устойчиво с номинальной нагрузкой.

Закончено разбирательство по причинам срабатывания 31.01.87 г. аварийной защиты реактора энергоблока № 2 по сигналу АЗ-2. Проводившей официальное расследование комиссией установлено, что отказ произошел из-за неправильного монтажа линии связи соединительной коробки концевых выключателей стопорных клапанов, а также низкого сопротивления изоляции жил кабеля. Некачественный монтаж производился несколько лет назад, дефект мог быть обнаружен только при получении данных о его существовании. Вразумительного умысла со стороны конкретных лиц не усматривается.

Несмотря на информирование руководства ЧАЭС и представителей Госатомэнергонадзора о нарушениях требований нормативных актов об обязательном испытании присадочных материалов на склонность к межкристаллитной коррозии при проведении сварочных работ, [...] мер по их устранению до настоящего времени не принято. С учетом этого и замены первых руководителей станции, по существу нарушений, снижающих надежность оборудования и могущих привести к негативным последствиям, отделом УКГБ по ЧАЭС письменно проинформирован и о.главного инженера станции т. Сорокин Н.М.

Проверкой информации о скачках нейтронного поля на действующих блоках (программа «Краб») через оперативные и официальные возможности выяснено, что в конце декабря 1986 г. при подъеме мощности реактора энергоблока № 2 распечатка измерений приборов по программе «Краб» (контроль работы блоков) показала увеличение нейтронного потока в локальных местах активной зоны. Сам факт скачков не доказан, природа их возникновения отделом ядерной безопасности ЧАЭС не установлена, так как характер распределения энерговыделения по высоте и радиусу активной зоны на малых мощностях (при «разгоне») реакторов типа РБМК-1000 теорией изучен слабо. Современных научно обоснованных рекомендаций по эксплуатации реакторов на указанных режимах на станции не имеется.

Для оперативного анализа данных, получаемых от различных систем контроля, эксплуатация ЧАЭС нуждается в математическом обеспечении. По согласованию с Правительственной комиссией (13.09.86 г. за подписью тов. Семенова Ю.К. ¹) Северодонецкое НПО «Импульс» должно было в сентябре 1986 г. поставить Чернобыльской АЭС ЭВМ С-1210-01, но, несмотря на соответствующие письма Госплана и Госснаба УССР, просьба станции до настоящего времени не удовлетворена.

Работы по восстановлению ограждения II очереди ЧАЭС продолжаются.

По-прежнему имеется свободный доступ к энергоблоку № 3, через который возможно бесконтрольное проникновение на действующую очередь, в том числе к местам, уязвимым в диверсионном отношении. На территории станции ежедневно работает около 2000 военнослужащих запаса и строителей, спецпроверка которых органами КГБ не проводится. По данным [...] из числа войсковой спецкомендатуры по охране ЧАЭС, в среде личного состава этого подразделения складывается неблагоприятная обстановка, могущая негативно отразиться на состоянии охраны станции. Военнослужащие срочной службы из среднеазиатских республик под предлогом слабого понимания русского языка допускают случаи уклонения или нечеткого исполнения приказов командования. Между рядовыми периодически возникают драки по месту отдыха. О необходимости укрепления дисциплины личного состава спецкомендатуры проинформировано командование.

Из-за неукomплектованности отдела по спецработе и режиму, отсутствия зам. генерального директора по режиму не обеспечиваются требования режима в ПО «Комбинат». В целях исключения возможной утечки секретных данных или утраты документов, содержащих такие сведения, отделом УКГБ по ЧАЭС подобраны на руководящие должности 1 отдела объединения имеющие соответствующие допуски кандидаты, оформление на работу которых заканчивается.

Органами милиции несколько усилены режимные меры по охране 30 км зоны и г. Припяти. Однако по-прежнему имеется возможность беспрепятственного проезда в зону и к ЧАЭС из пос. Зеленый Мыс на автобусах с персоналом станции, строителями и военными лицами, не имеющим соответствующего разрешения. Совместное с руководителем опергруппы МВД УССР предложение обязать водителей вахтовых автобусов проверять наличие индивидуальных пропусков при посадке в транспортные средства не нашло поддержки Правительственной комиссии.

Для координации работ по предупреждению разноса радионуклидов во время предстоящего весеннего паводка создана специальная паводковая комиссия во главе с генеральным директором ПО «Комбинат», с участием представителей Госкомгидромета УССР, ВНИИАЭС, АН УССР и других заинтересованных организаций. Состояние имеющихся защитных гидросооружений оценено комиссией как удовлетворительное. В соответствии с разработанным графиком ряд дамб будет укреплен специалистами Минводхоза УССР.

По мнению работников опергруппы Госкомгидромета СССР и Управления по дозиметрическому контролю ПО «Комбинат», весенний паводок ожидается небольшим. С его сходом будет происходить заглубление радиоактивных веществ в грунт вместе с талой водой и снос в водоемы. При условии надежности защитных сооружений содержание нуклидов в реке Припять, согласно предварительным оценкам, повысится на порядок до 10^{-9} ки/литр, что ниже временно допустимых санитарных норм (10^{-8} ки/л). Произойдет перераспределение ра-

диоактивного загрязнения зоны с возвышенностей в низины, но в целом радиационная обстановка улучшится и облегчится дезактивация образовавшихся локальных участков наибольшей загрязненности.

Указанные специалисты опровергли распространенное мнение о неготовности противопаводковых защитных сооружений по реке Припять на территории Белорусской ССР.

Некоторое опасение вызывает неизученность поведения илов, где в основном сосредоточены радиоактивные вещества. В этих целях в феврале с.г. в зону прибывает группа специалистов-гидрологов из г. Ленинграда. Возможно загрязнение ранее чистых пойм рек.

По проверенным данным [...] дренажная система вдоль пруда-охладителя и г. Припяти, предназначенная для предотвращения поступления радиоактивных веществ в реку Припять вместе с грунтовыми водами, под воздействием термических деформаций, не пригодна к эксплуатации. Имеются многочисленные обрывы трубопроводов и трещины в коллекторе. Причиной выхода из строя системы явились несогласованные с заказчиком неоднократные изменения проекта в процессе ее сооружения, утверждаемые зам. министра энергетики и электрификации СССР т. Корсуном. О состоянии дренажной системы, которая в случае необходимости не предотвратит загрязнение реки Припять, руководством станции в январе с.г. письменно информировано Минэнерго СССР, однако до настоящего времени ремонтные работы не начаты.

Рассматриваемый проект захоронения «рыжего» леса путем намыва песка слоем 2,5 м с последующим спиливанием выступающих стволов деревьев и их захоронением, по мнению оперативных и официальных источников требует всестороннего изучения специалистами и обязательного предварительного эксперимента для исследования возможных последствий загрязнения окружающей среды.

Имеется необходимость решить вопрос об усилении медицинского контроля за состоянием здоровья персонала ЧАЭС, в первую очередь со стороны психиатров и невропатологов. 30 января с.г. [...], находясь на работе, пытался покончить жизнь самоубийством путем вскрытия вен. Оперативные источники, хорошо знающие его по месту работы и в быту, утверждают, что в последнее время фиксировали его жалобы на усталость, переутомление и нервное истощение.

Осуществлена проверка поступившей из 6 Управления КГБ УССР информации о возможной нецелесообразности размещения стройбазы III очереди ЧАЭС в непосредственной близости от промплощадки и переносе ее в район с. Лелев Чернобыльского района, на чем настаивали специалисты института Гидропроект, ссылаясь на высокие уровни радиоактивного загрязнения указанной территории. При повторных замерах мощность дозы на площадке, предназначенной под стройбазу, составила 3–5 мР/ч. Оперативные источники из числа специалистов

[...] считают, что перенос стройбазы на несколько километров не решит проблему дозовых затрат персонала, но значительно удорожит производство строительно-монтажных работ, подачу стройгрузов, конструкций и оборудования на энергоблоки № 5 и № 6. Решением Правительственной комиссии № 348 от 27.01.87 г. утверждено предложение о размещении стройбазы на правом берегу водоотводящего канала.

Для организации работ по строительству нового города энергетиков Славутич создан трест «Славутичатомэнергострой». Острая кадровая проблема, плохие жилищно-бытовые условия, неопределенность в вопросе предоставления жилья строителям в новом городе, вынужденное использование рабочих не по специальности из-за отсутствия фронта работ вызывают недовольство трудящихся и личного состава военно-строительных отрядов, создают неблагоприятную обстановку и конфликтные ситуации.

Изложенное свидетельствует о необходимости постоянного оперативного контроля за обстановкой в коллективах строителей, что затруднено с позиций отдела УКГБ по ЧАЭС. Считали бы целесообразным до передачи территории под Славутич Киевскому облисполкому поручить УКГБ по Черниговской области оперативное обеспечение указанных объектов.

В мероприятиях по ликвидации последствий аварии принимают участие шесть военно-строительных отрядов (ВСО) Минэнерго СССР, сформированных Ленинградским, Московским, Одесским, Прибалтийским, Прикарпатским и Уральским военными округами, с общим количеством личного состава 3300 человек, в основном призванных из числа военнослужащих запаса. На обстановку в коллективах отрядов негативное влияние оказывает то, что до 20% военных строителей не обеспечены работой. Имеют место частые перебои в снабжении отрядов горюче-смазочными материалами, запчастями, топливом. Отдельными военными комиссариатами не сообщаются сроки призыва военнообязанных запаса, что создает в отрядах конфликтные ситуации. Не организуется прохождение военно-медицинских комиссий, вследствие чего призываются лица, страдающие различными хроническими заболеваниями, имеющие трех и более детей, старше 45 лет, студенты-заочники и другие. Например, только в ВСО Прикарпатского военного округа 68 таких лиц. За период с декабря 1986 г. по февраль с. г. из отрядов откомандировано к местам проживания 169 военнослужащих, не подлежащих призыву. Из них 23 человека направлены на сборы Ташкентским ОГВК, 12 — Ашхабадским, 11 — Бухарским и др.

16 февраля во время распределения на работу на 3 блок ЧАЭС 13 военнослужащих из числа жителей г. Баку [...] и другие в возрасте до 23 лет отказались выезжать в зону, заявив, что «...мы еще молоды и не хотим, чтобы в будущем у нас рождались неполноценные дети». 14 февраля с.г. 207 военнослужащих Прикарпатского ВО не приступали к работам, а занимались выяснением причин произведенных у них высчетов стоимости питания, которые не производятся в соседнем отряде Прибалтийского ВО. Несогласованность по ВСО

выплаты надбавок к тарифным ставкам приводит к возникновению неблагоприятной обстановки среди офицеров, призванных из запаса. Командованию некоторых отрядов поступает большое количество писем с просьбой выплатить заработанные деньги военнослужащим, призывавшимся до декабря 1986 г. Например, общая задолженность ВСО Прикарпатского ВО составляет 190 тысяч рублей.

Разбирательство по указанным фактам и разъяснительная работа проводятся командованием ВСО. О складывающейся обстановке проинформированы Киевский обком Компартии Украины и Особый отдел КГБ СССР по Киевскому военному округу.

Несмотря на принимаемые меры воспитательного характера, 17 февраля с.г. из в/ч 93605 Ленинградского ВО еще 11 человек отказались выйти на работу по дезактивации 3 блока из-за опасения за свое здоровье. Командованием совместно с военной прокуратурой к зачинщикам проявления приняты меры дисциплинарного воздействия. В числе отказавшихся имеются члены КПСС, а также депутат горсовета [...], со слов которого, при призыве в ВСО нарушается принцип социального равенства. Так, в Джелалабадском районе из 150 лиц, вызванных по повесткам, прибыли в РВК только 14, которые и были призваны в ВСО.

В коллективах ЧАЭС и других организаций, занятых в ликвидации последствий аварии, в последнее время широко обсуждаются вопросы предстоящего в марте с.г. снижения коэффициентных надбавок к зарплате, объявленного решением Правительственной комиссии № 351 от 02.02.87 г., правовой основы пользования временным жильем в г. Киеве, ущемляющей интересы трудящихся. Отдельными лицами распространяются вредные суждения о возможном отказе от участия в голосовании при выборах в местные советы народных депутатов в связи с временной пропиской в г. Киеве, муссируются слухи о загрязненности радиоактивными веществами территории нового строящегося города. Анализ оперативных данных позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время только 30–50% персонала станции намерены добровольно переехать на жительство в г. Славутич.

Фиксируется заметное снижение темпов работы со стороны многих организаций в зоне, что объясняется незаинтересованностью лиц в конечных результатах труда, желанием продлить нахождение в зоне по материальным соображениям.

По выявленным [...] недостаткам при строительстве и эксплуатации бетонного завода в г. Чернобыле, об отсутствии устройств для подогрева компонентов бетона, вследствие чего постоянно применяются токсичные противоморозные добавки, проинформировано руководство ГлавПРУ в целях принятия дополнительных мер по повышению безопасности работ.

В связи с поставкой ПО «Грузгорнохимпромом» намечаемого для фильтрации дождевых стоков цеолита с содержанием фракций, не отвечающих проектным условиям, проинформировано руководство ГлавПРУ.

О неоднократных срывах поставок бетона на строительство различных объектов в зоне из-за нераспорядительности руководства АТП ГлавПРУ, не обеспечившего автотранспорт топливом, доложено опергруппе Правительственной комиссии.

По выявленным фактам разукомплектования военными автотранспортной техники и хищений материалов, принадлежащих строительным организациям, что вызывало возмущение трудящихся, доложено Правительственной комиссии. Материалы переданы в опергруппу Особого отдела КГБ СССР для реализации через военную прокуратуру. [...]

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Прошу подготовить информацию в 6 Управление КГБ СССР, проработать целесообразность передачи объектов г. Славутича в оперативное обслуживание УКГБ по Черниговской области, для доклада руководству Комитета. *Хлевицкий. 20.II.87 г.*».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 40. — Арк. 162–172.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Семенов Юрій Кузьмич** (нар. 1932) — завідуючий Відділом палива та енергетики Управління справами Ради Міністрів СРСР, заступник голови Бюро Ради Міністрів СРСР, заступник голови Бюро Ради Міністрів СРСР з паливно-енергетичного комплексу (1986–1989).

Документ № 78

Спеціальне повідомлення УДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
3 березня 1987 р.

«3» марта 1987 г.

гор. Киев

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

В период с 16 февраля по 1 марта 1987 года существенных изменений в оперативной обстановке на ЧАЭС и в ее окружении не произошло. Действующие энергоблоки до 26 февраля с.г. работали устойчиво на номинальной мощности. 26.02.1987 года в 11.00 администрацией станции была подана аварийная заявка в центральное диспетчерское управление на снижение мощности II энергоблока ЧАЭС до 60%. Причиной аварийного снижения мощности послужило увеличение концентрации воды в маслосистеме подшипников главных циркуляционных насосов (ГЦН) по правой стороне блока. В результате проведенного анализа специалистами станции было высказано предположение, что вода через системы уплотнений ГЦН (торцевые графитовые уплотнения, резиновые втулки и лабиринтовые уплотнения вала) попадает в пространство радиально упорного подшипника 2 ГЦН–24. Дальнейшая эксплуатация 2ГЦН–24 без соответствующего ремонта (т.е. в условиях попадания воды через уплотнения в масло) могла привести к оплавлению подшипников и выходу из строя ГЦН.

Ремонтный цех подал заявку на аварийный останов ГЦН сроком на 4 дня.

27 февраля 1987 года в 00 часов в соответствии с плановой заявкой началось снижение мощности 1-го энергоблока на 50%, в связи с необходимостью устранения свища, образовавшегося по разьему задвижки ИДО7243 после питательного насоса I ПЭН–4. Разъем задвижки уплотняется при помощи стальной прокладки с кольцевыми канавками, замена которой возможна только после охлаждения и разборки задвижки.

В процессе снижения мощности и сброса нагрузки турбогенератора № 1 (ТГ–1) была выявлена течь в сепараторе-пароперегревателе (СПП–13). По

сообщению [...] специалистов для СПП типа СПП–500 характерна подобная неисправность, которая обусловлена технологическими недостатками данной конструкции. Так, в перегревателе СПП на стенках корпуса происходит пленочная конденсация пара, который стекает на трубки, отводящие конденсат греющего пара из модулей. При снижении нагрузки, с изменением теплового режима происходит усталостное разрушение трубок в местах соединения. Специалистами станции было принято решение отсоединить фланцы подвода греющего пара и отвода конденсата и заглушить модуль, имеющий течь (всего модулей 156 штук). Дефект неисправного модуля будет устранен при проведении планово-предупредительного ремонта.

28.02.1987 г. с 13.00 был начат подъем нагрузки на 1 энергоблоке.

В ходе оперативного разбирательства по этим фактам враждебного умысла со стороны конкретных лиц не выявлено.

В соответствии с решением Инстанций, 23 февраля с.г. ЧАЭС посетили американцы — профессор Гарвардского университета Уилсон Роберт и корреспондент газеты «Лос-Анджелес Тайм» Робер Шпир. Со слов Уилсона, целью их поездки является объективное освещение событий на станции в настоящее время.

В процессе проведенных контрразведывательных мероприятий были получены данные о попытках со стороны иностранцев собрать информацию о радиационной обстановке непосредственно на станции и в прилегающей зоне [...].

За последний период времени радиационная обстановка в зоне аварии ЧАЭС существенно не изменилась и по состоянию на 28 февраля 1987 г. была следующей: у вентиляционной трубы 3 энергоблока — до 2000 р/ч; на перекрытии 4 энергоблока — 50 р/ч; на высоте 200 м от 4 энергоблока — 3,4 р/ч; на удалении 100–150 м от 4 энергоблока — 0,14 р/ч; на дороге у южной стороны «Укрытия» — 0,14–0,16 р/ч; северо-восток промплощадки — 0,0045 р/ч; в помещениях БЩУ–1 — 0,09 мр/ч; БЩУ–2 — 0,05 мр/ч; БЩУ–3 — 1,0 мр/ч; на территории третьей очереди ЧАЭС — 6–47 мр/ч; на дороге Чернобыль–Киев — 0,05–0,5 мр/ч; в г. Чернобыль — 0,05–1,00 мр/ч; в г. Припять — 0,25–3,5 мр/ч.

Подразделениями МО СССР продолжались работы по дезактивации 3 энергоблока. По состоянию на 27.02.87 г. ими было дезактивировано 719 помещений из 1109.

В настоящее время возобновляет свою работу УС–605 Министерства среднего машиностроения, которое будет заниматься очисткой кровли 3 энергоблока. Всего по проекту необходимо очистить от радиоактивных отходов 7000 кв. м.

Обстановка на объекте «Укрытие» нормальная. Максимальная температура внутри объекта составляет 111°C, гамма-излучение в развале реактора — 2160 р/ч, т.е. очевидно устойчивое снижение этих данных.

28.02.1987 г. на станцію поступило 2,5 т метабората калія для заповнення системи аварійного вприска. Препарат буде розводитися по рекомендаціям хіміцеха в цілях предотвращення кристалізації розчину, як це имело место раніше.

По мненню спеціалістів [...] система аварійного вприска буде ефективною тільки в случаі забезпечення її автоматического пуску сразу после нежданного можливого початку ланної реакції. В настящее время система запускається вручну, що збільшує період її срабатывания. К тому же може проізойти ситуація, когда її запуск не представится возможным из-за високих радіаційних полів.

По отриманим даним [...] при зборке пробок технологіческих каналів реакторів 1 і 2 енергоблоків не виконуються вимоги Інструкції п/я 1291 «Подвеска, техніческое описание и инструкция по эксплуатации РБМК5.СБ.15ТО». Проверкой [...] установлено, что группа подготовки топлива реакторного цеха собирает пробки без качественного контроля геометрических размеров, так как изготовленные шаблоны не отъюстированы согласно ГОСТам.

В случаі порушення геометрических размеров при зборке пробок возможно ложное уплотнение системы «подвеска-тракт», в результате чего может проізойти выброс пробки с подвеской и тепловыделяющей сборкой из технологического канала. По данному факту отделом проінформирована Інспекція ГАЭН, которая изучает данный вопрос.

[...] получена інформація о том, что из [...] Москвы на ЧАЭС поступил документ № 040–0418П от 23.01.87 г. «По вопросу контроля за герметичностью разъемных соединений» за подписью зам. руководителя т. Черкашова Ю.М., в котором предписываются действия персонала при наличии на реакторах парящих пробок (т.е. пробок, которые недостаточно герметизируют технологический канал).

В пункте 6а указанного документа предписано: «...в случае парения пробок произвести одноразовую подтяжку парящей пробки (вручную) крутящим моментом не более 200 кгМ...», что является грубым нарушением пункта 8.2.8. «Правил устройства, безопасной эксплуатации оборудования АЭС, опытных исследовательских ядерных реакторов» и пункта 2.9.14 «Правил техники безопасности при эксплуатации тепломеханического оборудования электростанций и тепловых сетей». По данному факту нами проінформирована Інспекція ГАЭС, которая выдала администрации ЧАЭС предписание 3 4–Я от 19.02.87 г., запрещающее проводить ручную подтяжку пробок.

[...], Госкомгидромет СССР подготовил отчет «Об эффективности водоохранных мероприятий в период весеннего паводка». С учетом всех элементов обстановки, авторы отчета делают предположение, что в результате паводка содержание радионуклидов в реках не превысит безаварийных (постояннодействующих) норм. Исключение составляет река Брагинка, где содержание

нуклидов может увеличиться до $1,8 \cdot 10^{-9}$ ки/л, что, однако, ниже временных норм. Данный прогноз составлен с учетом того, что будут исключены стоки загрязненных вод из г. Припять, «рыжего леса», стройплощадки ЧАЭС, из дренажных каналов пруда-охладителя. Однако, уже сейчас наблюдаются случаи прямых стоков в р. Припять воды из дренажных каналов пруда-охладителя. [...]

По существу выявленных нами ранее нарушений «Правил контроля сварных соединений, узлов и конструкций атомных электростанций» (ПК 1514–72) проинформированы Госатомэнергонадзор (ГАЭН) и администрация станции (докладывалось №№ 6/4–262 от 20.01.87 г. и 6/4–856 от 18.02.87 г.). На основании этого 23–24 февраля ГАЭН проведена проверка готовности цеха централизованного ремонта и участка треста «Львовэнергоремонт» к проведению сварочных работ на подконтрольном оборудовании и трубопроводах блоков №№ 1–4 ЧАЭС. При этом полученная нами информация подтвердилась. В связи с этим инспектором ГАЭН указанным подразделениям выдано предписание о запрещении проведения ремонтных работ до устранения имеющихся недостатков.

Контроль за качеством продуктов питания и воды в пределах 30-и километровой зоны осуществляет санэпидемстанция в соответствии с планом-графиком. В среднем каждая столовая зоны проверяется дважды в месяц. В проверку входит: контроль рациона (завтрака, обеда или ужина выборочно), замер помещений на радиационную зараженность. Результаты анализа рациона становятся известными только на вторые сутки после сушки, сжигания и непосредственного измерения содержания нуклидов в образцах.

Не менее 2-х раз в месяц берется на пробу вода из водопровода г. Чернобыля и других населенных пунктов. В настоящее время содержание нуклидов в водопроводе не превышает временных норм, т.е. $1 \cdot 10^{-8}$ ки/л.

Каких-либо распоряжений о более частом отборе проб из водопровода в период паводка СЭС не имеется.

Действующие энергоблоки №№ 1 и 2 ЧАЭС охраняются спецкомендатурой в/ч 3561 ВВ МВД СССР. В середине февраля с.г. произошла замена 50 солдат срочной службы в связи с набором ими установленных дозовых нагрузок.

С учетом предстоящих ремонтно-профилактических работ на блоке № 3 на станции разрабатывается временная схема взятия его под охрану с локальной выгородкой блока. Строительство выгородки будет вестись с начала марта с.г.

В феврале 1987 г. проводились учения по проверке бдительности несения службы на КПП военнослужащими срочной службы путем запуска 5-и человек по поддельным пропускам. Четыре из них было задержано. Солдат, проявивший небдительность, был наказан командиром в/ч 3561 и посажен на 5 суток на гауптвахту.

20.02.1987 г. [...] поступила информация о назревании нездоровой обстановки в коллективе столовой СТО ОРСа УС ЧАЭС в г. Чернобыле, что могло

привести к отказу от работы прикомандированных специалистов. Указанная столовая обеспечивает питанием более 8 тысяч рабочих.

В результате проведенных бесед с представителями администрации, старшими групп специалистов, командированных из Ивано-Франковской, Черкасской и Сумской областей, выяснилось, что конфликт между работниками столовой и администрацией Чернобыльского ОРСа возник в результате неопределенности в вопросах оплаты труда специалистов различной квалификации, а также в связи с возникшими трудностями в выплате заработной платы на месте, в г. Чернобыле.

Принятыми мерами через администрацию столовой конфликт был локализован. С прикомандированными специалистами проведены разъяснительные беседы.

По данному факту информировался Припятский горком партии. Обстановка в коллективе контролируется через оперативные возможности.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 40. — Арк. 156–161.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 79

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР про перспективи експлуатації та подальшого розширення Чорнобильської АЕС.

9 квітня 1987 р.

Секретно

СПРАВКА**о перспективах эксплуатации и дальнейшего расширения
Чернобыльской АЭС**

В соответствии с решением Правительственной комиссии на Чернобыльской АЭС разработан проект комплексных мероприятий по восстановительным работам на 3-м энергоблоке, согласно которым ввод его в постоянную эксплуатацию намечен на октябрь 1987 года. В стадии изучения находится вопрос о подготовке к продолжению строительства энергоблоков № 5 и 6.

Вместе с тем, рядом специалистов и ученых высказывается мнение о нецелесообразности дальнейшей эксплуатации и строительства Чернобыльской АЭС. Изучением указанной проблемы через оперативные источники из числа компетентных специалистов и официальные возможности получены данные о том, что эксплуатация 1–2 энергоблоков, восстановление 3 энергоблока, а также дальнейшее строительство III очереди Чернобыльской АЭС, сопряжены с серьезными экономическими, экологическими и социальными последствиями.

К такому выводу пришли ученые и специалисты при рассмотрении на проведенном 26 марта 1987 года Киевским областным правлением Научно-технического общества энергетики и электротехнической промышленности общественном обсуждении проекта строительства 5 и 6 энергоблоков Чернобыльской АЭС (академики АН УССР Алымов А.Н., Гродзинский А.М., заведующий отделом Института гидробиологии АН УССР доктор биологических наук Сиренко Л.А., заведующий отделом радиационной экологии Института ядерных исследований кандидат медицинских наук Чумак В.И., начальник главка Минводхоза УССР Русинов О.Н., главный гидролог управления Мингео УССР Великий Г.И., заместитель главного инженера ЧАЭС Смышляев А.Е. и др.).

В частности, по их мнению, нецелесообразность дальнейшей эксплуатации и расширения Чернобыльской АЭС обосновывается прежде всего тем, что в настоящее время наиболее серьезные опасения вызывает радиационная обстановка в районе 3 энергоблока ЧАЭС и в целом в зоне аварии. Крыша третьего блока все еще имеет исключительно высокие уровни загрязнения, соизмеримые с уровнем загрязнения непосредственно около бывшего развала реактора 4-го блока (до 500 р/час, в отдельных местах до 2000 р/час).

Радиоактивные загрязнения распространены по горизонтальным и вертикальным конструкциям здания блока. Продолжают оставаться серьезно загрязненными значительное количество помещений, выведена из строя и подлежит замене часть коммуникаций, оборудования и приборов. Фактически восстановление третьего блока равнозначно строительству нового, но в условиях повышенной радиационной опасности. Стоимость строительных работ будет намного выше принятых нормативов (440 руб. на кВт электрической мощности).

Ученые считают, что проведение в ближайшие годы, когда радиационная обстановка на промплощадке остается тяжелой, крупных строительных работ по третьему, пятому и шестому блокам приведет к интенсивному разному радионуклидов за пределы 30-километровой зоны, что представляет опасность и для г. Киева.

По мнению специалистов АЭС, генпроектировщиком III очереди ЧАЭС (до 1986 г. «Гидропроект» г. Москва, в настоящее время Харьковское отделение института «Атомэнергопроект») не в полной мере учтены недостатки унифицированного энергоблока РБМК-1000, выявленные в результате аварии на 4 энергоблоке ЧАЭС, техническая документация на 5–6 энергоблоки остается на уровне 1983 года. Так, исходя из соображений экономики бетона и металла 5 и 6 энергоблоки размещаются по компоновочной схеме 3 и 4 энергоблоков ЧАЭС — сомкнутыми, что противоречит условиям безопасной эксплуатации одного из них в случае аварии на другом.

В отличие от проектов Ленинградской, Игналинской и других АЭС, в проекте 5–6 энергоблоков ЧАЭС оставлено прежним примененное на 3–4 энергоблоках конструктивное решение по размещению бассейна-барботера (огромная емкость для конденсации пара при аварийных остановах энергоблока) под плитой реактора. В случае аварии на энергоблоке не исключается возможность скопления в бассейне-барботере взрывоопасной смеси, что может привести к катастрофическому разрушению реактора.

Введение в эксплуатацию 5 и 6 энергоблоков недопустимо в экологическом отношении из-за дефицита воды. Предполагаемое проектом строительство охлаждающих градирен предусматривает закачку в них воды из пруда-охладителя. Учитывая значительную радиационную загрязненность илов этого пруда, работа градирен привела бы к рассеиванию в атмосфере аэрозолей с трансураниевыми элементами.

Опасения ученых и специалистов вызывает низкая квалификация кадров, только блок № 1 укомплектован собственным персоналом, а второй — временно командированными с других АЭС. Острая нужда в кадрах привела к 12-ти вместо 8-ми часового графика работы вахты, из-за чего снизилась дисциплина, имеют место случаи сна на вахте уставших дежурных. За год эксплуатации после аварии некоторые начальники цехов (электроцеха, реакторного, КИП и автоматики) сменились один-два раза, а главный инженер — уже

третий раз, отсутствуют необходимые условия обучения и тренировки персонала, в результате чего 40–50% ИТР АЭС при переаттестации получили только удовлетворительную оценку. Продолжающиеся работы по ремонту и подготовке к эксплуатации блока № 3 еще больше усложняют положение с кадрами, т.к. многие из тех, кто работает на блоке № 3, в течение семи–десяти дней получают предельно допустимую дозу облучения.

Согласно данным МАГАТЭ, вероятность серьезной аварии на одном блоке мощностью 1 млн. кВт в случае размещения на одной площадке более 4-х энергоблоков значительно возрастет. Для ЧАЭС этот показатель должен быть также существенно выше еще и потому, что работа персонала станции проходит в необычных условиях (вахтовый метод, расположение станции в центре зоны с повышенным уровнем радиоактивности и т.д.).

По изложенным проблемам Академией наук, Мингео, Минводхозом УССР подготовлены конкретные предложения в Совет Министров УССР.

6 Управление КГБ УССР

Радишевский¹

«9» апреля 1987 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 29–31.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ Радишевський Анатолій Вікторович (нар. 1942) — заступник начальника 6-го Управління КДБ УРСР (1987–1991), підполковник (1985), генерал-майор (1993).

Документ № 80

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
20 квітня 1987 р.

«20» апреля 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

В период с 1 по 15 апреля 1987 года оперативная обстановка на ЧАЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на защиту окружающей среды от загрязнения в связи с продолжающимся весенним паводком, дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные, свидетельствующие о повышенном интересе со стороны иностранных граждан и организаций к проводимым работам в зоне аварии ЧАЭС. Так, в соответствии с решением Инстанций 4 апреля с. г. ЧАЭС посетила делегация Британского конгресса тредюнионов в количестве 10 человек, прибывших по линии ВЦСПС. Иностранцы интересовались принятыми техническими мерами по повышению надежности реакторов типа РБМК, вероятностью повторения аварии, вопросами переподготовки оперативного персонала, количеством пострадавших и наказанием виновных в этом лиц, состоянием медицинского контроля эвакуированного населения и возможными негативными последствиями в будущем, предельно допустимыми дозами нагрузки работников в настоящее время, организацией противопожарного обеспечения.

6 апреля с. г. вахтовый поселок Зеленый Мыс по линии партийных органов посетили два корреспондента коммунистических газет Франции и Дании, которые прибыли с целью подготовки материалов для опровержения развернутой буржуазными средствами информации пропагандистской шумихи вокруг аварии на ЧАЭС в связи с приближающейся ее годовщиной.

В беседе с представителями местных партийных органов, обслуживающим персоналом столовой № 2 и медсанчасти № 126 задавали вопросы об условиях работы, проживания и отдыха, в том числе членов семей сотрудников АЭС, некоторых подробностях эвакуации из г. Припяти, количестве медицинского персонала и обеспеченности их автотранспортом, состоянии здоровья работающих в 30-ти километровой зоне.

7 апреля с.г. в МИД УССР состоялась встреча руководства ПО «Комбинат» с корреспондентом западногерманского журнала «Штерн» Марио Рене Дедериксом, который проявил интерес к способам и методам дезактивации территории, материальным затратам и количеству квадратных километров очищенной площади, влиянию эрозии почвы на результаты дезактивации, местам расположения могильников, срокам возвращения территорий к народнохозяйственной деятельности и реэвакуации населения, численности работающих в ПО «Комбинат» и задействованных в ликвидации последствий аварии военнослужащих, срокам замены персонала в зоне, качеству их медицинского обслуживания, возможным трудностям в связи с весенним паводком.

14 апреля с.г. ЧАЭС посетили конгрессмены США Окойен, Норман и Чейни, которые интересовались подробностями и причинами аварии, количеством пострадавших, уровнями радиации на станции, степенью загрязнения водного бассейна и окружающей территории, параметрами аварийного блока и динамикой их изменений, способами захоронения радиоактивных отходов, различием реакторов типа РБМК и графитового реактора в штате Вашингтон. [...], выразили удовлетворение посещением станции и состоявшейся откровенной беседой.

Частое посещение АЭС иностранными делегациями отвлекает руководство станции и ПО «Комбинат» от решений производственных задач. Нахождение энергоблока № 2 на капитальном ремонте и вероятность аварийного останова 1-го блока в период очередного посещения ЧАЭС иностранцами может нанести политический ущерб и дать повод буржуазным средствам массовой информации поставить под сомнение достигнутые результаты в ликвидации последствий аварии.

Радиационная обстановка после таяния снега на отдельных открытых местах ухудшилась. Гамма-фон на входе в административно-бытовой корпус I очереди составляет 1,5–2,0 мр/ч, в его помещениях — 0,1–0,15 мр/ч, в помещениях блочных и центрального щитов управления — 0,1–0,6 мр/ч. В машзалах 1-го блока — 1,2–4 мр/ч, 2-го блока — 5–20 мр/ч, 3-го блока — 22–280 мр/ч. На крыше 3-го блока — 50–600 р/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 35–50 р/ч, на высоте 200 м от него — 5–6 р/ч. По периметру АЭС — 4–260 мр/ч, местами до 4 р/ч. В г. Припяти — до 8 мр/ч, в г. Чернобыле до 0,8 мр/ч, а в отдельных местах свыше 10 мр/ч. На дороге АЭС–Чернобыль — 0,1–5 мр/ч. В «крыжем» лесу до 2,2 р/ч. На стройплощадке III очереди — 1–100 мр/ч.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 99,5°C, гамма-излучение над развалом реактора — 1816 р/ч. Существенных изменений нейтронного потока не фиксируется.

В связи с весенним паводком и повышением уровня грунтовых вод возможна деформация опор объекта «Укрытие» из-за неравномерного оседания фундамента. [...] Принятое Правительственной комиссией решение об установке Управлением строительства № 605 Минсредмаша СССР т.н. реперов для контроля геодезическим способом состояния опор до настоящего времени не выполнено, что не обеспечивает безопасную эксплуатацию аварийного блока. Об изложенном проинформирована Правительственная комиссия и местные партийные органы.

Подразделениями МО СССР продолжаются работы по дезактивации 3-го энергоблока. Очищено 784 (из 1180) помещений, которые сданы Управлению строительства ЧАЭС для замены в тех же целях штукатурки, покрытый пола и проведения других ремонтных работ. Очистка оставшихся помещений затруднена, так как традиционные методы дезактивации в условиях сильной загрязненности радиоактивными веществами не дают положительного результата.

Управлением строительства № 605 Минсредмаша СССР с использованием военнослужащих Министерства обороны возобновлены работы по очистке от радиоактивных веществ крыши 3-го энергоблока. На наиболее чистых участках ведется замена верхней части кровли, счищается скребками покрытие, включая утеплитель. На участке «Н» уложены бетонные плиты, позволившие значительно понизить уровень радиации, установлена бетонно-растворная станция и начата заливка бетоном крыши, в том числе в районе вентиляционной трубы. По мнению [...] компетентных специалистов ПО «Комбинат» и ЧАЭС, заливка бетоном крыши не улучшит радиационную обстановку внутри верхних помещений 3-го блока, но существенно затруднит осуществление других проектов дезактивации.

Начата предварительная ревизия отдельных узлов и оборудования 3-го блока. [...], барабан-сепаратор № 12 имеет дефекты, в том числе скрытую трещину длиной до 1,5 метров по шву днища. Технологии сварки барабан-сепараторов югославского производства из стали, поставляемой из Франции, на ЧАЭС не имеется. Кроме того, для проведения послесварных работ обязательной термообработки необходимы сложные приспособления и опытные специалисты [...].

Бассейн-барботер 3-го блока из-за конструктивных недоработок при строительстве в 1981 году был выполнен без необходимой герметичности, в процессе эксплуатации имели место значительные протечки загрязненной воды в грунт. В настоящее время руководство Чернобыльского монтажного управления треста «Южтеплоэнергомонт» намерено ограничиться частичными

ремонтными работами и рассчитывает на то, что в условиях сжатых сроков пуска блока, высоких гамма-полей, отсутствия конструктивных решений по этому вопросу со стороны института «Атомэнергопроект» эксплуатация и инспекция «Госатомэнергонадзора» примут барботер без качественного ремонта. По существу изложенного отделом проинформирован Припятский ГК Компартии Украины.

По мнению специалистов разных ведомств, подготовка оборудования 3-го энергоблока для безопасной эксплуатации в утвержденные Правительственной комиссией сроки маловероятна.

Со 2 апреля с.г. энергоблок № 2 остановлен на плановый капитальный ремонт сроком на 2 месяца. [...] поступили данные о том, что дополнительно подготавливаемые 80 регулирующих стержней системы управления и защиты реактора собираются без входного контроля и контроля готовности. О выявленных нарушениях правил подготовки и контроля сборок СУЗ проинформирован начальник инспекции «Госатомэнергонадзора» т. Чебров В.Д.

Из-за неправильной эксплуатации пришли в негодность камеры мойки подвески от радиоактивного загрязнения не представляется возможным. Ухудшение радиационной обстановки в центральных залах блоков вызывало также скопление «грязных» пробок РБМ-5 из-за нераспорядительности руководства химцеха, не выдавшего раствор для их очистки. По существу вскрытых недостатков, вызывающих недовольство обслуживающего персонала и могущих привести к его переоблучению, проинформирован директор ЧАЭС т. Уманец М.П.

[...], закончено разбирательство отключения от сети турбогенератора № 2 энергоблока № 1 по аварийной заявке 29.03.87 г. в связи с образованием свища в трубопроводах сепаратора-пароперегревателя (СПП) с невыработкой электроэнергии 30,2 млн квт. ч. Для устранения этого конструктивного недостатка, по рекомендации разработчика на ЧАЭС, осуществлен ряд доработок, которые не дали положительного результата. Выполнение последней рекомендации об установке пленочных сепараторов на входе в СПП из-за высокой трудоемкости будет произведено во время плановых капитальных ремонтов блоков.

7 апреля с. г. по предписанию инспекции «Госатомэнергонадзора» на останов энергоблока № 1 в связи с превышением расхода воды в 70 каналах системы управления и защиты реактора (СУЗ) было начато снижение мощности реактора. С учетом того, что при выборочной проверке выявилась неисправность шариковых расходомеров (ШАДР) из-за попадания в их полости частиц сальниковой набивки уплотнений насосов СУЗ и инженерными службами станции к тому времени была разработана программа очистки каналов СУЗ без останова реактора, директор ЧАЭС т. Уманец М.П. дал указание о прекращении снижения мощности на уровне 970 МВт. [...] [При] расследовании причин отказа ШАДРов установлена вина руководящего персонала

реакторного цеха, не выполнившего требования проекта по установке механических фильтров на напоре насосов СУЗ при монтаже блока и не устранившего этот недостаток во время плановых ремонтов. В ходе разбирательства действий, подозрительных на умышленные, со стороны конкретных лиц не выявлено. Комиссией разработаны технические меры по устранению вскрытых недостатков.

Из-за высоких уровней радиации сооружение ограждения II очереди станции по вине Управления строительства затягивается, в связи с чем по-прежнему имеется свободный доступ в помещения 3-го энергоблока и к объекту «Укрытие». Ежедневное нахождение в этом районе более 3 тысяч военных и строителей, в отношении которых спецпроверка органами КГБ не проводилась, создает дополнительные предпосылки к ЧП.

Несмотря на частичное укомплектование отдела по режиму и спецработе, в ПО «Комбинат» имеют место серьезные недостатки режима секретности. В связи с острой нехваткой кадров в объединение принимаются и назначаются на должности по выполнению секретных работ лица без наличия соответствующих допусков. Сотрудники некоторых оперативных групп от различных НИИ и Министерств, проводящих исследования закрытого характера в зоне, пользуясь безконтрольностью со стороны 1-х отделов своих организаций, грубо нарушают требования Инструкции № 00166–72 г., ведут записи в неучтенных блокнотах. Не все прикомандированные в ПО «Комбинат» прибывают с соответствующими документами о наличии допуска. Сбор сведений для доклада Правительственной комиссии по радиационной обстановке, темпам строительства и другим вопросам о проводимых работах в зоне осуществляется, как правило, по открытым линиям связи. Для текущего информирования руководителей об обстановке в зоне прикомандированными лицами используется междугородная телефонная связь.

Отделом УКГБ по ЧАЭС через ПО «Комбинат» принимаются меры по обеспечению режима секретности проводимых работ, ограничению количества телефонов с выходом на междугородную АТС, усилению режима охраны 30-ти километровой зоны. Планируется ориентировать соответствующие подразделения КГБ-УКГБ, с обслуживаемых объектов которых командируются специалисты, для решения вопроса о включении в состав выезжающих групп представителей I отделов в целях контроля за соблюдением режима секретности.

В ходе изучения надежности водозащитных сооружений было выявлено отклонение от проекта при сооружении Управлением механизации строительных работ ГлавПРО стыка южной дамбы с основной дамбой пруда-охладителя. К настоящему времени один откос места стыка дамб выполнен, второй — не закончен из-за отсутствия камня. У специалистов это обстоятельство серьезных опасений не вызывает, так как по прогнозам Госкомгидромета СССР и АН УССР разлив реки Припять не превысит среднего показателя ежегодного подъема уровня воды.

По данным [...], летние варианты ПУСО, спроектированные и сооруженные в сжатые сроки в 1986 г., не обеспечивают надежной защиты грунтовых вод и прилегающей территории от попадания загрязненной радиоактивными веществами отработанной воды. Каких-либо исследований по данному вопросу не проводилось. Другой острой проблемой по эксплуатации ПУСО является отсутствие в их штатах квалифицированных специалистов. Об указанных недостатках, могущих привести к дополнительному загрязнению окружающей среды, проинформирован Припятский ГК Компартии Украины.

На строительстве нового города энергетиков Славутич в настоящее время задействовано более 4 тысяч человек из 8 республик СССР, Минэнерго, Минтрансстроя и МО СССР. По отдельным объектам закончена подготовка площадок и ведутся работы нулевого цикла.

В связи с устойчивыми слухами о загрязненности радиоактивными веществами территории строящегося города специалистами ПО «Комбинат» и санэпидемстанции [...] в марте с.г. повторно обследованы места проживания, работы строителей и окружающая местность. Гамма-фон по г. Славутичу, автотранспорту и на теплоходах, где проживает персонал, составляет в среднем 25 мкр/ч, строительная техника, вагончики и бытовки строителей — 30–50 мкр/ч, что сопоставимо с естественными уровнями до аварии в Киеве (10 мкр/ч). В почве и воздухе из числа радионуклидов преобладает цезий. В хвое от общей активности до 50% цезия. Имеется незначительное количество стронция-90. Вода в реке Днепр в районе строящегося города практически чистая. Содержание названных нуклидов в 2–4 раза ниже норм, утвержденных оперативной группой Политбюро ЦК КПСС по согласованию с Минздравом СССР для проживания населения.

По данным тех же источников, бета-загрязненность внутри кабин автомобильной и строительной техники, поступившей из 30-ти километровой зоны без соответствующей дезактивации по вине руководства ГлавПРУ Минэнерго СССР, превышает допустимые нормы НРБ-6 в 2–5 раз и составляет до 500 бета-част./см² мин. По фактам, вызывающим недовольство трудящихся и порождающим нежелательные слухи, проинформированы партийные органы. Решается вопрос о дезактивации транспорта и проведена замена спецодежды персонала.

[...] получены и реализованы через районную санэпидемстанцию и Припятский ГК Компартии Украины данные о том, что с территории стройбазы П очереди ЧАЭС вывезены на базу управления в г. Чернобыль сильно загрязненные железобетонные плиты, арматура и другие материалы, часть из которых предназначена для отправки на строительство г. Славутича.

Местные партийные органы проинформированы по полученным данным [...] о том, что на Черниговском мясокомбинате, который обеспечивает строителей г. Славутича, в мясе обнаружен лептоспироз, опасный для здоровья и жизни человека. В месте стоянки теплоходов, где проживают строители, осу-

шествяется водозабор питьевой воды, не принятый и не согласованный с органами Госсаннадзора, что может привести к негативным последствиям.

В контакте с партийными органами через администрацию ЧАЭС и других, задействованных в ликвидации последствий аварии организаций, проведена широкая предупредительно-разъяснительная и индивидуальная работа, направленная на предотвращение участия отдельных лиц в антиобщественных сборищах по поводу годовщины аварии. Особый упор сделан на коллективы строительных организаций, среди которых было распространено мнение подобными действиями обратить на себя внимание местных органов власти для обеспечения решения вопроса о постоянной прописке в г. Киеве.

В связи с решением Инстанций не возобновлять строительство III очереди ЧАЭС в 1987 г. (по другим данным и в текущей пятилетке), отсутствием в зоне необходимого фронта работ в среде работников Управления строительства ЧАЭС и некоторых других строительных организаций сложилась нездоровая обстановка, распространяются различные слухи и кривотолки о принудительном переселении на другие стройки СССР и т.п., фиксируется пассивное отношение к выполнению своих обязанностей. Руководители УС ЧАЭС начали поиски заказчика среди сторонних организаций. В условиях продолжающегося набора рабочей силы допускаются приписки объемов выполненных работ для сохранения зарплаты строителям. По существу изложенного проинформированы партийные органы и руководство ПО «Комбинат», которыми эти материалы использованы для разъяснительных бесед в коллективе, однако возникшая проблема пока не решена.

По полученным данным [...], в коллективах столовых ОРСа ЧАЭС, размещенных в пос. Зеленый Мыс, сложилась нездоровая обстановка, вызванная неукомплектованностью штатами, систематической переработкой, неудовлетворенностью размерами зарплаты.

Так, персоналом столовой № 3 готовится коллективное письмо в ЦК КПСС в связи с тем, что ее штат недоуккомплектован на 24 человека, оплачивается труд только за 12 часов в сутки при вынужденной работе порядка 18 часов. Неудовлетворенность персонала столовых вызывает снятая с 01.02.87 г. 25% надбавка к зарплате, тогда как работники Управления жилищно-коммунального хозяйства ПО «Комбинат», размещенные в пос. Зеленый Мыс, такую надбавку продолжают получать. На предприятия общественного питания зачастую командированы неквалифицированные специалисты (работники книжной торговли, галантереи и т.п.), не прошедшие медицинский осмотр, что не позволяет их использовать в столовых. Об изложенном проинформирован Припятский ГК Компартии Украины.

По нашим материалам партийными органами организована разъяснительная работа в коллективах станции и УС ЧАЭС в связи с распространенными отпечатанными документами о якобы неправильном взимании подоходного налога с зарплаты работающих в зоне и по существу разницы в оплате труда

ИТР ПО «Комбинат» и ЧАЭС, что может привести к оттоку квалифицированных специалистов со станции в объединение.

[...]

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. С учетом других поступивших материалов подготовить информацию в 6 Управление КГБ СССР. Хлевицкий. 22.04.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 32. — Арк. 292–301.
Оригінал.Машинопис.*

Документ № 81

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
7 травня 1987 р.

«7» мая 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 15 апреля по 3 мая 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич, дезактивацию прилегающей территории и населенных пунктов.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные, свидетельствующие о повышенном интересе со стороны иностранных граждан и организаций к работам, проводимым в зоне аварии.

Так, 23 апреля с.г. в МИД УССР состоялась пресс-конференция начальника отдела информации и международных связей ПО «Комбинат» Коваленко А.П. Присутствовавшие на встрече корреспонденты телевидения ФРГ Борис Н. Казин и Петер Бауер, испанский корреспондент газеты «Эль Паис» Пилар Бонет, нидерландский корреспондент газеты «НРК Хандельсблад» Раймонд-ван-ден-Боогаард задавали вопросы о режиме работы персонала в 30-ти километровой зоне, его количестве, в том числе военнослужащих, новых методах дезактивации зараженной территории и перспективах заселения зоны, настроениях общественности по поводу выбора мест строительства АЭС, результатах медицинского наблюдения за работающим персоналом, эвакуированными гражданами, в т.ч. пораженными лучевой болезнью, количестве погибших в результате аварии, возможном увеличении смертности и рождении неполноценных детей, дате и составе суда над виновными.

В соответствии с решением Инстанций 24 апреля с.г. в 30-ти километровой зоне ЧАЭС находилась съемочная группа американской телекомпании «Си-

Би-Эс» в составе: руководитель Московского бюро Эндрюс Вайят, телеоператор Ритчи Джозеф, звукооператор Роучал Колин, которые взяли интервью у директора ЧАЭС, произвели киносъемку объекта «Укрытие», работы подразделений МО СССР по дезактивации территории в районе ЧАЭС, процесса приема посетителей врачами стационарного медпункта, пункта дозиметрического контроля на выезде из особой зоны. Посетили ПУСО «Рудня Вересня» и ознакомились с технологией санобработки автотранспорта. В беседе с директором, а также при встрече (23 апреля с.г.) в г. Киеве с руководством отдела информации и внешних связей ПО «Комбинат», сотрудники телекомпании проявили интерес к организации контроля за состоянием объекта «Укрытие», уровню и концентрации радиоактивных веществ в выбросах из аварийного блока, технологии проводимой дезактивации, перспективам сельскохозяйственного освоения зараженных земель, вопросам захоронения радиоактивных отходов, срокам ввода в эксплуатацию 3-го энергоблока, условиям проживания эвакуированного населения и срокам реэвакуации, количеству автотранспорта, используемого в зоне, целям радиобиологических экспериментов, проводимых в теплице г. Припяти, процентному отношению вырабатываемой электроэнергии ЧАЭС в энергосистеме страны, расчетному количеству лиц, которые в дальнейшем получат предельнодопустимые дозы облучения. Съемочная группа заинтересована в освещении хода ликвидации последствий аварии в выгодном для нас плане в связи с намерением владельцев атомных станций Запада доказать безопасность продолжения их использования.

24 апреля с.г. проведена пресс-конференция по телефонному каналу связи руководства АЭС с корреспондентами западноевропейских стран, аккредитованными в г. Москве. Иностранцы задали вопросы руководителям ПО «Комбинат», ЧАЭС, Управления по гидрометеорологии и контролю природной среды о стоящих перед вновь созданным объединением задачах, мерах по усилению безопасности реакторов, затратах на их осуществление и перспективах строительства в СССР атомных станций с реакторами типа РБМК, сроках пуска в эксплуатацию 5-го и 6-го энергоблоков, организации контроля за состоянием объекта «Укрытие», методике дезактивации зараженной местности и захоронения радиоактивных отходов, влиянии весеннего паводка на уровни радиации, подробностях предстоящей реэвакуации и проблемах сельскохозяйственной деятельности в зоне, количестве работающих на ЧАЭС до и после аварии, числе выведенных из зоны по дозовым нагрузкам, представляемых льготах для персонала станции, допустимых сроках работы на ней, условиях проживания вахтовых смен, дате суда над виновными в аварии, их количестве и причинах длительного следствия, назначении строящегося города Славутич.

27 апреля с.г. ЧАЭС, город Припять и вахтовый поселок Зеленый Мыс посетила съемочная группа японской телекомпании «Асахи» в составе: ведущий корреспондент С.Имамури, телеоператор К.Кузувада, технический работник Х.Такасима. Они произвели киносъемку административно-бытового корпуса

І очереди, объекта «Укрытие» с двух сторон, улиц и зданий г. Припяти, эпизодов приема посетителей заведующей поликлиники в пос. Зеленый Мыс и одной из квартир поселка. У контрольно-пропускного пункта в пос. Зеленый Мыс инициативно взяли интервью у работника станции. Ознакомились с работой проточного магазина и столовой. В беседе с директором ЧАЭС проявили интерес к состоянию и надежности объекта «Укрытие», перспективам развития атомной энергетики в СССР и строительства реакторов типа РБМК, социальным проблемам, вызванным аварией, мерам наказания виновных и их количеству, численности персонала на станции, возможным срокам реэвакуации. Фактическим руководителем группы являлся телеоператор Кузувада. В г. Припяти иностранцы неоднократно устанавливали киносьемочную аппаратуру на землю, что может свидетельствовать о сборе ими данных о радиационной обстановке, в частности по альфа- и бета-излучению.

29 апреля с.г. Чернобыльскую АЭС, г. Припять и вахтовый поселок Зеленый Мыс посетили представители американской телекомпании «Си-Эн-Эн» Лури Стюарт, Шор Гарри, корреспонденты газет «Пиплз Дейли Уорлд» (США) Блойс Карл и «Канадиен Трибьюн» (Канада) Тред Вир. Иностранцы ознакомились с работой обслуживающего персонала теплицы в г. Припяти, поликлиники и Дома культуры в пос. Зеленый Мыс. Оператор Лури произвел тщательную киносьемку пульта блочного щита управления № 1 с показаниями приборов, рабочих мест его персонала крупным планом, машзала в районе турбогенератора № 1, пустынных улиц и зданий г. Припяти, пункта дозиметрического контроля в с. Копачи, объекта «Укрытие». Настойчиво пытался снять на киноплёнку объекты III-й очереди станции, в чем ему было отказано. В беседе с директором ЧАЭС корреспонденты проявили интерес к условиям работы в 30-ти километровой зоне, на энергоблоках № 1 и № 2, особенностям эксплуатации реакторов типа РБМК, необходимой продолжительности контроля за объектом «Укрытие» и параметрам, характеризующим его состояние, перспективам продолжения строительства 5-го и 6-го блоков, возможным трудностям во время весеннего паводка, планам реэвакуации населения, дате суда над виновными в аварии. В беседе с первым секретарем Припятского горкома Компартии Украины т. Лукьяненко В.Г. иностранцы, в первую очередь Лури, интересовались политическими, социальными, психологическими и бытовыми аспектами деятельности в 30-ти километровой зоне.

По оперативным и официальным данным, практически ежедневное посещение иностранными делегациями станции, превращенной в объект показа, отвлекает ее персонал от решения производственных задач.

Радиационная обстановка существенных изменений не претерпела, однако наблюдаются незначительные колебания уровней в отдельных местах. Гаммафон на входе в административно-бытовой корпус № 1 составляет 1,5 мР/ч, в его помещениях — 0,2–0,25 мР/ч, в помещениях блочных и центрального щитов управления — 0,2–0,7 мР/ч. В машзалах действующих блоков — 2–15 мР/ч, 3-го

блока — до 120 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» по уточненным данным — 10–15 Р/ч, на высоте 200 м от него до 9 Р/ч. По периметру АЭС в постоянно дезактивируемых точках — 2,5–280 мР/ч. На дороге АЭС–Чернобыль — 0,1–5 мР/ч. В г. Припяти — до 8 мР/ч, в г. Чернобыле — до 0,7 мР/ч. В «рыжем» лесу — 2,5–1000 мР/ч.

В связи с ходатайством администрации ПО «Комбинат» разместить часть своих подразделений в г. Припяти по распоряжению Инстанций Третьим Главным Управлением при Минздраве СССР с привлечением специалистов Научного центра МО СССР, Госкомгидромета, ИАЭ им. Курчатова, ПО «Комбинат», института биофизики Минздрава СССР изучена радиационная обстановка в городе. Комиссия установила, что дезактивацией г. Припяти со снятием верхнего слоя почв, удалением части древесной растительности и кустарников мощность дозы снижена примерно в 100 раз, однако остались участки с высокими уровнями радиации (больничный комплекс, горисполком и прилегающая к ним территория, начало улиц Ленина и Леси Украинки, школа № 3), требующие продолжения дезактивационных работ. Уровни загрязнения города по бета-активности цезием–137, стронцием–90, плутонием–239 и 240 превышают временно допустимые нормы (15 ки/км²) примерно в 70 раз. Усредненное загрязнение поверхности крыш домов бета-активными нуклидами в 7–120 раз выше нормы. Наличие источников поверхностного загрязнения («рыжий» лес, стройбаза II очереди, песчаная коса и др.) вокруг Припяти не исключают опасность вторичного загрязнения территории города. Под влиянием руководства ПО «Комбинат», настаивающего на необходимости проведения хозяйственной деятельности в г. Припяти, комиссия в итоговой справке для доклада Правительству СССР не отразила отдельные цифры высоких уровней загрязненности города и разрешила временное размещение для проживания в порядке исключения 200–400 человек командированного персонала сроком на 1–2 месяца на базе общежития завода* «Юпитер» при условии выполнения санитарных и радиационно-гигиенических требований Госсаннадзора, проведения работ по дальнейшей дезактивации, пылеподавлению в городе и прилегающих районах, установления пунктов контроля и обработки транспорта на въезде в г. Припять, продолжения научных исследований радиационной обстановки и прогноза ее динамики.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 97,7°C, гамма-излучение над развалом реактора — 1737 Р/ч. До настоящего времени контроль осуществляется по временной системе диагностики. Информационно-диагностический комплекс (ИДК), установленный на блоке вспомогательных систем реакторного отделения (ВСПО) и введенный в эксплуатацию в феврале с.г., фактически не работает из-за неоднократных протечек воды из верхних

* У документі слово вписане від руки олівцем. — Упорядники.

помещений, периодического отключения электропитания, повышенной запыленности воздуха, что может повредить дорогостоящую электронную аппаратуру. По мнению специалистов, до окончания дезактивационных и строительно-монтажных работ на блоке ВСПО и гидроизоляция помещения надежная эксплуатация стационарного комплекса невозможна.

28 апреля с.г. на вторичных приборах временной системы диагностики зафиксирован резкий скачок нейтронного поля объекта «Укрытие» в связи с нажатием неизвестным лицом кнопки «имп» на входном усилителе, в результате чего на приборы выдавались суммарные показания нейтронного потока от всех датчиков. Выявить виновного не представилось возможным, так как вблизи помещения с усилителем постоянно работает значительное количество строителей и военнослужащих. Через руководителей реакторного цеха № 4 принимаются меры по созданию условий, препятствующих проникновению посторонних лиц в помещения с диагностическими системами.

До настоящего времени Управление строительства № 605 Минсредмаша СССР не выполнило решения Правительственной комиссии об установке оборудования для контроля за состоянием несущих конструкций объекта «Укрытие», деформация которых возможна при изменении сейсмической обстановки и других стихийных бедствиях. Руководством ЧАЭС готовится письмо в Минатомэнерго СССР с просьбой ускорить решение данного вопроса для обеспечения безопасной эксплуатации аварийного блока.

Подразделениями МО СССР и Управлением строительства ЧАЭС продолжаются работы по дезактивации помещений 3-го энергоблока. Очищено и сдано по актам 843 помещения из 1164. Из-за неорганизованности и нераспорядительности руководящего персонала станции по 3-му блоку военнослужащие и строители зачастую не обеспечиваются конкретным фронтом работ, что приводит к неоправданному их облучению и низкой эффективности труда. По полученным данным, Минздрав СССР до настоящего времени не выдал нормативов радиационных уровней для приемки помещений блока в эксплуатацию после дезактивации и не утвердил нормативы, предложенные специалистами станции. Отсутствие четких критериев определения пригодности помещений создает обстановку нервозности и неуверенности, может привести в последующем к срыву графиков ремонтно-восстановительных работ.

Для эксплуатации 3-го блока на ЧАЭС создан ряд новых цехов и продолжается подбор кадров. По полученным данным, персонал не заинтересован в скором пуске блока в связи с повышенной загрязненностью оборудования и опасениями за свое здоровье.

В апреле с.г. до начала работ подразделений Минсредмаша СССР по очередной дезактивации крыши энергоблока № 3 сотрудниками ЧАЭС и группы НИКИЭТ уточнена радиационная обстановка на кровле. Максимальные мощности дозы на площадке возле вентиляционной трубы составляли до 600 Р/ч. С удалением от нее уровни излучения на кровле понижались, за исключением

участков «Л» и «4Н» с источниками свыше 200 Р/ч. Расчетным путем определено, что на крыше в районе вентрубы находится 10–40 кг топлива. Работы по очистке крыши и укладке биологической защиты продолжаются.

В ходе предварительной ревизии оборудования 3-го блока специалисты сообщили, что после аварии из-за отсутствия химически очищенной воды подпитка контура многократной принудительной циркуляции до 10 июня 1986 года осуществлялась технической водой, которая составляет примерно треть объема, что может привести к разрушению металла ТВС и трубопроводов. Об изложенном проинформировано руководство ЧАЭС.

В отчетный период энергоблок № 1 работал устойчиво на номинальной мощности. Однако дважды имели место предпосылки к аварийному останову реактора. Так, 26 и 30 апреля с.г. при перегрузке технологических каналов 30–16 и 20–52 происходило заклинивание подвесок тепловыделяющих сборок с разрушением подкладных колец цельнометаллических прокладок. Канал 30–16 оставлен без загрузки до планово-предупредительного ремонта. По фактам разрушения подкладных колец, которые изготовлены на ЧАЭС и установлены до 1986 года, проводится разбирательство специалистами станции [...].

Энергоблок № 2 со 2 апреля с.г. остановлен на плановый капитальный ремонт сроком на 2 месяца. По данным специалистов, при замене дефектных частей трубопроводов пароводяных коммуникаций (ПВК) из-за халатности работников реакторного цеха и отсутствия маркировки на трубопроводах персонал цеха централизованного ремонта ошибочно начал резку ПВК другого канала, загруженного тепловыделяющей сборкой и заполненного теплоносителем, что могло привести к аварийной ситуации. По нашей информации инспекцией Госатомэнергонадзора выдано предписание ЧАЭС о нанесении маркировки на трубопроводы ПВК. По административной линии проводится разбирательство в отношении виновных руководящих работников реакторного цеха.

От [...] поступили данные о том, что в период с 7 по 11 апреля с.г. специалистами ВНИПИЭТ совместно с персоналом ЧАЭС проведена безреагентная кислородная дезактивация контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) 2-го энергоблока, находящегося на капитальном ремонте. В результате дезактивации снижены дозы гамма-излучений в некоторых помещениях, однако в местах производства работ (циркуляционные насосы, задвижки и др.), в застойных и тупиковых зонах КМПЦ гамма-фон увеличился, что приводит к дополнительному облучению персонала. Применяемая методика дезактивации КМПЦ требует существенной доработки из-за ее малоэффективности и нарушения графиков плановых ремонтных работ на АЭС. О полученных данных проинформирована администрация станции.

Подразделениями МО СССР продолжают работы по захоронению «рыжего» леса путем валки деревьев, срезки верхних сучьев и засыпки террито-

рии песком. К концу мая планируется обработать 20 га. В связи с тем, что песок насыпается равномерным слоем без учета высоких гамма-полей в отдельных местах, специалистами спецпредприятия «Комплекс» до 8 мая планируется разработать схему дозагрузки песком таких участков в целях обеспечения на всей территории захороненного леса фона в пределах 10 мР/ч. По окончании работ на песок будет наложен слой торфа и посеяны травы для закрепления грунта.

Начата дезактивация оборудования, строительных и других материалов, находящихся на стройбазе II очереди ЧАЭС. Из-за несогласованности между СП «Комплекс», организующим эту работу, и ЧАЭС затягивается определение оборудования, которое необходимо дезактивировать в первую очередь для 3-го блока. Отсутствие ограждения и охраны складских помещений создает условия для возможного хищения различных материалов, часть из которых имеет высокие уровни радиоактивной загрязненности.

По оперативным и официальным данным, могильники с высокоактивными захоронениями «Бураковка» и «Подлесный» не охраняются, что также создает предпосылки для хищения зараженных предметов с последующей их реализацией или использованием вне зоны. Одним из возможным каналов вывоза таких предметов является прием посылок без дозиметрического контроля почтовыми отделениями в неэвакуированных селах Чернобыльского и Иванковского района.

В контакте с партийными и советскими органами, опергруппами МВД и особых отделов КГБ СССР, администрацией организаций в зоне проведен комплекс оперативных, организационных, предупредительно-разъяснительных мероприятий в целях предотвращения антиобщественных и других нежелательных действий в день годовщины аварии на ЧАЭС, в период поминальных праздников с традиционным посещением кладбищ, а также празднования Дня международной солидарности трудящихся. В результате чрезвычайных происшествий не допущено. Осложнений оперативной обстановки в зоне не зафиксировано. С отдельными гражданами (до 10 человек), пытавшимися 25–26 апреля проникнуть в зону для посещения кладбищ проведены разъяснительные беседы представителями Чернобыльского райисполкома, дежурившими на всех контрольно-пропускных пунктах. Групповых конфликтных ситуаций не допущено.

Через администрацию ЧАЭС реализованы данные о недовольстве персонала станции условиями ежедневных поездок на работу в пос. Зеленый Мыс и обратно в связи с пылью на дорогах и отсутствием на санпропускнике, из-за нераспорядительности руководства цеха радиационной безопасности, лепестков, предохраняющих органы дыхания от радиоактивных веществ.

23 апреля с.г. в одном из помещений административно-бытового корпуса II очереди ЧАЭС обнаружено около 50 ампул обезболивающего наркотичес-

кого вещества «Кофеин»—10%. Разбирательством установлено, что в этом помещении в первые дни после аварии размещалась группа Минздрава СССР, которая в лечебных целях использовала названное вещество. Через группу режима станции ампулы изъяты и по согласованию с руководством медсанчасти № 126 уничтожены как непригодные к применению.

В отчетный период среди личного состава военно-строительного отряда в/ч 93631 складывалась нездоровая обстановка, вызванная существенным различием в определении дозовых нагрузок военнослужащим отряда и 25-й бригады химзащиты МО СССР. Возможные негативные проявления своевременно упреждены через командование ВСО путем проведения разъяснительных бесед в коллективе. По линии МО СССР с 1 мая с.г. введен порядок расчета полученных дозовых нагрузок в соответствии с реальными гаммафонами в местах производства работ.

В контакте с руководством опергруппы МВД УССР внесены коррективы в порядок замены личного состава пожарных частей, которым первоначально предусматривалось накануне 1 Мая выставить на дежурство лиц, знакомых с расположением помещений ЧАЭС, что могло значительно ослабить противопожарное обеспечение станции.

Сотрудниками внутренних дел и спецкомендатуры по охране ЧАЭС задержано 6 лиц, производивших фотосъемку объекта «Укрытие» и частных домов в эвакуированных населенных пунктах. С учетом отсутствия данных о враждебных намерениях, с ними через администрацию по местам работы и командование проведены предупредительные и разъяснительные беседы.

Материалы об обнаружении [...] неучтенных документов секретного характера о дозовых нагрузках личного состава подразделения и радиационной обстановке местности переданы в Управление особых отделов КГБ СССР по КВО.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Радишевский А.В., т. Лисовенко В.В. Прошу срочно доуточнить, перепроверить, дополнить и сгруппировать информацию. Подготовить докладную в 6 Упр[авление] КГБ СССР и справку для доклада Председателю. Слободенюк. 9.05.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 101–111.
Оригінал. Машинопис.*

На документі на зворотньому боці аркуша від руки кимось зі співробітників написано:

«Норма 1 частица/см²/мин.

В настоящее время в г. Припяти на асфальте до 30 частиц/см²/мин, на почве до 300 частиц/см²/мин. Ввиду того, что α и β -излучение действует на малом расстоянии, для его фиксации прибор должен находиться на коротком отрезке от объекта исследования».

Арк. 103 зв.

«По нормам радиационной безопасности НРБ-76 г. норма загрязненности территории (местности) составляла 5 Ки/км². После аварии на Чернобыльской АЭС установили норму 15 Ки/км².

По данным начальника отдела тов. Миргородского А.Н.¹ при перепроверке информация подтвердилась».

Арк. 105 зв.

«В соответствии с комплексным графиком выполнения работ по вводу в эксплуатацию энергоблока № 3, утвержденным заинтересованными министерствами и ведомствами, восстановление и сдачу в эксплуатацию блока ВСРО намечено осуществить до 31 мая с.г. График работ не выполняется из-за невозможности осуществить дезактивацию сильнозагрязненных помещений существующей технологией и материалами (веществами).

По указанию Правительственной комиссии Минсредмаш СССР до января 1987 года должен был привлечь для исследований специализированное управление (г. Новосибирск) по определению сейсмоустойчивости объекта «Укрытие» (уложено свыше 300 тыс. куб. метров бетона), а также организовать наблюдение за усадкой конструкций 4 и 3 энергоблоков.

По данным начальника отдела УКГБ по К/о по ЧАЭС тов. Миргородского А.Н. информация подтвердилась».

Арк. 106 зв.

«В технической воде имеются многочисленные химические примеси, в том числе хлориды. Их наличие несомненно вызывает коррозию металла, что приведет к ослаблению стенок трубопроводов. При работе блока, когда в контуре повысится давление (70 атм.) и температура (280°C) процесс коррозии будет протекать быстрее. По данным зам. председателя Комитета «Атомэнергонадзора» т. Штейнберга планируется вырезать несколько каналов, провести испытания на стендах (в «горячих» камерах), чтобы определить их надежность».

Арк. 107 зв.

«В застойных и тупиковых зонах КМПЦ скорость движения жидкости и различных примесей меньше, чем в основном трубопроводе, в результате

чего в этих местах наблюдается отложение тех частиц (накипей), которые счищаются в процессе дезактивации».

Арк. 108 зв.

«Из-за высоких уровней радиации. Для того, чтобы построить ограждение, необходимо провести дезактивацию территории и оборудования.

Своим решением Правительственная комиссия обязала организовать охрану стройбазы II очереди (еще в прошлом году) ПО «Комбинат».

Арк. 109 зв.

«До 1 мая 1987 года учет дозовых нагрузок военнослужащих ВСО в/ч 93631 осуществлялся по таким нормам. В г. Чернобыле — 0,3 Р/сутки, в г. Припяти — 0,6 Р/сутки, на станции — 0,9 Р/сутки.

25 бригада химзащиты учитывала общий фон в данной местности, умноженный на количество часов пребывания.

С 1 мая с.г. своим распоряжением Генеральный Штаб МО СССР обязал определить дозовую нагрузку путем учета γ -фона, умноженного на часы пребывания.

В двух случаях фотографирования производили бывшие жители, которые снимали на память свои дома, где они родились, росли, жили.

В четырех случаях фотографирование объекта «Укрытие» производили военнослужащие, также на память о своем пребывании на ЧАЭС».

Арк. 110 зв.

Примітки

¹ **Миргородський Олександр Миколайович** (нар. 1937) — начальник відділу УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області по Чорнобильській АЕС (1986–1988), полковник (1987).

Документ № 82

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
19 травня 1987 р.

«19» мая 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
т. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 3 по 17 мая 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», дезактивацию загрязненной территории и защиту окружающей среды, строительство города Славутич.

В ходе контрразведывательных мероприятий получены дополнительные данные, свидетельствующие о повышенном интересе со стороны иностранных корреспондентов к работам, проводимым в зоне аварии.

Так, в соответствии с решением Инстанций 6 мая с.г. 30-ти километровую зону Чернобыльской АЭС посетила группа государственной телекомпании Италии в количестве 6 человек. Иностранцы осмотрели и произвели съемку некоторых помещений 1-го энергоблока ЧАЭС, объекта «Укрытие», тепличного хозяйства и ряда улиц в г. Припяти, Чернобыле, санпропускника, столовой и поликлиники в пос. Зеленый Мыс. Взяли интервью у директора станции т. Уманца М.П., зам. директора спецпредприятия «Комплекс» т. Мельникова А.И. и трех сотрудников ЧАЭС. В процессе бесед они проявили интерес к причинам аварии, возможностям ее предотвращения, целесообразности продолжения эксплуатации станции, уровням радиации внутри помещений и на территории АЭС, действиям пожарных во время аварии, отношению нового руководства ЧАЭС к трагическим ошибкам предшественников, целям и результатам опытов с различными сельскохозяйственными культурами в теплице г. Припяти, вопросам эвакуации населения, способам дезактивации загрязненных территорий, а также к условиям жизни, состоянию здоровья и другим бытовым проблемам. [...]

Радиационная обстановка существенных изменений не претерпела. В связи с ветровым переносом пыли уровни загрязненности отдельных населенных пунктов незначительно увеличиваются. Гамма-фон на входе в административно-бытовой корпус I очереди составляет 1,5 мР/ч, в его помещениях — 0,2–0,45 мР/ч. В машзале действующих блоков — 1,5±18 мР/ч, 3-го блока — до 280 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 10±15 мР/ч, на высоте 200 м от него — 4±9 Р/ч. По периметру АЭС — 2,5±300 мР/ч. На ее территории — до 1,3 Р/ч, на стройбазе II очереди до 7 Р/ч, на стройплощадке III очереди — до 45 мР/ч. На дороге АЭС — Чернобыль 0,1±5 мР/ч. В г. Припяти — до 8 мР/ч, г. Чернобыле — до 0,7 мР/ч.

В апреле с.г. специалистами Управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат» изучена радиационная обстановка и загрязненность радионуклидами объектов внешней среды 30-ти километровой зоны. В результате аварии и остаточного тепловыделения из зоны реактора в конце апреля-мая 1986 года постоянно выбрасывались в атмосферу радиоактивные продукты, образовавшие два основных направления следа — северо-восточный и западный. Основная масса радиоактивных веществ, выброшенных при аварии, представляет собой оплавленные, остеклованные шарики миллиметрового-микронного диаметра. Высокая прочность шариков и их низкая выщелачиваемость препятствуют выходу продуктов деления во внешнюю среду. Относительно слабое вымывание из почвы этих радионуклидов позволяет предположить незначительное загрязнение поверхностных и грунтовых вод. В течение марта-апреля с.г. концентрация гамма-излучателей в воде реки Припять и Киевского водохранилища колебалась в интервале $5 \times 10^{-11} + 3 \times 10^{-10}$ Ки/л, не превышая допустимых норм из НРБ–76 г. ни по одному радионуклиду. Удельная активность воды пруда-охладителя достигала 2×10^{-8} Ки/л. Содержание радионуклидов в подземных водах и питьевой воде составляло до 5×10^{-11} Ки/л. После схода снежного покрова активность в воздухе возрастает в связи с работами по снятию верхнего дернообразующего слоя на ряде участков зоны. В дальнейшем предполагается увеличение загрязненности воздушного бассейна радионуклидами и роста плотности атмосферных выпадений, что вызывает острую необходимость принятия дополнительных мер по пылеподавлению и соблюдению правил радиационной безопасности. В пределах 30-ти километровой зоны общий запас радионуклидов оценивается по цезию–137 величиной 50±100 тысяч Ки, по стронцию–90 — 30±70 тысяч Ки, по плутонию–239 и 240 — 700±3000 Ки. Наибольшую опасность вторичного загрязнения окружающей среды в случае возгорания представляет «рыжий» лес, расположенный на территории Лелевского лесничества Ново-Шепеличского лесхоззага, с общей площадью усохших насаждений 100 га. К настоящему времени подразделениями МО СССР заканчивается захоронение 25 га. До 1 июля планируется обработать еще 15 га. Дальнейшая уборка леса намечается после запуска системы пылеподавления.

По данным компетентных специалистов ПО «Комбинат», обстановка в г. Припяти с марта с.г. стабильно ухудшается из-за переноса радиоактивной пыли с более грязных участков. Разведотделом МО СССР и отделом внешней дозиметрии ПО «Комбинат» замеры гамма-фона осуществляются в стационарных точках, являющихся наиболее чистыми в связи с их периодической дезактивацией. Более объективной оценкой радиоактивной обстановки в городе могут служить результаты комплексного измерения в произвольно выбранных точках, проведенного, в частности, комиссией под председательством начальника третьего главного управления при Минздраве СССР т. Шульженко Е.Б. Для доклада Правительству СССР комиссией подготовлена справка, в которой под влиянием руководства ПО «Комбинат», настаивающего на необходимости проведения хозяйственной деятельности в г. Припяти, внесены цифры замеров в штатных точках (от 0,2 до 6 мР/ч), тогда как в ходе названного исследования выявлены и занесены на картограмму мощности дозы по городу от 7 до 90 мР/ч.

Компетентные специалисты санэпидемстанции и ПО «Комбинат», принимавшие участие 11 мая с.г. в дозиметрических измерениях территории строящегося г. Славутич, пришли к заключению, что радиационная обстановка в целом несколько улучшилась в связи со снятием слоя верхнего грунта при производстве строительных работ. Однако отдельные участки загрязнены строительной техникой из 30-ти километровой зоны до 0,4 мР/ч, что значительно превышает естественный фон. Замеры в 150÷500 м от будущего жилья в лесу показали загрязненность от 250 до 7000 бета-частиц/см² мин. По мнению названных специалистов, территория под строительство города была выбрана без серьезного изучения радиационной обстановки и ее прогноза, что в условиях продолжающегося разноса радиоактивных веществ создает дополнительные препятствия переселению персонала станции с семьями в г. Славутич [...].

Результаты выборочных измерений ионизирующих излучений, проведенных 7 мая с.г. группой работников санэпидемстанции, свидетельствуют о некотором росте радиационной загрязненности вахтового поселка Зеленый Мыс. Так, в автобусах для перевозки вахтового персонала обнаружены уровни до 0,3 мР/ч и до 2000 бета-част./см² мин. В отдельных местах санпропускника — до 1,5 мР/ч. На одежде военнослужащих в гардеробных столовых и Дома культуры — от 400 до 5000 част./см² мин. На постельных принадлежностях и личных вещах в помещениях общежитий от 300 до 600 бета-част./см² мин. Главными причинами роста загрязненности поселка является отсутствие ограждения по периметру, проникновение на его территорию, минуя санпропускник, автотранспорта из зоны и лиц в загрязненной спецодежде, неорганизованность руководящего персонала санпропускника.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 96,8°С, гамма-излучение над развалом реактора — 1595 Р/ч.

Остается нерешенным ряд вопросов, касающихся безопасного обслуживания законсервированного блока. Так, несмотря на неоднократные напоминания, Госстрой СССР до настоящего времени не провел дополнительную экспертизу конструкций объекта «Укрытие» по фактическому их состоянию для оценки устойчивости при изменениях сейсмической обстановки и возможного выделения водорода, что указано в акте Правительственной комиссии по приемке в техническое обслуживание 4-го блока.

Тем же актом предусмотрено установить постоянные геодезические наблюдения за поведением строительных конструкций с целью своевременного определения возможной деформации конструкций и выработки необходимых мер по обеспечению их надежности. Установка марок для таких наблюдений Правительственной комиссией поручена Управлению строительства № 605 Минсредмаша СССР, которое до настоящего времени эту работу не выполнило.

Несмотря на предписание Госатомэнергонадзора и руководителя опергруппы ИАЭ им. Курчатова об освобождении помещений подготовки свежего топлива № 503/2 от свежих тепловыделяющих сборок (ТВС), главный проектант в течение двух месяцев не выполнил проект этих работ.

По указанным недостаткам, существенно влияющим на безопасность эксплуатации объекта «Укрытие», официально проинформирован директор ЧАЭС т. Уманец М.П. докладной запиской.

Подразделениями МО СССР и Управлением строительства ЧАЭС продолжают работы по дезактивации помещений 3-го энергоблока. Очищено и сдано по актам 851 помещение из 1164. Вопрос о ходе работ по обеспечению ввода и комплектованию кадрами энергоблока № 3 рассмотрен выездной коллегией Минатомэнерго СССР, состоявшейся 15 мая с.г. на ЧАЭС. Отмечено, что отставание от «Директивного графика строительного-монтажных работ», утвержденного Председателем Правительственной комиссии т. Щербиной Б.Е.¹, составляет полтора месяца. Заданный темп выполнения работ не удалось набрать вследствие недостаточности сил и средств УС ЧАЭС для выполнения возложенных на него обязанностей, отсутствия проектов на восстановление подземных коммуникаций и обеспечения доступа к ним, задержек с поставками материалов и оборудования. Сложность в комплектовании персоналом 3-го блока заключается не только в сжатых сроках, но и связана с комплексом нерешенных руководством ЧАЭС и Минатомэнерго социальных и психологических проблем, обусловленных вахтовым методом работы, изменением коэффициентов оплаты труда, неопределенностью в сроках перехода на новые тарифные ставки и оклады. В целях обеспечения ввода 3-го энергоблока в сентябре 1987 года и создания стабильного коллектива эксплуатационного персонала коллегия приняла соответствующие решения, в том числе по разработке недостающей проектно-сметной документации, обеспечению фондами и оборудованием, изучению вопроса перехода на безвахтовый метод работы и др.

В соответствии с ранее доложенной информацией о заполнении контура многократной принудительной циркуляции 3-го энергоблока технической водой и возможным разрушением металла ТВС и трубопроводов руководством ЧАЭС принято решение демонтировать четыре технологических канала и направить их на исследование на Ленинградскую АЭС, где имеется соответствующее оборудование.

В отчетный период энергоблок № 1 работал устойчиво на номинальной мощности. Энергоблок № 2 со 2 апреля с.г. остановлен на плановый капитальный ремонт сроком на два месяца.

По полученным данным, в бассейнах выдержки 1-го и 2-го блоков находятся 66 отработанных тепловыделяющих сборок (ОТВС) без соответствующих бирок и записей в журнале движения ОТВС, что существенно затрудняет работу персонала, приводит к срыву заданий по перегрузке топлива, неоправданно увеличивает дозовую нагрузку сотрудников центральных залов. О выявленном недостатке проинформировано руководство станции.

В апреле с.г. специалисты отраслевой научно-исследовательской лаборатории «Прогноз» Минатомэнерго СССР провели социально-психологическое обследование персонала ЧАЭС в целях прогноза положения с кадрами в связи с планируемым его поселением в г. Славутич. Из числа 500 опрошенных только 18,7% высказали безусловное пожелание продолжить работу на станции с поселением в г. Славутиче, в том числе около 13% пенсионного возраста или неквалифицированный персонал со стажем работы на ЧАЭС менее 1 года. Среди отказавшихся переехать на жительство в г. Славутич (75,6%) и давших ответ «не знаю» (5,7%) более 72% в основном квалифицированных специалистов в возрасте не более 45 лет и со стажем работы до 10 лет, которые согласны поселиться в новом городе при условии бронирования жилья в г. Киеве. Отказ переехать в г. Славутич объясняется беспокойством за здоровье членов семьи, местом расположения города, трудностями переезда с уже обжитых мест и другими причинами.

Поступающие оперативные данные свидетельствуют о том, что коллективом ЧАЭС негативно оценивается недостаток гласности по социальным и производственно-техническим проблемам развития станции, радиационной обстановке в зоне и в районе строительства г. Славутича, особенно по бета- и альфа-компонентам. Большинство работников считают, что должных выводов о морально-психологических, технических и организационных факторах аварии не сделано, и не исключается в ближайшем будущем повторение подобной аварии. С точки зрения специалистов АЭС, доля вины персонала в аварии чрезмерно завышена в официальных сообщениях, что оценивается как несправедливость, неуважение к погибшим и пострадавшим. Абсолютное большинство негативно относится к перспективе эксплуатации 3-го энергоблока, так как, по их мнению, это приведет к неоправданному облучению значительного количества персонала, дополнительному загрязнению всех

помещений станции, морально-психологическому перенапряжению в коллективе. Широко распространено убеждение, что ЧАЭС и 30-ти километровая зона превращена в «кормушку» для случайных лиц с рваческими наклонностями, безразличных к результатам своего труда. К их числу относят прикомандированный персонал и работников многих подразделений ПО «Комбинат», которые не скрывают материальных и иных корыстных целей.

Много нареканий поступает в адрес Минздрава СССР, организовавшего многократные биофизические обследования всего оперативного персонала станции в научных целях без их на то согласия. Вместе с тем, очень низко оценивается уровень медицинского обслуживания работников и их семей в г. Киеве. По-прежнему подвергается критике работа дозиметрической службы, высказывается недоверие к ее официальной информации.

В мае с.г. на имя Председателя СМ СССР поступило коллективное заявление, в котором около 200 подписавшихся работников ЧАЭС выразили тревогу за обстановку, складывающуюся на станции. По их убеждению, ряд руководителей из рваческих побуждений допустили злоупотребления служебным положением. Неорганизованность и нераспорядительность других должностных лиц привела к разбазариванию государственных средств, особенно в связи с нахождением на станции неоправданно большого количества прикомандированных и служащих. Приводятся примеры несовершенства установленной льготной кратности зарплаты, ущемляющей интересы непосредственных исполнителей. Высказывается резкая неудовлетворенность по поводу незаслуженных льгот, которыми пользуются лица, выбывшие со станции сразу после аварии и проживающие в настоящее время в других городах страны. Критикуется положение о распределении жилья в г. Славутиче, порядок учета дозовых нагрузок, отсутствие гласности по принятым Правительством решениям в отношении эвакуированных и направленных на работы по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС. Предлагается рассмотреть вопрос о перевыборах всех руководителей структурных подразделений, изменить в сторону сокращения штатное расписание, предоставить постоянную прописку в Киеве тем сотрудникам, которые по объективным причинам не имеют возможности переехать в г. Славутич. Содержание заявления в основном отражает коллективное мнение персонала станции. Разбирательство по изложенным в нем фактам проводится с участием представителя ЦК КПСС.

В коллективах строительных организаций широко распространено убеждение о том, что качество и калорийность пищи во всех столовых г. Чернобыля постоянно ухудшается по сравнению с 1986 годом.

В мае с.г. в контакте с особым отделом КГБ СССР в зоне проведен эксперимент, направленный на изучение надежности охраны ЧАЭС от возможной диверсионной деятельности противника. В результате повторно установлено, что имеется несколько маршрутов бесконтрольного въезда в 30-ти километровую

зону и на территорию II очереди, а также возможность проникновения через блок № 3 в помещения действующих энергоблоков, в том числе к местам, уязвимым в диверсионном отношении. Обстановка усугубляется тем, что о возможности проникнуть в зону строгого режима ЧАЭС осведомлен широкий круг военнослужащих и строителей. По результатам эксперимента совместно с отделом режима станции разрабатываются мероприятия по перекрытию выявленных каналов проникновения на станцию и усилению охраны объекта. В тех же целях через руководство оперативной группы Правительственной комиссией решен вопрос о разработке графиков строительства ограждения II очереди ЧАЭС по постоянной схеме, проект которой изготовлен в отчетный период.

6 мая с.г. в одном из помещений 3-го блока после производства дезактивационных работ с применением мастики «АБИС-3» в результате ее самовозгорания произошла вспышка легковоспламеняющихся паров, выделяющихся из состава мастики. В ходе разбирательства установлено, что по вине представителя бригады НИКИМТ по дезактивации 3-го блока [...] была нарушена технология приготовления мастики, отсутствовал контроль за проведением пожароопасных работ, которые с органами госпожнадзора не согласовывались. За указанные нарушения администрацией [...] досрочно откомандирован с ЧАЭС. Принимаются меры по усилению надежности противопожарного обеспечения блока.

В 30-ти километровой зоне выявлено 13 основных могильников радиоактивных отходов. Часть из них не обеспечивает надежного укрытия радиоактивных веществ и может привести к загрязнению окружающей среды. Так, могильник «Ольшанка» в 1+1,5 км западнее с. Ольшанки затоплен водами реки Илья. Его содержимое (360 м³) необходимо срочно перезахоронить в стационарный могильник. Могильник на промплощадке III очереди в нарушение проекта загружен высокоактивными отходами. Решением Правительственной комиссии был назначен срок его консервации 31.04.87 г., однако до настоящего времени не определена организация, которая будет выполнять эту работу. Полученные данные свидетельствуют о том, что в районе могильника «Подлесный» находится стихийное захоронение с уровнями радиации по его периметру до 300 мР/ч. По предварительным оценкам, в разбросанных и полусыпанных землях контейнерах находится грунт из-под стен 4-го блока. В отношении могильников «Копачи» и «Толстый лес» необходимо произвести консервацию и дезактивировать окружающую территорию. Ряд могильников нуждается в сооружении скважин для контроля за состоянием грунтовых вод, в ограждении и установке предупредительных знаков. На действующих могильниках «Бураковка» и «Подлесный» необходимо организовать охрану в ночное время, так как имеют место хищения зараженных материальных ценностей. Например, 14.05.87 г. при попытке вывезти запчасти к автомобилям с могильника «Бураковка» задержан военнослужащий в/ч 72481, материалы на которого переданы для реализации в особый отдел КГБ

СССР. По существу выявленных недостатков, могущих привести к загрязнению окружающей среды, проинформировано руководство спецпредприятия «Комплекс», которым разрабатываются проекты приведения могильников в надлежащее санитарно-техническое состояние.

На строительстве города Славутич задействовано около 5 тысяч человек. Несмотря на общее выполнение плана строительно-монтажных работ, отдельными строительными организациями союзных республик и министерств допущено значительное отставание от графиков. Низкими темпами ведется сооружение котельной, очистных сооружений, канализации, водозабора и сетей к ним, магистральных инженерных коммуникаций. Деятельность привлеченных организаций союзных республик слабо контролируется Минэнерго и Минатомэнерго СССР. Имеет место поставка строительных конструкций низкого качества. Не завершено сооружение строительной базы, оборудования заказчика и объектов соцкультбыта подрядных организаций. Не полностью решены вопросы изготовления и поставки нестандартизированного оборудования, общепромышленной арматуры. Из-за позднего поступления проектной документации дирекция ПО «Комбинат» не в полном объеме развернула работу по размещению заказов на оборудование объектов, вводимых в 1988 году. Практически не начата работа по комплектованию эксплуатационного (жилищно-коммунального) персонала г. Славутич. [...]

По вскрытым фактам несвоевременной выплаты зарплаты работникам Управления строительства ЧАЭС, что вызывает законное возмущение трудящихся, и о грубых нарушениях хранения материальных ценностей на базах УС ЧАЭС на ж.д. станции Вильча проинформированы партийные органы.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Щербаченко В.Н. Для использования при подготовке информации в 6 Упр[авление] КГБ СССР и инстанции. *Радишевский.* 21/V.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 112–121.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Щербина Борис Євдокимович** (1919–1990) — заступник голови РМ СРСР, голова Бюро РМ СРСР з паливно-енегетичного комплексу (1984–1989). Член ЦК КПРС (1976–1990).

Документ № 83

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт
з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
4 червня 1987 р.

«04» юнія 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 17 мая по 3 июня 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Основные усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску энергоблока № 3, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», защиту окружающей среды от распространения радиоактивных веществ, строительство нового города энергетиков Славутич.

В период с 11 по 19 мая с.г. на ЧАЭС работала специальная комиссия, возглавляемая инструктором отдела тяжелой промышленности и энергетики ЦК КПСС тов. Бабаниным В.М., которая занималась вопросом проверки фактов, изложенных в коллективном письме работников станции в адрес ЦК КПСС и СМ СССР (от 28.04.87 г.).

В ходе проверки ряд фактов подтвердился, в связи с чем комиссия рекомендовала дирекции и парткому ЧАЭС рассмотреть вопрос о целесообразности дальнейшего использования на руководящей работе тт. Кнуренко Б.В. (помощника директора) и Янковича В.М. (зам. начальника реакторного цеха № 1). Высказаны замечания в адрес дирекции и парткома в части ослабления внимания к сменному персоналу, отмечалось снижение роли цеховых профсоюзных и партийных организаций подразделений в решении вопросов труда и быта работающих на ЧАЭС.

Комиссия поручила дирекции и парткому провести детальное рассмотрение ряда конкретных вопросов, поднятых трудящимися, принять по ним необходимые меры и проинформировать об этом трудовые коллективы.

По результатам рассмотрения вопросов 19 мая с.г. в вахтовом поселке Зеленый Мыс в помещении ДК было проведено общее собрание коллектива

вов смен №№ 5 и 6, где работает большинство подписавших письмо, на котором членами комиссии даны ответы по существу расследования фактов, изложенных в письме, а также даны ответы на дополнительные вопросы трудящихся.

Серьезное беспокойство у оперативного персонала вызывает предстоящий переход на 8-ми часовой рабочий график, подготовка к которому организована недостаточно продуманно.

Вопреки существующему положению, на ЧАЭС оперативный персонал, занятый на пультах и блочных щитах, работает по 12 часов в смену. ЦК профсоюза и Госсаннадзор категорически возражают против такого графика, т.к. из-за накопления усталости повышается вероятность ошибки в действиях оперативного персонала, что в свою очередь может привести к тяжелым последствиям.

Несмотря на это, оперативный персонал в большинстве своем единогласно высказывается против перевода на 8-часовой график, мотивируя тем, что при этом они практически потеряют связь с семьями, много времени будет затрачено на поездки из Киева и прочее.

Совершенно индифферентную позицию по этому вопросу занимают начальники смен, с молчаливого согласия которых оперативный персонал предлагает ряд вариантов работы, однако при сохранении 12-часового графика. В частности, вместо 6-ти сквозных смен и одной резервной, работающих в настоящее время на ЧАЭС, предлагается перейти соответственно на 5-ть и одну с высвобождением целой сквозной смены численностью в 210 человек за счет изыскания внутренних резервов, но при сохранении 12-часового графика работы.

Необходимо отметить, что персонал ЧАЭС болезненно реагирует на вопрос объявления жилья, строящегося в г. Славутиче, служебным, истолковывая это следующим образом. С одной стороны, в г. Киеве временная прописка и открытая площадка для временной стоянки автомобилей, с другой — служебное жилье в г. Славутиче. Такая обстановка вызывает нервозность, вселяет неуверенность в перспективы получения постоянного жилья и не способствует нормализации морально-психологического климата в коллективах ЧАЭС.

Необходимость коренного улучшения воспитательной работы в коллективах сквозных смен, а также с руководством смен станции и цехов более чем очевидна. Ослабление этой работы в последнее время, особенно в условиях 12-часовых вахт, привело к определенному отрыву оперативного персонала от основной части коллектива, ухудшению их информированности по многим вопросам, что способствовало активизации нездоровых тенденций и настроений у части работников ЧАЭС.

30.05.1987 года в 23 часа 45 минут в связи с выводом II энергоблока из капитального ремонта (КПР) произведен толчок турбогенератора № 4 (ТГ-4).

По данным компетентных специалистов, выход из КПП II ЭБ был очень трудным. Несмотря на то, что пусковые операции начались на неделю раньше срока, был выявлен целый ряд дефектов, как на основном, так и вспомогательном оборудовании, допущенных, как ремонтным, так и оперативным персоналом. [...]

02.06. с.г. главный инженер (директор ЧАЭС находится в служебной командировке в г. Москве) согласовал вопрос аварийного останова II ЭБ с министром атомной энергетики тов. Лукониным Н.Ф.¹ и начальником Главка РБМК. На 3.06. с.г. принято решение продолжить эксплуатацию II энергоблока до 10–12 июня, когда Управлением строительства № 605 Минсредмаша будут начаты работы по дезактивации крыши машзала.

Перечисленные дефекты составляют незначительную часть от общего числа выявленных во время пусковых операций на II ЭБ. По мнению компетентных специалистов такое положение — результат крайне слабой организации и проведения капитального ремонта энергоблока. [...]

Материальное обеспечение КПП II ЭБ было организовано на низком уровне, только в турбинном цехе в связи с отсутствием комплектовочных снято с объемов ремонта 9 намеченных работ, в том числе не выполнено решение Правительственной комиссии от октября 1986 года об установке виброгасящих опор на трубопроводах конденсатосборников. Обрыв трубопроводов в указанном месте в лучшем случае чреват аварийным останом энергоблока.

Анализ итогов ремонтной кампании II ЭБ подтверждается выводами инспекции ГАЭН о том, что на ЧАЭС отсутствует система управления качеством при проведении ремонтных работ.

КПП энергоблока на АЭС проводится один раз в 4 года, таким образом, качественное проведение ремонтных работ — основа надежной эксплуатации технологического оборудования на длительный период.

Несмотря на это, администрация и партком ЧАЭС еще недостаточно внимания уделяют вопросу своевременности принятия мер воспитательного характера к нерадивым работникам и их гласности. В частности, ни по одному из лиц, по чьей вине были допущены дефекты, повлекшие останов энергоблока № 2 во время пусковых операций, приказа об их наказании до настоящего времени нет.

Продолжаются исследования состояния тепловыделяющих сборок (ТВС) III ЭБ на герметичность методом настоя в воде пеналов бассейна выдержки. В период с 20 по 25 мая с.г. в центральном зале блока № 3 проводилась проверка герметичности ТВС.

Проверке были подвергнуты 6 штук ТВС с различной энерговыработкой от 494 до 2130 Мвт суток, выгруженные из 6 технологических каналов в период с 21 по 24 мая с.г.

В результате исследования содержание радионуклидов в настенной воде (Ки/кг) по цезию–134 и цезию–137 в пеналах, где хранились три ТВС, вы-

груженные из ячеек ТК 46–52, 13–32 и 36–30, превышало пределы существующих критериев негерметичности на два порядка (в сто раз). До останова II ЭБ — 26.04.86 г. число негерметичных ТВС не превышало 1%. Из 6-ти выгруженных в мае с.г., три т.е. 50%, признаны негерметичными. Есть серьезные опасения в том, что процент негерметичного топлива в активной зоне реактора блока № 3 может оказаться высоким.

В связи с изложенным разработана и утверждена начальником Главка РБМК специальная программа по дальнейшему более тщательному исследованию топлива III ЭБ на герметичность.

Продолжаются дезактивационные работы на III ЭБ, на конец мая с.г. дезактивировано 862 помещения из 1164, подлежащих дезактивации. По данным компетентных специалистов, вопрос дезактивации кабельного хозяйства III ЭБ весьма проблематичен. С одной стороны, довольно высокий фон — порядка 1 Р/час, с другой, предстоит убрать путем скалывания около 1000 м³ зараженного бетона. В связи с предстоящими большими дозозатратами до настоящего времени подрядчик для проведения указанных работ не определен.

Радиационная обстановка существенных изменений не претерпела. В помещениях административно-бытового корпуса № 1–0, 14–0, 2 мР/ч, блочных щитов управления — 0,12–0,4 мР/ч. В машзале действующих блоков — до 11 мР/ч, в машзалах 3 блока — до 180 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 10–15 Р/ч, на высоте 200 м от него в среднем 4 Р/ч. На крыше 3-го блока — до 100 Р/ч. По периметру АЭС — 2,5–325 мР/ч, на ее территории — до 1,5 Р/ч. На стройбазе II очереди — до 8 Р/ч. На дороге АЭС–Чернобыль — 0,1–5 мР/ч. В г. Припяти 0,15–7 мР/ч, в г. Чернобыле — до 0,6 мР/ч.

Продолжается стабильное снижение контролируемых параметров аварийного блока. Максимальная температура внутри объекта составляет 96,3°С, гамма-излучение над развалом реактора — 1512 Р/ч.

Подразделениями МО СССР ведутся работы по захоронению «рыжего» леса и начаты подготовительные мероприятия по захоронению стройбазы 2-й очереди ЧАЭС. Наиболее ценные материалы, находящиеся в складских помещениях, будут дезактивированы, остальные планируется захоронить на территории стройбазы, где будет сооружен могильник. Председатель Правительственной комиссии т. Щербина Б.Е. на заседании 27 мая с.г. поручил опергруппе МО СССР основные усилия сосредоточить на захоронении стройбазы за счет сил, используемых в настоящее время на дезактивационных работах в г. Припяти, который, по его утверждению, в ближайшее десятилетие для проживания пригоден не будет.

В настоящее время производится замена личного состава военно-строительных отрядов (ВСО). Планируемая численность ВСО Минэнерго СССР составит 8500 человек. Для восстановительных ремонтно-строительных работ в г. Припяти прибыл ВСО Минатомэнерго СССР в составе 533 военнослужащих запаса. Задействованный на работах по очистке крыши 3-го энергобло-

ка военно-строительный полк Минсредмаша СССР общей численностью 1400 человек продолжает комплектоваться (по плану к 10 июня до 1800 военнослужащих).

Оперативные данные об отсутствии системы противопожарного обеспечения объекта «Укрытие» в ходе проверки подтвердились. По нашей инициативе военизированным пожаротрядом № 3 проведено обследование блока. В мае с.г. разработан график работ по обеспечению противопожарной безопасности аварийного блока.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Прошу к 9.06. подготовить информацию для доклада Председателю и в 6 Управление КГБ СССР. Слободенюк. 5.06.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 133–140.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Луконін Микола Федорович** (нар. 1928) — міністр атомної енергетики СРСР (1986–1989).

Документ № 84

Довідка 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР
про передаварійну ситуацію, що склалася
на Чорнобильській АЕС 1–2 червня 1987 р.
7 червня 1987 р.

Секретно

СПРАВКА

о предпосылках аварийной обстановки на Чернобыльской АЭС

Со 2 апреля по 30 мая 1987 года энергоблок № 2 Чернобыльской АЭС находился в плановом капитальном ремонте.

1 июня с.г. было выявлено парение из-под уплотняющей пробки технологического канала (ТК) № 50–21. Для выяснения причин парения персоналом реакторного цеха в 12 часов 55 минут была предпринята попытка извлечения тепловыделяющей сборки (ТВС) из указанного канала с помощью разгрузочно-погрузочной машины. При применении нормативного усилия 500 кг ТВС извлечь не удалось.

По согласованию с главным инженером ЧАЭС т. Ярославцевым Г.Ф. в 18 часов 45 минут персонал повторно пытался извлечь ТВС с усилием в 3000 кг (возможно допустимое усилие — до 4000 кг). Попытка вновь оказалась безуспешной.

2 июня с.г. начальник Главка Минатомэнерго СССР т. Филимонцев Ю.Н. дал по телефону устное указание увеличить нагрузку для извлечения ТВС до 4000 кг. И эта попытка не дала результата.

При рассмотрении создавшейся ситуации на оперативном совещании зам. начальника реакторного цеха № 1 по эксплуатации т. Янкович В.М. заявил, что в ночь с 1 на 2 июня с.г. персонал смены самовольно пытался извлечь указанную ТВС с усилием до 5000 кг.

По согласованию с Минатомэнерго СССР принято решение продолжить эксплуатацию энергоблока с имеющейся неисправностью канала № 50–21 до 10–12 июня с.г., то есть до начала работ по замене кровли на машзале, когда будет остановлен реактор.

Аналогичные неполадки имели место в работе реактора энергоблока № 1. Так, 26 и 30 апреля с.г. при перегрузке технологических каналов № 30–16 и 20–52 также происходило заклинивание ТВС при их извлечении. Сборки были извлечены, однако из-за разрушения подкладных колец цельнометаллических прокладок канал № 30–16 оставлен без загрузки до планово-предупредительного ремонта блока.

По мнению компетентных специалистов, сложившаяся ситуация на 1 и 2

энергблоках и безответственные действия персонала могли привести к серьезным последствиям.

Так, в сентябре 1982 года на 1 энергблоке ЧАЭС в процессе перегрузки топлива также произошло заклинивание ТВС. При попытке ее извлечения произошел обрыв штанги и сборка, разорвав технологический канал № 6244, ушла в графитовую кладку. Произошла авария с выходом из строя блока на 3 месяца.

По факту допущенных нарушений сменного персонала энергблока № 2 администрацией ЧАЭС проводится разбирательство.

Отделом УКГБ по г. Киеву и Киевской области по ЧАЭС задействованы оперативные возможности для установления виновных лиц и их изучения с целью выявления возможного враждебного умысла.

3 отдел 6 Управления КГБ УССР

Слободенюк

«7» июня 1987 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 186–187.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 85

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР
до 6-го Управління КДБ СРСР про радіаційну обстановку
та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
22 червня 1987 р.

«22» юнія 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ СССР
генерал-лейтенанту Щербаку Ф.А.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

По состоянию на 19 июня с.г. оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела.

Усредненный гамма-фон на входе в административно-бытовой корпус I очереди ЧАЭС составляет до 1,5 мР/ч, в его помещениях — 0,2 мР/ч, в помещениях блочных щитов управления — 0,3–0,6 мР/ч, в машзале действующих блоков — 1,7–10,5 мР/ч, 3-го блока — до 130 мР/ч. На перекрытии объекта «Укрытие» — 10–15 Р/ч, на высоте 200 м над ним — 4 Р/ч. На территории АЭС — 4–380 мР/ч, в отдельных местах — до 6 Р/ч.

В г. Припяти до 4,6 мР/ч, в г. Чернобыле — до 0,6 мР/ч.

По данным специалистов Управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат», с конца мая до середины июня с.г. отмечено существенное (примерно в 10 раз) ухудшение радиационной обстановки в воздушной среде (до 10–12 Ки/л). Мощность гамма-излучения в отдельных местах гор. Припяти также периодически увеличивалась в 7–10 раз и достигала 0,5 Р/ч. Результаты проведенной специалистами детальной гамма- и бета-съемки территории города свидетельствуют о нецелесообразности поселения в нем персонала ПО «Комбинат» без дополнительной дезактивации. Однако там уже размещено около 300 человек и в ближайшее время их число планируется увеличить до 1000.

Продолжается дезактивация и ремонтно-восстановительные работы в помещениях и на крыше 3-го энергоблока. Произведена очистка 868 помещений из 1164. Постепенно вводится в действие оборудование, в частности установка охлаждения стержневой системы управления и защиты реактора, его биологическая защита и охлаждение графитовой кладки. Начат ремонт главных циркуляционных насосов, для чего, по мнению специалистов, необходимо около 50 суток. Требуется замена 233 дефектных шариковых расходомеров (ШАДР) контура многократной принудительной циркуляции, установленных на блоке в 1981 году. Выявлены значительные дефекты свар-

ных швов в бассейне-барботере из-за термических колебаний, а также на барабан-сепараторах.

Работа действующих блоков в отчетный период была нестабильной в связи с низким качеством ремонтных работ, отдельными случаями халатного отношения эксплуатационного персонала к своим обязанностям, недостатками вахтового режима работы.

[...] 4 июня с.г. аварийно отключался турбогенератор № 2 энергоблока № 1 в связи с завоздушиванием насоса газового охлаждения генератора. В результате разбирательства комиссией ЧАЭС установлено, что основной причиной останова турбины явился некачественный ремонт насоса 1–НГО–22, проводившийся турбинным цехом. Умышленных действий со стороны виновных не выявлено. Приказом директора ЧАЭС они наказаны в административном порядке.

13 июня с.г. аварийно останавливались турбогенераторы № 3 и № 4 энергоблока № 2 в связи с превышением допустимых пределов вибрации подшипников подвозбудителя (ТГ-3) и неисправностью системы регулирования оборотов (ТГ-4). Оба дефекта были вскрыты еще при пуске турбин на холостых оборотах после капитального ремонта, однако были включены в сеть и эксплуатировались. Разбирательство по указанным фактам продолжается.

Срочного ремонта требует кровля энергоблока № 2. Из-за негерметичности крыши дождевая вода попадает на электроприборы, вследствие чего могут возникнуть цепи самых разнообразных операций и аварийная обстановка. По этой причине в мае-июне с.г. из-за коротких замыканий неоднократно возникало ложное срабатывание датчиков системы управления и защиты реактора 2-го энергоблока. Дождевая вода попадает также в машзал, хранилище отработанного топлива. По существу информированы руководство и партийные органы.

На территории ЧАЭС расположен могильник «Ромашка», в котором захоронены радиоактивные отходы с уровнями радиации свыше 200 Р/ч. В связи с решением Правительственной комиссии (№ 257 от ноября 1986 г.), 2 июня с.г. на совещании рассматривался вопрос о его перезахоронении. Представители ПО «Комбинат», Госатомэнергонадзора, Госсаннадзора, ВНИИ АЭС пришли к выводу, что спецпредприятие «Комплекс» в настоящее время для проведения таких работ не подготовлено. Высокий уровень радиации отходов и неизвестность порядка их укладки в могильнике при традиционных способах работ по перезахоронению может привести к переоблучению людей, поэтому необходима новая техника, включая роботы. Признано целесообразным ВНИИ АЭС разработать программу перезахоронения. Отделом УКГБ по ЧАЭС через оперативные возможности контролируется обстановка по могильнику «Ромашка» в целях недопущения производства работ без утверждения программы и согласования ее с заинтересованными организациями.

В 30-ти километровой зоне постоянно или периодически работают опергруппы более 70 научно-исследовательских институтов (НИИ). Секретное делопроизводство в большинстве из них не организовано или ведется с нарушениями Инструкции 00166–72 г. Так, при ознакомлении с работой опергруппы Госкомгидромета СССР, где сосредоточено значительное количество обобщенных материалов по радиационной обстановке, в том числе получаемых из других НИИ и МО СССР, установлено, что секретное делопроизводство не ведется. Через спецчасть УС ЧАЭС опергруппой Госкомгидромета получено 65 секретных документов, которые не учтены, хранятся в помещении, не соответствующем требованиям Инструкции. Все записи производятся сотрудниками в неучтенных тетрадах и блокнотах. Нанесение радиационной обстановки на фотографические карты осуществляются зачастую в присутствии посторонних лиц.

Через отдел по спецработе и режиму ПО «Комбинат» нами принимаются меры по наведению порядка в работе с секретными документами в опергруппе Госкомгидромета и других научных учреждений в зоне.

Продолжают поступать оперативные данные о неудовлетворительном несении службы внутренними войсками МВД СССР по охране периметра 30-ти километровой зоны. Участились случаи несанкционированного проезда в 30-ти километровую зону посторонних лиц, в том числе советских корреспондентов, что приводит к появлению в печати искаженной или нежелательной информации, затрудняет работу руководителей организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии.

С апреля с.г. установлен понтонный мост через реку Припять в районе г. Чернобыля для проезда в г. Славутич. КПП на данном участке отсутствует, дозиметрический контроль выезжающего автотранспорта не осуществляется. Миную ограждения, в населенные пункты постоянно проникают бывшие местные жители, что не исключает проникновение в зону посторонних лиц, в том числе с враждебными намерениями, распространение радиоактивных веществ за ее пределы.

Через опергруппу МВД УССР и УВД Киевского облисполкома принимаются меры по усилению режима доступа в зону и повышению бдительности несущего там службу личного состава.

Администрацией, партийными и профсоюзными комитетами ЧАЭС в мае с.г. разработан и доведен до сведения оперативного персонала для обсуждения проект нового графика работы с 8-ми часовыми сменами, благодаря которому предполагается повысить безопасность эксплуатации блоков, удовлетворить требования Минздрава СССР и ЦК профсоюза, высвободить часть работников для их использования на 3-м энергоблоке.

После широкого обсуждения в коллективе оперативный персонал отверг предложенный график под предлогом увеличения дозовых нагрузок, затрат времени на переезды из Киева на ЧАЭС и обратно, сокращения времени от-

дыха и отрыва от семьи, предложил ряд других графиков, которые основаны на 12-ти часовых сменах. С учетом этого директором ЧАЭС, по согласованию с Минатомэнерго СССР, принято решение до конца 1987 года оставить 12-ти часовой рабочий день с некоторыми изменениями графика вахт.

В настоящее время частью персонала ЧАЭС вновь поднят вопрос получения дополнительного разрешения на вывоз личного имущества из г. Припяти под предлогом того, что в 1986 году не смогли это сделать из-за нахождения в командировках, в то время как некоторые руководители среднего звена станции в обход решения Правительственной комиссии получили возможность забрать некоторые вещи в 1987 году. По этому поводу готовится очередное коллективное письмо в Инстанции. О рваческих настроениях многих работников ЧАЭС, постепенном преобладании личных интересов над общественными, что отчасти объясняется созданной обстановкой предоставления им льгот и привилегий, известно руководству станции и Припятскому ГК Компартии Украины.

Получены данные о подготовке работниками Управления автотранспортных предприятий ПО «Комбинат» коллективного письма в Минатомэнерго СССР и руководству объединения в связи с неудовлетворенностью размерами зарплаты. [...] Обстановка в коллективе контролируется.

11 июня с.г. в г. Чернобыле проведен научно-технический Совет научного центра МО СССР на тему: «Динамика радиационной обстановки за год и проблемы дезактивации», на котором присутствовали зам. Председателя Правительственной комиссии тов. Семенов Ю.К., зам. Председателя СМ УССР тов. Николаев Н.Ф., директор Института атомной энергии им. Курчатова академик Александров А.П., руководители опергруппы Правительственной комиссии, областных партийных и советских органов, АН УССР, ряда министерств, ведомств и НИИ. Представители МО СССР и АН УССР в своих выступлениях высказывались за нецелесообразность дальнейшего проведения дезактивационных работ в связи с их малоэффективностью, против восстановления 3-го энергоблока. Руководители ПО «Комбинат», ЧАЭС и др. настаивали на продолжении ведущихся работ по дезактивации зоны и подготовке к пуску 3-го энергоблока. Совет принял решение выйти с предложением перед Инстанциями о повторном глубоком изучении данного вопроса с широким привлечением научных и других заинтересованных организаций.

[...]

Докладываем в порядке информации.

Заместитель Председателя Комитета
генерал-майор

Ю.В.Петров

22.06.87 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 188–193.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 86

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про порушення вимог пожежної безпеки під час проведення
дезактивації приміщень 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
22 червня 1987 р.

«22» юнія 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

О пожароопасной обстановке на 3-ем энергоблоке ЧАЭС

В процессе осуществления контрразведывательных мероприятий по контролю за обстановкой на ЧАЭС получены данные о том, что в дезактивированных помещениях 3 энергоблока ЧАЭС Управлением строительства ЧАЭС, Главным производственно-распределительным управлением Минэнерго СССР проводятся лакокрасочные работы с использованием легковоспламеняющихся веществ с нарушением условий противопожарной безопасности. Так, вытяжная и приточная вентиляция в связи с повышенным радиоактивным загрязнением отключена, средства пожаротушения укомплектованы частично. Огнетушители установлены только на 50% их потребности, а имеющиеся — устаревших образцов и не отвечают современным требованиям. Часть пожарных гидрантов по периметру здания блока находятся в нерабочем состоянии. В помещениях скопилось значительное количество мусора. Транспортный коридор захламлен, что может воспрепятствовать проезду пожарной техники к возможным очагам возгорания.

Администрация ЧАЭС предпринимает некоторые меры по обеспечению противопожарного состояния блока. Запрещены всякие работы в помещениях, где проводится окраска, ограничен доступ посторонних лиц, однако контролировать данное распоряжение практически невозможно из-за ежедневного нахождения на блоке нескольких тысяч военнослужащих и строителей, среди которых могут быть враждебно настроенные лица, а также высоких гамма-полей, отсутствия режимных мер.

В мае-июне 1987 г. на блоке № 3 в помещениях № 4004/2 при производстве дезактивизационных работ с помощью состава «Абис» произошло его возгорание с выбросом продуктов сгорания в вентиляционную трубу № 2. Пожарная часть по данному возгоранию не была поставлена в известность. 18.06.87

г, [...] имело место возгорание 1 ГЦН–13 в помещении 114/1. Оперативному составу с помощью огнетушителей удалось ликвидировать возгорание и предотвратить его распространение на приборы, щиты управления, кабельные пучки. Обычно персонал помещения 114/1 отсутствует, и зафиксировать возгорание в начальной стадии удалось случайно. Такие возгорания, по мнению вышеуказанных лиц, происходят довольно часто. Указанный факт возгорания также был вскрыт органами госпожнадзора.

По существу пожароопасной обстановки на ЧАЭС проинформированы Припятский ГК КПУ, администрация станции и органы госпожнадзора. Обстановку контролируем.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Прошу контролировать эффективность принимаемых мер. О допускаемых нарушениях включить в отчетную информацию в 6 Управление КГБ СССР. Слободенюк. 22.06.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 274–275.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 87

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про неблагополучну радіаційну обстановку в центральних залах
1-го та 2-го енергоблоків Чорнобильської АЕС.
29 червня 1987 р.

«29» юнія 1987 г.

Секретно

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

**О неблагополучной радиационной обстановке
в центральных залах энергоблоков № 1 и № 2 ЧАЭС**

В ходе проведения контрразведывательных мероприятий по контролю за обстановкой на ЧАЭС получены данные о том, что в настоящее время сложилась крайне неблагополучная радиационная обстановка в центральных залах (ЦЗ) 1-го и 2-го энергоблоков ЧАЭС. Уровень радиоактивности по гамма-фону превышает допустимый в 10–15 раз, что приводит к дополнительному облучению персонала.

Основным источником гамма-фона, по данным [...], являются бассейны выдержки (БВ) отработанных топливных сборок (ОТВС).

В бассейнах выдержки на 1 и 2 энергоблоках скопилось большое количество ОТВС в связи с недопустимо медленной их отгрузкой в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ).

Штатное заполнение двух БВ ОТВС на 1-м энергоблоке составляет 1728 штук. В настоящее время с учетом специзделий и поглотителей там находится 2803 штуки. На 2-ом энергоблоке соответственно по штату — 1568 штук, находится — 2414 штук.

Из БВ фактически не удаляются специзделия (дополнительные поглотители и стержни (СУЗ)). Кроме этого, в БВ имеются ряды с нерегламентированным размещением ОТВС, что является грубым нарушением правил ядерной безопасности. Отдельные сборки не имеют бирок, в результате затруднен их учет. Нет разметки рядов в обоих БВ во 2-ом энергоблоке, расстановка в них ОТВС не производится согласно приказу главного инженера ЧАЭС от 21.01.87 г. Расчлененные ОТВС не ставятся на свои прежние места, как этого требует отдел ядерной безопасности. Выставленные для расчленения ОТВС долгое время находятся в приподнятом состоянии, что ухудшает радиационную обстановку в ЦЗ.

В настоящее время, несмотря на запрещение главного инженера ЧАЭС о допуске персонала в ЦЗ, там по-прежнему производятся перегрузки ТВС (топливно-выделяющая сборка) и другие работы с привлечением военнослужащих МО.

По данным одного из специалистов службы индивидуального дозиметрического контроля, переоблучение персонала ЧАЭС только в 1987 году составило: от 1 до 5 предельно допустимых доз (ПДД) — 20 человек, более 5 ПДД — 3 человека. По ПО «Комбинат» от 1 до 5 ПДД — 3 человека, более 5 ПДД — 1 человек.

Проведение работ по разгрузке БВ сдерживается из-за отсутствия специального оборудования для перегрузки ОТВС из бассейнов в транспортные контейнеры, неподготовленности железнодорожных путей. Использование для перегрузки штатной разгрузочно-загрузочной машины, не предназначенной для этой цели, может привести к снижению надежности эксплуатации основного оборудования.

По данному вопросу проинформированы администрация АЭС и партийные органы.

Обстановку контролируем.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Для уточнения и доклада в 6 Управление КГБ СССР с очередной информацией по ЧАЭС. Слободенюк. 30.06.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 41. — Арк. 269–270.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 88

Спеціальне повідомлення голови КДБ УРСР голові РМ УРСР
про деякі фактори і причини, що впливають на безпеку
експлуатації об'єктів атомної енергетики республіки.

16 липня 1987 р.

«16» юля 1987 г.

Секретно

Л и ч н о

Совет Министров Украинской ССР
товарищу Масолу В.А.¹

**О некоторых факторах и причинах,
влияющих на безопасность эксплуатации атомных электростанций**

В текущем году на объектах атомной энергетики, расположенных на территории Украинской ССР, произошло 66 аварийных остановов энергоблоков. В том числе на Ровенской АЭС — 41, Запорожской АЭС — 19, Южно-Украинской АЭС — 5, на Чернобыльской АЭС — 1.

Из результатов проведенных расследований с задействованием оперативных возможностей УКГБ областей и заключений ведомственных комиссий усматривается, что основными причинами аварийных остановов являются:

- недоработки при проектировании и компоновке технологического оборудования со стороны проектных организаций (25 остановов, — 37%);
- некачественное изготовление заводами-изготовителями установленного оборудования (28 остановов, — 43%);
- неквалифицированные действия эксплуатационного персонала АЭС (13 остановов, — 20%).

Существенные проектные недоработки, снижающие безопасность эксплуатации атомных станций, имеет унифицированный проект АЭС ВВЭР-1000 (утвержден приказом Минэнерго СССР № 264 ПС 30 декабря 1985 года). Выявленные ранее упущения и ошибочные проектные решения продолжают тиражироваться в чертежах для строительных, монтажных, пусконаладочных организаций и заводов-изготовителей энергетического оборудования и аппаратуры, которые поступают на АЭС республики, а также за границу (Болгария, Венгрия, ГДР, ЧССР).

Поступающие с мест предложения администрации Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской и других АЭС по внесению необходимых изменений с целью повышения уровня безопасной эксплуатации станций в ряде случаев своевременно в проектную документацию не вносятся.

В частности, за основу проекта 1 энергоблока строящейся Хмельницкой АЭС взят проект 1 энергоблока Запорожской АЭС (сооружен в 1984 году). При этом поступающая на Хмельницкую АЭС проектная документация содержит все ошибки и недоработки, ранее вскрытые при строительстве и эксплуатации 1 энергоблока Запорожской АЭС. Изменения в чертежи проектной документации с индексами от «1» до «7» продолжают вноситься до настоящего времени. В марте с.г. на Хмельницкой АЭС из-за наличия значительных отступлений проектной документации от требований нормативных документов по безопасности атомных станций Госатомэнергонадзором СССР приостановлены работы по монтажу подконтрольного оборудования и трубопроводов для первого и второго энергоблоков. По мнению специалистов, выявленные проектные недоработки создавали прямую угрозу безопасности АЭС в ходе эксплуатации. Их устранение на местах потребовало переделки турбинных трубопроводов весом 177 т. В 1986 г. аналогичные доработки проводились на третьем энергоблоке Ровенской АЭС (393 т трубопроводов).

Устранение конструктивных недостатков турбины К-1000-60-3000, поступившей на Хмельницкую АЭС из ПО «Ленинградский металлический завод», потребовало дополнительных вложений на сумму 534875 рублей. В результате монтаж турбины был задержан на 3 месяца.

На Запорожской АЭС по-прежнему сохраняется потенциальная угроза аварий (2 останова в текущем году), обусловленная непроектной вибрацией трубопроводов «острого» пара при нагрузках, близких к номинальным. По этой причине имели место разрывы сварных соединений и фланцевых разъемов трубопроводов быстродействующих запорно-отсечных клапанов и др. (всего около 100 случаев).

Несмотря на неоднократные доклады администрации Запорожской АЭС в Минэнерго и Минатомэнерго СССР об угрожающей ЧП обстановке, проблема ликвидации вибрации остается нерешенной. Предложения и рекомендации Запорожской АЭС не учтены при строительстве атомных станций по типовому проекту ВВЭР-1000 (АЭС «Козлодуй», Народная Республика Болгария). Принимаемые отдельные технические решения по уменьшению вибрации при опробовании признаны неэффективными.

Многочисленные проектные неувязки на Запорожской, Ровенской, Южно-Украинской и Хмельницкой АЭС выявляются и устраняются уже на заключительных стадиях сооружения энергоблоков, что приводит к дезорганизации производства, значительным материальным потерям, срыву сроков ввода в действие энергетических мощностей. Так, например, на Запорожской АЭС в летнее время вынуждены значительно снижать мощность энергоблоков из-за частых выходов из строя оборудования турбин. Повреждения кабелей происходят по вине генпроектировщика (Харьковское отделение «Атомэнергопроект»), нарушившего технические требования по прокладке кабеля. Специалисты Госатомэнергонадзора СССР, подчеркивая значительный объем

проектных недоработок реакторной установки типа ВВЭР–1000, отмечают невозможность в такой обстановке организовать полный и качественный контроль строительных, монтажных, пусконаладочных работ на АЭС, что оказывает значительное влияние на надежность безаварийной эксплуатации энергоблоков.

Продолжает оставаться высоким количество аварийных остановов (28) по вине заводов-изготовителей. Эксплуатация оборудования со скрытыми дефектами уже в текущем году могла привести к серьезным авариям.

Так, в мае-июне с.г. в аварийном порядке были остановлены третьи энергоблоки Запорожской и Ровенской АЭС. Причиной остановов явилась утечка водорода из-под фланцевых уплотнений генератора ТВВ–1000, поставленного заводом «Электросила» (г. Ленинград), и создание реальной угрозы взрыва в машзалах АЭС. Расследованием установлено, что оборудование не имеет защитных средств от саморазвинчивания крепежа уплотнений.

Следует отметить, что энергоблок № 3 Ровенской АЭС является наиболее аварийно опасным из всех введенных в эксплуатацию на территории республики энергоблоков в 1985–1986 гг.

По мнению специалистов, причинами такого положения является использование на блоке нового типа основного технологического оборудования и систем управления реактором, которые не проходят соответствующих полных испытаний на заводах-изготовителях, а доводятся до необходимых технологических кондиций в ходе пусконаладочных работ и эксплуатации энергоблоков (турбина К–1000–60–3000 и разработанное под ее параметры оборудование и системы управления).

В результате из 32 аварийных остановов энергоблока № 3 Ровенской АЭС с момента его ввода в эксплуатацию (31 декабря 1986 года) 27 произошло по вине заводов-изготовителей и организаций, проектировавших указанное оборудование.

К частым аварийным остановам или снижениям мощности энергоблоков Запорожской, Южно-Украинской и Ровенской АЭС приводит поставка заводами-изготовителями (НПО «Элва», г. Тбилиси и др.) некачественных элементов автоматической системы управления технологическим процессом (АСУТП). Ситуация усугубляется отсутствием на станциях средств диагностики неисправностей, что приводит к их неконтролируемому накоплению, созданию и развитию аварийных ситуаций. Только при плановом останове на капитальный ремонт первого блока Запорожской АЭС и проверке унифицированного комплекса технических средств (УКТС) из 18 тысяч блоков выявлено около 2 тысяч неисправных.

Следует также отметить, что из-за слабого контроля нашими представителями поступает аппаратура со скрытыми производственными дефектами из-за рубежа (СФРЮ, ПНР, НРБ). В частности, на Черновицком ПО «Электронмаш» выявлены поступившие в нерабочем состоянии из НРБ магнитные накопители для вычислительного комплекса типа СМ 1634, применяемого в

АСУТП на атомных станциях.

Продолжают возникать аварийные ситуации (20%) из-за невысокой квалификации эксплуатационного персонала. Основной причиной такого положения дел является то обстоятельство, что администрация АЭС, направляя основные усилия на достижение плановых показателей выработки электроэнергии и ввода в эксплуатацию новых энергетических мощностей, не уделяет должного внимания подготовке и воспитанию оперативного персонала, что значительно снижает профессиональную бдительность, порождает элементы халатности и беспечности.

Решение проблемы подготовки кадров явно отстает от темпов строительства и ввода в эксплуатацию новых энергоблоков. Так, ввод первой очереди специального учебного центра подготовки эксплуатационного персонала на базе Запорожской атомной станции запланирован на 1991 год. В то же время только на Запорожской АЭС к 1989 году должны эксплуатироваться 6 энергоблоков. Новые энергоблоки будут введены в строй на Южно-Украинской, Ровенской и Хмельницкой АЭС.

В связи с отсутствием подготовленных специалистов имеют место случаи допуска к самостоятельным работам на блочных щитах управления реакторами лиц, не прошедших обучения в основных цехах АЭС и не имеющих практических навыков управления реакторными установками в переходных режимах работы (пуски, испытания, остановы), что создает потенциальную опасность возникновения ЧП с тяжелыми последствиями. По этой причине Юго-Западным округом Госатомэнергонадзора отстранено от управления реакторами несколько работников Запорожской и Чернобыльской АЭС.

По данным компетентных оперативных источников и официальным заявлениям руководителей Управления Юго-Западного округа Госатомэнергонадзора СССР, персонал строящихся энергоблоков на Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской, Крымской и Хмельницкой АЭС комплектуется неквалифицированными работниками, что вызывает тревогу за последующую безаварийную работу.

В частности, из шести начальников смен блока Хмельницкой АЭС только один имеет опыт работы на станциях с реакторами типа ВВЭР-1000. На должность начальника смены принят инженер, который не работал в атомной энергетике. Старшим оператором реакторного отделения зачислен бывший начальник ЖКО, не имеющий соответствующего образования. Обучение сменного персонала реакторного цеха Хмельницкой АЭС в учебно-тренировочном центре Нововоронежской АЭС проходило без тренажера. Стажировка части персонала на Запорожской АЭС признана неэффективной из-за неудовлетворительной организации практических занятий и отсутствия руководителя стажировки.

О низкой квалификации оперативного персонала АЭС, слабом знании тех-

нологии производства и техники безопасности свидетельствуют также выявляемые факты бесконтрольного отключения устройств безопасности, несоблюдения регламента работ с защитами и блокировками, что вызывало нарушения режимов работы энергоблоков и могло привести к повреждению реакторных установок (Запорожская АЭС, блок № 2, 16 декабря 1986 года и блок № 1, 4 февраля 1987 года). Грубые нарушения порядка и технологии извлечения из реактора вышедших из строя тепловыделяющих сборок имели место на Чернобыльской АЭС (блок № 2, 10 июня 1987 года), что создает реальную угрозу ЧП с ядерными последствиями. Вскрываются случаи несоблюдения скорости расхолаживания остановленных в аварийном порядке энергоблоков и последующего их разогрева, что могло вызвать повреждение корпусов реакторов (Запорожская АЭС, 22 января 1987 года, блок № 3, Ровенская АЭС, 3 апреля 1987 года, блок № 3 и др.), недостаточного контроля за состоянием системы аварийного расхолаживания энергоблоков и локализации ядерной аварии, что существенно снижает эффективность срабатывания защитных систем в случае ЧП (Ровенская АЭС, 29 апреля 1987 г., 1, 2, 3 блоки).

Вследствие ошибочных действий персонала при проведении ремонтных работ на 2 энергоблоке Южно-Украинской АЭС 8 июня 1987 года произошло падение 12-ти тонной траверсы полярного крана в корпус реактора. В результате произошла деформация днища корпуса реактора.

Характерным примером недостаточно острого реагирования администрации на выявленные нарушения, халатного отношения исполнителей к своевременному устранению имеющихся недостатков и непонимания персоналом их последствий является местная радиационная авария, происшедшая на энергоблоке № 3 Запорожской АЭС 9 января 1987 года. Расследованием установлено, что причиной аварии послужила непроектная перемычка между системами первого контура и трубопроводами азота высокого давления. Об имеющихся отклонениях в коммуникациях было известно администрации и начальникам соответствующих цехов за два месяца до аварии. Однако реализация решения об устранении перемычки никем не контролировалась, что в конечном итоге привело к протечке радиоактивной воды в машзал, радиационному загрязнению помещения и одежды отдельных работников АЭС.

Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что на атомных станциях республики администрацией не доведен должным образом до исполнителей строгий порядок проведения пусконаладочных и эксплуатационных испытаний энергоблоков, вытекающий из анализа ошибок, допущенных персоналом Чернобыльской АЭС 25–26 апреля 1986 года. В частности, это проявилось на Ровенской АЭС в ходе динамических испытаний энергоблока № 3 19 января 1987 года и привело к его аварийному останову. При этом оперативным персоналом были повторены те же недостатки в организации испытаний, что и на Чернобыльской АЭС. Испытания проводились в ночное время по поверхностно разработанным и устаревшим типовым программам, не отражающим всех воз-

возможных вариантов развития событий, пределов и условий безопасной эксплуатации энергоблоков, действий персонала по предотвращению аварий в случае отклонений от нормального хода испытаний. Указанные программы не были должным образом согласованы с заинтересованными организациями и учреждениями, в том числе и с Госатомэнергонадзором.

Рабочие программы для эксплуатационного персонала не составлялись, не были определены лица, ответственные за их выполнение и отвечающие за безопасность АЭС при испытаниях.

В ходе проводимых оперативных мероприятий вскрыты также факты некачественного расследования ведомственными комиссиями ряда аварийных остановов на Ровенской, Запорожской и Южно-Украинской АЭС. Причиной такого положения дел является субъективный подход указанных комиссий, защищающих ведомственные интересы. По мнению оперативных источников, именно это обстоятельство не позволяет ведомственным комиссиям сделать окончательный вывод о причинах вывода из строя парогенераторов на втором энергоблоке Южно-Украинской АЭС. Высказывается мнение о необходимости усиления контроля и влияния на деятельность данных комиссий со стороны Госатомэнергонадзора.

Аварийные остановки энергоблоков АЭС приводят к значительному дефициту мощностей, нестабильности энергосистем и ухудшению качества электроэнергии. По данным Объединенного диспетчерского управления южными энергосистемами неиспользованная выгода из-за кратковременных аварийных ремонтов АЭС республики за пять месяцев текущего года составила около 13 миллионов рублей (1174,7 млн кВт/час).

В связи с частыми аварийными остановами энергоблоков среди жителей Запорожской, Николаевской, Ровенской и других областей республики возникают нездоровые слухи, в которых проводятся параллели с событиями на Чернобыльской атомной станции в апреле 1986 года. Невыполнение планов по выработке электроэнергии сказывается на заработной плате работников АЭС.

Анализ поступающих материалов может свидетельствовать, что должностными лицами Минатомэнерго, Минэнерго СССР не сделаны надлежащие выводы из аварии на Чернобыльской АЭС, а продолжающие иметь место недостатки при строительстве и эксплуатации энергоблоков АЭС не исключают возможных аварий с тяжелыми, в том числе радиационными, последствиями.

Об изложенном доложено в ЦК Компартии Украины и КГБ СССР.

Органами КГБ республики приняты меры по усилению контрразведывательной работы на объектах атомной энергетики в соответствии с требованиями приказов и указаний КГБ СССР, установлению возможных умышленных действий в каждом случае аварийных остановов и предпосылок к ним на АЭС.

Добываемая информация своевременно доводится до партийных, советс-

ких органів и адміністрації об'єктів.
Сообщается в порядке информации.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ КОМИТЕТА

Н.Голушко²

16.07.1987 г.

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 13 (1989). — Спр. 3. — Арк. 92–99.
Ксерокопія завіреної копії. Машинопис.*

Примітки

¹ **Масол Віталій Андрійович** (нар. 1928) — голова РМ УРСР (1987–1990), член Центральної Ревізійної Комісії КПРС (1981–1986), член ЦК КПРС (1989–1991).

² **Голушко Микола Михайлович** (нар. 1937) — голова КДБ УРСР (1987–1991), генерал-майор (1985), генерал-полковник.

Документ № 89

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
20 липня 1987 р.

«20» юлія 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 3 по 18 июля 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, очистку загрязненной радиоактивными веществами территории, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

В целях ознакомления с ходом работ по ликвидации последствий аварии 3 июля с.г. по линии МИД СССР режимную 30-ти километровую зону ЧАЭС посетила группа из трех английских корреспондентов корпункта телевидения БИ-БИ-СИ в г. Москве, которые осмотрели и произвели кинофотосъемку помещений 1-го энергоблока ЧАЭС, объекта «Укрытие», работы поста дозиметрического контроля «Черевач», объектов показа и соцкультбыта в городах Припяти, Чернобыле, селах Залесье, Страхолестье и поселка Зеленый Мыс. Оператор Далглиш по маршруту движения в нарушение программы производил фотосъемку военной и пожарной техники, военнослужащих, неоконченного строительства III очереди, стройбазы II очереди. Зав. корпунктом БИ-БИ-СИ Хамрахан в беседах и при получении интервью у руководителей ЧАЭС, ПО «Комбинат» и радиобиологической лаборатории в г. Припяти проявил интерес к радиационной обстановке на отдельных участках загрязненной территории, перспективам пуска 3-го энергоблока и строительства 5-го, 6-го блоков, объемам проводимых на них дезактивационных работ, степени разрушений на энергоблоке № 3, количеству и местам расположения датчиков, контролирующих различные параметры объекта «Укрытие», результатам использования иностранной робототехники и

разработкам в СССР роботов, устойчивых к воздействию гамма-излучения, радиобиологическим, генетическим последствиям аварии и исследованиям в этих областях, режиму работы и жилищно-бытовым условиям персонала станции, состояниях их медицинского контроля, морально-психологической обстановке в коллективе.

1 июля с.г. зону аварии посетил зам. министра топлива и энергетики ЧССР Й.Кегер, который в беседах с генеральным директором ПО «Комбинат» и директором ЧАЭС обсуждал вопросы эксплуатации АЭС и объекта «Укрытие».

На первом заседании судебного процесса над лицами, виновными в аварии на ЧАЭС, по решению Инстанций 7 июля с.г. в г. Чернобыле находились 10 иностранных корреспондентов из США, Великобритании, Франции, Италии, Японии, Югославии, Польши, которые интересовались подробностями судебного процесса, составом суда и адвокатуры, квалификацией деяний подсудимых, их установочными данными, условиями содержания под стражей, сроками возможного заключения, контингентом лиц, присутствующих в зале суда, уровнями радиации в г. Чернобыле, количеством работающих в 30-ти километровой зоне. Используя оперативные возможности, через отдел информации и внешних связей на инокорреспондентов оказано выгодное влияние, программа их пребывания в г. Чернобыле выдержана полностью, нежелательных контактов с участниками судебного процесса не допущено. [...] Установлено, что информация, переданная иностранцами по телефонам из Чернобыля в свои агентства, является в основном объективной. [...]

Радиационная обстановка в отчетный период оставалась практически стабильной. На входе в административно-бытовой корпус I очереди 1,4 мР/ч, в его помещениях — 0,12–0,5 мР/ч, на блочных щитах управления — 0,12–0,5 мР/ч, в машзалах действующих блоков 1–8 мР/ч, в машзале 3-го блока до 75 мР/ч, на территории АЭС от 1 мР/ч до 4,2 мР/ч, на стройбазе II очереди — до 1,3 Р/ч. В г. Припяти — 0,2–4,6 мР/ч, в г. Чернобыле до 0,6 мР/ч, в «рыжем» лесу — 2,2–180 мР/ч.

В воздушной среде зоны ЧАЭС существенных изменений с середины июня не произошло, превышений допустимых уровней концентраций радионуклидов ($6,5 \cdot 10^{-13}$ Ки/л) не отмечено. Загрязнение почвы в 5-ти километровой зоне практически везде превышает временно допустимые уровни. Древесная и травянистая растительность загрязнены радиоактивными веществами достаточно равномерно, в ней преимущественно накапливается цезий–137 и 134, а в почвах, как правило, отмечаются максимальные концентрации цезия–144 и рутения–106. Активность воды поверхностных водоемов обусловлена в основном цезием–137 и 134 с суммарной активностью по 5-ти км зоне $0,4\text{--}4,4 \cdot 10^{-9}$ Ки/л. Загрязненность донных отложений значительна, как в водных объектах ближней зоны ($1,5\text{--}7,5 \cdot 10^{-9}$ Ки/л), так и в Киевском водохранилище ($3,5 \cdot 10^{-7}$ Ки/кг). Уровень загрязненности рыбы на 4 порядка превышает ее доаварийное состояние и достигает в реке Припять — $1,2 \cdot 10^{-7}$, реке Уж —

$2,2 \cdot 10^{-7}$, реке Брагинка — $1,6 \cdot 10^{-6}$ Ки/кг. Водная растительность содержит те же изотопы, что и наземная, и достигает $3,2 \cdot 10^{-5}$ Ки/кг. Уровни загрязнения подземных вод в последнее время несколько возросли по всем имеющимся изотопам и составляют от 0,3 до $7,5 \cdot 10^{-10}$ Ки/л.

Исследованием радиационной обстановки в районе вахтового поселка Зеленый Мыс, проводимым Управлением дозконтроля ПО «Комбинат» [...], установлено, что поселок в целом является одним из самых чистых мест для проживания вблизи 30-ти километровой зоны. Для сравнения, уровень гамма-фона и загрязненности почвы строящегося г. Славутич в два раза выше (а на окраинах еще больше), чем в п. Зеленый Мыс.

Представителями Госатомэнергонадзора СССР [...] проведен анализ состояния ядерной безопасности объекта «Укрытие», представляющего собой синтез хранилища радиоактивных отходов и остатков топливных масс. Снижение температуры, попадание влаги, сейсмическое воздействие или случайное перемещение масс топлива может привести к созданию ядерно опасных ситуаций. Однако исследования с целью уточнения количества остатков топлива, его состояния и размещения внутри аварийного блока не проводятся, не определен статус этого объекта (подкритическая сборка, могильник радиоактивных отходов или новый вид ядерноопасного объекта), не разработаны методика по его ядерной безопасности и не введены в эксплуатацию системы, позволяющие полностью исключить возможность возникновения неуправляемой ядерной реакции. Существующее устройство орошения поверхности развала борным раствором является только профилактическим средством, в случае возникновения цепной реакции оно не сможет ее прервать. Отсутствует надежный контроль нейтронного потока в связи с незнанием основных мест скопления остатков топлива, трудностью установки датчиков, специфики их эксплуатации в больших гамма-полях, неопределенностью выбора датчиков и их измерительных трактов. Организации, принимающие участие в работах по диагностике объекта, плохо контактируют друг с другом. Не налажен должный обмен получаемой информацией и ее анализ, что не позволяет сделать достоверные выводы о состоянии аварийного блока. В целях обеспечения ядерной безопасности комиссия вышла с предложением перед руководством Госатомэнергонадзора СССР о необходимости срочного проведения конкретных мероприятий по определению состояния остатков активной зоны, исследования нейтронного излучения и оценки состояния топлива по регистрации короткоживущих радионуклидов.

Тракт от датчиков, дающих максимальные показатели температуры и гамма-излучения объекта «Укрытие», до настоящего времени не восстановлен. Обращение администрации ЧАЭС в ПО «Комбинат» и АН УССР по этому вопросу положительного результата не дало.

По полученным [...] данным, на ЧАЭС продолжают иметь место грубые нарушения правил ядерной безопасности. Так, 27.06.87 г. по решению Пра-

вительственной комиссии работниками спецпредприятия «Комплекс» [...] извлечены из объекта «Укрытие» оставшиеся там после взрыва 36 теплоделяющих сборок без подготовки и аттестации персонала, а также получения разрешения от инспекции Госатомэнергонадзора СССР. Утвержденная программа при производстве работ неоднократно нарушалась, с ней руководящий персонал 4 блока ознакомлен не был. Дозиметрический контроль не был организован. Начальники смены блока и реакторного цеха № 4 о работах не уведомлены. Разрезанные пополам сборки без дезактивации вручную были погружены на необорудованную для перевозки ядерного топлива автомашину, перевезены на склад свежего топлива и уложены с нарушением правил ядерной безопасности, что могло привести к неоправданному переоблучению персонала и другим нежелательным последствиям.

Продолжается дезактивация и ремонтно-восстановительные работы в помещениях энергоблока № 3. Произведена очистка 960 помещений из 1164. Управлением строительства № 605 практически заканчивается дезактивация и замена отдельных частей кровли блока.

В помещениях 3-го энергоблока неоднократно имели место возгорания (в результате нарушений при проведении сварочных работ, несоблюдения правил противопожарной безопасности), которые распространения не получили только благодаря принятию рабочими своевременных мер по их ликвидации в начальной стадии загорания. Несмотря на это, дирекцией, службами АЭС не принимаются достаточные меры по выполнению мероприятий, обеспечивающих пожарную безопасность станции. Систематически срываются сроки производства работ, установленных приказом Минэнерго СССР № 156 — ДСП от 23.04.84 г., а также приказами по ЧАЭС № 1010 от 09.12.86 г. и № 350 от 19.03.87 г. В частности, не выполнена система резервного электроснабжения с резервным пультом контроля основных параметров реакторных установок, не начаты работы по реконструкции автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации, кабельные потоки систем безопасности не разделены строительными конструкциями. В центральном и блочных щитах управления, на лестничных клетках и в шахтах лифтов не произведен монтаж систем подпора воздуха. Не выполнены специальные системы дымоудаления из машзалов энергоблоков, установка дополнительных дренчерных водяных завес в местах разделения кабельных потоков между 3 и 4 блоками, система газового автоматического пожаротушения в помещениях системы «Скала». Крайне медленно проводятся работы по созданию разрывов из негорячего материала в пластикатном покрытии полов на путях эвакуации и в машзалах, и ряд других. Постоянно нарушается противопожарный режим, не своевременно производится уборка сгораемого мусора, захлаплены ниши в коридорах диаэракторной этажерки. Повсеместно в административных помещениях бесконтрольно используются бытовые электронагревательные приборы, устанавливаются дополнительные розетки без испытания изоляции элект-

росетей на сопротивление, допускаются случаи неправильного подключения сварочных агрегатов, практически постоянно в качестве обратного провода используются металлоконструкции здания. Формально организована работа добровольных пожарных дружин, а также пожарно-технической комиссии объекта. [...] О выявленных совместно с противопожарной службой Чернобыльской зоны недостатках и существующей угрозе возникновения пожара на ЧАЭС проинформированы местные партийные органы и прокуратура.

2 июля с.г. в результате протечек дождевой воды через неплотности в крыше 2-го энергоблока ЧАЭС и попадания в помещение 114/3 на местный щит управления главного циркулярного насоса 2ГЦН-14, произошло его отключение и сработала автоматическая защита (АЗ-1) с аварийным снижением тепловой мощности реактора на 40% от номинальной. Недовыработка электроэнергии составила 4,6 млн квт. ч.

С 12 июля с.г. по плановой заявке разгружен на 50% реактор 2-го энергоблока и остановлен турбогенератор № 3 в связи с ремонтом кровли машзала, выполняемым Управлением строительства № 605 Минсредмаша СССР.

[...] получены данные о предпосылках к снижению мощности реакторов действующих блоков в связи с тем, что на трансформаторе 4-АТ, установленном на открытом распределительном устройстве, обнаружена трещина изолятора по вводу 750 квт, которая предположительно образовалась из микротрещины под воздействием вибраций. До замены изолятора трансформатор не эксплуатируется, ремонт его трудоемок. В настоящее время параллельный трансформатор 3-АТ работает постоянно на максимальной нагрузке, его воздушное охлаждение с учетом высокой температуры окружающей среды недостаточно, что может привести к срабатыванию автоматической защиты и его отключению. По существу предпосылок к снижению мощности энергоблоков и неготовности станции к ремонту трансформатора 4-АТ проинформирован первый секретарь Славутичского ГК КПУ.

[...], бассейн выдержки 2БВ-1 имеет течи, и радиоактивная вода попадает в помещение № 033 на насосно-теплообменные установки. Гамма-фон в помещении достигает 200 мР/ч. Для дезактивации привлекаются военнослужащие. Кроме радиационной опасности существует угроза короткого замыкания на кабельной сети. Ремонт бассейна возможен только после его опорожнения. О возможности переоблучения персонала и предпосылках к аварийной ситуации проинформирован Славутичский горком партии и администрация ЧАЭС.

Несмотря на устное предписание инспекции Госатомэнергонадзора, склад свежего топлива частично занят посторонним оборудованием, администрацией ЧАЭС не разработан список лиц, имеющих право вскрывать склад. В помещение № 318 подготовки топлива 1-го и 2-го блоков не ограничен доступ посторонних лиц. О недостатках в хранении свежего ядерного топлива, отсутствии гарантий его сохранности и целостности проинформированы партийные органы и администрация ЧАЭС.

Данные [...] и официальных возможностей свидетельствуют о постоян-

ном наличии в отчетный период более 30 парящих пробок технологических каналов реактора 2-го энергоблока. Несмотря на то, что разработчиком разрешено эксплуатировать реактор при 50 парящих пробках, такое положение разрушает трубопроводы пароводяных коммуникаций и верхние защитные сборки № 11, увеличивает содержание радиоактивных аэрозолей в воздухе, приводит к запариванию стержневой системы управления и защиты реактора с потерей изоляционных свойств питающего кабеля, выходу из строя оборудования. Одной из главных причин большого количества парящих пробок [...] источники считают нестабильную работу реактора 2-го блока (термокачки) и неплановую перегрузку парящих технологических каналов, о чем известно администрации ЧАЭС. Кроме того, из-за отсутствия специального приспособления, при замене парящих пробок во время плановых ремонтов не обеспечивается регламентное усилие для затяжки цилиндрических многослойных прокладок (ЦМП). Фактически прикладываемое усилие превышает регламентное примерно в 2 раза, в результате чего происходит деформация ЦМП. По той же причине не производится очистка посадочных мест меняемой пробки и не обеспечивается герметичность технологического канала.

По данным [...], причиной ненадежной работы оборудования является отсутствие в цехе централизованного ремонта ЧАЭС отдела технического контроля. Качество продукции оценивается исполнителями, что приводит к эксплуатации бракованных изделий и преждевременному выходу их из строя.

Под контролем отдела УКГБ по ЧАЭС производственным объединением «Комбинат» продолжается работа по приведению в соответствие с инструкциями секретного делопроизводства в опергруппах различных научно-исследовательских и медицинских учреждений. В частности, официально зафиксированы грубые нарушения секретного делопроизводства в медсанчасти № 126 и опергруппе Минздрава СССР. Инспекторы спецчасти МСЧ [...] до назначения на эти должности в первом отделе не работали, приказов, инструкций и указаний по ведению секретного делопроизводства не знают, обучения и стажировки не проходили. Отсутствуют сейфы и металлические шкафы для хранения документации, не изготовлены печати и штампы. Служебные документы изготавливаются без учета «Перечня сведений, подлежащих засекречиванию...». Документация ДСП зачастую не регистрируется, передается и высылается в вышестоящие инстанции безучетно. Начальнику 3 Управления Минздрава СССР по фактам вскрытых нарушений ПО «Комбинат» направил представление, в котором предложил оказать помощь в открытии спецчасти МСЧ № 126 и укомплектовать ее опытными сотрудниками, создать экспертную комиссию для изучения всей документации с целью определения степени ее секретности. Опергруппе Минздрава СССР — на каждую вахту приказом назначать уполномоченных первого отдела.

По полученным данным [...], резкое недовольство персонала ЧАЭС, из числа бывших жителей г. Припяти, вызывает уклонение специалистами ра-

диологической клиники в г. Киеве от постановки больным диагноза лучевой болезни. Среди данной категории лиц утвердилось мнение, что имеется негласное указание Минздрава СССР по этому поводу.

От [...] получены данные об обнаружении на берегу пруда-охладителя в 300 метрах от градирни III очереди ЧАЭС неучтенного могильника с внешним излучением 10 Р/ч. Севернее аварийного блока за пределами территории станции вблизи железнодорожной ветки выявлены контейнеры с мусором, в трех точках которого уровень излучения достигает 1000 Р/час. По вскрытым фактам проинформирован генеральный директор ПО «Комбинат», которым организовано ограждение названных мест, готовится проект перезахоронения высокоактивных отходов в стационарный могильник.

13.07.87 г. в зону аварии ЧАЭС прибыл председатель Правительственной комиссии тов. Щербина Б.Е., который провел совещания по вопросам ускорения темпов строительства г. Славутича, дезактивации и ремонтно-восстановительных работ на 3-м энергоблоке станции. [...]

Докладываем в порядке информации

Начальник Управления
генерал-майор

Л.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Для использования в очередном докладе в 6 Упр[авление] КГБ СССР и контроля обстановки. *Подпись неразборчива.* 21.VII.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 42. — Арк. 211–219.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 90

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
6 серпня 1987 р.

«б» августа 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 15 по 31 июля 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, очистку загрязненной радиоактивными веществами территории, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

Радиационная обстановка в зоне аварии в отчетный период стабилизировалась и незначительно улучшилась по сравнению с предыдущим периодом.

Загрязненность воздуха в 35 пунктах отбора не превышает допустимых концентраций ($6,5 \cdot 10^{-13}$ Ки/л), а в ближней зоне ЧАЭС (5 км) снизилась в 5–10 раз по сравнению с концом июня.

Радиационный контроль за содержанием радионуклидов в воде пруда-охладителя, северном и южном дренажных каналах, Новошепеличском и Яновском водозаборах, а также питьевой воде в г. Чернобыле и г. Припяти показал существование стабильной радиационной обстановки на этих водных объектах.

Активность воды в пруде-охладителе составляет $4,9 \cdot 10^{-9}$ Ки/л, в северном дренажном канале $1,3-2,1 \cdot 10^{-9}$ Ки/л, южном дренажном канале $5,1-8,9 \cdot 10^{-9}$ Ки/л, что соответствует радиационной обстановке этих водных объектов в предыдущие периоды.

Радионуклидный состав подземных вод Новошепеличского и Шепеличского водозаборов представлен цезием–134 и цезием–137, Яновского водозабора рутением–106. Их суммарные активности соответственно составляют $7,7 \cdot 10^{-11}$

Ки/л, $8,7 \cdot 10^{-11}$ Ки/л. Фактические концентрации радионуклидов на этих водозаборах более чем в 100 раз ниже допустимых концентраций радионуклидов в воде.

Гамма-спектрографический анализ проб питьевой воды на водозаборе и из водопровода г. Чернобыля и г. Припяти показал, что содержание в ней радиоактивных веществ не превышает уровня фона.

23 июля с. г. восстановлен тракт датчиков, фиксирующих максимальные значения температуры и гамма-излучения объекта «Укрытие», которые составляют в настоящее время соответственно 95°C и 1300 Р/ч, что свидетельствует о стабильном снижении контролируемых параметров объекта.

19.07.87 г. запущен турбогенератор № 3 второго энергоблока ЧАЭС и остановлен турбогенератор № 4 в связи с плановым ремонтом крыши машзала и ее покрытия несгораемыми материалами.

После ремонта подшипника № 12 и окончания работ по замене кровли 25.07.87 г. ТГ–4 был запущен и выведен на номинальную мощность.

27.07.87 г. в результате срабатывания аварийной защиты АЗ–2 ТГ–4 вновь был отключен от сети. По мнению специалистов, проводивших расследование, причиной срабатывания АЗ–2 послужило отключение сборок главных паровых задвижек в связи с попаданием на них дождевой воды через ремонтируемую кровлю. В тот же день ТГ–4 был запущен в сеть.

25.07.87 г. на втором энергоблоке ЧАЭС сработала защита — открылись четыре главных предохранительных клапана (ГПК) контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), служащие для предотвращения повышения давления в контуре. По данным приборов, давление в КМПЦ в момент срабатывания ГПК было нормальным. Для удержания давления оперативный персонал был вынужден разгрузить ТГ–3 до электрической мощности 100 Мвт.

По оперативным данным, совпадающим с мнением комиссии по расследованию, обесточивание ГПК и их открытие произошло по причине попадания воды на центральный щит управления питательными насосами через кровлю. По этой же причине отключилась задвижка рециркуляционных питательных насосов.

Неисправность была устранена в течение 7 минут и мощность ТГ–3 поднята до номинальной.

По полученным данным [...], в помещениях 410 первой очереди ЧАЭС, где расположены 35 шкафов ТИБР и УК (шкафы системы «Шторм» и устройства коммутации), имеющаяся система вентиляции не обеспечивает требуемого охлаждения воздуха. В связи с этим в летний период времени температура там повышается до $40\text{--}50^{\circ}\text{C}$.

При повышении температуры свыше $37\text{--}39^{\circ}\text{C}$ начинают выходить из строя полупроводниковые приборы и появляются отказы в работе системы «Шторм», что приводит к потере контроля над расходом воды в технологических каналах реактора и созданию неконтролируемой ситуации. Так, 23 и 24 июля в помеще-

ниях 410–3,4 зафиксирована температура воздуха 39–40°С. По оперативным данным, усовершенствование системы вентиляции в указанных помещениях будет производиться лишь при реконструкции первой очереди ЧАЭС.

Ранее сообщалась информация о неблагоприятной радиационной обстановке в центральных залах первого и второго энергоблоков ЧАЭС в связи с переполненностью бассейнов выдержки отработанными топливно-выделяющими сборками (ТВС). [...] установлено, что хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ), введенное в эксплуатацию в сентябре 1986 года и состоящее из 5 заполненных водой бассейнов, вмещает 17856 пеналов с ТВС. В настоящее время там находится 1927 ТВС. Отгрузка отработанных ТВС из бассейнов выдержки в ХОЯТ осуществляется крайне медленно в связи с загруженностью разгрузочно-загрузочной машины, использованием только одного спецвагона для перевозки и отсутствием графика производства работ. Об указанных недостатках известно руководству ЧАЭС.

На третьем энергоблоке ЧАЭС продолжают работы по дезактивации служебных помещений и оборудования. Произведена очистка 986 помещений из 1164.

Практически закончена Управлением строительства № 605 дезактивация и замена отдельных частей кровли блока.

Продолжаются случаи возгораний в помещениях и на кровле блока по причине несоблюдения работающими правил пожарной безопасности. В частности, 20 июля во вспомогательном сооружении реакторного отделения возник пожар из-за нарушения правил сварочных работ персоналом УС–605.

Недостаточная обеспеченность средствами пожаротушения, захламленность помещений строительным мусором, проведение покрасочных работ и отсутствие вентиляции усугубляют пожароопасную обстановку. Прикомандированный персонал плохо ориентируется внутри помещений станции и в случае пожара возможно возникновение паники.

Ежедневное присутствие на блоке более 2000 военнослужащих, проводящих различные работы, и отсутствие единого руководства приводит к дезорганизации и снижению производственной дисциплины. Неоднократно имели место случаи несанкционированного вывоза в могильники пригодного для работы оборудования и инструмента.

Так, по данным [...], систематически исчезают расставленные в помещениях огнетушители и другие индивидуальные средства пожаротушения. 27 июля с.г. поступила информация о пропаже запасных частей к оборудованию и инструмента в помещении, где проводятся работы по замене дефектных корпусов ШАДР. Как выяснилось, указанное оборудование было вывезено в могильник.

Не соблюдаются требования техники безопасности. В помещениях и коридорах блока большое количество проводов временного освещения и кабелей с нарушенной изоляцией. Допуск на работы производится в большинстве

случаев не по нарядной системе. Контроль за производством работ осуществляется слабо вследствие неукomплектованности блока оперативным персоналом.

В результате проверки методом ультразвуковой дефектоскопии выявлены дефектные сварные швы у 222 обойм технологических каналов реактора. 100 обойм имеют дефекты сварных швов по всему периметру. Устранение указанных дефектов представляет собой трудоемкую операцию с частичной выгрузкой топлива из активной зоны ректора и потребует дополнительных затрат времени.

Работы по замене дефектных корпусов шариковых расходомеров (ШАДР) начаты с опозданием на месяц и проводятся крайне медленно. Это связано с неудовлетворительной подготовкой ремонтных служб и других подразделений станции, большими дозовыми нагрузками в местах проведения работ.

Отсутствие должного контроля за проведением работ привело к тому, что 17 июля слесарь ЦЦР [...], получив задание на извлечение трех резервных ШАДРов, по ошибке извлек ШАДР из рабочего канала, предварительно произведя его обезоживание путем закрытия запорно-регулирующего клапана. В результате канал с топливом в течение 24 часов находился без охлаждения, что является грубым нарушением правил ядерной безопасности.

В процессе ремонта главных циркуляционных насосов выявлено их отклонение от продольной оси на величину в 10–12 раз большую допустимой. Причины не установлены. По оперативным данным, отклонение можно устранить.

По указанному факту нами проинформирован начальник инспекции Госатомэнергонадзора на ЧАЭС Чебров В.Д.

Выявленные ранее дефекты сварных соединений в барабанных сепараторах (БС), согласно заключению ЦНИИТМАШ (г. Москва), представляют собой заводской брак в виде непроваров металла (БС югославского производства). Произведенные в институте расчеты показали, что механическая прочность швов БС достаточна и их дальнейшая эксплуатация возможна без устранения указанных дефектов. Соответствующий документ из ЦНИИТМАШа на ЧАЭС пока не поступил.

[...], в настоящее время вызывают сомнения водоуравнительные перемишки БС, дефекты которых были выявлены на других атомных электростанциях. Проверка перемишек будет производиться в ближайшее время.

Не решена проблема устранения девяти дефектов в сварных соединениях трубопроводов большого диаметра (ДУ–800) контура многократной принудительной циркуляции. Технология ликвидации дефектов разрабатывается в настоящее время в лаборатории металлов ЧАЭС совместно с ЦНИИТМАШем.

В целом, исключая сроки, работа по восстановлению и подготовке к пуску третьего энергоблока ЧАЭС идет в соответствии с разработанной программой.

По мнению оперативных и официальных источников, пуск блока возможен не раньше IV квартала 1987 года.

О НЕДОСТАТКАХ В ОБЕСПЕЧЕНИИ СТРОИТЕЛЬСТВА г. СЛАВУТИЧ

Основными инженерными сооружениями, степень технической готовности которых определяет возможность начала эксплуатации города Славутича, являются:

1. Магистральные инженерные сети:
 - тепловые сети с тепловыми пунктами;
 - ливневая канализация;
 - хозяйственная канализация;
 - водопровод.
2. Котельная.
3. КОС (канализационноочистные сооружения).
4. ВОС (водоочистные сооружения).

В результате проведенных встреч и бесед с компетентными специалистами, представителями общестроительного сектора, Госгортехнадзора и другими получена следующая информация.

Плановый срок ввода в действие тепловых сетей назначен на 1.09.1987 года. Отопительный сезон, определенный осенне-зимним максимумом начинается 15.10.87 г. Однако реальный ввод тепловых сетей возможен не ранее 30.09.87 г. Указанное отставание — результат отсутствия труб необходимого диаметра (530 мм и 426 мм). На двух магистралях (прямой и обратной по 5675 метров) в настоящее время открыто траншей, уложено лотков и труб диаметром 426 мм всего 160 метров. Основной причиной нехватки труб является то, что заказ на них Генподрядчиком (трест САЭМ), был сделан несвоевременно. С целью ускорения решения данного вопроса 21.07.87 г. на Челябинский и Харцызский трубный заводы посланы Правительственные телеграммы, а 22.07.87 г. на указанные предприятия выехали представители Генподрядчика.

Из 8340 м городской канализации проложено траншей 6900 м, уложено труб 6810 м.

На ливневом коллекторе из 4237 м проложено траншей 2000 м, уложено труб 980 м.

Общая протяженность магистральных сетей хозяйственной канализации составляет 4440 метров. Коллектор ХФК от г. Славутич до ГКНС (Главная канализационная насосная станция) составляет 5811 м. На настоящее время прорыто траншей 1500 м, уложено труб диаметром 800 мм — 800 м. По напорному коллектору от КОС до реки Днепр (протяженность 6100 м, диаметр труб 500 мм) работы не ведутся.

Состояние работ по строительству водопровода характеризуется следующими данными. Из 8547 м магистральных сетей в городе прорыто траншей — 2600 м, уложено труб — 2370 м. Указанные работы сдерживаются из-за низкой организации труда и бесконтрольности за состоянием дел со стороны руководства. Не начата нитка водопровода от ВОС до города (длина 3400 метров). Строительство ВОС, включающих в себя два бака по 5000 м³ станции обезжелезивания воды, хлораторной, осветления воды и блоки фильтров, срываются из-за недопоставок строительных материалов Генподрядчиком.

Работы по сооружению производственных зданий КОС не ведутся из-за отсутствия сборного железобетона и кирпича, металлоконструкций, поставки которых не обеспечил трест САЭС.

Из общестроительных работ на котельной завершены: нулевой цикл, фундаменты под 3 котла КВГН–50, химоводоочистка, фундаменты под насосы, дымовая труба, смонтированы 4 бака (с внутренней обвязкой) по 1000 м³ каждый, произведена сборка двух котлов (сданы под гидравлику), начато бетонирование тепловой распределительной камеры и монтаж склада мокрого хранения соли для химоводоочистки.

Основной причиной затягивания строительства является недопоставка необходимого для монтажных работ оборудования, из-за несвоевременности его заказа ПО «Комбинат». Отсутствует арматура (задвижки, вентили — 37 штук), котлы выработки пара для собственных нужд ДЕ–Ю/14 ІМ — 2 шт. (поставщик Бийский завод), насосы (10 шт.), экономайзеры.

Водозаборные сооружения.

Всего до конца 1987 года необходимо пробурить 32 скважины. На настоящее время пробурено — 9, из них пригодных и находящихся в эксплуатации — 2.

По данным [...], определяющее значение в неудовлетворительном обеспечении строительства объектов в г. Славутич имеют недостатки кирпича, бетона и раствора. По расчетам ЗНИИЭП, всего на стройку необходимо 3,9 миллиона штук кирпича, на что и выделены фонды. По расчетам специалистов Генподрядчика (трест САЭС), необходимо 7,1 млн штук кирпичей, т.к. институтом не было учтено строительство узла связи, ГОВД, домов операторов ГРС, подземные коммуникации, покрытие кабелей. Но и по имеющимся фондам поставки кирпича идут нерегулярно, с опозданием. Так, Краснолиманский завод силикатного кирпича во втором квартале с.г. вместо 500 000 штук кирпича поставил лишь 65 тысяч.

По мнению [...], перебои с подачей бетона объясняются низкой производительностью 2-х бетонных заводов. До настоящего времени руководство треста САЭС ГлавПРУ вопросами улучшения работы БРЗ не занималось.

На своевременный ввод строительного-монтажных объектов г. Славутича отрицательно влияет нездоровый морально-психологический климат в подразделениях треста САЭС (СМУ Промстрой, «Кульбытстрой», УПТК, филиал-

лы АТП), вызванный неудовлетворенностью многих рабочих введением доплаты 75% от ставки вместо командировочных.

Имеет место много несогласованности в действиях руководства треста и руководства ПРУ в решениях конкретных проблем.

Штаб аппарата треста и подведомственных организаций укомплектован менее чем на 50%. Имеет место большая текучесть кадров и в настоящее время количество увольняющихся с работы превышает количество принимаемых.

По указанным проблемам руководством треста 14.07.87 г. был проинформирован Председатель Правительственной комиссии. Он ответил, что 75% надбавка вообще будет снята, что вызвало крайне отрицательную реакцию рабочих и ИТР треста.

О НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНОЙ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ ЗАЩИТЕ ОБЪЕКТОВ г. СЛАВУТИЧ

В настоящее время сложилось неблагоприятное положение с обеспечением противопожарной безопасности строительных площадок в г. Славутиче, промбазе и пос. Лесном.

Так, несмотря на пожароопасный период, до настоящего времени не выполнено проектное решение по созданию 100-метровой защитной полосы по периметру города. Медленно ведутся работы по строительству пожарного водопровода, насосных станций I и II подъемов, в связи с чем строительные площадки города и отдельные объекты промбазы оказались практически без воды для целей пожаротушения. Генподрядчиком (САЭС) не ведется первоочередное строительство дорог с твердым покрытием, из-за чего пожарная техника лишена возможности быстрого подъезда непосредственно к построенным зданиям в г. Славутич. Отсутствие телефонной связи пожарных частей со стройплощадками может отрицательно сказаться на своевременном прибытии пожарных подразделений к месту вызова.

В нарушение Постановления Совета Министров УССР от 12.03.84 г. № 125 имеет место практика заселения объектов с незавершенным противопожарным оборудованием.

Так, [...], в пос. Лесном введены в действие 44 общежития из легких металлических конструкций, 3 здания в г. Славутиче и 11 складов на промбазе, хотя системы пожарной сигнализации, внутренний водопровод на них не задействованы, а на отдельных объектах вообще отсутствуют. Допускается отступление от проектной документации в части замены нескоряемых элементов конструкций на сгораемые.

Наличие перечисленных недостатков, а также несоблюдение противопожарных правил, привело 08.07.87 г. к пожару в складе промбазы, принадлежащей организациям Литовской ССР, которой причинен материальный ущерб в

сумме 18 тысяч рублей. По факту пожара возбуждено уголовное дело.

29 июля с.г. судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда СССР огласила приговор по уголовному делу в отношении лиц, виновных в аварии на Чернобыльской АЭС. [...]

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Носко В.Ф. Для использования в подготовке очередного доклада в 6 Упр[авление] КГБ СССР. Выжимку — Для Председателя КГБ УССР. Радишевский. 7.VIII.87».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 42. — Арк. 265–274.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 91

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків
аварії на Чорнобильській АЕС.
19 серпня 1987 р.

«19» августа 1987 г.

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 1 по 15 августа 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, очистку загрязненной радиоактивными веществами территории, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

Радиационная обстановка в зоне аварии в отчетный период стабилизировалась и незначительно улучшилась по сравнению с предыдущим периодом. В целом, за 6 месяцев мощность дозы по помещениям 1-го, 2-го блоков снижена примерно в 2 раза, по помещениям 3-го блока от 2 до 70 раз и по территории в 7–10 раз.

Средняя доза облучения персонала за 6 месяцев составила по ЧАЭС — 1,1 бэр и по 30-км зоне — 0,4 бэр.

Уровень выбросов в атмосферу с действующих 1-го и 2-го блоков составляет 50% от предельнодопустимых норм. Аэрозольные выбросы в венттрубу с объекта «Укрытие» за период с мая по июль 1987 года находятся в диапазоне $1,1 \times 10^{-4}$ – $5,6 \times 10^{-2}$ Ки/сут. (норма $1,5 \times 10^{-2}$ Ки/сут.).

Содержание радионуклидов в водных сбросах ЧАЭС находится на уровне $2 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л. при активности воды в пруде-охладителе $1 \div 7 \times 10^{-9}$ Ки/л.

Радиационная обстановка в зоне ЧАЭС в настоящее время определяется радионуклидами церия–144, цезия–137, рутения–106, стронция–90, плутония–239.

Наиболее загрязненными участками остаются территория старой строй-

базы (до 5 Р/час.), «Рыжий лес» (до 0,5 Р/час.) и прилегающая к ним местность, на остальных участках 5-ти км зоны мощность дозы гамма-излучения 0,5–5,0 мР/час.

На обочине дороги Припять–АБК мощности доз гамма-излучения составляют от 30 до 300 мР/ч, Копачи–Припять от 1,2 до 28 мР/ч, Копачи–АБК от 1,6 до 7,5 мР/час.

В г. Чернобыль мощности доз гамма-излучения составляют 0,2–0,8 мР/час., загрязнение находится на уровне временно допустимых норм, концентрация радионуклидов в воздухе и воде близки к естественному фону.

В г. Припять наиболее загрязнены районы больничного комплекса, горисполкома, начало ул. Ленина и Л. Украинки, школы № 3. Мощности доз гамма-излучения составляют 0,5–5 мР/ч, загрязненность почвы по цезию– $1370,7 \pm 110$ Ки/км², стронцию– $900,4 \pm 13$ Ки/км², плутонию $0,03 \pm 0,08$ Ки/км².

На окраине г. Славутич, на лесных участках наблюдается надфоновое загрязнение: гамма-фон 0,06–0,2 мР/ч, бета-загрязненность 1000–2000 част./см² мин. В местах строительства, где снят верхний слой почвы, значения мощности дозы составляют 0,02–0,03 мР/ч — близки к естественному фону, бета-загрязнение до 70 частиц на см² мин. Концентрация радионуклидов в воздухе и воде осталась на уровне естественного фона.

Уровень загрязнения водоемов и водостоков держится достаточно стабильно. Активность воды в пруде-охладителе $1 \pm 7 \times 10^{-9}$ Ки/л, в р. Припять $1,5 \pm 7,3 \times 10^{-10}$ в районе ЧАЭС и $(0,7–1,6) \times 10^{-10}$ в районе г. Чернобыль. Содержание радионуклидов в рыбе пруда-охладителя составляет $(4,4 \pm 5,3) \times 10^{-6}$ Ки/кг.

ПУНКТЫ ЗАХОРОНЕНИЯ РАДИОАКТИВНЫХ ОТХОДОВ — ПЗРО

На территории 30-километровой зоны на лето 1986 года были организованы 15 ПЗРО.

Приказом начальника ОГ МО СССР от 25.07.86 г. два ПЗРО в конце июля 1986 года были уничтожены: Крюки и Желибор (имущество и мусор).

Три ПЗРО являются действующими: Подлесный, Бураковка, III очередь.

ОБЪЕКТ «УКРЫТИЕ»

Завершено комплексное обследование состояния объекта «Укрытие» специалистами ИАЭ им. Курчатова, ВНИИЭТ, ВНИИАЭС, ими же пересмотрен «Временный технологический регламент контроля объекта». Кроме того, представителями научно-технического центра ГАЭН проведен тщательный анализ состояния ядерной безопасности «Укрытия» на текущий период времени.

В результате проведенной работы однозначного вывода о ядерной безопасности объекта не сделано.

В связи с этим разработаны и находятся в стадии утверждения в ИАЭ им. Курчатова, Минатомэнерго и ГАЭН специальные мероприятия по обес-

печению ядерной безопасности «Укрытия», которыми предусмотрено решение следующих основных задач:

1. Определение подкритичности остатков топлива.
2. Контроль за состоянием металлоконструкций реактора и перекрытия объекта.
3. Определение наиболее информативных точек контроля состояния объекта и организация непрерывного наблюдения за ними с помощью ЭВМ.

Мероприятия по обеспечению решения задачи, предусмотренной в первом пункте, находятся в стадии разработки идеологии, исполнитель ИАЭ им. Курчатова, выполнение расчетной части — II квартал 1988 года, плановый срок реализации — 1989 год; работы по второму пункту — в стадии реализации, проектная документация выполняется УС-605, замер отклонений металлоконструкций перекрытия — ВПО «Инжгеодезия» (г. Новосибирск), анализ замеров производит проектант ВНИИПИЭТ (г. Ленинград); работа по третьему пункту поручена ИАЭ им. Курчатова, к работе планируется приступить в сентябре с.г.

В настоящее время параметры объекта «Укрытие» особых изменений не претерпели, в частности:

- максимальная температура в одной из контролируемых точек составляет плюс 90 градусов;
- гамма-фон над развалом — 1500 Р/ч;
- нейтронный поток по разным точкам измерений колеблется от 0 до 250 н/см²сек.

Снижение параметров согласуется с временем распада основных радиоактивных элементов.

11.08.87 г. [...] поступил сигнал о том, что работниками Госкомгидромета произведена гамма-съемка 5 км зоны г. Славутич, в результате чего, по предварительным данным, просматривается, что город привязан в цезиевом пятне размером примерно 3×1,5 км, вытянутом на северо-запад, с фоном примерно 13 Ки/км² (при норме ПДК — 15 Ки/км²). Указанная информация перепроверяется через имеющиеся оперативные и официальные возможности.

10.08.87 г. на втором энергоблоке ЧАЭС произошло автоматическое открытие 4-х главных предохранительных клапанов (ГПК) контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), для удержания давления, в котором оперативный персонал был вынужден разгрузить ТГ-3 до 100 МВт. Через 6 минут нормальная схема была восстановлена и мощность ТГ-3 была поднята до номинальной. Аналогичное срабатывание этой же группы ГПК имело место 25.07.87 г., что было тогда объяснено комиссией по расследованию попаданием воды на центральный щит управления питательных насосов (ЦЩУПН) через кровлю. 10.08.87 г. попадание воды на ЦЩУПН не было зафиксировано.

По данным [...], периодическое срабатывание защиты по ГПК без изме-

нения давления в контуре могло произойти из-за выявленной им ошибки в схеме включения электроконтактного манометра (ЭКМ).

Данную причину считают наиболее вероятной отдельные члены комиссии по расследованию, однако, официально она не признана, возможно потому, что в этом случае вина за слабый контроль оборудования ляжет на персонал цехов ТАИ и РЦ.

Указанные факты свидетельствуют о поверхностном проведении администрацией расследований причин возникновения аварийных ситуаций на ЧАЭС.

5.08.87 г. от [...] поступила информация о том, что в первом квадрате реактора 1-го блока отсутствует контроль за расходом воды в технологических каналах (ТК). Такое количество бесконтрольных по расходу ТК является по требованию регламента предельным, при его превышении реактор подлежит останову.

После проверки указанной информации через компетентных специалистов [...] выяснилось, что один из десяти ТК заполнен водой, а в другой введен дополнительный поглотитель, поэтому имеется запас по бесконтрольным каналам. Ситуация контролируется через оперативные источники.

10 августа 1987 года при загрузке свежей ТВС в технологический канал (ТК) № 3346 второго энергоблока, произошло утыкание сборки.

11.08.87 г. от [...] поступила информация о низком качестве ремонтных работ, проводимых цехом централизованного ремонта (ЦЦР) ЧАЭС. Так, насос главного уплотнительного контура I НГУ–2 1 энергоблока, начиная с 29 июня 1987 года, пять раз выводили в ремонт и каждый раз, при опробовании его в работе, вскрывался один и тот же дефект — значительная вибрация и перегрев подшипников. Так как I НГУ–2 по рабочей схеме должен постоянно находиться в режиме автоматической аварийной защиты, его отсутствие понижает надежность работы реактора. Причины низкого качества ремонта I НГУ–2 в ЦЦР выясняются.

В настоящее время ощущается нехватка оперативного персонала на действующих 1-ом и 2-ом, а также подготавливаемом к пуску 3-ем энергоблоке. [...], с апреля 1987 года руководство смен и участков не имеет информации о накопленной персоналом дозе облучения, что не позволяет правильно планировать работу персонала. Служба радиационной безопасности информирует руководство лишь при получении работником критической дозы, что является основанием для вывода его из зоны. В создавшейся ситуации, при вахтовом методе работы, найти равноценную замену практически невозможно. Это создает большие трудности руководству цехов и смен в управлении производством. Для восполнения недостающих кадров временно привлекаются специалисты с других блоков ЧАЭС. Однако их незаинтересованность в работе на чужом участке приводит к потере качества выполненных ремонтных или оперативных работ.

В результате проведенного среди старшего оперативного персонала ЧАЭС

опроса установлено, что 45% из них не намерены переезжать в строящийся г. Славутич и вынуждены будут уволиться с ЧАЭС, что, в свою очередь, создаст еще больший дефицит квалифицированного оперативного персонала.

Ранее сообщалась информация об отклонении от вертикальной оси, свыше допустимого значения, главных циркуляционных насосов (ГЦН) 3-го энергоблока. [...], наблюдается закономерность уклонов всех ГЦН от вертикальной оси в сторону реактора. Их отклонение могло произойти из-за возможного смещения фундаментов насосов, что не исключает взаимосвязь уклонов ГЦН 3-го энергоблока с аварией на 4-ом блоке. Анализа причин уклонов баков ГЦН не производилось. В настоящее время выверка ГЦН произведена в соответствии с требованиями.

На 3-ом энергоблоке продолжают работы по замене корпусов шариковых расходомеров (ШАДР), изготовленных из металла дефектной плавки. По оперативным данным, в связи с неотработанностью технологии ремонта, к настоящему времени осуществлена замена лишь 14 из 238 корпусов ШАДРов. С учетом складывающейся обстановки руководством ЧАЭС принято решение о замене только тех корпусов ШАДРов, которые имеют явные дефекты в виде трещин и внутренних полостей. С этой целью ВНИИ-АЭС, [...] и ЧАЭС, были разработаны методические указания по проверке корпусов ШАДРов ультразвуковым методом контроля.

По данным [...], проверка указанным методом является отступлением от Правил контроля сварных соединений — ПК 1514–72 и требует согласования в обязательном порядке с Центральным НИИ Технологии Машиностроения (г. Москва) и Ленинградским институтом судостроительной промышленности (п/я 3700).

В настоящее время проект технического решения находится в ГлавАЭСРБМК и проходит проверку в Госатомэнергонадзоре.

По мнению [...], работу по замене всей дефектной партии корпусов ШАДРов целесообразно выполнить до пуска 3-го энергоблока, так как ежегодное обследование оставшихся после отбраковки корпусов на действующем блоке, в период проведения планоупредительных ремонтов, может быть поставимо по дозатратам и трудоемкости с работой по замене всей партии.

Представителями Горьковского машиностроительного завода начаты работы по устранению дефектов сварных соединений 222 обойм технологических каналов реактора 3-го энергоблока. На 15.08.87 г. произведена проверка корня шва лишь у 3 обойм. Низкие темпы работ связаны с неподготовленностью оборудования.

Работы по ремонту бассейна-барботера и плотно-прочного бокса 3-го энергоблока, входящих в систему локализации аварии (СЛИА), ведутся крайне медленно. На их завершение потребуется 3–4 месяца. Пуск блока до окончания указанных работ невозможен.

От [...] получены данные о назревании неблагополучной обстановки среди

водителей АТП № 3 ПО «Комбинат» в связи с их временным переселением в общежитие, не отвечающее элементарным бытовым и санитарным нормам. Это послужило причиной направления ими коллективного письма в адрес руководства ПО «Комбинат» и газеты «Труд». В ходе проверки сигнала было установлено, что причиной создавшегося положения явилось самоустранение и недобросовестное отношение к выполнению своих служебных обязанностей заместителя Генерального директора ПО «Комбинат» по быту и социальным вопросам, который своевременно не организовал подготовку помещений для переселения водителей. После информирования нами руководства ПО «Комбинат» были приняты срочные меры по ремонту общежития и созданию там нормальных бытовых условий. В настоящее время обстановка среди водителей АТП № 3 нормализована.

Несмотря на многочисленные требования органов Госпожнадзора, работники УС–605 при проведении строительно-монтажных работ на ЧАЭС продолжают игнорировать требования правил пожарной безопасности, что может привести, а в отдельных случаях приводит к пожарам.

В здании ВСРО допускается хранение лакокрасочных материалов, ЛВЖ и ГЖ в открытой таре, в этом же помещении допускается курение.

В здании «Ромашка» допущено самовольное перепланирование помещений с понижением степени огнестойкости здания, электропроводка выполнена с нарушениями ПУЭ, не упорядочено хранение красок, спецодежды, инструмента.

Все эти недостатки также могут привести к возникновению пожара.

Для устранения указанных недостатков и повышения пожарной безопасности на ЧАЭС нами совместно с органами Госпожнадзора проведена беседа с руководством УС–605. В ходе беседы высказаны рекомендации о необходимости наказания виновных и разработке конкретных мероприятий по повышению пожарной безопасности при производстве строительно-монтажных работ на ЧАЭС.

КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СОСТОЯНИЯ РАБОТ ПО ГРАДОСТРОИТЕЛЬНОМУ КОМПЛЕКСУ (ГСК)

Условно все строительство г. Славутича подразделено на 5 градостроительных участков:

ГСК I (Минэнерго);

ГСК II (Украинская ССР);

ГСК III (РСФСР);

ГСК 4 (Латвия, Литва, Эстония);

ГСК 5 (Грузия, Азербайджан, Армения).

Всего по плану предусмотрено строительство 118 объектов (жилье и соцкультбыт, в т.ч. медицинский комплекс и школа). Согласно графику сдачи объектов, на сентябрь месяц должны быть сданы 57 объектов. В основном объем

работ, за исключением школы и медицинского комплекса, выполнен будет. Тревогу вызывают: срок реального ввода в эксплуатацию тепловых сетей, а также серьезные проблемы с поставками бетона и раствора (в 2+3 раза поставки меньше, чем требуется для строительства).

Район строительства г. Славутича охраняется 5-ю пожарными подразделениями, которые располагают 6-ю пожарными машинами и 2 пожарными катерами. На территории промбазы завершается строительство утепленного пожарного депо на 2 автомобиля со служебными помещениями.

В настоящее время личный состав вновь созданной самостоятельной военизированной пожарной части № 15 по охране г. Славутича размещается в непригодных для несения службы помещениях, пожарная техника находится под открытым небом. С наступлением морозов ее невозможно будет использовать по назначению. Поэтому возникает необходимость переноса сроков начала строительства пожарного депо на 8 автомобилей в III квартале текущего года.

В процессе изучения оперативной обстановки, выявления причин и условий, могущих отрицательно влиять на настроение в трудовых коллективах, способствовать возникновению ЧП и других нежелательных проявлений, [...] была получена информация о неблагоприятном положении, сложившемся в коллективах ОРСа ЧАЭС (487 чел.) и медслужбы г. Славутича (102 чел.).

Согласно планам развертывания указанных служб, в июле-августе с.г. осуществляется заезд и прием на работу специалистов (в основном выпускников учебных заведений) указанных организаций. Так, по ОРСу ЧАЭС в указанный период прибыло 150 человек, по медслужбе — 76 чел. В августе дополнительно будут приняты еще 150 человек врачей и среднего медицинского персонала. В настоящее время возникла острая проблема с размещением приезжающих и предоставлением им работы согласно специальности. В результате отставания строительства магазинов, столовых, картофелехранилищ (1987 г.), хлебозавода, фабрики полуфабрикатов, завода безалкогольных напитков (1988 г.) — отсутствуют рабочие места для работников ОРСа, а медработникам вообще негде работать. Трижды переносились сроки сдачи в эксплуатацию финского комплекса больницы на 120 коек (март, июнь, июль 1987 г.), который до сих пор не сдан.

Со специалистами, прибывшими в г. Славутич, со стороны администрации проводится разъяснительная работа, предлагается временное замещение специальностей, однако не все соглашаются на эти условия и уезжают на перераспределение.

Более остро стоит вопрос о положении вновь прибывших специалистов в общежитиях, создании для них нормальных бытовых условий. Администрация треста САЭС недостаточно уделяет внимания данной проблеме, несмотря

ря на неоднократные письменные обращения со стороны администрации ОРСа ЧАЭС и медслужбы о создании хотя бы минимально нормальных условий быта, данный вопрос практически не решается. В общежитиях отсутствуют элементарные условия для нормального проживания. Так, не редкость заселение в 3–4-местную комнату по 10–11 человек, отсутствуют дверные ручки, краны в умывальниках и туалетах, не работают душевые, протекают крыши, частые перебои с холодной и горячей водой и т.д. По указанным проблемам неоднократно письменно информировались Председатель Славутичского горисполкома тов. Паньков, начальник треста САЭС Свинчук, зам. начальника треста по кадрам и быту Жуков. Неоднократно обещали исправить положение Генеральный директор ПО «Комбинат», начальник ГлавПРУ, ряд ответственных работников горкома и горисполкома, однако до настоящего времени никаких улучшений не наступило.

Указанные обстоятельства, равнодушие со стороны ответственных лиц порождают недовольство среди молодых специалистов, вызывают недоверие к заверениям администрации о скором исправлении положения дел в плане более чуткого отношения к прибывшим на стройку, тем самым дискредитируя значимость и важность строительства. [...]

Сообщаем в плане информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов *

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Прошу доработать информацию в 6 Управление КГБ СССР и для доклада Председателю. Слободенюк. 20.08.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 42. — Арк. 275–284.
Оригінал. Машинопис.*

* Замість Бихова документ підписав його заступник. Підпис нерозбірливий. — Упорядники.

Документ № 92

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про факти грубого порушення технології проведення регламентних робіт на 1-му та 3-му енергоблоках Чорнобильської АЕС.
28 серпня 1987 р.

Секретно
Екз. № 1

Начальнику 6 Управління КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
гор. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в процессе осуществления контрразведывательных мероприятий на ЧАЭС получены данные о грубых нарушениях правил ведения регламентных работ на 1-м и 3-м энергоблоках станции.

27 августа с.г. в 13.55 при проведении регламентных работ на выведенном в ремонт 1-м энергоблоке согласно программе, утвержденной главным инженером, старший инженер УР открыл напорную задвижку Н-2-12-21 на ГЦН-22 и начал опорожнение всасывающих коллекторов КМПЦ.

Однако в связи с тем, что схема всасывающей задвижки на этом насосе была разобрана, произошло резкое снижение уровня охлаждающей воды на правой стороне реактора (более 800 технологических каналов) до уровня плюс 18 м. По условиям ядерной безопасности снижение уровня воды более чем на один метр от головки технологического канала, которая находится на отметке плюс 20,2 м, не допускается. Падение уровня было обнаружено в 14.35, принятыми мерами в 14.53 он был восстановлен.

Вода из КМПЦ скопилась в помещении № 08 под реактором.

По мнению компетентных специалистов, снижение уровня воды могло привести к разогреву активной зоны. Своевременно принятые меры позволили не допустить отрицательных последствий.

По решению администрации [...] от работы отстранен.

Создана комиссия для проведения расследования.

19 августа при проведении ремонтных работ на плато 3-го реактора из-за халатности персонала в канал 15-33 уронили заглушку тепловыделяющей сбор-

ки. При попытке извлечь ее с помощью магнитов последние также упали в канал. Принятыми мерами указанные предметы были извлечены из канала.

22 августа на этом же блоке была ошибочно обрезана обойма технологического канала 60–44 с неизвлеченной ТВС, что могло привести к ее повреждению.

Указанные нарушения свидетельствуют о недостаточном контроле со стороны администрации и инженерно-технического персонала станции за состоянием технологической дисциплины на объекте.

Через имеющиеся оперативные возможности принимаются меры по выяснению возможного враждебного умысла в действиях нарушителей.

Обстановка контролируется.

Об изложенном проинформированы администрация станции и Киевский Обком Компартии Украины.

Докладываем в порядке информации.

И.О. начальника Управления КГБ УССР
по гор. Киеву и Киевской области
полковник

П.К.Долот¹

«28» августа 1987 года

На документі резолюція: «г. Ровинский В.Л. Прошу тщательнейшим образом проконтролировать результаты расследования, качественную проверку версии о возможных умышленных действиях. По завершению работы все материалы по данным фактам запросить в УКГБ для рассмотрения в 6 Управлении и доклада руководству КГБ УССР. При необходимости окажите совместно со следотделом практическую помощь. Включить в информацию для 6 Управления КГБ СССР. Слободенюк. 28.08.87 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 42. — Арк. 296–297.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Долот Петро Карпович** (нар. 1938) — заступник начальника УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1983–1990), полковник (1983).

Документ № 93

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків
аварії на Чорнобильській АЕС.
5 вересня 1987 р.

«5» септембрія 1987 г.

Секретно
Екз. № 1

Начальнику 6 Управління КГБ УСССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Київ

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 16 по 31 августа 1987 года оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела.

Радиационная обстановка незначительно улучшалась по сравнению с предыдущим периодом.

На территории, непосредственно прилегающей к АЭС, нет мест, где активность воздуха превышала бы $ДК_A$.

Самая «напряженная» точка — ОРУ–750, где она составляла $5,5 \times 10^{-13}$ Ки/л ($ДК_A = 6,5 \times 10^{-13}$ Ки/л). Несмотря на то, что за неделю не было осадков и не поливалась дорога «Припять–АБК», загрязненность воздуха по этому маршруту составляла всего $1,6 \times 10^{-14}$ Ки/л, что значительно ниже июльских значений ($31.07.87$ г. — $2,8 \times 10^{-13}$ Ки/л).

В отдаленных районах зоны активность была ниже 10^{-16} Ки/л. В то же время, возросла активность выпадений в г. Чернобыле. За август она составила $0,55$ Ки/км², в июле — $0,067$ Ки/км², что можно объяснить проведением земляных работ, изменением направления ветра.

В соответствии с целевыми программами работы в г. Славутич и п. Зеленый мыс по определению загрязнения почв проведен анализ проб, который показал, что в районе г. Славутич основной вклад в суммарную гамма-активность вносят радионуклиды цезия, церия, рутения, которые составляют по: $Cs-144 = 1,29 \div 5,47$ Ки/км²; $Cs-137 = 0,71 \div 5,24$ Ки/км²; $Cs-134 = 1,81 \div 7,41$ Ки/км²; $Ru-106 = 0,54 \div 5,64$ Ки/км².

Две пробы в районе 300 м на север от ЛЭП показали значительное содержание $Cs-137$: проба № 1288 — $15,5$ Ки/км²; проба № 1293 — $14,7$ Ки/км².

Можно сделать вывод, что в районе г. Славутич имеются пятна, где загрязненность почвы по цезию достигает предельно допустимых значений (15 Ки/км^2 по Cs-137).

Материалы исследования почв в п. Зеленый Мыс позволяют сделать следующее заключение:

1. Основной вклад в загрязненность почв дает Ce-144 (в 3 раза выше, чем Cs-137);

2. Активность Cs-137 = 3 Ки/км^2 , т.е. в 5 раз ниже ВПДУ = 15 Ки/км^2 .

3. Соотношение Cs-137 к Cs-134 равно 3, что свидетельствует о единстве механизма загрязнения как в ближней, так и в дальней зоне.

За истекший период проводились работы по программе «Вода».

Сравнительный анализ проб воды, отобранных в пруде-охладителе во второй половине августа, показывает, что средняя суммарная удельная активность радионуклидов в воде, по сравнению с июлем, упала в 2 раза.

Обследование р. Припять производилось на отрезке, прилегающем к северной границе санитарно-защитной зоны. Содержание радионуклидов в воде на этом участке не превышает 10^{-11} Ки/л , что свидетельствует о незначительном стоке радиоактивных веществ с водами реки Припять с территории БССР. Активность донных отложений реки Припять в районе, прилегающем к северной границе санитарно-защитной зоны, составляет $1,8 \cdot 10^{-8} - 4,0 \cdot 10^{-8} \text{ Ки/кг}$.

Как и ранее, максимальная активность донных отложений отмечена в застойных участках реки (старицах, протоках со слабым течением), где она в 10–20 раз выше, чем в основном русле.

Наибольшая их загрязненность зафиксирована на дренажно-осушительных каналах, где они относятся к категории твердых радиоактивных отходов.

Вариация активности радионуклидов, содержащихся в рыбе и водорослях в реках Припять и Глиница, лежит в пределах ранее полученных величин $10^{-6} - 10^{-8} \text{ Ки/кг}$.

Концентрация радионуклидов в подземных водах на Шепелическом и Новошепелическом водозаборах, а также в скважине на базе в г. Чернобыле, находится на уровне $1,0 \cdot 10^{-11} \text{ Ки/л}$.

В процессе проверки сигнала о том, что строительство города Славутич ведется в эпицентре цезиевого пятна с фоном около 13 Ки/км^2 [...] получена следующая информация. Мощность дозы по г. Славутичу в настоящее время колеблется в пределах $0,04 \pm 0,07 \text{ мр/ч}$ при фоновых значениях $0,025 \text{ мр/ч}$. Загрязненность почв в строящемся городе не превышает $10 \text{ частиц/см}^2 \text{ мин.}$ при допустимых $100 \text{ частиц/см}^2 \text{ мин.}$ Вместе с тем [...] в прилегающих лесах обстановка значительно хуже, в частности мощность дозы гамма-излучения достигает значения до $0,4 \text{ мр/ч}$, а уровни загрязненности по бета-излучениям до $7000 \text{ частиц/см}^2 \text{ мин.}$ Причем, обстановка в лесу неоднородная и носит пятнистый характер. Проведенные исследования показывают, что около 90% активности приходится на слои толщиной 2–3 см.

Объективность данных радиационной обстановки вокруг г. Славутича, полученных Госкомгидрометом с помощью лаборатории, размещенной на вертолете (самолете) не вызывает сомнений. Однако их перепроверка проводится в настоящее время Управлением дозиметрического контроля (УДК) ПО «Комбинат» совместно с Госкомгидрометом и Минздравом. Если брать во внимание временные допустимые уровни (ВДУ), то загрязненность Славутича не превышает их, однако последние были введены Минздравом в июле 1986 года уже после аварии на ЧАЭС. По нормам НРБ-76, эти уровни значительно превышают допустимые значения. [...]

Для обработки и концентрации данных о радиационной обстановке в 30 км зоне ЧАЭС опергруппой Госкомгидромета СССР используется ЭВМ «Alphatronics»*, приобретенная для этих целей у одноименной совместной (ФРГ-Испания) фирмы в 1986 году.

Всего Госкомгидрометом приобретено 3 таких ЭВМ, две из которых используются Институтом прикладной геофизики в г. Москве. [...] На ввоз ЭВМ данного типа в нашу страну якобы наложено эмбарго, в связи с чем настаивается легкость их приобретения. Кроме того, заслуживает внимания тот факт, что у всех 3-х ЭВМ почти одновременно вышли из строя блоки памяти, именуемые «винчестерами». 26.08.87 года в ИПГ прибыл специалист иностранной фирмы для производства гарантийного ремонта.

По мнению [...], выход из строя блоков «винчестер» можно легко предусмотреть программой с целью последующего ремонта и возможного съема накопленной информации.

По нашему заданию [...] через возможности УДК провели анализ состояния дозиметрического контроля в пределах 30 км зоны Чернобыльской АЭС и выявили следующие нарушения правил радиационной безопасности:

1. Одежда 50% личного состава Минобороны СССР, выезжающего в расположения частей, находящихся за пределами 30 км зоны, загрязнена бета-активными частицами выше допустимых значений (от 100 до 50 000 ч/см² мин). На КПП в Дитятках выявлено 144 единицы автомобильной техники различных воинских частей с уровнями от 0,2÷3 мр/час.

2. В воинских частях, дислоцирующихся в непосредственной близости от вахтового поселка Зеленый Мыс, обнаружены следующие уровни по загрязненности бета-активными веществами:

- внутри палаток 50÷700 частиц/см² мин.;
- постельные принадлежности 400÷1000 частиц/см² мин.;
- обмундирование в складах, личные вещи 500÷20000 частиц/см² мин.;
- столовые 30÷20000 частиц/см² мин.

* На звороті аркуша документа від руки зроблено надпис: «На ЭВМ «Alphatronics» обрабатываются сводные секретные данные по радиационной обстановке в 30-ти километровой зоне, строящемся г. Славутич и в его окружении. По данному вопросу информирован 5 отдел 6 Управления КГБ СССР [...]». — Упорядники.

3. По 5 проселочным дорогам, ведущим за пределы зоны, из-за отсутствия контроля со стороны органов МВД возможен беспрепятственный выезд из зоны и, как следствие, вынос радиоактивности.

4. В процессе контроля автобусов, доставляющих в Зеленый Мыс из Киева персонал ЧАЭС, были выявлены «грязные». Это обстоятельство послужило поводом для проверки УДК АТП–33027 в г. Киеве. В результате из 128 проверенных 45 автобусов оказались загрязнены радиоактивными веществами выше допустимых значений*.

По мнению УДК, автобусы были загрязнены во время эвакуации населения из Припяти, Чернобыля в 1986 году.

По нашей просьбе руководство УДК направило информацию о выявленных нарушениях во все заинтересованные инстанции и правоохранительные органы (прокуратуру). По указанным фактам также информированы ОО КГБ СССР.

Аналогичный анализ [...] проведен по индивидуальным дозам внешнего облучения персонала, контролируемого отделом ИДК Управления дозконтроля ПО «Комбинат».

Результаты по состоянию на 15.08.87 г. сведены в табл. № 1 в сравнении с отчетными данными за 1986 год.

Таблица № 1

Подразделения	Период	Распределение количества персонала по интервалам доз (в бэрах)					
		0÷5	5÷10	10÷15	15÷20	20÷25	25
Все организации кроме АЭС	1986	26471	1494	522	285	161	196
	1987	22706	154	41	21	12	27
Персонал ЧАЭС	1986	3052	–	304	175	98	220
	1987	4150	–	14	7	5	3
В сумме	1986	31017	–	826	460	258	416
	1987	27010	–	55	28	17	30

По официальным данным руководства отдела ИДК, несмотря на неоднократные напоминания о необходимости расследования случаев превышения разрешенной дозы облучения в адреса руководителей организаций, материа-

* На звороті документа від руки зроблено надпис: «По имеющимся недостаткам информирован руководитель оперативной группы МВД УССР, прокуратура и Управление дозиметрического контроля ПО «Комбинат». Проинформирован также первый секретарь Припятского горкома КПУ тов. Лукьяненко». — *Упорядники*.

лы расследования в УДК не представляются. В частности, последние письма №№ 335 от 12.06.87 г. и 379с от 19.06.87 г. в адреса гл. инженера ЧАЭС и Управляющего ГлавПРОУ остались безответными до настоящего времени. Вместе с тем, в указанных организациях зарегистрированы даже случаи превышения 25 бэр, рассматриваемые НРБ–76 (п. 14), как потенциально опасные. Свыше 25 бэр в 1987 году получили на ЧАЭС 3 человека, в УС ЧАЭС — 12 человек, в прочих организациях — 3 чел. [...]

Указанные нарушения допускаются из-за отсутствия должного контроля за ношением дозиметров подчиненным персоналом со стороны ответственных руководителей и производителей работ, а также из-за слабой организации оперативного контроля доз ежемесячно при выполнении радиационно-опасных работ.

Введение порядка выплаты 5-ти кратных окладов для лиц, получивших свыше 25 бэр, создает определенный повод для завышения ИД искусственно в надежде на вознаграждение.

В то же время, имеют место факты сокрытия истинных доз облучения, так как введен и действует зональный коэффициент.

По мнению [...], своевременное и тщательное расследование фактов столь значительных переоблучений, с одной стороны, приведет к выявлению истинных причин высоких полей и их устранению, а с другой, позволит выявить лиц, злоупотребляющих существующей системой оплаты труда.

По указанным фактам переоблучения персонала проинформирован Припятский ГК КПУ.

ОБСТАНОВКА НА 3 ЭНЕРГОБЛОКЕ

По оперативным данным, ремонтно-восстановительные работы на 3 энергоблоке ЧАЭС ведутся с большим отставанием от графика. До настоящего времени не закончена дезактивация служебных помещений и оборудования. Из 1164 помещений произведена очистка 1146.

Временно приостановлены работы по замене обойм технологических каналов реактора. Из 222 подлежащих замене обойм, вновь приварено лишь 72, 12 из которых оказались дефектными при повторном просвечивании. Не ведутся также работы по замене корпусов шариковых автоматических дистанционных расходомеров (ШАДР). Из 238 ШАДР, подлежащих замене, приварено 20. [...] Низкие темпы указанных работ и большой процент брака яв-

* На звороті аркуша документа від руки зроблено надпис: «Отставание выполнения работ от графика связано с большими дозовыми нагрузками в помещениях, где ведутся ремонтные работы. По этой причине замена дефектных ШАДРов начата с опозданием на месяц. Замена обойм ТК представляет собой трудоемкую операцию с частичной выгрузкой топлива из аварийной зоны реактора, связана с работой разгрузочно-загрузочной машины, производительность которой крайне низка (да и машина не предназначена для такой работы). Кроме того, низкая организация труда». — *Упорядники*.

ляются следствием плохой организации труда со стороны руководства ЧАЭС и представителей Горьковского машиностроительного завода*.

Согласно ранее разработанной программе, осуществлена проверка водоуравнительных перемычек барабанов-сепараторов. [...] В результате ультразвуковой и гамма-дефектоскопии выявлено 30 дефектов сварных соединений в виде трещин, несправов и внутренних раковин.

Их устранение сопряжено с большими трудностями и потребует затрат дополнительного времени.

Не начаты работы по устранению трещин в сварных соединениях трубопроводов ДУ–800 контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), а также трубопроводов ДУ–300.

По оперативным данным, в связи с некачественным ремонтом пропускает дренажная арматура на напорных питательных трубопроводах КМПЦ. Госатомэнергонадзор готовит предписание руководству ЧАЭС на ее замену.

28.08.87 г. [...] поступила информация о том, что имеющиеся на II очереди 2 бака трапных вод емкостью 750 м³ каждый — переполнены, а поступление воды продолжается в количестве 15 м³ в час. Выпарные установки не работают, а использование установок 1 и 2 энергоблоков исключается в связи с их загруженностью. Имеющийся на хранилище жидких и твердых отходов (ХЖТО) бак емкостью 1000 м³ также переполнен. С учетом складывающейся обстановки [...] возможен сброс части трапных вод в пруд-охладитель, что увеличивает его активность, а следовательно ухудшит радиационную обстановку в зоне ЧАЭС. Обстановка нами контролируется.

22.08.87 г. при проведении работ по замене обойм технологических каналов была ошибочно обрезана обойма на канале 60–44 с неизвлеченной топливно-выделяющей сборкой. По мнению [...], при обрезке обоймы возможно повреждение ТВС, кроме того, при подъеме обоймы она вышла бы в зал вместе с ТВС, что в свою очередь могло привести к облучению находящихся в зале людей. Подъем обоймы не производился, так как ошибка была вовремя замечена.

Указанные случаи произошли при работе одной и той же смены № 4. [...]

По указанным фактам информированы Киевский Обком КПУ и генеральный директор ПО «Комбинат».

О ХОДЕ РЕМОНТНЫХ РАБОТ НА 1 ЭНЕРГОБЛОКЕ ЧАЭС

20 августа 1987 года был остановлен на средний ремонт блок № 1. Останов блока планировался по графику на 28 августа, но из-за выхода из строя трубопровода САОР блок был аварийно выведен в ремонт на одну неделю раньше. Специалисты [...], анализируя обстановку по подготовке блока к ремонту, отмечают слабую материально-техническую обеспеченность. Много времени уходит на незапланированную ранее работу, вскрывшуюся в процессе ремонта. В частности, выявлены трещины в корпусках

двух задвижек ДУ–800, устранение которых увеличивает сроки ремонта на 2–3 дня. Дефицит времени приводит к спешке и, как следствие, к низкому качеству ремонтных работ основного и вспомогательного оборудования. Имеют место факты несогласованных действий оперативного и ремонтного персонала, в результате чего создаются ядерные ситуации, могущие привести к аварии. [...]

ПОЛОЖЕНИЕ В ОКРУЖЕНИИ ЧАЭС

В августе с.г. [...] поступил сигнал о серьезных нарушениях режимных мер на вертолетной площадке г. Чернобыля, расположенной в районе пос. Лелев. Проверкой установлено, что согласно договору, Минобороны обеспечивает оперативную перевозку в Киев, Славутич, в другие пункты и обратно персонала ПО «Комбинат» на вертолетах, базирующихся на площадке, полностью не отвечающей требованиям безопасности полетов.

В частности, вертолетная площадка не имеет соответствующего ограждения, отсутствует пропускной режим, не осуществляется досмотр личных вещей у пассажиров, не всегда рейсы используются по назначению.

Отсутствие указанных мер не исключает возможность угона вертолета, направления его на энергоблоки ЧАЭС для совершения диверсии. Принятыми нами мерами через ОГ МВД УССР (т. Немченко В.И.) и ОГ ОО КГБ СССР (т. Чобота В.М.) на вертолетной площадке организовано КПП для осуществления режимных требований, однако этого явно недостаточно. Отсутствие ограждения, самоустранение военных летчиков от выполнения требований режима, аналогичных при обеспечении безопасности полетов судов ГВФ, нежелание первых руководителей ПО «Комбинат» обременять себя этими хлопотами может привести к нежелательным последствиям. [...]

По полученным данным [...], сотрудники оперативной группы Института атомной энергии им. Курчатова (состав группы переменный и колеблется от 10 до 30 человек, продолжительность командировок — до нескольких дней), грубо нарушают режим секретного делопроизводства.

Так, по имеющемуся в ОГ ИАЭ Перечню номенклатурных дел и по содержанию документов, хранящихся в 13 делах, видно, что большинство из них содержат сведения закрытого характера, подлежащие засекречиванию согласно перечню сведений МАЭ. Однако ни одному документу, хранящемуся в ОГ ИАЭ, гриф секретности не присвоен.

Результаты плановых работ и исследований по темам «Укрытие» и «Польна», проводимым на ЧАЭС, рассылаются в организации (ЧАЭС, ПО «Комбинат», ИАЭ, Правительственная комиссия) без регистрации, расчет рассылки не составляется. [...]

Сотрудники ОГ ИАЭ рабочие тетради в 1 отделе не оформляют, записи делают на неучтенных листах.

1 отделом ПО «Комбинат» принимаются меры по наведению порядка в

этом вопросе в ИАЭ, но полностью устранить отмеченные недостатки пока не удалось. Обстановка нами контролируется.

По данным [...], в ПО «Комбинат» не выполняются требования инструкции № 0126-87 г. по хранению документов, содержащих сведения для служебного пользования (в частности, отсутствуют сейфы), что может привести к утрате, хищению и утечке закрытой информации. Это усугубляется еще и тем, что большинство оперативных групп научно-исследовательских институтов и других организаций, работающих в 30 км зоне ЧАЭС, не имеют здесь своих режимных органов и на закрытых документах, которые поступают также руководству ПО «Комбинат», не ставят гриф секретности.

Так, по нашему сигналу, полученному 29.08.87 г. [...], 1 отдел ПО «Комбинат» начал производить служебное расследование по факту пропажи журнала телефонограмм, в котором содержалась наряду с открытой и закрытая информация, а также кадровых документов из приемной ПО «Комбинат».

Руководство ПО «Комбинат» не проявляет должной настойчивости в ведении необходимого режима секретности в зоне.

О НЕДОСТАТКАХ В СТРОИТЕЛЬСТВЕ ОСНОВНЫХ ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СООРУЖЕНИЙ г. СЛАВУТИЧА

По данным, полученным от специалистов Госгортехнадзора санитарно-эпидемиологической станции, строительство канализационно-очистительных сооружений (КОС) ведется с нарушением техпроекта (использование негидростойкого бетона вместо гидростойкого при строительстве отстойников, песколовков, биофильтров), что создает реальную угрозу и возможность для протечек и поступления воды извне, а также с большими задержками. Так, до сих пор не поступили к строительству коллектора от КОС до Днепра, что ставит под угрозу срыва своевременный ввод в действие всей системы.

Выявлены нарушения в строительстве водоочистительных сооружений (ВОС):

— резервуары питьевой воды (2 шт.) сооружаются с грубыми нарушениями технологических и санитарных норм. Дно резервуаров (высота примерно 1,5 м) должно выполняться монолитным и единой заливкой (используется бетон), а фактически сооружение ведется поэтапно в зависимости от наличия бетона. В результате дно получается слоистым, что чревато поступлением воды в резервуар извне;

— до сих пор не сданы строителями водопроводные сети на промзоне, не известно их состояние и готовность;

— трубопровод промышленной зоны до сих пор не утеплен.

Имеются недостатки в обеспечении и удовлетворении бытовых нужд среди строителей г. Славутича, проживающих в п. Якорь. По данным [...] из числа сотрудников общепита, в последнее время (приблизительно 3–4 месяца) значительно ухудшился ассортимент и качество поставляемых продуктов.

Имеют место недостатки в строительстве пусковых объектов жилья и соцкультбыта.

По мнению [...] представителей Госгортехнадзора, основными причинами, тормозящими своевременный пуск и ввод в эксплуатацию инженерных сооружений являются:

- отсутствие необходимого количества бетона, железобетонных изделий и кирпича;
- недопоставка труб большого диаметра с соответствующими техническими условиями;
- неритмичность в работе бетонных заводов;
- частые срывы в подаче электроэнергии на строящиеся объекты;
- низкое состояние организации труда и производственной дисциплины на рабочих участках.

[...] получена информация о том, что руководством ГлавПРУ принято неофициальное решение о прокладке на прямых участках теплотрассы труб более низкого качества, чем требуется по проекту. Для качественного выполнения работ необходимо обеспечить технологическую последовательность, чего в настоящее время, до начала осенне-зимнего максимума (15 октября), осуществить невозможно. Данная ситуация чревата тем, что, проработав незначительный (1–3 месяца) срок, теплотрасса может выйти из строя, а восстановление ее в зимний период будет значительно усложнено.

30 августа с.г. [...] получена информация о неблагоприятной обстановке, складывающейся в коллективе работников УКС ПО «Комбинат», командированных в город Славутич (60 человек). [...] администрацией ПО «Комбинат» издан приказ о прекращении УКСа в г. Славутиче. Приказ завизирован ОК, бухгалтерией и ОТиЗ. Юридический отдел от визирования отказался, ссылаясь на грубые нарушения КЗОТа, однако бухгалтерия уже сделала соответствующие начисления за август месяц. Данный приказ работники УКСа считают неправомерным, т.к. они относятся к категории командированных на ликвидацию последствий аварии и должны получать двойной оклад наравне с работающими в г. Чернобыле. Многие сотрудники УКСа ПО «Комбинат» в г. Славутиче открыто заявляют о том, что если данный приказ не будет отменен, то они уйдут из г. Славутича в г. Чернобыль. Замена же этих работников на вновь прибывших создаст значительные трудности в осуществлении строительства города. Обстановка в отделе капитального строительства нами контролируется

Докладываем в порядке информации.

И.О. начальника Управления
полковник

П.К.Долот

Документ № 94

Повідомлення 1-го відділу 5-го Управління КДБ
про радіаційну обстановку у водоймищах
зони Чорнобильської АЕС.
25 вересня 1987 р.

Секретно

Екз. № 2

И Н Ф О Р М А Ц И Я**о радиационной обстановке в зоне Чернобыльской АЭС**

В летние месяцы в зоне Чернобыльской АЭС и на сопредельных территориях происходило территориальное перераспределение радиоактивных загрязнений за счет природных факторов — ветрового переноса, миграции в водной среде и т.п.

Защитные плотины на малых реках в зоне ЧАЭС к июню-июлю 1987 г. исчерпали свои функции — на большинстве из них был достигнут предел сорбции радионуклидов. Поэтому в августе решением правительственной комиссии по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС под председательством Е.Щербины Минводхозу УССР предписано разобрать защитные дамбы с тем, чтобы пропустить осенний и весенний паводки, что и было выполнено.

В дальнейшем на 18 плотинах будет проведена реконструкция, заменен сорбирующий материал и они будут эксплуатироваться в прежнем режиме.

В настоящее время в результате разрушения плотин произошел сброс воды из образовавшихся ранее водохранилищ. Это вызвало смыв поверхностного слоя затопленной почвы, загрязненной радионуклидами, и илов. В результате поднялись уровни радиоактивности на малых реках — до $2 \cdot 10^{-8}$ Ки/л на р. Брагинка, что в 2 раза превышает допустимую норму, до $4 \div 5 \cdot 10^{-9}$ Ки/л на реках Сахан, Илья и других.

В последние дни сентября происходит постепенное снижение и стабилизация уровней радиоактивности.

Существенного влияния на состояние радиационного загрязнения воды в Киевском водохранилище и р. Днепр сток с малых рек не оказал. Уровни радиоактивности в Днепре остаются стабильными и находятся на уровне $1 \div 3 \cdot 10^{-10}$ Ки/л.

У многих специалистов в Минводхозе УССР вызывает возражение проект реконструкции оставляемых 18 плотин по старой технологии. Дело в том, что она не обеспечивает проектную эффективность работы плотин. Ныне действующие плотины понижали активность воды в реках в лучшем случае в 5 раз, по проекту же коэффициент понижения должен был достигнуть 100 раз.

Однако сейчас трудно сказать, прислушаются ли в руководстве Минводхоза УССР к мнению специалистов об изменении технологии заложения сорбирующего материала.

Проектировщикам института «Укргипроводхоз» проще разработать проект по старой схеме — это не требует дополнительных исследований и затрат времени.

1 отдела 5 Управление КГБ УССР

26.IX.87 г.

На документі 2 резолюції: «Направить в 6 Управление КГБ УССР. Боряк. 2.X.87 г.»; «т. Мельник В.В. Учитывать как проблему. Использовать в подготовке инф[ормации] в 6 Упр[авление] (после уточнения через возможности 4 отдела). Підпис нерозбірливий. 3.10.87.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 43. — Арк. 13–13зв.
Копія. Машинопис.*

Документ № 95

Подання до Комітету з премій РМ СРСР
про висунення групи спеціалістів КДБ УРСР, АН УРСР Мінздраву
УРСР та МО СРСР на отримання премії РМ СРСР
у галузі науки і техніки за розробку нових методів лікування осіб,
що постраждали від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
28 вересня 1987 р.

Комитет по премиям Совета Министров СССР

Институтами Академии Наук УССР совместно с Военно-медицинской службой КГБ УССР, IV Главным управлением при Минздраве УССР и ЦВМУ * Минобороны СССР в 1986–1987 гг. выполнен большой объем работ по медико-биологической оценке, профилактике и лечению методом энтеросорбции лиц (более 1300 человек), принимавших участие в ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС в условиях непрерывного поступления в организм радионуклидов и получивших дозу внешнего облучения до 25–100 бэр.

Установлены закономерности распределения 13 радионуклидов, включая короткоживущие, в биологических средах организма (кровь, кал, моча, желчь, некоторые ткани) в течение года после аварии; систематизированы клинические проявления комбинированного воздействия небольших доз внешнего и внутреннего (за счет инкорпорированных радионуклидов) облучения в сочетании с неспецифической стресс-реакцией.

Получены уникальные данные, свидетельствующие о том, что профилактический прием разработанных ИОНХ** АН УССР микросферических углеродных энтеросорбентов СКН в зоне работ ЧАЭС позволяет в 6–8 раз уменьшить накопление радионуклидов в крови и в 1,4–4 раза в моче за счет их селективного связывания углем в желудочно-кишечном тракте; разработан также комплексный метод лечения, включающий энтеросорбцию в течение 1,5–2 недель в сочетании с препаратами (зофилин, гистамин), стимулирующими выделение пищевых соков, что позволяет в 3,5–7 раз увеличить скорость выведения радионуклидов из организма по сравнению с контрольной группой.

Показано, что проявления характерных лучевых реакций (диспептические расстройства, явления ларинготрахеита, головные боли, слабость, дерматиты и др.) существенно уменьшились по частоте и степени выраженности в случае профилактического применения энтеросорбентов в зоне работ и значительно быстрее (в 1,5–2 раза) нивелировались при лечении энтеросорбентами.

* ЦВМУ — Центральное Военно-медицинское управление. — *Упорядники.*

** ИОНХ — Институт общей и неорганической химии. — *Упорядники.*

Изучены также биохимический и иммунологический статус организма (по 70–100 показателям), исследованы процессы свободно-радикального окисления в крови методом электронного парамагнитного резонанса (ЭПР); впервые установлено, что цитоиммунологический метод и метод ЭПР могут быть использованы для экспресс-оценки степени тяжести лучевых поражений организма при дозах 50–100 бэр. Разработанные методы профилактики и лечения с мая 1986 года внедрены в практику медицинских учреждений КГБ УССР, МВД УССР, Минздрава УССР, Киевского военного округа и 3-го Главного управления Минздрава СССР. Результаты работы обсуждались и получили одобрение в ЦК Компартии Украины, в Президиуме АН УССР, в Минздраве УССР, в ЦВМУ Минобороны СССР (ВМА им. С.М.Кирова); всесторонне анализировались на специализированной научно-практической конференции Военно-медицинского управления КГБ СССР.

Полученные результаты позволяют заключить, что энтеросорбенты СКН могут быть использованы в клинике, амбулаторно или даже в полевых условиях индивидуально в мирное и военное время для профилактики и лечения лиц, работающих в зоне повышенной радиационной опасности и заражения радионуклидами.

Выполненные упомянутыми организациями работы обобщены в виде единого цикла под названием «Медико-биологическая оценка воздействия небольших доз внешнего и хронического внутреннего облучения инкорпорированными радионуклидами и эффективность энтеросорбента СКН в профилактике лучевых поражений и их комплексном лечении у лиц, работавших в зоне Чернобыльской АЭС», который выдвинут Советом Министров УССР на соискание премии Совета Министров СССР.

Президиум Академии наук УССР, Комитет государственной безопасности УССР и Минздрав УССР поддерживает выдвижение этого цикла работ, поскольку он содержит важные приоритетные результаты, вносящие весомый вклад в проблему обеспечения средствами и методами профилактики и лечения лиц в условиях особого периода, и считают, что он заслуживает присуждения премии Совета Министров СССР.

Президент Академии
наук Украинской ССР
академик

Б.Е.Патон

Председатель Комитета
государственной
безопасности УССР

Н.М.Голушко

Министр
здравоохранения
УССР

[А.Е.Романенко]*

*Да СБУ. — Ф. 16. — Оп. 13 (1989). — Спр. 3. — Арк. 211–212.
Завірена копія. Машинопис.*

* Замість А.Романенка документ підписав його заступник, підпис нерозбірливий.
— Упорядники.

Документ № 96

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
6 жовтня 1987 р.

«6» октября 1987 г.

гор. Киев

Секретно
Экз. № 1

Начальнику 6 Управления КГБ УССР
подполковнику
тов. Слободенюку В.Н.
г. Киев

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в ее окружении

За период с 16 по 30 сентября 1987 г. оперативная обстановка на Чернобыльской АЭС и в ее окружении существенных изменений не претерпела. Усилия организаций, участвующих в ликвидации последствий аварии, в основном были направлены на дезактивацию и подготовку к пуску 3-го энергоблока, безопасную эксплуатацию действующих блоков и объекта «Укрытие», строительство нового города энергетиков Славутич.

В соответствии с решением правительственной комиссии 29 сентября с.г. 30-ти километровую зону аварии посетил режиссер Московского бюро японской телекомпании «Эн-Эйч-Кей» Ямауги Тосихико, который проявил интерес к состоянию объекта «Укрытие», срокам пуска 3-го блока, перспективам строительства III очереди ЧАЭС, принятым мерам по повышению безопасности реакторов типа РБМК, надежности действующих блоков, количеству работающих в 30-ти километровой зоне, вопросам водоснабжения, степени загрязненности грунтовых вод, уровням радиации в гг. Припяти, Чернобыле и пос. Зеленый Мыс, способам дезактивации территорий и захоронения радиоактивных отходов, перспективам развития животноводства в зоне и использования сельскохозяйственных угодий. Ссылаясь на разрешение зам. председателя Правительственной комиссии т. Семенова Ю.К., иностранец намеревался взять пробы грунта в районе ЧАЭС и в начале поездки пользовался дозиметрическим прибором, работавшим в автоматическом режиме с записью данных на магнитную ленту. Со слов японца, взять пробы грунта и произвести

* Замість А.Романенка документ підписав його заступник, підпис нерозбірливий. — Упорядники.

дозразведку его попросили, якобы в научных целях, специалисты из Токио за денежное вознаграждение. [...]

На 1 энергоблоке ЧАЭС продолжался средний плановый ремонт. В связи с обнаруженными дефектами на бандаже ротора турбогенератора № 2 и невозможностью ПО «Электросила» изготовить в короткие сроки необходимые узлы, принято решение заменить его на ротор с турбогенератора № 6 блока № 3. Дополнительные работы по снятию-установке ротора, его стыковке и балансировке задержат ремонт турбогенератора № 2 на 10–15 дней. Пуск 1-го блока в плановые сроки (05.10.87 г.) возможен только с одной турбиной.

[...] 29.09.87 г. поступили данные о подлоге технологической документации на проведение ремонта уравнивательных линий барабан-сепараторов на 1-м блоке. Разработанный конструкторско-технологическим отделом станции техпроцесс ремонта дефектных стыков предусматривал выработку с последующей заваркой дефектных участков. Утвержденный титульный лист техпроцесса был подколот и выдан на рабочее место с несогласованным другим техпроцессом с иным способом устранения дефекта путем использования подкладного кольца, что в ходе эксплуатации могло привести к выходу из строя оборудования. По данному факту проинформирована инспекция Госатомэнергонадзора и руководство ЧАЭС. Проводится выявление лиц, причастных к указанному подлогу документации.

[...] с июля с.г. фиксируются протечки воды через неплотности в бассейнах выдержки 1-го блока, которые в настоящее время составляют ориентировочно 100 куб. м воды в сутки, что ухудшает радиационную обстановку в помещениях (активность воды до 30 мР/ч) и может привести к аварийной ситуации. Так, 26.09.87 г. из-за попадания воды в электрошкаф питания маслососов главных циркуляционных насосов сгорело реле напряжения. Места утечек воды из бассейнов не определены. Принимаемые станцией меры носят в основном косметический характер. О вскрытых недостатках проинформированы партийные органы и администрация ЧАЭС, которой разработана программа устранения дефектов, рассчитанная на 1,5 года.

Энергоблок № 2 в отчетный период работал устойчиво на номинальной нагрузке.

На 3-м энергоблоке до настоящего времени не закончены работы по деактивации служебных помещений и оборудования (по плану 20.09.87 г.). Из 1164 помещений произведена очистка 1155. По полученным данным [...], практически во всех помещениях постоянного пребывания персонала уровни мощности дозы излучения превышают 3 мР/ч, что не позволит нормально эксплуатировать и ремонтировать оборудование в связи с превышением годовых предельно допустимых доз в 5 бэр. По мнению [...] специалистов ЧАЭС, после энергопуска блока необходимо будет продолжить выявление наиболее загрязненных мест и осуществить их деактивацию.

Ремонтно-восстановительные работы на 3-м блоке ведутся с отставанием от разработанных графиков по контуру многократной принудительной циркуляции, системе продувки и расхолаживания, системе локализации аварий, системе аварийного охлаждения реактора, установке подавления активности. Не закончена замена обойм технологических каналов реактора. Оставшиеся 5 обойм из-за несоответствия требуемым параметрам изготавливаются Горьковским машзаводом и должны быть смонтированы в срок до 10.10.87 г. В связи с этим затягиваются сроки по установке сеток в напорных коллекторах и ремонт запорной арматуры реактора.

Выявлено нарушение требований ядерной безопасности при замене обойм технологических каналов. В частности, начальник смены реакторного цеха № 2 дал распоряжение на опускание уровня воды в канале реактора ниже допустимой нормы. По факту своевременно проинформирована инспекция Госатомэнергонадзора, сотрудники которой выдали соответствующее предписание руководству цеха.

[...] поступили данные о том, что из-за бесконтрольности со стороны оперативного персонала реакторного цеха № 2 рабочие «Курскатомэнергоремонт» после окончания смены оставляют открытыми крышки технологических отверстий запорной арматуры контура многократной принудительной циркуляции, что может привести к попаданию в контур посторонних предметов и вызвать нежелательные последствия. После информирования инспекцией Госатомэнергонадзора выдан акт-предупреждение руководству реакторного цеха № 2 для организации строгого контроля за действиями ремонтного персонала.

По проверенным данным [...], 3-й энергоблок в связи с ремонтом дизель-генератора II очереди работает без резервного электропитания собственных нужд, а мощности аккумуляторных батарей достаточно лишь на 2–3 часа при условии подачи напряжения только на наиболее важные приборы контроля реактора. О сложившейся обстановке проинформирован директор ЧАЭС.

От [...] получены данные, что до настоящего времени на 3-м блоке подключена аппаратура использования выбега ротора для собственных нужд, аналогичная той, которая, возможно, явилась одной из причин аварии в 1986 г. на 4-м блоке *. В процессе информирования директор ЧАЭС заверил оперработников, что не допустит пуска блока с этой аппаратурой.

Ранее нами сообщалось о необходимости замены 23-х воздушных выключателей ВВД–330 на открытом распределительном устройстве до пуска 3-го блока. Принятое Правительственной комиссией решение от 28.05.87 г. о модернизации этих выключателей срывается Минэлектротехпромом СССР, которым до настоящего времени не поставлены на ЧАЭС комплектующие, в связи с чем пуск блока будет осуществляться со старыми выключателями, что снизит надежность отпуска электроэнергии потребителям **.

Основные контролируемые параметры объекта «Укрытие» остаются стабильными. Максимальное гамма-излучение над развалом реактора составляет

1150 Р/ч, температура в парораспределительном коридоре 60°C, плотность потока нейтронов — до 20 нейтр/см² сек. ИАЭ им. Курчатова разработана комплексная программа исследовательских работ на объекте, рассчитанная до 1990 года. Основными ее направлениями являются исследование состояния объекта, локализация источников радиационного излучения и подавление их влияния, прогнозирование параметров, изучение конфигурации расположения делящихся веществ и их размножающих свойств, разработка рекомендаций по обеспечению глубокой подкритичности остатков топлива, расчетное обоснование долговременной прочности и устойчивости строительных конструкций и др.

На некоторых зданиях (пуско-резервная котельная, комендатура, склад химических реагентов), расположенных в северо-восточной части территории ЧАЭС со стороны пруда-охладителя, образовались трещины и фиксируется просадка фундаментов до 8 см. По данным представителя института «Атомэнергопроект», главного инженера проекта ЧАЭС, такое положение создано из-за просадки грунта вблизи стены локализации грунтовых вод, установленной на глубину до 30 метров в 1986 г. Просадка может постепенно увеличиваться и разрушить кроме названных помещение цеха централизованного ремонта и строящееся здание спецсвязи. Решением опергруппы Правительственной комиссии институт обязали в кратчайшие сроки разработать проект по закреплению грунтов и совместно с Гидроспецстроем осуществить опытные работы по подбору метода закрепления.

По данным [...] специалистов электроцеха ЧАЭС, под воздействием ионизирующего излучения электрические и механические параметры отдельных видов электрооборудования стали отличаться от номинальных, в связи с чем принято решение об их замене. К ним относятся полупроводниковые приборы в панелях защит ОРУ-750 и панелях аппаратуры бесперебойного питания, а также кабели 6 кв в районе блока № 3. Программой переоборудования не предусмотрено изучение образцов демонтированного оборудования, проведение их испытаний в стационарных условиях в целях определения степени устойчивости к ионизирующему излучению серийного электрооборудования, которое осталось работоспособным в отличие от аналогичных образцов зарубежных фирм. Для этого необходимо привлечь научные силы АН СССР и отраслевых НИИ, занимающихся разработкой электрооборудования для АЭС. С учетом того, что отечественная техника в данной области имеет приоритет, не исключен интерес к ней спецслужб противника, поэтому демонтированная аппаратура и кабели, не отобранные для исследований, должны быть

* На полях від руки Слободенюком В.Н. зроблений запис: «Нужно разобраться и проконтролировать». — *Упорядники.*

** На полях від руки Слободенюком В.Н. зроблений запис: «Есть ли официальное разрешение?». — *Упорядники.*

гарантированно уничтожены. По существу новой проблемы проинформирован директор ЧАЭС, который выразил заинтересованность в данном вопросе, однако его решение, вероятно, можно осуществить только на уровне Минатомэнерго СССР*.

По данным [...] специалистов Управления дозконтроля ПО «Комбинат», среднемесячная концентрация радионуклидов в воздухе в контролируемой зоне ЧАЭС в сентябре с.г. несколько уменьшилась по сравнению с августом и примерно равна концентрации февраля-марта с.г., до начала таяния снегов. Активность атмосферных выпаданий по всей 30-ти км зоне продолжает уменьшаться, что свидетельствует об эффективности дезактивации и пылеподавления, но и о продолжающемся выносе радионуклидов за пределы зоны. На почве по сравнению с 1986 г. наблюдается некоторое заглупление радионуклидов и проникновение их за счет вертикальной миграции в следующий горизонт после опада — слой перегноя. Содержание радионуклидов в поверхностных водах рек Припять, Уж, Днепр, Киевского водохранилища в 30-ти км зоне колеблется, но не превышает допустимых концентраций. Пробы подземных вод по сравнению с результатами предыдущего месяца показали увеличение в 4–10 раз концентраций радионуклидов в наблюдательных скважинах берегового вертикального дренажа. Активность питьевой воды в водопроводе по зоне ниже допустимой.

16 сентября с.г. [...] поступил сигнал о том, что подразделениями МО СССР в соответствии с решением Правительственной комиссии вблизи объекта «Укрытие» намечается экспериментальный взрыв большой мощности для определения целесообразности разрушения и захоронения взрывным способом зданий, расположенных на территории бывшей стройбазы ЧАЭС. С учетом того, что эксперимент не был согласован с научным руководителем «Укрытия» — ИАЭ им. Курчатова и поэтому мог привести к негативным последствиям на состояние аварийного блока, отделом по ЧАЭС в целях упреждения ЧП проинформированы руководители опергрупп Правительственной комиссии и ИАЭ им. Курчатова, которыми в срочном порядке дополнительно изучен вопрос и планируемая мощность взрыва снижена в 5 раз [...].

Специалистами штаба АН УССР 17–19 сентября выявлен ряд фактов грубых нарушений правил хранения ядовитых веществ в 30-ти км зоне. Так, в г. Чернобыле возле бывшей территории райобъединения «Сельхозхимия» под открытым небом находится около 700 бочек высокотоксичных ядохимикатов. Бочки проржавели, часть их раздавлена транспортом и ядохимикаты попали на почву. Такое же положение с хранением химикатов и высокотоксичных гербицитов обнаружено на базе «Сельхозхимии» на ж.д. станции Янов (около 90 т), а также на многих складах колхозов в зоне. Об изложенном

* На полях від руки Слободенюком В.Н. зроблений запис: «Нужно информировать 6 Управление КГБ СССР». — *Упорядники.*

проинформирован Славутичский ГК ГПУ, опергруппа Правительственной комиссии и руководство ПО «Комбинат», которыми принимаются меры по сбору и захоронению высокотоксичных веществ.

После эвакуации населения из 30-ти км зоны в домах жилого сектора осталось большое количество памятников истории и культуры, в основном предметов религиозного культа. Силами отдела информации и внешних связей ПО «Комбинат» была воздана группа по приему и учету ценностей, поступающих от сотрудников милиции. Экспертная комиссия в составе представителей Министерства культуры УССР, художников-реставраторов оценила собранные в июле-августе с.г. памятники на сумму свыше 20 тысяч рублей. Генеральный директор ПО «Комбинат» в середине сентября с.г. обратился в Киевский облисполком с конкретными предложениями по спасению оставшихся в зоне исторических ценностей. Решения пока не принято. Инициативная деятельность сотрудников отдела внешних связей приостановлена. Утрата и хищения ценностей продолжаются. Так, 28.09.87 г. органами милиции и отделом режима ПО «Комбинат» в ходе рейда выявлено большое количество икон в автомашинах в/ч 18576, дислоцирующейся на станции Янов.

На строительстве г. Славутича отстает от утвержденных графиков примерно на месяц возведение городской котельной, водоочистительных и канализационных сооружений, тепловых, водопроводных, хозфекальных и ливневых сетей, которые определяют срок ввода в эксплуатацию города. В условиях отставания трест «Славутичатомэнергострой» ГлавГРУ Минэнерго СССР и другие подрядные организации форсируют строительные работы, что негативно отражается на их качестве. По оперативным данным, из-за отсутствия гидроизоляции крыш залиты дождевой водой 12 электродвигателей городской котельной, работниками «Гидроэлектромонтаж» ведется монтаж влажного электрооборудования на распределительной подстанции, что при пуске этих объектов может привести к короткому замыканию и еще более оттянуть сроки ввода города. Руководством «Южтеплоэнергомонтаж» и службой эксплуатации По «Комбинат» из-за неготовности канализационных сетей принято решение сбрасывать воду при промывке котлов КВГМ-50 на почву. Об обстановке на строительстве и выявленных недостатках проинформирован Славутичский ГК ГПУ. [...]

Сообщаем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Л.В.Быхов

На документі резолюція: «т. Лисовенко В.В. Для подг[отовки] инф[ормации] в 6 Упр[авление] КГБ СССР. Слободенюк. 8.10.87 г.»

Документ № 97

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
6 листопада 1987 р.

«б» ноября 1987 г.

гор.Киев

Секретно
Экз. № 1

Заместителю Председателя КГБ УССР
генерал-майору
тов.Петрову Ю.В.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в 30-ти км зоне

В течение октября с.г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Оперативная обстановка на объекте и в 30-ти км зоне существенно не изменилась.

[...]

По нашей рекомендации отделом внешних связей ПО «Комбинат» проведен анализ зарубежных материалов об аварии на ЧАЭС, опубликованных в печати, переданных по радио и телевидению.

До апреля 1987 г. информация носила в основном клеветнический характер. В последующем объем публикаций о событиях в 30-ти км зоне существенно возрос. Этому в значительной мере способствовали проведенные пресс-конференция и телефонный мост «Чернобыль-Москва» для западных корреспондентов, а также посещение ими станции. Большинство опубликованных за этот период материалов носят объективный и доброжелательный характер.

В процессе изучения специалистов в области атомной энергетики из Франции и Англии получены данные о том, что относительная объективность иностранной прессы объясняется заинтересованностью в этом западных монополий в связи с тем, что материалы о событиях на ЧАЭС вызвали массовое движение среди населения их стран с требованием запретить строительство объектов атомной энергетики.

В ходе осуществления контрразведывательных мероприятий продолжают

поступать данные, свидетельствующие о низкой технологической дисциплине среди инженерно-технического персонала.

Так, 11 октября с.г. в процессе ввода в работу после среднего планового ремонта турбогенератора № 1 было обнаружено искрение подвозбудителя. В результате разбора устройства в нем обнаружен посторонний предмет — гайка. Ранее в подвозбудителе турбогенератора № 2 был обнаружен пинцет. Проведенным разбирательством [...] установлено, что ремонтом турбины занимались сотрудники участка управления «Львовэнергоремонт» [...]. Администрацией готовится приказ о наказании виновных. По мнению специалистов, наличие вышеназванных предметов в подвозбудителях не могло привести к серьезным отрицательным последствиям.

8 октября [...] поступили данные о том, что [...], стремясь сократить отставание в сроках ввода в эксплуатацию 1-го энергоблока после среднего ремонта, дал письменное распоряжение на пуск реактора и турбогенератора № 1 с не полностью задействованными системами аварийной защиты. Через возможности Гасатомэнергонадзора предотвращено возникновение аварийной ситуации.

В ходе среднего ремонта блока № 1 по предписанию Ленинградского ПО «Электросила» (проектировщик и изготовитель генераторов, применяемых на ЧАЭС) в сентябре с.г. произведена химическая очистка контура водяного охлаждения обмоток статора по не опробованной на других АЭС и не применявшейся ранее в СССР технологии. В результате промывки произошла закупорка системы охлаждения медистыми и железистоокисными осадками, что задержало пуск турбогенератора № 2 и привело к недовыработке электроэнергии. Об изложенном проинформировано УКГБ СССР по Ленинградской области.

16 октября с.г. при перегрузке отработанного топлива из бассейна выдержки в транспортные контейнеры по вине начальника смены реакторного цеха, не обеспечившего охрану зоны разгрузки, и мастера ремонтно-строительного цеха, направившего людей на радиационно-опасный участок без оформления наряда, произошло переоблучение восьми военнослужащих в/ч 44332, которые выполняли ремонтные работы в соседнем помещении и получили разовые дозы от 5 до 7 рентген. Комиссией, расследовавшей происшествие, планируется передать материалы его проверки в органы прокуратуры. Администрацией ЧАЭС приняты дополнительные меры по недопущению подобных случаев.

Ранее докладывалось [...] о значительном увеличении протечек воды из бассейна выдержки отработанного топлива № 1 энергоблока № 1 (до 420 м³ в сутки), что ухудшает радиационную обстановку в помещениях под центральным залом, может вызвать короткое замыкание на электросборках маслонасосов главных циркуляционных насосов и привести к аварийному останову блока, а при дальнейшем прогрессировании течей — к опорожнению

бассейна и местной радиационной аварии. По расчетам [...] специалистов, для ремонта бассейна необходимо выгрузить 970 находящихся в нем тепловыделяющих сборок, на что потребуется 5–7 месяцев. Эффективных мер по ликвидации протечек до настоящего времени не разработано. По мнению специалистов, сроки выгрузки бассейнов могут быть сокращены за счет ввода дополнительных разгрузочно-загрузочных средств, увеличения числа контейнеров.

Кроме того, продолжает фиксироваться повышенная влажность в межканальном пространстве графитовой кладки реактора 1-го блока, что свидетельствует о нарушении герметичности одного из технологических каналов. Размеры протечек теплоносителя не превышают предельно допустимых и особой тревоги в настоящее время не вызывают, но в случае их увеличения потребуются останов реактора для аварийного ремонта.

Форсируются ремонтно-восстановительные работы для пуска 3-го реактора. По имеющимся оперативным данным, наибольшую обеспокоенность сменного персонала в настоящее время вызывает неблагоприятная радиационная обстановка в помещениях 3-го блока, 468 из которых не соответствует нормам радиационной безопасности. Уровни активности в них составляют по гамма-фону от 0,5 до 50 мр/час, в отдельных — до 400 мр/час, по бета-фону от 200 до 8000 част/см² мин.

Основные контролируемые параметры объекта «Укрытие» стабильно снижаются. Уровень гамма-фона над развалом реактора достигает 1012 р/ч, температура в парораспределительном корридоре — 53°С, плотность потока нейтронов — до 21 нейтр/см² сек. Специалистами ИАЭ им. Курчатова разработаны и проводятся мероприятия по проходке скважин и сооружению проемов в помещения с остатками топлива для установления дополнительных систем диагностики и безопасности.

За прошедший период принимались меры по усилению режима секретности проводимых в зоне исследований, утверждены и доведены до исполнителей соответствующие инструкции и приказы, регламентирующие работу с секретными документами. Через 1-й отдел ПО «Комбинат» приняты меры по недопущению несанкционированного использования вертолетов для проведения фотосъемок местности, дозиметрической разведки и научных экспериментов.

2 октября с.г. на заседании межведомственной комиссии под председательством тов. Израэля Ю.А. (Госкомгидромет СССР) с участием представителей Минздрава СССР, Мингеологии СССР, АН СССР принято положительное решение о возможности заселения г. Славутича с учетом получения жителями дозы внешнего облучения 0,5 бэр в год. Признано целесообразным осуществить дополнительные меры по удалению загрязненных участков леса, съему грунта.

[...]

Руководство ПО «Комбинат» для рассмотрения в Инстанциях разработаны несколько вариантов дальнейшего развития 30-ти километровой зоны и ЧАЭС. Предпочтение отдается продолжению хозяйственной деятельности, дезактивационных и восстановительных работ в пределах зараженной зоны, строительству III очереди (5 и 6 блоки) и ЧАЭС-2 на левом берегу реки Припять с реакторами типа ВВЭР-1000. Предусматривается создание энергетического комплекса мощностью 9–10 млн квт с замкнутым циклом. Освоение последнего десятого энергоблока должно совпадать по времени с выводом 1-го блока ЧАЭС из эксплуатации и его захоронением. Такая схема сохранит постоянный контингент эксплуатационного персонала, строителей и монтажников, позволит через 25–30 лет заменить блоки с реакторами типа РБМК-1000 на более безопасные ВВЭР-1000. Для реализации этих предложений необходимо начать проектирование и строительство предприятия по переработке и захоронению радиоактивных отходов в зоне ЧАЭС, создать аварийно-технический центр для вывода блоков АЭС из эксплуатации и ликвидации аварийных ситуаций.

Обоснование по изложенным вопросам направлено в АН УССР, где принято решение поддержать предложения ПО «Комбинат». Вопрос о возможности возобновления строительства III очереди ЧАЭС АН УССР поручила рассмотреть специальной комиссии.

Руководство ПО «Комбинат» обратилось в СМ УССР с предложением о сокращении охраняемой 30-ти км зоны и создании новой зоны с предполагаемой границей, проходящей через села: Лубянка, Ильинцы, Корогод, Черевач, Плютовище, Парышев, Чикаловичи, Посудово, Машева, Усов, Белая Сорочка, Рудьки, Краснов, Толстый Лес. Оставшиеся территории 30 км зоны планируется передать: под Белорусско-Украинский заповедник — северную часть, для хозяйственной деятельности Белорусского и Украинского агропромов — восточную и южную части, под полигон МО СССР — западную часть.

Для обеспечения гарантированного контроля за развитием обстановки в зоне в предпраздничные и праздничные дни отделом УКГБ по ЧАЭС реализованы дополнительные меры.

С 5 по 10 ноября с.г. организовано круглосуточное дежурство руководящего и оперативного состава на ЧАЭС и ПО «Комбинат». Усилена охрана объекта, 10-ти и 30-ти километровых зон, установлен тесный контакт с командованием воинских частей, Особыми отделами КГБ СССР.

В Киевский обком Компартии Украины сообщено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления
генерал-майор

Ю.М.Шрамко¹

На документі резолюція: «т. Слободенюку В.Н. Для информации 6 Упр[авлени]я КГБ СССР. Обстановку по узким местам, устранение недостатков прошу контролировать. Петров. 6.ХІ.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 43. — Арк. 131–136.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Шрамко Юрій Меркурійович** (нар. 1930) — начальник УКДБ УРСР по Харківській області (1980–1987), начальник УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області (1987–1991), генерал-майор (1977).

Документ № 98

Довідка 3-го відділу 6-го Управління КДБ УРСР
про недоліки у забезпеченні охорони 30-ти км зони
Чорнобильської АЕС.
14 листопада 1987 р.

С П Р А В К А ***о недостатках в обеспечении охраны
30-ти километровой зоны ЧАЭС и фактах самовольного возвращения
граждан в эвакуированные районы**

По полученным Комитетом госбезопасности республики данным, спецслужбы противника, после известных событий на Чернобыльской АЭС, проявляют устойчивый интерес к получению информации по этому району.

Выявлены факты прямых разведустремлений со стороны иностранцев, посетивших в 1986–87 годах города Припять и Чернобыль, а также Киев и Киевскую область. Добыты достоверные данные, свидетельствующие о настоячивых попытках отдельных иностранцев заполучить секретную информацию о ходе ликвидации последствий аварии, техническом состоянии энергоблоков, радиационной обстановке в зоне, новейших способах дезактивации местности, промышленных зданий и оборудования, применяемых при этом химических веществах и т.п. Выявлены и предотвращены попытки сбора и вызова ими проб грунта, воды и биомассы. [...] органами КГБ принимаются необходимые меры по выявлению и пресечению разведустремлений противника, предотвращению утечки секретных сведений. Проводится другая работа, для чего используется весь арсенал имеющихся сил и средств.

В соответствии с решением Правительственной комиссии с целью недопущения бесконтрольного проникновения в зону, выноса радиоактивности за ее пределы, предотвращения утечки охраняемых сведений с мая 1986 года осуществляется охрана 30-ти километровой зоны.

В настоящее время в охранных мероприятиях задействован 17-й полк Внутренних войск МВД СССР численностью 1321 человек (5 батальонов). Два батальона несут службу на рубеже 30-ти километровой зоны, оборудованном проволочным заграждением и имеющем общую протяженность 304 км (на территории УССР 160 км). Два батальона используются на рубеже 10-ти километровой зоны, оборудованном инженерно-техническими средствами охраны (ИТСО) «Скала». Один батальон несет охрану непосредственно ЧАЭС.

* Материалы использовались Председателем КГБ УССР на заседании Секретариата ЦК Компартии Украины 16 ноября 1987 года.

Пропуск людей и транспорта в 30-ти километровую зону обеспечивают 3 комендатуры — «Дитятки», «Старые Соколы» и «Диброва» и 4 контрольно-пропускных пункта в селах Медвин, Страхолесье, Карпиловка и речном порту «Чернобыль».

Кроме того, для охраны правопорядка непосредственно в зоне задействованы подразделения УВД Киевского облисполкома (820 чел.).

Несмотря на задействование значительных сил, выявлены существенные недостатки в обеспечении охраны 30-ти километровой зоны, поддержании надлежащего режима на ее территории, в гг. Чернобыле и Припяти.

Бесконтрольное проникновение в зону практически возможно со стороны Черниговской и Гомельской областей, водного бассейна, а также прилегающих районов Киевской области. Контроль за выездом автотранспорта и пассажиропотока на КПП в целом организован удовлетворительно. Однако вне пределов КПП по периметру 30-ти километровой зоны проникновение для пешеходов особого труда не составляет.

В настоящее время в 14 населенных пунктах Чернобыльского (с.с. Андреевка, Терехи *, Опачичи, Осташев и другие), и Полесского (села Лубянка, Ольшанка) районов, где фиксируется радиационная загрязненность по стронцию—90 до 8 Ки/км² при допустимой 3 Ки/км², проживает 1038 человек. Побуждающими к эвакуации причинами являются неудовлетворенность представленными социально-бытовыми условиями проживания по месту эвакуации, тяга к родным местам, покинутым богатым лесным угодьям и пастбищам. Подавляющее большинство возвратившихся заявляют, что радиационный фон в местах эвакуации и нынешнего проживания в зоне практически одинаков.

О недостатках в охране 30-ти километровой зоны свидетельствуют факты вывоза радиоактивных материалов и оборудования, что может привести к разному радиоактивности по территории республики и за ее пределы.

[...]

Одной из главных причин существующих недостатков в 30-ти километровой зоне является отсутствие каких-либо нормативных актов, определяющих ее в качестве охраняемой или контролируемой органами и войсками МВД территории. Не имеется также документов, регламентирующих правовую деятельность органов и войск внутренних дел (основания для задержания и выселения лиц, проникших в зону и др.).

В создавшихся условиях представляется целесообразным внести в Инстанции соответствующие предложения о статусе 30-ти километровой зоны, предусмотрев в нем режим въезда и пребывания, категорическое запрещение проживания в ней лиц, не задействованных в работе по ликвидации последствий аварии на ЧАЭС.

* Вірно: Терехів (Терехов). — Упорядники.

В соответствии со статусом Управлению Внутренних войск МВД СССР по Украине и Молдавии и МВД УССР разработать эффективные меры по усилению охраны зоны, недопущению выноса радиоактивности за ее пределы и обеспечению должного режима и общественного порядка на ее территории.

3 Управление КГБ УССР
Черников¹

«14» ноября 1987 года

6 Управление КГБ УССР
Радишевский

«14» ноября 1987 года

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 43. — Арк. 162–164.
Оригінал. Машинопис.*

Примітки

¹ **Черніков Юрій Петрович** (нар. 1940) — начальник 3-го Управління КДБ УРСР (1986–1987), полковник (1986), генерал-майор (1991).

Документ № 99

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про стан соціально-побутового та медичного забезпечення осіб,
евакуйованих із 30-ти км зони Чорнобильської АЕС.
20 листопада 1987 р.

Секретно
Екз. № 1

СПРАВКА**об обстановке в Полесском и Чернобыльском районах
Киевской области**

6 Управлением КГБ УССР и УКГБ по г. Киеву и Киевской области в процессе осуществления контрразведывательных мероприятий получены данные о наличии в Полесском и Чернобыльском районах области, пострадавших в результате аварии на ЧАЭС, ряда факторов, осложняющих обстановку среди населения, отрицательно влияющих на хозяйственную деятельность.

В мае-августе 1986 года из 73 населенных пунктов указанных районов было эвакуировано около 50 тысяч человек. В связи с тем, что в тот период времени в отношении 22 сел и деревень (Ильинцы, Рассоха, Терехи, Андреевка, Осташев и др.) Правительственной комиссией рассматривался вопрос о возможной эвакуации, выплата денежной компенсации жителям не производилась или осуществлялась частично.

Это обстоятельство вызывает недовольство части населения и используется в качестве основного мотива своего возвращения на прежние места жительства.

По данным УВД Киевского облисполкома, в 12 населенных пунктах Чернобыльского (Андреевка, Терехи, Куповатое, Опачичи и др.) и других сел (Лубянка, Ольшанка) Полесского районов, расположенных в 30-ти километровой зоне, проживает свыше 1000 человек, въехавших в нее по собственной инициативе.

С учетом того, что районные социально-бытовые и культурные учреждения в зоне не функционируют, имеют место трудности в обеспечении их продуктами питания, медицинским обслуживанием, общественным транспортом.

Из-за ограничения хозяйственной деятельности вследствие загрязнения земельных угодий (по стронцию—90 — 8 Ки/км² при допустимом значении 3 Ки/км² и по цезию—137 — 200 Ки/км² и 15 Ки/км² соответственно) возникли проблемы предоставления работы населению по месту жительства. Предложения о трудоустройстве в соседних колхозах и совхозах, как правило, отвергаются ввиду большой удаленности.

Сложной остается радиационная обстановка на территории ряда сел, прилегающих к 30-ти километровой зоне. По данным Украинского Управления гидрометеорологии и контроля окружающей среды, радиоактивное загрязнение по цезию-137 носит пятнистый характер и в отдельных населенных пунктах Полесского района превышает предельно допустимые значения. В с. Ясень, например, плотность загрязнения составляет от 30 до 120 Ки/км², с. Шевченко — от 2 до 87, пгт. Полесское — от 2 до 80, с. Новая Марковка — от 22 до 62, при временно допустимом ее значении — 15 Ки/км².

В связи с таким положением Всесоюзным Центром радиационной медицины (ВЦРМ) АМН СССР в сентябре с.г. осуществлено массовое измерение радиоцезия в организме детей и подростков, представляющего наибольшую опасность для их здоровья. Обследованию подвергнуто 1431 человек — жителей пгт. Полесское. По его результатам сделан вывод о том, что ожидаемая годовая доза облучения не превысит 1,5 бэр при условии полного сохранения всех действующих ограничительных мероприятий (обеспечение «чистыми» продуктами питания, отказ от употребления мясо-молочной и растительной пищи местного производства). Оперативной группой ЦК КПСС предельно допустимая доза облучения на 1-й год после аварии определена в 10 бэр, на 2-й год — 3 бэр. (Протокол № 39 от 13.97.87 г. опергруппы ЦК КПСС).

Итоги обследования доложены в Министерство здравоохранения СССР и УССР. Министром здравоохранения Украины подготовлены материалы для доклада в Политбюро ЦК КПУ и СМ УССР.

В настоящее время жителям пгт. Полесское, Вильча, Диброво, Тарасы, (всего 21 населенный пункт Полесского района) в порядке компенсации за работу в условиях повышенного радиационного фона согласно распоряжению Минфина УССР с июня 1986 года выплачивается 25% надбавка из фонда заработной платы предприятий, организаций, колхозов и т.п.

Однако недостаточно четкое определение населенных пунктов, на которые распространяются выплаты надбавок, вызывает недовольство их жителей.

Так, несмотря на то, что села Пухов, Королевка, Волчково и Максимовичи входят в колхоз им. Ленина и имеют общие сельхозугодья, жителям сел Максимовичи и Волчково, в отличие от других, надбавки не выплачиваются.

Сохраняется тенденция выезда из Полесского района области молодежи и семей, имеющих малолетних детей (в 1986–87 гг. около 5 тыс. человек), что приводит к образованию дефицита рабочей силы. Негативное воздействие оказывает выезд свыше 50 из 110 медицинских работников. Большинство жителей пгт. Полесское, Вильча, Ясень, Шевченко и других населенных пунктов высказывает предложения о необходимости их эвакуации из указанных мест, о чем в различные инстанции были направлены коллективные заявления и письма.

В сентябре 1987 года комиссия в составе работников Киевского обкома Компартии Украины, облисполкома, ВЦРМ АМН СССР, Госкомгидромета

СССР, Минздрава СССР и УССР, работавшая в районе, провела встречу с советско-партийным активом Полесского района. Перед членами комиссии поставлены вопросы, касающиеся причины ликвидации на территории района племстанции, инкубатора, маслозавода, откормочного животноводческого пункта. Жителей также интересовали причины возврата из Москвы, Ленинграда, Закавказских республик мяса, картофеля, произведенных в районе, прекращения работы заготовительных пунктов, запрета охоты на водоплавающую птицу. Часть вопросов членами комиссии оставлена без ответов. Это приводит к возникновению различного рода слухов, паническим настроениям, повторным жалобам в инстанции.

По указанным фактам проинформирован Киевский обком Компартии Украины.

Обстановка в Полесском и Чернобыльском районах контролируется.

6 Управление КГБ УССР

«20» ноября 1987 года

На документі резолюція: «Эти вопросы обсуждены на очередном (XI) заседании опер. группы. Петров. 27.XI.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 43. — Арк. 159–161.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 100

Повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області
до 6-го Управління КДБ СРСР та КДБ УРСР
про хід ремонтно-відбудовчих робіт по підготовці
до пуску 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
21 листопада 1987 р.

Взято на особий контроль в 8 отделе КГБ УССР.
Срок исполнения до 24.11.87 г.

Из Киева	УКГБ	Секретно	Срочно
Москва	Нач. 6 Упр. КГБ СССР генерал-лейтенанту тов. Щербаку Ф.А.		
Киев	Председателю КГБ УССР генерал-майору тов. Голушко Н.М.		

Об обстановке на 3-м энергоблоке Чернобыльской АЭС

Ремонтно-восстановительные работы по подготовке к пуску 3-го энергоблока Чернобыльской АЭС находятся на завершающем этапе. Силами подразделений Министерства Обороны, Управления строительства № 605 Минсредмаша и др. на 20 ноября проведена дезактивация 1146 помещений блока, уровень радиации по гамма-фону снижен до 0,2 мр/час.

Вместе с тем, в ряде помещений постоянного обслуживания, прилегающих к объекту «Укрытие», части машинного зала, уровень радиации составляет до 30 мр/час, что может привести к значительным дозовым нагрузкам персонала. В процессе очистки кровли центральной зоны 3-го энергоблока усилена ее конструкция за счет сооружения дополнительных ферм.

Администрацией ЧАЭС проводится работа по укомплектованию квалифицированными специалистами штата оперативного персонала смен, однако, ряд руководящих должностей в сменах блока и цехов замещен лицами из числа прикомандированных. Для полного укомплектования штата 3-го энергоблока необходимо более 80 человек руководящего состава*.

С 1 по 20 ноября с.г. на энергоблоке проведены следующие работы:

В дополнение к штатным способам осуществлено обследование тепловыделяющих сборок (ТВС) и технологических каналов (ТК) акустико-эмиссионным методом. Дефектов не выявлено. С целью обнаружения возможных отклонений в параметрах конструкций сделана геофизическая съемка реакто-

* На полях документа олівцем від руки В.В.Мельником занотовано: «По данным Госатомэнергонадзора некомплект рабочих и служащих на 3-м энергоблоке составляет 15% от штатного расписания, в т.ч. 3 человека по руководящему составу». — *Урядники*.

ра, главных циркуляционных насосов (ГЦН), турбин. По данным [...] специалистов, ГЦН имеют отклонения по оси до 1 мм. Для обеспечения надежного контроля и своевременного выявления возможной вибрации они оснащены тензодатчиками с выводом показаний на отдельный пульт у начальника смены реакторного цеха. Отклонений от геометрии графитовой кладки и технологических каналов не выявлено*.

При проведении замеров влажности в реакторном пространстве установлено, что она не превышает 0,14 гр/куб. м. Для работающего реактора норма составляет 0,01 гр/куб. м. повышенная влажность может отрицательно сказаться на качестве физических экспериментов, проводимых на реакторе перед пуском**.

По мнению [...] компетентных специалистов, указанное превышение нормы влажности может быть устранено при подготовке блока к пуску и сушке зоны.

Осуществлена ревизия системы управления и защиты реактора. По данным специалистов, имевшее место загрязнение блока не оказало отрицательного воздействия на состояние полупроводниковых приборов.

Проведена проверка надежности работы системы управления защиты (СУЗ). Длина 142 стержней из 210 увеличена на 0,6 м, на 4 секунды повышена скорость их ввода, что должно обеспечить необходимую надежность. Вместе с тем установлено, что у 20 стержней СУЗ металлические ленточные приводы выполнены из стали повышенной жесткости, что может привести к самопроизвольному обрыву лент и несанкционированному снижению мощности.

При температуре 150°C и под давлением 130 кг/кв. см выполнены промывка и опрессовка многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), нарушений герметичности трубопроводов и арматуры не выявлено.

Осуществлено испытание прочноплотного бокса системы локализации аварии. Необходимое избыточное давление в 0,4 кг/кв. см достигнуто со второй попытки после устранения ряда неплотностей.

По заключению специалистов, для формирования активной зоны необходимо произвести перегрузку 70 ТВС с обогащенным ураном-235 — 2,4%. Через оперативные возможности выявлены недостатки, которые могут повлиять на распределение нейтронного потока и возникновение локальных перегревов в зоне. Они связаны с размещением ТВС с ураном-235 — 2,4% рядом

* На полях документа олівцем від руки В.В.Мельником занотовано: «Ситуация известна ГАЭН и дирекции ЧАЭС, приняты меры по техническому контролю за возможной вибрацией ГЦНов». — *Упорядники*.

** На полях документа олівцем від руки В.В.Мельником занотовано: «В ходе проведения физических экспериментов предполагается довести влажность до нормы. Ситуация контролируется через ГАЭН». — *Упорядники*.

со сборками с ураном—235 — 2%. По мнению специалистов, ТВС с ураном—235 — 2,4% должны находиться в окружении стержней СУЗ*.

На обеспечение непрерывной эксплуатации реактора может оказать отрицательное воздействие тот факт, что один бассейн выдержки отработанного топлива (3 БВ—1) полностью загружен отработанными ТВС, а второй (3 БВ—2) — на 30%. Необходимо принять срочные меры к разгрузке 3 БВ—1.

Проведена проверка системы аварийно-безопасного питания (АБП), Запуск резервного дизель-генератора был осуществлен со второй попытки после замены инверторных преобразователей и аккумуляторных батарей.

Осуществлена ревизия дизель-генераторов.

По турбогенератору № 6 решается вопрос о комплектовании ротора **. На турбогенераторе № 5 осуществлены работы по подготовке пуска-наладочной операции. Ведется подготовка к испытанию систем турбины в режиме валоповорота.

Проведена ревизия и обеспечена работоспособность оборудования открытого распределительного устройства (ОРУ), обеспечен ввод в работу силового трансформатора собственных нужд.

Завершаются работы по монтажу системы водяного пожаротушения, однако испытания с подачей воды еще не проводились.

Строительными организациями завершено сооружение строительной части инженерных средств охраны и контрольно-пропускной сигнализации, которые должны быть завершены к 1 декабря с.г.

В связи с задержкой выполнения работ по формированию активной зоны срок физического пуска реактора, намеченный руководством ЧАЭС на 28 ноября с.г., может быть перенесен на 2–3 суток, о чем доложено в Минатомэнерго СССР.

Обстановка нами контролируется. В целях обеспечения непрерывности слежения за ее развитием в предпусковой период введено круглосуточное дежурство оперсостава отдела по ЧАЭС.

Начальник УКГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

21.11.87.

* На полях документа олівцем від руки В.В.Мельником занотовано: «Активная зона 24.XI. сформирована по аналогии 1 и 2 энергоблока. В ходе физических экспериментов будут вноситься необходимые коррективы». — *Упорядники.*

** На полях документа олівцем від руки В.В.Мельником занотовано: «Вопрос комплектования ротора будет решен до физпуска блока, за счет комплектующих ротора с 5-го блока». — *Упорядники.*

На документі резолюція: «тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому Б.Т. Пр[о-шу] контролювати об[станов]ку. Підготувати інформ[ацію] в ЦК КПУ. Голушко. 21.11.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 43. — Арк. 92–95.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 101

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
15 січня 1988 р.

«15» янвря 1987 г.

гор. Киев

Секретно
Экз. № 1

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.

Об обстановке на Чернобыльской АЭС и в 30-км зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в течение декабря 1987 года продолжали реализовываться меры по обеспечению надежного контроля за развитием оперативной обстановки на Чернобыльской АЭС, в организациях, принимающих участие в ликвидации последствий аварии. Ее определяющими факторами в этот период явились аварийный останов 1-го энергоблока, проведение пуско-наладочных работ и подготовка к сдаче в постоянную эксплуатацию 3-го энергоблока, заезд 3-х иностранных делегаций.

[...]

Продолжался оперативный контроль за обстановкой на действующих энергоблоках.

13 декабря 1987 г. из-за повышения выше допустимых пределов влажности в реакторном пространстве блока № 1, что свидетельствовало о нарушении герметичности одного или нескольких технологических каналов (ТК), было принято решение об аварийном останове реактора. В ходе ремонта по результатам проведенного обследования были заменены ТК №№ 52–63 и 42–53. Однако последующий пуск блока показал, что уровень влажности графитовой кладки практически не изменился. По мнению оперативных источников, существующая методика проверок на герметичность позволяет надежно выделить зону повреждения, в то же время определение конкретного неисправного канала затруднено. Для обеспечения его гарантированного изъятия необходимо было заменить порядка 10 «подозрительных» ТК. Все это приводит к неоправданным экономическим затратам, в связи с чем Минатомэнерго СССР необходимо решить вопрос о разработке более совершенных методов диагностики

герметичности ТК на действующих блоках.

Продолжают иметь место факты, свидетельствующие о низкой технологической дисциплине среди ремонтного персонала. Допущенные нарушения в процессе сборки подшипника № 8 на турбогенераторе № 1 и торцевых крышек на турбогенераторе № 2 привели в последующем к их аварийным остановкам. В ходе проведенного расследования с участием оперативных источников виновные лица установлены, проверены и наказаны в административном порядке.

В связи с тем, что уровни протечек воды из бассейнов выдержки отработанного топлива № 1 блока № 1 не уменьшаются, руководством станции принято решение о проведении его ремонта в апреле с.г. Приняты меры по ускорению выгрузки тепловыделяющих сборок из бассейна в хранилище отработанного ядерного топлива.

Энергоблок № 2 за прошедший период работал устойчиво.

30 декабря 1987 г. Государственной комиссией подписан акт о вводе в постоянную эксплуатацию энергоблока № 3.

В процессе проведения пуско-наладочных работ, при нахождении реактора на минимально-контролируемом уровне (МКУ), 1 и 7 декабря произошло срабатывание аварийной защиты № 5 (АЗ 5). Как было установлено [...], в обоих остановках виновен начальник смены блока, временно прикомандированный на ЧАЭС с Ленинградской АЭС. [...]

В ночь с 19 на 20 декабря [...] поступил сигнал о выходе из строя 3-х электродвигателей насосов охлаждения неаварийной половины реактора (НОНП), которые при эксплуатации блока на номинальных режимах находятся в постоянной готовности. Проведенным разбирательством было установлено, что из-за слабого контроля со стороны зам. начальника химического цеха при проведении подготовительных работ по откачке воды из бака чистого конденсата (БЧК) по временной схеме, трубопровод был ошибочно врезан между коллектором НОНП и запорной задвижкой, что при закрытом положении последней привело к попаданию воды на электродвигатели.

Виновные наказаны руководством станции. По факту недостаточного контроля за проводимыми работами со стороны сотрудника ГАЭН проинформирован руководитель инспекции Госатомэнергонадзора на ЧАЭС.

Особое внимание уделялось обеспечению надежного оперативного контроля за состоянием объекта «Укрытие». По имеющимся данным, измеряемые параметры развала 4-го реактора продолжали снижаться и по состоянию на 14.01.88 г. составляли: температура в парораспределительном коридоре (ПРК) — 34°C; плотность нейтронного потока в различных точках (в среднем) — 22 нейтрона/см² сек; уровень гамма-фона над поверхностью развала — 960 рентген в час. По оценке специалистов, имевшие место незначительные колебания объясняются изменениями, происходящими во внешней среде.

В связи с тем, что существующая система информационно-диагностичес-

кого комплекса «Шатер» не позволяла отслеживать основные параметры в реальном масштабе времени, сотрудниками АН УССР разработана и отлаживается программа, которая обеспечит получение необходимых данных каждые 3–4 секунды. При этом предусмотрена выработка сигналов «тревоги» на случай угрожающего развития обстановки. Одновременно принимаются меры по установке 100 дополнительных датчиков повышенной надежности, разработанных ИАЭ имени И.В.Курчатова.

С участием ведущих специалистов Минатомэнерго и АН СССР проведена оценка распределения остатков топлива. Выдвинуто предположение, что его основная часть сосредоточена в парораспределительном коридоре и нижних помещениях. Находящаяся там масса состоит из кремния (95%), непосредственно топлива (2–3%) и различных примесей. Для инструментальной оценки степени подкритичности остатков ведется подготовка проходки скважин с целью проникновения в ПРК и установки датчиков для регистрации происходящих там физико-химических процессов.

По оценке [...] ведущих специалистов, реализация указанных мер позволит повысить надежность технического контроля и объективность выдвинутых оценок.

[...] проверен сигнал о возможном разрушении отдельных элементов доаварийных строительных конструкций блока. Установлено, что в помещении главных циркулярных насосов (ГНЦ) внутренняя опорная стена отклонилась в сторону деаэрационной этажерки на 30–60 см. В результате этого плиты перекрытия на отметке +31 м частично вышли из зацепления с опорной конструкцией, что может привести к их обрушению даже при незначительных динамических нагрузках. По нашей информации руководством ЧАЭС принято решение о запрещении доступа персонала, занимающегося дезактивацией, в прилегающие помещения, проведении детального обследования конструкций.

[...]

Правительственной комиссией принято решение № 475 от 21.11.87 года о проведении силами Минсредмаша СССР в 1988 году дополнительных мероприятий по консервации машинного зала 4-го блока. Одновременно будут начаты работы по консервации 5-го энергоблока, которыми предусматривается проведение дезактивации территории, помещений и оборудования, сооружение строительной базы, организация охраны, восстановление исполнительной документации с учетом сводных мероприятий по повышению надежности реакторов типа РБМК–1000.

В процессе обеспечения оперативного контроля за состоянием радиационной обстановки получены данные, свидетельствующие о том, что основной вклад в загрязнение местности радионуклидами, в первую очередь цезием–137, вносит ветровой перенос пыли с территории, прилегающей к станции. Потенциальными источниками распространения загрязнения являются пруд-

охладитель, где уровень активности донных отложений составляет от 10 до 100 юри, а также один из модулей могильника «Подлесный», который до настоящего времени не законсервирован. В связи с предстоящим весенним паводком [...] необходимо ускорить реконструкцию шести фильтрующих дамб, построенных в 1986 году и рассчитанных на один паводок.

Об изложенном проинформировано руководство ПО «Комбинат».

В соответствии с имеющимися рекомендациями командованием Управления внутренних войск МВД по Украинской ССР и Молдавской ССР подготовлено и передано на утверждение в Инстанции решение Правительственной комиссии об обеспечении охраны и пропускного режима в 10-км зоне, г. Припять, а также территории могильников и КПП на железной дороге войсковыми подразделениями. Решение этих задач на остальной части зоны будет по-прежнему возложено на органы милиции.

По оценке [...] и официальных источников, реализация указанных мер позволит повысить надежность противодиверсионной защиты объекта.

Ранее нами сообщалось о принятии решения по созданию на базе спецпредприятия «Комплекс» производственного объединения робототехники и аварийно-восстановительных работ. Однако при составлении разделительной ведомости между руководителями ПО «Комбинат» и вновь образуемого объединения возникли серьезные разногласия по вопросам финансирования, численности работающих, функциональных обязанностей. В связи с тем, что в конфликт были втянуты многие сотрудники, что отрицательно сказывалось на выполнении запланированных мероприятий в зоне, нами по этому вопросу был проинформирован Славутичский горком Компартии Украины, которым были приняты необходимые меры.

Сложной остается обстановка среди персонала Чернобыльской АЭС в связи с предстоящей реализацией решения о заселении г. Славутича. Организованное распределение жилья планируется провести с февраля по июнь с.г. Однако, несмотря на проводимую разъяснительную работу, многие сотрудники отказываются от переезда на новое место жительства. При этом в качестве основных мотивов отказа выдвигаются следующие: противоречивые сведения о загрязненности города и прилегающей территории радионуклидами; отсутствие решения по бронированию жилья в г. Киеве, проблемы с трудоустройством членов семей. Несмотря на отсутствие данных о назревании массовых негативных проявлений, нами приняты дополнительные меры по выявлению возможных инспираторов и подстрекателей, обеспечено регулярное информирование об обстановке администрации ЧАЭС, партийных комитетов.

[...]

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

Киевский обком Компартии Украины нами проинформирован.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

На документі резолюція: «тов. Слободенюку В.Н. Прошу подготовить информацию в 6-е Упр[авление] КГБ СССР с учетом имеющихся других материалов по этому вопросу. Петров. 20.I.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 43. — Арк. 260–265.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 102

Інформаційне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про морально-психологічну обстановку,
що склалася у трудовому колективі Чорнобильської АЕС
у зв'язку з переводом станції на безвахтовий режим експлуатації.
5 лютого 1988 р.

Секретно

ЦК Компартії України
товарищу Щербицькому В.В.

Об обстановке, сложившейся в коллективе Чернобыльской АЭС

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует о том, что на Чернобыльской АЭС в последний период возникла довольно напряженная обстановка с формированием постоянного трудового коллектива и переводом электростанции на безвахтовый режим эксплуатации, а также предстоящим заселением г. Славутича в соответствии с разработанным Минатомэнерго СССР и доведенным до работников станции «Положением» о порядке предоставления жилых помещений и пользования ими в этом городе.

По имеющимся данным, многие кадровые работники атомной станции высказывают нежелание переезжать в г. Славутич. Основными причинами называются стремление сохранить жилье в г. Киеве, неприемлемость порядка получения и пользования служебной жилой площадью, отсутствие гарантий трудоустройства по новому месту жительства членов семей, распространение слухов о якобы неблагоприятной радиационной обстановке в г. Славутиче и его окружении.

Несмотря на проводимую разъяснительную работу, указанные проблемы активно обсуждаются среди работников станции, выносятся на цеховые профсоюзные собрания. Дополнительно также отмечается неудовлетворительное состояние радиационной безопасности и индивидуального дозиметрического контроля, медицинского обслуживания лиц, подвергавшихся лучевому воздействию во время аварии и при ликвидации ее последствий. Ставятся под сомнения результаты обследования радиационной обстановки в г. Славутиче и его окружении, проведенного в сентябре 1987 года по поручению ЦК КПСС комиссией Госкомгидромета, Минздрава СССР с участием других министерств и ведомств и ее выводы об отсутствии препятствий к заселению города.

В этой связи отдельные лица требуют создать из числа специалистов станции группу для проведения самостоятельных контрольных замеров уровней радиации в г. Славутиче, сравнить их с фактическим положением в г. Припять

до аварии и других местах проживания работников атомных станций страны, огласить эти данные с целью побудить Минздрав СССР высказать официальное мнение о возможности проживания в новом городе без ущерба для здоровья людей. В противном случае высказываются предложения обратиться в международную организацию МАГАТЭ.

По возникшим проблемам представителями партийных, советских и профсоюзных органов Киевской области в январе сего года проведены совещания представителей цеховых профсоюзных комитетов атомной станции. Однако, представителями цеховых комитетов подготовлен проект коллективного обращения в Совет Министров СССР, в котором заостряются вопросы нормализации радиационной обстановки в г. Славутиче, обеспечения более строгого дозиметрического контроля на станции, улучшения медицинского обслуживания лиц, подвергавшихся лучевому воздействию, и содержится просьба к их оперативному рассмотрению. Указанное обращение намечается направить по адресу в случае непринятия администрацией станции в двухнедельный срок (до 14 февраля 1988 года) необходимых мер по разрешению затронутых вопросов. Сложился определенный круг лиц, которые проявляют наибольшую активность, руководствуясь при этом главным образом потребительскими настроениями.

Нами приняты дополнительные меры к слежению за развитием обстановки в коллективе Чернобыльской АЭС, своевременному информированию местных партийных органов, руководства АЭС о происходящих процессах и предупреждению возможных негативных проявлений.

Сообщаем в порядке информации

Председатель Комитета

Н.Голушко

5.02.88 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1 — Т. 43. — Арк. 283–284.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 103

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
15 лютого 1988 р.

«15» февраля 1988 г.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

С учетом имеющихся место тенденций в развитии оперативной обстановки на Чернобыльской АЭС и в 30-ти километровой зоне Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в январе с.г. приняты дополнительные меры с целью своевременного вскрытия предпосылок к ЧП, массовым негативным проявлениям, оказания содействия по устранению причин и условий, их порождающих.

По данным оперативных и официальных источников, несмотря на определенные действия со стороны руководства, технического персонала станции надежность работы основного и вспомогательного оборудования практически не повысилась. За прошедший период имели место 5 аварийных остановов и снижений мощности.

Наиболее устойчиво работали 1-й и 2-й энергоблоки.

Вместе с тем, из-за негерметичности одного из технологических каналов продолжают сохраняться на уровне 8 литров в час протечки влаги в реакторное пространство первого энергоблока. По условиям безопасной эксплуатации блока допускаются протечки до 10 литров в час. Существующая на станции аппаратура и методика измерений не позволяют однозначно выделить поврежденный канал, в связи с чем принято решение об усилении контроля за зоной расположения негерметичной сборки. В случае увеличения уровня протечек инспекцией Госатомэнергонадзора СССР будет выдано предписание на останов блока.

26 января зафиксирована утечка водорода из системы охлаждения турбогенератора № 3 второго энергоблока, объем которой, по расчетным данным, составляет до 75 метров куб. в сутки. В связи с тем, что принятыми мерами место повреждения системы не установлено, организовано и проводится целенаправленное обследование всего оборудования. Одновременно через

органы Госпожнадзора ведется круглосуточный контроль состояния воздушной среды в районе турбины.

По мнению квалифицированных специалистов, наиболее сложной, в т. ч. в техническом отношении, остается обстановка на третьем энергоблоке. Одной из основных причин складывающегося положения может являться недостаточно объективная оценка состояния блока в период его подготовки к пуску. Для проверки указанного сигнала задействованы оперативные возможности УКГБ СССР по Свердловской, Горьковской и Калужской областям.

18 января в результате последовательного срабатывания аварийной защиты (АЗ) № 2 на турбогенераторе № 6 и АЗ–5 произошел полный останов реактора. В результате проведенного расследования установлено, что сигнал АЗ–5 прошел вследствие ошибки в схеме его формирования, допущенной при монтаже и оставшейся невыявленной по вине персонала цеха тепловой автоматики и измерений (ТАИ). Одновременно были выявлены недостатки в предложенной Всесоюзным научно-исследовательским и проектным институтом энергетической техники (ВНИПИЭТ) схеме защиты по снижению расхода питательной воды в реакторе. До аварии предусматривался автоматический вывод из работы аварийной защиты на мощности ниже 60% от номинала. При проведении реконструкции автоматическая схема работы была заменена на ручную с выводом органов управления на блочный щит, однако быстротечность происходящего процесса не позволяет операторам обеспечить контроль за его развитием и отключение одного из турбогенераторов, как правило, приводит к останову всего блока.

20 января в результате дестабилизации системы возбуждения турбогенератора № 5 произошло последовательное срабатывание АЗ–1 и АЗ–5 и останов реактора.

Вместе с тем, несмотря на то, что причины неисправностей на тот период до конца выяснены не были, 22 января энергоблок был выведен в работу на мощности, близкой к номинальной.

13 января в результате выхода из строя «зайчикового» инверторного преобразователя перехода на резервное питание на блочном щите управления в течение 28 мин. было погашено табло контроля за положением стержней управления и защиты (СУЗ). Допустимое время подобной ситуации — 30 мин. Хотя официальное расследование не проводилось, оперативным путем установлено, что причиной случившегося явились неквалифицированные действия бригады наладчиков цеха ТАИ, допущенные в процессе монтажа быстродействующей защиты.

С учетом этого через имеющиеся оперативные возможности приняты дополнительные меры по усилению контроля за обстановкой на блоке.

Продолжалось наблюдение за состоянием бывшего 4-го энергоблока.

Контролируемые параметры развала реактора составляли: температура в парораспределительном коридоре — 48,6°C; уровень гамма-фона над разва-

лом — 2565 рентген в час; плотность нейтронного потока, в среднем 1,4 нейтрона/см² сек.

В информационно-диагностической системе «Шатер» введена в действие новая программа обработки данных, которая позволяет получать, с выводом на дисплей, значение основных параметров каждые 4 секунды, вырабатывать аварийные и предупредительные сигналы в случае превышения значений одного или нескольких из них. Специалистами ИАЭ имени И.В.Курчатова произведена замена на более совершенные 100 датчиков из 150.

Сотрудниками ВНИПИЭТ (г. Ленинград) проведено обследование состояния строительных конструкций объекта «Укрытие», на основании которого разрабатываются рекомендации по продолжению всех видов работ.

Для получения объективных данных о количестве и состоянии остатков топлива ведется проходка 3-х скважин в массу развала. В настоящее время работы приостановлены из-за необходимости технического решения проблемы прохождения металлоконструкций, принятия мер по недопущению радиоактивного загрязнения помещений, откуда ведутся работы.

Реализация этих мер позволит повысить надежность контроля за состоянием 4-го блока, разработать научно-обоснованную программу продолжения мероприятий по его консервации.

В целях максимального исключения негативного влияния «человеческого фактора» на безопасную эксплуатацию станции в ноябре-декабре 1987 года специалистами института биофизики Минздрава СССР проведено психофизиологическое обследование 219 чел. из числа основного персонала ЧАЭС. Программой исследований предусматривалось получение следующих оценок:

- неспецифической операторской работоспособности;
- наличия функциональных резервов деятельности сердечно-сосудистой системы;
- актуального психологического состояния с учетом особенностей личности, психического здоровья;
- профессиональной пригодности и работоспособности на ближайшие 4–6 месяцев.

По заключению комиссии, несмотря на отдельно неаномально выраженные, прогностически неблагоприятные физиологические и личностные особенности, отклонения состояния здоровья, допускается использование большинства сотрудников на рабочих местах.

Однако 84 специалиста (около 40%) требуют постоянного психофизиологического контроля, строгого учета личностных особенностей, корректного отношения со стороны администрации, коллег по работе с целью недопущения психологического срыва. Шесть человек не рекомендовано использовать на нынешних участках.

Указанное обстоятельство учитывается нами при организации контрразведывательных мероприятий по упреждению ЧП, негативных проявлений.

За прошедший период принимались меры по повышению надежности физической охраны станции и зоны. При этом выявлены серьезные недостатки в комплектовании и проведении специальной подготовки личного состава батальона внутренних войск в/ч 3031. Подразделение укомплектовано в основном призывниками из республик Средней Азии, многие из которых слабо владеют русским языком и по своим деловым качествам не отвечают предъявленным требованиям. Особенно тревожное положение сложилось со специалистами по инженерно-техническим средствам охраны (ИТСО). Из необходимых 15 штатных единиц имеется один техник. В связи с этим причины срабатывания ИТСО по периметру станции, особенно в ночное время, не всегда устанавливаются. Многие военнослужащие не знают образцов документов, дающих основание на проход на объект, в режимные зоны.

Выявлены нарушения при оформлении заявок на проезд автотранспорта.

По оценке специалистов основными причинами этих фактов являются упущения в боевой подготовке личного состава.

Об изложенном письменно проинформировано командование в/ч 3031. Устранение недостатков контролируется через имеющиеся возможности.

В связи с организацией движения на железнодорожной ветке от станции Неданчичи до станции Семиходы (ЧАЭС) через руководство ПО «Комбинат» приняты меры по усилению контроля за въездом в зону на этом направлении.

По сообщениям специалистов, организация службы подразделений милиции не позволяет обеспечить надежную охрану общественного порядка. В связи с тем, что личный состав, во избежание переоблучения, примерно каждые 15 дней передислоцируется в новые населенные пункты, сотрудники ОБХСС, уголовного розыска, других подразделений не успевают должным образом изучить обстановку, снижается уровень персональной ответственности. Все это приводит к нежелательным последствиям. Для устранения выявленных недостатков проинформировано руководство и политорганы УВД Киевской области.

Продолжают иметь место упущения при комплектовании военно-строительных отрядов Минэнерго СССР. [...]

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

Киевский обком Компартии Украины проинформирован.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

На документі резолюція: «т. Слободенюку В.Н. Для контролю устранения вскрытых недостатков. Подготовить информацию в 6 Упр[авление] КГБ СССР. Петров. 22/П.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 6–11.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 104

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР
про результати поглибленого аналізу причин виникнення
аварійних ситуацій на Чорнобильській АЕС у 1987–1988 рр.
29 лютого 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

**О причинах аварийности и состоянии
технологической дисциплины на Чернобыльской АЭС**

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, с учетом повышенной уязвимости Чернобыльской АЭС, первоочередное внимание уделяется конкретным практическим мерам по своевременному вскрытию предпосылок к ЧП, оказанию содействия чекистскими средствами администрации в усилении технологической дисциплины.

Для повышения эффективности проводимых мероприятий, придания им большей контрразведывательной направленности, с участием оперативных и официальных источников из числа ведущих специалистов станции и ПО «Комбинат» проведен углубленный анализ причин аварийных остановов и снижения мощности в 1987–88 годах.

В течение 1987 года на АЭС, при двух работающих энергоблоках, имели место одно аварийное состояние и 14 остановов и снижений мощности. В результате этого невыработано 653279,8 тыс. киловатт-час (квтч) электроэнергии.

По характеру причин, приведших к отказам, их можно подразделить на следующие группы:

— по вине оперативного персонала возникло аварийное состояние на энергоблоке № 1 из-за снижения уровня воды в контуре многократной принудительной циркуляции (КМЩЦ), а также снижалась мощность в результате отключения турбогенераторов №№ 1, 3;

— по вине ремонтного персонала станции произошел аварийный останов энергоблока № 2, в 3 случаях уменьшалась мощность из-за необходимости отключения неисправных турбогенераторов;

— по вине ремонтного персонала подрядных организаций снижалась мощность энергоблоков №№ 1 и 2;

— по вине руководства цехов, из-за неудовлетворительного контроля за выполнением регламентных работ, произошло 3 случая снижения мощности в связи с неисправностями на открытом распределительном устройстве (ОРУ);

— по вине проектной организации, завода-поставщика оборудования дважды снижалась мощность блоков.

За прошедший период текущего года, при трех работающих энергоблоках, имели место 2 аварийных останова и 3 снижения мощности, в т.ч.:

— по вине оперативного персонала 1 останов и 2 случая снижения мощности;

— из-за поломки оборудования 1 останов и 1 снижение мощности.

Для выяснения причин имевших место негативных ситуаций администрацией в каждом конкретном случае проводилось официальное расследование. [...]

Как показывают результаты разбирательств, наибольшее число отказов произошло по вине персонала станции. В числе основных причин выделяют недостаточно квалифицированные, а в ряде случаев просто ошибочные действия операторов по обеспечению режима управления. Наиболее характерными в этом плане являются происшедшие 18 января и 6 февраля с.г. переходы сигнала аварийной защиты № 2 (АЗ–2) в сигнал АЗ–5 с последующим полным «глушением» реактора.

Однако наибольшую обеспокоенность вызывает не уменьшающееся число отказов оборудования по вине ремонтного персонала как самой станции, так и подрядных организаций, в первую очередь из-за нарушения технологической дисциплины.

По мнению специалистов, на станции сложилась неверная идеология организации ремонтных работ, которые проводятся не тогда, когда этого требует регламент эксплуатации оборудования, а тогда, когда оно вышло или должно выйти из строя в ближайшее время. Об этом свидетельствует тот факт, что из 5 запланированных и утвержденных заместителем министра Минатомэнерго СССР на 1987 год ремонтов различного вида ни один не был проведен в предусмотренные сроки. Вместе с тем, на станции проделан значительно больший, чем намечалось, объем ремонтных работ.

Все это, при условии необходимости выполнения плановых показателей по выработке электроэнергии, приводит к искусственному сокращению сроков ремонта и, как следствие, к снижению его качества.

Отрицательное влияние оказывает и то обстоятельство, что многие виды оборудования не имели научно и технически обоснованных сроков безаварийной эксплуатации. В процессе подготовки к пуску энергоблоков в 1986 г. эта работа в определенной мере проделана специалистами станции, однако в большинстве своем оценки были сделаны на основе опыта эксплуатации.

С учетом того, что отдельные агрегаты функционируют с момента пуска станции в 1977 году, целесообразно рассмотреть вопрос о привлечении к этим

мероприятиям сотрудников головных институтов министерства и АН УССР.

Из-за недостаточной требовательности со стороны руководящего состава цехов централизованного ремонта, тепловой автоматики и измерений, электроцеха, подрядных организаций за прошедший период имели место факты грубых нарушений технологической дисциплины при проведении работ на турбогенераторах №№ 1, 2, 3, 4, других системах.

Так, 19 июня 1987 года из-за резкого снижения вакуума произошло отключение турбогенератора № 4. Причиной явилась некачественная установка резиновой прокладки на паровом люке цилиндра низкого давления рабочими треста «Львовэнергоремонт».

18 января с.г. из-за ошибки, допущенной при монтаже схемы формирования сигнала АЗ–5 специалистами Смоленской АЭС, произошел аварийный останов энергоблока № 3.

[...]

Аварийность по вине заводов-изготовителей оборудования остается незначительной.

Проведенной оперативной проверкой лиц, непосредственно причастных к нарушениям режима управления энергоблоками, некачественному ремонту, данных об умышленных действиях, возможных враждебных намерениях не получено. В отношении 96 виновников руководством АЭС приняты меры административного воздействия.

С участием ведущих специалистов проанализированы возможные негативные последствия частых аварийных остановов и снижений мощности.

Из сделанных оценок следует, что:

— срабатывание аварийной защиты № 5 со сбросом стержней системы управления и защиты (СУЗ) приводит к выработке ресурса всех составляющих, что может послужить причиной выхода из строя отдельных элементов, ложного срабатывания, «самосходам стержней» СУЗ и, как следствие, приведет к снижению надежности управления реактором;

— резкие колебания мощности, вызванные остановами, приводят к нарушению герметичности тепловыделяющих сборок (ТВС), в результате чего увеличивается выброс радиоактивных веществ в атмосферу, попадание йода–131 в контур многократной принудительной циркуляции (КМПЦ), что ведет к дополнительному облучению персонала. Возникает необходимость досрочной выгрузки сборок с невыработанным топливом, чем наносится материальный ущерб;

— подъем и снижение мощности сопровождается гидроударами, которые могут привести к разгерметизации КМПЦ, выходу из строя трубопроводов;

— вывод реактора после останова на минимально-контролируемый уровень (МКУ) и последующий подъем мощности до 700 мегаватт тепловых является ядерно-опасным режимом, т.к. в этом диапазоне мощностей управление реактора типа РБМК–1000 затруднено.

Эти и другие обстоятельства требуют повышения ответственности персо-

нала станции за обеспечение высокого уровня технической дисциплины.

По мнению высококвалифицированных специалистов, повышение надежности работы оборудования может быть обеспечено по следующим основным направлениям:

— проведением, с участием головных институтов и заводов отрасли, работ по определению ресурсов основного и вспомогательного оборудования на научной основе с использованием накопленного опыта эксплуатации;

— изменением идеологии ремонтных работ, в т.ч. за счет их качественно-го планирования, подготовки и проведения;

— повышением профессионального мастерства оперативного и ремонтного персонала, с учетом привлечения прикомандированных, ожидаемой смены его значительной части;

— ужесточением технической дисциплины.

Об изложенном проинформированы администрация и партийный комитет станции.

Учитывая важность повышения безаварийной работы, как одного из условий предотвращения чрезвычайных происшествий на Чернобыльской АЭС, нами принимаются дополнительные меры по усилению оперативного контроля за решением этих вопросов, оказанию практической помощи руководству станции.

В Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«29» февраля 1988 года

До документу долучено вказівку Голови КДБ УРСР: «тов. Петрову Ю.В., тов. Слободенюку В.Н. Для анализа, обобщения и принятия дополнительных мер по усилению контроля за обстановкой на ЧАЭС. Использовать информацию при подготовке докладной записки в 6 Управление КГБ СССР. Н.Голушко. 29.02.1988 г.».

ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 78–82.

Оригінал. Машинопис.

Документ № 105

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до 6-го Управління КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
11 березня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в течение февраля с.г. продолжались реализовываться мероприятия по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС и организаций, принимающих участие в ликвидации последствий аварии. Оперативная обстановка за этот период существенно не изменилась. [...]

Несмотря на принимаемые меры руководством станции, за прошедший период имели место 4 аварийных останова и снижений мощности.

3 февраля с.г. из-за превышения уровня воды в барабан-сепараторе в результате неисправности системы управления был сформирован сигнал аварийной защиты № 5 и остановлен 2-й энергоблок. Как показало проведенное расследование, останов произошел в связи с нарушением регламента технического обслуживания оборудования со стороны персонала цеха тепловой автоматики и измерений.

В течение месяца было зафиксировано увеличение протечек из технологического канала 1-го реактора, которые в отдельные сутки достигали 17 кг/час (по нормам допускается не более 10 кг/час).

После анализа обстановки на запрос Чернобыльской АЭС телетайпограммой № Т-13-1/24 от 20.02.1988 года ГлавАЭС РБМК Минатомэнерго СССР по согласованию с Госатомэнергонадзором СССР дало разрешение на эксплуатацию блока до 10.04.1988 года с протечками в реакторное пространство до 20 кг/час.

10 марта с.г. в связи с увеличением протечек до 21 кг/час реактор был остановлен для диагностики технологических каналов и устранения дефекта.

Работа 3-го энергоблока в целом была стабильной.

В результате расследования причины останова блока 20.01 с.г. установле-

но, что неисправность, возникшая в системе возбуждения, не может быть выявлена при испытаниях, предусмотренных «Нормами испытания электрооборудования». Формирование сигнала АЗ–5 при потере возбуждения на одной из машин происходит из-за несовершенства схемы защиты реактора. В настоящее время указанный недостаток устранен специалистами-разработчиками ПО «Электросила» и НИКИЭТ (г. Ленинград).

26.02.88 г. на 7 часов мощность 3 энергоблока была снижена до 65% из-за отказа программы «Призма» (контроль за энерговыделением реактора) вычислительного комплекса «Скала».

7.02.88 г. в результате грубых нарушений инструкций о радиационной безопасности со стороны оперативного персонала энергоблока № 2 два работника станции получили повышенные дозы облучения 0,4 и 0,3 бэр при максимально допустимой — 0,01 бэр в сутки. Конкретные виновники наказаны в административном порядке.

Продолжалось наблюдение за состоянием объекта «Укрытие».

Контролируемые параметры развала реактора составляли: температура — 37,1°С; уровень гамма-фона — 2632 рентген в час; плотность нейтронного потока в среднем — 1,3 нейтрона/см² сек.

В соответствии с намеченной программой исследования массы развала бывшего реактора пробурено 4 скважины, ведется проходка 5-й.

За истекший период на объекте из-за производства сварочных работ с нарушениями правил пожарной безопасности имели место факты загораний. Проведенными расследованиями виновные лица были установлены и наказаны в административном порядке.

Управлением дозиметрического контроля ПО «Комбинат» в процессе наблюдения за радиационной обстановкой в зоне 3, 8 и 14 февраля с.г. зафиксировано кратковременное повышение концентрации радиоактивных аэрозолей в северном и северо-западном направлениях от Чернобыльской АЭС. В частности, на стадионе в г. Припять — в 80 раз, в районе открытого распредустройства (ОРУ–750) — в 30 раз, на промплощадке ЧАЭС — в 3 раза.

По данным компетентных специалистов, указанные всплески активности можно объяснить нестабильной работой действующих энергоблоков и выходом из строя установки подавления активности (УПАК). Кроме того, наличие в пробах воздуха циркония–95 и ниобия–95 свидетельствует о ветровой эрозии с поверхности развала бывшего 4-го блока.

В целях устранения имеющихся недостатков в охране ЧАЭС и организации надежного пропускного режима нами через администрацию станции принимаются меры по обеспечению комендатуры в/ч 3031 необходимой служебной площадью для размещения контрольной телеаппаратуры, выделению автотранспорта для оперативного реагирования при срабатывании по периметру (4 км) станции инженерно-технических средств охраны, укомплектованию КПП работоспособными автоматическими кабинами.

В Киевский обком Компартии Украины доложено.
Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«11» марта 1988 года

До документа додучено вказівку Голови КДБ УРСР: «Тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому В.Т. Для контроля за обстановкой на ЧАЭС. Подготовить информацию в 6 Управление КГБ СССР. Н.Голушко. 12.03.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 103–106.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 106

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про деякі проблеми безпеки
об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС.
15 березня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об объекте «Укрытие» на Чернобыльской АЭС

Управление КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, учитывая недостаточную изученность объекта «Укрытие», как источника повышенной опасности, серьезное влияние этого обстоятельства на морально-психологическую обстановку среди населения города и области, принимает необходимые меры по обеспечению эффективного оперативного контроля за развитием обстановки, своевременной оценке результативности реализуемых научных программ.

В результате проведенной работы, в условиях повышенной опасности, сотрудниками ряда предприятий и учреждений Минсредмаша, Минэнерго, Минатомэнерго, Минобороны СССР сооружение объекта было завершено в кратчайшие сроки и в декабре 1986 г. он передан в постоянную эксплуатацию Чернобыльской АЭС.

В процессе разработки проектной документации на «Укрытие» Всесоюзным научно-исследовательским и проектным институтом энергетической технологии (ВНИПИЭТ г. Ленинград) предусматривалось, что оно должно выполнять следующие основные функции:

- защиту персонала, работающего на станции и прилегающей территории, окружающей среды от проникающего излучения, ограничение выброса в атмосферу радиоактивных продуктов деления;
- контроль за возможными изменениями состояния топливной массы в развале реактора, а также отвод остаточного тепловыделения;
- предотвращение возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР), других ядерно-опасных режимов.

В результате проведенного углубленного изучения положения дел с участием ведущих специалистов ПО «Комбинат», Чернобыльской АЭС, комплексной экспедиции ИАЭ имени И.В.Курчатова, Института ядерных исследований АН УССР установлено следующее.

Возведенные на протяжении 1986 года строительные конструкции объекта

обеспечивают защиту персонала и окружающей среды от проникающего излучения. Наиболее уязвимым местом «Укрытия» является кровля. В связи с тем, что точки опоры для труб перекрытия (т.н. «мамонтов») выбирались, исходя из высоких уровней радиации, с помощью телекамер, для обеспечения гарантированной надежности крепления следует провести дополнительные исследования, на основании которых реализовать соответствующие технические решения.

Для обеспечения непрерывного контроля за состоянием стен и фундамента объекта объединенной комплексной экспедицией всесоюзного производственного объединения «Инжгеодезия» (г. Новосибирск) разработана и внедрена система специальных измерений по реперным меткам. При этом установлено, что с начала эксплуатации сооружения произошла просадка стен северо-западного направления на 12–13 мм. По мнению специалистов, для объективной оценки происходящего необходимо провести дополнительные исследования по изучению влияния на эти процессы грунтовых вод.

Серьезную обеспокоенность отдельных сотрудников вызывает состояние доварийных строительных конструкций, значительная часть из которых, особенно несущие колонны, сильно повреждены. В связи с этим в декабре 1987 года комиссией во главе с заместителем главного инженера ВНИПИЭТ проведено, в пределах возможного, детальное обследование объекта. По результатам исследований начата проработка технической документации на проведение работ по усилению, в первую очередь, опорных колонн, балок, наиболее пострадавших помещений.

По оценке специалистов станции, реализация планируемых инженерных решений приведет к дальнейшему утяжелению веса «Укрытия», а следовательно нагрузки на фундамент, дополнительному загрязнению радиоактивными веществами окружающей среды за счет выноса пыли и аэрозолей, в связи с чем необходимо дополнительное изучение указанных проблем с привлечением всех заинтересованных организаций.

Состояние конструкционных материалов, в первую очередь стали, с точки зрения воздействия на них нейтронного и гамма полей на объекте не изучается, т.к., по данным ведущих институтов страны, существующие уровни для охрупчивания металла недостаточны. Однако, по мнению специалистов станции, проведение подобных исследований необходимо для определения надежности стальных конструкций схемы «ОР», «креста» (нижнее основание реактора), парораспределительного коридора, бассейна-барботера, которые подвержены значительным механическим нагрузкам и находятся в непосредственном соприкосновении с высокоактивными остатками топлива. Возможное их обрушение и последующий вынос радиоактивных аэрозолей и пыли из подреакторного пространства, которое в настоящее время является в определенной степени герметичным, может привести к отрицательным последствиям.

Несмотря на то, что «Укрытие» защищает окружающую среду от нейт-

ронного и гамма полей, в связи с тем, что полная изоляция массы развала 4-го реактора не обеспечена, продолжается вынос радиоактивных веществ с его поверхности, который достигает максимальных уровней при северо-западном ветре. Абсолютные значения суммарной активности выноса пока не определены.

Устранение указанных недостатков в настоящее время затруднено из-за негерметичности кровли объекта, которая не может быть обеспечена в связи с недостаточной механической прочностью несущих конструкций.

Для организации контроля за возможными изменениями состояния топливной массы ИАЭ имени И.В.Курчатова разработана комплексная программа исследований, включающая в себя три основных направления:

— «Состояние» — обеспечение научного сопровождения штатного технического обслуживания, диагностики текущего состояния и прогнозирования;

— «Подкритичность» — подготовка и проведение специальных исследований, конечной целью которых будет выработка рекомендаций по комплексу мероприятий, исключающих возможное возникновение СЦР;

— «Надежность» — определение долговременной устойчивости объекта.

В настоящее время состояние объекта контролируется с помощью специально разработанного и внедренного информационно-диагностического комплекса «Шатер». Проведенная в конце прошлого года доработка математического обеспечения, а также замена на более совершенные 100 из 150 датчиков, позволили в некоторой степени повысить надежность контроля, обеспечить его непрерывность.

Задействованная система проводит измерения следующих параметров «Укрытия»:

— плотность нейтронного потока над развалом и в помещениях, прилегающих к шахте аппарата;

— мощность экспозиционной дозы в различных точках (гамма-фон);

— активность газоаэрозольного выброса и его изотопный состав;

— температуру — тепловой поток вблизи тепловыделяющих масс;

— вибрации, смещения, просадки.

Опрос датчиков производится автоматически каждые 3–4 секунды, полученные данные после обработки на ЭВМ поступают на распечатку и отображаются на дисплее. В случае угрожающего развития обстановки формируются сигналы тревоги.

Однако по оценке ряда специалистов комплекс «Шатер» в настоящее время не позволяет объективно контролировать состояние развала реактора, в первую очередь топливных масс. Этот недостаток обусловлен малой информативностью датчиков, которые устанавливались не во всех необходимых местах, а там, где это было возможно, а также отсутствием подробных сведений о местах распределения и количестве остатков топлива, сложностью

физических процессов в самом объекте.

Специалистами ИЯИ АН УССР были проведены расчеты по оценке состояния ядерного топлива, в основу которых были положены усредненные показатели от штатных датчиков плотности нейтронного потока. Из энергетического спектра были выделены нейтроны наиболее стабильного изотопа плутоний-240, который накапливается в процессе работы реактора. С использованием математической модели были сделаны выводы о том, что из зоны вынесено около 6% топлива. В то же время сотрудники ряда институтов Минсредмаша СССР высказывают мнение о том, что вынос топлива в ходе аварии был более значительным и составляет от 30 до 50% от первоначального объема. По имеющимся оценкам, остатки топлива представлены в виде расплава, состоящего на 90% из кремния, остальная часть — радиоактивный материал. Основная его масса сосредоточена под низом аппарата и в парораспределительном коридоре, т.н. «слоновая нога».

Для проверки указанных выводов, определения точного местонахождения топлива, его качественных и количественных характеристик, повышения эффективности комплекса «Шатер» разработана программа по проходке скважин диаметром 60 мм в массу развала, которая осуществляется комплексной экспедицией ИАЭ имени И.В.Курчатова.

Из прилегающего к аппарату помещения № 207 ведется проходка 5 скважин, две из которых уже вышли в подреакторное пространство. В результате проведения наблюдения через перископ, установленный в одной из них, обнаружено, что пространство под аппаратом завалено обломками строительных конструкций, трубопроводов и частично залито бетоном. Работы на второй скважине приостановлены в связи с тем, что уровень гамма-фона на ее дне внезапно достиг 1000 рентген в час. По условиям безопасности проходка прекращается при достижении значений 100 рентген в час.

Всего из помещения № 207 планируется пробурить 20 скважин. Одновременно начаты работы по дезактивации помещения № 502, где также будет установлено буровое оборудование.

Намеченная программа должна быть реализована до конца текущего года. Это позволит повысить надежность контроля за состоянием объекта, рассмотреть целесообразность проведения работ по разбору завала.

В настоящее время проходка скважин приостановлена в связи с тем, что комплексная экспедиция, выделенная в качестве самостоятельной организации, не имеет разрешения на проведение работ на объектах, подконтрольных Госатомэнергонадзору СССР.

Вместе с тем, по мнению одного из ведущих специалистов ЧАЭС, необходимо предусмотреть проведение специальных исследований всей цепи распада, т.к. на определенных ее этапах появляются вещества, вынос которых в окружающую среду не только из-за радиоактивности, но и из-за их высокой химической токсичности, может нанести вред здоровью людей, в

первую очередь персоналу станции.

В процессе проектирования объекта «Укрытие» ВНИПИЭТ была разработана и в последующем смонтирована специальная установка для подавления СЦР путем орошения мест сосредоточения остатков топлива метаборатом калия. Установка состоит из двух баков емкостью по 3 куб. метра, системы трубопроводов и органов управления. Хотя возникновение СЦР оценивается как маловероятное, в связи с тем, что в ходе первоначального этапа ликвидации аварии реактор был засыпан боросодержащими веществами, смонтированная установка рассматривается как малоэффективная. Это связано с тем, что точное местоположение остатков ядерного топлива не установлено. Меры по повышению надежности работы и эффективности установки для подавления СЦР планируется принять по завершению программы «Подкритичность».

По сообщению оперативных источников, измеряемые параметры характеризуют устойчивое состояние объекта «Укрытие», имеют постоянную тенденцию к снижению и соответствуют расчетным данным.

- По состоянию на 12 марта с.г. были зафиксированы следующие данные:
- плотность нейтронного потока в среднем 0,2 нейтрона/см² мин.;
 - уровень гамма-фона над поверхностью развала 2917 рентген в час;
 - температура 35,5°С.

Однако, несмотря на это, специалисты высказывают единодушное мнение о необходимости детальных исследований по определению количества остатков топлива, его размещения, определению возможных локальных критических масс и подкритичных скоплений, а также их физико-механической, химической и тепловой устойчивости.

С учетом этого нами приняты дополнительные меры по обеспечению надежного слежения за развитием обстановки на объекте и в опергруппах, ведущих на нем работы.

Докладывая об изложенном, считали бы целесообразным информировать Инстанции о необходимости повышенного внимания за работами, проводимыми союзными и республиканскими ведомствами на объекте «Укрытие».

В Киевский обком Компартии Украины доложено.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«15» марта 1988 года

На документі 3 резолюції: «тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому Б.Т. Пр[о-шу] доложить предложения. Голушко. 15/3»; «т. Хлевицкому Б.Т. Прошу подготовить информацию в ЦК КП Укр[аины] и КГБ СССР (сокр[ащенный] вари-

ант, пр[ошу] переговорить). *Петров*. 16/III»; «т. Лисовенко В.В. Необходимо доуточнить и по возможности обогатить эту информацию через другие оперисточники, подготовить докладные записки в КГБ СССР и ЦК КПУ. *Хлевицкий*. 16/III.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 140–145.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 107

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про можливі негативні наслідки
весняного паводку у зоні Чорнобильської АЕС.
17 березня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
гор. Киев

**Об оценке возможных негативных последствий
весеннего паводка в зоне Чернобыльской АЭС**

В связи с предстоящим весенним паводком в зоне Чернобыльской АЭС, Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области с использованием оперативных и официальных источников из числа специалистов-гидрологов и метеорологов изучены его возможные отрицательные последствия для водных источников из-за смыва радиоактивных веществ, оценена надежность принимаемых мер. В результате проведенного анализа установлено следующее.

Состояние гидрологической обстановки в пределах 5-ти км зоны, которая является наиболее загрязненной радионуклидами, характеризуется следующими данными. Площадь всех водных источников, включая часть пруда-охладителя, составляет 14,9 кв. км (около 23%). Основные реки, протекающие в зоне (Припять, Уж, Илья, Сахан, Родвино, Борщи, Глинница, Беневка), имеют смешанное дождевое и снеговое питание. На период весеннего паводка приходится от 43 до 64 процентов годового стока. Максимальные зарегистрированные колебания уровня воды составляют от 140 см для малых, до 600 см для больших рек. Среднегодовая норма выпадения осадков в марте — 35 мм, в апреле — 30 мм.

По оценкам специалистов Ленинградского гидрологического института, развитие половодья текущего года будет определяться следующими гидрометеорологическими условиями.

Толщина снежного покрова в зоне и на прилегающей территории, а также запас воды, составляют: в поле 150 мм и 27 мм, в лесу 120 мм и 24 мм соответственно. Глубина промерзания грунтов колеблется в пределах 0,5–0,7 м в поле и 0,1–0,4 м в лесу. Увлажнение верхнего метрового слоя грунта оценивается как среднее. Оттепели и атмосферные осадки вызвали незначительный поверх-

ностный сток в малых водозаборах, однако это практически не сказывается на величинах средних стоков рек, которые находятся в глубокой зимней фазе.

Расход воды на реке Припять в створе г. Чернобыль составляет 130–140 м³ в сек., что близко к абсолютному минимальному значению за столетний период.

В связи с тем, что достаточно надежный метеопрогноз на долгосрочный период невозможен, оценка гидрологической ситуации выполнена в двух вариантах: весна без дождей и весна с осадками выше нормы. Однако максимальный расход воды в реке Припять даже во втором случае не будет превышать уровней прошлого года. В настоящее время ведется уточнение прогноза.

С учетом повышенной загрязненности поверхности почвы, донных отложений водных источников радиоактивными веществами, для предотвращения их смыва и последующего попадания в Киевское водохранилище с последующей миграцией по реке Днепр, в 1986 году в зоне была сооружена 131 дамба глухого и фильтрующего типов. Для обеспечения частичного адсорбирования радионуклидов, растворенных в воде, в тело фильтрующих дамб закладывался пористый минерал — цеолит. Всего было использовано 26 тыс. тонн цеолита.

Однако проведенные исследования показали, что эффективность использования этого материала подобным образом оказалась низкой, в первую очередь за счет утраты его фильтрующих свойств из-за быстрого загрязнения, в т.ч. биологическими веществами. В результате этого фильтр становился источником вторичного загрязнения.

Сооружение значительного количества дамб в зоне со сложным гидрологическим режимом привело к нарушению водного баланса, в первую очередь из-за того, что значительная часть гидромелиоративных сооружений была выведена из строя. Все это привело к подъему уровня грунтовых вод в районе станции, пунктов захоронения радиоактивных отходов, собранных в ходе ликвидации последствий аварии. По мнению ряда специалистов, это стало одной из причин просадки фундамента 6-й турбины на 6 мм.

Отрицательные воздействия этого явления требуют дополнительного изучения.

Указанное обстоятельство привело к тому, что было принято решение о понижении уровня большинства дамб, оборудовании водостоков. В настоящее время в зоне эксплуатируется 13 дамб (8 фильтрующих и 5 глухих). Подразделениями Министерства обороны СССР, Минводхоза УССР проводятся работы по их реконструкции и укреплению. Произведена доставка аварийного запаса гравия, других стройматериалов для 8 дамб, завершается для остальных 5.

Учитывая опыт пропуска паводка прошлого года, принято решение в текущем году контейнеры с цеолитом устанавливать на водосливных частях плотин, что позволит производить их замену по мере загрязнения. Необходимое количество минерала завезено, ведутся работы по загрузке контейнеров.

Эти и другие меры направлены на максимальное снижение выноса радиоактивных материалов с поверхности земли в Киевское водохранилище в результате смыва.

По оценке ведущих специалистов СП «Комплекс», наибольшая часть радиоактивных веществ в зоне сосредоточена в поверхностном слое почвы (до 5 см) в виде микрочастиц от 200 до 10 микрон (около 80%) и менее 10 микрон (около 20%). В пределах наиболее грязной зоны (5 км) фон формируется в основном за счет этих т.н. «горячих частиц», на остальной части — за счет аэрозолей и микрочастиц.

Состояние загрязнения водных источников, донных отложений, наносов характеризуется следующими показателями. Суммарная активность поверхностных вод в 5-ти км зоне составляет от 0,7 до $1,1 \times 10^{-9}$ кюри на литр. Концентрация цезия-137 и стронция-90 в реках Уж, Илья составляет $1,3-2,6 \times 10^{-11}$ кюри на литр и $3-4 \times 10^{-11}$ * кюри на литр соответственно.

Удельная активность взвешенных наносов р. Припять находится на уровне $0,8-1,5 \times 10^{-7}$ кюри на кг. Состав взвеси представлен тонкодисперсным материалом.

Донные отложения р. Припять состоят в основном из омытого песка. Средние запасы цезия-137 составляют от 0,5 до 10 кюри на кв.км. Участки реки с активным илонакоплением характеризуются запасами цезия-137 от 20 до 100 кюри на кв. км. При этом основные запасы радионуклидов сосредоточены в 3–6 см слое донных отложений.

По оценкам специалистов, активность радионуклидов, сосредоточенных в пруде-охладителе, составляет около 15 тыс. кюри.

Исходя из сложившихся гидрометеорологических условий и прогнозов ожидаемой водности, состояния радиационной обстановки, по оценкам специалистов Ленинградского гидрологического института вынос цезия-137 из зоны с водами р. Припять не превысит уровней 1987 года и составит около 100 кюри в растворенном виде и около 120 кюри во взвесьях. Коэффициент смыва, который в прошлом году составил 1%, в текущем году ожидается более низким.

Угроза прорыва вод основного русла р. Припять в затон, Семиходовский старик, пруд-охладитель с учетом состояния дамб маловероятна.

Вместе с тем, состояние водной поверхности реки, наличие проталин свидетельствует о фильтрации воды из пруда в русло реки. По мнению отдельных специалистов, в связи с тем, что пруд создан на месте старика реки, не исключается, что вода течет по подземному руслу под дном старика. Хотя уровень активности воды в пруду не превышает 10^{-11} кюри на литр, вынос активности может проходить за счет микрочастиц донных отложений. По довольно приблизительным оценкам он составляет от 2 до 3 кюри в год.

* На полях документа помітка Ю.Петрова: «Надо указать в сравнении с нормой». — *Упорядники.*

До конца не решена проблема реки Глинница, которая выносит воду в реку Припять с самых загрязненных участков. Вопрос о строительстве дамбы до конца не изучен, т.к. это приведет к дополнительному заболачиванию территории в районе станции, что явно нежелательно.

Учитывая изложенное, состояние пруда-охладителя, существующие запасы радионуклидов, вопрос о возможности загрязнения бассейна реки Днепр, в первую очередь Киевского водохранилища, в будущем требует серьезной исследовательской и инженерной проработки. Необходимо провести углубленное изучение размыва берегов, перемещения донных отложений в результате волнений, течений, возможности миграции нуклидов через водную поверхность с грунтовыми водами. Требуется рассмотрения вопрос о предотвращении попадания биологической массы в случае массовой гибели рыбы в пруду в подводной канал станции.

Одновременно, по мнению ряда руководителей станции, для снижения уровня материальных затрат на перевозку грузов следует проанализировать возможность выделения части затона, где находятся грузовые причалы, для приема судов.

Через имеющиеся возможности нами приняты дополнительные меры по усилению контроля за развитием обстановки.

Докладываем на Ваше рассмотрение.

В Киевский обком Компартии Украины доложено.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«17» марта 1988 года

На документі резолюція: «т. Хлевицкому Б.Т. Прошу подготовить информацию в 6 Упр[авление] Комитета Союза. Петров. 18/III».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 112–116.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 108

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про деякі проблеми безпеки об'єкта «Укриття»
Чорнобильської АЕС.
2 квітня 1988 р.

Секретно

ЦК Компартии Украины
товарищу Щербицкому В.В.

**О некоторых проблемах обеспечения безопасности
объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС**

Поступающая в КГБ УССР информация свидетельствует об имеющихся нерешенных проблемах в организации контроля за состоянием объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС.

Специалистами и учеными проведен значительный объем исследований физических процессов, мест распределения, количества топлива, оставшегося в реакторе, а также состояния надежности доаварийных и возведенных строительных конструкций объекта «Укрытие». Согласно расчетам АН УССР, из зоны реактора выброшено около 6% топлива. В то же время специалисты Минсредмаша СССР высказывают мнение о выбросе от 30 до 50% ядерного горючего.

Отсутствие достоверных данных о количестве и распределении топлива затрудняет разработку и осуществление мероприятий по предотвращению теоретически неисключаемого возникновения в местах его скопления самоподдерживающейся цепной реакции. Более глубокое изучение этих вопросов осложняется невозможностью доступа в развал вследствие высоких радиоактивных полей. Специально разработанный и внедренный информационно-диагностический комплекс «Шатер» не позволяет объективно отслеживать процессы в связи с малой информативностью датчиков, установленных в радиационно доступных местах.

Проведенное обследование доаварийных строительных конструкций «Укрытия» указывает на имеющиеся повреждения их значительной части, особенно несущих колонн. Однако высокие уровни радиации препятствуют определению надежности металлоконструкций разрушенного блока, находящихся в непосредственном соприкосновении с высокоактивными остатками топлива и подверженных значительным механическим нагрузкам.

Серьезную обеспокоенность вызывает состояние кровли объекта «Укрытие». В период ее возведения из-за недостаточной механической прочности несущих конструкций и невозможности доступа в места монтажа вследствие сложной радиационной обстановки не была достигнута надежность крепе-

ния труб перекрытия и герметичность. В связи с этим продолжается вынос радиоактивных веществ с поверхности развала, достигающий максимальных уровней при северо-западном ветре. В настоящее время ведутся работы по определению их суммарных значений.

Институтом атомной энергии имени И.В.Курчатова с целью получения объективных данных о состоянии остатков топлива разработана и осуществляется программа по проходке в массу развала 20 скважин для установки дополнительной аппаратуры контроля. Готовится документация на проведение работ по усилению, в первую очередь, опорных колонн, несущих конструкции, и наиболее пострадавших помещений блока № 4. Намеченные программы, по мнению специалистов, позволяют повысить надежность объекта «Укрытие» при условии комплексного исследования имеющихся проблем с привлечением всех заинтересованных ведомств и организаций.

Органами КГБ осуществляются мероприятия по контролю обстановки, связанной с обеспечением безопасности объекта «Укрытие».

Сообщается в порядке информации. В КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета

Н.Голушко

2.04.1988 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 136–137.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 109

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
6 травня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в апреле с.г. продолжалось выполнение мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, предприятий и организаций, дислоцирующихся в зоне, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Анализ добытых через имеющиеся возможности материалов свидетельствует о том, что оперативная обстановка за прошедший период существенно не изменилась.

В течение апреля АЭС и г. Славутич посетили четыре иностранные делегации: участники сессии Всемирной метеорологической организации; сотрудники американских телекомпаний «Эй-Би-Си» и журнала «Национальная география»; группа французских журналистов, всего 46 человек. [...]

Инокорреспонденты в первую очередь интересовались: причинами, побудившими работников АЭС переехать в г. Славутич, возможным «давлением» на них со стороны официальных лиц, членов семей; наличием опасений за здоровье; социальным и возрастным составом новоселов; состоянием дисциплины в коллективе станции, имели ли место факты пьянства, другие негативные проявления; причинами невыполнения отдельных мероприятий по повышению надежности реакторов типа РБМК; результатами исследований в радиологической лаборатории. По оперативным данным, иностранцы в беседах между собой высказывали неудовлетворение добытым материалом, который «не оправдал их надежд».

В связи с годовщиной аварии на ЧАЭС совместно с партийными органами, администрацией станции и ПО «Комбинат» принимались меры по обеспечению нормальной политико-моральной обстановки в коллективе, по местам жительства эвакуированных. В результате каких-либо негативных проявлений лицами из числа персонала АЭС, эвакуированными не допущено.

Продолжался капитальный плановый ремонт (КПР) 1-го энергоблока. Однако в связи с тем, что сроки подготовки КПР, из-за аварийного останова реактора, были сокращены на 23 дня, на начальном этапе работ возник ряд организационно-технических проблем. В частности, испытывалась нехватка квалифицированных сварщиков, которые должны были прибыть с других станций. Снятая с 3-й очереди для установки на 1-й блок арматура Ду–800 не была подготовлена к монтажу.

В связи с этим руководством АЭС было принято решение силами собственных специалистов заменить 6 из 8 блоков Ду–800. Подобное решение не отразится на безопасности работы основного оборудования, однако потребует дополнительных затрат, в т.ч. дозовых, со стороны персонала, обеспечивающего техническое обслуживание главных циркуляционных насосов.

Основные усилия были сосредоточены на поиске негерметичного канала, который, собственно, и послужил причиной аварийного останова блока 10 марта с.г. Из-за несовершенства существующей методики он был обнаружен только 30 апреля.

В связи с тем, что поиск текущего канала затянулся, произошла задержка работ по ремонту бассейна выдержки (1БВ–1).

Руководством принимаются меры по ускорению очистки бассейна и устранению течи, однако к запланированному на 26 мая пуску блока работы завершены не будут, в связи с чем ремонт 1БВ–1 решено продолжить при работающем реакторе, что потребует принятия дополнительных мер по обеспечению радиационной безопасности.

На 2-м энергоблоке за прошедший период предпосылок к аварийным остановам, нарушений режима эксплуатации не выявлено.

Достаточно стабильно работал 3-й энергоблок. Однако 12 апреля, из-за срыва сифона на конденсаторах КДН–51–54 и падения вакуума, на турбогенераторе № 5 было произведено снижение тепловой мощности на 150 Мвт. После включения дополнительных насосов вакуум был восстановлен и блок выведен на номинальный режим. Недовыработка электроэнергии составила 89 тыс. квт/час.

По данным оперативных источников, принимавших участие в расследовании, причиной срыва сифона явился прорыв сороудерживающих решеток на береговых насосных станциях № 4 и 5 (БНС № 4, 5), повлекший ухудшение теплообмена на конденсаторах. Виновным признан руководящий персонал турбинного цеха № 2. Для проведения необходимых профилактических мероприятий на БНС, очистки конденсаторов 23 и 25 апреля производилась поочередная остановка пятой и шестой турбин.

26 апреля при проведении химического анализа азотно-гелиевой смеси в реакторном пространстве (РП) было зафиксировано наличие кислорода. [...] По мнению специалистов, вероятными причинами происшедшего являются неисправности в работе регулятора уровня блока газовой очистки и наличие

свища на змеевике охладителя 2-й ступени. Поиск неисправностей продолжается.

15 апреля в 18.31 произошло возгорание циркуляционного насоса (ЦН–6) береговой насосной станции (БНС). Происшествие возникло в результате ошибочных действий дежурного машиниста БНС–4–5. В 18.27 при плановом останове ЦН не сработал клапан срыва сифона (регламентом допускается), в результате чего насос под давлением воды в напорном трубопроводе начал вращаться в обратную сторону. Вместо включения клапана срыва сифона [...] произвела запуск электродвигателя, что привело к перегреву и возгоранию обмоток статора.

Оперативной проверкой негативного умысла в действиях [...] не выявлено, она наказана в административном порядке.

Завершена проверка сигнала об ошибках, допущенных при обработке в декабре 1987 года результатов физических экспериментов на 3-м энергоблоке, связанных с завышением эффективности системы управления и защиты (СУЗ) в первые секунды срабатывания аварийной защиты 5 (АЗ–5), неверным подходом при анализе эффектов обезжизивания контура охлаждения СУЗ и контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ). Полученные материалы были подтверждены через оперативные возможности УКГБ СССР по Горьковской и Калужской областям. Добытые данные легализованы через инспекцию ГАЭН, которой направлено соответствующее предписание администрации АЭС с требованием представить до 15 мая повторное обоснование безопасности эксплуатации блока.

В процессе изучения обстановки на участке легирования кремния получены данные о возможном использовании существующей технологии для бесконтрольной закладки в реактор посторонних предметов. Кремний поступает с предприятий-поставщиков Минцветмета СССР по обычной почте в ящиках емкостью по 50–70 кристаллов, диаметром 44 мм. Сырье перед загрузкой в кассету для последующего легирования в реакторе контролируется только визуально, без использования каких-либо технических средств, что в принципе не исключает возможности подмены кристалла. В этой связи нами, в т.ч. через администрацию станции, принимаются меры по усилению оперативного и официального контроля за материалами, помещаемыми в реактор.

Комплексной экспедицией ИАЭ имени Курчатова с участием специалистов станции продолжалась реализация мероприятий по обеспечению надежного контроля за состоянием объекта «Укрытие». Физические параметры развала в течение апреля существенно не изменились и составляли:

- температура в парораспределительном коридоре — 34,3°C;
- плотность нейтронного потока — 26,3 нейтрона/см² мин.;
- уровень гамма-фона над поверхностью — 2827 рентген/час.

Для доклада в Правительственную комиссию подготовлен проект «Программы работ по удалению ядерного топлива из 4 блока ЧАЭС», которой пре-

дусматривается: до 1990 г. исследовать состояние и распределение топлива, а в период 1991–96 гг. очистить объект от радиоактивных остатков, поместив их в места постоянного хранения. Одновременно планируется завершить дезактивацию строительных конструкций и благоустроить территорию станции.

Продолжалось бурение скважин для выхода в подреакторное пространство. По состоянию на конец апреля пробурено 7 и ведется проходка 2-х скважин.

В целях снижения пожароопасности завершена очистка помещений 4-го блока от неиспользуемых кабельных линий.

В соответствии с планом принимались меры по усилению режима охраны станции. По результатам эксперимента с использованием учебного нарушителя, анализа обстановки в выявленных местах возможного проникновения на станцию проведено совещание с участием командования в/ч 3031 Управления внутренних войск МВД по УССР и МССР, комендатуры и руководства станции. Намечены и реализуются дополнительные меры по обеспечению дублированного контроля обстановки силами караула и через технические возможности. Запланированы мероприятия на II-е полугодие текущего года по усилению инженерно-технических средств охраны, реконструкции контрольно-следовой полосы.

По вине администрации ПО «Комбинат» серьезные нарушения имеют место в организации охраны пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО). ПЗРО «Подлесный», с активностью отходов от 5 до 250 рентген/час, «Бураковка», с активностью отходов до 5 рентген/час, в ночное время фактически не охраняются. Полное закрытие указанных ПЗРО запланировано на II-е полугодие текущего года.

В процессе проведения оперативных мероприятий выявлен ряд нарушений в обеспечении норм противопожарной безопасности в г.г. Припять и Славутич.

В частности, пожарная охрана г. Припяти возложена на СВПЧ–16, дислоцирующуюся в г. Чернобыле. Время, необходимое на дорогу, составляет от 30 до 40 минут. Однако решение командования ОВПО–3 о переводе отделения в г. Припять не выполняется, т.к. соответствующими службами ПО «Комбинат» до настоящего времени не проведены ремонт и дозиметрическое обследование зданий ВПЧ в г. Припять.

В г. Славутич на складах ПО «Комбинат» сосредоточено значительное количество различного имущества из фондов социального развития. Однако складские помещения из-за отсутствия необходимого количества гидрантов (30 вместо 57), средств сигнализации комиссией госпожнадзора в эксплуатации не приняты.

Об изложенном проинформировано руководство объединения.

Администрацией ЧАЭС реализуются меры по переводу станции на безвахтовый метод работы. По состоянию на 30 апреля на заселение выдано 290 ордеров, поселилось 50 семей, принято 1991 заявление от 2285 сотрудников,

давших согласие переехать на жительство в г. Славутич.

Одновременно ведется подготовка к заполнению вакансий, которые образуются с началом процесса расторжения трудовых договоров. От намеченных к переводу с других АЭС 500 специалистов поступило 366 заявлений, из них 45 от оперативного персонала.

Каких-либо негативных проявлений в связи с проводимыми мероприятиями не выявлено, однако многие сотрудники станции высказывают недовольство тем, что в число уволенных могут попасть лица, длительное время проработавшие на станции, непосредственно пострадавшие от аварии и принимавшие активное участие в ликвидации ее последствий. Произошел раскол коллектива на «едущих» и отказывающихся переселяться, что отрицательно сказывается на морально-психологическом климате.

В связи с тем, что в вопросе комплектования высококвалифицированным персоналом могут возникнуть определенные трудности, администрацией рассматриваются различные варианты организации временной работы ценных специалистов без переезда их в г. Славутич.

По оперативным и официальным данным, в г. Славутиче, поселках Якорь, Лесной водозаборные и водоочистные сооружения госкомиссией не приняты, в связи с чем качество питьевой воды не отвечает предъявляемым санитарным требованиям. Кроме того, ввиду недостаточной мощности очистных сооружений в п. Якорь, не обеспечивается эффективная очистка поступающих канализационных сбросов, что приводит к загрязнению окружающей территории.

По указанным фактам проинформированы местные партийные и советские органы.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«6» мая 1988 года

До документау долучено вказівку Голови КДБ УРСР: «т.т. Петрову Ю.В., Хлевицкому В.Т. Для анализа, обобщения, учета в работе и оказания помощи УКГБ в контроле за обстановкой на ЧАЭС. Н.Голушко. 7.05.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 235–241.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 110

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС. 6 червня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

В течение мая с.г. Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области продолжалось выполнение запланированных контрразведывательных мероприятий на Чернобыльской АЭС, в организациях, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Основными элементами, оказавшими влияние на развитие оперативной обстановки за прошедший период, явились: завершение капитального планового ремонта (КПР) 1-го энергоблока; проведение в г. Киеве международной конференции «Медицинские аспекты аварии на ЧАЭС»; продолжающаяся реорганизация ПО «Комбинат» и становление ПО «Спецатом»; заселение г. Славутича.

В мае 30-ти километровую зону и станцию посетило 89 специалистов и представителей средств массовой информации капиталистических стран, в т.ч. 69 участников конференции, в числе которых выявлено 3 человека, занимавшихся активным сбором информации, не относящейся к целям пребывания. [...]

Наибольший интерес со стороны членов делегаций был проявлен к: радиационной обстановке в зоне; средствам и методам дезактивации, а также их эффективности, морально-политическому состоянию коллектива. При этом зафиксированы попытки путем сравнения результатов бесед с материалами, опубликованными в советской печати, уличить советских специалистов в противоречивости предоставленной информации. [...]

25 мая после завершения КПР и физических экспериментов осуществлен энергетический пуск 1-го энергоблока.

В настоящее время реактор работает достаточно устойчиво, однако в пред- и послепусковой периоды был выявлен ряд неисправностей, свидетельствующих о низком качестве подготовки ремонта, отсутствии эффективной системы контроля за работоспособностью оборудования перед вводом блока в эксплуатацию.

20 мая в результате короткого замыкания вышел из строя трансформатор собственных нужд (22Т). Руководством станции принято решение о его замене на аналогичный, снятый с III очереди. До окончания работ по указанию главного инженера осуществлен перевод потребителей 22Т на питание от пускорезервного трансформатора (ПРТ), что привело к снижению надежности систем энергопитания. Примерный срок проведения замены 20 суток.

22 мая при подготовке к пуску турбогенератора № 1 был выявлен обрыв клина одной из 4-х паровых задвижек. В последующем турбина была остановлена в результате срабатывания защиты по срыву вакуума на одном из конденсаторов. После устранения неисправностей генератор был включен в сеть.

27 мая при наборе мощности на турбогенераторе № 2 из-за заводского дефекта произошел отказ регулятора уровня подачи питательной воды на систему уплотнения турбины. При повторном запуске, после соответствующего ремонта, вышла из строя система регулирования оборотов ротора. Причиной последнего явилось некачественное выполнение работ специалистами «Львов-энергоремонт», что привело к попаданию воздуха в масляный трубопровод.

Из намеченных на КПП не завершен ремонт бассейна выдержки (1БВ-1), сроки окончания которого перенесены на ноябрь с.г., а также ремонт резервного возбудителя. Решение о переносе согласовано с Минатомэнерго и, по мнению специалистов, не влияет на безопасную эксплуатацию реактора.

Проведенным оперативным и официальным расследованием враждебно-го умысла в действиях виновных не установлено.

Тем не менее, приведенные факты свидетельствуют о продолжающихся фактах нарушения технологической дисциплины со стороны ремонтного персонала.

Относительно устойчиво за прошедший период работал второй энерго-блок.

Однако 17 мая из-за нарушения режима подачи охлаждающей воды в конденсаторы 3-й турбины, в связи с повышенным загрязнением сороудерживающих решеток, мощность блока была аварийно снижена на 300 Мвт (тепловых), что привело к недовыработке 350 тыс. квт. час электроэнергии.

С учетом этого администрацией принято решение о проведении в июне с.г. очистки конденсаторов, профилактических работ на береговых насосных станциях.

25 мая при перегрузке технологического канала № 55–51 тепловыделяющая сборка (ТВС) по достижению отметки 2,7 м в канал дальше не пошла. После извлечения ТВС загерметизировать канал аварийной пробкой также удалось не сразу.

В результате проведенного расследования установлено, что нештатная ситуация возникла по вине оперативного персонала центрального зала и участка подготовки топлива. В результате халатного отношения сотрудников к своим обязанностям на загрузку была подана кассета, имеющая заводской дефект

(изгиб). В аварийной пробке оказалось неисправным стопорное кольцо.

Об изложенном нами была проинформирована инспекция ГАЭН на станции.

Основной причиной неустойчивой эксплуатации 3-го энергоблока явились отклонения в работе главных циркуляционных насосов (ГЦН).

6 мая из-за возникшей течи по сальнику напорной задвижки был выведен из работы ЗГЦН–22, а введен ЗГЦН–24, на котором ранее была зафиксирована повышенная вибрация.

10 мая уровень вибрации на насосах правой петли контура многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) повысился и составил, при допуске 100 микрон (мк): на ЗГЦН–21 — 125 мк, на ЗГЦН–24 — 115 мк. Проведенной балансировкой удалось понизить уровни вибрации до пределов ниже допустимых.

С учетом неустойчивой работы оборудования на этом важнейшем участке нами приняты дополнительные меры по усилению оперативного контроля за развитием обстановки.

15 мая в результате выхода из строя холодильника установки подавления активности (УПАК) и несвоевременного ввода в работу резервного регенеративного теплообменника в течение примерно двух часов осуществлялся выброс в вентиляционную трубу аэрозолей, содержащих короткоживущие радиоактивные элементы. При этом концентрация аэрозолей составила в производственных помещениях — $2,4\text{--}4,0 \times 10^{-10}$ кюри на литр, при допустимых уровнях $2,5 \times 10^{-14}$ кюри на литр.

По данному факту нами направлена письменная информация на имя директора станции.

В течение мая параметры объекта «Укрытие» были близки к расчетным и составляли в среднем:

- уровень гамма-фона над развалом — 2596 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — $38,9^\circ\text{C}$;
- плотность нейтронного потока — до $19,2$ нейтрона/см² мин.

Специалистами Комплексной экспедиции ИАЭ имени Курчатова продолжалась проходка скважин в массе развала. По состоянию на 31 мая пробурено 16 скважин. При этом в скважине № 7/9 зафиксирована максимальная температура — 96°C .

В результате обследования шахты реактора с помощью перископа, введенного в одну из скважин, в восточной части аппарата обнаружен участок графитовой кладки. В настоящее время принимаются меры по проведению его детального обследования. Данному обстоятельству придается особое значение, т.к., по мнению специалистов ИАЭ имени Курчатова, в случае сохранения до 10% и более конструкции активной зоны не исключается возможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР).

Нами усилен контроль за развитием обстановки.

В целях обеспечения надлежащего внутриобъектового режима на объек-

те «Укрытие», должного контроля за работой прикомандированных и военнослужащих, по выявленным ранее недостаткам, в т.ч. по факту повреждения кабельных линий информационно-диагностического комплекса «Шатер», нами направлены письменные представления на имя директора ПО «Комбинат» и начальника экспедиции.

Завершено расследование обстоятельств хищения со склада комплексной экспедиции в г. Чернобыле 10 видеокассет с записями отдельных работ на объекте. По заключению комиссии АН СССР, содержание информации, записанной на кассетах, является несекретным.

Одновременно через администрацию приняты меры по усилению режима работы с материалами и документами.

Проведение дезактивационных работ способствует нормализации радиационной обстановки на станции. По полученным данным, на 1-й очереди она соответствует требованиям НРБ-76 в 99% обслуживаемых и 76% полуобслуживаемых помещений. На второй очереди — в 55% и 66% помещений соответственно.

Среднесуточные суммарные выбросы с блоков не превышают допустимых норм.

Уровни гамма-фона составляют: до 2,8 мР/час — на территории станции; от 2,8 до 18 мР/час — на 18% территории; от 18 до 100 мР/час и выше — на 12% территории.

Прогнозируемая среднегодовая доза на одного работающего по предварительным расчетам в 1988 году составит 1,2 бэр.

В связи с отсутствием реальных перспектив по возобновлению в ближайшее время хозяйственной деятельности и возвращению людей в города Припять, Чернобыль, а также в отдельные села, перед специалистами остро встали вопросы о дальнейшем направлении дезактивационных работ, а также о местах размещения вахтового персонала производственных объединений «Комбинат» и «Спецатом».

Качественному проведению этих мероприятий препятствует значительное количество ветхих сооружений, которые из-за пористости конструкций фиксируют радиоактивную пыль и практически не поддаются очистке.

В связи с тем, что экспериментальное сжигание строений и зараженного имущества, проведенное спецпредприятием «Комплекс», привело, по данным Научного центра МО СССР, к повышению концентрации нуклидов цезия-137 и церия-134 в приземном слое в 6 раз, на почве в 2,5–6 раз, этот способ очистки признан непригодным.

Специалисты считают, что основным методом должны стать разборка строений и их вывоз на пункты захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО), что безусловно потребует значительных материальных затрат.

По оценкам квалифицированных специалистов, отсутствие целевой перспективной программы дезактивации жилых зданий и других сооружений, в

первую очередь в городах Припять и Чернобыль, а также III очереди, может привести к невосполнимым потерям. Через 3–4 года поддержание эксплуатационной пригодности жилого фонда из-за его естественного старения и разрушения станет экономически нецелесообразно.

В связи с этим СП «Комплекс» вошло с предложением в ПО «Комбинат» рассмотреть на заседании Правительственной комиссии вопрос по конкретному определению объемов работ в зависимости от направлений дальнейшего использования городов Припять и Чернобыль.

На выполнении ПО «Комбинат» своих функций отрицательно сказывается нездоровый морально-политический климат, сложившийся в Управлении дозиметрического контроля (УДК) и СП «Комплекс». Сотрудники указанных организаций обратились с коллективными жалобами в ЦК Компартии Украины и редакцию газеты «Правда» на неправомерные действия администрации по упорядочению численности объединения за счет сокращения указанных предприятий.

Об изложенном проинформированы партийно-советские органы на местах.

Продолжается становление г. Славутич. По состоянию на 1 июня персоналу ЧАЭС выделено 1100 квартир, из них на 504 выданы ордера, 137 семей вселилось.

В связи с реальной перспективой быстрого роста численности населения города отрицательное влияние на его развитие могут оказать недостатки, вызванные отставанием в строительстве отдельных объектов соцкультбыта, в первую очередь торговли. Затягивается сооружение плодоовощной базы, складских помещений, блока обслуживания градостроительного комплекса.

Одновременное увеличение количества оперативного персонала, проживающего в г. Славутиче, требует принятия дополнительных мер по ускорению модернизации железнодорожного перегона «ст. Славутич — ст. Семиходы», который, по оценкам специалистов, требует качественного ремонта, т.к. имели место факты опоздания поездов, что недопустимо по условиям передачи смен на АЭС.

В мае УДК ПО «Комбинат» проведено детальное изучение радиационной обстановки в г. Славутиче. При этом выявлен ряд мест, в первую очередь с ненарушенным доаварийным почвенным покровом, на которых уровень загрязнения радионуклидами превышает допустимые нормы. Зафиксирована также повышенная концентрация радиоактивных веществ в воздухе, особенно в периоды интенсивного пылеобразования. С учетом этого разработаны дополнительные мероприятия по улучшению радиационной обстановки в городе.

На поддержание необходимого режима в 30-ти километровой зоне отрицательное влияние оказывает то обстоятельство, что до настоящего времени не определен ее статус. В связи с этим продолжают попытки возвращения к прежнему месту жительства со стороны ранее эвакуированных лиц. Практически не контролируется въезд в зону со стороны Гомельской области.

Решение вопроса о статусе позволило бы более рационально использо-

вать имеющиеся силы и средства для решения основополагающих задач по возвращению части территории в хозяйственную деятельность, а также снять определенную социальную напряженность среди жителей, самовольно ре-эвакуированных в зону, которых насчитывается более 1000 человек.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«6» июня 1988 года

На документі 2 резолюції: «тов. Петрову Ю.В. Пр[ошу] переговорить. Голушко. 7/6»; «т. Радишевскому А.В. Для контроля. Петров. 8/VI».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 275–282.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 111

Довідка 6-го Управління КДБ УРСР
про заходи щодо медичного забезпечення осіб,
що постраждали від наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
28 червня 1988 р.

Секретно**СПРАВКА**

Постановлением Совета Министров УССР от 8 апреля 1987 года № 108 «О мерах по созданию нормальных условий жизни и деятельности населения в населенных пунктах Киевской, Житомирской и Черниговской областей, прилегающих к 30-километровой зоне Чернобыльской АЭС» определены первоочередные задачи по медицинскому обеспечению людей, проведению дезактивационных работ, благоустройству жилья, снабжению продуктами питания. В их реализации задействованы Минздрав, Госагропром, Минбыт, Минжилкоммунхоз, Минфин, Госплан УССР, ряд других министерств и ведомств.

Ход осуществления предусмотренных постановлением мероприятий рассматривался на заседаниях Постоянной чрезвычайной комиссии (ПЧК) при СМ УССР по ликвидации последствий аварий, катастроф и стихийных бедствий 28 марта, 25 апреля и 16 мая с.г.

По поручению ПЧК Минздравом УССР проведено углубленное изучение состояния онкологической заболеваемости населения Народического района Житомирской области за период с 1981 по 1987 год. Согласно полученным данным, уровень и динамика частоты злокачественных новообразований среди населения укладывается в рамки обычных моделей заболеваемости и смертности от этой патологии. Минздраву УССР поручено продолжить дальнейшую работу по изучению состояния здоровья и заболеваемости населения в Народическом, прилегающих Овручском и Лугинском районах и проинформировать ПЧК в марте 1989 года.

В целях нормализации радиационной обстановки в населенных пунктах указанных, а также других, примыкающих к 30-километровой зоне, районов Житомирской и Киевской областей проводится замена крыш домов и заборов, а также пылящих покрытий автодорог, осуществляются другие работы по пылеподавлению.

Минводхозом и Минжилкоммунхозом УССР исследовано качество воды в открытых водозаборах и шахтных колодцах. При этом установлено, что оно соответствует прогнозируемому и в настоящее время не превышает допустимых уровней загрязнений радионуклидами. Киевскому и Житомирскому облисполкомам поручено принять меры по приведению шахтных колодцев в

соответствие с требованиями эксплуатации в условиях повышенного радиоактивного загрязнения.

Госагропромом, Минторгом УССР и Укоопсоюзом, а также Житомирским облисполкомом на основании анализа баланса производства и потребления молока и молокопродуктов приняты дополнительные меры по улучшению снабжения населения контролируемых районов молоком в летний период. При этом на основании заключений Минздрава, Госагропрома, Штаба ГО УССР и других ведомств предложение Житомирского облисполкома о введении особых условий снабжения продуктами питания в дополнительных населенных пунктах Народичского, Овручского и Лугинского районов не поддержано.

На заседании 27 июня с.г. ПЧК рассмотрит вопрос о результатах первого этапа диспансеризации населения, проживающего в районах радиоактивного загрязнения, а также о выполнении комплекса зооветеринарных и ветеринарно-санитарных мероприятий в т.г. в Житомирской области.

6 Управление КГБ УССР

Хлевицкий

«28» июня 1988 года

До документу долучено вказівку Голови КДБ УРСР: «тов. Петрову Ю.В., тов. Шабле В.В. Прошу обобщить имеющуюся по данному вопросу информацию и подготовить докладную записку в ЦК Компартии Украины. Н.Голушко. 24.06.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 15–16.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 112

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про технічний стан об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС.
7 липня 1988 р.

7 июля 1988 года

Секретно
Экз. № 3ЦК Компартии Украины
товарищу Щербицкому В.В.**К вопросу об уточнении обстановки на объекте «Укрытие»
Чернобыльской АЭС**

Поступающая в КГБ СССР информация свидетельствует о том, что в обеспечении безопасности 4-го энергоблока Чернобыльской АЭС (объект «Укрытие») имеется ряд проблем, над которыми продолжают работать ученые и специалисты. Наибольшую их обеспокоенность вызывает отсутствие достоверных данных о количестве и распределении остатков топлива в реакторе, а также состояние доаварийных строительных конструкций.

В последнее время Минатомэнерго и Минсредмашем СССР осуществлены дополнительные инженерно-технические и иные меры по усилению контроля за объектом «Укрытие», что позволило получить новые уточненные сведения о складывающейся обстановке. Проведенные исследования подтвердили сосредоточение основной оставшейся массы топлива в нижней части реактора за пределами шахты в виде расплава и в порошкообразном состоянии со средней степенью выгорания, что, по мнению ученых, снижает вероятность возникновения в этой зоне самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР).

В нижней части шахты реактора обнаружены остатки неповрежденной взрывом графитовой кладки толщиной до 3 м. Это вызывает тревогу специалистов в связи с тем, что температура кладки (около 129°C) и более высокая плотность нейтронного потока над ее поверхностью, чем в заглушенном реакторе (превышает в 10–50 раз), указывает на наличие такого количества топлива, которое способно при определенных условиях вызвать СЦР.

С учетом этого ведется поиск новых технических решений повышения надежности существующей системы подавления СЦР, так как из-за высокой температуры кладки впрыскивание жидких реагентов исключается, а применение порошкообразных не обеспечит необходимого контакта с топливом.

По оценкам специалистов, значительная часть внутреннего объема шахты свободна от материалов, сбрасывавшихся в первые дни аварии с вертолетов, основная их масса задержана верхней крышкой реактора, которая после взрыва оказалась смещенной и частично погруженной в шахту. В случае обруше-

ния ее, а также доаварийных и возведенных конструкций, существует опасность повторного радиоактивного загрязнения местности, в первую очередь территории самой станции, вследствие интенсивного пылеобразования.

Беспокойство специалистов вызывает и аварийное состояние примыкающих к разрушенной активной зоне помещений аппаратной, деаэрационной, главных циркуляционных насосов, где требуются срочные меры по укреплению несущих конструкций. По их мнению, отсутствие в возведенной после аварии разделительной стене между 3-м и 4-м энергоблоками деформационного шва может привести в случае просадок фундамента объекта «Укрытие» к опасным смещениям на блоке № 3. Высказывается предположение о необходимости укрепления отдельных помещений блока № 4 без увеличения нагрузки на фундамент.

С учетом полученных данных среди специалистов зреет новый подход к решению проблемы объекта «Укрытие», который заключается в реализации после устранения возможности возникновения СЦР комплекса мер по разборке завала и его захоронению в специально оборудованных могильниках, поскольку обеспечить полную безопасность объекта пока не представляется возможным. В настоящее время основные их усилия направлены на продолжение исследований и предотвращение возможного возникновения СЦР. Разрабатывается программа паспортизации всех помещений аварийного блока и проведения необходимых строительно-монтажных работ.

О мнениях ученых и специалистов относительно возможных направлений развития обстановки на объекте «Укрытие» и путей решения возникших проблем докладывается в порядке информации.

Председатель Комитета

Н.Голушко

7.07.1988 г.

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 44. — Арк. 286–287.
Завірена копія. Машинопис.*

Документ № 113

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
9 липня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в июне с.г. продолжалось выполнение мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, предприятий и организаций, дислоцирующихся в зоне, принимавших участие в ликвидации последствий аварии.

Анализ добытых через имеющиеся возможности материалов свидетельствует о том, что оперативная обстановка за прошедший период существенно не изменилась. [...]

В отчетный период устойчиво работал 1 энергоблок ЧАЭС. Однако в связи с длительной эксплуатацией пароводяных коммуникаций по согласованию с Минатомэнерго 25 июня с.г. был произведен плановый останов турбогенератора № 1 (ТГ-1) на одни сутки для устранения 5 свищей на трубопроводах вспомогательного оборудования и проведения других текущих ремонтных работ.

Планировавшийся на 26 июня останов турбогенератора № 2 для монтажа трансформатора собственных нужд 22Т, вместо аналогичного, вышедшего из строя в мае с.г., не производился. В течение месяца по согласованию с инспекцией ГАЭН использовался пускорезервный трансформатор, что снижало надежность работы турбины и требовало повышенного внимания оперативного персонала.

Причиной этого явилось и то, что 26 июня из-за неисправности сепаратора-пароперегревателя (СПП) был произведен останов турбогенератора № 4 со снижением мощности 2-го энергоблока до 500 Мвт. По заключению технической комиссии, несовершенство конструкций СПП-500, выпускаемых Подольским заводом энергетического машиностроения, в результате технических и вибрационных нагрузок привело к обрыву внутренних трубок СПП. После проведения ремонтных работ 27 июня ТГ-4 был подключен к энерго-

сети.

15 июня из-за нарушения правил противопожарной безопасности при проведении сварочных работ на разгрузочно-загрузочной машине энергоблока № 2 в шахте ремонта РЗМ (помещение № 524/2) произошло загорание ветоши, находящейся в кабельном коробе на тележке насосов РЗМ, которое было ликвидировано силами ремонтного персонала. Ущерб не нанесено. Старший мастер РЗМ [...] привлечен к административной ответственности.

17 июня на энергоблоке № 2 при перегрузке тепловыделяющей сборки (ТВС) 57–37 только со второй попытки, после замены запорной пробки, удалось загерметизировать канал. Проведенным служебным расследованием установлено, что при сборке запорной пробки Сб. 15–1 № 1759Д была неправильно установлена несимметричная распорная втулка. Указанное обстоятельство в случае несвоевременного обнаружения дефекта могло привести к выбросу ТВС или теплоносителя (пароводяной смеси) в помещение реакторного цеха и его радиоактивному загрязнению. [...]

Достаточно стабильно работал 3-й энергоблок. Однако 22 июня в связи с отказом блока памяти системы централизованного контроля (СЦК) «Скала», предназначенной для автоматического контроля параметров основного оборудования энергоблока, а также выполнения оперативных расчетов и логического анализа неисправностей, согласно инструкции до окончания ремонта тепловая мощность энергоблока в течение 2-х часов 20 минут была снижена до 65%. По мнению специалистов, участвовавшие случаи отказов в работе СЦК «Скала–3» в определенной степени связаны с воздействием повышенного ионизирующего облучения после аварии на 4-м энергоблоке, в связи с чем требуется ее модернизация с частичной заменой микроэлементной базы.

С учетом неустойчивой работы СЦК нами приняты дополнительные меры по усилению оперативного контроля за развитием обстановки.

Комплексной экспедицией ИАЭ им. Курчатова с участием специалистов станции продолжалась реализация мероприятий по обеспечению надежного контроля за состоянием объекта «Укрытие». Физические параметры развала в течение июня существенно не изменились и составляли:

- уровень гамма-фона над поверхностью развала — 2570,7 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 41,4°C;
- плотность нейтронного потока — 13,4 нейтрона/см² сек.

В результате принятых нами мер администрация станции на объекте «Укрытие» усилила пропускной режим и контроль за работой в помещениях бывшего 4-го блока привлеченного персонала и сотрудников КЭ ИАЭ им. Курчатова.

26 июня в 6 часов утра из-за скрытого заводского дефекта на элементном уровне вышел из строя один из блоков-процессоров ЭВМ, использующейся в информационно-диагностическом комплексе «Шатер». В результате этого

в течение 53 часов до устранения неисправности контроль за состоянием «Укрытия» осуществлялся вручную по каждому датчику отдельно.

Администрацией ЧАЭС реализуются меры по переводу станции на безвахтовый метод работы. По состоянию на 1 июля с.г. из 4378 штатных единиц 2246 сотрудников дали согласие на переезд на жительство в г. Славутич, выделено 2053 квартир, из этого числа распределено 1525, выдано 580 ордеров, поселилось 307 семей. Тем не менее, процесс заселения сдерживает отсутствие нормальных условий соцкультбыта, повышенная радиоактивная зараженность местности и длительность переезда на станцию и обратно.

Каких-либо негативных проявлений в связи с проводимыми мероприятиями не выявлено, однако официальные источники высказывают обеспокоенность низкой квалификацией вновь принятых сотрудников, а также неудовлетворительным отношением к своим должностным обязанностям и обучению принимаемых со стороны 780 работников постоянного состава, которым вручены уведомления о предстоящем увольнении из-за отказа переезжать на жительство в г. Славутич. Указанные обстоятельства могут сказаться на безопасной эксплуатации станции.

24 июня на расширенном заседании Совета трудового коллектива с участием зам. министра МАЭ СССР т. Пируева А.В. в процессе обсуждения вопросов, связанных с переходом на безвахтовый метод работы, были выдвинуты следующие требования к администрации АЭС и руководству Минатомэнерго СССР:

— обеспечение постоянной прописки всем работникам АЭС, проживающим в г. Киеве;

— осуществление в период до полной подготовки необходимых квалифицированных специалистов работы по 12-ти часовому графику для оперативного персонала и 9-ти — для ремонтного с проживанием в вахтовом поселке Зеленый Мыс;

— удовлетворить просьбы желающих в настоящее время работать по безвахтовому методу с правом проживания в общежитиях и др.

В связи с событиями, происходящими в Нагорно-Карабахской автономной области, в течение июня с.г. отмечались негативные групповые проявления среди лиц армянской национальности строительно-монтажного управления треста «Армвиастрой», ведущего строительство в г. Славутиче.

[...]

Радиационная обстановка в зоне характеризовалась следующими значениями:

- по ЧАЭС: помещения — $0,06 \div 0,24$ мР/час (макс. БЩУ-2);
промплощадка — $0,2 \div 250$ мР/час (макс. — у 4-го блока);
- на территории «рыжего леса» — $0,5 \div 26,0$ мР/час;
- г. Припять — $0,1 \div 2,4$ мР/час;
- г. Чернобыль — $0,05 \div 0,22$ мР/час;

— в зоне отчуждения — $0,05 \pm 3,5$ мР/час;

— в зоне отселения — $0,05 \pm 0,7$ мР/час.

В ходе контроля за радиационной обстановкой были получены данные о возросшем выбросе долгоживущих нуклидов через байпас вентиляционной системы объекта «Укрытие» с $1,3 \times 10^{-4}$ до $9,9 \times 10^{-4}$ ки/сутки. В результате исследования причин возрастания выброса установлено, что в этот период на «Укрытии» в районе ТГ-7 и ТГ-8 без согласования со службой радиационной безопасности проводились «пылящие» работы по снятию остатков кровли, мер по пылеподавлению не проводилось.

Об упущениях в контроле за радиационной безопасностью со стороны служб управления дозиметрического контроля ПО «Комбинат» нами проинформирован генеральный директор объединения и руководство КЭ ИАЭ им. Курчатова.

[...]

В целях обеспечения необходимого режима в 30-ти километровой зоне завершена реорганизация в подразделениях МВД СССР, несущих там службу. В результате слияния Чернобыльского РОВД и Припятского РОВД сформирован Чернобыльский РОВД в количестве 173 человек с дислокацией в с. Зорин и отделениями: в г. Чернобыле (21 человек) и в вахтовом поселке Зеленый Мыс (14 человек). Кроме того, в с. Зорин развернут батальон патрульно-постовой службы (186 человек), несущий охрану периметра 30-км зоны, сокращен до роты (56 человек) батальон ГАИ УВД Киевской области, дислоцирующийся в с. Термаховка.

Из-за задержки в выделении жилья в городе Славутич принято решение о замене к концу текущего года офицеров и сверхсрочнослужащих в/ч 3031, обеспечивающих охрану ЧАЭС.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«9» июля 1988 года

До документу долучено вказівку Голови КДБ УРСР: «Тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому В.Т. Для учета в работе и контроля за обстановкой на ЧАЭС. Н.Голушко. 12.07.1988 г.».

Документ № 114

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
8 серпня 1988 р.

Секретно

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в течение июля с.г. продолжалось выполнение контрразведывательных мероприятий по Чернобыльской АЭС, предприятиям и организациям, принимающим участие в ликвидации последствий аварии.

За прошедший период оперативная обстановка была достаточно стабильной. Ее определяющими факторами являлись продолжающиеся работы на объекте «Укрытие», проблемы, связанные с ремонтом бассейна выдержки (1БВ–1) на 1-ом реакторе, аварийный останов одного и снижение мощности двух блоков в результате аварии 5 июля, реализация решений по переводу персонала на безвахтовый метод работы.

Основное оборудование первого энергоблока весь период работало достаточно надежно. С участием специалистов были проанализированы отказы в системе централизованного контроля за состоянием реактора «Скала». Установлено, что наиболее вероятной причиной сбоя является выход из строя полупроводниковых приборов, которые ранее были смонтированы на аналогичных устройствах 4-го блока и подверглись воздействию мощного радиоактивного излучения.

В процессе подготовительных работ к началу ремонта бассейна выдержки (1БВ–1) после выгрузки кассет с отработанным топливом, находящихся на штатных местах, при снижении уровня воды было зафиксировано резкое возрастание уровня гамма-фона. После принятия необходимых мер безопасности уровень воды был понижен до 4 метров. 25 июля комиссией из числа специалистов станции было проведено изучение и составление схемы завала на дне бассейна. По полученным данным, в бассейне находится 13 отработанных сборок, 40 целых и разрезанных стержней системы управления и защиты (СУЗ) и около 10 других специзделий. По мнению комиссии, возникнове-

ние ядерно опасной ситуации исключается. Подготовлена и передана на согласование программа по завершению очистки 1БВ–1.

Во время указанных работ было допущено загрязнение центрального зала, где уровень заражения поверхностей достигал до 27 тыс. и более частиц/см² мин., при норме 8 тысяч частиц/см² мин.

В связи с этим в зале начаты дезактивационные работы. Обстановка постепенно нормализуется. С учетом обстоятельств, вскрытых по бассейну выдержки, нами через имеющиеся оперативные возможности принимаются меры по изучению обстановки на аналогичных участках 2-го и 3-го блоков.

Второй энергоблок, за исключением аварийного останова 5 июля, работал стабильно.

5 июля в 19 час. 22 мин. на открытом распределительном устройстве (ОРУ) произошла авария — разрушение реактора РОДЦ вследствие внутреннего повреждения высоковольтного ввода. [...]

По материалам расследования причин аварии реализуются меры по усилению оперативного контроля за обстановкой в электроцехе.

Оборудование 3-го энергоблока весь период работы стабильно. Вместе с тем, на блоке отмечается систематический выход из строя инверторных преобразователей (ИП) системы надежного питания. За 1-е полугодие с.г. было зафиксировано 27 отказов. По мнению ряда специалистов станции, причинами выхода из строя ИП являются: низкая надежность элементной базы и помехозащищенность, нарушение температурного режима эксплуатации. Организован вызов на ЧАЭС представителей заводов-изготовителей для совместного устранения неполадок.

30 июля с.г. в соответствии с графиком произведен останов блока и начат его плановый ремонт.

Основные контролируемые параметры объекта «Укрытие» стабильны:

- плотность нейтронного потока 13,1 нейтрона/см² сек.;
- уровень гамма-фона над поверхностью развала — 2565 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 43°С.

По состоянию на конец месяца в развале пробурено, с нарастающим итогом, 25 скважин.

Проведенные исследования шахты аппарата, расположенных над нижним основанием реактора (схемы «ОР») остатков кладки дают основание полагать, что регулярная структура «графит-топливо» отсутствует, что исключает возможность возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР). Однако для окончательных выводов необходимо продолжить исследования.

При обсуждении способов снижения негативного влияния со стороны развала реактора ряд специалистов считает предпочтительным вариант заливки шахты самоотвердевающими жидкостями. Через 10–15 лет после создания необходимого оборудования при подготовке к выводу на консервацию 1-го блока будет произведено захоронение активной зоны обоих реакторов.

Продолжаются работы по дезактивации машинного зала в районе турбогенератора № 7, где уровень гамма-фона достигает 200 рентген/час. После очистки планируется возвести поперечные стены по осям 41 и 40 для укрепления строительных конструкций северной стороны, значительно деформированных взрывом. Затем планируется начать сооружение стен по периметру и кровли над данной частью машзала, т.н. объект «Укрытие-2».

Продолжается обследование и паспортизация помещений 4-го блока с выработкой технических решений по усилению наиболее пострадавших из них.

По оценкам квалифицированных специалистов, в случае максимально возможного обрушения, образовавшееся облако пыли приведет к загрязнению окружающей местности в радиусе от 1 до 3–4 км (с подветренной стороны).

Существенных изменений радиационной обстановки в течение июля не произошло. В 51% населенных пунктов 30-ти километровой зоны содержание радиоактивных аэрозолей в воздухе уменьшилось примерно в два раза, в 12% пунктов было зафиксировано незначительное увеличение, в 37% изменений не выявлено. В г. Чернобыле концентрация аэрозолей увеличилась в 6 раз, в поселке Зеленый Мыс более чем на порядок. Однако превышения допустимых уровней концентрации аэрозолей не выявлено, за исключением некоторых мест промзоны ЧАЭС (пруд, ОРУ-750, промбаза), а также на пунктах захоронения «Подлесный», «Бураковка», на автотрассах «Припять-АЭС», «Припять-Чернобыль». По заключению специалистов, основным источником загрязнения являются работы по очистке машзала, а также подъем пыли с местности.

Средняя активность воды в пруде-охладителе составляет $1,65 \times 10^{-9}$ кюри/литр, при допустимой $1,0 \times 10^{-9}$ кюри/литр. Концентрация радионуклидов в отдельных точках пруда превышает допустимый уровень в 20 раз.

Специалисты отмечают недостаточную техническую оснащенность цеха радиационной безопасности (ЦРБ). Это прежде всего отсутствие прямой связи ЦРБ с центральным и блочными щитами управления, центральными залами, видеомониторов по контролю за обстановкой в наиболее ответственных местах. Об изложенном проинформирована администрация станции.

17 июля группой работников радиологической лаборатории 15 Главного управления КГБ СССР проведены контрольные замеры радиационной обстановки в г. Славутиче. Полученные данные совпадают со сведениями ПО «Комбинат». Максимальные уровни загрязнения отмечены по гамма-фону в районе прилегающем к Вильнюсскому кварталу от 70 до 100 микрорентген/час, а бета-излучению на территории детсада «Калинка» от 100 до 650 частиц/см² мин. Обнаружены также изотопы цезия-134, цезия-137, церия-144, рутения-106.

На всей территории города силами военно-строительного отряда проводится дезактивация.

По мнению ряда специалистов, необходимо вопросы контроля радиаци-

онной обстановки в г. Славутиче передать в ведение цеха радиационной безопасности ЧАЭС, что позволит улучшить моральную обстановку в вопросе безопасности пребывания в г. Славутиче.

По состоянию на 31.07 в г. Славутиче прописано 399 семей работников станции, в т.ч. 61 — оперативного персонала. Общая численность населения — 2003 человека, в т.ч. — 704 ребенка.

Существенных положительных изменений в морально-психологической обстановке среди сотрудников станции не произошло. Оперативным персоналом 4 и 5 смен проведены собрания, на которых принято решение отстаивать 12-часовой график работы даже после перехода на безвахтовый метод. В качестве аргументов выдвигаются следующие: сокращение времени пребывания в зоне, больше времени для активного отдыха. При этом делаются ссылки на публикацию в журнале «Атомная энергия» № 5 за 1988 год о том, что персонал АЭС «Ривер Бенд» (США) перешел на 12-часовой график работы. Предлагают произвести переизбрание директора станции, если не будут удовлетворены их требования.

Активное обсуждение в коллективе вызвали публикации «Требуются несогласные» («Литературная газета» от 20.07), «Честное слово не взорвется» («Московские новости» от 17.07), а также показ телефильма «Чернобыль. Два цвета времени». Основные высказывания сводятся к следующему:

1. Это «гласность наоборот». Нужен диалог компетентных специалистов.

2. Должных выводов из аварии на ЧАЭС не сделано:

— не установлена принципиальная причина аварии — это действия персонала или ошибка проекта;

— не проанализировано и не изучено поведение персонала — где оправданные жертвы, а где нет;

— большие аварии не исключаются, однако до сих пор не выработана модель действий персонала при ее возникновении, чтобы исключить ущерб и жертвы из-за паники или «героизма»;

— нет четкой установки, что делать с персоналом, допустившим аварию.

3. ПО «Комбинат» — «раздутая», изжившая себя надстройка. Функции по контролю за расходованием средств на ликвидацию последствий аварии (ЛПА) выполняет плохо, но в случае упразднения объединения будет сокращено финансирование всех работ по ЛПА.

4. Минздрав СССР явно скрывает последствия радиоактивного облучения как в малых, так и в больших дозах. Это противоречит гласности и приводит к пренебрежению нормам НРБ, что может отразиться на здоровье нынешнего и последующих поколений.

5. Решению проблем ПО «Спецатом» должно со стороны Минатомэнерго СССР больше уделяться внимания.

С учетом обстановки, складывающейся среди персонала, нами принимаются меры по усилению контроля за ее развитием. [...]

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.
В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

И.О. начальника Управления КГБ УССР
по городу Киеву и Киевской области
полковник

П.К.Долот

«08» августа 1988 года

На документі резолюція: «Тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому Б.Т. Для отчетности и дальнейшего контроля. Евтушенко. 9.VIII.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 71–77.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 115

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про аварійну зупинку 2-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
24 серпня 1988 р.

«24» августа 1988 г.

Секретно

Центральный Комитет Компартии Украины

Информационное сообщение

[...]

Об аварийном останове энергоблока АЭС

23 августа на Чернобыльской АЭС вследствие разгерметизации одного из технологических каналов (причина выясняется), повышения влажности и температуры в реакторном пространстве произошел аварийный останов второго энергоблока.

Расследование проводится ведомственной комиссией с участием УКГБ.

Заместитель Председателя Комитета

В.Евтушенко

На документі резолюція: «т. Переподи М.Г. Для контролю. Информировать. Титаренко. 24.08.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 14 (1990). — Спр. 5. — Арк. 247.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 116

Спеціальне повідомлення начальника Управління КДБ УРСР
по м. Києву та Київській області голові КДБ УРСР
про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії
на Чорнобильській АЕС.
6 вересня 1988 р.

Секретно
Лично

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области в августе с.г. продолжалось выполнение мероприятий по контрразведывательному обеспечению Чернобыльской АЭС, предприятий и организаций, дислоцирующихся в зоне, принимающих участие в ликвидации последствий аварии.

Анализ добытых через имеющиеся возможности материалов свидетельствует о том, что оперативная обстановка за прошедший период существенно не изменилась.

В течение августа с.г. АЭС, гг. Чернобыль, Припять, вахтовый поселок Зеленый Мыс посетили 2 американские делегации, всего 18 человек.

Представители робототехнической корпорации «Рад Зон Корпорейшн» и фирмы «Лорел Индастриз» 22–23 августа с.г. провели с администрацией ПО «Спецатом» переговоры о создании с фирмой «Лорел Индастриз» совместного предприятия по производству робототехнических средств и разработке технологий для ликвидации критических ситуаций на объектах атомной энергетики. В результате подписан протокол о создании рабочей группы по подготовке документации, необходимой для организации предприятия.

29 августа с.г. в 30-ти километровой зоне находились члены правительственной делегации комиссии США по ядерному регулированию (КЯР). [...]

В отчетный период устойчиво работал 1 энергоблок ЧАЭС.

Продолжалось выполнение намеченных мероприятий по очистке бассейна выдержки (1 БВ–1), которую планируется закончить в октябре с.г. В течение августа из бассейна извлечено 16 звеньев и 2 стержня системы управления и защиты (СУЗ). По мнению специалистов, в завале на дне бассейна осталось 12 звеньев и 6 стержней СУЗ, а также 13 отработанных тепловыделяющих сборок

(ОТВС). Интенсивность очистных работ снижена из-за параллельно проводящейся перегрузки ОТВС из 1 БВ–2 и перевозки в хранилище отработанного ядерного топлива (ХОЯТ) с целью создания в бассейне резерва в 250–300 свободных мест.

По полученным оперативным данным, создавшееся положение с бассейнами выдержки 1, 2 и 3-го энергоблоков ЧАЭС возникло в связи с тем, что на стадии проектирования I и II очередей станции предполагалось ОТВС, после выгрузки из реактора и охлаждения в бассейне выдержки, направлять на завод по переработке отработанного топлива. Ввиду того, что этот вопрос до настоящего времени не решен, образовался дефицит мест хранения. Поэтому по согласованию с ведомствами администрацией станции было принято решение уплотнить места размещения ОТВС в бассейнах выдержки. Как следствие, из-за нарушения проектного размещения ОТВС в БВ, систематически в течение ряда лет имели место факты обрыва ОТВС со штатных мест на дно бассейна. Во избежание наказаний персонал, производивший перегрузки, факты падения ОТВС на дно бассейнов скрывал, что привело к потере контроля за состоянием бассейнов выдержки.

По данным компетентных специалистов, завалы в БВ образовались на всех трех энергоблоках ЧАЭС. Хотя количество ОТВС в завалах в настоящее время исключает возникновение ядерно опасной ситуации, состояние БВ и учет ОТВС требуют срочного упорядочения. По данному вопросу нами была проинформирована администрация ЧАЭС*.

В эксплуатации 2-го энергоблока отмечались неоднократные сбои как по техническим причинам, так и связанные с ошибочными действиями оперативного персонала.

13 августа с.г. при загрузке свежего топлива в ТК 63–41 из-за некачественной сборки запорной пробки ТВС и при отсутствии совокупности признаков полной герметизации старшим оператором ЦЗ–1 и РЗМ было проведено окончание операции по перегрузке. После расстыковки разгрузочно-загрузочной машины с технологическим каналом (ТК) оказалось, что регламентная герметизация канала не состоялась, что могло привести к возможному выбросу ОТВС из ТК и радиоактивному загрязнению центрального зала. Поэтому сразу же была проведена повторная стыковка и еще две попытки герметизации, после чего операция была завершено успешно.

По факту грубого нарушения регламента работ на РЗМ нами проинформированы инспекция ГАЭН и дирекция АЭС, в результате чего 6 человек из числа оперативного персонала наказаны в административном порядке.

23 августа в 6 часов 20 минут оперативным персоналом БЩУ–2 было выявлено повышение влажности в газовой смеси, прокачиваемой через ре-

* На документі резолюція: «т. Хлевицкому Б.Т. Выполнение этих работ взять на контроль. Петров. 8.IX.». — Упорядники.

акторное пространство системы контроля целостности технологических каналов, что свидетельствовало о возникновении течи воды ≈ 2 литра/час из ТК 57–37 в графитовую кладку. Согласно регламенту, в 7 часов 05 минут по аварийной заявке 2-й энергоблок ЧАЭС был остановлен по АЗ–5. После проведения необходимых ремонтных работ 31 августа в 19 часов 20 минут блок был включен в энергосеть страны.

С 1 августа с.г. на 3-м энергоблоке начат планово-предупредительный ремонт. В ходе работ 13 августа [...] поступила информация о попадании проволоки в напорный коллектор реактора, что могло привести к заклиниванию ТВС в ТК. В процессе проверки [...] установлено, что проволока попала в коллектор в результате разрушения фильтров питательного узла.

[...] поступила информация, подтвердившаяся при официальной проверке, о дефектах сварных швов трубопроводов ДУ–800 и швов водоуравнительных труб барабан-сепараторов. В результате администрацией станции намечен комплекс дополнительных ремонтных работ, в связи с чем планируется перенос срока пуска блока на 6–7 сентября с.г.

[...] после остановки 3-го энергоблока на плановый ремонт в технологическом полуобслуживаемом помещении № 404/1–2 при осмотре было обнаружено отсутствие на шпильках запорно-регулирующего клапана (ЗРК) канала 22–24 десяти гаек из двенадцати. Также было выяснено, что в связи с тем, что помещение было опечатано перед пуском 3-го блока в эксплуатацию в декабре 1987 года и доступ в него был исключен, весь указанный период ЗРК эксплуатировался на двух гайках.

По нашей инициативе администрацией ЧАЭС было проведено расследование. В результате установлено, что нарушение допущено в результате халатности руководителей РЦ–2 и ЦЦР, не включивших ЗРК в перечень оборудования, подлежащего ремонту, а также начальника смены и сменного инженера-механика РЦ–2, осматривавших помещение и проверявших готовность установленных в нем узлов и оборудования к эксплуатации перед опечатыванием. В этой связи руководством станции намечены мероприятия по упорядочению осмотров и приемки технологических помещений после окончания работ и контролю за допуском в них в процессе эксплуатации. Приказом по ЧАЭС № 662 от 30.08.88 г. виновные лица были наказаны в административном порядке.

В процессе ремонта 3-го блока выявлен ряд организационных и технических проблем, которые привели к затягиванию его сроков. По мнению оперативных источников, значительное количество выявленных дефектов связано с низким качеством проведенных работ монтажными организациями в период строительства 3-го энергоблока.

Основные контролируемые параметры объекта «Укрытие» стабильны:

— плотность нейтронного потока — 12,9 н/см²сек;

— уровень гамма-фона над поверхностью развала — 2565 рентген/час;

- уровень гамма-фона под шахтой реактора — 2400 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 42,9°C.

Пробурено 27 скважин, ведутся дальнейшие работы по исследованию состояния развала.

Группой ВНИПИЭТ завершены обследования для паспортизации помещений 4-го энергоблока, блоков Б и Г. В результате обследования были выявлены 6 помещений с высокой вероятностью обрушения в осях 46–51/В-Е (для воздуховода вентцентра, отбора проб) и конструкции помещений аналогичного назначения в осях 51–53/В выше отметки +35,5, находящиеся в зоне стыка западной стены реакторного отделения и северной стены машзала 4-го энергоблока, которые могут повлиять на устойчивость конструкции в целом. По материалам обследования ВНИПИЭТом готовятся рекомендации по повышению устойчивости конструкций.

Комплексной экспедицией ИАЭ им. Курчатова продолжаются работы по очистке и дезактивации площадей «Укрытия», укреплению конструкций машзала. Так, в районе ТГ–7 установлена стена по оси 49 (контрфорс), готовится возведение такой же стены по оси 41.

Радиационная обстановка на АЭС характеризуется следующим. Дозовые нагрузки на персонал станции находятся в планируемых пределах из расчета в среднем до 1,8 γ бэр/год (допустимо 5 γ бэр/год). Фактов превышений не выявлено. Несмотря на принимаемые меры, наиболее загрязненными по бета-активности остаются центральные залы 1 и 2 энергоблоков, в которых в августе с.г. фиксировались отдельные точки с уровнями до 8–16 тыс. бета распадов/см² сек при допустимом уровне в 5 тысяч бета распадов/см² сек, что связано, по мнению специалистов, с недостаточной дезактивацией залов после аварии 1986 года и последствиями работ по перегрузке 1 БВ–1 и 1 БВ–2.

Существенных изменений радиационной обстановки в 30-ти километровой зоне в течение августа с.г. не произошло. Отмечается тенденция к снижению концентрации радиоактивных аэрозолей. После передачи в июле с.г. Управлению дозиметрического контроля ПО «Комбинат» функций дозконтроля на ПЗРО «Подлесный» и «Бураковка», радиационная обстановка несколько улучшилась. Организованы постоянные пункты дозконтроля на ПЗРО. По инициативе УДК ПО «Комбинат» принято решение о закрытии участка автодороги ЧАЭС – Припять в районе ОРУ из-за плохого состояния дорожного покрытия, что приводит к выпаданию радиоактивных отходов при перевозке (обнаружены места с гамма-фоном 300 мР/час). Одной из причин нарушений требования радиационной безопасности при погрузке и транспортировке радиоактивных отходов является то, что контроль за этим осуществляется самостоятельно службами ЧАЭС, комплексной экспедицией ИАЭ АН СССР и СП «Комплекс», при этом зачастую качество контроля подчинено ведомственным интересам. По мнению компетентных специалистов, целесообразно функции дозконтроля в зоне возложить на УДК ПО

«Комбинат», имеющий для этого необходимую техническую и профессиональную базу.

Существенное влияние на радиационную обстановку оказывают ветхие строения г. Чернобыля с повышенным гамма-фоном и превышением предельно допустимых уровней по бета-распаду. В настоящее время разрабатываются мероприятия по их уничтожению.

Радиационная обстановка в г. Славутиче носит устойчивый характер. Гамма-фон не превышает 0,02 мР/час, по бета распаду имеются локальные точки 50–60 ед/см² сек. Продолжают осуществляться мероприятия по пылеподавлению и замене грунта в лесной зоне.

В связи с недостаточным контролем со стороны пожарной инспекции ОВПО-3 за состоянием противопожарной безопасности на ЧАЭС в июле-августе с.г. участились случаи пожаров на станции (4 из 7 за 8 месяцев). Основной причиной возгораний является грубое нарушение правил проведения огневых работ строителями и ремонтным персоналом ЧАЭС (4 случая). В этой связи нами проведены беседы с руководством ОВПО-3 и ВПЧ-2 о необходимости усиления работы по профилактике противопожарной безопасности, осуществляется оперативный контроль за принимаемыми мерами.

1 августа с.г. среди коллектива станции было выявлено «Обращение...» Совета трудового коллектива смены № 5 в связи с предстоящим переходом на безвахтовый метод работы по 8-ми часовому графику смен, в котором отстает 12-часовой график работы. В поддержку требований смены № 5 выступили СТК смен №№ 2 и 3. На 8 сентября с.г. намечено заседание СТК смены № 1 с аналогичной повесткой. О развитии обстановки среди персонала директор ЧАЭС т. Уманец М.П. письменно информировал Министра атомной энергетики СССР т. Луконина И.Ф., по указанию которого на станцию 15 августа была направлена комиссия, в состав которой входили специалисты МАЭ СССР, ГАЗН СССР, МЗ СССР, ЦК профсоюзов работников энергетики и электротехпрома. Учитывая тенденциозность текста «Обращения...» и призывы игнорировать требования и выводы руководства МАЭ СССР и дирекции ЧАЭС о переходе на 8-ми часовую смену с 1 октября с.г., а также развитие групповых недовольств в коллективе, нами были проинформированы Киевский обком Компартии Украины и дирекция ЧАЭС.

Принятыми руководством МАЭ СССР, дирекцией и парткомом ЧАЭС мерами обстановка в настоящее время нормализуется. Администрацией станции с участием представителей общественных организаций проводятся индивидуальные собеседования со специалистами, отказывающимися переезжать в г. Славутич и работать по 8-ми часовому графику. Подготовлен список на 70 инженерно-технических работников с других АЭС, которые ранее командировались на ЧАЭС, для направления их с 1-го октября с.г. на временные работы как по эксплуатации ЧАЭС, так и по подготовке недостающего персонала.

[...] предпосылок к экстремистским действиям со стороны увольняющихся с работы и не желающих переезжать на жительство в г. Славутич не фиксируется. Однако в период предстоящих увольнений (октябрь-декабрь) не исключена вспышка групповых недовольств. Представляется целесообразным для поддержания безопасного уровня эксплуатации ЧАЭС и подготовки квалифицированной замены в сжатые сроки определить списочно состав специалистов станции (до 600 человек), замена которым отсутствует, и заключить с ними трудовые договоры на 1988–1989 годы на работу по 8-ми часовому графику с проживанием в вахтовом поселке Зеленый Мыс. К этой категории относятся, в первую очередь, руководители основных технологических цехов (РЦ, ТЦ, ЭЦ, ЦТАИ), проявившие принципиальность и организаторские качества как во время аварии, так и в период июля-августа с.г. Данный вывод поддерживают дирекция и партком ЧАЭС.

По состоянию на 30.08.88 г. в г. Славутиче из числа работников станции заселено 912 семей (прописано 574), выделено 2543 квартиры, подано на переселение 2692 заявления, в т.ч. 921 от оперативного персонала. Однако процесс заселения города сдерживает отставание в строительстве объектов соцкультбыта и работ по благоустройству.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

[...]

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компарии Украины доложено.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«6» сентября 1988 года

На документі 2 резолюції: «Тов. Петрову Ю.В., тов. Хлевицкому Б.Т. На заключение и для последующего решения об информировании инстанций. Евтушенко. 7.IX.88.»; «т. Хлевицкому. Для обобщения и контроля, устранения узких мест и недостатков. Петров. 8.IX.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 100–107.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 117

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку
та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
10 жовтня 1988 р.

Секретно
Екз. № 1

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

Об обстановке на ЧАЭС и в 30-ти километровой зоне

[...]

За прошедший период определяющими элементами оперативной обстановки явились продолжающиеся работы на объекте «Укрытие», ввод в эксплуатацию после завершения планового ремонта 3-го энергоблока, подготовка станции к переходу на безвахтовый режим работы.

На первом энергоблоке основное и вспомогательное оборудование работало устойчиво на номинальных режимах, продолжалась очистка бассейна выдержки 1 БВ–1. По состоянию на 1.10. в завале на дне бассейна осталось 13 отработанных топливных сборок и 5 стержней от системы управления и защиты. В связи с необходимостью изготовления спецзахватов для извлечения сборок без угрозы их разрушения работы временно прекращены. Технологический резерв емкости в 1 БВ–2 для обеспечения перегрузки топлива имеется. Осуществлялся контроль за состоянием свища на сварном шве колонки деаэрата Д–21 второго турбогенератора, который планируется устранить при выводе блока в ремонт.

В целом при стабильной работе энергоблока № 2 в течение месяца сепараторы-пароперегреватели 4-й турбины работали с отключенной второй ступенью. Данное отклонение от режима эксплуатации было согласовано с заводом-изготовителем.

После завершения планово-предупредительного ремонта 9 сентября был пущен 3-й энергоблок. Несмотря на то, что по заключению комиссии ремонт завершен с оценкой «хорошо», через оперативные возможности выявлены факты низкого качества проведения отдельных работ. Так, только после вмешательства инспекции ГАЗН СССР, по нашей информации, были проверены поставленные отделом материально-технического снабжения электроды для

сварочных работ, которые не имели сертификатов. По вине персонала не был своевременно устранен дефект вала возбудителя турбогенератора № 3. Замена вала произведена после вмешательства контролирующих органов.

За прошедший период имели место факты нарушений оперативным персоналом 3-го блока режимов эксплуатации оборудования. Так, 9 сентября из-за ошибки старшего инженера управления блоком, допущенной по невнимательности, был выведен из строя электродвигатель питательного насоса. 22 сентября по вине старшего дежурного электромонтера на блочном щите управления (БЩУ-3) исчезла индикация состояния работы одной из систем главных циркуляционных насосов (ГЦН), что послужило причиной для ввода оповещения «Аварийная ситуация на блоке». По результатам проверки данных о наличии враждебного умысла в действиях указанных лиц не получено, они наказаны в административном порядке.

Комплексной экспедицией ИАЭ имени И.В.Курчатова продолжалось выполнение запланированных работ на «Укрытии». Основные контролируемые параметры объекта достаточно стабильны и характеризуются следующими данными:

- плотность нейтронного потока — 13,1 нейтрона/см² сек;
- уровень гамма-фона над развалом — 2330 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 40,6° С.

По состоянию на начало октября в массу развала пройдено 32 скважины.

Основные усилия экспедиции направлены на решение следующих задач:

- определение местонахождения, количества и состояния остатков топлива;
- дезактивацию машинного зала в районе турбогенераторов №№ 7, 8;
- сооружение контрфорсных стен по осям 41 и 49, с последующей укладкой кровли;
- завершение работ по укреплению строительных конструкций в помещениях блока.

В процессе выполнения указанных мероприятий возникла проблема, связанная с утилизацией жидких радиоактивных отходов в виде смеси масла, латекса и воды, сосредоточенных в нижних помещениях реактора. По предварительной оценке, активность отходов составляет до 10⁻⁵ кюри на литр, их объем 300–500 куб. метров. Специалистами станции разрабатываются предложения по перезахоронению отходов.

За прошедший период радиационная обстановка на станции существенно не изменилась. Дозовые нагрузки, получаемые персоналом, не превышают планировавшихся пределов и составляют до 1,2 бэр/год на сотрудника, фактов переоблучения не выявлено.

Подразделениями оперативной группы Гражданской обороны СССР продолжались работы по дезактивации помещений АЭС и прилегающей территории. Всего в течение года необходимо осуществить:

- первичную дезактивацию 160 помещений площадью 230 тыс. м²;
- повторную дезактивацию 190 помещений площадью 130 тыс. м²;
- дезактивацию кровли, внешних стен, территории, автомобильных дорог и железнодорожных путей на площади 900 тыс. м²;
- дезактивацию очистных сооружений, санпропускника «Семиходы», а также зданий и сооружений III очереди.

Во исполнение рекомендаций Минздрава СССР с мая по настоящее время проводится санитарная очистка загрязненных участков в г. Славутича. По состоянию на начало октября средний уровень гамма-фона на территории города составлял 0,025 мР/ч. Примерно в 20 раз снижена загрязненность бета-активными частицами, которая составляет 5–15 частиц/см²мин. Прилегающая к г. Славутичу территория загрязнена в пределах норм для санитарно-защитной зоны, однако примерно в 20–40 раз больше, чем в городе. По мнению специалистов, естественные процессы переноса могут привести к выравниванию уровней гамма- и бета-фонів. С учетом этого разработан и реализуется план мероприятий по дополнительной очистке прилегающей территории, предусматривающий частичное снятие верхнего слоя почвы и максимальное использование двух наиболее загрязненных участков под перспективную застройку. Признано целесообразным наряду с пунктом санитарной обработки установить автоматическую обязательную мойку автотранспорта, въезжающего в город. Эти и другие меры позволят снизить уровни вторичного загрязнения.

В сентябре продолжалось заселение г. Славутича работниками станции. По состоянию на 1.10. в городе проживало 3934 чел., в т.ч. сотрудников АЭС и членов их семей 2678 чел.

Освоение выделенных на строительство города капиталовложений идет с опережением плана. Однако во втором полугодии темпы работ снизились, устались перебои в материально-техническом обеспечении.

Нормализуется положение с вводом объектов соцкультбыта, вместе с тем, по-прежнему затягивается сдача блока связи, дома мебели, физкультурно-оздоровительного комплекса.

С учетом имевших место предпосылок к групповым недовольствам и негативным действиям в связи с переводом станции с 1 октября на безвахтовый режим работы при 8-ми часовой смене нами реализованы меры по оказанию содействия администрации и партийным органам по нормализации обстановки. Положительное решение о предоставлении постоянной прописки в г. Киеве работниками станции как уволенным ранее, так и расторгнувшим трудовые соглашения из-за отказа переезжать в г. Славутич, привело к снижению негативных настроений.

В настоящее время из 5327 сотрудников станции о готовности переселиться в г. Славутич заявило 2700 человек, в т.ч. 984 из 1230 человек оперативного персонала.

С целью обеспечения надежной и безопасной эксплуатации АЭС по согласованию с руководством министерства составляются списки 600 специалистов, которые продолжают работу по временным трудовым договорам при условии проживания в г. Киеве. В их число будут включены, помимо наиболее высококвалифицированных специалистов, активные участники ликвидации последствий аварии, желающие доработать до получения льгот при выходе на пенсию. Указанных сотрудников планируется использовать на станции до июня 1990 года, а увольнение их будет производиться по мере подготовки квалифицированной замены.

Вместе с тем, отдельными сотрудниками АЭС продолжают высказываться мнения о неправомерности действий администрации по увольнению лиц, не желающих переезжать на постоянное жительство в г. Славутич, в первую очередь квалифицированного персонала. Предлагается предоставить возможность работать на станции по постоянным трудовым соглашениям лицам, проживающим в г. Киеве. Указанные обстоятельства в определенной мере отрицательно сказываются на обучении вновь принятых на работу сотрудников, передаче необходимых навыков.

С учетом изложенного, через имеющиеся возможности, приняты дополнительные меры по усилению контроля за обстановкой на АЭС, выявлению предпосылок к нарушению норм безопасности эксплуатации как основного, так и вспомогательного оборудования. Соответствующие меры приняты и инспекцией ГАЭН СССР. [...]

Наиболее сложной является обстановка в коллективе управления строительства ЧАЭС. В связи с завершением основного объема работ по консервации III очереди было предложено задействовать имеющиеся возможности в сооружении Каневской гидро-аккумулирующей станции. Однако из 2500 работников согласие выехать на новое место жительства высказало несколько десятков человек. Основная причина отказа — нежелание оставлять жилье в г. Киеве.

В связи с предстоящим массовым сокращением кадров, изменением условий труда после выезда из зоны, нами приняты меры по своевременному выявлению предпосылок к массовым негативным проявлениям, информированию парторганов о происходящих процессах.

В ходе проведения оперативных мероприятий получены данные о грубых нарушениях дисциплины военнослужащими, обеспечивающими охрану станции. Так, в ночь с 19 на 20 сентября из-за частых ложных срабатываний во время дождя были отключены технические средства охраны наружного периметра. Через отдел режима в военную прокуратуру переданы материалы о разуклоптовании оборудования на КПП-2 АЭС. Виновные лица привлекаются к ответственности. [...]

По-прежнему фиксируется повышенный интерес со стороны инофирм к вопросам использования опыта советских специалистов, накопленного в процессе ликвидации последствий аварии. [...]

Дирекцией АЭС высказывается мнение о необходимости ограничения заезда иностранцев на станцию, пребывание которых приводит к отвлечению высококвалифицированных специалистов, нарушению рабочего ритма.

Выполнение запланированных мероприятий продолжаем.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Докладываем в порядке информации.

И.О.начальника Управления КГБ УССР

по г. Киеву и Киевской области

полковник

П.К.Долот

«10» октября 1988 года

На документі 2 резолюції: «тов. Хлевицкий Б.Т. Для анализа, обобщения и учета в работе, контроля за обстановкой на АЭС, своевременного выявления и устранения предпосылок к чрезвычайным происшествиям и негативным проявлениям, оказания помощи в этом УКГБ. Голушко. 11.10.1988 г.»; «тов. Лисовенко В.В. Для исполнения резолюции Председателя комитета. Об изменениях обстановки в связи с переселением пр[ошу] докладывать. Хлевицкий. 11.X.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 179–185.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 118

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про аварійну зупинку 3-го енергоблока Чорнобильської АЕС.
20 жовтня 1988 р.

«26» октября 1988 г.

Секретно

Центральный Комитет Компартии Украины

**Информационное сообщение
Об аварийном останове энергоблока АЭС**

19 октября на 3 энергоблоке Чернобыльской АЭС во время перегрузки топлива при извлечении тепловыделяющей сборки (ТВС) было зафиксировано ее ущемление в канале. Принятыми мерами извлечь сборку не удалось. В связи с этим был произведен аварийный останов энергоблока. По предварительной оценке специалистов, произошел обрыв устройства захвата на ТВС.

Работа по извлечению сборки продолжается. Если она не даст положительного результата, будет осуществлен демонтаж всего технологического канала.

Расследование происшествия проводится ведомственной комиссией. Для выяснения причин и контроля за обстановкой задействованы оперативные возможности УКГБ.

Председатель Комитета

Н.Голушко

На документі резолюція: «Озн[акомить] (лично) секр[етарей] ЦК, т. Качуре Б.В. — Пр[ошу] проследить по АЭС. Щербицкий. 21.10.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 14 (1990). — Спр. 6. — Арк. 51.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 119

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву
та Київській області до КДБ УРСР про технічний стан
об'єкта «Укриття» Чорнобильської АЕС.

5 листопада 1988 р.

Секретно
Екз. № 1

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

О состоянии объекта «Укрытие» на Чернобыльской АЭС

[...]

С использованием оперативных и официальных возможностей из числа высококвалифицированных специалистов ЧАЭС, Комплексной экспедиции ИАЭ имени И.В.Курчатова, ПО «Комбинат», ВНИИПИЭТ (г. Ленинград) подробно проанализированы положение дел на «Укрытии», результаты проведенных работ и их перспективы, имеющиеся трудности.

За прошедший период подразделениями Комплексной экспедиции в тесном взаимодействии с ВНИИПИЭТ и другими заинтересованными ведомствами продолжалось выполнение мероприятий, предусмотренных межведомственной программой, утвержденной руководством Минатомэнерго, Минсредмаша, Госатомэнергонадзора СССР по направлениям «Состояние», «Подкритичность», «Надежность».

В соответствии с программой «Надежность» специалистами ВНИИПИЭТ в августе с.г. завершено обследование и оценка состояния строительных конструкций бывшего 4-го блока, отдельных элементов «Укрытия». По результатам проведенного изучения сделаны следующие выводы:

— осадки и крены конструкции «Укрытия» по результатам ежемесячных наблюдений, проводимых НПО «Инжгеогезия», не превышают нормируемых СНиПом, что позволяет сделать вывод об устойчивости сооружения в настоящее время в целом. За время эксплуатации сооружения обрушений отдельных разрушенных конструкций и подвижек завалов не произошло;

— общая устойчивость объекта обеспечена созданием бетонного монолитного пояса вокруг шахты реактора с бетонированием помещений, прилегающих к шахте, заполнением бетоном подреакторного пространства, раскреплением конструкций деаэрационной этажерки, в т.ч. за счет возведен-

ных стен в машинном зале.

По мнению ряда специалистов, для повышения устойчивости сооружения в целом и безопасного проведения научно-исследовательских работ целесообразно:

— прекратить использование во время дезактивационных мероприятий жидкостей и смесей, а также ограничить проведение операций, связанных с выделением в атмосферу различного рода соединений, влияющих на коррозионную стойкость бетона и стали;

— принять меры, исключающие подтопление помещений блока на минусовых отметках и по откачке попадающей в них воды.

Одновременно предполагается продолжить строительные-монтажные работы по укреплению лестнично-лифтового блока, зала главных циркуляционных насосов (ГЦН), деаэрационной этажерки и завершить консервацию машинного зала. Заполнить пустоты в основании опоры «мамонты» (перекрытие объекта «Укрытие») путем устройства полноценной опалубки и последующего бетонирования. Рекомендовано пересмотреть систему организации контроля за состоянием строительных конструкций и в перспективе, по окончании научно-исследовательских работ по оценке состояния топлива, разработать варианты преобразования «Укрытия» в долговременную, не требующую обслуживания и наблюдения систему. Одновременно предложено максимально ограничить доступ людей в помещения блока.

Приведенные оценки и выводы с рекомендациями соответствуют реальному положению дел, однако, по мнению специалистов, имеется целый ряд нерешенных проблем, которые следует учитывать в процессе изучения состояния объекта и разработки мер по организации контроля за ним.

Одним из обстоятельств, безусловно повлиявших на полноту и объективность оценок, является то, что из-за высоких уровней радиоактивного загрязнения, наличия непроходимых завалов и заполнения бетоном были обследованы не все помещения. Так, на блоке осмотрено 93 из 380 помещений, на деаэрационной этажерке — 99 из 210 помещений. В то же время, по мнению специалистов Комплексной экспедиции, не исключается, что несущие конструкции отдельных помещений, в первую очередь, находящиеся в непосредственном соприкосновении с топливом, подвергшиеся высокотемпературному воздействию из-за деструктурирования бетона, утратили свои прочностные характеристики. [...]

Закрытие значительной территории в районе станции в процессе дезактивации бетоном, а также сооружение системы «стена в земле», ухудшение работы мелиоративных систем в зоне привели к нарушению гидрогеологии под фундаментом АЭС, что может стать причиной нежелательных последствий. По мнению ряда специалистов, этот вопрос требует дополнительной глубокой проработки.

Особенно остро стоит вопрос оценки помещений, находящихся на мину-

совых отметках, которые, по имеющимся данным, заполнены высокоактивной водой, скопившейся в процессе локализации аварии, проведения дезактивационных работ, естественной фильтрации. Объем воды точно не установлен. Однако по условиям повышения надежности фундамента необходимо принять меры по ее откачке и захоронению.

Одновременно следует ускорить разработку и внедрение комплексной автоматизированной системы по контролю за состоянием строительных конструкций с использованием последних достижений науки и техники.

[...], необходимость ускоренного решения перечисленных проблем обусловливается еще и тем, что обрушение отдельных строительных конструкций приведет к значительному выбросу радиоактивных аэрозолей и пыли из «Укрытия», загрязнению территории АЭС и прилегающей местности, что может потребовать принятия особых мер, вплоть до эвакуации персонала, работающего на станции. Последствия этого события будут носить не столько экономический, сколько общественно-политический и психологический характер, усилят недоверие к предприятиям атомной энергетики. По словам одного сотрудника Комплексной экспедиции ИАЭ имени И.В.Курчатова, «...если это произойдет, вера в возможности специалистов на АЭС будет утрачена полностью».

За прошедший период экспедицией продолжалось выполнение работ, предусмотренных программами «Подкритичность» и «Состояние».

На конец октября с.г. в массе развала бывшего 4-го блока пройдено 35 скважин.

Проведенное бурение окончательно подтвердило, что нижнее основание реактора (схема «ОР»), смяв «крест», осело примерно на 4 метра. Боковые конструкции реактора (схема «Л») сохранились достаточно хорошо. Проходка скважин с отметок 24, 21, 20, 15 метров показала, что те остатки графитовой кладки и технологических каналов, которые ранее были обнаружены на поверхности схемы «ОР», опасности в плане возникновения самоподдерживающейся цепной реакции (СЦР) не представляют. Данный вывод является однозначным даже на случай обрушения отдельных конструкций реактора с последующим перемещением остатков топлива.

Одновременно визуально, а также с использованием фототехники, установлено, что верхняя крышка реактора (схема «Е») зафиксирована не по центру верхнего кольца шахты реактора. Она сохранила на себе значительную часть проходивших через нее металлоконструкций, в первую очередь трубопроводов пароводяных коммуникаций, технологических каналов и других систем реактора. Крышка дополнительно нагружена за счет различного рода обломков и бетонных конструкций.

Для снижения негативных последствий пылевого выброса при обрушении ведется подготовка системы для распыления внутри реактора раствора бора со связующим веществом. Однако, в связи с наличием остаточного теп-

ловыделения топлива, которое оценивается примерно в 300 киловатт, при выполнении данного технического проекта необходимо будет решить проблему сохранения условий естественного охлаждения массы развала за счет циркуляции воздуха. [...]

Наименее исследованным продолжает оставаться участок реактора в направлении на «юг – юго-восток», на границе которого зафиксирована температура до 142°C, что представляет тепловую опасность, т.к. идет выжигание бетона.

Не завершены исследования по выявлению мест сосредоточения свежего топлива, которого незадолго до аварии было загружено в реактор 7 тонн.

Несмотря на то, что по полученным оценкам подкритичность остатков топлива очень глубокая и возникновение СЦР рассматривается как маловероятное событие, специалистами экспедиции ведется проработка мер, направленных на получение полной информации о состоянии топлива в первом полугодии 1989 года. Одновременно осуществляется подготовка рекомендаций по вводу в массу остатков топлива дополнительных поглотителей.

По-прежнему неясным остается вопрос об оценке общих размеров остатков топлива. В настоящее время высказывается мнение о том, что они составляют от 84 до 92% первоначальной загрузки.

Проведение комплексных исследований по оценке состояния остатков топлива сдерживается из-за ряда существующих трудностей.

Основной проблемой является отсутствие на блоке «горячих камер» для работы с высокоактивными веществами. Технология бурения с использованием свинцовых контейнеров позволяет извлекать керны с активностью до 200 рентген/час. Более активные керны возвращаются в развал. Это обстоятельство приводит к тому, что достаточно полное изучение образцов не производится, что может отразиться на окончательных выводах. Одновременно происходит дополнительное загрязнение помещений, откуда ведется бурение, аэрозольными выбросами.

Существенным является и тот факт, что проходка производится в первую очередь из тех мест, которые физически доступны, а они могут быть не самыми информативными в плане оценки состояния топлива.

Экспедиция испытывает острую потребность в высококачественном, в т.ч. импортном, оборудовании. Прежде всего это касается приборов для оценки радиационной обстановки «Канберра» (США), телевидеоаппаратуры, а также жестких длинномерных штанг. Необходимость решения задач по демонтажу отдельных помещений блока и подготовке мест для проходки скважин требует специальных станков (для распиливания бетонных стен) производства итальянских фирм, которые оборудованы дистанционными системами управления.

Решение данных проблем позволит не только ускорить получение достоверной информации о состоянии развала реактора, но и даст возможность

добыть уникальный научный материал, к которому проявляется постоянный интерес со стороны инофирм и иностранных ученых.

Одновременно Комплексная экспедиция нуждается в содействии по привлечению к проводимым работам наиболее высококвалифицированных специалистов, в т.ч. на договорных началах.

По мнению ряда источников, требует пересмотра организация работ по программе «Состояние». Реакторный цех № 4, который обеспечивает эксплуатацию информационно-диагностического комплекса «Шатер», необходимо переподчинить цеху радиационной безопасности станции и перенацелить его на решение задач, связанных с обеспечением безопасности персонала смен, работающих на АЭС (выдача сигналов тревоги на случай непредвиденного развития обстановки, прогнозирование и т.д.).

Непосредственно с бывшим 4-м блоком связана проблема дальнейшего использования 36 кассет свежего топлива, которые в 1987 году были вывезены из «Укрытия». Несмотря на принимаемые станцией меры, до настоящего времени вопрос с отправкой кассет на завод-изготовитель не решен.

В связи с завершением строительства нового защитного сооружения (т.н. «Укрытие-2») над машинным залом требует дальнейшей проработки вопрос о возможности использования уникального оборудования турбогенераторов для нужд станции.

По мнению большинства специалистов, окончательную судьбу объекта «Укрытие» целесообразно решать одновременно с выводом из работы действующих блоков ЧАЭС, а до этого необходимо просто обеспечить его безопасное состояние. Указанные выводы аргументируются отсутствием в настоящее время в стране специального оборудования для работы в сложных условиях. Не вызывает сомнения необходимость вывоза и захоронения в специально оборудованные могильники остатков топлива, в первую очередь в связи с тем, что, несмотря на принимаемые меры, «Укрытие» не является специально оборудованным пунктом захоронения радиоактивных отходов, его конструкционные элементы имеют ограниченный срок службы, а, следовательно, полная безопасность не гарантируется.

Одновременно ряд сотрудников высказывают предложения о необходимости активизации международного сотрудничества в решении проблем, связанных с объектом «Укрытие».

По состоянию на 5 ноября с.г. контролируемые параметры развала реактора характеризуются следующими данными:

- плотность нейтронного потока — 11,7 нейтрона/см² сек;
- уровень гамма-фона над поверхностью развала — 720 рентген/час;
- температура в парораспределительном коридоре — 39,1°С.

Вновь добытые данные по состоянию безопасности объекта учитываются нами в процессе оперативного контроля за развитием обстановки.

Докладывая об изложенном, считали бы целесообразным проинформировать

ровать Инстанции с целью оказания содействия со стороны министерств и ведомств в решении проблем, стоящих перед организациями, занятыми проведением работ на «Укрытии».

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«5» ноября 1988 года

На документі резолюція: «Тов. Петрову Ю.В., Тов. Хлевицкому Б.Т. Для учета а работе, контроля за обстановкой на ЧАЭС и подготовки информации в ЦК КПУ. Голушко. 5.11.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 241–247.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 120

Спеціальне повідомлення УКДБ УРСР по м. Києву та Київській області до КДБ УРСР про радіаційну обстановку та хід робіт з ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.
9 листопада 1988 р.

Секретно
Екз. № 1

Председателю КГБ УССР
генерал-майору
тов. Голушко Н.М.
г. Киев

**О состоянии и проблемах дезактивации
в 30-ти километровой зоне ЧАЭС**

Управлением КГБ УССР по г. Киеву и Киевской области, с учетом серьезных экономических, социальных и экологических последствий аварии на Чернобыльской АЭС, через [...] высококвалифицированных специалистов проанализированы состояние и проблемы дезактивации в 30-ти километровой зоне. В результате проведенных мероприятий установлено следующее.

В течение 1988 года подразделениями ПО «Комбинат», «Спецатом», спецпредприятия «Комплекс» во взаимодействии с воинскими частями оперативной группы Гражданской обороны СССР проведена значительная работа по улучшению условий труда специалистов, принимающих участие в ликвидации последствий аварии, персонала станции, снижению негативных последствий радиоактивного загрязнения на окружающую среду.

В процессе выполнения дезактивационных работ спецпредприятием «Комплекс» произведена очистка территории на площади 716 га, в основном в г.г. Припять, Чернобыль, в зоне АЭС, захоронено 478 тыс. тонн радиоактивных отходов [...] дезактивировано более 120 тыс. м² помещений.

Одновременно осуществлялись комплексные мероприятия по обеспечению пылеподавления на автомобильных дорогах, песчаных участках местности. При этом использовались различные способы, в т.ч. нанесение специальных защитных пленок, высев озимой ржи в качестве предшественника с последующим посевом трав.

За счет съема поверхностного слоя грунта и последующего восстановления и рекультивации с применением чистых материалов завершена очистка территорий, наиболее сильно загрязненных радиоактивными веществами.

Принимались меры по возвращению в народное хозяйство оборудования, находившегося на складах в пределах зоны. Дезактивировано 77 км труб раз-

личного диаметра, более 450 км кабельной продукции. Свыше 7500 тыс. тонн оборудования вывезено для дезактивации.

Вместе с этим выполнялись запланированные мероприятия по созданию благоприятных условий для работы персонала станции, в т.ч. машинного зала, путем сооружения «Укрытия–2».

Все это способствовало улучшению обстановки в 30-ти километровой зоне.

По состоянию на октябрь с.г. уровни радиации составляли:

- в помещениях 1-го — 3-го блоков АЭС от 0,5 до 70 миллирентген/час;
- на территории станции от 0,4 до 120 миллирентген/час;
- в г. Припяти от 0,15 до 0,8 миллирентген/час;
- в г. Чернобыле от 0,07 до 0,16 миллирентген/час.

В сентябре наметился осенне-зимний спад удельной активности атмосферного воздуха. В целом по промзоне ЧАЭС концентрация радионуклидов в воздухе составляла $1+5 \times 10^{-15}$ Кюри/литр. Превышение контрольной концентрации 2×10^{-14} Кюри/литр отмечено в районе пункта захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО) «Подлесный», где она составляла $3,3 \times 10^{-14}$ Кюри/литр. Контрольный уровень также превышен в районе автодороги «Припять–АБК».

Средняя концентрация плутония, по данным всех измерений за сентябрь–октябрь, превышает допустимую $ДК_A = 9 \times 10^{-16}$ Кюри/литр и составляет $3,3 \times 10^{-15}$ Кюри/литр. Относительно высокий уровень загрязнения воздуха сохраняется в г. Славутиче, в октябре составлял $1,9 \times 10^{-15}$ Кюри/литр (контрольная концентрация еще не установлена).

Концентрация гамма-излучающих радионуклидов в воде реки Припять варьируется от $7,2 \times 10^{-12}$ до $3,7 \times 10^{-11}$ Кюри/литр, что значительно ниже допустимых значений. В то же время, донные отложения в ряде рек по уровню загрязнения относятся к категории твердых радиоактивных отходов. В Яновском затоне, Голубом ручье наблюдается превышение допустимой концентрации стронция–90. В результате измерений зафиксированы значения от $4,2 \times 10^{-9}$ до $7,9 \times 10^{-9}$ Кюри/литр, в то время как допустимое значение составляет 4×10^{-10} Кюри/литр.

Содержание радионуклидов в питьевых водах (бучанско-каневский и сеноман-нижнемеловой водоносные грунты) не превышает допустимых концентраций, в т.ч. по стронцию–90.

В результате проведенных научных исследований выявлены основные каналы миграции радиоактивных веществ в зоне. Самыми мощными из них являются мелиоративные системы, а также река Припять и Киевское водохранилище. Радиоактивный ил, суммарная гамма-активность которого составляет $3,7 \times 10^{-6}$ Кюри/кг, продвигаясь по сети каналов и рек, накапливается в карманах, затонах плотин и долгие годы будет служить источником загрязнения всего живого. По имеющимся прогнозам, ил, а также радиоактивные вещества, находящиеся на поверхности земли, затопляемой во время паводков, будут вынесены из зоны через 15–27 лет.

По мнению ряда специалистов, данные выводы требуют принятия комплексных мер по реконструированию системы защитных сооружений, возведенных в 1986–87 гг. В противном случае ожидаются непредсказуемые последствия, связанные с загрязнением Киевского водохранилища и всего русла реки Днепр. [...]

Вторым, достаточно мощным каналом миграции радиоактивных веществ, является ветровой перенос. Как показывают проведенные исследования, загрязненность территории лесных массивов значительно выше, чем открытой местности. Это связано с тем, что воздушный поток гасится и пыль оседает на поверхность. Поскольку лесные массивы препятствуют пылепереносу радионуклидов, необходимо принять все меры по сохранению и расширению площадей, занимаемых лесом.

На основании двух лет практической работы рядом специалистов сделан вывод о том, что внимание научной и технической проработке таких вопросов, как дезактивация территории площадью в сотни квадратных километров, включающих сельскохозяйственные угодья, лесные массивы, водные объекты, города и поселки — в мировой практике не уделялось. Все исследования в этой области ограничивались поиском способов дезактивации локальных объектов и разработкой мероприятий, направленных на обеспечение действий войск в условиях применения оружия массового поражения.

В связи с этим в процессе проведения дезактивационных работ в зоне перед специалистами возник ряд трудностей и нерешенных проблем.

Использование для съема загрязненного радиоактивными веществами поверхностного слоя грунта мощной землеройной техники значительно снижает эффективность дезактивации за счет перемешивания чистых и грязных веществ, приводит к неоправданным потерям из-за увеличения объема материала, подлежащего захоронению. В настоящее время специалистами Киевского госуниверситета по согласию с ПО «Комбинат» ведется разработка машин барабанного типа, однако подобных усилий, по мнению ряда сотрудников, явно недостаточно.

Применяемые механические, путем нанесения реагентов (латекс, пек), и биологические, за счет образования травяного покрова, способы пылеподавления не всегда являются достаточно эффективными, в первую очередь из-за того, что они не обеспечивают длительного выполнения своих функций и разрушаются под воздействием природных факторов.

Несмотря на многократное обсуждение на различных уровнях, до настоящего времени не решена проблема жилого фонда, находящегося в 30-ти километровой зоне. В первую очередь это касается городов Припять, Чернобыль, крупных сел. Здания, необходимые для обеспечения жизнедеятельности персонала, обеспечивающего эксплуатацию АЭС и принимающего участие в ликвидации последствий аварии, поддерживаются в нормальном

состоянии. Остальные сооружения находятся на так называемой холодной консервации. По оценкам специалистов, начало эксплуатации этого жилого фонда через 10–15 лет будет экономически нецелесообразно, т.к. ремонтно-восстановительные работы могут потребовать значительных материальных затрат, превышающих разумные пределы. Разборка высотных зданий для последующего использования элементов строительных конструкций в качестве покрытия для дорог расценивается как сложная инженерная задача, для реализации которой в настоящее время нет соответствующих механизмов и над их созданием никто не работает.

Одновременно ветхие, в первую очередь деревянные строения, являются источником загрязнения окружающей среды.

За прошедший период подразделениями ПО «Комбинат» проделана большая работа по возвращению в народное хозяйство значительных материальных ценностей. В настоящее время решается вопрос о дезактивации, с целью дальнейшего использования, оборудования, смонтированного на III очереди, стоимость которого превышает 200 млн рублей. Однако, несмотря на применение различного рода спецрастворов, кислотных отмывок, эти работы осуществляются с большой долей ручного труда, что приводит к значительным дозовым и материальным затратам.

Выполнение отдельных мероприятий по дезактивации СП «Комплекс», в первую очередь связанных с перевозкой радиоактивных отходов, сдерживается из-за отсутствия необходимого количества специально оборудованного автотранспорта, что служит дополнительным источником загрязнения. Об уровне решения этой проблемы свидетельствует тот факт, что в качестве превентивной меры, направленной на уменьшение разноса пыли при перевозке, отработаны рекомендации о заполнении кузова автомобиля отходами на одну треть объема.

Следует также ускорить разработку специальных, технологически удобных и емких контейнеров для перевозки высокоактивных предметов на ПЗРО, которые бы позволили обеспечить наибольшую эффективность труда в условиях повышенной радиации.

По мнению ряда источников, одной из основных причин создавшегося положения является то обстоятельство, что до настоящего времени нет единой стратегии в оценке перспектив использования зоны. Ряд специалистов считает дальнейшие работы по очистке зоны нецелесообразными, т.к. при значительных материальных затратах эффект оценивается весьма по-разному. При этом основной упор делается на разнообразие природно-ландшафтных зон, отсутствие достаточно высокопроизводительных механизмов. В качестве выхода из создавшегося положения предлагается следующее: в зоне оставить минимум людей, необходимых для поддержания работы станции и проведения научных исследований, весь остальной персонал должен быть выведен.

В то же время, ряд специалистов настаивает на продолжении работ по очистке зоны, поиске новых инженерно-технических решений для их успешного выполнения. При этом в качестве примера проводится задача, связанная с необходимостью очистки от активных иловых отложений дна пруда-охладителя, занимающего площадь более 10 кв. километров. Возникновение указанной проблемы связано с тем, что, несмотря на принимаемые меры, активность воды в контурах многократной принудительной циркуляции (КМПЦ) постоянно повышается, что приведет к переоблучению персонала станции, дополнительному загрязнению окружающей среды.

Из вышеназванного следует вывод о том, что проблема зоны требует всесторонней научно-технической, экологической и социальной проработки.

С эффективностью мероприятий по дезактивации непосредственно связаны вопросы состояния пунктов захоронения радиоактивных отходов (ПЗРО).

По данным СП «Комплекс», в настоящее время в зоне насчитывается:

— два действующих ПЗРО

1. «Буряковка» — для радиоактивных отходов с активностью до 5 рентген/час. Проектная емкость 450 тыс. м³. Всего имеется 30 траншей, из которых заполнено 14.

2. «Подлесный» — для радиоактивных отходов с активностью от 5 до 250 рентген/час. Всего имеется 8 модулей размером 50×28×8 метров. Загрузка модулей ведется послойно с бетонированными перекрытиями. Заполнены частично 1 и 2 модули.

— 8 пунктов временной локализации радиоактивных отходов, которые накапливались в первые месяцы ликвидации последствий аварии;

— свыше 200 мест захоронения различного рода строений, сооружений, материалов, зараженной земли и т.д.

По мнению отдельных специалистов, пункты временной локализации радиоактивных отходов не выдерживают никакой критики с точки зрения соблюдения соответствующих норм и правил при их строительстве и заполнении. Глиняные замки, оборудованные на части этих хранилищ, по их оценкам могут выйти из строя значительно раньше гарантированного срока, что приведет к усиленной фильтрации загрязненных радионуклидами вод в природные источники.

Указанное обстоятельство усугубляется еще и тем, что проведенные исследования показали: с течением времени под воздействием естественных факторов происходит вымывание карбидов, содержащих радиоактивные элементы, и их перевод в растворимую фазу.

Недостаточно внимания к вопросу состояния могильников уделяется со стороны соответствующих служб Медсанчасти № 126, отвечающих за санитарный режим в зоне, которые фактически не располагают достаточно полной информацией, необходимой для осуществления контрольных и профилактических функций.

По мнению специалистов СП «Комплекс», необходимо ускорить решение проблем, связанных с переработкой и перезахоронением в специально оборудованные могильники, отвечающие необходимым требованиям, материалов, находящихся в пунктах временной локализации. Одновременно следует улучшить работу по обеспечению контроля за состоянием грунтовых вод в районе ПЗРО, рассмотреть вопрос организации их охраны с использованием инженерно-технических средств, исключающих вынос и вывоз зараженных материалов и предметов.

С учетом изложенного нами приняты дополнительные меры по усилению оперативного контроля за эффективностью и безопасностью мероприятий по дезактивации проводимых в зоне работ.

Докладывая об изложенном, просим рассмотреть вопрос об информировании заинтересованных ведомств с целью оказания действенной помощи в решении задач, стоящих перед организациями, принимающими участие в ликвидации последствий аварии.

В 6 Управление КГБ СССР и Киевский обком Компартии Украины доложено.

Начальник Управления КГБ УССР
по г. Киеву и Киевской области
генерал-майор

Ю.М.Шрамко

«9» ноября 1988 года

На документі 2 резолюції: «Тов. Петрову Ю.В., Тов. Хлевицкому Б.Т. На заключение. Предложения доложите. Голушко. 9.11.88.»; «тов. Хлевицкому Б.Т. Прошу подготовить информацию в ЦК КП Украины. Петров. 10.12.».

*ДА СБУ. — Ф. 65. — Спр. 1. — Т. 45. — Арк. 248–254.
Оригінал. Машинопис.*

Документ № 121

Спеціальне повідомлення КДБ УРСР до ЦК КПУ
про основні інженерно-технічні та організаційні проблеми
ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

6 грудня 1988 р.

«б» декабря 1988 р.

Секретно

ЦК Компартии Украины
товарищу Щербицкому В.В.

**О некоторых проблемах ликвидации последствий аварии
на Чернобыльской АЭС**

В Комитет госбезопасности республики поступает информация о проблемах, возникающих в ходе проведения крупномасштабных работ по ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС.

Как докладывалось ранее Центральному Комитету Компартии Украины, наиболее важными и сложными из них по-прежнему являются определение количества и состояния топлива в развале реактора, а также оценка надежности доаварийных конструкций 4-го энергоблока.

Проведенное специалистами Минатомэнерго, Минсредмаша и Академии наук СССР дополнительное изучение остатков графитовой кладки и топлива в нижней части реактора позволило сделать вывод о малой вероятности возникновения самоподдерживающейся цепной реакции.

В то же время комплексное исследование оставшегося топлива по всему объему активной зоны сдерживается отсутствием специальных технологических камер для безопасной обработки проб с уровнями радиации свыше 200 рентген/час. Проходка скважин в целях их отбора осуществляется только из помещений, доступных в радиационном отношении. По этим причинам остаются неизученными южный и юго-восточный секторы развала.

В результате обследования установлена просадка основания реактора, а также разрушение в отдельных местах его опорной плиты вследствие взрыва и высоких тепловых нагрузок в период аварии, что отрицательно сказывается на устойчивости строительных конструкций.

Сооружение так называемой «стены в грунте» — системы для предотвращения попадания высокоактивных вод в бассейн р. Припять, а также покрытие значительной территории станции бетоном, привели к ухудшению гидрогеологических условий на промплощадке АЭС, снижению надежности фундаментов. Имеется необходимость оценки состояния помещений разрушенного блока, расположенных на минусовых отметках и заполненных радиоак-

тивной водой в процессе локализации аварии, дезактивационных работ и естественной фильтрации. Указанные проблемы требуют дополнительного глубокого изучения и соответствующих решений.

Наряду с этим, по оценкам специалистов и ученых, Минсредмашу, Минатомэнерго, Академии наук СССР, другим заинтересованным министерствам и ведомствам до настоящего времени не удалось разработать достаточно эффективные методы очистки промышленных и гражданских объектов, лесных массивов, заболоченных участков суши и водоемов.

В связи с нехваткой надежной производительной техники для работы в условиях высоких радиационных полей дезактивация сооружений и оборудования осуществляется ручными и слабомеханизированными способами, что сопряжено со значительными дозовыми нагрузками и материальными затратами. Вследствие использования землеройных машин для очистки местности происходит перемешивание чистых и загрязненных грунтов, образование неоправданно больших масс земли, подлежащих захоронению. Применяемые биологические и механические способы пылеподавления за счет формирования растительного покрова и распыления связывающих веществ малоэффективны из-за разрушающего воздействия природных факторов. Требуется решения проблема миграции радиоактивных веществ, накопившихся в донных отложениях водоемов и рек, а также путем ветрового переноса.

Как считают специалисты, причиной сложившегося положения является отсутствие в отечественной и мировой практике современных научно обоснованных способов проведения широкомасштабных дезактивационных работ на обширных территориях.

В целом, по их мнению, на данном этапе целесообразно ускорить разработку и внедрение комплексной системы контроля за состоянием объекта «Укрытие». После завершения исследований остатков топлива приступить к практическому осуществлению задач по его перезахоронению в специально подготовленные могильники. Активизировать работы по залужению открытых участков местности, реализации водоохраных и лесотехнических мероприятий. Основные силы и средства сосредоточить на экологических методах дезактивации загрязненных территорий и свести к минимуму техногенное воздействие ввиду его малоэффективности. Одновременно высказываются предложения о привлечении к решению возникших проблем научно-технического потенциала других стран, создании в этих целях международного радиоэкологического центра.

Сообщается в порядке информации.

В КГБ СССР доложено.

Председатель Комитета

Н.Голушко

На документі резолюція: «Озн[акомить] лично т. Качуру Б.В. Надо добиваться решения этих проблем. Учтите в мероприятиях. Щербицкий. 7.12.88 г.».

*ДА СБУ. — Ф. 16. — Оп. 14 (1990). — Спр. 6. — Арк. 151–153.
Оригінал. Машинопис.*

СПОГАДИ УЧАСНИКІВ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ АВАРІЇ НА ЧОРНОБИЛЬСЬКІЙ АЕС

ПЕТРОВ Юрій Володимирович
генерал-майор у відставці

Керівник першої оперативно-слідчої групи КДБ УРСР під час ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС.

Має 14 урядових нагород, кавалер Почесної відзнаки Президента України. Почесний співробітник органів безпеки України.

Учасник ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС I-ої категорії.

ЗА ПАРОЛЕМ «БЛИСКАВКА»

У Центрі професійного, патріотичного та культурного виховання співробітників Служби безпеки України відвідувачів зустрічає меморіальна дошка, на якій викарбувано:

«З перших годин Чорнобильської катастрофи безпосередню участь у розслідуванні причин аварії та заходах по контррозвідальному забезпеченню ліквідації її наслідків узяли понад 1500 співробітників органів держбезпеки України, чим здійснили подвиг, рівний фронтовому».

Повертаючись до тих трагічних квітневих днів 1986 року, я хочу ще раз із глибокою повагою згадати моїх колег — співробітників органів безпеки України, які брали участь у ліквідації наслідків цієї безпрецедентної за масштабами техногенної катастрофи планетарного рівня. Пишаюся тим, що і сам був серед

них вже 26 квітня, через кілька годин після вибуху четвертого енергоблока.

Ті події я зустрів на посаді заступника Голови Комітету державної безпеки України. Серед моїх функціональних обов'язків було кураторство підрозділів із контролювальних заходів об'єктів науково-промислового комплексу, енергетики, транспорту. Зауважу, що вже мав досвід розслідування багатьох аварій із трагічними наслідками у промисловості та на транспорті. Так, мені довелося працювати в оперативно-слідчій групі з розслідування причин вибуху на Павлоградському хімічному заводі, що виробляв вибухівку. Тоді загинуло 53 особи. До речі, саме завдяки кваліфікованим діям співробітників КДБ УРСР керівники цього підприємства залишилися на волі — ми довели відсутність їхньої провини в аварії.

1957 рік. На комбінаті «Криворіжсталь» вибухнув 60-тонний конвертор з розплавленим металом. Аварія позбавила життя 12 металургів. І співробітники компетентних органів (усе ж таки не даремно їх тоді так називали!) встановлюють причини трагедії — серйозні порушення технологічного режиму у гонитві за «понадплановими показниками», в той час, коли саме обладнання потребувало капітального ремонту.

Загибель теплохода «Нахімов» 1986 року, у розслідуванні причин якої брав участь і я, також була результатом грубих порушень правил судноплавства з боку капітанів кораблів, що зіштовхнулися. Загибло 423 особи.

Але Чорнобиль, звісно, ні в яке порівняння з цими інцидентами йти не міг. Чорнобильська АЕС, будівництво якої розпочалося у 1970 році, стала другою за потужністю станцією на ядерній енергії у Союзі РСР. Вона завжди була об'єктом контролювальних заходів органів держбезпеки. Ще у передаварійний період оперативним шляхом було здобуто попереджувальну інформацію щодо численних фактів неякісного виконання будівельно-монтажних робіт, постачання бракованого устаткування, порушення принципів технологічної дисципліни та правил радіаційної й пожежної безпеки. Лише у 1983–1985 рр. сталося 5 аварій і 63 відмови основного обладнання, що супроводжувалося значними матеріальними збитками.

Тривожна інформація негайно доповідалася у вищі республіканські партійно-урядові інстанції. Однак, належне реагування на неї мало місце далеко не завжди. Більше того, коли за матеріалами Прип'ятського міськвідділу КДБ була представлена інформація до ЦК Компартії України, котра свідчила про виток радіаційних речовин з ЧАЕС, вона була кваліфікована як дезінформація, а низка співробітників КДБ отримала стягнення по службі.

Детально пам'ятаю події першої ночі після аварії. Знаходився вдома, хоча довго не міг заснути: за декілька годин до цього закінчилася відповідальна нарада, порушені на ній проблеми не давали спокою. Десь близько другої години ночі по апарату оперативного зв'язку зателефонував черговий по КДБ УРСР Линовицький: «Палає дах 3-го енергоблоку ЧАЕС, пожежні намагаються локалізувати вогонь». Про вибух не говорилося. Доповів Голові рес-

публіканського КДБ, до ЦК КПУ та Ради Міністрів України.

Вже о 2.30 на місце аварії вирушили оперативно-слідчі групи (ОСГ) КДБ УРСР на чолі зі мною та заступником начальника 6-го Управління полковником В.Слободенюком, Управління КДБ по м. Києву та Київській області під керівництвом полковників Г.Сивця та М.Турка. На атомній електростанції працював оперативний склад Прип'ятського міськвідділу УКДБ на чолі з підполковником В.Клочком.

Займався чудовий світанок, але мальовничі поліські краєвиди погано гармонували зі страхітливою картиною ядерного згарища. На душі було тривожно: вже надійшли відомості про жертви серед пожежних. Ці, без перебільшення герої, вступили у двобій із вогнем, для приборкання якого тоді ще не було відповідних засобів ані в СРСР, ані у світі.

До 15 години 26 квітня на ЧАЕС прибула комісія міністерства енергетики СРСР на чолі з міністром Майорцем (атомні станції на терені України місцевому Міненерго не були підпорядковані!). До 20 години на ЧАЕС приїхали також союзна Урядова комісія та співробітники КДБ СРСР на чолі з начальником 6-го Управління генерал-лейтенантом Ф.Щербаком.

Того ж дня до Москви пішло перше спецповідомлення по лінії Комітету, яке підготував начальник 6-го Управління КДБ УРСР (оперативне забезпечення науково-промислового комплексу) генерал-майор Ю.Князев: «26 квітня о 1 годині 25 хвилин у приміщенні 4-го енергоблоку Чорнобильської АЕС, при підготовці його до планового ремонту стався вибух, за яким почалася пожежа, котру незабаром було ліквідовано, від вибуху порушилося шатро перекриття реакторного і дах машинного залів, спалахнула покрівля 3-го енергоблоку. Під час вибуху у приміщенні 4-го енергоблоку перебувало 17 осіб змінного персоналу; 9 осіб, які постраждали від опіків, госпіталізовано, один помер, не встановлено знаходження старшого оператора Ходемчука». Тіло бідолашного оператора так і не було знайдено...

Наступного ранку до Москви доповіли, що у медичних закладах Прип'яті перебуває 100 осіб; 26 постраждалих літаком направлено до столиці СРСР. Прокуратурою Київської області за фактом вибуху було порушено кримінальну справу.

...Про героїзм і самовідданість учасників ліквідації аварії на ЧАЕС — представників різних спеціальностей написано чимало. Однак ніде, окрім оперативних документів, до недавнього часу не розповідалося про роботу там співробітників КДБ, які тривалий час були у «зоні», надавали допомогу Урядовій комісії та Прокуратурі СРСР і УРСР (на той час її представляв нинішній Генеральний прокурор М.Потебенько) у розслідуванні причин аварії та у ліквідації її наслідків. Мій людський, професійний обов'язок — заповнити цю прогалину в історії Чорнобильської трагедії.

Тут варто навести слова Міністра енергетики України В.Склярова, який брав участь у ліквідації аварії на ЧАЕС з її перших годин. У своїй книзі «Завтра был

Чернобыль» він пише: «...У складі Урядової комісії на розслідуванні причин аварії працювали також представники спеціальних органів. Що і як саме вони робили, мені з точністю не відомо. Зазначу лише, що поводити вони себе у найгідніший спосіб і спокійно отримували опромінювання разом з усіма іншими».

Вже через 20 хвилин після вибуху на межі екстремальної ситуації, безпосередньо біля атомного реактора опинилися згадуваний вже В.Клочко та його підлеглі В.Богдан, В.Суховілін, інші працівники КДБ. Суховілін, інженер-фізик за базовою освітою, справляв враження висококласного фахівця. Наскільки мені відомо, він зараз — відповідальний співробітник ФСБ Російської Федерації. Опікується безпекою атомних станцій Росії. Ці офіцери працювали мужньо, самовіддано й «хапанули» таку дозу опромінення, що через 10 днів їх вже відправили на стаціонарне лікування.

Як йшлося вище, на ЧАЕС було створено оперативно-слідчі групи. Спочатку в них працювало в три зміни близько 80 співробітників КДБ. Режим роботи — фактично на казарменому стані, безвахтовим методом, по 16–20 годин на добу.

У жовтні 1986 року в Чернобыльській зоні створюється відділ УКДБ, укомплектований офіцерами-добровольцями з числа тих, хто мав відповідну інженерну підготовку. Підрозділ, яким керував полковник О.Миргородський, у стислий термін налагодив оперативну роботу з позицій селища Зелений Мис. Відзначу сумлінну працю співробітників підрозділу А.Остапенка, І.Явдошук, В.Зайцева, І.Прилепіна, М.Голоти, С.Машкова. Про умови їхньої праці красномовно свідчить те, що за станом на 1991 рік за медичними показниками особовий склад відділу оновлювався тричі!

Винятково важкими виявилися для ліквідаторів перші місяці роботи. Жорсткий радіаційний стан, відсутність досвіду праці за екстремальних умов ядерної безпеки, необхідність негайної перебудови оперативно-слідчих заходів — такими були основні характеристики умов нашої роботи. До речі, в усіх республіках Союзу до місцевих органів КДБ надходили численні рапорти — наші колеги рвалися на допомогу Україні. Відбирали добровольців ретельно, враховуючи стан здоров'я, досвід, освіту.

Головним завданням співробітників спецслужби, як і науковців країни, було знайти відповідь на запитання: «Вибух реактора — це технологічна катастрофа чи диверсія?» Одразу ж оперативно-слідчою групою було допитано 48 осіб персоналу АЕС, вилучено й вивчено записи переговорів працівників станції, технічну документацію. Ретельне вивчення різноманітних джерел дозволило згодом категорично відхилити версію про диверсійний акт.

Чому ж чернобыльська трагедія стала можливою? В чому глибинні корені й підґрунтя аварії?.. Ретроспективний аналіз обставин, що передували аварії, дозволяє стверджувати, що вона стала закономірним результатом складного й тривалого причинно-наслідкового ланцюгу подій. Головне місце у

цьому ланцюзі займає практика управління ядерно-енергетичною галуззю, що склалася у колишньому СРСР.

Ядерна енергетика виростає з надр військово-промислового комплексу, успадукавши його секретність. У Радянському Союзі було відсутнє ядерне законодавство. Жорстка військово-політична орієнтація ядерного комплексу мала одну мету — створення нового типу озброєнь. При цьому питання безпеки розглядалися як другорядні і їх вирішення кожного разу відкладалося на майбутнє, а фінансування відповідних науково-дослідних інститутів велося за залишковим принципом.

Серед реальних причин аварії, перш за все, — недосконалість конструкції реактора, неадекватна система захисту. Саме ці обставини, разом із неякісною регламентною документацією, стали головними причинами аварії. Вдалося з'ясувати і її першопричини, пов'язані із серйозними порушеннями технологічного і спеціального режиму експлуатації ядерної установки.

Періодом, найскладнішим за радіаційним станом і найвідповідальнішим щодо робіт, які проводилися з ліквідації наслідків аварії, були 1986–1987 рр. (час роботи Урядової комісії). Тоді працювало більше 400 співробітників КДБ СРСР, у тому числі 355 — із КДБ України.

Слід назвати низку генералів та офіцерів, включаючи керівників оперативно-слідчих груп, котрі брали участь у ліквідації аварії з її найперших днів. Хочу з особливою вдячністю відзначити відомого в СРСР контррозвідника, начальника 6-го Управління КДБ СРСР Ф.Щербака (до війни він працював в органах державної безпеки України), а також В.Хапаєва, Г.Кузнєцова, М.Малих, В.Прилукова, В.Поделякіна, Н.Шаму (Москва); В.Слободенюка, Г.Ковтуна, В.Свтушенка, Ю.Князева, В.Українського, Л.Макарова, Л.Бихова, І.Коломицева, В.Лисовенка, Г.Павленка, В.Трофименка, Ю.Баркова, В.Поскрєбишева, Г.Сивця, П.Пархоменка, М.Турка та інших (Київ); відряджених до Комітету держбезпеки України: В.Кузнєцова (Грузія), Ю.Фролова, В.Медведева (Казахстан), Ч.Анниєва, Степанишева (Туркменістан), Ю.Голосілкина (Азербайджан), В.Костова (Киргизстан), В.Кузьміна (Узбекистан). Ці люди також самовіддано, із ризиком для власного життя та здоров'я працювали у найскладніших умовах.

Протягом того періоду Чорнобиль відвідували Голова КДБ СРСР генерал армії В.Чебриков і його заступник генерал-полковник П.Бобков.

У Чорнобильській зоні напружено працювали співробітники слідчого відділу Київського УКДБ. На підставі здобутої ними інформації та висновків спеціалістів побудовано вірогідну модель вибуху. Було висвітлено причини аварії, пов'язані з брутальними порушеннями режиму експлуатації реактора, виявилися численні факти ухвалення керівництвом АЕС та інженерною службою рішень, що суперечили інструкції з безпеки робіт.

Необхідно зазначити, що у комплексі оперативно-службових заходів, пов'язаних з аварією на ЧАЕС, брали участь практично всі основні підрозділи

КДБ України. В особливому режимі працювала «перша лінія» — зовнішня розвідка. Перед ними було поставлено конкретне завдання: оперативно здобути за кордоном усе, що сприятиме подоланню жакхливих наслідків чорнобильського лиха.

Співробітники Третього Управління (військова контррозвідка) КДБ УРСР забезпечували взаємодію оперативної слідчої групи зі штабами МВС та Цивільної оборони, здійснювали спільні контррозвідувальні заходи з особливими відділами КДБ у військових частинах. Тут відзначилися військові контррозвідники В.Лебенко, М.Суховій, В.Чмель, П.Чобіток та інші. Велику допомогу отримали ми від оперативно-технічних підрозділів КДБ УРСР на чолі з Е.Горбокоєм та В.Тимошенком. З низки причин ми не можемо назвати прізвища їх співробітників, які відзначилися при виконанні службових обов'язків, однак їх нелегка праця гідна найвищої оцінки.

Значних зусиль докладено для забезпечення спеціальної охорони та режиму безпеки під час перебування в зоні високих посадових осіб. Чорнобильську АЕС у той період офіційно відвідали члени Політбюро ЦК КПРС Є.Лігачов, М.Рижков, голова уряду СРСР. Неофіційно декілька разів до Чорнобиля навідувався В.Щербицький, перший Секретар ЦК КПУ (що, до речі, маловідомо).

Енергійно діяли співробітники Служби урядової охорони під проводом заступника її начальника полковника В.Никитюка.

У виключно складній обстановці у перші години після аварії співробітники Управління урядового зв'язку та восьмого відділу КДБ розгорнули рухомі й стаціонарні вузли спеціального та шифрованого зв'язку. Вже на 9 годину ранку 26 квітня було забезпечено п'ять каналів секретного зв'язку за паролем «Б» (два з них — на Київ). Високий професіоналізм виявили відомчі зв'язківці П.Панченко, М.Зуб, М.Тарабанов, А.Іванніков, В.Какун, Г.Волкова, З.Волчанівська.

У єдиному строю з оперскладом працювало понад 80 співробітників автобазы Господарського управління КДБ УРСР. Це був справжній героїзм, що забезпечив безперервне транспортне сполучення ОСГ. Серед найкращих водіїв хочу назвати М.Омельяненка, І.Бойка, М.Янішевського, ремонтників братів Володимира і Степана Риженків. До речі, через надмірну дозу радіації до могильника було відправлено 25 одиниць автотехніки КДБ, в тому числі майже нова «Волга», на якій я прибув до ЧАЕС тієї ночі.

Активну участь у заходах з ліквідації наслідків аварії взяли працівники Будівельного управління Комітету та його проектного інституту. Вони оперативно побудували у Зеленому Мисі Будинок життєзабезпечення для оперативного складу столичного УКДБ, а також сім садиб у сусідніх селах для переселення постраждалих мешканців зони. В.Глустиий, І.Онистрай, В.Горобець, В.Босенко, А.Солодов, Н.Коновалов — ось далеко не повний перелік будівельників, що відзначилися.

На окремі слова вдячності заслуговують військові медики КДБ України. З перших днів аварії у боротьбу за життя та здоров'я співробітників-чорнобильців включився колектив Військово-медичної служби. За умов, коли медичні заклади держави не були готові до катастрофи такого масштабу, коли не вистачало препаратів проти опромінювання, висококваліфіковані співробітники ВМУ КДБ доктори медичних наук М.Захараш, І.Діденко, кандидати медичних наук Г.Софієнко, А.Пашенко та інші у лічені дні створили систему медичної допомоги постраждалим.

Вперше у практиці попередження розвитку променевої хвороби був запропонований засіб лікування за допомогою сорбентів і квантової терапії. Характерно, що цей передовий досвід М.Захарашу довелося «пробивати» у союзному Мінздраві та Академії наук СРСР, які зайняли на диво консервативну позицію в той час, коли людей необхідно було рятувати від «мирного атому». Ось рядки з листа одного з оперпрацівників, який пройшов лікування у відомчому шпиталі: «...ми вважали себе приреченими на повільне вмирання, але після проходження курсів сорбційної терапії ожили».

Як писав Голові КДБ СРСР керівник Екологічного комітету Верховної Ради СРСР, «саме Військово-медична служба КДБ УРСР спромоглася консолидувати найбільш істотні досягнення сучасної науки і практики, а також провела надзвичайно важливу дослідницьку роботу, що дала можливість сформувати принципово новий напрям у радіаційній медицині».

Війна з ядерним джином, що вирвався з четвертого реактора ЧАЕС, як і будь-яка війна, супроводжувалася жертвами. 5 січня 1988 року помер від гострого лейкозу 31-річний капітан КДБ, співробітник столичного Управління Юрій Решетніков. На початку травня 1986 року він разом із шахтарями та метробудівельниками пробивався тунелем до підмурку реактора. Річ у тому, що температура в реакторі досягала 2440° при критичній у 2770° . Можливий вибух, за оцінками спеціалістів, перетворив би в ядерну пустелю територію у радіусі 500 кілометрів. Герої-ліквідатори, серед яких був і мужній оперпрацівник, створивши умови для системи охолодження реактора рідким киснем, не допустили жахливої катастрофи велетенського масштабу. Прізвище Ю.Решетнікова занесено на стелу Пам'яті співробітників столичного Управління, що загинули на бойовому посту. Крім того, запроваджено щорічний турнір із волейболу пам'яті Ю.Решетнікова — майстра спорту з цієї гри.

Передчасно пішли з життя ліквідатори полковник Є.Іванов, водії І.Міщенко та В.Гребінченко, слюсар гаражу П.Паламарчук.

Звитяга співробітників КДБ України — учасників ліквідації аварії на ЧАЕС гідно оцінена державою. Указом Президії Верховної Ради СРСР від 24 грудня 1986 року нагороджено орденом «Трудового Червоного Прапора» О.Остапенка, «Знак Пошани» — Наталю Микитенко та М.Цімоха, медалями «За відвагу» — О.Миргородського та П.Панченка, «За бойові заслуги» — А.Гордієнка та В.Наложитого.

Указом Президії Верховної Ради України у 1986 р. Почесною Грамотою Президії Верховної Ради УРСР нагороджено 7 співробітників КДБ, Грамотою — 16 співробітників. Лише у 1986–1991 роках 152 ліквідатора заохочено наказами Голови КДБ УРСР, десятьом з них присвоєно військові звання на ступінь вище штатного розкладу.

Закінчуючи розповідь про самовіддану працю чорнобильців-ліквідаторів, зазначу, що офіцери національної спецслужби, які пройшли через випробування Чорнобилем, вписали славетну сторінку в історію органів безпеки України.

Нам, ліквідаторам, вельми приємно відчувати, що співробітники-чорнобильці дуже шановані у колективі Служби безпеки України.

Чорнобильська епопея звела мене з багатьма надзвичайно цікавими людьми. Це, насамперед, член Урядової комісії, відомий фізик-атомщик академік В.Легасов. З перших хвилин знайомства він справляв враження непересічної особистості. Вражали його простота у спілкуванні, людяність, доступність, незалежно від того, був то генерал чи простий солдат, міністр чи рядовий робітник. В.Легасов був принциповим в оцінці недовіків конструкції реактора типу РБМК. Можливо, за умов замовчування реальних наслідків чорнобильської трагедії, він не захотів іти на компроміс із сумлінням і наклав на себе руки...

Пишаюся я і знайомством із колишнім кореспондентом газети «Правда», чорнобильцем-ліквідатором Олегом Гусевим. Він понад п'ять років працював головним редактором «Профспілкової газети». Нині Олег Петрович головний редактор газети «Парламент», лауреат журналістської премії «Золоте перо», заслужений журналіст України, автор низки документальних книг з історії Чорнобильської трагедії. Роль цієї людини у поширенні правди про аварію, у висвітленні героїзму її приборкувачів важко переоцінити.

Захараш Михайло ПетровиЧ

генерал-майор медичної служби, начальник Військово-медичного управління Служби безпеки України

Доктор медичних наук, професор, заслужений лікар України. Автор понад 200 наукових публікацій. Кавалер Почесної відзнаки Президента України, ордену «За заслуги» II-го ступеня.

СПЕЦІАЛІСТИ ВІЙСЬКОВО-МЕДИЧНОГО УПРАВЛІННЯ І ЧОРНОБИЛЬСЬКІ ПОДІЇ

...На фасаді Інституту онкології у Києві можна побачити зворушливе мозаїчне панно: лікарі виривають людські душі з смертельних обійм ракоподібного монстра. У тій безперервній боротьбі за Життя знайшли своє гідне місце і військові медики органів безпеки України.

Незабаром Україна буде відмічати сумну і трагічну в її історії дату, яка змінила долю багатьох мільйонів людей. З карти України зникли раніше квітучі міста та села. За 15 післяаварійних років з'явилося безліч наукових і популярних публікацій, присвячених медичним наслідкам Чорнобильської аварії. Аналіз цих робіт виявляє вельми цікаві тенденції. З одного боку, переважна більшість авторів стверджує про «світового значення жахливу катастрофу», «загрозу генофонду народів Росії, Білорусії та України», «ядерну катастрофу, яка загрожує Європі», «катастрофу, внаслідок якої вимирають народи» тощо. З іншого боку, багато авторів, розмірковуючи про її причини та наслідки, висувають на перший план вплив радіофобії, многофакторного стресу і обходять питання радіаційного впливу на осіб, потерпілих внаслідок аварії на ЧАЕС. У зв'язку з цим надзвичайно актуальним є з'ясування ролі малих радіаційних уражень у формуванні постчорнобильської патології, оскільки і сьогодні переважна більшість осіб, потерпілих внаслідок аварії, продовжує зазнавати променевого впливу.

Унікальність радіоекологічної ситуації на більшості території України та Білорусі, ряду областей Російської Федерації, що склалася після аварії на Чорнобильській АЕС, полягає в тому, що крім зовнішнього опромінення особи, що брали участь у ліквідації наслідків аварії, і населення названих вище регіонів зазнали хронічного внутрішнього опромінення радіонуклідами (РН), які було викинуто у зовнішнє середовище із зруйнованого реактора. Вони і сьогодні потрапляють до людського організму через шлунково-кишковий тракт з продуктами харчування та водою.

Чорнобильська катастрофа застала практично всіх медичних працівників

колишнього СРСР недостатньо підготовленими з питань лікування променевих уражень. Не було відповідної апаратури для здійснення дозиметричного контролю, ефективних препаратів для лікування уражень та виведення радіонуклідів. Незважаючи на масштабні наслідки ядерної аварії на Південному Уралі в 1957 р., так і не було розроблено чіткої системи забезпечення ядерної безпеки населення. Інформація обмежувалась відомостями з питань клініки, діагностики і принципів лікування променевої хвороби. Мінатоменерго та радіаційні центри переконували співгромадян в абсолютній безпеці атомної енергії.

За таких умов спеціалісти Військово-медичного управління КДБ УССР з 1979 р. розпочинали роботу з медичного обслуговування осіб, що працювали у зоні вірогідного радіаційного впливу, а з 26 квітня 1986 року ця проблема стала невід'ємною частиною їх діяльності.

Вже з перших днів необхідно було розробити рекомендації про правила поведінки людини в умовах тривалого надходження в організм радіонуклідів, здійснити відбір співробітників для направлення в зону ЧАЕС, організувати їх систематичне обстеження і проведення профілактичних та лікувальних заходів зі своєчасною відправкою хворих з гострими променевими пошкодженнями в спеціалізовані медичні установи країни. Крім того, організувати дозиметричний контроль в зоні ЧАЕС і на об'єктах КДБ, підготувати персонал ВМС КДБ УРСР з питань діагностики, лікування, профілактики променевих уражень. Основне завдання медичного персоналу було гранично ясне — зберегти життя і здоров'я співробітників, які з перших годин після аварії знаходилися в центрі подій.

Медичне забезпечення оперативної групи в м. Чорнобилі і 30-кілометровій зоні здійснювалося шляхом виїзду лікарських бригад і лікарів-лаборантів кожні 4–5 днів. Серед перших фахівців у лікарських бригадах працювали: А.Бутенко, С.Нечаєв, В.Пентюхов, Є.Дмитренко, Є.Іванов, О.Курілін, В.Іваненко, М.Білик, Т.Бондаренко, Л.Жуковська, О.Чемеріс, Л.Шаповалова.

З метою детоксикації організму і виведення радіонуклідів у нашій клініці, спільно з фахівцями Інституту проблем онкології та Інституту загальної і неорганічної хімії АН України, вперше в світовій клінічній практиці були застосовані ентеро- та гемосорбенти в поєднанні з внутрішньовенним лазерним опроміненням крові.

У перші дні застосування ентеросорбентів не було впевненості в тому, що вони здатні ефективно виводити радіонукліди. Але попередній шестирічний особистий досвід застосування цих методів при інших захворюваннях фахівцями ВМС показував їх високу ефективність. Широкому їх застосуванню в практиці передували також експериментальні роботи українських вчених. На початку 80-х років експериментом на тваринах група київських вчених довела високу ефективність цього методу у лікуванні гострої променевої хвороби.

Враховуючи ці дані, співробітникам КДБ України, які працювали в 30-кілометровій зоні, та жителям Києва й Київської області призначалися 10-денні

профілактичні курси лікування ентеросорбентами, а, при необхідності, в умовах госпітально проводилось очищення крові за допомогою гемосорбції.

Профілактичний прийом ентеросорбентів давав можливість знижувати сумарну активність ізотопів у крові в 6–8,5 разів. Крім того, ентеросорбенти виявились ефективним засобом корекції порушень імунного статусу, що суттєво впливало на підвищення захисних сил організму.

Разом з лікарями ВМС над цією проблемою працювали і фахівці Інституту загальної і органічної хімії АН УРСР, Інституту фізичної хімії АН УРСР, Інституту матеріалознавства АН УРСР та інші вчені і практики.

Обстеження понад 2-х тисяч осіб на базі госпіталю і поліклініки ВМС КДБ та Військово-медичного управління СБ України, які продовжуються і зараз, довели високу ефективність сорбційних методів. На фоні сорбційної терапії практично жоден із співробітників не хворів на променеву хворобу, значно рідше траплялись важкі ускладнення після перебування в зоні аварії. Сорбенти і сьогодні застосовуються для профілактики променивих уражень у співробітників, що працюють в Чорнобильській зоні.

Незважаючи на доведену високу ефективність сорбентів у лікуванні наслідків, спричинених впливом іонізуючої радіації, вони досить довго не визнавались керівниками офіційних медичних установ. Фахівцям ВМС довелося витримати чотирьохрічний опір, поки метод отримав визнання. Ще в 1987 році Міністерству охорони здоров'я (МОЗ) СРСР, уряду країни було направлено науково-медичний звіт, в якому обґрунтовувалась необхідність застосування цього методу для врятування життя і здоров'я людей. Заздалегідь ця інформація обговорювалася республіканською Академією наук. Крім того, мною разом з колегами було підготовано ділову записку на адресу уряду УРСР та Верховної Ради СРСР з проханням включити пропозиції ВМС КДБ України до загальної доповіді уряду СРСР. Зокрема, нами пропонувалось:

— створити у Києві єдиний Центр з лікування хвороб, які спричинені радіонуклідами або екзогенними хімічними ураженнями. Такий Центр мав би включити у себе сучасно обладнаний стаціонар, діагностичний центр, поліклінічне відділення, науково-дослідний комплекс;

— налагодити промисловий випуск сорбентів;

— інтенсифікувати наукові дослідження з моделювання можливостей сорбентів по відношенню до радіонуклідів, пестицидів, солей важких металів.

Важливим було й придбання сучасної діагностичної апаратури.

Однак МОЗ СРСР, інститут біофізики, союзна Академія наук метод відхилили.

Разом з тим, в доповідній записці голови підкомітету промислової екології Верховної ради СРСР Челишева на ім'я Голови КДБ Крючкова говорилось:

«Маю честь повідомити Вас, що перш за все Військово-медична служба КДБ УРСР зуміла консолідувати найбільш видатні досягнення сучасної на-

уки та практики, а також провела надзвичайно важливу дослідницьку роботу, що дало можливість створити принципово новий напрямок у радіаційній медицині».

Знаменно, що тільки в 1990 році на Всесоюзній нараді з медикопсихологічних наслідків аварії на ЧАЕС Інститут біофізики АН СРСР приніс офіційні вибачення за «неувагу» до цих розробок. В опублікованому в 1994 році огляді «Средства профилактики и раннего лечения радиационного поражения» директор Медичного радіологічного наукового центру РАМН А.Ф.Циб виділив ендо- і гемосорбцію в окрему групу заходів, як метод ранньої детоксикації та неселективної адсорбції радіонуклідів.

Тепер, коли ефективність сорбційних методів лікування і профілактики променевих уражень загальноновизнана, необхідно далі розширяти і посилювати практичну допомогу населенню.

Оскільки спектр і концентрація радіонуклідів в організмі людини значною мірою визначають медико-біологічні наслідки променевого впливу, особливу увагу необхідно приділяти радіометричному контролю біологічних середовищ. Ще в травні 1986 р. нами разом з фахівцями Інституту ядерних досліджень АН України проводились довгострокові радіометричні дослідження (венозної крові, крові з пуповини, молока матері, панкреатичного соку, кишкового вмісту і інше). Ці дослідження є унікальними з врахуванням того, що інші дослідники почали аналогічні спостереження лише у липні 1986 року. Вже початкові результати свідчили про те, що в перші дні і місяці після аварії істотний внесок в променеве навантаження давав не тільки радіоактивний йод, але і 12 інших короткоіснуючих радіонуклідів. При розрахунку доз внутрішнього опромінення бралися до уваги тільки зміст радіоізотопів йоду і цезію. Адже були ще барій, лантан, цирконій... Ці радіонукліди, незважаючи на малий період напіврозпаду, належать до високотоксичних. При розпаді вони дають високоенергетичні частки і створюють високі дози опромінення.

Крім важливого наукового значення, такі дослідження дали підставу зробити висновок про необхідність перегляду «офіційних» доз опромінення постраждалих. На підставі отриманих даних на рівні Ради Міністрів СРСР стало питання про перерахунок доз опромінення.

Завдяки спостереженням у ранньому періоді після аварії 1986 р. було встановлено, що променевий вплив викликав розвиток ряду клінічних синдромів і захворювань у 82% ліквідаторів.

Зараз під наглядом поліклініки ВМУ знаходиться близько 2000 учасників ліквідації аварії на ЧАЕС та постраждалих від Чорнобильської катастрофи.

На нашу думку, для збереження здоров'я та життя потерпілих від Чорнобильської катастрофи важливе значення має створення досконалої системи допомоги потерпілим. Нами проведений комплекс заходів щодо покращання її організації. Система лікувально-реабілітаційних заходів, які застосовуються

у Військово-медичному управлінні (ВМУ), передбачає три етапи: поліклінічний, одним з важливих елементів якого є диспансеризація із збільшеним об'ємом методик обстеження, стаціонарний і санаторно-курортний, з переважним використанням питних курортів. Впровадження такого підходу дає змогу підтримувати здоров'я ліквідаторів та покращувати якість їх життя. Поряд з традиційними методами лікування застосовуються гомеопатичні засоби, іглорефлексотерапія.

Завдяки поєднанню науки і практичної медицини ВМУ трансформувалось в клінічну установу з сучасним діагностичним обладнанням та передовими методиками лікування, які дозволяють вирішувати досить складні питання широкого спектру захворювань.

Фактично, навколо чорнобильської проблеми сформувався колектив ентузіастів-однодумців, а наукова робота стала складовою частиною діяльності ВМУ. Проведення наукових досліджень, узагальнення їх результатів розширюють і поглиблюють фахові знання, вдосконалюють професійну майстерність колективу, поліпшують якість медичної допомоги. За цей період опубліковано понад 500 наукових робіт, видано 4 монографії, 7 методичних рекомендацій та інформаційних листів, отримано 31 авторське свідоцтво на винаходи і раціоналізаторські пропозиції, більшість з яких належать до Чорнобильської проблеми.

У Військово-медичному управлінні створено електронний банк обліку співробітників-чорнобильців, що мешкають на всій території України. Для науково-практичного узагальнення досвіду роботи з постраждалими функціонує відділ з вивчення медико-біологічних наслідків аварії на ЧАЕС.

Колектив ВМУ упродовж п'ятнадцяти років проводить моніторинг оцінки стану здоров'я чорнобильців, розробляє нові підходи до їхнього лікування, реабілітації та профілактики.

Чорнобильська катастрофа була, є та, на жаль, ще багато років буде у полі пильної уваги медичної громадськості. Актуальною ця проблема залишиться і для військових медиків Служби безпеки України.

Щмох Микола Павлович
полковник юстиції у відставці

За мужність і самовідданість, виявлені при ліквідації аварії на ЧАЕС, 24 грудня 1986 року нагороджений орденом «Знак Пошани».

Указом Президента України від 26 квітня 1996 року за вагомий особистий внесок у вирішення соціально-економічних проблем, що виникли внаслідок Чорнобильської катастрофи, М.Щмоху присвоєно Почесне звання «Заслужений юрист України».

Учасник ліквідації аварії на ЧАЕС I категорії, інвалід 2-ої групи.

ДЕЯКІ СПОГАДИ ПРО УЧАСТЬ У РОЗСЛІДУВАННІ ПРИЧИН АВАРІЇ НА ЧАЕС

Наближається 15-та річниця від часу квітневої ночі 1986 року, коли сталася найбільша трагедія, вчинена руками людини. 15 грудня 2000 року Чорнобильська атомна електростанція нарешті закрита. Але чи залікуються рани в серці нашої України через багато років і десятиліть, чи зменшиться непоправне горе, втрати і страждання мільйонів людей, які втратили здоров'я або загинули від «мирного атома»?

...Був теплий, сонячний день 25 квітня. Ніщо не провіщало біди. Через п'ять днів наступало Першотравневе свято. Для співробітників КДБ України ці дні були такими ж буднями, але в посиленому режимі. На той час я був старшим слідчим з особливо важливих справ Слідчого відділу КДБ УРСР у званні підполковника.

Вранці 26 квітня, в суботу, начальник Слідчого відділу полковник В. Туркін повідомив: «Вночі сталася аварія на Чорнобильській АЕС. Туди виїхала оперативна група під керівництвом заступника Голови Комітету Ю. Петрова. В її складі знаходиться старший слідчий відділу майор Бойцов. Вам, Миколо Павловичу, необхідно взяти участь у з'ясуванні обставин цієї події, замінивши Бойцова».

«Коли необхідно виїхати, — спитав я, — яким транспортом, що взяти з собою?»

«Зв'яжіться з начальником слідчого відділення обласного Управління Пристайком. Свої матеріали по чергуванню на 1 травня передайте іншому працівнику, але, будь ласка, там довго не затримуйтеся. З собою візьміть папір, ручки, необхідні речі, їжу на 2–3 дні. Думаю, що святкувати 1 травня Ви будете в Києві».

Я приїхав в Управління КДБ України по м. Києву і Київській області до начальника слідствідділення підполковника В. Пристайка. В його кабінеті познайомився зі старшим слідчим — «важняком» Слідствідділу КДБ СРСР підполковником В. Колпаковим, який, перебуваючи в Харкові, отримав вказівку вилетіти

до Києва та розібратися, що трапилось у Чорнобилі, та при необхідності включитися у виконання слідчих дій.

Через 10–15 хвилин на автомобілі слідвділення ми поїхали до Чорнобиля. Там, у райвідділі з'ясували, що всі працівники зранку перебувають у м. Прип'яті. Туди ж приїхали і ми. Нас коротко інформують про те, що трапилось, про наші основні завдання: крім виконання за дорученням прокуратури необхідних слідчих дій, отримати максимум інформації для доповіді у Москву і Київ стосовно причини аварії та її можливих наслідків.

За фактом аварії прокуратурою Київської області 26 квітня 1986 року було порушено кримінальну справу, до складу групи включено слідчих працівників органів держбезпеки.

Приєдналися до проведення слідчих дій і ми. Спочатку брали пояснення, а з 27 квітня по 6 травня складала протоколи допитів свідків, процесуально оформлюючи їх за дорученням слідчих облпрокуратури. Зокрема, за цей період мною було допитано 29 працівників, виконано інші слідчі дії.

Слід зазначити, що з ранку 26-го по 28-е квітня від УКДБ по м. Києву і Київській області у розслідуванні одним із перших брав участь старший слідчий з особливо важливих справ О.Береза. Йому вдалося допитати до 10 свідків та вилучити документацію стосовно будівництва та експлуатації 4-го енергоблока з приміщення адміністрації цього блока. До речі, аркуші документів досить сильно «фонили» і певні дози радіації через це отримали старші слідчі КДБ УРСР А.Лук'яненко та УКДБ М.Гезун, які в подальшому протягом кількох місяців брали безпосередню участь у розслідуванні справи.

До 6 травня, після від'їзду до Києва О.Берези, від УКДБ у зоні перебували слідчі В.В'ялець та В.Дашко. Кожен з них вніс свою частку у розслідування справи.

Особливо хочеться відмітити роль у з'ясуванні причин і умов цієї аварії-катастрофи генерал-майора Ю.Петрова, який, будучи керівником нашої опергрупи, організував її роботу, активно співпрацював з керівниками і працівниками Урядових комісій СРСР та УРСР, КДБ СРСР, МВС УРСР, прокуратур області, республіки та Союзу РСР. Він знаходив час і можливість щоденно зустрічатися зі слідчими та оперативними працівниками, читати отримані нами пояснення очевидців та протоколи допиту свідків і потерпілих, із значної кількості різноманітних матеріалів відібрати конче необхідні для доповіді в Київ і Москву.

Значним був внесок у розслідування і першого заступника начальника УКДБ по м. Києву і Київській області полковника П.Пархоменка, мого попереднього керівника по лінії слідства, а в подальшому — начальника Слідчого відділу КДБ УРСР, Почесного співробітника органів державної безпеки СРСР. Він постійно цікавився ходом розслідування, вносив конкретні пропозиції до плану слідства. Нами відпрацьовувалися такі основні версії:

— аварія є результатом диверсійної акції з метою завдання економічної шкоди радянській державі;

— аварія — наслідок помилкових дій оперативного персоналу і порушення технологічного регламенту з експлуатації II черги ЧАЕС;

— аварія сталася в результаті неякісного проектування, виготовлення чи монтажу технологічного обладнання;

— аварія викликана технічними причинами, які не були передбачені проектом і конструкцією такого типу реакторів.

Про можливу евакуацію населення Прип'яті ми дізналися в ніч з 26 на 27 квітня під час спільної наради в кабінеті начальника Прип'ятського міського відділу КДБ підполковника В.Клочка. Наряду проводили члени Урядової комісії (керівник — заступник Голови Ради Міністрів СРСР Б.Щербина), нашої оперативно-слідчої групи (Ю.Петров), та група керівників і працівників 6 Управління КДБ СРСР під керівництвом генерал-лейтенанта Ф.Щербака.

Пригадую, що прокурор Київської області Ю.Антоненко повідомив про порушення ним кримінальної справи за фактом аварії. Прокурор Слідчого управління Прокуратури УРСР П.Іванов зазначив, що справа прийнята ним для провадження.

Тоді ж було повідомлено, що для евакуації населення виділено 1110 автобусів, кілька десятків вантажівок, 2 дизель-поїзди, 1 пасажирський поїзд з 15 вагонами.

27 квітня о 13 годині 10 хвилин по місцевому радіо я почув жіночий голос, який від імені органів міської виконавчої влади повідомив: «Товарищи, как вам известно, в связи с аварией на Чернобыльской АЭС в городе складывается неблагоприятная радиационная обстановка, принимаются необходимые меры к ее локализации. С целью обеспечения полной безопасности граждан Правительственной комиссией принято решение провести временную частичную эвакуацию населения города, в первую очередь — женщин и детей. К каждому подъезду домов будут поданы автобусы. Взять документы, крайне необходимые вещи, а также запас еды на 2–3 дня. Начало эвакуации с 14 часов».

Я і мої колеги були очевидцями незвичайної евакуації. Шкода, що ця акція тоді не фіксувалась теле-відеокамерами, мабуть, моторошна була б картина. Уявіть собі потік жінок з діточками, кожна з яких несе валізу, торбинку з одягом і їжею (а посадочне місце в автобусі для людини — лише одне).

Проте наша група евакуації цього дня не підлягала, ми залишились працювати і жити в Прип'яті ще дві доби, не маючи ніяких засобів захисту. Проживали в міському готелі по вул. Курчатова, я в одній кімнаті з В.Колпаковим. Вікна кімнати виходили на електростанцію. Відстань близько 2 км. У сусідньому номері відпочивав (якихось 2–3 години на добу) генерал Ю.Петров. З його кімнати добре було видно 4-й блок та хмару радіаційного диму, що весь цей час висіла над ним, вертольоти, які скидали в палаючий кратер мішки з сумішшю піску, бора, свинцевого та залізного дробу.

Як ми пізніше дізналися, це була важка задача. Потрібно попасти в квадрат 15 на 15 метрів, чому заважав сильний потік радіації, який ішов з реактора; спускатися нижче 200 метрів не можна, тому попадання були 1–2 із десятка.

Лише увечері 29 квітня із Прип'яті до Чорнобиля евакуювалися працівники міського відділу УКДБ, а з ними й наша слідча група. Треба сказати, що

Клоцько Віктор Миколайович
полковник у відставці

З серпня 1985 до жовтня 1986 очолював Прип'ятський міський відділ Управління КДБ УРСР по м. Києву та Київській області.

Учасник ліквідації аварії на ЧАЕС I-ої категорії, інвалід 2-ої групи.

БІЛЯ РЕАКТОРА БУЛИ ЗА 18 ХВИЛИН...

Вечір 25 квітня 1986 року був звичним. Я ліг спати майже опівночі. Але вже о 1 год. 30 хв. мене розбудив телефонний дзвінок: пожежа на 4-му блоці. Одягнувшись, вийшов на вулицю і побачив чергову автомашину міськвідділу міліції, а на сходах будинку — начальника міськвідділу МВС, з яким і прямували на ЧАЕС. Ще на під'їзді впало в око: 4-й блок став нижчим (висота реактора 73 м, а він був зруйнований до 45-метрової відмітки).

Вирішили, що начальник міліції поїде до пожежної частини, а я піду пішки повз Будівельно-побутовий корпус–2 до Адміністративно-побутового комплексу і побіжно з'ясую обстановку. Горів дах машзалу 3-го блоку, з реактора виривались язика полум'я. Годинник показував 1 год. 48 хв. Працювали дві пожежні машини, гасили дах. Вогнеборці працювали й поблизу 4-го блоку. В Адміністративно-побутовому комплексі я зустрівся з колегами — В. Богданом і В. Суховиліним, які також прибули на станцію. Визначили завдання. Я почав опитувати працівників зміни станції, а Богдан та Суховилін поспішили до охоронців ЧАЕС, перевіряли, чи не порушено периметр й охоронну сигналізацію. Відпрацьовувалася версія можливого диверсійного проникнення на режимну територію.

Близько 2-ої години зустрівся з В. Брюхановим — директором АЕС, намагався з'ясувати, що сталося. Він дав команду начальникові зміни зупинити блок, котрий працював, щоб не допустити аварійної ситуації на 1-му й 2-му блоках. О 2-й годині ми спустилися до підземного пункту управління (у кабінетах підвищився рівень радіації). За декілька хвилин з'явився і головний дозиметрист Красножен, показав першу карту радіаційного стану на території станції, розповів про приблизні зруйнування 4-го блоку й машзалу. У деяких місцях рівень радіації сягав 2–2,5 тис. рентген.

Я зателефонував черговому міськвідділу й наказав підняти оперсклад по тривозі. Звідти ж зв'язався з черговим Управління КДБ по м. Києву та Київській області, повідомив про руйнування на 4-му блоці ЧАЕС.

Залишивши Богдана і Суховиліна, які продовжували допит персоналу станції та працівників охорони, я поїхав у міськвідділ для організації роботи оперскладу. Тут уже зібралися всі працівники підрозділу. Зателефонував на-

чальникові столичного УКДБ генерал-майору Л.Бихову, доповів про зовнішні руйнації і масштаби аварії. Він сказав, що до Чорнобиля виїздить опергрупа, а про пожежу на 4-му блоці необхідно доповісти у КДБ УРСР.

Роз'яснивши ситуацію оперскладові, кожному поставив завдання.

Шульгін мав опитати працівників управління будівництва нічної зміни. Йому допомагав лейтенант Кокоруза, що дало змогу швидко з'ясувати обстановку на будмайданчику і в управлінні будівництва.

Ю.Матківський та А.Рибак у медсанчастині розмовляли з потерпілими, котрі в ручному режимі зупиняли 3-й блок, отримали велику дозу опромінення й самі стали її джерелом. Незважаючи на небезпеку, оперативники перевіряли версію про можливу диверсію, розпитували спеціалістів про імовірні причини аварії аж до відправлення постраждалих у Москву. Кожен з офіцерів за короткий проміжок часу отримав майже річну дозу.

М.Мальцева відряджено до вузла зв'язку, де він через службовців намагався запобігти витоку інформації, що могла спричинити паніку.

А.Качан постійно перебував у міськвідділі й забезпечував зв'язок між опергрупами.

Уранці прибули представники КДБ УРСР на чолі з заступником Голови генерал-майором Ю.Петровим та оперативна група УКДБ по м. Києву та Київській області у складі Г.Сивця, М.Турка й О.Берези. На станції провів оперативну нараду секретар обкому компартії В.Маломуж. На ній були присутні й ми. Доповідні про оперативну обстановку, до підготовки яких долучилися наші колеги, негайно надсилалися урядові СРСР.

З особливою теплотою хочеться згадати Олександра Федоровича Березу — працівника слідвідділу УКДБ. Близько двох діб він перебував на станції, щоб одержати потрібні документи, схеми, діаграми, котрі згодом стали основою для порушення кримінальної справи, провів перші опитування персоналу.

Коли приїхала московська опергрупа, котру очолював генерал-майор Ф.Щербак, розпочалася підготовка інформації та пропозицій для Урядової комісії з розслідування аварії. Слід зазначити, що відомості, надані офіцерами міськвідділу, оцінювалися як найбільш правдиві та перевірені. Про це свідчить хоча б те, що голова Урядової комісії Б.Щербина після первинної доповіді міського штабу про становище на ЧАЕС прийшов до нас у відділ ознайомитися з інформацією Суховиліна та Богдана, отриманою від оперативних джерел і перевіреною через спеціалістів.

Евакуацію жителів Прип'яті було призначено на 14 годину 27 квітня 1986 року. До кожного будинку під'їжджав автобус, забирав жителів, і колони машин у супроводі працівників ДАІ направлялися в Поліській район Київщини. За домовленістю з Прип'ятським виконкомом сім'ям працівників міськвідділу виділили окремі автобуси. Близько 16-ї години їх вивезли до одного з сіл Поліського району, а вже звідти — до родичів у різні куточки

України. Варто віддати належне дружинам наших працівників: жінки з маленькими дітьми, не маючи змоги попроситися з чоловіками, не піддалися паніці й поводитися мужньо.

У Прип'яті залишилися тільки члени Урядової комісії та представники міської влади. Але вже наступного дня вони переїхали до Чорнобиля і розгорнули там свою роботу. А ще за день місто Прип'ять оточили військові підрозділи, прибув новий склад відділу МВС. Ми залишилися на робочих місцях; команди на передислокацію не було. Двадцять дев'ятого квітня надійшов наказ Голови КДБ УРСР і ми виїхали до Чорнобиля. В усіх адмінспорах містилися різні служби, тому склад міськвідділу «поселили» в дерев'яних будиночках однієї з турбаз на мальовничому березі річки Прип'ять. З нами була й опергрупа КДБ СРСР.

Оперативну роботу проводили на ЧАЕС і в піонертаборі «Казковий», до якого після зміни приїжджали працівники станції. Робочий день починався рано, о 5-й, і закінчувався майже за добу — близько 2-ї години. Добре, що хоч річка була поруч, де ми й змивали радіоактивний пил.

Тридцятого квітня надійшов наказ зняти фільм, в якому показати руїни 4-го блока й загальну обстановку на ЧАЕС. З камерою двічі на гелікоптері вилітав московський оперативник В.Михайлюк. Кружляли над самим жерлом зруйнованого реактора. Офіцер отримав граничну дозу опромінення й був відправлений до столичної клініки.

Доставити фільм адресатам було доручено працівникам Прип'ятського відділу УКДБ: до Політбюро ЦК КПРС — капітану А.Рибаку (гелікоптером, а далі літаком), до Політбюро ЦК КПУ — капітану М.Мальцеву.

До прибуття М.Рижкова оперсклад відділу підготував докладну інформацію про оперативну обстановку у районі аварії. Цей документ схвально оцінила Урядова комісія.

П'ятого травня нас змінила інша опергрупа УКДБ.

Упродовж 10 діб роботи в зоні катастрофи працівники Прип'ятського міськвідділу отримали: Суховилін і Богдан — 45 бер, Ключко — 40, Шульгін, Рибак, Матківський — 25, Мальцев — 27, Кокоруза, Качан — 20 (для порівняння: річна доза — 5 бер). За рекомендацією начальника ВМУ М.Захараша до московської радіологічної клініки було направлено Ключка, Суховиліна і Богдана, а згодом їх же — до Центрального шпиталю КДБ СРСР, інших госпіталізовано у ВМУ КДБ УРСР, де вони перебували протягом місяця. Відпочивши та підлікувавшись, оперсклад знову став до роботи, періодично виїжджав до Зеленого Мису — саме там тимчасово мешкали працівники ЧАЕС.

У серпні оперпрацівників змінили, оскільки довге перебування в зоні радіаційного забруднення загрожувало їм променевою хворобою. Я передав справи 20 жовтня 1986-го, по тому, як завершилося будівництво об'єкта «Укриття» й було оновлено майже на 60 відсотків склад працівників Чорнобильської АЕС.

ВІЙСЬКОВІ ЗВ'ЯЗКІВЦІ КДБ В ЧОРНОБИЛІ

За спогадами ліквідаторів аварії на ЧАЕС
(матеріал підготував підполковник Сергій Граб)

Про катастрофу на Чорнобильській АЕС у 1986 році та мужність ліквідаторів написано багато. Однією з маловідомих сторінок історії подій 1986 року є участь у ліквідації наслідків катастрофи співробітників органів безпеки — спеціалістів урядового зв'язку.

Після вибуху на четвертому реакторі Чорнобильської АЕС начальник Управління урядового зв'язку КДБ УРСР генерал-майор Т.Тарієлашвілі прийняв рішення щодо організації зв'язку з міста Прип'яті. Піднятий по тривозі о 2-й годині ночі, екіпаж Рухомого радіотелефонного центру (РРТЦ) у складі начальника групи майора П.Панченка, капітана І.Самойленка, старших лейтенантів П.Литвина та В.Бакчижова вже о 3-й годині 30 хвилин виїхав на місце катастрофи у розпорядження заступника Голови КДБ УРСР генерал-майора Ю.Петрова. Події на Чорнобильській АЕС розгортались бурхливо і все було підпорядковано одному — якнайшвидше організувати спеціальний зв'язок.

О 7-й годині ранку 26 квітня спецавтомобіль прибув у м. Прип'ять і начальник екіпажу майор Панченко доповів генералу Петрову про готовність до виконання завдання. До 9.00 необхідно було організувати канали спецзв'язку на Київ та Москву, встановити телефонні апарати для членів Урядової комісії.

На вузлі зв'язку Прип'яті техніки М.Козленко та М.Вершинін на час прибуття спецстанції вже організували канали на Москву та Київ. Незважаючи на те, що керівництво міського вузла зв'язку залишило Прип'ять відразу після вибуху, рядові зв'язківці залишалися на робочих місцях, надаючи всю необхідну допомогу колегам зі спецслужби. Треба віддати належне цим людям, які самовіддано виконували свої обов'язки. Тільки 28 квітня міській відділ припинив роботу.

Багато в чому завдяки хисту чергового майора А.Кашуби вдалося організувати урядовий зв'язок з непідготовленого району, узгодити роботу зв'язківців

різних відомств. Він, уточнивши схеми, швидко розібрався в обстановці і прийняв рішення звільнити для потреб урядового зв'язку один з кабелів між міськкомом партії та міським вузлом зв'язку, передавши канали зв'язку безпосередньо на РПТЦ.

До 9.00 були організовані перші канали урядового зв'язку: три канали на Москву і два — на Київ. Це дало змогу своєчасно забезпечити зв'язком членів Урядової комісії, більш ефективно координувати дії підрозділів, що брали участь у ліквідації наслідків катастрофи.

О 10.00 26 квітня до Прип'яті прибула Урядова комісія УРСР на чолі з секретарем Київського обкому партії В.Маломужем, а близько 16.00 — комісія з Москви. За списком, складеним генералом Петровим, члени комісії забезпечувалися урядовим зв'язком негайно, по пароллю, а решта — згідно з чергою по замовній системі. Через обмежену кількість каналів та велике число абонентів зв'язківці працювали з великою напругою, канали урядового зв'язку були постійно перевантажені.

Вранці 27 квітня інженер капітан О.Іванніков привіз до Прип'яті ще два спецапарати для організації додаткових каналів зв'язку, що надало можливість збільшити число абонентів.

...Більше двох діб перший екіпаж виконував завдання. Пити звичайну воду з крану і навіть вмиватися нею було суворо заборонено через сильне радіоактивне забруднення. Пили та вмивалися мінеральною водою, якої не вистачало. Вдень 26 квітня екіпаж установив антену радіорухомої системи зв'язку (РРС) «Роса» на даху міськкому. Під час монтажу йшов рудий дощ, суміш води та радіоактивного пилу із зруйнованого реактора. Антена була встановлена вчасно, що дало можливість організувати стійкий радіозв'язок з рухомими об'єктами в зоні. Незважаючи на відсутність засобів захисту, екіпаж виконав поставлене завдання. Співробітники прибули на місце катастрофи в костюмах і краватках, не маючи приладів для вимірювання рівня радіації, не отримавши інструкцій щодо правил поведінки на зараженій місцевості...

28 квітня о 14.00 на зміну першому екіпажу до Прип'яті прибули майор В.Швець, капітан Г.Галілейський, старший лейтенант М.Іваницький та лейтенант В.Барановський. У зв'язку з тим, що викиди з реактора тривали і рівень радіації істотно підвищився, екіпаж 29 квітня згорнув станцію і переїхав до села Копачі. Які дози радіації отримав перший екіпаж — невідомо. Називалися різні цифри — від 21 до 70 бер. Але й вони навряд чи відповідають дійсності. Тільки завдяки методу дезінтоксикаційної терапії (ентеросорбція, гемосорбція), застосованому в ранній післяварійний період медиками КДБ УРСР, дозове навантаження було знижене, і люди тоді залишилися живі та зберегли здоров'я.

Третій екіпаж у складі старшого інженера майора М.Тарабанова, капітанів І.Зуба, А.Кирилюка, В.Мяленка та сержанта С.Гладнева прибув до села Копачі 30 квітня, а 5 травня зв'язківці слідом за штабом Урядової комісії від'їхали до Чорнобиля. Там же, ще з 27 квітня, військовослужбовцями батальйону військ

урядового зв'язку був розгорнутий польовий вузол зв'язку «Ураган». 30 квітня заступник начальника відділення майор Г.Тукалевський та інженер старший лейтенант Ю.Батуревич розгорнули лінійну станцію РРС «Роса» в Чорнобилі.

Через значні об'єми інформації, що надходила, 8 травня в будинку міськради м. Іванкова, а 10 травня — в м. Чорнобилі, були розгорнуті шифроргани із завданням інформаційного забезпечення Урядової комісії та оперативних підрозділів КДБ. Було передано і прийнято велику кількість шифротелеграм на адресу вищого керівництва.

У квітні-травні 1986 року для вирішення практичних питань організації та забезпечення урядового зв'язку в зону катастрофи неодноразово виїжджали начальник Управління урядового зв'язку КДБ УРСР Т.Тарієлашвілі, співробітники управління І.Котельчук, А.Кононов, С.Москальов, М.Лещенко, В.Цуканов, В.Гойко, В.Гераскін, М.Мальгінський, І.Толпигін, А.Літовченко, Є.Смолянкін, С.Харченко, П.Бондаренко, П.Белан, Ю.Колосов, В.Какун, В.Наложитий, М.Белоусов, М.Ткаченко, О.Єременко, В.Вовчук та багато інших. Телефоністки Г.Волкова, Л.Гордєєва, О.Бутунець, З.Волчановська, В.Шатохіна, Л.Русенко забезпечували з'єднання на комутаторі. Водії В.Постемський, Г.Овчинников, Е.Ніцевич, А.Кривушенко, І.Міщенко доставляли особовий склад і апаратуру зв'язку на об'єкти в зараженій зоні. Всього в організації та забезпеченні урядового зв'язку з місця чорнобильської катастрофи брало участь понад 200 співробітників урядового зв'язку — офіцери, прапорщики, сержанти, вільнонаймані працівники.

У Центрі професійного, культурного та патріотичного виховання Служби безпеки України на мармурі золотими літерами викарбувані імена співробітників, які за мужність і самовіддані дії при ліквідації аварії на Чорнобильській АЕС нагороджені урядовими відзнаками. Серед них імена зв'язківців: Панченка Петра Андрійовича, Бакчижова Віктора Петровича та Литвина Петра Семеновича.