

Вл. Затонский



„Пролетарии всех стран соединитесь!“

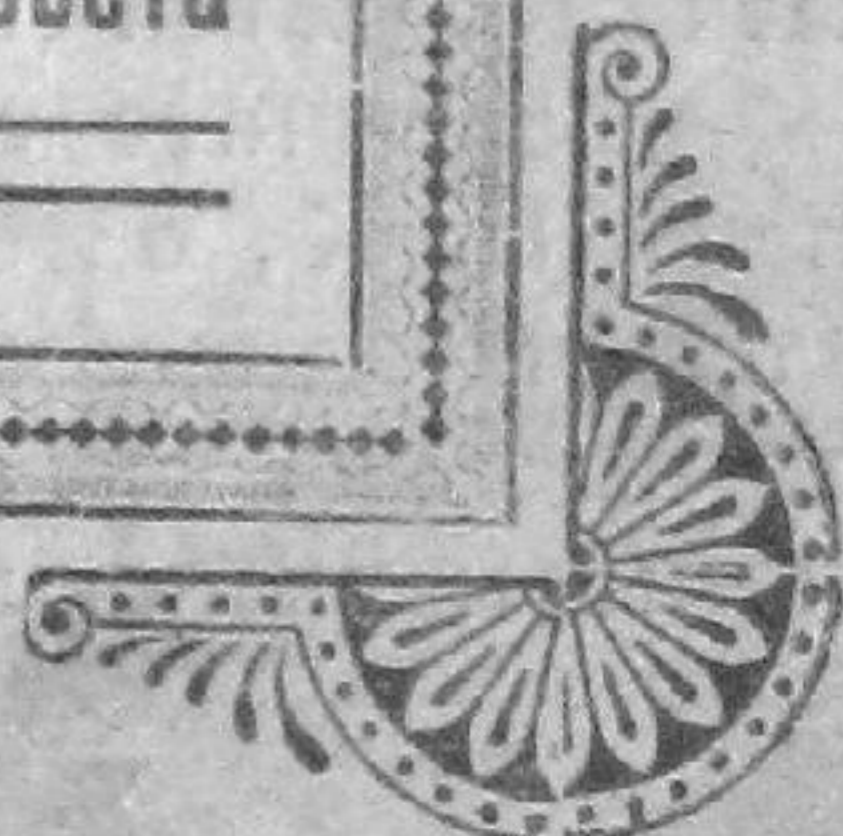
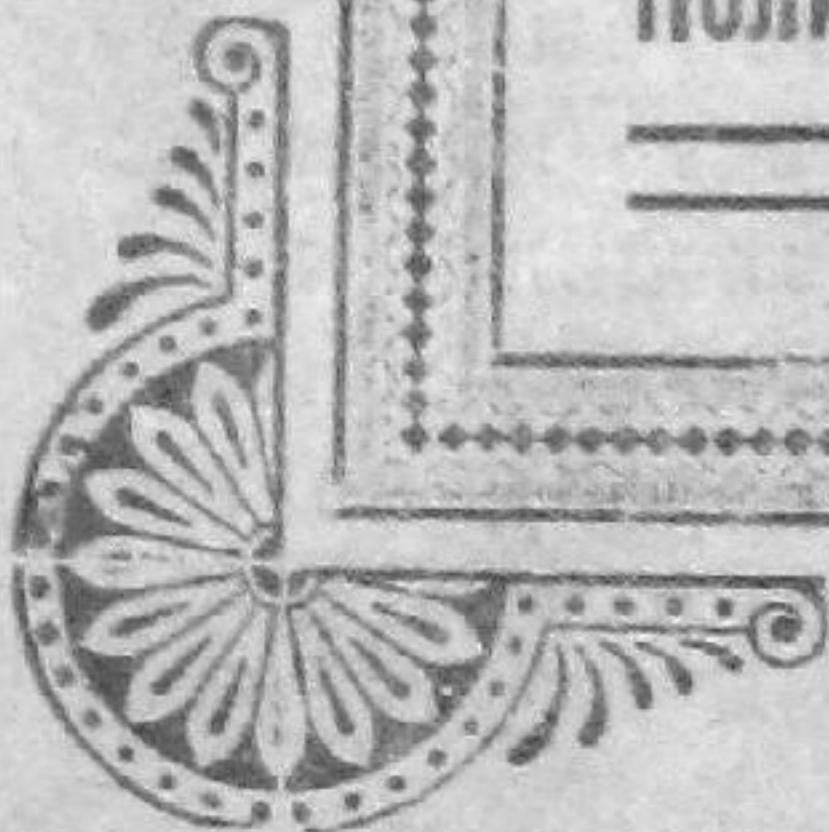
ЕН 952
3568

Р. *Вл. Затонский.*

Открытое письмо Цент-
ральному комитету Ук-
раинской Коммунистиче-
ской партии боротьбистов



Издание
Политуправления Реввоенсовета
N-ой армии.



3568 P

К.

ИНВЕНТАРИЗАЦИЯ
2009

Библиотека

Института Ленина
при Ц. К. В. К. П. (б.)

270879

1427
~~26~~

~~270879~~
~~3220~~

Открытое письмо Центральному Комитету Украинской Коммунистической партии боротьбистов.

Уважаемые товарищи!

Нам приходилось не раз с вами спорить, не раз бороться за влияние. Не раз приходилось мне бить вас всяким оружием, не исключая самого острого — смеха. В последние дни вы давали слишком много материала для самой злой сатиры и я, грешный человек, иногда пользовался случаем высмеять ваше безудержное самохвальство, приводившее к таким, например, перлам, как требование — объединение всех коммунистических сил на Украине вокруг именно боротьбистов.

Но сейчас шутки в сторону.

Позвольте мне, как человеку тесно связанному со многими из вас, общей борьбой с Гетманом, Петлюрой и Деникиным, как коммунисту и украинцу (хотя отнюдь не „украинскому — коммунисту“), позвольте мне, как товарищу еще, пока нас не разделяет линия фронта или баррикад, обратиться к вам с дружеским советом — задуматься над тем, что вы делаете.

Вспомните то время, когда вы, едва-ли не все члены Ц. К., оптом и в розницу, приходили к нам и предлагали объединиться в одну партию, указывая, что вы тоже коммунисты (хотя и из эс-эров), по идеологии марксисты (как сие произошло, о том ведает

Господь Бог, да тов. Блакитный, вообще, же тайна сия велика есть). Вы говорили о нецелесообразности распыления сил, коммунистических сил и без того слабых на Украине.

Правда, после выяснилось, что в тоже самое время некоторые члены того-же Центрального Комитета боротьбистов, (ныне, в порядке партийной дисциплины, являющиеся марксистами) вели переговоры с боротьбистами, предлагая последним, как эс-эрам и народникам, союз вплоть до слияния против нас, настоящих марксистов и не менее подл. нных коммунистов. (Фамилии Ваших делегатов к левым эс-эрам боротьбистам, если вам они неизвестны, можете узнать в Ц. К. боротьбистов, в частности у т. Качинского).

Впрочем это уж кажется национальная черта всех украинских дипломатов, пытающихся всегда „обдурити весь світ“. Не даром ваш признанный лидер и дипломат тов. Полоз, был в свое время членом украинской делегации в Бресте (той самой, что в конце 17-го в начале 18-го года, продавала немецкому империализму Октябрьскую Революцию во имя национального визволения України).

Но дело не в политической честности мелкобуржуазной партии, какой, несмотря на весь свой „коммунизм“, является партия украинских коммунистов. Вы совершенно правы, когда в некоторых статьях, вспоминая о прошлом, оправдываете об'ективными условиями свои шатания (а вся история вашей партии это история бесконечных и еще далеко не законченных шатаний от интеллигентско-мужичкой демократии к пролетарскому коммунизму). Я поэтому и обращаюсь не к украинской коммунистической партии, тем более, что их уже, по меньшей мере, две на Украине, а именно к вам, товарищи, ответственные и несомненнейшие революционеры.

Вспомните, что вы сами говорили еще и не так давно, - в январе, феврале, марте, (а иные, как тов. Шумский, сейчас наиболее рьяный из Вас, да ныне

покойный тов. Михайличенко еще в июне) настоящего, 1919 года.

Я напоминаю Вам. Вы говорили, что существование двух правящих партий в эпоху диктатуры пролетариата-невозможно, что неизбежно одна из них будет отброшена в лагерь контр-революции. Вас страшила судьба левых эс-эров. Вы ясно видели, что вашей партии грозит та же участь—стать центром притяжения контр-революционных, мелко-буржуазных сил. Вы уже тогда боялись потонуть в болоте мещанства, которое неизбежно попрут к вам в партию, в одно и то же время „революционно-коммунистическую“ и враждебную нам, партии диктатуры пролетариата. Вы знали это по опыту своей старой партии с ее 375 тысячами членов, которых вы же распускали. Перед Вами был живой пример российских левых эс-эров. Вы просили нас принять вас к себе. Этого требовала ваша партия, тогда еще совсем маленькая (вы сами нарочно всячески препятствовали ее разбуханию) и лишь амбиция партийных лидеров помешала вам последовать хорошему украинскому рецепту: „не тратить сіли, пускаться на дно“, иначе говоря-распустить еще раз партию и войти персонально в нашу.

Быть может, была ошибка и с нашей стороны, со стороны товарищей, недостаточно веривших в крепость нашего партийного большевистского желудка, которому предстояло переварить, в случае включения вас оптом, изрядную порцию петлюровского атавизма.

Впрочем, никакой дипломатией, естественного хода истории не остановишь. Было б болото, черти сыщутся. Не будь Вас (или будь вы в рядах просто коммунистов, а не украинских) все равно, так или иначе, партия поддельных коммунистов образовалась бы. Нужда в ней так велика, что даже несмотря на существование вашей партии, делаются попытки организовать еще одну, совсем уж шантажную украинскую коммунистическую партию.

Я знаю, что вы наличность этой партии идеологов Зеленого, используете как доказательство чистоты своего коммунизма. Вы скажете, — раз Зеленому с Соколовским понадобилась специальная партия, значит мы то их не удовлетворяем, значит мы и есть действительные коммунисты и при том те самые местные силы, о которых говорит резолюция Ц. К. Р. К. П. и в частности тов. Ленин, столь вами прославляемый (недоставало еще, чтобы вы Владимиру Ильичу предложили коммунизму у вас поучиться).

Но в том то ваша беда, ваше об'ективное несчастье, что партия эта тем не менее является вашей единственной, единоутробной сестрой. Папашей были, стыдно сказать мы, просто коммунисты, независимо от того, коренные ли украинцы или пришлые северяне, мамашей-заспанная, нечесанная мелко-буржуазная украинская действительность, с которой нас связала судьба (и обе У. К. П. больше в мамашу пошли).

Только уж так устроен человек, что легче ему видеть сучек в глазу брата своего, чем бревно в своем собственном.

Что из себя представляет У. К. П. (не боротьбистов) и какова ее дальнейшая участь, вы ясно видите. Но вы то чем лучше?

К чему сейчас сводится ваша работа?

Правда, вы много сил отдаете партизанской борьбе (пока только с белыми). Работа нужная и важная, но никакого коммунизма для нее не требуется. Петлюровщина и особенно махновщина партизанит во всяком случае не хуже. В тылу у белых, естественно, не приходится разбираться в таких деликатных вещах и сплошь да рядом коммунист всамделишный и украинский вместе с махновцем и так просто бандитом дружно дубасят золотопогонников. Вам нужна партизанская работа и как революционерам (хотя и мелко буржуазным) и еще больше, как сочинителям особой партии, чтобы связаться с массами, чтобы иметь право кричать на всех перекрест-

ках, что именно вы остались с массой на Украине, когда мы по вашему „гастролеры“, якобы ее пскинули. Настоящее ваше лицо вы показываете там, где уж нет всех объединяющего Деникина, где вы встречаетесь с нами созданной Красной Армией, где приходится приступать к организации жизни и Советской власти.

В чем же проявляется ваше коммунистическое лицо, что делаете вы конкретно для укрепления Советской власти на Украине, для торжества коммунизма?

Я понимаю, положение обязывает, раз мы представляем разные партии, борьба за влияние неизбежна.

Более того, в эпоху острой гражданской войны я не могу даже требовать чтобы это была „честная борьба“, особенно со стороны старых, заведомых политиков. Что вы пользуетесь бесчестными приемами, это я берусь доказать. Согласитесь что весьма своеобразна порядочность партии, которая будучи правящей (ваши члены входят во Всеукраинский Ревком) скрываете это до поры до времени, чтобы иметь свободу дискредитирования существующей власти. Еще более своеобразна коммунистическая этика у господ, которые на страницах официально-партийного органа совсем по петлюровски кликушествуют насчет „гастролеров“, сознательно замазывая, что именно имеется здесь ввиду.

Это о ком, позвольте вас спросить, идет речь? О Красной Армии, без которой вас расстреливали бы до сих пор деникинцы, как это они сделали с тов. Михайличенко (он был лучший, чистейший среди вас). Или это вы о нас говорите (дело происходит в Киеве). Быть может я, представитель центра, по вашему „гастролер“ на Украине? Или члены Киевского Ревкома, Иванов к примеру, арсеналец с 16-го года, может вам, как законным наследникам Центральной Рады, нужна метрика, удостоверяющая факт рождения на Украине. Так ведь как раз на вашу беду все другие члены и Киевского Ревкома и Всеукраинского,

родились на Украине. А что если бы они увидели свет в Тамбове?

О каких гастролерах сейчас идет речь. Если о той саранче, что действительно нахлынула было в прошлом году на сытную, беспомощную Украину, если о тех или иных, согласен неудачных работниках. Бывали и такие. Об этом достаточно громко говорит наша печать, наши резолюции, Вы об этом молчите и занимаетесь фактически натравливанием украинского мучичка на „чужинца“.

Вот если действительно вы бы добрососедски укажете на того или иного советского дельца или помпадур—будем весьма и весьма благодарны, а толковать туманно о гастролерах комиссарах и т. п. это предоставьте откровенным петлюровцам и провокаторам.

Скажите прямо, что вам не нравится в нашей деятельности сейчас. Скажите, что по вашему надо бы сделать, как поставить дело снабжения армии и населения как разрешить земельный, продовольственный вопрос как ликвидировать бандитизм и т. п. Посмотрим с чем мы с вами согласны, в чем расходимся, попробуем хоть раз честно подойти к делу.

Однако честность, совесть это всеобщие народнические, эс-эровские понятия, а вы уж несколько месяцев марксисты, коммунисты.

≡ не в морали тут дело. Что в самом деле доказывать людям, дискредитирующим революцию, что они контр-революционеры, если их классовая сущность объективно ведет к предательству. Так было с левыми эс-эрами в России. Они жили критикой наших ошибок, еще больше, нашей бедой, нуждой, несчастьем. Они усиливались с каждым днем, приобретая большинство в советах, главным образом, в деревне. Они едва не получили большинство на 5-м Съезде Советов.

Где сейчас левые эс-эры предательски ударившие в спину революции летом 1918 г. Вспомните

судьбу Камкова, Карелина и прочих позеров и самохвалов. Не кажется ли вам, что есть нечто общее между ними и вами. Когда-то это вы сами ясно видели. Подумайте, пока не поздно. Пока не пролилась братская кровь на улицах Киева, как в июле 1918 г. в Москве, пока метла истории не выбросила в сорный ящик самовлюбленных лидеров, другой столь же безнадежной партии.

Да, вы правы когда говорите, что массы начинают прислушиваться к вам.

Это кружит вам голову и вы договариваетесь до абсурда, до высказывания вслух мыслей о руководительстве вашей партии коммунистической революции на Украине.

Вас радует принятие на митингах ваших заковыристых резолюций. А не кажется ли вам, что голосующие за ваши хитроумнейшие построения все в области федерации, поднимают руку не за то, что вам в этих резолюциях дорого, не за вас, коммунистов и непременно боротьбистов, а против Советской власти, вернее против тягот и связанных с продолжением гражданской войны, не замечаете ли вы, как сами невольно начинаете приспособляться ко вкусам публики и выдвигаете, противовес нам, то-что больше может понравиться.

На Киевских заводах вы для завоевания популярности отстаиваете интересы „рабочих“ против нас диктаторов, желающих профильтровать фабрично-заводские комитеты, а местами и рабочую массу. Понятно все кирстовцы, все сподвижники этого киевского Зубатова, будут с вами, а таких изрядное количество на привилегированных, все время работавших киевских заводах—понятно с вами все желтоблакитные.

Вы привлекаете всеми силами на свою сторону крестьянскую массу, своим демократизмом. Вы договорились уже до требования чуть ли не на линии фронта организовать правильно, по конституции выбранные исполкомы. (Все это давно уже меньшеви-

нами сказано, прямо нечестно с вашей стороны повторять чужие слова без указания источника.

Но вы до большего договорились, вы требуете отдельной украинской Красной Армии. Если вы честные политики, извольте сказать Прямо, чего вы хотите? Вы же марксистами себя называете, а основной принцип марксизма—нет ничего абсолютного, всякое явление надо рассматривать в конкретной обстановке. А ну-ка посмотрите на эту конкретную обстановку не петлюровскими глазами, а коммунистическими. Вам этот лозунг украинской армии нужен совершенно для того же, для чего проводила украинизацию Центральная Рада. не даром вы тогда в Раде заседали. Вам украинская Красная Армия нужна, как вооруженная сила в борьбе с нами. В 1917 году вы говорили что коммунизм совершенно чужд Украине, что он есть чужеземное влияние, сейчас вы собственный украинский коммунизм изобрели (издали совсем как настоящий) и только нас, коммунистов Украины, „гастролерами“ величаете—разница не столь существенная.

И вы правильно рассчитали. Лозунгом отдельной армии вы действительно завоеуете популярность в среде повстанцев, а таким сейчас является украинский крестьянин—массовик. Это и объяснять нечего. Вы великолепно учитываете психологию собственника, привыкшего смотреть на мир с точки зрения своей колокольни, научившегося беречь и хранить оружие на всякий случай, против какой бы власти ни пришлось драться. Вам даже не столько самая армия украинская нужна, (все равно ее не будет), сколько то, что мы против этого. Вот где можно подработать.

Почему-же мы против? Именно потому, что разбираем вопрос в конкретных условиях. Вспомните сколько трудов и времени стоило создать боееспособную Красную Армию, научившуюся бить регулярные генеральские войска. Вспомните, с чем труднее всего,

было бороться, что труднее всего было преодолеть, косность мелко-буржуазной крестьянской массы, соглашавшейся выбивать врага из пределов своего уезда, в лучшем случае губернии, признававшей авторитет лишь своего батьки-атамана но не желавшей знать никаких центров не способная понять всеобщую связь. Эта партизанщина, целесообразная в начале переворота или в тылу врага, Партизанщина, явившая миру невиданную доблесть, выделившая самоотверженнейших героев революции, наряду с отъявленными бандитами, она-же, едва не привела к гибели нас в летнюю кампанию 1919 года.

Я помню ваши, ответственные представители полтавцы левобережники еще в январе-феврале этого года толковали, иной раз, о ненужности для Украины регулярной армии, прославляли мощную стихию, которая пламенным порывом сбросит в море белогвардейскую сволочь. И тогда так уж говорить могли только эс-эры (впрочем вы коммунистами в то время еще не назывались), но сейчас, после уроков григорьевщины.... невольно становится вопрос, что это предательство или глупость? Я не имею основания предполагать сознательное предательство, но тогда....

Правда, на глупость монополия не объявлена и блаженным имеет право быть каждый, но все же, надеюсь, не руководители партии, претендующей на гегемонию. В конкретных условиях украинской действительности, ваш лозунг отдельной украинской Красной Армии фактически является предательством революции. Вы даете идеологию дезертирам и бандитам, вы подымаете против Советской власти и без того настороженное, подозрительное, одичавшее украинское село и без того, в непрерывной смене властей на Украине, привыкшее полагаться лишь на припрятанные в соломе пулеметы, а то и орудия. Вы ссылаетесь на то, что остатки петлюровской армии, закоренелых партизан и никому не верящих дядьков, можно привлечь на свою сторону только украиниза-

цией, но ведь вы то сами едва ли не первые этот лозунг в массы и пустили и всеми силами недоверие деревни к Красной Армии поддерживаете. Партизан или петлюровец и без того не очень к нам сходим, с большим удовлетворением читает ваши статьи на эту тему. Ваши агенты на местах определенно ведут агитацию против безусловного вступления в Красную Армию, предлагают селам и волостям предварительно объединиться и выставить свои условия. И вы не можете сослаться на безответственность отдельных агентов, выступавших полгода назад против нас в качестве большевиков не коммунистов, сейчас в качестве коммунистов не большевиков. Не можете сделать этого, после того, как ответственные ваши товарищи, даже члены Ц. К. вели определенно предательскую линию в истории с Волынской Радой и группой петлюровца Волоха (материалы по этому делу напечатаны в № 10 Киевского Коммуниста).

Одно из двух, или здесь готовится удар в спину по рецепту левых эс-эров (но помните, что мы, выражаясь словами Ильича, всегда на чеку) или в погоне за массами, которых у вас, как коммунистов хотя бы и украинских, никогда не было, в упоении ростом своего влияния не замечаете куда катитесь.

Беру наудачу заметку из вашей же газеты: „Боротьба“ № 194 от 25-го Грудня. Повстанцы в Переяславском уезде объединились в 1 Левобережный Повстанческий полк, в организации которого приняли деятельное участие товарищи—коммунисты—боротьбисты (ряд фамилий)... Представители регулярного советского войска предложили повстанцам влиться в регулярный полк. Повстанцы влились (відбулось злиття повстанців) в регулярную армию. Но к сожалению, так как руководители 1-го Левобережного повстанческого полка, в том числе и коммунисты боротьбисты, не были приглашены в регулярный полк, то почти все повстанцы разбежались по домам с оружием и кое-где бесчинствуют в уезде. Жаль.

что не удалось, как следует, использовать повстанческие силы, привлекая к работе их испытанных руководителей“.

Для каждого не боротьбиста понятно, в чем тут дело.

Повстанцам, в том числе, само собою, называющим себя боротьбистами, было предложено войти в регулярную армию, подчиниться общей дисциплине. Рядовые повстанцы, испытавшие ужас деникинщины, благодарные своей избавительнице Красной Армии, мужички партизаны, чуждые полозовской дипломатии пошли. Но „ориентирующиеся в политике“ боротьбисты, естественно, потребовали сохранения именно Левобережного полка, спровоцировали этим повстанцев и дали моральные оправдания „бесчинствующим в уезде бандитам“

А потом, с невинным видом жалуются, что „гастролеры“ (Винниченко выражался „северные варвары-завоеватели“), не сумели использовать „испытанных руководителей“. Это боротьбисты сами о своих художествах разболтали. Но можно привести сколько угодно фактов, аналогичной деятельности подобных „испытанных руководителей“. Например, в районе Фастова, в нашем тылу, в 100 верстах от фронта руководители отрядов и (все боротьбисты) совещались на предмет организации своего тайного повстанческого штаба. Они были настолько наивны (мало, тов. Полоз, видно с ними занимались) что сами же об этом разболтали, когда я стал тянуть их за язык.

Я не имею документальных данных, что таковы директивы вашего Ц. К., но совершенно ясно, что каковы бы эти директивы ни были, штабы будут организованы. Порукой в том состав, как партизанских отрядов, так и руководителей. Мне, хотя и „гастролеру“, по вашей терминологии, известны некоторые мелочи украинской жизни. Знаком так или иначе чуть ли не каждый, сколько-нибудь видный бандит

из числа атаманов, подымавших против нас оружие или занимавшихся при советской власти мирным трудом, закручивания в спираль рельс.

И было занятно увидеть некоторых старых знакомых из числа „испытанных руководителей“ в рядах партии украинских коммунистов боротьбистов или на положении ей сочувствующих. Для примера назовем Гончара, Коцура (могу рассказать более подробно их биографии, но надеюсь, это для вас, выросших из недр Украинской Революции, излишне—не даром по поводу принятия в свое лоно „тов.“ Гончара пришлось чуть ли не Ц. К. вашему совещаться. Понятно, всяко бывает—Савл, гонитель христиан, волею Божией превратился в Павла, фактического организатора христианской церкви.

Сами украинские эсеры—партия большинства Центральной Рады, герои Бреста, неисповедимыми путями пришли к коммунизму, хотя и „украинскому“.

Возможно что какой-нибудь Гончар или Зеленый (Зеленый, впрочем, ближе к украинским коммунистам не боротьбистам) Коцура или еще какой батько, вырезав всех жидов в своем округе, в боротьбистский монастырь замаливать грехи пойдет.

Ну, а боротьбисты, известно народ, добрый, к тому же грехи молодости вспоминают,—отказать не в силах. Я не спорю, доброта и простота, добродетели весьма почтенные „Блажен иже и скоты милует“. Православная церковь, так та весьма даже блаженных и юродивых почитает. Но в практической жизни каждый ребенок знает, что бывает простота похуже воровства и я бы по дружбе советовал вам быть менее толстовцами (или лево-эсерами) и чуть чуть больше марксистами или просто трезвыми политиками. вспомните, что Григорьев тоже вам „сочувствовал“, вспомните что при том же Григорьеве комиссаром был член вашего Ц. К.

А чем кончилось?.. я не хочу сказать, что вы спровоцировали выступление Григорьева, наоборот, ваше

поведение тогда было безупречно. Но ваше влияние оказалось пуфом. Ваше влияние сильно только до тех пор, пока вы потакаете инстинктам мелко-буржуазной взбудораженной массы и летит к чорту, как только вы действительно становитесь коммунистами. Ну не то, что коммунистами, но все же начинаете проводить указанную нами линию.

В том то ваша беда, что в : „украинские ком-мунисты“, а коммунистами никогда не были и не будете. В том то и различие между вами и нами, что мы ставим остро и резко вопрос, раскалываем врагов, расслаиваем живущие сплошной жизнью массы, оставаясь сами цельной выдержанной партией, не растворяясь никогда в окружающем мелко-буржуазном болоте. Мы из болота все лучшее тянем к себе за собой—не смущаемся общественным мнением мещанства и всегда побеждаем. Бывало—не хватало сил, бывало не доглядишь за каким юрким человечком ухитряющимся проникать даже в нашу среду. Случалось понятно, ошибаются, но никогда внедрение в гущу обывательского болота не входило в нашу систему. Ваша же тактика—взрыв сызнутри, использование и привлечение всех „живых сил“, (термин не ваш, но дела то ваши). Вы сидели в Раде, купаясь во всей грязи дипломатических интриг и предательств в брестские дни, когда советская власть на Украине боролась с Петлюровщиной. Вы не порвали с предателями Голубовичем и компанией, пока вас всех не выгнал немецкий лейтенант из давно разложившейся, сгнившей Рады, захватив случайно большинство в Ц. К. Вы распустили 375 тысяч членов своей партии летом 18-го года, но и после этого из боязни нарушить партийный устав и писанную программу, еще полгода почти толковали о учредилке, к которой должны пройти через советы.

Обанкротившись окончательно, потеряв в беспорядочном бегстве с когда то незыблемых позиций даже идеологию (но не мелко-буржуазно-петлюров-

скую сущность, вы на момент поняли, что вам предстоит участь левых эс-эров, но природа (и самолюбие лидеров) взяли свое. Вы остались особой партией, (хотя и перекрашенной в защитный коммунистический цвет) и в новой коже начинаете вы снова повторять пройденное.

Посмотрите, кто к вам сейчас льнет. Вы предоставляете столбцы своего партийного официоза сотрудникам черносотеннейшего „Слова“, того самого „Слова“, что в деникинские дни откровенно писало „самостійництво было для нас лишь тактическим шагом, средством отгородиться от большевизма“... и дальше как вывод.. „мы не прочь столкнуться с Деникиным“.

Теперь, когда Деникин провалился, „тов“ Челига не прочь столкнуться с боротьбистами.

Сомневаюсь, чтобы коренные, несомненно украинские коммунисты не знали физиономии „Слова“ и не интересовались личностью сотрудников своего центрального органа.

Впрочем, когда Ц. К. украинской коммунистической партии боротьбистов приходится в день 30000 одних лишь курьеров от разных организаций рабочих и крестьян Украины принимать, мудрено ли, что какой Челига не то, что в сотрудники, а и в редакцию проберется.

Но вот гослод Окошек, Колоскевичей и прочих деятелей то Волынской Рады, вводящих процентную норму для еврейского населения при организации Ревкома (при чем Ревком то самый предполагается образовывать в местности, где уже один Ревком существует, правда, не боротьбистский) текст документа опубликован в статье „Морские львы“ (Киевский коммунист от 28 декабря), а ведь эти господа бесспорные и не сомненные члены вашей партии, до сих пор из нее не исключенные. Я думаю, приведенных примеров достаточно, при желании можно продолжать чуть ли не до бесконечности, но это просто скучно и бес-

полезно. Все факты на одну колодку. Вы все больше и больше, сами того не замечая, погружаетесь в тину мешанства и чем громче кричите о своем коммунизме, о влиянии партии, тем дальше не только от коммунизма, но даже от простой политической порядочности, тем больше теряете почву под ногами и превращаетесь в жалкую игрушку торжествующей мелкобуржуазной украинской стихии. Попробуйте опровергнуть факты, и я буду радоваться вместе с вами, радоваться действительному росту коммунизма на Украине. Но, к сожалению, факты остаются фактами: действительность разбивает всякие эс-эровские иллюзии насчет возможности дипломатическим путем (запомните тов. Полоз) обойти острые углы и создать коммунистическую идиллию на несчастной, исковерканной войной и революцией, настороженной, насквозь собственнической, мужицкой Украине. Еще раз прошу, подумайте над тем, что делаете и одумайтесь, пока не поздно, или... Что делаете, делайте скорей. Организуйте из Волохов, Гончарей, Коцур и компании украинскую Червонную Армию, а мы будем ждать от вас из какойнибудь Сквиры ультиматума, в роде того, что прислал нам в июне лета от Рождества Христова 1919 другой „украинский коммунист“ (не бсротьбист) Юрко Мазуренко. Только ведь товарищи „тов.“ Мазуренко в то время в Чрезвычайке сидели (и не в Президиуме конечно) а ваш представитель в новом украинском правительстве Всеукрревкоме находится. Довольно оригинально получается. Впрочем Украина вообще страна самобытная (лишнее доказательство в пользу самостоятельности).

С истинным коммунистическим приветом всем не потерявшим голову, не потерявшим революционной совести Украинским Коммунистам.

~~3220~~

Вл. Затонский.

Киев. 27 (XII) 19 г.

~~270879~~

Библиотека

Института Ленина

270879

по и. Ц. К. В. К. П. (б.)

Замеченные опечатки.

3-я страница 9 строка сверху напечатано
„боротьбистами“, следует читать „борьбистами“.

3-я страница 13 строка сверху напечатано
„боротьбистами“, следует читать „борьбистами“.

3-я страница 14 строка сверху напечатано
„боротьбистов“, следует читать „борьбистов“.

5-я страница 13 строка сверху напечатано
„единственной“, следует читать „единокровной“.

6-я страница 15 строка сверху напечатано
„заведомых политиков“, следует читать
„зеведомых политиканов“.

