УДК 811.161.2+821.161.21(035) ББК 81.2УКРя2+84.4УКРя2 Н78

Над довідником працювали:

М. Радишевсъка — старший учитель, учитель-методист, відмінник народної освіти (автор розділу «Українська мова»);

В. Погребенник — доктор філологічних наук, професор, академік Академії наук вищої освіти У країни; \

В. Михайлюта — кандидат філологічних наук; Т.Корольова; Т. Трош — старший учитель, учитель вищої категорії; О. Гудзенко — кандидат філологічних наук (укладачі розділу «Українська література»).

Н73 Новий довідник: Українська мова. Українська література. — К.: ТОВ «КАЗКА», 2008. т— 864 с.

ISBN 978-966-8055-08-9

«Новий довідник» подає інформацію з української мови та літератури в обсязі шкільної програми. Стислий, зрозумілий текст, наочні приклади допо­можуть ґрунтовно й швидко опанувати матеріал. Довідник можна використо­вувати як для вивчення окремих тем, так і для повторення вже пройденого. Без нього годі собі дати раду під час готування до шкільних випускних іспитів.

Він стане в пригоді й тим, хто готується вступати до вищих навчальних закла­дів, бо автори-упорядники відібрали саме той оптимальний обсяг знань, який вирізняє Довідник серед навчальної літератури та робить його універсальним.

ISBN 978-966-8055-08-9 ISBN 978-966-8055-64-5 (серія)

©TOB «КАЗКА», 2004 © М. Радишевська, В. Михайлюта, Т. Корольова, Т. Трош, О. Гудзенко, 2004 © В. Погребенник, 2007

ВІД РЕДАКТОРІВ

У Ваших руках справді унікальна книжка. Працюючи над нею, ми прагнули створити принципово нове, багатофункціональне та універ­сальне видання, довідник нового покоління.

Для кого і для чого це видання. «Новий довідник» стане в пригоді всім, хто прагне поглибити або поновити свої знання з української мови та літератури. Це видання знадобиться в тих ситуаціях, коли треба буде швидко знайти зрозумілу й вичерпну відповідь на численні пи­тання, що стосуються сучасної вітчизняної філологічної сфери. Видан­ня годиться й для реферативного навчання, адже містить цікаві факти, які дають змогу по-новому підійти до висвітлення багатьох проблем.

Структура довідника. «Новий довідник» складається з двох частин: «Української мови» та «Української літератури».

**«Українська мова»** подає матеріал згідно з принципами ака­демічного курсу «Сучасної української літературної мови», орієнтую­чись на дидактичну мету й найсуворіші вимоги, які висувають до видань такого типу. Текст чітко структуровано, різні підрубрики, як-от: «Увага!», «Порівняйте!» тощо — покликані зосередити увагу користувача на складних моментах нинішніх наукових знань про українську мову.

**«Українська література»** розглядає більш як тисячолітню на­ціональну традицію красного письменства. В основу цієї структурної одиниці покладено хронологічний принцип. Особливу увагу приділе­но аналізові художніх творів видатних письменників і специфіці вітчизняного літературного процесу. Наприкінці цієї частини подано «Систематизований словник літературознавчих термінів», який по­будований за алфавітним принципом.

Як користуватися довідником. «Новий довідник» — багаторівнева конструкція. Завдяки логічному та послідовному розміщенню рівнів- частин Ви легко й швидко знайдете відповідь на будь-яке питання. Помічниками в цьому стануть детальний зміст, іменний та пред­метний покажчики.

5

ЗМІСТ

**УКРАЇНСЬКА МОВА**

ФОНЕТИКА. ГРАФІКА. ОРФОЕПІЯ

[**Фонетика 35**](#bookmark15)

[**§1. Звуки мови. Поняття про фонему .35**](#bookmark16)

[**§2. Творення звуків 36**](#bookmark19)

[Як твориться звук? 36](#bookmark20)

[**§3. Транскрипція 38**](#bookmark22)

Основні правила транскрипції 38

Приклади фонетичної транскрипції слів 39

Зразок фонетичної транскрипції тексту 39

[**§4. Транслітерація 40**](#bookmark23)

[**§5. Голосні і приголосні звуки 41**](#bookmark24)

[Голосні звуки .41](#bookmark25)

Приголосні звуки 42

[Класифікація приголосних 42](#bookmark26)

[**§6. Наголос 45**](#bookmark30)

Словесний наголос 46

[Роль наголосу в слові 46](#bookmark31)

[Фразовий наголос .47](#bookmark32)

[**§7. Склад і складоподіл 48**](#bookmark33)

[Типи складів 48](#bookmark34)

[Складоподіл 49](#bookmark35)

[Основні правила складоподілу 49](#bookmark36)

[**§8. Асиміляція і дисиміляція приголосних 50**](#bookmark37)

[Асиміляція за дзвінкістю і глухістю 50](#bookmark38)

[Асиміляція за місцем і способом творення 51](#bookmark39)

Зміст

[Асиміляція приголосних за м’якістю 51](#bookmark40)

Дисиміляція приголосних . 52

[**Графіка. Письмо 52**](#bookmark41)

[**§9. Графічні засоби 52**](#bookmark42)

[Український алфавіт 53](#bookmark43)

[Правильно вживайте літеру Ґ ґ 55](#bookmark44)

[**§10. Співвідношення між буквами і звуками 56**](#bookmark45)

[**§11.Графічні скорочення 57**](#bookmark46)

[**§12. Письмо. З історії походження 58**](#bookmark47)

[**Орфоепія 61**](#bookmark48)

§13. Основні норми літературної вимови 62

Вимова голосних звуків 62

Вимова приголосних звуків 62

Вимова буквосполучень 64

[**ОРФОГРАФІЯ 64**](#bookmark49)

[**§14. Орфограма 64**](#bookmark50)

Види орфограм 64

[§15. Принципи української орфографії 65](#bookmark51)

[**§16. З історії української орфографії 66**](#bookmark52)

[§17. Вживання апострофа 67](#bookmark53)

Апостроф ставимо 67

Апостроф не ставимо **68**

[§18. Вживання м’якого знака **68**](#bookmark54)

[М’який знак пишемо 69](#bookmark55)

М’який знак не пишемо 70

[**§19. Буквосполучення йо, ьо 70**](#bookmark56)

[Пишемо **йо** 70](#bookmark57)

Пишемо **ьо** 71

[**§20. Правопис ненаголошених голосних у корені слова 71**](#bookmark58)

Ненаголошені голосні [е] та [и], що перевіряються наголосом ... .71 Ненаголошені голосні [е] та [и], що не перевіряються наголосом .. .71

7

[Ненаголошені голосні [о] та [у] 72](#bookmark60)

[Написання [а], що походить з давнього [о] 73](#bookmark61)

[**§21. Чергування голосних 73**](#bookmark62)

[Найдавніші чергування голосних 73](#bookmark63)

[Чергування голосних у коренях дієслів 73](#bookmark64)

[Чергування [о] та [е] з нулем звука 73](#bookmark65)

[Чергування [о] та [е] з [і] 74](#bookmark67)

[Не чергуються [о], [е] з [і]: 74](#bookmark68)

[Чергування [о] з [е] після шиплячих та [і] 75](#bookmark69)

[**§22. Чергування приголосних 76**](#bookmark70)

[Найпоширеніші чергування приголосних 76](#bookmark71)

[§23. Засоби милозвучності української мови 78](#bookmark72)

Чергування **у** — **в** .‘. V. 79

Чергування **і** — **й** 81

[§24. Подвоєння приголосних 83](#bookmark77)

Подвоєння букв на позначення збігу приголосних звуків 1 83

Не відбувається подвоєння **-н-** 84

[Подовження приголосних звуків 85](#bookmark78)

[Подвоєння приголосних у словах іншомовного походження **86** '](#bookmark79)

[**§25. Спрощення приголосних 87**](#bookmark81)

[§26. Правопис слів іншомовного походження **88**](#bookmark82)

Написання **и,і,ї** А.« **88**

[Написання **е.є** \* 90](#bookmark84)

Написання **у.** н 91

[**§27. Правопис префіксів 91**](#bookmark85)

[Правопис префіксів з-, с- .. 91](#bookmark86)

Правопис префіксів **роз-, без-, воз-, через-** 92

**Правопис префіксів** від-, під-, над-, понад-, перед-, між-, об- **92**

Правопис префіксів **пре-, при-, прі-** 92

Правопис префікса **пере-** 93

[**§28. Велика літера н 94**](#bookmark87)

Велика літера у власних назвах осіб і загальних назвах людей . . .94

Зміст

Прикметники, утворені від назв осіб 96

Велика літера в географічних та астрономічних назвах 96

Назви держав, організацій, політичних партій, установ 98

З великої літери пишемо **100**

Правопис складених назв виробничих, наукових та

культурних об’єктів **101**

Правопис назв художніх творів, наукових праць, газет,

писемних історичних пам’яток тощо **102**

[Назви вокзалів, залізничних станцій, портів, пристаней 102](#bookmark91)

[Назви нагород, відзнак 102](#bookmark92)

Назви сортів рослин, вин, порід тварин 102

Назви транспортних засобів 103

Умовні власні назви, абревіатури 103

[**§29. Правила переносу слів 104**](#bookmark93)

[Загальні правила переносу 104](#bookmark94)

Технічні правила переносу ... 106

[ЛЕКСИКОЛОГІЯ 107](#bookmark95)

[**§30. Предмет лексикології, її розділи 107**](#bookmark96)

[**§31. Слово як одиниця мови 108**](#bookmark97)

[**§32. Багатозначні слова 109**](#bookmark98)

Пряме і переносне значення слів 109

[Метафора 111](#bookmark99)

[Метонімія 112](#bookmark100)

[Синекдоха 113](#bookmark102)

[**§33. Омоніми 114**](#bookmark103)

Міжмовна омонімія .116

§34. Синоніми **...і** і 117

[Групи синонімів 119](#bookmark105)

[§35. Антоніми 123](#bookmark108)

[**§36. Пароніми і 125**](#bookmark109)

[**§37. Активна і пасивна лексика української мови 128**](#bookmark110)

[Активна лексика 128](#bookmark111)

9

Зміст —

Пасивна лексика

Застарілі слова

[§38. Лексика української мови за походженням 132](#bookmark113)

Групи успадкованих слів української мови 132

Старослов’янізми в українській мові 133

Запозичення зі слов’янських мов 135

Запозичення з неслов’янських мов 135

Інтернаціоналізми 137

[**§39. Лексика української мови зі стилістичного погляду 138**](#bookmark114)

Загальновживана лексика 138

Виробничо-професійна лексика 138

Офіційно-ділова лексика 139

Науково-термінологічна лексика 139

Специфічно-побутова лексика 139

Емоційна лексика 139

Просторічна лексика 140

Вузьковживана лексика .140

[**Фразеологія 142**](#bookmark115)

[Предмет фразеології 142](#bookmark116)

Основні ознаки фразеологізмів 143

Класифікація фразеологізмів 144

Джерела української фразеології 146

МОРФЕМІКА. СЛОВОТВІР **148**

Морфеміка

§40. Види морфем

Кореневі морфеми

Службові морфеми 149

§41. Основа слова

[**§42. Історичні зміни в будові слова 152**](#bookmark120)

Як робити морфемний аналіз слова?

10

Зміст

[Словотвір 153](#bookmark122)

[**§43. Основні поняття словотвору 154**](#bookmark124)

[Твірне і похідне слово 154](#bookmark125)

[Твірна основа і словотворчі афікси 154](#bookmark126)

Словотвірний ланцюжок, словотвірне гніздо та словотвірний тип ... 154

§44. Способи творення слів 155

Морфологічні способи словотворення 155

Неморфологічні способи словотворення 159

[**§45. Схема словотвірного розбору слова 160**](#bookmark129)

ГРАМАТИКА: МОРФОЛОГІЯ, СИНТАКСИС 161

[**§46. Основні поняття граматики 161**](#bookmark130)

Засоби вираження граматичних значень слова 162

[**§47. З історії походження граматичних термінів 163**](#bookmark131)

[Іменник ' 164](#bookmark140)

[Дієслово 164](#bookmark132)

Прикметник 164

Числівник

Прислівник 164

[Займенник 165](#bookmark133)

Сполучник

Частка

Вигук

[МОРФОЛОГІЯ 165](#bookmark137)

[**§48. Частини мови: спільне та відмінне »g«**](#bookmark138)

[Повнозначні (самостійні) частини мови **,57**](#bookmark139)

Неповнозначні (службові) частини мови «яа

Граматичні категорії частин мови І

Іменник де-

[**§49. Іменник як частина мови ^**](#bookmark141)

Морфологічні ознаки іменника

Синтаксична роль іменників ;

11

Зміст

1 71

[**§50. Іменники — назви істот і неістот А**](#bookmark142)

171 Назви істот

[**§51. Іменники загальні та власні 172**](#bookmark143)

[**§52. Іменники конкретні та абстрактні \*73**](#bookmark144)

**1** 74

Конкретні іменники

Абстрактні іменники

[**§53. Збірні іменники \***](#bookmark145)

§54. Речовинні іменники

Граматичні ознаки іменника .. t 176

[**§55. Рід іменників -17(>**](#bookmark151)

Способи вираження роду іменників 177

[Як визначити рід незмінюваних іменників? ..! 178](#bookmark152)

[**§56. Число іменників І79**](#bookmark153)

Іменники, що мають тільки однину 179

Іменники, що мають тільки множину (множинні) 180

[**§57. Відмінок іменників 180**](#bookmark154)

[**§58. Відміни іменників 181**](#bookmark155)

Типи відмін № 181

[**§59. Перша відміна іменників 182**](#bookmark156)

Групи іменників І відміни 182

[Зразки відмінювання іменників І відміни 183](#bookmark157)

[Правопис відмінкових закінчень в однині 183](#bookmark158)

[Особливості відмінкових закінчень у множині 183](#bookmark159)

[**§60. Друга відміна іменників Д84**](#bookmark160)

Поділ на групи 184

Групи іменників з основою на **-р** 185

[Зразки відмінювання іменників II відміни 185](#bookmark163)

[Відмінкові закінчення іменників II відміни однини 187](#bookmark162)

Відмінкові закінчення іменників II відміни множини 189

Закінчення родового відмінка іменників чоловічого роду

П відміни однини 190

§61. Відмінювання іменників III відміни 192

Правопис іменників III відміни 192

Зміст

§62. Відмінювання іменників IV відміни 193

Відмінкові закінчення іменників IV відміни однини 193

Відмінкові закінчення іменників IV відміни множини 193

Правопис іменників IV відміни 194

Відмінювання іменників, що вживаються лише в множині ... .194

Правопис іменників, що вживаються лише в множині 194

[§63. Невідмінювані іменники 195](#bookmark164)

[§64. Відмінювання іменників, що мають форму прикметників 196](#bookmark165)

§65. Творення та відмінювання імен по батькові,

прізвищ та географічних назв 196

Імена по батькові 196

Відмінювання прізвищ 197

Відмінювання географічних назв 197

[§**66**. Способи творення іменників 197](#bookmark166)

[**§67. Правопис іменникових суфіксів 198**](#bookmark167)

Орфограма **и,** суфікси **-ик, -чик, -ичк, -ичок** 198

Орфограма **и,** суфікс **-ив-** 198

Орфограма **и,** суфікс **-ин-** 198

Орфограма суфікс **-інн (я)** 199

**Орфограма** -нн-, **суфікси** -ання ( яння), -ення **199**

Орфограма **ь,** суфікси **-еньк-, -оньк-** 199

[**§68. Правопис складних іменників 200**](#bookmark168)

Пишемо разом : 200

Пишемо через дефіс 200

[**Прикметник 202**](#bookmark169)

[**§69. Прикметник як частина мови .202**](#bookmark170)

Морфологічні ознаки прикметника 202

[Синтаксична роль 203](#bookmark171)

[§70. Розряди прикметників за значенням 203](#bookmark172)

Якісні прикметники 204

Відносні прикметники 205

Присвійні прикметники 206

13

**Зміст** —— —

§**71**. Проміжні розряди прикметників за значенням 207

Перехід прикметників з одного розряду в інший 208

[**§72. Ступені порівняння якісних прикметників 209**](#bookmark173)

[Вищий ступінь порівняння прикметників 209](#bookmark174)

Найвищий ступінь порівняння прикметників 210

Прикметники, від яких не творяться ступені порівняння 211

[**§73. Повні і короткі форми прикметників 212**](#bookmark175)

[**§74. Відмінювання прикметників 213**](#bookmark177)

Відмінювання прикметників твердої групи 214

Відмінювання прикметників м’якої групи 214

Відмінювання прикметників м’якої групи (з основою на -;) 214

Відмінювання прикметників із складовою частиною **-лиций** ... .214

Правопис 214

[**§75. Способи творення прикметників 215**](#bookmark179)

Суфіксальний спосіб 215

Префіксальний спосіб 216

Суфіксально-префіксальний спосіб 216

Основоскладання 216

Морфолого-синтаксичний спосіб 217

Лексико-синтаксичний спосіб 217

[§76. Перехід прикметників в іменники 217](#bookmark180)

[§77. Правопис прикметникових суфіксів 217](#bookmark181)

[**§78. Правопис складних прикметників 219**](#bookmark182)

Пишемо разом 219

Пишемо через дефіс 219

[**§79. Морфологічний розбір прикметника 220**](#bookmark183)

[**Займенник 221**](#bookmark184)

[§80. Займенник як частина мови **221**](#bookmark185)

[**§81. Розряди займенників за значенням 222**](#bookmark186)

[**§82. Особові займенники 223**](#bookmark187)

[Морфологічні ознаки 224](#bookmark193)

Правопис 224

14

Зміст

[**§83. Зворотний займенник 225**](#bookmark188)

Відмінювання зворотного займенника 225

Правопис зворотного займенника 225

[**§84. Присвійні, вказівні та означальні займенники 225**](#bookmark189)

Присвійні займенники 226

[Відмінювання присвійних займенників 226](#bookmark194)

[Правопис присвійних займенників 226](#bookmark190)

Вказівні займенники 227

Відмінювання вказівних займенників 227

[Правопис вказівних займенників 227](#bookmark195)

[Означальні займенники 228](#bookmark191)

Відмінювання означальних займенників 229

Правопис означальних займенників 229

[**§85. Питальні та відносні займенники 229**](#bookmark192)

[Морфологічні ознаки 230](#bookmark203)

Відмінювання питально-відносних займенників 230

Правопис питально-відносних займенників 230

[§**86**. Неозначені та заперечні займенники 231](#bookmark198)

Неозначені займенники 231

Заперечні займенники 231

Правопис неозначених та заперечних займенників 232

[§87. Морфологічний розбір займенника 232](#bookmark199)

[Числівник 233](#bookmark201)

[**§88. Числівник як частина мови 233**](#bookmark202)

Морфологічні ознаки 233

Синтаксична роль 234

[**§89. Розряди числівників за значенням 235**](#bookmark204)

Кількісні числівники 235

Порядкові числівники 238

[§90. Групи числівників за будовою 239](#bookmark205)

[**§91. Відмінювання числівників 240**](#bookmark206)

**Числівники** один, одна, одно (одне) **240**

15

**Зміст** —

Числівники **два, три** та збірні 240

[Числівники **п'ять-двадцять, тридцять** та збірні 241](#bookmark207)

**Числівники** п'ятдесят-вісімдесят **241**

**Числівники** сорок, дев'яносто, сто **241**

**Числівники** двісті-дев’ятсот **241**

**Числівники** тисяча, мільйон, мільярд, нуль **242**

Дробові числівники 242

Неозначено-кількісні числівники 242

Складеш кількісні числівники 242

Порядкові числівники 242

[**§92. Зв’язок числівників з іменниками .. 243**](#bookmark208)

**Числівники** один, одна, одно (одне), одні **.' 243**

**Числівники** два (дві), три, чотири **243**

Числівники **п’ять, шість** і т. д. **...............** 244

**Числівники** тисяча, мільйон, мільярд **....'. 244**

Збірні числівники ;.ц 244

Дробові числівники 244

Числівники **півтора, півтори** **....** 244

[§93. Правопис числівників 244](#bookmark209)

[**§94. Морфологічний розбір числівника .245**](#bookmark210)

Дієслово **.'і'....... V^.ї1;.** Л 246

[§95. Дієслово як частина мови 246](#bookmark212)

[§96. Неозначена форма дієслова (інфінітив) .247](#bookmark213)

Морфологічні ознаки 248

Синтаксична роль 248

[§9 7. Дві основи дієслова 249](#bookmark214)

[§98. Перехідні та неперехідні дієслова » **2** 50](#bookmark215)

[§99. Види дієслів 251](#bookmark216)

Групи дієслів за характером вираження видового значення .. . .252

Способи вираження видових значень 252

Творення видових форм 253

[§100. Способи дієслів 254](#bookmark217)

І 16

[**§101. Часи дієслів 256**](#bookmark218)

[§102. Особа, рід і число дієслова 259](#bookmark219)

Особові значення дієслова .259

[§103. Дієвідмінювання дієслів 260](#bookmark220)

Дієвідмінювання дієслів теперішнього часу 260

Дієвідмінювання дієслів майбутнього часу 261

[§104. Архаїчні дієслова 262](#bookmark221)

[Правопис архаїчних дієслів 262](#bookmark222)

[§105. Зворотні дієслова 262](#bookmark223)

[§106. Безособові дієслова 263](#bookmark224)

[§107. Способи творення дієслів 264](#bookmark225)

[§108. Правопис дієслівних суфіксів 265](#bookmark227)

[§109. Дієприкметник як форма дієслова 266](#bookmark228)

Активні та пасивні дієприкметники, їхнє творення 268

Відмінювання дієприкметників 270

Перехід дієприкметників у прикметники та іменники 271

Безособові форми на **-но, -то** 272

[§110. Дієприслівник як форма дієслова 273](#bookmark229)

[Творення дієприслівників 274](#bookmark230)

[Правопис дієприслівників 275](#bookmark231)

[Прислівник 276](#bookmark232)

[§111. Прислівник як частина мови ; 276](#bookmark233)

Синтаксична роль у реченні 277

[§112. Розряди прислівників за значенням 277](#bookmark234)

Означальні прислівники 277

Обставинні прислівники . . 278

[§113. Ступені порівняння якісних прислівників 278](#bookmark235)

Вищий ступінь порівняння ..і 278

Найвищий ступінь порівняння 279

[§114. Творення прислівників 279](#bookmark236)

Первинні прислівники 280

Вторинні прислівники 280

Зміст

[§115. Перехід інших частин мови в прислівник 281](#bookmark237)

§116. Безособово-предикативні прислівники 282

[§117. Правопис прислівників 282](#bookmark254)

Пишемо разом 282

Пишемо через дефіс 283

Пишемо окремо 284

Правопис -М-, -кн- у прислівниках 285

[Правопис **-і** та **-и в** кінці прислівників 285](#bookmark241)

[**Службові слова 286**](#bookmark242)

[§118. Прийменник 286](#bookmark243)

Смислові відношення, виражені за допомогою прийменників . . .287

[Групи прийменників за походженням 287](#bookmark245)

Групи прийменників за будовою 288

Вживання прийменників з відмінковими формами 288

Особливості вживання прийменників 289

Розрізнення прийменників і префіксів 289

Правопис прийменників 290

Морфологічний розбір прийменника 291

[§119. Сполучник як частина мови 291](#bookmark246)

Класифікація сполучників 292

Сполучники сурядності 293

Сполучники підрядності 293

Сполучники і сполучні слова 294

[Правопис сполучників 295](#bookmark247)

Морфологічний розбір сполучника 296

[§120. Частка 296](#bookmark248)

Класифікація часток 296

[Правопис часток 298](#bookmark249)

Частки **не, ні** . 299

[Вигук 302](#bookmark136)

[§121. Вигук як особлива частина мови 302](#bookmark252)

Ознаки вигуку як особливої частини мови 302

Зміст

§122. Класифікація вигуків 303 Групи вигуків за значенням 303 Поділ вигуків за структурою і походженням 303 §123. Правопис вигуків 304 Розділові знаки при вигуках 304 СИНТАКСИС. ПУНКТУАЦІЯ 305 §124. Основні поняття синтаксису 305

Синтаксичні одиниці 306

Синтаксичні зв’язки 306

[**§125. Основні поняття пунктуації 306**](#bookmark257)

[Типи пунктограм 306](#bookmark258)

[Словосполучення 308 §126. Граматична будова словосполучення і його значення 308](#bookmark261)

Смислові відношення між компонентами словосполучення ... .309

[§127. Класифікація словосполучень 310](#bookmark274)

Групи словосполучень за будовою 310

Групи словосполучень за способом вираження

головного компонента 311

[§128. Типи підрядного зв’язку в словосполученнях 312](#bookmark278)

[Узгодження 312](#bookmark279)

[Керування 312](#bookmark280)

[Прилягання 313](#bookmark281)

[§129. Синтаксичний розбір словосполучення 313](#bookmark283)

Зразок розбору 314

[Речення 314](#bookmark286)

Основні ознаки речення 314

[§130. Типи речень 315](#bookmark287)

За метою повідомлення 315

За емоційним забарвленням 315

За наявністю головних членів речення 315

За наявністю другорядних членів речення 316

19

Зміст —

За наявністю головних і другорядних членів речення 316

За ускладненістю ^16

[§131. Речення за метою повідомлення 316](#bookmark288)

Розповідне речення 317

[Питальне речення 317](#bookmark289)

Спонукальне речення • 318

[§132. Речення за емоційним забарвленням 319](#bookmark290)

[Окличні речення 319](#bookmark291)

[§133. Речення за будовою: двоскладні та односкладні 320](#bookmark293)

[Називні речення 320](#bookmark296)

Односкладні особові речення .. • • • \*321

Безособові речення • -323

Інфінітивні речення • • • .324

[§134. Повні і неповні речення 324](#bookmark297)

Класифікація неповних речень 325

Тире в неповних реченнях 327

[§135. Слова-речення 328](#bookmark301)

Класифікація слів-речень 328

Правопис слів-речень 328

[§136. Підмет та способи його вираження 329](#bookmark302)

[Способи вираження простого підмета 329](#bookmark303)

[Способи вираження складеного підмета 330](#bookmark304)

[§137. Присудок та способи його вираження 331](#bookmark306)

[Типи присудків ! 331](#bookmark307)

Простий дієслівний присудок 332

Складені іменний та дієслівний присудки 333

[Складний присудок **336**](#bookmark313)

[§138. Тире між підметом і присудком **336**](#bookmark314)

[Тире ставимо **33** у](#bookmark315)

[Тире не ставимо . , **037**](#bookmark316)

[§139. Другорядні члени речення **338**](#bookmark317)

[Додаток ззд](#bookmark318)

Означення „ . \_

Зміст

[Прикладка як різновид означення 343](#bookmark320)

Обставина 346

[§140. Порядок слів у реченні **349**](#bookmark321)

[Просте ускладнене речення 350](#bookmark322)

[§141. Однорідні члени речення 350](#bookmark323)

Способи зв’язку однорідних членів речення 352

[Розділові знаки при однорідних членах речення 354](#bookmark325)

[Узагальнювальні слова при однорідних членах речення 356](#bookmark327)

[Розділові знаки при узагальнювальних словах 357](#bookmark328)

Однорідні і неоднорідні означення 359

[§142. Відокремлені члени речення 360](#bookmark330)

Відокремлені означення 360

[Відокремлені додатки 363](#bookmark332)

Відокремлені прикладки 364

Відокремлені обставини 366

[§143. Уточнювальні члени речення 368](#bookmark333)

[§144. Звертання 370](#bookmark334)

Способи вираження звертань 370

[Види та функції звертань 371](#bookmark335)

Розділові знаки при звертаннях 372

Граматичні форми звертань , 374

[§145. Вставні слова, словосполучення і речення 374](#bookmark337)

Групи вставних конструкцій за значенням 374

Розділові знаки при вставних конструкціях 376

Вставлені конструкції та розділові знаки при них 379

[**Складне речення Ч 380**](#bookmark339)

[§146. Класифікація складних речень 380](#bookmark340)

Основні види складних речень 382

[§147. Складносурядні речення 382](#bookmark341)

Сполучники сурядності у складносурядних реченнях ". .385

Розділові знаки у складносурядних реченнях 387

Синтаксичний розбір складносурядного речення 389

21

Зміст

[§148. Складнопідрядні речення 390](#bookmark346)

Будова складнопідрядного речення 390

Засоби зв’язку між головною і підрядною частиною 392

[Співвідносні слова 393](#bookmark349)

[Види складнопідрядних речень 394](#bookmark350)

[Складнопідрядні речення з підрядними означальними 394](#bookmark351)

[Складнопідрядні речення з підрядними з’ясувальними 396](#bookmark355)

[Складнопідрядні речення з підрядними місця 397](#bookmark356)

[Складнопідрядні речення з підрядними часу 398](#bookmark363)

Складнопідрядні речення з підрядними способу дії,

міри або порівняльними 399

Складнопідрядні речення з підрядними причини 404

Складнопідрядні речення з підрядними мети 405

Складнопідрядні речення з підрядними умови 406

Складнопідрядні речення з підрядними наслідковими 408

Складнопідрядні речення з підрядними допустовими 409

[Складнопідрядні супровідні речення .410](#bookmark362)

Розділові знаки у складнопідрядному реченні .411

§149. Складнопідрядні речення з кількома підрядними 413

Розділові знаки в складнопідрядних реченнях з

кількома підрядними 417

[§150. Складні речення з сурядністю і підрядністю 420](#bookmark368)

[§151. Складне безсполучникове речення 422](#bookmark369)

Групи безсполучникових речень 423

Розділові знаки в безсполучниковому реченні 425

Синтаксичний розбір складного безсполучникового речення . . .428

[§152. Багатокомпонентні речення з різними видами зв’язку 428](#bookmark371)

Складні речення з різними видами зв’язку

(сполучниковим і безсполучниковим) 428

[§153. Період 430](#bookmark372)

Пряма і непряма мова 431

[§154. Пряма мова 431](#bookmark374)

Розділові знаки при прямій мові 432

***Зміст***

[§155. Непряма мова 435](#bookmark376)

Способи заміни прямої мови непрямою 435

Невласне пряма мова 437

[§156. Діалог 437](#bookmark378)

Розділові знаки при діалозі .438

[§157. Синтаксичний розбір речення з прямою мовою 440](#bookmark381)

[**СТИЛІСТИКА 440**](#bookmark382)

[§158. Стилі мови. Типи і жанри мови 440](#bookmark383)

[**СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ 443**](#bookmark388)

**УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА**

[**УСНА НАРОДНА ТВОРЧІСТЬ 447**](#bookmark389)

[§1. Українська міфологія 447](#bookmark390)

[§2. Календарно-обрядова творчість 449](#bookmark391)

[§3. Родинно-обрядова творчість 455](#bookmark392)

[§4. Малі жанри 456](#bookmark393)

Прислів’я і приказки 456

[Загадки 457](#bookmark394)

[§5. Казки 458](#bookmark395)

§**6**. Історична проза 460

Легенди 460

[Перекази 462](#bookmark396)

[Народні оповідання 462](#bookmark397)

[Бувальщини 462](#bookmark398)

[§7. Героїчний ліро-епос 463](#bookmark399)

[Билини 463](#bookmark400)

Думи 464

Історичні пісні 467

Балади 471

23



Зміст

[§8. Народно-пісенна творчість 475](#bookmark401)

Родинно-побутові пісні 476

Коломийки 477

Суспільно-побутові пісні 477

§9. Дитячий фольклор 480

Колискові 480

[Забавлянки \*■ 481](#bookmark405)

ПРАДАВНЯ ЛІТЕРАТУРА (ХІ-ХІИ ст.) 482

Давньоукраїнська держава — Київська Русь 482

[§10. Культура Київської Русі 482](#bookmark410)

[Розвиток ремесел, науки та мистецтва 482](#bookmark411)

[§11. Розвиток писемності та літератури 484](#bookmark412)

[Перекладна література 487](#bookmark413)

[§12. Біблія: Книга книг і Святе письмо 488](#bookmark414)

Книги Старого заповіту і 489

Книги Нового заповіту 492

Біблія як видатна пам’ятка людської культури 495

[Оригінальна література 496](#bookmark415)

§13. Літературна пам’ятка праслов’ян

«Велесова книга\*

[§14. Літописання часів княжої Русі і 500](#bookmark417)

«Повість временних літ\* . ... 500

[Київський літопис 501](#bookmark418)

Галицько-Волинський літопис

[«Слово про Ігорів похід» ’. 502](#bookmark419)

Києво-Печерський патерик

«Повчання\* Володимира Мономаха іП 506

ДАВНЯ ЛІТЕРАТУРА (XIII-XVIII ст.) 507

Українська література Ренесансу і Бароко 507

§15. Козацькі літописи

Зміст

[Іван Вишенський 515](#bookmark423)

«Писаніє к утекшим од православної віри єпископам» 517

Якуб Гаватович 518

Лазар Баранович 519

Іван Величковський 520

Феофан Прокопович 521

Григорій Сковорода 522

НОВА ЛІТЕРАТУРА (поч. XIX - до наших днів) 526

[Становлення нової літератури 526](#bookmark430)

Іван Котляревський 529

«Енеїда» ............... . 530

♦Наталка Полтавка» 534

Григорій Квітка-Основ’яненко 535

[«Маруся» 535](#bookmark432)

[«Конотопська відьма» 536](#bookmark433)

[Література українського романтизму 537](#bookmark434)

Левко Боровиковський 538

Євген Гребінка 538

Микола Костомаров  539

Амвросій Метлинський 540

Віктор Забіла ....... 540

Михайло Петренко 540

[Олександр Афанасьєв-Чужбинський 541](#bookmark441)

Петро Гулак-Артемовський 541

[«Руська трійця» 542](#bookmark443)

Маркіян Шашкевич 543

Тарас Шевченко 545

Рання творчість 546

Шевченкові балади 546

[«До Основ’яненка» 550](#bookmark447)

[«Іван Підкова\* 550](#bookmark448)

25

**3\*\*££** “ " ~ **551**

«Думя мої, думи мої\*

552

«Катерина\*

ККО

«На вічну пам’ять Котляревському\* 000

554

«Гайдамаки\*

555

**Період «трьох літ\***

556

«Розрита могила\*

«Чигирине, Чигирине\*

«Стоїть в селі Суботові\* 5®”

«Великии льох» **001**

«Сон» («У всякого своя доля») 557

«Кавказ» 559

«І мертвим, і живим, і ненарожденним землякам моїм

в Украйні і не в Украйні моє дружнєє посланіє» 560

«Єретик» 561

«Наймичка» 562

«Заповіт» («Як умру, то поховайте») 563

«Давидові псалми» 563

**Творчість періоду заслання** 564

[Цикл «В казематі» 564](#bookmark451)

**Творчість останніх років** 566

«Неофіти» 566

«Сон\* («На панщині пшеницю жала») 566

«Доля», «Муза», «Слава» .566

«Я не нездужаю...» **567**

«Ісая. Глава 35» («Подражаніє») 568

^ 569

«Назар Стодоля» **5^1**

Леонід Глібов

«Охрімова свита» \_

. . **.0** **і о**

«Лисиця-жалібниця» ... \_\_ .

\_\_ 574

«Щука»

* . . 574

«Ведмідь-пасічник» .

■

«Цуцик»

575

26

«Мірошник»

«Мальований Стовп» **575**

♦Журба»

Марко Вовчок

* Народні оповідання» 576

«Кармелюк»

♦Інститутка» 578

Пантелеймон Куліш **579**

♦Чорна рада» 583

Степан Руданський 584

Олександр Кониський 587

Юрій Федькович 588

Поезія 589

Проза 591

Літературний процес 70—90-х рр. XIX ст **591**

**§16.** Соціальні та політичні чинники, що мали вплив на розвиток

української літератури в пореформені часи 591

Соціально-політична ситуація 50-60-х рр. XIX ст 591

Українське питання 592

Валуєвський циркуляр 593

Роль західноукраїнських періодичних видань у поширенні

українського друкованого слова 594

Піднесення українського руху на початку 70-х рр 594

Бмський указ 595

[**§17.** Розвиток української літератури в 70-90-х рр. XIX ст 596](#bookmark460)

Становлення нових стильових течій і напрямів 596

Інтенсивний розвиток прози 596

Досягнення української поезії 598

Роль драматургії в українському літературному

та культурному житті 599

Іван Нечуй-Левицький 602

* Микола Джеря» 603

**Зміст**

604

«Кайдашева сім я»

608

Історичні романи

Панас Мирний

«Хіба ревуть воли, як ясла повні?»

Іван Карпенко-Карий

Трагікомедія «Сто тисяч» 61®

Сатирична комедія «Хазяїн\* 619

«Сава Чалий\* 620

Михайло Старицький 623

Іван Франко 627

«Мойсей» 632

Тематична і жанрова різноманітність прози 634

[«Перехресні стежки» 634](#bookmark469)

[Драматургія 637](#bookmark452)

Павло Грабовський . ... 638

[Літературний процес першого десятиліття XX ст 643](#bookmark472)

[§18. Передумови оновлення українського мистецтва 643](#bookmark473)

Соціально-політична ситуація початку сторіччя 643

Боротьба народницьких і модерних ідей

у літературі на рубежі віків 643

[§19. Різноманітність стильових течій і напрямів 646](#bookmark474)

Розвиток поезії 646

Художнє оновлення прози 648

Роль драматургії в українському літературному

та культурному житті 651

Літературна критика 652

Борис Грінченко 653

Богдан Лепкий 657

Михайло Коцюбинський 661

«Intermezzo» з 663

«Тіні забутих предків» 665

Ольга Кобилянська 667

28

Зміст

Василь Стефаник 672

«Новина» 673

«Камінний хрест» 673

Леся Українка 676

«Лісова пісня» 680

[«Бояриня» 682](#bookmark480)

Микола Вороний 684

Олександр Олесь 687

Микола Зеров 692

Степан Васильченко 695

Архип Тесленко 699

Володимир Винниченко 701

[Літературний процес першої половини **XX** ст 707](#bookmark488)

Стильова різноманітність

.української літератури 20-х рр. XX ст 707

Літературні угруповання 711

Літературна дискусія 1925-1928 рр 712

Виникнення терміну «соціалістичний реалізм» 714

Шляхи розвитку української драматургії 20-30-х рр. XX ст. . . .715

« Празька літературна група » 716

«Варшавська літературна група\* 717

[Олена Теліга 717](#bookmark489)

Павло Тичина 719

Володимир Сосюра 722

Максим Рильський 726

Микола Хвильовий 730

Григорій Косинка **736**

Остап Вишня **739**

Василь Барка **742**

Юрій Яновський **745**

Валер’ян Підмогильний **749**

Микола Куліш **752**

29

Іван Кочерга ^57

Богдан-Ігор Антонич 7\*\*0

Євген Маланюк

[УласСамчук 766](#bookmark504)

[Іван Багряний 769](#bookmark506)

Андрій Малишко 773

— **НН А** І

Цикл «Україно моя»

Збірка «Що записано мною»

Олександр Довженко

Літературний процес другої половини XX ст. §20. Творчість «шістдесятників» ... Павло Загребельний

783

Григір Тютюнник

Іван Драч 78\*

(ТОС

Борис Олійник

Дмитро Павличко **786**

Василь Симоненко 787

Ліна Костенко **790**

«Берестечко» 79<^

«Маруся Чурай\*

Олесь Гончар **796**

«Собор» 799

Михайло Стельмах 801

Василь Стус 803

§21. Творчий доробок письменників, які прийшли

в українську літературу в 70-х pp. XX ст 808

Степан Пушик 808

Катерина Мотрич 809

Наталя Околітенко 811

§22. Творчий доробок письменників, які прийшли

в українську літературу у 80-х pp. XX ст 812

Василь Герасим’юк **0^2**

ЗО

Зміст

Оксана Забужко 813

Оксана Пахльовська .814

Юрій Андрухович 814

Олександр Ірванець 814

Любов Пономаренко 815

§23. Творчий доробок письменників, які прийшли

в українську літературу в 90-х pp. XX ст 815

ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО 817

[§24. Огляд розвитку літературних напрямів 817](#bookmark525)

[§25. Роди та жанри літературних творів 825](#bookmark527)

Епічні жанри 825

Ліричні жанри 828

Драматичні жанри 831

Ліро-епос та інші міжродоні і суміжні жанри 833

[§26. Аналіз літературного твору 835](#bookmark530)

Зміст твору 835

[Форма твору 836](#bookmark531)

[§27. Тропи (художні засоби) 839](#bookmark532)

§28. Віршування, або версифікація 841

Найпоширеніші системи віршування 842

Різновиди стоп 842

Етапи визначення розміру вірша 842

Рима та римування 843

Різновиди строф 844

Аналіз літературного художнього твору 844

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ 845

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

ввіп. — автор ш. — вигук **грам.** — граматика **Д.** в. — давальний відмінок див. — дивіться **дйприкм.** — дієприкметник **дієприсл.** — дієприслівник **дієсл.** — дієслово **до н. е.** — до нашої ери док. **вид** — доконаний вид **допуст:** — допустовий **жін. р.** — жіночий рід **жури.** — журнал з те. — з творів **з'ясує.** — з’ясувальний **зайж.** — займенник

**займ -означ.** — займенниково-означальний

**заст.** — застаріле

**Зн. в.** — знахідний відмінок

**і т. д.** — і так далі

**і т. ін.** — і таке інше

**іж.** — імені

**імен.** — іменник

**Кл. в.** — кличний відмінок

**лінгв.** — лінгвістика

**літ.** — літературознавство

**ж.** — місто

**М. в.** — місцевий **відмін**ок **жлн.** — мільйон **множ.** — множина

**Н. в.** — називний відмінок

**н. е.** — наша ера **нак.** — наказовий спосіб **Нар. те.** — народна творчість **недок. вид** — недоконаний вид

О. **в.** — орудний відмінок **обл.** — область

**обстав.** — обставина, обставинний **одн.** — однина

**означ.** — означення, означальний

**перен.** — переносно, переносне

**пор.** — порівняйте

**прийм.** — прийменник

**прикм.** — прикметник

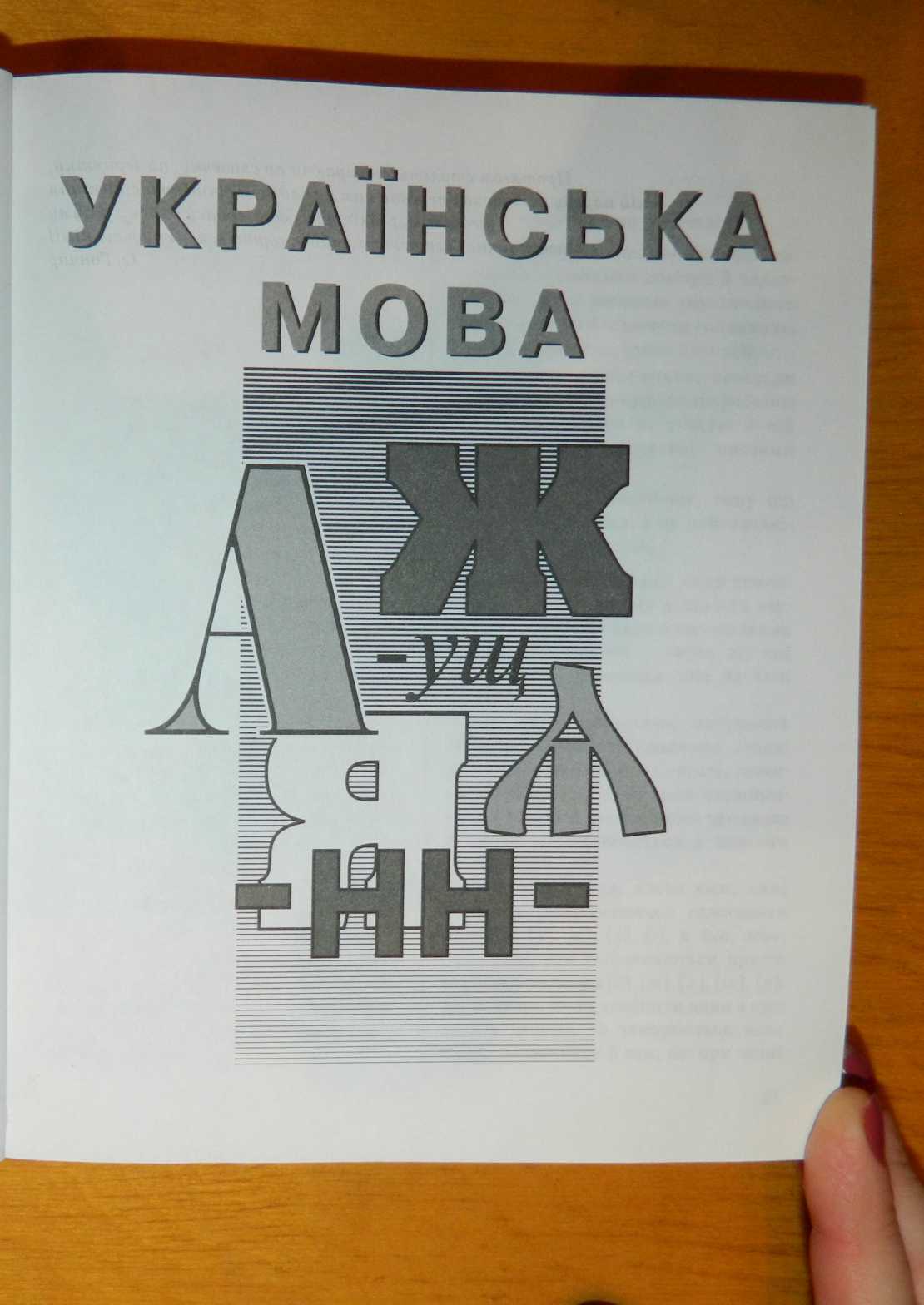
**присл.** — прислівник

**р.** — річка

**Р. в.** — родовий відмінок **ред.** — редактор, редакція **рел.** — релігія, релігійний **рр.** — роки с. — село, сторінка **сер. р.** — середній рід **спол.** — сполучник **ст.** — століття **т.** — том

**т. зв.** — так званий **та ін.** — та інше, та інші **тис.** — тисяча **у зн.** — у значенні

ч. — частина **числ.** — числівник **чол. р.** — чоловічий рід



Протягом століть, відбираючи по словечку, по зернятку, генііі народу витворив і передав нам у спадок, у вічне користування неосяжне, розкішне у своїй красі й блиску розуму лінгвістичне багатство: майте, гордіться, не будьте німі!

О. Гончар

ФОНЕТИКА. ГРАФІКА. ОРФОЕПІЯ

Фонетика

Фонетика (від грецького **ркопеН- ков** — **звуковий)** — це розділ мовознав­ства, що вивчає звуковий склад мови та різноманітні звукові зміни, які відбуваються в мовленнєвому потоці.

Залежно від завдань дослідження звукової будови мови фонетику поді­ляють на:

* **описову** (вивчає всі наявні в конк­ретній мові звукові одиниці, зако­номірності їх уживання, звукові чергування та ін. особливості мови певного періоду);
* **історичну** (з’ясовує шляхи форму­вання звукового боку мови з найдав­нішого часу її існування, вивчає ви­никнення та занепад звуків, еволю­цію окремих звукових явищ тощо).

§1. Звуки мови. Поняття про фонему

Серед безлічі природних звуків — шуму моря, шелесту листя, щебету пташки, завивання вітру, тобто всьо­го, що твориться механічним коли­ванням повітря, вирізняються звуки людської мови.

Звук мови можна розглядати:

і як явище **фізичне,** що виникає вна­слідок коливання повітря й харак­теризується певними акустичними параметрами (частота коливань, їхня амплітуда, тривалість тощо); а як явище **фізіологічне,** оскільки творення звука зумовлене роботою мовних органів та участю в ній центральної нервової системи людини;

і як явище **лінгвістичне,** тому що звуки виконують, і це найголовні­ше, мовну функцію.

У процесі комунікації люди вимов­ляють і чують велику кількість зву­ків, але для розуміння й висловлення думки важливими є лише ті, які розрізняють значення слів та їхні форми.

Хоч звуки мовлення набувають індивідуального забарвлення завдя­ки тембру голосу, його висоті, інтен­сивності тощо, проте вони сприйма­ються носіями певної мови однаково й легко вичленовуються з мовного потоку.

Так, наприклад, слова **сам, сом, сум, сім** розрізняються голосними звуками [а], [о], [у], [і], а **бив, мив, лив, шив, рив** розрізняються приго­лосними звуками [б], [лі], [л], [ш], [р]. Як бачимо, коли замінити один з цих звуків іншим, то утворюється нове слово. Може бути й так, що при зміні

35

УКРАЇНСЬКА МОВА

звука твориться не слово, а лише йо­го форма: **сонце, сонця, сонцю...**

УВАГА!

Звуки створюють матеріальну (зовнішню) обо­лонку слів. Звук у мові — носій певного значен­ня в слові.

Однак є звуки, заміна яких не відбивається на лексичному значенні слова.

Наприклад, звук [е] у ненаголоше- ному складі наближається до [ц], і тоді маємо його варіант [є“]: **[зеирно], [пеиро], [зеимл'а], [стеипй].** І навпа­ки, звук **[и]** у такій же позиції набли­жається до [є]: **[ли'стпок],** [**зи'ма**],

[**жи'т:а**], **[ви'сокиі** ]. І хоч би як ми не вимовляли такі слова, їхнє лексичне значення залишається без змін.

Отже, у мові є **основні звуки**, т. зв. **звукові типи (еталони),** які відігра­ють важливу роль у творенні, розпіз­наванні й розрізненні слів, та різно­види основних звуків, їхні варіанти. Такі звукові типи дослідники назва­ли **фонемами.**

Фонема — це найменша звукова одиниця, здатна розрізняти слова та їхні форми.

Примітка. Учення про фонему виникло в другій половині XIX ст. Його осново­положником був І. О. Бодуен де Куртене (1845-1929 рр.) — російський і польський мовознавець. У XX ст. фонетична будова мови перебувала в центрі наукових заці­кавлень багатьох лінгвістів.

Фонологічна система сучасної ук­раїнської мови містить **38 фонем** — **6 голосних** і **32 приголосні.**

Поділ звуків на голосні і приго­лосні — це найбільше протиставлен­ня у звуковій системі мови.

УВАГА!

Для того щоб відрізнити звук від букви, звук бе­руть у квадратні дужки [ ]. Наприклад, буква к («ка») позначає звук [к], а буква л («ел») — звук [л].

§2. Творення звуків

Як твориться звук?

Звуки мови творяться мовним апа­ратом людини, який складається з:

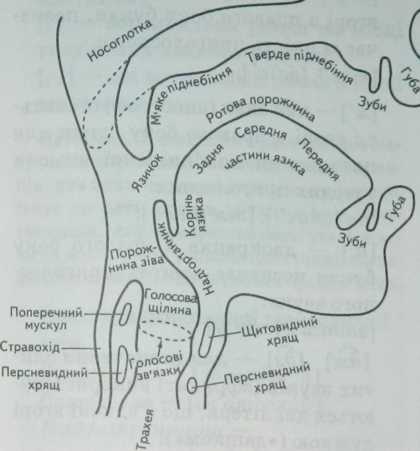
* органів дихання (діафрагма, леге­ні, бронхи, дихальне горло, або трахея);
* гортані з голосовими зв’язками;
* надставної труби, що складається з трьох порожнин — глоткової, ро­тової, носової;
* органів артикуляції (вимовляння): язика, зубів, губ, піднебіння, язичка.

Упоперек гортані, майже горизон­тально, розміщені й прикріплені до хрящів два невеликі пучки м’язів (голосові зв’язки). Вони еластичні, можуть скорочуватися й розтягува­тися, розслаблюватися й напружува­тися. Утворюваний голосовими зв’яз­ками простір називають голосовою

Фонетика. Графіка. Орфоепія

щілиною. Голос виникає тоді, коли під тиском видихуваного повітря го­лосові зв’язки періодично колива­ються, наближаючись при цьому од­на до одної і напружуючись.

Схема мовного апарату



З гортані струмінь повітря разом з голосом чи шумом потрапляє в по­рожнину глотки, а потім у ротову чи носову порожнину. З трьох порож­нин надставної труби найважливішу роль у звукоутворенні відіграє ротова порожнина, що розташована між двома щелепами — верхньою нерухо­мою і нижньою рухомою.

Значну роль в утворенні звуків ві-  
діграє піднебіння, яке умовно поді-  
ляють на три частини: передню, се-  
редню і задню з язичком на кінці.  
Язичок закриває або відкриває вихід  
видихуваному струменю повітря в

носову порожнину й таким чином  
\ бере участь у творенні носових  
/ звуків. Звуки остаточно форму-  
ються в надгортанних порожнинах.  
Робота органів мовлення регулю-

ється мозком людини, центральною  
нервовою системою.

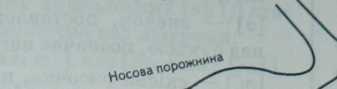
Усі мовні органи поділяють на **ак­тивні** й **пасивні.** До активних мовних органів належать голосові зв’язки, зад­ня спинка глотки, м’яке піднебіння, язик і губи. До пасивних мовних ор­ганів належать тверде піднебіння, яс­на й зуби, а також носова порожнина.

Роботу мовних органів, яка не­обхідна для утворення звука, нази­вають **артикуляцією звука.**

Усі мовні звуки поділяються на **го­лосні** і **приголосні** [38, с. 50-51].

Голосні — це звуки мови, в основі яких лежить голос. При творенні го­лосних на шляху видихуваного по­вітря немає перепон.

Приголосні — це звуки мови, в ос­нові яких лежить самий шум або шум з більшою чи меншою домішкою го­лосу. При творенні приголосних на шляху видихуваного повітря мовні органи створюють більші або менші перепони.



37

УКРАЇНСЬКА МОВА

§3. Транскрипція

Транскрипція (від латинського **ігапвсгірНо** — **переписування)** — це спеціальне письмо, запроваджене для точної передачі звукового складу слів і текстів.

Розрізняють три типи транскрип­ції: **фонетичну, фонематичну** та **практичну.**

Фонетична транскрипція — спосіб передачі на письмі усної мови з усіма її звуковими особливостями.

Фонетична транскрипція ніби «фо­тографує\* реальну вимову, графічно фіксує фізико-акустичні властивості звуків на певному відрізку мовлення.

Фонетична транскрипція україн­ської мови будується на основі укра­їнського алфавіту з використанням додаткових надрядкових знаків, які називають **діакритичними** (від грець­кого **(НакгНікой** — **розрізнювальний).**

Основні правила транскрипції

* Слова або речення, що транскрибу­ються, беруться у квадратні дужки [ ].
* Усі слова — як самостійні, так і службові — пишуться окремо й обов’язково з наголосом, якщо в слові є два й більше склади.
* Не вживаються великі літери та розділові знаки. Замість розділо­вих знаків використовують верти­кальні риски: у середині речення одну, у кінці — дві.
* Не використовуються зовсім букви алфавіту: я, **ю, є,** ї, **й**, **щ, ь.** Апост­роф теж не фіксується:

[м/ата], [іун'іст], [шчаста].

* Застосовуються такі додаткові літери й розрізнювальні знаки:

[а] — значок, поставлений угорі над буквою, позначає наголос;

**[пі]** — скісна рисочка, поставлена вгорі з правого боку букви, позна­чає м’якість приголосного:

[т’ін], **[**бс’ін **];**

[лі’] — цей знак (апостроф) ставить­ся вгорі з правого боку букви для позначення пом’якшеної вимови твердих приголосних:

[оп’івноч’і], [т'м’ани і **];**

[н:] — двокрапка з правого боку букви позначає довготу приголос­ного звука:

**[**знан:а**], [**тін:у**];**

[дж] > [**дз**] — для позначення зли­тих звуків (африкат) використову­ються дві літери, що з’єднані вгорі дужкою («дашком»):

\божола\, [ґедз];

[ **]** ] — літера **і** передає середньо­язиковий звук [у ], уживаний тіль­ки перед голосними:

Ціжак], []аблуко], [мо]е], **[**дба}еш**],** [зна)ут\,

**[еи], [ие],** [оу] — для позначення нечіткого голосного звука (ненаго- лошений склад) вгорі справа від ос­

38

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

новної букви пишеться маленька літерка, що вказує звук, до якого наближається основний звук у слабкій (ненаголошеній) позиції: **[зеирнд** ], **[жиет':а], [зоузула];**

[\*/]> ['£] — Для позначення нескла- дотворчих приголосних [в], [у] ста­виться дужечка над літерами: **[day], [даіте**], але **[давати]; [гаі],** але **[га]ок];**

**[/]** — вертикальна риска на місці розділових знаків у реченні;

[//] — дві вертикальні риски в кінці речення.

Примітка. У шкільній практиці застосо­вується спрощена фонетична транскрип­ція, яка близька до орфографічного запису. Існує ще деталізована (фонологічна) тран­скрипція, яку використовують учені-лінг- вісти для записів у діалектологічних експе­диціях, спеціальних наукових працях тощо.

Приклади фонетичної транскрипції слів

Запоріжжя **—** [запор'іж’ :а], Святослав **—** [св’атослау], Наддніпрянщина **—**

[над:ніпраншчиена], єдність **—** [jednicm **],** ім’я **—** [iMja], мрія **—** [Mp'ija], письменник **—** [пиесмен:ик], різьбяр **—** [різ б’ар], яблуня **—** [іаблуна**],**

кожух **—** [коужух], джерело **—** [ожеиреилд],

дзвін **—** [дз'в’ін], читайте **—** [чиетаї те], під’їжджаю **—** [п’ід]іж§жа}у], розширити **—** [рош:йрити], пасуться **—** [пасуц’:а].

Зразок фонетичної транскрипції тексту

Орфографічний запис:

Хай це, можливо, і не найсуттєвіше, але ти, дитино, покликана захищати своїми долоньками

крихітну свічечку букви «ї», а також,

витягнувшись на пальчиках, оберігати місячний серпик букви «є», що зрізаний з неба разом із ниточкою.

Бо кажуть, дитино,

Що мова наша **—** солов’їна.

І. Малкович.

**Фонетичний запис (транскрипція):** [хаі це **/** можливо **/** і неи наісут:ев’іше **/** але ти **/** диетйно **/** покликана захиешчати свО]іми долонками крйх’ітну св’ічеичку букви / ]і / а також **/** вйтагнуушис на палчиках **/** обеирігати м’ісачниі серпик букви **/ уе /** шчо зр'ізаниі з неба разом із нйточкоіу **//** бо кажут **/** диетйно **/** шчо мова наша **/** солов}іна **//]**

39

УКРАЇНСЬКА МОВА

Фонетична транскрипція застосо­вується в діалектологічних записах, у наукових працях з фонетики, часто в словниках іноземних мов тощо.

Фонематична транскрипція до­сить близька до орфографічного за­пису, вона передає тільки фонемний склад морфем, слів і текстів, а не всі відтінки звуків мови, у яких реалізу­ються фонеми.

Наприклад, слово **вчаться** у фоне­тичній транскрипції записують так: **[учац':а],** а у фонематичній [**вчат'с'а**].

Проте в навчальній літературі не­рідко об’єднують обидва види тран­скрипції, а деякі позначки опуска­ють — залежно від мети транскрибу­вання слів.

Практична транскрипція — запис засобами національної абетки чужо­мовних власних назв, термінів та інших неперекладних слів. Цей різ­новид транскрипції не виходить за межі графіки мови, що запозичує. Практичною транскрипцією корис­туються для перекладу технічної до­кументації, для географічних карт, путівників тощо.

§4. Транслітерація

Транслітерація (від латинського **trans — через** і **lit(t )era — літера**) — літерна передача слів і текстів, запи­саних за допомогою однієї графічної системи, засобами іншої графічної сис­

теми (на відміну від **транскрипції).** Наприклад, для передачі кирилично­го письма в різних країнах використо­вують до **20** різних систем трансліте­рації латинськими літерами з їхньою орієнтацією на англійську, німецьку та інші абетки. Завдяки своїй універ­сальності транслітерація може вико­нувати роль єдиного еталона для роз­в’язання практичних завдань в умо­вах багатосторонніх міжнародних контактів. Рекомендації щодо транс­літерації розробляє Міжнародна ор­ганізація з питань стандартизації.

Відтворення українських власних назв засобами англійської мови

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Укр.|Лат. | | Примітки | Приклади |
| літери | |
| А | А | - | Алушта — Alushta |
| Б | В | **-** | Борщагівка — Borschahivka |
| В | **V** | **-** | Вишгород — Vyshhorod |
| Г | Н | Н — у біль­шості ви­падків | Гадяч — Hadiach |
| дь | дИ — при відтворенні сполуки -зг- | Згорани — Zghorany |
| Ґ | G | - | Ґалаґан — Galagan |
| д | D | - | Дон — Don |
| Е | Е | - | Рівне — Rivne |
| **Є** | Ye | Уе - на по­чатку слова | Єнакієве **—** Yenakiieve |
| іе | іе — в інших позиціях | Наєнко — Naienko |
| **Ж** | Zh | **-** | Житомир **—** Zhitomyr |
| **3** | Z | **-** | Закарпаття **—** Zakarpattia |
| **и** | Y | - | Медвин **—** Medvyn |
| **1** | **1** | - | Іршава **—** Irshava |

40

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ї | 1 | Уі — на по­чатку слова | їжакевич — Yizhakevych |
| і | і — в інших позиціях | Кадіївка - Kadiivka |
| й | Y | У — на по­чатку слова | Йосипівка — Yosypivka |
| і | і — в інших позиціях | Стрий — Stryi |
| к | К | — | Київ — Kyiv |
| л | L | — | Лебедин — Lebedyn |
| м | М | — | Миколаїв — Mykolaiv |
| н | **N** | — | Ніжин — Nizhyn |
| 0 | 0 | - | Одеса — Odessa |
| п | Р | — | Полтава — Poltava |
| р | R | — | Ромни — Romny |
| С | S | — | Суми — Sumy |
| **т** | Т | — | Тетерів — Teteriv |
| У | и | — | Ужгород — Uzhhorod |
| ф | F | — | Фастів — Fastiv |
| X | Kh | - | Харків — Kharkiv |
| ц | Ts | - | Біла Церква — Bila Tserkva |
| ч | **Ch** | - | Чернівці — Chernivtsi |
| **ш** | Sh | - | ІІІостка — Shostka |
| щ | Sch | - | Г оща — Hoscha |
| **ь** | ■ | (див. комен­тар) | Русь — Rus’; Львів — L’viv |
| **ю** | Yu | Уи — на по­чатку слова | Юрій — Уигіі |
| iu | іи — в інших позиціях | Крюківка **—** Kriukivka |
| **я** | Ya | Уа **—** на по­чатку слова | Яготин **—** Yahotyn |
| ia | іа **—** в інших позиціях | Ічня **—** Ichnia |
| ’(апос­  троф) | **»** | **(**див. комен­тар) | Знам’янка **—** Znamianka |

Коментар до нормативної таблиці: У певних сферах для відтворення українських власних назв уживаєть­ся спрощений варіант запису, що передбачає:

* орфографічне спрощення гро­міздкого подвоєння приголосних

ж, х, ц, ч, ш, **які відтворюються буквосполученнями** гН, кН, Ш, ск, зк, **наприклад,** Запоріжжя **-** Za.porizh.ia;

* апостроф і знак м’якшення (за ви­нятком буквосполучень **-ьо-, -ьї-,** що завжди передаються як -’о-, -\*ї-) у спрощеній транслітерації не від­творюються.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Українська  форма | Спрощена  транслітерація | Точна  транслітерація |
| Львів | Lviv | L’viv |
| Стеф’юк | Stefiuk | Stef’iuk |
| Ананьїв | Ananiv | Anan’iv |

§5. Голосні і приголосні звуки

Голосні звуки

Голосні — це звуки, що творяться за допомогою самого голосу.

При їхній вимові струмінь видиху­ваного повітря проходить вільно че­рез ротову порожнину, не натрапля­ючи при цьому на жодні перепони (вібрація голосових зв’язок, ротова порожнина як резонатор). В україн­ській мові **6** голосних звуків:

[в]. М> М» И> [и], [і].

41

УКРАЇНСЬКА МОВА

Вони розрізняються **за участю губ** та **за положенням язика** в **процесі** творення.

**За участю губ** голосні поділяються на:

* огублені, **або** лабіалізовані **(від латинського** labium **—** губа): **[о],** №
* **неогублені,** або **нелабіалізовані** (гу­би активної участі не беруть): [а], **[є], [и], [і].**

За положенням язика. Рух язика в горизонтальному напрямі визначає **місце творення** голосного звука. **За** цією ознакою вони поділяються на:

* голосні **переднього ряду**: [і], [ц], [е];
* голосні **заднього ряду:** [і/], [о], [а].

Рух спинки язика у вертикальному напрямі визначає **спосіб творення** го­лосних. Відповідно до цього розгля­дувані звуки поділяють на:

* голосні **високого** підняття: [і], [у];
* голосні **середнього** підняття: [е], [о];
* голосний **низького** підняття: [а];
* **голосний** високо-середнього **піднят-**

тя: [и].

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Підняття** | **Ряд** | | |
| передній | середній | задній |
| високе | ш |  | **[у]** |
| високо-середнє | м |  |  |
| середнє | м |  | [о] |
| низьке |  |  | **[а]** |

Залежно від місця наголосу в слові голосні звуки можуть бути **наголоше­ними** і **ненаголоиіеними.**

Приголосні звуки

**Приголосні** — звуки, що творяться за допомогою голосу й шуму або тіль­ки шуму.

При їхній вимові струмінь видиху­ваного повітря, проходячи через ро­тову порожнину, натрапляє на різно­манітні перешкоди.

В українській мові 32 приголосні фонеми.

Класифікація приголосних

Приголосні класифікують:

* за участю голосу й шуму;
* за місцем творення, тобто місцем дії активних і пасивних мовних орга­нів, які беруть участь у вимовлянні звуків;
* за способом творення, або як саме утворюється звук;
* за акустичним вираженням;
* за твердістю й м’якістю, що зале­жить від ступеня наближення се­редньої частини язика до твердого піднебіння.

За участю голосу й шуму приголос­ні поділяють на:

* **Сонорні** **(від** латинського sono­rous — **звучний)** — це приголосні, при творенні яких голос переважає над шумом **(Ш** < Г): [б], [ж], [н], **[«'].[•\*]. М.(Р], [РИЛ-**
* **Шумні** — приголосні, що творять­ся за допомогою шуму й голосу. За­лежно від наявності голосу вони поділяються на:

42

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

**дзвінкі:** [<Л, **[д], [д], [г],** [з], [з'], [лг], 1ґ1» **[дяс\,** [аз], [5з'] — У цих звуках шум переважав над голо­сом (Г < Ш);

**глухі:** [?<], [л], [с], **[с ],** [т], **[т], [ф\,** [\*], [ш], [ц], **[ц'І,** **[ч]** — ці звуки складаються тільки з шуму.

Шумні звуки (дзвінкі та глухі) ут­ворюють акустичні пари **(крім ф).**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Сонорні | Шумні | |
| дзвінкі | глухі |
| [в] | **[б]** | **[п]** |
| **[м]** | **[д)[д]** | [т] [т'] |
| **[ж]** | [ш] |
| **[р][р')** | **[з] [з]** | [с][с] |
| **[аж]** | м |
| **[«] [«]** | [дз ] [дз'] | **[чНи']** |
| **[л][л']** | И | М |
| М | **М** |
| [Я |  | **ІФ)** |

УВАГА!

Сонорні звуки парних не мають. У шкільній практиці їх відносять до дзвінких звуків.

За місцем **творення приголосні** поділяють на:

* **Губні: [б],** [л], [в], [лі], [ф].
* **Язикові.** Ці приголосні залежно від того, **яка** частина язика торкається до піднебіння, поділяють на:

**передньоязикові: [<?], [<?'], [яг], [т ],** [з], [з **], [с], [с], [ц], [ц],** [&], [£'], **[ж],** [ч], [ш], **[<&],** [л], **[л], [«]. [к'], [р], [р];**

середньоязикові: **[/];** задньоязикові: **[г], [к], [дг].**

* Глотковий (фарингальний): [г].

За **пасивним** органом передньо­язикові поділяють на:

* **Альвеолярні** (піднебінно-зубні): [леї, М. [ш], [аж], [р], **[р ].**
* **Зубні:** решта передньоязикових приголосних.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Губні** | **Язикові** | | | | **Глот­**  ковий |
| **передньо­**  **язикові** | | середньо­  язикові | задньо­  язикові |
| (4 | [д]. | [д ). | т | [''І. | [г] |
| **1\*1.** | **[ті,** | І"»']. |  | [\*]. |  |
| М. | [з], | {\*']. |  | м |  |
| [-«]. | [с]. | [С]. |  |  |  |
| [ф] | Ы\* | Іч'І. |  |  |  |
|  | [дз\ | [дз **1** |  |  |  |
|  | м. | [\*]. |  |  |  |
|  | [джі | |  |  |  |
|  | [Л]. | **[л'1.** |  |  |  |
|  | **[ні.** | [«']. |  |  |  |
|  | [р]. | [Р] |  |  |  |

За способом творення приголосні поділяють на:

* Зімкнені (проривні):

**зімкнені чисті:** [б], [л], [д], [а ], [т], **[т],** [г], [к] — ротові, [л], [н], **[н]** — носові; **африкати:** [аж], [аз], [аз\*], [ч],

[чИч'З\*

* **Щілинні:** [в], **[ф],** [з], [з ], [с], [с ], **[ж],** [ш], [у], [г], [х], [л], [л ].
* Дрижачі: [р], [р'].

43

УКРА ЇНСЬКА МОВА

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Зімкнені | проривні | ротові | [т], [т], [ґ]. [к] |
| НОСОВІ | [\*].[к],[м'] |
| африкати | [дж], [дз ], [дз §| [ч], [ц], [ц] | |
| Щілинні | М.№Ш.[з'].[с].[с'].  М.[Ш].Ш,И.[Х],[Л],[Л'] | | |
| Дрижачі | [р].[р'] | | |

**За акустичним вираженням** деякі приголосні поділяють на:

* **Шиплячі**: [ж], [ч], [ш], [аж].
* **Свистячі:** [з], [з'], [ц], [ц'], [с], [с'],

**За твердістю і м’якістю** приголосні поділяють на:

* **М’які:** [д'], [і»'], [з'], [с'], [ц'], [л'],

ік],[р'],[^'].иг

Вони, крім [/3, мають тверді відповід­ники й утворюють пари. Наприклад: **[тин]** — **[тік]**

[сад] **— [сад]**

[лин] **—** [л'ін].

* Тверді:

губні: **[б],** [п], [в], **[м], [ф]\** шиплячі: [ж], [ч], [їй], **[дж]\** задньоязикові: [ґ], [к], [х]; глотковий: [г].

Ці приголосні парних не мають і м’якими ніколи не бувають. Лише перед голосним [і] та йотованим звуками (які позначаємо на письмі літерами я, **ю, є)** вони можуть бути **пом’якшеними** (**напівм’якими**). Таку вимову пом’якшених звуків позна­чаємо знаком [’] (як апостроф): **[б’ік], [в’ік], [п'ік], [к’іт], [п’уре], [дв’іч’і ].**

44

Способи позначення м’якості на **письмі:**

* за допомогою літери **ь** (знака м’як­шення): **сталь** — [**стал**'], **сльози**
* [сл ози], рельєф **—** [реил']еф];
* за допомогою літери **і: хліб** — **[хліб], зліт** — **[зл'іт];**
* за допомогою літер я, **ю, є,** якщо во­ни стоять після приголосного: **лю­ди** — **[луди], земля** — **[зеимл а], виллємо** — **[вйл' :емо].**

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Словесні формули класифікації деяких приго­лосних звуків, які склав мовознавець Іван Ющук: «Мавпа Буф» — губні приголосні;

«Ми винили рій» — сонорні приголосні;

«Усе це кафе «Птах і чаша» — глухі приголосні; «Ще їжджу» — шиплячі приголосні;

«Сце їздзу» — свистячі приголосні (дитяча мова).

Зразок характеристики звуків: **Наша ціль** — **людське щастя і воля**

І. Франко.

наша **—** [наша]

[н] — приголосний, сонорний, пе­редньоязиковий, зімкнений носовий, твердий;

[а] — голосний, нелабіалізований, заднього ряду, низького підняття, наголошений;

**[ш]** — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, щілинний, шиплячий, твердий;

[а] — голосний, нелабіалізований, заднього ряду, низького підняття, ненаголошений. ціль — **[ц іл'** ]

І

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

**[ц** ] — приголосний, шумний, глу­**хий,** передньоязиковий, африката, свистячий, м’який;

[і] — голосний, нелабіалізований, переднього ряду, високого підняття;

**[л** ] — приголосний, сонорний, пе­редньоязиковий, щілинний, м’який. **людське** — **[лудс'ке** ]

**[л']** — приголосний, сонорний, пе­редньоязиковий, щілинний, м’який;

**[у]** — голосний, лабіалізований, заднього ряду, високого підняття, ненаголошений;

**[д]** — приголосний, шумний, дзвінкий, передньоязиковий, зімкнений, твердий;

[с ] — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, щілинний, свистячий, м’який;

[тс] — приголосний, шумний, глухий, задньоязиковий, проривний, твердий;

**[е]** — голосний, нелабіалізований, переднього ряду, середнього піднят­тя, наголошений.

щастя — [шчас'т'а]

**[ш]** — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, щілинний, шиплячий, твердий;

[ч] — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, зімкнений, африката, шиплячий, твердий;

[а] — голосний, нелабіалізований, заднього ряду, низького підняття, наголошений;

[с] — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, щілинний, свистячий, м’який;

**[пі]** — приголосний, шумний, глу­хий, передньоязиковий, зімкнений, м’який;

[а] — голосний, нелабіалізований, заднього ряду, низького підняття, ненаголошений. і-[і]

[ї] — голосний, нелабіалізований, переднього ряду, високого підняття, ненаголошений. **воля** — **[вола]**

**[в]** — приголосний, сонорний, губний, щілинний, твердий;

[о] — голосний, лабіалізований, заднього ряду, середнього підняття, наголошений;

[л\*] — приголосний, сонорний, пе­редньоязиковий, щілинний, м’який;

[а] — голосний, нелабіалізований, заднього ряду, низького підняття, ненаголошений.

§6. Наголос

Наголосом називають посилення голосу на одному із складів слова.

Голосний звук і склад, на який па­дає наголос, називають **наголоше­ним,** а всі інші звуки та склади — **не- наголошеними.**

Кожне повнозначне слово, що складається з двох і більше складів, має наголос. Службові ж частини мо­ви (прийменник, сполучник, частка), як правило, не наголошуються. При­єднуючись до попередніх або наступ-

45

УКРА ЇНСЬКА МОВА

**них наголошених** слів, **вони** утворю­ють т. **зв. фонетичне слово: вчися ж, хай читає, він і вона.** Більшість слів нашої мови має один наголос — **основний.** У склад­них і складноскорочених словах, крім основного, виділяють ще **додат­ковий,** або **побічний** наголос. Він по­значається спеціальним значком [а]: **вищезгаданий, мимоволі, двадця­тип’ятитисячний.**

УВАГА!

Складні слова, що пишуться через дефіс, мають лише основні наголоси:

історико-філологі чний, навчально-виховний, з діда-прадіда, батько-мати, не сьогодні- завтра, світло-зелено-жовтий.

Наголос буває:

* **словесний** (у словах) — виділення од­ного зі складів слова за допомогою посилення голосу;
* **логічний** (у реченні) — виділення посиленням голосу в реченні най­важливішого за змістом слова;
* **емфатичний** (виразовий) — харак­теризує не смислове, а емоційне значення слова (наголос емоції).

**Словесний наголос** В українській мові словесний наго­лос динамічний, вільний і рухомий.

Наголос називають **динамічним** (силовим), бо наголошений склад звучить сильніше, виділяється біль­шою напруженістю артикуляції.

Український наголос кваліфі­кують як **вільний** (різномісцевий), бо він постійно не закріплений за пев­ним складом, як, скажімо, у фран­цузькій мові (наголос завжди на ос­танньому складі), чеській та естон­ській (на першому складі), польській (на передостанньому).

**Отже, в одних словах він може бу­ти на першому складі (**Сумщина, по­значка, високо, широко**,** глибоко), **в інших — на другому (**навчання, си­нонім, шофёр, індустрія, низький, ходжу, кошу, роблю, була, було, бу­ли), **на третьому чи й на останньому (**сантиметр, постамент, гастро­номія, некролог, чотирнадцять, бе­ремо, живемо, донести).

В українській мові наголос **рухо­мий,** тобто при змінюванні слів він може переходити з одного складу на інший: **сестра** — **сестрою** — **сестри, садити** — **саджу** — **садять.**

Роль наголосу в слові **Наголос:**

* Служить для розрізнення лексич­ного значення слів: **атлас** (збірник географічних чи історичних карт) — **атлас** (шовко­ва блискуча тканина); **орган** (частина організму) — **орган** (музичний інструмент); **паша** (трава на пасовищі) — **паша** (почесний титул);

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

**приклад** (зразок) — **приклад** (час­тина гвинтівки);

плачу **(від** плакати) **—** плачу **(від** платити).

* Служить для розрізнення грама­тичних форм того самого слова: **озера** (Р. в. одн.) — **озера** (Н. в.

множ.)

**пісні** (Р. в. одн.) — **пісні** (Н. в. множ.)

**насипати** (док. вид дієслова) — **насипати** (недок. вид дієслова).

* Служить для розрізнення різних гра­матичних форм різних частин мови:

**дорога** (що? імен.) — **дорога** (яка? прикм.)

**батьків** (кого? імен.) — **батьків** (чий? прикм.)

**дзвони** (що? імен.) — **дзвони** (нак. спосіб дієсл.)

Слід пам’ятати, що деякі слова ма­ють **подвійний** наголос. Орфоепічні норми допускають таке варіативне наголошення: **помилка**, **апостроф**, **доповідач**, **також, завжди, мабуть, простий.**

Примітка. Іноді акцентні варіанти вико­нують стилістичну функцію:

**високо, глибоко** — загальновживані, **високо, глибоко** — власне поетичні.

Фразовий наголос

Фразовий наголос існує тільки в реченні. Серед його різновидів — ло­гічний та емфатичний наголоси.

Логічний, або смисловий, наго­лос — це посилення голосу на одному із слів речення для того, щоб підкрес­лити його смислову роль, закценту- вати саме на ньому увагу:

Завтра ми підемо на прогулянку в ліс.

**Завтра** (а не через кілька днів чи місяців),

**ми** (а не хтось інший), **підемо** (а не поїдемо), **на прогулянку** (а не на роботу чи змагання),

**в ліс** (а не в степ чи в гори).

УВАГА!

Зі зміною місця логічного наголосу може зміню­ватися зміст повідомлення:

Ти *краше* вивчи вірш напам’ять.

Ти краще *вивчи* вірш напам'ять.

Емфатичний (від грецького **е трНа-** в/з — **роз’яснення, вказівка, ви­разність)** — це виділення важливої зі смислового погляду частини речен­ня (групи слів чи частини слова) у зв’язку з вираженням експресії мов­лення, емоційного стану мовця. Ем­фатичний наголос найчастіше вира­жається подовженням наголошеного голосного, а іноді й приголосного, а також своєрідною мелодикою:

Він з неї оче-е-ей не зводить. Розу-у-умний же ти! Схамені-і-іться ж!

Ви з-з-н-н-нали про це!

47

УКРАЇНСЬКА МОВА

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Слова, у яких особливо часто спостерігається порушення акцентуаційних норм:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| арахіс | каталог | партер |
| верба | кілометр | подруга |
| видання | квартал | предмет |
| вимова | корисний | приятель |
| вимога | котрий | псевдонім |
| випадок | кропива | ремінь |
| виразний | лапки | решето |
| вірші | легкий | різновид |
| вітчим | медикамент | рукопис |
| документ | металургія | терези |
| донька | монолог | товстий |
| дочка | наспіх | середина |
| дрова | ненавидіти | симетрія |
| жаданий | ненависть | статуя |
| живопис | новий | старанний |
| завдання | обіцянка | український |
| загадка | обруч | урочистий |
| заголовок | одинадцять | фартух |
| залоза | ознака | феномен |
| запитання | олень | цемент |
| ім’я | отаман | черговий |

§7. Склад і складоподіл

Склад — це частина слова, яка ви­мовляється одним поштовхом види­хуваного повітря.

Склад може утворювати один чи кілька звуків, але серед них обов’язко­во має бути голосний. Саме голосний звук виступає в ролі **складотворного (складового)** й становить вершину складу. Перед ним і після нього можуть стояти приголосні, які називають **нескладотворчими.**

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ! У слові стільки складів, скільки голосних звуків.

Залежно від кількості складів сло­ва поділяють на:

* **односкладові:** день, ніч, рік, вік;
* **двоскладові:** вес на, лі-то, о-сінь, зи-ма',
* **трискладові:** снігопад, за-ме- тіль, ві-хо-ла, за-ві-я, бу-ре-вій",
* **багатоскладові:** хлі-бо-роб-ство, сіль-сько-го-сподар-ський.

Чи є слова, які не можна поділити на склади? Так, це деякі службові час­тини мови: **в, з, і.**

У слові визначають **наголошений склад** (на який падає словесний наго­лос) і **ненаголошені склади** (решта).

Типи складів

Типи складів характеризують за кін­цевим і початковим звуком складу.

Відкритий — склад, який закінчу­ється на голосний:

ті-ло, пле-че, го-ло-ва, ру-ка, но-га, ву-хо, ши-я, що-ка, гу-би.

Закритий — склад, який закін­чується на приголосний:

щед-рість, від-важ-ний, фут-бол, від-січ, шіст сот, під-няв, звіль-нив-шись, міль-ярд.

В українській мові переважають відкриті склади.

Крім того, ще виділяють **прикриті** і **неприкриті** склади.

Прикритий — склад, який почи­нається приголосним:

ске-ля, гра-ніт, пта-ство, хлі ба,

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

кра сень, струн ко, збір ний, дзве-ні-ти, кра-ї-на.

Неприкритий — склад, **який** почи­нається голосним:

а-ле-я, о-ко, і-ко-на, і-де-я, у-зор,

о си ка, о-сінь, і-ній, у каз.

У ході історичного розвитку мови спостерігається тенденція до прикри­ття початкових складів, що почина­ються або починалися голосними: **вулиця** (від улиця), **він** (від онть), **вівця (від** овьця), **вітчизна (від** отьчизна), **горіх** (від ор'кх'ь), **гострий** (від острт»).

Складоподіл

Кожна людина досить легко поді­ляє слова на склади й установлює їх кількість. Проте труднощі при скла­доподілі виникають насамперед тоді, коли збігаються кілька приголосних у середині слова.

При поділі слів на склади треба враховувати такі тенденції:

* для **української** мови, як і для **інших** слов’янських, характерне тяжіння до **відкритих складів;**
* діє принцип зростання **гучності складу:** гучність звуків попередньо­го складу має поступово спадати, а наступного — зростати.

Примітка. Найгучніші — голосні звуки, далі — в порядку зменшення гучності — со­норні, дзвінкі й глухі приголосні.

* принцип **милозвучності**, що зу­

мовлює усунення груп приголос­них у межах одного складу.

Основні правила складоподілу

* Якщо один приголосний стоїть між голосними, то він завжди нале­жить до наступного складу: **мо-ре, не-бо, ві-тер, хви-ля, па-рус, марево.**
* Якщо поряд стоять два дзвінкі або два глухі звуки, то обидва нале­жать до наступного складу:

ща стя, ка штан, рі чка, пі джак, не-сти, го-спо-дар, О-ле-ксан-дра.

* Якщо з двох приголосних перший дзвінкий, а другий глухий, то вони належать до різних складів: **бе-різ-ка, буз-ко-вий, швид-ко, стеж-ка, глиб-ше, їдь-те.**
* Якщо з двох приголосних перший глухий або дзвінкий, а другий со­норний, то обидва належать до на­ступного складу:

ко смос, ху-до-жник, те-хні-ка,

об рій, мі-дний, до-бре, по-тріб-но, ча-рі-вни-ця.

* Якщо поряд стоять два сонорні звуки, то вони належать до різних складів: **зем ляк, бар-ві-нок, чо-тир-ма, сум-но, тор-гів'Ля, чер-во-ний,**

***пій ло,*** дев’ ять, та-єм-ни-че.

* Якщо в слові є подовжені приго­лосні, то вони можуть належати до одного або до різних складів: **по-чу-ття** і **по-чут-тя, ста ття** і

49

УКРАЇНСЬКА МОВА

стат тя, бла ки ттю **і** бла кит­тю, зу стрі ччю **і** зу-стріч-чю.

» Якщо між голосними є два або більше приголосних, то сонорні звуки, що йдуть після голосного, належать до попереднього складу, а звуки, що стоять після них, — до наступного:

май стер, мор квя ний, ми ло сер­дний, ком-плекс, а-спі-ран-тці.

УВАГА!

Правила українського складоподілу не завжди збігаються з правилами переносу слів з рядка в рядок, а також із визначенням у слові морфем (найменших значущих частин).

Поділ на склади Поділ на морфеми Перенос слова най-мв-ння на-йм-енн-я на-йме-ння

і на-ймен-ня

об'є-дна-ння об’-едн-анн-я об’-єд-на-ння пі-діб-ра-ти піді-бр-а-ти пі-ді-бра-ти сьо-год-ні сього-дн-і сьо-го-дні

і сьо-год-ні

нав-чив-шись на-вч-и-вши-сь на-вчи-вшись

і на-вчив-шись

§8. Асиміляція і дисиміляція приголосних

У мовленнєвому потоці приголосні звуки, що стоять поруч, взаємодіють один з одним і цілком або частково уподібнюються. Таке явище нази­вають асиміляцією (від латинського **assimt^a^io — уподібнення).**

За напрямом розрізняють асиміля­цію **регресивну** (коли наступний звук впливає на сусідній попередній) і **про-**

**гресивну** (попередній — на наступ­ний). Асиміляція може відбуватися як у межах слова, так і на стикові слів.

Проте такого впливу зазнають не всі звуки і не завжди.

Розглянемо найтиповіші випадки асиміляції звуків.

Асиміляція за дзвінкістю і глухістю

Дзвінкі приголосні послідовно й систематично впливають на попе­редні глухі, які уподібнюються їм і вимовляються теж дзвінко: **боротьба [боросїба], просьба [прозба], якби []аґбії\, отже [оджеи], вокзал [воґзал].**

Така регресивна асиміляція відбу­вається й на стикові двох слів, особ­ливо при швидкому темпі мовлення: **ваш брат [важбрат], як же Цаґже“].** Перед сонорними звуками **[л], [р],** [к], [л], [в], [у] такої асиміляції немає.

Асиміляція за глухістю трапляється рідше. Приголосні зберігають свою дзвінкість у кінці слова: **мороз, дуб.**

На межі кореня й суфікса приго­лосні також не оглушуються. Однак у середині слова приголосний [**г**] під- дається впливові глухих [к], [т]: **легкий [леихкй і ], кігтики [к’іхтики], вогко [вдхко], дьогтю [дохту]** та в похідних від них.

УВАГА!

Щоб узнати, який приголосний (дзвінкий чи глу­хий) писати, треба змінити слово так, щоб після сумнівного приголосного стояв голосний:

50

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

молотьба — молотити, просьба — просити, легкий — легенький, нігті — ніготь.

Якщо ж така перевірка неможлива, правопис слова слід запам’ятати або звірити за орфо­графічним словником.

Найбільшого впливу глухих дзвін­кі звуки зазнають на межі префікса й кореня.

* **Префікс** з- **перед наступним глухим приголосним асимілюється ним:** з+хилити [схи'лйти], з+питати [спи'тати], з+кинути [скинути], з+формувати [сформувати], з+шити [сіийти], з+цідити [сц'ідйти], з+сипати [с:йпати].

УВАГА!

На письмі префікс з- перейшов у с- лише перед глухими к, п, т, ф, х. Перед іншими приголосни­ми пишемо з- (асиміляція зберігається лише у вимові). ■

* Кінцеві дзвінкі приголосні одно­складових префіксів **над-, під-, од-, об-** перед наступними глухими у швидкому темпі мовлення теж частково оглушуються: **надпити** [над"'**піїти], підхопити [п'ідтхопіїти], підписати [п’ідтпиесати], одсипати [одтсііпати], обклеїти [обпкле]іти].**

УВАГА!

На письмі така асиміляція не закріпилася (чинний морфологічний принцип).

Асиміляція за місцем і способом творення

**Найчастіше шиплячі приголосні упо­дібнюються до свистячих і навпаки:** безжурний [б^ж'.урни і **],** зшити [ш:йти], дивишся [дйвиес:а], цікавишся [цікавис.а], на річці [на ріц:і], з жита [ж:йта], на квіточці [на кв’ітоцй].

Під впливом свистячого [с] приго­лосний **[т]** уподібнюється до свистя­чого [^] в дієсловах на **-ться: купається [купа}^ц:а], сподівається [спо&іва/еец:а], ллється [л:ец:а].**

Асиміляція приголосних за м'якістю

Передньоязикові [д], **[т],** [з], [с], [ц], **[л], [н], [дз]** перед наступними м’яки­ми пом’якшуються:

**український [украрнски і ], пісня [п’існа], кузня [кузна], повість [пдв’іст], сонця [сднца],рибалці [риебалці], сніг [сніг].** Напівпом’якшені приголосні (губ­ні, шиплячі, задньоязикові, глотко­вий) на інші приголосні не впливають (у деяких випадках можлива двояка вимова), оскільки вони й самі не пов­ністю м’які: **двір [дв’ір], збір [зб’ір], твір [тв’ір], тхір [тх’ір],** але:

цвіт [цв’іт], цвях [це’ах], дзвін [дзв’ін].

51

УКРА ЇНСЬКА МОВА

Перед пом’якшеними м’яку вимо­ву можуть мати лише свистячі [с],

[Ч], М. [£]•

Наслідком **прогресивної асиміляції** (попередній звук впливає на наступ­ний) є подовження приголосних, яке на письмі позначається двома буквами: **життя [жит':а ]: житіє —\* життє —\* життя.**

**Дисиміляція приголосних Дисиміляція** (від латинського **сИв- зітіІаИо** — **розподібнення)** — це таке фонетичне явище, при якому один з двох однакових чи подібних приго­лосних звуків у межах одного слова замінюється іншим, артикуляційно близьким.

Отже, це розподібнення звуків. Дисиміляція виявляється у:

* **Зміні** [кт] **на** [хт]: кгто — хто.
* При творенні вищого ступеня по­рівняння прикметників [сш], **[зиі]** змінилися на **[шч]** і **[жч]: висший** — **вишиїий** — **вишчий (ор-** фогр. **вищий), низший — нижиіий**
* нижчий.
* Зміні **[чн]** на **[иін]** у деяких давніх словах:

мірошник (із **М'ЬрОЧЬНИК'ЬЛ** рушник (із **ручьникг**), **а також** рушниця, соняшник, сердешний.

* Розподібненні двох однакових звуків при творенні інфінітива від коренів, що закінчувалися на [д],

[т]. Унаслідок регресивної дисимі­ляції утворилося звукосполучення [ст]:

плет-ти — плести, вед-ти **—** вес­ти, мет-ти **—** мести, бред-ти **—** брести.

Таким чином, явища асиміляції й дисиміляції приголосних звуків спри­яють зручності у вимові, роблять її природною та милозвучною. Крім то­го, вони допомагають краще зрозумі­ти ті позиційні й історичні зміни, які становлять фонетичну особливість української мови.

Графіка. Письмо

Графіка **(від** грецького **grafo** — **пишу, креслю, малюю)** — це розділ мовознавства, який вивчає сукуп­ність умовних знаків для передачі на письмі усного мовлення. Під цим тер­міном також розуміють систему спів­відношень між звуками і буквами.

§9. Графічні засоби

Букви алфавіту

Графічний знак, що служить для позначення на письмі звука, нази­вають **буквою**, або **літерою** **(від** латинського **Ш(**і**)ега**), або **графемою.**

УВАГА!

Звуки ми вимовляємо й чуємо. Букви — пишемо й бачимо.

52

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

Неалфавітні графічні знаки

* Знаки, що використовуються при написанні слів:

**. апостроф [’]:** м’яч, від’їжджати, комп’ютер",

**. дефіс** хто-небудь, із-за,

пліч-о-пліч;

* риска (знак переносу слів): **схід- но-слов’ян-ський;**
* проміжок між буквами: **день\_у день, рік\_у\_рік.**
* Розділові (пунктуаційні) знаки:

[.] — крапка;

[,] — кома;

[;] — крапка з комою;

[:] — двокрапка;

[\_] \_ тире;

[...] — три крапки;

[?] — знак питання;

[!] — знак оклику;

**[()]** — дужки;

[« »] — лапки.

* Іноді для розрізнення лексичного і граматичного значення слів може вживатися знак наголосу (а): **за­мок — замок, атлас — атлас, сестри — сестри.**
* У спеціальному виді письма — **транскрипції** — можуть застосову­ватися й інші графічні знаки: знак **м’якшення [н],** подовження [т:] тощо.

Ідеографічні знаки:

* математичні формули,
* фізичні формули,
* хімічні формули.

Цифрові знаки: арабська й рим­ська система цифр.

Різні прийоми скорочення слів, позначення відступів при абзацах, усіх можливих підкреслень і схем, а в друкарському відтворенні тексту — шрифтових виділень.

Український алфавіт

Сукупність букв, розміщених в ус­таленому для певної мови порядку, називають **алфавітом (азбукою, абеткою).**

Походження термінів

**Алфавіт** — від назв перших двох букв грецького алфавіту: **альфа** і **бе­та** (по-новогрецьки — **віта).**

**Азбука** — від назв перших двох букв старослов’янського алфавіту: **аз** і **буки.**

**Абетка** — від назв перших двох букв українського алфавіту: **а** і **бе.**

УВАГА!

Ці слова — абсолютні синоніми.

З історії українського алфавіту

Сучасний український алфавіт — це видозмінена давня слов’янська аз­бука, яку називають **кирилицею.** Та­ку назву вона дістала від імені Ки­рила, грецького місіонера, що разом

зі своїм братом Мефодієм склав цю азбуку (IX ст.). Брати та їхні послі-

53

УКРАЇНСЬКА МОВА

довники перекладали грецькі релі­гійні книги старослов’янською мо­вою. Кирилиця лягла в основу бол­гарського, македонського, україн­ського, російського, білоруського та сербського письма. Інші ж слов’яни (поляки, чехи, словаки, хорвати, словенці, лужичани) використову­ють **латиницю.**

У Київській Русі ця азбука особли­во поширилася після офіційного при­йняття християнства в 988 р. **Кири­личний алфавіт** складався із 43-х літер, що мали словесні назви.

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА За тисячолітнє існування кирилиці в український алфавіт уведено лише кілька додаткових лі­тер — й, ї, г, е.

Сучасна українська кирилиця проти первісної кириличної системи змінила звукову вартість літер г (укр. [А], а не [д]), е (укр. [/є], а не [е]), и (укр. звук високо-середнього підняття, а не [/]), щ (укр. [шч], а не [и/от]), ь (знак м'якшення, а не короткий голосний переднього ряду).

Буква і] хоч і відома з літописних пам’яток дав­ніх часів як позначення звука [/], у сучасному ал­фавітному значенні вживається з кінця XIX ст. Літери ю, я графічно видозмінені букви (юс ма­лий) і (юс великий), тому їх не вважають нови­ми. У зв’язку з тим, що в кириличній азбуці було вісім грецьких літер, які не відповідали звуково­му складові української мови, їх вилучено з ал­фавіту. Це літери ш — (омега), і — (ксі), | — (псі), А- — (фіта),ч — (іжиця). Літери з (зем­ля) і 5 (зело) передавали один звук, тому зали­шилася тільки одна літера. Зайвими в україн­

ській графіці виявилися літери ь (єр (йор)) і ьі (єри (йори)).

Пізніше замість довгих назв літер були прийняті сучасні — короткі: «а», «бе», «ве» тощо [33,

**с. 31-32]. '**

**Сучасний український алфавіт** складається з **33 букв,** кожна з **яких** має своє місце, свою форму (буває ве­ликою і малою, писаною і друкова­ною) та назву.

Український алфавіт

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Букви | Назви букв | Букви | Назви букв |
| А а | а | Н н | єн |
| Бб | бе | 0 о | о |
| Вв | ве | Пп | пе |
| Гг | ге | Рр | ер |
| Ґг | ге | Сс | ес |
| Дд | де | Тт | те |
| Ее | е | Уу | у |
| Єє | іе | ФФ | еф |
| Жж | же | Хх | ха |
| 3 з | зе | Цц | це |
| И и | и | Чч | че |
| Іі | і | Ш ш | ша |
| Її | і' | Щщ | ща |
| Й й | йот | Ь ь | знак |
| Кк | ка |  | м'якшення |
| Лл | ел | Юю | ІУ |
| М м | ем | Яя | Іа |

**Кожній** людині треба знати алфавіт з абсолютною точністю, оскільки він має практичне значення. Насамперед це засіб **довідки,** адже всі словники, каталоги в бібліотеках, різні списки осіб укладаються строго за алфавітом-

54

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

При цьому враховується як **зовнішній** (початкові букви), так і **внутрішній алфавіт** (друга, третя... літери). Його використовують і як засіб **обліку:** зна­чення літери відповідає її алфавітно­му порядкові: **А (а)** — **«перший», Б**

**(б)** — **«другий**» і т. д.

УВАГА!

Апостроф (’) і дефіс (-) при розташуванні слів за алфавітом не враховуються. Розміщення літер в алфавіті традиційне, ніякої закономірності в цьому немає. Тому ал­фавіт треба просто запам’ятати.

До 1993 року буква ь стояла в алфавіті ос­танньою, тепер Ті переставлено на третє місце від кінця.

Нормами **орфоепії** передбачене правильне називання літер, особливо в складі **абревіатур,** які набули сьо­годні великого поширення:

УРП ( у-ер-пе ), ТСН ( те-ес-ен ),

ХТЗ (ха-те-зе).

Отже, алфавіт є засобом буквеного читання.

Правильно вживайте літеру Ґ ґ

Третє видання «Українського пра­вопису\* 1990 року повернуло в ук­раїнську абетку літеру **Ґ ґ** **(«ґе»),** вилучену **1933** року. До українського алфавіту її уперше ввів 1619 року Мелетій Смотрицький (до цього часу **звук** [ґ] передавали буквосполу- ченням кг). Літера передає на письмі задньоязиковий **проривний при­**голосний звук [ґ], що трапляється у

власне українських і давно запозиче­них словах.

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ СЛОВА!

агу — вигук

агрус — кущова рослина, ягоди гава — ворона газда — господар гандж — вада

ганок — прибудова біля входу в будинок гатунок — сорт, розряд виробу гвалт — крик, галас

гедзь — двокрила комаха, що живиться кров’ю тварин і соком рослин

гелготати — видавати звуки, властиві гусям;

незрозуміло розмовляти, галасувати

герлига і гирлига — ціпок

глей — загуслий сік

гогель-могель — напій

грасувати — вистругувати, розчищати

Гречний — увічливий

гринджоли — дитячі сани

грунт — верхній шар землі

гудзик — застібка на одязі

гуля — наріст на тілі від удару

джигун — баламут

дзига — дитяча іграшка

дзигарі — годинник

дзиглик — стільчик

зигзаг — ламана лінія

легінь — парубок

мамалига — кукурудзяна каша

фіглі-міглі — витівки

та інші.

Деякі власні назви:

Гудзь, Галаган. Дзига — (прізвища);

Великий Грунь — (гора а Карпатах).

Слова з варіантним написанням: бігос і бігос хурдига і хурдига гуральня і гуральня

55

УКРА ЇНСЬКА МОВА

У власних назвах іншомовного походження — у вимові:

Гданськ і Гданськ

Гете і Гетє

Гібралтар і Гібралтар

Слова з різним значенням:

гніт (у лампі) і гніт (експлуатація)

грати (іменник) і грати (дієслово).

Примітка. Латинська літера д у варваризмах, які можуть передаватися й засобами україн­ської графіки, позначається г: фата моргана — марево персона нон грата — небажана особа альтер его — друге «я» гуд бай — до побачення!

§10. Співвідношення між буквами і звуками

Ідеальною графічною системою можна вважати таку, у якій кожна літера відповідає тільки одному зву­кові. Українське письмо наближаєть­ся до цих вимог, проте повної відпо­відності між звуками й буквами не­має. Є випадки, коли однією літерою позначають два звуки або ж навпаки: для позначення одного звука вико­ристовують дві літери.

1. Звуки [ож], [оз] передаються дво­ма літерами **д** + **ж, д** + **з: джміль, бджола, саджанець, дзвін, ґудзик, ґедзь** (один звук = дві букви), **але:**

під+живити, під+жарений, під+земний, над+звуковий **(два звуки = дві букви).**

1. Буква **щ** передає сполучення **двох** приголосних звуків [ш] + [ч]; **щастя** [**шчаста**]; **піщинка [п’іиічйнка]; дощ** [**дошч**]; **священний [св’ашчен:и і** ].
2. Буква ь (знак м’якшення) жодного звука не позначає, а служить для пом’якшення попереднього приго­лосного:

розповідь, блакить, кільце, людськість, чорнобильський, сльози, бадьорість.

1. Йотована буква **ї** завжди позначає два звуки [/] + [і]:

їжак Ціжак**];** з’їжджений **[**3}іжджеиниі**];** героїзм **[**геаро]і зм**];** в ескадрильї [уеискадрйл]і].

1. Йотовані літери **я, ю, є** мають два значення:

* передають **один звук** [а], **[у], [е],** коли вживаються для позначення м’якості попередніх приголосних: **хвиля [хвйл'а], сюжет** [**сужет], вечірнє** [**веич’ірне**];
* передають **два звуки** [уа], **[]у]> Це],** коли виступають:
* **на початку слова:** ясність, юність**,** єдність;
* після голосного (на початку складу): **моя, мою, моє;**
* **після апострофа:** здоров’я, ком­п’ютер**,** від’їхати;
* після знака м’якшення в сло­вах іншомовного походження: **ательє, куртьє, барельєф.**

Фонетика. Графіка. Орфоепія

міркуйте такі

Для того щоб зробити звуко-буквений аналіз слова, його потрібно записати в транскрипції. Наприклад, щастя — [шчаст’а]. Як видно, при орфографічному записі — 5 букв, при фонетич­ному — 6 звуків. Таку невідповідність поясню­ємо тим, що літера щ завжди позначає два звуки [шч], а йотована я в цій позиції передає один звук [о] і служить для пом’якшення приголосно­го [т ]. Отже, у слові звуків більше, ніж букв.

§11. Графічні скорочення

Графічні скорочення використову­ють для економного позначення слів на письмі. В усному ж мовленні, на відміну від абревіатур, слова не ско­рочують і вимовляють повністю. Правила графічних скорочень

1. Скорочені написання повинні бути зрозумілими для читача: **філос., філол.** (а не **філ.), прикм.** (а не **прик.), дієприсл.** (а не **дієпр.,** бо є ще дієприкметник).
2. Слова треба скорочувати на літеру, що позначає приголосний звук: **див.** (дивись), **напр,** (наприклад), **пор.** (порівняй).
3. Графічні скорочення (крім станда­ртних скорочень метричних мір: лі — **метр**, **см** — **сантиметр, т — тонна**, **га** — **гектар)** пишуться з крапками на місці скорочення.
4. У кінці скорочень, що складаються з подвоєної літери на позначення множини, ставиться одна крапка: вв., **рртт.**
5. Написання великих і малих літер, дефісів, які є в повній назві, збері­гається: **с. г. (сільське господарство),** але:

с.-г. (сільськогосподарський), півн.- сх. (північно-східний), Під.-Зах. залізниця (Південно-Західна ).

1. Ставиться дефіс у скороченнях з випущеною середньою частиною: **вид-во (видавництво), ін-т (інс­титут ), р-н (район ).**
2. Частини скороченого словосполу­чення, рідше складного слова, роз­діляються навскісною рискою: **п./с. (поштова скринька), об./хв. (обер­тів у хвилину ).**

До найпоширеніших загально­прийнятих скорочень належать такі: **акад.** — академік, **вид.** — видання, **гр.** — громадянин, **див.** — дивись, **доц.** — доцент, **ім.** — імені, **і т.д.** — і так далі, **і т. ін.** — і таке інше, **і под.** — і подібне, **напр.** — наприклад, **н.е.** — нашої ери, **до н. е.** — до нашої ери,

о. — острів, **обл.** — область,

**оз.** — озеро, **п.** — пан, пані, **пор.** — порівняй,

57

УКРА ЇНСЬКА МОВА

**проф.** — професор, р. — річка, **рр.** — роки, **с.** — село,

**ст.** — століття, станція, **т.** — том, **тов.** — товариш, **тт.** — томи, товариші.

§12. Письмо. З історії походження

Кожен народ іде своїм шляхом до створення писемності.

Первісні люди, щоб запам’ятати місце перебування, напрям руху мис­ливців, сигналізувати про наявність якихось предметів або істот, вико­ристовували зламані гілки дерев, ук­ладені в певному порядку стріли, камінці тощо. Це були перші спроби людини передати повідомлення за до­помогою **мнемонічних знаків.** Чи можна їх вважати письмом? Біль­шість учених схиляється до думки, що ці знаки — лише перший крок до письма, підготовчий ступінь у про­цесі його становлення.

Часто самі речі не означали нічого, а використовувались як умовні зна­ки. Таким було письмо кіпу, пошире­не в стародавніх інків, — вузликове письмо: на паличку нав’язувалися різноколірні шнурки з вузликами.

Таким було письмо ірокезів — вам- пум: на пояс у певній послідовності



чіпляли різноколірні черепашки, кожна з яких мала певне значення, про яке домовлялися заздалегідь. Так, черепашка, пофарбована в білий колір, означала щастя, мир, у чор­ний — небезпеку, у червоний — вій­ну. Своєрідним предметним письмом є палички гінців в Австралії — па­лички із зарубками різної конфігу­рації. Вони допомагали посланцю краще запам’ятати й передати зміст повідомлення. Залишки таких примі­тивних форм передачі інформації жи­ві й у свідомості сучасної людини. Скажімо, звичай вітати гостей хлібом і сіллю, що символізує гостинність та добре ставлення. Відомий здавна український звичай, коли дівчина підносить парубку гарбуза на знак незгоди вийти за нього заміж. Чорний одяг сповіщає про траур того, хто його носить, у білий одяг одягається наречена в день шлюбу. Обручка на руці повідомляє про те, що людина одружена.

58

Фонетика. Графіка. Орфоепія

З глибини тисячоліть, з епохи па­леоліту, дійшли до нас малюнки на скелях, зображення тварин і людей, вирізьблені на поверхні каменя. Ці первісні малюнки й різьблення про щось повідомляли й були попередни­ками піктографії (від латинського **рШив** — **розмальований** і грецького **дгарЬо** — **пишу)** — малюнкового пись­ма. Наскельний малюнок почав вико­нувати нову функцію: із знака первісної магії перетворився на роз­повідь. З’являється **графема** — на- чертальний знак, який властивий пи­семності. Знаком піктографічного письма є **піктограма** — малюнок чи серія малюнків, що не ілюструють розповідь, а самі є цією розповіддю, бо в них закладений певний зміст. Піктографія — це перша форма спілкування за допомогою накресле­них знаків — графем, однак це ще не писемність у повному розумінні сло­ва, оскільки вона не передавала зву­ків мови. «Прочитати» (зрозуміти) значення піктограми можна й не зна­ючи мови тієї людини, яка намалюва­ла піктограму.

Піктографія з’явилася десь на­прикінці кам’яної доби.

Піктографічне письмо задовольня­ло потреби людей тільки на певному етапі існування суспільства, бо писати за допомогою малюнків було не дуже зручно. Для цього потрібен був пев­ний «художній» хист. Крім того, таке

Лист індіанських племен



письмо було трудомістким, забирало багато часу.

Але піктографія виявилася невми­рущою формою спілкування. Пікто­грами й нині є зручним засобом взаєморозуміння між людьми, які розмовляють різними мовами. Пікто­графічні системи знаків широко використовуються в місцях, де пере­бувають люди з усього світу — на вок­залах, у портах, аеропортах. Так, зображення телефонної трубки ін­формує про те, що поряд є телефон, якщо кавова чашка — шукайте кав’ярню, якщо виделка й ніж — десь недалеко ресторан. Піктограми збереглися й у системі дорожніх зна­ків, вони широко використовуються в рекламах, на вивісках.

Минали віки, малюнки-значки дедалі більше спрощувалися в зобра­женні, часом вони зовсім не нагаду­вали предмета. Цього вимагали по­треби суспільства, виникала необхід­ність передати на письмі складніший

59

УКРАЇНСЬКА МОВА

**за змістом** і більший за обсягом **текст.** На зміну малюнковому письму **приходить ідеографічне** (від грецьких **idea — образ** і **grapho** — **пишу).** Цей вид письма передавав не лише назви предметів, а й абстрактні поняття, ідеї.

Зразком ідеографії є письмо Старо­давнього Єгипту, китайське письмо. Знаки ідеографічного письма назива­ють **ієрогліфами** (від грецьких **hiero**

* **священний** і **grapho** — **пишу,** тобто священнописання, буквально — ♦різьба жерців», бо перші ієрогліфи вирізали на камені або кості, а таєм­ницею письма володіли лише жерці).

Ієрогліфічним було письмо старо­давніх індіанців майя, у писемності яких були й алфавітні (фонетичні) знаки, і такі, що позначали цілі сло- І ва, і такі, що пояснювали значення слів, але не читалися, і такі, що озна­чали склади.

Китайське письмо налічує близько 49 тисяч ієрогліфів, які за компо­зицією є прості та складні. Нині практично використовується при­близно 5 тисяч ієрогліфів.

Другим поширеним видом ідео­графічного письма був **клинопис —** письмо у вигляді клинців, яке заро­дилося між Тигром і Євфратом у стародавніх шумерів, а потім пе­рейшло до вавилонян і ассирійців.

Ієрогліфічне письмо, яке було кро­ком уперед у розвитку писемності

світу, теж задовольняло потреби суспільства лише на певному щаблі історії. Писання ієрогліфами вияви­лося не цілком зручним: воно потре­бувало багато часу для навчання. Щоб набути вмінь писати значками, які складалися з хитромудрих гра­фічних елементів, потрібно було дов­го вчитися. Тому для більшості лю­дей це письмо було малодоступним.

Зразки ідеографічного письма по­ширені й нині. Так, цифри, матема­тичні знаки, хімічні формули, деякі дорожні знаки — це ідеограми.

Ідеографічне письмо змінилося **складовим** (силабічним), яке поляга­ло в тому, що одним і тим самим значком став позначатись один склад. Знак, який раніше міг означати ціле слово, у складовому письмі стає зна­ком, що позначає тільки певний склад і може бути використаний для написання слів, до яких цей склад входить.

Батьківщиною складового письма вчені вважають Південну Месопо­тамію, адже там, у стародавнього на­роду шумерів, десь у ІУ-ІІ тис. до н. е. з ідеографічного письма народилося складове. Кілька систем складового письма мала Стародавня Індія. Най­кращим зразком складового письма було староіндійське письмо деванага- рі, яке мало 48 основних знаків, ко­жен з яких означав склад, що мав бу-

1. дову «приголосний плюс голосний **а»** •

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

У цьому письмі вживалися надряд­кові і підрядкові знаки. Алфавіт де- ванагарі мав осмислений порядок розміщення букв: вони групувалися відповідно до класифікації приголос­них звуків.

Нині складове письмо використо­вується в Японії.

Складове письмо — це фоно­графічне (від грецьких **phone** — **зву­чання** і **graphe** — **пишу)** письмо, тоб­то таке, яке передає мову в її звуково­му оформленні.

Якісно вищим щаблем у розвитку фонографічного письма стало **букве- но-звукове,** або алфавітне, письмо, де графічний знак передає звук.

Буквене письмо веде свій початок від староєврейського та фінікійського письма, у якому буквами позначали­ся приголосні звуки, а голосні — діакритичними знаками. Найдавні­ше алфавітне письмо фінікійців ви­користали греки, але вони на письмі стали позначати вже й голосні звуки, використовуючи для цього деякі фі­нікійські літери, а деякі для по­значення голосних ввели свої. На ос­нові грецької системи письма утвори­лися латинський та слов’янський алфавіти. ■ > ■ '

Фонографічне письмо на сучасному етапі розвитку людства є найзручні­шим для використання. Воно має не­велику кількість графічних знаків, написання яких не викликає особли- |

вих труднощів у зв’язку з тим, що їхні елементи нескладні. Завдяки цьому воно швидко засвоюється й поширю­ється серед мовців. Водночас фоно­графічне письмо забезпечує точну пе­редачу повідомлення [37, с. 16-19].

Орфоепія

Орфоепія (від грецьких **orthos** — **правильний, epos** — **мова, мовлен­ня)** — це розділ мовознавства, який вивчає правила літературної вимови.

Основним поняттям орфоепії є **ор­фоепічна норма.** Вона охоплює на­самперед вимову звуків та звукоспо­лучень у різних позиціях, наголошу­вання слів та інтонацію.

Порушення нормативної вимови спричиняють:

* діалектне оточення;
* змішування норм близькоспорід- нених мов (найчастіше української з російською та польською);
* іноді письмо: слова вимовляють так, як вони написані, без ураху­вання розбіжності між вимовою й написанням.

Кодексом орфоепічних норм слу­жить «Орфоепічний словник».

Дотримання мовцями правил літе­ратурної вимови — це показник за­гальної культури людини й суспіль­ства в цілому.

61

УКРАЇНСЬКА МОВА

§13. Основні норми

літературної вимови

Вимова голосних звуків

Для української літературної ви­мови характерне чітке й виразне зву­чання голосних звуків у наголошеній позиції:

[учйтеил], [наука], [ранок], [прауда], [в’іра], [жито], [книга], [краса], [мудріст], [пахошч’і].

Так само чітко й виразно вимовля­ються голосні [а], [і/], **[і] в** ненаголо- шених складах:

[писанка], [багатті:а], [веч’ір], [сп’івец], [сніжинка], [струмок], Цаблуко], ЦавЧр], [п’іуроку], [прадід], [култура].

Ненаголошений голосний [о], як і наголошений, теж вимовляється ви­разно й повнозвучно, ніколи не на­ближаючись до голосного [а], як у російській мові:

[подана], [горобина], [папорот], [океиан], [осока], [осика], [огон], [доброта], [соловеї], [паросток]. **Проте перед складом з наголоше­ними** [у], [і] **ненаголошений [о] у вимові наближається до** [у]: [зоузула], [ко^зула], [го\*лубка], [по\*груд':а], [тоуб’і], [соуб’і]. **Ненаголошений** [е] **наближається до** [и], **так само ненаголошений [а] у**

вимові більшою чи меншою мірою наближається до [е]:

[веиселка], [зеирнд], [зеимл'а], [леитіти], [деиреив’ії], [стеиблд], [сме“ріка], [зиемдвиі **],**

[ки'рпатиі ], [диевовйжниі ]. Примітка. Голосні [е], [и] максимально зберігають свою якість в абсолютному кінці слова й у складі з побічним наголосом: [море], [далекосх’ідниі].

Для голосного [ц] це й позиція перед [І] (орфографічно — й) у закінченнях прик­метників:

[неибесниі], [молиетоуниі],

[веилиечезниі ]', [матеирйнскиі ], [виесокопоеатйчниі ].

**Вимова приголосних звуків** Відповідно до законів української орфоепії дзвінкі приголосні [б], [г], И, **[д], [д ], [з],** И<Г©1, ЇЙ! [ж], [**дж**] у мовленнєвому потоці, як пра­вило, зберігають свою дзвінкість:

* У кінці слова:

[народ], [друг], [хл'іб], [ніж], [молод'], [зи'ґзаґ], [пеиізаж], [наказ], [ґедз'], [памороз].

* У середині слова перед наступним глухим приголосним (здебільшого на межі кореня й суфікса): **[стежка], [шибка], [рйбка],**

[беир ізка], [нйз'ко], [складка], [борідка], [редка], [меирежка],

[різба], [ложка].

Лише дзвінкий приголосний **[г]** У кількох словах перед глухими **[т],**

*Фонетика. Графіка. Орфоепія*

[к] оглушується й вимовляється, як парний йому глухий [х]:

[,*лёхко*], [*вдхко*], *[ніхт'і], [к’іхті], [дохггіу], [миехтйт'].*

* Кінцеві дзвінкі приголосні префік­сів роз-, без-, через- перед глухим приголосним кореня:

[*розкв’ітати*], *[беизсмерта], [розпис], [беизкоштдуно],*

[розету пйтис а], [череизс'іделниек]. Глухі приголосні перед дзвінкими в середині слова піддаються впливові дзвінких, тобто вимовляються дзвінко: [молод’ба], [воґзал], [фудбдл].

Різну артикуляцію мають гортан­ний [г] і проривний задньоязиковий [ґ] звуки. Приголосний звук [ґ] влас­тивий деяким власне українським та іншомовним словам (їхній перелік подано в «Українському правописі» 1993 року):

• ^ ' , О/

*[ґудзик], [ґанок], [ґрунт], [ґедз ], [аґрус], [ґул'а], [леґ’ін], [ґречниі], [ґданс'к], [ґреинланд’і]а]* тощо.

В інших словах слід вимовляти звук [г]:

*[г’ігант], [гарно], [гніздо], [горіх], [голос], [газета], [вагон].*

Звуки [дж], [дз], [дз] (африкати) вимовляються як один неподільний звук, лише на межі префікса й коре­ня буквосполучення [дж], [дз] вимов­ляються роздільно, тобто як два ок­ремі звуки:

*[бджола], [еїжм’іл], [джеиреило], [досліожеин:а], [дзв’ін],*

*[дзеркало], [дзв’інйц'а],* але:

*[п’ідживйти], [в’іджартувати],*

[в’ід зие му вати], [в’ід значити]. Шиплячі приголосні [ж], [ч], [їй], [дж\ вимовляються твердо, вони пом’якшуються тільки перед [і] та коли подовжуються:

*[плашч], [плач], [хрушч], [чаша], [круча], [чеибрец’], [шеп’іт], [шчедрил], [л'ішчйна], [чемниї], [брошура], [журі], [шчо], [чого], [оч’і], [нож’і], [ш’іс'т1], [клуч’і], [п’ідніж’:а], [узб’іч’:а], [п’ід:аш’:а], [подорож’:у], [велиеч!:у], [рдзк’іш’:у].*

Твердо вимовляються губні приго­лосні [б], [ті], [в], [лі], [ф] у всіх по­зиціях; напівпом’якшено лише перед

[і], а також у словах іншомовного по­ходження перед йотованими.

Звук [ф] вимовляється чітко в за­позичених словах; його слід відрізня­ти від буквосполучення [хе], яке вживається у власне українських словах:

*[факт], [фауна], [фазан], [деилф’ін], [ф’ілоедф’ца], [фотограф], [фе}ері}а], [федїр], [феиодосі}а]; [хвЧртка], [хвороба], [хвйла], [хво]а], [хвалебній], [хвастливій], [хви'лйн:ш].*

63

1

*УКРА НСЬКА МОВА*

**Вимова** буквоспол учень Буквосполучення -ться і -шся в дієслівних формах 3-ої особи однини та множини теперішнього й майбут­нього часу вимовляються відповідно як [і£] і [с:]:

*[см'і]ец:а], [хвилуіефа], \тюзна]ОЖлац:а\, [научац:а],* [с!м’цес:а], *[хвилу]ес':а],* [лозна/олеи'с:а], *[научиес':а].*

Для вимови характерне також спрощення в окремих групах приго­лосних (орфографічно не закріплене): агентство — [агенство], студентство — [студенство], туристський — [турйскш], поїздці — [по]ізці], звістці — [зв'ісці], невістчин — [неив’іиічин].

ОРФОГРАФІЯ

Орфографія — це система загаль­ноприйнятих правил про способи пе­редачі усного мовлення в писемній або друкованій формі.

Терміну грецького походження

* орфографія\* відповідає українське слово «правопис», але воно ширше за значенням, оскільки включає ще й 4пунктуацію\*.

УВАГА!

Правопис = орфографія + пунктуація.

Основні поняття орфографії як розділу мовознавства:

* орфограма;
* орфографічне правило;
* принципи орфографії.

**§14. Орфограма**

Орфограма — це правильне (таке, що відповідає правилам або тради­ціям) написання, яке потрібно вибра­ти з кількох можливих варіантів.

Отже, орфограми — це насамперед букви, для написання яких треба зас­тосувати певне правило (наприклад, буква е у слові весна, бо весни', пре­фікс пре- у слові предобрий, бо вказує на збільшену міру ознаки).

Види **орфограм:**

* буквені;
* небуквені.

Буквені:

1. Ненаголошені [е], [и] в корені слова: весна, життя.
2. Велика чи мала буква:

*Земля (планета ), земля (ґрунт).*

1. Написання сумнівного приголосного: легкий (бо легенький ),

*просьба (бо просити ).*

1. Подовження та подвоєння приго­лосних:

*навчання, возз’єднання, лимонний.*

1. Наявність чи відсутність літери: сторіччя — сторіч, баский — баскський, біль — білль.

64

*Орфографія*

Небуквені:

1. Дефіс:

*по-киівськи, з-поміж, темно-зелений, віч-на-віч, хто-небудь, пів-України.*

1. Апостроф:

*м’ята, роз’їзд, пів’яблука, сузір’я.*

1. Перенос слова:

*хо-джу, три-ста, міс-то* і *мі-сто.*

1. Пропуск між словами (роздільне на­писання):

*будь ласка, все одно, поки що, на жаль, ні в кого, рік у рік.*

1. Разом:

улітку, попід, деякий, піввікна. Орфографічне правило — це ко­ротка й чітка рекомендація для пев­ного написання як зразкового.

Наприклад, правила вживання вели­кої букви; правила написання слів ра­зом, окремо, через дефіс; правила вжи­вання апострофа, м’якого знака та ін.

МІРКУЙТЕ ТАК!

Як слід визначати орфограму?

Знання. Є два способи написання слова — пра­вильний і неправильний.

Використовуємо правило: *в іменниках середнь­ого роду на - я (II відміна) у позиції між голос­ними м'які приголосні подовжуються.* Отже, пишемо *знання.* Орфограма: подовження приго­лосних — буквена.

§15. Принципи української орфографії

Принцип — це те, що лежить в ос­нові правопису (від латинського prin­cipium — основа).

Відповідно до цього визначають такі принципи:

* фонетичний;
* історичний (традиційний);
* морфологічний;
* смисловий (диференційний). Фонетичний — написання слова

точно відображає його літературну вимову.

|  |  |
| --- | --- |
| Вимова | Написання |
| [вода] | вода |
| [калина] | калина |
| [л'ісовйі ] | лісовий |
| [паланйц'а] | паляниця |
| [треба] | треба |
| [с'ім] | сім |

УВАГА!

Вимова = написання

Морфологічний — написання сло­ва розходиться з його звучанням. Значущі частини (морфеми) у спорід­нених словах або граматичних фор­мах того самого слова вимовляються по-різному, але пишуться однаково.

|  |  |
| --- | --- |
| Вимова | Написання |
| [роузумниї] | розумний (бо розум) |
| [прЬз’ба] | просьба (бо просити) |
| [беиж:урно] | безжурно (бо без-) |
| [нарщ:і] | на річці (бо річка, річечка) |
| [снйс:а] | снишся (бо особове закін-І чення дієслів II дієвідмі­ни -ииі + ся) |

**65**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

УВАГА!

Вимова £ написання. Використовуйте правило!

Традиційний (історичний) — напи­сання слова не можна пояснити ні ви­мовою, ні аналізом морфем. Слова пишуться так, як прийнято за уста­леною традицією:

*яблуко (біл. ябльїк, рос. яблоко), щока (біл. шчака, рос. щека); лева­да, лимон, кишеня; фізика, факт, формула, фея (запозичені); хвили­на, хвіртка, хвороба, хвастун (українські);*

*журі, тонна, бароко, Гюго, Гол­ландія; митець (хоч мистецтво), натхнення (хоч надихати).*

УВАГА!

Запам’ятовуйте правопис окремих слів! У разі потреби скористайтеся порадою М. Рильського: «Не бійтесь заглядати у словник...»

Смисловий (диференційний) — на­писання однозвучних слів залежить від їхнього значення. Наприклад:

* написання великої чи малої літери: Любов (ім’я) — любов (почуття); Орел (місто) — орел (птах);

• написання слів разом чи окремо:

з гори (з пагорба) — згори (звер­ху); на пам’ять подарувати (прийменник + іменник) — на­пам’ять вивчити ( прислівник ); про те (прийменник + займен­ник ) — проте (сполучник).

**66**

УВАГА!

Розрізняйте значення слів у контексті!

Примітка. У жодній мові правопис не ба­зується виключно на якомусь одному прин­ципі. Так, в основу української орфографії покладено фонетичний і морфологічний принципи, за якими пишеться більшість слів і словосполучень.

Традиційною можна вважати англій­ську орфографію, яка відображає вимову ХУ-ХУІ ст. Визначальним для російської мови є морфологічний, а для білоруської — фонетичний принцип.

**§16. З історії української орфографії**

Першою працею, у якій закладалися основи українського правопису, була «Грамматика малороссийского наре- чия» (1818 року) О. Павловського. Згодом на Наддніпрянській Україні набула значного поширення т. зв. кулішівка — фонетичний правопис, укладений П. Кулішем, а в Галичині й на Буковині — пристосований до місцевої вимови фонетичний правопис Є. Желехівського, т. зв. желехівка. Історико-етимологічний правопис роз­робив М. Максимович (дуже складний для вживання, був мало популярний).

У XIX ст. функціонувало кілька українських правописних систем (А. Метлинського, М. Гатцука, М. Драгоманова та ін.), які відіграли певну роль у становленні національ­ної орфографії.

*Орфографія*

Проте в 1863 та 1876 рр. царський уряд заборонив використання ук­раїнського правопису, тому аж до 1905 р. на територіях підросійської України україномовні тексти дру­кувалися т. зв. ярижкою — російсь­кою абеткою та згідно з тодішньою чинною російською орфографією.

Офіційно схваленого й обов’язко­вого для вжитку українського кодексу орфографії не було аж до 1921 року, коли вийшли друком «Найголовніші правила українського правопису», створені Українською АН під керів­ництвом академіка А. Кримського.

Новий повний орфографічний ко­декс, яким і тепер в основному послу­говується українська діаспора, вийшов у 1928 році, відомий в історії як «скрип- никівський», бо його затвердив нар­ком освіти УРСР М. Скрипник.

Наступне видання правопису 1933 р. фактично відкидало попереднє як ідеологічно неправильне. Він був обов’язковим до 1946 року, коли вийшов новий «Український пра­вопис» , друге його видання здійснено в 1960 році, третє — у 1990, а чет­верте — у 1993. Нині триває робота над новою редакцією «Українського правопису».

§17. Вживання апострофа

Апостроф — надрядковий гра­фічний знак, що не позначає жодного

звука, а вживається в українському письмі для передачі роздільної вимо­ви твердих приголосних перед на­ступними йотованими голосними я, ю, є, ї, що позначають два звуки: [/а],

*Иу]>* !>]> *Ш-*

**Апостроф ставимо:**

В українських словах:

1. Після губних *б, п, в, м, ф* перед йо­тованими *я, ю, є, ї ( «мавпа Буф» ): здоров’я, люб’язність, жираф’ячий, в’ється, солов’ї, м’який, дев’ятсот.*
2. Після р у кінці складу, якщо у ви­мові чується звук [/]:

*Мар’яна, подвір’я, сузір’я, між­гір’я, матір’ю, пір’їна, на узгір'ї.*

1. Після префіксів, які закінчуються на приголосний:

*під’їзд, без’ядерний, від'їжджати, перед’ювілейний, об’єднання, воз­з’єднання, роз’яснити,* але:

*безініціативний, розучити, зеко­номити.*

1. Після першої частини складних і складноскорочених слів, що закін­чується на приголосний: *трьох’ярусний, дит’ясла, пап’єв- ропейський, Мін’юст; пів’яблука, пів’юрти, пів’ємності, пів'їдальні,* але:

*півдня, півапельсина, пів-Африки, пів-Японії.*

1. Після к у слові Лук’ян та похідних від нього:

**67**



**^4**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*Лук’янович, Лук'яненко, Лук’ян- чук, Лук’янець, Лук’яниця.*

У словах іншомовного походження:

1. Після:

* губних б, п, м, в, ф;
* шиплячих ж, ч, ш;
* задньоязикових к, х;
* гортанного **г**

перед я, ю, е, ї (якщо у вимові чується звук [;']):

*комп’ютер, прем’єр, миш’як, п’єдестал, інтерв’ю, Руж’є, Х’юс- тон, Монтеск’є.*

1. Після *р* у кінці складу: *інтер’єр, бар’єр, кар’єра, Фур’є.*
2. Після префіксів, що закінчуються на приголосний:

*ад’ютант, кон’юнктура, ін’єкція, кон’юнктивіт.*

1. Після скороченої частки де- (д’) та частки о у прізвищах:

*О’КейсІ, О’Генрі, Жанна Д’Арк, Д’Артаньян.*

**Апостроф не ставимо:**

В українських словах:

1. Після губних б, *п, м, в, ф,* якщо пе­ред ними стоїть приголосний (крім *р),* що належить до кореня слова: *свято, мавпячий, духмяний, різд­вяний, тьмяний, різьбяр, медвя­ний, рутвяний, дзвякнути,* але:

*арф’яр, черв’як, верб’я, верф'ю; підв’язати, зв’язок, розм’якнути, розп’ясти.*

1. Після р на початку складу, якщо йотовані позначають його м’якість [Р\*]:

*зоря, рясний, рядок, крючок, гаря­чий, порятунок, бряжчати.*

1. Перед буквосполученням *йо: серйозний, курйозний; Воробйов, Муравйов, Соловйов.*

У словах іншомовного походження:

1. Після *б, п, в, м, ф, ж,* ч, *ш, г, к, х* перед я, /о, є, що позначають м’якість (пом’якшення) попе­реднього приголосного: *бюджет, бюро, бювет, гравюра, ко­мюніке, пюре, кювет, фюзеляж, Барбюс, Мюнхен.*

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ] *В'ячеслав, Вяземський, В’яльцева, Румянце­ва, Прокоф’єв, Стеф'юк,* але:

*Рєпін, Рязань, Брюссель.*

*В'ячеслав*

*зв’язковий*

*торф'яний*

*пів'ями*

*бур’ян*

*сузір'я*

*солов’ї*

*інтерв'ю*

ПОРІВНЯЙТЕ!

*Святослав*

*святковий*

*духмяний*

*пів-Ялти*

*буряк*

*серйозний*

*Соловйов*

*гравюра*

§18. Вживання м якого знака

М’який знак (знак м’якшення) ь — єдина буква в українському алфавіті, яка самостійно не познпчає звука, а

68

Я

*Орфографія*

лише передає м’якість попереднього приголосного.

**М’який знак пишемо:**

В українських словах:

1. Для позначення м’якості приго­лосних д, т, з, с, ц, л, ндз («Де ти з’їси ці лини?») у кінці слова або складу перед наступним твердим приголосним:

*честь, вогонь, зав’язь, вісь, швець, біль, батько, сядьмо, донька, різь­ба, восьмий, будівельник.*

1. У середині слів після цих же букв та р на позначення м’яких приго­лосних перед о:

*льон, сьогодні, дзьоб, бадьорість, трьох, сльоза, синьо-жовтий, се­редньовічний.*

1. Після *л* навіть перед наступним м’яким приголосним: *учительський, їдальня, пильність, стільці, Ользі, польський.*
2. У суфіксах *-ськ(ий), -ськість, •зьк(ий), -зькість, -цьк(ий): київський, людськість, запорізь­кий, близькість, донецький, по- німецьки.*

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕІ Баский, в'язкий (в’язкість), різкий (різкість), боязкий (боязкість), ковзкий, плоский, порс­кий. У цих словах м’який знак не пишемо тому, Що з. с у сполученні з к не утворюють суфіксів.

1. У суфіксах *-еньк-,* -*оньк-, -есеньк -ісіньк-, ■юсіньк*-:

*річенька, зіронька, білесенький,  
вірнісінький, тонюсінький, ма-  
люсінький.*

1. У дієсловах після м’яких приго-  
   лосних перед -ся м’який знак  
   зберігається:

*змагаються, хвилюються, зглянь-  
ся, посунься, підносься,*але:

*розріс+ся.*

ПОРІВНЯЙТЕ!  
*-ться, смієшся*

*-нься,* але: *-шся граєшся*

*-сься, закохуєшся*

*милуєшся*

1. У буквосполученнях -*ньц-ньч-,  
   -льц-, -льч-, -сьц-, -сьч-,* якщо вони  
   походять від *-ньк-, -льк-у -ськ*-:  
   *ненька* — *неньці, неньчин  
   донька* — *доньці, доньчин  
   лялька* — *ляльці, ляльчин  
   Галька* — *Гальці, Гальчин  
   Ониська* — *Онисьці, Онисьчин*

*Д. і М. відмінок однини іменників  
та утворені від них присвійні при-  
кметники.*але:

рибалка — рибалці, рибалчин  
Тетянка —Тетянці. Тетянчин

Параска — Парасці. Парасчин \

Дивіться на початкову форму слова!

ПОРІВНЯЙТЕ!

*Не відмовте мосьиі в ласиі.*

*Не ходити галиі по гальиі.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ]-лц | -нц- | сц |
| 1 \ |  | / |
| ■лк. | -нк-,  1 | с<с- |
| )-лч- | -нч- | -сч- |
| УВАГА! | | |

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

У словах іншомовного походження:

1. Після *д, т, з, с, ц, л,* к перед я, *ю,є, ї* (що позначають два звуки) та *йо* при роздільній вимові: *конферансьє, портьєра, віньєтка, альянс, ательє, барельєф, бра­коньєр, Ньютон, медальйон, міль­йон, компаньйон, більярд,* але:

*мадяр, нюанс, резюме, ілюзія.*

1. Відповідно до вимови після л перед приголосним та в кінці слів: фільм, магістраль, Рафаель, але:

*меморіал, бал, пенал, залп.*

**М’який знак не пишемо:**

1. Після губних (б, *п, м, в, ф),* шипля­чих (ж, ч, *ш, щ)* приголосних: *любов, степ, голуб, верф, сім, ніж, розкіш, облич, нехворощ.*
2. Після *р* у кінці складу й слова: *лікар, кобзар, секретар, зірка, чотирма, повірте, Харків,*

але:

Горький (виняток).

1. Після м’яких приголосних (крім л) перед іншими м’якими приголос­ними:

*пісня [п’існа], кузня [кузна], радість [рад'іст], український [україінскиї],* але:

*різьбяр* — бо *різьба, тьмяний* — бо *тьма.*

**70**

1. Після *н* перед шиплячими *Ж, Ч, ш, щ* та суфіксами *-ськ(ий ), -ств(о): менший, кінчик, інший, домен­щик, волинський, громадянство,* але:

*женьшень, Маньчжурія* (винятки).

ПОРІВНЯЙТЕ!

*Оболонь — оболонський Умань — Уманщина камінь* — *камінчик промінь* — *промінчик*

1. Між подовженими м’якими приго­лосними:

*колосся, узлісся, галуззя, Ілля, тінню, річчю, наллю.*

1. Після ц у звуконаслідувальних словах (клац, бац) та в іменниках іншомовного походження: абзац, шприц, принц, матрац.

ПРОАНАЛІЗУЙТЕ! *неньиі* — *матінці на вишеньці* — *на ялини1 Поділ* — *подільський століть (від століття)*

* *сторіч (від сторіччя) Ірпінь* — *ірпінський різьблення* — *креслення Нью-Йоок* — *Нюрнберг барельєф* — *п'єдестал*

**§19. Буквосполучення йо, ьо**

В українському алфавіті немає букви для позначення звукосполу чення [у] + [о], тому воно позначаєть­ся двома буквами — йо.

**Пишемо йо:**

1. На початку слова:

*Йосип, йодистий, його, йогурт.*

*Орфографія*

1. На початку складу після голосного: *район, бойовий, знайомий, майор, Андрійович, по-дійовому.*
2. На початку складу після твердого приголосного:

*Муравйов, Соловйов, серйозний, підйом.*

**Пишемо ьо:**

Перша літера буквосполучення ьо (м’який знак) служить для позна­чення м’якості попереднього приго­лосного перед [о]:

*сьогодні, бадьорий, трьох, льон, дзьобати, на цьому, Ковальов.*

УВАГА!

Буквосполучення ьо не може стояти на початку слова або складу.

У деяких словах іншомовного походження пи­шемо буквосполучення ьйо: батальйон, бульйон, гільйотина, каньйон, лосьйон, медальйон, мільйон, павільйон, трильйон, сеньйор (в Іспанії та іспаномовних країнах) і синьйор (в Італії) тощо.

**§20. Правопис ненаголошених голосних у корені слова**

Під наголосом голосні звуки завж­ди вимовляються чітко й виразно. У ненаголошеній позиції голосні е, и, о наближаються до подібних за арти­куляційними особливостями звуків: [е] — [в“], [и] - [М-], [о] - [о\*]

**Ненаголошені голосні [е] та [и], що перевіряються наголосом** Загальноприйняте правило: треба змінити слово або підібрати спільно-

кореневе так, щоб *ненаголоиіений го­лосний став наголошеним.*

|  |  |
| --- | --- |
| Вимова | Написання |
| /є/-\* 1\*1 | |
| [веисна ] | весна, бо вёсни |
| [озеиро] | озеро, бо озёра |
| [веиселиі] | веселий, бо весело |
| [ веиршйна ] | вершина, бо верх |
| [и]- [ІҐ] | |
| [вёлиеч] | велич, бо великий |
| [чи‘сло ] | число, бо числа |
| [виешнёва] | вишнева, бо вишня |
| [тиехён’ко] | тихенько, бо тихо |

УВАГА!

Але це правило ми не можемо застосувати до дієслів, у яких відбувається чергування е — и: беру — збирати.

Ненаголошені голосні [е] та [и], що не перевіряються наголосом Пишемо [е]:

* Якщо при змінюванні неясний звук випадає:

травень — травня; вітер — вітру; палець — пальця; праведний — правда.

• Якщо при змінюванні неясний звук чергується з [і] у закритому складі:

восени — осінь; кореневий — корінь; лебединий — лебідь, але:

дитина — діти;

**71**

УКРАЇНСЬКА МОВА

сидіти — сідати; **злипатися — зліпитися,** у яких [u] чергується з [»].

* У кореневому буквосполученні **•ере-, -єле-і**

шелест, черешня, берег, джерело, *берем,* ожеледь, мережа, пелена.

УВАГА!

Ка меж кореня і суфікса може бути бухаосполу- че^мя -ери-, -ели-:

*rrefu-a (rep* + *ин* -г *а), меливо (мел* + *ив* + *о).*

■■■ ■ tts ... — : ,L..ssr«", ■■■■■,■■■ za.;———■

Пишемо [u]:

* У кореневому буквосполученні -ри-, -ли- між приголосними:

*бриніти, бриньчати (хоч бренька­ти), гриміти, дрижати, криниця, кришити, крихітний, тривати, тривога, триножити, глитати.*

У деяких словах (переважно іншо­мовного походження) написання е — u не можна перевірити жодним спо­собом. їхній правопис треба запам’я­тати або ж звіряти за орфографічним словником.

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ!

Слова з [е]:

Бензин, бетон, деталь, демократ, жетон, медаль, метро, левада, пенал, чемпіон.

Слова з [м]:

Кишеня, кипарис, лимон, лиман, пиріг, цибуля, шинеяо і шинеля, диригент, речитатив. Слова, що мають два варіанти написання: келих і келех, коригувати І корегувати.

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Слова, у яких написання е — и залежить від

лексичного значення:

клунок (від клин) і кленок (від клен),

диньки (від диня) і деньки (від день),

гриби (від гриб) і греби (від гребти),

*кус Хрцстос* і *хрест,*

*християнин* і *хрестити,*

*християнство* і *хрещений,*

*християнський* і *хрещеник.*

Ненаголошені голосні [о] та **[у]**

У сильній і слабкій позиції ці зву­ки вимовляються чітко. Наближення ненаголошеного [о] до [і/] найчастіше буває перед наголошеним складом з [у] або [і].

Способи перевірки:

* Поставити в сильну позицію — під наголос:

[.*го»лубка*] *голубка,* бо *голуб [ро»зумниї] розумний,* бо *розум [ро\*стут] ростуть,* бо *зрослий*

* Змінити слово так, щоб у наступ­ному складі не було наголошеного у чи і:

*[ко\*жух] кожух,* бо *кожушина [зо\*зул'а] зозуля,* бо *зозулястий [со»б’і* ] *собі,* бо *собою*

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ!

Слова, що лишено з у:

буряк, ворушити, мармур, парубок, пурхати, яблуко, яблуня.

*Орфографія*

**Написання [а], що походить з давнього [о]**

У сучасній літературній мові є кілька слів, у коренях яких ужи­вається звук [а], що походить з давнього (етимологічного) [о]. Тут слід пам’ятати:

* Після г, к, х давній звук [о] змінився на [а] переважно перед наголоше­ним складом з [а]:

*багато, багатир (багач), гаразд, гарячий, гарячка, кажан, качан, хазяїн, халява* та в похідних:

*хазяйнувати, по-хазяйськи, качан- ний, збагачення, гарячкувати* тощо.

* У деяких словах давній [о] збе­рігається;

*богатир (силач), борсук, гончар, козак, комин, котушка, коровай, кропива, лопата, монастир, ота­ман, оренда, погон, пором, солдат, слов’яни, компот, холоша.*

**§21. Чергування голосних**

Чергування — це постійні зако­номірні зміни звуків в одній і тій самій частині слова.

Чергування бувають:

* Історичні (дуже давні, причини яких можна пояснити за допомогою історичних фонетичних законів).
* Позиційні (залежать від позиції звука в слові).

**Найдавніші чергування голосних**

Українська мова, як і **інші** сло­в’янські, успадкувала й зберігає **чер­**гування голосних, що сформувалися на праслов’янському ґрунті або ж ви­никли в процесі історичного розвит­ку самої мови.

**Чергування голосних у коренях дієслів**

*е* — о: *нести* — *носити, везти* — *во­зити, брести* — *бродити; е* — і: *летіти* — *літати, пекти* — *випікати, гребти* — *загрібати: і* — *а: лізти* — *лазити, сісти* — *садити;*

*і* — *и: сідати* — *сидіти, ліпити* — *липнути; е* — *и* — *0* (нуль звука*): беру — ви­бираю* — *брати; терти* — *на­тирати* — *тру;*

*о* — *а: ломити* — *ламати, перемог­ти* — *перемагати.*

УВАГА!

Щодо чергування о — а:

[о] переходить в [а] в коренях дієслів перед на­голошеним складом з [а]', дієслово з [о] означає одноразову закінчену дію (допомогти — що зробити?); дієслово з [о] вказує на тривалу або багаторазову дію (допо­магати — що робити?).

Чергування [о] та [е] з нулем звука

[о], [е] здебільшого чергуються з ну­лем звука, якщо вони є останніми го­лосними в іменниках на приголосний:

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*вогонь* — *вогню, садок* — *садка, дзвінок* — *дзвінка, сон* — *сну, день* — *дня, кінець — кінця.*

Такі голосні називають випадними.

УВАГА!

У бук вос по лучениях -оро-, -оло-, -єре-, -еле- (мороз, холод, берег, зелень) та в деяких сло­вах (лоб, рот, мох, лев, олень та ін.) голосні о, е зберігаються.

[о], [е] з’являються в родовому відмін­ку множини іменників, які мають у на­зивному відмінку однини перед закін­ченням сполучення двох приголосних: вікно — вікон; сукня — суконь; сестра — сестер; крапля — кра­пель; сосна — сосон і сосен.

Такі голосні називають вставними.

Чергування [о] та [е] з [і ]

Це чергування досить поширене в українській мові і є однією з найха­рактерніших ознак, що відрізняє її від інших слов’янських мов. Воно належить до позиційних чергувань і залежить від типу складу.

|  |  |
| --- | --- |
| Пишемо: | |
| о,е | і | |
| **|у відкритому складі** 1 1 **(закінчується на** |**голосний)** | **у закритому складі (закінчується на приголосний)** |
| При словозміні | При словотворенні |
| **|Поділ — Подолу** | **школа** — **шкільний** |
| **\радість — радості** | **творити** — **твір** |
| **\осінь — осені** | **нога** — **підніжжя** |
| **\промінь — променя** | **гора — міжгір'я** |
| **\с[м** — **семи** | **село** — **сільський** |
| **\Київ** — **Києва** | **перо — пір'їна** |

**74**

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА До X-XI ст. існували голосні, що позначалися на письмі ь (єр, йор) і б (єрчик, ір). Ці звуки вимов­лялися невиразно, їх називають зредукованими. Звук, що позначався ь, вимовлявся, як короткий

о, а звук, що позначався ь, — як короткий е. Із розвитком мови ці звуки або зникали зовсім, як­що стояли в ненаголошеній (слабкій) позиції, або розвивалися в голосні повного звучання, ко­ли стояли в наголошеній (сильній) позиції. Зникнення зредукованих зумовило закриття складів і зменшення їх кількості у слові. Давні о, е в новозакритому складі послідовно змінилися на і. Так, двоскладові слова конь і столь стали односкладовими — кінь і стіл.

Чергування [о] та [е] з [і] не стано­вить абсолютно послідовного фоне­тичного процесу в сучасній україн­ській мові. Є досить багато випадків, коли воно не відбувається. Запам’я­тайте найважливіші з них.

Не чергуються [о ], [е ] з [і ]:

1. Коли о, е випадні або вставні: день — дня, зірка — зірок, вишня

* *вишень, вітерець* — *вітерця.*

1. У буквосполученні -ор-, -ер-, -ов- між приголосними:

*шовк, вовк, горб, торг, шерсть, серп, жертва.*

1. У повноголосних звукосполучен­нях -оро-, -оло-, -ере-, -еле- зі сталим наголосом:

*берег, очерет, мороз, сторож, го­рох, колос, голос, молот, шелест, зелень,*

А

*Орфографія*

але:

*оберіг, поріг, сморід, моріг.*

Примітка, [о], [е] чергуються з [і] в імен­никах жіночого роду (родовий відмінок множини), де функціонує рухомий наголос, який зберігається в похідних іменниках із суфіксом -к-:

*голова* — *голів* — *голівка, борода* — *борід*

* *борідка, череда* — *черід* — *черідка.*

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Лексичне значення таких пар слів: головка (капусти) і голівка (дитини), бровка (край дороги) і брівка (від брова), березка (бур’ян) і берізка (дерево), сход (збори) і схід (сонця, частина світу).

1. У складних словах з наголошени­ми словотвірними частинами -вод, -воз, -нос, -роб, -ход:

*діловод, екскурсовод, молоковоз, хлібороб, скороход, електровоз,* але:

*водопровід, газопровід, всюдихід, носоріг, Козеріг* (сузір’я).

1. У деяких словах старокнижного походження:

*Бог, пророк, вирок, закон, народ, прапор, словник.*

1. У словах іншомовного походження: *атом, актор, бетон, шофер, дири­гент, репортер, марафон, альбом, поет, том.*

Проте в деяких давно запозиче­них — загальних назвах і власних іменах — чергування відбувається: якір — якоря, дріт — дроту,

*колір* — *кольору, папір* — *паперу; Федір* — *Федора, Яків* — *Якова,* але:

*Мирон, Харитон, Євген, Артем.*

УВАГА!

Окремі українські прізвища можуть писатися з

о, е (під впливом книжної мови) або з і: Артемовський, Березовський, Котляревський, Лазаревський, Садовський, Чайковський, але:

Вериківський, Голованівський, Крижашвський, М’ястківський, Яворівський.

Чергування [о] з [е] після шиплячих **та Щ**

Після шиплячих ж, ч, ш, щ та й мо­жуть вживатися о, е або ж чергуватися.

УВАГА!

Дивіться на наступний приголосний: твердий він чи м’який (теперішній або давній).

Пишемо е:

* перед м’якими приголосними: вечеря, ніженька, честь, боєць;
* перед складом з голосним [и], що по­ходить з давнього і (у російській мові відповідник и):

пшениця, шести, щетина;

* перед шиплячими: баєчка, копієчка, діжечка.

Пишемо о:

• перед споконвічно твердими не- шиплячими:

шовк, щока, жолудь, бджола, пшо­но, знайомий, гайок, чоло;

**75**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* перед складом із голосним [и], що походить з давнього и (у російській мові відповідник м):

чотири, чорний, жовтий. Послідовність чергування голос­них [о], [е] після шиплячих та Щ іноді порушується. Це буває в таких випадках:

* у ряді відмінкових форм іменників за аналогією:

*свіжості, більшості (бо молодості);*

* у прикметниках і дієприкметниках: рожевий, сходжений;

проте в деяких із них маємо [о] (з ненаголошеним суфіксом): грошовий, бойовий, сторожовий;

* у запозичених словах:

*чек, жетон, шеф, чемпіон, жертва;*

* у деяких словах [е] закріпилося за традицією:

*черга, кочерга, черпак, черговий, щедрий, чекати, шепотіти.*

ПОРІВНЯЙТЕ!

*вечеря — звечора шести* — *шостий женити — жонатий боєць — бойовий*

черниця (монахиня) — чорниця (ягода)

§22. Чергування приголосних

У сучасній українській мові часто відбуваються закономірні постійні зміни приголосних звуків при сло­возміні та словотворенні. Фонетичне

явище чергування приголосних зу­мовлене особливостями історичного розвитку мови й полягає в заміні од­них звуків іншими. Це істотно змі­нює фонетичну й морфемну структу­ру слова та викликає труднощі в пра- вописі різних частин мови.

Найпоширеніші чергування приголосних

1. При словозміні та словотворенні: г-ж-з:

*нога* — *ніженька* — *на нозі, друг* — *дружний* — *друзі,*

*Ольга* — *Ольжин* — *Ользі; к-ч-ц:*

*рука* — *рученька* — *у руці, музика — музичний* — *музиці, Оксанка* — *Оксанчин* — *Оксанці; х-ш-с:*

*вухо — вушко* — *на вусі, муха* — *мушва* — *мусі,*

*Стеха — Стешин* — *Стесі.*

1. При творенні прикметників за до­помогою суфікса -ськ- та іменників із суфіксом -ств

*ськ- -зьк ( ий*7

* г, ж, з + —► / »

*-ств- -зтв (о )*

*Прага* — *празький, Волга — волзький, Париж* — *паризький, Запоріжжя* — *запорізький, Кав­каз* — *кавказький, киргиз — киргизький, убогий* — *убозтво, боягуз* — *боягузтво.*

-ськ- -цьк ( ий)

• к,ч,ц+ -\* \* ' , *-ств-* *-цтв (о)\_*

76

*Орфографія*

*Кременчук* — *кременчуцький, Вінниця* — *вінницький; козак* — *козацький* — *козацтво, ткач — ткацький* — *ткацтво.*

*-ськ- -ськ (ий)*

* *х, ш, с +* —\*• , ,

*-ств- -ств (о)*

*Іртиш* — *іртиський, Сиваш* — *сиваський, Одеса* — *одеський, птах* — *птаство, товариш — товариський* — *товариство.*

УВАГА!

Інші кінцеві приголосні, зокрема д, т, хоч і змі­нюються у вимові, проте на письмі зберігаються: брат — братський, братство, люд — люд­ський, людство.

Суфікс -к-, що стоїть після приголосного осно­ви, випадає:

Чукотка — чукотський, Каховка — каховський.

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ! Слова, у яких не відбувається чергування приго­лосних:

казахський (від казах), цюрихський (від Цю­рих), баскський (від баски), тюркський (від тюрки), нью-йоркський (від Нью-Йорк), мекк- ський (від Мекка), герцогство (від герцог).

З.При творенні іменників із суфік­сом -ин- від прикметників з осно­вою на -ськ-, -цьк-:

*-ськ-* ’ *-шин (а)*

* + *-ин- -\* ,* . *-цьк- -ччин(а)*

київський — Київщина, івано- франківський — Івано-Франківщи- на; німецький — Німеччина, крі­пацький — кріпаччина,

але:

*донецький* — *Донеччина, галиць­кий* — *Галичина.*

Примітки:

1. Чергування приголосних спостерігаємо також при творенні прізвищ на -енк(о), ■ук, де сполучення приголосних -ськ-, -ск-, -зьк- змінюються на -шч- (орф. щ), ■жч-: Васько — Ващенко, Ващук; Параска — Паращенко, Паращук; Водолазький — Водолажченко.
2. Зазнають також змін сполучення приго­лосних -ск-, -шк- перед суфіксом -ан-\

* + *-ан-* —\*■ *-щан (ий) -іик-*

*пісок (піску)* — *піщаний, віск* — *воща­ний, дошка* — *дощаний.*

1. При творенні вищого ступеня по­рівняння прикметників і прислів­ників за допомогою суфікса -ш-:

*г,ж, з* , *-жч (ий) е*

* + -ш- .-г\* , '

*с* *-щ (ии) е*

*дорогий* — *дорожчий, дорожче; дужий* — *дужчий, дужче; вузький* — *вужчий, вужче, легкий* — *легший, легше; високий* — *вищий, вище* (при сту­пенюванні прикметників суфікси *-ок-, -ек-, -к-* випадають).

УВАГА!

Чергування зберігається в похідних від прикмет­ників дієсловах та іменниках, утворених від цих дієслів:

*дорожчий* — *дорожчати* — *подорожчання; вищий* — *вищати* — *підвищення.*

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

1. Чергування приголосних у коре­нях дієслів при дієвідмінюванні:

*д* — *дж:*

*ходити* — *ходжу, ходиш\*, садити* — *саджу, садиш... зд* — *ждж:*

*їздити* — *їжджу, їздиш... з* — *ж:*

*в’язати* — *в’яжу, в’яжеш... возити* — *вожу, возиш... с* — ***ш:***

*писати — пишу, пишеш... просити — прошу, просиш... к* — ч:

*плакати — плачу, плачеш... пекти* — *печу, печеш... т* — ч:

*світити — свічу, світиш... хотіти* — *хочу, хочеш... ст* — шч (*щ):*

*простити — прощу, простиш...*

УВАГА!

У дієсловах І дієвідміни зміна приголосних пе­ред особовим закінченням відбувається в усіх формах теперішнього та майбутнього часу. У дієсловах II дієвідміни чергування приголос­них відбувається лише при творенні 1-ої особи однини теперішнього часу (проаналізуйте наве­дені приклади).

1. У дієслівних формах губні приго­лосні чергуються з буквосполучен- ням «губний + л\*: б — 6л: любити — люблю,

загубити — загублю; п — пл: купити — куплю, топити — топлю;

*в* — *вл: ловити* — *ловлю, мовити* — *мовлю; м* — *мл: ломити* — *ломлю, гриміти* — *гримлю; ф* — *фл: графити* — *графлю.*

Примітка. У різних частинах мови може відбуватися чергування губних з буквосполу- ченням «губний + й»:

*бити* — *б’є; вити* — *в’є, в’юн; споминати* — *пом’янути, пам’ять; верф — верф'ю, верф'яний.*

1. При словотворенні приголосні ос­нови к і ц перед суфіксом -н- чергу­ються з ч:

* *К* + *-н-* —> *-чн (а)*

-Ц-

*вік* — *вічний, місяць* — *місячний, пшениця* — *пшеничний.*

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ! Слова, у яких вимовляємо й пишемо -шн-: рушник, рушниця, дворушник (хоч рука), со­няшник (хоч сонце), мірошник (хоч мірка), торішній (хоч торік), сердешний (у зн. «бідо­лашний», хоч серце).

**§23. Засоби милозвучності української мови**

Для української мови характерна евфонічність, або милозвучність. Ще в XIX ст. видатний учений І. Срез- невський відзначив, що «це мова пое­тична, музикальна, мальовнича».

Мелодійність української мови до­сягається природним чергуванням

*Орфографія*

окремих голосних і приголосних **зву­**ків, спрощенням у групах приголос­них, уживанням паралельних форм слів тощо.

Збіг двох і більше приголосних усувається використанням фонетич­них варіантів самостійних та службо­вих слів, яке називають евфонічним чергуванням звуків (від грецького euphonia — милозвучність).

Найуживанішим засобом досягнен­ня милозвучності мови є позиційні чергування у — в, і — й:

*читав у книзі, рука в руку, холод­но взимку, сніг узимку; приїдуть утрьох, працювали втрьох; зуст­ріли ввечері, зустрілись увечері; фрукти й овочі, овочі і фрукти; він ішов, вона йшла.*

Ці чергування регулюються таки­ми правилами:

**Чергування у — в** Пишемо у:

* Між двома приголосними: *зустріч у школі, працював у полі, світять у віках.*
* Перед наступними [в], [ф] та бук- восполученнями [хе], [св], [льє], [те] та іншими важкими для вимо­ви звуками, навіть якщо попереднє слово закінчується на голосний:

*проживаю у Львові, пірнути у хви­лі, заняття у фотолабораторії, одягнений у форму, виглянула у вікно, зібралися у Сквирі.*

* На початку речення перед наступ­ним приголосним:

*У всякого своя доля і свій шлях ши­рокий (Т. Шевченко).*

*Усі мовчать: говорить мати вус­тами неба і землі (В. Крищенко).*

* Після паузи (на письмі — розділово­го знака):

*Дзвінка ріка* — *у береги!*

*А я себе* — *у дзвони слів!*

*Г. Чубач.*

*У закоханих є найкоротша мова: Усі слова* — *у потиску руки.*

*І. Світличний.*

Пишемо в:

* Між голосними:

*жити в Україні, відпочивати в Одесі, вода в озері, здобула освіту в університеті, поїздка в автобусі.*

* На початку речення перед голосним: *В імлу вгорнувшись, дуб високий у небо велетом стримів (В. Стус).*
* Якщо ж попереднє слово закін­чується на в, то перед наступним голосним вживаємо прийменник в, а не у:

*перебував в Ужгороді, острів в океані. У* — *в* чергуються:

* Після голосного перед наступним приголосним:
* залежно від темпу мовлення й ритму віршів:

*Все іде, все минає* —

*І краю немає.*

*Т. Шевченко.*

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Усе іде, але не все минає Над берегами вічної ріки.

*Л. Костенко.*

*В* брилі широкім, сплетенім улітку, Іде учитель на круте узгір'я.

*А. Малишко. Світить* **сонце** *Колими з-за взгір’я (В.Стус).*

* у словах: вдень — *удень вчитель* — *учитель взяв* — *узяв взимку — узимку вперед* — *уперед вчений — учений* тощо.

**ПОРІВНЯЙТЕ!**

*У вчителя — в учителя... у всі ці... — в усі ці... у всякого...* — *в усякого...*

У — в не чергуються:

* У словах, що вживаються тільки з початковими у або в:

*влада, власний, взаємини, вражен­ня, вдумливий; умова, указ, укус, узгодити.*

Серед них чимало слів іншомовно­го походження:

*варіант, вітаміни, вітрина, ве­гетаріанець, вуаль, велюр, вояж; утопія, унія, університет, ульти­мативний.*

* Якщо це пов’язано зі зміною лек­сичного значення слова:

**80**

вправа управа (спеціальне (установа; сила, що завдання) здатна зупинити) вдача удача (характер) (успіх) вклад уклад (внесок) (порядок) вступ уступ

(початок) (виступ у чому-небудь)

*впливати упливати*

(мати вплив) (запливати)

• У власних назвах:

**Волинь, Ворскла, Владивосток, Врубель; Умань, Угорщина, Урал.** їхнє варіювання в офіційних доку­ментах не допускається навіть при наявності обох варіантів: **Удовен­ко** — **Вдовенко.**

Примітка. Офіційна назва нашої країни — Україна, але в художній літературі та у фольклорі може виступати варіант Вкра­їна. Це стосується й похідних слів: вкраїн- ці, вкраїнський:

*Воздвигне Вкраїна свойого Мойсея* — *не може ж так буть!*

*П. Тичина.*

*І встаєш ти, Вкраїно, на зло яничарам у відвазі героїв своїх.*

*В. Крищенко.*

*О мово вкраїнська! Хто любить її.*

*Той любить мою Україну.*

*В. Сосюра.*

*Гряди, вкраїнство, мудре й молоде! Шануйся, дбай, щоб хліб добра не черствів!*

*В. Бровченко.*

***Орфографія***

Чергування і — й

[і] з **[й]** чергується **в** тому випадку, коли треба уникнути збігу приголос­них чи голосних:

***допомагав іти, швидко йти; брат і сестра, сестра й брат; Марина й Ольга; Роман і Сергій, спокій і ти­ша; мати й діти.***

Пишемо тільки і:

1. На початку речення:

*І вечір молитовно склав долоні зір ( Б.-І. Антонич );*

*Іду за літом, за літами* ***(Р.Лу-*** *к’янчук );*

*І океанів тих немає,*

*Щоб вірні роз’єднать серця.*

*М. Рильський.*

1. При зіставленні або протиставленні понять:

*любов і ненависть, червоне і чорне, сміх і сльози, краса і сила.*

У заголовках художніх творів: *«Війна і мир» Л. Толстого, «Бать­ки і діти» Б. Олійника, «Руфін і Прісцилла» Лесі Українки.*

1. Перед словом, що починається на й, я, ю, є,к

*Юля і Юра; Ольга і Йосип; батько і я; злагода і єдність; тихо і ясно.*

1. Після паузи (розділового знака):

*І тридцять літ, і триста літ. Зелені склавши крила,*

*Верба стояла край воріт І стиха говорила.*

*В. Коломієць.*

***Ріка біжить,***

***І з сонцем грається,***

***І відбиває небеса.***

**М. Чернявський.** Примітка. Відхилення від норм чергу­вання **у** — **в, і** — **й** можливе в художній літературі, зокрема в поезії, що зумовлено законами ритму:

***Ймення матері*** — ***священне, Ймення матері*** — ***святе.***

1. ***Ющенко.***

***В хустках всміхаються личка***

***жоржин,***

***В смушки сховались коралі шипшин. В ряднах нап'ятих стоять***

***нагідки, Всі чорнобривці наділи шапки.***

***Олександр Олесь. Любити буду і осінні дні Листком останнім на високім***

***вітті.***

***Г. Чубач. Купається яблуня в зливі променів й безсмертя своє на вітах колише.***

1. ***Савич.***

Щоб дотримуватися милозвучності мовлення, уникати важкої вимови, треба знати евфонічні засоби й уміло ними користуватися.

Фонетичні варіанти прийменників: **у — ув — уві:**

***зайшов у клас, глянув ув очі, ба­чив уві сні; з*** — ***із*** — ***зі*** — ***зо: скарб із лісу, зі сходом сонця, зо два кошики, тижнів зо три;***

81

***УКРА ЧСЬКА МОВА***

*під, перед тобою;*

*піді, переді, підо, передо мною.*

Фонетичні варіанти інших частин мови:

* Після приголосних уживаються частки би, же, після голосних — б, ж: прочитав би прочитала б як же що ж

*ходім же казала ж*

* Перед приголосними вживаються форми дієслів на -ся, перед голос­ними — на -сь:

*дивлюся на річку — дивлюсь у річку; повернемося вранці — повернусь уранці,*

але після приголосних завжди пи­шеться -ся:

*посміхайся, посміхається, посмі­хаєшся, посміхався.*

* Нормативні варіанти прислівників: *раніше* — *раніш; попереду* — *попе­ред; звідкіля* — *звідкіль* — *звідки; відтіля* — *відтіль.*

Фонетичні синоніми

Чимало слів зі звуковими відміннос­тями стилістично марковані, тобто вжи­ваються в окремих стилях мовлення.

Наприклад, форма працювати — загальновживана, а працювать влас­тива переважно розмовному та ху­дожньому стилям; Єлизавета (літе­ратурне) Лисавета (розмовне, просторічне). Такі слова виступають як фонетичні синоніми.

Милозвучності можна досягти також певним добором і розміщенням слів.

Будуючи речення, треба стежити, щоб на межі слів не виникали неми­лозвучні збіги звуків:

*ці цікаві розповіді* — *ці захопливі розповіді; велика калюжа* — *здоро­венна калюжа; поривчасто дув вітер* — *дув поривчастий вітер.*

Не треба допускати римування слів у прозі:

*любов людини до батьківщини* — *любов людини до рідної землі; у по­казі образів троянців* — *у змалю­ванні троянців.*

Фонетичні засоби милозвучності часто виявляються в текстах ху­дожнього стилю. Серед них — звуко­ва анафора, епіфора, алітерація, асо­нанс тощо.

Звукова анафора — повторення початкових звуків:

*І по клавішах сивого смутку Ходять сині, сумні слони.*

*І. Драч.*

Звукова епіфора — повторення кінцевих звуків чи звукосполучень у закінченнях слів віршованого рядка: Іди, іди, дощику,

*Зварю тобі борщику В полив’янім горщику.*

*Нар. те.*

Алітерація — повторення подіб­них за звучанням приголосних у ряд­ку чи у строфі для підсилення інто­наційної виразності й музикальності:

82

*Орфографія*

*Крилами між люди лину (П. Ти­чина ).*

*Реве та стогне Дніпр широкий, Сердитий вітер завива...*

*Т. Шевченко.*

У наведених прикладах алітеру- ються звуки, які створюють вражен­ня легкості пташиного польоту й бурі-негоди.

Асонанс — концентроване повто­рення голосних звуків у поетичному рядку, яке теж витворює ефект ми­лозвучності:

*О панно Інно, панно Інно (П. Тичина). Сунуться, сунуться хмари* - *думи сумні (М. Вороний).*

Найчастіше поети вдаються до од­ночасного використання алітерації й асонансу, що створює звукову полі­фонічність твору:

*О, як та біла білота боліла! (В. Стус ).*

*Хурделить хурделиця, заметіль-метелиця,*

*Заміта околиці край села.*

О. Білаиі. Звичайно, правильно підібрані зі стилістичною метою звукові повтори посилюють емоційний вплив твору на читача і становлять фонетичну окрасу мови.

§24. Подвоєння приголосних

Подвоєння приголосних літер на письмі відображає:

* збіг двох однакових приголосних зву­ків на межі значущих частин слова: відділити, лимонний, годинник;
* подовження м’яких і пом’якше­них приголосних звуків у певній позиції в результаті уподібнення: знання, середньовіччя, молоддю.

**Подвоєння букв на позначення збігу приголосних звуків** Найчастіше приголосні подвою­ються при словотворенні, коли збіга­ються кінцеві та початкові букви різ­них частин слова.

Збіг на межі морфем:

* префікс + корінь ( 1 + ): *роз+зброїти, від+даль, без+змістовний, перед+день, Над+дніпрянщина, з+заду, від+дзеркалений, об+бити;*

ПОРІВНЯЙТЕ!

бігти — об+ бігти, але добігти, перебігти, *підбігти, відбігти.*

* префікс + префікс ( 1 + 1 ): на+в+ви+передки, без+за+стережний, зЛ-заЛ-молоду, воз+з’+єднати;
* корінь + суфікс (■'' 4 + ): осін+ній, родин+ний, безсон+ний, цін+ний, рослин+ний, вітамін+ний, годин+ник;

• основа дієслова на -с -І- частка (постфікс) -ся (-с.+ ся ): розріс+ся, возніс+ся, проніс+ся, тряс+ся, пас+ся, підніс+ся,

**83**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

але:

піднось+ся (наказовий спосіб дієслова).

Збіг приголосних на межі основ у

складноскорочених словах ( І + і )'•

юннат — юний натураліст, міськком — міський комітет, заввідділу — завідувач відділу, спеццех — спеціальний цех.

У прикметниках з наголошеними суфіксами -екн-, -анн- (-янн-), якщо слова вказують на неможливість ви­конання дії або збільшену міру вияву ознаки:

*нездоланний, незрівнянний, непри­миренний, нескінченний, широчен­ний, височенний, здоровенний,* але:

буквений, пореформений (бо наголос падає на корінь); гречаний, вівся­ний, дерев’яний (бо слово не вказує на збільшену міру вияву ознаки).

Треба розрізняти правопис при­кметників з наголошеними суфікса­ми і дієприкметників, утворених від тих самих дієслівних основ.

ПОРІВНЯЙТЕ!

Прикметники Дієприкметники -нн- -н-

*неподоланний неподоланий*

*незрівнянний незрІвняний*

*незліченний незліч^ий нездійсненний нездійснений несказанний несказаний недоторканний недотдркдций*

У прикметниках старослов’янсько­го походження (їх треба запам’ятати): *священний* (але *священик), огненний* (але *вогняний), благословенний блаженний, мерзенний, окаянний.*

У деяких прикметниках: старанний, притаманний, суве­ренний, рахманний, захланний. Унаслідок різних збігів подвою­ються приголосні у словах:

*Ганна, бовван, ввесь (увесь), овва* (вигук), *лляний* (і *льняний), ссати* та похідних — *бовваніти, ссавці.*

**Не відбувається подвоєння -н-:**

У прикметниках, утворених від іменників за допомогою суфіксів -ин-

(-ЇН-):

*орлиний, бджолиний, зміїний.*

У дієприкметникових суфіксах (на відміну від російської мови):

*зроблений, посаджений, улюбле­ний, замріяний, прочитаний.*

У деяких прикметниках: *шалений, жаданий,* ***довгожданий,*** *обітований.*

~ ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ!

У прислівниках та іменниках на -ість пишемо стільки -н- (одну чи дві), скільки їх є у прикметни­ках чи дієприкметниках, від яких вони утворені. законний — законно, законність; старанний — старанно, старанність;

І *нескінченний* — *нескінченно, нескінченність,*

І *вихований* — *виховано, вихованість;*

І *шалений* — *шалено, шаленість.* . ^

*Орфографія*

Подовження приголосних звуків

Подовженими можуть бути лише м’які приголосні [<?'], [т'], [з'], [с'], [ц'], [л’], [я'] та пом’якшені шиплячі [ж’], [V], [ш’], якщо вони стоять у по­зиції між голосними. Подовжений звук у вимові на письмі позначається двома однаковими літерами.

ІСТОРИЧНА ДОВІДКА У давньоруській мові після названих приголос­них уживався слабкий зредукований переднього ряду ^ьчи і (и)), а в наступному складі початко­вим виступав приголосний [/]: знаньє (знанні, ночию (ночью). Після занепаду зредукованого утворилися нові групи «м'який приголосний + [у]», у яких відбулася повна регресивна асиміля­ція за способом творення.

*Ш* - [«•]- *[ти]* — [/77/], *[ч’и]* — [</;]: стать га — *[стат ]а] -\* [ стат ’:а].*

Подовження приголосних відбу­вається:

1. В іменниках середнього роду (II від­міна) на -я:

*світання, знаряддя, колосся, галуз­зя, багаття, зілля, узбережжя, об­личчя, затишшя,* але:

безсмертя, милосердя, перехрестя (приголосний стоїть не між голосними).

1. В іменниках чоловічого і жіночого роду на -я (І відміна):

*суддя, Ілля, стаття, рілля (*сло­весна формула: *«Суддя Ілля роз­глянув статтю про ріллю» ).* Примітка. Подовження приголосних зберігається:

і в усіх відмінкових формах цих імен­ників, крім родового відмінка множини з нульовим закінченням:

*бажань, змагань, суцвіть, сторіч, знарядь,* але:

*відкриттів, почуттів, суддів* (наявне за­кінчення *-ів)* та *статей* (закінчення *-ей);*

* у похідних від них словах: *гіллястий, насіннєвий, життєрадісний, суддівство, Ілліч.*

1. В орудному відмінку однини імен­ників жіночого роду без закінчень (III відміна):

*розповіддю, блакиттю, тінню, віссю, міццю, медаллю, памороззю, подорожжю, розкішшю, величчю,* але:

*вдячністю, щедрістю, жовчю, нех­ворощю (щ = ш* + *ч).*

1. У поодиноких прислівниках: *зрання, спросоння, навмання, по­підтинню, попідвіконню, востан­нє* (словесна формула: *«Я встав зрання, спросоння і навмання вос­таннє пройшовся попідтинню і попідвіконню»).*
2. В особових формах теперішнього часу дієслова *лити (литися): ллю, ллєш, ллє, ллємо, ллєте, ллють, ллєшся, ллються,* а також у по­хідних від них: *виллємо, переллю.*

ПРОАНАЛІЗУЙТЕ!

• Возз'єднання. У слові відбулося одночасно подвоєння (префікс + префікс) і подовження приголосних (іменник середнього роду на -я,

1. відміна). Окрім того, небуквена орфогра­ма — апостроф.

**85**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

* **Чому по-різному пишуться слова** За­поріжжю і Поволжя?

Обидва іменники середнього роду на -я, належать до II відміни, але у слові Запоріжжя приголосний ж стоїть між двома голосними, а в слові По­волжя — у позиції «приголосний + голосний».

* Гілля і теля. Хоч обидва іменники серед­нього роду на -я, але другий належить до

1. відміни, де подовження не відбувається.

* Горобиний і горобинний. Присвійний прик­метник горобиний (чий?) утворився від імен­ника горобець за допомогою суфікса -ин-, тому подвоєння приголосних немає. Від­носний прикметник горобинний (який?) утво­рився від іменника горобина (дерево) за допомогою суфікса -н- Отже, тут відбулося подвоєння приголосних на стику морфем: горобин+н+ий.
* Проаналізуйте й такі пари слів: журавлиний і журавлинний, у павутинні (від павутиння) та у павутині (від павутина), у житі (жито) і у житті (життя).

Несказане лишилось несказснним (Л Костенко). Несказане — це дієприкметник, що перейшов в іменник (субстантивація), тому пишемо -«-, а несказанний — прикметник з наголошеним суфіксом -анн-, що вказує на збільшену міру оз­наки (частина складеного іменного присудка).

Подвоєння приголосних у словах іншомовного походження

Подвоєння приголосних у словах іншомовного походження, підпоряд­коване фонетичному та морфоло­гічному принципам української ор­фографії, частково пов’язується з традицією написання й поділом імен­ників на **власні** та **загальні** назви.

Подвоєння в загальних назвах У загальних назвах іншомовного походження букви, що позначають приголосні звуки, не подвоюються: **програма, тераса, траса, маса, шо­се, алея, дисидент, коледж, ралі, спагеті, хокей, хобі** (порівняйте з правописом у російській мові). Зверніть особливу увагу на слова, які раніше мали подвоєння:

***бароко, лібрето, бравісимо, інтер­мецо, піанісимо, фортисимо, ста­като, фін( и ).***

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ ВИНЯТКИ! аннали — (у стародавніх єгиптян, китай­ців) — літописи; білль — у Великобританії, СІІІА та дея­ких інших країнах — законо­проект, що виноситься на роз­гляд законодавчих органів, а також назви деяких консти­туційних актів;

але:

біль — іменник чоловічого роду (від боліти)]

бонна — вихователька малих дітей у дворянських сім’ях (переваж­но з іноземців); брутто — вага товару разом з упакуванням; булла — папська грамота, послання; ванна — посудина, кімната; вілла — розкішна дача за містом чи бу- динок-особняк; дурра — тропічна хлібна й кормова рос­лина, вид сорго; мадонна — у католиків — Богородиця (Божа Матір з немовлям). Пере­важно так кажуть про жінку, якій поклоняються або яку кохають;

86

*Орфографія*

*мірра*

мотто

*мулла*

*нетто*

ароматична смола;  
дотепний вислів, афоризм,  
що вживається як епіграф;  
служитель релігійного культу  
в мусульман;

вага товару без тари й упа-  
кування;

панна — у попередні епохи — дочка  
заможних батьків; ввічлива  
форма звертання до молодих  
незаміжніх дівчат;

англійська дрібна монета;  
співачка, що виконує перші  
партії в опері чи опереті;  
міра ваги.

*пенні*

*примадонна*

*тонна* —

Подвоєння внаслідок збігу **префікс**

1. ***корінь*** (якщо в мові вживається па­ралельно непрефіксальне слово): ***сюр+реалізм*** — ***сюрреалізм, ір+раціональний*** — ***ірраціональний, ір+реальний*** — ***ірреальний, ін+новація*** — ***інновація.***

Подвоєння у власних назвах У власних назвах іншомовного по­ходження подвоєння приголосних букв зберігається. Правопис таких слів треба запам’ятати або звіряти за орфографічним словником, текстами художніх творів (якщо мова йде про імена літературних героїв): **Апенніни, Андорра, Бессарабія, Голландія, Дарданелли, Еллада, Канни, Міссісіпі, Оттава, Прус­сія, Таллінн, Ахіллес, Аполлон, Будда, Діккенс, Грімм, Одіссей, Мюллер, Теккерей, Шиллер** та ін.

**УВАГА!**

Подвоєні приголосні зберігаються і в похідних словах — загальних назвах:

*Будда — буддизм, буддист;*

*Голландія* — *голландський, голландець; Таллінн* — *талліннський, талліннець,* але:

Ватт (прізвище) — ват (одиниця виміру).

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Правопис власних імен людей:

*Алла, Белла, Віссаріон, Геннадій, Елла, Жанна,*

*Інна, Нонна, Сусанна,*

але:

*Агнеса, Інеса, Іполит, Кирило, Пилип, Сава.*

**§25. Спрощення приголосних**

При словотворенні та словозміні іноді виникає збіг кількох приголос­них, що утруднює вимову. Тоді один з приголосних, найчастіше середній, випадає, тобто відбувається спрощен­ня в групах приголосних.

Це явище зумовлене милозвучніс­тю української мови.

Вимова = написання

Найчастіше спрощення відбуваєть-  
ся в таких групах приголосних:  
ждн —> жн: тиждень — тижня,  
кожний (з давнього  
кождьньїй );

зн: виїзд — виїзний;

* *сн: совість* — *совісний*,  
  *радість* — *радісний;*
* *сл: щастя* — *щасливий*,

*здн - стн*

*стл*

87

УКРА ЇНСЬКА МОВА

*стелити* — *слати* (з давнього *стьлати).*

ВИНЯТКИ!

*Кістлявий, пестливий, хвастливий, хвастну­ти, зап’ястний, шістнадцять; баластний, форпостний, компостний, конт­растний* (слова іншомовного походження).

Спрощення може відбуватися і в таких групах приголосних:

*слн* —► *сн: ремесло* — *ремісник*; *лнц -\* нц: сонце* (від сьлньце, пор.: рос. *солнце); рдц* — *рц: серденько* — *серце\ стц —> сц: місце* (від м'Ьстьце); *зкн* —\*• *зн: брязкіт* — *брязнути* (у дієсловах перед суфік­сом -ну-); *скн* —\* *сн: тиск* — *тиснути.*

ВИНЯТКИ!

*Випускний, пропускний, рискнути* (і *ризикну­ти), скнара, тоскно, скніти* і похідних.

Вимова \* написання

Проте є ряд слів, у яких спрощення відбувається лише в усному мов­ленні, але на письмі не передається.

Спрощення відбувається лише у вимові

1. У прикметниках, утворених від слів іншомовного походження з основою на т, д: студент — студент -\-ський; турист — турист + ський; депутат — депутат + ський;

*Закарпаття* — *закарпат* + *ський; Ужгород* — *ужгород* + *ський.*

1. У числівниках і похідних від них словах:

*шістнадцять [шЧснац':ат], шістдесят [ шЧсдеисат ], шістсот [ шЧс:от ].*

1. У давальному й місцевому відмін­ках однини іменників жіночого ро­ду І відміни:

*журналістка* — *журналістці; аспірантка* — *аспірантці; піаністка* — *піаністці.*

ПРОАНАЛІЗУЙТЕ, ЧОМУ ТАК ПИШЕМО *Щасливий* — *пестливий: свиснути* — *пискнути: пристрасний* — *парламентський: улесливий* — *хвастливий: захисник* — *випускник.*

§26. Правопис слів іншо­мовного походження

У словниковому складі сучасної літературної мови є значна частина слів, запозичених з інших мов (10%). У правописі іншомовних слів поєдну­ються різні принципи української ор­фографії — фонетичний, традицій­ний, морфологічний.

Написання и, і, ї

Пишемо и:

1. У загальних назвах після д, т, з, с, ц, ч, ш, ж (дж), р перед наступними

*Орфографія*

приголосними (т. зв. «правило де­в’ятки», словесна формула якого *«Де ти з’їси цю чашу жиру?»): директор, диспут, директива, диригент, кредит, диплом, дис­танція; тактика, інститут, титул, фортисимо; позиція, фізика, музика; симфонія, сигнал, силует, синтаксис, таксист; цирк, цистерна, цифра, циклон, циферблат; речитатив, шифер, шифр; пейзажист, режим, жира­фа, джинси; риторика, історич­ний, гітарист.*

1. У географічних власних назвах з кінцевими *-ида-, -ика-: Антарктида, Атлантида, Флори­да; Адріатика, Антарктика, Арк­тика, Атлантика, Африка, Бал­тика, Корсика, Мексика.*
2. У географічних назвах та прізви­щах після шиплячих ж, дж, ч, ш і ц перед приголосними:

*Алжир, Вашингтон, Вірджинія, Чилі, Чикаго, Лейпциг, Сан-Фран- циско; Цицерон, Чиковані, Шил­лер, Чингісхан, Джигарханян,* але:

Тиціан, Жіоно (перед голосним).

1. У географічних назвах із буквоспо- лученням -ри- перед приголосними (крім й):

*Великобританія, Крит, Маври­танія, Мадрид, Париж, Рига, Рим, Цюрих,*

але:

Австрія, Ріо-де-Жанейро (перед го­лосним, йотованим зокрема).

1. У ряді географічних назв після приголосних *д, т* і в деяких випад­ках згідно з традиційною вимовою: *Аргентина, Бразилія, Братисла­ва, Ватикан, Єгипет, Єрусалим, Китай, Кордильєри, Пакистан, Палестина, Сардинія, Сиракузи, Сирія, Сицилія, Скандинавія, Ти­бет* та в похідних від цих слів за­гальних назвах: *бразилець, бразильський* та ін.

Пишемо і:

1. На початку слова:

*ідея, ілюзія, імунітет, інженер, інструкція, Індія, Італія.*

1. Після усіх приголосних перед го­лосними буквами та й:

*аксіома, аварійний, біографія, діагональ, діорама, дієта, ієрарх, ієрей, ієрогліф* (але *єна* — грошова одиниця Японії), *радіус, радій, тріумф, тіара, еволюція, ерудиція, історія, соціологія, цивілізація.*

1. У кінці незмінюваних загальних назв: *таксі, шасі, попурі, пенальті, поні, візаві, жалюзі, мерсі.*
2. Після губних б, п, ву м, ф, гортан­ного г, передньоязикових л, н та задньоязикових к, х перед наступ­ними приголосними:

*архів, академічний, банкір, бізнес, ванілін, вітамін, гімн, гімназія,*

**89**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

*гіпербола, графік, гуманізм, кіно,* ***ліцей,*** *ліцензія, міграція, мікро­скоп, мімоза, мітинг, німфа, фінанси, фініш, хірург, хімія.*

Примітка. Як виняток, після цих же приголосних пишемо и відповідно до вимови:

* у давно запозичених словах:

*бинт, бурмистер* (хоч *бургомістр), вимпел, графин, кит, лимон, миля, скипидар, спирт* та ін.;

* у словах, запозичених зі східних мов, зокрема з тюркських:

*башкир, калмик, кизил, кинджал, киргиз, кисет, кишлак, кумис;*

* у словах церковного вжитку: *диякон, єпископ, єпитимія, митра, митрополит, християнство.*

1. У власних назвах після б, п, в, м, ф, к, х, г, н, л, з, с та похідних від них словах:

*Батумі, Бірма, Вільнюс, Кіпр, Ліван, Ніл, Ніцца, Памір, Сідней, Філіппіни, Хібіни;*

*Дідро, Грімм, Кіплінг, Лессінг, Овідій, Паганіні, Россіні, Шекспір.*

УВАГА!

Треба розмежовувати правопис слів-прізвищ і загальних назв, що походять від них:

*Дізель,* але *дизель.*

Пишемо ї:

Після голосного:

*архаїзм, героїка, інтуїція, мозаїка, сюїта, «Ене'іда», Ізмаїл, Ізраїль.* Примітка. У складних словах та після префіксів пишемо *і:*

*новоірландський, антиісторичний, дез­інфекція, дезінформація.*

Написання е, є Пишемо е:

1. На початку слова та після букв, що позначають голосні звуки, крім *і: екзамен, енергія, ескалатор, еста­фета; коефіцієнт, дуель, дует, по­ет, менует, проект, проекція,* але:

*траєкторія.*

1. В іншомовних префіксах *де-, ре-: декваліфікація, деблокування, де­ескалація, реевакуація, реабіліта­ція, реконструкція,*

а також у слові діез.

УВАГА!

У багатьох словах іншомовного походження на­писання е, и в ненаголошених складах не можна перевірити наголосом:

*декрет, декада, декламація, репетитор, сек­ретар* та ін.

Правильне їх написання треба запам’ятати, а при потребі звертатися до «Орфографічного словника української мови» чи до «Словника іншомовних слів».

Пишемо є:

1. На початку давно запозичених слів:

Європа, Єгипет, Єрусалим, Єванге­ліє, єпископ, єзуїт, єресь, єгер.

2. Після букв і, е, й, ъ (м’якого знака) та апострофа:

абітурієнт, гігієна, орієнтир; кон­веєр, реєстр, феєрія, феєрверк, фойє, Фейербах; ательє, модельєр, портьєра, віньєтка; прем’єра, інтер’єр, кар’єра, Руж’є, Фур’є.

Написання у

У словах1',“ запозичених із фран­цузької мови, після шиплячих ж, ш відповідно до французького и пише­мо українське у, а не ю:

*брошура, журі, парашутист, Жуль Берн,* а також *парфуми, парфумерія.*

Примітка. Про правопис знака м’якшен­ня в словах іншомовного походження див. §18, апострофа — §17, подвоєних приголос­них — §24.

**§27. Правопис префіксів**

Уживані в українській мові пре­фікси можна умовно поділити на дві групи:

1. Префікси, які не мають правопис­них особливостей (пишемо так, як вимовляємо).

Серед них:

*пра* ***праліс, прадід;***

*за* ***заспівати, забагато;***

*по* ***помандрувати, помріяти;***

*ви* ***вигадати, виграти;***

*най*— ***найвищий, найближчий*** та ін.

2. Префікси, правопис яких зумов­лений певними орфографічними правилами. До них належать ті, що закінчуються на приголос­ний і, залежно від початкового звука кореня, вимовляються по- різному, та префікси, правопис яких розрізняємо за смисловим значенням.

*Орфографія*

Правопис префіксів з-, с-

1. Перед глухими приголосними *к, п, т, ф, х* (словесна формула *кафе «Птах»)* пишемо *с-: сповістити, сподобатися, сфото­графувати, сконструювати, ски­нути, схарактеризувати, стемні­ти, створити, схід, спалах, скраєч­ку, спершу, спідлоба, неспроста.*
2. Перед усіма іншими приголосни­ми, незалежно від вимови, та го­лосними пишемо префікс з-: зцілити, зцідити, зсипати, зсади­ти, зжарити, зжовкнути, зшити, зчистити;

*зорати, зекономити, зорієнтува­тися, з’юрмитися, з’єднатися.*

1. метою досягнення милозвучності мовлення префікс з- може видо­змінюватися на зі-, зо-, зу-.

Префікс зі- пишемо, якщо корінь слова починається:

* сполученням кількох приго­лосних:

*зізнатися, зібрати, зітхну­ти, зіштовхнути, зіскочи­ти, зігнутий, зіщулений;*

* сполученням губного та йото­ваного:

*зів’ялий, зім’ятий, зіб’ємо.* Зрідка вживається префікс *зо-: зомлілий, зопрілий.*

У деяких словах — префікс *зу-: зустріч, зустрітися, зусилля, зухвалий.*

**91**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Бувають варіанти і в одному слові: звечора та ізвечора, знову та ізнову (префікс із- — розмовний).

**Правопис префіксів роз-, без-, воз-, через-**

* Кінцевий приголосний цих пре­фіксів вимовляється по-різному за­лежно від початкового звука коре­ня: чітко й виразно (безіменний, розораний, безводний, безграмот­ний, розбитий) або ж уподібню­ється шиплячому чи свистячому кореня (розшумітися, розчарува­тися, розчинитися, розступити­ся; безсмертя, безсумнівно, без­шумно, безцільно).

Префікси *роз-, без-, воз-, через-* завжди пишуться з кінцевим *з-* (за морфологічним принципом): *розквітати, розпалити, розхва­лити, розчистити, розмістити; безкорисливий, безкраїй, безсніж­ний, беззахисний, безжирний; возвеличити, воздати, возз’єднати; черезплічник, черезсідельник.*

* Фонетичний варіант префікса роз-
* *розі-:*

*розіграти, розігнути, розірвати, розібрати, розідрати.*

**Правопис префіксів від-, під-, над-, понад-, перед-, між-, об-**

1. Кінцевий дзвінкий приголосний цих широковживаних в україн­ській мові префіксів на письмі не змінюється:

*відсвяткувати, під’їжджати, під­пис, надземний, понадхмарний, передчасний, передпліччя, перед- зим'я, передчуття, передмістя, міжгалузевий, міжпланетний, об­пекти, обсмажити, обтрусити.*

Примітка. Префікс пред- — старосло­в’янського походження й тому вживається в словах з відповідним відтінком у значенні: предтеча, предводитель, предстати, предковічний.

1. Задля милозвучності префікси мо­жуть видозмінюватися: *від*— *од-, оді- (оддати, одібрати); під-* — *піді- (підійти, підігнати, підібрати ); об-* — *обі- (обілляти ); між*— *межи- (межиріччя, межи­гір’я* і *міжгір’я, межипліччя).*

УВАГА!

У мові художньої літератури вони виступають паралельно: відпливає і одпливає, відпочити і одпочити, віддати і оддати. У науковій та спеціальній літературі вживається тільки префікс від-.

**Правопис префіксів пре-, при-, прі-**

1. Префікс пре- вживають на позна­чення збільшеної міри ознаки. Він рівнозначний семантиці слова дуже: премилий (дуже милий), премуд­рий (дуже мудрий), премудро, пре­мудрість, преболючий.

УВАГА!

Іноді для підсилення вираження якості вжива­ють ще слово без префікса: дивний-предивний,

*Орфографія*

*білий-пребілий, далеко-предалеко, гаряче- прегаряче, цікаво-прецікаво.* Такі складні при­кмети ики й прислівники пишемо через дефіс.

Крім того, префікс пре- пишемо:

* у словах: ***презирливий, презирство;***
* у словах старослов’янського по­ходження: **преосвященний, пре­велебний, преподобний.**

1. Префікс при- вживається на позна­чення наближення, приєднання або неповноти чи результату дії:

* *прибути, прибігти, прилетіти, приклеїти, прибудувати;*
* *присолити, приморозити, при­крити, присісти, пригубити;*
* *приборкати, прив’язати;*
* а також у похідних від них сло­вах: *притулок, пристрій, при­чал, прибуття, прикраса, приваб­ливо, примружливо, привчивши, пристаркуватий, прив’ялений.*

Префікс при- пишемо в прикметни­ках, утворених від іменників із прийменником при, та в похідних від них словах:

* *при Карпатах* — *прикарпат­ський, Прикарпаття;*
* *при Дніпрі* — *придніпровський, Придніпров’я;*
* *при Чорному морі — причорно­морський, Причорномор’я;*
* *при кордоні* — *прикордонний, прикордонник;*
* *при місті* — *приміський;*
* *при вокзалі* — *привокзальний.*

*привільний*

*прихорошитись*

*прибілити*

*притихлий*

*пристаркуватий*

(не дуже старий)

РОЗРІЗНЯЙТЕ!  
*превільний  
прехороший  
пребілий  
претихий  
престарий*(дуже старий)

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Правопис слів іншомовного походження, у яких пре- і при- не с префіксами:

|  |  |
| --- | --- |
| Пишемо пре- | Пишемо при- |
| президент  президія  преамбула  презентація  претензія  прерогатива  прецедент  претендент  прейскурант  та ін. | привілей  примітив  призер  призма  примат  примула  примадонна  принцип  та ін. |

1. Префікс прі- пишемо тільки в трьох словах:

*прірва, прізвище, прізвисько.*

**Правопис префікса пере-** Префікс пере- має значення «по-ін­шому», «наново», «через кого чи щось» і завжди пишеться з двома го­лосними е:

*перечитати, перебігти, переймену­вати, перебільшувати, переліт, перешкода, перехрестя, переправа.*

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Від префікса пере- треба відрізняти частинку пери- в словах іншомовного походження, яка не є префіксом:

**93**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*перикардит перипетія; периметр периферія;*

*перископ перифраз.*

**§28. Велика літера**

**Велика літера у власних назвах осіб і загальних назвах людей** З великої літери пишемо:

1. Імена, по батькові, прізвища, псевдоніми, прізвиська, конспіра­тивні клички:

*Надія, Василь, Сергій, Тетяна, Олександр Петрович Довженко, Василь Симоненко, Іван Нечуй-Ле- вицький, Леся Українка* (Лариса Петрівна Косач), *Остап Вишня* (Павло Михайлович Губенко), *Олександр Олесь* (Олександр Івано­вич Кандиба), *Олег Ольжич* (Олег Олександрович Кандиба), *Богдан- Ігор Антонич, Шекспір, Цицерон, Квінт Горацій Флакк, Нестор Літописець, Дюма Старший, Коб­зар* (про Т. Шевченка), *Каменяр* (про І. Франка), *Сонцепоклонник* (про М. Коцюбинського).

Примітки.

* 3 малої літери пишемо назви народів, племен, людей за національністю та місцем проживання: українець, білорус, росіянин, іспанці, болгари, чехи, кияни, львів’янин, оде­сит, полтавець.
* 3 малої літери пишемо імена та прізви­ща людей, які втратили значення влас­них назв і стали загальними назвами:

рентген (назва апарата), дизель (назва двигуна), френч, макінтош (назви одягу), донжуан (спокусник, лове­лас), каїн (братовбивець), юда (зрад­ник), меценат (тепер — покровитель наук, мистецтв); назви одиниць виміру — ват, ом, ампер, кулон.

1. Назви релігійних понять:

*Бог, Господь, Отець Небесний, Син*

*Божий, Ісус Христос, Мати Божа,*

*Богородиця, Пречиста Діва Марія,*

*Будда, Аллах.*

1. Назви божеств і міфологічних істот:

*Брахма, Зевс, Аполлон, Нептун,*

*Венера, Геракл, Прометей, Антей,*

*Перун, Велес, Стрибог, Берегиня,*

*Лада, Кий, Хорив, Щек, Либідь.*

Примітки.

* Родові назви міфологічних істот пи­шемо з малої літери:

ангел, демон, русалка, мавка, німфа, чугайстер, лісовик, водяник, домовик, фея, фавн, титан.

* Індивідуальні міфологічні назви, що перетворилися на загальні або вжива­ються в переносному значенні, пише­мо з малої літери:

молох війни, сучасні геркулеси, дід- мороз, баба-яга, іван-покиван.

1. Прізвища людей, уживані в за­гальному значенні без негативної оцінки, пишемо з великої літери: Гей, нові Колумби й Магеллани, Напнемо вітрила наших мрій!

*В. Симоненко.*

*Орфографія*

*Дороги йшли, врізалися з розгону У племена, Помпеї та міста... Сивіли та відходили Платони,*

*І формули слідів читав Сковорода.*

Б. Олійник. Якщо ж прізвища (імена) вжива­ються зневажливо, вони пишуться з малої літери:

*квіслінги, дантеси, валуєви, плюш- кіни, обломови, кайдаші.*

*Чого варті наші тамерлани та на­полеони без коня? (О. Гончар).*

1. Назви дійових осіб у байках, казках, драматичних творах, хоч у звичайній мові вони вживаються як загальні імена:

*Лисиця, Щука, Вовк та Ягня, Бджола і Шершень, Лебідь, Рак і Щука, Мавка, Перелесник; Той, що греблі рве; Лісовик, Водяник, Червона Шапочка, Івасик-Теле- сик, Баба Яга, Дід Мороз.*

1. Клички свійських тварин, а та­кож приручених чи дресированих звірів і птахів:

*собака Сірко, кінь Гнідий, котик Мурчик, корова Зірка, папуга Фа­раон, слон Раві.*

1. Особливості написання скла­дних власних імен та прізвищ:

* У складних (подвійних) іменах, які пишемо через дефіс, кожна складова частина починається з ве­ликої літери:

*Зиновій-Богдан Хмельницький, Вольфган-Амадей Моцарт.* І

* Різні частки, артиклі, інші служ­бові слова (ван, да, де, ді, дед, ед, ель, ла, фон тощо) у середині прізвищ та імен іншомовного походження пи­шемо з малої літери й окремо:

*Нур ед Дін, Абд ель Керім, Бретон де лос Еррерос.*

* Частки, артиклі та інші службові слова перед іншомовними прізви­щами пишемо з малої літери й окремо:

*Людвіг ван Бетховен, да Вінчі, Ло­пе де Вега Карпіо, фон дер Гольй,* але:

Декарт, Фонвізін, Ларошфуко, Ла­фонтен (за традицією, їх так за­своїла українська мова).

* У корейських, в’єтнамських, бір­манських, індонезійських і таї­ландських прізвищах та іменах усі складові частини пишемо з великої літери (без дефісів):

*Хо Ші Мін, У Чин Су, Кім Ір Сен, Лім Хон Ін, Суджоно Хадіното, Кулам Сайпрадіт.*

* Слово дон («пан») перед особовим ім’ям як форму ввічливого звертан­ня пишемо окремо й з малої літери: дон Базіліо, дон Педро, дон Хосе.

У власних назвах відомих літера­турних героїв це слово пишемо з великої літери:

*Дон Жуан, Дон Кіхот,* але:

у загальному значенні слово дон­жуан пишемо з малої літери і разом.

**95**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* Тюркські, вірменські та інші осо­бові назви з компонентами бей, за­де, огли. меліте і т. ін. що вказують на соціальний стан, родинні сто­сунки тощо, пишемо разом: Ізмаілбей, Турсунзаде, Керогли; але:

арабське ібн пишемо окремо:

*Ібн Рустик, Ібн Сіпа*, *Ібн Фадлан,* а тюркське *паша* — через дефіс: *Осман-паша, Гедік-паша.*

* Частини прізвищ Мак-, Ван-, Сен-, Сан- пишемо з великої літери і че­рез дефіс:

*Ван-Дейк, Ван-Гог, Сен-Сімон, Сан-Мартіні.*

Особливості написання прикмет­ників, утворених від складних особо­вих імен:

* прикметники, утворені від імен, що пишуться через дефіс, зберігають це написання:

*Жан-Жак — жан-жаківський;*

* від прізвищ типу: *ван Бетховен, фон Бетховен, фон Бісмарк* утво­рюються тільки від іменника — *бетховенський, бісмаркський;*
* утворені від імені й прізвища прикметники пишемо через дефіс: *Вальтер Скотт — валътер-скот- тівський, Жуль Верн — жулъ- вернівський, Марк Твен* — *марк- твенівський.*

Прикметники, утворені від назв осіб З великої літери пишемо:

1. Присвійні прикметники, утворені від власних назв осіб за допомогою суфіксів *-ин- (-'ін-), -ів- (-їв-) -ов-, -ев-: Миколин брат, Софіїна книжка, Грінченків словник, Зевсів гнів, Довженкові фільми, Вишневі ус­мішки, Гегелева «Логіка», Шев­ченків «Заповіт».*
2. Прикметники, утворені від влас­них назв, що входять до словоспо­лучень зі значенням «імені ко­гось», «пам’яті когось»: Нобелівська премія, Симоненків- ські читання, Франківська кімната.

З малої літери пишемо:

1. Відносні прикметники, утворені від особових назв за допомогою суфіксів -ськ-, -инськ-, -інськ-, -евськ-, -івсь-:

*шевченківський стиль, тичинин- ська строфа, тургеневські героїні.*

1. Прикметники, які входять до складу стійких фразеологічних сполук або наукових термінів: *ахіллесова п’ята, дамоклів меч, авгієві стайні, езопова мова, прок- рустове ложе, архімедова сила.*

**Велика літера** в **географічних та астрономічних назвах** В астрономічних складних назвах кожне слово пишемо з великої букви

І (крім родових понять):

*Орфографія*

*Козеріг, Марс, Юпітер, Галакти­ка, Велика Ведмедиця, Молочний Шлях* (народна назва — *Чумаць­кий Шлях), Волопас, Море Дощів, Океан Бур* (на Місяці); *туманність Андромеди, сузір'я Ве­ликого Пса, планета Меркурій, га­лактика Велика Магелланова Хмара, Полярна зірка, протубе­ранці Сонця, Сонячна система.*

Примітка. Слова **земля, місяць, сонце** пи­шемо з великої літери тоді, коли вони нази­вають астрономічні поняття: **Місяць обер­тається навколо Землі.** В інших випадках їх пишемо з малої літери: **родючі землі, об­робляти землю, взяти землю в оренду.**

Географічні й топографічні власні назви (незалежно від кількості їхніх складників) пишемо з великої букви, крім службових слів і родових позна­чень (море, річка, озеро, острів, пів­острів, мис, затока, хребет, пік тощо): *Чорне море, річка Дніпро, озеро Си- невир, озеро Іссик-Куль, Чернеча гора, Кавказький хребет, пік Шев­ченка, Кримський півострів, мис Доброї Надії, Грибова губа, Пер­ська затока, протока Па-де-Кале, Панамський перемивок, мис Капі­тана Джеральда.*

Примітки.

1. Коли означуване слово, що входить до географічної назви, не виражає вже родового поняття, воно пишеться з ве­ликої букви:

*Біла Церква, Кривий Ріг* (міста), *Про- тасів Яр, Бабин Яр* (урочища), *Сухий*

*Яр, Веселий Яр* (села); *Біловезька Пу­ща* (заповідник), *Булонський Ліс* (парк), *Жовті Води* (місто), *Чеський Ліс* (хребет), *Товста Могила* (курган); *Ясна Поляна* (музей-садиба Л. Тол- стого), *Нова Гвінея* (острів).

1. Назви титулів, посад, звань у склад­них географічних назвах пишемо з ве­ликої літери:

*острови Королеви Шарлотти, острів Земля Принца Карла, мис Капітана Джеральда, острів Святої Єлени, за­тока Святого Лаврентія, набережна Лейтенанта Шмідта.*

1. В іншомовних складних географічних назвах, що пишемо через дефіс, з великої літери пишуться й родові позначення:

*Йошкар-Ола* (*ола* — місто), *Муюн- Кум* (*кум* — пісок), *Порто-Алегре* (*порто* — порт), *Ріо-Негро (ріо* — річка), *Хара-Нур* (*нур* — озеро), *Аю- Даг, Чатир-Даг (даг* ***—*** гора), *Сьєрра- Невада* (*сьєра* — пасмо гір), але:

*Алатау, Амудар’я, Сирдар’я, Дихтау.*

1. Артиклі й частки, що стоять на почат­ку іншомовних географічних назв, пишуться з великої літери й приєдну­ються дефісом:

*Ла-Манш, Де-Брейне* (протоки***),*** *Ле Крезо, Лос-Анджелес* ('міста***),*** *Лос- Фрайлес* ***(***острови).

Назви вулиць (бульварів, про­вулків, проспектів), шляхів (заліз­ничних, морських і т. ін.), каналів, течій (морських), а також майданів (площ), парків тощо пишемо з вели­кої літери, а їхні родові позначення — з малої:

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

Андріївській *узвіз, бульвар Шев­****ченка.*** *проспект Перемоги, Байка- ло-Амурська магістраль, вулиця Василя Касіяна, Ромоданівський шлях. Одеська автострада, Пів­денно-Західна залізниця, течія Гольфстрім, майдан Незалеж­ності, Стрийський парк, вулиця Велика Житомирська, проспект Академіка Глушкова.*

**Назви держав, організацій, політичних партій, установ**

З великої літери пишемо:

1. Офіційні назви держав та автоном­них адміністративно-територіаль­них одиниць:

*Україна, Литовська Республіка, Російська Федерація, Китайська Народна Республіка, Корейська Народно-Демократична Республі­ка, Князівство Монако, Королів­ство Бельгія, Сполучені Штати Америки, Південно-Африканська Республіка.*

1. У назвах автономних областей та округів, а також країв, областей, районів з великої літери пишеться тільки перше слово:

*Вінницька область, Краснодар­ський край, Ненецький автономний округ, Києво-Святошинський район, Яблунівська сільрада.* Це правило поширюється й на назви старого адміністративно-територіального поділу: *Вітебське воєводство, Лох-*

**98**

*вицький повіт, Новоросійська гу­бернія, Стародубський полк, Чер­каське староство.*

1. Неофіційні назви держав, одиниць територіального поділу та образні назви географічних об’єктів: *Буковина, Донеччина, Закарпат­тя, Поділля, Волинь, Покуття, Полісся, Підмосков’я, Приазов’я, Причорномор’я, Правобережна Ук­раїна, Західна Україна, Славутич* (Дніпро), *Золотоверхий* (Київ), *Батьківщина* (у спеціальному сти­лістичному вживанні).
2. Назви найвищих державних посад України, а також найвищих дер­жавних посад інших країн згідно з вимогами дипломатичного прото­колу (під час візитів до України тощо): *Президент України, Голова Вер­ховної Ради, Генеральний прокурор України, Посол Республіки Угор­щина, Прем’єр-міністр Польщі, Ге­неральний секретар ООН, Мі­ністр освіти і науки України.*

Але з малої літери пишемо:

* назви посад, звань, наукових ступенів:

*директор, голова, президент компанії, академік, доктор наук, лауреат премії, народ­ний артист, заслужений діяч мистецтв, генерал-майор, старший науковий співробіт­ник, доцент кафедри педа­гогіки, декан філологічного*

*Орфографія*

*факультету, голова профко­му, депутат Верховної Ради, лауреат Державної премії імені Т. Шевченка;*

* назви титулів, рангів, чинів: *барон, імператор, князь, граф, герцог, принц, король, шах.*

З великої букви такі слова пишуть­ся в офіційних документах для під­креслення урочистості.

1. Назви блоків держав (об’єднань, союзів), найвищих вітчизняних і міжнародних організацій, крім ро­дових позначень:

*Східна Європа, країни Близького Сходу, Скандинавські країни, Спів­дружність Незалежних Держав, Рада Європи, Організація Об’єдна­них Націй, Європейський Союз, Всесвітня Рада Миру, Рада Безпе­ки, Міжнародний Комітет Черво­ного Хреста, Троїстий союз.*

1. У словосполученнях — державних, партійних, громадських, проф­спілкових та інших установ і організацій:

*Збройні сили України, Всеукраїнське товариство «Просвіта» імені Тара­са Шевченка, Верховний суд США, Народна палата Республіки Індія, Національна гвардія, Національний банк України, Палата мір і вимірю­вальних приладів.*

Це стосується й назв державних ус­танов минулого:

*Державна дума, Земський собор. Тимчасовий уряд, Центральна рада.*

Примітка. Традиційні неофіційні назви закордонних державних органів, які періодично скликаються, пишуться з малої літери:

конгрес, парламент, сейм, сенат, медж­ліс, джирга, бундестаг.

З великої літери пишемо тільки перше слово:

* У назвах міністерств та їхніх го­ловних управлінь:

*Міністерство культури України, Головне пасажирське управління Міністерства транспорту Ук­раїни, Цивільний повітряний флот України.*

* У назвах установ місцевого значення: *Вінницький обласний відділ охоро­ни здоров’я, Черкаська облспожив- спілка, Голосіївський районний відділ народної освіти м. Києва, Бориспільська міськрада, Кали- нівська сільрада,*

але:

*профком Сумського педагогічного університету, страйкком, студ- рада.*

* У назвах академій, вищих нав­чальних закладів, науково-до­слідницьких установ, партій Ук­раїни та інших країн світу: *Національна академія наук Ук­раїни, Український вільний універ­ситет, Інститут мовознавства ім. О. О. Потебні НАН України,*

**99**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*Демократична партія України, Українська християнсько-демок­ратична партія, Партія еконо­мічного відродження, Лейбори­стська партія Великобританії, Республіканська партія США.*

* У назвах міжнародних і закордон­них професійних, громадських та інших організацій:

*Міжнародна організація праці, Міжнародна асоціація україні­стів, Гельсінська спілка, Все­світня організація охорони здо­ров’я, Товариство «Україна* — *Франція».*

**З великої літери пишемо:**

* Назви релігійних свят і постів: *Різдво Христове, Великдень, Бла­говіщення, Покрова, Успіння, Пре­чиста, Спаса, Теплого Олекси; Петрівка, Пилипівка, Масниця,* але:

*Великий піст.*

* Назви пам’яток архітектури, зам­ків, храмів:

*Колізей, Києво-Печерська лавра, Андрїівська церква, Володимирський собор. Софійський собор, Михайлів­ський Золотоверхий собор, Луцький замок, Золоті ворота.*

* Назви історичних подій, епох, війн, революцій, народно-визвольних рухів, повстань, знаменних дат: Коліївщина, Хмельниччина, Се­мирічна війна. Лютнева революція,

**100**

*Паризька комуна, Льодове побоїще, Велика Вітчизняна війна, Революція 1905 року, епоха Відродження, Рене­санс, Реформація; Міжнародний жіночий день, Перше травня, День незалежності України, Новий рік, День учителя, Міжнародний день солідарності журналістів,* але:

*День Перемоги.*

Примітки.

1. Назви історичних подій, епох, війн, геологічних періодів, які стали за­гальними, пишемо з малої літери: греко-перські війни, громадянська вій­на, світова війна, хрестові походи, античний світ, середні віки, трипіль­ська культура, неоліт, палеоліт, до­ба феодалізму, але;

Перша світова війна, Друга світова війна.

1. Якщо початковий порядковий чис­лівник у складеній назві написаний цифрою, то наступне слово пишемо з великої літери:

8 Березня, 1 Травня.

* Назви конгресів, конференцій, найважливіших документів: *Конституція України, Декларація прав людини, Акт проголошення не­залежності України, Конгрес захис­ту культури, Потсдамська угода, Всесвітня федерація наукових пра­цівників, Всесвітній конгрес при­хильників миру, Десятий міжнарод­ний з’їзд славістів.*

*Орфографія*

Примітка. З малої літери пишемо слова з'їзд, збори, конференція, симпозіум, конгрес: Всесвітній конгрес за роззброєння і між­народне співробітництво.

**Правопис складених назв виробничих, наукових та культурних об єктів**

Правопис складених назв заводів, фабрик, виробничих об’єднань, під­приємств, установ, а також науково- навчальних закладів, кінотеатрів, те­атрів, парків культури та відпочинку підпорядкований таким правилам:

І.Якщо підприємство, установа, зак­лад і т.ін. мають символічну назву, номер чи носять чиєсь ім’я, то їх можна писати повністю або скороче­но. При цьому в повних назвах по­чаткове слово та перше слово взятої в лапки символічної (умовної) на­зви, ім’я тощо пишуться з великої літери, а всі інші слова — з малої: Республіканське виробниче об’єдна­ння «Поліграфкнига», Українсько- канадське спільне підприємство «Кобза», Національна наукова бібліотека імені В. І. Вернадсько- го, Національний академічний театр опери та балету імені Та­раса Шевченка, Київська середня школа МІ 70.

У скорочених назвах перше слово звичайно пишеться з малої літери: *житловий кооператив «Наука», спортивне товариство «Аван­гард», стадіон «Динамо», ан­*

*самбль пісні й танцю імені П.Вірського, середня школа №7, виробниче об’єднання «Кристал».*

Примітка. Якщо скорочена назва вжи­вається замість повної (на вивісках, етикет­ках тощо), то її початкове слово пишеться з великої літери:

Кооператив «Наука», Середня школа №7.

1. Перше слово власних назв ака­демій, інститутів, кінотеатрів, му­зеїв, парків культури та відпочин­ку тощо пишеться з великої літе­ри, незважаючи на те, що воно є родовим позначенням:

*Кінотеатр «Київська Русь», Па­лац урочистих подій, Книжкова палата, Клуб метробудівців, Дер­жавний музей українського обра­зотворчого мистецтва, Націона­льний музей літератури України, Парк культури* ш. *М. Рильського, Інститут філології Київського національного університету імені Т. Шевченка.*

1. З великої літери пишеться перше слово складених назв типу: Київський будинок мод, Львівський палац одруження.

Примітка. Якщо до складу найменуван­ня установи входить словосполучення, яке може виступати як самостійна назва уста­нови (без початкових слів), то воно пишеть­ся з великої літери:

Оперний театр (від Національний ака­демічний театр опери та балету імені Та­раса Шевченка), Третьяковська галерея (від Державна Третьяковська галерея).

**101**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Правопис назв художніх творів, наукових праць, газет, писемних історичних пам’яток тощо**

У назвах художніх творів, музич­них, наукових та інших праць, газет, журналів, писемних, історичних па­м’яток тощо перше слово пишеться з великої літери, а назва береться в лапки:

*поема «Енеїда», повість «Тіні за­бутих предків*», *роман «Тигроло­ви», драма «Патетична соната», опера «Запорожець за Дунаєм», кінофільм «Зачарована Десна», газета «Літературна Україна», журнал «Дивослово», історична пам’ятка «Руська правда», «Лі­топис Самовидця».*

Примітки.

* У подвійних складених назвах творів, газет тощо з великої літери пишеться також перше слово другої назви:

«Я (Романтика)», «Глитай, або ж Павук», «Андрій Соловейко, або Вче- ніє світ, а невченіє — тьма».

* 3 великої літери, але без лапок пи­шуться назви культових книг:

Біблія, Євангеліє, Апостол, Псалтир, Часослов, Коран.

**Назви вокзалів, залізничних станцій, портів, пристаней**

Такі назви пишемо з великої літе­ри без лапок:

*аеропорт Бориспіль, Південний вокзал* (у Києві), *станція Фастів-*

**102**

*Перший, порт Черкаси, пристань*

Ржищів (на Дніпрі),

але:

назви станцій метро подаємо в лапках: *станція метро «Либідська», стан­ція «Площа Льва Толстого».*

**Назви нагород, відзнак**

У назвах нагород, відзнак, що складаються з кількох слів, тільки перше слово (крім родових) пишеться з великої літери:

*орден Вітчизняної війни, орден Не­залежності, орден Ярослава Муд­рого, орден Пошани.*

Якщо така назва береться в лапки, то теж із великої літери пишеться тільки перше слово:

*орден «Мати-героїня», медаль «За відвагу», медаль «За бойові заслуги».*

**Назви сортів рослин, вин, порід тварин**

Назви сортів рослин, фруктів, ово­чів, квіток у спеціальній літературі пишуться з великої літери:

*картопля Чарівниця, виноград Лідія, яблуня Китайська золота рання, морква Нантська, малина Мальборо, аґрус Слава Микільська, пшениця Дніпропетровська-521, тюльпан Чорний принц, троянда Марія-Луїза.*

Примітка. У текстах, не перевантажених назвами сортів рослин, овочів, фруктів, Щ назви беруться в лапки або пишуться з ма­лої літери й без лапок: полуниця «Вік­торія», жоржина «Світлана», бузок «Угор­

I

*Орфографія*

ський»: яблуні — білий налив, антонівка, бойкен; сливи —ренклод, угорка; вишні — литовка, шпанка.

Загальновідомі сорти вин і їхні назви не сприймаються як індивіду­альні й пишуться з малої літери: бордо, мускат, портвейн, рислінг. Назви марок вин пишемо з великої літери:

*вина* — *«Перлина степу», «Чор­ний доктор», «Сонячна долина».* Назви порід тварин пишемо з малої літери:

корови — *холмогорка, симентал­ка;* собаки — *болонка, сенбернар, бульдог;* коти — *сибірський, ан­горський, свійський;* коні — *ваго­воз, рисак, верхова порода;* свині — *миргородська, біла степова.*

**Назви транспортних засобів**

Індивідуальні назви кораблів, поїз­дів, літаків пишуться з великої букви й беруться в лапки: літак «Антей», поїзд «Верхови­на», ракета «Вихор», корабель «Тарас Шевченко».

Серійні назви літаків позначають­ся буквеними абревіатурами з число­вим показником:

АН-24, ЯК-15, ІЛ-18, ТУ-134 (у спеціальній літературі — тільки перша літера велика).

Офіційні назви літаків іноземних фірм пишуться з великої літери: Воїнг-747, Хенкель-111.

У розмовно-побутовому мовлен­ні — з малої (без цифрових позна­чок), але в лапках:

*«дуглас*», *«хейнкель», «боїнг».* Назви марок машин пишуться з ве­ликої літери і беруться в лапки: *«Нива», «Запорожець», «Таврія», «Волга», «Чайка»,* але:

*«газик»; «леопард», «пантера», «тигр»* (танки).

Назви марок іноземних автомобі­лів пишемо з малої літери і в лапках: «опель», «тойота», «вольво», «форд», «джип».

Назви тракторів «ХТЗ-7», «Біло­русь», холодильників «Дніпро», «Бош», пральних машин «Еврика», «Бджілка» тощо пишуться з великої літери й беруться в лапки.

**Умовні власні назви, абревіатури**

У текстах офіційних повідомлень, договорів та інших документів з ве­ликої літери пишуться словосполу­чення Високі Договірні Сторони (особливо в актах міжнародного зна­чення), Надзвичайний і Повноваж­ний Посол, а в авторських договорах з великої літери пишуться Автор, Ви­давництво. В офіційних документах і листах слова Ви і Ваш також вжива­ються з великої літери.

Скорочені назви (абревіатури) ус­танов, закладів, організацій, утво­рені з частин слів, пишуться двояко:

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* з великої літери, якщо ці слова вживаються на позначення оди­ничних установ:

*Укрінформ, Укрпрофрада, Киів- міськрада, Мінздороввідділ;*

* з малої літери, якщо такі слова є родовими назвами: *міськрада, медінститут, облви­конком, райвно, райвійськкомат.*

Складноскорочені назви, утворені з початкових букв (ініціалів), імен власних і загальних, пишуться вели­кими літерами:

*СНД, МАУ. СБУ, ТСН. ГУ МВС.*

Примітки.

1. Скорочення від загальних назв, які вимовляються як звичайні слова (без уставних звуків), пишемо малими літерами:

*загс (до загсу), неп (під час непу).* Такі слова відмінюються.

Так само відмінюються ініціальні ско­рочення типу БАМ, а їхні закінчення, що пишуться з малої літери, приєдну­ються до останньої літери абревіатури без будь-якого знака (апострофа, коми): з БАМу, на БАМі; з ВАКу, ВАКом;

1. У складних абревіатурах, утворених з назв літер іншомовного алфавіту, з ве­ликої літери пишемо тільки першу частину:

Бібі-сі (Британська радіомовна корпо­рація);

Сі-ай-сі (Американська розвідка).

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! З великої літери пишуться слова в шанобливому або підкреслено-урочистому значенні (іноді в поезії зі стилістичною метою):

**104**

*О ні, Поет* — *не гладіатор,*

*Що бавить натовп цирковий.*

*Поет — пророк, Поет* — *новатор* / *вільний мучень життьовий.*

*Г. Чупринка.*

*Я* — *невгасимий Огонь прекрасний, Одвічний Дух.*

*П. Тичина.*

**§29. Правила переносу слів**

Нерідко при написанні доводиться переносити слова з рядка в рядок.

Правила перенесення ґрунтуються насамперед на морфемній будові слова та складоподілі. Вони поділя­ються на загальні (орфографічні) і технічні (пов’язані з традиціями книгодрукування).

Основне правило: слова з одного ряд­ка в інший переносяться за складами: кни-га, но-ве-ла, му-зи-ка, ком-по- зи-тор, ба ро ко, ар хі тек ту ра.

Загальні правила переносу

1. Одна літера не залишається в попе­редньому рядку й не переноситься в наступний, якщо навіть вона ста­новить склад:

*ака-де-мія, на-ука, уява, прислі­в’я* (а не *прислів’-я).*

Тому не можна переносити такі слова, як *мрія, орел, ясен, моя, алея, олія, ідея, арія.*

1. Не можна розривати сполучення літер дж, дз, які позначають один звук:

*Орфографія*

***хо*** *джу* (а не *ход-жу), від’їж джаю* (а не *від’їжд-жаю), ґу дзик* (а не *ґуд-зик).*

Але якщо дж і дз позначають два звуки (а це буває на стику морфем

* префікса і кореня), то їх слід розділяти:

*під-живляти, від-жити, під-зем- ний, над-звичайний.*

1. Апостроф і м’який знак при пере­носі не відокремлюються від попе­редньої літери:

*роз'-єднати, бур’-ян, Лук’-ян, силь­ний, стань-те, низь ко, жень-ці, медаль-йон.*

1. Не відривається й від попередньої літери, що позначає голосний: бай-ка (а не ба-йка), зай чик (а не за-йчик), край-ній (а не кра йній), грай-ся (а не гра йся). Буквосполучення йо, ьо теж не роз­ривається:

*га йок, ра-йон, зна-йо-мий, тре- тьо-го, осінньо-го, подзьо баний,* але:

най-обережніше (межа префікса і кореня).

1. двох однакових букв, що позна­чають збіг приголосних, одна зали­шається в попередньому рядку, а інша переноситься в наступний: письмен-ник, картин-ний, щоден­но, без-закон-но, міськ-ком, ім­міграція, ір-раціональний, віл-ла. Допускається подвійний перенос двох однакових приголосних, що

виникли внаслідок *подовження* (асиміляції за м’якістю): *жит-тя* і *жи-ття, узліс-ся* і *узлі­сся, подорож-жю* і *подоро-жжю, спросон-ня* і *спросо-ння, гіл-ляс- тий* і *гі-ллястий,* але:

Іл-ліч, Іл-лівна (ім’я по батькові).

1. При переносі складних і складно- скорочених слів не можна залиша­ти в кінці рядка початкову літеру другої основи, якщо вона не стано­вить складу:

*далеко-східний* (а не *далекос-хід- ний), дво-складовий* (а не *двос-кла- довий), біло-сніжний* (а не *білос­ніжний), крає-знавство* (а не *краєз-навство), шістна-дцять* (а не *шістнад-цять), Свято-слав* (а не *Святос-лав).*

1. Односкладові префікси перед на­ступним приголосним кореня не розриваються:

*роз-писати, під-писати, від-писа- ти, над-писати, об-писати.* Кількаскладові префікси можна розділяти:

*пере-нести* і *пе-ренести, піді-гріти* і *пі-дігріти.*

Односкладові префікси перед на­ступним голосним кореня можна переносити двояко: без-оглядно і бе-зоглядно.

1. Можна, але не бажано, залишати бі­ля префікса початкову літеру кореня:

**105**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*при-йшов (прий шов), при-слівник, на-ймення, на-рвати, за-клик, за­прошення, су-спільний, не-жданий.*

9. Не можна розривати ініціальні аб­ревіатури, а також комбіновані аб­ревіатури, які складаються з літер і цифр:

*ООН, МАУ, ЛАЗ-105, ТУ-154.* їй У решті випадків можна довільно переносити слова за складами: *Олек-сан-дра, Олек-са-ндра, Олек­сандра.*

Це правило поширюється й на суфікси:

*україн-ський* і *українсь кий, видав- ни-цтво* і *видавниц тво, коза цтво* і *козац тво.*

Але при цьому треба стежити, щоб не спотворити змісту слова, тому все-таки ліпше перенос робити на межі кореня і суфікса.

Технічні правила переносу

І.Не можна переносити прізвища, залишаючи в кінці попереднього рядка ініціали або інші умовні ско­рочення, що до них відносяться:

*Т. Г. Шевченко* (а не *Т.Г.* // *Шев­ченко*); *В. А. Симоненко* *(а не*

*В. А* // *Симоненко)’, гр. Кравченко* (а не *гр.* // *Кравченко)', шов. Васильченко* (а не *тов.* // *Ва­силь ченко);*

*акад. (проф., доц.) Глушков* (а не *акад. (проф., доц.)* // *Глушков).*

Примітка. Якщо імена та звання пода­ються повністю, то прізвища (а також імена по батькові) можна переносити:

*Ліна II Костенко* і *Ліна Василівна* // *Костенко, академік* // *Вернадський.*

1. Не можна відривати скорочені назви мір від цифр, до яких вони належать: 2003 р. (а не 2003 // р.), 70 га (а не 70 II га), 50 см3 або 50 куб. см (а не 50 II см3 або 50 11 куб. см), 100 г (а не 100 II г).

Примітка. Якщо назви мір подаються повністю, то їх можна переносити: 2004 // рік, 100 // грамів.

1. Граматичні закінчення, з’єднані цифрами через дефіс, не можна відривати й переносити:
2. *й* (а не 5 // -й), *8-го* (а не *8* // *-го), 10-ому (а не 10 II -ому).*
3. Не можна розривати умовні (гра­фічні) скорочення типу:

*вид-во, тов-во, ф-т, ун-тет, і т. д., і т. ін., та ін.* тощо.

1. Не можна переносити в наступний рядок розділові знаки (крім тире), дужку або лапки, що закривають попередній рядок, а також залиша­ти в попередньому рядку відкриту дужку або відкриті лапки.

МІРКУЙМО ТАК! Скільки варіантів переносу має іменник розпо­всюдження? Для того щоб правильно перенес­ти таке велике за кількістю літер слово, треба проаналізувати його будову й звернути увагу на фонетичні явища, закріплені орфографічно.

І Отже, треба пам'ятати:

**106**

*Лексикологія*

* у слові аж три префікси роз-, по-, в- і кінцевий приголосний префікса роз- не можна відривати;
* поділ слова для переносу бажано ро­бити між префіксами: по // в;
* буквосполучення дж (чергування д~дж у корені) не можна розривати, бо це один звук;
* подвоєні літери -нн- (на означення по­довжених приголосних) можуть переноси­тися двояко: -ння і н-ня.

Варіанти переносу:

*роз-по-всю-дже-ння,*

*роз-по-всю-джен-ня.*

ЛЕКСИКОЛОГІЯ

*Мово рідна! Ти ж як море* — *безконечна, могутня, глибинна. Котиш і котиш*

*хвилі*

*своїх лексиконів, а 'їм немає кінця-краю.*

*С. Плачинда*

**§30. Предмет лексикології, її розділи**

Лексикологія (від грецьких lexikos ~ пов'язаний зі словом і logos — учен- ия) — це розділ науки про мову, який вивчає лексику, тобто словниковий склад мови й слово як його основну одиницю.

Терміном «лексика» також прийня­то позначати всю сукупність слів у Мові та всю сукупність значень, які закріпились за словами в процесі бага­товікового користування мовою.

Лексикологія розглядає словнико­вий склад мови в таких аспектах:

* лексика споконвічна і лексика за­позичена;
* загальновживана і професійна;
* нейтральна і стилістично забарвлена;
* активна і пасивна;
* нова і застаріла тощо.

У лексикології вивчаються одно­значні й багатозначні слова, омо­німи, пароніми, синоніми, антоніми, діалектизми й жаргонізми.

Лексикологія поділяється на такі розділи:

1. Семасіологію — учення про семан­тику (лексичне значення) слів.
2. Етимологію — учення про похо­дження слів.
3. Ономастику — учення про власні назви людей та географічні назви (топоніми).
4. Термінологію — учення про терміни (однозначні слова в галузі науки, техніки, мистецтва).

З лексикологією тісно пов’язані суміжні лінгвістичні дисципліни:

* Фразеологія — наука, що вивчає фразеологізми.
* Лексикографія — наука про спо­соби укладання й види словників.
* Діалектологія — наука, що вивчає територіальні говірки, зокрема словниковий склад діалектів.

**107**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

Лексикологія також покликана встановити загальну кількість слів у мові. Скільки ж слів у сучасній ук­раїнській літературній мові? їх мож­на підрахувати тільки приблизно, бо мова — це явище, що постійно розвивається й змінюється.

Отже, їх сотні тисяч, а разом із термінами — словами і сполучення­ми слів на означення наукових по­нять (хімічні, філософські, технічні, медичні) — кілька мільйонів.

**§31. Слово як одиниця мови**

Слово — це основна, базова одиниця мови, яка служить для називання предметів, властивостей, дій і процесів.

Отже, слово бере на себе номіна­тивну (називну) функцію мови. У словах реалізуються наші думки й почуття. Зі словами пов’язані всі ін­ші одиниці мови.

Найважливіші ознаки слова:

* має певну матеріальну оболонку (складається з одного чи кількох зву­ків), які внутрішньо впорядковані;
* має один наголос (складні слова можуть мати ще побічний наголос, як-от: військовозобов’язаний); де­які складні слова (їх звичайно пи­шемо через дефіс) мають два го­ловні наголоси, наприклад: воєн­но-стратегічний;
* має лексичне значення, тобто щось називає чи виражає;
* пов’язується з іншими словами в ре­ченні змістовими й граматичними зв’язками, виконує в реченні певну синтаксичну функцію;
* слова набирають у реченні певних граматичних форм.

У слові можуть бути значення двох типів — лексичне й граматичне, які розглядають відповідні розділи мовознавства.

Лексичне значення — це реальний зміст слова, те, що слово називає і що закріплене традицією у свідомості мовців.

Основним у лексичному значенні сло­ва є поняття, яке виражається словом.

Людська пам’ять неспроможна охопити назви всіх окремих пред­метів, тому слово співвідноситься з цілим класом однорідних предметів, явищ, які характеризуються наяв­ністю спільних ознак на основі уза­гальнення. У свідомості людини ство­рюється поняття, як категорія мис­лення реалізується у слові.

Так, словом зелений називають колір, орати — конкретну фізичну дію, сумувати — стан, лисиця ~~ тварину, три — кількість предметів тощо.

За своїм значенням і роллю в ре\* ченні слова поділяють на повнознач­ні, або самостійні (іменник, прикмет­ник, числівник, займенник, дієслово, прислівник), і службові, або несамо- І стійні ( прийменник, сполучник, частка)-

**108**

*Лексикологія*

Повнозначні слова мають реаль­ний зміст, тобто обов’язково щось на­зивають (предмет, ознаку, кількість, дію, стан), а неповнозначні виража­ють різні синтаксичні й смислові від­ношення між ними. Якщо самостій­ним словам властиве лексичне й пев­не граматичне значення (яблуня — фруктове дерево; жіночий рід, одни­на, називний відмінок, перша відмі­на, м’яка група), то службові мають лише граматичне.

Примітка. Твердження щодо лексичного значення службових слів — дискусійне. На думку деяких мовознавців, вони мають неповне лексичне значення.

Є ще група слів, які виражають ли­ше почуття людей. Не маючи ні лек­сичного, ні граматичного значення, вони виконують тільки емоційну функцію: вигуки ой, ох, ех, овва, пхе.

Отже, слово (своєрідний умовний знак) — це не безпосередня назва предмета чи явища, а назва поняття про предмет. Слова спроможні позна­чати все, що нас оточує в навко­лишньому світі, що вже пізнала лю­дина чи пізнає в майбутньому.

**§32. Багатозначні слова**

**Пряме і переносне значення слів**

Кожний народ бачить світ по-своє- му, через призму рідної мови. Систе­ма понять, усвідомлена народом і

закріплена в значеннях слів, має свої особливості.

Так, у мові є слова, що мають тіль­ки одне лексичне значення, тобто на­зивають якусь одну істоту, предмет, ознаку, дію: моряк — той, хто слу­жить на флоті, олівець — знаряддя, яким пишуть, креслять, малюють; констатувати — стверджувати, відзначати наявність або відсутність чого-небудь. Інших лексичних зна­чень ці слова не мають. Вони одно­значні. Переважну більшість одно­значних слів становлять терміни.

Термін — це слово або сполучення слів, що називає певне поняття, яке за­стосовується в науці, техніці, мистецтві.

Є певна кількість загальних тер­мінів, що вживаються в будь-якій на­уці чи технічній галузі: *аналіз, син­тез, аргумент, систематизація, класифікація, свідомість, ідеологія, стиль, центр тяжіння* тощо.

Проте найбільше в мові термінів спе­ціальних, які характерні для певної га­лузі науки, техніки, культури (чимало з них — іншомовного походження).

Мовознавчі терміни: *фонема, звук, морфема, афікс, інфінітив, іменник, підмет, додаток, відокремлене озна­чення, односкладне речення, безспо­лучникове речення* тощо.

Літературознавчі терміни: *повість, новела, сюжет, метафора, рима, ямб, хорей, епітет, анафора, оксиморон, символізм, романтизм* тощо.

**109**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Крім того, ще можна назвати терміни історичні, ботанічні, матема­тичні, технічні, медичні (у сучасній хімії нараховують понад три мільйо­ни різних термінів) і т. ін.

Терміни утворюють термінологіч­ну лексику мови.

Крім однозначних, у мові є слова багатозначні, або полісемічні (від грецьких poly — багато, sema — знак).

Властивість слова вживатися в різних значеннях називають багато­значністю, або полісемією. Словник української мови в 11-ти томах (1970-1980), у реєстрі якого більше 134 тисяч слів, подає найповніші значення лексем.

Наприклад, до прикметників добрий

* 9 значень, малий — 8, сніговий —

1. багатий — 5, старий — 12; до

іменників крило — 10 значень, смуга

* 7, голова — 9; до займенників інший — 4, той — 11; до дієслів висту­пати — 9, іти {йти) — ЗО значень.

Розглянемо явище багатозначності на прикладах слів сонце і голова. Іменник сонце означає:

1. Центральне небесне світило Соняч­ної системи, що має форму кулі.
2. Відбиття, відображення чимось або в чомусь цього небесного світила.
3. Світло й тепло, що випромінює це світило.
4. Те, що освітлює шлях, той, хто ве­де за собою.
5. Про те (того), що (хто) є джерелом життя, утіхи, радості для когось.
6. Що-небудь світле, хороше, пре­красне, людяне.
7. Гімнастична вправа на турніку тощо.

А іменник голова може означати:

1. Частину тіла людини або тварини.
2. Одиницю ліку худоби (тисяча голів).
3. Велику квітку чи плід на кінці стебла рослини (голова соняшника).
4. Мозок *(роїлися думки в голові).*
5. Керівника установи, об’єднання {голова правління).
6. Розум, свідомість {розумна голова).
7. Щось головне, основне (хліб — усьо­му голова).
8. Передню частину групи, загону (го­лова колони).
9. Продукт харчування у вигляді кулі (головка капусти).

Конкретне значення багатозначно­го слова виявляється в контексті.

Лінгвістична довідка. У сучасній україн­ській мові слова мають різний ступінь уза­гальнення. Порівняймо хоча б слово дерево зі словами береза, дуб, липа. Кожне з них уза­гальнює, тобто є назвою цілого класу пред­метів, але ступінь узагальнення явно різний.

У різних народів цей процес відбувається по-різному.

Так, стародавні народи не знали узагаль- нювального слова верблюд, замість нього вживали до 1 000 різних видових назв залеж­но від віку, статі, угодованості тварини тощо.

**110**

*Лексикологія*

У деяких мовах населення островів Ти­хого океану й тепер немає слів, що означали б собака, птах, звір, дерево, камінь, але є слова, що означають їхні породи. Ненець або чукча не зрозуміє вашого запитання: «Чи багато снігу було цієї зими?». У їхній мові немає узагальнювального слова сніг, зате є близько 20 назв для певних видів снігу.

Сахалінський нівх не знає слова стріля­ти, йому треба уточнити, хто стріляв і в кого.

Ви дуже потішили б австралійця, коли б сказали, що у вашому садку 20 дерев, а тоді б перерахували, які саме. Для нього це не можливо. Треба сказати 5 яблунь, 3 сливи і т. д. [27, с. 17].

Основне значення слова називають прямим, а похідні —- переносним.

Наприклад, слова *золота, гост­рий, грала, ніс* у словосполученнях *зо­лота монета, гострий ніж, грати на скрипці, ніс людини* вжиті в прямому значенні, а в словосполученнях *золо­та голова, гострий біль, вода грала, ніс літака* — у переносному.

Пряме значення є для слова пер­винним, з цим значенням воно вперше з’явилося в мові. Переносні значення для слова вторинні.

Багатозначність слів можлива то­му, що між предметами, явищами є чимало спільного. Переносне значен­ня виникає внаслідок перенесення найменувань з одних явищ на інші за певними асоціативними зв’язками.

На основі багатозначності виділяють тРи основні типи переносних значень

* метафору, метонімію, синекдоху.

Метафора

Метафора (від грецького теіар/го- га — переміщення, віддалення) — це перенесення назви з предмета на пред­мет за певною подібною ознакою.

В основі метафори лежить подібність:

* за кольором: *золотий перстень* і *зо­лоте сонце (волосся, серце, дитя);*
* за розміром: *крапля дощу* і *крапля надії;*
* за формою: *ніс людини* і *ніс судна;*
* за функцією: *око людини* і *око фото­апарата;*
* за місцем розміщення: *підошва чо­бота* і *підошва гори;*
* за міцністю: *залізні двері* і *залізне здоров’я;*
* за цінністю: *цвіт вишні* і *цвіт нації;*
* за емоційним вираженням: чорна сукня і чорна заздрість;
* за звучанням: *людина стогне* і *зем­ля стогне.*

Інколи спільних ознак може бути кілька: крило літака схоже на крило птаха і формою, і розміщенням, і функцією.

Різновидом метафори є уособлення

* перенесення властивостей живих істот на предмети, явища природи: *годинник б’є, сонце встає, небо плаче, Дніпро реве, хвилі грають, тополі розмовляють.*

Метафори розрізняють і за стиліс­тичною роллю в реченні:

**111**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

* загальнонародні метафори (сухі, мертві, стерті), які втратили об­разність і виконують суто номіна­тивну функцію:

*минув рік, ручка дверей, вушко гол­ки, дощ іде, чашечка тюльпана, грім оплесків, зоря надії;*

* образні, індивідуально-авторські, поширені в художній літературі: Вишневі пахощі думок (М.Драй- Хмара ).

*Вишневий вітер на чолі (І. Драч ). Смаглява ніч в колисці гір Гойдала місяця малого.*

*Д. Павличко.*

*Очі розкрила конвалія біла І в здивуванні застигла, зомліла.*

*Олександр Олесь.*

*І сад цвіте, і горличка туркоче,*

*І тихий промінь на покосі спить.*

*Г. Чубач.*

*Я* — *добрий вітер,*

*Я пасу вам хмари На голубих лугах ясного неба.*

*І. Муратов.*

**Метонімія**

Метонімія (від грецького теіопу- тіа — перейменування) — це перене­сення назви з одного предмета на інший за їхньою суміжністю.

Метонімія має у своїй основі:

* просторову суміжність:

назви країни, міста, вулиці вжива­ються замість назв їхніх жителів. Наприклад: Київ святкує, Хреща-

112

\*

тик шумить (тобто люди, що пере­бувають у Києві і на його цент­ральній вулиці); За що бореться Україна? (тобто українці);

* суміжність матеріалу й виробу з нього:

столове срібло (вироби зі срібла), спортсмен узяв золото (медаль із золота),

*старовинна бронза* (вироби з бронзи), *у серванті стоїть кришталь* (ви­роби з кришталю);

* суміжність імені автора та його твору:

*читати Довженка, слухати Ли- сенка, оглядати Рафаеля, купити Куїнджі, грати Шопена;*

* часову суміжність:

це — учорашній день (щось за­старіле, характерне для минуло­го); до армії йде 74-й рік (хлопці 1974 року народження);

* суміжність дії та її результату: продається чудове видання (видан­ня книжки), обхід хворих (обхід триває);
* суміжність знаряддя і назви дії: *перу належить, майстерність пензля, віртуозна віолончель;*
* суміжність дії та місця дії:

вхід (входження) — вхід (місце), зупинка (зупинитися) — зупинка (місце);

* суміжність предмета і того, що в ньому міститься:

*т*

*Лексикологія*

чайник закипів (вода в чайнику), випив цілу чашку (рідину в чашці), танк запалили пляшкою (запалю­вальною рідиною в пляшці);

. суміжність ознаки та її носія: доброта перемагає, підлота від­ступає (добрі і підлі люди); t перехід ознаки дії на пов’язаний з дією предмет:

швидка траса (траса, по якій швидко їдуть), безкінечні години (години, що тягнуться довго).

Синекдоха

Синекдоха (від грецького **Synek­**doche — співвідношення) — це пере­несення назви з одного предмета на інший за кількісним співвідношен­ням між ними, тобто відбувається кількісна заміна понять:

* замість назви цілого предмета мо­же вживатися назва його частини: носа не показує; ноги моєї там не буде.

*Повз них все йшли і йшли підняті коміри, капелюхи, кепки і спеців­ки, окуляри і берети, цокали ту­фельки і човгали матерчаті боти. Час від часу проходили роздуті портфелі (Є. Носов);*

* вживання однини замість множи­ни, рідше навпаки: *зібралася вся школа, державна копійка, наш люд, хвиля в берег б’є дзвінка.*

Синекдоха наявна й у таких сло­восполученнях, як сто шабель (сто бійців), мати руку (знайомого), Чер­воний Капелюшок (дівчинка в черво­ному капелюшку), заклеїти вікна (заклеїти рами вікон).

Отже, багатозначність (полісемія) слів — це властивість слів уживатися в різних значеннях. Джерело бага­тозначності — у переносних значен­нях (у метафорі, метонімії, синек­досі). Без переносного вживання слів немає мови художнього твору. У на­веденій нижче поезії цікава палітра слів, ужитих у переносному значен­ні, і це великою мірою зумовлює ори­гінальне, яскраве звучання вірша: Цей ліс живий. У нього добрі очі. Шумлять вітри у нього в голові. Старезні пні, кошлаті поторочі, Літопис тиші пишуть у траві. Дубовий Нестор дивиться крізь

*пальці*

*На білі вальси радісних беріз.*

*І сонний гриб в смарагдовій*

*куфайці Дощу напився і за день підріс. Багряне сонце сутінню лісною У просвіт хмар показує кіно,*

*І десь на пні під сивою сосною Ведмеді забивають доміно.*

*Малі озерця блискають незлісно. Колише хмара втомлені громи. Поїдемо поговорити з лісом,*

*А вже тоді я можу і з людьми.*

*Л. Костенко.*

**113**

УКРАЇНСЬКА МОВА

§33. Омоніми

Омоніми (від грецьких homos — од­наковий і опута — ім’я) — слова, які мають однаковий звуковий склад, але різні за лексичним значенням:

*Очі в неї були великі, дві чорні ко­си, перекинуті наперед, обрамляли лице (І. Сенченко).*

*Косарі косять, а вітер повіває, Шовкова трава на коси лягає.*

*М. Кропивницький.*

*На піщаній косі, що кинджалом врізалась у море, стояв маяк ( В. Шиян ).*

У першому реченні іменник коса означає довге заплетене волосся, у другому — сільськогосподарське зна­ряддя, у третьому — сполучену з бере­гом вузьку смугу суходолу в морі. Приклади омонімів: захід сонця, організований захід, північний захід;

*ключ до замка, журавлиний ключ, джерельний ключ; біла чайка, дубова чайка; склад зброї, наголошений склад.*

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Треба відрізняти омоніми від багатозначних слів. Слова-омоніми в сучасній мові нічого спіль­ного в значенні не мають, а багатозначні слова пов'язані між собою значенням, до того ж одне з цих значень є прямим, а інші вторинними.

Іти — про людину, потяг, лист, годинник, спра­ву, переговори, іспити тощо.

Значення різні, але всі вони зводяться до основ­ного — «рухатися». Отже, це багатозначне

слово. Якоюсь мірою допомагає розмежувати омонімію й полісемію підбір антонімів і творен­ня похідних основ.

Так, гучний у словосполученнях гучні струни, гуч­ний голос, гучна вечірка, гучна мова скрізь можна замінити антонімом тихий. Тому це теж багатознач­не слово.

Різні слова (омоніми) по-різному творять похідні. Наприклад:

клас (суспільна група) — класовий і клас (нав­чальна кімната) — класний; термін (проміжок часу) — терміновий, тер­міновість, надтерміновий і термін (слово, яке точно визначає поняття в галузі науки, техніки, мистецтва) — термінований, термінування.

Групи омонімів. За характером тих ознак, що дають змогу констатувати наявність відповідного відношення між двома або більшою кількістю слів, розрізняють омоніми лексичні (повні, абсолютні), грама­тичні (омоформи) і фонетичні (омофони, омографи).

Лексичні омоніми — це слова, то­тожні за звучанням і написанням **у** всіх граматичних формах: коса — коси — косі — косу — косою — на косі;

лава (меблі) — лава (вулканічна)

* лава (у зброї) — лава (шеренга); крона (верхня частина дерева) крона (грошова одиниця); рись (тварина) — рись (біг); байка (літературний жанр) байка (тканина);

лисичка (тварина) — лисичка (гриб);

Лексикологія

Такі слова ще називають абсо­лютними (повними) омонімами.

Омоніми, що відрізняються окре­мими формами, є частковими: **слати** (у значенні **застеляти) — слати (посилати),** проте ці слова різняться формами теперішнього часу **(я стелю, шлю).**

Другу групу омонімів становлять слова, що збігаються тільки в частині граматичних форм. Це морфологічні неповні омоніми. Вони поділяються на кілька підгруп:

1.Омоформи — слова, що нале­жать до різних частин мови і збіга­ються тільки в окремих граматич­них формах:

**три** (числівник) — **три** (дієслово), **мати** (іменник) — **мати** (дієслово), **поле** (іменник) — **поле** (дієслово), **шию** (дієслово) — **шию** (іменник), **злий** (прикметник) — **злий** (дієслово). При зміні граматичних форм омоні- мічність зникає. Початкові форми таких слів, за окремими винятками **{мати** — **мати),** різні.

2.Омографи — це однакові за написанням, але різні за вимовою (наголосом) слова: ***орган*** — ***орган, замок*** — ***замок, сім'я*** — ***сім’я, приклад*** — ***приклад, брати*** — ***брати, руки*** — ***рукй, му­ка*** — ***мука, плачу*** — ***плачу, сапа*** — ***сапа, білизна*** — ***білизна, насип*** — ***насип, радій*** — ***радій.***

1. Омофони — слова, що однаково звучать, але по-різному пишуться: *віра* — *Віра, прут* — *Прут, поліщук* — *Поліщук, віла* — *вілла, греби* — *гриби, кленок* — *клинок, мене* — *мине, сон це* — *сонце, вжиті* — *в житі, погас* — *по гас, мріяти* — *мрія ти; зате* — *за те; спиться [спйц:а]* — *спиця.*

Примітка. Не можуть уважатися омо­німами т. зв. омонімічні форми слів, лек­сичне значення яких однакове: школи, книги — родовий відмінок однини і школи, книги — називний та знахідний відмінки множини.

Частина таких форм має різний наголос: озера, водй — родовий відмінок однини озёра, води — називний та знахідний множини.

Шляхи виникнення омонімів І.Збіг власне українського слова й запозиченого:

**мул** (укр., відклади на дні во­дойми) — **мул** (лат., тварина); **як** (укр., прислівник) — **як** (тиб., тварина);

**балка** (укр., яр) — **балка** (нім., перекладина).

1. Збіг двох значень:

**кок** (фр., вид зачіски) — **кок** (голл, кухар на судні);

**бар** (грец., одиниця тиску) — **бар** (англ., невеликий ресторан); **метр** (грец., одиниця довжини, віршовий розмір) — **метр** (фр., учитель, вихователь, шаноблива назва людини).

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

1. Збіг слів у результаті словотворення: загин (від гинути) — загин (від гнути),

*злити* (від зло) — *злити* (від *лити), обпилювати* (від *пил) — обпилю­вати (від пиляти).*

1. Збіг слів у результаті історичних фонетичних змін (спрощення, чергування):

*вити (вию)* вити, *вити (в’ю)*

\*— вити;

*ніс (несу) \*—* нєсл'ь, *ніс (носа) \*—* нось.

1. Збіг сучасного літературного слова й застарілого або діалектизму: око (орган зору) — око (міра рідини), чайка (птах) — чайка (човен), без (прийменник), голосити, гости­нець і діалектні: без (бузок), голоси­ти (поширювати), гостинець (ве­ликий битий шлях, шосе).
2. Розпад полісемії, тобто втрата асоціативного зв’язку між значен­нями одного слова: порох (пил) — порох (вибухівка), дача (вілла) — дача (давання), лист (у рослини) — лист (послання).

**Міжмовна омонімія**

Відоме також явище міжмовної омонімії, тобто збігу зовнішньої фор­ми слів двох різних мов. Воно власти­ве не тільки близькоспорідненим, а й досить віддаленим щодо походження мовам.

Наведемо приклади українсько-

російських міжмовних омонімів:

|  |  |
| --- | --- |
| укр. | рос. |
| луна  (відлуння) | луна  (місяць) |
| рожа (мальва) | рожа (пика) |
| час (форма існування матерії) | час  (година) |

Омоніми широко використовують­ся в художній літературі, народній творчості, у розмовно-побутовому мовленні як засіб образної передачі думки:

*Думи мої, думи мої,*

*Квіти мої, діти!*

*Виростав вас, доглядав вас,* — *Де ж мені вас діти?*

*Т. Шевченко.*

Л у к а ш: *Ой* ***скажи, дай пораду,*** *Як* ***прожити без*** *долі.* Доля: *Як* ***одрізана гілка,*** *Що* ***валяється*** *долі. Леся* ***Українка.***

*Так і літо мине,*

*Так і осінь мине,*

*І, можливо, мене Хтось колись пом’яне.*

*О. Підсуха. Погана та мати, що не хоче дітей мати (Нар. те.)*

Часто омонімію використовують як засіб творення дотепів, калам­бурів у текстах для дітей:

*Песик шишку* ***з*** *лісу ніс*

*І подряпав нею ніс.*

*Лексикологія*

*Як тільки світанок настав, Гусак чимчикує на став. Проводить він там цілі дні, Поживи шукає на дні.*

*Байбаки на варті стали І в ту ж мить дрімати стали. Отак ледача варта,*

*Слова доброго не варта. Клаптик ситцю я покраю, Хусточок з нього нашию, Помережу їх по краю,*

*Пов'яжу лялькам на шию. Мама скаже: «Глянуть любо На твою роботу, Любо!»*

*Г. Плотников.*

*Жук пішов у сад за дачу*

*І розв’язує задачу.*

*А комар години цілі Лиш тиняється без цілі.*

*То з нудьги, без всяких діл, Полетів з гори у діл,*

*Повернув за тин до льоху, Розбудив за сажем льоху,*

*У смолі липкій зав’яз,*

*Зачепив крилом за в’яз,*

*З бузини упав, незграба,*

*І радіє, що не з граба.*

*В. Плахотников.*

**§34. Синоніми**

Синоніми (від грецького вупопу- мов — однойменний) — це слова, що мають близьке чи однакове лексичне значення, але різний звуковий склад. Наприклад, слова сміливий, хороб­

рий, відважний, безстрашний, від­чайдушний, доблесний, героїчний різ­ні за звучанням, проте об’єднані спільним значенням — «небоязкий, готовий здійснити визначний учи­нок, подвиг». Разом з тим кожен з цих прикметників уносить новий відтінок в основне значення.

ПОРІВНЯЙТЕ! *Неначе птахи в чорнім гаї,*

*Козацтво сміливе літає.*

*Т. Шевченко.*

*Хай славлять поети своїми піснями Героїв відважних твоїх!*

*В. Сосюра.*

*Вічна слава безсмертю хоробрих.*

*Які кличуть на подвиг живих!*

/. *Нехода.*

*Тут, над Дніпром, поліг у битві з печенігами хоробрий і великодушний князь Святослав (М. Рильський).*

*Йдуть, обнявшися з віків,*

*Пісні мужніх мореходів* / *пісні степовиків.*

*М. Нагнибіда.*

*На лихо, небезпечний хлопець. Відчайдишний (К. Гордієнко).*

*Сотні очей пристрасно стежили за цим ге­роїчним переходом танків по дну чужої ріки (О. Гончар).*

*Ще дужчі з бою вийшли ми, ми світ відстояли грудьми* —

*Вітчизни доблесні сини.*

*Л. Дмитерко.*

Слова-синоніми за своїм спільним лексичним значенням об’єднуються в одну групу, яку називають сино­німічним рядом, або синонімічним

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

гніздом. Ряд має стрижневе слово, яке є стилістично нейтральним (тоб­то емоційно не забарвленим), най­більш уживаним. У словниках си­нонімів воно подається першим. Таке слово називають ще домінантою (від латинського **dom.in.ans — панівний).**

Так, у синонімічному ряду на озна­чення різних виявів процесу мовлення нейтральним виступає дієслово *гово­рити.* Саме навколо нього групують­ся всі інші синоніми: *казати, мови­ти, розмовляти, гомоніти, балакати, бормотати, мурмотіти, бубоніти, булькотіти, шептати, шамкати, цвенькати, базікати, бовкати, тере­венити, торочити, патякати, вар­някати* та ін.

До одного синонімічного ряду зви­чайно входять слова однієї частини мови. Тому виділяють синоніми:

* іменникові:

*друг, брат, друзяка, побратим, приятель, дружок, кум, товариш; майстер, віртуоз, мистець, чак­лун, бог, маг, чарівник, чародій, чу­дотворець, універсал; боєць, воїн, вояк, войовник, звитя­жець, витязь, ратник, ратоборець, рубака, зборонець;*

* прикметникові:

*гарний, красивий, чарівний, чудо­вий, хороший, гожий, вродливий, приємний на вигляд; ввічливий, чемний, ґречний, ша­нобливий, привітний, люб’язний,*

**118**

***вихований, коректний, делікат­ний, учтивий, галантний, обач­ний, поштивий, лицарський;***

* дієслівні:

*захотіти, забажати, забагнути, зволити, благоволити, зажадати, запрагнути;*

*лицемірити, кривити душею, фальшивити, фарисействувати, лукавити, хитрувати, двоїти; насміхатися, глузувати, кепкува­ти, висміювати, зубоскалити, хихикати, жартувати, глумити­ся, іронізувати, єхидствувати, потішатися;*

* прислівникові:

*обов’язково, неодмінно, конче, доконче, неминуче, напевне, без­сумнівно;*

*зрозуміло, доступно, приступно, до­хідливо, ясно, прозоро, популярно; назавжди, навіки, навічно, навіки- віків, на віки вічні, назовсім, безпо­воротно, без вороття;*

* прийменникові:

*біля, коло, побіля, близько, обабіч, край.*

Багатозначне слово може входити до складу різних синонімічних рядів. Наприклад:

спів *тихий* — *неголосний, слаб­кий, приглушений, ледве чутний;* чоловік *тихий* — *неголосний, слухняний, лагідний, спокійний, мовчазний, покірний;*

т

*Лексикологія*

сон *тихий* — *спокійний, безтур­ботний, мирний, солодкий, легкий;* хід (хода) *тихий* — *безшумний, повільний, неквапливий, нечут­ний* тощо.

Синоніміка — це сукупність си­нонімів, наявних у мові.

Групи синонімів

Синоніми бувають *лексичні, морфо­логічні, синтаксичні, фразеологічні*.

Лексичні синоніми — це подібні чи тотожні за значенням сло­ва. Як правило, вони відрізняються одне від одного чи семантичними (значеннєвими), чи стилістичними відтінками. У зв’язку з цим серед лексичних синонімів виділяють семантичні, стилістичні та семан- тико-стилістичні синоніми.

Семантичні синоніми, або ідеографічні (від грецького idea — поняття) відрізняються один від одного відтінками в значенні. На­приклад, слово давній має такі си­ноніми: старий, колишній, древній, стародавній, старовинний, старо­світський, старожитній. Ці слова ду­же близькі за значенням, але не то­тожні, кожне з них має свій смисловий відтінок. Тому можна сказати давній друг, але старий дід; колишні това­риші, але старосвітська родина; ста­ровинні ікони, але старожитні греки.

Ще приклади семантичних (ідео­графічних) синонімів:

* *дорога, шлях, путь, узвіз, тракт, бетонка, шосе, траса, магістраль, автострада;*
* *горизонт, обрій, небосхил, край­небо, небокрай, круговид, видноко­ло, овид, виднокруг;*
* *розумний, недурний, толковий, го­ловатий, мізкуватий, кебетли­вий, мудрий, хитромудрий;* Стилістичні синоніми

не мають відмінностей у смислових відтінках, але відрізняються емоцій­но-експресивним забарвленням і сфе­рою використання.

Так, до слова сміятися можна пі­дібрати такі синоніми: реготати, хи­хикати, скалити (шкірити) зуби. Сміятися — стилістично нейтральне; реготати, хихикати — розмовні; скалити (шкірити) зуби — зне­важливе.

Слово очі не має якихось особли­вих стилістичних відтінків, а вир­ла — його розмовний, згрубілий си­нонімічний відповідник («випуклі, витріщені очі»), балухи, баньки — вульгаризми, а очеса — архаїзм, що має згрубіло-іронічний відтінок. Говорити — базікати, патякати; ходити — швендяти, човгати; їсти — глитати, жерти.

Слова обличчя, лик і пика — теж синоніми, бо означають одне й те ж поняття, але обличчя — нейтральне, лик — піднесено-урочисте, а пика — згрубіле, просторічне.

**119**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Стилістичні синоніми можуть роз­різнятися за різними ознаками: • стильова належність: говорити, але на зборах — висту­пати; розбір, але в науковому стилі — аналіз; прохання, але в офіційно-діловому стилі — заява; повідомити, але возвістити — книжний, художньо-публіцистич­ний стиль; • сучасне — застаріле слово (архаїзм): палець — перст,

*зозуля* — *зигзиця, щоки* — *ланіти, скарга* — *супліка;*

* загальномовне — діалектне: *юнак* — *леґінь, сковорода* — *пательня, півень* — *когут,*

*гарний* — *файний;*

* власне українське — запозичене: побачення — рандеву,

*іспит — екзамен, оплески* — *аплодисменти, байдужість* — *апатія, відтінок* — *нюанс;*

* загальномовне — термін: *запалення легень — пневмонія, нарив* — *абсцес,*

*отруйний* — *токсичний, окислення* — *оксидація, описовий* — *дескриптивний.*

Семантик о- стилістичні синоніми відрізняються як семан-

тичними відтінками, так і стилістич­ним забарвленням:

* *поганий, гидкий, бридкий, кепський, осоружний, паскудний, мерзенний;*
* *шибеник, пустун, бешкетник, урвиголова, забіяка, задерій, за­водій, зачепа, задира, півень.*
* *кричати, репетувати, горлати, ґвалтувати, лементувати, голо­сити, верещати, йойкати, ячати.*

Виділяють також абсолютні синоніми. Це синоніми, які не відріз­няються ні семантичними, ні стиліс­тичними відтінками, тобто цілком однакові не тільки за значенням, але й за вживанням слова. їхня кількість у мові незначна:

*гасло* — *лозунг, майдан* — *площа, алфавіт* —*абетка, буква* — *літе­ра, лінгвістика* — *мовознавство, доказ* — *аргумент, укол* — *ін’єкція, вітрило* — *парус, водо­грай* — *фонтан, лаштунки* •— *куліси, всесвіт* — *космос.*

З часом між абсолютними синоні­мами розвивається семантична та стилістична диференціація і один з них поступово переходить до пасив­ної лексики. Так, слова аероплан і літак були абсолютними синоніма­ми, тепер же словом аероплан нази­вають тільки літаки старої конст­рукції, у той час як слово літак застосовується й до найновіших лі­тальних апаратів.

*Лексикологія*

У парі архітектор і зодчий друге слово має відтінок урочистості; лек­сема біографія характерна для діло­вого стилю, а життєпис частіше ви­користовують у публіцистиці; літера­тори, художники віддають перевагу слову пейзаж, географи — ланд­шафт тощо.

Лексичні синоніми можуть бути *за- гальномовними* й *контекстуальними.*

Загальномовними назива­ють ті, що не залежать від контексту, їхня синонімічність сприймається поза ним (наведені вище). Конте­кстуальні — це ті слова (слово­сполучення), які стають синонімами тільки в контексті. Наприклад: чешу (йду) до хати; сива (давня) історія, заливатися (сміятися) без причини.

Прикметники повний, мертвий, глибокий, абсолютний стають си­нонімами тільки зі словом тиша.

Серед контекстуальних синонімів виділяють перифразу, або пара­фразу — описовий зворот мови, а в поезії — стилістичний прийом, троп, за допомогою якого предмети, явища або власні імена називають не прямо, а через їхні характерні ознаки: чорне золото замість кам’яне вугіл­ля; люди в білих халатах — ме­дичні працівники; вічний сон смерть; благородні птахи — лебеді; Тарас Шевченко — великий пись­менник, народний поет, співець

*жіночої долі, національний пророк, син українського народу. Кобзар; Київ* — *столиця України, стольний град, місто-красень над Дніпром.* Стилістична роль перифраз різно­манітна:

* можуть використовуватися в під­несеному врочистому мовленні: Цар всесвітній! цар волі, цар, Штемпом увінчаний! —(Т. Шев­ченко про засланого на каторгу в Сибір революціонера );
* можуть виступати як засіб іро­нічної чи сатиричної оцінки: жовтий диявол — золото, коричнева чума — фашизм.

У функції контекстуальних си­нонімів використовуються ще т. зв. евфемізми (від грецького еиріге- тізтов — той, що добре звучить).

Евфемістичні синоніми замінюють собою інші слова, які вважаються непристойними, нетактовними, гру­бими або забороненими (мають назву табу).

Примітка. У наших далеких пращурів в основі табу лежала віра в різні потойбічні сили. До заборонених слів належали, на­приклад, назви духів, хвороб. Евфемізмами виступали або просто займенники (той, він), або іменники (тітка замість лихоман ка) та прикметники (лихий, нечистий замість чорт).

У сучасному суспільстві причиною табу можуть бути цензура, бажання зберегти військову чи дипломатичну таємницю або ж прагнення позбутися грубих непристой­них виразів. Ось чому назви підприємств.

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

військових частин замінюються буквами, циф­рами, описовими зворотами: **п/с № 127, дипломатичний представник, сусідня дер­жава.** Лікарі використовують латинські назви хвороб, щоб не травмувати хворого **(тіЬесе (+Ьс)** — **сухоти ),** вихована людина замість слова **брехати** скаже **помилятися, говорити неправду, відходити від істини.**

Морфологічні синоніми — це ва­ріанти граматичних форм слів на по­значення того самого поняття: співає — співа, літає — літа, пи­тає — пита, стрибає — стриба. Обидва компоненти цих синоніміч­них пар нейтральні з погляду літера­турної нормативності, але другий — з обмеженим діапазоном вживання (поезія, розмовна мова).

Наведемо ще кілька прикладів морфологічних синонімів:

а) повні — короткі, стягнені — нестяг­нені форми якісних прикметників: зелен — зелений, ясен — ясний; зелена — зеленая, ясні — яснії;

б) проста і складена форми вищого і найвищого ступенів порівняння якісних прикметників: добріший — більш добрий; найдобріший — найбільш добрий;

в) форми дієслів недоконаного виду майбутнього часу (проста й ана­літична):

*писатиму — буду писати; малюватиму — буду малювати;*

г) відмінкові форми іменників, прикмет­ників, займенників, числівників:

* давальний і місцевий відмінки: *батьку* — *батькові, учителю* — *учителеві; на батьку* — *на бать­кові, на учителі* — *на учителеві; на синьому* — *на синім, на велико­му* — *на великім;*
* орудний відмінок:

*іменем* — *ім’ям, воротами — ворітьми, тією* — *тою, п’ятьома*

* п’ятьма тощо.

Синтаксичні синоніми — це грама­тично різні конструкції, що виража­ють ту саму думку. Такими можна вважати:

а) сполучникові та безсполучникові речення:

*Рада б зірка зійти, та чорна хма­ра заступає (Нар. те.)* — *Рада б зірка зійти* — *чорна хмара заступає.*

б) складнопідрядні й прості речення з дієприкметниковим і дієприслів­никовим зворотами:

*На обрії устали ліси, занурені в не­бо по пахви, обсипані пилом роси (М. Луків).* — *На обрії устали ліси, що були занурені в небо по пахви й обсипані пилом роси.*

в) пряма й непряма мова:

*Старі люди кажуть: «Два хитрих мудрого не переважать*». — *Старі люди кажуть, що два хитрих муд­рого не переважать.*

*Тарас Шевченко, перебуваючи на засланні, писав: «Караюсь,* ***мучуся,*** *але не каюсь».* — *Тарас Шевченко,*

122

*Лексикологія*

*перебуваючи на засланні, писав що він карається, мучиться, але не кається.*

г) словосполучення і речення: *зошит учня* — *учнівський зошит; високоросла людина* — *людина ви­сокого зросту;*

*Я не сплю.* — *Мені не спиться.*

*Іде дощ. — Дощить.*

Окремий різновид синонімів ста­новлять фразеологічні синоніми — варіанти фразеологічних одиниць на позначення того самого поняття: *говорити* — *плескати язиком, ля­пати язиком, молотити язиком, плести нісенітницю; мовчати* — *тримати язик за зубами, води в рот набрати, ні пари з уст, за­крити рота, рот на замок, мовчати як риба, уста закусити.*

Наявність багатої системи сино­німів створює великі можливості для вибору їх у мовленні. Використання синонімів урізноманітнює нашу мо- ВУ> робить її гнучкою, яскравою, об­разною, допомагає оригінально офор­мити думку, уникнути повторень.

Багатство синоніміки в мові — одна 3 Основ розвитку її високої культури.

§35. Антоніми

Антс

гоніми (від грецьких anti— про- піи Та опута — ім’я) — це слова з про- Иленсним лексичним значенням.

Наприклад:

*день* —- *ніч, початок* — *кінець, пе­ремога* — *поразка, життя* — *смерть, молодий* — *старий, білий*

* *чорний, говорити* — *мовчати, високо* — *низько, тут* — *там.*

В антонімічні пари об’єднуються слова, якщо вони мають яку-небудь лексичну спільність (розмір, смак, темп, зріст, час, стан тощо). Наприк­лад, прикметники великий — малий виражають протилежні значення, але їх об’єднує спільне поняття роз­міру. Швидкий — повільний об’єдну­ються в антонімічну пару поняттям темпу, сміятися — плакати — дії, радісно — сумно — стану.

Тому не можна вважати антоніма­ми слова ніч і ранок, дитинство і юність, добрий і ввічливий, зелений і червоний, бо вони або не мають пря­мого протиставлення, або не об’єдну- - ються лексичною спільністю.

Антоніми можуть бути як різноко- реневі (*тепло* — *холодно, друг* — *ворог, успіх* — *невдача, радіти* — *журити­ся),* так і спільнокореневі (*надія* — *без­надія, схід* — *захід, відкрити* — *закри­ти, логічний* — *алогічний).*

УВАГА!

. Слова з часткою не лише тоді антонімічні, ко­ли вона творить слово з новим значенням: друг — недруг (ворог), правда — неправда (брехня), воля — неволя (рабство), багатий

* *небагатий (убогий).*

Однак не треба вважати антонімами такі слова,

**123**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

як теплий — нетеплий, швидко — нешвидко, бо вони передають не діаметрально протилежні поняття, а значення з різним ступенем вияву якості.

1. Якщо слово входить до складу терміна, воно

втрачає здатність мати антоніми:

*білий гриб, кисла реакція, жовта раса.*

Антоніми можуть бути виражені різними частинами мови:

а) іменниками:

***світло* — *темрява, війна* — *мир, зустріч* — *розлука, земля* — *небо;***

б) прикметниками:

***тихий* — *голосний, рідкий* — *гус­тий, демократичний* — *антиде­мократичний, здоровий* — *хворий, гострий* — *тупий;***

в) дієсловами:

***сидіти* — *стояти, працювати* — *байдикувати, любити* — *нена­видіти, хвалити* — *гудити, загу­бити* — *знайти;***

г) прислівниками:

***високо* — *низько, близько — дале­ко, добре* — *погано, вгорі* — *внизу, влітку* — *взимку, тут* — *там.***

Зовсім мало антонімів серед зай­менників **(усякий — ніякий, усі — ніхто)** та прийменників **(від — до, під — над).**

Важливою ознакою антонімії є те, що багатозначні слова можуть мати кіль­ка антонімів (до кожного із значень): **тихий спів — дзвінкий спів; тиха течія — стрімка течія;**

***тихий крок* — *швидкий крок; тиха вулиця* — *гомінка вулиця; тиха розмова* — *голосна розмова.*** Такі антоніми називають контексту­альними.

Порівняйте ще низку словосполу­чень, у кожному з яких антонімом до слова ***свіжий*** є інша лексема: ***свіжий хліб* — *черствий хліб; свіжий огірок* — *солоний огірок; свіжий букет* — *зів’ялий букет; свіжа метафора* —**

***стерта метафора; свіжий погляд* —**

**традиційний погляд.** В антонімічні відношення можуть уступати не тільки слова, а й фразео­логізми:

***увечері* — *серед білого дня; мовчати* — *теревені правити; темно* — *хоч голки збирай.***

Тільки в реченнях слова **чорний — тендітний, землянка — хата** мо­жуть тлумачитися як антоніми:

**У *мужички руки чорні,***

***В пані рученька тендітна.***

***В мужика землянка вогка,***

***В пана хата на помості.***

***Пан гуляв у себе в замку* —**

**У *ярмі стогнали люди.***

***Навіть трудно розказати,***

***Що за лихо сталось в краю Люди мучились, як в пеклі, Пан втішався, мов у раю.***

***Леся Українка.***

*Лексикологія*

Антоніми широко використову­ються в художній літературі як сти­лістичні засоби. З них утворюється стилістична фігура антитеза. Це зіставлення протилежних образів, думок, явищ, у результаті якого ви­никає контраст, протиставлення. Ан­титеза увиразнює текст, робить його чіткішим та образнішим:

***Тінь чорна стрімко падає вниз* — *То білий голуб так злітає вгору.***

***Л. Костенко.***

***А я стою у білому плащі під чорним деревом,***

***На котрім птиці сниться весна***

**І. Жиленко.** Письменники використовують анто­німи у заголовках художніх творів: **«І мертвим і живим...» (Т. Шев­ченко ).**

***«Війна і мир» (Л. Толстой). «Правда і кривда» (М. Стельмах). «З журбою радість обнялась»***

***(Олександр Олесь).***

**Антоніми часто трапляються в на­родній творчості, зокрема в прислі­в’ях, приказках, піснях:**

***Ситий голодного не розуміє. Багато казати* — *мало слухати. Брехня стоїть на одній нозі, а правда на двох.***

***На чорній землі білий хліб родить. Молоде орля, та вище старого літає.***

***Хто мудро мовчить, той гарно говорить.***

***Одна гора високая, а другая* — *низька,***

***Одна дівка далекая, а другая близька.***

***(Нар. те.).***

**§36. Пароніми**

Пароніми (від грецьких **para — біля, поруч** та **опута** — **ім’я)** — це слова, подібні між собою за зву­чанням і написанням, але різні за значенням.

У вузькому розумінні цього термі­на — це схожі спільнокореневі слова: **адресант** — той, хто пише листа, телеграму тощо; **адресат** — той, кому пишуть; **ефективний** — результативний; **ефектний** — показний, виразний; **музикальний**— той, хто має здатність сприймати музику **(музикальний слух); музичний** — той, що стосується му­зики (**музична школа** ); **еміграція** — масове переселення з батьківщини в іншу країну;

**імміграція** — від’їзд іноземців для постійного проживання; **економний** — ощадливий; **економічний**— те, що стосується економіки.

У широкому розумінні пароніми — це будь-які (тобто як споріднені, так і неспоріднені) схожі за формою слова:

**125**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***компанія* — *кампанія,*** *варта* **—***вахта, промінь* **—** *пломінь,  
мимохіть* **—** *мимохідь, бурун —  
буран, боцман — лоцман.*

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ!  
Значення найуживаніших слів-паронімів і їхнє  
правильне використання в усному й писемному  
мовленні.

Авторитарний — владний, який утверджуєть-  
ся силою влади (автори-  
тарний уряд)]  
авторитетний — який користується автори-  
тетом, заслуговує на довіру  
(авторитетний викладач).

письмове, переважно юві-  
лейне привітання, звернене  
до особи, установи;  
місце проживання особи

або місце розміщення уста-

нови; напис на конверті,

бандеролі.

* коротка, стисла характерис-

тика змісту статті, книжки;

* система умовних позначень;  
  догана, повчання людині,

що припустилася якоїсь |  
помилки.

Будівельник — людина, яка мас будівельну  
спеціальність (досвідчений

будівельник);

* узагальнена назва для люди-  
  ни, яка бере участь у спо-  
  рудженні чогось; творець  
  (будівник нового життя);
* архітектор; засновник,  
  творець,.
* будівля над мінеральним  
  джерелом, обладнана для  
  приймання лікувальних вод;
* водостічна канава вздовж  
  шляху чи залізничного  
  полотна.

*Адрес*

*адреса*

*Анотація*

*нотація*

*будівник*

*будівничий*

*Бювет*

*кювет*

Виборний **—**

виборчий **—**

Вимисел **—**

домисел **—**

Вистава **—**

виставка **—**

*Відпуск*

*відпустка*

*Військовий*

*воєнний* — *Віршований* — *віршовий* —

*Гірницький* — *гірничий* —

*Громадський* — *громадянський — Група*

який обирається голосуван-  
ням на якусь посаду (ви-  
борний орган)\  
який стосується виборів, їх  
організації та проведення  
(виборча дільниця, бюле-  
тень, кампанія).  
те, що вигадане;  
здогад, заснований на при-  
пущенні, міркуваннях,  
твір театрального мистецтва,  
спектакль;

публічний показ спеціально  
підібраних предметів і місце  
для нього.

видача, продаж чого-небудь;  
звільнення на певний час від  
роботи.

який стосується війська,  
установлений в армії (вій-  
ськова дисципліна )]

* який стосується війни *(воєн-  
  на інтервенція).*
* написаний віршем *(віршова-  
  ний твір)]*
* який стосується вірша, його  
  форми, структури (віршовий  
  розмір).

який стосується гірника,  
пов’язаний з ним (гірниць-  
кий колектив)]  
пов’язаний з вивченням,  
видобутком і використанням  
корисних копалин (гірнича  
промисловість).  
який стосується суспільства,  
громади чи окремого ко-  
лективу (громадський діяч);  
який стосується громадяни-  
на чи члена суспільства  
(громадянський обов'язок)■  
сукупність осіб, предметів;

**126**

***Лексикологія***

*трупа*

*Дистанція*

*інстанція*

*Досвідчений*

*освічений*

*Дружний*

***дружній***

***Знаменитий***

***знаменний***

***Інформативний***

***інформаційний***

***їда***

***їжа***

***Книжковий***

***книжний***

***Контингент***

***континент***

***Корисливий***

***корисний***

***Людний***

* **колектив артистів театру (балетна трупа).**
* відстань, проміжок між чим-небудь;
* щабель у системі підлеглих один одному органів.
* який має життєвий досвід;
* який має освіту, здобув знання.
* згуртований, одностайний (дружний клас)\
* доброзичливий, дружелюб­ний (дружній потиск руки).
* який має славу, популярність (знаменитий композитор)-,
* дуже важливий, видатний (знаменний день).
* який наповнений інфор­мацією (інформативний виклад)',
* який містить, опрацьовує інформацію (інформацій­не бюро).
* споживання їжі;
* харчі.
* який стосується книжки, пов’язаний з нею (випускає книжки або торгує ними) (книжковий ярмарок);
* характерний для писемно- літературного викладу (книжний стиль).
* сукупність людей, що ста­новить якусь однорідність; материк.

який прагне до власної вигоди, робить заради на­живи (корислива людина); який приносить користь (корисний довідник). багатолюдний (людний проспект)',

**людяний — доброзичливий, чуйний до**

**інших (людяний учинок). Мимохідь — проходити мимо по дорозі, побіжно;**

мимохіть — без певного наміру, мимо­волі, несвідомо.

На протязі — під дією різкого струменя повітря, що продуває (сто­яти на протязі)', протягом — упродовж певного часу три­вання дії чи процесу (про­тягом тижня).

Пам'ятка — предмет матеріальної куль­тури, що зберігся; пам’ятник — архітектурна або скульптур­на споруда на честь когось. Плутати — безладно переплітати нит­ки; уносити неясність, по­милятися;

путати — стягувати путами — ре­

менями.

Посмішка — глузливий вираз обличчя, що відбиває кепкування, іронію; насмішка; усмішка — порух м’язами обличчя,

який виражає радість, задоволення.

Програмний — який містить у собі програ­му (програмний документ); програмовий — який є в навчальній про­грамі (програмовий мате­ріал з фізики)', програмований — який здійснюється за допо­могою програмування (про­грамоване навчання). Публіцистичний — який стосується публіцис­тики як роду літературної творчості (публіцистичний жанру,

*публічний* — *прилюдний (публічний виступ).*

Рідкий — який перебуває у стані ріди­

ни *(рідкий розчин).*

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

рідкісний — який трапляється дуже рідко (рідкісний метал).

Свідоцтво — офіційний документ, який підтверджує якийсь факт; свідчення — факт, що підтверджує щось, доказ.

Сердечний — сповнений доброзичливості, чуйності, щирий, вірний (сердечний приятель)', сердешний — який викликає співчуття, не­щасний (сердешна Катерина)', серцевий — який стосується серця; по­в’язаний з хворобами серця (серцевий м’яз).

Степінь — добуток двох, трьох і більше однакових співмножників; ступінь — крок; посада і звання; порів­няльна величина.

Тактичний — який стосується тактики (тактична боротьба)', тактовний — який володіє почуттям міри, вміє поводитися (тактовна людина);

Талан — доля, щастя, удача;

талант — обдаровання, природні здібності.

**§37. Активна і пасивна лек­сика української мови**

Лексика найтісніше пов’язана з життям народу. Вона постійно реагує на зміни в його соціально-виробничо­**му** й культурному житті, а тому слов­никовий склад мови характеризуєть­ся дією двох процесів — появою нових слів (для називання нових понять, що з’являються в житті суспільства)

і виходом з ужитку слів, що познача­ли старі явища й реалії. Це зумовлює наявність двох шарів лексики — ак­тивного і пасивного.

**Активна лексика**

Активна лексика — це слова пов­сякденного вжитку, які не мають значення давності або новизни. Вони становлять ядро словникового скла­ду мови. До активної лексики нале­жать не лише слова, якими постійно користуються всі носії мови, незалеж­но від фаху, віку, статі (**хліб, молоко, яблуко, морква, дорога, тролейбус, метро, повітря, дощ, батько, мати, діти, син, дочка, великий, солодкий, широкий, рідний, читати, ходити, співати, сьогодні, вчора, тут, там** тощо), а й ті, що вживаються в різних галузях науки, мистецтва, вироб­ництва **(синус, косинус, трикут­ник, діагональ, перпендикуляр, кут; корінь, суфікс, префікс, іменник, дієслово, закінчення, відмінок, речен­ня, кома, тире).**

Активна лексика об’єднує як спо­конвічно українські слова, так і чис­ленні групи запозичених. Головна її ознака — регулярне використання в якійсь сфері діяльності людини.

**Пасивна лексика**

Пасивна лексика — це застарілі слова, що вийшли або виходять з ак­тивного вжитку, а також нові слова,

**128**

***Лексикологія***

недавно створені чи запозичені з інших мов, які ще не стали загально­вживаними.

Неологізми (від грецьких **neos — новий** та **logos — учення)** — нові сло­ва, які з’являються в мові разом з ви­никненням нових предметів, явищ, понять, процесів у суспільному жит­ті. Наприклад: **геном, клон, менеджмент, ме­неджер, логістика, віртуальний, інтерактивний, іміджмейкер, бан- кінг, боулінг.**

На час своєї появи кожне слово є неологізмом, оскільки позначає нове поняття. З часом, набувши широкого вжитку, воно стає загальновжива­ним і входить до активного словника мови. Інакше кажучи, статус нео­логізмів відповідні слова зберігають доти, доки вони не стають загально­вживаними, притаманними лексич­ному запасові якнайширших кіл носіїв мови. Наприклад, свого часу неологізмами були **метрополітен, космодром, телебачення, місяцехід, генотип, холодильник, перебудова, гласність, приватизація.** Тепер ці слова стали звичайними й до нео­логізмів їх уже не зараховуємо.

Поряд з лексичними неологізмами з’являється чимало неологізмів семантичних, тобто слів, що вже 1снують у мові, але набули нових значень: **депутат — народний** депутат.

Ще одна причина появи неологіз­мів — бажання предмету чи явищу, що вже існує в мові, дати образнішу назву, яка б відповідала світосприй­манню того чи іншого автора:

***І з-під хмар-снігурів Сніговіеться даль-хитавиця,***

***Та ще приспана сила снігів.***

***Та над серцем зоря-вечірниця.***

**М. Вінграновський.** Таким чином, неологізми можна поділити на загальномовні й індивідуальні (авторські), які знаходимо у творах письменників, науковців.

Вони сприяють створенню оригі­нальних, свіжих художніх образів.

***Не дивися так привітно, Яблуневоцвітно...***

***Не милуй мене шовково, Ясно-соколово.***

***П. Тичина.***

***Соняхи, щирі огнепоклонники, Сходу кивають злотоголово.***

***А. Малишко.***

**В давній золотій печалі ле- бедіють небеса (Д. Павличко).** Індивідуально-авторські неологіз­ми рідко переходять у загальновжи­вану лексику. Як правило, вони на­довго зберігають забарвлення образ­ної індивідуальності й доречні тільки в окремих творах, де виконують пев­ну художню функцію .

Так, наприклад, у поезіях Павла Тичини трапляються такі неологізми:

**129**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***аеропланити, багряноводний, бис- трозір, брунькоцвіт, вічнодумний, сонцеприхильник;*** у Ліни Костенко:

***золотаве звечоріння, стрімголова малеча; одкам’янійте, статуї ан­тичні; пензлі боговгодні;*** у Василя Стуса:

***спогадування, сніння, серцеокий, самозамкнений, стотривожна ду­ша, на цих всебідах, усевитончува- ний зойк;***

у Михайла Стельмаха: ***місяць-білогривець, підсмуток очей, нездужжя, пора зацвітань і одцві- тань, зашовковитися, піднебесність;*** в Олеся Гончара:

***рожеве клубовиння, надвечірність, гороїжиться берег, двигіт ударів, протисезонно.***

Деякі зі створених майстрами сло­ва новотворів увійшли до загальнов­живаного словника:

***мрія, майбутнє, крок*** (М. Ста- рицького),

**поступ, чинник** (І. Франка), **прагнути** (Олександра Олеся), **незграбний, бруд, окремий** (В. Вин- ниченка),

**розкрилитися (**М. Рильського), **всніжити** (М. Стельмаха). Неологізми творяться за наявними в мові моделями. Так, за зразком **біологія, геологія, зоологія** утворено слова **вірусологія, дельфінологія,**

***спелеологія',*** за зразком ***атмосфера, стратосфера*** утворено слово ***біо­сфера;*** за зразком ***бібліотека, карто­тека* — *фільмотека, дискотека, слайдотека.***

Є й авторські словотвори:

***А дівуля, дівчинина, дівувальниця До кожуха, кожушенька так і***

***горнеться, А бабуся, бабулиня, бабусенція До дівчиська, дівчиниська***

***так і тулиться* — *Сиротина ж, сиротуля,***

***сиропташечка, Бабумамця, бабутатко,***

***бабусонечко.***

***Я дивлюсь на світ здивовано,***

***І дивіння моє* — *здивування,***

***Все одивлене, все одивоване, Дива дивові дивування.***

**З те. І. Драча.** Порівняно нове явище в розвитку мов — абревіатури. Позитивною рисою цього виду лексики є те, що та сама кількість інформації передаєть­ся набагато меншою кількістю зна­ків. Наприклад, замість **Українське державне об’єднання для продажу сільськогосподарської техніки, за­пасних частин, мінеральних добрив**

***та інших матеріально-технічних***

***засобів, організації ремонту й вико­ристання машин*** уживаємо ***Укрсіль- госптехніка.*** Проте абревіатурами не треба зловживати.

*Лексикологія*

**Застарілі слова**

Серед застарілих слів виділяють дві основні групи — архаїзми та історизми.

Застаріла лексика неоднорідна за своїм складом, що пояснюється різ­ними причинами виходу слів з актив­ного запасу. Застарілі слова відзнача­ються також ступенем архаїзації.

Одну групу становлять ті, що зов­сім вийшли з ужитку. Вони незрозу­мілі носіям мови на сучасному етапі: **вазнь** — щастя, **віститель** — парла­ментер, **головний** — убивця, **звідець**

* шпигун, **просинець** — січень; серед них є слова, що залишилися в деяких діалектах: **марець** — березень, **кріс** — рушниця.

До іншої групи застарілої лексики входять слова, що зрідка вживаються в сучасній літературній мові і, як пра­вило, зрозумілі її носіям: **аршин, гай­дамака, дзиґарі, панщина, рать.**

Історизми — це слова, які вихо­дять з активного вжитку через те, що зникли предмети й поняття, позна- чувані ними: **смерд, кріпак, війт, князь, помі­щик, земство, повіт, волость, сви­та, жупан, сап’янці, сагайдак.**

Ще у 20-ті рр. XX ст. широко вжи­валися слова **продрозверстка, прод- подсіток, неп, непман, куркуль** та ін. Перетворюються на історизми ще не­давно вкрай активні такі слова й сло­восполучення:

комсомолець, жовтеня, піонер. Гене­ральний секретар ЦК КПРС та ін. Серед історизмів можна виділити такі головні сематичні групи:

1. Слова, що характеризують класову структуру суспільства:

*боярин, вельможа, дворянин, крі­пак, поміщик, цар, челядь, смерд.*

1. Назви колишніх урядових і війсь­кових чинів, посад:

*війт* і. *городовий, десятник, осаву­ла, хорунжий, столоначальник.*

1. Назви установ минулих епох: *волость, зборня, ратуша, сенат.*
2. Назви колишніх професій: *бондар, стельмах, дігтяр, покоїв­ка, кожум’яка, лакей.*
3. Назви старовинної зброї, амуніції: *булава, мушкет, щит, меч, гаків­ниця, самопал, ятаган.*
4. Назви старовинного одягу: *очіпок, плахта, кирея, жупан, сви­та, намітка.*
5. Назви старовинних монет, грошо­вих одиниць, одиниць виміру: *гріш, гульден, золотник, катерин­ка, полтина, півкопи, таляр, чер­вінець, гони, лікоть, аршин, миля.* Історизми не виконують якоїсь

стилістичної функції, а є нейтраль­ними словами, тобто назвами речей, явищ, які вживалися в певний істо­ричний час.

Отже, історизми — це застарілі слова, які не мають синонімів, слів-

**131**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

замінників. Вони використовуються або в спеціальній історичній літера­турі, або в художніх творах, коли треба відтворити колорит певної істо­ричної епохи.

Архаїзми — це слова, що вийшли з активного словника мовців, оскільки їх витіснили інші, які мали з ними однакове значення. При цьому реа­лії, позначувані ними, не зникли з повсякденного людського життя:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ідесниця — права рука** | **чоло — лоб** |
| **спудей — студент** | **вия — шия** |
| **перст — палець** | **пїіт — поет** |
| **ректи — говорити** | **вої — воїни** |
| **возатай — візник** | **зело — дуже** |
| **\глагол — слово** | **град — місто** |
| **Іланіти — щоки** | **злато — золото** |
| **Ізріти — бачити** | **Іврата — ворота** |
| **[живіт — життя** | **\рать — військо** |

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ! Поряд з архаїзмом завжди існує (як синонім) звичайне сучасне слово.

У зв'язку з цим архаїзми не вживаються з ней­тральним значенням (цю функцію виконують їхні синоніми з активної лексики), а завжди мають стилістичне забарвлення, тому їх ще називають стилістичними архаїзмами. У ху­дожній літературі, наприклад, вони виражають урочистість, пафос, подекуди іронію:

***На пою!*** Без ляку і зневіри За правду, волю, за наш край!

М. Старицький.

Люди добрі, пожалійте бідолашного

***піїти.***

***Що від горя, від наруги за слізьми не ба­чить світу. В. Самійленко.***

§38. Лексика української мови за походженням

Лексика української мови форму­валася протягом багатьох століть у тісному зв’язку з іншими мовами.

Українська мова належить до схід­нослов’янської мовної групи, яка ра­зом з південнослов’янською та за­хіднослов’янською постала із спільно­слов’янської (праслов’янської) мови, а та — з індоєвропейської.

Близько 90% української лексики становлять успадковані слова, тобто такі, що беруть свій початок з індо­європейської мови; слова, що виник­ли в спільнослов’янський період; слова спільні для східнослов’ян­ських мов; лексика, що з’явилася за час самостійного функціонування ук­раїнської мови.

Решта лексичного складу (при­близно 10%) — слова, запозичені з інших мов.

**Групи успадкованих слів**

**української мови**

Серед споконвічних слів, яких У нашій мові переважна більшість і які визначають її національну само­бутність, виділяють спільнослов’ян­ську групу слів, спільносхідносло­в’янську та власне українську.

Спільнослов’янські слова (пра­слов’янська лексика). Це слова дуже давні, наявні майже в усіх сучасних

**132**

*Лексикологія*

**слов’янських мовах. Порівняйте: в ук- і раїнській —** голова, один**; у російській І**

* голова, один; **у білоруській —** галава, адзін; **у польській —** glowa, jeden**; у чеській —** hlava, jeden**; у болгарській —** глава, един**; у сербській —** глава, jedan.

**Частина спільнослов’янських слів з’явилася в період т. зв. слов’янської єдності, коли слов’яни ще не поділя­лися на східну, південну і західну групи народів (між XX ст. до н. е. і V ст. н. е.). Частина спільнослов’ян­ських слів ще давніша за походжен­ням — існує з індоєвропейського періоду (до XX ст. до н. е.), а тому такі слова наявні й у сучасних не­слов’янських мовах. Наприклад, укр.** мати, **пол.** matka**, старосл. лити, англ.** mather, **нім.** Mutter, **староінд.** matar**, старогрец.** meter**, лат.** mater.

**Спільнослов’янські слова стосу­ються найважливіших галузей жит­тя і діяльності людини та суспіль­ства. Серед них:**

* **назви спорідненості: *мати, брат, дочка, онук;***
* **назви частин тіла: *вухо, ніс, серце, шия, язик, лікоть;***
* **назви рослин і тварин: *береза, вер­ба, черемха, орел, олень, гуска*;**
* **назви предметів і явищ природи: *сонце, місяць, день, ніч, весна, зи­ма, вогонь, вода, сніг;***
* **назви дій, процесів, станів: *жити, стояти, сидіти, брати, везти;***
* **назви якостей: босий, вузький тощо.**

**Спільносхіднослов’янські слова.** З’явилися тоді, коли східнослов’ян­ські племена ввійшли до складу Київської Русі.

Цей шар лексики ще називають давньоруським. Таких слів, як пра­вило, немає в західних і південних слов’янських мовах.

Сюди належать:

батько, дядько, племінник, білка, собака, жайворонок, кішка, зозуля, щавель, молочай, гречка, осока; урожай, цілина, ярина, озимина, сінокіс, дешевий, куций; велич, до­вір'я, хороший; сорок, дев’яносто. Власне українські слова. Ці слова з’явилися в процесі формування й розвитку української мови на базі діалектів протоукраїнських племен (полян, деревлян, волинян, уличів, тиверців, білих хорватів та ін.). Вони притаманні лише українській мові й становлять найбільшу частину її лек­сичної системи.

Сюди належать:

*багаття, віхола, вареники, вщерть, гарний, глузувати, дошкуляти, зай­вий, кучерявий, линути, людина, мрія, майоріти, нісенітниця, плека­ти, скеля, суниці, сіяч, сніданок, сму­га, хист, жовтень, бандура, держа­ва, галушки, паляниця, чарівний* тощо.

**Старослов’янізми в українській мові** Старослов’янізми — це слова, за- I своєні зі старослов’янської мови,

**133**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

якою користувалися як літератур­ною майже всі слов’яни.

**Історична довідка. Старослов’янська мова сформувалася в IX ст. на основі давніх македонсько-болгарських діалектів. Вона лягла в основу слов’янської писемності, творцями якої були болгарські місіонери, брати Костянтин (у християнській церкві він був зарахований до лику святих під іменем Кирило) і Мефодій.**

**Використання старослов’янської мови східними слов’янами пов’язане з прий­няттям 988 року в Київській Русі христия­нства. Згодом цю мову стали називати цер­ковнослов’янською через основну сферу її застосування. В основному вона обслугову­вала потреби релігії: нею проводилися цер­ковні відправи, перекладалися культові книги з грецьких оригіналів. Окрім того, ця книжна мова поступово перетворилася на могутній засіб освіти, науки, культури.**

**У церковно-релігійній літературі її вжи­вали протягом століть, частково нею корис­туються й тепер. Збагативши словниковий склад давньоруської літературної мови, старослов’янізми органічно влилися в ук­раїнську мову.**

Фонетичні особливості старо­слов’янізмів:

* **неповноголосся *-ра-, -ла-, -ре-, -ле-* відповідно до українського повно­голосся *-оро-, -оло-, -ере-, -еле-\ град — город, врата — ворота, злато* — *золото, глава* — *голова, глас* — *голос, брег* — *берег, дре­во* — *дерево;***
* **Початковий звук [у] на початку: *єдиний, юродивий, єдність, юність;***
* сполучення **жд:**

**вождь, утверждати, страждати** Морфологічні ознаки старосло­в’янізмів:

* **префікси *воз-, со-, пред-, пре-: возвеличити, возз’єднання, воз- двигнути, соратник, предтеча;***
* **суфікси іменників *-тель, -ств(о), -ин-, -тай, -язнь:***

***мислитель, учитель, багатство, братство, громадянство, гординя, глашатай, приязнь;***

* **суфікси дієприкметників *-ящ-, -ущ-\ роботящий, трудящий, грядущий, невмирущий;***
* **характерні перші частини склад­них слів благо-, бого-, добро-, зло-: благодать, благословення, благо­вісник, богобоящий, богогласник, добродійство, злорадство. Здебільшого старослов’янізми ви­користовуються в українській мові з певною стилістичною метою, вони покликані надати мовленню врочис­того, патетичного звучання або в поєднанні з просторічною й побуто­вою лексикою створити іронічне забарвлення:**

***Все упованіє моє***

***На тебе, мій пресвітлий раю,***

***На милосердіє твоє,***

***Все упованіє моє На тебе, мати, возлагаю, Святая сило всіх святих. Німим отверзуться уста; Прорветься слово, як вода,***

**134**

*Лексикологія*

***І дебрь-пустиня неполита, Зцілющою водою вмита, Прокинеться...***

***... А тюрм! А люду!.. Що й лічить! Од молдованина до фіна На всіх язиках все мовчить,***

***Бо благоденствує!***

***З те. Т. Шевченка.***

**Запозичення зі слов’янських мов Словниковий склад української мови постійно поповнюється за раху­нок лексики споріднених слов’ян­ських мов.**

**З російської мови або через її посе­редництво ввійшла велика кількість слів і сталих словосполучень — еле­ментів суспільно-політичної, вироб­ничої, наукової та іншої лексики: бомба, генералітет, капітан, пісто­лет, гавань, завод, декабрист, автотра­са, електропоїзд, кібернетика тощо.**

**Українська лексика поповнюється також за рахунок калькування, тобто шляхом точного, поморфемного перекладу багатьох російських слів: виборець (рос. избиратель), теле­бачення ('рос. телевидение), напів­провідник ("рос. полупроводник).**

**Є в українській мові й білоруські слова: дьоготь, бадьоро, жлукто.**

**Із західнослов’янських мов до на­шої лексики потрапило найбільше польських слів:**

***Урядник, пан, брама, башта, жу­пан, скарб, байка, рекрут, гусар,***

***каштан, барвінок, повидло, кра­ков’як, мазурка, гітара, ґрунт, делікатний, ґречний.***

**З чеської прийшли такі запозичен­ня: *влада, власний, вагатися, табір, гасло, ганьба, бавовна* тощо.**

**Запозичення з неслов’янських мов**

**Такі засвоєння простежуються здавна. Це передусім грецизми, лати- нізми, тюркізми, германізми.**

**Серед грецизмів:**

* **чимало релігійних термінів *(ангел, єпископ, патріарх, ікона, лампа­да, монастир, монах, паламар, ла­дан, панахида );***
* **терміни науки й мистецтва (*грама­тика, історія, філософія, педаго­гіка, бібліотека, театр, драма, по­ема, хор, епос, сцена);***
* **політико-економічна термінологія (ідемократ, електрика);**
* **власні імена: *Андрій, Василь, Олександр, Георгій, Катерина, Оксана.***

**Грецизми розпізнаються:**

* **за звуками *а, е, ф* на початку слова *(автобіографія, еврика, фаза );***
* **за поєднанням приголосних *кс, пс, мп, мв (синтаксис, психологія);***
* **за кореневими морфемами авто (грец. «сам»), аеро (грец. «повіт­ря»), агро (грец. «поле»), гео (грец. «земля»), біо (грец. «життя»), гідро (грец. «вода»), філ (грец. «друг,**

**135**

*УКРАЇНСЬКА MORA*

**прихильник»): *автоперегони, ав­тограф, автобіографія, аерозні мання, агропромисловий, геологія, біосфера, гідроспоруда, слов’яно­філ, бібліофіл*;**

* **за суфіксами *-іст, -ад-, -изм, -ит (анархіст, декада, історизм, гастрит ).***

**Слова латинського походження — це здебільшого політичні терміни *(клас, диктатура,республіка, соці­алізм, конституція),* наукові *(індук­ція, меридіан, прогресія, реакція, пре­фікс),* юридичні *(адвокат, нотаріус, юрист, прокуратура),* медичні *(ангі­на, фурункул, ампутація),* педагогічні (*інститут, абітурієнт, лекція, фа­культет, екзамен, студент),* мис­тецькі *(гумор, цирк, фабула),* власні імена *(Віктор, Павло, Валентина, Валерій, Сергій, Юлія, Петро)* та ін.**

**Слова з тюркських мов (тюркіз­ми) — переважно з мови половців, печенігів, турків, татар — засвоюва­лися ще в часи Київської Русі. У лек­сику української мови вони активно входили й у ХІУ-ХУІІ ст. До тюркіз­мів належать:**

* **назви груп населення (*аксакал, бай, хан, отаман, чумак, козак, гайдамака);***
* **продуктів харчування *(кавун, гар­буз, баклажан, кизил, ізюм, халва, шашлик, кумис);***
* **одягу, посуду *(халат, чалма, таз, казан, чарка);***
* **економічні та адміністративні назви** *(орда, базар, бакалія, шалаш, сарай)'*
* **назви, пов’язані з тваринництвом (баран, бугай, чабан, табун, ота­ра) та ін.**

Тюркізми розрізняються за повто­ренням голосних у словах ***(чадра, чалма, сундук, чубук, барабан, ар­кан),*** за кінцевим ***-лик, -ча (балик, алича, парча).***

Лексичні запозичення з німецької мови:

* назви осіб за професією **(майстер, штукатур);**
* назви знарядь, засобів праці, реме­сел (**верстат, цех, котел, кнопка);**
* назви предметів побуту (***бутер­брод, фартух, мундштук);***
* терміни торгівлі **(вексель, касир);**
* адміністративні назви ***(штат, штраф, поштамт);***
* військові назви ***(штаб, фланг, єфрейтор, патронташ, юнкер);***
* медичні назви ***(фельдшер, бинт, шприц);***
* мистецькі ***(арфа, флейта, гаст­ролі)*** тощо.

Лексичні запозичення з **французь­**кої мови — це здебільшого назви суспі\* льно-політичних понять, одягу, при\* міщень, речей побуту, парфумерії: **парламент, політика, комюніке, дебати, бюрократ, парад, режим, кабінет, салон, бригантина, арсе­нал, паж, реформа, прем’єр, кафе>**

**136**

*Лексикологія*

*буфет, абажур, торшер, пудра, ва­зелін, одеколон, жакет, пальто, костюм, гардероб.*

**Трапляються французькі слова у військовій, технічній і мистецькій термінології:** атака, батарея, кавалерія, гарні­зон, фронт, жанр, романс, суфлер, афіша.

**Лексичні запозичення з англій­ської мови — це, головним чином, слова із спортивної лексики** *(ринг,* ***баскетбол, матч, аут, теніс, футбол, хокей, рекорд, боксер, спортсмен, чемпіон, старт, фініш),* назви пред­метів одягу, їжі, питва *(светер, піжа­ма, макінтош, пудинг, ром, біф­штекс),* суспільно-політичні, техніч­ні та мореплавські терміни *(мітинг, клуб, лідер, трамвай, тролейбус, комбайн, блюмінг, комп’ютер, радар, ескалатор, катер, яхта, мічман, шхуна, баржа, бриг).***

**З голландської мови переважно за­позичені терміни мореплавства: *боцман, гавань, лоцман, матрос, баркас, каюта, фарватер, рейд, верф, вимпел, дамба, флот.***

**З італійської: музичні терміни *(арія, дует, акорд, піаніно, соло, пар­титура, опера, акомпонемент, гіта­ра, концерт)* та деякі слова з інших галузей *(брутто, аварія, бензин, пас- та, вермішель).***

**Окремі слова походять з іспанської *(ананас, армада, карамель, сигара).***

**румунської** *(бринза),* **угорської** *(гу­ляш, гусар, чардаш),* **португальської** *(кобра, каста),* **ісландської** *(гейзер),* **норвезької** *(акула),* **фінської** *(камба­ла, пельмені, морж, норка),* **арабської** *(алгебра, атлас, гарем, мечеть, на­шатир),* **іранської** *(булат, гиря, ка­раван, шакал),* **китайської** *(чай)* **мов.**

**Ступінь запозичення іншомовних слів неоднаковий. Одні, дуже давні, цілком засвоїлися нашою мовою і не сприймаються як іншомовні** (вишня, мак, огірок, м’ята, левада, кавун, миска). **Іншомовне походження ін­ших відчутне** (блюмінг, кільватер, інтуїція, кредит, експорт).

**Інтернаціонал ізми**

**Велика кількість слів іншомовного походження стала іятернаціоналіз- мами. Це міжнародні міжнаціональ­ні слова, які вживаються в багатьох неблизькоспоріднених мовах і разом з тим зберігають подібність звучання й тотожність значення. їх ще нази­вають європеїзмами. Як пра­вило, не мають відповідників у мові, що їх запозичила. Уживані переваж­но на позначення понять у галузі нау­ки, культури, політики, мистецтва:** економіка, філософія, конференція, університет, школа, автомобіль, героїзм, скульптор, опера, лірика, імпорт, фінанси, кредит **тощо. Уходячи в українську мову, лек­сика іншомовного походження за-**

**137**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**своюється графічно, фонетично, граматично.**

**Часом запозичені слова стають од­ним з компонентів синонімічного ряду: краєвид (питома українська лек­сика), пейзаж (з французької), ланд­шафт (з німецької). Якщо для нази­вання якогось поняття в українській мові є власне слово, то запозичення, що не дає нічого нового, зайве. Мові однаково шкодять і надмірний п у - р и з м (від латинського ригиэ — чис­тий), тобто безоглядне викорінюван­ня будь-яких іншомовних слів, і на­дуживання іншомовною лексикою, переобтяження нею письмових та ус­них текстів, особливо призначених для пересічного читача або слухача.**

**Отже, лексика іншомовного похо­дження, коли нею користуватись без зловживань і перекручень, є одним із засобів збагачення словникового складу мови.**

**§39. Лексика української мови зі стилістичного погляду**

**Слова різняться не тільки лексич­ним значенням і граматичними озна­ками, а й стилістично, тобто сферою й частотністю вживання, своєю на­лежністю до певного стилю (стилів) мови, емоційним забарвленням чи нейтральністю.**

**Стилістично забарвлена лексика поділяється на певні шари (групи).**

**Загальновживана лексика**

**Вона охоплює слова, якими користу­ються всі носії мови незалежно від ві­ку, освіти, посади, віросповідання. Та­ка лексика пов’язана з повсякденним життям, її лексеми означають життєво необхідні поняття, а тому зрозумілі кожному. Вони називають речі, росли­ни, тварини, явища природи й суспіль­ного життя, ознаки кількостей, якос­тей, почувань людей тощо.**

**Цю лексику кваліфікують як сти­лістично нейтральну й називають ще міжстильовою.**

**Виробничо-професійна лексика**

**Ця лексика охоплює кількісно ве­лику групу слів, що вживаються на позначення знарядь і матеріалів пра­ці, процесів виробництва, характер­них для різних професій і спеціаль­ностей. Наприклад: боронування, обмолот, косовиця, хімічні добрива (у працівників сіль­ського господарства); домна, мартен, вагранка (у металургів), штрек, ан­трацит, вуглекомбайн (у шахтарів), бетон, риштування (у будівель­ників), камбуз, такелаж, докер, рея (у моряків), педрада, клас, журнал, оцінка, дошка, семестр (у педагогів).**

**Окрему групу виробничо-профе­сійної лексики становлять терміни**

*Лексикологія*

**слова, що мають чітко окреслене спеціальне значення й називають по­няття з різних галузей науки, тех­ніки, мистецтва, як-от: звук, морфема, присудок, займен­ник, пряма мова (мовознавчі термі­ни); швидкість, ом, ампер (фізич­ні); кіль, палуба, лінкор (морські). Сукупність термінів, уживаних у пев­ній галузі, називають термінологією.**

**Офіційно-ділова лексика**

**Така лексика містить слова, що ви­користовуються в ділових паперах і в усному діловому мовленні (в уста­новах та організаціях, у публічних виступах).**

**Значна частина ділової лексики вже стала загальновживаною: авто­біографія, акт, довідка, угода, дору­чення, закон, заява, звіт, квитанція, наказ, наряд, об’ява, план, постано­ва, резолюція, референдум, декла­рація, телеграма, характеристика, протокол тощо. Для неї характерна термінологічна чіткість, відсутність емоційного забарвлення, чітко визна­чена сфера використання, а часто — позиція й місце в тексті.**

**Науково-термінологічна лексика**

**У кожної наукової дисципліни є великий запас своєї термінології, яка повністю відома тільки спеціалістам.**

**Термінами називають спеціальні слова, які вживаються для точного**

**найменування певного поняття нау­ки. Термін позбавлений емоційно- експресивного забарвлення. Серед термінологічної лексики багато запо­зичених слів. І саме слово «термін» є запозиченням з латинської мови, де означає «кінець, кордон», тобто це слово вказує на чітку межу значення.**

**Кожній галузі науки й мистецтва властиві свої терміни:**

***синус, косинус, трикутник, теоре­ма, аксіома* (математика); *молеку­ла, атом, ядро* (біологія); *відмінок, присудок, речення, дієслово, орфо­епія* (мовознавство); *реакція, апен­дицит, грип, аспірин* (медицина).**

**Специфічно-побутова лексика**

**Включає слова, що відображають по­бут різних соціальних груп населен­ня (одяг, житло, їжа, звичаї, господар­ство). Широко використовується в лі­тературі при історичних описах і в художньому зображенні умов життя представників окремих груп населення.**

**Емоційна лексика**

**До неї належать слова, які у своєму значенні мають позитивну або нега­тивну емоційність і служать для ви­раження почуттів людини (радість, горе, смуток, любов, ніжність).**

**Виділяють:**

* **органічно емоційні слова, що міс­тять емоційне забарвлення (пози­тивне чи негативне) у значенні:**

**139**

*УКРА і НСЬКА МОВА*

***кохання, здоров'я, щастя, дружба, милий, любий, щирий, ласкавий, порядний, радісно, весело; нена­висть, ворог, боягуз, злодій, бан­дит, жахливий;***

* **слова, у лексичне значення яких емоційність уносять суфікси та префікси:**

***дівчинка, дівчинонька, дівчатко; стежечка, яблучко, носик, чорня­венький, білявенький; землиця, вітрюга, хлопчисько;***

* **слова дитячої мови:**

***цяця* (іграшка), *спатки, їстоньки.***

**До цього шару лексики входять всі лайливі слова.**

**Просторічна лексика**

**Просторічна лексика об’єднує:**

* **слова нелітературні (уживані без дотримання лексичних, граматич­них, орфоепічних норм):**

***сюдою, тудою, ма, мо, тепера, тра, тута* (замість *мама, може, тепер, треба, тут), соша* (шосе), *нев- добно* і т. ін.**

* **слова, яким властивий відтінок зниженості, фамільярності, безце­ремонності чи якесь інше негатив­не забарвлення:**

***читалка* (читальний зал), *роздя- галка* (приміщення для роздяган­ня), *оперативка* (оперативна нара­да); *роботяга, друзяка, братва, хитрюга, шантрапа.***

**Основне сфера вживання цих слів**

* **розмовна мова.**

**Вузьковживана лексика**

**Діалектизми. Діалект, або наріччя**

* **великий підрозділ мови, що об’єднує групу говірок, пов’язаних низкою спільних мовних ознак, не­відомих іншим говіркам.**

**Українська національна мова має три наріччя: північне, південно- західне, південно-східне, які різнять­ся між собою, а також від літератур­ної норми, фонетичними, граматич­ними й лексичними ознаками.**

**Діалектизми — це слова, поширен­ня яких обмежується територією пев­ного наріччя.**

**Діалектизми бувають:**

1. **Лексичні — діалектні слова, що називають поняття, для позна­чення яких у загальнонародній мові використовуються інші назви:**

**бараболя — картопля, когут — півень, блават — волошка, тайстра — торба, ляскавиця — грім, нецьки — ночви, банітувати**

* **лаяти, ачей — може.**

1. **Етнографічні діалектизми представлені тематичними групами слів, що позначають:**

* **назви одягу і взуття:**

**гуня — жіноча свитка, каптур " очіпок, черес — широкий шкіря­ний пояс, бекешка — вид кофти, гачі — вовняні або полотняні шта­**

**140**

*Лексикологія*

**ни, керсетка — жіночий одяг без рукавів, кобеняк — верхній одяг без рукавів;**

* **назви страв:**

**жур — страва з вівсяного борошна, каварма — страва з баранини, пла- чинда — різновид печива, пот­рібка — страва з подрібненої печінки;**

* **назви житлових і господарських приміщень, знарядь праці, пред­метів побуту:**

**колиба — чабанська хатина, обора**

* **комора, папера — великий ко­шик з верболозу, підря — полиця;**
* **назви, пов’язані з мистецтвом (дримба, трембіта, флояра), міс­цевою демонологією (мольфар, арідник, мавка).**

1. **Семантичні діалектизми — слова загальнонародної мови, які в діа­лектах відрізняються значеннями: вага — колодязний журавель, пасіка — просіка, губа — гриб, ви­но — виноград, берег — гора, іти**

* **їхати, гірчиця — перець тощо. Діалектна лексика виступає дуже**

**важливим джерелом поповнення словникового складу української лі­тературної мови. Сфера функціону­вання — художня література, де вона вживається для відображення місце­вого побуту, колориту, для мовної характеристики героїв. Яскравий приклад — творчість І. Франка, В. Стефаника, Марка Черемшини,**

**М. Коцюбинського, Лесі Українки, М. Стельмаха, О. Гончара.**

**Проте без потреби вживати діа­лектну лексику не треба, оскільки вона засмічує літературну мову, ро­бить її незрозумілою, важкою для сприйняття.**

**Жаргонізми — це специфічні літе­ратурні й напівлітературні слова та вирази, властиві мовленню певної соціальної чи професійної групи лю­дей. Словами, що вживаються в жаргоні — соціальному діалекті мови, користуються люди, об’єднані спільними інтересами, захопленням, професією, віком, обставинами.**

**Жаргонізми використовуються не для приховування інформації від чу­жих, а для надання експресивного за­барвлення назвам предметів і явищ, важливих для членів соціальної гру­пи. Наприклад, кльово, кайфово, су­пер (добре, гарно), бабки (гроші), при­кид (манера одягатися), тусовка (місце збору, спілкування), на шару (задарма), бухати, квасити (пити), чорнило (червоне вино).**

**Існують також професійні жарго­нізми: лабух (музикант), лабати (грати), конса (консерваторія), фане­ра (фонограма).**

**Різновидом жаргонізмів виступа­ють арготизми — слова й вирази, які в мовленні (арго) декласованих елементів уживаються для засекре­чення своїх думок, для того, щоб зро-**

**141**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**бити її незрозумілою для інших. Арготизмами послуговуються зло­чинці, раніше ними користувалися ремісники, мандрівні крамарі, лір­ники, жебраки.**

**Наприклад, у злодійському арго слово бон означає вокзал, кафедра — могила, помити — украсти, замочи­ти — убити.**

**Письменники зрідка використову­ють арготизми в художніх творах для характеристики персонажів або ство­рення гумористичного ефекту.**

**За певних обставин спілкування також уживаються:**

* **варваризми — іншомовні слова й звороти, що не цілком відповіда­ють нормам певної мови й не до кінця засвоєні нею:**

*авеню, клерк, денді, кюре, мадам, мосьє, місіс, фрау, хобі.*

**У тексті варваризми вживаються як у написанні мовою оригіналу, так і в кириличній транскрипції:** tete-a-tete **і** тет-а-тет **(сам на сам),** happy end **і** хепі енд **(щасливий кінець),**

*modus vivendi* **і** *модус вівенді* **(спо­сіб життя);**

* **вульгаризми — грубі чи лайливі слова, не прийняті в літературній мові;**
* **екзотизми — слова, що для нас незвичні, дещо дивні, походять з інших мов, часто маловідомих.**

**Екзотизмами можуть бути:**

* **назви установ *(хурал, бундестаг)-***
* посад, професій ***(полісмен, ше­риф, тореадор, гейша);***
* **грошових одиниць: *(динар, пен­ні, юань );***
* **житла, поселень: (аул, кишлак, вігвам);**
* предметів одягу: (**паранджа, кімоно)",**
* страв, напоїв: **(саке, ракія);**
* явищ культури ***(байрам, сир­такі, харакірі).***

**Фразеологія**

**Предмет фразеології**

Фразеологія (від грецьких **phrasis**

* **вираження, вислів** та **logos** — **учен­ня)** — розділ мовознавства, що вив­чає фразеологізми, тобто стійкі спо­лучення слів.

Фразеологією називають також су­купність властивих мові усталених зворотів і висловів.

Фразеологічною одиницею, або фразеологізмом, називають стійке сполучення слів, яке, позначаючи поняття, відтворюється в мові за тра­дицією, автоматично.

За своїм значенням фразеологізми сприймаються як одне ціле:

***за тридев’ять земель* (далеко).**

***товкти воду в ступі*** (повторювати

142

*Лексикологія*

**одне й те саме), клювати носом (дрімати), ловити ґави (бути не­уважним), дати гарбуза (відмови­ти), ні пари з уст (мовчати), пасти задніх (відставати), зарубати собі на носі (надовго запам’ятати), шу­кати вітра в полі (безрезультатно шукати кого-небудь).**

**Основні ознаки фразеологізмів:**

1. **Усталена (стійка) конструкція сло­восполучення чи речення.**
2. **Слова, які є компонентами фразео­логізмів, утрачають своє значення й лише разом виражають одне уза­гальнене поняття.**
3. **Фразеологізми не створюються в процесі мовлення, а як готові мовні одиниці відтворюються в міру по­треби під час спілкування.**
4. **Характеризуючи позитивно чи не­гативно особу, предмет, дію або явище, фразеологізми надають тек­сту певного стилістичного (екс­пресивного) забарвлення.**
5. **У складі речення фразеологізми виступають одним членом речення (найчастіше присудком, обстави­ною), оскільки виражають одне лексичне значення.**

**Фразеологізми можуть формувати­ся в синонімічні ряди та антонімічні пари.**

**Так, про *ледарювання* можна сказати: *байдики бити, лежня справляти, собак ганяти, гулі правити, ні за***

*холодну воду не братися, боки* ***від­****лежувати* **тощо.**

Утекти **можна передати іншим синонімічним рядом:**

*накивати п’ятами, дати драла, дати ходу, дати дьору, ноги на плечі, ноги в руки* **тощо.**

**Один з таких синонімічних рядів фразеологізмів знаходимо в повісті М. Стельмаха «Щедрий вечір»:**

*Там* **(у церкві)** *я мав і покаятися* **. і** *набратися розуму, якого усе чомусь* ***не*** *вистачало мені*. *Та я не дуже* ***цим і*** *журився, бо не раз чув, що та­****кого*** *добра бракувало не тільки* ***мені, але*** *й дорослим. І в них теж* ***чогось*** *вискакували клепки, розси­хались обручі, губилися ключі від розуму, не варив баняк, у голові літали джмелі, замість мізків росла капуста, не родило в череп­ку, не було лою під чуприною, ро­зум якось втулявся аж у п’яти і на в’язах стирчала макітра.* **Антонімічні пари фразеологізмів передають протилежні значення та оцінки:**

***хоч греблю гати* (багато) — *на ма­кове зерно* (мало);**

***ляси точити* (говорити) — *води в рот набрати* (мовчати); *топтати ряст* (довго жити) — *дихати на ладан* (животіти).**

**До фразеології належать також на­родні прислів’я і приказки, влучні вис­лови видатних осіб (крилаті слова):**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***Вік живи* — *вік учись. Учитися ніколи не пізно. Знати мало — ні­чого не знати. Мудрим ніхто не вродився. Найбільше багатство* — *розум. Науки не носити за плечи­ма. Розум за гроші не купиш. Свій розум май і людей питай. Не краса красить, а розум. Корінь навчання гіркий, зате плід його солодкий (Нар. те.).***

***Караюсь, мучуся, але не каюсь!***

***Хто матір забуває, того Бог карає. Наша дума, наша пісня не вмре, не загине.***

***Борітеся* — *поборете!***

***Учітеся, брати мої, думайте, чи­тайте, і чужому научайтесь, й свого не цурайтесь.***

***Обніміться ж, брати мої,***

***Молю вас, благаю!***

***І оживе добра слава, слава України!***

***Т. Шевченко.***

**Класифікація фразеологізмів За злитістю компонентів (слів), які входять до стійких словоспо­лучень, виділяють три групи фразео­логічних зворотів (за В. Виноградовим): фразеологічні зрощення, фразеологічні єдності і фразеологічні сполучення.**

**Фразеологічні зрощення — це стійкі нерозкладні словосполучення, значення яких не випливає із зна­чень тих слів, що входять до них: варити воду (вередувати), собаку з’їсти (бути майстром), дати бере­**

**зової каші (побити), пекти раки (червоніти), зарубати на носі (за­пам’ятати), ляси точити (вести пусті розмови), жити на широку ногу (жити у великому достатку). Такі неподільні словосполучення називають ще ідіомами (від грецько­го ідіота — особливий, своєрідний зворот).**

**Слова в ідіомах настільки міцно по­єднані одним поняттям, що їх можна вважати зрощеними, злитими.**

**Ще приклади ідіом: робити з мухи слона (перебільшу­вати), байдики бити (ледарювати), танцювати під чужу дудку (підко­рятися), тримати камінь за пазу­хою (затаїти образу, бути нещи­рим), нагріти руки (нажитися), ди­витися крізь пальці (не помічати), ряст топтати (жити), за ніс води­ти (обманювати), попасти паль­цем у небо (не вгадати).**

**Ідіоми можуть уступати між собою в синонімічні зв’язки:**

***Ні пари з уст* і *тримати язик за зубами* — мовчати.**

**У більшості випадків ідіоми до­слівно іншими мовами перекласти не можна, вони мають установлені відповідники.**

**ПОРІВНЯЙТЕ! Українська мова Російська мова *замилювати очі втирать очки; байдики бити бить баклуши; розбити глека чёрная кошка пробежала;***

**144**

Лексикологія

***яК муха в окропі как белка в колесе;*** *голий* ***як бубон гол как сокол; пахне смаленим* *шутки плохи.***

**фразеологічні єдності — це такі фразеологічні сполучення, загальне значення яких певною мірою моти­вується значенням тих слів, що до них уходять. Наприклад: крапля в морі (небагато), замітати сліди (приховувати), заливатися слізьми (безутішно плакати), товк­ти воду в ступі (повторювати), зго­рати від сорому (червоніти). Фразеологічні єдності не мають такого міцного поєднання слів, як зрощення.**

**Якщо фразеологічні зрощення неможливо поповнювати іншими компонентами (не можна врізати (високого чи зеленого) дуба), то у фразеологічних єдностях це іноді до­пускається: зітерти в порошок — (зі­терти в дрібний порошок).**

**Фразеологічні сполучення — це такі стійкі мовні звороти, у яких один з компонентів має самостійне значення, що конкретизується в по­стійному зв’язку з іншими словами.**

**Так, слово брати втримує своє лек­сичне значення, але в поєднанні з рі­зними іменниками виявляє конкрет­не значення єдиного фразеологізму: нічого в рот не брати (нічого не їсти), брати гору (перемагати когось, Щось), брати близько до серця (бо­лісно переживати що-небудь), брати**

**на глум (глузувати), брати рушники (свататися) тощо.**

**Як бачимо, центральне слово в них є стійким і не може бути замінене іншим, а залежні слова можуть вира­жатися синонімічним словом: *порушити питання (поставити, підняти ); здобути перемогу (отримати, одержати ); приступити до роботи (розпочати, почати); мати на увазі (брати до уваги, звертати увагу )* тощо.**

**За класифікацією М. Шанського, виділяють іще фразеологічні висло­ви — стійкі мовні звороти, які скла­даються зі слів з вільним значенням, але в процесі мовлення відтворюють­ся як сталі мовні одиниці.**

**Фразеологічні вислови (словосполу­чення) номінативного типу — це мовні кліше, виражені переважно простим словосполученням:**

***звітно-виборча кампанія, охорона здоров’я, ядерна безпека, пленарне засідання, визвольний рух, пат­ріотичне виховання, ринкова еко­номіка, експериментальна ситу­ація, перехідний період, соціальна програма, боротьба зі злочинніс­тю, коло інтересів* тощо.**

**Поява кліше пов’язана з повто­рюваністю ситуацій. За цих умов навколо стрижневого слова утво­рюється відносно постійний набір**

**145**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**слів,** що набувають звичності в нази­ванні й звучанні. Такі сполуки слів перетворюються на стандартні.

Фразеологічні вислови комуніка­тивного типу (речення): прислів’я, приказки, крилаті вислови.

**Прислів’я** — це усталений ви­слів повчального характеру, який в образній формі формулює певну життєву закономірність і виражає переважно етичну ідею.

Особливістю прислів’їв є те, що во­ни мають здебільшого римовану фор­му, складаються з двох частин.

Змістом другої частини є проти­ставлення першій або висновок:

*Не копай комусь ями, бо й сам у неї впадеш.*

*Ранні пташки росу п’ють, а пізні слізки ллють.*

*Здобудеш освіту* — *побачиш біль­ше світу.*

*Яке коріння, таке й насіння.*

*Не спитавши броду, не лізь у воду. Як вовка не годуй, а він у ліс дивиться.*

**Приказка** —сталий народний вислів узагальненого змісту, який часто виконує функцію образної характеристики якогось предмета чи ситуації, але не формулює певного правила:

*Кожна квітка по-своєму пахне.*

*І стіни вуха мають.*

*Пропав ні за цапову душу.*

*Дружній череді вовк не страшний.*

*Порожній млин і без вітру меле. Одного поля ягода.*

*Друзі пізнаються в біді.*

Від прислів’їв приказки відрізня­ються тим, що в них немає висновків (другої частини вислову).

**Крилаті вислови** — часто пов­торювані влучні словесні формули. До них належать вислови видатних політичних діячів та історичних осіб, філософів, письменників:

*Мить, зупинись****!* (Й.-В. Гете).** *Бути чи не бути* **(В. Шекспір).** *Герой нашого часу* **(М. Лєрмонтов).** *Людина у футлярі* **(А. Чехов).** *Мовчання* — *знак згоди* **(Терен- цій).** *Крапля камінь точить* **(Ові- дій).** *Кожен фініш* **— *це,*** *по суті, старт* **(Л. Костенко).**

**Джерела української фразеології**

За своїм походженням фразеоло­гічні одиниці неоднорідні.

Українська фразеологія сформува­лася протягом багатовікового істо­ричного розвитку нашого народу, йо­го контактів з іншими народами і їхніми культурами.

Виділяють такі джерела фразеології:

1. Основним джерелом творення й по­повнення фразеологічної скарбни­ці є жива народна мова, з якої ви­користовують влучні вирази, при­слів’я, приказки, дотепи, жарти. Такі вислови пов’язані з побутом, звичаями й обрядами народу:

*Лексикологія*

*дати гарбуза, свиню підкласти, передати куті меду, розбити гле­ка, купувати кота в мішку, витріиіки продавати, вусом не моргнути, крутитися на язиці.*

1. **Значна частина фразеологізмів по­ходить з професійно-виробничої сфери:**

**» з мови кравців:**

*сім раз одміряй, раз одріж, білими нитками шито, тріщати по всіх швах;*

* з мови крамарів:

*на вагу золота, давати набір, міряти повною мірою, міряти на свій аршин;*

* з мови ковалів:

*між молотом і ковадлом, брати в лещата, куй залізо, поки гаряче;*

* **з мови рибалок:** *змотувати вудки, клювати на живця;*
* з мови артистів:

*увіходити в роль, коронний номер, у своєму репертуарі, як по нотах, грати першу скрипку, на високому регістрі, зійти зі сцени;*

* **з мови військових:** *схрещувати мечі, не нюхати поро­ху, здавати позиції, брати рубіж.*

“■Фразеологізми античного похо­дження:

*авгієві стайні, дамоклів меч, сізіфо- ва праця, гордіїв вузол, золоте руно, ахіллесова п'ята, гомеричний сміх, езопівська мова, прокрустове ложе,*

*яблуко незгоди, олімпійський спо­кій, мов фенікс з попелу.*

1. Фразеологізми біблійного похо­дження:

*блудний син, вавилонське стов­потворіння, у поті чола, но'ів ков­чег, содом і гоморра, поцілунок Іуди, каїнова печать, манна небес­на, терновий вінок, умивати руки, нести свій хрест, земля обіто- вана, дерево пізнання добра і зла.*

1. Крилаті слова — це образні висло­ви, афоризми, що вийшли з відо­мих літературних чи публіцистич­них джерел і зажили своїм жит­тям, стали стислим вираженням важливої ідеї, думки, сентенції: Здоровий дух — в здоровому тілі

(Ювенал).

*Мовчання* — *знак згоди* **(Те- ренцій).**

*У собі самому шукай справжніх благ* **(Г. Сковорода).**

*Де нема святої волі, не буде там добра ніколи* **(Т. Шевченко).**

*Права без обов’язків* — *то сваволя* **(Леся Українка).**

*Нове життя нового прагне слова* **(М. Рильський).**

*Кожен фініш* — *це, по суті, старт* **(Л. Костенко).**

Фразеологічні словосполучення як один із засобів образності й вираз­ності є ознакою мовного багатства. Вжиті доречно, вони впливають на читача або слухача, оживляють нашу

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**мову, допомагають краще, образніше передати зміст думки, роблять роз­повідь яскравішою, надають вислов­ленню емоційного забарвлення.**

**МОРФЕМІКА. СЛОВОТВІР Морфеміка**

**Морфеміка (від грецького тпог- рке — форма) — розділ мовознавства, що вивчає склад (будову) слова.**

**Слово можна поділити на наймен­ші частинки — звуки і склади: визвольний:**

**[в]-[и]-[з]-[в]-[оНл'Нн]-[и]-[ і ]; виз-воль-ний.**

**Але вони значення не мають.**

**Це ж слово можна поділити на інші частини, кожна з яких має певне значення:**

***ви-з-воль-н-ий.***

**Так, наприклад, частинка -воль- має таке ж значення, як і в слові воля; -ий вказує на те, що це слово чоловічого роду, стоїть у називному відмінку однини тощо.**

**Ось таку найменшу значущу час­тину слова називають морфемою. У слові визвольний — 10 букв, 9 звуків, З склади і 5 морфем.**

**Морфеми прийнято позначати спе­ціальними умовними значками:**

**—■ — префікс — корінь**

**□ — закінчення А — суфікс А — постфікс, інтерфікс**

***ШродженіШ, с^часн\Ш, уважність*□, *пддарувати, влітку, зшсоно^авсгп^\,***

**§40. Види морфем**

**За своєю роллю, значенням і місцем у слові морфеми поділяються на кореневі і службові (афіксальні).**

**Кореневі морфеми**

**Кореневі морфеми (корені) — обо­в’язкова частина слів, що належать до повнозначних частин мови:**

***молоЬий, молодь, молодість, молодіти, замолоду.***

**Такі групи слів називають спо­рідненими.**

**Корінь — це спільна частина споріднених слів, яка виражає їхнє загальне лексичне значення.**

***Весна, провесна, весняний, весніти, навесні, по-весняному.***

**Спільне значення кореня -весн- ~~ це віднесеність до пори року, Щ° настає після зими. Слова з одним і тим самим коренем називають однокореневими.**

**Отже, щоб визначити корінь, треба підібрати споріднені слова й визна­чити їхню спільну частину.**

**148**

*Морфеміка. Словотвір*

—' УВАГА!

При визначенні кореня треба пам'ятати:

1. Часто трапляються омонімічні корені, тобто такі, що звучать і пишуться однаково, але мають різне лексичне значення.

Наприклад, у групі слів радий, радник, зраділий, порада, радість, радити, радіти, розрадити, порадник, радісний, порадувати, рада, радощі спільна частина -рад-. Чи є вона коренем для усіх слів? Ні, бо за лексичним значенням вони неспоріднені й поділяються на дві групи:

а) *радий, радість, радощі, радісний, радіти, зраділий, порадувати* (вираження задо­волення);

б) *рада, радник, радити, порадити, порад­ник, розрадити* (пропозиція, вказівка, допомога словом).

Отже, ці слова не є однокореневими, а частинки -рад— омонімічні корені.

1. Один і той самий корінь може змінювати свій склад унаслідок чергування голосних і приголосних звуків:

*вика* — *рученька; дриг* — *друзі* — *дружний; носити* — *нести* — *приніс* — *ношений: ходити* — *ходжу; іти* — *йти* — *іду* — *ішла.* Такі видозміни називають фонетичними варіантами кореня.

1. Зрідка трапляються випадки, коли через істо­ричні зміни форми слова утворюються від різ­них коренів. Такі форми називають суплетив­ними. Наприклад:

*я* — *мене, ми* — *нас; добре* — *краще; брати* — *взяти.*

**Службові морфеми**

Службові морфеми — префікс, суфікс, закінчення (афікс), постфікс, Інтерфікс.

Вони служать для творення нових слів і форм слова, а тому бувають:

* **словотворчі:**

***день — щодень; правда* — *неправ­да; туман* — *туманний; берег* — *прибережний; стрибати* — *стри­бок; бігти* — *збігтися;***

* **формотворчі:**

**казка — казки — казку — казкою... мудрий — мудріший — наймудрі- ший (форми вищого і найвищого ступенів порівняння прикметників); читати — читав (форма минуло­го часу дієслова);**

**робити — зробити (форма доко­наного виду дієслова); відпочивати — відпочиваючи (діє­прислівник як форма дієслова).**

**Префікс (від латинського ргае^хив**

* ***прикріплений перед чим-небудь)* — частина слова, яка стоїть перед коре­нем і служить для утворення нових слів (*смерть* — *безсмертя, мороз* — *паморозь, звуковий* — *надзвуковий, важливий* — *архіважливий, будува­ти* — *перебудувати, нині* — *донині)* або форм слів *(білий* — *пребілий, писати* — *написати).***

**Інша назва морфеми — приросток. Найчастіше у слові один префікс, але їх може бути два (щонайвищий) і більше (пере-роз-по-діл). За допо­могою префіксів творяться нові слова того ж лексико-граматичного роз­ряду (іменник —> іменник, при­кметник —► прикметник, дієслово —\* дієслово).**

**149**

*УКРАЇНСЬКА НОВА*

Примітка. ***Префіксоїди* — це початкові елементи складних слів типу *nie-, капів-, супер-, контр-, екс*-:**

***півроку, напів'яскравий, супермодний, контр-адмірал, екс-чемпіон.***

**Суфікс (від латинського** suffixus — прикріплений, підставлений) — **службова морфема, яка стоїть після кореня й служить для утворення нових слів і словоформ.**

**У цьому ж значенні вживається термін «наросток\*.**

**Більшість суфіксів виконує в мові словотворчу роль:** брат — братерство; бандура — бандурист; саджати — саджанець; море — морський; фарба — фарбувати. **Формотворчими виступають су­фікси дієслів, ступенів порівняння прикметників та прислівників, діє­прикметників :**

гукати — гукнути, **коротко** — коротше, зачинити — зачинений. **Суфікси в основному закріплю­ються за певними частинами мови.**

**Постфікс (від латинського post-** fixus — прикріплений після) — **службова морфема, що стоїть у кінці слова (після закінчення) і має слово­творче чи формотворче значення. До постфіксів належать частки -**ся **(** -сь **),** -який, -небудь, -но, -бо: вчити — вчитися, будь-який, хто- небудь, прийди-но, читай-бо.

**Примітка. У шкільній практиці їх відносять до суфіксів.**

**Інтерфікс (від латинського inter- fixum — прикріплений між) — спо­лучна голосна, що використовується при утворенні складних слів. Інтер­фікси (о, е, є, а, од:) поєднують корені (два і більше) в одне самостійне слово:**

**лісостеп, зорепад, працездатний, життєрадісний, сорокаметровий, двохсотий, грязеводолікарня. Закінчення (флексія, від латин­ського flexio — згинання, перехід) — службова змінна морфема, яка утво­рює нові словоформи і служить для зв’язку слів у реченні. Наприклад, слово картина граматично пов’я­зується з дієсловом за допомогою закінчення -у (малювати картину),**

**з іменником — за допомогою за­кінчення -и (малювання картини), а**

**з дієприкметником — закінчення -ою (зачарований картиною). Закінчен­ня виражає граматичне значення слова (відмінок, рід, число, особу).**

**Щоб визначити закінчення, треба слово провідміняти за відмінками (іменник, прикметник, числівник, займенник, дієприкметник) або осо­бами (дієслово).**

**Н. вір-а 1 ос. одн. вір-ю**

**Р. *вір-и 2* ос. одн. *вір-ииі***

**Д. вір-і 3 ос. одн. вір ить**

УВАГА!

Закінчення мають тільки змінні слова. -

**150**

*Морфеміка. Словотвір*

В одних словоформах закінчення виражається звуками (біла береза росла — повне), в інших його немає (зелен клен ріс — нульове).

**Нульове закінчення виділяється шляхом співставлення з іншими фор­мами слова, у яких воно виражене матеріально (звуками).**

**Наприклад, у слові дощ О — ну­льове закінчення, яке вказує на чоло­вічий рід, називний відмінок, однину іменника. Його можна визначити у порівнянні зі словоформами дощ-у, дощ-ем, на дощ-і.**

**У формах ясен, дрібен, рад (короткі прикметники), гір, книг, зірок, сер­дець (родовий відмінок множини іменників), любов, радість, вірність (називний відмінок однини імен­ників) — нульове закінчення, яке позначається □ або 0.**

**§41. Основа слова**

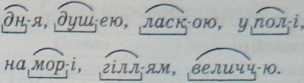
**Основа слова — це частина слова без закінчення, яка виражає його конкретне лексичне значення.**

***[Першцй /веснящій .грім,.***

***рожовтілийрсінщй'лисіц.***

***[Віл*|й *римфощя* І *зимр..***

**Непохідною називають таку осно­ві яка не поділяється на окремі мор­феми, тобто збігається з коренем:**



Якщо ж основа поділяється на морфеми, а в мові існує відповідне слово з непохідною основою, то таку основу називають похідною:

***,підніжк-а (ног-а ), ^існицО (ліс)***

***Дубов ий (дуб),*,,*тпашища (птах ),***

***ІсупутникІП(путь), хпрадід^ (дід).***

Примітка. Якщо закінчення на письмі виражене буквами **я, ю, е, ї** (після голос­них), то слід пам’ятати, що основа в такому слові закінчується на у. Це можна переві­рити, якщо слово поставити в іншу форму: **надія** — **[надца]** — **надій; гаю** — [**гаіу**] — **гай.** Хоч графічно основу показуємо так: **,мріЩ\ ,** фактично тут основа **мрі}-,** а закінчення **-а** (літера **я** позначає в цій позиції два звуки: у а).

Незмінні слова мають лише основу (усе слово), яку називають чистою. Чиста основа визначається:

* у невідмінюваних іменниках (запо­зичених словах):

*журі, метро, шасі, візаві, сопрано;*

• в інфінітивах:

*перемагати, роздумувати, пах­нути, чути;*

* у дієприслівниках: *звеличуючи, посміхаючись, подяку­вавши, наблизившись;*
* у прислівниках:

*удосвіта, натщесерце, нашвид-*

**151**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***куруч, щохвилини, спідлоба, вгорі, по-моєму.***

УВАГА!

1. Іменники, прикметники та дієслова з нульовим закінченням (вік, гість, сестрин, матусин, стій, брав) не мають чистої основи, бо це слова змінювані.
2. У словах з постфіксом основа слова розірвана:

*,радж&рц, рсурРЩся,.*

**§42. Історичні зміни в будові слова**

У процесі історичного розвитку мо­ви первинний морфемний склад час­тини слів зазнав змін. Цьому також сприяють чергування звуків, явища уподібнення, випадання окремих звуків та їх установлення.

Розрізняють такі зміни в мор­фемній будові слів: спрощення, уск­ладнення, перерозклад.

Спрощення — це такі зміни в бу­дові слова, коли окремі морфеми втрачають своє самостійне значення й зливаються з іншими, тобто слово втрачає здатність ділитися, основа стає непохідною. Наприклад, у сло­вах сучасний, пагінець, посуд, обруч уже не виділяються префікси су-, па-, по-, об-\ вони зрослися з кореня­ми. Так само іменники жир, мило, діло, вікно вже сприймаються як безсуфіксні, хоч у давні часи вони були похідні, утворені суфіксами р-, -л-, -Н-.

**Перерозклад — це переміщення меж морфем у слові: до кореня приєднуються префікси чи суфікси, зливаючись з ним, або навпа­ки (кос/ин/к/а — косин/к/а, вуд/л/ищ/е — вудл/ищ/е). Так, у словах вісник, робітник суфікс -н- злився із суфіксом -ик; перероз- кладом є злиття двох префіксів (не­доплата, небезпека). Це відбуваєть­ся із словами іншомовного похо­дження, при засвоєнні яких частина кореня збігається з наявним в українській мові суфіксом. Наприк­лад, у засвоєному з німецької мо­ви слові зонтик (der Zondek) на українському ґрунті сполучення звуків ик збіглося за звучанням із ти­повими для іменників суфіксами -ик- [ножик, хвостик). Непохідні слова почали сприйматися як похідні, з’явилося слово зонт з обірваним ко­ренем, що нагадує в українській мові утворення (ніж — ножик, хвіст ~~ хвостик). Тільки в поданому прик­ладі все відбулося навпаки: зонтик**

* **зонт, єхидна (з грецької мови) — єхида.**

**Ускладнення — процес, при якому непохідна основа перетворюється на похідну, а неподільна морфема стає подільною.**

**Так, в іншомовному слові марка (від німецького der Mark) суфікса -к- немає, але в українській мові за ана­логією до слів ручка, нірка в ньому**

**152**

**стали** виділяти суфікс -к- (звідси — **марочний).** У слові **лекція** (від **латинського lectio — читання)** з поя­вою слова **лектор** стали виділяти **корінь лекц- (лект■).**

**Спостерігаються також зміни** на **стику морфем у слові довгобразий (зник другий кореневий о — довгооб­разий); у словах паризький, козаць­кий, чеський, одеський суфікс -ськ- злився з кінцевим приголосним коре­ня (ж, К, X, с).**

**Як робити морфемний аналіз слова?**

**При розборі слова за будовою треба дотримуватися такого порядку:**

1. **Визначити: змінюване чи незміню­ване слово. Якщо можна утворити кілька його словоформ — значить змінюване.**
2. **Якщо слово змінюване, то виділи­ти закінчення та основу, у незмі­нюваному — тільки основу (усе слово).**
3. **Визначити морфеми: кореневу та службові: префікс, суфікс, інтер­фікс, постфікс. Для визначення ко­реня треба підібрати кілька спорід­нених слів.**
4. **Схарактеризувати закінчення (пов­не чи нульове) та основу (похідна ~~ непохідна, чиста).**
5. **Пояснити фонетичні зміни на ме­жі морфем та в будові слова (якщо вони є).**

***Морфеміка. Словотвір***

Схема морфемного аналізу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Основа** |  | **Закін­** | **Фонетичні** |
| **Префікс** | **Корінь** | **Суфікс** | **чення** | **явища** |
| **с, про** | **сон** | **н** | **я** | **Подовження** |
| **при** | **віль** | **н** | **ий** |  |
| **о** | **голош** | **енн** | **я** | **Чергування,**  **подовження** |
| **по** | **літ** | **нь, ому** | **—** |  |
| **від** | **дзеркал** | **єн** | **ий** | **Подвоєння** |
| **за** | **багат** | **о** | **—** |  |

**Словотвір**

***Могутня машина словотвору працює, немов вічний двигун.***

***І. Вихованець***

**Мова — явище, що постійно розви­вається.**

**Частина слів переходить у пасивний словник або й зовсім забувається, а до­сягнення виробництва, науки, тех­ніки, культури викликають до життя нові предмети й поняття. Щоб їх назва­ти, потрібні нові слова. Вони або запо­зичуються з інших мов, або витворю­ються від уже наявних у певній мові за чинними правилами (законами).**

**Розділ мовознавчої науки, який вивчає способи творення слів, нази­вають словотвором. Словотвір — це основне джерело збагачення мови.**

**Примітка. Питання про місце словотвору в мовознавстві вчені розв’язують по-різно­му: одні розглядають його як самостійний розділ граматики, інші ж включають деякі розділи в лексику або вважають частиною морфології.**

УШІ ЧСЬКАНОВА

**§43. Основні поняття словотвору**

**Твірне і похідне слово**

**Твірне слово — це слово, яке є ба­зою для утворення іншого. Так, імен­ники ліс, вода, степ є твірними сло­вами для прикметників лісовий, во­дяний, степовий. А ці прикметники у свою чергу є твірними словами для утворення нових іменників лісовик, водяник, степовик.**

**Похідне слово — це слово, яке ут­ворилося на базі того, що вже існує в мові. Хронологічно воно є вторинним щодо твірного, від якого утворилося.**

|  |  |
| --- | --- |
| **{Твірне слово** | **Похідні слова** |
|  | **ліснии** |
|  | **лісовий** |
| **ЛІС** | **лісок** |
|  | **узлісся** |
|  | **праліс** |

**Твірна основа і словотворчі афікси**

**Твірна основа — спільна частина твірного і похідного слів (графічне позначення— ' 1).**

**Словотворчі афікси — ті елементи, якими похідне слово відрізняється від твірного (графічне позначен­ня — 7Г).**

**До словотворчих афіксів належать: префікс, суфікс, інтерфікс (сполучна голосна у складних словах), постфікс ( ся, -небудь).**

**МІРКУЙЇЕТАКЇ**

Для того щоб визначити твірну основу, треба співставити твірне і похідне слова й виділити в них спільну частину. Так, у парі слів правда \ правдивий твірною основою є правд-, а в парі правдивий і правдивість твірна основа — прав, див-. Похідне слово предобрий відрізняється від твірного добрий префіксом пре-. Тут слово­творчим афіксом є префікс пре-. Похідне слово казковий відрізняється від твірного казко суфіксом -ов (ий). Тому в наведеному прикладі словотворчим афіксом виступає суфікс -ов. В інших похідних словах афіксом може бути префікс і суфікс одночасно: похідне прибереж­ний і твірне берег. Афікси — префікс при- і суфікс -н-.

Твірна основа може бути похідною (наявні афікси) і непохідною (один корінь).

УВАГА!

У слові може бути кілька твірних основ: *чорноморський* (від *Чорне море), машино­будівний* (від *машини будувати).*

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Поняття «твірне слово» і «твірна основа» не то­тожні. Проте твірною основою (ТО) може бути й ціле твірне слово (ТС). Зверніть увагу, що в наве­дених нижче прикладах твірне слово й твірна ос­нова збігаються (ТО = ТС).

*Крим кримський*

*креслити накреслити*

*звичайно надзвичайно*

*хто хто-небудь*

**Словотвірний ланцюжок, слово­твірне гніздо та словотвірний тип Словотвірний ланцюжок — це ряд слів, кожне з наступних якого є похідним для попереднього.**

**Напрям стрілки —► від твірного Д° похідного:**

**154**

*Морфеміка. Словотвір*

***закон* —\* *закон-нии —\* законн-ість; білий* —\*■ *біл-іш-ий* —> *біліш-а-ти* —> *по-біліиіати;***

***записник \*— запис-н-ий* «— *запис* <— *за писати писати.***

**Словотвірне гніздо — це сукуп­ність спільнокореневих СЛІВ, роз­міщених відповідно до послідовності їх творення:**

*солоність солоний4\*солоно*

1. V*солонина—►солонинний*

*/* \**солончак—►солончаковий*

*сільС+соляний* — *солянка \^сіль* (суть чогось)

\ . *засолити* —► *засолений*

*солити & недосолити недосолений* ^ *соління* (дія) —► *соління* (їжа)

**Словотвірнії тип (модельний тип)**

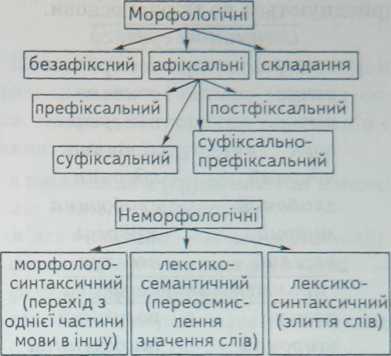
* **це сукупність різнокореневих слів, утворених одним способом з викорис­танням одного словотворчого афікса. Слова березовий, вербовий, липовий, калиновий належать до одного сло­вотвірного типу прикметників, утво­рених від іменникових твірних основ (берез-а, верб а, лип-а, калин а) за до­помогою суфікса -об-. Словотвірний тип становлять і слова навчання, чи­тання, завдання, які утворені від дієслів (навчати, читати, завдава­ти) за допомогою суфікса -анн(я).**

УВАГА!

Можна навести ряди слів (наприклад, височина, горошина, козаччина), які не належать до однієї’ словотвірної моделі, тому що суфікс -ин- У них має різне словотвірне значення.

§44. Способи творення слів

В українській мові виділяють мор­фологічні і неморфологічні способи творення слів.



**Морфологічні способи словотворення Це найпоширеніший спосіб тво­рення нових слів за допомогою різ­них словотворчих афіксів (морфем).**

**Префіксальний. Спосіб творення слів за допомогою префікса, який приєднується до твірної основи: *дід* — *прадід, заголовок* — *підзаго­ловок, бесіда* — *співбесіда, друг* — *недруг, гармонія* — *дисгармонія* (іменники); *добрий* — *предобрий, високий* — *зависокий, важливий* — *архіважливий* (прикметники); *ни­ні* — *донині, завтра* — *післязавт­ра* (прислівники).**

**Префіксальний спосіб є основним у творенні дієслів від дієслівних основ.**

**155**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

УВАГА!

Цим способом творяться слова лише однієї частини мови.

**Суфіксальний. Спосіб творення слів за допомогою суфіксів, які приєднуються до твірної основи. іменникові суфікси**

|  |  |
| --- | --- |
| **сестра** | **сестричка** |
| **сонце** | **сонечко** |
| **вітер** | **вітерець** |
| **зоря** | **зіронька** |
| **ядерний** | **ядерник** |
| **глибокий** | **глибочина** |
| **мудрий** | **мудрець** |
| **веселий** | **веселун** |
| **прикметникові суфікси** | |
| **розум** | **розумний** |
| **широкий** | **широченний** |
| **душа** | **душевний** |
| **козак** | **козацький** |
| **дієслівні суфікси** | |
| **квітка** | **квітчати** |
| **учитель** | **учителювати** |
| **сухий** | **сушити** |
| **прислівникові** | |
| **радісний** | **радісно** |
| **гарячий** | **гаряче** |
| **два** | **двічі** |

УВАГА!

Цим способом творяться слова як однієї, так і різних частин мови.

**Префіксально-суфіксальний. Спосіб творення слів шляхом одно­часного приєднання до твірної осно­ви суфікса й префікса.**

**156**

**Цим способом творяться:**

* **іменники**

***свічка* — *підсвічник; вікно* — *підвіконник; тиша* — *затишок; хвіст* — *прихвостень;***

* **прикметники *час* — *сучасний; межа* — *безмежний; брова* — *надбрівний;***

***на столі* — *настільний;***

* **дієслова**

***світлий* — *висвітлити; вищий* — *перевищити; десятеро* — *подесятерити; свій* — *присвоїти;***

* **прислівники**

***літній* — *по-літньому; гора* — *згори; п’ять* — *уп’яте; латинь* — *по-латині.***

УВАГА!

Якщо нове слово утворилося за допомогою суфікса від твірної основи, у якій є префікс, то спосіб творення — суфіксальний, бо префікс у словотворенні участі не бере.

МІРКУЙТЕ ТАК! У слові безпартійний легко виділяється пре­фікс без- і суфікс Але чи утворився цей прик­метник суфіксально-префіксальним способом? Щоб відповісти на це запитання, треба знайти твірне слово. Легко встановити, що ним £ партійний. Зіставивши похідне слово безпар­тійний з твірним словом партійний, визнача­ємо один словотворчий афікс — префікс без-. Отже, слово безпартійний утворилося префіксаль- ним, а не суфіксально-префіксальним способом^

*Морфеміка. Словотвір*

**Постфіксальний.** Спосіб творення слів шляхом приєднання до твірної **основи** постфікса ***(ся, -сь, -но, -небудь* і т.д.).** Наприклад: ***умивати* —*умиватися; мирити — миритися; прийди — прийди-но; хто — хто-небудь.***

**Безафіксний. Спосіб творення слів шляхом укорочення (усічення) твір­ного слова, здебільшого відкиданням суфіксів, і тому деякі мовознавці його ще називають безсуфіксним.**

**Так творяться безсуфіксні іменни­ки, твірними основами для яких мо­жуть бути:**

* **прикметники**

***блакит-н-ий —\* блакить, зелен-ий* -> *зелень, син ій —\*■ синь, велик ий* -» *велич, молод-ий —\* молодь;***

* **дієслова**

***захист-и-ти* —\* *захист, переход и- ти* —» *перехід, спів-а-ти —\* спів, біг­ти* —» *біг, об-шук-ува-ти* —► *обшук, запис-ува-ти —\* запис.***

УВАГА!

Безсуфіксні віддієслівні іменники помилково розглядають як такі, що утворені префіксаль­ним способом. Але в префіксальних іменниках префікс приєднався до іменникової основи (про-зелень), а безсуфіксні утворилися від Дієслівних основ (закидати —» закид).

**Складання. Спосіб творення нових слів шляхом складання твірних ос­нов або їхніх частин.**

**Поширений в** українській мові **спосіб словотворення** поділяється на:

* **основоскладання;**
* **словоскладання;**
* **абревіацію.**

**Основоскладання Нове слово твориться внаслідок складання двох і більше твірних ос­нов. Базою для творення таких слів є наявні в мові сполучення:**

* **з незалежним (сурядним) зв’язком:** ліс + степ — **лісостеп;**

*м’ясо* -г ***молоко*** — ***м’ясо-молочний;*** *фізичний* т ***математичний*** *— фізико-****математичний;*** *зелений* + ***жовтий*** —\* ***зелено-жовтий;***

* **із залежним** (*підрядним*) **зв’язком:** *зорі падають* —■ *зорепад; літературу знати* —\* *літературо­знавство;*

*нова будова* -\* *новобудова; сільське господарство* —\* *сільсько­господарський;*

*східні слов'яни* —»*східнослов’янський.*

УВАГА!

Цей спосіб може супроводжуватися суфіксацією: правобережний, полководеиь. землезнавство.

**Слова, утворені способом осново­складання, називають складними.**

**Частини складних слів можуть поєднуватися сполучними голосними**

***о, е, є, (інтерфікс)* або без них.**

**Зверніть увагу на вживання спо­лучних голосних!**

**157**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Пишемо о;**

* **якщо перша частина складного слова — прикметник: чорнозем, широколистий, старо­слов’янський,**

**але:**

***давньоруський, синьоокий, середньо­віччя* (прикметники м’якої групи);**

* **якщо перша частина складного слова — іменник або займенник, основа яких закінчується на твер­дий приголосний (зокрема на шиплячий):**

***літопис, книголюб, дощомір, грушо­подібний,* але:**

***кожум’яка, овочесховище, очевидний.* Пишемо *е:***

* **якщо основа твірного слова (імен­ника) закінчується на м’який при­голосний:**

***працездатний, бурелом, зорепад,***

***вугледобувний,***

**але:**

***конов’язь, коногін, костоправ, сви­номатка.***

**Пишемо є:**

* **якщо основа твірного слова закін­чується на й або м’який подовже­ний приголосний: краєзнавство, життєпис, боє­здатний, життєрадісний.**

**Складні слова можуть утворювати­ся й без сполучних голосних — шля­хом безпосереднього приєднання ос­нови до основи:**

***Київгаз, Ужгород, чотирикутник одноденний, радіомовлення. Словоскладання***

**Утворення слів шляхом поєднання двох слів (а не основ) без допомоги сполучних голосних:**

***ходив-ходив, хліб-сіль, батько-ма- ти, срібло-злото, прем’єр-міністр, туди-сюди, фільм-опера.***

УВАГА!

Такі складні слова пишемо через дефіс.

*Абревіація*

Утворення нових слів також скла­данням, але не цілих слів чи їхніх ос­нов, а тільки початкових частин (від італійського аЬЬгеиіаіига — скоро­чення). У результаті виникає склад- носкорочене слово — абревіатура.

Способи утворення абревіатур:

* від частини твірної основи і цілого слова:

*телецентр (телевізійний центр), держадміністрація (державна ад­міністрація), редколегія (редак­ційна колегія );*

• від початкових частин кожного твірного слова:

*юннат (юн-ий нат-ураліст), фізорг (фіз-культурний орг-анізатор)> військкор (військ-овий кор-еспон- дент), облвиконком (обл-аснии викон-авчий ком-ітет);*

*Морфеміка. Словотвір*

**, від початкових звуків слів (ООН, НАТО) або початкових букв твір­них основ:**

***СНД* (читаємо *«ес-ен-де») — Спів­дружність Незалежних Держав, УТН* — *Українські телевізійні но­вини, АПН України* — *Академія педагогічних наук України, ХТЗ — Харківський тракторний завод; дзот, неп, рагс;***

* **від комбінування початкових час­тин і звуків, звуків і цифр тощо: КамАЗ — Камський автомобіль­ний завод, ТЕ-154, ЗІЛ-111.АН-24, зрідка в одному слові поєднується кілька типів.**

**Такий спосіб — *мішаний: облвно, УкрНДІ-Мет.***

**Неморфологічні способи словотворення**

**Морфолого-синтаксичний. Спосіб творення нових слів шляхом перехо­**ду **з однієї частини мови в іншу. При цьому слово набуває нового значен­ня, змінюючи свої морфологічні оз­наки й синтаксичну функцію.**

УВАГА!

Звучання і написання слова залишається незмінним.

У сучасній українській мові спос­терігається:

\* перехід прикметників і дієприк­метників в іменники (субс­тантивація): майбутнє, минуле, пальне;

***колискова, операційна, учитель­ська, передова, булочна, варенич­на, хворий, вартовий, черговий; учений, трудящі, приїжджі;***

* **перехід іменників у прислівники (адвербіалізація): милуватися весною (імен.) — при­їхати весною (присл.), за стіною (імен.) — стати стіною (присл.), займатися бігом (імен.) — бігти бігом (присл.);**
* **перехід числівників у прикметни­ки (ад’єктивація): перший дзвінок (числ.) — перший математик у класі (прикм., у зна­ченні «найкращий»);**
* **перехід дієприслівників у прислів­ники (адвербіалізація): стоячи на одній нозі (дієприсл.) — їхати стоячи (присл.), сидячи на землі (дієприсл.) — розмовляти сидячи (присл.);**
* **перехід іменників у прийменники (препозитивація): накреслив коло (імен.) — коло ха­ти (прийм.), прийшов кінець (імен.) — сидів кінець столу (прийм.).**

МІРКУЙТЕ ТАК!

Порівняймо два речення:

*Черговий учень витер дошки.*

Л/ЛЛЛДАА,-

*Черговий витер дошку.*

У першому реченні черговий — прикметник, на­зиває ознаку предмета (який?), що вживається у формі Н. в. одн., чол. р.; виконує синтаксичну функцію означення.

**159**

*УКРАЇНСЬКА НОВА*

У другому черговий — іменник, називає пред­мет (особу), відповідає иа питання хто?, має форму Н. в. одн., чол. р. і виступає в ролі підмета.

**Лексмко-синтаксичний. Спосіб творення нових слів шляхом злиття (зрощення) словосполучень або пов­нозначних слів із службовими в одне слово:**

***на швидку руку* — *нашвидкуруч;* ні *се ні те* — *нісенітниця; цього дня — сьогодні; перекоти поле* — *перекотиполе; верни дуб* — *Вернидуб* (прізвище); *п’ять десятків* — *п’ятдесят; мимо волі* — *мимоволі; попід тином* — *попідтинню.***

УВАГА!

Спосіб зрощення слів в одне слово треба відрізняти від способу складання основ за допо­могою сполучних голосних о, е, є. Істотна різни­ця полягає в тому, що при складанні слів та ос­нов одне або два слова втрачають закінчення, а з ними й граматичне значення, а при злитті — обидва слова поєднуються цілком і закінчення зберігається в новому слові.

Лексико-семантичний. Спосіб тво­рення нових слів шляхом переосмис­лення наявних у мові слів. Унаслідок цього виникають омоніми. Порівняйте:

корінь (дерева) — корінь (у матема­тиці, мовознавстві), схід (сторона світу) — Схід (назва країн Східної Європи), коваль (професія) — Коваль (прізвище), Дніпро (річка)

* «Дніпро» (готель).

**§45. Схема словотвірного розбору слова**

1. **Визначити, до якої частини** мови **належить слово.**
2. **Визначити твірне слово (із спорід- нених — найближче).**
3. **Виділити в ньому твірну основу.**
4. **З’ясувати словотворчі засоби (афікси).**
5. **Визначити спосіб словотворення.**
6. **Проаналізувати фонетичні зміни при словотворенні (якщо відбулися).**
7. **Зробити умовний графічний запис словотвірного аналізу.**

**Зразки розбору:**

***Подорожник***

1. **Іменник.**
2. ***Дорога.***

**З *.Дорог-.***

1. **Префікс по- і суфікс -ник.**
2. **Морфологічний (префіксально- суфіксальний).**
3. **Чергування приголосних г — ж.**
4. ***Подорожник \*— дорога.***

***Миролюбний***

1. **Прикметник.**
2. ***Мир любити.***
3. ***Мир* і *люб-.***
4. **Інтерфікс (сполучний голосний) о і суфікс -к-.**
5. Морфологічні: основоскладання +

**суфіксальний.**

1. ***Миролюбний \*- мир любити.***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

ПАМ ЯТАИТЕ!

дналіз слова за будовою — це вичленовування частин (морфем), з яких слово складається, а словотвірний розбір передбачає з’ясування про­цесу творення нового слова.

розрізняйте морфемний і словотвірний ана­ліз слова.

Морфемний Словотвірний *пр^чидовШ пречудовий* «т *чудовий*

^ . А Г-Г-,

*£атінок0 затінок* — *тінь*

*міюдіст^д молодість молодий*

*ЛосаджеуШИ посаджений* <— *'посадити*

**✓-'ч/’Ч І 1**

***'пииіцчц*** пишучи **«—** писати

-./-чАА ^ І І «

***ма/іки*** змалку **<—** малии

***криголам***0 криголам \*— кригу.'ламати

[**і *7\***](#bookmark285)

***роперечитцватц*** поперечитувати \*-

[**і 1**](#bookmark465)

*перечитувати*

ГРАМАТИКА:

МОРФОЛОГІЯ,

СИНТАКСИС

***Мова має два потужних крила, мі дають їй повнокровне життя,* — *океан слів і граматику.***

**І. Вихованець Мова складається зі слів, які назн­ають факти реальної дійсності. Для Того Щоб висловити думку, необхідно е тільки підібрати потрібні за зміс- °м слова, а й певним чином їх ор- анізувати за чинними в мові закона­**

**ми, пов’язати у словосполучення й речення.**

**Система цих законів зміни форм слів, поєднання їх у словосполучення й ре­чення як основну одиницю спілкування становить граматичну будову мови.**

**Граматикою (від грецького #га/п- таНІге — письмовий) називають нау­ку, яка вивчає граматичний лад мови.**

**Граматика складається з двох роз­ділів — морфології і синтаксису.**

**Морфологія вивчає зміни форми слова та поділ слів на класи (частини мови). Синтаксис — типи словоспо­лучень і речень. Вони представляють різні яруси мови, один з яких (морфо­логія) служить засобом творення оди­ниць вищого порядку — речень.**

**Граматика — це й наукова праця, у якій міститься системний опис гра­матичної будови певної мови.**

**Першою граматикою живої народ­ної української мови вважають «Гра­матику» О. Павловського (1818).**

**§46. Основні поняття граматики**

**Як відомо, кожне повнозначне сло­во має лексичне значення (пряме чи переносне) і кілька граматичних. Лек­сичне значення є основним (воно роз­різняє слова), індивідуальним і вира­жається основою слова, а граматичне —додатковим, загальним, спільним для багатьох подібних за формою слів.**

**161**

УКРА ЇНСЬКА МОВА

|  |  |
| --- | --- |
| **Слово троянда** | |
| **Лексичне**  **значення** | **Граматичне**  **значення** |
| **І Багаторічна кущова рослина родини розових із запашними квітами \та стеблами, укрити- \ми колючками; квітка** | **Називний відмінок; однина; жіночий рід** |

**Такі ж граматичні значення мають іменники мальва, айстра, ромашка, фіалка, але за лексичним значенням це різні слова — назви квітів.**

**Отже, граматичне значення — це таке абстраговане поняття, яке супро­воджує лексичне значення слова й ви­ражає різні його відношення за допо­могою граматичної форми.**

**Граматична форма — це мовний засіб, який матеріалізує граматичне значення (те саме, що словоформа). Один і той самий формант може бути носієм кількох граматичних значень і навпаки, одне граматичне значення може виражатися різними граматич­ними формами.**

**Так, закінчення -у в слові саджу вка­зує на першу особу, однину, теперішній час дієслова, а у словах дерево, береза, вишня, явір називний відмінок вира­жається різними закінченнями.**

**Засоби вираження граматичних**

**значень слова**

**Синтетичні (услові):**

* **Закінчення:**

**162**

***трава зелена росту трави зелен-ої ростеш траві зеленій росте.***

* **Афікси (суфікси і префікси): *малюю малювати; малю-ючи на-малювати.***
* **Чергування звуків: везти — віз;**

***друг* — *друже.***

* **Суплетивізм (зміна основи слова): я — мене;**

***гарний* — *кращий; говорити* — *сказати.***

* **Наголос:**

***весни, ріки, верби* — *весни, ріки, верби;***

**вибігати — вибігати. Аналітичні (поза словом):**

* **Носієм граматичного значення виступає інше слово:**

***до бібліотеки; більш таланови­тий; буду працювати; написала б, написав би; книга й освіта; здіб­ний, але ледачий.***

* **Порядок слів. Цей засіб виражен­ня граматичної форми відіграє до­поміжну роль, виявляє себе тільки в реченні.**

**Наприклад: Гнів викликав біль. Іменник гнів має граматичне зна­чення називного відмінка й синтак­сичну роль підмета, а іменник біль, що стоїть після дієслова-присудкаї має граматичне значення знахідно' го відмінка й виступає додатком.**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**І навпаки, у реченні: Біль викли­кав гнів.**

**Слово біль набуло граматичного значення називного відмінка й під­мета, а гнів — знахідного відмінка й додатка.**

**Граматичні форми бувають:**

**« морфологічні — видозміни одного й того ж повнозначного слова (сло­воформи):**

***земля, землі, землі, землю, землею, на землі, земле;***

* **синтаксичні — способи виражен­ня типів поєднуваності слів (узго­дження, керування, прилягання): чорна земля; орати землю.**

**Граматична категорія. Це родове по­няття, яке об’єднує однорідні граматич­ні значення, виражені різними мовни­ми засобами. Рід, наприклад, — це граматична категорія, тоді як чолові­чий, жіночий і середній рід — грама­тичні значення; однина і множина — Два протиставлення для категорії чис­ла. Так само граматичними категорія­ми виступають спосіб і час, для яких граматичні значення відповідно дій­сний, умовний і наказовий способи та теперішній, минулий і майбутній час.**

**Отже, граматична категорія спів­відноситься з граматичним значен­ням як загальне з одиничним. У гра­матиці (морфології) виділяють де­сять граматичних категорій мови, які мають лише повнозначні слова:**

**1\* РІД.**

1. **Число.**
2. **Відмінок.**
3. **Ступінь порівняння.**
4. **Вид.**
5. **Перехідність — неперехідність.**
6. **Час.**
7. **Спосіб.**
8. **Стан.**
9. **Особа.**

**§47. З історії походження граматичних термінів**

**Граматикою спершу називали стислий елементарний підручник, за яким навчали читати й писати. Тепер таким підручником є буквар. З віками поняття граматики розширювалося. Був час, коли граматика охоплювала морфологію, орфографію, синонімі­ку, орфоепію і навіть літературознав­ство та деякі розділи філософії.**

**Приблизно до другої половини XIX ст. учені визначали граматику як науку, що навчає лише правильно писа­ти й правильно говорити певною мовою. Нині граматика вивчає будову мови й складається з морфології та синтаксису.**

**Від часу свого виникнення термін граматика не змінювався. Єдину спро­бу дати цій науці нову назву зробили українські мовознавці М. Левченко та П. Єфіменко в 1861 році. Вони назвали граматику так: мовниця і письменниця.**

**163**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Перші спроби поділити слова на частини мови зробили вчені Старо­давньої Греції.**

**Філософ Платон висунув гіпотезу про те, що кожне судження має дві час­тини мови — ім’я іреченіє (тобто дієсло­во). Оце й були перші дві частини мови.**

**Арістотель, окрім них, визначає ще одну частину мови: сполучник.**

**Учень Арістотеля — Діонісій Фра­кійський — вирізнив аж вісім частин мови: імя, дієслово, прикметник, член (вказівний займенник, що стоїть пе­ред іменником: ця дитина, той хлоп­чик), займенник, прийменник, при­слівник, сполучник. Ці грецькі назви скалькували як середньовічні, так і перші слов’янські граматики.**

**Розглянемо етимологію назв час­тин мови.**

**Іменник**

**Що це за частина мови — ім’я, яку називають стародавні вчені? Нині та­кої частини мови наче й немає. Але ж є іменник, прийменник, займенник — назви, до яких входить частинка імен- (ймен-). В античні часи частина мови ім’я означала не тільки іменник, а й прикметник та числівник — об’єдну­вала ту групу частин мови, яку ми на­зиваємо іменними частинами.**

**Назву іменник почали вживати з 1873 року. Її першим використав**

**О. Партицький. Проте й після цього деякі граматики й далі називали імен­**

**ник сущником. Навіть правопис 1926 року іменник назвав речівником.**

**Дієслово**

**Більшість речень має дієслово-при- судок. Якщо в реченні тільки назива­ються предмети або явища, то, це на­зивне речення. Очевидно, стародавні греки теж знали про це, бо слідом за ними дієслово спершу називали ре­ченіє. Назва ж дієслово з’явилася від­носно недавно. І українські, й ро­сійські граматики називали дієслово Р'Ьчь (укр. річ, рос. речь). У 1591 р. у граматиці Адельфотес з’явилася наз­ва глагол, яка й залишилася в росій­ській мові. Назва ж дієслово молодша від назви глагол на 270 років. Живе вона в українській мові з 1862 року. Її творцем був мовознавець П. Дячан.**

**Прикметник**

**Назва прикметник з’явилася в підручнику Я. Головацького «Грама­тика руского язика» (Львів, 1849 рік). Отже, їй понад 150 років.**

**Числівник**

**Назва цієї частини мови з’явилося 1865 року. Її першим ужив П. Дячан у своїй граматиці.**

**Прислівник**

**Назву першим ужив О. Партиць- кий 1873 року. У його граматиці ра­зом з назвою прислівник народилися**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**назви іменник і прийменник. Що­правда, інші тогочасні вчені відстою­вали назву придієслівник, вважаючи її вмотивованішою.**

**Займенник**

**Граматисти називали цю частину мови містоймення. І хоч Г. Шашке- вич 1865 року вжив назву займен­ник, інші дослідники й далі називали її містоймення. Тому 1914 року**

**І. Нечуй-Левицький у своїй грама­тиці з гумором зазначав: «Відомо, що слово місто — город, і вийшло горо- дойменник. Чом, пак, не селоймен- никЬ> — і відстоював назву займен­ник, яка згодом і закріпилася в українському мовознавстві.**

**Сполучник**

Сполучники — це службові слова. Головна їх функція — зв’язок слів у реченні або частин (простих речень) у складному реченні.

**Система сполучників, що існує в сучасній українській літературній** М°ВІ, **упродовж тривалого часу збага­чувалася й удосконалювалася. З 29 сполучників, зафіксованих у мові па­м’яток, збереглося лише 8: а, і, бо, або, але, ані, ні, аби. Деякі дійшли у зміне­ній фонетичній формі: ніж, що, щоб.**

**Сполучник як частина мови виок­ремився ще в античній Греції. Аріс- т°тель вирізняв у мові імена, дієслова 1 сполучники.**

**Наші предки називали сполучник злучником, союзом.**

**Уперше термін сполучник ужив**

**О. Огоновський у 1889 році.**

**Частка**

**Частки, як відомо, надають різних смислових відтінків значення сло­вам, словосполученням і реченням, а також беруть участь у формо- та сло­вотворенні.**

**Стародавні латиняни називали частку partikula. У нашій мові термін частка з’явився тільки 1926 року. Закріпив його «Український право­пис» того ж року.**

**Вигук**

**Слова, що передавали почуття, граматики минулих століть називали межислівцями. 1907 року Є. Тимчен- ко вжив термін вигук.**

**Сучасні назви частин мови були за­тверджені правописами 1934, 1940, 1946, 1990, 1993 pp. [22, с. 25-26].**

**МОРФОЛОГІЯ**

***Чи ти задумувавсь, відкіль оті у нашій мові злитки золоті?***

***Як намистини, диво калинове* — *частини мови!***

***Д. Білоус***

**Морфологія (від грецьких morphe**

* ***форма* та *logos* — *слово, учення)* —**

**165**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**це розділ мовознавства, що вивчає граматичні категорії і способи вира­ження граматичних значень слів, а також морфологічні класи слів — частини мови.**

**Основною одиницею морфології, як і лексикології, виступає слово, але аспект його вивчення інший: це гра­матична будова, особливості зміню­вання і творення, вираження власти­вих йому граматичних значень (роду, числа, відмінка, виду, часу тощо).**

**§48. Частини мови: спільне та відмінне**

**Частини мови — це основні лекси­ко-граматичні розряди (категорії, класи, групи) слів.**

**Принципи поділу слів на частини мови:**

1. **Смисловий (семантичний, лексич­ний) — характеризує лексичне значення слова або його відсут­ність; що слово називає: предмет, його ознаку, кількість, дію чи стан тощо.**
2. **Морфологічний — своєрідність граматичної (морфологічної) фор­ми слова: носієм яких граматич­них значень є слово.**
3. **Синтаксичний — типова синтак­сична функція слова: у ролі якого члена речення воно найчастіше виступає.**
4. **Словотворчий — специфічні для певної групи слів способи творення та словотворчі засоби.**

**Отже, в основу поділу слів на час­тини мови покладено принцип єд­ності лексичного й граматичних зна­чень слова, тобто найістотніші ознаки, що характеризують слово як одини­цю мови.**

**У сучасній українській мові виділяють десять частин мови.**



Частини мови



Прислівник

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ч** | **г С** | | **1** | **1 \** | | **1** |
| **Зм**  **само** | **нні**  **стійні** | **Незмінні**  **самостійні** | **Незмінні**  **службові** | | **Вигук** | |

Сполучник

**НІ Частка ]** —>-| Прийменник]

Дієприслівник (форма дієслова)

Іменник

[При

Числівник

ІДієслово]

Займенник

Дієприкметник ; **(форма** дієслова).

УВАГА!

При визначенні частин мови жоден з названих вище принципів не може бути вирішальним " треба одночасно враховувати всі ознаки.

Крім того, варто пам'ятати, що в граматичній бУ' дові мови відбуваються зміни. У процесі різно-

**166**

***Граматика: морфологія,***

анітних зв’язків окремі слова можуть утрачати свої граматичні ознаки, категорії і набувати но­вих ознак та нового змісту, а у зв'язку з цим — переходити з однієї частини мови в іншу. Спос­терігається, наприклад, перехід прикметників і дієприкметників в іменники (учительська, уче­ний), іменників — у прислівники (літом, ран­ком), прислівників — у прийменники (сад нав­коло школи) тощо.

**Повнозначні (самостійні) частини мови**

**Іменник (хто? що?) — назви пред­метів у широкому розумінні цього слова:**

***радість, родина, осінь, життя, син, сонце, казка, ім’я, вибори. Живи, Україно, живи для краси, Для сили, для щастя, для волі!.. Шуми, Україно, як рідні ліси,***

***Як вітер в широкому полі.***

***Олександр Олесь.* Прикметник *(який? чий?) —* назви ознак предметів: *рідний, мудрий, південний, без­країй, оксамитовий, темно-черво- Ний, художній, вінницький, бать­ків, ведмежий, орлиний, шалений, східнослов’янський.***

***Любіть Україну у сні й наяву, Вишневу свою Україну,***

***Красу*** її, ***вічно живу і нову,***

***І мову 'її солов’їну.***

***В. Сосюра.***

**Числівник *(скільки? котрий?)***

**Назви кількості або порядку пред­метів при лічбі:**

***два, п’ятдесят, четверо, кілька, дві треті, півтори, третій, три­дцятий, трьохмільйонний.***

***Є тисячі доріг,***

***Мільйон вузьких стежинок,***

***Є тисячі ланів, але один лиш мій.***

***В. Симоненко.* Займенник *(хто? що? який? чий? котрий? скільки?)* — вказує на пред­мет, ознаку, кількість, але не називає їх: *я, ми, вони, себе, твій, наш, той, кожний, який, скільки, хто-небудь, деякий, ніщо.***

***Україно моя,***

***мені в світі нічого не треба, Тільки б голос твій чути і ніжність твою берегти.***

**А. Малишко. Дієслово (що робити? що зроби­ти? ) — назви дій предметів у часі або їхнього стану:**

***берегти, вірити, розквітати; по­сіяти, зібрати, заспівати; мріяти, молодіти, хвилюватись.***

***І забудеться срамотня Давняя година,***

***І оживе добра слава,***

***Слава України,***

***І світ ясний, невечірній Тихо засіяє...***

***Обніміться ж, брати мої,***

***Молю вас, благаю!***

***Т. Шевченко.***

**Прислівник (як? де? коли? куди? звідки? у якій мірі?) — назви ознак дії, стану або іншої ознаки:**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

***читати вголос, зробити нашвид­куруч, відпочивати влітку, повер­нутися назад, спати міцно, пов­торив тричі, дуже далеко, надзви­чайно приємно.***

***Боже* — *Отче Всемогутній, Захисти коханий край!***

***..ЗСай собори на руїні Стануть там, де Ти прорік. Суверенній Україні Слава нині і повік!***

***О. Лупій.***

**Повнозначними ці частини мови називають тому, що слова, які до них належать, мають лексичне і грама­тичне значення, відповідають на певне питання та виступають члена­ми речення.**

**Неповнозначні (службові) частини мови**

**Прийменник — визначає відно­шення між словами в реченні:**

***до. на, у, при, попід, задля, посеред, з-над, з-поміж, залежно від, у зв’яз­ку з, незважаючи на...***

***Я запитую в себе, питаю у вас,***

***у людей*Л**

***Я питаю в книжок,***

***роззираюсь на кожній сторінці: Де той рік, де той місяць,***

***той проклятий тиждень і день, Коли ми, українці, забули,***

***що ми — українці? І що є в нас душа, повна власних чеснот і щедрот,***

***І що є у нас думка,***

***яка ще од Байди нам в’ється І що ми на Вкраїні* —**

***таки український народ, А не просто населення,***

***як це у звітах дається.***

***В. Баранов.***

**Сполучник — сполучає однорідні члени речення і прості речення в складному:**

***і, й, та, а, але, проте, або, чи, то- то, щоб, якщо, якби, бо, адже, як, мов, нібито, неначебто, оскільки, тому що, через те що.***

***Живи та міцній,***

***Українська державо!***

***Вмирали у битвах мільйони***

***борців,***

***Щоб стяг синьо-жовтий***

***піднявсь величаво Й над Києвом стольним віки***

**майорів. П. Тимочко. Частка — надає певних смислових відтінків реченню або його членам, утворює окремі граматичні форми чи нові слова:**

***це, ось, би, ж, невже, лише, тільки, не, ні, хай, нехай, -будь, -небудь, -бо, -но, -таки.***

***Навіть на останнім рубежі Промінь віри в нас ще не погас. Боже, Україну збережи!***

***Господи, помилуй нас!***

***Т. Петриненко-***

**168**

***Гоаматика: морфологія, синтаксис***

**Слова, що належать до неповнознач-  
них частин мови, на думку більшості  
мовознавців, лексичного значення не  
мають, на питання не відповідають і не  
виступають окремими членами речен-  
ня. Вони виконують лише службову  
функцію — є граматичними засобами  
вираження зв’язків і відношень між  
словами в реченні або ж надають ре-  
ченню чи окремим його частинам  
смислових та емоційних відтінків.**

**Вигук — безпосередньо виражає по-  
чуття і волевиявлення людини, не на-  
зиваючи їх. Не належить ні до повно-  
значних, ні до службових частин мови:  
о, ой, ах, ну, гей, овва! ага! ура!  
геть! годі! на добраніч, до побачення.  
О Україно, о рідний краю!**

***Чи знаєш ти, що я одна вмираю  
Серед оцих чужих сосон?***

***Чи знаєш, що в чужій землі спочину,  
А за свою молюсь довік життя?***

***Н. Лівицька-Холодна.***

***А ми тую червону калину***

***підіймемо,***

***А ми нашу славну Україну,***

***гей, гей, розвеселимо!***

***Е. Чернецький.***

**За морфологічними ознаками сло-  
Ва Всіх частин мови поділяють на  
змінювані і незмінювані.**

**До змінюваних належать: імен-  
ник, прикметник, числівник, зай-  
менник, дієслово (самостійні).**

**До**

**незмінюваних належать: при­слівник (самостійна), прийменник,**

**сполучник, частка (службові), вигук і звуконаслідувальні слова.**

**Граматичні категорії частин мови** [41, с. 51]

***Граматичні***

***категорії***

Рід

***Граматичні***

Число

ІДМІНОК

Ступінь

порівняння

Вид

Перехідність

Час

Спосіб

Стан

Особа

чоловічим, ЖІНО­ЧИЙ, середній

множина, однина

називним, родовии, давальний, знахід­ний, орудний, мі­сцевий, кличний

початкова форма, вищий, найвищий

***Частини мови***

***+ +***

доконании, не- доконаний

перехідне, непе­рехідне

теперішній, ми­нулий, майбутній

**+ + +**

діиснии, умов ний, наказовий

пасивнии,

активний

перша, друга, третя

**- +**

**+ +**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Синтаксична** ро/іь: |  |  |  |  | 1 |  |  |  |
|  | підмет | **Т** | н | т | т | н | н | **-** | **-** |
|  | присудок | н | т | н | т | т | т | **-** | **-** |
|  | означення | н | т | т | т | н | т | **-** | -1 |
|  | додаток | т | н | н | т | н | н | **-** | **-** |
|  | обставина | н | н | **-** | **-** | н | **-** | т | т |
|  | 1 — типова синтаксична роль; | | | | |  |  |  |  |
|  | **Н —** нетипова синтаксична роль | | | | |  |  |  |  |

**169**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**УВАГА!**

Дієприкметник і дієприслівник — це не частини мови, а особливі форми дієслова. Дієприкмет­ник (який?) належить до групи змінюваних слів, дієприслівник (що роблячи? що зробив­ши?) — до незмінюваних.

**Іменник**

**§49. Іменник як частина мови**

**Іменник — це повнозначна частина мови, яка має значення предметності й відповідає на питання *хто? що? Дякую Вам, мамо, за перший скарб* — *пісні над колискою. Дя­кую Вам, мамо, за пісні, вмиті сльозами, які Ви співали довгої- предовгої воєнної години і купали мене в їхній чистоті, що хранили вони її дитину все життя, бо Ви в пісню переливали свою душу* — *усе багатство роду і народу... Дякую Вам, мамо, за другий скарб* — *рідну українську мову. Вона впер­ше засвітилася мені у Вашому слові, як світ у ранковому сонці. Ваше слово осяяло нас, дітей, лю­бов’ю великою, як сонце. Дякую Вам, мамо, за третій скарб* — *мо­литву до Бога. Дякую Вам, мамо і тату, за радість і сльози, за сло­во і молитву, за пісню і ласку, за святість думки і таїну любові, за ясний і тихий світ добра у нашій***

***хаті, біла стеля якої вища мені за всі палаци на світі (Я. Гоян).***

**Під поняттям предметності в грама­тиці розуміють не тільки назви конк­ретних предметів *(дуб, яблуко, птах, кобзар, керівник, ковдра, стіл, карти­на),* ай опредмечені ознаки *(зелень, білизна, вихованість, вічність),* дії та стани *(читання, розуміння, перехід, розповідь, біг, спання, хвилювання),* абстрактні поняття *(краса, слава, епо­ха, романтизм, комунізм).***

**Отже, предметністю вважають різ­номанітні лексичні значення слів, що мають специфічне граматичне офор­млення й сприймаються як назви предметів та відповідають на питан­ня хто? або що?**

**Морфологічні ознаки іменника**

**Іменникам властиві граматичні ка­тегорії числа, роду, відмінка.**

1. **Іменник має форму числа. Од­нина позначає один предмет, відок­ремлений від низки однотипних, наприклад: будинок, ручка, авто­мобіль. Множина виражає неозначе­ну кількість однорідних предметів» як-от: столи, квіти, килими. ЯкіД0 іменник уживаний тільки в мно­жині, то він може мати значення од­ного або багатьох предметів, напри\*4' лад: Ми зустрілися біля головних воріт парку (значення однини) і В0' рота скрізь були позамикані (значеН ня множини).**

**170**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

1. **Кожен іменник у формі однини обов’язково належить до одного з трьох родів — чоловічого *(батько,*** *син,* ***автобус, проспект, комп’ютер),* жіночого *(мати, дочка, земля, хата, ярина),* середнього *(котеня, маля, відро, печиво, начиння).***
2. **Усі іменники, навіть ті, що не змінюють своїх закінчень за відмін­ками та числами, є словами, які мо­жуть відмінюватися, тобто стояти в такому чи іншому відмінку (мати, матері, матір’ю, матері тощо; ки­ївське метро, київського метро, у київському метро тощо). Відмінки разом з прийменниками (а також без них) виражають синтаксичні відно­шення іменників до інших слів сло­восполучення й речення.**

**Синтаксична роль іменників Підмет:**

***І марили айстри в розкішнім півсні Про трави шовкові, про сонячні***

***дні,* —**

***І в мріях ввижалась їм казка ясна, Де квіти не в’януть, де вічна весна.***

**Олександр Олесь. Іменна частина складеного присудка:**

***Поезія* — *це завжди непов­торність, якийсь безсмертний до­тик до душі (Л. Костенко). Людські пісні* — *найглибша мука, найвища радість на землі (М. Рильський ).***

**Додаток:**

***Кров свою віддам твоїй калині, Пісню* — *травам, птицям і лісам. А високі думи* — *небесам.***

***М. Луків.***

**Означення:**

***Струмки полощуть срібло тиші,***

***В росі купається трава.***

***Хай найпростіші з всіх слова У книзі лісу ніч напише!***

***Б.-І.Антонич. Ось той ліс, який мене стрічав Шумом листя і гойданням трав. Морем квітів, щебетом пташини, Голубим джерельцем із долини.***

***М. Луків.***

**Обставина:**

***Облітає пелюстками мрій вже при­томлене й скошене тіло (Г. Чубач). Рву я з розлуки вишневих квіток пелюстки (І. Крушельницький).***

**§50. Іменники — назви істот і неістот**

**У системі лексико-граматичних категорій іменника виділяють назви істот і неістот.**

Назви істот

**Іменники, що відповідають на пи­тання хто?, об’єднуються в семан­тичну групу назв істот.**

**Сюди належать:**

* **назви людей:**

***батько, мати, брат, бабуся, учи­тель, журналіст, програміст, еко-***

**171**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*номіст, першокласник, студент, друг; Геннадій, Олеся, Мирончук. Павличенко;*

* **назви тварин:**

***собака, корова, ведмідь, чапля, півень, гуска, синиця, снігур, бджо­ла, комар, ґедзь, муха;***

* **назви міфологічних істот: *лісовик, водяник, домовик, русалка, відьма, змій, Нептун, Берегиня;***
* **назви померлих людей: *мрець, небіжчик, покійник;***
* **назви карт, шахових фігур: *валет, король, ферзь, кінь, пішак.***

Решта іменників відповідає на пи­тання **що?** й становить групу **назв неістот.** Сюди відносять назви не­**живих** предметів, явищ природи, рослинного світу, опредмечені дії чи ознаки, абстрактні поняття:

***комп'ютер, завод, місто, ім’я, зли­ва, сніг, вітер, береза, тюльпан, відповідь, хода, темнота, поряд­ність, буддизм, мрія, майбутнє.***

УВАГА!

Граматичне значення істоти /неістоти не цілком збігається з поняттям живого /неживо­го в природі.

Так, назви сукупності людей, тварин чи птахів *[народ, клас, гурт, загін, натовп, студент­ство, отара, табун, зграя, рій}* і назви мікро­організмів *(вірус, бактерія, мікроб, бацила)* відносять до неістот.

Розмежування іменників на ці дві групи має формальне вираження.

В іменниках — назвах істот — форма знахідно, го відмінка однини чоловічого роду і множини збігається з формою родового відмінка, а не­істот — з формами називного відмінка: бачу (кого?) директора, директорів; знаю (кого?) актора, акторів; шукаю (кого?) майстра, майстрів; але:

*бачу (що?) стіл, столи;*

*знаю (що?) вірш, вірші;*

*шукаю (що?) щоденник, щоденники.*

Для іменників жіночого і середнього роду така диференціація характерна тільки для форми знахідного відмінка множини: бачу (кого?) подруг, зайченят; але:

*бачу (що?) картини, вікна.*

**§51. Іменники загальні та власні**

Загальні іменники — це узагальне­не найменування ряду однорідних предметів, що належать до певного класу подібних (людей, тварин, ре­чей, явищ, подій тощо):

***поет, журнал, творчість, натхне­ння, читач, птах, мрія, веселка, книжка, держава, столиця.***

У більшості випадків загальні іменники називають предмети, Щ° піддаються лічбі, тому їм властиві форми однини і множини:

**поет — поети, книжка — книжки.** Загальні іменники найчастіше вжи­вані в мові, їх пишемо з **малої** літери- Власні іменники — це індивіду­альні назви окремої особи чи одинич­

*Граматика: морфологія, синтаксис*

ного предмета, тобто виділення з од­нотипного ряду чогось (чи когось), **що** (чи хто) є єдиним, неповторним.

Власні назви завжди пишемо з ве­ликої літери:

*Ярослав, Перун, Зевс, Гамлет, Київ, Україна, Карпати, Дніпро, Хрещатик, Багряний, роман «Тиг­ролови*», *газета «День», ансамбль «Явір», видавництво «Казка».* Власні назви, як правило, умовні. При потребі вони можуть бути замі­нені іншими: *журнал «Жовтень»* — *«Дзвоном», місто Ворошиловград* — *Лугансь­ком, прізвище дівчини Гордійчук після одруження* — *Коваленко* тощо. Власні іменники переважно вжи­ваються в однині:

*Марія, Іваненко, Полісся, Крим, Десна, Польща,* хоч і можливі фор­ми множини *(дві Марії, два Рос­тислави, кілька Іваненків).*

Деякі власні іменники мають фор­му лише множини:

*Черкаси, Прилуки* (міста), *Карпа­ти, Саяни* (гори), *Дарданелли* (протока).

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Між власними і загальними назвами немає постійної межі. Належність деяких іменників до Розряду власних чи загальних визначається Т|/)ьки в контексті. Так, омонімічні загальні наз- ви земля (грунт), береза (дерево), вишеньки (ягоди) можуть уживатися як власні: Земля(пла- Нета). Береза (прізвище), Вишеньки (село).

До розряду загальних повністю перейшли власні назви, що є прізвищами видатних людей, іменами яких названо відкриття, винаходи (ампер, вольт, рентген, ом, дизель, маузер, реглан, силует, галіфе, мартен), або власні назви, що є прізви­щами літературних героїв (обломов, плюшкін, манілов, донжуан, ловелас, кайдаші, мазайли). Варто пам’ятати, що окремі загальні назви можуть писатися з велико? літери, коли треба підкреслити повагу: Президент, Голова Верховної Ради, По­сол України в Канаді, Представник ООН в Ук­раїні, Автор (у договорі з видавництвом).

**§52. Іменники конкретні та абстрактні**

**Конкретні іменники** Іменники з конкретним значен­ням називають предмети, явища дій­сності, що пізнаються безпосередньо за допомогою органів чуття людини. Ця група охоплює іменники з різним значенням.

Одиничні предмети — назви лю­дей, тварин, рослин, предметів неор­ганічного світу, речовини, матеріалу, власні назви:

*моряк, чайка, галявина, гриб, ліс, дощ, звук, квітка, день, століття, літак, ущелина, вершина, мармур, глина, вата, Свитязь, Говерла.*

При цьому не обов’язково, щоб во­ни були реальними. Достатньо, щоб мовець уявив їх собі, як відчутні: русалка, домовик, марево, дірка. Конкретні іменники змінюються за числами: місто — міста, вулиці — ву­

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**лиць,** будинок — будинки. Вони підда­ються рахунку, тому сполучаються з власне кількісними числівниками: два міста, сім будинків, декілька вулиць.

Деякі конкретні іменники не змі­нюються за числами: до них нале­жать незмінні {метро, кіно, бюро) та власні назви, що вживаються лише в однині або множині {Вінниця, Луцьк, Чернівці, Черкаси).

**Абстрактні іменники**

Слова із значенням назв процесів, ознак, властивостей, які не належать до конкретних предметів і мисляться поза зв’язком з ними, називають абс­трактними. Вони називають узагаль­нені поняття, що не сприймаються без­посередньо органами чуття людини.

Більшість іменників з абстракт­ним значенням — це слова з похідни­ми основами прикметникового або дієслівного походження із суфіксами *-ість, -анн(я), -енн(я), -інн(я), ств(о), зтв(о), -цтв(о), -изм, -ізм, -ощ(і)* тощо: *ввічливість, щедрість, читання, бажання, мислення, натхнення, видіння, сумління; суспільство, мистецтво, убозтво, козацтво, туризм, романтизм, соціалізм, ар­хаїзм, прикрощі, хитрощі.*

Меншу групу іменників з абстракт­ним значенням становлять слова з не­похідними основами: воля, ідея, сила, дух, мир, честь.

Граматичні ознаки абстрактних іменників

* Нездатність утворювати форми обох чисел (більшість уживається тільки в однині): політика, праця, розум, доброта, терпіння, щастя, боротьба, блакить, ніжність; ли­ше деякі вживані в однині і в мно­жині: функція — функції., швид­кість — швидкості.
* Несполучуваність з власне кількіс­ними числівниками (лише деякі з них можуть поєднуватися з неозна- чено-кількісними — багато щастя, чимало праці, мало терпіння).
* Частина цих іменників уживаєть­ся тільки в множині: фінанси, де­бати, кошти, вибори, лестощі, лінощі.

**розрізняйте!**

Іменники з конкретним значенням можуть набу­вати абстрактного значення і навпаки. Це по­в’язано з властивістю слова мати пряме і пере­носне значення. Так, іменник крила в словоспо­лученні крила чайки має конкретне значення, а в словосполученні крила мрії — абстрактне. Аналогічно:

*дороге золото* — *золото душі;*

*кам'яна сіль* — *сіль виступу;*

*полум'я багаття* — *полум’я пристрасті•*

**§53. Збірні іменники**

Іменники, які позначають СУ' купність однакових або подібних предметів, що сприймаються як оДНе ціле, називають збірними:

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

*молодь, малеча, студентство, де­канат, листя, коріння, гілля, ква­солиння, гарбузиння.*

Збірні іменники на позначення сукупності люде'й відповідають на пи­тання хто? (дітвора, козацтво, стар­шина, братва), а на позначення тварин і неістот — на питання що? (во­роння, мушва, мурашня, насіння, горо­дина, листя ).

Для збірних іменників характерні такі особливості:

* вони вживаються тільки в однині, через те що виражають об’єднання багатьох предметів, які не підляга­ють лічбі;
* не сполучаються з власне кількіс­ними числівниками, лише з неоз­начено-кількісними чи дробовими: багато **рідні,** трохи **кукурудзиння,** одна третя **кінноти.**

Способи творення збірних іменників: 1- За допомогою суфіксів ***-ств(о), -цтв(о): учительство, птаство, козацтво, парубоцтво; -инн(я), -овинн(я): картоплиння, бурячиння, бобовиння, маковиння; -от(а): голота, піхота, злидота; в(а): мушва, братва, мордва;***

***'Ник, -няк: горішник, чагарник, вишняк, сосняк, молодняк;***

***'еч(а): малеча, стареча;***

***~ин(а): городина, озимина, садовина; ик(а), -ік(а): геральдика, пробле­матика, символіка, синоніміка;***

*-ур(а): професура, клієнтура, агентура, апаратура;*

*-ат: ректорат, старое тат.*

1. Безафіксним способом:

* від прикметників *молодь, зелень, юнь, нечисть;*
* від дієслів *заполоч, наволоч, лом;*
* дієприкметників знать, рвань.

1. Лексико-семантичним способом, що зумовлюється метафорою чи метонімією:

*аудиторія* (незбірний — *зал,* збірний — *слухачі*); *міліція* (незбірний — *установа,* збірний — *міліціонери).*

УВАГА!

Іменники, що піддаються лічбі й мають форми однини та множини, до збірних не належать: *хор, група, загін, рота, полк, армія, комісія, команда, ансамбль, екіпаж, клас, колектив, ескадрилья, табун, зграя, стадо, череда.*

ПОРІВНЯЙТЕ! Деякі іменники мають співвідносні форми:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **однина** | **множина** | **сукупна**  **множинність** |
| **юнак**  **птах**  **клієнт**  **корінь** | **юнаки**  **птахи**  **клієнти**  **корені** | **юнацтво**  **птаство**  **клієнтура**  **коріння** |

**§54. Речовинні іменники**

Іменники, які позначають одно­рідну за своїм складом речовину з оз-

**175**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

накою цілого, що підлягає виміру, а

не лічбі, називають речовинними. Іменники з речовинним значенням

називають:

* **зернові культури: *пшениця, просо, ячмінь, гречка, рис, овес;***
* овочі, ягоди: ***картопля, горох, ка­пуста, аґрус, ожина, малина;***
* харчові продукти: ***хліб, молоко, чай, кава, борошно, олія, мед;***
* корисні копалини (метали, рідини, гази): ***вугілля, нафта, кисень, азот, озокерит, залізо, чавун, ян­тар, золото, срібло, мармур;***
* будівельні матеріали: ***цемент, цег­ла, граніт, вапно, бетон, глина;***
* тканини: ***шовк, ситець, льон, шев­йот, маркізет, сатин, бавовна;***
* ліки: ***анальгін, валідол, кодеїн,рау­натин, пеніцилін, цитрамон.*** Речовинні іменники можуть мати

форму тільки:

|  |  |
| --- | --- |
| **однини (більшість)** | **множини (деякі)** |
| **калина** | **вершки** |
| **кава** | **дріжджі** |
| **віск** | **висівки** |
| **пісок** | **макарони** |
| **шовк** | **дрова** |
| **нафта** | **парфуми** |

УВАГА!

Від речовинних іменників, що вживаються тіль­ки в однині, можна утворити форму множини, але з іншим семантичним значенням (окремі ти­пи, види або сорти речовини): тверді сири, мінеральні води, високосортні пшениці, піски Сахари, цілинні землі.

**Граматичні ознаки іменника** Іменник має ряд граматичних оз­нак, які вирізняють його з-поміж ін­ших частин мови. Значення предмет­ності виражається морфологічними категоріями роду, числа, відмінка.

§55. Рід іменників

Кожний іменник (крім тих, що вживаються тільки в множині) нале­жить до одного з трьох родів: чоловічого (**вітер, шлях, клен**); жіночого (**сосна, подорож, галузь**); середнього (**поле, знання, зайченя).** Іменники чоловічого роду співвід­носні із займенниками **він, цей',** жіно­чого — **вона, ця;** середнього — **воно, це.**

Окрему групу становлять іменни­ки спільного роду. Це назви осіб за діями, вчинками, рисами характеру, зовнішніми ознаками, що мають за­кінчення **а (-я ):**

***базіка, староста, сирота, листо­ноша, бідолаха, плакса, приблуда, причепа, непосида, каліка, жадню­га, лівша, п’яниця, розмазня.***

У цьому випадку рід визначається за синтаксичним зв’язком іменника з іншими словами — прикметниками, займенниками, дієсловами, тобто в контексті:

***відповідальний староста, стр^' на потвора, цей плакса, якийсь причепа, наша непосида, листоно­ша приніс, бідолаха поїхала.***

**176**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**" УВАГА!**

Назви істот за професією чи родом діяльності можуть позначати осіб як чоловічої, так і жіночої статі, проте такі іменники формально належать до чоловічого роду:

*інженер, професор, юрист, депутат, до­цент, суддя, директор, дипломат, посол.*

Від деяких з них творяться назви осіб жіночого роду, але вони мають стилістичні обмеження: вчителька, секретарка, поетеса, професор- иіа, директори/а (уживані в розмовно-побуто­вому стилі).

**Способи вираження роду іменників**

**Лексичний. Властивий назвам лю­дей і тварин (свійських) і відповідає поділові за статтю:**

***батько* — *мати, дід* — *баба, дядько***

* ***тітка, хлопець* — *дівчина;***

***бик* — *корова, цап* — *коза, півень***

* ***курка, баран* — *вівця.***

**Морфологічний. Специфічні за­кінчення іменників у називному відмінку однини.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Чоловічий** | **Жіночий** | **Сеоедній** |
| **0:** | **-а (-я):** | **-о, -е:** |
| **народ0, уні­** | **веселка, доро­** | **сяйво, море,** |
| **верситеті,** | **га, земля, мрія** | **мереживо** |
| **гайЗ, олівеці0** |  |  |
| **■о (-я):** | **0:** | **-а (-я):** |
| **Микола, суддя,** | **радість/2, рі^д,** | **життя, без­** |
| **Ілля, воєвода** | **любові, мідь0,** | **смертя, чи­** |
|  | **подорожі,** | **тання, лоша,** |
|  | **розкіи/0** | **теля** |
| **Петро, Дніп-** | **іменник мати** |  |
| **22» батько** |  |  |

**Примітка. У назвах тварин рід іменників може й не відбивати статевих відмінностей, а визначається саме морфологічним спосо­бом: морж, тигр, барс, орел, лин, короп, ме­телик — чоловічого роду; муха, оса, соро­ка, білка, гусінь, тріска — жіночого роду.**

**Словотворчий. Притаманний тіль­ки для похідних іменників, коли суфікс утворює:**

* **співвідносні іменники (для назв тварин і людей) чоловічого, жіно­чого і середнього роду:**

***ведмідь* — *ведмедиха* — *ведмежа; заєць* — *зайчиха* — *зайченя; лев* — *левиця* — *левеня; українець* — *українка.***

* **переважно збірні та абстрактні іменники (середнього роду): *людство, козацтво, роззброєння, ремесло, павутиння, насіння.***

**Синтаксичний. Узгодження з родо­вою формою іменника родових форм прикметників, деяких займенників, числівників та дієслів минулого часу й умовного способу:**

***інтелігентний Славко; працьови­та Валя; наша малолітка; тре­тій сирота; розповів Дмитренко; розповіла б Козачук; лікар порадила.***

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ!

1. Паралельні (варіантні) форми роду: зал — зала; змій — змія;

*сусід* — *сусіда; жираф* — *жирафа;*

*птах* — *птаха; парасоль* — *парасоля;*

*спазм* — *спазма. округ* — *округа.*

**177**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

1. У середньому або чоловічому роді вживають­ся іменники:

*забудько, незнайко, хлопчисько, ледащо, гро­мило, здоровило.*

1. То в жіночому, то в чоловічому роді бувають іменники купіль, харч, фальш.
2. Іменник біль у чоловічому і жіночому роді розрізняється за значенням:

*біль* (чол. рід) — *зубний біль, з болем у серці; біль* (жін. рід) — опредмечена ознака: *білість. Діброва смутная вже листячко ронила, Додолу у журбі клонилася чолом,*

*Зима, скрадаючись, повіяла крилом І снігом* — *біллю білою — Ті покрила.*

*Олена Пчілка.*

ПОРІВНЯЙТЕ!

Рід іменників у споріднених слов’янських мовах: в українській у російській

*широкий степ широкая степь*

*далека путь далёкий путь*

*гострий біль острая боль*

*висока тополя высокий тополь*

*гіркий полин горькая полынь*

*барабанний дріб барабанная дробь холодний Сибір холодная Сибирь старий рукопис старая рукопись найвищий ступінь самая высокая степень*

**Як визначити рід незмінюваних іменників?**

У словах іншомовного походження:

* **назви осіб — за віднесеністю до статі: *маестро, аташе, денді, мосьє, пор­тьє, кюре, джентльмен, Гейне, Зо­ля, Дюма —* чоловічий рід (він); *леді, мадам, міс, фрау, Беатріче, Зегерс, Ожешко* — жіночого роду (вона).**
* **назви істот (тварин, птахів) — ч0. ловічого роду (можливе розрізнен­ня за статтю):**

*кенгуру, шимпанзе, поні, какаду,*

*колібрі, фламінго,*

**але:**

**роздратована** шимпанзе, **маленька** колібрі, **муха** цеце **(жін. рід);**

* **назви неістот — середнього роду:** *кіно, журі, таксі, метро, шосе, ра­гу, пюре, фойє, інтерв’ю, резюме,* **але:**

**до іменників чоловічого роду нале­жать слова** сироко, торнадо **(назви вітрів); до іменників жіночого роду**

* авеню **(вулиця),** кольрабі **(капус­та),** салямі **(ковбаса);** комі, гінді, бенгалі **(назви мов).**
* **у власних географічних назвах — за родовою назвою (місто, село, озеро, річка, острів, країна):**

Капрі **(острів — чол. р.), Тбілісі (місто — сер. р.),** Перу **(країна — жін. р.),** Калахарі **(пустеля — жін. р-)>** Онтаріо **(озеро — сер.** р.), **Онтаріо (штат — чол. р.),** Онтаріо **(річка -т жін. р.),** Міссісіпі **(річка " жін. р.).**

**В абревіатурах (ініціальних, бук- вених) рід визначається за основним словом:**

**відомий ХТЗ (завод — чол. Р\*)» Київська ГЕС (електростанція жін. р.), міське ПТУ (училище сер. р.).**

178

іГІШГіТі

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**рід змінюваних складноскороче- них слів визначається граматично (за типом відмінювання);**

***КрАЗ — КрАЗа — КрАЗові —КрАЗ***

* ***КрАЗом* — *на КрАЗі; ТУМ — ТУМу — ТУМові* — *ТУМ — ТУ- Мом* — *у ТУ Мі.***

**Так само чоловічого роду іменники ДЕК, МОП, ВАК (хоч головне слово словосполучення вища атестаційна комісія — жіночого роду).**

**У невідмінюваних звукових аб­ревіатурах рід також установлюється за стрижневим словом: облвно повідомив (відділ — чол. р.), Голосїївський райвно м. Києва.**

**§56. Число іменників**

**Більшість іменників має два числа**

* **однину і множину. Це назви предметів, які піддаються лічбі й здатні поєднуватися з кількісними числівниками: сім років, три століття, п’ять га­зет, два озера, троє кошенят, кілька поезій, дев’ятеро учнів. Іменники, що мають форми одни­ни і множини, передають кількісне протиставлення «один» — «багато»: дорога — дороги: вечір — вечори; традиція — традиції; край — краї. Для вираження категорії числа іменники мають систему закінчень, Що попарно протиставляються в кож- н°Му відмінку:**

***країна* — *країни, країни* — *країн, країні* — *країнам, країну* — *країни, країною* — *країнами, у країні* — *у країнах.***

**Іменники, у яких не виявляються ознаки обчислюваності, мають лише однину або лише множину.**

**Іменники, що мають тільки однину**

* **Збірні:**

***людство, рідня, учительство, рек­торат, пір’я, листя, насіння.***

* **Речовинні:**

***вугілля, молоко, цукор, кисень, сме­тана, пиво, залізо, свинець.***

* **Слова з абстрактним значенням: *щастя, мудрість, істина, правда, співпраця, патріотизм, слава.***
* **Власні назви:**

**Україна, Київ, Дніпро, Хрещатик, Богдан, «Літературна Україна». Ці іменники характеризує те, що вони можуть мати форму множини з погляду граматичного, але в мовній практиці немає потреби їх уявляти в певній кількості. З відповідною сти­лістичною метою їх інколи викорис­товують письменники й журналісти (часто зі зміною лексичного значення): Є два мистецтва, що можуть по­ставити людину на найвищий ща­бель пошани: одне — мистецтво полководця, друге — мистецтво виразного оратора (Цицерон ).**

***Коло мого двору дві тополі. Коло мого двору дві журби (Нар. те.).***

**179**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Іменники, що мають тільки множину (множинні)**

* **Назви конкретних предметів пар­ної або симетричної будови: *ножиці, двері, сани, ковзани, ноч­ви, штани, окуляри, ворота, тере­зи, вила, граблі, лапки, куранти.***
* **Речовинні:**

***вершки, макарони, дріжджі, кон­серви, парфуми, ліки.***

* **Назви сукупності людей і пред­метів (збірні):**

***діти, гроші, копалини, надра.***

* **Назви часових понять, обрядів, процесів:**

***роковини, канікули, заручини, хрестини, входини, іменини, об­жинки, приморозки, сутінки, за­робітки, походеньки.***

* **Назви ігор:**

***шахи, шашки, піжмурки.***

* **Назви абстрактних понять (із суфіксом -ощ-):**

***заздрощі, ревнощі, хвастощі, лі­нощі, прикрощі, пахощі.***

* **Деякі власні назви:**

**Чернівці, Черкаси, Суми, Борт- ничі, Жовті Води, Афіни, Карпа­ти, Альпи, Піренеї, Кордильєри. Іменники такого типу в сучасній українській мові майже не утворю­ються. Досить часто вживаються множинні іменники прикметниково­го походження:**

***зернові, бобові, озимі, цитрусові.***

**Значення числа в невідмінюваних іменниках виражається синтаксично**

* **у закінченнях сполучуваних з ни­ми слів:**

***нове кашне* — *нові кашне; ввічливий рантьє* — *ввічливі рантьє.***

**§57. Відмінок іменників**

**Категорія відмінка суто граматич­на. Нею виражається те чи інше від­ношення (часове, просторове, об’єк­тне тощо) іменника до інших слів у словосполученні й реченні.**

**У сучасній українській мові сім відмінків, кожний з яких відповідає на певне питання:**

**Називний — хто? що?**

**Родовий — *кого? чого?***

**Давальний — кому? чому? Знахідний — кого? що?**

**Орудний — ким? чим?**

**Місцевий — (на) кому? (на) чому? Кличний**

УВАГА!

У формі кличного відмінка (донедавна викорис­товувався термін «клична форма») виступає найменування особи чи предмета, до яких звер­таємося. Отже, тільки звертання, яке не є чле­ном речення, стоїть у кличному відмінку.

Форми кличного відмінка І відміна

* тверда група —о; *мамо, сестро, школо, Ніно, Миколо;*
* м’яка група — *-е (-є): земле, нене, мрІЄ>* І *Маріє, Софіє;*

**180**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

УВАГА!

Іменники в називному і кличному відмінках вжи­ваються без прийменників, у місцевому — завж­ди з прийменниками. Решта відмінків (родовий, давальний, знахідний, орудний) можуть вжива- тись як з прийменниками, так і без них.

* **синтаксичний зв’язок з іншими словами:**

**цікаве інтерв’ю журналіста (зна­чення називного відмінка); прочитав цікаве інтерв’ю (значен­ня знахідного відмінка); задоволений своїм інтерв’ю (зна­чення орудного відмінка).**

**§58. Відміни іменників**

**Зміну іменників за відмінками на­зивають відмінюванням.**

**За належністю до певного роду та відмінковими закінченнями всі змі­нювані іменники поділяють на чоти­ри типи відмінювання, або відміни.**

, пестливі жіночі імена й назви жінок —ю: ба­бусю, матусю, Ганнусю.

1. відміна

, тверда група, зокрема із суфіксами -ик-, -ок-,

*■к* *У: батьки, дядьки, братики, хлопчики:*

, іншомовні іменники з основою на *г,к,х* —*у: Людвігц, Джеку, Генріху, Фрідріху:*

. мішана група з основою на шиплячий, крім ж,

* *-у: товарищи, викладачи. читачи. слухачу:*

*,* м'яка група — *-ю: краю, гаю, учителю, Сергію, Анатолію, Віталію, Василю;*

* тверда група, безсуфіксні іменники —*е: ду­бе, вітре, брате, козаче, юначе, Павле, Іване;*
* тверда група, іменники із суфіксами *-ист, -ор, -тор, -ер* —*е: ректоре, радисте, аматоре:*
* мішана група, власні та загальні назви з осно­вою на ш, ж, дж, р —е: Тимоше. Довбише. ка­меняре, стороже.

1. відміна

* Імена по батькові жіночого роду на *-е: Любо­ве, радосте, ноче;* на *-о: Галино Миколаївну Олено Олексіївно;*
* Імена по батькові чоловічого роду — : Іване Петровичу, Віталію Михайловичу.

**Питання хто? кого? кому? тощо ставимо до назв істот, а питання що? чого? чому? — до назв неістот.**

**Називний відмінок називають пря­мим і в однині вважається початко­вою формою іменника.**

**Інші відмінки називають непрямими. Основні засоби вираження відмін­кової форми:**

* **закінчення:**

***рік-а, рік и, ріц-і, рік у, рік ою; бе­рег, берег-а, берег-у, берег-ом;***

* **закінчення і прийменник:**

***без води, у воду, під водою, на воді.***

**Типи відмін**

1. **відміна**

**Іменники жіночого і чоловічого (спільного) роду із закінченням *-а (я): книжка, ластівка, вежа, миша, во­ля, пісня, вишня, Микита, Ілля, невдаха, роззява.***

1. **відміна Іменники**

* **чоловічого роду з нульовим закін­ченням: *явір0, степ0, нарис0, край0, день0, снігур0, ключ0;***

**181**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* чоловічого роду із закінченням -о: **батько, дядько,** Дніпро, Петро, Іванченко;
* середнього роду із закінченням -о, **-Є, -я:**

*слово, марево, сонце, плече, листя.*

ІП відміна

Іменники жіночого роду з нульо­вим закінченням:

*зустріч*0, *радість®, пам'ять®, СІЛЬ0,* НІЧ0, *любов* 0, *молодь®, Умань*0. *Прип’ять*0, **а також імен­ник** *мати.*

1. відміна

Іменники середнього роду із за­кінченням -а- ( я ), при відмінюван­ні яких з’являються суфікси -ат-,

*■ят-єн-:*

*лоша, курча, вовченя, ім'я, плем’я.*

Примітка. До жодної з відмін не належать:

* незмінювані іменники: *бюро, візаві,* конферансьє, какаду, рагу, ООН;
* **множинні іменники:** окуляри, фінан­си. збори, ковзани, ліки, іменини, канікули, *Суми, Альпи;*
* субстантивовані іменники, що мають прикметникову форму: **вартовий, черго­**вий, майбутнє, **колискова, учительська,** Рильський, Багряний,

**§59. Перша відміна іменників**

**Групи іменників І відміни**

Залежно від кінцевого приголосно­го основи іменники І відміни поділя­

ються на три групи — тверду, м’яку і мішану.

До твердої групи належать іменни­ки з основою на твердий приголосний (крім шиплячого):

*порада, весна, клятва, фірма, коб­за, Ольга, Олекса, базіка, каліка, плакса.*

До м’якої групи належать іменни­ки з кінцевим м’яким приголосним основи:

*тополя, пшениця, стаття, красу­ня, господиня, півонія, фантазія, суддя, рілля, Франція, Ілля, Марія, капризуля, розмазня.*

До мішаної групи належать імен­ники з основою на шиплячий приго­лосний:

*задача, круча, площа, суша, межа, груша, пожежа, калюжа, каша, мережа, паранджа, вельможа, листоноша.*

МІРКУЙМО!

***Злітають із прадавніх рушників,***

***На щастя звінчаних, червоні птииі.***

***І рідна пісня, як бджола в косииі.***

***Бере з душі напої для віків.***

***Д. Павличко.***

У наведеному реченні до І відміни належать такі іменники:

птиця — м’яка група; пісня — м’яка група; косиця — м’яка група; бджола — тверда група;

душа — мішана група. \_

**182**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Зразки відмінювання іменників І відміни**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Тверда**  **група** | **М’яка група** | **Мішана група** |
| **Однина** | | | |
| **" Н.** | **книга** | **пісня, мрія** | **площа** |
| **Р.** | **книги** | **пісні, мри** | **ПЛОІЩ** |
| д. | **книзі** | **пісні мри** | **ПЛОЩІ** |
| **3.** | **книгу.** | **пісню, мрію** | **площу.** |
| **0**. | **книгою** | **піснею, мрією** | **площею** |
| **М.** | **(у) книзі** | **(у) пісні (у) мрії** | **(на) площі** |
| **Кл.** | **книго** | **пісне, мріє** | **площе** |
| **Множина** | | | |
| **Н.** | **книги** | **ПІСНІ мрії** | **ПЛОЩІ** |
| **Р.** | **книг0** | **ПІСЄНЬ0, мрій0,** | **ПЛОЩ0** |
| д. | **книгам** | **пісням, мріям** | **площам** |
| **3.** | **книги** | **ПІСНІ, мри** | **площі** |
| **0**. | **книгами** | **піснями, мріями** | **площами** |
| **М.** | **(у) книгах** | **(у) піснях, (у) мріях** | **(на) площах** |
| **Кл.** | **книги** | **ПІСНІ мри** | **площі** |

**Правопис відмінкових закінчень в однині**

У родовому відмінку іменники твердої групи мають закінчення *-и,* а м’якої і мішаної *-і (-Ї): групи, води, дзиґи, букви; яблуні, хвилі, матусі, кручі, вежі, Софії, Марії, Надії.*

У давальному і місцевому відмін­ках у всіх групах закінчення *-і (-Ї): групі, воді, букві, яблуні, хвилі, пручі, Марії, Софії, Надії.*

Кінцеві приголосні іменників твер­дої групи г, к, х у цих відмінках чер­гуються із з, ц, с: допомога — при допомозі; рука — на руці; свекруха — свекрусі.

У знахідному відмінку твердої і **мі­**шаної груп закінчення ***у,*** а м’якої ***-ю: дочку, пальму, квітку, межу, ду­шу, місію, сім’ю, історію, мелодію.*** В орудному відмінку іменники твердої групи мають закінчення ***-ою (будовою, стежкою, травою),*** м’якої і мішаної — ***-ею ( єю): чарівницею, лілією, Вікторією, листоношею, сві­чею, тещею.***

У кличному відмінку іменники ма­ють закінчення: тверда група **— -о: дівчино, мамо, калино, Оксано, Ми­коло-,** м’яка — **-е** ( **є): мрійнице, зем ле, мріє, Маріє;** пестливі іменники

м’якої групи ***ю: матусю, бабусю,***

***Ганнусю, Соню, Галю;*** мішаної ***е:***

***душе, круче, мише.***

**Особливості відмінкових закінчень у множині**

У називному відмінку іменники твердої групи мають закінчення **-и,** а м’якої і мішаної —і:

***волошки, сосни, левади; тополі, краплі, ґаздині, груші, пущі.***

У родовому відмінку іменники всіх трьох груп мають нульове закінчення: **лип, хат, перемог, зірок, паляниць, їдалень, Євпраксій, задач, веж.** Окремі іменники мають тільки за­кінчення **-ів (суддів, старостів)** або ті­льки **-ей (мишей, свиней, сімей, статей).**

Деякі іменники можуть мати пара­лельні форми: **баб і бабів: губ і губів, легень і легенів.**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**У частині іменників відбуваються певні зміни:**

* **чергування голосних звуків [о], [е] з [і]:**

*дороги* — *доріг, борони* — *борін, ноги*

* *ніг, брови* — *брів,*

але в деяких випадках чергування не відбувається: вод, печер, меж;

* поява вставних голосних між двома приголосними основи: *вітальні* — *віталень, сестри* — *сес­тер, вишні* — *вишень, загадки* — *за­гадок, сосни* — *сосон* (і *сосен), війни*
* *воєн* (і *війн).*

У знахідному відмінку назви осіб мають нульове закінчення, спільне з родовим (зібрати хліборобів, спортс­менок), інші назви мають закінчен­ня, спільне з називним відмінком (зібрати групи, новини). У назвах ко­мах та деяких тварин можуть бути паралельні форми: пасу овець і вівці, розвів бджіл і бджоли.

В орудному відмінку декілька імен­ників мають паралельні закінчення: сльозами — слізьми, свинями — свиньми.

Ряд іменників має лише закінчен­ня ми:

*людьми, дітьми, курми, гусьми.*

У місцевому відмінку закінчення тільки *-ях* у м’якій та *-ах* — у твердій і мішаній групах: *(по, на, у) землях, статтях, сім'ях, легенях, кручах, калюжах, листоношах, сторонах.*

**184**

**УВАГА!**

Уникайте поширеної помилки — ненорма­тивних закінчень у місцевому відмінку множини -ям, -ам: по селам, полям, дорогам.

У кличному відмінку іменники мають закінчення, спільне з назив­ним відмінком множини:

*жінки, українки, судді, лисиці, мрії, вежі.*

§60. Друга відміна іменників

**Поділ на групи**

Іменники II відміни поділяють на три групи — тверду, м’яку і мішану.

До твердої групи належать іменни­ки чоловічого і середнього роду, осно­ва яких закінчується на твердий при­голосний (крім шиплячих):

*хліб, друг, рід, бізнесмен, індекс, радіус, палац, успіх, комп’ютер; Петро, дядько, батько; місто, пе­ро, золото, мереживо, марево.*

До м’якої групи належать:

* іменники чоловічого роду з осно­вою на м’який приголосний: *велетень, ансамбль, місяць, ґедзь, братуньо; обрій, гай, звичай;*
* іменники середнього роду із за­кінченням -е та -я (без суфіксів -ен-> -ат-, -ят- при відмінюванні пере­важно з подовженням кінцевого приголосного основи):

*поле, море, яйце, життя, знаряддя, зілля, змагання, галуззя, пір’я.*

А,

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

До мішаної групи належать іменники: , чоловічого роду з основою на шип­лячий:

***дощ, кущ, меч, ключ, товариш, га­раж, слухач, читач;***

* іменники середнього роду із закін­ченням **-е** при основі на шиплячий приголосний:

***плече, прізвище, училище, вогни­ще, явище, пасовище.***

***Відмикаю світанок*** (тверда) ***скрипичним ключем,*** (мішана) ***Чорна ніч інкрустована ніжністю. Горизонт*** (тверда) ***піднімає баг­ряним плечем*** (мішана) ***день*** — (м’яка)

***Як нотну сторінку вічності.***

***Л. Костенко.***

**Групи іменників** з **основою на -р** Іменники II відміни чоловічого ро­ду з кінцевим **-ир, -ар, -яр, -ор, -ур, -ір** можуть належати до твердої, м’якої і мішаної груп.

Тверда група. До неї належить більшість іменників:

* Майже всі односкладові: ***двір, дар, вид, звір, мир, твір, жир, сир;***

' іншомовні на **-ар (яр), -ир, -ур ,-ор, 'ір** зі сталим наголосом на основі (при відмінюванні не переходить На закінчення):

***Ювіляр, гектар, абажур, варвар, до- ЛаР, бригадир, панцир, пластир, інженер, сувенір, директор, інжир, прапор, снігур, комар, алюр, фут­***

***ляр, колір, кар’єр, Каїр, браконьєр, муляр, столяр.***

М’яка група. Тільки іменники на **■ар, -ир,** у яких наголос при відміню­ванні (особливо в множині) перехо­дить з основи на закінчення:

***вівчар, лікар, писар, токар, кобзар, богатир, поводир, буквар, тягар, різьбяр, книгар, володар, орендар, секретар, поштар, ліхтар, бун­тар, казкар, косар, страйкар, слю­сар, аптекар, ледар,*** а також імен­ники ***якір, Ігор, лобур, єгер.***

Мішана група. Тільки іменники на **-яр,** що називають осіб чоловічої статі за професією чи характером виробни­чої діяльності.

Наголос у непрямих відмінках також переходить із суфікса на закінчення:

***зброяр, дігтяр, вапняр, вугляр, бе­тоняр, газетяр, гусляр, тесляр, ков­заняр, оленяр, школяр, повістяр, пісняр, каменяр, гендляр, смоляр.***

**Зразки відмінювання іменників**

1. **відміни**

***Однина***

Тверда група:

Н. ***степ, командир, батько, Артем, вікно***

Р. ***степу, командира, батька, Арте- ма, вікна***

Д. ***степові (-у), командирові ( у), ба­тькові (-у), Артемові (-у), вікну***

185

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

1. ***степ, командира, батька, Арте­ма, вікно***

О. ***степом,, командиром, батьком, Артемом, вікном*** М. (на, у, при) ***степу, командирові ( у), батькові (у), Артемові ( у ), вікні*** Кл. ***степе, командире, батьку, Арте­ме, вікно***

М’яка група:

Н. ***учень, край, лікар, Андрій, море, знання***

Р. ***учня, краю, лікаря, Андрія, моря, знання***

Д. ***учневі (-ю), краю (єві), лікареві ( ю), Андрієві ( ю), морю, знанню***

1. ***учня, край, лікаря, Андрія, море, знання***

О. ***учнем, краєм, лікарем, Андрієм, морем, знанням*** М. (на, у, при) ***учневі (-і, -ю), краї (ю), лікареві ( і, -ю), Андрієві ( ю), морі (ю), знанні*** Кл. ***учню, краю, лікарю, Андрію, мо­ре, знання***

Мішана група:

Н. ***дощ, читач, пісняр, Тиміш, плече*** Р. ***дощу, читача, пісняра, Тимоша, плеча***

Д. ***дощеві ( у), читачеві ( у), пісня­реві ( у), Тимошеві ( у), плечу***

1. ***дощ, читача, пісняра, Тимоша, плече***

О. ***дощем, читачем, піснярем, Ти- мошем, плечем***

**М. (на, в, при) *дощі, читачеві (-у), ліс.***

***няреві (-у), Тимошеві ( у), плечі* Кл. *дощу, читачу, пісняре, Тимоше, плече***

***Множина***

**Тверда група:**

**Н. *степи, командири, батьки, Арте­мы, вікна***

**Р. *степів, командирів, батьків, Ар- темів, вікон* Д. *степам, командирам, батькам, Артемам, вікнам***

1. ***степи, командирів, батьків, Ар- темів, вікна***

**О. *степами, командирами, батька­ми, Артемами, вікнами* М. (на, в, при, по) *степах, команди­рах, батьках, Артемах, вікнах* Кл. *степи, командири, батьки, Арте­ма, вікна***

**М’яка група:**

**Н. *учні, краї, лікарі, Андрії, моря, знання***

**Р. *учнів, країв, лікарів, Андріїв, морів, знань* Д. *учням, краям, лікарям, Анд­ріям, морям, знанням***

1. ***учнів, краї, лікарів, Андріїв, мо­ря, знання***

О. ***учнями, краями, лікарями, Анд­ріями, морями, знаннями* М. (на, у, при) *учнях, краях, ліка­рях, Андріях, морях, знаннях* Кл. *учні, краї, лікарі, Андрії,*** *моря,* ***знання***

186

**Мішана група: *дощі, читачі, піснярі, Тимоіиі, плечі***

**р, *дощів, читачів, піснярів, Тимо- шів, плечей ( пліч )***

**Д. *дощам, читачам, піснярам, Ти- мошам, плечам***

1. ***дощі, читачів, піснярів, Тимо- шів, плечі***
2. ***дощами, читачами, піснярами, Тимошами, плечима*** М. (на, у, при) ***дощах, читачах, піснярах, Тимошах, плечах*** Кл. ***дощі, читачі, піснярі, Тимоиіі, плечі***

Відмінкові закінчення іменників

1. відміни різноманітні, синонімічно багаті, що дозволяє стилістично вдос­коналювати висловлене чи написане.

**Відмінкові закінчення іменників**

**II відміни однини**

У називному відмінку нульове закінчення та **-о** мають іменники чо­ловічого роду (**космос, гелій, водень, Петро, Дніпро),** закінчення -о, **-е, -я** — іменники середнього роду, за **ВИНЯТ­КОМ** похідних іменників, утворених ВІД чоловічого роду (**дубищ-е, вовчищ е, вітрищ-е),** та тих, що позначають істоти **(дідищ е, всезнайк-о, хвальк о)**

1багаття, озеро, серце, вогнище, чи­тання, сузір’я, міжгір'я, світло.

У давальному відмінку чоловічого Р°ДУ мають паралельні закінчення

Го*аматика: морфологія, синтаксис*

-ові**,** -еві ***(єві)* та *-у,*** -ю: композито­рові, учителеві, Сергієві **і** композито­ру, учителю, Сергію.

Примітка. У назвах істот перевага від­дається закінченням **-ові, -еві ( єві).** У прізвищах, іменах та по батькові вибира­ються варіанти закінчень для урізнома­нітнення стилю викладу:

*Тарасові Григоровичу Шевченкові. Рад- чуку Василеві, Шитікову Максимові.*

Закінчення -у (-ю) характерне для імен­ників середнього роду. Однак у назвах істот на -о спостерігаються також паралельні закінчення:

***телятку — теляткові, дитятку* — *дитяткові.***

Іноді такий паралелізм помітний і в іменниках середнього роду (неістоти): лиху — лихові, серцю — серцеві.

У власних назвах прикметникового по­ходження на -ів ( їв) закінчення тільки У ( ю):

***Львову, Каневу, Кишиневу, Миколаєву.***

У знахідному відмінку закінчення залежать від семантичного розряду іменника:

* у назвах неістот — спільне з на­зивним:

***саджати сад, збирати урожай, відремонтувати трактор, трима­ти весло, помити вікно, зустріти сонце, розпалити вогнище;***

* у назвах істот — спільне з родовим: ***зустріти товариша, попросити батька, знайти кобзаря, побачи­ти оленя, врятувати журавля.*** Проте в розмовно-побутовому стилі

в назвах конкретних речей паралель-

187

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

но з формою називного відмінка вжи­вається й форма родового відмінка (кількість таких іменників невелика): **написати лист** і **написати листа; взяти плащ** і **взяти плаща; купити олівець** і **купити олівця.** Орудний відмінок має закінчення **-ом, -ем (-єм)** залежно від того, до якої групи належить іменник. Твер­дої — **-ом (директором, комітетом, журналом),** м’якої і мішаної — **-ем (-єм):**

***господарем, шахтарем, сторожем, гостем, секретарем, гаєм, обрієм, водієм, Анатолієм, Геннадієм.*** Іменники середнього роду на -я мають закінчення ***-ям:***

***значенням, навчанням, сумлін­ням, терпінням.***

Місцевий відмінок відзначається синонімічними закінченнями **-і (-Ї), -у** (-ю), **-ові -еві, (-єві):**

* закінчення **-ові (-еві, -єві)** властиві майже всім іменникам другої від­міни (переважно в назвах істот), крім іменників середнього роду, що закінчуються на **-я: на синові, на зятеві, при батькові, на коневі, на рушникові;** зазначені іменники також мають поряд із цим закінчення **-у(-ю): на сину, на зятю, при батьку, на рушнику;** іменники чоловічого роду, що оз­начають істот (не осіб), мають у місцевому відмінку однини поряд із закінченнями **-ові, -еві(-єві)** й

закінчення ***-і(-і): на коні, на ослі на тигрі;***

* закінчення **-у** переважає в іменни­ках із суфіксами **-ик, -ник, ,-ок, -ак -к(о), -еньк(о);**

***при дощику, у годиннику, на дер­жаку, у війську, у серденьку;*** проте наведені іменники можуть уживатися так само й з паралель­ними формами на ***-ові; на держа­кові, у військові, на ліжкові*** тощо.

* також на **-у ( ю)** закінчуються од­носкладові іменники чоловічого роду з наголосом на закінченні: **на снігу, на льоду, на лану, у сте­пу, на краю, у гаю;**
* закінчення **-і (-Ї)** переважає тоді, коли при іменнику вживаються прийменники **у (в), при, на:**

***на полі, у лісі, при домі, на обрїі, при факультеті;*** коли ж прийменник ***по*** — то вжи­ваються закінчення ***-у (ю): по гаю, по краю, по університету, по коридору, по полю.***

* хитання спостерігається між за­кінченнями **-у(-ю)** та **-і(-ї)** під впливом наголосу **(на торгу — на торзі , на лугу** — **на лузі, на краю**
* ***на краї)*** та прийменника ***по (по лісу*** — ***по лісі, по столу*** — ***110 столі, по подвір’ю*** — ***по подвір’ї***);

з прийменником **по** для позна\* чення часу вживане тільки закіН' чення **-і: по обіді, по закінченні.**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

Перед закінченням ***-і*** приголосні ***г, к, х*** чергуються із ***з, ц, с: круг — у крузі, байрак — у байраці, Кременчук* — *у Кременчуці, горіх***

* ***у горісі, кожух* — *на кожусі.***

Відмінкові закінчення іменників II відміни множини

У називному відмінку іменники твердої групи мають закінчення **-и (сніги, прапори, праліси, муляри, бо­ри**); **-і (-Ї)** іменники чоловічого роду м’якої та мішаної груп (**лебеді, про­філі, вівчарі, комарі, звичаї).**

Іменники середнього роду всіх трьох груп закінчуються на **-а (-я): вікна, дзеркала, гілля, знаряддя.**

УВАГА!

1. При творенні називного відмінка множини деякі іменники втрачають суфікси -ин, -анин (-янин), -чанин:

***селянин* — *селяни; громадянин* — *громадяни; слов’янин* — *слов'яни; киянин — кияни; вірменин* — *вірмени; болгарин — болгари; галичанин* — *галичани,* але:**

***гРузин* — *грузини;***

***Циган — цигани;***

***°сетин* — *осетини; мордвин* — *мордвини.***

1. Окремі іменники чоловічого роду твердої гРупи мають паралельні закінчення -и та -а. Рукави — рукава; вуси — вуса; грунти — гРунта (збірне); хлібі/ — хліба (збірне).
2. У деяких іменниках твердої групи спос­терігається закінчення -і та чергування при­голосних:

*око — очі, вухо* — *уші* ^частіше *вуха), друг* — *друзі.*

1. Деякі іменники середнього роду, що мають омонімічні закінчення в називному й знахідному відмінках, для підсилення множинності дістають наголошені закінчення:

*весілля, свята* і *весілля, свята.*

У родовому відмінку вживаються закінчення ***-ів ( їв): друкарів, атомів, кораблів, морів, почуттів, звичаїв, повір’їв, при­слів’їв, обріїв, кілограмів, солда­тів, полів*** (і ***піль).***

Багатьом іменникам властиве нульове закінчення:

***знань0, змагань0, облич0, сто- літь0, християн0, парафіян0, сіл0, слів0, чудес0, небес0.***

І тільки окремі іменники чоловічо­го і середнього роду мають закін­чення **-ей:**

**коней, гостей, очей, плечей** (і **пліч).** Давальний відмінок характери­зується уніфікованим закінченням **-ам** ( лл):

***студентам, професорам, інсти­тутам, комп’ютерам, знанням, прислів’ям, почуттям.***

У знахідному відмінку, як і в од­нині, назви істот мають закінчення родового відмінка (бачу **синів, ак­торів, юристів, політиків, священи­ків, співробітників**), а назви неістот

189

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* називного (бачу ***клени, ліси, гриби, береги).***

Проте назви деяких свійських тва­рин мають паралельні закінчення: **напоїти коней** і **коні, запрягати волів** і **воли.** Одноманітними закінченнями ха­рактеризується орудний відмінок:

* ***-ами*** — для іменників твердої і мішаної груп (***віршами, словами, мечами, бетонярами, зброярами***);
* ***-ями*** — для іменників м’якої групи (***хлопцями, красенями, кобзаря­ми, коренями, серцями, морями).***

УВАГА!

1. **Окремі іменники мають паралельні закінчення: *крилами* — *крильми: колінами* — *коліньми: чобо­тами* — *чобітьми* — *чоботями: гостями* — *гіс- тьми: конями* — *кіньми: колесами* — *колісьми.***
2. Закінчення -има властиве іменникам:

***очі, уші, плечі* — *очима, ушима* (частіше *вуха­ми), плечима.***

У місцевому відмінку характерне закінчення **-ах** (-ях) для всіх груп і родів іменників другої відміни:

***на шляхах, у переходах, на лугах, по узліссях, у проваллях, у кален­дарях, при слюсарях, у гаях.*** Помилкове вживання: ***по лісам, по мостам, по переходам, по полям, по морям, по узгір’ям.***

**Закінчення родового відмінка іменни­ків чоловічого роду II відміни однини**

У родовому відмінку однини імен­ники другої відміни залежно від їх­

нього значення мають закінчення **-а -я,** або **-у, -ю.**

***Закінчення -а, -я***

Це закінчення приймають усі наз­ви істот:

* назви осіб та істот — загальних і власних:

***учителя, сталевара, приятеля, абітурієнта, кобзаря, ведмедя, звіра, комара, Удовенка, Мороза.***

А так само назви неістот (чітко ок­реслених предметів і понять):

* назви конкретних предметів: ***годинника, зошита, ножа, портфе­ля, стільця, явора, кореня, осокора;***
* назви мір довжини, ваги, часу, мі­сяців і днів тижня:

***метра, літра, грама, гектара, тижня, місяця, вівторка, вересня,*** але:

***віку, року, листопада*** і ***листопаду*** (процес опадання листя);

* назви грошових одиниць і числові назви:

***карбованця, долара, рубля, п’ята­ка, фунта стерлінгів, десятка, мільйона, мільярда;***

* терміни іншомовного походження- ***атома, радіуса, катода,*** *конуса,* ***ромба, електрона, модуля,*** *синуса****, параграфа, квадрата,***

а також власне українські терміни- ***трикутника, числівника, відмін ка, додатка, підмета,***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

але:

***роду, виду, складу, способу, син­таксису;***

. назви будівель та їхніх частин (пере­важно з наголосом на закінченні): **гаража, хліва, млина, будиночка, карниза, еркера, сволока, каміна;**

* назви частин тіла:

***носа, рота, суглоба, пальця;***

* назви населених пунктів:

***Києва, Харкова, Донецька, Мирго­рода, Тернополя, Лондона, Пари­жа, Амстердама, Нью-Йорка,*** але;

**Кривого Рогу, Зеленого Гаю, Черво­ного Ставу, Холодного Яру** (друга частина співзвучна із загальною назвою, що має в родовому відмін­ку однини закінчення **-у);**

* назви річок, якщо закінчення під наголосом:

***Дніпра, Псла, Іртиша, Дністра.***

***Закінчення -у, -ю***

Це закінчення мають назви неістот (нечітко окреслених предметів і понять):

' назви неістот, що не охоплюються зором, не мають чітких меж: ***пРостору, космосу, шляху, горизон- тУ, небокраю, Всесвіту;*** назви явищ природи: ***дощу, снігу, вітру, інію, туману, гРаду, циклону, урагану, грому;*** Назви речовин і матеріалів:

***ЧУкру, мармуру, азоту, піску, гра­***

***ніту, водню, ячменю, кисню, ана­льгіну, цементу, бензину,*** але:

***хліба, вівса;***

* збірні поняття (сукупність когось або чогось):

***хору, загону, колективу, полку, де­канату, штабу, батальйону,*** але:

***табуна;***

* назви дій, станів, почуттів:

***бігу, аналізу, імпульсу, світогляду, хисту, приїзду, крику, заклику, пе­реходу, болю, жалю, гніву, страху;***

* назви установ, закладів, організа­цій, будівель, приміщень, споруд: **універмагу, будинку, замку, заво­ду, залу, шинку, майдану, узвозу,** але:

**хліва, млина, гаража, куреня** (пере­важно з наголосом на закінченні);

* назви ігор, танців:

***футболу, баскетболу, хокею, ва­льсу, краков’яку,*** але: ***гопака;***

* терміни іншомовного походження, які означають фізичні чи хімічні процеси:

***електролізу, синтезу, аналізу;***

* літературознавчі терміни:

***епосу, сюжету, альманаху, міфу, образу, стилю;***

* географічні назви (крім населених пунктів):

191

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Іраку, Єгипту, Кавказу, Казах­стану, Криму, Байкалу, Сибіру, Китаю, Єнісею, Бугу, Дону, Нілу, Дунаю** (у назвах річок закінчення здебільшого не під наголосом). Деякі іменники II відміни чолові­чого роду (назви неістот) можуть ма­ти паралельні закінчення **-а (-я)** або **-у (-ю).** Це залежить від значення слова або від наголосу.

ПОРІВНЯЙТЕ!

|  |  |
| --- | --- |
| **Алмаза** | **Алмазу** |
| **(коштовний камінь)** | **(мінерал)** |
| **акта** | **акту\_** |
| **(документ)** | **(Дія)** |
| **каменя** | **каменю** |
| **(предмет)** | **(матеріал)** |
| **інструмента** | **інструменту** |
| **(одиничне)** | **(збірне)** |
| **апарата** | **апарату** |
| **(прилад)** | **(установа)** |
| **вала** | **валу** |
| **(деталь машини)** | **(насип)** |
| **рахунка** | **рахунку** |
| **(документ)** | **(Дія)** |
| **листопада** | **листопаду** |
| **(місяць)** | **(опадання листя)** |
| **Залежно від наголосу:** |  |
| **моста\_ і мосту** | **двора\ двору** |
| **стола і столц** | **плота і плоту** |

**§61. Відмінювання іменників III відміни**

До III відміни належать іменники жіночого роду на приголосний **{міць, сіль, мідь, радість**, **подорож, розкіш, любов)** та іменник **мати.**

**192**

***І день, і ніч, і мить, і вічність,***

***І тиша, і дев’ятий вал* —**

***Твоїх очей магічна ніжність***

***І губ розплавлений метал.***

**JI. Костенко.** Відмінкові закінчення іменників

1. відміни однини

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Н. | **вість зустріч** | **любов** | **мораль** |
| Р. | **вісті зустрічі** | **любові** | **моралі** |
| **д.** | **вісті зустрічі** | **любові** | **моралі** |
| 3. | **вість зустріч** | **любов** | **мораль** |
| 0. | **вістю зустріччю** | **любов’ю мораллю** | |
| **м.** | (на, при, у) |  |  |
|  | **вісті зустрічі** | **любові** | **моралі** |
| Кл. | **вісте зустріче** | **любове** | **морале** |
| Відмінкові закінчення | | | іменників |
| III відміни множини | | |  |
| н. | **вісті зустрічі** | **тіні** | **ночі** |
| **р.** | **вістей зустрічей** | **тіней** | **ночей** |
| **Д.** | **вістям зустрічам** | **тіням** | **ночам** |
| 3. | **вісті зустрічі** | **тіні** | **ночі** |
| 0. | **вістями зустрічами** | **тінями ночами** | |
| **м.** | (на, при, у) |  |  |
|  | **вістях зустрічах** | **тінях** | **ночах** |
| Кл | **. вісті зустрічі** | **тіні** | **ночі** |
| Відмінкові закінчення | | | іменника |
| III відміни **мати** | |  |  |
|  | Однина | Множина | |
| Н. | **мати (рідкоматір)матері** | | |
| Р. | **матері** | **матерів** | |
| **д.** | **матері** | **матерям** | |
| 3. | **матір** | **матерів** | |
| 0. | **матір’ю** | **матерями** | |
| **м.** | **.** (на) **матері** | (на) **матерях** | |
| Кл. **мати, матір** | | **матері** | |
|  | Правопис іменників III відміни | | |

1. Іменники III відміни на групи не поділяються.

Гр *аматика: морфологія,*

1. **родовий, давальний і місцевий  
   відмінки однини мають однотипні**

**закінчення -і:**

***галузі,*** солі, осі, **(при)** вісті, **(на)** осі,  
**(у)** тіні.

1. у багатьох словах відбувається  
   чергування голосних о, **е** (у відкри-  
   тих складах) з **і** (у закритих):  
   **якість — якості; ніжність —  
   ніжності; річ — речі; піч — печі.**
2. В орудному відмінку однини —  
   важливі орфограми: подовження  
   приголосних перед закінченням **-ю  
   (сіллю, міддю, розкішшю, галуззю,  
   пам’яттю, аквареллю)** або ж  
   його відсутність (приголосний не  
   між голосними):

***радістю, повістю, користю, муж-  
ністю, жовчю, Керчю.***

Після губних перед йотованими

ставимо апостроф:

***любов’ю, кров'ю, верф’ю, матір’ю.***

“■Іменник **мати** в усіх відмінках  
(крім називного і кличного одни-  
ни) набуває суфіксів **-ер, -ір.** У родо-  
вому множини має закінчення **-ів.**Решта іменників у родовому мно-  
жини має закінчення -**ей**:  
**п°статей, подорожей, тіней, діа-**

**г°налей, областей.**

7-У

Давальному, орудному, місцево-

му відмінках множини відповідно  
Уніфіковані закінчення **-ам (-ям),  
йЛіи {-ями), -ах (ях):**

***^стрічам, путям, мазям, піс-  
Нялі; зустрічами, путями, мазя-***

ми, тінями; при зустрічах, **(на)** путях, **(у)** мазях, **(у)** тінях.

**§62. Відмінювання іменників**

1. **відміни**

**До IV відміни належать іменники середнього роду на *а, -я,*** **при від­мінюванні яких з’являються суфікси *-ат-, -ят-, -єн-: вовча, ведмежа, курча, лоша, зай­ченя, слоненя, гусеня, ім’я, вим’я, тім’я, плем’я.***

**На відміни такі іменники не поділяються.**

**Відмінкові закінчення іменників**

1. **відміни однини**

**Н. *лоша кошеня коліща ім’я* Р. *лошати кошеняти коліщати імені***

***ім’я***

**Д. *лошаті кошеняті коліщаті імені,***

**3. *лоша кошеня коліща ім'я***

1. ***лошам кошеням коліщам ім’ям***

***іменем***

**М. (на), (У)**

***лошаті кошеняті коліщаті імені* Кл *.лоша кошеня коліща ім'я***

**Відмінкові закінчення іменників**

1. **відміни множини**

**Н*.лошата кошенята коліщата імена***

**Р. *лошат кошенят коліщат імен* Д. *лошатам кошенятам коліщатам іменам***

**3. *лошат, кошенят, коліщата імена***

***лошата кошенята***

1. ***лоша- кошеня- коліща іме-***

***тами тами тами нами***

193

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**М. (на), (у)**

***лошатах кошенятах коліщатах іменах* Кл. лошата *кошенята коліщата імена***

**Правопис іменників IV відміни**

1. Наявність у всіх відмінках однини і множини (за окремими винятка­ми) суфіксів **-ат-, -єн-** після твер­дих приголосних та **-ят-** — після м’яких.
2. В орудному відмінку однини імен­ники з суфіксами -єн- мають пара­лельні закінчення:

плем’ям **—** племенем, вим’я **—** ви­менем, тім'ям **—** тіменем.

1. Послідовне вживання називного відмінка в значенні кличного.

**Відмінювання іменників, що вживаються лише в множині** Іменники, які мають лише форму множини, на відміни і групи не по­діляються й відмінюються так:

**Н. *ножиці сани Піренеї Суми* Р. *ножиць саней Піренеїв Сум* Д. *ножицям саням Піренеям Сумам* 3. *ножиці сани Піренеї Суми***

**О. *ножицями саньми,Піренеями Сумами санями***

**М.(на)**

***ножицях санях Піренеях Сумах* Кл. *ножиці сани Піренеї Суми***

**Правопис іменників, що вживаються лише в множині**

Множинні іменники в називно­му відмінку мають закінчення **-и, -Ц-ї), -а:**

іменини, канікули, збори, Альпи двері, граблі, дріжджі, Чернівці Гімалаї, ворота, лещата, дрова.

У родовому відмінку вони мають закінчення трьох типів:

* ***-ів*** ( їв): ***виборів, пахощів, штатів, Броварів, Гімалаїв, Чернівців;***
* нульове закінчення:

***іменин0, ножиць0, входин0, кані- кул0, воріт0, Сум0, ЧеркасО), Карпат0, Афін0;***

* -***ей: дверей, саней, грошей, курей.***

Окремі іменники мають паралель­ні форми — нульове закінчення та **-ів: грабель0** — **граблів.**

У давальному відмінку іменники мають закінчення **-ам (-ям):**

***сходам, в’язам, грошам, гордо­щам, висівкам, макаронам, Аль­пам, Афінам, Чернівцям, людям, ножицям, дверям, манівцям.***

В орудному відмінку множини імен­ники мають закінчення ***-ами (-ями): радощами, макаронами, піжмур­ками, дровами, вечорницями, граб­лями, Піренеями.***

Іменникам, які в родовому відмін­ку мають закінчення **-ей,** властиве закінчення **-ми:**

***дітьми, людьми, курми, гусьми, сіньми.***

Деякі іменники мають подвійні форми:

***дверми*** — ***дверима; грішми*** — ***грошима;***

194

*Гоаматика: морф*

**ворітьми** — **воротами; штаньми** — **штанями, штанами;** У місцевому відмінку такі іменни­ки мають закінчення **-ах** (-ял:):

(на) ***сходах,*** (на) ***канікулах,*** (на) ***дро­вах,*** (у) ***Карпатах,*** (на) ***Теремках,*** (на) ***санях,*** (у) ***сінях,*** (на) ***людях.***

**§63. Невідмінювані іменники**

До невідмінюваних іменників належать:

1. Загальні та власні назви іншомов­ного походження з кінцевим:

* -а (-я):

***алілуя, амплуа, боа, буржуа, бра, Нікарагуа, Дюма, Золя;***

* -о:

***адажіо, бароко, бюро, інтермецо, жабо, кіно, лібрето, метро, маест­ро, сироко, трюмо, фламінго, Брно, Бордо, Палермо, Осло, Токіо,*** але:

**пальто** відмінюється як звичай­ний іменник середнього роду;

* ***У(-ю):***

***авеню, інтерв’ю, какаду, кенгуру, меню, парвеню, фрау, шоу, Баку;***

* е(-є):

***алое, ательє, кашне, пенсне, Рантьє, резюме, турне, фойє, шосе, Гете, Гейне, Данте, Оноре;***

* -і:

***візаві, жалюзі, журі, колібрі, леді, Парі, попурі, таксі, шасі, Пуччині, Тбілісі, Нагасакі.***

УВАГА!

У таких іменниках кінцеві голосні звуки не ви­ступають закінченнями, вони входять до складу основи.

1. Іншомовні загальні назви осіб жіночої статі, імена та прізвища з кінцевим приголосним:

***мадам, міс, місіс, Жаклін, Джон­сон, Шмідт,*** але:

***Нінель — Нінеллю.***

1. Російські прізвища на **-их, -ово, -аго:**

***Черних, Коротких, Мирських, Бєлово, Острово, Живаго.***

1. Українські жіночі прізвища на -о та на приголосний:

***до Остапенко Раїси; з Остапчук Вікторією; задля Денисенко Лари­си; при Хрипко Інні; до Кравець Алли; Гордійчук Олесі,*** але чоловічі прізвища відмінюються: ***до Остапенка Сергія; з Остапчу- ком Валерієм; у Сіненченка Сергія.***

1. Не відмінюються буквені та комбі­новані абревіатури:

* ***ЮНЕСКО, ФІФА, МВС, міськвно,*** але:

***на БАМі, з МХАТом, до БАКу, лавсаном, у рагсі;***

* абревіатури типу ***заввідділу, зав­кафедри, комроти, обленерго;***
* назви машин і механізмів, до складу яких уходять і цифрові позначення:

***КП-4, АН-24, ДТ-54, ТУ-154.***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

§64. Відмінювання іменників, що мають форму прикметників

До іменників прикметникового по­ходження належать:

* загальні назви, що означають істот (***приїжджий, трудящий, молодий, старий, черговий, вартовий, дню­вальний)*** і неістот (***минуле, май­бутнє, сучасне, пальне)',***
* слова, які є прізвищами, псевдоні­мами, географічними назвами (3***а- рудний, Мудрий, Сміла, Тальне, Київ, Львів, Миколаїв, Проскурів, Яготин, Кам’янець-Подільський, Переяслав-Хмельницький).***

Усі іменники прикметникового по­ходження (не з присвійних) відміню­ються, як прикметники твердої чи м’якої групи:

Н. *черговий Сміла Київ майбутнє* Р. *чергового Сміли Києва майбутнього* Д. *черговому Смілі Києву майбутньому* 3. *чергового Смілу Київ майбутнє* О. *черговим Смілою Києвом майбутнім* М. (на, у, в)

черговому Смілі Києві майбутньому Кл. черговий Сміло Києве майбутнє Іменники, що походять з присвій­них прикметників, набули іменнико­вої системи відмінювання з відмін­ностями в давальному та орудному відмінках при відмінюванні прізвищ і географічних назв чоловічого роду.

**§65.Творення та відмі­нювання імен по батькові, прізвищ та географічних назв**

Імена по батькові

Творення. Чоловічі імена по бать­кові творяться додаванням до основ власних імен суфікса **-ович:**

***Іван* — *Іванович;***

***Ігор* — *Ігорович;***

***Василь* — *Васильович;***

***Михайло* — *Михайлович; Анатолій* — *Анатолійович; Геннадій* — *Геннадійович.***

Жіночі імена по батькові творять­ся додаванням до основ власних імен суфікса **-івн(а):**

***Іван* — *Іванівна;***

***Ігор* — *Ігорівна;***

***Василь* — *Василівна;***

***Михайло* — *Михайлівна; Анатолій* — *Анатоліївна (Анатпо- лій+івна );***

***Андрій* — *Андріївна (Андрій+івна); Геннадій* — *Геннадйвна.***

**~ ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ!**

Творення імен **по** батькові від таких **чоловічих** імен:

Микола **—** Микол***айович* (зрідка** Миколо- вич) **—** Микол***аївна:***

Григорій — Григорович **—** Григорівні Ілля **—** Ілліч — Іл***лівна:***

Кузьма **—** Кизь***мич* і** Кузьмович " Кузь***мівна:***

Лука **—** Лукич **—** Ли***ківна:***

Сава **—** Савич **і** Са***вович* —** СавівнОІ

196

І

*Хома — Хомич* і *Хомович* — *Хомівна:*

*Яків* — *Якович* — *Яківна.*

Зразки відмінювання імен по батькові

**Н.** Алла Андріївна (Вікторівна)

Ігор Васильович (Віталійович) **р.** Алли Андріївни (Вікторівни)

Ігоря Васильовича (Віталійовича)

**Д.** Аллі Андріївні (Вікторівні)

Ігореві(-ю) Васильовичу (Віталійовичу)

1. Аллу Андріївну (Вікторівну )

Ігоря Васильовича (Віталійовича)

1. Аллою Андріївною (Вікторівною) Ігорем Васильовичем (Віталійовичем) **М.** {не) Аллі Андріївні (Вікторівні)

Ігорево ю) Васильовичу (Віталійовичу) **Кл.** Алло Андріївно (Вікторівно)

Ігоре Васильовичу (Віталійовичу)

Відмінювання прізвищ

Я. Драгоманов Ковалів Петришин

Драгоманова Ковалева Петришина (іва )

**Д'** Драгоманову Ковалеву Петрииіинові

***(іву)*** ***(у)***

**“■** Драгоманова Ковалева Петришина

1. п (-іва)

Драгомановим Ковалевим Петришиним

***(івим*** )

М. (на)

Драгоманові Ковалеву Петришині

Кл *ті ( Іву) ^У \**

Драгоманов Ковалів Петришин

^Драгоманове **і** Ковалеве **і** Петришине

***(ліве)***

Відмінювання географічних назв

* Харків Канів Ніжин Тернопіль
* Харкова Канева Ніжина Тернополя **д'** Харкову Каневу Ніжину Тернополю

Харків Канів Ніжин Тернопіль

*Граматика: морфологія, синтаксис*

1. ***Харковом КаневомНіжином Тернополем*** М. (у)

*Харкові Каневі Ніжині Тернополі* Кл. *Харкове Каневе Ніжине Тернополе*

УВАГА!

1. В орудному відмінку в прізвищах пишемо закінчення -им, у географічних назвах -ом: Рєпіним. Гоинчишиним. Драгомановим

**і *Хотином. Лебедином. Тильчином. Гойсином.***

1. Назви, що складаються з прикметника та іменника чи з іменника й прикметника, відміню­ються в обох частинах:

Кам 'янець-Подільський, Кам 'янця-Подільсько- го, Кам’янцю-Подільському **тощо.**

1. Назви, що становлять сполучення іменника та присвійного прикметника, відмінюються лише в другій частині:

Івано-Франківськ, Івано-Франківська, Івано- Франківську **тощо.**

1. Назви, що складаються з іменника або прик­метника, прийменника та іменника, який указує на місце розташування населеного пункту, відмінюються в першій частині: Ростов-на-Дону, Ростова-на-Дону, Ростову- на-Дону тощо.

§66. Способи творення іменників

Морфологічні способи:

* суфіксальний:

***братство, козацтво, кобзар, учас­ник, українець, співак, учитель, хлопчисько;***

* префіксальний:

***прадід, перебудова, узлісся, ультра­звук, співрозмовник, сутінь, про­зелень, недоля;***

197

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

* **префіксально-суфіксальний: *підберезовик, запічок, підніжка;***
* **безафіксний:**

***блакить, велич, блиск, стук, пе­рехід, запис;***

* **складання (основ, слів): *лісостеп, лісопарк, світловодолі­карня, хліб-сіль, хлібороб, сніговій, друг-приятель;***
* **абревіація (утворення складноско- рочених слів):**

***неп, міськвно, міськрада, ООН.***

**Морфолого-синтаксичний спосіб** (перехід інших частин мови в іменники): **будівничий, майбутнє, учений, військовозобов'яза ний. Лексико-синтаксичний** спосіб (злит­тя в одне ціле синтаксично оформле­ного словосполучення):

**Вишгород, перекотиполе. Лексико-семантичиий** (переосмис­лення слів):

**супутник, піонер,«Запорожець».** Найпродуктивнішими способами творення іменників є морфологічні.

**§67. Правопис іменникових суфіксів**

Орфограма и Суфікси -ник, -**івник, -чик, -щик**

Уживані на означення людей за ро­дом занять чи фахом, в іншомовних сло­вах пишемо за правилом «дев’ятки»:

198

***підводник, працівник, фронтовик письменник, історик, фізик,* але:**

***хімік***, ***прозаїк.***

Орфограма ***и*** Суфікси ***-ик, -чик, -ичк, -ичок***

Ці суфікси вносять у значення слова відтінок зменшеності або пестливості: братик, хлопчик, пальчик, коши­чок, вузличок, вогничок, возичок.

Орфограма и Суфікс -ив-

Виражають збірні поняття (ма­теріал чи продукт праці):

*печиво, морозиво, меливо, прядиво, мереживо, коливо, вариво,* але: *марево.*

Орфограма и Суфікс -ин-

* Функціонують: в іменниках жіно­чого роду (істоти, назви, рослин, проміжків часу). Наприклад: людина, бояриня, берегиня, ліщина, квасолина, озимина, година;

• в іменниках чоловічого роду типу харків’янин, росіянин, татарин.

Орфограма -нн- Суфікс -инн (я)

Уживаний у назвах збірних понять. *бурячиння, картоплиння, кукурУ' дзиння, шумовиння.*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Орфограма **-нн-** Суфікс **-інн (я)**

Виступає в іменниках, утворених:

. від дієслів;

**, ВІД іменників із суфіксом *-інь.* Наприклад: *ходіння, мерехтіння; коріння, каміння, проміння.***

Орфограма ***-нн-*** Суфікси ***-ання ( яння), -ення***

Уживані на означення абстракт­них понять, утворених від дієслів: **читання, гуляння, мислення, звер­нення, попередження.**

Орфограма н Суфікс **-ен-**

Фунціонують у назвах малих істот: ***кошеня, каченя, гусеня, вовченя, зайченя, лисеня.***

Орфограма ***е, є*** Суфікси ***-ечк-, -ечок- (-єчок)***

Уживані в здрібніло-пестливих іменниках (після букви, що позначає м’який приголосний та шиплячий): **стежечка, діжечка, віконечко, сло­вечко, вершечок, краєчок.**

Орфограма о Суфікси **-очк-, -очок-**

Виступає після твердих приголос­них в іменниках здрібніло-пестливо-

г° значення:

***квіточка, куточок, садочок, дубочок.***

Орфограма о Суфікс **-ок**

**Уживаний в іменниках чоловічого** роду з **випадним о:**

***пеньок (пенька), кілок (кілка), стручок (стручка), бережок (бе­режка ).***

Орфограма ь Суфікси ***-ець (-ець), -івець, -овець***

У кінці наведених суфіксів пише­мо м’який знак:

***хлопець, бельгієць, фахівець, на­родовець, красень, учитель, люби­тель, чесність.***

Орфограма ь Суфікси **-еньк-, -оньк-**

Виступають в іменниках, що ма­ють значення пестливості:

***серденько, ніченька, тополенька, зіронька, голубонька.***

Орфограма **и** Суфікси: **-ир, -ист-, -изм**

Ці іншомовні суфікси виступають після приголосних **д, т,** з, с, **ц, ч,** ш,

**ж,р** (правило «дев’ятки\*):

***командир, гімназист, пейзажист, таксист, класицизм.***

Орфограма **і** Суфікси **-ір, -іст, -ізм**

Пишемо після решти приголосних: ***піаніст, гарнір, пломбір, модернізм.***

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**але:**

в утвореннях від власне україн­ських коренів пишемо **-ист, -изм: боротьбист, побутовизм, речовизм.**

**§68. Правопис складних іменників**

**Пишемо разом:**

1. Складні іменники, утворені з двох основ за допомогою сполучних го­лосних о, е, є:

***лісостеп, водограй, тепловоз, лісо­смуга, зорепад, сталевар, дощомір, життєпис, краєзнавство.***

1. Складні іменники, утворені з дієсло­ва в наказовій формі та іменника: ***горицвіт, перекотиполе, ломика­мінь, пройдисвіт, Перебийніс, За- туливітер, Продайвода, Убийвовк.***
2. Складні іменники, утворені з кількісного числівника в родовому відмінку **(сто** — у називному) та іменника:

***століття, п’ятиденна, шести-***

***літка, шістдесятиріччя,***

але:

***60-річчя, 100-річчя.***

1. Складні іменники, утворені за до­помогою частин **nie-, напів-, полу-** та іменника:

***півдня, піввіку, півміста, пів'яблу­ка, пів'юрти, півогірка, піварку­ша, півострів, напівсон, напівім­ла, напівавтомат, полумисок, по­лудень, полукіпок,***

**але:**

***пів-Києва, пів-Азїі, пів-Європи*** (влас­ні назви).

1. Складні іменники, утворені з трьох і більше основ:

***світловодолікування, термогідро­динаміка, паровозобудування, ве­ломотоспорт.***

1. Іншомовні слова з першими части­нами ***авіа-, авто-, архі-, агробіо-, взаємо-, вело-, відео-, гео-, гідро-, зоо-, кіно-, космо-, макро-, мото-, палео-, псевдо-, радіо-, теле-, фоно-, фото-*** й подібні:

***авіаконструктор, автобіографія, автонавантажувач, агротехніка, біоритм, велоспорт, гідроспоруда, відеотека, зоопарк, космодром, лжепатріот, метеослужба, мото- завод, мікроелемент, неокласики, псевдонауковий, радіопередача, со- ціотерапія, телеапаратура, фоно- кабінет, фотоапарат*** та ін.

1. Усі складноскорочені слова: ***Нацбанк, Укрінформ, космодром, держадміністрація, санепідем­станція.***

**Пишемо через дефіс:**

1. Іменники, що означають спеціа- льність, професію (прикладки): ***лікар-терапевт, інженер-елект■ рик, хімік- органік, учитель-фізи11-***
2. Іменники, що означають державні посади, наукові, військові звання: **прем’єр-міністр, генерал-лейтпв'**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

***нант, генерал-губернатор, контр- адмірал, унтер-офіцер, член-корес- пондент.***

1. Іменники, що означають проти­лежні за змістом поняття: **купівля-продаж, експорт-імпорт;** 4.Іменники, що означають одне поняття:

**батько-мати** (батьки), **хліб-сіль** (гостинність), **щастя-доля** (талан).

1. Іменники, що означають складні одиниці виміру:

***тонно-кілометр, кіловат-година,***

***людино-день,***

але:

***трудодень.***

1. Іменники, що означають назви рослин:

***євшан-зілля, чар-зілля, мати-й-ма- чуха, люби-мене*** (повна назва квіт­ки — ***люби-мене-не-покинь).***

1. Іменники, що означають казкових персонажів:

***Лисичка-Сестричка, Зайчик-Побі- гайчик, Івасик-Телесик.***

1. Словосполучення, у яких перше слово є носієм певної прикмети (оз­наки, особливості) того, що назва­но другим словом:

***буй-тур, жар-птиця, дизель-мотор, свят-вечір*** (і ***святвечір).***

9- Іменники з першою складовою час­тиною ***віце-, екс-, лейб-, максі-, міді-, міні-, обер***

***віце-президент, екс-чемпіон, міні-фут­бол, міді-спідниця, обер-лейтенант.***

їй Іншомовні назви проміжних сто­рін світу:

***норд-вест, норд-ост.***

1. Першу частину складного слова, яке пишемо разом або через дефіс, коли далі йде слово з такою ж дру­гою частиною:

***радіо- й телеапаратура, тепло- й гідроелектростанція, водо- й енер­гопостачання, баро- й термокамера.***

1. Терміни, до складу яких уходить літера алфавіту:

***альфа-промені, бета-залізо, гамма-час- тинки, гамма-глобулін, ікс-проміння,*** але:

***дельтаплан, альфатрон, гамма- грама, гаммаграфія.***

1. Складні прізвища та географічні назви:

***Косач-Квітка, Квітка-Основ’янен- ко, Корсунь-Шевченківський, Пере- яслав-Хмельницький.***

Коли ж до складу таких топонімів уходять компоненти ***ново-, старо-, верхньо-, нижньо-, мало-, велико-,*** то вони пишуться разом: ***Новобіличі, Староконстянтинів, Верхньодніпровськ.***

**ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Слова, що пишемо через два дефіси:** Ростов-на-Дону, Франкфурт-на-Майні, Ріо- де-Жанейро, Па-де-Кале, альфа- і бета-про­мені, рок-н-рол.

Івано-Франківськ **—** івано-франківський, **але:**

**іванофранківець (мешканець міста).**

201

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Прикметник

§69. Прикметник як частина мови

Прикметник **— це повнозначна змінна частина мови, яка виражає оз­наку або властивість предмета й відповідає на питання який? яка? яке? чий? чия? чиє?**

***Світе мій, гучний, мільйонноокий, Пристрасний, збурунений, німий, Ніокний, і ласкавий, і жорстокий, Дай мені свій простір і неспокій, Сонцем душу жадібну налий!***

***В. Симоненко. Моя країно*** — ***зоряна, біблійна й***

***пишна,***

***квітчаста батьківщино пісні й***

**соловейка! Б.-І.Антонич Ознака предмета — це певні уза­гальнення властивостей предметів і явищ, що їх передає іменник, з яким граматично й за змістом тісно по­в’язаний прикметник.**

**Ознаку як таку, крім прикметни­ка, можуть передавати й інші части­ни мови.**

ПОРІВНЯЙТЕ! **біла хата — прикметник, побілені хати — дієприкметник, біліє полотно — дієслово, білизна снігу — іменник, узимку в лісі біло — прислівник.**

**Проте в них ознака не первинна**

**вона переплітається з іншим значен-  
ням слова (опредмечена, процесуаль-  
на ознака тощо).**

**Тільки прикметник може виражати**

**ознаку:**

**безпосередньо:**

***велике місто, ніжний погляд;***

* **опосередковано (через відношення**

**предмета до інших предметів):  
київські вулиці, материні руки.**

Примітка. Слова, що виражають ознаку

до порядку предметів при лічбі **(двадцяте**

**сторіччя, перший клас, сьомий поверх),** у  
шкільній граматиці розглядаються як по-  
рядкові числівники.

**Прикметники часто багатозначні.**

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

**Ознаки прикметника золотий у таких словоспо-  
лученнях:**

**золотий перстень — зроблений із золота;  
золота голова — здібна, обдарована людина;  
золоті руки — вправні, умілі руки;  
золоте серие — чуйна, добра людина;  
золота дитина — слухняна, вихована дитина;  
золоті слова — розумні, мудрі слова;  
золота осінь — пора з пожовтілим листям;  
золота середина — найвигідніший спосіб по-  
ведінки;**

**золотий вік — час найбільшого розквіту науки  
й мистецтва в історії певного народу.**

**Морфологічні ознаки прикметника  
Прикметник має словозмінні морф0  
логічні ознаки** роду, відмінка **і** числа■

**Уживаючись з іменниками, ПРИІ\***

**метники узгоджуються з ними в** р**'**

***оді***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**(однина), числі** **й відмінку.** **Отже, ці** категорії **в прикметника не само­**стійні, **а залежать від форм імен­ників, з якими вони узгоджуються: широкий лан, широка нива, широ­ке поле; широкі степи; широкого лану, на широкій ниві, у широкому полі, до широких степів** **тощо. Початкова форма прик­метника — чоловічий рід називно­го відмінка однини.**

Синтаксична роль

**Основна синтаксична роль прик­метника у реченні** — **узгоджене оз­начення:**

***Бузкова ніч прийшла незримо, схи­лилась мовчки на стіжок.***

***Відкрию вікно я у ніч волошкову — журба не боїться її темноти.***

***Я не сплю, гортаю синю книгу ночі. Задивилась ніч у смарагдові сни, сипле з неба сріблясті краплини.***

**(З те. В. Крищенка).** Прикметник може також викону­вати роль іменної частини складено­го присудка при нульовій або вира­женій зв’язці:

***Для нас у ріднім краю Навіть дим солодкий та коханий.***

***Леся Українка. До свічки наше серце є подібне.***

***Б.-І. Антонин. Хай кожна мить життя вам буде дорога! (М. Вороний)***

***Кожен буває великим бодай раз на життя! (П. Загребельний)***

Примітка. Субстантивовані прикметни­ки можуть виступати в ролі підмета або додатка.

§70. Розряди прикметників за значенням

**За своєю здатністю виражати озна­ки предмета безпосередньо або через відношення його до іншого предмета чи особи прикметники поділяються на три розряди (семантико-граматич- ні групи):**

* ***якісні;***
* ***відносні;***
* ***присвійні.***

**Є також проміжні групи: *відносно- якісні, присвійно-відносні, присвійно- якісні.***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Які ознаки називає прикметник?** | | |
| **Ознаки якісні — без посередні, прямі, ще виявляються в пред­меті різною мірою** | **Ознаки абсолютні, незмінні, що властиві предмету через його відношення або належність до:** | |
| **Якісні** | **Відносні** | **Присвійні** |
| **світлий, низький,**  **темний, широкий,**  **ніжний, приязний,**  **яскравий,**  **превеликий,**  **довжелезний,**  **дрібнесенький** | **а) матеріалу: залізний (лом),**  **б) простору: польова (дорога),**  **в) часу: ранкова (гім­настика),**  **г) виміру: кілограмова (вага), двійчасті (две­рі ), потрійний (вузол), 1 г) дії: літальний (апарат) 1** | **істот:**  **батькова**  **(пасіка),**  **сестрина**  **(хустка),**  **ведмежа 1**  **(лапа) І** |

203

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*



Проміжні розряди прикметників

Відносно-якісні

Присвійно-якісні

результат перене-

сення ознаки з од-

ного предмета на ін-  
ший, унаслідок чого  
вона набуває зна-  
| чення якості:

вишнева хустка  
(пор: вишневий сіх]

срібна голова (пор.:

срібний посуд),

нам 'яне обличчя  
(пор.: кам’яна під-

лом)

результат пере-

несення ознаки

за належністю з  
істоти на пред-  
мет, унаслідок чо-

го вона набуває

значення влас

тивості, якості:

звірячий погляд,

осляча впер

тість, собачий

холод, дідівські

методи

Присвійно-

відносні

результат поєд-

нання присвійно-

го і відносного

значень: назива

ють ознаку і за

належністю істо-  
ті, і за відношен

ням до неї:

учнівський зошит,

козацька шабля,

коров'яче молоко

**Якісні прикметники**

Якісними називають прикметни­ки, що безпосередньо виражають оз­наку, яка може виявлятися в більшій чи меншій мірі:

***ясний*** — ***ясніший*** — ***най ясніший; сміливий*** — ***більш сміливий*** - ***найбільш сміливий; приємний*** — ***менш приємний*** - ***найменш приємний.***

Якісні прикметники утворюють кілька тематичних груп, виражаючи: • ознаки кольору, розміру, ваги і зовнішніх особливостей предмета,

що сприймаються органами зору: **червоний, зелений, малий, широкий, важкий, легкий, кривий, круглий;** ознаки предметів за смаковими якостями:

***солодкий, кислий, гіркий, солоний, смачний;***

* ознаки предметів за фізичними властивостями, що сприймаються органами дотику, слуху, нюху: **гострий, твердий, голосний, ти­хий, писклявий, гучний, запашний;**

» вікові ознаки людей, їхні риси ха­рактеру:

***молодий, старий, розумний, сумний, мужній, лагідний, настирливий;***

* фізичні якості істот, властивостей предметів:

***здоровий, меткий, худий, сліпий, кривий, стрункий, прямий;***

* загальну оцінку: **поганий, гарний.**

Для якісних прикметників хараК'

терні такі лексико-граматичні

особливості:

1. Мають ступені порівняння (вищии і найвищий), що означають різну міру вияву в предметі ознаки, якості, властивості:

***щедрий*** — ***щедріший*** — ***щедріший.***

1. Від них творяться похідні прик; метники за допомогою суфіксів префіксів (зменшено-пестливі та збільшено-згрубілі форми):

204

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***чистенький, чистісінький, чис- тюсінький, пречистий; здоровен­ний, худющий.***

1. Багато якісних прикметників ут­ворюють антонімічні пари: ***близький* — *далекий, широкий — вузький, високий* — *низький, гаря­чий* — *холодний, веселий* — *сум­ний, багатий* — *бідний.***
2. Від якісних прикметників можна утворити іменники з абстрактним значенням ***(добрий* — *доброта, ши­рокий* — *широчінь, новий* — *новиз­на, молодий* — *молодість),*** а також означально-якісні прислівники ***(чуйний* — *чуйно, духмяний — дух­мяно, гарячий* — *гаряче, терпля­чий* — *терпляче).***
3. Такі прикметники можуть при­єднувати прислівники зі значен­ням міри або ступеня вияву ознаки ***(трохи, дуже, занадто, дещо, злег­ка, винятково, особливо, зовсім),*** а також займенники ***такий, який: трохи суворий, дуже блідий, занад­то сором’язливий, надзвичайно при­вабливий, винятково працьови­тий, особливо вдалий, зовсім неяс­ний, який безталанний.***

6- Невелика група якісних прикмет­ників може мати коротку форму: **дрібний — дрібен, зелений — зелен, ясний — ясен, повний — повен.**

‘•Можуть виражати інтенсивність ознаки сполуками типу:

***добрий — предобрий, міцний* — *преміцний, тихий* — *тихенький.***

1. **Якісні прикметники бувають не­похідні *(дикий, скупий, гострий, важливий)* і похідні *(рухливий, го­лосистий, головний, безсилий, хо­лодний, зернистий, жилавий).***

УВАГА!

Не всі якісні прикметники мають такі властивості.

Однак відносні й присвійні не мають жодної з них.

Відносні прикметники Відносні прикметники позначають ознаку предмета не безпосередньо, а через відношення його до іншого предмета, явища, дії або стану:

*нічний час, туманний ранок, місь­кий парк, кам'яна гора, драматич­ний твір, підготовче відділення, сонна людина.*

Відносні прикметники виражають ознаку через відношення:

* до матеріалу:

*дерев’яний стіл, глиняний посуд, чавунне ядро, солом’яна стріха, вовняні шкарпетки, цегляний бу­динок, лляна скатерка, ситцева сорочка;*

• до місця і часу:

*степові квіти, лісові ягоди, захід­ний напрям, прикордонний край, приміський вокзал, вечірня прогу­лянка, літній відпочинок, денний план, учорашня зустріч, торішній похід;*

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

* до призначення:

***шкільна майстерня, читальний зал, вантажна машина, столяр­ний цех, спортивний зал, виховна година, звітна доповідь;***

* до конкретного предмета або яви­ща природи:

***фруктовий сік, овочеве рагу, корало­ве намисто, університетські ауди­торії, журнальна стаття; ґрун­тові води, сніговий покрив;***

* до абстрактного поняття: ***антична статуя, політична прог­рама, науковий трактат, мов­леннєва культура, українські тра­диції, романтичний герой;***
* до різних вимірів предметів: ***кілометрова відстань, літрова по­судина, триповерховий будинок, десятипроцентний розчин, дво­значне число, п’ятирічна дитина, повторне завдання*** тощо.

Граматичні особливості відносних прикметників

1. Ознака відносних прикметників незмінна, вона не може виражати­ся в більшій чи меншій мірі, як у якісних. Тому ці прикметники не мають ступенів порівняння, змен- шено-пестливих і згрубілих форм.
2. Відносні прикметники не мають антонімічних пар, не можуть спо­лучатися з прислівниками, від них не утворюються іменники з абс­трактним значенням.
3. Усі відносні прикметники **ПОХІДНІ.** Найчастіше вони утворюються від іменників:

***батьківська порада, житловий комплекс, туристські маршрути, трав’яний килим, народний інс­трумент, книжкова крамниця.***

У зв’язку з цим вони вступають у синонімічні відношення типу: **яблучний сік** — сік з яблук; **безхмарне небо** — небо без хмар; **зрошувальний канал** — канал для зрошування;

***деснянські береги*** — береги Десни.

**Присвійні прикметники** Присвійні прикметники виража­ють належність предмета певній лю­дині або (рідше) тварині й відповіда­ють на питання ***чий? (чия? чиє? чиї?): мамин, батьків, братів, сестрин, невістчин, свекрушин, Іванів, Сер­гіїв, Жаннин, Зоїн; вовчий, бджоли­ний, курячий, лисячий, зозулин.***

Усі присвійні прикметники **ПОХІД'** ні. Вони утворюються тільки від імен­ників — назв істот (людей і тварин).

Присвійні прикметники, утворені від назв людей, у називному й зна­хідному відмінках мають коротку форму **(товаришів, доччин, тітчин, Миколин, Геннадіїв),** а прикметни­ки, похідні від назв тварин, мають повну форму **(орлиний, солов’їний, ведмежий, кролячий, зміїний).**

Примітка. Не виражають значення присвійності прикметники, що входять до складу фразеологічних словосполучень і термінологічних назв:

***ахіллесова п'ята, адамове яблуко, да- моклів меч, гордіїв вузол, прокрустове ложе, авгієві стайні; петрові батоги*** (бот.), ***куряча сліпота, торрічеллієва пустота, воловий язик*** (бот.).

Присвійні прикметники най­частіше вживаються в усно-роз­мовному стилі, у художній літера­турі та фольклорі. В інших стилях — рідше. Значення індивідуальної віднесеності особі найчастіше пере­дається формами родового відмінка іменника:

***твори Шевченка, музика Лисенка, заява Іваненка, наказ директора, слово письменника, світогляд учня.***

ПОРІВНЯЙТЕ! *Таня* — *Танин, донька* — *доньчин,*

*Тетяна* — *Тетянин, дочка* — *доччин, Тетянка* — *Тетянчин, донечка* — *донеччин, Танька* — *Таньчин, доня* — *донин. Тетяночка* — *Тетяноччин;*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Від**  **іменників** | **Твірне**  **слово** | **Суфікс** | **Чергуванн\***  **звуків** | **Похідне**  **слово** |
| **чоловічого та жіночого роду** І **відміни** | **Микола**  **Настя**  **Надія**  **свекруха**  **небога**  **донька**  **Мелашка**  **Палажка**  **Параска**  **дочка** | л  **-ин-**  л  **-ин-**  Л А  **-ін- (-/«-)** л  **•ин-**  л  **-ин-**  л  **-ин-**  л  **-ин-**  л  **-ин-**  л  **-ин-**  л  **-ин-** | **[х] - [ш] М-М**  [К] **-** [Ч]  **м - м**  **М-М**  **М-М**  **М-М** | **Миколин**  **Настин**  **щ**  **Надіїн**  **свекрушин**  **небожин**  **доньчин**  **Мелащин**  **Палажчин**  **Парасчин**  **доччин** |
|  | **теля** | л л  **-ач- (-ЯЧ-)** | — | **телячий** |
|  | **осел** | л А **-ач- (-яч-)** | — | **ослячий** |
|  | **порося** | А л  **-ач- (-яч-)** | — | **поросячий** |
|  | **сокіл** | л  **-ин-** | — | **соколиний** |
| **назв тварин** | **соловей** | Л А **-ІН- (-ЇН-)** | — | **солов’їний** |
| **ведмідь** | **—** | **[Д] - [ж]** | **ведмежий** |
|  | **вовк** | — | **М-М** | **вовчий** |
|  | **вівця** | — | **М-М** | **овечий** |
|  | **шпак** | **л**  **-ів-** |  | **шпаків** |
|  | **зозуля** | л  **-ин-** |  | **зозулин** |
|  | **орел** | л  **-ин-** | — | **орлиний** І |

**§71. Проміжні розряди прик­метників за значенням**

Якісні, відносні й присвійні прик­метники можуть утрачати своє пряме значення й уживатися в переносному (залежно від іменника, з яким узго­джуються). У зв’язку з дим відносні прикметники переходять у розряд

Творення присвійних прикметників

Від

іменників

Твірне

слово

Суфікс

Чергування

звуків

Похідне

слово

чоловічого

РОДУ І ВІДМІНИ

брат

Віталій

Л ***-ів-*** Л А -ів- (-їв-)

братів (брато­ва, братове)

04

Віталіїв (Віталі- єва, Віталісве)

207

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

якісних, присвійні — у розряд від­носних і якісних, якісні — у розряд відносних.

**Перехід прикметників з одного розряду в інший**

Якісно-відносні. Якісні прикметни­ки можуть переходити у відносні, як­що втрачають свої характерні особли­вості й починають позначати постійну властивість предмета. Такий перехід відбувається лише у термінологічних і фразеологічних словосполученнях: **важка промисловість, легка атле­тика, кислі ґрунти, жовта раса, сліпий політ.**

Відносно-якісні. Відносні прикмет­ники можуть переходити в якісні, якщо втрачають ознаку, що вира­жається опосередковано, і набувають ознаки, яку можна сприймати безпо­середньо.

ПОРІВНЯЙТЕ! Відносні Якісні

*сталева пружина сталева* (міцна) *воля золотий перстень золоті* (умілі) *руки вишневий сік вишнева* (колір) *сукня*

*малинове варення малиновий* (колір) *стяг*

До відносно-якісних належать прик­метники й у таких словосполученнях: **кам’яне серце, шовкова трава, зо­лота осінь, лимонний колір.**

Деякі відносно-якісні прикметни­ки набувають ознак якісних: **твор­чий, діловий** можуть утворювати сту­пені порівняння:

**208**

**більш творчий, найбільш творчий менш діловий, найменш діловий.** Присвійно-відносні. Якщо прикмет­ник виражає не належність предмета людині чи тварині, а позначає загальну родову віднесеність, то він належить до розряду присвійно-відносних:

ПОРІВНЯЙТЕ!

Присвійні Відносні

*вовчий хвіст вовча шуба* (з вовчого хутра) *журавлине крило журавлиний ключ риб’яча луска риб’ячий жир зміїне жало зміїна отрута орлине пір’я орлине гніздо*

Від назв людей присвійно-відносні прикметники творяться за допомо­гою суфікса **-ськ (ий):**

***учительська нарада, батьківські збори, материнська земля.***

УВАГА!

До присвійних прикметників ставимо питання чий?, а присвійно-відносні відповідають на пи­тання який?

*дівочі уста* (чиї?) *дівочий танок* (який?) *дідова порада* (чия?) *дідівські методи* (які?)

Присвійно-якісні. Присвійні прик­метники поступово можуть набувати значення якісних:

***вовчий апетит, собачий холод, з яча душа, ведмежа послуга, левов частина, козяча борідка.***

З таким же значенням виступають прикметники в стійких фразеологі них сполученнях:

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***лебедина пісня, Охрімова свита, Прометеїв вогонь.***

**§72. Ступені порівняння якісних прикметників**

Ступені порівняння — це такі фор­ми якісних прикметників, що озна­чають різну міру вияву ознаки в предметі.

Розрізняють два ступені порівнян­ня: **вищий** і **найвищий.**

Примітка. У мовознавчій літературі для вихідної (початкової) форми прикметника вживаються терміни «перший», «звичай­ний». Тоді розглядають три ступені порівняння. Однак у такому випадку термін «ступінь порівняння» є суперечли­вим за змістом, бо в початковій формі інтен­сивність ознаки не виражається. Прийнят­нішим можна вважати «нульовий ступінь».

**Вищий ступінь порівняння прикметників**

**Вищий ступінь порівняння показує, Що в одному предметі ознака виявля­ється більшою мірою, ніж в іншому: *Які алмази, перли чи смарагди до­рожчі нам від вірності і правди? Вищих я не відаю скарбів, ніж мир­ний труд і щастя в мирнім домі.***

**З те. І. Кочерги. Вищий ступінь порівняння має просту і складену форми.**

**Проста форма вищого ступеня порівняння твориться за допомогою сУфіксів -щ-, -іиі-:**

***сильний*** — ***сильніший, веселий*** — ***веселіший, молодий*** — ***молодший, дешевий*** — ***дешевший.***

В окремих випадках можливі па­ралельні форми вищого ступеня: **багатий** — **багатший і багатіший.** Такі паралельні форми можуть розрізнятися своїм значенням:

**старший** (за посадою), **старіший** (за віком);

**рідші** (посіви), **рідніша** (олія).

При творенні вищого ступеня прик­метників у звуковому та морфемному складі основи можливі певні зміни.

Творення форм вищого ступеня порівняння якісних прикметників

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **[Прикметники**  ВІД ОСНОВ ЯКИ)  **твориться**  **ступінь** | **, Засоби творення** | | | **Форма 1** |
| **суфікс** | **випаданні**  **суфікса** | **зміна звукі перед -ш-** | ВИЩОГО  **ступеня**  **порівняння** |
| **молодий** | **-ш-** | - | - | **молодший** |
| **теплии** | **-ІШ-** | - | - | **тепліший** |
| **тихий** | **-ш- абс -іш-** |  | - | **тихший**  **тихіший** |
| **тонкий** | **-ш-** | **-к-** | - | **тонший** |
| **глибокий** | **-ш-** | **-ок-** | - | **глибший** |
| **далекий** | **-ш-** | **-ек-** | - | **дальший** |
| **дорогий** | **чи-** | **—** | **г** - **жч** | **дорожчий** |
| **близький** | **-ш-** | **-к-** | **з — жч** | **ближчий** |
| **високий** | **-ш-** | **-ок-** | **с-щ[шч]** | **вищий** |
| **товстий** | **-ш- або -іш-** | **"** | **ст -щ [шч]** | **товщий**  **товстіший** |
| **великий** | **-ш-** | **від основи**  .  **іншого слова** | | **більший** |
| **малии** | **-ш-** | — | — | **ченший** |
| **добрий** | **-ш-** |  | — А | **ращий**  **інший** |
| **поганий** | **-ш- 1** | — | — г | **іршии** |

209

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Складена форма **вищого ступеня порівняння утворюється поєднанням слів *більш* або *менш* і початкової (вихідної) форми прикметників: *більш відомий менш відомий; більш досвідчений менш досвідчений; більш здібний менш здібний; більш талановитий***

***менш талановитий.***

Примітки.

1. Українська художня література й жи­ва народна мова віддають перевагу, за де­якими винятками, простій формі вищого (найвищого) ступеня порівняння прикмет­ників. Складену форму вживають здебіль­шого тоді, коли вона стосується дієприк­метника. Наприклад:

***випробувати*** — ***випробуваний — більш випробуваний.***

1. Прикметники **вищий, нижчий, стар­ший, молодший** вживаються як форми ви­щого ступеня і як форми звичайних прик­метників, що втратили значення вищого ступеня, у таких нерозкладних словосполу­ченнях:

***вища освіта, нижчий сорт, старший лейтенант, молодший лаборант.***

1. Словосполучення **більш-менш відо­мий, більш-менш приємний** не є вищим сту­пенем порівняння прикметників, бо вира­жають лише помірну ознаку.
2. Слово **трохи** послаблює вищий ступінь:

***трохи довший, трохи коротший.***

Найвищий ступінь порівняння прикметників

**Найвищий ступінь указує на те, що в одному з порівнюваних пред­**

**метів ознака виражена найбільшою або найменшою мірою:**

***Найогидніші очі порожні, Найгрізніше мовчить гроза, Найнікчемніші дурні вельможні Найпідліша брехлива сльоза. Найпрекрасніша мати щаслива, Найсолодші кохані вуста, Найчистіша душа незрадлива, Найскладніша людина проста.***

***В. Симоненко. Найвища наука в житті*** — ***муд­рість, а найвища мудрість — бу­ти добрим (Г. Тютюнник).***

**Для прикметників найвищого сту­пеня існує три форми вираження: проста, складна і складена.**

**Проста форма утворюється від ос­нови прикметника вищого ступеня за допомогою префікса най-: ближчий** — **найближчий; вищий** — **найвищий; більший** — **найбільший; менший** — **найменший.**

**Складна форма утворюється ДОД&' ванням до простої форми вищого сту\* пеня префіксів що-, як-:**

***щонайдешевший, щонайсмачШ ший, щонайміцніший, щонайпо-***

***тужніший, якнайпривабливіш^и,***

***якнайрідніший, якнайвірніший.* Складена форма утворюється Д° даванням до прикметників почати вої форми слів *найбільш*, *найменш• найбільш вибагливий, найбіль корисний, найбільш дзвінкий, иаі1***

210

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

***менш згубний, найменш вигідний, найменш голосний.***

Значення найвищого ступеня при­кметників можна посилити словами ***за (від) усіх, над усе: веселіший за всіх; цікавіший від усіх; важливіший над усе.***

Примітка. У мовознавстві існує й інший погляд на форми найвищого ступеня прик­метників. Розглядають просту (найгусті- ший, щонайгустіший, якнайгустіший) і складену (найбільш густий, найменш гус­тий) форми.

УВАГА!

Треба уникати неправильного творення форм вищого і найвищого ступенів порівняння. Сти­лістичною (граматичною) помилкою є дублю­вання суфіксів -ш-, -іш- та антонімічних слів більш, менш, найбільш, найменш або творення складеної форми найвищого ступеня за допомо­гою слова самий.

Неправильно *більш добріший більш вищий найбільш вразливіший*

*найменш активніший самий відомий*

Правильно

*добріший, більш добрий  
вищий, більш високий  
найбільш вразливий,  
найвразливіший  
найменш активний  
найвідоміший, щонай-  
відоміший, найбільш  
відомий*

**Прикметники, від яких не творяться ступені порівняння**

**Потрібно пам’ятати, що не всі якіс-**

1. **Прикметники можуть мати ступені ПоРівняння.** До **них належать:**
2. Прикметники з префіксами ***пре-, за-, над-, пра-, архі-, ультра-: пречудовий, завеликий, заважкий, надзвичайний, прастарий, архі- важливий, ультрафіолетовий.***
3. Прикметники із суфіксами:

* ***-уват- (-юват-), -ав- (-яв-)*** ви­ражають невелику міру якості: ***холоднуватий, білуватий, жов­тавий, чорнявий;***
* ***-еньк-, -есеньк-, -ісіньк-, -езн-, -енн-*** — зменшувально-пестливі та згрубілі форми: ***глибоченький, малесенький, то­нісінький, дрібнісінький, білесе­нький, величезний, старезний, здоровенний.***

1. Прикметники, утворені складан­ням (і повторенням) основ: ***жовтогарячий, темно-синій, біло­сніжний, білий-білий, високий- високий.***
2. Назви кольорів, що перейшли з розряду відносних прикметників: ***кавовий, волошковий, каштановий, малиновий, салатовий, кремовий, бурштиновий;***

назви мастей тварин:

***гнідий, вороний, сивий, буланий.***

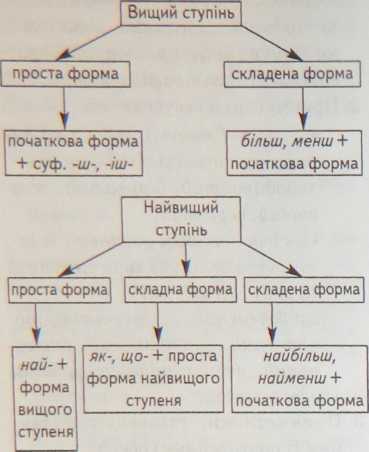
1. Назви, що означають абсолютний поріг ознаки (не- підлягає кількіс­ному виміру):

***німий, глухий, сліпий, кривий, бо­сий, голий, мертвий, хворий, по­рожній, готовий.***

**211**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Схематично це можна відобразити так:



**§73. Повні і короткі форми прикметників**

У сучасній українській літературній мові вживаються переважно повні прикметники, що мають у всіх формах відмінкові закінчення:

***добрий, доброго, доброму, добрим, на доброму.***

Короткі прикметники виступають у називному і знахідному відмінках однини чоловічого роду:

***зелен, ясен, красен, дрібен, срібен, повен, рад, ладен, винен, потрібен.*** Більшість з них — якісні прикмет­ники. Коротку форму мають також

**присвійні прикметники із суфіксами -ів-** ( **їв** ), **-ин- (їн-):**

***Василів, Андріїв, Ганнусин, Софіїн***

УВАГА!

Повні прикметники змінюються за родами, чис­лами і відмінками, короткі — незмінні.

Загальновживаними є повні фор­ми. Короткі форми вживаються пере­важно в розмовній мові, поезії й на­родній творчості:

***Пливе човен води повен*** (Нар. тв.). ***І шумить, і гуде, дрібен дощик іде*** (Нар. тв.). ***Та світи ж ти їм до­рогу, ясен місяць угорі (П. Тичи­на). Рад би ще раз він побачить отаку зиму (В.Сосюра). На доб­раніч, мій дивен краю (В.Стус). Воістину прекрасен світ вночі (Є. Плужник).***

Повні форми прикметників бува­ють ***стягнені (добра, добре, доб­рі) і нестягнені (добрая, добреє, добрії).***

Нестягнену форму можуть мати іменники жіночого і середнього роду в називному та знахідному відмінку однини та в називному множини.

ПОРІВНЯЙТЕ!

Стягнена Нестягнена

*-а (я), -е (є), -і (ї) -ая (яя), -еє (єє), -її 0 висока, високе, високі високая, високеє, високії синя, синє, сині синяя, синєє, синії*

*чиста, чисте, чисті чистая, чистеє,*

*чисти*

*дружня, дружнє, дружні*

*дружняя, дружнєє,  
дружнії*

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

Стягнені форми утворюються від нестягнених так: приголосний [/], що був між голосними в закінченнях, зник; два однакових голосних за­кінчення стяглися в один звук: **веселаія —\* веселаа —\* весела; темнеіе —\* темнее** —\*• **темне.** Нестягнені форми прикметників уживаються в розмовно-побутовому стилі, фольклорі, а в художніх тво­рах виступають як засіб вираження врочистості, емоційної піднесеності й стилізації під народнопісенну мову: **Ой, у святую неділеньку Рано-пораненьку Не сизії тумани уставали,**

***Не буйнії вітри повівали,***

***Не чорнії хмари наступали,***

***Не дрібнії дощі накрапали,***

***Коли три брати із города Азова, Із турецької бусурменської Великої неволі утікали...***

***Нар. те.***

***Зоре моя вечірняя,***

***Зійди над горою,***

***Поговорим тихесенько В неволі з тобою.***

***Там матір добрую мою Ще молодую у могилу Нужда та праця положила. Оживуть степи, озера,***

***І не верстовії,***

***А вольнії, широкії Скрізь шляхи святії Простеляться.***

***З те. Т. Шевченка.***

**§74. Відмінювання прикметників**

Повні прикметники змінюються за родами, числами і відмінками. Ці морфологічні ознаки є словозмінни­ми і несамостійними, бо прикметник набуває тієї форми роду, числа та відмінка, якої вимагає від нього іменник чи займенник, з якими цей прикметник узгоджується.

Залежно від того, на який приго­лосний закінчується основа, прик­метники поділяють на дві групи від­мінювання — **тверду** і **м’яку.**

До твердої групи належать прикмет­ники якісні та відносні, основа яких закінчується на твердий приголосний: **степовий, золотий, міський, то­тожний, комп’ютерний, дідів, ма­терин, Юріїв, рад, повен, ясен.**

До м’якої групи належать прик­метники, основа яких закінчується на м’який приголосний, а також при­свійні прикметники із суфіксами **-ів-** (після голосного та апострофа **-їн-),** які в називному відмінку однини чоловічого роду після цих суфіксів мають нульове закінчення:

* з основою на м’який ***-н-: літній, осінній, могутній, вечір­ній, давній, крайній, ранній, серед­ній, майбутній*** тощо (їх небагато);
* з основою на **-й:**

***довговіїй, довгошиїй, безкраїй*** (їх ще менше);

1

1. Ж

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

прикметники на -**шній**, **жній**, ут­ворені від прислівників: **завтрашній** (завтра), **учорашній** (учора), **торішній** (торік).

дружний (колектив)

*самітнии*

РОЗРІЗНЯЙТЕ! дружній (погляд, потиск руки, допомога) самотній торішній дорожній

*цьогорічний  
придорожний*але:

природний — тверда група в усіх значеннях

**Відмінювання прикметників  
твердої групи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **І** | **Однина** | | | **Множина** |
| **Відмінок** | **чоловічий**  **рід** | **жіночий**  **РІД** | **середній**  **рід** |
| **Н.** | **красивий** | **красива** | **красиве** | **красиві** |
| **Р.** | **красивого** | **красивої** | **красивого** | **красивих** |
| д. | **красивому** | **красивій** | **красивому** | **красивша** |
| **3.** | **як Н. або Р.** | **красиву** | **красиве** | **як Н. або Р.** |
| **0.** | **красивим** | **красивою** | **красивим** | **красивими** |
| **М.** | **(на)**  **красивому**  **(-ж)** | **(на)**  **красивій** | **(на)**  **красивому**  **ш** | **(на)**  **красивих** |

**Відмінювання прикметників м’якої групи**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | **Однина** |  |  |
| **І Відмінок** | **чоловічий**  **рід** | **жіночий**  **рід** | **середній**  **рід** | **Множина** |
| **Н.** | **ОСІНИШ** | **осіння** | **осіннє** | **осінні** |
| **Р.** | **осіннього** | **осінньої** | **осіннього** | **осінніх** |
| **д.** | **осінньому** | **осінній** | **осінньому** | **ОСІННІМ** |
| **3.** | **як Н.абоР.** | **осінню** | **ОСІННІ** | **як Н. або Р.** |
| **0.** | **ОСІННІМ** | **осінньою** | **ОСІННІМ** | **осінніми** |
| **М.** | **(на)** | **(на)** | **(на)** | **(на)** |
| **осіньому**  **ш** | **ОСІННІМ** | **осінньому**  **ш** | **ОСІННІХ** |

214

**Відмінювання прикметників м’якої групи (з основою на -\)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмі­**  **нок** | **Однина** | | | **Множина** |
| **чоловічий**  **рід** | **жіночий**  **рід** | **середній**  **рід** |
| **Н.** | **безкраїй** | **безкрая** | **безкрає** | **безкраї** |
| **Р.** | **безкрайого** | **безкрайої** | **безкрайого** | **безкра'іх** |
| д. | **безкрайому** | **безкраїй** | **безкрайоми** | **безкраїм** |
| **3.** | **як Н. або Р.** | **безкраю** | **безкрає** | **якН.абоР.** |
| **0.** | **безкраїм** | **безкрайою** | **безкраїм** | **безкраїми** |
| **М.** | **(на)**  **безкрайоми**  **Ш)** | **(на)**  **безкраїй** | **(на)**  **безкрайоми**  **(чім)** | **(на)**  **безкраїх** |

**Відмінювання прикметників із складовою частиною -лиций** Окремий тип відмінювання мають прикметники із складовою частиною **-лиций** (**блідолиций, повнолиций, круглолиций**):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Однина** | | | | |
| **чоловічий**  **РІД** | | **жіночий**  **рід** | | **середній**  **рід** |
| **Н.** | **блідолиций** | | **блідолиця** | | **блідолице** |
| **Р.** | **блідолицього** | | **блідолицьої** | | **блідолицього** |
| **д.** | **блідолицьому** | | **блідолицій** | | **блідолииьоми** |
| **3.** | **як Н. або Р.** | | **блідолицю** | | **блідолице** |
| **0.** | **блідолицим** | | **блідолицьою** | | **блідолицим** |
| **М.** | **(на)**  **блідолииьоми**  **Ш)** | | **(на) блідолицій** | | **(на)**  **блідолицьому**  **ш** \_ |
| **Множина** | | | | | |
| **Н.** | | **р.** | | **Д- \_** | |
| **блідолиці** | | **блідолицих** | | **блідолицим** | |
| **3.** | | **0.** | | **М.** | |
| **як Н. або Р.** | | **блідолицими** | | **(на) блідолицих \_\_** | |

**Правопис**

1. У прикметниках м’якої групи в непрямих відмінках (крім знахіД'



*Грама тика: морфологія, синтаксис*

ного й орудного) виступають ті са­мі закінчення, але після попе­реднього м’якого приголосного, що на письмі позначається **м’яким знаком** (пор. **чорного** і **синього, чорною** і **синьою).** Якщо основа прикметника закінчується на то **м’який знак** не ставиться, а графіч­но цей звук основи передається ра­зом з голосним закінчення буква­ми **я, ю є, ї:**

**безкраїй, безкрає** (пор. у фонетич­ній транскрипції у швидкому темпі мовлення: **[беискра]ії], [беискра]е]).**

1. У знахідному відмінку однини прикметники чоловічого роду мо­жуть мати залежно від форми імен­ника закінчення називного (неісто­та) або родового (істота) відмінка: **бачу малий кущ** і **малого хлопчика.**
2. Прикметники м’якої і твердої груп чоловічого і середнього роду в місцевому відмінку однини мають паралельні закінчення **-ому** та **-ім: на темному** і **темнім; на світло­му** і **світлім.**
3. Тверда і м’яка група прикметників жіночого роду мають однакову сис­тему закінчень, причому закінчен­ня **-я, -ю** в називному і знахідному відмінках м’якої групи відповіда­ють закінченням **-а, -у** твердої групи.
4. Якщо іменник стоїть у кличному відмінку, залежний від нього прик­метник має форму називного: **широкий Дніпре, рідна матусю.**
5. Прикметники із складовою части­ною на **-лиций** мають закінчення, властиві як твердій, так і м’якій групам.
6. Субстантивовані прикметники ти­пу **черговий, майбутнє, минуле** відмінюються, як прикметники твердої чи м’якої групи. При цьому одні з них змінюються за родами й числом **(хворий, хвора, хворе, хво­рі),** інші — за відмінками лише в межах певного роду **(майбутнє, майбутнього, майбутньому...).**

**§75. Способи творення прикметників**

Основним джерелом творення прикметників є самі прикметники, іменники й зрідка прислівники. **(чорноморський** — **причорномор­ський, ліс** — **лісовий, щодня** — **що­денний, говір** — **говіркий ).**

**Суфіксальний спосіб**

Якісні прикметники. Творяться за допомогою суфіксів, що за своїми функціями поділяються на дві групи:

1. Суфікси, за допомогою яких утво­рюються прикметники з новим відтінком у значенні. Це суфікси суб’єктивної оцінки (зменшеності, здрібнілості, пестливості, згрубі­лості) **-ав- (яв-), -еньк-, -ісіньк-, -юсіньк-, -есеньк-:**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***білявий, жовтавий, чорненький, чистісінький, малюсінький;***

***-езн-, -внн-, -уч- (-ЮЧ-), -ущ- ( ющ ): широчезний, здоровенний, холод­нючий, жирнючий.***

1. Суфікси, що беруть участь у творен­ні прикметників з новим значенням:

* відіменникові прикметники:

***-ав- (-яв-): кучерявий, жилавий; -аст- (-яст-): сріблястий, горластий; -овит-: соковитий, талановитий; -ив-: щасливий, лінивий;***

***-к-: солодкий, в’юнкий;***

***-н-: холодний, дивний;***

***-уват-: кислуватий, холоднуватий.***

* віддієслівні прикметники:

***-лив-: рухливий, розсудливий;***

***-н-: привітний, прихильний;***

***-к-: говіркий, верткий;***

***-ав- (-яв-): жовтавий, білявий.***

Відносні прикметники. Утворю­ються за допомогою суфіксів:

* -ськ-, -зьк-, ***-цьк-: сільський, бузь­кий, донецький:***
* ***-ан- (-як-): гречаний, вівсяний;***
* ***-н-: мідний, срібний, вечірній;***
* ***-ов-, -ев-, -єв-: дубовий, вишневий, життєвий;***
* ***-ичн-, -ічн-, -ЇЧН-: історичний, космічний, архаїчний.***

Присвійні прикметники. Утворю­ються за допомогою суфіксів:

* від назв людей:

***-ин- (-їн-): Миколин, Маріїн;***

***-ів- (-їв-), -ов-, -ев- (-єв-): Василів, Сергіїв, Петрова, Василева, Віталієва***;

* від назв тварин:

***-ин-, -н-, -ач-*** *(-ЯЧ-):* ***голубиний, со­лов’їний, гусячий, собачий, лисячий.***

**Префіксальний спосіб**

Найпоширеніші префікси при тво­ренні прикметників:

* без-, ***не-: безперспективний***,’ ***без­діяльний, безголосий, безкраїй; не­похитний, несвідомий, нездоро­вий, невільний;***
* ***пра-: праісторичний, праслов’ян­ський, прадавній;***
* ***за-: заважкий, завеликий;***
* ***пре-: премилий, предужий, престарий;***
* ***архі-, ультра-: архіважливий, архі­складний, ультрамодний, ультра­червоний;***
* ***а-: аполітичний, аморальний.***

**Суфіксально-префіксальний спосіб**

***Без межі*** — ***безмежний; за рубежем*** — ***зарубіжний; над міру*** — ***надмірний; невимовний, невсипущий, настіль­ний, підшефний, сукупний, сучас­ний, придворний, безпідставний.***

**Основоскладання**

При утворенні якісних І ВІДНОСНИХ прикметників широко використо вується словоскладання — сурядне і підрядне:

216

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

*трамвайнд-тролейбусний,* ***черво­но-зелений, північно-східний;*** *ма­шинобудівний,* ***шеститомний, пів­метровий.***

**Морфолого-синтаксичний спосіб**

Найпоширенішим є перехід у прикметники дієприкметників, які при цьому втрачають свої дієслівні характеристики: змарнілий, задоволений, даний.

**Лексико-синтаксичний спосіб Золота** (осінь), **залізна** (воля), **зая­ча** (душа), **вовчий** (апетит).

**§76. Перехід прикметників в іменники**

Перехід прикметників в іменники, або їх субстантивація (від латинсько­го зиЬвіапіїиит — іменник), відбу­вається тоді, коли прикметники втрачають власні ознаки й викону­ють функції іменників, виступаючи в реченні в ролі підмета чи додатка.

Субстантивовані прикметники від­повідають на питання **хто? що?**

Субстантивація буває **п о в н о ю** , коли прикметник постійно вжи­вається в ролі іменника: **набережна, лісничий, пальне, їдальня, учитель­ська, колискова**, ставши власне імен­ником прикметникової форми.

Сюди належить велика група влас­них географічних назв і прізвищ:

***Рівне, Лебедин, Львів, Грозний, Гур’їв, Коцюбинський, Підмогиль- ний. Багряний, Стельмах*** та ін. При ***неповній*** субстантивації прикметники поряд з власною функ­цією (означення або іменна частина складеного присудка) можуть вжива­тися й у ролі іменників (підмета або додатка): ***майбутнє, сучасне, прийдешнє, зовнішнє, вчений, старший, моло­дий, посівна, військовий, пернаті, диспетчерська, пряма, дотична. Сучасне завжди на дорозі з мину­лого в майбутнє (О. Довженко). Хіба минає все минуле? (Леся Ук­раїнка ).***

***Не забувайте незабутнє...***

***І не знецінюйте коштовне.***

***Не загубіться у юрбі.***

***Не проміняйте неповторне на сто ерзаців у собі!***

***Л. Костенко. Старі правду кажуть: два хитрих мудрого не переважать (Нар. те.).*** В останньому реченні субстантиво­вані прикметники ***старі*, *два хитрих*** (хто?) — підмети, ***мудрого*** (кого?) — додаток.

**§77. Правопис прикметнико­вих суфіксів**

1. Суфікси -ськ-, -зьк-, -цьк- та пестли- во-зменшувальні -еньк-, -есеньк-, -ісіньк-, -юсіньк- пишемо з ь (м’яким знаком):

217

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***волинський, подільський, празький, паризький, дрогобицький, кремен­чуцький; рівненький, гладесенький, тонісінький, малюсінький;* але**

прикметники **баский, різкий, дерз­кий, плоский, в’язкий, боязкий** пи­шемо без м’якого знака, бо суфікс у них **-к (ий ),** а попередні приголосні

1. с належать до кореня слова.
2. При творенні відносних прикмет­ників за допомогою суфікса **-ськ (ий)** відбувається чергування приголосних:

***і, ж, з -зьк (ий)***

**к,** ч, ц + -ськ **(ий)** —► **-цьк (ий)**

**X,** ш, с -ськ **(ий)**

***волзький,збаразький, кавказький; бахмацький, тростянецький; карабаський, балхаський, одеський;*** але:

***студентський, туристський, ужгородський, цюрихський, нью- йоркський.***

З.У наголошених прикметникових суфіксах **-енн-, -анн-, -янн-** із значенням збільшеної ознаки пи­шемо **-нн-:**

***здоровенний, широченний, нездо­ланний, невблаганний, несказан­ний, незрівнянний;*** але:

***нездоланий, несказаний*** пишемо ***-н-.***

1. У суфіксах деяких прикметників старослов’янського походження пишемо дві літери Н-:

***священний, вогненний, блажен­ний, благословенний*** тощо.

1. У присвійних прикметниках, утво­рених від іменників І відміни, пи­шемо суфікс **-ин- (-їн ),** а не **-ін-; бабусин, мамин, Миколин, Галин,** Ві- **рин, Сонин, Ольжин, Меланчин; Ма­рин, Софіїн, Зоїн** (після голосного).
2. Для вияву неповної ознаки в прик­метниках уживаються суфікси **-уват-, -юват-:**

***довгуватий, важкуватий, сірува­тий, синюватий;***

-оват- уживається, якщо на [о] па­дає наголос: плисковатий (форма предмета). На позначення високо­го ступеня ознаки вживається су­фікс -овит-; талановитий, гордо­витий.

1. Суфікси -об-, -ев-, -єв- утворюють відносні прикметники й ужива­ються залежно від кінцевого при­голосного твірної основи:

* після твердих приголосних використовується -об- (зокрема й після шиплячих), якщо наголос падає на закінчення; за цієї умо­ви він уживається й після кінце­вого [;] твірної основи: кленовий, зимовий, казковий> сливовий, дощовий, плащовий, речовий, крайовий;
* суфікс -ев- уживається після м’якого приголосного твірної ОС­НОВИ й після шиплячих, якщо на­голос падає переважно на основу:

218

*Граматико: морфологія, синтаксис*

***березневий, грудневий, ситце­вий, овочевий, грушевий;***

* суфікс **-єв-** уживається в прик­метниках, твірна основа яких закінчується на [у] або на подов­жений м’який приголосний, а наголос падає на основу: **алюмінієвий, життєвий, насін­нєвий, мовленнєвий, суттєвий.**

1. У словах іншомовного походження після приголосних **д, т, з, с, ц, ч, ш,**

**ж, р** (правило «дев’ятки») пише­мо суфікс -**ичн**-, після решти при­голосних **ічн-,** а після голосних

—***їчн-:***

***математичний, фізичний, медич­ний, історичний, музичний, орто­педичний, модерністичний; філо­логічний, хімічний, академічний; прозаїчний, архаїчний, героїчний.***

**§78. Правопис складних прикметників**

Складні прикметники пишуться **Разом** або через дефіс.

**Пишемо разом**

Складні прикметники, утворені ®ІД складних іменників, які пишуть- Ц разом:

***лісостеповий, чорноземний, крає­знавчий, радіофізичний.***

Складні прикметники, утворені від синтаксично залежного словосполу- Чення (підрядний зв’язок між словами):

* від іменника та узгоджуваного з ним прикметника: **сільськогосподарський** (сільське господарство),

**народнопоетичний** (народна по­езія), **західноукраїнський** (Західна Україна);

* від іменника та дієслова: ***машинобудівний, деревообробний, волелюбний, лісозахисний;***
* від числівника та іменника: ***п’ятирічний, трьох’ярусний, семи­тонний, одинадцятиповерховий;***
* від сполучення прислівника з прик­метником чи дієприкметником: **важкохворий, вищезазначений,** але:

**трохи вище згаданий** (бо є поясню­вальне слово).

**Примітка. Пишемо окремо словосполу­чення, у якому прислівник логічно наголо­шується й виступає членом речення:**

***суспільно корисний, діаметрально про­тилежний, суспільно необхідний, абсо­лютно сухий, послідовно миролюбний, вічно юний* (і *вічноюний).***

Складні прикметники-терміни: ***складносурядне речення, новогре­цька мова, давньоверхньонімець­кий діалект, індоєвропейські мови,*** а також ***глухонімий.***

**Пишемо через дефіс** Складні прикметники, утворені від складних іменників, що пишуть­ся через дефіс:

219

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**віце президентський, генерал-гу- бернаторський, екс-чемпіонський.** Складні прикметники, частини яких з’єднані між собою сурядним зв’язком (між ними можна вставити сполучник і):

***мовно-літературний*** (мовний і літературний), ***науково-техніч­ний, фінансово-економічний, нав­чально-виховний, ремонтно-будіве­льний, євро-азіатський, культур­но-освітній, спортивно-оздоров­чий, народно-визвольний,*** але:

***всесвітньо відомий.***

Складні прикметники, перша час­тина яких закінчується на **-ико, -іко, -ово, -енно:**

***історико-культурний, хіміко-біоло- гічний, військово-морський, воєн­но-стратегічний,*** але:

***військовозобов’язаний, військово­полонений*** (бо утворилися з підряд­них словосполучень: ***зобов’язаний до війська, полонений у війську).*** Складні прикметники, компоненти яких — поєднання кількох кольорів та відтінків чи смакових відчуттів: ***жовто-синій, рожево-золотистий, сніжно-білий*** (але ***білосніжний), темно-зелений, молочно-білий, смаг­ляво-червоний, блідо-бузковий, сіро- біло-чорний,*** (але ***червоногарячий, жовтогарячий);***

***кисло-солодкий, гіркувато-солоний.***

Складні назви проміжних сторі світу **(південно-західний, північно східний, норд-остівський)** та гео­графічні назви, у складі яких є ціж слова:

***Південно-Західна залізниця, Пів­нічно-Західний фронт,*** але:

**Північнокримський канал, Східно­європейська рівнина, південноук­раїнські степи, східнослов’янські мови** (за загальним правилом під­рядної залежності словосполучень). Повторення тих самих або спорід­нених слів:

***важливий-важливий, далекий-пре- далекий.***

Прикметники, утворені від влас­них назв, що пишуться через дефіс або окремо:

***Кам’янець-Подільський*** —

***кам’ янець-подільськии,***

***Вест-Індія*** — ***вест-індійський; Віта-Поштова*** — ***віта-поиїтовии, Михайло-Коцюбинське*** — ***михМ ло-коцюбинський.***

**§79. Морфологічний розбір прикметника**

1. Частина мови, загальне значенн •
2. Початкова форма (називний **вії** мінок однини чоловічого роду)-
3. Розряд за значенням: якіснИ • відносний, присвійний (чи ВР міжний).

220

1. **Ступінь порівняння (для якісних).**
2. **Рід, число, відмінок.**
3. форма (повна чи коротка; стягне­на чи нестягнена).
4. Група відмінювання (тверда чи м’яка).
5. Спосіб творення (якщо слово похідне).
6. Синтаксична роль.
7. Зауваження до вимови й написання.

Займенник

**§80. Займенник як частина мови**

Займенник — це повнозначна змінна частина мови, яка вказує на предмети, ознаки або кількість, не на­зиваючи їх, і відповідає на питання **хто? що? який? чий? котрий? скільки?**

Конкретне лексичне значення зай­менників виявляється тільки в кон­тексті, коли мовець співвідносить їх 3 певними іменниками, прикметни­ками та числівниками.

***Коли б ти, нічко, швидше минала... Вибач, коханая... Ще ж я не знала Днини такої, щоб була щасна Так, як ти, ніченько, так, як***

***ти,, ясна... Чом ти, березо, така журлива? Глянь, моя сестронько, та ж я***

***щаслива...***

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

***Не рони, вербо, сліз над водою,***

***Буде ж, матусенько, милий зо***

***мною...***

***Батьку мій рідний, темненький гаю,***

***Як же я ніченьку сюю прогаю...***

***Нічка коротка* — *довга розлука...***

***Що ж мені суджено* — *щастя чи***

***мука?***

**Леся Українка.** Хоч у мові займенників небагато, проте частота вживання їх у мовленні досить велика. Займенники викорис­товуються як один з ваясливих засобів зв’язку між реченнями в тексті, уник­нення повторень одних і тих самих слів, узагальнення сказаного попередньо.

За значенням і граматичними оз­наками займенникові слова неодно- типні. Вони поділяються на три групи:

* займенники, що співвідносяться з іменниками **(хто? що?):**

***я, ти, ми, ви, він, вона, воно, вони, себе, хто, що, хтось, щось, абихто, абищо, дехто, дещо, хто-небудь, що-небудь, будь-хто, будь-що, каз- на-хто, казна-що, ніхто, ніщо;***

* займенники, що співвідносяться з прикметниками ***(який? чий?): мій, твій, ваш, наш, їхній, свій, той, цей, такий, весь, сам, самий, усякий, кожний, інший, який, чий, якийсь, абиякий, дечий, чийсь, деякий, будь- який, який-небудь, чий-небудь, каз- на-який, казна-чий, ніякий, нічий;***
* займенники, що співвідносяться з числівниками **(скільки? котрий?):**

221

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***скільки, стільки, скількись, казна- скільки, хтозна-скільки, котрий, котрийсь, декотрий, котрий-не- будь, ніскільки.***

У реченні займенники виконують різні синтаксичні функції. Вони мо­жуть виступати тими самими члена­ми речення, що й іменник, прикмет­ник, числівник:

* підметом:

***Рано ми вмієм любить, пізно*** — ***любов шанувати (М. Луків). Так ніхто не кохав (В. Сосюра). Вміє розставатись той, хто вмів лю­бить (М. Рильський );***

* присудком:

***Ми з тобою просто ти і я. І тому для мене так трагічно те, що ти чиясь, а не моя (В. Симоненко). Ах, очі, ті очі... Кохана, чом серце твоє не таке? (П. Тичина);***

* означенням:

***Десь на дні мого серця заплела див­ну казку любов (П. Тичина). Не зневажай душі своєї цвіту, бо з нього виросло кохання наше (Леся Українка );***

* додатком:

***Я люблю тебе, друже, за те, що не можу тебе не любити! (В. Сосю­ра). Мене любов ненависті навчи­ла (Леся Українка);***

* обставиною:

***Моя любове! Я перед тобою! Бери мене в свої блаженні сни! (Л. Костенко ).***

**§81. Розряди займенників за значенням**

За лексичним значенням і морфо­логічними ознаками займенники поділяються на дев’ять розрядів:

* особові:

***я, ти, ми, ви, він, вона, воно, вони;***

* зворотний: **себе;**
* присвійні:

***мій, твій, свій, наш, ваш, їхній;***

* вказівні:

***цей (сей, оцей), той (отой ), такий, стільки;***

* означальні:

***весь, всякий, кожен (кожний), ін­ший, жодний (жоден ), сам, самий;***

* питальні:

***хто? що? який? чий? котрий? скільки?***

* питально-відносні: ***хто, що, який, котрий***

(використовуються для зв’язку складних речень);

* неозначені: (питально-відносні + частки ***будь-, -небудь-, казна-, -хтозна, де-, аби-, -сь):***

***абихто, абищо, абиякий, дехто, де­що, деякий, дечий, декотрий, хтось щось, якийсь, чийсь, котрийсь скількись, будь-хто, будь-що, будь який, будь-чий, хто-небудь, Щ° небудь, який-небудь, чий-небудь скільки-небудь, казна-хто, казна' що, казна-який, казна-скільки;***

**, заперечні (ні (ані) + питально- відносні):**

***ніхто, ніщо, ніякий, нічий, ніскіль­ки, аніхто, аніщо, аніякий, анічий.***

§82. Особові займенники

**Особовими називаються займенни­ки, які вказують на осіб, інших істот, предмети, явища, поняття.**

**Займенники я, ми (1-а особа) вказу­ють на особу, що говорить:**

***Я люблю свою хату поліську... Я люблю свій зажурений ліс (Д. Фа- льківський ).***

**Займенники ти, ви (2-а особа) вка­зують на особу, до якої звернене мовлен­ня, тобто до співрозмовника, слухача: Ах, скільки радості,**

***Коли ти любиш землю,***

***Коли гармонії шукаєш у житті.***

**П. Тичина. Займенники він, вона, воно, вони (3-я особа) вказують на особу, яка не бере участі в розмові, або на предмет, про який іде мова:**

***Поет любить слово. Але він* — *не слуга слова, він* — *його володар (М. Рильський).***

**З указівкою на одну особу виступає авторське «ми», дуже поширене в науковому й публіцистичному стилях:**

**У вступному слові «Від автора» до посібника «Українська фразеологія. Чому ми так говоримо?» Ф. Медве- Дєв пише: «Ми зупиняємося доклад-**

***Гоаматика: морфологія, синтаксис***

***піше у своїй праці на вивченні актив­них фразеологізмів, уживаних у різ­них стилях літературної мови, а також звертаємо увагу на фразео­логічні вислови, поширені в усному мовленні*».**

**Вживання ми замість я властиве офіційно-діловому мовленню (так звертались до народу царі, королі, імператори), мові художньої літера­тури (часто з відтінком іронії).**

**Займенник ви може вживатися при зверненні до однієї особи (ти) як засіб вираження ввічливості й поша­ни. Тоді його пишемо з великої літери.**

**З листа Панаса Мирного до Марії Заньковецької (1903 р.):**

***«Городяни запрошують Вас взяти участь у виставі «Наталка Пол­тавка» під час святкування пос­танови пам’ятника нашому слав­ному письменникові Котляревсько­му... Ми певні, що Ваша завжди при­хильна до слави рідного краю душа не обділить нас своєю ласкою, а Ва­ше чуле серце не обмине теплою прихильністю до нашого благання і жаги поряд з такими талановити­ми виставниками «Наталки Пол­тавки», як Кропивницький, Сакса- ганський, Садовський і Затирке- вичка, і Вас, наша яскрава Зоре».***

**УВАГА!**

При займеннику Ви в такому значенні складений іменний присудок може стояти як у формі мно­жини, так і у формі однини:

223

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Ви задоволені? Ви задоволена? Ви задоволений? Якщо ж при займеннику Ви стоять слова який, якийсь, такий, один, весь (завжди в однині), то присудок ставиться в однині:

*Яка Ви красива! Такий Ви гречний!*

У розмовно-побутовому стилі часто вживаються емоційно забарвлені зворо­ти з формами займенників у родовому й давальному відмінках однини, що своїм значенням наближаються до часток: **от тобі й на, теж мені силач, нехай йому грець, цур йому, хто його знає.**

**Морфологічні ознаки**

1. Постійна морфологічна ознака — особа (перша, друга, третя),

УВАГА!

Займенники не змінюються за особами, а нале­жать до певної з них.

1. Морфологічна ознака числа має свої особливості. **Я, ти, він (вона, воно)** і **ми, ви, вони** протиставля­ються як форми однини і множи­ни, проте **ми** — це не декілька я, а **я** і ще **хтось**; **ви** — **ти** і **ще хтось** тощо. Тому одні мовознавці вважа­ють, що особові займенники змі­нюються за числами (тоді **я** і **ми, ти і ви** — форми одного слова). Значить, їм притаманна постійна ознака числа (як рід іменникам).
2. Морфологічна ознака роду. Її мають займенники третьої особи: **він, вона, воно.** З одного боку, ці займенники співвідносяться в реченні з іменника­ми чоловічого, жіночого або серед­

нього роду. З другого — вони ж ли­ше дублюють форму того іменника, який заміняють. Крім того, усі про­тиставляються одній формі множи­ни — **вони.** Тому не можна одно­значно стверджувати, чи займен­ник **він** змінюється за родами **{вона, воно),** чи кожен з цих займенників належить до конкретного роду.

Примітка. У шкільних підручниках різ­них авторів де питання трактується двояко.

1. Морфологічна ознака відмінка. Усі особові займенники змінюються за відмінками.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **1 особа** | | **2 особа** | |
| **Однина** | **Множина** | **Однина** | **Множина** |
| **Н.** | **я** | **ми** | **ти** | **ви** |
| **Р.** | **мене** | **нас** | **тебе** | **вас** |
| **Я** | **мені** | **нам** | **тобі** | **вам** |
| **Зн.** | **мене** | **нас** | **тебе** | **вас** |
| **0.** | **мною** | **нами** | **тобою** | **вами** |
| **м.** | **(на) мені** | **(на) нас** | **(на) тобі** | **(на) вас** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **3 особа** | | | |
| **Однина** | | | **Множина** |
| **Чоловічий**  **рід** | **Середній**  **РІД** | **Жіночий**  **рід** |
| **Н.** | **він** | **воно** | **вона** | **вони** |
| **Р.** | **його, (за) нього** | | її, **(за) неї** | **їх, (до) них** |
| д. | **йому** | | **їй** | **їм** |
| **Зн.** | **його, (на) нього** | | її, **(на) неї** | **(на) них** |
| **0.** | **ним** | | **нею** | **ними** |
| **м.** | **(на) ньому, (на) нім** | | **(на) ній** | **(на) них** |

**Правопис**

1. У непрямих відмінках особові зай­менники змінюють основу (явище суплетивізму):

224

***Гоаматика: морфологія, синтаксис***

***нас, вона***

***и, він***

**I — *мене, ми  
^ його.***

**2. Займенники третьої особи після  
прийменників у непрямих відмінках  
мають приставний приголосний [н]:  
його — у нього, її — до неї, воно —  
без нього, вони — про них.**

**Такий приголосний постійно ви-  
ступає в орудному відмінку: ним,  
нею, ними.**

Історична довідка. Ми кажемо **побачити  
його,** але **взяти в нього, зустріти** її, але  
**зустрітися з нею...** Чому ж з’являється  
приставний звук [н]? У давнину існували  
прийменники В'ЬНЪ, С'ЬНЪ, кінцевий приго-  
лосний яких з розвитком мови перейшов до  
займенника:  
сънъ (сънъ нллт» — укр. **з ним);**

В^НТ» **(**ВТ^НТ» «ХТ» — **в них ).**

Пізніше за аналогією **н** з’явився й після  
інших прийменників.

1. **Прийменники** з, під, над, перед, **які  
   стоять перед формою орудного  
   відмінка займенника** я, **для мило-  
   звучності вживаються з голосним** і:  
   зі мною, наді мною, переді(о) мною.  
   Примітка. Не додається **н** до займенників  
   його, її, **їх,** якщо вони мають присвійне, а не

особове значення.

***Ми були в нього і в його друга.***

***Ми були в неї і в її сестри.***

**§83. Зворотний займенник**

**Зворотний займенник** себе **вказує  
на особу (предмет), що виконує дію,**

**ЯКа спрямована на неї ж:**

|  |  |
| --- | --- |
| **запитав себе, подумала про себе, не** | |
| **задоволений собою, заспокоїли себе.** | |
| **Відмінювання зворотного займенника** | |
| **Відмінок** | **Відмінкові форми** |
| **Н.** | **—** |
| **Р.** | **себе** |
| **д.** | **собі** |
| **Зн.** | **себе** |
| **0.** | **собою** |
| м. | **на собі** |

**Правопис зворотного займенника**

**Зворотний займенник *себе* не має називного відмінка, морфологічної ознаки роду і числа. Постійно вжи­вається у формах непрямих відмінків і в реченні виступає *додатком: Гідність — це мудра влада тримати себе в руках (В. Сухомлинський ). Роблячи добро людям, ти перш за все допомагаєш собі (Б. Франклін). Чого навчишся, того з собою не но­сити (Нар. те.).***

**Зворотний займенник часто вхо­дить до фразеологічних зворотів: *сам по собі, пересилювати себе, взяти себе в руки, мотати собі на вус, землі під собою не чути* тощо.**

**§84. Присвійні, вказівні та означальні займенники**

**Ці розряди займенників співвід­носні з прикметниками й відмінюють­ся за родами, числами і відмінками.**

*225*

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Присвійні займенники** Присвійними називають займен\* ники, що вказують на належність предмета певній особі й відповідають на питання **чий? чия? чиє? чиї?**

Займенники **мій, наш** указують на належність першій особі, **твій, ваш**

* другій особі, **його, її, їх, їхній** — третій особі, **свій** — будь-якій особі. **Народ мій є!**

***Народ мій завжди буде!***

***Ніхто не перекреслить мій народ!***

***В. Симоненко. Як на ті чорнобривці погляну. Бачу матір стареньку,***

***Бачу руки твої, моя мамо,***

***Твою ласку я чую, рідненька.***

***М. Сингаївський. У мудрості свої закони є (А. Ма­лишко ).***

Займенник **наш** може вживатися і в узагальненому значенні:

***Не вмирає душа наша, не вмирає воля (Т. Шевченко).***

**Відмінювання присвійних займенників**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Однина** | | | **Множина** |
| **Чоловічий**  **Р>Д** | **Середній**  **РІД** | **Жіночий**  **Р<Д** |
| **Н.** | **мій** | **мас** | **моя** | **мої** |
| **Р.** | **мого** | | **моєї** | **моїх** |
| **А** | **моєму** | | **моїй** | **моїм** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | **моє** | **мою** | **як Н. або Р.** |
| **0.** | **моїм** | | **моєю** | **моїми** |
| **1 М-** | **(на) моєму, (на) моїм** | | **(на) моїй** | **(на) моїх** |

Правопис присвійних займенників

1.3а зразком займенників **мій** **(моя моє, мої)** відмінюються займенни­ки **твій, свій.**

1. Займенники **наш**, **ваш** відміню­ються, як прикметники твердої групи **(зелений), їхній** — м’якої **(синій).**

Присвійні займенники **його, її, їх** за граматичною формою збігаються з родовим відмінком займенників 3-ї особи **(він, вона, вони, воно).**

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Особові Присвійні

***Його* (кого?) *знають исі Його* (чиї?) *вірші цікаві;* //'(кого?) *щиро привітали* ІТ(чиї?) *очі карі; Ми зустріли* (кого?) *їх Ьс* (чиї?) *плани здійснені.***

Займенники **його, її, їх** — незміню­вані слова, що мають постійну ознаку роду і числа:

***його долі, його долю; її долі, в її долі; їх доля, в їх долі.***

УВАГА!

Займенник їх у присвійному значенні вживаєть­ся рідко. Стилістична порада: краще вживати займенник їхній:

***їхній відпочинок, їхня поїздка, їхнє захоплен­ня, їхні знайомі.* \_**

У реченні присвійні займенники найчастіше виступають у ролі озна­чення, зрідка — складеного іменного присудка.

***Люди, люди! Я ваш брат,***

***Я для вас рад жити,***

226

*Грам а ти ка: морфологія, синтаксис*

***Серця свого кров’ю рад Ваше горе змити.***

***І. Франко.***

**Вказівні займенники**

Вказівними називають займенни­ки, що лише вказують на предмет **(цей, оцей, той, отой),** ознаку **(та­кий, отакий),** кількість **(стільки),** не називаючи їх.

Займенники **цей (оцей), той (отой)** указують на виділення окремого предмета з ряду подібних:

***Той мурує, той руйнує... (Т. Шев­ченко).***

Займенник **такий (отакий)** указує на узагальнену ознаку або вживаєть­ся для підсилення вираження прик­метникової ознаки:

***Я не такий, щоб зрадити люди­ну! (Леся Українка ).***

***Стаю таким добрим, що вже птиці можуть сідати на мою білу голову (0. Довженко).***

Вказівні займенники **сей, ся, се, сі** (застарілі форми) в сучасній ук­раїнській мові вживаються рідко — тільки в діалектному мовленні й у творах художньої літератури.

/ ***знов веселий вітер п’є сей вогкий дух землі (Є. Маланюк).***

***Не співайте мені сеї пісні, не вра­жайте серденька мого! (Леся Українка ).***

Займенник **стільки** вказує на не- визначений кількісний вияв ознаки,

предмета й співвідноситься з кіль­кісними числівниками:

***Скільки зір у високому небі, стіль­ки співів у серці моїм (В. Сосюра).***

**Відмінювання вказівних займенників**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Однина** | | | |
| **Н.** | **цей, це** | **ЦЯ** | **той, те** | **та** |
| **Р.** | **цього** | **цієї** | **того** | **тієї [тої]** |
| д. | **цьому** | **цій** | **тому** | **тій** |
| **Зн.** | **як Н. або Р., як К** | **цю** | **як Н. або Р., як К** | **ту** |
| **0.** | **цим** | **цією** | **тим** | **тією (тою)** |
| **М.** | **(на) цьому (на) цім** | **(на) цій** | **(на) тому (на) тім** | **(на) тій** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмі­**  **нок** | **Однина** | | **Множина** | | |
| **Н.** | **такий,**  **таке** | **така** | **ЦІ** | **ті** | **такі** |
| **Р.** | **такого** | **такої** | **цих** | **тих** | **таких** |
| д. | **такому** | **такій** | **цим** | **тим** | **таким** |
| **Зн.** | **як Н. або Р., як Н.** | **таку** | **як Н. або Р.** | | |
| **0.** | **таким** | **такою** | **цими** | **тими** | **такими** |
| **М.** | **(на) такому (на) такім** | **(на)**  **такій** | **(на) цих** | **(на)**  **тих** | **(на)**  **таких** |

**Правопис вказівних займенників**

1. Вказівні займенники, як і прикмет­ники, змінюються за **родами, числа­ми** та **відмінками.**
2. Вказівний займенник **цей (ця, це, ці)** відмінюється, як прикметник м’якої групи. Інші вказівні зай­менники відмінюються, як прик­метники твердої групи.

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

1. Займенники жіночого роду **(та, ця)** у родовому й орудному відмінках однини мають дві форми: **тієї, цієї** (частіше) і **тої, цеї; тією, цією** і тою, **цею.**
2. У місцевому відмінку однини зай­менники **той, цей** мають пара­лельні форми:

***на тому*** — ***на тім, на цьому*** — ***на цім.***

1. Займенник **стільки** не має форми роду та числа й відмінюється, як кількісний числівник **(два).** У на­зивному і знахідному відмінках він керує формою іменника родово­го відмінка одними або множини, а в непрямих відмінках узгоджуєть­ся з іменником у формі множини: **стільки років, стількох років, стількома роками.**

Означальні займенники

Означальними називають займенни­ки, що вказують на узагальнену ознаку предмета, явища. До них належать: **весь (увесь), усякий (усяк), кож­ний (кожен), жодний (жоден), інший, сам, самий.**

Займенник **весь (увесь)** указує на сукупність предметів або на повне охоплення предмета дією чи ознакою: **За Україну! З огнем завзяття ру­шаймо, браття, всі вперед!(М. Во­роний ).**

До ***тебе Батьківщино*** — ***земле вічна, ведуть усі стежки й усі доро­ги (Б.-І. Антонин).***

Займенники **кожний (кожен), уся­кий** (рідше — **усяк)** дуже близькі за значенням: вони виражають виділен­ня предмета з сукупності однорідних предметів:

***І кожен фініш*** — ***це, по суті,***

***старт (Л. Костенко).***

***Кожна птиця має свій голос, Кожне поле має свій колос, Кожна справа має свої почини, Кожна казка*** — ***свої причини.***

***Л. Костенко.***

Займенник ***жодний (жоден)*** ужива­ється в значенні «ні один», «ніякий»: ***І миті жодної не можна повернути, Щоб заново, по-іншому прожить.***

***В. Симоненко.***

Примітка. Дехто з мовознавців, зважаю­чи на лексичне значення, відносить займен­ник жодний до розряду заперечних.

Займенник **інший** указує на відок­ремлення, відмежування особи чи предмета від подібних до нього або раніше названих:

***Не маю зла до іншого народу***

***(М. Вінграновський ).***

***Мислив я, що кожне серце Має інший ритм одмінний, Інший біль, іншу радість, Інший стук і іншу кров.***

***М. Рильський.***

Займенники **сам** і **самий,** незважа- ючи на схожість, розрізняються зна­ченням.

228

**Займенник *сам {сама, само (саме)***

* наголос на закінченні) указує на **особу,** що виконує дію без сторонньої **допомоги,** або ж на предмет, що може діяти самостійно:

**У *дорогу збирався сам, непомітно для рідних (В. Козаченко).***

***Добрий товар хвалити не треба: він хвалить себе сам. Навчай інших і сам навчишся (Нар. те.).***

Цей же займенник уживається з іменниками, що позначають осіб, істот, або з особовими займенниками ймає форму роду та числа:

***Друг сам, відгукнувся. Подруга са­ма прийшла. Друзі самі згадали.*** Займенник ***сам*** може виступати із значенням «один»:

**Я сам. Вікно. Сніги (П. Тичина ).** Займенник **самий (сама, саме** — наголос на корені) указує на крайню просторову або часову межу іменни­ка, при якому він ужитий:

***до самого моря, того самого дня, перед самою грозою, коло самих дверей.***

***Сріблястий шлях, прокладений місяцем, простягся морем до само­го берега (Д. Ткач ).***

**У** сполученні з іменником та вка­зівним займенником уживається для підкреслення тотожності: **той самий день, ті ж самі люди, у Щ саму годину.**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Відмінювання означальних займенників**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Однина** | |  |
| **Чоловічий (Середній рід рід** | **Жіночий**  **рід** | **Множина** |
| **Н.** | **весь (увесь) | все (усе)** | **вся (уся)** | **всі (ус/)** |
| **Р.** | **всього** | **всієї** | **всіх** |
| д. | **всьому** | **всій** | **всім** |
| **Зн.** | **як Н. або Р. | все (усе)** | **всю** | **як Н. або Р.** |
| **0.** | **всім** | **всією** | **всіма** |
| **м.** | **(на) всьому** | **(на) всій** | **(на) всіх** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмі­**  **нок** | **Однина** | | | **Множина** |
| **Чоловічий**  **рід** | **Середній**  **РІД** | **Жіночий**  **РІД** | **для всіх родів** |
| **Н.** | **сам** | **сомо (саме)** | **сома** | **самі** |
| **Р.** | **самого** | | **самої** | **самих** |
| д. | **самому** | | **самій** | **самим** |
| **Зн.** | **як Н. або Р. 1 само (саме)** | | **саму** | **як Н. або Р.** |
| **0.** | **самим** | | **самою** | **самими** |
| **М.** | **(на) самому** | | **(на) самій** | **(на) самих** |

**Правопис означальних займенників**

1. Означальні займенники **весь {увесь), вся, всі** відмінюються як прикмет­ники м’якої групи.
2. Усі інші займенники відмінюють­ся за зразком прикметників твер­дої групи.

**§85. Питальні та відносні займенники**

Питально-відносні займенники ви­конують у реченні подвійну функ­цію. **Питальними** вони бувають тоді, коли містять запитання про особу, предмет, ознаку, кількість: **хто? що? який? чий? скільки?**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***Яка орда нам гідність притопта­ла? (Л. Костенко).***

**Якщо ці займенники служать для зв’язку головного і підрядного ре­чень (як сполучні слова), то їх нази­вають відносними.**

**РОЗРІЗНЯЙТЕ!**

**Питальні:**

1. *Хто вам сказав, що я слабка, що я корю­ся долі? (Леся Українка).*
2. *Чого являєшся мені у сні? (І. Франка).*
3. *Шо в світі миліше за зоряні ночі? (М. Кро- пивницький).*
4. *Шо місяцю зіроньки кажуть? (П. Ти­чина).*

**Відносні:**

1. *Хто не жив посеред бурі, той ціни не знає силі. (Леся Українка).*
2. *Моя хата здається мені каютою корабля, шо пливе десь у невідомому чорному морі разом зо мною (М. Коцюбинський).*
3. / *хай ніхто не знає, що робиться в душі (Л. Костенко).*

**Займенники хто, що співвідносні з іменниками; який, чий — з прикмет­никами; скільки — з числівником.**

Морфологічні ознаки

**Морфологічні ознаки питальних та відносних займенників збігаються.**

**Займенники хто, що, скільки не мають роду і числа, змінюються ли­ше за відмінками.**

**Займенники який, чий, котрий змінюються за родами, числами та відмінками, як прикметники.**

Відмінювання питально-відносних займенників

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмі­**  **нок** | **Однина** | | | | | |
| **Н.** | **хто** | **якии** | **яке** | **яка** | **чии чиє** | **чия** |
| **Р.** | **кого** | **якого** | | **якої** | **чииого** | **чиєї** |
| д. | **кому** | **якому** | | **якій** | **чийому**  **(чиєму)** | **чиїй** |
| **Зн.** | **кого** | **як Н. абоР.** | **яке** | **яку** | **як Н.**  **абоР. ЧиЄ** | **чию** |
| **0.** | **ким** | **яким** | | **якою** | **чиїм** | **чиєю** |
| **М.** | **(на) кому (на) кім** | **(на) якому (на) якім** | | **(на)**  **якій** | **(на) чийому (на) чиєму (на) чиїм** | **(на)**  **чиїй** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Однина** | **Множина** | |
| **Н.** | **скільки** | **які** | **чиї** |
| **Р.** | **скількох** | **яких** | **чиїх** |
| д. | **скільком** | **яким** | **чиїм** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | **як Н. або Р.** | |
| **О.1'** | **скількома** | **якими | чиїми** | |
| **М.** | **(на) скількох** | **(на) яких (на) чиїх** | |

Правопис питально-відносних займенників

1. **При відмінюванні займенників хто, що форми непрямих відмінків творяться від інших основ:**

***хто* — *кого, кому; що* — *чого, чому-***

1. **Займенники який, котрий відмі­нюються як прикметники твердої групи.**
2. **Займенник скільки відмінюється, як числівник два.**
3. **Займенник чий має власний** зразок **відмінювання.**

"УВАГА!

Відносний займенник що збігається за написан­ням і звучанням зі сполучником що, який теж

з’єднує підрядне речення з головним.

**230**

***Гоаматика: морфологія, синтаксис***

Як же ЇХ розрізнити?

Якщо можна слово «що» замінити синоні- м|чНим йому «який», то це займенник. Коли ж така заміна не можлива, то це — сполучник: Благословенні наші нені,

***Що (які) в круговерті цій шаленій Нас проводжали на зорі.***

***Л. Забашта.***

***Як не любити роботи розумної,***

***Праці, що (яка) дух веселить.***

***М. Рильський. Говорять, що матері сльози гарячі і тверде міцнеє каміння проймають (Леся Українка). Прощай мій зошите! Спасибі тобі, друже, шо*** *ти* ***думок моїх не відцурався*** *(В.* ***Симоненко).***

**§86. Неозначені та**

**заперечні займенники Неозначені займенники**

**Неозначеними називають займен­ники, що вказують на реальне, але не відомі мовцю, невизначені предмети, їх ознаки чи кількість.**

Неозначені займенники утворю­ються від питально-відносних за до­помогою часток, що виступають у ролі префіксів ***де-, аби-, будь-, казна-, хтозна-,*** та суфіксів ***-небудь, -сь***: ***дехто, деякий, абищо, абичий, будь ■хто, будь-що, казна-скільки, хтозна-який, хто-небудь, чий-не- будь, щось, якийсь.***

***Дехто вмирає, так і не народи­вшись (П. Загребельний).***

***Немов чиясь рука з мечем між на­ми опустилась і поділила нас на­двоє (Олександр Олесь).***

***Хочеться теплим словом зворуши­ти когось (Д. Загул ).***

**Неозначені займенники мають такі само морфологічні ознаки, як і питально-відносні. Відмінюються та­кож за зразком питально-відносних, від яких утворені.**

УВАГА!

При відмінюванні словотворчі частки залиша­ються без змін.

**Заперечні займенники Заперечними називають займен­ники, які вказують на відсутність предмета, ознаки чи кількості.**

**Заперечні займенники утворюють­ся від питально-відносних за допомо­гою заперечної частки ні (ані):**

***ніхто, ніде, ніщо, ніякий, анічий, ніскільки.***

***Без пізнання мети ніщо не можна належно вивчити (Г. Кониський). Не лінуйся ні до чого доброго (Володимир Мономах).***

**Заперечні займенники ніхто, ніщо в непрямих відмінках можуть уживати­ся з подвійним наголосом: на частці і на основі займенника.**

* ' РОЗРІЗНЯЙТЕ!

***Нікому* (нема кому) *сказати.***

***Нічого* (нема чого) *сказати.***

Нікому (жодній людині) не сказав Нічого (жодного слова) не сказав

Морфологічні ознаки заперечних займенників такі ж, як і питально- відносних, від яких вони утворені.

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Відмінюються за зразком питально- відносних. У непрямих відмінках вони можуть розпадатися на частини, якщо прийменник ставиться між префіксом (словотворча частка) та коренем:**

***ніхто* — *ні в кого, ні з ким; ніякий* — *ні в якого, ні за які; ніщо* — *ні до чого, ні за що.***

***І тільки при людях, мабуть, Дерева тремтять від жаху,***

***Бо кращих із них поведуть Ні за що ні про що на плаху.***

***Л. Костенко.***

~УВАГА!

Не треба плутати займенники з прислівниками, які пишуться разом:

*нізащо, нінащо; нізащо не піду, звести нінащо.*

Правопис неозначених та заперечних займенників

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Разом** | **Окремо** | **Через дефіс** |
| **3 частками, які стали префікса­ми, суфіксами: ні-, аби-, де-, <ь** | **У непрямих від­мінках, ужиті 3 прийменником, неозначені й за­перечні займен­ники розпадають­ся на три слова** | **3 частками, які стали префікса­ми, суфіксами: будь-, -небудь, казна-, хтозна-, чортзна-, бозна-, невідь-** |
| **ніхто, дехто ніщо, дещо ніякий, деякий абихто, хтось, абиякий, якийсь, абищо, щось** | **аби до кого хтозна в кому казна з ким де про що ні на кому будь за ким** | **будь-що**  **будь-який**  **бозна-чий**  **невідь-хто**  **казна-який**  **чортзна-хто**  **хтозна-який** |

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

***Неабихто, неабищо, неабиякий* — означають одне поняття і *не абихто, не абищо, не абиякий* — заперечення.**

г 1 ~1 "г~ 1 ~'г

**§87. Морфологічний розбір займенника**

1. Частина мови, її значення.
2. **Початкова форма.**
3. **Розряд за значенням.**
4. **Рід, число (якщо є), на яку вказує особу (для особових).**
5. **Відмінок.**
6. **Синтаксична роль у реченні.**
7. **Особливості вимови й правопису (якщо є).**

**Зразок розбору**

***Нехай серця не знають супокою, Хай обганяють мрії часу біг,***

***І наша юність буде хай такою,***

'ІЛЛЛА» ■ — ■ ■ ■■ ■ - ■

***Щоб їй ніхто не заздрити не міг!***

**В. Симоненко. Наша — займенник, указує на на­лежність ( чия? ). Початкова форма — наш. Присвійний, жіночий рід, одни­на, називний відмінок. У реченні виступає узгодженим означенням.**

**(Хай буде) такою — займенник, указує на ознаку (якою? ).** Початкова **форма такий. Вказівний, жіночий рід, однина, орудний відмінок. У Ре' ченні виступає частиною** складеного **іменного присудка.**

**їй —** займенник, указує на 3-ю ос бу однини **(кому?).** Початкова форм\*1

* вона. Особовий, жіночий рід, Да вальний відмінок. У реченні висту пає непрямим додатком.

**232**

***Граматика: морфологія, синтаксис***

**Ніхто — займенник, указує на відсутність осіб (хто?). Заперечний, називний відмінок. У реченні — під­мет. Утворений від питального хто за допомогою заперечної частки ні, з якою пишеться разом.**

Числівник

§88. Числівник як частина мови

**Числівник — це повнозначна змін­на частина мови, яка позначає число, кількість предметів або їхній поря­док при лічбі й відповідає на питання скільки? котрий?**

*Схилились два самітні клени, чита­ючи весни буквар (Б.-І.Антонич). А* ***три*** *верби схилилися, мов журяться вони (Л. Глібов). Стулились краями дві половини* **—** *одна зелена,* ***друга*** *блакитна* **—** *й замкнули в собі сон­це, немов перлину (М. Коцюбинсь­кий).* ***Четвертий*** *день гарячий су­ховій дзвенить піском у помутнілі шибки (Є. Плужник).*

**За значенням і граматичними оз­наками числівники поділяються на кількісні та порядкові.**

**Кількісні числівники називають Узагальнене число або кількість од- н°рідних предметів при лічбі й від­відають на питання** скільки?:

*сім, двадцять п’ять, п'ятдесят три, шестеро, дві треті, мільйон.* **Порядкові числівники називають порядок предметів при лічбі й відпо­відають на питання** *котрий?: перший будинок, восьме чудо світу, сімнадцята весна, двохсотий но­мер, мільйонний житель.*

Історична **довідка. В** основі **числення ук­раїнської мови лежить десяткова система. Лічба ведеться розрядами, кожний вищий розряд включає в себе десять одиниць ниж­чого розряду. Уся система числівників ба­зується на невеликій кількості непохідних числових назв, до яких належать назви першого десятка — один, два, три, чотири, п’ять, шість, сім, вісім, дев'ять, десять та ще шість числових назв — нуль, сорок, сто. тисяча, мільйон, мільярд.**

**Назви більйон, трильйон, квадрильйон, квінтильйон і т.д. уже є фактично наукови­ми термінами. Усі інші числівники утво­рені за допомогою цих шістнадцяти слів. Лише невелика група неозначено-кіль­кісних числівників (багато, мало, кілька, кількасот ) має інші корені.**

**Систему числівників українська мова в основному успадкувала від давньоруської, однак для одиниць вищого розряду давньо­руська мова мала свої назви:**

**10 000 — тьма, 100 000 — легіон,**

**1 000 000 — леодр, 10 000 000 — ворон, 100 000 000 — колода.**

**Числівники належать до основного слов­никового фонду мови.**

Морфологічні ознаки

1. **Кількісні числівники змінюються *за відмінками* *(три спортсмени, трьох спортсменів, трьом спорт-***

**233**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**сменам** і т.д.), не мають категорії роду та числа.

**Виняток становлять:**

* числівник **один**, який змінюється за родами й числами (**один зошит**, **одне заняття, одні двері);**
* числівники **два, обидва, півтора** поєднуються з іменниками чолові­чого та середнього роду, а **дві, оби­дві, півтори** — з іменниками жіно­чого роду;
* числівники **нуль, тисяча**, **міль­йон, мільярд** належать до певного роду й змінюються за числами.

Примітка. Деякі мовознавці числові наз­ви нуль, тисяча, мільйон, мільярд квалі­фікують як іменники, оскільки вони мають усі граматичні ознаки іменників.

1. Порядкові числівники змінюються ***за родами, числами*** і ***відмінками*** як прикметники. їхні граматичні форми залежать від форм імен­ників, з якими вони узгоджуються: ***перший урок, перша оцінка, перше завдання, перші кроки; першого уроку, на першому уроці, з першою оцінкою, у першому завданні.***

Початкова форма числівника — називний відмінок (для кількісних); чоловічий рід, називний відмінок од­нини (для порядкових).

**Синтаксична роль**

1. Кількісні числівники можуть ви­ступати в ролі різних членів речення:

* підмета: ***дев’ять ділиться на три***;
* іменної частини складеного при­судка: **п'ять на п’ять — двад­цять п’ять]**
* додатка: ***сім помножити на*** сіл — ***сорок дев’ять.***

Якщо кількісний числівник по­в’язаний з іменником, то така син­таксична конструкція виступає од­ним членом речення:

* у формі називного відмінка — підметом:

***Не вертаються три брати,***

***По світу блукають,***

***А три шляхи широкії Терном заростають.***

***Т. Шевченко.***

***Сто друзів* — *це мало, один ворог***

* ***це багато (М. Стельмах).***
* у формі знахідного відмінка — додатком:

***Облітав журавель Сто морів, сто земель, Облітав, обходив,***

***Крила, ноги натрудив.***

***П. Воронько.***

***Три явори посадила сестра при до­лині (Т. Шевченко);***

* означенням:

***І на все життя двох сердець бит тя і любові світле*** *почуття* ***(П. Дворський );***

* обставиною:

***Віддалена від мене на сімсот тридцять чотири дні, на сімсо***

234

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***тридцять чотири «здрастуй», скажи, що ти мене любиш (В. Стус); Обіцяного сім літ чекають (Нар. те.).***

1. Порядкові числівники, як правило, виступають у реченні:

* узгодженим означенням:

***І четвертий рік минає Тихенько, поволі,***

***І четверту починаю Книжечку в неволі.***

***Т. Шевченко.***

***І я саджаю на білому аркуші кали­ну, що в лузі синім цвітом процві­тає: поки перший рядок дописую***

* ***на другому рядку калина уже виростає на папері, а на третьо­му рядку калину на той бік замерз­лої річки білої книги паперу — на­ближаю (В. Голобородько);***
* зрідка обставиною:

***Спортивні змагання з баскетболу розпочалися о десятій годині.*** Числівники можуть виконувати

також роль іменної частини складе­ного присудка:

1. ***земле вічна, ти* — *одна на світі (Є.Маланюк).***

***Пісня і праця* — *великі дві сили (І. Франко ).***

Кількісні й порядкові числівники часто входять до складу стійких ви­словів — фразеологізмів: ***п’яте колесо до воза, бути на сьо­мому небі, сім п’ятниць на тиж­день, грати першу скрипку, деся­та вода на киселі.***

УВАГА!

Треба розрізняти числівники й інші частини мови, які мають теж числове лексичне значення:

* іменники (що?):

*двійка, трійка, п’ятірка, десяток, сотня, чверть, дюжина, половина;*

* прикметники (який?):

*поодинокий, подвійний, десятковий, поло­винний, дводенний, восьмирічний, одина- дцятиповерховий;*

* дієслова *(що зробити?): подвоїти, потроїти;*
* форма дієслова — дієприкметник (який?):

*подвоєний, потроєний, спарений, розполо­винений;*

* прислівник (як?):

*утроє, утричі, по-третє, натроє.*

**§89. Розряди числівників за значенням**

**Кількісні числівники**

Кількісні числівники означають назви абстрактних чисел чи кіль­кість предметів при лічбі й відповіда­ють на питання **скільки?** Числівни­ки, що означають кількість предме­тів, уживаються при іменниках.

Кількісні числівники поділяються на чотири групи:

* ***власне кількісні*;**
* ***збірні*;**
* ***дробові',***
* ***неозначено-кількісні.***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

Власне кількісні числівники. На­зивають у цілих одиницях абстраго- вано-математичне число (сто більше за **п’ятдесят** у **два** рази) або певну кількість однорідних предметів (**сім яблунь**, **чотири сливи, дві груші):**

***Дві хмароньки пливли Кудись в убранні золотім І мовчки зупинилися Над краєм чарівним.***

***Олександр Олесь.***

***На Аскольдовій могилі Поховали їх*** —

***Тридцять мучнів українців, Славних, молодих.***

***П. Тичина.***

Збірні числівники. Називають точ­но визначену кількість (більше одно­го) предметів як сукупність, непо­дільну єдність:

***двоє***. ***обоє, обидва, троє, четверо, п’ятеро, одинадцятеро, двадцяте­ро, двійко.***

Кількість збірних числівників об­межена. До них належать: **двоє, троє**, **четверо**, **п’ятеро** — **одинадця­теро** — **двадцятеро** і **тридцятеро.** Сюди входять і слова, що означають парність: **обидва (чол.** і **сер. р.), обидві (жін.р.), обоє.**

Збірні числівники **двоє, троє** — старі форми середнього роду цих числівників.

Збірний числівник **четверо** утворе­ний від основи порядкового числів­ника **четвертий.**

Інші збірні числівники утворилися від кількісних за допомогою суфікса **•ер(о).** Іноді вони утворюються за до­помогою суфіксів **-к-, -єчк-** (**двійко**, **двоєчко, трійко, троєчко),** що нада­ють відтінку оцінки — зменшеності, здрібнілості тощо.

**УВАГА!**

Збірні числівники не можуть бути складеними: сполучення сто двадцять п’ятеро не є норма­тивним в українській мові.

Збірні числівники мають обмеже­ну сполучуваність з іншими словами. Вони поєднуються:

* з іменниками чоловічого та спіль­ного роду, що означають назви осіб: **п’ятеро друзів (товаришів, однокласників, сиріт );**
* з іменниками середнього роду, що означають назви конкретних пред­метів (**троє вікон, семеро відер)** або малих істот (**двоє курчат (телят, зайченят, ведмежат));**
* з множинними іменниками, що є назвами парних предметів: **четве­ро саней** (**ножиць, штанів, дверей)',**
* з особовими займенниками ***ми, ви, вони: нас троє, вас четверо, і\* п’ятеро.***

**УВАГА!**

Збірні числівники не сполучаються з іменникам жіночого роду, за винятком узагальнених наз і які не уточнюють статі істот: людина, дитин < гуска, курка.

З усіма іменниками жіночого роду

поєднуєтьсЯ

236

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

лише числівник обидві: обидві учениці, обидві парти, обидві книжки. Числівник обоє замінює обидва і обидві в непрямих відмінках, крім знахідного неістоти.

**Збірні числівники не мають роду й числа, зберігають свої форми тільки в називному й знахідному відмінках, виступають з керованим іменником чи займенником одним членом речення: Вологий вітер двоє крил Поклав на білий небосхил І дихає теплом,**

***Як молода жар-птиця.***

***А. Малишко. Нас було двоє у вересневій ночі: криниця, сповнена водою, і я, спов­нений спраги (Ю. Мартич ).***

**Збірні числівники можуть ужива­тися й без іменників, позначаючи при цьому сукупність людей: Зустрілися двоє в житейському морі (В. Крищенко).**

**Збірні числівники найчастіше вжи­ваються в розмовно-побутовому й ху­дожньому стилях, вони не властиві науковому та офіційно-діловому.**

**Дробові числівники. Називають Дробове число або певну кількість як частину від цілого: одна третя, п’ять дев’ятих. Дробові числівники складаються з Двох частин: першу, виражену кі­лькісним числівником, називають чисельником дробу, другу, виражену порядковим числівником, — зна­менником.**

**Дробовим уважається також чи­слівник, що називає дробову величи­ну в сполученні з цілим числом: одна ціла і дві п’яті, чотири цілих і три соті.**

**Значення дробового числівника *одна друга*** **може передаватися іменником *половина, одна третя — третина, од­на четверта — чверть.***

**До дробових числівників належать півтора** **(вживається з іменниками чоловічого та середнього роду), пів­тори** **(з іменниками жіночого роду), півтораста** **(з іменниками всіх ро­дів). Ці числівники за відмінками не змінюються.**

**Півтора** **(року, вікна), півтори (книжки, сторінки), але півтора­ста** **(школярів, учениць, імен). Неозначено-кількісні числівники. До них належить невелика група слів, що позначають точно не визначену кількість однорідних предметів або неозначену абстраговану кількість: багато, небагато, мало, немало, чимало, кілька, декілька, кілька­надцять, кількадесят, кількасот. Наприклад:**

***Багато гірких сліз пролив,***

***І горя я дізнавсь чимало.***

***Людей і правду я любив*** —

***За те мене і зневажали.***

**П. Чубинський. Числівники кілька, декілька, кіль­кадесят, кількасот** **сполучаються з іменниками, що позначають конк-**

237

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

ретні предмети, які підлягають кіль­кісному обліку:

***кілька випускників, кількана­дцять дерев, кількадесят односель­чан, кількасот людей.***

Ці числівники вживають переваж­но в розмовно-побутовому стилі, книж­ним стилям вони не властиві.

Числівники ***багато, небагато, ма­ло, чимало*** можуть сполучатися з імен­никами, що позначають масу, речови­ну, збірні або узагальнені поняття: ***багато І мало води (солі, срібла, га­зу, піску, молока, зерна, мудрості, лиха ).***

Якщо числівники ***багато, небагато*** пов’язані з іменниками, що підляга­ють кількісному обліку, то вимага­ють форми іменника родового відмінка множини й змінюються за відмінками: ***багато листя*** і ***багато листків; багато зерна*** і ***багато зернин; багато коріння*** і ***багато коренів; багатьох листків (зернин, коренів ); багатьом листкам (зернинам, кореням ).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Неозначено-кількісні числівники багато, неба­гато, мало, немало, чимало та омонімічні прислівники, які вживаються при дієсловах як обставини:

Числівники Прислівники

(чого?) (скільки? у якій мірі?)

*багато слів багато говорити*

*мало роботи зробив мало чимало книжок прочитав чимало небагато часу пробіг небагато*

**Порядкові числівники** Порядкові числівники позначають порядок предметів при лічбі й відпо­відають на питання **котрий? котра? котре? котрі?** Наприклад:

перший, третій, десятий, одинадця­тий, тридцять сьомий, п’ятдесят другий, сто сорок восьмий, тисяча дев’ятсот дев’яносто дев’ятий. Примітка. За граматичними ознаками порядкові числівники наближаються до прикметників (рід, число, відмінок). Це дає підстави деяким лінгвістам розглядати їх як порядкові прикметники. Однак поряд­кові числівники позначають не сталі (ста­тичні) ознаки предметів, що властиво прик­метникам, а вказують на кількість однорід­них предметів при обліку їх за порядком слідування підрахунку.

Порядкові числівники узгоджу­ються з іменниками в **роді, числі** й **відмінку** та виступають у реченні в ролі означень:

***Рідна мова! Рідна мова!***

***Що в єдине нас злива*** —

***Перші матері слова,***

***Перша пісня колискова.***

**Олександр Олесь.** Творення порядкових числівників

1. Більшість порядкових числівників твориться від власне кількісних числівників за допомогою **закін\*** чень **-ий, -а, -е** без особливого суфік' са при ствердінні кінцевого приго лосного основи:

***п’ять*** ***—\* п’ятий (п’ята,*** *п’яте),*

238

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***двадцять -\* двадцятий (двадця­та, двадцяте);***

***сімдесят сім*** —1► ***сімдесят сьомий (сьома, сьоме).***

1. Порядкові числівники **перший** та **другий** творяться від інших основ (пор. **один**, **два).**
2. При творенні числівників **третій** і **четвертий** використовуються дав­ні суфікси **-ет-** (**-т**-).
3. Порядкові числівники **тисячний, мільйонний, мільярдний** творяться за допомогою суфікса а числів­ники **сороковий, нульовий** — за до­помогою суфікса -о#-.
4. Порядкові числівники **двохсотий**

* **дев’ятисотий** утворюються шля­хом складання форми родового відмінка відповідного кількісного числівника з порядковим чис­лівником **сотий.**

1. При творенні порядкових числів­ників може відбуватися чергуван­ня голосних:

***чотири*** — ***четвертий, шість*** — ***шостий, вісім*** — ***восьмий.***

**Примітка. Порядкові числівники, як і прикметники, можуть мати повну нестяг­нену форму: третяя, третєє, третії; п ятая, п'ятеє, п'ятії: сороковая, сороко- вее. сороковії.** **Така форма вживається пере­важно у фольклорі та поетичних творах. Одна гора високая,**

•А ***другая низька.***

***Одна мила далекая,***

*А другая близька.*

*(Нар. те.).*

**$90. Групи числівників за будовою**

За будовою числівники поділяють на прості, складні й складені.

Простими називають числівники, що мають один корінь: ***один, два, дев'ять, сорок, сто, мі­льйон; перший, другий, дев’ятий, сотий, мільйонний: двоє, дев’яте­ро; мало, багато, кілька.*** Складними називають числівники, що мають у своєму складі два корені: ***одинадцять, двадцять, п’ятде­сят, дев’яносто, триста; тридця­тий, сімдесятий; одинадцятеро, двадцятеро; півтори, півтораста; кількадесят, кількасот.*** Числівники від ***одинадцяти*** до ***де­в’ятнадцяти*** до складних відносять традиційно, адже другий корінь унаслідок історичних змін майже не вичленується ***(один на десять —\* оди­надцять).***

Складеними називають числівни­ки, які містять у собі два й більше простих чи складних числівників, тобто **кілька слів:**

***п’ятдесят три, дев’яносто два, сто сорок чотири, триста шістде­сят третій, тисяча двісті сьомий.***

За характером будови до складених належать також дробові числівники: **одна сьома, дві дев’яті, три цілі і три десяті.**

**239**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**§91. Відмінювання числівників**

Числівники характеризуються ве­ликою системою відмінкових пара­дигм. Можна виділити кілька типів їх відмінювання.

Числівники один, одна, одно (одне)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Відмі­**  **нок** | **Однина** | | |
| **Чоловічий рід** | **Жіночий**  **рід** | **Середній**  **рід** |
| **Н.** | **один** | **одна** | **одно (одне)** |
| **Р.** | **одного** | **одної (однієї)** | **одного** |
| **д.** | **одному** | **одній** | **одному** |
| **Зн.** | **один, одного** | **одну** | **одно (одне)** |
| **0.** | **одним** | **одною (однією)** | **одним** |
| **м.** | **(на) одному (-ім)** | **одній** | **(на) одному (-ім)** |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Відмінок** | **Н.** | **Р. 1** | д. | **Зн.** | **0.** | **М.** |
| **Множина** | **одні** | **одних** | **одним** | **одні** | **одними** | **(на) одних** |

Числівник **один** відмінюється, як прикметник твердої групи (**зелений)** або як займенник **той.**

Форму множини числівник **один** має тільки тоді, коли стоїть при іменни­ках, що мають лише форму множини: **одні сани, одні двері, одні окуля­ри, одні ножиці, одні ковзани, одні ночви.**

В інших випадках форма множи­ни набуває ознак означального зай­менника:

***У змаганні брали участь одні (са­мі ) хлопці.***

У знахідному відмінку однини чо­ловічого роду числівник **один** має па­ралельні форми. Якщо іменник, з яким він узгоджується, є назвою істо­ти, то числівник має форму родового відмінка, а якщо неістоти — називного: (бачу) **одного машиніста,** але **один потяг.**

В однині в місцевому відмінку чо­ловічого роду, родовому та орудному жіночого роду, називному та знахід­ному середнього роду можливе вжи­вання паралельних закінчень: **на одному** — **на однім; одної — однієї, одною, однією; одно** — **одне.**

**Числівники два, три та збірні**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Н.** | **два, дві** | **обоє** | **три, троє** | **чотири, четверо** |
| **Р.** | **двох** | **обох** | **трьох** | **чотирьох** |
| д. | **двом** | **обом** | **трьом** | **чотирьом** |
| **3.** | **як Н. або Р.** | | | |
| **0.** | **двома** | **обома** | **трьома** | **чотирма** |
| **М.** | **(на) двох** | **(на) обох** | **(на) трьох** | **(на) чотирьох** |

Усі числівники цього типу мають паралельні форми в **знахідному відмінку однини** залежно від іменни­ка, якого вони стосуються (**істота**/ **неістота).**

Числівники **двоє**, **троє**, **четверо** в непрямих відмінках (крім знахідного) мають такі ж форми, що й відповідні власне кількісні числівники.

Збірні числівники **обоє, обидва (обидві)** у непрямих відмінках (кр1ІУ\* знахідного) мають однакові форми-

240

Числівники п’ять-двадцять, тридцять та збірні

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| н. | **п'ять,**  **п'ятеро** | **шість,**  **шестеро** | **сім,**  **семеро** |
| р. | **п’яти,**  **п'ятьох** | **шести,**  **шістьох** | **семи,**  **сімох** |
| я | **п’яти,**  **п'ятьом** | **шести,**  **шістьом** | **семи,**  **сімом** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | | |
| **0.** | **п'ятьма,**  **п’ятьома** | **шістьма,**  **шістьома** | **сьома,**  **сімома** |
| **М.** | **(на) п’яти, (на) п'ятьох** | **(на) шести, (на) шістьох** | **(на) семи, (на) сімох** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Н.** | **вісім, восьмеро** | **десять, десятеро** |
| **Р.** | **восьми, вісьмох** | **десяти, десятьох** |
| д. | **восьми, вісьмом** | **десяти, десятьом** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | |
| **0.** | **вісьма,**  **вісьмома** | **десятьма,**  **десятьома** |
| **М.** | **[на) восьми, на) вісьмох** | **(на) десяти, [на) десятьох** |

У всіх непрямих відмінках (крім знахідного) числівники цього типу мають паралельні закінчення.

**У** знахідному відмінку числівники мають паралельні форми залежно від іменника, до якого вони стосуються **(істота/неістота).**

Збірні числівники при відміню­ванні втрачають суфікс **-ер(о) і** мають

**У** непрямих відмінках (крім знахід­ного) такі форми, що й відповідні власне кількісні.

**При** відмінюванні в основі числів- І ників **шість, сім**, **вісім** відбувається І Чергування **голосних.**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Числівники п ятдесят—вісімдесят**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Н.** | **п'ятдесят** | **вісімдесят** |
| **Р.** | **п’ятдесяти,**  **п'ятдесятьох** | **вісімдесяти,**  **вісімдесятьох** |
| **Я** | **п'ятдесяти,**  **п’ятдесятьом** | **вісімдесяти,**  **вісімдесятьом** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | |
| **0.** | **п'ятдесятьма,**  **п’ятдесятьома** | **вісімдесятьма,**  **вісімдесятьома** |
| **М.** | **(на) п’ятдесяти, (на) п’ятдесятьох** | **(на) вісімдесяти, (на) вісімдесятьох** |

УВАГА!

*У складних числівниках на -десят (назви де­сятків) змінюється лише друга частина!*

**Числівники сорок, дев’яносто, сто**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Н.в., Зн.в.** | **сорок** | **дев'яносто ( сто |** |
| **Р.в., Д.в., Зн.в, О.в., М.в.,** | **сорока** | **дев'яноста | ста |** |

При відмінюванні цього типу чи­слівників називний відмінок збі­гається із знахідним. А в непрямих відмінках вони мають закінчення -а.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Числівники двісті—дев ятсот** | | | |
| **н.** | **двісті** | **триста** | **шістсот** |
| **р.** | **двохсот** | **трьохсот** | **шестисот** |
| **Д.** | **двомстам** | **трьомстам** | **шестистам** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | | |
| **0.** | **двомастами** | **трьомастами |** | **шестиапами** |
| **м.** | **(на) двохстах** | **(на) трьохстах (на) шестистах** | |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Н.** | **сімсот І вісімсот** | | |
| **Р.** | **семисот** | **восьмисот** |  |
| д. | **семистам** | **восьмистам** |  |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | |
| **0.** | **сьомастами,**  **сімомастами** | **вісьмастами, вісьмомастами |** |
| **М.** | **’на) семистах** | **(на) восьмистах |** |

***241***

■

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

УВАГАІ

*У складних числівниках на <от (назви со­тень) змінюються обидві частини!*

**Числівники тисяча, мільйон,**

**мільярд, нуль**

Числівник **тисяча** відмінюється, як іменник першої відміни мішаної групи (за зразком **круча, площа).**

Числівники **нуль, мільйон, мільярд** відмінюються, як іменники другої відміни м’якої і твердої груп **(нуль** — як **день**; **мільйон, мільярд** — як **стіл).**

Дробові числівники

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **н.** | **одна друга** | **чотири цілі і три п'яті** | **півтора (місяця), півтори (доби)** |
| р. | **однієї (-о/) другої** | **чотирьох цілих і трьох п’ятих** | **півтора (місяця), півтори (доби)** |
| д. | **одній другій** | **чотирьом цілим і трьом п'ятим** | **ллЗтсую (місяцям), півтори (добі)** |
| **Зн.** | **одну другу** | **чотири цілі і три п'яті** | **півтора (місяця), півтори (доби)** |
| **0.** | **однією (-ою) другою** | **чотирма цілими і трьома п'ятими** | **півтора (місяцями), півтори (добами)** |
| **М.** | **(на) одній другій** | **(на) чотирьох цілих і трьох п'ятих** | **[нг)півтора (місяцях), півтори (добах)** |

У дробових числівниках **чисельник** відмінюється, як відповідний **кіль­кісний** числівник, а **знаменник** — як **порядковий.**

Причому після чисельника **дві, три, чотири** знаменник ставимо у формі називного відмінка множини, а після **п’ять** і більше — у формі ро­дового множини: **дві треті** (части­

ни), ***три п’яті*** (частини), ***чотири де­сяті*** (частини), ***дев’ять десятих*** (частин), ***п’ять других*** (частин).

Неозначено-кількісні числівники

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Н.** | **кілька** | **багато** | **кільканадцять** |
| **Р.** | **кількох** | **багатьох** | **кільканадцяти,**  **кільканадцятьох** |
| д | **кільком** | **багатьом** | **кільканадцяти,**  **кільканадцятьом** |
| **Зн.** | **як Н. або Р.** | | **кільканадцять,**  **кільканадцятьох** |
| **0.** | **кількома** | **багатьма,**  **багатьома** | **кільканадцятьма,**  **кільканадцятьома** |
| **М.** | **(на) кількох** | **(на) багатьох** | **(на) кільканадцяти, кільканадцятьох** |

**Складені кількісні числівники Н. *дві тисячі п 'ятсот п 'ятдесят сім;***

**Р. *двох тисяч п’ятисот п'ятдесяти (п'ят­десятьох) семи (сімох);***

**Д. *двом тисячам п’ятистам п'ятдесяти (п’ятдесятьом) семи (сімом);***

**Зн. *дві тисячі п’ятсот п’ятдесят (п’ятде­сятьох) сім (сімох);***

**0. *двома тисячами п’ятьмастами*** *п'ятде­****сятьма (п’ятдесятьома) сьома (сімома),* М. (на) *двох тисячах п'ятистах п'ятдесяти (п’ятдесятьох) семи (сімох).***

У складених кількісних числівнй ках відмінюється кожне слово з своїм типом.

Порядкові числівники Н. *дев’ятий, дев’ята, дев'яте, девятії д дцять дев’ятий* Р. *дев'ятого, дев’ятої, дев'ятого, дев«т двадцять дев'ятого*

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

д *дев'ятому, дев’ятій, дев’ятому, дев’я­тим, двадцять дев’ятому* Зн. *дев'ятий (дев’ятого), дев’яту, дев’ятий (дев'ятого), дев’яті (дев’ятих), два­дцять дев’ятий (дев’ятого)*

1. *дев'ятим, дев’ятою, дев’ятим, дев’яти­ми, двадцять дев'ятим* М, (на) *дев'ятому (дев'ятім), дев’ятій, дев’я­тому (дев'ятім), дев’ятих, двадцять дев'ятому (дев’ятім).*

**Порядкові** числівники змінюються як прикметники твердої групи (**зеле­ний**), а числівник **третій** — як при­кметник м’якої групи **(синій).**

**У складених порядкових** числівни­ках відмінюється лише останнє сло­во — як прикметник.

**§92. Зв язок числівників з іменниками**

Важливою граматичною ознакою числівників є те, що вони то керують іменником, то узгоджуються з ним.

Розглянемо окремі випадки зв’яз­ку числівників з іменниками.

**Числівники один, одна,**

ОДНО (одне), одні

Числівники ***один, одна, одно (одне), одні*** узгоджуються з іменниками в чис­лі й відмінку, а в однині — і в роді: ***один рік, одного літа, однієї весни, одне небо, в одному селі.***

Числівник **одні** сполучається з денниками, що вживаються тільки в множині:

***одні черевики, одні штани, одні об­ценьки, одні граблі, одні лапки.***

**Числівники два (дві), три, чотири**

Числівники **два (дві), три, чотири** вимагають форми називного відмін­ка множини з наголосом родового відмінка однини: **два брати, дві сестри, три бабусі, чотири книжки, чотири вчителі.** Якщо до складу словосполучення з цими числівниками входить означен­ня, то воно може мати форму назив­ного чи родового відмінка множини: **два нові (нових) будинки, три ви­сокі (високих) ялини, двадцять чо­тири кваліфіковані (кваліфікова­них) робітники.**

Іменники, що означають парні предмети, у сполученні з числівника­ми **два, три, чотири** мають форму родового відмінка множини:

**два плеча, три вуха, чотири ока.** Числівники **два, три, чотири** тіль­ки в особливих випадках можуть спо­лучатися з іменниками, що не підля­гають лічбі:

***дві долі, дві любові, дві молодості, два щастя.***

Зовсім не сполучаються ці числів­ники з іменниками, що мають тільки форму множини, та з іменниками IV відміни **(лоша, теля, курча, коше­ня).** Для переліку в таких випадках використовують лічильні звороти зі словами **душ, голів, штук, примірни-**

**243**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**ків** тощо, а наведені іменники IV відмі­ни можуть поєднувати з відповідни­ми збірними числівниками **(двоє ло­шат, троє телят, четверо курчат).**

**Числівники п’ять, шість і т.д.**

Числівники **п'ять, шість** і т.д. в називному і знахідному відмінках керують формою родового відмінка множини:

***п’ять будівельників, шість бібліо­тек, сім книжок, десять будинків, сто сім дерев.***

**Числівники тисяча, мільйон, мільярд**

Числівники **тисяча, мільйон, мі­льярд** вимагають родового відмінка множини:

***тисяча доріг, мільйон примірників, мільярд жителів планети.***

**Збірні числівники**

Збірні числівники вимагають родо­вого відмінка множини:

**семеро ягнят, десятеро яєць,** але **обидва, обидві** — називного множини з наголосом родового однини:

***обидва лікарі, обидві квітки.***

**Дробові числівники**

Дробові числівники вимагають ро­дового відмінка однини:

***три четверті гектара, дві треті книжки, одна третя поля.***

Якщо до складу мішаних чисел

увійшли слова **половина**, **чверть,** то форма іменника визначається чи­слівником, що означає цілі числа: **два з половиною метри, п’ять з чвертю годин.**

**Числівники півтора, півтори**

Числівники ***півтора***, ***півтори*** ке­рують іменниками в родовому від­мінку однини, а числівник ***півтора­ста*** — у родовому відмінку множини: ***півтора місяця, півтора кілограма, півтори доби, півтори книжки; півтораста гривень, півтораста кілометрів, півтораста слів.***

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ! Порядковий числівник на означення дня місяця вживається у формі називного або родового відмінка, але поширеніша перша форма. Іменник у цьому сполученні має форму родово­го відмінка однини:

*вісімнадцяте (вісімнадцятого) березня, двадцять четверте (четвертого) грудня, десяте (десятого) лютого.*

**§93. Правопис числівників**

1. У числівниках **п’ять, шість,** від **дев’яти** до **двадцяти** і **тридцять** у називному та знахідному **відмін-** ках у кінці ставимо м’який знак: **дев’ять, сімнадцять, двадцять.**
2. У непрямих відмінках після м’я\* ких приголосних перед **о** **в числів­**никах **п’ять, шість,** від **дев’яти № двадцяти, тридцять**, **три,** чогпи **ри,** від **п’ятдесяти** до **вісімдесят**»

244

*Граматика: морфологія, синтаксис*

пишемо м’якни знак: ***п'ятьох, шістьох, вісімдесятьох, дев’ятьом, двадцятьом, трьома, сімдесятьома, чотирьох,*** але:

***чотирма.***

1. **Назви десятків 50-80 та сотень 500-900 пишемо без м’якого знака в середині слова:**

***п’ятдесят, шістдесят, п’ятсот, шістсот, дев’ятсот.***

1. **У числівнику шістнадцять** **спро­щення на письмі не відбувається.**
2. **При творенні складних слів чи­слівникові основи двох-, трьох-, чо­тирьох-** **вживаємо:**

* **коли друга частина слова почи­нається з голосного: двохактний, трьохелементний, чотирьохадресни й,**

**але:**

***двох’ярусний і двоярусний;***

* **при творенні будь-яких порядко­вих числівників: двохмільйонний, трьохтисяч­ний, чотирьохсотий;**
* **У складних прикметниках з декіль­кома числівниковими основами: двадцятидвохповерховий, сімде- сятитрьохрічний.**

**Числівникові основи дво-, три-, чо­тири-** **вживані, коли друге слово починається на приголосний: дворазовий, триденний, чотири­річний.**

**І 7. Кількісні числівники, які є пер­шою частиною складних слів (іменників, прикметників, при­слівників), уживаються у формі родового відмінка (шестиденка, восьмилітній, семиразово, сорока­денний), за винятком числівників 90 і 100, що зберігають свою почат­кову форму (дев’яностоліття, сторіччя), та числівника тисяча, після основи якого вживається сполучний голосний [о]: тисячоголосий, тисячоліття.**

1. **Складні порядкові числівники, ос­танньою частиною яких є компо­нент *-сотий, -тисячний, -мільйон­ний,* пишемо разом: *двохсотий, двадцятисемитисяч- ний, шестимільярдний, сорока- деохмільйонний, кількатисячний, багатомільйонний.***
2. **У складених кількісних і порядко­вих числівниках кожен компонент пишемо окремо:**

***дев’ятсот дев’яносто дев’ять, дев’ятсот дев’яносто дев’ятий; тисяча сімдесят сім, тисяча сім­десят сьомий.***

**§94. Морфологічний розбір числівника**

1. **Частина мови, її значення.**
2. **Початкова форма:**

* **для кількісних — називний**

**відмінок;**

**245**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

* для порядкових — називний відмінок однини чоловічого роду.

1. Граматичні ознаки:

* відмінок;
* рід і число (якщо є).

1. **Розряд за значенням:**

* **кількісний (власне кількісний, збірний, дробовий, неозначено- кількісний);**
* **порядковий.**

1. **Група за будовою (простий, склад­ний, складений).**
2. **Особливості відмінювання.**
3. **Синтаксична роль у реченні.**
4. **Спосіб словотворення.**
5. **Особливості вимови та написання.**

Зразок виконання:

Є ***тисяча*** доріг,

мільйон вузьких стежинок,

Є тисяча ланів, але один лиш мій...

В. Симоненко.

1. **Тисяча — числівник, означає кількість предметів.**
2. **Початкова форма — тисяча (доріг).**
3. **Називний відмінок однини, жіно­чий рід.**
4. **Кількісний, власне кількісний.**
5. **Простий.**
6. **Відмінюється, як іменник І відмі­ни мішаної групи.**
7. **Разом з іменником (тисяча доріг) виступає підметом.**
8. В орудному відмінку має закінчен­ня **-ею**: **тисячею.**

***Я*** — ***жниця довічна,***

***Працюю терпляче За радість труда І за тисячний сніп.***

Л. Костенко.

1. **Тисячний** — числівник, означає порядок при лічбі.
2. Початкова форма — **тисячний.**
3. Знахідний відмінок однини, чо­ловічий рід.
4. Порядковий.
5. Простий.
6. Відмінюється як прикметник твер­дої групи.
7. Виступає узгодженим означенням.

**ДІЄСЛОВО**

**§95. Дієслово як частина мови**

Дієслово — це повнозначна части­на мови, яка означає дію або став предмета й відповідає на питання **що робити? що зробити?**

***Радійте, співайте пісні голосні, Квітками заквітчуйте чола ясні, Радійте і смійтесь в сльозах,***

***солов’ї,***

***Стрівайте воскреслі надії свої, Минули навіки дні чорних негод- Живе Україна! І вільний народ,***

**246**

***Як з попелу Фенікс, ожив і злетів, І поглядом зміряв він простір***

***степів.***

1. ***Боже! Без меж милосердя Твоє!***
2. ***правда, о Боже, на світі ще є...***

**Олександр Олесь.** Дієслово може означати:

* реальну фізичну дію особи: ***будувати, сіяти, вишивати, са­джати, малювати, вмиватися;***
* стан, у якому перебуває особа: спати, сидіти, стояти, журити­ся, сміятися, дрімати, мріяти;
* становлення предмета, зміну його якості:

молодіти, старіти, сивіти, до­стигати, розквітати, худнути, бліднути;

* ставлення особи до кого-небудь чи чого-небудь:

любити, кохати, поважати, нена­видіти, зневажати;

* переміщення в просторі: іти, бігти, їхати, летіти;
* сприйняття органами чуття істоти: **бачити, чути, нюхати, слухати;**
* бажання:

хотіти, бажати, воліти, прагнути;

* процес мислення та мовлення: думати, мислити, аналізувати, говорити, повідомляти, радіти, розповідати, проінформувати.

**Примітка. Дію або стан позначають і де­які віддієслівні іменники (читання, ба­жання, стрільба ), але вони не виражають її**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

в часі. Дієслова ж називають динамічні ознаки, властиві предметові в процесі їх становлення й розгортання в часі.

§96. Неозначена форма дієслова (інфінітив)

Неозначеною формою **називають таку незмінювану форму дієслова, яка означає дію або стан, не вказуючи на час, особу, рід, число. Інші назви — інфінітив, дієйменник.**

**Дієйменник є початковою формою дієслова й відповідає на питання що робити? що зробити?**

**Інфінітив утворюється за допомо­гою формотворчого суфікса *-ти: Плакати, сміятися, любити, Обіймати думами світи, Перелити душу свою в діти***

***І зорею в небо обійти.***

***М. Луків.***

**Зрідка в розмовно-побутовому та художньому стилях уживається його варіант -ть:**

***Роботящим рукам перелоги орать, Думать, сіять, не ждать***

***і посіяне жать роботящим рукам.***

***Т. Шевченко.***

***Я на гору круту крем’яную Буду камінь важкий підіймать***

***І, несучи вагу ту страшную,***

***Буду пісню веселу співать.***

**Леся Українка. Неозначена форма дієслова вжи­вається тоді, коли треба назвати дію**

**247**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

взагалі, безвідносно до того, хто її виконує і коли.

***Можна вибрать друга і по духу***

брата,

***Та не можна рідну матір***

***вибирати.*** В. Симоненко.

Як важко ***підніматися*** з колін, Ще важче рабство з пам’яті

***зітерти!*** В. Женченко.

**Примітка. У шкільній практиці -ти(-ть) часто кваліфікують як закінчення.**

**Морфологічні ознаки**

* Вид: недоконаний чи доконаний **(летіти, злетіти).**
* Перехідність або неперехідність (зустріти друга, зустрічатися з другом).

**Синтаксична роль** Синтаксичні функції інфінітива різноманітні. У двоскладному речен­ні неозначена форма дієслова може виступати у функції будь-якого чле­на речення:

* Підмета і простого присудка: ***Любить*** свій край **—** це для народу ***жити*** (В. Сосюра ).

***Кохати*** **—** нові землі відкривати, нюанси свіжі і відтінки нові (І. Драч).

* Частини складеного дієслівного присудка:

***Маємо жити, звичайно,***

***не хлібом єдиним, Та довелось мені бачить в чаду і***

золі,

Як за одну зачерствілу на камінь

***хлібину***

***Згодні віддати все золото на***

землі. Б. Олійник.

Я ***все*** життя ***збирався*** тільки ***жи­ти, дивитись, слухати*** і ***пити,*** нектар із келиха краси (Олек­сандр Олесь ).

Я ***хочу*** пити сонячні настої, Пізнать до краю радощі земні!

В. Симоненко. Устами спраглими в цю мить всю хмільність світу ***хочу*** спити.

Б.-І. Антонин.

* Додатка:

***Любить*** людей мене навчила ма­ти і рідну землю, що б там не було (В. Симоненко).

Нас кличе Україна-мати Одвічну силу дарувати,

Свій дух передавать словам.

Д. Білоус. Привчав мене батько ***трудитись*** до поту,

А мати **— *любити*** пісні.

О. Підсуха.

* Означення:

Каменя один приділ **—** лежати- Вітрові один закон **— *лети,.***

***Є.*** Плужник.



А душа вклоняється просторам І землі за світлу радість **—** жить!

О. Теліга.

* Обставини:

Виходить місяць до діброви Писать елегії на пнях.

Б.-І. Антонич.

Іде гроза дзвінка і кучерява Садам зомлілі руки цілувать.

Л. Костенко.

* **В односкладному реченні інфінітив виступає в ролі головного члена — присудка:**

Як тебе не любити,

Києве мій?!

Д. Луценко.

Як не любити зими сніжно-синьої На Україні моїй,

Саду старого в пухнастому інеї, Сивих, веселих завій?

М. Рильський.

ПОРІВНЯЙТЕ! Синтаксичну функцію інфінітива в реченнях: Вчитися — ось наше завдання (підмет).

***Ми прагнемо сумлінно вчитися* (дієслівний**

**присудок).**

***Батьки веліли добре вчитися* (додаток).**

***Моє бажання вчитися порадувало батьків***

'\r\j\r\s\j\,

(означення). '

***Ми приїхали сюди вчитися* (обставина).**

**§97. Дві основи дієслова**

Форми одного й того самого діє­слова утворюються від двох різних

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**основ — основи інфінітива та основи  
теперішнього часу.**

**Основа інфінітива виділяється  
шляхом відокремлення від неозначе-  
ної форми (інфінітива, дієйменника)  
суфікса -ти:**

принести, мріяти, орендувати,  
полежати, любити, змагатися  
**(разом з часткою** -ся ( сь) **при її  
наявності).**

**Основа теперішнього часу виді-  
ляється шляхом відокремлення від  
форми 3-ої особи множини теперіш-  
нього часу (а в дієсловах доконаного  
виду від майбутнього часу) особових  
закінчень -уть ( ють) або -ать (-ять):**

**принесуть, мріють (мріууть),  
орендують (орендуууть), поле-  
жать. люблять (лублуать), зма-  
гаються.**

**В окремих дієсловах основи інфіні-  
тива й теперішнього часу збігаються:  
нести — несуть, везти — везуть.**

**Від основи інфінітива творяться:**

1. **Форми минулого часу:**зробив, зробила, зробило, зробили.
2. **Форми умовного способу:**зробив би, зробила б**,** зробило б,

зробили б.

1. **Дієприкметники минулого часу:  
   зроблений.**
2. **Дієприслівники доконаного виду:  
   зробивши.**
3. **Присудкові форми на -но, -то:  
   зроблено, налито.**

**249**

—



***УКРАЇНСЬКА МОВА***

Від основи теперішнього часу творяться:

1. Особові форми дієслів теперішньо­го часу:

роблю, робиш, робить, робимо, роби­те, роблять.

1. Особові форми майбутнього часу доконаного виду:

зроблю, зробиш, зробить, зробимо, зробите, зроблять.

1. Форми наказового способу: **роби, робімо, робіть.**
2. **Дієприкметники теперішнього часу: лежачий.**
3. **Дієприслівники недоконаного виду:**

роблячи.

§98. Перехідні та неперехідні дієслова

**За своїм значенням і відношенням до інших частин мови дієслова по­діляються на дві групи: перехідні і неперехідні.**

**Перехідні дієслова означають таку дію, яка спрямована безпосередньо на якийсь предмет (дія переходить на предмет):**

***Я руку подаю через моря і гори Усім, хто камінь б’є,***

***Хто землю ревно оре,***

***Хто вугіль добува і зеленить***

***поля. М. Рильський.***

***Виглядаю долю довгождану (В. Стус).***

***Блакить мою душу обвіяла (П. Тичина).***

***Стояла я і слухала весну (Леся Українка ).***

При перехідних дієслова додаток, виражений іменником (чи займен­ником), стоїть у знахідному відмінку без прийменника:

***говорити*** (що?) ***правду, вивчити вірш, посадити сад, намалювати картину, виорати землю, виши­вати рушник;***

***зустріти* (кого?) *товариша, розу­міти батьків, повідомити його, привітати перших.***

**Інколи перехідні дієслова вима­гають від залежного іменника (зай­менника) форми родового відмінка:**

* **Якщо перед дієсловом стоїть заперечна частка не:**

***не прочитати книжки, не знайти підтримки, не відписати листа, не чути лектора.***

***Не люблю каламутного слова. Я не покличу щастя не моє. Душа образ не забува.***

***Не забувайте*** *незабутнє* ***(3 те. Л. Костенко).***

* **Якщо дія переходить не на** весь **предмет, а тільки на його частину- *налити молока* (не все** молоко). ***купити хліба, випити кави, при дбати борошна, нарубати дров, зачерпнути води.***

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

Неперехідні дієслова означають стан або дію, що не переходить безпо­середньо на об’єкт. Тому при непере­хідному дієслові в реченні не завжди наявне залежне слово — назва предмета:

***Ми добре відпочили. Літак летів швидко.***

Неперехідні дієслова не мають при собі додатка, вираженого іменником (або займенником) **у** знахідному від­мінку без прийменника.

***За всіх скажу, за всіх переболію (П. Тичина).***

***З журбою радість обнялась (Олександр Олесь ).***

***Вечірнє сонце, дякую за день!***

***(Л. Костенко).***

***Не забувай про отчий свій поріг (А. Малишко).***

***Вірю в пам’ять і серце людське (Б. Олійник).***

УВАГА!

До неперехідних належать усі дієслова з часткою (-сь):

*умиватися, боятися, повертатися. змагатися, будуватися, сміятися.*

Деякі дієслова можуть бути й перехідними *(читати книжку, шити плаття),* і непере­рвними *(читати швидко, читати для бабусі, читати з другом; шити голкою, шити старанно, шити вдень).*

Якщо до перехідного дієслова додати частку 'Ся, то воно стає неперехідним:

*зустрічати приятеля* — *зустрічатися з приятелем, вітати вчителя* — *віта- тися з учителем.* '

§99. Види дієслів

Специфічною граматичною озна­кою дієслова є вид — **недоконаний** чи **доконаний.**

Дієслова недоконаного виду вка­зують на тривалість дії або стану, тобто на її незавершеність.

Вони відповідають на питання ***що робити? (що робив? що роблю? що робитиме? що буде робити?):***

***Безсумнівним є те, що справіку в людині двоє начал живуть, дві натури вічно в душі протибор­ствують: будівник і руйнач. Один зводить храм Артеміди, а другий уже позиркує на нього поглядом Герострата. Відколи й рід люд­ський існує, борються в ньому ці дві сили, дві пристрасті, одна з яких увінчує нас вінцем без­смертя, а друга стає мовби нашим прокляттям. Тут вічний бій, він і нині триває... (За 0. Гончаром).*** Дієслова недоконаного виду в дійсному способі мають форми:

* минулого часу:

***редагував, вишивала, плакала, будували;***

* теперішнього часу:

***редагую, редагуєш, вишиваємо, плаче, будують;***

* майбутнього часу (складна та скла­дена форма):

***редагуватимуть*** — ***будуть реда­гувати, будуватимуть*** — ***будуть***

**251**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***будувати, вишиватимуть*** — ***бу­дуть вишивати.***

Дієслова доконаного виду вира­жають завершеність, обмеженість у часі, результативність дії або стану. Вони відповідають на питання **що зробити? (що зробив? що зробить?): переконати, перемогти, подякува­ти, розвіяти, накопати, підмести, виспатися, полежати.**

***Посіяла [мати] людям літа свої, літечка житом, Прибрала планету, послала***

***стежкам споришу, Навчила дітей, як на світі***

***по совісті жити, Зітхнула полегко*** — ***і тихо пішла***

***за межу. Посміхнулась, красива і сива,***

***як доля,***

***Змахнула рукою*** — ***злетіли увись***

***рушники.***

***Лишайтесь щасливі,*** — ***і стала замисленим полем На цілу планету, на всі покоління***

***й віки.***

***Б. Олійник.***

Дієслова доконаного виду висту­пають тільки в минулому і майбут­ньому часах. Теперішній час указує на процес протікання дії, тому доко­наного виду в теперішньому часі не буває.

УВАГА!

Отже, дієслова недоконаного виду мають три часи, а доконаного — два.

**Групи дієслів за характером вираження видового значення**

Дієслова недоконаного й доконано­го виду здебільшого (але не завжди) утворюють видові пари:

***іти*** — ***прийти, наголошувати*** —■ ***на­голосити, розкидати*** — ***розкидати.*** Дієслова, що мають видові пари: ***писати*** — ***переписати, виступа­ти*** — ***виступити, стукати*** — ***стукнути, витирати*** — ***витер­ти, спинити*** — ***спиняти, шукати***

* ***знайти.***

Одновидові:

* тільки недоконаного виду: ***чергувати, ворогувати, чекати, переслідувати, поважати, зале­жати, покрикувати;***
* тільки доконаного виду: **схаменутися, стрепенутися, на­терпітися, насумуватися, зару­читися, наврочити, відшуміти.** Двовидові дієслова можуть вира­жати доконаний і недоконаний вид (залежно від контексту):

***атакувати, гарантувати, адресу­вати, авансувати, ранити, вийти- Учитель велів учню сісти*** (доко­наний).

Совість *велить* дотримуватися норм моралі (недоконаний).

**Способи вираження видових значень**

Форми одного виду творяться Від форм іншого за допомогою кількох засобів\*

Недоконаний вид Доконаний вид

1. Наявність префікса або його відсутність:

*Гооматика: морфологія, синтаксис*

***вирости  
посіяти***

***запрограмувати***

***зів’янути  
начистити***

***рости  
сіяти***

***програмувати  
в'янути  
чистити***

1. Чергування суфіксів:  
   ***засинати заснути  
   кінчати кінчити  
   повторювати повторити  
   зашивати зашити  
   виділяти виділити***
2. Чергування в коренях слів:  
   ***видирати видерти  
   скакати скочити  
   збирати зібрати  
   вигрібати вигребти***
3. Зміна кореня (суплетивізм):

***брати  
ловити  
шукати  
виходити  
говорити***

1. Зміна наголосу:  
   ***скликати  
   розрізати  
   розкидати  
   переносити***

***взяти***

***піймати***

***знайти***

***вийти***

***сказати***

***склйкати***

***розрізати***

***розкидати***

***переносити***

Примітка. При творенні видових пар за Допомогою префіксів можуть утворюватися Дієслова як з одним і тим самим лексичним значенням, так і з різними.

Видові пари Інше лексичне значення робити — зробити заробити

***писати —написати дописати***

***переробити***

***відробити***

***виробити***

***приробити***

***записати***

***переписати***

***виписати***

***розписати***

***відписати***

***надписати***

***прописати***

***вписати***

Творення видових форм

Способи творення дієслів доконано­го виду від дієслів недоконаного виду:

* **додаванням префіксів: з-** + **робити = зробити;**

***з-(-с)*** т ***користатися=скористатися; за-*** + ***в’язнути*** = ***зав’язнути; на-*** + ***писати*** = ***написати; по- + ставити = поставити; при-*** + ***ревнувати = приревнувати; про-*** + ***бігти*** = ***пробігти;***

* **за допомогою суфіксів:**

***-ну-*** + ***пірнати*** = ***пірнути;***

***-ону-*** + ***рвати*** = ***рвонути;***

**> одночасним додаванням префікса, випадінням або заміною суфікса (супроводжується чергуванням при­голосних кореня): в-** + **падати = впасти; по-, -и-** + **вішати — повісити; додаванням префікса до іншого (співвіднесеного з ним) кореня: вз-** + **брати — взяти; з-(с-)** + **говорити** = **сказати; пі-** + **ловити** = **піймати.**

**253**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

Способи творення дієслів недоко- наного виду від дієслів доконаного виду. Двоярусне творення видових форм

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Дієсл. недок. виду + пре-1 Іфікс = дієсл. док. виду 1 ярус** | | **,ієсл. док. виду + суфікс =1 іієсл. недок. виду II ярус** | |  |
| **Дієслово 1 недоконаного**  і ВИДУ | **Дієслово**  **доконаного**  **виду** | **Спосіб**  **творення** | **Дієслово**  **недоконаного**  **виду** |
| **тягти** | **витягти** | **за допомогою суфіксів -ува-** | **витягувати** |
| **купити** | **скупити** | **-овува-** | **скуповувати** |
| **гріти** | **зігріти** | **-ва-** | **зігрівати** |
| **бігти** | **добігти** | **-а- (-я-)** | **добігати** |
| **пекти** | **допекти** | **за допомогою суфіксів, що супроводжується чергуванням звуків -а-** + **е/і** | **допікати** |
| **дерти** | **видерти** | 47- + Є **/и** | **видирати** |  |
| 1 **ростити** | **виростит** | **и -ува-** + **ст/щ** | **вироіииваті** | **і** |

§100. Способи дієслів

Спосіб дієслова вказує на відно­шення дії до дійсності.

В українській мові є три способи дієслів:

**дійсний, умовний** і **наказовий.** Дійсний спосіб виражає реальну дію, яка відбувається **(теперішній час),** відбулася **(минулий час),** від­бувалася в минулому поперед іншої минулої дії чи процесу **(давноми­нулий час)** або відбудеться **(май­бутній час):**

***Любила сад квітучий навесні. Любила літо сонечком в зеніті. Любити буду і осінні дні Листком останнім на осіннім вітті, Прийде зима, пригорнуся до слів, А не впаду зотлілою зорею.***

***Почну ділитись радістю снігів І тішитись розрадою своєю:***

***Що я на цій округленій землі Тоненька гілка світу гомінкого. Мене приніс метелик на крилі У людний простір з неба голубого. А сам помер. У пам’яті моїй Тремтять і досі мерехтливі крила. І почуття упевнених надій В моїй душі собі гніздечко звили.***

***Г. Чубач.*** Дієслова дійсного способу зміню­ються за часами (***ходить, ходив, буде ходити),*** числами ***(ходить — хо­дять),*** у теперішньому й майбут­ньому часі — за особами (я — ***ходжу, ходитиму: ти*** — ***ходиш, ходити■ меш; він*** — ***ходить, ходитиме; ми " ходимо, ходитимемо...),*** у минулому й давноминулому часі — за родами ***(ходив, ходила, ходило; ходив був< ходила була, ходило було).***

Наказовий спосіб у формі наказу, заклику, побажання, прохання, п ради виражає спонукання до дії- ДіЯ реально ще не існує і не існувала, ал той, хто говорить, сподівається, вона повинна відбутися:

***Не дуріте самі себе,***

***Учітеся, читайте,***

**254**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

***I чужому научайтесь,***

***Й свого не цурайтесь!***

***Праведная душе!***

***Прийми мою мову не мудру, та щиру. Прийми, привітай.***

***Не кинь сиротою, як кинув діброви, Прилинь же до мене хоч на одно слово Та про Україну мені заспівай. Поховайте та вставайте, Кайдани порвіте І вражою злою кров’ю Волю окропіте.***

***І всім нам вкупі на землі Єдиномисліє подай І братолюбіє пошли!***

**З те. Т. Шевченка.** Дієслова наказового способу не мають категорії часу, але вони зміню­ються за особами й числами.

Особа Однина Множина

1. а ос. — ***сидімо, станьмо,***

***співаймо***

1. а ос. ***сиди, стань, сидіть, станьте,***

**співай співайте** Форми наказового способу утворю­ються від основи теперішнього часу За Допомогою закінчень:

1. а ос. одн. ***-и (скажи, зітри, вине­си)*** або нульового за­кінчення ***(ночуй, свят­куй, сип, ріж)’,***

1'а ос. мн. ***-імо (-ім), -мо (скажімо, зітрімо, винесімо, свят­куймо, сипмо, ріжмо)]***

1. а ос. мн. ***-іть (-іте), -те (ска­жіть, зітріть, вине­сіть, святкуйте, сип­те, ріжте).***

Закінчення **-и, -імо (ім), -іть ( іте)** вживаються в таких випадках:

* якщо наголос падає на закінчення: **несуть** — **неси, несімо, несіть;**
* якщо основа закінчується збігом двох приголосних:

***гукнути*** — ***гукни, гукнімо, гукніть.*** Інші приклади: ***похвал-и похвал -імо похвал -іть вибер -и вибер -імо вибер -іть береж -и береж -імо береж -іть стрибн-и стрибн -імо стрибн -іть.***

В інших дієсловах з основою на -у, **д, т, з, с, л, н,** які пом’якшуються, на

***б, п, в, м, ж, ч, ш, р*** наказовий спосіб виражається в 2-ій ос. однини нульо­вим закінченням ***(сій, мрій, стань, дозволь, злізь, порадь, сип, плач, удар, облиш, приголуб).***

Спеціальної форми 3-ої особи нака­зовий спосіб не має. Якщо треба пере­дати наказ (прохання, пораду тощо) у 3-ій особі, то вживаються частки **хай, нехай** і форма 3-ої особи дійсного способу:

***Хай (нехай) заграє, хай (нехай) пояснює, хай (нехай) почекають.*** Це т. зв. описова (аналітична) форма наказового способу:

***Хай не розбудить смутку телефон. Нехай печаль не зрушиться листами.***

**255**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Хай буде легко. Це був тічьки сон, Що ледь торкнувся пам'яті вустами.***

***Нехай тендітні пальці етики Торкнуть вам серце і уста.***

**З те. Л. Костенко.** Деколи замість дієслова в наказо­вому способі вживається неозначена форма дієслова (інфінітив) для підси­лення наказу:

***Сидіти! Не відступати! Підня­ти прапор! Перед вживанням воду кип’ятити!***

Умовний спосіб означає дію, можливу тільки за певних умов або бажану:

***Я хотів би, як ти, прожити,***

***Щоб не тліти, а завжди горіть.***

***Я б побажав тобі когось отак любити,***

***Як я тебе люблю.***

***Але певен, що жодного разу У вагання і сумнівів час Дріб’язкові хмарки образи Не закрили б сонце від нас.***

***Бо тебе і мене б судила Не образа, не гнів*** — ***любов.***

***В душі щедро вона б світила, Оновляла їх знов і знов.***

***З те. В. Симоненка.***

Умовний спосіб твориться від дієслів минулого часу за допомогою частки **би (б).**

Частка **би** вживається після діє­слів, які закінчуються на приголос­

ний ***(летів би, садив би, прославив би, беріг би).***

и < УВАГА!

Частку би (б) з дієсловами завжди пишемо

окремо, вона може стояти як безпосередньо після дієслова, так і після будь-якого повно­значного слова:

*Та де б не ходив я в далекій дорозі,*

*В чужім чи у ріднім краю,*

*Я згадую вогник у тихій тривозі І рідну хатину свою.*

1. *Малишко.*

*Коли б усі одурені прозріли,*

*Коли б усі убиті ожили,*

*То небо, від прокльонів посіріле,*

*Напевне б, репнуло від сорому й хули.*

1. *Симоненко.*

*Коли б і нас небесних розлучили* — *Загинули б не тільки ти і я:*

*Не вийшло б сонце на альпійські схили, Спинилася б дніпрова течія.*

*М. Руденко.*

Дієслова умовного способу мають лише категорії **роду** й **числа.** Форма особи визначається за допомогою займенників, а категорії часу взагалі немає.

Особа Однина Множина

Чол. р. Сер. р. Жін. р.

1. а ***писав би писало бписала б*** *писали* ***б***
2. а ***писав би писало б писала б писали о***
3. я ***писав би писало б писала б*** *писали* ***о***

**§101. Часи дієслів**

Час дієслова — це морфологічна ознака, що виражає відношення реальної дії до моменту мовлення. В українській мові є чотири часи

256

*Граматика: морфологія, синтаксис*

дієслова: теперішній, минулий, давноминулийі майбутній.

Теперішній час. Дієслова цього часу означають дію, яка відбувається постійно **(дерево росте)** або в момент мовлення **(дощ іде, автомобіль їде, учитель пояснює).**

Дієслова в теперішньому часі завжди недоконаного виду (доконаного не бу­ває!) і змінюються **за особами** і **числами: Блакитна осінь сяє в берегах,**

І помідори спіють, як пожари; Буй-тури вітру мчаться на

лугах,

Рогами заплітаючися в хмарах. ***Хмеліє*** мед у вуликах сухих Бджола бринить, мов промінь,

віковічно,

І плід, мов серце яблунь молодих, У груди саду гупає ритмічно.

І сам я тут, обнявши далину, Ряснію, множусь, дихаю травою, І вся земля натягує струну Між сонцем і людиною живою.

А. Малишко.

Минулий час. Дієслова цього часу оз­начають дію, яка відбувалася або від­булася до моменту мовлення про неї: **Рідна мати моя, ти ночей**

недоспала,

І водила мене у поля край села,

І в дорогу далеку

Ги мене на зорі проводжала,

І рушник вишиваний На щастя, на долю дала.

А. Малишко.

Мене водило в безвісті життя. Та я вертався на свої пороги, Переплелись, як мамине шиття, Мої сумні і радісні дороги.

**Д. Павличко.** Дієслово в минулому часі зміню­ється за **родами** й **числами.**

Форми минулого часу утворюють­ся від основи інфінітива за допомо­гою суфіксів:

■в **—** для чоловічого роду: дякував, творив, світив, просив;

-л (а) **—** для жіночого роду: дяку­вала, творила, світила, просила;

-л (о) **—** для середнього роду: дя­кувало, творило, світило, просило;

-л (и) **—** у множині: дякували, творили, світили, просили.

Пізно я повертався додому, при­ходив обвіяний духом полів, сві­жий, як дика квітка. У складках своєї одежі приносив запах полів, мов старозавітний Ісав. Спокій­ний, самотній сідав десь на ґанку порожнього дому й дивився, як будувалася ніч. Як вона ставила легкі колони, заплітала сіткою тіней, зсувала й підносила вгору непевні, тремтячі стіни, а коли все це зміцнялось й темніло, склепляла над ними зоряну баню (М. Коцюбинський).

УВАГА!

1. **В окремих дієсловах чоловічого роду суфікс -в- зникає:**

нес-ти — ніс, ляг-ти — ліг, вез-ти **—** віз.

**257**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Тут спостерігаємо чергування** о, е **з** і: ***пвк-ти* —** пік, пек-ла; мог-ти — міг, мог-ла.

**2. Ненаголошений суфікс -ну-, наявний в інфіні­тиві, при творенні форм минулого часу може випадати:**

зблі***дну***ти **—** зблід, зблідла, **але:**

кри***кну***ти **—** кри***кну***в, коикнила.

Давноминулий час. **Дієслова цього часу означають дію, що відбулася перед іншою минулою дією:**

Дознався був владика, що сліпий старець чинить у божому домі од- праву, і заборонив (Марко Вовчок). Лукаш... знаходить вербову сопіл­ку, що був кинув, бере її до рук і йде по білій галяві до берези (Леся Українка ).

Був позабував товаришів **—** тепер пригадав (С. Васильченко).

**Форми давноминулого часу творя­ться переважно від дієслів доконаного виду аналітичним способом: до основ­ного дієслова в минулому часі додається допоміжне дієслово бути в родових формах однини й у формі множини: сказав був, сказала була, сказало було, сказали були.**

**Давноминулий час властивий розмов- но-побутовому й художньому стилям.**

Майбутній час. **Дієслова в майбут­ньому часі називають дію, що відбу­деться (або відбуватиметься) після моменту мовлення про неї, і відпові­дають на питання що робитиму? що буду робити? що зроблю?**

Та дарма, що літо змінить осіНь

І волошки втратять дивну сищ. Хто любив Вітчизну-матір доСі Той і далі проживе, як син.

В. Герасимчук, Україно! Доки жити буду, Доти відкриватиму тебе!

В. Симоненко.

І до мене довірливо й строго Посміхнуться далекі віки...

Є. Плужник.

В бентежнім серці буде бить **ся** Повік нескінчена весна.

Є. Маланюк.

**Форми майбутнього часу можуть виражати тривалу (необмежену в часі) дію і однократну (або обмежену) з указівкою на завершеність.**

**Відповідно вони творяться від ос­нов недоконаного і доконаного виду. Проста форма доконаного виду:**

Основа майбутнього часу **+** особові закінчення.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Особа** | **Однина** | **Множина** |
| **1-а** | **напишу** | **напишемо** |
|  | **прочитаю** | **прочитаємо** |
| **2-а** | **напишеш** | **напишете** |
|  | **прочитаєш** | **прочитаєте** |
| **3-я** | **напише** | **напишуть** |
|  | **прочитає** | **прочитають** |

**Складна форма недоконаного ВИДУ-  
Інфінітив + особові закінчення**

1. **а** читатиму читатиме^
2. **а** читатимеш

читатиме^

1. **я** читатиме читатиму**^**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Складена** форма недоконаного виду Ін***фінітив* + *бути в особових формах***

1. **а** буду читати будемо читати
2. **а** будеш читати будете читати
3. **я буде читати будуть читати Дієслова майбутнього часу зміню­ються за особами й числами.**

Всі ми помремо **(1-а ос. мн.).** Стане **(3-я ос. одн.)** землею нетривке наше тіло. І тільки в згадках, коли достоїн будеш **(2-а ос. одн.),** вер­татимешся **(2-а ос. одн.)** до живих, рівнею говоритимеш **(2-а ос. одн.),** гостюватимеш **(2-а ос. одн.)** з ними. І добрий усміх цвістиме **(3-я ос. одн.)** для тебе на дівочому обличчі, материні очі жалкувати­муть **(3-я ос. одн.)** за тобою, як за своїм сином. От і проживи **(2-а ос. одн.),** чоловіче, свій вік, щоб твоя дитина, щоб люди тебе людиною назвали (М. Стельмах).

§102. Особа, рід і число дієслова

Особа рід і число властиві особовим формам дієслова.

Особа дієслова — граматичне зна­чення, яке виражає відношення дії або стану до їх суб’єкта в ситуації мовлення.

Особові значення дієслова

Суб’єкти дії, які беруть участь у Розмові:

* суб’єкт-мовець — мовець називає дію, суб’єктом якої є він сам (зна­чення 1-ої особи);
* суб’єкт-слухач — мовець називає дію, суб’єктом якої є слухач (зна­чення 2-ої особи);

Суб’єкт дії, який не бере участі в розмові:

* мовець називає дію, суб’єктом якої є той (те), про кого (про що) він го­ворить (значення 3-ої особи).

У кожної людини є доля. Над кож­ним із нас тяжіє **(3-я ос. одн.)** Най­вищий Закон Справедливості, од­наковий і в Космосі, і на Землі. Суть його в тому, що кожен, зрештою, одержує **(3-я ос. одн.)** по заслузі. Чинячи добро чи зло, ми потрап­ляємо **(1-а ос. мн.)** під певні закони, що діють **(3-я ос. мн.)** бумерангом. У житті людина наче рухається **(3-я ос. одн.)** по спіралі, де на кожному новому витку пожинає **(3-я ос. одн.)** результати того, що вчинила **(3-я ос., мин. час, жін. роду, одн.)** на поперед­ньому. Тому в кожного **має (3-я ос. одн.)** бути **(інфінітив)** розвинений внутрішній контроль **—** совість. Зло довго не забувається **(3-я ос. одн.)** і породжує **(3-я ос. одн.)** зло. Добро помножує **(3-я ос. одн.)** добро, торує **(3-я ос. одн.)** шляхом справедливості, до якої прагнуть **(3-я ос. мн.)** люди у всі віки (К. Мотрич ).

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

**§103. Дієвідмінювання дієслів**

**Зміну дієслів за особами й числами називають дієвідмінюванням.**

**За особовими закінченнями дієсло­ва в теперішньому часі та в простій формі майбутнього часу поділяються на два типи дієвідмінювання — пер­шу і другу дієвідміни.**

**Практично дієвідміни розрізня­ються за закінченнями 3-ої особи множини теперішнього часу (вони).**

**До І дієвідміни належать дієслова, які в 3-ій особі множини мають закінчення -уть, -ють:**

в’яжуть, квітнуть, бережуть, ростуть, сивіють, фотографу­ють, дихають, одягаються.

**До II дієвідміни належать дієсло­ва, які в 3-ій особі множини мають закінчення -ать, -ять:**

лежать, біжать, сушать, учать­ся, косять, стоять, летять, мас­тять, лагодять.

**Засобом розрізнення двох дієвід­мін є голосний звук, що виступає в особових закінченнях:**

* **у І дієвідміні —** -е (є): в’яжеш, в’яже, в’яжемо, в’яжете; шиєш, шиє, шиємо, шиєте;
* **у II дієвідміні — -ц** (-ї): летиш, летить, летимо, летите; стоїш, стоїть, стоїмо, стоїте. **Дієвідміну можна визначити й за**

**неозначеною формою дієслова (інфі­**

**260**

нітивом). Для цього треба відкинути суфікс **-ти ( ть).**

**І** дієвідміна охоплює дієслова:

1. з односкладовою основою на голосний1 **лити, мити, бити, шити, вити•**
2. із суфіксами **-а-, -і-** (що не випа­дають в особових формах), **-ува-,-ну-: писати, біліти, будувати, кинута;**
3. з основою на -оро-, оло-: боротися, колоти, пороти, моло­ти, полоти;
4. з односкладовою основою на при­голосний:

везти, нести, могти;

1. слова хотіти, іржати, ревіти, сопіти, гудіти.
2. дієвідміна включає дієслова: І.із суфіксами **-и-, -і- (-Ї-),** що випа­дають в особових формах: **любити, хотіти, горіти, клеїти;**
3. із суфіксом **-а-** (після шиплячих та у), що випадає в особових формах: **мовчати, кричати, стояти;**
4. слова спати, бігти, боятися.

Дієвідмінювання дієслів теперішнього часу Особа **І** дієвідміна **II** дієвідмін®

Однина

1. апишу, читаю ***лежу,*** стою
2. апишеш, читаєш лежиш, стої
3. япише, читає лежить, стоіт

Множина 1 -а пишемо, читаємо лежимо,сП10...

1. а пишете, читаєте лежите, сто

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

1. **япиіиуть, читають лежать, стоять** Правопис дієслів теперішнього ча­су при дієвідмінюванні **1**.У 3-ій особі однини дієслова І дієвідміни мають закінчення **-е**

(■є),а **II** дієвідміниить (їть).

**2**.Закінчення 1-ої особи множини може скорочуватися (така форма вживається рідко):

Затиснем біль рукою...

Посіємо жита над мерзлотою.

Розбудим фей.

Народимо дітей.

І. Жиленко.

З.В особових формах дієслів від­бувається чергування приголосних основи інфінітива: г, з —\*■ **ж; к,т**—\* **ч; х, с —\* ш; ск, ст —\* щ; д —\* дж; зд -\* ждж:**

берегти **—** бережу, бережемо; каза­ти — кажу, кажем; плакати **—** плачу, плаче; світити **—** свічу; ко­лихати **—** колишу, колишемо; про­сити **—** прошу; мостити **—** мощу; садити **—** саджу; їздити **—** їжджу.

У дієсловах І дієвідміни чергуван­ня приголосних відбувається в усіх особах:

берегти **—** бережу, бережеш, береже, бережемо, бережете, бережуть; плескати **—** плещу, плещеш, пле- Ще, плещемо, плещете, плещуть.

У Дієсловах **II** дієвідміни чергуван­ня приголосних відбувається лише в 1-ій особі однини:

***ходити*** — ***ходжу, ходиш, ходимо, ходите, ходять;***

***мастити*** — ***мащу, мастиш, мас­тить, мастимо, мастите, мастять.***

1. У дієсловах з кінцевим губним основи **(б, п, в, м, ф)** у 1-ій особі однини та 3-ій особі множини з’являється **л** :

***ловити*** — ***ловлю, ловлять; любити*** — ***люблю, люблять; ломити*** — ***ломлю, ломлять; графити*** — ***графлю, графлять.***

1. Чергування голосних **о** — **а, е** — **і,е**

* ***и*** в коренях дієслів: ***допомогти*** — ***допомагати; мести***
* ***вимітати;вмерти*** — ***вмирати.***

1. Суфікс основи інфінітива **-ува- ( юва-)** в особових формах теперіш­нього часу втрачає **-ва: сумувати** — **сумую, сумуєш, сумує.**

УВАГА!

*Щоб не помилитися в написанні дієслів на -шся, -ться, користуйтесь питаннями. Якщо в питанні є м 'який знак, то й у дієслові пишемо м'який знак, якщо нема* — *не пишемо. Турбуються* — *що роблять?*

*Турбуєшся* — *що робиш?*

*Милуються* — *що роблять?*

*Милуєшся* — *що робиш?*

Дієвідмінювання дієслів майбутнього часу

І дієвідміна

Особа Вид, **форма, число**

**доконаний недоконаний**

**проста складена складна однина**

**1-а *напишу писатиму буду писати***

**261**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **прочитаю** | **читатиму** | **буду читати** |
| 2-а | **напишеш** | **писатимеш** | **будеш писати** |
|  | **прочитаєш** | **читатимеш** | **будеш читати** |
| 3-я | **напише** | **писатиме** | **буде писати** |
|  | **прочитає** | **читатиме**  **множина** | **буде читати** |
| 1-а | **напишемо** | **писатимемо** | **будемо писати** |
|  | **прочитаємо читатимемо** | | **будемо читати** |
| 2-а | **напишете** | **писатимете** | **будете писати** |
|  | **прочитаете читатимете** | | **будете читати** |
| **3-s** | **і напишуть** | **писатимуть** | **будуть писати** |
|  | **прочитають читатимуть** | | **будуть читати** |
|  |  | II дієвідміна | |
|  | **доконаний** | | **недоконаний** |
|  | **проста** | **складена**  **однина** | **складна** |
| **1-а полежу** | | **лежатиму** | **буду лежати** |
|  | **постою** | **стоятиму** | **буду стояти** |
| **2-а полежиш** | | **лежатимеш** | **будеш лежати** |
|  | **постоїш** | **стоятимеш** | **будеш стояти** |
| **3-** | **я полежить** | **лежатиме** | **буде лежати** |
|  | **постоїть** | **стоятиме**  **множина** | **буде стояти** |
| **1-** | **а полежимо** | **лежатимемо** | **будемо лежати** |
|  | **постоїмо** | **стоятимемо** | **будемо стояти** |
| **2-а полежите** | | **лежатимете** | **будете лежати** |
|  | **постоїте** | **стоятимете** | **будете стояти** |
| **3-я полежать** | | **лежатимуть** | **будуть лежати** |
|  | **постоять** | **стоятимуть** | **будуть стояти** |

§104. Архаїчні дієслова

Це дієслова, які зберегли давню систему відмінювання: **дати, їсти, відповісти, бути** і похідні від них. Особа Однина Множина

1. а ***їм, дам, їмо, дамо, доповім доповімо***
2. а ***їси, даси, їсте, дасте, доповіси доповісте***

3-я ***їсть, дасть, доповість***

***їдять, дадущ***

***доповідять***

Правопис архаїчних дієслів

1. Дієслова на **-вісти** без префікса Не вживаються.
2. У сучасній мові форми **доповідять розповідять** уживають рідко. Часті­ше використовують описові форми: **дадуть відповідь, зроблять допо­відь, розкажуть.**

Відмінювання дієслова бути Бути — єдина форма дієслова с в усіх особах і числах теперішнього часу,

1-а єсмь, єсьмо Архаїчні (давні) фор­ми. Уживаються в ху- Є 2-а ecu, есте дожній літературі зі

1. я єсть, суть стилістичною метою.

Минулий час: однина — був, була, було; множина — були.

Майбутній час: **однина — *буду*. *будеш, буде,*** **множина — *будемо, будете, будуть:***

***Я Всесвіту боржник!***

***Але комусь одному*** — ***не був. Не є. Й не буду.***

***Б. Олійник. Ми є. Були. І будем ми!***

***Й Вітчизна наша з нами.***

***І. Багряний.***

§105. Зворотні **дієслова**

Серед неперехідних Д1ЄСЛ1 ляють групу зворотних ДІЄСЛІ називають дію:

262

*Граматика: морфологія, синтаксис*

, спрямовану на самого діяча: ***вдяга­тися, митися, причісуватися (вдягати, мити, причісувати*** себе); , здійснену в його інтересах: ***будува­тися, запасатися, збиратися (бу­дувати, запасати*** для себе, ***збира­ти*** себе***),***

* дію чи стан, у яких виявляються внутрішні властивості діяча: **куса­тися, дряпатися** (мати здатність **кусати й дряпати), журитися, засмутитися** (самому стати **за­журеним, засмученим).** Показником зворотних дієслів є постфікс **-ся (-сь).** Більшість непере­хідних дієслів з постфіксом **-ся ( сь)** має співвідносне перехідне дієслово без постфікса: **молити** — **молитися, купати** — **купатися, зачиняти** — **зачиня­тися, готувати** — **готуватися.** Проте є ряд зворотних дієслів, які не мають співвідносних перехідних дієслів:

***гордитися, усміхатися*** тощо.

***Ми мовчимо*** — ***поезія і Я.***

***Ми одна одній дивимось у вічі.***

***Л. Костенко.***

***Зупинилась тиша тиха і не***

***збудна,***

***Зупинився в небі вечоровий дим.***

***Не спинися лиш ти, любове моя***

***трудна,***

***Трудним світом білим падай,***

***але йди.***

***М. Вінграновський.***

***Хоч як нелегко розібратись у***

***подіях,***

***Проте найважче розібратись у***

***собі.***

***В. Забаштанський.***

§106. Безособові дієслова

Безособовим називають дієслово, що означає дію (або стан), яка реалі­зується сама по собі, незалежно від діяча (особи чи предмета).

***Стихло раптом. І спало. І одляг- ло. Одкотилось. Завіяло. Дощ. Дивний дощ (Б. Олійник).***

***Надворі світало;***

***Пропало, пройшло, пролетіло, Минулося, щезло, спливло. Лишень головешками тліло. Лишень попелищем цвіло. Обвіялось, сном одіснилось, Одмарилось, ген набулось, Вкотилось і ген одкотилось, Солоним риданням зайшлось.***

***І. Драч.***

Безособові дієслова позначають:

* явища природи:

***світає, смеркає, розвидняється, вечоріє, мрячить, дощить, підмер­зає, гримить, похолоднішало;***

* стихійні явища:

***замело, залило, вигоріло, вимерзло, висушило;***

* фізичний та психічний стан людини: ***трусить, морозить, нудить, пече, ріже, гнітить, тягне, кортить,***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

віриться, не віриться, спиться, не спиться, не лежиться, не сидиться;

* існування або міру наявності (чи відсутності) предмета та явища: сталося, минулося, розійшлося, вистачає — не вистачає, бракує;
* випадковість явища, незалежність його від особи:

**щастить, таланить, не судилося;** Безособові дієслова вживаються у формі 3-ої особи однини або у формі середнього роду минулого часу. Вони можуть також мати форми умовного способу та інфінітива (**світало б, ве­чоріти, почало смеркати).**

Проте насправді значення особи, числа й роду безособові дієслова не мають, бо дії чи стан, які вони озна­чають, відбуваються незалежно від нашої волі. Тому безособове дієслово ніколи не поєднується з підметом. У безособових односкладних реченнях воно виступає головним членом — присудком.

Вечоріє і темніє.

По землі лягає мла.

Я. Щоголів. Добридень, ноче! Як тобі тут спиться у товаристві холоду і зірок? (А. Жикол).

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

1. Безособові дієслова не треба плутати з незмінюваними безособовими формами на **-но, -то,** утвореними від дієприкметників: **зроблений — зроблено, пошитий — пошито. засіяний — засіяно.**

1. Деякі дієслова в одному значенні мають  
   граматичні форми (є особовими), а в іншому '  
   безособовими.

Особові:

*Грім гримить* — *хліб буде родить (Нар. те* і  
*Пахне м’ята вечорово... (В. Романюк).  
Одшиміло літо... Одспівало жито, тільки ві-  
тер креше іскри по стерні (Д. Фальківський).*Безособові:

*Гоимить! Тайна дрож пронимає народи...*

*(І. Франко).*

*Пахне сіном з Чумацького возу, що мені  
сивиною сія (М. Вінграновський).*

*Одшиміло. Стихло. Поизабилось.*

§107. Способи творення  
дієслів

Найпоширеніші способи творення діє-  
слів — префіксальний і суфіксальний:  
Префіксальний. Цим способом тво-  
ряться дієслова від інших дієслів.  
Найпоширеніші префікси:  
***в(уві): влити, вмити, увійти,  
увімкнути;  
від (і): віднайти, відпрацювати,  
відібрати;  
до(ді): докопати,*** *дофантазува****ти, дійти;  
над (і): надписати, надрізати,***

***надіслати;***

***під (і): підбігти, підмовити,  
гнати;***

***по,попо-: полити, попобігати;  
при-: привітати, припливі  
притушити;  
роз- (розі-):розсміятися, роздати,***

***розігнати; Л.\***

***о- (об-,обі-): описати, обнести, обігр1***

п іді-

264

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Суфіксальний** спосіб. Цим спосо­**бом** творяться дієслова як від дієслів, так і від інших частин мови — імен­ників, прикметників, числівників, займенників, вигуків.

**Найпоширеніші суфікси:**

-а-(-я-): мріяти, рухати, міцні­шати, вечеряти, ахати, зимувати, мекати; ■ува-(-юва-): записувати, перечитува­ти, копіювати, днювати; -и-: гнівити, солити;

■і-(-ї-): синіти, радіти, жаліти, троїти;

-ну-: стукнути, грюкнути, крикнути, бахнути.

Дуже поширений спосіб творення нових дієслів за допомогою суфікса (постфікса) -ся: братися, знаходитися, битися, статися.

Префіксально-суфіксальний спосіб. Цим способом творяться діє­слова як від інших дієслів, так і від іменних частин мови. Використову­ються ті префікси, що й при префік­сальному способі словотворення, і ті суфікси, що й при суфіксальному способі:

співати **—** підспівувати, глибо­кий **—** поглибити, закон **—** узако­нити, густий **—** згустити, двоє **—** подвоїти, ходити **—** находитися. **Словоскладання:**

* іменна частина + дієслівна основа: благоволити, верховодити;
* складні іменники **+** -ува- ***(юва),*** -а- ( я-):

вільнодумствувати, добродіяти.

§108. Правопис дієслівних суфіксів

1. Суфікс **-ува- ( юва )** пишемо в дієсловах:

керувати, бракувати, товаришу­вати, учителювати, днювати.

У похідних словах (віддієслівних іменниках та дієприкметниках) суфікс **-ува- ( юва )** пишемо тоді, коли на перший голосний цього суфікса не падає наголос: **вивершувати — вивершування, вивершуваний;**

очікувати **—** очікування, очікуваний;

підсинювати **—** підсинювання, підсинюваний.

Якщо ж на перший голосний падає наголос, то пишемо **-ова-: друкувати — друкування,** але: **друкований;**

малювати **—** малювання,але: мальований;

підпорядкувати **—** підпорядкуван­ня,але: підпорядкований.

1. У суфіксі -овува-перший голосний завжди наголошений: завойовувати **—** завойовування, завойовуваний;

скуповувати **—** скуповування, скуповуваний.

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

1. **Дієслова іншомовного походжен­ня, що мають у мові-джерелі су­фікс** -ір-, **в українській мові втра­чають його в усіх формах:** загітувати **—** загітований; інформувати **—** інформований; сконструювати **—** сконструйований. **Але в окремих словах для усунен­ня небажаних омонімів суфікс** -ір- **(після** д, т, з, с, ц, ж, ч, ш, р **—** -ир-) **зберігається:** буксирувати **(бо є** буксувати); парирувати **(бо є** парувати); репетирувати **(бо є** репетувати); полірувати **(бо є** полювати). **Суфікс** -ір- (-ир ***)* уживається й у дієсловах типу** котирувати, лаві­рувати, марширувати, пікірува­ти, третирувати.

§109. Дієприкметник як форма дієслова

Дієприкметник — це особлива форма дієслова, що виражає ознаку предмета за дією або станом і відпо­відає на питання який? (у називному відмінку однини чоловічого роду):

Як не любити любов’ю

наснажених,

Мудрістю сповнених книг!

***М. Рильський.***

Мій перший вірш написаний в

***окопі,***

На тій сипкій од вибухів стіні,

***Коли згубило зорі в гороскопі Моє дитинство, вбите на війні Л. Костенко. Геній — це великий талант, по­множений на каторжну працю й поділений на безжалісну вимогли­вість до себе (В. Герасимчук).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Дієслово — вказує на дію: *підсолодити, підви­щити, працювати, білити;*

Прикметник — указує на постійну ознаку: *солодкий, високий, працьовитий, білий;* Дієприкметник — указує на ознаку за дією: *підсолоджений, підвищений, працюючий, побілений.*

Прикметники Дієприкметники ***сиве волосся посивіле волосся бліде обличчя зблідле обличчя запашні конвалії прив’ялі айстри українська пісня прослухана пісня небесна блакить потемніле небо*** Дієприкметник поєднує в собі оз­наки дієслова і прикметника. Ознаки дієслова

1. ***Вид:***

* недоконаний — ***іржавіючий, № лаючий, сяючий;***
* доконаний — ***скошений, виголоМ ний, відкритий, загородженим.***

1. ***Час:***

* теперішній — **читаючий, ходячий;**

V *па[]іь*

* минулий — ***заморожений, нений, збудований,*** *позеленів* ***викинутий*** (лише два часи)-

**266**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

1. Стан:

**« активний —** виконуючий, лежа­чий, почорнілий;

, **пасивний —** створений, побаче­ний, напоєний, доглянутий, споруджений.

1. Може мати залежні слова(імен­ник, займенник, прислівник): вирощений у теплиці, змужнілий в експедиції, переможений нами, до­мальований давно.

Ознаки прикметника

1. Указує на ознаку предмета й відпо­відає на питання **який? яка? яке? які?**
2. Змінюються за родами**,** числамита відмінками:

запрошений **—** запрошена, запро­шене, запрошені;

запрошеного, запрошеному, запроше­ного, запрошеним, на запрошеному.

1. Узгоджуються з пояснюваним імен­ником у роді, числі та відмінку: **засіяний лан, засіяна нива, засіяне поле.**
2. У реченні виступає:

* означенням

Вдаль голубими вітрами Весни за обрій пливли.

Радо мене зустрічала Мамина вишня в саду.

***Д. Луценко.***

* частиною складеного іменного присудка

***Чорна ніч інкрустована ніж­ністю (Л. Костенко).***

Тепле повітр’я було напоєне па­хощами запашних квітів (О. Гончар).

Примітка. Дієприкметники можуть пе­реходити в іменники, тоді вони виконують синтаксичну роль підмета і додатка.

*Битий небитого везе.*

*Не питай ученого, а питай бувалого (Нар. те.).*

Дієприкметник разом із залежни­ми від нього словами називають діє­прикметниковим зворотом. Дієприк­метниковий зворот виконує в реченні роль поширеного означення:

Настане день, обтяжений

плодами.

Не страшно їм ні слави, ні хули. Мої суцвіття, биті холодами, Ви добру зав’язь все-таки дали.

**Л. Костенко.** Дієприкметниковий зворот може стояти після пояснюваного слова і перед ним. Якщо стоїть після по­яснюваного слова, то в усному мовлен­ні виділяється паузою, а на письмі — комою:

Налиті пурпуром плоди Звисають тяжко з віт зелених.

М. Рильський.

І розкриває день свою зелену книгу, Друковану вночі хмаринами

небес.

А. Малишко. Кожне дерево, зрубане на землі, пока­зує, що щось природне підтято вже і в людській душі (В. Підмогильний).

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Активні та пасивні дієприкметники, їхнє творення**

**Дієприкметники за своїм значен­ням поділяються на дві групи: ак­тивні та пасивні.**

**Активні дієприкметники. Такі діє­прикметники виражають ознаку предмета, зумовлену дією самого предмета:**

листок позеленів **—** позеленілий листок;

листя зів'яло **—** зів’яле листя. **Активні дієприкметники мають форми теперішнього *(***достигаючі вишні, палаючий обрій, лежачий ка­мінь, терпляча бабуся***)* і минулого часу (**розквітле дерево, зарослий ста­вок, засохлий пеньок, розчервонілий від бігу).

**Активні дієприкметники теперіш­нього часу творяться від основи тепе­рішнього часу неперехідних і пере­хідних (зрідка) дієслів недоконаного виду за допомогою суфіксів:**

* -уч-,-юч- **— від дієслів І дієвідміни:** ріжуть **—** ріжучий; крокують **—** крокуючий;
* **-ач-, -яч для дієслів II дієвідміни:**

лежать **—** лежачий; дрижать **—** дрижачий; ходять **—** ходячий,

Потонули всі вогні В сиве марево тремтяче.

С. Горлач.

Коли весною зацвіте трава ***В палаючих*** серпанках,

***В*** степ на курган крутий іде Старенька зморена журавка.

**Д. Луценко. Активні дієприкметники минуло­го часу творяться від основи інфі­нітива (лише неперехідних ДІЄСЛІВ доконаного виду) за допомогою су­фікса -л-;**

почорніти **—** почорнілий; посивіти **—** посивілий; ожити **—** ожилий; пригоріти **—** пригорілий; змарніти **—** змарнілий.

В зів’ялих листочках Хто може вгадати Красу всю зеленого гаю?

І. Франко.

І хай сердець розквітлих чисті

звуки

Мелодією щастя прозвучать.

Л. Забашта.

**“УВАГА!**

**До особливостей творення таких дієприк­метників належить утрата суфікса -ну-** **інф|НІ' тивної основи й випадіння кінцевого приголос­ного основи: збліднити** — **зблідлий; замерзнути** — **замерзлий; розцвісти** — **розцвілий; присісти** — **присілий.** -а

**Щодо використання активних Д1Є прикметників, то потрібно пам’ятат11,**

1. **Активні дієприкметники тепері® нього часу в сучасній українськ11**

**268**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**мові маловживані. їх характеризу­ють як книжні витвори, не власти­ві художній літературі та живомо­вній стихії.**

**Значна кількість давніх активних дієприкметників трансформувала­ся в якісні прикметники:** плавучий, живучий, співучий, пла­кучий, родючий, кусючий, тяму­щий, видющий, цілющий, лежачий, ходячий **тощо.**

Лежачий камінь у траві лежить. Вода під камінь, кажуть, не

біжить.

Лежаче в цього каменя життя. Отож лежачі в нього почуття.

Є. Гуцало.

1. **Активних дієприкметників ми­нулого часу із суфіксами -ш(ий), -виі(ий) в українській мові немає. Натомість в українській мові вико­ристовуються інші засоби, зокрема підрядні речення:**

полюбивший (рос.) **—** той, що полюбив;

победивиїий (рос.) **—** той, що переміг; заснувший (рос.) **—** той, що заснув.

**"• Від багатьох дієслів узагалі не мож­на утворити активних дієприк­метників, наприклад, від синити.**

**Не утворються дієприкметники й ВІД Дієслів з часткою -ся: змагатися, турбуватися, годитися.**

**Пасивні дієприкметники. Такі** Дієприкметники називають ознаку |

**предмета, зумовлену дією іншого предмета:**

написаний твір **—** хтось написав твір;

**посаджений сад — хтось посадив сад або ж зумовлену зворотною дією того самого предмета:**

умитий хлопець **—** хлопець умився;

усміхнена дівчина **—** дівчина усміхнулася.

Не вам мій спів, уквітчані герої Кривавих справ, не вам мій

голос, ні! П. Грабовський.

О, як я ненавиджу зліплені з глини Холодні і мертві, байдужі серця! Л. Первомайський. Народе мій, коли тобі проститься крик передсмертний і гірка сльоза розстріляних, замучених, заби­тих по соловках, сибірах, магада- нах? (В.Стус).

Ніхто не забутий. На попіл ніхто не згорів. Солдатські портрети на вишитих крилах пливуть (Б. Олійник).

**Пасивні дієприкметники мають форми тільки минулого часу і бу­вають доконаного та (рідше) недоко- наного виду.**

Примітка. На ґрунті української мови пасивні дієприкметники з суфіксом -.м- утратили давні форми теперішнього часу.

Це сучасні прикметники: ***відомий, знайо­мий, любимий, терпимий.***

**269**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

Пасивні дієприкметники творяться від основи інфінітива за допомогою суфіксів ***-н( ий ), -ен( ий ), -єн( ий)і -т( ий): сказати*** — ***сказаний; зв’язати*** — ***зв’язаний; бажати*** — ***бажаний; мити*** — ***митий; терти*** — ***тертий; привезти*** — ***привезений; засвоїти*** — ***засвоєний; викроїти*** — ***викроєний.***

Від дієслів, основа яких закінчу­ється на **-и-,** пасивні дієприкметники утворюються за допомогою суфікса **-ен( ий ):**

***пояснити*** — ***пояснений; побачити*** — ***побачений; зловити*** — ***зловлений.***

Примітка. Існують випадки варіантного творення дієприкметників за допомогою суфіксів -т- і єн- (від дієслів із суфіксом -ку­та буквосполученням -оло ):

***молоти*** — ***молотий,*** і ***мелений; полоти*** — ***полотий*** і ***полений; одягнути*** — ***одягнутий*** і ***одягнений; замкнути*** — ***замкнутий*** і ***замкнений; зігнути*** — ***зігнутий*** і ***зігнений; вернути*** — ***вернутий*** і ***вернений*** тощо.

Використовуючи пасивні дієприк­метники, треба пам’ятати:

І.При творенні пасивних дієприк­метників кінцеві приголосні інфі­нітива зазнають чергування: **виїздити** — **виїжджати; виходити** — **виходжений; народити** — **народжений; погасити** — **погашений;**

***заморозити*** — ***заморожений; пустити*** — ***пущений; зловити*** — ***зловлений; приголубити*** — ***приголублений.***

1. У суфіксах пасивних дієприкметни­ків завжди пишемо одну букву **н: осяяний, загартований, запроше­ний, змащений, загороджений.**
2. Дві букви **-нн-** пишемо в прикмет­никах дієприкметникового похо­дження, коли на суфікс падає наголос:

***нездоланний, невблаганний, неска­занний, нездійсненний,*** але:

***незддланий, несказаний, нездій­снений, незлічений.***

Відмінювання дієприкметників Дієприкметники відмінюються, як прикметники твердої групи — **за родами**, **числами** й **відмінками**: **замріяний юнак, замріяна юнь, замріяне юнацтво, замріяні люди.** Однина

Відмінки чол. р., сер. р. ЖІН. р-

Н. ***замріяний*** **ліс, *замріяна*** нива ***замріяне*** **поле** Р. ***замріяного*** **лісу, *замріяної*** ниви **поля**

Д. замріяному лісу, замріяній ниві полю

Зн. ***замріяний*** ліс, ***замріяну*** ниву ***замріяне*** поле

О. замріяним лісом, замріяною ниво полем

**270**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

до. (у) ***замріяному (замріянім)*** лісі, (на) ***замріяній*** ниві полі Множина

Н. **замріяні** ліси, поля, ниви р. **замріяних** лісів, полів, нив Д. **замріяним** лісам, полям, нивам Зн. **замріяні** ліси, поля, ниви

1. **замріяними** лісами, полями, нивами М. (у, на) **замріяних** лісах, полях, нивах У знахідному відмінку однини дієприкметники можуть мати пара­лельні форми, залежно від іменника, з яким вони узгоджуються. Якщо іменник належить до назв істот, діє­прикметник має форму родового від­мінка, а якщо неістот — називного: (бачу) **пожовтілий листок, достиг­лі вишні,** але:

***скривдженого хлопця, утомлених шахтарів.***

У місцевому відмінку однини діє­прикметники можуть мати парале­льні закінчення ***-ому*** та ***-ім: на примерзлому ґрунті*** — ***на примерзлім ґрунті; у посивілому волоссі*** — ***у посивілім волоссі.***

**Перехід дієприкметників у прикметники та іменники**

В українській мові дієприкмет­ники можуть утрачати властиві їм Дієслівні ознаки й переходити до розряду прикметників. При цьому в°ни вже виражають постійну ознаку предмета й не мають залежних слів.

У сполученнях **смажена риба, квашена капуста, парене молоко** слова **смажена, квашена, парене —** прикметники, бо вони виражають постійну ознаку предмета.

У висловах **риба, смажена на олії; молоко, парене в печі; у діжці ква­шена капуста** ті самі слова — діє­прикметники, оскільки виражають ознаку предмета за дією й мають залежні слова.

Отже, для того щоб визначити, до якої частини мови належить слово, що має форму дієприкметника, треба його розглядати в контексті. Якщо діє­прикметник, виконуючи роль озна­чення чи іменної частини складеного присудка, утрачає здатність при собі мати залежний іменник, то це є свід­ченням переходу його в прикметники.

Дієприкметники і прикметники дієприкметникового походження можна розрізняти за низкою ознак:

1. У прикметниках наголошується су­фікс, у дієприкметниках — корінь: ***варений*** — ***варений; печений*** — ***печений; учений*** — ***учений; невпізнанний*** — ***невпізнаний; незрівнянний*** — ***незрівняний.***
2. Завжди переходять у прикметники пасивні дієприкметники минулого часу, вжиті без залежних слів у переносному значенні: **налякані** (неспокійні) **очі,** але **на­лякані** (трагічними подіями) **люди;**

**271**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***піднесений*** (гарний) ***настрій***; ***стримані*** (коректні) ***рухи***; ***пекучий*** (пронизливий) ***погляд.***

1. Завжди переходить у прикметники пасивні дієприкметники, що не мають залежних слів і в сполу­ченні з іменниками називають одне поняття (як правило, страву, продукт або матеріал): **сіяне борошно, смажена картопля, збирана сметана, квашена капус­та, солоні кавуни.**

Деякі дієприкметники можуть переходити в іменники (субстанти­вуватися). У цьому випадку вони втрачають ознаки дієслова, але й не виражають ознак предмета (як іменники), вони називають пред­мети й виконують синтаксичні функції підметів і додатків: **полонений** ворогами солдат — **полонений** (хто?).

***Полонених відправлено в глибокий тил.***

***Поранені лікуються у військовому госпіталі.***

1. Прикметники не керують іменни­ками й не можуть мати пояснюва­них слів:

***битий шлях*** — ***битий вітром колос; вихована людина*** — ***вихована в сім’ї дитина.***

1. Дієприкметники, що перейшли в прикметники, втрачають дієслівні суфікси:

Дієприкметники

***літаючий***

***отруєний***

***перекладений***

***підвішена***

***підписаний***

Прикметники

***летючий***

***отруйний***

***перекладний***

***підвісна***

***підписний***

1. Крім того, варто пам’ятати:

* переходять у прикметники ак-  
  тивні дієприкметники теперіш-  
  нього часу, утворені від дієслів,  
  що називають стан, у якому  
  перебуває предмет:

**сидяча** робота, **стояча** вода,  
**спляча** царівна, **мисляча** люди-  
на, **люблячий** син; а також ті, що  
в сполученні з іменником нази-  
вають одне поняття (найчастіше  
це терміни):

***шиплячі*** і ***свистячі*** звуки; ***не-  
встигаючі*** учні;

* активні дієприкметники **мину-**лого часу не переходять у прик-  
  метники. їх треба відрізняти від  
  прикметників, утворених від  
  дієслів недоконаного виду за  
  допомогою суфікса **-л-** **(активні**дієприкметники творяться лише  
  від дієслів доконаного виду):  
  **стиглий** (дієприкметник **До-  
  стиглий );**

**гнилий** (дієприкметник **зігнили**й)>  
**прілий** (дієприкметник **зіпрілий)-**

**Безособові форми на -но, -то**

Безособові форми на **-но, -то** й

незмінювані дієслівні форми,

ЯКІ

**272**

**«творені** від пасивних дієприкмет­**ників** минулого часу з суфіксами ■пґий**), ■т(ий)** шляхом заміни **закінчень** на суфікс **-о: збудований** міст — **збудовано** міст, **зораний** степ — **зорано** степ, **вирощений** сад — **вирощено** сад, **вкритий** росою — **вкрито** росою, **прожитий** вік — **прожито** вік, **вишита** сорочка — сорочку **вишито.** Ці форми виражають дію невідомої або неназваної особи й уживаються в значенні «хтось щось зробив»:

***Тепло, пишно і велично у козаць­кій хаті, А простором не зрівнятись***

***і царській палаті. Вквітчано її гаями, вислано***

***лугами І закрашено Дунаєм, його***

***берегами.***

***П. Куліш.***

***Білу хату, червону калину, луги, береги*** — ***все у спадок мені запо­відано з роду до роду (І. Бердник). Довічну мудрість зосереджено у непохитний припис цей: немає у митті середини, є тільки фланги, й тільки*** — ***центр (Б. Олійник).***

На відміну від дієприкметників, безособові форми не вказують на ознаку за дією, а самі виражають дію, ЯКа поширюється на якийсь предмет, гїри них обов’язково стоїть додаток у Західному відмінку без приймек- ІРГКа (тобто прямий додаток):

*Граматико: морфологія, синтаксис*

***Хай буде все небачене побачено.***

***Хай буде все пробачене пробачено.***

***Багато слів написано пером.***

***Несказане лишилось несказанним.***

***Л. Костенко.***

При безособових формах на **-но, -то** суб’єкт дії може бути виражений субстантивованим словом або імен­ником в орудному відмінку:

***Ой у полі жито копитами збито,***

***Під білою березою козаченька***

***вбито.***

***Ой, убито, вбито, затягнено в***

***жито,***

***Червоною китайкою личенько***

***накрито.***

***Нар. те.***

§110. Дієприслівник як форма дієслова

Дієприслівник — це особлива незмінювана форма дієслова, яка на­зиває додаткову дію (чи стан), що су­проводжує названу присудком голов­ну дію (чи стан).

Дієприслівник відповідає на пи­тання ***що роблячи?*** (недоконаний вид), ***що зробивши?*** (доконаний вид): ***Кожна людина, перебувши час цвітіння, починає збирати келих своєї мудрості (В. Винниченко).***

***Так шкода кожної хвилини,***

***Що порошинкою пролине***

***І зникне в прірві забуття.***

***Лишивши жаль і каяття.***

***Олександр Олесь.***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Не псуйте дні, шукаючи життя, але живіть палаючи, і вас не ско­рить забуття землі (С. Горлач).** Зверніть увагу, що дія, названа дієсловом-присудком і дієприслівни­ком, завжди виконується одним і тим самим діячем, який називає підмет.

Тому стилістично неправильними є такі конструкції з дієприслівнико­вими зворотами:

***Прочитавши поему Т. Шевченка «Наймичка», мене схвилювала доля матері Ганни.***

***Підійшовши до пам’ятника Тара­сові Шевченку, мене вразила його монументальність. Познайомившись з ілюстраціями***

***І. Марчука до творів Т. Шевченка, ми зустрілися з самим художником.*** Дієприслівник поєднує в собі озна­ки дієслова іприслівника.

Ознаки дієслова

1. Має спільну з дієсловами основу й лексичне значення : **співати** — **співаючи, намалювати**

* ***намалювавши, усміхнутись*** — ***усміхнувшись.***

1. Зберігає вид того дієслова, від яко­го утворений:

* доконаний (що зробивши?): ***зібравши, під’їхавши, пожарту­вавши, схилившись***;
* недоконаний (що роблячи?): ***сидячи, несучи, дихаючи, творя­чи, заплітаючись.***

1. Буває перехідним або неперехідним: **зустрічаючи, запалюючи** (кого? що?) **друга, вогнище** — перехідні; **сидівши, задумавшись** — непере­хідні.
2. Може мати залежні слова: ***зібравши студентів, працюючи з ними.***

Ознаки прислівника

1. Незмінна форма.
2. Виконує найчастіше роль обстави­ни (способу дії, часу, причини, мети, умови):

***Не спитавши броду, не лізь у воду***

* обставина умови.

1. Дієприслівник разом із залежними словами утворює дієприслівниковий зворот, який у реченні виступає обставиною. На письмі виділяється комами, а у вимові — інтонацією:

***Гори, розлігшись під небом***

***високим,***

***Сонцю підклали паруючу спину. Вітер притомлений, взявшись у***

***боки,***

***Спочити присів на стареньку***

***ялину. К. Мандрик.***

Творення дієприслівників

Дієприслівники недоконаного ви­ду утворюються від основи тепе­рішнього часу за допомогою суфіксів **-учи, -ючи** (для дієслів І дієвідміни) 1 **■ачи, -ячи** (для дієслів II дієвідміни):

**274**

Г*рама тика: морфологія, синтаксис*

***оживляють*** — ***оживляючи;***

***призначають*** — ***призначаючи;***

***везуть*** — ***везучи;***

***кажуть*** — ***кажучи;***

***садять*** — ***садячи;***

***косять*** — ***косячи;***

***бачать*** — ***бачачи;***

***біжать*** — ***біжачи***;

***Щастя*** — ***не знати спокою, в далі йдучи невідомі.***

***О. Підсуха.***

***Той сіє збіжжя зимове і яре,***

***Той сіє зорі, сходячи на хмари.***

**Д. Павличко.** Дієприслівники доконаного виду утворюються від основи інфінітива за допомогою суфікса **-ши** (якщо основа закінчується на приголосний) і **-вши** (якщо основа закінчується на голосний): **зробити** — **зробивши; написати** — **написавши; почекати** — **почекавши; принести** — **принісши; привезти** — **привізши; обпекти** — **обпікши.**

***Запрягши сонце до теліги, Назустріч виїду весні.***

***Б.-І. Антонич. Навшпиньки підійшов вечір, засві­тив зорі, послав на травах тума­ни і, на уста поклавши палець, ліг (П. Тичина ).***

Дієприслівники доконаного і недо­спаного виду можуть утворюватися ВіД Дієслів з постфіксом **-ся (сь):**

***замилуватися — замилувавшись; хвилюватися*** — ***хвилюючись; задуматися*** — ***задумавшись; усміхатися — усміхаючись.***

***В туман загорнувшись, далекі***

***тополі***

***В душі вигравають мінорную гаму.***

***П. Тичина. Сплітаючись гіллям,***

***Стоять дуби зелені, свіжолисті, Од квітів ллються пахощі***

***струмисті.***

***М. Рильський.***

Правопис дієприслівників

1. У дієприслівниках недоконаного виду в суфіксі завжди пишемо **и ( учи, -ючи, -ачи, -ячи),** на відміну від дієприкметників, які мають закінчення називного відмінка множини —**і:**

***відповідаючи на питання, скиг­лить літаючи, тікав ревучи; сяючі обличчя, літаючі моделі, ревучі мотори, палаючі промені.***

1. Частку **не** з дієприслівниками зав­жди пишемо окремо, крім тих, що без **не** не вживаються (як і дієслова): **нехтуючи, ненавидячи, нездужаючи, неволячи;**

у дієслівному префіксі **недо-,** який указує на неповноту дії: **недобачаючи, недочуваючи, недоїдаючи;**

***А зорі падають і гаснуть,***

***Не долетівши до землі.***

**275**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

***Невже і я отак завчасно***

***Впаду, погасну, промину.***

***До душ людських не докричавшись,***

***їх не розкривши таїну?***

***Б.*** Мозолевський.

**У тих випадках, коли дієприслів­ники втрачають здатність керувати залежними словами, вони перехо­дять у прислівники. Таке явище називають адвербіалізацією.**

**Порівняймо:**

Читати книжку, лежачи на дивані.

Читати книжку лежачи.

**У першому реченні лежачи — дієприслівник, тому що при ньому є залежне слово на дивані. У другому реченні лежачи — прислівник, бо при ньому немає залежних слів.**

**Найчастіше адвербіалізуються діє­прислівники теперішнього часу недо- конаного виду: Він плакав стоячи.**

Співають ідучи дівчата.

Раділи встаючи люди.

**Прислівники дієприслівникового походження, як правило, стоять після означуваного дієслова-присудка і на письмі не відокремлюються комами.**

Пр ислівник

**§111. Прислівник як частина мови**

**Прислівник — це повнозначна незмінна частина мови, яка виражає ознаку дії, стану, предмета або іншої**

**ознаки й відповідає на питання** як? де? коли? куди? звідки? скільки? в якій мірі?:

***Наліво*** підеш **— *там*** достаток

***буде,***

***Направо*** **—** спокій,

***Прямо*** **—** боротьба.

П. Скунць. Епоха повсякчас Жде подвигу від тебе,

І кожному із нас Звершить багато треба.

О. Підсуха.

Я жив би двічі і помер би двічі, Якби було нам два життя дано, Щоб людству чесно глянути у вічі, Незганьбленим зберігши знамено.

М. Бажан.

Не треба думати мізерно. Безсмертя є ще де-не-де.

**Л. Костенко. Називаючи ознаку дії (або стану), прислівник залежить від дієслова та його форм:**

говорити виразно, бігти швидко, їхати верхи, житиму по-новому, сплю міцно, посаджений торік, по­вернувшись учора.

**Називаючи ознаку іншої ознаки, прислівник залежить від** прикметни­**ка або іншого прислівника:**

надзвичайно вимогливий, дуже добрий, удвічі ширший, зовсім юний, ледве помітно, трохи до­рожче, надто весело.

**Називаючи ознаку предмета, прислів ник залежить у реченні від іменника-**

**276**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

***ліс восени, дорога ліворуч, прогу­лянка пішки, кава по-турецьки, рух уперед, лист здалека, вечеря***

нашвидкуруч.

**Синтаксична роль** у **реченні Прислівники здебільшого виступа­ють обставинами:**

**Світ по-новому відкривати, пое­те, обов’язок твій (М. Рильський ). Якщо прислівник залежить від іменника, тоді він виконує синтак­сичну функцію означення:**

Дорога ліворуч вела в царство лісу (В.Крищенко).

**Підметами і додатками прислівники бувають тоді, коли вживаються в зна­ченні іменника:**

Давай не оглядатися назад,

Не обмочила душу хмара чорна. Давай зайдемо у квітучий сад,

Де є «сьогодні» і немає «вчора».

**В. Крищенко. Такі прислівники, як потрібно, треба, шкода, можна, не можна, не­обхідно, жаль, пора, соромно, прикро ТОЩО виконують роль присудків у бе­зособових реченнях, їх називають присудковими.**

Можна все на світі вибирати, сину, Вибрати не можна тільки

Батьківщину.

В. Симоненко. ***Поетам*** всіх віків ***була***

потрібна Муза.

Л. Костенко.

§112. Розряди прислівників за значенням

За лексичним значенням і синтак­сичною роллю в реченні прислівники поділяються на два основні розря­ди — означальні й обставинні:

Не треба думати ***мізерно.*** Безсмертя є ще ***де-не-де.***

Л. Костенко.

І миті жодної не можна повернути, Щоб ***заново, по-іншому*** прожить.

В. Симоненко.

**Означальні прислівники**

Якісні (якісно-означальні) — це якісна характеристика дії або стану. Відповідають на питання **як?**

Сюди належить найпоширеніша в мові група прислівників на **-о,** зрідка

* на **-е,** які походять від прикмет­ників або співвідносні з ними:

спокійний **—** спокійно, холодний **—** холодно, гарячий **—** гаряче.

Ці прислівники пояснюють дієсло­ва, дієприкметники, дієприслівники: вітали врочисто, працювали су­млінно, зроблений прекрасно, боля­че зітхаючи.

Примітка. Якісно-означальним є також прислівник так:

***Я так люблю життя, що хотів би прожити його до останньої хвилини (Олександр Олесь).***

Кількісні (кількісно-означальні)

* характеризують дію, стан чи озна-

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

ку з боку кількості й міри вияву. Від­повідають на питання ***скільки? на­скільки? як багато? якою мірою?: надзвичайно цікаво, досить ак­тивний, дуже уважний, трохи зди­вований, повторив двічі, утроє більше, знищити дотла, ледве встиг, набагато більше.***

Залежать від прикметників, діє­слів, дієприкметників, інших при­слівників.

Прислівники способу дії — указу­ють на те, яким способом відбуваєть­ся дія чи виявляється ознака. Відпо­відають на питання **як? яким спосо­бом? яким чином?**

***Читати по-латині, простувати навмання, виставити напоказ, розмовляти втрьох, вивчити на­пам’ять, сидіти навпочіпки, зро­бити по-своєму, турбуватися по- батьківськи, пропасти безвісти.*** Прислівники способу дії утворю­ються від іменників (***гуртом, слі­дом )*** та іменних частин мови з прий­менником ***(уголос, підряд, по-перше).***

**Обставинні прислівники**

Обставинні прислівники виража­ють різні обставини, за яких відбу­вається дія.

Прислівники місця означають місце чи напрямок дії та відпові­дають на питання ***де? куди? звідки?: там, тут, угору, униз, усюди, звідусіль, скрізь, навколо, обабіч,***

***вправо, далеко, ліворуч, лісом, шля­хом, де-не-де.***

Прислівники часу означають час перебігу дії (або стану) чи її трива­лість і відповідають на питання **коли? відколи? доки? як довго? з яких пір?: сьогодні, тепер, удень, завжди, то­ді, взимку, здавна, щороку, донині.** Прислівники причини вказують на причину або зумовленість дії (чи ста­ну) і відповідають на питання **чому? через що? з якої причини?:**

***згарячу, зопалу, зосліпу, спересер­дя, спросоння, ненароком, мимо­волі, ненавмисне, знічев’я.*** Прислівники мети вказують на ме­ту дії та відповідають на питання ***для чого? навіщо? з якою метою?:***

***на зло, на щастя, наперекір, напо­каз, навмисне.***

Обставинні прислівники творяться в основному від іменників, прикмет­ників (здебільшого в поєднанні із займенником чи прийменником), зрідка від інших частин мови: **що+дня, з+гарячу, за+молоду.**

§113. Ступені порівняння якісних прислівників

Форми вищого й найвищого ступенів порівняння творяться від якісних при­слівників з кінцевим суфіксом -о та **є-**

**Вищий ступінь порівняння** Вищий ступінь порівняння утво­рюється від прислівників так само,

**278**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

1. **і** вищий ступінь прикметників, і **М8Є** дві форми: просту й складену. Проста форма твориться:

, за допомогою суфіксів -ш, -ііи: голосно — голосніше, просто — простіше, тонко **—** тонше, гли­боко **—** глибше;

* від різних коренів:

гарно — краще, багато **—** біль­ше, погано **—** гірше.

Складена форма:

* за допомогою слів більш, менш: більш активно, менш наполегливо.

Значення вищого ступеня може підсилюватися словами ***ще, трохи, багато, значно, куди, далеко: ще більше, трохи більше, значно більше, куди більше, далеко більше.***

При творенні вищого ступеня по­рівняння прислівників відбуваються такі само зміни, як і при ступеню- Ванні прикметників:

* випадання суфіксів -к-, -ок-, -ек-: швидко **—** швидше, далеко **—** даль­ше, широко **—** ширше;
* **чергування приголосних:**

***г>ж,з*** —\*• ***жч: дорого*** — ***дорожче, ду-***

* ***дужче, низько*** — ***нижче; с~\* Щ (шч): високо*** — ***вище.***

**Найвищий ступінь порівняння** Проста форма утворюється від прислівників вищого ступеня за до­рогою префікса **-най:**

***дешевше — найдешевше, уважніше***

* ***найуважніше, ближче — най­ближче, зручніше — найзручніше.*** Для підсилення значення найви­щого ступеня вживаються префікси ***що-, як-:***

***щонайближче, якнайвеселіше, що­найбільше, якнаймудріше, щонай­вище, якнайвище.***

Складена форма (рідко):

* утворюється за допомогою слів ***найбільш, найменш: найбільш щиро, найменш цікаво, найбільш вдало, найменш вдало.***

УВАГА!

Форми вищого і найвищого ступеня якісних прислівників незмінні.

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Прислівники вищого і найвищого ступенів порівняння й однозвучні форми вищого і найви­щого ступенів порівняння прикметників се­реднього роду в називному відмінку однини. Прислівник — як?:

Пояснює дієслово та його форми.

Написати **(як?)** найкраще твір. Підійти **(ку­ди?)** найближче.

Прикметник — яке?:

Пояснює іменник.

Написати найкраще **(яке?)** оповідання. Най­ближче **(яке?)** село лежить за 2 км.

§114. Творення прислівників

За походженням і способом творен­ня прислівники поділяють на пер­винні і вторинні.

**279**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

Первинні прислівники До первинних належить незначна кількість прислівників від займенни­кового утворення:

* **місця: *де, куди, звідки, там, тут, туди, звідти, всюди;***
* **часу: *коли, тоді, відколи, доти, доки, поки***, ***іноді, завжди, тепер, потім;***
* причини: ***чому, тому;***
* способу дії: ***так, як, інакше, ніяк, усяк, якось, ледве.***

**Вторинні прислівники**

До вторинних належать прислів­ники, що утворилися від інших пов­нозначних слів, і тому за морфологіч­ною будовою вони не однакові. Прислівники, утворені від прик­**метників:**

1. За допомогою суфіксів -о, ***-е: тихий*** — ***тихо, ніжний*** — ***ніжно, старанний*** — ***старанно, гарячий***

* ***гаряче, важчий*** — ***важче, найдо­рожчий*** — ***найдорожче.***

1. Префіксально-суфіксальним спо­собом:

* злиття прийменника ***по*** з прик­метником + суфікс ***-ому (-и): по-батьківському (по-батьківсь- ки ), по-козацькому (по-козацьки ), по-французькому (по-французь- ки), по-давньому, по-доброму;***
* злиттям різних префіксів і су­фіксів з прикметниками: ***замолоду, начисто, попросту, зрідка, згарячу, востаннє, пома-***

**280**

***леньку, віддавна, звисока, змал­ку, незадовго, завбільшки.*** Прислівники, утворені від іменників:

1. Злиттям прийменника з іменнико­вими формами:

***удень, уночі, надворі, додому, вго­лос, напам’ять, поволі, услід, без­вісти, зроду, наяву, спідлоба, уліт­ку, навпростець, ущерть.***

1. Переходом у прислівник форм орудного відмінка однини (морфо- лого-синтаксичний спосіб): **слідом, кругом, ранком, весною, бігом, миттю, галопом.**

Прислівники, утворені від числівників:

1. Префіксальним способом за допо­могою префіксів ***у-(в-), на-, по-: вдвоє (удвоє), надвоє, по-друге, утретє, учотирьох, уп'ятьох, поодинці.***
2. Суфіксальним способом за допомо­гою суфікса **-чі:**

***двічі, тричі.***

1. Префіксально-суфіксальним спо­собом твориться прислівник **заодно.**

Прислівники, утворені від займен­ників:

1. Префіксально-суфіксальним спо­собом за допомогою префікса ***по-*** та суфіксів ***-ому, -ему***: ***по-вашому, по-нашому, по-їхньому, по-моєму, по-твоєму, по-своєму-***

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

1. Злиттям прийменника із займен­ником (лексико-синтаксичний спо­сіб): нащо, зовсім, потім, унічию. Прислівники, утворені від дієслів: 1, Префіксально-суфіксальним спо­собом від дієслівної основи: усупереч, наперекір, потайки, пішки, сидьма, ридма, жартома. Прислівники, утворені від прислівників:
2. **Префіксальним способом:**

завжди — назавжди, нині **—** відни­ні, двічі — удвічі, як — будь-як, ко­ли — деколи, вчора **—** позавчора, багато **—** забагато.

1. **Суфіксальним способом:**

де — десь, коли **—** коли-небудь, чис­то — чистісінько, біло **—** білесенько.

Примітка. Новоутворений прислівник як незмінювана частина мови змінює свій морфемний склад — прийменник (або част­ка) стає префіксом, а закінчення форми повнозначного слова — суфіксом: улітку, уночі, щороку, нашвидку, на­двоє, допізна, віднині, спідлоба, по-ведме- по-латині, по-сусідськи, по-перше.

**Творення складних прислівників:**

1. **Основоскладання (основи двох іменників, прикметника та імен­ника, займенника та іменника): силоміць, босоніж, праворуч, само- Щжки.**

**^'Словоскладання (повторення того СаМого слова або слова, близького чи протилежного за значенням):**

давно-давно, ледь-ледь, ось-ось, сила- силенна, тишком-нишком, часто- густо, більш-менш.

1. Злиття словосполучень в одне сло­во (лексико-синтаксичний спосіб): мимоволі, горілиць, запанібрата, нашвидкуруч, привселюдно, стрім­голов, натщесерце, споконвіку.

§115. Перехід інших частин мови в прислівник

Перехід інших частин мови в прислівник називають адвербіаліза­цією (від латинського **асіиегиіит — прислівник).** В українській мові ад­вербіалізуються всі повнозначні час­тини мови, однак найактивніше пе­реходять у прислівники іменники в непрямих відмінках та прикметники.

Ці слова, адвербіалізуючись, утра­чають здатність змінюватися за від­мінками й числами, набувають нових синтаксичних функцій, у них пере­стають виділятися окремі морфеми. Цей процес відбувається здавна. Є такі прислівники, що утворилися від слів, яких уже немає в сучасній мові: **вщент, набакир,раптом.**

У ряді випадків процес переходу вже завершився, і тепер ці слова вживаються тільки як прислівники: **уліво, допізна, улітку, навкіс, пра­воруч, попідтинню, крадькома.**

У сучасній мові є чимало сполу­чень іменників з прийменниками,

**281**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

які загалом сприймаються як при­слівники, хоч повністю в прислівни­ки ще не перейшли. їх називають прислівниковими сполучен­нями. Найуживаніші з них:

**без сумніву, до ладу, по суті, на сві­танку, на диво, на щастя, до речі, час від часу, з роду в рід, кінець кінцем.** У деяких випадках процес адвер­біалізації не завершився, тому такі слова вживаються у мові то як прис­лівники, то як інші частини мови.

ПОРІВНЯЙТЕ!

**Однозвучні з прислівниками слова: *на зистріч з письменником; на пам’ять він подарував мені книжку; и глиб тиндри: в далечінь чудову;***

Прислівники:

***Ішов назистріч  
прочитати вірш  
напамять  
зайшов иглиб  
дивився вдалечінь***

***згори світить сонце з гори критої:***

***вкипі виростали  
подивився услід  
від’їхав ибік  
надворі заметіль  
чуємо це вперше  
чимало досягнень  
забагато на себе  
береш***

***виконаємо вдвох  
написав по-своєми***

***в кипі листя; стати и слід: ударило щось и бік: на дворі кипа піску; зайди в перше село; чи мало допомагали? зробили за багато днів;***

***и двох зошитах; по своєму двору* тощо.**

УВАГА!

Ставте питання, вдумуйтеся в значення й роз­різняйте прислівники в контексті!

***Додолу верби гне високі,***

***Горами* (як?) *хвилю підійма.***

***За горами* (за чим?) *гори,***

***Хмарою повиті...***

***З тв. Т. Шевченка.***

**§116. Безособово-предика­тивні прислівники** Безособові-предикативні

прислівники (їх ще називають слова­ми категорії стану) виражають:

* стан природи:

тихо, ясно, тепло, холодно, темно;

* психічний або фізичний стан людини:

радісно, весело, сумно, тривожно, легко, душно, соромно;

* зумовленість, необхідність дії в оцінці людини:

треба зробити, потрібно попрацю­вати, необхідно виконати, варто подумати, слід зрозуміти.

В односкладному безособовому ре­ченні такі предикативні прислівники виконують роль головного члена ре­чення — присудка:

Смутно і сумно людині, коли, обер­таючись до найдорожчих джерел дитинства, нічого не бачить вона дорогого, небуденного (О. Довженко)- Так шкода кожної хвилини,

Що порошинкою пролине І зникне в прірві забуття, Лишивши жаль і каяття.

Олександр Олесь.

**§117. Правопис прислівників** Пишемо разом

1. Прислівники, утворені поєднанням-

* прийменника з прислівником:

**282**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

віднині, відтепер, забагато, на­вічно, надовго, надалі, назавж­ди, наскрізь, насправді, отак, отут, повсюди, позавчора, поза­торік, потроху, утричі;

, **прийменника з коротким (не- членним) прикметником:** віддавна, востаннє, вручну, до­пізна, замолоду, заново, звисока, згарячу, зліва, знову, зрідка, на­швидку, помалу, сповна, спроста, **але:**

в основному, в цілому, в головно­му — **повна форма;**

* **прийменника з числівником:** удвоє, утроє, уп’ятеро, уперше, удруге, усьоме, удвох, утрьох, ушістьох, водно, заодно, поодин­ці, спершу;
* **прийменника із займенником:** унічию, утім, навіщо, нащо, пе­редусім, почім, почому,

**але:**

до чого, за віщо, за що **(у ролі Додатків).**

**Порівняйте із займенниками: ні на що, ні за що;**

* **кількох прийменників із будь- якою частиною мови:** удосвіта, завбільшки, завдовж­ки, знадвору, навздогін, навзнак, навкруг, навмисне, навпаки, навприсядки, навпростець, нав­стіж, наосліп, напоготові, по­завчора, попідтинню, спідлоба:
* кількох основ (з прийменником чи без нього):

босоніж, ліворуч, мимоволі, ми­мохідь, мимохіть, насамперед, натщесерце, нашвидкуруч, обі­руч, очевидно, повсякчас, привсе­людно, стрімголов, тимчасово.

1. Складні прислівники, утворені спо­лученням часток аби-, ані-, де-, чи-, що-, як-з будь-якою частиною мови: абиколи, абияк, аніскільки, аніте­лень, анічичирк, анітрохи, дедалі, деінде, декуди, чимало, щоночі, щодня, щороку, щодуху, щонайви­ще, щонайдужчий, щоправда, що­разу, якомога, якраз, якнайбільше, якнайдужче, але:

дарма що, поки що, тільки що, хіба що, чи що.

Пишемо через дефіс

1. **Прислівники, утворені від прик­метників і займенників за допомо­гою прийменника по- та суфіксів -ому, -єму, -и:**

по-українському, по-козацькому, по-братньому, по-київськи, по-гос- подарськи, по-нашому, по-вашому, по-моєму, по-твоєму, по-іншому, по-їхньому.

УВАГА!

У прислівниках цього типу, утворених від склад­них прикметників, що пишуться через дефіс, дефіс ставиться тільки після по: по-соціалде- мократичному.

**283**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

1. Прислівники, утворені за допомо­гою прийменника **по** від порядко­вих числівників:

***по-перше, по-друге, по-третє, по- п'яте, по-сьоме, по-десяте.***

1. Прислівники, утворені за допомо­гою часток **будь-, -небудь, казна-, хтозна-то:**

***будь-де, будь-коли, будь-куди, де-не­будь, як-небудь, казна-звідки, каз­на-коли, так-то, аби-то, хтозна- як, хтозна-скільки.***

1. Прислівники, утворені складан­ням одного й того самого слова, си­нонімічних чи антонімічних пар: ***довго-довго, ледве-ледве, ось-ось, часто-густо, любо-дорого, тиш­ком-нишком, більш-менш, рано- вранці, видимо-невидимо, без кін- ця-краю, зроду-віку, з давніх-давен, не сьогодні-завтра, врешті-решт.***
2. Через два дефіси пишемо при­слівники (їх треба запам’ятати): ***де-не-де, десь-не-десь, пліч-о-пліч, віч-на-віч, коли-не-коли, як-не-як, будь-що-будь, хоч-не-хоч, всього-на- всього, тет-а-тет.***

ЗАПАМ’ЯТАЙТЕ!

Правопис таких прислівників:

* *все одно, тим часом, у стократ, з усіх усюд, сам на сам, один на один,*

але:

*сам-один, сам-самісінький;*

* *по-латині, на-гора, геть-чисто, десь- інде, десь-інколи, де-факто, де-юре;*
* *навіки, на віки, повік-віки, навік-віки, на віки вічні.*

**Пишемо окремо**

1. Прислівникові сполуки, що скла­даються з прийменника та іменни­ка, але в яких іменник зберігає своє конкретне лексичне значення й граматичну форму (між прий­менником і керованим ним іменни­ком можна вставити означення до іменника).

Найуживаніші прислівникові сполучення:

***Без***

***без відома, без жалю, без кінця, без ліку, без мети, без наміру, без пут­тя, без сліду, без смаку, без сумні­ву, без угаву, без упину;***

***в***

***в міру, в нагороду, в ногу, в обмін, в обріз, в позику, в цілості; до***

***до вподоби, до діла, до загину, до за­питання, до ладу, до лиха, до лиця, до міри, до останку, до пари, до пуття, до речі, до решти, до сма­ку, до смерті, до снаги, до сьогодні; за (з)***

***за дня, за кордон, за кордоном, за рахунок, за світла, з болю, з пере­ляку, з радості, з розгону; на***

***на біс, на вагу, на весну*** (але ***навес­ні), на вибір, на відмінно, на віку, на голову, на диво, на жаль, на зло, на мить, на око, на поруки, на прощан­ня, на радість, на руку, на скаку> на славу, на сміх, на совість, на ходу:***

**284**

*Гоаматика: морфологія*, *синтаксис*

***під (по)***

***під боком, під силу, під гору, по за­кону, по змозі, по можливості, по правді, по совісті, по сусідству, по суті, по щирості;***

*и (Уві)*

***у вигляді, уві сні, у поміч, у стократ.***

1. Прислівники, утворені сполучен­ням прийменника **по** зі збірним числівником:

***по двоє, по троє, по четверо.***

1. Сполучники, що мають значення прислівника й складаються з кіль­кох іменників та одного чи двох прийменників (або без них), а пов­торюване змінне слово стоїть у різних відмінках:

***Ріку рік, раз у раз, день у день, день при дні, слово в слово, час від часу, з ранку до вечора, один одинцем, один на один, один по одному, рука в руку, Ще в лице, нога за ногою, з краю в край, з боку на бік, з роду в рід, з року 6 рік, з кінця в кінець, з усіх усюд, кінець кінцем, сама самотою.***

**"равопис -н-, -нн- у прислівниках** '•Якщо в прикметнику чи дієприк­метнику, від яких утворився при­слівник, пишеться -к-, то в при­слівнику також буде **-н-: валений** — **шалено, юний** — **юно, сУмний** — **сумно, нежданий** — **Неждано, бажаний** — **бажано, ви­званий** — **виховано, замріяний** — **Омріяно, відданий** — **віддано.**

1. **-нн-** пишуться прислівники, ут­ворені від прикметників з под­воєнням:

***старанний — старанно, туман­ний*** — ***туманно, законний*** — ***за­конно, щоденний*** — ***щоденно, невб­лаганний — невблаганно, неска­занний*** — ***несказанно, натхнен­ний*** — ***натхненно.***

1. В окремих прислівниках пишемо ***-нн-*** (їх треба запам’ятати): ***зрання, спросоння, навмання, по­підтинню, попідвіконню.***

Правопис -і та -и в кінці прислівників

1. У кінці прислівників після **г, к, х** завжди пишемо **-и:**

***навкруги, верхи, трохи, навіки, пішки, мовчки, звідки, дибки, по- чеськи, по-французьки, по-козацьки.***

1. ***-и*** пишемо у прислівниках: ***безвісти, восени, почасти.***
2. Після **ж, ч** у кінці прислівників мо­же писатися **и** або **і:**

* **-и** пишемо лише в прислівниках з префіксом **по-** та у віддієприс- лівникових прислівниках на **•ачи (-ячи):**

***по-вовчи, по-заячи, по-лисячи, по-ведмежи, стоячи, лежачи, ідучи, нехотячи***;

* у решті випадків після **ж, ч** пи­шемо **і:**

***двічі, тричі, вночі, опівночі, по­заочі, насторожі.***

**285**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

Зверніть увагу на правопис го­лосних і приголосних у таких прислівниках:

***нашвидкуруч (на швидку руку), навсібіч (на всі боки), мимохідь (ходити мимо), мимохіть, са­мохіть, несамохіть (хотіти), натщесерце, впереміж,*** а також на варіанти написання та­ких прислівників:

***звідкіля*** і ***звідки, звідкіль; наздогад*** і ***навздогад, навдогад; навмисне*** і ***навмисно; наприсядки*** і ***навприсядки, навпри­сідки;***

***навколішки*** і ***навколішках; навпроти*** і ***напроти; наздогін*** і ***навздогін; навипередки*** і ***наввипередки; навстіж*** і ***настіж.***

**Службові слова**

Службові слова — незмінювані частини мови. До них належать **прий­менники, сполучники** і **частки.**

На відміну від повнозначних слів, їм не властива номінативна функція, тобто вони не виступають назвами предметів, дій, ознак, кількості, а то­му на питання не відповідають і чле­нами речення не виступають.

Службові частини мови служать тільки для вираження різних відно­шень між словами (прийменники),

**286**

між словами і реченнями (сполучни­ки) або ж надають словам і реченням різних відтінків.

Службовим словам належить вели­ка роль в організації змісту й грама­тичної будови речення:

***Хліб*** — ***це жито. Хліб*** — ***святиня. З давніх-давен народ над усе ціну­вав хліб, сіль і честь. Хліб*** — ***то ба­гатство і достаток, сіль*** — ***гос­тинність і щирість, а честь*** — ***то людська гідність, за яку предки наші стояли, навіть не маючи шматка хліба, ані дрібки солі. І нам, спадкоємцям, заповідали сто­яти на тому (Д. Прилюк).***

У цьому тексті:

**над**, **за, на** — прийменники;

**і**, **а, ані** — сполучники;

***це, то, навіть, і, не*** — частки.

§118. Прийменник

Прийменник — це службова части­на мови, яка разом з відмінковими закінченнями іменників, займенни­ків і числівників виражає відношен­ня між словами у реченні:

***З-поміж безліч книг, з якими має справу історія світової літерату­ри, поодиноко виділяються ті, Щ° ввібрали в себе науку віків і*** *мають* ***для народу значення заповітне. Д° таких належить «Кобзар»*** " ***книга, яку народ український по ставив на першому місці серед Ус***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**падкованих з минулого національ­них духовних скарбів (О. Гончар). Прийменники** не мають самостій­**ного** лексичного значення, тому чле­нами речення не виступають. Нале­жачи до іменників, числівників, зай­менників, вони входять до складу **другорядних** членів речення.

Прийнято вважати, що приймен­ники разом із повнозначними слова­ми виражають поняття, явища тощо. Отже, у контексті вони набувають певного значення, вказуючи на ті чи інші смислові відношення між слова­ми в словосполученнях. Наприклад, **іти до школи, іти зі школи, іти коло школи, іти від школи.**

Форма родового відмінка в сполу­ченні з прийменниками **до, зі, коло, від** виражає різний відносно предме­та **школа** напрям руху.

**Смислові відношення, виражені за допомогою прийменників**

Просторові. ***Біля, від, в (у), до, за, З'за> коло, над, край, поряд, попід, уз- довж*** (близько 130 прийменників): ***відпочиваючи біля озера, приїхати До міста, виглядати з-за дерева, Небо над нами, бути поряд з ма- тір’ю, ростуть уздовж дороги;*** Часові. ***На, по, за, до, з, після, пе- через, упродовж, слідом, за, під а°*** (близько 40 прийменників):

***Не заснути до ранку, після дворіч- н°і перерви, через кілька тижнів.***

***протягом навчання в школі, під час екзаменаційної сесії.***

Причинові. ***Від(од), через, за, з, внаслідок, завдяки, у результаті, у зв'язку, зважаючи на:***

***не з’явився через хворобу, затужив з горя, переміг завдяки наполегли­вості, руїни внаслідок землетрусу, у результаті досліджень, зважаю­чи на похилий вік, у зв’язку із за­хистом дисертації.***

Мети. ***Для, на, під, по, за, заради, задля:***

***поїхати на зустріч із випускника­ми, зібратися для проведення збо­рів, вистояти задля перемоги, про­щати заради дружби.***

Умовні. ***При, без, при нагоді, за умови: розповісти при нагоді зустрічі, об'єдналися за умови взаєморо­зуміння, допомогти у випадку не­щастя, відповідаємо без підказки.*** Смислові відношення ще можуть бути порівняльні ***(вищий від мене, старший за брата),*** кількісні ***(ішов з годину, їх було до двох сотень),*** об’єктні ***(розповідати про країну, вітати зі святом, писати за пла­ном),*** способу дії ***(працював із задо­воленням, сказати по правді)*** тощо.

**Групи прийменників за походженням**

Непохідні (первинні):

***Без, в (у), від (од), для, до, з, за, крізь, над, о, об, перед, по, при, про, між, серед, через.***

**287**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**Похідні (вторинні).** Утворені скла­данням кількох прийменників: **попід, понад, поза, поміж, задля, заради, посеред, з-за, з-під, з-посеред,** а також шляхом переходу інших частин мови в прийменник:

* іменників **—** край, кінець, коло, круг, протягом, шляхом, у разі, з метою;
* прислівників (і дієприслівників) навколо, близько, вздовж, обабіч, навкруги, поблизу, збоку; включаю­чи, незважаючи на.

**РОЗРІЗНЯЙТЕ!**

Прийменники та омонімічні з ними інші частини мови:

**Прийменники Прислівники**

*Ліс навколо села Подивилася навколо*

*Ми були порич батька Ми стояли поруч Іти попереди загони Іти попереди (позаду) Близько сотні жителів Підійшли близько* Прийменники Іменники

*Постій* коло *будинку Накресли велике* коло *Сидіти кінеиь столу Щасливий кінеиь Стоїть край села Чужий край* (земля) *Навколо* (прийменник) *хати мати посадила Квітучий хоровод квіток веселих...*

*Тут наче серце спіймане в сільце,*

*А там навколо* (прислівник) — *всесвіт*

*неозорий. Юрій Клен.*

**Групи прийменників забудовою**

Прості: в, на, з, по, для, під, над, між, перед, мимо, коло, кінець.

Складні: поміж, попід, понад, посе­ред, поза, з-над, з-під, з-проміж, заради, задля, навколо, поблизу, обабіч, уздовж.

**Складені:** згідно з, у *зв’язк* відповідно до, залежно від, незваок **^** чи на, за винятком.

**Вживання прийменників з відмінковими формами**

1. **Прийменники вживаються при іменниках, займенниках та всіх субстантивованих частинах мови в непрямих відмінках.**
2. **Місцевий відмінок завжди вжи­вається з прийменником. Інші від­мінки можуть бути як з приймен­никами, так і без них.**
3. **Прийменники можуть вживатисяз формою одного, двох** (за, на, над, по, перед, об, понад, поміж) **і трьох** (між, поміж, проміж, в ***(у),*** за, ***з)* відмінків.**

**Найтиповіші поєднання приймен­ників з відмінковими формами:**

**Р**.Без, біля, від, для, до, з-за, з-під, про­ти, за, між, в, коло, залежно від, се­ред, поперед **та ін.**

Учителя і дерево пізнають з пло­дів. ***Проти*** вітру піском не поси■ пеш. Добре ім’я краще від багат ства. У неправди вік короткий. Д.Завдяки, всупереч, вслід, ^апе рекір, назустріч, навздогін **таїн-** Наперекір долі не підеш.

1. Крізь, над, під, перед, поза, на.об,^1

з, за, між, в ***(у),*** попід, прмім№. Не знаючи броду, не лізь у воду- добро добром платять. Під № чий камінь вода не тече.

**288**

1. ***3а, з, над, під, поміж, попід, слідом  
   за, у зв’язку з*** та ін.

***Науки не носять за плечима. Не  
поговоривши з головою, руками не  
бери. Вода з вогнем не товариші.***

М***.По, на, в (у), при, о (об) та*** ін.  
***Друга пізнають у біді. Хочеш їсти  
калачі, не сиди на печі. Кожна  
травичка на своєму корені росте.***

**Особливості вживання прийменників**

У двох споріднених мовах — росій-  
ській та українській — прийменники  
засвоюються по-різному. Порівняйте  
російсько-українські відповідники й  
правильно вживайте прийменники у  
своєму усному та писемному мовленні.  
**Російська мова Українська мова  
«в»**

***В школу до школи;***

***на адресу;  
за два кроки;  
на виплату (на виплат);  
залучати до роботи;  
зайти до кімнати;***

***о п'ятій годині;  
двома словами;  
узяти до уваги;  
останнім часом.***

***з-за кордону;  
із-за дерева;  
через необережність;  
через хворобу.***

***на столі;  
протягом дня;  
наступного дня;  
днями;***

***Граматика: морфологія, синтаксис***

***в дВух шагах В рассрочку Вовлекать в работу Войти в комнату В пять часов в двух словах принять во внимание В последнее время «из-за» из-за границы из-за дерева***

***из-за неосторожности из-за болезни «на» чо столе***

***чо протяжении дня чо следующий день ио днях***

|  |  |
| --- | --- |
| **читать на английском** | **читати по-англійськи** |
| **языке** | **(англійською мовою);** |
| **на всякий случай** | **про (на) всякий (всяк)** |
|  | **випадок.** |
| **«по»** |  |
| **прийти по делу** | **прийти у справі;** |
| **младший по возрасту** | **молодший (за) віком;** |
| **добрый по натуре** | **добрий за вдачею;** |
| **по заказу** | **на замовлення;** |
| **по требованию** | **на вимогу;** |
| **по делу** | **у справі;** |
| **по поручению** | **за дорученням;** |
| **учебник по языку** | **підручник з мови;** |
| **по ошибке** | **через помилку;** |
| **послать почте** | **послати поштою;** |
| **идти по улице** | **іти вулицею (по вулиці);** |
| **по погоде** | **залежно від погоди;** |
| **по защите** | **щодо захисту;** |
| **по вкусу** | **до смаку;** |
| **по целым дням** | **цілими днями;** |
| **по обыкновению** | **зазвичай.** |
| **«при»** |  |
| **при желании** | **при бажанні;** |
| **при родителях** | **при батьках;** |
| **при входе** | **біля віоду;** |
| **при условии** | **за умови;** |
| **при мне** | **коло мене (зі мною);** |
| **при любой погоде** | **за будь-якої погоди;** |
| **при жизни** | **за життя;** |
| **при исполнении** | **під час виконання** |
| **обязанностей** | **обов’язків;** |
| **при одном воспоминании** | **на саму згадку** |
|  | **(від самої згадки);** |
| **при часах** | **з годинником.** |

**Розрізнення прийменників і префіксів**

Прийменники з наступними слова­ми вимовляються так само нерозділь­но, як і префікси:

**289**

*українська мова*

в гору **—** вгору, попід тином **—** попідтинню, перед вечором **—** перед­вечірній, уві сні **—** увійти, по новому мосту **—** жити по-новому.

УВАГА!

**Прийменники завжди пишемо окремо, а префікси — разом або через дефіс.**

Щоб розрізнити прийменники від префіксів, треба пам’ятати:

1. Прийменники **зі (зо), наді (надо), піді (підо), переді (передо), уві, у в** при іменниках та займенниках не переходять у префікси. Вони пи­шуться окремо:

зі мною (зо мною), наді мною, пере­ді мною, піді мною, уві сні, ув імлі. **Виняток. Прислівники** зозла, зо­всім, передовсім, **де** зо- **і** передо- **— префікси, а тому пишуться разом.**

1. Прийменник відноситься до імен­ника або особового займенника. Якщо ж він поєднується з іншою частиною мови, то стає префіксом:

З неба **—** глянувгзвисока;

У будинку **—** зустрілися удвох;

**По дорозі — по-осінньому.** Примітка. До іншої частини мови приймен­ник може відноситися лише в тому разі, як­що П вжито в значенні іменника або імен­ник, що мав би стояти при ній, пропущено: З **молодшими** (тобто **з молоддю);**

У старого **(тобто** в діда );

Говорив ***з*** усіма (учнями);

Прийшов о сьомій (годині).

З.Щоб відрізняти прийменник від префікса в словах типу **згори** і **з го-**

**ри, треба спробувати вставити прИк. метник. Якщо при цьому зміст зберігається, то маємо справу 3 прийменником, який пишемо ок­ремо, якщо ні — то це префікс, який пишемо разом: струмок збігає з гори (з крутої го­ри) і згори розсипало сонце проміння; прийшли в день свята (в радісний день) і вони працювали вдень і вночі;**

знайти в купі листя (у великій ***купі)* і** ми зростали вкупі.

1. **Деякі сполучення прийменника** з **іменником відрізняємо від одно­звучних прислівників (одне слово) за тим, що перші мають при собі додаток у родовому відмінку (кого? чого?), другі (прислівники) — не мають такого додатка: в глиб (чого? ) землі —корінь росте вглиб;**

з початку (чого?) року — почати все спочатку;

з боку (кого?) батьків — ***стояв*** збоку.

Правопис прийменників

1. **Прийменники як службову части ну мови з повнозначними словам пишемо окремо:**

у лісі, на полі, до тебе, при мені-

1. Складні прийменники пишемо раз°

понад (по+над), попід, помі№'^° за, попри, посеред, поперед, поб

**290**

**і**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

***задля,*** заради, навколо, наприкін­ці, ***услід,*** унаслідок, назустріч.

З Складні **прийменники, першою** частиною **яких є з (із), пишемо** че­**рез** дефіс:

із-за, з-під, з-над, з-посеред, з-поміж,

***з-проміж,*** з-посеред, з-попід, з-понад.

1. **Складні похідні прийменники, ут­ворені від іменників та приймен­ників і прислівників з прийменни­ками, пишемо окремо:**

у зв’язку з, на відміну від, у відповідь на, слідом за, відповідно до, залежно від, незважаючи на, у напрямку до, під час, у силу, на чолі, в результаті **(але** внаслідок).

1. **Іноді для милозвучності мовлення до прийменників, що закінчують­ся на приголосний, додаються го­лосні і або о:**

переді(о) мною, піді(о), зі сходу, із хвилюванням, зо три дні.

Морфологічний розбір прийменника Схема розбору:

**Частина мови (службова).**

**^Група за походженням: похідний чи непохідний.**

**^ Група за будовою: простий, склад­ний, складений.**

**•Група за значенням (які смислові відношення виражає).**

* **3 формою якого відмінка вжито в Реченні.**

**Зауваження до правопису.**

Зразок розбору

Мріють крилами з туману Лебеді рожеві,

Сиплять ночі у лимани Зорі сургучеві.

Заглядає в шибку казка Сивими очима,

Материнська добра ласка В неї за плечима.

В. Симоненко.

**З (туману) — прийменник, не­похідний (первинний), простий, ужито з формою родового відмінка, виражає просторові відношення.**

**За (плечима) — прийменник, не­похідний (первинний), простий, ужито з формою орудного відмінка, виражає просторові відношення.**

§119. Сполучник як частина мови

**Сполучник — це службова частина мови, яка служить для зв’язку од­норідних членів речення та частин складного речення. Сполучники не мають власного лексичного значення й виконують у реченні граматичну роль. На відміну від прийменників, вони не пов’язуються з формами пов­нозначних слів:**

Висиха душі криниця І життя як не було,

Якщо раз чи два на місяць Не поїду у село.

**291**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***Як побачу рідну хату,***

***Заяснію, наче цвіт...***

***А. Демиденко. Вона, як пісня, серцю мила, Старенька хата край села,***

***Війна її вогнем палила,***

***Але спалити не змогла. Кришились грізні блискавиці І грози падали не раз.***

***Вона стоїть, немов із криці,***

***І день у день чекає нас.***

***П. Дворський. Для мене багато не треба,***

***Щоб ласку і добрість пізнати: Лиш просвіток рідного неба Та затишок теплої хати.***

***Д. Луценко. Приїжджайте частіше додому, Щоб не мучила совість потому...***

***М. Луків.***

**Класифікація сполучників** За походженням сполучники по­діляють на первинні (непохідні) і вто­ринні (похідні).

* **До первинних** належать дуже давні сполучники, які не поділяються на складові частини. їх усього декіль­ка: **і (й),а, та, чи, але, бо, ні.**
* **До вторинних** належать сполучни­ки, що утворилися від непохідних сполучників та слів інших частин мови (займенників і прислівників, часток і прийменників):

***або (а+бо), зате (за-\-те), якщо (як+що), якби (як+би), щоб***

*292*

***(що+б), мовбито (мов+би+то) неначебто (не+наче+б+то), тому що, через те що*** тощо.

За будовою сполучники поділя­ють на прості, складні і складені.

* **Прості сполучники** — у яких не вичленовуються складові частини:

***і, й, а, та, чи, бо, що, як, коли, хоч.***

* **Складні сполучники** — у яких можна вичленувати дві (і більше) складові частини:

***щоб, якщо, якби, ніби, аніж, проте, або, немовби*** тощо.

Це завжди похідні сполучники.

* ***Складені сполучники*** — являють собою сполучення двох і більше слів, що пишуться окремо: ***тому що, через те що, так що, для того щоб, як тільки, тимчасом як, незважаючи на те що, у міру того як, унаслідок того що, завдяки тому що.***

За способом уживання в **реченні** сполучники поділяються на одинич­ні, повторювані й парні.

* ***Одиничні:***

***і, й, та, але, проте, зате, однак.***

* ***Повторювані:***

***або...або, чи...чи, то...то, не то-Н то, чи то...чи то, ні...ні.***

* ***Парні:***

***не тільки.., а й; не стільки.., скіЛ ки; хоч.., але; чим.., тим; як.» і; коли (якщото.***

*Граматика: морфологія,*

За синтаксичними функціями спо­лучники поділяють на два розряди:

* сполучники ***сурядності*;**
* ***сполучники підрядності.***

Сполучники сурядності

Це сполучники, що поєднують од­норідні члени речення і частини (прості) у складносурядному реченні як граматично рівноправні, незалеж­ні одне від одного компоненти:

***Елегію бджола на скрипці грає, і со­нях грає на кобзі золотій (Є. Гуцало). А наді мною вечір жменями засіває зорі, а біля мене арфами бринять підморожені верби, а під ногами го­лубі тіні бавляться з снігом (М. Стельмах ).***

***Чи се лютня грає,***

***Чи арфа рокоче,***

***Чи то спів я чую Щоранку, щоночі.***

***І. Франко.***

***Чи то солов’ї щебетали,***

***Чи капали роси з туманів.***

***Чи трави співали квіткам? Олександр Олесь.*** гРУпи сурядних сполучників за

**значенням**

**Єднальні** (явища відбуваються од­ночасно чи послідовно):

***1(й)***

***,та (і), та й, також, ні...ні [ані...ані), не тільки (не лише)...але ^ (а й), як...так і.***

***І летять гуси, і летять журавлики, і літа мої листом осипаються. Б. Олійник.***

* **Протиставні** (явища зіставляють­ся чи протиставляються):

***а, але, та (але), зате, проте, однак. Усе іде, але не все минає Над берегами вічної ріки.***

***Л. Костенко.***

* **Розділові** (явища чергуються або взаємовиключаються):

***або (або...або), чи (чи...чи), то...то, не то...не то, чи то...чи то, хоч..^соч. То шумів зелений лист, то в вінку мінявся злотом ряст весня­ний, то золотим дощем лились пісні (Леся Українка).***

Примітка. Сурядні сполучники можуть уживатися й у складнопідрядному реченні з кількома підрядними (при однорідній супідрядності):

***Життя навчить, кому подати руку і від кого прийняти чесний хліб (Д. Павличко). Я чую, як шумлять комети і зростають трави (Б.-І.Антонич).***

**Сполучники підрядності**

Сполучники підрядності — це спо­лучники, що вживаються, як прави­ло, для зв’язку частин складнопід­рядного речення і виражають смис­ловий характер залежності підрядної частини від головної:

***Якщо не можеш бути вічно юним, То змолоду не будь старим бодай!***

***Д. Павличко.***

**293**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

***Моя далека юнь.***

***Ти не здаєшся сном.,***

***Хоч зморшки на чолі Все глибшають у мене.***

***В. Сосюра.***

***Ні, ми ще до того не звикли, що наша молодість не вічна (Б.-І.Антонич).*** Групи підрядних сполучників за

значенням

* ***З’ясувальні:***

***що, як, ніби*** та ін:

***Знай, що в світі найтяжче*** —

***Це серце носити студене!***

***М. Рильський.***

* ***Часові:***

***ледве, коли, як, як тільки, з того часу як, щойно*** та ін:

***Дзвенять німою тугою ліси, Коли їх ніч тремтливо обнімає І від очей у ревності ховає Принади їх первісної краси.***

***В. Симоненко.***

* ***Причинові:***

***бо, оскільки, тому що, через те що, у зв’язку з тим що, завдяки тому що*** та ін:

***Усе в чеканні істинної ласки,***

***Бо навіть ніч свого чекає дня.***

***Б. Олійник.***

* ***Мети:***

***щоб, щоби, аби; для того щоб*** та інші:

***Приїжджайте частіше додому, Щоб не мучила совість потому.***

***М. Луків.***

**294**

***Щоб жить*** —

***Я всі кайдани розірву!***

***П. Тичина.***

***В життя перетворимо мрію,***

***Щоб дійсністю стала вона!***

***П. Дорошко.***

* ***Умовні:***

***якби, якщо, коли б, аби, як, як тільки*** та ін:

***Якби ви вчились так, як треба,***

***То й мудрість би була своя.***

***Т. Шевченко.***

* ***Порівняльні:***

***як, мов, наче, ніби, мовбито, на­чебто, неначебто, нібито*** та ін:

***Любов лагідна, мов весняна нічка, м’яка, ніби вишневий цвіт, тужли­ва, як несподівана пісня! (Б. Лепкий).***

* ***Допустові:***

***хоч, хоча, хай, дарма що, незважа­ючи на те що*** та ін:

***Хоч на вулиці зимно і сніжно,***

***Хоч шумить надокучливе місто,*** |

***Я зберу обережно і ніжно Всі ці згадки в безцінне намисто-***

***О. Теліга.***

* ***Наслідкові: так що.***

***Місяць, підводячись вгору, пірна£в* і *загустілу хмару, так що видні ється лише срібний кРа (М. Стельмах ).***

**Сполучники і сполучні слова** Крім підрядних сполучник!®’ прості речення в складнопідряД®0 | можуть поєднувати й **сполучні СЛО**

■

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

У ролі сполучних слів виступають самостійні частини мови:

. відносні **займенники: *хто, що, який, чий, котрий, скільки;***

***,*** прислівники: ***де, куди, звідки, ко­ли, відколи, чому.***

Сполучні слова виступають члена­ми підрядного речення:

***У кожного народу є свої святині, які він береже і перед якими схи­ляє голову. Чимало таких місць і в Україні. Одне з них*** — ***легендарне поле битви під Берестечком на Во­лині. Ось і острів Журавлиха, де розміщений музей-заповідник «Ко­зацькі могили». Вклонімося уні­кальним експонатам музею, що бережно зібрані на полі бою. Поду­маймо про ціну, яку заплатив наш народ, ідучи до своєї незалежності (За В. Мисаном ).***

**Треба розрізняти сполучники та однозвучні сполучення слів.**

Сполучники Однозвучні слова

(займенники з прийменика- ми, прислівники з частками) ***опрацювався, зате За те я тобі вдячний. Сконав завдання.***

«Огко, ***проте цікаво. Про те не треба говорити, кбц захотів, Як би це тобі***

***10 зрозумів би. пояснити?***

***Рийиіов, щоб Що б тобі сказати***

***пРощатися. на прощання?***

**Сполучники не виступають члена- и Речення, їх можна замінити інши- и сполучниками:**

**зате, проте** = **однак, але; якби, щоб — коли б, аби.** Однозвучні сполучення слів висту­пають членами речення, до них мож­на поставити питання. Частку **би (б)** можна перенести до інших слів у ре­ченні, а на займенник **що** або на при­слівник **як** падає логічний наголос: **Ми вірші пишемо про те ,**

***Як стати біля дум на варті.***

***Ми вірші пишемо,***

***проте*** (але, однак) ***Ми не завжди тих віршів варті.***

***В. Коротич. Якби*** (коли б) ***я була зіркою в небі, я б не знала туги, ні жалю. Як би я тепер хотіла у мале човенце сісти і далеко на схід сонця золотим шляхом поплисти (3 те. Лесі Українки ).***

Правопис сполучників

1. Складні сполучники, утворені по­єднанням займенників з приймен­никами або частками, пишемо разом: ***адже, аніж, абощо, аби, мовби, ніби, неначебто, нібито, отже, отож, притому, причому, тож, також, тобто, якби, якщо, щоб, себто, цебто.***
2. Якщо частки **то, ж, би (б)** зберіга­ють підсилювальне значення, то пишуться окремо:

***все ж таки, бо ж, або ж, але ж, адже ж, хоч би, коли ж, коли б то, що ж до,***

**295**



***УКРАЇНСЬКА МОВА***

але:

***тому-то, тим-то, тільки-но, отож-то, отож-бо*** (з підсилюваль­ними частками ***-бо, -но, -то).***

1. У складених сполучниках усі ком­поненти пишемо окремо:

***так що, тому що, через те що, для того щоб, замість того щоб, у міру того як, дарма що, незважаючи на те що*** та ін.

1. Сполучники **щоб, якби, якщо, як- же, проте, зате** треба відрізняти від однозвучних слів.

Сполучники **адже, ніж, аніж, та­кож, мовби, наче, начебто, немов, нібито** не мають однозвучних з ни­ми слів і завжди пишуться разом.

**Морфологічний розбір сполучника**

1. Частина мови (службова).
2. Група за походженням (первинні і вторинні, або непохідні і похідні).
3. Група за будовою (прості, складні, складені).
4. Група за вживанням (одиничні, повторювані, парні).
5. Група за значенням (сурядні, підрядні).
6. Зауваження до вимови й написання. Зразок розбору

***Не боюсь я ні темних хащів,***

***Ні морозів лютих, ні вогню,***

***І тому у днини щонайтяжчі Радий тим, що правду бороню. М. Сингаївський.***

1. **Ні...ні...ні** — сполучник, службова частина мови; за походженням - непохідний простий, повторюва­ний, сурядний (єднальний), поєднує однорідні члени речення (додатки). **2.1 —** сполучник, службова частина мови, непохідний, простий, одинич­ний, сурядний (єднальний), поєд­нує прості речення в складному.

З **.Що** — сполучник, службова частина мови, непохідний, простий, одинич­ний, підрядний, з’ясувальний, по­єднує підрядне речення з головним.

§120. Частка

Частка — це службова частина мо­ви, яка надає слову чи реченню до­даткових відтінків або служить для творення деяких граматичних форм і нових слів:

***Я кажу: не було б дон-кіхотів, Вже б давно посивіла земля.***

***Б. Олійник.***

***А місяць все такий же,***

***Він*** — ***місяць, місяченько,***

***Як вчора, позавчора І хтозна ще коли!***

***І добре, що над нами Висить він височенько,***

***А то б уже й на ньому Болото розвели.***

***Л. Костенко.***

**Класифікація часток** За роллю в слові і в реченні час поділяють на:

**296**

**, формотворчі;**

**, словотворчі;**

, модальні (фразові).

формотворчі частки. Служать для творення дієслівних форм.

* ***би (б) —*** умовного способу: ***вико­навши -\* виконав би (виконала б);***

і ***хай (нехай)*** — наказового способу: ***квітне+хай*** —\*• ***хай квітне; щастить+нехай —\* нехай щастить.***

Словотворчі частки. Служать для творення нових слів (у складі похідних слів стали префіксами і суфіксами).

|  |  |
| --- | --- |
| Частка | Похідні слова |
| **ні (ані)** | **ніхто, ніде, ніякий,** |
|  | **нічий, аніскільки;** |
| **не** | **невеселий, недалеко,** |
|  | **неабиякий;** |
| **де** | **дещо, деколи, деякий;** |
| **аби** | **абихто, абикотрий;** |
| **чи** | **чимало;** |
| **сь** | **щось, кудись, чомусь,** |
|  | **якогось, якийсь;** |
| **будь** | **будь-який, будь-як;** |
| **небудь** | **хто-небудь, де-небудь;** |
| **казна** | **казна-скільки, казна-коли**, |
| **хто зна** | **хтозна-де, хтозна-чий.** |

Модальні (фразові) частки. Мода- Льні частки у свою чергу поділяються ^ена дві підгрупи.

Частки, що надають смислових

відтінків:

' вказівні: ***це, оце, то, ото, ось, ось­де, он, онде;***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Найвища, по-моєму, краса*** — ***це краса вірності (О. Гончар).***

* означальні: ***якраз, саме, ледве, власне, майже, справді, точно*** тощо:

***Козацький вітер вишмагає душу, І я у ніжність ледве добреду.***

***Л. Костенко.***

* підсилювальні: ***і, й, та, таки, навіть, же, ж, аж, вже, ой, бо: Найвищі-бо вежі духовності ждуть твого маленького штур­му (Олег Ольжич).***

***Коли німують людські живі душі, Тоді і роси кам’яніють на землі.***

***Т. Осьмачка. Мечем і кров’ю писані кросворди Ніхто уже навік не розгада.***

***Л. Костенко.***

* обмежувально-видільні: ***лише, тільки, хоч, хоча б, навіть, уже, таки*** тощо:

***Життя росте лишень з любові, Лише краса людей навчає жить.***

***Д. Павличко. Можна смерть лише смертю***

***здолати, Тільки в цім таємниця буття.***

***Є. Маланюк.***

1. Частки, що вказують на модальні відтінки

* стверджувальні: ***так, отак, атож, авжеж, аякже, еге ж, гаразд:***

***Так, ти одна моя правдивая лю­бов... (І. Франко).***

**297**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***Отак би жити синім квітнем Під небом зоряним, ясним.***

***А. Малишко.***

* заперечні: **не, ні, ані:**

***Ніхто не міряв серця глибочінь, Ніхто не знає меж його, ні краю.***

***А. Малишко.***

***В серці мужності гніздиться Вічне матері тепло.***

***В серці тім не знайде місця Ні запроданство, ні зло.***

***М. Нагнибіда.***

* питальні: ***чи, невже, хіба, що за*** тощо:

***Хіба є хто на світі крилатіший за людину?(О. Гончар).***

***Невже наші предки наблизили пору*** — ***молитву і бізнес поста­вити поруч? (В. Грабовський ).***

***Чи ж мало репресій і голодомору, Щоб знову пізнати ганьбу і покору? Чи ж мало чорнобильського***

***геноциду За наше мовчання, за душу***

***відкриту? Л. Барабаш.***

* спонукальні: ***ну, давай, бодай, аж, таки, бо, но, годі:***

***Бери-но цвіту по власній змозі,***

***І хліба, й солі, і втіхи в хату, Лиш не забудь заплатить в***

***дорозі***

***Людській любові звичайну плату.***

***А. Малишко.***

* власне-модальні (виражають сумнів, припущення, впевне­ність): ***навряд чи, ледве чи, ба, ну, чи не, мов, мовби, нібито*** тощо. ***Навряд чи десь по інших кра­їнах світу співають так*** *гарно* ***й голосно, як у нас на Україні (О. Довженко ).***

Правопис часток

Частки зі словами пишуться ра­зом, окремо і через дефіс.

Пишемо разом:

1. Частки ***де-, аби-, -сь, чи-, що-, як-, ні-, ані-, чим-:***

***абиякий, абихто, дечий, деколи, дедалі, щось, котрийсь, чимало, щодня, щогодини, щомиті, як­найкраще, якнайвище, ніщо, аніхто, аніскільки, чимдалі, чим- скоріше.***

УВАГА!

Якщо частка що стоїть після слова, до якого відноситься, то вона пишеться окремо:

*Поки що. ледве що. тільки що. дарма Мій-*

2. Частки *би (б), же (ж), то* (вка

зівна), ось, он у складі сполучникі

та інших часток:

*щоб, якби, авжеж, атож, аякже<*

таж, отже, мовби, немовби, к мовбито, нібито, неначебто. Частки ось і он пишемо разом лиш6 в словах осьде, онде. Але залежн від вимови, їх можна писати и ремо: ось де, он де.

**298**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Пишемо через дефіс:

1. Словотворчі частки ***будь-, небудь-, казна-, хтозна-, бозна-: будь-хто, будь-як, що-небудь, де- небудь, коли-небудь, казна-який, казна-скільки, хтозна-коли, хто­зна-де, бозна-де.***
2. Модальні частки **-бо, -но, -то, -от, ■таки** (у постпозиції):

***скажи-бо, стій-бо, читай-но, тіль­ки-но, підійди-но, так-то, якби- то, отакий-то, як-от, придумав- таки, вивчив-таки, все-таки.*** Примітки.

**1) Якщо між часткою та словом, до якого вона приєднується, стоїть інша частка або прийменник, то всі три слова пишемо окремо: хтозна з ким, казна в чому, будь на якому, будь для чого, хто б то, кому б то, іди ж бо, якби ж то, все ж таки, хтозна й хто.**

І все ж таки: в началі було **—** Слово!

І все ж таки: начальний Дух **—** Любов!

Є. Маланюк.

1. **Якщо частка** таки **стоїть перед сло- вомі яке підсилює, то її пишемо окремо:** таки зробив своє, таки повернувся, та­ки написав роботу, таки зекономив.

~ РОЗРІЗНЯЙТЕ!

**Частка то може писатися по-різному:**

**а) як вказівна — окремо:**

*Два кольори мої, два кольори:*

*Червоне* — *то любов, а чорне* — *то журба.*

*Д. Павличко.*

**б) як підсилювальна — через дефіс:**

*Усе мине, усе пройде,*

*Томи-то й сердитись не варто.*

*В. Поліщук.*

в) як словотворча — разом: немовбито, неначебто.

Пишемо окремо. Частки, які тво­рять форми слів або уточнюють зміст цілого речення.

1. Частки ***же (ж),*** вказівні ***то, ось, он: заспівай же, зрозумійте ж, хіба ж, невже ж, адже ж, як же бути, як же не любити, що то за, чи то так, ось коли, ось як, он який, он куди.***
2. Формотворчі частки ***хай, нехай, бо­дай, би, б:***

***Нехай не ятрять прикрощі душі, Нехай квітує щирість поміж***

***нами!***

***М. Луків.***

***Коли б так ось тепло в наші***

***душі текло, Які щедрі були б ми й щасливі.***

***М. Нагнибіда.***

1. ***земле втрачена, явися Бодай у зболеному сні,***
2. ***лазурово простелися,***

***І душу порятуй мені.***

***В. Стус.***

**Частки не, ні**

**Не** і **ні** виступають у мові як части­ни слова — префікси і як окремі сло­ва — частки **(ні** функціонує ще як сполучник сурядності — виключно парний: **ні...ні).**

УВАГА!

Заперечна частка не завжди пишеться окремо, префікс — разом.

**299**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Правопис не з різними частинами**

**мови**

**Пишемо разом:**

* 1. іменниками, прикметниками, прислівниками, коли слово без **не** не вживається:

***невільник, невдаха, нездара, не­мовля, недуга, негода, нежить, неук*** (іменники);

***невблаганний, невпинний, нещад­ний, негайний, ненависний, ненас­танний, невсипущий, непохитний*** (прикметники);

***невдовзі, невтямки, нещодавно, несамовито, непорушно, незабаром, невдовзі, ненароком*** (прислівники).

1. іменниками, прикметниками, за­йменниками, прислівниками, які з ***не*** виражають одне поняття (мож­на замінити синонімом без ***не): неволя (рабство), недруг (ворог), недоля (лихо ), небилиця (вигадка ), неправда (брехня), неслава (по­говір ), неспокій (тривога), небезпе­ка ( загроза ), недовіра ( підозра ), не­добрий (злий ), нелегкий (важкий), невисокий (низький), невмілий (безпорадний ), недалеко (близько), недоброзичливо (вороже), нешвид­ко ( повільно ), неголосно ( тихо ).***
2. У дієсловах:

* які без ***не*** не вживаються: ***неволити, незчутися, ненавиді­ти, нестямитися, непокоїти, непритомніти, нехтувати, не­терпеливитися;***
* яким частка **не** надає нового значення: **нездужати** (хворіти), **непокоїтися** (хвилюватися), **неславити** (гань­бити), **нестямитися** (втратити са­мовладання).

**УВАГАІ**

Ці дієслова не треба плутати з дієсловами іншо­го значення:

Не здужати (не могти, не подолати), не по­коїтися (не лежати, не спочивати), не славити (не прославляти), не стямитися (не прийти до тями), з якими не пишеться окремо.

1. У складі префікса **недо-,** який озна­чає дію, стан або якість у неповній мірі:

***недобачати, недоказувати, недо­люблювати, недооцінювати; недовиконаний, недозрілий, недока­заний, недописаний, недоїдений; недобиток, недокрів'я, недолік, недорід, недостача, недотепа,*** але:

***не до речі, не до вподоби, не до ла­ду, не до смаку.***

Примітка. Якщо частка не виступає для заперечення дії, вираженої дієсловом и префіксом до, то вона пишеться з дієсловом окремо:

***не дослухати розмови; не добачити знайомого; не дотягнутися до вершечка,***

1. дієприкметниками, коли вони не мають при собі залежних слів: ***незакінчена робота, незасіяне поМ< неспівані пісні, незбудовані міс^а' незлічені кілометри, невисловлеН думка, незагартований організм-***

**300**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**5** При заперечному слові **немає** (його **можна** замінити формою **нема)** ніколи не буває підмета:

***У нього немає (нема) зошита.***

Але:

***Він не має зошита.***

~~ ПОРІВНЯЙТЕ!

/. *І немає маленьких людей — є лиш душі малі (В. Коротич).*

1. *Життя не має ціни, а воля дорожча за життя. Хто нічого не робить, той не має ча­сі*у. *Хто розуму не має, тому й коваль не вкує (Нар. тв.).*
2. *Немає в світі нічого страшнішого за нелю­дяних людей (І. Жиленко).*
3. *Страшнішої немає сліпоти, як сліпота ду­ховна (П. Воронько).*

Пишемо окремо:

1. З числівниками, займенниками — завжди:

*не п’ять, не двоє, не кількана­дцять, не сьомий, не він, не наш, не кожний,* але:

*неабиякий, неабихто.*

2\* зі словами різних частин мови, ко­ли в реченні є протиставлення: *не горе, а радість; не широкий, а вузький; не легко, а важко; надворі не холодно, а тепло.*

Іноді таке заперечення підсилю­ється заперечними словами ні, ані, ніяк, нітрохи, ніде, ніколи:

*Задача аж ніяк не важка; нам ніщо не страшне; їм було нітрохи не душно; ні, дорога не далека.*

1. усіма формами дієслів (крім діє­прикметників та тих, що без **не** не вживаються):

***не прийшов, не виллємо, не ходив би, не виконано, не пошито, не ду­маючи, не злякавшись, не зро­зумівши, не можна, не треба, не дуже, не видно.***

1. дієприкметниками:

* при яких є залежні слова:

***не прочитана*** (ким?) ***учнем книжка; не відправлений*** (куди?) ***додому лист;***

***не зібраний*** (коли?) ***восени урожай; не посіяне*** (де?) ***на полі жито; не захищена*** (від чого?) ***від вітру зупинка.***

* які виступають у ролі присудків: ***Книжка не прочитана. Поле не за­сіяне. Сукня не пошита. Проблеми не розв’язані.***

1. прикметниками, що виступають у ролі присудка **й** не заперечують вираженої прикметником ознаки: **Хлопець був не високий (не** у таких реченнях можна поставити на інше місце без порушення змісту речен­ня: **Хлопець не був високий).**

ПОРІВНЯЙТЕ! Якщо в реченні щось заперечуємо:

Це завдання не складне (заперечується складність, можна домислити: а звичайне).

*Цей будинок не старий* (не є *старий).*

*Від нас до школи не далеко.*

Якщо в реченні щось стверджуємо:

*Це завдання нескладне* (не є *складне,* тобто *легке, просте).*

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*Цей будинок* (є) *нестарий.*

*Від нас до школи* (є) *недалеко.*

Отже, якщо протиставлення в ре­ченні немає, то **не** з прикметниками чи прислівниками треба писати за­лежно від змісту — окремо чи разом.

1. Перед словами, що пишуться через дефіс:

***розмовляють не по-українськи, вчинив не по-товариськи, не по-ва- шому, не сьогодні-завтра,*** але:

**не-Європа** (префікс у власних назвах). Правопис частки **ні** Пишемо разом

1. У словах різних частин мови, які без **ні-** не вживаються: **нісенітниця, нікчемний, ніяково.**
2. У заперечних займенниках та в прислівниках:

***ніхто, ніщо, нічий, ніякий, нікот­рий, нікуди, нізвідки, ніяк, ніде.***

Пишемо окремо:

1. У заперечних реченнях для поси­лення заперечення:

***Ні слова не скажу.***

1. У стійких словосполученнях (тут ***ні*** виступає, імовірно, сполучником): ***ні риба ні м’ясо; ні сюди ні туди; ні живий ні мертвий; ні се ні те.***
2. У складі заперечних займенників, якщо в непрямих відмінках вона відділяється від займенника прий­менником:

***ні в кого, ні до кого, ні з ким, ні до чого, ні за що, ні за що*** й ***ні на що* (3** різними значеннями), ***ні на якому***

Вигук

§121. Вигук як особлива частина мови

Вигук — це незмінювана особлива частина мови, яка виражає почуття, волевиявлення мовця, не називаючи їх: ***Гей, вдарте в струни, кобзарі, натхніть серця піснями! (П. Ти­чина). Добрий день, мій рядок кароокий, побратиме моїх безсонь! (В.Стус). Твоє*** [,***зозуле,] журливе «ку-ку» спливало, як сльози по плакучій березі, і змивало мою утому (М. Коцюбинський).***

**Ознаки вигуку як особливої частини мови**

Вигуки не належать ні до **повно­**значних, ні до службових **частин** мови. Вони можуть виконувати **роль** еквівалентів речення або **супрово­**дити його, вказуючи на емоції, **воле­**виявлення людини як реакцію на навколишню дійсність.

Від повнозначних слів вигуки **віД'** різняються тим, що не мають **лексич** ного значення й граматичних ознак,8 від службових слів тим, що не ВИКОНУ ють властивих їм службових функДОи-

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

**Вигуки** — слова незмінні. Вони не **мають** морфологічних ознак, прита­**манних** повнозначним частинам мови (рід, число, відтінок, час, особа тощо).

Морфологічно вигуки нерозкладні, не членуються на морфеми (у них не виділяються ні префікси, ні суфікси).

§122. Класифікація вигуків

**Групи вигуків за значенням**

За значенням вигуки поділяються на чотири розряди:

Емоційні вигуки — виражають по­чуття й переживання мовця (страх, подив, іронію, гнів, обурення, знева­гу, радість, задоволення):

***0! Ой! Ох! Ах! Ех! Ого! Еге! Ух! Гм!***

***Іч! Фу! Овва! Жах! Ой лишенько!***

***Ура! Боже мій! От тобі й на!***

Спонукальні (волевиявлення) — виражають спонукання до певної дії (наказ, заклик, сигнал, спонукання До мовчання чи згоди, спонукання тварин):

***Гей! Агов! Геть! Марш! Годі! Алло!***

***Цить! Ш-ш! Киш! Фас! Киць-киць!***

***Ціп-ціп! На-на-на! Тю-тю-тю!***

***Вйо! Тпру! Айда! Тсс!***

Слова ввічливості (мовний ети- Кет) — привітання, подяка, вибачен­ня. прощання, побажання тощо:

***Добрий день! Привіт! До побачен-***

***Ня! На добраніч! Спасибі! Дякую!***

***Вибачте! Будь ласка! Перепро-***

***Щю! На все добре! Прошу!***

Звуконаслідувальні слова — не ви­ражають ні почуттів, ні емоцій, ні во­левиявлень, а лише відтворюють зву­ки, які трапляються в живій і не­живій природі:

***Няв-няв! Гав-гав! Му-у-у! Бе-е-е! Цвірінь-цвірінь! Кукуріку! Хрясь! Б ом! Дзень-дзень! Хлюп-хлюп! Кап-кап! Гуп-гуп! Шу-шу! «Кру-кру!»*** — ***лунає поклик***

***журавлів,***

***І слід по них в німому небі тане.***

***М. Нагнибіда. Ов-ов-ов!..*** — ***обзиваються збу­джені гори... Га-га-га,*** — ***повторю­ють у тривозі далекі верхи (М. Ко­цюбинський).***

***Каштани падають на брук: Тук-тук, тук-тук.***

***М. Ткач.***

***В небі місяць сяє мрійно.***

***Тихі верби шу-шу-шу.***

***Д. Білоус.***

**Поділ вигуків за структурою і походженням**

За структурою і походженням ви­гуки поділяються на первинні (не­похідні) і вторинні (похідні).

Первинні вигуки дуже давні за по­ходженням і складаються з одного звука **(О! А! Е!),** двох і більше **(Ох! Ай! Ех! Ба! Ого! Гей! Ану! Нумо! Гов! Пхе! Овва!).**

Залежно від змісту та мовної ситу­ації вигуки можуть подвоюватися,

**303**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

потроюватися, ускладнюватися част­ками або іншими вигуками:

***М-м-у-у-у! Ой-ой-ой! Ха-ха-ха! Фрраз!***

Вторинні вигуки (похідні) — утво­рилися з повнозначних слів та сло­восполучень і поділяються на такі групи:

1. Іменникового походження:

***Слава! Мамочко! Горе! Леле! Жах!***

1. Дієслівного походження:

***Бач! Цур! Диви! Бувай! Прошу! Даруйте! Рятуйте!***

1. Займенникового походження:

***Так! Отаке! Тсс!***

1. Сполучення кількох частин мови (вигукові фразеологізми):

***Мати рідна! Господи милосерд­ний! Боронь Боже! Оце так! Щоб йому! Ось воно що! Хай йому грець! От тобі й маєш! Здоровенькі були!***

§123. Правопис вигуків

1. Вигуки й звуконаслідувальні слова, які повторюються або вимовляють­ся протяжно, пишемо через дефіс: **А-а-а! О-го-го! Ко-ко-ко! Цить- цить-цить! Ку-ку! Ха-ха-ха! Ш-ш-ш! Бр-р-р! Гай-гай! Ня-а-ав! Ф’ю-у-у!**
2. Вигуки ***їй-богу, їй-право, їй-бо, при- сягай-бо*** пишемо теж через дефіс.
3. Інші вигуки, що не передають пов­торюваних звуків, пишемо разом: **Кукуріку! Кудкудак! Цитьте! Агов! Агуш! Кахи! Тпру! Алло!**

**304**

1. Пишемо окремо слова мовного етикету:

***Будь ласка! До побачення! На доб­раніч! На все добре!***

У реченні вигуки синтаксично не пов’язуються з іншими словами і не 1 виступають членами речення.

Вони або становлять окреме нероз­кладне речення, або прилягають до нього (є вставним компонентом), на­даючи висловлюванню емоційного забарвлення.

Вигукам властива особлива інто­нація та експресивна забарвленість, в усному мовленні вони часто супро­воджуються жестами та мімікою.

Вигуки можуть переходити в пов­нозначні слова, і тоді вони виступають членами речення:

***Тисячоголосе «ура» пронеслося над площею*** (***ура*** — підмет).

***З блакитних намірів ,***

***Робив я дзвін добра,***

***Щоб він горлав «Ганьба!»***

***Або кричав «Ура!»***

***Д. Павличко.***

(***Ганьба! Ура!*** — додатки) ***Заридала Катерина та бух йому в ноги.***

***Т. Шевченко.*** .

**(бух** — присудок, пор. **бухнулаї**

**Розділові знаки при вигуках**

1. Вигуки в реченні відокремлюють^

комами: **^**

***Ах, як*** всього багато: неба, ***со*** веселої зелені ***(М.*** Коцюбинський

а

1. Коли вигук, що стоїть на початку **речення,** вимовляється з посиле­**ною** інтонацією, то після нього ста­вимо знак оклику:

***Прощавайте! Ждіте волі!***

***Гей, на коні! Всі у путь!***

***П. Тичина.***

1. Якщо вигук, який стоїть усередині речення, вимовляється з підсилен­ням, після нього ставимо знак ок­лику, а наступне слово пишемо з малої букви:

***Всі, у кого серце вірне Сонцю нашої весни,***

***Сійте зерно*** — ***гей!*** — ***добірне В нерозмежені лани!***

***М. Рильський.***

1. Не виділяються розділовими знака­ми вигуки на початку речення, як­що стоять перед особовим займен­ником, після якого йде звертання: **Гей ви, зорі ясні, тихий місяцю мій, де ви бачили більше кохання? (В. Сосюра ).**
2. Вигуки **о, ой,** що стоять перед звер­танням і тісно з ним пов’язані інто­нацією, виступають у ролі часток і комою не виділяються:

***0 пісне блаженна! О пісне крилата, Лети над землею, дзвени і зови До світу, до сонця із темряви***

***брата, Надію у серці йому оживи!***

***М. Чернявський.***

•Вигук **ой** може не виділятися ко­мою в реченнях, що мають пісен­ний характер:

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Ой не світи, місяченьку,***

***Не світи нікому.***

***Тільки світи миленькому,***

***Як іде додому.***

***Нар. те.***

Знак оклику ставиться й після ви­гуків, що виступають еквівалента­ми окличних речень:

***Гай! гай! Море, грай, реви, скелі ламай! (Т. Шевченко).***

СИНТАКСИС. ПУНКТУАЦІЯ

§124. Основні поняття синтаксису

***Синтаксис*** — ***душа мови.***

***М. Рильський***

Синтаксис (від грецького зілґахія

* **поєднання, складання)** — це розділ граматики, що вивчає будову словосполучень і речень, їхні значен­ня та умови вживання у зв’язному мовленні.

Синтаксис пов’язаний з морфо­логією, адже він вивчає слова як ком­поненти словосполучень і речень. Кожна частина мови в реченні або ви­конує функцію якогось члена речен­ня (самостійні слова), або виражає відношення між словами в простому реченні чи частинами складного ре­чення (службові слова).

**305**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Синтаксичні одиниці Словосполучення та речення з їхніми смисловими структурними ознаками:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Словосполучення І** | **Речення** |
| **Роль (функція) в мовленні** | |
| **Номінативна одини­ця — щось називає** | **Одиниця спілкування (комунікатив­на одиниця) — повідомляє про щось, виражає думку** |
| **Граматичне значення** | |
| **Зміст не співвідне­сений 3 дійсністю, одиниця непредика- тивна** | **Зміст співвіднесений з дійсністю (за допомогою значень способу і часу дієслова або дієслова-зв’яз- ки), одиниця предикативна** |
| **Г раматична будова** | |
| **Складається з го­ловного і залежного слів, отже, завжди двокомпонентне** | **Має граматичну основу — підмет і присудок як обов'язкові компонен­ти структури (структурний мінімум), може мати тільки присудок або тільки підмет, отже, буває одноком­понентним (містить одне слово)** |
| **Синтаксичні зв'язки** | |
| **Підрядний (узго­дження, керування, прилягання)** | **Зв’язок між підметом і присудком (взаємозалежний, предикативний). Зв'язок між іншими компонентами — підрядний і сурядний** |
| **Інтонація** | |
| **Не має своєрідного інтонаційного офор­млення** | **Оформлене інтонаційно відповідно до комунікативного завдання** |
| **Синтаксичні зв’язки** | |

**Предикативний. Взаємозалеж­ність членів граматичної основи ре­чення — підмета і присудка. Гаї шумлять — я слухаю (П. Тичина ). Сурядний. Незалежність компо­нентів один від одного:**

***книжки й зошити; втомлений, але щасливий; сходить сонце, і оживає природа.***

**Підрядний. Залежність одного компонента від іншого: *щира усмішка, зігріває душу, стає радісно.***

***Я для пісні вікно розчинив, Щоб вона залила мою душу весною***

***В. Сосюра.***

**§125. Основні поняття пунктуації**

***Розділові знаки* — *це як нотні зна­ки: вони міцно тримають текст***

***і не дають йому розсипатися.***

***К. Паустовський***

**Пунктуація (від латинського punc­tum — крапка) — це система загаль­ноприйнятих правил про вживання розділових знаків.**

**Вона ґрунтується на трьох основних принципах — смисловому, синтаксич­ному та інтонаційному. Вживання розділових знаків залежить** насампе­**ред від змісту вислову, який** зв’язаний **із синтаксичною структурою,** а **в усно­му мовленні —** з **інтонацією.**

**Закономірно вжитий розділовим знак, який визначається певним пунктуаційним правилом, назива­ється пунктограмою (графічне позна­чення — V).**

**Типи пунктограм**

**Розділові знаки бувають одиничні парні.**

**306**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**До одиничних належать *крапка, храпка з комою, двокрапка, три крапки, тире, знак питання, знак оклику.***

**До парних — *дві коми, два тире, дужки, лапки.***

**Окрім того, розділові знаки поді­ляються на роздільні і видільні (при звертанні, вставних та вставлених словах, словосполученнях і речен­нях, відокремлених та уточнюваль- них членах речення).**

**Видільним є також знак посилан­ня, який указує, що частина тексту наводиться або в кінці сторінки, або в кінці тексту.**

**Історична довідка. Першими розділові знаки почали використовувати давньо­грецькі філософи для виразного читання тексту вголос.**

**Батьком пунктуації вважають грецького вченого Арістофана Візантійського, він склав першу систему розділових знаків із... крапок. Написавши речення (закінчивши Думку), Арістофан ставив крапку вгорі ряд­ка. Крапка знизу означала, що думка ви­словлена неповністю: чекай продовження. Крапка посередині рядка говорила читцеві,** Що **потрібно зупинитись і перепочити, бо Речення має кілька частин.**

**Арістофанову систему від греків запози­чили латиняни. Цей учений уперше вико­ристав і знак оклику.**

**У VIII ст. з’являються нові розділові зна- Ки- їх уводить англосаксонський учений Алкуїн, який використовує вже кому, але тільки разом з крапкою (;) або двома крап­ками (..), знак оклику і знак питання.**

**Грецькі рукописи ІХ-Х ст. у кінці абза­цу (тобто великої частини тексту) ставили велику крапку (.), хрестик (+), чотири крапки (.:.), чотири крапки з гачком (.:.-) або дві крапки з тире (:—). Слов’янське письмо запозичило й собі від греків ці зна­ки, які ділили текст на частини. їх можна простежити в літописах IX ст. і в писемних пам’ятках XVI ст. А після XVI ст. ук­раїнські друковані книжки користуються альдинською системою знаків, яку розро­бив венеціанський видавець, засновник найкращої на той час друкарні Альд Ма­ну цій Старший. Його книжки так і назива­лися — альдини.**

**Тут після великої крапки писалася вже велика буква. Знаками (. , ? ! :) користува­лися і наші предки кілька століть тому. Був у них ще й знак (•>) — попередник те­перішніх лапок.**

**Правила вживання розділових знаків увів у XVI ст. Альд Мануцій Молодший, якими користувалися три століття. А в XIX ст. німецькі вчені розробили досконалішу сис­тему інтерпункції, яка діє і в сучасних європейських мовах [23, с. 19-20].**

**Походження назв розділових знаків**

**Назва кома прийшла до нас з латинської мови, де слово comma (кома) мало такі зна­чення: «кую», «б'ю», «відсікаю», «відру­бую», «відділяю».**

**Крапка — найуживаніший розділовий знак. Слово крапка в латинській мові зву­чить як punctum (пунктум). Воно дало такі назви: пункт, пунктуація, пунктир, пунк­туальний, пунктограма.**

**Тире — слово французьке. Перекла­дається як «тягти».**

**Апостроф — наймолодший правописний знак. Це слово, як і сам знак, прийшло до нас через посередництво французької мови**

**307**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**з грецької. Воно означає: *<\*повернутий убік», «кривий», «зігнутий».***

**А ще є знак, який завжди передає на пи­сьмі захоплення. Так, це знак оклику. Осві­чені люди XVIII ст. підкреслювали запаль­ну, гарячу вдачу цього розділового знака.**

**До нашого часу дійшли розповіді про бу­вальщину з життя американського письмен­ника ОТенрі. Видавець запитав його, як написати на обкладинці книжки прізвище О'Генрі чи О. Генрі. Письменник відповів: «Напишіть О! Генрі». Дотепно, чи не так?.**

Словосполучення

**Словосполученням називають син­таксичну одиницю, утворену поєдна­нням двох або більше повнозначних слів на основі підрядного зв’язку: безмежний степ, зоряна ніч, пахо­щі трав, гарячий від сонця, вслуха­тись у тишу, сидіти мовчки, на­писати книжку про хліборобів. Словосполучення, як і слова, нази­вають предмети чи явища реального світу, тобто є номінативними засоба­ми мови. Однак від слів вони відріз­няються тим, що складаються з двох або більше слів, а тому дають конкре­тизацію самостійних понять.**

**На відміну від речення, словоспо­лучення не є комунікативною одини­цею, йому не властиве інтонаційне оформлення.**

**Отже, словосполучення виступають складовими частинами речень, їхнім будівельним матеріалом, і для син­**

**таксичного розбору вичленовуються**

**з речень.**

**Словосполучення складається з го­ловного і залежного слова.**

**Головним є слово, від якого можна поставити питання, а залежне відпо­відає на питання: мелодійний (який?) спів, мелодія (чого?) пісні, наспівую (що?) ме­лодію, говорити (як?) мелодійно. Графічне зображення:**

**®— головне слово;**

**О — залежне слово.**

**питання питання**

Г 1 **-к** 1

**О співаю пісню**

**Залежне слово пов’язується з го­ловним за змістом і граматично або лише за змістом. Засобами граматич­ного зв’язку виступають:**

* **закінчення залежного слова: *слухав лекцію, цікава інформація, повідомляючи студентам;***
* **закінчення і прийменник: *навчання в університеті, зустріч***

***з професором, підготовка до екза­менів, згаданий у доповіді, па­м’ять на все життя.***

§126. Граматична будова слово сполучення і його значення

**Словосполучення, що виражаІ0ТЬ назву предмета та його ознаку:**

**308**

**■|**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**окий? чий?**

в о

***цвіт яблуні, зошит учня, прохан­ня приїхати, кава по-львівськи.* Словосполучення, що виражають дію.**

* **Дія та її об’єкт:**

**кого? що?**

Г 1 **® О**

***шанувати ветеранів, наказати встати.***

* **Дія та її адресат:**

**кому? чому?**

Г І **® О**

***написати синові, присвятити батьківщині.***

* **Дія та її інтенсивність:**

**наскільки? якою мірою?**

**Г і**

® О

***квітнути буйно, зникати швидко.***

**' Дія та її спосіб: як?**

® о

***читати вголос, поводитися чемно.* Дія та її місце:**

* **Де?**

**І 1**

® о

***ПеРебувати поблизу, розкласти***

***на столі.***

* **Дія та її час:**

**коли? як давно?**

І }

**<8> О**

***зустрічатися після уроків, відвідувати впродовж року.***

**Словосполучення, що виражають ознаку.**

* **Ознака та її міра: якою мірою?**

**\** 1

1. **®**

***надзвичайно важливий, майже холодний;***

* **Ознака та час її появи або вияву:**

**як довго? як давно?**

1. **»**

<8> О

***знайомий з дитинства, зелений завжди.***

**Смислові відношення між компонентами словосполучення**

* **Додаткові (залежні слова відпові­дають на питання непрямих від­мінків і виступають додатками).**
* **Означальні (залежні слова висту­пають означенням).**
* **Обставинні (залежні слова від­повідають на питання різних обставин).**

**Розрізняють *синтаксично вільні***

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**словосполучення (членовані) і син­таксично нечленовані. У вільному словосполученні кожний компонент зберігає лексичне значення й у речен­ні виступає окремим членом речення.**

***Лови летючі/ мить життя!***

—- . 'ЧЛЛЛЛЛЛ/'

***(Олександр Олесь).***

***Лови* (що?) *мить; мить* (яку?) *ле­тючу; мить* (чого?) *життя.***

**Синтаксично невільні словосполу­чення. Становлять собою смислову й граматичну єдність і виступають од­ним членом речення.**

**До них належать:**

* **лексичні словосполучення (вира­жають одне поняття):**

***Чорне море, Біла Церква, Велика Ведмедиця* — географічні назви; *білий гриб, польова ромашка, бро- унівський рух, знак оклику, неоз­начена форма дієслова* — терміни; *чорне золото* (вугілля), *корінь життя* (женьшень), *степові ко­раблі* (комбайни), *люди в білих ха­латах* (лікарі) — перифрази;**

* **фразеологічні словосполучення (ідіоми):**

***п’ятами накивати* (утекти), *три­мати язик за зубами* (мовчати), *пекти раків* (червоніти), *ахіллесо- ва п’ята* (дошкульне місце), *ряст топтати* (жити) тощо.**

**310**

§127. Класифікація словосполучень

**Групи словосполучень за будовою За будовою словосполучення бува­ють прості і складні.**

**Словосполучення, утворене поєд­нанням двох повнозначних слів, нази­вають простим: розповідь про війну, радісне обличчя, перше враження, запросити додому. Словосполучення, утворене поєд­нанням трьох і більше повнозначних слів, називають складним:**

***цікава екскурсія по місту, навча­льний заклад економічного профілю, написати твір про свій родовід, пробігти дистанцію дуже швидко.* Для синтаксичного аналізу склад­не словосполучення потрібно роз­класти на прості:**

***Пробігти* (що?) *дистанцію, пробіг­ти* (як?) *швидко, дуже* (як?) *швидко.***

**запам’ятайте!**

**Поєднання** слів, які не **є** словосполученнями:

1. **Неповнозначне слово (прийменник, част­ка) + повнозначне:**

***з-за хмари, з-поміж книг, заради мирУї попід горою, незважаючи на дощ, Пр несіть же, розповіли б, таки написав.***

1. **Фразеологізми: \_ " . *байдики бити, дати березовоі танцювати під чужу дудку, сім пЯ ниць на тиждень.***
2. **Аналітичні (складні) форми слів: ^ ^ буду відпочивати —** майбутній

**дієслова;**

*Г*р*аматика: морф*і

найбільш цікавий — найвищий ступінь порівняння прикметників; буду спортсменом, стану відомим — сполучення іменних частин мови з дієслів­ними зв'язками (складені іменні присудки).

1. **Однорідні члени речення (сурядний зв’язок): *день і ніч; добрий і чесний; я або ти; не свобода, а рабство; вітряно й холодно; ні ми, ні вони.***
2. Граматична основа речення (підмет + присудок):

*Поле чорніє. Проходять хмари (М. Рильський).*

***Блакить мою душу обвіяла (П. Тичина).***

Примітка. Щодо останніх двох груп у мово­знавстві існують різні погляди.

**Групи словосполучень за способом вираження головного компонента**

**Залежно від того, якою частиною мови є головне слово, словосполучен­ня поділяються на:**

* **іменні (головне слово іменник):**

І Зс

історична пам ять солов іна мо­ва, мамина ніжність, турбота батьків, дорога на Київ, восьмий поверх, мої друзі, бажання вчити­ся, роздуми вголос**;**

* **прикметникові (головне слово прикметник):**

**• ^ ^ - К**

вірнии присязі, вищии за брата, Щирий серцем, готовий допомог­ти, безмежно щасливий;

* **числівникові (головне слово числівник):**

**і \* *сім кілометрів, двоє спортсме­нів, третій за списком, декілька олівців, один з нас, чимало при­їжджих;***

* **займенникові (головне слово — займенник):**

**£ ~ І**

***кожний з них, хто-небудь з нас, щось веселе, дещо з одягу, ніхто з присутніх;***

* **дієслівні (головне слово — дієслово: інфінітив, особова форма, дієприк­метник, дієприслівник, безособові дієслова, форми на -но, -то):**

**\* і *любити землю, милуватися пей­зажем, знайомитися з колегами, виступити успішно, хвилює сер­це, займаємось спортом, трохи засмучений, усвідомлюючи відпо­відальність, повернувшись додо­му, щастить завжди, зачинено на ремонт;***

* **прислівникові (головне слово — прислівник):**

**\* І *високо в небі, далеко від міста,***

***ближче до світла, надзвичайно***

***серйозно, удвічі краще, дуже тепло.***

Примітка. У мові є словосполучення, різні за граматичною будовою, але однакові чи близькі за лексичним значенням, їх називають синонімічними:

*Шевченкові твори* — *твори Шевченка: материна пісня* — *пісня матері:*

**311**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***книжкова полиця* — *полиця для книжок; готовий працювати* — *готовий до праці; поїхати додому* — *поїздка додому.***

§128. Типи підрядного зв’язку в словосполученнях

**Головне і залежне слова в слово­сполученні завжди перебувають у підрядному зв’язку.**

**Розрізняють три основні способи підрядного зв’язку — узгодження, керування і прилягання.**

Узгодження

**Узгодження — такий вид підряд­ного зв’язку, коли залежне слово уподібнюється до головного в роді, числі й відмінку:**

***високий явір, висока горобина, ви­соке небо, високі дерева.***

**У таких словосполученнях при від­мінюванні головного слова змінюєть­ся й залежне:**

***високого явора, високим явором, на високому яворі, високі явори.***

**Як правило, зв’язком узгодження поєднується іменник (головне слово) з прикметником, дієприкметником, порядковим числівником, займенни­ком прикметникового типу:**

**небесна блакить, замріяний ху­дожник, п’ятий поверх, наші плани. Таке узгодження називають повним. При неповному узгодженні залеж­не слово іменних словосполучень упо­**

**дібнюється** ДО ГОЛОВНОГО У **формі відмінка й числа:**

**тканина в горох — різний рід , відмінок;**

**місто Черкаси — різне число; річка Дніпро — різний рід.**

Керування

**Керування — такий вид підрядно­го зв’язку, при якому залежне слово ставиться при головному в певному відмінку:**

***говорити про щастя, перепливати річку, складати іспити, приїхати до столиці, писати без помилок, роздуми над фільмом, властивий людині, схожий на батька, бага­тий думками.***

**УВАГА!**

При зміні головного слова залежне залишається незмінним:

*говорив про щастя, говорила б про щастя, го­воріть про щастя, говорили про щастя.*

**За формою залежного слова керу­вання буває безприйменни­ковим, або безпосереднім**

***(слухати симфонію, радість перемо­ги, землі Донеччини*) та прий­менниковим, або опосереД"** кованим:

***турбуватися про дітей, діяти за наказом, екскурсія до музею, зна ти про щось.***

**За силою підрядного зв’язку розрізняють керування сильне і слаб ке. Сильним керування був®е**

**312**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**тоді, коли головним словом є пе­рехідне дієслово:**

***запам’ятати правило, вивчити вірш, не купити хліба, випити молока.***

**Слабке керування наявне в сло­восполученнях, де головним словом виступає дієслово або інша частина мови, а залежне може стояти у формі будь-якого відмінка з прийменником чи без нього: зайти до кімнати, дякував дру­зям, учитель за покликанням, ві­тер з півночі, молоко в глечику, краса весни.**

Примітка. Кількісний числівник у назив­ному й знахідному відмінках керує іменни­ком, а в непрямих відмінках (крім знахідно­го) узгоджується з іменником: **п'ять тисяч** (називний і знахідний) — керування; **п’яти тисячам** — узгодження. Числівник **один** узгоджується з іменни­ками в усіх відмінках.

Прилягання

**Прилягання — такий вид підрядно- го зв’язку, при якому залежне слово, будучи *незмінним,* пов’язується з ГО­ЛОВНИМ лише за змістом: *говорити пошепки, бігти наввипе­редки, одягнутись по-осінньому, дорожчий утричі, зустрітися вдруге, дуже добре, мрія відпочити, працювати сидячи, розповідав вартуючи.***

**При приляганні залежне слово ви­ражається незмінними словами:**

* **прислівником:**

***поводитись* (як?) *ґречно, писати каліграфічно, щедрий* (у якій мірі?) *надзвичайно, дуже тепло, зробити* (з якої причини?) *згарячу, прочи­тати* (скільки?) *двічі;***

* **неозначеною формою дієслова (інфінітивом):**

***навчив* (що?) *любити, порадив про­читати, допоміг вилікуватися; уміння* (яке?) *декламувати, мрія працювати, приїхав* (з якою ме­тою?) *подякувати;***

* **дієприслівником:**

***ішли співаючи, сиділи зажури­вшись, рухатися не зупиняючись, читав дрімаючи;***

* **незмінюваним іменником: пальто беж, колір хакі.**

§129. Синтаксичний розбір словосполучення

**Послідовність синтаксичного ана­лізу словосполучення:**

1. **Виділити з речення словосполу­чення, визначити головне і залеж­не слово.**
2. **Визначити тип словосполучення за морфологічним вираженням го­ловного слова.**
3. **З’ясувати смислові відношення між компонентами словосполучення.**
4. **Визначити спосіб підрядного зв’язку між словами (узгодження, керуван­ня, прилягання).**

**313**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Зразок розбору**

***Кожна голова свій розум має (Нар. те.).***

**яка?**

**£ ^**

**Голова кожна — іменникове, оз­начальні, повне узгодження;**

**що?**

5ІС +

**має розум — дієслівне, додаткові, безприйменникове керування;**

**чий?**

І

**розум свій — іменникове, означа­льні, повне узгодження.**

**Речення**

**Реченням називають граматично й інтонаційно оформлену синтаксичну одиницю, що виражає закінчену думку.**

Основні ознаки речення

1. **Речення є одиницею спілкування. Саме у реченні формується й вира­жається думка, передаються пові­домлення, питання, накази, про­хання, почуття та волевиявлення. На відміну від словосполучення, воно є одиницею вищого рівня мо­ви — комунікативною.**
2. **Речення має смислову й інтона­ційну завершеність. Змістова за­кінченість в усному мовленні пе­редбачає інтонаційне оформлення, яке робить речення цілісним для**

**сприйняття на слух, а на письмі позначається відповідними розді­ловими знаками.**

**3. Речення має певну граматичну ор­ганізацію: будову і граматичне ви­раження членів речення.**

**У реченні виділяють граматичну основу (центр, ядро). Її утворюють го­ловні члени речення — підмет і при­судок або тільки один головний член речення. Відношення між підметом і присудком, а також їхнє спільне від­ношення до того, що вони виражають в дійсності, і формує найважливішу ознаку речення — предикативність. Отже, предикативність — це відне- сеність повідомлюваного до дійсності, тобто відповідність сказаного фактам реальної дійсності. Предикативність властива всім реченням і виражаєть­ся категоріями способу, часу, особи.**

**Будова речення визначається кіль­кістю граматичних основ. Речення з одним предикативним центром " просте, з двома або більше —■ складне.**

**До граматичного оформлення ре­чень відносяться способи вираження його членів та синтаксичних відношень між частинами складного речення.**

**На відміну від словосполучень, ре’ чення має не тільки підрядний, а и сурядний і безсполучниковий зв’язки-**

1. **У простих реченнях:**

***Звичайно, можна прожити і без с бору, і без пісні, і без Рафаеля-***

**314**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

***Можна «Анну Кареніну» читати*** *в* ***екстракті, на півтори сторінки тексту. Але чи залишились би ми тоді в повному розумінні слова людьми? Чи не стали б просто юш- коїдами, пожирачами шашликів? Тяглом історії? (О. Гончар).***

**ІУ складних реченнях:**

**» підрядний зв’язок —**

***Тому я мрію так життя прожити, Щоб у плодах мої хилились віти, Щоб розроставсь в глибинах***

***корінь мій. М. Стельмах.***

* **сурядний зв’язок — *Будь сіячем, і хай життя твоє насущний хліб, а не кукіль дає (Н. Забіла);***
* **безсполучниковий зв’язок —**

***Найпрекрасніша мати щаслива, Найсолодші кохані вуста, Найчистіша душа незрадлива, Найскладніша людина проста.***

***В. Симоненко.***

§130. Типи речень

**Прості речення розрізняються за Четою повідомлення, за емоційним забарвленням і за структурою.**

Заметою повідомлення **' Розповідне:**

***Жити* — *означає любити (Ю. Мушкетик ).***

***Кохати* — *нові землі відкривати (І-Драч).***

***Любов відкрити важче, ніж Амери­ку (Л. Костенко).***

* **Питальне:**

***Чи буде правда меж людьми? Яка орда нам гідність***

***притоптала? Л. Костенко.***

* **Спонукальне:**

***Лови летючу мить життя! (Олександр Олесь).***

***Поспішайте творити добро (О. Довженко).***

За емоційним забарвленням

* **Окличне:**

***Яка земля! Яка велика доля!***

***Які дороги поколінь!***

***М. Нагнибіда. Благословенна кожна мить***

***життя На цих всесвітніх косовицях***

***смерті! Л. Костенко.***

* **Неокличне:**

***Люблю я бистрину життя* — *Прозору, поривну, глибоку.***

***Д. Павличко. Нема нічого більшого на світі За дивне щастя* — *жити на землі.***

***П. Осадчук.***

За наявністю головних членів речення

* **Двоскладне (наявні два головні чле­ни речення — підмет і присудок): Земними плодами під зорями зоріє людини подвиг (М. Ткач).**

**315**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Цивілізація* — *це добро та лю-* і *дяність (В. Коломієць).***

* **Односкладне (має тільки один го­ловний член — підмет чи присудок): Дерево й учителя пізнають по пло­дах (Нар. те.).**

***Вірю в пам’ять І серце людське (Б. Олійник).***

***Немае мудріших, ніж народ, учи­телів (М. Рильський ).***

За наявністю другорядних членів речення

* **Непоширене (наявні тільки го­ловні члени речення):**

***Я сам. Вікно. Сніги (П. Тичина). Люди* — *прекрасні. Земля —мов казка (В. Симоненко).***

***Несказане лишилось несказанним (Л. Костенко).***

* **Поширене (наявні другорядні члени речення):**

***Тисяча доріг, мільйон вузьких***

***стежинок***

***Мене на ниву батьківську веде.***

***В. Симоненко. Тільки родина у прикру хвилину Схилить надію тобі на плече.***

***В. Крищенко.***

За наявністю головних і другорядних членів речення

* **Повне (наявні всі члени певної структури речення):**

***Нехай тендітні пальці етики Торкнуть вам серце і уста.***

***Л. Костенко.***

**Людині мало хліба і до хліба. Вона шукас свята І для серця, В. Бровченко. • Неповне (будь-який пропущений член речення стає зрозумілим з контексту або ситуації):**

***Що може бути краще від друга? Нічого. Друг* — *над усе.***

***Ю. Смолич.***

***У сонця друзі* — *трави й квіти. У вітру* — *листя.***

***Є. Летюк.***

За ускладненістю

* **Ускладнене (наявні однорідні або відокремлені члени речення, звер­тання, вставні слова):**

***Я так люблю рясне моє Полісся: Ліси, озера, сосни і блакить!***

***В.Дячук.***

***І найвища, по-моєму, краса — Ие краса вірності (О. Гончар).***

* **Неускладнене:**

***В бентежнім серці буде битись Повік нескінчена весна.***

***Є. Маланюк. Нехай усі людські серця Єдина правда повива!***

***Є. Плужник.***

§131. Речення за метою повідомлення

**Спілкуючись між собою, люди мою\*» на меті повідомити щось,** запитати **ПР° щось або спонукати когось до якоїсь Д11**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

Відповідно **до цього речення** по­**діляються на розповідні, питальні та спонукальні.**

Розповідне речення

**Розповідне речення містить у собі повідомлення про якийсь факт, роз­повідь про щось:**

***Брели роки. Пролітали журавлі, гріли світанки, горіли зорі. А вранці в садах шуміла діамантова памо­розь (Микола Хвильовий ).***

**Розповідні реченння поділяються на:**

* **Стверджувальні (думка стве­рджується незаперечно):**

***Тільки велика мета породжує ве­ликі характери (О. Довженко).***

***Все можна виправдати високою метою, та тільки не порожнечу душі (П. Тичина).***

***Жодна мета не настільки висока. Щоб виправдовувати негідні засоби для її досягнення (А. Ейнштейн).***

**' Заперечні (заперечується при­судок або якийсь інший член ре­чення). Якщо заперечується при­судок (частка не стоїть перед при­судком), то таке речення визнача­ть якзагальнозаперечне:**

***' не поверне вже ніхто назад час правди й справедливості нової (Д- Павл ичко).* Якщо ж частка *не* І СТОЇТЬ перед іншим членом речен­ня. то *речення буде* частковоза- °еРечним:**

***Береться мудрість не із заповітів, а Із страждань і помилок гірких (І. Кочерга ).***

***Я знаю, знаю, що не мови людей на світі поділили на злих і добрих (Д. Павличко).***

**Інтонація розповідного речення характеризується пониженням тону наприкінці речення. У кінці такого речення ставиться** крапка.

**Питальне речення**

**Питальне речення містить у собі якесь запитання, покликане отрима­ти інформацію, про щось дізнатися: Ліси мої, хто вас убереже?**

***Чи же тепер у вас хоч неба синій клапоть?***

***Що людству залишається? Невже Обнятися з лелеками і плакать?***

***О. Пахльовська.***

**На початку питального речення можуть стояти питальні займенники *(хто, що, який, чий, котрий, скіль­ки*), прислівники *(як, де, куди, звід ки, коли, відколи, чому)* і питальні частки *(хіба, невже, чи, що за):***

***Яка орда нам гідність притопта­ла? (Л. Костенко).***

***А чого то думи людські бувають ясні, мов день, і темні, як ніч? (С. Пушик).***

**/ *як цим днем не дорожить? (Г. Чубач).***

***Та невже ж ця історія вмерла й на мо­гилах твоїх полягла? (Є. Маланюк).***

***317***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Чиє кращі між квітками та над***

***веснянії?***

***Чи є кращі в житті літа та над***

**молодії? Леся Українка. Питальні речення бувають;**

* **Власне питальні — містять пряме питання, що вимагає обо­в’язкової відповіді:**

***Ти любиш дивитись на небо? А в тебе є мрія? У чому бачиш смисл життя? Кому ж ви служите, приручені***

***антеї,***

***відірвані від матері-землі?***

***Хто ваш народ? Яка у нього доля?***

***В. Симоненко.***

* **Риторично-питальні —міс­тять твердження й не вимагають відповіді:**

***Хто може випити Дніпро?***

***Хто властен виплескати море? Хто наше злото-серебро Плугами кривди переоре?***

***М. Рильський.***

* **Питально-спонукальні — містять у собі спонукання до дії, виражене через питання:**

***Та й справді: наслідки вогню***

***полинні...***

***Хіба не варто про таке ректи?! В. Забаштанський.***

**Спонукальне речення**

**Спонукальне речення — виражає волевиявлення мовця, яке потребує**

**виконання, а саме: наказ, прохання пораду, застереження, протест, зго­ду, часто буває звертання, заклик. У спонукальному реченні дієслово, як правило, стоїть у наказовому способі можуть уживатися спонукальні част­ки хай, бодай, годі, ну, давай, на, но\ Моя любове! Я перед тобою. Бери мене в свої блаженні сни. Лиш не зроби слухняною рабою, Не ошукай і крил не обітни.**

***Л. Костенко. Не гайся у добрі. Не обізлися в***

*горі.*

***Не війся у вітрах. І не брудни свій путь. Т. Севернюк. Хай зачекає втома на порозі,***

***А ти побудь, побудь на самоті.***

***М. Ткач.***

**Для спонукальних речень харак­терна специфічна спонукальна інто­нація: голос підвищується на логічно наголошеному слові, потім знижу- ється, а потім знов підвищується, як­що це речення окличне.**

**У кінці спонукального речення ставимо крапку:**

***Не за обличчя судіть, а за серце- Не шукай щастя за морем.***

***В собі самому шукай справжніх***

***блМ-***

***Визначай смак не за*** *шкаралупоЮ>*

*за ядро»'*

***/З***

***З видимого пізнавай невидиме те. Г. Сковороди ).***

**318**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

§132. Речення за емоційним забарвленням

Окличні речення

**Розповідні, питальні й спонукаль­ні речення можуть бути емоційно за­барвленими. Тоді ВОНИ ВИМОВЛЯЮТЬ­**СЯ **з почуттям радості, захоплення, здивування, обурення, страху тощо. Такі речення називають окличними. Не треба слів! Хай буде тільки діло! (О. Теліга ).**

***Народ мій є! Народ мій завжди буде! Ніхто не перекреслить мій народ! В океані рідного народу відкривай ду­ховні острови! (3 те. В. Симоненка).* У кінці окличного речення ста­вимо знак оклику, а якщо воно ще й питальне — то знак питання й знак оклику:**

**Хто в небі сонця світ погасить? Хто згасить промінь той, що вік в ду­ші ховає чоловік?! (М. Чернявський). Граматичне оформлення Оклична інтонація (вищий порів­няно з неокличними реченнями Т°Н з виділенням слова, яке вира­жає емоції):**

***Яка між нами райдуга стояла! Яка між нами прірва пролягла!***

***Л. Костенко.***

* **Наявність вигуків:**

***скільки струн в душі дзвенить! Ах, скільки срібних мрій літає!***

***В які слова людські їх влить?! Олександр Олесь.***

1. **Наявність окличних часток вигу- кового, займенникового, прислів­никового походження:**

***Нехай не гасне світ науки! (П. Куліш).***

УВАГА!

Не плутайте типи речень за метою вислов­лювання (розповідні, питальні, спонукаль­ні) і за емоційним забарвленням (неоклич- ні, окличні).

Неокличні:

Без мови рідної, юначе, й народу нашого

нема.

Пісню колискову я складаю знову.

***(Зтв. В. Сос юри)***

**т=-і** О слово рідне, хто без тебе я? (Д Павличко)

**|** Чуєте, скільки вогню в нашій мові, в жар- **£** кому, гарячому, гарному слові? (Л. Перво- **^-1**майський)

Як парость виноградної лози, плекайте мову (М. Рильський).

Шануйте коми кожної пір'їну (Д. Павличко).

Окличні:

**її** Уклін чолом народу, що рідну мову нам

**о** зберіг!

**д** Рідна мова в рідній школі! (З тв. О. Олеся)

Чому, коли шукаєш слово, чому одне бри­нить **—** сльоза?! (І. Драч)

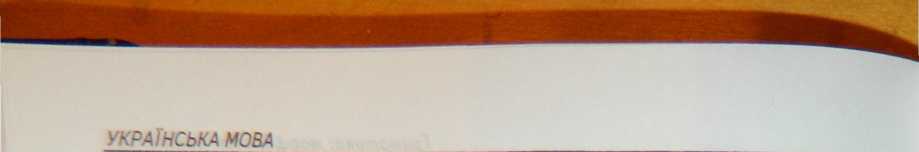
Ну, що ти знов мені розкажеш, о красно­мовний друже мій?! (Є. Плужник).

Любіть красу своєї мови, звучання слів і за­пах слів! (Т. Мас єн ко)

О слово! Будь мечем моїм! Ні, сонцем стань! (Олександр Олесь)

**319**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 1 лМ | у А |  |
|  | **ж.'4** . |  |



§133. Речення за будовою: дво- І складні та односкладні

**Речення за наявністю головних членів бувають: двоскладні (містять підмет і присудок) та односкладні. Односкладні речення — це такий тип простого речення, організацій­ним центром якого є один головний член — підмет або присудок.**

***Пам’ять віри. Пам’ять роду. Пам’ять прапора і серця.***

***Вірю в пам’ять і серце людське.***

***Вір тільки в пам’ять. Зраджують пам’ять.***

***Знай: не сховатись. Можна* — *від когось. Від себе ж ніколи й ніде (3 те. Б. Олійника).***

**За морфологічними ознаками го­ловного члена односкладні речення поділяються на дві групи:**

1. **Речення, у яких головний член співвідноситься з підметом (назив­ні речення);**
2. **Речення, у яких головний член співвідноситься з присудком (осо­бові та безособові речення). До цієї групи належать:**

* **означено-особові,**
* **неозначено-особові,**
* **узагальнено-особові,**
* **безособові,**
* **інфінітивні.**

**Називні речення**

**Називними (або номінативними) називають такі односкладні речення,**

**320**

**у яких стверджується наявність пред­мета чи явища в реальній дійсності. Головний член — підмет — вира­жається іменником у називному від­мінку однини чи множини:**

***Євангеліє. Айстри. Бюст Тараса. Ікона Богородиці. Свіча (А. М’яст- ківський ).***

***Листопад. Падолист. Тихий сад. Вітру свист (М. Сингаївський).***

**Називні речення бувають:**

* **непоширені:**

***Поле. Шляхи. Моголи і чебреці (М. Хвильовий ).***

***Весна. І сонце. І зело (В. Стус).***

* **поширені (крім підмета, містять означення й додаток):**

***Глибоке небо, білі хмари та плюс­кіт срібної води (Є. Маланюк).***

***То дощ. То сніг. То пролісків***

***іскринки. То перший грім. То пломінка***

***блакить*...**

***М. Луків.***

***Твій скальпель. І моє перо. Стрй' жденне. Віра. Зло. Добро. Необо- рима бистрина. Днів миготіння пелюсткове (Н. Кащук).* Означення може бути узгодженим і неузгодженим, відокремленим чи Н відокремленим.**

**Узгоджене означення в** основному **стоїть перед головним членом, ПІСЛЙ підмета воно буває рідко і здебільш0 го є відокремленим:**



*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Прозорий гай. Тремтячий лист. Осіння світла акварель (С. Зінчук).***

***Високі айстри, небо синє, твій пог­ляд, милий і ясний (М. Рильський). Холодний вітер. Сніг. Сузір’я Лебідь, розпластане над нами в вишині (Ю. Клен ).***

**Неузгоджене означення вживаєть­ся як перед головним членом, так і після нього:**

***Тернистий шлях людини (В. Шевчук ).***

***Перші матері слова. Перша пісня колискова (Олександр Олесь).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ! І- Прикметник, що стоїть після підмета, у біль­шості випадків є іменною частиною скла­деного присудка:

*Як пишно квітка лотоса цвіте,*

*Яка жагича врода у тюльпана,*

*Яке в ромашки серце золоте.*

*Яка троянда горда і дихмяна!*

*М. Луків.*

* Якщо в реченні є будь-яка обставина, то це Речення не називне, а двоскладне з пропуще­ним присудком:

*Ромашки. Маки. Мальви* (де?) *біля хати (М. Луків).*

* Нр/зь (де?) *бияння квітів і зела, і пахощі.* ^ *'^^іук пташиний (І. Савич).*

^аЛзивні речення завжди є повними.

**Називні речення за значенням і Дикцією в мовленні поділяють на: ■Суттєві, що стверджують буття, ^явність предметів чи явищ у дальній дійсності:**

***Каштани. Сотні білих свіч (В. Стус ).***

1. **Вказівні з частками ось, он, от:**

***Ось місяць, зорі, солов'ї*~ *(П. Тичина ).***

1. **Емоційно-оцінні зі словами *який (яка, яке, які), такий (така, та­ке, такі), що за, ну й* та окличною інтонацією:**

***Ну й мороз! Яка краса! Яка ж заме­тіль! Що за диво? Такі візерунки...***

1. **Власні назви книжок, журналів, ор­ганізацій, установ, заголовків тощо: «Тіні забутих предків» (М. Коцю­бинський ).**

**Речення-звертання, у яких пере­дається те чи інше почуття, волеви­явлення (радість, страх, прохання, заборона), називають вокативними. За формою вони близькі до називних, але їхній головний член може бути виражений не тільки називним, але й кличним відмінком іменника:**

***Кораблі! Шикуйтесь до походу! Мрійництво! Жаго моя! Живи!***

***В. Симоненко.***

**Односкладні особові речення**

**До односкладних особових нале­жать *означено-особові*, *неозначено- особові* та *узагальнено-особові речення.***

**Означено-особовими називають речення, у яких головний член вира­жає дію, що виконується чи буде ви­конуватися певною визначеною осо­бою (чи особами):**

**321**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Усоте прославляю буйноту жит­тя! (Б.-І. Антонин).***

***Для добрих друзів відчиняю дім і маю серця щиру нагороду (А. Ма­лишко ).***

***Лови летючу мить життя!***

***(Олександр Олесь).***

***Тої слави козацької повік не забу­дем! (Т. Шевченко).***

***Собори душ своїх бережіть, друзі ( О. Гончар ).***

**Головний член в означено-особо- вих реченнях виражається дієсловом у формі 1-ої або 2-ої особи однини чи множини дійсного або наказового способу.**

**Відсутній підмет у таких реченнях легко відновити, але потреби в цьому немає: на певну особу (я, ти, ми, ви) вказує закінчення дієслова-присудка.**

**Неозначено-особовими називають такі односкладні речення, у яких го­ловний член виражає дію, що сто­сується невизначеного кола осіб: Вчителя й дерево пізнають по пло­дах (Нар. те.).**

***Чи хоч пучечок тої калини мені на груди покладуть? (Л. Костенко). Письменників називають інжене­рами людських душ (О.Донченко). У тридцять три розіп’яли Хрис­та. Розіп’яли у тридцять третім Україну (В. Василашко).* Присудок у таких реченнях вира­жається дієсловом у формі 3-ої особи множини теперішнього, майбутнього**

**або ж у формі множини минулого ча-  
су. Дійова особа тут відсутня й точно  
назвати її не можна: важлива сама  
дія, а не її виконавець:**

***Катів поведуть на страту, на на-  
шу святу розплату (Є. Маланюк).  
Кому се так квітками, та вінка-  
ми, та віттям гордеє чоло вінча-  
ють? (Леся Українка).***

***Прожили. Одійшли на віки.***

***Не жаліли ні праці, ні сили.***

***До останку себе перелили  
В колоски, колоски, колоски.***

**М. Луків.  
Узагальнено-особовими називають  
речення, у яких дійова особа мислить-  
ся узагальнено:**

**Не підкидай жару до вогню.  
Любові силою не допоможеш.  
Головний член у таких реченнях  
виражається дієсловом у формі 2-ої  
особи однини або множини:**

***За цю науку цілуйте батькам руку-***

**Зрідка** в **узагальнено-особових** Ре'  
**ченнях присудок може** виражатися  
**іншими особовими формами:  
Золоті гори обіцяє (3-я ос. одн.)-  
Як дбаємо, так і маємо (1‘а 0'  
множ.).**

***Гостей зустрічають хлібом-сілЛІ°*(3-я ос. множ.).**

**Такі речення виражають узагаЛ**

застереже0

***ЩШ:***

**нені судження, поради,**

**ня і здебільшого вживаються в**

**ках, прислів’ях, приказках ^на^в},0-  
творчість), переважають у розм**

**322**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**побутовому та художньому стилях і надають мовленню афористичного характеру.**

**Узагальнено-особовими є також ре­чення, які виражають психічний стан особи в певних типових ситуаціях: *Дивишся і не надивишся, дишеш і не надишешся тим чистим, гаря­чим і пахучим повітрям (І. Нечуй- Левицький ).***

Безособові речення

**Безособовими називають такі од­носкладні речення, у яких головний член — присудок — позначає дію, процес або стан, що мислиться неза­лежно від виконавця:**

***Можна знайти в природі півтони, Можна життя спинити на***

***півслові,***

* ***Але нема в житті напівціни,***

***Але нема в житті напівлюбові.***

**А. Демиденко. Головний член безособового речен­ня може виражатися:**

**' безособовими дієсловами, що на­зивають явища природи або стан людини:**

***Замело туманами, зарясніло мря- кою (В. Симоненко).***

***Світає, Господи, світає... (Л. Кос­тенко ).***

***Гарячий мед ллє сонце. Мрійно. Марко. (В. Коломієць);* особовими дієсловами в безособо- в°му значенні:**

***На луках під гарячим сонцем дуже пахло свіжою травою й польовими квітами (І. Нечуй-Левицький ).***

***Із садочка красно пахощами віє (М. Старицький );***

* **дієслівними формами на *-но, -то: Цілі вулиці викошено огнем-косою (Г. Косинка).***

***О, сліз таких вже вилито чима­ло... (Леся Українка);***

* **словами немає (нема), не було, не буде, при яких є додаток у родово­му відмінку:**

***На вільну душу ланцюгів нема (В. Симоненко).***

***Нема краси в затятості без­силій... (Л. Костенко).***

***Немає мудріших, ніж народ, учи­телів (М. Рильський).***

***Весни такої не було й не буде (Ле­ся Українка );***

* **прислівниками (словами категорії стану): добре, приємно, важко, хо­лодно, тепло, жаль, шкода, слід, треба, можна тощо (часто із зв’яз­кою або без неї):**

***На душі було так чисто... (М. Во­роний ).***

***Надворі повно сонця і голубого не­ба (Г. Тютюнник).***

***Тож добре людині на білім світі (А. Малишко).***

***До чого ж гарно й весело було в на­шому городі (О. Довженко).***

***Земле! Як тепло нам із тобою!***

***(М. Рильський ).***

**323**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Вогненного нам треба слова! (П. Тичина).***

Інфінітивні речення

**Інфінітивними називають такі од­носкладні речення, головний член яких виражений інфінітивом (неоз­наченою формою дієслова):**

***Піти, піти без цілі і мети... Вбира­ти в себе вітер, і простори, і ліс, і лан, і небо прозоре (Ю. Клен). Світе мій, розлита сонця повінь, як тебе збагнути і як пізнати? (Л. Забашта ).***

**Серед інфінітивних речень виділяють:**

1. **Розповідні із значенням стверджен­ня чи заперечення дії, її неминучос­ті, можливості чи неможливості: Словами серденька не обдурити (Леся Українка).**

***Любов відкрити важче, ніж Аме­рику (Л. Костенко).***

1. **Спонукальні речення, що виража­ють поради, побажання, пропо­зицію, прохання, наказ, заклик: Писати тільки правду. Не зрад­жувати її ні за яких обставин ( О. Довженко ).**
2. **Питальні речення:**

***Як же його у неволі жити без надії? ( Т. Шевченко).***

***Але що ж робити живій душі у цій державі смерті? (В. Мисик).***

1. **Речення, які виражають бажаність чи небажаність дії. У таких речен­**

**нях до складу головного члена вхо­дить частка б (би):**

***Назавжди б викреслити війну з життя людини! (І. Ле). Запросити б друзів до хліба-солі і живих, і мертвих у далекім полі (А. Малишко).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Безособові речення:

/ *мені заспівати хотілось лебединую пісню собі (Леся Українка).*

*І все на світі треба пережити (Л. Костенко).* Інфінітивні речення:

*Час, моя пісне, по волі буяти (Леся Українка). Жити. Творити. Світ берегти. Світити* /то- *дині на цілі світи (!. Драч).*

**На відміну від безособових речень, до складу головного члена яких теж може входити інфінітив, але залеж­ний, підпорядкований предикатив­ним словам (важко, жаль, добре, мож­на, слід), в інфінітивних реченнях дієслово в неозначеній формі є неза лежним і самостійно виступає в РоЛ1 головного члена — присудка.**

§134. Повні і неповні речення

**Повними є речення, у яких ная0І) всі необхідні для цього структур0 типу члени речення. Наприклад- Бо нива це — моя! Тут я почН**

за

***Бо кращий урожай не жде м\*не***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Бо тисяча доріг, мільйон***

***вузьких стежинок***

***Мене на ниву батьківську веде.***

**В. Симоненко. У дій строфі 4 простих повних двоскладних поширених речення.**

***Можна все на світі вибирати,***

***сину,***

***Вибрати не можна тільки***

**Батьківщину. В. Симоненко. Це також повні, але односкладні речення. У них наявний лише один головний член речення — присудок, підмета ж немає і не повинно бути в такому структурному типі — безосо­бовому реченні.**

**Неповними називають речення, у яких пропущено головний або друго­рядний член речення чи кілька членів одночасно, потрібних для його структури.**

**Пташка красна своїм пір’ям, а людина — працею (Нар. те.). Друге речення неповне, бо в ньому пропущений присудок красна. Воно без контексту (попереднього речен­ня) незрозуміле й тому самостійно не Може існувати.**

**Неповні речення треба розглядати Як певне стилістичне явище. Вони Широко використовуються в розмов- По-Побутовому й художньому стилях: У Діалогах:**

* ***Спадковість?***
* ***Совість.***
* Мрія?
* Інститут.
* ***Любов?***
* Життя.
* ***Зненависть?***
* ***Трутні.***
* ***Минуле?***

***~ Труд.***

* ***Позаминуле?***
* ***Труд.***

***З таким минулим можна і в***

***майбутнє. Л. Костенко.***

1. **У складних реченнях для:**

* **виділення головного в реченні: *Мудрість іде без блиску, бездум­ність* — *у позолоті (А. Малишко). Каменярам підкорюється камінь, а хліборобам* — *просторінь землі (М. Сингаївський).***
* **уникнення повторів:**

***Квітку метелик цілує, обрії — сонце ясне, вітер — берізку німую (В. Сосюра ).***

***Хай тобі кожен метелик буде привітом, а кожний подих вітру***

* ***поцілунком (О. Гаврилюк). Цілую усмішку твою, як сон тра­ву, як вітер* —- *листя (Г. Чубач).***

**Класифікація неповних речень Неповні речення поділяються на контекстуальні і ситуативні.**

**Контекстуальні неповні речення. Речення, пропущені члени яких лег­ко встановлюються з попередніх або наступних речень, тобто з контексту:**

**325**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Над містом розмовляють голуби. Про що, не знаю. Про цікаві речі. Про той собор. Про людство. Про війну. Про білий світ, про небо з да­линою (Л. Костенко).***

**У наведених неповних реченнях немає підмета й присудка, але їх можна визначити з контексту (голу­би розмовляють ).**

***Йдемо крізь ніч, крізь бурю степо­ву. Крізь дощ і сніг, дебати і дебюти. Послухаю цей дощ. Підкрався і шумить.***

***Він любить час. Хвилини. Дні. Ро­ки (З те. Л. Костенко ).***

**Ситуативні неповні речення. Ре­чення, пропущені члени яких не по­новлюються. Вони в тексті словами ніде не названі, а домислюються із ситуації мовлення, тобто їх зміст розкривається позамовними обстави­нами, жестами, мімікою:**

***Чекаю! Не до жартів! Пора! За мною! На здоров’я! Щастя Вам! Алло!***

**Еліптичні речення. Ще в україн­ській мові вживаються речення, які за структурою є неповними, а за змістом — повними. Специфікою та­ких речень є відсутність дієслівного присудка, що не встановлюється з контексту чи ситуації.**

**Такі речення називають еліптич­ними (від грецького еііеірвів — про­пуск, опущення). Вони самостійно функціонують у мові, а уявлення про**

**326**

**неназвании головний член випливає із власного змісту й будови речення Наприклад:**

***Роса* — *для трав. Туман — для хмар. Для матерів* — *кохані діти. Душі* — *зірки. Бджолі* — *нектар (Г. Чубач ).***

**На пропуск дієслова-присудка в еліптичних реченнях указують до­датки та обставини, що залежать від пропущених дієслів:**

***Вгорі ліси сріблясто-сині, Внизу розлив молочних нив.***

***М. Бажан.***

***В твоїх очах блакитна сутінь ( Б.-І. Антонин ).***

***Над Києвом* — *золотий гомін, і голуби, і сонце! (П. Тичина). Васильки у полі, васильки у***

*полі...*

***І у тебе, мила, васильки з-під вій.***

***В. Сосюра. Берег любові в далекім*** *тумані* ***(В. Крищенко ).***

**Місце пропущеного присудка в еліптичних реченнях може зайняти не одне чітко визначене дієслово, а будь-який синонім:**

***Земля у росах, як в пар41 (Л. Костенко)* (*сріблиться,* \*с *криться, світиться, виграє, мере\* тить* тощо).**

До еліптичних також належать.

**• бездієслівні речення-закли**\*1

**типу:**

**■■■И**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

***За Україну, за її долю, за честь і во­лю, за народ (М. Вороний);***

**. бездієслівні речення-заголов­ки газетних статей, телепередач типу:**

***Рідна мова в рідній школі. Родом з дитинства. Плани на майбутнє. Великій меті* — *велике життя.* Еліптичні речення бувають одно­складними та двоскладними:**

**Життю — ні кінця ні начала (без­особове з еліпсованим присудком немає).**

***Де зараз ви, кати мого народу? (В. Симоненко),* (двоскладне з про­пущеним присудком).**

РОЗРІЗНЯЙТЕ! *Неповні двоскладні речення треба відрізняти від односкладних повних, у яких наявний тіль­ки один член речення, а другого немає й не мо­хе бути в їхній структурі.*

*Односкладні ппПчі речення:*

*У мене жодних претензій нема до Долі* — *моєї обраниці.*

*Криши, ламай, трощи стереотипи!*

*Не забувайте незабутнє...*

*Щкайте цензора в собі. е треба думати мізерно.*

*Хай буде вік прожито як належить!*

*Пекучий день... лісів солодка млява... смага стежок... сонливиці левад.*

*високовольтна лінія Голгоф (Зт& Л. Костенко). ^0£!<ладні неповні еліптичні речення:*

*Я вперше в Києві.*

*Над хаткою небо. І знов голубе.*

*Нове століття вже на видноколі.*

*Багато справ ще у моєї долі.*

*^ де ж мій сад божественних пісень? —(3 тв. Л. Костенко).*

**Тире в неповних реченнях Часто на місці пропущеного члена в неповному реченні (якщо робиться пауза) ставимо тире.**

**Неповні речення з пропущеними головними членами:**

* **підметом:**

1. ***Чорний колір — колір зради, а червоний* — *то любов (Н. Лівиць- ка-Холодна ).***
2. ***Збагне біла заздрість біль наших утрат і втішить в годину біди. А чорна — прийде, обійме, як брат, але порадіє завжди (АДемиденко).***
3. ***Знаєте, сонце вміє жити: ран­ком воно веселе, вдень — працьо­вите, увечері — задумливе, коли за обрій відходить (М. Хвильовий);***

* **присудком:**

***Одні залюблені в старі листи. Ті***

* ***в музику. А ті* — *в руді томища (Б. Олійник).***

***Науці належить розум, а поезії — споконвіку душа (В. Шевчук).***

**Неповні речення з пропущеним дру­горядним членом (одним чи кількома):**

* **додатком:**

***Вода ласкава, солодка. П’ю ще раз, убрівши по коліна (О. Довженко);***

* **означенням:**

***По тім боці — моя доля, по сім боці***

* ***горе (Т. Шевченко);***
* **обставиною:**

***На одній ниві пшениця, на другій***

* ***жито (О. Гончар);***

**327**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

* **кількома членами:**

***Хто купляв собі Долю за гріш, а хто* — *і за мільйони. Все залежить від людських зіниць: в широких відіб'ється вся епоха, у звужених***

* ***збіговисько дрібниць (3 те. Л. Костенко ).***

***За все в житті ціна сповна. За кожну мить. За кожен подих (В. Крищенко ).***

§135. Слова-речення

**У мовленні часто вживаються од­нослівні синтаксичні конструкції, які виражають певну думку. Вони є синтаксично нечленованими, тобто не мають у своєму складі ні головних, ні другорядних членів речення.**

**Це — слова-речення, що переда­ють реакцію, відгук мовця на вислов­лювання співрозмовника, особливо часто — на його запитання. Такі структури вживаються в діалогічно­му мовленні.**

**Цей специфічний тип речень не можна віднести ні до двоскладних, ні до односкладних.**

**Слова-речення виражаються *час­тками, модальними словами* та *ви­гуками.***

**Класифікація слів-речень**

**Залежно від функцій слова-ре- чення поділяються на кілька груп:**

* **стверджувальні:**

***Так. Еге. Ага. Атож. Авжеж. Аяк­же. Угу. Справді. Гаразд. Добре. Точно* і подібні;**

* **заперечні:**

***Ні. Та ні. А ні. Нема. Навпаки. Ні­чого. Ніскільки. Неправда* і подібні;**

* **питальні:**

***Так? Ні? Хіба? Невже? Добре? Справді? Дійсно? Навряд? Пра­вильно?:***

* **спонукальні містять спонукання до дії — наказ, заклик, прохання (ви­ражаються переважно вигуками): Годі! Геть! Марш! Ура! Цить! До­сить! Гей! Стоп!;**
* **емоційно-оцінні містять схвалення, згоду, радість, здивування тощо: Еге! Ов! Ахе! Хм!**

**Окремо виділяються вигукові сло­ва-речення, що виконують функцію мовного етикету:**

***Добрий день! Привіт! Дякую! Спа­сибі! Будь ласка! Прошу! Даруйте! На добраніч! До побачення!***

**Правопис слів-речень**

**Залежно від інтонації слова-речен- ня на письмі відокремлюються від наступного речення крапкою або ко мою, зрідка — знаком оклику, а в Ус ному мовленні — паузою.**

**Слово-речення Так не треба плутв ти з членом речення — обставиною так, що відповідає на запитання як- і відноситься до дієслова-присудки-**

**328**

***Так, я буду крізь сльози сміятись...***

***(Леся Українка).***

***Так ніхто не кохав (В. Сосюра).***

**У першому прикладі Так є словом- реченням, яке відокремлюється пау­зою, а на письмі — комою. У другому так — обставина (не кохав (як?) — так) способу дії, у реченні не відок­ремлюється.**

**Слово-речення Ні треба відрізняти від заперечувальної частки ні, яка вживається разом з тим чи іншим членом речення (ніхто, нічого, ні­який, ніколи, ніде, ніяк) та єднально­го (парного) сполучника сурядності:**

***Ні! Я ненавиджу спокій! Краще***

***вже вихор і вир! (Д. Загул).***

***Лупайте сю скалу! Нехай ні жар,***

***ні холод не спинить вас! (І. Франко).***

§136. Підмет та способи його вираження

**Просте двоскладне речення скла­дається з головних (підмет і прису­док) та другорядних (додаток, озна­чення, обставина) членів речення.**

**Головні члени — підмет і прису­док —- граматична основа двосклад­ного речення.**

**Підмет — незалежний голов­ний член речення, що означає Предмет (чи особу), про який ідеться в реченні, і відповідає на питання хіпо? Що?**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Підмет, виражений одним словом, називають простим.**

Способи вираження простого підмета

**Формою вираження підмета є на­зивний відмінок:**

* **іменника:**

***Блискоче ніч перлиною Растреллі. З гори збігає Боричів узвіз.***

***І солов’я пташині менестрелі Всю ніч доводять яблуню до сліз. Цвіте весна садами молодими, шумлять вітри, як гості з іменин. В таке цвітіння, князю***

***Володимире, тобі не важко бути кам’яним?***

***Л. Костенко.***

* **займенника:**

**. особового:**

***Мій друже! Я красу люблю! (М. Во­роний ).***

***Я і ти — два світи у безмежному божому небі (С. Галябарда );***

* **питального:**

***Що ж є життя? Коротка мить (М. Вороний );***

* **вказівного:**

***Ті зреклися мови, ті зреклися ро­ду... Отака історія рідного народу (Б. Стельмах);***

* **відносного:**

***Я вірю в силу доброти, що на торжку не продається, що кривди розбива пласти, красою тулиться до серця (В. Крищенко);***

**329**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

* **неозначеного:**

**.Хтось *добрий нелукавою рукою нас викарбує в медальйоні літ (Н. Поклад );***

* **заперечного:**

***Вже ніхто не візьме нас в неволь- ницький ясир (М. Драй-Хмара);***

* **субстантивованого прикметника: *Вчорашнє* — *ніби сон, що випурх­нув з грудей (В. Симоненко). Історіє! З твоїх важких томів крізь давнини завісу темно-сіру май­бутнє дивиться (Є. Плужник). Минуле в пам’яті живе, сього­днішнє в душі палає (Д. Павличко);***
* **субстантивованого дієприкметника:**

***І забуте в душі ожива (Р. Братунь). Прожите й перебуте не сходить з віч (Б. Лепкий );***

* **числівника:**

***Два і три* — *п’ять. І один у полі вдін. Обоє підемо в далеку мандрівку життя (І. Франко).***

**Підмет може також виражатися:**

* **неозначеною формою дієслова:**

***Яке це щастя* — *жити на одній землі! (О. Довженко ).***

***Чекати* — *найважча робота, що мукою справді стає (В. Крищенко). Вірити в казку* — *щасливому буть (М.Дмитренко);***

* **прислівником:**

***Не дивиться їм грізно в очі «завт­ра» (Олександр Олесь).***

***Думав я, що в кожнім серці є сьо­годні, вчора, завтра (*Б. *Олійник);***

* **вигуком або службовим словом якщо вони вживаються замість іменника:**

***Тільки «так» чи «ні»,* «за» чц *«проти» мало сьогодні сенс (П. Загребельний ).***

***«Слава! Слава!» покотилось і ляг­ло до ніг (П. Тичина).***

Способи вираження складеного підмета

**Підмет, виражений словосполучен­ням, утвореним з двох і більше повно­значних слів, називають складеним.**

**У ролі складеного підмета вис­тупають:**

* **Складні географічні й астрономіч­ні назви:**

***Вабить знов мене Чумацький Шлях, що осінні перетнув сузір’я (П. Дорошко).***

* **Стійкі словосполучення:**

***Бабине літо висіло на віттях, як прядиво (Леся Українка ). Ромашка золотиста зацвіла, петрів батіг розплющив сині* очі *(А. Малишко).***

* **Словосполучення з кількісним зна­ченням:**
* **числівник + іменник у родовому відмінку:**

***Ішли дві долі різними шляхами- На роздоріжжі долі обнялись.***

***Л. Костенко.***

***В мого роду* — *сто доріг, сто століть у мого роду (І.Драч)’•***

**330**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**займенник + іменник у родовому відмінку:**

***Скільки зла таїться за гарною подобою: гадюка ховається в траві (Г. Сковорода);***

**. іменник зі значенням сукупності + іменник у родовому відмінку: *Пливе овець отара в білім мо­лоці своєї вовни (Б.-І. Антонич). Десь ключ птахів небачених ле­тить (М. Зеров );***

**. іменник у називному відмінку + іменник в орудному відмінку з прийменником:**

***Знову в серці дивовижно щастя з мрією сплелись (Олександр Олесь );***

УВАГА!

Присудок при такому підметі має стояти в мно­жині. Якщо ж він ужитий в однині, тоді іменник у називному відмінку — підмет, а в орудному — додаток:

*З журбою радість обнялась (Олександр Олесь).*

* **сполучення іменника або числів­ника чи займенника в називному відмінку й іменника (або зай­менника) в родовому відмінку з прийменником з (із):**

***Для якої радості і втіхи кожний з нас приходить і росте?***

***(Є. Плужник). В краю придніп­ровськім ми стрілись з тобою, веселко моя золота (А. Малиш­ко). Серпень з вереснем стиска­ють один одному правиці (М. Рильський).***

* **Цілі речення:**

***«Гуси-лебеді летять»* — *автобіо­графічна повість М. Стельмаха.***

§137. Присудок та способи його вираження

**Присудок — це головний член ре­чення, що виражає дію, стан або змінну ознаку діяча, і відповідає на питання що робить предмет? що з ним робиться? який він є? що він та­ке? хто він такий?:**

***Прямо над нашою хатою проліта­ють лебеді. Вони летять нижче розпатланих, обвислих хмар і струшують на землю бентежні звуки далеких дзвонів. Дід гово­рить, що так співають лебедині крила. Я придивляюсь до їхнього чаяння, прислухаюсь до їхнього співу, і мені теж хочеться по­летіти за лебедями, тому й підіймаю руки, наче крила. І весь цей світ тріпоче-міниться в моїх очах і віддаляє та й віддаляє ле­бедів. Але я не хочу, щоб вони од літали від нас. От коли б якимсь дивом послухали мене: зробили круг над селом і знову пролетіли над нашою хатою. Аби я був ча­родієм, то хіба не повернув би їх?***

***М. Стельмах.***

Типи присудків

**Простий дієслівний (виражений одним словом):**

**331**

**каь.**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

***Україно моя, Україно, я для тебе на світі живу (Д. Павличко).* Складений (допоміжна + головна частини):**

* **складений дієслівний:**

***Україні,* її *люду хочу вічно я слу­жити (П. Тичина );***

* **складений іменний:**

***Будь оборонцем України...***

***Будь смолоскипом днів нових.***

***В. Сосюра.***

**Складний — комбінації складених присудків:**

***Нас, браття, голос предків про­сить мудрішими сьогодні буть (В. Крищенко).***

Простий дієслівний присудок

**Простий дієслівний присудок мо­же виражатися:**

* **Дієсловом у формі будь-якого спо­собу, часу, особи:**

***Веселий вересень у лісі Повісив ліхтарі,***

***І сонце на злотистім списі Гойдається вгорі.***

***Ю. Клен.***

***Вересню мій, веслами весело греби. Ждуть тебе на березі з кошиком***

***гриби. Б. Олійник. Листопад утопив краєвиди у розтоплену золотом синь.***

***Є. Маланюк.***

**332**

***Із-під крил журавлиних мені під***

***вікно***

***листопад стелиться.***

***Б. Олійник. Цвітуть осінні тихі небеса (А. Малишко).***

***Натягне дощ свої осінні струни, Торкне ті струни пальчиком***

***верба. Л. Костенко. Та хай осені коні розірвали***

***припони, Буйношалим вітрам я тебе***

***не віддам, не віддам. Д. Луценко.***

**УВАГА!**

Простим є також присудок, виражений дієсло­вом у складеній формі майбутнього часу:

***В*** *бентежнім серці биде биться повік нескін- чена весна (Є. Маланюк).*

*Види мріяти й жити на крилах надій (Д. Лу­ценко).* і

* **Неозначеною формою дієслова:**

***А нам перемагать і жить! (П. Ти­чина ).***

***Як тебе не любити, Києве мій-1 (Д. Луценко ).***

* **Вигуковою формою дієслова, яка передає коротку миттєву дію:**

***Аж двері рип у хату із сіней (Л. Глібов ).***

***А сонце з хмари* —**

***(Є. Гребінка ).***

***І раптом* — *сіп! А вас у серце штрик! (Остап Вишня).***

**, звуконаслідувальними словами:**

***А журавлі все кру-кру...***

**, фразеологічними та іншими стій­кими сполученнями:**

***Астрономія була ахіллесовою п’я­тою в його знаннях. Він був стріляною птицею. Вона була на сьомому небі.***

**Засоби ускладнення простого діє­слівного присудка:**

* **Частки *як, ну, немов, таки, наче, лов, собі* та інші:**

***Дощ іде і наче стукає срібним па­льцем у вікно (В. Сосюра ).***

***Бадьорий марш музика грає, а в серце мовби завертає нечувана весна (Ю. Клен ).***

***Берези мов іскрилися корою, стоя­ли, мов дівчата в чистоті (М. Сингаївський ).***

***Перекладав я, перекладав, а потім думаю собі... (Остап Вишня).***

**' Повторення одного й того самого слова:**

***Соняшники вечоріють, поступово смеркають, поночіють-поночі- ють (Є. Гуцало). Та вже цвітуть, Цвітуть нарциси, тендітним по­лум'ям горять (В. Крищенко).***

* **Повторення синонімічних або спільнокореневих дієслів:**

***Сонце гріло-пекло, грало в калю­жах (В. Винниченко).***

***За хмарами дощовими горить-сяє я°не сонечко (П. Куліш).***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Пісня пташина дзвеніла-лилася (Б.Грінченко).***

***В серці розкішно цвіте-процвітає злотистая квітка-надія (Леся Українка ).***

* **Вживання дієслів з послабленим або втраченим лексичним значен­ням: знай, візьми:**

***А він одного дня ясного в село візьми та й заявись (С. Воскре- касенко ).***

**Складені іменний та дієслівний присудки**

**Складеним іменним присудком на­зивають присудок, який складається з іменної частини, що виражає його зміст (лексичне значення), і до­поміжного дієслова-зв’язки, що ви­ражає граматичне значення способу, часу та особи.**

***Люди* — *прекрасні. Земля* — *мов казка.***

***Світ здається чарівною казкою, нерозгаданим плетивом мрій.***

***Ти знаєш, що ти — людина... Ус­мішка твоя* — *єдина, мука твоя* — *єдина, очі твої — одні.***

***Найчистіша душа незрадлива, найскладніша людина проста.***

***Ми* — *не безліч стандартних* «я», *а безліч всесвітів різних (З те. В. Симоненка ).***

**333**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Структура складеного іменного присудка:**

**Дієслово-зв’язка + Іменна частина**

**• *іменник***

***прикметник***

**• *заименник***

**Дієслово *бути (був,  
є, буде)* та дієслова з  
послабленим лек-  
сичним значенням:**

***ставати, являти • числівник***

***собою, робитися,  
вважатися, зали-***

***шатш\*. доводити-* . *діеприкметник  
ся* тощо.**

***Стань просто мною. Я* — *тобою стану (О.* З*абужко).***

***Висоти тоді лиш вважаються взятими, коли їх вершини він­чаються прапором (Є.Летюк).***

***З літами, що там не кажіть, ста­єш куди мудрішим (О. Підсуха).***

**Іменна частина складеного при­судка. У ролі іменної частини складе­ного присудка можуть виступати різні частини мови:**

* **Іменники в називному, родовому або орудному відмінках без прий­менника:**

***Життя* — *шалений герць добра і зла (В. Коломієць).***

***Людина стає людиною тільки се­ред людей (И. Бехер).***

***Істина є добром інтелекту. Логіка є чеснотою інтелекту (Г. Кониський).***

**Прикметники в називному або орудному відмінках, а також у фор. мі вищого або найвищого ступеня­ми** серцями і любов’ю вірні (А. Ма­лишко). За смерть сильніше лиш кохання (Б.-І.Антонич ). 0 самото, ти, знаю, найтрудніт, Тебе навчитись тяжче, ніж покори... ***Є. Маланюк.***

***З усіх утрат утрата часу най­тяжча (Г. Сковорода ).***

» Числівники (кількісні й порядкові): **Два плюс три — п’ять.**

***Він був третім у черзі.***

***Вітчизна в нас одна (М. Рильський).***

* **Займенники:**

***Час* — *тільки те, що можна віддати***

***Людям на щастя і на добро.***

***Д. Павличко.***

***Я не такий, щоб зрадити людину (Леся Українка).***

***Без ядра горіх ніщо, так само які людина без серця (Г. Сковорода).***

* **Дієприкметники:**

***Теплом і ясністю душа моя пови­та... (Олександр Олесь).***

***Він ще не знаний, ще не*** *пережи* ***тий, єдиний день* — *життя мо\*0 корона (О. Теліга ).***

* **Фразеологічні сполучення слів (т0 ді вони заступають прикметник)- Алюр був у три хрести (С- Ск ренко ).**

**334**

Г***оаматика: морфологія, синтаксис***

Примітки.

1. **При іменниках у називному відмінку можуть уживатися частки це, то, ось, які теж входять до складу присудка:**

***Вірний приятель* — *то найбільший скарб (Нар. те.).***

***Дружити* — *значить бути старанним учнем у школі вимогливості (В. Су- хомлинський ).***

***Дружба народів* — *це злагода й мир (М. Рильський ).***

1. **Іменна частина складеного присудка може включати порівняльні сполучники як, ніби, мов, наче, начебто, нібито та ін.:**

***Степ* — *як суцільний кришталь (О. Гон­чар).***

***Подих рідної землі* — *наче хліб з долоні мами. Подих рідної землі* — *ніби ласка наймиліша (В. Крищенко).***

**Складеним дієслівним присудком називають присудок, що складається з неозначеної форми дієслова, яка ви­ражає його основне лексичне значен­ня, і змінюваного допоміжного слова, яке виражає його граматичне значен­ня (спосіб, час, особу чи рід, число). Хотіла б я вийти у чистеє поле, припасти лицем до сирої землі... Довго я не хотіла коритися весні.**

***Я прагну усю мою тугу в єдинеє слово зложити.***

***Ти блискавицею мусиш світити у тьмі...***

***Та невже ви й досі вірити не перес- І тали в камінне щастя?***

***Бажаю так скінчити я свій шлях,* І *як починала: з співом на устах* І *(3 те. Лесі Українки ).* І**

**Структура складеного дієслівного присудка: Допоміжна частина Основна частина**

1. Допоміжні дієслова
2. Прикметники та дієприкметники Неозначена
3. Присудкові форма дієслова прислівники (інфінітив)
4. Стійкі сполучення слів

**Засоби вираження допоміжної частини:**

* **Допоміжні дієслова:**
* **передають початок, кінець, про­довження дії: почати, *стати, взятися, кинути­ся, метнутися, кінчати, переста­ти, кинути; продовжуватися, ли­шитися, не переставати:***

***Ти зрікся мови рідної.***

***Тобі твоя земля***

***родити перестане. Д. Павличко.***

***Я вірші став писать під вечір золотий (В. Сосюра);***

* **виражають можливість, немож­ливість, прагнення, бажання: могти, мусити, хотіти, намага­тися, бажати, думати:**

***Прагну небо бачити в синій хус­тині (І. Драч). Хто багато взяв од людей, мусить багато віддати (Р. Іваничук).***

* **Прикметники (повні і короткі) та дієприкметники:**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***рад (радий), певен (певний),ладен (ладний), згоден (згодний), готов (готовий), годен (годний), пови­нен (повинний); змушений, зо­бов'язаний, покликаний:***

***Він ладен стати на оборону прав­ди людської (О. Гончар). Люди, лю­ди! Я ваш брат, я для вас рад жи­ти, серця свого кров'ю рад ваше го­ре змити (І. Франко).***

* **Присудкові прислівники: *треба, можна, слід, доцільно, не­обхідно:***

***Без пізнання мети ніщо не можна належно вивчити (Г. Кониський ).***

* **Стійкі сполучення слів:**

***не в силі, не в змозі, мати мож­ливість, мати намір, виявляти ба­жання, мати право:***

***І що нам смерть? Прожитого безмір­ність ніяка смерть не в силі нам узять (І. Франко).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Складені дієслівні присудки не треба плутати з простими, які мають при собі додатки або обста­вини мети, виражені неозначеною формою дієслова.

Об’єктний інфінітив відповідає на питання до­датка й співвідноситься з окремим діячем: діє- слово-присудок та неозначена форма дієслова

* різносуб’єктні дієслова.

*Мені родять жити без ілюзій (Л. Забашта).*

Порівняйте: мені радять, щоб я жила без ілюзій. Інфінітив мети в реченні є обставиною мети при дієсловах зі значенням руху, переміщення в просторі та ін.

*Птиці зелені у пізню пору спати злетілись на*

*свіжий проруб (Л. Костенко).*

Порівняйте: *птиці злетілись на проруб для того щоб спати.*

Складний присудок

**Складним називають присудок, ут­ворений з двох і більше компонентів, що є комбінацією різних типів при­судків:**

***Простий дієслівний + складений іменний:***

***Жінки втомились бути некра­сивими (Л. Костенко).***

***Я хочу бути вічно юним, незлам­но-молодим (П. Тичина).***

***Складений дієслівний* + *складений іменний:***

***Я хочу правді бути вічним другом і ворогом одвічним злу (В.Симо- ненко ).***

***Хотіла б я піснею стати у сюю хвилину ясну... (Леся Українка).***

***Складений дієслівний* + *складений дієслівний:***

***Він спробував почати готува' тися до випускних іспитів.***

§138. Тире між підметом і присудком

**Між підметом (групою підмет0) присудком (групою присудка) з Ус розділових знаків уживається ^**

**336**

Г*оаматика: морфологія, синтаксис*

**ки тире. Найчастіше ставиться на місці пропущеної в теперішньому часі дієслова-зв’язки бути (є) при складеному іменному присудку.**

Тире ставимо:

* **Якщо підмет та іменна частина складеного присудка виражені іменниками в називному відмінку:**

***Краса душі, краса любові* — *Найвища на землі краса.***

***В. Сосюра. Праця людини* — *окраса і слава, Праця людини* — *безсмертя її.***

***В. Симоненко. Мій рідний дім* — *душі свята***

***основа,***

***Життя мого безсмертне джерело.***

***А. Семенюк.***

* **Коли підмет і присудок виражені неозначеною формою дієслова:**

***Лиш боротись* — *значить жить (І. Франко).***

***Вік прожити* — *не ниву пройти гомінку (А. Малишко).***

***Жити* — *це лицедіяти: кожен з нас грає якусь роль (В. Дрозд). Життя прожити* —**

***потоптати сум, Єством своїм прославити***

***Людину!***

***А. М’ястківський.***

**' Якщо один з головних членів ре­чення виражений інфінітивом, а Другий — іменником у називному відмінку:**

***Стояти над своїм життям* — *це велика честь (Ю. Яновський). Мислити і творити* — *це для пись­менника його фах, його повсяк­денність ( О. Гончар ).***

***Сприймати світ всерйоз* — *це твоя повинність (І. Драч ). Найвище уміння* — *почати спо­чатку життя, розуміння, дорогу, себе (Л. Костенко).***

* **Якщо обидва головні члени вира­жені числівниками:**

***Два на п’ять — десять.***

* **Якщо перед присудком стоять частки це, то, ось, значить:**

***Поезія* — *це завжди***

***неповторність, Якийсь безсмертний дотик***

***до души Л. Костенко. Червоне* — *то любов, а чорне* — *то журба (Д. Павличко).***

Тире не ставимо:

* **Якщо іменна частина складеного присудка виражена прикметни­ком, дієприкметником, прикмет­никовим займенником, порядко­вим числівником:**

***Ніч прекрасна. Море тихе і спокійне.***

***Небо високе-високе, синє та хо­лодне. Небо закрите хмарами.***

***Сірим серпанком заслані поля.***

***Він наш, а ми твої. У списку я перший.***

**337**

УКРАЇНСЬКА МОВА

**Але для смислового та інтонацій­ного виділення перед таким при­судком можна ставити тире:**

***Люди* — *прекрасні (В. Симоненко). Людина смертна, а народ* — *без­смертний (С. Крижанівський).***

* **Якщо підмет виражений займен­ником:**

***Я син свого часу і весь належу су­часникам своїм (О. Довженко). Україно! Ти моя молитва, ти моя розпука вікова (В. Симоненко).* Якщо ж на підмет-займенник па­дає логічний наголос, тире ставимо. Порівняйте:**

**—*Ні! Я жива! Я вічно буду жити! —Хто ж ти така?***

**—Я — *Мавка лісова.***

***З те. Лесі Українки. Пісня! Вона* — *серце народу, його душа, його крила (В. Качкан).***

* **Якщо перед присудком, що має по­рівняльне значення, стоять спо­лучники як, мов, ніби, наче та ін., тире ставимо лише при логічно на­голошеному присудку й наявній паузі між підметом і присудком (авторський знак):**

***Промені як вії сонячних очей (П. Тичина).***

***Вечірня радість* — *мов далекі дзвони,***

***Мов відголос, мов спомин, мов***

***луна. М. Рильський.***

***Весна — неначе карусель (Б.-і.а***н, ***тонич).***

***Ніч — мов криниця*** без дна ***(М. Рильський).***

***Місто* — *немов сузір’я (Ю. Андру. хович ).***

* **Якщо підмет виражений словами це, то, тире ставимо залежно від логічного наголосу на ньому:**

***Ця дівчина не просто так Маруся Це — голос наш. Це* — *пісня. Це* — *душа.***

***Л. Костенко.***

* **Якщо перед присудком, вираже­ним іменником, стоїть частка** не: ***Серце не камінь. Молодість — буйність, а старість не радість (Нар. те.).***
* **Якщо присудок стоїть перед підметом: Хороша-таки штука життя (А. Головко ).**

***Воістину прекрасен світ вночі (Є. Плужник ).***

***Найчистіша душа незрадлива (В. Симоненко).***

* **Якщо присудок виражений імен­ником чи займенником у непря­мих відмінках:**

***Я від коріння. Я із первовіку (Б. Олійник ).***

§139. Другорядні члени речення

**Крім підмета й присудка, до скла ду речення найчастіше входять інпі**

**338**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**повнозначні слова, які пояснюють го­ловні члени та вступають з ними в ат­рибутивні (означальні), об’єктні чи обставинні відношення.**

**Такі слова називають другорядни­ми членами речення. У сучасному синтаксисі виділяють такі другоряд­ні члени речення:**

* ***додаток;***
* ***означення* (його різновид — *прик­ладка*);**

**» *обставина.***

**Додаток**

**Додаток — це другорядний член речення, який означає предмет, на який спрямована дія або щодо якого ця дія відбувається. Додаток відпо­відає на питання непрямих відмінків (кого? чого? кому? чому? кого? що? ким? чим? (на) кому? (на) чому?).**

**Додаток може виражатися:**

* **Іменниками чи займенниками в непрямих відмінках з прийменни­ками чи без прийменників:**

***Ти зрікся мови рідної. Ганьба тебе зустріне на шляху вузькому. Нема тепер у тебе роду, ні народу (Д. Павличко).***

***Від черствості, нещирості й брехні любов'ю оновляйте ви лю­дину (В. Забаштанський*). Прикметником, дієприкметником, займенником у значенні іменника:**

***Учітеся, брати мої,***

***Думайте, читайте,***

***І чужому научайтесь,***

***І свого не цурайтесь.***

***Т. Шевченко. Красивим доля не поспішає важи­ти щастя (М. Стельмах).***

***То не любов, яка не вміє бажати іншому добра (Р. Третьяков).***

* **Числівником та сполученням чис­лівника з іменником:**

**До *семи додати п’ять.***

***Посадила стара мати три ясени в полі (Т. Шевченко).***

***Двоє на третього не чекають (Нар. те.).***

* **Прислівником у значенні іменника: *Не убивай в сьогодні — вчора*, *там зріє завтра на політ (Т. Севернюк).***
* **Неозначеною формою дієслова: *Мудрішати з роками нам дано ( В. Базилевський ).***

***Рідний край щиріш любити на­учає нас розлука (Леся Українка). В ріднім краї панувати не дамо нікому (П. Чубинський).***

**Примітка. Неозначена форма дієслова виступає в ролі додатка, коли:**

**а) вона стосується повнозначного дієсло­ва, яке самостійно може виступати в ролі присудка (подає вечеряти — подає вечерю, подає книжку);**

**б) дія, позначувана дієсловами в осо­бовій і неозначеній формах, стосується різних осіб (навчив майструвати — він навчив, а хтось буде майструвати). Дода­ток, виражений неозначеною формою дієслова, називають інфінітивним.**

**339**

УКРАЇНСЬКА МОВА

* **Вигуком, звуконаслідувальним словом:**

***Не кажи гоп, поки не перескочиш (Нар. те.).***

***«Хлюп-хлюп...» наспівує вода (Г. Чубач ).***

***Давно, давно не чув, зозуле, на­віть у снах уже твого «ку-ку»***

***(В. Підпалий).***

* **Синтаксично неподільним слово­сполученням:**

***Учень вчить напам'ять «Садок вишневий коло хати».***

***Рілля біліс в бабинім тім літі, не­мов по всім широкім світі полотна білі простеля (М. Рильський).***

***Не раз в житті ти стрінеш три дороги (В. Василенко).***

**Прямі й непрямі додатки. Усі до­датки, крім виражених неозначеною формою дієслова, поділяються на прямі й непрямі.**

**Прямий додаток залежить від перехідного дієслова й стоїть у знахідному відмінку (кого? що?) без прийменника:**

***Любіть травинку і тваринку,***

***І сонце завтрашнього дня, Вечірню в попелі жаринку, Шляхетну інохідь коня.***

***Цінує розум вигадки прогресу, Душа скарби правічні стереже.***

**З те. Л. Костенко. Прямий додаток може стояти й у родовому відмінку (кого? чого?) без прийменника:**

* **Якщо при дієслові-присудку є за­перечна частка не:**

***Учімося в дітей душевної краси, Радіти сонцю, що прийшло у***

***гості,***

***Не обминати втіхи і сльози І не носить прихованої злості.***

***В. Крищенко. Не збиваймо цвіту, який нам пах­не. Не замулюймо джерел, які нас поять (Б. Харчук).***

* **Якщо дія переходить не на весь предмет, а лише на якусь його частину:**

***Купити хліба. Випити кави. Скільки тут я пісень наберу! (Г. Донець).***

* **Якщо іменник позначає неістоту й залежить від предикативного сло­ва можна, шкода в безособовому реченні.**

**Усі інші додатки — непрямі.**

***З хлібом, у нас зустрічають гос­тей, хліб на весіллях цвіте в коро­ваї (П. Воронько).***

***Сусіди з батьком радили мені з дитинства стати в праці хліборобом, одвічним другом плуга і гречок, дощів осінніх в ночі вересневі (А. Малишко).***

Означення

**Означення — це другорядний член речення, який указує на ознаку пред\* мета й відповідає на питання який, чий? котрий? скількох? Наприклад:**

***Дощ стихати ще не хоче,***

***А веселковий рушник Витирає мокрі очі Саду в яблуках рясних.***

***В. Крищенко.***

Означення бувають узгоджені й не­узгоджень

**Узгоджене означення поєднується** з ГОЛОВНИМ **словом зв’язком узго­дження, тобто узгоджується з ним у роді, числі, відмінку.**

**Узгоджені означення виражаються:**

* **Прикметниками та прикметнико­вими зворотами:**

***І де б не ходив я в далекій дорозі, В чужім чи у ріднім краю,***

***Я згадую матір у тихій тривозі І рідну хатину свою.***

1. ***Малишко. Чим довше десь я мандрував Країнами далекими,***

***Частіше в пам’яті зринав Вишневий сад і тихий став, Покрівлі хат з лелеками.***

***І. Нехода.***

***Це я не їздив, де не бував,***

***Але ніде не пив води такої, Прозорої, солодкої, дзвінкої,***

***Яку малим з джерельця набирав.***

1. ***Грінчак.***

**' Дієприкметниками й дієприкмет­никовими зворотами:**

***Облітає пелюстками мрій вже притомлене й скошене літо (Г*. *Чубач).***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Померклий, вибитий морозом, мов білі сльози, на чорнозем спадає квіт затерплих віт (І. Світличний ). Я мрію про весну, яка променисто приходить на землю, снігами вкри­ту (В. Ткаченко).***

* **Порядковими числівниками: *Кобзарю, знаєш, нелегка епоха* — *оцей двадцятий невгамовний вік (Л. Костенко).***

***Двадцятий вік* — *вік звершень і задуми, вік роздоріж (Р. Братунь ).***

* **Займенниками, співвідносними з прикметниками:**

***І кожна мить чекає зорепаду, і кожна віть шукає свого саду (І. Вовк ).***

***Моя душа ніколи не забуде того дарунку, що весна дала (Леся Ук­раїнка ).***

**Узгоджене означення може бути поширеним, тобто мати при собі пояснювальні слова.**

**Поширене означення, виражене дієприкметником разом із залежни­ми словами, називають дієприк­метниковим зворотом:**

***Добріє світ, народжений в любові (Т. Коломієць).***

***Людина, не позначена любов’ю, не може звести серце для добра (В. Коротич).***

**Неузгоджене означення пов’язу­ється з пояснюваним (означуваним) словом зв’язком керування чи при­лягання.**

УКРА ЇНСЬКА МОВА

**Неузгоджені означення виража­ються:**

* **Іменником у родовому відмінку без прийменника:**

***В моєму серці схрещення доріг не­нависті й любові (Д. Павличко). Гойдається вічна колиска маят­ником життя (Б. Олійник ). Земними плодами під зорями зоріє подвиг людини (М. Ткач).***

* **Іменником у непрямому відмінку з прийменником:**

***Дзвенить у зорях небо чисте (Д. Павличко).***

***На хвилі місяць грає симфонію без слів (Б. Лепкий ).***

* **Присвійними займенниками його, її, їх;**

***Смертна людина, але не ідея, не думка Ті (В. Дрозд).***

***Я стежу за хмарами, ловлю їх світлий шум (П. Тичина).***

***Так оце його заповітне творіння?***

***(О. Гончар ).***

* **Неозначеною формою дієслова: *Одні тільки бажання творити добрі діла й зостались при мені на все життя (О. Довженко).***

***Маю я святе синівське право з матір'ю побуть на самоті (В. Си­моненко ).***

***Благослови уміння не упасти (І. Жиленко).***

* **Прислівником:**

***Весь цей килим навкруги наче витканий з білої безголосої музи­ки... (Є. Гуцало ).***

**342**

***Зійшов над хатою місяць уповні (Марко Вовчок);***

***кава по-турецьки; котлети по*- *киівськи; дорога праворуч.***

* **Неподільним словосполученням,** у **якому іменники самі по собі не мо­жуть виразити всієї повноти озна­ки предмета:**

***Будинок у стилі бароко.***

***Я син свого часу і весь належу су­часникам своїм (О. Довженко). Мені хочеться бути майстром на весь світ (Ю. Яновський ). Червоніло ціле море колосків пше­ниці (М. Коцюбинський).***

* **Синтаксично нерозкладним сло­восполученням іменника в непря­мому відмінку разом із залежними словами:**

***дівчина з довгою розпущеною ко­сою; одяг з дорогої атласної тка­нини; людина середнього віку; хлопець великої душі й щирого серця.***

**УВАГА!**

Як відрізнити родовий відмінок неузгодженого означення і непрямий додаток у родовому відмінку?

Порівняємо словосполучення: *картина худож­ника* і *чекання поїзда.*

Здебільшого неузгоджене означення залежить від іменника недієслівного походження, а не­прямий додаток — від іменника дієслівного по­ходження.

За цією ознакою у словосполученні картин художника іменник художника — неузгоД\*е' не означення, бо вказує на ознаку (чия?) 'за/іе

ані

*Граматика: морфологія, синтаксис*

жить від іменника недієслівного походження картина.

у словосполученні чекання поїзда іменник поїздо є додатком, оскільки вказує на об’єкт дії (а не на ознаку) і залежить від дієслівного імен­ника чекання.

Крім того, треба пам’ятати:

, Неузгоджене означення часто можна заміни­ти узгодженим:

*сік з лимона* — *лимонний сік; спів солов’я* — *солов’їний спів; зошит учня* — *учнівський зошит; будинок з каменю — кам’яний будинок;* але:

*чоловік в окулярах, підручник з алгебри* (заміна не можлива).

* Неузгоджене означення можна перетворити на сполучення підмета з присудком:

*прохання матері* — *мати просить; повернення керівника* — *керівник поверта­ться;*

*виступ артистів* — *артисти виступають.*

Тут неузгоджене означення позначає творця дії.

* Неузгоджене означення можна перетворити на поширене означення чи підрядне речення: костюм для концерту — костюм, призначе­ний для концерту;

*мьбом для малювання* — *альбом, призначений для малювання,* або *альбом, у якому малюють.* Якщо такі перетворення не можливі, залежний ■менник виступає додатком: *п'дкорення* (чого?) *космосу,* бо *підкорюють* (що?) *космос;*

*Сконання* (чого?) *плану,* бо *виконують* (що?) *план.*

**Деякі члени речення можуть по­єднувати в собі подвійну синтак- сичну функцію. Такі члени речення м°жна визначити двояко, наприклад ^ Реченні Думи про землю будили**

**Маланку по ночах (М. Коцюбин­ський) компонент про землю можна розглядати і як означення (думи — які?) і як додаток (думи — про що?).**

Прикладка як різновид означення

**Прикладка — це різновид означен­ня, яке, указуючи на ознаку предме­та, дає йому другу назву, виража­ється іменником і відповідає на пи­тання який? Наприклад:**

***Вигаптуй на небі райдугу-***

***доріжку, Простели до сонця вишивку-***

***маніжку. Щоб по тій доріжці з лебедями-***

***снами***

***Плавати до щастя білими***

***човнами.***

**В. Симоненко. Прикладки виражаються загаль­ними і власними іменниками.**

**Прикладка може виражати:**

1. **Характеристику особи:**

* **за професією, родом занять: *лікар-педіатр, учитель-фізик, сту- дент-хімік, льотчик-випробову- вач, механік-водій;***
* **за соціальним походженням: *жінка-селянка, селяни-кріпаки;***
* **за місцем проживання: студент-італієць;**
* **за віком:**

***хлопець-підліток, дідусь-пенсіонер;***

* **за родинними стосунками:**

**343**

УКРА ЇНСЬКА МОВА

***дівчата-сестрички, юнаки-племін- ники, брати-однолітки.***

1. **Родову назву при видовій: *Дунай-ріка*, *Українамати, Сапун- гора.***
2. **Видову назву при родовій:**

***річка Рось, озеро Байкал, планета Сатурн, вулиця Ярославів Вал.***

1. **Якісну характеристику особи чи предмета:**

***юнак-богатир, дуб-велетень, мі- сяць-князь, вітер-пустун, сніжин- ки-пушинки, роси-сльози, місто- гігант.***

**З означуваним словом прикладка узгоджується, як правило, у відмін­ку, узгодження в числі — не обо­в’язкове:**

***Всіх владарка-ніч покорила (Леся Українка ).***

***Сплять ще велетні-гори під чор­ними буками (І. Франко). Світ-казку будує мрія моя (Д. Пав­личко ),* але:**

***місто Суми, роман «Тигролови».***

**Не узгоджуються з означуваним словом, а приєднуються за типом прилягання назви установ, під­приємств, газет, журналів, книжок, кінофільмів, поїздів, пароплавів, станцій, портів.**

**Непоширена і поширена приклад­ка. Прикладка може бути непошире­на — виражена одним словом (пое­ти-шістдесятники, поети-роман-**

**тики, вірш-медитація) і т. д. і поши­рена — виражена сполученням слів: Слово, моя ти єдиная зброє,**

***Ми не повинні загинуть обоє.***

***Леся Українка. Земле, моя всеплодющая мати, Сили, що в твоїй живе глибині, Краплю, щоб в бою сильніше***

***стояти,***

***Дай і мені!***

**І. Франко. Прикладки до означуваного слова можуть приєднуватися за допомогою слів імені, пам’яті, на ім’я, наприк­лад, тобто, або, як:**

***Лелек, або ж буслів, чи чорно­гузів, розплодилося по наших книжках... чи не більше, ніж існує цих птахів у природі (В. Бичко).***

УВАГА!

**Щоб не помилитися при визначенні прикладки, потрібно пам’ятати:**

1. З двох іменників — власного імені людини й загальної назви — прикладкою є загальна назва: *поетеса Леся Українка, композитор Микола Лисенко, драматирг Іван Тобілевич, гетьман Іван Мазепа.*
2. **Якщо ж власна назва не є ім’ям людини, то вона виступає прикладкою:**

*мати Україна: команда «Динамо», фірмо «Роксолана». автомашина « Тавоія».*

1. **Власні імена (прізвища, імена, імена по бать­кові) є прикладками, якщо вони уточнюють за­гальну назву:**

Се *новий тухольський боярин, Ти гар Вовц, справляв великі лови на грубу звірив (І. Франко).*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

1. у словосполученні, що складається з двох загальних іменників, прикладкою є те слово, що має значення якісної характеристики, родової ознаки, соціальної або національної належ­ності, указує на рід діяльності:

*0пр.гтаматолог. стидент-заочник:*

1. За прикладку не треба вважати:

§ прізвища до імен та імен по батькові;

* деякі складні слова, утворені з двох іменників: *плащ-палатка, будинок- музей, вагон-ресторан, стоп-кран;*
* сполучення синонімів та антонімів: *путь-дорога, стежки-доріжки, рід- плем'я, імпорт-експорт, купівля- продаж;*
* асоціативні сполучення: *хліб-сіль, батько-мати, жар-птиця.*

Такі словосполучення не розчленовуються на підпорядковуване і підпорядковане, а ви- ступають одним членом речення.

**Правопис прикладок. Прикладка може стояти перед означуваним сло­вом або після нього. Залежно від цьо­го прикладка з означуваним словом може писатися через дефіс або без нього.**

**Дефіс ставимо:**

**І Якщо пояснюване слово й непоши- рена прикладка, що стоїть у препо­зиції, є загальними назвами: *мати-трудівниця, дівчина-красу- ня, думи-мрії, театр-студія, поїзд- експрес, художник-пейзажист, учи- мель-фізик, тест-програма.***

1. **Якщо прикладкою виступає влас­на назва, яка стоїть перед означу­ваним словом:**

***В Путивлі-граді вранці-рано Співає, плаче Ярославна.***

***Т. Шевченко. Не той тепер Миргород, Хорол-річка не та.***

***П. Тичина.***

1. **Якщо прикладка входить до скла­ду терміна:**

***заєць-русак, льон-довгунець, па- вуктарантул, жук-короїд, змія- стріла.***

1. **Якщо прикладка характеризує особу за національністю, про­фесією, віком, місцем проживання й стоїть після означуваного слова: вчений-селекціонер, дівчина-агро- ном, хлопець-підліток, інженер- конструктор.**
2. **В інших випадках, коли не можна встановити, яке значення ширше, а яке вужче, прикладку, як прави­ло, пишемо через дефіс: поет-романтик і романтик-поет, народи-брати і брати-народи. Дефіс не ставимо:**
3. **Якщо прикладкою є власна назва, що стоїть після загального іменника: місто Черкаси, річка Десна, гора Говерла, станція Фастів;**

***Я хочу на озеро Свитязь, в туман таємничих лісів (Л. Костенко).***

1. **Якщо прикладка означає видове поняття й стоїть після означувано­го слова (родового поняття): трава звіробій, слива угорка, ягода малина, дерево каштан.**

**345**

**&**

УКРАЇНСЬКА МОВА

1. **Якщо прикладкою є загальноприй­няті в побуті назви людей громадя­нин, добродій, пан, товариш, ко­мандир (перед загальною та влас­ного назвою):**

***громадянине Козачук, добродію Валентине, пане директоре, това­ришу лікарю.***

**Пишемо в лапках:**

1. **Прикладки — символічні (умовні) назви підприємств, організацій, дитячих установ, магазинів, готе­лів, кафе тощо:**

***фабрика «Киянка», садочок «Веселка», універмаг «Україна», готель «Гопосіївс* ький», *кафе «Бригантина».***

Примітки.

1. Якщо назви організацій, підприємств чи установ як прикладки поєднуються з підпорядковуваними іменниками за допо­могою слів імені, пам'яті, то прикладка в лапки не береться:

***бібліотека імені В. Вернадського, конфе­ренція присвячена пам’яті М. Гру- шевського.***

1. Назви річок, озер, міст, сіл, автобус­них і залізничних маршрутів у лапки не беруться:

***річка Південний Буг, озеро Балатон, місто Жовті Води, поїзд Київ-Ужгород, автобус Київ-Миргород,*** але: назви станцій метро — у лапках: ***станція «Хрещатик», станція «Палац «Україна»».***

1. Якщо назви річок, озер, міст уживають­ся як умовні назви підприємств, установ, організацій, то їх пишемо в лапках: кінотеатр «Київ», готель «Дніпро».

**346**

1. **Прикладки — назви газет, жур­налів, творів мистецтва:**

***газета «Літературна Україна» журнал «Дивослово», картина «Місячна ніч на Дніпрі»,***

1. **Прикладки — назви спортивних товариств, клубів, команд: *футбольна команда «Динамо», спортивне товариство «Буре­вісник».***
2. **Прикладки — назви пароплавів, поїздів-експресів:**

***теплохід «Славутич», поїзд-екс- прес «Карпати».***

**Узгодження прикладок: Прикладки — назви міст узгоджують­ся в усіх відмінках з родовою назвою: місто Київ — міста Києва, місту Києву...**

**Проте в географічній та військовій літературі назва міста зберігає форму називного відмінка: місто Київ — міста Київ, місту Київ...**

**Зберігають форму називного від­мінка й прикладки — власні** назви **гір, озер, станцій, планет:**

***на горі Говерла, на озері Байкал, до станції Жмеринка.***

**Узгоджені конструкції типу на горі Го­верлі, на озері Байкалі —** характерні **лише для пісенно-поетичного** жанрУ-

Обставина

Обставина — це другорядний чле речення, що виражає обставини Д11,

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

стану чи ознаки й відповідає на пи­тання як? де? коли? чому? та ін. Обставини виражаються:

1. Прислівниками:

***Учімося в дітей сприймати білий світ довірливо, привітно, перво­зданно (В. Крищенко).***

***Хоч як нелегко розібратись у подіях, проте найважче розібра­тись у собі (В. Забаштанський ).***

1. **Дієприслівниками й дієприслівни­ковими зворотами:**

***Живіть палаючи, і вас не скорить забуття (С. Горлач ).***

***Нам вічно треба небом жити, по шию будучи в планеті (М. Вінгра- новський ).***

***Щастя* — *не знати спокою, в далі йдучи невідомі (О. Підсуха).***

***І минатиме час, нанизавши сотні вражень, імен і країн (Л. Костенко).***

1. **Іменниками з прийменниками та без них:**

***І з-під крил журавлиних мені під вікно листопад стелиться (Б. Олійник).***

***Літа на зиму повернули, пливуть в осінній хмурості (Д. Луценко). Струмки полощуть срібло тиші, в ро­сі купається трава (Б.-І. Антонич ).***

1. ***якби-то вміти голубом злетіти (М. Ткач ).***
2. **Інфінітивом:**

***Вересень пішов поміж садами в степи крутити крила вітряків (М, Стельмах ).***

***Мив світ прийшли успадкувати***

***славу,***

***Діла, і думи, й чесні мозолі.***

***В. Симоненко.***

Примітка. Неозначена форма дієслова виступає в ролі обставини мети після дієслів руху або стану **(пішов подивитися -\* пішов, щоб подивитися).**

1. **Порівняльним зворотом:**

***Неначе пісні вічної рядки, дзвені­тимуть дороги під тобою (Г. Ко- ломієць ).***

***Поволі повертаємось у землю, як в колиску (Б.-І. Антонич).***

***Щасливих днів п’янку любов, як пісню, серцем вимрію (Д. Луценко).***

1. **Стійким словосполученням, фразео­логізмом:**

***Стільки віків у людині зростає Людина (І. Жиленко).***

***Лебединою піснею літа айстри в київських парках цвітуть (М. Нагнибіда ).***

***Одцвіли і розсипались маком на кленових мостах роки (Б. Олійник).***

**Види обставин. За значенням обс­тавини поділяють на такі види:**

* **Способу дії *(як? яким способом? ):***

***Чи знаєш ти, світе, як сиво ридає полин, як тяжко, як тужно моєму народу болить (Б. Олійник).***

* **Міри і ступеня *(якою мірою? скільки? наскільки?):***

**347**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***По-моєму, кожна людина мусить хоч раз коли-небудь сягнути свого зеніту (О. Гончар).***

***А хто від правди ступить на***

***півметра, — Душа у нього сіра й напівмертва.***

***Л. Костенко.***

***І синявою молодою сповняється ущерть душа... (М.Драй-Хмара).***

* **М і с ц я (*де? куди? звідки?): Поклала мати коло хати малень­ких діточок своїх (Т. Шевченко). Вкраїну з краю в край проходили з бо\*ш.и (В. Сосюра ).***

***Орлині крила маєм за плечима, Самі ж кайданами прикуті***

***до землі. Леся Українка.***

* **Часу *(коли? відколи? доки? як довго? ):***

***І над стареньким комином лелека після дощу просушує крило (Л. Костенко).***

***В землі віки лежала мова і врешті вибилась на світ (Олександр Олесь). Ми і на білий світ рвемося***

***повсякдень і повсякчас, І живе маленький Моцарт***

***змалку в кожному із нас.***

***В. Ш у кайло.***

* **Причини *(чому? з якої причини?): З кохання плакав я, ридав (П. Ти­чина).***

***Рву я з розпуки вишневих квіток пелюстки (І.Крушельницький).***

**348**

***І сміх, і плач* — *се рідні два брати Коли від болю серце рветься.***

***М. Вороний.***

* **Мети *(для чого? з якою метою?); Ми приходим у світ для любові (Г. Чубач).***

***Мужність не дається напрокат (Л. Костенко).***

* **Умови *(за якої умови? ):***

***Не було б перемоги без віри у без­смертя людського добра ( Т. Масенко).***

* **Допусту *(незважаючи на що? усупереч чому? ):***

***Було, незважаючи на травень, душно, як улітку (М. Коцюбин­ський ).***

***Трохи вірить серце в забобо­ни, логікам усім наперекір (М. Ри­льський ).***

Примітка. Обставини допустовості вво­дяться у речення за допомогою приймен­ників незважаючи на, усупереч, наперекір, попри і, як правило, виділяються комами.

**УВАГА!**

Щоб не плутати обставини з додатками, треба звернути увагу на формування запитань: вони мають бути природними, як у живій мові.

1. У реченні Діти йдуть до школи іменник з прийменником до школи виступає обставиною (куди?). У реченні Діти виміряли відстань від алеї до школи ставимо запитання (до чого?) 0Т" же, це додаток.
2. Якщо ж до одного й того самого члена речей ня доречними є запитання додатка й обставин і тоді потрібно звернути увагу на семантику. Знз чення має те, про що йдеться — про просторої

І поняття чи об’єкт дії: Сидіти на стільці (на 1/0

І*рама тика: морфологія, синтаксис*

!|| \_ конкретний предмет, над яким можна виконати якусь дію. Відпочивати в лісі (де?) — просторове поняття. Отже, іменник з конк­ретним лексичним значенням тяжіє до додатка, а з менш конкретним — до обставини.

З д в реченні Діти були в бабусі до слів у ба- бисіможна поставити два доречних запитання: діти були (де?) у бабусі і діти були (у кого?) у бабусі. Отже, цей член речення може бути і обс­тавиною, і додатком.

§140. **Порядок** слів у реченні

**Порядок слів — це властиве певній мові розміщення членів речення сто­совно одне одного. В українській мові порядок слів є вільним, бо за кожним членом речення не закріплене якесь певне (незмінне) місце.**

**Порядок слів у реченні виконує кілька функцій:**

1. **Синтаксичну:**

***Широкий Дніпро* *—Дніпро широкий.***

**(якщо змінити порядок слів, то уз­годжене означення стає іменною частиною складеного присудка).**

**"■ Семантичну:**

**Зустріч відбулася о п’ятій годині. — Зустріч відбулася годині о п’ятій. “•Стилістичну: винесенням слів на Початок або в кінець речення поси­люється або підкреслюється їхня Роль:**

***Будуть нас явори***

***яворовим вогнем колисати, Будуть нам вечори***

***свої тіні мережить в саду,***

***Буде нас зустрічать — з рушничком українськая мати, На останній рушник***

***я до тебе прийду. Л. Забашта.* Розрізняють *прямий* і *зворотний порядок* слів у реченні.**

**При прямому порядку кожне слово має своє місце відповідно до ролі в реченні.**

**Як правило:**

* **підмет стоїть перед присудком: *Земля молодіє від рясту, від сон­ця, від цвіту (С. Пушик);***
* **додаток — після того слова, яке ним керує:**

***Наука вимагає жертв і великої любові (О. Копиленко);***

* **узгоджене означення — перед оз­начуваним словом, неузгоджене означення — після означуваного слова:**

***Пробач нам, мамо, за всі розлуки, За довгий смуток і тихий плач, Цілую ніжно материнські руки. Пробач, матусенько, пробач... Рукою мами наш старенький сад Кладе мені за пазуху антонівку.***

***З те. В. Крищенка;***

* **місце обставин залежить від мор­фологічного способу їх вираження. Обставини способу дії, виражені прислівниками, в основному сто­ять перед присудком, а всі інші, зокрема виражені сполученням іменника з прийменником, можуть**

**349**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***В серцях палає юності вогонь (Л.Дмитерко).***

***В серцях палає юності вогонь.***

***В серцях палає юності вогонь.***

***В серцях палає юності вогонь.***

***В серцях палає юності вогонь.***

**стояти як перед присудком, так і після нього:**

***Медово пахло літо. Довго дзвені­ли роси незбиті.***

***В саду кружляє осінь одірваним листком.***

***Дзвінка вода між травами шумить.***

***А ніч за вікном розсипає зірки. Пливе з-під ніг засніжена земля ку­дись у простір, під блакитне небо (З тв.Г. Чубач).***

**При зворотному порядку слів члени речення займають не властиві для них місця. Такий порядок слів ще назива­ють інверсією (від латинського inver- 8іо — переставляння, переміщення).**

**Інверсія використовується пере­важно в художніх текстах, особливо в поезії, і зумовлюється стилістични­ми або смисловими потребами тексту:**

***Дивись: шумує день погожий, ки­пить зелена заметіль.***

***Весні окриленій молись, карбуй на камені ти пісню калинову.***

***У ста млинах зима пшеницю на сніг сріблясто-синій меле.***

***У вазах строф цвітуть слова паху­чі. ніби квіти (З те. Б.-І.Антонича).***

**Найважливіше слово в повідомлен­ні можна виділити не тільки зміною порядку слів, а й логічним наголо­сом. Від місця логічного наголосу в реченні залежить смисл висловленої думки. Наприклад:**

Просте ускладнене речення

§141. Однорідні члени речення

**Однорідними називають члени ре­чення, які відносяться до одного й то­го самого члена речення, відповіда­ють на однакове питання й викону­ють однакову синтаксичну функцію. Наприклад:**

***Споконвіку цю землю***

***батьки і діди берегли, Рятували її від негоди та злого***

***заброди.***

***Білу хату, червону калину,***

***луги береги ~~ Все у спадок мені заповідано***

***з роду до роду • І зелені вітрила оцих*** *величавих*

***тополь,***

***І джерельні криниці* — *такі***

***вони рідні, до болю. Є на світі багато високих***

***покликань і доль, А мені дорога хліборобська***

***окрилена доля■***

І. Бердник

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Однорідними членами **речення бувають:**

**1.Підмети:**

***Хай віщі тривожні дзвони, веселі троїсті музики, бандури і горді сурми у кожному серці живуть! (JI. Костенко ).***

***Любов, жертва і посвята тебе до слави доведуть (С. Горлач ).***

***В оркестрі року літо і зима, весна і осінь* — *сольні інструменти (О. Білаш).***

1. **Присудки:**

***В небі жайворонки в’ються, Заливаються, сміються, Грають, дзвонять цілий день,***

***І щебечуть, і співають,***

***І з весною світ вітають Дзвоном радісних пісень.***

***Олександр Олесь.***

***А згори сипле та й сипле... витру- Щє душу з дзвіночків, струже срібні дошки і свердлить крицю, плаче, голосить і сіє регіт на дрібне сито (М. Коцюбинський).***

**^Додатки:**

***Бери-но цвіту по власній змозі,***

***І хліба, й солі, і втіхи в хату, Лиш не забудь заплатить в дорозі Людській любові звичайну плату.***

***А. Малишко. Хотів тих піль, тих лісів набрати якнайбільше в свої очі (Б. Лепкий).* •Означення (узгоджені і неузго- Дясені):**

***Далека красо моя! Щасливий я, що народився на твоєму березі, що пив у незабутні роки твою м’яку, весе­лу, сиву воду... (О. Довженко).***

**5.Обставини всіх видів:**

***Тихі сосни мудро й величаво серед світу білого стоять (Г. Чубач). Споконвіку, з прадавніх-давен ко­жен живучий має не зрівняне ні з чим джерельне чародійство* — *мо­лодість (М. Сингаївський ).***

**У реченні може бути кілька рядів однорідних членів:**

***Краю мій! Люблю тебе вдень і вно­чі, вранці і ввечері і не знаю краю своєї любові (Панас Мирний).***

***Не визнаю ні любові, ні дружби, ні приятелювання до перших за­морозків чи допершого грому (М. Стельмах).***

***Передають поетам поети З душі в душу, із мови в мову Свободу духу і правду слова.***

***Л. Костенко. Життя і мрія в згоді не бувають І вічно борються, хоч миру***

***прагнуть.***

**Леся Українка. Однорідні члени речення, як прави­ло, виражаються однією частиною мови:**

***В своїй хаті своя й правда,***

***і сила, і воля.***

***І виросла я на диво: кароока,***

***чорнобрива, білолиця.***

***За горами гори, хмарою покриті, засіяні горем, кровію политі.***

351

УКРАЇНСЬКА МОВА

***Учітесь, читайте, і чужому нау­чайтесь, і свого не цурайтесь (3 те. Т. Шевченка).***

**Проте зрідка можуть виражатися й різними морфологічними формами, як-от:**

***Найвище уміння — почати спо­чатку життя, розуміння, доро­гу, себе (Л. Костенко).***

**Говорила моя бесідниця дрібно, швидко, тонким сопрано, перебива­ючи себе раз у раз (Леся Українка). Однорідні члени речення функціо­нально рівноправні й граматично не залежать один від одного. Вони можуть бути непоширеними й поширеними.**

1. **Непоширені:**

***Немає берегів ні в смерті, ні в лю­бові, в безсмертя й вічності немає берегів (Є. Гуцало).***

***Земля молодіє від рясту, від сон­ця, від цвіту (С. Пушик ).***

1. **Поширені (мають при собі залеж­ні слова):**

***Ліс зустрів мене, як друга,***

**Горлиць (чиїм?) теплим (яким?)**

***воркуванням, Пізнім* (яким?) *дзвоном***

***солов’їним*** **(чиїм?), *Ніжним*** **(яким?) *голосом***

**зозулі** **(чиїм?), Вогким** **(яким?) одудів** **(чиїм?)**

***гуканням, Круглим*** **(яким?) *циканням***

***дроздів*** **(чиїм?). *М. Рильський.***

Способи зв’язку однорідних членів речення

**1.3а допомогою сполучників сурядності:**

* **єднальних — і (й), та (=і), ні...ні, і...і, та й, також (явища відбуваються одночасно чи послідовно);**
* **протиставних — а, але, та (=але), зате, проте, однак (яви­ща протиставляються або зіставляються);**
* **розділових — або, чи, або...або, чи...чи, то...то (не то...не то) (явища несумісні або чергують­ся). Наприклад:**

***По дорозі знущань і образ,***

***З Богом в серці й гіркою сльозою, Крізь епохи і зболений час Йшла Вкраїна моя сиротою.***

***С. Галябарда.***

***І карб минувшини, й новітні вияви, І день прийдешній в рисах***

***дитинчат В тобі, як в книзі, одкриваю,***

***Києве,* — *І хори вічності мені звучать!***

***Б. Олійник.***

***Чи тільки терни на шляху***

***знайду. Чи стріну, може, де і квіт***

***барвистий?***

***Леся Українка- Любая, милая, чи засмучена ходиш, чи налита щастям вкраі1 (П. Тичина).***

352

***А вечір, мов чарівне решето, сіє і сіє звідусіль то перші шматки пісень, то жіноче цокотіння, то парубо­чий перегук, то запізнілий скре­гіт, жорен, то рев худоби, то ри­піння санок, то поскрипування промерзлих дерев (М. Стельмах).***

1. **Тільки за допомогою інтонації (безсполучниковий зв’язок):**

***Як сірничок, припалений від сонця, День спалахнув, обвуглився, погас.***

***Л. Костенко. День без мислі, без читання, без ро­зумового напруження* — *даремно прожитий день (В. Сухомлинський). Чесність з собою* — *це гармонія думок, почувань, досвіду (В. Вин­ниченко ).***

1. **Обома цими способами (мішаним: сполучниковим і безсполучнико­вим зв’язками):**

***Борвієм, пристрастю, і згагою степів, і тугою темною, і буйними дощами життя несеться (П.Фи- липович ).***

***Як важко все життя до себе йти, Дивитись в небо, чашею пролите, Спинятися, наводити мости І за собою зразу їх палити.***

***Л. Первомайський. Повисла веселка над лісом і річкою, оплелась у дерева барвистою***

***стрічкою,***

**-4 *потім із неба зійшла поволі І квітами стала у лузі і в полі.***

***І.Савич.***

І *Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**Не є однорідними членами:**

1. **Повторення одного й того самого слова, яке вживається для підкрес­лення тривалості дії, кількості предметів:**

***На жоржини, на троянди Ранок чистий, золотистий Сипле сльози-діаманти,***

***Сипле іскорки перлисті.***

***Г. Чупринка. Вийся, жайворонку, вийся***

***над полями, Розважай людськую тугу***

***ти піснями М. Рильський.***

***Не забудь, не забудь юних днів, днів весни (І. Франко).***

1. **Поєднання двох дієслів в одній і тій самій формі, які виступають у ролі єдиного присудка (при друго­му слові стоять частки не, так): кричи не кричи, хочеш не хочеш, слухаєш не слухаєш, іти так іти, робити так робити.**

***Хочеш не хочеш, але мусиш зробити.***

***Ти гукай не гукай, а літа не почу­ють (Б. Олійник).***

***Мати жде не діждеться, жу­риться, сподівається (І. Нечуй-Ле- вицький).***

***В житті мене ти й знать не знаєш... (І. Франко).***

1. **Цілісні вирази фразеологічного ха­рактеру:**

***ні те ні се, ні риба ні м’ясо, і сміх і гріх, ні слуху ні духу, ні світ ні зо-***

**353**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***ря, ні живий ні мертвий, ні пуху ні пера, ні сіло ні впало.***

***Дід починав ні з сього ні з того каш­ляти і позіхати (О. Довженко). Світ який* — *ні краю ні кінця!***

***(В. Симоненко).***

Розділові знаки при однорідних членах речення

**Ставимо кому:**

1. **Якщо однорідні члени речення не з’єднані сполучниками:**

**О, 0,0**

***Освідчуйтесь в любові людям, се­лам, містам...***

***Помножена любов — це щастя ( М. Подолян ).***

***Наша дума, наша пісня не вмре, не загине. (Т. Шевченко).***

1. **Якщо однорідні члени з’єднані протиставними сполучниками а, але, та, зате, проте, однак:**

**О, а О**

***Не Лев, а Діва — наш відвічний***

***знак,***

***Не гнів, а ніжність — наша***

***вічна сила. Олена Теліга. Яке це щастя, друже мій, горіти, а не тліть! (В. Сосюра ).***

***Усе іде, але не все минає над бере­гами вічної ріки (Л. Костенко).***

1. **Якщо однорідні члени з’єднуються попарно сполучниками і, й, та (-і):**

**О і О, О і О, О і О**

***Радість і чудо найбільше для лю­дини* — *її рука. Бере і дає, карає і милує, пестить і нищить, будує і палить, творить і любить ( В. Сухомлинський ).***

1. **Якщо однорідні члени з’єднуються повторюваними єднальними і роз­діловими сполучниками:**

**О, і О, і О, і О *і О, і О, і О, і О ні* О, *ні* О, *ні О або* О, *або* О, *або О А ріка життя все шумить, і піни­ться, і стогне, і великим напором безконечним несе нові, все нові жертви (Г. Хоткевич).***

***І квіти, і зорі, й зелені віти прово­дять розмови кохані про вічну си­лу весни на сім світі (Леся Ук­раїнка ).***

***А тим часом місяць пливе оглядати і небо, і зорі, і землю, і море (Т. Шевченко).***

***Ні голубого неба, ні димчатих лісів на горизонті, ні картинних вітря­ків на сільському вигоні* — *нічого я не бачив (М. Хвильовий ).***

~ УВАГА!

У реченні з повторюваними сполучниками завж­ди на одну кому менше, ніж однорідних членів^

1. **Якщо частина однорідних членів речення з’єднана сполучниками, а частина — безсполучниково, то ко му ставимо між усіма однорідним15 членами речення:**

**354**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

***і О, і О, О,* О *Тягнуться до сонця і квітки, і трави, віти кучеряві, гори голубі (В. Сосюра).***

***Ріка біжить, і з сонцем грається, і відбиває небеса (М. Чернявський).***

1. **Якщо однорідні члени речення з’єднані парними сполучниками (як...так, не тільки... а й, не стіль­ки... скільки, не лише... але й), то кому ставимо тільки перед другою частиною сполучника:**

***не тільки* О, *а й О Людська судьба складається***

***не з літ,***

***А нашу долю творять наші справи. Не тільки день, а й кожна***

***мить* —**

***То крок до честі, слави чи неслави.***

***М. Луків.***

***Се був не стільки вирок, скільки порив (Леся Українка).***

1. **Якщо однорідні члени з’єднані приєднувальними сполучниками і,**

**а, також, ще й, а то й, які вказу­ють, що до перерахованого приєд­нується ще один елемент як дода­ток до сказаного:**

***Прогаяне в дитинстві ніколи не від­шкодувати в юності, і тим більше в зрілому віці (В. Сухомлинський).* Ставимо тире:**

**Якщо при протиставному смисло­вому зв’язку сполучник пропущено, т° між однорідними членами речення Икористовуємо тире:**

**О — *[а]* О *І в павутинні перехресних барв Я палко мрію до самого рання, Щоб Бог зіслав мені найбільший***

***дар* —**

***Гарячу смерть — [а] не зимне***

***умирання. Олена Теліга. Ми засіваємо житейське поле не на день минущий* — [а] *на віки (Б. Олійник).***

***Не вітер —* [а] *буря над землею в замети клала білий сніг (Л. Перво- майський ).***

***Хай вітер в вічі, умри* — *[але] не стій! (М. Бажан ).***

***Ні, не безсило ждати* — [а] *на­зустріч сонцю іти (Р. Братунь).***

РОЗРІЗНЯЙТЕ! *Сполучник та в різних значеннях:*

*На розпутті кобзар сидить та [і] на кобзі грає.*

*Старий батько сидить коло хати та [і] вчить онука маленького чолом оддавати. Нехай думка, як той ворон, літає та [і] кря- че, а серденько соловейком щебече та [і] плаче нишком.*

*Тече вода в синє море, та [але] не витікає. Вміла мати брови дати, карі оченята, та [але] не вміла на сім світі щастя-долі дати (Зтв. Т. Шевченка).*

**Кому не ставимо:**

1. **Перед одиничними сполучниками і (й), або, чи, та (=і):**

***О і* О; О *або О***

**355**

УКРАЇНСЬКА МОВА

**Словесна формула:**

***«Або-чи-та-і*» *коми ковтає Голублять душу і серце людини свіжі і ніжні степові запахи... (Г. Тютюнник).***

***А над листям стирчали жовті та*** білі ***квітки та зелені маківки (І. Нечуй-Левицький).***

***Я пишу те, що чую, бачу, що в сер­це або в мозок впало (Б. Лепкий). Без чистоти душі і ясності серця віршів не буде (В. Стус).***

1. **Між двома дієсловами в однаковій граматичній формі, що вказують на рух і його мету:**

***Піди допоможи товаришу. Візьми віднеси книжки. Сядь напиши лис­та. Поїдь провідай бабусю.***

***Не журися, козаченьку, не журися, А на тую дівчиноньку піди***

***подивися. Нар. те.***

1. **Між двома словами, з’єднаними повторюваними сполучниками і або ні, якщо вони утворюють єди­ний усталений вислів:**

***і риби наловити і ніг не замочити; ні рук ні ніг не чути; ні чутки ні звістки; ні риба ні м’ясо; ні пуху ні пера; ні з того ні з сього; і сміх і гріх; і вашим і нашим.***

Узагальнювальні слова при однорідних членах речення

**Узагальнювальними називають слова, що об’єднують в одну групу всі перелічувані предмети, ознаки, дії тощо.**

**Узагальнювальне слово (словоспо­лучення) виражає ширше, родове по­няття, вказує на ціле, а однорідні члени містять у собі видові поняття, називають частини цілого:**

***Усе одбивається в пісні, як в морі: Рожева зоря і червоная кров,***

***І темна ненависть, і ясна любов, І промінь пожару, і місяць, і зорі.***

***Леся Українка. Гомін різноплеменних мов, калей­доскоп облич, паркий подих тро­піків і гул Атлантики* — *все він приніс з довколосвітніх мандрів сюди, на рідний степовий берег (О. Гончар).***

***Моє село, мої тумани,***

***Мої весінні солов’ї,***

***Досвітні роси на світанні,***

***І грози, й вигроми мої* —**

***Усе, що чув, що передбачив,***

***Не виплакати.***

***П. Усенко.***

УВАГА!

Узагальнювальні слова, як правило, £ тими са­мими членами речення, що й об’єднувані ними однорідні члени. -

**Узагальнювальні слова можуть ви­ражатися різними частинами мови:**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

іменниками **(часто в поєднанні з числівниками):**

***Щастя* — *це трикутник, а в нім є три, боки: віра, надія, любов (Б.-І.Антонич).***

***Отих, від кого йде наруга,***

***Три категорії всього:***

***Мій ворог, ворог мого друга,***

***Та ще друг ворога мого.***

***Д. Білоус.***

***У драмі людській небагато дій: дитинство, юність, молодість і старість (Л. Костенко);***

* **займенниками *(все, всі, ніхто, ніщо): Бездонне небо, місяць повний і ро­жевий у променях невидимого сон­ця, озеро, повите ранковим тума­ном, пташиний щебет* — *все те непомітно перекинуло мене в інший світ, у світ мого дитин­ства (Ю. Збанацький ).***

***Усе було, все кануло у Лету: роз- луки, зустрічі, прощання і жалі (0. Матусяк);***

* **прислівниками *(скрізь, усюди, за­вжди, ніколи, ніде):***

***На світі можна жить без еталонів, По-різному дивитися на світ: Широкими очима, з-під долоні, Крізь пальці, у кватирку,***

***з-за воріт. Л. Костенко. Голос духа чути скрізь: по курних хатах мужицьких, по верстатах Ремісницьких, по місцях недолі й сліз (І. франко).***

***Надворі повсюди лежала роса: на пожовклій траві осінній, на круг­лій павутині попід стріхою у хліві, на капустах у городі (Г. Тю­тюнник );***

* **узагальнювальним словом може бу­ти й будь-яка інша частина мови: Чудний наш народ: і сильний, і сумний (В. Винниченко).**

***А ніч була дивна: тепла, темна та тиха. Все тут мовби однакове: і похилі до води вільхи, і засніжені бе­реги (П. Загребельний ).***

**Примітка. Якщо узагальнювальне слово стоїть у головній частині складнопідрядно­го речення, то підрядна частина, що відно­ситься до узагальнювального слова, теж ви­конує узагальнювальну функцію:**

***Все своє дитинство я ходив по на­сінню. Воно в нас було скрізь, де не повернись: в горщиках, у вузли­ках, на жердках у сінях, в повітці попід стріхою, в сипанках, в мі­шках та мішечках (О. Довженко).***

Розділові знаки при узагальнювальних словах

**Узагальнювальне слово (УС) в ре­ченні може стояти як перед одно­рідними членами, так і після них.**

1. **УС перед перед однорідними чле­нами речення:**

**УС: О, О, О, а**

***І на тім рушничкові Оживе все знайоме до болю:***

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***І дитинство, й розлука, і вірна***

***любов.***

***А. Малишко.***

***Усе в чеканні: спілі краплі рос, земля і місяць, вишні і тополі (Б. Олійник).***

***Ах, як всього багато: неба, сонця, веселої зелені (М. Коцюбинський). Весна будила життя. А життя було усюди: і на землі, і у воді, і в повітрі (Олег Ольжич ).***

1. **УС після однорідних членів речення:**

о, о, о, о - ус!

***А на Десні краса! Лози, висип, кручі, ліс* — *все блищить і сяє на сонці (О. Довженко).***

***Калина під вікном рідної оселі, то­поля на околиці села, лелече гніздо на клуні, жебонлива криничка при перехресті доріг, терпкий запах лісової конвалії* — *усе це овиди на­шого дитинства, наш духовний світ (В.Скуратівський).***

1. **УС перед однорідними членами ре­чення, якими речення не закінчу­ється:**

**УС: О. О. О.О—...**

***Усе навколо: дерева, птахи, люди***

* ***сповнене весняної пружності, нестримної сили (В. Собко). Усюди: на Дніпрі, на білих кучугу­рах. на піщаних берегах* — *лежав туман (П. Тичина).***

***Скрізь: у саду, в полі, у лісі — пану­вав осінній, спокій (М. Терещенко).***

1. **Якщо при узагальнювальному сло­ві є слова саме, як-от, наприклад то перед ним ставимо кому, а після них — двокрапку:**

**УС, як-от: О, О, О.**

***Каротин (провітамін А) підвищує стійкість організму проти інфек­ції. Він міститься в продуктах харчування, як-от: гарбузах, абри­косах, зелені, персиках, цитрусо­вих (3 підручника).***

***Дерева, а саме: груші, яблуні, сли­ви — вкрились буйним цвітом (З журн.).***

1. **Іноді (в діловому та науковому сти­лях) перед однорідними членами ставлять двокрапку навіть тоді, ко­ли в реченні нема узагальнювала ного слова, але є попереджувальна інтонація:**

***На конференції, присвяченій ук­раїнсько-польським літературним зв’язкам, виступили: професор Р.Радишевський, доцент С.Яко- венко та аспірантка Ю. Горова.***

Примітка. Іноді після узагальнювально- го слова замість двокрапки може ставитися тире. У таких випадках після узагальню вального слова під час вимови немає попе реджувальної паузи. Це буває тоді, якШ° однорідні члени виконують функцію прик ладки із значенням уточнення:

***І в душі теж незвичайна чистоти***. ***щем, і чекання чогось*** — ***білої радост зими, щастя майбутньої весни, кохи ня... (Ю. Мушкетик ).***

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**Однорідні і неоднорідні означення Означення бувають однорідні і не­однорідні.** **Залежно від цього між ни­ли ставляться або не ставляться розділові знаки.**

**Однорідними треба вважати:**

**1.Означення, що характеризують предмет з одного боку (кольору, розміру, якості, смаку, температу­ри) і між ними можна вставити сполучник і:**

***Красива осінь вишиває клени чер­воним., жовтим, срібним, золо­тим (Л. Костенко ).***

***Каштани в ранок сивий, попеляс­тий шуміли над твоїм вікном (Б.-І.Антонич ).***

1. **Означення, що вказують на спорід­нені ознаки одного предмета або автор їх об’єднує своєю оцінкою (позитивною чи негативною); пере­даються інтонацією переліку:**

***І пада сніг лапатий, волохатий спокійно й величаво над селом (М. Рильський ).***

***Спить натомлене місто мирним, лагідним сном (Д. Луценко).***

***Над морем піднімались високо в небо дикі стрімкі скелисті гори (І. Не- чУй-Левицький ).***

***Запашна, співуча, гнучка і мило­звучна, сповнена музики і квіткових пахощів* — *рідна мова (О. Гончар).***

* **Художні означення, тобто епітети (Досить, щоб епітетом було хоч би °Дне означення в ряду однорідних):**

***Холодний, колючий вітер гнав низько над землею важкі, олив’яні хмари (В. Кучер).***

***Густа, медова теплота високі на­лила жита (М. Рильський).***

***Вітер стугонів у голому, холодно­му гіллі, низько над садом пливли чорні хмари (В. Дрозд).***

***Прямо над нашою хатою проліта­ють лебеді. Вони летять нижче роз­патланих, обвислих хмар і стру­шують на землю бентежні звуки далеких дзвонів (М. Стельмах).***

1. **Означення, які стоять після означу­ваного слова, особливо в тих випад­ках, коли перед ним уже є означен­ня (тобто відокремлені означення): Люблю я бистрину життя, прозору, поривну, глибоку (Д. Павличко). Твої очі — як те море, супокійне, світляне (І. Франко).**

***Линув дощ, рясний, веселий, бла­годатний... (Г. Тютюнник).***

1. **Означення, якщо друге означення пояснює перше (між ними можна вставити слова тобто, а саме): Візьми іншу, білу сорочку (за­мість цієї, що не біла).**

**Але:**

***Візьми іншу білу сорочку (замість цієї, що теж біла).***

1. **Означення, що стоять поруч — перше непоширене (прикметник), друге поширене (дієприкметнико­вий зворот):**

***Йде весна запашна, квітами-пер- лами закосичена (П. Тичина).***

**359**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***Ніч розкидала над селом своє темне, встелене зорями шатро (М. Стельмах).***

***Рівний, залитий сонцем степ од­разу принишк (О. Гончар).***

***Сірий, припорошений весняною пилюкою степ збігає на південь і стигне там голубим маревом (Г. Тютюнник).***

**Але:**

**Якщо означення, виражене діє­прикметниковим зворотом, стоїть перед означенням, вираженим прикметником, то такі означення не утворюють однорідного ряду й кома між ними не ставиться: Припорошений весняною пилюкою сірий степ збігає на південь...**

1. **Як правило, однорідними є узго­джене і неузгоджене означення:**

***З ластівками прокидався яблуне­вий, у білих накрапах сад ( М. Стельмах ).***

**Усі інші означення будуть неод­норідними (характеризують предмет з різних боків: розмір і матеріал, вага і розмір, час і належність тощо):**

***Ви знаєте, як липа шелестить у місячні весняні ночі? (П. Тичина). Нічка на землю упала синім про­зорим серпанком (М. Вороний). Ніч широким вороним крилом без­шумно обгорнула степ (М.Драй- Хмара).***

***Жайворонок купався у свіжому ранковому повітрі (В. Собко).***

§142. Відокремлені члени речення

**Другорядні члени речення, які для підсилення смислової ролі ВИДІЛЯ­ЮТЬСЯ в усному мовленні інтонацією та паузами, а на письмі — комами (рідше тире), називають відокремле­ними.**

**Відокремлені другорядні члени ре­чення використовують у мові для по­яснення або уточнення:**

***Над луками, залитими квітне­вою повінню, холонув оранжевий вечір, зануривши в мілкі при- бережки далеке полум’я хмар. По той бік річки, напроти сосни, заходило сонце, пославши на воду од берега й до берега шматок червоного полотна. А лопухи, почувши холодок, настовбурчили­ся, тихо зарипіли, випростову- ючись, і теж запахли* — *низо- винням, росою, ніччю. Над урочи­щем зринув місяць* — *червоним* і *глибокий, мов кратер у палаючу безодню. Небо* — *прозора льодяна скеля, слизька, холодна, зацвяхо- вана зорями, наглухо спаяна мо розом (3 те. Г. Тютюнника).***

**Відокремлені означення**

**Відокремлюються,** ВИДІЛЯЮЧИСЬ

**комами на письмі та паузами У в мові, означення поширені і непоо111 рені, узгоджені і неузгоджень**

**360**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**Узгоджені означення відокремлюються :**

**1 Якщо вони виражені дієприкмет­никовим або прикметниковим зво­ротами і стоять після означуваного слова:**

***Добріє світ, народжений в любові (Т. Коломієць ).***

***Хай же буде благословенне життя, звеличене працею, осяяне любов’ю до матері-природи (В. Гжицький). Мовчить мій цілий світ, Загорнутий в легкі словесні***

***целофани. Л. Костенко. Ліс, закутаний у м’яку білу габу, стоїть непорушно, облитий мі­сячним сяйвом (У. Самчук).***

***Хвала тому, хто людям***

***у приполі***

***Несе слова, подібні хлібу й солі,***

***І співи, гідні слави сіяча.***

***М. Рильський.***

**' Якщо вони відносяться до особового займенника (незалежно від позиції): Переповнений любов’ю, я відкрив кохання книгу (П. Тичина).**

***Вона* [любов] *прийшла,***

***заквітчана і мила,***

***ІРУКУ лагідно до мене простягла.***

***В. Симоненко.***

***І коли б солов’єм я співучим У твоїх народилась лісах,***

***То про тебе, велику й могучу,***

***Я навчила б співать небеса.***

***М. Ткач.***

***Заслухані у відголосся минулого, задивлені у міраж майбутнього, ми часто пропускаємо повз увагу найцінніше* — *музику сьогодніш­нього дня (Ірина Вільде).***

**Іноді займенник може бути опущений:**

***Закутаний у вітер, накритий небом і обмотаний піснями, ле­жу, мов мудрий лис, під папороті квітом... (Б.-І. Антонич ).***

1. **Якщо вони поширені, стоять перед означуваним словом і мають додат­ковий відтінок обставинного зна­чення — причини чи умови (мож­на додати слова *будучи*, *бувши): Виснажені атаками і великими втратами, німці не витримали грізного натиску полку. Вражений небаченим видовищем, хірург при­кипів до місця (3 те. О. Довженка ).***

УВАГА!

До таких означень можна поставити ще питання чому? за якої умови? незважаючи на що?, і стоять вони переважно на початку речення.

Але якщо означення не має обставинного відтінку й стоїть перед означуваним словом, то воно не відокремлюється:

*Степове безмежжя тече буйною зелена­вістю хлібів, мерехтить нагрітим від сония повітрям (І. Цюпа).*

*Теплом дихала настояна на травах і квітах земля*

1. **Якщо вони відділені від означуваного слова іншими членами речення: Срібним маревом повиті,**

***Біля сіл стоять тополі.***

***Леся Українка.***

**361**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***Поле німує, знесилене вітром, спить мертвим сном, руде, обдер­те (М. Коцюбинський).***

***Млою ночі оповитий, скаче кінь білокопитий, креше іскорки-огні (Г. Чупринка).***

1. **Два або кілька непоширених озна­чень після означуваного слова, як­що перед ним уже є узгоджене оз­начення:**

***Ніжна блакитна хвиля, чиста й тепла, кидала на берег тонке ме­реживо піни (М. Коцюбинський).***

***Я зірвав для тебе золоті майори,***

***В них осіння барва,***

**тепла і густа. Т. Масенко. Коли ж у препозиції такого озна­чення немає, то непоширені озна­чення, що стоять після іменника, можуть відокремлюватися або не відокремлюватися (за бажанням автора):**

***Берізку, ніжну і струнку, цілує вітер кучерявий (В. Сосюра). Підводилось сонце червоне, заспа­не, невмите (М. Хвильовий). Мовчать каштани, стомлені і мляві (В. Симоненко).***

УВАГА!

Інколи структура речення вимагає використання комбінованого знака — коми й тире (,—): Сльози, пронизані сонцем,— веселка. Про­мінь, умитий сльозою. — роса (А. Листопад). У наведених реченнях відокремлюються озна­чення, виражені дієприкметниковими зворота-

ми, що стоять після означуваних слів. Тире став­ляться між підметами й присудками, виражени- ми іменниками.

1. **Кілька непоширених означень, що стоять у кінці речення, відокрем­люються тире:**

***Тихі, ніжні зорі спадали з неба — білі, непрозорі... (Леся Українка). Я кину все. Я вірю в кілометри — Обвітрені, задихані і злі.***

***Л. Костенко. Володимирську гірку хтось наче оббризкав фарбами* — *золотисти­ми, коричневими, зелено-бурими, (М. Олійник).***

**Відокремлення неузгоджених означень**

1. **Неузгоджені означення, виражені іменниками з прийменниками або без них, відокремлюються обов’язково за наявності відповідної паузи та осо­бливого змістового навантаження:**

***Ось сонце віри* — *чисте і просте,***

***Ось сонце міри* — *з віжками***

***на храпах*.**

***І. Драч.***

1. **Відокремлюються також неузго" джені означення, що стоять в одно- му ряду з узгодженими: *Ізумрудна, блискуча, з перпиС' тою, ніжною піною, хвиля к°' титься, грає, співаючи піснії дзвінку (М. Вороний ).***

***Шукайте цензора в собі.***

***Він там живе, дрімучий,***

***без голі^^" Л. Костенко.***

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**З Відокремлюються неузгоджені оз­начення, які відносяться до влас­ної назви та займенника:**

***Верига, з опущеними плечима і посірілими впалими щоками, вийшов до воріт (П. Панч).***

1. **Неузгоджені означення, виражені порівняльним зворотом, відокрем­люються завжди:**

**У *травах коник, як зелений гном, на скрипку грає (М. Рильський).***

***В небі хмарка, наче білий лебідь, про­пливає в далекі краї (Д. Павличко).***

1. **Відокремлюються тире неузго­джені означення, що виражені ін­фінітивом із залежними словами або без них та мають уточнювальне значення й стоять здебільшого в кінці речення (перед ними можна поставити слово а саме):**

***Оце і є той випадок єдиний,***

***Коли найбільша мужність* —**

***утекти. Л. Костенко. Божий дар ти маєш з неба* — *лю­дям долю віщувати (М. Вороний ).***

***І розпочне моє нове село свою од­вічну хліборобську справу* —*роби­ти хліб, саджать городину, тво­рить добро (Г. Світлична).***

ПОРІВНЯЙТЕ!

Р°стежте, за яких умов узгоджене означення “'Аокремлюються, а за яких — ні:

1. *^Шйіідошем хліба яскраво зеленіли.*

‘ *-Шші дощем вони яскраво зеленіли.*

*^ліба, змиті дощем, яскраво зеленіли.*

1. *Змиті дошем. яскраво зеленіли хліба.*
2. *Змиті дошем. хліба відразу зазеленіли.*

**Відокремлені додатки Відокремлюються додатки, вира­жені іменниками зі словами: крім, окрім, опріч, усупереч, зокрема, за ви­нятком, особливо, на відміну від, що мають значення виключення або заміщення:**

***На світі все знайдеш, крім рідної матері (Нар. те.).***

***А я не знаю нічого ніжного, окрім берези (Леся Українка).***

***Де це чувано, де це видано Межи націй і межи рас,***

***Щоб отак було порозкидано По світах кого, опріч нас?***

**О. Матійко. Похибки друзів, за винятком зра­ди, ми повинні терпіти або вип­равляти (Г. Сковорода ). Відокремлені додатки відповіда­ють на питання непрямих відмінків і з’єднуються з іншими членами ре­чення способом керування.**

УВАГА!

У деяких випадках додатки з прийменником замість не відокремлюються.

Отже, кома не ставиться:

1. Якщо «замість» можна замінити приймен­ником «за» або «взамін».

*Учень пояснював тему замість ичителя.*

*Учень пояснював тему за вчителя.*

Якщо ж така заміна неможлива, тоді додатки відокремлюються:

*Замість парт, у клас поставили нові столи.*

**363**

УКРАЇНСЬКА МОВА

*Там, замість житечка, в теплеє літечко те­рен зацвів (Г. Чупринка).*

1. Якщо можлива заміна такого додатка:

*Замість квіток шаблі, списи виблискують в долині (П. Тичина).*

Порівняйте: *Не квітки, а шаблі, списи виблис­кують в долині.*

**Відокремлені прикладки Прикладка — це різновид означен­ня, вираженого іменником.**

**Відокремлені прикладки бувають поширені і непоширень Як і означення, вони відокремлю­ються комами й тире.**

**Прикладки відокремлюються комами:**

1. **Якщо поширена прикладка стоїть після іменника, до якого вона від­носиться:**

***Час, великий диригент*, *перегортає ноти на пюпітрі (Л. Костенко). Фантазіє, богине легкокрила,***

***Ти світ золотистих мрій для нас одкрила***

***І землю з них веселкою з’єднала.***

***Леся Українка. Звертаючись до образу Лесі Укра­їнки, до цього феномена людської стійкості, можемо бачити, якою силою може ставати в людині ви­сокість її помислів, значимість життєвого ідеалу, безмір любові до свого народу (О. Гончар).* Кілька однорідних прикладок, що стоять після пояснюваного іменни­ка, також виділяються комами:**

***Дядько мій, Микита-***

***чорнокнижник,***

***Швець і мрійник, славний чоловік Все життя розповідав про***

***ніжність, Хоч її не бачив цілий вік.***

***А. Малишко.***

1. **Якщо поширена прикладка, що стоїть перед пояснюваним іменни­ком, має обставинний відтінок (причини, умови, допусту): Чудовий піаніст, Лисенко надзви­чайно тонко й художньо передавав твори Шумана, Шопена, Ліста (В. Дяченко ).**

***Пристрасний мисливець, палкий поборник охорони природи, Ос­тап Вишня малює свої пейзажі з прекрасним задушевним ліризмом (М. Рильський ).***

***Як представник і керівник ради­кальної партії, Франко роз’їж­джав по Галичині, виступав на се­лянських вічах і проводив пропа­гандистську роботу (О.Дей).***

**УВАГА!**

Якщо прикладка, що стоїть перед іменником, має тільки означальне значення, то вона не відокремлюється:

*А життя творів славного икрдїнгького ПЕ£ заїка і драматурга Юрія Івановича Яновсько-* ***га*** *вимірюється віками (С. Плачинда). Блискичий хидажник-каоикатирист. тдД0£ витий літеоатоо-пибліиист, неповтОВіШ' поетичний повістяр, найвидотніший КІНЗВ^- жисео-новатор Довженко був феноменаль ним у мистецтві розповідання (Ю. Смо*

364

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**З Якщо непоширена і поширена прик­ладки стоять при особовому зай­меннику (незалежно від позиції): *Син Донеччини, задушевний лі­рик, він [В. Сосюра] був серед тих, хто глибоко відчув красу українсь­кого поетичного слова і виявив його нові можливості (О. Гончар). Піднявшись із найглибших надр крі­пацького розпашілого пекла, він, ве­ликий Тарас, з прометеївською си­лою викриття жбурне в очі царям, панству слово гніву (О. Гончар).***

1. **Якщо прикладка приєднувана до пояснюваних іменників чи особо­вих займенників за допомогою слів або (у значенні тобто), у тому числі, наприклад, зокрема: Мовознавство, або лінгвістика, — це наука про мову.**
2. **Якщо прикладка приєднується за допомогою слів родом, на ім’я, на прізвище, за національністю та інших:**

***Гей, був у Січі старий козак, на прізвище Чалий (Нар. те.).***

***Козак Бобренко, на ім’я Григорій,* — *єдиний син достойної вдови (Л. Костенко).***

**6\* Прикладки зі сполучником *як,* як­що вони мають значення причини: *Як учений, етнограф і фолькло­рист, Франко все життя з палким інтересом ставився до народної творчості (М. Рильський).***

**В інших випадках (у значенні «в ролі кого, чого») прикладка не відокремлюється:**

***Я виїхав до Одеси й улаштувався на роботу на кінофабрику як ре­жисер.***

***«Звенигора» в моїй свідомості відклалася як одна з найцікаві­ших робіт (О. Довженко).***

ПОРІВНЯЙТЕ!

1. *Відомий лікар Тетяна Попова видала книгу «Нариси про гомеопатію».*
2. *Як лікар-гомеопат. Тетяна Попова допо­могла вилікуватися багатьом хворим.*
3. *Тетяна Попова як лікар-гомеопат видала книжку рекомендацій для зцілення від ба­гатьох хвороб.*
4. **Якщо прикладка, виражена за­гальним іменником, стосується власної назви і стоїть після неї:**

***Син Яця-коваля, Іван рудоволосий. Рибалка і мудрець, поет і каменяр, Не надививсь на блиск і на***

***повзверхній чар. На Чайльд-Гарольдів плащ, на***

***Лорелеї коси. М. Рильський.***

***Я місця шукаю на Віслі зеленій. На плитах вокзальних,***

***біля тої стіни. Де плакав Стефаник***

***скорботності геній, Пробитий сльозами Галичини.***

***Д. Павличко. Суворий Данте, вигнанець***

***флорентійський,***

**365**

УКРАЇНСЬКА МОВА

***Встає із темряви часів***

***серед ньовічних. Леся Українка.***

1. **Якщо прикладка — власна назва**

* **відноситься до загального імен­ника й служить для його уточнен­ня, а перед нею можна вставити слова тобто, а саме:**

***А спів Садовського! А Саксагансь- кий* — *маг! Два характерники, Панас той і Микола, що народи­лися в розложистих степах, де вітер та народ була їх перша шко­ла (М. Рильський ).***

1. **Якщо прикладка стосується про­пущеного в реченні іменника:**

***О рідне слово, хто без тебе я?***

***Німий жебрак, старцюючий***

***бродяга,***

***Мертв’як, оброслий плиттям***

***саркофага,***

***Прах, купа жалюгідного рам’я.***

***Д. Павличко.***

**Прикладки відокремлюються тире:**

1. **Якщо поширена прикладка має до­даткове пояснювальне або уточню- вальне значення й перед нею мож­на поставити а саме (стоїть на по­чатку або в середині речення): Мандрівник вічний — невблаган­ний час іде вперед, його не зупини­ти (В. Симоненко).**

***І земля* — *наречена в молочнім цвіту яблунево-рожевих садів* —- *мліє солодко (Є. Маланюк).***

**УВАГАЇ**

Якщо за умовами контексту в кінці відокремле­ної прикладки повинна стояти кома, то ставить­ся тільки перше тире:

*Перші свої сценічні кроки і Ліницька, і Левиць- кий ставили в трупі Марка Кропивницького* — *иього основоположника икоаїнського теат- ои і першого ж на икраїнській сиені цчитєлп. режисеоа. що вказав методи гри і дав напря­мок творчості цілому поколінню артистів (М. Вороний).*

1. **Якщо поширена прикладка має у своєму складі розділові знаки: Там, по тому боці, були хащі кущів**

***і дерев* — *густі й непролазні за­рослі, і від них пахло вогкістю і рясним листям (Ю. Смолич).***

1. **Якщо треба підкреслити само­стійність прикладки (частіше в кінці речення):**

***Не цвітуть на вікнах герані — сонний символ спокійних буднів (О. Теліга).***

***На порозі гість веселий* — *дощ бла­китний, весняний (М. Рильський). Тихо-тихо стікає на землю зерно***

* ***перестиглі сльози степів (М. Стельмах ).***

***Іду, і поруч твердо Крокує Честь* — *мій секундант■ Б. Олійник.***

Відокремлені обставини

**Відокремлені обставини можуть б у\* ти виражені одиничними дієприслів никами, дієприслівниковими звороте ми та іменниками з прийменниками-**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

**Відокремлення обставин, вираже- ях дієприслівниковими зворотами одиничними дієприслівниками**

і Обставини, виражені дієприслів­никовими зворотами, відокремлю­**ються завжди:**

***А зорі падають і гаснуть,***

***Не долетівши до землі.***

***Невже і я отак завчасно Впаду, погасну, промину,***

***До душ людських не докричавшись, їх не розкривши таїну?***

***Б. Мозолевський.***

***Не кинувши у глиб надійний***

***якір,***

***Пливу й пливу повз береги краси.***

***Є. Маланюк.***

***На життєві йдучи видноколи, Не розтратьте найкращих***

***чуттів. Будьте гідні рідної школи, Будьте гідні своїх вчителів.***

***Б. Мельничук.***

**Примітки.**

1. **Якщо два дієприслівникових звороти 3 єднані неповторюваними єднальними або розділовими сполучниками, то кома між ними не ставиться:**

***Весняний вітер нетерпляче зітхає, оббігаючи узлісся та розвіваючи гілля плакучій березі (Леся Українка).***

***Тихий сон стуляє вії, розігнавши давні мрії***

***і отопивши їх в журбі.***

***Г. Чупринка.***

1. **Якщо дієприслівниковий зворот стоїть Після сурядного сполучника і, то в усному**

**мовленні між сполучником і зворотом пау­зи немає, але на письмі кома ставиться, щоб указати на початок звороту:**

***Сніг іде***

***І, сяйво розсіваючи бліде,***

***Зволожує афіші і обличчя.***

***І. Жиленко.***

***Навшпиньках підійшов вечір*,— *Засвітив зорі, послав на травах***

***тумани***

***І, на вуста поклавши палець, ліг.***

***П. Тичина.***

1. **Дієприслівник і дієприслівниковий зворот, які стоять після сполучника, відді­ляються від нього комою тоді, якщо їх можна переставити в інше місце:**

***Не може при добрі той жить.***

***Хто хоче злу й добру служить.***

***Бо, хтівши догодить обом,***

***Він швидко стане зла рабом.***

***І. Франко.***

***А як все те не поможе.***

***Дай йому євшана-зілля,***

***Щоб, понюхавши, згадав він Степу рідного привілля.***

***М. Вороний.***

***Цілий день в мою кімнату Сонце не дивилось,***

***А, заходячи за хату.***

***На стіні відбилось.***

***О. Журлива.***

1. **Відокремлюються обставини, вира­жені одиничними дієприслівниками. Мене там мати повивала**

***І, повиваючи, співала.***

***Свою журбу переливала В свою дитину.***

***Т. Шевченко.***

***Поволі з вечірніх туманів земля, засинаючи, п’є (Т. Осьмачка).***

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Чекає*** *ратая,* ***паруючи,*** *чорнозем* ***(М. Рильський ).***

*Надбіг і майже відбігає вже,* ***не*** *ог­****лядаючись,*** *кучерявий червень (Є. Кротевич).*

УВАГА!

Якщо одиничний дієприслівник указує на спосіб виконання дії (наближається до прислівника) і стоїть зразу ж після дієслова-присудка, то він не відокремлюється:

***Ідуть*** *співаючи* (як?) ***дівчата. Бійці сиділи }3і димавшись*** (як?).

***Говорити не димаючи*** (як?) **— *все одно, що стріляти не ділячись*** (як?) ***(Сервантес). Любив, їдучи на возі з лугу, дивитися лежачи (як?) на зоряне небо (О. Довженко).***

Відокремлення обставин, вираже­них сполученням іменників з при­йменниками

1. Відокремлюються незалежно від позиції в реченні обставини допус- ту, виражені іменником з прий­менником незважаючи на: Незважаючи на ранню пору, то в одному кінці, то в іншому зривалася пісня (О. Гончар).
2. Звороти зі словами у зв’язку з, за­лежно від, згідно з, відповідно до, завдяки, за згодою та ін. відокрем­люються зрідка, за бажанням авто­ра. Це залежить від того, наскіль­ки зворот поширений, чи є в ньому додаткове обставинне значення, яка його стилістична функція: Усупереч зовнішній легковажнос­ті, Люба напрочуд чесно уміла зберігати таємниці (О. Гончар).

Не відокремлюються:

1. Дієприслівникові звороти **фразео** логічного типу:

*Працювати не покладаючи рук Бігти не чуючи ніг.*

*Сидіти склавши руки.*

1. Дієприслівникові звороти із част­ками тільки, лише:

*Я зможу вам відповісти лише зва­живши все.*

1. Дієприслівникові звороти, утворе­ні дієприслівниковим і сполучним словом який у складі підрядної означальної частини складнопід­рядного речення:

*Українська народна творчість — це світ, поринувши в який стаєш духовно багатим (3 підручника).*

1. Дієприслівниковий зворот чи оди­ничний дієприслівник, який почина­ється підсилювальною часткою *і* (*й*): *Можна розпочинати екскурсію і не чекаючи великої кількості гостей. Іду без втоми і вагання і не схиляючи чола (Є. Летюк).*

*І відділившись від юрби, Загорнемося в хутро ночі.*

*Хай два серця, два голуби, Співзвучно й тужно затріпочуть.*

*Б.-І.Антонич.*

§143. Уточнювальні члени речення

Слова й словосполучення, які уточ­нюють, конкретизують зміст одно-

*Граматико: морфологія, синтаксис*

**ценного** попереднього члена, зву- ук)чи або обмежуючи його значен- д називають уточнювальними. уточнювальні члени речення від­відають не просто на питання ко­ли? де! що? та ін, а на питання а коли самеї а де саме? а як саме? а який са- ЛЄЧ а що саме?

Вимовляються вони з видільною інтонацією і на письмі відокремлю­ються комами, рідше — тире.

Найчастіше уточнюються обстави­ни місця і часу:

*Тут, під кронами білих розпаші­лих каштанів, причаїлися наші, повні щастя, літа (Д. Луценко). Там, за горами, вже давно день і сяє сонце, а тут, на дні міжгір’я, ще ніч (М. Коцюбинський).*

*Там, далеко, на Вкраїні,*

*Сяє сонечко ясне,*

*Світить людям, та в чужині Не навідає мене.*

*П. Грабовський.*

Якщо ж обставини відносяться не до однотипних, то вони не відокрем­люються:

*З діда-прадіда* (відколи?) *в*

*нашім краю* (де?) *Люди прагнули з піснею жити.*

*М. Сингаівський.*

**Примітка. На думку деяких мовознав­ців, уточнюватися можуть також інші чле­ни речення, серед них і головні:**

***Слово інше кинула, студене, потопта­ла ватру ти байдуже (Д. Павличко).***

*Море синє, аж чорне, тільки білою піною б’с об берег (М. Коцюбинський ).*

*Прослався степ, неначе море, килимом срібної трави (П. Норманський ).*

*Якщо не можна вітер .змалювати. Прозорий вітер на ясному тлі, Змалюй дуби, могутні і крислаті. Котрі од вітру гнуться до землі.*

Л. Костенко. Відокремлені уточнювальні члени також можуть уводитися в речення за допомогою слів: тобто, цебто, або (=тобто), чи (=тобто), а саме, нап­риклад, навіть, у тому числі. Такі слова від уточнювальних членів ре­чення комою не виділяються:

*Людина розкладає розумом на най­простіші елементи все довкола, навіть саму себе (Ю. Мушкетик). Вальдшнеп, або* (тобто) *лісовий ку­лик,* — *благородна птиця (Остап Вишня ).*

Іноді виділення тих чи інших чле­нів речення як уточнювальних зале­жить від того, який зміст укладає автор у своє висловлювання. Відпо­відно до цього вони вимовляються з різною інтонацією і відокремлю­ються чи ні:

*Між ярами над ставами верби зе­леніють (Т. Шевченко).*

*Десь на дні мого серця заплела дивну казку любов (П. Тичина). Під дощем берізка біла Край дороги на горбі Ронить сльози голубі.*

*М. Шпак.*

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*Край* ***берега у латишку прив’язані човни (Л. Глібов).***

§144. Звертання

Звертання — це слово або сполу\* чення слів, що називає особу чи пред­мет, до якого безпосередньо звер­тається мовець.

Основна функція звертання — при­вернути увагу співрозмовника:

*Мово* ***рідна!*** *Ти ж* — *як море — без­конечна. могутня, глибинна. Кра­со моя! У тобі мудрість віків, і пам’ять тисячоліть, І зойк ма­терів у годину лиху, і переможний гук лицарів твоїх у днину погідну... Скарбе мій єдиний, з тобою я най- багатший і. найдужчий у світі, без тебе* — *перекотиполе, що його ві­тер несе у сіру безвість. Твердине моя, і захисток, і гордість, і роз­рада в годину смутку... Люблю і твою ніжність, ласкавість, лагід­ність, коли ти одним-однісіньким словом зігріваєш, мов сонцем, і підносиш над хмари та між зорі, і повертаєш до діяння, до життя, наснаго моя і мудрий вічний вчи­телю мій. Тож такою і будь вічно, мово рідна! (С. Плачинда).*

**Способи вираження звертань** Звертання виражається іменни­ком у кличному відмінку (вод- нині) або в називному — у множині:

***Україно!*** *Ти для мене диво! (В. Си моненко).*

*З твого цвіту і грому я на світ на родивсь, Україно! (А. Демиденко). До тебе, Батьківщино* —

*земле вічна, Ведуть усі стежки й усі дороги.*

*Б. -І.Антонич. Слався, наша юність, і сади, й діброви, і міста, і села, край орли­ний мій! (В. Сосюра ).*

Інколи в ролі звертань можуть уживатися субстантивовані слова — прикметники, дієприкмет­ники, кількісні числівники в значен­ні іменника:

*Генії, безсмертні, на коліна Станьте перед смертними*

*людьми! В. Симоненко. Калиновим мостом проскочили*

*коні...*

*Летіть, воронії, розсідлані, чорні, Повз хмари вишневі моєї весни. Л. Первомайський.*

В одному реченні може бути кіль­ка звертань, може повторюватися одне й те саме звертання:

*Прийми мою любов, народе рідний, річко велика, і місяцю ясний, і бе­рег мій чистий (О. Довженко). Україно моя, Україно,*

*Я для тебе на світі живу.*

*Д. Павличко. Гори ж мої, гори!.. Упившись вашою красою, я приходив додому світлий,*

**370**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***тихої радості повний, і в нещас тях своїх щасливий (Г. Хоткевич ).***

Види та функції звертань

розрізняють власне звертання (називає конкретну особу й спонукає її до відповіді) іриторичне звер­тання (називає неживий предмет, явище природи, тварину, міфічну іс­тоту й не спонукає до дії, відповіді). Це своєрідний стилістичний прийом для створення емоційно забарвленого мовлення, активізації читача або слухача:

***Упаду я зорею, мій вічний народе,***

***На трагічний і довгий***

***Чумацький твій шлях.***

***В. Симоненко. Дозволь мені, мій вечоровий світе, Упасти зерням в рідній стороні.***

***В. Стус.***

***Мово рідна, звучи в ріднім домі***

***Крізь зболений час і духовні***

***руїни***

***Вертайсь, рідна мово, у серце***

***народу,***

***У душу Вкраїни.***

***А.Демиденко.***

***Блискучий мечу, рівний та***

***прямий,***

***Сліпуча думко, наче лезо, гостра!***

***Ти розітнеш напруженість***

пітьми,

***Заплетений раменами цей***

***простір!***

***Олег Ольжич.***

Звертання **можуть виконувати** функцію речення, яке **називають во-** кативним, або реченням- звер­танням:

*Славний яр тур Всеволоде!* ***Стоїш ти на полі ратному, Сиплеш на воїнів стрілами. Гримиш об шоломи половецькі Мечами гартованими.***

***М. Рильський.***

Примітка. Особові займенники в ролі звертань не виступають, але супроводжу­ють їх у реченні:

*Я всі слова свої незлі, всю душу пристрасної вдачі, всі почуття мої гарячі тобі, Вітчизно, віддаю.*

*П. Воронько.*

*І знов весна, і все у цвіті.*

*Рожево-біла вся земля.*

*Ти* — *найчарівніша у світі,*

*Ти. Українонько моя!*

*О.Лупій.*

Особові займенники ти, ви входять у звертання, якщо воно є сполученням озна­чення з означуваним словом:

*Краю ти мій, краю,*

*Кращого за тебе Я в житті не знаю!*

*В. Сосюра.*

Лише зрідка займенники ти, ви можуть уживатись як звертання, здебільшого в роз­мовному мовленні для вираження різкості, зневаги:

*Ви. куди їдете? Гей ти, куди лізеші*

Звертання буває непоширеним (без залежних слів) і поширеним (із залежними словами).

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

Звертання може поширюватися:

* Узгодженими та відокремленими означеннями:

*І де б не був я, земле рідна,*

*Ти вся в мені до колоска.*

*Д. Луценко. Рідна земле, щаслива й багата, Мій уклін тобі, мій тобі спів!*

*В. Сосюра. Прощайте, росяні долини, і села, сповнені краси (О. Підсуха). Прощай, синє море, безкрає, прос­торе... (Леся Українка).*

* Прикладками:

*Не розлюблю тебе ніяк,*

*Моя вишнева Україно,*

*Красуне, страднице моя!*

*В. Сосюра.*

*Ти не загинеш, мій народе, Пісняр, мудрець і гречкосій.*

*Є. Маланюк. Научи нас розуму, земле,*

*рідна ненько, Бо сліди безбатченків вітер*

*занесе. В. Крищенко.*

* Підрядними реченнями:

*Хто в полі, хто в лісі* — *стережи­ся (Леся Українка).*

*Вставай, хто живий, в кого дум­ка повстала! (Леся Українка).*

**Розділові знаки при звертаннях** Звертання може стояти на початку, в середині, наприкінці речення й виділятися в усному мовленні пауза­

ми, **а** на письмі — розділовими знака­ми (комами, знаком оклику).

1. Звертання, що стоїть на початку речення, виділяється комою:

*Народе мій, твої діла* —

*То і мого життя горіння.*

*Я лиш галузонька мала Твого прадавнього коріння.*

*Д. Луценко.*

*Мій рідний краю, доки житиму, вславлятиму твої поля (Л. Рубан).*

1. Якщо звертання вимовляється з окличною інтонацією, то після нього ставимо знак оклику. Нас­тупне слово пишемо з великої літе­ри (зрідка з малої).

*Українці мої! Дай вам Боже і щас­тя, і сил! (В. Баранов ).*

*Краю рідний! Люблю тебе вдень і вночі, вранці і ввечері і не знаю краю своєї любові (Панас Мирний).*

*Моя Україно! Як я тебе любив! Твої луги, твої степи розлогі, Дніпра ревучого славетнії пороги І хвилі золоті твоїх шовкових нив!*

*П. Куліш.*

*Земле рідна! як* ***тепло нам*** *із* ***то­****бою (М. Рильський ).*

1. Звертання, що стоїть у середині ре­чення, виділяється комами:

*І поки* не всміхнулась Україна, *Народе мій,* прошу тебе — не спи.

*В.* Крищенко.

*Без мови рідної, юначе, й народу нашого нема (В. Сосюра ).*

**372**

*Гсама тика: морфологія, синтаксис*

*Як помира листок без гілки,*

*А квітка без стебла,*

*Так я без тебе, Україно,*

*На світі не жила б.*

*М. Овдієнко. учітеся, брати мої, думайте, чи­тайте... (Т. Шевченко).*

*Ти в моєму серці, Україно, Думою Шевченка гомониш.*

*Б. Олійник.*

1. Звертання, що стоїть у кінці речен­ня, виділяємо комою, а після нього ставимо той знак, якого потребує зміст речення (крапка, знак питан­ня чи знак оклику):

*Не шукав я до тебе Ні стежки, ні броду...*

*Я для тебе горів,*

*Український народе!*

*В. Симоненко.*

1. Якщо перед звертанням стоять ви­гуки о, ой, то кома після них не ста­виться:

О *У країно! Хай нас людство*

*судить* — *Тобі одній думки і кожний рух!*

*Олег Ольжич.*

*О земле рідна! Знаєш ти Свій шлях у бурі, у негоді...*

*М. Рильський.*

1. *земле втрачена, явися Бодай у зболеному сні,*
2. *лазурово простелися,*

*І душу порятуй мені.*

*В. Стус.*

Інші ж вигуки від звертання відді­ляються комами:

*Гей, нові Колумби й Магеллана, Напнемо вітрила наших мрій!*

*В. Симоненко.*

1. Особові займенники ти, ви, що ви­конують функцію підмета й стоять після вигуків о, ой, не входять до звертання, яке відокремлюється:

*Гей ви, зорі ясні, тихий місяцю мій, Де ви бачили більше кохання?*

*В. Сосюра.*

1. Повторювані або однорідні звер­тання розділяються комами або знаком оклику:

*Любове грізна! Світла моя муко! Непереможна радосте моя!*

*Бери мене! У материнські руки Бери моє маленьке гнівне Я!*

*В. Симоненко.*

**ПОРІВНЯЙТЕ!**

1. В односкладних реченнях з пропущеним під­метом звертання не виступає членом речення:

односкладні речення:

***Зоре моя вечірняя, зійди над горою... (Т. Шев­ченко).***

***Місяцю надламаний, зо мною і освяти печаль мою (В. Свідзинський);* двоскладні речення:**

***Зоря вечірняя сходить над горою.***

***Місяць надламаний хай бцде зі мною і освятить печаль мою.***

1. Щоб розрізняти підмети і звертання, потріб­но пам’ятати:

* Іменники в кличному відмінку — завжди звертання:

**373**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*А я взяла і вигадала святе* — *тебе, моя по­езіє, тебе (Г. Світлична).*

* Іменники в називному відмінку множи­ни можуть виступати підметами і звертанням.
* Звертання не можна замінити займен­никами він, вона, воно, вони, при ньому можна поставити (або стоять) інші зай­менники у будь-якому відмінку:

***Хлюпни нам [ти], море, свіжі лави! 0 земле, [ти] велетнів роди! (П. Тичина).***

***Я п’ю тебе, сонце, твій теплий, зцілющий напій (М. Коцюбинський).***

Граматичні форми звертань

|  |  |
| --- | --- |
| **Формула звертань** | **Приклади** |
| **Загальна назва + загальна Кл. в. + Кл. & або Кл. в. + Н. в. (друга конструкція рідше вживана)** | **пане директоре і пане директор; товаришу водію і товаришу водій** |
| **Загальна назва + ім’я Кл. в. + Кл. в.** | **пані Софіє, друже Валерію, колего Мирославо, брате Максиме, сестро Голино** |
| **Загальна назва + прізвище Кл. в. т Н. в. або Кл. в. + Кл.й** | **учителю Коваленко і учителю Коваленку; режисере Мащенко і режисере Мащенку; пане Сухомлин і пане Сухомлине;**  **але: добродійко Василенко** |
| **Ім'я та по батькові Кл. в. +Кл. в.**  **І** | **Олексію Анатолієвичу, Леоніде Мироновичу, Наталю Григорівно, Тетяно Олексіївно** |

**§145. Вставні слова, слово­сполучення і речення**

Вставними називають слова або словосполучення, які виражають

і ставлення мовця до висловлюваної ним думки.

Вони не несуть нової інформації а лише певним ЧИНОМ ОЦІНЮЮТЬ, УТОЧ­НЮЮТЬ основне повідомлення.

Маємо інформацію: Бузок уже від­цвів. За допомогою вставних слів цій думці можна надати різних смисло­вих відтінків:

*Бузок, напевно, уже відцвів. Бузок на жаль, уже відцвів. Бузок, по-мо­єму, уже відцвів. Бузок, кажуть, уже відцвів. Здається, бузок уже відцвів.* Вставні слова та словосполучення не є членами речення. Вимовляються во­ни з особливою інтонацією: прискоре­ним темпом, зниженим або підвищеним голосом і відповідно до цього виділя­ються на письмі розділовими знаками: *На жаль, світ побудований так, що щастя людства здобувається ціною чиїхось страждань (О. Довженко). Що не кажіть, а сотворіння світу Таки своє у кожного митця.*

*В. Бровченко.*

*Чи справді так було,*

*Чи, може, хто збрехав (хто ворогів не мав!),*

*А все-таки катюзі,*

*Як кажуть, буде по заслузі.*

*Л. Глібов.*

**Групи** вставних конструкцій за значенням

Вставні конструкції **можуть** виражати:

**374**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

**Упевненість** чи **невпевненість:** *безперечно, безумовно, справді, зро­зуміло, дійсно, звичайно, очевидно, напевно, без сумніву, певна річ, правда, здається, мабуть, може, можливо, либонь, імовірно, сказа­ли по правді, ніде правди діти, правду кажучи, смію запевнити, слово честі.*

*Мабуть, краса* — *найвища з істин, тому так прагнуть до неї люди (П. Загребельний).*

*Мабуть, мій дім не тут. Мабуть, аж за зорею (Б.-І.Антонич).*

*Весну, либонь, зачарували (Є. Гу­цало ).*

*Маємо жити, звичайно, не хлібом єдиним (Б. Олійник).*

*Можливо, окремі особистості* — *лише листя на могутньому дереві, ім’я якому* — *людство (В. Дрозд).*

* Почуття мовця (радість, задово­лення, жаль, незадоволення, зди­вування, обурення): *на щастя, на радість, на диво, на жаль, як на зло, як навмисне, як на лихо, дивна річ, соромно сказати, чого доброго, хвалити долю, нівроку. Жахіть війни, на щастя, ви не за­знали ( О. Гончар ).*

' Вказівку на джерело повідомлення: *кажуть, як кажуть, на мою дум­ку, гадаю, за висловом.., за вчен­ням.., за словами.., за повідомлен­ням, за визначенням, як відомо, помоєму, по-вашому, пам’ятаю.*

*Сумління людське, виявляється, схоже на вулик: його теж можна розтривожити. (В. Скуратізський). Кажуть, юність нерозсудлива й тривожна.*

*Кажуть, юність* —

*мов жар-птиця золота... Л. Забашта. Українські пісні — це, за словами Гоголя, народна історія, яскрава, сповнена барв (3 підручника).*

* Послідовність викладу думок, зв’язок між ними:

*по-перше, по-друге, наприклад, на­решті, зрештою, до речі, крім то­го, отже, між іншим, значить, навпаки, проте, однак, таким чи­ном, узагалі, одне слово, так би мо­вити, власне кажучи.*

*Любов відкрити важче, ніж*

*Америку. По-перше, чи до неї допливеш?*

*Л. Костенко. Словом, я до безумства люблю не­бо, трави, зорі, задумливі вечори, ніжні осінні ранки.*

*(М. Хвильовий ).*

*Коли мовчать, то, отже, цілком схвалюють (Нар. те.).*

Окрім того, вставні конструкції можуть:

* Привертати, активізувати увагу співрозмовника:

*чуєте, уявіть собі, вірите, звер­ніть увагу, зрозумійте, послухай­те, погодьтеся, між нами кажучи.*

**375**

*УКРАЇНСЬКА МОВА* **\_**

*Захочеш* — *і будеш. В людині,*

*затям. Лежить* ***невідгадана сила.***

*Олег Ольжич.*

* Бути словами ввічливості:

***прошу, будь ласка, будьте ласкаві, пробач те, вибачте, даруйте на слові.***

***Ти не плач, не плач, і пробач мені, чусш, пробач (Л. Талалай).***

***Але любити ворогів, пробач мені, я не навчуся (Н. Лівицька Холодна).***

**ЗАПАМ'ЯТАЙТЕІ**

1. Лише вставними (тобто завжди виділяються комами) бувають слова:

*мабуть, по-перше, по-друге, щоправда, крім того, о втім, отже;* у середині простого речення — *однак, одна­че, проте.*

1. Ніколи не бувають вставними і не виділяють­ся комами:

*новіть, майже, приблизно, принаймні, все- таки, мовби, немовби, неначе, нібито, ад­же, притому, причому, тим часом.*

1. Завжди слід виділяти вислови, у яких є дієприслівники *мовлячи, кажучи (правду кажучи, між нами кажучи, власне кажучи)* або їх можна підставити.

Вставні слова потрібно відрізняти від означуваних слів, які є чле­нами речення. Запам’ятайте:

І.Якщо в простому реченні, крім предикативного центру (підмет + присудок), є ще присудок (здаєть­ся, кажуть, уявіть, треба гадати) або підмет і присудок (я знаю, я пе­вен ), то таке речення без вагань

376

треба виділяти. Присудок вставно- го речення найчастіше буває вира­жений особовою формою **дієслово (сподіваюся, припустімо, чуєте пробачте, як кажуть, прошу), рід.** ше **— неозначеною формою дієсло­ва в поєднанні з іншими словами (ніде правди діти, можна сказати треба підкреслити, хвалити долю). 2. В інших випадках, щоб упевнити­ся, чи певне слово вставне чи ні, пе­ревіряємо його питанням (перед тим знайшовши підмет і присудок). Якщо слово в реченні відповідає на питання (як? коли? як часто? з якою метою?), то воно не є встав­ним і виділяти його комами не можна. Якщо ж не відповідає і йо­го можна вилучити з речення, не порушуючи структури, то це слово вставне і його виділяємо комами.**

**ПОРІВНЯЙТЕ!**

*По-моєми. сьогодні буде теплий день* (вставне слово).

Він зробив це по-моєми (як? — обставина спо­собу **дії).**

По моєми подвір'ї ходять горді павичі (по чиєму? — означення).

**Розділові знаки при вставних конструкціях 1. Вставні слова й словосполучення виділяються комами:**

**З *літами, що там не кажіть, Стаєш куди мудрішим.***

*Граматика: морфологія, синтаксис*

*Цехай мені і не щастить, Аби щастило іншим. О. Підсуха. Я готовий наступного ранку* — *На Памір, на Таймир чи в село, Тільки в старість, молю до останку,* ***Щоби жодних доріг не було. С. Крижанівський.***

*І* ***зрозумієш,*** *певна річ,*

Що ранок вечора мудріший, Коли просидиш цілу ніч З гіркими думами у тиші. Л. Талалай.

УВАГА!

1. Слово нарешті є вставний, якщо вказує на зв'язок думок або вживається для виділення того, що з'являється після всього. При цьому можна поставити слова «і ще», «крім того»:

*І ось, нарешті, вершина (О. Готар).*

***Чекаю*** *дня, коли собі скажу:*

*Оця строфа, нарешті, досконала.*

*Л. Костенко.*

Якщо ж це слово вживається із значенням «під кінець», «після всього», воно комою не відокремлюється:

*Злива три доби лютувала на полонинах та нарешті вщухла (П. Загре бельний).*

1. Слово взагалі виділяється лише тоді, коли має значення «взагалі кажучи »:

Приклади вставних слів та означуваних слів, що виступають членами речень

Вставні слова (виділяються комами):

1. *Може, ще раз сонце правди хоч крізь сон побачу... (Т. Шевченко).*
2. *Він, навпаки, нічого не хоче робити.*
3. *Метеором огнистим ударив в дніпровські степи і, здавалось,* — *вріс (Є. Маланюк).*
4. *Буває, часом сліпну од краси (Л. Костенко).*
5. *Кажуть, мудрість приходить з роками.*

*6.0, правда, знали ми в ту мить, кому сміється ніч і сяє... (Олександр Олесь).*

1. *Ця пісня в душі моїй, знаю, бринить, на­че напнута туго струна (Л. Перво- майський ).*
2. *Душа, справді, у мене досі була холодна, бо не світило їй сонце (М. Стельмах).*

*9.0рфей, до речі, також був фракієць (Л. Костенко).*

*ШВидно, ми не поїдемо на екскурсію.*

Члени речення (не виділяються конами):

1. *Всяке трапитися може на довгим віку.*
2. *Він робить усе навпаки.*
3. *Авже здавалось, що живого нерва... не бу ї ло в мені! (Л. Костенко ).*
4. *На жаль, чудес на світі не буває.*
5. *Люди кажуть, що мудрість приходить* з *роками*
6. *Мужича правда* єсть *колюча, а панська на всі боки гнуча (І. Котляревський).*
7. *Я знаю тільки одне право* — *право* на *щастя (Леся Українка ).*
8. *Мовчання справді ненависне. Але ж* .мов­чать *лише раби (П. Перебийніс).*
9. *Ці* слова *сказані до речі.*

*ШВидно шляхи полтавськії і славну* /7ол- *таву (І. Котляревський ).* ]

377



***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Взагвм*** *підкова стала у горах коштов­ністю (О. Гончар).*

Якщо ж воно мас значення «в цілому», то виступає членом речення і комою не відок­ремлюється:

*Вирішили взагалі не розпочинати будівництва.*

1. Два вставних слова відділяються одне від одного комами:

*Справді, може, вперше за цей рік так часто, завмираючи, билося йо­го серце (Н. Рибак).*

*Не знаю, чи побачу вас, чи ні.*

*А може, власне, і не в тому*

***справа. Л. Костенко.***

1. Після сполучників перед вставни­ми словами ставиться кома: ***Стоять верби, опушені зеленень­ким листям, і, здається, чують сплески журавлиних сурем у підне­бессі ( Є. Гуцало ).***

Примітка. Сполучник а (рідше але) може входити до складу вставної конструкції ( а може, а власне, а втім ), тоді від вставно­го слова він комою не відділяється. Зверніть увагу: якщо вставну конструкцію випустити, то сполучник а буде зайвим:

***Спасибі, дівчино, за добреє слово, а може, ти любиш кого другого?***

***(Нар. те ).***

***Ми ввічливо люб1 явні, толерантні,***

***А втім, холодні, мов кришталь в серванті. Л. Скирда.***

**378**

Але:

***Чисте небо не налягало на гори*** *навпаки,* ***своєю високою легкою сц нявою довершувало, гармонійно до­повнювало їх (О. Гончар).***

1. Комою не відокремлюються встав­ні слова, що стоять на початку або в кінці відокремленого звороту: **Студентка, очевидно знаючи від­повідь на білет, перестала хви­люватися.**

***Вранці, очевидно о восьмій годині ми зустрінемося.***

Якщо ж вставні слова стоять у се­редині відокремленого звороту, то виділяються комами:

***Суворою лінією стоять в степу сторожові могили, насипані, мо­же, татарвою, а може, волелюб­ним козацтвом (Г. Тютюнник).***

1. Слова **проте, однак, одначе** бува­ють вставними тільки в середині речення:

***Всесвіт, однак, нерухомим здаєть­ся, якщо не рахувати істот, що наділені здатністю власного розу­му (М. Зеров ).***

***З борців насміхалася доля, Зростала, проте, їх громада.***

***П. Грабовський.***

Між однорідними членами речен­ня та у складносурядному реченні

* це протиставні сполучники, пе­ред якими завжди ставиться кома: **Мовчазною, проте загрозливою тишею їх привітав ліс.**

*Навчання важке, проте плід його солодкий (Нар. те.).*

6 Часом після переліку однорідних членів речення може стояти вставне слово, яке передує узагальнювально- **му.** Тоді перед вставним словом ста­виться тире, а після нього — кома:

*І вечір, і тиша, і сині тіні на снігу*

* *одним словом, все те було су­мирне й таємниче (Н. Рибак).*

Вставлені конструкції та розділові знаки при них

Багато мовознавців, крім вставних, виділяє ще вставлені конструкції (слова, словосполучення і речення).

Вони не виражають ставлення мов­ця до висловленої думки, а вносять у речення додаткові відомості (супровідні зауваження, уточнення, пояснення, поправки). На письмі виділяються комами, тире й дужка­ми. Ці пунктуаційні знаки розріз­няються між собою силою виділення.

Найсильніший відокремлюваль- ний знак — дужки: вони фактично ізолюють уміщений у них текст від речення.

Меншу відокремлювальну силу мають подвійне тире і особливо под­війна кома.

Крім змісту, при виборі розділо­вого знака потрібно враховувати на­сиченість самого речення розділо­вими знаками.

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Розділові знаки при вставлених конструкціях:

1. Кому ставимо, якщо вставлена конструкція близька до змісту речення:

***І золотої й дорогої мені,*** *щоб знали* ***ви, не жаль моєї долі молодої (Т. Шевченко).***

***Софія, як*** *любовно називають* ***собор кияни,* — *найстаріший пам’ятник, золота окраса Києва (І.Цюпа).***

1. **Невеликі вставлені конструкції, які стоять у середині основного ре­чення й мають** з **ним тісний змістовий контакт, виділяємо тире. Вони ви­мовляються підвищеним тоном: Вишневий сад, —** він тільки-но **зацвів, —данину першу випла­тивши бджолам, дрімав і спав (М. Рильський).**

***В щирім серці, в чесних грудях* — *Вірю, знаю!* — *квіти є!***

***В. Симоненко.***

1. Комамийтире виділяємо встав­лені конструкції тоді, коли на місці розриву повинна бути кома:

**Є *ж люди на землі,* —**

***А то б не варто й жити,* —**

***Що крізь щоденний труд Уміють і любити,***

***І усміхатися, і мислити, й***

***шукать... М. Рильський.***

1. Дужками виділяємо:

* слова, якщо вони вживаються як додаткове зауваження:

379

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*У Сосниці, що на Чернігівщині, у простій селянській хаті (нині музей) на мотузяних вервечках ви­сить саморобна колиска, яка ви­колисала Олександра Довженка;*

* прізвище автора й назву твору, які стоять після цитати, або по­силання на місце, справжнє прі­звище тощо:

*Двадцятирічний юнак, одначе, не втратив спраги до знань. Це веде його у місто Великий Вара- дин (нині Арад у Румунії)*

*(В. Шевчук );*

* вставлені речення, які доповню­ють, уточнюють усе речення або якийсь його член і різко випада­ють із синтаксичної структури речення:

*Шарудить знервовано листя (Не додумало думу осінню!),*

*І дерева, роздягнені й лисі, Лякаються власної тіні.*

*С. Лучак. Дивлюсь на все спокійними очима (Давно спокійним бути я хотів),*

*І вже не тішить вишукана рима,*

*А біль її шукати — й поготів.*

*Є. Плужник.*

*У юності я був занадто гордим, Ніжним був (о, хто ще був*

*ніжніш!),*

*І голос мій відлунював у горах.*

*Д. Кремінь. Збагнув я істину прадавню (Під старість всі стаємо вчені):*

*Надія добра на снідання І не годиться для вечері.*

*В. Крищенко. Завжди пробуєм доростати до себе (одвічний героїзм людського сер. ця!), але ніхто не може подвої­тись (В. Стус);*

* іноді можна спостерігати нани­зування вставлених конструк­цій, якими виражається побічна дія чи багатоплановість дій і ду­мок однієї людини:

*Тут ось, бачите, розарій...*

*(А чого там задрімали?)*

*Он ряди араукарій (Туї ледве не пропали,*

*Але ми їх зберегли!)*

*Там он кактуси...*

*( Стривай-но!*

*Щось оця тополька в’яне... Поллємо її негайно!)*

***М. Рильський.***

Складне речення

§146. Класифікація складних речень

Складним називають речення, ут­ворене з двох чи кількох простих ре­чень, що об’єднані в одне ціле за змістом та інтонацією:

*Душа летить* ***в дитинство,***

***як у вирій,***

*Бо* ***їй на світі*** *тепло* ***тільки там.***

***Л. Костенко.***

**380**

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

Тут дві граматичні основи, тому ре­чення складне.

*Цроліта дитинство, та у спадок Зостається пісня, повна згадок, Пам’ять зостається назавжди.*

*В. Вихрущ.*

Це речення теж складне, бо має три предикативні центри.

Частини складного речення утво­**рюють** єдине ціле — синтаксичну оди­ницю вищого, ніж просте речення, рівня.

Компоненти складного речення простими реченнями називають умов­но. Хоч вони структурно подібні, але, об’єднуючись у складне, втрачають свою смислову самостійність та інто­наційну завершеність, які характерні для простого речення.

Складне речення, у якому лише дві частини, називають двокомпо­нентним:

***Та де б не ходив я в далекій дорозі, В чужім чи у ріднім краю,***

***Я згадую вогник у тихій тривозі І рідну хатину свою.***

***А. Малишко.***

Складне речення, у якому більше двох частин, називають багатоком­понентним:

***Мене водило в безвісті життя, Та я вертався на свої пороги, Переплелись, як мамине шиття, Мої сумні і радісні дороги.***

***Д. Павличко.***

Залежно від **мети висловлювання** складні речення, як і прості, поділя­ють на:

* розповідні:

***У кожного з нас є той найдорож­чий у світі берег, від якого почина­ється наша дорога в життя і ку­ди ми не завжди повертаємось (І. Цюпа );***

* питальні:

***Де ж та доля, де та правда,***

***Що ми дожидали?***

***Де ж той схід ясного сонця.***

***Що пророкували?***

***М. Рильський;***

* спонукальні:

***Благословенна будь, родино,***

***Де в згоді сестри і брати.***

***М. Ткач.***

Як і прості речення, складні мо­жуть бути емоційно забарвленими — окличними:

***Яким теплом і лагідним родинним затишком, якою добротою та ма­теринською ласкою віє від тебе, рідна хато! (І. Цюпа ).***

Складні речення утворюються з предикативних частин, за будовою подібних до простих речень: дво­складних і односкладних, які бува­ють поширеними і непоширеними, повними і неповними, ускладненими і неускладненими.

***Жити серед людей — все одно що ходити в казковому саду1, де нав*­**

381

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***коло тебе*** *найтонші* ***пелюстки*** *кві тів з* ***тремтячими*** *краплинами роси2, і* ***треба*** *так* ***іти*** *і так доторкува­****тися*** *до квітів*\ *щоб не впала жод­****на крапля4*** *(В. Сухомлинський ).*

У наведеному складному реченні: перше просте речення — двоскладне, поширене, повне, неускладнене; дру­ге — двоскладне, поширене, неповне, неускладнене; третє — односклад­не, поширене, повне, ускладнене однорідними членами речення; четверте — двоскладне, поширене, повне, неускладнене.

**Основні види складних речень** Залежно від способу поєднання прос­тих речень у складному розрізняють такі основні види складних речень: Складні сполучникові речення — це такі речення, частини яких поєд­нуються за допомогою інтонації і спо­лучників або сполучних слів.

Вони поділяються на дві групи:

1.Складносурядні — у яких синтаксично рівноправні частини по­єднані сполучниками сурядності: **Усе іде, але не все минає Над берегами вічної ріки.**

***Л. Костенко.***

1. Складнопідрядні — у яких нерівноправні частини поєднані сполучниками підрядності або спо­лучними словами:

***Приїжджайте частіше додому, Бо не вічні ні батько, ні мати.***

***М. Сингаївський.***

/ *от тепер, коли утома В своїх обіймах пригорща,*

*Мені так хочеться додому*,

*Де коливаються жита.*

***Д. Фальківський.***

Складні безсполучникові речеинл

* це такі речення, частини яких по­єднуються за смислом та інтонаційно але без сполучників і сполучних слів: Будуть **нас** явори **яворовим**

***вогнем колисати*** *Будуть* ***нам вечори свої тіні***

***мережить в саду, Буде нас зустрічать з рушнич­ком українськая мати, На останній рушник я до тебе***

***прийду. Л. Забашта.***

Складні речення з різними видами зв’язку (сполучниковим і безсполучни­ковим). Такі речення завжди багатоком­понентні і мають назву складних синтаксичних конструкцій: **Чужих країв ніколи я не бачив, Принад не знаю їхніх і окрас,**

***Та вірю серцем щирим і гарячим: Нема землі такої, як у нас.***

***В.*** *Симоненко.*

§147. Складносурядні речення

Складносурядним називають таке складне речення, граматично рівно­правні частини якого поєднуються за допомогою сполучників сурядності:

**382**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

КЛАСИФІКАЦІЯ СКЛАДНИХ РЕЧЕНЬ

Складне речения

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **сполучникове: з сурядним зв’язком, з підрядним зв’язком** |  | **складне речення з різними видами зв’язку; сполучниковим, безсполучниковим** |  | **безсполучникове: з однорідними** частинами, і **неоднорідними** частинами |

|^ладносурядне|

складнопідрядне

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **з одним** |  | **з кількома** |
| **підрядним** |  | **підрядними** |

означальним

займенниково-

означальним

з'ясувальним

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **із сполучниковим** | **із сполучниковим** | **із сполучниковим** |
| **сурядним 1** | **сурядним і без­** | **підрядним і без­** |
| **підрядним** | **сполучниковим** | **сполучниковим** |
| **зв’язком** | **зв'язком** | **зв'язком** |

із сполучниковим сурядним і підрядним та без­сполучниковим зв’язком

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **з послідовною** |  | **з однорідною** |  |
| **підрядністю** |  | **підрядністю** |  |

з неоднорідною підрядністю

обставинним

місця часу

**ступеня І способу дії**

супровідним

порівняльним

**мети**

**причини**

**умови**

**долусту наслідку**

***Людське в людині* — *це***

найвища цінність, І дар цей треба всім нам

***берегти. В. Крищенко. Дружба має різні прояви, але закон у неї один* — *вірність (М. Коцю­бинський ).***

***Лиш храм збудуй, а люди в нього прийдуть (Л. Костенко).***

Порятуй красу — і вона порятує нас. (О. Матушек ).

***Чи то весни колиска запашна Мене гойдала в чисті небозводи,***

***Чи, може, хто з благословенним словом До мене в душу стиха нахиливсь.***

**М. Вінграновський.** Структура та змістова самостій­ність частин складносурядного ре­чення має відносний характер, ос­кільки часто лише перша частина будується вільно, а друга певного мі­рою залежить від її змісту та будови. Наприклад:

Стій, людино! Ось твій світ, вічний і прекрасний, і ти в ньому живеш коротку свою мить (О. Довженко).

**383**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

***Чужих два слова в пісні буде —***

***І пісня вся тоді чужа.***

***Д. Павличко. Згода дім будує, а незгода руйнує*** *(Нар. те.).*

Прості речення, що входять до складносурядного, можуть бути од­нотипними і різнотипними. Однотипні речення бувають:

* Двоскладними:

*І сад* цвіте, *і* горличка туркоче,

*І тихий* промінь на покосі спить.

Г. Чубач.

Твоя душа **—** блискуча ліра,

А серце **—** огнище в імлі.

Г. Чупринка.

* Односкладними:

Серцю дано не бідніти, і думам не дано всихать! (М. Стельмах).

*Чи* біля тебе душу відморожу,

*Чи* біля тебе полум'ям згорю.

Л. Костенко. Квітчастий луг і дощик золотий (П. Тичина).

* Повними:

Прилинув вітер, і в тісній

хатині

Він про весняну волю заспівав,

А з ним прилинули пісні

пташині,

І любий гай свій відгук з ним

прислав. Леся Українка. *Чи* то солов’ї щебетали, і капали роси з туманів, і трави співали квіткам? (Олександр Олесь).

* Неповними:

Одним рятунок **—** смерть,

А іншим **—** карі очі,

***А ще комусь — перо (Т. Севернюк) Дерева й квіти в іскорках роси Та за вікном дитячі голоси,***

Та риба в озері, та в небі ***птах*** Та смак цілунку на твоїх ***устах*** М. Руденко.

* Поширеними:

Раніш мороз нагнав на птаство

страху, А нині дощ берези полива.

М. Руденко.

Не то осінні води шуміли, збігаючи в Дунай, не то вітер бився в зало­мах провалля (М. Коцюбинський).

* Непоширеними:

Одні суть бджолами, а другі — трутнями (О. Кобилянська ).

То день сміявсь, то дощик хлипав, то вітер шастав (М. Карпенко). Різнотипні речення Будь сіячем, і хай життя твоє насущний хліб, а не кукіль дає (Л. Забашта).

Жити **—** шукати істину, і в цьому щастя (П. Загребельний ).

Шлях людський не встелили

квіти,

І на тяжкій дорозі до мети Ганебно мати все І водночас нічого не уміти.

С. Голованівський. Земля не може жити без сонця, а лю­дина **—** без щастя (М. Стельмах)-

**384**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Сполучники сурядності у складносурядних реченнях** Предикативні частини складносу- ЛДЯОГО речення з’єднуються спо­лучниками сурядності, які можуть виражати різні смислові відношення

**ВІІЖ ними,** речення з єднальними

сполучниками

* одиничними: *і, й, та (=і);*
* повторювальними: ні...ні

*(ані...ані)* тощо.

Смислові відношення між частинами:

, Одночасність дій, подій, явищ, станів:

*Бліді на небі гасли зорі,*

*І вітер плутався в мережах*

*верховіть, І не гойдалися берези білокорі.*

*М. Рильський.*

*І купаються зорі в золоті лип,*

*І мати усміхнена годує дитя,*

*І лелека на хаті, немов*

*смолоскип, Нашій пам’яті світить в*

*прийдешні літа. Б. Стельмах.*

* **Послідовність дій або станів:** *Вересень далеко відлетів легкими вітрами, і починає мжичить (І.Микитенко ).*

*Рясніє дощ, і падає лункіше м’я­ких краплин розмірене биття (М. Бажан ).*

* Причиново-наслідкова залежність між діями або станами:

*Може, квіти зійдуть — і настане Ще й для мене весела весна.*

*Леся Українка. Пливе над світом осінь,*

*як медуза,*

*І мокре листя падає на брук.*

*Л. Костенко.*

*Тебе нема, і дні* — *як ночі,*

*І сад хитається в журбі.*

*В. Сосюра.*

* Перелічувальні відношення вира­жаються інтонацією та повторюва­ними сполучниками, які оформля­ють перелік кількох тверджень:

*І чорнозем тужавіє соками*

*знову,*

*І проснуться під сонцем озимії*

*сходи,*

*І розтануть в полях сніговиці*

*покрови,*

*І оновлення вічне у квітні*

*забродить.*

*Н. Кащук.*

*Вже вийшов місяць, і сова гукала, І тепла скирта уві сні зітхала,*

*І дуб дрімав у срібному плащі.*

*Л. Скирда.*

Речення з протиставними сполучниками

*а, але, та (-але), зате, проте, однак*

Смислові відношення між частинами:

* **Протиставлення дій, подій, явищ, станів:**

*Поетів ніжних в нас багато, але мислителів ще мало (П. Тичина). Дитинство має береги, а юність має крила (Г. Чубач).*

*Я із щастям був заручений, та, на жаль, ми розійшлись... (Д. Фаль- ківський ).*

*Багато сліз сама я пролила, Зате тепер навчилась шанувати Любов і мир родинного житла.*

*І. Кочерга.*

* Зіставлення дій, подій, явищ, станів: Завірюха стугоніла, вила,

*А мороз гострив свій білий ніж.*

*І. Драч.*

*Дрімає білий ліс, мов чарами*

*повитий, А місяць із неба алмази сипле*

*скрізь*

*І сяйвом облива зимові сніжні*

віти. М. Рильський. Відтінку допустовості складносу­рядним реченням із протиставними відношеннями надають конструкції типу: ще... а вже, тільки... а вже, вже... а ще, вже... проте:

*Ще назва є, а річки вже немає.*

*Ще немає ні людства, ні преси, ні головліту, а цензура вже є... (З те. Л. Костенко).*

Речення з розділовими сполучниками

*або, чи, хоч, або...або, чи...чи, хоч...хоч, то...то, не то...не то, чи то...чи то*

У складносурядних реченнях з р0з. діловими сполучниками йдеться про:

* Чергування дій, подій, явищ, станів-

*То сонце усміхнеться нам крі3ь*

*хмари*,

*То дощик рясно землю поливає Г. Чубач.*

*Чи ти мій сон, чи ти моя уява, Чи просто чорна магія чола.*

*Л. Костенко.*

* Несумісність, взаємовиключення

дій, подій, явищ, станів:

*Або розумне казать, або зовсім мовчать (Нар. те.)*

*Або не сокіл я, або зломила мені неволя крила (Леся Українка).* Речення з градаційними та при­єднувальними сполучниками

У складносурядних реченнях мо­жуть передаватися особливі відно­шення градації, тобто підсилен­ня чи послаблення значення другого компонента порівняно з першим. Такі значення характерні для спо­лучників:

*не лише... а й, не тільки... а й, не стільки... скільки, хоча й... але.*

Ці сполучники за будовою складе­ні, перша їхня частина розміщується перед першим простим реченням, а друга — перед другим:

*Не тільки злива лила в ту ніч, а и блискавки шмагали потріскані від спеки поля (Л. Бойко).*

**386**

*Г*р*аматика: морфологія, синтаксис*

Це лише ми з Піратом боялись баби, а й мати остерігалась її прокльонів (О. Довженко). Предикативні частини складносу­рядних речень з приєднувальни­ми відношеннями нерівноправні.

Друга, приєднувальна, частина ре­**чення** являє собою додаткове пові­домлення, доповнює ту думку, яка висловлена в першому простому реченні.

Приєднувальне значення пере­дається за допомогою сполучників:

*та й, ще й, також, причому, притому, при цьому:*

*Оті малюнки київські та львівські малярі лиш того тижня скінчили малювати, ще й фарба добре не ви­сохла.*

*Посідали й старші з гостей, та­кож дехто вийшов у садок пройтися. Ніхто й ніколи не бачив її такою ла­гідною і покірною, причому всі ди­вувалися тій зміні (3 те. Б. Лепкого ).*

Приєднувальне значення може передаватися й сполучниками суряд­ності і, а, але:

*Він дарував людям красу, і в цьому був сенс його життя.*

РОЗРІЗНЯЙТЕ! Складносурядні речення і прості речення з одно­рідними членами мають багато спільного, зокре­ма сурядний зв’язок між окремими частинами, однакові сполучники.

Щоб відрізнити ці речення, треба насамперед

визначити граматичну основу. Якщо в реченні два (чи більше) підметово-присудкових центри, то речення складносурядне.

Якщо ж речення має одну граматичну основу, то воно просте, ускладнене однорідними членами речення.

**ПОРІВНЯЙТЕ!**

Прості речення:

***Розивітає людина*** *в* ***щасті, а не*** *в* ***журбі (****О. Дов­****женко).***

***Вітер то затихав і летів городами в степ, то налітав з повною силою (Г. Тютюнник). Водевіль і трагедія нагло зійшлися і заграли маленький танок (Олександр Олесь).* Складносурядні речення:**

***Чижі приходять в час твоїх щедрот,***

***А я прийшла у час твойого смутку.***

***Л. Костенко.***

***То вітереиь дихне по ниві,***

***То коник в житі засюрчить.***

***Л. Глібов.***

***Хтось идаоив без жалю по серцю моїм* —**

**/ *забилось серие в вогні золотім.***

***Олександр Олесь.***

Розділові знаки у складносурядних реченнях

Між частинами складносурядного речення може ставитися кома, крап­ка з комою і тире.

Ставимо кому:

1. Перед усіма сполучниками суряд­ності — як одиничними, так і повторюваними:

*Навкруг Землі мої кружляли*

*мрії,*

*І в серце хлюпав хвилями Дніпро.*

*В. Стус.*

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

***І сонце, й день, і вишня в цвіті, І творчості крилата мить.***

***П. Тичина. Скільки є мудреців*, *та найвища завжди мудрість мами (Б. Чіп). Поети* — *це біографи народу,***

***А в нього біографія важка.***

***Л. Костенко,***

***Чи у птиць є Вітчизна далека, Чи тебе візьме ключ у політ, Відімкне тобі далеч небесну?***

***В. Василашко.***

Не ставимо коми:

1. Між двома предикативними частина­ми, з’єднаними єднальними чи роз­діловими (одиничними) сполучника­ми, якщо вони мають спільний другорядний член речення (най­частіше обставини) або спільні частки **(вже, тільки, лише** та ін.):

***По узліссі і на галяві зеленіє пер­ший ряст і цвітуть проліски та сон-трава (Леся Українка).***

***І от у синій глибині небес затрі­потіли зорі й виплив місяць (Є. Маланюк).***

***Де-не-де біля вирв сивіє безводний полин або кущиться пахучий чеб­рець (О. Гончар ).***

***Тут берези з вітрами шуміли в зе­лених гаях і над ставом схилялась гіллям молода яворина (Д. Луценко). Тільки невсипуще море бурхає десь здалеку та зорі тремтять у нічній прохолоді.***

*Лише могутні дуби кивають кте. рявими головами і тендітні бе­різки соромливо опускають зелені коси (3 те. М. Коцюбинського).*

1. Якщо обидві частини складносу­рядного речення питальні, окличні або спонукальні:

*Чи, може, щось наплутано віками І атом вручено нам безрозсудно*

*рано? П. Скунць.*

*Надіє! Надіє!*

*О, хто тебе ніжно на грудях*

*не грів*

*І хто за тобою орлом не летів?*

*Олександр Олесь.*

*Хай наше слово не вмирає І наша правда хай живе!*

*М. Рильський.*

*Хай вітер знамена колише Й співають в садах солов’ї!*

*В. Сосюра.*

З.Якщо обидві частини складносу­рядного речення є однотипними односкладними реченнями (безосо­бові, називні тощо):

*Світало і хмарилось. Було затиш­но і пахло вогкістю (А. Головко). Недолі не вернутися назад І хмарам сонця більше не* ***закути.***

*Р. Братунь.*

*Степ і вітер. Степ і тиша. Степ* і *сонце. Цілина (Л. Первомайський).* Але:

*Не обдурюй себе, і тобі не* ***доведе­****ться дурити інших (В. Брі°г'*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

ген), ~~ кому ставимо, бо прості **речення** односкладні, проте різ­**нотипні:** 1-е — означено-особове, 2-е — безособове.

*Поспішайте любити всю землю*

*свою,*

*І не треба за це ні хвали, ні хули.*

*М. Сингаївський.*

Між двома частинами складносу­рядного речення стоїть кома, бо

1. е речення узагальнено-особове,
2. е — безособове.

Крапку з комою ставимо між час­тинами складносурядного речення, якщо вони далекі за змістом або ускладнені, тобто мають свої розділові знаки:

***Встала й весна,***

***Чорну землю сонну розбудила, Уквітчала її рястом,***

***Барвінком укрила;***

***І на полі жайворон,***

***Соловейко в гаї Землю, убрану весною,***

***Вранці зустрічають.***

***Т. Шевченко.***

***Все зраділо, стрічаючи день; і день зрадів, розцвітаючи, ясний, теплий, погожий (Панас Мирний).***

Тире ставимо між частинами складносурядного речення, якщо в Другій частині виражається різке протиставлення, наслідок (у ПеРШому реченні — причина) або Швидка (раптова) зміна подій:

*Дмухнув вітер понад ставом —* і *сліду не стало (Т. Шевченко).*

*Дощ пройшов* — *і Київ зеленіє (М. Рильський).*

*Я поглянув на тебе — і десь глибоко в серці ворухнуло кохання крилом ( М. Нагнибіда ).*

*Ще мить — і Дрогочинська битва загримить (М. Бажан ).*

*Іще одна-єдина мить* —

*І дальній поїзд прошумить.*

1. *Малишко.*

Примітка. Інколи між частинами склад­носурядного речення ставиться кома і тире як єдиний розділовий знак (у тих же випад­ках, що й тире).

*А глянь лиш гарно кругом себе,* —

*І раю кращого не треба.*

*Т. Шевченко.*

*Всім серцем любіть Україну свою,* —

*І вічні ми будемо з нею.*

1. *Сосюра.*

Синтаксичний розбір складносурядного речення

Схема розбору:

1.Запишіть речення.

1. Визначте й підкресліть граматичні основи, другорядні члени речення, позначте частини мови, якими во­ни виражені.
2. Охарактеризуйте речення за метою висловлювання та інтонацією (роз­повідне, питальне, спонукальне; окличне чи неокличне).
3. Визначте кількість простих ре­чень, що входять до складного.

**389**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

1. З’ясуйте засоби зв’язку та смисло­ві відношення між простими у складносурядному.
2. Накресліть схему речення, пам’я­таючи, що кожне просте синтак­сично рівноправне речення умовно позначаємо квадратними дужка­ми, а сполучники сурядності ста­вимо між дужками.

[-

[=], але [=];

Не то [— =], не то [— =].

1. Поясніть правила вживання розді­лових знаків, назвіть пунктограми.
2. Охарактеризуйте кожне просте ре­чення (за схемою).

Зразок:

***І на оновленій землі Врага не буде, супостата,***

***А буде син, і буде мати,***

***І будуть люди на землі.***

***Т. Шевченко.***

Це розповідне неокличне речення, що складається з чотирьох простих речень, поєднаних сполучниками сурядності **а, і.**

Граматична основа першого речен­ня — **не буде** (односкладне, безосо­бове); другого — **буде син**, третього — **буде мати,** четвертого — **будуть люди.** 2-е і 3-є — двоскладні, непоши- рені, 4-е — двоскладне поширене.

Смислові відношення між простим реченням — протиставно-єднальні. Схема: **І** [=], **а** [= — ], **і** [= —], **і** [= — ].

Між простими реченнями ставимо коми; перше просте речення ускладне­не відокремленою непоширеною прик­ладкою: врага (якого?) супостата.

Далі йде синтаксичний розбір кожного простого речення за схемою аналізу простого речення.

§148. Складнопідрядні речення

Складнопідрядним називають таке складне речення, у якому одне просте речення за змістом та граматично за­лежить від іншого і з’єднується з ним за допомогою підрядних сполучників або сполучних слів. Наприклад:

*Лиш ті держави здатні ставати великими, в яких великі малі люди (О. Довженко).*

***Коли*** *в людини є народ,*

*Тоді вона уже людина.*

*Л. Костенко. Хвала тому, хто людям*

*у приполі*

*Несе слова, подібні хлібу й солі,*

*І співи, гідні слави сіяча.*

*М. Рильський. Почало здаватись, що за чорною смугою хмари то здіймається, то падає... хвиля вогняного моря (М. Коцюбинський).*

Будова складнопідрядного **речення**

Складнопідрядне речення складі ється з частин, що виконують різН1

**390**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

. ункції стосовно одна до одної. Неза­лежну частину речення називають головною, або головним ре­ченням. Частину складнопідрядно­го речення, яка підпорядкована го­ловній, пояснює її і залежить від неї, називають підрядною, або під­рядним реченням.

Від головного речення до підрядно­го (в більшості випадків) можна по­ставити питання:

*Ти знаєш* (що?), *що ти людина? (В. Симоненко).*

*Хоч на щастя життя багате* (незважаючи на що?), *але кожну людину ждуть і печалі, і біль, і втрати (В. Симоненко).*

*Людина відчуває свою слабкість тоді* (коли? за якої умови?), *коли її покидають надії (Б. Харчук).*

*Як сумно тій людині жить* (якій?), *яка в житті не знала су­му! (М. Рильський ).*

Підрядне речення може пояснюва­ти головне речення в цілому або один з його членів.

*Поклін тому, хто вносить чесну злагоду в людські серця, одверті і незлі (А. Малишко).*

*Як не буде птахів, то і серце люд­ське зачерствіє (М. Стельмах).*

У першому реченні підрядна час­тина стоїть після головної, відповідає на питання кому?, пояснює в го­ловній додаток, виражений займен­ником тому. У другому — підрядна

частина вказує на умову дії головної частини, відповідає на питання коли? за якої умови? і пояснює головне ре­чення в цілому.

Місце підрядного речення У побудові складнопідрядного ре­чення важливу роль відіграє розміщен­ня його частин. Підрядна частина мо­же стояти перед головною, у її середи­ні або після неї. В усіх випадках вона відділяється від головної комами. Розглянемо це на прикладах речень. Умовні графічні позначення:

[ ] — головне речення,

( ) — підрядне речення.

1. Підрядне речення стоїть після го­ловного (постпозиція):

*Люблю людей землі моєї,*

*Бойя землі своєї син.*

*В. Сосюра.*

Схема речення: чому?

[ = ],\*>(- = )

1. Підрядне речення стоїть перед го­ловним (препозиція):

*Щоб пізнати людину, потрібно її полюбити (Фейєрбах). навіщо?*

Щобі^и^}

1. Підрядне речення стоїть у середині головного (і н т е р п о з и ц і я): Люди, які накидаються на все, які розмінюють свої почуття направо

**391**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*й наліво, по-моєму, мусять відчу­ти себе злидарями (О. Гончар).*



[ - , (Ші =), (&КІ =), =].

Примітка. У складнопідрядному реченні буває не одна, а кілька підрядних частин, які можуть залежати від головного речення або ж одна від одної.

Засоби зв’язку між головною і підрядною частиною

1. Підрядні сполучники є основним засобом поєднання підрядної час­тини з головною. За будовою, як ві­домо, вони поділяються на п р о с т і (що, як, бо, хоч, мов, наче, коли та ін.) і складені (тому що, через те що, так що, дарма що, для того щоб, незважаючи на те що та ін.).
2. Сполучні слова. У ролі сполучних слів виступають:

* відносні займенники: хто, що, який, чий, котрий, скільки (у всіх відмінках);
* прислівники: *де, коли, куди, звід­ки, поки, як* та ін.

Займенники й прислівники є са­мостійними повнозначними словами, тому вони не лише з’єднують підряд­не речення з головним, а й виступа­ють членами підрядного речення.

**УВАГА!**

Зверніть увагу на те, що під час креслення схем складнопідрядних речень сполучники підряд­ності розміщуємо між дужками (їхня службова

роль), а сполучні слова — у круглих дужках члени підрядних частин.

Щоб розрізнити сполучники І СП()! лучні слова, треба пам’ятати такі спо­соби розпізнавання:

Сполучне слово.

* є членом підрядного речення;
* до нього можна поставити питання-
* на нього падає логічний наголос-
* його не можна опустити, тому що речення втрачає зміст;
* його, як правило, можна замінити іншим сполучним словом або ін­шою самостійною частиною мови:

У *слові рідному велика сила є, Що розбива граніт і золото кує.*

*М. Рильський.*

*яка?*

[- = ], (що\_= і =) .

*Благословенна та ясна година, ко­ли дитя читає «Кобзаря» (Д. Пав- личко ).*

[= -], (коли - =)

Сполучник:

не виступає членом речення, а ли­ше виконує службову функцію; до нього не можна поставити питання;

на нього не падає логічний наголос; його можна опустити, при цьому смисл речення зберігається; його можна замінити лише сполуч­ником:

*Граматика: морфологія, синтаксис*

***Дибонь, запізно зрозумів я ,*** *що* ***сло- в0 треба берегти (Л. Дмитерко).* [\*-], и\*о( = ).**

*Кола слова на порох стерті, спові­датись зорям зайво (Б.-І.Антонич). Коли* (- = ),[ = ].

Практичні прийоми розрізнення омонімічних сполучників і сполуч­них слів

Лише три слова «що», «коли» **і** «як» можуть бути **і** сполучниками, **і** сполуч­ними словами.

*Що:*

**, коли** що **можна замінити відносни­ми займенниками** який, котрий — **то це сполучне слово:**

*Я честь віддам титану*

*Прометею, Що не творив людей своїх рабами* **(який** *не творив...).*

*Леся Українка.*

* **коли на що** **не падає логічний наго­лос — то це сполучник.**

**У реченні** Я знаю, що ти скажеш **залежно від того, де зробити логіч­ний наголос, що** **може виступати і сполучником, і сполучним словом:**

Я знаю, що **(якесь повідомлення)** ти скажеш **— сполучне слово;**

Я знаю, що ти **(а не хтось інший)** скажеш **(а не промовиш) — сполучник.**

**Порівняйте роль слова що** **і в таких реченнях:**

*Пахнуть хлібом слова,*

*Що мене їх навчила мати.*

*Пахне хлібом земля,*

*Що дала мені сонце й крила.*

*Д. Павличко.*

**У** першому **реченні «що\*** — **спо­**лучник, у другому — **сполучне слово** (яка дала крила).

***Коли:***

* якщо коли приєднує підрядне **ча­**су, умови — то це сполучник; Смутно і сумно людині (за якої умови?), коли висихає і сліпне **уя­**ва... (О. Довженко).
* якщо коли приєднує підрядне оз­начальне, з’ясувальне — то це сполучне слово:

*Як я люблю оці години праці* (які?), *коли усе навколо затиха (Леся Ук­раїнка ).*

*Як:*

* **коли** як **приєднує підрядне часу, умови, порівняльне — то це спо­лучник:**

*Розум без книжки, як птах без крил (Нар. те.)*

* **коли** як **приєднує підрядне з’ясу­вальне, способу дії — то це сполуч­не слово:**

*Книга вчить* **(чого?),** *як на світі жить (Нар. те.).*

Співвідносні слова

**Сполучникам і сполучним словам у головній частині можуть відповідати відносні займенники або займенни­кові прислівники. їх називають** спів-

**393**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

відносними, **або вказівними слова­ми: *такий, той, там, тоді, звідти, стільки* та ін.**

**Співвідносні слова разом із сполуч­ними словами утворюють сполучни­кові пари:**

***такий — який, так* — *як, там* — *де, тоді — коли, той* — *хто* тощо: *Коли німують живі людські***

***душі,***

***Тоді і роси кам'яніють на землі.***

***Т. Осьмачка.***

***А де нема любові і страждання, Там не живе, не б’ється і життя.***

***Олександр Олесь.***

***В житті не помилявся той***

***ніколи,***

***Хто доброго нічого не зробив.***

***В. Вихрущ.***

Види складнопідрядних речень

**В основу класифікації складнопід­рядних речень покладено струк- турно-семантичний принцип, який полягає в тому, що складне ре­чення розглядається як єдине ціле із взаємозв’язком складових частин — головної і підрядної.**

**За значенням і будовою склад­нопідрядні речення діляться на три групи:**

1. **Складнопідрядні речення з підряд­ними означальними (власне-означа- льні і займенниково-означальні).**
2. **Складнопідрядні речення з підряд­ними з’ясувальними.**
3. **Складнопідрядні речення з підряд.**

**ними обставинними:**

* **місця**
* **часу**
* **способу дії**
* **міри або ступеня дії**
* **порівняльними**
* **причини**
* **мети**
* **умови**
* **наслідковими**
* **допустовими**
* **супровідними**

Складнопідрядні речення з підрядними означальними

Складнопідрядним реченням з підрядним означальним називають таке складне речення, у якому підрядна частина виражає ознаку предмета, що названий у головній частині.

Підрядні означальні речення пояс­нюють член головного речення, вира­жений іменником (або іншою части­ною мови в значенні іменника), і відповідають на питання який? Вони з’єднуються з головним за допомогою сполучних слів (займенників і при­слівників) який, котрий, чий, де, ку­ди, звідки, коли та підрядних сполуч­ників що, щоб, ніби, наче, як тощо:

***Я виростав серед пісень,***

***Які співала тихо мати.***

*І. Світличний.*

**394**

Чуєш, ненько моя, вічна пісня та, що з дитинства несу через літа (М. Ткач).

**УВАГА!**

Підрядні означальні речення завжди стоять після головного або ж у середині головного речення, але обов’язково після пояснюваного іменника:

Немає в світі бурі, *шоб* огонь Могла задути вічний та правдивий.

/. Кочерга.

Як тяжко жити в ті похмурі дні,

*Коли* нема де серцю відпочити.

М. Вороний.

І несуть мене по полю,

*Де* здобув я нашу волю,

Коні вороні.

Гі. Воронько.

Підрядна частина може відносити­ся й до іменника, що не є членом ре­чення, зокрема до звертань:

Оспівані омріяні каштани,

Що пелюстками застелили брук, Пишнота ваша, знаю, не зів’яне.

Є. Доломан.

Привіт тобі, зелений саду,

Що в затишку колись ховав Моє життя, мою відраду І тихо думи навівав.

Олександр Олесь.

До підрядних власне-означа- льних близькі займенниково- означальні підрядні речення, що відносяться до члена головного ре­чення, вираженого займенником.

Вони відповідають на питання хто саме? що саме?:

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Хто любить людей, того й ***люди*** люблять (Нар. те.).

Лиш той пророк, ***хто має*** серце

чисте

І зла в народ ні краплі не несе.

І. Кочерга.

Не може при добрі той жить. Хто хоче злу й добру служить...

І. Франко. Вечірнє сонце, дякую за всіх, Котрі нічим не осквернили душу.

Л. Костенко. Займенниково-означальні підряд­ні частини найчастіше відносяться до вказівних та означальних займен­ників той, такий, кожний, усякий, усе і конкретизують їхній зміст.

Займенниково-означальні речення можуть займати різну позицію щодо головного й пояснювати в ньому:

* підмет:

Хто не знає свого минулого, той не вартий свого майбутнього (М. Рильський);

* присудок:

Я не такий, щоб зрадити людину (Леся Українка ).

Я єсть той, який щоденно на бу­дові, на посту (П. Тичина);

* додаток:

У кого серце мудрістю багате. Тому глибини всякі перейти.

А. Малишко. Добре тому жить, чия душа і дума Добро навчилися любить.

Т. Шевченко.

395

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*Тим загибелі* ***нема.***

*Кому* світять ідеали.

*П. Грабовський.*

Складнопідрядні речення з підрядними з ясувальними

Складопідрядним реченням з підрядним з’ясувальним називають таке складне речення, у якому під­рядна частина пояснює зміст того слова в головній частині, що потребує додаткового з’ясування, і відповідає на питання всіх відмінків.

Підрядні з’ясувальні приєднують­ся до головного речення за допомо­гою сполучних слів хто, що, який, чий, котрий, де, куди, звідки, коли, як та сполучників що, як, щоб, ніби, мов, наче тощо.

Присудок головного речення вира­жається здебільшого дієсловами із значеннями:

* мовлення, передачі інформації *(го­ворити, казати, повідомляти, оголошувати, доповідати, заува­жувати ):*

*Говорять, що матері сльози гарячі і тверде міцнеє каміння пройма­ють (Леся Українка);*

* мислення, процесів розумової ді­яльності *(думати, гадати, мірку­вати, розуміти, усвідомити, збаг­нути, вважати, передбачити*):

*І не збагну ніколи, як вмістилося моє життя в маленькім слові «хліб» (Д.Павличко).*

*Маючи друзів, уважай, що ти* в0 *лодієш скарбом (Г*. *Сковорода).*

*Я завжди думав і думаю, що без га­рячої любові до природи людина не може бути митцем (О. Довженко)-*

* волевиявлення, спонукання *(хоті­ти, бажати, прагнути, просити радити, вимагати, забороняти застерігати, наказувати):*

*Я просто хочу, щоб до наступної ери з кожного сьогоднішнього зло­чину не виросло завтрашніх двіс­ті (Л. Костенко );*

* почуття і його виявлення *(радіти, сумувати, шкодувати, соромити­ся, сумніватися, ображатися, пи­шатися, дивуватися ):*

*Я долі дякую, що виросла в селі, Та ще в сім’ї подільських*

*хліборобів.*

*Г. Чубач.*

*О, не дивуйсь, що ніч така блакит­на... (Олександр Олесь );*

* сподівання, віри *(чекати, ждати, сподіватися, вірити, довіряти, впевнюватися ):*

*І всі ми вірили, що своїми руками Розіб’ємо скалу, роздробимо*

*граніт...*

*І. Франко.*

* буття, виявлення *(бувати, трап­лятися, виявлятися, статися, з’ясовуватися ):*

*Хіба не буває, що в одному-єдиному вчинку людина розкривається в усій своїй душевній красі? (А. Головко)>*

**, сприймання,** відчуття *(бачити, чу­ти, стежити, помічати, уявляти, спостерігати ):*

*Ти не чуєш, як солов'ї весільним спі­вом дзвонять? (Леся Українка).*

*Ось чому в жару й на холоді Все ввижається мені,*

*Що струмує наша молодість У тужавому зерні.*

***М. Сингаївський.*** Досить поширені складнопідрядні речення, у яких з’ясувальна підряд­на частина відноситься до прислів­ників або слів категорії стану голов­ної частини (***відомо***, ***очевидно, зрозу­міло, добре, важливо, зручно, вигідно, видно, помітно, шкода, жаль, сором­но, приємно, треба, слід, можна, необхідно):***

***Людині треба, щоб її робота зали­шалась після неї самої жити (Ю. Яновський ).***

***Добре, коли людина вміє добре мріяти (В. Минко).***

***Немає гірше, як в неволі Про волю згадувать.***

***Т. Шевченко.***

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

1. Іноді в головній частині може бути при опор­ному слові займенниково-співвідносне слово те, Що передбачає обов’язковість підрядної частини. Можливість пропущення цього займенника відрізняє підрядні з’ясувальні від підрядних зай­менниково-означальних, де він структурно не­обхідний:

***В пісні важко передати те. чим крилиться душа (Б.-І. Антонич).***

*і* *Граматика: морфологія, синтаксис*

Це складнопідрядне речення **з підрядним** і „

з ясувальним, заименник те можна опустити. Шелестять дощі про те.

*Чого не вимовиш словами.*

*М. Луків.*

Це складнопідрядне з підрядним займенни­ково-означальним, до займенника те відно­ситься сполучне слово чого.

1. Якщо підрядна частина залежить від дієслівних іменників (чутка, уява, думка, згадка, звістка), при яких у головній частині немає вказівного сло­ва той (та, те, ті), то таке речення є підрядним означальним. Якщо ж у головній частині при цих іменниках з’являються такі вказівні слова, то підрядну частину треба вважати з’ясувальною:

***У княжий табір вісник вість приніс* (яку?), що *меч тевтона над Волинню звис (М. Бажан). Пройшла чутка* (яка?), *що Кармель отаманує в Чорному лісі (Марко Вовчок).***

***Вісник приніс вість про те, що меч тевтона над Волинню звис.***

***Пройшла чутка про те, що Кармель отама­нує в Чорному лісі.***

Складнопідрядні речення з підрядними місця

Складнопідрядним реченням з підрядним місця називають таке ре­чення, у якому підрядна частина вка­зує на місце, простір, напрям дії, про які говориться в головній частині, і відповідає на питання де? куди? звідки?

З головним підрядне речення по­єднується сполучними словами де, куди, звідки (звідкіля), яким у голов­ному можуть відповідати співвід­носні слова-прислівники тут, там.

**397**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*туди*. *десь, звідти, звідтіля, кудись.* Наприклад:

*А де нема любові і страждання, Там не живе*. *не б’ється і життя, Олександр Олесь.*

*Там, де ти колись ішла, Диво-стежка зацвіла Вечоровою матіолою, Житом-долею світанковою.*

*Б. Олійник. Тепер я скрізь, де світло і любов (П. Филипович).*

*Куди голова задумала, туди й ноги несуть (Нар. те.).*

*Звідки вітер, звідти й щастя (Нар. те.).*

**РОЗРІЗНЯЙТЕ**

Підрядне речення місця безпосередньо або через співвідносне слово відноситься тільки до присудка двоскладного або односкладного го­ловного речення.

Якщо ж воно відноситься до підмета, додатка або обставини, вираженої іменником з прийменни­ком, то, незважаючи на наявність сполучних слів де, куди, звідки, є підрядним означальним: Повій, вітре, на Вкраїну (яку?),

*Де покинув я дівчину.*

*В. Петренко.*

*Ще в дитинстві я ходив у трави,*

*В гомінливі трепетні ліси* **(які?),**

*Де дуби мовчали величаво У краплинах ранньої роси.*

*І. Світличний.*

Складнопідрядні речення з підрядними часу

Складнопідрядним реченням з підрядним часу називають речення,

підрядна частина якого вказує на час дії або стану, про які йдеться в голов­ному реченні, і відповідає на питання **коли? доки? відколи? як довго? На який час?**

З головною частиною такі підрядні з’єднуються за допомогою сполучних слів **коли, поки, доки,** а також спо­лучників **як, як тільки:**

***Україно! Доки жити буду,***

***Доти відкриватиму тебе.***

***В. Симоненко.***

***Лиш доти варто в світі жити, по­ки живеш і квітнеш ти, Україно (Т. Петриненко ).***

***Уночі, як Чумацький Шлях сріб­листу куряву простеле, вийди на Дніпро! (П. Тичина).***

***Мене ліси здоров’ям напували, Коли ходив у їхній гущині.***

***В. Симоненко. Як я малим збирався навесні Піти у світ незнаними шляхами, Сорочку мати вишила мені Червоними і чорними нитками.***

**Д. Павличко.** Підрядна частина співвідноситься з усім головним реченням, але пояс­нює безпосередньо або через співвід\* носне слово **(тоді, доти)** тільки при­судок у ньому, до інших членів її ВІД­НОСИТИ не можна. Саме тому не можна вважати часовими речення, підрядна частина яких у головному реченні по­яснює обставину, виражену іменни­ком з прийменником. Передусім це

398

*Гра мат и ка: морфологія, синтаксис*

**стосується** речень з розчленованим **складним** сполучником: *до (після) того як* — *до (після) то­го, як; у той час як* — *у той час, як. До того часу* (якого?), *як заграють сурми, спортсмени можуть стояти вільно* (з підрядним означальним).

*До того як заграють сурми, спортсмени можуть стояти вільно* (з підрядним часу).

Підрядні частини часу можуть сто­ять перед головною частиною, після неї і в середині її. Наприклад:

*Коли зібралися всі учні, тоді ди­ректор запросив до класу гостей.*

* *Директор запросив до класу гос­тей, коли зібралися всі учні.* — *Тоді, коли зібралися всі учні, ди­ректор запросив до класу гостей.*

**РОЗРІЗНЯЙТЕ!**

1. Підрядні частини часу не можна визначати ли­ше за характером сполучників та сполучних слів, оскільки слова коли, поки можуть приєдну­вати до головних ще й підрядні умовні, озна­чальні та з'ясувальні:

*Настав час* **(який?),** *коли полтавська Богда- нівка стала мистецькою столицею Катерини Білокур (О. Гончар)* — **підрядне означальне.**

*Я так люблю* **(що?),** *коли круг соняхів над зо­лотавими їх скронями бурштинних бджіл рої гудуть (Г. Світлична)* — **підрядне з’ясувальне.** *Чого б не зробили словами окрилені люди* **(при якій умові?),** *коли б не ганьбили їх трепетних слів словоблуди (І. Муратов*)—**підрядне умови.** *Люблю* **(що?),** *•коли виводить літо остан­ні грози на парад (М. Братан)* — **підрядне з'ясувальне.**

1. Інколи в підрядній частині зі сполучним сло­вом коли поєднується два значення — часу й умови, тому важко визначити, якого типу таке підрядне речення. Наприклад:

*Тоді пізнається цінність часу, коли він утра­чений (Г. Сковорода).*

Наведене підрядне речення може відповідати на питання коли? і за якої умови? Отже, у таких складнопідрядних реченнях умовно-часові від­ношення і підрядну частину можна трактувати як підрядну часу або умови.

Складнопідрядні речення з підрядними способу дії, міри або порівняльними

Серед складнопідрядних речень з підрядними обставинними є група конструкцій, у яких підрядна части­на вказує на якісні чи кількісні озна­ки дії або стану, про які говориться в головній частині.

Залежно від структури, значення, наявності опорних слів та сполучних засобів такі складнопідрядні речення будуються за трьома основними мо­делями.

1. Складнопідрядним реченням з підрядним способу дії називають складне речення, підрядна частина якого вказує на спосіб перебігу дії або стану головної частини і відповідає на питання як? яким спо­собом?

З головним реченням підрядні спо­собу дії поєднуються сполучниками як, що, щоб, мов, немов, мовби, наче, ніби і сполучним словом як. Сполуч-

399

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

ному слову й сполучникам (за винят­ком ніж) у головному може відпо­відати співвідносне слово так, що виступає в ролі обставини способу дії: І рости, і діяти нам треба так, Щоб аж гриміло з краю в край.

*П. Тичина.*

*Я хочу так життя прожити, Віддати днів тугий налив,*

*Щоб зло, страшне*

*й несамовите, Останній подих спопелив.*

*А. Малишко.*

*Як будеш робити, так буде і земля родити (Нар. те.).*

1. Складнопідрядним реченням з підрядним міри або ступеня назива­ють складне речення, у якому під­рядна частина вказує на міру чи ступінь вияву дії головної час­тини або на ступінь вияву оз­наки, якості, вираженої прик­метником, прислівником або іменни­ком у головному реченні, тобто дає кількісну характеристику, і відпові­дає на питання наскільки? якою мірою? до якої міри?:

*На леваді за верболозами тепер зібралося стільки синяви, що мож­на в ній брести по коліна, як водою (М. Стельмах).*

*Так тихо, спокійно в зелених бере­гах, що хочеться сісти на човен і поплисти (М. Коцюбинський). Повітря вже вигріто до тієї міри, що аж ніби пронизує наскрізь (В. Барка).*

*А зоряно так, що, здається, зоря­ми в вічі сипле (Марко Вовчок).* Підрядні міри або ступеня поєдну­ються з головною частиною сполуч­никами *щоб, як, що, мов, наче, мов немовби, начебто* та сполучними сло­вами *скільки, наскільки,* яким у го­ловній частині відповідають співвід­носні слова *так, стільки, настільки, такий, такою мірою*, парними спо­лучниками *що...то, чим...тим: Пісенність Шевченкової лірики настільки приваблива і природна, що багато його поезій стало народ­ними піснями (О. Гончар). Серпневий день такий пого­жий, мов перший день життя (М. Драй-Хмара ).*

*Чим вище дерево, тим корінь глиб­ше (Нар. те.).*

*Що далі йшли, то все частіше*

*зупинялися. Скільки зір у високому небі, Стільки співів у серці моїм.*

*В. Сосюра. Вигострю, виточу зброю іскристу, Скільки достане снаги мені*

*й хисту.*

*Леся Українка.*

1. Складнопідрядним реченням з підрядним порівняльним називають складне речення, підрядна частина якого пояснює головну шляхом по­рівняння, зіставлення на ос­нові будь-яких асоціацій і відповідає на питання як саме?:

*Грдматика: морфологія, синтаксис*

*І блідий місяць на ту пору*

*З-за хмари де-де виглядав,*

*Неначе човен в синім морі То виринав, то потопав.*

*Зацвіла в долині червона калина, Ніби, засміялась дівчина-дитина. З те. Т. Шевченка. Гаснуть вогні у місті, ніби в безод­ню моря падають зорі янтарні (М. Рильський).*

*Межи зеленими килимами біліє гречка, наче хто розіслав великі шматки полотна білити на сонці (М. Коцюбинський ).*

*А тепер у серці щось тремтить*

*і грає,*

*Як тремтить на сонці гілка*

*золота. М. Рильський.*

**Неповні порівняльні речення. Час­то підрядні порівняльні речення бу­вають неповні, тобто мають лише один головний член — підмет або присудок, який і виконує порівняль­ну функцію.**

**Особливістю складнопідрядних ре­чень з підрядними порівняльними є те, що в них порівнюється той самий предмет (особа) за різними ознаками (діями) або різні предмети (особи) за однаковою ознакою (дією).**

**Звичайно, назви предметів або дій головної частини пропускаються в ПіДрядній, щоб не переобтяжувати Речення повторенням тих самих слів.**

**Тому неповних речень серед порів­няльних більше, ніж серед інших.**

**Найбільшу складність щодо визна­чення типу синтаксичної одиниці становлять порівняльні конструкції, які складаються лише з іменника в називному відмінку з пояснювальни­ми словами або без них:**

*Чумаки летять у даль серцями, як чайки (М. Рильський ).*

*Наша молодість, наче природа, Колосистим ще літом доспіє.*

*Б.-І.Антонич.*

*А дні летять, як вітер (М. Зеров ). Любов, як сонце, світу відкриває Безмежну велич людської краси.*

В. Симоненко. **Порівняльні звороти такого типу можуть у реченні виконувати роль означення, обставини, прикладки, уточнювати значення іменної части­ни складеного присудка, обставини.**

**Такі іменники не виконують ролі підмета, бо є назвою не конкретного предмета як носія комплексу ознак, властивостей, а тому порівняльні звороти є другорядними членами речення:**

*Там місяць, наче вартовий,*

*На промінь сперся, мов на кий.*

*Б.-І.Антонич. Зникає все, а рідне слово вічне, Його я, як молитву, прокажу...*

В. Артамонова. **Однак називний відмінок іменника може означати цілком конкретний**

**401**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

предмет, з яким порівнюється ін­ший, тобто виступати носієм певної дії, ознаки, що названа в основній частині.

У такому випадку він виконує роль головного члена підрядного речен­ня — підмета, присудок при якому пропущено:

*Не було, мабуть, кращої людини на світі, як дідусь (О. Гончар). Осінь танула, як воскова свічка, ставала все прозорішою й легшою (М. Коцюбинський).*

Як відрізнити неповне підрядне порівняльне речення у складнопід­рядному і порівняльний зворот у простому реченні?

Просте речення з порівня­льним зворотом:

І.Якщо в порівняльній конструкції є іменник у формі непрямого відмінка:

*Поволі повертаємось у землю, як в колиску (БА. Антонич ). Щасливих днів п'янку любов, як пісню, серцем вимрію (Д.Луценко). Зорі мигтіли, як перед дощем (О. Гончар).*

/ *грає арфа, мов у сні,*

*Про щось солодке і болюче.*

*Олександр Олесь.*

*На світі більше куль, аніж сердець. На світі більше мін, ніж*

*томиків поезій. Д. Павличко.*

1. Якщо в конструкції Є порівняль­ний сполучник і прикметник у різних відмінкових формах:

*І земля тоді теж дивилася на ньо­го, як жива (М. Стельмах).*

*Між м’якими зеленими, ніби оксами­товими, берегами в’ється гадюкою Раставиця... (І. Нечуй-Левицький).*

1. Якщо в конструкції є дієприкмет­ник чи дієприслівник:

*Степи лежать, мов зачаровані, залиті сяйвом голубим (М. Луків). Сонце, немов утопившись, стало сідати, і з поля повіяло свіжим повітрям (В. Винниченко).*

1. Якщо в порівняльній конструкції стрижневим словом є прислівник:

*Все записуй в серці молодому, Буде це як знахідка тобі,*

*Коли в старість прийдеш,*

*як додому. М. Рильський.*

1. Якщо в порівняльній конструкції є фразеологічне словосполучення:

*О, де порятунку шукати мені, ко­ли я один мов перст (Б. Олійник).*

*І стоїть Україна перед нашим ду­ховним зором у вогні, як неопали­ма купина (О. Довженко).*

1. Якщо порівняльна конструкція виступає означенням **до будь-якого** члена головного речення:

*У покосах та між покосами горіли зорі, як червоні суниці (С.Ва- сильченко ).*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

*а синіх скелях поезій волею й розу­мом я обтесую слово, мов камінь* ***тверде*** *(В. Забаштанський).*

*Слово наше пребагате і пахуче, ніби м’ята (В. Кочевський ).* **Складнопідрядне речення** з неповним **порівняльним** реченням:

1. Якщо в конструкції є іменник у на­зивному відмінку з конкретним значенням (підмет):

*Як парость виноградної лози, Плекайте мову.*

*М. Рильський. Пізно я повертався додому, прихо­див обвіяний духом полів, як дика квітка (М. Коцюбинський ).*

1. Якщо стрижневим словом у конст­рукції є займенник (він завжди вказує на конкретний предмет):

*Ти така ж втомлена, земле, як і я (М. Коцюбинський ).*

*І, як ніхто, я добре знав, що книга ця прадавня (А. Кичинський).*

1. Якщо в конструкції наявний тільки присудок (підмет зрозумілий з го­ловного речення):

*Журавель сумно поскрипує, ніби спів­чуває чоловікові (М. Стельмах).*

1. Якщо в конструкції є додатки й обставини, що залежать від пропу­щеного присудка:

*Душа моя розкрита для кожного, як квітка для роси (М. Коцюбинський ). Людині потрібна довіра,*

*Як золоту точна міра,*

*Як житові повен колос.*

*Як птиці щасливий голос.*

*Є. Летюк.*

*Вже над містом вогні розцвіли, Як у лузі ромашки.*

*Д. Луценко.*

За структурою неповні порів­няльні речення поділяються на:

* речення з пропущеним підметом: дія підрядної частини порівнюється з дією головної при спільному підме­тові (порівнюються різні дії, що ви­конує одна й та сама дійова особа):

*Ллється море,*

*Плеще в берег,*

*Б’ється в сірі скелі,*

*Мов з кайданів хоче вийти На степи веселі.*

*Олександр Олесь.*

*Чайка скиглить літаючи,*

*Мов за дітьми плаче.*

*Т. Шевченко.*

*І зозуля десь кує остання.*

*Мов цвяхи у тишу забиває.*

*К.Дрок.*

**УВАГА!**

У порівняльних підрядних частинах цього типу підметів немає, вони пропущені, але їх легко встановити з головних частин.

* речення з пропущеним присудком: підмет підрядної частини порівню­ється з підметом головної при спі­льному присудкові (порівнюється виконання однієї і тієї самої дії різними підметами):

403

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*Надо мною в'ються хмари,*

*Як над чайкою орли.*

*Олександр Олесь.*

*У книги люди, наче бджоли в соти, Знесли духовний, чародійний мед.*

*Д. Павличко. Як батько сина, вчить мене Тарас Вростати в землю жилавим*

*корінням.*

*Д. Луценко.*

**УВАГА!**

У реченнях цього типу пропущені присудки, які Є однаковими з присудками головної частини. їх теж легко відновити, якщо в підрядній частині є додаток або обставина.

Примітка. У мовознавстві існують різні погляди на класифікацію порівняльних конструкцій зі сполучниками **як, мов, ніби, наче** та ін.

Складнопідрядні речення з підрядними причини

Складнопідрядним реченням з під­рядним причини називають речення, у якому підрядна частина вказує на причину того, про що йдеться в го­ловному реченні, і відповідає на пи­тання чому? через що? з якої причини?

Підрядні реченя причини поясню­ють головне речення в цілому і при­єднуються до нього сполучниками бо, тому що. через те що, оскільки, від того що, позаяк:

*Не зневажай душі своєї цвіту,*

*Бо з нього виросло кохання наше. Не гідна ти дочкою лісу зватись,*

*Бо в тебе дух не вільний, лісовий А хатній, рабський.*

*Я щастя не маю і в мріях не бачу Бо іншії мрії у серці ношу,*

З те. Лесі Українки. Підрядні речення зі сполучником бо завжди стоять тільки після голов­ної частини:

*Душа летить в дитинство,*

*як у вирій,*

*Бо їй на світі тепло тільки там.*

Л. Костенко. Сполучник бо може стояти на по­чатку нового речення, оскільки при­чина може бути висловлена окремо від наслідку. У таких випадках спо­лучник бо набуває додаткового при­єднувального значення:

*І так необхідно, щоб кожен щомиті світився для когось! Бо так необач­но себе лише гріти (А. Листопад).* Підрядні причини з іншими спо­лучниками можуть стояти й перед го­ловним реченням і після нього: *Пильнуй, мій сину, заповіді батька твого, не відкидай повчання матері твоєї, позаяк навчання і є світло. Оскільки дражливе слово викли­кає лютощі, людина гаряча здій­має сварку.*

*Людина лагідна незгоду втихоми- ряє, тому що розважлива відпо­відь гасить гнів.*

*Ніколи не прагни товариства лю­дей злих, через те що серця їхні привчені до насильства (3 Біблії)-*

**404**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**Складені сполучники тому що, тим що, через те що, затим що можуть розчленовуватися або стояти в підряд­ному реченні. При розчленовуванні цих сполучників на дві частини слова тому, тим, затим, через те входять до складу головного речення й викону­ють роль співвідносних слів, а підряд­не з’єднується з ним сполучником ЩО’. Земля прекрасна тому, що на ній живуть дзвінкоголосі малюки (Ю. Бедзик).**

***А через те, що в них була тільки латка землі, ніхто довго не слав старостів (М. Стельмах ).***

***На морі ставало темно, тому що з берега насувала важка чорна хмара (О.Донченко ).***

**Причиновий сполучник затим що в сучасній літературній мові майже не вживається. Він засвідчений зде­більшого в художніх творах XIX ст.: А більший меншого тусає та ще й б’є, затим що сила є (Л. Глібов). Підрядні причинові частини мо­жуть приєднуватися до головної і за допомогою сполучника що, особливо тоді, коли в головному реченні гово­риться не про дію, а про стан: Щасливий я, що народився на тво­єму березі [Десни], що пив у неза­бутні роки твою м’яку, веселу, си­ву воду (О. Довженко).**

***Тільки смутно, що не можеш ти своїм життям до себе дорівнятись (Леся Українка).***

**В обох реченнях присудок (щасли­вий, смутно) вказує не на дію, на стан. До підрядних частин ставимо питання чому? з якої причини?**

Складнопідрядні речення з підрядними мети

**Складнопідрядним реченням з під­рядним мети називають речення, у якому підрядна частина вказує на ме­ту того, про що йдеться в головному реченні, і відповідає на питання для чого? з якою метою? навіщо?**

**Підрядні мети стосуються всього головного речення й приєднуються за допомогою сполучників щоб, для то­го щоб, з тим щоб, аби:**

***Я воскрес, щоб із вами жити Під шаленством весняних злив. Світ зігрів він своєю любов’ю. Переміряв шляхи вікові.***

***Щоб ніколи конвалії кров’ю Не ридали ніде в траві.***

***І миті жодної не можна повернути, Щоб заново, по-іншому прожить.***

**З *те. В. Симоненка.***

**У головному реченні можуть бути співвідносні сполучникам вказівні слова для того, за тим, з тим, на те, з якими співвідносяться сполучники щоб, аби: Ми у світі покликані для того, Щоб усе зробити навпаки.**

***Л. Кисельов. Для того щоб створити щось кра­сиве, треба нести красу в душі (Ю. Мушкетик).***

**405**

* цш

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**Для того щоб любити власний на­род. не треба нам ненавидіти інший народ (О.Кобилянська).** Підрядна частина може займати будь-яке місце щодо головної, але здебільшого стоїть після неї, зрід­ка — перед:

***Зерно в землю теж кладуть, щоб воно воскресло в житі (Б. Олійник ).***

***І зерно мусить вмерти, щоб дати в життєдавчому житті* — *Жит­тя (Є. Маланюк).***

***Земле, засійся зерном золотим, Щоб колосилася нива зелена.***

***В. Грінчак.***

***Щоб прийшло на землю сподіване щастя, треба великої праці (М. Коцюбинський).***

***Щоб зворушувати інших, треба бути самому зворушеним (О. Дов­женко ).***

**Сполучник щоб — найпоширені­ший у складнопідрядних реченнях з підрядними мети. Вживається він у всіх стилях української мови.**

**РОЗРІЗНЯЙТЕ!**

Складнопідрядне речення з підрядним мети не можна визначити лише за характером сполуч­ників, адже сполучник щоб використовується і в складнопідрядних реченнях інших типів:

***Треба* (чого?), щоб *слова з багатих не зроби­лися вбогі* — підрядне з'ясувальне.**

**/ *в ночі сил таких немає* (яких?), *щоб наше сонце погасить* — підрядне означальне.**

***Так би впасти* (як?), *шоб серце жаль вос­таннє стис* — підрядне способу дії.**

*Як сонце, перейти хотів би я по світі* (наві­що?), *шоб з усміхом зайти за мідний небосхил До слова слово хай перелетить* (з якою ме­тою?), *шоб через море брат озвався брати* — підрядне мети *(Зтв. М. Рильського).*

**За допомогою сполучника аби при­єднуються підрядні речення мети пе­реважно в розмовній мові:**

***Готовий я зробити все для вас, аби не бачить вас в такім одчаї (Леся Українка ).***

**Сполучники для того щоб, з тією метою щоб уживаються в науковому та публіцистичному стилях:**

***З тією метою щоб одержати чис­тий метал, оксид молібдену від­новлюють воднем (3 підручника).* У ролі сполучника мети може ви­ступати також частка *нехай*:**

***Заграй мені, коханий, у сопілку, нехай вона все лихо зачарує! (Леся Українка ).***

Складнопідрядні речення з підрядними умови

**Складнопідрядним реченням з підрядним умови називають складне речення, підрядна частина якого вка­зує на реальну чи нереальну (тобто бажану або можливу) умову, за якої відбувається чи могла б відбутися дія головного речення.**

**Підрядне умовне речення відпові­дає на питання за якої умови? і з єд- нується з головним сполучниками якщо, якже, коли, як, раз (коли вира"**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

**аеться реальна дія),** коли б, якби, аби, **ч11 (коли виражається нереальна дія):**

*Коли вже народився ти поетом, За все відповідай у цім житті.*

*Б. Олійник.*

*Як мовчанням душу уяремлю,*

*То який же в біса я поет?*

*Л. Костенко. Якби не поезії дивнії чари,*

*Убогі жили б ми, понурі, як хмари.*

*І. Франко.*

*Як в нації вождя нема,*

*Тоді вожді її* — *поети.*

*Є. Маланюк.*

**Якщо підрядна умовна частина стоїть перед головною і з’єднується з нею сполучниками** якщо, якби, коли, **то в головному реченні з’являється співвідносне до сполучника слово** то:

*Якщо ви вдало виберете працю і вкладете в неї всю свою душу, то щастя само вас знайде (К. Ушинський ).*

*Як нема в голові, то й на базарі*

*не купиш. Як голова сивіє, то чоловік*

*мудрішає. Коли сам добре не знаєш, то*

*не говори.*

*Коли хліб на возі, то нема біди в дорозі (3 Нар . те.).*

Сполучники якщо, коли, як у та­ких реченнях синонімічні між собою 1 т°му здатні заміняти один одного.

**Сполучник** якби **можна замінити сполучниками** коли **і** якщо **лише з часткою** б:

*Якби мені черевики, то пішла б я на музики (Нар. те.) — Коли б ме­ні черевики, то пішла б я на музики.* **Потрібно розрізняти за значенням і сполучники** *якщо* **і** *якби.* **Сполучник** *якщо* **вживається в реченнях з реаль­ною умовою, а** *якби* — **з нереальною:** *Життя не кінчається смертю, Якщо залишається сад (В. Терен ). Якби я турбувався лиш про себе, Вже б онімів давно від самоти.*

Д. Павличко. **Визначення умовної підрядної час­тини нерідко ускладнюється тим, що вона може мати додаткове значення:**

* **відтінок причини:**

*Не злякає Страшний божий суд, якщо* **(бо)** *не злякав людський (О. Довженко);*

* **допусту:**

**У** *відкритім бою, якщо й поране­но, то тебе врятують товариші (О. Гончар).*

**РОЗРІЗНЯЙТЕ!** Особливо виразно відчувається умовно-часовий зв’язок, якщо підрядна частина приєднується до головної сполучником коли.

Звертайте увагу на форму присудка: якщо він стоїть у теперішньому часі, то умовний відтінок переважає, а якщо присудок у формі минулого часу, то підрядна частина має часове значення. І ще: якщо коли можна замінити на якщо, а коли б — на якби, то це будуть складнопідрядні ре­чення з підрядним умови:

**407**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

*Коли* (якщо) *ти впав на полі бою В тяжкому, ратному труді,*

*Тоді безсмертя над тобою Здіймає крила молоді.*

*П. Воронько.*

*Які б то звуки розітнулись,*

*Коли б* (якби) *ви дивних струн торкнулись.*

*Л. Костенко.*

*Усе до крихти я з людьми ділив,*

*Коли міста, і села, і дороги Вкривались полум 'ям свинцевих злив*

*І. Савич.*

***Коли*** звук завмирав, глухнув, тоді тиша, зда­валось, нашорошувала — настовбурчувала сво *ї* чутливі вуха (Є. Гуцало).

Складнопідрядні речення з підрядними наслідковими

Складнопідрядним реченням з під­рядним наслідковим називають ре­чення, підрядна частина якого вка­зує на наслідок того, про що говори­ться в головній:

*Вночі йти гірською стежкою було небезпечно, так що туристи вирі­шили зупинитися на відпочинок (3 газети ).*

*На небі збиралися великі хмари, так що можна сподіватися вели­кого дощу (Н. Рибак).*

*Місяць, підводячись вгору, пірнає в загустілу хмару, так що виднієть- ся лише срібний край (М. Стельмах). Теплий туман слався по полю і на­ливав балку по самі вінця, так що дерева потопали в ньому (М. Ко­цюбинський ).*

***Здоровенний дуб розлягся, розши­рився своїм кострубатим гіллям так що аж темно було (М. Коцю­бинський).***

Підрядне наслідку відноситься д0 головного речення в цілому й приєд­нується сполучником **так що, який** не має в головному співвідносного слова.

Підрядні наслідкові на питання не відповідають і завжди стоять після головної частини.

РОЗРІЗНЯЙТЕ!

Складнопідрядне речення з підрядним наслідку та способу дії, у якому в головній частині є співвідносне слово **так,** а підрядна приєднуєть­ся до головного сполучником **що.** Відмінність між ними шукайте на межі головної і підрядної частини: якщо сполучник **так що** не розчлено­вується, а слово **так** не може змінювати місця, то підрядна частина є наслідковою (кома ста­виться перед сполучником **так що).**

Якщо слово **так** належить до головної частини, то підрядна є обставиною способу дії.

Часом Десна розливалася ***так*** пишно, що у воді потопали не тільки ліси й сінокоси (0. Довженко) — складнопідрядне з підряд­ним способу дії.

Часом Десна розливалася пишно, ***так що.*** у воді потопали не тільки ліси й сінокоси — з підрядними наслідку.

Сонце пекло ***так, шо*** й уночі степ пашів (Ю. Яновський).

Сонце ***так*** пекло, ***шо*** й уночі степ пашів. Сонце пекло, ***так шо*** й уночі степ пашів. Розквітло нове життя ***так, шо*** старому не­ма вороття.

***Так*** розквітло нове життя, що старому немо вороття.

Розквітло нове життя, ***так шо*** старому не- ***ма вороття.*** -

408

*Гоо мати ка.*

Складнопідрядні речення З підрядними допустовими Складнопідрядним реченням з підрядним допустовим називають складне речення, підрядна частина якого виражає дію, незважаючи на яку або всупереч якій відбувається дія в головному реченні, і відповідає на питання незважаючи на що?: Хай сміються громи, ми не звер­нем з своєї дороги. І хай відносин наших світ

***погасне, А спогади все ж будуть жить***

***в мені.***

***Люблю! Як в перший раз люблю, Хоч це любов моя остання.***

**З *те. Олександра Олеся.***

Підрядні допустові речення відно­сяться до головного в цілому й з’єд­нуються сполучниками **незважаючи на те що, хоч (хоча), хай (нехай), дарма що:**

*Хоч* ***не одного там калічили ті***

***скали,***

***Ми далі йшли...***

***І. Франко.***

***Твій дух не став приниженим і***

***плюсклим,*** *Хоч* ***слала доля чорні килими.***

***Л. Костенко. Даю тобі цей меч,***

***Дарма що ти не сильна.***

***Леся Українка.***

Підрядні допустові можуть стояти пе­ред головним, у середині та після нього:

*Хоч* мінлива наша мода.

Та не згубиться ніколи Чарівна слов’янська врода. В. Крищенко. Хотілось всім, хоча й гнітила

втома.

Зібрати лан рясний до колоска.

Д. Луценко. Захопило літо вересень в полон... Ще ультрамаринове тчеться полотно. Хоч в разках калинових луг горить давно. І. Драч.

УВАГА!

Якщо допустова підрядна частина стоїть перед головною, то на початку головної здебільшого вживаються протиставні сполучники а, та, але, зате, проте, однак:

*Як не мудруй, а правди ніде діти (Л. Глібов). Де б я не був, а все ж думками лечу в Донеч­чину свою (В. Сосюра).*

*Нехай я отруєна злою журбою, та в пісні на всяку отруту є лік (Леся Українка).*

*Хоч тяжко душу берегти Під небом цим полуднім,*

1. *треба йти, а треба йти Щосвятом і щобуднем.*

& *Стус.*

Якщо підрядна частина має уза- гальнювальне значення, то сполуч­ними засобами виступають поєднан­ня сполучних слів (відносних зай­менників і прислівників) з підсилю­вальною часткою не: хто не, що не, куди не, скільки не або поєднання підсилювальної частки хоч з тими са-

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

**мими словами:** *хоч* ***хто. хоч який, хоч*** *скільки, хоч як:*

*І де б я не* ***був за далекою даллю, Тебе ж, Україно, завжди пізнаю.***

***А. Малишко.***

*І скільки* ***не беруть живлющої водиці — Немає дна в Езоповій криниці.***

***М. Годованець.***

Складнопідрядні супровідні речення

**Складнопідрядним реченням** з **під­рядним супровідним** (або приєдну­вальним) називають речення, підряд­на частина якого містить у собі до­даткове повідомлення, пояснення з приводу того, про що говориться в го­ловному реченні:

***Вони стояли обнявшись, чого б раніше не дозволили собі на людях (О. Гончар).***

***Народу зібралося дуже багато, чого ніхто не сподівався (М. Коцю­бинський ).***

***Вода в несамовитій течії б’ється об це каміння, причому хвиля вкриває його кучерявою піною (Ю. Сірий ).***

Специфікою цих речень є те, що го­ловна частина з погляду структури й змісту є цілком завершеною, само­стійною і не вимагає підрядної. Під­рядна ж частина є несамостійною. Вона переважно розміщена після го­ловної і приєднується до неї сполуч­ним словом **що** (у різних відмінках з

прийменниками і без них), рідше — де, куди, звідки, навіщо, причому, як Так, у складнопідрядному реченні: На вікнах висіли кремові штори, від чого в кабінеті панували сутінки і прохолода (В. Винниченко) — виділя­ються дві частини. Перша з них є завер­шеною: на вікнах висіли кремові што­ри (вона не потребує поширення або конкретизації). Щодо залежної части­ни, то в ній тільки наявність сполучно­го слова від чого створює синтаксичну незавершеність речення: від чого в ка­бінеті панували сутінки і прохолода.

**Деякі підрядні супровідні набули характеру сталих висловів: *що й тре­ба було довести, чого і слід було споді­ватися, про що говорилося раніше, з чим вас і вітаємо:***

***Розбуркала мене, як і треба було сподіватися, весна (М. Хвильовий).* Головні ознаки таких склад­нопідрядних речень:**

* підрядна частина не відповідає ні на яке питання;
* стоїть, як правило, після головної;
* поєднується з головною сполучним словом — відносним займенником що в усіх відмінкових формах.

Примітка. Виділяються ще складнопід­рядні речення з пояснювальними відно­шеннями (одна з частин пояснює другу, конкретизує її значення). Підрядна пояс­нювальна частина приєднується до голов­ної (пояснювальної) за допомогою сполуч­ників тобто, а саме, як-от і завжди стоїть

**410**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

після неї. У ролі приєднувального сполуч­ена іноді використовуються вставні слова (правда, **точніше, словом, тільки, майже,** зокрема, **навіть),** при цьому кома після них йЄ ставиться:

***Планета існує для всіх в однаковій мірі, принаймні так повинно бути (О. Гончар). Я тебе, батьку, і не бачив навіть, тіль­ки на збільшеній фотокарточці у рушни­ку (В. Голобородько).***

***Це слід так поводитися і висловлюва­тись, тим паче при дітях (Ю. Борисенко).***

Розділові знаки у складнопідрядному реченні

У складнопідрядному реченні між головною та підрядною частиною ставляться такі розділові знаки: **кома, тире, крапка з комою, кома та тире.** Ставимо кому:

* у складнопідрядному реченні після головної частини (якщо вона стоїть після підрядної).
* коли підрядна частина стоїть у се­редині головної, то вона виділяєть­ся з обох боків комами:

***Мова і пісня* — *дві найважливіші фортеці, які народ повинен оберіга­ти пильніше й відчайдушніше, ніж свої кордони (Г. Нудьга).***

***Без пісні, що мені співала тихо ма­ти, я навіть дня прожити би не зміг (В. Вихрущ ).***

***Коли пісні мойого краю Пливуть у рідних голосах,***

***Мені здається, що збираю Цілющі трави я в лугах.***

***М. Рильський.***

Примітки.

1. При складених сполучниках кома ста­виться один раз. Коли складений сполуч­ник не членується, то кому ставимо перед ним. Це стосується сполучників **тоді як, в той час як, тим часом як, між тим як, ніби як, подібно тому як:**

***З того часу як почалися бої в Будапешті, гармати супроводження йшли поряд штурмових груп (О. Гончар ).***

У середині речення складений сполуч­ник може членуватися на дві частини: пер­ший компонент (займенниковий чи прис­лівниковий) уходить до головної частини, а другий — до підрядної. У цьому випадку кому ставимо перед другою частиною:

***День був душний та жаркий незважаючи на те, що краплі рясного вранішнього до­щу іскрилися на траві (Марко Вовчок).***

***У природі ніч існує для того***, ***щоб у тиші росло усяке зілля... (М. Стельмах ).***

1. Коли підрядне речення мети стоїть пе­ред головним, то складені сполучники **для того щоб, з тим щоб** комою не розділяються:

***Для того щоб бути щасливим, треба мріяти завжди (М. Сом ).***

1. Якщо сполучник **так що** членується, то змінюється значення підрядної частини:

***Погода стояла тепла й сонячна, так що шибки на вікнах аж миготіли (Г. Тю­тюнник )*** — підрядне наслідкове речення. ***Цвіте липа так буйно й розкішно, що все місто плаває в задушливому мареві (Ю. Яновський)*** — підрядне речення міри й ступеня дії.

Не ставимо коми:

1. Якщо перед сполучником чи сполуч­ним словом стоять частки **не** або і:

***І хоч життя послало йому калю­жу замість океану, душа в нього була океанська (О. Довженко ).***

**411**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*Він думав не як* ***його*** *зустрінуть,* ***а*** *як швидше дібратися* ***до села.***

*Ух цікавило не що тут* ***збудують, а*** *що зруйнували перед цим.*

Але:

***Хоробро билися запорожці, навіть*** *коли* ***вже були поранені*** (частки ***навіть, тільки, лише, хіба що*** пе­ред підрядними сполучниками не відділяються).

1. Якщо підрядна частина складаєть­ся тільки зі сполучника чи сполуч­ного слова:

*У Івася немає тата.*

*Не питайте тільки чому.*

*В. Симоненко.*

Але:

якщо підрядна частина є прямим запитанням, кому ставимо:

Ти знаєш, де він є? Скажи, де? Іноді перед підрядними сполучни­ми словами використовується інто­наційне тире:

*Ми хотіли й не знали — чого ( В. Сосюра ).*

1. У фразеологічних зворотах з під­рядним сполучником (вони не **є** складнопідрядним реченням):

*Бог його знає що, куди, коли, звідки;*

*Куди не кинь оком;*

*Куди очі дивляться;*

*Мов кіт наплакав;*

*Мов води в рот набрав;*

*Мов у воду канути* тощо.

Ставимо тире:

У складнопідрядному реченні дЛя того, щоб інтонаційно відокремити головну частину від підрядної. У цЬо\_ му випадку підрядна частина стоїть перед головною.

Найчастіше за допомогою тире відділяються підрядні з’ясувальні, часу, умови, мети, допустові, займен­никово-означальні:

*Хто волю хоче вбить* — *загине (Д. Павличко ).*

*Як весна настала* — *зацвіли льони (І. Зінченко ).*

*Якщо ти за своє життя не поса­див жодного дерева* — *плати за чисте повітря (О. Довженко).*

*Щоб жить* — *ні в кого права не*

*питаюсь. Щоб жить* — *я всі кайдани*

*розірву.*

*П. Тичина.*

*Хоч земля вся укрита снігами — моє серце в цвіту (В. Сосюра).*

УВАГАІ

У художніх творах для цього часто використову­ють не лише тире, а кому й тире:

***А хто від правди ступить на півметра,* — *Душа у нього сіра й напівмертва.***

. *Л. Костенко.*

Двокрапку ставимо (дуже рідко), якщо підрядна з’ясувальна частина відноситься до слова в головному ре­ченні, яке вимагає роз’яснення (при відповідному інтонаційному попе­редженні про наступне пояснення):

**412**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

*АяжіЩеЬд0СІ не вивів*

*найважчу формулу: Як повернуть вам [учителю]*

*розгублені в класах літа Б. Олійник.*

**ПОРІВНЯЙТЕ! *ЇМ*** *не важить, якого роду* ***й*** *лиця, їм важливо: яке в тебе серце.*

*Б. Олійник.*

§149. Складнопідрядні речення з кількома підрядними

**Складнопідрядним реченням** з **кіль­**кома **підрядними** є багатокомпонент­не речення, що складається з трьох і більше предикативних частин, поєд­наних зв’язками підрядності.

За характером взаємозв’язку під­рядних речень з головним виділяють три типи складнопідрядних речень з кількома підрядними:

1. Складнопідрядні речення з по­слідовною підрядністю.
2. Складнопідрядні речення із супід­рядністю (однорідною і неод­норідною).
3. Конструкції, що поєднують у собі супідрядність і послідовну підряд­ність (мішаного типу).
4. Складнопідрядні речення з послідовною підрядністю

Послідовною підрядністю назива­ють таке підпорядкування, при яко­

му перше підрядне речення залежить від головного, а решта — послідовно одне від одного:

*Загинув би, напевно, люд нещас­ний, якби погасла та маленька іскра любові братньої, що поміж людьми у деяких серцях горіла ти­хо (Леся Українка ).*

Схема цього речення така: заякої

[ = - ], якби ( = -),( Ш = )• умови означ.

**УВАГА!**

При кресленні горизонтальної (лінійної) схеми речення сполучне слово, що приєднує підряд­не речення до головного й виступає членом підрядної частини, беремо в дужки, а сполучник підрядності, який виконує тільки службову роль, ставимо між дужками.

Графічно структуру речення мож­на показати й за допомогою верти­кальної схеми, де кожне просте ре­чення — прямокутник:

*Думою тугу розвію*1,

*Щоб був я завжди таким2.*

*Яким мене мати вродила Й благословила в світи3.*

*В. Стус.*

Головна частина — *Думою тугу розвію;*

Підрядна частина першого ступеня

* *щоб був я завжди таким;*

Підрядна частина другого ступеня — *яким мене мати вродила й благосло­вила в світі.*

**413**

*УКРА НСЬКА МОВА*

Схема речення така:

*з якою метою?*

[ = -], ЩОб ( = ), ІЦОб ( - = ).

мети мети

Горизонтальна схема речення така:

[ — }, щоб ( = -),( яким -= й=). мети означ.

У складних реченнях з послідов­ною підрядністю кожна з підрядних частин виступає як головна щодо на­ступної підрядної. Тому підрядну час­тину, яка безпосередньо пов’язується з головною, називають підрядною частиною першого ступеня; підрядну частину, залежну від підрядної пер­шого ступеня, називають підрядною частиною другого ступеня і т. д.

1. Складнопідрядні речення

з однорідною супідрядністю

Це такі складнопідрядні речення, у яких дві або більше підрядних час­тини залежать від одного й того само­го слова головного речення або від го­ловного речення в цілому й відповіда­ють на те саме питання.

Підрядні частини в таких конс­трукціях, як правило, приєднуються до головної за допомогою однакових сполучників чи сполучних слів:

*Хотіла б я піснею стати*

*У цю хвилину сумну ,*

2

*Щоб вільно по світу літати ,*

з

*Щоб вітер розносив луну .*

*Леся Українка.*

Або:

*з якою метою?''* \^якою *метою?*

У таких реченнях підрядні пре­дикативні частини є реченнями од­ного виду (або всі означальні, або всі підрядні часу, причини, умови тощо).

У наведеному прикладі підрядні речення пояснюють головне в ціло­му, відповідають на питання з якою метою?, приєднуються до неї сполуч­ником щоб, між собою співвідносять­ся, як однорідні члени речення.

Саме тому такі підрядні речення можуть поєднуватися між собою сполучниками сурядності чи безспо­лучниково:

*Хіба не вірите1, що скоро день*

*засвітить2, Що сонце наше вже з-за обрію*

*встає3,*

*Що хід його спинить ніщо не*

*зможе в світі І цвіту нашого ніщо вже*

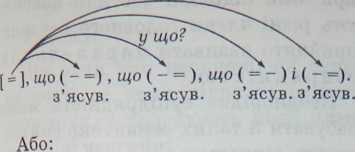
*не уб’є?!5*

*Олександр Олесь.*

**414**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Схема речення:



У реченні чотири підрядні одно­рідні предикативні частини, але в ос­танній сполучник що опущений. Це речення поєднується з попереднім за допомогою сурядного єднального сполучника і. За правилом, перед одиничним єднальним сполучником, який поєднує дві підрядні частини, кому не ставимо.

Сполучник підрядності чи сполуч­не слово може зберігатися, повто­рюючись перед кожною підрядною частиною:

*Пишіть листи і надсилайте*

*вчасно*\

*Коли їх ждуть далекі адресати2, Коли є час3, коли немає часу*4 *І коли навіть ні про що писати*5.

*Л. Костенко.*

Схема цього речення: за якої имови?

коли (=-), коли (=-), коли (=) і коли (=). умови умови умови умови

Або:



Зв’язок між підрядними речення­ми в таких конструкціях може бути й безсполучниковим:

*Тепер я бігаю в поле й годинами слухаю1, як в небі співають хори2, грають цілі оркестри*3 *(*М. *Коцю­бинський).*

Схема речення: **що?**

[~ = и = ], (як = -),( = - ).

з’ясув. з’ясув.

Або:

ШШ

Іноді однорідні підрядні частини приєднуються за допомогою різних сполучників чи сполучних слів, але при цьому підрядні речення залиша­ються однотипними:

1 2 *Не знаю я , що буде після нас ,*

*В які природа убереться шати3.*

*Л. Костенко.*

У цьому реченні дві підрядні час­тини пояснюють у головному реченні присудок, відповідають на питання чого? (є підрядними з’ясувальними) і приєднуються сполучними словами що, в які.

***УКРАЇНСЬКА***

Схема речення:

*чого?*

*^^^чого?* 'чч^

[ = -], **{що** = ), (в **ЯКІ - — )•** з’ясув. з’ясув.

Або:



1. Складнопідрядні речення з неод­норідною супідрядністю Неоднорідною супідрядністю нази­вають таке підпорядкування, при якому кілька підрядних частин різ­них типів пояснюють якийсь один член головної частини або ж відно­сяться до різних її членів:

*Скільки б не судилося страждати , Все одно благословлю завжди День , коли мене родила мати Для життя, для щастя, для*

*біди.*

*В. Симоненко.*

Схема речення: *незважаючи на що? який?*

(Скільки = ),[ = ], (коли = -). допуст. означ.

Або:

~2

ШШ

Перша підрядна частина пояснює в головному реченні присудок благослов­лю, а друга підрядна — додаток день.

Таку неоднорідну супідрядність при якій підрядні частини поясню' ють різні члени ГОЛОВНОГО речення прийнято називати паралельною підрядністю.

Неоднорідна супідрядність може набувати й таких семантико-синтак-

сичних відношень:

*Щоб прийшло на землю сподіване щастя*\ *треба великої праці2,* б0 *щастя не дається дурно*3 *(М. Ко­цюбинський ).*

Обидва підрядні речення поясню­ють головне речення в цілому, але відповідають на різні питання: перше на питання навіщо? і є підрядним ме­ти, а друге — на питання чому? і є підрядним причини.

Схема речення:

*навіщо? чому?*

*Щоб( = -),[ = ],бо(- = ).*

мети причини

Або:

ш

**глт**

*І вже коли ти похитнувсь у*

.і

*слові,*

*Вважай , що похитнувся у собі*.

*Б. Олійник.*

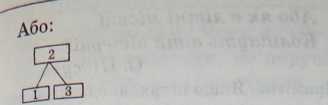
*за якої умови? що?*

*І вже коли* ( = )•

умови з’ясув.

**416**

*Граматика: морфологія, синтаксис*



Ще один тип неоднорідної супід­**рядності** — коли підрядні речення **одного** виду пояснюють різні члени **головної** частини:

*Ми працю любимо, що в творчість*

*перейшла2, І музику палку1, що ніжно серце*

*тисне3. М. Рильський.*

Схема речення:

*яку? яку?*

[-=, *(що = ),* 1, *(иш=).*

означ. означ.

Або:

Й

1. Супідрядне речення з супідряд­ністю і послідовною підрядністю.

*Благословен той день і час1, коли прослалась килимами земля2, яку сходив Тарас малими босими нога­ми*3, *земля2, яку скропив Тарас дрібними росами-сльозами*4 *(М. Ри­льський ).*

Схема речення:

яка?



означ. означ. означ.

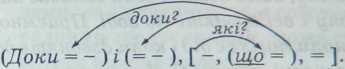
Або:

ШШ

Це речення поєднує послідовну підрядність та однорідну супідряд­ність, тобто має підрядність мішано­го типу.

Примітка. Інколи для підсилення змісту пояснюване слово в реченні може повторю­ватися. У наведеному реченні повторюється підмет першого підрядного речення — земля. І доки є пам’ять в людей1 і живуть матері2, допоти й сини, що спіткну­лись об кулі\ живуть3 (Б. Олійник). Схема речення:

доки?



часу часу означ.

Або:



Це речення з підрядністю мішано­го типу.

Розділові знаки в складнопідрядних реченнях з кількома підрядними

Розділові знаки в складнопідряд­них реченнях з однорідною супід­рядністю.

1. Між однорідними підрядними ре­ченнями, не з’єднаними сурядними сполучниками, ставимо кому:

**417**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*Чи знаєш ти, світе, як сиво*

*ридає полин. Як тяжко, як тужно моєму*

*народу болить? Б. Олійник. Хоч на вулиці зимно і сніжно. Хоч шумить надокучливе місто, Я зберу обережно і ніжно Всі ці згадки в безцінне намисто.*

*О. Теліга.*

1. Між однорідними підрядними ре­ченнями, які з’єднані неповторю­ваними сполучниками сурядності (і, й, та, або, чи), коми не ставимо:

*Як неприємно, коли баба кляне або довго йде дощ і не вщухає. При­ємно, коли весною вода заливає ха­ту і всі бродять по воді. Приємно, коли позіхає дід і коли дзвонять до вечерні літом (О. Довженко).*

*Чи, може, це ввижається мені Той несказанний камертон*

*природи, Де зорі ясні і де тихі води?*

*Л. Костенко. Поведи мене в простори сніговії,*

*Де метелиця розгонисто гуля І смерком дрімає й леденіє Під пухнастими заметами*

*рілля.*

*М.Драй-Хмара.*

*Я чую, як шумлять комети і зрос­тають трави (Б.-І.Антонич).*

*Хто чув, як рано навесні Земля пробуджується в сні*

*Або як в літні місяці Колишуть віти вітерці?*

*О. Підсуха.*

Примітка. Якщо підрядні однорідні час­тини поєднані неповторюваним протистав­ним сполучником (а, але, проте, зате, од­нак ), то кому ставимо:

***Я*** *бачив,* ***як*** *сходив місяць,* ***як*** *море просте­лило йому під ноги золотий килим, а пальми, замахавши сотнями віял, віта ли «осанна!» (М. Коцюбинський).*

1. Перед повторюваним єднальним **ЧИ** розділовим сполучником, **Що** з’єднує однорідні підрядні, кому ставимо за тими самими прави­лами, що й при однорідних членах речення:

*Люблю весни чарівний спів,*

*Коли, прокинувшись від снів, Земля поволі оживає,*

*І серце солодко співає,*

*І кров у жилах завмирає В передчутті прийдешніх змін.*

Т. Корольова. Кома при збігу сполучників

І.Кому при збігу сполучників (чи сполучника і сполучного слова) ставимо тільки тоді, коли підрядну частину, що починається другим сполучником, можна опустити чи переставити, не порушуючи будо­ви всього речення:

*Тож підіте і скажіте,*

*Що, поки я буду жити,*

*Не подумаю довіку Зброї чесної зложити.*

*Леся Українка.*

418

**Підрядну** частину поки я буду жи­ти можна опустити, не порушую­чи структури всього речення.

*Надію в хаті поважайте,*

*Її на видному тримайте,*

*Бо, де у хаті вона є,*

*Туди і щастя забреде.*

*С. Горлач.*

*Мені, мабуть, не надокучить нага­дувати, що, хто не знає свого ми­нулого, той не вартий свого май­бутнього (М. Рильський ).*

1. При збігу сполучників підрядності не ставимо коми перед другим з них, коли в наступній предика­тивній частині є співвідносні слова то, так. У цьому випадку підряд­ну частину, яка починається дру­гим сполучником, не можна ні опустити, ні переставити, не пору­шуючи структури всього речення: Ви скажіть своєму пану,

*Що заплати не бажаю,*

*Бо коли я що дарую,*

*То назад не забираю.*

*Леся Українка.* Підрядну частину *коли я що дарую* не можна опустити, бо порушується будова всього речення, оскільки в спо­лучника *коли* є друга частина — *то. Отут, серед цвіту, здається, що якби людина навчилася мудрості в дерев, то не була б ворогом самій собі і природі (Є. Гуцало).*

Це правило поширюється й на ре­чення, у яких збігаються поруч

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

сполучник сурядності й сполучник підрядності:

*Солов’ї, ці невтомні співці весни і кохання, заливисто перетьохку­ються у вербах, по садках, і коли вони тьохкають, здається, все на світі зникає (О. Гончар).*

При збігу таких сполучників на по­чатку речення коми між ними н е **ставимо:**

*І хоч весна одранкувала,*

*А осінь вже рум’янить глід,*

*Мені зозуля накувала Немарно сто завітних літ.*

*Д. Луценко.*

1. Іноді між значно поширеними (ускладненими) підрядними части­нами, не з’єднаними між собою су­рядними сполучниками, може ста­витися крапка з комою:

*Я люблю їхати на поле тоді, як ни­ви зеленіють та хвилюються зеле­ними хвилями; коли обважнілі ко­лоски черкаються об голову, об ву­ха; коли ниви поцяцьковані синіми волошками та червоними маківка­ми (І. Нечуй-Левицький ).*

4.3 метою інтонаційного і змістового виділення двох або кількох підряд­них частин, що стоять перед голов­ною, ставимо кому й тире (факуль­тативний знак):

*І коли спокутую,*

*Коли діжду краю,* —

*Не бачу й не знаю.*

*Т. Шевченко.*

419

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*Коли я буду явором рости, Дивитися у далеч з висоти, — Коханій восени пошлю листочки. Як посилаю їй тепер листи.*

***Д. Павличко.***

**§ 150. Складні речення з су­рядністю і підрядністю**

Складні речення із сурядним і під­рядним зв’язком можуть мати різну будову.

1. Складне речення, у якому суряд­ним зв’язком поєднується просте й складнопідрядне речення:

*Ні, любий, я тобі не дорікаю1,*

*А тільки смутно2, що не можеш ти Своїм життям до себе дорівнятись3.*

*Леся Українка.*

Або:

*= ],що( = ~).* причини

1 1 К аг О

X

*Так марили айстри в осіннім*

*півсні*

*Про трави шовкові, про сонячні*

*дні1, —*

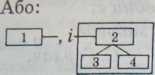
*І в мріях ввижалась їм казка*

*ясна2,*

*Де квіти не в’януть3, де вічна*

*весна . Олександр Олесь.*

[ = *-],(де~* = ),(де = -~) означ. означ.



1. Складне речення, у якому суряд­ним зв’язком поєднуються склад, нопідрядне й просте речення: Поки живий1, я хочу справді

*жити2,*

*А боротьби життя мені не*

*страх3. І. Франко.*

доки?

(Поки = ),[- = ] **часу**

Або:

**ЕрЬд-ОІ** ш

*Ми підем1, де трави похилі2, Де зорі в ясній далині3,*

*І карії очі, і рученьки білі Ночами насняться мені4.*

*А. Малишко.*

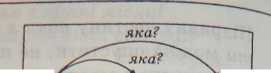
***куди?* ч*куди?***

[ - = ], (де -), (де -) **місця місця**

Або:

>1—І 4

420



*Граматика: морфологія, синтаксис*

З Складне речення, у якому суряд­ним зв’язком поєднується кілька простих і складнопідрядне речення: Серце моє — клітка1,

*А пісні* — *пташки2,*

*Що об неї б’ються І на волю рвуться В небо, в сяйво дня3.*

*Олександр Олесь.*

*[' = Іа*

які?

[-==], (Щ0 = І = )

означ.

Або:

**і і К** д~**р. 2** [±

*Правда, колись він бачив далекі краї, де сонце і море навперейми на­магались розгорнуть перед ним свої дива, але то було давно, і бу­денне життя ущерть занесло по­пелом згадки (М. Коцюбинський).*

які?

[ - = ], (де - і - =), але [ = ], і [ - = ] означ.

Або:

і І—у але—І з І—, і—І 4

4. Складне речення, у якому суряд­ним зв’язком поєднуються два чи кілька складнопідрядних речень:

Є *прадавні скарби1, що намертво ле­жать у землі2, і є живі скарби3, що*

*йдуть по землі від покоління до по­коління, огортаючи глибинним ча­рам людську душу*4 *(М. Стельмах ).*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ЯКІ? |  | ■ЯКІ? |
| [=-], (ЩО = ) | , і | [=\*-], (що = ) |
| означ. |  | означ. |

Або:

1 | Н~» і~\ .з 1 Ш Ш

1. Складне речення, у якому два чи кілька речень, з’єднаних сурядним зв’язком, мають спільне підрядне: Земле рідна! Мозок мій світліє1 І душа яснішою стає2,

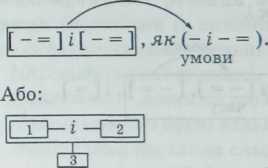
*Як твої сподіванки і мрії*

Т7- З

У *життя вливаються моє .*

*В. Симоненко.*

при якій умові?



Між двома сурядними реченнями, з’єднаними неповторюваними спо­лучниками і (й), та (і), якщо вони мають спільне підрядне речення, коми не ставимо.

Але кому ставимо:

* коли сурядний сполучник і пов­торюється:

**421**

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

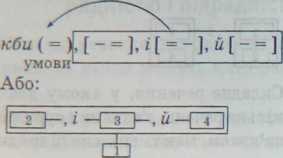
*Якби жінок не стало на землі1, Сади зів'яли б, так і не*

*розцвівши2, І потонув би цілий світ в імлі3, Й поети не писали б гарних*

*віршів*4.

*К. Курашкевич.*

при якій умові?



**підрядне НЄ Є СПІЛЬНИМ ДЛЯ ДВОХ головних речень, тому кому пе­ред сполучником** *і* **ставимо:** *Коли осінь вмирає на сивому-си- зому вітрі1, ми старієм на рік2, і немає на долю управи3 (Б. Олій­ник).*

коли?

Коли (- = ),[- = ] часу

Або:

, іі з І

**§151. Складне безсполучни­кове речення**

Безсполучниковим складним на­зивають таке речення, частини якого

поєднуються в одне ціле за СМИСЛо та інтонацією, а не сполучниками •

сполучними словами:

*Реве та стогне Дніпр широкий Сердитий вітер завива,*

*Додолу верби гне високі,*

*Горами хвилю підійма.*

*Садок вишневий коло хати, Хрущі над вишнями гудуть, Плугатарі з плугами йдуть, Співають ідучи дівчата.*

*З те. Т. Шевченка.*

У першому реченні дві граматичні основи, у другому — чотири.

Схеми речень такі:

1. [ = та = -],[-=,=, = ].
2. [-],[- = ], [- = ],[ = -]•

Основним засобом зв’язку предика­тивних частин у безсполучниковому реченні є інтонація: перелічувальна, зіставна, зумовленості, пояснювальна.

Інтонація переліку виражає ло­гічну однорідність і характеризуєть­ся невеликою паузою **між** речення­ми: на початку вимовляється з підне­сенням голосу, а перед паузою — з пониженням:

*Шелестить пожовкле листя по діброві;*

*Гуляють хмари; сонце спить;*

*Ніде не чуть людської мови.*

*Кричать сови, спить діброва, Зіроньки сіяють.*

*З те. Т. Шевченка.*

**422**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Інтонація зіставлення-протистав- лення характеризується виразнішою **паузою** між реченнями, причому пер­**та** частина вимовляється підвище­ним тоном, а друга — зниженим.

На слова, що зіставляються, падає **логічний** наголос:

*Думав, доля зустрінеться* —

*Спіткалося горе.*

*Не русалонька блукає* —

*То дівчина ходить.*

*З те. Т. Шевченка.*

Інтонація зумовленості, виражаю­чи умовні, часові, наслідкові, допус­тові відношення, наближається до зіставної інтонації.

Особливість інтонування: спочатку тон підвищується, потім різко зни­жується; значна пауза між частина­ми, логічний наголос у реченнях не симетричний:

*Защебетав соловейко*

- *пішла луна гаєм.*

*Сонце заходить, гори чорніють, Пташечка тихне, поле німіє.*

*З те. Т. Шевченка.*

Пояснювальна інтонація членує речення на дві частини, які відпові­дають смисловому поділу. Тон зни­жується в напрямку до кінця першого Речення, друге речення вимовляєть- Ся рівним тоном, але зі зниженням на останньому слові (інтонація кінця ре­

чення); між двома смисловими час­тинами витримується виразна пауза; у кожній з них виділяється логічно наближене слово:

*Умовк кобзар, сумуючи:*

*Щось руки не грають.*

*Не завидуй багатому:*

*Багатий не знає*

*Ні приязні, ні любові...*

*З те. Т. Шевченка.*

Групи безсполучникових речень

За характером синтаксичних і смислових зв’язків між простими ре­ченнями безсполучникові складні речення поділяють на дві основні групи — з однотипними та різнотип­ними частинами.

Безсполучникові речення з одно­типними частинами (є синонімічни­ми до складносурядних речень): *Найогидніші очі порожні, Найгрізніше мовчить гроза, Найнікчемніші дурні вельможні, Найпідліша брехлива сльоза.*

*В. Симоненко. Блакить мою душу обвіяла, Душа моя сонця намріяла,*

*Душа причастилася кротості*

*трав.*

*П. Тичина.*

Смислові відношення в таких реченнях:

1. Одночасність дій, явищ:

**423**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*Тихесенько вітер віє,*

***Степи***, ***лани мріють,***

***Між ярами над ставами Верби зеленіють.***

*Зорі сяють; серед неба Горить білолиций.*

*З те. Т. Шевченка.*

2.Часова послідовність дій, явищ:

*Минають дні, минають ночі, Минає літо.*

*Попрощалось ясне сонце З чорною землею,*

*Виступає круглий місяць З сестрою зорею.*

*З те. Т. Шевченка.*

3.Зіставлення змісту одного ре­чення зі змістом іншого або їх про­тиставлення:

*Ще сонячні промені сплять* — *Досвітні огні вже горять...*

*Пан гуляв у себе в замку —*

*У ярмі стогнали люди.*

З те. Лесі Українки. Такі речення поширені в розмовно­му стилі, часто використовуються в приказках, афоризмах, сентенціях: Рада б зірка зійти — чорна хмара заступає (Нар. те.).

*Життя, кажуть, зжити — не по­ле перейти (Панас Мирний). Життя коротке — мистецтво вічне (Гіпократ ).* Безсполучниковими складними реченнями з неоднорідними (різно­

типними) частинами називають так безсполучникові речення, у яких од. на частина залежить від іншої семан­тично та інтонаційно (є синонімічни­ми до складнопідрядних речень).

Смислові відношення у таких реченнях:

* часові:

*Зайде сонце* — *Катерина По садочку ходить.*

*Зійде сонце* — *утру сльози, Ніхто й не побачить.*

*З те. Т. Шевченка.*

* умовні:

*Защебече соловейко В лузі на калині,* —

*Заспіває козаченько,*

*Ходя по долині.*

*Т. Шевченко.*

* з’ясувальні (пояснювальні):

*І досі сниться: під горою Між вербами та над водою Біленька хаточка.*

*Т. Шевченко.* наслідкові:

*Підняв шапку* — *човни стали.*

*Грає кобзар, виспівує* —

*Аж лихо сміється.*

*З те. Т. Шевченка.* причинові:

*Добре тому багатому:*

*Його люди знають...*

*Не жди сподіваної волі: вона*

*заснулч-'*

*З те. Т. Шевченка.*

**424**

, **порівняльні:**

*Засіяли карі очі — зорі серед ночі* /у. *Шевченко).*

розділові знаки в безсполучниковому **реченні** у складному безсполучниковому реченні ставляться такі розділові знаки: кома, крапка з комою, дво­**крапка і** тире. їхнє вживання зале­жить від смислових відношень між частинами речень цього типу.

Ставимо кому, якщо частини без­сполучникового речення виражають одночасність, послідовність чи спіль­ність дій або явищ (можна вставити сполучник і) та тісно зв’язані між со­бою за змістом:

*Одгоріли, погасли останні огні, Облетіло жоржиною літо.*

*В. Сосюра.*

*Сади стоять, обдмухані вітрами, Листки летять, киваючи гіллю.*

*Л. Костенко. Минула осінь, одвіяла, одхурдели- ла зима, настала бентежна пора рясту* — *пора зацвітань і одцві- тань (М. Стельмах).*

*Співає Маланці колос, сміється лука ранніми росами, дзвоном коси кличуть городи, синім сочистим листом тучна земля диха на неї теплом (М. Коцюбинський).*

*На білу гречку впали роси,*

*Веселі бджоли одгули,*

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

*Замовкло поле стоголосе В обіймах золотої мли.*

М. Рильський. Крапку з комою ставимо:

Якщо окремі частини безсполуч­никового речення:

* ускладнені і мають свої розділові знаки (коми);
* не мають тісного зв’язку у змісті (зберігають певну смислову са­мостійність). Наприклад:

*Глибоке зоряне небо; місяць-князь високо стоїть на ясній оболоні й блідне перед наступаючим ран­ком; східний край неба вже побілів і пройнявся рожевим серпанком...*

*(М. Старицький ).*

*Білі акації будуть цвісти В місячні ночі жагучі;*

*Промінь морями заллє золотий Річку, і верби, і кручі.*

*В. Сосюра.*

*Річка мов пояс; лісу смуга;*

*Мов повінь, трави обнялись.*

*Б.-І.Антонич. Ходять хмари, ходять хвилі На північнім небосхилі,*

*Чорні хмари непрозорі Затулили ясні зорі;*

*Все заснуло в сірій млі;*

*Ніч царює на землі.*

Г. Чупринка. Двокрапку ставимо:

І.Якщо друга частина доповнює зміст першої (можна вставити спо­лучник що):

425

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*Я* ***знаю:*** *моя* ***Україна Воскресне на поклик добра!***

***Д. Павличко. Слухай: Батьківщина свого сина кличе найпростішим, неповтор ним вічним словом (Б.-І.Антонич). Ми смертні. Та знайте:***

***Народ не вмира.***

***Б. Олійник.***

1. Якщо друга частина пояснює зміст першої (можна вставити **тобто, а саме):**

***Здається, вчора я відкрив Простої істини коріння: Життя тримає двоє крил — Закоханість і устремління.***

***М. Подолян. Така судьба усіх співців чудових: їх тернами увінчує життя.***

***І. Кочерга.***

***Така пора: кому*** — ***любить,***

***Кому*** — ***згадать колишнє.***

***М. Луків.***

***Я додам вам раду щиру:***

***І при щасті майте міру.***

***Л. Глібов.***

1. Якщо в першій частині є слово, що означає дію ***(вийти, подивитися, прислухатися, відкрити),*** а діє­слова сприйняття ***(побачити, почу­ти, зрозуміти)*** немає, але його можна вставити: ***«і побачив, що», «і зрозумів, що», «і почув, що»:***

***Он глянь: вже лицарі летять Народ з неволі визволять.***

***Олександр Олесь.***

Вийду: ***а обрій —*** шипшинний

***Гляну: а небо*** — ***як ти.***

***В. Сосюра. Поглянь у себе: море там вирує піниться і грає (С. Горлач).***

1. Якщо друга частина вказує на при- чину того, про що йдеться в перщ^ (можна вставити сполучники бо **тому що):**

***Не бійтесь заглядати у словник***■ ***Це пишний яр, а не сумне***

***провалля. М. Рильський. Ні, не можу заснути:***

***На столику диха чебрець.***

***Є. Маланюк. Не повертайтесь на круги своя: Нічого це, крім болю, не***

***приносить. М. Луків. Налагодь струни золоті:***

***Весна бенкет справляє.***

***Олександр Олесь.***

Тире ставимо:

І.Якщо зміст частин зіставляється чи протиставляється (можна вста­вити сполучники **а, але, проте):**

***Діла добрих оновлюються*** — ***Діла злих гинуть.***

***Т. Шевченко.***

***Ораторів у нас уже тьма-***

***тьмуЩа " Оратаїв, на жаль, іще*** *замало.*

***В.*** Кочевський-

**426**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Голубими очима вдивляється *в небо* дитя — *Голубими* дорогами одпливає,

*одходить життя.*

*В. Свідзинський. Мало прожити життя* —

*Треба життя зрозуміти.*

*Є. Плужник.*

1. Якщо в першій частині вказується на час, умову дії, про яку йдеться у другій частині (можна вставити сполучник коли, якщо):

*Посієш учинок — пожнеш звичку, посієш звичку* — *пожнеш характер, посієш характер пожнеш долю. Здобудеш освіту — побачиш біль­ше світу.*

*Зобов’язався словом* — *закріпи ділом.*

*Нар. те.*

*У товаристві лад* —

*Усяк тому радіє.*

*Л. Глібов.*

*Забудеш рідний край —*

*Тобі твій корінь всохне.*

*П. Тичина.*

1. Коли хоча б одна частина побудова­на як еліптичне речення (це різно­вид неповного):

*Заходимо в перший намет* — *на столі польові квіти (М. Коцю­бинський ).*

1. Якщо друга частина виражає на­слідок чи висновок з того, про що йдеться в першій (можна вставити через те, тому, тоді):

*Гаї шумлять* — *я слухаю.*

*Хмарки біжать* — *милуюся.*

*П. Тичина. Заспіваєш* — *аж світяться ранки (А. Малишко).*

*За добро добром спіши воздати* — *Мудрість завше доброю була.*

*М. Луків.*

*Добро втратити* — *небагато втратити! Мужність втратити*

* *втратити все! (О. Гончар).*

1. Якщо зміст другої частини порів­нюється зі змістом першої (можна вставити сполучники мов, ніби, наче): Подивилась ясно — заспівали скрипки (П. Тичина).

*Гляне* — *холодною водою обіллє (Марко Вовчок ).*

Треба мати на увазі, що в художніх творах розділові знаки між части­нами складного безсполучниково­го речення часом поставлені не за правилом, а відповідно до інто­нації:

*Я вірю —* (за правилом потрібна двокрапка: доповнення) *удвох нам не відати горя (В. Коротич ). Дивлюсь у воду* — (за правилом потрібна двокрапка: пропущено *і бачу*) *місяць у воді сміється (О. Довженко).*

*Сумління людське, виявляється, схоже на вулик,* (за правилом потрібна або двокрапка: причина, або тире: висновок) *його теж мож­на розтривожити (О. Гончар).*

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

**Синтаксичний розбір складного безсполучникового речення**

Схема розбору:

1. Назвати предикативні частини, з яких складається речення.
2. Визначити спосіб зв’язку.
3. З’ясувати смислові зв’язки між час­тинами (однорідні, неоднорідні).
4. Зробити аналіз кожного простого речення за схемою розбору просто­го речення.
5. Пояснити розділові знаки.
6. Накреслити схему речення.

Зразок аналізу:

*Чую ваш голос простий і ласкавий, Предки безсмертні мої:*

*Праця людини* — *окраса і слава, Праця людини — безсмертя її.*

*В. Симоненко.*

1. Речення за будовою складне, тому що містить три предикативні центри.
2. Прості речення поєднані без спо­лучників, а за змістом та інтона­цією. Отже, речення складне, без­сполучникове.
3. Дане речення має неоднорідні (різ­нотипні) частини. Друге й третє прості речення пояснюють, роз­кривають зміст першого, тому ста­вимо двокрапку між ними.
4. Перше просте речення — одно­складне, означено-особове, поши­рене, повне, ускладнене пошире­ним звертанням. Друге — двоск­

ладне, поширене, повне, ускладне- не однорідними присудками. ТрЄТє

* двоскладне, поширене, повне неускладнене.

Схема речення:

[-]! І“-Ь [" = ]

§152. Багатокомпонентні речення з різними видами зв’язку

Складні речення з різними видами зв’язку (сполучниковим і безсполучниковим)

Крім складних багатокомпонент­них сполучникових речень (складно­сурядних і складнопідрядних та мішаного типу — із сурядністю й підрядністю) і безсполучникових (з однотипними і різнотипними части нами), у сучасній українській мові досить поширені і складні синтак сичні конструкції, у яких поєднують ся різні види зв’язку — сполучнико вий і безсполучниковий.

Такі конструкції поділяють на три основні різновиди:

1. Складні речення із сурядним сполучниковим та без­сполучниковим зв’язком: Можна знайти в природі

*півтони*. *Можна життя спинити на*

*півслові,*

**428**

*Але нема в житті напівціни*3, *Але нема в житті напівлюбові\*.*

*А. Демиденко.*

Схема речення:

[“],[“!» *але[ = ], але[ = ].*

Або:

[ ї |, І **2** І , але І з І.але І 4 І.

А *в цей час наді мною твориться диво1: хтось невидимим смичком провів по синьому піднебессі, по білих хмарах2, і вони забриніли, як скрипка3 (М. Стельмах ).*

*По-осінньому тихо цвітуть*

*небеса ,*

*Мила погляду й серцю билиночка*

*кожна2,*

*І така навкруги невимовна*

*краса* —

*Не любити цю землю, їй-богу, не*

*можна . М. Луків.*

* 1. Л — ] — [-]-

1. Складне речення із безспо­лучниковим та сполуч­никовим підрядним **зв’язком:**

*Будеш, батьку, панувати*1, *Поки живуть люди2,*

*Поки сонце з неба сяєг,*

*Тебе не забудуть*4.

*Т. Шевченко.*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

Схема речення така:

*доки? доки?*

[ =], (поки = - )

**часу**

(поки - = ),[=].  
часу І

Або:

Ш

**¥**

*І все ж прожити, певне, так*

*годиться1,*

*Щоб старість не промовила бува : Ти був, козаче, щедрим на*

*дурниці І на красиві та пусті слова3.*

*В. Симоненко.*

***як?***

[ = ], щоб (- = )

способу

Дії

[- =

Або:

\_2\_

1. Складне речення із сполучни­ковими зв’язками суряд­ності й підрядності та без­сполучниковим зв’язком:

*Нехай серця не знають супокою*\ *Хай мрії обганяють часу біг ,*

*І наша юність буде хай такою3, Щоб їй ніхто не заздрити не міг .*

*В. Симоненко.*

**429**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

***якою?***

**= ], щоб ( - = )**

займ.-означ.

Розділові знаки в багатокомпоне­нтних реченнях уживаються за пра­вилами, встановленими для складно­сурядних і складнопідрядних речень.

§153. Період

Період **— це особлива синтаксична конструкція, побудована з гармоній­но організованих частин, які, зами­каючись у коло, створюють у логічно­му та інтонаційному плані цілком за­вершену й своєрідну одиницю мови.**

**Сам термін** *«період»* **походить від грецького** *реггойов,* **що означає** *«обід», «коло», «кружний шлях»:* ***Якщо*** *зібрати сльози матерів,* ***Що*** *пролились за дочок і синів,* ***Які*** *навік у битвах полягли,*

***Які*** *за щастя юність віддали*,— *То море створиться із сліз отих, Із сліз печально гнівних і палких.*

*В. Малишко.*

**Під час читання — речення-період розпадається на дві частини, для пер­шої з яких** (засновок**) властива рівномірна інтонація переліку од­норідних синтаксичних елементів з поступовим підвищенням голосу, вершиною якого є останній компо­нент першої частини; потім — вираз­на пауза перед другою частиною**

**(висновок), у якій дається у3а. гальнення попередньо сказаного ч підсумок, головна думка. Далі йде зниження тону до остаточного завер­шення думки й закінчення речення.**

**На місці поділу періоду на дві час­тини ставимо кому й тире:**

***Нехай ідуть одвічними шляхами Планети в чорній глибині, Нехай однаково чоло з димами Схиляють в море наші дні, Нехай у лапах вашої гордині В безодню тріпає земля*,—**

***На бій із вами виступить однині Душа знеможена моя!***

***Т. Осьмачка. Коли б щодня, неначе вперше, Ми відкривали білий світ,***

*Що,* ***на весняний день зіпершись, Дарує нам надії цвіт;***

***Коли б щодня... в свята чи в будні Збирали сонце на чоло,***

***Радіючи, що все ще буде Те, що насправді вже було;***

***Коли б щодня стачало сили На спів, щоб в серці не охрип,— Тоді ми ніколи б не старіли***

***І вічно юними були б.***

***В. Крищенко.***

**Періодові властива експресія, яск­рава виразність, певною мірою пате­тичність, чіткість і довершеність форми.**

**Період не завжди витримується в рамках класичного. Є його різновиди (певні відхилення в структурі)-**

430

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

Пряма і непряма мова

Під час спілкування часто виникає необхідність відтворити чиєсь мовлен­ня, передаючи не лише зміст, а й саму форму та інтонацію.

у зв’язку з цим існує кілька спо­**собів** передачі чужого мовлення:

. пряма передача чужої мови (пряма мова, діалог);

* непряма передача чужої мови (не­пряма мова, цитати).

§154. Пряма мова

Прямою мовою називають чуже мовлення, передане дослівно, з пов­ним збереженням змісту, форми та інтонації.

Слова, що вказують, кому нале­жить пряма мова і як вона висловле­на, називають словами автора.

Авторська мова може вказувати, хто, коли й за яких обставин вимовив слова прямої мови, називати дію, яка супроводжувала ці слова, емоційний стан мовця або мету висловлювання.

**Опорними в авторській мові най­частіше виступають дієслова: *поду­мати, міркувати, мислити, радити, нагадати, повідомити, зауважити, казати, спитати, учити* тощо:**

***«А де моя весна?»* — *сама себе***

***питаю.***

***<(А де моя зоря?»* — *до себе говорю.***

***В. Крищенко.***

***«Всьому свій час, своя пора є. На все є слушний час. І все, що родить­ся, вмирає»,* — *сказав Екклезіаст*** *(Д. Загул).*

Нерідко на місці дієслова вжива­ються іменники з відповідною функ­цією: *слово, пропозиція, вимога, ко­манда, прохання, запитання, голос, відповідь, думка, порада, наказ* тощо: *«Сади ялиночку в гурті: сама вона без подруг не ростиме»,* — *пораду дав мені розумний садівник (М. Рильський).*

Буває так, що в авторській мові не­має слів із значенням мовлення, дум­ки, почуття тощо:

*Сміються, плачуть солов’ї І б’ють піснями в груди:*

*«Цілуй, цілуй, цілуй Ті,* — *знов молодість не буде!»*

*Олександр Олесь.*

Або:

*«Вартуй! Вартуй*!» — *з*

*Кирилівської брами. «Вартуй! Вартуй!»* — *від*

Київських воріт. Л. Костенко. У реченні з прямою мовою слова автора можуть займати різну по­зицію:

* стояти після прямої мови;
* стояти перед прямою мовою;
* стояти в середині прямої мови. Наприклад:

*Згадаймо давній переказ про двох будівників. Одного чоловіка з тач-*

**431**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

*кою, наповненою камінням, запи­тали: «Що ти робиш?»*

*«Та от звеліли возити каміння, я й вожу!» — відповів він.*

*«А іцо ти робиш?»* — *запитали другого з такою самою тачкою.*

*«Я будую, — відказав той. — Бу­дую собор святого Петра!» Собор святого Петра в Римі стоїть зав­дяки тому — другому. Всі великі собори минулого — це передусім пам'ятки високого духу. Всі великі творіння Данте, Рафаеля, Серван­теса, Шевченка — це теж творін­ня не пера і пензля, а творіння духу ( Є. Сверстюк).*

УВАГА!

1. Пряму мову беруть у лапки.
2. У лапки беруть також знак питання, знак оклику, три крапки, а крапку з комою виносять за лапки.
3. Якщо пряма мова містить знак питання, знак оклику, три крапки, то ні крапки, ні коми після них не ставлять.
4. Речення з прямою мовою — це не складне ре­чення. Пряма мова І слова автора, пов'язуючись за змістом та інтонацією, утворюють особливу синтаксичну конструкцію — конструкцію з пря­мою мовою.

**Примітка. У мовознавстві є різні думки з приводу того, як розглядати таку мовну одиницю. Більшість науковців уважає її складним безсполучниковим реченням, а дехто розглядає як два простих.**

**Розділові знаки при прямій мові** Умовні позначення:

Пряма мова: П — якщо пишеться з великої літери;

**432**

п — ЯКЩО пишеться з малої літери. Слова автора: А — якщо пишуться з великої літери; а — якщо пишуться з малої літери. Пряма мова після слів автора. Як­що слова автора стоять перед прямою мовою, то після них ставиться дво­крапка, а пряма мова береться в лап­ки і перше слово пишеться з великої літери.

Знак питання,знак оклику або три крапки ставляться перед другими лапками, а крапка — після них.

А: «П»>.

*Вклоняюсь низько мудрецям, але люблю, неначе тата, я проповідни­ка Сократа* — *людської мудрості вітця. Учив: «Ти сам себе пізнай, знайди велике у малому, жени дог­матика з дому, насильство й при­мус зневажай» (Л. Забашта). Щедрують люди щедрою любов'ю, господу засіваючи зерном: «Та сійся, сійся, щедрістю родися, на многі літа множся на землі і в мно- гості своїй благословися сонячно- ликим хлібом на столі» (М. Ткач)-*

А: «П!»

*І якби на те моя воля, написала б я скрізь курсивами*: *«Так багато на світі горя. Люди, будьте взаємно красивими!» (Л. Костенко)•*

*Покликать віршем давній спогад, схилити в сутінки чоло і простог­нати: «Слава Богу за все, що є і що було!» (Г. Чубач).*

А: «П?»

Я *чую, як міщух мене пасе очима, що одвік не знали неба: «Чого спі­шиш? Тобі найбільше треба?»*

*І тільки мати з страдницьким ли­цем в розпуці рвала перев'ялі коси: «О люди! Як же це: і сонце, й роси. А сина вже немає... Як же це?» (З те. Б. Олійника ).*

А: «П...»

*Поклонюсь я низько житам: «Ви простіть мене, блудного сина, що я вас проміняв, прогадав на сирени, на брук, на машини...» (Д. Фаль- ківський ).*

У мене в серці злиток горя й муки, та й ти вже, бачу, каєшся сповна, і я кладу тобі на плечі руки: «Про­бач... моя вина...» (В. Симоненко). Пряма мова перед словами автора. Якщо пряма мова стоїть перед слова­ми автора, то вона береться в лапки, після неї ставиться кома, або знак питання, або знак оклику, або три крапки (залежно від характеру ре­чення) і тире, а слова автора пишуть­ся з малої літери.

«П», — а.

*«Три біди є у людини: смерть, ста­рість і погані діти»,* — *говорить українська народна мудрість.*

*Граматика: морфологія, синтаксис*

*«Ніщо нам не коштує так дешево і не цінується нами так дорого, як ввічливість»,* — *нагадує Сервантес.*

«ПІ» — а.

*«Краще померти стоячи, ніж на колінах жити!»* — *сказав учитель історії дітям (Б. Олійник).*

«П?» — а.

*«Куди ж це ви, мамо?»* — *сполоха­но кинулись діти.*

*«Куди ви, бабусю?»* — *онуки біжать до воріт.*

*«Де ти, батьку?»* — *кличу вічно... Тільки прізвище на братській сим­волічній... символічно (3 те. Б. Олій­ника ).*

«П...» — а.

*«І чужому научайтесь, й свого не цурайтесь...»* — *пан-народник так говоре й поспіша за море (В. Са- мійленко).*

Пряма мова в середині слів авто­ра. Якщо пряма мова стоїть у середи­ні авторського речення, то після слів автора ставиться двокрапка, пряма мова береться в лапки, а після неї, пе­ред другою частиною слів автора, ста­виться кома й тире або тільки тире, якщо пряма мова — речення питаль­не, окличне чи містить три крапки.

А: «П», — а.

*Іще бліда, іще мов крейда біла, а наче й усміхалась, лебеділа: «От бачте, мамо, все і обійшлося»,* — *і цілува­ла матері волосся (Л. Костенко).*

**433**

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

А: «П!» — а.

*Я прощаюся з літом. І воно мені каже: «Прощай!» я* — *і хитає над шляхом порожнії гнізда грачині (Л. Костенко).*

А: «П?» — а.

*Коли мене питають: «Любиш ріки, річки*, *і річечки, і потічки?»*

* *відмовчуюсь: вони в мені навіки, а для мого народу на віки... (В.Підпалий).*

Пряма мова розривається словами автора

1. Пряма мова — одне речення:

УВАГА!

Якщо слова автора стоять у середині прямої мо­ви, то лапки ставляться тільки двічі — на почат­ку і в кінці прямої мови.

«П, — а, — п».

Якщо на місці розриву прямої мо­ви не повинно стояти жодного роз­ділового знака або повинна стояти кома, крапка з комою, двокрапка чи тире, то слова автора виділяються з обох боків комою й тире, а після них перше слово пишеться з малої букви: «Ходімо у весну, — нам річка ска­зала, — бо крига вже скресла і пле­со заграло» (А. Мойсієнко).

*«Ні, не клич мене, весно, — казала я їй, — не чаруй і не ваб надаремне. Що мені по красі тій веселій, ясній? В мене серце і смутне, і темне» (Леся Українка).*

1. Пряма мова — кіЛЬка речень:

Якщо на місці розриву повинен стояти знак питання, знак оклику три крапки, то ці знаки зберігаються а після них ставиться тире; після слів автора ставиться крапка й тире, а друга частина прямої мови почи­нається з великої літери.

**«П.,. — а. — П».**

*«Яка ти розкішна, земле...* — *дума­ла Маланка.* — *Весело засівати тебе хлібом, прикрашати зелом*>| *( М. Коцюбинський ).*

*«Так буде краще. Прощайте... - якось терпко прошепотіла вона, підводячись.* — *Я буду носити вас в душі» (В. Винниченко).*

«П! — а. — П».

*«Синку, кріпися!* — *мені ти твер­дила.* — *Адже ж не паном родився ти чей! Праця, що в гріб мене вчас­но вложила, та лиш тебе доведе до людей» (І. Франко).*

«П? — а. — П».

*«Хіба ж, дівчино, можна так пізно ходити?* — *сказав з докором, з Щ гою і для чогось, як на свідка, ЯЦ\* нув головою на місяць.* — *Уже оН скоро перші півні заспіваю (М. Стельмах ).*

Якщо на місці розриву повийН стояти крапка, то перед словами аВ тора ставиться кома й тире, а пі°

**434**

*Граматика: морфологія, синтаксис*

них — крапка й тире; друга частина прямої мови пишеться з великої літери. «П, — а. — П».

«У *нас була, як рожа цвіла, а тепер така стала, як квітка зов’яла,* — *сказала Балашиха словами пісні, роздивляючись на свою дочку. — Чо­го ти, дочко, зблідла та неначе пи­лом припала? І голос твій став та­кий тихий та смутний» (І. Нечуй- Лееицький ).*

*«Тобі оддихать, сил набратись треба,* — *казав мій друг.* — *Тепер же на селі жовтіє листя в сонному спокої, і павутина сяє по ріллі, і трави плачуть срібною росою» (М. Рильський ).*

Якщо одна частина слів автора сто­сується першої частини прямої мови, а друга — другої, що стоїть після слів автора, то перед другою частиною прямої мови ставиться двокрапка і тире, а перше слово прямої мови пишеться з великої літери.

«П (!?...) — а: — П». сказав + додав

*«Чи бачили таке! — сказав батько і, помовчавши, додав:* — *Го­товий хлібороб, одним словом» (А. Г олов ко ).*

*Я спитавсь колись у батька: «Ви скажіть мені, на щирість, що най­тяжче ранить серце?»* — *і почув:*

*«Несправедливість*» *(М. Нагнибіда).*

§155. Непряма мова

Чуже висловлювання, передане з дотриманням лише змісту без збере­ження форми та інтонації, називають непрямою мовою.

Речення з прямою мовою: *Великий вітчизняний педагог В. Су- хомлинський писав: «Що найго­ловніше було в моєму житті? Без роздумів відповідаю: любов до дітей».*

Та ж думка з непрямою мовою:

*Великий вітчизняний педагог Ва­силь Сухомлинський стверджував, що найголовнішим у його житті була любов до дітей.*

Коли чуже повідомлення передають від імені оповідача, тобто непрямою мовою, то слова автора роблять голов­ним реченням, а пряму мову підряд­ним, яке приєднується до головної частини сполучниками що, щоб, ніби чи сполучними словами хто, що, який, чий, котрий, де, як, коли тощо.

Способи заміни прямої мови непрямою

Замінюючи пряму мову непрямою, треба пам’ятати:

1. У непрямій мові змінюють особу займенників і дієслів відповідно до особи, від імені якої тепер переда­ється чуже висловлювання (зай­менники й дієслівні форми 1-ої та

**435**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

1. ої особи (я, ти, ми, ви) заміню­ються формами 3-ої особи (він, во­на, воно, вони )):

*Василь Сухомлинський, звертаю­чись до школяра, наголошував: «Хоча б над тобою було сто вчи­телів — вони будуть безсилі, якщо ти не зможеш сам змусити себе до праці і вимагати її від себе». — Ва­силь Сухомлинський у звертанні до школяра наголошував, що хоча б над ним було сто вчителів* — *вони будуть безсилі, якщо він сам не зможе змусити себе до праці і не вимагатиме її від себе.*

1. У реченнях з непрямою мовою зай­менники й прислівники стають сполучними словами, а питальні частки — сполучниками:

*Учитель запитав: «Хто поїде на екскурсію?» — Учитель запитав, хто поїде на екскурсію.*

*Учитель запитав: «Поїдете на екскурсію?»* — *Учитель запитав, чи поїдемо на екскурсію.*

Питання, передане прямою мовою,

* пряме питання, а непрямою — непряме питання. Зверніть увагу, що після непрямого питання в кінці речення ставимо крапку, а не знак питання:

*«Чи є що золота дорожче на зем­лі?»* — *у мудреця спитали люди. (М. Познанська ) — У мудреця спи­тали люди, чи є що на землі дорож­че від золота.*

1. Непряма мова точно не відтворює чужої мови, а передає її лише за­гальний зміст. Тому такі елементи живого розмовного мовлення, як вигуки, вставні слова, частки вза­галі не входять до прямої мови, а звертання або опускають, або роб­лять підметами чи додатками: *«Мамо, чи кожна пташина у вирій на зиму літає?»* — *в неньки спи­тала дитина (Леся Українка).* — *Дитина спитала в неньки, чи кож­на пташина у вирій на зиму літає. Мене навчала мати ще колись: «Як виростеш, моя мала дитино, то мудрим будь і мужнім будь в житті» (А. Малишко).* — *Ще в ди­тинстві мене навчала мати, як виросту, бути мудрим і мужнім у житті.*
2. Якщо пряма мова складається з кількох речень, то при заміні її непрямою утворюється багатокоМ' понентне складне речення:

*Василь Сухомлинський ще в 60ті роки з тривогою відзначав: «Мене непокоїть думка про моторошно прикрий розрив між освітою й ви­хованням, знаннями й вихо ваністю. «Знання без виховання*

* *це меч у руках божевільного»* -Я1 *слова Менделєєва я б написав вел кими літерами і повісив би в кожній школі на найвидніи10 місці».* — *Василь СухомлинсьКії ще в 60-ті роки з тривогою відзн*

**436**

*Гоаматика: морфологія, синтаксис*

*чае, що його непокоїть думка про моторошно прикрий розрив між освітою й вихованням, знаннями й вихованістю. Слова Менделєєва про те, що знання без виховання* — *це меч у руках божевільного, він на­писав би великими літерами і повісив би в кожній школі на най- виднішому місці.*

1. Іноді речення з прямою мовою при заміні непрямою стає простим: *«Спасибі тобі за красиву леген­ду»,* — *сказав я дівчині (Т.Масен- ко).* — *Я подякував дівчині за кра­сиву легенду.*

Примітка. Бувають випадки, коли пря­му мову недоцільно замінювати непрямою, бо при цьому спотворюється смисл сказано­го. Наприклад:

*У полі могила з вітром говорила: «Повій, вітре буйнесенький, щоб я не чорніла... Щоб по мені трава рос­ла та ще й зеленіла» (Нар. те.).*

ПОРІВНЯЙТЕ!

Різні способи передачі прямої мови непрямою: *«Геній* — *це один процент натхнення і дев'яносто дев’ять процентів поту»,* — *на­полегливо наголошував учений Томас Едісон.*

*~~ На думку вченого Томаса Едісона, геній* — Че *один процент натхнення і дев’яносто дев'ять процентів поту.* — *Учений Томас Едісон наполегливо наголошував, що геній* — Че *один процент натхнення і дев’яносто девять процентів поту.* — *«Геній* — *це один пРоцент натхнення і дев’яносто дев’ять про­центів поти» (Т. Едісон).*

**Невласне пряма мова** Невласне пряма мова — це т. зв. внутрішнє мовлення, яке передає ав­тор думками свого літературного ге­роя. Невласне пряма мова, або вільна непряма мова, розділовими знаками (лапками) не виділяється. Наприклад: *Махно цікавий слухати такі історії. Не густо зустрінеш у житті таких Яворницьких! За­тятий, видно, дід! Воскрешає сла­ву минулих віків, задля неї живе, всьому світові поклав розповісти про лицарів козацької республіки. Цілі томи про ту козаччину пона­писував, всі перекази про запорозь­ких чаклунів-характерників по­збирав, і сам став як характер­ник. Нічого, кажуть, не боїться... І самою поставою, кремезністю, ву­сами* — *живий запорожець!*

*І на Махна в сумовитім роздумі дививсь [Яворницький]. Ти люди- на-легенда, чому ж діла твої чорні? Чому жадоба руйнацтва така ду­жа, така могутня в тобі? Чи світ іде до того? До того, що на сцену виступають тільки двоє* — *Руй- нач і Будівник... Але знати б тобі: зайнятий руйнуванням неминуче деградує... (О. Гончар).*

**§156. Діалог**

Діалог (від грецького йіа^ов — мовлення двох) — розмова, яка відбу­вається між двома особами.

**437**

*УКРА ЇНСЬКА МОВА*

**Монолог** (від грецьких monos — один та logos — слово, мовлення) мов­лення однієї особи, звернене до широ­кої аудиторії слухачів, глядачів, чи­тачів для цілеспрямованого впливу на них.

**Полілог** (від грецьких polys — чис­ленний та logos — мовлення) — мов­лення групи людей (більше двох).

Репліка — кожне висловлювання учасника розмови.

Наприклад:

* *Поглянь, Наточко, які гарні вчительки... Он та, в яскравій блузці. Бачиш?*
* *Та, що з намистом?*
* *Ага. А сережки які в неї чудові — очей не відвести... А та он, по­глянь,* — *мов артистка.*
* *Ота така біла?*
* *Ага.*
* *Що губи червоні-червоні?*
* *Ага... А та он схожа на Аллу Пу- гачову. Бачиш?*
* *Така з розпущеним волоссям?*
* *Ага.*
* *Що зверху над очима намальо­вано, як у моєї ляльки?*
* *Ага... І та он, і та... Це, донечко, вчительки, які будуть вести перші класи. До якої вчительки ти хотіла б? Га?*
* *Он до тієї, що усміхається... ( 3. Кучерява ).*

У кожній репліці-відповіді опус­кається все те, що відомо з поперед­

ньої репліки чи мовленнєвої ситу­ації. Тому в діалозі вживається дуже багато неповних речень, слів-речень, у яких повідомляється те нове, неві­доме, що є інформаційним ядром вис­ловлювання.

Діалог широко використовується в художній літературі та деяких публі­цистичних творах як зображальний засіб. У писемній формі репліки діа­логу можуть супроводжуватися сло­вами автора.

**Розділові знаки при діалозі**

Кожна репліка починається з ново­го рядка, перед нею ставлять тире (лапки не вживаються).

Усі інші розділові знаки ставлять, як при прямій мові:

* *Ти мене любиш?* — *питає.*
* *Люблю.*
* *Віддай мені радість свою.*

*Я віддав.*

* *І тепер мене любиш?*
* *Люблю.*
* *Віддай мені силу свою.*

*Віддав.*

* *І ще мене любиш?*
* *Люблю.*
* *Віддай мені мужність свою.*

*Віддав.*

*В. Свідзинський.*

Діалог може бути і в лапках. ТоД1 кожна репліка записується одна одною в рядок, а між репліками сТ0 виться тире:

*«На добридень, ти моя голубко!»*

* *«На добридень, мій коханий дру­же!»* — *«Що ж сьогодні снилось тобі, любко*?» — *«Сон приснився, та дивненький дуже*».— *«Що ж за диво снилось тобі, мила?»* П— *«Мені снились білії лелії...»* — *«Тішся, мила, бо лелія біла* — *квітка чистої та любої надії» (Ле­ся Українка ).*

Є ще один спосіб запису діалогу — брати в лапки репліки лише однієї дійової особи:

*«Що найкрасивіше в світі?»* — *Фіалка в горах.* — *«Що красивіше, ніж фіалка в горах?»* — *Любов.* — *«Що найяскравіше в світі?»* — *Сонце ранкове в горах.* — *«Що яск­равіше від сонця ранкового в го­рах?»* — *Любов (Р. Гамзатов).* Прочитайте ще кілька діалогів і полілог. Зверніть увагу на оформлен­ня реплік і розділових знаків у них:

1. *Вони вдивлялися одне в одного ши­роко розчиненими очима:*

*~ Так тебе зовуть Василь?*

* *Так.*
* *Василь, Василик, а я Олеся. Поцілуй мене, Василику. Я така Щаслива.*

*~~ А чого ти плачеш?*

*Ні, я не плачу. Так мені гарно.*

*~~ Рідна моя. Чого ж ти плачеш?*

*~~ Це ж ти плачеш, Василику.*

*~~ Ти не забудеш мене?*

*(О. Довженко).*

*Грама тика: морфологія, синтаксис*

1. — Чого ви, мамо, не злюбили Гриця? Яка вас думка все не полиша?

* Не служать очі на таке ди­виться,

*Щоб так двоїлась хлопцеві душа!*

* *Не вірте, мамо! Гриць такий хороший.*

*Він клявся, мамо, що навіки мій.*

* *Ой доню, доню, в їх до смутку грошей.*

*То ж Вишняки, то ж Галя, зро­зумій.*

*Л. Костенко.*

1. *Було в матері сім дочок. Одного ра­зу поїхала вона в гості. Повернула­ся додому аж через тиждень. Коли ввійшла до хати, дочки почали го­ворити, як вони скучили за нею.*

* *Я тужила за тобою, як маківка за сонячним променем,* — *сказала перша дочка.*
* *Я чекала тебе, як суха земля че­кає краплини води,* — *промовила друга.*
* *Я плакала за тобою, як малень­ке пташеня плаче за пташкою,* — *сказала третя.*
* *Мені тяжко було без тебе, як бджолі без квітки,* — *щебетала четверта.*
* *Ти снилася мені, як троянді сниться краплина роси,* — *промо­вила п’ята.*
* *Я виглядала тебе, як вишневий садок виглядає соловейка,* — *сказа­ла шоста.*

***УКРА ЇНСЬКА МОВА***

*А сьома дочка промовчала. Вона зня­ла з ніг матері взуття і принесла їй води* — *помити ноги (Нар. те.).*

**§157. Синтаксичний розбір ре­чення з прямою мовою**

Пряма мова може виражатися простим чи складним реченяям або текстом. У зв’язку з цим під час син­таксичного розбору пряма мова та слова автора характеризуються як самостійні, синтаксично не зв’язані частини.

Порядок розбору:

1. Зазначити, що речення з прямою мовою.
2. Визначити слова автора і пряму мову.
3. З’ясувати, чим виражені слова ав­тора і пряма мова — простими чи складними реченнями (пряма мова може виражатися й текстом).
4. Накреслити схему речення з пря­мою мовою.
5. Дати повну синтаксичну характе­ристику кожного речення, з яких складаються пряма мова і слова ав­тора (див. зразки синтаксичного роз­бору простого і складного речення).

Зразок розбору:

*Коли я крицею зроблюсь на тім вогні, скажіть тоді: «Нова люди­на народилась!»*

*Леся Українка.*

Це речення з прямою мовою. Воно складається з двох частин — слів ав­тора: Коли я крицею зроблюсь на тім вогні, скажіть тоді і прямої мови- «Нова людина народилась!».

Перша частина — слова автора — це складнопідрядне речення: головне скажіть тоді; підрядне: коли я кри­цею зроблюсь на тім вогні; воно відповідає на питання коли? і є під­рядним обставинним часу. Стоїть пе­ред головним, з яким з’єднується сполучним словом коли.

Друга частина — пряма мова — ре­чення просте, розповідне, окличне, двоскладне, поширене, повне, неуск- ладнене.

Після слів автора перед прямою мовою ставиться двокрапка, а пряма мова береться в лапки. У словах авто­ра на межі головного і підрядного ре­чень ставиться кома. Речення прямої мови емоційно забарвлене, тому в кінці ставиться знак оклику.

Схема конструкції з прямою мовою-

А: «П!».

**СТИЛІСТИКА**

§158. Стилі мови. Типи і жанри мови

Стилістика — це розділ мовознавчо

науки, який вивчає стильові

особли

вості мови, принципи і способи до

мовних засобів для кожного СТИЛЮ-

бору

*Стилістика*

Основним поняттям стилістики є стиль. Це слово, що зводиться до ла­тинського stilus — загострена палич­ка для написання, має багато зна­чень і вживається як термін у літера­турі, мистецтві, архітектурі, соціоло­гії та інших науках.

Стилі — це основні різновиди літе­ратурної мови, що використовуються в різних сферах спілкування. Кожен із стилів має свої характерні особли­вості й реалізується у властивих йо­му жанрах.

Жанри — це різновиди текстів пев­ного стилю, що різняться насамперед метою мовлення, сферою спілкуван­ня та іншими ознаками.

У сучасній українській літера­турній мові розрізняють такі стилі:

* розмовно-побутовий,
* науковий,
* офіційно-діловий,
* публіцистичний,
* художній,
* конфесійний.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Назви стилів мови** | **Сфера**  **застосування** | **Мета**  **спілкування** | **Основні види висловлювань** | **Основні стильові риси** |
| **Розмовний**  **(розмовно-**  **побутовий)** | **Побут, сімейні, дружні стосунки** | **Обмін інформацією, думками з близькими людьми, встановлення стосунків** | **Бесіди (діалоги), записки, листи близьким людям** | **Невимушеність, емоційність, порушення логічності, оцінний харахтер мовлення** |
| **Науковий** | **Наука і техніка. Навчання і освіта** | **Повідомлення про досягнення науки і техніки, пояснення закономірностей** | **Виступи, доповіді, лекції, диспути, статті, книжки на наукові теми, підручники** | **Абстрактність, точність, логічність, доказовість; книжність** |
| **Офіційно-**  **діловий** | **Офіційні**  **стосунки** | **Регулювання офіційних стосунків, приписи** | **Договори, закони, ухвали, ділові папери (довідки, звіти, накази та ін.)** | **Офіційність, точність** |
| **Публіцис­**  **тичний** | **Суспільне життя, політика** | **Вплив, інформація про суспільно важливі справи** | **Виступи, доповіді, лекції диспути, статті, брошури** | **Заклич ність, пристрасність, оцінний характер мовлення** |
| **Художній** | **Мистецтво слова** | **Вплив шляхом зображення картин життя і характерів** | **Оповідання, повісті, романи, п’єси, вірші та ін., окремі замальовки** | **Образність, конкретність» емоційність, оцінний характер мовлення** |
| **Конфесійний** | **Регігійне життя** | **Поширення релігійного вчення, задоволення релігійних потреб** | **Релігійна література, казання, місіонерські бесіди, видання** | **Сакральність, образність, закличність, пристрасність, книжність** |

***УКРАЇНСЬКА МОВА***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Найхарактерніші для кожного стилю мовні засоби** | |
|  | **Лексичні** | **Граматичні** |
| **р**  **Розмовний 6 с** | **озмовні слова і фразеологізми: читалка, Г рести, вийти із себе; емоційно-оцінні п лова: розумниця, матінка ч** | **рості речення, різні за метою висловлювання, не- овні речення, окличні речення, звертання, модальні астки,вигуки** |
| с  **Науковий з** | С  **)лова з узагальнювальним (абстрактним)'**  **наченням: опади, властивість; терміни.**  ,  **іддієслівні іменники: значення, докази** | **Окладні речення зі сполучниковим зв’язком, з діє- рикметниковими зворотами; розповідні речення, штальні речення — для привертання уваги; іставні слова, що вказують на порядок думок і зв'язок між ними: по-перше, таким чином.** **Похідні ірийменники: у зв'язку з, відповідно до, залежно від** |
| **Офіційно-**  **діловий** | **Офіційні слова і вирази: ухвала, міська ра­да, супровідний, повідомлення, анулюва­ти; мовленнєві штампи: доводжу до Ва­шою відома; віддієслівні іменники: дору­чення, проживання** | **-‘озповідні речення; речення з рядами однорідних членів; дієприкметниковими зворотами; складні з підрядними умовними, з’ясувальними; похідні прий­менники: у зв'язку з, відповідно до, у відповідь на. Складені сполучники: тому що, незважаючи на те що, у зв'язку з тим що** |
| **Публіцистич­**  **ний** | **Суспільно-політична лексика: демократія, вибори, парламентаризм; висока лексика: поклик, відданість, патріот; слова з різ­ко негативним значенням: злочин, запро данець, зрадник; з переносним значенням** | **Спонукальні речення; окличні речення; риторичні за­питання; поширені речення** |
| **Художній** | **Слова з конкретним значенням; з перенос ним значенням; емоційно-оцінна лексика діалектизми, застарілі слова** | **Використання синтаксичних конструкцій найрізно­манітніших видів. Використання дієслів одного часу чи способу в значенні іншого** |
| **Конфесійна** | **Релігійна лексика: Бог, Святий Дух, Єваь геліє, вівтар, іконостас; слова церкоЕ й неслов'янського, грецького та латинськог походження: блаженний, ангел, мона. меса; архаїзми** | **(-**  **" Використання синтаксичних конструкцій різнИ** 0  **\_ типів.** |

*Список літератури*

**СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ**

1. Антоненко-Давидович **Б. Як ми гово­римо? — Київ: Українська книга, 1997.**
2. **Бєляєв О., Симоненкова JI. та ін. Укра­їнська мова: Підручник для 10-11 кл. загальноосвітніх навчальних закладів з українською та російською мовами навчання. — Київ: Освіта, 2003.**
3. **Бурячок А., Гнатюк Г., Головащук С. та ін. Словник синонімів української мови: В 2-х т. — Київ: Наукова думка,** 2001.
4. **Вихованець І. У світі граматики. — Київ: Радянська школа, 1987.**
5. **ГлазоваО. Українська мова. 10- 11 кл. Матеріали до уроків: Посібник для вчителя. — Харків: Ранок, 2000.**
6. **Глазова О., Косян В. Уроки українсь­кої мови в 9 класі: Посібник для вчите­ля. — Київ: Педагогічна преса, 1997.**
7. **Гнатюк Л., Кононенко О. Українська мова: Старшокласникам і абітурі­єнтам. — Київ: Феміна, 1995. Головащук С. Складні випадки наго­лошення: Словник-довідник. — Київ: Либідь, 1995.**

**9- Горпинич В., Горяний В. Українська мова: Підручник. — 4.2. — Київ: Ви­ща школа, 1993.**

**Горяний В. Рідна мова: Підручник Для 10-11 кл. — Київ: Освіта, 1995.**

**^•Гринчишин Д., Сербенська О. Слов­ник паронімів. — Київ: Радянська Школа, 1986.**

1. Грищенко А., Мацько **Л.** та ін. Сучас­на українська літературна мова/ За ред. А. Грищенка. — Київ: Вища шко­ла, 2002.
2. Дмитренко Г., Росоха Ю. Українська мова: Навчальний посібник для учнів
3. кл./ За ред. М. Дмитренка. — Київ: **Народознавство, 2000.**
4. **Коваль А. Слово про слово. — Київ: Радянська школа,** 1986.
5. **Козачук** Г. **Українська мова для абіту­рієнтів: Навчальний посібник. — Київ: Вища школа, 1994.**
6. **Козачук** Г., **Шкуратяна Н. Практичний курс української мови: Навчальний посібник. — Київ: Вища школа, 1993.**
7. **Лобода В., Скуратівський Л. Укра­їнська мова в таблицях: Довідник. — Київ: Вища школа, 1993.**
8. **Ломакович С. Українська мова в схемах і таблицях: Навчальний посібник. — Харків: Світ дитинства, 2001.**
9. **Матвієнко А. Рідне слово. — Київ: Всеукраїнське товариство «Просвіта», 1994.**
10. **Мацько Л., Сидоренко О. Українська мова: Посібник для старшокласників та абітурієнтів. — Київ: Либідь, 1995.**
11. **Міляновський Е. Шкільний довідник з української мови (5-11 кл): Нав­чальне видання. — Тернопіль, 2000.**
12. **Мовчун А. Етимологія граматичних термінів// Дивослово. — №7. — 2000.**
13. **Мовчун А. Наші помічники — роз­ділові знаки// Дивослово. — №11. —** 2001.

**443**

*УКРАЇНСЬКА МОВА*

1. **Ніколаєнко І., Терновська Т., Ужчен- ко 6. Збірник вправ і завдань з ук­раїнської мови. — Київ: Освіта, 1997.**
2. **Пазяк О., Сербенська 0. та ін. Україн­ська мова: Практикум. — Київ, 2000.**
3. **Пентилюк М., Іваненко 0. Українська мова: Підручник-комплект. — Київ: Ленвіт, 2001.**
4. **Передрій Г., Смоленікова Г. Лексика і фразеологія української мови: Посіб­ник для учнів. — Київ: Радянська школа, 1983.**
5. **Плющ М., Бевзенко С. та ін. Сучасна українська літературна мова/ За ред. М. Плющ. — Київ: Вища школа, 1994.**
6. **Плющ М., Грипас Н. Українська мова: Довідник. — Київ: Освіта, 2002.**
7. **Плющ М., ТихошаВ. та ін. Рідна мова: Підручник для 9 класу гімназій, ліце­їв та шкіл з поглибленим вивченням ук­раїнської мови. — Київ: Освіта, 2002.**
8. **Пономарів О. Культура слова: Мов­ностилістичні поради: Навчальний посібник. — Київ: Либідь, 1999.**
9. **Пономарів О., Різун В. та ін. Сучасна українська мова: Підручник/ За ред. О. Пономарева — 2-ге вид., перероб. Київ: Либідь, 2001.**
10. **Словник української мови: В 11-ти т.**

* **Київ: Наукова думка, 1970-1980.**

1. **Терлак 3. Українська мова: Збірник вправ із синтаксису та пунктуації. — Львів: Світ, 1999.**
2. **Тихоша В., Караман С. Рідна мова: Під­ручник для 8 класу гімназій, ліцеїв та**

**шкіл з поглибленим вивченням ук­раїнської мови/ За ред. М. Плющ. - Київ: Освіта, 2000.**

1. **Ткаченко Є. Українська мова: Навчаль­ний посібник. — Харків: Консул, 2001.**
2. **Ткачук О. З історії розвитку графіки// Дивослово. — №7. — 2000.**
3. **Українська мова: Підручник. — Ч.1./ За ред. П. Дудика. — Київ: Вища шко­ла, 1993.**
4. Український правопис/ АН України, Інститут мовознавства ім. О. Потебні; Інститут української мови. — 4-те вид., випр. й доп. — Київ: Наукова думка, 1993.
5. Чак Є. Чи правильно ми говоримо? - Київ: Освіта, 1997.
6. Чукіна В. Граматика української мови в таблицях і схемах. — Київ: Логос, 2002.
7. Чукіна В., Почтаренко О., Почтарен- ко Г. Український правопис у табли­цях, схемах, коментарях: Довідкове видання. — Київ: Логос, 1998.
8. Шевченко Л., Різун В., Лисенко Ю- Сучасна українська мова: Довідник/ За ред. О. Пономарева. — Київ- Либідь, 1993.
9. Шелехова Т., Остаф Я. та ін. РіднаМ° ва: Підручник для 9 класу. — К\*"8, Освіта, 1998.
10. Ющук І. Практикум з правопису У\* раїнської мови. — Київ: Освіта, 19"
11. Ющук І. Рідна мова: Пробний піДРУ\*1 ник для 8 кл. — Київ: Освіта, 1998-

444

УКРАЇНСЬКА

ЛІТЕРАТУРА

*Література кожного народу* - *найкраще дзеркало його життя.*

*І- Франко*

**УСНА НАРОДНА ТВОРЧІСТЬ**

фольклор (від англійського folk­lore — буквально народна мудрість, народні знання) — важлива складова частина культури народу, яка є втіленням поглядів, ідеалів та праг­нень людей. Цим терміном окреслю­ють **усю** творчу діяльність народу: **поезію, музику,** театр, танець, архі­тектуру, **художнє** й декоративно- **ужиткове мистецтво.**

**На позначення згаданого обсягу понять також уживаний термін** на­родна творчість.

Усна народна творчість **— вужче поняття, ним позначають художню словесну творчість широких мас, су­купність народних обрядових дій. Синонімічні назви —** народна пое­тична творчість, народна сло­весність. **Традиційно в літературі терміном** фольклор **називають усну народну творчість.**

**Народнопоетичні твори складали- Ся> виконувалися й поширювалися протягом віків усним шляхом. На­родна поетична творчість в основно\* МУ була анонімною. Хто створив піс- казки, думи та інші зразки фо­льклору, ми не знаємо. Лише зрідка 1Ст°Рія зберігала імена окремих ав- т°Рів. Наприклад, гадають, що пісні й не ходи, Грицю», «За світ встали**

козаченьки» склала Маруся Чурай, яка жила в Полтаві в середині XVII ст.

Ще одна ознака фольклору: колек­тивне творення. Фольклорний твір постійно зазнає змін. Своєрідною особливістю народної творчості є варіантність (паралельне існування кількох версій твору).

Фольклор — це передісторія літе­ратури, джерело її виникнення. Ук­раїнська народна словесність надзви­чайно багата та різножанрова. Вона охоплює і міфологію, і календарно- обрядову творчість, і родинно-обря- дову творчість, і героїчний епос, і балади, і ліричні пісні, і казки, і ле­генди та перекази, і прислів’я та при­казки, і загадки, і колискові.

§1. Українська міфологія

Первісне уявлення прадавньої лю­дини про навколишній світ відбите в міфах.

Міфи (від грецького туїНов — сло­во, сказання; оповідь, байка) — на­родні перекази про явища природи, богів чи обожнюваних героїв, уявних істот.

Усесвітньо відомі давньогрецькі й давньоримські міфи про Зевса-Апол- лона, Афродіту-Венеру, Діану-Ар- теміду, Прометея, Геракла тощо. На­сильницьке й тотальне запроваджен­ня християнства, агресивна боротьба

447



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

з дохристиянськими віруваннями слов’ян, з язичництвом, спалення де­рев’яних та потоплення кам’яних «поганських\* ідолів, яким поклоня­лися наші предки, призвели до того, що нинішні покоління майже втра­тили зв’язок з багатющою скарбни­цею слов’янської міфології. Утім, не слід ототожнювати міфи з релігією. Вони не можливі без неї, але й не є спеціальним релігійним творінням. На думку І. Зварича, міфологія стоїть ближче до поезії, ніж релігія. Міфологія генетично споріднена з фольклором і літературою. Міфо­творчість властива всім народам світу.

У міфах людина прагнула пояснити для себе походження Всесвіту, ство­рення людини, тварин. Усі народи світу мають міфи про походження Сонця, Місяця, Землі, неба, гір, річок, морів, озер. Отже, міфотвор­чість можна вважати одним з найдав­ніших виявів колективної людської свідомості, таких, як мистецтво, нау­ка. Міфи народжуються, помирають, змінюючись знову ж таки міфами. «При широкому розумінні міфотвор­чості ми можемо говорити, — заува­жує І. Зварич, — що кожна епоха людської цивілізації творить про себе саму міф, зі своєю міфопоетичною моделлю, картиною світу. Крім цьо­го, кожна окрема людина творить про себе міф, живе в міфологізованій нею реальності\*. Міф актуальний

448

для людини в усі часи, тому постійно  
впливає на літературу.

Не можна вважати міф абсолют.

ною вигадкою, фантастичним вимис-  
лом. Міф містить у собі обсяг людсь-  
ких знань про світ. Б. Степанишин  
зазначає: «Хоча легенди та міфи -

це не літописні хроніки, але вони й не

вислід суцільної фантастики: в ос-

нові їх лежать прадавні перекази, а

перекази народжуються з буваль-

щин, отих віддзеркалень людського

буття. Саме з цього єдиного джерела

й народився міф про квітучу країну  
Оріану, нашу правітчизну, про Бога

всіх богів — Всебога — Дажбога, про  
бога вогню Сварога і богиню води Да-  
ну та інших».

Як стверджує С. Пінчук, міфо­логія українців пронизує **всі** пори національного буття, пронизує всі фази людського існування від наро­дження до смерті. Вона відбиває не тільки стан людської душі, але **й усю** гаму її взаємин з природою. **На** думку дослідника, укорінення міфів у псй' хології і побуті нашої нації **настільки**

глибоке, що **з ним** не **витримало**

бою

християнство, яке було змушене ПО  
ступитися, дати дорогу

ДОХрИСТ11

янському досвідові, особливо в галУ3 обрядовості. Прикладом може послУ жити водіння Кози з вертепом. Хрис тиянська церква, бажаючи вкорі\*11 тися навічно, учинила дуже Не змігши стерти з пам’яті нар



свята, обряди, звичаї, вона узакони­ла їх. Різдво, Вербна неділя, Зелені свята, Івана Купала, Маковія, Спаса іт. ін. — усі мають язичницьке похо­дження. Проте в таких перетвореннях немає нічого дивного, бо на новому етапі розвитку людської цивілізації старі форми культури наповнюються новим змістом.

Крізь тисячоліття дійшли до нас об­рази Оріани, Рода, Дажбога, Лади, Сва- рога, Перуна, Світовида, Ярила, Веле­са, Спаса, Берегині й десятків інших богів. Вони були уособленням сил при­роди (сонця, грому, блискавки, вітру тощо) і охоронцями життя людей.

На відміну від грецької, в ук­раїнській міфології родинного зв’яз­ку між богами не було. Ми чітко не знаємо, ким вони доводяться один од­ному. Боги вважалися всесильними та постійно були присутні в повсяк­денному житті людини. Пригадаємо хоч би «Плач Ярославни» із «Слова про похід Ігоря», у якому князева Дружина звертається до сил природи 3 проханням допомогти коханому.

В останнє десятиліття були переви­дані ґрунтовні дослідження та з’яви­лася ціла низка нових цікавих Розвідок про міфологію, як-от:

1-М. Костомаров. Слов’янська міфо­логія. — Київ, 1994.

■Митрополит Іларіон. Дохристи­янське вірування українського на­роду. — Київ, 1992.

*Усна народна творчість*

3.1. Нечуй-Левицький. Світогляд українського народу. — Київ, 1992.

1. В. Давидюк. Українська міфо­логічна легенда. — Львів, 1992.

§2. Календарно-обрядова творчість

Давні уявлення, релігійні культи та язичницька міфологія зумовили слов’янські ритуали. До появи та в процесі розвитку трипільської куль­тури, головні елементи якої успадку­вали українці, були сформовані та утверджені календарно-обрядові тра­диції, що ґрунтувалися на особливос­тях природної циклічності й, отже, різних етапів сільськогосподарської праці.

Наші предки намагалися задобрити сили природи, від яких залежало їх­нє життя та успіх у господарюванні.

Календарно-обрядові пісні — обо­в’язковий елемент театрального ри­туального обрядового дійства.

Відповідно до чотирьох пір року, а також періодів у хліборобстві — при­готування до сівби, сіяння, вирощу­вання, збирання врожаю, — виділяють чотири цикли календарно-обрядової творчості — зимовий, весняний, літній, осінній. Кожен із циклів, як правило, об’єднується навколо одно­го центрального свята, якому на­дається найважливіше значення.

**449**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

Усі календарно-обрядові свята, а та­кож обрядові дійства, що виконува­лися з їх нагоди, мали чотири значен­ня: релігійне, поминальне, хлібо­робське та родинне.

Обряди зимового циклу. Вони пов’я­зані не тільки з періодом очікування весни як часу сівби, а й з давніми міфами про народження Всесвіту.

Центральним святом цього періоду є Різдво, святкування якого відбува­лося за сценарієм, що передбачав об- рядодії. До наших днів збереглося драматичне дійство «Водіння кози», що виконується на Щедрий вечір.

Зимовий цикл календарно-обрядо- вої творчості містить колядки, щед­рівки, посівальні та водохресні пісні.

Колядки — народні пісні, що вико­нуються з нагоди святкування Різдва.

Серед родинно-господарських ко­лядок значну частину становлять ко- лядки-побажання здоров’я, успіху та процвітання родині; врожаю на полі, на городі; удачі у різних видах праці; багатого приплоду худоби. Ці коляд­ки тяжіють до замовлянь. «Колядни­ки своїми розкішними образами на­кликають се багатство, щастя, шану і славу на свого господаря... Обрядові і пісенні поздоровлення і величання — се рід закляття на щастя, на здо­ров’я, котре й досі заховалося в усній традиції...»\*.

У тебе вівси жеброванії,

У тебе ячмені золотії,

У тебе коні все турецькії,

У тебе стрільби все стрілецькії У тебе воли, як стодоли,

У тебе корови, як обороги,

У тебе вівці коні покрили,

У тебе худоби без рахуби,

У тебе скрині все кованії,

У них червінці нерахованії.

З прийняттям християнства язич­ницькі колядки дуже повільно засвою­ють біблійно-християнські елементи, які впродовж довгого часу вкраплю­валися в давні тексти. Згодом назви язичницьких божеств та інших ре­алій замінилися християнськими. Наприклад, повтор у колядках «Ой Даждьбоже» видозмінився у «Ой, дай, Боже» або «Дай же, Боже».

Християнська церква, борючись проти ідолопоклонства, намагалася викорінити язичницькі свята ка­лендарної обрядовості. На противагу язичницьким святам у ті самі ДВ1 стали святкувати християнські ур°‘ чистості. Зимовий цикл став вели­чанням народження Ісуса Христа. Тому з часом колядки поповнилися мотивами про Христа, Діву Мари°> Петра та Павла. Колядка «Добрий вечір тобі, пане господарю» ясК равий приклад поєднання Д християнської образності (образ11 хлібів, зерна, святкового столу, м тив гостювання в господаря) з ремими християнськими вкрапле нями. Наприклад:

450

*Усна народна творчість*

Добрий вечір тобі, пане господарю,

Радуйся, ой радуйся, земле,

Син божий народився! Накривайте столи та все

килимами, Та кладіть калачі з ярої

пшениці, Бо прийдуть до тебе три

празники в гості, А той перший празник —

то Різдво Христове, А той другий празник —

святого Василя, А той третій празник — свята

Водохреща.

Як зазначає І. Франко, там, «де ко­лядка наша черпала зміст прямо з оповідання євангельського, а форму з пісні народної і де надто правдиво ре­лігійний настрій і глибоке чуття авто­ра здужало перетопити ті далекі від се­бе елементи, ми одержали пісні справ­ді взірцеві, твори високої поетичної самостійності, яких не постидалась би жодна література на світі... твори, котрі справедливо і по заслузі здобу­ли собі серед народу таку широку по­пулярність і не стратять її доти, доки сеРєд народу тривати буде тепле чут­тя релігійне і прив’язання до своїх гарних поетичних звичаїв і обрядів».

Поширеним жанром календарно- урядової лірики зимового циклу є Щедрівки. На відміну від колядок, які первісно супроводжували магічне язичницьке дійство, пов’язане з на­

родженням Всесвіту та божества сон­ця Коляди, щедрівки є піснями іншо­го свята — Нового року, пов’язаного з величанням місяця. Свято, метою якого було вблагати духів неба та землі сприяти в господарстві, отри­мало назву Щедрого вечора. Пісні, які виконували в цей час, називають щедрівками. Обов’язковими персо­нажами ритуального дійства, під час якого виконували щедрівки, були Маланка (дочка богині Лади) і Ва­силь (місяць).

У минулому предки-слов’яни при­хід Нового року святкували в березні, під час весняного рівнодення. Тому в щедрівках часто трапляються карти­ни та образи весни: поля, квіти, при­літ птахів тощо:

Щедрик, щедрик, щедрівочка, Прилетіла ластівочка.

Стала вона щебетати,

Господаря викликати.

Сьогодні колядки, щедрівки, посі- вальні пісні втратили своє магічне підґрунтя, позбулись ореолу свя­тості, таємничості (крім християнсь­ких), часто набувають гумористич­них ноток. Такі веселі пісні часто виконують діти:

Я маленький сівачок,

Дайте гроші в кулачок,

Не давайте копійки,

Бо діряві кишеньки,

А давайте паперові, —

Будьте ґазди гонорові.

451

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

У другій половині XVII ст. у середо­вищі студентів Києво-Могилянського колегіуму (згодом академії) зародилася вертепна драма. Спершу її основні мотиви та образи були винятково християнсько-біблійні. В основу сюже­ту покладено євангельські розповіді про народження Христа, поклоніння пастухів, яким ангели сповістили радісну новину, принесення дарів то­що. Вертепну драму виконували сту­денти, які ходили від оселі до оселі й звеличували народження Спасителя. Головними образами тут були ново­народжений Ісус, Божа Мати, пасту­хи, ангели, Ірод та ін. Дія в цих теат­ральних творах супроводжувалася виконанням біблійних колядок чи духовних пісень. Часто біблійна вис­тава була лише частиною вертепного дійства, другою ж частиною ставали театральні сценки на світську тема­тику з відтворенням елементів життя простих людей. Ці епізоди з народно­го життя, як правило, гумористично- сатиричного характеру, стали осно­вою виникнення та поширення на­родної драми, у якій розігрували вис­тави на суспільно-побутові теми, імітували сценки із селянського чи козацького побуту, процеси праці, у жартівливому тоні розповідали про дотепні вигадки з життя. Головними персонажами цих народних комедій були селянин, мірошник, корчмар, циган, козак, дід, баба тощо.

Для прикладу наведемо драматич­ну гумористичну сценку «Явтух», Говірка молодиця або дівчина напро­шується до небалакучого Явтуха який ніяк не хоче піддаватися її ча­рам. Та розумна й дотепна жінка зу­міла знайти «ключик» до цього мов­чуна, примовляючи до нього: «Мій друже», «Да коли твоя ласка». Яв­тух, який спочатку однозначно від­мовлявся: «Не скажу!», «Не хочу!», «Не дам!» — згодом подобрішав та дозволив сісти на воза «скраєчку», взяти грушку, але «гниленьку», і навіть поцілувати себе, попереджую­чи: «Не задуши й не вкуси».

Обряди весняного циклу. У давни­ну твори, виконувані у весняний час, були своєрідними магічними замов­ляннями, спрямованими на те, щоб прискорити весняне відновлення природи. Часто обряди супроводжу валися танцями.

Веснянки (гаївки, гагілки) ~~ П1 ні, які мають закличний характер («закликають весну»), славлят прихід весни та оспівують воскреси природу, висловлюють сподівання добрий урожай. Наприклад:

Прийди, прийди, весно,

Прийди, прийди, красна, Принеси нам збіжжя,

Принеси нам квіток. 0.

Обряди літнього циклу. У«\*» родна творчість літнього циклу ■ довженням річної календарної

*Усна народна творчість*

довості. Давні предки-слов’яни свят­**кували** прихід літа **з** настанням теп­ла, тобто **з** повною перемогою літа над зимою. Центральне свято — день **Купала,** а всі інші вважаються своє­рідним приготуванням.

Відповідно до літніх свят та обря­дів виділяють: маївки, русальні піс­ні, петрівчані пісні, купальські пісні.

Маївки (від «май» (травень) або «маяти» (прикрашати зеленню) або «мавки» (духа лісу та поля)) — пісні, якими супроводжувалися об­ряди Зеленої (Клечальної) неділі та пов’язані з нею розваги молоді. До цього свята всі будівлі в селі, ворота та вулиці «клечалися» — прикраша­лися зеленню. Це, на думку давніх людей, мало відганяти нечисту силу. Цей день вважався початком святку­вання Русалій, які знаменували пов­не завершення весни й настання літа.

Окрему групу становлять маївки, якими супроводжувалися обряди прикрашання худоби, — пастуші пісні. Наприклад:

Мене мама будила (2)

І так мене просила,

Аби я збирав цвіточки (2)

Худобі на віночки.

Тема молодечих ігор відбита в ма­вках, якими супроводжувалися ри­туали «гойдалки» —гойдання дівчат І та хлопців на «вербових колисках».

Русальні пісні — жанр календар­но-обрядової лірики, пов’язаний зі

святкуванням Русалій (Русального тижня, Русального Великодня). У ру- сальних піснях широко відображені образи землі, води, місяця, ночі, бере­га, річки, криниці, верби тощо, як-от: Ой вигляни, срібний місяцю,

із-за хмароньки, Бо повинна вийти з води

сестриця-русалонька. Розпрощалася вона зі світом,

моя мила, А сьогодні повинна вийти,

бо Зелена неділя. Хоч русальні пісні сповнені глибо­кого ліризму, поетизації образів лісо­вих, польових та водяних істот, ува- жалося, що русалки можуть завдати багато шкоди людям і навіть забрати їх із собою на дно річки, озера.

Завершували Русалії проводами русалок із села:

Проводили русалочки, проводили, Щоб вони до нас не ходили,

Да нашого житечка не ломили,

Да наших дівчаток не ловили. Кульмінацією ритуалів та ігрищ літнього періоду було свято Купала, що супроводжувалося купальськими піснями. Цей день уважався шлюбом води і сонця (Лади з Купалом).

Вінок у купальських піснях є дав­нім язичницьким образом, символом річного коловороту, сонячного світла, безконечності, а також дівочої долі. Вийди, вийди До нашого Лада-гай!

453

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

Подаруй віночки нам,

Ой Купало-Купалочко,

Віночки подай!

Одним з купальських ворожінь був обряд пускання вінків на воду. За тим, як вони пливли (швидко, обер­таючись, тонучи, зв’язавшись з іншим вінком тощо), визначали май­бутню долю.

Удень купальські ігри відбувалися навколо рядженого деревця (Купайли- ці), а ввечері — навколо ритуального вогнища, що має «горіти високо», сим­волізуючи з’єднання землі з небом. Об­ряд перестрибування через вогонь символізує очищення. Потім молодь ішла в ліс «шукати цвіт папороті».

Згодом церква в цей день установи­ла свято святого Івана.

Обряди осіннього циклу. Осінній цикл — останній у календарно-обря­довій творчості. Він завершує кільце річної обрядовості. Більшість обря­дів цього циклу пов’язані не з конк­ретною датою чи святковим днем, а з виконанням певного виду хлібороб­ських робіт в окремого господаря — початок збору врожаю, завершення жнив, період косовиці тощо. Від­повідно до етапів та видів праці об­рядові пісні осіннього циклу поділя­ють на жниварські (зажинкові, жнивні та обжинкові), косарські та гребовицькі.

**Зажинкові пісні супроводжують початок збору врожаю. У них зберег-**

454

ЛИСЯ МОТИВИ звертання до СИЛ приро- ди та самої ниви:

Говорила нивка, щоб не боліла

спинка,

Ні спина, ні голова, щоб ціле

літо здорова була, Жнивні пісні супроводжували пра­цю на полі під час жнив. У них вели­чається поле, процес жаття і самі женці:

Там у полі криниченька, Навколо пшениченька.

Там женчики жали,

Золоті серпи мали,

Срібнії юрочки,

Що в’язали снопочки.

У жнивних піснях поряд з оспі­вуванням роботи звучать мотиви, якими женці закликали жати швид­ше до кінця. Такими піснями вони підбадьорювали одне одного, коли день наближався до завершення, співали про близький час відпочин­ку, смачної вечері:

Наша хозяїчка дома домує Та женчикам вечероньку готує." Варила вареничка в сметані, Ідуть мої женчики кохані.

У жниварських піснях пізнішого періоду (часу панщини, кріпацтва- наймів) часто звучать нарікання я непосильну працю без відпочинку- Інколи женці співом докоряють **СО** цеві за те, що їх палить, або просят вітер їх освіжити.

*Усна народна творчість*

Обжинкові пісні супроводжували завершення жнив, праці на полі. Обжинки були часом радощів за зібраний урожай. Багато обжин­кових пісень зберегли елементи описів обрядів плетення вінка з ко­лосків, заряджання княгині, проце­сії женців від поля до дому господа­ря. Наприклад:

Кругом, женчики, кругом Понад зеленим лугом Женчики кружинають,

Пшениці дожинають,

Кінець нивоньці, кінець,

Будемо плести вінець.

То з жита, то з барвінку На хорошую дівку.

В нашого господаря Та золотая брама.

Мальовані одвірки,

Зробим сьогодні обжинки.

Світи, місяцю, з рога,

Щоб була видна дорога.

Щоб з неї не зблудити,

Віночка не згубити.

§3. Родинно-обрядова творчість

Родинно-обрядова творчість по- 8 язана з ритуально-обрядовими дія­ми, які виконуються з нагоди основ­них етапів життя людини. У наші дні **Ці** обряди становлять частину народ- Ни\* традицій.

З-поміж усього розмаїття давніх ритуалів до нашого часу збереглися системи обрядів весілля, народження дитини, смерті та ритуальні дії, по­в’язані з закладенням та будівницт­вом нового дому та новосіллям.

Весілля тісно пов’язане з народною драмою. У певному розумінні систе­ма ритуалів і традицій з нагоди одру­ження наречених становить цілісне драматичне дійство, кожен з учас­ників якого виконує призначену йо­му роль. Весілля — довготривалий святковий церемоніал, у якому Лано- вики виділяють такі етапи:

* передвесільний (сватання, заручи­ни, змовини);
* приготування до весілля (запро­шення на весілля, випікання коро­ваю, завивання гільця чи весільного деревця, дівич-вечір, або вінкопле- тення, оглядини, або відвіз сорочки);
* весілля (посад, розплітання коси нареченої, батьківське благосло­вення, приїзд нареченого, гостина, «викуп» нареченої, прощання на­реченої з рідними, від’їзд подруж­жя до оселі молодого, гостина в домі нареченого, «комора»);
* післявесільний (понеділкування, або почепини, пропій, або перезва).

Народні лірично-пісенні твори, якими супроводжується ця послідов­ність дій, називають весільними обря­довими піснями. Весільний обряд став символом нескінченності людсь-

455

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

кого буття. На певних етапах життя народу він урізноманітнився, збага­тився окремими деталями, навіть змінився за формою. Проте незмін­ним лишався його первісний зміст: утворення нової сім’ї, радість рідних і близьких, бажання бачити їх у щасті й достатку:

Зелений барвінок, стелися,

стелися —

Закоханих двоє за руки взялися, За руки взялися, любити

поклялися. Хай дні ваші будуть веселі, щасливі, Хай родяться діти хороші,

вродливі, Хай вірних вам друзів життя

посилає, Хай щира любов у серцях

не згасає.

§4. Малі жанри

**Прислів'я і приказки**

Прислів’я та приказки належать до малих жанрів усної народної твор­чості. Хоч вони й короткі, на один- два рядки, але мають усі ознаки ху­дожньо довершених творів.

У прислів’ях та приказках відобра­жено багатовікову мудрість народу, практичний досвід людини в різних сферах її діяльності, різноманітні явища суспільного життя й природи, передано горе й радість людини, її мрії та прагнення.

Прислів’я виникли дуже давно. Як указує їхня назва, у житті вони вжи­ваються при слові, при розмові, наби­раючи в кожному окремому випадку відповідного значення.

Прислів'я та приказки — це стійкі афористичні вислови, що в стислій, точній формі висловлюють думку про певні життєві явища, людські вчин­ки тощо. Прислів’я містить заверше­ну думку, приказка висловлює думку неповно, часто є частиною прислів’я.

Прислів’я:

Кров людська не водиця,

проливати не годиться.

Найшла коса на камінь: коса

не втне, камінь не піддасться.

Береженого Бог береже,

а козака шабля стереже.

Приказки:

Старість не радість, похорон

не весілля.

Або пан, або пропав — двічі

не вмирати.

Моя хата скраю — я нічого

не знаю.

Баба з воза — кобилі легше.

Кров людська — не водиця.

Найшла коса на камінь.

Береженого Бог береже.

Старість не радість.

Або пан, або пропав.

Моя хата скраю.

Баба з воза. ч.

Прислів’я — маленький п°еТ0д. ний твір, що складається лише

**456**

*Усна народна творчість*

ного речення, яке може бути простим («За праве діло стій сміло», «Кожно­му мила своя сторона») або складним («Праця чоловіка годує, а лінь мар­нує», «Не лінуйся рано вставати, а соромся довго спати», «Бджола мала, ай та працює»).

Прислів’я змінюють свій зміст за­лежно від застосування. Більшість прислів’їв можуть уживатися у двох значеннях: прямому («Сам пропадай, а товариша з біди визволяй», «Добре роби, добре й буде») і переносному («Під лежачий камінь вода не тече», «Любиш кататися — люби й саночки возити», «Який стук, такий і грюк»).

Тематично прислів’я охоплюють усі сфери людської діяльності, будь- яке життєве явище (дружбу, працю, віру, війну, сім’ю, страх).

Про батьківщину: «Рідний край ~ земний рай».

Про дружбу: «Дружба та братство Дорожчі за багатство».

Про працю: «Уперта праця все переможе».

Про навчання: «Гарно вчити того, хто хоче все знати».

Про людські вади: «Лукавий чоловік на словах любить, а ділом губить».

Прислів’я влучні, виразні, ритміч- Будова прислів’їв відзначається симетричністю, поділом на частини, Що римуються. Така милозвучність прислів’їв допомагає легше запа- м ятовувати й виголошувати їх, мова

відзначається стислістю, лаконічніс­тю, тут не тільки немає багатослів’я, але часто випускаються члени речен­ня, необхідні в звичайній розмовній мові:

Знає кума — знає півсела.

Прислів’я побутують в українській словесності з найдавніших часів і не втрачають своєї актуальності донині.

Загадки

Загадка (від «гадка» — думка, «га­дати» — думати, мислити) — ко­роткий твір, у якому в завуальованій алегоричній формі зашифровано пев­ний предмет чи явище, первісне зна­чення яких треба відшукати. Кожна загадка — це художній опис, яскраве зображення загаданих предметів і явищ. У загадках, як і в прислів’ях, виражені спостереження народу над явищами людського життя та приро­ди, відбито його досвід, мудрість, йо­го вміння образно мислити. Загадки

* один з найдавніших і найпоши­реніших видів народної творчості. У свідомості людей вони живуть тися­чоліттями. Чимало загадок зберіга­ють і відображають первісні, міфо­логічні погляди на природу: «Той, що живе в лісі» (лісовик), «Той, кого не згадують о півночі» (чорт), «Ви­соко стоїть, одно око має, усюди за­глядає» (сонце). Пізнаючи природу, людина змінювала свої погляди. За­гадки завжди були однією з форм

457

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

**навчання молоді, через них переда- І вався** життєвий **досвід народу, знан­ня, з їх допомогою розвивалися розу­мові здібності, кмітливість. Пізніше загадування загадок набрало розва­жального характеру: їх загадували під час свят та забав, на вечорницях. Сьогодні загадки майже повністю пе­рейшли в дитячий фольклор. Народ 1 пам’ятає старі загадки та весь час скла­дає нові, у яких відображено спосте­реження за новими явищами життя.**

**З появою книги, автомобіля, літака, паровоза з’являються загадки про ці предмети: «Мовчить, а всіх навчить\***

**(книжка), «Що летить — крило має, а крилами не махає?» (літак), «Ог­нем не запалиш, водою не погасиш»**

**(електрика), «Дерево та дріт — кри­чить на весь світ» (телеграф).**

§5. Казки

**Казка — епічний твір народної словесності, у якому відображене уявлення первісних людей про нав­колишній світ. Вона має чітку компо­зиційну будову, яскраво виражену колізію, в основі якої лежить проти­борство між добром і злом, що завер­шується перемогою добра.**

**Казка — твір, побудований на ви­мислі, тому вже не сприймається як дійсність.**

**У казці час і простір мають своє­рідне відображення. Герой проводить**

у дорозі 3, 5, 7, 9, 12 років, але додо­му завжди повертається таким, яким покинув свою оселю. Простір у казці теж величина умовна. Ніколи деталь­но не описується житло, природа, оточення. У багатьох творах простір ділиться на два виміри — цей світ і той світ — реальність і «тридев’яте царство».

**Казкові персонажі змальовані зага­льними рисами, вони ідеалізуються, звеличуються, гіперболізуються. Го­ловні образи тут завжди антагоніс­тичні: один уособлює добро, прекрасне, інший — втілення зла, потворного.**

**Традиційним є поділ казок на каз­ки про тварин (птахів, рослин, ко­мах); чарівні (фантастичні); соціаль­но-побутові (реалістичні). Найдав­ніші за походженням — казки про тварин.**

**Казки про тварин.** Найпоширені­**шим образом у цих казках є образ Вовка, що свідчить про вшанування цього звіра у східнослов’янських народів. Бажання прадавніх людей володіти силою та спритністю свого лісового ворога, можливістю захи тити себе, породило велику кількість епічних творів про вовкулаків.**

**Найдавнішим зразком оповіД1 центральним образом вовка є «Казк\* про вовка-колядника**

(щедрувальн11

**на)», який приходить на Різдв° Д° діда й виколядовує в нього** овечкУ’ **козу, коня, бабу, а потім — саМОг**

*Усна народна творчість*

діда, відносить усе до лісу і там з’їдає. Казка збереглася в небагатьох варіантах і зафіксувала давнє став­лення людини до дикого тотема, з яким «не сила боротися», а треба за­добрювати, виконуючи його волю та побажання. Проте вовк не завжди постає в казках грізним і лютим. Він не завжди панує в лісовому царстві, його неважко обдурити. Поширине звертання до вовка в казках «вовчи- ку-братику», «вовчику-панібрати- ку», у якому приховане бажання лю­дини поріднитися з ним, заручитися його підтримкою й покровительст­вом (адже брат — це «свій» — не мо­же завдавати шкоди).

Схоже змальовано образ іншого лісового хижака — Лисиці, яку вели­чають «лисичкою-сестричкою». Вона хитра, здатна на всілякі вигадки, то­му може обдурювати сильніших за себе. У багатьох казках вовк та лиси­ця — спільники. Однак часто вони намагаються обдурити одне одного, Щоб забрати собі всю здобич («Про ли- сичку-сестричку і вовка», «Лисичка- сестричка і вовк-панібрат»).

Ведмідь, володар лісу, нерідко ви­ступає в казках разом з вовком та лисицею. Під впливом фольклору ін­ших народів в українській казці з’яв­ляється Лев — цар звірів.

Люди у творах цього жанру відтво­рили своє уявлення про життя тва­ринного світу, моделюючи його за

зразком світу людського. Хижаки в народних казках панують над слаб­шими — зайцем, білкою, їжаком. Менші за допомогою хитрощів мо­жуть обдурювати страшного й силь­ного ворога («Як заєць обдурив вед­медя», «Лев та заєць»).

Чарівні казки. Найбільшу групу казкового народного епосу станов­лять чарівні (фантастичні) казки. Незвичайність є обов’язковим еле­ментом цього жанрового різновиду. Окрему підгрупу становлять героїчні казки. їх називають так тому, що центральним у них є образ героя-бо- гатиря, лицаря, доблесного, мудрого та звитяжного. Цей герой веде склад­ну й важку боротьбу з ворогами, до­лаючи численні перешкоди («Кирило Кожум’яка», «Котигорошко», «Іван- богатир»). Це — богатирі, що перема­гають зміїв-людожерів, Кощія Без­смертного, Бабу-Ягу, допомагають знедоленим, покривдженим, захища­ють їх інтереси, уміють досягти по­ставленої мети. їм допомагають і шапка-невидимка, і чарівний меч, і чоботи-скороходи, і килим-самоліт, а також рослини й тварини, що гово­рять людською мовою.

У чарівних казках центральним пер­сонажем постає знедолена героїня, яка потрапляє, як правило, в інший світ (дивний ліс, підземне чи морське царство), і там з нею відбуваються не­звичайні події («Дванадцять місяців»,

**459**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

«Про дідову та бабину дочку», «Кри-  
венька качечка\*, «Яйце-райце»).

Соціально-побутові казки **виникли  
пізніше від інших. У них відображе-  
не розуміння правди і кривди (не-  
справедливості), добра і зла. їхніми  
героями виступають прості люди:  
бідний селянин, наймит, солдат, ре-  
місник. Вони чесні, працьовиті,  
справедливі, сміливі, розумні, умі-  
ють постояти за себе й за інших. У  
цих казках гнівно засуджується не-  
правда, жорстокість, заздрість, під-  
ступність («Про Правду і Кривду»,  
«Дивна сопілка», «Мудра дівчина»,  
«Названий батько»).**

**Наприклад, у казці «Мудра дівчи-  
на» розповідається про своєрідне  
змагання в кмітливості, тямучості  
між простою дівчиною і пихатим са-  
мовпевненим паном.**

**Проста дівчина-біднячка сміливо  
виходить на двобій і перемагає,  
засвідчивши свою моральну й розу-  
мову перевагу. Маруся глибоко ша-  
нує свого батька, бажає допомогти  
йому в скрутному становищі. Вона  
кмітлива, спостережлива, вдумлива.  
Казка має характерні ознаки: тра-  
диційний початок («Було собі два  
брати — один убогий, а другий бага-  
тий»); сюжет побудований за принци-  
пом ретардації (штучного уповіль-  
нення або затримки в розгортанні дії)**

* **Маруся відгадує три загадки па-**

**на, виконує три завдання; у казці на- |**

**явні** сталі вислови **(«Іде додому той  
чоловік і знов плаче...», «Іде зв  
батько плачучи додому» та ін).**

**Благородство й розум Марусі  
перемагають.**

**Казки, як жанр усної творчості, є  
невичерпним джерелом народної об-  
разності, символіки, поетики.**

**§6. Історична проза**

**Народна проза, увібравши риси  
світогляду українців, дає можливість  
сягнути глибин далекого минулого  
наших предків, зрозуміти їхній  
спосіб мислення та світовідчуття. Ос-  
новні жанри історичної прози: леген-  
да, переказ, народні оповідання, бу-  
вальщина.**

Легенди

**Легенда — народне оповідання про  
події, які сприймаємо як достовірна  
вірогідні.**

**Міфологічні легенди — це фанта  
тичні оповіді про чудодійні** перетво  
**рення людей на звірів, птахів, У квіТІ  
й рослини, а також про русалок, в  
дяників, вовкулаків, перелеснй  
тощо. У всіх слов’янських народі®  
бутує легенда «Про** вужа-перевертвЯ '  
**який полонив біля води дівчину»  
її** ЧОЛОВІКОМ І **оселився в її** ДОМІ'

**туживши за своїм родом, вхН ^  
вертається назад і залишається ^  
назавжди. По дружину він пос**

460

*Усна народна творчість*

свого товариша, та вона не хоче поки­нути свій рід і йти за чоловіком, а то­му перетворюється на зозулю. (Ін­ший варіант — хтось із родичів дружини вбиває чоловіка-вужа, дру­жина обертається глухою кропивою).

Апокрифічні легенди — це усні оповідання на біблійні чи єван­гельські теми, про святих.

Історичні легенди — це оповідан­ня про незвичайні, фантастичні епі­зоди, пов’язані з історичними поді­ями минулого. Це легенди про похо­дження міст, гір, річок, долин, про конкретні історичні постаті.

Легенда «Про Михайлика і Золоті ворота» розповідає про те, як під київськими стінами зупинився Ба- тий з військом. Щоб проявити зне­важливе ставлення до хана, відваж­ний воїн, Михайлик, випустив стрілу, яка впала в ханову тарілку. Батий сказав киянам, що відступить від міста, якщо вони видадуть йому за це Михайлика. Мешканці міста поради­лися й вирішили видати. Михайлик, почувши це, виламав Золоті ворота, Що закривали чужинцям дорогу в місто, настромив їх на спис, і, про­їхавши непоміченим через ворожий табір на коні, подався до Царгорода.

Так у Царгороді з’явилися Золоті ворота, а Київ був відданий на поталу ворогові.

Життя Запорізької Січі, її закони й табу, легендарні перемоги козаків,

звитяжні подвиги окремих лицарів сприяли виникненню й поширенню незчисленної кількості легенд. Уся історія від зародження козацтва до зруйнування Січі супроводжується легендарними оповідями. Народ по- своєму пробував пояснити походжен­ня козаків: чи то з маленьких дітей, що заблудили або повтікали з дому, чи з воїнів, яких один магнат посилав на допомогу іншому, а вони виріши­ли не йти на службу й поселилися в степу, чи з дванадцятьох братів, які жили в лісі. У багатьох оповіданнях козаків змальовано як окремий на­род, що звався чорногорами. Січовики

* це богатирі, наділені велетенською силою та надприродними якостями й уміннями: «запорожці дванадцятьма мовами вміли говорити, з води могли сухими виходити. Коли треба, вміли на людей і сон насилати, й туман на­пускати, вміли й у річки переливати­ся. Вони мали в себе такі дзеркала, що, дивлячись у них, за тисячу верст бачили, що воно в світі робиться...\*. Велика частина козацьких легенд присвячена конкретним історичним постатям (кошовий Сірко, Семен Палій, Морозенко, Богдан Хмель­ницький, Ґалаґан...)

Надприродною силою наділялися ватажки селянських повстань різ­ного часу І. Ґонта, М. Залізняк,

У. Кармелюк, О. Довбуш, Л. Коби­лиця, Н. Махно.

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

До нас дійшли легенди, де героями виступають не воїни чи народні ва­тажки, а відомі письменники, архі­тектори церков, малярі.

У фонді цього жанру наявна знач­на кількість мандрівних сюжетів та мотивів національного епосу інших народів. Таким, на думку вчених, є сюжет легенди «Про Марка Прокля­того\* — чоловіка покараного за тяжкі земні гріхи так, що його не приймає ні земля, ні небо, і він му­сить вічно спокутувати свою вину.

Відомі також оповіді про Г. Сково­роду, Т. Шевченка, Д. Яворницько- го, які в уяві народу володіють не ли­ше мудрістю, а й магічною силою.

**Перекази**

Перекази — усні оповідання про життєві події, пов’язані з конкретни­ми історичними фактами, які переда­ються не очевидцями, а тими, хто про цю подію почув (звідси й назва — пе­реказ). Порівняно з легендами пере­кази відзначаються більшою вірогід­ністю та є виявом історичної пам’яті народу. У них немає надприроднного елементу, минуле відображене прав­доподібно, у межах життєвої дос­товірності. Багато зразків переказів записано в Руському літописі та інших писемних пам’ятках давньої української літератури.

Жанр історичного переказу актив­но розвивається й у наші дні. Усі

**462**

події, пов’язані з долею народу чи йо­го окремих представників, фіксують­ся в народній пам’яті, проходять пев­ну обробку й зберігаються в усному побутуванні для наступних поколінь. До цього жанру долучаються роз­повіді про недавні історичні події: ко­лективізацію, голодомор, життя реп­ресованих у тюрьмах і таборах, війну в Афганістані і т. ін.

**Народні оповідання**

Народні оповідання — образні опо­віді про найрізноманітніші події та вигадки з реального життя, що веду­ться від імені учасника чи очевидця.

У сучасній народній творчості по­бутують усні оповідання про видат­них людей — державних діячів, письменників, акторів.

**Бувальщини**

Бувальщина — усне оповідання  
про сучасні події, які не виходять  
хронологічно за межі того, що міг ба

чити або чути від безпосередньог

учасника оповідач. Цей жанр містять  
розповідь про надзвичайні, ДиВ  
вижні явища, надприродні істоти т°  
що. Іншими словами, від нароДвй  
оповідань вони відрізняються лй

фантастичними компонентами

сере^

ЯЯЙ'

Бувальщини популярніші

народу, ніж звичайні оповіде® ^  
Елемент невідомості, таємничості р  
бить їх надзвичайно драматичні

У них розповідається про дивовижні події (як у міфологічних легендах), але в сучасному контексті. Як­що оповідач не учасник подій, то обов’язково вказує на джерело інфор­мації, що надає оповіді більшої достовірності.

До найпоширеніших сюжетів бу­вальщини відносять оповіді про па- ранормальні явища, про представ­ників чорної і білої магії (ворожок, знахарів, чарівників), оповіді про віщі сновидіння, спілкування з по­мерлими родичами, про домовиків, про космічних прибульців, нло і т.ін.

У жодному разі, зауважують Лано- вики, їх не можна вважати вигад­кою без життєвої підстави: неспро­можність людей пояснити деякі фак­ти чи обставини дійсності не може компенсуватися запереченням цих явищ.

§7. Героїчний ліро-епос

**Кожна нація в добу свого виник­нення й становлення створювала ге­роїчний епос, у якому увіковічнюва- ла славні героїчні вчинки народних Улюбленців-героїв. Вершинними до­сягненнями світової народної поезії стали високохудожні старогрецькі «Іліада» та «Одіссея», ірландськіса- І'и> Давньонімецька «Пісня про Нібе- лУнгів», французька «Пісня про Ро- Ланда» та ін.**

*Усна народна творчість*

Український народ витворив свій національний епос, що став історич­ним свідченням зрілості нації. До нього належать билини, думи та істо­ричні пісні. Це — епічно-ліричні тво­ри, переважно героїчного, рідше соціально-побутового характеру.

Билини

Билини (старини) — героїчний епос Київської Русі, який виник на основі абсолютно конкретних істо­ричних подій. Через татаро-мон- гольський гніт ХІІІ-ХІУ ст. скоморо­хи занесли ці пісні на окраїнні землі княжої держави (Новгородська зем­ля й прилеглі території), звідки вони поширилися на Урал і в Сибір. В Ук­раїні на зміну цьому старовинному епосові прийшли козацькі думи, пісні, легенди про боротьбу з турець­кими, татарськими й польськими за­войовниками в ХУІ-ХУІІ ст. Головні персонажі билин — Ілля Муромець, Олексій Попович, Добриня, Гліб Во- лодієвич та інші — є історичними особами, їхні імена зафіксовані в «Повісті временних літ\*, інших хро­ніках та рукописних документах того часу. Ці ж образи побутують в інших жанрах українського фольклору (ба­ладах, думах, легендах, казках, піснях).

Билинний епос поділяють на кіль­ка груп, які виокремлюються на ос­нові трьох принципів: хронологічного

463

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

(час подій), географічного (місця по­дій) і тематичного (самі події й спосіб їх зображення).

Найвідомішим героєм київського циклу є Ілля Муромець. Його ім’я згадується і в епосі інших народів, що свідчить про популярність богати­ря Іллі не тільки в межах Русі.

**У билинах про Іллю Муромця чітко простежується ідея християн­ства. Він не був богатирем з дитин­ства. У билині «Ізцілення Іллі» йдеться про те, що він до ЗО років «сиднем сидів» — був паралізований. Вилікували його каліки перехожі — прочани до святих місць, що во­лодіють християнським даром чудес­ного зцілення. Перші діяння Іллі після видужання — селянська робота на землі, корчування лісу під поле. Так випробовується його богатирська сила, і тільки тоді він готовий до поєдинку з ворогом. У першій билині про його військові подвиги «Ілля і Соловей-розбійник» Ілля отримує від батьків наказ творити тільки добро й сам вибирає, чому присвятити своє життя: послужити князеві Володи­миру вірою-правдою, постояти за віру християнську.**

**Композиція билин усталена. Кож­на билина ділиться на три частини: зачин (заспів), виклад і кінцівку (ісход).**

**Зачин і кінцівка мають спеціально вироблені поетичні форми й творять**

**певне обрамлення. Поетична жовп цього жанру характеризується вжи­ванням постійних епітетів (чисте поле, ясне сонце), порівнянь (багатоз них гіперболічні, наприклад, богатир б’є ворогів, мов траву косить), мета­фор (заспівала тятива, розгорівся бенкет), паралелізмів (коли внут­рішній світ людини порівнюється з явищами природи, як-от: «на заході красне сонечко — на відході життя дівиче»). Важливу роль відіграє гіперболізація та ідеалізація героїв.**

**Билинний вірш побудований за за­конами народного тонічного віршу­вання. Він виконується наспівною мовою {речитативом). Билинам властиве римування, але рима часто тільки віддалено співзвучна.**

**У давнину билини виконували в супроводі струнного музичного ін­струмента (найчастіше гуслів), але 3 часом цей компонент утратився.**

Думи

**Думи — це народні епіко-ліри4®1 пісенні твори героїчного, рід®6 соціально-побутового змісту. Д°** ШИХ ДНІВ ДІЙШЛИ **думи ХУІ-ХУИ ® їхня тематика зумовлена епохою . перервної всенародної боротьби з земними загарбниками українсЬ земель. Думи оповідають про п ги народу чи його окремих преД ників-героїв, що виступили на за І своєї Батьківщини.**

464

*Усна народна творчість*

**у думах переважає епічний (роз­повідний) елемент. Про це свідчать фабульність, чітка побудова сюжету, як правило, хронологічна послідов­ність подій. Та оповідь майже завжди подається в ліричному освітленні, чому сприяють широкі авторські відступи, пейзажні замальовки, проникнення у внутрішній світ ге­роїв, оспівування їхніх почуттів і переживань.**

**Виконувалися думи речитативом (протяжним наспівним промовлян­ням). Це була своєрідна форма декла­мації в урочистому, піднесеному стилі. Драматизм виконання підси­лювався музичним супроводом на кобзі (бандурі чи лірі).**

Фабули **та** сюжети **дум, як прави­ло, пов’язані з історичним минулим народу, описують певні події, часто конкретних осіб. Побудовані вони за схемою епічних сюжетів, де є всі складники:** заспів, зав’язка, розви­ток дії, кульмінація, розв’язка. **Сю­жет дум, як і в баладах, розгортаєть- ся в напруженому двобої протилеж­них сил — добра і зла. Це, з одного б°ку, козаки, охоронці рідної землі, а 3 Другого — вороги-нападники.**

Для дум характерні риторичні за­питання, оклики, звертання: «зем- Ле турецька», «віро бусурманська», «браття козаки запорожці», анафора (єдинопочаток), найчастіше в думах використовуються символи сокола-

**козака, круків-ворогів, зозулі старої матері, вдови та ін.**

**За змістом цей епічний жанр поділяють на:**

* **думи про героїчну боротьбу укра­їнського народу проти турецько-та­тарських загарбників та про туре­цьку неволю (ХІУ-ХУ ст. — рання козацька доба) — «Маруся Богус- лавка\*, «Утеча трьох братів з Азо­ва», «Самійло Кішка»;**
* **думи про героїчну боротьбу укра­їнського народу проти національ­ного поневолення (кін. XVI - поч. XVII ст. — доба Хмельниччини і Гетьманщини) — «Хмельницький і Барабаш», «Молдавський похід Хмельницького», «СмертьБогдана і вибір Юрія Хмельницького\*;**
* **соціально-побутові думи (кін.**

1. **ст. — період Руїни) — «Удо­ва\*, «Сестра і брат\*, «Прощання з родиною\*, «Поворот сина з чужи­ни\*, «Дума про сон».**

**«Дума про Самійла Кішку» — одна з найвідоміших і найбільших ук­раїнських дум (390 рядків) з широко розгорнутим епічним сюжетом. Ве­лика галера, на якій було 700 турків, 400 яничарів і 350 козаків-невіль- ників пливла з турецького порту Тра­пезунда (найбільшого невільничого ринку) до Козлова. Серед галерників був запорізький гетьман Самійло Кішка. Скориставшись випадком,**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

коли всі турки та яничари зійшли на берег, Самійло Кішка хитрощами звільнився від кайданів, визволив усіх побратимів-невільників. Козаки вбили всіх турків, яничарів та їх­нього отамана Алкан-пашу, і на за­хопленій галері щасливо добралися до Січі. У думі оспівується сміливість і відважність Самійла Кішки, який, незважаючи на 25-річну неволю та тяжку працю галерника, залишився патріотом Батьківщини, не «побу­сурманився».

Цей твір є «поетичним літописом» української історії, відомості про

С. Кішку містять давні документи, козацькі літописи (Величка, Гра- б’янки, Самовидця).

Дума «Маруся Богуславка» описує патріотичний учинок української дівчини-полонянки, дружини туре­цького паші, яка за його відсутності випустила з темниці козаків-невіль- ників, хоч і знала, що може бути за це жорстоко покарана.

Чи «дівка-бранка Маруся, попівна Богуславка» історична постать? Як­що цей образ є художнім вимислом, то він заснований на реальних фак­тах. У думі з історичною вірогідністю змальовано долю вродливих полоня­нок, які (так твердять літописи та усні перекази) часто ставали дружи­нами турецьких вельмож, навіть сул­танів (наприклад, Роксолана — гали­чанка з Рогатина — була дружиною

Сулеймана І). Маруся Богуславка в пустила в’язнів у день найбільщОГо християнського свята — Великодн засвідчивши, що вона не втратила ду ховного зв’язку з Батьківщиною пам’ятає звичаї своїх предків.

Сюжет думи «Втеча трьох братів з города Азова, з турецької неволі\* теж не прив’язаний до якогось істо­ричного факту. Він відображає типо­вий для того часу гостро драматич­ний епізод утечі з полону. Драматизм думи посилюється тим, що троє ко­заків, які втікають з полону, — рідні брати. Коней для втечі мають лише старший та середульший брати, а наймолодший — «піший пішаниця». Це і є основним конфліктом твору, у якому на передній план винесено мо­ральний аспект. Молодший брат просить старших узяти його з собою. Середній брат і взяв би його, та жорс­токий старший наказує покинути мо­лодшого в чистому полі напризволя­ще. Дума має кілька варіантів. За першим, гинуть усі три брати (мен ший помирає з голоду, старших Убй ває турецька засідка). За другим наймолодший гине, а старші брат повертаються додому. За третім гине наймолодший брат, а на старшого після повернення Д°Д громада засуджує на смерть ^ бездушність. Ця дума важлива не

ШЄ ОПИСОМ ІСТОРИЧНИХ ПОДІЙ)

І відображенням суспільних зак

*Усна народна творчість*

**українського народу, його системи моральних цінностей.**

**Історичні пісні**

**Поширеним жанром героїчного по­етичного епосу українського народу є історичні пісні — ліро-епічні твори про конкретні чи типові історичні події, відомих історичних осіб та безіменних героїв, чиє життя й учин­ки пов’язані з подіями суспільно- політичного життя. В історичних піснях відтворено дух певної історич­ної епохи.**

**Виникнення історичних пісень ок­реслюють ХУ-ХУІ ст., пов’язуючи їх з боротьбою українського народу про­ти турецьких і татарських загарбни­ків. Пісні ці, у переважній більшості, змальовують загальну картину бо­ротьби, у них виступають збірні герої. Зажурилась Україна,**

**Бо нічим прожити:**

**Витоптала орда кіньми Маленькії діти,**

**Котрі молодії —**

**У полон забрато.**

**Пісні пізнішого походження міс­тять більше конкретно-історичних Деталей. У XVII ст. створено чимало історичних пісень про козацько- польські війни, події 1648-1654 рр. Доби Хмельниччини. У них оспівано: ' конкретні битви під Корсунем («За світ встали козаченьки»), Збара­жем («Ой що то за хижка»), під**

**Берестечком («Висипали козачень­ки високії гори»);**

* **подвиги історичних осіб, централь­не місце серед яких займає постать гетьмана Хмельницького («Чи не той то хміль», «Гей не дивуйтесь, добрії люди»), а також його спо­движників Кривоноса («Ой усе луж­ком та все бережком»), Нечая («Ой з-за гори високої»), Богуна («Ой**

**з-за гори чорна хмара»), Морозен­ка («Ой Морозе, Морозенку»). Ці пісні передають козацький дух, ба­жання волі й перемоги. Вони співа­ються переважно в ритмі маршу та є похідними піснями.**

**Усна народна творчість анонімна, але інколи час повертає народові ім’я автора фольклорних творів. Так ста­лося з напівлегендарною Марусею Чураївною, складальницею пісень з Полтави (середина XVII ст.). Уважа­ють, що саме вона створила такі пер­лини, як «За світ встали козачень­ки», «Ой не ходи Грицю», «Віють вітри, віють буйні». Першу з них узяв Микола Лисенко до опери «Та­рас Бульба», друга надихнула Ми­хайла Старицького на створення ві­домої драми, а Ольгу Кобилянську — повісті «У неділю рано зілля копа­ла», третю виконує Наталка Полтавка в однойменній п’єсі Івана Котля­ревського. М. Стельмах писав: «По­гортайте сторінки сивих віків, вчи-**

**467**

І ііігййптііііііі

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

тайтеся в прості і хвилюючі слова пісень, віднайдіть золоті ключі ме­лодій — і вам відкриється багато пое­тичних таємниць, ви почуєте голоси творців, імена яких розгубила іс­торія, та так розгубила, що вже нав­ряд чи й знайдемо багатьох сіячів, чия поетична нива, ставши народ­ною, квітує й сьогодні...»

І тільки іноді, крізь тумани часу, окреслиться схожа на легенду пос­тать творця.

Найпізніша група пісень козацько­го циклу віддзеркалює гноблення Ук­раїни московським царатом після Пе­реяславської угоди.

До неї належать пісні:

* про нарікання на нерозважливий союз з Москвою, що «занапастив Польшу ще й нашу Вкраїну» («А вже років двісті»), на московських царів: Петра, «змію-Катерину», що сплюндрували козацький край, на надмірну довіру козацьких ота­манів до загарбників («Ой ви хлопці-запорожці», «Гей на біду, на горе»);

> про московську неволю, де основни­ми мотивами є загибель козаків у за­гарбницьких російських війнах чи смерть на «канальських» роботах у болотах Петербурга («У Глухові, у городі», «Ой з-за гори чорна хма­ра», «Од Києва до Пітера мостили мости» та ін.);

* про події Руїни — Підступне зни-  
  щення 1775 року Запорізької Січі  
  руйнування козацької України й  
  розсіювання козаків за Дунай, на  
  Кубань, запровадження рекрутчи-  
  ни, кріпацтва («Добре було, добре  
  було», «Вилітали орли», «Гей  
  віють вітри» та ін.). Наприклад:  
  Ой Боже наш милостивий,

помилуй нас з неба,  
Зруйнували Запорожжя —

колись буде треба,  
Ой з-за низу, з-за лиману вітер

повіває,

Уже москаль Запорожжя кругом

облягає.  
Ой облягши кругом Січі,

покопали шанці,  
Заплакали запорожці

в неділеньку вранці.  
Московськії генерали церкви

руйнували,

Запорожці в чистім полі,

як орли, літали-  
Як зазначав М. Костомаров, \*У  
піснях про зруйнування Січі чуємо  
похоронні наспіви над тим староУ  
раїнським козацтвом, яке, послу  
живши органом відродження РУс1'  
тепер мусило було згаснути, як 8  
потрібний залишок

попередньо1,0  
періоду народного життя. Гірк°т ’

але без відчаю пронизує ці пісні\*1

Іще одну тематичну групу  
лять історичні пісні періоду

стан00

Колії®'

щини та Гайдамаччини дрУго1

цоЛ°'

**468**

*А*

*Усна народна творчість*

вини ХУИ-ХУІІІ ст. На Право­бережній Україні козацькі полки очолив Семен Палій, який почав ви­ганяти магнатські родини із земель, окупованих Польщею. Так почалася народна боротьба, відома в історії під назвою гайдамацького руху.

У другій половині XVIII ст. гайда­мацький рух переріс у велике народ­но-визвольне повстання, відоме під назвою «Коліївщина».

Цієї події торкнулися:

* гайдамацька пісня «Годі, коню, в стайні спати» (пісня про Семена Палія);
* пісні про Коліївщину («Максим ко­зак Залізняк», «Ой наварили ляхи пива» (пісня про Івана Ґонту), «Виїхав Ґонта та із Умані», «Ой за­думали та преславні хлопці» та ін.).

Гайдамацький рух мав великий вплив на національне піднесення по всій Україні. Проти польської неволі на західноукраїнських землях боро­лись месники-опришки. Найбільшого розмаху цей рух набув у 30-40-х рр.

1. ст., коли його очолив Олекса Довбуш. Тому до пісень другої поло­вини ХУІІ-ХУІИ ст. належать оп- Ришківські пісні («Ой попід гай зеле­ненький ходить Довбуш молодень­кий», «Течуть води Черемоше»).

Помітною сторінкою в українсько­му фольклорі стали пісні про селян­ські повстання (на Поділлі — під про­

водом Устима Кармалюка, на Буко­вині — Лук’яна Кобилиці) — «За Сибіром сонце сходить», «Ой іде Кар- малюк долиною», «Кармалюка я вро­дився», «Ой у моїм город очку копана криниця» (пісня про Лук’яна Коби­лицю), «Ой шумить Черемош», «По­слухайте, люди добрі», «Гей то не вітер, то не буря» та ін.

Тематично та характером зобра­ження подій гайдамацькі, опришків- ські пісні, пісні про Устима Карма­люка, Лук’яна Кобилицю споріднені.

У них зроблено головний наголос на оспівуванні численних подвигів на­родних ватажків, рис їхнього харак­теру: мужності, відваги, непідкуп­ності. Чітко виділяються в текстах легендарні епізоди з їхнього життя, як-от: утеча з полону, з в’язниці, пе­ремога численного ворожого загону, безкорислива допомога убогим селя­нам. Поширеним у цих піснях є мо­тив загибелі народних героїв.

«Ой Морозе, Морозенку» (пісня про Морозенка). Головний герой цієї пісні — Морозенко — має свого про­тотипа. За походженням він не ук­раїнець, а поляк, до того ж аристок­рат, один з найбільших магнатів Речі Посполитої, Станіслав Мрозовиць- кий, який жив на Поділлі. Спос­терігаючи за розкішною українською природою, слухаючи українські пісні, мелодійну мову, він полюбив народ цієї землі. Зрікся католицтва,

**469**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

усіх своїх багатств, перейшов до пра­вослав’я і в 1642 році подався на За­поріжжя, записався до Січі рядовим козаком. А коли розпочалася Виз­вольна війна українського народу під проводом гетьмана Богдана Хмель­ницького, Морозенко (саме так він записався до курінного реєстру) швидко став улюбленцем гетьмана, дослужився до звання полковника. У битві під Збаражем (за іншими дже­релами — на Савур-Могилі) він заги­нув смертю героя, а вдячна Україна склала дивовижну пісню про цю хо­робру й справедливу людину. Згада­на пісня має сорок варіантів. Образ Морозенка став узагальненим обра­зом захисника Вітчизни. В одних варіантах пісень герой бореться з «ляхами-панами», в інших — з тур­ками, татарами, з «турком-шведом» чи просто з лихими ворогами.

Композиційно пісня складається з трьох частин:

* битва Морозенка з ворогами;
* полон та катування героя;
* оплакування хороброго воїна, гли­бока любов до нього.

Загибель Морозенка завдала смут­ку не тільки матері Морозисі, а й усій Україні:

Ой Морозе, Морозенку,

Ти славний козаче,

За тобою, Морозенку,

Вся Вкраїна плаче.

Для цієї пісні, як узагалі дЛя фольклору, характерна гіперболіза­ція сили, відваги воїнів:

Бились наші козаченьки До ночі глухої, —

Полягло наших чимало,

А татар утроє.

Шанобливе ставлення до народного героя підкреслюють епітети слав­ний, молодий, завзятий. Пісня оспі­вує красу й силу улюбленого героя, його хоробрість і молодецьку відвагу:

Ой з-за гори та з-за кручі Буйне військо виступає, Попереду Морозенко Сивим конем виграває.

Стрілецькі пісні. У середині

1. ст. історична пісня поступається іншим жанрам. Це сталося внаслідок занепаду національної свідомості, спричиненого чужинецьким пану­ванням. Росія й Польща, загарбавши українські землі, зробили все, Щ°° придушити самобутню культуру аВ' тохтонного населення. Тоді РоЛЬ пісенно-історичного літопису стали відігравати суспільно-побутові піс (рекрутські, наймитські, заробіТ чанські, емігрантські), які відтвор10 вали загальну картину української життя.

Але як тільки з’явилася нова наД1 на визволення, український нар знову творить героїчні пісні- & ^

більшим спалахом національного

470

*Усна народна творчість*

**мовияву була діяльність Українсь­ких січових стрільців. Цей етап вітчизняної історії чи не найповніше відбився в героїко-поетичному епосі Визвольних змагань першої полови­ни XX ст. Стрілецькі пісні представ­лені понад 400 текстами, серед яких є твори героїко-патріотичного, балад­ного, жартівливого характеру. Ці пісні побутують як народні. Проте більшість з них має конкретних ав­торів — представників січового стрілецтва. Науковці зараховують значну частину стрілецького епосу до пісень літературного походження.**

**Усенародною стала, наприклад, патріотична пісня О. Косинського «Ой у лузі червона калина»:**

**Ой у лузі червона калина**

**похилилася. Чомусь наша славна Україна**

**зажурилася. А ми тую червону калину**

**підіймемо, А ми нашу славну Україну,**

**гей-гей, розвеселимо.**

**Здобула загальне визнання пісня на слова М. Вороного «О, Україно!»:**

**О, Україно, о люба ненько,**

**Тобі вірненько присягнем Серця кров і любов —**

**Все тобі віддам у боротьбі.**

**За Україну, за її волю,**

**За честь, за славу, за народ!**

**До таких пісень можна віднести та- Конс «Луговий гімн», «Ой з-за гори |**

**чорна хмара встала» невідомих ав­торів.** Бойового **характеру пісні Л. Лепкого «Ой видно село», Р. Куп- чинського «Ми йдемо в бій».** Маршові **пісні — «Гей ви, хлопці січові» (К. Тут- ковського), «Січовий марш» («Гей, там на горі січ іде»), «Марш січовиків» (Гей, ізгадайте браття-вкраїнці) та ін.**

**Незважаючи на переслідування та заборону за радянських часів, вони збереглися в народі й побутують до сьогодні.**

**Найновіший шар історичної пісен­ності — пісні про боротьбу ОУН- УПА, або повстанські пісні, що за­кликають до боротьби за волю Ук­раїни. Наприклад, до них належить пісня «Триста літ минає»:**

**Триста літ, триста літ минає,**

**Як наш народ по тюрмах**

**страждає**

**На українській землі...**

**Ой вставай, ой вставай, народе, Здобувай Вкраїні свободи...**

**Ці пісні XX ст. ще чекають на своє дослідження.**

Балади

**Балада — ліро-епічний твір з гост- родраматичним сюжетом, що вира­жає погляд народної моралі на тра­гічні конфлікти, породжені надзви­чайними чи фантастичними подіями, учинками та фатальними збігами обс­тавин в особистому, сімейному або суспільному житті звичайних людей.**

471

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Формою балада дуже подібна до лі­ричної пісні. На відміну від пісні (у якій за законами лірики передаються почуття чи переживання ліричного героя, його думки), у баладі є сюжет

* епічна (розповідна) основа, що спо­ріднює п з легендами. Іноді цей жанр називають пісенною повістю. Події, відображені в баладі, як правило, не мають національного чи загальнодер­жавного значення. Цим балада відріз­няється від билин, дум та історичних пісень. У баладах домінують сімейний побут і картини з особистого життя.

Усі балади трагічні. О. Дей нази­вав баладу «епосом нещасливих люд­ських доль».

В українській народній творчості нараховують понад 300 баладних сюжетів.

Найдетальнішу класифікацію ба­лад в українській фольклористиці розробив О. Дей у монографії «Ук­раїнська народна балада». Він ува­жав, що всі українські балади чітко розподіляються на три великі групи:

* Про кохання та дошлюбні відноси­ни (чарування, отруєння чарами, суперництво в коханні, втрата ми­лого, самогубство (смерть) насильно розлучених коханих, зрада в кохан­ні й дружбі, помста за невірність, утечі зі спокусниками і т. ін.).
* Сімейні взаємини й конфлікти (вивірення подружньої вірності,

нагла смерть вірної дружини втрата доброго чоловіка, подруЖн ’ зрада, знущання свекрухи з не­вістки, збиткування мачухи над сиротами і т. ін.).

* Відгомони соціального та історич­ного життя (турецько-татарські напади на Україну, сутички ко­заків зі шляхетськими поневолю­вачами, чумакування, гайдамацт­во, опришківство, соціальний про­тест проти панів і т. ін.). Найдавніші баладні сюжети ті, у яких відображено стародавні дохрис­тиянські вірування (міфологічні сю­жети). Сюди належать балади, побу­довані на прийомі **метаморфози -** перевтілення людини в дерево, пташ­ку, квітку. Найпоширеніший сюжет в українській народнопоетичній творчості — перетворення ненавис­ної свекрусі невістки на тополю^ Існують різні його варіанти, але в о новному всі вони зводяться до ЄДИНОЇ фабули: свекруха, зненавидівши не вістку, відправляє сина в далеку **Д** рогу (часто в солдати), а невістці я казує робити якусь важку роботу» рез що та перетворюється на дере®0

Ой послала мати та сина в Д°Р0^ Молоду невістку у поле до л

* Ой іди, невістко, у поле

ДОЛЬОЯУ-

Не вибереш льону не вертай

додо^

**472**

і

**Молода невістка весь день**

**працювала, Льону не добрала, в полі ночувала. Льону не добрала, в полі ночувала І посеред поля тополею стала.**

**Або:**

**Посилала мати сина у солдати, Молоду невістку — зелен-жито**

**жати.**

**(«Ой чиє то жито, чиї то покоси»).**

**Часто вказується на те, що свекру­ха невістку «закляла»: «Бодай же ти, невістко, тополею стала!».**

**Коли син повертається додому, ма­ти наказує йому зрубати тополю, але дерево розповідає правду. Сповідь не- вістки-тополі є кульмінацією сюже­ту, після якої настає розв’язка — син проклинає матір або просто застері­гає дівчат не поспішати з заміжжям.**

**Чаклунство в усіх його виявах з описами процесу самого чаклунства і його наслідків є одним з найпоши­реніших сюжетотворчих чинників баладних пісень. Часто навіть зви­чайне приворожування закінчується смертю одного або й двох закоханих, бо чар-зілля виявляється отрутою. Найвідоміша балада на цю тему «Ой пе ходи, Грицю, та й на вечорниці»,**

**Де описується отруєння невірного на­реченого.**

**Стародавнє вірування в магічну си-** ЛУ **рослин послужило основою для І Зникнення балад, об’єднаних моти- |**

*Усна народна творчість*

**вом «**тройзілля**» (чи «троянзілля\*). Фабула цих пісень така: дівчина, розв’язуючи суперечку трьох ко­заків, обіцяє вийти заміж за того, хто привезе з-за моря чарівного зілля. Драматизм підсилюється казковими елементами. Козак у далеку подорож бере з собою трьох коней: на сірому доїжджає до моря, на білому пере­літає через море, на вороному дістає в невідомій країні чарівну траву. Коли він копає її, до нього прилітає зозуля- віщунка й повідомляє, що його коха­на виходить заміж за іншого. Козак поспішає додому й устигає на весілля до зрадливої нареченої, просить її вийти «хоть на одне слово». Коли во­на виходить, він однією рукою дає за­повітне зілля, а другою витягає шаб­лю й стинає їй голову.**

**До власне історичних балад нале­жать ті, у яких ідеться про життя конкретних історичних осіб. Деякі твори цього типу є витвором народної фантазії, інші мають реальну жит­тєву основу, як-от: балада про Байду в турецькому полоні, про поєдинок Нечая зі шляхетським загоном.**

**Сюжети цілої низки балад побудо­вані на любовних колізіях (про Дов- буша і Дзвінку, Марусяку і попадю, Кармалюка і його зрадливу полюбов­ницю). Балади про Бондарівну і пана Коньовського, про Лимерівну поро­джені дійсними фактами, які були типовими для тієї доби.**

473

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

У баладі «Бондарівна\* змальо­вується непоодинокий випадок з часів панування в Україні польської шляхти.

Ой у місті Немирові дівок танець

ходить,

Молодая Бондарівна

всіх передом водить. Ой приїхав пан Коньовський

з великого двору, Він зліз з коня та й до корчми — не дбає гонору. Ой сказав він «добридень»,

ввійшовши до хати, Та і взяв він Бондарівну

к собі пригортати. Не дивився пан Коньовський

на всякії люди, Поцілував Бондарівну у самії губи. А молода ця дівчина ще жартів

не знала,

Замахнула рученькою та по лиці

втяла.

За порадою людей вона втікає до­дому, «а за нею та гайдуки з голими шаблями». Вони «поймали Бонда­рівну за білую руку і повели Бон­дарівну на велику муку». Пан Ко­ньовський пропонує їй вибір:

Чи ти хочеш, Бондарівно,

меду-вина пити, А бо хочеш, Бондарівно, в сирій землі гнити.

Дівчина вибирає смерть, і пан зі злості вбиває її з лука, а потім справ­ляє пишний похорон, скликаючи всю

шляхетську знать. Цей сюжет спо­ріднений із сюжетом про нескорену полонянку в турецькій неволі.

Сюжет балади пізнішого періоду «Лимерівна» породжений соціально- побутовою дійсністю.: стара мати Ли- мериха пропила в шинку свою дочку панові. Лимерівна, протестуючи про­ти такого приниження, втікає від свого нового хазяїна, який конем наздоганяє її:

Як узяв Лимерівну на коня,

Та й потащив Лимерівну

по тернах. Гуляй, гуляй, кониченьку,

по терну,

Да рознеси Лимерівну непевну. Дівчина просить дати їй **гострий** ніж «повиймати чорний терен з білих ніг», але

Не виймала чорний терен з

білих НІГ.

А встромила проти серця

гострий ні\*’

Ще живу пан везе її до матері:

Ой, одчиняй, моя **тещенько,**

ворота-

Іде к тобі дочка твоя п’яненьк

У багатьох варіантах Лимер1

висловлює свою останню волю в Д

... як°™ давньої народної традиції, за

похорон незаміжньої дівчини с0Р

лявся як весілля. тадй

Українська баладна традицій®

невичерпним джерелом сюжеті® художньої літератури.

474

*Усна народна творчість*

§8. Народно-пісенна творчість

Українська народна пісенність — дорогоцінне надбання народу, нев’я­нуча окраса його духовної культури.

Українська народна пісня — знана й шанована в усьому світі. Один з перших збирачів української пісні М. Максимович зазначав, що в укра­їнських піснях звучить душа ук­раїнського народу і нерідко — його істинна історія. Високу оцінку нашій пісенності дали сотні діячів культури різних народів. Наприклад, Лев Толстой залишив таку глибоку й містку оцінку нашої національної скарбниці: «Ніякий інший народ не виявив себе в піснях так яскраво й гарно, як народ український». «Щас­ливі ви, народилися серед народу з багатою душею, народу, що вміє так відчувати свої радощі й так чудово виливати свої думи, свої мрії, свої чуття заповітні. Хто має таку пісню, тому нічого жахатися за свою бу- ДУчність. Його час не за горами. Віри­те чи ні, що ні одного народу простих Пісень я не люблю так, як вашого. Під

їх музику я душею спочиваю, ^тільки в них краси і грації, стільки ДУжого, молодого чуття й сили».

Увесь вік людину супроводять піс- 81 «від колиски до могили, бо нема такої значної події в житті народу, аеМа такого людського почуття, яке б

не озвалося в українській пісні чи ніж­ністю струни, чи рокотом грому», — говорив М. Стельмах. Народні пісні є вагомим внеском України в загаль­нослов’янську й світову художню творчість. Незчисленне і розмаїте їх багатство. Вважають, що цих творів тільки записано понад двісті тисяч.

Пісні породжувалися подіями та явищами суспільного життя, гро­мадського й родинного побуту, трудо­вою діяльністю, боротьбою проти іно­земних загарбників, національного й соціального гноблення та палкою лю­бов’ю до Вітчизни. У народній пісні майже немає розповідної основи, уся увага зосереджена на відтворенні внутрішнього світу людини (психіч­ного стану, думок, бажань, надій, страждань і т.ін.).

Усі ліричні пісні за змістом поділя­ють на два великі розряди:

* родинно-побутові;
* суспільно-побутові.

Родинно-побутові пісні відобра­жають особисте життя людини (ко­хання, життя в сім’ї, родинні сто­сунки, драми, конфлікти та ін.). У суспільно-побутових — відображене соціальне життя, вони відтворюють життя не окремої особи, а певної соціальної групи населення (козаків, рекрутів, бурлаків, чумаків та ін.).

Окрему групу народних пісень ста­новлять коломийки.

**475**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

Родинно-побутові пісні Пісні про кохання. У ліричній по­езії вони займають центральне місце.

Ці пісні є драматичні, психологізо­вані, їхня увага сконцентрована на почутті, через яке звеличується людська душа, здатна на глибокі пе­реживання, емоції.

Часто в ліричних піснях інтимна задушевна атмосфера створюється за допомогою пейзажів. Усе відбуваєть­ся на тлі майже казкової природи — квітучого вишневого садка: «Ой у виш­невому садочку там соловейко щебе­тав\*; зоряної місячної ночі: «Місяць на небі, зіроньки сяють, тихо по морю човен пливе»; вечірнього гаю: «Ой у гаю при Дунаю соловей щебече».

Для пісень про кохання характерні:

* романтичний характер зображен­ня дійсності, якому властиві іде­алізація почуттів ліричного героя (наприклад, закохана дівчина ні про що більш не думає, крім свого коханого, — не їсть, не спить, че­каючи на побачення з ним):

А я візьму кріслечко,

Сяду край віконця.

Я ще й очі не зімкнула,

А вже сходить сонце;

* гіперболізація духовних драм (ут­рата коханої сприймається як кі­нець життя):

Ой не хочу, дівчинонько,

На твій посаг дивитись.

Краще піду в синє море, В бистру річку топитись;

* сентиментальність — надмірна чутливість героїв (вони плачуть зітхають під час побачень, козак ри­дає, коли втрачає дівчину):

Гиля, гиля, сиві гуси.

Гиля, гиля, до води. Посватали дівчиноньку — Плаче козак молодий.

Або:

А у гаю край Дунаю з тою самотою, Плачу, тужу ще й ридаю, Мила, за тобою...

Пісням про кохання притаманна традиційна символіка. Найпошире­ніші символи:

* пара голубів — закохані:

Коло млина, коло броду Два голуби пили воду;

* зірка — дівчина, місяць — хлопець

Котилася зоря з неба Та й упала додолу.

«Та й хто мене, молоду **дівчинУ'** Проведе додому? »;

* зозуля — дівчина, сокіл хлопеЯ

Кувала зозуля в стодолі на Р°3 Заплакала дівчинонька В батька на порозі: Козаче-соколю, візьми мене з с На Вкраїну далеку; дЯ;

* хміль — символ невірного хло

Ой хмелю мій, хмелю,

Хмелю зелененький 8)

Де ж ти, хмелю, зиму ЗИМУ Що й не розвивався?

476

**Коломийки**

Дворядкову пісню, яка виконується під час танцю, називають коломий­кою. Цю назву дехто пов’язує з наз­вою міста Коломиї, де вона виконува­лася. Інші пояснюють походження сло­ва «коломийка» від танкового кола. З танкових пісень коломийки, попов­нюючись новим змістом, розвинули­ся в самостійний ліричний жанр, що тематично охоплює всі грані життя народу, риси національного побуту й колориту, елементи інших видів ку­льтури. У переважній більшості вони не виходять за межі родинно-побуто­вої сфери, однак зафіксовано й коло­мийки суспільно-побутового змісту. Чітко виокремлюється група коло­мийок у первісному їх значенні приспівки до танцю, де основна тема

* пісні, танці, гуляння, музики: Коломийку заспівати,

коломийку грати, Ай бо тоту коломийку легко

танцювати.

Відколи коломийка перестала бути лише приспівом до танцю, виникли співанки про кохання, залицяння:

Ой місяцю-перекрою, не світи

нікому,

Тільки мому миленькому, як іде

додому.

Часто в них співається про сімейне Життя:

Ой прошу я здоров’ячка і

доброго віку

*Усна народна творчість*

Любій мамці **та** й няньові,

й мому чоловіку. Коломийкам властивий гумор, во­ни майже всі життєрадісні, опти­містичні, містять багато жартів:

Ой скажіте, добрі люди,

Чим Андрій хворіє:

На роботі замерзає,

Коло миски пріє.

Спи, миленька, до полудня,

буду без обіду, Щоби ладно виглядала, як з

тобою піду.

Коломийки містять багато пов­чального:

Не там щастя, не там доля,

де багаті люди — Хто побрався по любові,

тому добре буде. Нема цвіту білішого, як цвіт на калині,

Нема в світі ріднішого, як мати дитині.

**Суспільно-побутові пісні**

Козацькі пісні виникли в ХУ-ХУІ ст. з появою козацтва й увібрали в себе інформацію про істо­ричні реалії доби: боротьбу з напад­никами, перемоги й поразки козаць­кого війська, чужинську неволю, рабство і т.ін.

Козацькі пісні витворюють лірич­ний образ козака — типового пред­ставника Запорізької Січі, передають романтику козацької волі.

477

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

Найпоширеніші теми козацьких пісень: прощання козака з рідними та його від’їзд з дому, мотив нос­тальгії за рідною домівкою (життя в походах без відпочинку, коли нема де голову прихилити, і домом стає зеле­на діброва чи темний байрак), мотив небезпеки, що постійно загрожує йо­му, тема смерті.

Ой, на горі огонь горить,

А в долині козак лежить.

Накрив очі китайкою —

Заслугою козацькою.

Що в головах ворон кряче,

А в ніженьках коник плаче.

У цих піснях звеличено волю, воїнську звитягу, патріотичний дух, безстрашність, відданість справі на­ціонального визволення; оспівано ко­зацьку славу, символом якої стає червона китайка:

Та щоб наша червона китайка не злиняла,

Та щоб наша козацька слава не пропала.

Символом козацької звитяги, нез­доланності духу стає й насипана ви­сока могила-пам’ятник воїнській доблесті. Ці пісні пройняті романтич­ним духом.

Чумацькі пісні. За тематикою й по­етикою вони близькі до козацьких. Чумакування як суспільне явище ви­никло приблизно в той самий час, що й козацтво. Уже з XV ст. в Україні ві­домий торговельний промисел чума-

ків, які волами їздили до берегів Чор­ного й Азовського морів. Найпошире­нішими предметами торгівлі були сіль, риба, віск, дьоготь, прянощі таін, Чумацькі пісні співали у дорозі самі чумаки. Чумакування було важ­кою й небезпечною справою, але вод­ночас воно овіяне романтикою дале­кої дороги, безмежного степу, моря, Теми цього жанру споріднені з те­мами козацьких пісень. Значну гру­пу становлять твори про від’їзд у до­рогу, приготування до довгої подо­рожі, прощання з родиною: Задумали чумаки в дорогу, Покупили собі нові вози, Поробили ярма кленові, Поробили занози дубові, Покупили воли половії, Покупили да й попаровали, Попаровали да й повиїжджали- Найбільша група пісень про чу мацьку долю присвячена пригод®11 чумаків: тяжкій зимівлі «пізніх» маків, поверненню додому, вдалом торгу. У жартівливих чумацьких нях оспівуються гуляння ПІСЛЯ ^ вернення, застереження Д\*вчататьсЯ закохуватися в чумака, висмію чумакова жінка, яка гуляє, пок ловіка нема вдома та ін. j

Солдатські та рекрутські . Після зруйнування Запорізької та знищення всіх залишків авто ^ І Гетьманщини Росія запровадила^. І українських землях загальну

478

*Усна народна творчість*

кову службу для чоловіків різних верств населення, яка невдовзі пере­творилася на рекрутську повинність (уведена наказом Петра 1 1699 року). На Західній Україні було схоже яви­ще — вербування українців до австро-угорської армії. За Петра І служба була довічною, у 1793 році термін скоротили до 25 років, у 1834

* до 20, пізніше — до 15, 12,

1. років. З 1874 року, коли була вве­дена загальна військова повинність, служба тривала 7 років. Тому не див­но, що, крім солдатських та рек­рутських пісень, в усній народній творчості з’явилися ще й рекрутські голосіння, якими супроводжувався відхід хлопця до війська. Вони май­же не відрізнялися від поховальних голосінь, бо довічна або довготривала служба у війську фактично означала кінець його життя в родині, рідному краї та знаменувала перехід зі «сво­го» світу в «чужий», де діють без­душні закони, панує чужа мова, невідоме майбутнє.

Специфіка рекрутських пісень по­лягає в зображенні подій, породже­них явищем рекрутчини.

«Солдатчина й рекрутчина, як форми чужої військової організації, накинені ураз із панщиною най­манськими державами, Австрією і Росією, для їх державних, чужих ук­раїнському народові інтересів, стрінулися із загальною нехіттю ук­

раїнської людності, тої самої, що цілі століття вела власними силами ге­ройську боротьбу в обороні рідного краю. Примусова військова служба впала дійсно страшним тягарем на українське селянство...» (Ф. Колесса).

Багаті люди мали змогу «відкупи­ти» своїх синів від службвґ, тому же­реб найчастіше падав на незамож­них: до війська мусив іти вдовиний син чи сирота.

Кують вони і гартують,

Кайдани готують,

Чи на вора, чи на злодія,

Чи на розбойника.

Не на вора, не на злодія,

Не на розбойника,

То ж на того сиротину,

Вдовину дитину.

Кріпацькі пісні. Росія відновила кріпацтво на українських землях. Кріпосне право узаконювало залеж­ність селянина від землевласника. Остаточно кріпацтво в Україні було оформлене 1873 року указом Катери­ни II. Серед різних видів кріпацьких повинностей, крім численних по­датків, була ще й панщина чи від­робіткова рента — примусова праця закріпачених селян у господарстві поміщиків.

Усі ці суспільні явища й пов’язані з ними життєві ситуації відбилися в кріпацьких піснях, у яких з великою силою виражено ставлення селян до тяжкої долі, умов підневільного жнт-

479

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

тя. У кріпацьких піснях немає роман­тичних рис (гіперболізації, ідеаліза­ції ліричних героїв, обширних пейза­жів, персоніфікації сил природи, фан­тастичних картин та ін.). Народна уява й фантазія поступається місцем змалюванню нелегкої праці, умов се­лянського побуту, епізодів знущання поміщиків з кріпаків, приниження людської гідності. Наприклад: Наступає чорна хмара,

А другая синя,

Не заступить син за батька,

А батько за сина.

Женуть батька в степ косити,

Сина молотити,

Третю дочку-паняночку Тютюну садити,

А свекруху з невісткою У лан жита жати.

Бурлацькі пісні. У період Руїни й пізніше, особливо після скасування кріпацтва 1861 року, з’явилася ще одна суспільна верства — бурлаки. Ними ставали люди, що не мали власної хати чи притулку, поневіря­лися по чужих землях, шукаючи за­собів для прожиття, а також колишні козаки, що після знищення Січі, не маючи дому, рятувалися від розпра­ви з боку російської влади. Бурлака­ми ставали так само утікачі-кріпаки, а також ті, що втікали від рекрутчи­ни. У Росії бурлаками називали робітників, що тягали річкові судна. В Україні слово «бурлака» має інше,

**більш узагальнене значення — бе3. домна самотня людина, як правило не одружена або яка з певних причин покинула сім’ю.**

Найбільшу групу бурлацьких пі­сень становлять пісні про життя вті­качів від кріпаччини. Основні їх мо­тиви — тяжка праця, поневіряння на чужині, мізерність тимчасових заро­бітків, злидні, нарікання на злу долю. Та забіліли сніги, забіліли

сніги...

Ще й дібровонька (2)

Та заболіло тіло, бурлацьке біле, Ще й головонька (2)

Ніхто не заплаче по білому тілу По бурлацькому (2)

Ні отець, ні мати, ні брат,

ні сестриця»

Ні жона його (2).

§9. Дитячий фольклор **Колискові**

Колискові пісні — ліричні пісевн твори, які виконує матір (батько чи інший член родини) над колиско10 дитини для того, щоб її приспати. Д один з найдавніших жанрів нароДво1 словесності. У минулому ці пісні в конували не тільки для того, приспати дитину, а й оберегти и зла, сприяти здоров’ю та швИДк ^ ростові. У колискових піснях СО це істота, яка має заспокоїти ДиТ приспати її.

480

*Усна народна творчість*

**Ходить** Сон коло вікон,

А Дрімота коло плота,

Та й питає Сон Дрімоту:

«Де ми будем ночувати?»

«Де хатина теплесенька,

Де дитина малесенька,

Там ми будем ночувати, Дитиночку присипляти».

У багатьох колискових мотив при­сипляння пов’язаний ще з одною на- півміфічною істотою — котом. Кіт у слов’янських культах — символ обере­гу дому (спить на печі, стереже спокій, не відходить далеко від дому, завжди повертається). Крім того, кіт спить більшу частину доби. З цим був по­в’язаний звичай класти кота в колис­ку перед тим, як туди клали дитину. Коте сірий, коте білий,

Коте волохатий,

Ходи вже до хати Дитиноньку колихати,

Дамо тобі папи Да у твої лапи.

Магічну силу присипляти дитину мають у колискових птахи (голуб, зо­зуля), вітер, трави (рута, м’ята, хре- Щатий барвінок та ін.)

Другу, сучаснішу групу колиско- Вих> називають побутовою. У центрі Цих творів — не тільки сама дитина і Магічна дія слова на її ріст, здоров’я, Щастя, а й світ, у якому дитина живе,

~~~ її дім, родина. У цих піснях в папівказкових рисах описана «мальо­вана колисочка із золотими вервеч­

ками», мальованими бильцями, шов­ковими подушечками й пелюшками, зображено риси побуту, елементи суспільного життя.

Забавлянки

Забавлянки — ряд непісенних жанрів. Це невеличкі поетичні тво­ри, які примовляють дорослі, пестя­чи немовля.

Потішки — невеликі віршики, які промовляють дитині перед тим, як кладуть спати. їхнє призначення — заспокоїти дитину, вплинути на її психічний стан, щоб вона швидше заснула. Тексти потішок дуже по­дібні до колисанок, у них виступають ті самі дійові особи, що й у пісенній ліриці:

Тихо, (ім’я дитини), не плач,

Киця принесе калач.

Іде киця по мостику,

Несе калач на хвостику.

Пестушки — коротенькі віршики, які виконуються в поєднанні зі своє­рідними рухами чи вправами, якими дорослий пестить дитину, підба­дьорює, спонукає до певного виду діяльності. Найпоширенішими є варіанти «Ласочки». Гладячи дитину по руках, примовляють:

* Лася, Лася, де була?
* У лісі.
* Що їла?
* Горісі.
* Чим кусала?

**481**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

* Зубами.
* Куди клала?
* До мами.

Майже всі слов’янські народи ма­ють забавлянку «Сорока\* (або її варіанти). Вона пов’язана з пещен­ням дитячої руки.

Віршовані казочки з елементами сюжетності народ створив для дітей старшого віку (3-5 років), наприклад «Пішла киця по водицю».

Безконечні, або надокучливі казоч­ки — коротенькі віршовані твори, де в жартівливому тоні йдеться про якусь несерйозну або малоймовірну подію, що повторюється багато разів, не перериваючи оповіді казочки. Ме­ханізм «безконечності\* створюється шляхом відповіді на поставлене в кінці твору питання: «Чи казати знов з кінця?», «Гарна баєчка, чи ні?», «Розказати тобі ще?». Найпоши­реніша по всій Україні казочка «Був собі чоловік Сажка».

Заклички — короткі поетичні тво­ри, пов’язані з вірою людей у магічну дію слова, у яких звучать звертання до природних явищ з метою вплину­ти на погоду, довкілля.

Наприклад:

Іди, іди, дощику,

Зварю тобі борщику В полив’янім горщику.

Іди, іди, дощику,

Цебром, відром, дійницею Над нашою пашницею.

Вийди, вийди, сонечко, На дідове полечко, На бабине зіллячко,

На наше подвір’ячко.

**прадавня література (XI—XIII** ст.) Давньоукраїнська дер­жава — Київська Русь

§10. Культура Київської Русі

Розвиток ремесел, науки та мистецтва

Одна з найбільших держав се­редньовічної Європи — Київська Русь — виникла в IX ст. в результаті тривалого розвитку східнослов’янсь ких племен. Центром держави бУв Київ. Київська Русь займала велику територію — від Балтики й Льодов0 го океану до Чорного моря, від Волги

* до Карпат. Вона була контактно\*“ зоною між Арабським Сходом 1 хідною Європою, Візантією та динавією. Саме цим зумовлене иі ке її входження в загальноєвропе ку історико-культурну СПІЛЬНІСТ Київська Русь досягла вел ^ успіхів у розвитку ремесла, т°Р .ц. культури, ЗОВНІШНЬОЇ ПОЛІТИК**И’^00** ськової справи. Особливо бур ^ розвивалася держава за часів \*\*

**482**

вання Володимира Святославовича  
(рік народження невідомий — помер  
у Ю15 році) та Ярослава Мудрого  
(978-1054 рр.). Королі великих дер-  
жав Європи вважали честю порідни-  
тися з князями Київської Русі. Так,  
дочки Ярослава Мудрого були одру-  
жені з королями Франції, Угорщини,  
Норвегії, Швеції.

Розвиткові культури, ремесел, тор-  
гівлі з Візантією, Західною Європою

та Сходом сприяло й вигідне гео-  
графічне розміщення Києва. Висо-  
ким був авторитет давньоруської  
столиці. Вона мала найміцніші зв’яз-  
ки з різними країнами, які укладали  
з Руссю союзницькі угоди.

Прагнучи зміцнити єдність русь-  
кої держави, князь Володимир  
Святославович у 988 р. запрова-  
див християнство й утвердив його як  
державну релігію. До того часу кож-  
не східнослов’янське плем’я мало  
своїх язичницьких богів, а це досить  
часто призводило до незгод на релі-  
гійному ґрунті. Спільна релігія ж пе- |

редбачала об’єднання (єдиний Бог —  
єдиний князь — єдина держава). За-  
провадження християнства помітно  
вплинуло й на економічний та ку-  
льтурний розвиток Київської Русі.  
Воно сприяло розширенню й зміц-  
ненню її зв’язків з іншими держава-  
ми, піднесенню мистецтва, розвит-  
кові перекладної та оригінальної  
літератури.

*Прадавня література*

У часи князівської доби Київ став  
справжнім «містом майстрів». Швид-  
кими темпами розвивалося реміс-  
ництво: гончарство, ковальство, тес-  
лярство, різьбярство. У пошані були  
ювеліри, склодуви. Високохудожні  
вироби славилися не лише в Київ-  
ській Русі, а й за кордоном — у Чехії,  
Польщі, Болгарії та інших державах,  
куди їх вивозили іноземні купці.

Особливе місце в мистецтві Київсь-  
кої держави посідали архітектура,  
містобудування. У найбільших міс-  
тах зводили могутні фортифікаційні  
споруди, княжі палаци, багаті двори.  
Проте більшість громадян жила в де-  
рев’яних зрубах.

Розвивався в Київській Русі мону-  
ментальний живопис — мозаїка та  
фреска, техніка виконання яких ви-  
магала великої майстерності.

Головною окрасою Київської Русі  
були її храми. Український літопи-  
сець зазначає, що на початку XI ст. їх  
було 700. Велику цінність являли Де-  
сятинна й Кирилівська церкви, Со-  
фійський і Михайлівський собори в  
Києві, Спаський собор у Чернігові.

Центром розвитку наукового жит-

тя Київської Русі став Києво-Пе-  
черський монастир. Засновники мо-  
настиря — Антоній та Феодосій —  
зібрали під його дахом талановитих  
ченців. Серед них був один з найпер-

ших лікарів України — Агапіт, який

заснував на території монастиря пер-

***483***

***УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

шу лікарню. Ліками та молитвами допомагав людям монах Даміан. Сла­вився й монах Прохор Лободник, який також лікував хворих. Усі вони зараховані до лику святих.

Музика й театр також увійшли в життя Давньоруської держави. Най- популярнішими були такі музичні інструменти, як флейта, труба, дуд­ка, гуслі, барабани та інші. Музика поділялася на церковну, світську та військову. Музиканти та актори пе­реходили від міста до міста, від села до села, виконуючи музичні твори, ставлячи спектаклі, виступаючи з хижими звірами.

§11. Розвиток писемності та літератури

Дослідники вважають, що за князя Володимира почали виникати школи «ученія книжного», у яких навчали дітей феодальної верхівки, а з часом і «менших» людей Русі різних наук та іноземних мов. Із цих шкіл виходили освічені, здатні вести державні спра­ви люди, які могли перекладати різноманітні церковні, наукові та ху­дожні твори, найчастіше з грецької та латинської мов.

У Київській Русі були поширені два алфавіти: глаголиця та кирилиця.

Чимало зробив для освіти князь Ярослав Мудрий. Літописець зазначив, що «князь Володимир орав

освітню ниву, князь Ярослав Мудрий її засівав, а сучасники мають мож­ливість збирати врожай книжних знань».

Винятковим явищем давньорусь­кої культури було, на думку дослід­ників, літописання, що не мало ана­логів у літературі середньовічної Європи того часу.

Основу літописання Київської Русі становить «Повість временних літ», укладена Нестором у Києво-Пе­черському монастирі близько 1130 року. Повість розповідає, звідки «пі­шла Руська земля, хто в Києві пер­ший став князювати й звідки Руська земля стала бути».

Джерелом написання цього твору критики називають Біблію, візан­тійські хроніки, князівські архіви, народні перекази та легенди. У літо писі поетично та емоційно **мовиться** про події в Київській Русі, стосунки З іншими державами, походи **князів-** народні звичаї. Ідеться в «Повісті» про історію інших країн світу. Д цінним у відтворенні хронол подій. 0

«Повість временних літ» умі в Лаврентіївському та Іпатіївс літописних зводах.

Лаврентіївсь\* літопис зберігся в єдиному сП у написаному ченцем ЛавреН 1377 році. Іпатіївський літопис жить до початку XV ст. Він ^д-

низку зводів південноруськог

писання, зокрема Київський 1198  
року й Галицько-Волинський XIII ст.

Близьким до Лаврентіївського є  
Радзивилівський літопис, який був  
укладений на початку XIII ст.

Ідейно близьким до літописів є  
літературні твори «Слово про закон і  
благодать» митрополита Іларіона,  
«Повчання Володимира Мономаха»,  
«Ходіння ігумена Даниїла», «Слово о  
полку Ігоревім» тощо.

Більшість мовознавців дотриму-

ються думки, що східні слов’яни ма-  
ли дві літературно-писемні мови:  
давньоруську й церковнослов’янсь-  
ку, а розмовляли спорідненими про-  
тоукраїнськими, протобілоруськи-  
ми, проторосійськими, племінними  
діалектами, які пізніше лягли в осно-  
ву національних мов східносло-  
в’янських народів.

**Давньоруська літературно-писем-  
на мова мала широку сферу функ-  
ціонування. Вона була мовою дер-  
жавною: нею вели міжкнязівське  
офіційне та приватне листування,  
писали документи-грамоти, робили**

**офіційні написи на речах. Давньо-  
Руською мовою написане зведення  
законів Київської Русі — «Руська  
правда» (XI, XIII ст.).**

**Давньоруською мовою творилася хУДожня література.**

**У Церковній сфері, зокрема у бого­служінні, у Київській Русі панувала Церковнослов'янська мова. Загаль-**

*Прадавня література*

новідомо, що творцем слов’янського  
письма (близько 863 р.) був Кирило  
(до постригу в ченці — Костянтин) та  
його брат Мефодій — вихідці з міста  
Солунь (Солоніки в Греції). Перші пе-  
реклади богослужбових текстів  
здійснили брати з грецької на мову  
слов’ян околиць цього міста (ма-  
кедонсько-болгарський діалект).

Старослов’янська мова зазнала роз-  
квіту, збагатилася граматично й лек-  
сично в Болгарському царстві. У цій  
формі вона й перейшла на Русь.

Старослов’янська (пізніше — цер-  
ковнослов’янська — назва за сферою  
її застосування) мова була багатою,  
високорозвиненою, її визнано в Єв-  
ропі поряд з латинською й грецькою  
як знаряддя культури. Ця мова була  
зрозумілою й близькою східним  
слов’янам. Дослідники відзначають,  
що історичні обставини склалися  
так, що розквіт церковнослов’янсь-  
кої писемності в Київській Русі роз-  
почався за часів завоювання Болгарії  
Візантією й найбільшого розквіту  
Давньоукраїнської держави.

Важливим явищем культурного

І життя Київської Русі стала поява  
літератури. Її виникнення й розви-  
ток тісно пов’язані з соціально-еко-  
номічним, політичним та культур-  
ним піднесенням Русі, поширенням  
писемності.

«Слово про закон і благодать» мит­рополита Іларіона.

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

Деякі дослідники вважають, що І одним з найперших і найкращих ху- | дожньо-публіцистичних творів Київ­ської Русі є «Слово про закон і благо­дать\* митрополита Іларіона. Це не лише пам’ятка літератури, а й твір ораторського мистецтва. Уважаєть- ся, що «Слово про закон і благодать» було виголошене перед представни­ками найвищої київської знаті на чолі з Ярославом Мудрим у 1037-1051 рр., очевидно, у Софійсь­кому соборі з нагоди якогось свята.

Твір містить три частини. У першій автор спочатку торкається теми все­ленського значення християнства, взаємозв’язків Старого й Нового за­повітів, «закону» й «благодаті», а потім послідовно розвиває основну ідею про рівноправність народів у ду­ховному житті.

У другій частині «Слова про закон і благодать» автор наголошує на то­му, що Русь отримала християнство за власним бажання князя Володи­мира. Третя ж частина твору — це похвала Володимирові Святославо­вичу та продовжувачу його справ Ярославу Мудрому.

«Слово про закон і благодать» мит­рополита Іларіона — видатний твір давньоруської літератури першої половини XI ст. У ньому втілено патріотичну ідею незалежності Київської Русі, прославлено її ви­датних політичних та культурних

діячів — Володимира, Ольгу, Ярос­лава Мудрого.

Дослідники вважають, що митро­политові Іларіону належать ще кіль­ка богословсько-догматичних творів: «Ісповіданієвіри», «Молитва», «Сло­во к брату столпнику» та інші.

Значний інтерес в історії давньо­руської літератури становить ора­торсько-учительська проза, яскрави­ми представниками якої в XII ст. були Климент Смолятич та Кирило Туровський.

Климент Смолятич є авто­ром декількох «Слів», серед яких варто виділити «Послання» до смо­ленського священика Фоми. Цей твір написаний в епістолярному жанрі', автор звинувачує адресата в не­вігластві та із запалом відстоює своє право на титул «філософа». У «Пос­ланні» Климент Смолятич, аргумен­туючи свою позицію, посилається не тільки на отців церкви, а й на Арісто теля, Гомера, Платона. Це є свідчен ням того, що освічені люди Київсько Русі були знайомі з творами анти них авторів.

Кирило Туровський -— вй датний майстер урочистого кРаС®.0 мовства другої половини XII ст. був церковним діячем, єпископ МІСТІ Турові (теперішня БІЛО-0$$ Популярність йому принесли пов ня, урочисті слова, молитви- ™^ І ники Кирила Туровського пис

486

*Прадавня література*

про нього: «Златоуст, паче всіх воссі- явший нам на Русі». Перу Кирила Туровського належать «Притча о че- ловіческой душі і о тілі», «К Василію ігумену Печерскому», вісім похваль­них «Слів», присвячених христи­янським святам, близько ЗО молитов і два канони. Твори Кирила Туровсь­кого відзначаються, на думку крити­ків, натхненністю, поетичною схви­льованістю. У них багато реалістич­ного. Наприклад, у притчі про людську душу й тіло (або про сліпця й ку­льгавого) гостро викривається діян­ня ростовського єпископа Федора, а можливо й князя Андрія Боголюб- ського. Притча написана між 1160-1169 рр., на «злобу дня».

Перекладна література

З прийняттям християнства на Українських землях поширилося письмо, створене ченцями Кирилом і Мефодієм.

У богослужіннях та інших церков- аи\* справах вживали церковно­слов’янську мову — літературну мову,

Що спиралася на південнослов’янські Діалекти й була зрозумілою східним слов’янам. Поступово ця мова поши­рилася не лише на релігійну, а й на світську літературу.

Закономірно, що більшість зразків Цієї писемної літератури мали релі­

гійний характер. Передусім у Київській Русі перекладали окремі частини Біблії, житія святих, про­повіді, псалми, патерики.

Перші давньоруські книжки пи­сані від руки на пергаменті — це Євангеліє, Псалтир. Найстаріша збе­режена до сьогодні книга — Остроми- рове євангеліє (1056-1057 рр.), тро­хи пізнішого часу «Ізборник князя Святослава Ярославича» (1073).

Рукописних книг з тих давніх часів дійшло мало. З XI ст. — 33, за всі чотири століття (ХІ-ХІУ) — 1493, а їх було близько ста тисяч. Перепи­сування книжок — тривала й кло­пітка справа, бо вони були більш мальованими, ніж писаними. Кожна літера писалася окремо від попе­редньої пензлем та спеціальною фарбою. Початкову літеру сторінки вимальовували особливо великою і яскравою. Таке письмо називають ус­тавом. З XIV ст. перейшли на півус­тав, а з середини XV ст. — на скоро­пис, що нагадує сучасне письмо. Три­вале й трудомістке виготовлення книжки робило її великою цінністю, вона могла належати тільки дуже за­можній людині, а читання вважалося почесною й богоугодною справою. Автор «Ізборника Святослава» (1073,

1076 рр.) наголошує на тій користі, що її може принести читання творів: «Добро є, братіє, почитання книжне, паче всякому християнину: бла-

487

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

женні ті, хто всім серцем взискує йо­го... Як окраса воїнові зброя і кораб­лю — вітрила, і праведнику — почи­тания книжне».

Крім перекладної церковної, побу­тувала й світська перекладна літе­ратура. Це збірники афоризмів («Бджола»), природничо-наукові твори типу «III ести днев» — коментар до біблійного сюжету про створення світу за 6 днів, про астрономічні дослідження небозводу. Збірник «Фізіолог\* — окремі розповіді про рослин, тварин, каміння. «Христи­янська топографія» — своєрідна гео­графічна енциклопедія. У ній подано фантастичні відомості про різні кра­їни: Індію, Китай, про екзотичних тварин. Автор твердив, що земля — плоска й має вигляд Ноєвого ковчега або Мойсеевого намету. Земля — це висока гора, за яку заходить Сонце. Сонце, місяць і зорі рухаються тому, що їхніми рухами керують ангели.

З історичними подіями у візан­тійському викладі читачі Київської Русі могли ознайомитися за хроніка­ми. Через жанрові ознаки хроніки стоять на межі між історіографією та белетристикою (художнім викладом реальних подій), а історичний ма­теріал є ілюстрацією для підтвер­дження догматів і моральних засад християнства. Значну популярність у Київській Русі мала Хроніка Ге­оргія Амартола (відома в дев’яти

488

списках). Його хроніка складалася з  
чотирьох частин. У першій викладе-  
но події від Адама та Єви аж до смерті  
Олександра Македонського, у другій  
ідеться про історію євреїв, у третій -  
про історію Римської імперії, у чет-  
вертій — Візантії.

Візантійський збірник «Бджола\*

* антологія афоризмів і прислів’їв,  
  вибраних з Біблії (наприклад, «най-  
  марніша марнота — марнота все!;  
  марнота марнот»). Усі ці афоризми  
  укладені за темами — про добродійне  
  життя, правду, цнотливість і не-  
  винність, мужність, братерство,  
  дружбу тощо.

§12. Біблія: Книга книг і

Святе письмо

Титульний аркуш у сучасному,  
найпоширенішому в Україні видану

Біблії має такий вигляд: «Біблія.

Книги Святого Письма Старого

Й Но-

**вого** заповіту. Із мови **давньоєвре сь**кої та грецької на українську нав°в°

ОгієН"

.Свят®

перекладена» (переклад Івана

ка). Інше видання Біблії,

письмо Старого та Нового Зав

здійснене в Римі в перекладі

Хоменка, менш відоме, але мі .

„і псТУЯ

важливі наукові коментарії » ^  
**та** пояснювальні статті, **ЩО** спр ^  
глибшому розумінню давніх те^  
Друкуються Біблії для дітей, 3

де біблійні тексти подаються

*Прадавня літературо*

нами та в скороченому переказі («Біблійні легенди\*, «Оповідання святої історії\* тощо), прилучаючи наших віруючих і невіруючих чи­тачів до цієї давньої, але вічно акту­альної Книги.

Старий заповіт складається з П’ятикнижжя Мойсеевого (Буття, Вихід, Левит, Числа, Повторення за­кону), історичних книг, навчальних поетичних книг (Йова, Псалмів, Приповістей Соломонових, Еккле- зіастової (або Проповідника), Пісні над піснями (або Пісні пісень)); Кни­ги Премудрості царя Соломона, кни­ги Премудрості Ісуса, сина Сирахово- го, пророцьких книг.

До Нового заповіту входять чотири євангелія: від св. Матвія, від св. Мар­ка, від св. Луки, від св. Івана (Йоа- на); Дії святих апостолів, послання апостолів; Об’явлення св. Івана Бо­гослова (Одкровення Йоана).

Книги Старого заповіту

Біблія, як бачимо, справді є збір­кою книг, які написані в різні часи, Різними авторами, у різних жанрах Та стилях і навіть різними мовами. Біблія — одна з найстародавніших, найулюбленіших і найвідоміших у світі книг.

Книги Біблії — це канон, збірка священних богонатхненних текстів, визнаних церквою як непорушний, Непомильний закон віри та моралі.

Давньоєврейською мовою писано більшу частину Старого заповіту, ок­ремі фрагменти — арамейською. Жодного тексту, писаного рукою свя­щенного автора, не збереглося. Усі оригінали втрачено. До нас дійшли тільки пізні списки, скопійовані текс­ти з усіма похибками, які трапляють­ся під час переписування.

П’ятикнижжя Мойсееве. Перші п’ять книг Біблії євреї називають То­ра, тобто Закон. У давнину це були п’ять окремих сувоїв, що містили божі приписи для людей. Ці настано­ви подані в коротших або довших оповідях про створення Землі, людей та обраний народ.

Перша книга П’ятикнижжя — Буття — розповідає про творення світу й людини, про розвиток людства, про звиродіння людей і ви­нищення їх потопом, про післяпотоп- ну цивілізацію, про найдавнішу добу існування єврейського народу, з яким Бог укладав угоду через пророків Ав­раама та Якова (Ізраїля).

Книга Буття відкривається знаме­нитою стародавньою поемою (міфом) про те, як Бог створив увесь видимий світ:

«На початку Бог створив небо та землю. А земля ж була пуста та по­рожня, і темрява була над безоднею, і Дух Божий ширяв над поверхнею во­ди. І сказав Бог: «Хай станеться світло!\* І сталося світло. І побачив

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Бог світло, що добре воно, — і Бог відділив світло від темряви. І Бог на­звав світло: «День», а темряву наз­вав: «Ніч\*. І був вечір, і був ранок — день перший».

У книзі Буття є символ — Вави­лонська вежа, символ людської ци­вілізації, здатної піднестися до небес, аж до самого Бога. Бог не схвалює та­кого наміру, змішує мови й розселяє людей у різних землях.

Книга Буття оповідає й про початок обраного Богом єврейського народу.

Друга книга Мойсеева — Вихід — оповідає про вихід ізраїльтян з Єгип­ту, перехід через Червоне море, соро­калітнє ходіння пустелею, прибуття до гори Синай, де Бог передав Мой­сееві дві дошки заповіту — знамениті десять Заповідей (Декалог). Книга написана в хронікально-епічному жанрі, де виклад дійсних подій пе­реплітається з переказами легенд, що несуть велике смислове й художньо- композиційне навантаження.

Як і на перших сторінках Біблії, коли Бог десятьма словами творить світ і людину, так і тут, на вершечку гори, захований у дим полум’я, Бог десятьма наказами (заповідями) спря­мовує Ізраїль у світ нової цивілізації, докорінно відмінної від цивілізації стародавніх племен і народів.

На Синаї Ізраїль чує одкровення, що не треба людині шукати богів у хмарах, під землею, у морі, на сонці

чи в будь-якому явищі природи. Не треба творити зображень із золота чи інших матеріалів, а вклонятися тим зображенням і поготів. Про що дізна­ються сини Ізраїля з цих заповідей? Про те, що в основу людського життя Бог закладає моральний закон, керу­ючись яким людина мусить приборку­вати власну сваволю, визнавати єди­ного Бога, шанувати батьків, не вби­вати, не красти, не зраджувати, не казати неправди, не заздрити. Невико­нання усіх заповідей викликає Божий гнів, кара його падає на дітей, онуків і правнуків. Божа милість дарується тим, хто дотримується цих заповідей.

Третя книга Мойсеева — Левит - подає закони єврейського народу, які передав Бог через Мойсея: про жерт­ву цілопалення (усепалення), жертви хлібну, за гріх тощо. Подано закон про чисте й нечисте — таке, що підтримує або оскверняє людину. Книга застерігає вірних від грішних учинків і нагадує про кари, які пада- ють на людей за їхні гріхи.

Четверта книга П’ятикнижжя " Числа — описує перебування нароДУ Ізраїля під горою Синай, мандри пус телею й зупинку в Кадеші; війни, які вів Ізраїль із сусідніми народами то що. На початку книги перелічені всі сини Ізраїля, здатні йти до війська- Від цього переліку й названо книгу-

Біблія твердить, що Господь сор ^ років водив пустелею євреїв, ЯКІ

490

*Прадавня література*

повірили йому, і лише їхнім нащад­кам дав побачити Обіцяний Край, омріяну землю. У нове життя зне­вірені прийти не можуть — тільки люди з безмежною вірою в Господа, незабруднені гріхами, чисті душею й помислами.

Остання книга П’ятикнижжя — Повторення закону (Второзаконня)

* тобто другий закон, що його перед смертю Мойсей дав своєму народові. Це одна з найзмістовніших та високо­художніх книг.

З давніх-давен уважається, що ав­тором усього П’ятикнижжя був Мой­сей. Деякі науковці зарахували Мой- сея до легендарно-міфічних постатей, як Авраам, Ісаак чи Яків. Христи­янська церква, сучасні вчені-богосло- ви переконані, що в Мойсея були співавтори, що Мойсей у складанні свого зведеного епосу користувався усними переказами, легендами, опо­відями, можливо, міфами, гімнами, а також документами. Наукова кри­тика Біблії схиляється до того, що із середовища ізраїльтян міг вийти вождь, законодавець, релігійний ре­форматор. Питання ж історичності постаті Мойсея — це питання дос­товірності всієї біблійної історії. Найприхильніші до Біблії дослідни­ки не радять тлумачити навіть істо­ричні книги Біблії як достовірний літопис історії людства, а тим паче вважати Біблію за підручник історії.

Оцінка текстів Біблії з погляду історіїї дуже залежить від світогляд­них позицій дослідника. Учені-бого- слови розуміють і тлумачать біблійні тексти інакше, ніж дослідники-ма- теріалісти, що стоять на позиціях атеїзму.

Перші п’ять книг Біблії розповіда­ють про початок світу, виникнення людини, початок світової історії, не­хай і поданий у формі стародавнього міфу, поетичних переказів і легенд. Ці книги змалювали появу єврейсь­кого народу, на чолі якого в най­відповідальніший період стояв Мой­сей, перший священний літописець, вождь і пророк.

Біблійна поезія існує у двох жан­рах — або як поезія лірична (Пісня над піснями), або як поезія дидактична (Книга Приповістей Соломонових).

Книга Приповістей Соломонових належить до літератури премуд­рості. На початку книги проголо­шується її ціль — пізнати пре­мудрість, зрозуміти голос розуму, дати простодушним мудрості. Автор цих приповістей — Соломон, син ца­ря Ізраїлевого Давида. Уважають, що цар Соломон є автором трьох ти­сяч приповідок. На його думку, справжня мудрість — це знання бо­жих заповідей і втілення їх у щоден­ному житті. Книга подає уроки розу­мової культури, вона апелює до розуму людини, до унікальної здат­

491

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

ності людської свідомості дисциплі­нувати саму себе, долаючи власну сваволю, як-от:

Не стримуй добра потребуючому,

Коли в силі твоєї руки це вчинити.

Не сварися з людиною дармо,

Якщо злого вона не вчинила тобі.

Хто уста свої стереже,

той душу свою береже.

Тлумачення й коментування Біблії почалося в сивій давнині. На сьогодні вчені встановили, що Старий заповіт

* це збірка історичних документів, народних легенд, юридичних та релі­гійних законів, які відносяться до різних епох.

Книги Нового заповіту

Новий заповіт відкривається Чо- тириєвангелієм.

***Євангеліє*** (від грецького ***еиа^еііоп***

* **добра, радісна звістка)** — це роз­повідь про народження Ісуса Христа, його життя та вчення.

Євангелія типологічно схожі, ли­ше з деякими розбіжностями вони переповідають етапи Христового шляху.

Так, Євангеліє від Матвія розпочи­нається з «Книги родоводу Ісуса Христа\*.

Назвемо сюжетні лінії подальшої розповіді:

* Йосип та Марія втікають до Єгипту;
* Ірод убиває немовлят;
* Йосип та Марія вертаються

Назарета;

* Проповідь Івана Хрестителя\*
* Хрещення Ісуса;
* Диявол спокушає Ісуса;
* Ісус розпочинає проповідь і виби­рає собі перших учнів;
* Перша подорож Ісуса по Галілеї;
* Проповідь на горі;
* Завдання апостолів (не гніватися на свого ближнього, не клястися, не противитися злу, любити во­рогів своїх і т.ін.);
* Оздоровлення розслабленого;
* Покликання Матвія;
* Ісус не цурається грішників;
* Ісус оздоровляє очі двом сліпцям;
* Ісус обходить міста галілейські;
* Накази Ісуса апостолам на дорогу;
* Ісус навчає народ притчами;
* Ісуса холодно приймають у Назареті;
* Ув’язнення й смерть Івана Хрести­теля;
* Чудо нагодування п’яти тисяч народу;
* Ісус іде по воді;
* Учні визнають Ісуса за Христа;
* Преображення Господнє;
* Очищення Храму;
* Юдина зрада;
* Таємна вечеря;
* Страждання й смерть Ісуса ХрйсТ І • Спізнене Юдине каяття;

*Прадавня література*

, розп’яття Ісуса;

, Похорон Ісуса;

, Воскресіння й вознесіння Ісуса

Христа;

. Ісус з’являється своїм учням.

Діїсвятих апостолів — п’ята книга Нового заповіту — безпосередньо продовжує тему Євангелій. Почи­нається вона коротким вступом, опи­сом вознесіння Ісуса Христа на небо та дня, коли на його учнів зійшов Святий Дух. Апостоли, свідки Ісуса Христа «в усій Юдеї та Самарії й аж до краю землі», вирушають на про­повідь християнства. Вони несуть Ісусове слово людям, тлумачать його вчинки, проповіді, засновують перші християнські громади.

У Біблії, яку перекладав І. Огієн- ко, заключну книгу названо Об’яв­ленням св. Івана Богослова, у пере­кладі І. Хоменка її названо Одкровен­ням Іоанна, відомий у нас і грецький варіант цієї назви — Апокаліпсис. Ця книга пророцтв описує картини Майбутнього або, точніше, «останні часи», дні божого суду над людьми. Вона зображує картини нещадної бо­ротьби світла з темрявою, відображає вічне протистояння сили і любові, на­сильства і Агнця (символ Ісуса Хрис- Та)- Спершу перемагає насильство. Проте ангели з неба виливають сім Чаш і починаються великі біди: от- Руєння світового океану й повітря, смерть усього живого. І це не кара бо­

жа, це наслідки хибного розвитку всього людства. Книга застерігає, що людство, нехтуючи заповідями божи­ми, накликає на себе біди, катастро­фи і, зрештою, остаточну загибель.

Останні розділи Об’явлення Івана Богослова змальовують воскресіння, останній наступ сатани й перемогу над ним, загальне воскресіння й ос­танній суд над живими за вчинками їхніми. Потому постануть обіцяні Ісусом Христом нове небо, нова земля й вічне святе місто. Завершуючи свою книгу, Іван застерігає, щоб ніхто нічого не відняв від його свідчень. Ці слова, оскільки вони сто­ять наприкінці Біблії, певною мірою стосуються й усього Святого Письма.

Книги Біблії читає цілий світ, а переклади, переспіви й тлумачення вміщених у ній ідей, образів, сюжетів і моральних заповітів складають те­пер величезну багатомовну бібліотеку.

Біблія ввібрала вікову мудрість, досвід людської цивілізації. Кодекс чеснот і розумної поведінки вміще­ний не лише у Книзі приповістей Со­ломонових. По всьому тексту Святого Письма, як золоті перли, розсипані афоризми — короткі влучні вислови

* уроки християнської мудрості.

А хто витримає до кінця, той буде спасенний.

Хто погордує ближнім своїм, той позбавлений розуму, а розумна люди­на мовчить.

493

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Просіть — і буде буде вам дане.

До Книги книг входять численні **притчі** — невеликі оповіді повчаль- І ного змісту, які стали традиційними сюжетами світової літератури.

Притчами Ісус навчав народ, про­понуючи в алегорії, символіці відшу­кати зерно істини: «Відкрию у притчі уста свої, розповім таємниці від по­чину світу\*. Ісус уважав, що саме притча пробуджує розум: «Я тому го­ворю до них притчами, що вони див- лячися, не бачать, і слухаючи, не чу­ють і не розуміють». Син Божий до­помагав їх зрозуміти, пропонуючи своє тлумачення.

«Притча про сіяча». Коли сіяв сіяч, одне зерно впало край дороги. Воно було витоптане, птахи його повидзьо- бували. Друге впало на кам’янистий ґрунт — і засохло, бо не мало вологи. Третє впало між терен, який заглу­шив зерно, а інше попадало на добру землю і, зійшовши, уродило стократно.

Ісус пояснює народу, що зерно — це Боже Слово. І не кожен, хто слу­хає, розуміє його. І приходить лука­вий і краде посіяне в серці. Посіяне на кам’янистому ґрунті — це той, хто слухає з радістю, та кореня не має, бо не постійний.

А посіяне в добрій землі — це той, хто слухає слово і його розуміє, і плід він приносить.

Притча про сіяча породила крила­тий вислів «Сіяти розумне, добре,

вічне». Вона має численні інтерпре тації у світовій літературі.

«Притча про блудного сина» роз. повідає про чоловіка, у якого було два сини. Батько поділив маєток між синами. Молодший син у далеких краях промарнував маєток. А як усе прожив, став бідувати, найнявся пас­тухом. І хотів він їсти, та й тих стручків, що свині їли, ніхто йому не дав. Тоді молодший син спам’ятався, що в батька його наймити хліба ма­ють надмір. І вирішив повернутися додому й покаятися, що согрішив, Батько, угледівши сина, переповнив­ся жалем і став його цілувати. Син просив прощення в батька, що про- грішився і недостойний зватися його сином. Батько наказав своїм рабам принести найкращий одяг, одягти сина й заколоти відгодоване теля. Старший син прийшов з поля і, поба­чивши це, розгнівався на батька, бо за роки тяжкої роботи батько ніколи йому й козеняти не дав, щоб т°и улаштував забаву зі своїми приятеля ми. Коли ж вернувся блудний син.т батько його радісно прийняв.

Батько відповів старшому **сивовь** що він завжди з ним і все батькове його. «Веселитися ж і **тішитися** Тр ба, бо цей брат був мертвий —\* і03ІСЙ ' був пропав — і знайшовся».

Глибинним духом божого всЄ щення сповнена ця притча. Бон кликає людей бути милосердний

494

тих, хто спіткнувся, вибачати й у цьому здобувати для душі своєї втіху й щастя.

**Біблія як видатна пам’ятка людської культури**

Ми розглядаємо Біблію як видатну пам’ятку людської культури, збірку книг, сформовану з давніх творів літературного характеру, створених богодарованим людським розумом, який відображає загадковий зв’язок Духа і Матерії, Космосу і Землі, Творця і Людини.

Українська книжна словесність за­вершує своє перше тисячоліття, по­чаток якого позначений входженням Святого Письма в духовну й ма­теріальну культуру України-Русі. У ХІ-ХІИ ст. християнська церква виплекала цілу плеяду письмен­ників, найчастіше безіменних ав­торів різножанрових перекладних і оригінальних книг. Творці давніх пам’яток — Нестор-літописець, мит­рополит Іларіон, Кирило Турівський, Володимир Мономах та інші — несли **У** своєму серці традиційну повагу до Слова. У традиції українського пись­менства простежується незгасимий інтерес і велика повага до Святого Письма. Крізь усе життя проніс Та­рас Шевченко віру в Бога, виснував­ши з Біблії ідею спасіння України. У п°езіях «Ісая. Глава 35», «І Архімед,

1. Галілей...» ми чуємо голос Шевчен­

*Прадавня література*

ка-пророка, який змалював своє ба­чення доконечної перспективи онов­леної землі. Т. Шевченкові належить блискучий переклад десяти «Давидо­вих псалмів», а також ідея перекладу українською мовою всіх чотирьох Євангелій спільно з приятелями (про що писав Пантелеймон Куліш). Од­нак здійснити цей намір Шевченкові не судилося.

Справу перекладу Біблії українсь­кою мовою здійснили Пантелеймон Куліш та Іван Пулюй, видрукувавши переклади чотирьох Євангелій у Відні 1871 року. Повний переклад Старого й Нового заповіту опубліко­вано вже після смерті П. Куліша, 1903 року у Відні. Ряд книг для цьо­го видання переклали Іван Пулюй та Іван Нечуй-Левицький, добре ро­зуміючи значення Святого Письма для релігійно-культурного розвитку народу.

**Апокрифи** (від грецького **арокгу- рков** — **таємний, прихований)** — ве­лика група християнського епосу, пов’язана із сюжетами Святого Пись­ма, житіями святих, версіями ство­рення світу тощо. Найчастіше в них розповідається про потойбічний світ, про страшний суд та ін. Церква не визнає їхню істинність, до Біблії во­ни не ввійшли. Поширеним у народі є апокриф «Ходіння Богородиці по му­ках», сюжет якої переосмислив П. Тичина («Скорбна Мати»), а

495

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

«Об’явлення апостола Павла» стало одним з джерел «Божественної ко­медії\* Данте Аліг’єрі.

**Оригінальна література**

Прадавня українська література — це література XI—XII ст., тобто літе­ратура Київської Русі, або давньо­руська література. ХІ-ХИ ст. — період економічного, політичного й культурного розквіту Київської дер­жави. Запровадження християнства сприяло розвитку писемності. Воло­димир відкриває першу школу для дітей знаті. Ярослав Мудрий будує Софіївський собор (1037), засновує при ньому першу бібліотеку, розкві­тає Києво-Печерський монастир як центр релігійної культури, книгопи- сання. Успішно розвивається дере­в’яна, а потім і кам’яна архітектура, техніка будівництва золотоверхих те­ремів і церков, живопис і декоратив­не мистецтво.

Період літератури Київської Русі лишив безцінні пам’ятки оригіна­льного українського письменства:

* Повість временних літ», Київський, Галицько-Волинський літописи, Киє- во-Печерський патерик, «Слово про Закон і Благодать», «Слово о полку Ігоревім\*...

Прадавня українська література багата й розмаїта. І хоч численні на­пади орд завойовників знищували у

вогні, перетворювали на попіл здо.бут. ки культури, усе ж таки пам’ятки, щ0 лишилися, засвідчують високий р}. вень духовного життя нашого народу

Прадавня українська література доби монументального стилю має ряд особливостей. Насамперед вона рук0. писна. Під час переписування тієї чи іншої пам’ятки переписувач (а **ними** були найчастіше ченці монастирів) часто змінював її текст. Переписаний текст без змін — це список. Якщо ж оригінал змінено, переписувач утру­тився в композицію твору, а то й у йо­го зміст — то маємо нову редакцію пам’ятки. Так, існує три редакції «Повісті временних літ» і понад 250 списків цього твору, що повторюють другу або третю його редакції.

Друга особливість пам’яток Х-ХИ ст. — їх анонімність. Для цього періоду найбільшу складність становить визначення автора того чи іншого твору, без чого важко зро­зуміти творчий задум письменника, ознайомитися з його біографією.

Не знаючи нічого про автора, миве можемо дуже часто точно визначит час написання твору, бо, як правило, він дійшов до нас у пізніших спискам

Не менш складним є питання творів. В її основі — церковнослов я8 ська мова з виразними **слідами** Ук раїнської вимови (так звана київсЬІ< її вимова), що пізніше доповнк>єтЬ словами іншомовного походясеННЯ'

*Прадавня література*

Водночас треба звернути увагу на те що на різних етапах історичного розвитку український народ по- різному називав себе — руський, російський (це грецький відповідник до назви Русь — Росія). У 1721 році її перейняв Петро І, перейменувавши Московське царство на Російську імперію. Так московіти стали росі­янами. Паралельно існувало інше слово на позначення нашої країни — Україна, що вперше зафіксоване 1187 року в Київському літописі. Щоб поєднати ці назви, показати не­розривність історичного розвитку ук­раїнців, взаємозв’язок між окреми­ми його етапами, з II половини XIX ст. вони вживалися паралельно, як прикладка, наприклад, Іван Франко назвав свою працю «Нарисом історії українсько-руської літератури до 1890 року», а М. Грушевський — «Історією України-Русі».

**§13. Літературна пам'ятка праслов’ян**

**«Велесова книга»**

«Велесова книга» — найдавніший літопис на 52 дубових дощечках. Уперше фотокопії та український пе­реклад (з канадського видання) до­щечок з’явився на сторінках журна­лу «Дніпро» в 1990 році.

Немає остаточної думки, де саме були знайдені дерев’яні сторінки

прадавнього літопису. Одні дослідни­ки вважають, що на Курщині, інші

* на Харківщині.

Є свідчення, що дубові дощечки знайшов у 1919 році полковник біло­гвардійської армії Олександр Ізенбек (О. Ізен-бек) у зруйнованому помі­щицькому маєтку серед пошматова­них книжок з приватної бібліотеки. Дехто з науковців називає ім’я влас­ника бібліотеки — князя Куракіна.

Дощечки мали однаковий розмір 38x22 см, їхня товщина становила

1. 5 см. Вони були нанизані на ремі­нець, тому справляли враження чогось цілісного, хоч і не зовсім зро­зумілого.

О. Ізенбек зберіг дерев’яні сторін­ки. Перебуваючи в еміграції, у Бельгії, він показав свій скарб Ю. Миролюбо- ву, який намагався розшифрувати написи. Після смерті О. Ізенбека та­ємничі дощечки зникли. У 1953 році Ю. Миролюбов повернувся до роботи над реліквією, орієнтуючись на фо­тографії та власні копії, переклади.

Над дощечками працював також Олександр Кур. Протягом 1954- 1959 рр. у Сан-Франциско в журналі «Жар-птиця» опубліковано фото­графії дощечок. О. Кур запропонував назвати публікацію «Велесовою кни­гою». Очевидно, тому, що саме цей язичницький бог у пам’ятці згаду­вався найчастіше. Здавна вважаєть­ся, що **Велес** був богом усієї Русі. За

497

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

народними повір’ями, Велес опіку­вався хліборобами, купцями. Деякі факти свідчать, що цей бог був покро­вителем книжників, богом музики й пісень.

У діаспорі «Велесовою книгою» зацікавився колишній киянин С. Ліс­ний. У 1960 році він запропонував Радянському комітетові славістів досконало опрацювати пам’ятку. Проте радянські науковці одностай­но визнали, що цей твір є підробкою. Провідний спеціаліст Л. Жуковська стверджувала, що ця річ — «підроб- ний докириличний літопис», який сто років тому зник з поля зору дослідників.

Згодом дощечками «Велесової кни­ги\* зацікавився директор видавницт­ва «Млин» з Голландії. Він здійснив власний переклад «Велесової кни­ги\*, залучивши до роботи свого коле­гу Миколу Кирпича.

У 1982 році російський поет І. Коб- зєв опублікував свій віршований пе­реклад цього твору в районній газеті на Тульщині. Щодо цієї публікації одразу ж відбулися гарячі диспути. Особливо гостро проти автентичності «Велесової книги» виступав науко­вець О. Творогов. Він безапеляційно заявляв, що цей твір — підробка

О. Миролюбова. Інші дослідники називали співавтором фальшивки

О. Сулакадзева, який також дослі­джував дощечки.

На захист автентичності «Велесо­вої книги» стали деякі науковці з ук- раїнської діаспори. Б. Яценко, нап­риклад, пише: «Упевнений, що сло­в’янознавці світу, зібравшися разом не могли б написати принаймні один такий абзац... Усі ті особливості текс­ту, які здаються, на перший погляд дивними, знаходять своє пояснення в історичній фонетиці та історичній міфології. Тут немає випадково­стей чи дезорієнтуючих нісенітниць підробки».

Професор-санскритолог В. Шаян також не вважає «Велесову книгу» фікцією: «Закидати чи теж твердити рішуче, що текст є плагіатом, — як це роблять деякі вчені з російської Академії наук, — це значить припи­сувати авторові «плагіату» не тільки досконале знання «Ригведи» й «Авес­ти», але й здібності утворювати нові слова, згідно з духом і правилами старовинних мов. Такого генія я не стрічав в історії дослідів текстів».

Перший повноцінний переклад «Велесової кгниги»зробив Б. Ясенко (1994 року).

«Велесова книга» розповідає про історію русів від 650 року до Різдва Христового до кінця IX ст., коли в Києві правив Аскольд.

Науковці стверджують, що перед нами язичницький літопис. Його ав тор, мабуть, був очевидцем боротьби праукраїнських язичників у IX ст.

*Прадавня література*

насильницьким запровадженням но­вої християнської віри.

Написано «Велесову книгу» діа­лектами, які близькі до давньо­руської літературно-писемної мови. Нумерацію дощечок за логікою пояс­нити важко: одні «сторінки» мають лише номер, інші — ще й букву. Дех­то з дослідників уважає «Велесову книгу» циклом з не менше ніж 15 ок­ремих пам’яток, написаних у різний час різними авторами, а разом зведе­них в один дерев’яний збірник аж у ІХ-Х ст.

«Велесова книга» складається з 74 дощечок-текстів, які остаточно пону­мерував М. Скрипник (Лондон, Га­ага, 1972-1975 рр.). Дослідник по­значив їх літерами (наприклад, 2а і 26, За і 36 тощо), намагаючись, оче­видно, систематизувати ці тексти в межах усієї збірки.

За темами можна виділити такі за­писи «Велесової книги»: походження слов’ян, їхня торгівля з сусідами, світогляд і вірування.

На думку дослідників, з усіх па­м’яток «Велесової книги» можна ви­окремити дві, порівняно завершені.

1. Дощечки 1, 2а, 26, За, 36, 4а, 46, 4в, 4г. Записані давньоруською мо­вою. У цій пам’ятці викладено світо­розуміння русів, їхнє ставлення до Яви, Прави й Нави; прославляються Перун, Дажбог, Сварог; ідеться про війни русів з готами, греками, хоза­

рами. Тут згадуються Киє, Пащек і Горовато — засновники племен.

1. Дощечки 5а, 56,6а, 66, 6в, 6г, 6д, 6е, 6є, 7а, 76, 7в, 7г, 7д, 7е, 7є, 7ж, 7з. У цій пам’ятці докладно розпові­дається про тривалі війни з готами, римлянами, гунами; згадується про вавилонський полон і втечу з раб­ства, про заснування Сурожа, про давню єдність русколані й розкол; та­кож автор повертається до сучасних йому подій, розповідає про прихід Аскольда тощо.

У «Велесовій книзі\* зафіксовані три концепції походження слов’ян­ських народів:

а) східнослов’янська єдність на чолі з деревлянами представлена Бо- гумиром і його дітьми; тут поляни й руси — окремі народи;

б) загальноруська єдність на чолі з полянами, яким протиставлена реш­та народів, зокрема фінські; це від­повідає концепції «Повісті времен- них літ», де поляни вже ототожню­ються з Руссю; брати Кий, Щек і Хорив віднесені до племен полян;

в) загальнослов’янська єдність по­чинається від отця Ора і його синів Кия, Пащека, Горовато (4г); в іншо­му місці — Кий, Щек і Хорев (36а).

Крім того, у «Велесовій книзі» можна знайти й цілком фантастичну версію про походження слов’ян: «Дажбог нас народив од корови Замунь».

499

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

На думку О. Палюги, ««Велесова книга\* — це надзвичайно цінна літе­ратурна й історична пам’ятка, що значною мірою допомагає дати від­повідь на запитання: хто ми? Яких батьків діти? Наскільки давня наша вічна українська мова?»

Проте варто зазначити: полемі­ка щодо автентичності «Велесової книги\* (чи вона й насправді є іс­торичною пам’яткою праслов’ян, чи це лише майстерна підробка) триває й нині.

§14. Літописання часів княжої Русі

Епос у фольклорі представлений казками, легендами, міфами, дума­ми та історичними піснями, а в професійному письменстві княжої Русі епос — це, передусім, літописи. Літописання в усіх народів було своєрідним підручником з історії й основним жанром епосу, зокрема прози. Так само й в українській літературі.

Найдавнішими пам’ятками світсь­кої літератури Київської Русі є **літо­писи** — хронологічний опис важли­вих історичних подій, очевидцем яких був сам літописець або про які він чув від когось з очевидців чи ви­читав з письмових джерел — «війсь­кових повістей\*, монастирських пе­реказів, повчань тощо.

**«Повість временних літ»**

Серед небагатьох уцілілих книг княжої доби є «Повість временних літ» — знаменитий літопис, **який** дійшов до нас не в оригіналі, а в спис­ку наступних століть.

Літопис має довгу назву «се повість временних літ, звідки поча­лася Руська земля, хто в Києві пер­ший став князювати й звідки Руська земля постала, і як виникла Руська земля», відомий він під короткою назвою «Повість временних літ».

«Повість временних літ» — це звід кількох окремих літописів, створе­них між 1039-1118 рр. Автори його

* Нестор, ігумен Видубецького мо­настиря, Сильвестр та автор опові­дання про осліплення князя Василь­ка — Василь з Перемишля. Так, за 80 років була написана універсальна книга українського народу. «Повість временних літ» — це не лише систе­матизована історія України від най­давніших часів до початку XII ст., а й своєрідна хрестоматія поетичних и епічних сказань, оповідань і навіть байок та філософських творів. Лише повістей тут десятки. Джерелами твору стали візантійські хроніки, на родні перекази, розповіді ДРУжиВ ників тощо.

Літопис містить розповіді про У раїнських святих — Антонія й Фе° досія Печерських, Ольгу, Володимй ра, Бориса та Гліба.

500

«Повість временних літ» була з’єд­нана в Іпатіївському зводі з Київсь­ким і Галицько-Волинським літопи­сами в один — «Руський літопис» як національне зведення української історії від найдавніших часів до кінця XIII ст. Видатний літературознавець Валерій Шевчук назвав «Руський літопис» «документом ментальної єдності українських племен».

Літопис починається розповіддю про Адама і Єву, таким чином по­єднуючи українську історію з усе­світньою. На думку літописця, якщо наші предки походять від Яфета, то во­ни законні нащадки людської циві­лізації взагалі.

У цій пам’ятці подано докладні відомості про полян, деревлян, ради­мичів, сіверян та інші племена, на які поділялися східні слов’яни, про їхні звичаї та мову. У ній описане ге­роїчне минуле Київської держави від 852 до 1110 року, походи князів і ве­ликі битви. Літописець, мабуть, ко­ристувався поезією дружинників, бо в нього багато подробиць про Олега, про його похід на столицю Візантії Царгород, на воротах якого той повісив на знак перемоги свій щит. Описано тут войовничого Святосла­ва, відважного Володимира; роз­повідається в літописі про дерев- лянську данину, смерть Ігоря й помс­ту Ольги, про княжі чвари, вбивство князів Бориса та Гліба їхнім братом

*Прадавня література*

Святополком і т. ін. Наприклад, за­хоплено змальовує літописець хороб­ру й загартовану в походах дружину князя Святослава, який не знав, що таке страх, ніколи не відступав перед ворогом, а коли мав намір битися з ним, завжди відверто попереджав «Іду на вас». Цей князь-сміливець не злякався навіть стотисячного грець­кого війська: перед нерівним боєм відважний полководець звернувся до своїх воїнів з такими словами: «Не осоромимо землі Руської, ляжемо тут кістьми: мертві бо сорому не мають, а якщо побіжимо, то сором матимемо; станемо ж кріпко, то дбайте самі про себе». Як бачимо, провідний мотив «Повісті временних літ» — захоплен­ня героїчним минулим. Другий мо­тив — глибокий сум з приводу кня­жих міжусобиць і лиха, заподіяного ординцями.

**Київський літопис**

Далі опис подій веде Київський лі­топис, у якому докладно розпові­дається про велике лихоліття Русь­кої землі — наскоки хижих орд, що переросли у «війну без перерви», та внутрішнє безладдя в державі, яке настало внаслідок князівських міжу­собних війн. Князям, що дбають ли­ше про особисту користь і сваряться між собою за княжий стіл, літопи­сець протиставляє Володимира Мо- номаха, який турбується про єдність

501

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

усіх руських земель. Київський літо­пис охоплює події з 1118 до 1200 рр.

**Галицько-Волинський літопис**

У Галицько-Волинському літописі продовжено опис подій «Повісті вре- менних літ» та Київського літопису (до 1292 року). З нього довідуємося про боротьбу за престол у Галичі між князями. У літописі яскраво описано хоробрість князя Данила та його дру­жини в бою з татарами на річці Калці, похід проти литовських за­войовників. Далі йде оповідь про на­пад Батия, подорож князя Данила в Орду, про його відмову підкоритися римській церкві. Також описано іс­торію князя Володимира Волинсько­го, сина Василька. Літописець іде­алізує Данила (як автор Київського літопису — Володимира Мономаха). Данило в його зображенні — фізично й морально досконала людина, смі­ливий полководець, мудрий, усіма шанований державний діяч. Володи­мир Мономах — дещо інший тип кня­зя: м’який вдачею, великий книж­ник, філософ.

Мотиви з Галицько-Волинського літопису (переказ про Євшан-зілля, розповідь про Митусу) використовува­ли українські письменники ХІХ-ХХ ст., зокрема І. Франко, М. Вороний та ін.

Пишномовність викладу, напру­женість, драматизм опису, образ­ність стилю, елементи фольклору —

такі основні художні особливо^ літописів.

Літописи є не лише історичними й літературними творами, вони містять вставні оповідання, в основі яких давні перекази, історичні пісні, легенди.

«Слово про Ігорів похід»

Найбільша гордість давньоруської літератури, одна з найвидатніших пам’яток світової культури — «Слово про Ігорів похід» (1198-1199 pp. - час написання) знайдена й надруко­вана в 1800 році. Первісний рукопис поеми, писаної по гарячих слідах подій, не зберігся. Один з пізніших її списків у складі збірника, придбано­го в архімандрита І. Биковського, потрапив до рук обер-прокурора **Си­**ноду графа О. Мусіна-Пушкіна. Ста­лося це в 1787 році, а 1800 року зу­силлями цього мецената й **учених** М. Бантиша-Каменського й О. Мали- новського здійснено перше видання твору. На жаль, єдиний **рукопис** згорів у Москві 1812 року. **Залиши-** лася інша його копія, зроблена **ДлЯ** Катерини II, і першодрук, які **Де®°** різняться й мають «темні» місця- Д дало підстави деяким ученим назв0 ти літопис учених підробкою, Я® врешті не підтвердилося: двовік°в вивчення довело безперечну авТЄ тичність (справжність) пам’ятки- ^ Історичною основою поеми є далий похід князя Ігоря СвятосЛ

502

\_\_\_\_\_\_— *Прадавня література*

вича, його брата Всеволода, сина і найхарактерніших для певного героя

Володимира та небожа Святослава обставинах: воїна — у битві, політи-

проти половецьких ворогів Руської ка — у промові, жінки — в очіку-

землі, який закінчився поразкою ванні коханого,

русичів у битві на річці Калці. Центральний образ «Слова» —

Композиційно першою частиною Руська земля, яку автор відтворив не

«Слова...» є заспів. Обираючи в ньо- тільки в просторовій, а й у часовій

му власну творчу манеру, автор зга- перспективі, бо його цікавить не лише

дує досвід співця княжої слави віщо- конкретний епізод руської історії —

го Бояна, що «розтікався мислію по похід і поразка Ігоря. Він задумується

древу, сірим вовком по землі, сизим над історичною долею Русі, над її ми-

орлом під хмари», але для себе оби- нулим і майбутнім. Автор малює скор-

рає спосіб розповіді «за билинами ботну картину становища Русі, до

свого часу». якого призвела поразка Ігоря, розгля-

Початок твору — лаконічний, ди- дає її як результат князівських чвар, і

намічний. Замість епічно докладних говорить про них з гіркотою в серці,

описів збору раті — вислів непере- Горе Руської землі змальовується за

можного прагнення Ігоря «напитися допомогою символічно-міфологічних

шоломом» з Дону великого, здолати образів: «Невеселі часи прийшли на

хижого ворога або ж порубаним (але Русь, бо степова трава прикрила її

не полоненим) бути. Опис походу опо- воїнів. Піднялася Діва-обида і пішла

витий чорним запиналом символіки І по землі давнього бога Трояна Русі,

нещастя. Природа — повноправний Вона сплеснула лебединими крилами

учасник дії — зловісними віщуван- І біля синього моря і прогнала часи дос-

нями наче намагається затримати ру- І татку. Князі стали на себе крамолу ку-

сичів. Але вої женуть тривогу й міря- І вати, на мале велике говорити. А тим

ють «чисте поле Половецьке», вос- часом погані набігли на Русь з усіх

таннє кидаючи оком у рідну сторону І боків і наносили їй поразки». Зі знан-

«О Руськая земле, уже за шеломянем І ням історичних деталей, дотримую-

(горою) єси!» І чись правди, автор говорить про те ли-

Людські характери відтворені ску- І холіття, яке принесла поразка Ігоря

по, але в кожному підкреслено най- І не тільки на Русь узагалі, а й на ок-

прикметнішу рису: в Ігоря — хо- І ремі її землі. Так, Київ застогнав від

робрість (як і у Всеволода), у Свято- **І** туги, а Чернігів від нападів.

слава — мудрість, у Ярославни — І Розкриттю образу Руської землі вірність. І розкриті ці властивості в | сприяють також пейзажні картини.

503

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Природні сили допомагають руським людям, попереджають про можливе лихо. Як складова частина великої Русі і як дійовий фактор виступають сили природи в плачі Ярославни. Адже вітер, до якого вона звер­тається, шугає попід хмарами й гой­дає на морі кораблі; Дніпро пробив кам’яні гори через Половецьку землю, що дало можливість Свя­тославові послати свої кораблі проти ворога; сонце приносить усім тепло й радість.

Остання — третя частина — поеми звучить радісним оптимістичним акордом. Сказали колись знамениті співці Боян і Ходина, що важко го­лові без плеча, а тілу без голови. Так тепер і Руській землі важко без Ігоря. Тому Руська земля радісно його зустрічає після втечі з полону. На небі ясно світить сонце, скрізь луна­ють пісні дівчат, навіть на далекому Дунаї, де тоді ще зберігалися руські поселення. Під радісне вітання Ігор прибуває до Києва.

Ставлення автора до Ігоря двознач­не: Ігор — чесний, хоробрий воїн, патріот своєї батьківщини, але автор не тільки схвалює, а й засуджує кня­зя. Він уважає великою помилкою те, що Ігор виступив у похід без підтрим­ки інших князів. Жорстока поразка

* це розплата за марнославство, егоїзм і нерозважливість Ігоря. Ав­тор докоряє Ігореві не лише в «Золо­

тому слові Святослава», увесь викла побудований так, щоб підкреслити згубність учинку Новгород-Сіверсь- кого князя. Прагнення Ігоря здобути для себе славу призвело до того, щ0 він пересів з князівського сідла в сідло рабське й загубив багато русь­кого добра на дні Каяли.

У поемі є ще один образ, про нього у творі прямо не сказано ні слова, і водночас він у кожному рядку. Це - сам автор. Хоч до нас, на жаль, не дійшло його ім’я, ми переконані, що він — усебічно освічена й вельми обда­рована людина, яка добре знала усну народну творчість, історію, гео­графію, розумілася на політиці й військовій справі; це був не лише вели­кий митець, а й пристрасний грома­дянин, палкий поборник єдності руських земель.

«Як геніальний витвір києво-русь-

кого письменства, — пише сучасним

літературознавець Борис Яценко, —

«Слово» займає чільне місце у **світо- . „ . . .** ак

вш літературі середньовіччя...»-

героїчний епос «Слово» **СТОЇТЬ** поряд

з такими пам’ятками, як індійський

та іранський епоси, франДУзьК

«Пісня про Роланда», німецька «П1С

ня про Нібелунгів», англійський еп°с

«Беовульф», іспанська «Пісня ПР

мого Сіда», ісландські саги та їй

героїчні твори. Як і перелічені тВ°^

в історії духовного **ЖИТТЯ** ЦИХ

родів, «Слово» є виявом могутнь

504

*Прадавня література*

творчого духу українського етносу, його самоствердження серед інших народів Землі, воно пройняте триво­гою за долю Русі-України й сповнене високим патріотичним чуттям, а це, як відомо, притаманне творчості ли­ше сформованих народів.

Щоб нав’язати Києву роль васала Московії, московські ідеологи виби­рали зі «Слова про Ігорів похід» лише те, що можна було пристосувати до провідної, імперської ідеї Росії. У російській науці цей твір пропагуєть­ся як «національний літературний шедевр».

Важко повірити, зауважує Б. Сте- панишин, але про «Слово» вже опубліковано понад п’ять тисяч мо­нографій і спеціальних розвідок у різних країнах світу — найбільше, звісно, в Україні. У них «Слово» ана­лізують авторитетні вчені (М. Мак­симович, О. Потебня, І. Франко, М. Грушевський, Л. Булаховський, Л. Махновець, О. Мишанич та інші) як цінне джерело з історії Київської Русі, нашої літературної мови, фольклору, міфології, історичної ге­ографії, навіть — давньої фауни й флори України.

Тема «Слова» — зображення нев­далого походу Ігоревої дружини про­ти половців.

Ідея «Слова» — заклик руських КНЯЗІВ до єднання для спільної бо­ротьби проти зовнішніх ворогів.

Києво-Печерський патерик

Патерик (від латинського pater — батько, священик) — збірка опо­відань та легенд, яка уславлює под­вижництво ченців-самітників, само­віддане служіння вірі, їхню високу мораль. Уперше такі рукописні кни­ги з’явилися у Візантії. Широко знані в православному світі Єгипетсь­кий та Синайський патерики.

Києво-Печерський патерик опо­відає про життя ченців, як і з чого по­чинався славетний Печерський мо­настир. Це одинадцять «житій», або «слів», повість про чудеса, пов’язані з будовою Печерської церкви, оповіді про перших печерських чорноризців, «Слово, від чого назвався Печерсь- ким монастир, про канонізацію Фео­досія», «Слово про перенесення мо­щей». Авторами цієї книги вважають єпископа Симона, ченця Полікарпа й Нестора Літописця.

В основі кожної оповіді патерика

* дивовижна подія, чудо, що вражає людську уяву, як-от: чернець Гри­горій Чудотворець прийшов до Дніпра по воду й випадково зустрівся там з князем, який готував похід про­ти половців. З князем були дружин­ники, що стали сміятися з Григорія.

А чернець дивився на них і бачив у недалекому майбутньому їхню смерть. Сказав їм про те, чим дуже розгнівив князя, який наказав зв’я­зати старцеві руки-ноги й кинути у

505

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

воду. Григорій потонув. За три дні його знайшли в келії. Одяг Чудотвор­ця був зовсім мокрий, сам він вида­вався всім живим. Князь з усією дру­жиною, як те й передбачав святий Григорій, зустрів несподівану смерть

* усі потонули в річці.

У цих легендах та оповідях багато сюжетів з чудесними поворотами. У них чимало й конкретного матеріалу, точних деталей про життя ченців у монастирі, про їхні щоденні заняття. Це твори історичні, художні й релі­гійні водночас. Популярність Києво- Печерського патерика в Україні була безмежною. З цією книгою виросло чимало поколінь людей. Історик Ми­хайло Грушевський назвав її «золо­тою книгою українського письменно­го люду» і щодо популярності серед читачів поставив патерик поряд з «Кобзарем\* Тараса Шевченка.

**«Повчання» Володимира Мономаха**

Володимир Мономах (кін. XI - поч. XII ст.), онук Ярослава Мудрого, увійшов в історію не тільки мудрим і далекоглядним правителем, однією з найавторитетніших політичних по­статей Київської Русі, а ще, за висло­вом М. Грушевського, «єдиним на­шим князем-літератором з останніх літ XI і перших років XII ст.». Цей князь дбав про освіту рідної землі, кохався в книгах, вільно володів п’ятьма мовами. Після нього лиши­

506

лися рукописи й твори — знамените «Повчання» дітям, лист до князя Олега й молитви. Його звертання д0 дітей неодноразово вносили до літо- писів, що незмірно посилювало їх мо­ральний пафос і підкреслювало літе­ратурну майстерність. «Повчання\* Мономаха є складовою частиною «Руського літопису». До речі, ім’я Володимира Мономаха згадується не тільки в «Повісті временних літ», ай у Галицько-Волинському літописі.

М. Костомаров зауважував, що навколо імені цього великого київсь­кого князя обертаються майже всі важливі події руської історії в II по­ловині XII ст.

«Повчання» Володимира Монома­ха створене близько 1117 року. Зна­менитий державний і військовий діяч, великий київський князь у своєму творі підсумував досвід дер жавного діяча, батька й книжника, намагаючись виховати своїх дітей У християнському дусі, показати, яки ми вони мають бути як громадяни мо гутньої Київської Русі, як **майбутні**11 правителі.

**Композиційно** «Повчання» В-^ номаха складається із вступу, ДиДа тичної (повчальної) та авто графічної частин. До твору Д°Д ^

«Граматку до Олега Святославови ^ і «Молитву». У вступі автор заЗІІ!!оґо основну причину, що змусила ^ написати «Повчання» — відмову

*Давня література*

ти участь у спільній боротьбі проти ростиславичів, бо не міг «хреста пе­реступити», тобто порушити прися­гу. По-друге, «сидячи на санях\*, тоб­то готуючись до смерті, князь нама­гався передати життєвий досвід своїм дітям («дітям моїм у доброчесності домогтись успіхів бажаючи»), отже, Володимир Мономах хотів навчити своїх дітей правилам особистої й суспільної моралі, підготувати їх до високої місії — стати високоосвіче­ними й розумними правителями Київської Русі, справедливими до підданих, суворими до внутрішніх і зовнішніх ворогів.

«Повчання» містить поради: «Язик стримуй, розум усмиряй, тіло упокорюй, гнів придушуй, помисли май чисті й спонукай себе до добрих Діл Господа ради». Мудро сказано й про навчання: «А коли добре щось умієте — того не забувайте, а чого не вмієте — то того навчіться». Особли­во наголошує автор на тому, що князь має сам опікуватися державни­ми справами, а не покладатися на воєвод. Доречна майбутнім правите­лям і така порада: без потреби не да- вай присяги, а заприсягнувши, свято Дотримуй її. Своє пристрасне «Пов­чання» Мономах закінчує проханням виконувати якщо не всі його поради, т° хоч половину з них і завжди пам ятати Бога, що дасть людині нас- НагУ на духовні подвиги.

ДАВНЯ ЛІТЕРАТУРА (XIII—XVIII ст.) Українська література Ренесансу і Бароко

Після падіння Києва 1240 року Київська Русь як держава фактично перестала існувати. Роздрібнені кня­зівства Новгородське, Чернігівське, Переяславське не могли захистити українські землі від татарських та турецьких орд. Протягом ста років після занепаду Києва Галицько-Во­линське князівство було опорою ук­раїнської державності. У цій ролі Галицька Русь перейняла велику частку київської спадщини й водно­час запобігала захопленню західноук­раїнських земель. Значна ж частина України (Схід та Південь) перетвори­лися на «Дике поле». Понад два століття рік у рік орда налітала на міста й села України, палила, грабу­вала, гнала в ясир тисячі бранців. Бу­ли знищені бібліотеки, шедеври архітектури. Ослаблена країна стала легкою здобиччю для сусідів. Гали­чину захопили польські магнати, північну Буковину — молдавські.

На рівнинах Придніпров’я підсум­ком формування нового суспільства «стала поява нового стану\* (О. Суб- тельний) — стану козаків. Тюркське

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

за походженням слово «козак\* озна­чало вільних, незалежних від пана людей, які не мали чітко визначеного місця в суспільстві й населяли без­людні окраїни. Уперше українські козаки з’явилися в 1480-х рр., але тільки з поширенням кріпацтва їхня чисельність значно зросла. Спочатку основну масу козаків становили селя- ни-втікачі, були серед них також міщани, позбавлені сану священики, збідніла знать. Козаки стали ідеаль­ними оборонцями кордонів від та­тарських наскоків, а згодом полоні­зовані українські магнати стали мо­білізувати козаків не лише для оборо­ни, а й для нападів на турків. У 1553-1554 рр. канівський староста Дмитро Вишневецький («Байда») зібрав розрізнені козацькі ватаги й збудував на стратегічно розміщеному за Дніпровськими порогами острові Мала Хортиця форт, який став засло­ном від татар. Так Вишневецький заснував Запорізьку Січ, яку вважа­ють колискою українського козац­тва. Запорізьке військо стало оборон­цем не тільки своєї рідної землі й віри від турків і татар, а також Євро­пи. Уся Європа XVI ст. тремтіла від однієї думки про навалу оттоманців, які в 1529 році спустошили Угорщи­ну й мало не захопили Відень.

Народ увіковічнив пам’ять своїх прославлених оборонців. У героїчно­му епосі українського народу оспі­

вані Байда-Вишневецький, Северщ  
Наливайко, Петро Конашевич-Сагай  
дачний, Тарас Трясило, Іван СірКо  
Самійло Кішка, Іван Морозенко та  
сотні інших славних лицарів.

Коли в ХУ-ХУІ ст. в Європі **наста-**ло Відродження (Ренесанс), його ідеї  
зокрема з Італії, проникли й в Ук-  
раїну. Сприяло Ренесансові й утво-  
рення Запорізької Січі та спалахи се-  
лянських повстань, які посилювали-  
ся з кожним десятиліттям. Ще один  
фактор розвитку Відродження -  
зростання торговельної й промисло-  
вої спроможності міст у Галичині та  
на Волині.

Перші паростки Ренесансу з’явили-  
ся в Україні вже наприкінці XV ст.  
Під його впливом здійснювався масо-  
вий від’їзд синів знаті для навчання в  
західні університети, розвиток ДРУ'  
карства, рідної мови, елементів ре-  
алізму. Два джерела Ренесансу — а0'  
тична культура та ідеали первісного  
євангельського християнства п0’  
родили дві течії: гуманізм і рефор  
мацію. Відродження в нас не здобуло  
перемоги над Середньовіччям, як в  
Італії, а дві культурні епохи пану®  
ли водночас. І коли ці течіїі з’єДН  
лися, настала епоха Бароко. Через г  
раїнців, які навчалися в західноєвр

украі«1

кої

пеиських університетах, в

поширювалися набутки європейсь ^  
культури. Відомими письменник  
того часу, які здобули освш

Західній Європі, були Юрій Котер- мак з Дрогобича (Юрій Дрогобич або Дрогобицький), Мартин-Іоанн з Пе­ремишля, Павло Русин з Кросна, Станіслав Оріховський (Роксолан) з Галичини, а також Мелетій Смот- рицький, Петро Могила, пізніше — Феофан Прокопович. У своїй твор­чості вони, як правило, послуговува­лися мовою античності — латиною.

Станіслав Оріховський відомий своїми латиномовними твора­ми «Хрещення русинів», «Розрив із Римом», «Зразковий підданий\*, які він підписував іменем «Оріховський- русин» (себто українець). Його нази­вали українським Цицероном, сучас­ним Демосфеном. На всю Європу пролунало патріотичне свідчення Оріховського: «Я русин і гордий цим, і охоче говорю про це повсюдно».

Одним з прогресивних діячів так званої «католицької Русі», котра в

1. ст. витворила латиномовну ук­раїнську літературу, був С е б а с - т і а н Кленович. У 1584 році в Кракові вийшов його латиномовний твір під звучною назвою «Роксо- ланія», у якому з надзвичайною сер­дечністю та любов’ю оспівано тодішню Українську землю, зокрема Підгір’я
2. Карпати. Українська земля захоп­лює С. Кленовича — вона була йому Не чужа. Він оспівує її лани, ліси, міста, передусім «святе місто Лева», Давню столицю Київ, Замостя, яке



*Давня література*

ставало в той час новим культурним осередком. Для поета це «наша», «своя» земля, і недаремно він її так урочисто прославляє. «Цікаво відзна­чити, — зауважує В. Шевчук, — тут ще й таке: описуючи українські міста й ставлячи на чолі їх Львів, який мас­лився в той час і навіть на початку

1. ст. столицею України (недарем­но й Хмельницький не хотів його руй­нувати), на другому місці ставить Київ, хоч у ті часи Київ великої куль­турної ролі не відігравав і фактично лежав у руїнах. Є всі підстави гадати, що С. Кленович побував у Києві і пильно обдивився княжу столицю. Він заперечує легенду, що Київ — це антична Троя». У Києві його цікавить інше: люди, які тут живуть, відбива­ючи татарські напади, і печери, в яких зберігаються нетлінні мощі, і які збирають до себе безліч людей, роблячи це місце осередком України. Висновок поета не тільки промовис­тий, а й багатозначний: «Знайте, що Київ на Чорній Русі значить стільки, як давній Рим для старих християн, значення в нього таке ж...».

У поемі автор висловлює свою лю­бов до Роксоланії (України), повідом­ляє про Русь як про одне етнічне ціле, називає цю землю рідною і хва­лить православну віру, хоч сам був римо-католиком.

Для того, щоб навічно закріпити панування Речі Посполитої на ук-

509

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

раїнських землях, окрім установлен­ня державного, соціального, еконо­мічного контролю, треба було духов­но поневолити народ. 1569 року ук­ладено Берестейську унію, що мала на меті політичне об’єднання ук­раїнської та білоруської православної церкви з католицькою. Ініціаторами Берестейської унії стали київський митрополит Михайло Рогоза, єписко­пи Іпатій Потій, Кирило Терлецький, Діонісій Збируйський та Григорій За- горовський. Релігійна дискусія пере­росла в літературну полеміку за збе­реження віри.

«Тренос» Мелетія Смотриць- к о г о — це плач-голосіння українсь­кої православної церкви за всіма православними церквами й монасти­рями, які були відібрані королем і католиками, за померлим захисни­ком православ’я князем Костянти­ном Острозьким, за покатоличеними шляхетними родами Білорусі та України.

Протистояння в суспільстві внаслі­док релігійної унії охопило всі сфери людської діяльності. В Острозі нав­коло магната-мецената Костянтина Острозького об’єдналися православні сили. На певний час Острог став сто­лицею православ’я, тут зібралися пи­сьменники й промовці, друкарі й аст­рологи. Тут була заснована Акаде­мія, друкарня, князь відкрив школи в Турові й Володимирі. З острозької

510

друкарні пішли у світ Острозька біб­лія, Псалтир, Требник, «Хронологія\* Андрія Римші. Тут працювали пись­менники Дем’ян Наливайко, Григорій Голубників, Йов Борецький, Йов Кня- гиницький, Герасим Смотрицький.

На початку XVII ст. центр церков­ної та культурної діяльності в Ук­раїні переміщується на схід. Безпосе­реднє сусідство Волині та Галичини з Польщею, де свого апогею досягла католицька контрреформація, зумов­лювало те, що осередки українського православ’я на цих землях зазнавали її безпосереднього й згубного впливу. Так, коли в 1608 році помер «стовп православ’я» — князь Костянтин Острозький, його онука, новонавер- нена фанатична католичка Анна Ходакевич передала Острозьку академію єзуїтам. Львівське братство також почало занепадати. Україн­ські міщани не мали можливості підтримати його, терплячи все біль­ші утиски з боку католицької церкви та польського уряду. Східні землі, Ш° швидко розвивалися, перебували Да леко від тиску польського католиди3 му. Київ усе густіше заселявся й ба гатшав, підносився як центр Ук раїнського православ’я.

Рушійною силою православвог відродження була стародавня Києв° Печерська лавра. У 1610-х РР1 архімандрит Єлисей

Плетенецьк\*1“;

виходець з галицької знаті, згру

*Давня література*

вав навколо себе освічених земляків

* Йова Борецького, Захарію Копис- тенського, Памву Беринду, Лаврен- тія Зизанія. Плетенецький узявся здійснювати грандіозний видавни­чий проект, за яким протягом 15 років були опубліковані близько ЗО книг головним чином релігійного змісту. Це перевищувало загальну кількість усіх книжок, надрукованих в Ук­раїні до цього часу.

Книгодрукування зумовило істо­ричний злам у розвиткові літерату­ри, науки та всієї культури. Заснов­ником українського книгодрукуван­ня був високоосвічений українець з лемків Святополк Фіоль. У 1491 році в Кракові він видрукував кирилич­ним шрифтом п’ять книг (Псалтир, Часословець та ін.). Поширювалися в Україні видання білоруського пер­шодрукаря Франциска Скорини, який заснував свою друкарню у Вільні. Змушений тікати з Москов­щини «друкар книжок небачених» Іван Федоров, бо там друкування книжок називали диявольщиною, він знайшов прихисток спочатку в селі Заблудові на території Великого князівства Литовського, потім у Льво­ві. а згодом в Острозі. У 1574 році у Львові він надрукував Апостол, а в Острозі — Біблію. Та зрештою Іван Федоров усе ж повернувся до Львова.

Велике значення для розвитку ук­раїнської культури мала діяльність

братств — церковно-освітніх това­риств міщан, які виникли ще в пер­шій половині XV ст. на західноук­раїнських землях, а потім пошири­лися на всю Україну. Найвідомішими з них були братства у Львові, Острозі, Луцьку та Києві. Братства відкрива­ли школи, книгозбірні, розшукували й збирали пам’ятки історії, культу­ри, викуповували бранців з татарсь­ко-турецької неволі, активно бороли­ся проти покатоличення та поло­нізації українського народу.

Київський митрополит Петро Мо­гила об’єднав засновану ним у Києво- Печерській лаврі школу зі школою Київського братства, заклавши під­валини Могилянської колегії, яка згодом стала одним з найважливіших навчальних закладів слов’янського світу (Києво-Могилянська академія). Навчання тут будувалося за зразком античних шкіл, велику увагу звертали на вивчення класичних дисциплін.

Українська культура й далі розви­валася на релігійному ґрунті. У книж­ках, як правило, демонструвалася істинність православ’я, наголошува­лося, що воно — єдиний шлях до людського спасіння («Палінодія» Захарії Копистенського, «Зерцало богослов’я» Кирила Ставровецько- го). Твори того часу, призначені для масового читача, описували життя святих чи розповідали про чудеса, що відбувалися в Києво-Печерській лав­

511



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

рі. Ці книжки були написані склад­ною для розуміння церковнослов’ян­ською мовою, що використовувалася в Україні як літургійна й літературна. Проте чимдалі серед письменників поширювалася й народнорозмовна мова. Так, Памво Беринда протягом ЗО років складав свій «Лек­сикон», у якому до церковносло­в’янських слів подав їхні українські відповідники. Новим фактором літе­ратурного життя того періоду стала зросла популярність поезії, а особли­во панегіриків. До найкращих зраз­ків цього жанру належать «Вірші» Касіяна Саковича, написані на смерть Петра Сагайдачного та вірші, присвячені Петрові Могилі.

Зростала грамотність українського населення — братські школи та Мо- гилянська колегія випускали сотні студентів, друкувалися нові книжки.

У 1648-1654 рр. Україну охопила Визвольна війна, яку очолив Богдан Хмельницький.

Після підписання Переяславської угоди 1654 року Україна опинилася на три століття під владою російських імператорів. Наша земля стала ко­лонією, сировинною базою Москви, а народ був перетворений на «мало­росів\*. Катерина II знищила Запо­різьку Січ і зробила колишніх ли­царів козацтва кріпаками.

Визвольні змагання українського народу 1648-1654 рр. знайшли своє

гідне висвітлення в козацьких літо­писах Самійла Величка, Самовидця Григорія Граб’янки.

Починаючи з середини XVII ст. д0 кінця XVIII ст., у художній та інте­лектуальній творчості панував стиль бароко. Задовольняючи смаки знаті він підкреслював велич, розкіш та декоративність, віддаючи перевагу формі над змістом, химерності над простотою. Здатність до синтезу зро­била бароко особливо принадним для українців — нації, котра перебувала між православним Сходом і латинізо­ваним Заходом.

Багато барокових рис позначилося на творах «перелітних птахів» (О. Субтельний), тих українців, що навчалися в польських чи західно­європейських університетах і повер­нулися до Києва, щоб викладати в Академії. Зважаючи на їхню євро­пейську освіченість, Петро І покли­кав їх очолити в Росії освітні та цеР' ковні установи. Найвидатнішими се­ред них були Феофан ПрокоповИЧі Стефан Яворський, Дмитро Туптало- 1674 року в Києві з’явилася книга «Синопсис, чи коротке зібрання оД різних літописців». У НІЙ перелічу валися майже всі періоди з історії У

раїнського («славеноросійського»)08

роду, князювання Володимира СвЯ того і його наступників; зазначав там і період Московського ДаРстВ? самодержавцем Федором Олекс



*Давня література*

8ичем. Коротко книгу називають «Синопсис» (від грецького synopsis

* *загальний огляд, зведення або збірка статей, різних матеріа­лів, присвячених якомусь одному питанню).*

У «Синопсисі» автор прагнув пода­ти українську історію з давніх-давен. Тут оживають біблійні легенди й ле­гендарні імена, докладно йдеться про слов’янське язичництво та старо­давні народні звичаї.

Спосіб викладу матеріалу в «Си­нопсисі» нагадував давні літописи, однак у ньому наявні елементи ук­раїнського бароко: пишнота й уро­чистість вислову, чимало крилатих висловів та афоризмів.

Серед можливих авторів «Синоп­сису» називають Інокентія Гізеля — ректора Києво-Могилянської ака­демії, Пантелеймона Кохантовського ~ ченця Києво-Печерської лаври, Феодосія Сафонова — ігумена Києво- Михайлівського монастиря. «Синоп­сис» одразу ж став однією з найпопу- лярніших книг, розходився широко в Рукописних копіях. З 1674-1680 pp. Ця праця перевидавалася тричі. А всього витримала двадцять п’ять ви­дань (востаннє 1861 року). Важ­ливість цієї книги в житті українсь­кого народу важко переоцінити: вона Поширювала історичні знання, по­роджувала зацікавлення рідною

історією.

§15. Козацькі літописи

Героїчна епоха Хмельниччини мо­нументально відображена в козаць­ких літописах. Козацькими їх нази­вають тому, що головний герой цих літописів — українське козацтво, йо­го гетьмани; зображені події — ко­зацькі змагання за волю, неза­лежність; автори літописів — січові козаки.

Манускрипт під назвою «Літопис Самовидця» знайшов і відкрив сві­тові Пантелеймон Куліш, він же запропонував і назву. Помітно, що анонімний автор був учасником і оче­видцем подій, не користувався ніякими джерелами. Учені допуска­ють, що ним міг бути генеральний підскарбій Січі Роман Ракушка-Ро- мановський, одна з найпомітніших осіб в уряді Івана Брюховецького.

Події літопису охоплюють другу половину XVII ст. На початку автор коротко характеризує всі ті причини, які призвели до початку Визвольної війни українського народу проти шля­хетської Польщі 1648-1654 рр. За­вершується літопис подіями 1702 ро­ку. У ньому згадується велика кіль­кість людей: усі визначні козацькі ватажки, починаючи від Богдана Хмельницького й закінчуючи Іваном Мазепою, полковники, генеральні писарі, обозні, сотники, польські шляхтичі, російські вельможі.

513

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

У запису під 1663 роком літопи­сець подає розповідь про Чорну раду під Ніжином, докладно описує два ворожі табори — Сомка й Брюховець- кого й оповідає про жорстоку розпра­ву останнього над суперником та його прихильниками. Є тут згадка про полковника Івана Шрама. Як бачи­мо, цей історичний запис використав П. Куліш для сюжету свого історич­ного роману «Чорна рада».

«Літопис Григорія Граб’янки» описує історію козацтва з часу його виникнення до 1709 року. Його ав­тор — гадяцький сотник Григорій Граб’янка вибудовує оповідь у формі окремих тематичних розділів — «Сказаній\*: «Сказаніє чего ради возстал Хмельницький на поляков», «Сказаніє о первой брані козацкой на Жолтой Воді з ляхами», «Сказаніє о Збаразькой і Зборовськой побіді над ляхами 1649 року», «Сказаніє о войні Берестецькой» тощо. Докладно пише Граб’янка про мотиви, якими керувався Хмельницький, ідучи до Переяславської ради.

Смерть гетьмана в описі Граб’янки велике горе для всього українсько­го краю. Переказуючи події, що відбувалися в Україні після смерті Б. Хмельницького, автор з докором мовить про гетьманські міжусобиці, про запустіння краю.

М. Слабошпицький називає Граб’ ян- ку і героєм історії, і її «секретарем».

Григорій Граб’янка був полковим осаулою, суддею, полковником, брав участь у багатьох битвах і походах 1737 року, коли козацьке військо ви­рушило в кримський похід проти татар славний літописець наклав головою.

«Літопис Самійла Величка» охоп­лює події 1648-1700 рр. Оповідач літописних подій на початку твору повідомляє, що служив у Василя Ко- чубея, який був у гетьмана Івана Ма­зепи генеральним писарем.

З літопису видно, що Величко був надзвичайно освіченою людиною. Можливо, він навчався в Київській академії. Як наближена до Кочубея особа, після його страти потрапив до в’язниці на кілька років, про що обмовився в літописі: «Оскільки змінив в той час добре своє життя на невільниче».

«Літопис», лишаючись твором №■ торичним, є водночас і твором ху дожнім. У канву тексту автор вплітає уривки з художніх творів українсь ких авторів, оповідь щедро пересип на народними прислів’ями, легенд ми, переказами. У численних лірйЧ них відступах автор висловлює ся^ ставлення до подій і людей, справжній патріот — «істинним лої Росії син і слуга». ^

«Літопис Самійла Величка»

І ттоД^

І солідна хроніка тогочасних » ^

1 він налічує чотири томи, °еР

І вийшов у світ 1848 року.

514

*Давня література*

«Історія Русів». Перше видання твору побачило світ 1864 року. Автор «Історії Русів», лишаючись невідо­мим, своїм твором дає відповідь польським і російським авторам, які заперечують історичну окремішність українського народу.

«Історія Русів» розпочинається з найдавніших часів, докладно подано розповідь про славетну Київську Русь, про найперших князів, про початки козаччини на українських землях.

Автор з великим захопленням змальовує Богдана Хмельницького, його родовід. Після великих перемог Хмельницького над шляхтою у Чиги­рин з багатьох країн пішли посли, які вітали український народ з вибо­реною незалежністю. Усіх тих послів і країни, які вони представляли, пе­релічує автор «Історії Русів».

Пише він і про те, що іноземні во­лодарі, пропонуючи гетьманові дого­вори про союз, зобов’язувалися за те шанувати всі права вільного народу й визнавати довічне гетьманське право нащадків Хмельницьких. Спілку з Російським царем деякі найвиз­начніші люди України підтримува­ли, інші категорично заперечували.

Оповідає «Історія Русів» і про смутні часи, про жорстоку розправу Петра І і Меншикова над козаками за те, що гетьман Мазепа перейшов на бік шведського короля.

Автор «Історії Русів» був патріо­том України, тому, розуміючи, що російське самодержавство ніколи не вибачить йому ставлення до козацтва й оцінок російських правителів, вирішив лишитися невідомим.

У житті національної інтелігенції поява цієї книги стала подією над­звичайного значення. На ній вироста­ла ціла плеяда національно свідомих істориків, письменників. Досить, наприклад, сказати, що «Історія Русів» була настільною книгою Тара­са Шевченка.

Нині «Історію Русів» видано в інтерпретації Івана Драча сучасною українською мовою.

Промова гетьмана Павла Полубот­ка, у якій він звинувачує лютого ката України Петра І за рабство, за зни­щення народу, козаків, є одним з найбільш ідейно наснажених місць книги, відверто пройнятої антимос- ковськими настроями.

**Іван Вишенський**

***Іван Вишенський* — <г*перший публіцист у великім стилі», за оцінкою* /. *Франка, завжди посідатиме почесне місце одно­го з <гбатьків і творців україн­ської літератури». Усебічно освічена людина, він, як письмен­ник, вивищувався над іншими***

515

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

***полемістами, бо мав могутній літературний хист і запал релігійного пророка.***

У біографії Івана Вишенського дуже багато не виясненого. Не знаємо, чи Вишенський — справжнє прізвище письменника, чи літератур­ний псевдонім. «Іоан мніх з Вишні», — так підписував він свої твори. Тому його походжен­ня пов’язують з містечком Судова Вишня (Львівська область). Час народження датують приблизно 1545-1550 рр. Відомо, що перебу­вав у Луцьку й, вірогідно, в Острозі при дворі ук­раїнського князя Василя-Костянтина Острозь­кого, який піклувався про розвиток освіти в Ук­раїні й був поборником православ'я.

У розквіті своїх фізичних і духовних сил пись­менник здійснює далекий шлях у Грецію на Афон (або так звану Святу гору), змінює світський одяг на чернечу рясу, стає аскетом. І до кінця життя вже не зрадить чернечого стану, майже сорок років він проведе на Афоні й там помре.

Його писання, які він надсилатиме з чужини на батьківщину, творилися в складних обставинах посилення релігійної боротьби наприкінці XVI ст. Письменник включився в по­леміку між православними, з одного боку, і єзуїтами та уніатами — з дру­гого. Безпосереднім поштовхом до по­яви численних полемічних (полеміка

* дискусія з приводу якогось питан­ня суспільного характеру) творів бу­ла політична Люблінська унія 1569 року та Берестейська церковна унія 1596 року (унія — союз, угода, об’єднання). Основою полеміки були релігійні розходження, але учасники її у своїх творах порушували й важ­

ливі суспільні питання. Перший значний український твір полемічної літератури «Ключ царства небесно­го» Герасима Смотрицького. Анти- унійна боротьба почалася в травні 1596 року маніфестом князя К. Ост­розького проти єпископів-уніатів. Невдовзі відбувся розкол українсько­го суспільства навпіл: Берестейський уніатський собор і православний си­нод прокляли один одного: прийняли унію зразу майже самі єпископи- змовники. Чи була унія добром, чи злом, писав історик С. Рудницький, залишиться «спірним, доки като­лики католиками, а православні православними ».

Проте той факт, що унія, новоутво­рена греко-католицька конфесія, уп­родовж наступних століть за неспри- ятливих умов довела рацію існуван­ня і свою животворчу силу, У\*® свідчить на її користь. У сучасній історіографії переважає думка, й° зайняти в цій полеміці об’єктивну11^ зицію завадив релігійний фанатизмі1 учасників. Події 1596 року активів вали обмін сторін полемічними 11 сланнями. У творах апологетів ПР вослав я східна церква и ви вподібнюються зганьбленій мат

блйс'

що оплакує дітей своїх.

Полемічне письменство, «не

куче з літературного погл

(Д. Чижевський), знайшло в ■

ггя0Рй

шенському натхненного

516

*Давня література*

який зумів надати своїм писанням про релігійні незгоди непроминаль- ного значення. Відомо 17 його руко­писів (Д. Чижевський їх знав 19). Після «Книжиці» 1958 року деякі твори І. Вишневського видрукував М. Костомаров у 1865 році. Дослід­ники спадщини І. Вишенського від­значають людинолюбство й грома­дянську мужність видатного по­леміста, який різко критикував увесь державний устрій Польщі, особисто

* короля та католицтво як агресив­ну конфесію. «Викриваючи католи­цизм, — пише В. Харитонов, — він користується соціальними кри­теріями й створює нову, зовсім не бо­гословську публіцистику. Вона поз­начена реальним розумінням стану речей у земному, повсякденному житті й відповідає на питання, пос­тавлені цим життям перед народом у Цілому і кожною людиною зокрема». Наприклад, діалог «Обличеніє дия­вола...» є символічним і до певної міри автобіографічним образом «го- ляка-странника», що вбивчою логі­кою підрядних питальних речень твердо відкидає всі спокуси диявола, навчає «простоти Ісусової», вказує Шлях духовного очищення. Надзви­чайно цікава й емоційно насичена ха­рактеристика вельможі з «Поради», Що містить влучні неологізми: «Єще єси кровоїд, м’ясоїд, волоїд, скотоїд, 3віроїд, свиноїд, гускоїд, птахоїд, си-

тоїд, сластьоїд, маслоїд, пирогоїд; єще єси периноспал, м’якоспал, по- душкоспал; єще єси тілоугодник; єще єси тілолюбитель; єще єси кров- прагнитель, єще єси перцолюбець, шафранолюбець, імбиролюбець, кминолюбець, цукролюбець... »

**«Писаніє к утекшим од православної віри єпископам»**

«Писаніє к утекшим од православ­ної віри єпископам» (1598 рік) — один з найяскравіших творів полеміста. Цей твір адресований ініціаторам Бе­рестейської унії: М. Рогозі — київсь­кому митрополитові, єпископам Іпатію Потію, Кирилові Терлецько- му, Леонтію Пелчинському, Діони- сію Збируйському, Григорію Заго- ровському. Безпосереднім поштовхом до написання твору послужила праця Іпатія Потія «Оборона згоди».

Усі єпископи, що відійшли від пра­вославної віри, на думку І. Вишенсь­кого, стали на шлях зради, бо своїми підписами скріпили ганебну згоду, стали ворогами українського народу. Іван Вишенський уважає, що вони не мали морального права вершити справи християнської віри в Україні, бо їхні дії суперечать шести за­повідям, «од Христа узаконених»: голодних нагодувати, спраглих на­поїти, подорожнім дати притулок, голих одягти, хворим допомогти, ув’язнених відвідати. Усі єпископи,

517

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

твердить полеміст, — грішні: ніхто з них у нестримній жадобі до наживи не дотримувався цих заповідей. Тя­гар гріхопадіння зрадників Іван Ви- шенський збільшує способом градації негативної дії. Вони голодних «ого- лоднюють\* (це вже хижацтво), бід­них роблять спраглими (грабіж­ництво), подорожніх «злословлять» і не пускають на поріг дому (людино­ненависництво), голих оголюють (жи­водерство), за правду мучать у тюр­мах, катують і вбивають (тиранія).

Істинно християнськими є виснов­ки автора з приводу нерівності сус­пільних верств. Це ідеї рівності, братерства нижчих (хлопів, кожу- м’яків, шевців) і вищих (князів церкви). Справді вищі для нього — ті, хто ліпші «вірою діяльною». Іван Вишенський твердить, що єпископи- уніати знеславили («зґвалтили») за­кон церковний, єпископських посад досягли не способом «всенародного вибору\*, а шляхом усяких шахрайсь­ких махінацій, підкупів.

У властивій йому стильовій манері полеміст нанизує риторичні фігури (оклично-питальні інтонації, пов­торення), виявляючи свою любов до скривджених і ненависть до кривдників.

Громадянський подвиг Вишенсько- го-гуманіста виявився в запереченні права шляхти на панування в Ук­раїні. Він не побоявся викрити не ли­

518

ше короля, хабарництво й продаж­ність його двору, а й самого папу римського.

Свіжість барв слова, безпосеред­ність чуття, сполучення високого пафосу і «низьких» просторічних елементів, багатство риторичних відтінків гумору, іронії, сатири, роз­маїття жанрових полемічних струк­тур і стилістичних засобів від анафор до неологізмів — усе це характеризує українського полеміста, як видатно­го представника барокового стилю.

Якуб Гаватович **1598-1679 рр.**

Польсько-український письмен­ник і культурно-освітній діяч. За­кінчив Ягеллонський університет і здобув ступінь бакалавра. Згодом висвятився на ксьондза, жив у міс­течках Вишняки й Бережани (Львів­ська обл.). Був учасником оборони Львова від нападу турків (1669). Ав­тор польськомовних віршів і прозо­вих творів на теологічну тематику и перекладів з латинської мови: «Казан­ня», «Школа терпіння», «Дзеркало духовної любові». Написав віршова­ну трагедію на біблійний сюжет «Тра гедія, або Образ смерті пресвятого Івана Хрестителя, посланця БоЖ° го», поставлену на ярмарку в Кам ян ці-Струмиловій. Після другої та тр тьої дії трагедії виконували дві

*Давня література*

раїнські інтермедії — «Продав кота в мішку» і «Найкращий сон». Ці твори е найранішими з відомих на сьогодні публікацій українських інтермедій.

Лазар Баранович **1620-1693 рр.**

Письменник, ректор Києво-Моги- лянської колегії, релігійний діяч, ме­ценат, одна з центральних постатей у суспільно-культурному житті Ук­раїни II половини XVII ст.

У Чернігові Лазар Баранович мав велику друкарню, видавав і поширю­вав чимало книжок, тут сформувало­ся перше українське мистецько-літе- ратурне об’єднання. Паралельно в ті ж часи в Києві навколо Печерської друкарні виникло ще одне об’єднан­ня письменників. І чернігівці, і кия­ни — це перше покоління барокових діячів української культури, позбав­лених комплексу національної не­повноцінності.

Літературна школа Барановича бу­ла об’єднанням митців, які прагнули До синтезу церкви й мистецтва.

Лазар Баранович — автор бо­гословських проповідей, трактатів, Духовних і світських поезій. Його творчість як проповідника реалізу­валася у двох книгах проповідей «Меч духовний» і «Труби словес проповідних», написаних церков­нослов’янською з домішками по­

льської, латинської та староукраїн­ської мов.

Основу творчості Лазаря Баранови­ча становлять польськомовні пое­тичні збірки: «Житія святих» (1670), «Аполлон християнський» (1670), «Аполлонова лютня» (1671), «Книга смерті» (1676), «П’ять нот» (1680), «У вінок Матері Божої» (1680) та ін., де є вірші духовні та світські. Ду­ховні вірші присвячені уславленню Бога, пресвятої Діви, апостолів, про­років, ангелів, святих. Фактично во­ни були продовженням проповідно- полемічної практики теолога. Здо­бутком поета можна вважати світські вірші, у яких він торкався різних су­часних йому проблем: про любов до ближнього, милосердя, викриття по­років і вад тодішнього суспільства — паразитизму, пияцтва, лінивості, хвалькуватості, прагнення до роз­кошів. Засвідчені в його поезії й пейзажні замальовки, які супрово­джуються філософськими роздумами про людину, світ і місце людини в ньому. У поезії Лазар Баранович висловлював свої громадсько-полі­тичні погляди: патріотизм, біль за руїну, за пасивність народу та нарос­тання міжусобних чвар, негативне ставлення до унії.

Його політичний ідеал — авто­номія України в складі Росії. Як по- ет-громадянин, він закликав до національного єднання:

519

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Боже, дай людям святу, живу

згоду

і по негоді дай нам погоду.

На Україні постійно гинуть.

Вкраїна — це море.

Воно червоне. Хто сам — потоне,

в гурті — переборе.

Іван Величковський **6л. 1650-1701 рр.**

Поет, перекладач, теоретик літера­тури, культурний і громадський діяч П половини XVII ст.

Навчався в Києво-Могилянській колегії, потім жив у Чернігові, пра­цював у друкарні Лазаря Барановича і входив до чернігівського гуртка по­етів. Пізніше оселився в Полтаві, служив священиком.

І. Величковський справедливо вва­жається одним з найоригінальніших барокових поетів. Його творчості при­таманні як духовні, так і світські мо­тиви, що розкриваються через філо­софську й морально-повчальну тема­тику. Поезіям І. Величковського властиві типові для Бароко орнамен- тальність, афористичність, влучність, дотепність та курйозність; побудовані твори на контрастах й антитезах.

І. Величковський — визнаний майс­тер епіграм та панегіриків. Перекла­дав він і з європейських мов, прагнучи ознайомити українського читача з то­гочасним літературним процесом.

Однією з найбільших заслуг поета є розробка теорії та практики курйоз­ного віршування, яке він назвав «штуки поетицкіє». Узагальнений європейський та український теоре­тичний матеріал він ілюструє влас­ними поетичними прикладами. Ці теоретичні положення й сьогодні слу­жать основою для сучасної теорії зо­рової поезії. Автор розглядає близько 20 традиційних видів курйозної по­езії (акровірш, вірш-лабіринт, фігур­ний вірш).

Наведемо приклад знаменитих двовіршів І. Величковського: Магнат, як магніт, кожний

добре знає:

Сей залізо, а той злото притягає. У вбогого трохи є, в жебрака

нічого.

Понад міру в багача, а досить — ні в кого.

В судний день одвідать мають

усі люди,

Та для того чи задосить дня одного буде?

Хто ловить не своє, зловлении

буває.

Смерть рівняє нас усіх, голуб жовчі не має.

Для української літератури велике значення має той факт, що І. Велич ковський більшість своїх творів на писав староукраїнською мовою з ИеР ковнослов’янськими та народнор03 мовними елементами.

520

*Давня література*

Феофан Прокопович 1681-1736 рр.

Український і російський церков­ний та громадський діяч, учений-гу- маніст, педагог-просвітник, драма­тург, поет, перекладач, публіцист. Хоч Феофан Прокопович був далекий від українського національно-виз­вольного руху (тривалий час служив головним помічником Петра І у цер­ковних справах, підтримував та воз­величував у своїх панегіриках рефор­маторську політику російського царя, брав участь у заснуванні російської Академії наук), його діяльність і творчість сприяли розвиткові ук­раїнської літератури й загаль­нолюдському суспільно-історичному поступові. Феофан Прокопович залишив велику творчу спадщину, яка складається з філософських трактатів, «Поетики», «Риторики», «Математики», численних про­повідей, драми, віршів, перекладів, листів. Більшість творів припадає на київський період життєдіяльності, коли письменник працює спочатку викладачем, а потім ректором Києво- Могилянської академії. Він ство­рив учення про просвітницько-абсо­лютистську державу, де ствер­джується примат світської влади над Церковною.

Феофан Прокопович — автор кіль­кох історичних праць («Собрание от

летописателей», «Реестр государей росийских», якими започаткував, за­довго до М. Ломоносова і В. Татище- ва, російську історичну науку.

Феофан Прокопович — автор пер­шої історичної драми в українській літературі «Володимир», яку 1705 року поставили студенти Києво-Могилянської академії. Це твір про запровадження князем Во­лодимиром християнства на Русі. У центрі п’єси князь Володимир — са­мовладний, але розумний правитель, борець за освіту і прогрес загалом.

Стиль драми, написаної тогочас­ною книжною українською мовою, перебуває на межі між бароко і кла­сицизмом. Характерна для бароко символіка простежується у фабулі (Володимир — Мазепа — Петро І). П’єса має алегоричний підтекст. В образі князя Володимира — роз­судливого державця — прослав­ляється культурницька діяльність гетьмана Івана Мазепи та Петра /, а в сатиричних образах жерців (Жери- вол, Курол, Пияр), які відстоюють поганство, висміюються захисники старовини.

Після офіційної анафеми І. Ма­зепи автор переприсвятив драму Петрові І (у першому варіанті па­негірик виголошувався І. Мазепі та Петру І), чим висловив свою підтримку політиці російського самодержавця.

521

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Григорій Сковорода 1722-1794 рр.

***Протягом усього життя Ско­ворода послідовно уникав всьо­го того, що могло уярмити його дух і волю до свободи, і з повним правом заповів написати на мо­гилі слова: «Світ ловив мене, та не впіймав».***

***І. Іваньо***

Григорій Савич Сковорода народився в с Чорнухи, тепер смт Полтавської обл.

1738 року вступив до Києво-Могилянської академії, навчався з перервами 10 років. Відмо­вився від духовної кар’єри. У 1745-1750 рр. пе­ребував в Угорщині, подорожував по Австрії, Польщі, Італії. Ознайомився з німецькою філо­софією, італійською культурою. Працював вик­ладачем Переяславського й Харківського ко­легіумів, домашнім учителем у поміщика.

Полишив педагогічну діяльність через невідповідність змісту й методів викладання офіційним постановам. З 1769 року Г. Сковоро­да вів мандрівний спосіб життя. На цей час при­падає написання більшості творів, які через за­борону книгодрукування в Україні не друкували­ся, а переписувалися й поширювалися усно. Вибрані твори вийшли в Петербурзі 1861 року.

Щастя письменник убачав не в маєтках і славі, а в житті в злагоді із совістю, шляхом до щастя вважав самопізнання. Ченці Києво-Печерської лаври запрошували Сковороду стати ченцем: «Доволі блукати по світу! Час причалити до га­вані, нам відомі твої таланти, свята Лавра прийме тебе, як мати своє чадо, ти будеш стовпом церк­ви і окрасою обителі». На це Г. Сковорода сар­кастично відповів: «Ох преподобні! Я стовпо­творіння умножати собою не хочу, доволі і вас,

стовпів неотесаних у храмі божому! Світ мене не піймає». І таки не піймав. Навіть Катерині II не вдалося заманити Сковороду в золоті тенета со­лодкого життя при царському дворі. «Я не поки­ну батьківщини, — гордо відповів філософ. — Мені моя сопілка і вівці дорожчі за царський вінець». Він обрав шлях утечі від світу зла й до­сягнення свободи в царині духу. Помер великий мудрець так просто, як і жив. Мабуть тільки пра­ведникам Господь дарує таку смерть. У щирому товаристві серед друзів, своїх прихильників він у задушевних розмовах провів свій останній день. Згодом вийшов у сад і край дороги став копати яму. На здивоване запитання, що то він задумав, філософ як про щось буденне сказав: «Копаю собі могилу, бо прийшов мій час». А коли всі розійшлися, Сковорода помився, переодягнувся в чисту білизну, ліг на лаві й... заснув навіки.

З творчої спадщини Григорія Ско­вороди залишилися збірка ліричних поезій «Сад божественних пісень», книга «Байки харківські», філософ­ські трактати й притчі.

Сковорода-лірик є одним з пред­ставників класичного бароко. Харак­терним для творів Сковороди є те, що в ліричних поезіях він — філософ, а **у** філософських працях — лірик.

До «Саду божественних пісень\* увійшло ЗО пісень. Кожна з них, час­то взаємопов’язаних, є варіацією на біблійні теми. Провідні в збірці "■ барокові мотиви уславлення Хрис та, любові до нього й посвяти **себе** йому (пісні 1, 3, 17, 28, ЗО), здолаг ня пристрастей суєтного світУ> відкидання влади плоті над дуіпе10 (2, 11,29).

522

Своєрідним диптихом-двовіршем є пісні 9-та і 10-та — «Всякому городу нрав і права». Іронічні шестивірші «Пісні 10-ої» формують універсаль­ний образ часу, у якому всякому го­лову мучить «свій дур». Григорій Сковорода шикує в один ряд усіх, ко­го засуджує, — здирників, бюрок­ратів, пияків, розпусників, підлабуз­ників, ледарів. Це пани, що безупин­но стягають собі землі, чиновники та юристи, що зловживають своїм ста­новищем, багаті, у яких «дім, як ву­лик, гуде від гуляк». І тільки лірич­ний герой (сам автор) позбавлений цієї суєти, бо перед смертю всі рівні: Знаю, що смерть — як коса

замашна, навіть царя не обійде вона. Байдуже смерті, мужик то чи

цар, —

все пожере, як солому пожар. Совість і мудрість у цій поезії не лише протиставлені багатству й знат­ності — їх автор підносить над усім Дріб’язковим, буденним, нікчемним. Хто ж бо зневажить страшну її

сталь?

Той, в кого совість, як чистий кришталь.

(Переклад В. Шевчука) Ця «Пісня» набула широкої попу­лярності в народі, вона викорис­тана І. Котляревським в «Наталці Полтавці», модифікована в поемі Т. Шевченка «Сон».

*Давня література*

Мотив «вольності» — свободи — перейшов із пісень (9, 12) у значний твір Сковороди «Бе ІЛЬеНаіе» (ла­тинською — «До свободи»). У цій оді оспівано волю як найбільше багат­ство людини. Золото проти свободи, за словами автора, — ніщо, «болото». Усі думки ліричного героя про те, як би не втратити волі. Батьком свобо­ди, героєм називає автор Богдана Хмельницького. «Славословіє», як і народні думи, високо ставить заслуги визволителя Вкраїни:

Будь славен вовік, о муже

ізбранне, Вольності отче, герою Богдане!

Один з основних мотивів «Саду бо­жественних пісень» — гармонійність людини із собою, з навколишнім світом. Щоб змінити макро- та мікро­світ, тобто себе самого, пізнай себе, а пізнавши, — удосконалюй. Пізнаю­чи свої нахили, людина правильніше визначить власне місце в суспільстві й принесе йому більшу користь.

Щастя людини — у внутрішньому стані, у єдності з природою, у розду­мах про красу:

О щастя, світе наш ясний!

О щастя, світе наш красний!

У багатьох поезіях автор милуєть­ся красою рідної природи, духовно збагачується її чарами.

Зокрема, у поезії «Ой ти, птичка желтобока» відчутне замилування автора красою рідного краю. Поет ви-

523



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

користовує народну пісню «Стоїть явір над водою\*, проте творчо пере­роблює її.

Видатний мислитель утілює ідеї гуманізму, любові до простої лю­дини. Він наголошує на необхіднос­ті виховувати в людях правдолюб­ство, чесність, працьовитість, на­томість засуджуючи тих, «хто високо вгору дметься\*, використовує своє становище заради вигоди, почестей і багатства.

Людина, уважає філософ, може від­чути себе щасливою лише серед при­роди, справжнє задоволення лише в душевному спокої й почутті свободи.

Поезія Г. Сковороди «Кто сердцем чист і душою» відбиває найістотнішу ознаку творчості мислителя: віру в оновлення людського суспільства за допомогою морального вдосконален­ня людини, виховання в ній найкра­щих рис. Поет мріяв про новий світ, у якому не буде війн, ворожнечі. Він засуджує загарбницькі війни й про­славляє мир.

За думками Г. Сковороди, добро й справедливість притаманні лише лю­дині з чистими помислами. А побуду­вати світ добра й справедливості можна лише тоді, коли кожна люди­на прагнутиме розвивати в собі гу­маністичні риси характеру, само- вдос конал «зватиметься.

На вибір і формування жанрів ско- вородинівських творів впливала ук-

524

раїнська поезія ХУІІ-ХУІІІ ст., 30к. рема твори Феофана Прокоповича і антична філософія — Епікур, Сок­рат, Платон, а також ідеї західно­європейських просвітителів і фольк­лор рідної України. Перед кожною піснею у збірці — епіграф-джерело, яке давало авторові натхнення, — це книги Святого Письма. Звідси ло­гічно випливає й назва збірки «Сад божественних пісень». Хоч Сковоро­да всі свої вірші назвав піснями, але вони не однотипні за особливостями викладу. Серед них є власне пісні, оди, панегірики, канти, псалми. Об’єднує ж усі поезії Сковороди без­перечна наспівність, медитативність (роздумливість), філософський ха­рактер — про високе призначення людини на землі.

У 1769-1774 рр. письменник ство­рив ЗО байок, які ввійшли до збірки «Байки харківські», органічно по­в’язані зі світовою традицією (запо­чаткованою Езопом). Для **Сковороди** байка — це «мудра іграшка», ®о приховує в собі зерно божої істини. Композиційно байки двочастиннь розповідь змінює «сила» (мораль)> що подекуди переростає у Ф1Л° софські мінітрактати. Як заувазкУ6

В. Погребенник, специфіка байоН Сковороди полягає в тому, Щ° вонИ не викривальними, а гуманісти^ дидактичними, пропагують Д°Р йому ідеї й цим пов’язані з тракта



*Давня література*

ми й піснями, хоч і створені в іншій літературній манері.

У байці «Жайворонок» автор іро­нізує з примітивності мислення та розумової обмеженості окремих його сучасників. Молодий Жайворонок сприйняв за орла Черепаху, коли та з ♦великим шумом і грюкотом упала на камінь». З приводу такої нероз­судливості старий Жайворонок слушно зауважує «Не той орел, що літає, а той, хто легко сідає».

«Байки харківські» підносять розум, простоту й убогість життя, інакше-бо можна потрапити до клітки, як Чиж із байки «Чиж і Щиглик». Милосердя, справедли­вість, постійність, справжню друж­бу, твердить Сковорода, можна пе­ревірити не за зовнішніми, а за внутрішніми якостями і справами. У байці «Зозуля та Дрізд» автор про­славляє працю як зміст життя. Дрізд сам вигодовує, доглядає й навчає своїх дітей. Зозуля ж нудьгує й не мо­же зрозуміти, чому їй нудно. Лю­дині, яка трудиться, — свято щодня, запевнює автор: «... немає нічого со­лодшого, як спільна для нас усіх ро­бота. Щасливий той, хто поєднав лю­бе собі заняття із загальним. Воно є справжнє життя ».

Значна частина байок присвячена темі «сродної праці». Байкар переко­наний, що кожну людину Бог наділив певним даром. Треба вчитися роз­

пізнавати його. Той, хто вибирає собі життєву справу не за природними на­хилами, а орієнтуючись на якісь інші чинники (славу, матеріальну вигоду, прибутки), той шкодить і собі, і сус­пільству. Саме цю думку розвиває ав­тор у байці «Бджола і Шершень». Бджоли збирають мед, тому що «для цього народжені», для них сам про­цес збирання меду «незрівнянно біль­ша радість від споживання його». Цього Шершень збагнути не може. Мораль байки: праця має стати для людини природною потребою, «най- солодшою поживою». Тільки то­ді життя буде змістовним. Байка «Бджола і Шершень» набула неабия­кої популярності, бо проголошувала мораль трудового народу: у праці лю­дина відчуває радість буття, а в безділлі деградує.

Провідні ідеї Сковороди, наприк­лад, «сродної праці», пізнання себе

* перейшли у філософський трак- тат-діалог про щастя «Розмова, зва­на алфавітом, чи Буквар світу».

Звичайного людського щастя, як уважав Г. Сковорода, можна досягти лише завдяки працьови­тості. Праця є внутрішньою потре­бою кожного. Творча праця сприяє формуванню в людині найкращих моральних рис.

Письменник зазначає: «Багато хто, потопивши природу, вибирає для себе ремесло наймодніше і

525

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

найприбутковіше, але сим лише ошукує себе», адже лише »Природа

* всьому початкова причина і рушійна сила».

Причину «несродності» Г. Ско­ворода бачив у бажанні людей матеріально збагатитися, здобути славу, почесті, привілеї, зайняти найкраще «місце під сонцем». На думку письменника, невідповідність обраного способу життя здібностям завдає шкоди не лише людині, а й державі.

Щастя, на думку філософа, не за морями, не в царських палатах, а в наших помислах, у нашому серці, у любові. Це найкраще людське почут­тя — любов. Г. Сковорода стверджує: «Любов — це початок, середина і кінець, альфа і омега». Істинна ж лю­бов не в багатстві, а в спорідненості душі, доброчесності.

Філософський трактат «Благород­ний Еродій» випередив свою добу ідеєю природовиховання.

Філософія Григорія Сковороди й сьогодні актуальна своєю критикою розбещеності сильних цього світу («Сон », «Розмова п’яти мандрівників про істинне щастя в житті»), узагалі людської зажерливості («Убогий Жайворонок\*); своєю «проповіддю життєрадісної гуманності» (слова

І. Франка); вірою в те, що «Ми збу­дуємо світ кращий. Створимо день веселіший» (діалог «Поток зміїн»).

**нова література**

**(поч. XIX - до наших днів)**

**Становлення нової літератури**

«Бувають в історії народів дати - констатує С. Сфремов, — які немов­би розривають надвоє їхнє життя і кладуть нову межу високу посеред рівного шляху історичних подій... Такі історичні дати вічно стоять жи­вим «указующим перстом» на дорозі поступу, незломним нагадуванням про те, що назад до старого нема ворот­тя, що народ мусить іти все вперед од критичної події і в той бік, у який вона показує.

Ми маємо таку історичну дату - це пам’ятний в історії України рік 1798. Того року прилетіла перша ластівка українського **національного** відродження — невеличка книжка, од якої не тільки початок **нового** у\* раїнського письменства рахуємо, а11 новий етап позначаємо в історії У раїнського народу. Вона, та книясе ка, завершила собою попередню ев люцію національного життя на раїні й стала вихідним пунктом Д

дальшої і, закристалізувавши 0 ^

дожній формі минуле, вона Ра3 тим стала зерном для майбутнь0^^. неї в українському письменстві нається той потужний дух сВ1^

526

*Нова література*

демократизму й людяності, боротьби заправо людини й нації, простування до добра і волі, який озивався і раніше, але з цього часу зробився вже домінуючою нотою в нашому пись­менстві. То була «перелицьована» на українську мову «Енеїда» Івана Котляревського, перший твір нового письменства, що знайшов широкий відгук на Україні».

Кінець XVIII - початок XIX ст. — це час, коли завершується процес ліквідації будь-яких ознак держав­ності України.

Після запровадження кріпацтва, знищення освіти в Україні, заборони українського «Букваря», запрова­дження російської мови в навчаль­них закладах, у Києво-Могилянській академії постало тривожне питання: бути чи не бути не лише українській мові, літературі, культурі, а й самому народові.

Та законний, логічний хід історії можна тільки затримати, а не зупи­нити. Європа кінця XVIII ст. уже відмовилася від мертвої латини, національна мова кожного народу стає мовою культури, літератури. Як справжній революціонер на межі XVIII—XIX ст. у мистецтво Європи прийшов романтизм, естетична програма якого ґрунтувалася на національній своєрідності, поглибле­ному інтересі до історії, фольклору. Представники напряму не лише ви­

користовували різноманітні народно­поетичні образи, сюжети та мотиви, а й самі виступали як збирачі казок, легенд, народних пісень. Так, видат­ний англійський романтик Вальтер Скотт на початку своєї творчої діяль­ності надрукував зібрання старовин­них шотландських балад і легенд «Поезія шотландського народу». У Німеччині брати Якоб та Віль- гельм Грімм стали всесвітньо відоми­ми завдяки своїм «Дитячим і родин­ним казкам». Як і західноєвропей­ські романтики, українські митці цікавилися національною історією та народною творчістю. Михайло Мак­симович у 20-40-х рр. XIX ст. видає три збірки українських народних пісень, Ізмаїл Срезневський друкує альманах «Запорожская старина». Хоч би як докоряли І. Котляревсько­му за бурлескну традицію, а його ук­раїномовна «Енеїда» теж є відгуком на процес глобального національного відродження. Першими виявами ро­мантизму в науці були «Історія Русів» невідомого автора, яку 1846 року опублікував О. Бодянський, «Грамматика малороссийського на­речия» О. Павловського (1818).

У Галичині одночасно виступила «Руська трійця» (М. Шашкевич, І. Ва- гилевич, Я. Головацький) із збірни­ком «Русалка Дністровая» (1837), пе­рейнятим романтичними ідеями на­родності й слов’янського братерства.

527

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Зароджувався новий український театр. Перші професійні театри зас­новано в Харкові, Києві, Полтаві. На­писані перші україномовні п’єси «На­талка Полтавка\* І. Котляревського, «Сватання на Гончарівці\* Г. Квітки- Основ’яненка. Відкриті університети в Харкові (1804), Києві (1834).

У 40-х роках при Київському університеті національна інтеліген­ція, пройнята ідеями слов’янської федерації, об’єднується в Кирило- Мефодіївське братство. Микола Кос­томаров у «Книзі буття українського народу» проголосив ідейну програму цього братства.

Процес становлення нової ук­раїнської літератури завершується виходом у світ «Кобзаря\* Тараса Шевченка 1840 року.

Вихід у світ «Кобзаря\* відбився широким відгомоном у російській пресі й серед української інтелігенції. Шевченкова книжечка зробилася предметом гарячих дискусій, похвал критики, а водночас і гострих засте­режень щодо української мови та рації існування української літерату­ри. Усі критики зійшлися на одно­часному визнанні поетичного хисту автора «Кобзаря». Проте більшість з них гостро заперечила можливість існування української літератури, висміювала українську мову та шко­дувала, що такий талановитий поет пише бозна по-якому, марнуючи свій

талант. Письменник і перекладач П. Корсаков дав дуже високу оцінку мистецької вартості творів нового по­ета, які «зробили б честь усякому імені, кожній літературі». «Ворог національно-культурного розвитку українського народу, озброєний вели­ким талантом і темпераментом «неса­мовитий» Віссаріон Бєлінський\* (П. Зайцев) заперечив права україн­ської мови на існування: «шкода дивитися, коли й маленькі таланти по-дурному витрачають свої сили, пишучи по-українському для ук­раїнських селян». Ця дискусія про­ливає світло на одну з найважчих проблем українського національного відродження, бо часто прихильники українства під впливом таких ідео­логічних виступів ставали на службу російської культури. Імперськими філологами стали видатні люди Ук­раїни, вчені, письменники — Ф- Про­копович, І. Срезневський, М. Го­голь... Шевченко ж кинув У лице своїм московським критикам: Спасибі за раду!

Теплий кожух, тільки шкода Не на мене шитий,

А розумне ваше слово Брехнею підбите,

Вибачайте! Кричіть собі,

Я слухать не буду.

А в присвяті-заспіві Д° ,

маків» з іронією відкинув ці заК критиків:

Буде з мене поки живу,

І мертвого слова!

Т. Шевченко був тією особистістю, що інтегрувала в собі з максимально можливою повнотою ментальність свого народу.

Можливо, як ніхто інший у той час, Шевченко загострено відчував своє українство й висловлювався з цього приводу абсолютно однознач­но: «А на москалів не вважайте, — звертався він до українських письмен­ників у Передмові до нездійсненого видання «Кобзаря», — нехай вони собі пишуть по-своєму, а ми по-своєму. У їх народ і слово, і у нас народ і слово».

Поряд з Тарасом Шевченком у 50-60-х рр. українську літературу збагачують у прозі Марко Вовчок, Анатолій Свидницький, Олекса Сто­роженко, у поезії — Михайло Пет­ренко, Віктор Забіла, Леонід Глібов, Євген Гребінка, Степан Руданський, Левко Боровиковський. Майже всі українські митці, починаючи з Кот­ляревського, разом з Шевченком, зазнали впливу сентименталізму й романтизму, що прийшли із Заходу.

Нова українська література при­несла нові теми, створила нові обра­зи, покликала до життя нові жанри.

Немає жодного сумніву, що великі набутки української літератури й культури були б набагато вагоміши­ми, якби не страхітливий зашморг Російського імперіалізму.

*Нова література*

Іван Котляревський 1769 - 1838 рр.

З «Енеїди» судилось народи­тись такому, що зрослось із на­шою долею навіки, чого не муси­мо забути, чого не занапас­тить ні панський егоїзм, ні госу- дарня політика: народилась ук­раїнська література.

П. Куліш

Іван Петрович Котляревський, зачинатель но­вої української літератури та нової літературної мови народився, 9 вересня 1769 року в Полтаві в сім'ї канцеляриста магістрату. У 1780—1789 рр. навчався в Полтавській гімназії. З 1793 року вчи­телював у поміщицьких маєтках на Полтавщині. У 1797—1808 рр. розпочав військову кар’єру, брав участь у війні з турками (нагороджений орденом).

1798 року вийшли друком перші три частини «Енеїди» («піратське» видання М. Пурпури), повністю поема була надрукована 1842 року.

Упродовж 1818—1821 рр. І. Котляревський займав посаду директора Полтавського театру, для якого написав «Наталку Полтавку» і «Мос- каля-чарівника». Був ініціатором викупу М. Щепкіна з кріпацтва.

Помер письменник у батьківському будинку в Полтаві 10 листопада 1838 року. У цьому місті й похований.

У спільному слові від українських письменників, які 1903 року приїха­ли до Полтави на відкриття пам’ят­ника І. Котляревському, прозвучала оцінка подвижницької діяльності за­чинателя нової української літерату-

529

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

ри: «Ще зоря не зоріла на темному небі захмареному, як у Полтаві з уст Івана Котляревського продзвеніло натхненне поетичне слово. Воно рід­ну мову піднімало до високостей національного письменства, воно жи­вило наш дух народний животворною силою. І слово стало ділом».

На смерть І. Котляревського щиро відгукнувся Т. Шевченко, безпо­милково визначивши роль автора «Енеїди» в історії українського пись­менства. Молодий поет провістив йо­му земне безсмертя:

Будеш, батьку, панувати,

Поки живуть люди;

Поки сонце з неба сяє,

Тебе не забудуть!

«Енеїда»

«Енеїда\* (1798,1809,1842) — тра­вестійна бурлескна поема. Травестія (від італійського ігаиезИге — пере­вдягати) — різновид жартівливої бур­лескної поезії, коли твір із серйозним чи героїчним змістом та відповідною формою переробляється на твір ко­мічного характеру з використанням панібратських, виразно розмовних зворотів. Котляревський переодяг­нув героїв римської «Енеїди» Вер- гілія в український національний одяг і взагалі переселив їх в українсь­ке середовище, де троянці (читай за­порожці) уживають українські національні страви, п’ють українські

напої, тут звучать українські народні інструменти, співають українських пісень, грають в народні ігри:

Тут їли різнії потрави,

І все з олив’яних мисок,

І самі гарнії приправи

З нових кленових тарілок: Свинячу голову до хріну І локшину на переміну,

Потім з підливою індик;

На закуску куліш і кашу...

І кубками пили слив’янку,

Мед, пиво, брагу, сирівець, Горілку просту і калганку, Куривсь для духу я ловець. Бандура горлиці бриньчала, Сопілка зуба затинала,

А дудка грала по балках...

Боги одягнені, як українські жін­ки та чоловіки XVIII ст.:

А послі гарно нарядилась,

Як би в оренду на танець,

Взяла кораблик бархатовий, Спідницю і корсет шовковий І начепила ланцюжок;

Червоні чоботи обула,

Та і запаски не забула А в руки з вибійки платок.

«Енеїда» Котляревського не по­в’язана з першоджерелом. Автор пос­тавив перед собою інше завдання: У відомому для всіх сюжеті дати опи зовсім нового, маловідомого досі Дл світу життя українського народу-

530

На думку Б. Степанишина, «Енеїда» Котляревського — тра­вестія, у якій не дотримано всіх правил жанру, швидше це героїко- комічна поема.

Жанр бурлеску (французьке bur­lesque — від італійського hurla — жарт) вимагає зміни місць «високо­го» та «низького» стилю. Трагічне са­моспалення Дідони автор «знижує» коментарем «Послала душу к чорту в ад», повелитель моря Нептун «вир- нув з моря, як карась», боги в гостях уЗевса за столом «понадувались, мов йоржі», під час бою «враг на врага скакав, мов блохи», Зевс — верхов­ний бог — «кружляв сивуху і оселед­цем заїдав». На зразок епічних бога­тирів (у пародійному стилі) автор ха­рактеризує силу Енея: «Махне мечем

* врагів десятки лежать, повистав­лявши п’ятки».

Сюжет. Котляревський згідно з ви­могами жанру дотримується сюжету, запозиченого у Вергілія. У цьому лег­ко переконатися, якщо порівняти обидві «Енеїди». Після зруйнування Трої греками, онук троянського царя Еней, виконуючи волю богів, на чолі троянців мандрує в пошуках Італії, Де має заснувати державу. Після се­ми років блукань по різних морях і країнах, зазнавши багатьох пригод, троянці прибувають до Італії. Зустрі­чають їх гостинно, але попереду — тривала й кривава війна троянців з

*Нова література*

рутульцями, бо цар рутульців Турн, як і Еней, хоче одружитися з дочкою царя Латина. І все-таки твір Котля­ревського оригінальний, насамперед за композицією: у римського автора

1. частин, в українського — 6. Низку епізодів (розповідь Енея про загибель Трої) Котляревський зовсім випус­кає, а деякі розгортає в ширші сцени (гостювання троянців у Дідони), пек­ло і рай описує по-своєму, інші кар­тини теж оригінальні, бо вони в дусі українського фольклору.

Географічні назви в поемі — ук­раїнські. Приймання гостей, полю­вання, готування до війни у Вергілія немає. До того ж описи побуту ук­раїнського суспільства у Котляревсь­кого часто такі обширні, що забуваєш про першооснову поеми. Та й автор зізнається:

Я, може, що-небудь прибавлю, Переміню і що оставлю,

Писну — як од старих чував.

«Правдиві й мальовничі картини життя України відтіснили античний світ на другий план. Завдяки тако­му самостійному підходу до справи «Енеїда» і на запозичений сюжет вийшла оригінальним твором. По су­ті, крім імен героїв та основної нитки подій, від Вергілієвого твору нічого не залишилося, бо минуле тут стало сучасним, сучасне — минулим, ге­роїчне — побутовим, а побутове — під­несено урочистим» (Б. Степанишин).

531

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Проте гумор «Енеїди\* — не розва­жальний. Поема зорієнтована на су­часність (ХУШ-ХІХ ст.). Ніби жарту­ючи, автор відтворив минуле й загля­нув у майбутнє. Як зауважує М. Жу- линський, міф про легендарного Енея, якого письменник «зобов’язу­вав\* заснувати новий Рим (у націо­нальній інтерпретації) зрощується з народним уявленням про героя, який здатен віднайти дорогу до обіцяного краю — до нового Риму. Його мета, яка означена в поемі, полягає у від­родженні колишньої слави слов’ян­ської Трої — Києва, зруйнованої столиці українства, у відновленні втраченої Батьківщини.

Еней збудує сильне царство І заведе своє там панство,

Не малий буде він панок.

Він збудує сильну державу зі свої­ми порядками, зі своїм — національ­ним — устроєм, який відповідав би інтересам українців — енейців.

Нехай поселить тут свій рід.

Но тільки, щоб латинське

плем’я

Удержало на вічне врем’я Імення, мову, віру, вид.

Еней Котляревського створив нову Трою, що є, за переконанням Валерія Шевчука, «образом Козацької держа­ви\*, не випадково в поемі Еней пос­тає в героїчному ореолі козацького провідника, його троянці — це ук­раїнці. Вирушаючи на величний

двобій з Турном, який підбадьорім своїх воїнів-рутульців російським- «Ребята», Еней звертається до ук’ раїнців-троянців: «Козацтвої ЛицарЦ Трояне!» — і перемагає Турна.

Зображаючи сучасну йому **дійс.** ність, Котляревський висміює соціаль­ну й моральну нікчемність панівних класів, паразитизм, жорстокість, ха­барництво, пияцтво, зажерливість, пихатість. Автор української «Енеї­ди» порушує низку суспільно важли­вих для нашого народу проблем: соціальної нерівності, захисту рідної землі від ворогів, громадського обо­в’язку, честі сім’ї, виховання дітей, дружби, кохання та ін.

Проте «Енеїда» не тільки антифео­дальна сатира. У картинах бенкету­вання богів, які «забули наших людських бід», маємо критичне по­цінування всього самодержавного Олімпу. Як доречно зауважує В. Пог- ребенник, якщо в радянські часи соціально-сатиричним мотивам «Ене­їди» приділялася навіть надмірна увага, то ще важливіші в поемі національно-патріотичні мотиви, нав- паки, затушовувалися. Чи не тому» що попри всю лояльність І. Котля ревського до панівної влади, поем» містить багато двозначних місДь' Скажімо, троянці-козаки прямую411 до Кумської землі, співають:

Про Сагайдачного співали, Либонь, співали і про Січ,

532

*Нова література*

Як в пікінери набирали,

Як мандрував козак всю ніч;

Полтавську славили шведчину...

М. Павлишин зазначає: «Виника­ють питання: який саме був зміст пісень про рекрутування козаків у пікінери — регулярні полки російсь­кої армії — відразу після знищення Запорізької Січі? І далі: оспівуючи «полтавську шведчину», котре з двох військ вони прославляли — військо Петра І, з яким воювала більшість козаків Гетьманщини, чи військо Карла XII, Мазепи й запорожців? Та­ка сама невиразність значення спос­терігається й у пам’ятних, часто ци­тованих рядках «Любов к отчизні де героїть, Там сила вража не устоїть». Сам читач має право пристосувати цю сентенцію до будь-якої «отчиз- ни», яка йому дорога ».

У1775 році за наказом Катерини II Запорізьку Січ зруйновано. Зобра­ження Котляревським козаків в об­разах відомих троянців було спробою нагадати про героїзм, незламність ду­ху, волелюбність, патріотизм наших предків і відновити притлумлену ца­ризмом національну гордість ук­раїнського народу, його прагнення до волі й самостійності. Патріотичною мрією полтавця наснажено Анхізів заповіт Енеєві: «розплодити великий 1 завзятий рід», по-господарськи «жи­ти та поживати». На жаль, панівна бурлескна манера викладу, — наго­

лошує В. Погребенник, — надала ба­гатьом сторінкам поеми характеру глумливої самоіронії, глузування над принизливим своїм становищем у Росії («Пропали! Як Сірко в базарі! Готовте шиї до ярма!»). Емоційна й естетична невідповідність такого то­ну до трагізму історичних подій зу­мовила критичність висловлювань про «Енеїду» зрілих Т. Шевченка («все-таки сміховина на московський кшталт») і П. Куліша («бурлацьке юродство»), що добре розуміли непе- рспективність дальшого саморуху літератури бурлескно-травестійним шляхом. Однак у тім-то й полягає не­однозначність і навіть парадоксаль­ність нашої «Енеїди», що її автор під­свідомо став тим голосом народного духу, який змагався за відродження.

Завдяки бурлеску Котляревський здійснив майже неможливе. У тра­вестії можна було вживати соціально упосліджену українську мову й писа­ти про народні звичаї та побут, не ви­ходячи за межі класицистичної тра­диції. Котляревський повною мірою використав можливості мови й ство­рив україномовний шедевр комічної поезії низького стилю. Він увів нелі- тературну мову в літературу, вико­риставши для цього єдиний жанр, який міг послужити такому задуму. Його компетентність як поета та знавця мови спиралася на життєздат­ність народної основи майбутньої но-

533

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

вої української літературної мови. Комічне начало, на думку М. Павли- шина, прозвучало як заклик до на­ступників творити літературу шир­ших інтелектуальних та емоційних діапазонів. А «Енеїда», хоч би якою жартівливою й легкою на перший погляд здавалася, порушує надзви­чайно серйозні проблеми національ­ного буття.

«Наталка Полтавка»

«Наталка Полтавка» (1819) запо­чаткувала становлення національної драматургії. П’єса поєднала в собі ри­си кількох напрямів та жанрів, що на той час були представлені в літера­турі: сентименталізму з його праг­ненням викликати співчуття, почут­тя жалю; просвітительського ре­алізму, класицизму. Автор зберігає класицистичний закон єдності місця (приворсклянське село), часу (дія відбувається протягом одного дня) та самої дії. Характерологічне прізвище

* Терпилиха (терпіти лихо) також має своє коріння в класицизмі.

Сюжет. Сюжет п’єси, хоч і був, можливо, пов’язаний з місцевим пе­реказом, але є традиційним для євро­пейського сентиментального письме­нства: нерівне кохання, на яке не по­годжуються батьки, та намір нелюба одружитися з дівчиною. Заможний господар Терпило не погоджується віддати свою дочку Наталку за наз­

ваного сина Петра, хоч молоді коха­ють одне одного, і виганяє його. Бать­ко помирає, сім’я розорилася й пе­реїздить до села. Щоб якось зрадити скруті, стара Терпилиха хоче віддати Наталку за нелюбого возного Тетер- ваковського. Майже кожен персонаж у п’єсі Котляревського переживає внутрішній конфлікт, що свідчить про психологізм драматурга. Він пе­редає неоднозначність людської сут­ності, наявність позитивної основи в кожній людині. Наталка любить Пет­ра та хоче догодити матері, тому подає рушники нелюбу. Благородний Петро здатен пожертвувати власним щас­тям заради благополуччя Наталки. Мати поважає Петра, але вигідне од­руження дочки її зваблює більше.

Кульмінаційний момент у п’єсі нас­тає, коли шляхетність Петра вражає Тетерваковського, й возний теж спромігся на великодушний учинок і відступився від коханої дівчини.

Цей твір був глибоко новаторським і за гостротою розвитку соціально- побутового й психологічного кон­флікту, майстерністю використання уснопоетичних мотивів та образів( органічного поєднання ліричних і гУ мористичних тональностей. І сьогоД «Наталка Полтавка» сприймаєте як твір досконалий з погляду жанр0 во-композиційної майстерності- розгортається природно, коН .^с0- загострюється поступово, дійові

*Нова література*

би виявляють сутність своїх характе­**рів У** життєво достовірних ситуаціях.

**Григорій Квітка- Основ’яненко (Григорій Квітка) 1778-1843 рр.**

***Українські повісті Квітки з на­родного життя були у всьому світі першими, у яких реально змальовано селянське життя. У світовому письменстві це був перший голос про народ, навія­ний щирою до нього прихиль­ністю, бажанням знати, як сам Квітка говорив, «героїв і ге­роїнь у квітках і запасках», по­казати, що і під простим сіря­ком людське серце б’ється.***

***С. Єфремов***

Народився Григорій Федорович Квітка-Ос- нов’яненко 28 листопада 1778 року в с. Основа (тепер у межах Харкова) у дворянській сім’ї. По­чаткову освіту здобув удома, потім навчався у курязькій монастирській школі.

У 1793—1797 рр. служив у війську, у відстав­ку вийшов капітаном. 1802 року вступив послуш­ником у монастир, перебував там із перервами

1. роки.

Григорій Квітка-Основ’яненко — один із зас­новників і директор професійного театру в Хар­кові, співвидавець першого в Харкові й в Україні Українського журнала».

Літературну діяльність почав критичними замітками «Супліка до пана іздателя».

У 1834, 1836 рр. вийшли друком дві книги «Малоросійських повістей...», скомпоновані як безпосередня оповідь простолюдина Грицька з Основи.

Помер письменник 20 серпня 1843 року в Хар­кові, там і похований.

Григорій Квітка-Основ’яненко — зачинатель нової української прози, драматург, культурний і громадський діяч. Перу письменника належать 80 творів: вірші й фейлетони, п’єси російською мовою, гумористичні оповідання й повісті «Солдатський патрет», «Мертвецький Великдень», «Пархомове снідання», «Конотопсь­ка відьма»; сентиментально-реа- лістичні твори: повість «Маруся», «Козир-дівка», «Сердешна Оксана», драматичні твори українською мо­вою: «Сватання на Гончарівці», «Шельменко-денщик»; романи та повісті російською мовою: «Панна сотникова», «Пан Халявский», та ін. Як народний прозаїк, він поглибив зв’язки літератури з уснопоетичною творчістю українців, їхніми звичая­ми, мовою, створив галерею виразно національних характерів.

**«Маруся»**

«Маруся» (1832) — сентименталь­но-реалістична повість. Письменник поставив за **мету** не лише зачепити душу читача оповіддю про долю прекрасної, сповненої доброчеснос- тей дівчину та її коханого, яким, не-

535

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

зважаючи на силу їхніх взаємних по­чуттів, не судилося пізнати родинно­го щастя, а довести спроможність української мови виявити найтонші порухи людської душі. В основу сюже­ту повісті покладено історію ідеаль­ного кохання сільської дівчини Ма­русі та міського парубка Василя. Сільський багач Наум Дрот відмов­ляється віддати єдину доньку за бідного сироту, якого ще й в рекрути записано. Щоб відкупитися від сол­датчини, парубок іде на заробітки. У той час Маруся, застудившись, поми­рає. Повернувшись із заробітків та не заставши Марусі живою, Василь іде в монастир і там з горя за коханою нев­довзі помирає.

Реалістичності твору надає зобра­ження правдивих картин сільської дійсності, патріархальної родини працьовитих, богомільних Дротів.

Сентиментальним впливом позна­чені сцени й пейзажі, здатні розчули­ти: описи любовних сцен, солов’їної ночі. Найяскравіший приклад — пе­редсмертна картина Марусиного про­щання з батьками, у якій «розкрито ціле море трагічних емоцій\*. (В. Пог- ребенник). Етнографічно-достовірни­ми є детальні описи побуту, звичаїв, обрядів. Епічно виписано, наприклад, сватання із «законним словом» сватів, розговіння, традиційні способи народ­ного лікування Марусиної хвороби та похорону її «дівування\*.

«Конотопська відьма»

Повість «Конотопська відьма\* - бурлескно-реалістичний твір, сатира на дійсність останнього періоду Геть­манщини. У ньому зображено мора­льно розбещену старшину, пасив­ність і затурканість селянства, слух­няність сотенного козацтва, яке відробляє сотнику — неначе кріпаки панові. Представниками звироднілої старшини в повісті є конотопський сотник Микита Уласович Забрьоха та його писар Прокіп Пістряк. Отри­мавши «предписаніє» іти на Чернігів з усією сотнею, сотник за лукавою по­радою писаря лишається в селі, щоб топити відьом у ставку. Задля здій­снення своїх планів обидва зверта­ються до справжньої відьми — Явдо- хи Зубихи. Забрьоха, щоб здобути Олену Хорунжівну ладен спалити рідне місто. Та Явдоха помстиласяза свій сором. У результаті — минулося панство і Забрьохи, і Пістряка. Незрівнянний майстер оповіді. Квітка-Основ’яненко збагатив по­вість незвичайними гумористичними ситуаціями: епізод з переламаною хворостиною, політ Микити У ласо вича над Конотопом, мова писаря безглузда і неоковирна, портрет С° лохи, прийом анафори — «Смутний невеселий» — так розпочинаєте кожен розділ повісті. Повість завер шується 14-тим розділом «Закін4 нієм\*, сповненим моралізаторськ

536

повчання про недопустимість вико­ристання нечистої сили для здобуття своїх прагнень.

Твори Г. Квітки-Основ’яненка й сьогодні викликають цікавість не лише своєю колоритністю, добрим гумо­ром, етнографізмом, а й гуманізмом.

Література українського романтизму

Романтизм як один з провідних напрямів у літературі, науці, мис­тецтві виник на межі ХУІІІ-ХІХ ст. у країнах Західної Європи. В Україні романтизм поширюється трохи піз­ніше — у перші десятиріччя XIX ст. Цей напрям відіграв значну роль у пробудженні національної свідомос­ті, обґрунтуванні історичної самобут­ності народу, його «духу», культур­них традицій, мови, літератури. Ро­мантизм розвивався передусім під впливом поглибленого вивчення істо­ричного минулого й був спрямований не так проти класицизму, як проти бурлескних і травестійних традицій.

Помітну роль у становленні роман­тичної течії в літературі відіграла Харківська школа романтиків (І. Срезневський, Левко Боровиков- ський, Євген Гребінка) та підготов­ані ними видання: «Український альманах» (1831), «Запорожская старина» (1833 - 1838).

*Нова література*

У Галичині провідником цього напряму виступила «Руська трійця\* (М. Шашкевич, І. Вагилевич, Я. Го- ловацький), яка випустила збірник «Русалка Дністровая» (1837), що проголошував ідеї народності й слов’янського братерства.

З кінця 30-х - на початку 40-х рр. XIX ст. з’явилося нове покоління ро­мантиків — Київська школа (А. Мет- линський, М. Максимович, П. Ку­ліш, Т. Шевченко, М. Костомаров).

У літературі цей етап засвідчений появою історичного роману «Чорна рада» П. Куліша, історичної драми «Сава Чалий», «Переяславська ніч» М. Костомарова, розвитком інтим­ної, пейзажної, громадянської ліри­ки (В. Забіла, Є. Гребінка, В. Пет­ренко, О. Афанасьєв-Чужбинський), утвердженням жанрів побутової, історичної, ліро-епічної поеми, бала­ди, виробленням літературної мови й стилю, конкретно-історичних форм художнього освоєння дійсності.

На підставі розуміння естетичного ідеалу, концепції особистості, головних рис поетики виділяють чотири тема­тично-стильові течії романтизму:

* фольклорно-побутову;
* фольклорно-історичну;
* громадянську;
* психологічно особистісну.

Тематично в романтиків виокрем­люються: мотиви розчарування в су-

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

часній дійсності, неприйняття її, спроба «втекти» від неї в інший, іде­альний світ; мотиви світової туги, обґрунтування самоцінності людсь­кої особистості, милування старови­ною, оспівування та смуток за мину­лою славою рідного краю.

Левко Боровиковський 1811-1889 рр.

Романтичні впливи позначалися на його перших творах — українсь­кій баладі «Молодиця» та російській поемі-билині «Пир Владимира Вели­кого\* (1828). Помітним явищем ук­раїнського романтизму стали ук­раїнські перекази О. Пушкіна, А. Міцкевича, наслідування Гора- ція. Літературний доробок Л. Боро- виковського становлять байки — збірка «Байки і прибаютки» (1852), перенесені на український ґрунт мандрівні сюжети, відомі ще від Езо- па, та 12 романтичних балад, створе­них за сюжетами українських народ­них переказів. Найвідоміша з-поміж них балада «Маруся», написана за мотивами балади німецького роман­тика Бюргера «Ленора» — про щиру любов парубка та дівчини. Тісним зв’язком з народною поезією, пере­дусім із соціально-побутовою і лірич­ною піснею та історичними думами, позначені його твори, у яких зобра­жено героїчне історичне минуле

(«Гайдамак», «Козак», «Бандурист» тощо). Працював Л. Боровиковський над літературними обробками ук­раїнських народних казок, легенд, бувальщин. Перший поет-романтик уніс в українську літературу нові те­ми, мотиви, ту, як він писав, «Сер­йозність, що заперечує несправедли­ву думку, начебто малоросійською мовою, крім жартівливого, смішно­го, писати не можна».

Українську поезію збагатив новими жанрами, як-от: **літературною піснею** («Убійство», «Вивідка», «Материна стріча», «Розставання»), **романтич­ною баладою** («Маруся», «Ледащо», «Чорноморець»), **елегійно-медитатив­ною лірикою** («Журба», «Рибалка»), зразками перекладацької техніки.

Євген Гребінка 1812-1848 рр.

Поет, прозаїк, видавець. Значну роль відіграв у організації українсь­кого літературного процесу. Брав діяльну участь у викупі з кріпацтва Т. Шевченка, в організації видання його «Кобзаря». Видав альманах «Ластівка» (1841), де були опубліко­вані кращі твори тогочасних **Ук'** раїнських письменників (Т. Шевчен­ка, Г. Квітки-Основ’яненка, Л. Бор0 виковського, В. Забіли та ін.).

Ліричні поезії писав українською1 російською мовами. їхня художня

538

*Нова література*

структуре базувалася на романтизмі, у них він успішно переборював бурле­скну традицію. Народними сьогодні називають пісні та романси Є. Гре­бінки «Очи чёрные», «Молода ещё девица я была», «Ні, мамо, не можна нелюба любить».

Російською мовою написав чимало оповідань, повістей, романів («Запис­**ки** студента», Нежинский полковник Золотаренко», «Чайковский», «Док­тор»). Та байкарська спадщина

1. Гребінки (усього 27 творів) є найціннішою частиною його творчого доробку. Байки письменника стали художнім виявом народної мудрості, у них чітко заявлені симпатії та анти­патії автора, який глибоко розуміє естетику народного життя, побуту, звичаїв — «Ячмінь», «Ведмежий СУД», «Рожа та Хміль», «Рибалка», «Сонце та Хмари». Байки Є. Гре­бінки представляють усі різновиди Цього жанру: власне байку, байку- казку, байку-приказку.

Микола Костомаров 1817-1885 рр.

Історик, письменник, літературо- Заавець і критик, фольклорист, вида- ®Ць, політичний і громадський діяч.

* Костомаров був одним з найближчих ДРУзів, побратимів Т. Шевченка, з ЯкИм познайомився весною 1846 року 8 Києві. Він був засновником Кири­

ло-Мефодіївського братства, автором програмних документів цієї організа­ції («Книга буття українського наро­ду»), одним з організаторів і видавців журналу «Основа». Створив більш як 200 праць з історії України та Росії.

Головна проблематика його худож­ніх творів — український народ, ге­роїчні сторінки його боротьби за во­лю. Визначне місце в українській літературі початку XIX ст. посідають драма М. Костомарова «Сава Чалий» і трагедія «Переяславська ніч».

У прозових історичних творах М.Костомарова широко зображено життя й побут українського народу різних епох — від часів Козаччини до остаточного поневолення України Московщиною.

Повість «Холоп» (інша назва «Хо­луй») письменника викриває кріпос­ницьке свавілля часів Катерини II. У повісті «Кудеяр» обґрунтовується думка про те, що ніколи чужинці не будуть захищати Україну. На реаль­них історичних фактах зловживання владою з боку московських воєвод в Україні доби Дорошенка заснована історична повість «Черниговка».

Перу М. Костомарова належить одна з перших літературознавчих праць «Обзор сочинений, писаных на малороссийском языке» (1842), у якій він проголосив, що українська мова не є наріччям російської, що во­на самобутня, багата.

539

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Упродовж усього життя вчений послідовно боровся за права україн­ської мови, виступав проти царської заборони, шовіністичних цькувань і принижень.

У статті «Две русские народности» показав відмінність українського на­ціонального характеру від російського.

Амвросій Метлинський 1814-1870 рр.

Поет-романтик, перекладач, ет­нограф. Автор етнографічних збірни­ків «Народные южнорусские песни» (1854) та «Южного русского сборни­ка». Центральне місце в літературній спадщині посідає збірка віршів «Думки і пісні та ще дещо» (1839), у якій він оспівує героїчну історію ук­раїнського народу.

Уболівав А. Метлинський, що вже ♦не чувати дідівської мови» (вірш «До вас»), закликав свого героя не зрікатися колишньої вольниці, не за­биратись у «панські хороми», бо є ви­ща мета в житті козака «... під конем трощити Ворогів наших невірних проклятії кості». Зрадником називав того, хто покидав рідний край (вірш «Зрадник»). У творі образ України й родини ототожнюються. Зрадникові адресує поет своє застереження й прокляття: «Хто свою віру, хто край свій покине, Хай той без роду на чу­жині загине», Сам він од себе в пущі І

тікатиме, Бо він од себе долі не зна­тиме, Йому пісня в серці вуглем горітиме.

Віктор Забіла **1808-1869 рр.**

Поет-романтик. Поетична спадщи­на невелика: близько 40 віршів і пісень. Завдяки глибокому ліризму, мовному й образному багатству чима­ло поезій В. Забіли стали народними піснями, як-от: «Гуде вітер вельми в полі», «Не щебечи, соловейку», «Не плач, дівчино», «Туга серця». Моти­ви нерозділеного почуття, розлуки, зради, втрати коханої людини в по­езії В. Забіли розроблені в дусі харак­терного для романтизму своєрідного культу душевного страждання.

Михайло Петренко 1817-1862 рр.

Поет-романтик. Літературна спад­щина складається з 19 віршів та п’єси «Панська любов» (утрачена).

М. Петренко — автор перших в українській літературі зразків ме­дитативної лірики, яка тоді активно розроблялася в поезії європейських народів. Завдяки високій культур поетичного слова, вдалій мелоД11 окремі твори стали

народними

піснями «Дивлюсь я на небо», «ТуДй мої очі» тощо.

540

*Нова література*

Олександр Афанасьєв- Чужбинський **1816-1875 рр.**

Письменник, етнограф, історик, мовознавець. З ім’ям О. Афанасьєва- Чужбинського пов’язаний в ук­раїнському романтизмі розвиток осо- бистісно-психологічної та пейзажної лірики. Найвідомішими є його по­святи Є. Гребінці («Скажи мені прав­ду, мій добрий козаче»), Т. Шевчен­ку («Гарно твоя кобза грає»), інтимні вірші «Прощання», «Безталанна». 1861 року О. Афанасьєв-Чужбинсь- кий написав статтю-некролог «Зем­лякам. Над могилою Т. Шевченка» та «Спогади про Шевченка».

Петро Гулак-Артемовський 1790-1865 рр.

Спадщина Гулака-Артемовського невелика за обсягом, але різнома­нітна за жанрами: російські й ук­раїнські поезії, байки, переспіви, пе­реклади, балади тощо.

Вірщ-послання «Справжня доб­рість» (1817) присвячений Г. Квітці- Основ’яненку — людині, шанова- Ній у Харкові за глибокий де­мократизм, невгамовну активність і

благодійництво.

Гуманним ставленням до трударя, ^Ригнобленого та приниженого, про­йнята «Справжня добрість». Усі лю- |

ди, незалежно від соціального стану, рівні перед Богом.

До часу над слабим, хто дужчий

вередує, До часу мужиків ледачий пан

мордує,— Колись до їх усіх смерть

в гості примандрує.

Байка «Пан та Собака» акцентує увагу читача на становищі кріпаків, на порушенні панами християнської заповіді: люби ближнього свого, як самого себе.

З глибоким співчуттям і любов’ю виписано образ Рябка. Працьовитий, покірний, він трудиться без відпо­чинку, намагаючись догодити пано­ві, та ні його сумлінність, ні його пра­цю належно не оцінюює кріпосник, а навпаки жорстоко карає Рябка.

Трагізм становища Рябка — у соціальній беззахисності й безправ­ності. Ані сумлінна служба, ані покірність, ані зусилля догодити не рятують його від панського самодур­ства, сваволі.

Приниження й покарання вик­ликає в Рябка обурення й протест:

«Чорт би убив того, Явтух, з

панами батька,

І дядину, і дядька За ласку їх!.. — сказав Рябко тут

наодріз

Нехай їм служить більш рябий в болоті біс!

541

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Той дурень, хто дурним панам іде служити,

А більший дурень, хто їм дума угодити!»

Балада «Рибалка» (1827) розкри­ває невластивий Гулаку-Артемовсь- кому раніше романтичний світ. Вона є переспівом балади Гете про чарівну Лореляй, яка своїм співом згубила юнака. Зміст балади побудований на народних переказах про русалок з їх фантастичністю й таємничим колоритом.

«Руська трійця»

«Руською трійцею» називали себе члени гуртка західноукраїнської де­мократичної молоді, що діяв у 1833-1837 рр. у Львівській семіна­рії. Ядро «Руської трійці\* становили три семінаристи: Маркіян Шашке- вич, Яків Головацький, Іван Вагиле- вич. Для девізу гуртка взято слова з народної пісні зі збірки Михайла Максимовича «Світи, зоре, на все по­ле, закіль місяць зійде». Гуртківців об’єднувала ідея праці на ниві націо­нальної культури, прагнення розви­вати українську літературу в Галичи­ні. Свою діяльність вони розпочали з вивчення життя рідного народу, зби­рання фольклору. М. Шашкевич, Я. Головацький, І. Вагилевич наго­лошували на історичній, культурній і мовній єдності українців, що опини-

**ЛИСЯ ПО** різні боки кордонів двох імперій — Австро-Угорщини та Росії.

1. року «Руська трійця» видала в Будапешті український альманах «Русалка Дністровая». Композицій­но альманах складається з чотирьох розділів: «Пісні народні», «Складан­ня», «Переводи», «Старина». Розділ «Складання» містив десять ори­гінальних творів, авторами яких бу­ли упорядники альманаху. Серед них

* громадянський вірш «Згадка», ба­лада «Погоня», ліричні поезії «Роз­пука», «Веснівка», «Туга за милою», казка «Олена» М. Шашкевича, бала­ди «Мадей» та «Жулин і Калина»

І. Вагилевича, поезія «Два віночки» Я. Головацького.

«Русалка Дністровая», — писав академік О. Білецький, — «перша заява народу Західної України про своє існування, про свою національ­ну гідність».

М. Шашкевич у «Передслів’ї» Д° альманаху з гіркотою писав про не­справедливість історичної долі гали­чан, яким судилося бути останніми в інтенсивному процесі відродження слов’янських народів. Автор вислов­лював упевненість у тому, що інші народи зрозуміють конкретну на­ціонально-історичну ситуацію, яка склалася в краї, і не судитимуть гост­ро «Русалочку з-над Дністра» за и скромний убір, узятий від природи и

542

*Нова література*

свого простодушного та добросердеч-  
ного народу. «Образ Русалочки й ав-  
тори, і читачі осмислювали широко,

* пише П. Хропко, — розуміючи,  
  що йшлося про народження нового  
  письменства в західноукраїнських  
  землях, про бажання, щоб «сест-  
  риці», тобто інші, зріліші слов’янські  
  літератури, підтримували нову сло-  
  весність, прийняли її до себе».

Маркіян Шашкевич  
1811-1843 рр.

*У західноукраїнському націо-  
нальному відродженні найпер-  
ша роль належить М. Шашкеви-  
чу. Вся його діяльність була  
спрямована на те, щоб західна  
гілка нашого народу відчула се-  
бе органічною системою ук-  
раїнської нації. Просвітницька  
діяльність письменника, гро-  
мадського і культурного діяча  
була спрямована на те, щоб ба-  
чити рідний край на високості  
європейської культури у рівно-  
правному колі інших народів.*Маркіян Шашкевич народився 6 грудня 1811  
°КУ в с. Підлисся, тепер Золочівського р-ну  
В|вськоі області в сім'ї священика.

**1829 року навчався у Львівській духовній**

**с®мін**

Уніві

аРи, **одночасно був слухачем Львівського**

ерситету.

На 1833-1834

Уська

**рр. припадає створення гуртка**

**трійця», у якому провідна роль нале-**

**’ Молодому Шашкевичеві.**

1837 року з'явився альманах «Русалка Дністровая».

Помер зачинатель нової української літера­тури в Галичині 7 червня 1843 року в с. Но- восілках на Львівщині.

У поетичній спадщині М. Шашке- вича виділяють три тематичні групи: громадянську, історичну й інтимну лірику.

Громадянська лірика Шашкевича органічно пов’язана з суспільно- просвітительською діяльністю «Ру­ської трійці». У ранньому вірші «Слово до чтителей руського язика» звучить пристрасний заклик грома­дянина до своїх однодумців:

Разом, разом, хто сил має,

Гоніть з Русі мраки тьмяні, Зависть най нас не спиняє,

Разом к світлу, други жваві!

Громадянські мотиви у віршах М. Шашкевича «ОНаливайку», «Хме­льницького обступлення Львова», «Болеслав Кривоустий під Галичем, 1139», написаних у 1833—1834 рр. про героїчне минуле народу, природно поєднуються з мотивами патріотич­ними. В основу поезії «О Наливайку» покладено конкретний історичний епізод бою повстанців, очолених Се- верином Наливайком під Білою Церк­вою та урочищем Гострий Камінь у квітні 1596 року. Цей бій склався для козаків нещасливо, однак і шляхта, що зазнала значних утрат, не змогла переслідувати повстанців.

543

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Вірш був створений під впливом народних пісень про козаків. Виступ ляхів асоціюється з «димовами», що «густо закурили\*, з мрякою, тумана­ми. Козацький же полк готується до бою на світанку, під повстанцями не­терпляче «коні заграли». Наливайко закликає своїх «молодців» до боротьби «за свободу». Сама битва змальована в суворих епічних тонах барвами, що нагадують картини «Слова про Ігорів похід\*, звучання українських народ­них дум. Жорстокість, нещадність бою відтінюється фольклорною фігу­рою синтаксичного паралелізму:

Гей, на степу густа трава,

Степом вітер віє,

Не по однім козаку Стара неня мліє.

Гей, на степу сивий туман, Кургани курились,

Не по однім козаченьку Вдовиці лишились.

Гіркота поразки проймає весь твір, і все ж завершується він оптимістич­но: з дніпровських порогів підніма­ється нова хвиля народного гніву проти «вражих ляхів\*, «плине чай- ків триста\*.

Типово романтичний сюжет роз­робляється в баладі «Погоня», яка й темою, й образністю генетично пов’я­зана з фольклорними творами такого жанру. Ідеться тут про погоню коза­ка за татарином, який викрав його сестру, про загибель дівчини від руки

напасника **й** тугу героя. Поховавши сестру в рідному садочку, посадивши на могилі руту **й** калину, козак **зали­**шає домівку **й** відходить «на Украй- ноньку степами блукати». Ця балада типологічно близька до баладної творчості східноукраїнських роман­тиків (Левка Боровиковського, Амв- росія Метлинського).

М. Шашкевич приніс своєю пое­зією в західноукраїнську словесність інтимно-особистісну лірику з вираз­но виявленою медитативною ос­новою, що дає підстави поставити її в один ряд з творчістю В. Забіли, М. Петренка, О. Афанасьєва-Чуж- бинського.

Вірш «Руська молитва» доносить душевний біль поета, викликаний національною байдужістю тих, хто відцурався від мови свого народу: Руська мати нас родила,

Руська мати нас повила,

Руська мати нас любила:

Чому ж ця мова єй немила?

Чом нею встидати маєм?

Чом чужую полюбляєм?..

Ліричні вірші «Туга за милою». «До милої», «Думка», «Розлука» на- гадують народні пісні і є, власне, зразками літературної пісні. Ліри ний герой поезії «Туга за милою», виявляючи свої духовні

переживай'

ня, звертається із запитаннями Д° вітру про те, як почуває себе кохан°’ висловлює свій смуток, прагне <,соК°

*Нова література*

**оМ злетіти,** тяжку тугу **із** серденька їй милій розбити».

**У** «Русалці Дністровій» був на­**друкований** вірш **М.** Шашкевича **«Веснівка»**, який високо оцінив Л, Максимович, наголосивши, що **галицька** поезія почала оновлюва­тися. Вірш побудовано у формі діалогу між першою квіткою весни Та її матір’ю — ранньою весною. «Цвітка дрібная» благає неню дати їй долю, допомогти розквітнути, скрасити луг, пригорнути «весь світ до себе». Весна ж застерігає свою доню не поспішати, бо ще можуть засвистіти холодні вітри й удари­ти морози, і тоді «краса змарніє, легко зчорніє, голівоньку склониш, листоньки зрониш». Метафорич­ність, алегоричність цього твору можна проектувати й на громадське,

1 на особисте життя як автора, так і кожної людини.

Про різнобічність просвітительсь- Ких інтересів Шашкевича свідчить і ВпоРядкована ним у 1836 році «Чи- Танка Для діточок в народних учили- Чах Руських».

М. Шашкевич пропонував юним ачам коротенькі оповідки на мо- ЬНо\*етичні теми, тобто прагнув овувати їх у процесі навчання. ЧемаНК&\* вп°РЯДКована Шашкеви- Руч' ЄЛ&’ за \*\*ого висловом, «дітей за під! ^ В\*Д сучасності до майбутнього, Хати у широкий світ».

Тарас Шевченко **1814-1861 рр.**

Творчість Шевченка запалила те поетичне світло, при якім «стало видно по всій Україні, куди... ко­жен мусить простувати».

П. Куліш

Народився Тарас Григорович Шевченко 9 бе­резня 1814 року в селі Моринці колишнього Звенигородського повіту (тепер Черкаська об­ласть) у родині кріпаків.

У 1829—1831 рр. разом з дворовими кріпака­ми перебував у Вільні, місці нового призначення поміщика, де вперше мав можливість познайо­митися з великим містом, з польською культу­рою. Національно-визвольне польське повстан­ня погнало переляканого пана Енгельгардта з Вільна до Петербурга. 1831 року в складі поміщицької челяді Шевченко прибуває до імперської столиці.

22 квітня 1838 року, на двадцять четвертому році життя, його викуплено з кріпацтва. Згодом Шевченко вступає до Петербурзької академії мистецтв (став учнем К. Брюллова).

1840 року вийшов у світ перший «Кобзар» Шевченка, до якого ввійшло 8 творів — «Думи мої, думи мої, лихо мені з вами», «Катерина», «Перебендя», «Тополя», «Іван Підкова», «Тара­сова ніч», «До Основ’яненка», «Думка» («Нащо мені чорні брови»).

Упродовж 1843—1845 рр. здійснив першу по­дорож в Україну.

1845 року рада Академії мистецтв ухвалила надати Шевченкові «звання некласснаго худож­ника» (тобто звичайного художника). У 1845 ро­ці виїздить на Україну «для художніх занять», як співробітник археографічної комісії подорожує по Лівобережній Україні.

У 1847 році здійснив другу подорож в Україну.

545

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Протягом 1847—1857 рр. відбував заслання за участь у Кирило-Мефодіївському братстві, 1857 року його звільнено. На 1857-1861 рр. при­падає останній плідний творчий період поета.

1. року Т. Шевченко здійснив останню по­дорож в Україну.
2. року побачив світ «Кобзар».

10 березня 1861 року Т. Шевченко помер у Петербурзі. Перепохований на Чернечій (Тара­совій) горі в Каневі.

Т. Шевченко був «немов великий факел з українського воску, що сві­титься найяснішим і найчистішим вогнем європейського поступу. Фа­кел, що освітлює цілий новітній роз­виток української літератури» (І. Франко). Його художні твори, цей «величний храм любові до сім’ї люд­ської» (В. Самійленко), «належать усій Україні і будуть промовляти за неї вічно\* (П. Куліш) цілому світові.

Як драматург («Назар Стодоля») і прозаїк, автор повістей у дусі про­світницького реалізму, Шевченко ес­тетично удосконалював жанри, нада­ючи їм гуманного змістового напов­нення. Як поет, лірик і епік уводив українську літературу в коло світо­вих, удосконалив віршування, виро­бив високий стиль, спричинився до усталення норм літературної мови.

**Рання творчість**

Шевченкові балади

Романтичний за своїм світосприй­няттям, Т. Шевченко не міг не вико-

546

ристати улюблений жанр романтиків

* баладу. Романтики змальовували світ таким, яким його хотіли бачити У ньому ніби все, як у реальному світі, але все те... трохи незвичне. Поети-романтики відкрили для се­бе океан українського фольклору (Г. Клочек) — силу-силенну пісень, казок, переказів, легенд... вони на­магалися залучити їх у писемну літе­ратуру, адже своєю фантасмаго- рійністю український фольклор був співзвучний романтичному світоба­ченню. Молодий Шевченко блискуче продемонстрував своє вміння різно­манітні народні уявлення перетвори­ти у художнє явище. М. Гоголь пи­сав, що в основі балад — «таємничі поетичні перекази і явища, що звору­шують і лякають уяву».

«Причинна». Балада «Причинна» відповідає вимогам жанру. Сюжет у ній — незвичайний і загадковий, ко­лоритно-похмурий. У баладі йдеться

про події казково-фантастичного ха­рактеру. Початкова картина буряної ночі є, у певному розумінні, самодос татнім твором.

Реве та стогне Дніпр широкий, Сердитий вітер завива,

Додолу верби гне високі, Горами хвилю підійма. ^ Дванадцять початкових рядків ^ лади сьогодні широко відомі як родна пісня. Та цей фрагмент ви нує важливу функцію в комп

*Нова література*

ційній структурі всієї балади. Карти­на бурі змінюється картиною спо­кійної ночі.

В таку добу під горою,

Біля того гаю,

Що чорніє над водою,

Щось біле блукає...

Це — причинна (божевільна) дівчина, яка не витримала розлуки з коханим. Роздуми автора над долею сироти теж стали самостійним тво­ром — народною піснею:

Така її доля... О Боже мій милий! За що ж ти караєш її молоду? Зате, що так щиро вона полюбила Козацькії очі?.. Прости сироту!

Русалки, викликані місяцем і зо­рями, під тихий плюскіт хвиль вихо­дять з води. Танцюючи, співаючи, вони залоскотали дівчину. Козак, який усе-таки повертається з далекої доро­ги, з горя теж розлучається з життям. Смерть дівчини й козака схвилювала все село. Загиблих ховали разом: Посадили над козаком Явір та калину,

А в головах у дівчини Червону калину.

На прикладі балади «Причинна» переконуємося, що Шевченко ор­ганічно ввібрав образне мислення свого народу. Слушно про це писала Михайлина Коцюбинська: «Шевчен­кові художні взаємини з народною піснею... весь час будуються на пе­реплетенні, на взаємодії двох тен­

денцій. З одного боку — максимальне наближення до стихії, духу народної пісні, з другого — постійне прагнен­ня до її перетворення, переосмислен­ня, підкорення своїм індивідуальним художнім завданням. Мовби працює потужний генератор для переробки поетичної енергії фольклору. Ці дві тенденції не є полярними, як може здатися на перший погляд. Навпаки

* вони взаємозалежні. Органічне злиття з духом народної пісні дає право поводитися з нею як господар, почуватися в її стихії як вдома\*.

У шевченкових пейзажах є майже всі найхарактерніші для народних пісень деталі: і соловейко, і вишневі садки, і білі хати, і темні гаї, і високі могили в полі... Але в Шевченка ці характерні «знаки» українського пейзажу набули авторського забарв­лення. Говорячи словами І. Франка, «увесь той, так сказати, сік українсь­ких пісень народних... перетворений в кипучу кров самого Шевченка, закра­шений сильно його індивідуальністю\*.

«Тополя». Типова балада у кон­тексті ранніх романтичних творів Т. Шевченка. Твір починається ча­рівною картиною степу: синіє без­крає поле, гуляє вітер, нагинає оди­ноку тополю:

По діброві вітер виє,

Гуляє по полю,

Край дороги гне тополю До самого долу.

547

*УКРАЇНСЬКА* ЛІТЕРА ТУРА

Ці рядки є своєрідним обрамлен­ням балади. У мальовничому описі то­полі вгадується дівчина. Настрій три­воги охоплює душу, бо тополя «марне зеленіє», «одна як сирота», «кругом ні билини», тільки степ та могили. Символіка самотності розкривається через сприйняття тополі постійними мандрівниками степу — чумаком та чабаном, їх роздумами про дерево-си- роту серед безкрайого степу.

Сюжет балади традиційний для ук­раїнського фольклору. Чорнобрива дівчина щиро і вірно покохала коза­ка, але бути разом їм не судилося. Дівчина «як голубка без голуба» за­лишилася одна, сиротою, скінчилась її радість, стих соловейко в лузі. При­чину розлуки з милим автор не нази­ває: «Пішов — та й загинув». Мину­ло два роки, але дівчина вірно чекає, «сохне вона, як квіточка».

Соціально-побутовий конфлікт, покладений в основу балади, загост­рюється. Мати докладає всіх зусиль, щоб дочка вийшла заміж за багатого.

І нічого, що він старий. Але дівчина не зраджує свого кохання, вона йде навіть проти рідної матері, відстою­ючи свої права на щастя й любов:

Не хочу я панувати,

Не піду я, мамо!

Рушниками, що придбала,

Спусти мене в яму...

Дівчина пішла до ворожки, яка пообі­цяла їй за допомогою чарівного зілля

повернути кохиного. Та, випивши ча рів, героїня перетворюється на ТОПОЛЮ Це кульмінація балади. І. Фран«0 вказував, що це греко-римський мо­тив. У міфології греків і римлян бага­то творів про перетворення людей на дерева: Дафна перетворилася на лав­рове дерево, втікаючи від Аполлона- Аттіс перетворений на сосну за зраду' Нарцис перетворений на квітку без запаху за самолюбство; Геліади пе­ретворені на тополі з великого горя. Такий мотив поширений і в українсь­ких народних піснях, де свекруха не­любу невістку перетворює на тополю.

Образ тополі в баладі Шевченка символічний. Гнучка та висока то­поля символізує красу дівочої вір­ності, ідею безсмертя кохання.

«Утоплена». Порушена в баладі глибока морально-етична проблема раніше не траплялася в українській літературі. У центрі балади — страш­ний злочин жінки, що втратила мате­ринські почуття, занапастила донь­ку. Конфлікт побудований на проти­стоянні матері і доньки. Заздрість до молодої і гарної дівчини, гнів і лють, ненависть і жорстокість матері зроби­ли Ганнусине життя нестерпним: Тяжко плакала Ганнуся І не знала, за що,

За що мати знущається,

Лає, проклинає,

Своє дитя без сорома Байстрям нарікає.

548

*Нова література*

розв'язка твору трагічна — мати „топила доньку й сама загинула ра­зом з нею. Конфлікт твору соціально зумовлений, адже паразитичне жит- тЯі пияцтво й розпуста привели за­можну, молоду й вродливу колись жінку до морального падіння й ду­шевного спустошення. Закоханий у дівчину «рибалонька кучерявий» теж пішов «жити в воду\*.

Елементами таємничості й суму пройнята заключна частина балади: ставок заклятий, тут не купаються дівчата, хрестячись, обходять його. Літньої місячної ночі з нього виплива­ють троє утоплеників. Саме цей каз­ково-фантастичний елемент створює другий «потойбічний світ». М. Коцю­бинська зауважує: «Грань між людь­ми і русалками в баладах Т. Шевчен­ка невелика, дуже умовна. Мати й дочка з «Утопленої», що стали русал­ками, і рибалка, що втопився, після смерті поводяться так само, як за життя. Нічого специфічного, «русал­чиного\* нема в Ганнусі (хіба те, що во­на весь час чеше довгі коси), «риба­лонька кучерявий» такий же закоха­ний і сором’язливий, мати і за життя була, як відьма».

Русалка-мати «мовчки дивиться на сей бік, рве на собі коси... \*.

Образ матері в цій баладі різко про­тилежний до Шевченкових матерів у багатьох інших творах; він є втілен­им винятково негативних рис злої

жінки. Злочинні почуття й дії матері зумовлені всім її попереднім жит­тям, історією взаємин з дочкою, і Шевченко щиро вболіває з приводу людської моралі, спотвореної побу­том (П. Приходько).

«Лілея». За формою балада — мо­нолог Лілеї, яка переповідає історію дівчини, уже перетвореної на біло­сніжну квітку — символ гармонійної людини, прекрасної зовні і внут­рішньо. Героїня балади — дочка не­щасної покритки — перетворюється на ніжну квітку лілею й живе тепер у панських покоях. Лілея розкриває Королевому Цвітові своє життя-мор- дування. З болем та жалем розпо­відає Лілея про матір-покритку, що з туги в’яла, проклинаючи спокусни­ка, і померла:

А мене пан Взяв догодувати.

Я виросла, викохалась У білих палатах.

Я не знала, що байстря я,

Що його дитина.

Пан поїхав десь далеко,

А мене покинув.

І прокляли його люде,

Будинок спалили...

А мене, не знаю за що,

Убити — не вбили.

Тільки довгі мої коси Остригли, накрили Острижену ганчіркою Та ще й реготались.

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

У «Словнику символів» читаємо: «Найганебнішим на Україні для дів­чини було колишнє насильне обстри­гання, яке символізувало неславу за втрату вінка цнотливості. Така дів­чина звалася «стрига\* або «покрит­ка\*, бо їй хлопці за зраду відтинали волосся, їй заборонялося ходити з не­покритою головою. Волосся, коса зокрема, були символом незайманос­ті, святості». Для більшого прини­ження Лілею покрили «ганчіркою\*.

Укладена в уста головної героїні твору безпосередня сумна оповідь — це страждання загубленої душі, що не розуміє причин людської жорсто­кості. Народ своїми звичаями карав не лише матір-покритку, а й невинне дитя-байстря.

Не дали дожити Люде віку. Я умерла Зимою під тином.

Лілея не розуміє, чому саме зміни­лося ставлення людей до неї, адже во­на така сама непорочна й чиста. Її хвилює те, що колишня неприязнь до неї обернулася на захоплення.

Зимою люде... Боже мій!

В хату не пустили.

А весною, мов на диво,

На мене дивились.

Образ Лілеї — символ цноти, ду­шевної чистоти, невмирущості люд­ського духу й непорочної краси.

Поет порушує в баладі проблеми суспільної моралі, взаємин людини і

суспільства, разом зі своєю грп„і

сР0іНеіп

намагається зрозуміти етику нар0д

«До Основ’яненка»

Однією з найхарактеніших озіщ творчості Тараса Шевченка є зВе нення до історії України, її славно^ минулого. У вірші «До Основ’янен ка» Кобзар сумує за козацькою воль­ницею, згадує колишню славу рідНоі землі. Свою тугу автор передає через систему персоніфікацій: очерети за­питують у Дніпра, а могили - у вітру, тирса — у степу, а чайки - у синього моря одне й те саме: де ви, преславні козаки? Запитують і вод­ночас кличуть їх повернутися. Зви чайно, повернення можливе, але тільки як повернення ідеї.

Поет намагається пробудити в на­щадків гідність, колишню звитягу, запорізьке лицарство, честь. На дум ку Т. Шевченка, нація, яка має такі пісенні скарби, не може загинути: Наша дума, наша пісня,

Не вмре, не загине...

От де, люде, наша слава,

Слава України.

«Іван Підкова»

Поему «Іван Підкова» присвячу боротьбі українського народу 3 • рецько-татарськими завойовнику У поемі йдеться про морські п запорожців. Агресивна політик» танської Туреччини й КримсЬІ

*Нова література*

**ханства** була спрямована на спусто­шення українських земель. Під час набігів завойовники забирали в рабство чимало українців. Потім їх продавали на невільницьких ринках Криму й Туреччини. Козаки, щоб розгромити міста-фортеці й визволи­ти полонених, вирушали через море **до** Туреччини.

Іван Підкова — реальна історична постать. Сміливого отамана, який не раз очолював морські походи ко­заків, і оспівав у поемі Т. Шевченко.

Поема складається з двох частин. У першій автор оспівує козацькі часи в Україні, а в другій уже безпосе­редньо зображує морський похід за­порожців до столиці султанської Ту­реччини — Царграда.

Перша частина оповита смутком за минулими козацькими часами. Ос­півуючи славні перемоги запорож­ців, Шевченко використовує рефрен «було колись»:

Було колись — запорожці Вміли панувати.

Панували, добували

І славу, і волю;

Минулося: осталися Могили по полю.

У наступних рядках відчувається ві­ра в те, що запорожці гинули не марно: Було колись добре жити на тій Україні...

А згадаймо! Може, серце Хоч трохи спочине.

Друга частина поеми велична, па­тетична.

На фоні грізної стихії моря козаки співають. Вони йдуть визволяти сво­їх братів з неволі, тому настрій підне­сений. Поет змалював велику довіру, яка панує в козацькому середовищі. З пошаною ставляться запорожці один до одного. Такі стосунки в ко­зацькому війську свідчать про велич запорожців у великому й буденному водночас. Це типово романтичний об­раз ранньої творчості Т. Шевченка.

**«Думи мої, думи мої»**

«Думи мої, думи мої» — один з перших творів, у якому Шевченко окреслив коло проблем, характерних для всієї подальшої творчості: славне героїчне минуле («як та воля, що ми­нулась»), безмежна любов до Бать­ківщини («серце мліло, не хотіло співать на чужині»), узагальнений образ України («степ і степ, ревуть пороги, і могили — гори»), образ царського самодержавства, що зни­щив козацьку волю («А над нею чор­ний орел сторожем літає»), само­усвідомлення себе як народного пое­та («В Україну ідіть, діти! В нашу Україну»), екзистенціальні мотиви власної самотності («Не питали б люди, що в мене болить, Не питали б за що проклинаю долю, Чого нуджу світом? «Нічого робить», — Не каза­ли б на сміх...»).

551

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА* ***ТУРА***

**«Катерина»**

**Поема** написана в Петербурзі в

1. **році,** коли Т. Шевченко був уже на **волі,** навчався в Академії мис­тецтв. Поема має присвяту «Василию Андреевичу Жуковскому на память 22 апреля 1838 года\*. За жанром — ліро-епічний твір. Ситуація, що ле­жить в основі сюжету поеми (дівчина полюбила чоловіка, довірилася йому, а він покинув її) є вельми поширеною в літературах різних народів. Т. Шевченко читав твори з подібни­ми сюжетними мотивами («Кларису\*

С. Річардсона, «Бідну Лізу» М. Ка­рамзіна, «Еду» Є. Баратинського). Однак він інтерпретує цей сюжет аб­солютно по-своєму. Він звертає увагу на зруйновану долю жінки-матері, від якої через те, що народила «неза­конну» дитину, відвернулися батько, матір, усе село. У ліричних відступах поеми автор співчутливо ставиться до Катерини («Катерино, серце моє, лишенько з тобою»). Та він не засу­джує батьків, які виганяють доньку з дому. Тільки в контексті народної моралі можна зрозуміти позицію ав­тора, який поклонявся материнству: У нашім раї на землі Нічого кращого немає Як тая мати молодая З своїм дитяточком малим. Поема починається зверненням- застереженням поета до українських дівчат:

Кохайтеся ж, чорнобриві,

Та не з москалями,

Бо москалі — чужі люде, Роблять лихо з вами.

Ю. Івакін зауважує: «В «Катери. ні\* слово «москаль» означає військо вого, офіцера царської армії, чужин- ство якого на українському терені загострено відчувала висока націо­нальна свідомість поета»,

В українській літературі існує чи­мало описів постою загонів царської армії в селі. Це явище було звичним, У повісті Шевченка «Наймичка» чи­таємо: «Когда вы въезжаете в мало- российское село и видите у ворот на высоком шесте несколько соломен­ных кисточек, это значит, что в селе не пехота, а кавалерия квартирует», Розташування військових викли­кало в багатьох недобрі передчуття: «Вздрогнуло сердце не одного чер­нобрового косаря при виде этих зло­вещих вех. Не один из них припом­нил страшные, трагические рассказы про бесталанных покрыток».

Композиційно **поема складається з п’яти розділів. Шевченко дуже ко­ротко говорить про стосунки Катери ни** й **офіцера:**

Не слухала Катерина Ні батька, ні неньки, Полюбила москалика,

Як знало серденько. Полюбила молодого,

В садочок ходила,

552

*Нова література*

Поки себе, свою долю і

Там занапастила.

**Зав’язка** подій — знайомство Кате­рини з офіцером, його від’їзд і наро­дження в Катрі нешлюбного сина, од­носельці «кують речі недобрії» щодо Катерини. Одна з найдраматичніших сцен у поемі — вигнання Катерини з дому:

Ледве встала, поклонилась, Вийшла мовчки з хати;

Остались сиротами Старий батько й мати.

Кульмінація сюжету поеми — зус­тріч Катерини з офіцером-спокусни- ком. Він ганебно втікає, не бажаючи подивитися на дитину, грубо відшто­вхнувши ту, якій присягався.

Свою Катрю, що для тебе Сина породила?

Трагічна смерть Катерини в кінці розділу — розв’язка сюжету.

Найкоротший, п’ятий розділ, ви­конує роль епілогу. Катрин син — по­водир сліпого кобзаря. Завершальна сцена поеми — москаль, тепер уже великий пан, удруге відцурався свого сина:

А пан глянув... одвернувся... Пізнав препоганий,

Пізнав тії карі очі,

Чорні бровенята...

Пізнав батько свого сина,

Та не хоче взяти.

Трагічну долю Катерини, яку згу­били «чужі люде», Шевченко пока­

зав з винятковою силою, гуманно стверджуючи людські права матері, сироти. Царська цензура відчула ще й символічний план відтворення в по­емі долі обдуреної України, бо з текс­ту поеми були вилучені рядки про гетьманщину й навіть пейзажний об­раз «ставок під кригою в неволі», асоційований з Україною.

**«На вічну пам ять Котляревському»**

Елегія написана 1838 року під впливом звістки про смерть автора «Енеїди». Найбільшою заслугою ве­ликого свого попередника Шевченко вважає те, що Котляревський

Всю славу козацьку за словом

єдиним Переніс в убогу хату сироти.

Порівнюючи поета з українським соловейком, Т. Шевченко прорікає йому безсмертну славу:

Будеш, батьку, панувати,

Поки живуть люди;

Поки сонце з неба сяє,

Тебе не забудуть.

Послання «До Основ’яненка» разом з поемами «Іван Підкова» і «Тарасова ніч» підносять минуле, сповнене ге­роїчними подіями й постатями:

Не вернеться воля,

Не встануть гетьмани,

Не покриють Україну Червоні жупани!

Серце поета сповнене пекучими думками про те, що «Козацтво гине;

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

Гине **слава,** батьківщина», що «над **дітьми** козацькими поляки пану­ють\*. Шевченко поетизуе героїчну романтику, стверджує невмирущу славу українського козацтва:

Наша дума, наша пісня Не вмре, не загине...

От де, люде, наша слава,

Слава України!

**«Гайдамаки»**

♦Гайдамаки\* — романтична поема, національна епопея про Коліївщину

* гайдамацьке повстання 1768 року проти шляхетського гноблення.

Композиційно твір вибудований так, щоб читач зрозумів, що повстан­ня було гнівною відповіддю українсь­кого селянства на нелюдські дії польських конфедератів, які «руйну­вали, мордували\* (розділи «Галай- да», «Конфедерати\*, «Титар»).

Розділ «Інтродукція\* є експозицією поеми, у якій зав’язуються події. «Ґонта в Умані\* — кульмінаційний розділ, коли автор, підкоряючись за­конам романтизму, відходить від історичної правди й наділяє Ґонту надзвичайною вірністю присязі, че­рез що той і вбиває дітей. Поема має «Епілог\* та «Передмову\*, у якій Шевченко вказує на реалістичне, історичне коріння твору. Ґонта й Залізняк для поета, як і для народу, перейняли справу Остряниці й Хмельницького.

У поемі розвиваються дві сюжетні лінії — лінія Яреми та народного повстання. Перша сюжетна лінія- Ярема — наймич-попихач у шинкаря Лейби; побачення Яреми з Оксаною- рішення йти в гайдамаки; участь у боях у Черкасах; звістка, що титаря вбито, а Оксану викрадено; люта помста шляхті за особисте горе й за знущання над людьми («...а Ярема не ріже — лютує! З ножем в руках на по­жарах І днює й ночує...»); порятунок Оксани; **її** перебування в монастирі; одруження Яреми та Оксани; знову в битвах; «А в нашого Галайди хата на помості...».

Друга сюжетна лінія — лінія на­родного повстання: «На ґвалт Ук­раїни орли налетіли»; повстанці зби­раються під Чигирином; освячення ножів; початок повстання; гайдама­ки в Лисянці; кривава розправа в Умані як кульмінаційна точка на­родної боротьби за своє звільнення; спад повстання.

Головним героєм поеми є повста­лий народ, який, як і Ярема **Галайда,** відчув свободу, перспективу роз­прямлення вільних крил:

Не знав, сіромаха, що виросли крила, Що неба достане, коли полетить.•• Шевченко прагне відновити істо­ричну справедливість, розповівши правду про причини Коліївщини. Відтворення кривавих подій підп°' рядковане гуманній, людяній іДеЬ

554

«СерЦе болить, а розказувать треба: **нехай** бачать сини і внуки, що батьки їх помилялись, нехай братаються зно­ву з своїми ворогами. Нехай житом- піденицею, як золотом, покрита, не розмежованою останеться навіки од моря і до моря — слов’янська земля».

Тарас Шевченко став в українській літературі новатором у багатьох жан­рах. Ця ознака характерна як для раннього, так і для пізніх періодів творчості. Раннього Шевченка нази­вають романтиком. Це логічно. Ко­ріння його романтизму — у фольк­лорному багатстві баладного жанру («Причинна», «Тополя», «Утопле­на»), у загостреному інтересі до іс­торії України, особливо до героїчної історії. Романтизм для Шевченка — не лише літературний напрям, це спосіб світобачення (Є. Маланюк), «повна настроєність душі».

**Період «трьох літ»**

Подорожі в Україну 1843-1845 рр. здійснили переворот у світогляді письменника. Збірка «Три літа», яка з’явилася в процесі еволюції настроїв Тараса Шевченка, засвідчила, що сентиментальні та романтичні моти­ви полишили поета. «Не плачу й не співаю, а вию совою», — так пише він в однойменному вірші. У посланні «Гоголю» Т. Шевченко відкриває трагічну правду про своїх сучасни­ків: «Всі оглухли — похилились В

*Нова література*

кайданах... байдуже...» На зміну ро­мантиці приходить драматичне усві­домлення національного самозабуття й самознищення, бо батько не карає сина за зраду, а «...викохає, та й про­дасть в різницю москалеві».

У 1845 році Шевченко двічі гостю­вав у Козачковського. І з кожним із цих відвідин у нього пов’язані пам’ятні спогади й важливі творчі звершення.

«Писав ніби граючись», — згаду­вав Шевченків приятель лікар Андрій Козачковський. Так, очевид­но, можна писати лише в стані вели­чезного творчого піднесення й розку­тості, у стані високого натхнення. Тієї «благословенної» осені в Переяс­лаві були написані поеми «Наймич­ка» й «Кавказ», посвята П. Шафари- кові до поеми «Єретик», а згодом і геніальний «Заповіт».

Лікуючись у В’юнищі, Шевченко в стані справжнього творчого екстазу протягом одного тижня створив «І мертвим, і живим...», «Холодний яр», «Псалми Давидові», «Малень­кій Мар’яні», «Минають дні, ми­нають ночі», «Три літа» — шедеври світової поезії.

А між ними, крім уже названих творів, були ще й «Єретик», містерія «Великий льох», політична медитація «Стоїть в селі Суботові»...

Тематичний цикл становлять вір- ші-медитації «Розрита могила»,

**555**

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

**«Чигирине, Чигирине\*, «Стоїть в селі Суботові\*, поема-містерія** «Ве­**ликий льох\*. «Можна з певністю ска­зати,** — **зауважує** П. **Зайцев,** — що **власне там, на руїнах Суботова й** Чи­**гирина, зародилось у Шевченка непе­реможне** бажання бити **у** дзвони на **сполох,** будити «живих і мертвих» земляків, грозити їм карою, що роз­падеться над ними, благати **й** прок­линати. Тут Шевченко виріс у проро­ка... Тут він, думаючи про «сплюнд­ровану\*, «обчухрану\* москалями Україну, дивлячись на Богданову церкву як на символ руїни нації, прокляв Богданове діло — злуку з Москвою\*.

«Розрита могила»

Твір, пов’язаний з археологічними розкопками в Березані. Розкопуван­ня «москалем» козацьких могил для Шевченка є нищенням і пограбуван­ням національних святинь України, з чим поет не може змиритися.

**«Чигирине, Чигирине»**

Чигирин — повітове місто (тепер районний центр Черкаської області). Під час Визвольної війни україн­ського народу 1648-1654 рр. було резиденцією гетьмана Богдана Хме­льницького. Спостерігаючи руїни Богдановой столиці, поет ставить пи­тання собі й своїм сучасникам, на яке не знаходить відповіді:

За що ж боролись ми з ляхами? За що ж ми різались з ордами? За що скородили списами Московські ребра?

Край неволі та байдужих як д0 власної долі, так і до долі Батьківщи­ни рабів, — край колишньої козаць­кої звитяги:

... заснува Вкраїна,

Бур’яном укрилась, цвіллю

зацвіла,

В калюжі, в болоті серце

прогноїла...

Неодноразово у творах цього пері­оду Шевченко звертається до постаті Богдана Хмельницького, і оцінка діяльності гетьмана у Шевченковій спадщині неоднозначна: «Великий, славний... та не дуже».

**«Стоїть в селі Суботові»**

Суботове (Суботів) — одна з рези­денцій Богдана Хмельницького. Са­ме в Суботові, за заповітом великого гетьмана, він і був похований у побу­дованій за його наказом церкві. Через кілька літ, коли в Україні, з благо­словення московського царя, госпо­дарюватиме шляхта — вона викине домовину з прахом Хмельницького з церкви. Дивлячись на руїни Богдано­вої церкви, яку «вдячні правнуки» занехаяли, поет знову не може втри­мати гіркі докори:

Отак-то, Богдане!

Занапастив єси вбогу

**556**

*Нова література*

Сироту Україну!

За те тобі така й дяка.

«Великий льох»

Поема-містерія. Містерія (грецьке ту$іегіоп — таємниця, таїнство) — західноєвропейська середньовічна релігійна драма. У пізніший період

* різновид романтичної алегорично- **символічної** поеми, для якої харак­терне поєднання фантастичного з ре­альним, таємничість, символіка, філо­софічність і тяжіння до драматизації.

У поемі відчуваються ремінісценції з історії України доби Хмельницько­го, Петра І і Катерини II. Симво­ліка теми ускладнена. Як зауважує С. Смаль-Стоцький, головний образ першої частини «Три душі» — це три України, що караються за гріхи. Пер­ша — Богданова. Злучившись із Москвою, вона цим отруїла все живе в собі. Несвідомість результатів Переяс­лавської ради нікого, за Шевченком, не звільняє від відповідальності за неї. Друга «душа» — та, що стала на боці Петра проти Мазепи, «всякому слу­жила, годила». Рівень свідомості тих, які не пішли за Мазепою, Шевченко відбив означенням «недоліток». Третя

* «малоросійська» материнська Ук­раїна, що вже й не говорила, тільки плакала. Три ворони — «інтернаці­оналістичні каналії», що користують­ся темнотою українців. Вони пророку­ють народження в Україні близнят:

Один буде, як той Ґонта Катів катувати!

Другий буде ... оце вже наш! Катам помагати.

Три лірники: сліпий, кривий і гор­батий, символізують **каліцтво духу**

* тяжкий набутий гріх України. У та­кому контексті сам образ великого льоху втілює трагічне, але й героїчне в історії Батьківщини, її приховані сили.

**«Сон» («У всякого своя доля»)**

«Сон» — ліро-епічна, сатирична поема, жанр якої сам автор визначив як «комедію». Цілком можливо, що підзаголовок «комедія» був навіяний «Божественною комедією» Данте, зокрема 'її першою частиною «Пек­ло». Вступ до поеми «У всякого своя доля» є філософським узагальненням загальнолюдських пороків: «Той му­рує, той руйнує, той неситим оком за край світу зазирає — чи нема країни, щоб загарбать...» Заключним акор­дом вступу звучить обурене гнівно- саркастичне на адресу сучасної ін­телігенції: «А братія мовчить собі, Витріщивши очі».

Для основної оповідної частини твору обрано форму сну. Компо­зиційно твір складається з трьох час­тин, у яких зображено Україну, Сибір і Петербург.

Україна для поета — країна конт­растів. Голос Шевченка-гуманіста

**557**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

знову стає на захист «отих рабів німих»:

Он глянь, — у тім раї, що ти

покидаєш, Латану свитину з каліки

знімають,

З шкурою знімають...

Прийом сну дав змогу відтворити панораму імперії. Картини «пекла у раї\* спонукають Шевченка на діалог з Богом, бо, мабуть, тільки він може знати: «Чи довго ще на сім світі Ка­там панувати?»

«Сибірська» частина поеми осяяна благородним сяйвом, яким оповитий «цар всесвітній, цар волі» — образ борця проти тиранії та деспотизму. Г. Клочек зауважує: «На мою думку, Шевченко створив символічний образ борця із самодержавною системою — борця за волю, за демократичне суспільство. Згадаймо, що за єван­гельською легендою Христос був роз­п’ятий між двома розбійниками. У Шевченка ми бачимо «царя волі» між «злодієм штемпованим» та «роз­бійником катованим». Ісуса Христа увінчали під час розп’яття на Голгофі терновим вінком. У Шевченка борець за волю увінчаний штемпом».

Петербург змальований штрихами досвідченого маляра, адже поет сам собі блукав вулицями туманної сто­лиці й неодноразово зупинявся перед вершником на коні, що простягає ру­ку, мов увесь світ хоче загарбать і чи­

тав напис: «Первому — Вторая», щ. мим криком звучало гірке уСВ}. домлення заслуг, увіковічнених камені:

Це той Первий, що розпинав Нашу Україну,

А Вторая доконала Вдову сиротину.

В унісон Шевченковим звинува­ченням звучать голоси царевих жертв — гетьмана Полуботка:

Мене, вольного гетьмана, Голодом замучив У кайданах.

Запорізькі козаки теж знайшли тут своє пристанище:

Що ти зробив з козаками? Болота засипав Благородними костями; Поставив столицю На їх трупах катованих!

Нерідко зустрічався Шевченко в Петербурзі із землячками-переверт- нями, які викликали тільки огиду в душі поета.

Землячок-українець, який трапився ліричному героєві поеми «Сон», дуже непривабливий. Його мова жахлива, своєї рідної він відцурався, а чужої так і не навчився. Дешеві «цинові ґудзики» на мундирі «землячка» свідчать, що він належить до дрібних чиновників. Проте пихи в нього бага­то. Пишається, що став «здєшнім», що знає всі входи й виходи. Про себе думає як про освічену людину («Мы,

**558**

*Нова література*

брат, просвищенны...»), але ця його «освіченість» зводиться до того, що він навчився брати хабарі. У Шевчен­ка різко негативне ставлення до цієї морально деградованої людини.

«Сміх і сльози» викликала в лірич­ного героя сцена «генерального мор- добитія» (І. франко) у царському па­лаці. Поет не співчуває тим, кого б’ють, — «блюдолизи», а навпаки, іронічно ставиться до них саме через те, що їх б’ють, з них знущаються, а вони тільки радіють від того й кри­чать: «Гуля наш батюшка, гуля! Ура!., ура!..». Вони стогнуть, бо за­мордовані, але при цьому Господа благають «за батюшку».

Шедевр світової сатири — поема «Сон» — стала одним з основних до­казів звинувачення Шевченка у III відділі жандармерії в написанні віршів «підбурливого змісту».

**«Кавказ»**

Поема написана 1845 року під вра­женням од звістки про загибель на Кавказі поетового друга Якова де Бальмена від рук кавказців. Гнів ав­тора спрямований не проти них, а проти загарбницької політики Росій­ської імперії:

Не за Україну,

А за її ката довелось пролить Кров добру, не чорну.

Автор розуміє, поділяє і схвалює праг­нення народів Кавказу бути вільними:

Борітеся — поборете,

Вам Бог помагає!

За вас правда, за вас сила І воля святая!

Багатолітні змагання за право бути вільним викликають у Шевченка по­чуття поваги до незламного народу. З їдким сарказмом звертається він до тих, хто змирився:

Од молдаванина до фіна На всіх язиках все мовчить,

Бо благоденствує!

У поемі переосмислено світовий сюжет античного міфу про титана-бо- гоборця Прометея, якого прикуто до скелі саме в горах Кавказу.

Поема «Кавказ» — це сатира, спрямована проти імперії, яка при­криває християнськими та просвіт­ницькими гаслами свої ненаситні ко­лонізаторські інтереси:

До нас в науку! Ми навчим, Почому хліб і сіль почім!

Ми християне; храми, школи,

Усе добро, сам Бог у нас!

Нам тілько сакля очі коле:

Чого вона стоїть у вас,

Не нами дана...

Поема «Кавказ» є свідченням геніальної прозірливості Тараса Шевченка, світло його істини сягає сучасності, майбутніх віків прийдеш­ніх поколінь, допоки будуть існувати імперії та загарбники.

559

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**«І мертвим, і живим, і ненарожден- ним землякам моїм в Украйні і не в Украйні мос дружнее посланіс»**

Жанр послання представлений **в** українській літературі творами Ме- летія **Смотрицького («Тренос»), Іва­**на **Вишенського («Послання до єпис­**копів\*). Послання **— твір, написа­**ний **як звернення до певної особи чи багатьох осіб.**

Однією з основних рис цього жанру є гострота, актуальність порушених у творі проблем, публіцистичність. Як­що виходити з назви, Шевченкове послання має всеукраїнську адресу, передусім автор апелює до українсь­кої інтелігенції.

Під час перебування в Україні Шев­ченка, уже як відомого поета і худож­ника, часто запрошували погостювати в маєтках заможні поміщики. Серед українського панства тих часів немало було освічених патріотичних людей, як-от: родина Тарновських (володіли маєтком у Качанівці), «старий панич» Віктор Забіла — український поет, Євген Гребінка, і, звичайно ж, Панте­леймон Куліш. «В особі Куліша Шев­ченко вперше зустрів українця цілком новітнього типу, про який мріяв і якого шукав — справжнього українського патріота, що мав перед собою виразний ідеал розбудовуван­ня української культури і ширення української національної свідомості\* (П. Зайцев). Це і Михайло Максимо­

вич — заслужений дослідник народ,І0Ї творчості, і Олександр Афанасьєв Чужбинський, і Яків де Бальмен і Микола Костомаров, і Опанас Марк0. вич, і Микола Гулак, і Яків Кухарен- ко, і Андрій Козачковський...

Та частіше зустрічалися такі, які на словах були щирими патріотами та на­родолюбцями, а насправді ж вони жорстокі кріпосники. Шевченко одна­ково ненавидів як кріпосницьку сут­ність тогочасного панства, так і його зрадницьку щодо своєї нації поведінку:

І знову шкуру дерете З братів незрячих, гречкосіїв,

І сонця-правди дозрівать В німецькі землі, не чужії, Претеся знову...

Пристрасно та гнівно звучать слова Шевченка, коли він засуджує своїх сучасників:

* за пасивність і байдужість:

Доборолась Україна До самого краю.

Гірше ляха свої діти Її розпинають.

* за незнання рідної мови:

І всі мови

Слов’янського люду —

Всі знаєте. А своєї Дастьбі.

* за надмірну романтизацію козаць\* кої слави:

Подивіться лишень добре, Прочитайте знову Тую славу.

560

*Нова література*

Шевченко саме в цей період переос­мислює своє ставлення до історії, ми­нулого України, позбавляючись романтичного пафосу. Реалістично сприймаючи українську історію, він закликає наївних патріотів не ошу­кувати себе, а бачити історію такою, якою вона була насправді.

Із сарказмом поет зауважує, що ко­зацькі нащадки негідні вихваляти подвиги предків:

Чого ж ви чванитеся, ви!

Сини сердешної Украйни!

Що добре ходите в ярмі,

Ще лучче, як батьки ходили.

Не чваньтесь, з вас деруть

ремінь, А з їх, бувало, лій топили. Шевченко поскидав з п’єдесталів колишніх лжезаступників народних, розвінчав «тяжкі діла» тих, хто кро­в’ю вмивав українську землю та засі­вав її «окраденими вольними трупами»: Раби, подножки, грязь Москви, Варшавське сміття — ваші пани Ясновельможнії гетьмани.

Т. Шевченко — палкий і послідов­ний патріот свого народу, своєї кра­їни, — бо ж для нього

Нема на світі України,

Немає другого Дніпра...

«Послання» Шевченка для сучас­ної України надзвичайно актуальне. Поет ніби змоделював образ націо­нальної еліти, показав, якою вона по­винна бути, визначив її політичні та

Шві

морально-етичні параметри. Досвід новітньої історії доводить, що най­більшого соціально-економічного та духовно-культурного прогресу дося­гають переважно країни, які у своєму розвитку спирались на національні традиції. При цьому вони завжди вміли «чужому научатись».

Посланням «І мертвим, і живим...» Шевченко започаткував в україн­ській літературі традицію «вимогли­вої» любові. Саме так треба розуміти критичний, викривальний пафос, яким сповнений безсмертний твір: «Велика любов прозірлива і вимогли­ва. Вона може породжувати і гнів, і сором. Шевченко — творець в ук­раїнській літературі, в духовному житті України того могутнього і не­щадного духу національної самокри­тики, того «національного сорому» (вислів К. Маркса), який завжди є потребою і передумовою великого національного руху, всякого націо­нального відродження. Подібні моти­ви знайомі багатьом літературам світу, а особливо літературам народів, що переживали національне пригноб­лення, катастрофу чи занепад і які піднімалися на велику справу націо­нального відродження» (І. Дзюба).

«Єретик»

Поема «Єретик», написана 1845 року, — художній вияв слов’яно­фільської ідеології Т. Шевченка, що

**561**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**невдовзі став** кириломефодіївцем. Єре­**тик** — людина, яка відступилася від догм панівної релігії. Католицька церква оголосила єретиками видатних філософів і вчених: Джордано Бруно, Томмазо Кампанеллу, Галілео Галілея та ін. Єретиком був проголошений та­кож ідеолог чеської Реформації, про­фесор Празького університету й про­повідник Ян Гус (1371-1415), який гостро викривав у своїх творах, лекціях католицьке духівництво й ні­мецьких феодалів. Головний герой пое­ми «Єретик» — Ян Гус, в основу покла­дено події початку XV ст. у Чехії. Кульмінація поеми — судилище в Констанці та спалення Яна Гуса у вогні інквізиції. Художні засоби в поемі максимально розкривають ідейний за­дум автора: возвеличення реформатора

* «єретика» («Мов кедр серед поля Ліванського,— у кайданах став Гус пе­ред ними!») і викриття духовної й світської влади («Зашипіли, мов гадю­ки, ченці в Ватікані»). Фінал «Єрети­ка» передає впевненість поета, що бо­ротьба за національну волю триватиме: Постривайте!

Он над головою Старий Жижка з Таборова Махнув булавою.

Ян Жижка — національний герой Чехії. Після спалення Яна Гуса очо­лив визвольну війну чеського народу проти німецьких феодалів і римсько- католицької церкви.

Поема «Єретик» присвячена П. Цт фарикові, чеському і словацької^ філологові, історику, ЯКИЙ у СВоіх працях пропагував ідеї єдності слов’янських народів.

Братською ідеєю «слов’янської сім’ї» пройнятий твір:

І брат з братом обнялися І проговорили Слово тихої любові Навіки і віки!

І потекли в одно море Слов’янськії ріки.

**«Наймичка»**

Поема «Наймичка», написана 1845 року, стала логічним про­довження теми материнства у твор­чості Шевченка. Психологічна драма Ганни, яка все життя спокутує гріх,

* народивши без шлюбу дитину, підкидає сина заможним людям,— увінчана щастям материнства, хай **і** схованого від людей. Поема «Наймич­ка» передає уявлення автора про зви­чайне, людське щастя. Тут опоетизо­вано патріархальний уклад родинно­го й побутового життя хутірської сім’ї, заможного та непоруйновано- го, моральні цноти простолюду, по­тяг його до краси, до духовності. «Краса етичного ідеалу, піднесен­ня родини як основи суспільства роблять «Наймичку» вершинним явищем європейських літератур» (В. Погребенник).

562

*Нова література*

**^Заповіт» («Як умру, то поховайте»)**

Цей твір можна вважати одним з національних гімнів України. Шев­**ченко** написав його в час тяжкої **хвороби** у грудні 1845 року. Та, як за­**уважує** Г. Клочек, не слід перебіль­**шувати** значення цього факту. Без­**сумнівно,** що поет думав про можли­**ву** смерть. Але ймовірніше, що рядки **«Заповіту»** почали складатися ще **раніше.** «Як ніколи раніше, Тарас **Шевченко** усвідомлював свою зна­**чимість** як поета: щойно він пережив **кілька** місяців геніального творчого злету. Піднімався до найвищих ду­ховних вершин, до геніальних про­зрінь. Він знав справжню вартість створеного ним. «Заповіт» — ос­танній твір, написаний у цей період. Він завершував вулканічний творчий вибух. Після «Заповіту» поет довго, майже півроку нічого не писав: відбувалося накопичення творчої енергії» (Г. Клочек).

Безперечно, Т. Шевченко був знайомий з «Пам’ятником» Горація, знаменитим твором давньоримського поета, що започаткував у світовій літературі традицію створення своє­рідних заповітів, з якими поети звертаються до нащадків. Шевченко

* випускник Академії мистецтв, у якій велику увагу приділяли вивчен­ню історії та культури античного світу, — не відчував труднощів у сприйманні цього твору. До того ж

він був знайомий з переспівами Го- рацієвого «Пам’ятника», що належа­ли Ломоносову, Державіну, Пуш­кіну. І Горацій, і Пушкін, коли гово­рили про свою майбутню славу, зовсім не переоцінювали її — історія повністю підтвердила їхні слова. Можливо, названі поезії спонукали Шевченка до написання власного «Заповіту», але їхній вплив мало помітний. Якщо Горацій і Пушкін у перших строфах писали про пам’ят­ники, які вони собі вибудували влас- ною творчістю, то й Шевченко гово­рить про пам’ятник, яким має стати степова могила, де він просить себе поховати. Шевченко не оцінюватиме свою творчість, не вишуковуватиме в ній те, що, на його думку, принесе славу в прийдешніх поколіннях. Йо­му хотілося б, щоб нащадки згадали його «незлим, тихим словом». Шев­ченків заповіт — порвати кайдани, вибороти волю. Це найсокровенніше бажання, мрія його життя.

**«Давидові псалми»**

«Давидові псалми» були першим Шевченковим переспівом біблійних текстів, поезією яких він захоплю­вався, часто декламував уголос. Псалтир (так називається частина Біблії, що містить псалми) у дя­ківській школі, де Тарас навчався грамоти, замінював і буквар, і читан­ку. Пізніше, коли він служив у дяка,

563

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА* ***ТУРА***

**йому часто доводилося** читати Псал­**тир над померлими.**

Біблійні тексти складні й потребу­**ють** напруженого осмислення. Зате вони щедро винагороджують читачів своєю мудрістю, глибиною загально­людських істин, афористичністю ви­словів. Переспівами псалмів поет ак­туалізував довічні морально-етичні цінності, започаткувавши цим духов­ну традицію нового письменства. Центральні в переспівах — мотив незабутньої патріотичної любові, ідея братолюбія і образ «сім’ї великої». Часом псалом був тлом для виразу власних антисамодержавних ідей зі звертанням до Бога «поможи нам Встать на ката знову\*. «Давидові псалми» пройняті щирим релігійним почуттям. Завдяки церковносло­в’янській лексиці переспіви набува­ють піднесеного, патетичного чи дра­матичного тону.

**Творчість періоду заслання**

**Цикл «В казематі»**

1. квітня 1847 року при в’їзді в Київ Тарас Шевченко був заарештований у справі Кирило-Мефодіївського брат­ства, братчиків заарештували рані­ше. Роздуми про свою долю, долю однодумців-товаришів, туга за Ук­раїною — основні мотиви віршів, на­писаних в казематі. Народними піс-

564

нями навіяні поезії «Ой одна я, **0д** на...», «Рано-вранці новобранці., що варіювали народні мотиви. **3**На’ менита пейзажна мініатюра «Сад0к вишневий коло хати» з’явилась як ре- зультат ностальгії Шевченка за рідним краєм. У цій поезії автор малює ви­мріяну ним гармонію краси природи й радості життя у взаємній любові в органічному зв’язку з природою.

У вірші «М. Костомарову» знову звучить характерний для Шевченка мотив самотності в цьому світі («І жа­лем серце запеклось, що нікому мене згадати!»). Це почуття переростає в німотний крик, викликаний немож­ливістю розділити з кимось свою долю: Молюся! Господи молюсь! Хвалить тебе не перестану!

Що я ні з ким не поділю Мою тюрму, мої кайдани!

«В неволі тяжко...» Вражають своєю гіркою правдивістю, безна­дією, приреченістю міркування 33-річного поета про долю:

В неволі тяжко, хоча й волі, Сказать по правді, не було.

Справді, з прожитих 33 років (вік Ісуса Христа), 9-років — офіційного статусу вільної людини «хоть на чужо­му, та на полі...». У хвилини розпачу приходить каяття, відчуття власної провини за те, що опинився за ґратами: Дурний свій розум проклинаю, Що дався дурням одурить,

В калюжі волю утопить.

*Нова література*

Сумніви Шевченка в правильності убраного шляху породжені розлу- с0ю з вітчизною:

Холоне серце, як згадаю,

Що не в Украйні поховають,

Що не в Украйні буду жить, Людей і Господа хвалить.

**«Чи ми ще зійдемося знову?»** Мож­ливо, цей твір був написаний, коли братчикам оголосили вирок, або вже на засланні. Шевченко говорить про «степи і дебрі», куди їх заслано, закли­кає своїх однодумців молитися Богу, згадувати один одного й змиритися. І залишає їм і нам ще один заповіт: Свою Україну любіть,

Любіть її... Во врем’я люте,

В останню тяжкую минуту За неї Господа моліть.

Попри сумніви, що терзають душу й бентежать розум, Шевченко вірить у благородну мету й місію товарист­ва, яке «слово правди і любові» поне­се шляхами долі.

«Мені однаково...» Усі запевнення поета про власну байдужість до того, чи буде він жити в Україні, чи ні, чи згадуватимуть його на рідній землі, чи не згадуватимуть, — усе це довер­шено виконаний літературний при­йом (Г. Клочек), завдання якого по­лягало в тому, щоб з особливою си­лою наголосити на тому, що поетові й справді не однаково, щоб створити в читача враження виняткової важли­вості сказаного:

Та не однаково мені,

Як Україну злії люде Присплять, лукаві, і в огні Її, окраденую, збудять...

Ох, не однаково мені.

Незважаючи на сувору заборону писати та малювати, Тарас Шевченко створює мистецькі твори на засланні, бо тільки так може самовиразитися. Осмислюючи свій стан і життєву по­зицію, поет проголосив: «Караюсь, мучусь, але не каюсь».

Ностальгічна пам’ять про Україну оповита в Шевченкових творах цього періоду ореолом святості й палкою мрією жити в Україні: «І серцем лину в темний садочок на Україну».

У світ спогадів і дум автора, які прилітали з-за «Дніпра широкого», вводять автобіографічні поезії «N.1^» («Мені тринадцятий минало»...), «І золотої й дорогої». Та навіть туга за рідним краєм не дозволяє Шевчен­кові забути людської кривди, со­ціальної несправедливості:

За що, не знаю, називають Хатину в гаї тихим раєм.

Я в хаті мучився колись,

Мої там сльози пролились, Найперші сльози...

(«Якби ви знали, паничі»)

Відчай і протест викликають у ньо­го спогади про погоріле село й німих кріпаків («І виріс я на чужині»), ре­зультатом чого є проголошення ідеї

**565**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

соціальної революції, щоб «не оста­лось сліду панського в Украйні».

Події і постаті історії оживають на сторінках «захалявних\* Шевченко- вих книжок: поема «Іржавець» ви- словлює симпатії до Мазепи, поема

* **Заступила чорна хмара...» підно­**сить **іншого «славного гетьмана» — П. Дорошенка. Мрія про «братерську волю\* українців, яка поверне істо­ричний шанс батьківщині, втілена в поемі «Чернець\*.**

**Повертається Шевченко до улюб­леного свого жанру раннього періоду творчості — балади («У тієї Катери­ни\*), засуджує кріпосництво («Вар­нак\*), заперечує національну не­свідомість («Москалева криниця»).**

**Невільницькі вірші багаті на осо- бистісні мотиви. Смуток за втрачени­ми «літами невольничими» долаєть­ся лише розрадою від «мережання» віршів («Лічу в неволі дні і ночі»). Нудьга в «незамкненій тюрмі» ро­бить поетові навколишній світ, при­роду непривабливими («І небо невми- те, і заспані хвилі...\*).**

**Творчість останніх років**

**«Неофіти»**

**Т. Шевченко розпочав писати пое­му 1857 року (по дорозі із заслання) і присвятив її талановитому акторові М. Щепкіну (колишньому кріпакові,**

І викупленому 3 неволі), ЯКИЙ **Мораль-** но підтримував поета й одним з **пер­**ших зустрічав його **в** Нижньому Нов­городі.

**Твір складається з епізодів, по­в’язаних темою великої правди, що повинна переродити світ, а також лі­ричних відступів і коментарів автора.**

1. **розділів сконцентровано навколо конфлікту між деспотом Нероном (у його образі вгадується Микола І) і носіями правди — неофітами — так називали перших християн. По- дієвою основою поеми є мученицька смерть Алкіда разом з іншими не­офітами (читай — борцями за свобо­ду). Алкідова мати, витримавши вип­робовування, пішла слідами апос­тольської місії сина.**

**«Сон» («На панщині пшеницю жала»)**

**У поезії створено уявою поета ідилічну картину майбутнього, коли народ буде господарем своєї долі на своїй землі:**

**На вольній бачиться, — бо й сам Уже не панський, а на волі;**

**І на своїм веселім полі Удвох собі пшеницю жнуть,**

**А діточки обід несуть...**

**«Доля», «Муза», «Слава» — триптих**

**На противагу раннім творам, у яких поет часто докоряв своїй долі, піз- ній Шевченко усвідомлено** приймає **шлях, накреслений найвищою си\***

566

*Нова література*

^ і вважає його правильним та

ДОК'»

достойним:

Ми не лукавили з тобою,

Ми просто йшли; у нас нема

Зерна неправди за собою.

Як перед алтарем — престолом **Всевишнього** — звучать ці слова **своєрідним** звітом людини за пройде­ний шлях, пройняті пророчо-твор­чим самопрозрінням.

**«Я не нездужаю...»**

Роки після заслання (1858-1861), прожиті в Петербурзі, сповненні очікування омріяної волі для селян­ства. Закінчення похмурої мико­лаївської епохи й прихід до влади Олександра II, який тоді був при­хильником радикальних реформ, сприяли пожвавленню суспільного життя, посиленню боротьби прогре­сивних сил за скасування кріпацтва. Останні дні життя Т.Шевченка були пройняті тривожно-болісним споді­ванням найзаповітнішої мрії: «В не­ділю 19 лютого (3 березня 1861 року за новим стилем) хворого провідав інж. Ф. Черненко. Це був день шос­тих роковин воцаріння Олександ­ра II. У цей день усі чекали опублі­кування царського маніфесте про звільнення селян від кріпацтва. Коли Черненко ввійшов до хати, поет сто­яв під вікном, спершись руками об стіл. В очах його і в усій болісній пос­таті видно було схвильованість від

дожидання. Замість привітання Шевченко запитав гостя:

* Що?.. Є!.. Є воля? Є маніфест? — і, глянувши в вічі Черненкові, зро­зумів, що маніфесте нема. Глибоко зітхнувши, сказав: — Так нема?.. Не­ма?.. Коли ж воно буде?! — кинувши гостру фразу, закрив лице руками і, впавши на ліжко, заридав. Черненко потішав друга, запевняючи, що маніфест уже підписаний, а лише опублікування його відкладене на піст — на 5 березня, «щоб народ зустрів волю не по шинках, а по церк­вах» (П. Зайцев). Не судилося Шев­ченкові бути свідком цієї події. Ан­тикріпосницький мотив завжди був центральним у творах колишнього кріпака Шевченка. У вірші «Я не нездужаю...» (1858) поет передає стан напруженого, болісного, тривожного очікування:

І серце жде чогось. Болить, Болить і плаче, і не спить,

Мов негодована дитина.

Та в пасивній бездіяльності бачиться небезпека:

Лихої тяжкої години,

Мабуть, ти ждеш...

Від самодержавства марне сподіва­тися волі:

Добра не жди,

Не жди сподіваної волі —

Вона заснула: цар Микола Її приспав.

**567**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Шевченко розуміє облудність цар­ських обіцянок і тому знову проголо­шує ідею національно-визвольного повстання:

... Треба миром,

Громадою обух сталить;

Та добре вигострить сокиру —

Та й заходиться вже будить.

«Ісая. Глава 35» («Подражаніє»)

Жанр переспіву з Біблії. Подра­жаніє — один з улюблених жанрів поета. «Давидові псалми» (1847) бу­ли першим Шевченковим переспівом біблійних текстів. Шел я заслання по­ет кілька разів звертався до цього жанру («Подражаніє Іезекіїлю», «Осія. Глава XIV\*).

Поезія «Ісая. Глава 35\* є гімном вільній людині на вільній землі, вона повністю присвячена темі щастя на­роду, що дочекався волі.

Порівнюючи образну систему 35 розділу книги пророка Ісаї «Блажен­ство божого народу по муках\* з «Под- ражанієм\* Шевченка, спостерігаємо, що митець використав у своїй поезії майже всі опорні образні моменти біблійного тексту:

* «розплющаться очі сліпим і відчи­няться вуха глухим»;
* «буде скакати кривий, мов олень»;
* «буде співати безмовний язик \*;
* «води в пустині заб’ють джерелом, і потоки в степу! І місце сухе стане

ставом, а спрагненний край збірником вод джерельних». Окрім того, автор уніс у поетичний текст кілька нових образів, які пев ною мірою наблизили зображуван картину до Шевченкового часу, &к- тивізували її смисл.

Шевченко фактично не відступає від композиції біблійного тексту, а повторює його смислову структуру Спочатку йде загальна картина пус- телі, що поступово розквітає: Радуйся, ниво неполитая! Радуйся, земле не повитая Квітчастим злаком!

Пустеля зазеленіла, укрилася кві­тами — з’явився зелений рай. На цьому тлі по-весняному розквітлої природи до людей приходить довго­ждане звільнення:

І спочинуть невольничі Утомлені руки,

І коліна одпочинуть,

Кайданами куті!

Шевченко намагається залишити у своєму переспіві якомога більше об­разно-смислових моментів з першо­джерела. І якщо автор додає свої об­разні штрихи, то вони наповнюють твір характерним Шевченковим пое­тичним змістом. Вони органічно поєд­нуються із суто біблійними мотивами: Тоді, як, Господи, святая На землю правда прилетить Хоч на годиночку спочить,

568

Незрячі прозрять, а кривиє,

Мов сарна з гаю, помайнують. Німим отверзуться уста; Прорветься слово, як вода,

І дебрь-пустиня неполита, Зцілющою водою вмита Прокинеться...

Категорія Правди, Найвищої спра­ведливості — це категорія із Шевчен- кового поетичного світу.

Біблійні образи є найвищою мірою художніми, і поет прагне їх макси­мально зберегти. Проте в його поезії на берегах річок та озер ростуть не тростини й папірус, а гаї. Цей штрих «натякає», що йдеться про майбутнє звільнення не так ізраїльського, як українського народу.

**«Марія»**

Ліро-епічна філософська поема, у якій на матеріалі біблійної образ­ності осмислено найактуальніші проблеми людського буття.

Поема стала заключним акордом на­скрізної для творчості поета теми ма­теринства, особливо материнства зганьбленого, зневаженого, тобто те­ми матері-покритки, яку поет зобра­зив у різних ситуаціях, пережитих різними жіночими характерами. Якщо Катерина, Сліпа, Марина, Титарівна не змогли подолати трагізму власної ситуації, то вже наймичка Ганна за­ради того, щоб її син жив достойним людським життям, зрікається влас­

*Нова література*

ного імені, материнських прав. Відь­ма, розплатившись божевіллям за жадобу помсти над паном-кривдни- ком, морально одужує в праведному служінні односельцям. Поет найви­ще підносить матерів-страдниць, чиє життя є втіленням високої та всео­сяжної любові до людей, проголоше­ної християнством: на цей шлях стає мати неофіта Алкіда після його муче­ницької смерті; втіленням жертовно­го материнства й високої духовності є Марія, Матір Божа.

Основним джерелом для сюжету поеми стала євангельська оповідь про Марію, Йосипа та Ісуса. Події єванге­льської історії поет поставив «на чис­то людському ґрунті» (І. Франко).

Образ Марії є центральним у роз­гортанні подій: її доля, мрії, зустріч з апостолом, заміжжя, народження Сина, втеча до Єгипту, повернення, перші роки життя в Назареті й вихо­вання Сина, тобто саме ті події, які найповніше розкривають материн­ство Марії, віддану любов до Сина, навчання його добра — ті риси й учинки, без яких її Син не виріс би в Боголюдину.

На переконання поета, висловлене і в поетичних, і в прозових творах, уза­галі саме мати — головна вихова­телька й навчителька добра й любові до людей — це її роль у суспільстві.

І Марію зображено такою ідеаль­ною матір’ю, причому матір’ю стра-

569

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

жденною-покриткою, яку Йосип, по- батьківськи люблячи свою наймич­ку. врятував від побиття камінням, одружившись із нею. Шевченко ма­лює високу шляхетність, порядність і надійність Йосипа, який рятує жит­тя Марії та її Синові. Це типово український сільський дід-тесляр і бондар, з характерними рисами зовнішності. У зображенні постатей і буднів святої родини загальнолюдсь­кий ідеал за традицією світового мис­тецтва набув суто національної фор­ми вияву.

По-своєму реконструювавши сю­жет, український поет подав Марію продовжувачкою місії Христа: розі­п’ята фарисеями за ширення «прав­ди божої», вона вже встає на землі, щоб стереглися «фараони».

Поема «Марія» говорить про Шев­ченка як про «філософа, носія оста­точної правди, відважного експери­ментатора з мовою, поетичними обра­зами, стилем\* (Ю. Шевельов).

**Інтимна лірика**

Земний світ для Тараса Шевченка

* це світ «Широкий та веселий, яс­ний та глибокий». І такий світ не­можливий без кохання.

Шевченко кохав і був коханим, мав свій ідеал жінки. Інтимний світ поета — цілий океан, розлитий у йо­го баладах, віршах, ліро-епічних поемах.

Уже в ранніх баладах Шевчец оспівав таке кохання, над яким йев° ладна навіть смерть. Усе життя пое? згадував своє перше кохання, Оксан Коваленко, «чужу чорнобриву\*, Зг дував своє щастя від того, «як поба­чить диво — твою красоту».

Самобутність любовних вірцщ Кобзаря — передусім в оспівуванні дівочої цнотливості, високої мораль­ності. Лірична героїня вірша «За. цвіла в долині» на щебет пташечки вийшла з хати, а назустріч — «козак молоденький». Кохання козака й дів­чини таке ж чисте й незаймане, як білий цвіт калини. Розквітле перше кохання цих двох молодих людей підкреслює образ квітучої калини, чистоту кохання — біла світлиця, біла хата, красу першого почуття - пісня, яку вони вдвох виконують, а їхню фізичну незайманість — невин­ний поцілунок. Тому логічним є ри­торичне запитання автора наприкін­ці поезії: «Якого ж ми раю у Бога бла­гаєм? »Без кохання людина не може повноцінно жити, без кохання «літа тії молодії марно пронеслись», без кохання «не живем, а тільки ходим та згадуєм тії годи, як жили колись\*■ Поезія «У широкую долину» побу­дована у формі спогадів молодої па­ри, яку розлучила доля. Три сходин ки цієї долі: «снилось — говори лось», «не побрались» — «помарніл обоє». І як наслідок: «Не живем,

*Нова література*

тільки ходим». Ліричний герой су- мує за втраченим коханням.

Поезія «Не тополю високую» побу­дована за принципом художнього па­ралелізму. Висока одинока тополя — струнка самотня дівчина; вітри шма­тують тополю — доля кривдить чор­нобриву, народжену для любові дівчину. Та судилося їй увесь вік продівувати. Поет розуміє, що без милого страшна жіноча доля:

Ой мамо,

Страшно дівувати,

Увесь вік свій дівувати,

Ні з ким не кохатись.

Серед віршів Тараса Шевченка про кохання особливе місце займають ав­тобіографічні: «Г. 3.», «І станом гнучким, і красою», «Ми в купочці колись росли».

**Драматургія**

Драму «Назар Стодоля» Т. Шев­ченко написав у 1842 році. За жан­ром це соціально-побутова п’єса. Її опублікував П. Куліш лише 1862 року (після смерті автора). Твір дійшов до нас повністю, але не в первісному варіанті.

В основі п’єси — соціально-побуто­вий конфлікт, що розгортається на тлі історичного минулого України після Національно-визвольної війни 1648-1654 рр.

Козак Назар Стодоля й дочка сот­ника Хоми Кичатого Галя кохають­

ся. Батько ж надумав видати дочку не за козака-сірому, а за полковника, багача. Сприяє цьому й ключниця Стеха, а закоханим допомагає Гнат Карий, побратим Назара. Після дов­гої боротьби сотник змушений дати згоду на шлюб Галі з козаком.

Сотник Хома Кичатий є типовим представником козацької верхівки. Метою свого життя він бачить збага­чення й оволодіння полковничою бу­лавою. Егоїстичний, безчесний роз­жирілий багач, він готовий віддати заміж свою єдину дочку Галю за ста­рого, але багатого чигиринського пол­ковника Молочая. Кичатий — мо­ральний покруч. Коли він має владу над Назаром, то знущається з нього, коли ж змінюються обставини, то падає перед козаком навколішки.

Стеха — тип хитрої, підступної й користолюбної людини. Вона мріє вийти заміж за Хому. За гостинець допомагає закоханим, а потім і видає їх сотникові.

Пихатому Хомі протиставляються образи Назара Стодолі й Гната Карого. Вони належать до козаць­ких низів, сміливі, рішучі, вольові. Обидва щирі й віддані, вірні в дружбі й коханні.

Запорожець Назар уміє постояти за свою гідність. Натура його поетич­на, пристрасна, він емоційний.

Гнат Карий — стриманіший, але водночас і відчайдушніший. Уряту-

*УКРАЇНСЬКА ШЕР А ТУРА*

вавши Назара й Галю, він ладен уби­ти Хому, хоч і знає, що за козацьким звичаєм живого козака ховають ра­зом з убитим.

Образ Галі автор змалював з особ­ливим ліризмом. Вона щира, відда­на, життєрадісна, благородна душею й чиста серцем дівчина. Галя дуже любить батька й навіть не припускає, що він може її обдурити. Вона прагне волі в почуттях. Багатство не приваб­лює дівчину. Дівчина кохає Назара, готова на все заради нього.

П’єса «Назар Стодоля» — реалі­стичний твір. Сюжет драми роз­гортається на тлі картин народного життя й побуту. Автор майстерно зображує народні традиції й образи.

Т. Шевченко в п’єсі «Назар Стодо­ля» висміяв частину козацької стар­шини, прославив благородство та відвагу низових козаків. Ця драма розвинула новаторські традиції п’єс І. Котляревського, Г. Квітки-Осно- в’яненка, збагатила українську дра­матургію. Досвід Шевченка-драма- турга перейняв І. Карпенко-Карий.

Леонід Глібов 1827-1893 рр.

***Байки Глібова, що найбільшої слави здобули своєму авторові, наскрізь перейняті українським колоритом. Хоча він часто бере***

**572**

загальносвітові теми, не р0з оброблені байкарями всього світу, але завжди вміє прибра- ти їх у оригінальне вбрання.

***С. Єфремов***

Леонід Іванович Глібов народився 5 березня 1827 року в с. Веселий Поділ на Полтавщині в сім'ї управителя поміщицького маєтку, у 1849-1855 рр. навчався в Ніжинському ліцеї.

Протягом 1856-1858 рр. учителював у по­вітовій школі на Поділлі.

1858 року переїздить до Чернігова, де роз­горнув широку літературну діяльність як поет- лірик, байкар, прозаїк, драматург, фейлетоністі фольклорист. Друкує свої твори в журналі «Основа». У 1861—1863 рр. видає тижневик «Чернігівський листок».

1863, 1872, 1882 рр. — три збірки байок Глібова.

Помер Леонід Глібов 10 листопада 1893 року в Чернігові, де його й поховано.

Леонід Глібов увійшов до історії української літератури як таланови­тий поет-лірик, класик дитячої літе­ратури (дитячі твори підписував псевдонімом — дідусь Кенир). Був він драматургом, найвідоміша його п’єса «До мирового!» Проте «голов­ним титулом заслуги сего таланови­того поета» І. Франко вважав байки.

«Найкращий український бай- копис» (І. Франко) створив понад 100 байок. Жанр байки, відомий в Україні, розвинений Г. Сковородою, Глібов удосконалив до найвищого ступеня довершеності. Байки Глі\* бова, сповнені українського колори-

*Нова література*

ту **здобули** своєму авторові найбіль­шу славу.

у **перші** десятиліття XIX ст. байка була одним з провідних і найпопу- ЛЯрНІШИХ поетичних жанрів, ДО ЯКО­ГО **зверталися** майже всі українські **письменники:** П. Гулак-Артемовсь- **кий, Л.** Боровиковський, **Є.** Гребін­ка — саме завдяки їм цей жанр набу­ває повнокровності й повноправності.

Жанр байки обов’язково вимагає дидактичної спрямованості, мораліза­торського повчання. У невеликому за змістом алегоричному оповіданні за допомогою якогось поодинокого ви­падку зображується певне моральне правило.

Багатющим невичерпним джере­лом тем, мотивів, сюжетів для бай­карів усього світу стала Езопова бай- ка-притча. Саме до Езопа — напівле- гендарного мудреця (VI ст. до н.е.) зверталися майже всі байкарі всіх часів і народів. При цьому, зрозу­міло, Езопові байки-схеми зазнавали нової художньої інтерпретації й Докорінної трансформації.

Протягом тисячоліть байкарі ши­роко користуються традиційним фа­бульним матеріалом із спільної між­народної байкарської скарбниці.

Отак і Глібов, запозичуючи відомі фабули, художньо переосмислював і видозмінював їх відповідно до влас­них уподобань, наснажував їх злобо­денним змістом, надавав виразного

національного колориту й самобут­нього характеру.

У творчості Л. Глібова прийнято було виділяти два періоди: дорефор- мений і післяреформений.

Байки дореформеного періоду були спрямовані проти кріпосництва, а другого періоду — проти нових, капіталістичних порядків. Проте та­кий підхід є ідеологічним і примітив­ним, він значно спрощує універ­сальність широкого узагальненого змісту байок Л Глібова.

Дотепно, у широкому сміховому діапазоні — від іронії до сатири — картав Глібов людські й суспільні ва­ди, значну увагу приділяв морально- етичним проблемам, які мають за­гальнолюдський характер.

**«Охрімова свита»**

Фабула байки досить проста: мав Охрім гарну світу, та не вмів берегти («Таскав, коли й не слід таскать»). Починає він лагодити потерту одежи­ну, але не маючи до цього хисту, понівечив свиту так, що люди на ву­лиці з нього глузують:

Так от біда: куди він не

поткнеться — Усяк од реготу береться за живіт.

Слушно зауважує Б. Деркач, що в недотепному Охрімові автор малює «типового дрібного поміщика, не­здатного до раціонального господа­рювання», будь-яку неощадливу та

**573**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

марнотратну людину. Навіть більше, це той «догадливий парубіка», близь­кий до «героїв\* народних анекдотів про дурнів, який покалічив мальов­ничий народний одяг («Іззаду вусики

з червоного сукна, На комірі мере­жечка...\*), знехтував національною традицією. Після того мусив одягати щось куце, «Неначе той німецький каптанець\*, і мерзнути.

**«Лисиця-жалібниця»**

Ця ліризована байка (термін В. По- гребенника) теж присвячена етичній проблемі. Байкар застерігає своїх чи­тачів від лукавих людей, які прикри­вають словами свою хижацьку суть. У поетично оспіваному «тихому гаю»:

І вдень, ввечері там соловей співав, І пташки пурхали, зозуленька кувала, Скрізь зеленіло, все цвіло;

Так гарно, любо там було. Лисичка проповідує праведне

життя: От де по правді можна жить І доленьку хвалить,

В добрі кохаться, всіх любити Ніколи зла і кривди не чинити!

Проте лисиччина правдонька була «щербата\*. Як тільки трапилася наго­да, «жалібниця» хутенько поїла пта­шат, що випали з гнізда.

Соціальне зло, несправедливість суспільного устрою також є об’єктом сатири Л. Глібова.

На світі вже давно ведеться Що нижчий перед вищим гне’тьс А більший меншого тусає

та ще й б’є ^

Затим що сила є.

**«Щука»**

Щуку притягли до суду, бо «вона такеє виробляла, що у ставу ніхто життя не мав». Іронічне ставлення до суддівства, невіра в те, що зло може бути покаране, простежується за ді­ями тварин-суддів:

На той раз суддями були Якіїсь два Осли,

Одна нікчемна Пікапа Та два стареньких Цапа, - Усе народ, як бачите, такий Добрячий та плохий.

І хоч Щуку вирішили повісити на вербі, Лисичка врятувала злодійку, бо та частенько присилала їй «то щу­пачка, то сотеньку карасиків жи­веньких, або линів гарненьких». Щу­ку із ставка викинули у річку, де во­на зможе й далі чинити сваволю.

**«Ведмідь-пасічник»**

Байка написана в пореформении період, з попередньою творчістю Л. Глібова її пов’язує подібне роз- в’язання конфлікту. Під перо сатири байкаря потрапили запровад»еВ1 після 1861 року земські вибори. Про те проблема чесного проведення ви борів актуальна для будь-якого часу-

**574**

*Нова література*

Підлабузники, які діляться награ­бованим Із злодієм, пропонують тро­**йській** раді призначити пасічни- **ф Ведмедя.** Хоч:

Не то розумний — дурень знає І скаже світові всьому,

Як скрізь Ведмідь той мед тягає.

Переповівши історію про недбале, байдуже ставлення виборців до своїх **обов’язків,** письменник ніби ненаро­ком підтверджує реальність ситуації: Таких Ведмедів на приміті Ще трохи є у нашому повіті.

**«Цуцик»**

Дві життєві позиції з’ясовує Глібов в образах Цуцика — запанілого в панських покоях, і Бровка — сумлін­ного вартового господарського добра.

Неприйнятним для автора є підла­бузницьке прислужництво, яке при­нижує людську гідність. Цуцикові добре живеться, бо він «на задніх лапках» вміє по-вченому служити. Автор протестує й проти пасивного, безправного мовчання українського простолюду й інтелігенції:

Бровко мовчить, і я мовчу Води не сколочу...

**«Мірошник»**

Критика нераціонального господа­рювання. Мірошник Хома «був чо­ловік такий, що не гаразд за діло брався». Замість того, щоб полагоди­ти греблю, він «спить та спить». А

потім починає безладно господарюва­ти, що спричиняє нові збитки.

Мораль байки: треба робити все вчасно й до ладу.

**«Мальований Стовп»**

Як зазначає В. Погребенник, ця бай­ка є складнішою за своїм змістом, ніж зазвичай про неї писали. «В цілому ж байкар показав не процес переро­дження людини, приреченої на прези­рство, а філософськи по-сковородинів- ськи та ліро-драматургічно розкрив оте каяття (що не дає, проте, вороття

* це вираз із байки «Лев та Миша») через придушення власної сутності, відмову від свого природженого діла».

Ключ до розуміння байки дає пояс­нення поетового сина, який заува­жує: в основі тут реальна історія се­лянина, що вибився в чиновники, а потім каявся через це.

У ліричному плані передано внут­рішню драму Стовпа, котрий усвідо­мив: щаслива для нього була та годи­на, коли він іще був самим собою (зеленим деревом).

**«Журба»**

Елегія, ще за життя автора покла­дена на музику М. Лисенком, стала улюбленою піснею народу. Ліричний герой вірша, споглядаючи природу, проводить паралель зміни пір року з людським життям і доходить невті­шного висновку:

**575**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

До тебе, люба річенько,

Ще вернеться весна;

А молодість не вернеться,

Не вернеться вона.

**Незважаючи на сум («Пробігли дні щасливії і радощі мої»), ліричний ге­рой стверджує радість життя:**

**Як хороше, як весело На білім світі жить!..**

**«Журба\* — де медитація про ми­нущість людини й вічне оновлення природи.**

**Творча спадщина Леоніда Глібова**

* **ліричні перлини, байки, дитячі твори — класичне надбання ук­раїнської словесності.**

Марко Вовчок (Марія Олександрівна Вілінська)

1. 1907 рр.

Письменницький доробок Марка Вовчка був високо оцінений ви­датними людьми свого часу. **/.** Франко відніс її твори «до найкращих перл нашої літера­тури», а Шевченко назвав їх «джерелом істини і краси». **Марія Вілінська народилася 22 грудня 1833 року в сім7 армійського офіцера в маєтку Єкате- рининське (тепер с. Козаки Липецької обл. Росія).**

У 1846—1848 рр. виховувалася в приватному пансіоні в Харкові. Згодом жила в м. Орлі в сім’ї

багатої тітки. Тут познайомилася з відомим нографом і фольклористом Опанасом Марков чем, ідо відбував заслання за участь у Кирил Мефодіївському братстві.

1851 року одружилася з О. Марковичем і ви­їхала в Україну. Почала вивчати її мову, фольк лор. Жила в Чернігові, у Києві, Немирові та Вінниччині.

1857 року в Петербурзі за редакцією П. Ку- ліша вийшли «Народні оповідання» Марка Вовчка.

У 1871-1872 рр. редагувала журнал «Пере­воды лучших иностранных писателей», перекла­дала з французької, англійської, німецької польської (Жуля Верна, Дж. Грінвуда, Г. К. Ан­дерсена, Б. Пруса). Разом з Д. Писарєвим пе­рекладала «Походження людини» Ч. Дарвіна

Померла Марія Вілінська 1907 року на хуторі Долинськ (тепер м. Нальчик), де й похована.

**«Народні оповідання»**

До першої книги «Народних оповідань» (1857) увійшло 11 творів «Сестра», «Козачка», «Горпина», «Одарка», «Сон», «Викуп», «Чумак» тощо, до другої (1862) — «Три долі», «Не до пари», «Два сини», «Ледащи­ця», «Чари» та психологічна повість «Три долі».

«Сестра». Як і в інших народних оповіданнях, розповідь ведеться від першої особи. Сестра спокійно-ла- гідно, без гніву, не втрачаючи людсь­кої гідності, розповідає про себе, про своє стражденне життя. Брат її Ши' рий і приязний, але його дружина " черства й скупа, несправедлива жін- ка. Безіменна жінка-оповідачка не

**576**

*Нова література*

аТила любові до брата і його дітей,

ч зазнала кривди й принижень.

* у^е в «Сестрі» окреслилися сталі **си** прози Марка Вовчка. По-перше, РаНера викладу. Це оповідь від «я», ^овідачка — проста селянка, само- **зречена** у вірності добрим порухам серця **та** слухняна господарям, до **яких** найнялася, фактично продавши **себе** в добровільне рабство задля по­рятунку братової сім’ї. По-друге, місце ДІЇ- Це село, ще не зруйноване й **заможне,** хоч у ньому з’являються **розорені** та пролетаризовані. По- **третє,** характери. Як правило — **контрастні:** благородні й жорстокі та **невдячні,** безкорисливі та ненависні **до** всього «мужичого». Об’єднують «Народні оповідання» морально- етичні конфлікти, колоритні побу­тові малюнки, тонке відчуття краси природи, багата на влучне народне слово, приказку мова.

«Козачка». Оповідання розпочато в ідилічному ключі, як і ряд інших. У вільній домашній сім’ї козака Хмари зросла дівчина Олеся, як сонечко в небі. Жила в батька-матері, лиха не знала. Та так склалася доля, що вийшла заміж по любові за кріпака Івана Золотаренка. І гарний, і робо­тящий, і добрий чоловік був Іван, та Довелося Олесі випити гіркої долі кРіпачки до дна. Викривальні інто- НаЦії проти кріпацької неволі пере­ростають у гуманістичний протест,

коли в Олесі відбирають спочатку чо­ловіка, потім синів.

«Ледащиця». У творі відображено природне бажання й право людини бути вільною, бути господарем влас­ної долі. Без волі, як показано в оповіданні, людина «світом нудить», шукає втіхи в чарці, як Настя, зами­кається в собі, як Чайчиха. Особиста свобода перероджує людину, що пси­хологічно передано новим світоба­ченням героїні: «Тоді я тільки поба­чила, які в неї очі добрі, який усміх ласкавий — наче то не Чайчиха пере­до мною мовчуща, понура».

Усі «Народні оповідання» прой­няті гуманістичним співчуттям ав­торки до її знедолених персонажів, особливо жінок. «їхня доля оповита ліро-драматичним серпанком, як у народних піснях» (В. Погребенник).

**«Кармелюк»**

Історична повість-казка. Жанр цей започаткувала в українській літера­турі Марко Вовчок.

Історична та фольклорна основа. Устим Кармелюк (1787-1835) — ле­гендарний народний месник, що діяв на початку XIX ст. на Поділлі. Наро­дився він у сім’ї кріпака, але вихову­вався й навчався за кордоном разом з синами поміщика. Коли ж повернув­ся в панський двір, покірним кріпа­ком бути більше не зміг. За «бунтар­ство» його віддають у солдати, він

577

шщ ШЯШ НИ

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

тікає і разом з іншими селянами ор­ганізовує загін повстанців. 23 роки очолював Кармелюк антикріпосни­цький рух на Поділлі. Проти нього діяли загони жандармів, потім війсь­ко. Чотири рази ловили месника й за­суджували до каторжних робіт, стільки ж разів він тікав. І лише підступно, із засідки, шляхтичі вби­ли хороброго борця за волю. Народ створив чимало легенд про свого відважного лицаря, у яких наділяє його винятковими рисами, гіпер­болізуючи силу, мужність, винахід­ливість. У фольклорних творах Кар­мелюк став безсмертним. Широко відома історична пісня про Кармелю- ка «За Сибіром сонце сходить», яку використала письменниця у своєму творі.

У казці Марка Вовчка, створеній за народними переказами, Кармелюк теж лишається жити.

Сюжетну лінію Марко Вовчок ви­будовує поєднанням повстанської діяльності Кармелкжа та його осо­бистого життя. Якось Кармель зуст­рів молоду дівчину та й закохався в неї, незабаром Устим з Марусиною побралися. У подружньому житті Кармелюк був щасливий: «жили во­ни, як риба з водою», але не міг він тішитися щастям, коли стільки «людського лиха й вбожества». На­родний месник словами пісні так роз­повідає про себе:

Зовуть мене розбійником Кажуть, що вбиваю,

Я ж нікого не вбиваю,

Бо сам душу маю!

Якщо візьму в багатого,

Я вбогому даю,

І, так гроші розділивши,

Я гріха не маю.

Маю жінку, маю діти —

Коли ж я їх бачу?

Як згадаю про їх лихо,

Може, й сам я плачу.

Заклик закутого в кайдани Карме­ля сподіватися на ліпші часи — кульмінація твору. Розв'язка твору відповідає ідеальним уявленням на­роду про свого романтичного героя: «Востаннє бачили люди молодицю з дівчинкою тоді, як востаннє чутка, було, розбіглася, що Кармелюк ви­зволивсь, повернувшись — чутка та пропала, й ані Кармелюка, ані дружи­ни його, ані дитини вже не знайшли повік».

**«Інститутка»**

«Інститутка» — перша в україн­ській літературі соціальна повість. Була надрукована в журналі «Осно­ва» з посвятою Т. Шевченку. У тра­диційній для письменниці манері розповідь ведеться від імені персона­жа з простолюду. Перший розділ повісті є експозицією: у панському дворі всі готуються до приїзду ЛАН- ночки, котра навчалася в інституті-

**578**

*Нова література*

устина, так звати оповідачку, ко- і ротко переповідає своє життя: «Бать- І ка-матері не зазнаю: сиротою зросла я, при чужині, у людях», «На деся- І тиліттях взяли мене у двір». Іро­нічно-викривально звучать її слова І про стару пані, при якій «жили спо- І кійненько», бо битися вона стара вже І була. Спокійно, розмірено, навіть смиренно переповідаючи «день при І дні», ніби ненароком, мимоволі Ус- І тина висловлює те, що сховано глибо­ко на споді — заповітне, вимріяне, недосяжне: «Коли б воля, заспівав би так, щоб і на селі лунало». Зав'язкою є приїзд панночки й обрання Устини покоївкою. Розвиток дїі настає через загострення стосунків панночки з кріпаками, її одруження та переїзд на хутір. Кульмінація сюжету твору

* сцена, у якій панночка побила ста­ру кріпачку. Хотіла вдарити й Усти­ну, та її захистив Прокіп. Розв’язка: Прокопа віддають у рекрути, а Усти­на, як дружина рекрута, стає віль­ною і йде до міста в найми.

Психологічно тонко творить Мар­ко Вовчок виразні індивідуалізовані характери персонажів: терпляча Ус­тина, садистка-панночка, «добрий» пан-лікар (за влучною оцінкою Наза­ра «квач»), непокірні Назар та Про- кіп, велична у своєму християнсько­му терпінні бабуся.

Класичний гуманний реалізм, на­скрізна ідея визволення народу, не-

підробний демократизм прози Марка Вовчка, що знала й зуміла майстерно відтворити «такі тайни історичної душі українського народу і такі гли­бини, яких тепер уже ніхто не знає або виповісти не вміє» (І. Франко), забезпечили їй особливе місце в історії письменства.

Ще за життя письменниці її твори перекладали російською (І. Тур- генєв), французькою (П.-Ж. Сталь (Етцель)), німецькою, італійською, польською, чеською, болгарською, угорською мовами, що сприяло зміц­ненню зв’язків української літерату­ри з літературами народів Європи та піднесенню її авторитету у світі.

**Пантелеймон Куліш 1819-1897 рр.**

***Куліш*** — ***це надзвичайно склад­на натура, палка в почуваннях («гарячий Куліш», як жарто­ма звало його товариство) і холодно-розсудлива в прак­тичному житті, зіткана з су­перечностей; людина велика в позитивнвй діяльності, велика і в помилках, хитаннях та і в самому занепаді.***

***С. Єфремов***

Пантелеймон Олександрович Куліш наро­дився 7 серпня 1819 року в м. Вороніж (тепер Сумська обл.) у сім’ї заможних хліборобів, на­щадків давнього козацько-старшинського роду.

**579**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

У 1831-1840 рр. навчався в Новгород- Сіверській гімназії, потім у Київському універ­ситеті св. Володимира.

У 1841-1847 рр. викладав у різних навчаль­них закладах України і Росії.

1. 1846 рр. П. Куліш написав роман «Чорна рада».

У1847—1850 рр. письменника заарештовано, ув'язнено в справі Кирило-Мефодіївського братства, вироком стало адміністративне зас­лання в Тулу.

Після повернення до Петербурга займається активною літературною, науковою, видавни­чою, освітницькою діяльністю.

1860 року впорядковує альманах «Хата»,

1. — засновує український журнал «Основа».

1862 року вийшла друком його поетична збірка «Досвітки»; 1873 року — 3-томне дослідження «История воссоединения Руси».

У 1883-1897 рр. усамітнюється на хуторі Мотронівка для літературної праці, історичних досліджень.

Помер П. Куліш 14 лютого 1897 року за ро­бочим столом. Похований на своєму хуторі.

П. Куліш — особистість багато­гранна, до певної міри суперечлива, охоплева невтомною діяльністю над пробудженням суспільно-національ­ної свідомості України. Цей «піонер культури на Україні\* (М. Зеров) був письменником-мислитилем, пере­кладачем українською мовою Біблії, Байрона, Шекспіра, Гете, справжнім «першим українським критиком» (С. Єфремов), видавцем, співредакто­ром першого загальноукраїнського журналу «Основа\*, ученим-україно- знавцем широкого профілю. Як автор історичних романів, поем, драм,

лірики розвивав фольклорно-іст0. ричну течію українського романтиз­му 40-х рр. «Апостоли народної сво­боди», братчики Куліш, Шевченко Костомаров мали на меті «видвигну- ти свою націю з темряви» насамперед культурно-просвітніми засобами проголосили ідею спілки вільних і рівних слов’янських народів.

П. Куліш розробив фонетичний український правопис, який назвали кулішівкою. Ця орфографічна систе­ма лежить в основі нашого сучасного правопису. 1857 року вийшла його «Граматка» — один з перших ук­раїнських букварів, що також вико­ристовувався і як читанка.

За висловом І. Франка, П. Куліш був у плеяді українських літературних корифеїв «перворядною звіздою».

Пантелеймон Куліш видав п’ять поетичних збірок: «Досвітки», «Ху- торна поезія», «Дзвін», «Позичена кобза», «Хуторні недогарки». Він ав­тор понад десяти великих поем: «Ук­раїна», «Маруся Богуславка», «Сторчак і Сторчаниха», «Кумейки», «Гриць- ко Сковорода», «Дон Жуан», «Маго- метіХадиза», «Солониця», «Кулішу пеклі», «Настуся», «Великіпроводи».

Традиційним для Кулішевої поезії є використання образу кобзи або бан­дури як символу своєї творчості.

«До кобзи» — «заспівний» вірш У збірці «Хуторна поезія». Поет про­тиставляє неволі, холодному вітрові з

*Нова література*

**івночі** звуки кобзи, що не давати­сь заснути братерським душам скликатимуть «рідну сім’ю». Цей на­**родний** інструмент автор називає **«непорочною** утіхою»:

Може, чиє ще не спідлене серце

Важко заб’ється, до серця

озветься.

Як на бандурі струна до струни.

«Рідне слово». Епіграфом до твору поет обирає Шевченкове «Я на сторо­жі коло їх поставлю слово», цим са­мим визначивши основні мотиви вір­ша — роль поетичного слова у суспі­льному житті й місце письменника в ньому. У Куліша рідне слово буде ви­конувати надзвичайну роль у віднов­ленні історичної справедливості:

Ми ждатимем суду,

Що судити Україну Рідне слово буде.

На думку автора, суд історії пови­нен звершитися правдивим вироком для «перевертнів-гетьманів», які: Радували, продавали За маєтки волю,

Засівали головами Безголів по полю.

Засівали, насипали Пам’ятні могили,

В тих могилах рідним трупом Правду придушили.

Поет вірить у торжество національ­ної ідеї, не сумнівається, що україн­ство збереться на силі, щоб відстояти свою державу, мову, культуру:

Рідне слово, рідний розум,—

Рідна й правда буде.

Кулішевій поезії властиве постійне звернення до теми ролі поезії — скарбниці національного духу («По- боянщина») — і місця поета в сус­пільстві. Автор звертається до поета: «Ти — невмирущий цар, ти.й над ца­рями пан». Гімном українському сло­ву, здатному розвіяти хмару недолі, повернути силу й волю, звучать на­тхненні семивірші «Сум і розвага», послання октавами «До Марусі В.».

Постійною для поезії Куліша є ук­раїнська національна ідея, яка була центральною і в письменницькій дія­льності, і в науковій, і в громадській. Хоч у способах реалізації української державотворчої проблеми він був не завжди послідовним. Куліш споді­вався все-таки на можливість збере­ження національної своєрідності Ук­раїни в умовах мирного співжиття українців і росіян. Так, у вірші «Ста- рорус — малорус до нової, Великої Русі» він малює утопічну картину та­кої гармонії: «Вкупі з вами в вольнім храмі заспіваєм», «Топімо ж у Дніпрі ненависть братню дику, спорудимо втрьох одну імперію велику». Та Емський указ 1876 року позбавив Куліша цих ілюзій.

Збірка «Хуторна поезія» — нещад­не викриття російського шовінізму.

У «Слов’янській оді» поет розвін­чав імперську політику російського

**581**

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

самодержавства, яке, прикриваю­чись культурницькими гаслами, на­справді вело загарбницькі війни: Обняти світ залізними руками Силкуєшся, щоб людському уму Спорудити з продажними попами Вселенськую, безвихідну тюрму. І всіх слов’ян скликаєш воєдино: Зливайтеся! Я — море, ви руч’ї, Корітеся і нахиляйте спини.

«Іродова морока». Цей твір — гнівний осуд російського самодержа­вства. У першій редакції поема має відверте антимосковське спрямуван­ня, то й не дивно, що вона була забо­ронена й на століття забута. У 20-х рр. XX ст. учений-історик Михайло Грушевський, який віднайшов «Іро­дову мороку\*, зазначив, що це «до неба вопіюща сатира на сучасне мос­ковське царство та його насильство над Україною... Мало можна назвати в тодішній українській творчості та­ких різких, рішучих і безоглядних засудів царського режиму і його гнобителів».

У поемі символічні образи Правди й Кривди відтворюють вічне проти­стояння України й Москви. Відомий біблійний сюжет Куліш уводить у контекст українських реалій. Ірод — московський цар, що повелів знищи­ти всіх козацьких дітей, щоб рід їх перевівся. Та на перешкоді — Гайда­мака, що виплекав у грудях дух «як орла на скелі». Москалі доповідають

**582**

цариці, що вони в Україні «погасил всюди світло: і в церкві, і в школі «козацькими кістьми загатили боло' та», «здерли з українців шкуру,>) т пер ВОНИ ГОЛІ — І «вже НІЧОГО, окрім духу у хохлів немає». Ще один **перСо.** наж поеми — Чорт, царський мі­ністр, який споює й одурманює нев­сипущих українців, щоб їхній національний дух пішов у небуття.

Москва споконвіку забирала з Ук­раїни найкращих її синів, цвіт нації, послабляючи цим Україну й зміцню­ючи Росію. Натомість же спроваджу­вала в Україну для деморалізації й денаціоналізації народу величезну кількість шинкарів:

Розпоїли мир хрещений Шинками без ліку,

А найбільше Україну,

Сліпую каліку.

Навіть через 130 років після напи­сання ця поема звучить актуально. Свою мету поет розуміє як велику національну ідею:

Щоб ми вміли Україну Докупи єднати І на ворога лихого Одностайно стати.

У вірші «Піонер» автор висловлює своє життєве кредо, визначає свою громадську місію:

Я не поет і не історик — ні!

Я — піонер з сокирою важкою: Терен колючий в рідній **стороні** Вирубую трудящою рукою.

*Нова література*

Чолом доземний моїй же таки

* інтимна лірика поета —

. ш адресованим терплячій і вірній 8 ужині, відомій письменниці Ганні **Барвінок. І.** Франко назвав цей твір **«найліпшим** віршем» поета. Ця пое­зія переконує, що на схилі літ Куліш **ОСЯГ** висот у вислові любовного по­чуття. Линучи думкою в молодість, і сам помолоділий, герой передає ко­**хання** через видиму мову почуттів:

... Лягала головою і слухала

музику тих копит, Що до твоїх несли мене воріт.

Шедеври інтимної лірики відтво­рили велич подружньої самовідда­ності («Благословляю час той і го­дину...»), сердечний щем від усві­домлення того, що не захистив найріднішу від ударів долі («Дивлюсь на срібний волос твій, кохана...»).

**«Чорна рада»**

«Чорна рада» (1846) — перший ук­раїномовний історичний роман. У цій «хроніці 1663 року» Куліш від­творив відомі історичні події — Чор- НУ раду, яка відбулася в Ніжині в 1663 році. Він з глибоким знанням Доби й законів історичної романісти­ки зобразив у творі події Руїни, коли на Правобережжі гетьманував П. Те­теря, а на Лівобережжі наказним гетьманом був Я. Сомко. З ним зма­галися за булаву полковник І. Золо- ТаРенко і запорізький кошовий

І. Брюховецький, який спритно її й захопив на Чорній раді під Ніжином у червні 1663 року й скарав супер­ників на смерть. Основним історич­ним джерелом для Куліша став Літо­пис Самовидця, літературним зраз­ком — романтичні історичні романи Вальтера Скотта.

Описуючи час кривавого розбрату, автор «Чорної ради» раз по раз згадує недавнє, а то й давнє минуле України та її славетних лицарів — Петра Ко- нашевича-Сагайдачного і Самійла Кішку, Тараса Трясила і Павлюка, Остряницю і Наливайка, Нечая і Мо­розенка. Куліш акцентує свою увагу на суперечносях між простими коза­ками і старшиною, між міщанами і шляхтичами; між городовими коза­ками і запорожцями. Визначальним сюжетним «полігоном» для характе­рологічного увиразнення героїв є до­рога, у яку вирушає священик Шрам

із своїм сином Петром, прямуючи з Правобережної України на Лівобе­режну до гетьмана Я. Сомка. На цій дорозі стрічаються їм люди різні за своїм соціальним походженням і політичними поглядами.

Автор зумів вибудувати майстерну романтичну композицію з пригод­ницькими перипетіями (викрадення Лесі, лицарський двобій, запорізькі суд і кара), кульмінаційною сценою самої ради з її багатоголоссям. У ній підступність демагога Івана Брюхо-

**583**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

вецького бере гору. У розв'язці Шрам рятує рідну Паволоч від Тетері ціною власної голови. Та все ж фінал рома­ну звучить оптимістично: хоч істо­рична завірюха зламала старе дерево, та будуть рости і цвісти нащадки Пет­ра й Лесі. Найбільшу вартість роману Б. Лепкий побачив у тому «смутку- тузі за якимись кращими часами, в тій охоті вискочити з ярма, в тім по­риві до героїчних учинків, котрі бу­дяться в серці українського читача під впливом «Чорної ради...\*, а скрізь розбурхані пориви присланої душі голосить до нас, мов арханге­льська труба, сильне Шрамове слово: «Блюдітеся, да не порабощені будете!»

Степан Руданський

1. 1873 рр.

Письменник, перекладач, фольк­лорист, поет «справжнього таланту» (М. Драгоманов) упродовж короткої, але плідної літературної діяльності виявив себе послідовним і сумлінним трудівником на літературній ниві, «обік Шевченка найвизначніший в українськім письменстві XIX ст.» (І. Франко), свідомо відмовившися від духовної кар’єри (як найкращий учень був направлений на навчання до Петербурзької Духовної академії), терпить нестатки, навчаючись у Ме- дико-хірургічній академії, бо батько відмовився допомагати йому. З при­

воду батькових заборон писати листи українською мовою відповідав: «. ь мене був прадід і прапрадід — В0Ни мені не заказали; не слухає батьк моєї мови — зато мене і по смерті, мо­же, послухають штирнадцять мільйо­нів моїх їдномовців » .

Незважаючи на несприятливі умови для розвитку української культури (Валуєвський циркуляр 1863 року) С. Руданський залишив багату та різноманітну спадщину, хоч за жит­тя не вийшла жодна поетова збірка.

У його доробку ліричні твори (ранні шедеври поета «Ти не моя», «Менеза­будь!», «Повій, вітре, на Вкраїну» стали народними піснями), балади, громадянська лірика (вірш «Гей, би­ки!» входив до всіх хрестоматій), співомовки (написав більш як 200 творів), байки, шість історичних по- ем-хронік, які природно вписуються у фольклорно-історичну течію ук­раїнського романтизму.

«Павло Полуботок». Фабульна ос­нова твору ґрунтується на реальних фактах біографії гетьмана П. Полу­ботка, який домагався від Петра І по­вернення колишніх вільностей, що викликало лють у російського царя. Підійнявся на погибель Мої України...

І всі вольності козацькі хочеш потопити.

Петро І викликав П. Полуботка **Д°** Петербурга, посадив його в тюрму. **Де**

**584**

*Нова література*

0Й і помер. Поет зображає гетьмана **„атріотом,** чия діяльність була спря­гана на пробудження національної **свідомості** українського народу. Кон­цепція образу головного героя спи­**рається** на народнопоетичні традиції, **поет** вдається до свого улюбленого КО­ЛОМИЙКОВОГО розміру.

«Мазепа, гетьман український». Чи не перша спроба в українській літературі осмислення постаті ук­раїнського гетьмана як державного діяча і людини. Гетьман приходить до висновку про необхідність війсь­кового союзу з Карлом XII для про­тидії Петрові І, який проводив жорс­току колонізаторську політику щодо України та її народу.

Поет, дотримуючись історичної правди, художньо переконує, що шведський король був демократич- нішим і гуманнішим від московсько­го царя. Окрім того, він обіцяв Ук­раїні перед усім світом повну держав­ну самостійність і незалежність.

С. Руданський наголошує, що гетьмана в усіх його діях підтриму­вав український народ.

«Байки світові в співах». «Лірни­кові співи» — віршована обробка за­писаних С. Руданським народних апокрифів. Композиційно поема складається з п’яти «дум» сивого лірника — «Початок світу», «Ве­летні», «Цар Давид», «Премудрий Соломон» і «Бог на землі», що пере­

дають народні уявлення про похо­дження всього сущого на землі, про боротьбу Бога і Сатани.

С. Руданський шукав можливості надрукувати свої твори. Окремі пое­зії та оповідання були надруковані в журналах «Основа» 1861 року й набу­ли великої популярності. Відомі три ру­кописні томи його творів, які він впо­рядкував у Петербурзі. Назва кожно­го тому — «Співомовки козака Вінка Руданського». Поет називав себе «Він­ком», бо його ім’я Степан походить від грецького — вінок. У ці

три збірки увійшли основні поетові твори, написані в різний час, — ліри­ка, гуморески, поеми. Таким чином, сам С. Руданський назвав свою поезію «співомовками». І. Гульчук уважає, що помилково було б відносити цю назву лише до його гуморесок.

«Гей, бики!». У вірші поет закли­кає розорювати поле, засмічене ба­диллям і будяками:

Та гей, бики! Зоремо поле,

Посієм яреє зерно,

А спаде дощик незабаром —

В землі пробудиться воно. Пробудиться і на світ гляне,

І, як дівочії вінки,

Зазеленіють наші ниви, —

Чого ж ви стали? Гей, бики!

Алегоричний образ поля, яке треба розорати, засіяти зерном і сподівати­ся з нього доброго врожаю, є тради­ційним в українській літературі.

585

*УКРАЇНСЬКА Л/ТЕРА ТУРА*

Утілюючи **свої волелюбні прагнен­**ня, Т. Шевченко **у вірші «Не нарікаю я** на Бога» **писав:**

**Орися ж ти. моя ниво.**

**Долом та горою!**

**Та засійся, чорна ниво,**

**Волею ясною!**

Орися ж ти, розвернися,

Полем розстелися!

Та посійся добрим житом,

Долею полийся!

До сіячів народної ниви звертався М. Некрасов, закликаючи сіяти «ро­зумне, добре, вічне». Подібними але­горичними образами користувався І. Франко.

С. Руданський підкреслює, що для розорювання рідного поля вже вику­вані «чересло, леміш нові\*. Бадьо­рий, сповнений оптимізму вислів Ру- данського «Пора настала.'\* спонукає до творчого життя.

«Повій, вітре, на Вкраїну». Мотив вірша навіяний народними піснями, які записував поет. З далекої пів­нічної столиці думки автора линуть на Україну, до коханої дівчини, що | «кохати присягалась»:

Повій, вітре, на Вкраїну,

Де покинув я дівчину,

Де покинув чорні очі...

Повій, вітре, з полуночі!..

Малює Руданський дорогі й рідні йому краєвиди України:

Між ярами там долина,

Там біленькая хатина.

ВфШ СПОВНЄНИИ ТеПЛОТОЮ їй

о ’ лвИДїо,

ванням, проинятии щирим почут юнака, серце якого не знаходц^ розради: Ть

Вітер віє, вітер віє,

Серце тужить, серце мліє.

Вітер віє, не вертає,

Серце з жалю розпукає.

Найбільшого визнання С. Рудансь кому принесли його віршовані гум0- реСКИ-СПІВОМОВКИ. «Близькість До народного духу, національна коло­ритність «співомовок» роблять «жар­тівливі писання Руданського безкон- куренційними в українській літе­ратурі» (В. Погребенник). Готуючи до друку, як він називав «приказки», автор поділив їх на рубрики: «На чу­жих», «На своїх», «На самих себе», виокремивши підрозділи: «На моска­лів», «На ляхів-панів», «На жидів», «На циганів» тощо. За конкретними, нерідко побутовими фактами, про­ступають міжлюдські, міжетнічні, станові стосунки, хиби національної вдачі. Тут гонорні поляки, дури- світи-цигани, хитрі чи боязкі євреї, злодійкувато-зажерливі москалі, зледащілі на панській службі й не­ощадні українці. Руданський під­креслює як позитивні, так і не­гативні риси. Наявні в нього істо­ричні та політичні гуморески. Спів­існують у його творах розумні и дурні, пани й наймити, попи, ксьон­дзи, мужики й запорожці.

586

*Нова література*

<, Понизив». Два сусіди поспереча­вся, хто з них ліпший стрілець, хто моЖЄ збити, вистріливши з рушниці, ціапку 3 голови. Трохим натягує аіапку на чоло, щоб її важче було зби- тл з голови; куля йому й пролетіла через шапку й чоло. Неважко в за­пальній суперечці й голову втратити така мораль гуморески.

«Піп на пущі». Зображено епізод з життя попа, який, начитавшись про аскетизм святих, відмову від усіх ра­дощів «мирських», вирішив таким чином урятувати й свою душу. Поп­рощавшись із громадою, піп пішов у пущу. Та повернувся звідти він до­сить швидко, бо:

Привик до ковбаски,

До чарочки горілочки,

До борщу, до кашки...

Поет підкреслює невідповідність між проповідями попа і його ситим, безтурботним життям.

«Баба в церкві». Ця гумореска на­була великої популярності. Бого­мільна баба прийшла до церкви, свічок накупила, поставила під усі ікони. Запобіглива старенька трішки перестаралася, залишилося ще дві свічки, які вона не знала куди ♦приліпити». Одну свічку вона ста­вить «святому Микиті», а другу чор­тові. На зауваження людей, що вона робить, баба винахідливо відповідає: —Не судіте, люди!

Ніхто того не відає,

Де по смерті буде...

Чи у небі, чи у пеклі Скажуть вікувати;

Треба всюди, добрі люди, Приятелів мати.

Олександр Кониський **1836-1900 рр.**

Письменник (поет і прозаїк), педа­гог, журналіст, громадський діяч. Член полтавської та київської гро­мад, автор підручників «Українські прописі» (1862), «Арифметика, або Щотниця» (1863), «Перша грамати­ка, або читання» (1883). О. Конись­кий — палкий оборонець української культури, відстоював вивчення ук­раїнської мови в школах, виступав за скасування Валуєвського циркуляра та Емського указу про заборону української мови, за що був звину­вачений та ув’язнений 1885 року на 16 місяців.

Стаття О. Кониського «Українсь­кий націоналізм» (1875), у якій фак­тично вперше зроблено спробу дати теоретичне обґрунтування українсь­кого націоналізму й висловлено міркування про стан української нації, культури та мови в умовах колоніального гніту і тотальної ру­сифікації, як відзначає Н. Скоро­багатько, ще й понині, більше ніж 120 літ лежить в архівах наукових бібліотек.

587

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

Політичне життя України, **літера­**турний процес, полеміка **навколо ук­**раїнських національних **проблем дава­**ли письменнику матеріал **для ху­**дожньої творчості. Його **працьовитість** порівнювали **з працьовитістю П. Ку-** ліша й Б. **Грінченка. «Таких діячів надто потрібно буває на світанні на­ціонального життя», — писав С. Єфре- мов. За життя поета вийшла збірка по­езій «Порвані струни» (Житомир, 1886), куди ввійшли 34 поезії. Друга збірка під назвою «Вибір поем Олекса­ндра Кониського» вийшла у Львові 1901 року (після смерті письменника). Сюди увійшло 24 поезії. О. Кониський написав близько 80 епічних творів різного ясанру. Це були оповідання, на­риси, образки, новели, спомини, поезії в прозі, романи, повісті тощо. Най­повніше ідеали Кониського знайшли втілення у творах з життя інтелігенції. Повість-хроніка «Семен Жук і його ро­дичі», роман-хроніка «Грішники», оповідання «Антін Калина», «Непри­миренна», «Сестра-жалібниця\* пройня­ті народно-просвітительськими ідеями.**

**У повісті «Юрій Горовенко. Хроніка смутного часу» (1885) створено цікаві образи колишнього кирило-мефодіїв- ця** Пучки **й представника нового по­коління, який самовіддано служить народові й ненавидить російський дес­потизм. Ці твори І. Франко назвав «ідеологічними\*.** Юрій Горовенко **є рупором переконань самого письмен­**

ника, який тяжко переживав бра^^

рального стрижня, відсутність іде

громадську незрілість сучасни і Юрій Горовенко спочатку був «бл ІВ' наміреним» українофілом-культурн° ком. Але під впливом репресивних собів (заслання, звільнення зі слу^ заборона давати приватні уроки, сув0 рий поліційний нагляд) його світогл зазнає кардинальних змін. Письме ник робить спробу створити позитив­ний тип нової людини, але Юрій Гор0. венко не зміг реалізувати себе. Він стає жертвою «смутногочасу».

Основою повістей О. Кониського служить не інтрига, не сюжетна ситу­ація, а провідна ідея — залежність людей від згубних обставин.

Заслугою О. Кониського було на­писання біографії Т. Шевченка «Та­рас Шевченко-Грушівський. Хроніка його життя» (створена в 1898—1901 рр.), яку високо оцінив І. Франко.

**Юрій Федькович 1834-1888 рр.**

Він перший на Буковині почав пи­сати народною мовою, продії жуючи і розвиваючи тродм*11* Маркіяна Шашкевича, ТоР*ас1* Шевченка, став основоположні

ком нової української літеро^

ри на Буковині.

*ф.* Погребем**р**

**588**

Народився Юрій Федькович 8 серпня 1834 оКу в гірському селі Сторонець-Путилів на Бу- совині у сім'ї управителя поміщицьких маєтків. У

1. 1848 рр. навчався в Чернівецькій нижчій реальній школі.

у 1848-1851 рр. через переслідування ав­стрійською владою його старшого брата за участь у загоні Лук’яна Кобилиці покидає рідний край і подається на заробітки в Молдову. У 1852-1863 рр. підтиском батька йде на військо­ву службу в австрійську армію. Під час боїв в Іта­лії 1859 році написав перший український вірш «Нічліг». Пережите в війську стало згодом зна­чущим художнім матеріалом; «болі, тугу, надії й розчарування рекрутського та вояцького життя оспівував він так, як ніхто інший» (І. Франко).

1. року збірка «Поезії Йосифа Федькови- ча» принесла авторові широке визнання.

Помер Юрій Федькович 11 січня 1888 року в Чернівцях, там і похований.

**Поет, прозаїк, драматург і пере­кладач Юрій Федькович розпочав літе­ратурну історію живого українського слова в буковинському краї. Вихова­ний фольклорним світом гуцульсько­го села, він формував свої естетичні смаки й на благодатному матеріалі західноєвропейської літературної класики.**

**«Буковинським соловійком» або «Буковинським Кобзарем» народ назвав Юрія Федьковича. Понад 400 поезій, співанок, балад, дум і поем — такий його поетичний доробок. Про­за Юрія Федьковича — понад 60 повістей, оповідань та новел — пано­рама Буковини. А ще він писав каз­ки, п’єси та веселі повісті, анекдоти.**

*Нова література*

Здійснив ряд переробок п’єс інших авторів, переклав українською тра­гедії В. Шекспіра «Гамлет», «Мак­бет», а також драму Р. Готшаля «Ма­зепа». Уклав «Буквар» та інші ви­дання для школи.

**Поезія**

Перші українські твори Юрія Федьковича — це ліричні вірші з жовнірського життя. Основні мотиви

* туга за рідною домівкою, біль сер­ця, розлученого з коханою, жаль за марно втраченими роками, жорс­токість офіцерства. Весь побут жов­ніра (солдата) та пригоди військового життя знайшли відгомін у його коло­ритних, сумовитих малюнках: і тугу за рідним краєм («Дезертир», «Рек­рут», «Святий вечір»), і тяжку служ­бу («В арешті»), і участь у баталіях («Товариші») та смерть жовняра («Трупарня», «В церкві») — усе оспівав Федькович у м’яких та ніж­них тонах. Обставини військового життя й психологія відірваної від рідної сторони людини навівають Федьковичеві такі поезії, як «Рек­рут», «Святий вечір».

«Дезертир». Повна трагізму опо­відь про те, як відгукнувся жовнір на вістку з дому. Замислився він тяжко, прочитавши «писаннячко дрібне­сеньке» :

Ой, ненечка старенькая Ми пише водно,

589

ЩНКІ

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Що там зима тяженькая,

А їй студено:

Нема, нема її кому Врубати дрівець,

Був їй синок, один в дому — Цісарський стрілець.

І не витримало синівське серце:

І схопився як поломінь, Полетів як птах.

А вітер з ним не йде в догін,

Бо годі му так;

Бо він летить до матінки Старої домів,

Дрівець їй врубатоньки,

Би хатку нагрів.

«Пречиста Діво, радуйся, Маріє». Поезія, вибудована на контрасті прекрасної ясної природи і кривди, яку творять люди людям на цьому світі.

Заголовні слова католицької мо­литви «Ave, Maria» повторюються на початку та в кінці кожної семирядко- вої строфи і викликають почуття гіркої іронії.

Ось розстрілюють молодого рекру­та, он сирота-дитина просить хліба, а господар нацьковує на неї собак, он попідтинню жебракує вдовиця-мати

* такі картини супроводжуються повтором «Ave, Maria». Душа поета- гуманіста, переповнена страждан­ням, не може сприймати радощі світу: Пречиста Діво, радуйся, Маріє, Бо я не можу... Вшак я маю

Душу,

**590**

І чути мушу, і дивити мушу,

Що тут на світі, ах тутки ся діє. У громадянській ліриці Ю. Федь- ковича відчутні ідеї народного повс­тання. Опришки, Олекса Довбущ Лук’ян Кобилиця оспівані в багатьох творах письменника. Вони в поезії Федьковича, як Шевченкові гайда­маки, — не розбійники, а месники за кривди народні:

Кара тиранам, кара їм, кара,

Що місто пива кров нашу п’ють. Гостри ніж!

Ріж ката, ріж!

Шевченкові мотиви відгукуються в поезії Юрія Федьковича, і Кобзарю присвячено не одну поезію.

Вірш «Нива» є роздумом поета про поетичну творчість, осмисленням по­езії Буковини й власного доробку.

У патріотичному дусі автор розро­бив біблійну притчу про сіяча:

... Зорю свою Буковину,

Як наш Тарас, як мій тато Научив мене орати:

І віру, любов, надію Буковинов скрізь посію. Ідеалістично-романтичними уяв­леннями сповнене бажання Федько­вича бачити українську пісню, зокре­ма власну, натхненну духом «Кобза­ря», пригорнутою кожним серцем. їй під силу, вважає він, осушити кри­ваві сльози народу, гнобленого на рідній землі, довести світові обдаро\* ваність українців.

*Нова література*

зова спадщина Федьковича під- Щ жовнірську тему — «Штефан ^ «Капітан», «Сафат Зінич», ^ як рідні брати». Одна з тема неЩасливого ко- ^ «• «Хто винен?», «Люба-згуба»,

;'ое не навчити...»

Усі ЦІ твори об’єднує психологізм, „цбоке проникнення у внутрішній [віт героїв, гуманізм, прагнення до

ЮДІ- „

♦Люба-згуба». Одне з наиколо-

рд^тиу оповідань про велике ко­хання братів Ілаша та Василя до Ки- лини. Її серце обрало Ілаша. Тоді Ва­силь, що вважає себе скривдженим, у день весілля вбиває себе й брата.

«Три як рідні брати». Єдиний оп­тимістичний прозовий твір Ю. Федь­ковича. Дружба, взаємовиручка, бла­городні порухи серця допомагають людям різних національностей: ук­раїнцю, німцю, словаку залишитися людьми й уникнути трагедії. Словак капрал Бал зголосився ще рік відслу­жити за те, щоб Іван Шовканюк зміг поїхати у відпустку допомогти сім’ї в Німець жандарм Тайвер рятує Йвана від загибелі в снігах і подаль- солдатської неволі. Приятель %мНестперюк працює за нього неду- 180Г0, Згодом усі стали залагоджува­ної справи гуртом, як рідні брати. ^Морально-етичний ідеал «полюби ^^ИЬого» служить перемозі добра

над злом, як у сюжетах українських народних казок. Він відбив віру письменника в гармонію людських стосунків.

Художня проза Ю. Федьковича досі приваблює мотивами щирого побрати­мства, ствердженням людської вза- ємопідтримки й честі, поетизацією гу­цульської батьківщини, справжнім інтернаціоналізмом, дає, як зазначає С. Єфремов «дорогий матеріал для спізнання людської душі».

Літературний процес 70-90-х рр. XIX ст.

**§16. Соціальні та політичні чинники, що мали вплив на розвиток української літератури в пореформені часи**

**Соціально-політична ситуація**

**50—60-х рр. XIX ст.**

Після ліквідації Кирило-Мефо- діївського братства, арешту та зас­лання М. Костомарова, М. Куліша й Т. Шевченка, «мертвих» 50-х років, які позначилися занепадом націо­нального руху, реакція послабшала, почалась так звана епоха великих ре­форм, зазнала піднесення громадська активність, закладалася нова доба в

591

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

розвитку української літератури. На­самперед де було пов’язане зі схо­дженням на престол Олександра П. Вихований поетом-гуманістом В. Жу­ковським, Олександр II виявився ліберальнішим і прогресивнішим від свого батька Миколи І. Одразу ж після коронації молодого царя звіль­нено членів братства: спочатку Пан­телеймона Куліша, Миколу Костома­рова, Василя Білозерського, а згодом і Тараса Шевченка; стало вільніше для слова та думки, пожвавився літе­ратурний рух.

Новим подихом у розвої українсь­кого письменства стали «Записки о ЮжнойРуси» Куліша (1856-1857 рр.), «Народні оповідання» Марка Вовч­ка, перевидання творів Котляревсь­кого, Квітки-Основ’яненка. Петер­бург, де зібралися найвидатніші ук­раїнські письменники, на деякий час став центром українського літератур­ного руху, але й у провінції — Києві, Полтаві, Чернігові — українське сло­во зазнавало піднесення.

Починаючи з 1859 року, відкрива­ються недільні школи — осередки на­родної освіти, що було передумовою подальшого культурного прогресу.

19 лютого 1861 року Олександр II видав маніфест, який скасовував крі­посне право, але відміна кріпацтва вимагала проведення й інших ре­форм: земської, судової, освітньої, військової тощо.

З 1861 року в Петербурзі виходи двома мовами — російською та ук\* раїнською — місячник «Основа» редакцією Василя Білозерського ле онід Глібов того ж року починає вида вати «Черниговский Листок».

Перед письменниками постаюТь складні питання: потрібно створити популярну літературу для народної освіти, адже донині такої взагалі не існувало, а також літературу публі­цистичну; виробити правописні нор­ми. Проте головним завданням, як і раніше, лишається виховувати ук­раїнську молодь, ширити націона­льні ідеї.

**Українське питання**

Питання про те, чи можлива й потрібна українська література окре­мо від російської та чи має вона право на існування, порушувалося ще за часів Шевченка. І хоч представники широких кіл російської громад­ськості, за невеликим винятком (О. Герцен, М. Чернишевський, О. До­бролюбов), радили українським пи­сьменникам «занехаяти свою «мерт­ву» мову й наслідувати Гоголя», впливу української мови тоді ще не боялися та не робили спроб її заборо­нити. Куліш, за вищим розпоря­дженням, навіть здійснив переклад маніфесту 19 лютого й селянського «Положення про волю» українською мовою, але цей переклад так і ие бу\*

592

! даНий. Щоправда, не через цен- утиски, а тому, що Куліш не по- ! 3^дИВся на досить дрібні мовні вип- | равлення в перекладі.

**Валуєвський циркуляр**

Спочатку російський уряд не реа­гував на піднесення українського руху, вважаючи його прояви суто літературними та культурно-просвіт­німи. Проте після польського повс­тання 1863 року, яке засвідчило пож­вавлення національно-визвольних рухів у Російській імперії, антиук­раїнські настрої почали зростати. Невдовзі українофобія стала визна­чальною в політиці Російської імперії щодо всього українського: мови, літе­ратури, культури, перекладів тощо.

Ознакою 70-х рр. стають обшуки, арешти, переслідування, заборони. Закривають недільні школи, 1862 ро­ку припинено діяльність «Основ», 1863 року заборонено «Черниговс- кий Листок», а самого видавця, Л. Глібова, звільнено зі служби. Про­те для остаточного знищення ук­раїнського національного руху пот­рібен був вагоміший привід, і він знайшовся. Останньою краплею, що переповнила чашу великодержав­ницького терпіння, став переклад Федором Морачевським українською мовою Нового заповіту. І хоч перек- I Дад був визнаний духовною комісією як «вірний оригіналу та виконаний

*Нова література*

добре», проте Синод, що вів боротьбу з українською національною само­бутністю в будь-яких виявах: чи в бу­дуванні церков, чи в іконописанні — визнав переклад Морачевського «опасным и вредным».

У липні 1863 року міністр внут­рішніх справ Петро Валуев видав циркуляр, у якому зазначалося, що «никакого особенного малороссий­ского языка не было, нет и быть не можетъ». Цей документ дістав назву Валуєвського циркуляра. Він забо­роняв українські наукові, релігійні та особливо педагогічні публікації. «Малороссийским наречием» доз­волялося друкувати лише художні твори.

Репресивні заходи щодо українсь­кої культури призводили до так зва­них «антрактів» — вимушених пе­рерв у літературному поступі. З 1863 року починається період жорстокої реакції, одні письменники опинили­ся на засланні (наприклад, О. Ко- ниський, П. Чубинський), а світо­глядні позиції інших змінювалися під тиском широкомасштабної руси­фікації. На жаль, навіть патріархи українського руху — М. Костомаров, М. Драгоманов, М. Максимович — не завжди могли чинити опір цим си­лам. Так з’явилася концепція про ви­нятково «домашню ужитковість» ук­раїнської літератури, літератури для простолюду.

**593**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**Роль західноукраїнських періодичних видань у поширенні українського друкованого слова** У поступі української літератури настає вимушена перерва до 1870 ро­ку. Були часи, зокрема 1866 рік, ко­ли в Росії не вийшло друком жодної книжки українською мовою. У цей період письменники звертають пог­ляд на прогресивнішу Галичину, прагнучи на новому ґрунті розвинути літературну діяльність.

Починаючи з 1772 року, Галичина та Буковина були в складі Австрії. Австрійський уряд, на відміну від російського, не забороняв та не пе­реслідував українське слово. Галиць­ке покоління 60-х рр., ознайомив­шись із творами І. Котляревського, П. Гулака-Артемовського, Т. Шев­ченка, П. Куліша, органічно засвоїло ідеї українського письменства: тво­рити для народу, а не для так званої «освіченої верстви», якої на Західній Україні майже не було; писати на­родною українською мовою, кулішів­кою; сприяти зближенню, об’єднан­ню штучно розчленованого українсь­кого народу. Унаслідок цього постає цілий ряд нових видань: «Вечер- ниці», «Мета», «Нива», «Русалка», у яких уже систематично починають працювати письменники з Наддніп­рянської України.

У 1867 році з ініціативи та за фінансової підтримки П. Куліша був

і заснований літературно-науковий

часопис «Правда» (1867-1898 рр^ що став фактично єдиним усеук­раїнським виданням під час ре. акційних 60-70-х рр. Журнал ви­світлював творчість письменників старшого покоління, передруковую­чи художні твори та наукові праці П. Куліша, Т. Шевченка, О. Конись- кого, знайомив з новими письменни­ками: Іваном Нечуєм-Левицьким, Па­насом Мирним, М. Старицьким тощо.

1868 року увДьвові засновано това­риство «Просвіта», члени якого прова­дили просвітницьку діяльність з метою національного та культурного відрод­ження українців. Праця просвітян виявилася настільки плідною, що вже за кілька років «Просвіта» стала центром, координатором і натхненни­ком процесу відродження не лише у Львові, але й далеко за його межами.

Сподівання літературних і куль­турних діячів Наддніпрянської України на те, що в часи реакції Га­личина стане плідним ґрунтом для розвитку літературної діяльності та національного руху, справдилися. Українська ідея, українське слово зазвучали у повний голос на західно­українських землях.

**Піднесення українського руху на початку 70-х рр.**

У цей час українофобія потроху починає розвіюватися й українств

оживає, уже зосередившись у

30О0У

Неабияку користь приносить ре- , аДіЯ культурницьких програм 9ЛІаїнСьких громад. Навколо Пів- ^о-Західного Відділу Російського **Графічного** товариства, створено­го в 1873 році, гуртується ціла плея­**да визначних** українських науковців (В, **Антонович,** М. Драгоманов, О. Ру- сов, П. Чубинський). Вони досліджу­сь українську історію, філологію, **етнографію.** Зібраний фольклорно- **етнографічний** матеріал був надруко­ваний семитомним виданням під **керівництвом** Павла Чубинського.

У сфері музики з’являється пер­ший професійний український ком­позитор — Микола Лисенко. Ху­дожнє письменство збагатилося твор­чістю таких письменників, як М. Старицький, І. Нечуй-Левиць- кий, Панас Мирний, а в Галичині — І. Франко. У Києві й водночас на сте­повій України з’являються зародки театру, найталановитішими митця­ми якого стали М. Старицький, М. Кропивницький та І. Тобілевич.

Емський указ

Нове пожвавлення національного Руху не могло не привернути уваги Царського уряду.

За наказом Олександра II була Творена спеціальна комісія, яка ма-

б виробити стратегію боротьби з

*Нова література*

українським відродженням. Усі роз­роблені заходи подавалися до розгля­ду та затвердження Олександрові II в німецькому місті Емськ, де в цей час цар знаходився на відпочинку. Саме там і був підписаний найреакційні- ший щодо українства документ XIX ст. — Емський указ.

На відміну від Валуєвського цир­куляра, новий указ не лише заборо­няв друкування, а навіть ввезення до імперії будь-яких книжок і брошур «малоросійським наріччям». Заборо­няли друкувати й видавати оригі­нальні твори та переклади, за винят­ком лише історичних документів і пам’яток; не дозволяли проводити сценічні вистави та читати україно­мовні твори.

Чим же пояснити той майже панічний страх царської Росії перед усім українським?

У всі часи українська література була пов’язана з життям, соціальни­ми та національно-визвольними праг­неннями народу. Народ, який має власну мову та літературу, волітиме здобути незалежність, намагатиметь­ся створити свою державу.

Побоюючись цього, царський уряд і шовіністично налаштовані пред­ставники інтелігенції репресіями, за­боронами та переслідуваннями нама­галися викоренити навіть згадку про українську літературу як самобутню та незалежну.

**595**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Проте хоч би до яких заходів уда­валися українофоби, знищити ук­раїнський рух, національну ідею во­ни були безсилі. Українську інтелі­генцію, що пережила реакцію 50\*х рр., Валуєвський циркуляр, уже не мог­ли зломити навіть найжорстокіші репресії. Тож невдовзі відбувається нове піднесення національного руху та розквіт української літератури.

§17. Розвиток української літератури в 70-90-х рр. XIX ст.

**Становлення нових стильових течій**

**і напрямів**

Українська література цього пе­ріоду знаменована появою нових стильових напрямів і течій. У 70- 80-х рр. на зміну романтизмові прихо­дить реалізм і стає панівним стилем кінця XIX ст. Реалізм в українській літературі має деякі спільні риси з реалізмом європейських літератур. Це об’єктивне відображення дійс­ності та оточення героя; обґрунтуван­ня дій і вчинків персонажів психо­логічними й соціальними умовами; правдивість відтворення темних сторін життя, змалювання їх таки­ми, як є, без прикрас, натуралізм (щоправда, натуралізм як стильовий напрям не знайшов істотного поши­рення у творчості українських пись­

менників). Проте своєрідні власти­вості української літератури, які відрізняють її розвиток від розвитку більшості літератур інших євро­пейських народів, також позначили­ся на характері українського ре- алізму. Звернення до народних дже­рел, тривале панування романтичних поглядів зумовили те, що романтизм з його захопленням героїзмом минув­шини, поетизацією сильних, пре­красних людей козацької доби й на­далі співіснував з реалізмом у твор­чості тогочасних письменників. Саме цим пояснюється своєрідний, етно­графічний характер реалізму в ук­раїнській літературі другої полови­ни XIX ст.

Інтенсивний розвиток прози

Панівне місце в літературі 70- 90-х рр. посідає проза, саме тому ук­раїнських письменників, які твори­ли в цей час, називають «великими епіками». Прозаїки кінця XIX ст. збагатили українську літературу і в ідейно-тематичному, і в жанровому плані.

На відміну від попередників, пись­менники кінця століття не обмежува­лися лише правдивим відображен­ням народного життя, відтворенням його страждань, а намагалися про- світити народ. У літературі з’явля­ються нові характери та герої, образи «громадського діяча» та «борця пр°'

*Нова література*

веПравди»; змінюється тематика

#проблематика творів.

Як і в попередні роки, домінант- темою прози залишається тема лянсгпва. Пояснюється це насампе- ед забороною царської влади опису­вати життя соціальних верств, які рідко спілкувалися українською мо­вою (інтелігенцію, службовців тощо). Крім того, літератори змушені були орієнтуватися на селянство як єдино­го повнокровного носія української мови. Прозаїки намагалися знаходи­ти нові ракурси висвітлення цієї те­ми. Так, поступово письменники зо­середжують увагу на житті інших соціальних прошарків — міщанства, службовців, офіцерства, учительства тощо. У повістях Олени Пчілки («Світло добра і любові», «Товариш­ки»), Б. Грінченка («Сонячний про­мінь», «Нарозпутті»), О. Кониського («Семен Жук і його родичі», «Юрій Горовенко») виведено образи інте­лігентів — діячів культурно- просвітнього руху, «нових людей». Проте висвітлювати життя цих верств було легше представникам західноукраїнської літератури, де не існувало офіційних заборон («Лель і Полель», «Для домашнього огнища» Ь Франка, «Пропащий чоловік» М. Павлика та ін.).

У Галичині поширюється фемі­ністичний рух, зачинателькою якого бажають Наталю Кобринсь-

к у . З її ініціативи створено «Товари­ство руських жінок у Станіславі», що мало на меті популяризацію фемі­ністичних ідей. Н. Кобринська по­рушує проблеми самопробудження жінки, виховання її самосвідомості. Неоціненною заслугою письменниці є розвиток «жіночої прози», адже її приклад заохотив до праці на літера­турній ниві відомих письменниць: Ольгу Кобилянську, Євгенію Яро- шинську, Анну Пав лик.

Збагачується українська проза й жанрово. У 70-80-х рр. на перше міс­це серед прозових творів виходять ро­ман та повість. Проте в цей період спостерігається плутанина у визна­ченні жанрової природи твору. Так, наприклад, О. Кобилянська назива­ла свої великі епічні твори «Царівну» та «Людину» оповіданнями, хоч на­справді вони є романами. І. Франко розглядав роман Панаса Мирного «Хі­ба ревуть воли, як ясла повні?» та по­вість «Повію» як «більшіоповідання».

Відбувається становлення нових жанрових різновидів повісті. Удоско­налюється форма компонування життєвого матеріалу в епічних тво­рах. На зміну розповсюдженій ра­ніше оповіді, з П описовою формою та нечітко вираженим сюжетом (Гри­горій Квітка-Основ’яненко, Марко Вовчок) приходить розповідь (Іван Нечуй-Левицький, Панас Мирний, Пантелеймон Куліш). З’являється

**597**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

жанр автобіографічної повісті-хро- ніки, що має мемуарну форму зобра­ження, до якого звертаються І. Нечуй- Левицький «Над Чорним морем», О. Кониський «Юрій Горовенко\*.

Поряд з оповіданням з’являється новела, нарис, етюд, образок; заро­джується поезія в прозі.

Українська проза, гідно представ­лена І. Нечуєм-Левицьким, Панасом Мирним, І. Франком, Б. Грінченком, створила передумови для розвитку та нового злету українського слова й стала окрасою світової літератури.

**Досягнення украТнськоі поезії**

Найвидатніші українські письмен­ники 70-90-х рр. XIX ст. виявляли свій талант і в прозі, і в поезії, і в дра­матургії. Яскравим свідченням такої різнобічної обдарованості є творчість Івана Франка, Пантелеймона Кулі- ша, Михайла Старицького, Бориса Гріиченка.

Визначним явищем української по­езії цього періоду стйли збірка Івана Франка «З вершин і низин» та його лірична поема «Зів’яле листя». Фран­ко не лише збагатив українську поезію тематично, ідейно та жанрово (у його творчості поряд із громадянськими мо­тивами з’являються мотиви трагічно­го кохання, розчарування, сумнівів), але й урізноманітнив її новими образа­ми, строфами, ритмами та римами, алегорично-символічними тропами.

З поетів-реалістів народницького напрямку найвидатнішими є Олек­сандр Кониський («Порвані стру. ни»), Борис Грінченко (автор числен­них поезій і перекладів), Іван Ман- жура («Степові думи та співи»). їхня творчість характеризується перева­гою громадських тем: «минулі нещас­тя й сучасні злидні» селянства, соціа­льний і національний гніт, заклики до праці на користь рідного народу. Щоправда, у цих творах публіцисти­ка бере перевагу над мистецтвом.

Громадянські мотиви переважають й у творчості Павла Грабов- с ь к о г о. Життєвий і літературний шлях поета виявився надзвичайно тернистим (20 років з відведених йо­му 38-ми він провів під наглядом поліції, в ув’язненнях та на заслан­нях). Поезія Грабовського просякне- на справжньою, щирою любов’ю до рідного краю та народу; у своїх збірках «Пролісок», «З чужого по­ля», «Доля» він не обмежується роз­повідями про недолю та злидні на­родні, а викриває причини насиль­ства, створює образи мужніх борців, здатних виступити проти кривд, утисків і беззаконня. Тому цілком зрозумілі антидекадентські настрої Грабовського як поета-аскета, поета- громадянина. Він виступав принци­повим противником так званої «чис­тої поезії\* з її індивідуалістичними рисами, з естетичними вимогами,

**598**

*Нова література*

ванням, захопленням красою \*\*\* І хоч у літературному дороб- ррабовського є зразки прекрасних ^ичних поезій, проте перевагу він Лдоає все-таки громадянським моти- на його думку, « штуки для штуки» [тобто мистецтва заради мистецтва — упоряд-] немає й не може бути в дійснос­ті». Програмним твором П. Грабовсь- кого стала поезія «Я не співець чудов­ної природи», яка є визначальною й для всієї творчості поета. Він доводить, що митець не може бути осторонь від суспільно-політичного життя, його творчість покликана служити народо­ві. П. Грабовський є найтиповішим представником поета-громадянина в красному письменстві 70-90-х рр.

Визначний лірик, поет-філософ, поет-громадянин Володимир Самійленко насамперед цікавий для нас своїми сатиричними по­езіями («На печі», «Патріотична пра­ця», «Ельдорадо» тощо). У його тво­рах правдивий, чистий, подекуди ущипливий гумор переростає в гост­рий сарказм, коли висвітлюються ва- Ди українських «запічних» пат­ріотів, що дбають про громадянські справи лише подумки, лежачи на печі та зв’язавши «свій язик, щоб ко­хати безпечно ідею»:

Кожна піч українська —

фортеця міцна: Там на чатах лежать патріоти...

(«На печі»).

Привертає увагу творчість Яко­ва Щоголева (збірки «Ворск­ло», «Слобожанщина»). У його пое­зіях, писаних чистою, народною мовою, постають давні звитяги коза­цтва, героїчне минуле запорожців. Ранні твори Щоголева романтичні, а в пізніших — порушуються соціаль­но-громадянські проблеми.

Переклади М. Старицького та Б. Грінченка (переважно поезій XIX ст.) не лише долучали українців до світової культури, а й заперечува­ли концепцію М. Костомарова про українську літературу як літературу «для домашнього вжитку». Завдяки поетам-сподвижникам складних і су­перечливих 70-90-х рр. українська поезія розвивалася, готуючи підґрун­тя для нечуваного злету віршованого слова на початку нового століття.

**Роль драматургії** в **українському**

**літературному та культурному житті**

Доля українського театру така ж складна й терниста, як і доля ук­раїнської літератури та мистецтва взагалі.

Старий театр, самобутній, набли­жений до народу (театр шкільної дра­ми та трагікомедій, театр інтерлюдій і вертепу) пережив свої найкращі ча­си ще до зародження нового ук­раїнського письменства. Зачинателі нової української літератури — Іван Котляревський, Григорій Квітка-Ос-

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

нов’яненко — робили спроби ПОНОВИ­ТИ український театр, убираючи дра­матичні твори в сучасні форми, вико­ристовуючи теми із селянського жит­тя, живу народну мову, український колорит, народні пісні. Але замалий репертуар і випадковість, спорадич­ність вистав мандрованих українсь- ко-російсько-польських труп, що мали на меті розважити українських маг­натів і догодити їм, аж ніяк не сприя­ли розвиткові українського театру.

Перші спроби відродити націо­нальний театр з’являються лише в 60-х та 70-х рр. У 1873-1874 рр. Марко Кропивницький з ус­піхом улаштовував українські виста­ви в Харкові, а 1876 року створив трупу в Катеринославі. Проте Емсь- кий указ спричинив майже п’яти­річний вимушений «антракт» у роз­витку національного театру. У 1880 році пункт Емського указу стосовно заборони українських п’єс був пере­глянутий, унаслідок чого театральні вистави та концерти, хоч і з величез­ними обмеженнями, але дозволили проводити.

Вісімдесяті роки на Наддніпрян­ській Україні стали періодом розкві­ту українського професійного театру, справжнім батьком якого вважають Марка Кропивницького.

10 січня 1882року М. Кропивниць­кий здійснив постановку п’єси Т. Шевченка «НазарСтодоля\*. Влас­

не, саме з цієї дати й починається

літочислення українського профе­сійного театру. Для повноцінного функціонування новоствореної труци потрібні були кошти та досвідчений керівник. Ним став Михайло Ста- рицький. На утримання трупи він ви­користав усі гроші з продажу свого маєтку, що дало змогу збільшити персонал трупи, подвоїти хор, ство­рити власний оркестр, підвищити платню акторам. Уже восени в Єлиса- ветграді Старицький створив ук­раїнську професійну трупу, до якої ввійшли: Олександра Вірина, Ганна Затиркевич-Карпинська, брати Тобі- левичі — Микола Садовський (теат­ральний псевдонім від дівочого прізвища матері), Панас Саксагансь- кий (псевдонім від назви місцевої річки Саксагань), Іван Карпенко-Ка- рий, їхня сестра Марія Садовська- Барілотті, Марія Заньковецька та інші самобутні актори, часто звані «корифеями українського театру».

Трупа М. Старицького мала вели­чезний успіх у глядачів, особливе за­хоплення викликала гра М. Кропив­ницького та М. Заньковецької. Своїм успіхом корифеї мали завдячувати й творчому співробітництву з відомими композиторами: П. Ніщинським (ав­тором «Вечорниць» до «Назара Сто­долі»), К. Стеценком, М. Лисенком.

Неоціненними є внески в станов­лення театру М. Старицького та

д! Яропивницького. Старицький сТупив проти розважальної ролі те- аТрУ та спотвореного зображення ул­анського мужика як недоумкувато­го й п’яниці. Саме він уперше вивів у водевілі на посміховисько не мужи- а> а панів. М. Кропивницький — «український Мольєр» — був май­стром реалістичної гри,противником зовнішніх ефектів, позування, клоу­нади. У роботі з акторами Кропив- ницький-режисер вимагав простоти, життєвої правди, психологічного розкриття образу.

Умови\* у яких доводилося працю­вати акторам, були жахливими: ук­раїнські трупи не мали своїх по­стійних приміщень і змушені були вести мандрівне життя; україномовні спектаклі без дозволу губернаторів та градоначальників не мали права на постановку; в один вечір обов’язково треба було зіграти п’єсу ще й російсь­кою мовою, до того ж на стільки актів, що й українська. Це не лише фізично й морально виснажувало ак­торів, а й відлякувало глядачів.

Негативним явищем було й по­стійне роздроблення театральних ТРУП. Під тиском зовнішніх обставин 1885 року трупа М. Старицького роз­палася на дві частини. На чолі однієї вшився М. Старицький, на чолі Другої (з більшою частиною кори- І Феїв) став М. Кропивницький, а 1888 Р°кУі після нового поділу, з’явилася |

*Нова література*

ще одна трупа — М. Садовського. Інтерес широкого загалу до українсь­кого театру викликав до життя безліч малих труп: у 90-х рр. їх на­лічували вже близько 30.

Нелегкою була доля митців ук­раїнської сцени, їм доводилося стра­ждати та жертвувати собою заради розвитку національного театру. Тяжкі умови праці, боротьба за існу­вання, тривалі судові процеси пі­дірвали здоров’я М. Старицького та призвели до повного банкрутства; Марія Садовська-Барілотті, виснаже­на голодом і хворобою, померла на сцені; Іван Карпенко-Карий, відбув­ши три роки заслання, увесь час пе­ребував під наглядом поліції; Марко Кропивницький після струсу мозку від навмисно спущеної на київській сцені на нього завіси почав глухнути, а під старість зовсім утратив слух. Проте саме наполеглива сподвижни- цька праця видатних режисерів й ак­торів дала змогу не лише вистояти та утвердитися українському театрові, а й вивела його на світовий рівень.

Український етнографічно-побуто- вий театр мав величезний успіх. Мис­тецтво ансамблю, органічний кон­такт у виставах слова й пісні, чудове знання та яскраве відтворення народ­ного побуту, відданість принципам історичної правди й народності — ось надбання українського національно­го театру.

**601**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Іван Нечуй-Левицький (Іван Семенович Левицький)**

1838-1918 рр.

На думку Сергія Єфремова, Іван Нечуй-Левицький — «один з найбільш помітних у нас по­вістярів», який разом з О. Ко- ниським і Панасом Мирним запо­чаткував нову українську прозу та «виявив себе справжнім майстром рідного слова і гро­мадянином рідно ї землі».

Іван Левицький народився 25 листопада 1838 року в місті Стеблеві (тепер Корсунь-Шев- ченківський район на Черкащині) у родині сільського священика.

Визначальним для формування його світо­глядно? позиції був вплив батька, начитаного, національно свідомого чоловіка, який обстою­вав українську ідею та читав проповіді по-ук­раїнськи (що було доволі-таки рідкісним яви­щем поміж представників тогочасного духовен­ства). За традицією, син священика також мав би стати священиком. Левицький навчався в бурсі, у духовній семінарії, закінчив Київську ду­ховну академію, але знехтував духовною кар’єрою.

Після закінчення академії працював учителем російської словесності, органічно поєднуючи педагогічну діяльність із письменницькою.

1885 року був змушений вийти у відставку, переїхав до Києва. У цей час його творчість до­сягає найбільшого розквіту: з'являються повісті «Дві московки», «Микола Джеря», «Кайдашева сім'я», «Хмари». Проте письменник не обме­

жується суто художньою ДІЯЛЬНІСТЮ, він пише літературно-критичні праці; дбаючи про освіту рідною мовою, видає дві частини «Граматики українського язика» та «Словар». Не полишає письменницької праці аж до смерті.

Виснажений хворобою, голодом і холодом помер Іван Нечуй-Левицький 15 квітня 1918 року в Дехтярівському будинку перестарілих.

Іван Нечуй-Левицький — яскра­вий представник реалістичного на­прямку в українській літературі. Роз­виваючи традиції Григорія Квітки- Основ’яненка, Тараса Шевченка, Марка Вовчка та знаючись на реа­лізмові західноєвропейських пись­менників, він обґрунтовує позицію українського народницького реа­лізму за принципами «реальності, національності та народності». На його думку, література повинна бути реалістичною, тобто правдиво відо­бражати життя (подібно до відобра­ження берега у воді). Народність літератури полягає у використанні письменниками народних пісень, ка­зок, легенд, приказок. За взірець літературної мови, вважає він, по­трібно брати мову звичайної «сіль­ської баби з її синтаксисом».

Літературна спадщина І. Нечуя- Левицького дуже різноманітна як те­матично (він зображує життя ук­раїнського селянства, наймитства, заробітчан, міщанства, духівництва, інтелігенції тощо), так і жанрово (У його літературному доробку є рома-

602

*Нова література*

**повісті,** оповідання, новели, каз- в ’ драми). Проте з-поміж усього роз­маїття жанрів письменник най­діте звертається до розповіді, кільки саме вона дає змогу вико- йстовувати широкі описи — порт- **оетні,** пейзажні, інтер’єрні; подавати **повноцінні** масштабні картини жит­тя різних верств населення. Із творів НечуЯ'Левицького постає Україна **другої** половини XIX ст., найчастіше українське село. Письменникові не було потреби «ходити в народ», щоб пізнати реалії життя селян, по­бут українського села був відомий йо­му до найменших подробиць від баби Мотрі, дівчат-наймичок, а від матері, що розмовляла чистою українською мовою, із прислів’ями та приказка­ми, від няньки, він перейняв безліч народних пісень, переказів тощо. Звідси правдивість, точність, яск­равість змалювання картин життя українського селянства та жива мо­ва, що близька до його рідної стеб- лівської говірки.

Ідея звільнення українського наро­ду з-під національного, соціального та духовного ярма є визначальною Для творчості письменника. Як і в по- передників, домінантною у Нечуя- Левицького лишається селянська те- Ма> проте він знаходить нові грані її висвітлення, зображуючи не тільки ПокРіпачене, а й пореформене село й Селян, старі та нові проблеми. Зв’я­

зок між минулим і сучасним особли­во яскраво змальовано в повісті «Ми­кола Джеря», що, за висловом Івана Франка, є «історією усього українсь­кого селянства.., написана в однім широкім образі».

**«Микола Джеря»**

Микола Джеря — духовно вільна особистість, талановитий, усебічно обдарований парубок, уміє читати, має прекрасний голос, грає на скрип­ці, малює. Але кріпак від народження і мусить відробляти панщину, тер­піти утиски та наругу пана й осавули.

Джеря — волелюбна натура, прав­дошукач, який прагне свободи й не може примиритися з несправедли­вістю. Конфлікт між внутрішніми душевними прагненнями й пориван­нями та зовнішніми обставинами особливо гостро постає після одру­ження з безталанною наймичкою-си- ротою Нимидорою (Минодорою). Ми­кола раз по раз замислюється над тим, чому має працювати не на себе, а на «чужих багатющих людей», і на­магається протистояти панській сва­волі: намовляє селян не виходити на «згінні дні», чинить опір осавулі. Конфлікт загострюється. Пан, знаю­чи про бунтарську вдачу Джері, вирішує віддати його в рекрути. Ра­зом з п’ятьма односельцями Микола подається в мандри, лишаючи стару неньку, дружину та дитину.

603

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА* \_\_\_\_\_

Опис майже чвертьстолітнього мандрування головного **героя дає** можливість письменникові **відтвори­**ти життя кріпаків, **бурлаків-за-** робітчан, пореформених селян **протя­гом тривалого часу. Вербівці, як і ти­сячі інших кріпаків, поневіряються по сахарнях, мандрують до Беса­рабії, наймитують на рибних промис­лах Дністровського лиману.** Пан Бжозовський **усі ці роки переслідує втікачів, щоб повернути їх та помсти- тися за наругу. Та надходить «опо­вістка про визволення селян од пан­щини\*, і Джеря повертається до рідної Вербівки, старий, сивий, але «сміливий і гордовитий». Він так і не зазнав щастя, прагнучи волі, утратив матір і дружину, призвичаївся зали­вати горе в шинку. «Марно пере­горіло й перетліло моє життя, — го­ворить він, — і тепер зостався тільки попіл...\*. Проте бунтарський дух бе­ре гору, і старий Джеря знову шукає правди, бореться з новим злом, що постало після скасування кріпацтва.**

**Майстер широких узагальнень, Іван Нечуй-Левицький, подаючи іс­торію поневірянь селянина-втікача, створює «своєрідну енциклопедію кріпосницької системи\*. Повість, написана 1876 року, має яскраву ан­тикріпосницьку спрямованість. Зма­лювавши покріпачену Україну, пись­менник висвітлює ряд гострих соціальних проблем пореформеної**

**доби. Найстрашнішою бідою** селян **лишаються безземелля та злидні Пан наділяє колишніх кріпаків неро- дючим Грунтом, відбирає ліс, у** якому **споконвіку були садки та пасіки вербівців. Те саме відбувається й по інших селах. Громада намагається обстоювати свою правоту перед миро­вим посередником, Джерю, як бунта­ря, саджають у «тюрму на висідку». «От тобі й воля!.. І нащо було повер­татися у цей проклятий край! Будь він тричі проклят од Бога і од лю­дей!» — говорить старий бурлака.**

Розв’язка повісті оптимістична: «повірочна комісія», розібравши ді­ло вербівських селян, наказує на­ділити їх кращою землею, повернути їм садки; багатого волосного голову, що кривдив селян, переобрано. Жит­тя триває. Закінчується повість ма­льовничою, майже ідилічною карти­ною: Джеря, сидячи на пасіці, роз­повідає онукам про «далекий край, про Чорне море, про лиман», а дітла­хи уважно слухають розповідь, мов якусь предивну казку. Можливо, у їхніх душах проростуть волелюбні духовні паростки, посіяні старим Джерею.

**«Кайдашева сім я»**

Як письменник-реаліст, І. Нечуи- Левицький дотримувався думки про первинність ролі середовища у Ф°Р' муванні людського характеру. Спо-

604

*Нова література*

нвічна повага до батьків, шанобли- Н „вертання до них на « Ви », послух є пИтомими рисами українського наро­ду Чистота традицій, духовні цінності **селянської** родини письменник ува- аВ надзвичайно важливими для **становлення** особистості, а руйнуван- вя цих цінностей, перемогу мате­**ріального** над моральним, духовним

* найстрашнішим злом. «Кайдаше- **ва** сім’я» є соціально-побутовою по- вістю-хронікою, у якій послідовно, хронікально подається життя родини **Омелька** Кайдаша. Члени цієї родини в постійних сварках та колотнечах ду­ховно відчужуються, переступають божі заповіді, морально деградують.

Ідейно-тематичний зміст. Сам ав­тор так визначив тему повісті: «Сі­мейний побут українського народу з його великим потягом до особистої незалежності та самостійності в сім’ї...», що часто призводить до «крайнього індивідуалізму, а часто й до лайки, змагань і колотнечі». І справді, на прикладі однієї родини висвітлено життя всього українського пореформеного селянства. І. Нечуя- Левицького, на відміну від поперед- ників, не цікавить святкове життя селян, етнографічна сторона селянсь­кого побуту, він описує лише зви­чайні будні родини Кайдашів. Читач СТає свідком постійних суперечок, короткочасних примирень і нових, г°стріших та запекліших від попе­

редніх сварок, викликаних відстою­ванням власних інтересів: від бороть­би за мотовило, курку, яйця до роз­поділу землі, відмежування хат. Пи­сьменник навмисне згущує фарби, гіперболізує проблеми, нагнітає ат­мосферу; він підводить нас до головно­го задуму повісті: індивідуалізм его­їстичних натур є головною причиною духовної роз’єднаності в родині. Не оминає письменник і гострих соціаль­них проблем, що постають перед селя­нами, він змальовує страшні карби, накладені панщиною на героїв — без­земелля, забобонність селян, неспро­можність волості розв’язати нагальні проблеми, відсутність єдності в гро­маді. Тривалий час українське літера­турознавство причиною всіх супере­чок у родині Кайдашів визначало боротьбу за приватну власність. Праг­нення до приватної власності висмі­ювали та засуджували. Проте зараз цю тезу переосмислено. І Омелько, і Маруся Кайдаші досягли певних статків наполегливою важкою пра­цею, так виховували й своїх дітей. Звісно, у їхній родині подекуди вини­кали непорозуміння, проте справжні суперечки та сварки почалися після одруження Карпа та Лавріна. Причи­ною конфліктів можна вважати пси­хологічну несумісність членів роди­ни, «конфлікт батьків і дітей\*.

Образна система. В експозиції повісті письменник знайомить чита-

605

*ТУРА*

ча з сім'єю Омелька Кайдаша із села Омнгоря. Усі члени родини поста­ють уже сформованими особистостя­ми зі своїми позитивними рисами та вадами.

Старіш Кайдаш — типовий пред­ставник старшого покоління порефор- меного села. «Він був добрий стель­мах... заробляв добрі гроші, але ніяк не міг удержати їх у руках. Гроші втікали до шинкаря. Паншина по­клала на Кайдашеві свій відбиток». Чимало настраждавшись за панщиз- няних часів, наробившись за свій вік так. що «аж шкура болить». Кайдаш намагається знайти забуття в чарці. Дуже богомільна людина, він пос­тить дванадцять п’ятниць на рік, вірячи, шо це врятує його від наглої смерті, та надвечір знову завертає в шинок. Урешті-решт Омелькоспився до галюцинацій та потонув.

Надзвичайно колоритно виписано образ Марусі Еаидашихи. Стара Кай- даптиха — добра господиня, гарна ку­ховарка (її іноді запрошують кухова­рити пани та попи), завжди чепурна та охайна. Проте і на неї панщина наклала свій відбиток. Замолоду во­на довго служила в панів і «набрала­ся од їх трохи панства», «до природ­ної звичайності української селянки пристало щось вже дуже солодке, аж нудне\*. Зовнішня пиха, облесливість у розмові, оте недоречне «проше вас» роблять її смішною. Оженивши СИНЯ

та взявши в хату добру робітницю Кайдашиха з першого ж дня свої со- лодкі медові слова замінила на полив і скинула на невістку всю роботу Дріб’язковість, непорядність стали причиною колотнеч і бійок, **У ЯКИХ** здебільшого страждає сама Кайда­шиха. Родинні конфлікти частіша­ють і загострюються. Вони не припи­няються ані після зведення нової ха­ти для Карпа, ані після одруження Лавріна, ані після смерті старого Кайдаша, ані після того, як Карно «відірвав хату\* та поставив між подвір’ями тин. До сварок долуча­ються не лише невістки й сини, а навіть їхні діти.

Карпо — старший син Кайдаша — мовчазний, гордовитий, він ніколи навіть не сміявся гаразд. «Його на­суплене, жовтувате лице не роз­виднювалось навіть тоді, як губи осміхались\*. Після одруження та на­родження сина Карпо ніби виріс у власних очах, відчув себе справжнім хазяїном. Він ніколи не був покір­ним, змалку не змовчував батькові, а під час сварки через мотовило впер­ше підняв на старого Кайдаша руку- Знаючи про жорстокість та чер­ствість Карпа, громада обирає його за десяцького, мовляв, «з нього буде добрий посіпака».

**Мотря** якнайкраще підійшла Д° пари Карпові. Старша Довбишева дочка «мала серце з перцем\* та «бул®

606

услива, як мухи в Спасівку». Цівава. моторна, добра робітниця, о0зумна, вона швидко постерегла ве1<руіпині хитрощі та не стала їй **коритися.** Спочатку невістка лише **намагалася** чинити опір Кайдашисі, яка помітувала нею, мов наймичкою, та згодом сама вже провокувала су­тички та сварки.

Антиподами Карпові та Мотрі в повісті є Лаврін і Мелашка. Лаврін — тонка поетична натура, він у всьому бачить прекрасне. Закохавшись у Мелашку, не вважає на те, що дівчи­на бідного роду, а одружившись із нею, намагається добрим словом, лас­кавим поглядом розвіяти тугу коха­ної. Проте з часом і Лаврінова душа черствіє. Він стає грубішим з батьком і в одній зі сварок кидає йому: «Ваша частка — і моя частка; ви сьогодні господар, а я завтра». Такі ж мета­морфози відбуваються й з Мелаиі- кою. Ніжна, ласкава, мрійлива, майже Дитина, одразу після заміжжя вона намагається уникати суперечок. Щоб не чути постійних сварок і колотнеч, молодиця навіть не хоче вертатися з прощі додому. Та повернувшись до Кайдашів, вона пристосувалася до зовнішніх обставин і сама стала схо­жою на Мотрю та Кайдашиху. Ме- •іашка все охочіше вступає у сварки, чається. Побут, буденність, дріб’яз­ковість засмоктують, мов болото, змі­нюють та калічать найкращі душі.

*Нова література*

Композиційна структура повісті. Євген Гуцало влучно назвав повість «Кайдашева сім’я» «ареною людсь­ких пристастей». Сюжет розгортаєть­ся за принципом наростання, нагнітання епізодів і сцен — принци­пом, притаманним драматичним тво­рам. Напруження зростає в повісті поступово. Перші сварки Кайдаша з Карпом відбуваються вже на початку повісті, проте вони не вирізняються ані гостротою, ані запальністю. Піс­ля одруження Карпа характер сути­чок змінюється. Причини їх, як пра­вило, дріб’язкові: мотовило, яйця, курка, кухоль, півень, кабан, груша, та наслідки завжди жахливі — пору­шення етичних норм, народної мора­лі, бо син здіймає руку на батька, Мотря вибиває Кайдашисі око, Карпо женеться з дрючком за матір’ю, зага­няє в ставок і ладен вдарити, та зупи­няється, бо «не так шкода... матері, як чобіт». Діалоги, полілоги дійових осіб виконують рушійну функцію у творі, саме в діалогічному мовленні найширше розкриваються характери членів Кайдашевої родини. Автор ли­ше подекуди в опосередкованій роз­повідній манері подає нам характе­ристику персонажів, іноді вказує на зміни (в основному портретні), що відбуваються з Кайдашенками.

Мова є надзвичайно важливою для розкриття внутрішнього світу пер­сонажів, їх характеристики. Карпо

607

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

вже з перших рядків постає перед читачем іронічним, уїдливим та глумливим (у цьому упевнюють йо­го жартівливі, а подекуди й грубува­ті приказки та порівняння, коли він дає характеристики дівчатам (із розмови братів про сватання). У сценах любовних зустрічей Лав- ріна та Мелашки молодший Кай- дашів син справляє враження ніж­ної, щирої, мрійливої людини. Ліричність образу підкреслюють пестлива народно-поетична лексика, рядки з пісень.

Природа сміху повісті «Кайдашева сім’я\* надзвичайно багатогранна. Сміх буває різного діапазону, від доброзичливого, жартівливо-безтур­ботного, гумористичного до сумного й навіть печального сміху («сміху крізь сльози»). Так, пригоди п’яно­го Кайдаша, коли він не може знай­ти дверей, повернувшись пізно ввечері з шинку («Жінко! Де ти у вражого сина діла двері?..») викли­кають доброзичливий сміх, а його нагла смерть — гіркий усміх крізь сльози.

Дотепні прислів’я, приказки, по­рівняння, колоритні вислови, бру­тальна лайка, експресивно забарв­лені діалоги не лише викрешують сміх так, що «аж іскри сипляться», а й засуджують порушення традицій і споконвічних етичних норм україн­ської родини.

Історичні романи

У романі «Князь Єремія Вищце вецький» (1896-1897) розповідає^- ся про давній рід Вишневецьких, якого добру пам’ять про себе в народі залишив козацький ватажок Дмит­ро Байда-Вишневецький. А його на­щадок — Єремія — перейшов у про­тилежний табір. Автор змалював Єремію Вишневецького як ката наро­ду, показав справедливість народно­го гніву, спрямованого ватажками Кривоносом і Вовгурою-Лисенком проти поневолювачів.

Часи боротьби українського коза­цтва проти іноземних загарбників зображуються в романтичній казці «Запорожці» (1873), повісті «Геть­ман Іван Виговський» (1899), драмах «Маруся Богуславка» (1875), «В ди­му та полум’ї» (1875). У цих творах автор показує галерею історичних постатей і створених уявою образів запорожців, що були вірними ідеї визволення рідної землі від понево­лювачів. Водночас письменник пока­зує духовний занепад покручів і пе­ревертнів — зрадників народу.

Євген Гуцало в ювілейній статті до 150-річчя з дня народження І. Нечуя- Левицького зазначив, що «сучасне життя, історична минувшина и відтак зазирання в майбутнє П повсякчасна царина його [Нечуя Ле вицького — упоряд.] зацікавлень як художника і як мислителя, це шир0

*Нова література*

арена для вираження та втілення

1. національного характеру окремої особистості, так і національного ха- рактеру всього народу...».

**Панас Мирний (Панас Якович Рудченко) 1849“ 1920 рр.**

Брати Панас Мирний та Іван Рудченко **—** автори першого в українській літературі соціаль­но-психологічного роману, у якому, за визначенням Івана Франка, «змальовано майже столітню історію українського села».

Панас Рудченко народився 13 травня 1849 року в сім’ї бухгалтера повітової скарбниці в Миргороді на Полтавщині. У цій родині з діда- прадіда шанували українські звичаї, мову, хрис­тиянську мораль. На формування світогляду Панаса істотно вплинув старший брат — Іван Рудченко. Панас ішов стежкою, протореною Іваном. Він, як і брат, навчався в парафіяльній школі й трикласному повітовому училищі, яке закінчив з «Похвальним листом». Не маючи можливості навчатися в гімназії та університеті, навчався самостійно. Чиновницька служба П' Рудченка почалася з 14 років і тривала до ос­таннього дня життя. Від канцеляриста в Пиря- тинському повітовому суді він дослужився до високого чину дійсного статського радника, на­чальника першого відділу казенної палати в Полтаві.

З 1871 року Рудченко живе в Полтаві, працює 6 губернській скарбниці. Сумлінне виконання

обов’язків забирало 12—14 годин на добу, ли­шаючи для літературної праці нічні години. Про­те 1872—1875 рр. виявилися найпліднішими в його творчості. Свої перші літературні спроби — вірш «Україні» та оповідання «Лихий попутав» письменник опублікував у львівському часописі «Правда» під псевдонімом Опанас Мирний. Схвальні відгуки на оповідання надихнули його на подальшу творчу діяльність. З 1873 року він співпрацює з відділом Географічного товарист­ва, провадить етнографічні пошуки. Пересліду­вання, обшуки, арешти та допити 1875 року не оминули й П. Рудченка, але, на щастя, не позна­чилися на його службовій кар’єрі. Як відгук на політичні репресії з’явилася повість «Лихі лю­ди». Того ж року завершено роботу над рома­ном «Хіба ревуть воли, як ясла повні?»

Останні роки життя виявилися надзвичайно важкими для Панаса Мирного: несприйняття ре­волюції 1917 року, загибель двох синів, голод, холод, хвороби — усе це підірвало здоров’я письменника, проте він, як і раніше, переймаєть­ся розвитком національної культури; до остан­нього дня ходить на службу, не кидає літератур­ної та громадської праці. Помер письменник 28 січня 1920 року.

В українському літературному процесі кінця XIX - початку XX ст. Панас Мирний посідає одне з чільних місць як видатний письменник-ре- аліст, автор першого психологічного роману.

Його літературний доробок містить віршовані, драматичні, прозові твори та переклади. Дебютний вірш «Ук­раїна», як і решта (кілька десятків) поезій не відзначалися ані оригі­нальністю думки, ані досконалістю версифікації, ані свіжістю образів.

**609**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Мирний’поет лише сліпо та досить незграбно наслідував Т. Шевченка. Проте мотиви любові до рідного краю, бажання боротися за волю, правду та віру народну, що вперше прозвучали у вірші «Україна», стали визначальними для всієї творчості письменника.

Зображення життя й праці, мрій і сподівань селян — улювлгна тема Мирного-прозаїка («Хіба ревуть во­ли, як ясла повні?», «Повія»). Уда­вався він і до висвітлення життя інших верств населення — різночин­ної інтелігенції пореформеної доби, розмежування в її середовищі («Лихі люди»). Проте, на відміну від Івана Нечул-Левицького, письменник не обмежився розкриттям соціальних конфліктів і тенденцій, об’єктом ува­ги для нього стала насамперед люди­на а її неповторним, суб'єктивним сприйняттям світу, зі своїми пережи­ваннями та почуттями. Брати Руд- ченки вперше в українській літера­турі досліджують внутрішній світ героя, його психічний стан. Найяск­равіше це виявилося в соціально-пси­хологічному романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні?»

**«Хіба ревуть воли, як ясла повні?»**

Історія написання. Поштовхом до написання роману стала подорож Па­наса Мирного з Полтави до Гадяча. 1874 року письменник у журналі

«Правда» опублікував нарис «По- доріжжя од Полтави до Гадяча, який і був покладений в основу **май­**бутнього роману. Почута від візника розповідь про «трохи чи не на всю гу. бернію звісного розбишаку» Гнидку що був засуджений на каторжні робо­ти, зосталася в пам’яті, «як здоро­венний іржавий цвях, забитий у білу гладеньку стіну його спомину\*. Від тоді питання: «Як такий мирний па- харський побит з його поетичним по­чуттям, з його людяністю, викинув а себе такого лютого зарізяку?» — не давало йому спокою. Але найбільше дивувало Мирного те, що люди не за­суджували Чіпку, часто-густо назива­ючи його нещасним і безталанним.

Робота над романом тривала чоти­ри роки (1872-1875). Немає ніяких свідчень, що Мирний збирав додат­кові матеріали про Василя Гнидку; вочевидь, письменник створив літе­ратурний тип-образ Чіпки Вареника, якого поселив у селі Пісках (воно існувало насправді) Гадяцького по­віту (перейменованого в романі на Гетьманський). Готовий рукопис повісті П. Рудченко відіслав на ре­цензію братові Іванові, який висту­пав під літературним псевдонімом Білик, — відомому фольклористові та критику. Той загалом схвально оцінив розвиток сюжету, але зробив ряд зауважень. Подальші консуль­тації та рецензування, починаючи з

610

третьої редакції (всього було шість), переросли в співробітництво. Оста­точно закінчений роман не зміг вий­ти ДРУ ком чеРез уведення в дію Емсь\* кого указу й побачив світ лише 1880 року в Женеві за сприяння Ч. Драгоманова.

Ідейно-тематичний зміст. У романі «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» розкрито соціальну дійсність у всіх її суперечностях, у найрізноманітні­ших виявах — соціальних, націо­нальних, історичних, побутових; по­казано, як соціально-економічні умо­ви формували характер особистості, визначали її поведінку. Як зазначає П. Хропко, головна ідея роману зву­чить в алегоричній назві: «Воли — символічний образ уярмленого селя­нства — не ревли, якби було що їсти й пити». Символічність цього образу виявилася настільки прозорою, що брати були змушені навіть змінити ори перевиданні (1905 року) назву роману на «Пропащу силу». Автори зображують долю селянина Ничипо­ра Вареника, що зі злиднів «нама­гається вийти в люди», але уклад по- реформеного життя перетворює його на «пропащу силу» — розбишаку, що весь свій розум і хист віддав справі нерозумного протесту, а згодом пе­ретворився на лютого зарізяку. вчинки своїх героїв письменники вмотивовують двома основними чин­никами: соціальними умовами буття

*Ново літературо*

й успадкованими нахилами — гене­тичним кодом (що є новаторським явищем в українській літературі). Висвітлення життя українського суспільства впродовж півтори сотні років — від козаччини, зруйнування Запорізької Січі через кріпацтво й до пореформених часів є соціальним тлом, на якому зображено життя трьох поколінь села Піски, зокрема родин Ґудзя та Варениченків.

Композиційна структура роману. Багатство тематики та проблематики роману зумовлює складність компо- зииції. Зовнішню структуру роману складають IV частини, що містять 30 розділів. У першій частині зображе­но дитинство, юнацькі та парубочі літа Чіпки, формування його харак­теру; докладно простежена в другій частині історія села Пісок неначебто порушує логічність викладу, природ­ний хід подій, відводить читача від зображеного на початку твору, роз­криває соціально-історичну основу, з’ясовує витоки кривд і бід народних; у третій частині подано причини, що поставили Чіпку на «слизьку до­рогу»; у четвертій — розкрито тра­гедію бунтаря-розбишаки, «пропащої сили». О. Білецький зауважив, що композиція роману подібна до «бу­динку з багатьма прибудовами і над­будовами, зробленими неодночасно й не за строгим планом». Три най­головніші сюжетні лінії роману:

611

УКРАЇНСЬКА *.от* МУРА

«Чіпка», «Максим Гудзь\*. «Сало Віскі» питори сплітають iMinot ашдяки чому а чятачів cTtopwwtv:a враження яро иаслілковв-арячнио’ву tynoiumitm та масмои'іпм усіх подій. Роакриттю авторського жду му також сармпп і поаасюяветяі еле­менти га відступи. багвтпдакість і грувушаиин oapeoeawtis роману. Тре- ба ишіятя, що а роиаяі «Хіба ра\* иут». (шле, як ж лп шимі?» вперше ■ укршж. ькій ороаі в«Йааж виконує ма лише описову. а і психологічну функцію, Мажорні, чисті, радісні аа- мальоака аммяого пола («...небо — ні плямочки, ні хмарочки, чисте про\* аора.,,«), що роапочивають роман, якнайліпше витворюють душевний світ та почуття головного гароа - доброго господаря, якому «хочеться жати й любити\*, змінюються нап­рикінці ромаау тривожними, аловіе- ними карта мама, у яких перевали- ють криваві фарбв: «Червоний шасни просвічував... шлях своїми кривавими очима.., а навкруги валу\* вала собаки».

Не першому плані — долі Чіпки, Грицька, Максима, Мотрі. Другопла- нові обрааи баби Оришкя, діда У ласа (духовно чистих, справедливих, що с втіленням народної моралі), Галі (»ннгола-спаситела», що не змогла навернути Чіпку на добре) і Хрнсті сприяють ральефнішому відтворен­ню головних характерів. Епізодичні

персонажі **— Лушня, Матня, Пацюк, Порох, Чижик,** Кряжов. **Геиерпльша, пан Польський** та все «сонмище **кріпосинкіа»** — дали авторові мояі- яивість передати сутність суспільная тенденцій, викрити справжні причи­ни народження бунтаря.

**Обрална система. Нп** перших сто­рінках роману Панас Мирний знайо\* мить нас іа **Чіпкою** Варениченком — парубком, яких «часто й густо можна зустріти по наших хуторах і селах». Проте вирівняє його о-поміж інших палкий погляд, «бистрий, як блис\* иавка», у якому світилася «якясь не­звичайна сміливість і духовна міць, рааом а якоюсь хижою тугою...». Багатогранний характер Чіпки - саляннвя, що протестує проти со­ціально! несправедливості, але, не анайшоши законних шляхів бороть­би, стає на «криву стежку« бунтар­ства, брати Рудченки досліджують вичерпно та всебічно. Подаючи істо\* рію покріпаччення села Піски, авто­ри простежують і родовід головного героя, вгядують про справжнього батька Івана Вареника (тобто Чіп- чнного діда), яким був пан Василь Семенович Польський. Кріпачка Уляна, одслуживши в панському дворі, пішла заміж за Петра Варени ка, а «через три місяці — послав Бог Петрові сина Івана». Рааом з папсь­кою кров'ю успадкував Чіпка й панські вади. Це один а тих генетич\*

*Ново література*

**ііЧ чнмників. що мкм** и **плин на** фор- **^«иіия Його характеру. У спадок від д,6<і Притки — лагідної, доброї, ,,(Г,'пи пій зародки добра та любові; ,И. Йвбусю, буду добрий... я алого** не **робитиму, то й Бог мене не поб'є\*, до\* одни мала мплив на нього до ним словом, тихою мовою, а от до гетері ставлення** Чіпки **с нетиповим іля українського селянина. З дитин** .ті» **він не** любив **та** не **слухав** й, **не лаявся** ані **лайки,** ані **бійки матери\*** іоі, **а з роками з’явилася й неповага.** ! злість, **і** ненависть до неї. **Виростав** Чіпка в «голоді та холоді, у **злиднях** та **недостачах. 1** все сам собі **як па­лець».** Людська кривда та несправед­ливість запалили гнів у чутливому **та** вразливому дитячому серці, **роз'ят­рили** його душу, у якій химерно пе­реплелися доброта, жалісливість, чуйність до чужого горя та злість, не\* аависть, запальність. Ще малям він **повиймав** ножем в образа очі, щоб з'їсти скибку хліба; згодом ледве не спалив козака Бородая; почувши від **Уласа** правду про батька, заки­нув матері: «Недобре зробив батько... Чому він їх [панів] не вирізав, не **ВЛ­**ОМИВ?..\* Отже, схильність до помс- та> бунтарства ионною мірою Чіпка \*Мвляє вже в дитинстві. **З** часом бо- \*\*\*• відчуття соціальної несправед­ливості, нерівності, гніту посилюеть- \*\*• переростає у важку недугу, пору- ЩУС Душевну рівновагу. Щоправда,

Чіпчііі юяаамі роки були весе­лішими: громада відецвла їм з мапр'ю землю, « явилися статки, а з ними А иадіі про одружеикия, щасли­ве сімейне життя, мірні селяись- кий побут.

Нова біда - відібрали землю - пе­ревернула спокійне хліборобське життя. На знайшовши правда в суді (ва повернення землі суддя вимагав 50 рублів). Чіпка втрачає віру в спра­ведливість, намагається втопити своє горе в чарці. Пияцтво, ляха компанія

* **Матня,Лушня. Пацюк — штовха­ють його до** грабіжництва **та розбою.** Стихійний протест, намагання **повер­**нути **своє** керує Чіпкою, коли вія **гра­бує** пава, голову, писаря, проте будь- **який** злочин, **навіть в** ім'я **високої ідеї,** деморалізує людину, **нівелює цінність** людського **життя** (Чіпка **і** ва хвиливу **не переймається** смертю **безневинно вбитої** ним **людини — сторожа).**

Після жорстокої розора а я мос­калів над селянами, що прагнули по­вернути гроші за відроблені два роки, накинуті павами після скасування кріпацтва, Чіпчиве серце спалахує лютою ненавистю до гнобителів: «Ду­ша мліла й боліла — помстою; серце гукало — оддячити; розум пашів — злом \*. Та про людське око він, пере­просивши матір та начебто схаменув­шись, починає нове життя. Важка праця селянина, щоденні клопоти;

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

чисте, світле кохання до Галі, одру­ження, нове хазяйство повертають Чіпку до чесного життя. Він полишає нічні грабунки, уникає старої ком­панії. «Прихильний до чужого не­щастя, ...жалісливий на чужу утра­ту» Чіпка плекає в серці надію бути корисним для людей, громади, обсто­ювати їхні права. «Давнє забувалося, мов його й не було ніколи: він тепер отаманує на громаді\*. Чіпку обрано гласним, а згодом й членом повітової земської управи. «Лагодився Чіпка громаді служити — збирався добро робити...\*, «а вийшло так, що — де знайшов шану, там загубив спокій і... долю!\* Дворяни, намагаючись позбутися «хама\*, знайшли стару справу про «покражу пшеницы» та вивели Чіпку з управи. Скривдже­ний, зневажений, він знову ступає на «слизьку дорогу\*, не розбираючи до пуття, де правда, а де кривда. Сліпа помста призводить до того, що розби­шаки «виполонили\* цілу сім’ю. Як згадка про цей злочин, височить біля Пісок могила, де «тліє вісім безне­винних душ, загублених в одну ніч «страшним чоловіком\*.

За принципом контрасту виписано образ **Грицька.** Зазнавши багато горя змалечку (батьки його померли від холери), Грицько, дійшовши літ, по­дався на заробітки. Важко пропрацю­вав два роки, та вернувся в село з чи­малими грошима, купив ґрунт, хату,

завів хазяйство й почав думати пр0 весілля. Шукав собі дівчини багатої та вродливої, а покохавши, оженився на сусідській наймичці — такій само сироті, як і він. Грицько, як і Чіпка з дитячих років бачив і кривду, і несправедливість людську та пансь­ку, проте ніколи не намагався чини­ти опір, бунтувати. Палкі Чіпчині слова не зачепили його серце, та заро­дили тугу в чутливій до чужого горя Христиній душі. **Христя** щораз порівнює чоловіків: «Грицько її, доб­рий її Грицько, ніколи нічого такого не казав...», «Чіпка, що казав, усе те правда, свята правда... А Грицько мовчав...». Він «своїм, на прибуток напрямленим розумом» не здатен зрозуміти Чіпчиних поривань і праг­нень. Його егоїстична, власницька натура прагне одного — власної без­пеки та зиску. Під час придушення стихійного бунту Грицько не лише тікає городами від москалів, кинув­ши й діда Уласа, і самого Чіпку, а «настоявшись... та надивившись вдо­сталь на бійку кріпаків...» ще й зне­важливо вигукує: «Так їм і треба, злодіям!». Моральне переродження Грицька, зневажливе ставлення до односельців автори пояснюють впли­вом соціальних умов і середовища на людину, яке породжує або присто­суванців, моральних покручів, Ш° зрікаються свого народу, або ж бунтарів.

614

***Нова література***

Аналізуючи, які чинники мали иВ на формування характеру **мсим Ґудзя,** брати Рудченки **остежуютв** його родовід (знову ж **%** генетичний код).

ВІД Д\*Да **Мир°на Ґудзя** — славного к03ака, Щ° обстоював колишню сла- ву дВитяги та волю козацьку — Мак­сим успадкував запальну, непокірну вдачу. «Січові оповістки про запо- розьку вдачу, про запорозьку волю западали у гаряче серце онукове...» і Максимові «хотілось самому битись, рубатись, розгардіяшити...». Мож­ливо, за часів козацтва Максим став би таким самим добрим козаком, як і старий Мирон, та в уярмленому, покріпаченому селі його бурхлива, волелюбна натура виявляє себе в зух­валих учинках, бійках, непокорі, пи­яцтві. Намучившись із сином, **Іван Ґудзь** вирішує віддати Максима в москалі. Картини муштри та зну­щань над рекрутами, жахливі умови їхнього життя — не лише данина ав­торів реалістичній традиції. Саме московська служба зробила з «палко- г°і як порох, сміливого, як голодний вовк» парубка розбійника та тра­вника. Походи «на прокормление» ♦хоча спершу й будили якийсь сум і 0страх у душі Максимовій неправ­ою, крадіжкою, грабунком, а не чес- вимзаробітком», проте з часом при­таївся до них, і повернувшись на атьківщину, він і далі легким спосо­

бом здобував гроші, його хутір став пристановищем розбишак.

Образ **Мотрі** — один з найтра- гічніших в українській літературі. «Не судилося Мотрі щастя. Не зазна­ла вона його змалку; не бачила дів­кою; жінкою; не сподівалася за- мужньою вдовою...». Після хвилини непевного щастя (пізнього заміжжя з Остапом Хрущем, що повернувся з Дону) зазнала вона страшного лиха. Забобонні селяни зневажали та не­славили її (що пішла заміж за двужо- на), відмовляли в роботі. Мотря на силу прогодовувала себе, стару матір **Оришку** та малого Чіпку. Щастя зно­ву всміхнулося їй, коли Чіпка підріс та громада відсудила їм землю. З’я­вилися які-не-які статки, худоба, і — найголовніше для селянина — земля («Селянин без поля — старець без рук і без ніг»). Та й те щастя було примарним: продажні судді відсуди­ли Мотрину землю «приблуді» з До­ну, а сам Чіпка, не дошукавшись правди, спився, скривдив матір та прогнав її з двору. Щоправда, схаме­нувшись після «москалівської нау­ки», він перепросив її, одружився, зажив мирним хліборобським жит­тям. Здавалося, щастя огорнуло їхню хату. Та знову людська кривда што­вхнула Чіпку на злочини, а мате­рі дісталося найстрашніше — до­нести на сина, пережити свою та його ганьбу. Мотря є втіленням людської

***УКРАЇНСЬКА*** *ЛІТЕРА ТУРА*

моралі. Її совість, сумлінність, її **ду­**ша не дозволили приховати синів злочин. Вона мати, але вона й люди­на, що має боротися зі злом.

**Галя —** «польова царівна\* і «роз­бишацька дочка\* — прагнула ввійти в лихе товаристо «тихим янголом - спасителем\*, а правду, справедли­вість бачила в любові, доброті, чеснос­ті, щирості. Ніщо у світі, на її думку, не виправдає злочин і вбивство. Рито­ричне: «Так оце та правда?!» — стало підсумком її життя, сподівань, лю­бові; дізнавшись про Чіпчин злочин, вона наклала на себе руки.

Сюжетна лінія роману, що опо­відає про долю **панів Польських,** тіс­но переплелася з сюжетною лінією села Піски. Закріпачення колись вільних козацьких нащадків почала­ся саме з приїзду в Піски **генерала Польського.** «Голопузий шляхтич», що «.. .терся до передніх вельмож, по­ки таки дотерся до генерала ... і до Пісок!\*, спробував спочатку тиснути на піщан силою, та, злякавшись, що ті повтікають на вільні степи, кинув­ши й ґрунт, і худобу, повів облудну політику: наказав селянам лише пла­тити чинш. Та після його смерті ста­ра генеральша, а потім її діти уярми­ли піщан, накинули до шести днів панщини, знущалися як могли й хотіли, карали, продавали кріпаків.

Довгоочікувана реформа скасуван­ня кріпацтва не принесла бажаної

волі селянам, бо вони мали відробити ще два роки, та й після того безземел­ля, нестатки, безправність, соціальна нерівність робили їх залежними Від панської сваволі. Рід панів Польсь­ких розрісся. Заверховодили вони у Гетьманському повіті, як у себе в царстві. «Василь Семенович — ца. рьок; його родичі — царські слуги; а цілий повіт з панами й мужиками — піддані».

Змальовуючи панів Польських — лютих ворогів українського народу, автори висвітлюють проблеми й «зо­лотого віку панського панування», і кріпосницької суті реформи, і поре- формених років.

Викриттям цих проблем брати Рудченки засвідчили, що роман «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» є широким соціально-психологічним полотном, у якому висвітлено до- та пореформену Україну, порушено ак­туальні проблеми соціально-політич­ного та соціально-економічного

спрямування.

Іван Карпенко-Карий (Іван Карпович **Тобілевич) 1845-1907 рр. \_\_\_**

***Видатний учений, літератур0' знавець Сергій Єфремов зазно*- *чав, що Іван Тобілевич «пер^ии виступив за межі шаблону "***

*Нова література*

***отієї етнографічної, з неодмін­ним коханням у центрі, драми й дав початки серйозної комедії, цінної і з громадського, і з ху­дожнього погляду як галерея типів, як образ справжнього, не підсолодженого життя, пере­твореного глибоким і дужим талантом».***

Іван Тобілевич народився 29 вересня 1845 року в селі Арсенівці біля Єлисаветграда Хер­сонської губернії (тепер село Веселівка Ново- миргородського району Кіровоградської об­ласті) в сім’ї дворянина. Проте його батько не мав достатньої кількості документів для підтвер­дження дворянського походження, до того ж у різних документах прізвище Тобілевич фігуру­вало по-різному: Тобелевич, Тубілевич тощо. Це й стало приводом для відмови в затвердженні родуТобілевичів у дворянському званні. Згодом ці перипетії доведення шляхетного походження лягли в основу п’єси «Мартин Боруля».

Мати Івана Тобілевича походила зі славного козацького роду, який потрапив у кріпацьку за­лежність до пана Золотницького, тому Карпові Адамовичу наречену довелося викуповувати. У родині Тобілевичів виховувалася ціла плеяда ук­раїнських акторів: Іван Карпенко-Карий, Мико­ла Садовський, Панас Саксаганський та Марія Садовська-Барілотті.

Першим й останнім офіційним навчальним закладом для майбутнього драматурга стала трикласна Бобринецька повітова школа, після якої він працював писарчуком у канцелярії. По­дальша чиновницька кар’єра І. Тобілевича зрос­тала дуже швидко, проте переховування у своєму домі Олександра та Софії Русових стало причиною звільнення з посади секретаря Єлиса- аетградського міського поліцейського управ­

ління. 70—80-ті рр. позначені для письменника родинними нещастями: смертю матері, дочки, дружини. 1883 року Тобілевич вступив до трупи М. Старицького, що якраз прибула на гастролі до Єлисаветграда. Як актор І. Тобілевич дебю­тував під псевдонімом Карпенко-Карий (від імені батька та прізвища улюбленого героя з драми «Назар Стодоля» Тараса Шевченка). Через політичну неблагонадійність Тобілевич потрапив під «негласний нагляд», йому заборо­нено проживати в Україні. З 1888 року, після зняття нагляду, він знову повертається до те­атральної діяльності.

Наприкінці 90-х рр. про Карпенка-Карого го­ворять як про неофіційного керівника трупи, чу­дового артиста й талановитого драматурга.

Смертельна хвороба передчасно звела Івана Тобілевича в могилу. Помер він 15 вересня 1907 року в Берліні, згодом тіло великого драматур­га перевезено в Україну та поховано на кладо­вищі поблизу рідного хутора Надія.

Першим літературним твором Іва­на Карпенка-Карого було оповідання «Наймичка» (1881), яке засвідчило непересічний белетристичний талант письменника. Дослідники його твор­чості не раз висловлювали подив, чо­му після настільки вдалого прозового дебюту письменник більше не повер­тався до цього виду літератури.

Основні свої твори письменик на­писав у 80-ті роки XIX ст., коли в супільстві відбувалися глибокі со­ціальні та економічні зміни. Заро­дження нових капіталістичних від­носин призвело до розшарування ук­раїнського селянства на «хазяїв» та «голоту» з характерними для кожної

617

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

верстви світоглядом, **психологією,** мораллю. Ці процеси **знайшли яскра­**ве відображення у **творчості видатно­**го драматурга.

У драматургічній спадщині Івана Карпенка-Карого 18 п’єс та кілька пе­реробок. Найвищого рівня він досяг у жанрі комедії. Саме сатирична ко­медія стала творчою стихією митця.

Нові соціальні типи, породжені капіталістичним суспільством, виве­дені Карпенком-Карим у п’єсах «Ро­зумний та дурень\*, «Сто тисяч», «Хазяїн\*. Названі твори в критиці отримали назву «драми стяжання». Дехто з дослідників небезпідставно вважає ці три комедії трилогією, оскільки їх об’єднує спільна тема — жадоба хитрого й спритного мужика, що став на ноги за нових економіч­них умов, до збагачення.

Трагікомедія «Сто тисяч»

Герасим Никодимович Калитка — багатий селянин, який заради збіль­шення своїх статків не зупиняється ані перед жорстокою експлуатацією своєї родини та наймитів, ані перед «гешефтом\* — шахрайською махі­нацією з Невідомим.

**П’єса має** дві сюжетні лінії: **перша**

* лінія ста тисяч — та друга, значно ширша, — становлення сільської буржуазії як нового суспільного кла­су в умовах зародження капіталі­стичних відносин.

Карпенко-Карий детально зупм- няється на характерних рисах і вадах «хазяйственного мужика». Найго­ловнішою метою життя Герасима Ка­литки є збагачення, купівля землі Здається, ніщо він так не цінує, як землю: «Ох земелько, свята земелько божа ти дочечко! Як радісно тебе за­грібати докупи, в одні руки... приоб­ретав би тебе без ліку. Легко ПО СВОЇЙ власній землі ходить». Говорячи про землю, згрубілий, байдужий до всьо­го прекрасного Калитка стає поетом.

Усе в житті Калитки підпорядко­вано одній меті — збагаченню. Гли­тай, людина, що не має ані совісті, ані честі, ані жалості, він обіцяє оже­нити сина Романа на наймичці Мотрі (щоб вона ліпше працювала); наймитів та дружину змушує працю­вати й у неділю, жаліючи кусня хлі­ба; хліб у нього запертий, щоб ніхто зайвої крихти не з’їв. Віддаючи доч­ку заміж, він обіцяє дати п’ять тисяч приданого, та піддурює сватів і наре­ченого. На весіллі доходить до бійки, Калитці вибивають два зуба, та все одно він відчуває себе переможцем,

бо «п’ять .тисяч зосталось у калитці

* не дав-таки зятьові». Усі гроші, копійка до копійки Калитка збирає, аби потім купити за них землю.

Саме заради землі пускається він на страшну авантюру — купівлю фальшивих грошей (тисячу за п ят- десят рублів). Купуючи в Невідомого

618

*Нова література*

ьціиві гроші, Калитка спочатку

Ф .. вихваляється кумові, що за- паД16’

ть п’яти тисяч віддав лише три,

М дізнавшись, що за свої гроші отри­мав лише чистий папір, намагається уласти на себе руки. Врятований кодачем Бонавентурою, Калитка все Одяо не може змиритися з думкою про втрату землі: «Нащо ви мене зня­ли з вірьовки? Краще смерть, ніж така потеряй Для нього гроші та омріяна земля дорожчі за життя та честь.

**Сатирична комедія «Хазяїн»**

Іван Карпенко-Карий певний час прожив на хуторі Надія, хліборобив: ходив за плугом, сіяв, косив тощо, тому з побутом селян був добре знайо­мий. Було йому відоме й життя сільських багатіїв, учорашніх селян, що, забагатівши, організовували на скуплених землях цілі економії. Зма­лювання методів господарювання но­вих «хазяїв землі» стало темою ко­медії «Хазяїн».

Основним об’єктом зображення в п’єсі є «хазяйське колесо» мільйоне­ра Пузиря, яке символізує собою всю систему тогочасного капіталістично- N господарювання. У листі до сина Н&зара Іван Карпенко-Карий так ви­бачав основну ідею п’єси: «Зла сати- № на чоловічу любов до стяжання без ЖоДної іншої мети».

**Жанр** та композиція твору. За **Жанром**

п’єса «Хазяїн» — соціальна

сатирична комедія. Вона має кілька сюжетних ліній. Усі події відбува­ються в родині Терентія Гаврилови­ча Пузиря та зосереджені навколо йо­го інтересів як хазяїна. Вузьке коло дійових осіб — рідні, підлеглі та знайомі Пузиря — сприяє відтворен­ню хазяйського побуту, картин жит­тя скупого мільйонера.

Як і в п’єсі «Сто тисяч», Карпенко- Карий будує комедію на типовій інтризі — незаконній махінації. Ба­гатий землевласник, що має кілька економій, силу-силенну хліба та ху­доби, пристає на пропозицію посеред­ника Маюфеса переховати на своїх землях 12 тисяч овець банкрута Ми­хайлова, банкрутство якого є ви­гідною шахрайською комбінацією. Пузир прекрасно усвідомлює й «об- міркованість несостоятельности» Михайлова, і незаконність угоди, та все ж таки пристає на неї, спокусив­шись двадцятьма відсотками з вало­вої виручки.

Раніше дослідники вважали прото­типом Пузиря мільйонера-землевлас- ника Терещенка, про якого ходило багато різних анекдотів, що мали підстави, проте в листі до історика й філолога В. П. Науменка Іван Карпе- ко-Карий зазначає: «Мій «Хазяїн» — не єсть Терещенко. Всі хазяїни отри­цательного типа пізнають себе в ко­медії, бо вона написана з багатьох відомих мені багачів...». Скупість,

619

***УКРАЇНСЬКА*** *ЛІТЕРА ТУРА*

надмірна ощадливість мільйонера виявляється навіть у дріб’язках: ко­жусі, який «аж торохтить», халаті, від якого смердить. Пузир годує робітників хлібом, замішаним на по­лові; щоб здобути дешевих робітни­ків, вимагає від Зел енського: «Так ви зробіть у Мануйлівці бідність\*. Пу­зир вважає себе за справжнього ха­зяїна життя, свідченням цього є його мова, він говорить наказовими речен­нями: «Треба, щоб казенна земля зос­талась за мною, чуєш?., казенну об­рочну статтю взять!., наділи мужи­цькі на десять літ в аренду взять!».

Усе своє ясиття Пузир «йшов за ба­ришами наосліп, штурмом кришив направо і наліво, плював на все і знать не хотів людського поговору\*.

За цим же принципом живуть і йо­го помічники — Феноген та Ліхта- ренко. Так крутиться хазяйське ко­лесо, яке «одних даве, а інші проска­кують\*. Воно розчавило Зозулю, що жив за совістю.

Наприкінці комедії Карпенко-Ка- рий виводить силу, здатну чинити опір тому страшному колесові. Мануй­лівці та строкові робітники зчинили бунт, незадоволені умовами праці та харчуванням. Цей бунт — зародок се­лянських заворушень і страйків, що також є ознакою нової доби.

Несподіваною є смерть великого й могутнього Пузиря. Погнавшись за гусьми, що скубли копу хазяйської

620

пшениці, Пузир упав і відбив ниркй Навіть перед обличчям смерті він ли­шається колишнім хазяїном: шкодує грошей на лікаря, але дає наказ огля­нути куплених овечок, у одної з яких поранений хвостик, а друга шканди­бає, щоб «часом не загинули, — шко­да худоби і потеря...».

Остання ява містить розв’язки всіх сюжетних ліній: урядник викликає Пузиря на допит «як обвиняемого в сокритії дванадцяти тисяч овець», наймит приносить звістку про бунт у Мануйлівці, вирішено питання про шлюб Соні й Калиновича.

.. Жалюгідна смерть «креза» Пузиря змушує замислитись над сутністю людського життя, місцем людини у світі, щоб не бути «нещасною, безвод­ною хмарою», яку прожене «вітер над рідною землею, і розвіє, не по­ливши і краплі цілющої води на рідні ниви, де при таких хазяїнах засохне наука, поезія і благо народа!!!»

Окрему групу в драматургічному доробкові Івана Карпенка-Карого становлять історичні п’єси, до яких належать драма «Бондарівна», «Па­ливода ХУШ ст.».

Проте справжнім шедевром укра­їнської історичної драматургії стала трагедія «Сава Чалий» (1899).

**«Сава Чалий»**

Тему Сави Чалого розробляв від0' мий український драматург і пр°'

шин

і

сійяий історик Микола Костома- ^ дроте, взявши за основу для СР0°ОЄЇ трагедії народну пісню, він усу- 0Єреч й іде1 засудження відступника- ^тажка зробив спробу довести не­винність Сави Чалого.

Історична основа. І. Карпенко-Ка­рий спирався не лише на народні джерела, він ретельно вивчив опуб­ліковані історичні розвідки, з яких стало відомо, що Сава Чалий —^ ре­альна особа, міщанин з Комаргорода на Поділлі, який 1734 року склав присягу на вірність російській ца­риці Анні Іоанівні, а з 1736 року фігурує в документах як козацький полковник на службі в Речі Посполи­тої. Чалий активно допомагав у бо­ротьбі з гайдамаками (протягом 1737-1738 рр. брав участь у кількох антигайдамацьких виступах).

Ідейно-тематичний зміст. «Сава Чалий» — трагедія в 5 діях і 7 карти­нах. Карпенко-Карий традиційно по­чинає п’єсу просторою експозицією, змальовуючи панорамні картини страждань та бід українського наро- ДУ- 3 розмови колишніх селян поста­ють жахливі картини безчинства польських шляхтичів, що вигадують н°ві податки та відробітки («один День за березову кору, один день за Рижики, один день за опеньки, і ще " Це вже прямо сміх — один день чавщини за ... конвалії»), утисків та Жорстоких розправ над непокірними.

***Нова література***

У трагедії органічно злилися зов­нішнє коло драматичного конфлікту (боротьба українського народу зі шляхтою, обстоювання своїх прав і віри) та внутрішнє (злочин і трагедія ватажка повстанців Сави Чалого, що став зрадником).

Сава Чалий, славний запорожець, що дістав освіту в Києві в братстві (ідеться про Києво-Могилянську ака­демію), виступив проти польських магнатів та козацької старшини, щоб боронити свій народ від утисків, злодійств шляхтичів; за православну віру та церкву. Ім’я Сави стало сим­волом гайдамацького руху, непоко­ри, помсти панам. Скривджений люд, козаки з Січі стають до лав Ча­лого, проте сам ватажок, надмірно розважливий і обережний, бачить єдиний порятунок у тому, щоб поки­нути стару Україну та «заснувати но­ву на вільних козацьких степах біля Лугу Великого».

Не вичікувань та розважливості чекає від ватажка його побратим — Гнат Голий, він прагне бою, помсти: «Навколо скрізь народ катують безо- ружний, а ми тут будемо мовчать і ждать? ». До Гната пристає більшість кошовиків, його обирають отаманом, а Чалий, погодившись на умови Шмигельського, переходить під ко­рогви польського короля та стає прислужником магната Юзефа По- тоцького. Приставши до польської

621

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

шляхти, сподіваючись, що в такий спосіб зможе боронити рідну землю та православну віру, Чалий на догоду Потоцькому руйнує коші козацькі, переслідує та винищує гайдамак. За це дістає чин полковника, маєтки, гроші. Проте душа його неспокійна.

Тонко, психологічно глибоко пере­дає Іван Карпенко-Карий вагання ко­зацького ватажка. Лист Потоцького з обіцяними привілеями пече зрадни­кові руку. «Що це зо мною? — запи­тує себе Чалий. — Мені здається, що я на матір руку піднімаю!». Ці ваган­ня не полишають його й надалі, до ос­танньої хвилини, хоч він і намагаєть­ся повсякчас виправдати свої вчинки й перед **Зосею**, і перед козаками, і — найголовніше — перед самим собою.

За зраду присяги «оборонять людей своїх від лядської кривди і на­пасті» Гнат Голий разом з двома брат­чиками стратили Чалого в його влас­ному маєтку — селі Степашках. Па­фосними та нещирими видаються виправдовування Чалого у фіналі п’єси: «Я лиш обороняв від кривди вашої ввесь край\*. З вуст Гната Голо­го звучить громадський присуд зрад­никові: «За те, що кіш у Чорнім лісі наш спалив, напавши зрадою на ньо­го; за те, що ти ловив товаришів і в руки панські віддавав; за те, що церкву ти спалив, — тебе громада на­ша смерті присудила...». **Основна ідея** п’єси — засудження зради.

І. Карпенко-Карий вже з початку п’єси проводить зіставлення двох побратимів — Сави Чалого та Гната Голого. Названі брати, обмінявшись хрестами та давши присягу на вір- ність, мають однакову мету — боро­нити український народ, але застосо­вують різні засоби її досягнення.

Надмірній розважливості та обе­режності Чалого драматург проти­ставляє нестриманість і гарячковість Голого. Там, де Сава Чалий удається до пишних слів, порівнянь і клятв: «Все знаю, брате, я і стою, як лев, прикований на ланцюзі; безсилля гнітить душу, а злість і помста па­лять серце!» — Гнат Голий віддає пе­ревагу дії: «І злість, і помсту ми зараз вдовольним!».

Карпенко-Карий, засуджуючи зрадника-ватажка, вбачає в образі Гната Голого народного героя, вож­дя, що міг би стати на чолі озброєних гайдамак і досягти перемоги в бо­ротьбі за визволення поневоленого народу. Проте й образ Гната як ва­тажка не є ідеальним. Гнатові не ви­стачає освіти та досвіду; йому заважа­ють імпульсивність та запальність, але глибокий патріотизм, любов до народу, відданість його інтересам " ось те святе начало, яке допоможе Гнатові стати отаманом у козацькій громаді.

Як зазначав Л. Стеценко, «компо зиційна стрункість, напружений сю

***Нова література***

еТ який дає авторові можливість доказати своїх героїв у дії, у русі, у боротьбі, чітко окреслені характери, прекрасна мова, що в окремих місцях набирає чіткого ритму, — усе це в п0єднанні з глибокою ідеєю робить «Саву Чалого» одним з найкращих **творів** української драматургії».

Михайло Старицький **1840-1904 рр.**

***Михайло Старицький увійшов в історію української літерату­ри як поет, драматург і про­заїк, перекладач, актор, режи­сер, антрепренер, активний громадський діяч.***

Михайло Петрович Старицький народився Мгрудня 1840 року в селі Клішенцях на Полтав­щині у дворянській дрібнопоміщицькій родині. Рано зостався сиротою, виховувався в сім'ї Ві­талія Лисенка — батька майбутнього компо­зитора Миколи Лисенка. Після закінчення Пол­тавської гімназії разом з Миколою Лисенком Уступив до Харківського університету на фізико- математичний факультет, за два роки по тому 8°ни перейшли на юридичний факультет Київсь­кого університету.

Формування світоглядних позицій письмен- Ника відбувалося в 60—70-ті рр. — часи попе­ремінного розквіту української літератури та Тимчасових вимушених «антрактів», спричине-

НИх Д’Е|о Валуєвського циркуляра та Емського Указу,

Непересічний багатогранний талант Стариць- |'0г° найповнішою мірою виявився в театральній

діяльності: він був організатором і активним членом Київського літературно-артистичного товариства. Актор і драматург, Старицький став керівником першої професійної української тру­пи, в утримання якої він уклав усі гроші, виручені за проданий заради цього маєток. Відомий Ми­хайло Старицький також як талановитий пере­кладач з російської та європейських мов і вида­вець (альманах «Рада»).

Помер М. Старицький 27 квітня 1904 року, похований у Києві.

Усе життя та творча діяльність Михайла Ста- рицького були підпорядковані розвиткові націо­нальної культури, піднесенню її на світовий рівень, розширенню обріїв українського театру.

Поетична творчість. Писати М. Ста­рицький почав іще в гімназії, та вперше його твори були надруковані 1865 року. Перші літературні спроби

* оригінальні та перекладні поезії — критика зустріла доволі суворо. **Пое­тичну творчість** Старицький почав з віршів-романсів, ліричних міні­атюр, у яких оспівував красу при­роди, почуттів («Ждання», «На озе­рі», «В садку»). Проте мотиви відтво­рення краси природи та інтимних почуттів людини не стали основними для його поезії. М. Старицький на­лежав до того покоління української інтелігенції, що свою діяльність розпочало, протидіючи наступам на українську культуру, заборонам та утискам рідної мови й літератури. Унаслідок цього в поезії Старицького з’явилися громадянські мотиви: роль митця й мистецтва в житті народу

623

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**(цикл з чотирьох** сонетів «Поету»), **боротьба за соціальне** та національне **визволення** українців («До України»,

* До молоді \*). **На** думку Старицького, митець повинен усвідомлювати своє громадянське покликання, бути го­товим «замість лаврового — терно­вий вінець узяти на чоло...\*. Поет є захисником скривджених, борцем за права людини («До Шевченка\*).

З-поміж інтимної та пейзажної лірики справжньою перлиною є вірш «Виклик», що увійшов до пісенної скарбниці народу та знаний під назвою «Ніч яка, Господи, місячна, зоряна\*.

Зростаючи в співочому полтавсько­му краї, у родині Лисенків, де люби­ли й шанували українську пісню, Старицький з дитячих років прилу­чився до народної пісенної культури.

На перший погляд, складається враження, що поезія «Виклик» є літературним переспівом народної пісні «Сонце низенько, вечір бли­зенько\*, проте це враження лише по­верхове. «Виклик» є самобутньою, оригінальною поезією, хоч завдяки використанню мовно-виражальних засобів народної пісні, народнопое­тичної описової манери розповіді, стильових прийомів наближений до народної пісні. Саме ця наближе­ність, спорідненість із народнопісен­ною творчістю зробили вірш надзви­чайно популярним.

За жанром поезія «Виклик» — це романс — лірична пісня про кохання в основу якої покладено монолог за­коханого юнака. Особливості ритмо- мелодіки: музикальність, наспів­ність поетичного рядка — дали змогу Миколі Лисенкові покласти цю по­езію на музику.

Зустріч закоханих, відтворення глибини любовних переживань по­кладено в основу вірша. Бідні, «змо­рені працею», «окрадені долею», про­те щиро закохані парубок і дівчина насолоджуються «хвилею кохання».

З народної пісні М. Старицький за­позичує заспівний пейзаж, який ука­зує на час, місце та умови зустрічі за­коханих. Народна пісня найчастіше подає нам вечірній та нічний пейзажі («Місяць на небі, зіроньки сяють...», «Сонце низенько, вечір близень­ко...»). Старицький не відходить від цієї традиції. Традиційним є й вико­ристання зменшувально-пестливої лексики: «ніженьки», «хатинонь­ка», «лебедонько», «серденька», прийому психологічного паралелізму (почуттям ліричного героя суголос­ний пейзаж: юнак відчуває жагу ко­хання — й «листя жагою тремтить», «тиха розмова» — «ані шелесне в

гаю» тощо), і народнопоетичних

звернень («коханая», «моя рибонь­ко», «лебедонько», «вірная»).

Поезія «Виклик», перейнята Ши' рими та світлими почуттями кохав

624

***Нова література***

гармонійного єднання з приро­дою, відповідає духові української 0ародн°ї пісні.

**Драматургія.** У листі до Івана франка Михайло Старицький зазна­чав: «Я думаю, що моя сила найбіль­ша У драмі». Його драматургічна сдедщина містить близько ЗО п’єс. **Актор** і режисер, керівник трупи, Старицький відчував нагальну по­требу в оновленні репертуару ук­раїнського театру, тому й переробляв малосценічні драми інших авторів.

Почавши з інсценізацій творів Ми­коли Гоголя (оперета «Різдвяна ніч», п’єса «Сорочинський ярмарок»), Ста­рицький удається до переробок дра­матичних творів українських драма­тургів. Так, завдяки його непере­січному талантові з маловідомої п’єси Івана Нечуя-Левицького «На Кожум’яках» постала добре знана сьогодні комедія «За двома зайцями». Щоправда, деякі автори, звинуватив­ши Старицького в плагіаторстві, по­давали до суду. Судові процеси, що тривали десятиліттями, виснажува­ли драматурга фізично та морально й відібрали в нього не один рік життя.

Серед оригінальних творів найбі­льшу увагу привертають соціально- психологічні п’єси «Не судилось», «Талан», «Утемряві»; соціально-побу- това «Ой, не ходи Грицю, та й на ве­чорниці»; історичні «Богдан Хмельни­цький», «Маруся Богуславка» тощо.

Драму «Талан» М. Старицький присвятив Марії Заньковецькій — видатній акторці, яка високо піднес­ла українське сценічне мистецтво. **Центральна постать** п’єси «Талан\*

* акторка **Марія Лучицька** — і ба­гатьма рисами, і деталями життя на­гадує Марію Заньковецьку.

Старицький уперше в українській літературі порушив тему життя та творчих буднів українських акторів. Ця п’єса, як зазначає автор у назві, «Із побиту малоруських акторів». Старицький створює глибокий, яск­равий, повнокровний образ талано­витої акторки української національ­ної трупи. Марія Лучицька — чиста, цілісна натура, надзвичайно вразли­ва та емоційна. Зазнавши нещасливо­го кохання, коли «з одчаю мало на себе рук не зняла», вона знаходить за­хист і порятунок у театрі. Її гра поло­нить глядачів, зачаровує душу. На­магаючись забути про давнє кохання до **Квітки** — панича з багатого роду

* вона в театрі бачить своє покли­кання: «Сім’я — це закуток скритий, а іскуство веде нас до всесвітнього храму». Проте підступність, залаш­тункові інтриги посередньої акторки **Квятковсько'і** та режисера **Котенко** заважають їй реалізувати себе пов- ною мірою, отруюють і без того нелег­ке акторське життя. Квітка, знову відчувши палке кохання, благає Лу- чицьку залишити сцену та вийти за

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

нього заміж. Після тривалих розду­мів і вагань вона дає волю серцеві, стає позашлюбною дружиною Квітки (Лучицька сама відмовляється від вінчання, не бажаючи зав’язувати коханому світ). Нерівний шлюб викли­кає осуд респектабельного панського середовища. Квітці відмовляють у посаді, зневажають; його мати, гада­ючи, що саме акторка зламала Квітці життя й кар’єру, переслідує та цькує Марію. Коханий Антось теж дуже змінився: він намагається уникати її, весь час проводячи на полюванні.

Лучицька знаходить у собі сили знову вийти на сцену. Повернення до театру приносить акторці ще гучні­ший успіх, проте навіть визнання й талант не можуть захистити її від інтриг. Зневажена любов, виснажли­ва робота підточують її здоров’я та сили. Скандал, улаштований Квят- ковською — колишньою вихованкою Лучицької, — спричинює важку хво­робу. Остання сцена драми — апо­феоз актриси. Любов друзів, щире співчуття, турбота оточують її в день іменин. Від Квітки приходить звіст­ка, що він кохає її й має незабаром приїхати. Та все запізно. Лучицька помирає.

Пейзаж у п’єсі співзвучний душев­ному настрою героїні. Сцени освід­чення Квітки в коханні відбуваються навесні, коли природа розквітає й буяє. Такою ж квітучою, радісною

видається й майбутня доля акторки Розлучення Квітки й Лучицької відбувається восени. Тікаючи від нього, Марія говорить: «Туча, **няню** не така жорстока, як люде: буря пор­ве все, та хоч серце не займе. Грім од­разу уб’є, та катувати не буде... А тут катують і не докатовують...».

Не випадково велика акторка поми­рає навесні, коли знову все прокида­ється до життя та квітне. Смерть Лучи­цької — це загибель молодості, кра­си, таланту, душевної сили й доброти.

У соціально-психологічній драмі «Талан» М. Старицький порушує ряд актуальних мистецьких і мо­рально-етичних проблем. Насампе­ред він визначає роль і місце творчої інтелігенції в життті нації. Лучиць­ка, **Жалівницький, Лемішка** — як найкращі представники творчої еліти — «у праці художній... повинні людям служити, цілком себе оддава­ти миру, громаді».

Проза. Михайло Старицький-про- заїк увійшов у літературу як автор історичних романів і повістей. Він писав про героїчне минуле українсь­кого народу, про його боротьбу и незалежність російською мовою **з** прагненням донести до широкої читацької публіки (як правило, російськомовної) славну історію Ук‘ раїнського народу.

Найвизначнішим твором Стариць кого як прозаїка є трилогія «Богда

626

*Нова література*

**Хмельницький».** Події, відтворені в т илогії, охоплюють період з 1638 по 1654 рік-

**Сергій** Єфремов закидає Стариць- кому, Щ° в й°го ТВ0Рах «сценічність **переважає й** забиває суто літературну **сторону».** Проте багатогранна твор­**чість** Старицького сприяла розвит­кові української літератури, театру та культури в цілому. Письменник **створив** багато слів-неологізмів, які **сьогодні є** широковживаними. «Мрія», «байдужість», «чарівливий», «пест­ливий» — словотвори Михайла Ста­рицького, які увійшли до активної лексики українського народу.

**Іван Франко** 1856-1916 рр.

***Нема, певне, тієї ділянки літе­ратурної, до якої не доклав Франко рук своїх, якої б не зба­гатив своєю працею.* / *скрізь він визначався з гурту своїм яскра­вим талантом та кипучим темпераментом; скрізь ставив рідний народ підставою своєї діяльності, добро народне* — *метою, розум, науку* — *шляхом до мети.***

***С. Єфремов***

'\*ан Якович Франко народився 27 серпня "6 року в селі Нагуєвичі Дрогобицького повіту ®ПеР Львівська область) у родині сільського

коваля. Навчався спочатку в сільській школі в Ясениці Сільній, з 1864 по 1867 pp. — у Дрого­бицькій школі василіан, а далі у гімназії, яку закінчив 1875 року. У гімназії молодий Франко глибоко цікавився польською, німецькою, французькою літературами, латинськими класи­ками. Восени 1875 року вступив на філософсь­кий факультет Львівського університету, став членом редакції журналу «Друг\*. Доноси га­лицьких реакціонерів призвели до першого арешту Івана Франка та членів редакції часопи­су. Після звільнення з тюрми (він просидів май­же 8 місяців до суду, а засуджений був на б тижнів) Франко став на шлях активної бороть­би з австрійською монархією, з носіями соціаль­ного та національного гніту. Разом з Михайлом Павликом заснував новий журнал «Громадський друг», а після заборони часопису — збірники журнального типу «Дзвін» і «Молот», де надру­кував свої твори «Товаришам з тюрми», знаме­нитий програмний вірш «Каменярі». У березні 1880 року І. Франка вдруге заарештували, зви­нувативши в підбуренні місцевих селян. Три місяці просидів у тюрмі, після чого його відправ­лено етапом до Нагуєвичів.

1881 року в журналі «Світ» І. Франко друкує ряд своїх революційних поезій, що ввійшли потім у збірку «З вершин і низин». Після припи­нення виходу журналу «Світ» І. Франко змуше­ний був заробляти на шматок хліба у «Ділі» та в «Зорі» — народовських друкованих органах. У серпні 1889 року в Галичину приїхала група київських студентів. За зв’язок з ними, які, на думку влади, прагнули відокремлення Галичини від Австрії та приєднання до Росії, Франко був заарештований і просидів у в’язниці понад два місяці.

У червні 1893 року Франкові присуджено на­уковий ступінь доктора філософії. Того ж року він видав друге, доповнене, видання збірки «З вершин і низин».

627

***УКРАЇНСЬКА*** *ЛІТЕРАТУРА*

На останнє п’ятиріччя XIX ст. припадають по­етичні збірки Франка: «Зів’яле листя» (1896), «Мій Ізмарагд» (1897). З 1898 року у Львові по­чинає виходити журнал «Літературно-науковий вісник\*. І. Франко стає одним з найактивніших співробітників журналу, фактично його робочим редактором, у «ЛНВ» протягом 1900 року була надрукована повість «Перехресні стежки\*.

У 1915 році здоров’я Франка різко погірша­ло. Весною 1916 року хворий письменник пе­реїхав до свого будинку у Львові. Тут він склав заповіт 9 березня 1916 року, у якому всю свою рукописну спадщину й бібліотеку просив пере­дати Науковому товариству імені Т. Шевченка. Помер Іван Франко 28 травня 1916 року, похо­вано його на Личаківському кладовищі у Львові.

Як зазначає М. Глобенко, і в прозі, і в поезії другої половини XIX ст. без­перечним верхом досягнень була творчість Івана Франка. Еволюція Франкової поетичної творчості нага­дує еволюцію його прози. Збірка «З вершин і низин» близька до його ♦натуралістичних оповідань» з тема­ми голодного села. У ліричній поемі «Зів’яле листя\*, у деяких циклах інтимної лірики збірок «Мій Ізма­рагд\* та «Із днів журби\* Франко надзвичайно збагатив свою поезію як тематично й жанрово, так і різно­манітністю строфічною, римовою й ритмічною.

Поряд з громадянськими мотива­ми з’являються мотиви трагічного кохання, розчарування, сумнівів. А в останніх збірках («Мій Ізмарагд\*, «Sempter tiro\*) переважають мотиви гуманності, філософського спокою.

Поема «Мойсей» підсумовує ідейно- тематичний шлях письменника. за весь час творчої діяльності (понад со­рок років) І. Франко видав сім збірок поезій та цілу низку поем і величезну кількість перекладів зі світової літе­ратури. Чимало його поетичних тво­рів не друкувалися у збірках, а лише в періодичній пресі або ж залишили­ся в рукописах.

Перші поетичні твори Івана Фран­ка були написані **«язичієм»** (тобто мішаниною слів з російської, старо­слов’янської мов і галицьких діа­лектів). Пізніше під впливом Шев­ченка Франко звернувся до живої ук­раїнської народної мови. А вже на схилі свого життя поет переробив ко­лишні «плоди молодечої фантазії», художньо їх удосконалив та видав окремою збіркою «Із літ моєї моло­дості» (1914).

1. року Франко видав збірку «З вершин і низин» (друге її видання, значно доповнене, побачило світ 1893 року). Воно охоплювало майже два­дцятирічний доробок поета. Цікавим є компонування збірки (поезії в ній розміщені не в хронологічному по­рядку, а зібрані в розділи, деякі розділи поділяються ще й на **цикли)-** Збірка містить 7 розділів, замість прологу її відкриває програмний вірш «Гімн». Франко створив високо­художній образ «вічного революци0' нера», що символізує вічний дух не

покок> та прагнення свободи, рух перед\* до нового щасливого життя: Дух, ЩО тіло рве до бою,

**Рве за поступ, щастя й волю... Усвідомлене прагнення людини бу­**ти вільною не **спинить ніщо: «ні** попівськії тортури, ні тюремні **цар­**ські мури, ані війська муштровані, ні гармати лаштовані, ні шпіонське ре­**месло...».** Шестикратна **анафора** (єдинопочаток) підкреслює неможли­вість знищення поривань до свободи та щастя. Голос «вічного рево- люцйонера», що «мільйони зве з со­бою», мільйони стражденних і приг­ноблених, чути «по курних хатах мужицьких, по верстатах ремісниць­ких, по місцях недолі й сліз». «Вічний революцйонер» є символом поступу: «дух, наука, думка, воля», він не руйнує, а створює («щезнуть сльози, сум, нещастя. Сила родиться й завзяття»). Риторичне запитання, **Що** завершує вірш, доводить на- марність спроб спинити «лавину» — прогрес:

І де в світі тая сила,

Щоб в бігу її спинила,

Щоб згасила, мов огень, Розвидняющийся день?

Останній рядок поезії з 10 приго­лосних містить 8 дзвінких. Завдяки Цьому завершальний акорд гімну звучить урочисто та піднесено.

Зміст поезії передано не лише сло­весними образами, а й **ритмомелоді-**

***Нова література***

**кою.** Гімн написано **хореєм** (— ), цей розмір напочатку розвитку силабо- тонічної версифікації в європейській ліриці вживався переважно в жанрі оди. Перший рядок двічі ускладне­ний **пірихієм;** містить 8 сонорних приголосних — це справляє вражен­ня гуркоту барабанів.

Вічний революцйонер...

Така форма щонайліпше відпові­дає пафосному звучанню вірша. «Гімн», покладений на музику Мико­лою Лисенком, став своєрідним гім­ном українського народу.

Вірою в майбутнє своєї нації про- сякнений вірш-заклик «Розвивайся ти, високий дубе» (1883). Ця поезія ввійшла до збірки «Скорбні пісні\*.

Не випадково поезія розпочинаєть­ся зверненням до дуба. Це могутнє де­рево здавна шанував народ. У XIX ст. на Зелені свята влаштовували так званий **гральний дуб** (у центрі села ставили довгу жердину з прикріпле­ним зверху колесом, прикрашали її травами, квітами, стрічками). Дов­кола дуба відбувалися ігри. Цей об­ряд символізував розквіт природи. Звернення до нього є символічним: Розвивайся ти, високий дубе, Весна красна буде!

В алегоричному образі **весни** Фран- ко бачить розквіт нації, позбавлення од віковічних пут. Україна має бути «від Кубані аж до Сяну-річки одна,

629

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

нероздільна», вільною, незалежною. Звернення матері України до своїх ді­тей — українців, що живуть під гні­том Росії та Австрії, звучить закликом об’єднатися та послужити для неї: «Діти ж мої, діти нещасливі, Блудні сиротята,

Годі ж бо вам в сусід на услузі Свій вік коротати!»

Тільки в єдності свого народу, що тривалий час служив «Москві і ля­хові», зможе воскреснути Україна: Гей, уставаймо, єднаймося, Українські люди!

Збірку «Зів’яле листя» з підзаго­ловком «лірична драма» Іван Франко створював протягом десяти років (1886-1896). Вона містить три части­ни, так звані **«жмутки»** інтимної лірики Франка. Як зазначає Петро Колесник, головним **мотивом,** що об’єднує всі поезії, є «кохання до жінки, яка не захотіла відповісти взаємністю, постійне наростання цього почуття, спочатку гострого до болю, але такого, як свіжа, щойно за­подіяна рана, а потім все більш широ­кого й глибокого, почуття, яке пере­ростає в недугу, порушує здоров’я, отруює психіку людини, спалює її вогнем невдоволеної пристрасті, створює душевну травму, стан лож­ного спокою й байдужості до всього, стан, од якого один крок до самогуб­ства». Сам автор зазначав, що його **і** ліричні пісні є «найсуб’єктивнішими

з усіх, які появилися у нас від часу автобіографічних поезій Шевченка».

Збірку відкриває передмова авто­ра: «Герой отсих віршів той, що з них виявляє своє «я», небіжчик», він «раз у своїм житті здобувся на рішу­чий крок і пустив собі кульку в лоб». Був се чоловік слабої волі, та буйної фантазії, з глибоким чуттям, та мало спосібний до практичного життя». У другому виданні збірки (1911) Фран­ко зауважив, що та передмова «не більше як літературна фікція. Дава­ти ключ до пояснення поодиноких із тих віршів не бачу потреби; мені здається, що й без автобіографічного ключа вони мають самостійне літера­турне значення ».

«Тричі мені являлася любов», — відкриває душу Іван Франко в одной­менній поезії: — «Одна несміла, як лілея біла\* (згадка про Ольгу Рошке- вич, дочку лолинського священика, який зруйнував їхнє щастя); «яви­лась друга — гордая княгиня» (Юзе­фа Дзонковська, хвора на туберку­льоз, вона відмовила поетові, щоб не ятрити душу); «явилась третя — женщина чи звір», яка «мов сфінкс у душу кігтями вп’ялилась і смокче кров, і геть спокій жене» (кохання до Целіни Журовської принесло най­більше страждань Франкові). Про не- розділене кохання йдеться й у поезії «Ой ти, дівчино, з горіха зерня». По­ет, створюючи поетичний образ коха-

630

0Ї захоплюється її красою, проте, „ і в народній традиції, протистав\*

Я\*' u , , „ ,

ляє ніжній дівочій вроді запальнии характер: «серденько — колюче тер- нЯ», «слово остре, як бритва», «ус­міх.•• серце бентежить, як буря люта». У вірші передано безліч ню­ансів нещасливого кохання, воно для ліричного героя одночасно стало й радощами, бо щасливий, хто кохає, і горем:

Тебе видаючи, любити мушу, Тебе кохаючи, загублю душу. Образ горіхового зерня є не лише оригінальним, але й надзвичайно ємним: він викликає зорові, дотикові асоціації в читачів. Ця поезія стала піснею, близькою до народних. Вірш «Чого являєшся мені у сні?» є вер­шиною не тільки української, але й світової інтимної лірики. Завдяки досконалій єдності змісту та форми вірш справляє надзвичайно сильне враження. Поет висловлює найщирі- ші, найглибші почуття, звіряючи своє кохання тій гордій і неприступ­ній, від якої не чекає на взаємність: Хоч знаєш, знаєш, добре знаєш, Як я люблю тебе без тями... Схвильованість, переживання лі­ричного героя відтворені змінним Ритмом поезії, який утворюється чер­канням різноскладових рядків: від Двоскладових до дев’ятискладових: Чого являєшся мені У сні?

***Нова література***

В життті ти мною згордувала, Моє ти серце надірвала...

Побудова речень також органічно пов’язана зі змістом. Вони переваж­но короткі — запитання або вигуки, але двічі автор удається до великих поширених речень. Ліричний герой немовбито не може стримати навали почуттів, не може зупинитися, му­сить викласти одразу ж усе, що на серці. Таким високоемоційним, нап­руженим є останнє речення — лірич­не звернення до коханої, зіроньки, з проханням з’являтися хоч уві сні, щоб живити його стомлене серце.

Важливим для з’ясування естетич­них поглядів Івана Франка є вірш «Декадент». У своїй передмові до другого видання збірки автор обурю­вався, що його «ліричну драму» «силкувалися осудити як прояв зовсім зайвого у нас песимізму». Пе­симізм та декаденство закидав авто­рові його друг — Василь Щурат, він прокоментував збірку як «об’яв дека- дентизму в українсько-руській літе­ратурі». Франко зазначає, що критик розглянув збірку «Зів’яле листя» не в контексті його творчості, а відірвано, без урахування обставин особистого життя.

Я декадент? Це новина для мене!

Ти взяв один з мого житття

момент,

І слово темне підшукав та вчене,

І Русі возвістив: «Ось декадент!».

631

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Франко тричі ставить** риторичні питання: «Я декадент?\*, «Який я де­кадент?\*, «Який же я у біса дека­дент?\*, посилюючи експресію. П’ята строфа є апофеозом вірша, у ній ав­тор розкриває свою життєву та твор­чу позицію:

Який я декадент? Я син народа, Що вгору йде, хоч був запертий в льох.

Мій поклик: праця, щастя

і свобода,

Я є мужик, пролог, не епілог.

До циклу «Легенди» збірки «Мій Ізмарагд» увійшла філософська «Ле­генда про вічне життя\*, у якій Фран­ко розмірковує про те, чим є людське життя, про його сенс, цінність. Для поета-борця «життя — то борня», проте і в цій поезії автор звертається до теми нерозділеного кохання, зра­ди, брехні («любов — то брехня»).

**«Побожний аскет»,** проживши весь вік у пустелі та заслуживши мо­литвами та постом прихильність богині, здобув священий дар — золо­тистий горіх, що дарував вічне жит­тя. Аскет подарував його **Олександ­рові Великому.** Закоханий у персіян­ку **Роксану,** цар віддає священий горіх дівчині:

Коли любиш мене, моє сонце ясне, Дасть безсмертя обом нам зерно те дрібне.

Та Роксана кохає іншого — генера­ла **Птоломея,** йому вона віддаровує |

дар богині й отруює Олександра, у покої до смертельно хворого царя **«куртизана»** принесла горіх, щоб чарівний плід своєю чудодійною си­лою зцілив Олександра. Олександр і вдруге відмовляється від вічного життя, бо «без щастя, без віри й лю­бові внутрі вічно жить — се горіть вік у вік на кострі».

Сергій Єфремов в «Історії україн­ського письменства» писав: «І між ліричними поезіями, і між белетрис­тичними та публіцистичними твора­ми Франка, і між його поемами чима­ло знайдеться таких, що на довгі часи переживуть самого автора». Таким твором є поема «Мойсей».

**«Мойсей»**

Написана 1905 року, поема «Мой­сей» стала відгуком на події Російсь­кої революції. У той час українські культурні діячі покладали чималі надії на те, що ця революція принесе для України не лише соціальні та політичні, а й національні зміни. По­ема заснована на біблійнім оповідан­ні про виведення пророком Мойсеєм єврейського народу з неволі. «Основ­ною **темою** поеми, — пише Франко у передмові, — я зробив смерть Мойсея як пророка, не признаного своїм на­родом. Ся тема в такій формі не біб­лійна, а моя власна». Сподіваючись, що революція принесе національне визволення українському народові,

Франко намагався розв’язати **пробле­му** провідника, тієї політичної сили, що мала б скеровувати народні маси, **обстоювати** волю й свободу українсь­кого народу, здійснення його віковіч­них прагнень. Старозаповітний пророк Мойсей присвятив усе своє лситття, щоб вивести свій народ з полону та пустелі. Сорок років він проблукав пустелею, намагаючись знайти омріяну землю.

Поему розпочинає **пролог** — звер­нення до народу: «Народе мій, заму­чений, розбитий, мов паралітик той на роздорожжу...». Таким було ук­раїнство на початку сторіччя: роз­шматоване, розділене між кількома державами, після кількох століть панської неволі, воно, не маючи свого ватажка, пророка, не знало, куди і як рухатися. **Мойсей** присвятив себе служінню народові, та доля проводиря складна й підступна. **Авірон** і **Датан** підбурюють народ проти Мойсея:

Ті слова про обіцяний край Для їх слуху — се казка;

М’ясо стад їх. І масло, і сир —

Се найвищая ласка.

Вони навіть погрожують закидати Мойсея камінням. Та ні погрози, ні залякування не спинять пророка. Мойсей усвідомлює, що найголовні- Ще Для народу, який тільки-но під­нявся, увесь час рухатись уперед, не Тиняючись ані на мить. Він роз­повідає народові **алегоричну притчу-**

***Нова література***

казку про те, як дерева обирали собі короля.

Жодне з розкішних дерев: ані кедр, ані пальма, ані рожа, ані дуб, ані береза не погодилися служити для захисту, честі, надії, підмоги інших дерев:

Щоб і пан наш він був, і слуга,

І мета, і дорога.

Лише терен згодився принести себе в жертву деревам, боронити їх, щоб вони буяли до неба. Мойсей роз­криває алегорію казки — «виклад до неї»:

Дерева — се народи землі,

А король у їх колі —

Божий вибранець, син і слуга Господевої волі.

У цій притчі Франко викладає свій погляд на пророка-вождя народу, що прагне дістати свободу. Відданість своєму народові, усвідомлення його прагнень — риси, якими має бути наділений проводир. Зневірившись у власних силах, у подальшій боротьбі, піддавшись намовлянням Авірона й Датана, народ відмовляється слухати Мойсея, вірити йому, визнавати за свого пророка. Мойсей полишає табір. Після розмови з Азазелем Мой­сей відчуває сумнів, чи справді він служив своєму народові, чи не варто було лишитися в Єгипті. За це Єгова суворо покарав його:

А що ти усомнивсь на момент Щодо волі моєї,

633

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

То побачивши сю вітчину,

Сам не вступиш до неї.

Франко вірить, що народ таки по­долає всі перешкоди та дістане свобо­ду. Єврейський народ у поемі Франка знайшов у собі сили, згуртувався дов­кола нового поводиря. Це **Єгошуа,** князь конюхів, що закликає: «До по­ходу!», «Дозброї!», «Добою!».

Останні рядки поеми написані в майбутньому часі. Поет висловлює впевненість у відродженні національ­ної самосвідомості великого, хоч і по­неволеного українськогно народу.

**Тематична і жанрова**

**різноманітність прози**

І. Франко писав прозові твори май­же все своє життя, крім останніх восьми років. За цей час створено по­над 100 оповідань і 10 повістей та ро­манів. Тематика прозових творів охоплює всі верстви українського суспільства тих часів: **селянство** («Ліси і пасовиська», «Челядь», «Ве­ликий шум»), **інтелігенцію** («Ма- ніпулянтка», «Для домашнього вогнища», «Основи суспільності», «Перехресні стежки»), **людей соціа­льного «дна»** («На дні», «До світла», «Панталаха»), **розкриває історичне минуле українського народу** («Захар Беркут»), **показує життя дітей і школи** («Отець-гуморист», «Борис Граб», «Олівець», «Малий Мирон»), **робітників** («Ріпник», «Задля праз-

634

ника», «Вівчар», «На роботі», <,ца\_ вернений грішник») та інші.

В основу творів покладено здебіль­шого життєві спостереження пись­менника. Проза для І. Франка стала і творчою лабораторією, і політичною трибуною, і можливістю висловити свої міркування щодо поліпшення становища народу.

На думку критиків, І. Франко в га­лузі прози був новатором. Як і в поезії, він розширив тематику ук­раїнської прози, урізноманітнив фор­ми розповіді, увів нові жанри, погли­бив систему художніх засобів, зокре­ма порівняння. Сила прози І. Франка

* у її автобіографічності, живо- трепетності, в «оперативному» реагу­ванні на «болячки» тодішнього суспільства.

**«Перехресні стежки»**

Творча історія повісті. Роки, що передували створенню повісті «Пе­рехресні стежки» виявилися надзви­чайно важкими для Івана Франка: заборона викладати у Львівському університеті, невдалі спроби стати послом австрійського парламенту; «журналістська поденщина та ще и на польській ниві» — призвели Д° фізичної перевтоми та нервового за­хворювання. У цей же час припи­няється листування Франка з Ольгою Рошкевич — першим і найсильні- шим коханням письменника. Історі

***Нова література***

{хВьої любові відображена у двох рутках «Зів’ялого листя» та повісті «Перехресні стежки» (кохання Рафа- ловича та Регіни).

**Любовна** драма ліричного героя збірки «Зів’яле листя» подібна до трагічного кохання героя повісті. **♦Перехресні** стежки» Іван Франко публікував протягом 1900 року в львівському журналі «Літературно- науковий вісник».

Письменник і раніше друкував свої твори в такий спосіб: він міг роз­почати публікацію ще не завершено­го твору, увесь час даючи продовжен­ня. Щоб зацікавити читачів, змусити чекати з нетерпінням на вихід кож­ного нового числа «ЛНВ», Франко в повісті вдався навіть до детективно- пригодницького елементу.

Публікування твору невелики­ми частинами позначилось і на композиції:

* вона містить порівняно невеликі, але численні розділи (для зруч­ності публікування в часописі);
* більшості частин притаманна неза­вершеність , « обірваність ».

Ідейно-тематичний зміст. Голов­уй герой повісті «Перехресні стеж­ки» **Євген Рафалович** дуже близький авторові, він є носієм Франкових на­родницьких ідей. Саме в його вуста письменник укладає своє розуміння агатьох суспільних явищ, оцінку то­

гочасного життя, визначення ролі інтелігенції в соціумі тощо.

Життєва мета молодого адвоката Євгена Рафаловича полягає в зміні соціальних і національних умов у Га­личині. «Ідеаліст, русин, народолю­бець і хлопоман», за характеристикою **маршалка Брикальського**, Рафало­вич прагне соціального, культурного та політичного звільнення народу. Задля цього головному героєві дово­диться переборювати безліч пере­шкод на шляху до поставлених цілей.

Рафалович уступає в конфлікт із системою, оточенням та обставина­ми, намагається подолати недовіру селян, переживає власну драму — втрату колишнього ідеалу. Але він таки досягає свого: збурює мертві во­ди повітового життя, здобуває довіру селян, домагається скликання народ­ного віча.

З-поміж двох форм політичної бо­ротьби — **революційної** (шлях повс­тання, перевороту) та **еволюційної** (шлях реформ, законотворчої діяль­ності) — Рафалович, як і автор, віддає перевагу саме другій. Основою його програми є ідея політичної бо­ротьби, реформування суспільства шляхом створення такої партії, такої сили, яка б, виражаючи народні інте­реси, була б впливовою в країні.

У повісті Іван Франко акцентує увагу не лише на соціальних, а й на національних проблемах Галичини,

635

*УКРАЇНСЬКА ЛШРА ТУРА*

звертається до інтелігенції як до си­ли, що здатна просвітити селян та змінити їхнє життя. Проблемі **слу­**жіння демократичної інтелігенції своєму народові й присвячена повість

* Перехресні стежки\*.

Це не відповідало канонам ідео­логічно заангажованого радянського літературознавства, яке вимагало оспівувати лише пролетаріат і рево­люційний шлях боротьби. Тому повість «Перехресні стежки\* трива­лий час не вивчали в школі, на­томість перевагу віддавали іншому творові І. Франка — повісті «Борис­лав сміється\*, у якій ідеться про початки організованої боротьби га­лицького пролетаріату.

Сюжет. Повість має декілька сю­жетних ліній:

* громадсько-політична діяльність адвоката Євгена Рафаловича;
* особисте життя (кохання Рафало­вича та Регіни);
* життя галицького селянина, за­лежного від шляхти.

Ці сюжетні лінії майстерно пе­реплітаються. Здобувши юридичну освіту, Євген Рафалович приїздить до провінційного галицького містечка настільки «акустичного\*, що «у од­нім кінці чихнеш, у другім чути\*, з метою стати народним захисником, обстоювати соціальні та національні права галицьких селян. Забувши про

особисте щастя, він віддається гр0 мадським справам, бачить у цЬом своє покликання. Рафалович ки дається у вир життя: запроваджує у своїй конторі справочинство ук. раїнською мовою, обстоює інтереси селян, провадить справу проти мар­шал ка Брикальського. У цьому місті «перехресні стежки\* звели його З давньою юнацькою любов’ю. Ще сту­дентом він закохався в дівчину-сиро- ту **Регіну.** Тітка силою видала її заміж, і Євген, важко переживши це розлучення, утратив надію будь-коли побачити кохану знову. Проте та пал­ка любов, захоплення вимріяним іде­алом підносили його дух, заохочува­ли до праці. Як з’ясувалося, Регіна стала дружиною **Стальського —** ко­лишнього домашнього інструктора Євгена — «скотини в людській подобі\* і була приречена на жахливе існування. Зустрівшися з нею, Ра­фалович зазнає страшного розчару­вання — він утратив ідеал. «Ся Регіна — то була не його Регіна. То була якась виблідла, невдатна копія його ідеалу\*. Проте давні почуття ще жевріють у його душі, бо він про- понує пані Стальській кинути все та податися вдвох за море (щоправда, говорить він це після зустрічі селянами, обурений, розчарова ний їхньою поведінкою, темнотою, невдячністю). Регіна не приймає йог пропозиці.

636

***Нова література***

Подальше своє життя Рафалович свідомо присвячує служінню селя­нам. Проїжджаючи селами, він ба­чить біди й кривди народні: як після щеплення віспи п’яницею-медиком помирають малі діти, як аферист «ад­вокат» здирає гроші з селян, обіцяю­чи звільнити їхніх синів від страшної ,бранки». Рафалович звертається до суду, пише статті до галицьких та віденських часописів, намагається протистояти «касовій реформі\*, зби­рає народне віче.

Любовна сюжетна лінія має тра­гічну розв’язку. Зневажена, знеслав­лена Регіна вбиває Стальського, а по­тім гине від рук божевільного двірни­ка Барана. Розв’язка сюжетної лінії боротьби досить оптимістична: Рафа- ловича звільнено, знято несправед­ливі звинувачення в убивстві Сталь­ського, він сповіщає старосту про проведення народного віча й вимагає привселюдної «регабілітації».

Із цією сюжетною лінією тісно пе­реплітається лінія зображення жит­тя зубожілого селянства. Епізод із селянином, що заблукав біля рідно­го села, набуває для Рафаловича символічного значення: «Чи ж це не символ усього нашого народу? Зму­чений важкою долею, він блукає, не Можучи натрапити на свій шлях, і стоїть, мов оцей заблуканий селя­нин, серед шляху між минулим і бу- ЯУЩим, між широким, свобідним

розвоєм і нещасним нидінням, і не знає, куди йому йти, не має сили ані надії дійти до цілі\*. Відтепер Рафа­лович бачить своє призначення в служінні народові, у боротьбі за його права та свободу.

Драматургія

У 70-90 роках XIX ст. І. Франко створив низку драм із сучасного жит­тя («Украдене щастя\*, «Рябина\*, «Учитель\*, «Майстер Чирняк\*), ро­мантичні драматичні поеми про часи Київської Русі («Сон князя Святосла­ва\*) та опришківських змагань у XVIII ст. («Кам'яна душа\*), драму для дітей («Суд святого Николая\*).

У своїх драматичних творах Фран­ко порушував ті проблеми, які хви­лювали сучасників: життя селян­ства, становище інтелігенції тощо.

Найвизначнішим драматичним твором митця критики вважають драму «Украдене щастя».

Соціально-психологічна п’єса на­писана за сюжетом народної «Пісні про шандаря», у якій розгортається мотив зруйнування сім’ї. «Жінка ло­мить шлюб церковний і оддаєсь «шандареві» одверто, прилюдно. Муж її, чуючи себе зганьбленим, уби­ває « шандаря » і сам гине ганьблячою смертю\*.

У першому варіанті твір мав назву «Жандарм». Щоб уникнути конф­ліктів із цензурою, автор змушений

637

*УКРАЇНСЬКА* ЛІТЕРА ТУРА

був змінити заголовок. Нова назва відбиває ідейний пафос драми. Щас­тя було «вкрадене» не тільки в селя­нина **Миколи Забороненого,** а й у його дружини та її коханого — жандарма **Михайла Гурмана.**

П’єса складається з п’яти дій. Чо­тири з них відбуваються в хаті Мико­ли з підгірського села. Автор показує не лише подружнє напруження, яке відбувається в сім’ї, а й з’ясовує при­чини його виникнення, внутрішню сутність конфлікту.

Анна,видана примусово заміж за нелюба, дізнавшись, що з’явився її коханий, якого всі вважали загиб­лим, вирішила повернути собі хоч трішечки особистого щастя. Вона хо­че повернути собі втрачене, розбите зажерливими братами її кохання, її щастя, її мрії. Анна кидає виклик то­гочасним традиціям і відкрито ко­хається з Гурманом.

Нещасливою є й доля Миколи. Так було в молодості, так стало й надалі. Після звільнення з-під арешту ду­шевні страждання чоловіка ще біль­ше посилилися, коли він зрозумів усю глибину родинної драми. Мико­ла готовий був пробачити дружині її вчинки, але та заявила, що нічого не може вчинити зі своїми почуттями. І тоді Микола зважився на вбивство розлучника. Микола Задорожний — ще один образ «пропащої сили» в ук­раїнській літературі.

Михайло також був позбавлений щастя. У творі він і гнобитель, і жер­тва одночасно.

Гострота драматичного конфлікту п’єси та психологізм її образів при­вертають увагу митців. Драма має сценічне життя від перших вистав у львівському театрі «Руської бесіди» (1893), на сцені театру корифеїв України (кінець XIX ст.), у Київсько­му театрі Миколи Садовського до блискучої вистави на сцені Київсько­го національного театру ім. Івана Франка.

Видатний чеський композитор

В. Амброз написав оперу «Украдене щастя» на сюжет однойменної драми І. Франка (лібрето К. Заградникової- Кранкової). Уперше опера була по­ставлена в Брно (Чехословаччина) у 1925 році.

**Павло Арсенович Грабовський**

**1864-1902 рр.**

***Я не співець чудовної природи З холодною байдужістю її;***

***З ума не йдуть знедолені***

***народи,* — *їм я віддав усі чуття мої.***

П. Грабовський Народився Павло Арсенович Грабовськии 11 вересня 1864 року в селі Пушкарному н Харківщині (тепер село Грабовське КраС

638

***Нова література***

**нільського району Сумської області) у сім'ї сільського паламаря. Родина жила в бідності.**

**у 1871-1873 рр. навчався в місцевій церков­нопарафіяльній школі, з 1874 року став учнем Пхтирської бурси, яка, за свідченням самого по­ета, нічого йому не дала.**

**У 1879 році вступив до Харківської духовної семінарії, з якої був виключений у грудні 1882 року за участь у діяльності народницької групи «Чорний переділ». Павла Грабовського зааре­штовано й вислано в рідне село Пушкарне під гласний нагляд поліції.**

**З 1883 року П. Грабовський займався літера­турною діяльністю.**

**У 1884 році під час обшуку в нього знайдено сім рукописів віршів і прози, два зошити черне­ток. Павла Грабовського знову заарештовано.**

**У 1885 році закінчився «домашній арешт», і П. Грабовський повернувся до Харкова, влашту­вався коректором, але працював недовго. Його забирають на службу в Туркестанський військо­вий округ. За протест проти знущань офіцерів над солдатами поета відправили до Ташкента.**

**У 1885—1886 рр. П. Грабовський — рядовий п'ятої роти 62-го піхотного резервного ба­тальйону у Валках біля Харкова.**

**У 1886 році по дорозі до служби поета за­арештували й повернули до Харкова для слід­ства у справі групи «Чорний переділ».**

1. **року П. Грабовського етапом відправи­ли до Східного Сибіру. Тоді ж відбулося знайо­мство з Надією Сигидою.**

**1890 року у львівському журналі «Зоря» вперше вийшли друком поезії Павла Грабовсь­кого. У цьому ж році він написав нарис «Надія Костева Сигида».**

**У 1894 році вийшла друком перша збірка по- ез\*й П. Грабовського «Пролісок» та книжка пе­рекладів творів російського поета І. Сурикова, а 896 року з’явилася збірка поезії та перекладів півночі»; написано цикл віршів «Веснянки»,**

**поезії «Не сумуй, що врода...», «До України», «Уперед», «Співець».**

1. **грудня 1902 року Павло Грабовський по­мер. Поховали його в Тобольську, поруч із моги­лами декабристів.**

Серед творів громадсько-політич­ної лірики Павла Грабовського чи не найціннішими є поезії, присвячені національним проблемам. Це вірші «До Русі-України», «До українців», «Орли» та інші.

Вірш «До Русі-України» присвяче­ний темі визволення українців від ко­лоніальної неволі. Поезія пронизана ві­рою в краще майбутнє рідного краю, у те, що об’єднаються східні й західні українські землі, що будуть належно поціновані таланти простих людей.

Вірш «До Русі-України» скла­дається всього з трьох чотирирядко­вих строф. У першому рядку при­сутнє авторське «я». Це говорить про щирість і ліричність, робить автора й читача співрозмовниками.

Усі наступні рядки починаються анафорою **«щоб».** У них викладено цілі та програми відродження Ук­раїни: щоб народ здобував волю, щоб його таланти одержали належне виз­нання, щоб «чарівна селянська вро­да» не нівечилася працею, неволею, негараздами, щоб розрізнені землі об’єдналися в незалежну державу, щоб українці жили в мирі з сусідами.

Кожен рядок викликає певні асо­ціації. Русь — назва країни наших

639

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

предків. Звернення до неї **навіює спо­**гади **про** могутність та **єдність Ки­**ївської Русі, **її авторитет серед інших народів, «золотий вік» розвитку культури й мистецтва. Авторові ж ця назва служить контрастом до сучас­ного йому підневільного становища України.**

Поет закликає український народ: «щоб ти на волю здобувавсь...». На­род повинен спромогтися й здобути нарешті волю, яка поетові здається «давно сподіваним раєм». І цей «рай» треба сподіватися «від себе власно», від власних зусиль.

Рядки «щоб велич простого народа запанувала на Русі» асоціюються з думками про те, що багато талантів так і загинули в неволі та пішли в небуття.

Останні чотири рядки вірша — це мрія про сильну, самостійну держа­ву. Окличне речення в кінці поетич­ного твору підкреслює силу почуттів автора й створює враження емоційної завершеності вірша.

У далекому засланні всі думки П. Грабовського спрямовані до ук­раїнців, до своїх земляків. Саме до них він промовляє щирим поетичним словом у поезії «До українців».

Поет ставить риторичне запитан­ня: «Чи живі ще, чи в могилі давня слава зогниє?». Згадуючи «давню славу», П. Грабовський має на увазі славне запорізьке козацтво, яке вміло боронити волю.

***Нова література***

Друга строфа цієї поезії містить ше  
одне риторичне запитання, авто  
розмірковує, «чи покраща доля на-  
ша, мине сором, що вкрива?» Поет  
уважає, що рабське підкорення — це  
ганьба, сором. Останні два рядки  
вірша — перифраз фразеологізмів  
«випити гірку до краю», «випити ча-  
шу до дна», «випити гірку чашу» в  
значенні «зазнати, спробувати пов-  
ного мірою страждань, лиха, горя  
поневірянь».

Третя строфа — це заклик до  
об’єднання: «Гей, докупи, певні  
діти!» Певні, тобто ті, хто вірить у  
свої сили, у свою правоту, упевнені,  
тверді. П. Грабовський бачить шлях  
поступу не в революційному перево-  
роті, крові, насильстві, а в «любовіта  
освіті».

Вірш небагатий на художні засоби  
зображення, здебільшого це рито-  
ричні фігури: звертання, запитання,  
окличні речення, які надають йому  
емоційного забарвлення й високого  
громадянського звучання.

Вірш «Орли» — сатиричний твір,  
сповнений переживань поета за не-  
щасну долю України. Лукаві її сини  
думають лише про власну наживу,  
«гнуть головоньку» перед загарбнй  
ками, відцуралися рідної мови, Р1^  
ного народу.

Назва вірша — іронічна. У ньо^У

які назй

забД

йдеться про лжепатрютів,

вають себе українцями, а наспр8

^аТЬ тим, хто більше платить, мисне поет вживає грубуваті, сторічні слова «напихаючи», ^ зшолопають», «не второпають»,

виРлаІ0ТЬ>> ’ виРазити своє пРе\* зирство до таких людей. Псевдопат- ріоти засуджують ідеали народовців, |хнє «ходіння в народ» ще гірше за царський уряд. Висвітленню цього ирисвячений міні-діалог («Що за хлопський кумир народовщини!»).

Передостання строфа — гіркий підсумок, що не таких «орлів» Ук­раїна «сподівалася, як за них лила кров, турбувалася...» І на завершення автор уживає перифраз народної при­казки «не так пани, як підпанки». Поет уводить у поезію свої неоло­гізми «силоміцники», «підпомічни- ки», які увиразнюють думку поета, виражають усю глибину його по­чуттів, жалю, гніву.

Україну, яку він щиро любить, по­ет називає «засмученою», «святою», «перемученою». Поет засуджує ту частину української інтелігенції, як&, збагатившись за рахунок наро- ДУ, зрадила його й «всього враз наб­ралася» чужого.

Патріотичний вірш **«Орли» є акту-** ^ьним і нині.

Кілька поезій П. Грабовський при­ютив дітям. Поет розумів, що айбУтнє рідного краю залежить від °г°> якими виростуть діти: чи люби- ЙІІУТЬ вони свою землю, чи викону­

ватимуть божі заповіді жити в мирі й любові з ближніми, чи навпаки — цу­ратимуться рідного народу, материн­ської мови, виростуть зрадниками.

Починається вірш «Дітям\* поетич­ним звертанням. У ньому поет закли­кає дітей присвятити свої перші дум­ки «краю рідному», а першу працю

* «люду бідному», тобто закликає поліпшувати становище народу.

Поет промовляє до дітей майже словами Біблії.

Автор за допомогою антонімічних пар схиляє юних читачів до того, що треба обирати за совістю: «не кохай­тесь у користі» — «а прямуйте жити вмісті», «всім любитися» — «не злобитися».

Поезія «Дітям» сповнена патріо­тизму, звучить ніжно й лагідно. У ній Павло Грабовський порушив актуаль­ні й нині проблеми: любові, злагоди, миру в суспільстві, взаємодопомоги, уваги до людини.

У вірші «Трудівниця» йдеться про самовіддану народну вчительку. Поет відтворив типове явище 70-80-х рр. XIX ст., коли революцій­но-демократична інтелігенція йшла «в народ», несла, пропагувала пе­редові ідеї і часто гинула в боротьбі за правду.

Ця поезія сюжетна, початок її до­сить нетрадиційний — з розв’язки: Мертва трудівниця — пані Біла, як віск, на столі

640

641

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Там почивала, заранні Збувшися скорбів землі.

Опис сільської школи говорить про бідність і нужденність, у якій жила вчителька, присвятивши себе наро­дові. Вона стала для селянських дітей промінчиком світла у важкому й темному житті села, а для дорослих

* другом і порадницею. Тому село прощається з учителькою з болем і тугою.

Поет висловив глибоке співчуття до людини важкої долі, підніс ідею вірного й самовідданого служіння народові.

У творі важливу роль відіграють пейзажі. Ними починається й завер­шується вірш. Лаконічні описи зимо­вої негоди сприяють глибшому від­творенню трагічних подій. Образ народної вчительки є художнім уза­гальненням скромних трудівниць школи. У той час поезія прозвучала як заклик до громадськості звернути серйозну увагу на вчителів, які здатні на самопожертву заради інте­ресів народу. Так характеризує вірш дослідниця творчості П. Грабовсько- го Н. Гаєвська.

Вірш «Н. К. С.» присвячено Надії Костянтинівні Сигиді, полум’яній революціонерці-народниці. Вона від­дала своє життя справі служіння ук­раїнському народові, боротьбі за кра­ще майбутнє. Павло Грабовський і Надія Сигида познайомилися 1888 ро­

ку в Московській центральній пере­сильній тюрмі. Пізніше вони кілька місяців ішли разом в одній групі ув’язнених від Москви до Іркутська. Саме тоді з’явилися перші зворущ. ливі рядки, присвячені Надії:

Такої певної, святої,

Такої рідної, як ти,

Такої щирої, простої,—

Вже більше, мабуть, не знайти.

На засланні Грабовський і Сигида разом не були, вони відбували ув’яз­нення в різних місцях, тому єдине, що лишалося,з'— це листи, листи- сповіді, листи-одкровення. Надія для поета — «сестра», «кохана», «квіте мій», соратниця по боротьбі й муза. Поет щиро захоплюється волею й мужністю цієї жінки, він схиляє пе­ред нею голову.

Так склалися обставини, що Павло й Надія розлучилися назавжди. На­дія Сигида прийняла отруту й помер­ла 1889 року. У такий спосіб вона виявила протест проти катувань **у** верхнєсудинській тюрмі. Грабовсь- кого цей учинок глибоко вразив: за­гинула кохана, друг, соратниця. І йо­го перше відчуття — незбагненність того, що сталося, — відбите **у** вірші до «Н. К. С.».

Виняткову духовну красу своєї ко­ханої, її багатий внутрішній світ поет підкреслює **анафорою** — повторен­ням займенника «такої». Ця жінка з І тих, хто веде за собою інших, вона

642

***Нова література***

. іншим «навіки долю озарить». мовву щедрість Н. Сигиди Гра- й вський передає, використовуючи ■СТКІ й точні епітети, порівняння. Переважна більшість віршів, присвя­чених ДІЙ мужній жінці, — це ліричні мініатюри, яким притаманні глиби­на почуттів і динаміка переживань.

Літературний процес першого десятиліття **XX** ст.

**§18. Передумови оновлення українського мистецтва**

**Соціально-політична ситуація початку сторіччя**

Процес розвитку української літе­ратури початку XX ст. відбувся на тлі загострення соціально-політичної ситуації. Перша російська революція 1905 року принесла українському громадському рухові два докорінні покращення:

' припинено політику заборон та Утисків української мови;

' Українцям дозволено об’єднувати­ся в організаціїї.

^кі обставини політико-громадсь­ко життя спричинили появу нових Дичних видань українською мо- Якщо в листопаді 1905 року іс­

нувала лише одна українська газета, то до першої половини 1906 року по­чало виходити або оповіщено, що мають виходити 35 українських пе­ріодичних видань. Майже в кожному місті з’являлися українські громади або клуби. По селах поширювалися «Просвіти» — культурні заклади, що створювалися на зразок одноймен­них організацій у Галичині.

Українські письменники не тільки Наддніпрянської України, а й Гали­чини та Буковини, відчувши нові віян­ня, прагнули у своїх творах передати пафос визвольної боротьби народу, від­родження національної свідомості.

Складалося враження, що україн­ська преса, а з нею й письменство, на­решті стануть на певний ґрунт. Та попри всі сподівання очікуваного розквіту української літератури й культури не відбулося.

У 1907 році, спираючись на кон­сервативну більшість у Думі, уряд проголошує надзвичайний стан. По­чинається реакція, по всій імперії вводяться військові трибунали, укра­їнські періодичні видання практично зникають, розпущено українські клуби — провадиться антиукраїнсь­ка політика.

**Боротьба народницьких і модерних**

**ідей у літературі на рубежі віків**

Процес розвитку української літе­ратури від кінця XIX ст. ускладню-

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

ється. 1898 рік в українсьому пись­менстві виявився етапним і пока­зовим. У Львові засновано Видав­ничу спілку, починає виходити «Лі­тературно-науковий вісник» (ЛНВ), який об’єднує найкращі письмен­ницькі сили з усіх земель України; по обидва боку кордону відсвяткова- но століття виходу «Енеїди». •

У літературі кінця XIX - початку XX ст. чітко окреслилися дві найха­рактерніші риси:

* криза народництва,
* проникнення в українську культу­ру модерних західних ідей.

Українське літературне народни­цтво мало широкі хронологічні рам­ки (від Котляревського до Франка й Стефаника). Воно впродовж століття послуговувалося основним поняттям

* «народ», основу якого становить селянство; інтелігенція ж, на думку Франка, поборника та захисника на­родницьких ідей, повинна «злитися з народом, повинна стати серед нього як брат, як рівний, як свій, повинна стати робітником...». Народництво завжди схилялося до надмірної іде­алізації народу. «Народ» для Франка є об’єктом зображення, вищою метою літературної творчості, а в основі літератури лежить народна мова.

Антинародницька реакція бере по­чаток вже з доби пізнього романтиз­му (60-ті роки XIX ст.).

644

Першими її виявами є гасла «щТу. ки для штуки» (мистецтво заради мистецтва), переспіви із західних літератур, та найгучніше зазвучали антинародницькі ідеї саме на межі сторіч.

У цей час у літературі співпрацю- ють представники трьох поколінь:

* письменники, що прийшли в літе­ратуру в 70-80-х роках (Іван Не- чуй'-Левицький, Панас Мирний, Михайло Старицький, Іван Кар- пенко-Карий, Іван Франко);
* представники середнього поколін­ня (Борис Грінченко, Олена Пчіл- ка, Ольга Кобилянська, Михайло Коцюбинський, Леся Українка);
* молоді письменники (Осип Мако- вей, Василь Стефаник, Марко Че­ремшина, Богдан Лепкий, Володи­мир Винниченко, Гнат Хоткевич, Олександр Олесь, Микола Воро1 ний, Михайль Семенко, Михайло Яцків та ін.).

На думку Миколи Євшана, голов­ний закон мистецтва — це боротьба поколінь, якої в українській літера­турі ще не було. На зміну старому п°‘ колінню приходило нове, усі попе­редні підхоплювали одне одного, то­му в літературі останнього століття панувала «задуха творчої атмосф6' ри». Саме творчість представників середнього та молодшого поколінь М Коцюбинського, Лесі Українки»

***Нова література***

брянської, В. Стефаника,

^кевИча, М. Яцкова — Порушує

ції та канони народництва, а от  
ЛІ вступають у боротьбу з по-  
попередників.

Й зміну народництву приходить  
**яернізм.** Осередком західноук-

* **ських** модерністів стало львівсь-  
  **видавництво** «Молода муза», до  
  **Іаду якого** увійшли Остап Луць-  
  кі Петро Карманський, Василь Па-  
  **пський,** Богдан Лепкий, а на  
  **[одній** Україні осередком модер-  
  нізму став київський журнал «Ук-  
  раїнська хата», у якому друкувалися  
  Ііикола Євшан, Михайло Сріблянсь-  
  шй, Одарка Романова та ін.  
  «Молодомузівці» чітко орієнтува-  
  лися на Захід з його модерними ідея-  
  і та заперечували реалізм і народ-  
  идьку традицію; зверталися до но-  
  8ях тем, насамперед краси, любові,  
  курби, настроїв самогубства тощо.  
  Поезія «молодомузівців» — це по-  
  Йія форми. Отже, в ній не повинно  
  ^ідей, а тільки «штука». «Моло-  
  «муза» визначила одного свого кла-  
  \*\*\* ~~ Ольгу Кобилянську, на честь  
  ^ року Остап Луцький ви-  
  ^ив альманах «За красою». Пев-  
  вплив на галицьких модерністів  
  ввив і Михайло Коцюбинський.

ГОй ВЙЛ \*^кРа\*нсвка хата», на-  
[ йЦький за назвою, виявився  
Г ^ВДІ модерним. Редактори та  
Журналу прагнули розшири-

ти рамки української культури, мо­дернізувати її. Через це об’єктом їхньої критики стало народництво та українофільство.

Поезія та проза, опублікована в журналі «Українська хата», торкала­ся малознаних, іще не розроблених питань і проблем: психології, релігії, екзотики, сексуальності.

«Хатяни» цікавилися життям міс­та, їхні настанови були принципово антинародницькими, через що на сторінках журналу не міг би опуб­лікувати свої твори ані Іван Нечуй- Левицький, ані Панас Мирний, ані навіть Іван Франко. Натомість там друкувалися «молодомузівці\* та мо­дерністи російської України: Микола Вороний, Олександр Олесь та інші.

Українські письменники сприйма­ють та асимілюють нові мистецькі течії, що, завдяки перекладам творів західної літератури, проникають в українське письменство, і, як наслі­док, збагачується жанрова система, урізноманітнюються підходи до зоб­раження дійсності, творчі стилі та манери.

Виникнувши в Європі на зламі XIX і XX ст. під гаслом новаторства, мо­дернізм поступово поширився й в Ук­раїні. Згодом, приблизно з початком першого десятиліття, він трансфор­мувався в авангардизм. Якщо з мо­дернізмом пов’язана поява таких течій як символізм та неоромантизм

645

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

(провести чітку межу між ними прак­тично неможливо), то з авангардизму витікають футуризм (Михайль Се- менко), експресіонізм (новелістика Стефаника, поезія Миколи Бажана, Тодося Осьмачки, Івана Крушель- ницького), сюрреалізм (творчість раннього Павла Тичини, новели Ми­коли Хвильового, Майка Йогансена, драма Миколи Куліша).

Як зазначає Соломія Павличко, «у відповідь на декаданс, символізм, естетизм, інші... нові ідеї рубежу віків народництво висуває гасло опори на власну своєрідність, автен­тичність». Народники послуговую­ться формулою: «Це добре деінде, але не в нас». Натомість модерністи, посилаючись на тезу — «ми повинні знати, що пишуть у Європі», праг­нуть створити літературу європейсь­кого зразка.

§19. Різноманітність стильо­вих течій і напрямів

**Розвиток** ПОЄЗІТ

У поезії початку сторіччя знахо­дять своє виявлення неоромантизм, декаданс, символізм, передсимво- лізм, що об’єднують під загальним поняттям «модернізм». Найчастіше термін «модернізм» уживають сто­совно періоду в літературі від почат­ку XX ст. до Першої світової війни.

Проте це визначення умовне, 0скі ки ані Микола Вороний, ані Ол \*\* сандр Олесь, ані поети-«молодо^

***Нова література***

зівці» ніколи не називали

модерністами. Цей термін крити

пізніше використовували як

себе

ярлик

щодо тих авторів, поезію яких це сприймали та не розуміли.

У ліриці цього періоду панівними е психологічні мотиви, суб’єктивні індивідуальні переживання, що вті­лені в досконалій, витонченій формі, У системі поетичних засобів чільне місце посідає символ. Саме сим­волічність сприяє суб’єктивному, не­однозначному тлумаченню образів. Істотно зменшується використання фольклорних елементів, особливо в римі та римуванні.

«Модерністи» цього періоду, як правило, розпочинали свою діяль­ність із заяв на кшталт: «Писатиму про красу, а не про боротьбу», «Писати­му про любов, а не про народ». Проте ці заяви виявилися декларативними.

Поет і драматург Василь Па- човський (1878-1942 рр., збірки «Розсипані перли», «На стоці гір\*)" один з галицьких «модерністів» " проголошував: «То є штука, я не пхаю тут ідеї...». Він прагне відіит від ідеї громадського служіння літе ратурі. Замість постулату народи0^ тва: «Служити народові» — пропо нові гасла: «Служити мистецтву красі, чи любові» тощо.

І Проте Пачовський, як і інші «мо- I оДОМузівці», не може зосередитися І вйНЯтково на естетичній цінності сЛ0Ва, бо відчуває себе сином понево­леної нації й власні естетичні іде- дди пов’язує з ідеалами супільними, 8аціональними.

Пачовський зробив спробу стати на шлях поєднання вишуканої віршова- вої форми з елементами народно­пісенної мелодики та евфонії.

Ліриці Петра Карман- сько го (1898-1956 рр., збірки (Зтеки самовбивці», «Блудні огні») притаманні мотиви яскраво вираже- ного песимізму, смутку, зневіри. Пізніше творчість Карманського доповнюють сповнені обурення та гостроти сатиричні вірші, зокрема на теми Першої світової війни («Крива­вим шляхом»).

У творчості Миколи Воро­ного (1871-1938 рр.) наявні всі ри­си європейських модерних ідей: він пише про місто, а не по село; про кра- СУ. а не батьківщину; про тугу, а не Радість. Він прагне бути «цілим чо­ловіком», а не обмеженою людиною, У якого розвинені лише громадянські Почуття. Під впливом французьких °Имволістів Вороний вдало експери- МентУє з ритмами й формами. Безпе­чним його здобутком є збагачення Етичного словника та строфіки.

°лодимир Самій- е 8 к о (1864-1925 рр.), автор

злободенних віршованих фейлетонів («Ельдорадо», «Патріот Іван»), якщо не тематично, то принаймні сти­лістично відходить від народницької традиції.

Самійленко — відомий перекла­дач. Він зробив удалий переклад ук­раїнською мовою «Божественної ко­медії» Данте, «Весілля Фігаро» Бо- марше, «Тартюфа» Мольєра.

Вершиною української поезії цього часу є творчість Лесі Ук­раїнки (1871-1913 рр.). Літера­турну діяльність вона починає з ліричної поезії («На крилах пісень», «Думи і мрії»). Леся Українка однією з перших виступила проти засилля народницьких ідей, натомість орієн­туючи літературу на європейські західні зразки; її лірика збагачується новими мотивами, взятими зі світо­вої історії та культури. Тематичне розмаїття, глибина думки й емо­ційна, лірична сила поєднуються з багатством строфіки та жанрів. Вод­ночас вона звертається й до вже тра­диційних, розроблених попередника­ми тем: призначення поета, любов до рідної країни, ненависть і неприми­ренність до поневолювачів.

Неабиякої популярності набула поезія Олександра Олеся (1878-1944 рр.), який буквально за один день прославився як лірик. Інтимно-ліричні поезії, що мали ро­мансове звучання, вражали щирістю,

646

647

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

новими образами, співучістю та ми­лозвучністю. Під час революційних подій 1905 року в його творчості з’яв­ляються мотиви боротьби і віри в ті зміни, що принесе революція в життя людей.

Яскравим представником футуриз­му є Михайль Семенко. Він не лише засвоїв основні засади нового для української літератури напрям­ку (епатувати, тобто шокувати пуб­ліку незрозумілою мовою, незвичним синтаксисом, невживанням розділо­вих знаків, насиченістю вигуками), а й пристосував його для українського літературного ґрунту. Ранній футу­ризм Семенка — де збірки «Дерзан­ня\* та «Кверо-футуризм» (1914).

Поезії «Місто» притаманні найха­рактерніші риси футуризму: це віль­ний вірш, верлібр із «самовитими», беззмістовними словами, неологізма­ми, невживанням розділових знаків: Осте сте

бі бо бу

візники-люди трамваї-люди автомобілібілі бігорух рухобіги рухливобіги...

Заслуговує на увагу ще один та­лановитий представник футуризму Гео (Юрій) Шкурупій (1903— 1937), який, як зазначає, М. Іль- ницький, «увійшов в українську

літературу не лише як поет-фуТу рист, а й як автор «ліво»'експеримен тальної прози». Попри гучні рЄВо люційні гасла у його творах звучать • смутні роздуми про долю України буремні часи:

Направо Польща, наліво Москва, а просто — шибениця. Заблудилася серед трьох сосен українська душа.

Творчість поетів-модерністів за­свідчила опанування українською поезією модерних ідей і найновіших естетичних віянь. їхня творчість Є етапною в становленні новітньої ук­раїнської літератури.

**Художнє оновлення прози**

На початку XX ст. стала відчутною криза прозового жанру. Навіть до­сить далека від літератури газета «Діло» 1901 року звертала увагу на тематичну бідність української про­зи, «слабосильність» пристрастей, засміченість полонізмами та значну відсталість від зарубіжної белетрис­тики. Притаманні народництву нату­ралістичне фотографування села и зосередженість на небагатьох гро мадських проблемах поступово від ходили в минуле. Проте зміна тем тики (зображення життя міста, а не села, як було раніше, не народу\* 30 рема селянства, а інтелігенції)

оГлй істотно змінити ситуацію. Ук- аїнські письменники шукали шля- оновлення прози. Прозаїки почат­ку сторіччя звертають особливу увагу на внутрішній світ людини, щонай­менші порухи її душі, мінливі МИТ­ТЄВІ відчуття та переживання; досліджують приховані імпульси дій і вчинків. Не відмовляючись від ро­ману, нові прозаїки культивують пе­реважно жанр оповідання та новели. Нове суспільство потребувало такого літературного жанру, який міг би не­гайно реагувати на бурхливі події, встигати за прискореним темпом ча­су. Оповідання та новела й були саме тією короткою й мобільною прозовою формою, що давала змогу через зма­лювання часткових, буденних подій виявляти глибокі зрушення. Найви­разніше шукання нових шляхів ви­являється у творчості Михайла Коцюбинського. Його рання творчість позначена впливом Івана Нечуя-Левицького та Панаса Мирно- № («Для загального добра»), проте пРоникнення в українську літерату­ру на початку сторіччя нової мис- ТеЧької течії — імпресіонізму — по­бачилося на його прозі найбільшою МіРою. Характерною особливістю ім- Рбсіонізму, на відміну від реалізму, е творення образу не докладним Пис°м, а декількома рисами, «маз­ями\*; зацікавлення суб’єктивним враженнями, переживаннями персо­

***Нова література***

нажа тощо. Новелу Михайла Коцю­бинського «На камені» можна назва­ти класичним зразком імпресіонізму в українській літературі.

Деякі письменники вважали, що істинна модернізація може відбу­ватися тільки у сфері стилю. Гнат Хоткевич іМихайло Яцків значно розширили тематичні обрії в прозі. Вони цікавилися людиною, її психологією, світовідчуттям, інте­лектом; людиною, що була поза по­літичним, соціальним і навіть на­ціональним контекстом. Проте пись­менники виявилися й новаторами в стилі, звернувшись до поетичної, ліричної прози. Поезія в прозі перед­бачала певний ритмічний склад, пое­тичні образи, теми, «кучерявість\*, квітчастість стилю. Проза мала на­ближені до поетичних естетичні пріоритети й теми. Насамперед це культ краси й почуття. Перша збірка Гната Хоткевича — письменника Східної України — «Поезія в прозі» вийшла в Харкові 1902 року. Власне цією збіркою його модернізм і вичер­пується. Модернізм галичанина Ми­хайла Яцкова значно ширший за об­сягом і за часом.

До поезії в прозі зверталися й інші письменники: Леся Українка та Оль­га Кобилянська, Василь Стефаник та Марко Черемшина.

На початку сторіччя в українську культуру проникають ніцшеанські

649

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРА ТУРА***

ідеї. Ф. Ніцше постає як критик християнської традиції, як творець надлюдини, як захисник індивіду­алізму. Усе це, звичайно, суперечило народницьким традиціям.

Водночас із ніцшеанськими ідеями

із Заходу в Україну приходять соціа­лістичні, що вже поширилися в Східній Європі. Вони знайшли свій вияв у творчості письменників і Га­личини, і Росії. Революційні події 1905 року мали величезний вплив на представників усіх генерацій ук­раїнської літератури. Творчість пись­менників наснажується ідеями пат­ріотичного служіння громадянина рідній землі, впевненістю в перемозі, мріями про соціальне та національне звільнення з-під багатовічного ярма.

Доба післяреволюційної реакції гнітюче вплинула на більшість пись­менників. Події ж 1917 року були сприйняті українською елітою неод­нозначно: дехто взагалі не визнав ре­волюцію більшовиків (Панас Мир­ний), дехто, спочатку захопившись та відчувши нове піднесення, згодом знову зазнав гірких розчарувань (Олександр Олесь, Володимир Вин- ниченко, Микола Вороний), інші ж повністю пройнялися ідеями нової революції. До їх когорти належить Степан Васильченко (Степан Панасенко). Найпершими літератур­ними спробами письменника стали його щоденники («Записки вчите-

650

ля»). Сільська школа, учителі, м0 лодь з її прагненням освіти, Ц0 . життя провінційного міста — ось те. матичне коло новел Васильченка Звертається він і до селянської теми Однією З проблем, порушених рев0. люцією 1905-1907 рр., було саме аг­рарне питання. Реформа 1861 року не забезпечила селян землею, тому надію виправити соціальну неспра­ведливість покладали на цю рево­люцію, яка відбувалася під гаслами волі і землі. В оповіданні «Мужицька арихметика» Васильченко нама­гається розв’язати злободенне соціальне питання, аграрну пробле­му з позицій саме селянина. Малозе­мельні селяни прагнуть розділити землю монопольщика за своєю, «му­жицькою арихметикою».

У літературному доробку письмен­ника чимало творів про долю сільсь­кої дитини, її навчання («Роман, «Циганка»). Васильченко як драма­тург виявив свою майстерність в оп­рацюванні фольклорних мотивів та образів. До образу Кармелюка — на­родного заступника, що уособлював народний гнів, Васильченко звер' тається в трьох своїх п’єсах.

Соціалістичні ідеї мали вплив на життя й творчість А р х и п а Тес л е н к а , якого називають найтрагі4 нішою постаттю в українській Л1 тературі перших десятиріч наіпог століття.

***Нова література***

дальнє революційне піднесення хоПило й Тесленка. За поширення Зроненої літератури, участь у мі- йнгах Тесленка переслідує поліція. Етапи, заслання, тюремні злигодні (голод, тиф) послабили його здоров’я. Письменик помирає дуже молодим, залишивши по собі невелику літера- турну спадщину. Вона вмістилася в одному томі та дала підстави Сергію **Єфремову** говорити про нього як про »найкращий тип літературного само­родка в нашій літературі». Збірка Архипа Тесленка «З книги життя», що так і лишилася недописаною, сповнена мук і сліз, розбитих надій, загублених і понівечених бажань. Темними фарбами змальовано в його творах образ сучасного села: злидні, темнота, чвари, насильство, намаган­ня змінити життя на краще і, як наслідок, спокута за це прагнення — роки тюрми та заслань.

Усе це було добре відоме Теслен- к°ві. Син селянина, страдник, борець за звільнення селян з-під соціального яРма, він сам пройшов через тюрми Та заслання. З-поміж інших письмен­ників його вирізняє своєрідний, суто Уланський стиль та «запашна», щи- Р° народна мова.

Охоплення етнографічною сти- І€І° притаманне й Маркові еРемшині (псевдонім Івана канюка, 1874-1927 рр.). Літера- УрНу творчість розпочав з поезії в

прозі; у його новелах змальовано життя гуцульських селян, безправ­них і безпорадних («Зведениця», «Злодія зловили»). Темою новел «Се­ло вигибає», «Перші стріли» є воєнне лихоліття з хазяйнуванням чужих військ, жорстокістю та насильством, безглуздим нищенням населення. Критика відзначала «непереборний оптимізм, що тріумфує над зовнішні­ми перешкодами і над своїм сумнівом».

**Роль драматургії в українському**

**літературному та культурному житті**

Криза побутово-етнографічного те­атру та драматургії визрівала до­сить давно. Уже Олена Пчілка в 1894-1895 рр. писала до своєї дочки

* Лесі Українки: «Тим трупам треба щось думать, бо... їх смушевим шап­кам публіці вже докучило аплодува­ти» . Леся Українка як ніхто розуміла небезпеку популізму на українській театральній сцені й виступала проти імітаційного народницького театру. Драматична творчість Лесі Українки стала викликом народницькому тенденційному театрові. Критика її п’єси або взагалі замовчувала, або (як «Блакитну троянду») характери­зувала вкрай негативно. Іван Франко, говорячи про Лесині драми, заува­жив, що до и здобутків вони не нале­жать. Сама ж Леся Українка вважала їх центром своєї творчості (вона віддавала перевагу з-поміж усіх жан-

651

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

рів саме драмі, захоплювалася твора­ми Ібсена), тому болісно реагувала на негативне сприйняття та замовчу­вання своїх п’єс.

Дія в новій драмі переноситься із зовнішнього плану на внутрішній, ослаблюється сценічна дія, натомість витончується психологічний образ; реальний персонаж перетворюється на символ. Іноді реальних персона­жів замінюють умовні постаті тощо.

З ім’ям Лесі Українки пов’язаний розквіт проблемно-філософської та філософсько-психологічної драми. Написана 1896 року п’єса «Блакитна троянда», висвітлюючи життя україн­ської інтелігенції, поширює темати­ку тогочасної української драми, що до того зображувала переважно жит­тя селян. Невдовзі Леся Українка визначається щодо своєї улюбленої форми — це драматична поема. Сю­жети вона черпає з історії різних на­родів, міфології, античної культури, Біблії. Особливе місце в її творчості посідають драматичні поеми на теми Вавилону, у яких простежується ви­разна аналогія полону України в Російській імперії («На руїнах», «Ва­вилонський полон»). Віршована фор­ма драми, майстерність композиції, точність художніх образів і деталей, ритмічно-інтонаційне багатство при­таманні її драматичним творам.

Поряд з новою драмою співіснує традиційна соціально-побутова дра­

ма, представлена Борисом ГріНЧен ком («На громадській роботі»), ^ бов’ю Яновською («На сіножаті»), з’являються історичні драми Михайл' Старицького («Маруся Богуславка») трагедія Івана Карпенка-Карого «Сава Чалий». Серед драматургів-симво-

лістів найяскравіше заявлена твор­чість Василя Пачовського, Олександ­ра Олеся, Спиридона Черкасенка.

Український народницький театр що засвідчив свою невмирущість уп­родовж багатьох десятиліть (він і сьо­годні є канонізованим взірцем ук­раїнського театрального мистецтва), відступив на другий план.

**Літературна критика**

Літературну критику **XIX** ст. роз­глядають у літературному контексті. Усі критики того часу самі були пись­менниками. Через це важко говорити про літературну критику як окремий вияв літературного процесу. «В нас нема критики...», — часто говорив Іван Франко (її центральна інтелек­туальна постать), щоправда, маючи на увазі суспільну критику. Зріла критична традиція склалася лише наприкінці **XIX** ст.

Тогочасна критика була швидше наказовою, аніж описовою. Вона взяла на себе роль учителя, указувала пись менникам, як треба писати. Для лгге ратурної критики кінця **XIX** - початку **XX** ст. було характерним замовчуван

652

***Нова література***

оминання незрозумілих тенденцій,

1. ’ стилів письменників та їхніх тво- Р..’(Так замовчувалися драматичні ціеми Лесі Українки); категоричний, нетерпимий осуд усього того, що вихо­**дило** за межі усталеної народницької **традиції** (Сергій Єфремов негативно віДгУкУвався ПР° ТВ0РЧ^СТЬ Ольги Ко- **билянської,** Гната Хоткевича; Іван **Франко** різко критикував «молодому- **зівців»)- До** того ж деякі літературні **діячі** були водночас і письменниками,
2. критиками, і видавцями, і редакто­рами (Франко, Павлик, Маковей, Грушевський, Щурат). Як редактор «Першого вінка» Франко викинув з друку перший варіант «Царівни» («Вона вийшла заміж») Ольги Коби- лянської. Катря Гриневичева згадує, що її вірш, поданий до публікації, Франко переробив так, що власним лишився тільки підпис авторки. Про­те вона говорить про це з вдячністю та поклонінням великому талантові.

Народники вважали свою позицію єдино правильною, а відтак уніфіка­ція, вирівнювання усіх творів від­повідно до народницького зразка ли- ®е шкодила літературному поступу.

Поява нових течій спричинила по­зитивні зміни в літературі загалом і 3°крема в критиці. Діалоги, супереч- Ки> дискусії стали ознакою доби та Дали можливість для творчих по­шуків, обґрунтувань та обстоювання воїх естетично-мистецьких позицій.

**Борис Грінченко**

1. **1910 рр.**

***Не тільки як талановитий пись­менник та визначний громадсь­кий діяч дорогий він нам, але й як зразок непохитності, громад­ської самодіяльності, боротьби з тяжкими обставинами.***

***С. Єфремов***

***Він більше працював, ніж жив...***

***М. Чернявський***

Народився Борис Дмитрович Грінченко 9 грудня 1863 року на хуторі Вільховий Яр на Харківщині (тепер Сумська область) у збіднілій дворянській родині. Його батько, відставний штабс-капітан, над усе прагнув дотримуватися «способу життя, властивого дворянам», заборо­няв говорити українською мовою. Незважаючи на заборону, Грінченко опанував живу розмов­ну, а згодом і літературну українську мову, опа­нував настільки досконало, що зміг укласти славнозвісний чотиритомний «Словар українсь­кої мови». У 1874—1879 рр. навчався в Харків­ській реальній школі, але з п’ятого класу був виключений за читання й розповсюдження за­бороненої літератури. Після двомісячного ув'яз­нення Грінченко втратив право навчатися далі, а відтак здобував освіту самотужки. 1881 року він екстерном склав екзамен на звання народного вчителя й розпочав освітню діяльність, якій присвятив понад десять років свого життя.

1894 року Грінченко переїхав до Чернігова. Працював діловодом у земстві, разом з дружи­ною упорядковував музей української старови­ни поміщика й мецената В. Тарновського.

З 1902 року Грінченко живе в Києві, де на пропозицію журналу «Киевская старина» бе-

653

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

реться укладати словник української мови. Цю унікальну роботу відзначено другою премією Російської академії наук. У 1905 році він реда- гує першу українську щоденну газету «Гро­мадська думка», а в 1906 — журнал «Нова гро­мада»; того ж року стає керівником київського товариства «Просвіта».

У післяреволюційні роки реакції посилюють­ся переслідування Грінченка. 1910 року Грінчен- ко, змучений туберкульозом, на який захворів ще в шістнадцятирічному віці в харківській в’яз­ниці, виїздить на лікування до Італії, де нев­довзі й помирає (6 травня 1910 року). Похований письменник на Байковому кладовищі в Києві.

Сергій Єфремов назвав Бориса Грінченка «першим професіональ­ним письменником на Україні\*. Його літературний доробок становлять п’ять повістей: «Соняшний про­мінь», «На розпутті», «Серед темної ночі», «Під тихими вербами», «Брат на брата», кілька драматичних тво­рів («Ясні зорі», «Серед бурі» та інші), близько п’ятдесяти оповідань, том поезій і незчисленна кількість публіцистичних, критичних, істори- ко-літературних та популярно-нау­кових праць.

Дебютував Борис Грінченко як по­ет 1881 року в часописі «Світ». Про­тягом життя видано шість його збі­рок, зокрема «Пісні Василя Чайчен- ка» (1884), «Під сільською стріхою\* (1886), «Хвилини\* (1903) тощо.

Більшість Грінченкових віршів є програмними народницькими поезі­ями, серйозними дидактичними тво-

і рами, що мають суспільне звучання Об’єктом художнього зображення в ЙОГО творчості, як це Є ТИПОВИМ для народників, стало селянське життя.

І. Франко так охарактеризував лі­тературно-громадську діяльність пи­сьменника: він належав до «неспо­кійних, вихроватих» натур, котрі «кидаються на всі боки, заповняють прогалини, латають, піднімають по­валене, валять те, що поставлене не до ладу, будують нове, шукають спо­собів підняти до роботи більше рук». Така оцінка є справедливою щодо всієї творчості письменника: його по­езія, проза, драматичні твори, літе­ратурознавчі праці, «Словарь україн­ської мови», переклади з інших мов сприяли подальшому розвитку ук­раїнського письменства.

З-поміж віршів на громадянську тематику особливе місце займають поезії, присвячені Україні:

Убогії ниви, убогії села,

Убогий обшарпаний люд, Смутнії картини, смутні невеселі, А інших не знайдеш ти тут.

Картини лихоліття, страждань, не­долі українського люду постають з поезій Бориса Грінченка. Вони при­гнічують його, але водночас надиха­ють на боротьбу, протест, обстоюван­ня прав народних. Потреба працювати для простих, неосвічених селян ста провідною зорею Грінченкової ЯК письменницької, так і просвітньо

654

***Нова література***

яльності. Із притаманим народни­кам запалом митець закликає інте­**лігенцію** до праці для рідного народу, б «зникли ганебні назвища «пан» **та «мужик»,** а щоб виробилася з ук­**раїнської** нації одна національно-са- **мосвідома,** освічена громада».

Його перші повісті з житття укра­їнської інтелігенції «Сонячний промінь» і «На розпутті» стали на­бутком нашої літератури. Грінченко висловлює свої погляди щодо місця інтелігенції в житті українського на­роду, та все ж таки приходить до дум­ки, що «...тип позитивного українсь­кого інтелігента ще й не виробився до пуття», через це представники народ­ницької інтелігенції, виведені ним у повістях, зустрівшись зі страшними реаліями життя, зрозумівши, що нічо­го не здатні змінити, зазнають гіркого розчарування у своїх мріях й ідеалах. Тож у наступній повістевій дилогії письменнник повертається до зобра­ження життя селян, облишивши проблеми української інтелігенції.

У центрі першої частини дилогії — повісті «Серед темної ночі» — родина типового українського селянина Пи­липа Сиваша. Чесний, працьовитий г°сподар, зі старосвітськими погля­дами та чистим сумління, старий Си- аЩ виховав трьох синів — Дениса, Романа та Зінька. Початок повісті ^тимістичний. Родина Сивашів зі- Ралася за святковим столом з нагоди

повернення зі служби середульщого брата Романа. Поглядаючи на синів

* **Дениса** — «поважного.., здорово­го, як робочий віл», **Зінька**, очі якого «сяли цілим сяєвом молодого вогню» та **Романа**, поважного, вдягненого та обстриженого по-городянському, — старий Сиваш тішив себе думками, що «за такими синами й забагатіти можна». Та вже наступний день приніс гірке розчарування. Зіпсова­ний морально **Роман** аж ніяк не зби­рався братися до роботи й зневажав батька та братів. Прагнення легкого хліба, гордування мужичою мовою, працею призводять до постійних кон­фліктів у родині Сивашів. Денис, що сам кривавим потом заробляв статки, відмовився годувати запанілого бра­та. Розлютившись на брата й батьків, не маючи грошей, Роман починає красти — пшеницю, кожух, сало. Де­нис, вистеживши брата, відводить його, як злодія, зі скрученими рука­ми у волость. Тепер з Романа кепкує все село. Зганьблений, розлючений, він змушений податися до міста, де знайомиться з **Патроклом Хвигу- ровським** — ватажком зграї коно­крадів. Легкі гроші, злодійське жит­тя засмоктують Романа далі й далі. Перший страх, залишки здорової мо­ралі полишають його, і парубок стає запеклим злодієм. Щоб помститися братам та батькові, він приводить товариство в рідне село, викрадає

655

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

коней спочатку в батька, потім — у сусідів.

Конокради — найстрашніші воро­ги селян. Мирні трудівники, упій­мавши злодіїв, не раз чинили само­суди. Картиною такого самосуду, страшного катування Романа за­кінчується повість. Щоб відвернути увагу селян, Роман підпалює клуню, а на другому кінці села його братчи­ки викрадають коней. Денис, упій­мавши брата, спокійно дивиться, як Романа живцем кидають у вогонь, ставлять босими ногами на жар. «І в той час, як ноги йому [Романо­ві] горіли, його страшні з муки очі бачили перед собою спокійну Денисо­ву постать...» Та найбільшої ганьби зазнає старий батько: один з його синів виявився злодієм, а інший — « каїном проклятим».

Тільки найменший брат Зінько живе за законами совісті. Це тип правдошукача, доброї серцем та ду­шею людини, що, не цураючись зви­чайної мужичої роботи, прагне здобу­ти освіту — самотужки навчається грамоти, намагається допомогти лю­дям. Він єдиний намовляв Романа по­вернутися до нормального життя, по­миритися з батьком і Денисом. Зінь­ко навіть зважується супроти волі батьків одружитися з **Левантиною**

* сусідською наймичкою, Романовою покриткою. Образ Левантини, без­таланної сироти, ніжної, мрійливої

вродливої дівчини уособлює перед, часно загублену молоду силу. Попри те, що Роман зав’язав їй світ, зробив покриткою, покинув напризволяще з дитиною, вона намагається врятува­ти його. Та гине сама.

Назва повісті є дуже символічною. Селяни, зазнавши утисків, злиднів здирств, не маючи можливості обсто­ювати свої права, скніють у темряві ночі.

Ця повість композиційно пов’яза­на з другою частиною дилогії «Під тихими вербами», назва якої вже є іронічною. Під тихими вербами чи­няться страшні злочини, набагато страшніші від тих, про які йшлося в першій частині. Пов’язують частини дилогії долі двох братів **Дениса** та **Зінька** (Романа за конокрадство за­суджено та вислано в Сибір). Старий Сиваш так і не зміг пробачити Дени­сові наругу над братом та ганьбу Си- вашевого роду, тож не віддав, а «ки­нув, як собаці, його частку». З того часу страший брат забагатів, став добрим, поважним господарем, водив «кунпанію» з такими ж заможними хазяями. Він намагається прибрати до рук землю переселенців, щоб ра­зом з іншими глитаями та старши­ною панувати над громадою. «Роби­тиме громада, що вони звелять. Вони будуть тут пани... Попанували пани- поміщики, тепер ще треба й госпо- дам-хазяїнам попанувати!» Виникає

656

протистояння між глитаями та бідними селянами.

Конфлікт загострюється ще й через те, Щ° голоту захищає рідний брат Дениса — Зінько. До речі, подібний конфлікт між братами по крові відбу­вається між **Панасом** та **Грицъком Момотпами.** Панас за десятину землі вбиває брата.

Зінько намагається чинити опір ба­гатирям: засновує для бідніших се­лян касу, вчить читати, обстоює гро­мадські права. «Хазяї села» бояться Зінька, вбачаючи в ньому ту силу, що здатна підняти селян, тож жорстоко розправляються з ним: спочатку зви­нувачують у вбивстві Грицька, а ко­ли Зінько таки опиняється на волі, забивають до півсмерті.

Усе своє життя Зінько боровся за правду, виступаючи проти обмеже­ності, затурканості, забобонності селян, та не зміг навернути на правильний шлях навіть найближчу, найдорожчу людину — дружи­ну **Гаінку.** Тож його смерть, причи­ною якої стало знахарське зілля, подане Гаїнкою, наводить на сумні роздуми. Сцена прощання Зінька з **Рідними** й близькими має симво­лічний характер:

~~ Ще не зійшло сонце?

* Скоро зійде...

Єдиним променем надії в повісті СТає Ця фраза, сказана однодумцем і товаришем **Карпом.**

***Нова література***

І справді, жевріє надія, що сонце зійде, і добро, посіяне Зіньком, дасть добрі сходи.

«Один з псевдонімів Грінченкових

* був «Вартовий», і трудно добрати інше слово, яке так влучно схаракте­ризувало б його роль в історії рідного краю. Справді, він був вартовим, що цілі десятиліття не сходив з свого важкого й відповідального місця» (С. Сфремов).

Богдан Лепкий 1872-1941 рр.

***Доля щедро обдарувала Б. Леп- кого. І він не змарнував свого та­ланту. Богдан Лепкий залишив багату творчу спадщину як поет і прозаїк, критик і літера­турознавець. А був він ще й ви- давцем-текстологом, читачем- декламатором художніх тво­рів, талановитим малярем...***

***Ф. Погребенник***

Народився Богдан Лепкий у селі Крегулець у родині сільського священика, що походив зі ста­ровинного роду греко-католицьких священиків.

Перші знання майбутній письменник одержав у батьківському домі. Із шестирічного віку нав­чався в бережанській (так званій «нормальній») школі з польською мовою навчання, після закінчення якої вступив до гімназіТ в Бережанах.

Писати почав дуже рано. Першу поему про русалок написав іще в другому класі гімназії під впливом бабусиних оповідей. Мріяв стати ху-

657

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**дожником, для цього брав уроки в художника Юліана ГІанкевича. Після закінчення гімназії Б. Лепкий вступив до Віденської академії мис­тецтв, проте швидко зрозумівши, що це не його покликання, записався студентом Віденського університету. Згодом перейшов до Львівського університету. На цей період припадає активна літературна діяльність Б. Лепкого: він пише по­езії, оповідання, перекладає, виступає з до­повідями на засіданнях студентського товарист­ва «Ватра».**

**Після закінчення Львівського університету (1695) повертається в рідну бережанську гім­назію, де викладає українську й німецьку мови та літератури. У цей час з'явилася ціла низка віршів, оповідань («Стріча», «Для брата»,**

**«В світ за очі», «Дивак»); перекладів, літературно- критичних студій. Спробував письменник свої сили й у жанрі драматургії, написавши п’єсу «За хлібом», яку поставив театр «Руської бесіди».**

**Учасники львівської літературної групи «Мо­лода муза», до якої входив і Лепкий, називали його професором. Під час Першої світової війни разом з родиною виїхав до Австрії. Восени 1915 року вже немолодого письменника ледве не послали на фронт; від мобілізації врятували друзі, які подбали про його призначення для культурно-освітньої роботи в табір для військо­вополонених. Незабаром опинився в Німеччині. Події війни знайшли відображення в багатьох поетичних і прозових творах Б. Лепкого, пере­дусім у великій поемі «Буря», в оповіданнях і на­рисах «Вечір», «Дзвони», «Душа», «Свої» та ін.**

Після окупації Польщі фашистською Німеччи­ною становище письменника стало особливо важ­ким. Помер Б. Лепкий 1941 року, похований у Кракові на Раковецькому цвинтарі.

Поезія Богдана Лепкого багата те­матично (історичне минуле, націона­льно-визвольна боротьба, духовно- |

культурний розвиток народу, його звичаї і традиції) та жанрово розмаї­та (вірші-пісні, сонети, поеми, пое- ми-казки).

Радянська критика 20-30 рр трактувала творчу спадщину Богдана Лепкого як декадентську й водночас буржуазно-націоналістичну. Справді, певний вплив на творчість Лепкого мала поезія імпресіоністської літера­турної групи «молодомузівців». Про­те, на відміну від М. Яцкова, П. Гер­манського, О. Луцького, які дотри­мувалися думки, що мистецтво має бути вільним від громадських і со­ціальних проблем, виражати внутріш­нє «я» особистості, Лепкий ніколи, навіть в інтимній ліриці, не відмежо­вувався від громадського життя; пору­шував теми, що мали загальногума- ністичне значення. У його творчості громадські мотиви переплітаються **з** ліричними, мінорні ноти — з мажор­ними. Як лірик він має свої улюблені теми й образи, до яких постійно звер­тається, варіюючи та переосмислюючи.

Одним з таких мотивів є **мотив осені,** завмирання природи (до речі, він був поширений і в творчості «мо­лодомузівців»).

Поезія «Журавлі» — одна з най- трагічніших ліричних поезій поета, навіяна мотивами осені. У цій драма­тично-поетичній мініатюрі Лепкого зникає межа між життям і смертю- Понад сімдесят років вірш, покладе\*

658

***Нова література***

й на музику братом Богдана Леп- **КОГО** "" січовим стрільцем Левом **Депким,** живе безіменно як народна піСня. Як зазначає Федір Погребен- ник, «важко назвати інший вірш ук­раїнського поета кінця XIX - почат­ку XX ст., який би з такою емоцій­ною експресією передавав почуття **любові** до рідного краю, біль розлуки з ним. Патріотична асоціативність цього твору, висловлена в ньому без­межна трагедія людини, яка втрачає найдорожче — Батьківщину — дося­гають тут величезної сили»:

Чути: кру! кру! кру!

В чужині умру,

Заки море перелечу,

Крилонька зітру.

Значне місце в літературному до­робку поета посідають вірші, що ви­являють його громадянську позицію, життєве кредо. На думку автора, до­ля митця й народу нерозривно по­в’язані, поетичне слово має бути зна­ряддям боротьби за духовне розкрі­пачення нації. Дві збірки Лепкого «Осінь» і «Листки падуть» розпочи­наються віршами під назвою «За­спів». У них автор закликає свої пісні летіти до народу:

**Летіть, мої слова,**

**Зривайся, жалю мій,**

**Як пісня степова,**

**Як птахи у вирій.**

**Поетичну творчість Б. Лепкого ПеРіоду війни та міжвоєнного деся­**

тиріччя на сьогодні досліджено мало й поверхово. У «воєнній» поезії роз­різняють два аспекти: **«гуманістич­но-загальнолюдський**«>, що виявля­ється в засудженні війни між Росією й Австро-Угорщиною як лиха для народів обох держав, і **«патріотич­но-національний»** — піднесення, оспівування визвольної боротьби ук­раїнців. Обидва ці аспекти в поезії Лепкого тісно переплітаються.

Ідею вільної, незалежної України по­ет утверджує в поезії «Ми єсть народ»: Отеє тая червона калина,

Що повік не зів’яне:

Пригадає її Україна,

Як із мертвих повстане.

Переосмислюючи глибоко симво­лічний образ червоної калини, який для Лепкого є символом національ­но-визвольної боротьби, поет підно­сить героїчну боротьбу українського народу, зокрема січового стрілецтва, за волю й незалежність України.

Творча манера Лепкого-прозаїка формувалася під впливом соціально- побутової прози Марка Вовчка, Юрія Федьковича, Івана Франка. Як про­заїк він дебютував оповіданнями «Шумка», «На палеті», «Дивак» на сторінках газети «Діло\* (1895). Письменник виступав у жанрі нове­ли, нарису, оповідання, повісті, про­зи в поезії. Об’єктом зображення в його творах стає подільське село, се­ляни, життя й побут яких він добре

659

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

знав. Пізніше Лепкий звернувся до висвітлення теми життя світської й духовної інтелігенції.

Найвагомішою за своїм значенням у прозовому доробкові Лепкого є **тетралогія** (великий епічний твір, що складається з чотирьох самостій­них частин) «Мазепа».

Ця тема тривалий час в україн­ській літературі була політично не­безпечною. Авторів, що порушували її, засуджували як «націоналістів» і «ворогів народу»; про Мазепу ж ка­нонічне радянське літературознав­ство дозволяло писати тільки як про зрадника, запроданця.

Над циклом повістей, що станов­лять епопею, Лепкий працював май­же чверть століття: почавши з віршів «Полтава» — 1906 року, «Мазепа» — 1908 року, розробивши окремі моти­ви з історії України, у 20-х рр. він «вибухнув» циклом повістей-рома- нів: «Мотря», «Не вбивай», «Бату- рпн», «Полтава».

Письменник відійшов від тра­диційного зображення Івана Мазепи як романтичного героя, він зробив спробу показати видатного гетьмана України насамперед як державного діяча, політика й дипломата, який своє особисте життя зумів підпоряд­кувати вищим інтересам. «Своєрід­ним лірико-драматичним заспівом до епопеї є повість у двох частинах «Мотря».

За основу взято традиційну дл„ цієї теми любовну колізію — взаємне кохання немолодого вже **Мазепи** та його похресниці, доньки генерально­го судді В. Кочубея — **Мотрі К0Чу. беївни.** Проте автор не обмежується лише історією їхнього кохання, **у** повістях він подає панорамні карти­ни життя в Україні кінця XVII - по­чатку XVIII ст., створює колоритну галерею образів (**Петро І, Мениіи- ков, Кочубей** тощо).

У повісті «Не вбивай» любовні ко­лізії відходять на другий план, події розгортаються вже навколо постатей **Мазепи** та **Кочубея.** Генеральний суддя та його однодумець **Іскра** пишуть до­нос Петрові І на гетьмана. Цар, не ма­ючи сумнівів у вірності й порядності Мазепи, віддає авторів доносу йому до рук. Психологічне напруження зрос­тає, відтепер гетьман знає, що серед його найближчого оточення є під­ступні вороги, ладні віддати його на розправу цареві, проте один з цих во­рогів — Мотрин батько. Перед Мазе­пою постає проблема, яка має й полі­тичне, і морально-етичне забарвлен­ня: помилувати чи покарати ворогів.

Автор не відступає від історичної правди у викладі подій. Мазепа -\* літературний герой чинить так само, як і історична особа: дає згоду на зни­щення Кочубея та Іскри.

Щоб розірвати військовий союз Петром І, який усе більше пригноб

660

***Нова література***

лк>вав український народ, Мазепа зрушений був вести подвійну гру. **Цар** вимагав від гетьмана виступити **разом** проти всесильного тоді короля Швеції **Карла XII**, Мазепа ж і його прибічники покладали на Карла **надію,** що він допоможе визволити **Україну** з-під царського ярма, тому **виступили** разом зі шведами проти російського війська.

Третя частина епопеї — повість «Батурин» — розповідає про ті злодійства, тортури, погроми, що чи­нили царські війська на чолі з генера­лом Меншиковим після переходу Ма­зепи на бік Карла XII.

В останній частині епопеї — повісті «Полтава» — ідеться про полтавську трагедію, перемогу Петра І над об’єд­наним шведсько-козацьким військом.

За ту «зраду» Мазепу піддали ана­фемі, оббріхували та замовчували за часів царату й Радянського Союзу. Сьогодні вже зроблено спроби переос­мислити постать Мазепи — самобут­нього політика, дипломата, військово­го, мецената, надзвичайно ерудованої людини, культурно-просвітницького Діяча, поета, який навіть у своїх універсалах вдавався до поетичних пасажів. На цю тему з’явилися істо­ричні й літературні твори Олени Апанович, Валерія Шевчука, Воло­димира Сергійчука та ін.

По-новому оцінено творчу спадщи­ну и Богдана Лепкого та його епопею

«Мазепа». Яскравим свідченням того є публікації Миколи Ільницького, Миколи Жулинського, Романа Гора- ка, Федора Погребенника.

**Михайло Коцюбинський**

1. **1913 рр.**

***У манері Коцюбинського є дещо, «що нагадує акварельні малюн­ки своєю лагідністю, про­зорістю, масою повітря, що жахтить і міниться перед ва­ми, передає найтоншірухи, згу- ки йпочування».***

***С. Єфремов***

Михайло Михайлович Коцюбинський наро­дився 17 вересня 1864 року у Вінниці в сім'ї дрібного урядовця. Навчався в Барській почат­ковій школі та Шаргородському духовному учи­лищі. Спробував свої сили в літературі рано. З перших його спроб як прозаїка до нас дійшли оповідання «Андрій Соловійко, або Вченіє світ, а невченіє тьма» (1884), «Дядько та тіт­ка» (1885). Друкуватися Коцюбинський почав 1890 року, у львівському дитячому журналі «Дзвінок» побачив світ його вірш «Наша хатка».

Роки перебування Коцюбинського на уря­довій службі в Молдавії і Криму дали життєвий матеріал для численних творів: «Для загального добра» (1895), «Дорогою ціною» (1901), «На камені» (1902) тощо. Після повернення з подо­рожі до країн Центральної та Західної Європи (1905 року) Коцюбинський бере активну участь у громадських акціях. Його обрано головою чернігівської організації «Просвіта». Під час поїздок на острів Капрі (куди тричі письменник

661

*УКРА ЧСШ ЛІТЕРАТУРА*

**прмїяеджав на лікування) часто зустрічався з Горькнм, узимку 1911—1912 рр. навіть жив у нього і написав там «Коні не винні\* та «Подару­нок на іменини». Після повернення з Карпат 1912 року письменник кілька місяців провів \ Києві в клініці професора Образцова, проте ме­дицина виявилася безсилою. Помер письменник ка 49 році життя 25 квітня 1913 року. Поховано його в Чернігові на Болдиній горі, у гаю Троїць­кого монастиря.**

Михайло Коцюбинський, почина­ючи літературну діяльність, випробо­вував свої творчі сили в поезії, пере­кладах. нарисах, та справжнім покли­канням митця стала художня проза.

Його перші твори написані в мане­рі письменників-сімдесятників — Не- чуя-Левицького та Панаса Мирного.

Невдовзі під впливом модерних західноєвропейських авторів він змінює творчу манеру, використову­ючи у свої оповіданнях імпресіоніс­тичні засоби: розлогі описи замінює нотуванням вражень героя, що часом пливуть ніби за випадковими асоціа­ціями; заглиблюється у внутрішній світ людини; розкриває її характер у процесі руху; іноді дійовою особою виводить пейзаж.

Визначальна риса творчості пись­менника — зосередження уваги на психологічних колізіях. Після 1901 року провідним жанром малої прози Коцюбинського стала **соціально-пси­хологічна новела.**

Новелу М. Коцюбинського «На ка­мені» Микола Ільницький називає

662

класичним зразком імпресіонізму в українській літературі початку XX ст. У ній зміна кольору моря («ясна блакить» — хвилі спіненого моря, що ставали, «мов брили зеле­нуватого скла» — «ніжна блакитна хвиля, чиста й тепла, як перса дівчи­ни\*, вливалась у «радісний усміх мо­ря\*) виступає як супровідна мелодія трагічної історії двох закоханих. Ко­цюбинський назвав свій твір «аква­реллю\*, підкресливши його подіб­ність до малярських творів. У новелі й справді переважають живописні об­рази. Колоритні картини моря й гір, напівекзотична для українського чи­тача природа постають у нашій уяві. У цьому творі Коцюбинський звер­нувся до теми викриття родинного деспотизму, старих патріархальних звичаїв, що перешкоджають розвит­кові особистості. Вони уособлюються в образі чогось камінного, незворуш­ного, жорстокого: «Татарське село здавалось грудою дикого каміння», «дух цих диких, ялових, голих скель... обняв душі\*. Молода татарка **Фатьма,** ставши дружиною старого різника **Мемета**, бо «заплатив бать­кові більше, ніж могли дати свої па­рубки\*, намагається чинити опір патріархальним традиціям, хатньо­му деспотизмові. Покохавши молодо­го наймита-данагалака **Алі,** вона ті­кає з ним в гори. Та доля немилосе­рдна до закоханих: вони заблукали и



сТали легкою здобиччю Мемета й та­тар- Не бажаючи повертатися до чо­ловіка, красуня Фатьма покінчила життя самогубством, Алі загинув під ножем ревнивця.

Імпресіоністична манера письмен­**ника** виявляється в акцентуванні на деталях, пейзажі, що органічно по­в’язаний з подіями; створенні психо­логічного настрою. Водночас автор уникає етнографічних замальовок, майже не приділяє увагу розвиткові взаємин Фатьми та Алі. Проте ім­пресіоністична техніка не є для пись­менника самоціллю. Як правило, враження, що він передає, слугують розкриттю переживань і світовідчут­тя героїв.

«Intermezzo»

Глибокий психологічний зміст, по- етично-пейзажні замальовки, лірич­на настроєвість притаманні й новелі «Intermezzo». Її Михайло Коцю­бинський присвячує кононівським полям. Як відомо, письменник НІКО­ЛИ не писав драматичних творів, то­му досить дивно було зустріти пе­релік дійових осіб у підзаголовку п’єси. До того ж — незвичних ДІЙО­ВИХ осіб. Скажімо, ще можна було б Уявити, що зозуля, жайворонок, три білі вівчарки якось у творі діють, а от ниви, сонце, моя утома, людське го- Ре... ? Однак «Intermezzo» — це не дра­матичний, а все ж таки епічний твір, а

***Нова література***

перераховані дійові особи є алегорич­ними, несуть певне змістове та емо­ційне навантаження.

Історія написання. Твір можна сприймати як автобіографічний. Епі­зод, описаний у новелі, ґрунтується на подіях, що сталися в житті пись­менника. Новелу написано 1908 ро­ку, коли ще були свіжими пережи­вання від буремних революційних подій 1905-1907 pp. та жорстокої ре­акції. Згадуючи, як у день проголо­шення маніфесту кололи дітей шти­ками та рубали шаблями, Коцю­бинський зауважує: «Ви не можете уявити собі, що я пережив, бачачи те все на власні очі, і який це вплив ма­ло на мої хворі нерви. Мені тепер ще гірше, ніж було: не можу ані спати, ані їсти». Письменник звертається з проханням до рідних і друзів прий­няти його на літній відпочинок. Ко­цюбинського запрошує до себе в має­ток у с. Кононівку Євген Чикаленко. Враження від прекрасної кононівсь- кої природи й лягли в основу новели.

Ідейно-тематичний зміст. Відомо, що тема твору, як правило, відбита в його назві. «Intermezzo» в переклдаі з італійської — «перерва». У музиці

* це невеличка інструментальна п’єса, яку в XVII ст. виконували в пе­рерві між актами трагедії. Письмен­ник уклав глибокий філософський зміст у це поняття. Показавши в об­разі головного героя новели людину

663

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

інтелігентну, очевидно, демократич­ну й творчу, письменник порушує проблему взаємозв’язків художника й суспільства: чи може митець захо­ватися, втекти від життя? Intermezzo

* це не тільки перепочинок утомле­ного митця, а й зображення його в тих критичних, екстремальних умо­вах, що склалися внаслідок реакції та не давали змоги ані повноцінно жити, ані творити.

Отже, **тема** твору — це митець і суспільство. Ліричний герой цілком відданий людям, він прагне служити їм, та фізична й нервова перевтома від соціальної боротьби штовхають його на тимчасовий спочинок.

У центрі твору — конфлікт між нормальним і ненормальним психіч­ним станом. Свідомість героя на грані роздвоєння, його жахає власна байдужість до людей, до їхнього го­ря, до тих дванадцяти повішених, звістку про яких він просто заїв стиглою сливою.

Головний герой твору, втомившись від незліченних «треба» й безконеч­них «мусиш», які органічно увійшли в його плоть і кров, хвилюється, чи «розтулить рука свої залізні пальці, чи пустить...?» Зіткнення образів «моя утома\* і «сонце» є ядром кон­флікту. Можна проаналізувати, як діють ці два образи в новелі. Виїхав­ши з міста, ліричний герой настільки втомлений, що не може бачити лю­

664

дей, не хоче чути про НИХ, про їхні сльози, біди. Власне, Коцюбинський передає свої почуття, свій психічний стан. Після приїзду до Чикаленка він пише в листі до дружини: «Людей просто не переношу, а коли, гуляю­чи, десь бачу людину, то тікаю, щоб не стрітись...».

На початку твору атмосфера по­хмура, герой лишається байдужим до краси природи, він не помічає її, стоїть осторонь. Аж от, опинившись за містом, раптом помічає: «Ах, як всього багато: неба, сонця, веселої зе­лені». Та краса світу існує поки що окремо від героя, він нібито проти­стоїть їй: «На небі сонце — серед нив я». Проте щоденні прогулянки ко- нонівськими полями поступово від­новлюють душевну рівновагу героя. Запахи, голоси, кольори, відтінки мінливої природи проникають у його душу, сповнюють героя оптимістич­ними, мажорними відчуттями. «Уто­ма» потрохи відступає, натомість «сонце» просочується в глибину його душі й серця, надає сенсу буттю.

Нарешті відбувається повне емо­ційне відродження героя. Діють на нього «ниви у червні», «зозуля», «жайворонки»: заспокоюють, урі0' новажують, поновлюють душевні си­ли, повертають до життя. І от та зустріч, якої так боявся ліричнии ге­рой, — зустріч з людиною: «ми таки стрілись на ниві — і мовчки стояли

шшшш

***Нова література***

хвилину — я і людина. То був звичай­ний мужик... Він був для мене наче паличка дирижера, що викликає раптом з мертвої тиші цілу хуртови­ну згуків». Ліричний герой жадібно вбирає в себе розповідь селянина про нужденне життя, горе, подумки блага­ючи: «Говори, говори...». Оте прохан- ня-заклик, яке рефреном звучить сім разів у передостанньому розділі, свід­чить про те, що «Вже натяглися ослаблені струни, вже чуже горе мо­же грати на них!» Підтвердженням готовності повернутися до життя, до боротьби є звернення до селянина, кінцевий мажорний акорд: «Погаси сонце й засвіти друге на небі...».

**«Тіні забутих предків»**

Історія написання. Повертаючись з Італії влітку 1910 року, Михайло Коцюбинський заїхав у карпатське село Криворівню. Короткі відвідини того чарівного краю з мальовничою природою та первозданним побутом мешканців гір не дали письменнико­ві достатнього матеріалу для твору. Проте бажання написати про «незви­чайний казковий народ» — гуцулів

* не полишає його. Коцюбинський !Ще раз відвідує гуцульський край, вивчає звичаї, побут, фольклор його мешканців. Враження від «чарівного Полону» горян лягли в основу повісті \*Тіні забутих предків» (1911). На ДУмку письменника, гуцули й у

,ХХ ст. залишилися язичниками. Ав­тор досліджує вплив фантастичних, міфологічних уявлень на формуван­ня характеру головного героя та його світосприйняття.

Початок твору простий, спокій­ний, як і властиве казці. Уже з пер­ших слів повісті стає відчутним фан­тастичний елемент. Неспокійність новонародженого Іванка мати пояс­нює тим, що її дитину підмінили: «Не «сокотилася» баба при злогах, не обкурила десь хати, не засвітила свічки, і хитра бісиця встигла обмі­няти її дитину на своє бісеня». Так від самого народження потрапляє Іван у дивний світ міфологічних віру­вань. У дорослому віці фантастичні уявлення не зникають, вони просто набирають інших форм, виявляють­ся у вірі в таємничу, животворну си­лу вогню, ворожінні та ритуальності дій гуцулів.

У повісті химерно переплітаються реальність і фантастичне, дійсність і вигадка. Проте завдяки майстерності автора читач завжди може розрізни­ти правдиве й вигадане, що є резуль­татом чи то багатої, чи то збудженої уяви героїв. Так, зустріч Іванка з Марічкою-мавкою не викликають у нас здивування. Знаючи, що Йван тривалий час не міг повірити в смерть Марічки, не міг забути її, ми цілком природно сприймаємо епізод, коли кохана постає перед ним: він ба-

665

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

чить її, чує, розмовляє. Фантастичні образи, виведені в повісті, покликані не стільки окреслити романтичну історію кохання Іванка й Марічки, відтворити національний колорит, скільки передати особливості духов­ного світу героїв.

У повісті «Тіні забутих предків\* Коцюбинський виявив себе майстром сюжету. Перша зустріч Івана й Ма­рійки починається з конфлікту — бійки. Рід **Палійчуків** ворогував з ро­дом **Гутенюків.** «Хоч всі в родині кипіли злістю й завзяттям на той ди­явольський рід, але ніхто не міг док­ладно розказати Іванові, звідки пі­шла ворожнеча\*. Хоч і перетнулися дитячі долі під час бійки, та поваж­ний, повний довір’я Марійчин рух, яким подала дівчинка Іванові поло­вину цукерки, назавжди приспав ту злість і ворожнечу. Навіть смерть старого Палійчука, що загинув у тій січі, жила в його пам’яті не так дов­го, як «знайомість з дівчам». Від са­мого початку кохання Івана та Марічки було трагічним, прирече­ним на нещастя. «Любчику Іванку!

* питає вона.— Ци будемо в парі усе?»І сама дає відповідь: «Ой, ні! Ве­лику пізьму [гнів] має у серці стари- ня наша. Не набутися нам\*.

На перешкоді їхньому щастю, лю­бові стала не ворожнеча родів, а суво­ра, дика гірська природа. Як літував Іван у полонині, сталася біда: «...ко­

ли брела Черемош, взяла її [Марічку] вода». Довго не міг змиритися з до­лею Іван і, мабуть, таки не змирився. Ані одруження з Палагною, ані ґаз­дування не принесли йому душевного спокою. Туга, жаль за коханою стали причиною передчасної Іванової смер­ті. Тонкий психолог, Коцюбинський через фантастичні образи відтворює зміни в психічному стані Івана, як він урешті-решт утрачає відчуття ре­альності та починає марити. Його збуджена уява малює ті картини, що воліла бачити душа — зустріч з коха­ною, розмову. Іван рятує Марічку- нявку від чугайстра, та, пішовши на її поклик-стогін, падає в безодню.

Діалектика життя й смерті показа­на в останній частині повісті «Тіні за­бутих предків». Обряд похорону в гуцулів сповнений ритуального, таєм­ничого змісту. Палагна файно голо­сить, хоч усім відомо, що вона була невірною дружиною, та обряд вима­гає доброго виконання своєї ролі. Усі сумують і тужать, аж от раптом у на­товпі виникає питання: «Чи не бага­то вже суму мала бідна душа? » І рап­том настрій змінюється: «...од порога вже починався рух. Ще несміливо тупали ноги, пхалися лікті... І ось раптом високий жіночий сміх гостро розтяв важкі покрови суму...» Почи­налися забави, ігри, поцілунки, обій­ми; а мертве обличчя усе ще усміха­лося загадковою усмішкою смерті.

666

*Нова література*

**Коцюбинський у властивій йому імпресіоністичній манері змалював життя, кохання і смерть Івана й Ма- річки, передав дух гуцульського села, вірування гуцулів, їхні язич­ницькі звичаї та обряди.**

**Ольга Кобилянська 1863-1942 рр.**

На думку Наталки Біло церкі­вець, Ольга Кобилянська нале­жить до плеяди тих молодих письменників рубежу століть, що самі створили себе «завдя­ки наполегливій і послідовній са­моосвіті, копіткій праці (не раз у гнітючих особистих, побуто­вих обставинах), активному втручанню в громадське життя».

**Ольга Юліанівна Кобилянська народилася 27 листопада 1863 року в містечку Гура-Гумора на окраїні колишньої Австро-Угорської імперії (тепер Гура-Гуморулуй, Румунія) у багатодітній родині дрібного урядовця. За тодішніми тра­диціями інтереси жінки мали обмежуватися кух­нею, дітьми та церквою. Через це та через ма­теріальну неспроможність дати освіту всім дітям Ольга Кобилянська закінчила лише чотири кла­си народної школи, які, за її висловом, дали тільки основу «для дальшого розумового роз- в°ю». Надзвичайно обдарована від природи (мала хист до музики, співу, малювання; брала Участь у театральних самодіяльних виставах і концертах), Ольга Кобилянська навчається са­мотужки, вивчає західну європейську літерату­ру. захоплюється модерними ідеями. Перші тво­**

**ри Ольги Кобилянської («Гортенза, або Картина з життя однієї дівчини», «Картина з життя Буко­вини», «Вона вийшла заміж») написані німець­кою мовою. З 1891 року після переїзду до Чернівців молода письменниця глибше оз­найомлюється з українським літературним жит­тям. З ранньої юності Ольга Кобилянська мріяла бути українською письменницею, однак як невідповідну українській літературі й життю сприйняли українські письменники творчість Ко­билянської. Гй закидали «фальшивий німецький сентименталізм», занепадництво, на що Леся Укараїнка зауважувала, що «вирятувала Коби- лянську Німеччина, показала їй ширший євро­пейський світ, навчила ідей, навчила стилю». Наприкінці 80-х — на початку 90-х років Коби­лянська бере участь у феміністичному русі на Буковині й у Галичині. Загалом не схильна до публічних акцій, вона навіть виступила з до­повіддю в Товаристві руських жінок у Чернівцях під назвою «Дещо про ідею жіночого руху». Феміністичні погляди Кобилянської, її новатор­ство викликали осуд майже всіх представників українського красного письменства (за винят­ком Лесі Українки). Цих двох талановитих пись­менниць об’єднувала близькість світоглядних позицій і вимушена опозиційність до чоловічої літературної еліти. Саме вони зробили спробу зруйнувати панівну народницьку ідеологію у сфері культури та принесли в українську літера­туру новітні модерні ідеї. Згодом Іван Франко був змушений визнати, що «Ольга Кобилянська**

* **визначне явище в українській новітній літера­турі. її перші твори були свіжим подихом повітря у цій літературі...».**

**Померла письменниця 21 березня 1942 року.**

**Ольга Кобилянська своїми повістя­ми «Людина» та «Царівна» започат­кувала новий етап української прози. Вона висвітлювала життя освіченої**

667

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

жінки, не здатної миритися з мер­кантильністю та бездуховністю міщанського середовища. Проза Ко- билянської є насамперед психологіч­ною та феміністичною. Повість «Лю­дина» написана під безперечним впливом натхненниці та зачинатель­ки феміністичного руху — Наталі Кобринської і їй присвячена. Перша редакція повісті (1887) була написа­на німецькою мовою, Іван Франко її відхилив. Нова редакція твору поба­чила світ лише 1894 року. Головна героїня повісті — **Олена Ляуфлер —** донька цісарсько-королівського лісо­вого радника, що «мав велике пова­жання, великий вплив і великі дохо­ди\* . З поміж п’ятьох дітей (чотирьох доньок і сина) освіту дістав лише хло­пець, хоч не мав до цього ані бажан­ня, ані хисту. Доньок виховували в традиційній для того часу манері. **Пані радникова** «не належала до тих жінок, котрі супокійним оком гля­дять на доньок, наколи ті беруть книжку до рук і в будню днину та чи­танням безбожних любовних дур­ниць або й інших пустих діл крадуть час Богові\*. Та від цього «трійла\* во­на не змогла вберегти свою середню дочку Олену, яка, начитавшись усі­ляких книжок, лякала матір страш­ними словами: соціалізм, натуралізм дарвінізм, питання жіноче, питання робітниче... Підтримує Олену лише **Стефан Лієвич** — молодий медик,

що, проживши певний час у Швей- царії, захопився новими ідеями, зок­рема ідеєю емансипації жінок. Вони мали побратися за два роки, після по­вернення Лієвича з практики. Май­бутнє несло багато нещасть. Не­сподівана смерть нареченого (він по­мер від тифу, заразившись під час практики в шпиталі) підкосила Оле­ну. Її брат, надія та сподівання батьків, пияцтвом, картярством, бор­гами довів родину до зубожіння. Батька через розтрату доручених гро­шей вигнали зі служби, залишивши йому тільки мізерну пенсію. Родина покладає надію на вигідний шлюб Олени з **К.** Проте дівчина знаходить у собі сили чинити опір долі. Вона відмовляється від шлюбу, вважаючи, що «подружжя без любові... — це брудні відносини», та бере на себе всі турботи, пов’язані з утриманням ро­дини. Живучи в «нужденному пусто­му селі», орендуючи землю в старшої сестри, Олена дбала про господар­ство, залагоджувала всі проблеми, виконувала найважчу роботу. Само­губство брата, звістка про те, що нев­довзі землю продадуть, а їм доведеть­ся шукати новий притулок, змушу\* ють Олену погодитися на заміжжя з **Фельсом,** якого вона не кохає, хоч і сподівається, що любов, «наколи по­ходить від симпатичних осіб, викли­кає і в нас настрій, подібний до лю­бові...». Відтак Олена йде на комп

***Нова література***

оміс: заради родини жертвує собою, **своїми** ідеями та переконаннями. Під **тііском** зовнішніх обставин вона по­**чинає** мислити так, як інші. На закид **сестри Ірини**: «Він добрий чоловік, але дуже ограничений», вона заува­жує: «Ну, так, але все ж таки він має **доходи;** а головна річ: він добрий чо­**ловік!..»** Олена прекрасно усвідом­лює, що чинить насилля над собою, що відтепер заживе лише фізичним життям, тому й просить Ірину: «Не буди в мені колишньої людини!».

Олена Ляуфлер — це тип нової жінки, гордої, незалежної, внутріш­ньо багатої, інтелігентної, спромож­ної на виклик суспільству; тип самої Кобилянської. За визначенням Со­ломії Павличко, центральним сюже­том повісті «Людина», як і всієї твор­чості Кобилянської, є «зіткнення жі­ночої сили й чоловічої слабкості». Сильна, вольова Олена Ляуфлер про­тиставлена слабким чоловікам. Най­кращий з-поміж чоловіків, Стефан Лієвич, освічений, обізнаний з новіт­німи філософськими ідеями, також має свої вади, які визнає навіть вона: «се був нудний педант, був заздріс­ний, був гарячка і мав ще блуд одіди- чений (спадковий недолік), про кото- рий довідавшись, я з жалю та розпу­ки мало що не збожеволіла... Його батько збожеволів з пиття і помер з т°го... а він як-небудь і не пив налого- Во> однак пив радо». Позбутися своєї

вади Лієвич мав надію лише за допо­моги Олени. Кохаючи його за правду, за те, що «був дійсно цілою люди­ною.... не гнувся, а прямував без- глядно до одного, до праведного», Оле­на не вважає на його вади. Недоліки ж інших чоловіків видаються їй на­багато страшнішими. Молодий К., «якого всі визнають «пишною, слав­ною партією», дістає від Олени таку характеристику: «...він чоловік хо­лодний, з вирахуванням, котрий лиш хоче уживати, котрого «я» становить для нього одинокий світ... Се егоїст і чоловік гордий». Думаючи про Фель- са, вона більше звертає увагу на його силу та вроду, проте соромиться його усміху, «котрий зраджує, що він ог­раничений». Слабкими виявляються навіть батько, що під тиском горя, злиднів спивається й втрачає подобу людини, і брат, слабкодухий і безві­льний, підвладний усім вадам, який чинить самогубство через нерозділе- не кохання. Слабке, хворе на абсолю­тизм суспільство виховує й слабких жінок, які замість того, щоб обстою­вати свої права, рівність між чо­ловіком і жінкою, засуджують Оле­ну, її «просвічені, здорові погляди». Важко лишатися Людиною в такому супільстві під тиском патріархаль­ності, міщанських традицій і консер­ватизму. Важко не зрадити своїх пе­реконань. Недовіра, невпевненість у силах, витривалості Олени не поли-

669

*УКРАЇНСЬКА* ***ЛІТЕРАТУРА***

гаає навіть Лієвича: «Я паную над обставинами й тому можу сказати, що від мене залежить моя доля. Жінка, однак, вона тепер полишена на волю долі...» **Лікар,** єдиний, кому звіри­лась Олена, застерігає: «Біда ломить і залізо, в ви лиш **людина...».** В Олені справді перемагас людське, жіноче начало: заради родини вона виходить заміж без любові, проте епіграф до другої частини, узятий з твору Фрід- ріха Шпільгагена «Завжди вперед», засвідчує, що в ній житиме «...любов до свободи і непохитна рішучість не дати нікому себе поневолити...». Ольга Кобилянська розвиває цю тему в повісті «Царівна» (1895).

Найпродуктивніший період твор­чості письменниці припадає на дру­гу половину 90-х років XIX — перше десятиліття XX ст. Вона публікує на­риси, новели, оповідання, повісті. 1902 року з'являється повість «Зем­ля». В її основу покладено реальні продії — братовбивство, що сталася восени 1894 року в селі Димка побли­зу Чернівців. Кобилянська свідчить в автобіографічному нарисі: «Я просто фізично терпіла під з’явиськом тих фактів і коли писала — ох, як хвиля­ми ридала!..» На прикладі життя, важких трудових буднів однієї се­лянської родини Кобилянська випи­сала характерні явища тогочасної дійсності, суспільні й родинні відно­сини в буковинському селі, посилен­

ня плади землі над селянином-хлібо- робом, для якого вона стає фатумом поглинає всі думки й почуття, у центрі повісті образ **Івоніки Федорчу ка —** типового буковинського селя­нина. Івоніка разом з дружиною **Марійкою** виснажливою, наполегли­вою, нелюдською працею заробили чималі статки й добре ім’я: «Вона (земля) підпливла нашою кров’ю і нашим потом. Кожда грудка, кож- дий ступінь може посвідчити, як наші крижі угиналися тяжко\*. У лю­бові, шані до землі виховав Івоніка Федорчук і старшого свого сина — **Михайла.** Чесний, добрий, працьо­витий Михайло поважає батька й матір, дбає про землю, господарство. Проте він невдовзі має йти «до бран­ки\*, відслужити два роки. Страшними постають роки жовнірської служби. Спокійний, терпеливий, урівноваже­ний Михайло через кілька місяців прагне втекти або ж покінчити життя самогубством, такою нестерпною видається йому служба. Та час минає, до кінця служби лишається кілька місяців, і Михайло дістає двомісячне звільнення. Він кохає **Ан- ну** — панську наймичку — чесну и порядну дівчину, яку поважає кожен у селі. Михайло з Анною чекають на деньсв. Михайла — Михайлового па­трона, щоб попросити батьківського благословення на шлюб (Анна ва­гітна). Михайло з Анною усвідомлю-

670

*Нова література*

іоть, 'До батьки (особливо Марійка) навряд чи погодяться на їхній шлюб, адже **Анна — бідна** наймичка, не має землі, **господарства.**

Повна протилежність Михайлові його молодший брат Сава, що зовсім не тяжіє до роботи, а знає лише руш­ницю та полювання. Сава сохне за чорноокою Рахірою — негарною дів­чиною, до того ж близькою родичкою

* своячкою. Намарні вмовляння й Івоніки, і Марійки, і Михайла: Сава не полишає Рахіру; зневажає батьків, нехтує роботою. За непослух батько обіцяє віддати всю землю Михайлові. Та за той час, що брат був у війську, Сава дуже змінився. Хоч і без велико­го бажання, але він допомагає по гос­подарству, працює в полі. Якщо ко­лись він заради Рахіри ладен був тікати до Молдови, то тепер земля ва­бить і його. Слова Рахіри: «Як не бу­деш мати землі, то не зможемо побра­тися! З чого нам жити?» — і штовха­ють Саву на братовбивство.

Земля, пристасть до збагачення засліплює й Марійку. Після смер­ті сина вона не хоче й не може по­вірити, що Михайло збирався взяти за дружину наймичку й відмовляє Анні навіть у проханні прихисти­ти хоч би одне з її новонароджених близнят.

Проте предметом дослідження **в Повісті** є не зовнішні події, не власне Факт братовбивства (адже він не став

розв’язкою), а психологічний аналіз внутрішнього світу людини, її пере­живань, почуттів, а відтак дій і вчинків. Ольга Кобилянська, аналі­зуючи риси Сави. поступово підво­дить, обґрунтовує причини злочину. З непереветеною майстерністю, пси­хологічним чуттям виписані картини Михайлового похорону, сцени про­щання Анни з коханим. У повісті ба­гато містичного: сни, ворожіння, об­раз «сусіднього ліска», таємничої мряки. Деякі деталі підсилюють зоб­ражене. На Михайлові виступає свіжа кров, коли мати відмовляється вірити Анні. Коли постає питання, хто є вбивцею, свічка падає й котить­ся до ніг Сави. Анна сама таврує Саву братовбивцею, та Марійка не хоче в це вірити: втративши одного сина, вона прагне зберегти другого. Ольга Кобилянська показала землю як за­грозливу силу, що закріпачує люди­ну, стає причиною найстрашніших трагедій. Символічним видається прагнення Анни н Петра віддати си­на до школи: «Нема йому що до землі прив’язуватися... вона іноді самого горя наноегь!»

За визначенням літературознавця Федора Погребеника, повість «Зем­ля» — «це філігранне мистецьке полотно, що справляє надзвичайно сильне враженння багатим соціаль­ним, морально-етичним і естетичним змістом».

671

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Василь Стефаник 1871-1936 рр.**

***Одним з найбільших наших мит­ців, «правдивим артистом», «абсолютним паном форми», пи­сьменником, яким наша літерату­ра має право пишатися перед ці­лим народом вважав Стефаника.***

***І. Франко***

**Народився Василь Семенович Стефаник 14 тра­вня 1872 року в селі Русові на Станіславщині (тепер Івано-Франківська область) у заможній селянській родині. Після закінчення школи на­вчався в Коломийській гімназії разом з Лесем Мартовичем та Іваном Семанюком (Марком Че­ремшиною). Брав участь в організації вшануван­ня пам’яті Шевченка, входив до таємного гуртка гімназистів. «За політику» був виключений з гім­назії, далі здобував середню освіту в Дрогобичі. 1892 року вступив до Краківського університету на медичний факультет. Саме в цей період захо­пився літературою. З 1897 року його новели з'являються друком. 1898 року в Чернівцях ви­дав першу збірку новел «Синя книжечка», після якої, як відзначала Леся Українка, Стефаник «став знаменитістю», наступного року у Львові вийшла збірка «Камінний хрест», а 1901 — «До­рога». Відтоді почалася півторадесятилітня пе­рерва в його творчості. 1908 року, скористав­шись загальним виборчим правом, селяни обрали Стефаника «мужицьким послом» до австрійсь­кого парламенту. У 1914-1915 рр. західноук­раїнські землі стали тереном кривавих боїв. їх окуповували то австро-німецькі війська, то ро­сійська царська армія. Австрійці після повернен­ня звинуватили Стефаника в шпигунстві. Рятую­чись від розправи, письменник мав виїхати до**

**Відня. Там після п’ятнадцятилітньої пере 8 розпочався другий період його літературн - творчості. У складі урядової організації з°' хідноукраїнської Народної Республіки 1919 р0 ку приїздив до Києва у зв’язку з об’єднання\* ЗУНР й УНР. Помер Василь Стефаник 7 груДНя 1936 року.**

«В українську літературу Стефа. ник увійшов як письменник винят­кової оригінальності, зі своїм світо­відчуттям і світобаченням, вихованим рідною землею...» (О. Гнідан). Творчу манеру письменника характеризує імпресіонізм, психологізм, сувора простота. Стефаника визнають твор­цем та неперевершеним майстром соціально-психологічної новели. Кож­на новела — це зовні стримана людсь­ка трагедія: картини смерті або че­кання її, образи бідності, безнадійної самотності. Стефаника цікавлять не зовнішні події та вчинки персонажів, а їхні настрої та переживання під впливом цих подій, зображення по­дій через призму «чуття і серця ге­роїв». Він писав діалектною мовою, посилюючи цим враження авторсь- кої безсторонності у викладі подій-

Творчість видатного новеліста при- йнято поділяти на два період11. **Перший** охоплює **1897-1901** рр- (за цей час написано **39** новел, **Щ° вВІ** йшли в чотири збірки). Дія в **Стефа** никових творах відбувається на сел» його герой — звичайний селяни\*1. Усе розгортається переважно в

672

рішньому часі, на очах у читача,

у драмі. Переважає новела-моно- як У , ^ • і

л0г що відбиває динаміку почуттів,

міну емоційних станів героя. За **дру- цій період** творчості (1916-1933 рр.) написано 20 новел, що ввійшли до збірки «Земля» (1926) та книжки **,Твори»** (1933). У центрі уваги пись­менника знову ж таки покутське се­**ло,** але тепер в умовах імперіалістич­ної війни та польсько-шляхетської окупації. Тривалий час писав він про події війни, про принесене нею на­родне горе та страждання.

**«Новина»**

Новела «Новина» — один з найха­рактерніших зразків соціально-пси­хологічної новели.

**Тема** твору — вбивство батьком своєї дитини. Твір написано на основі реальних подій. У сусідньому з Русо- вим селі сталося жахливе: чоловік- вдівець утопив меншу дочку, не маю­чи змоги прогодувати двох малоліт­ніх дівчат. Ця новина облетіла навколишні села. Письменник побував там, розмовляв зі старшою дівчин­ою Ґандзею, яка вмовила батька не губити її. Саме від неї В. Стефаник і Дізнався про страхітливі події, які незабаром відтворив у новелі.

**Головна** увага в творі зосереджена На психологічному вмотивуванні дій **Риця Летючого.** Твір розпочинаєть- Ся 3 **розв’язки** — повідомляється

***Нова література***

страшна новина про дітовбивство. Для автора було головним вмотиву­вати злочин батька. Сюжет новели оснований на показі тих змін, що відбувалися в психіці селянина.

При зіставленні реальних подій з їх художнім осмисленням стає поміт­ною глибина художнього узагальнен­ня конкретних фактів. Письменник пояснює трагедію нестерпним голод­ним існуванням нещасного чоловіка. Та найголовніше — це показ мораль­них страждань бідняка, котрий не зміг відкинути нав’язливу ідею про мертвих дітей і скоїв злочин.

Фінал твору глибоко емоційний. Уве­чері батько виходить з дочками надвір. «Довгий огненний пас» пік у серце й голову, камінь давив на груди, він «скреготав зубами, аж гомін лугом роз­ходився» . Меншу дівчинку він кинув у річку, а старшу, Ґандзуню, відпустив, ще й бучок дав у руки, щоб могла відби­тися від собак. Порадив їй батько най­нятися до людей за няньку, а сам пішов до міста заявити про злочин, вчинений з любові до людей, які страждали.

**«Камінний хрест»**

За аналогією до більшості творів письменника «Камінний хрест» та­кож називають новелою, хоч за жан­ровими ознаками це оповідання. Сам автор назвав цей твір **студією** (тобто художнім дослідженням душевних переживань героя).

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Історія написання. Життєва осно­ва. Новела «Камінний хрест» — єди­ний твір Стефаника, присвячений **темі еміграції.** Розорення західноук­раїнських селян призвело до масової еміграції за океан. В основу новели покладено реальний факт: **Штефан Дідух** (у новелі **Іван),** односелець письменника, емігруючи до Канади, поставив на своєму полі камінний хрест, що й понині стоїть у селі Русів. Та справжніми прототипами голов­ного героя О. Гнідан називає тисячі емігрантів, долею яких перейнявся письменник.

Композиція. Новела складається з семи розділів. Перший розділ є **експо­зицією** твору. Він містить мальовни­чий портрет Івана Дідуха та ав­торські екскурси в його біографію. Повернувшись додому після десяти­річного перебування у війську, Іван уже не застав батьків, у спадок йому від них лишилися тільки «хатчина завалена\* та горб «щонайвищий і щонайгірший над усе сільське поле». Щороку впрягався Іван поряд з ко­нем: «коня запрягав у підруку, сам себе в борозну\*. Таке зіставлення є яскравим свідченням виснажливої праці селянина, до того ж воно набу­ває символічного значення. Івана в селі називають **Переламаним.** Тяжка робота (виносячи гній на гору, обли­вався потом, а на горі, як дмухнув ле­генький вітерець, його «зібгало в по­

674

ясі»), той горб відібрали в Івана мо­лодість, силу, здоров’я. А коли під- росли діти й не мали, до чого при­класти руки, то змусили старого бать­ка спродатися, щоб їхати в далеку та невідому Канаду. Наступні шість розділів — це сповідь героя перед сусідами. Монологи Івана розкрива­ють цілий комплекс найскладніших почуттів героя. Намарно сусіди, ба­чачи Йванову тугу, намагаються його розрадити: «За цим краєм не варт собі туск до серця брати! Ця земля не годна кілько народа здержіти та й кількі біді витримати... І саранчі не­ма, і пшениці нема. А податки наки­пають, що-с платив лева, то тепер п’єть, що-с їв солонину, то тепер барабулю». У цих словах розради страшна правда селянського життя, злиденного, важкого, що змушує га­личан емігрувати. Іван Дідух не пле­кає марних надій, не тішить себе ілюзіями, що життя за морем буде легким і щасливим. Біль, жаль, туга, душевні страждання героя нароста­ють з епізоду в епізод. «Озьміть та вгатіть ми сокиру отут у печінки, та, може, той жовч пукне. Бо не вітри- маю!» Психологічне напруження до­сягає апогею в шостому розділі.

Уся новела «Камінний хрест» бага­та на символічні деталі й образи. На­самперед, це камінний хрест з виби­тими іменами Івана та дружини. **Об раз хреста** символізує страдницьку

оЛю селянина, який віддав усю свою силу та здоров’я виснажливій праці

**землі,** а тепер змушений покидати **Й назавжди.** Усе **в** новелі: художні прийоми, «живцем перенесений му­жичий спосіб бесідування», боже­вільний танець — підпорядковані го­**ловному** завданню — розкрити тему **народного** горя, недолі й водночас **надії на** краще майбутнє.

Критики високо оцінили новелу «Камінний хрест». «Прочитав я це все, — писав Грінченко, — і поздоро­вив українську літературу з новим талантом, а Галичину з новим белет­ристом, що, певне, стане поруч із найкращими галицькими белетрис­тами — Франком і Федьковичем».

Новела «Марія» була написана 1916 року після п’ятнадцятилітньої перерви. Прототипом головної ге­роїні, як свідчив сам письменник, стала селянка з Русова. Початок но­вели: «Марія сиділа на приспі й шеп­тала...» — був цілком традиційним Для Стефаника, так починалася май­же кожна новела першого періоду йо­го творчості. Вчитуючись глибше, звертаємо увагу на багатопроблем- **Н**1**СТЬ,** багатоплановість новели, не притаманну навіть найбільшим тво- Рам письменника попереднього пе­ріоду. У ній висвітлено жахи світової Віини, **ЩО** впродовж кількох років **С1\*ЛИ** смерть і сльози в мирному га­лицькому краї, боротьбу за «мужиць­

*Нова література*

ке право», прагнення до возз’єднан­ня українського народу.

У новелі виведено образ селянки **Марії,** що виховала, випестила трьох міцних і здорових синів. Згадує, як були вони малими, навчалися в шко­лі та як потім заарештували **їх** за бунт, їздила вона до Львова дітей визволя­ти й поруч із «тими панями-мамами почула себе в перший раз у житті рівною зі всіми панами й тішилася, що сини поставили її в однім ряді з ними». Та кривава хуртовина війни забрала синів із собою. Сидячи в ос­танню ніч у їхніх головах, вона по­сивіла. Просила, щоб брати лишили їй хоч найменшого, та, зрозумівши, що образила їх тим тяжко, просила вибачення в сина: «Я не знала добре, я не винна, що моя голова здуріла, як тота Україна забирає мені діти...\*.

Стефаник не вдається до доклад­них описів, змальовуючи картини на­ціонально-патріотичного піднесення. Легкими штрихами, найхарактер­нішими рисами він створює відчуття урочистого моменту: «В місті зійшло­ся їх сила, паничі і прості хлопці. Хо­ругви й прапори шелестіли над ними і гримів спів про Україну».

Зі спогадів до теперішнього жит­тя повернув Марію прихід козаків, яких зустріла упереджено й люто, бо не раз завертали до її хати ті «руїнни­ки», що називали себе «козаками», грабували, катували, плюндрували

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

найсвятіше, що лишилося у Марії від синів — Шевченків портрет: «Я його сховала в пазуху, а вони кроїли тіло пугами, що й не пам’ятаю, коли піш\* ли з хати\*. Так поводилися солдати російської армії, що, вступивши до Галичини, нищили осередки націо­нально-культурного життя україн­ців. Та цього разу Марії трапилися близькі по духу й крові люди, що, як і її сини, шанували Шевченків порт­рет, убираючи його в хустки, співали тих самих пісень.

Письменник новаторськи розкри­ває патріотичну тему, пов’язану зі зростанням національної свідомості селянки. Використовуючи надзви­чайно яскравий образ народної пісні, що випростовує душу Маріїну, підій­має народ, Стефаник створює відпо­відний настрій патріотичного підне­сення. Слухає спів козацький Марія

* і вже бачить щасливе майбутнє об’єднаної України: «Блискотять ріки по всій нашій землі і падають з громом у море, а нарід зривається на ноги. Напереді її сини, і вона з ними йде на тую Україну, бо вона, тая Ук­раїна, плаче й голосить за своїми дітьми; хоче, щоби були всі вкупі\*.

До теми національно-визвольних подій Василь Стефаник звертається й у новелі «Сини\* (1922). Автор пере­дав горе старого батька, який благо­словив двох синів на боротьбу «за Україну\* і втратив їх назавжди.

Згадує старий Максим, як Си Андрій, прощаючись з ним, сказав що йде визволяти рідну землю. Син піднімає шаблею грудку землі й ка­же: «Оце Україна, а тут, — і справив шаблею у груди, — отут її кров; зем­лю нашу ідем від ворога відбирати».

І батько, усвідомлюючи небезпеч­ність свого кроку, із хвилюванням про­мовляє: «Сину, — кажу, — та є ще в мене менший від тебе, Іван, бери єго на це діло; він дужий, най вас обох за­копаю у ту нашу землю, аби воріг з цего коріня її віторгав у свій бік».

Саможертовність батька є грома­дянським подвигом. Безсмертний той народ, який ще може народжува­ти таких людей — у цьому пафос новели Стефаника. Словами болю го­ловного героя закінчується твір. Зму­чений морально, душевно, вклоня­ється старий Максим до землі й ревно молиться: «А ти, Мати Божа, будь мойов ґаздинев; Ти з своїм Си­ном посередині, а коло Тебе Андрій та Іван по боках... Ти дала Сина одно­го, а я двох».

Леся Українка (Лариса Петрівна Косач) 1871-19**13 рр.** ,

***Треба тільки уявити собі Ч стражденне життя, кол кожним роком муки і болі збіль***

*Нова література*

*шувалися, та зіставити це з низкою творчих досягнень, що також з кожним роком усе міцнішали, щоб зрозуміти жит­тєву трагедію Лесі Українки та Ті дивний творчий героїзм.*

*Б. Якубський*

**Народилася Леся Українка 25 лютого 1871 ро­**ку **в Новограді-Волинському в сім’ї повітового службовця-юриста (голови з’їзду мирових посе­редників) та відомої письменниці, громадської діячки Олени Пчілки. Найбільший вплив на май­бутню письменницю мав її дядько — Михайло Драгоманов, якого Леся називала своїм учите­лем. Перші два листи вона написала Драгомано- ву, коли їй минуло тільки п’ять років. З 10 років Леся Українка серйозно хворіє (її уразив тубер­кульоз кісток), називаючи подальше своє житт- тя тридцятилітньою війною з хворобою та бо­лем. Через хворобу вона не може відвідувати гімназію, а отже, її навчають приватні вчителі. Вона самотужки здобула різнобічну освіту: вив­чила майже всі європейські мови, також грецьку й латину, слов’янські (російську, польську, бол­гарську тощо). Добре знала світову історію, і в Дев'ятнадцятилітньому віці написала для своїх сестер підручник «Стародавня історія східних народів». Писати поезії Леся Українка почала Дуже рано, вірш «Надія» датовано 1880 роком. Літературна діяльність молодої письменниці пожвавлюється після переїзду родини Косачів До Києва. Леся Українка стає учасницею літера­турного гуртка «Плеяда». 1893 року виходить АРуком її перша збірка оригінальних поезій «На "рилах пісень». Останні роки життя Леся Ук­раїнка провела в подорожах на лікування до Єгипту й на Кавказ, де вона й померла (у Сурамі)**

**| серпня 1913 року. Похована письменниця на виковому кладовищі в Києві.**

Як зазначає Петро Одарченко — один з найвідоміших дослідників лі­тературної спадщини Лесі Українки

* **винятково велике** значення твор­**чості письменниці полягає** в тому, що **вона «збагатила українську** поезію **новими темами** й **мотивами..., збага­тила строфіку, ритміку** й **метрику української поезії. На переломі ХІХ-ХХ віків, використовуючи ман­дрівні сюжети світової літератури, Леся Українка стала в авангарді творчих сил, що виводили українсь­ку літературу на широку арену світо­вої літератури ».**

**В українську літературу Леся Ук­раїнка увійшла насамперед як поетка мужності й боротьби. Умовно її ліри­ку можна поділити на особисту, пей­зажну та громадянську. Темами її ранніх поезій стали любов до рідного краю, проблема ролі митця в суспі­льстві, краса природи тощо. Визнач­ний впливна формування світогляд­ної, громадянської та літературної позиції Лесі Українки мав Михайло Драгоманов. У Софії вона пройшла справжній «університетський курс\* під його безпосереднім керівницт­вом. На думку П. Одарченка, рік пе­ребування в Драгоманова мав для творчості Лесі Українки таке ж саме значення, як для Шевченка «Три літа\*. Європеїзм молодої поетки, захоплення новими ідеями, засу­дження аполітичного українського**

**677**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

громадянства виникли, безперечно, під його впливом.

У другій половині 90-х рр. Леся Українка звертається до драматургії. Перша її драма «Блакитна троянда» поширила тематику тогочасної україн­ської драми, що здебільшого змальо­вувала життя селянства, залишаючи поза увагою інші прошарки суспіль­ства, зокрема інтелігенцію. Через цю прозову драму письменниця прихо­дить до своєї в подальшому улюбленої форми — драматичної поеми. Її пер­ша драматична поема «Одержима» (1901) була написана в надзвичайних обставинах — протягом однієї ночі біля ліжка смертельно хворого на ту­беркульоз Сергія Мержинського, за два тижні перед його смертю. Беручи теми з різних епох, з історії різних народів, Леся Українка проводить аналогії з тогочасним життям.

Окреме місце в літературному до­робку письменниці посідає проза. Перші оповідання з життя селян («Така її доля», «Святий вечір») змі­стом і мовою тісно пов’язані з на­родними піснями.

Леся Українка лишила по собі ве­личезну жанрово й тематично роз­маїту літературну спадщину. Попри хворобу, тілесні страждання, повсяк­часний двобій з болем та фізичними муками вона завжди йшла вперед, удосконалюючи свою творчість, сяга­ючи нових і нових вершин.

Свою невпокореність **долі,** жагуче бажання жити **й працювати дев’ят­надцятирічна** Леся **Українка висло­**вила в **сильній енергійній поезії** «Contra spem spero» **(від латинського**

* усупереч **надії сподіваюсь). Пош­товхом до написання поезії стало за­гострення хвороби авторки. Рух емоцій ліричної героїні підіймається від болючих запитань про теперішнє й майбутнє, що оповиті болем і стражданням, до утвердження бун­тарських дій, незламності. Намагаю­чись подолати недугу, відігнати дум­ки, що «...ужалю, в голосінні проми­нуть молодії літа?», Леся Україна засвідчує непримиренність, неско­римість долі. Увесь вірш побудова­ний на антитезах, виразність яких підсилюється завдяки метафоричній образності: гарячі сльози — кора льо­довая; вбогий сумний переліг — бар­висті квітки тощо.**

**Героїня поезії визначає місце осо­бистості, зокрема митця в суспільно­му життя. Лейтмотив вірша стверд­но звучить в останній строфі:**

**Так! Я буду крізь сльози**

**сміятись, Серед лиха співати пісні,**

**Без надії таки содіватись,**

**Буду жити! — Геть думи сумнії Особливе місце в громадянській ліриці Лесі Українки** належить **циклові «Невільничі пісні»** (1895' 1896 pp.). За **своєю силою, потуЖ'**

678

иістю цей цикл наближений до зраз­ків політичної Шевченкової лірики, додало привід І. Франку зазначити: «ВІД часу Шевченківського «Похо­вайте та вставайте» Україна не чула такого сильного, гарячого та поетич­ного слова, як із уст цієї слабосилої хворої дівчини».

Справжньою перлиною цього цик­лу є вірш «І все-таки до тебе думка лине...». Мотивом поезії є вболіван­ня за долю рідного краю. «У грудях серце з туги, з жалю гине» від картин знущання, лиха й кривд, що терпить український люд. Проте авторка со­ромиться сліз, «що ллються від без­силля» . Вона прагне дій, замість мар­них зітхань і ридань: «Доволі вже їм литись,— що сльози там, де навіть крові мало!»

Тему ролі митця та мистецтва в суспільстві не полишає Леся Україн­ка й у поезії «То Ье ог тії і;о Ье?..» («Бути чи не бути?). Звертаючись До своєї музи-натхненниці, авторка просить про «великую пораду»: спрямувати її, допомогти зробити вибір. Сумніви й вагання розвію­ться, прохання-заклик до музи: «Візьми мене з собою, линьмо ра­зом!» засвідчують, що вибір зроблено, аДже саме творчість є сенсом життя Митця, творчість, покликана служи- Ти Рідному краю, рідному народові.

«І ти колись боролась, мов Ізраїль, країно моя». Тему вавилонського

*Нова література*

полону Леся Українка неодноразово порушувала в драматичних поемах («На руїнах», «Вавилонський по­лон»), проводячи яскраву аналогію з полоном України в Російській імпе­рії. Звертаючись до біблійних мо­тивів і образів, Леся Українка, як і Шевченко, прагнула виявити свої по­чуття, свої ідеї, безмежну любов до поневоленої, пригніченої України, висловити палкі заклики до бороть­би. Ця поезія є немовби епілогом до згаданих поем, вона розкриває їхній символічний зміст:

Коли скінчиться той полон

великий,

Що нас зайняв в землі

обітованій? І доки рідний край Єгиптом буде? Коли загине новий Вавилон?

Поезія «І ти колись боролась, мов Ізраїль, Україно моя\* розкриває по­гляди Лесі Українки на історію ук­раїнського народу. Говорячи про пе­ремогу Б. Хмельницького та єднання братів, авторка має на увазі справжнє «свято згоди\*, коли всі верстви насе­лення зустрічали Богдана під час в’їзду в Київ на Різдво 1648 року як «пресвітлого володаря України». По­тому настав страшний час руїни: «Знову тьма, і жах, і розбрат...», після якого Україна була поневолена Москвою:

...І знов настав єгипетський

полон,

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

**та не в чужій землі,** а **в** нашій

власній.

**Ця** поезія, написана 1904 року, друкувалася в Радянській Україні до 1974 року, а від 1975 року була забо­ронена цензурою (навіть не увійшла до академічного дванадцятитомного видання творів Лесі Українки). При­чиною вилучення цієї поезій, як і по­езії «Ізраїль в Єгипті», була актуаль­ність теми полону України Росією, щоправда, вже не імперською, а ра­дянською. Лише в останні роки ми дістали змогу ознайомитися з цими творами.

**«Лісова пісня»**

У своїй монографії про Лесю Ук­раїнку М. Драй-Хмара пише: «Лісо­ва пісня\* — твір автобіографічний в найвищому розумінні цього слова: в ньому відбилося духовне життя Лесі Українки, її інтелект, глибока ніж­ність її психіки, — сильний поетич­ний порив, весь лабіринт її душі, життя й думок\*.

Джерела та історія написання. Ос­танні роки життя через загострення та ускладнення хвороби Леся Ук­раїнка провела в південних краях. У 1911 році, перебуваючи в Кутаїсі (на Кавказі) протягом кількох днів, була тяжко захворіла, температура пі­діймалася до 38°, але жага творчої праці не давала письменниці спокою. «Юрба образів не дає мені спати по

ночах, — писала письменниця, ^ мучить, як нова недуга, — отоді вже приходить демон, лютіший над Вс| недуги, і наказує мені писати...» Там створено найвизначніший ще- девр української драматургії, що знаме­нував вершину творчості Лесі Укра­їнки. Ностальгія за волинськими лісами, за краєм, де проминули її ди­тячі роки, народні звичаї, перекази про мавок надихнули її на створення драми. У листі до матері вона пише: «Мені здається, що я просто згадала наші ліси та затужила за ними. А то ще я здавна тую мавку «в умі держала», ще аж із того часу, як ти в Жабориці мені щось про мавок розказувала...»

Жанрова специфіка драми. Леся Українка назвала цей твір драмою- феєрією. Феєрія (похідне від фран­цузького «фея») — театральна або циркова вистава з фантастично-каз­ковим сюжетом. Для драми-феєрії (драми-казки) притаманне ліричне начало, широке використання міфіч­них, фольклорних образів, неймо­вірні перетворення. «Лісова пісня»

* це гімн єднанню людини й приро­ди, щира лірично-трагедійна драма- пісня про велич духовного, про порив людини до щастя, про складні, бо­лісні шляхи до нього, до реалізаці1 високої мрії (Петро Хропко).

Конфлікт. Композиція. **Образи-** В основу драми покладено вічну проб лему: людина і природа. У прироД1

680

*Нова літературо*

оаЯує краса й воля, натомість у люд­ському середовищі є місце для нево­ді журби- Між людиною і природою немає гармонії. Людина, відійшовши від природи, створила дріб’язковий **нудний** світ.

у «Лісовій пісні» висвітлено кон­флікт між високим ідеалом і про­**заїчною** дріб’язковістю: добро і зло, вірність і зрада, поетичне покликан­ня і сіра буденщина зіткунулись у цій драмі-казці. Світ людей — Лукаш, його дядько Лев, Лукашева мати, Килина — взаємодіють з Лісовим царством — Мавкою, Лісовиком, Во­дяником, Перелесником, Тим, що греблі рве, Тим, що в скелі сидить, Ру­ткою Польовою, Потерчатами, Злиднями тощо.

Драма складається з прологу й трьох дій, що відбуваються в різні по­ри року. Відповідно розвиваються сто­сунки між Мавкою та Лукашем — від зародження кохання до згасання по­чуттів. Поетичні ремарки, що супро­воджують кожну дію, створюють пев- Не пейзажне тло, яке допомагає роз­крити характер стосунків, внутрішній світ дійових осіб. Перша дія драми — весна — пора кохання сільського па- РУбка Лукаша та Лісової Мавки, роз­судженої від зимового сну грою Лу- Капіевої сопілки. Уособленням, сим- в°Лом природи є Мавка. Дочка Лісу ^кохалася щиро й віддано, як не­властиво мінливій природі. Вона мріє

про вічні почуття, притаманні лише людям: «В нас так нема, як у людей,

* навіки!». Лукашева пісня, музика викликала в Мавці невідомі ще досі почуття: тугу, сльози, відчуття самот­ності. Мавку захопила музика Лука- шевої душі, те прекрасне, чого він сам у собі не розумів, про що «душа співає голосом сопілки». З пісні народилося кохання. Марно Лісовик застерігав Мавку триматися якнайдалі від лю­дей: «Бо там не ходить воля, там жу­ра... Раз тільки ступиш і пропала во­ля». Мавка, сподіваючись на вічність людських почуттів, красу людської душі, спустилася на людські стежки заради кохання. У другій дії — пізньо­го літа, — коли «озеро змаліло», змаліло й кохання Лукаша до Мавки. Лукаш був щасливий лише доти, до­ки жив, слухаючись своєї душі. Та під впливом матері він з вершин високої поезії, мистецтва, ідеального кохання спустився до примітивного, грубого матеріалістичного життя. Мавка зна­ходить в собі сили відбитися від Ма­рища — Того, що в скелі сидить:

Ні! Я жива! Я буду вічно жити!

Я в серці маю те, що не вмирає!

Але зраджена, зневажена Лука­шем, що піддавшись умовлянням ма­тері засилає старостів до Килини, Мавка шукає забуття, потрапляє в полон Марища.

Третя дія — пізня осінь у природі й почуттях. Вона багата на ней­

**681**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

**мовірні нереальні перетворення.** Ут­**ративши щирість почуттів, спокій, радість, скорившись прозі житття,** дріб’язковості, Лукаш утратив люд­ську подобу, став вовкулакою. Проте Мавка знайшла в собі сили, щоб вир­ватися з полону забуття та визволити Лукаша, якого Лісовик перетворив на вовкулаку. Килина заклинає Мав­ку у вербу. Коли Килина хоче її зру­бати, Перелесник змієм-метеором злітає з неба та обіймає її. Верба спа­лахує полум’ям, від неї займається й хата. Вогонь має спалити все брудне, очистити, переродити. Лукаш усвідо­мив свою помилку: «Тепер я мудрий став...». Востаннє з’являється Мавка перед Лукашем в образі «загубленої Долі\* та просить його заграти на сопілці. Останній монолог Мавки — утвердження невмирущості духовно­го, вічності краси. «О, не журися за тіло!\* — говорить вона. — Адже «ти душу дав мені, як гострий ніж дає вербовій гілці голос\*. Мавчина душа, й' кохання — невмирущі. Лукашева гра повертає весну, Мавка знову спа­лахує давньою красою в зорянім вінці, та невблаганний час в образі сивої зими засипає Лукаша снігом. Так закінчується «Лісова пісня». Лу­каш мав дар, «цвіт душі», який ро­зуміла Мавка й з якого народилося їхнє кохання. Це музика, пісня, мис­тецтво. Зрадивши Мавку, Лукаш зра­див себе, свій дар, свою творчість. Та

все ж таки в ньому прокинулася туга за прекрасним, найвищими людськи­ми цінностями.

«Бояриня»

Драматична поема «Бояриня» три­валий час була заборонена в Україні. Написана в 1910 році, вона так і не вийшла друком за життя Лесі Ук­раїнки. Востаннє надрукована 1929 року з вступною статею Михайла Драй-Хмари, ця поема не бачила світу майже три чверті століття. Вона не ввійшла ані в десятитомник творів Лесі Українки, виданий в часи «відлиги», ані в пізніше дванадцяти- томне видання, не було про неї згад­ки й у роботах дослідників творчості Лесі Українки. Хоч у поемі «Бояри­ня» змальовано історичні події в Ук­раїні XVII ст., проте радянська цен­зура вважала її вкрай небезпечною.

Історична основа. **У добу Руїни, коли давню козацьку славу руйнува­ли зсередини чвари та міжусобиці гетьманів, а саму Україну розривали навпіл зазіхання Москви й Польщі, серед найдіяльніших прибічників відродження козацтва був полковник і наступний гетьман Правобережної України Петро Дорошенко. На почат­ку гетьманування він провадив про\* польський курс, та після підписанн поляками й росіянами Андрусівськ го миру, що торкався** в **основному долі України, але не враховував інт**

**682**

*Нова література*

еси українців, Дорошенко звернув­ся ПО допомогу до турків, а згодом, переДавШИ УкРаїнУ під відносно сим­волічну зверхність Туреччини, про­голосив себе гетьманом усієї Ук­раїни. Уже саме захоплення гетьма­ном Дорошенком, змалювання його як національного героя було неприй­нятним для радянської цензури, крім того, поема «Бояриня» хоч і зверта­лася до подій XVII ст., проте викли­кала асоціації з історією України XX ст. Цими двома причинами мож­на пояснити заборону на її друкування.

Леся Українка не змальовує в по­емі конкретні історичні події. Доба Руїни є лише історичним тлом, на якому виписано долі окремих людей, що потрапили під гніт складних політичних умов і обставин. У «Боя­рині» чітко окреслюються два моти­ви: мотив національної пасивності- зради та мотив ностальгії. Молода ук­раїнка Оксана, покохавши, виходить заміж за боярина Степана, батько якого був козацьким старшиною, та, присягнувши цареві, став московсь­ким боярином. Оксана разом із Сте­паном їде до Москви. Спочатку Окса­на зовсім не боїться чужини: «Хіба ж то вже така чужа країна? Та ж віра там однакова...», проте й московсь­кий побут, і звичаї виявилися цілком ВіДмінними від українських. Оксана сУмує за Україною, через силу ми­риться з тими умовами, у яких має

жити. Лише кохання до Степана, страх йому зашкодити змушують її виконувати дивні, незрозумілі для неї прохання: вдягатися по-мос- ковськи, весь час сидіти вдома, цілу­ватися із запрошеними в дім поваж­ними боярами. Степан — син козака

* стає вірним царським прислужни­ком, боярином Стьопкою. Щоб дого­дити цареві, іноді й тропака танцює, виправдовуючи себе тим, що діє зара­ди інтересів України. Степан боїться навіть згадки про Дорошенка, заборо­няє Оксані приймати посланця з Ук­раїни, передавати грошей братчикам, писати листи. Він намагається пере­конати дружину в підступності Доро­шенка, який звертається по допомогу до татар. «Татари там... татари й тут...» — дістає він у відповідь.

А що ж? Хіба я тут не як татарка сиджу в неволі? Ти хіба не ходиш під ноги слатися своєму пану, мов ханові? Скрізь палі,

канчуки...

холопів продають...

Палка волелюбна Оксана не може жити в умовах «московської змори», коли поневолено людську особис­тість, зневажено гідність; в атмосфе­рі несамовитого страху, доносів, на­ціонального гніту.

Аналізуючи поему «Бояриня», М. Драй-Хмара порушує таке питан­ня: «...чи не перенесла Леся Українка ідей і настроїв, що живили її та її по-

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

**коління, на постаті** минулого Ук­раїни?» — **і** дає ствердну відповідь, розкриваючу алегоричність поеми та її образів. В особі Степана він убачає того українського інтелігента кінця

1. - початку XX ст., що, втратив­ши почуття національного, відірвав­ся від мас, від народу, перейняв чужу культуру, зрікшись своєї рідної. А в особі Оксани —інший тип інтеліген­та, який довго боровся за принцип національного самовизначення, спе­речався, протестував, але так і не зміг вирватися на волю.

Згадка важкохворої Оксани про знайдену застарілу батькову іржаву шаблю, та аналогія з їхніми долями:

* ...отак і ми з тобою... зрослись, мов шабля з піхвою... навіки... — обоє ржаві...» підводить до ідеї твору. У поемі «Бояриня» Леся Українка рішуче засудила будь-які компро­міси з ворогом, проголосила гасло збройної боротьби за обстоювання національних інтересів.

Микола Вороний **1871-1938 рр.**

Доробок Миколи Вороного — міцна і надійна частка того під­мурку, на якому повстане і вже повстає велична нова будівля

* наша розкрилена духовність.

Г. Вервес

Микола Кіндратович Вороний (літературні псевдоніми Арлекін, Віщий Олег, Микольчик Сиріус та інші) народився 6 грудня 1871 року в сім’ї ремісника на Катеринославщині (тепер Дніпропетровська область). Навчався в Хар. ківському, потім у Ростовському реальному училищі, згодом — у гімназії в Ростові-на-Дону Вірші почав писати ще гімназистом, захоплю­вався творчістю Т. Шевченка, театром М. Кро- пивницького, політичною літературою.

Через зв’язки з народницькими організа­ціями потрапив у поле зору поліції, йому забо­ронили вступати до університету, проживати в Петербурзі та інших великих містах. Тому з 1895 року Вороний навчався у Віденському універси­теті, потім у Львівському, працював режисером у театрі «Руська бесіда».

Вийшли друком збірки віршів «Ліричні пое­зії» (1911), «В сяйві мрій» (1913), «Євшан-зіл- ля» (1917). «В революції 1917 року, — пише М. Вороний в автобіографії, — я брав дуже енергійну участь, особливо на початку (при моїй участі оганізовувалось перше ядро Центральної ради)».

Загибель УНР стала причиною виїзду за кор­дон. Змучений і виснажений, 1920 року Вороний емігрував до Варшави («їхав з неохотою, з му­су»). Там видав збірку поезій «За Україну»

1. . 1926 року повернувся до Києва. 1934 ро­ку Акимов (Егідес) — уповноважений секретно- політичного відділу ДПУ УРСР — виніс постано­ву про початок попереднього слідства в справі М. К. Вороного, якому інкримінували «контрре­волюційну діяльність». М. Вороний під час допи­ту рішуче заперечував висунуті проти нього об­винувачення в належності до контрреволю­ційного підпілля. Спочатку особлива нарад3 колегії ДПУ УРСР ухвалила ув’язнити Вороного у виправтрудтабір строком на три роки, потім табори замінили на трирічне заслання в Каза стан, та, урешті-решт, на клопотання самого Во

**684**

*Нова література*

роного та його сина Марка — поета й публіцис- та — Судова трійка при колегії ДПУ УРСР згля­нулася й замінила трирічне заслання в Казах­стан висилкою на той же термін із забороною проживати в Україні, Білорусі, Московській та Ленінградській областях.

Якийсь час Вороний мешкав у Воронежі, зго- дом — на Одещині. Під час репресій заарешто­вано й розстріляно поетового сина — Марка Во­роного. 7 червня 1938 року розстріляли й Мико­лу Вороного.

Про реабілітацію поета клопоталася президія правління Спілки письменників України. Після посмертної реабілітації М. Вороного 1989 року вийшли книги: «Вибрані поезії» (1959), «Тво­ри», «Театр і драма» (1989).

Поетичний доробок Миколи Воро­ного близький за своїм ідейно-есте­тичним звучанням і значенням до творчої спадщини О. Блока, П. Вер­лена, Ш. Бодлера, К. Бальмонта.

Вороний обстоював засади сим­волізму в українській літературі. «Треба брати від символізму найкра­ще. Любов (у широкім значенні), кра­са і шукання правди (світла, знання, початку чи «Бога») — це сфера сим­волічної поезії, вона найкраще може про це оповісти». Готуючи 1901 року альманах «З-над хмар і долин», який змістом і формою мав наблизитися до «нових течій і напрямів європейських літератур», Вороний через «Літера- тУрно-науковий вісник» та приватні листи звернувся до багатьох ук­раїнських письменників з таким за­кликом: «Увагу хочемо звернути вик­лючно на естетичний бік видання..,

хочемо уникати творів грубо ре­алістичних з щоденного життя, а на­томість бажаємо трошки філософії (пантеїстичної, метафізичної, міс­тичної навіть)\*, і далі зазначає: «штука чиста, без ідеї, не може бути

* вона з нею складає одне ціле». Ця відозва була сприйнята українськи­ми письменниками та критиками не­однозначно. Сергій Єфремов назвав цей лист маніфестом українського модернізму. Іван Франко в статті «Принципи і безпринципність», у «Посвяті Миколі Вороному», доданої до поеми «Лісова ідилія», звернувся до поета не як до ідейного ворога, а як до «друзяки давнього», «ідеалістане­поправного», закликаючи творити активне мистецтво, наснажене висо­кими ідеями революції. На цю по­лемічну «Посвяту...» Вороний пише віршовану відповідь «Іванові Фран­кові» (1902), у якій роз’яснює суть своєї естетичної програми. Вороний як поет не закликає відмовитися від громадянських тем, він сам прагне бою з усіма тими, «що мляві, чи не­дужі, чи під укриттям сплять бай­дужі». Проте від тривалої боротьби, на його думку,

...серце може озлобитись.

Охляти може, зачерствіти, зав’януть, як без сонця квіти.

Письменник радить прислухатися до того, чого прагне душа, позбутися пут, «що в їх здавен закута». Він за-

**685**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

кликає писати відповідно до законів краси, а також стежити за законами творчості, адже поезія не визнає забо­рон і обмежень:

І хто Поезію — царицю — Посміє кинуть у в’язницю?

Хто вкаже шлях їй чи напрямок, Коли вона не зносить рамок?

М. Вороний проголошує своє жит­тєве кредо митця й громадянина:

Моя девіза: йти за віком І бути цілим чоловіком!

У вірші «Уае Уісіїв!» (Горе перемо­женим! — лат.) автор звертається до змалювання трагедії людей свого соціального середовища, душі яких «жеруть» «зміїгарпій проклятих, що звуться «навіщо», «куди».

Він порушує проблеми самотності людини в суспільстві, незахище­ності, марності людського життя. Ліричний герой, утомлений, висна­жений, кидає погляд назад, на прой­дений життєвий шлях, розмірковую­чи, задля чого жив, чого прагнув:

Ні, не марно я жив, —

Я боровся, шукав ідеал а,

Мов свобідний орел,

Моя думка в просторах шугала...

Та вже в наступній строфі душевна розпука, песиместичне сприйняття світу беруть гору:

У гонитві даремній Минули найкращі літа,

Мрії гасли, як зорі,

Вломились напружені крила...

Як зазначає Г. Верес, вульгарно- соціологічна критика полегшено трактувала все це зі знаком мінус — як занепадництво, індивідуалізм, **де-** кадентизм і т. ін. гріхи, не поміча­ючи, що саме в цих творах поет тужить за справжньою людиною обурюється духовним завмиранням суспільства, показує трагедію сучас­ника, на зойк якого озивається його власна самотина.

«Блакитна панна» відкриває цикл «Гротески», який складається з де­сяти поезій. Гротеск — тип ху­дожньої образності, що відкрито **й** свідомо створює особливий — не­природний, химерний, дивний світ. У вірші «Блакитна панна» автор зве­личує красу природи, розкриває єдність краси природи й мистецтва. Блакитна панна — Весна «у сер­панках і блаватах», якій уся земля виспівує: «Осанна!», тривожить ду­шу поета:

І уже в душі моїй в сяйві мрій

В’ються хмелем арабески, Миготять камеї, фрески, Гомонять-бринять пісні голосні

І сплітаються в гротески.

Новаторство Миколи **Вороного** виявилося в розширенні **музич** них можливостей українського вір ша. «Я писав не так од **образу»** як од звуку» — зазначав він. Джер

686

ЙОГО поезії є мелос, мелодія. 5 вдається до різноманітних

(І® • • а. • ••

ціових розмірів, часто комбінує їх **Одному** творі, «переплавляє» слово

1. музИКУ» проте піклування про му­зикальність у Вороного не обме­**жується** метричною стороною, він дбає й про різноманітність стро­фічних побудов, що зокрема відбито Й у згаданій поезії, у творчості Вороного органічно **поєднувалися** найкращі традиції європейської лірики з новаторськи­ми пошуками. Його інтерес до філо­софського осмислення тем тогочасно­**го** життя супроводжувався усклад­**неністю** поетики. Творчість поета тривалий час розглядали в основно­му у вульгарно-соціологічному клю­**чі,** йому закидали «модернізм» і «буржуазність».

Аркадій Добровольський репресо­ваний 1937 року, Іван Ле, яких допи­тували як свідків у справі Миколи Во­роного, оцінили творчість поета як буржуазно-естетську і націоналістич­ну\*'» а його самого назвали «трубаду­ри націоналістичної контрреволю- Ці «свідчення» фігурують в

1. Снувальному висновку.

Сьогодні страшні ярлики знято, і ВоРчу спадщину Миколи Вороного ^ Талановитого поета-новатора, пе- ®кЛадача, критика, мистецтвознав- я> Публіциста повернуто українсь­ку читачеві.

***Нова література***

**Олександр Олесь (Олександр Іванович Кандиба)**

1. 1944 рр.

***Олесю не довелося завойовува­ти своєї поетичної слави. Вона сама прийшла до нього на дру­гий день після виходу з друку першої книжки його поезій.***

***Микола Зеров***

Олександр Кандиба народився 5 грудня 1878 року в с. Крига (Білопілля) на Сумщині. Батьківський рід походив із чумаків, материн — з кріпаків. Навчався спочатку в рідному містеч­ку, потім у Дергачівській хліборобській школі на Харківщині, де почав друкувати свої вірші ук­раїнською та російською мовами в рукописному журналі «Комета». Вирішальним у творчій біо­графії поета став 1903 рік, коли майбутній поет вступив до Харківського ветеринарного інститу­ту і йому пощастило побувати на відкритті пам'ятника Іванові Котляревському, де зустрівся з Борисом Грінченком, Михайлом Коцюбинсь­ким, Лесею Українкою. Та зустріч справила на поета-початківця незабутнє враження й визна­чила його подальший творчий шлях, а заборона українського слова, знущання з національних символів, традицій, культури обурювало й спо­нукало до боротьби за права українського наро­ду і його культури. Становлення Олеся як поета, розквіт і нечуваний злет його творчості припа­дає на буремні роки Першої російської рево­люції, на яку він працював натхненно й са­мовіддано, перекладаючи українською мовою «Варшав’янку» («Хмари зловіщі нависли над на­ми»), «Марсельєзу» («Над залитою кров’ю зем-

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

**лею\*), «Сміло у ногу рушайте\*. Одна за одною з’являються й збірки його поезій. 1907 року вийшла перша книжка Олеся — «З журбою радість обнялась», що принесла славу молодо­му поетові, згодом вийшли друком нові збірки (їх поет позначав римськими цифрами) — «По­езії. Книга II» (1909), «Поезії. Книга III» (1911), «Драматичні етюди. Книга IV\* (1914), «Поезії. Книга V\* (1917).**

Після революції 1917 року Олександр Олесь, зазнавши гірких розчарувань, опиняється за кордоном (1919). Життя в еміграції (Будапешт, Відень, Берлін, Прага) стало трагедією для пое­та. Настрої пригніченості, нудьги й самотності наповнюють першу його «закордонну» збірку віршів — «Чужиною» (Відень, 1919). Неоднора­зово поет поривався повернутися в Україну, та голодомор 1933 року, арешти й розстріли ук­раїнської інтелігенції стримували його. Останні роки й дні життя Олеся були потьмарені фаши­стською окупацією Праги, важкою хворобою. Та остаточно підітнула поета звістка про заги­бель у фашистському концтаборі Заксенхаузені сина Олега. Помер Олександр Олесь 22 липня 1944 року, похований на Ольшанському цвин­тарі в Празі.

Олександр Олесь — один з найвиз­начніших ліриків XX ст. Його по­езія, надзвичайно мелодійна, сповне­на загадкових ритмів, тонів, завдяки свіжості поетичних образів, плав­ності та легкості вірша, сміливості деяких прийомів розширила тема­тичний і стильовий діапазони ук­раїнського художнього слова.

Олександр Олесь, ніжний і чутли­вий, заглиблений у себе, у внут­рішній світ своїх ліричних героїв, збагатив світову літературу найяск­

равішими перлинами інтимної ліри ки. На творчість молодого письмен­ника мали неабиякий вплив пощуКі} неоромантиків і символістів. **Михай­**ло Гру шевський назвав Олеся **«най-** сильнішим представником українсь­кого символізму», письменнниця Христя Алчевська — «українським Гейне». Сам поет у листі до дружини зазначав: «Аж ніяково робиться. Протилежні по напрямках і літера­турних тенденціях про мене пишуть так прихильно, і кожний вважає за свого». У ранніх віршах молодий Олесь виявив себе як поет особистих переживань, але пізніші його твори засвідчили прагнення митця служи­ти своєму народові, громадським по­требам часу й суспільства. Народну славу поетові принесли поезії періоду революції 1905-1907 рр. Революцій­ні символіка та гасла, заклики до бо­ротьби, готовність служити народові

* усе це звучить на повний голос у творчості письменника в цей період. Биймо у дзвони, кличмо до

зброї,

Скиньмо з народу гнітюче ярмо. Хай ми поляжем в кривавому

бої,

Смертю своєю життя ми **дамо:** Щастя і долю,

Землю і волю,

Волю рабам,

Рівність братам!

(«Пісня селян»)

**688**

***Нова література***

мінорною інтонацією, уповільненим ритмом — навіюють особливий на­стрій, сприяють філософським розду­мам. Яскраво неоромантичним є й протиставлення в поезіях Олеся реа-

Назва першої збірки Олександра Олеся «З журбою радість обнялась» виявилася пророчою й для його ЛСИТТЄВОЇ, і творчої долі. Молодий по­ет захоплювався контрастами, бо­**ротьбою** в природі й душі людській («щастя-мука », « журба-радість », «сміх мішма з слізьми»). Р. Ради- шевський зазначає: «Журба і радість

* ці два стани людських почуттів, переживань і настроїв — ...стали ідейно-емоційною домінантою всієї Олесевої творчості. Вони відбивали і суспільні контрасти доби, і загально­людські почування: любов і нена­висть, окрилення й згасання, надію й зневіру, страждання й бадьорість ду­ху. Трагічне й ліричне злилось тут воєдино; контрасти й антитези, найбільш притаманні метафоричній поезії бароко, знайшовши нове жит­тя на початку XX ст., нуртували в Олесевих рядках».

З журбою радість обнялась...

В сльозах, як в жемчугах мій

сміх,

І з дивним ранком ніч злилась,

І як мені розняти їх?!

Життя для Олеся — це взаємо- зв’зок контрастів й антитез, химерне їх переплетіння. Поезія «З журбою Радість обнялась» — яскравий зра­зок неоромантичної лірики. Емоцій­на насиченість вірша, місткість обра- 31В. риторичні запитання в поєднанні 3 Ритмомелодійними особливостями:

льного життя мріям і сподіванням. Воно лежить в основі художнього світу інтимної й громадянської ліри­ки поета.

Музикальні, сповнені «моцартсь- кої легкості» ліричні твори Олеся ча­рами слова й музики торкаються най- потаємніших струн людської душі. Його поезії віддавна привертали ува­гу композиторів, як-от: М. Лисенка («Сміються, плачуть солов’ї», «Айс­три», «Гроза пройшла... зітхнули трави»), К. Стеценка («Сосна»), Я. Степового («Не беріть із зеленого лугу верби»), С. Людкевича («Тай­на») та ін. Близько 80 композиторів поклали на музику Олесеві поезії, створивши більше двох сотень музич­них творів.

Справжнє загальнонародне виз­нання приніс поетові вірш «Чари ночі». Це симфонія звуків і барв, по­роджена красою природи й людських почуттів; читач сприймає її як гімн юності, оду коханню. Краса весняної ночі та найпотаємніші почуття люди­ни злиті воєдино, гармонійні, чисті: Сміються, плачуть солов’ї І б’ють піснями в груди:

«Цілуй, цілуй, цілуй її, —

Знов молодість не буде...

**689**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Лови летючу мить життя! Чаруйсь, хмілій, впивайся

І серед мрій і забуття В розкошах закохайся...»

**У цих напрочуд мелодійних ряд­ках відбиті епікурейські поетові по­гляди на життя («Гори! Життя — єди­на мить\*), а значить, потрібно отри­мувати задоволення, жити заради насолоди, втішатися, закохуватися, горіти, залишивши «на мент єди­ний» «свій сум, думки і горе». Вті­ленню провідної думки твору підпо­рядковані ритмомелодійні й виража­льні засоби: динамічна ритміка, окличні речення, імперативність вис­ловлювання, асонанси, алітерації.**

**Своєрідною одою коханій жінці є поезія «Любов» («О, не дивуйсь, що ніч така блакитна...»). У поезії відбиті переживання закоханого юнака, глибокі й щирі, як і саме ко­хання. Пейзаж також підпорядкова­ний розкриттю внутрішнього світу ліричного героя: і ніч блакитна, і па­хощі квітів, і зорі на небі — усе живе, усе персоніфіковане, усе розділяє ко­хання юнака й радіє зустрічі з коха­ною. Природа суголосна почуттям юнака: як тільки кохана піде — «бла­китна ніч» стане хмарною і**

**... хмарна ніч проплаче аж до**

**ранку**

**Дощем рясних невтішних сліз...**

**Одразу ж після виходу першої Оле- севої збірки дехто з критиків зараху­**

**вав письменника до продовжувачів традицій Шевченка. Справді, Олесь як і Кобзар, «ставить своє слово на сторожі рабів німих, бере на себе обо­в’язок будити сплячих, вести «на го­ри» духовно сліпих і темних, підтри­мувати слабодухих, без честі осмі­яних з каліцтва» (Р. Радишевський). Заклик до свободи, національного відродження звучить у поезії «Ле­бідь», написаній 1917 року. Не кори­тися, підіймати народи, закликати їх до боротьби, вести за собою у світ «вольний, новий» — ось завдання по­ета. Його зброя — поетичне слово.**

**Заклик до поетичного слова бути мечем і сонцем звучить у поезії Олеся «О слово рідне! Орле скутий».**

**О слово! будь мечем моїм!**

**Ні, сонцем стань! вгорі спинися, Осяй мій край і розлетися Дощами судними над ним.**

**Поет прекрасно усвідомлює, що до­рога до художнього ідеалу — краси**

* **та життєвого — свободи — тернис­та й складна. Слово, пісня має осяяти рідний край, збудити народ, підняти на боротьбу й вести до найвищої ме­ти, найзаповітнішої мрії — вільного національного розвою.**

**Олександр Олесь відомий не лише як лірик. Його книжка «Драматичні етюди», що побачила світ 1914 року, стала новаторською.** У **них ще яск­равіше, ніж у ліриці, Олесь виявив неоромантичну концепцію. В основі**

690

***Нова література***

драматичних **етюдів і поем Олеся ле-**

**йТЬ фольклорно-міфологічний ма­**теріал. **У драматичному етюді «По** дорозі **в казку» автор протиставляє сіру буденщину високим пориванням**

ЛЮДИНИ.

**Головний герой, як і легендарний Ланко, намагається вивести юрбу безвольних людей з темного лісу в напрямі сонячної країни. Він єдиний може розпізнати дорогу по червоних маках, що виросли з крові його попе­редників. Ще недавно сам слабкий і безвольний, об’єкт кпинів і жартів натовпу, він знаходить у собі сили простувати до омріяного майбутньо­го, проламувати шлях юрбі, вести людей за собою. Та от, за кілька кроків до мети, на мить занепадає ду­хом, упускає у своє серце сумнів — і втрачає віру людей у себе й перемогу.**

**Драматичний етюд «По дорозі в Казку» — глибоко алегоричний, сим­волічний твір. Драматург порушує низку філософських, етичних, со­ціально-національних проблем, зок­рема проблему натовпу й вождя, ві- Ри, національного відродження.**

**Ми не можемо встановити місце, час, дії, національність дійових осіб, які майже абстрактно узагальнені: Яін, Юрба, Дівчина. Проте ні в кого не виникає сумнівів, що йдеться про сУчасну авторові дійсність.**

**Деякі з критиків уважають фінал**

1. **сси песимістичним, але ж браму до**

**омріяної Казки таки відчинено. І зро­бив це маленький хлопчик — символ нового покоління, за яким майбутнє. Олесь створив дивну казку й сам ві­рив, що народ прокинеться від віко­вого сну, а рідний край буде звільне­ний. Утім, поет розглядає й ще одну важливу проблему: вождь, пророк, поводир не має права на зневіру, на сумніви, бо веде за собою людей. Йо­му гнівно дорікає за це Дівчина:**

**«Устань і вислухай мене. Я, може, цього більш ніколи вже казать не ста­ну... Ти вів юрбу... Ти розривав кущі тернові. Ти зламував дуби столітні, ти з левами поводивсь, як із псами. Ти вів нас в світлу Казку. Ти нам про­рокував, і ми в словах твоїх пророчих у той же впевнювались день, ти був найдужчий від усіх... Я йду на­зустріч сестрам і братам. Вони віта­ють ранок. Ранок! Ти засвітив його і сам безсило погасаєш!»**

**Олесь-митець, Олесь-громадянин також іноді вагався й утрачав віру. Влучно підмітив М. Жулинський: «...як часто митець розпинає себе на хресті сумнівів і розчарувань! Дійс­ність повсякчасно вносила дисгар­монію і в його особисте життя, і в ті вимріювані, сповідувані ідеали, в ім’я здобуття яких він творив і жив».**

**Проте в двобої з жорстокою ре­альністю Олександр Олесь здобув-та- ки перемогу, премогла його віра. Так, поет не повернувся з еміграції**

691

***УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

додому, бо спиняли **відомості про го­**лодомор, переслідування **та вини­щення інтелігенції; він не дожив до вільної незалежної України. Однак він став одним з тих, хто торував до­рогу в майбутнє, завдяки кому Казка наблизилася до нас.**

Микола Костьович Зеров 1890-1937 рр.

***Тяжка українська доля привела Миколу Зерова, як і багатьох наших культурних діячів, на Голгофу сталінських кату­вань... його доля відбиває тра­гедію цілого покоління.***

***В. Брюховецький***

Народився Микола Костьович Зеров 26 квіт­ня 1690 року в містечку Зінькові Полтавської гу­бернії в сім'ї вчителя двокласної школи.

Після закінчення Київської гімназії навчався на історико-філологічному факультеті універси­тету св. Володимира. По закінченні його вчите­лював в Златолільській гімназії.

З 1917 року очолює секретаріат педагогічної ради 2-ої української гімназії імені Кирило-Ме- фодіївського братства в Києві. Саме в цей пері­од, період загального національного піднесен­ня, починає працювати як науковець, літератур­ний критик, поет.

3 1919 року — професор Київського архітек­турного інституту, викладає історію української культури.

У 1920 році виходять у світ книги «Антологія римської поезії», «Нова українська поезія», які

**уклав М. Зеров, у 1922 році — збірка «Сон і елегії», присвячена академікові СерГ(И Єфремову.**

1924 року виходять друком збірка «Камена» монографія «Леся Українка», історико-літера' турний нарис «Нове українське письменство Натхненно читає лекції, веде різноманітні курси з літератури, бере активну участь у літературно- му житті Києва, стає лідером угруповання нео­класиків, до якого входять «П'ятеро з Парнасу»’ М. Зеров, М. Рильський, М. Драй-Хмара, П. Пи­липович, О. Бургардт та інші представники інтелігенції.

У 1926 році виходить книжка літературознав­чих праць «До джерел».

1 вересня 1934 року Миколу Зерова усунено від викладання в університеті, щоправда, на два місяці залишено на науковій роботі кафедри.

1. листопада 1934 року Миколу Зерова за на­казом ректора остаточно звільняють з універси­тету без будь-яких пояснень.
2. січня 1935 року в Пушкіні, під Москвою, його заарештовано, потім переправлено до Києва. М. Зерова засуджують за сфабрикова­ною справою про буржуазний націоналізм на десять років і через ленінградський пересиль­ний пункт відправляють на Соловецькі острови.

19 вересня 1937 року — дата останнього лис­та, який одержала дружина письменника.

З листопада 1937 року Миколу Зерова роз­стріляли.

Літературна спадщина Миколи Зе­рова має велике значення в історії ук­раїнської літератури. Вона є доку\* ментом епохи. Поетична творчість Зерова формувалася в екстремальним

час існування української нації **й бу­**ла спрямована на **загальнолюдську** культуру світової цивілізації.

**692**

*Ново література*

Серед творів М. Зерова є і сонети, і олександрійські вірші, і елегійні ди­птихи, що дійшли до нас з глибини віків- Поет використовує античні та біблійні образи, переосмислює дов­кілля, зазирає в тривожне майбутнє.

За життя поета друком вийшла тільки одна збірка його віршів — «Камена» — лише мала частка його поетичного доробку. Пізніше Микола Зеров значно розширив і доповнив збірку, але видати, на жаль, не зміг.

Книжка «Камена» принесла авто­рові велику славу. Сам же Зеров, як згадують його сучасники, скептично ставився до своїх віршів, зневажливо називав «сухарями», про власні на- бутки іронічно писав у третій особі: «До драм, оповідань і доносів не причетний. Найтяжче даються йому поезії».

Збірка «Камена» складається з трьох розділів: «Самотній мед\* (соне­ти); «Media in barbaria\* (лат. посеред варварів) (олександрійські вірші); «Римляни» (переклади з римських поетів).

Античність, яку обожнював поет, показує гуманістичну сутність у світлих, ясних образах. Сонети «Со\* ломея», «Навсікая» символізують Два світи: хижий і мстивий та чистий і радісний.

Соломея — біблійний персонаж, Іродіадина дочка. Юна, проте сповне­на злоби, витвір страшної влади, де

« все в крові — шоломи і тіари •>. За ба­жанням Соломеї страчено Івана Хрес­тителя. Пора революції породила чи­мало соломей, які бажали крові й нищення, попри їхню молодість. Цій жорстокості поет протиставляє інший жіночий образ, образ, що є втіленням краси й гуманності античності.

Поет промовляє захоплено:

Душе моя! Тікай на корабель. Пливи туди, де серед білих скель Струнка, мов промінь,

чиста Навсікая.

Навсікая є уособленням краси мо­лодості, її чистих поривань, радостей життя, людяності. Вона наче конце­нтрує гуманність і красу, любов до життя самої античності — колиски культури Європи.

Сонет написано 1922 року, в період української руїни й безкультур’я. Поет намагається вславити силу ра­дості, молодості, що є одвічними цінностями людства. Микола Зеров був переконаний, що саме вони вря­тують світ.

Джерелом сонету «Тесей» також є античні міфи. Тесей — один з героїв Стародавньої Греції. Відомий його подвиг — перемога над потворою Мінотавром на острові Криті. За до­помогою клубка ниток, який дала йо­му закохана царівна Аріадна, він пройшов углиб знаменитого Лабірин­ту і, убивши страховисько, вдало вибрався звідти по нитці. Повертаю-

693

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

чись до Афін, він узяв із собою Аріад- ну, проте був змушений покинути її на острові Наксосі. Царівну знайшов бог Вакх, і вона стала його дружи­ною. Богиня Афродіта подарувала Аріадні шлюбний вінець, що з часом перетворився на сузір’я.

Ці відомості з грецьких міфів і ляг­ли в основу сонету М. Зерова. Епіг­раф латиною «Зрадливий та під­ступний Тесею!» поет також узяв з вірша давньоримського автора Овідія «Фасти» («Календар\*).

Перед велінням Бога

безпорадний, Закоханий у панцир свій і спис, Енеїв син у жертву їм приніс Свою любов і серце Аріадни.

Його повів геройства клич

принадний,

Берло і меч, і біг прудкий коліс,

І під вітрилом чорним він повіз Всю душу і всю кров на подвиг ратний.

Та до кінця повитих горем днів Не міг забути він прозорих снів Егейських вод і золотої Крити.

І перед смертю, мов німий докір, Все увижав седмицю білих зір — Золототканий пояс Афродіти.

Поет промовляє до людського сер­ця, поетизує відмову від кохання й особистого щастя заради «геройства кличу», «подвигу ратного». Автор

стверджує про перевагу людського над геройством, пріоритет щастя чистих почуттів. Німим докором на схилі літ Тесею стають сім золотих зірок сузір’я Північна корона, які на­гадують про втрачене кохання й нездійснене щастя.

До сонету «Діва» М. Зеров подав такий коментар: «Астрая — Діва — Правда, що з кінцем золотого віку за­лишила землю і відтоді сяє на небі сузір’ям Діви. Колос — головна зоря в сузір’ї Діви».

Сонет прославляє «золотий вік». Той час, коли не було воєн між людь­ми, розбрату. Поет стверджує, що сузір’я Діви — це зорі згоди, миру, злагоди, добра. Недаремно ж Діва з’являється на небі травневими ноча­ми, коли все зеленіє й цвіте, напов­нюється життєвої енергії. Коли ж на землі почалися війни, пролилася кров, «пречиста і свята» Діва поки­нула землю:

І пролилася кров. Дзвенить

сурма,

Ступає віл під тягарем ярма,

І землю грішну кидає Астрая.

Лиш по весні в далеких небесах Сріблиться золотом її кирея,

І згоди Колос світиться в руках.

У сонеті «Pro domo» (лат. — на власний захист, в оборону) М. Зеров майстерно, чітко й послідовно **висло­**вив своє розуміння відчуття **поезії:**

694

*Нова література*

Класична пластика і контур

строгий,

І логіки залізна течія —

Оце твоя, поезіє, дорога.

Леконт де Ліль, Жозе Ередіа,

Парнаських зір незахідне

сузір’я

Зведуть тебе на справжні

верхогір’я.

Олександрійські вірші присвячені переважно також вічним темам: мис­тецтва й природи («Аристарх», «Ові- дій», «Емії Ламія», «Возовиця», «Вечір», «В степу»).

Давньоримські та середньовічні традиції відгукується в рядках цих поезій. Думки поета плавні й злаго­джені. Це злагода мудрості. М. Зеров спирається на тисячолітні традиції й образи Вергілія, Овідія, Горація.

Поезія «Аргонавти» присвячена М. Рильському. Символічна назва цього вірша. Вона походить від най­менування мандрівників, які пливли в Колхіду на кораблі «Арго» по золо­те руно.

Зміст символу — відважні море­плавці, відкривачі нових земель і просторів. Саме з ними порівнює ав­тор митців, котрі прагнуть творити нове, справжнє, гуманістичне мисте­цтво XX ст.

Перекладацька діяльність М. Зеро- ва, що почалася виданням у 1920 Р°ЦІ «Антології римської поезії»,

знайшла своє продовження в збірці «Камена» у розділі «Римляни\* й три­вала до останніх днів.

Серед перекладених М. Зеровим творів філософська поема Тита Лук- реція Кара «Про природу речей», по­езії Катулла, поема Вергілія «Бу­коліки», «Георгіки», «Енеїда», твори Горація, Овідія, сатира Ювенала та інші твори римської літератури.

Перекладав М. Зеров також твори європейських авторів: Дж. Байрона, Ф. Петрарки, П. Беранже, П. Ронса- ра, Ш. Бодлера, О. Пушкіна, Ю. Лєр­монтова та інших.

Микола Зеров також досліджував творчість багатьох українських пись­менників, від класиків — Анатолія Свидницького й Пантелеймона Ку- ліша — до сучасників — В. Винни- ченка, П. Тичини, В. Еллана-Бла- китного. Його історико-літературна та критична спадщина становить гордість української літературознав­чої науки XX ст.

**Степан Васильченко (Степан Васильович Панасенко)**

1. 1932 рр.

***Талант мужності й талант співчуття, без яких не буває справжнього письменника, ви-***

**695**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

***щою мірою був притаманний цій людині, виявляючись і в твор­чості, і в життєвих вчинках.***

***Олесь Гончар***

Народився Степан Васильченко 8 січня 1879 року в мальовничій Ічні на Чернігівщині в бідній селянській родині.

У 1886 році вступив до Ічнянської п’ятирічної школи, де за старанне навчання здобув право залишитися на два роки при школі стипендіатом для підготовки до екзаменів у вчительську семінарію. У 1895 році вступив до Корости- шівської вчительської семінарії, де навчався протягом трьох років.

У 1904 році вступив до Глухівського вчи­тельського інституту, проте за два з половиною роки полишив навчання й став учителювати в школі: спочатку на Полтавщині, а потім — на Донбасі, де його безпідставно заарештовують і тримають півтора року в Бахмутській тюрмі.

У 1908 році виходить на волю, повертається в Ічню, цілком віддається літературі.

З 1910 року С. Васильченко працював жур­налістом у Києві.

Коли почалася Перша світова війна, письмен­ника мобілізували на фронт. Він перебував на передових позиціях, командуючи саперною ротою.

У 1917 році був демобілізований через хворобу.

У 1921—1928 рр. працював учителем ук­раїнської мови та літератури Київської школи №61 їм. І. Франка, керував драматичним гурт­ком, шкільною літературною студією. Водночас займався літературною діяльністю.

1. серпня 1932 року смерть обірвала життя С. Васильченка. Похований письменник у Києві на Байковому цвинтарі.

Літературна спадщина С. Василь­ченка досить багата й різноманітна. Він виступав майже в усіх жанрах: вірші, повісті, новели, казки, поезії в

**11**

і прозі. Працював також у галузі кри­тики, писав публіцистичні статті, ре­цензії. Є в нього переклади з російсь­кої мови. Та найяскравіше талант **пи­**сьменника виявився в жанрі **новели.**

Тематика творчості С. Васильчен­ка різнопланова. Провідними темами його творів є показ життя села, тра­гедія народних талантів, життя шко­ли, дітей.

У літературному доробку С. Васи­льченка чимало творів, у яких ви­світлено роль мистецтва в суспільно­му житті, розповідається про трагіч­ну долю талановитих людей з народу.

Такою є повість «Талант», уперше надрукована в 1924 році. У най­повнішій чорновій редакції твір мав підзаголовок «Про дні, що минули».

Тема повісті була близькою для ав­тора. Письменник зазначав: «Для своєї творчості я брав свідомо сюжети з близького мені життя...»

У повісті «Талант» ідеться про трагічну долю обдарованих людей, які в умовах самодержавного ладу приречені на загибель. Самогубство талановитої селянки співачки Тетя­ни — це не лише втрата молодої дівчини, а й загибель таланту. І винні в цьому експлуататори. Така основна ідея твору.

Цікавою є композиція твору. Автор уже на початку подає розв’язку твору

* смерть головної героїні. Такий ху дожній прийом він застосовує для то-

*Нова література*

го, щоб відповідно налаштувати чи- тача, підготувати його до сприйман­ня мінорної оповіді. Таке саме зав­**дання** має епіграф до повісті, який письменник узяв з газетної хроніки.

Твір складається з 15 розділів. Ко­жен розділ, незважаючи на спільний **сюжет,** нагадує маленьку новелу. Після розв’язки йде експозиція по­вісті, яка охоплює перші шість розді­лів. Зав’язка твору — приїзд до панського маєтку гостей з міста. Кульмінація — сутичка Тетяни з по­пом у церкві. Розв’язкою є смерть та­лановитої співачки.

У повісті «Талант» дві сюжетні лінії, які між собою переплітаються. Перша — змалювання життя моло­дих сільських учителів, оповідача й Андрія Марковича. Друга, головна,

* показ трагедії талановитої дівчини Тетяни, доведеної попом і панами до самогубства.

Велику композиційну роль у творі відіграє діалог. За його допомо­гою розвивається дія, розкривають­ся людські характери, індивіду­алізується мова персонажів. Діалог у С. Васильченка динамічний, екс­пресивний.

С. Васильченко — майстер портре­та. Він стисло зображує зовнішність своїх персонажів, як правило, акцен­тує увагу на тих штрихах, які відіграють певну роль у розкритті ха­рактерів дійових осіб.

Письменник широко використовує в повісті пейзаж. Опис природи допо­магає авторові підкреслити чи відті­нити душевний стан своїх героїв. Пейзажі повісті надзвичайно поетич­ні, деякі мають алегоричний характер.

Твір починається й закінчується картиною осені. Тільки значення цих описів не однакове. У першому ви­падку позолочене осіннє листя пе­редає дещо сумний настрій, який від­повідає переживанням учителя-опо- відача. В епілозі ж образ осіннього листя викликає в письменника не­легкі роздуми, символізує важку долю народних талантів.

У творчому доробку С. Васильчен­ка є ряд гумористичних та сатирич­них творів: «Роман», «Свекор», «В темряві», «На перші гулі» та ін. Се­ред них особливо виділяється опові­дання «Мужицька арихметика». Літературознавці справедливо нази­вають його перлиною української літератури, «найвищим здобутком Васильченка-реаліста» (В. Олійник).

Уперше, у 1910 р., оповідання було надруковане під назвою «Голодному й опеньки — м’ясо», потім, у 1911 р., з’явилося в збірці «Ескізи» під на­звою «Мужицька арихметика».

В основу цього твору покладено гострий соціальний конфлікт між сі­льською біднотою і паном. Сюжет не складний. На прохання селян дати їм почитати якусь книжку «про волю та

**697**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

про землю\* пан дає старий задачник з арифметики. Так він хотів посмія­тися з малописьменних селян. Проте селяни самі відкрито глузують з мо- нопольщика. Це він, пан, зазнає мора­льної поразки в сутичці з бідняками.

Сюжет оповідання напружений, дія розвивається швидко. Експози­ція знайомить читача з головним пер­сонажем, панком-лібералом Василем Івановичем, і хурщиком Антоном. Зав’язка твору: пан навмисне дає за­дачник замість цікавої книжки, щоб посміятися з селян. Розвиток дії — своєрідний розгляд селянами задач із підручника арифметики. Кульміна­цією є запекла суперечка між паном і селянами про те, як треба розуміти задачник. Розв’язка — моральна по­разка пана в конфлікті.

* Мужицька арихметика» має бага­то спільного із жанром драматичного твору. Діалоги й полілоги в оповідан­ні експресивні, розгорнуті. Авторсь­ких описів у творі дуже мало.

В оповіданні С. Васильченко майс­терно використовує сатиру й іронію (у змалюванні пана Василя Іванови­ча) та добродушний гумор (селяни). Головним джерелом комічного у тво­рі є невідповідність між метою і засо­бом **її** досягнення. Пан хотів поглу­зувати з бідняків, та залишився осміяним сам.

С. Васильченко використовує в оповіданні доброзичливу усмішку,

малюючи образи селян, і злу іронію та гнівний сарказм, створюючи **образ** монопольщика.

Письменник показав, як під **впли­**вом подій пробуджується село, **ЯК** зростає свідомість народу. Селяни мають повне право на землю — така основна думка твору. Автор та його герої вірять у те, що прийде нове життя. Оповідання С. Васильченка має оптимістичний характер.

Новела «Чайка» є одним з найкра­щих творів письменника. В «Історії української літератури» про цей твір сказано так: ««Чайка» — це шедевр, у якому майстерність художнього синтезу досягає у Васильченка, мо­же, найвищого рівня. Як у казках, піснях і думах народних, образ ма­тері переростає в глибинний і міст­кий художній символ».

Новела «Чайка» спочатку мала назву «Мати». Під новою назвою но­вела була надрукована в 1930 році. У новелі «Чайка» письменник розкри­ває, як зазначають критики, важли­вий соціально-історичний процес — зростання свідомості селян, їхню участь у революційних подіях під впливом боротьби робітників У містах. С. Васильченко розкриває цей мотив у поєднанні з мотивом ролі слова, поезії Тараса Шевченка.

Брати Коваленки «шукали долі» в місті. Звідти вони привезли разом 3 І творами Т. Шевченка тверду

**698**

*Нова література*

в те, що «іде правда на землю». Харак­**терною** особливістю новели є те, що саме через портрет Кобзаря розкри­вається любов матері до синів, ро­зуміння нею справедливості їхньої боротьби. Мати береже портрет, за­хищає від злого дівера, прибирає в рушник, розмовляє з ним довгими осінніми вечорами. Поет ніби ожи­ває, стає активним учасником подій, образом новели.

Стара Ковалиха — центральний об­раз твору. Це перша жінка-селянка початку XX століття, яка розуміє сенс і зміст того, що відбувалося довкола. Вона розуміє справедливість справи синів, прагне всіма силами допомогти їм, полегшити їхні страждання.

Ці події подані в новелі через сприймання головної героїні — ма­тері, що чайкою тужить за синами. Весь твір — це мов «один вибух чут­тя», один спогад старої Ковалихи. Новела починається й закінчується сценою: одинока мати сидить у хо­лодній хаті перед портретом Шевчен­ка. Завдяки цьому в новелі, як зазначають критики, чітко виступа­ють провідні стильові особливості творів С. Васильченка: задушевність, ліризм, глибоке проникнення у внут­рішній світ героїв. Про ці ознаки доб­ре сказав Олесь Гончар: «Поезія опо­відань Степана Васильченка в їхній людяності. Стиснуті, емоційно нас­нажені, вони відзначаються тепло­

тою, душевною інтонацією, тонким психологізмом, внутрішньою делі­катністю й совісністю».

Архип Юхимович Тесленко **1882-1911 рр.**

Так хочеться жити і жити, до­ки і сонце світитиме. Все ста­ре згасне, настане нове життя колись...

А. Тесленко

Народився Архип Юхимович Тесленко 2 бе­резня 1882 року в селі Харківцях Лохвицького повіту на Полтавщині в бідній селянській родині.

У 1894 році після закінчення Харківецької церковно-парафіяльної школи вступив до місце­вої церковно-вчительської школи, готуючи себе до вчительської роботи. Писати почав спершу російською мовою, а потім українською.

З 1897 року почалося його трудове життя: спочатку на поденщині в сільських багатіїв, потім «писарчуком» у волосному управлінні в Лохвиці.

У 1899 році розпочав службу в Лохвицькій нотаріальній конторі.

З 1902 року бере участь в аматорському драматичному гуртку, грає ролі в спектаклях «Невольник» (М. Кропивницького), «На дні» (М. Горького) та ін.

У 1903 році написана драма «Не стоїть жить», а 1904 року з’являються перші оповідан­ня Архипа Тесленка, які склали рукописну збірку («Хуторяночка», «За пашпортом», «Ма­руся», «Мати», «Дід Омелько»).

У 1905 році пішов пішки до Києва, маючи намір здати до друку збірку своїх творів. Проте йому

**699**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

відмовили, цього ж року А. Тесленка заарешто­вано за пропагандистську роботу, але через не­достатність доказів через 37 днів звільнено. Ря­туючись від переслідувань, письменник тікас до Києва й живе понад два роки нелегально.

У Києві А. Тесленко написав оповідання «Ра­дощі», «Школяр», «У схимника», «Любов до ближнього», «Наука». У газеті «Громадська думка» від 15 лютого 1906 року надруковано перші твори письменника — оповідання «Ра­дощі», «Школяр», «Любов до ближнього»,

«У схимника», а в журналі «Нова громада» — «За пашпортом», «Хуторяночка», «Мати».

На початку жовтня 1906 року Архипа Теслен­ка разом з іншими членами Харківецького рево­люційного гуртка заарештовано; до 26 грудня 1908 року він пробув на засланні. У 1909 знову відбуває два тижні арешту.

1. червня 1911 року Архипа Тесленка не ста­ло. Поховали його на цвинтарі в рідному селі.

Герої творів Архипа Тесленка — прості люди, переважно бідні селяни, наймити, іноді вчителі, проте це інте­лектуальні особистості, що роздуму­ють над життям, над смислом власно­го буття, намагаються збагнути причини свого горя. Часто персонажі

* це люди самотні, які не мають однодумців.

В оповіданні «Школяр» А. Теслен­ко глибоко розкрив трагічну долю се­лянського хлопця, мрії якого про освіту виявилися нездійсненними.

Окремі герої Тесленкових творів потрапили у безвихідь, від якої один крок до трагедії. Таким є Петро Гна- тюк з оповідання «Поганяй до ями!», який гостро відчуває соціальну не- |

справедливість. Він стає непримирен­ним до дійсності, заступається за своїх друзів-наймитів і потрапляє до в’язни­ці. Урешті-решт Петра таки виправда­ли й відпустили на волю, але його здоров’я підірвалося. На лікування не було коштів. Почуття приреченості, ненависті до панів, до нестерпного жит­тя штовхають героя на самогубство.

Твором, у якому з найбільшою пов­нотою показані життєві спостережен­ня, погляди А. Тесленка, є повість «Страчене життя». У ній письменник зобразив правдиві картини дійсності й типові людські характери того часу.

Конфлікт у повісті «Страчене життя» відзначається гостротою і має соціальний характер. Він поля­гає в сутичці освіченої селянки, кот­ра прагне працювати для народу, з носіями хижацької моралі. Розв’я­зується конфлікт трагічно — головна героїня Оленка гине.

Сюжет повісті «Страчене життя» побудований на реальних фактах. Ос­новою його стала трагічна доля Зіна- їди Яківни Страй, двоюрідної сестри

А. Тесленка. Переконавшись у не­можливості відстояти правду, дівчи­на покінчила життя самогубством, кинувши на адресу лицемірних лохвицьких «меценатів» гнівне об­винувачення: «Залишаю тиранам тиранствувати».

А. Тесленко в повісті **«Страчене** життя» самогубством Оленки засу\*

700

*Нова література*

див суспільство, у якому панують **гйобителі,** честолюбці й лицеміри, а чесні, правдиві люди гинуть.

Письменник зумів змалювати гли­боко правдиві картини життя села, **розкрити** його суперечності й створи­**ти** типові характери тієї доби. Пред­**ставникам** хижацького світу буржу­**азії,** панства й духовенства письменник протиставляє чесних, працьовитих, високоморальних людей з народу.

Повість захоплює своєю мовою. Во­на близька до народної: і синтаксич­ними конструкціями, і інтонаціями, і навіть окремими словами набли­жається до розмовної мови селян. У творі кожен герой розмовляє своєю мовою, що характеризується будо­вою фраз, фразеологією, лексикою. Репліки дійових осіб виразні, місткі. Чимало фразеологізмів, які роблять мову яскравішою, підкреслюють пев­ні риси характеру персонажа.

Образність мови зумовлена харак­тером розповіді. У повісті немає вишу­каних тропів, усі вони звичайні, як правило, фольклорного походження.

Система тропів і мовностилістичні засоби в повісті «Страчене життя» підпорядковані реальному зображен­ню людських характерів і обставин Життя.

Архип Тесленко був яскравим представником критичного реалізму в Українській літературі початку ст. Письменник, як зазначено в

академічній «Історії укранської літератури», «розвиваючи прогре­сивні традиції прози XIX ст., подав у своїх творах нові типи, нові характе­ри і конфлікти, що постали на селі в роки революції і жорстокої реакції, подав гранично ясно і точно. У цьому самобутність його таланту».

**Володимир Винниченко**

1. 1951 рр.

***Творчість Володимира Винни- ченка замовчували та фаль­сифікували майже півсторіччя, йому закидали «достоевщину», на нього навішували чимало яр­ликів. Та, як зазначає Юрій Бой­ко, Винниченко «не став «ма­лим Достоєвським», а залишив­ся Винниченком зі своїми триво­гами, з українською журбою, з думками про формування ук­раїнської індивідуальності* — / *під цим оглядом для багатьох із нас його писання залишиться ще замкненою за сімома замка­ми книгою».***

Володимир Кирилович Винниченко народив­ся 28 липня 1880 року в місті Єлисаветграді (те­пер Кіровоград) у робітничо-селянській родині.

Після навчання в народній школі, де привер­нув до себе увагу вчителів своїми здібностями, здобував освіту (попри матеріальну скруту) в чо­ловічій класичній гімназії.

**701**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

У старших класах В. Винниченко бере участь у діяльності нелегальної організації, пише рево­люційну поему, за яку його виключають з гім­назії. Склав екстерном іспити за середню освіту в Златопільській гімназії.

1901 року вступає на юридичний факультет Київського університету, та незабаром (1902 ро­ку) через участь у Революційній українській пар­тії був уперше заарештований і посаджений до київської в’язниці.

**Того ж року Винниченко заявив про себе як літератор: у журналі «Кіевская Старина» з’яви­лася повість «Сила і краса». Далі служба в армійському дисциплінарному батальйоні, де­зертирство, еміграція до Галичини. Під час пере­везення нелегальної літератури з Галичини до Києва на кордоні Винниченка знов зарештова- но. Після півторарічного перебування у війсь­ковій в’язниці письменника звільнено у зв'язку з амністією, у реакційні післяреволюційні роки він знову опинився за межами України. В. Винни­ченко працював у закордонних партійних орга­нізаціях і час від часу нелегально приїжджав на Батьківщину. Творчість молодого письменника привертає увагу літературних діячів, критиків, широких кіл громадськості. На першу Винничен- кову збірку «Краса і сила», що вийшла в Києві 1906 року, Іван Франко відгукнувся дуже схвально, риторично запитавши: «І відкіля ти взявся у нас такий?» Під час Першої світової війни письменник повернувся в Україну, а 1917 року став одним з організаторів і керівників Центральної ради, згодом головою Генерально­го секретаріату й генеральним секретарем внутрішніх справ. Після повалення гетьмана Скоропадського став на чолі Директорії, а 1919 року через розходження в принципових питаннях з більшістю членів Директорії та уряду виїздить за кордон.**

1. **року веде переговори з більшовицьки­ми лідерами, намагаючись переконати керівни­**

**ків уряду УСРР у потребі створення по-спра. вжньому вільної національної Української дер жави, та, зрозумівши, що Харків слухняно вико нує московські вказівки, назавжди виїжджає України.**

**Під час Другої світової війни відмовився від співробітництва з німецькими окупантами, за що був заарештований і ув’язнений. Роки війни важкі випробування підірвали й без того вже ос­лаблене здоров’я. Помер В. Винниченко 6 бе­резня 1951 року в селі Мужен (поблизу Канн), там і похований.**

Творчість Володимира Винничен­ка критики порівнюють з річкою, що часом робить стрімкі, несподівані по­вороти, інколи міліє, проте русло її тішить чистотою і силою джерел. Ко­ли наприкінці 20-х років розгорілася дискусія навколо його роману «Со­нячна машина», Микола Зеров ви­словив думку, що цей твір знаменує новий, третій період у творчості В. Винниченка.

Щодо двох попередніх, то перший період творчості охоплює шість років (1902-1907). У цей час В. Винниченко написав твори на побутову тематику «Краса і сила», «Голота», «Контрас­ти» та ін. Вони продемонстрували розшарування та деформацію старого побуту села, уперше в українській повісті представили в колоритних постатях образи робітників, солдат' ську казарму, халтурників мандр10' ної малоросійської трупи.

Приблизно з 1907 року у творчості

В. Винниченка виокремлюють ДРУ

**702**

*Нова література*

гий період. Він характеризується тим, що на зміну побутовим, соціаль­но-психологічним ПОВІСТЯМ прихо­дить, як писав Микола Зеров, «імпре­сіоністична новела та роман з психо­логічним завданням, запальна драма з претензією покладати основи со­ціалістичної моралі». У такому стилі створено оповідання «Момент», дра­ми «Дисгармонія» (1906), «Щаблі життя» (1907), «Великий Молох» (1907).

В оповіданні «Суд» (1903) змальо­вано яскравий епізод, який характе­ризує сваволю й беззаконня, що про­цвітали в імперії. Земський началь­ник Самоцвіт у розмові з місцевим паничем «теоретично» обґрунтовує свою практику пояснення селянам урядових документів стосовно заво­рушень, що прокотилися українсь­кими селами. Як уважає начальник, розмова з селянами про «неблагона­меренных лиц», котрі підбурюють се­лян до повстань, ще дужче переконає їх відмовитися від праці на панських економіях. При цьому він покликає­ться на дії земського начальника з сусіднього повіту, коли після прове­дених «роз’яснень» про «крамолу», котра мовби подавалась у розповсю­джених прокламаціях, селяни зро­зуміли, що в тих «бамажках» усе правдиво, по-божому написано.

Тому Самоцвіт чинить над «бунтів­никами» свій суд: б’є людей «в мор­

ду». Такий суд, «суд скорий,правий і справедливий», Самоцвіт демонструє гостеві, розбиваючи обличчя ні в чо­му невинної людини, при цьому він ще й переплутав двох братів Круто- ноженків — Никифора й Никонора.

В оповіданні відображене нарос­тання селянської невдоволеності без­законням, визрівання рішучості лю­дей, що намагаються відстояти влас­ну гідність.

Яскравість зображуваного виявля­ється й через майстерне використан­ня прийомів іронічного письма, за­стосування мовного суржику, «мака­ронічної» мови в змалюванні образів персонажів та життєвих ситуацій.

В оповіданні «Солдатики» відтво­рено події, що були типовими в період придушення селянських заво­рушень. Селяни відібрали в поміщи­ка зерно, і той викликав каральний загін. У центрі твору — переляканий натовп людей, які чекають на розпра­ву. Збентежених селян намагається заспокоїти керівник заворушень Яв- тух. Він, покликаючись на Єван­геліє, виступає за відновлення спра­ведливості: зібраний урожай нале­жить селянам, а не поміщикові.

Конфлікт загострюється, коли офі­цер скаженіє від того, що селяни починають відстоювати свою гід­ність. Явтух намагається пояснити солдатам, що селяни ні в кого нічого не крали, що хліб вони забрали свій,

**703**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

зароблений. Солдати стали вагатися, і занепокоєний цим офіцер шаблею зарубав мужнього Явтуха.

В. Винниченко будує конфлікт на соціальних контрастах. Автор наго­лошує на тому, що ті зіткнення, які виникають, уже неможливо розв’яза­ти мирним шляхом.

Тему оповідання «Студент» (1907) влучно визначив український поет і критик Микола Вороний: «Самогуб­ство — останній спосіб во ім’я торже­ства ідеї\*.

Щоб довести свою непричетність до пожежі, яка спалила село, щоб зняти підозру, поширювану страж­никами, котрі в біді звинувачують студентів, молодий хлопець прилюд­но застрелився. І тоді стрий дід, який погрожував «вимотати» із студентів жили, стрибає на одного з царських охоронців і душить його.

Тільки саможертовність може зня­ти полуду з очей обдурених, затурка­них селян, які вважають своїх захис­ників ворогами. Така ідея оповідання «Студент\*.

«Момент». Історія короткої лю­бові, що зароджується між молодим революціонером і дівчиною в драма­тичній, ризикованій для їхнього життя ситуації, психологічно витон­чена, світла й прекрасна, але й пе­чальна, бо герой новели залишається наодинці з мукою «осиротілого щас­тя\*, яке спалахнуло було на мить

(моменті) — і зникло разом 3 чарівною коханою. У цьому творі до­сить відверто протиставляються ус. талена, традиційна мораль з її суво­рими, часто пуританськими приписа­ми і природність душевних, тілесних поривань двох молодих людей. Це язичницьке прославлення життя частина якого — ліс, бджоли, пташ­ки, «сплетені коханням метелики» юнак та дівчина. Герої неначе розчи­няються у зеленому царстві природи, що підкреслює: вони такі ж діти жит­тя, яке керує законами природи, не­зважаючи на особливості «історично­го моменту».

Винниченка-художника передусім цікавили психологічні таємниці лю­дини; своїх героїв він часто ставив у ситуацію морального експерименту, аналізуючи підсвідомі першопричи­ни їхньої поведінки, гру інстинктів, химерні поєднання соціальних і біо­логічних чинників... З цього погля­ду в українській літературі Винни- ченкова драматургія мала новаторсь­ке звучання — вільна від побутових надмірностей, оригінальна своїми психологічними колізіями й етични­ми парадоксами. Не дивно, що такі п’єси Винниченка, як «Брехня» (1910) і «Чорна Пантера та Білий Ведмідь» (1911) мали, без перебіль­шення, європейський успіх.

«Чорна Пантера та Білий ВеД' мідь» — драма, що піднімає **склаДЯУ**

**704**

*Нова література*

проблему взаємин митця з оточенням і мораллю суспільства. Суть конф­лікту цього твору лежить на перетині **сімейних** обов’язків і покликання ху­**дожника** Корнія Каневича, якого у **творі називають** Білим Ведмедем. **Його дружина** Рита (Чорна Панте­ра), **мати та маленький син** Лесик — **емігранти, що живуть у Парижі.** Ма­**теріальна скрута й клімат стають причиною тяжкої хвороби дитини. Але Корній пише картину, яка, на його думку, стане шедевром. Для** об­**разу Богоматері йому позує дружина. На певному етапі синової хвороби він починає помічати в обличчі дружи­ни, в її очах саме той вираз страждан­ня, що потрібен для змалювання образу Мадонни. Так трагічно пере­плітаються мистецтво і життя, відчуття прекрасного і потворні ета­пи його створення. «Артист не пови­нен мати сім’ї. Він — жрець», — го­ворить закохана в Корнія одна з ге­роїнь п’єси, що має тільки псевдо — Сніжинка. Це своєрідний антипод Рити з її глибинною духовністю, що поєднує в собі любов до світу, яка реалізується в любові до Корнія й ди­тини, і поціновування справжнього мистецтва. Сніжинка дуже гарна зовні, інтелектуальна, спроможна оцінити глибинний талант Корнія, але внутрішньо холодна, жорстока. Вона символізує холодний розум, бездушність. Рита — духовність,**

внутрішня краса. Саме тому й не мо­же вона змиритися з тим, що для Корнія головним є мистецтво, у ша­леному запалі він забуває про вічні речі — родину, дитину, життя. Її чо­ловік може малювати навіть мертво­го сина, вишукувати риси страждан­ня на обличчі дружини над синовим тілом. Вона розуміє, що цей фарс потрібно припинити. Фінал твору трагічний — Рита отруює себе та чо­ловіка, вони помирають біля сина. Героїня перед смертю знищує карти­ну, яка є символом тієї бездухов­ності, що занапастила їхню родину.

Другий період творчості письмен­ника завершують п’єси «Закон», «Між двох сил», повість «На той бік». Два останні твори написані на матеріалі драматичних подій Ук­раїнської революції; в обох подано надзвичайно цікаві жіночі образи. •

«Між двох сил» — драма, яка демо­нструє трагічні парадокси революції, що невблаганно впливають на долю людини, родини, ширше — усього людського роду. Твір побудовано на паралелі з Гоголівським «Тарасом Бульбою». Отже, проблема протисто­яння «брат на брата», «батько на си­на», що гостро постає в літературі 20-х рр., актуальна й у драмі «Між двох сил», вона промовисто прокрес­люється вже в назві твору. Письмен­ник намагається пізнати, де лежить межа між особистим і суспільним,

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

між чесністю з собою і служінням **на­**родові, що відбувається з **людиною,** яка змушена переступати **цю** межу.

У центрі п’єси — історія родини Сліпченків (прізвище говорить про духовну сліпоту героїв, які в запалі революційної хуртовини не зберіга­ють головне — свій рід). Микита Іванович, Гликерія Федорівна й п’я­теро їхніх уже дорослих дітей — Со­фія, Христя, Марко, Тихон, Арсен — є символом української сім’ї. Кожен із членів цієї родини готовий усе від­дати заради процвітання рідної зем­лі. От тільки бачать вони це щастя по-різному, у чому й полягає конф­лікт твору. Зав'язка — приїзд з рево­люційного Петрограда головної ге­роїні Софії. Спочатку цю подію ніяк не пов’язують з місцевими проблема­ми. Оживає старе кохання Панаса, Христиного чоловіка, до Софії, Ми­кита Сліпченко з Марком та Арсеном планують узяти участь у виступі ві­льних козаків проти більшовиків, іде з дому «тихенький Тихін\* — відкри­тий прихильник «червоних\*. Тим ча­сом Софія зустрічається з місцевими лідерами більшовиків — Грінбергом і Сєм’янниковим, щоб передати їм гроші, привезені з Петрограда для ор­ганізації повстання. Героїня щиро й наївно вірить у те, що воно принесе визволення рідній землі.

Проте результати перемоги біль­шовиків страшні — масовий терор,

нічим не виправдана жорстокість розстрілів без суду й слідства, гено­цид, свідомо направлений проти ук­раїнців. У криваве горнило помсти потрапляють батько й Софіїн брат Марко. Жінка безпосередньо причет­на до перемоги «червоного» повстан­ня, тому звертається до Грінберга з проханням звільнити рідних, на що той лицемірно відповідає відмовою. Не зважає він ні на Христині сльози, ні на благання старої матері. Панас радить Софії виправити свій страш­ний гріх — пропонувати за визволен­ня все — гроші чи навіть тіло. Та страшний механізм репресій уже за­пущено — Грінберг віддає наказ відпустити старого, але розстріляти Марка.

Софія розуміє фатальність своєї по­милки. Вона стала чужою своєму ко­лишньому оточенню, своїй родині (символ України). Батько шле про­кльони зрадникам рідної землі — синові Тихону й доньці Софії: «Сха­меніться, бо лихо вам буде. Востаннє кричу вам з намученого серця: кинь­те, покайтеся, а не покаєтесь, то проклинаю вас своїм батьківським, невмиручим прокляттям. Не діти ви мені, а вороги люті. Своєю старою РУ‘ кою застрелю зрадників, братоубив- ців і ворогів свого народу».

Однак до табору нових володарі® світу Софія й Тихін так і не пристали- їх вражає та шовіністична жорс

*Нова література*

токість, з якою ставляться більшови- кй до всього українського: мови, ку­льтури (портрет Шевченка скинуто зі стіни й поколото багнетами). Водночас немає довіри й рівноправ­них стосунків між більшовиками і наверненими у «червоний» рух ук­раїнцями, адже їх сприймають тіль­ки як засіб впливу на інших, просто лицемірно використовують.

«Між двох сил» — це стан україн­ської інтелігенції, що намагалася примирити віковічне прагнення до національної свободи і «демокра­тизм» пролетарської революції. Розв’язка твору трагічна — самовби­вство Софії, постріл у скроню трак­тується як єдино можливий вихід із цієї ситуації.

П’єса « Між двох сил » за всіма жан­ровими ознаками є трагедією. Загна­на в глухий кут героїня вбиває себе, Ця смерть проектується на сотні тисяч смертей її земляків, що постраждали в результаті революційного терору. Так національна катастрофа втілю­ється в житті однієї родини, що, як і тогочасне українське суспільство, пошматована на прихильників різ­них соціально-політичних сил.

За багатьма зовнішніми ознаками Арами Володимира Винниченка вида­сться ближчими до західноєвропей- СЬк°ї так званої нової драми, ніж до ук­раїнської класичної традиції. Відчут- НіІИ вплив на письменника справила

філософія Фрідріха Ніцше, у річищі якої він сформулював власну філо­софську теорію «чесності з собою».

Літературний процес першоТ половини XX ст.

Наприкінці першого - на початку другого десятиріччя XX ст. в україн­ській літературі відбувається зміна літературних поколінь, пов’язана з відходом із життя класиків — М. Ко­цюбинського, Лесі Українки, І. Фран­ка та еміграцією С. Черкасенка, О. Олеся, М. Вороного, В. Винничен­ка. Досвід, набутий у результаті мо­дерністських пошуків останнього десятиріччя, творчо використала нова генерація письменників — митці 20-х рр. XX ст.

Стильова різноманітність українсько?

літератури 20-х рр. XX ст.

Літературне й мистецьке життя відзначається спонтанністю й стро­катістю напрямків, течій, стилів. Найвиразніше виявилися у творчості письменників цього періоду стильові прикмети символізму, імпресіоніз­му, неокласицизму, футуризму, нео­романтизму.

Символізм в українській літера­турі пройшов лише початкову стадію розвитку, зачинателі ж його пізніше виявили свої творчі риси в інших

**707**

*УКРА ЇИСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**напрямах. Символістське угрупован­ня «Біла** студія», **створене 1918** року в Києві, об’єднало **Я.** Савченка, П. Тичину, О. Слісаренка, М. Семен- ка та інших поетів. Невдовзі воно ре­формувалося в «Музагет\*.

Символізм — це своєрідна реакція на натуралізм, заземленість, факто­графізм літератури. Мета символізму полягає не у відображенні реальної дійсності, а в прагненні проникнути в інший світ, що криється за реаль- ністю. Головне його завдання — зма­лювати внутрішній світ людини, яко­го за зовнішніми фасадами не видно.

Саме символісти здійснили своє­рідну революцію в естетиці. Якщо ре­алістичне мистецтво за допомогою конкретного образу пізнавало дійс­ність, то символісти на місце образу поставили символ, який став викону­вати роль посередника між містич­ним світом з одного боку, і поетом або читачем — з другого.

Девіз символістів: «Усе може бути символом\*. У результаті виникає дво- плановість образу, символ одночасно є і явищем конкретного світу, і своє­рідним шифром, за яким криється, як правило, внутрішній світ людини.

Лідер українського символізму — ранній Павло Тичина (1891-1967). Він залишив по собі ба­гату поетичну спадщину, якій прита­манна ідейна, жанрова та стильова неоднорідність: перша збірка поета

«Сонячні кларнети» (1918), його пе­ру належать збірки «Замість сонетів і октав», «Плуг» (1920), «Вітер з Ук- раїни» (1924), «Сталь і ніжність» (1941), «Перемагать і жить» (1942) «День настане» (1943), «Срібної ночі» (1964) та ін.

Особливості індивідуального сти­лю письменника: звернення до «віч­них» тем, висока культура віршуван­ня, потужне ліричне «я» — символ нової людини XX ст., поєднання різних стильових тенденцій (сим­волізму, неоромантизму, експресіо­нізму, імпресіонізму).

Незважаючи на певний стильовий синкретизм художнього мислення, саме Павла Тичину вважають най­яскравішим представником симво­лічної течії в українській літературі 20-х pp. XX ст.

Футуризм (від латинського future — майбутнє) — це авангардистська течія 10-20-х pp. XX сторіччя. її батьківщина — Італія, першозаснов- ник — Марінетті.

Український футуризм визрівав У надрах символізму, адже до лав ФУ' туризму стало чимало символістів, як-от: О. Слісаренко, Я. Савченко, М. Терещенко. У стилі футуризму починали творити М. Бажан, О. Бли­зько та інші молоді поети.

Започатковано українську футур00’ тичну гілку письменства 1914 року» коли Михайль Семенко пише збір^й

708

***Нова література***

4Дерзання», «Кверо-футуризм». У 1919 році він створює осередок «Фла­мінго», який випускав «Універсаль­**ний** журнал» (відомий як «УЖ»).

Після розпаду «Фламінго» вини­кає «Асоціація панфутуристів» («Ас- панфут»). До її лав увійшли Ми- хайль Семенко, Юліан Шпол, Гео Шкуру пій, Олекса Слісаренко.

Для футуризму характерне прого­лошення урбаністичних ідеалів, пе­ребільшення місця й ролі міста у фор­муванні свідомості сучасника.

Футуристи виступали проти тра­диційних мистецьких форм у зобра­женні дійсності. Вони рішуче засу­джують буржуазну салонну культу­ру. На їхню думку, замість неї має з’явитися не індивідуальне, а колек­тивістське мистецтво.

Гасло футуристів: «Мистецтво — ма­сам!». Вони пророкують смерть лірич­них, прозових жанрів і книжок уза­галі, а натомість проголошують пану­вання театрального мистецтва, кіно.

Пізніше, у 1927 році, М. Семенко в Харкові засновує літературно-мисте­цьке угруповання «Нова генерація».

Михайль Семенко (1892-1937) — творець і незмінний лідер українського футуризму. Автор близько двадцяти книжок, які вві­йшли у два підсумкові видання — «Кобзар» (1924) та «Повну збірку творів у трьох томах» (1930-1931). У своїй творчості послідовно проголо­

шував ідеї «смерті мистецтва», **роз­**риву сучасної літератури з класич­ною спадщиною, утвердження ур­баністичного ідеалу. Місто — центр лірики М. Семенка. Звернувшись до цієї теми, він значно розширив звичні обрії української поезії. Поет невтомно експериментував у галузі лексики, ритму, рими, поетичних об­разів, синтаксису й пунктуації. По­слуговувався верлібром, який став для нього по-справжньому вільним вір­шем, символом духовного розкріпа­чення поетичної думки.

Неокласики не мали заяв і прог­рам, але свою творчу позицію окрес­лили чітко. Вона сприймалася як де­що протилежна до настроїв епохи, бо була націлена на продукування висо­кого гармонійного мистецтва, орієн­тованого на визначні здобутки світо­вої літератури, а нова пролетарська культура їх відкидала як щось заста­ріле та неактуальне. Неокласицизм властивий творчості М. Рильського, П. Филиповича, М. Драй-Хмари, О. Бургардта (Ю. Клена), В. Петрова (В. Домонтовича) — письменників, які згрупувалися навколо М. Зерова. Статті й добірки неокласиків друкува­лися в журналі «Книгар» (1918-1920).

Неокласики виступали за успадку­вання всього попереднього світового естетичного досвіду, тяжіли до стро­гої форми. У світовому мистецтві во­ни орієнтувалися передусім на кла-

*УКРА ЇЧСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

сичне мистецтво — мистецтво Старо­давньої Греції та Риму, проголошува­ли культ вишуканого рафінованого слова та культ думки.

їхня творчість засвідчила прагнен­ня постійно урізноманітнювати ху­дожні засоби, використовувати чима­лий арсенал виражальних засобів, нагромаджений у попередні періоди розвитку світової літератури.

Максим Рильський (1985-1964) — яскравий представ­ник неокласицистичної літературної школи. За життя видав 35 книжок власної лірики, з яких найяскра­вішими є поезії найпродуктивнішого періоду у творчому житті письмен­ника — 20-х рр. XX ст.: «Синя далечінь\* (1922), «Крізь бурю і сніг» (1925), «Під осінніми зорями\*, «Три­надцята весна\* (обидві — 1926 року). У ліриці передусім вражає багатство мотивів, запозичених з традиційного українського мистецтва, західно­європейської та античної поезії, а також спродукованих сучасною пись­менникові революційною та порево- люцінною дійсністю. Риси неокласи- цистичного стилю Максима Рильсь­кого, які визначив М. Зеров: урівно­важеність і прозорість форми, чіткий епітет, міцна логічна побудова й строга течія думки, поєднання без­посередності з афористичністю.

Неоромантизм — чи не найси- льніша течія в українській літера­

турі 20-х рр. Її художні ознаки: життєствердження, драматизм, па­тетика, стихійність, месіанство, тя­жіння до фантастики. Від класичного романтизму неоромантизм бере дві ознаки: гострий конфлікт з дійс­ністю та надзвичайно напружений сюжет. На вістрі зацікавлення пись­менника — незвичайні характери, які діють у виняткових ситуаціях.

Головну увагу неоромантиків зосе­реджено на показі внутрішнього сві­ту героя.

У напрямі нового романтизму творили Ю. Яновський, В. Чумак,

В. Еллан-Блакитний, ранній М. Ба­жай, В. Сосюра, Є. Плужник.

Микола Бажан (1904-1983)

* видатний поет, громадський діяч і вчений — у своїй ранній творчості ви­явив яскраві риси неоромантичного мислення. Хоча й інші напрямки істотно вплинули на формування йо­го творчої манери письма. Від футу­ризму Бажан запозичив динамізм вірша, нахил до інтелектуалізму, мо- нументалізму, захоплення урбаніс­тичними мотивами.

Перша збірка М. Бажана «Сімна­дцятий патруль» (1926) сповнена від\* лунням громадянської війни, їй **влас­**тива пафосність зображуваних **подій,** трагічність фіналу, жертовність за­ради ідеалів революції. В осмисленні цих кривавих подій автор, безпереч­но, виступає романтиком.

710

*Нова література*

Язичницькі джерела української духовності, часи козацької республі­ки та гайдамаччини осмислено в другій збірці «Різьблена тінь» (1927). Апогей неоромантизму у творчості поета засвідчила збірка «Будівлі» (1929). Автор доводить, що кожен стиль (у цьому випадку — архітек­турний) зумовлений панівним суспільним ладом. Збірка містить три частини: «Собор» (середньовіччя, готика), «Брама» (ХУІІ-ХУІІІ ст., бароко), «Будинок» (сучасна пись­менникові епоха).

Характерними для письменника є й романтичні мотиви роздвоєння, ком­плекс двох душ («Розмова сердець»).

Володимир Сосюра (1898-1965) — письменник, який у 1922-1932 рр. намагався знайти себе в усіх тогочасних літературних орга­нізаціях, та його творчість засвідчує непереборне тяжіння до романтично­го світобачення. Автор збірок поезій «Місто» (1924), «Коли зацвітуть ака­ції», «Де шахти на горі» (1926), «Сер­це» (1931), «Червоні троянди» (1932), а згодом — «На струнах серця» (1955), «Солов’їні далі» (1957), «Осінні мелодії» (1964). Сосюра — спі­вець почуття (на противагу поетам- неокласикам, які оспівували розум). Він проголошує існування особистос­ті. яка навіть на складному історич­ному етапі сміливо заявляє про влас­не право жити, любити, страждати.

**Літературні угруповання**

Бурхливі зміни естетичної свідо­мості, засвідчені початком XX ст., формують якісно нову літературу. У ній відокремилися дві течії, що ре­презентували тогочасне культурне відродження: перша — виступала за збереження національної ідентич­ності (народницька), друга — одстою- вала рух у напрямку загальноєвро­пейських світоглядних орієнтирів (модерністська).

Основні художні трансформації пов’язані з українським модернізмом

* напрямком, який на новому істо­ричному витку, у перші десятиліття XX ст., спричинив виникнення вели­кої кількості культурних і літератур­них угруповань, течій та стилів, що окреслювали вектори мистецьких шукань творців літератури на того­часному етапі.

У роки революції та в перші поре- волюційні роки виникає кілька десят­ків літературних організацій: «Гарт», «Плуг», «Аспанфут», «Аспис», «Забой», «Трактор», «Жовтень», «Молодняк», ВУСПП, ВАПЛІТЕ, «Авангард», «Ланка», МАРС тощо, які групувалися переважно навколо часописів та альманахів.

Пролеткультівство — рух лівих сил у літературі. Виник у Росії. Тео­рію «пролетарського мистецтва», що має виникнути на місці класичного й обслуговувати потреби простих

**711**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

людей, активно підтримали україн­ські письменники В. Еллан-Блакит- ний, М. Хвильовий, М. Семенко, Г. Михайличенко. Пролеткультівці висунули гасло: «Нове пролетарське мистецтво — це мистецтво праці».

По-справжньому масовими літера­турними організаціями виявилися Спілка селянських письменників «Плуг» (1922) та Спілка пролетарсь­ких письменників «Гарт» (1923).

Лідером об’єднання «Плуг» був

С. Пилипенко, ядро організації стано­вили А. Головко, Г. Епік, П. Панч,

О. Копиленко. Діяльність «Плугу» була спрямована на зображення жит­тя українського села в усій багатома­нітності проблем, що його турбують. До організації вступила талановита селянська молодь, що розширила го­ризонти тематики й проблематики. Однак форма втілення надзвичайно багатого та цікавого матеріалу була обмежена намаганням створити ма­сову літературу, зробити її доступ­ною всьому обширу потенційних чи­тачів. У результаті творчість «плу- жан» згодом стала сприйматися як наївне провінційне чтиво.

До «Гарту» — об’єднання пись­менників міста, заснованого з ініціати­ви В. Еллана-Блакитного, увійшли М. Хвильовий, В. Сосюра, І. Досвіт­ній, І. Дніпровський, пізніше — М. Бажан, П. Тичина та ще багато тогочасних провідних митців. Це бу­

ла своєрідна спроба об’єднати всі культурні кола для творення україн­ської літератури не в протиборстві, а в спільній творчості. Ця ідея закінчи­лася поразкою внаслідок нечіткості позиції угруповання, неузгодженої діяльності його лідерів, великої част­ки аматорів у складі «Гарту».

**Літературна дискусія 1925-1928 рр.**

Друга половина 20-х рр. відзна­чається ускладненням перебігу мис­тецького, зокрема літературного життя, пов’язаним з політичними проблемами. Набуває поширення партійна пропаганда з провідною те­зою, що класового ворога потрібно шукати серед прогресивних кіл інтелігенції, які творили тогочасну українську культуру. Це «полюван­ня на відьом» дестабілізувало роботу літературних угруповань, унесло еле­мент підозри й недовіри в спілкуван­ня, заважало спокійно жити й пра­цювати людям мистецтва. Говорити вголос про проблеми, що виникли в царині культури, у цій ситуації мог­ли тільки справжні сміливці.

Виявом справжньої мужності стала стаття Миколи Хвильового «Про «са­тану в бочці...», або про графоманів, спекулянтів та інших просвітян», опублікована у квітні 1925 **року** в тижневику «Культура і побут». У н1й автор рішуче виступив проти наса­джуваної «плужанами» масовості, за

*Нова література*

**гальності** культури, відзначив низь­ку якість друкованої продукції, звер­нувся із закликом працювати в літе­ратурі професійно та відповідально.

Саме вона й започаткувала літера­турну дискусію, яка викликала хви­лю публікацій у пресі й широкий резо­нанс, що не стихав упродовж кількох років. Відтак виникла потреба в про­веденні диспуту, який і відбувся нап­рикінці травня 1925 року в будинку Василя Блакитного у присутності по­над 800 осіб. Більшість підтримувала позицію Миколи Хвильового, однак деякі літератори засудили такі погля­ди (С. Пилипенко, Б. Коваленко, Іван Ле, С. Щупак) та згодом відгукнулися в пресі зливою суперечливих статей.

Під час диспутів постало гостре пи­тання: на кого орієнтуватися — «Європа чи Просвіта?» Цю проблему згодом розглянув у однойменному памфлеті Микола Хвильовий. Європу письменник ототожнював з інтелек­туальним досвідом людства. Просві­та ж — це примітивне просвітницт­во, якому сьогодні немає місця. Хвильовий закликає не орієнтувати­ся на Москву («центр всесоюзного шцанства»), а звернути свої погляди [о «психологічної Європи», що ідей- іо та стилістично ближча до розвит­ку нашої культури.

Однак комуністичні функціонери прийняли таке гасло як суто полі- ичне. ЗО квітня в тому ж таки тиж­

невику «Культура і побут» з’явилася стаття-відповідь Г. Яковенка «Про критику й критиків у літературі», у якій гостро засуджено позицію авто­ра дискусійної статті. Таким чином, дискусія вийшла за межі літератур­ної, перейшла в площину політичну та затягнулася на декілька років.

З літературною дискусією пов’яза­не виникнення найвидатнішої того­часної літературної організації — ВАЛ ЛІТЕ (Вільної академії проле­тарської літератури). Її засновник — Микола Хвильовий зумів сформува­ти за несприятливих обставин міцне ядро однодумців, які мали неабиякі мистецькі здібності. У різний час членами ВАПЛІТЕ стали М. Бажан, М. Куліш, П. Тичина, Ю. Смолич, П. Панч, І. Дніпровський та ін. Організація видавала власний одно­йменний журнал.

У широкій дискусії М. Хвильового підтримали М. Куліш, О. Слісарен- ко, М. Яловий, А. Любченко, М. Зе- ров. Проти Хвильового виступає центральний орган ЦК КП(б)У «Ко­муніст» у статтях А. Хвилі, А. Чуба­ря та ін. Особливої гостроти набрала боротьба, коли М. Хвильовий виклав свої думки в публіцистичному романі «Вальдшнепи» (1927), у висловлю­ваннях вольової героїні Аглаї, що гостро картає банкрутів революції Дмитра Карамазова й Ганну. Небез­печні для Москви думки Хвильового

**713**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

викликали рішучу критику Й. Ста­ліна. Незважаючи на вимушені пока­янні листи Хвильового й керівництва ВАПЛІТЕ, організацію ліквідували, її журнал був закритий.

Створені 1926 року «Молодняк» та 1927 року ВУСПП посилили ідео­логічну критику позицій «ваплітян».

«Молодняк», до якого ввійшли Л. Первомайський, О. Корнійчук, Д. Гордієнко, Б. Коваленко, виник як організація комсомольської мо­лоді й відзначався непримиренністю позиції щодо тих, хто думав і творив не в напрямку панівної теорії.

ВУСПП (Всеукраїнську спілку пролетарських письменників) спе­ціально створено для протидії прог­ресивній інтелігенції. Організація складалася з письменників, слухня­них режимові, а її стратегію розроб­ляли лідери І. Кулик, В. Коряк,

І. Микитенко, І. Кириленко.

Літературна дискусія виявилася безперспективною, бо М. Хвильовий та інші її учасники намагалися розв’язати культурні проблеми України на засадах націонал - комунізму, що в умовах тоталітарно­го режиму в СРСР був приречений на знищення.

**Виникнення терміну**

**«соціалістичний реалізм»**

У кінці 20-х - на початку 30-х рр. починаються судові процеси, біль­

шість з яких була сфабрикована. їх. ня мета — знищити цвіт української нації, її інтелектуальну та культурну еліту. Сумна статистика свідчить, що серед репресованих письменників Радянського Союзу половина — українці.

Політичні репресії не могли не вплинути на перебіг літературного процесу. Згортаються стильові пошу­ки, розпускаються літературні ор­ганізації. У 1934 році відбувся І Все­союзний з’їзд радянських письмен­ників, який засвідчив існування в Україні єдиної спілки письменників СРСР. Поняття стилю й методу почи­нають ототожнювати. У результаті вирішено дати визначення норматив­ного методу.

За настановами ВКП(б) впровадже­но єдиний всесоюзний літературний напрям, для назви якого пропонували такі формули: «пролетарський реал­ізм», «психологічний», «тенденційний», «конструктивний», «метод комуніс­тичного реалізму», «діалектико-мате- ріалістичний метод». Усі ці форму­лювання ввібрав у себе термін соціа­лістичний реалізм (за аналогією до критичного реалізму XIX ст.).

Довгі роки стильові пошуки мали визначатися саме критеріями соцре- алізму як офіційно визнаного про­відного літературного методу. Він ви­магав зображення реальних подій, оспівування революційного ідеалу.

**714**

*Нова література*

обов’язкової поляризації персона­жів, чітко визначеного морального **аспекту** («Загибель ескадри» О. Кор­**нійчука,** «Оптимістична трагедія» З. Вишневського).

Водночас «стара» традиція (а назва **цього** методу свідчить про те, що по­ходить він від класичного реалізму) дозволяла митцям широко залучати досвід минулих поколінь. Проте час від часу з’являються твори, що вихо­дять за рамки звуженого підходу до літературної творчості, вони стають гордістю української літератури («Патетична соната» Миколи Ку- ліша, безсмертні усмішки короля ук­раїнського гумору Остапа Вишні). Це засвідчує неабиякий мистецький хист майстрів слова, їхнє глибоке внутрішнє прагнення відстоювати власну індивідуальність, творчу сво­боду, вільне виявлення свого внут­рішнього світу.

**Шляхи розвитку української драматургії 20-30-х рр. XX ст.**

Професійний театр 20-30-х рр. XX ст. розвивався за двома напря­мами, які умовно можна окреслити як «психологічний» та «експери­ментальний». «Психологічний» мимоволі асоціювався з театром імені І. Франка, керованим Гнатом Юрою, а «експериментальний» — з театром «Березіль», який очолював Лесь Курбас.

Лесь Курбас намагався створити так званий «театр дії», який, на відміну від «психологічно­го» театру, спирався на активну по­зицію глядача. Це мав бути театр, що втілює на сцені найскладніші твори з усесвітньої драматичної творчості. Крім того, Л. Курбас намагався пере­дати засобами театрального мистец­тва трагізм нового життя та націона­льні прагнення українського народу.

Період 20-30-х рр. XX ст. харак­теризувався наявністю надзвичайно гострих дискусій у сфері драматургії, що мали не так естетичний, як політичний характер.

Отже, драматургія черпала дуже багато з драматичної творчості Лесі Українки, Володимира Винничен- ка, Олександра Олеся, вона також брала чимало від театру українсько­го модерну та західноєвропейських новітніх театральних тенденцій. Її представляє творчість Миколи Кулі- ша, Івана Дніпровського, Якова Ма­монтова, Дмитра Бедзика.

Найяскравішою постаттю епохи можна вважати Миколу Кулі- ш а (1892-1937), який увійшов у іс­торію літератури як найвидатніший драматург-новатор, основоположник новітньої драматургії. Його творчий шлях позначено численними драма­тичними шедеврами («Патетична со­ната», «Народний Малахій», «Мина Мазало», «Маклена Граса»). Саме

**715**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Куліш виступив проти засилля мало\* художньої та ідейно збідненої п’єси- агітки, яку продукували тогочасні драматурги. Творчість митця стала новаторською та багатоплановою.

Тематика його творів надзвичайно різноманітна. Драматургові вдалося створити непересічну драму про ук­раїнське село «97», у якій уперше на повен голос прозвучала тема голо­ду в пореволюційній Україні й опо­середковано названо його винуват­ців. Трагікомедію «Мина Мазайло» побудовано на мандрівному сюжеті, вона описує життя українського міщанина, який свято вірить, що зміна прізвища принесе йому омрія­не щастя. Категорії національного й загальнолюдського переосмислено в «Народному Малахії» та «Патетич­ній сонаті\*. Постають у трагічному протистоянні одвічні протиборні сили — Людина та Суспільство (п'єса «Маклена Граса»).

**«Празька літературна група»**

Поза тиском комуністичної ідео­логії' стоять митці української діаспо­ри, які були тісно пов’язані з літера­турним життям у Галичині. Найбіль­ше літераторів емігрувало до Праги, зокрема там жили О. Олесь, Ю. Да- раган, Л. Мосендз, О, Лятуринська, О. Ольжич, О. Теліга та ін.

На думку Р. Мовчан, «пражани» витворили довкола себе потужні си­

лові поля «аристократизму духу» стали осередком формування нового типу українця, який зумів інтелекту­алізувати чуттєву стихію української ментальності, дисциплінував її, ввів у тверді береги перспективної форми, надав українському рухові чіткого спрямування».

Олег О л ь ж и ч (1908-1944) — син відомого українського поета Олександра Олеся. Ольжич вирішив торувати в житті батьківську стежи­ну. Його творчості притаманне до певної міри ідеалізоване розкриття й уславлення лицарства, честі во­їнської звитяги та самопожертви. Перша поетична збірка «Рінь» (1935) присвячена давнім цивіліза­ціям та їх проекціям на сучасну добу. Патріотичні мотиви актуалізу­валися в ліриці письменника з по­чатком Другої світової війни. У німецькому концтаборі за участь у національному підпіллі він загинув у віці 36 років.

Від рук гестапо загинула й інша представниця «празької групи» Олена Теліга (1907-1942), яка, народившись у Петербурзі, усе- таки пронесла любов до землі батьків

* України — через усе своє життя.

Поезія О. Теліги не надто політизо- вана. У ній послідовно **виражені** настрої романтизму, протест проти міщанського існування. **Характерні** риси її віршів: прагнення активного,

716

*Нова література*

**дієвого** життя, протест проти буден­**ного** існування, ідея державного са­моствердження України («Безсмерт­не», «Відповідь»). Ліричний герой поетеси — завжди яскрава особис­**тість,** сповнена почуття обов’язку пе­ред нацією («Сучасникам\*, «Вечірня **пісня»).** Водночас її ліриці властивий особливий інтимний колорит, пильна **увага** до внутрішнього світу людини.

Сталося так, що поезія Олени Теліги побачила світ тільки по смерті авторки.

**«Варшавська літературна група»**

Представлена творчими постатями

Н. Лівицької-Холодної, Є. Маланю- ката Ю. Липи.

Євген Маланюк (1897-1968) — один з найвиз­начніших українських поетів XX ст.

Автор багатьох поетичних збірок (.І період творчості — «Стилет і сти- лос» (1925), «Гербарій» (1926), «Зем­ля й залізо» (1930), «Земна мадонна\* (1934); II період — «Поезії в одному томі» (1954), «Остання весна» (1959), «Серпень» (1964) та ін.), провідною ідеєю яких стало возвеличення рідної землі. Євген Маланюк — майс­тер строгої і врівноваженої форми, Що має глибокий філософський кон­текст. Магістральною темою всієї йо­го творчості була одна — Україна. Мрія Маланюка — Україна поверне собі всесвітню славу своєї прароди- тельки — Київської Русі, славу,

рівну славі античних Еллади та Ри­му. Та цього має прагнути **Я** народ.

Українських еміграційних поетів міжвоєнного двадцятиліття деякі літеретурознавці об’єднують умов­ною назвою **«празька школа\*,** не ви­окремлюючи серед них «празької» та «варшавської» літературних груп. Проте ставлення до цієї назви (її за­пропонував В. Державин) неоднознач­не. Так, Є. Маланюк, Н. Лівипька- Холодна заперечували існування празької школи, яка не мала ні стату­ту, ні програми.

Попри це творчість українських пи­сьменників, що жили перед Другою світовою війною в Празі, Подебрадах і Варшаві (Є. Маланюк, Ю, Дараган, Л. Мосендз, О. Стефанович, Юрій Клен (О. Бургардт), Н. Лівицька-Хо- лодна, О. Лятуринська, Ю. Липа, Олег Ольжич, О. Теліга, Г. Мазуренко та ін.), об’єднують спільні риси, як-от: яскравий неповторний історіософізм, вольові імперативи, націотворчий па­фос, стильовий синтез їхньої лірики тощо. Тому вживання терміну «празь­ка школа\* цілком припустиме.

Олена Теліга

**(Олена Іванівна Шовгенів)**

1907-1942 рр.

*Зразок того, якою має бути ук­раїнська жінка, Зона — блиску-*

717

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА***

***чий приклад того, як багато мо­же дати нації жінка.***

***Олена Звичайна***

Народилася Олена Іванівна Шовгенів (у шлю­бі — Теліга) 21 липня 1907 року в Петербурзі, її батько родом з українського містечка Слов'янська, талановита й високо інтелігентна людина, спеціаліст у галузі гідротехніки, в Ук­раїні обіймав посаду міністра УНР, а в еміграції був ректором Подебрадської академії.

У 1917 році сім’я переїхала до Києва. Навчалася майбутня письменниця в гімназії Ду- чинської, 1924 року її сім’я перебралася до По- дебрад у Чехословаччині. Через рік Олена скла­ла іспит на атестат зрілості.

Восени 1925 року вступила на історично- філологічний відділ Українського педагогічного інституту в Празі. Одружилася з Михайлом Телігою, старшиною української армії. Почала працювати в літературі. Переїхала до Варшави. Була моделлю в жіночому ательє, учителькою в українській школі. Після зустрічі з Олегом Оль- жичем вступила в ОУН і працювала в культурно- освітній референтурі.

22 вересня 1941 року Олена Теліга з чо­ловіком прибула до Рівного, потім переїхала до Києва. Очолила Спілку письменників, стала ре­дагувати тижневик «Литаври».

1. лютого 1942 року О. Телігу разом з іншими письменниками гестапівці заарештували в при­міщенні Спілки письменників.

Олену Телігу та її чоловіка Михайла роз­стріляли в Бабиному Яру. Точна дата смерті невідома: між 13 та 21 лютого 1942 р.

**За життя Олени Теліги не побачи­ла світ жодна поетична збірка. Літе­ратурна спадщина поетеси невелика. Та про талант судять не за кількістю написаного...**

**Лірика Олени Теліги особлива. Го­ловна героїня — жінка, спроможна любити лицаря й воїна, захисника й героя. Вона може благотворно впли­вати на коханого, надихаючи його на подвиги, спрямовувати до мети, зали­шаючись вірною подругою, коханою а не просто соратницею в боротьбі. Про це йдеться у вірші «Мужчинам».**

**Лірична героїня — слабка, чуйна жінка, по-дитячому вразлива:**

**А я поцілунком теплим М’яким, мов дитячий сміх, Згашу полум’яне пекло В очах і думках твоїх.**

**(«Відповідь») Лірична героїня — не лише «дама серця». Вона й дружина, і рідна земля, і сила, і ідея. У неї немає кількох ці­лей, вагань, вона має переконаність: Ти в тінь не йди. Тривай**

**в пекучій грі.**

**В сліпуче сяйво**

**не лякайсь дивиться — Лише по спеці гряне**

**жданий грім**

**І з хмар сковзне —**

**багнетом — блискавиця.**

**(«Усе — лише не це! Не ці спокійні дні!») Вона навіть зможе неминучу смерть гідно сприйняти, бо це те, що дається один раз у житті:**

**І що це буде зустріч, — чин,**

**екстазе?**

**Чи дотик смерті на одну хвилину?**

**718**

*Нова літературо*

душа дозріє, сповниться відразу Подвійним смаком — меду

**і полину.**

**(«Неповторне свято») Провідна тема лірики Олени Телі-** гИ — кохання. **У вірші «Літо» інтим­**не почуття **переростає в любов до** всього **живого,** до **самого життя:**

**В сотах меду золотом прозорим Мед думок розтоплених лежить, А душа вклоняється просторам І землі за світлу радість — жить! Деякі критики намагаються порів­няти доробок Олени Теліги з твор­чістю Лесі Українки. Слово Олени Теліги — зброя, слово її — криця. Інші ж твердять, що Олену Телігу так не підносили б, якби не було ге­роїчного життя й легендарної смерті.**

**Та справедливим є твердження, що «життя і смерть митця хоч і впли­вають на оцінку його творчості, кри­терієм таланту все-таки не можуть бути. Не всім героям дано мистецьке світобачення, не до всіх приходить муза» (О. Слоньовська).**

**Павло Тичина** 1891-1967 рр.

*Тичину важко вмістити в рамці якогось одного напряму чи на­віть школи. Він з тих, що самі творять школи, і з цього погля­ду він самотній, стоїть ізольо­*

***вано, понад напрямами, віддаю­чи данину поетичну всім їм* — *од реалізму до футуризму.., одинцем верстаючи свою твор­чу путь.***

***С. Єфремов***

**Народився Павло Григорович Тичина 27 січ­ня 1891 року в селі Піски на Чернігівщині в сім'ї сільського дяка. Після закінчення земської школи вчився в чернігівській бурсі, згодом — у місцевій духовній семінарії. Мав чудовий голос і абсолютний слух, що дозволило сільському хлопцю здобути грунтовну освіту. Там, у Чернігові, він знайомиться з М. Коцюбинським, відвідує літературні «суботи\* а його домі, читас свої перші вірші.**

**Друкуватися почав у 1912 році. Публікації його поезій з’являються в журналах «Літературно-нау­ковий вісник», «Рідний край», «Українська хата». Наступного року в київських періодичних видан­нях публікується кілька його оповідань («На ріках вавилонських», «Спокуса», «Богословіє»).**

**Після закінчення семінари молодий письмен­ник навчався в Київському комерційному інсти­туті, одночасно працював у редакціях газет і журналів, згодом — в українському театрі М. Садовського.**

**У 1923 році Тичина переїздить до тодішньої столиці Харкова, де працює в журналі «Черво­ний шлях», багато пише, виявляє схильність до мов: вивчає вірменську, починає оволодівати грузинською і тюркськими мовами, стає діячем Асоціації сходознавства. Відомий і як перекла­дач творів О. Пушкіна, Є. Баратинського,**

1. **Блока, М. Тихонова, М. Ушакова, Я. Купали, Я. Коласа, О. Ованесяна, 0. Туманяна, А. Ако- пяна, І. Чавчавадзе, А. Церетелі та ін.**

**Академік АН УРСР з 1929 року, він у пе­редвоєнні та в перші воєнні роки працює дирек-**

719

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

тором Інституту літератури АН УРСР, а в 1943—1948 рр. — міністром освіти.

Залишив по собі багату поетичну спадщину, що досить ідейна, жанрова та стилістично неод­норідна: перша збірка поета «Сонячні кларне­ти\* (1918), збірки «Замість сонетів і октав», «Плуг\* (1920), «Вітер з України» (1924), «Чер­нігів\* (1931), «Чуття єдиної родини» (1938), «Сталь і ніжність» (1941), «Перемагать і жить» (1942), «День настане» (1943), «І рости, і діяти» (1949), «Могутність нам дана» (1953), «Ми — свідомість людства» (1957), «Зростай, пречу- довний світе» (1960), «Срібної ночі» (1964) та ін.

Автор близько п’ятнадцяти поем, серед яких величезна за обсягом поема-симфонія «Сковоро­да», над нею поет працював щонайменше два­дцять років. Однак твір залишився недописаним, опубліковано його вже після смерті поета. Помер Павло Тичина 16 вересня 1967 року в Києві.

Особливості індивідуального сти­лю письменника: звернення до «віч­них» тем, висока культура віршуван­ня, потужне ліричне «я» — символ нової людини XX ст., поєднання різних стильових тенденцій (симво­лізму, неоромантизму, експресіоніз­му, імпресіонізму).

Незважаючи на певний стильовий синкретизм художнього мислення, саме Павла Тичину вважають най­яскравішим представником сим­волічної течії в українській літера­турі 20-х рр. XX ст. Трагізм його творчої долі, на думку Василя Стуса,

* це феномен доби. Душа поета про­тягом усього життя під впливом зовнішніх чинників зазнає болючих трансформацій.

Перша збірка «Сонячні кларнети» засвідчила психологічний стан люди­ни, повної очікуваної радості. То­нальність збірки наскрізь оптиміс­тична. Це дитинство почуттів, тож чуття панує над осмисленням буття («Не Зевс, не Пан...»). Ліричний ге­рой пізнає світ через музику: «Біжать світи, дзвенять світи музичною рікою». Отже, Всесвіт — це веле­тенська музична ріка, у якій злива­ються голоси природи й людини.

Навіть для інтимного почуття Ти­чина знаходить музичне вираження: «Подивилась ясно — заспівали скри­пки у моїй душі».

Звідси особливості мови поезії: слова позначають, як правило, тіль­ки рух, настрій, музичний тон і бар- возвук. Це перша сфера внутрішньо­го світу Тичини.

Друга сфера — порушення гар­монії (цикл «Енгармонійне»). Лірич­ний герой зустрічається віч-на-віч із зовнішнім, реальним світом. Кос­мічний мелодійний гомін набуває драматизму.

Цей драматизм поширюється в третій сфері (поезії «Скорбна ма­тір» , «Золотий гомін») Він переходить у розпач від придушення української революції, усвідомлення власної слабкості, неможливості щось зміни­ти («По хліб», «Одчиняйте двері»)-

Так внутрішній світ Тичини посту­пово еволюціонує від радісного, ідеа'

720

***Нова література***

лістичного сприйняття буття, яке бу­ло характерним для нього в револю­ційний та перший пореволюційний час, до повного розчарування в жорс­токому й кривавому світі.

Ця еволюція знайшла творче вті­лення в хресному шляху митця від апофеозних, безпрецедентних за сти­лістикою і художнім значенням «Сонячних кларнетів» до тенденцій­ної збірки «Вітер з України» (1924), де вже виразно звучали прорадянські настрої й традиційні для пізнього Ти­чини мотиви боротьби з «буржуаз­ним націоналізмом».

Однак образ природи рідної землі для письменника залишається непо­рушним. Українська природа постає у віршах Тичини мальовничою, спов­неною ніжної й чуйної душі.

У поезії «Арфами, арфами» весна співзвучна зі срібним звучанням му­зичного інструмента:

Арфами, арфами — золотими, голосними

обізвалися гаї

Самодзвонними:

Йде весна Запашна,

Квітами-перлами

Закосичена.

У цьому новому світі втрачено справжнє мірило добра і зла, бо вони Ще не існують, адже все тільки-но Постало з небуття, здійснилася все­світня революція духу. Журба і ра­

дість — майже тотожні речі, тому що кожна з них виявляє тільки пере­більшені життєві сили людини. Через це ліричний герой говорить: Сміх буде, плач буде Перламутровий...

Важко визначити й внутрішній стан людини, адже все так химерно переплелося:

Любая, милая, —

Чи засмучена ти ходиш,

Чи налита щастям вкрай.

Трагедійність лірики Тичини йде ззовні, полягає в моральному конф­лікті. Адже революція, що зламала непорушний моноліт Російської ім­перії, для України мала не соціальне, а національне забарвлення, оживив­ши надії на державність і національ­ну незалежність.

П. Тичина з радістю сприйняв національну революцію.

Вірш «Пам’яті тридцяти\* є лірич­ним відтворенням трагізму націона­льно-визвольних змагань українців. Присвячений загиблим під Кругами українським юнакам, які майже беззбройні й практично не підготов­лені виступили проти добре організо­ваних комуністичних загонів аполо­гета московської політики Муравйова. Тіла молодих героїв — «тридцять мучнів-українців» — були поховані на Аскольдовій могилі в Києві. Для автора важливо закоренити пам’ять

**721**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

про трагедію в суспільній свідомості, упевнитися, що ця жертва ніколи не буде забута, що вона не була марною, а стала мовчазним дороговказом для наступних поколінь.

Найбільшим здобутком поезії Пав­ла Тичини періоду Великої Вітчизня­ної війни є поема «Похорон друга», написана восени 1942 року, коли від­бувалася битва на Волзі.

Невідомих воїнів, що помирали в госпіталі від ран, уважав поет рідни­ми, близькими друзями, тому він і назвав свою поезію «Похорон друга».

Поезія має сюжет. Ліричний ге­рой вірша випадково зустрічає похо­ронну процесію. Він згадує нещодав­но загиблого друга Ярослава. Лірич­ний герой пішов за труною солдата, таким чином віддаючи шану другу Ярославу, якого поховали без нього десь далеко.

Поет розмірковує про зміни форм життя. Як зазначають дослідники, Павло Тичина прямо заявляє про без­перервне тривання сущого, в океані якого людське життя — лише хвиль­ка стрімкої річки. Він не заперечує думки про смертність людини в цьо­му космічному процесі:

Усе міняється, оновлюється,

рветься...

У той же час людина повинна гідно прожити свій вік, щоб можна було сказати:

...Ти славно вік свій одробив.

**Володимир Сосюра**

1. 1965 рр.

***Володимир Миколайович* Сосю­ра — *один з найщиріших ліриків***

1. ***ст. — увійшов у слов’янську поезію як співець любові й вічної світозміни, що злилися в єди­ному понятті прекрасного, у відчутті вільгого і терпкого смаку життя, якому немає кінця-краю.***

***В. Моренець***

Володимир Миколайович Сосюра народився 6 січня 1898 року на станції Дебальцеве (тепер Донецької області) у багатодітній родині. Дити­нство поета минає на Донбасі. З одинадцяти років хлопець іде працювати: спершу — до бон­дарного цеху, потім — телефоністом, чорноро­бом, не цурається й випадкового заробітку. По­чаткову освіту здобуває під наглядом батька. Згодом навчається в міністерському двокласно­му училищі, розташованому в селі Третя Рота, далі вчиться в Кам’янській сільськогоспо­дарській школі. Маючи виняткову пам’ять, легко виходить у найкращі учні, захоплюється співом і художньою літературою. У 1912 року робить перші спроби писати вірші російською мовою.

1918 року В. Сосюра бере участь у грома­дянській війні. Два роки потому в Одесі знайо­миться з молодими письменниками Ю. Олешею, Е. Багрицьким, К. Гордієнком, ознайомлюється з поезією В. Чумака. Відтоді він дедалі більше (а від 1921 року майже винятково) пише українсь­кою мовою. Тоді ж виходить у світ перша збірка В. Сосюри «Поезії».

З 1923 року поет повністю віддається літер ^ турній праці. З’являється віршований історични

**722**

*Нова література*

роман «Тарас Трясило» (1925), витриманий у романтичних барвах, збірки поезій «Сніги», «Сьогодні» (1925), «Золоті шуліки» (1927), «Юнь» (1927), «Коли зацвітуть акації», «Де шах­ти на горі» (1926), «Серце» (1931), «Червоні троянди» (1932), а згодом «На струнах серця» (1955), «Солов’їні далі» (1957).

Останніми збірками письменника стали «Осінні мелодії» і «Весни дихання» (1964).

Помер Володимир Сосюра 8 січня 1965 року в Києві, похований на Байковому цвинтарі.

Особливості творчої манери пись­менника: загострення акцентів на силі почуття, тяжіння до драматич­них сюжетів, звернення уваги на про­цес життя, на його динаміку, рух, зміни, а не причини й наслідки.

Володимир Сосюра — письменник, який з 1922-1932 рр. намагався знайти себе в усіх тогочасних літера­турних організаціях, та його твор­чість засвідчує непереборне тяжіння митця до романтичного світобачення. Він співець почуття (на противагу пое- там-неокласикам, що оспівували ро­зум), який проголошує існування особистості, що навіть на складному історичному етапі сміливо заявляє про власне право жити, любити, стражда­ти. Майже кожен вірш є частиною поетового життя, тож дуже часто ге­рой його поезії — це ліричне «Я».

Для Сосюри характерна романтич­на роздвоєність (поезії «Два Володь- ки», «Серце»), яка засвідчує болю­чий двобій між двома Сосюрама, двома Володьками, що одночасно існують

у душі митця. Ця своєрідна битва свідомості з почуттям, розуму з ду­шею, цей двобій згодом буде виявля­тися в специфіці тематики творів — від повного захвалювання панівного ладу до неприйняття й нищівної, без­жальної критики.

Почуття кохання залишається для поета найвищою цінністю, тож не дивно, що саме інтимна лірика при­несла йому всенародну славу. Тема оспівування краси особистих вза­ємин домінує у творчості митця. Навіть пейзаж у Сосюри просякну­тий живим людським почуттям. У поезії «Васильки» проведено чітку паралель між красою українського степу та вродою коханої дівчини:

Васильки у полі, васильки у полі, І у тебе, мила, васильки з-під вій, І гаї синіють ген на видноколі,

І синіє щастя у душі моїй.

Життя людини, стверджує поет, скороплинне й швидко минає («Од- сіяють роки, мов хмарки над нами»), але в ньому є та природна цикліч­ність, що притаманна всьому живому на цій планеті:

...і ось так же в полі будуть двоє

йти,

але нас не буде. Може, ми

квітками, може, васильками станем —

я і ти.

Язичницький образ духовної реін- карнації надає діям закоханих ос-

**723**

*у\РА ЧСЬКА 1/ТЕРАТУРА*

**мисленості, адже вони в цей момент** проектують **себе** у **вічність. Світле** завтра **буде невимовно схожим** на день сьогоднішній:

Так же буде поле,

Як тепер, синіти,

І хмарки летіти В невідомий час.

Герої мріють відбутися в майбут­ньому7 хоч би в образі польової квітки, щоб порадувати око прийдешніх по­колінь. А для них, тих, хто «з рідни­ми очима», і через віки, стверджує автор, залишиться як найвища цін­ність святе почуття кохання, яке і є основою життя на землі.

Поезія «Марії» побудована за принципами антитези (художнього протиставлення). Почуття закоханої людини гранично гіперболізуються («не знають ще чуття такого люди»), порівнюються з найбільшими в уяв­ленні поета величинами: «любов усіх людей», «з неба всі зірки», «квітки з усіх планет» — і виграють це порівняння. Найвище, найвишу- каніше, найсильніше, що може зрости в серці людини, — це почуття кохання. Ліричний герой упевнено пророкує:

Моя любов горітиме яркіш за всі сонця, на тисячі століттів.

Навіть на «красунь усіх віків» він не поміняє своєї коханої. Тоді ж ви­ринає й ім’я жінки — Марія. Так зва­ли й письменникову дружину.

У багатій уяві поета зринає образ зорі-дороговказу, якою є для чо­ловіка кохана жінка, та звучить звер- тання-заклик:

Світи ж мені, світи мені завжди над зорі всі, зоря моя єдина! Багато працює письменник і в епічному жанрі. Поема «Мазепа» (розпочата 1929 року, а дописувана в 1959-1960 рр.) у зв’язку з поруше­ною темою — осмисленням долі опальної постаті української історії Івана Мазепи — була віднесена до «заборонених творів». Тільки в 1988 році стала можливою її перша публікація.

Цей великий, задуманий у гран­діозних епічних вимірах твір, ще раз підтвердив наявність непереверше- ного ліричного таланту його автора. Створена як пряме протиставлення «Полтаві» О. Пушкіна поема описує Мазепине життя в процесі еволюції. Мету твору сформульовано в такій авторській ремарці:

Я серцем хочу показать Страшну трагедію Мазепи,

І в **ній** в той час страшний **незгоди** Трагедію мого народу. •

Ця поема є поетично-романтичним

портретом Івана Мазепи, який **ство­**рено для реабілітації цієї **яскравої** історичної постаті в очах сучасників і нащадків поета.

Мазепа у творі постає як справ І жній патріот, вірний син своєї **землі-**

***Нова література***

#едаРма його громадянську совість, **Батьківщину** уособлює мати, яка приходить до нього навіть уві сні й **звертається з** пророчими словами: Будь оборонцем Україні,

Що на шаблюки точить рала. Тебе народ і Бог обрали.

**Таким** чином, Мазепі призначено **самим** Богом стати оборонцем і за­хисником України від Польщі і від **Москви.** У віщому видінні він бачить **своє** майбутнє:

Але у відповідь гармати Гримлять під мурами Полтави...

Життєву трагедію Мазепи Володи­мир Сосюра вбачає в тому, що народ не підтримав свого ватажка, не довірився й не пішов за ним. Учинок прадідів він оцінює так:

Бо помиляється й народ,

Коли немає ще держави.

Отже, Мазепа програв у життєвій боротьбі, вигнанцем з рідної землі мандрує світом і відчуває навислий над головою меч помсти Петра І. Тож не залишається нічого більше, як зійти зі сцени життя, випити трунок. Та його неоднозначна постать жива в народній пам’яті. Володимир Сосюра так відповідає на звинувачення про­тивників Івана Мазепи, пояснюючи справжні мотиви його поведінки та ШШнків:

«Він інтриган», — немов вериги, В душі моїй слова ці злі.

Але були його «інтриги»

Для щастя рідної землі. Багатостраждальний вірш В. Со­сюри «Любіть Україну» належить до патріотичної лірики.

Поезія написана у формі звертан- ня-заклику до українців. Поет звер­тається до молоді. Доля України, її майбутнє залежить від того, чи буде патріотичним молоде покоління, вва­жає В. Сосюра.

Намагаючись осмислити саме по­няття «любов до Батьківщини», В. Со­сюра підкреслює, що це єдине й вод­ночас всеохопне почуття, воно підно­сить самоповагу людини, звеличує її.

Поет засобом градації досягає висо­кого ступеня емоційності, схвильованос­ті. За допомогою найрізноманітніших тропів В. Сосюра змальовує чудовий образ України. Для поета все любе й миле в рідній країні: і трави, і води, і небо, і мова, і культура, і традиції. З любов’ю й теплом автор використо­вує постійні епітети «вишнева Ук­раїна», «мова солов’їна».

Не обходить В. Сосюра недавні історичні події своєї доби, за допомо­гою метонімії малюючи перемогу у війні з фашизмом.

У вірші поет розвинув і висловив по-новому традиції Тараса Шевчен­ка, Лесі Українки, Івана Франка та інших поетів-патріотів.

Поезія «Любіть Україну» від­різняється багатством мови,

**725**

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

ліричністю й теплотою, щирістю й схвильованістю.

Вірш «Любіть Україну» — душев­ний заповіт нащадкам, який посилає у вічність зболене, роздвоєне серце «комунара і націоналіста». У пере­плетінні правд і оман, злетів і падінь воно живе, бо має вічне — любов до рідного краю:

Всім серцем любіть Україну

свою —

і вічні ми будемо з нею!

Справжніми перлинами українсь­кої інтимної лірики є вірші «Білі акації будуть цвісти» і «Так ніхто не кохав\*. Дослідники вважають, що ці поезії присвячені першій дружині поета Вірі Верзшій. Дуже швидко во­ни стали народними романсами.

Поезія «Білі акації будуть цвісти» (1927) — цілісний твір. **У** вірші немає збитих фраз, лише настрій і почуття.

Душа ліричного героя відкрита, щира. Природа виступає уособлен­ням його переживань. Образ коханої асоціюється в поета з персоніфікова­ним образом України.

У поезії «Так ніхто не кохав»

1. ліричний герой настільки ро­мантизує своє почуття, що йому здається — воно єдине за всю історію людства. Він уважає: таке кохання, як у нього та його дівчини, прихо­дить раз на тисячу років.

Твір має поетичне обрамлення. Відзначається інтонаційним багат­

726

ством, мелодійністю; схвильована гіперболізація надає йому неповтор­ності. Для змалювання образів зако­ханих автор уживає влучні епітети («щасливі очі», «солодка мука»), порів­няння («ніби пахне вона лободою») метафори («в’яне серце», «горять очі»), риторичні фігури («Гей ви, зорі ясні!..», «Тихий місяцю мій!..»).

Максим Рильський **1895-1964 рр.**

**/ *так увійшов він у світ ліричної творчості життєлюбом, зако­ханим у всі прояви життя, з йо­го головними скарбами любові, краси і волі.***

Ю. Лавріненко Народився Максим Рильський 19 березня 1895 року в Києві. Батько майбутнього письмен­ника Тадей Рильський був відомим ученим-ет- нографом і громадським діячем. Помер, коли синові виповнилося 7 років.

Початкову освіту М. Рильський здобув удома за допомогою приватних учителів. У 1915 році він закінчив столичну приватну гімназію і всту­пив до Київського університету. Не закінчивши повного курсу навчання (далися взнаки події 1917-1920-х років), учителює, викладає ук­раїнську мову та літературу.

Почав писати ще з дитячих років. У 1910 році з'являється перша поетова збірка — «На білих островах». Потім «Під осінніми зорями» (1918)» «Синя далечінь» (1922), «Крізь бурю і сніг» (1925), «Троянди й виноград» (1957), «Го лосїївська осінь» (1959) та ін.

**Максим** Рильський широко знаний також як „ерекладач з мов багатьох народів світу, літера­турознавець, фольклорист, критик, публіцист,

педагог.

**24** липня **1964** року після тяжкої хвороби І Рильський **помер.**

Похований на Байковому кладовищі в Києві.

**Максима** Рильського справедливо **вважають** одним з неперевершених **майстрів** української і ширше — світової лірики.

Поет віртуозно володіє словом як матеріалом для вираження найтон- ших почуттів і переживань. Саме то­му його твори викликають резонанс у душі читача, а ліричний герой поезії М. Рильського завжди постає як жи­ва людина, думки і відчуття якої є земними, зрозумілими, близькими, прийнятними кожному.

Ранній період творчості письмен­ника — без перебільшення, найплід- ніший етап його поетичного життя.

До ранніх поетичних шедеврів письменника належить вірш «На білу гречку впали роси...» (1910). Основний мотив поезії — щемлива елегія, навіяна спогляданням при­роди й розлукою з близькою люди- иою. Пейзажна замальовка, яка вирізняється надзвичайно тонкою хУДожньою проникливістю («Замо­вкло поле стоголосе в обіймах золотої Мли») — це тільки тло, на якому Розгортається картина почуттів лі­ричного героя.

Щ 1 ***Нова література***

Час, коли біліє гречка (період цвітіння) став етапом випробування розлукою. Недарма останні рядки по­езії звучать як прощання з надзви­чайно близькою людиною, яка відхо­дить «дорогою в полях» назавжди. Легкого й витонченого мінору поезії додає згадка про пісню, яка зали­шається в душі як ненастанний спо­гад про дорогу серцю людину:

Ти не прийдеш, не прилетиш І тільки дальніми піснями В моєму серці продзвениш.

Узагалі мотив розлуки на довгий час стає провідним у творчості пись­менника. Проте розставання не по­стає як крах життя ліричного героя. Автор стверджує, що і зустріч, і роз­лука є неминучими в людському житті, адже вони нерозривно пов’я­зані між собою. І під час розставання має звучати не біль від утрати, а вдячність за кожну щасливу хвилину в минулому й ствердження майбут­нього щасливого життя.

У поезії «Яблука доспіли, яблука червоні...» теж майстерно поєднано опис осінньої природи й почуття ліричного героя, який назавжди прощається з коханою в цьому осін­ньому саду.

Обоє закоханих відчувають, що це остання мить, коли вони бачать одне одного: кохання, мов ті червоні яблу­ка, достигло в серці, але надходить осінь, плоди неминуче зірвуться з

**727**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

гілки — так і кохання має завершити­ся ніжним і щирим прощанням:

Поцілуй востаннє, обніми

востаннє; Вміє розставатись той, хто

вмів любить. 20-ті роки XX ст — «неокласич­ний» період творчості письменника.

* Неокласицизм» стилю Максима Рильського найбільш ґрунтовно й влучно сформулював М. Зеров. Це передусім урівноваженість і про­зорість поетичної форми, наявність чітких епітетів, міцна логічна побу­дова вірша й строга течія думки, по­єднання в ліриці безпосередності з афористичністю, вишуканістю.

«Ластівки літають, бо літається»

* поезія Максима Рильського про місто його дитинства — Київ, його зе­лені древні схили над «блакитнокри- лою плавбою» — Дніпром. Батиєва гора, оспівана у творі, є атрибутом вічності, непорушності старовинного міста. Усе у світі під сонцем мінливе, змінне, говорить поет, та водночас усе має і свій час, визначений природою, усе розвивається за її канонами:

Хай собі кружляє, обертається, Хоч круг лампочки, земля стара!.. Ластівки літають, бо літається,

І Ганнуся плаче, бо пора...

У творі головною героїнею постає] Ганнуся, якій настала пора любити, і вона тяжко переживає свої почуття. Однак це розчарування сприй­

мається як природне — воно ж нас­тільки органічне, як і літ ластівок і срібло голубів у темному небі, і хи­мерно вигнуті коліна кленів...

До циклу «Портрети» збірки «Лі­то» увійшов вірш «Шопен». У ньому найвищою цінністю людського духовного буття виступає музика. Поезія просякнута захопленням від вальсу видатного польського компо­зитора Фредеріка Шопена, що є «сум­ним, як вечір золотого дня», але вод­ночас «жагучим, як нескінченний поцілунок». Суперечливість, таємни­чість музики Шопена очевидна: Лукавий чи журливий —

хто вгадає? — Гарячий чи холодний —

хто,збагне?

Уява малює ліричному героєві романтичну картину: вітер, сніг, ве­чір, шалений лет коня, прекрасне обличчя таємичої незнайомки, заку­тане у хутро... Для нього раптом су­перечливі почуття зливаються в од­не, яке вже не можна розмежувати:

Це щастяі Це любов!

Це безнадія!

Вірш «Мова», що має за епіграф слова всесвітньо відомого французь­кого філософа Вольтера «Треба догля­дати наш сад», присвячений по-спра­вжньому духовній скарбниці кожно­го народу — його мові. Афористично сприймається мовне багатство — яК сад, за яким потрібно доглядати.

*Нова література*

ильнувати його ріст і розквіт. Автор наголошує, що той дуовний сад, який квітне й родить для людини, її мова

* це предмет ненастанної роботи, невтомної праці над собою:

Як парость виноградної лози, Плекайте мову. Пильно й

ненастанно Політь бур’ян. Чистіша від сльози Вона хай буде.

Водночас автор стверджує, що мудріших учителів, ніж власний на­род, немає:

У нього кожне слово —

це перлина, Це праця, це натхнення,

це людина.

Письменник наполягає на плекан­ні та збагаченні мови. Це справа кож­ної людини й залежить від рівня її національної свідомості:

Не майте гніву до моїх порад І не лінуйтесь доглядать свій сад.

Багата і яскрава народна сим­воліка стала основною в поезії «Тро­янди й виноград». У ній автор возве­личує працелюбність, самовідданість людини як головні ментальні риси Українця. Праця — це творчий злет людської натури, спосіб становлення особистості в суспільстві, результат вивищеної перемоги над собою, сво- 1Ми вадами, утомою:

Із поля дівчина утомлена прийшла

І, хоч вечеряти дбайлива кличе

мати,

За сапку — і в квітник, де рожа розцвіла,

Де кучерявляться кущі

любистку й м’яти.

Людина завжди в житті обирає пріоритети. І для цієї дівчини, і для стомленого з дальньої дороги, але працьовитого машиніста, і для юна­ка, який «опилення тонкі досліджує закони», — праця постає як найвище мірило людського життя, усіма свої­ми діями поетичні герої возвеличу­ють її. Ще одна беззаперечна цінність

* це краса, задля якої і здійснюється все в житті: насаджуються квітники, плекається ошатна виноградна лоза коло хати, заквітчується рідна земля різноманітним зелом:

Ми працю любимо, що в

творчість перейшла, І музику палку, що ніжно

серце тисне. У щастя людського два рівних

є крила: Троянди й виноград, красиве

і корисне.

Вірш М. Рильського «Слово про рідну матір» був проголошений 29 ли­стопада 1941 року на радіомітингу, що транслювався на території оку­пованої України.

За жанром це невелика поема-ора- торія. Поезію написано спецільно для промовляння вголос.

Поет звертається до національної свідомості українців, які в боротьбі

**729**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

за рідну землю можуть і мусять зберігати традиції століть, пам’ятати імена видатних діячів національної культури, що символізують силу, нездоланність, майбутнє нації.

У Рильського українська земля — це земля Тараса Шевченка: Благословен той день і час,

Коли прослалась килимами Земля, яку сходив Тарас Малими босими ногами,

Земля, яку скропив Тарас Дрібними росами-сльозами.

Короткий прикметник «благосло­вен\* — анафора, яка розпочинає шість строф вірша. Також влучно вжита й анафора «хто\*, і синонімічні повтори: «злато-серебро», «рути-м’я- ти\*, «муками-ділами\*, «гримлять- дзвенять\*. Уводить поет у свій твір також епітети-неологізми: «ріки ясноводі\*, «громовозвукі слова\*, вдало вживає цитати з творів Шев­ченка, зі «Слова про Ігорів похід\*.

Поет використовує яскраві, влучні художні засоби, які підвищують емоційне враження, доводять його до патетики.

Тема поезії «Діалог» (1959) навіяна дискусією в газеті «Ком­сомольская правда», кому нале­жить майбутнє: технарям чи гума­нітаріям. Коли чаша терезів схи­лилася на бік перших, М. Рильський не витримав і відізвався віршем «Діалог».

Поет тонко іронізував з «перемо\*, ців» у дискусії:

Як же так убого ви живете,

Чом так занепали ви, скажіть, Що у дні космічної ракети Солов’я не в силі зрозуміть?

Поезія написана у формі двох го­лосів. Перший голос — фізик, другий голос належить лірикові й відбиває погляди самого автора.

Микола Хвильовий (Микола Григорович Фітільов) 1893-1933 рр.

***Микола Хвильовий — без пере­більшення, одна з найви­значніших постатей XX ст. У 20-ті рр. перебував в епіцентрі українського інтелектуального руху як генератор нових ідей, що формували й характеризу­вали культурне життя епохи Розстріляного відродження, яскравий її представник і вод­ночас основоположник.***

Народився М. Г. Фітільов 19 грудня 1893 ро­ку в селищі Тростянець на Харківщині в бага­тодітній родині вчителя.

Систематична офіційна освіта письменника

* п’ять класів гімназії (хоч атестата він так і не одержав). Потім працює по селах, на заводі, бо­сякує — вивчає життя. Самотужки зумів здобути Грунтовні знання з багатьох предметів, був над-

*Нова літературо*

звичайно ерудованим, знався і на українській, і на світовій літературі (пізніше в листі до М. Зе- рова М. Хвильовий зізнається, що «рано пере­читав російських класиків, добре познайомився зДіккенсом, Гюго, Флобером, Гофманом»).

Ще одна віха біографії — мобілізація на фронт Першої світової війни, де після рево­люційного перевороту молодий Фітільов коман­дував загоном повстанців. У 1921 році де­мобілізувався з лав армії. З цього часу бере по­чаток його літературна творчість. Вступає до спілки пролетарських письменників «Гарт», зго­дом стає одним з ініціаторів створення ВАПЛІТЕ (Вільної академії пролетарської літератури).

Микола Хвильовий на якомусь етапі відчуває себе нездатним боротися проти все відчутнішої загрози літературних репресій, водночас проро­че передчуває наближення репресій фізичних. 13 травня 1933 року він зважується на останній крок — покінчити життя самогубством.

Зважаючи на безперечне літера­турне новаторство його творчої мане­ри письма, О. Білецький назвав М. Хвильового основоположником справжньої нової української прози. Новели письменника приваблюють своєю стильовою мистецькою само­бутністю, засвідчують утвердження нової манери письма.

Як зазначає Раїса Мовчан, Хвильо­вий тяжів до романтичного сприй­няття життя — за світовідчуттям він був романтиком і мрійником. Од­нією з найважливіших для М. Хви­льового впродовж усієї його твор­чості була проблема розбіжності мрії 1 Дійсності. А звідси в його новелах Майже завжди два плани: буденне

сьогодення і протиставлене йому омріяне майбутнє або ідеалізоване минуле. Основним композиційним принципом таких новел, як «Синій листопад», «Арабески», «Сентимен­тальна історія» є протиставлення сцен реальних і вимріяних, уяви і дійсності — улюблений романтичний засіб контрасту.

Хвильовий правдиво змалював життєвий бруд, складність і супереч­ності довколишньої дійсності. Мрія і дійсність у його творах постають не в контрастних зіставленнях чи ідейно­му протиборстві, а в химерній сув’я­зі, що надає оповіданням і новелам письменника неповторної стильової новизни й свіжості.

Новела «Кіт у чоботях» написана в

1. році й окремими виданнями по­бачила світ у 1924 і 1925 рр.

Тема твору — показ жінки в часи революції, згубного впливу хибних ідей на людину та переродження ко­муністів у бездумних чиновників, ви­конавців чиїхось указівок.

Ідея новели «Кіт у чоботах» — засу­дження системи, яка, прикриваючись красивими гаслами, перетворювала людей на «партійні гвинтики та колі­щатка», якими можна маніпулювати.

Назва твору несе в собі глибокий підтекст. З одного боку, «кіт у чобо­тях» — щось знайоме, близьке з ди­тинства, казкове й домашнє. З друго­го — «не в свої взувся».

**731**

***УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

Жінка в новелі «Кіт у чоботях», то­вариш Жучок, є справжнім символом революції. З глибокою задушевністю малює митець отого «кота в чобо­тях», товариша Жучка — жінку, яка поряд з борцями безстрашно долає труднощі заради щасливого май­бутнього людства. їй би бути ніжною й доброю Гапкою, шити сорочки ми­лому, дбати про природні для жінки справи, та вир революції підхопив її, як і тисячі інших.

Вона, «бувала кухарка», вірила в корисність і необхідність своєї спра­ви, тому «... бігала, метушилася, зби­рала жінок, улаштовувала жіночі зібрання, де говорили про аборт, про кохання, про право куховарки».

Письменник проникається жалем за загубленою долею. Його голос з іронічного стає сумним і лагідним.

Письменник простежує, як духов­но зростає, мужніє, усвідомлює ве­лич своїх діянь проста жінка з села, яка з бійцями «пройшла з краю в край нашу запашну червінькову ре­волюцію», яка «ходить по бур’янах революції».

Мову новели «Кіт у чоботях» дослідники зараховують до орнамен­тального стилю. Твір прикрашений багатою й різноманітною поетичною лексикою. Автор уживає з теплом і любов’ю епітети: бур’янова пісня, со­нячна вага, васильковий сум, бузин- ковий погляд. Часте вживання змен­

шувально-пестливих слів свідчить про симпатію автора (сіренькі Ху­ралі, кирпатенький носик, зайчик «пареньок», капелюшок). Викорис­товує автор і метафори («коли на бу­зину впаде серпневий промінь — То теж її очі», «очі — драконом; ніс — голова від цвишка»), і метонімії («тоді мені кирпатенький носик роз­казав», «вискакують сотні «гвинті­вок», «наганів»»), і афоризми («піс­ня пісень», «гітарні герої гітарних поем»).

Микола Хвильовий відтворив у но­велі картину маленького подвигу «мураля революції», товариша Жуч­ка, яка віддала себе в жертву ідеї, зникла, ставши частиною великого механізму тоталітарної системи.

«Сентиментальна історія» (1928). Головна героїня Б’янка не хоче почу­ватися «зайвою» (як товаришка У ля- на, художник Чаргар) у цьому ново­му суспільстві. Вона думає не лише про своє майбутнє, а й про будущину України. Поступово ж стає зрозу­мілим, що ті мрії («сентиментальна даль») не здійсняться самі по собі, адже шлях до майбутнього повинен пролягати через істинні морально- етичні цінності. Б’янка їх не бачить довкола себе, бо в душі кожної люди­ни з настанням революції мало Щ° змінилося на краще. Її останній учи­нок, яким завершується оповідання, має символічний підтекст: у розпуи1

***Нова література***

дичина віддає не себе, а найчистіше 4! «невиннінсть» — заради налаго­**дження** гармонії між мрією та дій­сністю. Однак таким шляхом високої Мети не досягнути.

«Я (Романтика)» (1924) — своє­рідне попередження про непоправну втрату на обраному шляху істинних цінностей. Вічне протистояння добра і зла в цій новелі перенесено в площи­ну внутрішнього світу героя.

Новела має специфічну присвяту: «Цвітові яблуні». «Цвіт яблуні» — новела М. Коцюбинського, у душі ліричного героя якої також тісно поєдналося божа основа (тяжкі страждання батька над трилітньою донькою) і диявольська (підсвідомий інстинкт художника, який сприймає її смерть як матеріал для свого май­бутнього твору).

У новелі М. Хвильового центром авторської уваги є душа ліричного ге­роя, її страждання, невміння обрати правильний шлях.

Розпочинається твір з опису образу матері: «Моя мати — наївність, тиха жура і добрість безмежна». Автор по­рівнює її із Божою Матір’ю — Марією: «•..воістину моя мати — втілений про­образ тієї надзвичайної Марії, що стоїть на гранях невідомих віків».

Розповідь ведеться від імені голов­ного героя («Я»), що керує батальйо­ном «юних фанатиків комуни». Дія відбувається під час революційного

перевороту в будинку розстріляного шляхтича, де вершить суд револю­ційний трибунал. Це доктор Тага- бат, жорстокий, із залізною волею, для якого висока мета виправдовує будь-які засоби; молодий хлопець Андрюша, якого призвано в чека на­сильно, тож він, буває, не витримує, проситься на фронт, але поступово звикає до кривавих дійств; а також головний герой — «Я».

Головний герой усвідомлює свою внутрішню роздвоєність: «Цей док­тор (Тагабат) із широким лобом і бі­лою лисиною, з холодним розумом і з каменем замість серця, — це ж він і мій безвихідний хазяїн, мій звірячий інстинкт». Водночас інша грань душі героя — Андрюша («цей невеселий комунар»), якого силоміць змусили брати участь у масових розстрілах, та він боїться відмовитися від ролі вер­шителя чужих доль.

Герой передчуває наявність у собі добра і зла: «Я — чекіст, але я і люди­на». Віддаючи накази про розстріл, він заспокоює себе тим, що так треба, у душі ж плекає образ рідної матері, яка асоціюється з Матір’ю Божою. У мріях головний герой летить до рід­ної оселі, де відпочиває від насиль­ства й жорстокості, які сам і сіє на землі.

Така роздвоєність не може тривати довго. Картини загальної кривавої дії змінюють одна одну. Кульмінація

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

твору — у групі черниць, засуджених на страту, герой раптом побачив свою матір. З натовпу її слова: «Сину! Мій мятежний сину!» — сприймаються як голос самої України.

Так у непримиренній суперечності зіткнулися найсвятіші для героя по­чуття: синівська любов і служіння найдорожчій ідеї. Увесь попередній шлях моральних компромісів робить трагічну розв’язку неминучою: мати гине від руки сина. Як жорстокий присуд звучать слова доктора Тагаба- та: «Зумій розправитись і з «мамою» (він підкреслив «з мамою»), як умів розправлятися з іншими». Герой придумує собі виправдання в перед­чутті свого страшного вчинку: «Я мушу бути послідовним!».

Навіть у синівському праві в остан­ню годину «з матір’ю побуть на само­ті\* героєві відмовлено. Коли чекіст підходить уночі до віконця материної камери, поряд опиняється постать вартового-дегенерата, «вірного пса революції\*. Герой відчуває, що це сто­рож його душі, — і покірно йде геть.

Саме цей епізод став моментом ос­таточного зламу. Нездатному на бунт, на утвердження себе як повно­цінної особистості героєві зали­шається тільки вчинити так, як від нього сподіваються ті, хто вже давно втратив усі рештки людяності. Він наважується на невиправданий зло­чин: «Тоді я у млості, охоплений по­

жаром якоїсь неможливої радости закинув руку за шию своєї матері й притиснув її голову ДО СВОЇХ грудей. Потім підвів мавзера й нажав **спуск** на скроню. Як зрізаний колос, **похи­**лилася вона на мене».

Песимістичність фіналу підкрес­люється промовистими пейзажними замальовками — природа передчуває наслідки духовної деградації люди­ни: «Тихо вмирав місяць у прониза­ному зеніті».

Ціною найбільшого злочину — ма­теревбивства — герой прилучився до «істинних» революціонерів. Та неви­падково протягом твору оповідач на­зиває їх дегенератами: «У дегенерата

* низенький лоб, чорна копа роз­куйовдженого волосся й приплюсну- тий ніс. Мені він завжди нагадує ка­торжника, і я думаю, що він не раз мусив стояти у відділі кримінальної хроніки». Але засудити дегенерата — це означає засудити й частку власної душі, свої романтичні захоплення, які не витримали випробування дій­сністю: «Ах, яка нісенітниця! Хіба він палач? Це ж йому, цьому варто­вому чорного трибуналу комуни, в моменти великого напруження я складав гімни».

Дегенерат — це виродок, для якого диявольське стає сутністю душі. Так загострюється протиставлення «доб­ро — зло» й окреслюється поле їхньої одвічної битви — душа людини. Кри-

734

***Нова література***

оВі **явища** тогочасного суспільства **ідкреслен°** за допомогою промовис- оГО символу матеревбивства: такою синова подяка за подароване жит­тя, таким є логічний фінал будь-яко­го’ суспільного руху, який не ґрун­**тується** на гуманності.

Новела «Я (Романтика)» передає **Тривогу,** сум’яття, роздвоєність душі **самого** М. Хвильового, для якого дуже гостро постала проблема морального вибору — правда чи ідея. Її розв’язан­ням у 1933 році став постріл у скроню.

Ще одна грань таланту Хвильового

* публіцистика. Він був ініціатором літературної дискусії, що розгорну­лася в 1925-1928 рр.

У листопаді 1925 року утворюєть­ся ВАПЛІТЕ — літературна органі­зація, фактичним лідером якої був М. Хвильовий. Проте зосередитися на своїх творчих задумах ні письмен­нику, ні його однодумцям не вдалося, адже суспільна атмосфера мало цьо­му сприяла. Виникла нагальна по­треба говорити вголос про самобут­ність української культури, осмисли­ти шляхи розвитку мистецтва.

У своїх памфлетах М. Хвильовий висловив позиції тогочасної творчої інтелігенції. Його стаття «Про «сата­ну в бочці», або про графоманів, спе­кулянтів та інших «просвітян» (1925) була вагомим аргументом у літературній дискусії. Водночас ця публікація виявила в М. Хвильовому

якості памфлетиста й полеміста. З-під пера виходятб цикли памфлетів «Камо грядеши», «Думки проти те­чії», «Апологети писаризму».

Риси індивідуального стилю Хви- льового-памфлетиста: афористичне оформлення гасел, висока образ­ність, виваженість аргументацій, поєднання гнівних звинувачень з тонкою іронією. Він виступає проти засилля масовізму, зведення ролі мистецтва до ідеологічного обслуго­вування партійної політики. М. Хви­льовий обстоює «романтику вітаїз- му» (життєствердження) як стиль мистецтва сучасності, творцями яко­го можуть бути лише по-справжньо- му талановиті митці.

У памфлетах «Камо грядеши» і «Думки проти течії» письменник розглядає проблему орієнтації ук­раїнської культури. Постає злободен­не питання: Європа чи Просвіта? «Просвіта» — то усе відстале, «Євро­па» — символ невпинного прогресу. Письменник покладає великі надії на розквіт українського мистецтва, за­кликає позбутися залежності від «російського диригента».

Зрозуміло, що в такому аспекті дискусія швидко набула політичного спрямування. Наступний памфлет з промовистою назвою «Україна чи Малоросія?» опублікувати так і не вдалося. Саме в ньому постало понят­тя «азіатського ренесансу» — відро-

**735**

■

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

дження української культури й зага­лом державності на новому історич­ному витку.

Атмосфера для творчості стає все більше несприятливою. Перестає ви­ходити журнал «ВАПЛІТЕ», припи­няє існування й сама організація. Письменник болісно переживає супе­речності в особистій долі, компро­міси з більшовицькою партією, урешті крах недавньої романтичної віри в прекрасну «загірну комуну». Тому М. Хвильовий зважується на останній крок у виснажливій жит­тєвій боротьбі. Проте все, що вдалося йому здійснити за життя, поповнило, мов живлюще джерело, скарбницю української культури.

**Григорій Косинка (Григорій Михайлович Стрілець)**

1. 1934 рр.

***Яскравий новелістичний дебют Григорія Косинки в 1920- 1922рр. одразу ж привернув увагу того­часних провідних письменників і дослідників літератури, а Ва­силь Стефаник у листі до молодого прозаїка згодом навіть назве його своїм «сином з Дівич-гори».***

Народився Григорій Косинка 29 листопада в бідній селянській родині в селі Щербанівці (те­

пер Обухівського району Київської обла

дитинства книжки були для нього спочині ^

**єдиною розрадою від важкої праці. Після**

**кової школи працює писарчуком**

**ком,**

поча,.

волості

пізніше — закінчує столичні вечірні гімназ'  
курси, а в 1920 році вступає до Київського ін

туту народної освіти, закінчити який не вдаеті)И  
через матеріальні нестатки.

**У 1919** році **в** газеті «Боротьба» надруКова ПерШИЙ **ЙОГО ХУДОЖНІЙ ТВІр** — Невеликий тобіографічний етюд «На буряки», підписаний псевдонімом «Косинка» (від назви польових квітів — червоних косинців).

Надходить яскравий, але короткий, мов спа­лах, апогей його творчості, обірваний жорстоко й несподівано. Фінал життя молодого письмен­ника розгортався за звичним у ті часи сценарієм

і був трагічним: Г. Косинку в 1934 році страчено буцімто за належність до групи терористів- білогвардійців. 1957 року історичну справедли­вість, хоч і запізно, відновлено: письменника реабілітовано «за відсутності доказів злочину».

Перша збірка новел «На золотих богів» (1922) дає змогу простежити, як письменник прилучався до тра­дицій модерної новелістики саме сте- фаниківського типу, адже в україн­ській літературі серед попередників Косинки лише В. Стефаник спромії” ся так глибоко зрозуміти душУ Ук раїнського селянина. Г. КосткЖ таК

« АІЇ0

стисло характеризував його твори: звучало свіжо, правдиво, **боляче»-**

За типом світобачення ^Риг0^й Косинка реаліст. Це означає, ^ сприймає довколишню дійсність кою, якою вона є, і пізнає W° ^g0 ність, ВИХОДЯЧИ З ТОГО, ЩО Реа

736

*Ново література*

існує- Його герої — звичайні земні люди, прості українські селяни. **Прагнення** показати життя без **прикрас** наближує творчість Гри­**горія Косинки** до прози Володимира **Винниченка.**

«На золотих богів» (1920) — етюд, або ліричний шкіц, поширений жанр у тогочасній прозі. Назва твору, фра­за «Б’ється червона селянська воля, умирає на своїх осьмушках та об­ніжках, але боронить тілами, кров’ю свої оселі од армії «золотих богів»\* (тобто білогвардійців) ніби визначає позицію автора й коло його уподо­бань. Але зміст твору свідчить про відсутність однозначної авторської оцінки описуваних подій.

Піднесено-романтичний тон опові­ді про те, як усе село вийшло «на­зустріч непроханому ворогу», пере­креслюється кольоровою гамою бою в криваво-червоних і чорних тонах. Вона символізує поразку й безвихідь ситуації, що склалася: битву програ­ли всі її учасники — і переможці, і переможені.

Фраза «заплакали села» підкрес­лює повну відсутність радості від пе­ремоги, крах селянських ілюзій, нездійсненність мрій і сподівань.

Своєрідним синтезом художніх роздумів Г. Косинки про драматизм людського існування в пореволю- Ційну добу можна вважати його твір «Фауст», у якому головний герой

Прокіп Конюшина проведений крізь горнило тюремних випробувань.

Це особистість, яка увібрала в себе й загальнолюдські, і виразно націо­нальні риси. Цілеспрямовано шу­каючи шляхів до головних життєвих істин, герой одержимий національ­ною ідеєю, жаданням справжньої волі своєму народові. Напад мурав- йовських карателів обернувся для нього тюремним ув’язненням і торту­рами; останнє слово, яке приходить до Конюшини на межі божевілля, він пише своєю кров’ю з розбитих щико­лоток: «Укра...\*.

Мотив «світового» Фауста (Ко­нюшина має ту ж внутрішню не­поступливість, філософське шукан­ня істини) дозволяє зіставити свобо­ду і рабство, добро і зло, по-новому осмислити проблему особистості й народу.

**Дещо** оптимістичнішим є сюжет **новели** «В житах\* (1922). **Корнієві,** який другий рік веде дезертирський спосіб життя, земля предків раптом **дарує** незнану внутрішню свободу, можливість послухати пісню поля, помилуватися степом, порозмовляти з сонцем. Корній перебуває на спо­чинку, і це інтермецо порушується тільки спогадами героя — його душу **мучать** згадки про розстріляного ко­**муніста** Матвія Киянчука.

Раптом герой зустрічає свою ко­**лишню** кохану. За іронією долі Уля-

737

***УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА***

на — дружина сільського багатія Дзюби, який брав участь у розстрілі Матвія.

Так два світи — минуле і майбутнє, буття і небуття, реальне і уявне - поєдналися в один. Але це не пере­креслює загальнооптимістичного зву­чання новели, адже, за Косинкою, життя — у кожному менті людського існування на землі.

Новелу «Мати» (1925) М. Рильсь­кий назвав однією з найглибших ре­чей Григорія Косинки.

У бідній селянській родині поми­рає хвора мати, найстарший син лаштується привезти лікаря, хоч надій на порятунок мало. Оповідь ве­деться від першої особи — Андрія, го­ловного учасника подій.

Довкола йде кривава повстанська різанина. Андрієві зараз немає діла до переділу України — йому треба рятувати від смерті найріднішу лю­дину — матір.

Але доля однієї людини у воєнному жахітті не важить нічого — поляки примушують хлопця возити на по­зицію снаряди. Андрій глухий до проблем вояків, бо образ матері зас­тупає йому весь світ — у ньому існу­ють лише син і мати. Усіх довкола він сприймає як ворогів його святої матері, ідея помсти народжується в його грудях.

Головний мотив твору — мотив тривоги: і за матір, і ширше — за ту

землю, гармонію якої порушено цією кривавою бійнею.

Картина боїв, що розгортається перед читачем, є тільки тлом, на яко­му чіткіше вимальовано Андрієву тривогу за матір. Як крах сподівань на порятунок матері — видиво пала­ючої лікарні, омріяної мети його подорожі.

Однак трагічну розв’язку напро­рочено ще на початку твору, коли сама природа передчувала неми­нучість материнської смерті: хмари над лісом, що заступили кавалерію,

* надходить велика буря, чорне сонце, втикане багряно-червоними стрілами на вітер, десь дико кряче ворон...

Уже готуючись до похорону, хлопець помітить: «Чому моя мама зціпила губи, як мертвий солдат?». Мотив смерті звучить як філософсь­ке осмислення рівності людей, цін­ності кожної людської долі неза­лежно від суб’єктивних чинників — у мертвого солдата ворожої армії вираз обличчя такий же, як і в ук­раїнської жінки.

Отже, позаполітична позиція пись­менника окреслює провідну ідею тво­ру, яка є наскрізною для усієї твор­чості Григорія Косинки, — ідею збе­реження за будь-яких обставин за­гальнолюдських цінностей у душі кожної особистості.

**738**

*Нова література*

**Остап Вишня (Павло Михайлович Губенко) 1889-1956 рр.**

***Сучасники називають Остапа Вишню «королем українського тиражу». Прийшовши в літе­ратуру за допомогою свого іскрометного гумору, він скоро завоював любов і визнання ук­раїнського селянина.***

**Народився Остап Вишня 1 листопада 1889 року на Полтавщині. Був одним із 17 дітей у бідній родині сільського прикажчика. Дуже ра­но навчився читати, прагнув грунтовнішої освіти. Закінчивши початкову та двокласну школу, всту­пає до Київської військово-фельдшерської шко­ли, працює за отриманою спеціальністю. 1917-го його зараховано до Київського університету на історико-філологічний факультет, який закінчити в голодні пореволюційні роки так і не довелося.**

**У 1919 році за підписом «П. Грунський» опубліковано його перший сатиричний твір «Де­мократичні реформи Денікіна (Фейлетон. Ма­теріалом для конституції бути не може)».**

**Тернистий шлях Остапа Вишні в літературі розпочався 22 липня 1921 року, коли в «Се­лянській правді» під фейлетоном «Чудака, їй- богу!» автор поставив цей дещо дивакуватий псевдонім. Першою збіркою стала книжка «Марк Твен — Остап Вишня. Сільськогоспо­дарська пропаганда» (1923). У ній вміщено оповідання Марка Твена і три — Остапа Вишні. Дна за одною з’являються наступні книжки. За Життя побачило світ понад 100 збірок його**

**творів, деякі з них неодноразово перевидавали­ся. Як і більшість представників тогочасного по­коління літераторів, зазнав утисків і репресій з боку влади, отримав смертний вирок, заміне­ний, щоправда, десятирічним ув’язненням у північних таборах. Повернувшись із заслання, плідно працював на ниві літератури.**

**У 1955-му, незадовго до смерті письменника, справедливість була відновлена — Остапа Виш­ню реабілітували судові органи. Помер письмен­ник 28 вересня 1956 року.**

**Є в щоденнику Остапа Вишні таке щире зізнання: «Я — слуга народний!**

**І я з того гордий, я з того щасливий! І коли за всю мою роботу, за все те тяжке, що пережив я, мені пощасти­ло хоч разочок, хоч на хвильку, хоч на мить розгладити зморшки на чолі народу мого, весело заіскрити сумні його очі, — ніякого більше «гонора­ру» мені не треба». Слова сказано не «для протоколу» — шалена попу­лярність творчості письменника засвідчена півмільйонними наклада­ми його збірок, які видавалися для голодної та малописьменної України** 20**-х і були нею з вдячністю сприй­няті. Найпопулярніші — «Вишневі усмішки сільські», «Вишневі усміш­ки кримські» (1925), «Україні­зуємось» (1926), «Моя автобіогра­фія» (1927), «Вибрані твори» (1929), «Усмішки» в 4 томах (1928, 1930).**

**Гумореска «Моя автобіографія» написана протягом 15-16 березня 1927 року. Надрукували її у видав­ництві «Книгоспілка» того ж року.**

**739**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**«Моя автобіографія\* — це гумо­ристична розповідь Остапа Вишні про свій життєвий шлях. Гуморист добродушно кепкує із самого собе.**

**Це справді автобіографія, дотепна розповідь про те, де і коли народився, хто були батьки і діди («Мати казали, що мене витягли з колодязя, коли на­пували корову Оришку\*, «Батьків батько був у Лебедині шевцем. Мате­рин батько був у Груні хліборобом\*).**

**Таким є «вступний\* етюд-розділ. Другий і третій розділи присвячені навчанню, формуванню світогляду майбутнього майстра слова з тим са­мим відтінком добродушного сміху.**

**В Остапа Вишні що не речення — то народний жарт, що містить гли­бинний підтекст.**

**Гумореска скомпонована з окре­мих невеличких розділів-«фресок». Автор «вихоплює» зі своєї біографії найяскравіші, найхарактерніші епі­зоди, події.**

**Це не лише художній життєпис, а й аналіз пережитого автором. «Найго­ловніші моменти\*, переважно — веселі, іноді — трагічні. Гострий на слово гуморист постає серйозним і вдумливим. Гумореска «Моя автобіо­графія» насичена розмовною лекси­кою, розповідними інтонаціями. Ко­мізм ситуації базується на контрасті. Твір цей вражає людяністю, щирістю.**

**Основа творчості письменника — фольклор, українська народна гумо­**

**ристична культура. Тексти мають яскраву, колоритну, живу мову, на­сичені народними висловами, при­слів’ями, приказками, написані за сюжетами з народного життя.**

**Тематика творів Остапа Вишні завжди була пов’язана із злободенни­ми проблемами сучасності.**

**Найбільш розроблена тема пись­менника — українське село й актуа­льні для нього проблеми. Персонажі усмішок — селяни-хлібороби — пока­зані в несподіваних життєвих ситуа­ціях, з яких, завдячуючи народній мудрості, їм вдається гідно вийти.**

**Осмислював письменник і суспіль­но-політичні, релігійні, національні проблеми, розвиток української ку­льтури. Хоч багато в чому загальне спрямування творів визначала панів­на на той час партійна ідеологія, Остапу Вишні вдалося у своїй твор­чості дати відповіді на актуальні пи­тання доби.**

**На вістрі пера гумориста опиняєть­ся, як правило, «маленька людина» з усіма її вадами, недоліками, слабкос- тями: ледарство, консерватизм, бра­коньєрство, безвідповідальність. Але водночас він любить свого героя, тож сміх письменника доброзичливий, направлений на те, щоб змусити осо­бистість зрозуміти свої помилки та змінитися.**

**За своїм світобаченням Остап Виш­ня — лірик, що оспівує красу й велич**

**740**

*Нова література*

**рідної землі. Тому пейзажі в його тво­рах виступають не тільки як тло зоб­ражуваних подій, а й формують від­повідний настрій оповіді.**

**Природа — теж персонаж «вишне­вих» усмішок. Письменник над усе захоплювався мисливською темою. У «Мисливських усмішках» знайшла вияв любов Остапа Вишні до рідної землі: лісів, полів, річок, краєвидів українського степу. Автор турботли­во ставився до звірів і птахів, тому прихилився до мисливства не для то­го, щоб уполювати дичину, а щоб відпочити Від міської метушні.**

**«Мисливські усмішки» — унікаль­не явище в українській літературі. У них мистецьки поєднано народний гумор і пейзажну лірику.**

**Оповідь завжди ведеться від імені автора, що додає їй щирості й про­никливості. Герой усмішок завжди доброзичливий, щиросердний і по-дитячому наївний.**

**Усмішки «Лось», «Заєць», «Лиси­ця», «Ведмідь», «Дикий кабан, або вепр», «Як засмажити коропа», «Дика гуска», «Екіпіровка мислив­ця» перейняті по-справжньому щи­рим, життєствердним настроєм. Тон­ка іронія оповіді захоплює читача, привертає посилену увагу до сюжету, як-от в усмішці «Заєць»:**

**«Засідаєте біля величезного колго­спного ожереду соломи...**

**Ніч темна, бадьора.**

**На небі, над ожередом, — зорі, на землі, під ожередом, — зайці.**

**Сіли, закуталися...**

**Голова на солому хилиться, хи­литься, хилиться...**

**Під кожухом тепло-тепло...».**

**Комічність ситуації виявляється в несподіваному повороті сюжету: у той час, як герой заснув, хтось поцу­пив його рушницю. Однак мисливець не сумує — світло йому на душі й спокійно.**

**Увечері вся родина ласує зайцем, нашпигованим салом, секрет якого знає лише вірний товариш мислив­ця: на нього він позичив господарю гроші.**

**«Як варити і їсти суп із ликої кач­ки» (1945) — одна з найдотепніпшх усмішок Остапа Вишні. Присвячена вона Максимові Рильському, близь­кому другові письменника, який після заслання першим протягнув йому руку допомоги.**

**Побудований твір у вигляді порад молодому мисливцеві, який зби­рається на полювання. Від самого по­чатку автор веде читача на тихе плесо рідного лугового озерця, де, вияв­ляється, як спостеріг «всесвітньо- відомий орнітолог», теж водяться дикі качки (Р. Мовчан). Цікаві ко­ментарі автора:**

**«Збираєтеся, берете з собою руш­ницю (це така штука, що стріляє), набої і всілякий інший мисливський**

741

*УК* Р/4 *"НСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**реманент, без якого не можна пра­вильно націлятись, щоб бити без про­маху, а саме: рюкзак, буханку, кон­серви, огірки, помідори, десяток ук­руту яєць і стопку... Стопка береться для того, щоб було чим вихлюпувати воду з човна, коли човен тече...».**

**За цим описом збирання на полю­вання — неприхована іронія, перед­чуття неповторної мисливської ро­мантики, відчуття чоловічої свободи, розслаблення від клопотів і метушні, умиротворення.**

**Це умиротворення навіяне пре­красним українським пейзажем над­вечір’я, мистецьки вплетеним у ком­позицію розповіді:**

**«Дика качка любить убиватись ти- хими-тихими вечорами, коли сонце вже сковзнуло з вечірнього пруга, минуло криваво-багряний горизонт, послало вам останній золотий привіт і пішло спать...».**

**Далі пояснюється сенс вечірньої (на яку ви вже спізнилися) і враніш­ньої «зорьки\* — час, коли дика кач­ка з’являється на воді. Спізнення на вечірню «зорьку\* — своєрідний ри­туал, можливість «посмакувати\*, по­милуватися довколишньою красою:**

**«Поблизу кожного лугового озера є чи ожеред, чи копиці пахучого-паху- чого сіна. Ви йдете до ожереду й роз­ташовуєтесь. Ви розгортаєте сіно, простеляєте плаща, лягаєте горі­лиць, дивитесь на чорно-синє, глибо­**

**ке зоряне небо і відпочиваєте, а відпочиваючи, думаєте».**

**Особливо промовистою є фраза яка характеризує ставлення пись­менника до самого процесу полюван­ня: «І вільно дихається, і легко ди­хається...». Це щире зізнання авто­ра, бо немає значення, чи вполював щось мисливець, чи ні, головне — що недаремно витратив час. Заради цьо­го хоч би недовготривалого «легкого дихання» варто жити на світі. Тому в найтяжчі хвилини життя на згадку приходять щасливі дні мисливських пригод: розраджують, заспокоюють, свідчать про справжній сенс буття — єднання людини з природою.**

**Василь Барка (Василь Костянтинович Очерет) 1908-2003 рр.**

***Чистий, душевно просвітлений духовним перекликом зі своїм патроном Григорієм Сковоро­дою, щирий, сердечний і спів­чутливий, Василь Барка повсяк­час збагачується досвідом сві­ту, який його спіймав, але не зумів удержати. Поет і філо­соф уже давно звільнився ду­хом від його зваб та посягань і піднявся на вищий рівень духов­ного самовираження.***

М. Жулинський

**742**

*Нова література*

Василь **Барка народився 16 липня 1908 року в селі Солониці Лубенського повіту на Полтав­ці в незаможній родині.**

**Після закінчення семирічки вчився на педа­**гогічних **курсах, з 1927 року учителював у рідно­му селі Володимира Сосюри — Третя Рота (пізніше Нижнє).**

**Після незаконного арешту виїздить на Ку­бань, успішно закінчує Краснодарський педа­**гогічний **інститут, далі навчається в аспірантурі. Прагне освоїти літературознавчі науки. Починає писати вірші, які згодом опубліковують. За пора­дою Павла Тичини готує до видання збірку поезій.**

**На початку 30-х років у Харкові видає дві збірки поезій: «Шляхи» та «Цехи».**

**Аспірантуру закінчує в Москві при столично­му педагогічному інституті. Навчаючись у Мос­кві, працює за сумісництвом у музеї.**

**У роки війни йде добровільно на фронт. Після поранення переховується, пізніше від’їз­дить до Німеччини. Тут починається другий період творчості. Виходять збірки поезій «Апостоли» (1946) та «Білий світ» (1947).**

**Згодом від’їздить до Америки, де не полишає літературної діяльності. З’являються поетичні книги «Псалом голубиного поля» (1958), «Оке­ан» (1959), «Лірник» (Вибране, 1968). Нес­подівано починає писати прозу. У 1953 році ви­ходить друком роман «Рай» (згодом під іншою назвою — «Душа едемітів» (1958)).**

**Протягом 1958—1961 рр. працює над рома­ном «Жовтий князь».**

**1965 року — побачила світ збірка есе «Верш­ник неба».**

**Василь Барка — талановитий критик, пере­кладач, декілька років був редактором українсь­кого відділу радіо «Свобода» в Нью-Йорку.**

**1981 року написано монументальний роман у віршах «Свідок для сонця шестикрилих», який становить чотири томи. У 1986 році за цей твір В. Барка одержав премію фундації Омеляна й Тетяни Антоновичів.**

**1988 року створив поему «Судний степ» до тисячоліття прийняття християнства в Україні.**

**Роман «Жовтий князь» — перший великий твір про геноцид проти ук­раїнського народу у XX ст.**

**Матеріали до твору Василь Барка збирав протягом 25 років: свідчення, спогади тих, кому довелося пережи­ти голодомор, офіційні документи. «Автор у своєму творі — не суддя, але, як колись визначив Чехов, сві­док для суду: розповідати, що стало­ся в житті», — таким бачить В. Барка своє завдання.**

**У романі відтворено всю глибину й історичну значимість національної трагедії. Письменник, на думку до­слідників, утілив її у придатній для цього формі експресіоністського роману.**

**Для пересічного читача роман «Жовтий князь» складний для сприйняття. Специфічна мозаїчність епізодів розмиває основну сюжетну лінію, роздроблює саму фабулу. Це досить удалий, як уважають крити­ки, метод показу глобальності, масш­табності події, яка охопила не одну сім’ю, не одне село, а всю підрадян- ську Україну.**

**Автор з великою повагою ставить­ся до простих селян. Українських хліборобів він називає по батькові, так було за часів козаччини. Нега­тивні ж персонажі мають лише пріз­вища, які нагадують собачі клички.**

**743**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Особливої уваги заслуговує образ Мирона Даниловича Катранника. Це сільський філософ, тонка, добра, шляхетна особистість. Через його світосприйняття автор зумів добре передати вдачу щирого українця, йо­го розуміння святості роду, добрих сусідських стосунків. Катранник уміє аналізувати й асоціювати, може гідно оцінити й мужність ворога. Ви­падково ставши свідком самогубства секретаря райкому, Мирон визнає:**

* **По-своєму чесний був».**

**У пошуках єдиного рятунку для своєї сім’ї — харчів, Катранник їде до Воронежа. Чужа земля, чужі зако­ни, спостереження в дорозі, відчай по­роджують люту ненависть до влади.**

**Селянин відчуває свою перевагу над можновладцями, усвідомлює, що буде знищений, бо небезпечний своєю чистотою для комуністів: «Та­ки обступлять мене темрявці... Мене задушать, бо знаю причину».**

**Для українського селянства церк­ва, її святині завжди були значущи­ми. Через церковну чашу терпить му­ки й Катранник. Отроходін спокушає вмирущого від голоду селянина мішком пшениці, але хлібороб не здається, порядність таки перемагає, він вистояв.**

**Гідною Катранника була його дру­жина, Дарія Олександрівна. Для неї понад усе — честь роду. Утрата свек­рухи, потім старшого з трьох дітей,**

**744**

**потім чоловіка й, нарешті, дочки — тяжкі випробування. Дарія Олек­сандрівна рятувала всіх до останньої хвилини. У такої матері діти вчилися мужності. Навіть приймаючи най­страшніші муки, діти не огрубіли, не очерствіли душею.**

**У дітях з родини Катранників письменник показує душу українців: хлопчики — кмітливі, дотепні, здатні на милосердя й на ненависть, дівчинка — ніжна, добра, вразлива, здатна на самопожертву.**

**З усієї сім’ї Катранників зали­шається тільки єдина тонка гілочка**

* **Андрій. Живим і працелюбним за­лишається Андрій Катранник, а ра­зом з ним і почуття віри у незни- щенність народу, у відродження його і зверхність божої правди.**

**Назва твору символічна. Цей сим­вол, на думку критиків, має кілька втілень.**

**Жовтий князь — це український голокост, голодомор, який перетво­рив квітучі веселі села з дівочими співами й зимовими святами на страшну гнітючу пустку.**

**Жовтий князь — це тоталітарна система, «государство», як говорить один з персонажів, яке, немов «татар­ва», сіє тільки смерть і спустошення.**

**Жовтий князь — утілення надпри­родного, космічного зла, що набрало сили й пішло в наступ на людство у XX ст.**

*Нова літературо*

«Важко **читати цю страхітливу хроніку невимовно трагічної долі ук­**раїнського **народу, — зазначає Мико­ла ЯСулинський- — Жодна фантасма­горична уява не здатна відтворити цей жахливий спектр чорної біди, яка захопила Україну і відкинула її** за **межі елементарного людського буття. Та Василь Барка намагався в міру своїх фізичних і творчих сил відкрити перед нами моторошну бе­зодню людського горя і відчаю».**

**Юрій Яновський 1902-1954 рр.**

***Юрія Яновського не легко порівнювати з кимось із творців української літератури XX ст. Він, як мало хто, закроєний був на високе місце в царині ху­дожнього слова, і, як мало хто, зупинився на найближчих під­ступах до нього.***

***М. Наєнко***

**Народився Юрій Іванович Яновський 27 серп- Ня '902 року на Єлисаветградщині (тепер Кіро­воградська область) у заможній селянській ро­дині. Причастився до літературної творчості ду- Же Рано — у десятирічному віці почав писати 'Рші російською мовою. Життєві «університе- и>> майбутнього письменника були простими: із °лотою медаллю закінчує Єлисаветградське Реальне училище, працює в статистичному бю- °і Управлінні народної освіти. Доля невпинно еАе до столиці — майбутній письменник всту­**

пає до політехнічного інституту. Хоч інженером йому стати не судилося, саме з цього моменту розпочинається шлях Ю. Яновського у велику літературу: 1922 року — надруковано його вірш «Море», 1925 — з'являється перша книжка оповідань «Мамутові бивні».

Далі в життя письменника входить кіно — но­ве для українсько? культури мистецтво: у 1926 році вій стає головним редактором Одесь­кої кінофабрики, пише сценарії фільмів, бере безпосередню участь у їх створенні.

«Харківський» період життя Яновського роз­починається в 1927 році — він стає членом ВАПЛІТЕ, а після її ліквідації — Пролітфронту. Тогочасна критика затаврувала письменника як «націоналіста» та «хвильовіста». Не допомогли й намагання переробити власні твори на догоду партійній «верхівці» — у 1947 році вже в Києві Яновського звільнено з посади головного ре­дактора журналу «Вітчизна», а його новий ро­ман «Жива вода» піддано осуду як націо­налістичний та наклепницький.

Помер Ю. Яновський 25 лютого 1954 року незадовго після прем’єри на сцені театру остан­нього свого твору — п’єси «Дочка прокурора».

**За типом світобачення Яновський, як і більшість його сучасників, був романтиком.**

**У романтичному стилі написано повість «Байгород» (1927). На тлі ре­волюційного міста розквітає роман­тичне кохання Кіхани до Лізи. Герої живуть заглиблено у свої почуття та роздуми. У центрі твору — романтич­ний конфлікт між життям і смертю (війною), любов’ю і революційним обов’язком.**

**Головний герой повісті — Кіхана — особистість надзвичайно чутлива і**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**вразлива. Його по-дитячому чиста душа не може перенести випробуван­ня долі, що підкреслює автобіогра­фічність образу. І хоч Кіхана гине, любов перемагає смерть, стверджує письменник, бо продовжує жити в пам’яті людей. Автор понад усе любить життя, тому фінал повісті оптимістичний.**

**Роман «Майстер корабля» (1928)**

* **абсолютно новаторський за зміс­том і формою твір в українській літе­ратурі. Яновський осмислює роль творчої інтелігенції, власне, еліти суспільства у формуванні й станов­ленні світогляду нової доби — тема, що постала на вістрі інтересу бага­тьох тогочасних письменників. Від­чутні паралелі між героями роману з екзотичними іменами і реальними прототипами: То-Ма-Кі (Товариш Майстер Кіно) — сам Юрій Яновсь­кий, Сев — режисер О. Довженко, Професор — художник, знавець ста­ровини професор В. Кричевський, Директор — Павло Нечеса, який очо­лював кінофабрику, Тайах — відома балерина Іта Пензо. Роль Міста вико­нала портова Одеса тих часів.**

**Композиція твору. За сюжетом Сев знімає фільм про матроса Богдана; для цього потрібно побудувати віт­рильник. Оповідь ведеться від імені старого То-Ма-Кі, що в спогадах постійно переноситься з майбутнього в минуле, з Одеси — до Румунії,**

**746**

**Італії, острова Ява. Твір насичено роздумами про стан тогочасної куль­тури й проекціями культури май­бутнього на зразок: «Кіномистецтво дійшло апогею. Якими смішними здались мені витвори його на зорі існування».**

**Роман наповнений мариністични­ми пейзажами, має притаманний кожному романтичному творові лю­бовний сюжет — у танцівницю Тайах закохані То-Ма-Кі, Сев та Богдан. Символом свободи особистості, її прагнення до творчої праці є будів­ництво вітрильника. Символічною є й назва роману: майстер на носі ко­рабля — це дерев’яна фігурка з профілем жінки, старовинний оберіг мореплавців, покликаний захищати судно від бур і рифів. Водночас це своєрідне уособлення української інтелектуальної еліти й визначення її ролі в становленні та розвитку нації.**

**У романі «Чотири шаблі» (1926-1929) показано національно- визвольний рух в Україні часів рево­люційного перевороту та його резуль­тати. Роман складається з семи роз­ділів, кожен з яких має обов’язковий пісенний зачин. «Чотири шаблі» за­початковують новий різновид роману в українській літературі — роман у новелах. Твір засудили тогочасні критики як націоналістичний і такий, що неправдиво зображує дії Червоної армії.**

ми

**Відомий роман у новелах «Верш­ники» (1935) написано вже з ураху­ванням панівної ідеології. Він був да­ниною своєму часові, спробою «згла­дити» те враження, що залишили по собі «Чотири шаблі\*. Проте художня цінність роману все ж залишається ви­сокою завдяки новелам «Дитинство», «Подвійне коло», «Шаланда в морі\*, пов’язаним між собою актуальною проблемою розпаду роду, родини: «Дві епохи, зіткнувшися на рівному безмежжі, зводили рахунки».**

**Роман складається з восьми новел і розпочинається «Подвійним колом». Це вражаюча картина степового бою тих самих «чотирьох шабель», але вже не проти зовнішніх ворогів — чо­тири брати Половці (Оверко — вояк української армії, Андрій — біло­гвардієць, Панас — махновець- анархіст та Іван — комуніст) по черзі знищують один одного.**

**«Лютували шаблі, і коні бігали без вершників, і Половці не пізнавали один одного». Знову на сторінках постає тема «Трьох синів» Тичини і «Матері» Хвильового — тема згуби матері, роду, нації через політичну боротьбу синів-братів.**

**Бій у степу, описаний у новелі, символізує складну й неоднозначну ситуацію в Україні під час грома­дянської війни. Трагедія згуби трьох братів знецінює перемогу комуніста Івана й окреслює істинне ставлення**

*Нова література*

**автора до кривавої сцени братовбив­ства. У цьому сенсі «Подвійне коло\* могло б бути своєрідним епілогом «Чотирьох шабель\*.**

**Характерно, що брати по черзі проклинають один одного.**

**«Проклинаю тебе моїм руським серцем, ім’ям великої Росії-матінки, од Варшави до Японії, од Білого моря до Чорного, проклинаю ім’ям брата і згодою роду, проклинаю й ненави­джу в мою останню хвилину...\*, — говорить Андрій, утвердясуючи ідею «єдіной-нєдєлімой Россіі\*.**

**«Проклинаю тебе великою нена­вистю брата і проклинаю тебе долею нашою щербатою, душогубе махнов­ський, злодюго каторжний, у Бога, в світ, у ясний день...\*, — останні сло­ва Оверка, мета життя якого поляга­ла у відвоюванні незалежності для матінки-У країни.**

**«Проклинаю тебе, проклинаю моєю останньою хвилиною!\*, — пе­ред самовбивством мовив братові Па­нас, бо надії на порятунок брат йому так і не залишив.**

**Аргументи Івана на сучасному ета­пі прочитання тексту виглядають де­що сумнівними: «Рід наш роботящий, та не всі в роді путящі. Є горем горьова- ні, свідомістю підкуті, пролетарської науки люди, а є злодюги й несвідомі, вороги й наймити ворогів. От і бачиш сам, що рід розпадається, а клас стоїть, і весь світ за нас, і Карл Маркс\*.**

**747**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Крапку в загибелі могутнього ук­раїнського роду Половців ставить комісар Івана Герт, зауважуючи про трьох загиблих братів: «одного роду, та не одного з тобою класу\*. Так кла­сова належність стає визначальною, відсунувши гуманістичну позицію на другий план. Автор підкреслює, що на всіх своїх синів чекає, вдивляю­чись у синю морську даль, старий батько Половець, і для нього немає значення, під якими прапорами вис­тупають вояки — вони всі його діти.**

**Без перебільшення найкращі нове­ли «Вершників\* — «Дитинство» і «Шаланда в морі». Це незрівнянні романтично-барокові поеми одвічно­му світові української природи (сте­пу, моря, неба). Хоча втілені вони в прозовій формі, витончені пейзажі дивують майстерністю своєї лірич­ності: «І хочеться знати, куди падає сонце, кортить дійти рівним степом до краю землі й заглянути у прірву, де вже чимало назбиралося погаслих сонць, і як вони лежать на дні про­валля — як решета, як сковороди чи як жовті п’ятаки?\*.**

**«Дитинство» — це гімн дружбі правнука з прадідом: «Вони йдуть удвох до хати і заходять на подвір’я, правнук Данилко і прадід Данило\*. Старий стає другою душею малого хлопчака, вчить складного життя, розраджує в найскладніші хвилини: «І до прадіда прийшовши, котрий**

**спав у повітці, Данилко витирав сльо­зи, бо мимоволі набігали на очі, доб­ре б’ється ота клята мати, друга б уже пересердилась за цілий день, «боліло? — питав прадід Данило, —■ а ти не зважай, бо вона господиня і гірко працює, вона нас годує».**

**Водночас у творі висвітлено клю­чові проблеми тогочасного села — ка­торжна робота, безземелля, голод, злиденне життя селянського люду, засвідчені спраглою уявою малої ди­тини: «У хаті холодно і немає хліба, тільки перепічки та кислі буряки».**

**Для автора важливий той своєрід­ний колорит, що є в національному побуті, і він намагається його показа­ти через призму сприйняття малого Данилка: «Вечорами дівчата співа­ють веснянок, сівши черенем чи ла­вою, а хлопці не сміють підспівувати, бо це дівоче діло — весну славити, і співають: «А вже весна, а вже крас­на, із стріх вода капле, із стріх вода капле, із стріх вода капле. Молодому козаченьку мандрівочка пахне, манд­рівочка пахне, мандрівочка пахне».**

**Так два світи — сучасне і минуле**

* **поєднуються в кожній людській душі, тому несподівана смерть прадіда серед квітучого степу дає Да- нилку відчути себе самотнім, але не зупиняє його спраги до життя. «Топ­чи землю, синок», — такими були ос­танні слова мудрого старого, звернені до нащадка його роду. Оспівування**

**748**

*Нова література*

**мідних родових традицій, гуманісти­чного сприйняття буття, здорового існування людини на землі стає про­відним для письменника.**

**Наприкінці 20-х рр. Юрієві Яновсь- кому вдалося у своїх творах яскрави­ми романтичними фарбами зобрази­ти визвольну боротьбу українського народу та відтворити пореволюційну дійсність. Написані в другій полови­ні 30-х рр. «Дума про Британку» і збірка новел «Короткі історії» та й пізніші твори нагадували лише зов­нішніми рисами, що вони — родичі «Чотирьох шабель» та «Вершників», а насправді були тільки уламками великого натхнення. Далася взнаки довгоочікувана критиками «еволю­ція» Яновського-прозаїка від неоро­мантизму до соцреалізму — єдиний для всіх жанрів і стилів творчий метод позбавив саму творчість усіх ознак живого життя. Спробу відроди­ти себе як художника Ю. Яновський зробив у п’єсі «Дочка прокурора» (1954), яка стала останнім твором письменника.**

Валер’ян Підмогильний 1901-1937 рр.

***Дар правдивого спостережен­ня життя, уміння заражати чи­тача настроями, тримати його увагу напруженою протягом***

*всього оповідання* — *станов­лять невід'ємну властивість творчості В. Підмогиольного.*

*Юрій Клен*

Народився Валер’ян Петрович Підмогильний

1. лютого 1901 року в селянській родині під Ка­теринославом. Після церковнопарафіяльної школи він зміг закінчити лише реальне училище, а потім через матеріальну скруту, голодні 1921—1922 рр. вчився уривками (на перших кур­сах математичного та юридичного факультетів Катеринославського університету), учителював, пізніше — працював уже в столичних видавницт­вах, слухаючи побіжно лекції а Інституті народ­ного господарства.

У 1934 році Валер’яна Підмогильного у зв’яз­ку із сфабрикованим процесом заарештовано. Після страшних тортур у березні 1935 року на закритому судовому засіданні, без свідків і захис­ників, розглядалася справа № 0024. В. Підмо­ги льному пролягла дорога на українську Голго­фу двадцятого століття — Соловки, дорога, що не мала вороття...

Його творче життя тривало п’ятнадцять років. Зовсім молодим, тридцятичотирилітнім, він був силоміць вирваний з літературного процесу й узагалі ізольований від суспільного оточення. Залишилося кілька збірок оповідань, повістей, два романи й чимала бібліотека перекладів з французької класики.

**Талановитий майстер художнього заглиблення в підсвідомість особис­тості, Валер’ян Підмогильний уві­йшов у літературу досить впевнено. Дев’ятнадцятилітній автор своєї пер­шої в житті збірки оповідань зухвало назвав її «Твори. Том І\* (Катерино­слав, 1920). А вже через рік і справді світ побачила перша книжка.**

*УКРА НСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**Не випадково письменник бере епіграфом до свого найвідомішого твору — роману «Місто\* — слова з Талмуду: «Шість прикмет має люди­на: трьома подібна вона на тварину, а трьома на янгола...». Одразу, може, й сам того ще не усвідомивши, він узяв приціл на зоряну вершину творчості**

* **пізнання психіки особистості.**

**В. Підмогильного не дуже цікав­лять сюжетні проблеми, тож, на пер­ший погляд, створюється враження, що автор довільно обирає тематику. В одному оповіданні йшлося про скаліченого робітника — вуличного жебрака, озлобленого на всіх у місті («Старець\*), в іншому — про гімна­зиста, котрий розчарувався в житті й пристав до повстанців, щоб хоч би у чомусь виявити себе («Гайдамака»), ще в іншому — про студента, який вирішив з’ясувати поняття соціа­лізму, та не зміг прочитати жодної брошури, бо раптом закохався («На селі»).**

**Загальне й особисте, інстинкти й нав’язувана суспільством норма, су­перечка розуму й серця — це першо­рядні проблеми творчості молодого прозаїка. Оповідання, написані на початку 20-х рр., — «Собака», «В епідемічному бараці», «Проблема хліба\* (збірка «Військовий літун»)**

* **це відчуття людського принижен­ня перед «проблемою хліба», коли студентові-філософу доводиться ду­**

**мати про перевагу борщу над пізнан­ням учення Канта.**

**Коли простежити головні мотиви творчості В. Підмогильного 20-х рр., неважко помітити, що магістраль­ною лінією всього його літературного доробку є болючі теми, заявлені в то­гочасній літературі: людина і рево­люція, проблема стосунків міста і се­ла, взаємин суспільних класів.**

**Цілеспрямовано ця тематика окрес­лилася в ранній повісті Підмо­гильного «Остап Шаптала» (1921), де герой, виходець із села, працюючи в місті, відчуває себе чужим і ка­рається моральною провиною перед тими, хто дав можливість йому вийти «в люди», стати «кимсь» у житті. Письменник продовжить розповідь про те, як прагнула селянська молодь здобути колись недосяжну науку, у своєму найвидатнішому творі — ро­мані «Місто» (1928).**

**За сюжетом Степан Радченко — активний сільський юнак — при­їздить до Києва, маючи на меті всту­пити до вищого навчального закладу. Герой мріє в майбутньому повернути­ся зі здобутими знаннями на село, для того, щоб засобами прогресу ви­вести його з багатовікової темряви. Тож на початку твору бажання Сте­пана досить благородні.**

**Проте місто виявляється не просто скупченням великої кількості лю­дей, що чужі одне одному. Одночасно**

**750**

**це й велика сила, здатна змінювати внутрішній світ людини, підлашто- вувати її думки, бажання, переко­нання відповідно до обставин, що складаються.**

**Столиця, яка видалася такою нез­розумілою й чужою, спочатку заворо­жує юнака, потім захоплює в коло літературного життя, він починає пи­сати, стає письменником і полишає навчання.**

**На початку твору Степан усвідом­лено прагне завоювати місто, підко­рити його собі, своєму світосприй­няттю. Згодом він поступово починає жити за законами міста, і думки про повернення додому остаточно зника­ють. Проте, хай і підсвідомо, Радчен- ко розуміє, що став у столиці переко­типолем, яке відніс вітер життя від свого коріння, але так нікуди й не прибив. Місто не дало Степанові най­головнішого — душевної гармонії, спокою, а без цього, на думку пись­менника, людина не виконає голов­ного призначення в житті — не стане Щасливою.**

**Роман визначаємо як твір психо­логічний. Образ Степана Радченка аж ніяк не однозначний. Підмогиль- ний знову й знову роздумує над фено­меном людського буття, над тими неймовірними суперечностями, що терзають кожну особистість, над са­мою природою існування індивіда в оточенні собі подібних. Автор не ро­**

*Нова література*

**бить оповідь підкреслено простою, адже й саме буття на землі не має та­кої простоти.**

**Це все вочевидь було наслідком глибокого пізнання європейської літератури, зокрема безпосереднього впливу романів «Батько Горіо» Бальзака, «Любий друг» Мопассана, «Кандід» Вольтера, які на той час пе­рекладав В. Підмогильний.**

**У романі «Невеличка драма» (1930) виразно зазвучала тема внутрішньо­го світу людини і його несумісності із зовнішнім середовищем, яка розгля­дається через «вічну» колізію: сто­сунки чоловіка і жінки, різних за своїм світобаченням. На тлі суспіль­них конфліктів постає людина, її внутрішній світ, розглядаються різні характери. Письменника цікавить, які духовні цінності стануть рушієм суспільного поступу.**

**У центрі «Невеличкої драми» — нещаслива любовна історія простої діловодки Марти Висоцької та про­фесора біохімії Юрія Славенка. Мар­та, як і герой «Міста» Степан Радчен­ко, приїхала до Києва, щоб розпоча­ти нове життя. Доля згаданих героїв складається по-різному: Степан де­градує поступово, сам того не підозрю­ючи, Марту ж місто розчавило відра­зу й повністю.**

**Назва твору глибоко символічна: людина є лише піщинкою на тлі Всесвіту з його неосяжною глобаль-**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

***«Куліш досконало знав і від­чував український світ, його дух і найглибші традиції. А вже щодо України сучасної, то ліпшого знавця, ніж Микола Куліш, мабуть, не було серед письменників».***

**ною величчю, а тому особисті трагедії видаються непомітними, мізерними, « невеличкими \*.**

**Образ Марти у творі уособлює ук­раїнську духовність, тож у місті ге­роїня почувається чужорідним ті­лом, не вписується у сформоване ко­ло міщан — сусідів, співробітників. Водночас вона є сильною, сформова­ною особистістю, бо береться власни­ми силами вирішити свою долю.**

**Проте автор не ідеалізує свою ге­роїню. Мрії та фантазії затулили для неї істинну сутність її обранця — раціональної людини Юрія Словен­ка, який покинув Марту та одружив­ся з професорською донькою. Прави­ла гри диктує жорстоке місто. Марта залишається на роздоріжжі, перед вибором — зберегти чистоту душі від зазіхань зовнішнього світу чи стати**

* **як усі\*. Як істинний психолог, відповідь на це питання Підмогиль- ний передоручає читачеві...**

Микола Куліш 1892-1937 рр.

***Автор «Народного Малахія», «Патетичної сонати», «Мини Мазайла» увійшов в історію літератури як найвидатніший драматург-новатор, основопо­ложник новітньої драматургії. За словами Юрія Лавріненка,***

Народився Микола Гурович Куліш 6 грудня 1892 року в селищі Чаплинка Дніпровського повіту на Херсонщині в сім’ї бідняка, тож дитячі роки минули в крайній нужді. Після закінчення початкової школи чаплинські вчителі відвозять обдарованого вихованця в Олешківське міське училище. Земство в стипендії відмовило, і Мико­ла в середині навчального року опинився в місті без жодних засобів до існування. Жив у дитячо­му притулку (він же — богадільня для калік й жінок похилого віку) Олешківського благодій­ного товариства, щоб тільки здобути освіту.

Здобувши атестат зрілості, 1914 року вступив на історико-філологічний факультет Одеського університету. На перешкоді навчанню стала Перша світова війна, згодом — фронти грома­дянської. Вже на військовій службі починає писати, та справжню славу йому приносить п’єса «97» (1924). З цього часу розпочинається творчий злет письменницької долі, позначений численними драматичними шедеврами («Народ­ний Малахій», «Мина Мазало», «Маклена Тра­са»), і жахлива особиста доля — у страшному 1937 році сфальсифіковане звинувачення обі­рвало життя митця.

Реабілітований посмертно через відсутність складу злочину.

**Винятковість Кулішевого спадку полягає в тому, що саме він став перв- нем формування української драма- I тургії на новому етапі. У першій п’єсі**

**?52**

*Нова література*

**письменника «97» зображено драму українського села пореволюційного періоду, справжню трагедію долі бідного селянина. Голод на селі, що виник унаслідок «мудрої» політики нової влади, намагаються зупинити. Одні — за допомогою заколоту, інші**

* **закупівлі хліба за рахунок цер­ковних коштовностей. Кульмінацією в п’єсі є сутичка куркулів і комне­замівців біля церкви — 97 незамож­ників дають згоду на експропріацію золотого хреста й чаші. За словами самого Куліша, «друга дія тчеться біля оновленої ікони, третя — в хаті куркуля Гирі, четверта — голод і лю­доїди...». Автор однозначно симпати­зує Копистці, дідові Юхиму та його онукові Васі, голові сільради Серьозі Смикові, який рятує незаможників: «Хліба привезли, Мусію!.. Не тільки їсти, а й сіяти буде!.. 97 пудів... Іще дадуть, на оранку, бо, дивись, вже весна...» — такою є розв’язка твору.**

**Миколу Куліша все більше захоп­лює жанр комедії. Колезький секре­тар Саватій Савович Гуска з дружи­ною, їхні перезрілі доньки, колишній студент, а тепер есер П’єр Кирпатен- ко — ось провідні персонажі гостро- конфліктної п’єси «Отак загинув Гуска» (1925). Вони панічно бояться змін, які відбуваються в суспільстві, і їхні вчинки гротескні. Крізь сміх трагікомедії яскраво проступає все­ленський жах «маленької» людини**

**перед жорстоким і бездушним «но­вим світом», у якому немає місця вірі, традиціям, чистоті почуттів і по­мислів. Цей сміх крізь сльози — основний мистецький здобуток Кулі- ша-драматурга.**

**Надзвичайно складним є нова­торський твір Куліша «Народний Малахій» (1927). Він викликав цілу зливу дискусій, які не втратили своєї гостроти й дотепер. У перекладі з давньоєврейської Малахій — посла­нець божий, пророк. Малахій Ста- канчик — людина, яка сприймає в революції не суть, а форму, наполяга­ючи на негайній реформі особистості заради вищої мети. Начитавшись різноманітних книжок, герой виру­шає в столицю боротися за зміну «людини і всього українського роду». Та «голуба мрія» поступово перерос­тає в ідею-фікс. І що нездійсненні- шою вона стає, то настійніше Ста- канчик вірить у власне месіанство.**

**Божевільний не Малахій, а той іде­ологічний фанатизм, що прагне шту­чно та всупереч бажанню рефор­мувати людину. Саме він призводить до трагедії: накладає на себе руки єдина людина, що любила Малахія,**

* **його донька Любуня, іде в дім роз­пусти зневірена в «голубій мрії» Оля. Але сам герой цим не переймається, бо в уяві він — усесвітній месія...**

**Багато літературних та навкололі- тературних суперечок виникло нав-**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**коло «філологічної\* комедії «Мина Мазайло» (1928). Її герой, як і мо- льєрівський Журден («Міщанин- шляхтич\*), за допомогою вчительки «правільних проізношеній» та зміни прізвища на відверто російське нама­гається увійти у «вищий світ\*. Отже, проблема міщанства знову постала з одвічною гостротою — для «русифіко­ваних\* міщан «прілічнєє бить ізнасі- лованной, нєжелі українізірованной» (тьотя Мотя). Водночас не чужа вона й молодим героям комедії: комсомо­льці мріють про запровадження все­світньої номерної системи, Минин син Мокій схибився на «укрмові» та всерйоз хоче додати до батькового прізвища ще й предківське — Квач... І хоч у фіналі твору всі намагання Мини Мазайла зазнають поразки, складається враження, що жоден з героїв не спромігся на моральну пра­воту. У цьому секрет і непереверше­ність п’єси Миколи Куліша, адже специфіка романтичної комедії в тому й полягає, що всі дійові особи не мо­жуть сприйматися як позитивні персо­нажі, себто всі вони насамперед сміш­ні. Так викристалізовується ще один безцінний талант автора — про серйоз­не говорити легко й грайливо, тобто досконале володіння комедійною фор­мою та вміння донаснажити її нова­торськими сюжетними знахідками.**

**Новаторська й «Патетична сона­та» (1929-1931) — багатопланова**

**754**

**ліро-епічна драма, композиційно за- снована на музичному шедеврі ні­мецького композитора Бетховена.**

**На сцені — міський будинок, у си­рому підвалі якого живе робітник Ов- рам із дружиною, на першому по­версі — учитель Ступай-Ступанен- ко з донькою Мариною, на другому — генерал Пероцький з двома синами Андре й П’єром, а на горищі винай- мають кімнати молода дівчина Зінь- ка та студент Ілько Юга. Розповідь у творі ведеться від імені головного ге­роя — поета й мрійника Юги, точні­ше через призму його світосприйнят­тя композиційно «пропускаються» всі швидкоплинні події.**

**У центрі твору — кохання іде­аліста й романтика Ілька до Марини Ступай, яке розгортається на тлі бо­ротьби за владу в пореволюційному місті.**

**Непримиренність позицій політич­них сил очевидні. Автор майстерно зображує утворення сильних полі­тичних течій, які пов’язують майбут­нє України з різними моделями її розвитку. П’ять таких течій майстер­но типізовано в «Патетичній сонаті» в образах Марини, Ступая, Луки, гене­рала Пероцького та його сина Андре.**

**В образі Ступая відображено ево­люцію й катастрофу цілого поколін­ня тієї просвітянської інтеліген­ції, яка Івану Нечую-Левицькому и П. Кулішу здавалася основою націо-**

*Нова література*

**нального життя й рушійною силою культурного розвитку в майбутньо­му. Помираючи, Ступай закликає всіх українців до примирення: «Та на цьому стрільбищі ви (українці) тіль­ки мішені... а за вами махальники! Там вимахують червоним, а там, — трикольоровим. Де ж ваші власні клейноди,де?».**

**Лука, Гамар та деякі інші герої другого плану — виразники ко­муністичної ідеї. Вони аж надто ре­алістично дивляться на світ, підпо­рядковують усе своїй меті, мріють жити «днем прийдешнім».**

**Генерал Пероцький уособлює со­бою прихильника монархічної влади. Він — за повернення старих порядків і «єдиної неподільної» Російської імперії.**

**Молодий Андре Пероцький стоїть на демократичних засадах розбудови суспільства. Загалом Пероцькі для Миколи Куліша символізують пансь­ку інтерпретацію культури, тому він і розвінчує цих героїв — у них він уба­чає наругу над основами людяності.**

**Навпаки, висока національна сві­домість, адсорбована людська гід­ність пронизують Маринині промо­ви. Її любов до України, палкі надії на її величне майбутнє, зневага й не­нависть до духовних манкуртів вис­ловлені сильно та пристрасно. Та не лише слова — зброя Марини проти політичних опонентів. Українська**

**Жанна д’ Арк стає душею підпільного комітету, планує повстання, виступа­ючи його ідеологічним лідером (виши­вання жовто-блакитного прапора).**

**Для Юги ж замість цих стягів у небі має прапор вічної любові, і він не хоче приєднуватися до жодного з політичних таборів. У любовному сум’ятті він пише листа до коханої. Збираючись його віддати, випадково Юга стає свідком романтичної сцени: Андре цілує кінчик Марининої сук­ні. У серці Ілька — «запалення і біль». Так вимріяний ідеал розби­вається, а спустошений герой вли­вається в лави «червоних\*.**

**Вертепна (багатоповерхова, коли рівень дії теж має символічне значен­ня) та міфохристиянська побудова п’єси (від Великодня до Великодня) створює дивний ефект «театру в те­атрі». Усі дії відбуваються під сим­волічне звучання Бетховенівської «Патетичної сонати\*, яку так любить грати Марина. На сцені — Марина під романтичним псевдонімом «Чай­ка», яка очолює повстанський загін, полон Андре, Ілько, що рятує супер­ника. Отже, дії головного героя засвідчують, що ні сліпе бажання помститися, ні різниця в політичних поглядах не знищують гуманних цінностей у його зболеній душі. Водно­час — це жорстока зрада «своїх\* (звільнено лідера ворогів), за яку загін згодом жорстоко поплатить...**

**755**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**У шаленому калейдоскопі рево­люційних подій, не позбавлених кри­вавих розв’язок (робітник Оврам утрачає ноги на фронтах імперіаліс­тичної війни, а потім і сам гине як ре­волюційний заколотник), губиться душа романтика й мрійника. Тож у фінальній сцені він власноруч вбиває свою Любов і Мрію — Марину, борця за національну ідею. Цей постріл з револьвера ставить крапку в стосун­ках національно свідомих і «черво­них\* сил: Марина хоче «своєї держа­ви\*, яку символізує синьо-жовтий прапор, над головою ж Ілька — чер­воні прапори.**

**Остання дія п’єси та вбивство Ма­рини відбувається в тому самому підвалі, у якому жив до революції бідний робітник, де його дружина, в німому чеканні милого з війни, раху­вала краплі, що падали зі стелі. Це символізує падіння ідеалу й знеці­нення того духовного набутку голов­ного героя, що був жорстоко знище­ний революційним терором.**

**Зовні фінал «Патетичної сонати» набуває оптимістичного звучання: «Мене охоплює надзвичайне підне­сення. Мені вчувається, що весь світ починає грати спочатку на геліко­нах, баритонах, тромбонах патетич­ної симфонії, що згодом переходить на кларнети, флейти, скрипки». Про­те в наш час твір прочитується наба­гато глибше.**

**Уже вкотре в літературі 20-х рр. провідною ідеєю твору постає проти­стояння почуття й обов’язку, яке роз­в’язується за допомогою зброї. Наяв­ний у тексті п’єси й мотив роздвоєн­ня свідомості особистості, адже діалог Ілька й Марини у фіналі дуже подібний до монологу однієї людини, яка має вбити власну душу.**

**Чи не тому епіграфом до драми є слова «Сповідь... мого покійного дру­га Ілька Юги...» — без душі тіло не довго може існувати на землі. Отже, трагічнй фінал — смерть коханої засвідчує спочатку духовну, а потім моральну загибель головного героя.**

**Новаторство п’єси полягає у своє­рідності функціонування романтич­ного синтезу мистецтв — саме на основі музичного твору вибудовано композицію драми, та й назву вона має суголосну з Бетховенівською сонатою.**

**Поштовхом до написання соціаль­ної драми «Маклена Граса» (1933) стало газетне повідомлення. Автор не лише детально розкрив страхітли­ву економічну кризу в Польщі 1929-1932 рр., а й мистецьки загост­рив сюжетні колізії. Саме через конк­ретні вчинки, лаконічні іскрометні репліки розкриваються характери безробітного Стефана Граса, макле- ра-банкрута Зброжека, музиканта- філософа Падура, Зарембського, Анелі... Та чи не найяскравіше випи-**

**756**

*Нова література*

**сана тринадцятирічна Маклена — натура не тільки самостійна, а й емоційно сильна, палка.**

**Водночас п’єса просякнута глибо­ким песимізмом, немов пророче пе­редчуття близької біди. Про це гово­рить не тільки холодна безнадійність Падура, пронизана духом Еклезіаста, а й останній цинізм маклера Зброже­ка, що, прагнучи заробити на власній смерті, замовляє Маклені вбити себе, і безпомічність та безпорадність ста­рого Граси, та, нарешті, трагічний фанатизм дитини, що бачить сяйво соціалізму й на шляху до нього за­стрелює людину... Філософією безна­дії віє від «Маклени Граси», незва­жаючи на чесну спробу написати твір у річищі панівної ідеології.**

**Іван Антонович Кочерга 1881-1952 рр.**

***Розум він мав вольтерівської гостроти, викривач був незрівня­нний, та все ж визначальним... в його вдачі було саме це: ніж­ність, душевність, поетичність.***

***Олесь Гончар***

Народився Іван Антонович Кочерга 6 жовтня 1881 року в містечку Носівці на Чернігівщині в С|м’і залізничника. Навчався в Чернігівській гімназії, яку закінчив 1899 року Далі вивчав пра- Во на юридичному факультеті Київського уні- Верситету. По закінченні, у 1903 році, повернув­

ся до Чернігова й вступив на службу. З 1904 року почав виступати з театральними рецен­зіями на сторінках чернігівських видань.

У 1910 році з’являється перша його п’єса (російською мовою) «Песня о бокале».

1914 року переїздить до Житомира, де пише кілька п’єс. У Житомирі письменник зустрічає революцію, проходить через буремні випробу­вання громадянської війни.

У 20-х рр. починає писати українською мо­вою: 1925 року з’явилася «Фея гіркого мигда­лю», 1927 — завершує роботу над п’єсою «Ал­мазне жорно».

У кінці 20-х рр. драматург створює кілька п’єс, працює літературним редактором міської газети «Робітник», згодом — «Радянської Волині».

Перлиною літературної діяльності Кочерги стала поема «Свіччине весілля» (1930), яка вперше була поставлена в 1935 році.

У 1934 році переїздить до Києва, де долучився до активної громадської роботи, плідно працює. Пише п’єси, створює кіносце­нарії та переклади. П'єса «Майстер часу» (1934), яка спочатку була відхилена, одержала третю премію на Всесоюзному конкурсі драматичних творів.

У роки Великої Вітчизняної війни жив в Уфі, де редагував газету «Література й мистецтво\*, працював в Інституті літератури Академії наук України. У 1944 році драматург повернувся до Києва. Створив цього ж року романтичну драму «Ярослав Мудрий» (друга редакція 1946 року).

Помер Іван Кочерга 29 грудня 1952 року в Києві.

**П’єсу І. Кочерги «Ярослав Муд­рий» (1944) називають вершиною йо­го творчості.**

**За жанром ця п’єса — історична драматична поема. У передмові до**

**757**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**твору драматург указав, що за основу взяв життя й діяльність князя Ярос­лава з 1030 по 1036 рр.**

**Тема твору — показ синівської відданості Батьківщині, палкої лю­бові до рідного краю князя Київської Русі Ярослава Мудрого та простих людей, які в жорстоких боях з напад­никами відстоювали волю й неза­лежність своєї землі.**

**І. Кочерга сам так окреслив ідею п’єси : «В цілому ж ідею поеми можна визначити як нелегке і часом болісне шукання правди і мудрості життя ра­зом з народом на користь вітчизни, шукання, у якому Ярославу допома­гають не тільки друзі, але й ті, хто, як Микита, повстали проти нього зі своєю особистою правдою, або ті, хто, як Журейко, були скривджені кня­зем, але врятували його в біді, бо всіх їх єднала і примиряла любов до віт­чизни, до Києва, причарувала при­ваблива особистість Ярослава».**

**Провідними проблемами твору є проблема миру як найвища людсь­ка цінність, запорука процвітання держави і народу та проблема синів­ської любові до рідної землі, до кня­зя, готовності захищати свій край від ворогів.**

**У п’єсі «Ярослав Мудрий» немає єдиної стрижневої сюжетної лінії, усі лінії твору перетинаються в образі князя, усі найважливіші події стосу­ються саме його. Найголовніші з них:**

**стосунки Ярослава і Гаральда, Ярос­лава і Інгігерди...**

**Експозицією є перша дія п’єси, зав’язкою — друга дія, розвитком дії**

* **друга і третя дії, четверта дія є кульмінацією п’єси, а розв’язка міс­титься в п’ятій дії. Усі сюжетні лінії підпорядковані головному конфлік­тові — боротьбі князя Ярослава з різними життєвими перешкодами та утвердженню могутності й культур­ного розвитку Київської Русі.**

**Композиція твору має свої особли­вості. Твір складається з п’яти дій, кожна має свою назву. П’ята дія поділяється ще на дві частини (І і II відміни), які мають свою символіку: гуслі (символ прагнення Ярослава до поширення культури на Русі) та меч (символ захисту від ворогів і утвер­дження князівської влади). Золоті ворота — це символ зодчества, мир­ного будівництва, про яке мріяв князь Ярослав Мудрий. Усі події у творі показані в хронологічній послі­довності. Поему написано білим віршем. Велике значення для ро­зуміння її змісту мають авторські ре­марки, а також передмова автора на початку твору.**

**Дійові особи п’єси поділяються на дві групи: історичні (Ярослав, Інгі- герда, Єлизавета, Анна, Володимир. Сильвестр) та вигадані автором (Микита, Журейко, Милуша, варя­ги). Герої п’єси «Ярослав Мудрий» —**

*Нова література*

**це патріоти своєї держави, свого на­роду, мужні, красиві душею люди.**

**Драматичну поему «Свіччине ве­сілля» Іван Кочерга написав у 1930 році. Це високопоетичний твір про визвольну боротьбу київських реміс­ників на початку XVI ст. проти сва­волі литовських володарів.**

**У п’єсі розповідається про жорсто­кість зарозумілого київського воєво­ди, який заборонив міським жителям користуватися світлом. Така заборо­на тривала протягом 10 років. Ре­місники не могли з цим миритися й протестували. Саме такі факти по­клав в основу свого твору І. Кочерга. Майстерно пов’язав драматург істо­ричні факти з відомим на Київщині ремісницьким звичаєм «женити свіч­ку»: щороку першого вересня реміс­ники в домовлений час закінчували роботу, збиралися окремими цехами, запалювали «свічку яру», обвиту строкатими стрічками, і веселилися.**

**У творі дві основні сюжетні лінії. Перша — показ стосунків між київсь­кими цеховиками і воєводою з його прислугою. Друга — особисті взаєми­ни Івана Свічки, Меланки і Ольшансь- кого. Ці дві лінії тісно переплітаються між собою, пов’язані й підпорядковані задуму автора: показати, яким нещас­тям для українського народу були за­войовники, якою важкою була бороть­ба простого люду за свої права як у громадському, так і в особистому житті.**

*Складові сюжету п’єси.*

**Експозиція — це початок поеми. Автор знайомить читача з місцем дії, окремими персонажами.**

**Зав’язка — невдоволені ремісники збуджено відгукуються на нові на­сильства воєводи, нарікають на забо­рону світла. Ольшанський захоп­люється красою Меланки.**

**Розвиток дії — ремісники відкрито й гнівно висловлюють своє незадово­лення війтом Шавулою й наполяга­ють, щоб той пішов до воєводи з вимо­гою скасувати порушення. Виникає конфлікт і в другій сюжетній лінії — Меланка, проста дівчина, відвернула­ся від князя Ольшанського. Далі кон­флікт загострюється: арештовують Меланку за те, що засвітила каганець на прохання вмирущої матері. Іван Свічка добуває князівську грамоту про скасування «темного закону», Іван і Меланка одружуються. Напру­ження посилюється, коли заарешто­вують Івана Свічку, звинувативши у викраденні князівської грамоти. Воєвода висуває категоричну умову: якщо Іван поверне грамоту, то буде звільнений, а якщо ні, то буде покара­ний. Свічка відмовляється.**

**Кульмінаційний момент у творі — коли Меланка прохає у воєводи світ­ла й помилування коханого. І знову жорстока вимога воєводи — донести запалену свічку від замку до Поруба в негоду.**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**Розв’язка — Івана Свічку звільня­ють з в’язниці повстанці. Горять па­лаци багатіїв. Меланка гине, рятую­чи коханого. Іван убиває ненависного Ольшанського й веде повсталих на штурм воєводиного замку.**

**Провідною у «Свіччиному весіллі» стала ідея всенародного визвольного ру­ху, виборення кращої долі й людських прав, яка підпорядкувала собі мотив пом­сти за «лупецтва» і наругу феодалів.**

**У п’єсі І. Кочерги показано зіткнен­ня інтересів трудящого народу й литовських завойовників. Відповідно до конфлікту персонажі поділяються на дві основні групи. Одна з них — представники трудового народу (Чіп, Коляндра, Передерій) на чолі зі збро­ярем Іваном Свічкою, друга — ли­товське панство на чолі з воєводою.**

**Значну роль у композиції відігра­ють пісні, яких у творі понад два­дцять. Є пісні народні, а деякі напи­сав сам драматург.**

**Літературна критика оцінює поему «Свіччине весілля» як видатний твір драматургії.**

**Богдан-Ігор Антонич 1909-1937 рр.**

***Антонич-поет народжувався трудно. Але знайшовши свій справжній творчий шлях, пішов ним семимильними кроками.***

***Б. Рубчак***

**760**

Богдан-Ігор Антонич народився 5 жовтня 1909 року в с. Новиці Горлівського повіту, (у т; часи Лемківщина була ще реальністю — істо­ричною, етнічною, культурною). Його батько — сільський священик Василь Кіт — змінив прізви­ще незадовго перед народженням свого єдино­го сина.

Навчався в Сяноцькій гімназії імені королеви Софії, а згодом — у Львівському університеті, де став магістром філософії. Закінчив універси­тет уже досить відомим літератором. Він дбав, щоб кожна зі збірок поезії різнилася від попе­редньої, а водночас була ланкою, етапом у всій творчості. Якщо «Привітання життя» (1931) по­значене енергією віршованого експериментуван­ня, то «Три перстені» (1934) захоплюють глиби­ною осмислення єдності розмаїтого буття, «Книга Лева» (1936) — духом християнського яснобачення, «Зелена євангелія» — сонячною стихією залюбленого в життя поганина, «Ро­тації» (дві останні збірки побачили світ уже після смерті письменника) — фантастичними видіння­ми сучасного міста, де прекрасне й потворне сприймаються як рівнозначні поняття.

Б.-І. Антонич самотужки глибоко вивчив літе­ратурну українську мову, дивуючи своїм знан­ням сучасників. Він був глибоко переконаний у незнищенності свого народу й усією своєю творчістю утверджував цю віру. Доля була жорстокою до митця — поет помер 6 липня 1937 року в пору злету свого таланту.

**Найяскравішою постаттю в за­хідноукраїнській ліриці міжвоєнно­го двадцятиліття був Богдан-Ігор Антонич. Усього сім - вісім років тривало активне творче життя поета, але за цей короткий відтинок часу він у творчості досяг того рівня, ЯКИЙ інші здобувають десятиліттями.**

*Нова література*

**Особливістю його творчості стало те, що поет майже ніколи у віршова­них текстах відкрито не висловлював своїх почуттів, зокрема й патріотич­них. Мабуть, він уважав, що не в цьому полягає його справжнє покли­кання. «Мистецтво не відтворює дійсності, ані її не перетворює, як хо­чуть другі, а лише створює окрему дійсність».**

**Б.-І. Антонич ніколи у своїй пое­тичній творчості не намагався спро­ектувати людські риси на природу. Йому не властива антропологізація природи, як це спостерігалось у тра­диційній ліриці. Поет наполягав на органічній єдності всіх складників космосу, де людина — не цар довкілля, а брат лисові, кущеві чи каменю. Такими ж ознаками інколи наділяється й місто, передовсім ре­альний Львів, де жив поет, або уяв­ний Чаргород.**

**У творах поета звучить романтичне невдоволення похмурою дійсністю й прагнення втекти від неї. Так, поет оспівує життя, молодість, красу, але водночас відчуває тугу за нездійснен­ним, недосяжним.**

**Першу збірку Б.-І. Антонича** «Привітання життю» **вважають «уч­нівською», але хіба що з погляду прискіпливого критика. У ній зна­йшли відображення вітчизняна і європейська класика, авангардист­ські течії — від «Молодої музи»**

**початку XX ст. до української ра­дянської поезії** 20**-х рр.**

**Назва збірки «Три перстені» гли­боко символічна. Перстень — це замкнутий внутрішній світ поета, за­землений у язичницькому макро­космі. Поет уводить свого ліричного героя в кільце природних метамор­фоз, у якому царює сонце, ходячи в крисані, дівчата заплітають у волос­ся гребінь сонця, сонце запрягають до селянського воза, та й сам поет так зблизився з ним, що ходить «з сон­цем на плечах» або «у кишені».**

**Розшифрування назви збірки — у тріаді, об’єднаній образом персня: пісня («Елегія про перстень пісні»), молодість («Елегія про перстень мо­лодості») та ніч («Елегія про перстень ночі»).**

**Міфологічна основа «Книги Лева» і «Зеленої Євангелії» виявляється в то­му, що в текстах реальне зливається з ірреальним, становить одне ціле, де вже важко розмежувати уявне і те, що відбувається насправді. Філосо­фія ж «Книги Лева» полягає в міфіч­ності (Лев — п’ятий знак зодіаку). «Зелена євангелія» — це апофеоз нерозривної єдності природи та лю­дини, проголошення ідеї майже язичницького життєствердження, уславлення буття.**

**Усвідомлюючи себе не хазяїном природи, а тільки її складником («Антонич теж звіря сумне і кучеря-**

**761**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**ве»), поет прагну\* віднайти • собі й довкіллі джерела спільного розвит­ку, коли «ти ще рослина, ти ще ка­мінь, Тебе обкручує змія\*. Пошуки першоджерел світу стають лейтмоти­вом усієї його творчості.**

**Злитість ліричного** «я\* **поета** з **природою, контакт з усесвітом — до­мінантні риси «пізнього»** В.**-І. Анто- нича («Сестра Антонича** — лисиця»).

Так само в плані загальної поетич­ної концепції (людина й одухотворена природа) розкривається місце поета в літературній традиції свого народу: Антонич був хрущем І жив колись на вишнях,

На вишнях тих,

Що їх оспівував Шевченко.

Моя країна зоряна,

Біблійна й пишна,

Квітчаста батьківщино Вишні й соловейка!

(«Вишні»).

Пригадаймо Шевченкове: «Садок вишневий коло хати, хрущі над виш­нями гудуть». Антонич чітко вказує на джерела своєї творчості, тому завжди «цвітуть натхненні вишні, кучеряво й п’янко». Сам автор так витлумачує цей образ: «Антонич та­ка сама частина природи, як трава, вільхи, зозулі, лисиці тощо, частина, органічно зв’язана з загальним біо­логічним ростом. Образ з славним уже хрущем до деякої міри має дже­рело в подібному відношенні до при\*

**роди. Але його зміст таки інший. Вірш «Вишні», що в ньому виступає** цей **образ, висловлює зв’язок з тра­**дицією нашої національної поезії, **а** зокрема з шевченківською **тради** цією. У цій традиції поет почуває **се­**бе одним дрібним тоном (малим **хру­**щем), але зате врослим у неї **глибоко** й органічно, начеб сягав корінням ще шевченківських часів».

Світ поезії Б.-І. Антонича різнобар­вний і повнозвучний, особливо в пей­зажах. У них вражає не тільки багат­ство несподіваних образотворчих і музичних асоціацій, а й певний прин­цип організації сюжету, художнього бачення світу крізь призму музики («Концерт»). Таким чином, творчість Б.-І. Антонича органічно вписується в систему світосприйняття П. Тичини.

Поет гадає, що український духов­ний світ поєднав у собі язичницьку та християнську основи, які в народно­му уявленні природним чином допов­нюють одна одну. Тож не дивно, що в ліриці постають в одній **площині** біблійний Бог і бог поганський. Відо­мо ж бо, що світосприйняття наших далеких предків поєднувало поган­ство з християнською традицією. Са­ме тому у своїх творах **письменник** часто називає себе «п'яним дітваком

із сонцем у кишені», «закоханим в життя поганином».

Часто в одному творі з’являлися

І МОТИВИ ДВОХ вір. У вірші «РІЗДВО»!

*Нова література*

**сюжетно поєднано християнську і язичницьку традиції, наявні й до цьо­го часу в українській народній свідо­мості: «Прийшли лемки у крисанях і принесли місяць круглий\* (хлібину). Пригадавши, що символ місяця та хліба в національній свідомості спо­конвіку пов’язували з іще дохристи\* янським Різдвом, можемо простежи­ти, як вимальовується образ сучасної людини, що не відмежовує себе від стародавньої традиції свого роду й народу.**

**Водночас Антонич — співець своєї малої батьківщини — Лемківщини, яка надихнула його на таку самобут­ню творчість, додала до пейзажів опису екзотики лемківського краю, наснажила вірші надзвичайною ме­тафоричністю, образністю.**

**Остання збірка Антонича — «Ро­тації» — книжка про місто, у ній най­виразніше прозвучали соціальні мо­тиви. Поет засуджує в сучасному місті передусім продажність — гроші стають повноцінним персонажем тво­ру, до того ж негативним. Людська Доля справді «в дзьобику кривім па­пуги колишеться шматком дешевого паперу\* («Міста і музи\*), слова ко\* ханців «мов гроші, пристрастю про­терті\* («Вербель»), і все це разом з Урбанізованим суспільством «котить\* ся в провалля\* («Кінець світу\*). Це стало пророчим передчуттям автора Почасти — своєї долі, почасти — пе­**

**ребігу історичних і суспільних подій сучасності та майбуття.**

**Євген** Маланюк **1897-1968 рр.**

Небезпідставно *Ol* Тарнавський назве Є Мала шока \* українсь­ким Одісеем 3 Америці\*. Туга за Батьківщиною ятритиметься невигойною раною в душі пое­та. На в\*дміну від *грецького* ге­роя, на Батыивщину письмен­*ник* так *і* не повернеться, Його речниками на *рідній* землі ста­*нуть вірші.*

Ніродмкі Сагам **Фмамоимич** Маланюк

1. лютого 1897 рану уродим аигмпюгоіНою- łpuNTUKMy. Яицр по бітмоам лмї з роду були упрем«», to магм аиросла а російськомов­ній пагчшгміїм атмосфери Отже, Єагам дма- л\*му асогаа дух укра/иства, зсдио.ас лоаажаа

ПрсДСТівМИ\*: Ш іХЩИД NjÜ4)Ol<4/l|»\*OCTtMt ЯШИН

була багата floro рідка Херсонщина.

Після ниімчеммі Є »іса автградсысого реаль­ного учнлжца вступає до Петроградського поеітеамммого мсплуту. Потім — фронти Пар­ики Сіїтоеоі аійпи. Поручник Маланюк стає ад'ютантом Гплпшгипиініціш армії ¥\*- іхйсмоі Народив» Республіки, 1920 року теля аадіяме УНР Є. Малайю« pajom j тисячами З біДціа понидас Україну.

У По/5аі\_ . у таборі дім інтернованих уя- рймсмиї зоякіз (1922—1923}, Маланюк {за апаоїим амелоеом) імима зброю воїна (cmwr) п\*ро поета (сгилос) і стає лідером празької поепммоі ШКОЛИ.

763

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Творча діяльність Маланюка не обмежувала­ся віршуванням. Талановитий поет був ще й культурологом, літературним критиком, мисте­цтвознавцем, узагалі надзвичайно ерудованою людиною, поліглотом, перекладав французь­ких, польських, чеських та інших поетів, бага­тьох з них знав особисто.

Євген Маланюк — автор численних поетич­них збірок (І період творчості — «Стилет і сти- лос» (1925), «Гербарій\* (1926), «Земля й залізо» (1930), «Земна мадонна\* (1934), «Перс­тень Полікрата\* (1939); II період — «Вла­да\* (1951), «Поезії в одному томі\* (1954), «Ос­тання весна» (1959), «Серпень» (1964)), провід­ною ідеєю яких стало возвеличення рідної землі. Ночами, усамітнюючись, линув подумки до України, рідної Херсонщини...

16 лютого 1968 року письменник помер від серцевого нападу у своєму самотньому помеш­канні в Нью-Йорку.

**Магістральною темою всієї його творчості була Україна. Любов до Батьківщини, жодного разу не зра­дивши, проніс Євген Маланюк через усе життя, усі довгі роки еміграції нею жив, нею дихав, нею марив:**

**А мені ти — фата-морґана На пісках емігрантських Сахар — Ти, красо землі несказанна,**

**Нам немудрим — даремний дар!**

**Болісно переживав вимушену роз­луку з рідною землею, що властиво всім емігрантам, сприймав Україну вже у вигляді «фата-морґани\*, недо­сяжного міражу, що ввижався загуб­леним у пустелі. Так з’явилася метафо­ра «На пісках емігрантських Сахар», навіяна безпросвітними буднями та­**

**борів інтернованих, що були розмі­щені серед пісків.**

**Циганські мандри чужиною, емі­грантські шляхи: Україна —■ Чехо- Словаччина — Німеччина — СИІА. У творах Маланюка впадають в око два стрижневі мотиви: самотність і доро­га. Як починалася еміграція з ревін­ня потяга — «нещадного велетня роз­луки\*, так і піввікове життя за кор­доном протікало під гуркіт мотора літака та стукіт вагонних коліс.**

**Домінантними в його творчості є також слова «самотність\*, «сам», «самота».**

**Ліричний герой Маланюка начебто витесаний з грубого каменю: вражає своєю суворістю, відображає світо­гляд безкомпромісного максималіста, перейнятого загостреним чуттям ча­су. Історіософічні видіння охоплені бойовими кличами Київської Русі, насичені вольовою енергією І. Мазе­пи й П. Орлика.**

**Поет-інтелектуал виводить корені України навіть не від середньовічної Київської Русі, а ще раніше — від ан­тичності: Еллади й особливо Риму (символу могутньої державності). Д° речі, образ України-Еллади є харак­терним для українських національ­но-визвольних прагнень початку Два' дцятого століття.**

Тим часом критики-земляки **нази­вають** поета україноненависником,

**«обпльовувачем України», цитуючи**

**764**

**не вигадані, а справді Маланюкові рядки, звернені до рідної землі: ...Хто ґвалтував тебе? Безсила, Безвладна, п’яна і німа, Неплодну плоть, убоге тіло Давала кожному сама.**

**Однак у цьому вірші за кожним розпеченим до болю словом — спра­вжня любов до України, а не пишно­мовне захвалювання її.**

**Маланюк — не** першовідкривач **уособлення «Україна** — жінка\*. Досить **згадати хоча б покриток** та причин­**них у поезіях Т. Шевченка.** Проте **письменник зміщує акценти:** «жаліс­**ні слова» про поневолення** України **він називає байками, а свою** Батьків­**щину — «повією ханів і царів». Звідси — нетрадиційне тлумачення постаті Роксолани, з якою асоціюєть­ся образ України-Русі.**

**Та не можна сказати, що слова до­кору на адресу України давалися Ма­ланюкові легко. Максималіст Мала­нюк прагнув для своєї Батьківщини достойної долі: державної незалеж­ності, свободи, світового авторитету:**

**І виросте залізним дубом Рим З міцного лона скитської Еллади.**

**Саме тому поета не влаштовував не тільки московський гніт — обурював сам комплекс рабства й меншовар­тості, готовність значної частини ук­раїнського народу підставляти під ярмо свою шию. Тому, як до нього Шевченко й Куліш, Маланюк нищив**

*Нова літературо*

глибинну **рабську** суть хохлацтва-ма- лоросіяиства, ніколи не вдовольняв- ся показною українізацією: **виши­**ванка — кожух — «оселедець».

Поетичним досягненням Малая ю- ка е «Варязька балада», де поет ос­мислює історію українського народу. Провідний мотив — жалкування письменника за тими історичними здобутками, що втратила Україна: Куди ж поділа, степова Елладо, Варязьку сталь і візантійську

мідь?

**Це символ глибоких** коренів дер­**жавності Київської Русі.**

**Київ в уяві поета постає як степова Олександрія. Автор з палкістю вірного сина запитує в поневоленої Вітчизни: Коли ж, коли ж знайдеш**

**державну бронзу Проклятий кран, Елладо**

**степова?!**

**«Біографія\* — ліричний життєпис Є. Маланюка, письменник зазнав по­невірянь, але не втратив сили духу й віри в повернення на Батьківщину.**

**У творі йдеться насамперед про за­гострені внутрішні переживання ліричного героя-автора, який запри­сягається, незважаючи на випробу­вання та перешкоди, світити «смо­лоскипом Тобі Одній», тобто Україні.**

**Вірш складається з трьох цілком самостійних частин, пов’язаних ідей­ним змістом (така віршована компо­зиція відома як триптих). Почн-**

765

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**нається твір з енергійних, коротких речень, що містять у собі напругу рішучої дії, жагу якнайповнішого са- моздійснення всупереч несприятли­вим обставинам. Самотність змучує ліричного героя:**

**Мушу випити келих до краю — Полиновий мед самоти.**

**Він уподібнюється скульптору (♦Вирізьблюю німий життєпис На дикім камені століть») або конструк­тору («Конструюю вічний образ на сірім цоколі часу»).**

**Виразним є усвідомлення своєї месіаністичної функції:**

**Я — кривавих шляхів апостол — В голубі невечірні дні.**

**Однак повернення Україні всесвіт­ньої слави її пращурки Київської Русі, за Маланюком, має йти не лише політично-економічним, а й естетич­ним шляхом, піднесенням духовно­сті всього суспільного життя.**

**Улас Самчук**

1. **1987 рр.**

***«Хочу бути літописцем ук­раїнського простору в добі, яку сам бачу, чую, переживаю»,* — *писав Улас Самчук у передмові до одного зі своїх романів. Бажання митця здійснилося: один із найактивніших дослід­ників творчості письменника***

*Є. Пінчук незабаром назве У па. са Самчука «Гом єром XX ст.».*

Народився Улас Олексійович Самчук 20 лю­того 1905 року в селі Дермань (тепер Рівненська область). Початкову освіту здобув у сільській школі. Далі навчався в Кременецькій гімназії, де й виявилися його літературні зацікавлення.

Письменник був покликаний до строкової служби в польській армії і проходив її в Західній Польщі. 1927 року Улас Самчук дезертирував з війська й нелегально перейшов через кордон до Німеччини. Згодом вступив до Бреславського (нині Вроцлавський) університету, але невдовзі переїхав до Чехословаччини й за кілька років (1929—1931) закінчив Український вільний університет у Празі.

Друкуватися почав рано. Перше оповідання «На старих стежках» опублікував 1926 року. Згодом з’явилися «Юність Василя Шеремети», «Волинь», «Марія», «Чого не гоїть вогонь», «Ост». У 1945 року очолив об’єднання МУР (Мистецький український рух), куди входили Ю. Шерех, І. Багряний, В. Петров, І. Костецький та інші митці діаспори. Усього ж навколо ор­ганізації об’єдналося понад сто українських письменників.

У 1948 році У. Самчук переїздить до Канади. Помер у 1987 році, похований поблизу Торонто.

**Серед майстрів української прози XX ст. постать Уласа Самчука чи не найсамобутніша. Найвизначнішим творчим досягненням письменника є роман-епопея «Волинь», що склада­ється з трьох частин: «Куди тече та річка» (1934); «Війна і револю­ція» (1935); «Батько і син» (1937).**

**«Волинь» — це справжній гімн во­линській землі, її самобутнім людям.**

*Нова література*

**селянській праці, любові до рідного краю, сімейним підвалинам народно­го життя. Усі політичні протистоян­ня в романі подані залежно від того, як їх трактують волиняни в різні проміжки часу. Самчук навіть перед­бачив неминучість нашого відро­дження: «Прийде час, і ми, люди мої, чи наші діти до голосу прийдемо і своє господарство возстановимо. Це стане, бо ж інакше не можна буде жи­ти», — говорить його герой.**

**Кульмінаційною книжкою в трилогії є третя — «Батько і син». Вічний конфлікт батьків і дітей тут розгляда­ється теж особливо: як взаємозв’язок поколінь, неперервність одного роду.**

**За типом світобачення Улас Сам­чук реаліст. Проте він сповідує ідеал сильної особистості, більш притаман­ний романтикам. Сильною особис­тістю в романі є Матвій Довбенко. Його син Володько — це не тільки біологічне продовження батька, а й носій його сутності в нових історич­них умовах — коли достоїнства зви­чайного українського селянина ста­ють ґрунтом відповідного йому полі­тичного світогляду.**

**Проте «Волинь» — це не ідео­логічний роман. Письменника хви­лює: поезія праці, тема людської чес­ності та відповідальності, кохання, Родинні почуття тощо.**

**Коли У. Самчук працював над три­логією «Волинь», сталася найстраш­**

**ніша трагедія за всю історію ук­раїнського народу — центральні та східні землі були кинуті у вир штуч­ного голодомору 1932-1933 рр.**

**Письменник не міг не говорити про велетенське національне горе. Так з’являється «Марія» (1933).**

**Твір має підзаголовок: «Хроніка одного життя». Загальний стиль ви­кладу, як зазначає Р. Мовчан, цілком відповідає хронікальному жанрові — про Маріїне життя розповідається в чіткій часовій послідовності, це стиль художньої агіографії, що на­ближує її образ до біблійних героїнь і водночас підносить його до рівня символу України: «Марія зустріла й провела двадцять шість тисяч двісті п’ятдесят вісім днів. Стільки разів сходило для неї сонце, стільки разів переживала насолоду буття, стільки разів бачила або відчувала небо, за­пах сонячного тепла й землі».**

**Шестирічна Марія осиротіла, з дев’яти — по наймах. Але її спрага до життя перемагає. З’являється та лю­дина, з якою Марія хотіла б поєднати свою долю. Стосунки розпочинають­ся звично: вечорниці, заручини, ве­сілля, розплітання коси молодої...**

**Та Маріїного коханого Корнія заби­рають до російського флоту, де він пробув сім років, воював з японцями.**

**Не одержавши від нього жодного лис­та, Марія подала рушники Гнатові, парубкові тихої, але наполегливої на­**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**тури, який дуже кохав її: «Дивлюся на тебе, Маріє, і стає страшно. Страшно за твою таку красу. Тобі тре­ба сидіти в світлиці, накинути царсь­ку одіж і бути чиєюсь царицею. Ти надто хороша, у тебе ж пісня яка, яка пісня!».**

**Тим часом за сім років служби імператорові Корній набув те, що ста­ло згодом визначальним у характері його сина Максима, — зневагу до рідної мови, бездумність і жорсто­кість. Проте Маріша любов (після по­вернення Корнія вона покинула Гна­та й вийшла заміж удруге за того, кого кохала по-справжньому), невси­пуща праця на землі повернули його в звичне русло. Корній став статеч­ним господарем.**

**Та біда була поряд. Хтось у вели­кодню ніч підпалює нову хату Корнія та Марії, клуню, хліви — усе, що на­жили за довгі роки тяжкою працею. Зразу ж підозра падає на Гната. Він потрапляє під слідство, але божить­ся, що його вини в цьому немає, та й Марія підтримує: хата могла заго­рітися й без підпалу.**

**Тільки перед смертю від старенько­го ченця, колишнього її чоловіка Гна­та, Марія чує слова спокути за те, що він колись спалив її хату. Та мудра Марія зразу знала про цей Гнатів гріх.**

**З документальною точністю зма­льовано в романі жахи голодної смерті, викликаної штучним голодомором:**

**«Марія стоїть над дитиною і дуМає. «Вмреш, дитинко. На широкому сві­ті немає вже для тебе трошечки хліба... Зовсім трошечки хліба...» Розгортається страшна картина не­людських тортур, коли мати вбиває свою малу дитину, втративши з голо­ду рештки здорового глузду, трапля­ються випадки канібалізму, а люди по селах мруть, мов мухи...**

**Марія не замикається у своєму горі. Усі її думки — про доньку та ма­леньку онуку, вона з усіх сил нама­гається підтримати в них життя, але не вдається: Надія вбиває свою малу дитину, й накладає на себе руки. Ця смерть символічна — молода мати не бачить у цьому жорстокому світі ні себе, ні своєї дитини. Вона стала своєрідним реквіємом людському родові, українському народові, яко­му вже ніколи не бути таким, як до цієї трагедії.**

**Гнатові слова звучать пророче: «Слово моє, — казав він, — не для вас. Слово моє для мертвих і ненародже­них. Слово моє прийдучим вікам. За­тямте, ви, сини і дочки великої зем­лі... Затямте, гнані, принижені, за тямте, витравлювані голодом, мором- Нема кінця нашому життю. Горе тобі, зневірений, горе тобі, виречений сам го себе!.. Кажу вам правду велику- краще буде Содомові й Гоморрі в ДеН страшного суду, ніж вам, що відРекЛ ся й плюнули на матір свою!..»-**

**768**

Зринають у творі паралелі з народ­ним трагедійним епосом. Страшна за своєю реалістичністю сцена, коли Корній вбиває сина Максима, пере­гукується з гоголівським «Тарасом Бульбою». Жорстока сільська влада, представлена образами Максима і партійців, настільки позбавлена люд­ського, що влаштовує гулянку тоді, коли страшною, голодною смертю вмирає село. Покарати відступника має право батько, який дав життя, то­му відчув себе владним відібрати його.

Фінальні сцени твору апокаліпти- чні. Це прощання з Марією — пер­соніфікованою матір’ю людського ро­ду: «Гнат сів коло неї, довго мовчки дивився у її обличчя. Поморщені, сухі, запалі щоки. Випнуті гострі ви­лиці, очі глибоко-глибоко у мокрому місці сидять, потемнілі, погаслі. Паклі сивого волосся вибиваються з-під подертої заялозеної хустки. Після здіймає свою руку, бере у неї Маріїну, ту, що до сонця знялася, і лагідно довго цілує її.

Цілує і говорить:

* Цілую руку матері. Цілую святість велику. Цілую працю! Ма­ріє? Маріє!..

Сонце обливало ліжко, Гната і Марію. У Гнатовій душі творився страшний суд».

Трагедію роду й народу майстерно зображено у творчості Уласа Самчу- ка. Усе його життя стало трагедією

*Ново літеротцра*

людини, вигнаної з рідного краю. **Чи** повернуться його тлінні останки ко­лись на Батьківщину — судити важ­ко. Немає тільки сумніву в тому, що його творчість є невід’ємною части­ною духовної свідомості кожного ук­раїнського громадянина.

**Іван Багряний**

**(Іван Павлович Лозов’яга)**

1. **1963 рр.**

***На надгробку Івана Багряного, похованого на чужині, є такі слова: «Миє. Були. І будем ми. Й Вітчизна наша з нами».***

Народився Іван Лозов’яга 2 жовтня 1906 ро­ку на Полтавщині в родині сільського муляра Навчався в церковнопарафіяльній, згодом — у Краснопільській художньо-керамічній школі, яку закінчив у 1922 році. Далі вирушає працюва­ти на Донбас. Та робітнича біографія письмен­ника була короткочасною — кликали поезія, мистецтво; пережите, побачене, переосмислене вимагало нового — мистецького — вираження. А пережити довелося багато: у 1920 році чекісти на пасіці познущалися над його дядьком і 92-річним дідом — їхня безневинна смерть, по­бачена на власні очі, вразила хлопця; іншого дядька вислали на Соловки, звідки він так і не повернувся. Далі — розкуркулення, голод, при­мусова колективізація, свавілля місцево? влади, камера-одиночка ГПУ...

Після відбування п’ятирічного заслання на Далекому Сході Іван Багряний у 1937 році вті­кає на волю й переховується, пізнає суворі, але чесні закони тайги, життя українців у вигнанні.

**769**

**/**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

У письменника — в’язня сталінських концта­борів — по війні єдиний шлях — еміграція. За кордоном Багряний разом з однодумцями ство­рює восени 1945 року Мистецький український рух (МУР) (який згодом у США перетвориться на об’єднання українських письменників «Сло­во\* з центром у Нью-Йорку), започатковує в Но­вому Ульмі Українську революційно-демокра­тичну партію та її органи — журнал «Наші по­зиції» і газету «Українські вісті».

Розпочинається активна письменницька й публіцистична діяльність Багряного. У повоєнні роки пише памфлет «Чому я не хочу вертатись до СРСР?», створює низку епічних полотен: ро­ман «Люба», «Тигролови» (1944), «Сад Гетси- манський» (1950), відновлює з пам'яті поетичну збірку «Золотий бумеранг» (1946), видає напи­сану в камері смертників драматичну повість «Морітурі» (1947), повість «Розгром» (1948), присвячену пам’яті Михайла Пронченка, розстріляного фашистами в Кривому Розі 1943 року; сатиричну комедію «Гене­рал\* (1948), повість «Огненне коло» (1953); віршований памфлет «Антон Біда — герой тру­да» (1956), повість «Маруся Богуславка» — першу частину незавершеної трилогії «Буйний вітер» (1957) тощо.

Помер письменник у санаторії «Блазієн» у Шварцвальді (Західна Німеччина) 25 серпня 1963 року у віці 56 років.

**Івана Багряного сприймаємо як опо­зиціонера від літератури. Його поезія**

* **емоційно розкута, експресивна, на­поєна народним мелосом, «заправле­на» їдкою іронією й сарказмом — різко дисонувала з темами та ритмами того­часної офіційної поезії (збірки «До меж заказаних», поема «Ave Maria», істо­ричний роман у віршах «Скелька»).**

**Письменник залишив чималий доробок у різних жанрах, але най­більшу популярність здобув саме своїми романами.**

**Першим великим твором були «Тигролови» (1944). В основу рома­ну покладено події, що сталися під час відбування автором заслання на Далекому Сході. Його герой Григорій Многогрішний — образ яскраво авто­біографічний, адже він увібрав у себе чимало багрянівських рис характе­ру, а переживання «страшного дер­жавного злочинця», його пригоди в тайзі — частина долі Івана Багряного. Письменникові належить і той девіз, що допомагає вижити його героєві при, здавалось би, найнесприятливі- ших життєвих обставинах: «Ліпше вмирати біжучи, ніж жити гниючи».**

**Загадковий Далекий Схід, що так вабив безземельних, спраглих волі українців, — і глухі нетрі тайги, у яких принишкли концентраційні табори. Тільки уява по-справжньому великого художника могла витвори­ти символічну картину паралельного існування в одному часопросторі двох світів — пекла й ілюзорного раю. І ці два світи уособлені в сим­волічних образах двох потягів-екс- пресів, що шалено летять крізь вели­чезні простори — «у невідоме, впе­ред, у чорну сибірську ніч, на край світу»: гамірний, веселий** потяг **мандрівників життям і** ешелон

770

*Нова література*

**політв’язнів, приречених на смерть у сибірських катівнях.**

**Не випадково в спецешелоні НКВС автор бачить долю, вивищуючи її до образу-символу непокірної України**

* **такими були жорстокі реалії того­часного життя.**

**Не випадковою є і паралель з ге­роїчним минулим українського наро­ду, бо ж тільки воно може дати зра­зок для наслідування, той ідеал, до якого прагне змучена багатовіковим тиранічним гнітом особистість. Че­рез те герой багрянівських «Тигро­ловів» є гордим нащадком першого каторжанина Сибіру, правнуком гетьмана Дем’яна Многогрішного: «Юнак — 25 літ, русявий, атлет, авіатор тчк... Суджений на 25 років тчк... На ймення — Григорій Мно­гогрішний».**

**Саме завдяки своєму славетному родові Григорій Многогрішний зда­тен здійснити неможливе — вистриб­нути з потяга, що мчить із шаленою швидкістю. Цим він нагадує в’язням страшної репресивної системи про такі природні для вільної людини по­чуття, як гідність, надія, а також пе­реконує своїм учинком, що серед приречених на загибель завжди є такі, що не здаються.**

**Тож для Івана Багряного — люди­ни й художника — головне перекона­ти читача в тому, що за будь-яких обставин особистість може й повинна**

**бути Людиною з великої літери, не втрачати людських рис, не полишати боротьбу за волю й завжди прагнути бути незалежною.**

**Жанр твору. Цей роман написаний у романтичному стилі з елементами пригодницького жанру. Сюжет опо­віді захопливий і насичений подія­ми, тож читач перебуває в постійно­му емоційному напруженні: втеча з поїзда, пригоди в тайзі, знайомство з різноманітними людьми, перше ко­хання героя робить оповідь цікавою й динамічною.**

**Назва роману — «Тигролови\* — пов’язана з родом занять дружної ро­дини Сірків. Люди, що дали прихис­ток Многогрішному, мають незвичну й небезпечну професію. Саме вона ут­римує їх «на плаву\* в жорстокому, далекому від рідної землі Сибіру. Сірки не вбивають, а лише ловлять у тайзі тигрів. У двобої з гордими тва­ринами тигролови такі самі неза­лежні, як і сильні їхні супротивники.**

**Загублені в безмежжі сибірських просторів українці протистоять си­лам зла, яке уособлене в образі майо­ра НКВС Медвина. Про романтич­ність сюжету свідчить і те, що вони перемагають у цій боротьбі. Це свідчення життєствердної позиції са­мого Багряного — письменник щиро вірить, що добро завжди переможе.**

**Сюжетна канва роману вибудува- на на «полюванні» майора НКВС**

**771**

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Медвина, новітнього «тигролова\*, за гордим, не прирученим тоталітарною системою молодим «тигром\* з Ук­раїни, який у безмежжі холодної тай­ги знайшов те, що не дозволили йому взяти від життя на Батьківщині: осо­бисту й національну незалежність, справжню дружбу, незрадливу щиру любов.**

**Перемагає в ідейному двобої Гри­горій Многогрішний, бо молодий ге­рой, незважаючи на тяжкі життєві випробування («Так дерся навпрос­тець, без доріг. І коли траплялись стежечки, уникав, а йшов просто, як цькований звір»), не втратив людя­ності, не перестав вірити в те, що лю­дина може насправді все, якщо відчу­ває власну моральну правоту.**

**У фіналі Григорій і його наречена Наталка, яка ніколи не бачила своєї України, бо народилася й виросла на Далекому Сході, прорвалися крізь кордон. Та їхні думки нерозривно пов’язані з Батьківщиною, адже вони вірять у те, що рідна земля все ж у не­далекому майбутньому зможе здобу­ти незалежність.**

**Таким же мужнім і несхитним по­казано іншого героя —Андрія Чумака в романі «Сад Гетсиманський» (1950). В. Винниченко назвав твір «великим, вопіющим і страшним до­кументом\* радянської дійсності й сприяв його друкові у Франції. І. Багряний перший розповів світові**

**про страшні катівні НКВС. Правдиві описи тюремного ув’язнення голов­ного героя засновані на особистому авторському досвіді. Показуючи пе­реживання, душевні муки, страж­дання свого головного героя, І. Баг­ряний психологічно переконливо де­монструє стійкий опір добра злу. На думку письменника, «людина — це найвеличніша з усіх істот. Людина — найнещасніша з усіх істот. Людина**

* **найпідліша з усіх істот».**

**Під час побудови сюжету автор ви­користовує засоби фольклорної пое­тики: пісенний зачин роману — до матері приїхали всі діти, щоб почути заповіт померлого батька. Він за­повідав нащадкам, щоб ті трималися один одного, завжди намагалися по­рятувати того, хто потрапив у біду. А біда не за горами, бо репресовано най­меншого брата — Андрія.**

**Символічною, на думку Р. Мов- чан, є і назва твору. За біблійною ле­гендою, Гетсиманський сад — місце передсмертних мук, молитов Ісуса Христа. Саме завдяки внутрішньому духовному «садові» Андрій перема­гає, витримує тортури й допити, зна­ходить у собі сили зберегти людську гідність. Андрія та інших ковалевих дітей не розчавлює тоталітарний прес**

* **ситуація радше бажана, аніж дійсна. У ній передано непереможну віру автора в незнищенність свого на­роду. Фінал твору — оптимістичний-**

**772**

*Нова література*

**Життєствердною є і провідна ідея «Саду Гетсиманського».**

**У цьому творі Іван Багряний осмис­лює проблеми любові й ненависті, вір­ності та зради, батьків і дітей, віри та безнадії, збереження роду, родини. Усі вони показані традиційно для народ­ного сприймання — з позиції пріори­тету гуманізму й добра на землі.**

**Саме цим творчість Івана Багряно­го і є особливою, це її найприкметні- ша риса. За будь-яких обставин пись­менник не показує людину жертвою, котру знищило тоталітарне пекло. Особистість — завжди непереможний герой, що уособлює в собі увесь віль­нолюбний український народ.**

**Романтик Іван Багряний мріяв ба­чити своїх земляків вільними від будь-якого пресингу. У цьому пись­менник вбачав запоруку щасливого майбутнього українського народу.**

**Андрій Самійлович Малишко 1912-1970 рр.**

*Об’єктом поезії стає все, до чого тільки торкається зіркий, спосте­режливий погляд митця. Небо й трава, людина і птиця* — *все під його пером набувало поетичнос­ті, просилося в пісню, все викли­кало свіжі асоціації, роздуми.*

*Олесь Гончар*

Андрій Самійлович Малишко народився 14 ли­стопада 1912 року в селі Обухові на Київщині в родині шевця.

Закінчив семирічку, медичну школу, Київсь­кий інститут народної освіти.

З 1935 року працює в газетах, потім редагує журнал «Молодий більшовик», далі починає працювати в літературній галузі.

У довоєнні роки Андрій Малишко — бадьо­рий комсомольський поет. Вірші його вирізня­ються особливим пісенним ліризмом і теплотою.

Друком виходять збірки поезій «Лірика», «З книги життя» (1938), «Народження синів» (1939) та інші.

З 1941 року А. Малишко — військовий ко­респондент. З’являються поетичні збірки «До бою вставайте» (1941), «Україно моя», «Поло­нянка» (1941), «Понад пожари» (1942), «Бит­ва», «Слово о полку» (1943).

У 1946 році надруковано збірку «Ярослав- на», до якої входять твори 1943—1945 рр. Як член делегації українських діячів культури Андрій Малишко побував у США і Канаді.

Потім виходять друком книги «Серце моєї матері» (1959), «Полудень віку» (1960), «Листи на світанні» (1961), «Прозорість» (1962). Поезії цих книг увійшли до збірки «Далекі орбіти» (1962), яка була відзначена Шевченківською премією на честь 50-ліття поета.

У 1969 році Державною премією була відзна­чена збірка «Дорога під яворами» (1964), у якій А. Малишко згадує роки Великої Вітчизняної війни.

Збірки останніх літ життя — «Рута» (1966), «Синій літопис» (1968), «Серпень душі моєї\* (1970 року, посмертна).

Протягом творчого життя Андрій Малишко створив 17 поем, серед них «Прометей», «Це було на світанку», «Кармалюк».

Помер Андрій Малишко 17 лютого 1970 року в Києві. Похований на Байковому цвинтарі.

**773**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**Цикл «Україно моя»**

**Цикл віршів 1941-1942 рр. «Украї­но моя\* пронизаний високими пат­ріотичними почуттями. Поет запропо­нував читачам не гасла й постанови, а сповідь душі, власні почуття й думки.**

**Цикл складається з п’яти частин, об’єднаних спільною темою.**

**У першій частині йдеться про поча­ток війни. Мова автора емоційна, тривожно піднесена. Вірші пройняті національною ідеєю: Дніпро, Славу­тич, Київ, Шевченко, кручі, журав­лі, сіножать. Відчутні фольклорні мотиви: «за лужком-бережком\*. Та­кож введені й нові поетичні образи, породжені війною: «куль золоті роз­тікаються ниті\*, «забомблений стал­лю\*, «свинцевий дощ» тощо.**

**У другій частині ліричний герой прощається з рідною землею. Є свід­чення, що Андрій Малишко останнім залишав Київ. Він біг по мосту через Дніпро, коли з другого боку по ньому вже йшли німці. У віршах циклу по­ет передав особисті переживання, відчай, біль і гіркоту відступу.**

**Третя частина циклу передає тяж­ке усвідомлення того, що рідний край загарбаний ворогами. Ліричний герой присягає визволити його. По­езія відбиває переживання саме його, Андрія Малишка, який усе ж споді­вається на перемогу. Вірші пройняті національною гордістю й сповнені бо­лю за знедолену Україну. Автор пере­**

**конаний, що лише національна зла­года і єдність народу, відданість Ук­раїні — це ті чинники, які дадуть можливість побачити, як:**

**... цвіти зацвітають хороші У твоїм, Україно, зеленім**

**і вічнім саду.**

**Поетичні образи створені на основі найпростіших понять: вітер, хмара, ромашка, соловей, тополя. Лексика автора ясна, прозора.**

**Ліричного героя проймає пекучий душевний біль, і автор уживає ряд відповідних епітетів:**

**Я візьму твого смутку і горя**

**важку половину У розтерзане, горде, нескорене серце моє.**

**У четвертій частині в голосі поета зазвучали оптимістичні мотиви. Ав­тор уводить Шевченківський заклик «До кари!», звертається до історич­них образів:**

**У димному полі встає**

**Наливайко... Озброєні діти Залізнякові.**

**П’ята частина — наче підсумок. Ав­тор говорить про ту страшну ціну на­родної трагедії, називаючи й змальову­ючи картини фашистських злодіянь.**

**Цикл завершується присягою роз­платитися за народне горе.**

**Збірка «Що записано мною» (1956)**

**Переважна більшість віршів збір­ки, як і всіх інших, не має назви, а**

*Нова література*

**відома за першим рядком. Це ще раз підкреслює ліризм, емоційність як основну рису поезії.**

**У вірші «Важкі вітри не випили роси...» важлива не стільки теза, як настрій, котрий ніби переливається зі строфи в строфу.**

**Перша строфа змальовує красиве осіннє надвечір’я на ланах Київщини. Важкі вітри не випили роси, Черлені трави бродять**

**буйним соком, І вдалині під обрієм високим Лугів осінніх теплі голоси.**

**У другій строфі йдеться про відпо­чинок «при багатті» хлопців-косарів, комбайнерів, які «ведуть пісні». Лі­ричний герой відверто зізнається, як добре йому серед цих чоловіків, чия праця важка й конкретна, тут при землі, під вітрами й зорями.**

**Поезія пройнята ностальгією за простим сільським побутом, який для автора є чистим, сповненим усе­людського змісту.**

**Вірш пісенний, з несподіваними й сердечними тропами: «важкі вітри», «черлені трави», «русявий клен», «дні, немов засмаглі діти».**

**Вірш «Лист до гречки» вміщений у збірці «Листи на світанні» (1961). Це білий вірш. Нагадує посвяту «Ко- нонівським полям» Михайла Коцю­бинського. Ліричний герой освідчує­ться в коханні гречаному полю, яке видається йому країною поезії.**

**Гречка, ця запашна квітуча нива,**

* **одвічна частина українського бут­тя. Вона прирівнюється до золотої пшениці і є невід’ємною частиною поетичного пейзажу України.**

**Згадується ліричному героєві ди­тинство. Епітети, порівняння, мета­фори в цьому вірші сповнені любові величання. Гречка для ліричного ге­роя — це носій життя, неперервність людської долі.**

**Автор згадує й голодні роки, кри­ваві масові геноциди, які довелося пізнати українцям XX ст.**

**Гречка, її медяний цвіт стають символом життя. Чарівний медоцвіт єднає минулі, сучасні й майбутні по­коління в єдину родину — україн­ство, якому немає кінця.**

**«Пісня про рушник» («Рідна мати моя...») написана в 1959 році до кі­нофільму «Літа молодії», але нев­довзі стала відома на всіх континен­тах як народна пісня.**

**У центрі її змальовано образ ук­раїнського рушника. Здавна вишива­ний рушник для українців — одна зі святинь нації, символ материнської любові й благословення. Рушник має чимало врочистих і важливих функ­цій: окраса помешкання, на свята — окраса столу, на сватанні та весіллі**

* **символ любові, продовження роду, злагоди. Вишиваний рушник мати да­рує, коли виряджає дорослу дитину у великий світ, «на щастя, на долю».**

*УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Пісня присвячена незабутньому образу матері, яка випроваджує сина «в дорогу далеку». Твір має фольк­лорні витоки. Певна річ, що в цьому образі поет бачить рідну неньку, про­сту селянку ївгу Остапівну.**

**Мелодійності та особливого пісен­ного ліризму надає поезії засіб гра­дації, анафора «І», якою розпочина­ються 14 рядків з 18.**

**Пісня пройнята щирим синівським почуттям і вдячністю любій матері.**

**Образ матері в поезії Андрія Малиш­ка асоціюється з образом України.**

**Середина XX ст. — плідний етап у творчості поета. У цей час написано поезії, що стали популярними пісня­ми: «Ми підем, де трави похилі», «Вчителька», «Пісня про Київ», «Київський вальс» («Знову цвітуть каштани»), «Запливай же, роженько весела...» та інші.**

**Вірші А. Малишка поклали на му­зику такі композитори: Левко Ре- вуцький, Платон і Георгій Майборо- ди, Олександр Білаш та інші.**

**Поезія останніх років життя поета**

* **це поезія, на думку критиків, ду­ховного буття, це підкреслено інте­лектуальна творчість. Зразком такої поезії є вірш «Роздум».**

**Ліричний герой у цій поезії не підбиває підсумки свого життя, не оглядається на пройдений шлях, а сповнений майбутнього, у пориві до творчої праці.**

**А. Малишко звеличує рідну мову, називає її: «Матір життя від колисан­ня до твердого ложа». У цьому визна­ченні — глибока природна і суспіль­на істина.**

**Олександр Довженко 1894-1956 рр.**

***Американський актор і режи­сер Чарлі Чаплін зауважив: «Слов'янство поки що дало сві­тові у кінематографі одного ве­ликого митця, мислителя і пое­та — Олександра Довженка».***

З’явився на світ Олександр Петрович Дов­женко 12 вересня 1894 року в Сосниці на Чернігівщині, що розкинулася на березі мальов­ничої Десни. Батьки — неписьменні селяни ма­ли аж 14 дітей, з них вижило тільки двоє. Учився Сашко добре, багато читав. З 1911 року здо­буває освіту в Глухівському вчительському інституті. 1917 року вступає до Київського ко­мерційного інституту.

Революційні події в Україні змінюють долю студента: громадська діяльність, згодом — дип­ломатична служба, лекції в Берлінській ака­демічній вищій школі образотворчого мистецт­ва. Після повернення в Україну стає одним із засновників найпрогресивнішої на той час літе­ратурної організації письменників — ВАПЛІТЕ.

У 1926 році письменник нарешті знаходить своє справжнє покликання, що полонить його душу на довгі роки, — кінематограф. В «одесь­кому Голівуді» він відчув і зрозумів, що саме кіно — його природна стихія. З’являються перші фільми: «Вася-реформатор», «Ягідка кохання».

**776**

*Нова література*

«Сумка дипкур’єра». Кінострічки «Звениго- ра» (1928) і «Земля» (1930) принесли Довжен­кові визнання й світову славу.

Доля репресованого цвіту нації віддзеркали­лася й у житті Довженка. «Боли, моє серце. Не втихай ні вдень, ні вночі. Замуч мене. Страшно мені жити», — це один з останніх записів у що­деннику. 25 листопада 1956 року далеко від Ук­раїни, у чужій Москві, серце Олександра Дов­женка зупинилося навіки.

**Творчий спадок Олександра Дов­женка надзвичайно різноманітний — він був кінорежисером, сценаристом, письменником, художником, публі­цистом водночас. Можемо говорити про єдину для фільмів, кіноповістей, оповідань поетику О. Довженка. Під впливом його сценаріїв почався про­цес зближення кінодраматургії з літературою й утвердився новий літе­ратурний жанр — кіноповість.**

**Перу О. Довженка належать кіно­повісті «Арсенал», «Аероград», «Щорс», «Україна в огні», «Повість полум’яних літ», «Мічурін», «Зем­ля», «Зачарована Десна», «Поема про море». Кожен із цих творів має свою специфіку. Так, «Зачарована Десна» за всіма жанровими ознаками є ліричною повістю.**

**«Україна в огні» (1943) більше подібна до кіносценарію. Доля зви­чайної родини Запорожців, що уособ­лює життя українського народу, складається трагічно. «З вогню — та в полум’я», — говориться в народі. У кіноповісті знаходить відображення**



**відверта, не прикрита пафосними словами правда про війну і станови­ще України між двох вогнів — ні­мецької та радянської деспотії: «Україна у вогні! Україна в ярмі!».**

**Доля родини Запорожців трагічна. Жорстока війна забирає синів на фронти, не всім їм удається поверну­тися назад. Єдину доньку чекає ні­мецький полон. Та з усіх випробу­вань запорожці виходять достойно, не втративши національної та людсь­кої гідності, пронісши крізь горе та смертельний ризик чуття єдиної ро­дини, що об’єднує й возвеличує їх. У творі вони збираються за спільним сімейним столом: одні — реальні, живі, інші — тільки подумки, у спо­гадах рідних. Однак саме це єднання символізує незнищенність українсь­кого роду, а значить — і України.**

**Перегукуються ці думки й із запи­сами в «Щоденнику» О. Довженка, який чи не найкраще відображає внутрішній світ митця — часто не­сподіваний і суперечливий. Водночас «Щоденник» — це своєрідний доку­мент страшної доби тоталітариз­му, що допомагає краще зрозуміти літературні процеси цього періоду, драматизм долі багатьох українських митців.**

**Перші записи в «Щоденнику», які стосуються «Зачарованої Десни», припадають на 1942 рік: «А вчора, пишучи спогади про дитинство, про**

**777**



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

хату, про діде, про сінокіс, одне собі у маленькій кімнатоньці сміявся і плакав... Скільки краси на Десні, на сінокосі і скрізь-усюди, куди тільки не гляне моє душевне око...». Як при­чину написання твору О. Довженко наливає спогади, викликані «довгою розлукою з землею батьків» і бажан­ня «усвідомити свою природу на ран­ній досвітній зорі коло самих її первісних джерел». А далі довгих 14 років роботи над текстом повісті, що свідчать про ту роль, яку вона відіграла в житті письменника — стала сповіддю »мученого митця й виправданням перед Україною та са\* мим собою.

Автор у своєму вічно живому творі описує свої дитячі роки: «була тоді ще дівкою Десна, а я — здивованим маленьким хлопчиком із широко розкритими зеленими очима».

Секрет популярності повісті поля­гає не тільки у відкритості й автобіо­графічності. Романтичне світовідчуван­ня нарешті отримало вільне втілення в тексті. Складний і суперечливий процес формування особистості пока­зано у двох вимірах (романтичне роз­двоєння свідомості особистості): че­рез психологію героя — допитливого сільського хлопчика — і з позицій зрілого художника-мислителя.

Картини дитинства героя сповнені химерного місива із злиднів, трагедій і гумору. Таким є опис спілкування

малого Сашка о учителем, який був «старий уже, нервовий і сердитий, очевидно, чоловік, носив золоті ґуд­зики й кокарду. Він здавався мені величезним паном, не меншим од справника чи судді. На зріст він був вищий од батька, що також надавало йому грізної сили». Навряд чи ціка­вою була йому душа дитини, чи нама­гався він зрозуміти таємні мотиви її вчинків. Для того, щоб перевірити рівень знань майбутнього учня, він добирає найбезглуздіше питання: «А как зовут твоего отца?». На реакцію малого, що «одчайдушно закрутив головою і так круто одвернувсь, що трохи не впав, коли б не вдержався рукою за батькові штани. Якась нудьга підступила мені до горла. І так мені стало погано, погано», неда\* лекоглядний, нерозумний, як пише автор, учитель виносить свій жорсто­кий вердикт: «Не развитой!». Подіб\* ними присудами згодом таврува\* ти муть загадкову душу митця, його картини, що надовго пережили й самого автора, і обмежених критиків його творчості.

У «Зачарованій Десні» життя ди­тини, крім звичайних сільських роз­ваг і щоденних турбот, сповнене та­кож болючих, далеко не дитячих пи­тань («А які ми, тату? Хто ми?»), Щ° переплітаються з філософськими роз­думами автора про зміст людського буття, красу й гідність відносин. Р°'

**778**

*Иова література*

мантичним е й сприйняття дійсності, намагання заховатися від жорстоких реалій у спогадах про дитинство. Є тут і своя особливість — дитинство героя постає через призму людини дорослої, що зумовило в підтексті повісті добру Й мудру усмішку.

У творі передано глибинні пережи­вання автора і його постійне підсвідо\* ме бажання довести людям чистоту й святість своєї душі. її символізує не\* великий клаптик землі біля Десни — справжній земний рай на противагу лицемірству й жорстокості реального «великого# світу.

О. Довженко глибоко в душі вірив, що прийде весняна повінь і знесе весь бруд та намул з душі українського на­роду. Такий символічний зміст (об­раз води — один з прадавніх образів- символів очищення, оновлення) пе\* редає картина весняної повені в повісті, коли Десна затоплює береги: «Осяяний сонцем, перед нами роз­крився зовсім новий світ. Нічого не можна було впізнати. Все було інше, все краще, могутніше, веселіше. Во­да, хмари, плав — все пливло, все бе­зупинно неслося вперед, шуміло, блищало на сонці».

У «Зачарованій Десні» переплели\* ся ліризм і гумор, епічність і пісен­ність. У ній яскраво виявилися витоки Довженкової поетики, що виростала з фольклору, живилася усною народ­ною творчістю. Епізод колядування

**тут\* мабуть, один з найхарактерні­ших. На ньому виразно позначилася й народнопісенна образна система, і казкове мислення- О. Довженко віль­но звертається до казковості, фантас­тичності оповіді — одного з улюбле­них засобів фольклору.**

**Такою** є **підслухана розмова коней** (справжній **казковий сюжет), які ос­**мислюють своє **героїчне минуле й не­**щасливе сьогодні, говорять **про лю­**дей, теперішніх своїх хазяїв:

* Тисячі літ, ще до возів і оранок, на моїй спині їздили пророки. Були з мене тоді ще крила. А пращур мій був кінський пар чи бог, колись казали мати.
* Були і в мене крила, та нема. Ні крил у мене вже, ні краси, тільки вавки на спині. Хоч би сіделку зробив порядну, сіделки немає. І так душа пригноблена його недоброго», а він, не знаю, як тебе, повіриш — нема тієї днини, щоб не бив».

Щира розповідь стала для дитини одкровенням і приводом для серйоз­них висновків: « Від того часу я ні ра­зу не вдарив коня».

За принципами казкової поетики сприймає малий Сашко й собаку Пірата, який загубився на ярмарку й через багато тижнів усе ж повернувся додому — заморений і худющий. По­бачивши свою оселю, пес «повз до нас кроків, може, сто на животі, переки­даючись на спину і голосно плачучи

779

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**від повноти щастя, мов блудний син у Святому письмі:**

* **Це я, ваш Пірат, впізнаєте? — гавкав він крізь сльози. — О, який я щасливий! Як тяжко було мені без вас!».**

**Найяскравіший казковий персо­наж твору — то намальований бага­тою дитячою уявою образ лева, що блукає берегами вічної Десни. Сашко з глибин своєї фантазії сам викликає його: «Дивлюсь на чарівний, залитий срібним світлом берег: «Явися на бе­резі лев», — появляється лев. Голова велична, кудлата грива і довгий з китицею хвіст. Іде поволі вздовж ви­сипу над самою водою». Є у творі й пояснення, чому з’являється такий екзотичний звір у звичайному ук­раїнському селі — то забаганка ге­роя: «Перед сном мені так палко за­хотілось розвести левів і слонів, щоб було красиво скрізь і не зовсім спо­кійно. Мені набридли одні телята й коні».**

**Читач, що звик до незвичного тону оповіді, не зовсім готовий до не­сподіваної розв’язки: як виявилося, лев справді є не химерною вигадкою малого героя, а частиною реальності. Утікача з потяга, який віз звіринець, але втрапив в аварію, справжнього африканського лева згодом пере­слідувачі зловили та вбили. Автор так пояснює це: «Не міг же він ходи­ти серед телят і коней\*. Та все одно**

**жалкує, бо так же легко вбити щиру дитячу мрію.**

**Отже, перед уважним читачем Довженко щиро відкриває світ «За­чарованої Десни» — глибокий, неви­черпний, такий же широкий та без­межний, як і людське пізнання.**

**Не випадково з ім’ям Олександра Довженка пов’язаний початок пись­менницького кінематографа — кіно­драматург стверджував у ньому неза­перечне право висловити свій особли­вий світ, сказати своє особливе слово.**

**Як зазначає Юрій Лавріненко, «Довженка, його мистецтво, його до­лю не можна зрозуміти без урахуван­ня того, що він виріс в атмосфері культурного відродження України 1917-19 і 1917-30 рр. Його шедеври могли появитися тільки в атмосфе­рі таких само непроминальних шедеврів Тичини, Куліша, Хвильо­вого, Курбаса... та інших творців Розстріляного Відродження».**

Літературний процес другої половини XX ст.

**§20. Творчість «шістдесятників»**

**У часи хрущовської «відлиги» 0 никла могутня когорта представни ків культури України. Це була п**

**780**

*Нова література*

**тужна хвиля, що засвідчила реінкар- націю українського духу після спус­тошливої хвилі репресій, яка мала фі­зично й морально знищити націона­льне відродження 20-30-х рр. XX ст. Літературне мовчання, спричинене страхітливим винищенням усього українського, розірвав прихід в українську літературу яскравих творчих постатей М. Вінгранов- ського, І. Драча, Л. Костенко, Д. Павличка, В. Симоненка, Г. Тю­тюнника та інших талановитих представників українського «моло­дого» відродження.**

**Водночас цей процес був нерозрив­но пов’язаний з усесвітнім сплеском літератури, образотворчого мистец­тва, найвизначніших досягнень у сфе­рі науки (польоти в космос, виник­нення кібернетики, швидкий поступ медицини тощо).**

**Імена митців, що залишили яск­раві здобутки в царині української прози загальновідомі: Михайло Сте­льмах, Олесь Гончар, Павло Загре- бельний, Юрій Мушкетик.**

**Характерним для багатьох прозо­вих творів 60-х рр., зокрема присвя­чених сучасності, було те, що вони ставили в центр уваги проблеми осо­бистості, її ролі в суспільстві та мо- рально-духовного потенціалу. За жанром це, найчастіше, аналітико- психологічний, лірико-психологіч- ний роман або повість.**

**Павло Загребельний нар. 1924 року**

**Українська романістика найяск­равіше представлена творчістю Пав­ла Загребельного. Починав свій твор­чий шлях письменник з новел і повістей (збірки оповідань «Учи­тель» (1957), «Новели морського уз­бережжя» (1958), повісті «Марево», «Там, де співають жайворонки» (1956), «Долина довгих снів» (1957)), у яких і кристалізувалося, огранювалося ху­дожнє слово.**

**Улюблений жанр Павла Загребель­ного — історичний роман. Та інтерес автора до історії не обмежується зоб­раженням подій минулого, адже пер­шочерговий об’єкт зацікавлення митця — це особистість у контексті «великого» світу, історії держави, народу. Загребельний немовби пише історію людської душі, спираючись на документальну основу реальних фактів і донаснажуючи сухий фак­таж майстерно виписаною поліфоніч­ністю сюжетних ліній, глибокою об­разністю й глибинною символіч­ністю. Тож минуле і сьогочасне у романах Павла Загребельного постають як суцільне часове полотно, на якому примхлива рука долі виписує життя людини і ширше — народу, нації, усього людського роду.**

**Особливу увагу у своїй творчості П. Загребельний приділяє минулому**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**українського народу — темі Київсь­кої Русі та іншим періодам вітчизня­ної історії. Так з’являються романи «Диво» (1968), «Первоміст» (1972), «Смерть у Києві\* (1973), «Євпрак- сія\* (1975), «Роксолана» (1980), «Я, Богдан\* (1983).**

**Результатом невпинного творчого пошуку митця в напрямку компо­зиційної своєрідності став роман «Диво», у якому автор зробив спробу органічно поєднати в тексті твору да­леку минувшину й сучасність. Упер­ше в історії української літератури у творі стали поруч дві абсолютно різні історичні епохи, і це було органічним і не руйнувало сюжетної канви рома­ну: «1965 рік. Провесінь, Надмор’я»**

* **«Рік 992. Великий сонцестій. Пу­ща\* — «1941 рік. Осінь. Київ». Син- тезаційним елементом виступає Со­фія Київська — мистецький витвір, що однаковою мірою належить XI ст. і століттю двадцятому. Це незвичай­не диво, що «ніколи не кінчається й не переводиться», стало й справжнім головним героєм роману.**

**Характерним для творчості Загре- бельного є те, що кожен з його істо­ричних романів завжди має кілька цікавих, змістовних, осмислених у соціальному й психологічному ас­пекті характерів. Завжди це особис­тості сильні, яскраві, здатні на звитя­гу, на найсерйознішу перемогу — пе­ремогу над самим собою. Євпраксія,**

**героїня однойменного роману, зовсім юною потрапляє в Саксонію, стає дружиною маркграфа й там, серед ду­ховного каліцтва, проживає життя. Та до смерті вона не втрачає бажання повернутися додому — у вистраж­даній душі героїні як найвища люд­ська цінність живе любов до рідного краю.**

**Непересічною особистістю постає в однойменному романі Загребельного й легендаризована постать Роксола- ни — доньки українського священи­ка Анастасії Лісовської, яка замоло­ду потрапляє в полон. Так примхлива доля грається життям Роксолани: чу­жина, рабство, згодом — гарем само­го турецького султана. Перед чита­чем — історія звичайної української селянської дівчини, яка стала улюб­леною дружиною Сулеймана, що дало їй змогу здійснювати вплив на внут­рішню і зовнішню політику Османсь­кої імперії, а відтак і всієї Європи.**

**«Роксолана» — роман історико- психологічний. На вістрі інтересу письменника — внутрішній світ не­пересічної особистості XVI ст., по­ведінка, почуття, інтелект якої спри­яли тому, що вона зуміла відстояти свою людську й жіночу гідність у сус­пільстві, де зробити це було практич­но неможливо. У творі оживає ре' альна Роксолана, а не багатовікова легенда про її долю. «Досі Роксолана належала переважно легенді, міф0'**

**782**

**логії — в романі зроблено спробу по­вернути її психології», — так уточ­нює свій задум сам автор. Чи не в цьому полягає невичерпний інтерес до цієї постаті в сучасному духовному житті України.**

**Боротьбу героїв Павла Загребель- ного супроти злої долі завжди живи­ла любов до рідної землі, до її віковіч­них святинь, збереження яких, на думку письменника, у душі й на зем­лі — найперша мета кожної людини.**

**Твори П. Загребельного характе­ризуються моральним пафосом, по­лемічністю проблем, оригінальністю композиційного вирішення. Вони зруйнували умовну межу між мину­лим і сучасністю, продемонстрували наявність справжнього реального світу — душі людини.**

**Григір Тютюнник 1931-1980 рр.**

**Народився у селі Шилівці на Пол­тавщині. Навчався у ремісничому училищі, згодом — служба на флоті. Вищу освіту здобув на філологічно­му факультеті Харківського універ­ситету. Перша книжка — «За­в’язь» (1966). Згодом з’являються збірки оповідань «Деревій» (1968), «Коріння» (1976), повісті «Климко», «Вогник далеко в степу».**

**У своїй творчості письменник сповідує два визначальних принципи**

*Нова література*

**мистецтва — любов і правду. Його но­вели позбавлені дешевої романтики, адже все, що відбувається на землі, не має штучних прикрас, красивос- тей, воно красиве від природи. Саме тому іноді суперечливі, «непра­вильні» твердження автора звучать як єдино вірогідні, такі, за якими стоїть справжня, вічна правда.**

**Оповідання «Три зозулі з покло­ном» — один з вершинних творів письменника. Твір має автобіо­графічну основу — батька Григора Тютюнника жорстока доля, без вини винуватого, провела в сорокарічному віці по сибірських степах. Так провідним мотивом стає не заслання героя, а кохання.**

**У творі зображений любовний три­кутник: кохання сусідки Марфи до одруженого чоловіка Михайла, який щасливий у шлюбі зі своєю Сонею. Чистота почуттів героїв сягає вершин народної моралі. Водночас це тонкі чуття й переживання людей, які не пояснити приземленими бажаннями: пристрастю, ревнощами, заздроща­ми тощо.**

**І Соня, і Марфа самовіддано коха­ють Михайла, але з повагою став­ляться до почуттів одна одної. Справ­жнім випробуванням для них стає заслання коханого, з якого він так і не повернувся в рідне село, додому. Марфа перша чує прихід листів з далекого Сибіру, для неї є щастям**

**783**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**просто потримати звісточку від коха­ного у своїх руках.**

**Останній лист Михайла з «Сибіру неісходимого\* розкриває весь тра­гізм ситуації, що переорала долі цих трьох людей: «Я чую щодня, що десь тут коло мене ходить Марфина душа нещасна\*. Загублена доля, нездій­сненне щастя.**

**Але оповідь ведеться від імені вже дорослого сина Михайла і Софії, який осмислює долю батька: «Чому вони не одружилися, отак один одно­го чуючи?**

* **Тоді не було б тебе... — шумить велика «татовасосна».**

**Таким чином, автор стверджує, що поняттям «правильно — неправиль­но\*, «чорне — біле», «добре — лихе» немає місця на землі, адже сам світ теж аж ніяк не однозначний.**

**Іван Драч нар. 1936 року**

**Народився письменник у селі Теліжинцях Тетіївського району на Київщині. Навчався в Київському університеті імені Т. Шевченка. Пер­ша збірка — «Соняшник» (1962). Згодом — «Протуберанці сон­ця» (1965), «Балади буднів» (1967), «До джерел\* (1972), «Сонячний фе­нікс\* (1978), «Шабля і хусти­на\* (1981), «Теліжинці» (1985), «Вогонь з попелу\* (1995).**

**Художнє мислення поета різнопла­нове й глибоко символічне. Проголо­шення пізнання світу й закорінення у внутрішній світ людини, намаган­ня зрозуміти мотиви її вчинків, проб­леми, які обтяжують її існування на землі, визначають його твори.**

**«Чорнобильська мадонна» Івана Драча — найсильніший твір в ук­раїнській літературі про атомну тра­гедію 80-х рр., що стала тавром усьо­го людського роду на багато століть уперед. Автор порушує в «Чорно­бильській мадонні» політичні, еко­логічні, морально-етичні проблеми, надзвичайно актуальні для сучасної України. З часом вони тільки набу­вають первісної гостроти.**

**Поет щиро турбується про май­бутнє сплюндрованої аварією Украї­ни, вбачаючи в цій біді загрозу всьо­му світові. Життєво правдиві карти­ни органічно переплелися у творі з казковими, реальні — з містичними. Назва ж твору є оксюмороном (по­єднанням непоєднуваного): мадонна (жінка, мати, Богоматір) — і веле­тенська біда, яка є несумісною з мате­ринством, здоровими нащадками ко­лись славетного українського роду-**

**Це поема-цикл (декілька тематич­но об’єднаних поетичних сюжетів), У якій усенародну трагедію передано через призму однієї сім’ї. Мати Ук' раїнка-селянка, що виступає храни телькою народної моралі, готова спо**

*Нова література*

**кутувати гріх синів, один з яких пря­мо причетний до будівництва Чорно­бильської АЕС. Третє покоління — звироднілий у системі влади грошей і матеріальних цінностей Вовка, який у зоні відчуження мародерствує і не має нічого святого за душею.**

**Таким чином, у творчості Івана Драча постає проблема роду як клю­чова на сьогоднішньому етапі. Його поезія звучить тривожним набатом попередженням нації: якщо не зупи­нити духовне зубожіння, українсько­му народу не бути.**

**Борис Ілліч Олійник нар. 1935 року**

***Уже з перших своїх збірок поет постав перед читачем як спі­вець геро їчної теми. Навчаючись у попередників і старших колег, він наполегливо шукав власних ходів у вирішенні проблеми.***

***Микола /льницький***

**Народився Борис Ілліч Олійник 22 жовтня 1935 року в селі Зачепилівці на Полтавщині. Після закінчення Новосанжарської середньої школи навчався в Київському університеті на факультеті журналістики.**

**У 1962 році вийшла перша поетична збірка «Б’ють у крицю ковалі», а в 1964 році — збірка «Двадцятий вал», відзначена Республіканською комсомольською премією ім. Миколи Островсь- кого. Збірка «Стою на землі» (1975) удостоєна Державної премії СРСР.**

**У 1979 році Борис Олійник відзначений Шевченківською премією за збірку поезій «Сива ластівка». Ця ж премія була присуджена в 1985 році поету за збірку «У дзеркалі слова» (1981) та поему «Дума про місто» (1982).**

**Образ матері в збірці Бориса Олій­ника «Сива ластівка» змальовано із синівською любов’ю і світлою па­м’яттю до рідної неньки. Саме цьому присвячений цикл «Сиве сонце моє», який складається з дев’яти віршів. У ньому мати — невсипуща сільська трудівниця. Вона й синові передає свою любов до праці. Він називає не­ню найніжнішими словами: «сива ластівка», «сиве сонечко». У цьому циклі образ матері не асоціюється з Україною, він набуває, за словами критиків, планетарного звучання:**

**Як ти несла всесвіт**

**оцей важкий на собі!**

**За звичаєм, годилося б поховати матір біля «отчої могили». Але батько загинув на війні, про нього нагадує Тільки прізвище на братській**

**символічній... У «Пісні про матір» прозвучала вічна тема відходу, коли мати Посіяла людям літа свої, літечка житом,**

**Прибрала планету, послала стежкам споришу, Навчила дітей, як на світі по совісті жити, Зітхнула полегко — і тихо пішла за межу.**

**785**



**/**

*УКРАЇНСЬКА МГЕРА ТУРА*

Діти й онуки засмучені. сполохані. Мити а любой’іо й ніжністю звер тасться до них а останніми словами:

* А я вам лишаю асі райдуги із жури плями, і срібло на травах, і золото на колосках.

Ненька не залишає по собі на­щадкам ніяких скарбів, але розкри­ши перед НИМИ свою іциру душу, снос розуміння справжніх цінностей життя.

Дмитро Павличко нар. 1929 року

Народився в селі Стопчатові на Прикарпатті. Навчався у Львівсько­му університеті імені І. Франка, зго­дом — аспірантура, наукова робота. Перша книга — «Правда кли­че!» (1958). Згодом — «Грано\* слов» (1968), «Сонети подільської осені» (1973), «Таємниця твого об­личчя» (1979), «Спіраль» (1984), «Ялівець» (1989).

«Коли номер кривавий Торкве- мада» — твір зі збірки «Правда кличе!», забороненої і знищеної тоталітарним урядом у 60-х рр. Сюжет твору побудовано навко­ло смерті середньовічного іспансько­го інквізитора Томаса Торквемади, але неважко зрозуміти, кого мас на увазі автор — це найжорстокіший тиран сучасності. Символіка твору

надзвичайно промовиста: сміх — свобода, мовчання, ридання —■ по­поли. Але тиранія но зникає зі смертю тирана, а свобода так і за­лишається привілеєм внутрішньою світу людини.

Поезія Дмитра Павличкв надзви чайно ритмічна, мелодійна. Чи не то­му багато його творів покладено на музику композиторами, стали осно­вою сучасних пісень.

Один з них — поезія «Два кольо­ри», яка наближається до фольклор­ної традиції за символікою барв та чисел, представленою в ній внутріш­ньою філософією буття. Події, усе життя ліричного героя нанизуються на одну сюжетну канву, наскрізну й для життя кожної конкретної лю­дини. Провідним у творі є мотив дороги. Готує до життєвої подорожі героя мати, мовби благословляючи в далеку путь. Зрозуміло, що ця дорога не буде завжди гладенькою, так з’являються символи червоного і чорного — радостей і бід, що не­змінно супроводжують людину на життєвому шляху:

Два кольори мої, два кольори: Червоне — то любов, а чорне —

то журб®'

Ця поезія споріднена з відомою Малишковою «Піснею про рушник\* за українським колоритом і ,11Г ціональною символікою.

786

Василь Симоненко 1935-1963 pp.

*Серед літераторів* трапляють­ся й такі, *без* яких їхня доба могла б спокійно обійтись, нічо­го істотного *не втративши.* А € такі, що стають *виразниками* свого часу, живими *нервами* йо­го драм і борінь, відтворюють у собі самий дух епохи, — *Ті кро­*вообіг проходить кріль них... Симоненко такого типу поел. По таких читач виміряє свої емоції, свої заповітні думи.

О. Гончар

**Доля відміряла Василю** Андрійовичу Сммо- **нвнку до прикрого мало — 28 літ.** Народився **в--, на другий день різдвяних свят (8** січня) **1935 ро­ку в глухому поселенні Біівці Лубенського райо­ну иа Полтавщині • сім'ї колгоспників. Дитин ство, проведене у світі, спотвореному жорсто­кою війною, у голодному повоєнному селі и\* могли не відбитися иа формуванні світогляду майбутнього поата.**

**Далі чекало навчання в середній школі, з 1952 року — факультет журналістики Київсько­го університету, з 1957 — працював у редакціях газет «Молодь Черкащини», «Черкаська прав­да», «Робітнича газета\*. Проте змістом ■ сенсом його життя була поезія і тільки поезія.**

**Активний член заснованого напровесні I960 року в Кисві Клубу творчої молоді, до яко­го входили елітні коле української культури: Ал­ла Горська, Іван Драч, Ліна Костенко, Іван Світличиий, Євген С варе тюк, Василь Стус. Ми­кола Віиграиовський, Михайло Брайчевський,..**

*Нове ШЯЄфЄМЄ0Є*

У Ш2 90щ \* «\*>яесе перто в&вив появи\* Вясітя Сммма «Тиша»гри». Митець (тщ ЯР ЯЯГ\*У тЯ \*ДНУ яимшу — іЗєиі іе пежимв». 0»\*и хнщяв воно у <вгт уже тещ смерп поета у f((4 роф.

З \*вйя«о®рнмів» ЛРУАНйцвии друзям доведк- аоса «првбшпії помну його «ижмгу f mcm яг заядле» еоевиттямм іусшмеж іитц зістав ■•оту вмівнтеї • Ояямммпв збюкою ЯОММ евммо і троянд» ЄШ5\*, ІЬ'одом виходять •Пооайа (1Ш), «Избрамма\* янриие» (I96ŚK •Лебеді штерктвое (ЇМІ}, «ви «І ftpМІІЯІ по­ем\* (19(5) ге дві микчи Д И Дітей.

вфмиов Веееяе Скяоемр ж мму тип»

1. гмрв 19(3 року.

Доля відлічила десь півтора десят- u років для ітаспмго духовного життя (вгрші Скмоаенио почав aaet- гш ще в школі). Те цього часу вияви­лося ДОСИТЬ ЯЛЯ ТОГО, щоб створити непересічну Книгу буття НОВІТНЬОГО українця

Після лихоліть сталінських реп­ресій. які перетворили людину на «гвинтик\*, усереднили її, зашікла потребо повернути їй самосвідомість, ствердити, що людина— неокремий, неповторний світ. Найяскравіше ці мотиви виявилися у вірші В. Скаао- ненка «Я...е — своєрідному мані­фесті тогочасного молодого поколін- ня та в поезії-зверненні «Та і—ї м. що ти — аокщжшв ♦: «Усмішка твоя

* єдина, мука твоя — єдина, очі твої
* **одні\*.**

Глибинне патріотичне почуття жи­вило душу поета, щодень вело його в

787

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**життя, як на подвиг. З творів В. Си- моненка постав образ сучасної моло­дої людини, благородної у своїх пори­ваннях, у гуманістичному прагненні до високих ідеалів. Поет уважає себе повністю відповідальним за долю Ук­раїни. Художня палітра його твор­чості надзвичайно багата. В. Симо­ненко сміливо випробовує себе в різних жанрах. Поряд з творами гро­мадянської та інтимної лірики з-під його пера виходять і дошкульні сати­ричні вірші, і твори такого улюблено­го народного жанру, як байка.**

**Позиція автора — це нестримна любов до України, оголошення її найкращою: «Чужих країв ніко­ли я не бачив ... Та вірю серцем щирим і гарячим: Нема землі такої, як у нас» («Я не бував за дальніми морями...»).**

**Поезія «Задивляюсь у твої зіниці», що мала первісну назву «Україні», переосмислює історію рідної землі. Саме до України звертається Симо­ненко, саме в її «голубі й тривожні» очі вдивляється. Для поета вона пере­дусім найсвятіше, що буває на землі**

* **мати:**

**Маю я святе синівське право З матір’ю побуть на самоті.**

**Водночас образ України має і сак­ральний зміст, перегукується із сис­темою вірувань українського народу: Україно, ти моя молитва,**

**Ти моя розпука вікова...**

**Чи не тому так пророче звучать слова, що були сказані молодим поетом:**

**Я проллюся крапелькою крові На твоє священне знамено.**

**У них закодовано фінал долі пись­менника, його ранню загибель, що багато в чому справді стала жертвою в ім’я рідної землі. Симоненко послі­довно у своїх творах засвідчує праг­нення жертовності заради Бать­ківщини, бажання працювати на власній «ниві нерясній», а не найми­тувати у сусідів «за пару постолів і шкварку на обід...» — актуальна проблема й для нашого часу.**

**«Лебеді материнства ».Чи не най- проникливіше патріотичний мотив, уособлений в образі матері, зазвучав у вірші «Лебеді материнства». Сим­вол матері — без перебільшення центральний у духовному космосі ук­раїнців. Мати і Вітчизна — це сино­німи для письменника, тому твір насичений невидимими, але постій­ними паралелями.**

**Рядки вірша нагадують казковий дивосвіт, динамічний, рухливий. Чи не тому вони настільки полонили композитора А. Шашкевича, що він поклав цей твір на музику. Око чита­ча то охоплює всесвіт, то опиняється в хаті, оповитій чаром лебединого танцю. Тональність світу нерідко драматична («темряву тривожили криками півні»), але дитя захищає**

**788**

*Нова література*

**невидимий оберіг — «материнська добра ласка».**

**«Лебеді материнства» написані в жанрі колискової. Тому головний мо­тив ліричного тексту — тривога за долю сина. Деякі рядки вірша мо­жуть сприйматися як охоронна гра­мота («Ой біжи, біжи, досадо, не вер­тай до хати, не пущу тебе колиску си­нову гойдати»), а далі, немовби під знаком материного благословення, показано життєвий шлях дитини від народження і до останнього подиху: Виростеш ти, сину, вирушиш**

**в дорогу, Виростуть з тобою приспані**

**тривоги.**

**Далі автор окреслює систему ціннос­тей, що супроводить людину впродовж її життя. Як найвища цінність висту­пає рідна земля, Вітчизна. Вибирати можна все, підкреслює поет, — друзів, дружину, «по духу брата», «вибрати не можна тільки Батьківщину».**

**Так патріотичні мотиви перепліта­ються з гуманістичною спрямова­ністю лірики В.Симоненка. Водночас поет наголошує на їх значущості під час формування світогляду молодого покоління.**

**В. Симоненко завжди з особливою увагою ставився до дитини, адже во­на уособлює майбутнє народу, його подальшу долю. Тому так гостро сприймає поет будь-яку загрозу для маленької людини.**

**«Кривда». За образу — сусід оду­рив сироту Івася, сказавши, що «приїхав тато», — хлопчик вершить суд самочинно: «Вибив шибку одну з рогатки».**

**Проте автор не засуджує хлопчика за хуліганство:**

**Бо ж немає тим іншої кари,**

**Хто дотепи свої в іржі Заганяє бездумно в рани,**

**У болючі рани чужі...**

**Таким чином, людяність і гуман­ність постають як мірило людських стосунків, а духовна чистота — най­вищою цінністю існування на землі.**

**Джерелом особливого неспокою поета є любов. Слово «любов» — одне з чи не найчастіше вживаних у ліриці В. Симоненка. Але від цього його глибинний сенс не втрачається, воно залишається багатим за своїм зміс­том — це любов до народу, рідної землі, до матері, до дитини, до світу, до життя. Для поета любов — як сон­це, бо «світу відкриває безмежну ве­лич людської краси».**

**Окремим змістом наповнюється це слово, коли воно стає синонімом до слова «кохання». Любов до землі, світу, життя можна (і треба) вихову­вати. Кохання — це як спалах, най­частіше неочікуваний, несподіваний. Інтимна лірика В. Симоненка — джерело натхнення не одного поко­ління тих, хто залюблений в ук­раїнське слово.**

**789**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**«Вона прийшла непрохана й неж­дана» —** так **починається один з віршів,** який **покликаний оспівати прекрасне почуття, що народжується в душі закоханих і робить їх життя по-справжньому осмисленим. Любов у поезії персоніфіковано, ототожнено з дівчиною, коханою:**

**Вона прийшла, заквітчана і мила,**

**І руки лагідно до мене простягла,**

**І так чарівно кликала й манила, Такою ніжною і доброю була.**

**Ліричний герой чекає від кохання тільки позитивних почуттів. Тому об­раз любові — немов чарівна фея, що трансформує життя людини, пере­творюючи його на чарівну казку. Фінал же твору закономірний і само собою зрозумілий, підкреслений ри­торичним запитанням:**

**Прийшла любов непрохана й**

**неждана — Ну як мені за нею не піти?**

**Світ кохання в поезії В. Симоненка сповнений почуттями від радісно- збентежених до сумно-елегійних. Та увага поета зосереджена на лірич­ному героєві — особливо близькому поетові за духом, настроями, по­чуттями. Моменти радості рідкісні, частіше ж чується мінор. Особливо болісно переживає герой момент розриву:**

**Довго будуть сумніви долати І морочить голову мені.**

**Хоч і знаю — назавжди пішла ти, Назавжди розтала вдалині.**

**(«Пішла»), Нерозділене кохання лишає на душі «босий смуток» і водночас непе­реборне бажання бути щасливим хоч на мить. Ліричний герой постійно вдивляється в очі — недарма серед велелюддя саме вони нагадують про кохання. У житті закоханих живлю­щим джерелом є любов. Тільки вона здатна оновлювати людину й зберегти незамуленими вічні джерела життя.**

Ліна Костенко нар. 1930 року

Творчість Ліни Костенко **—** приклад шляхетного служіння поезії. **/** докір тим, хто свою іскру божу послідовно ***глушив*** марнослів’ям кон’юнктури.

В. Базилевський

**Народилася Ліна Василівна Костенко 19 бе­резня 1930 року в невеличкому містечку Ржи- щеві на Київщині в сім’ї вчителів. У 1936 році Р0' дина перебралася до столиці, де майбутня пое­теса закінчила середню школу.**

**Ще школяркою почала відвідувати літератур­ну студію при Спілці письменників України. Роки особистісного й творчого зростання припали на страшне лихоліття воєнних і повоєнних років, коли перші вірші теж доводилося писати У фронтовому окопі.**

**Після закінчення школи молода поетеса всту­пає до Київського педінституту. Згодом навча­**

**790**

*Нова література*

**ється в Московському літературному інституті ім. Максима Горького, який закінчує 1956 року.**

**Біографія Ліни Костенко тісно переплелася з долею руху українських «шістдесятників». Вона була однією з найяскравіших постатей серед молодих українських поетів, що сміливо заяви­ли про себе на рубежі 50-60-х рр. Збірки віршів поетеси «Проміння землі» (1957) та «Вітри­ла» (1958) викликали зацікавлення читача й критики, а книжка «Мандрівки серця», яка вийшла в 1961 році, засвідчила, що Ліна Костен­ко вже не новачок у поезії. Згодом стало зро­зуміло, що її ім’я записано золотими літерами на скрижалях народного визнання в одному ряду з визначними майстрами української поезії.**

**Творчий шлях Ліни Костенко не був простим: у часи застою вірші поетеси практично не друку­валися. Дві підготовлені до друку поетичні збірки: «Зоряний інтеграл» (1963) і «Княжа го­ра» (1972) — не отримали дозволу цензури.**

**Та саме в ті роки суцільних заборон, не зва­жаючи ні на що, поетеса посилено працювала, крім ліричних жанрів, над романом у віршах «Маруся Чурай» (1979), за який вона в 1987 році була удостоєна Державної премії УРСР імені Т. Шевченка.**

**Перу поетеси належать книжки «Над берега­ми вічної ріки» (1977), «Неповторність» (1980), збірка поезій «Сад нетанучих скульптур» (1987) та збірка віршів для дітей «Бузиновий цар» (1987).**

**Тепер Ліна Костенко живе та працює в Києві.**

**Поетка Ліна Костенко — наша су­часниця, як митець вона «вписана» у свій час. Її творчість стала небуден­ним явищем сучасної української по­езії, явищем, яке на наших очах помітно впливає на весь її подальший розвиток. Увібравши в себе націона­льні ідеали й найкращі риси живої**

**народної мови, ідейною вагомістю, образною довершеністю вона підно­сить українську літературу на рівень найліпших зразків європейської ху­дожньої творчості. Національні про­блеми, які досягли в поезії Ліни Кос­тенко найвищого ступеня узагаль­нення, проникають у свідомість читача, викликаючи активне співпе­реживання.**

**Особливості індивідуального пое­тичного стилю: філософічність, істо­ризм мислення, вишукана тради­ційність, висока культура поетично­го вислову, інтелектуальність, «заряд актуальної публіцистичності».**

**Творчість Ліни Костенко не розме­жуєш на інтимну та громадську: на­стільки тісно переплелися особисте та суспільне, настільки органічно вони вживлені в художнє полотно й до пев­ної міри навіть живляться одне одним.**

**Вірш «Пастораль XX сторіччя» побудований на антитезі заголовка твору і його змісту. Перед нами роз­гортається болюче, трагічне відлуння війни, яка не обминула жодної ук­раїнської родини. У поезії йдеться про сільських пастушків Павла, Са­шка, Степана, яким, здавалося б, рости, мужніти треба, але цю звичну, природну схему життя ламає відлун­ня війни — залишена в полі граната. Поетеса змальовує жахливий епізод, починаючи з кульмінації: убитих дітей несуть з поля.**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**Трагізм змальованої події підси­люється яскравим ліричним началом вірша. Поетеса сама гостро пережи­ває непоправність утрати. У її словах**

* **схвильованість, розпач, біль.**

**Відчай і горе матерів поетеса пере­дає через згадку про Аріадну. «Нит­кою Аріадни» називають рятівний засіб виходу з дуже скрутного стано­вища. Ліна Костенко трансформує міф, з безнадією, розпачем говорить:**

**І ніяка в житті Аріадна вже не виведе з горя отих**

**матерів.**

**Поетеса провадить думку про вічний колообіг життя, розвиток:**

**А одна розродилась, і стала**

**ушосте — мати.**

**У вірші «Пастораль XX сторіччя» Л. Костенко зуміла сказати про неви­мовне. І в цьому велич її твору.**

**У вірші «Тут обелісків ціла рота...» виражена думка про злочинність і неприродність війни.**

**Особливий настрій поезії створює спільність, однаковість, однознач­ність почуттів, якими охоплена лі­рична героїня і її сучасники. У вірші звучать і пекучі спогади про пере­жите, і біль, викликаний спогля­данням могильних плит військового кладовища.**

**Авторка досягає великої сили ху­дожньої експресивності, використо­вуючи анафору, щоб передати розпач від неможливості щось змінити.**

**Уживаючи неозначені займенни­ки, Л. Костенко об’єднує почуття і тих, хто загинув, і тих, хто залишив­ся живий. Поетеса говорить про без­межний борг живих перед мертвими, про життя, про смерть і безсмертя. Це підкреслює й метафора «обелісків ціла рота».**

**У вірші «Життя іде і все без корек­тур» Ліна Костенко нагадує про те, що зробленого не перепишеш, життя не має чернеток, над усім володарює час.**

**Поетеса вдається до засобу пер­соніфікації, щоб передати стрімкий літ часу, миттєвість людського жит­тя в часі. У поезії минулий час окрес­лений двома образами: біблійного по­топу як розплати людства за гріхи та маркізи Помпадур — фаворитки французького короля Людовіка XV, яка мала на нього великий вплив і ви­значала, по суті, політику держави.**

**У розумінні Ліни Костенко, смисл людського життя полягає в тому, щоб «зробити щось, лишити по собі».**

**Авторка також тривожиться за майбутнє — як зберегти природу, як достукатися до серця людини, збуди­ти її відповідальність за все суще на землі.**

**Звучить у вірші й мотив відповіда- льності творця за слово, за кожнии написаний рядок, за творчість. Для ліричної героїні найголовніше — обе­рігати свою душу від гріхів, не при' множувати вже зробленого колись зла:**

*Нова література*

**Людині бійся душу ошукать, бо в цьому схибиш —**

**то уже навіки.**

**У вірші «Вже почалось, мабуть, майбутнє» Ліна Костенко розглядає людину в контексті часу. Це усмішка Джоконди, яка уособлює і доброту, і силу впливу на людину; це і Рафа- елівська Мадонна як символ безко­рисливої материнської любові та всепрощення.**

**Поетеса вихоплює з історії справж­ні мистецькі шедеври, розуміє їхнє важливе значення для людства й лю­дини зокрема. Криваві ж події, жорс­токі сутички, кровопролитні події згадує як незначні факти з огляду на їхній вплив на становлення спра­вжньої людини.**

**Авторка щиро «підказує» сучасни­кам основний життєвий постулат: Нехай тендітні пальці етики Торкнуть вам серце і вуста.**

**Лірична героїня Ліни Костенко шукає ідеал коханого, зазнає поразок на цьому шляху, усвідомлює, що щастя і любов не завжди поруч, але наперекір долі кохає й розцінює це як найбільший її дарунок, який несе теплий усміх і бентежність у сприй­нятті світу. Цій темі присвячено вірш «Світлий сонет». Світло — це ранок життя, юність, це пробуджен­ня першого кохання. Проте для моло­дої героїні перше кохання виявилося непростим, без взаємності.**

**Нерозділене кохання супроводжу­ють щастя і печаль водночас. Лірич­на ж героїня по-іншому, з висоти життєвого досвіду оцінює нерозділе­не кохання — вона певна, що душа дівчинки стала багатшою. Попереду в неї справжні випробування, триво­ги, розчарування, але це невідомо юнці, яка переживає першу в житті поразку.**

**Тональність і настрій вірша «Роз­кажу тобі думку таємну» визнача­ються спогадами про минуле кохан­ня. Ліна Костенко говорить про не­збагненну тайну любові, яку можна осягнути лише інтуїцією, почуттями.**

**Вірш побудовано у формі щирого монологу-одкровення ліричної ге­роїні. Вона ніби перегортає ще одну сторінку свого життя і бачить, що її душа зберегла серед буденності най­вищі почуття.**

**У глибокоінтимній поезії «Моя любове! Я перед тобою» авторка звертається до найніжнішого свого почуття, але одночасно виголошує грізну пересторогу:**

**Бери мене в свої блаженні сни. Лиш не зроби слухняною рабою. Не ошукай і крил не обітни!**

**Для письменниці немає нічого страшнішого, як утрапити ще й у рабство почуттів. Підсвідомо лірична героїня відчуває, що це стане духов­ною зрадою усіх тих, хто жив до неї і плекав надії на її буття на цій землі:**

**793**

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

**Не дай мені заплутатись в**

**дрібницях, Не розміняй на спотички доріг, Бо кості перевернуться**

**в гробницях Гірких і гордих прадідів моїх.**

**Для письменниці характерний наскрізний мотив іронії долі, парадок­сального зв’язку часів. Минуле ціка­вить поетесу найчастіше своїми пара­лелями з днем сьогоднішнім (цикл «Ду­ша тисячоліть шукає себе в слові»).**

**Зосередження уваги на історично­му аспекті свідомості людини не ви­падкове, адже поетеса вважає й по­слідовно втілює у своїх ліричних творах думку про те, що повноцінна життєдіяльність особи можлива тіль­ки за умови невідривності її від свого народу і його долі, на основі традицій і духовних надбань нації:**

**Митцю не треба нагород, його судьба нагородила.**

**Коли в людини є народ, тоді вона уже людина.**

**«Не треба думати мізерно».**

**Історія як джерело й одночасно засіб художнього осмислення дійс­ності актуалізується в багатьох тво­рах поетеси: «Скіфськаодіссея», «Ду­ма про трьох братів неазовських», «Маруся Чурай», «Берестечко»...**

**«Берестечко»**

**Романну оповідь «Берестечка», події якого відбуваються на кілька**

**років раніше від історичного часу «Марусі Чурай», побудовано від іме­ні Богдана Хмельницького.**

**З-поміж численних своїх ворогів яких згадує гетьман у тяжких розду­мах про причини трагічної поразки в битві під Берестечком, князеві Єремії Вишневецькому він відводить особ­ливу роль: «Я не борюся з ним — протистою! Воно смертельне, це протистояння».**

**Зовнішніх ворогів можна вигнати за межі своєї землі, тоді як Вишне- вецький — це земляк-перевертень, лютий ворог власного народу. Саме тому Ярема ще небезпечніший, ніж поляки, і двобій між гетьманом і за­проданцем може завершитися тільки смертю одного з них.**

**В інтерпретації Ліни Костенко Хмельницького спонукали до повс­тання не лише приниження, яких він зазнав від поляків, а передусім ро­зуміння того, що неволя руйнує мо­ральний стан суспільства:**

**І я повстав. Душа спитала —**

**доки?!**

**Втопили край у підлості і злі.**

**І я сказав: чужинці,**

**дайте спокій.**

**Не сійте зради на моїй землі.**

**Незважаючи на те, що роман «Бе­рестечко» присвячено одній з най- трагічніших поразок українців у бо­ротьбі за свободу, фінал твору має життєствердний характер. Залишки**

*Нова література*

**розбитого війська знову повертають­ся під гетьманську булаву. Безслав­ною смертю помирає Ярема Вишне- вецький. Богдан долає душевну кри­зу й готується до нових битв.**

**Останні гетьманові слова поет ад­ресує нам, адже ми живемо в склад­ний період змін:**

**Не допускай такої мислі,**

**Що Бог покаже нам неласку. Життя людського строки стислі. Немає часу на поразку.**

**«Маруся Чурай»**

**Питання історичної пам’яті ук­раїнського народу порушено й у ро­мані у віршах Ліни Костенко «Мару­ся Чурай». Цей твір є зображенням народного життя у строкатому його повнокров’ї.**

**Як відомо, жодних документаль­них свідчень про життя співачки й поетеси Марії (Марини) Гордпвни Чурай не збереглося. Вона — леген­да, начебто сама українська історія, яка була, проте прочитати про неї тривалий час було ніде. Вона промов­ляла до нащадків лише голосом пісні. І самі пісні — єдине джерело інформа­ції про Марусю Чурай. Найкращим аргументом її існування може стати свідчення серця. Так, С. Тельнюк пи­ше: «Я перечитав поезії Марусі Чу­рай — і повірив: вона була, вона жила».**

**До художнього зображення нещас­ливого кохання дочки полтавського**

**сотника Марусі Чурай до сина хорун­жого полтавського полку Грицька Бобренка зверталися впродовж XIX- XX ст. чимало письменників. В ос­нову колізії роману у віршах Ліни Костенко лягло глибинне протистав­лення двох людських іпостасей: Ма- русина любов «чолом сягала неба, а Гриць ходив ногами по землі\*.**

**Гриць, за задумом поетеси, є вті­ленням пересічності: не жорстокий, але й не дуже жалісливий; на війні особливих подвигів не чинив, проте не був і боягузом. Маруся ж — доверше­не втілення героїчного духу предків, достойна дочка мужньо загиблого батька. Велика любов Марусі, яка конденсує всі П найголовніші духовні риси — зміст і сенс життя, віру в доб­ро, правду й красу — не отримує гідного щасливого завершення: її зраджено. І тому, коли зрадник ви­рішує повернутися до коханої, вона не приймає його: «Це ж цілий вік стоятиме між нами. А з чого, Грицю, пісню я складу?!».**

**Велика любов завжди ходить по­руч зі смертю: «Хотіла вмерти — лю­ди не дали». Гриць випиває ту отруту, що Маруся готує для себе, і помирає. Марусю забирають до в’язниці, і за ніч дівчина переживає все своє життя.**

**Закоханий у Чураївну Іван Іскра переконує Богдана Хмельницького підписати грамоту про звільнення ув’язненої, адже Маруся — народна**

**795**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

**Олесь Гончар (Олександр Терентійович Гончар) 1918-1995 рр.**

**поетеса, безсмертні пісні якої надиха­ли козаків на боротьбу:**

**За ті пісні, що їх вона складала, За те страждання, що вона**

**страждала, За батька, що розп’ятий**

**у Варшаві,**

**А не схилив пред ворогом чола, — Не вистачало б городу Полтаві, Щоб і вона ще страчена була!**

**Авторка підкреслює, що страта Марусі Чурай стала б справжнім ли­хом для українського народу, адже вона є національним самородком, ду­шею своєї землі:**

**Таку співачку покарать**

**на горло, — та це ж не що, а пісню задушить!**

**Саме творчість Чураївни, її пісні, так органічно сприйняті народом, проектують її постать на вічність і безсмертя.**

**Марусю Чурай у трактуванні Ліни Костенко можна вважати справж­ньою історичною особистістю. Тож не дивно, що не тільки пісні, а й ім’я, трагічна історія життя їхньої автор­ки збереглися у свідомості україн­ського народу протягом багатьох століть.**

**Як зазначає Г. Клочек, «Ліна Кос­тенко — Поет у найповнішому, спра­вжньому розумінні цього слова. А це означає, що в неї загострене розуміння Краси... На принципах Краси будує­ться і етична позиція Ліни Костенко\*.**

**796**

Гончар — художник світла, його дослідник, зображувач і поет. Закохано й уважно простежує він промені, що пронизують люд­ські істоти, що оживлюють при­роду, що ринуть крізь космос.

*М. Бажан*

Народився Олесь Гончар у 1918 році. Дитин­ство минало в родині дідуся та бабусі на Полтав­щині (мати майбутнього письменника померла тоді, коли йому було всього 3 роки).

Згодом навчався в Харківському технікумі журналістики, працював у пресі, а з 1938 року здо­буває вищу освіту в Харківському університеті.

Навчання обриває війна. Воєнні умови (на фронті Гончар був старшим сержантом, старши­ною мінометної батареї) були не дуже сприятли­вими для творчості. Але й за таких нелегких обставин він не розлучався з олівцем та блокно­том. Вірші, що народжувалися в перервах між боями, сам письменник назве згодом «конспек­тами почуттів», «поетичними чернетками ДЛЯ майбутніх творів».

Так ще з фронтових шляхів ведуть свій поча­ток сюжети майбутніх творів. По війні Гончар пи­ше епічні полотна, що свідчать про непересічну глибину й зрілість його письменницького талан­ту — «Прапороносці», «Земля гуде», «Людина і зброя» — та своєрідне ідейне їх продовження, втілене у «Циклоні», «Тронці», «Соборі»-)

Був знаним літературознавцем, культуро\*10 гом, критиком, небайдуже ставився до тИХ

*Нова література*

політичних процесів, що відбувалися в сус­пільстві. Його пристрасний, схвильований голос на повну силу зазвучав з трибун різноманітних демократичних з’їздів в останні роки життя. Це було своєрідним благословенням землякам побудувати омріяну сотнями поколінь поперед­ників незалежну державу, вибороти собі право гідно називатися нацією. Тому так боляче була сприйнята українським народом його смерть 16 липня 1995 року.

**Починаючи від шістдесятих років, Олесь Гончар став однією з опор ук­раїнського національного відроджен­ня. З його стійкості черпають стій­кість інші, з його віри зміцнюють віру власну.**

**Новела «Модри Камень» (1946) — найромантичніша з-поміж творів 0. Гончара. Кохання радянського юнака і словацької дівчини Терези виникло завдяки війні та водночас усупереч їй. Війна — це завжди смерть, стверджує письменник. Тож святе почуття завершується трагічно**

* **Тереза гине. Однак її образ живе в мареннях коханого.**

**Розповідь ведеться від імені лірич­ного героя — вояка, палко закохано­го в дівчину, тепер уже мертву, хоч саме про це читач довідується лише наприкінці оповідання. Юнак воскре­шає в пам’яті всі події і час мовби зу­пиняється перед таємницею кохання.**

**Прославлення краси життя пов­ністю заперечує існування смерті чи навіть згадки про неї. Як у кожному романтичному творі, жахливу дійс­**

**ність герой намагається у своїй уяві замінити мрією, реальне — бажаним.**

**Певним чином перегукується з цим твором сюжет пізнішої новели «За мить щастя» (1964), де письмен­ник спромігся показати красу і силу людського почуття, сягнувши висо­кого рівня художності.**

**Зустріч на жнив’яному полі арти­лериста Сашка Діденка та мадярки Лори (Лариси ) спричинила раптовий спалах пристрасті. Відкинено земні умовності й застороги. Шалена прис­трасть кохання, що його пережива­ють герої, є невід’ємною часткою жнив’яного пейзажу, і Лорині очі «бу­ли повні щасливого п’яного сонця».**

**Свято душі, що його пережили за­кохані, несподівано переривається появою її чоловіка: «чорне обличчя\*, «божевільна каламуть в очах», гост­рий серп у руці.**

**Захищаючи кохану, Сашко вбиває суперника. На цьому закінчується безтурботність і легкість сюжету, що була пов’язана із закінченням війни. Зрозуміло, що хлопець має розплати­тися за мить щастя — його будуть су­дити. По-жіночому інтуїтивно передчу­ває трагічну розв’язку Лариса. Вона вже не безтурботна й весела, а ніби без­помічна жертва обставин — «змуче­на, перестраждала жінка з темним про­валлям очей, що горять, як у хворої».**

**Сашко ж ще перебуває в полоні щасливої миті, живе в мріях про ко-**

**797**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

**хану. Та романтичні уявлення про світ у зрілого Гончара поступаються реалістичним — досвід, час розста­вив крапки над «і». Його герой ос­ліплений коханням, тож не передчу­ває небезпеки. Військовий трибунал з огляду на розголос, який отримала справа, не переймається почуттям юнака і виносить смертний вирок.**

**Описуючи переживання молодої людини, яка так дорого платить за «мить щастя», автор навіть створює умовну ситуацію — Сашка помилува­но й закохані серця об’єдналися. Проте твір має суто реалістичне за­вершення.**

**Трилогія «Прапороносці». Скла­дається з трьох частин: «Аль­пи» (1946), «Голубий Дунай» (1947), «Злата Прага» (1948).**

**На тлі тодішньої прози про людину на війні твір вирізнявся не лише пое­тичною піднесеністю, а й був насиче­ний тією життєвою правдою, яка бу­ла відома тільки безпосередньому учасникові відтворених подій. Глибо­ко й містко патріотичну ідею в істо­ричному її сенсі втілюють епіграфи зі «Слова про Ігорів похід», якими роз­починається кожна частина трилогії.**

**Художнє трактування краси вір­ності, щирих людських почуттів та мотиву звільнення людини розгор­тається в тексті твору в перспективі. Так, про відданість у романі спочатку говориться як про вірність коханій**

**798**

**(чи коханому), але поступово ця тема набуває ширшого звучання — як вірність товариству, Вітчизні, прин­ципам людяності.**

**Такий же еволюційний шлях проходить у трилогії ідея вільної лю­дини. Для автора безцінна свобода кожної людини незалежно від націо­нальності, релігійної належності, прапора, під яким вона виступає.**

**Антитезою волі у творі є війна, смерть. Тому автор не полишає воєн­ну тематику, вона знаходить відлун­ня в кожному романі. Жахливі вбив­ства мають повторитися. «Навіть ги­нучи, — пише Богдан, герой роману «Людина і зброя» (1960), — вірити­мем, що це був останній кошмар на землі».**

**Не випадково центральні постаті твору — це вчорашні студенти-істо- рики, яким доводиться виявляти свій стоїцизм не тільки в протисто­янні фашистському оточенню, а й то­гочасному тоталітарному режимові, їх не полишає і тривога, що зла на землі не менше, міра дикунства серед людей з роками навіть зростає.**

**Поступово утверджується думка, що людина в «цивілізованому» XX ст. є трагічно самотньою. Автор про­тиставляє самотності єдину силу, здатну з нею боротися, — любов. Во­на рятує й конкретну людину, і СВ1Т від воєнного божевілля, бо є продов­женням людського життя у світі ДУ**

*Нова література*

**ховному. Олесь Гончар робить ставку на красу та вірність людських сто­сунків і не помиляється — це сила не­переможна.**

**«Собор»**

**Зв’язок історичного минулого з су­часністю України осмислюється у проблемно-філософському романі-по- передженні «Собор» (1968). Це літе­ратурна спроба реставрації справед­ливості, громадської думки, спра­вжнього гуманізму.**

**Доля роману склалася драматич­но. Перші рецензії на твір були схвальними, але невдовзі його підда­но нищівній критиці, і роман вилу­чили з літературного процесу на два десятиліття.**

**У творчості Олеся Гончара «Собор» посідає особливе місце, адже одразу після появи він опинився в центрі уваги культурної громадськості. Са­ме в ньому чи не вперше у вітчиз­няній літературі могутньо й неприхо­вано прозвучав заклик до духовного очищення й соборності, осуд націо­нального безпам’ятства, звиродніло­го кар’єризму та браконьєрства. Офі­ційні кола сприйняли «Собор» різко негативно, бо роман, відкидаючи догматизм класових уявлень, ут­верджував загальнолюдські, гуманіс­тичні цінності.**

**Події відбуваються в селищі Зачіплянці, де живуть металурги, |**

**поряд розміщено великий мета­лургійний завод: «Для нього, для Баглая-молодшого, тут епіцентр життя. Тут чутніше, ніж будь-де, промовляє до тебе навколишній світ своєю мудрою нічною тишею».**

**Та місце дії, підкреслює автор, не лише ця невеличка місцина. На все- планетарну площину виводять твір роздуми головного героя — студента Миколи Баглая — про «якусь невло­виму тривожність світу, полігонність його»: «Що буде з нами? З людьми, з заводами, соборами? Що буде з то­бою, рудий молочаю? ».**

**У центрі «Собору» автор ставить долю конкретної, української нації та долю духовної основи в житті суспільства. Що така генетична па­м’ять народу, його історія, його су­часний стан? Такі питання хвилюють письменника, вони надзвичайно ак­туальні й у наш час політичної та ду­ховної нестабільності.**

**Отже, основна проблема роману — це проблема історичної пам’яті наро­ду. Назва твору і фраза, яка стала вже крилатою: «Бережімо собори на­ших душ\*, — це символ боротьби на­роду за збереження свого коріння, духовну чистоту нації. Собор — це не просто релігійна споруда, будівля з каменю, а передусім уособлення культури народу та духовної єдності поколінь. Не випадково автор змаль­овує цю споруду як живу істоту**

У ч *РА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

(«Вночі собор молодіє. Зморщок часу на ньому не видно...»).

Безперечно, собор — провідний об­раз роману й водночас символ ду­ховні основи. Мовчазно судить собор сучасність з позиції національної, історичної пам’яті.

Конфлікт твору полягає в проти­борстві духовності та істини з бюро­кратією і підлістю. Тож персонажі відразу діляться на два табори: ті, хто уособлює світлі сили (Микола та Іван Баглаї, Ізот Лобода, Єлька, Шпачи­ха, Ягор Катратий, Вірунька, Хома Романович, Костя-танкіст) та ду­ховні ренегати (Володька Лобода, бригадир, осквернителі храмів).

Микола Баглай, який безстрашно стає на захист собору, сприймається читачем як масштабна особистість, без­сумнівний позитивний герой. Юнак ще може пояснити неминучість руй­нувань під час війни, але годі, на йо­го думку, виправдати синів землі, що бездумно нищать її духовні скарби.

Промовистий той факт, що Микола з’явився на світ під час жорстокого бою, коли земля здригалася від страшних вибухів. Перше, що він по­бачив у цьому світі, — то очі заюше­ного кров’ю воїна. Так Микола саме своїм народженням утвердив перемо­гу життя над смертю. Відтепер це стане метою всього його життя.

Складніше явище у романі — Во­лодька Лобода. Він не смішний чи не­

800

долугий, як часто змальовують нега­тивних персонажів, його розум нап­равлено на конкретну мету. Кар’є­ризм — той божок, котрому служить Володька. Він послідовно утверджує в житті популярне гасло епохи: «Усі засоби прийнятні для досягнення ме­ти». Рідного батька віддав у будинок перестарілих, мотивуючи тим, що так усім добре й зручніше. Отже, Во­лодька живе так, що назад поверну­тися вже не може — заважає гріх об­раз і жорстокості. Це образ, що є пе­рехідним між справжніми людьми і людцями, для яких «Нема Бога, крім кодексу!» (Обруч, Таратута, Жанна).

Протиставлення духовно багатої особистості і людини з усіченою мо­раллю — творча знахідка Гончара- письменника.

Сюжетна лінія кохання проходить через долі Миколи Баглая та пле­мінниці Катратого — Єльки (Олени). Для них «Любов — це як отой Дніп­ро, де вітер і сонце, щоб і на душі в те­бе ставало сонячно». Саме любов Єльки, її щирий надсадний крик над тілом коханого: «Люблю ж тебе... Люблю! Люблю!» — скликає одно­сельчан і рятує Миколу від реальної загрози смерті, коли юнак, не заду муючись, кидається боронити собор від осквернителів і мало не гине від фінки виродка.

Роман насичений яскравою й нова­торською метафоричністю. Наскріз-

*Нова література*

**На метафора собору — це** передусім **піднесення в народі його будівничого генія і таке ж заперечення руйнуван- ня,** хай там що **руйнується — се­**лянська хата, храм, людське **життя** чи життя цілого народу.

Собор, мов жива істота, взаємодіє з людьми й мимохіть виявляє їхні під­свідомі думки та справжні почу­вання. Перед духовною святинею не можна залишитися нещирим, адже це храм народної душі, яка уособлює все чисте й величне в загальнолюдсь­кому поступові.

Михайло Панасович Стельмах 1912-1983 рр.

*Коли йдеться про особливості творчої манери Стельмаха-ху- дожника, в уяві одразу виникає масштабна панорама. Вона складається із безлічі непов­торних картин життя, в центрі кожної з них виліплені могутні постаті* — *самобутні характери... Творчість Михай­ла Стельмаха* — *то цілий світ.*

*Іван Семенчук*

Народився Михайло Панасович Стельмах 24 травня 1912 року в селі Дяківцях на Вінниччині в селянській сім’ї. Після закінчення школи працював у колгоспі. Потім вступив до Вінниць­кого педагогічного інституту. По закінченні

вчителював на Поділлі, згодом на Київщині. По­чав писати вірші.

У 1941 році вийшла перша збірка його поезій.

Під час війни Михайло Стельмах — солдат Червоної Армії, пізніше — спеціальний корес­пондент газети «За честь Батьківщини».

У 1942 році виходять збірки віршів «Про­мінь», «За ясні зорі», а в 1944 — книга оповідань «Березовий сік».

По закінченні війни стає науковим співро­бітником Інституту мистецтвознавства, фольк­лору та етнографії.

У 1951 році виходить друком роман-хроніка «Велика рідня». У 1957 році надруковано роман «Кров людська — не водиця», а у 1959 — «Хліб і сіль». Ці твори склали трилогію, відзначену 1961 року Ленінською премією.

У 1961 році побачив світ роман «Правда і кривда».

Протягом 1964—1967 рр. М. Стельмах пише повісті «Гуси-лебеді летять...» та «Щедрий вечір».

У 1979 році написаний роман «Чотири броди».

Протягом життя М. Стельмах написав ряд п'єс: драму «На Івана Купала» (1966), трагедію «Зачарований вітряк» (1967), комедію «Кум ко­ролю» (1967). З-під його пера вийшли кіносце­нарії за власними прозовими творами «Правда і кривда» (1965), «Дума про любов» (1971).

27 вересня 1983 року Михайло Стельмах по­мер у Києві. Похований на Байковому цвинтарі.

Одним з найкращих творів Михай­ла Стельмаха є його роман «Правда і кривда». Твір пронизаний любов’ю до народу, до рідної землі, до людини.

Тема роману — життя українсько­го села після звільнення від німець­кої окупації, у перші роки після війни, боротьба добра і зла. Багато в

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

чому роман став надбанням історії. Проте деякі проблеми, порушені в ньому, актуальні й нині.

*Проблема ставлення селянина до землі.*

Важко порушувати для автора та­ку проблему, але він констатує: ук­раїнське селянство, люди, які змалку звикли до праці на землі, утрачають любов до неї. Це на той час, звичайно, сміливо. Письменник, по суті, від­стоює одвічне хліборобське право — право на землю.

*Проблема невідповідності між словом та ділом.*

Це було неписаним законом, який сповідали тоді всі керівники різних рангів. М. Стельмах сміливо ставить питання про врівноваження слова і діла.

Хто ж переміг: правда чи кривда? На початку 60-х рр., зазначають кри­тики, рано було письменникові ста­вити таку глобальну проблему. «Ге­рої говорять про скруту і лиха, які до­водиться терпіти хліборобам, але все це, дивним чином, ніяк не відбива­ється на їхніх долях і характерах»,

* говорив тоді Іван Світличний.

Персонажі твору поділені на пози­тивних (носії правди) і негативних (уособлення кривди).

У центрі твору образ Марка Без­смертного. Голова колгоспу, був репре­сований ще перед війною, але реабі­літований. Селяни сприймають його

як добру й порядну людину, він є для односельців утіленням усіх чеснот.

Уперше читач зустрічається з го­ловним героєм, коли той поранений у бою з фашистами. Письменник тут широко застосовує романтичний за­сіб видінь, які характеризують героя.

До нього приходить смерть, називає Проклятим. Та Марко вступає в супе­речку зі смертю: «Час мій не вийшов, бо я ще не наорався, не насіявся, не налюбувався землею, не нажився».

Важливим засобом творення обра­зу Марка Безсмертного є розповіді про його минуле. Та найголовніше — це його дії й учинки в рідному селі після повернення з фронту. Характер героя розкривається в зустрічі з ма­тір’ю, у словесному поєдинку з «ви­крутнем» Антоном Безбородьком, у сутичках з іншими кривдниками се­лян — Киселем і Чорноволенком.

Так само майстерно й тепло тво­рить М. Стельмах образи інших но­сіїв правди — командира партизан, учителя й письменника Григорія Задніпровського, Катерини, Бровар­ника, конюха Євмена Дибенка.

Нищівно, викривально, іншими фарбами змальовує письменник народних кривдників — Антона Безбородька, кар’єриста Киселя, хабарника і наклепника, підлого і підступного Поцілуйка, праців­ника держбезпеки, авантюриста

Чорноволенка.

802

*Нова література*

Особливістю творчої манери до. Стельмаха в цьому романі є глибо­кий ліризм, емоційність авторської мови, мови персонажів.

Відчуваються в романі й засоби гу­мору, іронії й сатири, якими вправно користується автор.

Мова роману образна, емоційна.

Роман Михайла Стельмаха «Чоти­ри броди» тривалий час не друкува­ли, бо в ньому згадуються роки голо­домору (1933) і репресій (1937).

Епіграфом стали слова з народної пісні: «Ой, думай, думай, чи пере­пливеш Дунай».

«Дунай» у романі — це символ людського життя, у якому письмен­ник виділяє «чотири броди». Цей об­раз (він став назвою твору) також з народної пісні:

Розлилися води

На чотири броди...

Перший — «блакитний, як досвіт Дитинства, потім, наче сон, — хміль­ний брід кохання, далі — безмірної роботи й турботи, а зрештою — онуків і прощання».

Тематика роману «Чотири броди»: зображення перших років колективі­зації, труднощів життя 30-х років, воєнного лихоліття. Двобій добра і зла, правди і кривди — ця тема поезії й прози М. Стельмаха — звучить як основна й у романі «Чотири броди».

У центрі роману — образ Данила Бондаренка. Він є втіленням основ­

ної ідеї твору — неминучої перемоги добра над злом, правди над кривдою. Насолоду своєї діяльності на посаді голови колгоспу він відчував у «нев­сипущий роботі, в любові до землі, до колоса, до людини\*.

Негативним є образ Прокопа Сту- пача, районного прокурора, який у кожному вбачає замаскованого воро­га, особливо на селі. Ця підозра до людей визначає характер Ступача, його поведінку, ставлення до всіх. Селяни дали Ступачу іронічне прі­звисько — Рознос.

Сам автор визначив «Чотири бро­ди» як роман. Критики називають твір соціальним романом.

Мова твору «Чотири броди\* ча­рівна й барвиста, зачаровує роз­маїттям розмовних інтонацій. Кри­тика так відзначає джерело багатства цього роману: «Тільки безпосередні­ми контактами з прототипами своїх героїв можна пояснити той рівень осягнення рідної мови, її інтонацій, барв і тонів, прямих і підтекстових смислів ліричності, що захоплює нас у «Чотирьох бродах» ».

Цей твір українського прозаїка від­значений Шевченківською премією.

**Василь Стус** 1938-1985 рр.

*«Маю себе за людину, що пише вірші. Деякі з них* — *як на мене*

803

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА

* ***путящі... Якби було краще жити, я б віршів не писав, а ро­бив би коло землі», — говорив про себе Василь Стус, ще не знаючи, що своїм мученицьким життям він мимохіть уосо­бить найблагородніші риси ук­раїнської людини, українського поета XX ст., перед пам’яттю якого рідна земля схиляється уклінно.***

Народився Василь Семенович Стус у 1938 році на Вінниччині в родині селянина. Дитинство і юність майбутнього поета минули на Донбасі. По закінченні українського відділення історико- філологічного факультету Донецького держав­ного педагогічного інституту якийсь час учите­лював, потім — служив у Збройних силах.

Подальший період життя сам він уважав ча­сом поезії, творчої реалізації засвоєних ще в студентстві та в армії поетичних уроків видатних митців сучасності. У 1963 році вступає до аспірантури Інституту літератури ім. Т. Г. Шев­ченка АН України. Сам пише багато, але, як пра­вило, «в стіл». Навіть тоді, коли «Дніпро», «Вітчизна» і «Літературна Україна» подали перші добірки його оригінальних поезій, досить вправних перекладів і літературно-критичних статей, Стус себе поетом не наважився назвати.

У 1965 році його відраховано з аспірантури за звинуваченням у порушенні норм поведінки аспірантів і співробітників наукових установ, хоч справжньою причиною цього став його активний протест проти серпневих арештів української інтелігенції. Далі — два арешти (1972 та 1979 рр., 5 та 15 років позбавлення волі відповідно). Помер поет у таборі під час голо­довки (1985), і тільки в 1989 року тіло його пере­везено на Батьківщину й перепоховано на Бай­ковому цвинтарі в Києві.

Життя й творчість Василя Стуса, од­ного з найвизначніших поетів XX ст. схоже на спалах — настільки яскраво заявив він про себе, настільки трагічно склалася його доля. Не все з творчої спадщини Стуса збереглося, багато конфісковано й знищено в страшні ро­ки його табірних страждань. Однак той спадок, що все таки вдалося зберегти, засвідчує громадянський подвиг митця.

Рушій його творчості — самоусві­домлення й моральне самовизначення.

У В. Стуса ліричний герой — то він сам, його думки, вболівання, переко­нання, духовні пошуки, розпачі, пе­чалі й радощі. Тому Стусові твори такі особистісні. їх змістовим ядром є позиція митця, позиція громадяни­на, патріота, сина України. Поет прагне наблизити людей до добра, справедливості, гуманізму, правди — цих уселюдських ідеалів, за якими для нього не губилися ідеї національ­ної самосвідомості рідного народу. Це зумовлює потужний струмінь філософічності у творах В. Стуса.

Дослідники творчості В. Стуса спра­ведливо наголошують на незви­чайній образності й метафоричності його поезії.

Тема рідної землі, України, як і мотиви неволі, спогади про рідних провідні в ліриці В. Стуса.

Тема фізичної ізоляції поступово розвивається у В. Стуса в тему ізо­ляції духовної:

І край чужинецький тебе опочив, довкола лиш сопки й розпадки, а від товариства, з ким дружбу

водив,

ні чутки, ні звістки, ні гадки.

(«І край чужинецький тебе опочив...»).

Поет намагається перебороти хви­лини розпачу, підсилені усвідомлен­ням відірваності від рідної України, самотністю, а отже — думкою, що йо­го осуджують навіть і деякі друзі. Йо­му здається, що весь світ повстає про­ти нього. Він шукає наснаги, віри, наповнення свого внутрішнього світу якоюсь новою метою. Усе частіше в його поезіях з’являються релігійні образи, звучать молитовні інтонації.

Отже, панівними ліричними само- почуттями поета були віра і трагізм. У цьому аспекті написано поезію «Як добре те, що смерті не боюсь я...». Чимало поетів володіє пророчим пе­редчуттям того, що неминуче має статися. Часто вони завбачають свою трагічну мить, після якої стають ле­гендою (В. Чумак, О. Ольжич, О. Те- ліга, В. Симоненко та ін.). Такою властивістю був наділений і В. Стус. Дисидент, силоміць відірваний від рідної землі, він вірив у своє по­вернення в Україну, хоч би ціною власного життя:

Народе мій, до тебе я ще верну І в смерті обернуся у життя.

Вірш засвідчує результативність пошуків справжнього буття. Це тер­

*Нова література*

нистий шлях до Бога, з яким спіл­кувався поет у тюремних камерах та за колючими дротами радянських концтаборів, — шлях, указаний духовним подвигом Ісуса Христа, без нарікань та скарг («і не питаю, чи тяжкий мій хрест»). Так налаго­джується зв’язок з родом, народом, епохою та вічністю.

Василь Стус як поет і громадянин ніколи не був байдужий до історичної долі України, до її трагічного мину­лого. У вірші «За літописом Само­видця» зображено період Руїни, його смислове поле створене за допомогою яскравих метафор, що позначають побоїще, полон, убивство українців: «дим пожарищ», «труп козацький», «куріє руїна», «заллялися кров’ю очі» та інші. Кожна така метафора вдало відтворює трагічну епоху. Про­те у вогні війн гинуть не лише люди, а й сама Україна як держава.

А де ж Україна? Все далі,

все далі, все далі.

Наш дуб предковічний

убрався сухим порохном

Образи України і дуба в цих рядках семантично поєднані. Дуб символізує життєздатність нації, її міцність, що, на жаль, послабилися в тяжкий період.

Образ сонця уособлює щасливу до­лю народу. Поет переконаний, що знедолення відбулося через утрату

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

національної свободи, а причину тра­гедії вбачає в поведінці тогочасних українців. Ворожнеча між собою «синів України» не лише не сприяла визволенню своєї Батьківщини, а й стимулювала ворогів до встановлен­ня своєї влади.

Поет створює образ матері Ук­раїни, яка гнівно засуджує тих, хто допускає національні поневолення. Цей образ у вірші є носієм абсолютної правди.

Вірш «За літописом Самовидця» Василь Стус написав під впливом ко­зацького літопису Самовидця, у яко­му зображувалися події XVII ст.

У поезії «Сто років як сконала Січ» Василь Стус говорить про політичні репресії, про події другої половини ХУІІІ-ХІХ ст., коли Російська імпе­рія придушила Запорізьку Січ, пов­ністю ліквідувала останній осередок вольності.

У поезії «Сто років, як сконала Січ» смислових відтінків набувають такі слова й словосполучення, як «Сибір», «пекельний край», «соловецькі ке­лії», «кровсинів», «крикпекельний».

Проте настрій автора не такий уже й песимістичний. У вірші зучить мо­тив зображення національного від­родження. Автор показує духовне розкріпачення українців, зростання самосвідомості та патріотизму: ...раби зростають до синів своєї України-матері.

Поет створює образ української землі, говорячи про невідворотність національного відродження, змін на краще. Українська земля в Стуса «крута і непокірна», «випросталась для волі», «гнівом виросла».

Василь Стус заявляє про пророцтво Тараса Шевченка, виділяючи особли­ву заслугу Кобзаря в пробудженні ук­раїнської нації.

Вірш «У цьому полі, синьому, як льон...» пройнятий щирою любов’ю до України.

Перед нами не просто опис, пей­заж. Це — казковий образ рідної землі: поле, синє, як льон. Як синє небо України, як сині її озера, ліси...

Поет знає, що він не один на полі. У душу закрадається страх і сумнів: Вдатися до втечі?

Стежину власну биндою

згорнуть?

Та ліричний герой, твердий, упев­нений, заявляє:

Ні. Вистояти. Вистояти.

У рядках вірша звучить мотив туги за Україною, любов до Батьківщини.

Вірш «Цей біль — як алкоголь агоній...» написаний у період заслан­ня. У ньому також мотив спомину й жалю за Вітчизною.

Біль і печаль не дають поетові спокійно жити, думати, творити.

Ліричний герой сумує за рідними, які на нього чекають, друзями, які десь далеко й не полишають його в

скруті. Ці спогади про дорогих лю­дей ятрять душу, вона ниє, болить і вдень, і вночі.

Поет прагне вистояти, боротися за власне існування, не дати себе прини­зити й зганьбити. Саме це, на думку творця, потрібно людині, щоб не зла­матися в тяжкий період свого життя.

Поет готовий боротися до остан­нього подиху, до смерті.

А ти ще довго сатаній,

Ще довго сатаній, допоки помреш, відчувши власні кроки на сивій голові своїй.

Мотивами любові до Вітчизни, ту­ги за рідною Україною перейнято й багато інших творів В. Стуса: «Сосна із ночі виплива, як щогла», «Такий близький ти, краю мій», «За мною Київ тягнеться у снах». У цих творах розкрито тему отчої землі. Ліричний сюжет вірша «На колимськім морозі калина...» вибудований на контрас­тах. Особливо чітко проступає сим­волічне протистояння барв — черво­ної (життя) та білої (смерті). Це під­креслює непоєднуваність двох світів

* залитого сонцем, і темного като­ржного. Колимські поселення («без­гоміння, безлюддя довкола») стали частиною страдницької біографії самого Стуса, тому твір звучить як одкровення.

Водночас метафора «І котилося куль-покотьолом моє серце в ведме­жий барліг» характеризує не лише

*Нова література*

особисту долю В. Стуса, а й багатьох українців, яких з давніх-давен нама­галися впокорити сибірські морози. Той сумний висновок («і зійшлися кінці і начала на оцій чужинецькій землі») приховує в собі приголомш­ливу правду про сотні тисяч знище­них доль наших земляків.

Вірші «Крізь сотні сумнівів я йду до тебе», «Господи, гніву пречисто­го...» — зразки стоїчної поезії в ук­раїнській літературі XX ст. Посту­пово провідною стає ідея «трагічного стоїцизму», вивищення свого духу

* визріває потреба осмислити, ви­значити й образно виразити своє призначення й роль у цій драма­тичній ситуації.

Підсвідомо закрадається думка про жертовність своєї долі, фаталь­ну приреченість, якій він мусить підкоритися й уже далі нести хрест, уготований долею та місією мучени­ка. Поступово ці ідеї міцніють, бо знаходять історичні аналоги, пере­дусім з улюбленого Шевченка, ста­ють символічними узагальненнями: Над цей тюремний мур, над цю

журу

і над Софіївську дзвіницю

зносить

мене мій дух. Нехай-но і помру — та він за мене відтонкоголосить... («Усе моє життя в інвентарі...»).

Так, Василь Стус — гордий звитя­жець і самотній лицар перевтілюєть-

**807**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

ся у. свого ліричного героя — постать осміюваного в рідному краї пророка, вигнанця, непокірного духом, що «карається, мучиться, але не кається».

§21.Творчий доробок письменників, які прийшли в українську літературу в 70-х рр. XX ст.

Цей період характеризується стаг­нацією в культурі, обмеженням сво­боди слова й свободи творчості. Проте взірцем і прикладом для письмен­ників сімдесятих років стали твор­чі постаті «шістдесятників», з вуст яких уперше після тривалого мов­чання повноголосо пролунали кос­мічні теми й національні — рівнове­ликі в сприйнятті кожного українця.

Проте суспільний «застій» штучно обмежив коло творчих шукань літе­ратурної молоді.

Набуток письменників 70-х рр. XX ст. засвідчує епохальність підня­тих тем і своєрідність їх реалізації. Світовідчуття митців різниться, але спільним є намагання трансформува­ти болі й проблеми сучасності в національному руслі, підкреслити належність до української нації і по­казати, що багато з тих бід, які ви­никли сьогодні, пов’язані з нашим

**808**

минулим. їх можна розв’язати, стве­рджують письменники, тільки ос­мисливши, хто ми є на землі і який родовід успадковуємо.

Степан Пушик нар. 1944 року

Народився 1944 року в Івано- Франківській області, освіту здобув у Московському літературному інсти­туті імені Максима Горького. Перша збірка «Зелена хвоя» вийшла самви- давом у шістдесятих роках. Далі з’явилися «Молоді громи» (1967), «Золотий тік» (1971), «Голови- ця» (1985), «Луни» (1988), «Га­лич» (1990), «Хмаролом» (1998). На слова віршів С. Пушика написали музику такі відомі композитори, як В. Івасюк, А. Кос-Анатольський, О. Білаш, А. Пашкевич, Б. Юрків, О. Гавриш.

Автор романів «Страж-гора», «Га­лицька брама», повістей «Перо золо­того птаха», «Ключ-зілля».

Поезії Степана Пушика за ритмі­кою, мелодійністю близькі до народ­них пісень, саме тому часто самі стають піснями.

Скажімо, вірш «Над горою місяць повен» ущерть наповнений фольк­лорною символікою: гора, місяць, чо­вен, весельце. Це зразок витонченої інтимної лірики, де виразником по­чуттів стають очі: «Засмутились очі

карі, що весельця вже не в парі». Символ поєднання закоханих — єд­нання сердець, образ пари: «Плава човен — два весельця, а в нім серце коло серця ».

Тематика прозових творів пись­менника розгалужена, але на перший план виходять актуальні проблеми сучасності: бездуховність, що панує в суспільстві, змізерніння людської душі, внутрішня обмеженість.

Гостро постає у творчості Степана Пушика злободенна тема 70-80-х — афганський конфлікт («Афганець», «Надія»).

В оповіданні «Афганець» показано трагедію матері-гуцулки, яка в цій кривавій бійні втратила єдиного си­на. Оповідь ведеться від третьої особи

* знайомого Юльці Луканючки, який збирає фольклор буковинського краю й записує народні легенди та перека­зи. Йому жінка розповідає про не­спокійний характер свого сина Ярка.

Ярко любить веселитися, танці, бійки, свій мотоцикл, жіноцтво — зе­мні радощі, такі близькі молодості. До навчання не дуже охочий: «Він у школі не дуже любив вчитися, бо, як уродився, ночами плакав, голівонька його, певне, боліла; та й ми його не дуже силували». Коли хлопця беруть до війська, мати не передчуває лихо­го, а прагне, щоб він став серйоз­нішим, дорослішим, переживши по- справжньому чоловічі випробування.

*Нова література*

Згодом мати привозить надіслану фо­тографію, де на грудях у юнака бага­то відзнак, що сприймаються як по­зичені: не може в молодого воїна їх бути так багато.

Це була остання зустріч з Юльцею.

Оповідач приїздить у село, щоб по­чути трагічну звістку: Ярко загинув в Афганістані, а оцинковану домовину навіть не дозволили відкрити. Мати не пережила втрати єдиного сина.

А на могилі воїна — та ж фото­графія з численними нагородами: «Напис говорив: «Яромир Ількович Луканюк» — і ще дві дати, різниця між якими становила двадцять років без трьох місяців і двох днів».

У цьому творі письменник свідомо не ідеалізує ні головного героя, ні йо­го сім’ю, і саме тому так гостро й бо­ляче постає трагедія гуцульської ро­дини, яка втрачає в безглуздій війні єдиного сина — нащадка, надію, про­довжувача роду.

Катерина Мотрич нар. 1947 року

Народилася 1947 року в Черкаській області, закінчила факультет жур­налістики Київського університету. Перша книга — «Соняхи» (1978). Згодом — «Перед храмом любові», «Часнайкоротшоїтіні», «Досвіток\*.

У прозі Катерини Мотрич постають болючі проблеми сучасного українсь­

809

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

кого світу. Зокрема у творі «Політ журавлів над нетолоченими трава­ми» осмислено трагедію українсько­го народу — чорнобильське лихо. Твір має присвяту, що перегукується з легендарними Шевченковими ряд­ками: «І мертвим, і живим, і нена­родженим жителям чорнобильського Полісся присвячую».

Головна героїня твору — Настпя- Спасителька, селянка з Українсько­го Полісся, наділена даром від Бога лікувати людей.

Насті приснився лихий сон («Звід­кілясь узялася чорна ріка і залила все навкруг»), що став провісником великої біди — вибуху на Чорно­бильській АЕС. Невидиме лихо па­дає на голови ні в чому не винних лю­дей: хворіють маленькі діти, не по­вертаються з роботи чоловіки, що працювали на станції, село ж Насті- Спасительки готують до евакуації. Її син тішить себе надією: «Це ж, мамо, ненадовго, днів на п’ять», — та ге­роїня знає, що люди прощаються з рідною землею назавжди: «Не на п’ять і навіть не на рік, а навіки».

О. Слоньовська зазначає, що покину­ти землю пращурів Настя не може то­му, що евакуацію вона сприймає наче кінець світу. Вона втікає і залиша­ється у своєму селі.

Своєрідно на страшне лихо накла­дається найбільше для християн свя­то року, адже вибух на атомній елек­

тростанції стався напередодні світлого Великодня. Настя, не звертаючи уваги на метушню перед від’їздом, учиняє тісто на паску, а згодом іде до церкви. І тільки побачивши замість людного в такі дні майдану страшну пустку на­віки покинутого села, вона розуміє масштаби лиха, що сталося на її землі, боляче переживає горе знівеченої при­роди: «І заквилила криком чаїним, стогоном дерев і трав, зойком неба і ве­ликодньої землі, віднині навіки висва­таної чорним лихом». Це вже плач не просто людини, а голосіння всього живого: від пташки до травинки, від струмочка до весняного лану.

Письменниця порушує пекучі пи­тання нашої сучасності, зокрема її хвилює становище рідної мови, її трагічна доля в минулому й тепер.

«Молитва до мови» Катерини Мот- рич стала надзвичайно потрібним твором у часи приниження українсь­кої мови. Авторка з непідробною щирістю звертається до найбільшої цінності нації, просить простити не­розумним дітям яничарство, воскрес­нути й забуяти величним цвітом.

У «Молитві» Катерини Мотрич ук­раїнська мова постає втіленням усіх чеснот людини. Письменниця бачить її і Пресвятою Богородицею, і МуД' рою Берегинею народу — своєрідною язичницькою богинею, і Стражден- ницею, великомученицею, розіп’я­тою на хресті мук.

810

Водночас це і вбога прочанка з простягнутою рукою, осквернена й знеславлена своїми дітьми.

Отже, усі страждання української мови, — стверджує письменниця, — від її носіїв, українців, які немудро відсторонилися від неї. Молитва — це звернення до божественної основи, яка має втілитися в мові: «Забуяй вічним і віщим Словом від лісів — до моря, від гір — до степів. Освіти від мороку і освяти святоруську землю. Русь-Україну возвелич, порятуй на­род її на віки!».

Наталя Околітенко нар. 1939 року

Народилася 1939 року в Києві. Навчалася в Київському університеті імені Т. Шевченка. Перша книга — «Інтеграл Піфагора» (1967). Пізніше

* «Сніжні ягоди», «Велика річка», «Місяць активного сонця», «Найко- ротша ніч року», «Казка про синього птаха», «Годинник життя», «На єдиній дорозі», «Базальтові остро­ви», «Таємниця Пентагіри», «Крок вікінга», «Запах острова».

У своїй поезії письменниця утвер­джує людяну й високоморальну основу в кожному своєму героєві, тобто, при­щеплює ці ж риси й своїм читачам.

«Як щедро всього даровано людині на цій землі, — стверджує письмен­ниця. — Так щедро, що, навіть втра­

*Нова література*

тивши багато, бідним усе одно не бу­деш... Як небагато треба людині для щастя... і як небагато, щоб зіпсувати його».

Улюблений напрямок творів — фантастика («Тутті», «Дядькові спадкоємці», «Кінець світу», «Міхай

* одиниця радості»).

«Кінець світу», на думку О. Сло- ньовської, — один з найкращих і найактуальніших за постановкою го­ловної проблеми творів не тільки На­талі Околітенко, а взагалі українсь­кої фантастики. У ньому окреслено трагічну ситуацію, у якій сьогодні опинилося населення Землі: винищу­ючи ліси, забруднюючи річки, нища­чи останні осередки духовності, воно невпинно прямує до свого страшного кінця.

Будуючи свій твір, авторка не відходить від пророцтв Біблії, а зоб­ражує кінець світу — приліт комети у власному трактуванні. Людство по­кидає приречену Землю, слабкі ж і хворі, ті, хто не має шансу покинути планету, підлягають знищенню. Так в оповіданні постає актуальна проб­лема сучасності — евтаяазія, «доб­ровільна смерть», яку в деяких кра­їнах людина може обрати, щоб припинити свої фізичні страждання.

Головна героїня оповідання не мо­же змиритися з тим, що, знову гроші визначають, кому — жити, а кому — померти. Тому вона приймає рішен-

**811**

**І**

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

ня залишитися. Насправді зловісна комета виявилася тільки випробу­ванням землян на гуманне ставлення один до одного. Усі жорстокі, егоїс­тичні натури кинулися рятувати се­бе, — і добровільно вибралися у дале­кий космос. Невідомо, чи отримали вони шанс там урятуватися. А ось на тих, хто з благородних міркувань за­лишився на старій планеті, комета вплинула позитивно: стали здорови­ми недужі, взагалі закінчилися всі страждання. Почалася нова ера щас­ливих людей — за Біблією, праведни­ки успадкували Землю.

§22.Творчий доробок письменників, які прийшли в українську літературу у 80-х рр. XX ст.

*Якби у нас нічого значного не було в літературі серед так званого середнього покоління, не кажучи вже про літературу старших, то навіть у такому обсязі хіба наша українська мо­лода література не є серйоз­ною і значною?!*

/. *Драч*

Саме у вісімдесяті роки в літерату­ру ввійшли насамперед поети-інте-

лектуали (Василь Герасим’юк, Ігор Римарук, Іван Малкович, Оксана За- бужко, Оксана Пахльовська, «бу- бабісти» (від «Бу-Ба-Бу» — буфона­да, балаган, бурлеск) Юрій Андрухо- вич, Олександр Ірванець, Віктор Не­борак.

Творчість письменників цього пе­ріоду засвідчила існування спільного європейського культурного середо­вища, що сформувалося із середини 80-х і до сьогодні. Літературні тво­ри, що з’являються з-під пера су­часних письменників, відрізняються політекстуальністю, внутрішньою глибиною, багатоплановою образніс­тю, своєрідністю художнього світу. Театральність світовідчуття, сприй­няття себе якщо не актором, то люди­ною, яка мистецьки грає на сцені життя, характерні для головних ге­роїв творів цієї доби. Позитив і нега­тив утрачають чіткість обрисів і вимірів, а життя постає в усій своїй складності й суперечливості — так, як це і є насправді. Узагалі, правда, істина — це передусім внутрішнє сприйняття людини, а вже потім суспільна категорія, — стверджує су­часна література.

Василь Герасим юк нар.1956 року

Народився в Караганді, закінчив Київський університет імені Т. Шев'

*Нова література*

ченка. Перша збірка «Смере­ки» (1982) заявила про прихід у літе­ратуру справжнього таланту. Згодом

* «Потоки» (1986), «Космацький узір» (1990), «Діти трепети» (1991).

Поезії Василя Герасим’юка завжди мають яскраво виражений українсь­кий колорит. Автор відчуває себе зо­бов’язаним говорити про те, що має хвилювати людину на цій землі, на­віть якщо вона внутрішньо втратила таке бажання. Для того, щоб діткну­тися основ людської свідомості, поет насичує свої твори невидимими пара­лелями й глибинним підтекстом, шу­кає незвичних ракурсів для змалю­вання буття. Так, у поезії «Колиха­лась колиска...» навколишній світ подано очима немовляти. Саме тому так часто у творі вжито слово «коли­хатись», адже для малюка, який ле­жить у колисці, колихається увесь світ, що його оточує: рідна хата, мама й тато, зоря у вікні. Вірш насичений образами, що підкреслюють карпат­ський колорит поезії.

В іншому творі змальовано сучас­ного неофіта, для якого людська мо­раль уже втратила свою істинну суть. Поет прагне зрозуміти, звід­кіля йде таке всезаперечення, і переконливо доводить, що не від прославленого своєю чесністю се­лянського родоводу:

Ти співвітчизників скручуєш в ріг, Немов так навчили батьки.

Твій тато маржину любив та

беріг,

Не йшов по траві навпрошки.

Урятоване ягня, яке батько поклав під колиску сина, — символ духов­ності, закладеної від народження, та не кожен може пронести її через усе життя. Останні рядки поезії звучать як звинувачення в духовному ман- куртстві. Батько тримає на руках уціліле ягнятко, і ця картина стає втіленням утраченого родоводу:

Ти як міг забути?!

Ти б очі підвів —

Воно на руках у Христа.

Паралель із Христом іще більше поглиблює прірву між поколінням батьків та дітей і демонструє кризу духовності, утрату оберегів українсь­кого роду, кризу свідомості сучасної людини, підміну одних понять іншими.

Оксана Забужко нар. 1960 року

Народилася в Луцьку, закінчила філософський факультет Київського університету їм Т. Шевченка. Профе­сор, доктор філософських наук. Перша книжка — «Травневий іній\* (1985). Згодом з’являються поетичні збірки «Диригент останньої свічки» (1990), «Автостоп» (1994), «Новий закон Архімеда» (2000). Проза: «Польові дослідження з українського сексу» та «Інопланетянка», «Дівчатка».

813

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Письменниця будує свій власний поетичний світ, у якому на першому плані завжди - яскрава особистість авторки. Чи не тому більшість її творів — речі біографічні або такі, які сприймаються як одкровення письменниці, її власний біль, її особисті переживання. Тому очевид­ними постають виразки на тілі ук­раїнського суспільства. Ми потре­буємо звернення до духовних дже­рел, до вічних архетипів людської свідомості, до історичної пам’яті сво­го народу й загальнолюдських цін­ностей та ідеалів.

Оксана Пахльовська нар. 1956 року

Народилася 1956 року в Києві. Закінчила Московський державний університет імені М. Ломоносова. Доктор філологічних наук, професор.

Перша книжка — «Долина храмів» (1988). Історична тематика

* ареал зацікавлень поетеси. У **її** руслі логічно звучить мотив життя і смерті. Це накладається на основне тло оповіді — це завжди Україна або спогади, думки авторки про рідну землю.

У своїй творчості поетеса з внутрішнім щемом торкається проб­леми чорнобильської трагедії, і заз­начає, що це лихо стало можливим через те, що людина не усвідомлює

себе відповідальною за ту землю, на якій живе.

У творчості О. Пахльовської часто звучить екологічна тема. Для її розк­риття авторка використовує біблійні образи й ремінісценції.

Юрій Андрухович нар. 1960 року

Народився 1960 року в Івано- Франківську. Закінчив Український поліграфічний інститут ім. І. Федо- рова. Учився в Московському літера­турному інституті. Кандидат філоло­гічних наук. Перша книжка —«Небо і площі» (1985). Згодом — «Серед- містя» (1989). Юрій Андрухович — лідер літературного угруповання «Бу-Ба-Бу». Він також талановитий прозаїк, з-під його пера з’явилися ро­мани «Московіада», «Рекреації», «Перверзія».

Творчість Андруховича засвідчує вплив найкращих зразків класичної і сучасної європейської літератури (Умберто Еко, Габріеля Маркеса), а також намагання синтезувати своє­рідний художній світ, наближений до реального і водночас фантастичного.

Олександр Ірванець нар. 1961 року

Народився 1961 року у Львові- Освіту здобув у Дубнівському педа

*Нова література*

гогічному училищі та Московському літературному інституті. Входив до літературного угруповання «Бу-Ба- Бу». Видав збірку «Вогнище на дощі».

Особливість творчості: здатний звичайне явище розкрити як щось дивовижне. У творчості письменника через автобіографічну призму своє­рідно осмислюється проблема «ма­ленької людини»:

П’ять мільйонів ковтають

ранкові бульйони, їх ковта, в свою чергу, голодне ранкове метро. Я — солдат будівельного

батальйону.

Я — ніхто.

Любов Пономаренко нар. 1955 року

Народилася 1955 року на Чернігів­щині. Закінчила Ніжинський педа­гогічний інститут, учителювала. Літературну творчість почала як пое­теса. За порадою Володимира Дрозда взялася за «малу» прозу. Першу ж добірку коротких епічних тво­рів відзначив журнал «Дніпро». У 1984 році побачила світ збірка оповідань та повістей «Тільки світу». Згодом публікації з’явилися у вітчиз­няних часописах.

У оповіданні «Твоя товаришка ли­сиця», яке, на перший погляд, |

сприймається як дитяче, постають далеко не дитячі проблеми буття лю­дини у сучасному світі. Мати шко­ляра Марка — бандуристка. Та мис­тецтво сьогодні не актуальне, сім’я живе за межею бідності. Постаріла й хвора жінка не може знайти роботу, щоб прогодувати родину. Тому для неї відкривається тільки одна дорога

* на паперть, жебракувати. Так своєрідно розв’язано проблему «ма­ленької людини» на сучасному етапі розвитку українського суспільства. Моральні страждання сина, який ба­чить безвихідь ситуації, посилює бездушне ставлення оточення до проблем конкретної людини, нерозу­міння й небажання допомогти йому.

Антитезою до людської жорстокос­ті постає музика, пісня: «У мами ни­зький сріблястий голос, і коли вона бере перші ноти, по тілу пробігає дрож, здається, той голос піднімає те­бе, як піщинку, й несе в чужі світи».

Саме бандура постає духовним символом життя бандуристки, яка асоціюється в оповіданні з рудою ли­сицею на комірі її старенького пальта.

§23. Творчий доробок пи­сьменників, які прий­шли в українську літе­ратуру в 90-х рр. XX ст.

Літературний процес дев’яностих років — надзвичайно різноманітний і

815

УКРАЇНСЬКА *ЛІТЕРАТУРА*

багатогранний. Найяскравішими фі­гурами літератури дев’яностих зали­шалися представники попередніх по­колінь. Вони становили основу цієї літератури, згодом донаснажену яск­равими експериментаторськими поста­тями Є. Пашковського, С. Процюка,

О. Ульяненка...

З другої половини 80-х років ук­раїнська література розпочинає но­вий етап свого розвитку. У мистецтві з’являються постаті (Віктор Небо­рак, Юрій Андрухович, Іван Малко- вич, Ігор Римарук, Олександр Ірва- нець, Василь Герасим’юк, Юрій По- кальчук, Оксана Забужко та багато інших), що не бажають миритися з пануванням «єдино правильного» напрямку — соціалістичного ре­алізму, та свій протест і виклик вони виявляють в епатажних формах. Так виникають неоавангардистські угру­повання «Бу-Ба-Бу», «Лугосад» тощо, які, творчо використовуючи художні засоби інших стилів і епох («низового бароко\*, футуризму, да­даїзму), а також найкращі надбання світової літератури (творчість Жан- на-Поля Сартра, Умберто Еко, Габріеля Гарсіа Маркеса), змогли створити новий масив української літератури. Вона відрізняється від попередніх літературних здобутків українських митців принциповою, межовою переоцінкою суспільних і особистісних атрибутів, посиленою

увагою до психологічного світу осо­бистості, експериментуванням щодо форми художнього твору, підкресле­но вільним поводженням з мовою як з матеріалом художнього тексту.

Експериментаторство стає провід­ним напрямком творчої діяльності письменників — кожен підсвідомо прагне сказати своє слово в літера­турі сучасної добли і вважає, що тра­диційні форми та засоби для цього неприйнятні.

Українська література від середи­ни 80-х років і до сьогодні — це ху­дожній масив, що продовжує форму­ватися. Її репрезентують творчі осо­бистості, створене якими важко порівнювати або зіставл яти, настільки воно різниться за стилем, використа­ними художніми засобами, способом мислення та відтворення дійсності. Та незважаючи на протилежність по­шуків і одиничних міні-успіхів, ук­раїнська література сучасної доби ще не набула того світового резонансу, на який вона заслуговує в контексті здобутків попередніх епох. З чим прийдуть на літературний олімп су­часні українські письменники, чи стануть вони всесвітньо відомими, — питання, що має розв’язати час.

У літературних текстах сьогодення художня реальність постає такою ж різноманітною, як і справжня. У цьо\* му й полягає непересічне значення цих творів.

816

*Літературознавство*

**ЛІТЕРАТУРОЗНАВСТВО**

§24. Огляд розвитку літературних напрямів

**Акмеїзм** (від грецького акте — вершина чогось) **— модерністська** течія в російській літературі, що об’єднала М. Гумільова, А. Ахмато- ву, О. Мандельштама та ін.

Поезія акмеїстів переповнена різ­номанітними асоціаціями, перегуком з культурними епохами минулого.

Бароко (від італійського Ьагоссо — вигадливий, химерний) — художній стиль і напрям, що панував у євро­пейському мистецтві наприкінці XVI- у XVIII ст. Найхарактерніші ознаки барокового вияву — підкреслена урочистість, пишність, примхли­вість, мальовничість (контрастність світла й тіні), динамічність компо­зиції, декоративність. Усе було роз­раховане на те, щоб вразити уяву, викликати здивування. Поняття з’я­вилося в мистецтвознавстві для озна­чення в малярстві, архітектурі й му­зиці, а з 20-х рр. XX ст. цей термін було перенесено й на літературу. Складна метафоричність як основна Риса стилю, алегоризм образів, праг­нення вразити читача, оволодіти йо­го почуттям і свідомістю, а звідси — схильність до пишного й барвистого Декору — специфічні особливості **ЦІЄЇ І**

літератури. Найяскравішими пред­ставниками бароко в словесному мис­тецтві стали: в Іспанії — Гонго- ра-і-Арготе, П. Кальдерон де ла Бар­ка; в Італії — Т. Тассо і Д. Маріно, Д. Базіле; в Англії — Дж. Донн. В українській літературі в цьому стилі написано поезію Лазаря Барановича, Івана Величковського, Григорія Ско­вороди. У прозі — полеміко-бого- словські трактати І. Галятовського.

Риси бароко притаманні літописам Григорія Грабянки, Самійла Величка та іншим творам.

Дадаїзм (від французького da­daïsme, від dada — дерев’яний коник)

* авангардистська літературно-мис­тецька течія, прихильники якої стве­рджують алогізм як основу творчо­сті. Спираючись на алогізм, безглуз­дий набір слів та звуків, дадаїсти створюють свій специфічний світ — світ словотворчих трюків, гри, містифікації.

Екзистенціалізм (від латинського existetia — існування) — течія в літе­ратурі, що виникла у Франції напере­додні Другої світової війни. Пред­ставники цієї течії зосереджують свою увагу на існуванні людини, що є осо­бистістю, вилученою з будь-яких сис­тем (релігійних, політичних, соці­альних). Саме існування людини «наодинці» з буттям є, на думку ек­зистенціалістів, єдиною достовірною реальністю. У захисті свободи та са-

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

мостійності людської особистості, що існує в епоху тоталітаризму й дегу­манізації, полягає справжній, не абстрактний гуманізм екзистенціа­лістів (А. Камю, Ж.-П. Сартр,

В. Підмогильний).

Еклектика, еклектизм (від грець­кого **eklektikos — той, що вибирає) —** у широкому значенні поєднання в од­ному вченні різнорідних, органічно несумісних елементів, змішування суперечливих ідей, оцінок, теорій.

Експресіонізм (від латинського **expressio — вираження)** — напрям у літературі та мистецтві, який покли­каний не зображати дійсність, а ви­ражати її сутність. Експресіоністи сприймають світ нервово й трагічно, вони користуються засобами підви­щеної виразності. Риси експресіо­ністської поетики: свідома деформа­ція картин дійсності, тяжіння до абстрактного узагальнення, загостре­ної емоційності, гротеску, фантасти­ки (Й. Бехер, Ф. Кафка, Е. Тол- лер, Лесь Курбас, М. Хвильовий,

О. Довженко).

Імажизм (від англійського **іта- gism,** від **image — образ)** — школа в англійській та американській по­езіях 1910-х pp. Імажисти нама­гаються відтворити не саму ре­альність, а переживання, вражен­ня, які виникають асоціативно. Звідси й тематика їхніх творів: природа, предмети, ефемерні по­

чуття та емоції (Т.-Є. Г’юм, Т. Еліот, Д. Лоуренс).

Імажинізм (від французького **ima­ge — образ)** — напрям, що передусім заперечує **футуризм.** Поети-іма- жиністи проголошують необхідність «звільнити слово з тюрми змісту». «Музика — композиторам, ідеї — фі­лософам, політичні питання — еко­номістам, а поетам образи і тільки образи», — проголошується в імажи­ністській декларації. Риси імажи­нізму тією чи іншою мірою властиві творчості В. Шершневича, С. Єсе- ніна, В. Сосюри, Б.-І. Антонича.

Імпресіонізм (від французького impressionisme, від impressios — вра­ження) — художній метод, що ґрун­тується на принципі безпосередньої фіксації вражень, спостережень. Ос­новний стильовий принцип імпресіо­нізму — зображення не самого пред­мета, а враження від нього (П. Вер- лен, М. Пруст, М. Коцюбинський,

О. Кобилянська, Г. Косинка).

Класицизм (від латинського classi- cus — взірцевий, зразковий) — ху­дожній стиль і напрям у європейсь­кому мистецтві XVII - поч. XIX ст. Однією з найважливіших його рис бу­ло звернення до античного мистецтва як до ідеального естетичного етало­на. Крім орієнтації на античність, для класицизму характерний також раціоналізм, прагнення побудувати мистецтво на основі розуму, порвати

818

з релігійною схоластикою. Естетика класицизму, що спиралася на погля­ди Арістотеля, чітко розмежовувала жанри, які поділялися на «високі» (трагедія, епопея, ода) й «низькі» (комедія, сатира, байка). Кожен жанр мав суворі межі й чіткі фор­мальні ознаки; не дозволялося змі­шувати трагічне й комічне, героїчне й буденне. Провідним жанром була трагедія. Естетика класицизму ви­магала також дотримання трьох єдностей: місця, часу і дії.

Представники класицизму проти­ставили бароковій пишності й химер­ності сувору композицію, ясність і точність мови.

У XVIII ст. класицизм став яви­щем загальноєвропейським. Крім П. Корнеля та Ж. Расіна, видатними представниками французького класи­цизму були Ж.-Б. Мольєр, Н. Буало, Ж. Лафонтен; німецького — Дж. Ад- Дісон, італійського — В. Альф’єрі; російського — О. Сумароков, М. Ло- моносов, Д. Фонвізін, Г. Державін.

Риси класицизму в українській літературі виявляються в шкільних «піїтиках» XVIII ст., у шкільній літературі, у трагікомедії Ф. Проко- повича «Володимир» та ін. творах. Класицизм охопив в Україні обмеже­ну кількість жанрів, головним чином тих, що вважалися в теорії класициз­му «низькими», зокрема бурлеск. Шедевром українського класицизму

*Літературознавство*

стає героїко-комічна поема Івана Котляревського «Енеїда» — твір бур­лескний і травестійний. Поширюєть­ся травестійна ода (І. Котляревсь­кий, П. Гулак-Артемовський) і бай­ка. «Низькі» класицистичні ясанри превалюють і в драматургії («Мос- каль-чарівник» і «Наталка Полтав­ка» І. Котляревського, «Сватання на Гончарівці» та «Шельменко-ден- щик» Г. Квітки-Основ’яненка).

Літературний процес — посту­пальний розвиток світової літерату­ри, зумовлений соціально-економіч­ними причинами й внутрішніми за­кономірностями руху мистецтва в часі та просторі.

Літературний напрям — ідейно-ес- тетична спільність письменників у певний період часу, що виявляється у своєрідному синтезі художнього ме­тоду та індивідуального стилю.

Модернізм (від французького mod­ernisme, від moderne — новітній, су­часний) — термін, що позначає су­купність літературних напрямів XX ст., яким притаманна форма, творчість, експериментаторство, тя­жіння до умовних засобів, антиреалі- стична спрямованість. Новизна ра­зом з антитрадиціоналізмом є визна­чальними рисами модернізму.

Літературні напрями модернізму: імажизм та футуризм, акмеїзм та екс­пресіонізм, сюрреалізм, «театр абсур­ду», дадаїзм та «новий роман\* і та ін.

819

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Модернізм утверджує перевагу фор­ми над змістом. Нерідко модерністи руйнують традиційні конструктивні елементи твору. їхнім творам може бракувати сюжету й композиції, ху­дожнього часу та простору, персо­нажів і дії. Модерністи послуговують­ся «модерністськими» прийомами (монтаж, «потік свідомості», асоціа­тивність), умовними засобами (гро­теск, парабола, фантастика, алегорія), вдаються до міфологічних образів.

Натуралізм (від французького nat­uralisme, від латинського natura — природа) — літературний напрям, що утверджується у французькій літера­турі в останню третину XIX ст. Характеризується прагненням до фо­тографічного й безпристрасного від­творення дійсності й фатальною біологічною та соціальною зумов­леністю людської долі й поведінки. Термін «натуралізм» належить Емі- лю Золя: у передмові до другого ви­дання свого роману «Тереза Ракен» (1868) він уперше зараховує себе до « письменників-натуралістів».

Е. Золя є також основним теорети­ком напряму. Життя людини у творах натуралістів — це життя на­самперед біологічного організму. У натуралістів характер людини зумов­лений її фізіологічною природою, біологічними законами, спадковіс­тю. Показовою в цьому плані є творчість В. Винниченка. Для видат­

ного українського письменника не існувало «заборонених» тем. Біоло­гічні та сексопатологічні мотиви зобра­жено в романах «Чесність з собою» «Записки Кирпатого Мефістофеля» у драмах «Пригвожденні», «Базар» «Гріх». Так, саме «погана спад­ковість», зображена в п’єсі «Пригво­жденні», підштовхує Родіона, який страждає від успадкованої психічної хвороби та не бажає «плодити дегене­ратів», — до самогубства.

«Новий роман» — назва школи, яка склалася в середині 50-х рр. у Франції (Наталі Саррот, Мішель Бю- тор, Клод Моріак, Клод Сімон). Ново- романтики оголосили традиційний «старий» роман рутинним явищем у сучасному мистецтві. Відштовхую­чись від традиційних форм, вони прагнуть до оновлення, реформуван­ня роману, сміливого експерименту.

Постмодернізм — мистецький нап­рям останньої третини XX ст., суть якого полягає в стиранні граней між високим мистецтвом і кітчем, у пере­оцінюванні традицій авангардизму та модернізму, у визнанні прогресу лише у вигляді неспростовної ілюзії. Для постмодернізму характерна іро­нія (там, де модерністи плачуть, постмодерністи сміються), гра у текст — текст у тексті, змішування непоєднуваних стилів, закодованість тексту. Представники напряму вва­жають, що головне для літератури не

820

*Літературознавство*

«що», а «як» сказати. Для словесно- стильового викладу постмодерністсь- кої прози характерний «потік свідо­мості». Термін «постмодернізм» за­стосовувався в 1950-х і 1960-х рр. у працях літературознавців Ірвіна Гава, Гаррі Левіна та Ігаба Гассана, а в 1970-х і в 1980-х він поширився в ку­льтурологічній дискусії країн Заходу.

«Постмодерністський бум» в ук­раїнській літературі припав на кі­нець 80-х-90-ті рр. XX ст. і пов’яза­ний з іменами Юрія Андруховича, Оксани Забужко, Євгена Пашковсь- кого, Богдана Жолдака, В’ячеслава Ведмедя. Поети «Бу-Ба-Бу» своїм універсальним, але життєрадісним скепсисом, своїми формальними іграми показують нам проект пост- модернізації.

Постмодернізм учить бути скепти­ками щодо авторитетності будь-яких взірців та пояснювальних систем і більш чутливими до своєрідності й індивідуальності кожної культурної формації.

Просвітницький реалізм. Реалізм

1. ст. за радянських часів прийня­то було називати «критичним». Термін «критичний реалізм» нале­жить М. Горькому, який запронував його для розмежування літератури дореволюційної доби та післярево­люційної («соціалістичний ре­алізм»). Однак термін цей аж ніяк не відбиває всієї складності напряму, та

й критичний елемент притаманний творам усіх часів і літературних напрямів.

Реалістичний напрям виник знач­ною мірою як заперечення художніх принципів романтизму. Як зазначає дослідник Б. Реїзов, «... це була реак­ція проти байронізму 30-х рр., проти «титанічних» героїв і героїнь, проти «шаленої» літератури, проти істо­ричних тем у романі й драмі, проти символічної драми й сентименталь- но-філософської лірики». Вже стис­лий перелік розбіжностей між двома напрямами дає уявлення про основні риси реалізму. Якщо романтизм ак­центував увагу на уявному, відірва­ному від дійсності світі, то реалізм са­ме дійсність робить головним предме­том свого зображення. Романтизм здебільшого переносить дію своїх творів у минуле, в екзотичні країни, реалізм — зображає сучасне йому життя. Романтизм змальовує винят­кового, «титанічного», таємничого героя, реалізм — «маленьку» люди­ну, життєподібного героя. Формула романтизму: «Незвичайний герой у незвичайних обставинах», формула реалізму: «Типовий герой у типових обставинах».

Багато видатних реалістів подару­вало світові XX ст. Твори французів

А. Франса, Р. Ролана, англійців Дж. Голсуорсі, Б. Шоу та Г. Гріна, німецьких письменників братів

821

УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА

**Т. і Г. Маннів, Е.-М. Ремарка, аме­риканців Т. Драйзера, Е. Хемінгуея, В. Фолкнера, росіян І. Буніна,**

**О. Купріна, М. Булгакова, А. Плато­нова назавжди ввійшли до скарбниці світової літератури. У розвиток ре­алізму XX ст. вагомий внесок зроби­ли українські письменники** С. **Ва­сильченко, О. Кобилянська, О. Гон­чар, П. Загребельний, М. Стельмах, В. Винниченко, У. Самчук, Є. Дрозд, М. Хвильовий, І. Багряний.**

Особливістю реалістичної літерату­ри XX ст. є її відкритість. Реалізм

1. ст., на відміну від реалізму XIX ст., не протистоїть іншим літературним напрямам, а взаємодіє з ними. Скажімо, «стовпів» модерністської літератури Франца Кафку й Марселя Пруста деякі дослідники зарахову­ють до реалістів, а творчість В. Фолк­нера, Е. Хемінгуея, Т. Манна, О. Ко­бил янської, М. Куліша розглядають подекуди як модерністську.

Творча взаємодія реалістичних і «нереалістичних» елементів та форм

* одна з головних ознак літератур­ного процесу XX ст.

Реалізм (від французького réal­isme, від англійського realism, від ла­тинського realis — істотний, дій­сний) — літературний напрям, який характеризується правдивим і все­бічним відображенням дійсності на основі типізації життєвих явищ. Перший, хто почав говорити про ре-

**I** алізм **у** літературі в новий час, **був** І Д. Дідро. XIX ст. дало світовій літе­ратурі таких видатних письмен- ників-реалістів, як Стендаль, П. Ме- ріме, О. Бальзак, Г. Флобер — у Франції; Ч. Діккенс, У. Теккерей Г. Гарді, Ш. Бронте в Англії;

О. Пушкін, М. Некрасов, І. Гонча­ров, І. Тургенев, Ф. Достоєвський,

О. Островський, JI. Толстой, А. Че­хов — у Росії. Серед українських ре­алістів — пізній Т. Шевченко, Марко Вовчок, І. Нечуй-Левицький, Панас Мирний, С. Руданський, І. Франко, М. Коцюбинський.

У системі художньої культури тієї чи іншої епохи реалізм взаємодіє з іншими напрямами та методами. Ре­алістичні елементи присутні вже в античній літературі, коли вона ще далека від створення послідовно ре­алістичної картини світу.

Романтизм (від французького — romantisme) утверджується на ру­бежі XVIII-XIX ст. в європейському мистецтві й літературі зокрема. Сам термін походить від слова «роман», тобто включає в себе особливе значен­ня художньої вигадки, уяви («як у книжці (романі), а не в житті»). Для цього напряму в письменстві харак­терні бурхливі почуття, що долають будь-які перешкоди, гіперболізація їх (перебільшення), незвичайність в обставинах, характерах, зовнішнос­ті героя. Персонажі героїчно змага-

822



ються з природними стихіями або жахливими людськими злочинами.

Так, Чайльд-Гарольд Дж. Байро- на, страждаючи від недосконалості світу, сповнений «світової туги», блукає серед скель. Він протистоїть суспільству, яке мириться зі злом.

Герої Шевченкових «Гайдамаків», що борються проти поневолення рід­ного краю, теж романтичні. Перед нами яскравий зразок гіперболізації: гайдамаки в крові ставили столи, Ярема Галайда ворогів «по три, по чотири так і кладе», трагедія Ґонти розгортається на тлі страшного по­жарища і т. ін.

Романтичний образ борця за свобо­ду, «незвичайний герой у незвичай­них обставинах» — типовий для ро­мантиків образ, характерні риси якого втілили О. Пушкін, М. Лєрмон­тов, А. Міцкевич, Г. Гейне, В. Гюго,

А. Метлинський, П. Куліш, Т. Шев­ченко, М. Костомаров, В. Забіла, Є. Гребінка, М. Петренко та ін.

Мистецька діяльність романтиків позначена посиленим інтересом до національної минувшини, націона­льної культури. Вони збирають фольклорні легенди, повір’я, перека­зи, пісні.

Романтики збагатили літерату­ру майстерністю зображення внут­рішнього світу героя, викликали в усіх країнах небувалий розквіт лірики.

***Літературознавство***

Романтики утвердили в україн­ській літературі нові жанри: баладу, історичну й ліро-епічну поему, думку й медитацію, громадянську й інтим­ну лірику.

Сентименталізм (від французького sentimentalisme, від sentiment — по­чуття) — літературний напрям другої половини XVIII - початку XIX ст., що характеризується праг­ненням відтворити світ почуттів простої людини й викликати співчут­тя до героїв у читачів.

Сентименталізм дістав назву від роману англійського письменника Лоренса Стерна «Сентиментальна по­дорож по Франції та Італії» (1768). Найяскравішими письменниками- сентименталістами були С. Річард- сон, О. Голдсліт, Л. Стерн, Й. В. Ге­те, Ф. Шиллер, Жан Поль, Ж.-Ж. Руссо, Д. Дідро, М. Карам­зін, О. Радищев.

В українській літературі риси сен­тименталізму найяскравіше вияви­лися в повістях Г. Квітки-Осно- в’яненка «Маруся», «Сердешна Оксана», «Щира любов», у п’єсі

І. Котляревського «Наталка Полтав­ка». Твори цих авторів протистояли шовіністичним твердженням про те, що українська мова годиться лише для грубого бурлеску.

Символізм (від французького **symvolisme,** від **symvole — символ)** літературний напрям кінця XIX - по-

823



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

чатку XX ст. Для символістів конк­ретний художній образ модифікуєть­ся в багатозначний символ, який стає умовним знаком (К. Бальмонт,

О. Блок, IL Тичина).

Синкретизм (від грецького synkre- **îismos —** об'єднання) — змішування, неорганічне злиття різнорідних елементів, наприклад, різних релігій (релігійний синкретизм).

Еклектика та синкретизм є харак­терними рисами постмодернізму. Вони можуть бути властиві поглядам письменника, якомусь збірнику, альманахові.

Соціалістичний реалізм — нап­рям, який у СРСР уважався «основ­ним методом радянської літератури та передової літератури світу». Соціалістичний реалізм панував з 1934 до кінця 1980-х pp. У статуті Спілки радянських письменників проголошено, що соціалістичний ре­алізм «потребує від митця правдиво­го, історично-конкретного зображен­ня дійсності в її революційному роз­виткові. При цьому правдивість та історична конкретність художнього зображення має поєднуватися із зав­данням ідейної переробки й вихован­ня трудівників у дусі соціалізму».

Сюрреалізм (від французького sur­réalisme буквально — надреалізм) — авангардистська течія, яка базується на вірі у всемогутність сну, у ворожу будь-якому раціоналізмові гру мис­

лення (JI. Арагон, Ф. Лорка, П. Ке- руда, Б.-І. Антонич, В. Барка, Ю. Тарновський).

«Театр абсурду» — найвизначніше явище театрального авангарду другої половини XX ст. Під назвою «театр абсурду» не існує ні організованого напряму, ні мистецької школи, він лише характеризує спільні риси творчості драматургів: нехтування драматичними канонами, застаріли­ми театральними нормами, умовни­ми обмеженнями. Бунт авторів «теат­ру абсурду» — це бунт проти будь- якого регламенту, проти «здорового глузду» й нормативності. Герої їхніх драматичних творів постійно опиня­ються в абсурдних ситуаціях, перебу­вають у вічному безглуздому очіку­ванні, ведуть ритуальні ігри, які завершуються або «вигнанням дия­вола» («Не боюся Вірджинії Вулф» Е. Олбі, де подружжя грає в сина, якого нема), або ж смертю («По­коївки» Ж. Жене, де сестри-по- коївки, що розігрують п’єси-ритуа- і ли, переступають межу, яка відок­ремлює театр від дійсності, і одна з сестер випиває справжню отруту). Глибокі інтелектуальні, філософські проблеми у творах «театру абсурду» розв’язуються в комічних, фарсових, бутафорних формах.

Футуризм (від латинського futu­rum — майбутнє) — авангардистська І течія в літературі й мистецтві, при-

824

*Літературознавство*

хильники якої проголошують пере­вагу форми над змістом художнього твору. Футуристи відмовляються від класичної спадщини, вважають за необхідне цілковито знищити син­таксис і пунктуацію (Ф. Марінетті,

В. Маяковський, М. Семенко, Гео Шкурулій).

Досвід футуризму, його принципи та засоби переймають інші авангар­дистські течії.

§25. Роди та жанри літературних творів

Ще в античні часи розрізнялися способи вираження художнього змісту — три основних роди — епос, лірика і драма. В основі епосу лежить художньо освоєна подія, в основі лірики — переживання особистості, а драми — дія (Гегель).

Драма (від грецького **drama — дія; сценічний твір)** — дія, спосіб відтво­рення взаємин між людьми, їхніх дій і вчинків не описово, а через розмови дійових осіб — їхні монологи, діало­ги, полілоги.

Епос (від грецького **epos** — **слово, оповідання, епічний вірш)** — розпо­відь, у найширшому розумінні слова це будь-яке повідомлення, будь-яка важлива інформація прозою, і не ли­ше прозою, а й віршованим текстом.

Жанр (від французького **genre — рід, вид, жанр, стиль’,** від латинсько­

го **genus** — рід, плем'я) — тип літера­турного твору. Жанр як структурний тип об’єднує в собі родові та видові якості, тематичні, пафосні, компо­зиційні, образні, стильові ознаки.

Лірика (від грецького **lyrikos —** ліричний) — лірний, походить від назви стародавнього струнного му­зичного інструмента ліри, під акомпа­немент якої виконувались пісні, що поклали початок ліричним віршам.

Епічні жанри

Епопея (від грецького еророіїа — епічна пісня) — монументальний твір епічного змісту, в якому широко й всебічно відтворено епохальний пе­релом у житті цілого народу (часом багатьох народів). Як правило, це твір надзвичайно великий обсягом, з численними персонажами («Іліада» та «Одіссея» Гомера, «Війна і мир» Л. Толстого, «Волинь» У. Самчука).

Есе (від французького essai, бук­вально — спроба) — жанр, який ле­жить на межі художньої та публіцис­тичної творчості. Визначальні риси есе — це, як правило, невеликий об­сяг, конкретна тема, подана в під­креслено вільному, суб’єктивному її тлумаченні, вільна композиція, па­радоксальна манера мислити. Визнач­ними есеїстами в літературі XX ст. стали Б. Шоу, А. Франс, Р. Роллан, Ж.-П. Сартр, А. Камю, О. Гончар, Д. Павличко.

825

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРАТУРА*

Казка — малий епічний жанр. В основу казки покладено вигадані, фантастичні чи авантюрні події. Кінцівка є переважно оптимістич­ною: добро перемагає зло. Казка па­ралельно існує як у фольклорі, так і у формі авторської літературної твор­чості. Жанр фольклорної казки похо­дить від міфу.

Легенда (від латинського legenda

* те, що має бути прочитане, від lego — читаю) — фольклорний або літературний твір, що містить роз­повідь на фантастичну тему. З усіх інших епічних жанрів легенда най­ближче стоїть до міфу, бо і в ній ідеть­ся про фантастичні події, проте, на відміну від міфу, в основі легенди ле­жить, хоч і щедро прикрашена вигад­кою, розповідь про реальні історичні події та про реальних історичних осіб, які залишилися в народній пам’яті.

Міф (від грецького mythos — слово, сказання) — невеликий твір роз­повідного характеру, у якому від­дзеркалюються уявлення колектив­ної (переважно первісної) свідомості про навколишній світ, його похо­дження. Міф — це вид фольклору, який за походженням є одним з най­давніших жанрів епосу. Системати­зоване зібрання багатьох окремих міфів того чи іншого народу, упоряд­кованих у більш-менш зв’язному по­рядку, називають міфологією. З роз­

витком суспільної СВІДОМОСТІ міфи починають сприймати як вигадані історії про богів, героїв, прадавні події. Мотиви античної та христи­янської міфології знайшли своє відображення у творчості пись­менників усього світу («Кавказ», «Марія» Т. Шевченка, «Мойсей»

І. Франка).

Нарис — малий художньо-пуб­ліцистичний жанр, у якому автор зображує справжні життєві події та факти. Найчастіше нариси присвячу­ються відтворенню сучасних подій чи зображенню людей, яких особисто знав письменник. Нарис дає змогу швидко відгукуватися на нові теми та проблеми. У ньому головна думка, ідея, тенденція, порушена соціальна проблема чітко підкреслені, подані більшою чи меншою мірою відкрито. Якщо в романі, повісті, оповіданні «оголеність думки» часто сприй­мається як вода, то в нарисі ця ж ри­са — немовби естетичний закон.

Новела (від італійського novella, буквально — новина) — малий епіч­ний жанр художньої літератури. Динамічна інтрига, напружений сю­жет, несподівана розв’язка — ось ри­си, які підкреслюють істотну різни­цю між оповіданням та новелою. У новелі замість колишніх описів, при­таманних оповіданню, головну роль відіграють «внутрішні, душевні кон­флікти та катастрофи» (І. Франко).

826

*Літературознавство*

Вершинні досягнення сучасної но­вели пов’язують з іменами М. Коцю­бинського, В. Стефаника, Г. Косин­ки, М. Хвильового, Ю. Яновського, Г. Тютюнника, Ж.-П. Сартра, Ф. Кафки, Дж. Джойса.

Оповідання — невеликий за розмі­ром епічний жанр, який зображує одну подію із життя героя. Однолінійність уважають головною ознакою жанру оповідання. В оповіданні, на відміну від новели, значну увагу приділяють зображенню подій та обставин, різним описам. Майстрами оповідного жанру виявили себе Марко Вовчок, О. Сторо­женко, L Франко, А. Тесленко, А. Че­хов, Г. Косинка, І. Бунін, А. Купрін, П. Меріме, О’Генрі.

Памфлет (від англійського pam­phlet, від грецького pan — yce.phlego

* палю) — художньо-публіцистич­ний твір, що в гостросатиричній формі викриває злободенні явища суспільного життя. Памфлет за структурою ближчий до публіцис­тичної статті й відрізняється від фей­летону більшою ідеологічною різ­кістю (Є. Пудар).

Повість — епічний твір середньої жанрової форми. Для повісті харак­терна нечіткість і розмитість жанро­вих меж, що вказує на її проміжне становище між романом і оповідан­ням. Повість має чимало спільного як з романом, так і з оповіданням. У ній розкривається людська доля,

взаємини героя з навколишньою дійсністю. Відмінності мають кіль­кісні, а не якісні параметри. Жанро­ва еволюція повісті в українській літературі пов’язана з іменами І. Не- чуя-Левицького («Микола Джеря»),

І. Франка («Захар Беркут»), О. Коби- лянської («Земля»), М. Хвильового («Санаторійна зона»).

Притча — короткий фольклорний або літературний розповідний твір повчального характеру. Ю. Клим’юк визначає притчу як «твір з мораль­ною настановою, що містить узагаль­нений життєвий досвід і покликаний допомогти кожному, незалежно од віку, засвоїти певні принципи по­ведінки, дати ключ до сприйняття книжної мудрості».

Роман (від французького roman, від старофранцузького romans — оповідь романською мовою) — вели­кий епічний жанр, в основі якого ле­жить зображення приватного життя людини в нерозривному зв’язку із суспільним розвитком.

Жанровими ознаками роману є розгалуженість фабульних ліній сю­жету, детальне розкриття доль ба­гатьох героїв протягом тривалого ча­су, іноді впродовж усього життя.

Роман вимагає від митця вміння поєднувати епічні, драматичні й ліричні елементи.

1. ст. вважають епохою розвит­ку роману. Клаеична спадщина світо-

827

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

вої літератури — романи Бальзака, Стендаля, Теккерея, Діккенса, Флобе­ра, Золя, Тургенева, Толстого, Достоєв- ського, Сенкевича, Панаса Мирного.

**У XX ст.** роман залишається ос­новним літературним жанром, який постійно розвивається й видо­змінюється.

Фейлетон (від французького feuil­leton, від feuille — лист, аркуш) — невеликий за обсягом твір художньо- публіцистичного характеру, написа­ний на злободенну тему, що розкри­вається в гумористичному плані. В українській літературі до цього жанру зверталися Остап Вишня,

С. Олійник.

Ліричні жанри

Гімн (від грецького hymnos — уро­чиста пісня) — урочистий музичний твір програмного звучання. Існують державні гімни, що поряд з гербом і прапором символізують державу і є одним з атрибутів незалежності країни.

Найпопулярнішим українським національним гімном з другої поло­вини XIX ст. стала пісня-гімн «Ще не вмерла України...» (слова Павла Чубинського, музика Михайла Вербицького).

Крім державного, існують гімни революційні, військові, партійні, релігійні, на честь видатних подій, героїв тощо. Відомі ще такі пісні-

гімни, як «Боже великий, єдиний нам Україну храни» (слова О. Ко- ниського, музика М. Лисенка), «Ой у лузі червона калина» (гімн Українсь­ких січових стрільців), «Заповіт» Та­раса Шевченка. Ці твори виконують стоячи.

Дифірамб (від грецького dithyram- bos — пісня на честь бога Діоніса) — один з різновидів давньогрецької лірики, близький до оди чи гімну. Виконувався спочатку на святі зби­рання винограду. У новоєвропей­ській літературі — вірш, позначений надмірним звеличенням певної особи або події. Тепер досить часто цей термін уживаний в іронічному зна­ченні, коли йдеться про надмірне вихваляння когось або чогось.

Думка (дума) — жанр невеликої медитативно-елегійної (журливої) поезії, іноді баладного змісту, який був поширений у творчості українсь­ких письменників-романтиків пер­шої половини XIX ст. та використо­вувалися для позначення народних пісень такого ж змісту в тогочасних фольклорних збірниках. В україн­ській поезії жанр започаткував

А. Метлинський (збірка 1839 року «Думки і пісні та ще дещо»). Відомий він також з творчості М. Петренка («Дивлюсь я на небо»), Т. Шевченка.

Елегія (від грецького **elegia,** від грецького **elegos** — **жалібна пісня) —** вірш, у якому виразно спостерігають-

828

*Літературознавство*

ся настрої журби, смутку, мелан­холії. У ньому часто звучать скарги на життєві незгоди, містяться гіркі роздуми про швидкоплинність люд­ського життя.

Епіталама (від грецького epithala- mios — весільний, шлюбний) — у давньогрецькій ліриці — пісня на честь молодого подружжя, яка вико­нувалася після шлюбних урочистос­тей. У пізніші часи — будь-який твір панегіричного характеру, написаний з нагоди одруження.

Епітафія (від грецького epitaphios

* надгробне (слово)) — надмогиль­ний напис у віршах чи прозі.

Ліричний портрет — це вірш, у якому подано характеристику реаль­ної людини, розкрито її внутрішній світ, належність до якоїсь професії. Прикладами ліричного портрета мо­жуть бути вірші «Шевченко», «Шо- пен» М. Рильського.

Медитація (від латинського medi- tatio — роздум) — вірш філософсько­го змісту, у якому автор передає свої глибокі роздуми про деякі важливі проблеми, інколи глобального зна­чення (життя і смерть, дружба і ко­хання, людина і природа). Особливо­го поширення цей жанр набув у по­езії сентименталістів і романтиків. Активно використовується він і в су­часній ліриці.

Ода (від грецького oda — пісня) — первісно пісня на будь-яку тему, що

виконувалася в Стародавній Греції хором під музичний супровід, пізні­ше — хвалебний вірш, присвячений уславленню важливих історичних подій або видатних осіб. Стиль таких творів особливо врочистий, з елемен­тами патетики.

Панегірик (від грецького pane- gyrikos logos — урочиста промова) — урочиста похвальна промова, яка ви­конувалася на народних зборах. Па­негірик звичайно присвячувався пев­ним видатним особам, суспільним діячам, полководцям і т. ін., вихва­ляв їхні діяння. Панегіриком тепер часто називають таку похвалу, яка втрачає міру об’єктивності й більше скидається на підлабузництво, ніж на справедливу оцінку.

Пісня (давньоруське співати) — вірш ліричного або ліро-епічного ха­рактеру, мелодичний за своїм інто­наційним малюнком і призначений для співу. Розрізняють два види пі­сень — народні та літературні. Літературні пісні часто фольклоризу- ються, стаючи популярними й поши­рюючись серед народу. Народні пісні (текст чи мелодія або й те, й інше) часто слугують основою для побудови літературно-авторських пісень.

В українській літературі цей жанр особливої популярності набуває в

1. ст. Провідне місце в ній посіда­ють пісні «Віють вітри» І. Котля­ревського, «Дивлюсь я на небо»

829



*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

М. Петренка, «Повій, вітре, на Вкраїну» С. Руданського, «Стоїть го­ра високая» Л. Глібова. У сучасній ліриці популярними є пісні на слова

А. Малишка, В. Симоненка, Д. Пав- личка, М. Луківа.

Послання — епістолярно-публі­цистичний вірш, написаний у формі звернення до певної реальної особи (іноді до багатьох осіб). Зміст віршових послань може бути найріз­номанітнішим: від дружнього обміну думками до політичних декларацій, філософських узагальнень, естетич­них програм. Цей жанр широко представлений в українській літера­турі. Класикою стали вірші Т. Шев­ченка «І мертвим, і живим, і нена­родженим землякам моїм в Україні і не в Україні моє дружнєє посланіє», «Гоголю», «Марку Вовчку», «До Ос­нов’яненка», «М. Костомарову».

Псалми (від грецького psa.lm.os — пісня) — жанр духовної лірики. Перші псалми, зібрані в Псалтирі, приписуються біблійному цареві Да­виду. В цей біблійний текст увійшло 150 псалмів. У східнослов’янських культурах Псалтир став відомим з XI ст. й використовувався для нав­чання: за ним учили грамоти і співам, намагалися тлумачити вира­жені в ньому ідеї та образи. В ук­раїнській літературі цей жанр має ба­гату історію. Він був досить пошире­ним у ХУІІ-ХУІІІ ст. у творчості

«мандрівних дяків», уходив до ре­пертуару сліпих ліриків.

Специфічним різновидом псалмів є ліричні вірші Г. Сковороди, Що ввійшли до збірки «Сад божествен­них пісень». Цикл творів під назвою «Давидові псалми» належить Т. Шевченкові. У літературі XX ст. до цього жанру вдавалися Є. Мала- нюк, Д. Павличко.

Романс (від французького ro­mance, від roman — романський) — сольна лірична пісня, здебільшого про кохання, виконується із супрово­дом. Широковідомі романси на вірші російських поетів О. Пушкіна, Ф. Тютчева, А. Фета, С. Єсеніна. Розквіт цього жанру в Україні припа­дає на XIX - початок XX ст. (Є. Гребінка, А. Кримський, Леся Українка).

Сонет (від італійського sonetto, від латинського sonus — звук) — ка­нонічний жанр ліричного вірша, який складається з двох катренів і двох терцетів (терцин), написаних пере­важно п’ятистопним ямбом. Час ви­никнення сонета датують XIII ст. і пов’язують з поетичними здобутками сицилійської школи. В епоху Ренесан­су поширюється в Європі. Українсь­кий сонет з’явився в середині XIX ст. Вагомий внесок у його розвиток зроби­ли І. Франко, Леся Українка, М. Риль­ський, М. Драй-Хмара, М. Зеров, Л. Костенко, Д. Павличко.

830

Драматичні жанри

Водевіль (від французького vaude­ville, від назви долини річки Вір у Франції, де в XV ст. вперше з’явився цей вид художньої творчості) — лег­ка комедійна, переважно одноактна п’єса з анекдотичним сюжетом, у якій драматична дія поєднується з музикою, піснями, танцями. В Укра­їні водевіль має свої національні джерела, передусім — інтермедії. Відомі автори водевілю І. Котля­ревський «Москаль-чарівник»,

С. Васильченко «На перші гулі». У водевілі широко використовуються фольклорні мотиви, побутові колізії. Подеколи водевіль трактується як суто розважальний жанр.

Драма (від грецького drama — дія, сценічний твір) — п’єса з гострим конфліктом соціального чи побутово­го характеру, який розвивається в постійній напрузі. Героями творів, написаних у цьому жанрі, є переваж­но звичайні люди. Автор прагне роз­крити їхню психологію, естетично дослідити еволюцію характерів, мо­тивацію вчинків і дій.

В українській літературі драма з’являється на початку XIX ст. («На­талка Полтавка» І. Котляревського). Кожен новий етап розвитку літерату­ри приносить якісні зміни в жанр драми: кінець XIX ст. — з’являється соціально-психологічна драма «Не судилось» М. Старицького, «Доки

*Літературознавство*

сонце зійде\* М. Кропивницького, «Житейське море\* І. Карпенка-Ка- рого, «Украдене щастя\* І. Франка; початок XX ст. — виникла політична психологічна драма «Касандра\* Лесі Українки, «Молода кров\*, «Чорна Пантера і Білий Ведмідь\* В. Винни- ченка, «Патетична соната\*, «Макле- на Граса\* М. Куліша .

Інтермедія (від латинського Шег- medius — проміжний, той, що знахо­диться посередині) — жанр невеликої комічної п’єси або сцени, яку викону­вали між діями основної драми. Ці сцени могли бути пародією на тему основної драми або жодним чином не пов’язаними з її змістом. Інтермедія має на меті розважити стомлених гля­дачів. Найбільшої популярності цей жанр набув у ХУІІ-ХУШ ст. в Ук­раїні та Росії. До нашого часу зберег­лися по п’ять інтермедій з великодніх та різдвяних драм Митрофана Довга- левського й Григорія Косинського. Інтермедії інсценізували народні анекдоти (анонімні українські інтер­медії «Продав кота в мішку», «Най­кращий сон»), пародіювали образи й повір’я (перші інтермедії до п’єс М. Довгалевського та Г. Косинсько­го), зображали народний побут («Пи- ворізи»). Українська інтермедія від­билася в ляльковому театрі (вертеп), вплинула на подальше формування таких драматичних жанрів, як побу­това комедія й водевіль.

831

УКРА ЇНСЬКА ЛІТЕРА *ТУРА*

Комедія (від грецьких komos — ве­села процесія та ode — пісня) — дра­матичний твір, у якому висміюються негативні людські якості, потворні суспільні й побутові явища, усе відстале й мертве в житті людини та суспільства. В Україні видатними ко­медіями стали «Сватання на Гон- чарівці» та «Шельменко-денщик» Г. Квітки-Основ’я-ненка, «Хазяїн», «Сто тисяч», «Мартин Боруня»

І. Карпенка-Карого, «Мина Мазай- ло» М. Куліша.

Мелодрама (від грецького melos — пісня і драма) — жанр п’єси з гост­рою інтригою, перебільшеною емо­ційністю, різким протиставленням добра і зла, морально-дидактичною тенденцією. У сучасній критиці ме­лодрамою іронічно називають недос­коналі п’єси, у яких глибина драма­тичних конфліктів підмінюється зіт­кненням банальних пристрастей.

Трагедія (від грецького — tra- goidia, буквально цапина пісня) — драматичний твір, що ґрунтується на гострому, непримиренному конфлік­ті особистості, що прагне макси­мально втілити свої творчі потенції, з об’єктивною неможливістю їх ре­алізувати. Конфлікти трагедії мину­лих століть здебільшого крилися в суспільному устрої, виникали між почуттями героїв і їхніми обов’язка­ми перед державою, родиною. Тра­гічним могло бути осмислення іс­

торії, змістом романтичної трагедії стає і трагедія внутрішнього світу ге­роя. Конфлікт античної трагедії ви­значався фатумом, волею богів («Едіп-цар» Софокла). У трагедіях Шекспіра «Ромео і Джульєтта», «Ко­роль Лір», «Отелло», «Гамлет» герої виступають борцями проти старих, усталених звичаїв і традицій, суспільних відносин.

Народною трагедією глибокого соціа­льного змісту став твір М. Куліша «97».

Трагедія не є панівним жанром сучасної драматургії. Деякі автори взагалі відкидають саму можливість створення п’єс трагедійного жанру у XX ст.

Трагікомедія (від трагедія і ко­медія) — драматичний жанр, якому властиві риси одночасно і трагедії, і комедії, жанр, що є проміжним між трагедією і комедією. Персонажі трагікомедії мають такі контрастні якості, що одночасно виявляють у них і смішні риси, і безвихідну при­реченість. Драматурги, що працюють у цьому жанрі й заглиблюються в проблему людського існування, і сміються з глядачами «крізь сльо­зи». У трагікомічному жанрі творили Е. Олбі («Не боюся Вірджинії Вулф»), Ф. Дюрренматт («Візит ста­рої дами»), М. Булгаков («Біг»), М. Куліш («Народний Малахій»).

Трагіфарс (від трагедія і від ла­тинського їагсіо — начиняю, напов-

832

*Літературознавство*

**нюю)** — різновид трагікомедії, який у

1. ст. перетворився на самостійний жанр. За допомогою фарсових засобів і прийомів у таких драматичних тво­рах підкреслюється трагічний сенс існування. Специфічні ознаки трагі- фарсу — спорідненість з комедією масок, використання буфонади та клоунади.

Ліро-епос та інші міжродові

і суміжні жанри

Байка — один з найстаріших жанрів, походить, очевидно, від ка­зок про тварин, від яких він поступо­во відокремлюється. Основополож­ником давньогрецької байки вважа­ють напівлегендарного байкаря Езопа (VI ст. до н.е.). Вершин своїх твор­чих можливостей жанр досягає в ХУІІ-ХІХ ст. у творчості Лафонтена, Лессінга, Крилова. В українській літературі жанр байки активно роз­вивають Г. Сковорода, Л. Борови- ковський, Є. Гребінка, Л. Глібов.

Балада (від латинського Ьаііаге — танцювати). Первісно — танцю- вально-хорова пісня середньовічної поезії Західної Європи з чіткою строфічною організацією. Пізніше — це невеликий фабульний твір, в ос­нові якого лежить певна незвичайна пригода. Тому баладу часто назива­ють маленькою поемою. Тепер балада

* це епічний жанр казкового, фан­тастичного чи легендарного змісту.

Улюбленою балада стала у твор­чості поетів-сентименталістів і роман­тиків (Р. Берне, Й. Гете, Ф. Шиллер, В. Гюго, О. Пушкін, А. Міцкевич, Т. Шевченко). Українська балада роз­почалася з творів П. Гулака-Артемовсь- кого (« Пані Твардовська », « Рибалка»), Л. Боровиковського («Маруся»).

Билина — героїчна, інколи соціа­льно-побутова, епічна пісня, пошире­на в ІХ-ХІІІ ст. Термін «билина», як гадають, увів у 30-40 рр. XIX ст.

І. Сахаров, який узяв його з вислову «Слова про Ігорів похід». До того часу подібні твори називали «бо­гатирськими казками»). Основний зміст билин — розповідь про героїчні подвиги та діяння руських богатирів у боротьбі з поневолювачами рідної землі (південні кочові племена, мон- голо-татарська орда, різні фан­тастичні істоти). Усі билини діляться на дві групи — київську та новго­родську (залежно від того, з якими центрами Русі співвідносяться опи­сувані в них події). В українських казках, переказах та легендах зберег­лися герої билин (наприклад Ілля Муромець).

Дума — ліро-епічний, віршований твір, особливий різновид фольклор­них епічних пісень, у яких оспівуєть­ся героїчне історичне минуле ук­раїнського народу, переважно часів визвольної боротьби. Думи виконува­ли, як правило, співці (кобзарі) в ре-

833

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

читативно-розповідній манері під акомпанемент кобзи або бандури.

Залежно від змісту й проблемати­ки думу поділяють на дві основні гру­пи: історичні («Козак Голота», «Са- мійло Кішка», «Плач невольників», «Втеча трьох братів з города Азова») та побутові («Удова і три сини»).

Мемуари (від французького mémoi­res — спогади) — це суб’єктивне ос­мислення певних історичних подій чи життєвого шляху конкретно-істо­ричної постаті, здійснене письменни­ком у художній формі із залученням справжніх документів свого часу. Спогадам обов’язково притаманна суб’єктивність. Вони завжди звер­нені в минуле.

Найпростішою жанровою формою мемуарів є некрологи, письмен­ницькі записки, нотатки. Складніші

* щоденники, літературні портрети. Джерела української мемуаристики сягають доби Київської Русі («Пов­чання дітям» В. Мономаха). Мемуар­на література в Україні має цікаві зразки: «Розповідь про неспокій» Ю. Смолича, «Думи і спогади» М. Бажана, «Третя рота» В. Сосюри, «Два роки в Кремлі» Б. Олійника, «Благослови, душе моя, Господа» Р. Іваничука, «Зустрічі і прощання»

Г. Костюка.

Поема (від грецького роіета— створення) — один із жанрів ліро- епосу. Це великий віршований твір, у

якому порушуються важливі пробле­ми минулого, сучасного чи майбут­нього. У поемі зливаються епічні (події, сюжети, характери) і ліричні елемен­ти (авторські переживання, ліричні відступи, ліричний герой). Вона час­то має елементи драми (наскрізна напружена дія, монологи та діалоги). Залежно від того, які елементи до­мінують у творі, виділяють епічну, ліричну, драматичну поему.

Жанрове розмаїття української по­еми постійно збагачується, спочатку з’являється бурлескно-травестійна поема І. Котляревського «Енеїда». У творчості Т. Шевченка наявні різно­види ліро-епічної поеми: романтичні «Гайдамаки», реалістичні «Катери­на», «Наймичка», сатиричні «Сон», «Кавказ». І. Франко\* створив блис­кучі зразки психолого-філософської поеми («Іван Вишенський») та со­ціально-філософської (« Мойсей»). Творцем драматичної поеми на по­чатку XX ст. стала Леся Українка («Осіння казка», «В катакомбах», «Роберт Брюс»). У творах провідних ліриків XX ст. відбито драматизм, суперечності й складності історично­го розвитку України, розкрито велич душі її народу, риси його національ­ного характеру (І. Драч, Б. Олійник, Д. Павличко, Л. Костенко).

Співомовка — невеликий вірш са­тиричного або гумористичного зміс\* ту, в основі якого лежить народний

*Літературознавство*

анекдот, приказка. Жанрові особли­вості твору виявляються в тому, що описується один комічний чи трагі­комічний випадок, події зображу­ються стисло, динамічно. Героїв не­багато. Кінцівка — дотепний афори­стичний вислів.

Своєю назвою цей суто українсь­кий жанр завдячує С. Руданському, який у 50-х рр. XIX ст. підготував кілька збірок «Співомовок».

Художня біографія — це спе­цифічне міжродове жанрове утворен­ня. Однією з найважливіших її жан­рових рис є творче змалювання життєвого шляху конкретно-історич­ної особи, реалізоване на основі доку­ментів і подій конкретного часу з гли­боким зануренням письменника в її духовність і внутрішній світ, соціа­льну та психологічну природу істо­ричних діянь. Така оповідь повинна здійснюватися в органічній єдності принципів наукового дослідження й художнього домислу. Реалізується художня біографія в найрізнома­нітніших жанрах: від оповідання до роману. Класиками документаль- нобіографічної прози (художньої біографії) стали А. Моруа, І. Стоун, Р. Роллан, С. Цвейг, Ю. Тинянов, Б. Окуджава. В українській літера­турі помітне місце посідають худо­жні біографії Шевченка («Тарасові шляхи» О. Іваненко, «В степу без­країм за Уралом» 3. Тулуб, «Син волі»

В. Шевчука), Марка Вовчка («Ма­рія\* О. Іваненко), Лесі Українки («Дочка Прометея\* М. Олійника), П. Тичини («Кларнети ніжності\* П. Загребельного, С. Тельнюка).

Щоденники — щоденні або ж такі, що не мають певної періодичності, записи певних подій, учасником і свідком яких був їхній автор. Жанро­ва специфіка щоденників зумовлена тим, що в них немає єдиного сюжету, єдиного спільного ідейного задуму.

Класичними зразками цього жан­ру стали «Журнал» Т. Шевченка, щоденники В. Винниченка, П. Тичи­ни, О. Довженка, Остапа Вишні, В. Стуса, Олеся Гончара.

§26. Аналіз літературного твору

Зміст твору

Ідея (від грецького idea — вигляд; ідея) — основна думка про відтворені життєві явища й події. Вона ор­ганічно пов’язана з темою, адже несе в собі оцінки зображених у творі лю­дей, стосунків між ними, щось схва­лює, підносить, а щось викриває, осуджує. Так, засуджуючи скна­рість, дріб’язкову ощадливість, чер­ствість і некультурність Пузиря («Хазяїн» І. Карпенка-Карого), дра­матург прагне, щоб власники потуж­ного капіталістичного виробництва

835

*УКРА* ЇИСШ Л/ТЕРА ТУРА

Ьухж справжніми господарями в дер­жаві, а не бездушними нагромаджду- вачами багатств.

Проблематика (від грецького ргоЬ- Іета — задача) — це осмислення письменником тих соціальних харак­терів. явищ, які він зобразив у творі, характерних тенденцій розвитку сус­пільного життя, його контрастів і конфліктів. Скажімо, у драмі «Ха­зяїн\* І. Карпенка-Карого головною проблемою автор виокремлює безду­ховність і безкультурність хазяїв, які мають власний капітал, але не вміють розпорядитися ним так, щоб він при­носив користь і їм, і суспільству.

Тема (від грецького thema — осно­ва, положення) — предмет зображен­ня, ті життєві явища, які відібрані митцем для художнього відтворення. Наприклад, у п’єсі І. Карпенка-Каро­го «Хазяїн\* предметом зображення є таке соціальне явище, як утверджен­ня в суспільстві нової соціальної гру­пи — власної національної буржуазії на стадії нагромадження власності.

Тему ліричного твору прийнято на­зивати мотивом (від французького motif, від латинського motus — рух), причому у творчості того чи іншого поета висвітлюється низка тем, часто близьких, споріднених і тому пра­вомірно визначаються мотиви лі­рики Т. Шевченка певного періоду або й усієї його поезії, мотиви лірики

О. Олеся, Ліни Костенко.

Форма твору

Архетип (від грецького *arche* — *по­чаток, походження* і *typos* — *образ)*

* прообраз, первісний образ, ідея. Архетип закладений в основу чут­тєво-настроєвих комплексів, найяск­равіше постає в міфах, фантазіях, снах, художній творчості у вигляді стійких мотивів та асоціацій. Архе­тип — прадавній взірець, який існує одвічно у свідомості людства і, пере­даючись із роду в рід, від покоління до покоління впродовж тисячоліть мотивує вчинки і дії людини. У ху­дожніх творах архетип — це ідея, персонаж, акція, об’єкт, випадок, що охоплює найсуттєвіші риси, які є первісними, загальними, універсаль­ними. Його розглядають як одне з невичерпних і потужних джерел літе­ратури та мистецтва. Скажімо, архе­тип лісу й землі в повісті Ольги Коби- лянської «Земля», архетип степу у творчості Тараса Шевченка та Євгена Маланюка. Архетипи притаманні національній ментальності й водно­час людському родові взагалі.

Інтер’єр (від латинського interior

* ближчий до середини) — змалю­вання на картині чи в художньому творі внутрішнього простору спору­ди, житла, у якому мешкають персо­нажі. Це може бути опис меблів, кон­центрація уваги на якихось предме­тах побуту, речах тощо. Інтер’єр конкретизує місце подій у творі, на\*

836

очно ілюструє соціальне становище персонажів, їхню професію, духовні запити, звички й т. ін.

Композиція (від латинського сот- positio — складання; створення) — зумовлена змістом побудова, розмі­щення і співвідношення всіх його складових частин, порядок розгор­тання подій і взаємодії персонажів. У літературознавчих працях вжива­ються й синоніми до цього терміна:

* архітектоніка (від грецького archi- tektonike — архітектура),
* структура (від латинського *structu­ra* — *будова, розміщення, порядок),*
* конструкція (від латинського соп- structio — побудова).

Епічний твір може бути цілісним з погляду побудови, а може членувати­ся на окремі частини, розділи, глави.

У XX ст. виник роман у новелах (Ю. Яновський «Вершники», О. Гон­чар «Тронка»). Архітектоніка драма­тичного твору виявляється в його поділі на дії (акти), картини, яви (сцени).

Одним з елементів архітектоніки драматичного твору є ремарки (від французького remargue, від гетаг- guer — примітки) — пояснення авто­ра в тексті п’єси, що, як правило, по­дається курсивом у дужках. Зов­нішня структура ліричних творів, їх «видима» побудова, полягає в поділі тексту віршів на строфи (від грець­

*Літературознавство*

кого strophe — поворот, зміна, коло), тобто повторювані у вірші поєднання кількох рядків, пов’язаних між со­бою певною системою рис, способами римування, інтонацією.

Пролог (від грецького prologos, pro —перед і logos — слово) — початко­вий епізод твору, у якому автор підводить читача до сприймання тво­ру, повідомляє про свої наміри.

Епілог від грецького epilogos, (від ері — після і logos — слово) — підсум­кова частина твору, у якій розпо­відається про подальшу долю голов­них персонажів після того, як основні суперечності між ними розв’язалися, іноді через багато років після зобра­жених подій.

Образом називають конкретно- чуттєве художнє змалювання в ху­дожньому творі людини (образи-пер- сонажі), природи (образи-пейзажі), речового оточення (образи-речі).

У художньому творі функціонують численні образи. До образної системи входять образи-типи, образи-характе- ри, образи-символи, образи-деталі то­що. Основними з них є, як правило, об- рази-характери, образи-персонажі, об­рази-типи. Образи-картини природи, образи-речі, образи-явища, образи-де­талі, образи-переживання, образи-тро- пи, образи-символи, персоналізації по­нять, явищ відіграють допоміжну роль. Здебільшого у центрі художньо- го зображення стоять людські образи.

837

*УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА*

Образність — найхарактерніша властивість мистецтва, зокрема ху­дожньої літератури. Літературний характер — це творчо змальована людська індивідуальність у сукупно­сті притаманних їй рис.

Пейзаж (від французького paysage, від pays — країна, місцевість) — жанр живопису, який передбачає змалювання картин природи. У ху­дожній літературі — це бачення письменником навколишнього світу природи — неба, річки, озера, поля тощо та його впливу на душу люди­ни. Пейзаж часто виступає образною паралеллю до душевного стану персо­нажів. У реалістичних творах пей­зажі відіграють значну композицій­ну роль. Картинами природи розпо­чинаються або закінчуються нерідко сюжетні перипетії (І. Нечуй-Левиць- кий, М. Коцюбинський, І. Бунін). У пейзажних образах може втілювати­ся драматична колізія твору.

Портрет (від французького portrait

* портрет, зображення) — у літера­турному творі змалювання зовніш­ності персонажа: виразу обличчя, постаті, ходи, одягу, манери трима­тися, характерних жестів тощо. Ос­новне його призначення — дати чита­чеві зорове уявлення про дійових осіб. Портрет у літературному творі виступає одним з найважливіших за­собів творення художнього образу й несе в собі разом з іншими художніми І

прийомами відбиток авторської індивідуальності.

Сюжет (від латинського subjectum

* підкладене) — довільне розміщен­ня автором ланцюга зображених подій. У повісті І. Нечуя-Левицького «Микола Джеря» фабула й сюжет тво­ру збігаються, бо події розвиваються хронологічно, послідовно. У новелі В. Стефаника «Новина» фабула із сю­жетом не збігається, бо твір почи­нається розв’язкою. Не збігається фа­була із сюжетом у романі Панаса Мир­ного та Івана Білика «Хіба ревуть воли як ясла повні?». Сюжет у цьому ро­мані вибудований з порушенням хро­нологічної послідовності, про наро­дження, дитинство Чіпки Вареника читач дізнається з екскурсів у минуле.

Експозиція (від латинського ехро- sitio — виклад) — частина художньо­го твору, яка ознайомлює читача з його головними персонажами, з умо­вами й обставинами, які спричинили виявлення конфлікту. Це тло, на якому будуть розгортатися події.

Зав’язка прояснює читачеві якісь події та ситуації, з яких починається конфлікт протиборних сил у творі.

Розвиток дії — подальше загост­рення конфлікту між персонажами.

Кульмінація (від латинського cul- men (culminis) — вершина) — епізод у творі, коли конфлікт досягає най­вищої точки напруження, після якої, як правило, настає розв’язка.

838

*Літературознавство*

Розв’язка — завершення кон- і флікту.

Типовий характер. Тип. Характер, що узагальнює в собі істотні власти­вості людей, називають типовим ха­рактером, типом.

Прототип. Письменник у житті часто зустрічає людей, що стають прототипами його героїв, персона­жів. Прототипом називають факт життя чи риси характеру, які покла­дено в основу створення літературно­го образу.

Серед літературних характерів вирізняють так звані загальнолюд­ські характери, їх називають тра­диційними (світовими, вічними): Прометей — тип людини, здатної принести себе в жертву заради інших людей, Дон Кіхот — тип мрійливого ідеаліста, Обломов — лінивий чо­ловік, який, лежачи на дивані, скла­дає нездійсненні плани, Гобсек — скнара, Мавка — тип гармонійного поєднання природи і людини.

Фабула (від латинського fabula — байка, переказ) — хронологічний ланцюг подій, зображених у творі.

Хронотоп (від грецького chronos — час і topos — місце) — частина текс­ту, яка дає можливість зрозуміти час і місце подій, зображених у творі, хоч вони прямо й не називаються. На­приклад, у новелі «Я (Романтика)» М. Хвильовий не паспортизує події, що відбуваються в Україні в часи гро­

мадянської війни (1918-1920), але «безкрайні поля», де «жевріють кур­гани», «мовчазний степ», «будинок розстріляних шляхтичів», «я пропа­даю в чека», «з темного степу доно­ситься глуха канонада» та інші численні подробиці вказують і дають зрозуміти, де й коли відбуваються події в творі.

§27. Тропи (художні засоби)

Анафора (від грецького anaphora, буквально — винесення нагору) — стилістична фігура, яка утворюється повтором слів або словосполучень на початку суміжних мовних одиниць. Наприклад, у поемі М. Рильського «Слово про рідну матір» кожна нова строфа починається піднесеним і урочистим:

Благословен той день і час...

Благословенна ти в віках...

Благословенні ви, сліди...

Антитеза (від грецького antithesis

* протиставлення) — стилістична фігура, яка утворюється зіставлен­ням слів або словосполучень, проти­лежних за змістом. Антитеза часто трапляється в прислів’ях та приказ­ках, афоризмах: «Ситий голодному не вірить», «Праця чоловіка годує, а лінь марнує».

У мужички — руки чорні,

В пані — рученька тендітна.

*Леся Українка.*

У KPA ЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА

Гіпербола (від грецького hyperbole

* перебільшення) — зворот, у якому ознаки описуваного предмета подано в надмірно перебільшеному вигляді з метою привернути до них увагу чи­тача. В основі гіперболи лежить еле­мент певної абсурдності, різкого про­тиставлення здоровому глузду або суспільному досвідові.

Спини мене, отямся і отям,

Така любов буває раз в ніколи.

Л. Костенко. Так ніхто не кохав.

Через тисячі літ лиш приходить подібне кохання.

*В. Сосюра.*

Евфемізм (від грецького euphemis- mos, від eu —добре і phemi — говорю) — милозвучне слово або вираз, ужиті для заміни непристойних, небажаних, за­боронених. Має давнє міфологічне коріння, коли не дозволялося назива­ти певний тотем, речі або явища тощо. Наприклад: помер — пішов з життя, смерть — біла з косою, чорт — нечис­тий, стара людина — літня людина.

Епітет (від грецького epitheton оз­начення або прізьвисько) — такий мовно-поетичний засіб, який шля­хом художнього переосмислення на­дає означуваним словам особливої художньої забарвленості й наповне­ності. Іншими словами епітет — це особливе художнє означення.

Мріють крилами з туману Лебеді рожеві,

Сиплють ночі у лимани Зорі сургучеві.

*В. Симоненко.*

Іронія (від грецького еігопеіа, бук­вально — удаване незнання) — ху­дожній троп, який виражає глузли­во-критичне ставлення митця д0 предмета зображення. Це насмішка замаскована зовнішньою благоприс­тойною формою.

Од молдаванина до фіна На всіх язиках все мовчить,

Бо благоденствує!

*Т. Шевченко.*

Метафора (від грецького metapho- га — перенесення) — один з основних тропів поетичного мовлення. В мета­форі певні слова та словосполучення розкривають сутність одних явищ та предметів через інші за схожістю чи контрастністю. Причому вона не мо­же бути порівнянням:

Осінній вечір морозом дихав.

В. Симоненко. Сахається розгублена душа, Почувши раптом тихі кроки

щастя.

*Л. Костенко.*

Метонімія (від грецького meto- путіа — перейменування) ~~ різновид тропа, близького до **метафо­**ри, у якому переноситься значення слів з певних явищ та предметів на інші за суміжністю. Та метонімія, на відміну від метафори, може замінити часткове на ціле або навпаки.

*Літературознавство*

Ти довго Шекспіра перекладав сьо­годні (Є. Маланюк ).

Хай мовчать Америки й Росії Коли я з тобою говорю.

В. Симоненко. Оксиморон (від грецького oxy­moron — дотепна нісенітниця, до­тепно-безглузде) — різновид тропа, що полягає у сполученні різко конт­растних, протилежних за значенням слів, унаслідок чого утворюється но­ва смислова якість, несподіваний експресивний ефект (крижаний во­гонь, світла пітьма, назад у майбут­нє, ходячий труп, страшенно весе­лий). Наприклад:

Ні, я хочу крізь сльози сміятись, Серед лиха співати пісні,

Без надії таки сподіватись,

Жити хочу! Геть думи сумні!

Леся Українка. Перифраз (від грецького periphra­sis — описовий вираз) — заміна пря­мого найменування предмета непря­мим його означенням, по даним у формі описового словесного звороту. Перифразом можуть бути як дові­льні, так і фразеологічні сполучення слів: чорне золото — вугілля, птах миру — голуб, тримати язик за зуба­ми — мовчати.

Порівняння — троп, який пояснює один предмет через інший, подібний до нього (часто за допомогою єдналь­них сполучників: як, мов, немов, на­че, буцім, ніби та ін.)

Над сизим смутком ранньої зими Принишкли хмари, мов

копиці сіна.

*В. Симоненко.*

Риторичне питання — питання, порушене не для того, щоб отримати відповідь, а з метою узагальнення очевидної думки.

Хто може випити Дніпро,

Хто властен виплескати море,

Хто наше злото-серебро Плугами кривди переоре?

*М. Рильський.*

Синекдоха (від грецького **Synek­**doche — співвіднесення) — різновид метонімії, заснований на кількісно­му зіставленні предметів та явищ (уживання однини в значенні множи­ни і навпаки, визначеного числа замість невизначеного, видового по­няття замість родового).

Кругом Січі Запорожця Москаль

облягає *(Народна пісня).*

Троп (від грецького tropos — спосіб вираження, зворот, образ) — слово, уживане в переносному значенні для характеристики будь-якого явища за допомогою вторинних смислових значень.

§28. Віршування, або версифікація

Версифікація (від латинського ver- sificatio, від versifico — складаю вірш) — система організації поетич-

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА

ного мовлення, в основі якої закладе­не закономірне повторення певних мовних елементів.

Найпоширеніші системи віршування

Метрична. Характеризується нор­мативним чергуванням довгих та ко­ротких складів (поширена в антично­му віршуванні).

Силабічна. Первісною ритмічною одиницею взято склад (система, влас­тива мовам з постійним наголосом — французькій, польській та ін.).

Тонічна. Спирається на повтор слів або словосполучень зі своїм наголо­сом як основного ритму.

Силабо-тонічна. Базована на чер­гуванні наголошених та ненаголоше- них складів, яка поєднує в собі си­лабічні і тонічні якості. Ця система найбільш характерна для українсь­кого віршування.

**Різновиди стоп**

Чергування наголошених і ненаго- лошених складів у силабо-тонічній системі утворює стопу — найкорот- ший відрізок певного віршового метра.

Стопа може бути:

* *двоскладова:*

з наголосом на першому складі

* хорей — ^;

на другому складі — ямб ^ —; ненаголошена — пірихій ^ ^; обидва склади наголошені — спондей ;

* *трискладова:*

дактиль (наголос на перщ0м складі) — w w ; амфібрахій (наголос на **другому** складі) w — w;

анапест (наголос на третьому складі) w w—;

* *чотирискладова*

пеон.

ЗАПАМ'ЯТАЙТЕ!

1. Наголошений склад є основою стопи.
2. Основні особливості стопи: вона об’єднує один наголошений та один чи два ненаголоше- них склади; наголос може падати на будь-який склад; стопа є частиною віршованого рядка, а не слова.

**Етапи визначення розміру вірша**

1. Роботу починаємо з того, що роз­ставляємо наголоси і складаємо схему рядків вірша.
2. Визначаємо закономірності чергу­вання наголошених і ненаголоше- них складів.
3. Поділяємо на стопи:

Це було у тому місті,

* **w — w — w — w** Що саме його наймення
* w — w — w — W

Болем серце нам стискає,

* **w — w — w — w** Ніби пісня журавлина.
* w — www — w

*М. Рильський.*

Бачимо: двоскладова стопа з наго­лосом на першому складі — хорей.

842

***Літературознавство***

Висновок: вірш М. Рильського на­писаний чотиристопним хореєм. Затінок, сутінок, день золотий.

* — чу к; —

Плачуть і моляться білі троянди.

* ^ ^

Може це я, або хто, або ти

* ^ — к; ^ ^ —

Ось там сидить у куточку веранди.

* к; — ^7 — к;

Л. Костенко.

Це тристопний дактиль.

Рима та римування

Як правило, для вірша характерна рима — співзвучність закінчень у суміжних та близько розміщених словах, які можуть бути на місці кла­узул (заключна частина віршованого рядка) або перебувати в середині вір­шового рядка. Рима надає віршовому рядку більшої стійкості, чіткіше під­креслює закінчення рядка, посилює милозвучність віршованої мови.

За місцем останнього наголосу в рядку рима може бути:

* на останньому складі — **чоловіча** (Дніпро — добро);
* на передостанньому — **жіноча** (кручі — ревучі);
* на третьому від кінця — **дакти­лічна** (пробиратися — побиватися).

Чоловіча рима вважається твер­дою, бо кінчаючись сильним (наголо­шеним) складом, рядок ніби відру­

бується; жіноча — напівм’якою, бо після сильного складу йде слабший (ненаголошений), дактилічна — м’я­кою, бо рядок закінчується двома слабшими складами.

На противагу поняттям «жіноча\* та «чоловіча\* рими І. Качуровський увів термін «парокситонна\* та «окси- тонна\* рими, оскільки вони більше відповідають специфіці української мови.

Зважаючи на послідовність риму­вання рядків у строфі, воно може бу­ти: кільцеве (авва), суміжне (авав), парне(аавв).

Кучугури димів на ліси намело. а Яма світла між них — як забута копальня, в Закіптюженим небом пливе НЛО а Безпритульний вінок на Івана Купала в авав — суміжне римування. Води наносять, нарубають дров, а Запорають в хліві і на городі. в

Утомлені, присядуть у господі: в Не вгледіли, коли і день пройшов, а М. Луків, авва — кільцеве римування. Десь опівночі раптом присниться а Сивій яблуні юна жар-птиця, а Що з краю світу до неї літала в

І в любові навік присягала. в

М. Луків, аавв — парне римування Вірш, у якому немає рими, відсут­ня, називається білим віршем. У ньо­му чітко простежується внутрішня метрична структура.

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА

Не абагну. Чи наснилось,

А може насправді...

Наче в трави пірнаю,

Наче в травах тону...

А на поміч не кличу.

Немов божевільний,

Вигрібаю чогось на глибінь.

В. Марочкін.

Різновиди строф

Основною одиницею віршового тексту є строфа — звуково закінчена Віршова сполука, яка повторюється в поетичному творі, об’єднана здебіль­шого спільним римуванням.

Найменшою строфою вважається двовірш (дистих), максимальною — вісімнадцятивірш.

У силабо-тонічній системі, крім двовіршів (дистихів), розрізняють тривірші (терцети, терцини), чоти­ривірші (катрени).

Існують також «тверді строфічні форми», що мають тільки їм власти­ву внутрішню конструкцію: сонет (чотирнадцятирядковий вірш), рон­до, рондель тощо.

Аналіз літературного художнього твору

Для того, щоб сприйняти, зрозу­міти твір, його треба проаналізувати: Аналіз твору має бути цілісним — у єдності змісту та форми, а також системним.

844

Які аспекти твору вичленовуються

в процесі аналізу?

Читаючи твір, треба з’ясувати, де коли він написаний, за яких обста­вин, що дало поштовх письменникові до творчості. Він може бути створе­ний за конкретнтими життєвими по­діями, мати історичну основу, може бути продуктом творчої фантазії, уяви. Твір може мати власну історію свого входження в літературу.

Необхідно з’ясувати місце конк­ретного твору в спадщині письменни­ка, у контексті доби, літературного процесу.

Подальший аналіз твору може бу­ти здійснений за схемою:

Аналіз епічного твору її Жанрова специфіка твору.

1. Ідейно-тематичний зміст твору, йо­го проблематика.
2. Композиційно-сюжетна структура твору.
3. Образна система твору.
4. Словесна форма твору.

Аналіз ліричного твору

1. Жанрова своєрідність твору.
2. Мотив, своєрідність його розгор1- **давня.**
3. Образ ліричного героя.
4. Композиційна структура вірша.
5. Художні засоби (тропи), мова твору.
6. Ритм, рима, спосіб римування, строфа.

***Список літератури***

Аналіз драматичного твору

1. Жанрова своєрідність твору.
2. Ідейно-тематичний зміст твору, йо­го проблематика.
3. Характер конфлікту.
4. Композиційно-сюжетна структура твору.
5. Система дійових осіб, особливості їх творення.
6. Мова твору.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Бандура О. Вивчення елементів теорії літератури в 4-7 класах. — Київ: Наукова думка, 1981.
2. Бернадська Н. Українська літера­тура XX століття: Навч. посіб. для старшокласників та вступ­ників до вищих\* навч. закладів. — Київ: Знання-Прес, 2002.■■
3. Бойко **Ю.** Вибрані праці. — Київ: Медекол, 1992.
4. Васильченко С. Твори: В 4-х т. — Київ, 1960. — Т.4.
5. Вороний М. Поезії. Переклади. Критика. Публіцистика/ Упоряд. Г. Вервес. — Київ: Наукова дум­ка, 1996.
6. Гаєвська Н. М. Вивчення твор­чості Павла Грабовського. % Київ: Радянська школа', -1989.
7. Галич О., Назарець В., Васильєв Є. Теорія літератури: Підручник. — Київ: Наукова думка, 2000.
8. Гнідан О. Василь Стефаник: Жит­тя і творчість: Посібник для вчи­теля. —- Київ: Радянська школа, 1991.
9. Гнідан О., Дем’янівська Л. та ін. Історія української літератури
10. **ст.** (70-90-ті роки)/ За ред.

О. Гнідан. — Київ: Вища школа, **2002**.

1. ГрінченкоБ. Твори: В 2-х **тіТ.** 1: Поетичні оповідання, повісті/ Упоряд. В. Яременка; приміт. А. По­грібного, В. Яременка; вступ, ст. і ред. тому А. Погрібний. — Київ: Наукова думка, 1990.
2. Гроно нездоланних співців/ Упо­ряд. В. Кузьменко. — Київ: Укра­їнський письменник, 1997.
3. Гуляк А., Скоробагатько Н., Хроп- ко П., Цуркан І. Деякі аспекти аналізу літературного твору. Київ: Науковий світ, 2000. 1
4. Енциклопедія українознавства: Загальна частина/ За ред. В. Ку- бійовича, 3. Кузелі. ^ Репринтне відтворення вид. 1949 р. — Київ, 1995.
5. Єфремов С. Історія українського письменства. О— Київ: Феміна, 1995.

15.3адорожна С.^ Бернадська Н. Ук­раїнська література: Запитання і відповіді. —• Київ: Феміна, 1996.

Іб.Іларіон, митрополит. Дохристи­янське вірування українського

845

*УКРА* ЇНСЬКА МЕРА ТУРА

народу. — Київ: 2-е вид. Вінніпег: Товариство «Волинь», 1992. 17.1льницький М. Література україн­ського відродження (напрями та течії в українській літературі 20-х

* початку 30-х рр. XX ст). — Львів: Львівський обласний науково-ме- тодичний інститут освіти, 1994.

18.Історія української літератури

1. століття: У 2-х кн. — Кн. 1.: 1910-1930-ті роки: Навч. посіб­ник/ За ред. В. Дончика. —Київ: Либідь, 1993.

19.Історія української літератури

1. століття: У двох кн. — Кн. 2,

Ч. 1.: 1940-1950-ті роки: Навч. посібник/ За ред. В. Дончика. — Київ: Либідь, 1994.

20Лсторія української літератури у восьми томах. — Київ: Наукова думка, 1968. — Т.5.

1. Карпенко-Карий І. Драматичні твори/ Вступ, ст., упоряд. і при- міт. Р. Пилипчука.гпд Київ: Нау­кова думка, 1989.
2. Кобил янська О. Людина. Царівна: Повісті/ Передм. Н. Білоцеркі- вець. — Київ: Котигорошко, 1994.
3. Кобилянська О. Повісті. Опо­відання. Новели/ Вступ, ст., упо­ряд. і приміт Ф. Погребенника; Ред. тому І. Дзеверін. — Київ: На­укова думка, 1988.
4. Костомаров М. Слов’янська міфо­логія. — Київ: Либідь, 1994.
5. Коцюбинський М. Твори: В 2-х т./ Упоряд. і приміт. М. Грицюти: Вступ, ст. Н. Калениченко. — Київ: Наукова думка, 1988.
6. Кузьменко В. Словник літерату­рознавчих термінів. — Київ: Ук­раїнський письменник, 1997.
7. Лановик М., Лановик 3. Українська усна народна творчість: Підруч­ник. — Київ: Знання-Прес, 2001.
8. Лепкий Б. Твори: В 2-х т. — Т. Ц Поезія. Оповідання і нариси. Істо­ричні повісті/ Упоряд., авт. пе­редм. та приміт. М. Ільницький.

* Київ: Дніпро, 1991.

1. Літературознавчий словник-до- відник/ Р. Гром’як, Ю. Ковалів та ін. — Київ: Академія, 1997.
2. Мирний Панас. Твори: В 2-х т. — Т. 1: Оповідання. Повісті. Роман. Драматичні твори (1872-1898)/ Упоряд. і приміт. М. Гончарука; авт. вступ, ст. і ред. тому П. Хроп- ко. — Київ: Наукова думка, 1989.
3. Наєнко М. Романтичний епос. Ефект романтизму і українська література. — Київ: Просвіта, 2000.
4. Нечуй-Левицький І. Світогляд ук­раїнського народу. — Київ: Обере­ги, 1992.

ЗЗ.Одарченко П. Леся Українка: Розвідки різних років. — Київ: М. П. Коць, 1994.

34.0лександр Олесь. Твори: В 2-х т./ Упоряд., авт. передм. та приміт. Р. Р&' дишевський. — Київ: Дніпро, 1990.

846

Зб.Павличко С. Дискурс модернізму в українській літературі. — Київ: Либідь, 1999.

1. Погребенник В. Богдан Лепкий.

* Київ: Знання України, 1993.

1. Погребенник В. Українська літе­ратура кінця XIX - поч. XX ст.// Українська мова та література. — 1998. — Червень.
2. Поліщук В. Вивчення усної на­родної творчості: Посібник для вчителів. — Київ: Радянська шко­ла, 1978.
3. Походзіло М. Іван Франко в школі. — Київ: Радянська школа, 1979.
4. Правдива іскра Прометея: Літ.- крит. ст. про Лесю Українку: Кни­га для вчителя/ Упоряд. О. Ста- вицький. — Київ: Радянська шко­ла, 1989.
5. Розстріляне відродження: Анто­логія 1917-1933 рр.: Поезія ^ проза — драма — есей/ Упоряд., передм., післямова Ю. Лаврінен- ка; післямова Є. Сверстюка. Київ: Смолоскип, 2002.
6. Савур-Могила. Легенди та перека­зи нижньої Наддніпрянщини/ Упоряд. В. Чабаненко, — Київ: Дніпро, 1990.
7. Семенюк Г., Гаєвська Н., Коло- мієць В. та ін. Іспит з української літератури: Навчальний посібник/ Кер. авт. кол. проф. Г. Семенюк.®— Київ: Київський університет, 2003.

***Список літератури***

1. Слабошпицький М. Із голосу на­шої Кліо. — Київ: Махаон-Укра- їна, 1999.
2. Слоньовська О. Конспекти уроків з української літератури для 11-х класів: Нове прочитання творів.

* Київ: Рідна мова, 2001.

1. Степанишин Б. Давня українська література в школі. — Київ: Нау­кова думка, 2000.
2. Стефаник В. Твори/ Передм. В. Ле­сина. — Київ: Дніпро, 1984.
3. Сулима В. Біблія і українська лі­тература. — Київ: Освіта, 1998.
4. Українка Леся. Твори: В 2-х т. — Т.1: Поетичні твори. Драматичні твори/ Упоряд. і приміт. О. Ста- вицького; вступ, ст. Л. Міщенко; Ред. тому І. Дзеверін. — Київ: На­укова думка, 1986.
5. Українська література в портре­тах і довідках. Давня література

* література XIX ст.: Довідник.

' ^ Київ: Либідь, 2000.

1. Українська література, 11 кл.: Підручник для серед, загально- освіт. шк./ Р. Мовчан, Ю. Ко­валів, В. Погребенник, В. Панчен­ко; За загал, ред. Р. Мовчан. — Ірпінь: Перун, 2001.

52 Українське слово: Хрестоматія української літератури та літера­турної критики XX століття: У

1. кн./ Упоряд. В. Яременко, Є. Федоренко. — Київ: Дніпро, 1993-1995.

847

УКРАЇНСЬКА ЛІТЕРА ТУРА

1. Українські поети-романтики: По­етичні твори/ Вступна ст. М. Яце- нка. — Київ: Наукова думка, 1987.
2. Франко І. Перехресні стежки: Повість/ Шкільна версія аналізу повісті В. Панченка; Конспекти уроків з вивчення повісті JI. Зуб- чак. — Кіровоград: Степова Ел­лада, 2000.
3. Франко І. Твори: В 3-х т. — Т.1: Поезії. Поеми/ Упоряд, і приміт. М. Грицюти; вступ, ст. Д. Павлич- ка. — Київ: Наукова думка, 1991.
4. Хомандюк **М. «Мій** «Хазяїн» **не** єсть Терещенко...\*// **Слово і час. & №6. — 1993.**
5. Хропко П. та ін. Історія українсь­кої літератури (перші десятиріччя XIX ст.). — Київ: Либідь, 1992.
6. Хропко П. Українська література: Підручник для 10 кл. середи, шк., ліцеїв, гімназій, коледжів. — Київ: Освіта, 1998.
7. Яценко Б. «Слово о полку Ігоре­вім» та його доба. —Київ: Вид-во ім. Олени Теліги, Веселка, 2000.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ІМЕННИЙ ПОКАЖЧИК** |  | Загребельний Павло | **781** |
|  |  | Зеров Микола | 692, 709 |
| Андрухович Юрій | 814 | Ірванець Олександр | 814 |
| Антонич Богдан-Ігор | 760 | Карманський Петро | 647 |
| Афанасьєв-Чужбинський Олександр 541 | | Карпенко-Карий Іван | 616 |
| Багряний Іван | 769 | Квітка-Основ’яненко Григорій 535 | |
| Бажан Микола | 710 | Кленовим Себастіан | 509 |
| Баранович Лазар | 519 | Кобилянська Ольга | 667 |
| Барка Василь | 742 | Кобринська Наталя | 597 |
| Беринда Памво | 512 | Кониський Олександр | 587 |
| Боровиковський Левко | 538 | Косинка Григорій | 736 |
| Вагилевич Іван | 542 | Костенко Ліна | 790 |
| Васильченко Степан | 650,695 | Костомаров Микола | 539 |
| Величковський Іван | 520 | Котляревський Іван | 529 |
| Винниченко Володимир | 701 | Коцюбинський Михайло | 649, 661 |
| Вишенський Іван | 515 | Кочерга Іван | 757 |
| Вишня Остап | 739 | Кропивницький Марко | 600 |
| Вовчок Марко | 576 | ч Куліш Микола | 715, 752 |
| Вороний Микола | 647,684 | Куліш Пантелеймон | 579 |
| Гаватович Якуб | 518 | Курбас Лесь | 715 |
| Герасим’юк Василь | 812 | Лепкий Богдан | 657 |
| Глібов Леонід | 572 | Маланюк Євген | 717, 763 |
| Головацький Яків | 542 | Малишко Андрій | 773 |
| Гончар Олесь | 796 | Метлинський Амвросій | 540 |
| Грабовський Павло | 598,638 | Мирний Панас | 609 |
| Граб’янка Григорій | 514 | Мономах Володимир | 506 |
| Гребінка Євген | 538 | Мотрич Катерина | 809 |
| Грінченко Борис | 653 | Нечуй-Левицький Іван | 602 |
| Гулак-Артемовський Петро | 541 | Околітенко Наталя | 811 |
| Довженко Олександр | 776 | Олесь Олександр | 647, 687 |
| Драч Іван | 784 | Олійник Борис | 785 |
| Забіла Віктор | 540 | Ольжич Олег | 716 |
| Забужко Оксана | 813 | Оріховський Станіслав | 509 |

849

*Іменний* покажчик

|  |  |
| --- | --- |
| **Павличко** Дмитро | **786** |
| **Пахльовська Оксана** | **814** |
| Пачовський Василь | **646** |
| Петренко Михайло | **540** |
| Підмогильний Валер’ян | **749** |
| Пономаренко Любов | **815** |
| Прокопович Феофан | **521** |
| **Пушик Степан** | **808** |
| **Рильський Максим** | **710, 726** |
| **Руданський Степан** | **584** |
| **Самійленко Володимир** | **599, 647** |
| Самчук Улас | **766** |
| **Семенко Михайль** | **648, 709** |
| Симоненко Василь | 787 |
| Сковорода Григорій | 522 |
| Смолятич Климент | 486 |
| Смотрицькжй Мелетій | 510 |
| Сосюра Володимир | 711, 722 |
| Старицький Михайло | 623 |
| Стельмах Михайло | 801 |

850

|  |  |
| --- | --- |
| Стефаник Василь | 672 |
| Стус Василь | 803 |
| Теліга Олена | 716, 717 |
| Тесленко Архип | 650,699 |
| Тичина Павло | 708, 719 |
| Туровський Кирило | 486 |
| Тютюнник Григір | 783 |
| Українка Леся | 647, 676 |
| Федькович Юрій | 588 |
| Франко Іван | 627 |
| Хвильовий Микола | 730 |
| Хоткевич Гнат | 649 |
| Черемшина Марко | 651 |
| Шаппсевич Маркіян | 542 |
| Шевченко Тарас | 545 |
| Шкурупій Гео (Юрій) | 648 |
| Щоголів Яків | 599 |
| Яновський Юрій | 745 |
| Яцків Михайло | 649 |

*Ч&Й*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ПОКАЖЧИК АНАЛІЗОВАНИХ** | | «Вже почалось, мабуть, майбутнє» | **793** |
| **ТВОРІВ** |  | «Виклик» | **624** |
|  |  | «Волинь» | **766** |
| «Аргонавти» | 695 | Вихід | **490** |
| «Арфами, арфами» | 721 | «Володимир» | **521** |
| «Баба в церкві» | 587 | «Вона прийшла непрохана |  |
| «Байгород» | 745 | й неждана» | **790** |
| «Байки світові в співах» | 585 | «Всякому городу нрав і права» | 523 |
| «Байки харківські» | 524 | «Втеча трьох братів з города |  |
| «Бджола і Шершень» | 525 | Азова, з турецької неволі» | 466 |
| «Бджола» | 488 | Галицько-Волинський літопис | 502 |
| «Берестечко» | 794 | «Гей, бики!» | 585 |
| «Білі акації будуть цвісти» | 726 | «Гімн» | 628 |
| «Біографія» | 765 | «Господи, гніву пречистого...» | 807 |
| «Блакитна панна» | 686 | «Давидові псалми» | 563 |
| «Богдан Хмельницький» | 626 | «Два кольори» | 786 |
| «Бондарівна» | 474 | «Дезертир» | 589 |
| «Бояриня» | 682 | «Декадент\* | 631 |
| Буття | 489 | «Диво» | 782 |
| Валуєвський циркуляр | 593 | «Дитинство» | 748 |
| «В житах» | 737 | «Діалог» | 730 |
| «В казематі» | 564 | «Діва» | 694 |
| «В неволі тяжко...» | 564 | Дії святих апостолів | 493 |
| «Важкі вітри не випили роси...» | 775 і | «Дітям» | 641 |
| «Варязька балада» | 765 | «До кобзи» | 580 |
| «Васильки» | 723 | «До Основ’яненка» | 550 |
| « Ведмідь-пасічник \* | 574 | «До Русі-У країни\* | 639 |
| «Великий льох» | 557 | «Добрий вечір тобі, |  |
| «Вершники» | 747 | пане господарю» | 450 |
| «Веснівка» | 545 | «Доля», «Муза», «Слава» | 566 |
|  |  |  | 851 |

І

***їкшшжчі/к аналізованих творів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Дума про Самійла Кішку» | **465** | **«Ілля і Соловей-розбійник»** | **464** |
| «Думи мої, думи мої\* | **551** | **«Інститутка»** | **578** |
| «Енеїда\* | **530** | **«Іродова морока»** | **582** |
| Євангеліє від Матвія | **492** | **«Ісая. Глава 35»** | **568** |
| «Єретик\* | **561** | **«Історія Русів»** | **515** |
| « Жайворонок » | **525** | **«Кавказ»** | **559** |
| «Життя іде і все без коректур\* | **792** | **«Казка про вовка-колядника** |  |
| «Жовтий князь\* | **743** | **(щедрувальника)»** | **458** |
| **«Журавлі\*** | **658** | **«Кайдашева сім’я»** | **604** |
| **«Журба** | **575** | **«Камена»** | **693** |
| **«3 вершин і низин»** | **628** | **«Камінний хрест»** | **673** |
| **«3 журбою радість обнялась\*** | **689** | **«Кармелюк»** | **577** |
| **«За літописом Самовидця»** | **805** | **«Катерина»** | **552** |
| **«За мить щастя»** | **797** | **Києво-Печерський патерик** | **505** |
| **«Задивляюсь у твої зіниці»** | **788** | **Київський літопис** | **501** |
| **«Заєць\*** | **74!** | **«Кінець світу»** | **81**1 |
| **«Заповіт» («Як умру, то поховайте») 563** | | **«Кіт у чоботях»** | **731** |
| **«Заспів»** | **659** | **Книга Приповістей Соломонових 491** | |
| **«Зацвіла в долині»** | **570** | **«Князь Єремія Вишневецький»** | **608** |
| **«Зачарована Десна»** | **777** | **«Козачка»** | **577** |
| **«Земля»** | **670** | **«Коли помер кривавий Торквемада»** | **786** |
| **«Зів’яле листя»** | **630** | **«Колихалась колиска...»** | **813** |
| **«Зозуля та Дрізд»** | **525** | **«Конотопська відьма»** | **536** |
| **«І все-таки до тебе думка лине...** | **»679** | **«Костомарову»** | **564** |
| **«І мертвим, і живим, і ненарожден-** | | **«Кривда»** | **789** |
| **ним землякам моїм в Украйні і не** | | **«Крізь сотні сумнівів я йду до тебе»** | **807** |
| **в Украйні моє дружнєє посланіє» 560** | | **«Кто сердцем чист і душою»** | **524** |
| **«І ти колись боролась,** |  | **«Ластівки літають, бо літається» 728** | |
| **мов Ізраїль, Україно моя»** | **679** | **«Лебеді материнства»** | **788** |
| **«Іван Підкова»** | **550** | **«Лебідь»** | **690** |
| **«Іванові Франкові»** | **685** | **Левит** | **490** |
| **«Ізцілення Іллі»** | **464** | **«Легенда про вічне життя»** | **632** |

852

***Покажчик аналізованих творів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Ледащиця» | 577 | «Ми єсть народ» | 659 |
| «Лексикон» | 512 | «Микола Джеря» | 603 |
| «Лимерівна» | 474 | «Мина Мазайло» | 754 |
| « Лисиця-жалібниця » | 574 | «Мисливські усмішки» | 741 |
| «Лист до гречки» | 775 | «Між двох сил» | 705 |
| «Лілея» | 549 | «Мірошник» | 575 |
| «Лісова пісня» | 680 | «Місто» Михайля Семенка | 648 |
| «Літо» | 719 | «Місто» В. Під могильного | 750 |
| «Літопис Григорія Граб’янки» | 514 | «Мова» | 728 |
| «Літопис Самійла Величка» | 514 | «Модри Камень\* | 797 |
| «Літопис Самовидця» | 513 | «Мойсей» | 632 |
| «Люба-згуба» | 591 | «Молитва до мови» | 810 |
| «Любіть Україну» | 725 | « Мол од ому зівці» | 645 |
| «Любов» («0, не дивуйсь, |  | «Момент» | 704 |
| що ніч така блакитна...») | 690 | «Моя автобіографія\* | 739 |
| «Людина і зброя» | 798 | «Моя любове! Я перед тобою» | 793 |
| «Людина» | 668 | «Мудра дівчина» | 460 |
| «Мазепа» Б. Лепкого | 660 | «Мужицька арихметика» | 697 |
| «Мазепа» В. Сосюри | 724 | «Мужчинам\* | 718 |
| «Мазепа, гетьман український» | 585 | «Н.К. С.\* | 642 |
| «Майстер корабля» | 746 | «На білу гречку впали роси... \* | 727 |
| «Маклена Граса» | 756 | «На вічну пам’ять Котляревському\* 553 | |
| «Мальований Стовп» | 575 | «На золотих богів\* | 737 |
| «Марії» Ш | 724 | «На камені» | 662 |
| «Марія» Т. Шевченка | 569 | «На колимськім морозі калина...» 807 | |
| «Марія» В. Стефаника | 675 | «Навсікая» | 693 |
| «Марія» У. Самчука | 767 | «Над горою місяць повен» | 808 |
| «Маруся Богуславка» | 466 | «Назар Стодоля\* | 571 |
| «Маруся Чурай» | 795 | «Наймичка\* | 562 |
| «Маруся» | 535 | «Народний Малахій» | 753 |
| «Мати» | 738 | «Народні оповідання» | 576 |
| «Мені однаково...» | 565 | «Наталка Полтавка» | 534 |

853

***Покажчик аналізованих творів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Не тополю високую\* | 571 | «Пісня селян» | 688 |
| «Невеличка драма\* | 751 | «По дорозі в казку» | 691 |
| «Неофіти\* | 566 | «Повій, вітре, на Вкраїну» | 586 |
| «Нива» | 590 | «Повість временних літ» | 500 |
| Новий заповіт | 492 | Повторення закону (Второзакония) 491 | |
| «Новина\* | 673 | «Повчання» | 506 |
| Об’явлення св. Івана Богослова | 493 | «Поганяй до ями!» | 700 |
| «0 Наливайку\* | 543 | «Погоня» | 544 |
| «О слово рідне! Орле скутий» | 690 | «Подвійне коло» | 747 |
| «0, Україно!» | 471 | «Політ журавлів над |  |
| «Ой Морозе, Морозенку» | 469 | нетолоченими травами» | 810 |
| «Ой не ходи, Грицю, |  | «Понизив» | 587 |
| та й на вечорниці» | 473 | «Поради» | 517 |
| «Ой ти, дівчино, з горіха зерня» | 630 | «Правда і кривда» | 801 |
| «Ой ти, птичка желтобока» | 523 | « Прапороносці» | 798 |
| «Ой у лузі червона калина» | 471 | «Пречиста Діво, радуйся, Маріє» | 590 |
| «Орли» | 641 | «Привітання життю» | 761 |
| «Остап Шаптала» | 750 | «Притча про блудного сина» | 494 |
| Остромирове євангеліє | 487 | «Притча про сіяча» | 494 |
| «Отак загинув Гуска» | 753 | «Причинна» | 546 |
| «Павло Полуботок» | 584 | «Про «сатану в бочці...»» | 712 |
| «Пам’яті тридцяти» | 721 | «Про вужа-перевертня» | 460 |
| «Пан та Собака» | 541 | «Про критику й критиків |  |
| «Пастораль XX сторіччя» | 791 | у літературі» | 713 |
| «Патетична соната» | 754 | «Про Марка Проклятого» | 462 |
| «Перехрест стежки» | 634 | «Про Михайлика і Золоті ворота» | 461 |
| «Писаніє к утекшим од |  | П’ятикнижжя Мойсееве | 489 |
| православної віри єпископам» | 517 | «Рибалка» | 542 |
| «Під тихими вербами» | 656 | «Рідне слово» | 581 |
| «Піонер» | 582 | «Різдво» | 762 |
| «Піп на пущі» | 587 | «Розвивайся ти, високий дубе» | 629 |
| «Пісні про матір\* | 785 | «Розкажу тобі думку таємну» | 793 |

854

***Покажчик аналізованих творів***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| «Розмова, звана алфавітом, |  | «Сонячні кларнети» | 720 |
| чи Буквар світу» | 525 | «Справжня добрість» | 541 |
| «Розрита могила» | 556 | Старий заповіт | 489 |
| «Роксолана» | 782 | «Сто років як сконала Січ\* | 806 |
| «Роксоланія» | 509 | «Сто тисяч» | 618 |
| «Русалка Дністровая» | 542 | «Стоїть в селі Суботові» | 556 |
| «Руська молитва» | 544 | «Страчене життя\* | 700 |
| «Руська трійця» | 542 | «Студент\* | 704 |
| «Сава Чалий» | 620 | «Суд» | 703 |
| «Сад Гетсиманський» | 772 | «Так ніхто не кохав» | 726 |
| «Садок вишневий коло хати» | 564 | «Талан\* | 625 |
| «Сад божественних пісень» | 522 | «Талант» | 696 |
| «Світлий сонет» | 793 | «Твоя товаришка лисиця» | 815 |
| «Свіччине весілля» | 759 | «Тесей» | 693 |
| «Сентиментальна історія» | 732 | «Ти знаєш, що ти — людина...» | 787 |
| «Серед темної ночі» | 655 | «Тигролови» | 770 |
| «Сестра» | 576 | «Тіні забутих предків» | 665 |
| «Сива ластівка» | 785 | «Тополя» | 547 |
| «Сиве сонце моє» | 785 | «Тренос» | 510 |
| «Сини» | 676 | «Три зозулі з поклоном» | 783 |
| «Синопсис, чи коротке зібрання |  | «Три літа» | 555 |
| од різних літописців» | 512 | «Три перстені» | 761 |
| «Слов’янська ода» | 581 | «Три як рідні брати» | 591 |
| «Слово про закон і благодать» | 485 | «Триста літ минає» | 471 |
| «Слово про Ігорів похід» | 502 | «Тричі мені являлася любов\* | 630 |
| «Слово про рідну матір» | 729 | «Троянди й виноград\* | 729 |
| «Собор» | 799 | «Трудівниця\* | 641 |
| «Солдатики» | 703 | «Туга за милою\* | 544 |
| «Соломея» | 693 | «Тут обелісків ціла рота...\* | 792 |
| «Сон» («На панщині |  | «У цьому полі, синьому, як льон... | » 806 |
| пшеницю жала») | 566 | «Украдене щастя» | 637 |
| «Сон» («У всякого своя доля») | 557 | «Україна в огні» | 777 |

855

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Покажчик аналізованих творів | | | |
| **«Україно моя»** | 774 | «Шопен» | 728 |
| **«Утоплена»** | 648 | «Щоденник» | 777 |
| **«Фауст»** | 737 | «Щука» | 574 |
| «Хазяїн» | 619 | «Юрій Горовенко. Хроніка |  |
| «Хіба ревуть воли, як ясла повні?» 610 | | смутного часу\* | 588 |
| Хроніка Георгія Амартола | 488 | «Я...» | 787 |
| «Цей біль — як алкоголь агоній... | >806 | «Я не нездужаю...» | 567 |
| «Цуцик» | 576 | «Я не співець чудовної природи | » 599 |
| «Чайка» | 698 | «Я (Романтика)» | 733 |
| «Чари ночі» | 689 | «Яблука доспіли, яблука червоні...» 727 | |
| «Чи ми ще зійдемося знову?» | 565 | «Явтух\* | 452 |
| «Чигирине, Чигирине» | 556 | «Як варити і їсти суп із дикої качки» 741 | |
| «Чиж і Щиглик» | 525 | ♦Як добре те, що смерті |  |
| Числа | 490 | не боюсь я...» | 805 |
| «Чого являєшся мені у сні?» | 631 | «Якби ви знали, паничі» | 565 |
| «Чолом доземний моїй |  | «Ярослав Мудрий\* | 757 |
| же таки знаній» | 583 | «Contra spem spero» | 678 |
| «Чорна Пантера та Білий Ведмідь» | 704 | «De Libertate» | 523 |
| «Чорна рада» | 583 | «Intermezzo» | 663 |
| «Чорнобильська мадонна» | 784 | «To be or not to be?..» | 679 |
| «Чотири броди» | 803 | «Vae Victis!» | 686 |
| «Чотири шаблі» | 746 | «97\* | 753 |
| «Школяр» | 700 |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ПОКАЖЧИК  ЛІТЕРАТУРОЗНАВЧИХ ТЕРМІНІВ | | Імажинізм  Імпресіонізм |
| Акмеїзм | **817** | Інтер’ер |
| Анафора | **839** | **Інтермедія** |
| Антитеза | **839** | **Іронія** |
| Архетип | **836** | **Казка** |
| Байка | **833** | **Класицизм** |
| Балада | **833** | **Комедія** |
| Бароко | 817 | **Композиція** |
| Билина | 833 | **Легенда** |
| Версифікація | 841 | **Лірика** |
| Водевіль | 831 | **Ліричний портрет** |
| Гімн | 828 | **Літературний напрям** |
| Гіпербола | 840 | **Літературний процес** |
| Дадаїзм | 817 | **Медитація** |
| Дифірамб | 828 | **Мелодрама** |
| Драма | 825,831 | **Мемуари** |
| Дума | 833 | **Метафора** |
| Думка | 828 | **Метонімія** |
| Евфемізм | 840 | **Метрична система віршування** |
| Екзистенціалізм | 817 | **Міф** |
| Еклектика | 818 | **Модернізм** |
| Експресіонізм | 818 | **Мотив** |
| Елегія | 828 | Нарис |
| Епіталама | 829 | Натуралізм |
| Епітафія | 829 | Новела |
| Епітет | 840 | **«Новий роман»** |
| Епопея | 825 | Образ |
| Епос | 825 | Образність |
| Есе | 825 | Ода |
| Жанр | 825 | Оксиморон |
| Ідея | 835 | Оповідання |
| Імажизм | 818 | Памфлет |

818

818

836

831

840

826

818

832

837

826

825

829

819

819

829

832

834

840

840

842

826

819

836

826

820

826

820

837

838

829

841

827

827

857

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Покажчик літературознавчих термінів** | | | |
| Панегірик | 829 | Силабо-тонічна система віршування 842 | |
| Пейзаж | 838 | Символізм | 823 |
| Перифраз | 841 | Синекдоха | 841 |
| Пісня | 829 | Синкретизм | 824 |
| Повість | 827 | Сонет | 830 |
| Поема | 834 | Соціалістичний реалізм | 824 |
| Порівняння | 841 | Співомовка | 834 |
| Портрет | 838 | Сюжет | 838 |
| Послання | 830 | Сюрреалізм | 824 |
| Постмодернізм | 820 | «Театр абсурду\* | 824 |
| Притча | 827 | Тема | 836 |
| Проблематика | 836 | Типовий характер | 839 |
| Просвітницький реалізм | 821 | Тонічна система віршування | 842 |
| Прототип | 839 | Трагедія | 832 |
| Псалми | 830 | Трагікомедія | 832 |
| Реалізм | 822 | Трагіфарс | 832 |
| Рима та римування | 843 | Троп | 841 |
| Риторичне питання | 841 | Фабула | 839 |
| Роман | 827 | Фейлетон | 828 |
| Романс | 830 | Футуризм | 824 |
| Романтизм | 822 | Хронотоп | 839 |
| Сентименталізм | 823 | Художня біографія | 835 |
| Силабічна система віршування | 842 | Щоденники | 835 |

НОВИЙ ДОВІДНИК

Українська мова Українська література

5-е видання

Довідковий посібник для школярів та абітурієнтів

Відповідальні редактори Н. Крупчан (українська мова)

Т. Корольова (українська література)

Літературне редагування Т. Корольовоі, О. Скопненка Дизайн обкладинки С. Сизоненка Комп’ютерний набір і коректура І. Сілакової Художнє редагування та комп’ютерне впорядкування

Н. Крупчан, С. Крупчан

ТОВ «КАЗКА» Я

Свідоцтво про внесення до держреєстру ДК № 740 від 24.12.2001 р. вул. Мала Житомирська, 16/3, оф.12, м. Київ, 01001

Тел. (044) 270-68-74 E-mail: [kazka@voliacable.com](mailto:kazka@voliacable.com)

З питань оптової закупівлі книжок звертатися в ТОВ «Казка Плюс», тел. (044) 490-35-78 (багатоканальний)

E-mail: [kazka@svitonline.com](mailto:kazka@svitonline.com)

Підписано до друку 21.03.2008 р.

Формат 70x84/16.

Папір офсетний. Гарнітура SchoolBook.

Друк офсетний. Ум. друк. арк. 58,86.

Обл.-вид. арк. 61,04.

Наклад 10 000 прим. Зам. № 8-143

Сертифіковано державною санітарно-епідеміологічною експертизою

від 19.06.2007 р. № 05.03.02-04/30799

Надруковано в ВАТ «Поліграфкнига» корпоративне підприємство

ДАК «Укрвидавполіграфія» 03057, м. Київ, вул. Довженка, З Свідоцтво про внесення до держреєстру ДК № 3089 від 23.01.2008 р-