

А. КАЩЕНКО
ОПОВІДАННЯ



ПРО
СЛАВНЕ ВІЙСЬКО
ЗАПОРОЖСЬКЕ
НИЗОВЕ

А. КАЩЕНКО

ОПОВІДАННЯ

ПРО СЛАВНЕ ВІЙСЬКО
ЗАПОРОЖСЬКЕ НИЗОВЕ



(КОРОТКА ІСТОРІЯ ВІЙСЬКА
ЗАПОРОЖСЬКОГО) ☉ ☉ ☉ ☉ ☉



ВИДАВНИЦТВО ЧАРТОРИЙСЬКИХ
НЬЮ-ЙОРК **1973**

В І Д В И Д А В Н И Ц Т В А

З огляду на це, що під сучасну пору в нас читачів чимраз менше, ми рішили видавати обмежену кількість книжок, головню такі, що їх вартість не з'їдає зуб часу, й оставити для майбутніх поколінь, як свідоцтво нашої скромної праці та матеріяльного вкладу в скарбницю української духової культури.

Перевидаватимемо й видаватимемо лише це, що матиме якусь тривалу вартість мистецьку, літературну чи й побутову, або політичну для української нації тепер, або в майбутньому.

Всі видання цього родинного видавництва, будуть нашою власністю і ми можемо їх продавати, або й дарувати.



За В-во Чарторийських:

*Микола і Богданна,
Єлисавета, Святослав
і Богдан Сидор -
ЧАРТОРИЙСЬКІ.*

Перше видання цієї книжки появилось було у Катеринославі 1917 року. Опісля було перевидаване ще 3 рази.

Наше видання є 5-е з черги; фотографоване з 4-го, яке появилось в Берліні 1923 року, "Українське В-во в Катеринославі. Катеринославо-Ляйпціг."

Д-р М. Сидор Чарторийський

Printed in U.S.A.

ОПОВІДАННЯ ПЕРШЕ

Про початок козаччини і боротьбу її з татарами та турками

(роки 1483—1590)

Давнина України. Не до ладу було б починати оповідання про запорожців, не згадавши попереду, хоч коротенько, про часи давнього життя України, бо запорожці були дітьми України і весь час свого життя дбали про неї, захищали її од ворогів та обстоювали її права й волю.

Всі землі по-над великими річками: Дніпром, Бугом, Дністром та Сяном, з давніх давен були залюднені східно-славянськими племенами. Племена ті жили окремими громадами і правилися вільними радами громадян, обираючи собі на радах (вічах) правителів—князів.

На північ та на схід од славян жили финські племена, з котрих найбільшими були по річках Оці та Волзі—Мордва й Черемиси.

У давні часи славянські племена розселялися од річки Тіси, що впала в Дунай, тільки до Дніпра, так що землі по-над Дніпром були на краю славянських земель і через те землі ті й прозвані були Україною. Проте з часом славяне посунулися з своїми селитьбами й на финські землі: на річку Двину, на озера Чудське та Ільмень та на річки Волгу й Оку і почали й там складати свої громади й князівства. З початку X сторіччя після народження Христа, за часів князювання у Києві Олега, верх над усіма східно-славянськими племенами взяло плем'я Полян, що жило на правому боці середнього Дніпра, маючи своїм осередком город Київ. Земля Полян здавна звалася Руссю і ся назва, разом з поширенням влади київських князів, поширилася й на всі славянські племена, підвладні київським князям.

За часів київського князя Володимира Поляне, по волі князя, року 988 приєдналися до грецької християнської віри, а згодом християнство поширилося й на останні східно-славянські племена. Разом з грецькою вірою славяне придбали письменство і почали потроху виробляти свою власну культуру.

Той же князь Володимир об'єднав всі славяно-руські племена у одну велику руську державу, що ширилася од річки Тиси за Карпатськими горами до Дону й Азовського моря і од Білого моря до Чорного. Та тільки недовго була та єдність. Великий обшир земель, що посіли славяно-руські племена, та брак у ті часи шляхів робили неможливим спільне життя таких великих земель, і скоро велика руська держава Володимира зруйнувалася і розбилася на багато князівств. До того ще Володимир, поміраючи, поділив руські землі поміж своїми синами, а слідом по ньому всякий князь поділяв своє князівство поміж своїми дітьми. Ще син Володимира Ярослав де-як держав у слухьяності своїх братів і мав під своєю рукою всі руські землі, окріч Полоцької, а вже за часів його онуків ніхто не хотів слухатися київського князя. Не минуло й ста років, як велика Київська держава розбилася на кілька десятків, а далі й сотен князівств. Врешті дійшло до того, що мало не у всякому городі був свій князь.

Всі ті князі по-меж себе ворогували; всякому з них бажалося мати більше підвладних сел та городів і от вони, узброївши своїх людей, ходили воювати сусідів, скидали своїх родичів з князівств і іноді об'єднували до купи чималі краї, котрі з часом знову поділялися помеж їхніми дітьми й онуками.

Під час своїх змагань та сварок князі часто наймали за гроші вояків чужосторонніх: варягів або степових хижаків, що, скористувавшись занепадом Русі, опанували південними степами. Раніше то були печеніги, а пізніше половці.

Найбільше лиха від тих сварок та війн зазнав Київ. Цей город був найславніший і найбагатіший з городів, роскиданих по руських землях. За часів Володимира та Ярослава він прикрасився великими та славними церквами й монастирями, був обсіпаний великими земляними валами з міцною посеред них мурованою брамою, що звалася «Золотою брамою», і тепер жив згадками про свою славу. Через те всякий більш жвавий князь неодмінно домогався бути князем у Києві та старшинувати над усіма руськими князями.

Через ті колотнечі та війни руські городи руйнувалися, людність біднішала і сила Русі, що далі, все дужче занепадала. Цим скористувалися сусіди Русі—степовики-половці, що до того часу зігнали з південних степів печенігів та угрів і таборилися по всіх степах од Волги до Дніпра. Вони набігали на руські землі, випалювали села й городи, а людей забирали у неволю.

Найбільше від тих нападів знову таки доставалося Київщині, бо вона була найблизша до степів. Врешті у XI сторіччі половці зігнали руських з степів на північ, опанували Дніпром од лиману до Орелі, поширилися

й на устя Бугу та Дністра і таким чином перетяли стародавні руські шляхи до Чорного моря й Царьгороду.

Поки через тяжкі обставини Київщина і взагалі Україна все дужче занепадала, північно-східні руські землі, захищені од нападів степовиків лісами й болотами, зміцнялися і склали у XII сторіччі меж річками Волгою й Окою чималу державу—Суздальську Русь, що згодом почала у нас зватися Московщиною. Осередок руського державного життя перейшов таким чином на північ.

За два віки, що минули після князя Володимира, єдність меж північною й південною Руссю зовсім забулася, так що Суздальські князі не тільки не допомагали Україні у її боротьбі з половцями, а навіть раділи занепаду Київського князівства, і року 1169 Суздальський князь Адрій Боголюбський, скористувавшись з несили Київського князівства, прийшов з своїм військом у Київ, пограбував його украй, не минаючи навіть церковів та монастирів, і, поруйнувавши та попаливши колись великий та славетний город, покинув його на поталу степовим хижакам—половцям.

Через невеликий час після походу на Київ Андрія Боголюбського на руські землі насунулися зі Сходу татарські орди. Під приводом свого хана Батия вони року 1237 зруйнували Суздальську Русь і, повернувши з неї на південь, кинулися на половців і загнали їх аж за Дунай та за Карпатські гори.

Опанувавши південними руськими степами, Батий через кілька років рушив з великими ордами на теперішню лівобережну Україну і, поруйнувавши Переяславське та Чернігівське князівства, підступив року 1240 під Київ.

Кияне оборонялися уперто, бо бачили собі видиму смерть, та не мали сили одігнати татар і ті, вдершись у город, вирізали людиність та пограбували й поруйнували все те, що кияне втілювали побудувати та придбати за 70 років після руїни Андрія Боголюбського.

Після Києву татари поруйнували ще Волинь, Поділля та Галичину, а тоді знову повернулися до чорноморських степів, обклавши всі руські землі щорічною даниною.

Русь опинилася у татарському ярмі. Що-року всі руські князі мушили їздити до найстаршого татарського хана, щоб доручати йому данину, і вже од волі хана залежало, чи лишити князя на князівстві, чи, стявши йому голову, передати князівство іншому князю, більше покірливому, або такому, що, не шкодючи своїх підданців, давав обіцянку привозити ханові більше данини або подарунків.

Найтяжче з усіх руських земель доводилося од татар знову таки Русі-Україні, бо вона була найблизча до степів і не мала з боку татарських

кочевий ніякого природного захисту, і після Батиевої руїни східні та південні землі України зовсім здичавіли, поросли будяками і стали безлюдними степами.

Не так тяжко було Русі Суздальській, або Московщині, Татари не любив ходити у ті землі через ліси й болота і не так її руйнували. Завдяки тому, поки минуло сто літ від Батиевої руїни, московське князівство вже добре зміцнилося, і князь московський Іван Калита, за згодою татарського хана, став старшим над усіма східно-руськими князями, проголосивши себе великим князем.

Ще менше терпіла од татар Галицька Русь, бо була заступлена од степів Україною, і в XIII віці вона за часів короля Данила, сина його Льва та онука Юрія набула собі великої міці. Тільки й у неї знайшлися вороги—угри й поляки, і ті вороги, знищивши її силу, підгорнули Галицьку Русь під себе, при чому ті русини, що жили за Карпатами, дісталися угорцям, ті ж, що були по східний бік гір, дісталися полякам.

Поки київська Русь-Україна лежала у руїнах, стоптана татарськими кінями, на північ од неї, на річці Німані, почав складатись у міцну державу напівдикий народ литовський. У XIV віці литовський великий князь Гедимин почав поширяти свою владу на південь і підгорнув під себе Білу Русь (землі від Припеті до верхнього Дніпра). Син же Гедими́на, великий князь Ольгерд, прилучив до Литовської держави всю Україну обох боків Дніпра, посадовив року 1360 свого сина Володими́ра князем у Києві і, зігнавши на де-який час татар з нижнього Дніпра, Бугу й Дністра, поширив свою державу до Чорного моря.

За часів литовської зверхности Україна трохи відпочила. Литовці не гнітили українців, а навпаки, самі переймали українські звичаї, мову й письменство. Та тільки недовго тяглося спокійне життя України. У кінці XIV віку Литва сполучилася з Польшою, державою римсько-католицької віри, і поляки, забравши через який час верх у всій державі, почали потроху обмежувати права православних українців, та, не спинившись на тому, почали скоро обмежувати волю й українського селянства та роздавати українські землі польському панству.

У часи литовської зверхности на Україні вже були вільні вояки, котрі хоч і не звалися ще козаками, а однаково, як і козаки, присвящали себе військовим справам. У ті часи Византійське грецьке царство було вже дуже утиснуто турками і наймало собі вояків за гроші з різних земель. Меж иншим, ходили у Царьгород і вояки з України, про що згадує пісня з тих часів:

Ой пустимо ж ся на тихий Дунай,
Далі Дунаєм нід Цареград;
Ой чаємо там доброго папа,

Що платить добре за заслуженьку:
Ой дає на рік по сто червоних,
По коникові тай по шабельці,
По парі суконь тай по шапочці,
Тай по шапочці тай по ланночці.

Слідом за лихом, що впало на Україну од польського панування, на неї впало ще й друге лихо. У середині XV віку грецьке—Візантійське царство, від котрого колись прийшла на Русь православна віра й письменство, було зруйновано турками, і Царьгород, перехрещений турками у Стамбул, став столицею бусурманів. Держава турецька стала наймогутнішою у Європі, кримська ж татарська орда, що кочувала по всіх південних руських степах, од Кавказу через Дін та Дніпр аж до Дністра, ставши найблизчим сусідом турків і маючи одну з турками віру, піддалася під турецьку зверхність і, набувши через те великої сили, зігнала литовців з низу Дніпра й Бугу і почала набігати на Україну та одвойовувати її од Литви.

Найбільше тяжку руїну зазнала Україна од татар за часів кримського хана Менглі-Гирея. Цей войовничий хан 1482 року дощенту сплюндрував правобережну Україну разом з Києвом, а через кілька років так само попалив всю лівобережну Україну з Чернігівом та, не спинившись на тому, почав руйнувати ще й Поділля й Волинь.

Про руїну Менглі-Гиреем Києва так розповідає народня дума:

В неділю рапо-пораненьку у всі дзвони дзвонять,
І старії і малії в весь голос голосять,
На коліна упадають і Господа просять:
„Поможи нам, Боже, Київ город боронити,
Діждем Першої Причистої, будем обід становити“.
.....
В неділю рано-пораненьку города достали,
Усім церквам українським верхи позбивали.
Полотняні образи під кульбаки клали,
Дзвонами спижевими коня напували,
В святих церквах коні становили.

Руїна України за часів Менглі-Гирея була далеко гірша, ніж за часів Батия, бо всіх людей, хто не був забитий або не сховався у лісі, татари гнали у Крим, а звідтиля продавали у неволю на турецькі галери¹⁾ або у заморські турецькі городи. За кілька років вся Україна стала пустою, по-над Чорним же морем та й далі, по-над Середземним та Червоним морями, лунали розпачливі зойки сотен тисяч українських невольників та невольниць, одірваних од своїх дітей або батьків і од рідного краю.

¹⁾ Галерами звалися кораблі, що могли плавати не тільки під вітрилами, а й на гребках. На ті гребки й садовили невольників.

Не маючи собі оборони од своїх зверхників—литовців та поляків, українські недобитки зрозуміли, що треба їм самим братися до зброї і проти татарської хижацької сили поставити свою узброєну силу. Коли більшість татарських загонів зійшла з України, люди почали узброюватись, виходити з лісів, гуртуватись у ватаги і зганяти з своїх земель решту татар. Кому пощастило під час руїни зратуватися разом з сім'єю, ті йшли до руїн своїх осель і потроху відбудовувалися біля рідних, викоханих батьками садків, ті ж, що стеряли під час руїни сім'ї і не мали для кого будувати собі нові гнізда, так і лишилися бездомівними, присвятивши своє життя боротьбі з поганцями—татарами та обороні своїх більше щасливих земляків.

Початок козаччини. Тих українських людей, що після татарської руїни лишилися безпритульними і, взявши до рук зброю, почали виходити у степ та воювати татар, прозвали козаками, що на мові східних народів визначало «вільну, рухливу людину».



Козаки перших часів.

Не маючи ще певної організації (ропорядку), українська козаччина у перші десятки літ свого життя гуртувала-ся здебільшого біля замків стародавніх руських князів: Острозького, Вишневецького, Дашковича та інших і з ними виходила на татар; далі ж, коли козаків побільшало, вони купчилися по наново відбудованих городах: Каніві, Черкасах, Корсуні, Білій Церкві, Брацлаві і по всіх пограничних староствах (повітах) і ходили у походи під приводом старостів, котрі під час походів звалися гетьманами.

З таких гетьманів—старост найбільше уславилися: Ляндцькоронський, староста Хмельницький, що водив козаків на татарські землі у 1512 та 1516 роках, при чому поруйнував Білгород та Очаків, і Дашкович, ста-

роста Черкаський та Канівський, котрий року 1521 зазнав було татарської неволі, та скоро втік з Криму і ходив років 1523 та 1528 з козаками під Очаків, а одного разу вдерся було з козаками навіть у Крим.

Виходючи що-весни на південь, щоб вислужувати татар, козаки разом з тим полювали на дичину і, повертаючись під зіму на Україну, привозили з степів коштовні звірячі шкури, а ті, хто ходив річками, привозили рибу.

У ті часи по гаях та байраках південної України така була сила дичини, що з нею було й не розминешся, по річках же така була сила риби, що, як старі оповідачі говорили, «встроми у річку списа, то він так і стремить поміж рибою—не може набік похилитись». Велика здобич, що привозили козаки з півдня, або, як казали, «з Низу», заохотила й осілих людей з міст та сел виходити що-весни разом з козаками на добичництво. Вони озброювалися, єдналися з козацькими ватагами, разом з ними пробували все літо по степах та річках, серед повсякчасної небезпеки од татарських добичників, на зіму ж, обтяжені здобиччю, поверталися до своїх осель. З усяким роком кількість таких осілих добичників більшала і вони, прийнявши всі козацькі звичаї та організацію, що далі, дужче зміцняли силу козацтва. Проте, хоч добичництво й відіграло не останню роль у поширенні козаччини, провідною метою існування козаччини все-таки була боротьба з татарами, а далі й турками.

З року 1540 історія, називаючи привідців козаків, згадує вже не самих тільки пограничних старостів, а зазначає вже козацькі походи на татарські улуси (кочевіща) та турецькі городи і під приводом своїх власних народніх ватажків: Карпа Масла з Черкас, Якова Білоуса з Переяслава та Андрушка з Брацлава, на підставі чого можна гадати, що ще до середини XVI віку козаччина вже мала певну організацію і сама почала обірати собі ватажків.

Виходячи у степ, козаки вистежували татарських добичників, що ходили на Україну по людей, перепиняли їм шлях, побивали їх і не давали змоги забирати людей у неволю; під час же нападу великої орди, коли перейняти бусурманів козакам було не сила, вони все-таки дбали про те, щоб перестерегти городи й села про наближення орди, і тоді весь люд кидав свої оселі й ховався по лісах, або збігався під захист замків та міцних городів.

На добру здобич од козакування скоро звернули увагу пограничні старости і почали одбірати од козаків добру половину найдорогошої здобичи. Козаки ремствували, а проте де-який час корилися старостам, далі ж, звикнувши до життя по степах, бездомівні козаки, що не мали жінок та осель, почали й зімувати на «Низу», то переховуючись по печерах, меж скелями, по-над річками й байраками, то закладаючи свої «ноші», або «січі»

по таких островах Дніпра, де-б татарам трудно було їх знайти та несподівано захопити.

Таким чином вже в середині XVI віку українські козаки поділилися на дві частини: більше покірливі та такі, що мали жінок і домівки, жили «на волості», здебільшого у Чернасах та Каніві, а пізніше шей у Трахтемирові й Корсуні; ті ж, що не мали жінок, або не хотіли коритися распорядкам на волості, жили на «Низу». Через те перші козаки звалися «городовими козаками», а другі «низовими козаками».

Побачивши, що через перехід частини козаків на «Низ» козацька здобич починає уникати їхніх рук, польські старости почали ходити на низових козаків походами, вишукуючи їхні коші й одбираючи здобич. Тоді низові козаки, щоб уникнути тих грабунків і пильніше стежити за рухами татар, згуртувалися у чималу громаду, обрали собі отамана і, посідавши на човни, поплили Дніпром за пороги.



Ненаси́тецький поріг. Скеля „Мапастирька“.

Нелегко, мабуть, було переплисти козакам вперше бурхливі пороги, де і в наші часи часто човни розбиваються на дрібні тріски, та козаки зробили те, і з того часу пороги Дніпрові та козаки стали рідними братами на кілька віків, і все життя козацьке гуртувалося біля порогів.

За порогами козаки поробили собі на одному з островів Великого Лугу куріні, обкопали свій табір окопами, обгородили засіками і прозвали свій новий кіш «Січчю». З того переходу низових козаків за пороги вони й почали зватися «Запорожськими козаками», або «Запорожцями». Про сих то козаків і підуть мої оповідання, хоч неможливо буде міні обминати життя й городових козаків, бо й ті козаки що-весни виходили до своїх товаришів за пороги, жили з ними одним життям, разом ходили у походи, разом і життя своє у боротьбі з бусурманами віддавали і хоч зімували на Україні, а все-таки звали себе козаками «Війська Запорожського Низового».

Перші часи життя війська запорожського. Великий Луг був дуже добрим місцем для пробування запорожських козаків. Се був величезний острів, оточений річками Дніпром, Кушугумом та Кінськими Водами і порізаний протоками Дніпра на безліч менчих островів. Ввесь луг мав 5 миль, або 50 верст у довжину та біля трьох миль завширшки, був вкритий одвічним лісом і несходимими пущами шелогів, очеретів та осоки. Серед тих пущ по островах ще було поплутано багато таких озер та болот, котрі під час великої води сполучалися з Дніпром. Знайти та добути тут козаків ворогам було зовсім неможливо, прогудуватися ж запорожцям у Великому Лузі було дуже нетрудно, бо всі протоки, озера й лимани його аж кишіли рибою, а лісна пуща була повна звіря й птиці. Бракувало тут запорожцям тільки борошна та пороху і за тим добром вони час від часу виряжали товаришів байдаками по Дніпру на Україну.

Упорядкувавши де-як Січ у захистному куті Великого Лугу, запорожці почали висилати козацькі залоги до татарських перевозів на Дніпрі і чати у степи, по-над шляхи, якими найбільше ходили татари на Україну.



Татари перепливає річку.

Перевозів татарських через Дніпр було чимало, найдавніші ж з них були: перший між порогами Будилом та Лишнім, другий—трохи вище глови острова Хортиці, на урочищі Кічкас. Перше місце тим подобалося татарам, що там Дніпр поділявся островами Тивильжан (Таволжанський) та Перун на три протоки і

ті протоки легше було перепливати з кінями по черзі, одпочиваючи по островах; друге місце було здатне тим, що там Дніпр, спертий скелями, має всього 80 сажнів завширшки.



Кічкас у наші часи. Татарський перевіз був на 100 сажнів низче теперішнього мосту.

Вистеживши татар на перевозі, запорожці намагалися перешкожати їм перевозитись, побиваючи всіх, хто допливав до правого берегу Дніпра; коли ж це не

здавалося, то подавали вісті на Січ і на Україну. Пізніше вони упорядкували по степових могилах «бекети» і подавали вісті про татар гаслом: на недалекій од Дніпра могилі запалювали вогонь, а чатівники з дальніших могил, побачивши те гасло, запалювали вогні по своїх могилах, і те гасло за одну ніч передавалося по всіх степах і діходило до України, так що не вспіють було татари перевезтися через Дніпр, а вже на Україні знали, що татари наближаються.

Нема чого й говорити, що обставини життя запорожців у перші сто років існування запорожського війська були невимовно тяжкі. Татарські кочевіща діходили у ті часи по східному боці Дніпра до річки Орелі, а по правому до Тясмину та Висі, так що єдиним з'язком Січі запорожської з Україною, і то не забезпеченим од татарських нападів, був Дніпр. Оточені з усіх боків татарськими кочевіщами, запорожці повсякчас сподівалися нападу ворогів і або смерті собі або тяжкої неволі. До того ж татарські добичники¹⁾, набігаючи на Україну за ясирем²⁾ що-року, неначе за своєю власністю, скоро помітили, що запорожці перестерегають Україну про їхні наскоки, і самі як найпильніше вистежували запорожців, щоб, побивавши їх, набігти на Україну несподівано.

Щоденна небезпека навчила запорожців стерегтися бусурманів. Очі козацькі навчилися бачити у таку далечину, куди тепер сягають тільки підзорні труби, а вухо запорожця чуло й там, де нам здавалася б німа тиша. Вони вмiли вгадувати, з якого боку наближається небезпека з того, куди біжать степові звірі, або як перелітає птичина.

Як що небезпека застукувала запорожців близько Дніпрових порогів, вони ховалися поміж скелями й по печерах, що й зараз маютья по скелястих берегах Дніпра; коли біля Великого Лугу та по низинах річок—ховалися по плавнях та очеретах; згодом же, вистеживши з своєї схованки ворогів—кидалися на них несподівано і, як що мали силу, то й побивали.

Найтяжче доводилося тим з запорожців, що чатували по степах. Там було видно далеко навкруги і здавалося, що там запорожцям вже не було поратунку од татар, бо коні степовиків були прудкі, як вітер; проте й там запорожці вмiли ратуватися: досить було добігти козакові до якоїсь степової річки або озерця і вже він зратувався, бо виріже собі очеретину, простромить у колінці її дірочку і, взявши у рот, поринає у воду з головою. Краєчок очеретини, вистрошений з води, поміж очеретом та осокою зовсім був непомітний, а проте козак через нього дихав і міг досягти під водою, поки татари відходили далі.

¹⁾ У кобзарських думах—„ушкалі“.

²⁾ Ясир рухлива здобич; найбільше невольники.

Тільки хоч як були запорожці сторожкі, а не одному з них довелося загинути у нерівній борні з бусурманами, як переказують нам сумні наші думи:

I.

По-над сагою Дніпровою
Молодий козак обід обідає,
Не думає й не гадає,
Що на його молодого,
Щей на джурю¹⁾ малого,
Біда настає...
То не верби лугові зашуміли,
Як безбожні ушкалі налетіли,
Хведора Безрідного,
Отамана Курінного,
Постріляли. порубали,
Тільки джури не піймали.
То малий джура до козака
прибуває.
Рани йому глибокі промиває.
То козак йому промовляє:

Джуро мій, джуро,
Вірний слуго!
Ідь ти по-над Лугом Базавлугом
Та по-над Дніпром-Славутою,
Послухай ти, джуро—
Чи то гуси кричать,
Чи лебеді ячать,
Чи ушкалі гудуть,
Чи може козаки Дніпром ідуть?
Коли гуси кричать, або лебеді
ячать—то зжени,
Коли ушкалі гудуть—то зхорони,
Коли ж козаки йдуть, то обьяви:
Нехай вони човни до берега
привертають,
Мене Хведора Безрідного
навіщають.

II.

Ой усі поля Самарські почорніли,
Ясними пожарами погоріли;
Тільки не згоріло у річки
Самарки,
У криниці Салтанки
Три терни дрібненьких,
Три байраки зелененьких;
То тим вони не згоріли,
Що там три брати рідненьких,
Як голубоньки сивеньких,
Постреляні та порубані спочивали;
То тим вони спочивали,
Що на рани постреляні та по-
рубані дуже знемогали,
Озоветься старший брат до
середульшого словами,
Обільється гіркими сльозами:
„Прошу я тебе, братіку мій
рідненький,
Як голубонько сивенький!
Добре ти учини:
Хоч із річки Самарки
Або з криниці Салтанки
Холодної води знайди,
Рани мої постреляні да порубані
окропи, охолоди!“

То середульший брат тее зачуває,
До його словами промовляє:
„Братіку мій рідненький,
Як голубонько сивенький!
Чи ти міні, брате, віри не доймаєш,
Чи ти мене на сміх підіймаєш!
Чи не одна нас шабля порубала?
Чи не одна нас куля постріляла?
Що маю я на собі девять ран
рубаних широкі,
А чотири стреляні глибокі!
Так ми добре, брате, учіномо,
Свого найменшого брата по-
просимо:
Нехай пайменьший брат добредбає,
Хоч навколюшки встає,
Військову суремку²⁾ в головах
достягас,
У військову суремку добре грає,
програвас;
Нехай би нас стали странні ко-
заки зачувати,
До нас дохожати, смерти нашої
доглядати,
Тіло наше козацьке, молодецьке
в чистім полі поховати!“

¹⁾ Пояснення дивись у розділі „Січове життя“.

²⁾ Невеликий ріжок, щоб подавати гасло.

Неволя бусурманська. З татар, що набігали на Україну, ніхто не хотів вертатись до дому з порожніми руками. Пограбувавши по містах та селах все, що знаходилося коштовного, і повбивавши всіх, хто змагався і обороняв своє добре, татари підпалювали всі оселі та згоняли людей з усієї околиці до одного місця. Там вони вирізували всіх, хто через старість був уже негодящий до невольницької роботи, вбивали або розгоняли геть недолітків, витоптували кіньми таких дітей, що ще не мали сили втекти, останніх же бранців: молодичь, дівчат, парубків та чоловіків, розлучаючи батька з дочкою і жінку з чоловіком, поділяли поміж себе. От уривок з народної пісні про татарську руїну:

За річкою вогні горять,
Там татари полон ділять.
Село наше запалили
І багатство розграбили,
Стару нььку зарубали,
А миленьку в полон взяли.

А в долині бубни гудуть,
Бо на заріз людей ведуть:
Коло шиї аркан вьється,
А по ногах ланцюг бьється...
А я бідний з діточками,
Піду лісом стежечками.

Після поділу ясиря всякий татарин вьязав своїм бранцям руки за спину «сирицею¹⁾», вьязав далі одного невольника до другого і, нанизавши їх



Татари женуть жіночий ясир. Мал. Погрібняка.

¹⁾ Реміні, парізані з сирі, невиробленої шкіри. Набігаючи на Україну, татари привозили з собою цілі пасма сириці. Коли сириця ссихалася на руках бранців, то завдавала їм нестерпучих мук.

цілу пасму, прив'язував переднього до свого сідла і так тяг через степи до самого Криму. А як що полоняники не поспішалися за конем, то татари підгоняли їх довгими батогами.

Не всі бранці мали силу витримати таку подорож. Розьятрені, скрі-
ввлені степовими будяками ноги не хотіли слухатися, і нещасні бранці,
а найбільше бранки, жінки та дівчата, падали і волючилися за кіньми, поки
татари не добивали знесилених, покидаючи їх серед степу на поталу звірю
й птиці.

Повели їх по жірниці, ¹⁾
А жірниця ніжки коле,
Чорну кривцю проливає...
Чорний ворон залітає,
Тую кривцю попиває...

Та брати невольників, запорожці, пильно стежили за татарами і, не
змігши спинити їх тоді, як ті йшли на Україну, підстерегали татар на
повороті з України і саме під той час, як татари, обтяжені ясирем, сунули
Чорним Шляхом ²⁾ на південь, з якого-небудь степового байраку несподіва-
но, вихорем, вилітало запорожське військо і, порубавши татар по одинці,
визволяло рідних в'язнів і повертало їх до рідних осель на Україну.

Та не всякий раз траплялося запорожцям так щасливо визволяти не-
вольників. Дуже мала була для того їхня сила і дуже просторі були чорно-
морські степи. Багато все-таки виводили татари українського люду у Крим
до городів Козлову³⁾ й Кафи⁴⁾, що, починаючи ще з XV віку, стали всесвітні-
ми невольницькими ринками.

З Криму невольники розвозилися на продаж по всіх городах Чорного
й Середземного моря. Молодиці й дівчата хорошої вроди купувалися у га-
реми заможних бусурманів, а всі останні до всяких работ. Поводилися бу-
сурмани з невольниками не по людському: годували їх, як собак, на ніч
приковували на ланцюги, або в'язали ім руки й ноги і тримали їх по льохах
та хлівах; найгірша ж доля припадала мабуть тим, котрих турецький уряд
забірав на свої військові галери. На галерах невольників приковували
ланцюгами до гребок і вони повинні були громадити веслами і удень і
вночі, переганяючи галери з одного моря на друге, аж поки під час війни
або під час хуртовини не гинули разом з галерою у безодні моря.

Про тяжке бідкування невольників у турецькій неволі досі збереглося
де-кільки народніх дум; нехай же ті думи й повідають читачеві про ту
недолю українського народу.

¹⁾ Викошене поле.

²⁾ Дивись розділ „Шляхи на Запорожжі“.

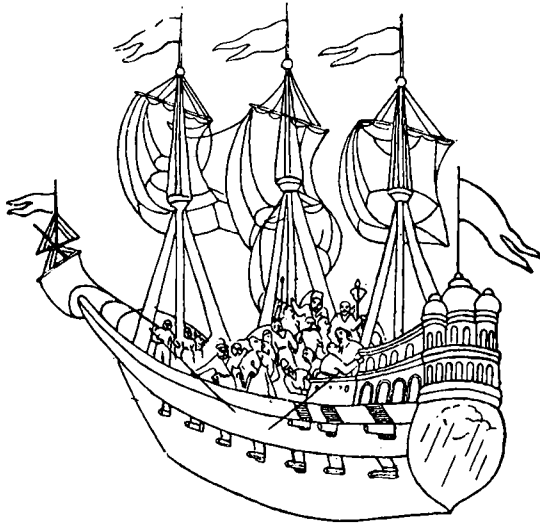
³⁾ Тепер Євпаторія.

⁴⁾ Тепер Феодосія.

I.

У святу неділю не сизі орли за-
клекотали,
Як то бідні невольники у тяжкій
неволі заплакали,
Угору руку піднімали, кайданами
забряжчали;
Господа милосердного прохали та
благали:
„Подай нам, Господи, з неба дрі-
бен дощик,
А з низу буйний вітер!
Хочай-би чи не встала на Черно-
му морі бистрая хвиля,
Хочай-би чи не повіривала яко-
рів з турецької каторги!¹⁾
Та вже ся нам турецька-бусур-
манська каторга надоїла:

Недовірок християнський,
По ринку він похожає,
Він сам добре тее зачуває,
На слуги свої, на турки-яничари
зо-зла гукає:
„Кажу я вам, турки-яничари, доб-
ре ви дбайте,
Із ряду до ряду захожайте,
По три пучки тернини і червоної
таволги ²⁾ набірайте,
Бідного невольника по тричі в
однім місці затинайте!“
То ті слуги, турки-яничари, добре
дбали,
Із ряду до ряду захожали,
По три пучки тернини і червоної
таволги у руки набірали,



ЗАПОРОЖСЬКА ЧАЙКА.

Кайдани-залізо ноги повривало,
Біле тіло козацьке молодецьке
коло жовтої кости пошмугляло!“
Баша турецький. бусурманський,

По тричі в однім місці бідного не-
вольника затинали;
Тіло біле козацьке молодецьке
коло жовтої кости обривали

¹⁾ Каторга—галера. ²⁾ Червона лоза.

Не легша була доля й українського жіноцтва, захопленого у неволю. Не маючи сили, щоб оборонятися од напасників, молодиці й дівчата тільки сльозами та благанням мали надію умилосердити степових хижаків.

У долині огонь горить,
Коло огню турок сидить,
Турок сидить—коня держить,
Коня держить за поводи,
За поводи шовккові;
Біля його дівча сидить,

Дівча сидить, слізю плаче,
Слізю плаче, турка просе:
—Пусти мене, турчиночку,
Побачити родиночку
Ще й рідную Вкраїночку.

Та даремні всі благання дівчини! Не на те турчин захопив бранок, щоб з шляху пустити їх до дому, не покористувавшись з них, як з дівчат і невольниць :

Сестра сестрі промовляє:
Проси, сестро, турка-мужа,
Нехай косу русу утне,
Най до мамки її пошле,
Най ся мамка не фрасує ¹⁾,
Най нам віна ²⁾ не готує!
Бо ми віно утратили
Під явором зеленеїмким
Із турчином молоденьким...

У неволі молодиць та дівчат чекала ще більш тяжка недоля, ніж чоловіків. Їх примушували бути жінками бусурманів і родити на світ ворогів своєї далекої рідної України. Багато українок ставало жінками турецьких пашів і навіть самого турецького султана та кримського хана. Вони пробували у розкошах, та тільки ті розкоші, ті «лакомства нещасні», як співає народ у думках, не вбивали у дочках України живого духа і багато з них користувалися своїм впливом на чоловіків-турків, щоб, у чому могли, допомогати своїм землякам, і до самої домовини тайли у своєму серці искру любови до рідного краю.

Одну з таких невольниць, дочку священника з міста Богуслава, оспівала народня дума:

Що на Чорному морі, на камені
біленькому,
Там стояла темниця кам'яная.
Що у тій то темниці пробувало
сімсот козаків,
Бідних невольників.
То вже тридцять літ у неволі
пробувають,
Божого світу, сонця праведного
в вічі собі не видають.

То до їх дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
приходить,
Словами промовляє:
„Гей, козаки ви, бідні невольники!
„Угадайте, що в нашій землі хри-
стіянській за день тепера?“
Що тоді бідні невольники за-
чували,

¹⁾ Не робить собі збитків.

²⁾ Віно—посаг, придане.

Дівку бранку, Марусю, попівну
Богуславку,

По річах пізнавали,
Словами промовляли:

„Гей, дівко бранко,

„Марусю, попівно Богуславко!

„Почім ми можем знати,

„Що в нашій землі християнській
за день тепера?

„Що тридцять літ у неволі про-
буваєм,

„Божого світу, сонця праведного
не видаєм.

„То ми не можемо знати,

„Що в нашій землі християнській
за день тепера“.

Тоді дівка бранка,
Маруся, попівна Богуславка,
Тее зачуває,

До козаків словами промовляє:

„Ой козаки, ви бідні невольники!

„Що сьогодні у нашій землі хри-
стіянській Великодняя субота,

„А завтра святий празник, ро-
ковий день Великдень!“

То тоді ті козаки тее зачували.

Білим лицем до сирої землі при-
падали,

Дівку бранку, Марусю, попівну
Богуславку,

Кляли, проклинали:

„Та бодай ти, дівко бранко,

„Марусю, попівно Богуславко,

„Щастя й долі собі не мала,

„Як ти нам святий празник, ро-
ковий день Великдень сказала“.

То тоді дівка бранка,

Маруся, попівна Богуславка,

Тее зачувала,

Словами промовляла:

„Ой козаки, ви бідні невольники!

„Тане лайте мене, не проклиняйте:

„Бо як буде наш пан турецький
до мечеті від'їжджати,

„То буде мені, дівці бранці,

„Марусі, попівні Богуславці,

„На руки ключі віддавати:

„То буду я до темниці прихождати
Темницю відмикати,

Вас всіх, бідних невольників,
на волю випускати“.

То на святий празник, роковий
день Великдень,

Став пан турецький до мечеті
від'їжджати,

Став дівці бранці.

Марусі, попівні Богуславці,

На руки ключі віддавати.

Тоді дівка бранка,

Маруся, попівна Богуславка,

Добре дбає, до темниці прихождає,
Темницю відмикає,

Всіх козаків, бідних невольників
На волю випускає

І словами промовляє:

„Ой козаки, ви бідні невольники!

„Кажу я вам, добре дбайте,

„В горді християнські утікайте;

„Тільки прошу я вас, одного
города Богуслава не минайте.

„Мосму батьку й матері знати
давайте:

„Та нехай мій батько добре дбає,

„Грунтів, великих мастків нехай
не збуває,

„Великих скарбів не збирає,

„Та нехай мене, дівки бранки,

„Марусі, попівні Богуславки,

„З неволі не викупляє.

„Бо вже я потурчилась, побусур-
манилась,

„Для роскоші турецької,

„Для лакомства нещасного!“

Ой визволи, Боже, пас всіх

бідних невольників,
З тяжкої неволі, з віри бусур-
манської,

На ясні зорі, на тихі води,

У край веселий, у мир хрещений!

Та тільки не всі українські дівчата й молодиці могли звикнути до життя на чужині і погодитись з новими обставинами свого життя, хоч і у роскошах. Ті роскоші та «лакомства нещасні» не давали долі душі й серцю, а

нудьга за рідним краєм і сумління через свою, хоч і примусову, зраду батьківщині й вірі часто доводили потурчених молодлиць до самогубства.

Ой турчине, турчиночку,
Дай мі ножа остренького
До завоя тоненького;
Тонкий завій укроїла,
Ниж у серце сі встромила¹⁾.

Ті невольницькі плачі разом з стогоном на ріднім, що стояв по всій сплюндрованій Україні, брєніли у вухах запорожців. Нудьга за рідним краєм примушувала багатьох невольників тікати з Криму й Туреччини. Не знаючи здебільшого куди йти, вони легко знову діставалися до рук бусурманам. Піймавши втікача, бусурмани за першим разом люто його карали, за другим же здебільшого виколювали або випікали втікачам очі і пускали йти, куди знає. Більшість таких осліплених гинула з безхлібья, а проте були й такі, що прибували на Україну, і тут, переходячи од села до села з кобзою у руках, вони з риданням оспівували, як журбу тих, хто лишившись на Україні, стеряв під час наскоку татар дітей, так і страждання тих, хто нудився у бусурманській неволі. Такі кобзарі сліпці у великому числі пробували й на Січі і запорожці не мали сили бути байдужими до їхніх співів. Не обмежуючись тими перешкодами, що запорожці чинили татарам на степових шляхах та перевозах, запорожці поривалися до татарських та турецьких городів, де стогнали у неволі їхні брати й сестри, та тільки на перешкоді їм стояв на низу Дніпра на острові Тавані турецький город Аслам, бо проплисти поуз нього човнами було дуже трудно.



Гетьман Дмитро Вишневецький
(Байда).

Гетьман князь Дмитро Вишневецький (Байда). У такі часи, біля року 1552, до Січі прибув один з нащадків литовсько-українських князів Дмитро Вишневецький. Він був жвавий та завзятий вояка з щиро козацькою вдачею. Наслухавшись ще з малих літ про славу боротьбу запорожців з татарами та про їхні лицарські вчинки й звичаї, Вишневецький ще з року 1540 почав козакувати і був козацтву добре відомий, бо пробував де-який час і на Січі.

¹⁾ Це потурчена молодлиця попросила у чоловіка-турка ножа, неначе б на те, щоб покрити полотно, та, скінчивши діло, встромила ніж собі у серце.

Року 1550, коли король польський призначив Вишневецького старостою Черкаським та Канівським, він згуртував біля себе чимало козаків і року 1552, покинувши своє староство, посадив своїх козаків на човни, виплив на Запорозжя і отаборився на острові Хортиці.

Побувавши до того з запорожцями у походах та боях, Вишневецький зрозумів вагу запорожської єдності, одностойності, товариства та любови до рідного краю і прийшов до думки, що з запорожцями можливо поставити справу оборони України од татар далеко ширше й міцніше, ніж вона стояла. Завзятому Байді боліло серце з того, що через невелику силу запорожців, вони змушені нападати на бусурманів тільки потай і після всякого наскоку ховатися по пущах Великого Лугу. Він мріяв утворити силу, якаб одверто й оружно стала на низу Дніпра і заступила Україну з півдня; осередком же цієї сили він надумав зробити острів Хортицю, що лежить на Дніпрі зараз низче порогів та Кічкасу.

Запорожці радо вітали заміри Вишневецького, прибули до нього на Хортицю, обрали його своїм гетьманом і обіцяли міцно стояти разом з ним у боротьбі з бусурманами.

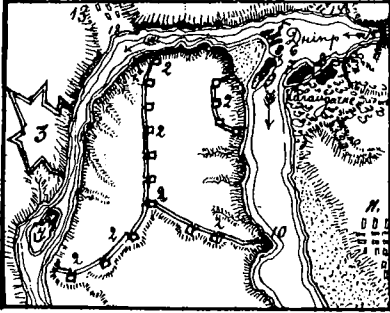
Острів Хортиця чималий: він тягнеться на десять верст удовш і шириться на три верстви упоперек. Голова острова (горішній кінець) дуже висока і виходе з води сторчовими скелями, неприступними для ворогів. На цій то голові Хортиці Вишневецький і почав будувати городок, обкопуючи його рівчачками та обсіпаючи валами; коли ж городок був скінчений, козаки поробили з дубових кряжів ще поверх валів стіни та башти. Той городок простягався од голови острова до Вшивої скелі на східній протоці Дніпра і до острова Мала Хортиця на західній, що зветься у наші часи Старим Дніпром,



Голова острову Хортиці.

і поділявся такими ж окопами та стінами упродовж острову на дві частини з метою, щоб коли вороги вдеруться на острів з одного боку, то на другій половині острову можливо б було оборонятись.

Скінчивши ту велику й міцну будову, Вишневецький звернувся у листах до польського короля Жигмонта та до московського царя Івана Грізного, щоб дали йому помочі на великий похід у Крим.



Голова острову Хортиці з окопами Вишневецького. ¹⁾

гармат йому не вдалося добути Очаківського замку. Повернувшись з Очакову, Вишневецький зараз же напав на Аслам город та тільки й цього городу не добув, а обминувши його, обійшов з козаками всі татарські степи і попалив татарські улуси до самого Перекопу.

Помщаючись за ті козацькі напади, хан кримський на прикінці того ж року, діждавши, поки Дніпр навкруг Хортиці замерз, атакував з великою ордою городок Вишневецького, але добути їх не зміг. Козаки цілий місяць давали татарам добру одсіч і, добре їх погромивши, врешті таки одігнали геть.

По весні, радіючи своїй перемозі, заюрожці посідали на човни, підїхали несподівано до Аслам городу, добули його штурмом і, повистинавши всіх бусурманів та визволивши чимало невольників, повернулися на Хортицю з чималою здобиччю.

Тільки недовго запорожці празникували перемогу. Через півроку Хортицю оточила велика сила ворогів. Зі сходу підступив хан з ордою, з півдня на сандалах та галерах прибули турецькі яничари, а з заходу підсунулося волошське військо, підвладне турецькому султанові.

Тяжко довелося козакам одбиватись од ворогів, бо тих було удесятеро більше, помочі ж ні од короля ні од царя не було, проте вони міцно стояли

¹⁾ Запорожська Січ і церква часів Сагайдачного. Роки 1617—1625. ²⁾ Окопи часів князя Вишневецького. Роки 1552—1557. ³⁾ Шанці російські з часів походів Мініха року 1738. ⁴⁾ Мала Хортиця з окопами часів Сагайдачного. ⁵⁾ Три скелі „Стовпи“. ⁶⁾ Дві скелі „Стоги“. ⁷⁾ „Дурна“ скеля. ⁸⁾ Середня скеля. ⁹⁾ Дубовий острів. ¹⁰⁾ Вшива скеля. ¹¹⁾ Сучасне село Вознесенка. ¹²⁾ Царська пристань. ¹³⁾ Верхня Хортиця (німецька колонія). ¹⁴⁾ Кічкас, де був татарський перевіз. ¹⁵⁾ Міст залізниці у наші часи.

й одбивалися, не шкодіючи свого життя, і тільки через чотири місяці, коли на Хортиці не вистачило припасу, Вишневецький потайно покинув острів і пішов з городовими козаками до Черкас, запорожці ж попливли у Великий Луг до своєї добре захованої і невідомої ні татарам ні туркам Січі.

Перебувши ці пригоди, Вишневецький зрозумів, що для боротьби з бусурманами козацької сили замало. Проте він на тому не заспокоївся, а впевнившись, що московський царь прихильніше ставиться до його боротьби з бусурманами, ніж польський король; він поїхав у Москву, став до царя на службу і, діставши од нього Війську Запорозьському клейноди і невелику поміч військом, року 1558 знову прибув на Хортицю та, згуртувавши біля себе городових і запорожських козаків, вирушив на татар Дніпром і степами. Наляканий войовничим хистом та завзяттям Вишневецького кримський хан покинув цим разом козакам всі дніпровські городи й степові татарські улуси і, зібравши всі орди, заховався з ними у Криму.

Козаки з Вишневецьким опанували всіми степами, починаючи од річки Бугу, до самого Дону, і з цього часу почали мати їх за свою власність. Проте таке становище протяглося не довго, бо московський царь, маючи Вишневецького за свого підданця, викликав його у Москву і послав з московським військом воювати Кавказ, татари ж тим часом знову вийшли з Криму і почали розходитись по своїх кочевиях.

Через рік царь Іван Грізний хотів послати Вишневецького з своїм військом воювати Польщу, та тільки Вишневецький на те не згодився, а почувши, що на Україну з Буджаку набігла татарська орда, знову прибув на Запорозжя і року 1561 листом з Січі запорожської просив короля Жигмонта прийняти його знову у своє підданство. Король охоче на те згодився, викликав Вишневецького до себе у Краків і там з великою пошаною привітав його разом з найвищою польською шляхтою, як відважного войовника-лицаря.

Після того Вишневецькому були повернуті всі його маєтки, а проте пильно наказано не водити більше козаків на татар та турків, щоб не викликати з їхнього боку помсти. Вишневецький скорився волі короля, та тільки не надовго. Життя у розкошах та багатстві не задовольняло завзятого козацького ватажка Байду і при першій нагоді, не вважаючи на свої не молоді вже роки й на свої хвороби, він знову взявся за шаблю.

Сусідня з Україною сторона—Молдава, що під ті часи була у залежності од турецького султана, хотіла проти волі свого господаря, себ то князя, скинути турецьке ярмо—і от молдавські бояре, шукаючи собі помочі, прислали посланців просити Вишневецького, щоб він, набравши війська, став господарем Молдави і уладнав спілку її з Польшою.

Вишневецький охоче на те одгукну вся і кинувся за поміччю до Війська Запорозького. Поклик улюбленого ватажка, що не один раз водив козаків до слави, зразу підняв на ноги запорожців, і до Вишневецького зібралось їх біля 4.000. З тим військом Вишневецький року 1564 вирушив у Молдаву, та тільки там його чекала зрада. Другий претендент на Молдавське господарство, молдавський боярин Томжа, сподіваючись собі ласки од турецького султана, вдав з себе спільника Вишневецького, а коли той з невеликою купкою запорожської старшини та польської шляхти одрізався од свого війська і йшов біля війська Томжи, той захопив Вишневецького з усією старшиною у бранці і мерщій послав у подарунок султанові.

Довідавшись про ту пригоду, запорожці кинулися на військо Томжи, та побачивши, що догнати й визволити з неволі славного товариша Байду було вже неможливо, мусили, сумуючи, повернутися на Україну.

Діставши до рук свого завзятого ворога, турецький султан скарав його лютою смертю: його скинули з башги на залізні гаки і він, зачепившись за один гак ребром, кілька день висів та мучився.

У народніх згадках Вишневецький назавжди лишився не князем, а добрим товаришем січовим, завзятим Байдою, і народ оспівав його смерть так:

В Царіграді на риночку
Та пье Байда горілочку:
Ой пье Байда, та не день, не два,
Не одну нічку, тай не годи-
ночку;
Ой пье Байда тай кивається
Та на свого джуру поглядається:
—Ой, джуро мій молодесенький!
Та чи будеш міні вірнесенький?—
Царь турецький к ньому присилає,
Байду к собі підмовляє:
—Ой ти, Байдо та славнесенький!
Будь мі лицарь та вірнесенький
Візьми в мене царівночку,
Будешпаном на всю Країночку!—
—Твоя, царю, віра проклятая,
Твоя царівночка поганая!—
Ой крикнув царь на свої гайдуки:
—Візьміть Байду добре в руки,

На гак ребром зачепіте!
Ой висить Байда, тай не день,
пе два,
Не одну нічку тай не годининочку.
Ой висить Байда, тай гадає
Та на свого джуру споглядає,
Та на свого джуру молодого
І на свого коня вороного.
—Ой, джуро мій молодесенький!
Подай міні лучок та тугесенький
Подай міні тугий лучок
І стрілочок цілий пучок!
Ой бачу я три голубочки,
Хочу я вбити для його дочки.
Ой як стрілив—царя вцілів,
А царицю в потилицю,
Його доньку в головоньку.
—Ото ж тобі, царю,
За Байдину кару!—

Життя Байди Вишневецького та його походи й боротьба з бусурманами лишили по собі чималий слід на Україні й на Запорозжі. Він одсунав татарські кочевия од Дніпра на схід та захід і тим polegши становив запорожського козацтва і зносив його з Україною. Про запорожців, як про побідників татар, пішла чутка по всіх сусідніх землях, і сусідні державці почали рахуватися з ними, як з визначною військовою силою,

яку бажано мати на своєму боці. Козацтво й само підвищилося в своїх очах, на Україні ж почали прославляти козаків, як оборонців свого життя, і замість невольницьких плачів та жалів на татарську руїну, по Україні почали лунати вже й бадьорі пісні про козаків побідників, як от пісня про козака Голоту.

I,

Ой на полі та й на Килимським,
На шляху битому ординським,
Ой там гуляв, гуляв козак Голота.
Не боїться ні огня, ні меча, ні
третього—болота.

Правда, на козакові шати доро-
гий—

Три семирязі лихий:

Одна недобра, друга негожа,
А третя й на хлів незгожа.

А ще, правда, на козакові посто-
ли въязові,

А унучі китайчані—

Щирі жіноцькі рядняні;

Волоки шовкові—

Удвоє, жіноцькі щирі валові.

Правда, на козакові шапка бирка:

Зверху дірка,

Травою пошита,

А вітром підбита,

Куди віє, туди й провіває,

Козака молодого прохоложає.

II.

То гуляє козак Голота, погуляє;

Ні города ні села не займає,—

На город Килию поглядає.

У городі Килиї татарин сидить
бородатий;

По горницях похожав,

До Татарки словами промовляє:

„Татарко, татарко!

„Ой чи ти думаєш те, що я думаю?

„Ой чи ти бачиш те, що я ба ?“

Каже: „Татарине, ой, сидий, бо-
родатий!

„Я тілки бачу, що ти передо
мною по горницях похожавш,

„А не знаю, що ти думаєш та
гадаєш“.

Каже: „Татарко!

„Я те бачу: в чистім полі не
орел літає,

„То козак Голота добрим конем
гуляє.

„Я його хочу живцем у руки
взяти

„Та в город Килию запродати,

„Ще ж ним перед великими па-
нами башами вихваляти,

„За його много червоних, не лі-
чачи, брати,

„Дорогий сукна, не мірячі, пощи-
тати“.

III

То теє промовляв,—дороге плат-
тя надіває;

Чоботи обуває,

Шлик бархотний на свою голову
надіває,

На коня сідає,

Безпечно за козаком Голотою
ганяє

А козаченько оглядається,

І карбачем одбивається.

То вже ж той козак Голота добре
козацький звичай знає,—

Ой на татарина скрива, як повк,
поглядає.

Каже: „Татарине, татарине!

„На віщо ж ти важиш:

„Чи на свою ясенькую зброю,

„Чи на свого коня вороного,

„Чи на себе, татарюгу старого?“

„Я, каже, важу на мою яс-
ненькую зброю,

„А ще лучче—на мого коня во-
роного,

„А ще лучче—на себе, татарюгу
старого.

„Я тебе хочу живцем уруки взяти,

„В город Килию запродати,

„Перед великими панами-башами
вихваляти

„І много червоних, не лічачи,
набрати,
„Дорогий сукна, не мірячи, пошити-
тати“.

То козак Голота добре звичай
козацький знає,

Ой на татарина скрива, як вовк,
поглядає,

„Ой,—каже,—татарине, ой сідий
же ти. бородатий!

„Либонь же ти на розум небага-
тий:

„Ще ти козака у руки не взяв,

„А вже козакові віри доняв,

„А вже за його й гроши пощн-
тав.

„А ще ж ти між козаками не
бував,

„Козацької каші не йідав

„І козацьких звичаїв не знаєш“.

А татарин його озирає,

З його насміхає.

„Ой ти,—каже,—козаче, козаче
нетяго!

„Звідкіля ти розуму набрався,

„Що вельми одіжно убрався?

„Ой на що ж ти уповаєш?

„Чи на свою шапку бирку,

„Що травною шита,

„Вітром підбита,—

„А зверху дірка?

„Чи на свої постолі боброві,

„Що шовкові волокни—

„В односталь з валу?

„Чи на свою сермигу семилатную?“

— „Ой, татарюго старий, бородатий,

„Що твоя одежа зможе?

„Ще побачим, кому Бог допоможе“.

IV.

Ой на полі та й на Килимській,
На шляху битім ординській,
То не ясний сокіл літає,—
То козак Голота, сердешний,
добрим конем гуляє.
Ой став татарин ік йому прий-
ізкати.

Став тугого лука напинати,
Сердешного козака Голоту стрі-
ляти-рубати.

То козак Голота нагайкою стріли
одбиває,

Ой на татарина скрива, як вовк,
поглядає.

„Ой ти, татарин старий, бородатий,

„Да на розум небагатий!

„Ти між козаками не бував,

„І козацької каші не йідав

„І козацьких жартів не знаєш...
Десь у мене був с кулями гамап,—

Я ж тобі гостинця дам“.

Як став йому гостиньці посилати,

Став татарин і с коня похилати.

„Ой ти, татарин старий, бородатий,

„Да на розум небагатий!

„Ще ти мене не піймав.

„Да уже в город Килию запродав,

„І срібний за мене гроші побрав!

„От-тепер твого одного коня во-
роного

„Поведу до шинкарки пропивати,

„А другим твоім конем вороним

„По городу Килиї гуляти. —

„Ой гуляти, гуляти, гуляти

„Да єдиного Бога споминати!“



Козак побідник.

V

Тоді козак добре дбав.
Чоботи татарські істягав.
На свої козацькі ноги обував;
Жупан татарський істягав,
На свої козацькі плечі надівав;

Бархотний шлик іздіймав,
На свою козацьку голову надівав;
На коня татарського сідає,
Поле килимське вихваляє:
„Ой поле, каже, поле килимське!
„Скільки я на тобі гуляв,
„Да такої здобичи не здобував!
Бодай же ти літо й зіму зеленіло,

„Як ти мене при нещасливій го-
дині сподобило!
—Дай же, Боже, щоб козаки
пили та гуляли,
Хороші мислі мали,
Од мене більшу здобич брали
І ворогів під ноги топтали!—

Самійло Кішка (перше гетьманування). Скоро після смерти Вишневецького-Байди на Запорозжжі з'являється освітаний в народній думі гетьман Самійло Кішка. Родом Кішка був з Каніва, козакувати почав, певно, біля року 1550, у добу тяжких обставин козацького життя, під час же війн та походів Вишневецького він набув собі великого войовничого хисту та завзяття. Ставши гетьманом, він завзявся доробити те, що не вдалося Вишневецькому, а саме: відчинити запорожцям шлях на море. Вишневецький зруйнував Аслам Город, що заступав запорожцям шлях до моря, та, певно, не вів використувати того здобутку, бо історія не дає звісток ні про один поход козаків на море за часів Байди. Кішка ж схотів використувати здобутки свого попередника і почав лагодитись до походу на море та будувати чайки.

Запорозжжі раділи замірам свого гетьмана, бо з боку моря—з турецьких галер-каторг та надбережних городів, їм вчувався стогін братів невольників. Вони охоче взялися до будування чайок і ще до року 1568 Самійло Кішка вже вів вийти на Чорне море і наробити туркам великої шкоди. Це ствер-



Запорозжжі на морі.

жується тим, що року 1568 король польський Жигмонт Август, через скарги турецького султана на козацькі морські напади і через погрози його помститись, видав універсал про те, щоб козаки зійшли з Низу, тоб то з Запорозжжя, на Україну, оселилися б біля пограничних замків та були на королівській службі.

Після того, а саме року 1570, козаків, що пробували на Україні, списали у реєстр і призначили до них за старшого шляхтича Яна Бадовського; запорожські ж козаки королівського універсалу не послушали, Великого Лугу та південних степів не покинули і писатись у реєстр не схотіли, бо не хотіли поступитись своєю волею; у призначенню ж козакам старшого владою короля вони вбачали порушення свого звичаю

обірати отаманів та гетьманів вільними голосами. Через те й Бадовського запорожці не признали за свого старшого.

Скільки років гетьманував на Запорозжжі Самійло Кішка і скільки разів виходив вінна море—невідомо, тільки знаємо з народньої думи, що врешті турки захопили його у неволю. Як сталася та пригода, ніхто не знає. Можемо тільки зазначити, що під час морських походів козаки завжди були у небезпеці од того, щоб дістатись туркам у неволю, бо під час доброго вітру турецькі галери ходили прудчіше, ніж козацькі чайки, і, нагнавши їх, могли потопити гарматною пальбою, а козаків побрати з води у неволю. Та й без того немало траплялося козакам пригод на морі й од хуртовини. Чорне море під осінь та зиму завжди дуже бурхливе, і запорожським легким чайкам часом несила була боротися з розлютованою хвилею. Може Кішці й трапилася така пригода, про яку співається у народній думі «Олексій Попович і буря на Чорному морі».

Ой на Чорному морі
Та на білому каміні
Там сидить сокіл ясененький,
Жалібненько квилить-проквіляє,
Смутно себе має, на Чорне море
спильно поглядає,
Що на Чорному морі щось не-
добре починає:
Що на небі усі зірки потьмарило,
Половинумісяця в хмари вступило
І все небо тьмою укрило.
А із хмари дрібний дощик на-
крапає,

А по морю злосопротивна хвиля
встає,
Судна козацькі молодецькі на
три часті розбиває.
Першу часть узяло—в землю
Огарянську занесло,
Другу часть вхопило—у Дунай
в гирло забило;
А третя часть де ся має?
Посеред Чорного моря,
На бистрій хвилі, на лихій хур-
товині потопає.

Такою лихою хуртовиною могло й Самійла Кішку, разом з найблизчою старшиною січовою, викинути на турецький берег і там віддати туркам у неволю. Але могло те лихо статись і не на морі. У томі 21 творів М. Костомарова (стор. 701) надруковано варіант думи «про Самійла Кішку», початок котрої оповідає, що Кішка був захоплений у Лузі Базавлуці, разом з 40 товаришами, що прибули на Дніпр галерами.

Ой у Лузі Базавлуці там стояв курінь бурлацький,
Там був—пробував Кішка Самійло, гетьман козацький,
І мав він собі товариства сорока чоловіка.
То турецьке паня, молоде баша
По Чорному морю безпечно галерою гуляв
Да до Кішки Самійла в гості прибував
Та так до них в гості прибував,
Що всіх козаків гетьманських—запорозьких на місці заставав,
Залізні ім пута подавав.

Слова «у гості прибував» треба розуміти, як жарт: певно турки, помшаючись за морські походи Кішки, піднялися Дніпром до Лугу Базавлугу,

напали несподівано на Січ, або на якийсь виділ Війська Запорозького, при якому був сам гетьман, і захопили його у бранці.

Люблинська унія та її наслідки. Поки Україна за часів Вишневецького та Самійла Кішки почала трохи одпочивати од татарських нападів, на неї насувалося нове лихо. Року 1569 по Люблинській унії Україну зовсім було одірвано од Литви і прилучено безпосередно до Польщі, і з того часу становище українського селянства почало ще дужче гіршати, бо польський уряд почав віддавати його панам у власність без права переходити з місця на місце і навіть позбавив горожанських прав. Під впливом тих утисків українське селянство почало тікати на схід, за Дніпр, та заселяти лівобережну Україну. Та тільки й те йому не помогало, бо польська шляхта випрошувала собі у короля землі і на лівобережній Україні, як тільки вони починали залюднюватись; так що селяне ледве поспівали упорядкувати на вільних землях своє господарство, як уже знову довідувалися, що вони не вільні, а панські. Побачивши тоді, що од панів немає поратунку й на лівобережній Україні, більше рухливі й волелюбиві селяне почали тікати на Запорожжя і тим збільшувати й зміцнювати Військо Запорозьке.

Хто гетьманував на Запорожжі зараз після Самійла Кішки—невідомо; історія дає тільки звістку про те, що року 1574 запорожці ходили морським походом на турецькі Дунайські городи під приводом кошового отамана Покотила.

Гетьман Іван Свірговський ¹⁾. Того ж року 1574 козацтво вдруге вплуталося в молдавські справи. Молдавський господар Івоня звернувся до польської шляхти і до козаків, щоб допомогли йому скинути турецьке ярмо. На те прохання одгукнувся й Свірговський, прозваний у піснях гетьманом. Зібравши козаків, він вирушив походом до Дністра і, сполучившись там з Івонею та молдавським військом, погромив турецькі залоги у Тягині,²⁾ Білгороді³⁾ та Браїлові і, добувши всі ті городи, поруйнував їх; коли ж на поміч туркам з Буджану вийшли татари, Свірговський пішов їм назустріч і, у-пень погромивши, одігнав назад.

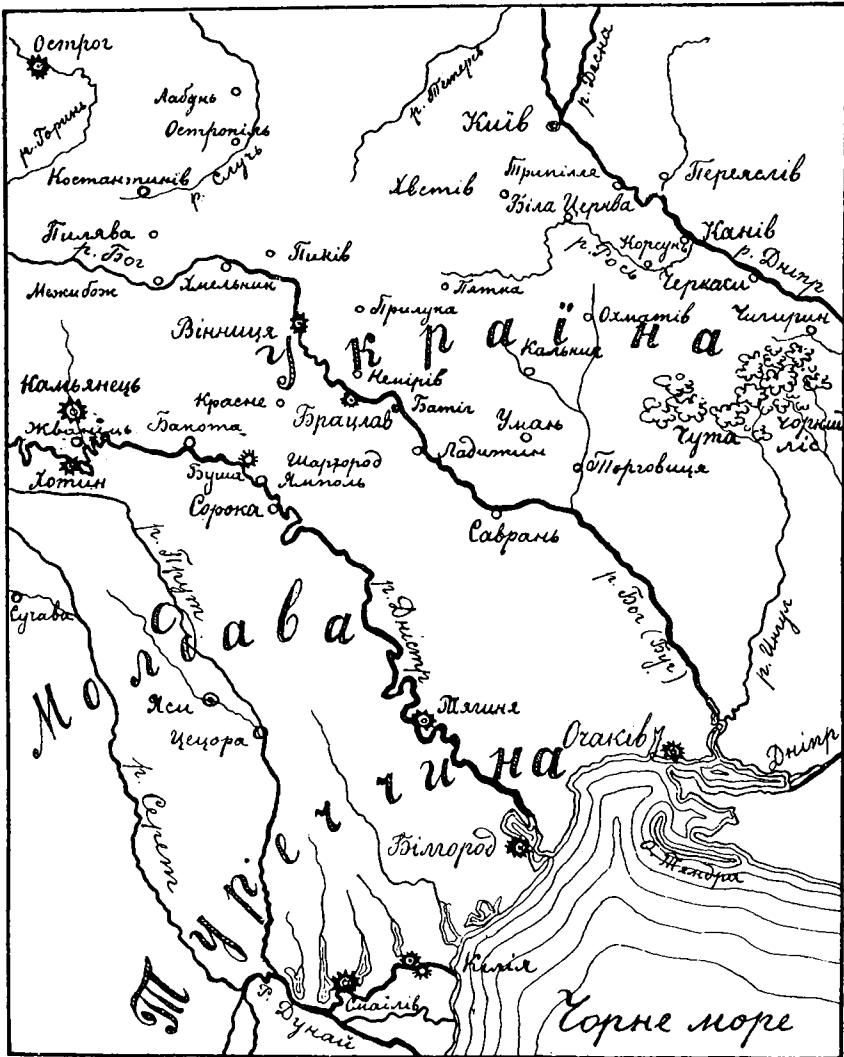
Така славна перемога козаків над татарами та турецькими городами збентежила султана Селіма і він вислав проти молдаван та козаків 200.000 турецького війська. У великому бойовищі недалеко Дунаю те військо взяло над спільниками перемогу і почало оточати їх з усіх боків.

¹⁾ По польським джерелам Свєрчовський.

²⁾ Тепер—Бендери.

³⁾ Тепер Аккерман.

Побачивши свою загибель, Івоня по лицарському радив Свірговському з рештою козаків тікати за Дністр; проте Свірговський, а разом з ним і всі козаки, мали собі за велику ганьбу покинути своїх спільників мол-



Західна Україна XVI віку.

даван при лихій годині і всі до одного разом з своїм гетьманом наложили головами у бої біля городу Килії та річки Дунаю.

Про Свірговського теж збереглася пісня, як і про Байду-Вишневецького, хоч треба гадати, що вона не щиро народня:

Ой як того пана Йвана,
Що Свірговського гетьмана,
Та як бусурмани піймали,
То голову йому рубали,—
Ой голову йому рубали
Та на бунчук вішали,
Та у сурми вигравали,
З його глумували.
А з Низу хмара стягала,
Що ворону ключа набігала.
По Україні тумани стлала,
А Україна сумувала,
Свого гетьмана оплакала.
Тоді буйні вітри завивали:

—Де ж ви нашого гетьмана спо-
дівали?
Тоді кречети налітали:
—Де ж ви нашого гетьмана
жалкували?
Тоді орли загомоніли:
—Де ж ви нашого гетьмана схо-
ронили?
Тоді жайворонки повилися:
—Де ж ви з нашим гетьманом
простилися?
У глибокій могилі,
Біля городу Килії,
На турецькій лінії.

Гетьман Богдан Ружинський (Богданко). Слідом за Свірговським, року 1575, на Запорозжжі з'явився новий жвавий та завзятий ватажок—гетьман Богдан Ружинський, прозваний запорожцями Богданком. Родом, як і Вишневецький, він був з князів Гедиминовичів, що давно пробували на Україні і стали вже українцями. За часів, мабуть, Самійла Кішки, коли Ружинський жив ще у своєму маєткові на Волині, на його оселю набігли татари, вбили його матір, а молоду дружину забрали у полон. Серце князя запеклося з того часу помстою до бусурманів і з таким почуттям він подався на запорожську Січ, щоб разом з січовим товариством воювати бусурманів та шукати свою дружину.

Про нещасливу пригоду з життя Ружинського до наших часів збереглася у кобзарів пісня:

Ой Богдане, Богдане, запорожський гетьмане,
Та чому ти ходиш в чорнім оксамиті?
Гей були ж у мене гості, гості татарове,
Одну нічку почували:
Стару неньку зарубали,
А миленьку собі взяли.
Гей сідай, хлопче, коня, коня вороного,
Татар швидко догоняти, миленькою одбивати!

На Січі завзятий вояка і добрий товариш Богданко скоро придбав собі поміж товариством пошану, і коли року 1575 запорожці почули, що татари вибралися походом на Поділля, то обрали Ружинського гетьманом, наказавши йому вести Військо Запорозьке на татар.

Ружинський тільки й чекав такої нагоди і, хутко упорядкувавши військо, кинувся з комонним військом у татарські степи, випалюючи улуси визволяючи невольників і завдаючи татарам нелюдських мук. Не згірше від самих татар, запорожці виколували чоловікам очі, вирізували жінкам груди і давили кіньми татарських дітей—така у ті часи була у їх лють на бусурманів.

Спустошивши чорноморські степи, Богданко вдерся у самий Крим та счинив і там таку саму різанину. Почувши про руйну своїх земель, татари чим-дуж поспішалися з Поділля через Очаків у Крим, та запорожці, покинувши Крим, заступили татарам шлях у Прогноях і там, притиснувши орду до озер, багато вигубили їхнього війська.

Повернувшись з цього славного походу, Богданко, купно з кошовим отаманом Війська Запорозьського Павлюком, послав до короля Степана Баторія прохання, щоб той ствердив універсалом існування й права Війська Запорозьського. Степан Баторій, взявши на увагу послуги запорожців, що прийшлися цим разом вчасними для Польщі, видав 20 августа 1576 року універсал, у якому ствердив за Військом Запорозьським володіння городами Трахтемировим та Чигирином і всім Дніпром від Трахтемирова униз до лиману, а убік од Дніпра на захід по річки Буг та Синюху, а на схід аж по річки Дінець та Дін, себ то всі ті землі, що їх запорожці одвоювали собі од татар.

На цей Баторієвий універсал у дальнішому житті під час суперечок за землі з сусідніми державами завжди запорожці покладалися і пильно обстоювали добуті за часів Богданка—Ружинського права.

Разом з універсалом Степан Баторій надав Війську Запорозьському військовій клейноди: корогву, булаву, бунчук та котли.

Того ж 1576 року московський царь, довідавшись, що татарська орда лагодилася набігти на Московщину, прислав на запорожську Січ подарунки і просив Ружинського, щоб вдарив на татар. Ружинський охоче на те пристав і, викликавши з України на поміч городових козаків та дждавши, поки орда вибралася у похід, кинувся з козаками на лівобережні татарські улуси і почав їх палити. Тут сталося те саме, що й торік. Татари, почувши про козацький наскок, поспішилися з Московщини назад, та запорожці перестріли їх і кого побили, кого порозгоняли, а всю здобич одняли; невольників же визволили й пустили у рідні землі.

Управившись з ордою на суходолі, Ружинський звернув свою увагу на шлях з Запорозжя до моря. Захопивши Самійла Кішку у неволю та скористувавшись часом, поки запорожці з Свірговським плуталися у Молдаві, турки знову поновили город Аслам-Кермень і зробили його ще міцнішим, ніж він був за часів Вишневецького. Щоб не мати перешкод до походів на море, Богданко року 1576 підступив до Аслам-Керменю,

обложив його з усіх боків, але, не маючи великих гармат, не міг його добути. При тій нагоді один козак порадив зруйнувати кріпостні мури вибухом пороху і похвалявся те зробити. Ружинський вхопився за ту думку і сам, разом з тим козаком, почав працювати на підкопах, підкладаючи під мури мину. Та, на лихо запорожцям, козак зробив справу так невміло, що вибух стався передчасно, і тим вибухом було вбито і козака і самого гетьмана Ружинського.

Не добувши Асламу, запорожці все-таки вийшли на море і поруйнували городи по східному берегу Криму.

Шах та Підкова. Після передчасної смерті Ружинського влада на Запорозжжі перейшла до кошового отамана Шаха. Діяльність його почалася з того, що він підстеріг у порогах ханського посланця, що повертався з Москви з коштовними подарунками ханові од царя, і одняв у нього всі ті подарунки й гроші.

Розгніваний цим вчинком хан звернувся до польського короля з погрозою, що як той не приборкає козаків та не покарає Шаха, так він сам з ордою піде добувати Шаха на Запорозжжі й на Україні. Королеві на той час небажано було зачіпатися з татарами і він прислав на Запорозжжя заборону чинити шкоди татарам та виходити у море. Запорозжці, було, послухалися, та скоро без війни занудилися і через рік знову вирушили походом у Молдаву.

Підвладні турецькому султанові землі Молдава й Волощина (Мультяне) мали своїх окремих господарів і ті господарі завжди по-між себе ворогували, скидали один одного з господарства та, підлешуючись до султана, немилосердно обдирали своїх підданців, щоб коштовніші зробити султанові подарунки. Року 1577 молдавські бояре, незадоволені своїм, призначеним турками, господарем, прислали на Січ запорожську посланців до відомого на Запорозжжі вояки й ватажка Івана Підкови, котрий неначе б то доводився братом вбитого разом з Свірговським молдавського господаря Івоні, просити його, щоб ішов у Молдаву і був їхнім господарем.



Іван Підкова.

Прохання посланців було до вподоби Підкові, бо він був дуже рухливий та завзятий і не знав, куди подіти свою силу, що, як казали народні перекази, була така велика, що він розгинав руками підкови, від чого й прозваний був на Січі Підковою. Проте, розуміючи, що без збройної сили досягти господарства неможливо, Підкова звернувся за поміччю до січового това-

риства. Запорожці шанували Підкову, бо він щасливо водив їх після Самійла Кішки на море, і, знаючи, що у Молдаві трапляється добра пожива, обмірковували Підковину справу на військовій раді і рішили допомогти йому сісти на Молдавське господарство.

Зараз після того Підкова з посланцями вирушив на Україну збирати там козаків та шляхту до походу, а через який час кошовий отаман Шах, побратим Підкови, з шістьома сотнями запорожських вершників вирушив на Україну і сполучився з Підковою на Поділлі, на Прибитім шляху.

Як тільки після того Підкова перейшов за Дністр, у Сороках до нього прилучилися молдавські повстанці і проголосили його господарем Молдави. Господарь молдавський Петрило не хотів уступитися з свого місця без змагання і вийшов з військом проти Підкови; та козаки його військо погромили і Підкова урочисто вїхав у Яси, столицю Молдави.

Ставши господарем, Підкова послав до короля посланців просити, щоб Молдаву було прийнято під польську зверхність, та з того нічого не вийшло; роздратований походами Богданка та Підкови турецький султан послав на Дунай велике турецьке військо і погрожував війною самій Польщі за те, що її підданці чинять напади на підвладні султанові землі. Польша не сміла воювати з наймогутнішою у ті часи державою Туреччиною, і король Степан Баторій прислав до Підкови гінця з наказом негайно вийти з Молдави і не дратувати султана.

Підкова скорився і вийшов з Молдави на Україну, та султан на тому не заспокоївся, а вимагав од Баторія голови Підкови, і король, страхаючись війни з турками, викликав Підкову до себе, запевняючи своєю ласкою, коли-ж Підкова, повіривши, прибув до Львову, його зрадливо було схоплено й у присутности султанського посланця року 1578 покарано на смерть.

Про Івана Підкову не збереглося народніх дум, а проте видно, що слава його на Запорожжі була велика, бо за його смерть запорожці довго помщалися й на турках і на поляках. Можна сказати, що зрадлива страта поляками гетьмана Підкови була першою іскрою ворожнечи між козаками й поляками, і та іскра через кілька десятків літ палахнула великим полум'ям пожежи.

Як тільки до запорожців дійшла звістка про те, що Підкову зрадливо стято, вони, обравши свого кошового отамана Шаха гетьманом, зараз же на поході з Молдави, помщаючись за Підкову, поруйнували чимало маєтків польської шляхти, а після того аж тричі у роках 1579—1581 ходили на Молдаву, настановляючи там своїх господарів.

Історія не дає звісток, чи воювали запорожці за часів Шаха з татарами і чи виходили на Чорне море, а треба догадуватись, що було й того й дру-

того, бо відомо, що Шах поновляв на острові Хортиці городки Вишневецького, а це дає вказівки на широкі його заміри.

Баторієві одміни в устрої козаччини. Трьохрічні походи запорожців на Молдаву та зачіпки з турками й татарами дуже турбували короля Степана Баторія, бо у перші роки свого королювання він воював на півночі з непокірливими Гданськими німцями та з Москвою і через те мусив жити з татарами та турками у злагоді.

Щоб заспокоїти султана, він не обмежився лише карою на Підкову, а наказав князю Острожському йти на Запорозжя разом з татарським ханом і розігнати запорожців з Січі, а хто буде змагатись, того карати смертю.

Далі він наказав всім старостам по пограниччу, щоб не продавали запорожцям олива, селітри і ніякого иншого військового припасу, свій же попередній універсал, даний за гетьмана Богданка, він обернув так, наче б той універсал був наданий тільки тому козацькому війську, що пробувало на Україні, себ то городовим козакам, хоч справді універсал звертався до козаків запорожських.

Та тільки легко було наказувати, та не так легко було зробити. Князь Острожський не мав війська, щоб іти на Запорозжя, та не мав до того й охоти; од ханського ж війська запорожці й самі вміли одборонитися. Ловити запорожців по степах «Дикого Поля», як звали поляки запорожські степи, та у Великому Лузі було однаково, що ловити «вітра в полі». Та й сам Степан Баторій не мав на думці зовсім знищувати козацтво, бо й у війні з Московщиною козаки були дуже корисні полякам і на випадок війни з турками козаки теж були дуже потрібні. Він тільки хотів прибрати козацтво до своїх рук, щоб направляти його на тих, кого на ту добу мав за ворога, а не виключно на бусурманів.

З такою метою року 1581 Баторій звелів князю Михайлу Вишневецькому скласти з тих козаків, що найбільше вислужилися у московській війні, полк у 600 душ. Сим козакам він постановив бути вільними від всяких податків, мати права на власність і зате служити оружно короні польській з власним конем, одежою й зброєю. За службу козакам мало виплачуватись жалування, а судити козаків ніхто не мав права, окрім їхнього старшого, призначеного короною. Осідком козаччини було призначено Трахтемирів, де стояв стародавній Зарубський монастир, а при тому монастирі уряжений був шпиталь для покалічених козаків.

Обібравши 600 козаків, Вишневецький звелів записати їх у реєстр, призначив до них старшим Яна Оришовського, всім же козакам, що лишилися по-за реєстром, звелено було розійтися до своїх осель і до своїх панів, на Низ же, себ то на Запорозжя, ні в якому разі не ходити.

Ця Баторієва одміна въ устрої козаччини мала великий вплив на дальніше її життя й розвинення. Давши права невеликій частині козаків, вона всіх останніх лишила без ніяких прав, поклавши тим початок непорозумінням між козаками реєстровими й нереєстровими. Опріч того, вона викликала незадоволення між великою силою безправних козаків, які з того часу почали домогатися побільшення козацького реєстру, бо зрозуміло, що ніхто з козаків не хотів повертатись до панів, а всякий хотів придбати права реєстрового козацтва.

З першого часу протест козацької маси виявився у тому, що ратуючись од панів, вона посунула з України на Січ... А там уже була своя воля: там не хотіли признавати за гетьмана ставленика поляків Оришовського, а що-разу, вибираючись у похід, обірали гетьмана з по-меж себе вільними голосами.

Не минуло й року після зазначених заходів короля Баторія, а вже запорожці знову напали на турецькі городи Ягорлик та Тягиню і поруйнували їх. Добувши у Тягині меж іншою здобиччю дванадцять турецьких гармат, козаки хотіли перевезти їх на Запорожжя, щоб рештувати їми Січ, але король, довідавшись про те, що запорожці побрали турецькі гармати, послав королівське військо з наказом догнати запорожців і, одібравши гармати, повернути їх султанові, козакам же всім, хто ходив на Тягиню, постинати голови.

Все-таки ті заходи короля не зовсім вдалися: запорожці, довідавшись, що їх нагоняє польське військо, потопили гармати на поході у річці, а самі, продавши иншу здобич по ярмарках, повернули з України на південь і зникли у безмежних степах Запорожжя.

Самійло Зборовський. Під час війни короля Степана Баторія з московським царем Іваном Грізним на Запорожжі з'явився значного роду шляхтич Самійло Зборовський. Року 1583, щоб вислужитись у короля, він почав зноситись з запорожцями, підмовляючи їх іти з ним на південні московські городи. Козакам Зборовський був відомий за доброго вояку, і вони покликали його прибути на Січ.

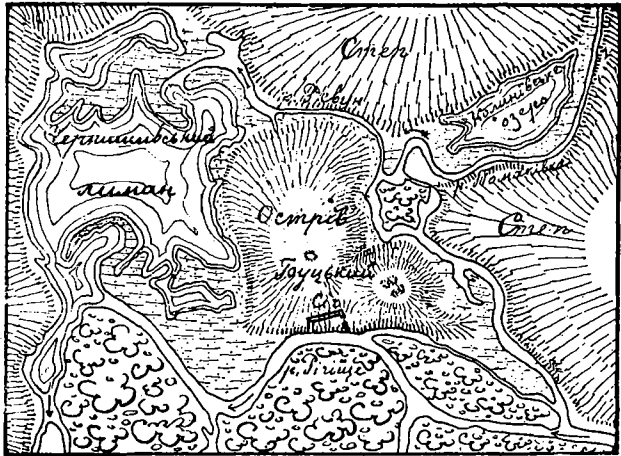
Зборовський нічого доброго й славного на Запорожжі не вчинив і про нього не варто було б і згадувати, коли б його перебування на Запорожжі не було списане його приятелями поляками і не освітлило нам життя Запорожської Січі у ті часи.

Перш за все з записів про пробування Зборовського на Запорожській Січі ми знаємо, що Січ року 1583 була на острові Буцькому, що тепер зветься Томаківським. Цей острів лежить на Дніпрі проти устя річки Томаківки на межі меж Великим Лугом та Лугом-Базавлугом. Од правого

берегу острів Буцький одмежується протокою Дніпра Ревуном, двома озерами та Чернишівським лиманом, з півдня ж його мие Дніпрова протока Річище і широкий у десять верст луг, або, по теперешньому, плавня. Середина острова піднімається високою горою, що до берегів сходе помалу і тільки по-біля Річища спадає кручами.

По острову був добрий степ, де можливо було випасувати чималі косяки коней, байраки ж на ньому та береги ще у XIX сторіччі були рясно вкриті дубом, грушою та кислицею. Січ Запорозька була на південному боці острова, біля Річища, де січові окопи збереглися й до наших часів.

Доступитись до Запорозької Січі на Буцькому було не легко, бо протока Ревун досить широка і перейти її оружною рукою було б неможливо. З гармат же хоч і можна було б дострелити до острова, та, як бачимо з плану, Січ була захована за високою горою й могилами і дістати її там при тодішніх гарматах було неможливо. Доступитися ж до Січі з боку Річища годі було й думати, бо там на цілу милю стлалися непроходимі пущі плавнів.



Острів Буцький (Томаківське городище)

Запорозжці зустріли Зборовського аж у порогах і проводили до себе на Січ та, зібравши через кілька день раду, привітали його урочистими промовами, вихваляли його лицарство та завзяття і, обравши гетьманом, почали лагодитись до походу на Молдаву.

Чутки про заходи Зборовського скоро дійшли до кримського хана та до Молдавського господаря і обидва вони, страхаючись, щоб запорозжці не воювали їх, прислали на Січ посланців. Молдавський господар обіцяв подарувати Зборовському 500 коней, аби він не йшов на Молдаву, хан же кримський обіцяв йому молдавське господарство, аби запорозжці не воювали татар.

Зборовський упевняв посланців, що не має на мислі воювати ні Молдави ні Криму, і разом з тим просив татарської помочі до походу на Московщину.

Та ханські посланці на це одповіли, що хан не може йти на Московщину, бо по наказу султана повинен йти воювати персів, і що він був би дуже радий, коли-б і Зборовський з запорожцями пішов на перську землю спільно з ордою.

Далекий од ідей козацтва і охочий до авантур значний польський шляхтич, не спитавши волі запорожського товариства, згодився стати з ханом до спілки. Тільки таке порушіння звичаїв Запорозького Війська, у якого воля товариства була вища за владу гетьмана, не минулося дурно Зборовському: запорожці, довідавшись про його вчинок, скликали раду і почали йому дорікати за спілку з бусурманами, що мучать у неволі сотні тисяч їхніх братів; коли-ж гонорливий шляхтич почав погрожувати, що примусом поведе запорожців на персів, то запорожці вхопили його у свої дужі руки, насипали йому за пазуху піску і хотіли вкинути у Дніпр. Зборовський врешті якомсь одпросився і, скорившись волі ради, зрікся спілки з ханом.

Тим часом війна Польщі з Московщиною скінчилася, і Зборовський, не знаючи, що робити на Запорозжжі, вирядив 2500 козаків до верхівья Бугського лиману, куди молдавський господар обіцяв вислати йому коней, а сам з частиною війська на кількох десятках байдаків виплив Дніпром у Прогної¹⁾. Минаючи Дніпром Аслам город, Зборовський упевнив турків, що не буде воювати татар, і ті пустили козаків далі без перешкоди.

Зборовський справді не смів зачіпати татар та турків, бо мав уже од своїх приятелів листи про те, що король дуже гнівається на нього за те, що він підняв запорожців у похід; та тільки бути з запорожцями біля татар і не воювати їх—було неможливо, бо козаки не мали сили спокійно дивитися на татар і зараз же кидалися їх бити. Через те сталося так, що комонні козаки, ідучи до Бугу, зразу ж почали бити випадкових по шляху турків і тим збентежили Очаків.

Не відаючи про те, Зборовський набрав у Прогноях де-кільки байдаків соли і вирядив їх на Січ, сам же з останніми байдаками поплив лиманом до місця, куди мало підійти комонне військо. Та тільки тут козакам трапилася пригода. Сподіваючись собі од походу запорожців всього недоброго, турки вже підстерегали їх у Бугському лимані з десятьма галерами та кількома десятками сандалів і, побачивши своїх запеклих ворогів, зразу ж почали громити запорожські чайки з гармат.

Тікати запорожцям не було куди. У запалі вони кинулися, було, штурмувати галери, та турецькі сандали чинили їм до того перешкоди, галери ж своєю пальбою вбивали козаків і навіть потопляли їхні чайки.

¹⁾ Велика коса, що простяглася од Криму до Очаківської протоки. На тій косі є багато озер з сіллю, запорожці ж на своїх степах соли не мали і завжди за Прогноїнські озера змагалися з татарами.

Побачивши, що лихо, запорожці пристали до берегу і, поховавши чайки в шелюгах, позалягали біля берегу у ямах, що порили вепрі.

Радіючи з того, що застукали запорожців, турки хотіли всіх їх побрати у бранці і з тим висадили частину війська на берег, та запорожці до рук туркам не далися, а, вдаривши на них, як один, багатьох повбивали, решту ж загнали назад на галери.

Одбившись од турків, запорожці пішли по-над лиманом угору, маючи на мислі сполучитись з своїм комонним полком, аж тут знову лихо: з степу набігло чимало татар і почали закидати їх стрілами, а з лиману знову таки били з гармат турки.

Тяжко довелось запорожцям одбиватися аж до ночі, коли ж стемніло, вони повернулися до своїх чайок, поскладали на них поранених товаришів і, спустивши чайки на воду, почали потайно обминати турецькі галери. Та й на цей раз не пощастило запорожцям: більшу половину військових чайок турки половили і, побивши чимало товариства, побрали останніх у неволю. Тільки вісім чайок з Зборовським зратувалися і піднялися до устя Бугу, де й сполучилися з комонним військом, що нічого й не знало про пригоди свого невдалого гетьмана.

Де-який час Зборовський шукав тут молдавських посланців, та, не знайшовши нікого, мусив врешті йти по-над Бугом на Україну, тяжко бідуючи з безхліб'я. Незадоволені своїм гетьманом, що погубив багато товариства, запорожці скинули Зборовського з гетьманства і, обідрані та голодні, пішли на Січ; Зборовського ж по наказу короля у 1584 році було схоплено, привезено до Кракову і там покарано на смерть за те, що збентежив Туреччину.

Богдан Микошинський. Розраївшись з Зборовським і повернувшись до Січі, запорожці зараз же обрали гетьманом Богдана Микошинського і, посідавши на чайки, попливли у Лиман ловити турецькі галери та визволяти товаришів з неволі. На цей раз похід козаків був далеко щасливіший і вони, застукавши турецьку флоту біля Очакову, напали на неї зовсім несподівано і, добувши майже всі галери штурмом, повизволяли товаришів, а самі галери попалили.

З походу Богдана Микошинського бачимо, що Аслам-Кермень, стоячи на острові Тавані, не міг забезпечити турків од козацьких походів на лимани та Чорне море. Запорожці вміли обминати його у темні ночі. Далеко трудніше було повертатися запорожцям з походів, бо турки вже знали про них і підстерегали по всіх Дніпрових протоках. Іноді, щоб вернутись на Січ, запорожцям доводилося пробиватися крізь турків силою і теряти частину товариства, іноді вони витягали чайки на берег, переносили їх на плечах,

обминаючи Аслам город суходолом, а часом було й так, що доводилося топити свої чайки низче Аслам-городу і йти на Січ пішки, кидаючи у Дніпр чимало важкої здобичі.

Після нападу Богдана Микошинського, турецький султан, того ж таки 1584 року, поскаржившись у листі королю, що запорожці попалили його галери, вимагав, щоб той приборкав козаків.

Щоб заспокоїти султана, Степан Баторій другого року (1585) послав на Січ шляхтича Глембицького, щоб вгамував запорожців, а непокірливих привів на волость, та запорожці пустили того посланця „у Дніпр води пити“, себ то втопили, самі ж, того ж таки року, аж двічі ходили на татар степами.

Гетьман Михайло Ружинський. Останні походи відбулися вже під приводом князя Михайла Ружинського, бо Микошинський через те, що допустив утопити королівського посланця, мусив уступитися з гетьманства. Перший похід Ружинського був під Перекоп, а другий на річки Кальміус та Берду. З тих походів запорожці пригнали до Січі 40.000 татарських коней. Від часу тих походів запорожці й почали мати землі по річках Кальміусу та Берді за свої.

Щоб помститися за останні козацькі напади, кримський хан, року 1586, вийшов з Криму, щоб напасти на Україну, і дійшов був з ордою до перевозу через Дніпр, що на Таволжанському острові, та запорожці поспіли заступити татарам той перевіз і не пустили їх на правий берег Дніпра,—тих же, що спромоглися перекинутись через Дніпр, побили або потопили.



Гаврило Голубок.

Рoku 1587 запорожці набігли на Очаків і, вирізавши турків у передмісті, поробили там драбини та по тим драбинам вдерлися уночі й у самий Очаківський замок і побили й там бусурманів. Визволивши при цьому з неволі чимало земляків та обважившись здобиччю, козаки щасливо повернулися на Січ.

Рoku 1588 частина запорожців з ватажком Гаврилом Голубком вибралася походом на Волощину, але господарь дістав поміч од турків і виступив козакам назустріч. У битві під Бичиною Голубка було вбито, запорожці ж повернулися на Січ.

Друга частина запорожців на тридцяти чайках виходила того ж року у Чорне море і, привернувши до Криму недалеко од Козлову, пошарпала його околиці і щасливо повернулася до Дніпра, захопивши ще по дорозі

кільки турецьких кораблів з крамом. Таких крамарських кораблів запорожці у ті часи, треба гадати, захоплювали чимало, бо тогочасна дума говорить про це, як про річ звичайну:

Ой сидить козак на демені,
Він деменом повертає,
І на Чорне море поглядає:
Ой пливе судно одним одно,
В йому турчин сидить з туркенею,
А туркеня сидить, вона не гуляє—

Шовковий рушник вишиває:
Ой кому цей рушник буде—
Ой чи турчину, чи татарину,
Ой чи козакові молодому?
Ой це буде кошовому молодому.

Кулага. Року 1589 запорожці знову виходили у море під приводом кошового отамана Кулаги. Наблизившись до городу Козлову і углядивши біля нього кілька турецьких, рештованих гарматами, галер, діждали у морі ночі, а як стало темно, атакували ті галери, побили турків і, визволивши невольників, попрорубували галерам днища і пустили їх на дно. Управившись з галерами, Кулага пристав до Козлову і пустив козаків грабувати базарні крамниці. Це було зроблено необачно, бо поки запорожці упорались з крамницями, Козловський калга Феті Гирей зібрав озброєних татар і кинувся на запорожців, побиваючи їхні розрізнені купи.

Кулага завзято рубався, та козаки не встигли згуртуватися до нього, і татари його вбили, а кілька десятків запорожців захопили у бранці. Останні запорожці, одбившись од татар, посідали на чайки і вихали у море. Там вони обрали собі отаманом Лободу і, пограбувавши під його приводом Білгород (Акерман) на Дністрі, повернулися на Запорозжя.

У всіх перелічених походах останніх років брали участь разом з запорожцями й городові українські козаки. Од реформи Степана Баторія 1589 року лишилися тільки права козаччини, од обмежень же не лишилося й сліду. Реєстри городових козаків не поновлялися і жалування козакам не платилося, а через те всякий козак звав себе реєстровим, аби не платити податків і не підлягати панові. Городові козаки, як і до реформи, літували на Січі і ходили разом з запорожцями у походи і навпаки: багато запорожських бурлак виходили на зіму („вилежувати зіму“, як казали запорожці) до українських городів, і таким чином певного поділу козаків на реєстрових та запорожських знову на який час не стало.

Що більше наближався XVII вік, то козаччина все збільшувалася й зміцнялася, і чутка про хист та одвагу запорожських козаків все далі росходила по світу, чи, як казали запорожці, „дубом по світу вставала“.

Запорозьські вольности й уклад військового й громадського життя на Запорозжжі.

Я досі не згадував про те, як Військо Запорозьське жило у себе на Запорозжжі, які мало розпорядки й звичаї, а також не розказував нічого про землі й річки Запорозжжя через те, що історія не зберегла нам відомостів про перші десятиріччя життя запорожців.

У ті ж часи, до яких я дійшов, на прикінці XVI віку, розпорядок та звичаї Війська Запорозьського вже склалися досить міцно та почали зазначатися й межі запорожських земель, так що тепер вчасно розповісти про те хоч коротенько.

Запорозьські вольности. Універсал короля польського Степана Баторія не зазначив всіх меж запорожських земель: у ньому тільки казано було, що запорожці мають пробувати на низу Дніпра до самого лиману, берегаючи од татар Дніпрові перевози. Через те межами запорожських земель ми будемо мати ті, які зазначають пізніші документи з часів Богдана Хмельницького і які самі запорожці мали своїми, обстоючи їх од сусідів і кажучи, що у тих межах запорожці володіли землею „спокон-віку“, себ то, скільки старі люде пам'ятають.

На захід од Дніпра межа запорожських земель йшла од устя річки Тясмину у Дніпр (так бона зазначена і в умові меж Польшою й Росією 1686 року)¹⁾, прямуючи до Чорного Лісу, далі ж—річкою Висью до Синюхи. Од устя Синюхи межею своїх вольностей запорожці мали річку Буг, аж до лиману і ще й лиманом стільки, поки „кінь копитами дна достає..“ Од лиману межа йшла до того місця Дніпра, де у нього впала річка Кам'янка, хоч певних ознак цієї межі ніколи не було. Вона прямувала через річки Ингул та Ингулець, а землі, що були обабіч цієї межі однаково мали за свої і запорожці й татари, і фактично по степах кочували татари, а по річках рибачили запорожці. Од річки Кам'янки межа з татарами справді «спокон-віку» йшла Дніпром до річки Кінські Води, а далі тією річкою аж до її верхів'я. Од річки Конки межа знову зникала у степах і, перекинувшись через Токмак Могили, підходила до річки Берди, а з Берди йшла морем до устя Кальміуса. Піднявшись далі Кальміусом до верхів'я, знову зникала у степах у околицях Савур-Могили. Тут на сході межі запорожських земель дуже часто одмінялися.

¹⁾ Історик Скальковський додав до своєї „Історії Нової Січі“ карту вольностей Війська Запорозьського, які були вони року 1770 після одібрання од Війська великих просторів під Ново-Сербію та Слав'яно-Сербію. Через непорозуміння та карта потрапила і в історію України Аркаса, неначе повна карта земель Війська Запорозьського.

Часом запорожці поширяли свої межі аж за річки Міус та Кринку до річки Лугань і нею на Донець; здебільшого межа з Кальміусу переходила на Кривий Торець і, захопивши трохи лісів за Донцем, йшла до устя Береки, а з останньої річки переходила на Орель і Орелью тяглася до Дніпра.

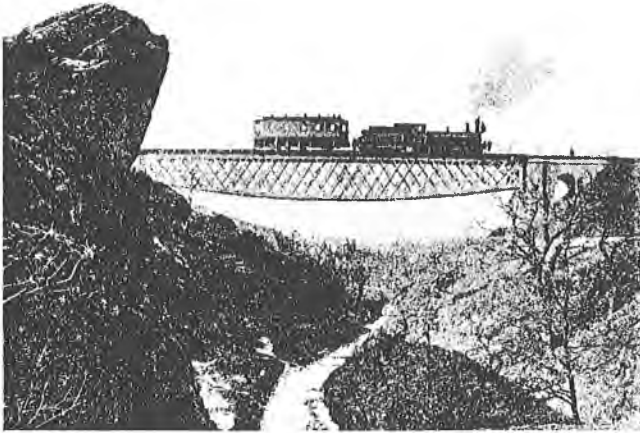
Татари довго не хотіли знати ніяких меж з запорожцями і, маючи всі ті землі за свої, не тільки переходили через запорожські землі під час нападів на Україну й Московщину, а навіть і у спокійні часи кочували з великими табунами коней по запорожських степах. Поки запорожці не мали своїх осель, oprіч Січі, вони мало звертали уваги на порушення меж своїх земель, але вже на початку XVII віку, як тільки почалася боротьба з Польшою і запорожські землі (найбільше правобережні) почали вкриватися хуторами й зімовниками втікачів з України, Військо Запорозьке почало обороняти свої межі оружною рукою, і часто татарам, що випасували коней на запорожських степах, доводилося тікати до Криму без своїх коней.

Ще довше стояли порожніми лівобережні запорожські землі. На сході запорожці межувалися з Донськими козаками, і поки землі по Донцю були мало потрібні обом сусідам, з них більше користувалися татари. Запорожці жили з донцями у великій згоді, бо початок донських козаків пішов од козаків українських, котрі збудували біля Дону город Черкаський, у славу черкаських козаків, по зразку Запорозької Січі. Обидва козацькі війська не один раз спільно ходили походами під турецький город Азов і навіть на Чорне море, та тільки, коли береги Дінця почали залюднюватися, з-за них меж двома козацькими громадами почалися великі суперечки й ворожнеча. Проте я упевнено можу зазначити, що ще у XVI віці запорожська влада ширилася до Дінця, бо року 1588 царь московський Борис Годунов, посилаючи у Крим своїх посланців, наказував їм прямувати на річку Донець і там звернутися за охороною до запорожського отамана Матвія Хведорова, що стояв на Дінці з козацькою залогою.

З Україною Військо Запорозьке довгий час не хотіло знати ніяких меж, бо не одрізняло себе од України, проте з часом, коли на прикінці XVII віку на лівобережній Україні почали заводитись московські порядки, а на правобережній поновилося польське панування, запорожці почали обстоювати свої межі і з північної сторони, зберігаючи свої одвічні, політні кровію, вольности по річки Орель, Тясмин, Вись та Синюху

У зазначених межах запорожські землі перерізувалися упоперек річкою Дніпром і поділялися на дві половини, мало схожі одна на одну. Західні землі запорожські були порізані глибокими скелюватими байраками, вкритими дубовими дібровами.

Ті байраки збігали до річок Бугу, Ингулу, Ингульцю, Саксагані, Базавлуку, Дніпра й інших, що бігли у ще глибших берегах, оточених



Гайдамацький байрак (Дубова Балка) у наші часи.

сторчовими скелями і перетятих порогами. Східні ж землі були майже зовсім рівні. Річки Самарь, Вовча, Кінські Води й Берда бігли тут у широких долинах з ледве помітними берегами, тільки біля Кальміусу та Дінця степи знову піднімалися високими кряжами, а річки бігли у глибоких долинах. У цій половині

запорожських земель ліси були тільки по річці Самарі та на північ од неї, та ще над Кальміусом та Дінцем лісом були вкриті глибокі байраки. На південь же од р. Самарі до самого Азовського моря розлягалися безкраї степи, вкриті тирсою, дерезою, велетнями будяками та де-неде по лощинах—терниками.

По-над самим Дніпром, найбільше лівим берегом, росли добрі ліси, а починаючи од острову Хортиці більше, як на сто верст, простяглися вкриті несходимими пущами лісу й очерстами луги. Ті луги звалися: од Хортиці меж Дніпром та Конкою до того місця, де остання вперше впала у Дніпро—Великим Лугом, а низче од устя річки Томаківки і до Базавлуцького лиману, що зветься ще Великими Водами, ширився Луг Базавлуг ¹⁾.

По всіх землях Запорожського Війська, опріч перелічених місцевостей, вкритих лісами, як на східній половині, так і на західній, розлягалися безкраї степи, де-не-де помережані високими мовчазними могилами, до-

¹⁾ Ой та їдь ти по-над Лугом-Базавлугом

Та по-над Дніпром-Славутою...

(Уривок з думи про Хведора Безрідного). У пізніші часи обидва луги малися за один і звалися Великим Лугом. Тепер зуться плавнями.

мовинами давніх кочових народів, з кам'яними «бабами» на версі. По тіх степах росла така висока трава, що од коней над травою лишалися тільки голови, а од волів з трави виглядали тільки роги. Коли зимою випадав сніг, то рясна трава не допускала його до землі, а держала на собі, так що коні й худоба всю зиму паслися по степах, розгортаючи сніг ногами.

По запорожських степах водилося багато звіря й птиці. Перш за все по тих степах цілими косяками бігали дикі коні, що у запорожців звалися «гарпанами». Вони водилися тут довго, навіть у ХУІІІ віці, і зникли тільки тоді, коли після зруйнування запорожської Січі у 1775 році, запорожські землі почали чорніти під плугом.



Степова могила на Запорозжжі.

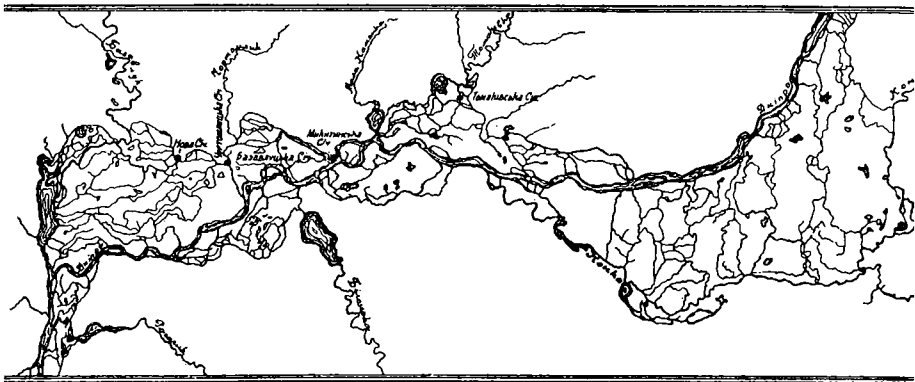
Опріч гарпанів, по степах та лісах водилися: вовки, лисовини, дикі ко́ти, олені, дикі кози, бабаки, сурки, вепрі, медведі, зайці, сайгаки, барсуки, горностаї, хорьки, бобрі (звалися на Запорозжжі водяними свинями), куніці й видри (звалися виндиками). З гадів по наших степах плазували величезні полози, жовтобрюхи, гадюки та всіх колірів ящірки. З птичини по степах та лісах були дрозди, хохитва (стрепети), журавлі, лелеки, тетерева, куріпки, чайки, зозулі, одуди, шпаки, орли, соколи, ястреби, горлиці, соловейки, гайворони, гави, сороки, чижі, щегли, жайворонки й інші птиці, а по річках та у Великому Лузі: лебеді, баби (пелікани), гуси, качки, цаплі, мартини (морські чайки) та кулики. Всього того водилася така сила, що як, було, злякати дичину пострілом, то вона, злетівши у повітря, заступала світ сонця.

По річках була велика сила риби. По протоках Великого Лугу та по річках Самарі й Домоткані риба йшла такими щільними натовпами, що її можна було ловити руками. Тут та по річках Бугу, Берді й Кальміусу ловилися: осетри, білуга, севрюга, стерлядь, сом, короп, секрет (судак), щука, окунь, тарань, рибець, марина, лящ, чехоня, оселедець, карась і безліч дрібнішої риби. Білуги та соми ловилися до трьох сажнів завдовжки тай вся остання риба була утричі і уп'ятеро більша за теперешню. Раки по річках Самоткані, Домоткані, Самарі, Сурі і по плесах степових річок, так само, як і по озерах Великого Лугу, ловилися більше, яку локоть, завдовжки, і сила їх була велика.

Як бачимо, було з чого прожити запорожцям по своїх вольностях і вони не дурно оружною рукою обстоювали непорушність своїх вольно-

стій з XV віку аж до кінця XVIII. Найбільше постачав на Січ риби та дичини Великий Луг, і не дурно козаки співали:

Ой Січ мати, ой Січ мати,
А Великий Луг батько.
Гей що в Лузі заробити,
Те у Січі пропити!



Карта Великого Лугу.

Шляхи на Запорозжжі. Через запорозьські землі йшли шляхи на південь до Чорного моря, до Криму й до Царьгороду, а на північ— на Україну й Московщину.

Найголовнішим шляхом Запорозжжя був Дніпр, яким ще за часів Олега й Святослава ходили руси на Чорне море й Царьгород. Пізніше, за часів запорозців, Дніпром що-року плавали з України козаки на Січ, а звідтіля далі на Чорне море, на турецькі й татарські городи. Дніпр був завжди осередком запорозького життя; до нього ж завжди тулилася й запорозька Січ. У піснях народ український завжди звав Дніпр річкою славною, або Славутою, запорозці ж звали його до того ще й батьком або братом:

„Дніпре, брате, чим ти славен?
Чим ти славен, чим ти красен?
Чи своєю довжиною, чи своєю глибиною,
Чи своєю бистриною, чи своєю шириною?
Чи крутими берегами, а чи жовтими пісками?
А чи темними лісами, чи зеленими лугами?“
—Ой я славен козаками, молодими бурлаками!—

Опріч козаків, Дніпром їздили через Запорозжжя до Криму посланці польських королів та московських царів, бо ця велика річка сягала своїми верхівьями та притоками аж у землі тих держав.

„Ой ти, Дніпре, ой ти, батьку,
Кажі міні всю правдоньку:
А де броди глибокі,
А де броди міленькі?“
—А де кручі високі,
То там броди глибокі,
А де кручі низенькі,—
То там броди міленькі...
З устя Дніпра до вершини
Сімсот річок, ще й чотири.

Та всі вони в Дніпр упали,
Дніпру правди не сказали:
Одна річка—Кайнарочка
З боку вона в Дніпр упала,
Дніпру правду розказала:
—Жаліється Лиман морю,
Що Дніпр бере свою волю,
Свої гирла прочищає,
Його тоні засипає.

Плавали б Дніпром і великі судна—кораблі, коли б на цій річці не було порогів. Порогами зветься ті місця річки, де з дна її на поверх води повипиналися од берегу до берегу скелі й каміння, иноді у кільки лав (рядків).

Запорозжці налічували порогів менше, ніж їх рахують зараз, а саме дев'ять: Кодацький, Сурський, Лоханський, Звонецький, Непаситецький, Вовниги, Будиловський, Лишній та Віль-



Кодацький поріг.

ний. Опріч порогів, на Дніпрі були ще й забори—такі ж саме лави скель, тільки не через усю річку. Забор великих запорозжці налічували шість: Волошинову, Стрільчу, Тягинську, Воронову, Криву та Таволжанську.



Карта порожистої частини Дніпра.

Першим порогом Дніпр спадає трохи низче устя річки Самарі, як раз проти Кодаку, а останнім—Вільним на кільки верст вище Кічкасу

й острову Хортиці. Од Кодацького порогу до Вільного біля 60 верст, і тільки на цих верстах були перешкоди до плавання. Майже посередині



Закинутий канал царіці Катерини II на Ненаситці.

порожистої частини Дніпра розлігся поріг Ненасиць, або Дід. Тут з західного берегу до східного простяглося 12 лавскель, неначе 12 разків наміста на шій дівчини, і через ті скелі перепадає бистра вода дванадцятьма лавами. Нелегко тут пропливати. Треба мати на човні доброго,

досвідченого стернаря; а проте проїздити можливо було, бо посередині річки помеж скелями є так званий козацький хід, і хоч той хід вихиляється то у один бік, то у другий, проте добрий стернарь проведе через поріг не тільки човен, а й пліт і навіть барку. Тільки покропить «Дід» людей піною, налякає, тай пусте плисти далі.

Найбільший водоспад збився на Ненаситці під правий берег, під скелю Манастирку, і те місце порогу запорожці звали «пеклом».



„Пекло“ на Ненаситці.

Далеко важчіше було запорожцям підніматись човнами через пороги проти води. Тут на всякому порозі доводилося перетягати човни лавнами

по-над берегом, а по де-яких порогах прямо брати човни на плечі й переносити їх берегом до тихої води.

З інших річок, як шляхами, запорожці користувалися тільки Самарью, Вовчою та Кальміусом. Що-ж до Бугу, Ингула й Ингульця, то всі ті річки були повні скель та порогів і через те не годилися бути шляхами.

Суходолом через запорожські землі простягалися два великі одвічні шляхи. Під назвою шляха не слід розуміти сучасної дороги з курявою або хоч з коліями. Таких шляхів, як тепер, на Запорозжжі у давні часи зовсім не було. Всі степи однаково були вкриті високою, рясною травою, а ходили й їздили люде тоді навпростець, шляхами ж звалися ті степові кряжі й долини, якими найрівніше було їздити і



Пороги на Дніпрі.

найменше доводилося переїздити річок та сторчових балок і байраків. Бували люде розпізнавали ті шляхи по степових могилах, а уночі по зірках.

Перший з цих шляхів—«Чорний Шлях» йшов од татарських перевозів через Дніпр, що були, як казано, вище острова Хортиці у Кічкасі та біля Таволжанського острова, і простягався по межі річчях так, що Сура лишалася з правої руки шляху, а Томаківка, Солона, Базавлук та Саксагань з лівої. Дійшовши до верхівья річки Ингульця та до Чорного Лісу, Чорний шлях повертав на річку Синюху, а перейшовши її бродом біля Торговиці, лишав Умань з правої руки, простував далі по межі-річчі, лишаяючи всі річки, що впали у Дніпр, з правої руки, а ті, що впали у Буг, з лівої. Дійшовши так до Пиляви, шлях повертав на захід, на Вишневець, а далі на Львів та Варшаву. Од цього «Чорного Шляху» у межах України одбивалося чимало шляхів на схід до Дніпра та на захід до Бугу.

Цим Чорним Шляхом найбільше татари набігали на Україну, Білу-Русь та Польшу, і мало коли траплявся такий щасливий рік, щоб трава по Чорному Шляху не запікалася почорнілою кровію од поколотих та поранених ніг десятків тисяч українських невольників. На цьому ж шляху розливалось немало й татарської крові при тих випадках, коли татар наганяли або підстергали на шляху запорожці.

Другий великий шлях Запорозжя «Муравський» прямував од Перекопу на схід, лишаючи річку Молочні Води з правої, а Кінські Води з лівої руки. Далі він обминав верхівья річки Вовчої і, повернувши просто на північ та перерізавши слобідську Україну по межиріччю Дніпра й Дінця, простував у московські землі на Курськ та Тулу.

Цим шляхом кримські орди набігали на московські землі, а пізніше й на Слобідську Україну, та тільки й на цьому шляху, як ми бачили з походів Вишневецького та Богданка (Ружинського), запорожці не один раз перепиняли татар і одбороняли од них невольників.

До оповіданого треба додати, що шляхами Чорним та Муравським ходили не тільки татарські орди: цими ж шляхами під тихомірні часи іздили до Криму польські й московські торгові люде і посланці з військовими залозами од всяких державців до кримського хана і од нього; починаючи ж з XVII віку, і аж до кінця XIX цими шляхами ходили ще й українські чумаки.

У трохи пізніші часи од Січі Запорозжської пробився ще шлях до Гарду на річці Буг, тай поуз все Запорозжя пролягло ще чимало шляхів чумацьких, по яких іздили з України на Січ з крамом, на Дін—по рибу та у Крим—по сіль.

Склад Війська Запорозжського. Великі простори земель одвоювало Військо Запорозжське од татар, і треба було мати велику силу, щоб ті простори, ті вольности, як казали запорожці, обстоювати од ворогів. У чому ж була сила Війська Запорозжського?

З історії відомо, що Військо Запорозжське ніколи не бувало великим. У більшість походів запорожців виступало три—пять тисяч. Небагато було таких походів, коли Військо виступало у кількості десяти тисяч. Навіть з Богданом Хмельницьким, коли Запорозжя починало війну не на життя, а на смерть, з Січі виступило у поход всього біля 6.000 козаків. Правда, ми знаємо, що за часів Сагайдачного проти турків під Хотин ходило козацького війська більше, як 40.000, та тільки з того війська запорожців було навряд чи й 10.000, останні ж були або козаки городові або зовсім не козаки, а охочі з України люде.

Таким чином виходе, що сила запорожців була не у кількості їх: її треба шукати в організації Війська, а найголовніше в ідеї боротьби з бурсманським світом, що висмоктував з України всю кров, а пізніше—ще й у ідеї боротьби й з іншими гнобителями України, бо тільки ідея боротьби за рідний край могла так об'єднувати запорожців і зміцняти їх у одне міцне, стале тіло.

Я вже згадував, що першими козаками були люде бездомівні—такі, що під час татарської руїни стеряли свої сім'ї. Здебільшого так воно було

й далі: на Запорожжя йшли або бездомівні бурлаки або такі, що мушили покинути сім'ї через якісь пригоди. Там, де доводилося жити під вільним небом та ховатись од ворогів по печерях та очеретах, не місце було жіноцтву, і через те у запорожців зразу ж склався звичай, щоб на Січі жіноцтва не було. Той звичай з часом не тільки не викоренився, а навіть поширився, а саме: щоб запорожці дбали тільки про своє січове товариство, про «матір' Січ» та про рідний край—«неньку Україну», а не про власний рід та сім'ю, ім зовсім заборонено було мати жінок і навіть взагалі єднатися з жіноцтвом. Так що, коли до січового товариства хотів пристати хто-небудь з жонатих козаків, то мусив ховатися з тим, що він жонатий, і навіть забути про свою сім'ю.

Проте запорожські звичаї не вимагали ні од кого з товариства лишатися запорожцем назавжди. Навпаки, всякому запорожцеві повсякчас було вільно покинути Січ так, як вільно він і прийшов до неї, і з того дня йому вільно було й одружитися. Не заборонялося запорожцям і того, щоб, не покидаючи зовсім Запорожжя, а виписавшись тільки з куріня, одружитись і сісти на господарство своїм зімовником десь у захистному куточку того ж Запорожжя. Тільки було й усього, що такий запорожець вже не мав права брати участь у військових радах. Проте по запорожським звичаям робити так годилося тільки козакам підстаркуватим, або покаліченим, що нездатні вже були до бою; женитися ж замолоду вважалося для козака ганьбою.

На прохання захожої людини прийняті до Січі кошовий отаман питає:

—А в Бога віруєш?

—Вірую!—одповідав захожий.

—Перехрестись!

Як що захожий хрестився, це вважалося за певний доказ тому, що він хрещений, і захожий приймався на Січ. Про те, хто він є, навіть, якої нації, ніякої мови не було. Розмова по-українському вважалася ознакою рідної нації,—те ж, якого походження був захожий і яке було його громадське становище, нікого не цікавило, бо на Січі всі були однакові й рівні.

Та хоч і вільно приходили всі люде на Січ, та з сього не виходе, що запорожцями могли бути поляки, московці, німці, волохи й навіть татари, як думає де-хто з наших письменників і навіть істориків. По походженню, правда, вони могли бути й поляками, московцями й навіть татарами, та тільки серцем і душею вони повинні були зріктися своєї національності і стати українцями, татари ж до того повинні були ще й хреститися, бо нехрещеного татарина, «поганця», ніколи в світі не прийняв би до громади жоден курінь. Звичайно з чужосторонніх людей до Січі

прибивалися тільки такі, що втекли, ратуєчись кари за якусь провину. Зрозуміло, що таким людям батьківщина вже переставала бути рідним краєм, і вони скоро ставали добрими січовими товаришами.

Щоб зовсім забулося походження й становище всякого нового січового товариша, на Січі було звичаєм нікого не звати по фаміліях, а до всякого прикладалося прізвище, яке обмальовувало б його особу або звички. Від такого звичаю й з'явилися такі прізвища, як от: Перебийніс, Рябошапка, Сторчеус, Рудий, Палій, Лелека, Гава, Нечоса й інші.

Військо Запорозьке «спокон-віку» (себ то, ніхто не пам'ятає, з якого часу) поділялося на 38 курінів. Назви тим куріням були надані здебільшого на згадку про городи України, з котрих вийшли на Запорозжя перші товариші, що заклали курінь, де-які ж з курінів були названі іменням якогось славного курінного товариша або першого курінного отамана. Ось назви запорозьких курінів:

- | | |
|----------------------|------------------------|
| 1) Пашківський, | 20) Корсунський, |
| 2) Кушевський, | 21) Калниболоцький, |
| 3) Кисляківський, | 22) Уманський, |
| 4) Іванівський, | 23) Дерев'янівський, |
| 5) Конеловський, | 24) Низчестеблівський, |
| 6) Сергієвський, | 25) Вищестеблівський, |
| 7) Дінський, | 26) Джерелівський, |
| 8) Кирилівський, | 27) Переяславський, |
| 9) Канівський, | 28) Полтавський, |
| 10) Батуринський, | 29) Мишастовський, |
| 11) Поповичевський, | 30) Менський, |
| 12) Васюринський, | 31) Тимошевський, |
| 13) Незамайківський, | 32) Величківський, |
| 14) Ірклівський, | 33) Левушківський, |
| 15) Щербинівський, | 34) Пластунівський, |
| 16) Титаровський, | 35) Дядьківський, |
| 17) Шкуринський, | 36) Брюховецький, |
| 18) Коринівський, | 37) Ведмедівський, |
| 19) Рогивський, | 38) Платнирівський. |

Звалися поділи Війська Запорозького курінями через те, що у перші часи існування Січі запорозьці жили по курінях. Ті куріні були довгі, щоб у всякому можливо було міститися кільком сотням товариства, і вкривалися вони очеретом, а зверху ще й звірячими шкурами, щоб було зимою тепліше. З часом замість курінів по Січах почали будувати для товариства довгі хати, по 12—15 сажнів завдовжки всяка хата, і хоч запорозьці жили уже

по хатах з самого початку XVII віку, та проте вже й ті хати почали зватися курінями, бо запорожці звикли до тієї назви.

Розпорядки Війська Запорозького. Першого січня всякого року у Січі скликалася рада, у якій брали участь з однаковими правами всі запорожці, і на тій раді всякий курінь обірав собі на весь рік курінного отамана й кухаря, а після того всі куріні разом обірали кошового отамана, військового суддю, писаря й осавула, та ще підстарших: скарбника, пушкаря, довбиша, хорунжого, бунчужного й інших урядових особ. Всі ці виборні особи складали січову старшину і заправляли всякий своїми справами, кошовий же отаман кермував всіми справами Війська Запорозького і пеклувався не тільки про те, щоб Військо було зодягнене й озброєне, а й про те, щоб у Січі було досить всякого припасу.

Над січовим товариством кошовий отаман мав майже необмежену владу і тільки на новий рік мусив давати одвіт товариству за свої попередні вчинки. Проте у зносинах з сусідніми державцями і їхніми урядовцями кошовий не смів нічого рішати без згоди всього товариства, коли ж траплялося, що який-небудь кошовий щось таке рішив, не спитавшись волі ради, то запорожці зараз же били у клепало, сходилися на січовий майдан і всією радою судили кошового за те, що порушив, «запорозькі звичаї», як що той не міг виправдитись, то скидали такого кошового з посади, а у дуже важких випадках то й смертю карали.

По сучасному б сказати, Запорозьке Військо було республікою, а кошовий отаман президентом. Тільки не звичайною республікою була запорожська Січ, бо у республіці всякий має своє власне господарство, на Січі ж господарство було тільки січове та курінне, окремі ж запорожці не повинні були мати ніякого господарства й майна. Власністю запорожця був тільки кінь, зброя, одежа й гроші, і тільки у пізніші часи запорожська старшина почала заводити своє господарство.

Про те, чім годувати товариство, повинні були дбати курінні отамани. Кошти і всякі припаси Військо Запорозьке добувало собі здебільшого на своїх вольностях. На тій же Новорічній раді всі вольности розписувалися на 38 папірцях так, щоб у всякій частині було більш-менш однаково земельного й водяного добра. На очах всього товариства військовий писарь скручував ті папірці (ляси, чи жеребки) і вкидав їх у свою шапку, а потім, добре потрусивши, давав курінним отаманам витягати «ляси» з шапки. Якому куріню які вольности припадали, з тих він і мав користуватись весь рік.

Господарство січове й курінне. Напровесні по куріннях запорожці знову тягли жеребки, кому з товаришів йти на вольности, а кому лишатись у Січі на випадок походу або нападу татар; а як тільки річки

скидали з себе кригу, зараз же половина, а як коли той більше половини запорожців виходили на свої вольности рибачити й полювати. Головною здобиччю на вольностях була риба та звірячі шкури. Рибу солили і, лишивши з неї стільки, скільки всякому куріню треба було до другої весни, решту одвозили продавати на Україну, а на добуті за рибу гроші купували по городах борошно, пшоно, сукна, порох та оливо. Шкури та хутро теж везлися на Україну, а звідтіля у Польшу й німецькі землі, гроші ж так само поверталися на курінне господарство.

Січове господарство мало здобутки здебільшого з військової добичи. Під час нападів на татар або морських походів запорожці всякий раз верталися обтяжені здобиччю. З татарських степів вони пригоняли до Січі тисячі коней і худоби, з турецьких же городів привозили коштовні речі, зброю, дорогу одіж, золото й срібло. Всякий козак всю добуту ім здобич, опріч зброї, повинен був покласти до купи, і вже на Січі загальна військова рада поділяла ту здобич: звичайно не менше, як половина її, йшла у військово-скарбницю, а з останньої половини частина віддавалася на церкви й монастирі—здебільшого на січову церкву Св. Покрови та на Трахтемирівський монастир, а пізніше на Київське Брацтво, Межигірський монастир та Самарський запорожський монастир, і тільки остання частина поділялася на товариство тай то однаково на всіх: і на тих, що були у поході, і на тих, що були на ловах по вольностях або доглядали Січі. Вийнятком з здобичі була тільки ручна зброя—вона не йшла у поділ, а була власністю того, хто її добув.

Щоб заправляти січовим господарством, у поміч кошовому отаманові обирався скарбник, курінним же господарством заправляли курінний отаман та кухарь.

Січ Запорожська. Під Січ запорожці завжди обірали сухе й високе місце на березі Дніпра або якоїсь його протоки і, лишивши посередині того місця майдан, будували навкруг нього 38 довгих хат (курінів), де товариство мало б притулок під час негоди.

Опріч курінів, у Січі робилися ще такі будівлі: 1) Церква во ім'я св. Покрови; 2) Паланка—будинок, де переховувалися військові клейноди, містилася канцелярія і чинився суд та розправа; 3) Пушкарня—неглибокий, але просторий льох, у якому переховувалися гармати, ручна зброя, кінська зброя, зілля (порох), кулі, сіра, селітра й инше військове майно; 4) Скарбниця—такий саме льох для переховування борошна, пшона, сала, риби й иншого харчового припасу. Там же у невеликих барильцях переховувалися й військові гроші.

Народні перекази і досліди істориків сходяться на тому, що перша церква з'явилася на Січі тоді, коли вона містилася на напів змитому

острові Городищі, проти теперішньої слободи Капулівки, Катеринославського повіту, низче устя річки Чортомлика. Та Січ була збудована біля року 1575 за часів гетьмана Богданка та короля польського Степана Баторія. Прозвана вона була Базавлуцькою, через те, певно, що острів, на якому вона містилася, належав до островів Лугу Базавлугу. Безумовно, що церкви були й у всіх пізніших Січах: Хортицькій, Томаківській, Микитинській, Алешківській та Покровській, хоч часом містилися у дуже легкій будівлі, од якої до наших часів не лишилося ніяких ознак, як, наприклад, в Алешках, де церква мала стіни й стріху з очерету. Запорожці завжди були дуже побожні і не шкодили на церкву грошей, як військових, так і своїх власних, так що у пізніших Січах—Чортомлицькій, що містилася на березі проти Січі Базавлуцької, та у Новій Січі над річкою Підпільною церкви були навіть багаті.

Військові клейноди запорожців склалися з булави, бунчука, корови, печаті й котлів, або литаврів.

Відкіля взялися у Запорозького Війська перші клейноди—невідомо, а тільки за часів Байди-Вишневецького Військо Запорозьке вже мало клейноди од польського короля і од царя Івана Грізного, пізніше ж Війську Запорозькому дарували клейноди ще й німецький цісарь, і кримський хан, і турецький султан.

Приймаючи клейноди од сусідніх державців, запорожці ніколи не вбачали у тому ознаки підданства тому, од кого приймали клейноди: навпаки, це вважалося ознакою признання незалежності Запорозького Війська, і не один раз траплялося, що, воюючи з поляками, запорожці йшли у бій з клейнодами, подарованими польським королем.

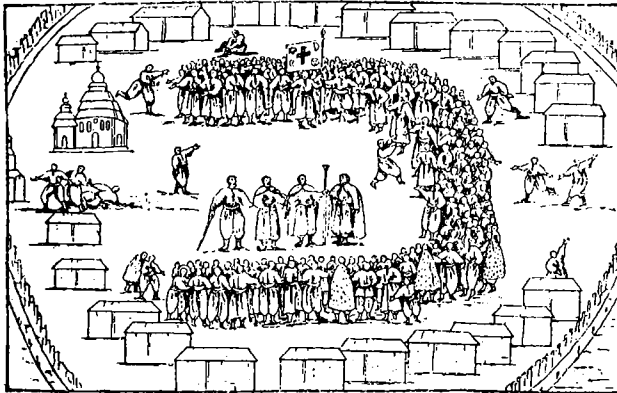
Невідомо з певністю, з яких саме часів з'явилася на Січі Запорозькій канцелярія, а тільки знаємо, що під час перебування у Базавлуцькій Січі посланця німецького цісаря Рудольфа II, Ериха Ласоти, року 1594 на Коші вже мався писарь та канцелярія.

Понавколо січових будівель робилися окопи, а поверх земляних валів робилися ще засіки з дубів, а у пізніші часи—стіни, виплетені з



Запорозькі військові клейноди.

лози й набиті глиною або вкладені з лозяних кошелів, набитих глиною. У окопах лишалося двоє воріт: головні з боку степу та бокові з базарю. Біля воріт робилися здебільшого виплетені з лози та набиті глиною башти, а по тих баштах ставилися гармати. Базарь завжди бував за січовими окопами. Там на майдані (запорожці звали базарь Гасан Баша»



Ковацька Рада
на запорожській Січі.

або скорочено «Шамбаш») були побудовані крам, ниці й шинки, й у тихомирні часи крамарювали не тільки люде з України, а й татари, й росіяне, й греки, й турки, й вірмени, й жида.

Униз од базарю на річці Підпільній був січовий Ківш (глибока затока), у котрому приставали до берегу під тихомирні часи грецькі, турецькі

й італійські кораблі з усяким крамом. З того краму де-яка частина лишалася в крамницях Гасан Баші; більшість же розкуповували прямо з кораблів польські та московські торгові люде, що часто приїздили на Січ купувати у запорожців рибу, шкури, мед та вощину. Взгалі під тихомирні часи Запорожська Січ була значним торговельним осередком.

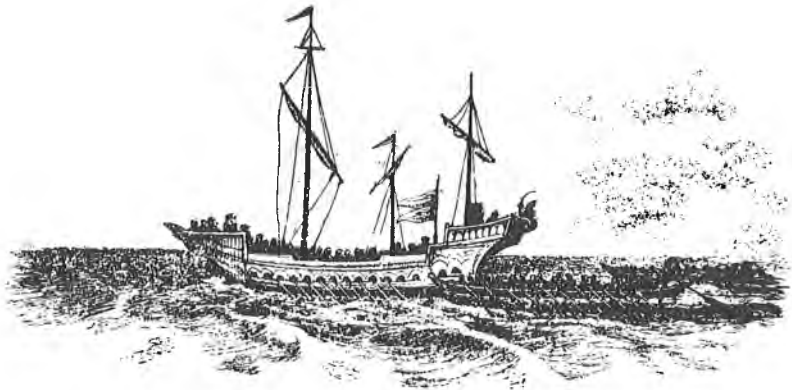
Військо Запорожське не поділялося, як теперішні війська, на піхоту, кінноту та флот. Всякий запорожець, як що мав коня, був вершником, позбувшись же коня, ставав пішим, коли ж у Січі викликали охочих козаків іти на Чорне море, то й ті, що мали коней, і ті, що їх не мали, ставали матросами і сідали на чайки. Так само майже всякий запорожець вмів поводитись і біля гармат, і тільки у пізніші часи до гармат приставлялися окремі козаки, що вмели найкраще націлятись, і звалися вони гармашами.

Зброя у запорожців була дуже різноманітна: у XV та XVI віках перевагу мали сагайдаки з стрілами, списи, келепи ¹⁾ та гаківниці; ²⁾ пізніше ж зброєю запорожців були: рушніці або мушкети, шаблі, списи й пістолі. Окрім того, у всі часи не останню роль меж зброєю запорожців грали чингали, одібрані од турків ятагани й ножі.

Мушкети й рушніці ³⁾ були у запорожців не однакові, а хто яку добув. У одного постріли з рушніці досягали лише кроків на 100, а у іншого й на 300. Шаблі були теж дуже різноманітні: хто не бував ще у походах—мав просту шаблю у деревляних пихвах, а хто побував та одняв у татарського мурзака чи у польського пана, той носив шаблю з срібним держалом і у срібних пихвах або у шкур'яних, цяцькованих камінцями; кому ж пощастило одібрати зброю у турецького паші, так той мав шаблю часом і з золотим держакон, цяцькованим самоцвітами.

Те ж саме треба сказати й про останню зброю і про додатки до зброї—ладунки й кесети для куль, порохівниці, сідла, стремена, уздечки й інше. Всякий мав зброю таку, яку спромігся купити або яку добув од ворога.

Гармати у запорожців теж були дуже різноманітні, бо самі запорожці гармат не виробляли, а стріляли з таких, які пощастило добути од ворогів. Кількість гармат у війську була дуже не однакова. Траплялося, що після щасливого походу на море, запорожці привозили на Січ кілька десятків гармат, захоплених по турецьких галерах; траплялося ж, що при лихій годині вони позбувалися й своїх гармат.



Турецька галера й запорожські чайки.

¹⁾ На грабовий держак набивався залізний молот, з одного боку загострений. Келепами запорожці розбивали у ворогів панцирі та шоломи.

²⁾ Довга й важка рушніця.

³⁾ Мушкетом звалася легка рушніця німецького виробу.

Військовим флотом Запорозького Війська були виключно чайки, що звалися також байдаками. Правда, були випадки за часів Самійла Кішки та Сагайдачного, що запорожці користувалися у боях і кораблями, та тільки ті кораблі були не запорожської будови, а захоплені од турків. Чайки ж запорожці виробляли самі і будували їх так. Днище чайки видовбувалося з товстої липи. До того днища прироблювалися дубові ребра, а на ребра набивалися боки з товстих дубових дощок. Вироблена чайка мала сажнів до десяти у довжину. Після того її конопатили, приробляли на обох кінцях чайки чердаки, по яких під час походів переховувалися харчі й зброя. Під боками чайок прив'язувалися товсті в'язанки з очерету, щоб чайка не могла йти на дно, хоч би її зовсім залило водою. З обох боків чайки було по 15—20 весел, посередині ж прироблявся стенок з щоглою на одне вітрило. На одному з чердаків під час походу на море ставилася і добре прибивалася кухва з солодкою водою, а на другому було прироблено стерно. У тих випадках, коли чайками доводилося плавати Дніпром через пороги, то до чайки додавалося ще й друге стерно на передньому чердаці.

Кількість чайок у Війська Запорозького не завжди була однакова. Під час занепаду Війська або під гнітом заборон з боку польських правителів кількість чайок у запорожців зменшувалася до десятка або двох, коли ж виявлялася спромога йти на море й на турецькі городи, запорожці вміли за два тижні зробити кілька десятків нових чайок. Іноді у Війську малося до трьох сотен чайок, але у один похід так багато чайок ніколи не виходило. У найбільших морських походах за часів Сагайдачного у море виходило до 150 чайок, а позаяк всяка чайка піднімала од чотирьох до шости десятків козаків, то у тих походах брало участь біля 7500 запорожців.

Одежа запорожців. Празникова одежа запорожців складалася з жупану з вільотами, каптану колірового, широких червоних або інших колірив штанів, пояса з китайки, шапки з виндихи, обшитої навхрест позументом, та з вільчуги (бурки).

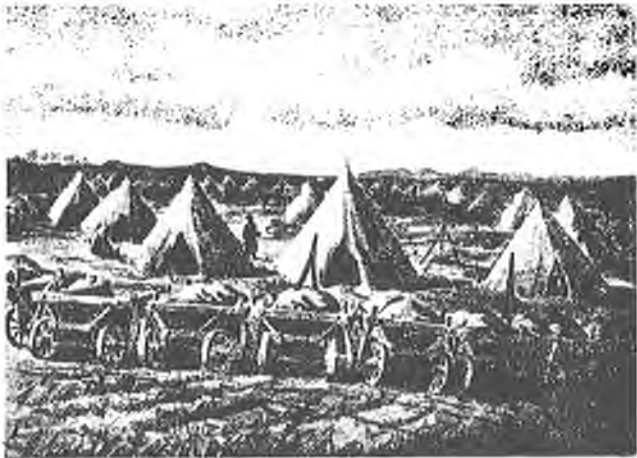
У походи запорожці виходили у найпоганішій своїй одежі, з походу ж верталися у тій одежі, яку добували на війні.

Часом напади запорожців на турецькі землі повставали з того, що у них поносилися одежа, що вон., як казали, були «босі й голі»; дома ж, під час рибальства та полювання, запорожці здебільшого ходили тільки у найпоганішій своїй; драній одежі, крізь котру світилося тіло. Зате коли запорожець виїздив на Україну гостювати, то убірався в кармазиновий жупан, обував червоні сапьянци, вичищав, як скло, свою зброю й зброю на коні так, що весь грав і сьв навдивовижу селянським парубкам та дівчатам.

Військові звичаї. Коли Військо Запорозьке виступало у похід суходолом, то поділялося воно не на куріні, а на полки так, що полк складався з козаків трьох і чотирьох курінів, або з охочих козаків від усіх 38 курінів. На ворогів запорожці наступали хутко, у бойовищі були дуже рухливі і, щоб менше страчувати товариства, не били всією силою прямо на ворожий табір, а завжди заходили його з боків і навіть забігали заду. Билися вони завзято, забуваючи про своє життя, у бранці не давалися і ран своїх не помічали, аж поки падали непритемні. Ім не було для кого й для чого берегти своє життя, бо не мали ні жінок, ні дітей, ні господарства. Зате й ворогам не було од них милосердя—рубали й кололи ворогів, поки у руках ставало сили. У бранці ворогів не брали, хіба що вже обридало лити кров; коли ж вороги починали тікати, то запорожці гнали їх, аж поки було всіх повистинають, або подавлять кіньми.

По запорожським звичаям смерть на ліжку вважалася ганебною, навіть карою Божою за гріхи, і через те у бойовищі запорожець не ховався од смерті, а йшов їй назустріч.

Здбавшись з ворогом дуже великої сили, запорожці ставали до оборони. Щоб не допустити до себе ворожу кінноту, вони обгороджували табір возами і з-за тих возів палили на ворогів з мушкетів, одбиваючись так по кілька тижнів. Як що вороги дуже наседали, то запорожці ставали за возами у кілька рядів (лав), і поки передня лава палила, задні лави набивали рушницю та передавали переднім, так що хулі летіли дуже рясно. Для того ж, щоб вороги не пороскочували возів, запорожці прив'язували віз до воу ланцюгами.



Запорозький табір. Мал. Погрібняка.

У таких таборах запорожці одбивалися од удесятеро більшої татарської сили, а коли ті, стративши даремно чимало людей, знімали облогу і

відходили геть, запорожці зараз же сідали на коней і, догнавши татар, кидалися на них ззаду.

Великі бої запорожці ніколи не починали відразу. Щоб обдивитись краще на ворожий стан та навести ворогів на свій табір, вони насамперед висилали охочих товаришів на «герць» і ті, наблизившись до ворогів, викликали ворожих багатирів битись один на один, а коли ті вагалися, то запорожці починали так висміювати та ганьбити ворогів, що, здається, й



Запорожці викликають ворогів на герць.

мертвий встав би, щоб обстоювати свою честь. Роздратовані герцями вороги здебільшого кидалися на козацький табір, а тут їх вітали такою «залізною kwasолею» (тоб то кулями), що все поле навкруг козацького табору вкривалося ворожим трупом.

Походи на море давали запорожцям ще більше небезпеки, ніж походи степові. Щоб вийти у море, треба було перш за все якось обдурити турків, що стерегли запорожців на Дніпрі нижче Січі. Я вже казав, що на острові Тавані з давніх-давен стояла турецька кріпость Аслам город. З неї турки бачили добре і ліву, вузьку, протоку Дніпра і праву—широку, і коли треба було, палили й на ту й на іншу протоку з гармат. Пізніше, вважаючи на те, що ширшою протокою Дніпра запорожці все-таки змігли проходити у море, турки збудували на правому березі Дніпра проти Аслам городу ще й другу кріпость Кизикермень, так що запорожцям з того часу доводилося проходити вже поз дві кріпости. Коли й

це не допомогло, то турки надумали протягти од Аслам городу ланцюги через увесь Дніпр до Кизикерменю на те, щоб як запорожці плістимуть чайками та зачеплють за ланцюги, так вони бряжчатимуть, а турки, почувши брязкіт, будуть палити по чайках з гармат.

Щоб і при тій нагоді обдурити турків, запорожці підпливали до тих городів у темну ніч і, зрубавши з десятків верб, в'язали з них торок¹⁾ тай пускали його за водою. Торок бряжчав ланцюгами, а иноді розривав їх; турки палили по торокові з гармат, а запорожці, підждавши, поки туркам обридне палити, непомітно й нечутно пропливали коуз кріпости до лиману.

Ще трудніше було запорожцям підніматись коуз ті городи угору Дніпром, вертаючись з походу. Не один раз доводилося їм обминати ці городи суходолом, несучи чайки на плечах, а часом потопляти їх нижче городів у примітних тільки запорожцям місцях і вертатись на Січ пішки, розгубивши здобич.

Щоб спекатися перепони на Дніпрі, всі більш жваві запорожські гетьмани починали своє гетьманування з того, що йшли походом на турецькі дніпровські городи, що, як кажуть, «болячкою сиділи запорожцям у печінках»; поки ж турки поновляли поруйновані кріпости, запорожцям років 5—6 можна було безпечно виходити у море.

Де лиман сходиться з морем, запорожцям була друга перепона до походу на море—це Очаків. Тільки там морська протока має завширшки 10 верст, і запорожцям легше було обминати кріпость, а инколи проскокувати й коуз турецькі галери.

У безкрайому морі запорожці завжди забачали турецькі великі кораблі й галери з високими щоглами й вітрилами далеко раніше, ніж турки розпізнавали низенькі запорожські чайки, і через те запорожці завжди мали змогу або обминути турецькі кораблі стороною, або напасти на них несподівано. Задумавши напасти на галери, запорожці весь день стежили за ними так, щоб бачити самі тільки вітрила і щоб себе не виявити; над вечір же вони наближали свої чайки до галер з заходу, щоб проти сонця туркам неможливо було їх розглядіти, і тільки вже поночі наближалися до самих галер, обступали їх своїми чайками з усіх боків, зачіпалися гаками за чердаки галер, і поки одні з запорожців палили у турків з рушниць, інші лізли на галеру по ливах та по веслах, рубали турків, розбивали кайдани невольникам, що були біля гребок, переносили з галер на чайки гроші і всяке добро, а галери або палили або потопляли у морі, прорубуючи їм днища.

¹⁾ Невеликий пліт.

Зате коли на морі вставала хуртовина—біда була запорожцям: великі хвилі роскидали їхні чайки в усі боки, як тріски, і хоч не могли їх потопити, та заливали водою, перекидалися через них і змивали з чайок людей. Іноді хуртовина заносила запорожські чайки до турецьких берегів і розбивала там об скелі. Небагато тоді запорожців ратувалося, тай ті попадали до турків у неволю. Не один раз траплялося, що з морського походу поверталася лише половина козаків, а бувало й так, що не було кому навіть і звістку з моря подати про те, що все славне товариство, скільки його пішло з Січі, загинуло у морі. Ну зате коли похід був щасливий, то козаки привозили з моря величезну здобич грішми, золотом, сріблом, шовками одежами й зброєю.

Побратимство. Запорожців не лякала небезпека й морських походів, бо головною метою їх все ж таки було визволення з неволі своїх ближніх, у всякого ж з запорожців був десь за морем у неволі або брат, або батько, сестра, або мила-наречена, або щирий товариш-побратим, і всякий добрий козак-запорожець охоче йшов на небезпеку і навіть оддавав своє життя за волю свого ближнього, не кажучи вже про родичів та побратимів.

Побратимство було у запорожців дуже розвинене й у великій пошані. Народні оповідання дають нам багато випадків, коли запорожець, одшукавши свого побратима у неволі і не маючи коштів, щоб його викупити, віддавався сам у неволю з умовою, щоб турок випустив його побратима на волю. Всякий турок охоче на це згожувався, бо йому було користніше мати свіжого, здорового невольника замість знесиленого невольницьким життям та працею. Бувало й так, що визволений побратим, проживши де-кільки років на волі, знову вертався у неволю, щоб визволити свого побратима, що раніше віддався за нього.

На знак побратимства запорожці мінялися хрестами з тіла, а далі у їх все було спільне: вони дарували один одному коней, зброю й інші речі. У походах побратими один без одного не з'їдять, було, шматка хліба; у боях же побратими завжди билися поруч і не раз один одного ратували од смерті або захищали своїм тілом.

Побратимство надавало запорожцям великої сили. Воно було одною з таємних причин їхньої непереможности і того, що взяти у-бранці запорожця ворогові щастило дуже рідко. Коли траплялося, що одного з побратимів хтось кривдив або ображав, то другий побратим зараз же за нього заступався; коли ж побратима було зрадливо вбито, то той побратим, хто лишився живий, був за нього мстником.

Січове життя. Повернувшись з походу, запорожці, як я вже згадував, поділяли здобич; одібравши ж всяк свою частину, починали гуляти.

Всякий козак неначе поспішавшався прогуляти все те, що йому припало: неначе умисне виставляв всім на очі своє нехтування грішми і всяким добром. Ще з середини XVI віку по-за січовими окопами були шинки, по яких жиди добре торгували горілкою, а крамарі не тільки продавали козакам все, що їм було потрібне для простого козацького життя, а ще й скуповували од них добуту на війні здобич. У перші дні після походу на січовому базарі не вгаючи грали музики, горілка виставлялася повними кухвами, і запорожці вибивали гопака так, що курява вставала вище курінів. Гульня протягалася кілька день з ранку до пізньої ночі, поки стомлені козаки не падали на землю й засипали, де хто впав.



Запорожець танцює.

Поскільки запорожці нехтували всяким добром, можна бачити з народньої пісні:

Гуляв козак-нетяга сім год ще й
чотири
Та прогуляв з під себе три коні
вороні,
І як на дев'ятий год наверхас,
А козак-нетяга до города, до Чер-
кас, прибуває.
І що на козаку-нетязі три сермязі:
Одончина рогозоява, пояси́на
хмельюва́я,

Сальянці—видно п'яти й пальці,
Шапка бірка—зверху дірка,
Хутро голе, околиці Біг має,
Вона дощем покрита,
Травою пошита,
А вітром на славу козацьку під-
бита:
Куди віє, туди й провіває,
Молодого козака тай прохоложає.

Далі, коли гультні пропивали своє добро, січове життя починало наближатись до звичайного—буденного. Військовий осавул або й сам кошовий виходили на майдан і умовляли останні гурти гультяїв покинути вже гульню та йти до курінів обідати або там вечеряти. У спокійні ж часи на Січі не дуже піячили і життя січове складалося по іншому.

Всі запорожці вставали завжди до схід сонця і йшли на річку вмиватися або купатися. Купалися запорожці не тільки у літо, а й у осени, а як хто—так і всю зіму. Коли всі знову сходилися до курінів, кухарі ставили по столах вагани, повні гарячої соломахи (житне борошно, зварене

з водою й засмажене олією), і запорожці, помолившись Богу, сідали до столу та, витягнувши з халяви чобота або з-за пояса всяк свою ложку, снідали.

Після сніданку всяк брався до свого діла: хто латав свою одержу або правив чобота, а хто йшов до Дніпра прати свою сорочку. А сорочка у козака була одна—випре її у річці, обсушить на сонці тай надіває знову. Інші козаки поралися біля своєї зброї або лагодили військові човни. А чимало було й таких, що, побравши з військового косяку своїх коней, виїздили за січові окопи на герць. Найбільше охоча до герців була січова молодь. Молоді козаки виробляли на конях всякі вигадки: розігнавши коня, ставали ногами на кульбаку; підкидали до гори шапку і влучали в неї кулею з рушниці; перестрибували кіньми рівчаки й тини; вибігали кіньми на крутобокі могили і таке інше, а далі заводилися один з одним рубатися шаблями «до першої крові».

Дивитися на герці виходили з Січі мало не всі вільні козаки, і як тільки забачуть, було, у одного з тих, що билися на герці, кров, то зараз тих бойців розводили, щоб часом у запалі вони один одного не повбивали.

Тут же за січовими окопами часто бувала боротьба поміж запорожцями, а часом і кулачки—курінь на курінь.

У всякого статечного запорожця був джура. Після всякого татарського наскоку на Україну по селах та містах лишалися тисячі посиротілих дітей. Вигонючи татар з України, запорожці, жаліючи сиріт, брали чимало хлопців з собою на Січ і отдавали годуватись до курінних кабиць. Допомогаючи там кухарям, хлопці-приймаки за кілька літ навчалися всім запорожським звичаям, переслухували од захожих кобзарів всі думи та пісні і ставали навіть свідомими у минулому Україні та Війська Запорозького. Коли такому хлопцеві минало років 12—14, той запорожець, що привіз його з України, робив його своїм джураю. Джура чистив своєму названому батькові зброю, ходив біля його коня, їздив разом з ним у походи, приносив під час бою пити і таке інше. Пробуваючи з своїми названими батьками у степах та походах серед небезпеки, джури часто ставали батькам у великій пригоді, а діждавши порубочих літ, робилися найзавзятішими запорожськими козаками.

Під час запорожських герців джури теж вибігали за січові окопи і, дивлячись на козаків, починали й собі боротися та виробляти всякі витівки, набуваючи собі хисту та завзяття.

Так протягався на Січі час до півдня, у південь же на січовій башті палили з гармати, і все товариство поспішалося мершій до курінів; а там уже по столах парували кілька десятків ваганів з тетерею, що варилася з пшонна або житнього борошна на квасі. Біля столу курінному отаманові завжди було місце кінець столу, на покуті—під образами, і коли все товариство

збиралося і ставало навкруг столу, отаман голосно читав «Отче наш», і тільки після того всі сідали на ослонах до столу.

Військова старшина: кошовий отаман, суддя, писарь і осавул обідали й спали по тих самих курінях, до яких були приписані товаришами, і сідали поруч курінного отамана. Тільки уже за часів Нової Січі, у XVIII віці, запорожська старшина почала будувати собі у Січі окремі хати біля паланки.

Після тетері кухарі й їх помішники здебільшого виносили на стяблах (дошки з трохи видовбаною серединою, щоб не збігала на стіл юшка) варену або печену рибу і становили по столах. Не бракувало у запорожців на столах і трунків (напитків). Була тут і горілка, й мед, і пиво, й брага. Все те становилося до столу у кінвах (невеликі відра) з навішаними на них коряками, або «михайликами». Всяк набірав собі з відра михайликом чого хотів і запивав іжу.

Окрім тетері, соломахи та риби, запорожці вживали ще галушки, юшку од звареної риби, куліш з салом або з олією, а іноді, хоч і нечасто, іли баранину, дичину й інше. Все те варилося й пеклося кухарями на кабицях, що містилися у сінях всякого куріня.

Після обіду де-хто з козаків лягав де-небудь у холодку спати, інші вилежувалися по-над берегом Дніпра, інші ж, заклинавши до свого гурту кобзаря, слухали пісень та дум, розповідаючи один одному у ті хвилини, коли кобзарь відпочивав, про пригоди з свого життя.

Над-вечір подавалася вечеря—здебільшого гречані галушки з часником, або юшка з риби, а після вечері, хто не спав удень, лягав спати, хто ж спав—збиралися на січовому майдані або над Дніпром та співали гуртом пісень, аж поки зовсім погасне вечірня зоря, а часом вигравали на сопілках, скрипках, кобзах, басах та басолях, вибивали ще й на бубнах, охочі ж до танців під ті музики танцювали гопака.

Так минав на Січі час, поки запорожцям не ставало нудно без праці, тоді вони йшли до довбища і наказували йому йти на майдан та бити у котли, а після того, коли, зачувши котли, на майдан збиралося все товариство і виходила старшина, козаки питали кошового:

—А що, батьку, чи не час нам уже знову пошарпати турецькі городи? Може, Бог допоможе нам хоч мало-мало визволити з неволі братів наших?—

Як що рада одностайно рішала йти Війську Запорозькому у похід, то все життя січове відразу одмінялося. У Великому Лузі цюкали сокири та тріщали дерева, а берегом біля Січі у котлах кипів дьоготь, вкриваючи й річку й Січ пахучим димом... То Військо Запорозьке лагодило до походу військові чайки та конопатило їх. Тоді вже у Січі неможливо було побачити, щоб хто-небудь піячив. Кошовий отаман, коли б здибав такого гуля-

щого, то добре одчухрав би чубуком своєї люльки або тим, що трапилося б у руці, а коли б той ще сперечився або змагався, то й до гармати звелів би прикувати неслуха без сорочки, щоб погодував своїм тілом комарів.

У XVI та XVII віках мало хто з запорожців доживав до старости—всі полягали у боях або гинули під час походів, коли ж траплялися такі, що їх минали ворожа куля й шабля, так такий козак, почувши вже неміч, несподівано зникав з Січі невідомо куди. Здебільшого такі похилі запорожці йшли у захистні кутки запорожських земель і де-небудь у байраках, меж дубами та скелями, обробляли собі печері, робили криниці й жили там, розводячи бжіл та спасаючи свої душі у пості та молінні.

Інші підстаркуваті запорожці йшли доживати віку у монастирі, а перед тим, як що мали гроші, то счиняли на Січі й по дорозі до монастиря страшенну гульню. Кого здибає, було, такий «прощальник» на дорозі, зараз же частує, а проходячи поуз містечка, купує по базарях всякі гостинці і розкидає дітям; а то ще найме, було, музиків та танцює, аж поки наблизиться до монастирської брами, та тоді вже зразу схаменється і що лишилося у нього, віддає на монастирь.

Монастирі, церкви й освіта. Найбільше йшли запорожці у монастирі Самарський, Мотронинський, Межигірський та Братський. Самарсь-



Самарський Запорозький монастирь.

кий монастирь заснували двоє старих запорожців біля року 1576, себ то за часів гетьмана Богданка (Ружинського). Він стоїть і у наші часи у

лісі за дві верстви од запорожського городу Самарі, що зветься тепер Новомосковськом. Мотронинський монастир був у лісах Чигиринщини, Межигірський біля Дніпра, недалеко Києва, а Братський у самому Києві—на Подолі.

На Запорозжжі, у останні його часи, опріч Січової церкви, були ще церкви й по паланках. Монастирі та церкви мали на Запорозжжі велике значіння, бо вони не тільки задовольняли духовні потреби запорожців, але разом з тим були осередками освіти й заповоги калікам та недужим. При всіх церквах Запорозжжя були школи й шпиталі. Освіту по школах давало дітям біле духовенство, у січовій же церкві та по монастирях—ієромонахи з ріжних монастирів та Києво-печерської Лаври.

У Січовій школі вчилися не самі тільки діти (молодики та приймаки), але часом і дорослі запорожці, серед яких значна кількість були добре грамотними.

За шпиталями при церквах так само доглядало духовенство. Вплив його на запорожців був настільки великий, що, наприклад, року 1775, під час атакування Січі військом генерала Текелія, січовий священник умовив запорожців скоритись волі цариці і не проливати крови.



ФЕЛОН З ПОКРОВСЬКОЇ
СІЧОВОЇ ЦЕРКВИ
(в муз. Поля в Катеринославі).



ОПОВІДАННЯ ДРУГЕ.

Боротьба за визволення України з-під Польши.

(Роки 1590—1649)

Утиски на козаччину. Перша доба козацького життя—часи, коли воно організувалося та набувало сили, кінчилася з смертю короля Степана Баторія. Той король хоч і робив де-які кривди козакам і намагався держати їх у своїх руках, а проте визнавав козацтво потрібним для оборони України й Польши од татар і не тільки не мав на мислі його знищувати, а навіть наблизив права козаків до прав шляхетства. Наступник Степана Баторія—король Жигмонт III, що почав королювати року 1587, був зовсім інших поглядів на козацтво і скоро, як побачимо, став його запеклим ворогом.

Козацькі морські походи років 1584—1589 так роздратували турецького султана, що у Стамбулі великий визірь грімав на польського посланця, неначе на найміта, страхаючи, що поведе на Польшу величезне військо і всіх поляків поверне на бусурманів. Почувши про такі погрози, король Жигмонт III занепокоївся і року 1590 скликав сейм, щоб порадитись з шляхтою—що робити. На сеймі польські пани дуже ремствували на свавільство козаків. Козацька воля була ім найгіршою болячкою, бо баламутила їхніх українських підданців, нагадуючи селянам, що й вони можуть бути, такими ж вільними, як козаки. Під час наради польська шляхта вимагала од короля, щоб козацтво зрештою винищити. Король і сам був не від того, та тільки коли піднялося питання, як оборонятися од турецького війська, коли воно справді насує на Польшу, то всі згодилися на тому, щоб Запорозьке Військо лишити й надалі, та тільки приборкати його так, щоб воно не жило своєю волею, а тільки справляло королівську службу.

Постанови сейму звелися головним чином до того, щоб коронний гетьман йшов з коронним військом на Запорозжя і упорядкував Військо Запорозьке по новому, а саме: 1) всіх свавільників з Січі розігнати, а над слухьяними настановити ротмістрів та сотників з польської шляхти; 2) всіх козаків списати у реєстр, щоб у тому реєстрі було не більше,

як 6000 козаків, і щоб всі козаки присягнули на слухьяність польській короні; 3) без відома коронного гетьмана щоб нікого на Січ не приймали; 4) призначити двох комисарів, які б стежили за січовим життям і, кого піймають на сваволі, передавали б на суд; 5) заборонити по всій Україні продавати селянам порох, оливо й зброю; 6) по всій Україні наказати урядникам та війтам, щоб нікого на Запорозжя не пускали, а хто пускатиме, того карати на смерть і 7) заборонити козакам без дозволу коронного гетьмана переходити за межі сусідніх держав, як суходолом, так і водою.

Хто читав перше моє оповідання про Військо Запорозьке, той зразу побачить, що такі постанови сейму ніяк не стосувалися до запорозького життя та до військових запорозьких звичаїв, бо ними касувалися: право запорозців обірати свою старшину вільними голосами, необмежена влада військової ради та право приймати до Січі всякого, хто постукався у двері куріня. Мало статися щось з двох: або Військо Запорозьке мало скасуватись, або нові порядки мусили лишитись тільки на папері. Сталося останнє.

Почувши про постанови сейму, запорозці зібралися на раду і у великому обурінні постановили зустріти польське військо й коронного гетьмана із зброєю у руках. Тієї постанови було досить, щоб коронний гетьман на Запорозжя не пішов і ніяких нових порядків у Січі не заводив. Він помстився на запорозцях тільки тим, що коли минула турецька небезпека, то замість шести тисяч козаків записав у реєстр тільки одну тисячу і то не з запорозьких, а з городових козаків.

З усіх постанов сейму здійснилися тільки утиски га тих городових козаків, що не увійшли у реєстр, та ще на українських селян, що хотіли тікати од панів або на Запорозжя, або за Дніпр—на схід, на вільні землі. Чутки про ті утиски скоро дійшли до запорозької Січі і викликали там обуріння на поляків. На найближчій військовій раді вперше почулися голоси про те, що треба Запорозькому Війську заступитися за українське селянство і покарати панів за їхні утиски. Проте січова старшина і більшість запорозького товариства вважали ще неможливим робити оружний напад на військо свого ж короля та ще під той час, коли воно не зачіпало Запорозжя, і через те рада не ухвалила походу Війська Запорозького на Польшу.

Косинський. Незадоволена такою постановою ради меншість запорозького товариства обрала собі гетьманом курінного товариша українського шляхтича Косинського, що був особисто скривджений князями Острожськими, і року 1592 під його приводом вирушила на Україну карати польських панів. На Україні до Косинського прилучилося чимало

городових козаків «виписчиків», що були позбавлені козацьких прав через те, що не вмістилися у реєстр, і він, згуртувавши біля себе по над 5000 козаків, напав на маєтки князя Острожського, добув оружною рукою замки у Білій Церкві та Богуславі, пограбував панське добро і забрав гармати й зброю.

Після того Косинський те саме зробив з Переяславом і далі пішов з козаками господарювати по Волині, руйнуючи панські маєтки й замки. Тільки те протяглося вже недовго, бо коронний гетьман, князі Острожські, Корецькі та інші польські пани, власники поруйнованих козаками маєтків, зібрали проти Косинського велике військо і, найнявши навіть ще й військо угорське, оточили його під містом Пяткою.

Тут у війську князя Острожського служив і сотник реєстрових козаків Северин Наливайко, що згодом сам підняв повстання проти поляків. Тепер він бився проти своїх, і цей вчинок викликав перше непорозуміння між запорожськими та городовими козаками, що з часом перейшло навіть у ворожнечу.

Польське військо перемогло під Пяткою козаків, і Косинський мусив скоритися коронному гетьманові і подати слово не зачпати більше шляхетських маєтків.

Після того Косинський пішов з запорожцями на Січ, але перепочивши там трохи, знову підмовив за собою частину товариства і, діждавши весни 1593 року, вийшов з Січі на Україну і підступив біля Черкас до маєтку самого коронного гетьмана князя Михайла Вишневецького. Щоб легше збутися непроханого гостя, Вишневецький підморичив кількох харцизів, щоб убили Косинського зрадою, і от ті, вистеживши, коли Косинський гуляв з кількома своїми товаришами у корчмі біля Черкас, прийшли туди неначе гуляти, а далі, збивши з товаришами Косинського сварку, вбили й його і його товаришів.

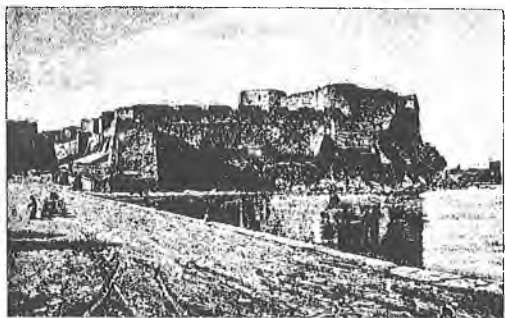
Лобода. Стерявши свого ватажка, козаки Косинського пішли на Січ і, зібравши раду, розказали все, як було. Кошовий отаман Війська Запорозького Лобода, почувши про таку ганебну зраду Вишневецького, не хотів того йому подарувати і пішов з частиною війська під Черкаси, щоб помститись.

Коронний гетьман до того часу вже розпустив польське військо і, побачивши козацьку силу, змушений був іменем короля підписати з козаками згоду про те, щоб запорожцям вільно було ходити з Січі на Україну купувати собі порох та зброю і щоб людям з України вільно було ходити на Запорозжя.

Не заспокоївшись ще й на тому, запорожці попливли Дніпром до Києва і примусили ще й воєводу Київського Острожського виплатити їм

12.000 злотих окупу та підписати таку саму згоду, яку підписав Вишневецький.

Не вспів Лобода з козаками повернутись на Запорозжя, як там припала вже нова робота. Турки, розпочавши війну з Цесарщиною,



Білгород (Аккерман).

перевозили чимало турецького й татарського війська морем у Молдаву поуз Білгород, що стояв на Дністровському лимані. Щоб перешкодити бусурманам воювати християн, Військо Запорозьке під приводом Лободи вийшло у море, підпливло до Білгороду, атакувало його серед ночі несподівано і, побивши більше 2.000 турецьких яничар та порізавши 8.000 бусурманів-мешканців, забрало на чайки ту-

рецьке добро та Білгородські гармати і щасливо повернулося на Січ.

Скоро після того, на початку року 1594, запорозькі знову вистежили, що кримська орда рушила воювати разом з турками Цесарщину і перевозилась через лиман у Очакові. Щоб перешкодити орді, кошовий отаман Війська Запорозького Богдан Микошинський вийшов з козаками на 50 байдаках у лиман до Очакову, та тільки, побачивши там велику турецьку флоту, що складалася з 8 галер великих, 15 менших і більше як з півтори сотні сандалів¹⁾, не наважився сцепитися з турками, потопив тільки уночі де-кілька їхніх сандалів, забрав з них турків у бранці та й повернувся на Запорозжя. А на Січі вже чекав його посланець німецького цесаря Рудольфа II, Еріх Ласота.

Спілка Війська Запорозького з німецьким цесарем Рудольфом II. На прикінці XVI віку Європа була у дуже скрутному становищі од нападів турків. Турки поруйнували й заповнили по берегах Чорного та Середземного моря всі Італійські колонії (Генуезські й Венедські), дуже утиснули Іспанців, давно підтоптали собі під ноги Византійське Грецьке царство,—всі славянські народи Балканського півострову і нарешті погромили військо німецького цесаря і, одвоювавши у нього Угорщину, погрозували навіть столиці Цесарщини—Відню.

Турецькі войовничі заходи дуже стурбували римського пану Григорія XIII, і він разом з німецьким цесарем Рудольфом II почав збирати велику

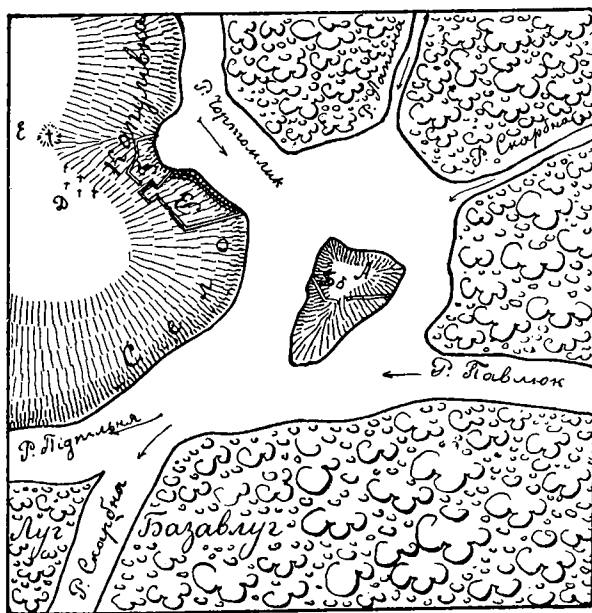
¹⁾ Сандали—великі човни.

спілку, щоб разом з усіма народами Європи воювати турків і вигнати їх назад у Азію. Прочувши про великий войовничий хист запорожських козаків, папа та цісар послали і до них просити, щоб запорожці йшли на Угорщину воювати разом з німцями турків.

Посланець римського папи Комулео не наважився їхати через дикі степи на Січ і обмежився тим, що у місяці травні перебалакав з тими козаками, яких здибав на Поділлі, посланець же Рудольфа II Еріх Ласота у місяці червні 1594 року прибув Дніпром через пороги на Запорозьку Січ і, дждавши з походу кочового отамана Микошинського, урочисто доручив Запорозькому Війську прислані цісарем клейноди—велику військову корову і срібні сурми.

Про свою подоріж на Січ і пробування там Ласота склав дуже цікаве оповідання, і ми не наводимо його цілком виключно, щоб не поширяти книжку. З того оповідання ми довідуємося, що татари у ті часи держали по-над порогами Дніпра на лівому березі річки свої чати й залоги і нападали на козаків, коли ті невеликими ватагами проїздили з України на Січі, що року 1594 Січ Запорозька була на одному з островів Базавлугу біля Чортомлицького Дніприща.

Річка Чортомлик впала у Дніпр проти запорозького Лугу Базавлугу, що поділяється на кілька сот островів. З тих островів тільки на одному, що хоч і дуже змитий водою, а ще й у наші часи лежить біля Чортомлицької Дніпрової протоки, проти теперішньої слободи Капулівки, є видимі ознаки давніх будівель. Немає сумніву, що на цьому острові, прозаному пізніше Городищем, і була на прикінці XVI віку Запорозька Січ. Історик Скальковський зве ту



Місцевість, де були Січі Базавлущка й Чортомлицька.

Січ «Баторієвою» через те, мабуть, що вона заклалася за часів короля Степана Баторія, інші ж історики не одрізняють її од Старої Січі (Чортомлицької), що була за часів кошового Сірка, і навіть, малюючи Базавлуцький острів, звать його Чортомлицькою Січчю. Проте, хто з увагою огляне руїни на острові й на березі, зразу побаче, що руїни на острові давніші.

Далі з оповідання Еріха Ласоти ми знаємо, що на Базавлуцькій Січі запорожці вже жили не по курінях, а по хатах, що тільки звалися курінями, що військо вже мало свою канцелярію і військового писаря (Левка Вороновича) і що Базавлуцький острів вже й у ті часи був невеликий такий, що коли військо приймало од Ласоти послані цісарем гроші, то рада військова одбувалася не на острові, а на степу—на березі проти Січі.

У своїх нарадах з запорожцями Ласота не зовсім досягнув того, чого бажав. Хоч йому й допомагав своїм впливом бувший кошовий Лобода, Запорожці на своїх радах говорили, що охоче, як і завжди, воюватимуть бусурманів, не шкодіючи життя свого, та тільки не можуть, як просив Ласота, йти зараз на Угорщину доганяти татар перше за все через те, що зімою татари захопили мало не весь запорожський косяк, вдруге через те, що на Січі було тільки 3.000 товариства, знаючи ж волохів за дуже зрадливих людей, запорожці не наважувалися з такою малою силою йти походом через Волощину й Молдаву, і втретє через те, що Ласота не міг сказати Війську Запорожському певних умов про харчування війська і заплату за участь у війні.

Таким чином Ласота виїхав з Січі тільки з обіцянкою од запорожців, що вони воюватимуть турків на своїх шляхах та на Чорному морі.

Лобода та Наливайко. Тим часом Северин Наливайко, що служив у князя Острожського, почувши, що римський папа та німецький цісарь закликають козаків на свою службу, покинув князів Острожських і на власну руку почав збирати козаків по Україні, щоб доганяти татар, котрі пішли на Угорщину. Про те, як робилися такі збори, розповідає нам народня дума з трохи пізніших часів:

Корсунський полковник Хвилон, як
став в охотне військо виражати,
Осаули по вулицях розсилав,
Червоні прапорки у руки давав:
Осаули по вулицях пробігали,
Червоні прапорки у руках про-
ношали,
Козаків на Черкень-долину!) у
охотне військо викликали.
Крикне, покрикне на винники,
на броварники,
На п'яниці, на костерники:
„Годі вам по виницях горілок
курити,

По броварнях пив варити,
По лазнях лазень топити,
Годі вам по грубах по залічках
валятися,
Товстим видом мух годувати,
Очей своїх молодецьких димом
викурятти,
Своїми молодецькими плечима
сажи витирати:
Ходить з Хвилоном, Корсун-
ським полковником,
На Черкень-долину в охотне
військо гуляти.

1) Біля Дністра.

На заклики Наливайка знайшлося чимало охочих воювати, і поки Ласота перемовлявся на Січі з запорожцями, Наливайко з двома тисячами охочих козаків вже вирушив у похід і хоч не зміг з малою силою перепинити татарам шлях до німецьких земель, а проте кілька разів зачіпався з ними і захопив 4.000 татарських коней.

Тим щасливим випадком Наливайко скористувався, щоб запобігти ласки Запорозьського Війська і, знаючи, яка була потреба на Запорозжжі в конях, послав на Січ 1.600 коней у подарунок, перепрошуючи через посланців товариство за те, що торік бився проти Косинського.

Запорозжжі помирилися з Наливайком і в'осени того ж 1594 року, обравши кошовим отаманом знову побідника над турками у Білгороді Грицька Лободу, вийшли всім військом на Поділля, сполучилися там з Наливайківцями і почали виганяти турків з Молдави, а позаяк молдавський господар Арон був покірний туркам, то воювали й його.

З чималою силою у 12.000 козаків Лобода та Наливайко перейшли під Сорокою за Дністр, добули кріпость Цацору та, погромивши під Сочавою військо турецьке й волошське, опанували Ясами і, обтяжившись здобиччю, знову пішли за Дністр.

Козацький погром примусив господаря Молдави разом з Угорщиною й Семиградлям покинути турків, перейти на бік німецького цісаря і покликати своїх же ворогів—козаків собі на поміч. Вважаючи на те прохання, Лобода й Наливайко року 1595 знову пішли воювати турків і, добувши городи Тягиню (Бендери), Білгород та Килію, поруйнували всі татарські улуси по Буджаку й по-над низом Дунаю. Далі ж, побачивши, що поміж волохами та семигородцями немає згоди, а почалася зрада, пішли з великою здобиччю на Україну.

Тільки завзятий Наливайко не заспокоївся на тому, а з своїми козаками ходив таки через всю Галичину й город Самбор за Карпатські гори на Угорщину й Цесарщину допомогати цісарю Рудольфу проти татар та турків.

У народніх піснях мало лишилося згодок про походи козаків за Дністр, де тоді панували турки, а все-таки вони є, і з них видно, що не легко було козакам боротися з турками.

Ой три літа, три неділі
Минулося на Україні,
Як козака турки вбили,
Під явором положили.
Під явором зелененьким
Лежав козак молоденький;
Його тіло почорніло,
А од вітру пострупіло.

Над ним коник зажурився,
По коліна в землю вбився.
— Не стій, коню, наді мною,
Бачу вже я щирість твою!
Біжи ж степом та гаями,
Долинами, байраками
До моєї родиньки,
До вірної дружиньки!

Стукни в браму копитами
Та й забрязкай поводами,
Ой вийде брат понуриться,
Вийде мати—зажуриться,
Вийде мила—порадіє,
Стане, гляне та й зомліє!..
„Ой десь, коню, пана скинув?
Кажи, коню, чи не згинув?“
Мене турки надігнали,

Пана мого з мене стяли,
Постріляли, порубали,
Там над Дністром поховали!
Ой цить, мати, не журися!
Вже ж бо твій син оженився:
Він взяв собі за жіночку
Зелену долиночку
Та крутую могилочку...

Поки козаки були так захоплені боротьбою з бусурманами і все ще не розуміли свого обов'язку обстоювати права українського народу од поляків, король польський Жигмонт III дбав про те, як би зовсім знищити і козаків і навіть всю українську націю. Він саме тоді почав здійснювати те сполучення, або унію грецької віри з латинською, що вигадав римський папа Климент. Пригноблені утисками на православну віру і улещені всякими обіцянками, православні єпископи: Луцький—Кирило Терлецький та Волинський Іпатій Поцій прийняли унію і почали висвячувати уніятських попів, лишаючи православних українців без попів і без церков.

Одночасно з тим король перестав приймати на державну службу православну українську шляхту, так що українське панство, щоб добути посади, теж почало переходити до унії, а часто й прямо до католицтва. Зміна віри панамі зовсім одірвала українську шляхту од міщанства та селян і викликала з боку останніх ворожнечу до своєї ж шляхти.

Лишившись без помочі освіченої шляхти, українські міщане й селяне все-таки міцно держалися православної віри і в обурінні на пригнічування її хвилювалися і, переходячи у козаки, підняли й поміж козацтвом ворожнечу до католицької віри і до польського та свого споляченого шляхетства.

Повернувшись з 2.000 козаків з Цесарщини, Наливайко, на прикінці року 1595, під впливом народнього обуріння на утиски православної віри, рішив оружно стати в оборону її. Почувши, що єпископ Луцький Кирило Терлецький саме поїхав у Рим до папи висвячуватись на унію, Наливайко прийшов з козаками у Луцьк, понівечив і побрав майно Терлецького, взяв з городу окуп і, нагнавши на всіх уніятів страху пішов далі на Білу Русь.

Військо Наливайкове хутко збільшувалося. Він оружною рукою добув Слуцьк і, захопивши там 12 гармат, 80 гаківниць та 700 рушниць, придбав уже велику силу та й пішов далі на Бобруйськ та Могилів і, добувши обоє городи, поруйнував костьоли, вернув уніятські церкви православним, розігнав панів, пошарпав їхнє добро і до того взяв ще з обох городів окуп.

Тим часом, по наказу короля, проти Наливайка вийшов коронний гетьман литовський князь Радзівіл з чималим військом, а саме 14.000 литовців

та 4.000 татар. Почувши, що Радзівіл наближається, Наливайко вивів козаків з Могильову на зручну до бою місцевість і там дав коронному гетьману таку одсіч, що той не наважився більше на нього нападати.

Одбившись од коронного війська, Наливайко пішов на Річицю, але зараз же наткнувся на друге військо під приводом Уніговського, узброєне польськими панами. Уніговський хотів перепинити Наливайкові шлях і повернути козаків знову на військо Радзівіла, та тільки те йому не вдалося—козаки у пень погромили поляків, вбили навіть самого Уніговського і пішли поуз Річицю, Турів та Городню на Волинь.

У початку року 1596 Наливайко росташувався у маєтках князя Острожського і, знаючи що той міцно держався православної віри, не чинив йому ніякої шкоди, а почав шарпати маєтки брата єпископа Терлецького та польських магнатів, одбіраючи тим часом од уніятів церкви та визволяючи селян од їхніх панів.

Вісти про рух українського люду проти поляків скоро дійшли до Запорозжя, і на початку 1596 року Лобода з половиною запорожського війська вигребся з Січі Дніпром у Черкаси, друга ж половина запорожців під приводом Шаули пішла кіньми через усю Україну аж на Білу Русь. Обидві частини запорожського війська ставали постоем по панських маєтках, забірали по економіях всякі припаси, а поспільство підбурювали до неслухьяности, проте насильства над панами запорожці ще не чинили ніякого.

Сполохане й розігнане козаками польське панство кинулося з скаргами у Варшаву до короля, і Жигмонт III наказав коронному гетьману Жолкевському, що був під той час з польським військом у Молдаві, йти на Україну та приборкати козаків. Жолкевський прикликав до себе чимало польської шляхти з панськими надвірними ротами і, сполучивши те рушення з коронним військом, прибув на Волинь. Біля Наливайка під той час було всього 1.000 козаків, останні ж порозходились дрібними ватагами по всій Волині.

Наливайко зрозумів, що при такому становищі сцепитися з коронним військом йому неможливо, і, забравши свою армату, почав одходити на Брацлавщину, а звідтіля на Умань. Жолкевський увязливо наступав слідом, намагаючись оточити Наливайка, і це йому трохи не вдалося на перевозі через одну річку. Побачивши лихо, Наливайко потопив свої гармати у річці, порох, кулі та всяку вагу закопав у землю і, обминувши Умань, пішов на межу Запорозжя до Чорного Лісу та Чути.

Жолкевський не наважився йти у ліси, а Наливайко, скористувавшись з того, впів послати кілька козаків до Лободи просити, щоб Військо Запорозьке прийняло його до спілки з собою.

Запорожці не зразу згодилися на прохання Наливайка. На радічимало було голосів, що пригадували, як Наливайко бився поруч з поляками проти запорожців; були й такі, що натякали й взагалі на непевність реєстрових козаків; проте діяльність Наливайка, що обстоював за православну віру та волю українського люду, була дуже мила запорожцям, так що ідея єдності козацтва взяла меж запорожцями перевагу і рада вирішила прийняти Наливайка до спілки та купно боротися з поляками.

Покинувши ловити Наливайка, Жолкевський кинувся на Білу Церкву з метою погромити Шаулу, що з кількома полками запорожців і арматойшов на сполучення з Лободою. Тільки поляки не поспіли попередити козаків, і всі троє козацькі ватажки: Шаула, Лобода й Наливайко під Білою Церквою сполучилися і на загальній раді обрали Шаулу гетьманом всього сполученого козацького війська.

Довідавшись, що Жолкевський наступає на Білу Церкву з великим військом, Шаула вивів козаків з міста і став табором на урочищі «Гострий Камінь» біля озера. Навкруг табору він поставив у п'ять рядів вози, скувавши їх ланцюгами, і, поставивши поміж возами 24 гармати, дожидав нападу поляків.

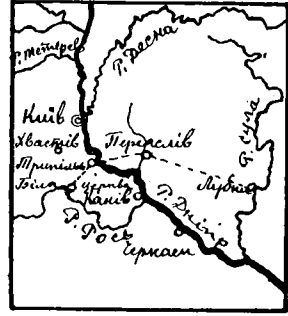
Жолкевський, маючи гармати більші і у більшому числі, ніж мали запорожці, зразу почав розбивати вози козацького табору гарматними кулями, а потрощивши їх у кількох місцях, послав своє військо штурмувати табір. Тільки козаки стояли міцно: одбивали поляків вогнем, а далі зустріли списами та шаблями й билися, не шкодіючи свого життя. Бойовище було вперте й криваве. Врешті козаки таки одбилися і, вибігши з свого табору, гнали поляків аж до Білої Церкви.

Проте втрати козаків були дуже великі: гетьману Шаулі, що бився як певний лицарь, одірвало гарматною кулею руку; Наливайко теж був поранений; кільки полковників та курієних отаманів Запорожського Війська наложили під час бою головами, і простих козаків вбито й поранено було біля 2.000, що складало четверту частину всього козацького війська.

Обратий гетьманом, замість Шаули, Лобода зрозумів, що битися з польським військом у козаків нема сили, і через кільки день, знявши табір, пішов на Трипілля, а далі почав перевозити військо на східний бік Дніпра. Жолкевський не йшов за козаками і не перешкожав їм перевозитись, бо у його війську були ще більші втрати, ніж у козаків. Він стояв у Білій Церкві, чекаючи Потоцького, що, по наказу короля, поспішався до нього на поміч з новим військом.

Через який час, довідавшись, що запорожці пішли на Переяслав, а у Трипільлі лишили залогу, щоб заступити полякам перевіз, Жолкевський пішов на Васильків, сполучився там з військом Потоцького і, просунувшись далі у Київ, почав перевозити там своє військо на східний берег. Через такий марш Жолкевського Лобода мусив покинути Переяслав, бо військо його було удвічі менше проти польського війська.

Побачивши, що запорожці покидають Переяслав, мешканці того городу, а найбільше жінки та діти козачі, страхаючись помсти поляків, кинулися тікати разом з козацьким військом, так що з Переяславу на схід потяглися сотні возів, а по тих возах сиділи жінки та діти.



Карта війни 1596 року.

За сучасних війн стороннім людям не дозволяють іти разом з військом і навіть вигонять з військових таборів, у запорожців же оборона жіноцтва та всяких немічних була одною з непорушних військових регул, і через те Лобода хоч і знав, що жіноцтво йому заважатиме, та мав за неможливе покинути жінок з дітьми на поталу ворогам; до того він ще мав надію на те, що поляки не підуть за ним далеко у степ, як не пішли й за Наливайком.

Надії Лободи й Наливайка не здійснилися. Жолкевський завзявся вигубити козаків і рішив доганяти їх і у степах. Прибувши у Переяслав, він діждав там ще й литовське військо, що привів Огинський, і, маючи вже силу утричі більшу проти козацької, догнав козаків біля Лубен і перетяв ім всі шляхи на схід та на південь. Лобода змушений був стати табором за 5 верст од Лубен, біля Солониці, і почав там обкопуватись до оборони.

Військо польське облягло козацький табір з усіх боків і почало громити його гарматами та добувати штурмами. Проте козаки держалися міцно й давали полякам таку одсіч, що Жолкевський, не вдіявши нічого за цілий місяць облоги і стерявши чимало війська під час штурмів, врешті послав у Київ за великими гарматами, а сам почав гнітити козаків голодом.

На другому місяці облоги у козацькому таборі справді почалося тяжке бідкування: коням не вистачило у таборі паші, і вони дохли тут же серед табору, отруюючи повітря своїм трупом; соли у таборі давно не було, харчів теж не вистачало, вода ж була тільки по-за табором.

Щоб добувати воду та сіно, Лобода посилав козаків на герці та чинив на поляків несподівані наскоки, і поки одні козаки билися з поляками, інші добували сіно та тягали у табір воду, так що всякий день за кілька десятків відер води запорожці мусили віддавати на смерть кілька десятків з свого товариства.

Опріч того, весь час, поки тяглася облога, Жолкевський все перемовлявся з Лободою про згоду і сів ворожнечу між козаками Наливайка та запорожцями. Через всяких підісланих зрадників він страхав наливайківців тим, що Лобода хоче замиритись з поляками, а їх видати на страту; запорожців же він все умовляв відцуратися Наливайка, упевняючи Лободу, що воює запорожців тільки через те, що вони обороняють Наливайка. Під впливом таких вигадок запорожці й наливайківці почали поглядати один на одного вороже, і врешті на одній великій раді меж козаками збилася колотнеча, у котрій наливайківці вбили Лободу, вимагаючи щоб гетьманом був Наливайко. Обурені на Наливайка запорожці не схотіли його обірати, а обрали замість Лободи свого січового товариша полковника Кремського, наливайківцям же за смерть Лободи погрожували кривавою помстою.

Під час такого неладу між козаками до поляків прибули з Київа великі гармати, і Жолкевський почав руйнувати їми козацький табір. Вози козацькі розліталися на тріски й нівечили людей; перелякані та змучені безвіддям жінки й діти галасували, а козаки сварилися по-між себе й падали побиті й поранені без ніякої помочі. За чотири дні, що Жолкевський громив козацький табір великими гарматами, серед табору повиростали цілі купи людського й кінського трупу, а по-під возами гинули й діти і неповинне жіноцтво.

Кремський бачив, що держатися більше немає сили, і кілька разів намагався видертись з козаками з табору та пробитися крізь польське військо, та тільки всі його змагання були даремні, бо поляки всякий раз завертали козаків назад у табір. Нарешті, 8 червня 1596 року, запорожці, побачивши, що прийшов їм останній час, заграли у сурми, припинили пальбу і послали спитати Жолкевського, чого він од їх хоче. Той вимагав, щоб козаки видали Наливайка, Шаулу й Шостака і привезли б до польського табору всі свої гармати та клейноди, подаровані Війську Запорозькому німецьким цісарем Рудольфом II.

Помщаючись за Лободу, запорожці зараз же схопили Наливайка й видали полякам, а після того оддали й гармати й клейноди Рудольфа II.

Ніч після того минулася спокійно, і у козацькому таборі всі, змучені, нетерпляче сподівалися світу, щоб вийти на волю. А у польському таборі сміялися з козаків, що вони видали свої гармати, і лагодили-

ся ранком залити Солоницю козацькою кровію. Світом, коли козаки роскотили свої вози і почали виходити у степ, поляки знову оточили їх, і Жолкевський проголосив, що ще пани мають переглянути всіх козаків, щоб забрати своїх підданців. Обурені такою зрадливою вимогою запорожці одмовилися видавати панам своїх товаришів і хотіли, було, йти на південь, та по гаслові Жолкевського поляки кинулися на козаків кінно й пішо і почали їх колоти й рубати.

Тепер у козаків не було вже ніяких засобів до оборони, бо табір був розірваний і без гармат. Вони кидалися то у той, то у инший бік, намагаючись пробитись крізь поляків, і 1500 козаків з Кремпським таки пробилися й, одбившись од поляків, пішли на Запорозжя, останні ж, біля 4.500 козаків, полягли на Солониці трупом. Не маючи милосердя навіть до жіноцтва й дітей, поляки рубали й тих, поки не потопили собі рук. Переказують, що неузброєного люду у козацькому таборі було на Солониці біля 12.000, і з того загинуло під шаблями поляків більше половини. Все поле навкруг Солониці було скривавлене, і всі околиці Лубен були засіяні трупом.

Українській історик і поет П. Куліш говорить, що Жолкевський тільки через те переміг запорожців та Наливайка, що всі реєстрові козаки були на його боці. В поемі «Солониця» Куліш пише так:

Бенкетує шляхта,
Играючи в карти,
А козаки-лейстровики
Додержують варті.
Поскидала шляхта
Панцирі й шишаки,
Бо казаки-лейстровики
Вірні, як собаки.

Справивши свій кривавий бенкет, Жолкевський не пішов за запорожцями на Січ, а пішов у Київ, Наливайка ж через який час привезли у Варшаву й почали там допитувати про його заміри. Народні перекази оповідали, що розлютовані польські пани пекли Наливайка у мідяному биці, а инші казали, неначе його садовили на распечену мідяну кобилу і надівали йому на голову распечену залізу корону... Мабуть, того справді й не було, та тільки відомо, що Наливайкові цілий рік завдавали нелюдських мук і тільки через рік, коли все польське панство зїхалося до Варшави на сейм, його у присутності панів четвертовано, а шматки його тіла були порозвішувані на палях по вулицях та майданах польської столиці.

Нові утиски поляків на козацтво й православну віру.
Снавши Наливайка на смерть, польський сейм разом з тим прого-

лосив козаків ворогами Польши і позбавив їх всіх прав, наданих Війську Запорозькому королем Степаном Баторієм; од козаків було одібрано город Трахтемирів, ґрунти козацькі порозбірали собі сусідні пани, а кварцяному війську надано було право, обороняючи панські маєтки, вбивати запорожців без ніякого суду.

Недоля, що спіткала козацтво на Солониці, тяжко відбилася на національному й релігійному житті України. Унія й католицтво почали роспускати своє коріння глибше й ширше, ніж до того. Православні митрополії були знищені зовсім, а у православні церкви почали призначатися попи за гроші і все тільки такі, що не дбали про духовні потреби народу, а тільки про власну кишеню. Селянство українське було вже до того поневолене, що звалося вже од панів бидлом, себ то тварюкою, а міщанство було позбавлене багатьох прав і через те збідніло. Шляхта українська у Галичині й на Поділлі майже без винятку попереходила до римської віри, і така ж зрада вірі батьків з боку української шляхти, колишніх руських князівських та боярських родин, почалася вже й на Волині, Київщині і навіть по лівобережній Україні. Ті ж верстви української шляхти, що ще держалися своєї старовини і покладали надію на те, що у змаганні їхнім з польщиною їм допоможе козацтво, після Солониці занепали духом, передбачаючи наближення повної руїни української культури й православної віри.

Після тяжкої пригоди під Солоницею, козаки два роки хвилювалися, ворогували по-між себе і навіть билися. Поміркована частина козацтва намагалася покірливістю повернути собі ласку польського уряду, щоб знову придбати втрачені права, запорожці ж ні у чому не хотіли одступитися од своїх стародавніх прав та звичаїв і звали городових козаків зрадниками. З гетьманом своїм Полоусом запорожці навіть ходили на реєстрових козаків війною і счинили з ними криваву розправу.

Самійло Кішка (друге гетьманування). Під такий тяжкий час мов сонце освітило козацтво—повернувся з турецької неволі гетьман Самійло Кішка, упорядчик перших козацьких походів на море. Поки на Україні минали славні часи Богданка й Підкови і тяжкі часи Наливайка й Лободи, Самійло Кішка, захоплений турками у неволю, плавав на турецькій галері, прикутий ланцюгами до гребки, і не бачив нічого, окрім води та неба. Коли-не-коли, може, галера приставала до Очакова або проїздила поуз острів Тендру, так тоді Кішка знав, що тут близько рідний Дніпр і Січ-мати, та важкі ланцюги нагадували йому, що він для України вже вмер.

Проте, хоч яка була тяжка турецька неволя і хоч яка вона була довга, а не вбила у серці Самійла Кішки ні любови до рідного краю ні козацького завзяття й хисту, і він зратувався з неволі сам та ще й то-

варишів своїх визволив і привів на Україну. Як думав народ про життя Самійла у неволі і про те, як він од неї зрагувався, нехай розкаже читачеві народня дума:

Ой із города із Трапезонта ви-
ступала галера,
Трьома цвітами процвітана, маль-
ована.

Ой первим цвітом процвітана—
Златосиніми киндяками побивана;
А другим цвітом процвітана—
Гарматами арештована;
Третім цвітом процвітана—
Турецькою білою габою покро-
вена.

То в тій галері Алкан-баша,
Трапезонськеє княжа гуляе;
Ізбраного люду собі має:
Сімсот турків, яничар чотиріста,
Та бідного невольника півчвар-
таста

Без старшини військової.
Первий старший між ними про-
буває

Кішка Самійло, гетьман запо-
рожський;
Другий—Марко Рудий, суддя вій-
ськовий;

Третій—Мусій Грач, військовий
трубач;

Четвертий—лях-потурнак,
Клюшник галерський, сотник пе-
реяславський,

Недовірок християнський,
Що був тридцять літ у неволі,
Двадцять чотирі, як став на волі,
Потурчився, побусурманився
Для панства великого,
Для лакомства нещасного.

В тій галері од пристані далеко
відпустикали,

Чорним морем далеко гуляли.
Проти Кафи-города приставали,
Там собі великий та довгий опо-
чинок мали..

То представиться Алкану-башаті,
Трапезонському княжаті, молодо-
му паняті,

Сон дивец, барзо дивец на про-
чудо.

То Алкан-баша, трапезонськеє
княжа,

На турків-яничар, на бідних не-
вольників покликає:

„Турки, каже, турки-яничари,
І ви, бідні невольники!

Которий би міг турчин-яничар
сей сон одгадати,

Міг би йому три гради турецькіі
дарувати;

А которий би міг бідний неволь-
ник одгадати,

Міг би йому листи визволені пи-
сати,

Щоб не міг ніхто ніде зачіпати.“
Сее. турки зачували, нічого не
сказали;

Бідні невольники, хоч добре
знали,

Собі промовчали.

Тільки обізветься між турків
лях-потурнак,

Клюшник галерський, сотник пе-
реяславський,

Недовірок християнський:

„Як же, каже, Алкане-башо.
твій сон одгадати,

Що ти не хочеш нам повідати?“
—„Такий мені, небожа, сон ирп-
снийся,

Бодай ніколи не явився!

„Видиться: моя галера цвітко-
вана, мальована,

„Стала вся обідрана, на пожар
іспускана;

„Видиться: мої турки-яничари
Стали всі в пень порубані;

„А видиться: мої бідні неволь-
ники,

„Которіі були у неволі, то всі
стали по волі;

„Видиться: мене гетьман Кішка

„На три части ростяв,

„У Чорнее море пометав...“

То скоро тее лях-потурнак за-
чував,

К йому словами промовляв:
„Алкане-башо, трапезонський
княжату,
Молодий паняту!
„Сеї тобі сон не буде ні трохи
зачіпати;
„Скажи мені получче бідного не-
вольника доглядати,
„З ряду до ряду сажати,
„По два, по три старії кайдани
і новії ісправляти,
„На руки, на ноги надівати;
„Червоної таволги по два дубці
брати,
„По шиях затинати,
„Кров християнську на землю
проливати!“
Скоро то сеє зачували,
Од пристані галеру далеко від-
пускали;
До города до Козлова
До дівки санджаківни на зальоти
попішали.
То до города Козлова прибували,—
Дівка санджаківна навстрічу
вихожає,
Алкапа-башу в город Козлов зо
всім військом затагає.
Алкана-башу за білу руку брала,
У світлиці-камьяниці зазивала,
За білу скамню сажала,
Дорогими напитками наповала,
А військо серед ринку сажала.
То Алкан-баша,
Трапезонськеє княжа
Не барзо дороги напитки уживає,
Як до галери двох турчинів
на підслухи посилає:
Щоб не міг лях-потурнак Кішки
Самійла одмикати,
Упоруч себе сажати.
То скоро ся тиї два турчини до
галери прибували,
То Кішка Самійло, гетьман за-
порожський
Словами промовляє:
„Ой, ляше-потурначе, брате ста-
ресенький!

Колись і ти був у такій неволі,
як ми тепера:
„Добро нам учини,
„Хоч нас, старшину, відомкни;
„Хай би і ми у городі побували,
„Панське весілля добре знали“.
Каже лях-потурнак:
„Ой, Кішко Самійлу, гетьмане
запорожський,
„Батьку козацький!
„Добро ти вчини:
„Віру християнську під носі під-
топчи,
„Хрест на собі поламни.
„Аще будеш віру християнську
під носі топтати,
„Будеш у нашого пана молодого
за рідного брата пробувати“.
То скоро Кішка Самійло тее за-
чував,
Словами промовляв:
„Ой, ляше-потурначе, сотнику
переславський,
„Недовірку християнський!
„Бодай же ти того не діждав,
„Щоб я віру християнську під
носі топтав!
„Хоч буду до смерти біду та не-
волю приймати,
„А буду в землі козацькій го-
лову християнську покладати.
„Ваша віра погана,
„Земля проклята“.
Скоро лях-потурнак тее зачуває,
Кішку Самійла у шоку затинає.
„Ой каже, Кішко Самійлу, геть-
мане запорожський!
„Будеш ти мене в вірі християн-
ській укоряти,
„Буду тебе паче всіх невольни-
ків доглядати,
„Старі і нові кайдани напра-
вляти,
„Ланцюгами за попереk утрое
буду тебе брати“.
То тиї два турчини тее зачували:
До Алкана баша прибували:
„Алкане-Башо, трапезонське
княжа!

„Ясини не вчиніте,
„Ні которого турчина в галері
не збудітел..“

То козаки добре зачували:
Сами в себе кайдани скидали,
У Чорнеє море метали,
Ясини не вчинили,
Ні одного турчина в галері не
збудили.

Тоді Кішка Самійло до козаків
промовляє:
„Ви, козаки молодці, добре, браття,
дбайте:

„Од города Козлова забігайте,
„Турків-яничарів у пень рубайте,
„Которих живцем у Чорнеє море
метайте!“

Тоді козаки од города Козлова
забігали,
Турків-яничарів у пень рубали,
Которих живцем у Чорнеє море
метали.

А Кішка Самійло Алкана-башу
із ліжка взяв,
На три части ростяв,
У Чорнеє море пометав,
До козаків промовляв:

„Панове молодці! добре дбайте:
„Всіх у Чорнеє море метайте,
„Тільки ляха-потурнака не ру-
байте,—

Міждо військом для порядку за
яризу військового зоставляйте.“

Тоді козаки добре дбали:
Всіх турків у Чорнеє море по-
метали.

Тільки ляха-потурнака не зру-
бали,—

Міждо військом для порядку за
яризу військового зоставляли.

Тоді галеру од пристані од-
пускали,

Самі Чорним морем далеко
гуляли.

Та ще у неділю, барзо рано по-
раненьку,

Не сива зозуля закувала,
Як дівка санджаківна коло при-
стані похожала

Та білі руки ламала, словами
промовляла.

„Алкане-башо, трапезонськеє
княжату!

„На що ти на мене такеє великеє
пересердіє маш,

„Що од мене сьогодні барзо рано
виїжжаеш?

„Коли б була од матері
„Сором і наруги прийняла,

„З тобою хоч єдину ніч пере-
ночувала!“

Скоро ся тоє промовляла,
Галеру од пристані одпускали,

Самі Чорним морем далеко гуляли.
А ще у неділеньку,

У полуденну годиноньку,
Лях-потурнак од сна пробуждає,

По галері поглядає, що ні єдино-
го турчина на галері немає.

Тоді лях-потурнак із ліжка
вставає,

До Кішки Самійла прибуває, у
ноги впадає.

„Ой, Кішко Самійлу, гетьмане
запорожський,

Батьку козацький!
„Не будь же ти на мене,

„Як я був на останці мого віку
до тебе!

„Бог тобі допоміг неприятеля
побідити,

„Та не вмітимеш у землю хри-
стіянську входити!

„Добре ти вчини:
„Половину козаків у окуви до
опачин посади,

„А половину у турецькеє дорогеє
плаття наряди:

„Бо ще будемо од города Козлова
до города Цареграда гуляти,

„Будуть із города Цареграда
дванадцять галер вибігати,

„Будуть Алкана-башу з дівкою
санджаківною

По зальотах поздоровляти;
„То як будеш одвіт давати?..“

Як лях-потурнак научив,
Так Кішка Самійло, гетьман за-
порожський учинив:

Половину козаків до опачин у
окови посадив,
А половину у турецькеє дорогее
плаття нарядив.
Стали од города Козлова до го-
рода Цареграда гуляти,
Стали із Цареграда дванадцять
галер вибігати
І галеру із гармати торкати,
Стали Алкана-башу з дівкою
санджаківною
По зальотах поздоровляти.
То лях-потурнак чогось догадав:
Сам на чердак виступав,
Турецьким біленьким завивалом
махав;
Раз то мовить по-грецьки,
Удруге по-турецьки,
Каже: „ви, турки-яничари, по-
маленьку, браття, ячіте,
„Од галери одверпіте:
„Бо тепера він підгуляв, на упокої
почиває,
На похмілля знемогає,
„До вас не встане, голови не
зведе.
„Казав: як буду назад гуляти,
„То не буду ваші милости й
повік забувати“.
Тоді турки-яничари од галери
одвертали;
До города Царіграда убігали,
Із дванадцяти штук гармат грі-
мали,
Ясу воздавали.
Тоді козакі собі добре дбали:
Сім штук гармат собі арештовали,
Ясу воздавали,
На Лиман ріку іспадали,
К Дніпру-Славуті низенько
укланяли:
„Хвалим Тя, Господи, і благо-
дарим!
„Були п'ятдесят чотири роки у
неволі,
А тепера чи не дасть нам Бог
хоть час по волі!“
А у Тендрові острові Семен
Скалозуб

З військом на заставі стояв
Та на тую галеру поглядав,
До козаків словами промовляв:
„Козаки, панове молодці! що
ся галера: чи блудить,
„Чи світом нудить.
„Чи много люду козацького має.
„Чи за великою здобиччу ганяє?
„То ви добре дбайте:
„По дві штук гармат набивайте,
„Тую галеру з грізної гармати
привітайте,
„Гостинця їй дайте“.
Тоді козакі тес зачували,
До його промовляли:
„Семене Скалозубе, гетьмане За-
порожський,
„Батьку козацький!
„Десь ти сам боїшся
„І нас козаків страмишся:
„Ссть сая галера не блудить,
„Ні світом нудить,
„Ні много люду козацького має,
„Ні за великою здобиччу ганяє;
„Се, може, є давній, бідний не-
вольник із неволі утікає...“
То Семен Скалозуб тес зачував,
До козаків промовляє:
„А ви таки віри не доймайте,
„Хоч по дві гармати набивайте,
„Тую галеру із грізної гармати
привітайте,
„Гостинця їй дайте.
„Як турки-яничари, то у пень
рубайте,
„А як бідний невольник, то по-
мочи дайте!“
Тоді козакі, як діти, не гаразд
починали:
По дві штуки гармат набивали,
Тую галеру із грізної гармати
привітали,
Три дошки у судні вибивали,
Води Дніпрової напускали...
Тоді Кішка Самійло, гетьман
запорожський,
Чогось догадав,
Сам на чердак виступав,

Червоні, хрещаті, давній ко-
рогви із кишені виймав,
Роспустив, до води похилив,
Сам низенько уклонив:
„Козаки, панове молодці! сля
галера не блудить,
„Ні світом нудить,
„Ні много люду козацького має,
„Ні за великою здобиччу ганяє:
„Се єсть давній бідний невольник,
„Кішка Самійло із неволі утікає.
„Були п'ятдесят чотирі годи у
неволі,
„Тепер чи не дасть нам Бог хоч
час по волі!“
Тоді козаки у каюки скакали,
Тую галеру за мальовані облавки
брали
Та на пристань стягали,
Од дуба до дуба
На Семена Скалозуба
Паювали,
Тую галеру та на пристань
стягали.
Тоді: златосині киядяки—на
козаки,
Златоглави на отамани,

Турецькою білою габу—на ко-
заки на біляки;
А галеру на пожар спускали.
А срібло-злото на три часті
пайовали:
Первую часть брали, на церкви
накладали:
На святого Межигорського Спаса
На Трехтемировський Манастирь,
На святую Січовую Покрову
давали,
Которі давнім козацьким скарбом
будовали,
Щоб за їх, вставаючи й лягаючи,
Милосердного Бога благали;
А другу часті поміж собою
пайовали;
А третю часті брали,
Очертами сідали,
Пилю та гуляли,
Із семип'ядних пищалей грімали:
Кішку Самійла поздоровляли:
„Здоров, — кажуть, — здоров,
Кішко Самійлу,
„Гетьмане запорожський!
„Не загинув еси у неволі,
„Не загинеш із нами, козаками,
по волі!“

Як говорить дума, зустріч Самійла Кішки з гетьманом Скалозубом сталася біля острова Тендри. Справді року 1599 гетьман «Війська Запорозького» Семен Скалозуб вийшов з Січі морським походом на далекий турецький город Азов, що стояв на гирлах річки Дону. Можливо, що як раз під той час, коли Самійло Кішка ратувався з турецькою галерою до Дніпровського лиману, Скалозуб з запорожськими чайками перестоював біля Тендри, дожидаючи, мабуть, доброго вітру.

Простоявши там небагато, старий та молодий гетьмани розлучилися: Скалозуб пішов з запорожцями у море, Кішка ж з своїми сивими товаришами щасливо повернувся до Січі і, пробувши там небагато, поїхав до свого рідного міста Каніва. На Україні старий, посивілий у неволі, гетьман дуже був вражений одміною у відносинах поляків до українців і навпаки, а ще дужче його вразив розбрат між самими козаками.

Не вспів Самійло Кішка розпитатися про всі події, що за 26 років без нього сталися, як на Січ прибула лиха звістка, що Скалозуб майже з усім запорожським товариством загинув у Керченській протоці. Запорозжці при

такій лихій годині покликали з Каніву свого старого ватажка і обрали його гетьманом.

Не вважаючи на дуже складне становище, у якому Кішка застав Україну й козацтво, він надзвичайно хутко й розумно розібрався у тому становищі і повернув всі справи на користь Україні й козацтву. Розуміючи, що тільки у єднанні сила, новообраний гетьман першим ділом взявся погодити козаків реєстрових і запорожців. Запорожці хотіли йти на море ратувати Скалозуба з товариством, бо малися вісти, що турки, застукавши козацькі чайки у Керченській протоці, загнали їх у затоку і, порозбивавши чайки гарматною пальбою, побрали більшість козаків у бранці та повезли до південних берегів Чорного моря. Кішка зараз же заходився лагодити нові чайки і послав на Україну закликати до походу реєстрових козаків.

Давня слава Самійла Кішки жила ще у народі і зразу підняла козацтво на ноги. З України прибуло на Січ кілька тисяч козаків, і похід на море одбувся щасливо. Кішка, хоч і не знайшов Скалозуба, та зате наробив туркам багато шкоди і повернувся на Січ з великою здобиччю, притягнувши з собою на Дніпр навіть де-кільки турецьких галер з визволеними невольниками.

Цей щасливий похід об'єднав козацтво, і ворожнеча поміж запорожцями й городовиками погасла, так що на прикінці того ж 1599 року Кішка повів спільне козацьке військо у Молдаву допомогати волошському воєводі Михайлі, що повстав проти турків. Той похід теж одбувся щасливо і зміцнив славу старого козацького гетьмана. Повертаючись з Молдави, Кішка заїхав у Київ на прощу і розпочав там будувати церкву Миколи Доброго на згадку про своє визволення з турецької неволі.

По весні року 1600 госнодарь волохів Михайло напав на польського ставленика — молдавського господаря Могилу. Польщі доводилося дати Могилі помочі, війська ж на той час вона зовсім не мала. При тій нагоді коронний польський гетьман Замойський звернувся до Війська Запорозького, закликаючи його до участі у поході, обіцяючи зате ласку короля та грошову заплату. Кішка скористувався такою нагодою, щоб досягти повернення козакам прав, наданих Степаном Баторієм, і почав умовляти козаків не йти служити тому королеві, котрий проголосив козаків своїми ворогами.



Церква Миколи Доброго в Києві, побудована з старої, поставленої Самійлом Кішкою.

Козаки послухали старого гетьмана і не рушилися з Січі, а тим часом потреба у Польщі до козаків все дужче зростала, і врешті таки Кішка діждався, що королю самому довелося власноручним листом звернутися з проханням до тих, кого він засудив на знищення.

Діставши королівського листа, гетьман одповів, що козаки раді б служити королю, та тільки з умовою: щоб з них було знято засуд, безвинно на них накладений, щоб повернено було їм стародавні права і щоб захищено було од всіх кривд, які чиняться їм від старостів та урядовців польських, Тільки діждавши од короля Жигмонта нового листа з повідомленням про те, що він зараз же посила старостам на Україну наказ не чинити козакам ніяких кривд і подбає на сеймі про повернення козакам всіх прав, гетьман Кішка виступив з Січі Дніпром на човнах угору, а прибувши у Канів та приєднавши до себе городових козаків повів звідтіля військо козацьке, кількістю більше 4000 душ, суходолом до Дністра.

Під Буковим, біля Плоешт, стався бій козаків та поляків з молдаванами і, як писав королю Замоїський, «козаки під ворожою пальбою гарматною й рушничною брели болотом та водою вище пояса і, ударивши разом з польською піхотою на ворожі окопи, вибили звідтіля молдаван».

Не встигла скінчитись ця війна, як підскочила нова війна Польши з Шведами, що вийшли на Ливонію і брали там місто за містом. Польському уряду знову довелося просити козаків, щоб ішли на війну разом з ним, та Самійло Кішка одповів на заходи Замоїського, що не піде, бо ще не всі жадання козаків задоволені.

Під утиском домогань Кішки польський сейм на початку 1601 року мусив видати закон, по якому засуд 1597 року був з козаків знятий, постановою про скасування козацтва була роздерта і козакам були повернені їхні давні права.

Поставивши козацтво на міцний ґрунт, гетьман Кішка подбав про те, щоб козаки і з свого боку додержали умов. Війна ливонська була затяжна й тяжка, бо людям, як і коням, не вистачало там припасу. Нарешті надійшла зіма на 1602 рік, і становище козаків ще погіршало. Старий гетьман вжив всіх заходів, щоб вдержати козаків на війні і, щоб надати їм жвавости й завзяття, сам водив їх у бої. У одному з таких боїв, під містом Фелиним, року 1602 Самійло Кішка загинув козацькою смертю—був вбитий кулею. Тіло Самійла Кішки козаки з великою пошаною перевезли у рідне його місто Канів і там поховали урочисто з пальбою, по козацькому звичаю.

По скінчанню ливонської війни, Військо Запорозьке, заспокоєне на де-який час з боку поляків, знову розпочало боротьбу з бусурманами. Вони нападали на Крим і виходили хоч і з невеликою силою у лиман та Чорне

море, нападаючи на дунайські турецькі городи і Білгород. Року 1604 польський уряд розпочав походи на Москву, щоб посадити на царство неправдивого царя «Лжедмитрія», і закликав козаків до участі у тих походах. Чимало козаків реєстрових та виписчників справді ходили разом з поляками у московські землі, а через те на Україні кількість козаків зменшилася. З цього скористувалися татари і великою ордою року 1606 набігли на Україну. Під час того наскоку вони поруйнували всю південну Київщину з Корсунем та Богуславом, і тільки за цим містом запорожці догнали орду, одняли частину бранців і примусили Ногайську орду повернутись назад.

Гетьман Петро Конашевич Сагайдачний. У цей час з-поміж запорожського товариства встає величня постать Конашевича Сагайдачного. Родом Сагайдачний був з-під городу Самбору. Як син українського шляхтича, він і освіту дістав в українській школі князя Острожського, та тільки, маючи з роду войовничий хист та рухливу вдачу, Сагайдачний не пішов шляхом тодішніх вчених, а ще у молоді роки захопився думкою про боротьбу з бусурманами. Під час другого гетьманування Самійла Кішки Сагайдачний брав участь у всіх його походах, добув собі у тих походах великого войовничого хисту і зажив поміж козаками великої слави, бо, як писав сучасник Сагайдачного, поляк Собеський, «був він чоловік великого духу, що сам шукав небезпеки, легковажив життям, в битві був перший, коли ж доводилося одступати—останній: був жвавий, діяльний, в таборі старожкий, мало спав і не п'ячив; на нарадах був обережний і в усяких розмовах маломовний».



Гетьман Петро Сагайдачний.

Коли саме Сагайдачний став гетьманом Війська Запорозького, з певністю не відомо. Бантиш Каменський та Антонович кажуть, що з року 1606, але перший додає, що через дуже сувору розправу Сагайдачного з неслух'яними козаками, запорожці не один раз скидали його з гетьманського уряду, а далі, під час рішучих подій, знову обирали гетьманом.

Чи був Сагайдачний у 1606 році гетьманом, чи ще не був, а тільки з певністю можна сказати, що славний похід запорожців у тому році на море одбувся не без його участі. Над-осінь 1606 року, запорожці вийшли на чайках у море, вистежили недалеко од турецького городу Варни десять турецьких галер, несподівано уночі атакували їх, повлазили по линвах у самі галери і, вирізавши всіх турків, попереносили з галер менчі гармати на свої чайки, а після того атакували й добули штурмом саму Варну.

Про цю подію кобзарі зберегли уривок пісні аж до наших часів.

А в неділю пораненьку	В семі—п'ятдесят запатів;
Зібралися громадоньки	Ударили із гармати,
До козацької порадоньки:	Стали її добувати,
Стали раду радувати—	Стали турки утікати,
Відкіль Варни добувати:	Тую річку проклинати:
Ой чи з поля, ой чи з моря,	Бодай річка висихала,
А чи з річки певелички?	Що нас турків в себе взяла.
Ой в неділю пораненьку	Була Варна здавна слава—
Біжать плинуть човенцями,	Славніші козаки,
Поблискують весельцями.	Що ту Варну дістали
Ударили з самопалів	І в пій турків забрали.

З цієї пісні можна собі уявити, що запорожці атакували Варну і з моря і з берегу, при чому, мабуть, як звичайно запорожці робили, вони виманили турків з городу за річку, вдарили там на них з усією силою і потопили у тій річці і вже після того, коли турецьке військо зменшилося, атакували Варну разом з моря і з суходолу і добули її штурмом.

У Варні козакам досталася великі скарби і сила всякого добра, як говорить історик, на 180.000 злотих. Окрім того, вони визволили тут кілька тисяч невольників, що склалися не з самих тільки українців, а ще й угорців, волохів, поляків та німців, та чимало ще козаки й самі побрали значних турків у бранці, щоб потім взяти за них викуп або помінати на своїх товаришів, що загубали у турецькій неволі.

Року 1608, коли значна частина Війська Запорозького і все городове козацтво було з Лжедмитрієм другим під Москвою, Сагайдачний з останніми вийшов потайно з Січі, підступив до міцного татарського городу Перекопу і, виманивши хитроцями татарське військо у степ, погромив його, а самий город пошарпав і спалив. На другий рік більшість козацтва, під рукою самого польського короля ходила воювати Московщину і була під Смоленськом, ті ж з запорожців що не ходили в Московщину, вийшли теж, мабуть, під приводом Сагайдачного у Чорне море і поруйнували дунайські турецькі городи: Ізмаїл, Кілію та Білгород.

Дальніші три роки козаки дуже були захоплені походами в Московщину. Польський уряд і польське панство заохочували козаків до цих

походів і не робили тепер ніяких перешкод до переходу селян у козаків, добра ж пожива у Московщині і без того манила козаків до тих походів. Через таке становище козаччина, починаючи з 1604 року, почала хутко зростати. Року 1612 запорожці знову виходили на Чорне море, на другий же рік, 1613, вони під приводом Сагайдачного ходили всім військом на Московщину і, руйнуючи городи московські, доходили до Калуги.

Повернувшись з Московщини, запорожці встигли того ж року вийти у Чорне море і добре пошарпали береги Криму, зруйнувавши, між иншим, город Ахтіяр, що лежав там, де зараз Севастополь. Турки, почувши про цей напад запорожців на Крим, зібрали до Очакову кільканадцять галер і багато сандал, щоб погромити запорожців, як вертатимуться поз Очаків до Дніпра, та тільки вийшло навпаки—запорожці серед темної ночі самі напали на турків і, погромивши їхню флоту, безпечно піднялися Дніпром на Січ.

Воюючи з татарами й турками, Сагайдачний не забував, що й Польща була потайним ворогом України, бо все дужче й міцніше підгортала українське селянство під польських панів, все дужче обмежувала права української шляхти й міщан і все тяжче утискувала православну віру, поширюючи унію й католицтво. Під тими утисками українське національне життя наприкінці XVI віку зовсім занепало, а з смертю старого князя Острожського, року 1608, загинули й останні осередки української культури—Острожська школа й друкарня, а сам стародавній рід українських князів Острожських пішов слідом більшості української шляхти і скатоличився.

Сагайдачний добре чув потребу розпочати боротьбу з Польшою, та, маючи за спиною бусурманський Крим, він вважав неможливим для України боротися з Польшою зброєю, бо, на його думку, тією боротьбою скористувалися б татари, щоб у край сплюндрувати Україну. Він гадав, що з Польшою треба було боротися не зброєю, а лише культурними засобами, і через те звернув свою увагу на піднесення національної української культури.

З початком 1614 року Сагайдачний прибув у Київ і взявся до спільної праці з своїми земляками галичанами: Плетеницьким—ігуменом Києво-Печерського монастиря та Борецьким—вченим з Львова. Вони купили монастирським коштом друкарню Балабанів і року 1615 видрукували у Києві першу книжку, а далі заснували Київське українське брацтво на зразок Львівського брацтва. До того брацтва зразу почали приписуватись всі свідомі українські люде, що мали на меті боротьбу з польщищиною; приписався до брацтва й сам Сагайдачний, а слідом по ньому і все Запорожське Військо, так що Київське брацтво, спираючись на козаччину, зразу стало на міцний ґрунт.

Над-осінь року 1614 Сагайдачного знову було викликано на Січ, бо там сталася тяжка пригода: січове товариство по весні вийшло, було, без нього у море, та там застукала козаків така хуртовина, що чайки козацькі були розкидані по всьому морю і де-котрі з них потопли, а де-котрі порозбивалися об турецькі береги.

Треба було ратувати тих з козаків, хто був ще живий, і Сагайдачний, прибувши на Січ, спорядив до морського походу 40 чайок і, перепливши з двома тисячами козаків Чорне море уперек, напав на турець-



Запорожці споряджаються до морського походу.

кий город Трапезонд. Тут козаків ніхто не сподівався, бо вже три віки, як турки на південному березі Чорного моря не бачили ніяких ворогів. Поруйнувавши та пошарпавши Трапезонд, запорожці попливли по над берегом на захід сонця, руйнуючи до ряду всі городи. У всякому місті до їх прилучалися захоплені турками у неволю товариші і показували їм, яким способом легше нападати на турецькі замки й вибивати ворожі залоги. Так запорожці дійшли до найбагатішого на сьому березі турецького городу Сінопу, що через красу свою й роскоші був прозваний «містом кохання». Напавши на Сіноп, запорожці добули замок, вирізали залогу, спалили турецькі кораблі, галери й сандали, що були у затоці, і, забравши на свої чайки великі скарби й багато визволених невольників, попливли до Дніпра.

Звістка про сплюндрування запорожцями Сінопу, мов грімом, вдарила султана, і у запалі гніву він звелів повісити великого визіря; ледве вже жінки та донька вблагали султана, щоб змилювався, і той, трохи одійшовши, обмежився тим, що добре побив визіря булавою. Щоб виправдатись перед султаном, визірь послав кораблі й сандали з яничарами до Очакову, щоб перестріти там запорожців. Турецька фльота справді поспіла до Очакова раніше за козаків, та Сагайдачний довідався про те і, щоб якось вбрати турків у шори, поділив свої чайки надвоє: з одною половиною він пристав до Кинбурської коси, що проти Очакову, і почав перетягати чайки через Прогноїнські озера до лиману, другу ж половину послав пробиватися у лиман серед ночі поуз турецькі кораблі.

Тільки на цей раз запорожців дуже пильнували і турки й татари: на тих козаків, що перетягалися через Прогноїнські озера, напали татари і засипали їх стрілами. Козакам довелося одбиватися, та все-таки вони, хоч і стеряли кілька десятків товаришів, а таки пробилися до ли-



Карта Чорного моря до походів Сагайдачного.

ману і попливли до Дніпра. Ті ж запорожці, що йшли водою, хоч і щасливо обминули турецькі кораблі, та турки світом їх помітили і, догнавши, почали громити з гармат. Все-таки й ці козаки пробилися до Дніпра; туркам пощастило тільки потрошити гарматними кулями одну чайку та взяти з неї у бранці двадцять запорожців. Тих нещасних бранців ту-

рецький султан послав до Сінопу, і там їх було замучено на смерть, на втіху сінопським туркам.

Після нападу запорожців на Сіноп та Трапезонд султан пригрозив королю Жигмонду, що сам піде з військом на Україну й Запорозжжя, щоб винищити козацтво. Польський уряд збентежився цими погрозами і почав навіть збирати військо, та запорожці на те не вважали і напровесні року 1615 знову вийшли з Сагайдачним у Чорне море вже на восьми десятках чайок.

Цим разом, маючи під рукою 4.000 козаків, Сагайдачний намислив, як казали запорожці, «обкурити мушкетним димом самий Царьгород». Несподівано запорожці підпливли до Босфору, пропливли далі до самого Царьгороду, запаляли його передмістя Архіокой та Мізвню разом з



Запорожці біля Босфору (Мал. Сластьона)

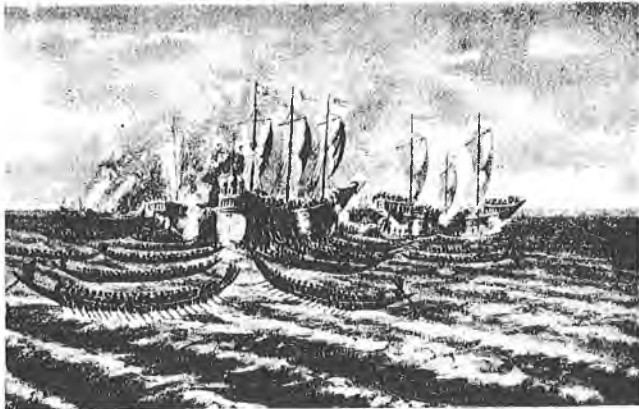
усіма портовими будівлями і почали шарпати заможних турків. Турецький султан, що саме під той час був на ловах, на власні очі бачив ту пожежу й чув палъбу запорожських мушкетів.

Страшенно розгніваний побіг він верхи у Царьгород і звелів вислати на козаків всі свої кораблі й галери—наказавши потопити всі козацькі чайки, а козаків привести йому на очі бранцями. Султан Осман хотів власноручно мордувати запорожців, та тільки те йому не вдалося, бо налякані козаками яничари не хотіли сідати на кораблі, а поки їх позаганяли туди киями, козаки, обтяжені здобиччю, пливли вже Чорним морем.

Через кілька день напроти Дунайського гирла турецькі галери почали таки доганяти козаків, та тільки те вийшло їм же на лихо: побачивши ще здалеку погоню, запорожці весь день громадили на всі гребки, чим-дуж поспішаючись на північ, коли ж увечері почало сутеніти, вони підпустили турків близьче, а як стало зовсім темно, вони повернули свої чайки на ворогів і, оточивши турецькі галери з усіх боків, почали їх штурмувати. На де-які галери вони закидали залізні гаки з ливнами і лізли по тих ливнах на галери, другі галери мазали дьогтем і підпалювали, третім прорубували дірки у боках і потопляли їх. Вреши дуже небагато турецьких галер зрагувалося і втекло до Царьгороду, останні ж або були потоплені або попалені запорожцями, а де-кільки цілих галер,

що козаки побрали штурмом, вони пригнали до Очакова і вже там спалили на очах турків. Всіх яничарів, що були на галерах, запорожці повикидали у море або повбивали, пашу ж, що керував фльотою, забрали, було, пораненого у бранці, та тільки й він скоро помер.

На другу весну року 1616, турецький султан, сподіваючись нового нападу козаків, завчасу послав під Очаків цілу флоту, щоб не пускати запорожців на море. Сагайдачний справді таки наладив новий похід на море і на це раз взяв козаків багато, як ніколи—аж



Морський бій запорожців з турками. Мал. Погрібника.

7.500, на півторах сотнях чайок. З такою великою силою він сміло напав на турецьку флоту, і хоч турецького війська по галерах було далеко більше, ніж козаків по чайках, він погромив турків у пень. Паша турецький! Алі з кількома галерами втік, а десятка півтора галер та біля сотні сандалів запорожці захопили.

На цей раз Сагайдачний не звелів ні топити ні налити галер, а, обсадивши їх запорожцями та визволеними невольниками, прилучив до своїх чайок і, випливши в море, напав на турецький город у Криму Кафу (тепер Феодосія). Навкруг того городу стояли міцні замки й фортеці, збудовані ще італійцями, турки ж, однявши у італійців чорноморські городи, ще дужче зміцнили Кафу і рештували її гарматами.

За часів Сагайдачного Кафа була найголовнішим невольницьким ринком на всі землі, що оточачи Чорне й Середземне моря. До цього городу татари приганяли з України, Польши, Литви й Московщини велику силу людей, часом по кілька сот тисяч, продавали тут їх у неволю купцям, що приїздили сюди морем з Царьгороду й інших міст.

От тих-то нещасних невольників і прибув Сагайдачний визволяти. Добуті біля Очакову турецькі галери з чималими гарматами стали тепер Сагайдачному у великій пригоді, і за допомогою їх запорожці за кілька

день добули Кафу, побили й вигубили 14.000 бусурманів, визволили й забрали на галери й чайки велику силу невольників з усяких земель і, набравши ще, як звичайно, всяких скарбів та добра, щасливо повернулися на Січ.

Велика радість була по всій Україні і по сусідніх землях, коли повернулися до рідних осель визволені в Кафі батьки, сини й дочки, що були вже оплакані, а слава Сагайдачного розійшлася по всьому світу.



Сагайдачний добуває Кафу.
Гравюра 1622 року.

Рухливий козацький гетьман і після цього не всидів довго на Січі, а як тільки минулися ясні та зоряні літні ночі, знову опинився з запорожцями на Чорному морі і почав удруге руйнувати малоазійський турецький берег. Набігли, було, під той час на козаків шість великих турецьких галер і чимало менших, та Сагайдачний їх погромив і три великих галери втопив. Довідавшись же од турецьких бранців, що султан послав всю свою флоту до Очакову, щоб там перейняти запорожців, Сагайдачний повернув з Трапезонда на необоронений Царьгород і, наробивши там шкоди та нагнавши на

турків страху, повів козаків до дому не поуз Очаків, а повернув морем на Тамань, а од Тамані переплив Азовське море і, піднявшись у степ чи річкою Бердою, чи Молочною, перетягся з чайками на Кінські Води і виїхав до Великого Лугу.

Тут козакам трапилася несподіванка. Турецький паша Ибрагим, що його послав султан під Очаків стерегти запорожців, опасуючись собі од султана кари за те, що не вловив їх, піднявся на сандалах та човнах у гору Дніпром аж до Січі Запорозької, себ то до острову Базавлуцького. На Січі під той час козаків було всього сот три, бо всі, хто не був у поході з Сагайдачним, зважаючи на пізню осінь, вже повиходили зімувати на Україну; гармат годящих теж на Січі не було, бо всі були на чайках, так що, не маючи чим оборонятись, запорожці покинули Січ і засіли у плавнях. Паша Ибрагим без перешкоди увійшов у Січ, спалив куріні й церкву та, одшукавши дві негодящі, покинуті запорожцями, гармати, взяв їх, щоб похвалитися султанові.

Зруйнувавши Січ, Ибрагим паша, опасуючись здибатись з Сагайдачним на Дніпрі, не поплив до Очакову Дніпром, а, надумавши поверну-

тись до Очакову через Крим, поплив у Кінські Води та біля Великого Лугу як раз і натрапив на запорожців, що, верталися з Сагайдачним на Січ. Збилася кривава битва, яка скінчилася на тому, що козаки оточили турків з усіх боків і вигубили всіх до одного.

Наблизившись до Січі і побачивши, що вона зруйнована, Сагайдачний не схотів наново будуватись на Базавлуцькому острові. Той острів був невеликий і, що далі, дужче змивався Чортмликком. Січі там було тісно до того, що, як бачили з оповідання Еріха Ласоти, під час великих рад запорожське товариство мусило переїздити на берег: Сагайдачно-



Краєвид на поділ Дніпра перед островом Хортицею.

го ж мануло на більший простір та привіля... І от, за згодою товариства, він піднявся з чайками Дніпром угору до острова Хортиці і став кошем на руїнах городків славного гетьмана Байди—Вишневецького.

Там на старому Дніприші, що одріжняє Хортицю од західнього берегу, біля острова Мала Хортиця, була добра затока, у якій стояли й зімували запорожські військові чайки. На східньому березі Дніпра проти голови Хортиці був гарний дубовий гай, у котрому, певно, була хата Сагайдачного, бо та місцевість і досі зветься



Скелі „Говби“ перед Хортицею.

«Сагайдачним». Величезні скелі урочища «Сагайдачне» теж до останніх часів держали згадки про великого козацького гетьмана, бо один з великих камінів, що лежав на «Середній Скелі» і був оброблений на турецьку софу, місцеві люди до останніх часів звали «Ліжком Сагайдачного».

Пробула Запорозька Січ на Хортиці недовго, всього сім або вісім років, бо, коли після смерти Сагайдачного почалися війни з Польшою, і



Скелі у Сагайдачному. В далечині Хортиця й городки Вишневецького у наші часи.

кількість Війська Запорозького зменшилася, воно перейшло з Січчю на стародавнє своє місце—на краще захований лиманами та плавнями острів Буцький або Томаківку.

Славні походи Сагайдачного на турків та татар високо піднесли славу козацтва. Чутка про запорозьких козаків, що ввідалися у саме серце бусурманського світу—Стамбул, під той час, коли інші народи Європи, з їхніми великими

військами й флотами, не наслідувалися вже про те й гадати, розійшлася по всьому світу і спілки з Запорозьким Військом почали шукати не тільки близькі його сусіди—Москва й Молдава, а й далекі, як італійці, німці й шведи. Та тільки польський уряд дивився на ту козацьку славу лихим оком, бо з одного боку походи Сагайдачного на Чорне море дратували турецького султана, і він, маючи Польщу за зверхника козаків, погрожував королю Жигмонту війною, з другого ж польські пани й магнати, власники українських земель, вимагали од короля, щоб той вгамував козаччину, бо їхні селяне-кріпаки під впливом козаків не хотіли їм коритися і або бунтувалися або тікали на Запорозжя.

Король Жигмонт, захоплений метою росповсюдження католицтва, і сам ненавидив козаків, як оборонців православної віри, і під впливом панських домагань вислав на Україну комисарів разом з польським військом, щоб гамувати українську людність. Ті комисари вимагали од козацької старшини й Сагайдачного, щоб вони вирядили з війська всіх новоприбулих людей, щоб кількість козаків буда зменшена до однієї тисячі і щоб вони не сміли зачіпати турків.

Щоб не доводити до війни з Польшою, Сагайдачний дав обіцянку комисарам, що підпише згоду на їхні вимоги та тільки не на зсі, а поїде просити короля про зміну де-яких пунктів умови, і таким способом одтягав справу, сподіваючись, що тим часом підскоче якась війна, і козаци будуть знову потрібні Польщі, поки ж війна минеться, то забудуться й ті комисарські вимоги.

На цей раз воно справді так і сталося. Року 1617 королевич польський Володислав, домагаючись московської корони, пішов на Москву невеликим військом і опинився там у скрутному становищі. Його треба було ратувати, а польський сейм не хотів давати на війну грошей. Через це король змушений був звернутись до Сагайдачного, щоб не тільки не зменшував козацтва, а навпаки, збільшив би його та повів на поміч королевичу.

Маючи надію, що за послугу козацтва польський уряд лишить козакам всі їхні права, Сагайдачний охоче почав скликати козаків і, зібравши їх 20.000, літом року 1618 повів під Москву, руйнуючи всі городи, що траплялися йому на дорозі. Прибувши під Москву і сполучившись з польським військом, Сагайдачний сирівав тому, що московський уряд згодився на де-які домагання поляків і замирився з Польшою.

Повернувшись з походу, Сагайдачний вирядив запорожців на Січ, городових козаків розпустив по домівках, сам же поїхав у Київ клопотатись по просвітним та релігійним справам. Це було його помилкою, бо коронний гетьман Жолкевський з королівськими комисарами скористувались з того, що він опинився без війська, і примусили його підписати згоду на те, щоб козаків лишалося всього 3.000, а останні повернулися б у підданці до панів.

Коли після того Сагайдачний поїхав на Запорожжя, козацтво зустріло його дуже неприхильно, і хоч як шанувало його за славні походи, а не подарувало того, що він підписав умову з поляками без волі військової ради. Після дорікань Військо Запорожське скинуло Сагайдачного з гетьманства, а обрало замість нього Бородавку.

Сагайдачний не образився з того, бо такі зміни були у козаків звичайним ділом, і, передавши булаву Бородавці, поїхав у Київ служити Україні тим шляхом, який мав за найкращий.

Під той саме час кінчалася будівля в Києві на Подолі Брацького монастиря і розпочиналася діяльність при тому монастирі школи, і Сагайдачний разом з Плетеницьким та Борецьким узявся до дальнішої боротьби проти латинства та спольщення українського народу. На першу чергу він поставив відновлення на Україні православних владичств. Після смерти православних владик: Львівського Балабана (1607 р.) та Перемишльського—



Брацька церква в Києві, будована з участю Сагайдачного.

Копистинського (1610), король Жигмонт III давав владцтва тільки уніятам, і до року 1619 на всю Україну лишався тільки один владика Львівський Тисаровський, та й той добув владцтво тільки через те, що обіцяв королю перейти на уніятство, хоч і не зробив того.

Почувши, що через Україну має вертатися з Москви в Туреччину патріарх Теофан, Сагайдачний закликав патріарха в Київ на престольне свято Печерського монастиря і разом з іншими представниками православія почав його просити, щоб посвятив для України митрополита й владик. Патріарх не наважувався того зробити, бо боявся помсти короля й католиків, та Сагайдачний, що держав під своєю рукою всіх городових козаків, взяв на себе відповідальність за безпеку для патріарха, і тоді Теофан висвятив за осінь та зіму 1620 року митрополита у Київ і п'ятьох владик на українські й білоруські кафедри. Додержуючи свого слова, Сагайдачний після того з цілим полком козаків проводив патріарха аж за річку Дністр.

Король Жигмонт, почувши про посвячення владик, звелів всіх новопосвячених захопити та вкинути у в'язниці; проте Сагайдачний з козаками не допустив того зробити і переховував всіх владик по різних монастирях.

Поки Сагайдачний працював над розвитком української національної свідомости, на Запорозжжі гетьман Бородавка вів Запорозьке Військо новим походом на Чорне море. Підпливши знову під Царьгород, запорозжці почали шарпати його околиці. Турки не робили козакам ніяких перешкод, бо походи Сагайдачного нагнали такого страху на турецьке військо, що яничарів навіть киями не змогли загнати на кораблі, і фльота турецька так і не вийшла у море. Погулявши по околицях Царьгороду до схочу, запорозжці після того пошарпали береги мало не по всьому Чорному морі.

Турецький султан, роздратований у край останнім походом запорозжців та нападами поляків на підлеглих султанові угорців, послав на Польщу своє військо і недалеко Дністра так погромив поляків, що сам коронний гетьман Жолкевський наложив там головою, а польний гетьман дістався туркам у бранці.

Після того погрому Польща опинилася у дуже скрутному становищі, бо готового війська майже зовсім не мала, на упорядкування ж нового війська не мала часу й грошей. Доводилося королю проти бажання знову звертатися до козаків. Сагайдачний скористувався з цього випадку і року 1621 вирядив на польський сейм посла клопотатись, щоб за участь козаків у війні було затвержено православних владик та зроблено козацтву

полегкості. Тільки всі вимоги й докори українського посла пішли на сеймі на вітер—король та сенатори ні у чому не хотіли поступитися.

Тоді Сагайдачний хотів повести політику Самійла Кішки і разом з владикою Курцевичем поїхав на Січ умовляти запорожців, щоб не йшли на поміч польському війську, поки король не задовольнить козацьких вимог. Під впливом промов Сагайдачного та владики запорожці гвалтували, що боронитимуть православну віру до загину свого, а проте, коли королівський посол сипнув грошима та надавав всяких обіцянок, запорожці не втерпіли... Війна з бусурманами здавалася їм святим ділом, політика ж для більшості з них не була зрозуміла. Скінчилося на тому, що Військо Запорозьке доручило Сагайдачному разом з Курцевичем їхати до короля клопотатись за козацькі права, само ж під приводом Бородавки виступило походом до Дністра на поміч Польщі.

Поки Сагайдачний прибув до Варшави, король уже довідався, що запорожці виступили з Січі, і не схотів ні у чому на користь козацтва поступатись; у розмові ж з Сагайдачним обмежився самими тільки ласкавими словами, так що той ні з чим поїхав до козацького війська.

Тим часом у війську настроїв одмінився. Бородавці запорожці дорікали за те, що невдало кермував військом і стратив уже в зачіпках з турками чимало товариства; коли ж Сагайдачний прибув до війська, запорожці зараз же скинули Бородавку з уряду, а обрали гетьманом Сагайдачного.

Прийнявши булаву, Сагайдачний мав владу одвести козаків од Дністра і лишити поляків без помочі, аж поки король задовольнить його домагання, та тільки знаючи, що на 35.000 польського війська наступає сам султан Осман з величезною силою у 300.000 турецького війська, він розумів, що таким вчинком віддав би польське військо на певну смерть, а саму Польщу разом з Україною на руїну й загибель; маючи ж короля за свого державця, Сагайдачний вважав такий вчинок зрадою, і його лицарська вдача не дозволила йому того вчинити. Український лицарь обмежився тільки тим, що ще раз листом просив короля, щоб за козацьку послугу задовольнив бажання козаків, сам же як найскоріше почав гуртувати до себе не тільки всіх козаків, а й тих, хто, не будши козаком, хотів козакувати. Останнє Сагайдачному дуже добре вдалося, бо ім'я його й слава були відомі по всій Україні, і на заклики його збіглося більше, як 40.000 озброєного люду. З тією силою він пішов за Дністр визволяти коронного гетьмана Ходкевича, що стояв під Хотиним, оточений турками.

Нападаючи на турків несподівано то з одного, то з другого боку, Сагайдачний зумів счинити у турецькому війську розгордіяш і пробився до

польського війська під Хотин на велику радість поляків, що вже бачили свою загибель.

Поляки тим дужче раділи з приходу козаків, що знали їхню звичку до війни з турками й татарами і їх войовничий хист. Турки з свого боку теж рахували козацьку силу за більшу од сили польської і всю увагу звернули на те, щоб перемогти попереду козаків, а вже потім узятися до поляків. Вони рішучо атакували козацький табір, та, неважаючи на величезну силу бусурманів, Сагайдачний не тільки відгромив їх, а ще й сам почав чинити на них несподівані напади, побивав їхні чати, залоги й окремі загони і навіть вдерався у самий турецький табір.

Така одвага не минулася так Сагайдачному, що сам водив козаків у бій—його було поранено у руку кулею. Проте й це нещастя не знищило завзяття гетьмана, і він, криючись з своєю раною од товариства, щоб не завдавати козакам жалю, водив їх у бій до кінця війни. Хоч війна й протяглася чималий час, так що польські шляхтичі з значних родин, занудьгувавши за домівками, без сорому потайно тікали з табору, ховаючись у вози, що йшли за припасом, та Сагайдачний вмів здержувати козаків у слухьяности, і вони рішучо билися, аж поки султан, побачивши, що нічого не вдіє, замирився з Польшою.



Герб Війська Запорозького
(З іст. Укр. М. Грушевського).

Одходячи з-під Хотина, поляки прославляли козаків та Сагайдачного, звучи їх збавителями Польши. Сподіваючись, що так тепер дивиться на козаків і король, Сагайдачний, повертаючись на Україну, послав до нього посланців з проханням, щоб за послуги козацтва було побільшено плату козакам з 40.000 злотих на 100.000, щоб козакам вільно було пробувати по всій Україні в своїх оселях по маєтностях королівських, духовних та панських, користуючись вольностями своїми, та щоб заспокоюно було православну віру. Та тепер козаки вже були непотрібні королеві, сила ж їхня лякала польське панство, і через те король передав тільки через посланців Сагайдачному трохи грошей на лікаря, щоб гоїти його рану, волю ж свою з приводу козацьких домагань обіцяв передати через комисарів. Після того ж, як Сагайдачний розпустив козаків і повернувся до Києва, до нього прибули комисари і сказали, що по волі короля військо козацьке повинно бути зменшено до двох, а найбільше до трьох тисяч, останні ж козаки щоб повернулися до своїх панів у підданство; що ж до віри, то, мовляв, козакам як і досі не було ніякої кривди у вірі, так і на далі не буде.

Така лиха звістка од короля тяжко вразила недужого на рану гетьмана. Всі його надії на піднесення українського національного життя шляхом миру та згоди з польським урядом разом з мріями про те, що Польща колись гляне на Україну, як на свою сестру, зрештою розвіялися. Він зрозумів, що кров козаків і його власна кров, пролита за Польщу, тільки зміщила ворога козацтва. Розкраяним своїм серцем він почав передчувати собі смерть од рани, добутої у війні не за свій рідний край, а за щастя ворога свого народу, і у останні дні життя душа гетьмана оповилася нудьгою за покривджену Україну.

Не за довго до смерті Сагайдачний склав духовну, одписавши свої мастки на українські брацтва: Київське та Львівське, а 10 квітня року 1622 помер на горі козацтву і всім, хто разом з ним працював над відновленням національного українського життя.

Морські походи років 1621—1624.

Сагайдачний високо підніс козачину та лишив її у небезпечному становищі. Питання з польськими вимогами було не роз'язане. Король через своїх комисарів вимагав зменшення кількості козаків, козаки ж на те не зважали і навпаки—нахвалялися, що їх буде ще більше, ніж за Сагайдачного, і як що король не задовольнить козацьких бажань, то Польщі буде лихо. Проте замість того, щоб готуватись до рішучої боротьби з Польшею, Військо Запорозьке, зараз же після хотинської війни, знову розпочало свої походи на Чорне море.



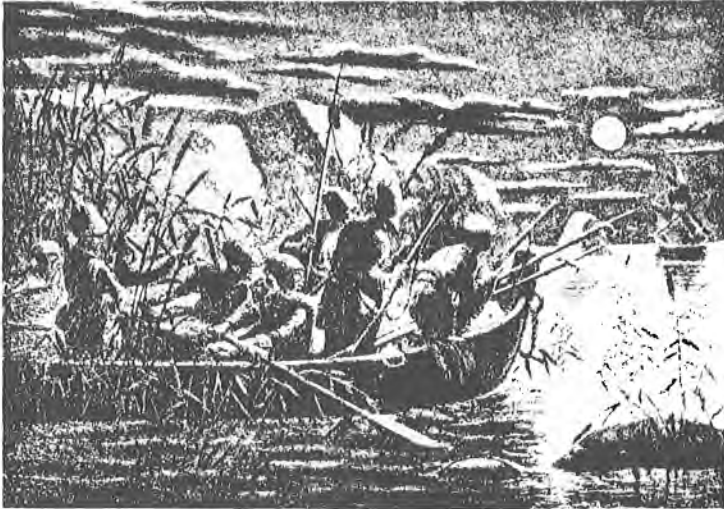
Петро Сагайдачний. Гравюра з часів його смерті.

Ще під час названої війни Сагайдачний виряжав частину запорожців під приводом молодого отамана, а потім гетьмана, Богдана Хмельницького на Чорне море. Хмельницький розбив велику турецьку флоту і, потопивши 12 ворожих галер, загнав останні у Стамбул, а сам з товариством добре пошарпав передмістя Царьгороду. Майже такий самий похід відбувся й у 1622 році, року ж 1623 у запорожців несподівано знайшовся проти турків спільник—хан кримський Махамет Гирей з братом своїм Шагин Гиреем. Ті брати-хани повстали проти турків і покликали запорожців собі на поміч. Запорожці охоче згодилися допомагати бусурманам бити бусурманів і, одрядивши у Крим чималий полк, щоб вибивати турків з Кримських городів, діждали поки турецька флоту прибула з військом

у Кафу, щоб утихомирювати тагар, вийшли на сотні чайок на море, напали на Босфор, спалили там маяк, пошарпали береги і, налякавши турків, попливли на північ під Кафу. Вони потрапили до цього городу саме в раз, бо Військо Запорозьке, яке пішло суходолом, саме під той час добувало Кафу з берегу. Турецькому паші, що керував у Криму військом, довелося так скрутно, що він замирився й затвердив ханом Махамет Гирея.

Вправившись з Кафою, запорожці знову опинилися під Царьгородом і три дні без перешкоди шарпали береги Босфору.

Року 1624, коли запорожці знову пішли на море під приводом Грицька Чорного, у лимані підстергали їх 26 турецьких галер та біля трьохсот сандалів з яничарами. Запорожці, довідавшись про те, самі зробили на



Запорожці засідають на ворога.

ворогів засідки і напали на турків несподівано. Стався на лимані великий бій. Запорожці позаганяли великі турецькі галери на мілке і там попалили. З останніми галерами й сандалами запорожці билися аж три дні—чимало стеряли чайок і товариства, а все-таки погромили турків, виплили в море і почали шарпати турецький берег, починаючи од Дунаю. Спалили Буюк-дере, Зеніке та Здегну і знову наблизилися до Стамбулу.

З великого переляку султан звелів протягти уперек Босфору той великий ланцюг що ним замикали протоку од нападів славян ще греки.

з історії невідомо, чи вдалося туркам загородити од запорожців Босфорську протоку, чи ні, а тільки відомо, що й на цей раз запорожці повернулися на Січ з великою здобиччю.

Гетьман Жмайло. Того ж 1624 року, саме на Свят-вечір, на Січ прибули од кримського хана Махамет Гирея посланці і склали з гетьманом Жмайлом умову про те, щоб повсякчас, як татарам трапиться пригода, запорожці давали б їм помічі, а як пригода трапиться запорожцям, татари б їм допомагали.

Хоч складаючи таку умову, гетьман Жмайло і мав на мислі Польшу, як можливого ворога запорожців, а проте ні він, ні ще менше Запорозьке Військо не сподівалися, щоб поміч татар була їм потрібна так скоро. Як і що року, запорожці напровесні року 1625 всім кошом, кількістю у 10.000 козаків, пішли у море. Вони щасливо підпливли до Сінопу й поруйнували його; вчинили те ж саме й з Трапезондом і, обтяжені здобиччю, повернули, було, вже свої чайки до дому, аж тут їх перестрів турецький паша Решід з 43 великими кораблями й галерами, на яких було більше, як 400, гармат.

Запорожці, що були під приводом, мабуть, Бурляя, сміло атакували турецькі галери, а найдужче ту, на котрій був паша Решід¹⁾, та тільки турки, знаючи свою велику силу, рішуче цим разом оборонялися, рубаючи руки тим запорожцям, що дралися на галери. Проте, не вважаючи на велику силу по галерах яничарів і на гарматну пальбу, запорожці, поки море було тихе, почали брати гору над турками. Невольники гребці, почувши по турецьких галерах вигуки своїх братів-козаків, поривалися їм на поміч, та залізні ланцюги міцно держали їх біля гребок, а турецькі доглядачі на смерть забивали їх за неслухьяність. Все-таки невольники допомагали запорожцям тим, що не хотіли гребти, або гребли не у той бік, так що галери не мали змоги подавати одна одній помічі.

До півдня у кривавому бої запорожці встигли потопити десять турецьких галер, і на «Баштарду» вже вдерлося було більше сотні запорожців, заваливши чердаки галери трупом; та, на лихо запорожцям, після півдня на морі схопився вітер—галери почали плавати під вітрилами й подавати одна одній поміч, козацькі ж чайки хвилі почали бити об галери і не давали їм можливості держатися за галери гаками. З чайок стало неможливо подавати поміч тому товариству, що вже билося по галерах, і турки, подумавши ту невелику кількість запорожців, тут же, кого не повбивали, на очах товаришів поприковували до гребок і, користуючись добрим вітром, хутко почали тікати до Стамбулу, завозячи по галерах 270 запо-

¹⁾ Запорожці звали ту галеру „Баштардою“, бо вона була з баштами.

рождів-бранців. Хоч після того, як надвечір вітер трохи потишився, запорожці й гналися за турецькими галерами, щоб визволити своїх товаришів, та вже не догнали і мусили без них вертатися до Дніпра.

Тим часом ще року 1623 король Жигмонт, побачивши, що козаки не згодні коритися його волі, рішив примусити їх до того силою. Коронний гетьман Конецьпольський всю зиму лагодився до походу на Україну і тільки й дожидав часу, поки запорожці вийдуть на море, щоб напасти на Запорозжя. По весні року 1624, діставши звістку, що Військо Запорозжєке вже попливло з Січі на море, він зараз же уступив в Україну, маючи під рукою 30000 жовнірів. До самого Каніва він ніде не здивав козаків, у Каніві ж хоч і було їх 3.000, та вони не наміли без наказу гетьмана ставати проти поляків оружно і почали одходити до Черкас.

Гетьман Жмайло, почувши, що Конецьпольський увійшов з військом в Україну, послав по всіх запорозжських вольностях скликати те товариство, що рибачило там та полювало, а сам кинувся до кримського хана за поміччю. Тільки заходи його не вдалися—Конецьпольський вкупі з ханом хотів купити хана золотом, і той, не додержавши умови з запорозжцями, ніякої помочі Жмайлові не послав.

Тільки на прикінці літа повернулися запорожці з моря до Січі, та й то ще не всі, бо половина, незадоволена походом на Сіноп та Трапезонд і невідаючи про те, яке лихо насунулося на Україну, попливла ще шарпати дунайські турецькі городи. Тільки у осені, коли Конецьпольський опанував уже всією Україною, прибрав до своїх рук чимало городових козаків і зрештою придавив всю непокійну людність, Жмайло спромігся згуртувати біля себе 20.000 козаків і вирушив з Січі з арматою назустріч Конецьпольському.

Коронний гетьман польський та козацький гетьман зішлися біля річки Цибульника, що низче Крилова, і Конецьпольський, знаючи вже про велику силу козаків, сміло наблизився до козацького табору і через посланців передав Жмайлові ті самі вимоги, що посилалися й Сагайдачному років 1619 та 1622, а саме: війська козацького повинно бути 3.000, останні ж козаки повинні йти у підданство до панів; запорожці повинні видати всіх привідців морських походів і у присутности комисарів попалити всі військові чайки.

Після бурхливої ради козаки одповіли, що не згодні на ті вимоги, і тоді Конецьпольський зразу ж звелів атакувати козацький табір. Як тільки почалися перші зачіпки з ворогом, Жмайло зрозумів, що місце, на якому він випадково отаборився, зовсім непридатне до оборони, і щоб зратувати військо, лишив на Цибульнику тільки залого, а сам з арматою пішов серед

ночі назад до Курукова озера*), щоб там отаборитись у давньому городищі «Ведмежі лози».

Запорожська залога, не шкодіючи життя, задержувала поляків, щоб дати час товариству упорядкувати новий табір, та тільки тяжко їй було змагатися з великим військом, і вона крок по кроку мусила одходити назад. Октября 31 року 1625 Конєцьпольський надійшов до нового козацького табору і зараз же атакував його. Не вважаючи на те, що табір козацький був ще не зовсім упорядкований, той штурм дорого коштував полякам, бо козаки зустріли їх влучним вогнем, а далі вдарили з засідок і так погромили передні польські полки, що ті кинулися тікати. Побачивши таке, Конєцьпольський сам надбїг з заднім військом на поміч, дав порядок передньому, порозстановлював навкруг козацького табору гармати і довгий час громив з них козаків і вже після того знову послав своє військо на штурм. Тільки й цей штурм був полякам невдалий, бо козаки знову відгромили їх.

Ця невдача упевнила Конєцьпольського у тому, що козаків доведеться добувати зтяжною облогою, а тим часом од короля прийшов наказ, щоб скоріше кінчати з козаками, бо справи склалися на війну з шведами. Зважаючи на таке становище, Конєцьпольський сам послав до запорожців сказати, щоб вислали посланців складати умову про згоду. І от після довгих нарад, суперечок та з обох боків докорів, між козаками й поляками була підписана умова про те, щоб козаків було 6.000, щоб їх записати у реєстр, щоб жити козакам тільки по королівських, а не по панських землях та щоб на море козакам зовсім не ходити.

Михайло Дорошенко. Незадоволені гетьманом Жмайлом і умовою з поляками, запорожці обрали гетьманом Михайла Дорошенка, діда славнозвісного гетьмана Петра Дорошенка, і той заспокоїв і розважив козацтво, сказавши, що під час війни з шведами король однаково буде запрошувати на службу і реєстрових козаків і нереєстрових, а через те, мовляв, умова про реєстр не має ніякої ваги.

Війною поляків з козаками зразу ж скористувалися татари, і кримський хан Махмут Гирей, той самий, що повинен був подати поміч козакам проти поляків, на початку року 1626 набїг з ордою на Поділля, і пробїг, забїраючи людей у неволю, аж у Галичину; надосїнь же набїг на Україну Нурредин султан і, просунувшись з величезною ордою аж під Білу Церкву, став там табором, розїславши в усі боки загони.

Обороняти Україну не було кому, бо польське військо й городові козаки саме пішли на північ воювати шведів, запорожці ж не знали нічого про наскок татар, бо вони не йшли через Запорожжя, а набїгли з Буджаку. Коли

*) Де зараз Крюків на Дніпрі.

звістка про напад татар дійшла до Січі, Дорошенко зараз же вийшов з Військом Запорозьким у похід і, перетявши татарам всі шляхи на південь, пішов на поруйновану й попалену Україну і, наскочивши на геловний татарський табір, у пень погромив орду та, загнавши решту її у річку Рось, без ліку потопив татар у Росі. У цьому славному бойовищі гетьман бився, як простий козак, і власним своїм списом простромив вісім татар.

Визволивши під Білою Церквою кілька десятків тисяч людей, що татари зігнали вже з усіх околиць, щоб гнати до Криму, Дорошенко розіслав козаків винищувати дрібніші татарські зағони по околицях і скоро забезпечив спокій всій Україні.

Управившись з татарами, Дорошенко послав королеві чимало значних татарських бранців, десять татарських корогов та бунчук і просив вернути козакам стародавні права. Ухиляючись од певної одповіді на домагання Дорошенка, король послав йому наказ скликати всіх козаків реєстрових, які ще не пішли у похід на шведів, та зібрати 2.000 душ поверх реєстру і вести військо на північ воювати шведів. Тільки Дорошенко, пам'ятаючи королівську подяку Сагайдачному, не послухав королівського наказу і одписав королю, що не може лишити Україну необоронену од нападів орди та не може й козаків примусити служити короні польській, коли на них чинять всякі утиски і навіть забороняють ходити на Чорне море, од чого козаки збідніли.

І справді Військо Запорозьке мало свої власні клопоти і турботи. Турецький султан, скористувавшись ослабленням козаччини у 1625 та 1626 роках через війну з поляками, звелів відбудувати наново й поширити свій Аслам Кермень на острові Тавані і знову загородив запорожцям шлях до моря. Військо Запорозьке цього не стерпіло і на військовій раді ухвалило похід на Аслам Кермень. Року 1628 Дорошенко рушив з запорожцями до того городу і Дніпром і степами, обложив Аслам Кермень з усіх боків і, добувши його штурмом, вирівав до ноги всіх турків. Зруйнувавши після того ту кріпость яко мога дужче та забравши чимало зброї й кілька десятків гармат, гетьман повернувся з пішим та комонним військом на Січ, ті ж запорожці, що були на чайках, прямо з Тавані виплили у Чорне море і пошарпали турецькі береги побіля Бургасу.

Під той час у Криму знову счинився заколот поміж татарами: хан кримської орди Шагин Гирей, брат Махмута, що зрадив гетьмана Жмайла, воював з мурзою буджацької орди Кантемиром і був на Буджаку побитий, коли ж з рештою свого війська повернувся у Крим, то турецький султан скинув його з ханства, а Кантемир з своєю ордою вдерся у Крим, воюючи Шагин Гирея. У тій пригоді Шагин Гирей звернувся до запорожців,

щоб допомогли йому вдержатись на ханстві; обіцяючи за те всьому товариству коштовні подарунки.

Запорожці знову охоче згодилися допомагати татарам бити татар і того ж 1628 року пішли з Дорошенком у Крим. Кантемир до того часу вже загнав Шагин Гирей у Бахчисарай і там держав його у облозі. Дорошенко штурмом добув Перекоп і пішов з запорожцями на Бахчисарай визволяти хана з облоги. Назустріч запорожцям Кантемир вислав велике військо, і десь біля річки Салгирь сталася велика битва. Нелегко довелося запорожцям: сам гетьман Михайло Дорошенко, що знову бився, як простий козак, наложив там головою, а проте запорожці погромили татар так, що вони з пораним Кантемиром муєили тікати на Карасубазар у кримські гори. Запорожці пішли за татарами слідом, ще кілька разів билися з ними і хоч під час всіх боїв стеряли тисячу товариства, та проте загнали Кантемира аж у Кафу, а Шагин Гирей визволили з облоги.

Перебувши після того у Криму, поки Шагин Гирей набув собі сили запорожці повернулися на Січ, привізши з собою чимало татарського добра і десяток польських гармат, що раніше Кантемир одняв у поляків під Цецорою, а тепер запорожці одняли од нього.

Тарас Трясило. Після повороту козаків з Криму на великих радах, що року 1629 одбулися в Січі з приводу обрання нового гетьмана, поміж ними стало помітно дві течії. Ті з козаків, що мали на Україні власність та сім'ї (городові козаки), хилилися до того, щоб скоритися забороні ходити на море, аби жити спокійно у згоді з поляками; інші ж, здебільшого загрожці, лицарі боротьби з бусурманами до загину, не хотіли й чути про таку заборону. Після довгих суперечок і навіть колотнеч, козацтво розкололося надвое. Поміркована частина козаків обрала гетьманом Грицька Чорного і разом з ним вийшла з Січі на Україну, певне ж запорожське товариство обрало гетьманом Тараса Трясила і лишилося на Січі.

Під той саме час повернувся з шведської війни ворог козаків Конецьпольський. Він росташувався з жовнірами по всій Україні і зараз же почав переводити у життя Куруківські умови та списувати козаків у реєстр. Грицька Чорного він затвердив на гетьманстві (призначив козацьким старшим), і той допомагав йому підвертати під панів тих козаків, що не увійшли у реєстр; на Січ же Чорний послав сказати, що Конецьпольський вимагає, аби запорожці попалили чайки й вийшли б на «волюсть» (себ то на Україну), коли ж запорожці не вчинили по його слову, Чорний виписав з козацького реєстру всіх запорожців.

Такі вчинки Грицька Чорного на раді у Січі були проголошені зрадою, і Військо Запорожське постановило йти на Україну оружною рукою, щоб добувати собі, а разом і всьому люду українському, стародавніх прав.

На початку року 1630 запорожці під приводом Тараса Трясила вийшли з невеликою силою з Січі на Україну і, захопивши несподівано до своїх рук Грицька Чорного, скарали його на смерть. З цього почалося між городовими козаками замішання: налякана розправою запорожців з Чорним козацька городова старшина почала тікати у Корсунь, де стояло польське військо, прості ж реєстрові козаки або вагалися, на чий бік стати—чи на бік поляків, чи на бік запорожців, або, одцуравшись своєї старшини, зразу переходили до запорожців.

Щоб збільшити свою силу, Тарас Трясило видав універсал, закликаючи всіх, хто був козаком або хоче бути козаком, зібратись до нього і йти добувати собі права й волю, а разом ратувати од польських утисків і православу віру. Під впливом того універсалу міщане почали виганяти жовнірів з міст, селяне ж почали тікати од панів та прилучатися до запорожців... Починалося на Україні перше народне повстання під прапором боротьби за волю та за православу віру. Я кажу перше, бо попередні війни з поляками не мали такої ознаки через те, що в них брали участь самі тільки козаки, народ же український взагалі лишався спокійним.

Конецьпольський, розлютований розправою запорожців з його прихильником Грицьком Чорним, почав збирати жовнірів, погрожуючи запорожцям кривавою помстою, а тим часом послав свого підручного, відомого у ті часи харциза й розбишаку, Самійла Ляща, з кількома сотнями війська утихомирювати повстанців. Лящ почав з того, що, набігши з хоругвою жовнірів на Лисянку саме під Великдень і застукавши людей у церкві, порізав їх усіх разом з жінками й дітьми і навіть з попом та причтом, що правили Великодню службу. Далі він так само вирізав містечко Димар і почав переходити од міста до міста, завдаючи людям пекельних мук і лишаючи позаду себе криваві річки.

Чутки про нелюдські вчинки поляків хутко розійшлися по Україні, і повстанці з свого боку почали вбивати й мордувати всякого поляка, де б тільки його не захопили. Місяць протяглася така колотнеча, поки серед літа 1630 року Тарас Трясило скупчив все запорожське військо під Переяславом, а Конецьпольський, зібравши жовнірів, перевізся біля Києву на східній бік Дніпра і почав наступати на табір запорожського гетьмана.

Тарас добре керував військом: обходив поляків з усіх боків і погрожував одрізати од Дніпра, так що Конецьпольський, наступаючи на Переяслав, повинен був чимало жовнірів лишити заставами між Дніпром і своїм табором і тим зменшив своє головне військо. Проте польське військо, покладаючись на свої кращі гармати й кращу зброю, підступило до козацького табору й атакувало його.

Козаки одгромили поляків, та ті другого дня атакували їх знову, і так тяглося аж два тижні—запорожці що-разу дужче побивали ворогів і заганяли їх аж у їхній табір, не зважаючи на те, що на боці Конецьпольського були й реєстрові козаки з усією старшиною у кількості біля 2.000 душ.

Через два тижні Тарас Трясило надумав виманити Конецьпольського з табору і послав кілька сот козаків у сусіднє село за кільканадцять верст убік. Шпиги зараз же повідомили про те Конецьпольського, і той, взявши з собою Лаща з його полком та кілька тисяч жовнірів, кинувся з табору, щоб захопити одрізнених козаків. Тарасові того тільки й треба було: діждавши вечора, він вдарив на польський табір, що стояв на маленькій річці Альті і счинив там кривавий бенкет. Багато поляків наложили там головою, козаки ж, опанувавши табором, забрали польські гармати й гаківниці і перетягли до свого табору.

Діставши вісти про те, що сталося у його таборі, Конецьпольський чим дуж поспішався назад, та тільки спізнився—запорожці вже втягли гармати за свої окопи, а самі так його зустріли на полі, що польський привідця ледве пробився до свого покрівавленого табору.

Після того бою Конецьпольський опинився у дуже скрутному становищі, бо війська у нього лишилося, може, тільки половина, та й те було вже одрізане од Дніпра, ті ж роти жовнірів, що йому послав король на поміч, не мали сили пробитися до нього через обхоплену повстанням Україну і гинули од рук селян цілими сотнями. Довелося йому просити запорожців про згоду, і він послав до Тараса Трясила посланців, кажучи, що поляки й козаки—діти й слуги одного короля, і через те неже й гріх піднімати зопорожцям зброю на свого прирощеного державця.

Тарас Трясило, як і всі запорожці, добре вмів битись з ворогами, та не мав хисту до політики. Слова згоди, що вийшли од лукавого польського пана, зразу вгамували серце і Тараса й запорожців, і вони замирилися з поляками на тому, що «все, що сталося, повинно забутись, реєстр же козаків збільшується на 8.000»; та до того ще Конецьпольський додав обіцянку, що насправді реєстр зовсім не буде складатись, і це дуже втішало козаків, бо при тому всякий, хто взяв до рук зброю, міг звати себе реєстровим козаком і вимагати собі відповідних прав.

Петражицький-Кудлага. Куди подівся після того Тарас Трясило, оспіваний Шевченком в його поемі «Тарасова ніч», невідомо. Історичні джерела про нього більше не згадують. Певно, що він, піднявши зброю на короля, вже мав за неможливе лишатися гетьманом надалі і, передавши булаву заступникові, став знову звичайним військовим товаришем, як робила й вся запорожська старшина; відомо тільки, що скоро після битви

на Альті гетьманом було затвержено Арандаренка, та запорожці скоро скинули його і року 1631 обрали гетьманом Петражицького-Кулагу.

Року 1632 у Польщі сталася велика подія: вмер король Жигмонт III, що стільки лиха наробив православній вірі, козацтву і взагалі Україні. На сейм, що мав обірати нового короля, прибули депутати й од свідомої української шляхти (хоч і обмаль уже її було), од православного духовенства і од Війська Запорозького. Всі ті депутати вимагали: щоб шляхта українська мала ті самі права, що й шляхта польська, щоб православна віра мала ті права, якими користувалися при зверхности литовській, щоб були затвержені православні владики і щоб православним були повернені всі церкви, монастирі й маєтки, передані уніятм; козаки ж до того вимагали, щоб їх допущено було до участі в обранні короля, бо вони мають себе частиною тіла Речі Посполитої.

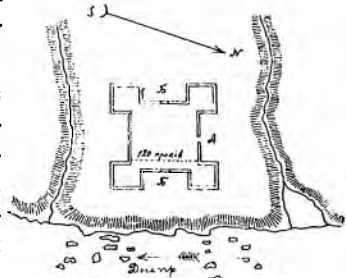
На вимоги козаків про виборчі права польські сенатори глузливо одповіли, що хоч козаки справді частина тіла Речі-Посполитої, та тільки така, як волосся або нігті, що, мовляв, поки вони невеликі, то їх викохують, а як одростуть, то їх стрижуть. Так ніяких прав на вибори козакам сейм і не дав. Що ж до духовних справ, то новий король Володислав, хоч і на привелику силу, умовив таки сейм постановити, щоб митрополіч кафедри були поділені нарівню між уніятами й православними та щоб так зробити й з церквами й монастирями.

Таким чином на папері православні з смертю Жигмонта III де-що собі придбали, та тільки здійснити те придбання було нелегко, бо уніяти не хотіли нічим поступитись, польський же уряд не тільки не примушував їх до того, а навіть покривав. У таких обставинах гетьман Петражицький з Військом Запорозьким одверто подав поміч православному духовенству—козаки оружною рукою одбирали церкви й монастирі од уніятів та передавали православним. Між иншим, силою козаки одібрали од уніятів і собор Св. Софії у Києві і передали його митрополитові Петру Могилі, що багато працював на піднесення православної віри і українського національного життя.

Іван Сулима. Після невдалої для поляків Переяслівської війни з запорожцями коронний гетьман Конецьпольський скоро знову почав утискувати козаків. Знову почали комисари складати козакам реєстр, при чому записували в нього здебільшого тільки тих козаків, що під час війни були на боці поляків; останніх же знову почали підвертати під панів. Запорозьцям на Україні чинили всякі утиски, не дозволяючи зимувати по селах та містах, не продавали їм селітри для пороху й олива для куль і таке инше. Року ж 1633 Конецьпольський надумав звести запорожців иншими заходами. За згодою короля він доручив французь-

кому інженеру Боллану збудувати над Дніпром, біля Кодацького порогу, на землі Війська Запорозького фортецю й замок, щоб тим замком заступити запорожцям шлях на Україну, а з України не пускати людей тікати Дніпром та по-над Дніпром на Запорозжя.

Такі заходи польського уряду, разом з відповіддю сенаторів козакам на сеймі, повинні були б упевнити запорожців у неминучій потребі рішучої боротьби з Польшою, але вони ще й у ті часи мали всі свої сварки та зачіпки з поляками лише хатніми справами, і їх, як і за часів Самійла Кішки, вабило до себе Чорне море з турецькими галерами-каторгами та пишними по берегах городами, звідкіля до них простягали руки замордовані турецькою неволею земляки і навіть січові товариші й побратими.



План польського Кодацького замку.

Під впливом такого настрою і військових традицій Військо Запорозьке у перші роки королювання Володислава не схотіло брати участі у війні з Москвою та Швецією, (брали участь тільки городові ко-

заци), а обравши собі гетьманом Івана Сулиму, загадало йому вести військо на море.



Кодацький поріг у велику воду і руїни Кодаку у наші часи.

цікаві. Коли Сулима переживав свій середній вік (мабуть, біля року 1614) він під час якогось морського походу дістався туркам у бранці. Його так само, як і Самійла Кішку, турки прикували до гребки на військовій галері, і на тій галері Сулима побував по всіх чорноморських городах, а, між іншим, і у городі Азові, що лежав біля устя Дону. Років через 15 своєї неволі, коли збилася війна турецького султана з римським папою Павлом, га-

Історія життя й пригод Сулими дуже схожі на життя й пригоди Самійла Кішки, тільки вони були ще більш дивні й

леру, на якій Сулима був прикутий, послано було у Середземне море до Італійських берегів. Довго тяглася та війна і довго плавав на галері Сулима, навіть волоссям заріс до самого поясу,



Кобзарь співає про турецьку неволю.

та якось одного разу йому, як і Самійлові Кішці, пощастило хитрощами обдурити турків, одімкнути замки на кайданах своїх товаришів-невольників і з ними разом, повьязавши уночі яничарів, захопити галеру до своїх рук. Проблукавши з галерою ще який час по морю, ухилиючись од зустрічі з турецькими кораблями, Сулима щасливо прибився до римського берегу і, доступившись

до римського папи, подарував йому три сотні турків бранців. Дуже задоволений з цього папа, побачивши, що Сулима й його товариші-невольники були майже голі і заїдені нужою, дав на всіх запорожців грошей, щоб ім причепуритись та одягтись, коли ж Сулима схотів повернутись з товаришами на Україну, папа дав ім ще й грошей на подоріж, а Сулимі навіть подарував свого портрета.

Повернувшись на Україну, Сулима зараз же прибув на Запорожжя, ходив з запорожцями на море, а біля року 1633 був обраний гетьманом. Вважаючи на волю війська, щоб вести його на море, Сулима пригадав, що біля далекого Азівського моря є великий та пишний турецький город Азів, у котрому ще й разу не гостювало Військо Запорожське, а проте у ньому стонало й гинуло у неволі чимало запорожського товариства.

Город Азів був одрізнений од України не морем, як Сіноп та Трапезунд, а річками та безмежними степами, по яких кочували татари. Це робило втечу з нього невольників більше можливою, ніж з заморських турецьких городів, хоч і шлях через безводні степи, по яких можливо було здібати тільки ворогів, був надзвичайно тяжким, і більшість втікачів з Азову гинула у степах, не побачивши тихих вод та ясних зорь рідної України, як те оспівано народом у думі «про втечу трьох братів з Азову».

Як із землі Турецької
Да з віри бусурманської
Із города із Азова не пили ту-
мани вставали,

Як три брати рідненькі,
Як голубоньки сивенькі,
Із города із Азова з тяжкої не-
волі

У землю християнську до батька,
до матері, до роду утікали.

Два брати кінних,
А третій брат, менший, піша
пішаниця,

За кінними братами уганя
І на біле каміння,
На сире коріння
Свої ніжки козацькі молодецькі
побиває,

Кровію слід заливає
І до кінних братів словами про-
мовляє:

„Братіки мсі рідненькі,
Голубоньки сивенькі!
Добре ви учиніте,
Мене, найменшого брата, між
коні візьміте.

І в землю християнську до отця,
до матері, до роду над-
везіте.“

І ті брати теє зачували,
Словами промовляли:
„Братіку милий,
Голубоньку сивий!

Раді б ми тебе між коні узяти,
Так буде нас Азовська орда на-
ганяти,

Буде в день сікти-рубати,
Буде нам велику муку завдавати,
А як жив-здоров будеш,
Сам у землю християнську при-
будеш!“

І теє промовляли,
Відтіля побігали.
А менший брат, піша пішаниця,
За кінними братами вгоняє,
Коні за стремена хватає
І словами промовляє.

Слізми обливає:
„Братіки мої рідненькі
Голубоньки сивенькі!
Не хочете мене між коні узяти,

То хоч одно милосердя майте:
Візьміть мене постріляйте-пору-
байте,

В чистім полі поховайте,
Звіру та птиці на поталу не по-
дайте“.

А ті брати теє зачували,
Словами промовляли:

Братіку милий,
Голубоньку сивий!
Що ти кажеш,
Мов наше серце ножем проби-
ваеш!

Що наші мечі на тебе не здійму-
ться,
На дванадцять частей розле-
тяться,

І наша душа гріхів до віку не
відсупиться.

Сього, брате, і зроду нігде не
чували,

Щоб рідною кровію шаблі обми-
вали,
Або гострим списом опрощення
брали,

А будем ми до байраків, до мел-
люсів добігати,

І будем ми тернове віття, верхи
стигати,

І будем тобі, найменшому брату,
Пішій пішаниці, на признаку
покидати,

Щоб знав з тяжкої неволі
В землю християнську
До батька, до матері, до роду
куди утікати!“

І теє промовляли,
Відтіля побігали.

І до байраків, до мелюсів добі-
гали

І тернові віття, верхи стинали,
Своєму найменшому брату,
Пішій пішаниці, на признаку по-
кидали,

Далі з байраків, із мелюсів ви-
бігали,
І не стало ні байраків ні мелю-
сів ставати,

І тільки поле лиліє,
На йому трава зелена зеленіє.

На шлях Муравський вибігали
І еден до єдного словами про-
мовляли.

Що промове середульший до старшого:

Братіку рідненький,
Голубоньку сивенький!
І ну думати-гадати,
З-під червоного каптана чорні
китиці видерати,
Своєму брату найменшому,
Пішій пішаниці, на признаку по-
кидати,
Щоб знав, куди у землю хрис-
тиянську
До батька, до матері, до роду
прибувати!“
Старший брат тее зачуває,
Словами промовляє:
„Братіку милий,
Голубоньку сивий!
Лиш ми будем коло своїх кап-
танів чорні китиці видерати,
То як дасть нам Господь до
батька, до матері, до роду при-
бувати,
І ні в чім буде між білу челядь
піти погуляти“.

Середульший брат на те не по-
турає,
З-під червоного каптана чорні
китиці видерає
І своєму меньшому брату, пішій
пішаниці,
По шляху Муравському на при-
міту покидає.
А старший брат тее забачає,
Середульшого брата на сміх під-
німає:
Братіку рідний,
Голубоньку сизий!
Либонь ти собі жіноцький ро-
зум маєш,
Що ти на собі прекрасну одєжу
торяєш.
Як дасть нам Господь до отця,
до матері, до роду прибувати,
Ні в чому буде піти між білу
челядь погуляти.“
Тее промовляли.
Відтіля побігали.
І бігли не день, не два,
Не три й не чотирі,
І до Савур-могили¹⁾ добігали,



Савур-могила у наші часи

¹⁾ Савур могила—висока гора між верхівьями річок Міуса та Куринки, що впала у Міус. Вона справді недалеко од шляхів, що ведуть з Азову й Ростову на Україну, хоч у народніх піснях це Ймення прикладається взагалі до високих могил.

На Савур-могили три дні, три
ночі спочивали.
Свого найменшого брата,
Пішу пішаницю, піджидали.
А менший брат, піша пішаниця,
до тернів до байраків добігає
І тернове віття у руки бере-
хапас,
До серця козацького прикладає.
Сльозами обливає:
Сюди мої два брати кінні про-
бігали,
Тернові віття верхи стинали
І міні, найменшому брату,
Пішій пішаниці, на признаку по-
кидали.
Тее промовляє,
Відтіля побігає,
Із байраків із мелюсів вибігає.
Не стало байраків, ні мелюсів
ставати.
І тільки поле лиліє,
На йому трава зелена зеленіє.
На шлях Муравський вибігає
І по шляху Муравському побігає,
З-під червоного каптана чорні
китиці забачає,
У руки бере-хватає,
До серця козацького молодець-
кого прикладає,
Сльозами обливає,

І, видно їх Азовська орда дога-
няла
І посікла, порубала,
Мене, найменшого брата, нішу
пішаницю.
У тернах, у мелюсах на спо-
чинку минала!
І коли-б їх кість, каже, я зна-
ходив би,
Поховав би, похоронив би.
Звіру та птиці на поталу не
подав би“.
І тее промовляє,
Відтіля побігає.
До Савур-могили добігає,
І тільки своїх братів рідних
трошки сліди забачає.
І на Савур-могилу збігає,
Словами промовляє,
Сльозами обливає:
Побило мене в полі
Три недолі:
Перва недоля безхліб'я,
Друга недоля безвід'я,
Третя недоля, що своїх братів
рідних не догнав“.
І буйний вітер повіває,
Відного козак, безщасного з
ніг вже валяє!
От менший брат на Савур-мо-
гилу лягає.
Головку склоняє,



Малюнок Корп'єнка до думи про трьох братів Азовських.

Словами промовляє:
„Сюди мої два брати кінні пробі-
гали,

І вовки сіроманці набігали,
І орли сизопері налітали,
В головках сідали.

Хотіли задалегідь живота тем-
ний похорон одправляти.
Меньший брат теє зачуває,
Словами промовляє:
„Вовці-сіроманці, орли черно-
крыльці,
Гости мої милі!
Хоч мало-мало підождіте,
Поки козацька душа з тілом
розлучиться.
Тоді будете мені з лоба чорці
очі висмикати,
Біле тіло коло жовтої кості
обірати
По-під зеленим явором ховати
І комишами вкривати.“
Мало-немного спочивав:
От руками не візьме,
Ногами не піде,
І ясно очима на небс не згляне.
На небо взирає,

Тяжко здихає,
Батькову-матчину молитву спо-
минає
І Богу душу оддає.
Тоді сиві зозулі налітали,
У головках сідали
І так, як рідні сестри, куку-
вали
Тоді орли сізопері налітали,
На кудрі наступали,
З лоба очі висмикали.
Тоді ще й дрібна птиця налі-
тала,
Коло жовтої кості тіло оббірала.
І вовки-сіроманці набігали,
Кості по байраках, по мелюсах
розношали,
По-під зеленим явором ховали
І комишами вкривали:
То ж вони козацький похорон
одправляли.

Ще гетьман Скалозуб хотів добратися до того багатого турецького кубла Азову, та те йому не вдалося, тепер же запорожці з Сулимою надумали помститися за невдачу та загибель Скалозуба.

Випливши чайками у лиман, Сулима щасливо обминув уночі під Очаковом турецьку флоту і, щоб не виявити себе біля берегів Криму, пішов далеко у море, а потім, лишивши Крим з лівої руки, так само потайно проплив Керченську протоку, перерізав Азовське море, виїхав

у Дін і зовсім несподівано напав на Азів. Багато при тому запорожці повбивали бусурманів, велику взяли здобич і чимало визволили невольників, а після того тим же шляхом пішли назад і підплили до Очакова. Розвідавши, що там запорожців підстерігає турецька флоту, Сулима напав на неї серед темної ночі і багато кораблів



Руїни Кодаку з заходу.

попалив, а інші розігнав і вже після того повернувся року 1635 лиманом та Дніпром на Січ.

Цей далекий похід взяв чимало часу, і на Січі Сулима почув великі нарікання на польський Кодак, що цвяхом вбився в тіло Запорозжя. Комендант Кодаку, полковник Моріон, не пускав нікого плавати Дніпром поуз Кодак, а хто не слухався і плив човном, то він розбивав такі човни пальбою з гармат; не дозволяв він запорожцям побіля Кодаку навіть рибачити й полювати Січ Запорозьська через польський Кодак почувала себе одірваною од України і бідувала без борошна.

Обміркувавши на раді становище і знаючи, що польське військо було на півночі, воюючи з шведами, Сулима наважився зруйнувати Кодак. Для цього він взяв тисячу охочих козаків запорожців, наблизився до Кодаку потайно серед темної ночі і кинувся з козаками на штурм, закидаючи рівчаки вязанками хмизу. Все сталося для поляків так неспо-



Руїни Кодаку у наші часи, з півночі.

дівано, що по си жовніри узброїлися, запорожці вже видралися по драбинах на стіни і опанували кріпость. Всі поляки у Кодаку були повбивані, полковник Моріон, по наказу Сулими, був розстріляний, вся будова замкова попалена, гармати ж та гакивніци одіслані на Січ.

Одчинивши двері на Україну, Сулима викликав з Січі останнє військо і рушив на Чигирин, піднімаючи повстання проти панів, що все дужче поневолювали український люд. Зпочатку справа повстання пішла добре, і запорожці опанували Чигирин, Черкаси й Корсунь, та на той час, повертаючись з шведської війни, в Україну уступив коронний гетьман Конецьпольський з жовнірами та ресстровими козаками і, по-

чувши, що запорожці зруйнували збудований ім Колак, в обурінні нахвалаяся люто помститись на Сулимі.

Ворожі війська зблизились недалеко Корсуня і отаборилися. Запорожці сподівалися нападу поляків, та Конецьпольський надумав инше: він улестив старшину реєстрових козаків обіцянками та сипнув ще й грішми і умовив їх взяти Сулиму зрадою, запевнивши своїм рицарським словом що й волос не спаде з його голови. Реєстровці побоялися, щоб за неслухьяність їх знову не позбавили прав, і, прикинувшись спільниками запорожців, пішли у їхній табір; уночі ж, після того, як Сулима почастивав їх вечерею, як своїх приятелів, старші реєстрових козаків: Ілляш Караїмович, Барабаш та інші, захопили Сулиму, побратима його Павлюка і ще де-кого з запорожської старшини і потайно одвезли їх до Конецьпольського.

Запорожці тільки на другий день довідалися про зраду реєстрових козаків і хотіли битись з ними на смерть, та, довідавшись, що Сулима вже далеко і зратувати його неможливо, вгамувалися і пішли на Запорожжя.

Поляки довго держали Сулиму у варшавській в'язниці. За нього були заступниками його лицарська слава й партрет—подарунок римського папи, та тільки й те його не зратувало, бо смерти Сулими вимагали з одного боку польські пани, власники поруйнованих маєтків, з другого—турецький султан, помщаючись за похід Сулими на Азів. Врешті Сулимі було сято голову, а тіло його було розрубано начетверо і порозвішувано по вулицях та майданах Варшави на поталу птиці.

Павлюк (Павло Бут). Продавши старого Сулиму, красу козацького лицарства, реєстрові козаки просили собі у короля за те всяких пильг, та замість того дістали тільки новий наказ не ходити на море. З того між реєстровим козацтвом почалося розраїння. Конецьпольський, віддавши Сулиму на смерть, не додержав слова і тим образив козаків; зріктися ж морських походів козакам було неможливо, бо тоді ім не було б з чого жити.

Значна частина козаків під приводом Павлюка, котрого по проханню канцлера Замойського було випущено з варшавської тюрми на волю, дорікала й ганила ту старшину реєстрових козаків, що видала Сулиму, не хотіла тій старшині коритись і одверто звага Ілляша та Барабаша зрадниками.

На Україні складалося на нове повстання, та на який час воно одклалося через татарські справи. Кримський хан Інает Гирей, піднявши у той час повстання проти турків, прислав на Січ просити помочі запорожців, і козацтво зараз же забуло про польські справи, та, обравши гетьма-

ном Павлюка, посунуло за Перекоп. Цей похід протягся через весь 1636 рік і на рік відтягнув повстання на Україні; повернувшись же з Криму на Січ, Павлюк знову вернувся до своєї думки помститись за смерть Сулими і покарати старшину реєстрових козаків. Почав він з того, що, взявши невелику ватагу запорожців, несподівано набіг на Черкаси і, захопивши там військову армату, перевіз її на Січ. Приголомшені цією подією, польські прибічники з реєстрової старшини обвинуватили легального козацького гетьмана (старшого) Томіленка у недогляді і скинули його з гетьманства, а обрали польського прихильника Саву Кононовича.

У відповідь на ці заходи польських прихильників Павлюк рушив з Січі з Військом Запорозьким на Крилов, а уперед вислав полковників Скидана та Биховця з наказом захопити до своїх рук всіх польських ставлеників. У Переяславі запорожці справді захопили Саву Кононовича і військового писаря Онушкевича, інша ж старшина: Ілляш та Барабаш, одбились од запорожців і втекли до коронного гетьмана. У Крилові запорожська рада засудила Кононовича та Онушкевича за те, що дбали не про Україну, а про Польщу, до смертної кари, і їх було розстріляно, а Павлюка одночасно було проголошено гетьманом України.

Павлюк не скористувався тим великим вражінням, яке зробила на реєстрових козаків розправа запорожців з польськими прихильниками, і замість того щоб зразу піднімати повстання, повернувся на Січ і звідтіля почав перемовлятись з ханом та з донськими козаками, щоб подали йому помочі; піднімати ж повстання він доручив на правобережній Україні Скидану, а на лівобережній Кизиму. Ті полковники хоч і підняли чимало людей до повстання і розгромили шляхетські маєтки, але на рішучі виступи проти польського війська не зважилися, і поки Павлюк був на Запорозжі, в Україну вступив польний гетьман Потоцький з чималим військом і почав те повстання гамувати; реєстрові ж козаки, що після кари на Кононовича приєдналися було у великому числі до Скидана, побачивши, що поляки беруть гору, а Павлюка на Україні зовсім немає, почали знову переходити на бік поляків.

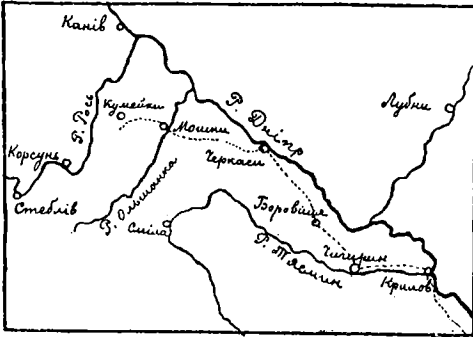
Справа Павлюкового повстання складалася погано, бо хан тільки дурив його своєю поміччю, донці ж на той час воювали з турками біля Азову й не мали змоги скоро поспіти на поміч. Та ще на гіршу біду, 4.000 запорожців, що пішли з весни допомогати донцям, до зими не повернулися з походу.

Тільки на початку грудня року 1637 Павлюк вибрався з Січі з арматой і прибув у Черкаси. Там він згуртував біля себе повстанців правобережної України, з лівобережної ж людей не діждав, бо Дніпром йшла крига, і перевозу через Дніпр не було. Потоцький тим ча-

сом уже наступав на Черкаси, і Павлюкові довелося виступити з міста йому назустріч.

Обидва війська зблизилися між Мошнами та річкою Росью біля невеликого села Кумейки. Потоцький не хотів штурмувати козацького табору, а заманював козаків на свій. Грудня шостого Павлюк таки й почав наступати на польський табір: козаки йшли, маючи зпереду й з боків війська по шість рядів возів, поперед війська везли шість гармат, а збоку і ззаду по дві. Війська у Павлюка зібралось 23.000, та тільки з того війська певних козаків було не більше, як 6.000, бо чотири тисячі запорожців так і не повернулися з Дону, останні ж 17000 його війська всі склалися з повстанців і не мали майже ніякої зброї, а йшли з косами, вилами та кийками. Ті повстанці сунули на поляків з вигуками й лайкою, галасуючи на все поле.

Потоцький умисне поставив свій табір так, що запорожцям, наближаючись до нього, довелося обминати велике багнище, що навіть до того не замерзло, і для цього Павлюкові довелося повернути все військо у бік.



Карта до подій Павлюкового повстання.

При цьому трудному марші козацький табір з возів розірвався; а щоб ще погіршити становище козаків, поляки запалили Кумейки, і дим од пожежи стлався саме на козацьке військо, так що люде не бачили, куди йдуть. З усього того Потоцький вміло скористувався. Його кіннота вдарила козацькому війську в бік, вдерлася у розірваний табір і счинила у ньому велике замішання. За кіннотою пішла й піхота, і як Павлюк не намагався зміцнити розірваний бік табору, коли не возами, то хоч кращим військом—запорожцями, та вже не зміг того зробити...Стиснуті поляками повстанці хоч і не тікали, та, не маючи відповідної зброї, гинули сотнями й тисячами.

Кільки годин тяглася страшена різанина, надвечір же Павлюк, побачивши, що справа гине, зібрав до себе гармати, щоб не дісталися воюючим, і хутко пішов з частиною війська назад на Черкаси, керування ж рештою війська передав старшому полковнику Гуні. Гуня за ніч упорядкував військо і, лишивши всіх поранених у Мошнах, у порядку почав одходити слідом за гетьманом.

Як рахують історики, під Кумейками полягло 6.000 козаків, а з них велика більшість селян повстанців, та ще у Мошнах поляки знайшли силу пораних і всіх їх добили.

Коли козацьке військо одходило через Черкаси, до нього, страхаючись помсти поляків, прилучилися всі мешканці з жінками та дітьми, і через те, коли Павлюк, одійшовши до Боровиці, заклав там новий табір, то у тому таборі було повно жіноцтва, дітей і всякого неузброєного люду, як колись у Лободи та Наливайка на Солониці.

Грудня 20 польське військо наблизилося до Боровиці і розпочало громити козацький табір з гармат, а Потоцький разом з тим, через відомого українського шляхтича—комисара Кисіля, почав умовляти козаків, щоб видали Павлюка, упевнюючи, що на тому все й забудеться.

Козаки скликали раду. Становище Павлюкового війська було безнадійне. Комаїних запорожських полків Скидана, Биховця та Остряниці у таборі не було, бо вони одійшли вже аж до Чигирину, так що невелике й без того, військо запорожське зменьшилося ще дужче. Повстанці після втрат, що сталися під Кумейками, стеряли надію на перемогу і думали тільки про те, як би хоч життя зратувати; присутність же у таборі жіноцтва та дітей робили змагання зовсім неможливим. Розуміючи все те, Павлюк вклонився військовій раді, просив простити його за те, що своїм невдалим керуванням призвів стільки козаків до загибелі і дозволити йому йти до Потоцького і віддатись на кару, щоб тим зратувати товариство і неузброєний люд.

Запорожці зразу не хотіли видавати свого завзятого гетьмана, що зажив собі раніше великої слави, але коли Кисіль присягнув, що ручиться за голову Павлюка, вони почали прощатися з своїм славним товаришем, плачучи, з ним цілувалися і після того дозволили йти з Кисілем до польського тобору.

Діставши Павлюка, Потоцький зразу ж вирядив його у Варшаву. Там Кисіль справді обстоював за нього, та тільки те не помогло, і після тяжкого мордування Павлюка було четвертовано так само, як і Сулиму.

Упевняв Потоцький козаків, що все забудеться, аби видали Павлюка, та не так вчинив. Як тільки Павлюк віддався, зараз запорожців було примушено підписати умову про те, що на Запорожжя підуть реєстрові полки і там, на очах польських комисарів, попалять всі запорожські чайки, а всіх запорожців зженуть з Січі на Україну. Після того Потоцький пішов на лівобережну Україну, де біля Кизима купчилося багато повстанців, і почав там справляти кривавий бенкет, катуючи й настромляючи на палі тисячі неузброєного українського люду. Близьку участь у тому, по наказу Потоцького, брали й реєстрові козаки.

Острияниця та Гуня. За старшого над козаками Потоцький затвердив відомого польського прибічника Ілляша Караїмовича і напровесні року 1638 вирядив його з двома полками реєстровців на Запорозжя. Тільки й на цей раз заходи поляків не вдалися. Кошовий отаман Війська Запорозького Дмитро Гуня скликав всіх запорожців з лугів та степів у Січ, що була під той час знову на острові Томаківці, і спитав, чи згодне товариство скоритися вимогам польського уряду і віддати своїми руками Січ на руйнування, а чайки військові на поталу вогню, чи волять обстоювати матір Січ до загину. У великому обурінні запорожців одповіли, що ліпше їм всім покласти свої голови на січових окопах, ані-ж побачити руїну своєї неньки.

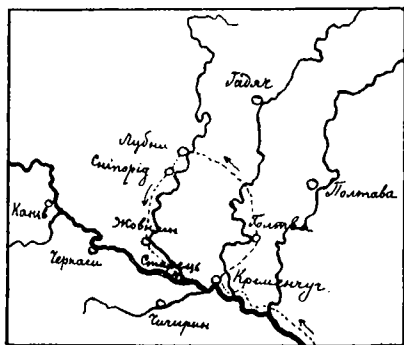
Побачивши одностайність Запорозького Війська, Гуня послав переказати Ілляшеві, щоб не наближався до Січі, бо він з товариством буде бити на нього, як на ворога. Діставши ту звістку і знаючи, що доступитись до Томаківської Січі було нелегко, Ілляш спинився біля Кодаку і який час стояв там, вагаючись, що починати; далі ж, побачивши, що його реєстрові козаки, почувши повітря вільного Запорозжя, почали тікати на Січ до запорожців, пішов з військом назад на Україну.

Розбурхане Запорозьке Військо тепер уже не заспокоїлося на тому, що обстояло свою волю, а завзялося ще раз порахуватись з поляками за всі кривди та замордування зрадливо своїх гетьманів-лицарів Сулими та Павлюка. З тим у апрілі року 1638 запорожці обрали гетьманом полковника Острияницю і наказали йому вести військо на Україну.

Острияниця вирядив частину війська з Гунею Дніпром угору, а сам з Скиданом та комонним військом пішов поуз Самарь, східним берегом Дніпра.

Обидва війська, піше й комонне, сполучилися в Кременчуді і пішли звідти на лівобережну Україну, розпускаючи загони на правобережну Україну і на північ у Чернигівщину.

Польськими військами керував Потоцький. Він намагався перетяти Острияниці шлях на Україну, та той обминув польське військо і отаборився на зручному до бою місці, де зійшлися річки Псіл та Голтва. Потоцький, не вагаючись, атакував тут козацький табір, та запорожці так відгромили поляків, що цілі роти їхні полягли трупом.



Карта повстання Острияниці та Гуні.

Після погрому Потоцький почав одходити на Лубні, де сподівався собі кількох полків підмоги. Острияниця ж почав його гнати, теж сподіваючись

на поході здибатись з Скиданом, Соломою й іншими полковниками, що вели до нього повстанців. Тільки тут доля покинула Остріяницю—він розминувся з підмогою, що до нього йшла, Потоцький же дістав собі помочі і під Лубнами напав на запорожців з великою силою, так що Остріяниця не зміг встояти і мусив одходити по-над Сулою на Жовнин, загопи ж повстанців, що поспішали до нього, потрапили на поляків і всі були побиті нарізно.

Сила козацька після тих подій стала далеко меншою за силу польську, а проте Остріяниця ще раз став до бою з поляками під Жовнином. З поганенькою арматою й невеликим військом Остріяниця не зміг перемогти поляків і, стративши надію на краще та опасуючись і собі долі Сулимий Павлюка, покинув з своїми найближчими товаришами козацький табір і, перейшовши на Слобідську Україну, оселився там назавжди.

Довідавшись, що Остріяниця у таборі немає, запорожці обрали гетьманом старого свого ватажка Гуню, і той, прийнявши військо майже серед бою, скоро упорядкував його, одігнав поляків і почав одходити до давнього городища, яке знав на Стариці, себ то на старому річищі Дніпра. Там сивоусий досвідчений козацький лицарь так міцно став табором, що Потоцький скільки разів не посилав своє військо на штурм його, а не зміг запорожців добути.

Побачивши, що дуже багато під час штурмів стеряв жовнірів, Потоцький намислив виманити запорожців з табору і побити їх у полі. Важучі на щире козацьке серце, він почав по всіх околицях палити села та мордувати й різати людей на очах козаків. Боліло козацьке серце, дивлячись на те нелюдське знуцання над жінками й дітьми, і поривалися запорожці оборонити безвиних та покарати катів, але Гуня вгадав заміри Потоцького і не пустив запорожців з табору.

Після того Потоцький довго громив козацький табір з гармат, та й те не помагало, і облога протяглася аж на осінь. Тим часом у запорожців почало не вистачати припасу, і вся надія Гуні була тільки на полковника Филоненка, що мав привезти припасу з Січі. Нарешті Филоненко справді наблизився до Старця, та, на лихо, поляки дізналися про те і атакували разом і його й козацький табір. Хоч і дуже храбро одбивався Филоненко од поляків, прокладаючи собі шлях до козацького табору, та оборонити обоз було дуже трудно, і він пробився до товариства лише з кількома возами.

Така невдача й безхліб'я підікнули запорожців, і вони мусили замиритись на тяжких торішніх умовах.

Занепад козаччини. Таким чином року 1638 козаччину було зрештою придушено. Сталося так через те, що козаки неоднотайно вставали на поляків. Багато козаків, не згадуючи вже про шляхгу, не зважаючи

ні на які з польського боку кривди, все-таки вважали себе частиною Речі Посполитої й підданцями короля і держалися прислів'я «моя хата з краю»; реєстрові ж козаки у великій своїй більшості, ратуючи свої права, допомагали полякам і розливали кров своїх братів запорожців і своїх земляків повстанців.

Дальніші події скоро упевнили реєстрових козаків у тому, що, зрадивши запорожців, вони стеряли своїх заступників, з котрими рахувався польський уряд, бо, пригнітивши запорожців, коронний гетьман почав виробляти з реєстровими козаками, що хотів. Хоч після повстання Остряниці козацький реєстр і було затвержено на 6.000 душ, та на справді тієї кількості не додержували, бо замість вбитих, померших та скалічених коронний гетьман не дозволяв записувати у реєстр молодих козаків; до того ж у козацький реєстр було записано чимало поляків. Жити козакам було дозволено тільки у Чигирині, Корсуні й Черкасах; всі ж козаки, не вписані у реєстр, мали вернутись у підданство панам. Найлогвініше ж пригноблення козаків було у тому, що польський уряд скасував у козацькому військові виборний лад, військову ж козацьку старшину, по постанові сейму, мав тепер призначати коронний гетьман. Потоцький зразу ж скористувався з свого права і призначив полковниками й іншими старшими родовитих шляхтичів-поляків, з козаків же лишив тільки сотників та по два осаули на полк і то виключно тих, кого вважав за цілком вірних полякам.

Далі було відбудовано Кодак з його замком. Сам Потоцький ходив на Запорозжя з польським військом і поставив у Кодаку залогу, наказавши комендантові Кодаку не пускати нікого з України на Запорозжя, а свавільників карати смертю. Січ Запорозьку він примусив перенести з добре захованого острова Буцького на зовсім беззахистний кут «Микитин Ріг», та ще й там поставив у самій Січі залогу з реєстрових козаків та жовнірів. Всі військові запорожські чайки, за винятком тих, що запорожці встигли поховати або потопити од польських очей на відомих їм місцях у дніпрових протоках, були попалені, а січові гармати, теж за винятком похованих у пісках та очеретах, були одвезені у Канів та Київ.

Поробивши все те, Потоцький заспокоївся, що все зробив для знищення української козаччини та для перешкоди морським запорожським походам і, повернувшись на Україну, росташувався там з жовнірами, добре пильнуючи, щоб на Запорозжжі знову не збиралася сірома.

Про цей занепад Війська Запорозького збереглася навіть народня пісня:

Питається Дніпро тихого Дунаю: „Тихий Дунаю! Чом я своїх ко- заків на тобі не видаю? Чи твоє дунайське гирло моїх козаків пожерло, Чи твоя Дунай-вода моїх ко- заків забрала? Промовить Тихий Дунай до Дніпра-Славути: „Дніпре-батьку, Славуто! Сам собі я думаю, гадаю, Чом твоїх козаків у себе не видаю.	Уже чверть года—три місяці вибиває, Як твоїх козаків у мене немає... Ні моє дунайське гирло твоїх козаків не пожерло, Ні моя дунайська вода твоїх козаків не забрала, Іх турки не постріляли, не по- рубали, До Царя-города в полон не за- брали... Всі мої квітки лугові низові пониділи, Що твоїх козаків у себе не виділи.
---	--

У такому становищі минуло десять років. Польща ні з ким не воювала, козаки були їй непотрібні, і вона все дужче утискувала реєстрових козаків. Польська старшина, постановлена над козаками, повернула реєстрівців майже у своїх гайдуків; українське ж селянство за той час було зрештою обернуто у кріпацтво. Жага помсти за всі ці кривди пекла козацькі серця, селянство ж хоч, здавалося, і покірливо стогнало під польським ярмом, та тим часом гострило ножі і на панів і на орендарів їхніх маєтків-жидів.

Треба сказати, що незвикле до праці польське панство не хотіло хазяїнувати по своїх маєтках, а повіддавало їх у оренду жидам, і ті орендарі, прибравши до своїх рук землі, річки, озера, корчми, перевози, грєблі і навіть, як кажуть народні думи, церкви, оббирали селян до останнього і були фактичними власниками й самих селян, що було нашим людям найбільшою образою, як то можна побачити з народньої думи:

Як од Кумівщини⁴⁾ да до Хмель-
нищини
У землі королівській да добра
не було:
Як жиди-рандарі
Всі шляхи козацькі зарандовали,
Що на одній милі
Да по три шинки становили,
Становили шинки по долинах,
Заводили щогли по високих
могилах.
Іще ж то жиди-рандарі
У тому не перестали:
На славіній Україні всі козацькі
торги зарандовали,

Да брали мито-промито:
Од возового по пів золотого,
Од пішого пішаниці по три де-
нежки брали,
Од неборака старця брали кури
да яйця.
І ще ж то жиди-рандарі
У тому не перестали:
На славіній Україні всі козацькі
церкви зарандовали.
Котрому б то козаку альбо му-
жику дав Бог дитину появити,
То не йди до попа благословиться,
Да піди до жиди-рандаря да
положи шостака, щоб дозволить
церкву одчинити,

⁴⁾ Бойовище під Кумейками.

Тую дитину охрестити.
І ще ж то котрому б то козаку
альбо мужику дав Бог дитину
одружити,
То не йди до попа благословиться,
Да піди до жида-рандаря да по-
лож битий таляр, щоб дозволив
церкву одчинити,
Тую дитину одружити.
І ще то жида-рандарі
У тому не перестали:
На славній Україні всі козацькі
ріки заорандовали:
Перва на Самарі,
Друга на Саксані,
Третя на Гнилій,
Четверта на Пробойній,
П'ята на річці Кудесці.
Котрий би то козак альбо мужик
ісхотів риби ловити,
Жінку свою з дітьми покормити,
То не йди до попа благословиться,
Да піди до жида-рандаря да по-
ступи йому часть оддать,
Щоб позволив на річці риби вло-
вити.
Жінку свою з дітьми покормити.
Тоді ж то один козак мимо шинку
іде
За плечима мушкет несе,
Хоче на річці утя вбити,
Жінку свою з дітьми покормити.

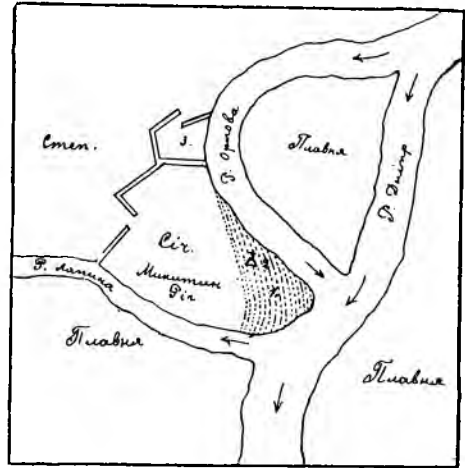
То жид-рандарь у квартиру ко-
глядає,
На жидівку свою стиха словами
промовляє:
„Ей, жидівочко ж моя, Рася!
Що сей козак думає, що він у
шинок не вступить,
За денежку горілку не купить,
Мене жида-рандаря не пере-
просить,
Щоб позволив йому на річці утя
вбити,
Жінку свою з дітьми покормити.“
Тоді то жид-рандарь стиха під-
хожає,
Козака за патлі хватає.
То козак на жида-рандаря скося,
як ведмідь, поглядає,
І ще жида-рандаря мостивим
паном узиває:
„Ей, жиду, каже жиду-рандаре,
Мостивий пане!
Позволь міні на річці утя вбити.
Жінку свою з дітьми покормити.“
Тоді жид-рандарь у шинок вхожає,
На жидівку свою стиха словами
промовляє:
„Ей, жидівочко ж моя, Рася!
Буть міні тепер у Білій Церкві
наставним равом:
Назвав мене козак мостивим
паном.“

Раділа тепер польська шляхта з того, що на Україні стало спокійно, та тільки недовго довелось їй радіти. Татари зараз же скористувалися з пригноблення козаччини і Війська Запорозького і року 1640 набігли на Україну великою ордою у 70.000 вершників і, просунувшись мало не до Києва, без ніякої перешкоди забрали у неволю й погнали у Крим більше як 200.000 молоді і не тільки української, а й польської. Року 1643 такий саме напад зробив на Україну Перекопський мурза Туган Бей. Він цілий рік ходив з загонами по Україні, ловив людей, мов овець, палив села й міста і вислав у Крим кілька сот тисяч невольників, поки аж року 1644 Потоцький спромігся перемогти татар.

Україна знову, як 150 років до того, застогнала, скривавлена татарською руїною; запорожці ж не мали змоги тепер оборонити й заступити її, бо не мали ні гармат, ні коней, ні чайок, ні навіть пороху.

Не вважаючи на такий занепад, розігнане по Великому Лугу й Базавлугу козацтво хоч і принишло, а не стратило своєї організації, і хоч

у Січі на Микитиному Розі й небагато було козаків, зате у Великому Лузі та на руїнах старих Січей: Базавлуцької, Хортицької й Томаківської, їх купчилося чимало, гуртуючи до себе всякий люд, що не зважаючи ні на які заборони й перешкоди з боку поляків, все-таки тікав з України на Запорозжя. Військо Запорозьке, не вважаючи на всі заходи польського уряду, не хотіло ще поховати навіки свою славу і тільки чекало випадку, щоб порухатися з своїм ворогом за всі його неправди. Такий випадок і трапився року 1648, коли на Запорозжя прибув Богдан Хмельницький.



Микитинська Січ. (Роки 1638—1652¹⁾).



Гетьман Богдан Хмельницький.

Богдан Хмельницький. Зіновій Богдан Хмельницький був сином Чигиринського сотника Михайла Хмельницького. Батько дав Богданові освіту в Київській братській школі, а далі в польській школі в галицькому місті Ярославі. Поміж козаками Хмельницький був людиною добре відомою, бо все життя своє пробував у війнах та походах. У бойовищі коронного польського гетьмана Жолкевського з турками року 1620 він дістався туркам у бранці, року ж 1621 ми вже бачили його ватажком морського походу на Царьгород, бо з неволі він був викуплений. Під час війни короля Володислава з Москвою він разом з козаками бився на боці поляків, став особисто відомий королю і дістав з його рук у подарунок коштовну

¹⁾ Покроплене місце у наші часи змита водою.

шаблю. Далі з певних джерел про нього відомо, що під час повстання Павлюка Хмельницький був у реєстрових козаків військовим писарем, року ж 1644, нудьгуючи без війни та без походів, він зібрав 2.400 охочих козаків і за добре жалування водив їх у Францію допомагати тій державі воювати Іспанію.

Після повороту з Франції Хмельницький знову був військовим писарем, і року 1646 його, разом з старшими козацького реєстрового війська Барабашем та Ілляшем, було викликано до короля у Варшаву. Під той час король хотів проти бажання польського панства розпочати війну з Туреччиною і умовляв козаків роздратувати турків морським походом так, щоб ті самі пішли походом на Польщу. Щоб прискорити той козацький похід він навіть доручив Барабашеві передати на Січ Запорозьку 5000 злотих на полагоження військових чайок до походу. А у подяку козакам за їхню службу король доручив тому ж Барабашеві грамоту, котрою козацькому війську поверталися його давні права, а кількість реєстрового війська збільшувалася на 20.000 козаків. Тут же з рук короля Володислава козацька старшина прийняла військову корогву кармазинового коліру, булаву й інші військові клейноди.

З радісною надією на кращу долю рідного краю повертався од короля Богдан Хмельницький до Чигирину, аж тут козацька справа знову повернулася у другий бік: польські пани й сенатори довідалися про заходи короля що до війни і до побільшення козацького війська і, так його приборкали, що він мусив зріктися всього того, про що умовився з козаками; лукавий же Барабаш, прислуговуючись панам, заховав королівського універсала з козацькими привілеями і наказав Хмельницькому нікому про той універсал не говорити. Та тільки Хмельницький на тому не погодився. У нього вже наболіло серце за покривджене козацтво, і в голові вже зміцнялася думка помститись на польських панах. Під впливом тієї думки він хитроцями одібрав од Барабаша королівський універсал і, маючи його у своїх руках, почав ширити про нього чутку поміж козаками, показуючи універсал своїм прихильникам та однодумцям.

Народня дума так оповідає про цю подію і про початок козацького повстання під проводом Богдана Хмельницького:

Як із день-години
Счиналися великі війни на Укра-
їні,
Оттоді ж то не могли обіратись,
За віру християнську одностайно
стати;
Тільки обібрався Барабаш та
Хмельницький,
Да Клиша Білоцерківський.

Оттоді вони од своїх рук листи
писали,
До короля Владислава посла-
ли.
Тоді ж то король Владислав
листи читає,
Назад одсилає;
У городі Черкаському Барабаша
гетьманом наставляє:

„Будь ти, Барабашу, в городі
Черкаському гетьманом,
„А ти, Клишо, у городі Білті
Церкві полковником,
„А ти, Хмельницький, у городі Чи-
грині хоч писарем військовим“.
Оттоді ж то небагато Барабаш,
гетьман молодий, гетьмановав,
Тільки півтора года.
Тоді ж то Хмельницький добре
дбав,
Кумом до себе гетьмана молодого
Барабаша зазивав,
А ще дорогими напитками його
вітав
І стиха словами промовляв:
„Гей, пане куме, пане Барабашу,
пане гетьмане молодий,
„Чи не могли б ми з тобою удвох
королівських листів прочитати,
„Козакам козацькі порядки по-
давати,
„За віру християнську одностайно
стати?“
Оттоді ж то Барабаш, гетьман
молодий,
Стиха словами, промовляє:
„Гей, пане куме, пане Хмельниць-
кий, пане писарю військовий!
„!Нащо нам з тобою королівські
листи удвох читати,
„Нащо нам козакам козацькі
порядки давати?
„Чи не лучше нам з ляхами,
„Мостивими панами,
„З упокоєм хліб-сіль по вік
вічний уживати?“
Оттоді то Хмельницький на кума
свого Барабаша
Велике пересердя має,
Ще кращими напитками вітає.
Оттоді то Барабаш, гетьман
молодий.
Як у кума свого Хмельницького
дорогого напитку напивсь,
Дак у його і спать повалились.
Оттоді Хмельницький добре
дбав,
Із правої руки, із мизинного

пальця широзлотий перстень
ізняв:
Із лівої кишені ключи виймав,
З під пояса шовковий платок
висмикав,
На слугу свого вірного добре
кликав-покликав:
„Гей, слуго, ти мій, повірений
Хмельницького,
„Велю я тобі добре дбати,
„На доброго коня сідати,
„До города Черкаського до пані
Барабашевої прибувати,
„Королівські листи до рук добре
приймати“.
Оттоді то слуга, повірений Хмель-
ницького добре дбав,
На доброго коня сідав,
До города Черкаського скорим
часом, пильною годиною прибував,
До пані Барабашевої удвір уїжд-
жав,
У сіни ввійшов, шличок із себе
скидав,
У світлицю ввійшов, низкий по-
клон послав,
Тіи значки на скаміні покладав,
А ще стиха словами промовляв:
„Кіі, пані, каже, ти, пані Бараба-
шева, гетьманова молодая!
„Уже ж тепер твій пан, гетьман
молодий,
„На славній Україні з Хмельниць-
ким великі бенькети счинають, —
„Веліли вони тобі сіі значки до
рук приймати,
„А мені листи королівські оддати:
„Чи не могли б вони із кумом
своїм Хмельницьким
Удвох прочитати
І козакам козацькі порядки да-
вати?“
Оттоді ж то пані Барабашева,
гетьманова,
Удариться об поли руками,
Обіллється дрібними сльозами,
Промовить стиха словами:
„Ей не з горя-біди моему пану
Барабашу

„Схотілося на славній Україні
з кумом своїм Хмельницьким
Великі бенкети счинати!
„На що б ім королівські листи
удвох читати?
„Не лучче б ім із ляхами,
„Мостивими панами,
„З упокоєм хліб-сіть вічні ча-
си уживати?
„А тепер нехай не зарікається
Барабаш, гетьман молодий,
„На славній Україні огонь та тер-
нів ізгашати,
„Тілом своїм ганським комарі
годувати
„Од кума свого Хмельницького.“
Оттогді ж то пані молодая Бара-
башева

Стиха словами промовляє:
„Ей слуго повірений Хмельниць-
кого,
„Не можу я тобі листи коро-
левські до рук подати,
„А велю я тобі до воріт одхож-
дати,
„Королівські листи у шкатулі із
землі виймати.“
Оттогді то слуга повірений Хмель-
ницького,

Як сі слова зачував,
Так скорим часом, пильною годи-
ною до воріт одхождав,
Шкатулу з землі з королівськими
листами виймав,
Сам на доброго коня сідав,
Скорим часом, пильною годиною
до города Чигрина прибував,
Своєму пану Хмельницькому ко-
ролівські листи до рук добре од-
дав.
Оттогді то Барабаш, гетьман мо-
лодий, од сна уставає,
Королівські листи у кума свого
Хмельницького зоглядає;
Тогді й напитку дорогого не по-
пиває,
А тільки з двора тихо зійжджає,
Да на старосту свого Кричовсь-
кого кличе, добре покликає:

„Ей, старосто, каже, ти мій ста-
росто Кричовський!
„Коли б ти добре дбав,
„Кума мого Хмельницького жив-
цем узяв,
„Ляхам, мостивим панам, до рук
подав;
Щоб нас могли ляхи, мостивіи
пали, за білосорів почитати.“
Оттогді то Хмельницький, як сіи
слова зачував,
Так на кума свого Барабаша ве-
лике пересердя мав,
Сам на доброго коня сідав,
Слугу свого повіреного з собою
забірав.
Оттогді то припало йому з пра-
вої руки

Чотири полковники:
Первий полковник Максим Ол-
шанський,
А другий полковник Мартин Пол-
тавський,
Третій полковник Іван Богун,
А четвертий Матвій Борохович.
Оттогді то вони на славу Украї-
ну прибували,
Кролівські листи читали,
Козакам козацькі порядки давали.
Тогді то у святий день у боже-
ственный у вівторок
Хмельницький козаків до сходу
сонця пробуждає
І стиха словами промовляє:
„Ей, козаки, діти, друзі-молодці!
„Прошу я вас: добре дбайте,
„Од сна уставайте,
„Руський отченаш читайте,
„На лядські табури найжджайте,
„Лядські табури на три части
розбивайте,
„Ляхів, мостивих панів, у пень
рубайте,
„Кров їх лядську у полі з жов-
тим піском мішайте,
„Віри своєї християнської у по-
ругу вічні часи не подайте!“
Оттогді ж то козаки, друзі-мо-
лодці, добре дбали,

Од сна уставали,
Руський отчепаш читали,
На лядські табури наїзджа-
ли,
Лядські табури на три часті
розбивали,

Ляхів, мостивих панів, у пень ру-
бали,
Кров їх лядську у полі з жов-
тим піском мішали,
Віри своєї християнської у по-
ругу вічні часи не подали.

Року 1647 здійснення замірів Хмельницького прискорилося через тяжку кривду, яку він зазнав од польського пана Чаплинського. Той пан, взявши з собою два десятки озброєних харцизів, одняв у Хмельницького його батьківщину—село Суботово і при цьому забив на смерть канчуками меньшого сина Хмельницького, а молодицю Хмельницького (другу жінку) взяв собі коханкою. Так польські пани робили звичайно з козаками, і коли Хмельницький кинувся скаржитись коронному гетьману, так той ще й до в'язниці його вкинув. На щастя Богдана, приятель Хмельницького полковник Кричовський випустив його з в'язниці, і Хмельницький разом з сином своїм Тимошем втік на Запорозжя.

У місяці грудні року 1647 Хмельницький опинився на руїнах Томаківської Січі, на острові Буцькому, де купчилися непокірливі запорожці, і, прихиливши їх на свій бік, поїхав на Микитин Ріг до коша. Тим часом дольська залога в Січі дістала наказ захопити Хмельницького і скарати на смерть. Тільки й січова запорожська старшина вже знала про заходи Богдана і, співчуваючи йому, перестерегла втікача про смертний йому присуд від польського уряду.

Поляки не встерegli того, коли Хмельницький прибув на Січ, коли ж про те довідались, то він разом з сином та десятком побратимів тікав уже конем у Крим. Польська залога у три сотні жовнірів і п'ять сот реєстрових козаків кинулися доганяти Хмельницьких, та тільки чутка про покривдження військового писаря та засуд його до смертної кари в край обурила і запорожців і тих реєстрових козаків, що гнались за ними разом з поляками; так що, коли під час мандрювання у Крим два прихильники Хмельницького приєдналися до реєстрових козаків і почали їх умовляти не помагати полякам, реєстрові козаки забунтували, кинулися на поляків і почали з ними битись. Поляки почали тікати назад, на Січ, та тільки запорожці й там уже повстали і всіх їх повистинали.

Счинивши росираву з польською залогою, запорожці почали викопувати з пісків старі гармати, витягали й становили їх знову на січових окопах, і скоро луна од вибуху гармати з січової башти рознесла по Великому Лугу звістку, що на Запорозжжі знову прокинулася воля. Великий Луг ожив: з усіх островів, з протоків, з лиманів та несходимих нетрів поспішалися човни з козаками, лугарями та степовиками; у плавні ж застукотили сокири-

козаки справляли нові чайки і витягали з очеретів старі, поховані у очеретах десять років до того.

За зїму запорожці зібралися до війни й узброїлися, а по Україні ропустили окремих товаришів, щоб несли по селах та городах чутку про те, що пани порушили волю короля і що на весну запорожці придуть визволити Україну од панської неволі. Тим часом Хмельницький прибув у Бахчисарай до хана і почав умовляти того, щоб дав помочі козакам на поляків. Хан згодився, та, неймучи ще Хмельницькому віри, послав з ним на Запорозжя тільки Перекопського мурзу Туган-Бея з 4.000 татар.

Апріля 18, року 1648 Хмельницький, лишивши Туган-Бея на Базавлуку, наблизився до Січі. Звістка про ханську поміч прибула на Січ ще раніше, і тепер запорожці зустріли Хмельницького урочисто з гарматною пальбою, а на другий день кошовий отаман Війська Запорозького скликав велику раду. На тій раді Хмельницький у довгій натхненній промові змалював тяжке становище України, поневоленої поляками, і занепад православної віри, утиснутої унією. Нагадав про всі кривди, яких зазнало козацтво од поляків, про замучених гетьманів: Підкову, Наливайка, Сулиму та Павлюка і запалив серця запорожців жагою помсти. «Або вмерти або перемогти поляків!»—така була постанова ради. Богдана Хмельницького козаки одностайно обрали гетьманом і доручили йому клейноди Війська Запорозького.

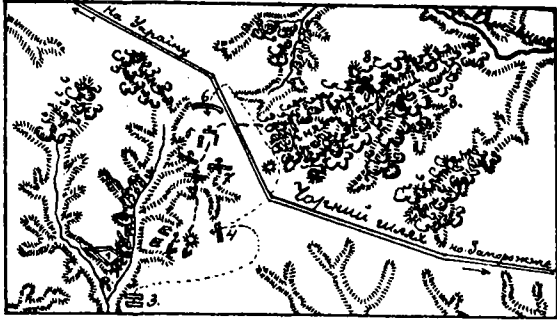
Приймаючи булаву, Богдан знав, що вороги його вже не сплять; що Потоцький зібрав 30.000 польського війська у Корсуні і дві частини того війська послав на Запорозжя, а саме: 12.000 жовнірів послав під приводом свого сина Степана кіньми степами, а 6.000 реєстрових козаків, з Барабашем та Ілляшем, послав Дніпром на човнах.

Щоб не дати ворожим військам сполучитися і не пустити їх до Січі, гетьман 22 апріля, маючи біля себе 8.000 запорожців та 12 поганеньких гармат, пішов з Січі назустріч Потоцькому, побратимів же своїх Ганжу та Джеджалія послав по-над Дніпром, щоб перестріти реєстрових козаків і умовити їх стати одностайно з запорожцями на поляків.

Зблизившись з польським військом біля річки Жовті Води і діставши од Ганжи звістку, що реєстрові козаки вагаються і хочуть почути слово самого Хмельницького, він вихором побіг до Кюм'яного Затону, де Ганжа перестрів реєстровців, звернувся до козаків з промовою, розкрив їм очі на польські кривди і так вплинув на реєстрових козаків, що вони тієї ж ночі повбивали всю свою польську і сполячену старшину (ляхів та недоляшків)—вбили й Барабаша й Ілляша Караїмовича, і приєдналися до замірів Хмельницького.

Коли гетьман повернувся з Дніпра до свого табору на Жовтих Водах, поляки почали вже наступати на запорожців і по-над річку відбувалися герці та дрібний бій.

Хмельницький зараз же повиводив запорожські полки з табору і, оголосивши радісну звістку про те, що на поміч запорожцям зараз придуть реєстрові козаки, повів своє військо на польські окопи, що були пороблені попереду табору. Мая 5 почався великий бій. Запорожці мали стару зброю, були обідрані й голі, бо за десять років, що не ходили на Чорне море, Військо Запорозьке зовсім зубожіло; поляки ж красувалися своїм пишним вбранням, мали добрі гармати і більше війська. Проте запорожці, не зважаючи ні на що, з завзяттям кинулися на ворожі окопи і, добувши їх, почали заганяти поляків у самий їхній табір.



Місцевість Жовтоводської битви¹⁾.

Серед того бою зі сходу встала велика курява: то татари везли на своїх конях реєстрових козаків. Побачивши ту куряву, поляки гадали, що то їм іде поміч, і раділи, що знищать всіх запорожців; коли ж побачили, що реєстрові замість того, щоб напасти на запорожців, почали з ними брататись, зразу занепали духом і почали радитись, що чинити.

Хмельницький скористувався з лехкодухости польської шляхти і намислив зробити з поляками те, що вони зробили з козаками на Солониці року 1596. Він викликав до себе з польського табору посланців, частував їх вечерею, запевняв, що зовсім не бажає проливати задурно крови, а вийшов з Січі тільки, щоб оборонятись, знаючи, що польський уряд засудив його до смертної кари. На прикінці він сказав, що охоче дозволить би польському війську йти назад на Україну, та тільки боїться, щоб поляки самі на нього не напали, і через те просить, щоб поляки на доказ того, що не будуть нападати на козаків, віддали йому свої гармати.

¹⁾ 1, 2, 3 та 4: бій 5 мая 1648 року—1) козацький табір; 2) польський табір; 3) татарський табір; 4) наскок татар у зад польському табору. 5, 6, 7 та 8—бій 8 мая: 5) поляки намагаються вийти на Чорний шлях; 6) татари обходом наvertають їх на Княжі Байраки, де засів з залогою Перебийніс; 7) Хмельницький з козаками наступає на поляків ззаду; 8) козацькі залози під приводом Перебийніса, де й було вигублене все польське військо.

Коли посланці повернулися до польського табору, Потоцький зібрав всю шляхту на раду, і після суперечок польське панство згодилося на умови Хмельницького. Потоцький, хоч і не хотів того, та мусив скоритися вимогам переляканого панства. Мая восьмого передав він всі свої гармати Хмельницькому і почав одводити своє військо назад, маючи думку вийти на шлях до Сміли та Корсуни. Тут біля шляху польського війська були глибокі байраки, що звалися «Княжими байраками». До тих байраків гетьман вирядив Перебийноса з тисячою козаків, щоб перекопати шляхи та поробити засіки, сам же з усім військом ішов слідом за поляками, не нападаючи на них і неначе додержуючи умови, а татар вирядив обходом, щоб перетяли полякам шлях на Україну та навернули їх на Княжі Байраки.

Ратуючись од татарських стріл, поляки справді повернули на схід до Княжих Байраків, і як тільки потрапили там на рівчак та засіки, на них відразу накинулися козаци Перебийноса і татари Туган Бєя; Хмельницький же з усім останнім військом вдарив на поляків ззаду. Счинилася нечувана різанина, і до ночі всі поляки були побиті або поранені; зратувався тільки один жовнір, переодягнений селянином,—він і подав Потоцькому у Корсунь звістку про загибель його сина з усім військом. Кривава була помета запорожців за польські кривди, і велика була радість козацького війська з такої рішучої перемоги над ворогом.

З народніх дум про бій на річці Жовті Води і про першу перемогу Хмельницького над поляками збереглися тільки невеликі уривки:

Чи не той то хміль, що коло
тичини вється?
Гей той то Хмельницький, що
з ляхами бється.
Гей поїхав Хмельницький ік
Жовтому Броду.
Гей не один лях лежить голо-
вою в воду.
Не пий, Хмельницький, дуже
тої Жовтої Води:
Іде ляхів сорок тисяч хорошої
вроди.
„А я ляхів не боюся і гадки не
маю,
За собою велику потугу я знаю,
І ще орду за собою веду.—

А все вражі ляхи на вашу біду.“
Утікали ляхи, погубили шуби...
Гей не один лях лежить, вищі-
ривши зуби!
Становили ляхи дубові хати,
Прийдеться ляшешкам в Поль-
щу утікати!
Утікали ляхів де-які повки,
Іли ляхів собаки і сірії вовки.
Гей там поле, а на полі цегіти:
Не по однім ляху заплакали
діти.
Гей там річка, через річку глиця:
Не по однім ляху зісталась вдо-
виця.

Звістка про рішучу перемогу запорожців над поляками прудкою ластівкою полетіла по Україні. Всі запорожці, що ще у зиму вийшли з Січі і гуртували біля себе по лісах України ватаги найбільш завзятих людей: козаків «випищиків» та селян, що повтікали од панів,—тепер узялися до діла і почали нападати на польські маетки і на невеликі роти польських жовнірів. Кобзарі ходили з міста у місто, з села у село, співаючи про перемогу козаків над поляками та пророкуючи возволення од польського ярма.

І по всій Україні ватаги повстанців хутко зростали, озброювалися й зміцнялися, а почасті й посувалися назустріч козацькому війську. Таким чином запорожці не тільки погромили поляків у першому бойовищі, а ще й порядкували, озброювали й навчали військовій справі ватаги повстанців, що тільки й дали Хмельницькому силу визволити од поляків Україну.

Від Княжих Байраків Хмельницький з запорожцями й реєстровими козаками, не гаючись, пішов на Чигирин, а полковника Ганжу з полком запорожців послав на Умань, щоб погромити шляхту, котра збіглася до Умані у чималому числі. З Чигирину гетьман пішов на Корсунь, де стояло головне польське військо з коронним гетьманом Потоцьким та польним—Калиновським. Тут Хмельницький, підославши у польський табір козака Галагана, налякав поляків тим, що наче б то слідом за козаками йде сам хан кримський з усією ордою. Та вигадна так засмутила поляків, що Потоцький покинув свої окопи і почав одходити на Богуслав під той час, коли запорожці були вже біля самого Корсуня.

Хмельницький тут, як і у Княжих Байраках, послав Перебийноса перекопати у лісі шляхи і, вичекавши, поки поляки, одходячи, ростягли своє військо на кілька верст, 28 мая напав на них з усіх боків і у пень погромив. Передне польське військо все загинуло у глибокому байраці на перекопах, що поробив Перебийніс. Польські вози й гармати котилися з крутої гори прямо на глибокі рівчачки і валилися туди разом з кіньми серед радісних вигуків і пальби козаків Перебийноса. Ззаду на поляків давив сам Хмельницький, а кілька полків запорожців та реєстрових козаків нападали з обох боків. Через кілька годин бою обидва польські гетьмани були захоплені у бранці, а решта поляків віддалася козакам на милосердя.

В бойовищі під Корсунем козаки захопили всі польські гармати й обоз з великими скарбами і силу значного польського панства. З польського війська, що рахувалося на 18.000, більше 7.000 було побито, біля 9.000 було захоплено у бранці і тільки 1.500 вершників зратувалося.

За великі послуги Війська Запорозького під Жовтими Водами та під Корсунем Хмельницький після Корсунської перемоги послав на Січ коштовні подарунки: за всяку корогву—чотири корогви, за бунчук—два бунчуки, за булаву—дві булави, за пару котлів—три пари котлів і за всяку поганеньку гармату—дві добрих гармати. До всього того він ще додав 1.000 талярів січовому товариству на пиво та 300 талярів на січову церкву. Все те він добув у польському обозі, тай не тільки те, бо ще кілька сот возів з золотом, грішми та всяким польським добром він послав у Чигирин та Суботово.

Про Корсунський бій та про те, що повстало на Україні після того бою, народня дума говорить так:

Ой обізветься пан Хмельницький,

Отаман-батько Чигиринський:

„Гей, друзі, молодці.

„Браття-козаки, запорожці!

„Добре дбайте, барзо гадайте,

„З ляхами пиво варити зачи-
найте:

„Лядський солод, козацька вода;

„Лядські дрова, козацькі труда.“

Ой з того пива

Зробили козаки з ляхами пре-
великеє диво.

Під городом Корсунем вони ста-
ном стали,

Під Стеблевом вони солод замо-
чили;

Ще й пива не зварили,
А вже козаки Хмельницького з
ляхами барзо посварили:

За тую бражку

Счинили козаки з ляхами ве-
лику дражку;

За той солод

Зробили ляхи з козаками пре-
великий колот;

А за той не знать-який квас

Ще одного ляха козак за чуба
стряс.

Ляхи чогось догадались,

Від козаків чогось утікали,

А козаки на ляхів нарікали:

„Ой ви, ляхове,

„Пеські синове!

„Чом ви не дожидаєте,

„Нашого пива не допиваєте?

Тогді козаки ляхів доганяли,

Пана Потоцького піймали,

Ляц барана. з'язали

Та перед Хмельницького гетьмана
примчали:

„Гей, пане Потоцький!

„Чом у тебе й досі розум жі-
ноцький?

„Не вмів ти сси в Кам'яньськім
Подільці пробувати,

„Печеного поросяти, куриці з
перцем та з шапраном уживати,

„А тепер не зумієш ти з нами,
козаками, воювати

„І житньої соломахи з тузлуком
уплітати.

„Хіба волю тебе до рук Кримсь-
кому хану дати,

„Щоб навчили тебе кримські на-
гаї сирої кобиліни жовати!“

Тогді ляхи чогось догадались.

На жидів нарікали:

„Гей ви, жидове,

„Поганські синове!

„На що то ви великий бунт, тре-
воги зривали,

„На милю по три корчми стано-
вили,

„Великі мита брали:

„Від возового

„По пів-золотого,

„Від пішого—по два гроші,

„А ще не минали й сердешного
старця—

„Відбірали пішно та яйця!

„А тепер ви тіі скарби збирайте,

„Та Хмельницького еднайте;

„А то, як не будете Хмельниць-
кого еднати,

„То не зарікайтесь за річку Ви-
слу до Полонного прудко тікати.“

Жидове чогось догадались,

На річку Случу тікали.

Которі тікали до річки Случі,

То погубили чоботи й онучі;

А которі до Прута,

То була від козаків Хмельниць-
кого доріженька барзо крута.

На річці Случі

Обломили міст ідучи,

Затопили усі клейноди

І всі лядські бубни.

Которі бігли до річки Росі,

То zostалися голі й босі.

Обізветься первий жид Гичик,

Та й хапається за бичик,
Обізветься другий жид Шльома:
„Ой я ж пак не буду на сабас
дома!“

Третій жид озветься, Оврам:
„У мене невеликий крам;
„Шпильки, голки,
„Креміння, люльки,
„Так я свій крам
„У коробочку склав
„Та козакам п'ятами накивав.“
Обізветься четвертий жид Да
видко:

„Ой, брате Лейбо! уже ж пак із
за гори козацькі корогви видко!“
Обізветься п'ятий жид Юдко:
„Нумо до Полонного втікати
прудко!“

Тоді жид Лейба біжить,
Аж живіт дріжить;
Як на школу погляне,
Його серце жидівське зів'яне:

„Ей, школо ж моя, школо муро-
вана!..

„Тепер тебе ні в пазуху взяти,
„Ні в кишеню сховати,
„Але ж доведеться Хмельницького
козакам на балаки покидати!
Отсе, панове-молодці, над Полон-
ним не чорна хмара вставала:
Не одна пані-ляшка удовою зо-
сталась.

Озветься одна пані ляшка:
„Нема мого пана Япа,
„Десь його зязязали козаки, як би
барана,

„Та повели до свого гетьмана.“
Озветься друга пані ляшка:
Нема мого пана Кордаша!
Десь його Хмельницького козаки
повели до свого коша.

Озветься третя пані ляшка:
„Нема мого пана Якуба!
Десь узяли Хмельницького коза-
ки та либонь повісили на дуба“.

З-під Корсуня Хмельницький вирядив татар у Крим, а запорожців розпустив по Україні загонами вимітати з руської землі панів та жидів. Сам же гетьман з реєстровими козаками перейшов до Білої Церкви і почав там складати нові полки українського козацького війська.

Запорожці, поприлучавши до себе готові вже ватаги повстанців, ходили по Україні, руйнуючи польські маєтки, замки й городи та визволяючи людей на волю. Загони їхні з усяким днем зростали, гуртували до себе по кільки тисяч козаків і скоро ймення ватажків тих загонів, полковників та курінних отаманів Війська Запорозького—Нечая, Богуна, Перебийноса, Ганжі, Остапа, Полов'яна, Морозенка, Гайчури, Кривошапки, Гаркуші, Вовгури й багатьох інших облетіли всю Україну і прославилися у народніх піснях та думках, яко ймення борців за визволення поневоленого українського люду; душі ж польського панства та душі прибічників і підручних того панства—жидів, ті ймення виповнили жахом.

Наймилішими народові героями повстання були, як що рахувати по кількості складених про них пісень, полковники Війська Запорозького Перебийніс, Нечай та Морозенко. Одну з пісень про Перебийноса можна й зараз почути по всій Україні і не тільки од кобзарів, а й по селах, по бурсах і по військових школах.

Ой не дивуйтеся, добрі люди,
Що на Україні повстало:
Ой за Дашевим під Сорокою

Множество ляхів пропало!
Перебийніс водить не много—
Сімсот козаків за собою;

Рубає мечем голови з плечей,
А решту топить водою:
„Ой пийте, ляхи, води калюжі,
Води калюжі болотиної,
А що пивали по тій Україні
Меди та вина ситії.
Зависли ляшки, зависли,
Як чорна хмара на Вислі,
Лядську славу загнав під лязу,
Сам бравий козак гуляє.
Нуте, козаки, у скоки,
Заберемося під боки,
Заженім ляшка, вражого сина,
Аж за Дунай глибокий.
Дивують ляхи, вражі сини,
Що ті козаки вживають:
Вживають вони шуку рибаху,
Ще й соломаху з водою.

Ой чи бач, ляше, як козак пляше
На сивім коні горою:
Мушкетом бере, аж серце вляне,
А лях від страху вмірає.
Ой чи бач, ляше, що по Случ
наше,

По косянью могилу:
Як не схотіли, забунтовали,
Тай утерjali Україну.
Ой чи бач, ляше, як пан Хмель-
ницький

На жовтім піску підбився:
Від нас, козаки, від нас, юнаки,
Ні один ляшок не скрився:
Нуте ж, козаки, у скоки.
Заберімося у боки:
Загнали ляхів за річку Вислу,
Що не вернеться і в три роки.



Максим Кривопис
(Перебийніс).

кувати, що лишилися по-
нів, господарство їхнє й худобу, попадавали навіть поміж себе землю,
так що за кілька місяців з поневолених кріпаків стали вільними людьми
ми і до того заможними землевласниками.

Проте над осінь поляки, зібравши 80.000 війська, почали знову насту-
пати на Україну і перейшли на східній бік річки Случі. Почувши про це,
Хмельницький скликав до себе всі козацькі загопи і пішов полякам назу-
стріч. Ворожн війська зійшлися біля річки Пиляви і роставувалися-табо-
рами на ріжних її берегах. Хмельницький не поспішався нападати на по-
ляків, сподіваючись собі на поміч татар і, маючи на мислі оточити тоді
поляків, як і під Корсунем, з усіх боків. Проте поляки самі прискорили
свою загибель. Роздратовані запорожським полковником Ганжою, що по-
бивав всіх польських багатирів на герці, вони необережно кинулися на ко-

заків і з кількома полками загналися через греблі та броди за Пиляву аж до козацького табору. А Хмельницький того тільки й доживав: він вдарив на них з усім військом, і козаки, перетявши полякам шляхи назад до гребель, всіх їх або повбивали або потопили у річці та болотах.

Ця пригода з кількома полками гак засмутила польське панство та нагнала на нього такого страху, що пани, починаючи з привідців польського війська, покинули все своє добро, що було в обозі, і свої полки і з великим страхом кинулися тікати назад до Случі. За панством кинулося все військо і тікало у такому непорядку, що біля Костянтинова завалило на Случі міст і у великій кількості загинуло у річці.



Уманський полковник Ганжа на герці. Мал. Погрібняка.

Про наслідки Пилявського бою народня дума так згадує:

То пан Хмельницький,
Житель Чигиринський,
То він ночей не досипас.
Коло Случі річки ляхів і жидів
доганяє.
Скоро догнав увечері пізно,
І там стало дуже по вулицях тісно:
І там до їх прибуває,
Ще й на козаків гукає,

Да ще й словами промовляє:
Друзі, панове-молодці! До Случі
річки прибувайте.
Жидів да ляхів у пень рубайте
І до їх козацькими словами про-
мовляйте:
„Ото буде по той бік Случі ваше,
А по сей бік Случі буде пана
Хмельницького й наше!“

Проте Хмельницький не спинився на Случі. Запорожці хотіли помститись на поляках у самій Варшаві і обмити польською кровію майдан Старого Міста, на якому було замордовано стільки запорожських гетьманів. Вони умовляли гетьмана йти на Варшаву, і під впливом їхніх домагань Хмельницький пішов через Костянтинів та Зборов на Львів та Варшаву.

Запорожці й на той час були найближчими його пособниками. Багатьох запорожців гетьман попризначав полковниками та осавулами українських козацьких полків, а всякий з тих полковників, як от: Нечай, Богун, Джеджалик, Пушкаренко й інші закликали за собою до нових полків своїх побратимів та товаришів, і таким чином з запорожців почала складатись нова українська старшина.

Побували запорожці з Хмельницьким і у Львові і під Замостям. Та тільки там у осені 1648 року гетьман почав вагатися—не за довго перед тим помер король польський Володислав, і новий король Ян-Казимир, за якого при обранні на королівство тяг руку й Хмельницький, зумів заспокоїти його й улестити обіцянками. Він запевняв Хмельницького, що й без походу козаків на Варшаву він зробить все по їхньому бажанню, аби тільки Хмельницький повернувся на Україну і там дожидав королівських комисарів, Хмельницький у той час ще не мав думки зовсім одлучати Україну од Польщі. Він перестав слухати запорожських радників і, повернувши військо од Замостя на Київ, почав ще з походу роспускати козаків по домівках.

У Києві Хмельницького зустрічали дуже урочисто. Верхи на коні він підйхав до Золотої Брами, вислухав там промови, у яких його славили, як визволителя України од польського ярма, а православної віри од утисків католицтва, і серед радісних вигуків мешканців дойхав до собору св. Софії, на паперті котрого його зустріли митрополит Київський і патріарх Іерусалимський Паїсій. I, справді, було за що прославляти Богдана Хмельницького: з нікчемною силою у 8.000 запорожців він спромігся збити те, про що мріяли і чого не досягли його попередники: Наливайко, Лобода, Жмайло, Тарас Трясило, Сулима, Павлюк та Острияниця—збудив український народ до національної свідомости, розбуркав його; визволив з довговічної польської неволі. Вся Україна од Карпатських гір до верхівьв Десни, Псла та Ворскли стала вільною і визнавала владу тільки одного Богдана Хмельницького.

Зробивши своє діло—визволивши Україну, запорожці з Києва подалися на Січ до своїх улюблених степів та до батька Великого Лугу, біля Хмельницького ж лишилися тільки ті з них, хто був старшиною по нових полках українських козаків.

ОПОВІДАННЯ ТРЕТЄ.

Військо Запорозьське під час Великої Руїни.

(роки 1649—1680).

Доба Богдана Хмельницького. Спокійне гетьманування Богдана Хмельницького протяглося дуже недовго. Невдовго одпочивали на Січі й запорожці. Король польський Ян Казимир нічого того не зробив, що обіцяв гетьманові, і на початку літа року 1649 вже зібрав військо, щоб іти на Україну гамувати козаччину. Довідавшись про те, Хмельницький так само почав скликати козаків, викликав з Січі й запорожців і прикликав на поміч свого спільника—кримського хана.

Королю цим разом не вдалося зібрати багато війська, і Хмельницький половиною того війська обложив у Збаражі, другу ж половину, що була під приводом самого короля, в августі 1649 року, біля міста Зборова, сполучившись з татарами, у пень



Збір козаків по Україні за часів Богдана Хмельницького.

погромив. Козаки трохи, було, не взяли у бранці навіть самого короля, та гетьман не наважився того зробити і спинив їх, бо все-таки мав короля, за свого державця. Він звелів козакам, що вже оточили, було, короля, припинити бій і вийти геть з польського табору.

Та легкодухість Хмельницького дуже обурила запорожців...І, справді, не минуло й кількох днів, як самому Хмельницькому довелося каятись

у своєму вчинкові, а через рік його легкодухість мусила оплакувати гіркими сльозами вся Україна. Король закупив хана золотом, і той примусив Хмельницького замиритись з королем на зовсім нікчемних умовах: він мусив зріктися визволених уже земель: Галичини, Волині, Поділля й Білої Русі; мусив на останню Україну пустити назад польських пнів та ще й повернути їм всі їхні маєтки і примушувати поспільство знову коритися панам і на них працювати.

Такої легкодухости запорожці вже не подарували Хмельницькому і після гострих дорікань зовсім його покинули й пішли на Запорожжя. Розраїння між запорожцями та Хмельницьким було таке гостре, що року 1650 запорожська голота, або «чернь», обрала, було, замість нього иншого гетьмана—козака Гудського, та тільки ймення Богдана Хмельницького, побідника над поляками, ще багато вважало на Січі, і скоро прихизьники Хмельницького, взявши на Січі верх, схопили Гудського і послали гетьманові до рук.

Трохи пізніше, в'осени 1650 року, коли гетьман покликав запорожців іти з його сином Тимошем походом на Молдаву за те, що господар молдавський Лупул не хотів віддати свою дочку за Тимоша, запорожці, хоч і не всім військом, а все-таки у чималій кількості, пристали до Тимоша, ходили у Волощину і допомогли Тимошу Хмельниченкові добути Яся і примусити Лупула заплатити великий окуп. З початку війни Лупул все мав надію на поміч з боку Польши і кілька раз звертався за поміччю до коронного гетьмана Потоцького, та король не дозволив польському війську нападати на козаків.

Цей козацький похід на Молдаву народ український вважав верхом козацької слави, що й зазначив у сучасній думі:

Як із Низу із Дністра тихий
вітер повиває,
Бог святий знає, Бог святий і
відає,
Що Хмельницький думає-гадає.
Тоді-ж то не могли знати ні сот-
ники, ні полковники,
Ні джури козацькі,
Ні мужи громадські,
Що наш пан гетьман Хмельницький,
Батьо Зинов Богдану Чиги-
ринський,
У городі Чигирині задумав вже
й загадав:
Дванадцять пар пушок вперед
себе одіслав,

А ще сам з города Чигирина
рушав;
За ним козаки йдуть,
Яко ярая пчола гудуть;
Котрий козак не має в себе шаблі
булатної,
Пищалі семип'ядної,
Той козак кий на плечі забирає,
За гетьманом Хмельницьким у
в охотне військо поспішає.
Оттоді ж то, як до річки Дністра
прибував,
На три части козаків переправляв,
А ще до города Сороки прибував,
Під городом Сорокою шанці
колав,

У шанцях курінем стояв;
А ще од своїх рук листи писав,
До Василя Молдавського посилав,
А в листах приписував:
„Ей, Василю Молдавський,
Господарю Волоський!
Що тепер будеш думати й гадати:
Чи будеш зо мною битись?
Чи мириться?
Чи городисвої Волоські уступати?
Чи червінцями полумиски спов-
няти?
Чи будеш гетьмана Хмельниць-
кого благати?“
Тоді Василій Молдавський,
Господарь Волоський,
Листи читає,
Назад одсилає,
А в листах приписує:
„Пане-гетьмане Хмельницький,
Батьку Зинов Богдану Чиги-
ринський!
Не буду я з тобою ні битися,
Ні миритися,
Ні городів тобі своїх Волоських
уступати,
Ні червінцями полумисків спов-
няти:
Не лучше б тобі покоритися
меншому,
Ніж міні тобі старшому?“
От тоді ж то Хмельницький, як
сіі слова зачував,
Так він сам на доброго коня
сідав,
Коло города Сороки поїжджав,
На город Сороку поглядав,
І ще стиха словами промовляв:
„Ей, городе, городе Сороко!
Ще ти моім козакам дітям не
занолюха,—
Буду я тебе доставати,
Буду я з тебе великі скарби мати,
Свою голоту наповняти,
По битому таляру на місяць жа-
лування давати“.

От тоді-то Хмельницький, як
похвалились,
Так гаразд добре й учинив:
Город Сороку у неділю рано
знадобіддя взяв,
На ринку обід пообідав,
К полудній годині до города
Сичави приправ,
Город Сичаву огнем запалив
І мечем сплюндрував.
От тоді-то інші сичавці гетьмана
Хмельницького у вічі не видали,
Усі до города Яси повтікали,
До Василя Молдавського і стиха
словами промовляли:
„Ей, Василю Молдавський,
Господарю наш Волоський!
Чи будеш за нас одностайне
стояти:
Будем тобі голдовати¹⁾;
Коли ж не будеш за нас одно-
стайне стояти,
Будем иншому пану кровью вже
голдовати“.
От тоді-то Василь Молдавський,
Господарь Волоський,
Пару коней у коляску закладав,
До города Хотині одвіжджав,
У Хвилецького капітана стацією
стояв,
Тоді ж то од своїх рук листи
писав,
До Івана Потоцького, короля
Польського, посилав:
Ей, Івану Потоцький,
Королю Польський!
Ти ж бо то на славній Україні
пьєш, гуляєш,
А об мойї ти пригоди нічого не
знаєш;
Що ж то в нас гетьман Хмель-
ницький Русин
Всю мою землю Волоську об-
рушив,
Все мое поле копьєм ізорав,
Усім моім волохам, як галкам,

¹⁾ Голдовати—платити податі.

З пліч головки познімав,
Де були в полі стежки, дорожки,
Волоськими головками пови-
мощував;
Де були в полі глибокі долини,
Волоською кров'ю повипов-
нював“.

От тоді-то Івану Потоцький,
Королю польський
Листи читає,
Назад одсилає,
А в листах приписує:
„Ей, Василю Молдавський,
Господарю Волоський!
Коли ж ти хотів на своїй украї-
ні проживати,
Було б тобі Хмельницького у вічні
часи не займати,
Бо дався міні гетьман Хмель-
ницький гаразд добре знати:
У першій війні
На Жовтій Воді
П'ятнадцять тисяч моїх лицарів
стрічав,—
Не великий ім одвіт давав:
Всім, як галкам, з пліч головки
поздіймав;
Трьох синів моїх живцем узяв,

Турському султану в подарунок
одіслав;
Мене, Івана Потоцького,
Коронного Польського,
Три дні на прикові край пушки
держав,
А ні пити міні, ні їсти не дав.
То дався міні гетьман Хмель-
ницький гаразд добре знати,
Буду його во вік вічний пам'я-
тати!“

То Василій Молдавський до Яс
прибуває,

Словами промовляє:
„Ой ви, Яси мої, Яси!
Були есте барзо красні,
Да вже не будете такі,
Як прийдуть козаки!“

То пан Хмельницький добре
учинив:

Польшу засмутив,
Волощину побідив.
Гетьманщину звеселив.
В той час була честь, слава,
Військова справа!
Сама себе на сміх не давала!
Ворогів під ноги топтала.

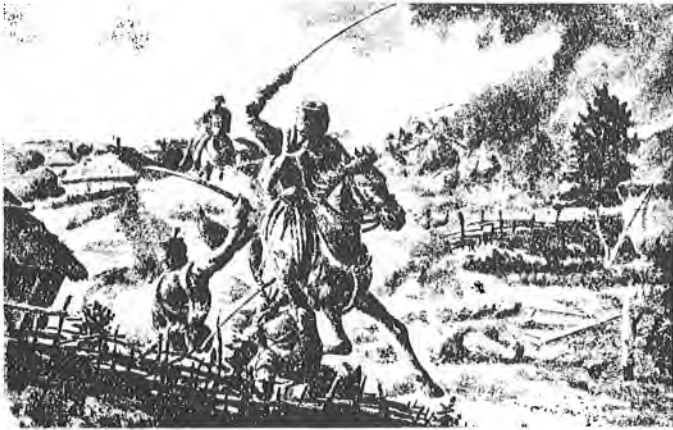
Після Зборовської згоди та Молдавського походу Хмельницький більшість війська розпустив, бо по умові з поляками козаків повинно було бути тільки 40.000. Проте зразу ж після замирення виявилось, що ніякої згоди між українцями й поляками не може бути, бо поляки зраз же увійшли в Галичину й на Поділля і почали нелюдську розправу з повстанцями. Те саме вони хотіли зробити й з Брацлавщиною (Побужжя), та полковники Війська Запорозького Нечай та Богун, що були під той час вже полковниками українських козаків Винницьким та Брацлавським, не схотіли коритися Зборовській умові, не вважаючи навіть на гетьманські накази, і оружною рукою не пускали польських панів у їхні маєтки.

Через уперту оборону Нечаем та Богуном народніх прав на початку року 1651 виникла нова війна. Поляки з чималим військом несподівано напали на Нечая, коли він необачно справляв масницю у місті Красному на Брацлавщині, і хоч як він завзято з своїми козаками оборонявся, та все-таки поляки перемогли козаків, і навіть сам Нечай

наложив там головою. Про цього оборонця волі простого люду збереглося до наших часів багато кобзарських дум, з яких маю подати уривки:

Ой уКраснім на ставочку туман
осідає;
Чатували козаченьки у зеленім
гаї.
Ой поставив козак Нечай та сто-
рожу в місті,
А сам пішов до кумасі звінок
риби зйісти,
Та він засів коло столу, здрібна
промовляє,
Та з кумою, із любовою мед, вино
кружляє.
Ой заржали кониченьки та по-
серед гаю.

Сідлай міні вороного, собі була-
ного,—
Геть виріжем вражих ляхів—
геть що до одного!
Ой не встигнув козак Нечай на
коника спасти,
Взяв ляхами, як снопами, по
два ряди класти.
Повернувся козак Нечай на лі-
ве плече,
А вже з ляхків, вражих синів,
кров річками тече.
Повернувся козак Нечай на пра-
вую руку,



Козак Нечай по народній думі (Мал. Погрібняка).

Кличе козак молоденький: „утікай
Нечаю!“
—Як я маю, козак Нечай, звідси
утікати,
Свою славу козацькою під ноги
топтати?!
Подивився козак Нечай в ква-
тирку очима,
А вже ляхків сорок тисяч сто-
їть за плечима.
Ой як крикне козак Нечай на
хлопця малого:
—Сідлай, джуро, сідлай малий,
коня вороного!

Не вискочить Нечайв кінь із
лядського трупу.
Не доскочив козак Нечай дубо-
вого тинку—
Покотилась Нечаєва головка по
ринку.
Зібралися козаченьки в високі
палати,
Стали думать та гадати, де Не-
чай поховати:
Ой сховаймо головоньку, а де
церква Варвара,
Ой щоб розійшлась по світу Не-
чаєва слава!

Позбувшись Нечая, поляки негаючиись напали й на другого свого во- рога Богуну, що засів у Винниці. Тільки там ім не пощастило: Богун дав ім добру одсіч і хитрощами потопив багато польського війська у Буві. Почувши про напад поляків на Нечая й Богуну, Хмельницький знову почав скликати козаків і звернувся за поміччю до Війська Запорозького, та тільки запорожці були вже до нього неприхильні за те, що він дбав тільки про козаків, про простий же люд забував. Обміркувавши це на раді, Військо Запорозьке не схотіло подати йому помочі. Тоді Хмельницький через турецького султана звернувся знову за татарською поміччю. По наказу султана, хан вийшов з ордою з Криму, та наступав дуже мляво й неохоче. Коли ж у місяці червні, зблизившись з поляками під Берестечком, хан побачив, що у короля велика сила війська—більше, як на 300.000, то розлютувався на Хмельницького за те, що той не перестеріг його про таку польську силу і, повернувши своє військо назад, почав тікати на південь: коли ж гетьман, догнавши його, почав умовляти вернутись та стати до бою, хан розгнівався, захопив Хмельницького у бранці і повів в собою.

Лишившись без спільників і без гетьмана, козацьке військо, кількістю на 80.000 козаків, не мало сили встояти проти поляків і після кількох день змагань під керуванням Богуну перейшло потайно уночі за річку Пляшеву і пішло на Україну, покинувши полякам весь табір і багато неузброєного люду.

Без участі Війська Запорозького склалася року 1651 і Білоцерківська згода гетьмана з поляками; року ж 1652, коли Хмельницький водив свого сина Тимоша у Молдаву брати шлюб з дочкою молдавського господаря, Військо Запорозьке з кошовим отаманом Лутаєм саме переносило Січ з Микитиногу Рогу на устя Чортомлика. З яких причин стався той перехід невідомо, а тільки запорожці обрали місце для Січі на березі Чортомлицького лиману, проти острову, на якому була Стара Січ часів Жигмонта III, і весь 1652 рік працювали над будуванням на новому місці курнів, церкви й окопів.

Тільки аж року 1653, після того, як Хмельницький листом сповістив кіш про недюдські вчинки на Україні нового привідця польського війська Чарнецького, що випалював села й вирізував до ноги людей, і про те, що король наступає на Україну не тільки з великим польським військом, а ще веде за собою й спільників—волохів та угорців, і хоче до ноги викоренити народ український і козацтво, запорожці вийшли всім військом на Україну і почали знову допомагати Хмельницькому.

Вигнавши з України Чарнецького, запорожці разом з гетьманським військом ходили на Поділля під Жванець проти польського війська, що

наступало під приводом самого короля. Там, на прикінці року 1653, гетьман з козаками опинився у дуже скрутному становищі, бо кримський хан знову, і вже назавжди, одсахнувся од спілки з Хмельницьким. Причини до такого вчинку з боку хана були дуже прості: татари вже кілька років жили торгівлею українськими невольниками; держучи ж спілку з Україною, Крим позбувся великих прибутків од тієї торгівлі, бо ханові не годилося забірати у неволю своїх спільників.

Виходило, що спілка з Україною татарам не на користь — і от, порвавши ту спілку під Жванцем, татари замість того, щоб воювати поляків, кинулися на Україну і почали забірати людей у неволю. Хмельницькому нічого не лишалося, як покинути Поділля і йти обороняти Україну од татар. Запорожці у цій війні з татарами приймали діяльну участь. Вони пригадали тут свою давню славу і з завзяттям громили татарські загоны, одбиваючи й визволяючи ув'язнених татарам земляків.

Відношення Запорожців до Московської протекції. Повикидавши татар з України, Хмельницький подякував запорожцям за поміч і, виражаючи їх на Січ, послав до Коша листа, сповіщаючи товариство, що через зраду кримського хана, він має на мислі піддатись під протекцію московського царя. Разом з тим він просив Військо Запорожське дати йому у цій справі пораду.

На того листа Військо Запорожське одповіло, що протекція Москви річ не погана, та тільки, складаючи з Москвою пакти (умову), гетьманові треба бути дуже обережним, щоб часом від тієї протекції не вийшло чогось недоброго неньці Україні і чого-небудь шкідливого правам та вольностям козацьким.

Січня 8 року 1654 після військової ради, що відбулася у Переяславі, Україна віддалася під протекцію московського царя Олексія Михайловича і прилучилася до неї, як автономна країна з своїм власним військом у 60.000 козаків.

Помста кримського хана. Після з'єднання України з Московським царством останнє почало вже зватися Російським царством і стало далеко могутнішим, ніж було до того. Ця одміна дуже стурбувала, як Польщу, так і Крим і навіть турецького султана. Всі троє склали поміж себе спілку і, зібравши війська, почали помщатись на Україні за зраду собі з боку Хмельницького. Почалася дуже тяжка довголітня боротьба незміцнілої ще України з трьома ворогами: поляками, татарами й турками.

На прикінці 1654 і на початку 1655 років Україну плюндрували великі татарські орди. Безліч сел, містечок і городів по Україні були по-

палені, і татари погнали у неволю більше, як 200.000 душ українського люду. Поляки добре допомагали у тому татарам і, захоплюючи неузброєних



Морозенка беруть у бранці. (Мал. Погрібняка).

Ой Морозе, Морозенку! Ти славний козаче!
За тобою, Морозенку, вся Україна плаче.
Не так тая Україна, як те горде військо.
Заллакала Морозиха, ідучи на місто.
„Не плач, не плач, Морозиху, об сиру землю не бийся,

людей, міняли їх татарам на шаблі, сагайдаки й стріли.

Весь той час Військо Запорозьке всіма засобами допомагало Хмельницькому, бьучись з поляками і розганяючи татарські орди, та велика була сила ворожа, тяжко доводилося й Україні й Запорозжю, і гинули і тій боротьбі один по одному славні борці за визволення України. У цю ж добу загинув і оспіваний у народніх думах Морозенко та немало й товариства запорозького покладали у цій боротьбі свої голови.

Іди з нами, козаками, меду-вина напийся!“
—Ой щось міні, миле браття, мед-вино не пьється—
Ой десь мій син, Морозенко, з ворогами бьється!—
„Нехай бьється-рубается, він у тому кохається“.
Із-за гори з-за крутої горде військо виступає,

Більше гетьманом не здолію!..
Коли хочете, панове, Антона Волочая¹⁾ Київського,
Або Грицька Костиря²⁾ Миргородського,
Або Хвилона Чичая³⁾ Кропивнянського,
Або Мартина Пушкаря Полтавського,⁴⁾
То козаки тез зачували, смутно себе мали,
Тяжко вдихали, словами промовляли:
— Не треба нам Антона Волочая Київського,
Ні Грицька Костиря Миргородського,
Ні Хвилона Чичая Кропивнянського;
Ні Мартина Пушкаря Полтавського, —
А хочем ми сина твого Юруся молодого,
Козака лейстрового!
„Він, панове молодці, молодий розум має.
Звичаїв козацьких не знає!“
— Будем ми старих людей біля його держати,
Будуть вони його научати, будем його добре поважати,
Тебе, гетьмане, батька нашого, споминати!
То Хмельницький тее зачував,
велику радість собі мав,

Сідою головою поклін оддав,
сльози проливав.
Скоро після того ще й гірше Хмельницький знемогав,
Опрощення зо всіма приймав
Милосердному Богу душу оддав. —
То не чорні хмари ясне сонце заступили,
Не буйні вітри в темнім лузі бушували,
Як козаки Хмельницького ховали,
Батька свого оплакали...
А молодий Юрусь під Білою Церквою гуляє,
Об смерті отцевській не знає;
Скоро лейтарі до його прибували,
Листи подавали.
То Хмельниченко, листи як прочитав,
Світа Божого не звидав!
То не багато Виговський гетьманував,
Півтора роки булаву держав.
Скоро сотники, полковники прибували,
Юруся Хмельниченка гетьманом поставляли:
Дай же Боже! козаки промовляли:
За гетьмана молодого
Жити, як за старого,
Хліба-соли його вживати,
Гоґода турецькі плондрувати,
Слави лицарства козацькому
війську доставати!“

Після смерті Хмельницького Україна лишилася у непевному становищі. Юридично вона по Переяслівській умові стала автономною частиною російської держави, фактично ж та держава мала силу оборонити од ворогів тільки близьку до себе лівобережну Україну, — далеко ж од своїх меж правобережну Україну лишала без оборони. Наслідком такого становища було те, що полковники західної України, не маючи змоги оборонитися од поляків та татар власними силами, часто шукали згоди з тим, кого вважали дужчим. Це не було, як кажуть російські історики, «шатанієм» між Московою, Польшою й Туреччиною, а тяжким наслідком незміцнілості України і кволости тодішнього російського царства.

1) Антон Жданович.

2) Григорій Лісницький.

3) Хвилон Джеджалій.

Обрання гетьманом Виговського і ворожнеча до нього запорожців. Скоро після смерти Богдана Хмельницького полковники українських козацьких полків і інша козацька старшина, зміркувавши, що, «до булава треба голови», у Юрася ж Хмельниченка доброї голови не було, скликала у Чигирині 26 августа 1657 року раду з представників од усіх полків і обрала гетьманом бувшого військового писаря Івана Виговського, що, як і вся старшина, мав непохитну думку не тільки обстоювати, а навіть поширювати автономію України, доводячи її до повної незалежності од сусідів.

На Запорозжжі обрання гетьмана не в Січі, як завжди раніше бувало, а на Україні, і навіть без участі Війська Запорозького, дуже не подобалося, і кошовий отаман Гомон листом до Виговського од Війська Запорозького опротестував такий порядок обрання гетьмана, хоч і додав, що за ради спокою рідного краю Запорозьке Військо не буде домагатися скасування обрання його гетьманом. Не подобалося таке обрання й простому козацтву, що, як і запорожці, не було покликано на раду.

У ті часи на Україні починалася ворожнеча посполитого люду та простого козацтва до своєї старшини. Та ворожнеча повставала з того, що старшина забірала собі у власність ґрунти, річки, млини й таке інше, намагаючись разом з тим підгорнути під себе селянство так само, як робили десять літ до того польські пани. Через те Виговський, що був обраний гетьманом самою старшиною, став зразу немилий всьому простому українському людові.

Над осінь року 1657 на Україну прийшло російське військо і роставалося у Києві та по різних городах лівобережної України. Це дуже не подобалося Виговському і всій козацькій старшині тим більше, що ніхто під той час на Україну не нападав. Маючи надію згодою з Польшою забезпечити Україні ширшу автономію, Виговський розпочав з приводу сього зносини з польським урядом. Але проти таких заходів гетьмана повстало Запорозьке Військо, бо, пам'ятаючи великі польські кривди й зради, воно не хотіло й чути ні про які з Польшою умови. До запорожців прилучився й полтавський полковник Пушкарь і, пославши на Виговського доноса царю, сам з своїм полком та одним полком запорожців вийшов за межі свого полка¹⁾, щоб напасти на Виговського.

Щоб зміцнити своє становище, Виговський на початку лютого 1658 року, у присутності царського посланця, скликав у Переяславі раду вже

¹⁾ Полки українських городових козаків мали всякий свої межі, у яких і жили козаци полка своїми господарствами. По теперішньому це були б повітї з осередком у полковому місті. Полковник був не тільки начальник військовий, але й горожанський.

з участю всіх козаків і черні, oprіч Полтавського полка й запорожців, що вже ставилися до нього зовсім вороже. На тій раді він знову таки був обраний гетьманом, та тільки після обрання за те, щоб дістати царське затверження, він змушений був згодитись на присилку у деякі українські городи російських воевод.

Незадоволений обмеженням гетьманських прав Виговський прискорив свою змову з Польшою, а сам пішов з військом на Пушкаря. Бої між козаками Виговського й Пушкаря тяглися з 18 мая аж до 7 іюня. Побивали то ті, то другі, але врешті запорожці з своїм полковником Барабашем покинули Пушкаря, і той (був побитий і навіть сам загинув в бойовищі.

Скоро після того, 6 вересня 1658 року, у Гадячі були підписані умови згоди Виговського з Польшою, по якій з воюводств Київського, Чернігівського та Брацлавського складалося «Велике Князівство Руське» з своїм військом, судом та православною вірою; керувати ж тим князівством мав обраний всіма станами гетьман.

Запорожці, хоч і дістали од Виговського повідомлення про ту умову, та не хотіли й чути ні про які умови з поляками, бо вже зневірилися у їхніх обіцянках.

Іван Сірко. У той час великий вплив на запорожців мав полковник Війська Запорозького Іван Сірко. Родом він був з села Мерефи, Слобідської України, і хоч не мав ніякої освіти, та зате уславився поміж товариством надзвичайним войовничим хистом, певним лицарством і завзятим обстоюванням козацької вої та стародавніх запорожських звичаїв.

Прямуючи стежкою Богдана Хмельницького, Сірко завжди обстоював за протекторат над Україною російського царя, але при умові забезпечення повного самоврядування України, і у ті часи, коли російський уряд порушав Переяслівську умову з Богданом Хмельницьким, він завжди виступав з одвертими протестами проти таких заходів, і ті протести доходили навіть до оружної боротьби. Запеклий ворог бусурманів, Сірко все своє життя воював з ними і ставав ворогом всіх тих українських гетьманів, котрі шукали спілки з татарами або турками. Разом з тим він вороже ставився й до Польши, пам'ятаючи нечуванні вчинки Потоцького й Чарнецького.

Ставши року 1659 кошовим отаманом Війська Запорозького, Сірко оружно виступив проти Виговського, бо спілка гетьмана з королем, на думку кошового, повинна була знову зтягти Україну у польське ярмо. Через такі погляди запорожці разом з полковником Пушкарем счинили перший розбрат і колотнечу на Україні, що з часом привела її до повної

руїни. Скоро після смерти Пушкаря запорожці вийшли з Січі і, прилучившись до російського війська князя Ромодановського, допомагали йому руйнувати українські городи Ромни, Пирятин, Чернуху, Горошин та інші, що обстоювали за Виговського. Проте з деяких причин вони скоро схаменулися і пішли од Ромодановського на Січ.

На початку року 1659 російське військо обложило у Конотопі полковника Гуляницького, прихильника Виговського. Почувши про це, Виговський, як спільник короля, покликав собі на поміч татар, напав з козаками й татарами на російське військо і так його погромив, що навіть воюводів, привідців війська, побрав у бранці і віддав татарам у неволю.

Проте, не вважаючи на блискучу перемогу Виговського, українські козаки, побачивши поруч свого гетьмана поляків та татар, одсахнулися од нього і почали не слухатись, кажучи, що Виговський знову продав Україну ляхам. Одночасно з тим сила Виговського зменшилася од того, що Сірко з запорожцями саме під той час напав на Крим і тим примусив татар покинути Виговського та поспішати до своїх кочовищ.

Повернувшись з походу на Крим, Сірко пішов з запорожцями у Київ, щоб там сполучитись з російським військом, що воювало Виговського. Гетьман, довідавшись про те, послав напередім йому полковника Тимоша, та Сірко так того Тимоша погромив, що він ледве з душею зратувався.

Як тільки запорожці з Сірком з'явилися на правобережній Україні, рух проти Виговського перекинувся й туди, і Сірко, скористувавшись з того, поєднався в Умані з полковником Ханенком, тай оголосив Виговського зрадником, а на гетьманство підмовив козаків обрати того, кого українська старшина хотіла ще до смерти Богдана Хмельницького, а саме сина його Юраська.

Сірко настановляє гетьманом Юраська Хмельниченка. З Умані разом з усіма козаками, що піднялися проти Виговського, Сірко почав наступати на нього, і на початку вересня 1659 обидва козацькі війська зблизилися біля села Германівки. Тут Виговського покинули останні козаки, що ще були при ньому, і він лишився з самими поляками та найманим військом. Зрозумівши, що справа його загинула, Виговський не схотів далі проливати марно козацьку кров, а сам одіслав клейноди Хмельниченку і зрікся гетьманства.

Ставши гетьманом, Юрась Хмельниченко під впливом Сірка послав полковника Петра Дорошенка сказати начальнику російського війська на Україні Трубецькому, що вся Україна хоче бути під протекцією царя, тільки з умовою, щоб по українських городах не було російських воювод ніде, окріч Києва. Таким чином треба сказати, що нове сполучення України з Польшою після смерти Богдана Хмельницького розбили виключно запорожці з своїм жвавим кошовим отаманом Сірком.

Князь Трубецький, замість відповіді Хмельницькому на його умови нового прилучення України до російської держави, закликав його разом з козацькою старшиною у Переяслів, де стояло російське військо, а тим, щоб скликати там раду і обібрати гетьмана наново. Обратно було знову таки Хмельницького, але йому довелося згодитись на те, щоб воюва- дам російським, опріч Києва, бути ще в Переяславі, Ніжині, Чернигові, Брацлаві та Умані.

Умова Хмельниченка з російським урядом викликала нову війну між Польшою й Росією. Король польський Ян Казимир увійшов у спілку з Кримським ханом і вийшов з великим військом на Білу Русь, татари ж наскочили на правобережну Україну і, захопивши більш 20000 ясиру, погнали його у Крим. Не вспівши заступити татарам шлях, запорожці під приводом Сірка вистежили їх, коли ті перевозилися через Дніпр біля устя річки Самарі, і на піскуватих кучугурах Кінського острову року 1660, біля теперішнього села Ігрени, вирізали велику кількість татар і визволили майже всіх українських невольників.

Зразу ж після того запорожці самі пішли на татарські землі. Половина запорожського війська, під приводом Брюховецького, ходила на Аслам город, котрий турки за останні роки успіли поновити, добула його й зруйнувала; друга ж половина з Сірком ходила під Очаків і, поруйнувавши його околиці, побрала чимало бранців.

Року 1661, воюючи Польшу, на правобережну Україну прийшло російське військо під приводом Шереметьєва. Проминувши Київшину, Шереметьєв пішов на Любар, сподіваючись собі на поміч гетьмана Юраська Хмельниченка з козацьким військом. Проте козацька старшина, незадоволена останніми переяслівськими умовами, не поспішалася на поміч Шереметьєву і не допустила Хмельниченка до сполучення з ним. Поляки разом з татарами тим часом напали на російське військо і, погромивши його, обложили біля Чудінова з усіх боків.

Лютуючи на Хмельницького, Шереметьєв відкупився од полону тим, що видав татарам у неволю всі виділи козацького війська, які були при ньому, хоч ті нічого й не знали про події у козацькому війську. Такий вчинок Шереметьєва дуже обурих козацьку старшину і всіх козаків, що були у військовій Хмельниченка, і коли поляки й татари почали наступати на козацький табір—не схотіли битись з далеко сильнішим ворогом і піддалися полякам на гадяцьких умовах з де-якими обмеженнями.

Запорожці під час цих подій були з Сірком на устях Бугу, підстерігаючи там татар, і участі у війні з поляками не брали. Проте згода Юраська Хмельниченка з поляками викликала між запорожцями велике обуріння, бо вони не хотіли й чути про польську зверхність. Військо запорожське бажало бачити Україну вільною і ні од кого незалежною, і під

впливом запорожців по всій Україні того ж року почалася колотнеча. На правобережну Україну, на підставі умови з Хмельниченком, почали вертатись польські пани, одбіраючи од селян свої маєтності та підвертаючи під себе поспільство; народ же не хотів знову лізти у польське ярмо і проганяв поляків, побиваючи їх, де міг. На лівобережній же Україні казаки, незадоволені з російських воювод, намагались позбутись їх. На обох берегах Дніпра поспільство поривалося до волі, добутої річками прилитої крові, та тільки і там і там обставини не сприяли тому.

Юрась Хмельниченко не зміг розібратися серед такого замішання. Не з його хистом було вирвати Україну з скрутного становища, і на прикінці року 1662 він зрікся гетьманства і, передавши, за згодою невеликої кількості зібраної ім козацької старшини, військові клейноди зятю своєму, полковнику Тетері, сам пішов у ченці.

Полковники лівобережної України Сомко й Золотаренко, що не брали участі у обранні Тетері гетьманом, не хотіли визнавати його старшим і почали домагатися гетьманської булави всяк для себе. Та тільки ні той ні инший не мали у своїх домаганнях ніякої підпори у меншому козацтві та простому людові, бо, як і вся того часу козацька старшина, вони, користуючись з своєї влади, кривдили люд і забирали собі ґрунти, млини і таке инше, тоб то, як казали запорожці, «запаніли».

Запорожці настановляють гетьманом Брюховецького. Військо Запорожське теж не визнавало Тетерю гетьманом, бо не згідно було на польську зверхність. Разом з тим війську, що завжди обстоювало за рівність всього люду, дуже не до вподоби було й народження на Україні свого власного панства. Запорожці однаково неприхильно ставилися й до Сомка й до Золотаренка, а до того, на підставі давніх запорожських звичаїв, вони домагались, щоб гетьмани обіралися на Січі а не на волості.

У той час чималий вплив на запорожців мав бувший джура Богдана Хмельницького Іван Брюховецький. Маючи, певно, ще од Богдана Хмельницького чималі гроші, він часто підмогоричував по січових шинках запорожську голоту, вмів вдавати з себе заступника й оборонця простих козаків перед січовою старшиною і став такий милий всій запорожській черні, що року 1662 його обрано було кошовим отаманом. І от, коли Юрась Хмельниченко зрікся гетьманства, запорожці рішили настановити гетьманом свого кошового отамана Брюховецького. Щоб вірніше того досягти, Кіш на початку року 1663 вислав на Україну Брюховецького з цілим полком запорожського товариства, яке й агітувало між простим людом на його користь. Поспільство українське давно мріяло про такого гетьмана, щоб дбав про нього, а не виключно про себе та старшину козацьку—воно радо

приєдналося до запорожців і навіть склало про такого гетьмана, якого уявляло собі у мріях, чудову думу про Ганжу Андибера:

Гей гуляв, гуляв бідний козак-
нетяга сім год і чотирі,
Та потеряв з-під себе три коні
воронні.

На дванадцятий год повертає,—
Козак-нетяга до города Черкас
прибуває.

На козаку, бідному нетязі,
Три сіром'язі,
Опанчина рогозоява,
Поясина хмельювая.
На козаку, бідному нетязі,
сапьянці—

Видно п'яти й пальці.
Де ступить—босої-ноги слід
пише.

А ще на козаку, бідному нетязі
шапка-бірка—

Зверху дірка,
Хутро голе, околиці Біг має,
Вона дощем покрита,
А вітром, на славу козацьку
підбита.

Іще ж то козак, бідний нетяга,
до города Черкас прибуває,
Насті Горової, кабашниці сте-
пової, шукає-питає.

Скоро козак-нетяга Насті Горової,
кабашниці степової, допитався,
Зараз у світлицю вбрався.

Там пили три ляхи¹⁾,
Дуки-срібляники:

Первий пив Гаврило Девгопо-
ленко Переяславський,
Другий пив Війтенко Ніженський,
Третій пив Золотаренко Черни-
гівський.

От вони пили-підпивали,
З козака-нетяги насміхались,
На шинкарку покликали:
„Гей, шинкарко Горовая,
„Насте молодая!
„Добре ти дбай—
„Нам солодкі меди, оковиту
горілку ще підсипай,

„Сього козака, пресучого сина,
у потилицю з хати випихай;
Бо десь він по винницях, по
броварнях валявся,

„Опалився, ошарпався, обідрався,
„До нас прийшов добувати,
„А в іпшу корчму буде нести
пропивати“.

Тоді шинкарка Горовая,
Настя, кабашниця степовая.
Козака-нетягу за чуб брала,
В потилицю з хати вибивала.
То козак-нетяга добре дбає,
Козацькими п'ятами опинає.
Поти п'явся,

Поки до порога добрався.
Козацькими п'ятами за поріг
зачіпає,
А козацькими руками за одвірки
хапає,

Під мисник голову свою козацьку
молодецьку ховає.
Тоді два ляхи, дуки-срібляники,
на його поглядали

З його насміхали,
А третій, Гаврило Довгополенко
Переяславський, був обашний:
Із кармана людську денежку
виймав,

Насті кабашній до рук добре
одавав,

А ще стиха словами промовляв:
„Гей, каже, ти, шинкарко молода,
ти, Насте кабашна!

„Ти, каже, до сих бідних коза-
ків-не яг хоч злая, да й обашна:
„Коли б ти добре дбала,

„Сю денежку до рук приймали,
„До погребя одходила,
„Хоч бороцького пива уточила,
„Сьому козаку, бідному нетязі,
на похмілля живіт його ко-
зацький скрепила“.

Тоді Настя Горовая,
Шинкарка степовая,

¹⁾ У цій думі полковників козацьких: Довгополенка, Золотаренка й Сомка (Війтенко) народ зве ляхами, що показує, наскільки козацька старшина була тоді чужою своєму народові.

Сама в льох не ходила
Да наймичку посилала:
„Гей, дівко, наймичко!
„Добре ти вчини,
„Кінву-чвертівку в руки вхопи
„Та в льох убіжи,
„Та вісім бочок мини,
„А з дев'ятої поганого пива на-
точи.
„Як маєм ми його свиням ви-
ливати.
„То будем ми його на таких не-
тяг роздавати“.
Тоді дівка наймичка у льох
убігала.
Та дев'ять бочок минала,
Та з десятої п'яного чола меду
наточила
Та в світлицю вхождає,
Свій ніс геть од кінви одвертає.
Буцим то те пиво воляє.
Як подали козаку в руки ту
кінву,
То він став біля печі
Та й почав підпивати пивце грбче.
Взяв, раз покоштував, удруге
напився.
А втретє, як узяв ту кінву за
ухо,
То зробив у тій конівці сухо.
Як став козацьку хміль голову
розбірати,
Став козак конівкою по мосту
добре погримати.
Стали в дуків-срібляників із
стола чарки й пляшки скакати.
І стала шинкарська груба на де-
сять витук скрізь по хаті літати.
Не стали тоді ляхи, дуки-сріб-
ляники за сажено світу Божого
видати.
Тоді ті ляхи, дуки-срібляники,
по його поглядали,
Словами промовляли:
„Деє сей козак-нетяга ніде не
бував,
„Добрих горілок не пивав,
„Що його й погане п'тво оп'янило“.
Як став козак-нетяга тєє зачувати,
Став на ляхів грізно гукати:
„Гей ви, ляхове,

„Вразьки синове!
„Ік порогу посувайтесь,
„Мені, козаку-нетязі, на покуті
місце попускайте!
„Посувайтесь тісно,
„Щоб було мені, козаку-нетязі,
де на покуті із лаптями сісти!“
Годі ляхи, дуки-срібляники,
добре дбали.
Дальше ік порогу посували,
Козаку-нетязі більше місця на
покуті попускали.
Тоді козак-нетяга на покуті сідає.
Із-під ноги позлотистий недо-
лимок виньмає,
Шинкарці молодій за цебер меду
заставляє.
Тоді ті ляхи, дуки-срібляники,
па його поглядали
Словами промовляли:
„Гей, шинкарко Горовая,
„Настє молодая,
„Кабашнице степовая!
„Нехай сей козак бідний нетяга,
не мається в тебе сеї застав-
щини викупляти
„Нам дукам-срібляникам нехай
не зарікається-воли поганяти.
„А тобі, Насті кабшниці, груб
топити“
Оттоді то козак, бідний нетяга,
як став сії слова зачувати.
Так він став чересок виньмати
Став шинкарці молодій, Насті
кабашній, увесь стіл червінцями
устилати.
Годі дуки-срібляники, як стали
в його червінці зоглядати.
Тоді стали його вітати
Медом шклянкою
І горілки чаркою,
Тоді й шинкарка Горовая,
Настя молодая,
Істиха словами промовляє:
„Кій, козаче, каже, козаче!
„Чи снідав ти сьогодні чи обідав?
„Ходім зо мною до кімнати,
„Сядем ми з тобою поспідаєм,
„Ли пообідаєм“.
Тоді то козак, бідний нетяга, по
кабаку похождає
Кватирку одчиняє,

На бистрії ріки поглядає,
Кличе, добре покликає:
„Ой ріки, каже, ріки низовіі,
„Помошниці Дніпровіі!
„Тепер або мене зодягайте,
„Або до себе приймайте!“
Оттоді один козак іде,
Шати дорогі несе,
На його козацькі плечі надіває,
Другий козак іде,
Жовті сальянці несе,
На його козацькі ноги надіває;
Третій козак іде,
Шличок козацький несе,
На його козацьку голову надіває:
Тоді дуки-срібляники стиха сло-
вами промовляли:
„Гей не есть же се, братці, ко-
зак бідний нетяга,
„А есть се Хвесько Кганжа Ан-
дибер,
„Гетьман Запорозьський!..
„Присунься ти до нас, кажуть,
ближче,
„Поклонимось тобі нижче,
„Будем радиться, чи гаразд-
добре на славній Україні
проживати“.
Тоді стали його вітати медом
шкляпкою
І горілки чаркою.
То він тее од дуків-срібляників
приймав,
Сам не випивав,
А все на свої шати проливав:
„Ій шати, мої шати! пийте-гуляйте:

„Не мене шанують, бо вас по-
важають.
„Як я вас на собі не мав,
„То й чести од дуків-срібляників
не знав“.
Тоді то Хвесько Кганжа Анди-
бер, гетьман Запорозьський, стиха
словами промовляє:
„Гей козаки, каже, діти, друзі-
мо одці!
„Прошу я вас, добре дбайте,
„Сих дуків-срібляників за лоб,
наче волів, із-за стола вивождайте,
„Перед вікнами покладайте,
„У три березини потягайте,
„Щоб вони мене споминали,
„Мене до віку пам'ятали!“
Тільки Гаврила Довгополенка
Переласького за те улюбив,
Край себе садовив,
Що він йому за свою денежку
пива купив.
Тоді ж то козаки, діти, друзі,
молодці, добре дбали,
Сих дуків-срібляників за лоб
брали,
Із-за стола, наче волів, вивож-
дали,
Перед вікнами покладали,
У три березини потягали,
А ще стиха словами промовляли:
„Гей, дуки, кажуть, ви, дуки!
„За вами всі луги й луки,—
Ніде нашому брату, козаку-не-
тязі, стати
І коня попасти!“

У червні року 1663 біля Ніжина одбулася велика рада з участю простого козацтва й запорожців і на тій раді гетьманом України було обрано Брюховецького, при чому запорожці разом з чернью счинили погром козацької старшини й взагалі панства. Сомка ж, що віддався під оборону російського посланця, було сято.

Тим часом Іван Сірко, обраний після Брюховецького знову кошовим отаманом, серед літа року 1663, пам'ятаючи одвічну мету козацтва—боротьбу з бусурманами, вирядив частину війська запорожського байдаками на Чорне Море. Запорожці виплили проуз Очаків на Дунайські гирла і добре пошарпали придунайські городи, та тільки, коли поверталися до дому, їм трапилася пригода. У лимані вони потрапили на турецьку флоту і би-лися з нею аж три дні, та, не маючи сили перемогти турків, змушені

були покидати у море всю свою здобич і ратуватися на берег. Потопивши біля Дніпрових гирл свої байдаки, запорожці, одбиваючись од татар, пішки прибули 21 вересня на Січ.

У той час на Січі вже була російська залога з боярином Косоговим на чолі. Послана вона була на Запорозжя російським урядом весною того ж 1663 року почасти для того, щоб помагати запорожцям у боротьбі з татарами, почасти ж, щоб стежити за розпорядками Війська і тримати його у покорі й вірності. Сірко рішив скористуватись російською залогою і, щоб оддячити бусурманам за невдалий похід на море, вирушив усени того ж року разом з Косоговим походом на Перекоп.

Все Перекопське межиморр'я Сірко застав перекопаним од Чорного до Азовського моря глибокими рівчакми. Га це не спинило завзятого козацького ватажка—він перейшов за той рівчак біля Чорного моря, вдарив на город Перекоп ззаду, добув і поруйнував більшу його половину, одбився од Нурредина султана, що наспів своїм на поміч, і 16 октябрю повернувся на Січ.

Боротьба запорожського кошового Сірка з гетьманом Тетелею й Чарнецьким. Скоро після того на Січ прибули посланці гетьмана Тетері з листами, у котрих гетьман умовляв запорожців згадати, що зверхником козацьким з дідів-прадідів був король польський і що тільки при боці Польши Україна може зберегти свої права й звичаї. Коли на козацькій раді у Січі вичитувалися ті листи, то голоси запорожців поділилися: чималі купи козаків ставали на бік короля, а все-таки велика більшість запорожців ще не забула польської неправди та вчинків Чарнецького і не хотіла й слухати про польську зверхність. Скінчилося на тому, що рада ухвалила лишитися під протекцією царя, і Сірко одіслав листи Тетері Брюховецькому.

З початком року 1664 король польський Ян Казимир вийшов на лівобережну Україну з військом, щоб одібрати її збройною рукою од російського царя. Діставши про те звістку, кошовий отаман Сірко послав частину запорожців з полковником Чугуем на поміч Брюховецькому, сам же з останнім військом пішов за Буг, щоб не дати татарам вийти полякам на поміч. Біля Бендер запорожці поруйнували й пошарпали чимало татарських сел, а потім пішли виганяти поляків та жидів з українських міст і визволили од польських залог Брацлав, Кальник, Могильов, Рашків, Умань, Смілу й інші городи південної України.

На лівобережній Україні тим часом царське військо та лівобережні козацькі полки з Брюховецьким погромили польського короля й загнали його за Десну. Після тієї перемоги Брюховецький перейшов на правий бік Дніпра і хотів атакувати Чигирин, та тут до Чигирину, на поміч Тетері, наспів запеклий ворог українського люду Степан Чарнецький з польським

військом та кількома тисячами татар і погромив Брюховецького так, що той мусив одходити до Черкас.

На поміч Брюховецькому саме під той час поспішався Сірко з запорожцями, та спізнився, і Чарнецький, одігнавши од Чигирина Брюховецького, пішов Сіркові назустріч. Біля городу Бужину, що вище Крилова, счинився між запорожцями й поляками кривавий бій: запорожці не подужали погромити значну силу війська Чарнецького й Тетері, а проте пробилися поуз вороже військо і пішли по-над Дніпром до Черкас, щоб сполучитись з Брюховецьким; Чарнецький же, слідкуючи за ними побував у батьківщині Богдана Хмельницького Суботові, спалив те місто і, викопавши з домовини кістяки гетьмана Богдана та сина його Теміша, спалив їх, а попіл розвіяв по повітрю. Ця ганебна для поляків подія сталася на Великодні свята 1664 року.

Становище правобережної України, що далі, ставало більше тяжким: російська держава намагалася вернути її під свою владу, Польша—під свою, і обидві руйнували й палили по Україні городи й села, де засідали ворожі залоги. До того Польша, не покладаючи великої надії на власне військо, закликала собі на поміч татар і, замість грошової плати за їхню службу, дозволяла своїм спільникам забірати весь непокірливий їй люд у неволю.

Чарнецький, гонячи з татарами й поляками за Сірком, обложив його у Черкасах, та не зміг добути і одійшов геть; почувши ж, що Сірко з запорожцями перейшов у Смілу, обступив Смілу з великою силою і почав її добувати. Сірко кілька раз одгромив поляків, а потім вийшов потайно з частиною запорожців у Капустяну долину, де був татарський табір, і так погромив татар, що ті навіть покинули йому весь свій скарб і обоз.

Після того Сірко з запорожцями ще кілька місяців крутився по всій Україні, вишукуючи татарські загони та побиваючи їх. Найбільш славні для запорожців та Сірка битви з татарами були під Городищем, за 25 верст од Корсуня, та недалеко Умані, де Сірко у пень погромив польських спільників. Поєднавшись після того з кількома правобережними полковниками, що під впливом Війська Запорозького відкинулися од Тетері, Сірко пішов на Чарнецького, що стояв з польським військом у Корсуні, маючи на думці оддячити йому за ганебний вчинок з прахом Богдана Хмельницького; та Чарнецький не наважився счепитись з Сірком і з усім польським військом одійшов до Брацлаву.

Розчарування Запорозжців у Брюховецькому. У місяці августі почалося зневірря й розчарування запорожців у своєму ставленику Брюховецькому. До Запорозжців дійшли звістки, що Брюховецький листується з кримським ханом про згоду, і це дуже не подобалося січовикам і кошовому їхньому Сірку. Брюховецький зражував ідеї боротьби з бусур-

манами, а через те, ставав запорожцям не милим, так що на вимоги російського уряду, щоб Сірко прилучився з запорожцями до Брюховецького, Сірко написав самому царю, що більш не йме віри Брюховецькому, а через те й не хоче прилучатись до нього. Невважаючи навіть на повідомлення од царя про те, що Брюховецький листується з кримським ханом а відому царя, запорожці не схотіли воювати надалі на боці Брюховецького і разом з Сірком повернулися на Січ.

Ще дужче розчарувалися запорожці, коли довідалися, що їхній ставленник ще гірше, ніж попередні гетьмани, забірає собі у власність ґрунти, скарби й маєтки і так само підвертає під себе у неволю селян, як підвертали колись польські пайи. Нарешті року 1665 до Січі прийшла неймовірна з погляду запорожців звістка про те, що Брюховецький поїхав у Москву, одружився там з московською бояришнею, княжною Довгорукою, і навіть сам був зроблений од царя боярином. Врешті на Січі стало відомо, що Брюховецький під час перебування у Москві подав цареві прохання, неначе б то од всієї української старшини й козаків, про те, щоб по всіх українських городах і навіть на Запорозжжі, у Кодаку та в Січі, були російські воюводи і щоб всяке мито з українських людей і городів збиралося воюводами до російської казни.

Не встигли добігти до Січі такі чутки, як на Запорозжжя, справді, прибув боярин Хитрово, а другий боярин їхав до Кодаку. Кошовим отаманом Війська Запорозького на той час був Шкура. Коли приїхав на Січ Хитрово, він замішався й не знав, на яку ступити. Козаків запорожських всі ці чутки дуже обурили і, зібравшись на раду, вони скинули Шкуру з отаманства, проголосили Брюховецького зрадником рідного краю, у Кодак же послали полк війська.

Запорозжці признають гетьманом Дорошенка. Під той саме час обратий на Покрову року 1665 гетьманом правобережної України Петро Дорошенко звернувся до запорожського коша з проханням признати його гетьманом і обернути до нього свою ласку й приязнь, як колись до «славно-покійного Богдана Хмельницького».

Петро Дорошенко був онуком гетьмана Війська Запорозького Михайла Дорошенка, згадки про котрого, як про доброго козака й правдивого лицаря, ще живі були поміж запорожцями. Ввесь рід Дорошеноків був з Чигирини і добре відомий всім козакам, сам же Петро Дорошенко під час гетьманування Богдана Хмельницького й Виговського зажив собі поміж козаками доброї слави, а за войовничий хист та розум був Богданом призначений Прилуцьким, а далі Черкаським полковником; за гетьманування ж Тетері був при ньому генеральним осавулом. По своїм поглядам та думкам Петро Дорошенко був правдивим запорожським лицарем. Він один з-поміж козачької старшини після Богдана Хмельниць-

кого ще не впавав у себелюбство, бажав зберегти автономні права України і за щастя рідного краю радий був зріктися своєї особистої долі. Од часів великого повстання за 17 років Дорошенко упевнився у тому, що з Польшою більше не може бути згоди, бо українці й поляки на смерть зненавидили один одного. Московські звичаї й московські люде здавалися Дорошкові ще більш чужими, ніж польські; домагання ж російського уряду, щоб по всіх городах України були воєводи, вже й зовсім йому не подобалися. Разом з тим Дорошенко знав, що під турецькою зверхністю Молдава й Волохи мають самоврядування, держать своє власне військо, суд, казну, звичаї й віру. Все це привело його до думки, начеб то єдиний засіб для України вдержати свої права, це—оддатися під протекцію турецького султана.



Гетьман Петро Дорошенко.

Поки що це були тільки думки Дорошенка. Запорозжці про ті думки нічого не відали, знаючи ж Петра, як доброго козака і щирого товариша, поставилися до його гетьманування прихильно, посилали йому у листі бажання всього доброго і вимагали тільки одного, щоб він не ставав до спілки з Польшою.

Побачивши, яке обуріння викликала на Запорозжжі присилка воєвод, російський уряд скоро забрав їх назад до Москви, та те вже не помогло—запорозжці на початку року 1665 примусили Косогова, що стояв з військом у Січі, вийти в Запорозжжя.

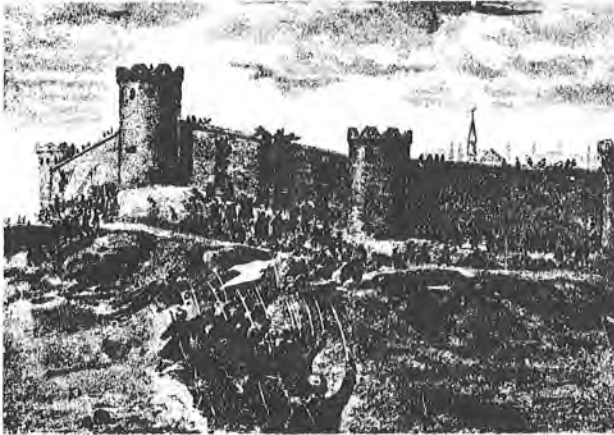
На початку року 1667 Україну, як громом, вдарила звістка про те, що у Андрусові російський уряд підписав з Польшою згоду про те, що вся правобережна Україна має вернутися під Польщу, лівобережна лишається цареві, запорозжці ж повинні служити і цареві й королю.

Поділ України дуже збентежив всю українську людність, і найскоріше те обуріння вибухнуло на Запорозжжі. Запорозжці зараз же почали перемовлятися з Дорошенком, а 26 мая 1667 року біля Січі вони утопили у Дніпрі ціле царське посольство, що ішло через Січ до кримського хана з боярином Ладжинським, а кошовий на той час отаман Остап Васютенко ще й послав гетьману Брюховецькому листа, дорікаючи, що то він, гетьман, своїми вчинками призвів до загибелі московського посла.

Цей лист запорожського товариства¹⁾ зробив на Брюховецького велике вражіння, і в його голові вперше встало питання, чи вдержиться він на гетьманстві проти волі Запорозжя і чи не розумніше б йому одсахнутися од панства та всього чужого й обіпертись на рідний люд та Військо Запорозьке. Проте на цей раз він став на тому, що листа запорожців послав царю з проханням прислати йому як найбільше війська, щоб обороняти його од своєї, української, черні та од запорожців.

Протягом року 1667 почали яскравіше виявлятися заміри Дорошенка що до єднання з бусурманським світом. Обороняючи Україну од поляків, що після Андрусівської умови насунули на Поділля, Побужжя й усю Україну, Дорошенко над осінь того року викликав собі на поміч проти поляків татар і, прилучивши до себе орду Калги-Шерин-Гирея, пішов на Поділля і напав на коронного польського гетьмана Яна Собеського і, погромивши поляків біля Підгайців, загнав Собеського у місто і почав там його облягати.

Славний похід запорожців на Крим. Тим часом Військо Запорозьке, не вгадуючи дальніших замірів Дорошенка і пам'ятаючи зрадливі



Запорожці під приводом Сірка та Івана Рога добувають Перекоп. (Мал. Степенка).

вчинки татар за останні 15 років, починаючи з Берестечка, скористувалося з того, що орда була на Україні, і пішло походом на Крим. Під приводом кошового отамана Івана Рога та полковника Сірка запорожці несподіваним нападом добули й спалили Перекоп, а далі, поділивши військо надвое, кинулися шляхами—Ріг на Бахчисарай,

а Іван Сірко на Кафу. Обидва виділи запорожського війська без жалю вирізували й випалювали татарські улуси й городи, забирали скарби, заганяли худобу і так налякали кримського хана, що він покинув своє царство, сів на корабель і втік за море. Похазяїнувавши у Криму, як хотіли, визволивши з неволі кілька тисяч земляків та обтяжившись здобиччю, запорожці щасливо повернулися на Січ.

¹⁾ Див. „Історія запор. козак.“ Д. Яворницького, т. II, стор. 387.

Вчинок запорожців розбив мрії Дорошенка. Татари, що були при ньому, почувши про події у Криму, захвилювалися, покинули Дорошенка, і він як найскоріше мусив замиритись з Собеським.

На лівобережній Україні весь 1667 рік зростало замішання й обуріння на Брюховецького. З Запорожжя воно хутко поширилося по Україні і на початку року 1668 набуло на Гетьманщині такої сили, що Брюховецький зрозумів неможливість дальнішої боротьби з своїми земляками і, щоб вдержати у своїх руках булаву, змушений був піти проти воєводів і взагалі проти російської зверхности. Про свої заміри Брюховецький сповістив запорожців і гетьмана правобережної України Дорошенка, сам же у січні 1668 року зібрав у Гадячі раду і одверто проголосив себе оборонцем прав України.

Тільки Брюховецький вже спізнився привертати на свій бік козаків. Всі його вже ненавидили, і в той же саме час на правобережній Україні, у Чигирині, була рада з правобережних полків та запорожців, зібрана Дорошенком, і на тій раді було вирішено з'єднати обидві половини України під рукою Дорошенка.

На початку лютого запорожці вийшли на Гетьманщину і підняли там повстання, котре скоро перекинулося й на Слобожанщину, де повстання підняв Іван Сірко; зпочатку у Змієві, пізніше ж під Харьковом та Полтавою.

Російський уряд ще мав надію прихилити запорожців на свій бік і послав, було, на Січ царську грамоту, жалування й подарунки, та було вже невчасно: коли по весні на Україну вийшло російське військо під приводом боярина Ромодановського, то назустріч йому з-за Дніпра вийшов з козаками й татарами Дорошенко і посунувся на Полтавщину, щоб там сполучитись з лівобережними полками.

Дорошенко, знаючи, що козаки ненавидили Брюховецького, наблизившись 7 юня до табору лівобережного гетьмана, що стояв біля Сербиної могили, недалеко Диканьки, послав йому сказати, щоб той своєю волею склав булаву і прислав йому військові клейноди. Брюховецький ніяк того не сподівався і хотів, було, змагатися, та на нього накинулися всі, ім покривджені, і приволокли до Дорошенка.

Побачивши перед очима Брюховецького, Дорошенко звелів прикувати лівобережного гетьмана до ґармати, поки військова рада судитиме його за те, що зламав військові звичаї і став боярином. Та віддаючи той наказ серед галасу козаків, Дорошенко махнув рукою, ті ж козаки, що привели Брюховецького, зрозуміли це так, що то Дорошенко подав гасло, аби кінчали з Брюховецьким, і забили його на смерть.

Чи широ чи не широ, а Дорошенко вдав з себе, що дуже жалкує за смертю Брюховецького і звелів тіло його з пошаною одвезти у Гадячі і

урочисто поховати під церквою, збудованою небіжчиком. Після того, проголосивши себе гетьманом України обох сторін Дніпра, Дорошенко пішов з своїм військом назустріч Ромодановському, та той не наважився стати з козаками до бою і вийшов за межі України.

Хоч таким чином розідрана Андрусівською умовою Україна сполучилася, і справи для Дорошенка склалися дуже щасливо, та те було дуже не на довго. Під час походу на Ромодановського Дорошенко почув, що йому зрадила дружина, і, засумувавши з тієї звістки, покинув військо і подався в Чигирин.

Розбрат між запорожцями. Тим часом нагла смерть Брюховецького, яку запорожці кляли на душу Дорошенка, викликала на Січі проти останнього незадоволення. Брюховецький був ставлеником запорожців, і хоч у свій час був проголошений на Січі зрадником, та все-таки кара на нього без військового суду була образою Війську Запорозьському і багатьох запорожців одвернула од Дорошенка. Під впливом військового писаря Суховієнка, на прізвище Вдовиченка, на Січі почали гомоніти, що Дорошенко добув булаву неправдиво і що обрання гетьманів, як і зпо-



Обрання гетьмана на Україні.

кон-віку бувало, повинно одбуватися на Січі, а не у городах України. Підмогоричена Суховієнком січова голота скликала раду і проголосила Суховієнка гетьманом.

Щоб надати собі більшої ваги, Суховієнко, після обрання на гетьманство, звернувся до кримського хана через посланців, щоб признав його гетьманом. Ханові була люба така покірливість запорожців і він послав Дорошенкові наказ, щоб корився Суховієнкові і йшов разом з ним вибивати російських людей з України. Дорошенко, ображений таким наказом

хана, зовсім не пішов за Дніпр, а биврин Ромодановський, скористувавшись з того, так утиснув російським військом наказного гетьмана, Чернігівського

полковника Демка Многогрішного, що той, не маючи од Дорошенка помічі, мусив піддатись Росії з усією лівобережною Україною.

Суховієнко не справдив надій запорожців, як не справдив їх раніше Брюховецький. Замість того, щоб іти проти війська Ромодановського, він разом з татарами почав воювати своїх братів, аби тільки одняти булаву од Дорошенка.

Таким чином Дорошенка почали тиснути одночасно: поляки, росіяне, татари й запорожці, хоч у спільці були тільки двоє останніх. Не бачучи собі ні звідки поратунку, Дорошенко по весні 1669 року скликав на річці Росаві велику козацьку раду і там умовив козаків піддатись під протекцію султана з умовою, щоб Україна була об'єднана і вільно сама порядкувала своїми справами по своїм звичаям; за поміч же султана проти ворогів тільки платила йому данину, як платила данину Молдава. Султан через свого посланця згожувався прийняти Україну на таких умовах, але вимагав ще, щоб Дорошенко пустив у Чигирин та Кодак по 1.000 яничарів. На таку вимогу Дорошенко згоди не дав, і через те умова Дорошенка з султаном не була підписана, а лишилася тільки на розмовах.

Війна Суховієнка з Дорошенком протяглася недовго, бо його підрізав полковник Іван Сірко. Запорожці Суховієнка, побачивши, що їм доводиться разом з татарами бити на своїх братів, скоро почали покидати свого ватажка, а запеклий ворог татар, Сірко, скористувавшись з цього, зібрав до себе все запорожське товариство, неприхильне до Суховієнка, пішов Дорошенкові на поміч і під містечком Ольхівцями так погромив татар та Суховію, що останній зратувався ледве з кількома товаришами, татар же там полягло аж 4.000 душ.

На прикінці року 1669, поки Сірко з запорожцями був ще на Україні, Суховієнко знову поєднався з де-котрими ордами татар, прийшов через Чорний Ліс під Чигирин і хотів його добувати, спільник же його—кримський хан, хотів скористуватись з того, що Січ лишалася майже порожньою, і послав 1000 татар, щоб зруйнувати Січ. Проте, хоч на Січі під той час запорожців було обмаль, та кошовий отаман Кірилю відгромив татар, а багатьох побив і потопив у Дніпрі. Суховієнко, почувши про напад татар на Січ, обурився і, посварившись з своїми приятелями—татарськими мурзами, повернувся на Січ.

Не вспів Дорошенко позбутися Суховієнка, як на Україні знову зъявилися купи незадоволених на нього запорожців і підняли проти нього правобережні полки: Уманський, Кальницький, Паволоцький та Корсунський. Козаки тих полків, зібравшись на раду в Умані, проголосили гетьманом Михайла Ханенка, після чого, заклавши спілку з татарами, почали воювати прихильників Дорошенка.

Опинившись у дуже скрутному становищі, Дорошенко все-таки скликав до себе останні правобережні полки і вийшов на ворогів під Стеб-

лів, та Ханенкові козаки разом з татарами почали обступати його з усіх боків, плундруючи городи й села, і зовсім оточили його у Стебліві.

Іван Сірко, що не брав участі у цьому розбраті, побачивши, яку руїну роблять на Україні спільники Суховія та Ханенка—татари, згуртував біля себе кілька тисяч запорожців і, наблизившись до Стебліва саме під час рішучого бою, вдарив на Дорошкових ворогів ззаду і нагнав на татар такого страху, що ті кинулися вростіч, а за татарами побігли й Суховій та Ханенко з своїми прихильниками.

Управившись після того з Ханенком та Суховієм, Дорошенко хотів знову прилучити до себе лівобережну Україну і послав туди полковника Гамалію з козаками. Многогрішний вислав проти Гамалії лівобережних козаків, та Гамалія погромив їх. На тому Дорошенко звелів Гамалії й скінчити війну, бо Військо Запорозьке з кошовим отаманом Лукашем Мартиновичем прислало йому листа, докоряючи у тому, що він проливає братню кров.

Таким чином, як бачимо, після смерті Богдана Хмельницького у Війську Запорозькому не було єдності й однодумства. Воно мало претензії вершити на Україні справи і наставляти гетьманів, та з того нічого доброго не виходило, бо поміж занорозьським товариством все менше ставало людей освічених, які розуміли б складне тогочасне становище України і своїм впливом вели б козацтво до певної мети, як водили колись князь Вишневецький, Самійло Кішка, Богданко та Сагайдачний. Ставленники запорожців Брюховецький, Суховієнко та Ханенко нічого не зробили своєму рідному краю, oprіч лиха, завзятий же та видатний запорожський ватажок часів руїни Іван Сірко, не маючи ніякої освіти і навіть неписьменний, не міг зрештою взяти запорожське товариство під свій вплив. Все своє життя він хоч і щиро обстоював ідею незалежності України од сусідів, та не вмів користуватись з обставин і проводив лише стародавню політику запорожського лицарства—засліплену ворожнечу до татар та турків.

Року 1670 чутка про те, що Дорошенко піддався турецькому султану, вже розійшлася по всій Україні і зменшила кількість його прихильників. Од нього відсахнувся навіть ширший його приятель та побратим Сірко. З такого становища намислив скористуватись Ханенко, щоб зовсім звалити Дорошенка і одібрати у нього гетьманську булаву.

У відносинах до Польши Дорошенко твердо стояв на тому, щоб зберегти Україні повну автономію, і через те з перших же часів свого гетьманування оружною рукою не пускав на Україну польського війська, вимагаючи повного поновлення Гадяцьких умов. Це дуже не до вподоби було польському урядові, і він весь час або воював з Дорошенком або робив всякі заходи, щоб позбутися непокірливого гетьмана. З такого становища й скористувався Ханенко; він написав королю, що має на своєму боці все запорожське військо і що, як король затвердить його на гетьманстві, то він не тільки не вимагатиме поновлення Гадяцьких умов, а навіть пустить на Україну

польське військо та польських нанів. У зносінах Ханенка з королем йому дуже допомагав кошовий отаман Війська Запорозького Грицько Пелех, що навіть сам з кількома старшинами їздив до короля у Варшаву.

Королю дуже любі були заходи запорожців та Ханенка, і він, за згодою сейма, проголосив 22 грудня 1670 року Ханенка гетьманом України і через Пелеха переслав йому на Січ клейноди. Після того запорожці з Ханенком вийшли на Україну, підмовили на свій бік три західні козацькі полки і збили заколот по останніх полках правобережної України.

Утиснутий з одного боку російським військом та гетьманом Многогрішним, з другого—поляками й гетьманом Ханенком, Дорошенко зрештою віддався під протекцію султана і просив дати йому помочі одбитись од ворогів, на Січ же він послав листа з поясненням, що змушений віддатись під протекцію султана через те, що по Андрусівській умові Польща виторгувала собі правобережну Україну у царя, не спитавши її згоди, як торгують тільки немовлячу тварюку, він же має за ганьбу скоритися такому торгові¹⁾.

Велика руїна України. Тим часом польський король, рішивши скінчити з Дорошенком, вислав проти нього чимале військо з коронним гетьманом Собеським, до котрого прилучилися Ханенко з кількома полками козаків і Сірко з запорожцями. Почалася справжня руїна України. Засліплені ворожнечою до Дорошенка за його спілку з султаном запорожці разом з поляками добули й поруйнували по Поділлію городи: Брацлав, Могилів, Ямполь, Тиманівку, Яругу, Бар, Мобез, Винницю й інші. Найдужче при тому оборонявся город Кальник, і полякам так і не вдалося його добути.

Поки тяглася ця війна, на поміч Дорошенкові прибули турки й татари, і з їхньою допомогою Дорошенко скоро розігнав козаків Ханенка і вигнав з України поляків. Тільки та поміч татарська була гетьманові на лихо: управившись з Дорошенковими ворогами, татари почали брати собі заплату живим ясирем. Вони розбіглися по Україні загонами і почали брати людей у неволю. Стогін пішов по Україні, і людність зовсім одвернулася од Дорошенка, та почала тікати за Дніпр у Гетьманщину.

Поки запорожці плуталися з Брюховецьким, Суховієнком та Ханенком і намагалися верховодити справами України, турки поновили на острові Тавоні Аслам Кермен, збудували проти нього на правому березі Дніпра ще й другий міцний город Кизикермен, так що зовсім прибрали до своїх рук низ Дніпра і одрізали Запорозжя од моря й лиманів так, що од славних морських походів Сагайдачного на Сіноп, Кафу та Царьгород на Січі лишилися тепер самі тільки згадки.

Року 1670 кошовим Запорозького Війська був обраний наново Іван Сірко. Він уже розумів, яку шкоду Війську Запорозькому зробили турки й татари, одрізавши Запорозжя од моря, і рішив наново розпочати з ними боротьбу. По весні того року він ходив походом на нову кріпость

¹⁾ Звориницький. Історія запор. коз. Т. 2, стор. 426.

Кизикермен і намагався її добувати, та без великих гармат нічого не зміг вдіяти. Сунувся, було, він звідтіля степами на Очаків, та теж не зміг його добути, а попалив тільки передмістя та побрав чимало бранців.

Повернувшись з того походу, Сірко послав у Москву посланців просити, щоб царь прислав на Січ добрих гармат, щоб тими гарматами зруйнувати турецькі Дніпровські городи. По тому проханню з Москви, справді таки, було прислано в'осени на Січ дві гармати та ще порох і оливо, та тільки на той час замість Сірка кошовим отаманом був уже Михайло Ханенко, що дбав не про те, як би пробитися знову до моря, а про те, як би видерти з рук Дорошенка гетьманську булаву. Проте Сірко вже так уславився поміж запорожцями, що досить було йому скликати товариство на раду та гукнути: «а хто, панове товариство, піде зо мною бити прокляту невіру?»—як зразу ж його оступили великі купи козаків. Так року 1671 він з охочими запорожцями ходив походом на турецькі городи Аслам та Кизикермен і останній таки добув і зруйнував; року ж 1672 він вистежив, коли спільник Дорошенка Танмамбет мурза, повертаючись з України в Крим, спинився на річці Куяльнику попасти коней, наскочив на нього з запорожцями, погромив його і навіть самого захопив у бранці.

Після того скоро сталася зовсім незрозуміла подія. Сірко хотів вислужитись у царя і повіз свого значного бранця Танмамбета на лівобережну Україну до боярина Ромодановського, щоб через нього передати того мурузу цареві у подарунок, але полтавський воєвода з невідомих причин не допустив Сірка до Ромодановського, а звелів заарештувати і вислав його у Москву, з Москви ж славного кошового було заслано у Сибір у місто Тобольськ. Гадають так, що московський уряд, знаючи славу Сірка поміж козаками, боявся, щоб він не став гетьманом; як гетьман же, Сірко міг бути небажаним для всіх сусідів, бо завжди рішучо обстоював за незалежність України.

Несподіване арештування укоханого запорожцями лицаря тяжко образило все запорожське товариство, і воно зараз же почало робити заходи, щоб його визволити. Тому ділу допоміг ще й король польський, що, сподіваючись року 1672 нападу на Польшу турків, просив царя випустити на волю Сірка, як найлютішого ворога бусурманів, що найкраще вміє їх громити. Зносини московського уряду з Кошем запорожськими з приводу нападу турків лишили історії дуже цікавий документ—«описаніє Січі запорожської». Сподіваючись нападу турків через запорожські землі, російський уряд запитував Кіш про те, які на Запорозжжі маються городки для оборони, і от запорожці про свою Січ писали так:

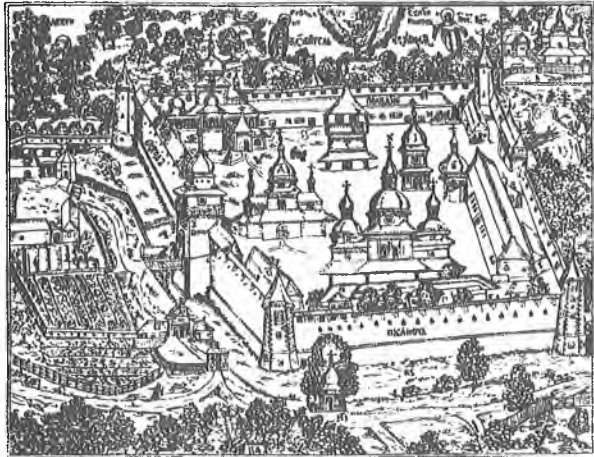
«Город Січа стоїть в устях Чортомлика й Прогноя, над річкою Скарбною. Вал Січі заввишки 6 сажнів з поля од Сумської сторони й од Базавлука на валу пороблені палі й бойниці, з другого боку, од устя Чортомлика та Скарбноі, пороблені деревляні коші, набиті землею. У Січі башта з поля мірою навкруг 20 сажнів, у тій башті бойниці, а перед ба-

штою, за рiвчакaми, зроблено земляний городок у 110 сажнів навкруги з вiкнами на гармати. Щоб ходити по воду на Чортомлик та на Скарбну, пророблено вiсiм пролазiв i над тими пролазами теж вiконцi; завширшки тi пролази тiльки одній людинi з водою пролiзти. Мiрою той город Сiча з поля од рiчки Прогной до рiчки Чортомлика без малого 100 сажнів. Понавколо того городу вирiзано рiвчак у 5 сажнів углиб;¹⁾ з правого боку городу рiчка Прогной, з лiвого рiчка Чортомлик, а впали тi рiчки у рiчку Скарбну, що бiжить позaд городу бiля самого рiвчакa. Мiрою ввесь город Сiча навкруги бiля 900 сажнів. Будував город Сiчу кошовий отаман Лутай з козаками рокiв 20 до того. В Сiчi маєтьcя гарматного наряду: одна гармата мiдна ломова i до неi 100 куль, що важуть по вiсiм гривенок ядро на московську мiру; 11 гармат менчих i до них по 100 куль, що важуть по 4, по 3 й по 2 гривенки i по полугривенцi ядро. А ковалiв у Сiчi завжди пробуває бiля сотнi. Пороху гарматного й ручного 350 пудiв, свинцю 300 пудiв i труту бiля 30 пудiв».

Списавши отак свою Сiч, запорожцi закинчували свого листа проханням, щоб полковника Iвана Сiрка було визволено на волю i повернено на Сiч.

Турки на Подiллі. Король польський Ян Собеський не дурно страхався приходу на Україну турецького султана—на початку лiта року 1672 султан Махмуд IV з великим вiйськом перейшов Дунай, а далi й

Днiстер i, помщаючись за напади польського вiйська на Дорошенка, пiдступив до Кам'янця, Дорошенко ж тим часом у спiльцi з татарами погромив пiд Батогом польське вiйсько i козакiв Ханенка. В августi турки добули Кам'янець i, повернувши на пiвнiч, пiдiйшли пiд Львiв i почали його добувати. При тому Дорошенко з козаками пiдходив навить пiд Крехiвський монастир, що у



Крехiвський монастир недалеко Львова (стародавнiй малюнок).

ти часи майже один на всю Галичину ще додержував православної вiри. Налякана силою турок Польща скорiше пiшла з султаном на згоду i

¹⁾ Певцо, мiряючи од дна рiвчакa до верху вагу (Лит.).

по Бучацькій умові, 7 жовтня 1672 року, віддала туркам Поділля і зрілася України, признавши її за Дорошенком, себ те незалежною од Польши. Підлеглість своїм одвічним ворогам—бусурманам була огидна всякому українцеві; не мила вона була й Дорошенкові, і як що він і пішов під турецьку зверхність так тільки з тим, щоб зрагувати Україні волю. Коли ж заміри Дорошенка здійснилися, і він вивернувся з-під Польши, то зараз же послав у Москву послів сказати, що охоче передасть свою Україну під зверхність російську, як що тільки буде царська ласка прийняти її на підставі умов з Богданом Хмельницьким.

Царь охоче згодився на пропозицію Дорошенка, і скликаний з приводу цього у Москві земський собор ухвалив прийняти Дорошенка з правобічною Україною. Того не сталося з одного боку через те, що Польша, як тільки турки вийшли за Дунай, знову почала домагатися влади над Україною, з другого ж боку через те, що на лівобережній Україні, замість невідомо за що засланою на Сибір Многогрішного, вже був новий гетьман Самойлович, і він через посланців умовив царя не приймати Дорошенка під свою руку, а краще затвердити гетьманом обох берегів Дніпра його—Самойловича, обіцяючи не вимагати для України окремих прав, яких вимагав Дорошенко.

Московський уряд скористувався нагодою, затвердив Самойловича гетьманом і звелів Ромодановському йти з військом і допомогти йому одібрати правобережну Україну од Дорошенка. Спільники перейшли за Дніпр, опанували Канівом та Черкасами і почали переманювати на свій бік правобережні полки козаків. Дорошенко хотів змагатись, та український люд і козаки відсахнулись од нього. Торішнє перебування турків на Україні виявило всім, що Дорошенко піддався бусурманам, а перебування турками у Кам'янці костьолів на мечеті страшенно всіх вразило й одвернуло од Дорошенка. Через невеликий час всі правобережні полки признали гетьманом Самойловича, Дорошенко ж лишився з самим тільки Чигирином та кількома тисячами козаків.

На 15 березія у Переяславі була зібрана рада з представниками од всіх полків, і всі признали гетьманом Самойловича і російську зверхність. Туди ж прибув і Ханенко і, зрікшись свого гетьманства, якого фактично вже й не мав, передав свої клейноди Самойловичу разом з рештою своєї арматі. Ті клейноди були надані Ханенкові од польського короля через представників од Війська Запорозького, і запорожці мали їх за свої; гармати ж і коні під гарматами були власністю Війська Запорозького, і воно, почувши про події у Переяславі, зараз же вимагало од Самойловича, щоб прислав коней, гармати й клейноди на Січ, та новий гетьман не зв'рнув на вимоги запорожського Коша ніякої уваги і тим зразу одвернув од себе низове козацтво.

Тим часом славний Сірко, вирвавшись року 1672 з неволі, на початку року 1673 був знову обратий кошовим отаманом Війська Запорозького, а по весні того року, не беручи участі у змаганні Самойловича з Дорошенком, повів запорожців на турецькі городи Аслам та Очаків і обоє городи лоруйновав; на прикінці ж літа ходив на Муравський шлях, вистежив там татарський загін, що хотів набігти на Слобідську Україну, погромив його і забрав багатьох татар у бранці. Коли після цієї щасливої перемоги над ворогами Сірко повертався до Січі, то трохи сам з усім своїм товариством не дістався у бранці. На запорожців наскочила ціла орда татар у 8000 коней, оточила їх у степу і три дні добувала. Врешті Сірко таки відгромив орду і пробився з товариством на Січ. Через місяць після того невсипуший козацький ватажок вже опинився з запорожцями за Бугом, напав на Тягиню, спалив її і спустошив Буджак аж до Білгорода.

Лжецаревич Сімеон у Січі. Покуштувавши сибірського заслання, Сірко став тепер вороже дивитись на російську зверхність і, почувши, що Дорошенко хотів скоритись Самойловичові, одраїв йому те робити: на початку ж року 1674 на Січі сталася подія, що ще дужче розраїла Сірка з московським урядом. Ще коли Сірко ходив під Тягиню, на Січ прибув з кількома донськими козаками молодий парубок, що звав себе сином царя Олексія Михайловича Семеном. Він розказував, неначе його по наказу царя було ув'язнено і заслано в Соловецький монастир за те, що він вдарив свого діда по матері Милославського. Через те, мовляв, він, ратуючись од неволі, втік з монастиря на Запорозжя, маючи надію, що запорожці дадуть йому притулок.

Прибувши на Січ, Сірко довго умовляв невідомого сказати правду і, боячись Бога, не дурити Війська Запорозького; але невідомий божився, що говорить правду. Щоб ще більше вивірити парубка Сірко підмовив січового пан-отця допитати його на духу про те, хто він, коли ж той і на сповіді перед хрестом присягнув на тому, що, справді, він є син царя московського Олексія Михайловича, Сірко вже повірив всьому, що зайда розказував, і так повірив, що ніхто не мав сили вкинути в його душу зневірря. Він лишив парубка жити на Січі вільно, а товариству наказав, щоб царевича добре годували і поводитися з ним чемно.

Скоро після того Сірко спорядив перший після довгої перерви похід запорожців чайками на море, хоч, на жаль, з історії невідомо, куди саме плавали запорожці і які були наслідки того походу. На початку марта 1674 року Сірко знову вже був на Січі, а через кілька день туди прибули посланці царські Чудінов та Щоголів, маючи наказ захопити самозванця Семена і привезти до Москви. Сірко зустрів посланців урочисто, але, як тільки почалася розмова про самозванця, сказав, що вірить царевичу, а не посланцям. Марта 12 він скликав раду і на тій раді царські послі

передали кошовому царську грамоту з наказом видати самозванця пошам; у тій же грамоті запорожців запевняли, що царевич Семен прожив на світі всього 4 роки і вже давно помер. Коли грамоту було вчитано, Сірко не повірив їй, маючи з слів самозванця підозріння, що грамота підроблена боярами. Вклонившись раді, він сказав:

«Отамани-молодці, і ви, панове товариство, Військо Запорозьке Низове! Коли ж воно у нас бувало, щоб ми видавали когось, хто приходив на Січ шукати собі притулку? Як цього одного видамо, так Москва всіх нас по одному розволоче! Цей хлопець не злодій і не харциз, а певний царевич!»¹⁾

Після промови кошового, козаки в обурінні почали гукати, що бояр треба утопити, бо вони хочуть обдурити військо. На майдані скинився такий галас, що самому ж Сіркові довелося заспокоювати запорожців, щоб пожаліли його, кошового, і не топили послів».

Цей випадок яскраво показує, як твердо Сірко обстоював стародавні запорожські звичаї про волю всякого, хто приходив на Січ. Так само Сірко вчинив і у другому випадку, коли того ж року захопив Дорошенкового посланця Івана Мазепу, що віз листа до султанського великого визіря—він не видав його ні Самойловичу ні боярину Ромодановському, не вважаючи ні на які їхні уперті домагання.

На тій же раді, про яку зараз велася розмова, Сірко ще звертався до товариства з словами: «пошлемо сказати Дорошенкові, щоб не віддавав клейнодів Ромодановському, бо у Ромодановського така правда: як одібрав клейноди у Юрка Хмельниченка, то не оддав нам, Війську Запорозькому—то так і тепер зробить!»

Після ради Сірко довго приватно розмовляв з Чудіновим, дорікаючи московському урядові і боярину Ромодановському за всякі од останнього кривди на Україні і за те, що Ромодановський, обіцявши йому у листі царську милість, пізніше, коли Сірко, повіривши, поїхав до нього,—віддав його у неволю.

Врешті всі наради й розмови скінчилися на тому, що Сірко того ж місяця вирядив царських послів з Січі, до Дорошенка ж од всього Війська Запорозького послав представником Степана Білого з 25 товаришами, щоб умовити його не віддавати неньки України «під неправдиву, як він казав, московську зверхність», а спільно з Самойловичем обстоювати її од всіх сусідів.

Коли Чудінов прибув у Переяслав до Ромодановського і розказав про події на Січі, той зараз же послав у Мерефу наказ арештувати дружину та дітей Сірка і перевезти їх у Переяслів. Це було новою кривдою

¹⁾ Яворницький. Істор. запор. коз. т. 2, стор. 465.

Сіркові, бо, виражаючи Чудінова з Січі, він послав у Москву посланців спитати самого царя у вічі, чи син його той хлопець, що пробуває на Січі, чи він справді самозванець, і як тільки дістав од царя потвердження, що то не син його, то зараз же вислав самозванця під вартою у Москву, де його 17 вересня 1674 року було покарано на смерть.

Під впливом запорожських послів Дорошенко передумав скорятися Самойловичові і почав оборонятися од нього й од московського війська, та тільки сила його була дуже невелика, і 9 червня військо його було побите, і рідний його брат Андрій був поранений. Після того, не маючи поратунку, Дорошенко знову послав листи до султана й хана кримського, переказуючи, що як за два місяці не подадуть йому помочі, то він змушений буде піддатись царю.

Напади запорожців під приводом Сірка на татар. У августі 1674 року турки прийшли на поміч Дорошенкові й опанували Поділля й Брацлавщину, а кримський хан пішов Муравським шляхом на лівобережну Україну. Самойлович та Ромодановський, почувши про те, зараз же одійшли на східній бік Дніпра, Дорошенко ж знову почав підбивати під себе правобережні полки.

Сірко хоч і був душею з Дорошенком, та одвічні тродиці Війська Запорожського не дозволяли йому допомагати бусурманському голдівникові. Він скористувався з того, що татари вийшли з Криму на північ, і, вдаривши на необоронений Крим, наробив там такої шкоди, що хан зараз же повернув з України назад. Покинув Дорошенка й Калга Салтан, що був при ньому, і, захопивши на правобережній Україні багато людей у неволю, погнав їх до Криму. Сподіваючись того, Сірко засів з запорожцями біля Таванського перевозу, і коли татари почали перевозитись, він у ньє погромив їх, визволив ясирь і захопив весь татарський табір, на доказ чоґо послав Самойловичові намет самого Калги Салтана у подарунок.

Повернувшись з під Тавані, Сірко пішов за Буг, погромив і там чималу татарську орду і визволив 1.000 невольників, що татари гнали у Очаків, а у вересні знову напав на Перекоп і, продавшись у Крим, багато татарських улусів попавив, а невольників-християн визволив.

Король польський Ян Собеський, що кілька років вже воював з турками, був надзвичайно вдячний Сіркові за його напади на татар. Він кілька раз прислав на Січ посланців з подарунками й подякою Війську Запорожському і проханням до Сірка воювати спільно з поляками проти ворогів Христа. Сірко приймав королівських посланців прихильно, але од спільних походів ухилявся, бо у такому разі йому довелось б воювати проти Дорошенка, що обстоював Україну од Польщі. Тим часом зносини короля з Сірком дуже бентежили російський уряд, а Самойлович користувався

ними, щоб раз-у-раз посылати цареві доноси на Сірка, кажучи, що Сірко хоче бути гетьманом України під рукою польського короля.



Кошовий Сірко з військом у степах (Мал. Погрібіяка).

Обуренний нападами запорожців на підвладних турецькому султанові татар та на турецькі городи, султан Магомет IV рішив скінчити з запорожцями так, щоб сліду од них не лишилося. Він не міг далі терпіти, щоб якась жменька людей перешкождала йому здійснювати широкі плани. Але раніше, ніж іти на Запорожжя з зброєю, він, як оповідають народні перекази, хотів спробувати прихилити їх до себе по добрій волі і неначе б то послав на Січ такого листа:

«Султан Махмуд IV козакам запорожським. Я-султан, син Магомета, брат сонцю й місяцю, нащадок і ставленик Бога, володар царств Македонського. Вавилонського. Єрусалимського, Великого й Малого Єгипту, царь над царями, державець над державцями, надзвичайний лицарь, якого ніхто не переможе, невинущий охоронитель гробу Ісуса Христа, оборонець самого Бога, надія й утіха мусульманів, страх і великий заступник християн,—наказую вам, запорожські козаки, підклонитись під мою руку по добрій волі без ніякого змагання і мене вашими нападами не обурювати. Султан турецький Махмуд четвертий».

Сірко й усе січове товариство неначе б то дуже глузували з султанського листа і на раді склали таку відповідь султанові:

«Ти шайтан турецький, проклятого чорта брат і товариш і самого люципера секретарь! Який ти в чорта лицарь, коли ти голим тілом їжак не вбьеш? Чорт викидає, а твоє військо пожирає. Не вартий ти синів християнських під собою мати; твого війська ми не боїмося, землею й водою будемо битись

з тобою. Вавилонський ти кухарь, македонський конесник, ерусалимський броварник, олександрійський козолуп, Великого й Малого єгипту свинарь, армянська свиня, татарський сагайдак, Кам'янецький кат, Подільський злодіяка, самого гаспида нащадок і всього світу і під-



Запорожці пишуть відповідь султану Махмуду IV.

світу блазень, а нашого Бога дурень, свиняча морда, кобилячий хвіст, різницька собака, нехрещений лоб—хай би взяв тебе чорт! Оттак тобі козаки відказали, плюгавче! Числа не знаєм, бо календарів не маєм, місяць на небі, год у книжці, а день у нас такий, як і в вас, поцілуй же в . . . нас! Кошовий отаман Іван Сірко зо всім кошом запорожським».

Такого листа справді міг скласти якийсь завзятий козарлюга, хоч би й Іван Сірко, а тільки щоб такого листа справді було послано султанові од Війська Запорожського, то того ні в якому разі не могло бути, бо всі історичні документи упевняють нас у тому, що у своєму листуванні Військо Запорожське завжди було обережне й ввічливе і писало не простою мовою, а дуже кучеряво.

Чи були справді такі листи, чи ні, а тільки ще в'осени 1674 року султан прислав з Стамбулу у Крим на кораблях 15.000 яничар і звелів хану, взявши тих яничар і всю татарську орду, йти на Запорожжя, аруйнувати Січ і вигубити всіх запорожців до ноги.

Добре знаючи запорожські звичаї, хан після наради з мурзами підступив до Січі саме на Різдвяні свята, коли запорожці звичайно гуляють. Татари наблизились до Січі нишком серед ночі. Захопили на бекеті за кілька верст од Січі п'яних вартових і мордуванням примусили їх виявити,

що хоч січова брама на ніч і замикається, та у Січ можна увійти потайно через пролаз, яким запорожці ходять до річки по воду. Зрадивши таким відомостям, хан звелів турецькому паші вести своїх яничар через пролаз у середину Січі і счинити там різанину, сам же з ордою обступив Січ з поля, маючи думку добивати запорожців, як тікатимуть з Січі.

Паша звелів туркам пролазити у Січ по одному і дождати од нього гасла до початку бою. Та тільки він помилився—всі яничари не вмістилися в Січі: по-за стіною ще лишилося 1.500 душ; та й сам паша не зміг уже пролізти в Січ, щоб подати гасло; а тим часом запорожці помітили незвичних гостей, збудили Сірка, і той зразу ж звелів козакам палити з вікон у яничар з рушниць. Перші ж постріли підняли на ноги всі куріні. З усіх вікон, мов горох, полетіли у яничар кулі. Половина запорожців тільки знала-набивала рушницю та передавала тим, що стояли біля вікон, так що пальба не вщухала й на хвилину. Яничари не зразу опам'яталися, що треба стріляти, та й стріляти їм за тісною було дуже незручно. Частина яничар скоро кинулася тікати, та, давлючи один одного, вони щільно запакували пролаз своїм трупом, так що вже ніхто не мав сили ні увійти у Січ ні вийти з неї, а запорожці тим часом били та й били яничар з рушниць, аж поки всі вулиці поміж курінями вкрилися купами турецького трупу, живих же яничар дуже порідчало, тоді Сірко звелів товариству хватати списи та шаблі і кінчати яничар ручною зброєю.

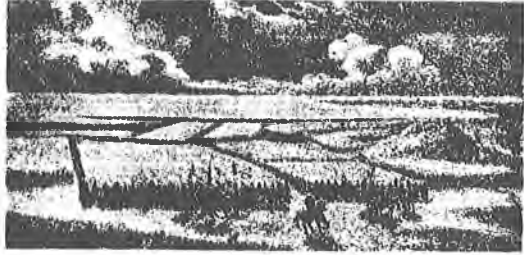


Кримський хан з ордою тікає од Запорозької Січі.
Мал. Погрібняка.

Поки встало сонце, у Січі полягли од зброї запорожців майже всі 13.500 яничар, що вмістилися в ній; тільки не велику купку турків запорожці помилували й побрали у бранці.

Хан, стоячи за стінами Січі, довго дождав, коли ж то будуть запорожці вибігати з Січі; коли ж де-які втікачі, перелізши через стіни, сповістили про те, що сталося, то скрикнув: «Сірко шайтан, а не людина!»—і, мов навіжений, кинувся з усією ордою тікати до Криму.

Через мерзлу землю неможливо було хевати труну, тай сам труп підплив кровію і позмерзався цілими купами, так що, по наказу Сірка, запорожці, щоб позбутися труну, рубали яничарів на шматки і, витягши з Січі на річку, спускали в ополонки. Майже цілий тиждень запорожцям довелося вовтузитись з труном та вичищати й обмивати Січу, бо всі куріні і навіть церква були заплімовані турецькою кровію. Після того ж, як все було упорядковане, січові пан-отці одправили перед усім товариством урочисту службу.



Запорожці виступають з Січі. Мал. Сластьюма.

Військо Запорожське разом з своїм незмінним за останні роки кошовим отаманом Іваном Сірком було дуже обурено таким несподіваним, як Сірко козав, зрадливим нападом на Січ. Щоб помститись ханові, Сірко по



Сірко переває військо через Гниле море. Мал. Пугрібіяка.

весні скликав на січ 20.000 козаків і виступив з ними з Січі потайно у похід на Крим.

Недалеко Січі Сірко перевізея з військом за Дніпр і повіе його не на Черекоп, як звичайно, а до броду на Гнилому морі, який брід добре знали втікачі з татарської неволі. Запорожцям пощастило вскопити у Крим

зовсім несподівано і вони блискавкою впади на татарські городи Ахмечеть (Сімферополь) та Бахчисарай. Кримський хан ледве встиг втекти з Бахчисараю у гори і вже звідтіля почав скликати до себе орди, більшість же його скарбів і частину гарему запорожці захопили у свою власність.

Повернувшись на Січ з визволеними християнами і 6.000 захоплених бусурманських бранців, Сірко частину бранців послав Самойловичові, а



Сірко у Чорній долині. (Мал. Погрібняка).

останніх лишив на Січі, щоб взяти за них з Криму викуп. І, справді, скоро він дістав листа од хана з проханням, щоб взяв за бранців окуп і пустив їх на волю.

Випускаючи викуплених бранців, Сірко переслав з ними ханові ухваленого радою 2 вересня 1675 року довгого листа, у котрому докоряв за зрадливий напад на Січ. У тому листі дуже цікаві згадки про давніх запорожських лицарів і про події, про які без того Сіркового листа може б ми й не знали ¹⁾.

Друга руїна України. Року 1675 Самойлович разом з російським військом знову пішов на правобережну Україну і обложив Дорошенка у Чигирині, та той не піддався, а тим часом на поміч йому прийшли турки, добули Ладижин та Умань, що до того піддалися московській стороні, і увесь люд з тих городів погнали у неволю. Між оборонцями тих городів було й дві сотні запорожців, що теж дісталися туркам.

У осені 1675 року турки покинули Україну і пішли за Дністр, та Україні не стало з того легше, бо король польський Ян Собеський хотів скористуватись з того, що турки вийшли з України, і вернути її

¹⁾ Того листа можна прочитати в „Історії запорожських козаків“ Яворницького. Т. 2, стор. 513—517.

під польську владу, а для того він набрав чимале військо і почав спустошити Україну ще гірше, ніж спустошили її татари. Люд український, що вже 20 літ переходив з правобережної України на лівобережну, тепер посунув за Дніпр тисячами й десятками тисяч. Тому виселенню дуже сприяв Самойлович, маючи на увазі, що то зменшує силу гетьмана Дорошенка.

Запад і руїна України важким тягарем давили Сірка. Все життя своє він бився за волю свого рідного краю і з роспукою у серці бачив тепер, що вся його праця не дала щастя Україні і не зратувала правобережної України од повної руїни. Тяжкий захват України Військо Запорозьке обмірковувало на військовій раді разом з Сірком і рішило, що коли вже неможливо вдержати Україні незалежність, то треба хоч з'єднати її під рукою одного державця, щоб збутися розбрату й поміж себе колотнечи. Під рукою московських воювод було на Україні тяжко й нудно, та проте там люде жили, мали що їсти і множилися, на правобережній же, серед боротьби поляків, турків та росіян, майже ніхто не доживав свого віку: всі або гинули од ворожої зброї або кінчали своє життя у неволі. Україна стомилася у нерівній боротьбі і благала дати їй спокій. Через такі міркування рада погодилася з російською зверхністю, і, щоб прихилити до того Дорошенка, Сірко з полком запорожців, у осени 1675 року поїхав до нього у Чигирин. Гетьман зустрів Сірка за містом дуже урочисто, як кошового Війська Запорозького і відомого на весь світ воюownika. Обидва козацькі лицарі гірко плакали над долею рідної ценьки України і скінчили свою нараду на тому, що Дорошенко у присутности козаків своїх урочисто склав присягу на підданство російському царю, а частину військових клейнодів, а саме—булаву й корогву доручив Сіркові, щоб той передав Війську Запорозькому.

Про цю подію Сірко зараз же сповістив російський уряд, висловлюючи у листі надію, що цар прийме Дорошенка з батьківською ласкою і захистить Україну своїм військом од всіх ворогів: татар, турків і поляків так, щоб всі сплюндровані міста й села України знову залюдилися і втішалися своїми вольностями.

Вчинок Дорошенка і Сірка виявив, що обидва ці щирі оборонці Української незалежності розуміли, що правобережна Україна доборолася вже до краю, бо немає вже ким і оборонятись, і що для дальнішої боротьби їй на який час потрібний спокій, щоб залюдитись.

Підданством Дорошенка російському царю вони мали надію зробити неможливими напади на правобережну Україну Самойловича з російським військом, та тільки це було не на руку останньому—він хотів зовсім звести Дорошенка, щоб самому бути гетьманом всієї України, і

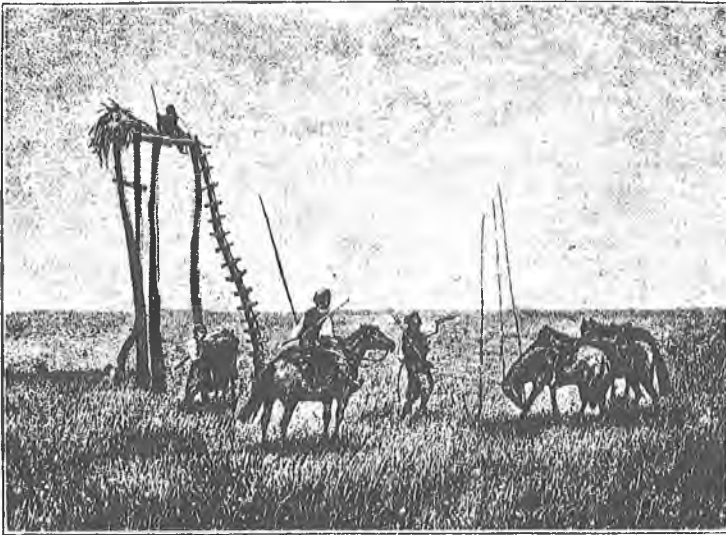
через те, довідавшись про Чигиринську подію, він зараз же через посланців перестеріг російський уряд, що присяга Дорошенкова не щира, а що то лише лукаві заходи Сірка та Дорошенка проти нього—Самойловича.

Під впливом наклепів Самойловича царь Олексій Михайлович послав Дорошенкові грамоту з вимогами, щоб той їхав у Батурин і там склав присягу у присутності гетьмана Самойловича та боярина Ромодановського, та на це Дорошенко, пам'ятаючи долю Сомка й Многогрішного, не пішов, так що й саме підданство Дорошенка Росії неначе не склалося.

На початку року 1676 на Січ прибули посланці нового російського царя Хведора Олексієвича, щоб прийняти од запорожців присягу. Сірко й Військо Запорозьке присягнуло і при тому Сірко знову просив, щоб царь заступився за Дорошенка.

На початку ж року 1676 султан турецький, почувши про присягу Дорошенка царю, звелів татарам напасти на Україну.

За часів кошового отамана запорозького Івана Сірка на Запорозжжі дуже добре були упорядковані по степах бекети з хвигурами, так що



ЗАПОРОЖСЬКА ХВИГУРА.

на Січі повсякчас добре знали про всякі рухи татар, і Сірко не давав їм можливості переходити запорозьські землі. Через те татари покинули свої стародавні шляхи, а набігали на Україну через Очаків по-за Бугом.

Так було й на цей раз: виконуючи наказ султана, татари набігли по-за Бугом на Поділля та Волинь і почали забирати людей у неволю, та Сірко скоро дістав про те звістку і, перебігши з кількома полками запорожців за Буг, погромив багато татарських загонів, а людей повизволяв.

Коло того часу король польський справді звертався до Сірка з пропозицією, щоб той згодився бути гетьманом правобережної України під його рукою, та Сірко не пішов на те виключно, щоб не збивати ще більшого заколоту на Україні.

Як тільки на російському престолі сів царь Хведір Олексієвич, Самойлович зараз же закидав його доносом на Дорошенка та Сірка і почав лагодитись до походу на Чигирин. Довідавшись про те, Дорошенко прислав на Січ листа, у котрому з великим жалем та смутком розповідав, до якої руїни дійшла ненька Україна, що там, де за часів Богдана Хмельницького пишались уквітчані садками міста й села, тепер маячать самі почорнілі димари та виють голодні собаки. Церкви Божі, писав Дорошенко, попалені, а де й лишилися цілі, то стоять пустками, бо немає кому, немає й для кого службу Божу правити; лани поросли будяками, і веселий рідний край перевернувся на пустиню. У всьому тому, писав далі Дорошенко, винен «Сарданапал» Самойлович, що гетьманувати любить, а з пуховиків не хоче вилізти, щоб взятися за зброю та оборонити рідний край од кримських вовків.

Коли цього Дорошенкового листа вичитували перед січовою радою, то всі запорожці, як один, плакали і одписали Дорошенкові, що будуть на його боці, бо «Попович» (Самойлович), збираючи полки на Чигирин, намислив богопротивне діло.

Довідавшись про постанову ради, Самойлович зараз же послав доноса царю, а на Січ послав листа, у котрому вимагав, щоб Військо Запорозьке видало йому клейноди й гармати, що дістало од Дорошенка, та щоб запорожці у городи не приходили і ніяких замішань на Україні не чинили. Разом з листом Самойловича на Січ був привезений ще й лист од російського уряду, у котрому вимагалось, щоб Сірко покинув Січ та іхав жити до сім'ї на Харківщину.

Ще й не дослухавши тих листів, запорожці почали гукати, що ніколи клейнодів не видадуть, бо клейноди спокон-віку у Січі бували, а не по городах, та що й Сірка до московського боярина вони не пустять. Після ж ради Кіш написав Самойловичові листа, дорікаючи йому за те, що робить наклепи на запорожців царю, і за те що маючи багато війська, він ні Дорошенка при лихій годині не ратував, ні Умані та Ладжину проти турків не подав помочі. Про клейноди запорожці писали, що з перших часів, як козаччина почалася на Дніпрі і перші гетьмани за порогами жили, то й клейноди військові на Січ були державцями да-

вані. Наприкінці запорожці писали, що гетьман даремно зве занорожців свавільниками—«коли б запорожці не віддавали свого життя за Україну, то вже б давно серед неї татарські кочевия завелися б; свавільник же є сам Самойлович, бо царь подарував Війську Запорозькому у власність Переволочанський перевіз, а гетьман царську грамоту про те заховав у свою кешеню».

Доручаючи листа посланцям, Сірко сказав їм переказати боярину Ромодановському, що він ні до нього ні на Харьківщину не поїде, бо не хоче знову побувати у Сібіру.

Вищенаведений лист яскраво доказує, що за часів Івана Сірка Військо Запорозьке тільки «про око» визнавало владу російського уряду і гетьманську особу, фактично ж воно визнавало за собою право не виконувати тих указів, які порушали стародавні запорожські звичаї або обмежували права Війська.

Після того, щоб прискорити кінець Дорошенка, Самойлович з своїми позками козаків перейшов на правий бік Дніпра, прямуючи на Чигирин, і туди ж з російським військом виступив боярин Ромодановский. Дорошенко не мав ніяких засобів, щоб оборонятись од такої великої сили і у вересні 1676 року вийшов з Чигирину у табір Ромодановського і склав у присутности Самойловича решту своїх клейнодів, що не була віддана Сіркові.

Раніше, ніж зробити те, Дорошенко вимовив собі спокійне життя на Україні, але лишити його на Україні здавалося незручним—гетьмана було вивезено у Москву, продержано там кілька років у почесному арешті, призначено потім воєводою у Вятку і нарешті року 1682 йому було подароване село Ярополче, Волоколамського повіту, на Московщині, де він року 1698 і помер далеко од свого рідного краю.

Не подавши Дорошенкові вчасно помочі, турецький султан все-таки не хотів зрікатися західної України і в'осени 1676 року вислав за Дністр своє військо. Король польський хоч і вийшов йому назустріч, та мусив скоро замиритись, зріктись наново Поділля, Брацлавщини, південної України й Запорозжя, які землі таким чином юридично перейшли під протекцію султана.

Запорожці і під час цього приходу турків та татар на Україну робили їм всякі перешкоди. Сірко побивав їх на перевозах через річки, та тільки його сила у порівнянні з силою турків та татар була дуже малою і не могла допомогти королеві.

Тепер на правобережній Україні з'явилось два зверхники—Росія й Туреччина. Але султан не хотів ділитися і рішив силою одвоювати Чигиринщину. На початку року 1677, збираючись походом на Чигирин, султан, щоб мати на Україні гетьмана з своєї руки, звелів вивезти з Стамбульської

в'язниці Юраська Хмельниченка і проголосити його у третє гетьманом України.

Весною Юраська привезли морем у Крим, а звідтіля, наступаючи з турецьким та татарським військом на Україну, він наблизився до Запорозжя і прислав на Січ посланців, умовляючи через них запорожське товариство прихилитись до нього і йти разом з ним одвойовувати Україну од поляків і од московців. Але запорожці слухали послів Хмельниченка неприхильно, а Сірко не поїхав на побачіння з Юраськом, як той вимагав. Проте тепер, коли Дорошенка на Україні вже не було, а з ним разом була страчена й надія на незалежність України, запорожці рішили зовсім не приймати участі у війні Туреччини з Росією, а обстоювати лише свої власні права й інтереси, і перше за все просити турків вернути на Запорозжя тих січових товаришів, що були захоплені в Умані та Ладижині.

Ціх своїх замірів Сірко не виявляв і весною того року іздив по наказу царя у Батурин на нараду з Самойловичем та Ромодановським про те, як обороняти Україну од турків. Що було говорено на тій раді, невідомо, а тільки, повернувшись на Січ, Сірко казав товариству такі слова: «царь та гетьман тільки підманюють мене листами, покладатись же на них неможливо, треба самим про себе дбати!»

Ромодановський хотів було для оборони Кодаку поставити туди російську залогоу та Самойлович одраїв те робити, щоб не драгувати зпорозжців. Всю весну Сірко, не вважаючи на гетьманські накази, не зачіпався ні з турками ні з татарами, маючи надію визволити тим запорожських бранців з неволі, Самойлович же брав те за зраду і що-разу писав Сіркові докірливі листи.

Літом 1677 року турецьке військо, сплюндровавши все по дорозі, привело Хмельницького під Чигирин, та в августі їх було там погромлено і, як турки, так і татари одійшли од Чигирину за свої кордони.

Зваливши одного супротивника Дорошенка, Самойлович все думав, як би звалити й другого оборонця незалежности України—Сірка і послав цареві доноса, неначе б то Сірко хоче сам бути гетьманом правобережної України і прихилиється до згоди з кримським ханом та турецьким султаном. З приводу того доносу 11 грудня 1678 року на Січ прибув царський посол, а на другий день туди ж прибув і ханський посланець, привізіши з собою на обмін запорожських бранців.

Зібравши товариство на раду, Сірко запросив у коло царського посланця і, приймаючи з його рук царську грамоту, звелів прослати перед себе на землі, підклавши шапки, військову корогву, поцілував грамоту в печать, кдав собі на голову і передав судді Кудляу, Кудлай передав її писарю, наказавши читати голосно, щоб все товариство чуло. Вислухавши грамоту,

запорожці кланялися й дякували царю за ласкаве слово. Все це так робилося по давнім звичаям прийняття царських грамот.

Після того Сірко просив посла казати про діло. Посол просив одкласти **те** на завтра, але, примушений Сірком говорити, сказав:

— Відомо вам, що великий государь вас, отамана, і все Військо Низове держав у своїй милості і жалуванням дарував і тепер жадує, наказував вам під час походу бусурманів на Чигирин йти з своїм військом проти ворогів, а ви не тільки не пішли під Чигирин, а навіть, коли кримський хан тікав до Дніпра, не вдарили на нього. Через що так вчинили?—

На цю промову, переказуючи скорочено, Сірко одповів так:

Під Чигирин ми не ходили через те, що війська на Січі було обмаль, та ще й через те, що турки й татари мали думку раніше, ніж на Чигирин, на Січу йти та, добувши її й зміцнивши, засісти у ній. Тай через те ми замирилися з ханом, щоб тим часом продати йому татарських бранців та щоб козакам було вільно йти на море й на річки по рибу. Кільки разів писали ми Івану Самойловичу, щоб пустив з городів до нас козаків і припасу прислав нам, а гетьман і козаків не пустив і запасу не прислав, через що запорожці змушені були харчуватись самою тільки рибою; коли ж ми замирилися з ханом, то за татар беремо великий окуп і по сіль у Прогної без перешкоди ходимо; як би ж ми з ханом не замирилися, то всі померли б з безхліб'я. Б'ємо чолом великому царю, щоб наказав гетьману прислати Полтавський полк, тоді ми по весні, як тільки припаси пришлете нам, розмиримося з ханом і підемо на Крим війною.

Проте всі обвинувачіння Сірка у зраді царю треба вважати цілком безпідставними, бо через два місяці після того він уже сповістив Самойловича й царя про те, що турки й татари маштують новий похід на Україну, а на початку літа, коли турки й татари вже йшли на Чигирин, Сірко вплив з товариством байдаками у лиман і біля устя річки Корабельної атакував і потопив кільки турецьких галер, що везли припас турецькому війську, а після того поплив у річку Буг і спалив там зроблений турками міст, зруйнував заставу і, погромивши бусурманів, визволив чимало невольників, а де-кільки татарських загонів примусив повернутись у Крим.

Остання руїна правобережної України. Все-таки шкода, що наробив туркам Сірко, не спинила їх—серед літа вони обложили Чигирин і почали добувати його штурмом. Самойлович та Ромодановський хоч і перейшли через Дніпр і навіть пробіглися до Чигирину, та не насміли вдарити на турків всією силою, і бусурмани після кривавого бою з колишнім Серденяцьким полком Дорошенка опанували нижнє місто. Після того Ромодановський звелів підпалити Чигирин з усіх боків, зірвати верхній город і замок порохом і 12 августа пішов разом з Самойловичем од Чигирина

за Дніпр. Після того турки докінчили руїну столиці гетьманів Богдана Хмельницького та Дорошенка і вирізали всю людність Чигирина до ноги. Скінчивши з Чигирином, турки кинулися на Канів та інші городи Чигиринщини. Жажнувшись з долі Чигирина, вся людність України кинулася тікати за Дніпр, покидаючи своє добро й господарство. Самойлович сприяв тому, щоб правобережна Україна стала пустинею, і хто не тікав за Дніпро своєю волею, тих він зганяв силою з осель і переганяв на східній бік Дніпра в свою Гетьманщину.

Ту нещасливу годину, той «Згін», коли батьки погубили дітей, а діти—батьків, довго пом'ятали українські люде, згадуючи навіть у піснях:

Віють вітри все буйнії,
Ідуть дощі все тучнії,
Землю зворушають,
Травою устилають,
А квітками украшають.
Та йдуть люде-поселяне,
Все з дочками та з синами,
Покидають ґрунти свої,
Преславнії вжитки

І превтішнії пасіки.
Та чогось луга потемніли,
Наші поселяне посмутніли,
Засмутилася птиця,
Що назад воротиться
На свої прежні вжитки.
Уже весна—Дніпр широкий,
Перевози скрізь глибокі,
А зелені діброви ключі попус-
кали.

Звістка про руїну Чигирину, Каніва й інших правобережних міст тяжко вразила Військо Запорозьке, а найдужче за всіх старого кошового отамана Сірка. Іван Дмитрович Сірко був щирий син своєї неньки України. Він любив Україну дужче за власне життя: за неї весь вік воював, за неї не знав ні спочивку, ні покою, за неї легковажив життя. Він мріяв бачити вільними і ні від кого незалежними не тільки Запорозжя, а й всю Україну, і завжди ставав ворогом того, хто хотів накласти руку на волю України, або поступався її правами, як поступалися Брюховецький та Самойлович. З усіх державців що були сусідами України він давав перевагу російському царю, як одновірно-му, і, справді, служив йому вірно, а проте не хотів поступитись найменшою кріхтою прав Запорозжя й України, добутих мечем за часів Богдана Хмельницького. Він любив Дорошенка, бо Дорошенко теж не хотів поступатись правами України, а як що Сірко коли й ставився до нього неприхильно, то тільки під ті часи, коли Дорошенко дозволяв уступати на Україну війську одвічних ворогів України—бусурманів. Він умовив Дорошенка відцуратись протекції султана і скластись на оборону російського царя, і от тепер, коли російське військo так легко, майже без бою, віддало правобережну Україну на поталу туркам, Сірко почув себе винним у цій події—винним і перед Дорошенком, що пішов у неволю, і перед сплюндрованою Україною. Це почування надавило його важким тягарем і за рік звело у домовину.

Вересня 25, року 1678 Сірко послав Самойловичу од всього Війська Запорозького довгого листа, дорікаючи йому за те, що ворогуючи з Дорошенком, він забув про долю козацької неньки—України і спустошив її, а коли прийшли турки, то не зумів її обстоювати од ворогів. Між иншим, він писав такі слова: «скажи ж тепер, пане Самойловичу, яку послугу ти зробив батьківщині, що Дорошенка у неволю вічну загнав, Чигирин з усією Україною сьогобочною стеряв, річкам крони християнської пролитись допустив і після того став зватись гетьманом обох сторін Дніпра?».

Помстившись на Україні за її прихильність до Росії, турецький султан хотів помститись і на запорожцях за всі їхні повсякчасні шкоди. З тією метою він наказав поновити свої кріпості Аслам та Кизикермен та збудувати на острові Тавані ще й третю кріпость і меж тими кріпостями перетяти Дніпр ланцюгами з дзвониками, щоб запорожцям уже ніяк було впливати у лиман та Чорне море. Та на щастя запорожців, їми ще керував Сірко. Він зразу збагнув небезпеку і, скликавши на початку 1679 року 15.000 козаків напав на ті городи, поки вони не були ще до ладу рештовані. Розігнавши татар, що заступали турецькі городи з боку Січі, Сірко у пень погромив шість полків турецьких яничарів, що обороняли городи, побрав у бранці велику силу робітників і самого Мустафу агу, що керував всією справою будування турецьких городів.

Щоб помститись за той напад, султан весною 1679 року послав Дніпром нове військо, щоб зруйнувати Січ. Коли турки Дніпром і берегом наближались вже до Базавлуку, Сірко, не маючи надії оборонити Січ, перенісся з Кошем і церквою на острів Лебедиху, а сам з військом вийшов назустріч туркам до Базавлуку. Побачивши чимале запорожське військо, турки не наважилися переходити річку і повернули назад на південь.

Коли звістка про те, що Січ була у небезпечі, дійшла до Самойловича, він послав Сіркові листа, сповіщаючи, що, як треба, то він охоче допоможе запорожцям, та Сірко з Військом Запорозьким 6 апріля одписав йому так: «як що ваша вельможність маєте турбувати вашу особу так, як турбували для Ладизина, Умані, Чигирину й Каніва, то ліпше вам zostаватись у власній хаті і не дивитись на нашу загибель зблизька, як дивились ви на загибель Чигирини, ми ж доручаємо себе заступництву всемогутнього Бога ісам і будемо дбати про себе, коли прийдуть вороги».

Смерть кошового Сірва. Через невеликий час після того, 1 августа 1680 року, Іван Сірко, пробуваючи недалеко Січі на своїй пасіці (де тепер село Гола Грушівка), помер, а 2 августа товариство перевезло

Його на байдаці у Січ і там на січовому кладовищі урочисто з гарматною пальбою поховало, та, насипавши над домовиною його могилу, поставило на ній надгробок з написом, що стоїть і до наших часів.⁴⁾

За своє життя Сірко зажив собі поміж козаками такої великої слави, що останні вісім років козацтво щороку наново обірало його кошовим отаманом, чого зпоконвіку на Запорозжі не бувало. Всього ж за життя Сірка обірали кошовим отаманом аж 15 раз. Наприкінці свого життя Сірко мав такий вплив на запорожців, що під час всяких на Січі суперечок та заколотів, що часом счиняла молодь, досить було Сіркові вийти на майдан і сказати до натовпу: «слухайте, діти, мене старого і робіть так, як я кажу»... і запорожці зараз заспокоювалися і корилися старому кошовому. На татар Сірко нагнав такого страху, що навіть одна чутка про вихід його з Січі примушувала їх тікати у Крим.



Надгробок на могилі кошового отамана Івана Сірка.

Поховавши свого великого отамага, запорожське військо щиро його оплакало і довго зберегало про події з його часів перекази. Почасті ті перекази збереглися й до наших часів, при чому Сірко згадується як великий характерник, що вмів замовляти ворожі кулі, одводити ворогам очі і таке инше. З пісень народніх, oprіч наведеної нами вище, збереглася ще пісня про його жінку «Сірчиху» й синів:

У городі Мерефі жила вдова,
Старенька жона
Сірчиха-Іваниха,
Вона сім літ пробувала
Сірка Івана в очі не видала.
Тільки собі двох синів мала:
Першого сина Сірченка Петра,
Другого сина Сірченка Романа,
Вона їх до зросту держала,
Іще од них слави-пам'яті споді-
вала,

Як став Сірченко Петро виро-
стати,
Став своєї неньки старенької пи-
тати:
Мати моя, старая жона,
Скільки я у тебе пробуваю,
Отця свого Сірка Івана в очі не
видаю:
Нехай би я міг знати,
Де свого отця, Сірка Івана, шу-
кати.⁴⁾

Далі дума розповідає, що Петро Сірченко поїхав шукати батька і, не знаючи козацьких звичаїв, ліг безпечно біля лісу спочивати і був порубаний турками.

⁴⁾ Повновлений за часів Нової Січі.

Після смерти Сірка кошовим отаманом на Січі був обраний Стягайло і він, сповіщаючи гетьмана про смерть Сірка, писав разом з тим, що за-порожці гуляли чайками на Азовське море і 8 августа добули там ту-рецького корабля, а бусурманів з того корабля побили і в неволю поб-рали, Виходе так, що той похід на Азовське море був споряджений ще Сірком і це було останньою його працею.

Коли посланці Стягайла прибули у Москву, то на допросі так ска-зали про Сірка московським боярам: «Сірко не бажав добра великому царю найперше за те, що був засланий у Сібір, вдруге—за гетьмана Самойловича, од котрого й Сірку й його жінці та дітям великі утиски й кривди були, та й Війську Запорозьському образи й кривди, бо Самой-лович одібрав у Війська маєтности й промисли і не пропускав на Запо-рожжя припасу. Далі ті посланці ще розказали, що за який час до смерти Сірка звелів зробити собі труну і що-ночі лягав у неї, кажучи, що здоровля собі вже не сподівається.

Додаток до третього оповідання.

Реєстр кошових отаманів Війська Запорозьського за добу 1652—1681 років.

Роки: 1652	Лутай.	1667	Іван Васютенко.
1653	Павло Гомон.	1668	Петро Суховієнко.
1655	Дем'ян Барабаш.	1669	Лукаш Мартинович.
1657—1658	Іків Барабаш.	1670	Іван Сірко, Михайло Ханенко, Грицько Пелех.
1658—1659	Павло Гомон.	1671	Лукаш Мартинович, Денис Кривоніс.
1659—1660	Іван Сірко.	1672	Денис Кривоніс, Євсей Шашол, Микита Вдовиченко, Лук'ян Андрієвич.
1661	Іван Брюховецький.	1673	Лук'ян Андрієвич.
1662	Іван Іваненко-Ве- личко.	1673—1680	Іван Сірко.
1663—1664	Іван Сірко.	1680—1681	Іван Стягайло.
1664	Іван Щербина.		
1665	Олекса Шкура, Іван Курило.		
1666—1667	Іван Ріг (Ждан).		

ОПОВІДАННЯ ЧЕТВЕРТЕ.

Боротьба за права й вольности Війська Запорозького.

(Роки 1681—1709).

Наступник Сірка. З смертю кошового отамана Івана Сірка, можна сказати, закінчилася героїчна доба життя Війська Запорозького. Самонадія та гонор покидає Військо. Запорозжці майже зовсім перестають втручатись в справи городової України і дбають тільки про те, як би обетояти й захистити права й вольности самого свого Війська. На лихо Запорозжя, майже двадцять років воно не мало освіченого й рухливого керманичого. У всіх заходах Війська за цю dobu помітна млявість. Іноді на Січі хоч траплялися події, що нагадували давні часи, та то вже були окремі й до того малі вибухи, взагалі ж у війську непомітно було ні одностайности ні рішучости.

Так протяглося на Запорозжжі до року 1702, поки не став кошовим отаманом Кость Горпієнко. Він збудив Військо і запалив серця запорозжців, та було вже запізно: серед запорозьких земель вже стояли кріпости з російським військом, і до того запорозжці що до зброї й військового строю опинилися далеко позаду військ усіх своїх сусідів.

Перший після Івана Сірка кошовий отаман Іван Стягайло був людиною зовсім нікчемною і ні у чому не подбав про те, щоб при замиренні між Росією та Туреччиною захистити інтереси Війська Запорозького, а тим



Запорозжці кінця XVII віку.

часом на початку року 1681 між тими державами була підписана Бахчисарайська згода про замирення на 20 літ. По тій згоді правобічна Україна між Бугом та Дніпром мала заставатись пустинею, Запорозжя ж мало лишитись під рукою царя. Підписуючи умови згоди, російський уряд не спитав запорожців про їхні потреби, а кошовий Стягайло та гетьман Самойлович самі не подбали про задоволення військових потреб і за запорожцями не було забезпечено право вільно плавати Дніпром у Прогної по сіль і у лимани по рибу, а позаяк Військо Запорозьке не могло без того жити, то через те право зараз же виникли між запорожцями й татарами непорозуміння.

Дізнавшись, що російський уряд не подбав про Військо Запорозьке, кошовий отаман Стягайло звернувся з проханням безпосередно до хана, щоб дозволив запорожцям брати вільно у Прогноях сіль, та той одповів, що він не перешкожає запорожцям брати сіль, скільки їм потрібно, та тільки за гроші, як беруть інші покупці. Яка після Бахчисарайської згоди почалася на Запорозжі скрута, видно з листа новообраного кошового отамана Трохима Волошина до гетьмана Самойловича од 21 липня 1681 року.

У тому листі він скаржився, що турки поновляють Кизикерменський та інші городки на Дніпрі і жодного козака не пускають на лимани по сіль та по рибу. «Через те, писав він, нам далеко вільніше було, коли ми ворогували з ворогами святого хреста, бо тоді ми оружно ходили на низ Дніпра, тепер же, після замирення, Військо Запорозьке опинилося неначе у неволі, одрізане од моря».

Скрутним становищем Запорозжя скористувався польський король Ян Собеський і почав засилати на Кіш посланців, підмовляючи запорожців до себе служити і заселяти спустошену правобережну Україну. Ті заклики мали посніх і з Запорозжя вийшло кілька сот козаків, а між ними й Семен Гурко, прозваний у куріні Палієм, що згодом став Хвастовським полковником і видатним оборонцем посполитого люду.

Наслідки бахчисарайської умови. Апрілім 30, року 1682 на Січ було прислано з Москви грамоту з повідомленням про те, що на царський престол уступив царь Петро Олексієвич. Військо Запорозьке склало йому присягу і літом того ж року новообраний кошовий Василь Олексієнко, сповіщаючи російський уряд через посланців про присягу Війська Запорозького, разом з тим скаржився на те, що татари не пускають запорожців на Низ, а без того запорожцям нема з чого жити. Проте російський уряд, не подбавши про запорожців вчасно, тепер уже не міг нічого зробити і раз-у-раз наказував запорожцям не зачіпатись з татарами.

Таке становище Запорозжя скоро призвело до того, що року 1683 козаки почали грабувати всіх купців, що проїздили через запорожські

землі, не зважаючи на те, чи були вони татари, вірмени, поляки, росіяне і навіть українці, а на початку року 1684 пограбували і втопили татарського гінця. Разом з тим запорожці почали набігати на татарські кочевия, одбивати у них коней, худобу і чинити всякі шкоди.

У таких грабунках та дрібній війні з татарами минули роки 1684 та 1685. Року 1686 кошовий отаман Грицько Сагайдачний надумав, було, зробити напад на татар і послав, як робилося і в давні часи, просити донських козаків, щоб з свого боку вдарили на татар, та виявилось, що й на Дні тепер були вже інші порядки: донці одіслали листа кошового у Москву, а звіттія був висланий Сагайдачному наказ, щоб ні в якому разі не смів нападати на татар.

Під час кошевства Грицька Сагайдачного між Польшою й Росією була підписана згода до віку. По тій згоді Польща назавжди зріклася Києва, Росія ж обіцяла допомагати Польщі в її боротьбі з татарами й турками, що саме під ті часи з Польшою ворогували. Користуючись згодою з Росією, польський король Ян Собеський, виганяючи турків з Галичини, листом до Сагайдачного просив Військо Запорозьке подати йому помочі. Обміркувавши королівського листа на раді, запорожці кількістю 2.700 душ ходили за Буг, пробилися через землі, вкриті татарськими загонами, аж у Молдаву і сполучилися з польським військом у Ясах. Після того походу, над зіму 1686 року, король пустив запорожців на Січ, подарувавши всякому з них за службу по десять битих талярів.

Похід Голіцина через Запорозжя. Виконуючи умову з Польшою, російський уряд по весні 1687 року послав на Крим 100.000 російського війська під приводом князя Голіцина і 50.000 українських козаків під приводом гетьмана Самойловича. На початку червня обидва ті великі війська надійшли до річки Самарі і, зробивши 12 мостів, перевезлися разом з обозами на південний її берег. Через кілька день до сполученого війська прилучилися запорожці під приводом кошового отамана Хвилона Лихопоя і всі разом посунулися до річки Конки.

Запорожці вели перед війська і, вибігши за Конку, сповістили Голіцина, що всі степи на південь од тієї річки випалені татарами і що йти далі неможливо, бо скрізь замість трави попіл. Голіцин не послухав поради запорожців і пішов разом з Самойловичем далі. Тяжко було йти військові, бо курява од попілу віддала очі й забивала дух, а ще тяжче доводилося коням, бо дуже мало було паші. Поки військо, просунувшись за Янчокрак, пішло до річки Карачаровки, коні вже так захляли й потомилися, що не мали сили тягти вози й гармати і почали дохнути.

Довелось спільникам повертати назад, а щоб татарам все таки був острах, Голіцин послав 20.000 стрільців, а гетьман 20.000 козаків на західній бік Дніпра воювати разом з запорожцями Кизикермен.

Головне російське й українське військо, простуючи після того по-над східним берегом Дніпра, на початку липня прибуло до Самарі і почало переходити по мостах на північний берег річки. Тут сталася несподівана й дивна пригода. Козацьке військо переходило першим і коли перейшло, то з дванадцяти мостів десять зайнялися вогнем і згоріли, так що Голіцину довелося будувати нові мости.

З того випадку скористувалася козацька старшина, що ненавидила Самойловича, і подала Голіцину писаного доноса, ніби підпал мостів стався через зраду гетьмана. Голіцин послав того доноса у Москву, і через два тижні Самойловича було одставлено од гетьманського уряду і одвезено у Москву. Згодом Самойловича заслали у Сібір, де він і помер у Тобольську, величезні ж його маєтності й скарби були поділені між казною російської держави та казною нового гетьмана.

Скинувши Самойловича, князь Голіцин тут же на поході біля річки Коломаку, скликав 25 іюля 1687 року військову козацьку раду, котра обра-ла гетьманом генерального осавула Івана Мазепу. Не можна сказати, щоб це обрання було зроблене «вільними голосами». Мазепа не уславився між козаками ні як вояка, ні як добрий товариш, він тільки був дуже заможний та лукавий і, як згодом він сам хвалився царю Петру, дав за обрання на гетьманський уряд князю Голіцину 11.000 карбованців та добрі подарунки і той умовив козацьку старшину обрати Мазепу¹⁾.

Зрада Мазепою Війська Запорозького. З свого боку Мазепа, щоб догодити Голіцину і царю Петру, у перший же день свого гетьманування згодився на порушення вольностей запорозьких, а саме на те, щоб на запорозьких землях, по річках Орелі й Самарі²⁾ та на устях Орчика й Берестової, були побудовані кріпости, до котрих Військо Запорозьке не сміло б доторкатись, та ще щоб до кінця війни Росії з Кримом запорожці не сміли торгувати з татарами й замирятись з ними.

Сповідуючи 12 вересня кошового отамана Війська Запорозького Грицька Сагайдачного про затверження на гетьманському уряді Мазепи, царі Іоан та Петро подарували Запорозькому Війську прибутки з Переволочанського перевозу.

Запорожці раділи, що Самойловича не стало, і, бажаючи жити з Мазепою у згоді, послали йому привітання з обранням і висловили йому бажання «багато літ гетьманувати на користь неньці Україні і не херхелювати на згубу Війська Запорозького, як почав було херхелювати зрадник Понович».

Тільки даремні були надії запорожців: Мазепа, хоч і був родом з української шляхти, та освіту й виховання дістав чисто польське, бо

¹⁾ Костомаров. Мазепа, стор. 38.

²⁾ Костомаров. Мазепа, стор. 12.

ще хлопцем був висланий на королівський двір, і хоч потім був близьким до Дорошенка, та проте радий був служити всякому, на чієму боці була сила, і коли побачив, що Самойлович сидить на гетьманстві міцніше за Дорошенка, він перейшов на його бік. Вихований далеко од простого люду, Мазепа не вмів дбати про його права і потреби, а разом з тим був байдужий і до вольностей Війська Запорозьського.

Ще при Самойловичі почалося розтягання українських земель військовою старшиною й російськими воюводами, за Мазепа ж це розтягання досягло найбільшої сили. Спочатку Мазепа роздавав вільні землі, далі—одібрані од польських магнатів, коли ж не стало вже порожніх земель, він почав роздавати старшині й ті землі, по яких уже сиділи селяне, при чому ті селяне ставали підданцями української військової старшини, до якої таким чином переходила роля польських панів.

Російський уряд охоче затверджував таке роздавання земель і поневолення українського селянства, бо це наближало устрій Гетьманщини до устрою Великої Росії і до того сіяло розбрат між українською старшиною й простим людом і тим робило старшину безсилою.

Згодом, коли вже й селянські землі були поділені поміж старшиною, дійшла черга й до земель козачих і для того, щоб оддати комусь козачі землі, козаків, що жили по них, повертали у поспільство, доводячи всякими кривдами, що вони були не приуродженні козаки, а видралися у козацтво сваволею¹⁾. Таким чином гетьман разом з старшиною сам собі копав яму, бо поспільство, а почасти й козаки, почали мати і його й старшину за своїх ворогів і шукали заступництва од своєї старшини у московських урядовців, котрим це було дуже бажано, бо зменшувало вплив української старшини на людність.

Скористувавшись пригнобленим становищем народу на Гетьманщині, король Ян Собеський почав закликати селян і козаків з лівобережної України на правобережну, поновив там козаччину і надав права козацьких полковників в Корсуні Іскрі, в Богуславі Самусю, на Побужжю Абазіну й у Хвастові Палю. Колишні виселенці з Київщини й Чигиринщини тисячами посунули тепер з лівобережної України, а найбільше з полків Гадяцького, Лубенського й Миргородського, назад на правобережну Україну і разом з переселенцями з Волині й Поділля хутко залюднювали ситі й веселі ґрунти Київщини. До року 1688 правобережна Україна вже добре залюднилася, а козацтво набуло у ній чималої сили. Польща втішалася з того, та тільки недовго, бо разом з тим, як козацтво набувало сили, зростала и неохота його бути під владою Польши.

На Запорозжжі після смерти славного Івана Сірка, як я вже згадував, почався занепад. Мляві кошові отамани, скоряючись російському урядові

¹⁾ М. Грушевський. Історія України, стор. 395—398.

та Бахчисарайській умові, попустили туркам збудувати на низу Дніпра дуже міцні кріпости, і тепер одрізані од моря запорожці зовсім забули про свої колись славні морські походи. Військо Запорозьке не наважувалося виступати самостійно, як виступав Сірко, а ходило у походи тільки по наказу з Москви, неначе б другорядне російське військо; коли ж у році 1687 запорожцям дозволено було воювати татар, як вони хочуть, і кошовий отаман Грицько Сагайдачний над осінь того ж року пішов на Кизилермен і Аслам Город, то той похід мало дав запорожцям слави, користі ж не дав ніякої; на початку ж січня 1688 року татари самі підступили до Січі і три дні добували її, хоч так само, як і запорожці, одійшли до своїх городів ні з чим.

Маючи на мислі гнати за татарами і віддячити їм за напад, Сагайдачний звернувся до Мазепи, щоб прислав на потугу хоч 1.000 козаків, та той, хоч і обіцяв прислати, та не зробив того і новий похід Сагайдачного не відбувся.

Незадоволені на Мазепу за пригнічування посполитого люду, запорожці почали підбурювати до повстання проти нього та старшини селян у Лубенському та Миргородському полках. Мазепа зараз же послав про це доноса у Москву і дістав од російського уряду наказ приборкати запорожців зброєю. Врешті до цього не дійшло, бо напровесні запорожці сами вийшли з Гетьманщини.

Самарські російські городки. Скористувавшись занепадом Запорозжя, російський уряд рішив, що тепер вчасно здійснити умову з Мазепою, і звелів йому, не гаючись, збудувати біля устя річки Самарі, на північному її березі, Новобгородську кріпость, щоб мати у ній зачіпку, як проти татар, так і проти запорожців. Почувши про той наказ, запорожці захвилювалися і спочатку хотіли, було, зброєю обороняти свої віковічні Самарські ліси й пасіки і не дозволяти московської будівлі, та тільки, коли Мазепа прийшов до Самарі з 20.000 козацького війська та 10.000 стрільців московських, запорожці обмежилися тільки тим, що послали царівні Софії скаргу на порушення їх вольностей і, затаївши у своєму серці образу—скорилися.

Будування Новобгородської кріпости почалося у марті 1688 року і поки воно тяглося, на Січі відбулося кілька дуже бурхливих рад, і на одній з них Грицька Сагайдачного було скинуто з кошевства, а на його місце обрато удруге Хвилона Лихопоя; та тільки й той продержався недовго, бо в'осени того ж року замість нього запорожці обрали кошовим Івана Гусака, що перед тим уславився, хоч і дрібними, та щасливими зачіпками з татарами.

В августі 1688 року будування Новобгородської кріпости було закінчене і там засіла московська залога з комендантом Косоговим; біля окопів кріпости було залюднено посад кількістю у 1000 родин. Ті новопо-

селенці разом з московськими людьми захопили всі запорожські пасіки, що були по лісах по-над Самарью, вирубували ліси і чинили запорожцям, а найбільше запорожському Самарському монастирю, всякі шкоди, і через те запорожці назавжди мали збудування Новобгородської кріпости тяжкою й найбільшою собі кривдою й образою, але, не маючи сили стати на перешкоді тій будівлі, раз-у-раз дорікати Мазепі за те, що допустив до того.

Кошеветво Гусака. По весні року 1689 російський уряд спорядив новий похід на Крим. Сто двадцять тисяч московського війська, сполучившись з козацьким військом гетьмана Мазепи, посунуло лівим берегом Дніпра на Запорожжя і, прилучивши до себе ще й військо запорожське з кошовим отаманом Іваном Гусаком попростувало через степи на Крим. Не вважаючи на величезну по тодішньому силу, що мав під своєю рукою князь Голіцин, цей похід так само скінчився ні на чому, як і перший. Підступивши 20 мая під Перекоп, Голіцин не наваживсь його штурмувати і, простоявши під кріпостью кілька день, повів все військо назад.

Наблизившись у місяці червні до річки Самарі, Голіцин почув, ніби то ченці-запорожці з Самарсько-Миколаївського монастиря нррікають на Московський уряд за те, що він захопив біля Новобгородської кріпости запорожські землі й ліси, і підмовляють запорожців до змагання. Щоб покарати ченців, він звелів оточити монастир військом і счинив у ньому певний погром—монастир стрільці пограбували, а ченців били різками, мордували, як хотіли, і врешті порозганяли по лісах.

Почувши про погром свого монастиря, запорожці почали хвилюватись, і кошовий Гусак намагався заступатись за ченців, та Голіцин не звернув на його прохання ніякої уваги, Мазепа ж і пальцем не рушив у оборону святого для запорожців і всієї України місця.

Управившись з запорожським монастирем, Голіцин наглядів на Самарі, вище Богородської кріпости, в урочиші «сорок байраків» ще одно місце, придатне під кріпость, і на протязі місяця збудував там другий городок на залогу у 500 стрільців і назвав його Новосергієвським¹⁾.

Під впливом образи й кривди з боку Голіцина і, вважаючи на те, що московське військо, роздратувавши татар, покинуло Запорожжя не обороненим, Іван Гусак з запорожцями зараз після невдалих походів Голіцина, увійшли у зносини з ханом і замирилися з татарами без відому російського уряду, як самостійна держава, забезпечивши собі при тому всі землі по правому боці Дніпра, аж до лиманів Дніпровського та Бугського.

¹⁾ Яворницький. Истор. Запор. Коа. Т. 3, стор. 78.

²⁾ Біля села Вільного, Новомосковського повіту.

Довідавшись про згоду запорожців з татарами, Мазепа зараз же спинив посилку на Запорозжя борошна, зерна й всякого припасу, московський же уряд затримав їхнє жалування. На Запорозжжі у ті часи ще дуже мало сіялося хліба, і через те Війську Запорозжському прийшлося дуже скрутно борошна не було відкїля взяти і доводилося їсти саму тільки рибу. У тїй пригодї кошовий отаман Іван Гусак, обміркувавши становище Запорозжя на раді, послав до польського короля посланців з листом, у котрому Військо Запорозжське скаржилося на те, що московський уряд порушає його стародавні вольности і хоче поробити козаків невольниками бояр. Разом з тим запорожці просили короля прийняти їх під свою державу, як було ще за батьків та дідів.

Король не наважився зробити по бажанню запорожців, опасуючись мати через те війну з Росією, але з великою пошаною привітав і виряжав запорозжських посланців.

Довідавшись про зносини кошового Гусака з польським королем, Мазепа через посланців вимагав од запорожців, щоб скинули Гусака з кошевства, та тільки запорожці любили свого молодого і рухливого кошового і не звернули на вимоги Мазепа ніякої уваги.

Добрі стосунки запорожців з татарами протягалися недовго. Довідавшись, що татари, користуючись безпекою з боку Запорозжя, почали набігати на правобережну Україну, запорожці не стерпіли того і послали полк козаків на поміч коронному польському гетьману Яблоновському проти татар, а наприкінці року 1690 почали нападати й на степові татарські кочевища.

Гусак та Петрик. На початку року 1691 на Січ прибився Петро Іваненко, прозваний на Січі Петриком. Той Петрик мав добру освіту і, пробувши чимало років старшим канцеляристом генеральної військової канцелярії на Гетьманщині, одружився з племінницею генерального писаря Кочубея і був добре досвічений в справах тодішньої політики. Захопившись з раних літ оповіданнями й народніми думами про боротьбу давніх козацьких гетьманів за волю України і, розуміючи тогочасне її становище, Петрик прийшов до думки, що Мазепа разом з московськими воєводами ведуть український люд до гіршого поневолення, ніж було до повстання Богдана Хмельницького, і зважився спробувати підняти український простий люд проти своїх новоявлених панів, а разом і проти російських урядовців, що багато українських земель иорозбїрали у свою власність разом з людьми.

Мазепа, довідавшись про те, що Петрик у Січі, і про його заміри, почав вимагати, щоб запорожці видали зайду, але на те не згодились ні рада козацька, ні сам кошовий отаман Іван Гусак; навпаки, запорожці охоче слу-

хали запальні промови Петрика про занепад та неволю України і скоро обрали його військовим писарем.

Мазепа не наважився одверто сваритися з Кошем через Петрика і у всьому догождав запорожцям, посилаючи на Січ борошно, залізо й інші потрібні запорожцям припаси, а сам тим часом посилав у Москву доноси про те, що запорожці хочуть зрадити царям, бо не видають зрадника Петрика.

Петрик тим часом справді умовляв кошового отамана Гусака підняти війну проти Мазепа. Між иншим він говорив Гусакові таке:¹⁾

«Хоч шість тисяч з собою орди візьми за Дніпро, так я горло своє ставлю коли тобі не поклониться вся Україна. Гетьман зразу у Москву втече, бо там його вся душа, а в Україні тільки його тінь! Невже нам не допоможуть наші брати, котрих сердюки,²⁾ рандарі³⁾ та дуки, що ім царі маєтності пороздавали, мало живцем не ідять? Та вони тільки почують, що ти з військом рушаєш з Січі, то самі тих чортових панів подавлять, а ми вже прийдемо на готове!»

Од таких промов Петрика поміж запорожцями пішло замішання, та тільки кошовий і військова старшина не дуже то сприятливо ставилися до його замірів, і Гусак, хоч у всякому листі дорікав Мазепі за роздачу старшині земель, за поневолення люду, за откупи і за збудування Самарських городків, та тим часом, все не страчував надії на те, що російський уряд сам лагідно задовольнить бажання українського люду й запорожців, що до повернення на Україні стародавнього ладу й самоврядування.

Тим часом полк охочих запорожців, під приводом Юська, ходив проти татар на поміч Хвастовському полковнику Семену Палію і, напавши на орду, що поверталася з німецької війни через кувальницьку пересип, чимало захопив татар у бранці і одняв у ворогів багато здобичі.

Не діждавши од кошового Гусака згоди на участь Війська Запорозького у війні з Росією, Петрик покинув Січ і поїхав через Кизикермен у Крим до хана, взявши з собою 60 козаків, що захопилися його мріями про визволення українського посполитого люду од поневолення. Він мав думку робити так, як робив Богдан Хмельницький, себ то: стати до спілки з татарами і наблизитись з ордою до Січі, щоб легше умовити Військо Запорозьке подати йому помочі. Його жвавість та запальні промови зробили на хана вплив, і 11 апріля 1692 року хан з одного боку і Петрик од імени Війська Запорозького з другого склали умову, по якій хан мав допомогти Петрикові одібрати Гетьманщину й Слобожанщину од Московської держави до

1) Яворницький. Істор. Запор. Коз. Т. 3, стор. 125.

2) Наймане гетьманське військо.

3) Мазепа так само, як за польських часів, повідавав шинки на Гетьманщині у оренду жидам.

своїх рук, Петрик же зате повинен був перевести східні слобідські полки на спустошену правобічну Україну, щоб тим одчинити татарам Муравські шляхи до самої Московщини. Запорожське військо, від імени котрого Петрик складав умову, за свою участь у війні, мало добути у свою владу землі західних слобідських полків: Ахтирського й Сумського.

Склавши таку умову з ханом, Петрик послав кілька листів до запорожського Коша, умовляючи Військо Запорожське пристати до нього. Ті листи всякий раз читалися на радах і викликали між запорожцями замішання. Голота січова тяглася до замірів Петрика, маючи гадку погріти руки біля маєтків української старшини, що вже звалася панамі, старшина ж Війська Запорожського, пам'ятаючи руїну правобережної України і страхаючись, що боротьба запорожців у спільці з татарами проти Росії може призвести до такої ж недолі й лівобережну Україну, не згожувалась переходити на бік Петрика.

Найбільший вплив на запорожців зробив лист Петрика писаний 22 юня 1692 року, у котрому він, між иншим, писав так:¹⁾

«Не один раз говорив я вам, панове молодці, яка небезпека загрожує нашій Україні і до якого занепаду іде вона через сусідніх державців: наче люті леви, роззявивши пащі, хочуть вони проковтнути нас повсякчас і поробити своїми невольниками. Не дивно, що так робить король польський—ми здавна були його підданцями, та за Хмельницького, з допомогою орди, визволились з неволі та ще й таку счинили йому шкоду, що й досі він не вичухається, і досі намагається, щоб знову український народ взяти у підданство і помститись на нас за ту образу. Хан кримський зате ворогує з нами, що ми, пробуваючи поблизу, зиконвіку на степах і на морі чинили йому лихо в людях і у здобичі, як і зараз чинимо; а от дивно, що московські царі, не зброєю нас придбавши, перевели нащ край Чигиринський на лівобічну сторону, обсадили з усіх боків нашим людом, так що, звідкіля б не прийшли вороги, та все наші оселі напаливши, а людей у неволю побравши, повертаються назад, Московщина ж за нами, як за мурами, ціла, і, не задовольняючись тим, намагаються всіх нас повернути у хлопи й невольники».

Далі він у тому ж листі нагадує, що російський уряд для того віддає народ у неволю панам, щоб люд український змужичів²⁾ (стратив культуру), «щоб тоді легше було осадити нас своїми воюводами і городами, як уже й збудував городи на Самарі». Щоб зратувати Україну, Петрик радив піднятись всім проти московців і приєднатись до нього тоді, як він йтиме з ордою добувати Україну.

У місяці юні заміри Петрика почали здійснюватись. Кримський хан вийшов з великою ордою у Чорну долину і, доручивши там урочисто

¹⁾ Яворн. Істор. Запор. Коз. Т. III. стр. 135.

²⁾ Яворн. Істор. Запор. Коз. Т. III. стор. 136.

Петрикові гетьманські клейноди, проголосив його гетьманом України. Але другого ж дня на Петрика почали падати розчарування. Перше за все ханові не можна було йти з усією ордою на Гетьманщину, бо по наказу султана, він повинен був йти на Угорщину воювати з німцями, на Гетьманщину ж з Калгою Салтаном та Петриком він вирядив всього 20.000 вершників. Це вже зразу робило справу Петрика безнадійною, бо Мазепа повсякчас міг виставити проти татар 50.000 козаків, не кажучи вже про військо російське. Проте Петрик пішов разом з Калгою Салтаном понад східним берегом Дніпра і сининився проти Січі запорожської у Кам'яному Затоні.

Тим часом у Січі сталися одміни. Ще в'осени 1691 року один жвавий козак, на прізвисько Матвієць, підмовив кілька десятків товариства плисти з ним за Чорне море до імеретинського царя на службу і потайно захопив для своєї справи одного військового байдака. Довідавшись про це, кошовий отаман Іван Гусак звелів арештувати Матвійця й привести до нього, а той під час розмови за його вчинки до смертної кари і йому було стято голову. Проте січова голота дуже любила Матвійця, і коли до Січі повернулося товариство з лугів та стенів і довідалося про страту Матвійця, то почало нарікати на Гусака за те, що звів такого доброго козака, і врешті у 1692 році обрало на кошеводство ватага Хведька.

Той Хведько скоро виявив свою недотепність у керуванні справами і, коли на Січі почалося замішання й навіть заколот між козаками з приводу листів Петрика, то він не зміг вгамувати козацтво і дати війську якийсь лад. Через те, коли Петрик вже наближався до Січі, Хведька було скинуто з кошеводства і січова рада обрала кошовим знову Івана Гусака.

Гусак був крутої та упертої вдачі і коли Петрик, стоячи з татарами у Кам'яному Затоні, прислав до нього посланця з листом, у котрому необачно вимагав од кошового, щоб той прибув за Дніпр зустріти Калгу Салтана з хлібом сіллю, то Гусак посланця власноручно нобив, а Петрикові звелів переказати, що «ніколи Салтан, ворог святого хреста, не діжде, щоб він, Гусак, його з хлібом зустрічав». Проте, коли після того Петрик переказав, що має таємні листи од гетьмана Мазени, які може показати тільки самому Гусаку, то кошовий отаман, взявши з собою кілька курінних отаманів та 600 козаків, переїхав 17 іюля байдаками на один з островів Дніпра біля Кам'яного Затону і, не довіряючи татарам, переказав Салтанові, щоб вислав заручників, і тільки діставши їх, поїхав з отаманами у татарський табір.

У наметі Калги Салтана після довгої розмови Петрик признався, що ніяких листів од гетьмана він не має, а що склав з ханом умову «своїм

розумом під впливом жалю через утиски і нестерпучі кривди на посполитий український люд».

Не вважаючи на умовляння Петрика, Іван Гусак, знаючи добре, як татари плюндрують українські землі, не згодився йти разом з бусурманами воювати свій рідний край, а щоб не роздратовати тим татар, послався на те, що Військо Запорозьке розійшлося на той час по лугах та степах, і через те він не може з невеликим числом товариства роз'язувати таку велику справу, як війна з Москвою.

Повернувшись на Січ, Гусак все-таки скликав раду і розповівши про заходи Петрика, спитав, як гадає товариство. Запорозці після того запитання кошового розбилися на два натовпи—менчий разом з старшиною стояв на тому, що не годиться воювати у спільці з бусурманами православних людей, більший же натовп, головним чином голота, вигукував, що Петрик розумна голова, навчає на добре і що треба йти визволяти Гетьманщину од гетьмана-зрадника, од москалів і од своїх панів.

Тоді Гусак поклав булаву на стіл і сказав: «Нехай же хто инший веде військо воювати своїх братів, а я не поведу». З тим він покинув раду і пішов до свого куріня, а слідом по ньому склала свої клейноди й инша військова старшина.

Весь день і всю ніч військові клейноди лежали серед майдану на столі, а запорожці гомоніли й сперечилися. Та між голотою не знайшлося нікого, хто б наважився взяти владу до своїх рук, і ранком прихильники Петрика послали просити стару старшину, щоб побрала свої клейноди назад. Гусак згодився взяти булаву, але рішучо одмовився веети військо на Україну у спільці з татарами.

Таким чином до Петрика мали можливість прилучитись тільки охочі козаци і за тиждень таких набралось півтисячи. Після того Калга Салтан та Петрик пішли з військом на річку Московку, а далі на Татарку, що впала у Дніпр біля Кодацького порогу, і нарешті перейшли за річку Самарь. Відтіля Петрик послав листи у південні городи України, умовляючи людей взятися до зброї, прилучитись до нього і стати за свою стародавню волю.

Після того, 31 юля, Петрик з запорожцями й ватагою татар атакував Новобгородську кріпость. Козаци вдерлися у низчий город, запалили дві башти та кілька будинків, але коли з верхнього городу на них почали бити з гармат, вони одійшли геть.

Не добувши Новобгородської кріпости, Петрик пішов далі до річки Орелі і до південних городів Гетьманщини. Китай-Город та Царичанка зустріли його з хлібом сіллю, а проте приставати до нього збройно ніхто не хотів. Український люд за 45 років боротьби знемігся і бажав хоч і підневільного, аби спокійного життя. Лишившись після «згону» з правобережної України, без осель, худоби, збіжжя й без хліба, він тепер

тільки починав все те набувати і боявся знову, через змагання за волю, все те стратити.

Не розуміючи від чого йде байдужість українського люду, Петрик ще не страчував надії на те, що підняти його можливо, і посунувся з військом до Маячки, але там уже було кілька козацьких полків гетьмана Мазепи, а слідом мав надійти з кількома полками й він сам та ще надходило й московське військо. Довідавшись про те, татари зразу ж повернули назад і перейшли за Самарь аж на Татарку, а слідом за татарами мусив вийти за Самарь і Петрик. З табору біля річки Татарки Петрика покинули майже всі запорожці і біля нього лишилося їх ледве кілька десятків. З ними він і пішов разом з татарами у Крим.

Перша невдача не засмутила Петрика і на початку року 1693 він з Нуредин Султаном та ордою у 40.000 татар знову вийшов з Криму і, наблизившись до Січі, почав засилати на Кіш листи і підмовляти запорожців прилучатись до нього.

Кошовим отаманом Війська Запорозького був на той час Василь Кузьменко. Обрання його замість Гусака було дуже бурхливим, а ледве тільки Січ трохи заспокоїлася, як до Коша прибув бувший кошовий Хведько з великою ватагою прихильників Петрика. Поеднавшись з січовою голотою, прихильники Петрика счинили у Січі заколот, погромили де-кільки курінів, скинули з кошевства Кузьменка за те, що він не хотів єднатися з Петриком та татарами, і навіть вбили де-кого з старшини, але не змогли взяти влади до своїх рук, і через кілька день партія поміркованих козаків зміцнилася, розігнала прихильників Петрика і посадила на кошевство знову Василя Кузьменка.

Через перемогу на Січі поміркованих Військо Запорозьке і на цей раз не прилучилося до Петрика за виїлтком поодиноких козаків. Не підбуривши запорожців до війни, татари пішли з Петриком на Переволочину, а далі на Кишинку, та не добувши ні того, ні другого міста, пішли під Полтаву, захоплюючи по шляхах поодиноких людей у неволю. Не вдіявши нічого й біля Полтави і почувши, що наближається козацьке військо, татари посунулись на Коломак, а звідгіля пішли далі на південь у степи.

Таким чином другий похід Петрика проти Мазепи обернувся на звичайний наскок татар на Україну за ясирем і, наробивши людям чимало лиха та шкоди, зрештою одвернув од Петрика і люд на Гетьманщині і запорожців.

Коли на Січ прийшла звістка, що татари погнали з Гетьманщини людей у неволю, на Січі 3 мая знову відбулася бурхлива рада, і запорожці одібрали булаву од Кузьменка і доручили її знову Івану Гусаку. Як ворог бусурманів, Гусак зараз же почав лаштуватись до походу на та-

тар, але партія, прихильна до замірів Петрика і до згоди з татарами, скликала раду, і та рада більшістю ухвалила не воювати з татарами, Гусак не хотів після того бути кошовим отаманом і, поклавши булаву, пішов у свій курінь, а рада обрала кошовим Семена Рубана.

Решта року 1693 та рік 1694 минули на Запорозжжі у дрібних, звичайних зачіпках з татарами. Запорозжжі не наважувалися розпочинати війну з татарами без помочі з боку українських козаків і закликали до походу на татар Мазепу, але той одмовлявся тим, що без царського наказу він воювати не сміє, російський же уряд був у ті роки заклопотаний бунтами стрільців і не хотів вступати у війну.

Незадоволення запорозжців Мазепою. Взагалі відносини запорозжців до Мазепи що-далі все гіршали і мало не у всякому листі до гетьмана запорозжці дорікали йому за те, що*): 1) на Самарі, на одвічній запорозжській землі, побудовані городи й обсадені московськими людьми, 2) ті люде вирубали одвічні запорозжські ліси, 3) на Орелі сидить московський воювода з ратними людьми, тоді як по умові з Богданом Хмельницьким воювода мав бути тільки у Києві, 4) московський уряд без відому козаків і без військового суду бере й засилає у Сібір козацьку-українську старшину, полковників і навіть гетьманів, 5) московський уряд раз-у-раз вимагає, щоб запорозжці воювали татар та турків, а коли запорозжцям стає скрутно, не подає їм помочі.

У середині року 1694 на Січі знову збився заколот з приводу нових закликів Петрика до нового походу разом з ордою на Гетьманщину. Прихильники Петрика скинули з кошівства Рубана за те, що не хотів приєднатись до татар, але, як і обидва попередні рази, не знайшли поміж себе козака, здатного взяти булаву, і через те на третій день заколоту вороги бусурманів взяли гору, обрали кошовим Івана Шарпила і почали лаштуватись до війни з татарами.

Нові зачіпки з татарами. З запорозжських ватажків того року найбільше славилися Хведько та Максименко. Останній року 1694 навіть вийшов байдаками у Дніпр і, обминувши річкою Конкою Аслам город, вийшов у Чорне море, далі ж, приставши до берегу Крима, попалив багато татарських осель, визволив з неволі біля тисячі християн та, захопивши на байдаки стільки ж бусурман, повернувся до устя Дніпра. Тільки проплисти проти води поз турецькі городи Максименкові ніяк не вдалося і він змушений був свої байдаки потопити у Дніпрі і вертатись на Січ суходолом.

Опріч цих ватажків, запорозжців водив на татар сам кошовий Шарпило. Погромивши добре татар на Чангарі та Молочних Водах і однявши

*) Яворн. Іст. Зап. Коз. III, стор. 191.

у них 7 гармат, Шарпило повів козаків на низ Дніпра, на річку Ольхову та урочище Стрілицю, та тільки у тому поході йому не пощастило: татари зробили на запорожців засідку і несподіваним нападом погромили їх і прогнали на Січ.

Незадоволені останнім походом запорожці скинули Шарпила з уряду і обрали кошовим Петра Прима. Новий кошовий в'осени того ж року ходив новим походом на татар, але, не діждавши помочі од Мазепи, скоро повернувся на Січ.

Семен Палій. У свій час я вже згадував, що з початком 1680 років польський король Ян Собеський поновив на правобережній Україні козацчину і почав залюднювати країну, що колись, як кажуть, текла молоком та медом, а тепер повернулася на пустиню. За 15 років, що минуло од Чигиринської руїни, багато люду українського, ратуючись од кріпацтва, що поведоса на Гетьманщині, повернулося з лівого берегу Дніпра на правий і разом з вихідцями з Запорожжя поповняли козацькі полки, уряжені королем. До 1689 року ті полки набули вже чималої сили, а почувши ту силу, почали не пускати у свої межі польських панів, а тих, що вспіли вже засісти, почали вигоняти і, пригадуючи хмельниччину, погрожували знову загнати поляків разом з жидами за Вислу.

З 1689 року нове козацтво, під приводом своїх полковників і найвидатнішого з них Семена Палія, почало одверту боротьбу з поляками і побрало навіть польські кріпости у Немирові та Білій Церкві. Маючи осередком свого козацького війська Хвастів, Палій бився не тільки з поляками, а одночасно і з татарами й турками і, не вважаючи на невелику кількість своїх козаків, він мав щастя у тій боротьбі; оборона ж поспільства од панів зробила його народнім героєм. Об'єднавши під своєю владою майже всю правобережну Україну, Палій пішов стежкою Богдана Хмельницького і просив царя Петра I прийняти правобережну Україну під свою руку, та царь, щоб не мати сварки з королем, не згодився на те, а закликав Палія з козаками переходити на східний бік Дніпра. З свого боку Палій не схотів, як він казав, покинути людність на поталу панам, а церкви віддати унії і лишився у Хвастові, обстоюючи й надалі православну віру та українську людність.

Похід Шереметьєва на татар. Напрвесні року 1695 царь Петро I Олексієвич, забравши владу до своїх рук, проголосив похід на турків та татар. Сам він пішов з військом на турецький город Азов, а боярина Шереметьєва з російським військом та Мазепу з українськими козаками послав на Дніпровські турецькі городи.

Мазепа перевізся з козаками на західний берег Дніпра у Мишуриному Розі, Шереметьєв же у Переводочині; далі ж, простуючи степовими шляхами, російське й козацьке військо підступило 24 іюля до Кизикерменя і

зразу ж почало громити його з гармат та штурмувати. Запорожці тим часом поновили свої чайки і під приводом кошового отамана Максима Самійленка обложили з Дніпра весь острів Тавань з його кріпостью. Кизикермен, хоч турки й татари добре його обороняли, недовго стояв і 31 юля після того, як росіяне й козаки вдерлися у місто і счинили там різанину, віддався на волю побідників. Слідом за Кизикерменом Тавань віддалася запорожцям; ті ж бусурмани, що були на кримському боці Дніпра, у кріпостях Аслам-Кермен та Мубер-Кермен, побачивши, яка доля спіткала перші дві кріпости, покинули свої городи разом з рештованням, та, забравши де-яке своє збіжжя, утекли у Крим.

Запорожцям у Тавані припала велика здобич і сила бранців і все те вони повезли чайками на Січ. Шереметьєв та Мазепа не мали наказу йти далі на Крим і, передавши повойовані городи запорожцям, повернулися тим самим шляхом на Україну.

В осени того ж року кошовим отаманом Війська Запорожського у сьомий раз був обраний Іван Гусақ і зараз же повів запорожців походом на татарську Стрільцю й Перевізну пристань, що проти Очакова, і, наробивши татарам чимало шкоди, до зими повернувся на Січ.

Помшачуючись за зруйнування Дніпрових городів, татари у січні 1696 року великою силою набігли на Гетьманщину, поруйнували всі села по-над Орелью й Дніпром і, перскинувшись за Ворсклу, почали добувати Нехворощу. Мазепа у цій пригоді виявив свою нездатність до керування військом і допустив до того, що татари спустошили всю південну Полтавщину. У цьому поході з татарами знову був Петрик. В своїй упертості він не хотів розуміти, що коли під час першого його походу до нього запорожці не пристали, то тепер, під час війни запорожців з татарами, це було вже зовсім неможливо. У цьому поході він знайшов собі смерть—загинув од руки одного з козаків.

Нові морські походи запорожців. Користуючись зруйнуванням турецьких дніпровських кріпостей, кошовий отаман Іван Гусақ у апрілі 1696 року вирядив з Січі під приводом полковника Чалого 500 січовиків на море. Там запорожці вистежили сімнадцять турецьких галер та сандалів, що везли до Очакову всякий припас та крам, маючи на собі невелику турецьку залогу, і, нанавши на ту флоту, побрали судна штурмом і, забравши крам на свої чайки, самі судна потопили.

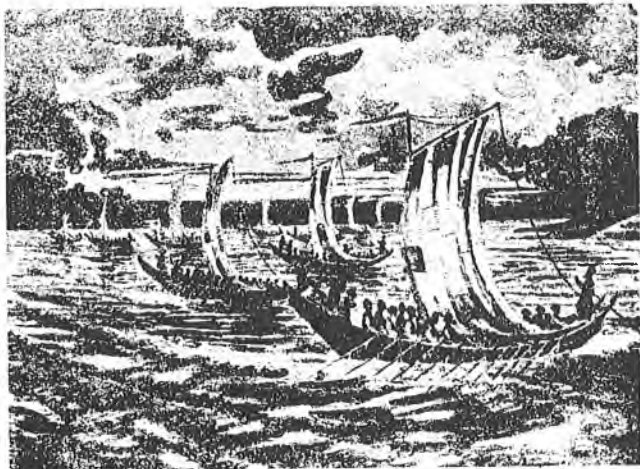
Велика здобич, привезена Чалим на Січ, заохотила запорожців до нового походу, і новообраний кошовий отаман Яків Мороз в іюні місяці сам повів на море на 40 чайках 1740 козаків. У морі запорожці поділились на два виділи: Чалий з десятьма чайками повернув до Криму, кошовий же Мороз з останніми чайками пішов гуляти морем та вистежувати турецькі кораблі.

Чалий, приставши до берегу недалеко Козлову, погромив кільки татарських сел та, набравши здобичі й 62 бранця, поплив назад. Тільки під час повороту його спіткала неволя: біля Очакову на запорожців напало кільки турецьких галер та сандалів і почали громити їх з гармат. Щоб зратувати товариство, Чалий пристав до острова Березані, окопався там і два дні одбивався, на третю ж ніч нишком знову посадив козаків на чайки і поплив до Дніпра; та тільки втекти запорожцям не вдалося— біля Сагайдачних кучугур турецькі галери знову догнали козаків і заступили їм шлях у Дніпр. Чалий змушений був потопити чайки і вийти на лівий берег, та там запорожцям склалося ще на гірше: у Ольховому лісі їм заступив шлях сам хан з ордою, ззаду ж догнали яничари з галер, і хоч як завзято запорожці оборонялись ввесь день, та бусурмани щільно їх оточили великою силою і, чимало повбивавши, решту, здебільшого поранених, разом з ватажком взяли у бранці. Чалого вони зразу замучили, а товариство кількістю 340 душ послали до Очакова у неволю.

Ой ударивсь лан отаман об сиру землю:
Земле, земле сирая, ти матуся рідная!
Прийняла ти війська много запорожського,
Прийми й мене, отамана молоденького!

Так загинув Чалий, нагадавши своїм походом та смертю колишню невмирущу славу Війська Запорозького.

Трохи не спіткала така сама доля й кошового отамана Мороза. Початок походу був добрий: запорожці вистежили у морі кілька надцять турецьких кораблів, напали на них і три кораблі захопили до своїх рук, останніх же розігнали по морю. На захоплених кораблях Мороз знайшов п'ять



Кошовий отаман Мороз випливає в Чорне море.
Мал. Погрібняка.

листів визіря до хана з усякими наказами й роспорядками і, розуміючи вагу тих листів, скоріше поплив до Дніпра, щоб послати з Січі

ті листи через гетьмана до царя. Тільки у Дніпрових гирлах на козаків напали турки з галерами, певно ті самі, що вловили там і Чалого, а з східного берегу цілими хмарами насідали татари. Мороз спробував було пробитись крізь турецьку флоту в гору Дніпра, та те не вдалося. Тоді кошовий направив байдаки до західного берегу Дніпра та, закопавши гармати і всю здобич біля Стрілиці у пісках, а чайки потопивши, продерся серед ночі крізь орду і прибув на Січ суходелом, привівши навіть з собою 27 бранців з галер.

Походом Мороза й Чалого на море запорожці одтягли на себе турецьку флоту і орди кримського хана і тим дуже полегшили царю Петру Олексієвичу справу біля гирлів Дону, так що 17 юля 1696 року він з російським військом та українськими козаками, що були під приводом наказного гетьмана Лизогуба, добув міцну турецьку кріпость Азов.

Мазепа на Запорожжі. Сподіваючись з боку турок помсти за Азов, царь звелів Мазепі робити багато човнів і по весні йти походом на бусурман на низ Дніпра разом з російським військом під приводом князя Долгорукого. Коли 25 мая року 1697 гетьман виступив уже в похід, до нього прибув з Запорожжя козак Михайло і переказав дуже потрібні вісті про заходи ворогів. Разом з тим він розказав про дуже цікаву подію, що скидалася на втечу з неволі гетьмана Самійла Кішки, а саме: Михайло був у неволі у турецького крамаря 15 років і коли останнім разом плив з своїм паном по торговим справам з Царьгороду у Козлов, невольники, що були на їхній галері, збунтувались, порозбивали кайдани, повбивали всіх бусурманів і виплили галерою у Дніпр, а біля Стрілиці галеру покинули і разом з ним, Михайлом, серед великої небезпеки од татар пішки прибули на Січ.

Юня 24 Мазепа з військом та обозами прибув до Дніпра і, ставши проти Кодаку, вище порогів, діждав там з гори Дніпра свої човни з бо-рошном та иншим припасом і почав спускати ті човни униз через пороги, сам же перевізся на правий берег Дніпра і пішов з козацьким військом до порогу Вільного й Кичкасу зустрічати човни.

Певно, що запорожці не дуже спріяли Мазепі, бо не дали до його човнів досвідчених лоцманів, і поки Мазепини човни прибули до Кичкасу, то з них розбилося об каміння й пішло на дно Дніпра разом з припасом 17 байдаків морських та 53, обкладених очеретом, менчих.

Юля 22 гетьман з козацьким військом став табором біля Чортомлицької Січі. Запорожці, хоч і не любили Мазепи, та шанували у ньому гетьмана України і на чолі з кошовим отаманом Яковенком зустріли його урочисто з мушкетною й гарматною пальбою. Це було Мазепі так любо та втішно, що він подарував на товариство 2.000 золотих власних грошей.

Прибувши на Тавань, московське й козацьке військо почало будувати біля старої кріпости нову, і коли вже її майже кінчали, до Тавані підступили татари й турки. Кримська орда наблизилась з східного берегу, Білгородська орда підступила з правого, Дніпром же підпливало військо турецьке.

На вважаючи на те, що у Мазепи й князя Долгорукого було біля 200.000 війська, вони, побачивши татарські орди, не наважилися на них напасти і мерщій почали одходити назад, поуз запорожську Січ, на річку Орель, у Тавані ж лишили всього 6.000 сполученого війська російського й козацького та ще 1.000 запорожців з кошовим отаманом Яковенком.

Побачивши, що в Тавані лишилося обмаль війська, татари, почали її облягати так, що Яковенкові, щоб врятувати кріпость, довелося викликати з Січі все запорожське військо і послати гетьману звістку, щоб давав помочі. Мазепа й Долгорукий вернули з Опшні 20.000 війська назад у Тавань, та поки те військо прибуло, татари порobili навкруг нової кріпости свої шанці, увійшли рівчакми під самі стіни Тавані і, підкопавши мури, зірвали їх вибухом у трьох місцях. Проте, коли вони кинулися на штурм, запорожці разом з спільниками відгромили їх і де-як поновили стіни. Не добувши Тавані, татари підступили під Кизикермен, а коли їх спільники відгромили й там, вони, простоявши під кріпостями, поки почалися холоди, рушили назад у Крим та Білгород.

Через зіму, а саме серед літа 1698 року, Мазепа й князь Долгорукий знову вибралися походом на Крим, та тільки ще дужче сорому набралися. Вони йшли з Орелі через Самарь, східною стороною Дніпра, та тільки не дійшли далі Тавані і звідтіля вирядили під Перекоп виділ війська у 10.000 душ. Той виділ нічого з Перекопом не вдіяв, а мерщій повернувся назад. Діждавши його, і князь Долгорукий з гетьманом потяглися на Україну, покинувши Тавань на саміх запорожців. Запорожцям довелося тяжко, та Військо добре розуміло, яку вагу для життя Запорожжя мали кріпости на Тавані, і пильно обороняло їх од татар.

Нова згода султана з царем. Року 1699, січня 14, царь підписав з турками замирення на два роки, а далі й мир на 30 літ. По тій умові всі кріпости на острові Тавані, а також Кизикермен, росіяне повинні були зруйнувати і повернути туркам, останні ж не мали права поновляти їх. Козакам дозволялось вільно плавати по рибу й по сіль до самого лиману, а зате коли б хто з козаків під час миру нападав на бусурманів, того російський уряд мав карати на смерть.

Такі умови були дуже шкодливі Війську Запорожському. Перш за все ті умови робили неможливим для запорожців брати з татар здобич. Вдруге, що дозвіл вільно плавати запорожцям на лимани лишився тільки на папері, бо устя Дніпра було у руках бусурман.

Порушення запорожських вольностей. Під час війни, після опанування Таванью й Кизикерменем, Військо Запорозьке стало, було, хазяїном нижнього Дніпра й лиману і після п'ятнадцятирічної перерви тільки що почало поновляти свої славні морські походи, а тут саме ті походи мусили увірватись. Передачу туркам Тавані, за котру запорожці стільки років боролись і чимало пролили своєї крові, вони мали навіть собі образу.

Незадоволення запорожців скоро виявилось у тому, що коли було прислане російське й козацьке військо руйнувати Таванські городки, то запорожці не тільки не хотіли пособляти російським генералам у тій справі, а навіть робили всякі перешкоди, у ноябрі ж місяці послали у Москву скаргу на недодачу жалування і на порушення вольностей Війська на річці Самарі, що споконвіку належала Військові.

Не вважаючи на ту скаргу запорожців, російський уряд надумав збудувати на запорожських землях ще одну кріпость. Року 1700 на Запорозжя прийшов виділ російського війська, і почав будувати ту кріпость на східному боці Дніпра проти Микитиного Рогу, на урочищі Кам'яний Затон.

Ця подія, котру Військо Запорозьке розуміло, як найбільшу собі образу й кривду, призвела до рішучого незадоволення запорожців російською зверхністю взагалі. Незадоволення те виявилось у тому, що коли царь Петро I року 1700 розпочав війну з шведами і покликав запорожців іти разом з українськими козаками у Ливонію, то вони багато прогаяли часу і від Риги повернулись на Україну, майже не воювавши. Прибувши ж на Запорозжя, вони року 1701 пограбували на верхів'ях Ингула крамарів з Стамбулу, що везли у Московщину дуже коштовні речі, і, не вважаючи ні на які вимоги гетьмана і навіть накази з Москви, не хотіли вернути пограбованого.

Кость Гордієнко-Головео. Ливонська війна Росії з Швецією ще дужче підбурила запорожців проти російської влади, бо козаки, що повернулись з походу, розповіли на Січі, ніби російські військові люде знущались з запорожців і з призирством на них дивились. Такий настрій призвів до того, що на початку 1702 року кошовим отаманом запорожці обрали ворога російської зверхности, козака Платнірівського курія Костя Гордієнка-Головка. Родом Гордієнко був з Полтавщини, освіту ж дістав в Київській академії ¹⁾. Це був певний козак-лицарь рішучої й упертої вдачі. Як і славний Сірко, він хотів бачити Військо Запорозьке незалежним ні од якої сусідньої держави і у такому напрямі повів військові справи.

¹⁾ Так каже д. Яворницький в Істор. Запор. Коз. (Т. 3, стор. 317); добродій же Скальковський в Істор. Нової Січі (Ч. II, стор. 19), говорить, що Гордієнко був з Волянської української шляхти, але перша думка певніша.

З того дня, як Гордієнко взяв до рук військову булаву, Військо Запорозьке неначе прочунало й захвилювалося. Октября 23, року 1702 Гордієнко послав через Мазепу листа у Москву, повідомляючи уряд, що Військо Запорозьке не хоче мати московського города у Кам'яному Затоні. У тому листі між иншим було казано: «ще начальники московського війська не вбудували того города, а вже перевіз наш біля Кодаку одняли і чинять нам всякі кривди та збитки. Через те Військо Запорозьке наказу про збудування городу у Кам'яному Затоні слухати не буде, ламати камінь на будівлю того городу на землях Запорозжя не дозволить, а як що хто прибуде з московськими людьми той город будувати, то запорожці будуть оружно на них бити»¹⁾.

Під той час запорожці були дуже потрібні російській державі через затяжну війну з шведами і царь Петро Олексієвич замість того, щоб розгромити їх за непокірливість, послав на Січ стольника Протасова з дуже коштовними подарунками й жалуванням і разом звелів стольнику прийняти од запорожців присягу.

Вичитавши урочисто, як годилося по військовим звичаям, царського листа серед козацької ради, Гордієнко на пропозицію стольника—цілувати на вірну службу царю хрест, рішучо сказав, що Військо Запорозьке не буде присягати царю через те, що московський уряд порушив вольности, побудувавши городки на Самарі і будуючи кріпость у Кам'яному Затоні, і що коли ті городки будуть поруйновані, тоді Військо Запорозьке і присягу цареві складе²⁾.

Ворог запорожців—Мазепа, довідавшись про цю подію у Січі, послав царю доноса, доводячи, ніби претензії запорожців на землі по Самарі зовсім безпідставні, бо вони не мають на ті землі царської жалованої грамоти, і радив вжити проти запорожців рішучих заходів. На Запорозжя ж він послав своїх підручних підмовляти козацтво, щоб скинуло Гордієнка з кошевства. Це Мазепі таки й вдалося, і року 1703 на кошество було обрато Герасима Крису.

Догоджаючи Мазепі, Криси погромив ватаги козаків Москаля й Ропухи, що шарпали подорожніх кримців, та з того в Січі стався заколот, і великі ватаги запорожців пішли на Самарь, погромили там селитрений завод гетьмана Мазепи і погрозували Новобогородському городку, а з кінцем 1703 року знову обрали кошовим Костя Гордієнка.

Весь 1704 рік минув на Запорозжжі неспокійно. За згодою Гордієнка й всього Коша, велика ватага запорожців у 3.000 козаків з гарматами вийшла з Січі, перевезлася вище Кодаку за Дніпр на річку Самарь, добула оружно

¹⁾ Яворн. Іст. Зап. Коз. III, стор. 326.

²⁾ Тамо ж, стор. 333.

й зруйнувала Новосергієвський городок і позганняла з південного боку Орелі всіх людей, хто не був запорожського підданства¹⁾. З комендантом кріпости Кам'яного Затону, боярином Шеншиним відносини запорожців були самі напружені і діходили до оружних сутичок. Не вважаючи на все те, можна з певністю сказати, що Гордієнко у ті часи не мав на мислі зраджувати царя Петра Олексієвича, а тільки домагався признання стародавніх прав і вольностей Війська Запорозького. Це ствержується тим, що полк запорожців, біля 2.000 козаків, ввесь рік був при російському війську на Ладозі і в юні місяці брав участь у атакуванні шведів на Чорній Річці, біля Неви.

Кінець Палія. Тим часом на правобережній Україні, що ледве стала одживати після Великої Руїни, знову полилася кров. Побачивши, що поновлена козащина не хоче знати поляків за своїх зверхників і не пускає на Україну польських панів, коронний польський гетьман Синявський по наказу польського уряду вийшов на Україну з великим військом і року 1703 почав заливати кров'ю Поділля й Брацлавщину, приборкуючи непокірливу українську людність. Благання козацьких полковників, у тому числі й Палія, до російської духовної влади і до царя Петра, щоб заступилися за руський люд і православну віру, лишилися марними, й Синявський вигубив козацтво по всій західній Україні, опріч Хвастовщини, де Палій таки спромігся одбитись. Разом з знищенням козацтва поляки винищували по Україні й православну віру.

Палій, кажемо ми, вдержався на Хвастовщині, та не надовго—на нього впала біда, відкіля він і не сподівався. У літо року 1704 царь Петро I послав Мазепу з козацьким військом на правобережну Україну, щоб громити тих польських панів, котрі обстоювали за шведську партію; Мазепа ж скористувався цим випадком, щоб підгорнути правобережну Україну під свою владу і стати гетьманом обох берегів Дніпра не тільки на папері, а й дійсно. На перешкоді йому до цього стояв тільки Хвастовський полковник Палій, оборонець посполитого люду і ворог панства, що розплодив Мазепа на Гетьманщині. Мазепа знав, що Палій мав великий вплив на людність всієї України і що він не попустив би поневолити людність Київщини так, як Мазепа поневолив людність Гетьманщини.

Щоб одкинути Палія з свого шляху, Мазепа закликав його до свого табору на приятельський бенкет і коли той, не маючи й у гадках нічого лихого, сидів в його наметі гостем, гетьман зрадливо звелів його з'язати і вирядив у Москву, пояснюючи у листі до царя Петра ніби Палій прихиль-

¹⁾ Всі ті, що переселялися з України на вільні запорожські землі за згодою запорожського коша і через свою семейність не могли бути запорожцями, писалися підданцями Війська Запорозького.

ний до шведської зверхности. Царь повірив тому наклепові і без ніякого суду заслав Палія у Сібір і тільки року 1709, після прилучення Мазепи до шведського короля, повернув старого полковника на волю. Тією волею Палій не зміг уже тоді користуватись, бо нудьга у засланні за рідним краєм і почуття образи од кривди, йому заподіяної, збавили нашому народньому оборонцеві віку, і року 1710 він помер.

Вищенаведені події відбулися на житті Запорозжя збільшенням січового товариства, бо всі недобитки з козацтва правобережної України тікали на Запорозжя і почасті приписувалися у куріні, почасті ж сідали зімовниками на західних запорозьких землях.

Рік 1705 минав на Запорозжжі теж неспокійно, бо російський уряд почав разом з турецькими комисарами ставити по запорозьких землях межі й кордони. Гордієнко протестував перед урядом з приводу того, що запорозькі землі межують без згоди й участі Військового Коша, і доводив, що ще од часів литовського князя Вітовта межа Запорозжя починалася од старого Очакова і йшла берегом моря й лиману до самого устя Дніпра, «де урочище Сто Могил», «і ще й море було наше», писав він, «поки з берегу кінь доставав дно копитами, Дніпр же завжди був запорозький і ніяких меж на ньому не було».

На протести запорозького коша російський уряд не звертав ніякої уваги. Росія на півночі увязалася у тяжку війну, на півдні ж хотіла мати спокій і, щоб не сваритись з турками, віддала їм всі землі по низах річок Ингула, Висуні й Ингульця до устя річки Кам'янки. Ця подія ще дужче обурила запорозців проти російського уряду.

Булавин та запорозці. Рік 1706 кошовим отаманом на Січі пробув Тимофійєнко, а 1707 Петро Сорочинський. Наприкінці того року на Січ прибув з Дону донський козак Булавин, що підняв на Дону збройне повстання проти російського уряду. Він просив помочі Війська Запорозького, але Сорочинський рішучо повстав проти того і навіть примусив Булавина виїхати з Січі у Кодак. Незадоволена тим запорозька молодь та голота скинула Сорочинського з уряду і обрала знову кошовим Гордієнка. Проте й Гордієнко не згодився допомагати Булавину і тільки дозволив приєднатись до нього окремим козакам. Цей вчинок Гордієнка теж показує, що ще й року 1707 Гордієнко не мав на мислі повставати проти московської зверхности.

Через кілька місяців на Січі розійшлася чутка про те, що Булавин погромив російське військо, опанував Новочеркаськ і проголосив себе отаманом донського війська. Запорозька молодь захвилювалася і на раді, що відбулася 13 маю 1708 року, дуже нарікала на військову старшину за те, що та одраїла Війську йти разом з Булавиним проти російських воєвод, і ухвалила, поки не пізно, йти на Самарь і поруйнувати там

московські городки. Мабуть, що воно так би й сталося, коли-б саме під той час до Січі не прибули з Межигірського монастиря ченці. Почувши, що робиться у Січі, вони винесли на майдан хрест та євангеліє й умовили запорожців не піднімати зброї на людей православної віри. Під впливом ченців більшість запорожців вгамувалася і похід на Самарські городки не склався; проте частина голоти, кількістю біля 1500 душ, покинула Січ і пішла до Булавина. Під приводом отаманів Безпалого та Драного вони билися з російським військом побіля річки Торець, а далі, утиснуті бригадіром Шидловським, засіли у Бахмутському городку і там, одбиваючись од його війська, загинули всі до одного.

Шведчина. Тим часом шведський король Карл XII, звоювавши королів Данського й Польського, пішов з невеликим військом на російські землі і в'осени року 1708 несподівано для всіх повернув з Смоленського на Стародуб, рішивши зімвувати на Україні. Почувши про те, військова українська старшина приступила до Мазепи, умовляючи його скористуватись походом шведів і визволити Україну од московської влади. Мазепа й сам добре розумів, що під зверхністю Росії Україна не вдерже своєї автономії, і, боячись, мабуть, щоб його не спіткала доля Брюховецького, рішив увійти у зносини з королем Карлом. Раніше він запевно не мав на мислі зрадити царя, бо тільки що своїм козацьким військом допоміг йому утихомирити повстання Булавина і по наказу царя порозсилав козацькі полки воювати шведів на Литву й до Петербургу, та й людність на Україні він не застеріг про майбутнє повстання проти московської зверхности.

Скінчилося на тому, що коли шведський король прийшов у Новгород Сіверський, то Мазепа, лишивши частину свого війська у Батурині, сам з старшиною та кількома тисячами козаків пішов за Десну і поєднався з шведським королем. Разом вони рушили до Батурина, та князь Меншиков з російським військом попередив їх і, підступивши під Батурин, почав його добувати. Козацьке військо завзято обороняло місто, та тим тільки роздратовало Меншикова. Серед ночі полкоцій старшина Іван Ніс передався на бік Меншикова і показав йому потайний пролаз у місто. Російське військо не гаючись потайно серед ночі увійшло у місто і люто помстилося за маганя. Меншиков звелів вирізати всю людність Батурина до ноги і, захопивши всі Мазепини скарби, армату і всякий припас, саме місто спалив і зруйнував до щенту ¹⁾.

А в городі, у Батурині мужиків та жінок
У пень сікли та рубали,
Церкви палили, святі ікони
Під ноги топтали.

¹⁾ Костомаров. Мазепа, стор. 449.

Діставши од Мазепи звістку про те, що він став до спілки з шведським королем, кошовий отаман Кость Гордієнко дуже здивувався, бо завжди знав Мазепу за ворога волі свого народу і найбільшого ворога самого Гордієнка. Проте, захоплений з давніх літ ірїєю оборони незалежності Запорозжя и всієї України од всіх сусідів, він рішив забути свою зневагу до Мазепи і, поєднавшись з ним та шведським королем, спробувати повернути Україні добуту за часів Богдана Хмельницького волю.



Руїни. (Мал. Сластьона).

Октябрю 30 царь Петро Олексієвич повідомив Гордієнка про Мазепину зраду, умовляючи його і все Військо Запорозьке лишитись вірним йому, а ноябрю 12 повідомив про обрання у Глухові нового гетьмана Скоропадського і умовляв Гордієнка бути слух'яним новому гетьманові. Тоді ж на Січ були прислані од царя коштовні подарунки, а саме: кошовому 500 червінців, старшині 2000 червінців і на козаків 12.000 червінців. Тільки й ті подарунки не прихилили Гордієнка до Москви і у відповідь він послав цареві листа, повного дорікань за порушення московською державою Переяслівської умови з Богданом Хмельницьким¹⁾ і рішучо вимагав, щоб московські кріпости на Самарі та у Кам'яному Затоні були розкопані й поруйновані, а на Україні щоб було знищено все російське й українське панство, козацтву ж та люду посполитому щоб була повернута повна воля й стародавні права.

Не діставши на ті свої вимоги відповіді, Гордієнко на початку року 1709 вирядив два виділи запорожців кількістю на 6.000 душ у Старий і Новий Кодаки, певно з тією метою, щоб Меншиков, захопивши ті кріпости, не перетяв йому шляхів на Україну і до шведського війська. Запорозжці хвилювалися і хоч більшість їх була прихильна до Гордієнка, а проте була чимала партія, що страхалася воювати проти російського війська. На січових радах, коли збивались суперечки про те, на чий бік стати: «чи за шведів, чи за царя», Гордієнко не один раз складав з себе кошество, але козацька голота й молодь всякий раз примушувала його знову приймати булаву, прихильників же російської зверхности розганяла і навіть била.

¹⁾ Яворн. Іст. Зап. Коз. III, стор. 399.

Довідавшись про настрій кошового Гордієнка, російський уряд кілька раз робив заходи, щоб скинути його з кошевства, та це не вдалося, і тоді Меншиков, щоб перетяти Гордієнкові шлях на Україну, опанував своїм військом Омельники, Кременчук, Потоки, Монжалієвку та містечка по Орелі. Тільки й це не допомгло. Першого березія Гордієнко з 1.000 запорожців вийшов з Січі і, ирилучивши до себе виділи, що стояли по Кодакх, пішов на Переволочину. Там відбулася козацька рада, у якій брала участь також і Переволочанська запорожська залога з полковником Нестулієм, і всі козаки, що були на раді, ухвалили приєднатись до Мазепи й шведів.

У середині березія Гордієнко рушив на Царичанку, а проти нього туди ж вийшов бригадир Кемпель з трьома тисячами російських драгунів. Запорожці рішучо атакували драгунів і сто душ з них порубали, біля сотні захопили у бранці, а останніх розігнали¹⁾. Після того Гордієнко погромив ще російське військо під Келебердою і почав добувати всі городи по Орелі й Ворсклі. Український простий люд ще добре пам'ятав славу своїх заступників і оборонців волі—запорожців і почав узброюватись та прилучатись до запорожців, так що під рукою Гордієнка скоро зібралось 15.000 душ²⁾, хоч помочи запорожцям з того було мало, бо селяне проти рушниць та гармат російського війська мали тільки вила та коси, козацькі ж українські полки до того часу по наказу царя Петра були вже перегнані з України у північні краї, щоб не могли передатись на бік запорожців.



Запорожець часів Гордієнка.

Одчинивши собі шляхи, Гордієнко пішов у Диканьку, де стояв Мазепа з своїм невеликим військом. У Диканьці ці два давні вороги, Мазепа й Гордієнко, що тепер робилися спільниками, зустрілись і умовились про дальніше, а 27 березія обидва вони мали побачіння з королем Карлом XII у місті Великі Будища, при чому Гордієнко привітав короля промовою на латинській мові. Одповідь на промову кошового отамана, теж на латинській мові, давав державний шведський секретарь Гермелін, похваляючись допомогти Україні повернути собі стародавні права. Після тих урочистих промов король частував Мазепу, Гордієнка і запорожську старшину обідом.

¹⁾ Костом. Мазепа, стор. 416.

²⁾ Ясори. Істор. Запор. Коз., стор. 510.

Березіля 30 Гордієнко перевів своє військо поз Полтаву до Нових Санжарів і там росташувався табором. Через який час до кошового дійшли вісти, що Чигиринський полковник Галаган ворогує проти запорожців: зрадливо їх захоплює і передає генералу Меншикову звістки про всі рухи Війська Запорозького. Полковник Гнат Галаган сам раніше був січовиком і військовим старшиною. З Січі він останніми роками перейшов в Україну і був полковником українського козацького війська. Як одностудець Мазепи, Галаган разом з ним передався на бік шведів, але роздивившись, що у короля дуже мало війська, і знаючи, яка велика сила війська у царя Петра, він зразу збагнув, на чиєму боці буде перемога, і потай втік од Мазепи до царя. Російському урядові була дуже потрібна така досвідчена у запорожських справах і звичаях людина і Галаганові був даний охочекомонний полк у Чигирині, з котрим він і чинив тепер запорожцям всякі шкоди. Щоб покарати Галагана за зраду Війську Запорозькому, Гордієнко послав на Чигирин полк запорожців, та вони не змогли добути Галагана, бо Меншиков спромігся прислати йому поміч.

Тим часом на Січі меж тою частиною запорожців, що не пішла з Гордієнком, раз-у-раз повставали сварки. Прихильники Гордієнка зачіпали тих московських людей, що сиділи залогою у Кам'яному Затоні, і погрожували добути ту кріпость зброєю, прихильники ж Москви не давали того зробити. На початку апріля партія поміркованих взяла гору і, скинувши по за очі з кошевства Гордієнка, обрала замість нього Петра Сорочинського.

Російський уряд дуже радів з приводу обрання у Січі нового кошового, та не минуло й кількох тижнів, як настрої січовиків знову одмінився, і більшість, до якої прилучився й сам Сорочинський, ухвалила на раді повстати за свої права й вольности, і послати до кримського хана просити його помічі.

Тим часом на полки Гордієнка почав наступати з російським військом генерал Рене. Він вибив невеликі вагаги запорожців з Маячки та Нехворощі на Орелі і, вирізавши по тих містах всю лоднігь разом з жінками й дітьми за те, що вони допомагали запорожцям, всі оселі попалив. Далі він перейшов до Сокілки на Ворсклі і став там табором з 7.000 драгунів та піхоти.

Апріля 17 до Сокілки на поміч запорожцям прийшов шведський генерал Крузе з 3.000 шведів і, оточивши разом з запорожцями російський табір, атакував його. Становище росіян було скрутне: у битві вони стеряли 1.500 москалів і мусили, покинувши свій табір, пробиватись крізь вороже військо і врягші пробились.

Руйнування Старої Січі запорожської. Довідавшись, що ново-обратий кошовий Війська Запорозького Петро Сорочинський об'явив себе так само, як і Гордієнко, ворогом російської зверхности, царь Петро звелів Меншикову послати з Києва три полки російського війська Дніпром, щоб добути й зруйнувати запорожську Січ.

Полковник Яковлів, ведучи ті полки водою, напав на Келеберду, де стояла запорожська залага, і, вибивши її й мешканців, спалив все місто. У погромі тут запорожців Яковліву дуже пособили донські козаки, колишні спільники запорожців.

Після Келеберди Яковлів підступив до Переволочини. У цьому місті була невелика кріпость, у котрій стояв з залогою у 1.000 запорожців полковник Зінєць, маючи ще під своєю рукою тисячі зо дві озброєних де-чим мешканців-переволочан. Оточивши Переволочину чималою силою, Яковлів вимагав, щоб запорожці віддалися на його ласку, колиж ті не схотіли здатись, російське військо почало громити кріпость з гармат, а далі й штурмувати її. Запорожці оборонялись уперто, до загину, але їх було у кілька раз менше, ніж війська у Яковліва, і вони всі загинули у бої. З мешканцями Переволочини Яковлів розправився з нечуваною лютістю—він звелів вирізати до ноги всіх, не минаючи жінок та дітей, а тих, хто ховався по хатах та інших будівлях, попалив живцем разом з будівлями. Багато людности з жаху й роспуки кидалося, рятуючись, у Дніпр і гинуло у його хвилях. За кілька годин од Переволочини лишилися самі димарі—були попалені навіть млини на воді.

Зруйнувавши Переволочину, Яковлів повіз своє військо Дніпром униз і легко опанував обоє Кодаци, бо там були тільки дрібні запорожські залози по кілька десятків козаків. Всі запорожці були тут так само повбивані, мешканці перегнані у Новобгородський городок, всі ж будівлі в обох Кодацих були попалені й поруйновані до щенту.

Од старого Кодаку військо російське пішло далі на південь Дніпром і східним його берегом і 7 мая прибуло до Кам'яного Затону. Прилучивши там до себе російську залозу, Яковлів 10 мая підступив до Січі. Кошового отамана Сорочинського під той час в Січі не було, бо їздив у Крим просити помочі у хана, влада ж була у руках наказного отамана Якіма Богуша. Всіх козаків у Січі було не більше, як тисяча душ та й з тих більшість старих та покалічених, бо вся молодь була з Гордієнком у Гетьманщині, решта ж товариства була, як і звичайно, по лугах та лиманах, бо без рибальства та полювання військовій запорожському не було б чим годуватись. Проте, не вважаючи на обмаль товариства, Богуш, зібравши всіх на раду, умовив товаришів пригадати давню славу Війська Запорозького і не віддавати матір Січ, як запорожці козали, «москалеві за спасибі», а обороняти її до загину; а позаяк обстоювати всю Січ з такою малою силою коза-

нів було неможливо, то Богуш, після першого ж дня оборони, покинув всі окопи, що були на березі Чортомлика, і уночі перевізіся з товариством на острів, де були руїни Старої Січі часів короля Жигмонта та Степана Баторія. Там, одрізани од берега протокою, запорожці три дні одбивались од російського війська, що громило козаків гарматною пальбою з берегу і атакувало острів з човнів. Мая 14 був найдужчий штурм Січі, і хоч запорожці потерпіли од гарматної пальби, а січові будівлі навіть зайнялися вогнем,



Руїни Старої Січі.

а проте запорожці відгромили військо Яковліва і навіть вбили одного полковника, кількох офіцерів і більше трьох сотен простих москалів.

Після цього невдалого штурму Яковлів уже вагався, що йому чинити, коли тут на поміч йому надійшов з двома полками охочого війська запорожський перевертень Гнат Галаган. З такою великою силою Яковліву та Галаганові вже неважко було добути Січ, і врешті їхнє військо вдерлося на острів і почало штурмувати окопи. Запорожці, одбиваючись шаблями, гинули од штиків російського війська, а все-таки не хотіли скоритись. Тоді Галаган вискочив на окоп і почав гукати, що він сам запорожець і присягається, що як козаки покинуть змагатись, то ні в кого й волос з голови не спаде. Ці слова засмутили запорожців і, маючи надію, що колишній військовий товариш Галаган, заступиться за них, вони почали складати зброю. Тільки те було їхньою помилкою: по наказу Галагана військо його напосіло на них, неоружних, і почало всіх колоти й різати; та й сам Галаган до того рук прикладав. У роспуці запорожці кинулися до річки Скарбної (Дніпрова протока) і, перепливши її, зратувались по плавнях; ті ж, хто не зміг цього зробити, здебільшого поранені, кількістю 278 душ були захоплені у бранці.

Но одному з окопів було знайдено і тяжко пораненого наказного отамана Богуша, котрий скоро помер; останнім же бранцям розлютованою упертою обороною побідники завдали таких тяжких мук, яких не вміли вигадувати навіть татари: де-котрим здирали з голови шкуру, ин-

инших настромляли на палі або четвертували; врешті ж збили на воді пліт, повісили на тому плоті кількох запорожців на шибениці і пустили пліт Дніпром униз, щоб низче Січі бачили, яка кара чекає всіх запорожців.

Всі січові будівлі були попалені, не виключаючи навіть церкви святої Покрови—з неї тільки, по наказу Яковліва, було винесено іконостаса. Лютування побідників не вгамувалося навіть на тому і вони пороскопували на січовому кладовищі домовини і найперше розрили домовину кошового отамана Івана Дмитровича Сірка, кістки ж його розкидали по степу¹⁾.

Діставши звістку про зруйнування запорожської Січі, царь подарував Гнату Галагану «за вірну службу» село Боровицю, про запорожців же видав наказ, щоб їх, де б хто ни запоиав, катувати на смерть.

Тих запорожців, що були з Гордієнком, звістка про зруйнування Січі тяжко вразила, але ніякого заколоту вони не счинили і лишилися прихильними до свого отамана; не менше тяжко вона вразила й всіх тих січовиків, що були по лугах та річках і почули лихі вісти не зразу. Петро Сорочинський, прибувши з Криму на Запорожжя вже після зруйнування Січі, почав скликати решту запорожців з лугів та лиманів на уста річки Кам'янки і став там кошом.

Полтавське бойовище. Гордієнко передбачав можливість нападу російського війська на Січ і ще у березні місяці намовляв шведського короля добути Полтаву, що стояла на шляху од шведського війська до Запорожжя і заступала запорожцям шляхи до Січі. Король згодився на те і 4 апріля разом з Гордієнком та запорожцями штурмував Полтаву, та тільки у тому городі була добра російська залога, що відгромила той штурм, і через те облога Полтави затяглася аж на три місяці, а тим часом до Полтави наблизилося велике російське військо, що було під керуванням самого царя.

Хвалилися запорожці Полтави дістати:
Ще Полтави не дістали, а вже Швед іздавси.
На бідную головоньку кошовий зостався;
Ой умерла в кошового старенькая мати,
Ой нікому кошовому порадоныці дати.

Тим часом на Україні справа складалася не на користь шведам та Мазепі. Універсали гетьмана не робили ніякого впливу на український люд, бо Мазепу всі знали не за оборонця народніх прав, а за гнобителя і широ-

¹⁾ Та могила й надгробок кошового Сірка, що стоїть зараз на місці Чортмлицької Січі у слободі Капулівці, Катериносл. повіту, упорядковані запорожцями вже за часів Нової Січі, після року 1738.

го прихильника московських порядків. Йому ніхто не йняв віри, бо всі знали, що коли б йому й дати повну владу і незалежність од Москви, то козаки й поспільство були б так само поневолені, як і під владою московських воєводів. Навіть старшина козацька, що намовляла Мазепу передатись до шведів і перейшла, було, разом з ним до королівського табору, пізніше, побачивши, що Україна повна російського війська, шведів же з королем дуже мало, почала покидати Мазепу і віддаватись на милосердя царя. Тільки по Ворсклі та Орелі, по тих місяцях, куди заходили запорожці, народ повставав і прилучався до козаків, бо знав запорожців за оборонців простого люду і всіх поневолених.

Карлу XII доводилося починати щось рішуче і він зважився знову всією силою штурмувати Полтаву. Але доля давно відсахнулася од нього; оглядаючи 17 іюня табір царського війська, він був тяжко поранений у ногу. Проте, не зважаючи на ту рану, він 21 іюня, лежучи вже на ношах, все-таки розпочав штурм Полтави. Бій тягся два дні і все ніхто нікого не перемагав, а тим часом російське військо зовсім близько підсунулося до шведів. Іюня 27 сталася рішуча баталія, що прозвана Полтавською, і у тій битві царське військо рішучо перемогло шведів.

Розбиті шведські полки мушили хутко одступати до Дніпра, щоб зратуватись у турецьких землях. У тій справі запорожці стали Карлові у великій пригоді, бо знали всі шляхи, перевози й броди. Гордієнко повів короля по-над Ворсклою на Переволочину і сам з частиною запорожців побіг наперед, щоб наготовити на Дніпрі човнів. Першим з втікачів прибіг до Дніпра Мазепа з генеральним писарем Орликом, і надвечір 29 іюня запорожці вже перевезли їх на західній бік Дніпра. Король Карл не міг поспіти за Мазепою: тяжка рана примушувала везти короля обережно, а тим часом російське військо хутко настигало шведів. Становище короля було дуже скрутним, і коли-б запорожці не наготовили для нього заздалегідь перевозу, то, мабуть, він дістався б царю Петру у бранці. Гордієнко перевізши Мазепу, зараз же пов'язав до купи два байдаки, і як тільки у ночі на 30 іюня король Карл прибув до Дніпра, Гордієнко вкотив його царету на байдаки і перехопивсь з байдаками на західний берег.

Шведське військо перевозилося на правий берег Дніпра ввесь день 29 іюня, але човнів для того зібрали дуже мало, бо їх перед тим забрав полковник Яковлів, пливучи до Січі. Через те до ранку 30 іюня на лівому березі Дніпра лишилося ще більш 16.000 шведів, а тим часом до Дніпра наспіло вже й російське військо. Далено з більшим поспіхом перевозились через велику річку запорожці. Передбачаючи собі од побідників мордування та смерть, комонні запорожці перепливали Дніпр разом з кіньми, держучись за їхню гриву, піші ж кидалися у воду, захопивши до рук дошки з возів, ярма, колеса, або в'язки

очерету, і, держучись за ті речі, перепливали річку самоплавом. Через це, коли до Дніпра наблизилось російське військо, запорожців лишилося на лівому березі тільки 220 душ.

Коли шведський генерал запитав Меншикова, на яких умовах шведи можуть здатись, той одповів, що вони мають видати зброю і тоді будуть живі всі, опріч запорожців і інших підданців царя, зрадників. Шведи скорились своїй долі, запорожці ж, знаючи, які нечувані муки їх чекали у руках московських катів, кинулися з берегу у Дніпр і здебільшого загинули у хвилях рідної річки.

Після Полтави. Тим часом Гордієнко вже вів Мазепу та Карла за Дніпром по-над річкою Омельником, а далі порадив іти через верхівья Ингульця, по-над Ингулом, до річки Бугу. За кілька день всі шасливо й прибули до Бугу і стали табором на 25 верст низче устя Ингула. Іюля 7 шведи вже перевозились за Буг у турецьку землю, слідом почали перевозитись і запорожці, та тільки, може, половина їх встигла перевезтись, як надійшла звістка, що до Бугу настагають російські драгуни. Почувши про те, всі запорожці, що не встигли перевезтись, повернули коней од Бугу і поделись у добре ім знайом байраки Дикого Поля, пізніше ж повернули до устя Дніпра і приєднались до товариства, що було при кошовому отамані Сорочинському.

Прибувши до Очакову, король Карл дозволив запорожцям іти, куди хочуть, і значна частина їх теж подалася на низ Дніпра, решта ж з кошовим Гордієнком, Мазепою та королем Карлом перейшла у Бендери, де 22 августа року 1709 гетьман Мазепа, пригнічений тяжкими подіями останнього часу, й помер.

Таким чином року 1709 землі Війська Запорозького, опріч південних їхніх степів, були захоплені російським військом, а самі запорожці були проголошені указом царя зрадниками. Всім українцям заборонено було знатись з запорожцями: навіть чумакам заборонено було ходити



ГЕТЬМАН ІВАН МАЗЕПА.

у Крим по сіль, щоб на низу Дніпра вони не мали змоги бачитись з запорожцями, весь же люд полків Миргородського та Полтавського за те, що ставав на бік запорожців, було тяжко покарано засланням у Сибір і навіть смертною карою. Од Скоропадського, затверженого на гетьманському уряді після втечі Мазепи, була одібрана влада і до нього було приставлено царського дорадника, боярина, який фактично й керував Україною.

Проте ватажок запорожців Кость Гордієнко і після всіх цих подій не стратив свого завзяття. Він разом з генеральним військовим писарем Пилипом Орликом мав надію, що перемога Російської держави була випадковою, а занепад України був тимчасовий. Вони обоє вірили, що шведський король знову стане могутнім; та й турецький султан, на їх думку, не повинний був згодитись на те, щоб Росія зрештою прилучила до себе Україну й Запорозжя. Обоє втікачі пестували у собі надію, що за допомогою Швеції й Туреччини Україна знову буде незалежною ні від кого державою. Під впливом таких надій, у маї 1710 року, у Бендерах запорожці, що лишилися біля Гордієнка, проголосили Орлика гетьманом України, а після того Гордієнко й запорожці з одного боку й Орлик з другого склали умову про те, як Орлик мав правити Україною і як забезпечувати права й вольности Запорозжя. Хоч та умова й лишилася назавжди мертвою, а проте вона цікава, бо виявляє бажання й міркування ідейних українців того часу і тодішніх запорожців. Ось скорочені головні пакти тієї умови:¹⁾

1) На Україні мусить панувати віра православна з митрополією у Києві, залежною тільки од Царградського патріарха.

2) Межа України з Польшою повинна бути по річці Случ, а з Московією—як зазначено у Переяславській умові з Богданом Хмельницьким.

3) З кримським ханством має бути приязнь.

4) Столиці України Київу і всім городам українським повинні бути забезпечені давні права.

5) Гетьман повинен пильнувати, щоб ні полковники ні инша військова старшина не забірала собі у підданці і не примушувала ні до якої панщини ані козаків, ані посполитих.

6) Гетьман не має права нікого призначати на посади, бо всі посади мають бути виборні.

7) Гетьман не має права нікого судити, а всі справи, навіть за образу самого гетьмана, передавати на генеральний суд.

8) Тричі на рік: на Різдво, на Великдень та на Покрову у гетьманській резиденції мають бути генеральні ради за для вирішення всяких

¹⁾ Костом., Мазепа. Стор. 625.

Яворн. Іст. Запор. Коз. стор. 467.

найважливіших справ. На ті ради мають з'їздитись: генеральна старшина, полковники з усією полковою старшиною і сотники; виборні од полків генеральні совітники і представники Запорозького Війська. Без рішення генеральної ради гетьман може відправляти тільки пильні справи за радою генеральної старшини.

9) Побудовані російським військом на Запорозжжі городки повинні бути зруйновані, і ніхто на запорозьких землях не має права будувати ніяких городів.

10) Городи: Трахтемирів, Келеберда й Переволочина з перевозами повинні належати Війську Запорозькому, а також і весь Дніпр з усіма річками, починаючи од Переволочини до самого Очакову.

Окрім цих головних пактів, було списано ще багато другорядних, що дуже докладно обгрунтовували конституцію України.

Мая 10 дня року 1710 король ухвалив обрання Орлика гетьманом і вищезазначену конституцію. Все було обмірковано добре, та тільки не судилося укладчикам конституції повернутись на Україну, щоб здійснити її.

Додаток до IV оповідання.

Реєстр кошових отаманів Війська Запорозького за добу 1681—1709 років.

Роки 1681	Іван Стягайло Трохим Волошин.	1695	Петро Прима, Максим Самійленко, Іван Гусак.
1682	Василь Олексієнко. Грицько Єреміїв.	1696	Іван Гусак, Яків Мороз.
1683—1684	Грицько Єреміїв.	1697—1698	Грицько Яковенко.
1686	Грицько Сагайдачний, Хведір Іваник.	1699	Петро Прима.
1687	Хвилон Лихопій, Грицько Сагайдачний.	1700	Герасим Криса.
1688	Грицько Сагайдачний, Хвилон Лихопій, Іван Гусак.	1701	Петро Сорочинський.
1689—1691	Іван Гусак.	1702	Петро Сорочинський, Кость Гордієнко.
1692	Хведько, Іван Гусак.	1703	Герасим Криса.
1693	Василь Кузьменко. Семен Рубан.	1704—1705	Кость Гордієнко.
1694	Семен Рубан, Іван Шарпило, Петро Прима.	1706	Петро Сорочинський, Лукаш Тимофійенко.
		1707	Петро Сорочинський, Кость Гордієнко.
		1708	Кость Гордієнко.
		1709	Кость Гордієнко, Петро Сорочинський.

ОПОВІДАННЯ П'ЯТЕ.

Занепад Війська Запорозьського.

(Роки 1710—1734).

Смуток на Запорозжжі. Під час атакування російським військом Чортомлицької Січі значна частина запорожців, як і що літа, була на рибальстві й полюванні у Великому Лузі. Звістка про зруйнування Січі не один день, не один і тиждень переходила з річки на річку, з байрака на байрак, поки обійшла все Запорозжжя, і товариство кільки тижнів збиралось і переходило з місця на місце, поки нарешті скупчилось до місця, де річка Кам'янка впала у Дніпр, і прилучилося там до кошового отамана Петра Сорочинського. Останній повернувся з Криму ні в тих ні в сих, бо через мир з царем хан не наважився без дозволу султана подати запорожцям помочі.

Упорядкувавши на Кам'янці кіш, Сорочинський через Кизикермен знову поїхав у Крим, щоб просити протекції хана, а тим часом до нової Січі почали прибувати ватага за ватагою й ті запорожці, що були з Гордієнком. Частина їх відбилася од шведського війська під час перевозу через Дніпр у Переволочині, частина прибігла од устя Бугу і нарешті більшість, як я вже згадував у попередньому оповіданні, вирядив на Запорозжжя з-під Очакову сам король шведський Карл XII, не маючи чим запорожців годувати. Бракувало ще тільки невеликого гурту найзавзятіших січовиків та самого Гордієнка.

Смуток оповів душі запорожців, що забігли аж до татарських кордонів. Туга за зруйнованою ненькою Січчю, що була свідком великих подій, та за «батьком» Великим Лугом, що зпоконвіку годував запорожців, роспукою пригнітила ім серце, і мимоволі у всіх вставало питання, чи не ліпше було б скоритись цареві, аби тільки жити на своїх рідних степах та у Великому Лузі. У перші ж місяці після «шведчини» на коші вже чулися голоси за те, щоб поклонитись цареві і просити його ласки. Може б воно так і сталось, коли б з України не йшли такі тяжкі вісти. А до нової Січі надходили чутка за чуткою: що тих козаків, котрі були збіля Мазепи, хоч би навіть мимоволі, тяжко катовано, а кого не замор-

та й Січа запорожська, гніздо Військове, джерело й захист вольностей Військових, через запеклу московську до нас ворожнечу та через зраду проклятого Галагана, невдячного за хліб наш військовий, перевертня й зрадника, знищена й зруйнована, нашій батьківщині на вічну неволю».

«Як маеш бути, ваша милість, гетьманом обох боків Дніпра, коли на тогочасній стороні, чи теж Україні, князь Голіцин, воєвода Київський, владою своєю московською опанував і немилосердні здирства людям чинить».

«А як же, ваша милість, вольностями нас обнадежуєш, будучи сам невольник і під пильним доглядом міністра царського лишаєшся, без волі котрого нічого не владен чинити, а без печаті його нікуди писати!»

Це було писано 2 юня, а 3 августа у запорожців вже був новий кошований Лаврентій Степаненко, за підписом котрого запорожці послали гетьману Скоропадському скаргу на полковника Гната Галагана. З тієї скарги видно, що Галаган не задовольнився зруйнуванням Січі, а й після зруйнування її нападав з ватагами своїх людей на запорожські зівовники та бекети, хватав неповинних людей та видавав російським урядовцям на муки та заслання і чинив запорожцям всякі шкоди. За такі вчинки свого покручя запорожці у своєму листі не пошкоділи на його голову всяких прокльонів, та тільки все те пішло марно, бо Галаган був у царській ласці, збудував собі біля Боровиці добрий будинок і жив, як кажуть, «паном на всю губу», глузуючи з безсилового лютування своїх бувших товаришів.

Тим часом до осені 1710 року справа з переходом запорожців під протекцію кримського хана була вирішена і, вважаючи на те, що російський уряд погрожував послати військо, щоб зігнати запорожців з Кам'янки, за згодою турецького султана для Січі Запорозької призначене було інше місце, нижче Тавані, недалеко Алешок, біля протоки Конської та лимана Кардашина. Тільки запорожці того року не встигли перейти у Алешки, бо султан турецький, під впливом шведського короля, розірвав мир з царем і розпочинав нову війну.

Похід Гордієнця на Україну. На початку ноября з Бендер прибув до Коша на Кам'янку Гордієнко і тут після бурхливої ради був знову обраний кошовим отаманом. Користуючись війною Туреччини з Росією, Гордієнко напровесні 1711 року вийшов з кількома тисячами запорожців з Січі на захід і, сполучившись з невеликою силою татар та Пилипом Орликом, разом з ними уступив в Україну. Треба гадати, що низченаведений уривок пісні згадує саме про цю зустріч Орлика з запорожцями.

Ой прибила хвиля човник,
Човник лебедочку.
Ой вискочив з нього Орлик
Та й почав бесідочку:
„Пугу, братця, пугу!
Пугу, запорожці!“

Справа Орлика та Гордієнка зпочатку пішла добре. Україна радо вітала запорожців, своїх давніх оборонців, і охоче приставала до козаків Орлика. Умань, Богуслав та Корсунь охоче піддалися Орликові. Разом з запорожцями козацькі ватаги, зібрані Орликом, навіть погромили генерального осавула Бутовича, посланого Скоропадським з Гетьманськими козаками проти Орлика, самого ж Бутовича захопили у бранці, та тільки скоро і Гордієнка й Орлика спіткало розчарування. Ні козаки ні татари не мали добрих гармат і через те не спромоглися добути Білої Церкви, де засіла у замку російська залога з гарматами, а поки вони облягали те місце, татари кинулися грабувати людність та заганяти людей у неволю. Ніякі благання Орлика до Калги Салтана, щоб спинив орду, не пособили; татари погнали у Крим тисячі українського люду і тим зрештою загубили справу Орлика, бо одвернули од нього земляків.

Похід на Самарські городки. Поки Гордієнко з Орликом та Калгою Салтаном ходили на Україну, хан кримський Девлет Гирей пішов на російські землі Муравськими шляхами, а позаяк ті шляхи виводили на Слобожанщину, до татари й напали на слободи й городи Харківського полка. Сюди ж за собою хан закликав і тих запорожців, що не пішли з Гордієнком, та ті не схотіли воювати своїх земляків і умовили хана добути раніше Кам'яний Затон та Самарські городки. Хан повернув з Слобожанщини на Самарь і разом з запорожцями добув Новосергієвський городок, а російську залогоу забрав у неволю; Новобгородська ж спільники не спромоглися добути, бо ні у татар ні у запорожців не було гармат, і хан, покинувши Самарь, подався з ордою у Крим.

Тим часом проти татар вибрався генерал Бутурлін з російським військом та гетьман Скоропадський з українськими козаками. Не маючи вже з ким воювати, вони атакували Новосергієвський городок і, добувши його, повистинали запорожську й татарську залогоу, що там було засіла з всіх селян з села Вільного за те, що ніби вони допомагали запорожцям, вивели за місто і по жеребку десятому одрубали голову, кому ж припало лишитись живому, тих разом з жінками та дітьми було заслано у Сібір.

Перехід запорожців в Алешки. Від Новосергієвська Бутурлін та Скоропадський вільно пішли на південь. Запорожці уступались перед великим їхнім військом і, покинувши устя Кам'янки, перевезлися на татарський бік Дніпра та й отаборились у призначеному їм місці біля Алешок. Сюди ж вийшов з ордою хан і не пустив далі російського війська.

Війна царя Петра I з Туреччиною 1711 року скінчилася для нього нещасливо. Після перемоги над шведами він легковажив ворогів і занадто необачно пішов на турків, аж на річку Прут. Там його зустрів турецький визирь з великим військом, а запорожці з Гордієнком перетяли по-

зад нього всі шляхи, захоплювали обози і одрізали російське військо од Дніпра. Становище царя Петра Олексієвича стало дуже скрутним—турки почали оточувати його військо і, щоб зратуватись, він мусив одкупитись грішми та ще зріктись на користь турків багатьох своїх придбань, а саме: повернути туркам Азов з землями по низах річок Дону та Міусу, зруйнувати й роскопати Кам'яний Затон та Самарські городки, а гармати з Кам'яного Затону віддати туркам і «відняти свою руку» од запорожців разом з усіма землями, що до них з давніх часів належали.

Коли султан перемовлявся з російським послом про замирення, то у Стамбул іздили, як представники од України й од Запорожжя, Пилип Орлик та Кость Гордієнко. Вони дуже домагалися того, щоб султан при-мусив царя зріктись всієї України, та посол роздав визірю та иншим султанським совітникам 100.000 червінців,¹⁾ і султана умовили згодитись на одлучення од Росії самого тільки Запорожжя, що ж до України, то з неї правобережна мусила повернутись знову до поляків, лівобережна ж ли-шалася за царем.

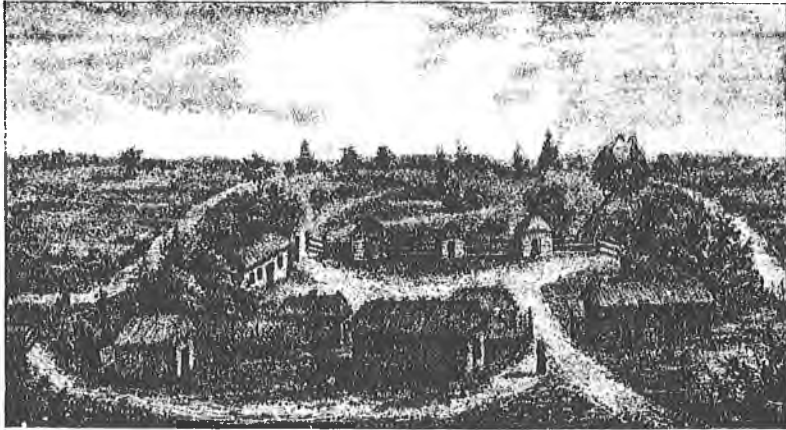
По скінчанню війни Гордієнко прибув з своїм віділом січовиків до Алеш-ківської Січі і почав порядкувати січові будівлі. Фактично у цей час запо-рожці володіли й значною частиною правобережної України, поки по-ляки не встигли ще забрати її до своїх рук. Це виходило з того, що наприкін-ці року 1712 Гордієнко призначив полковником в Умань січового товариша Поповича та ще посадив своїх людей у инші міста України.

За ворожі вчинки запорожців та Гордієнка російський уряд видав під той час наказа, щоб на Запорожжя не пускати з Гетьманщини нікого, а коли б хто пішов, так того не цускати назад. Не зважаючи на той указ, люде, як і колись, тікали з лівобережної України і не давали Війську Запорожському дуже зменшуватись, та й взагалі після війни 1711 року становище Війська Запорожського поліпшало, бо після зруйнування Самарських городків та Кам'яного Затону запорожці знову стали хазяїнами всіх земель, які од віку їм належали. Завдяки ж згоді з татарами людям стало можливим жити по всіх запорожських вольностях безпечно од татарських наскоків, і че-рез те береги запорожських річок, а також захистні байраки, балки та ви-балки хутко почали вкриватись зімовниками й бурдюгами втікачів з обох половин України.

Проте добрі часи запорожського життя протяглися недовго. Під час миру з Росією запорожці не дуже то потрібні були ханові, і татари скоро почали чинити їм утиски. Алешківська Січ була зовсім одірвана од земель Запорожжя і до того стояла у дуже сумній та непридатній місцевості. За-мість широкого Дніпра тут поуз Січ бігла вузенька річка Конка з дуже

¹⁾ М. Грушевський. Іст. Укр., стор. 419.

піскуватими берегами і ті піски вітрами несло навіть у саму Січ. Сумний вигляд мала й сама Січа, бо замість гарної церкви, спаленої у Чорто-



Запорожський вімовник.

млицькій Січі, тут була маленька і невисока церковця, схожа на курінь, з стінами, зробленими з очерету, і з нап'ятим парусом замість даху. Серце козацьке щеміло, дивлячись на свою нову Січ та згадуючи веселі простори Базавлуцького луку, татари ж ніяк не хотіли дозволити запорожцям перейти з кошем знову на Базавлук, а примушували лишатись у Алешках, щоб мати їх на своїх очах. Потім хан одібрав од запорожців право брати у Прогноях сіль вільно, а примусив платити за неї мито. Третє горе запорожців було у тому, що під час руїни Чортомлицької Січі вони стеряли всі свої гармати; Січ запорожська була тепер не оборонена, і татарам вільно було повсякчас захопити її до своїх рук несподівано, а запорожців за непокору забрати у неволю. Хан не хотів дати запорожцям гармат од себе, коли ж Гордієнко знайшов і одкопав на низу Дніпра гармати, заховані у пісках кошовим отаманом Морозом під час його невдалого походу на море, і хотів тими гарматами рештувати Січ, то хан погрожував знайдені гармати одібрати собі, так що запорожцям довелося знову захоронити їх у пісках у потайному місці.

Дуже тяжко було запорожцям терпіти те, що бусурмани, котрих запорожці звали поганцями, вороги святого хреста, що їх козацькі діди й прадіди зпоконвіку били, тепер намагались бути їхніми панами і примушували їх навіть воювати татарських та турецьких ворогів і за бусурманів проливати свою кров. Більшість запорожців мала це навіть за гріх, і через

те не дивно, що, вже починаючи з року 1714, між товариством запорожським почались розмови про те, як би вирватись з непевного свого становища і повернутись знову під протекцію християнського царя.

Іван Малашевич. Найповажнішим представником партії, прихильної до російської зверхности був на Запорозжжі Іван Олексевич Малашевич, обратий року 1714 кошовим отаманом. Прихильники завзятого Гордієнка з часом почали страчувати свій вплив на громаду і того ж року з пропозиції Малашевича на військовій раді у Січі вирішено було послати до царя Петра Олексєвича через гетьмана Скоропадського прохання прийняти знову Військо Запорозьке під свою руку.

Російський уряд не згодився на бажання запорожців та й не мав змоги згодитись, бо всі землі запорожські на підставі прутської умови одійшли до Турецької держави і без нової війни султан їх не оддав би Росії. Невдалий кінець заходів Малашевича зробив його становище у Січі ніяковим, і в'осени того ж року замість Малашевича запорожці обрали кошовим Василя Осипова.

Чутки про зносини запорожців з російським урядом певно дійшли до хана, бо тієї ж осени він послав кошовому отаманові наказ, щоб з усім військом вийшов на Каланчак і счинив там присягу ханові на тому, щоб додержуватись його протекції. Такі домагання дуже обурили всіх запорожців, а тут ще татари одібрали од них всі Дніпрові гирла і почали брати мито з рибалок. Під впливом тих утисків запорожці знову послали прохання до Петербургу про те, щоб їх прийнято було під царську руку, од присяги ж ханові ухилились, сказавши, що більшість товариства розійшлася на той час по плавнях.

При тій нагоді Кость Гордієнко поїхав до хана клопотатись на користь Війська Запорозького, доводячи ханові, що його утиски примусять запорожців знову піддатись цареві. Добре відомий ханові і навіть султанові Гордієнко мав вплив у Бахчисараї, і року 1715 хан Каплан Гирей, щоб прихилити Військо Запорозьке до себе, подарував йому Кизикерменський перевіз через Дніпр з усіма од нього прибутками.

Не вважаючи на те, попередні татарські утиски зміцнили на Січі прихильну до Росії партію, і року 1716 вона, взявши гору, знову обрала кошовим отаманом Івана Малашевича. Скоро після обрання, а саме 3 мая, Малашевич послав листа до Миргородського полковника Данила Апостола з проханням, щоб заступився за Військо Запорозьке перед гетьманом та царем, а пізніше послав про те саме листа гетьманові Скоропадському. Наслідком всіх цих прохань був тільки од російського уряду дозвіл переходити на Україну поодиноким запорожцям, «до зради непричетним», і то при умові, щоб вони вже не вертались на Запорозжжя, а служили на Гетьманщині сердюками.

щоб з України ніхто не смів ходити на Запорозжя і навіть купці, ідучи у Крим, повинні були обминати Січу.

Початок Гайдамаччини. Під час неволі, що панувала на Україні, Гордієнкові не дуже трудно було своїм впливом на січове товариство знищувати вплив Малашевича, і запорожці лишалися у Алешках, скоряючись своїй долі. Нудьгуючи без війни, найбільше завзяті з січовиків гуртували біля себе ватаги голоти і водили ті ватаги за Синюху на правобережну Україну. Там саме одбувався передостанній акт трагедії українського життя: поляки, користуючись своїм правом, що набули по прутській умові, опанували Україну своїм військом, винищували всякі згадки про козацтво і повертали людей у кріпаків. Мов та галич, налетіли на Україну нащадки тих панів польських та магнатів, що під час повстання Богдана Хмельницького та боротьби з Дорошенком або загинули од козацьких шабель або повтікали. Слідом за панами прокрадалися на Україну й жида. З'явилися знову оренди шинків, річок, озер та перевозів, а щоб держати селян у покорі, пани, як і сто літ до того, позаводили надвірні роти козаків.

Згадуючи одвічну мету існування козацтва—оборону поневоленого люду, ватаги запорожців виходили з Алешок та з Гарду на Бузі і чинили напади на маєтки польських панів, а иноді навіть вигонили їх з цілої округи, визволяючи, хоч на невеликий час, поневолений люд. Ті ватаги запорожців, що ходили на поляків, хоч і з відому коша запорожського, але на свою відповідальність, разом з людьми, що приставали до ватаг у самій Україні, почали зватись «гайдамаками».

Иноді такі гайдамацькі ватаги шарпали й своїх спільників: татар, та тільки за те Кошу доводилось дорого расплачуватись:

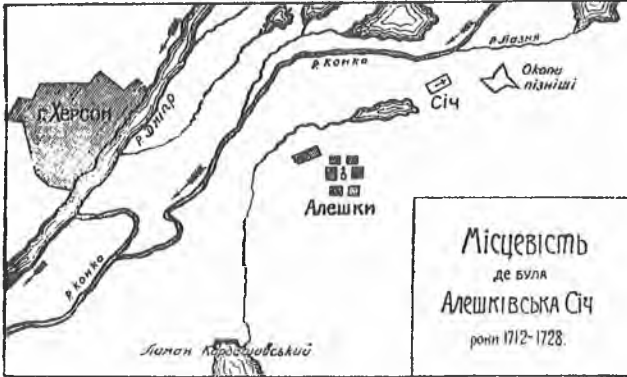
після всякого такого нападу на Січ прибували татарські мурзи і примушували кошового платити утричі більшу суму, ніж коштувало пограбоване у татар добро.

Час від часу кримський хан викликав з Січі полк або два запорожців і посилав їх воювати то черкесів, то калмиків, то своїх непокірливих мурзаків, і Військо Запорозьке, хоч і дуже неохоче, а мусило те робити. Життя у Січі було сумне, бо через непридатну, піскувату місцевість у Алешківській Січі рідко коли пробувало більше, як тисяча-півтори



Гайдамацька ватага на Україні.

товариства, останні ж більш охоче пробували по старих січах та ще на річках Самарі та Бугу і не тільки у літню добу, а навіть зімували там по бурдюгах та зімовниках. Таким чином Алешківська Січ тільки через те вважалася осередком Запорожжя, що у ній пробував кошовий отаман і старшиною та переховувались військові клейноди.



Тепер місце, де була Алешківська Січ, засипане пісками та обсажене лозою, так що замість січових руїн тепер можна бачити тільки самі кучугури й шелюги.

По весні року 1727 цариця Катерина I зійшла з світу, і політика російська враз перевернулася. При недолітньому цареві

Петрі II владу у державі сперше забрав до своїх рук Меншиков, а пізніше Довгорукі. Обидва вони були ворогами Малоросійської Колегії. Ту Колегію враз було скасовано, а всемогутнього на Україні Вельямина притягнуто навіть до суду, на літо ж року 1727 на Україні було оповіщено вибори нового гетьмана, при чому російський уряд застеріг українську старшину, що ніхто инший не буде затвержений на гетьманському уряді, як тільки полковник миргородського полку Данило Апостол.

Українська старшина і взагалі громадянство, не розуміючи того, що повернення на Україні до старих порядків зроблене не з переконання у потребі такого повороту, а тільки з ворожнечи до вельмож що стояли біля влади за часів Петра I, раділи мов діти, і чутка про полегкості на Україні скоро дійшла й до Січі запорожської і підняла там вплив Малашевича та прихильників російської верхності, так що того ж року, 19 октября, кошовий отаман Павло Хведорів за згодою товариства послав до нового гетьмана листа з проханням клопотатись про те, щоб царь прийняв запорожців під свою руку.

З тих заходів знову нічого не вийшло. Росія не хотіла воювати з Туреччиною, а через те й не хотіла прийняти у свою владу Запорожжя; проте, маючи на увазі, що відносини Росії до Туреччини взагалі погіршали ще з часів походу царя Петра на Персів, російський уряд визнавав

користним під час війни з турками мати запорожців на своєму боці, і через те перестав надалі дратувати їх, як дратував до того.

Кривда запорожцям од татар. Тут на Запорозжжі сталася подія, що зрештою повернула запорожське життя у російську течію і назавжди знищила в серці Гордієнка надію зберегти автономію Запорозжжя під протекцією кримського хана та турецького султана.

У грудні 1727 року Калга Салтан (друга особа після хана) прибув до Бугу і звелів всім ватагам запорожців, що були там на рибальстві та полюванні, кількістю до 2.000 душ, покинути все і йти по наказу хана з ним на Буджак утихомирювати тих мурзів, що неначе б то повстали проти хана. Запорозжжі послухали Калгу і разом з тими татарами, що були під його рукою воювали Білгородську орду. Але через який час виявилось, що Калга Салтан робив все те не по наказу хана, а повставши проти його влади. Слідом за тією чуткою на Буджак прибув сам хан з великим військом і, захопивши Калгу Салтана до своїх рук, вирядив до Стамбулу на страту, запорожців же, одібравши од них зброю, звелів продати у неволю на галери.

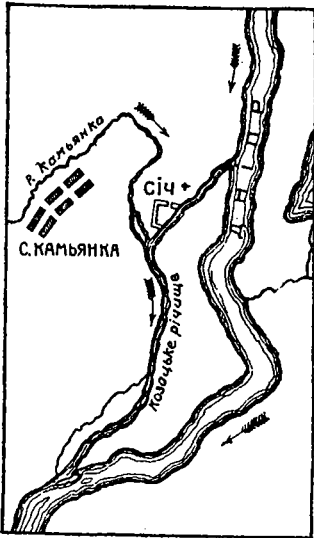
Вихід запорожців з Алешок. Коли чутки про цю подію розійшлися по всіх річках та лугах Запорозжжя, то зрозуміло, що все товариство надзвичайно обурилось проти татар і проти всіх прихильників татарської зверхности. Тим часом на Січі, де пробувало здебільшого старе козацтво, що ненавидило московські порядки, за невеликий час до того прихильники татарської зверхности взяли гору і 23 мая 1728 року знову обрали кошовим отаманом Костя Гордієнка. Тоді вороги бусурманської зверхности, згуртувавшись на Самарі, рішили силою одібрати од Гордієнка клейноди. Під приводом завязтого ворога бусурманів—старого Івана Гусака, вони, сівши на 40 байдаків, прибули у Алешківську Січ, скликали там раду і почали дорікати Гордієнкові за те, що призвів Військо Запорозжське до такої недолі й ганьби, що татари не тільки знущаються над запорожцями, а навіть продають їх у неволю. Коли ж Гордієнко і бувший кошовий отаман Карпо Сидоренко почали говорити про те, що російські канальські роботи гірші за турецьку каторгу, то прихильники Гусака й Малашевича Сидоренка побили, а од Гордієнка одібрали клейноди, а самого забили в кайдани.

Після того, забравши владу до своїх рук, прихильники московської зверхности, погромили у Січі всі крамниці й шинки, забрали з церкви всі святощі і, підпаливши всі січові будинки, перевезлися під Кизикерменем через Дніпр на правий берег і пішли на місце Старої Січі на устя Чортомлика. Там запорожці вибрали кошовим отаманом Івана Гусака і розіслали по всіх кутках Запорозжжя звістку про перехід Коша на старе місце.

Зараз після того Іван Гусак вирядив до Петербургу посланців з проханням, щоб Військо Запорозьке було прийняте під російську зверхність, та тільки й на цей раз, замість відповіді на прохання Коша, був виданий наказ гетьманові, і всім пограничним начальникам, що пускати на Україну можна тільки поодиноких запорожців, коли-б же вони наважились перейти Орель цілим військом, то їх треба одбивати назад за кордон оружною рукою. Проте на словах запорожським посланцям сказали, що як трапиться нагода, то їх приймуть таки у підданство.

Коли на Січ дійшла звістка про те, що царь запорожців не приймає, то через опаску помсти з боку татар та турків за зраду, запорожське товариство почало хвилюватись і погрожувало кошового Гусака вбити за те, що призвів Військо до такого непевного становища. Через те Гусак з купою своїх найблизчих приятелів втік потайно з Січі і хотів через Гетьманщину прибути у Київ до воюводи графа Вейсбаха, та його було припроважено до гетьмана.

Після втечі Івана Гусака очі всьогс Запорозжя знову звернулися на Костя Гордієнка. Тільки він один своїм впливом на хана міг зрагувати



Устя річки Кам'янки, де була Січ з року 1730 до року 1734.

Військо Запорозьке од султанського гніву. Ланцюги були зняті з Гордієнка зараз же після того, як Кіш перейшов на Базавлук, і він ще й під чао кошевства Гусака жив на Січі вільно і у пошарі, тепер же, лишившись без кошового отамана, запорожці знову, було, обрали кошовим Гордієнка, але він, може, через свої немалі роки, а, може, через пережиту тяжку од товариства образу рішучо одмовився од кошевства. Коли ж січове товариство почало просити його послужити громаді і погодити знову Військо з ханом, Гордієнко зараз же забув свою образу, не хотів помщатись і, поїхавши у Бахчисарай, заспокоїв хана, сказавши, що запорожці покинули Алешки тільки через те, що ім не до вподоби та місцевість, а що все-таки вони лишилися на своїх одвічних землях і не мають на мислі

ухилитись од ханської протекції. Хоч Гордієнкові й пощастило полагодити відносини запорожців до хана й султана, а проте останній через який час прислав бендерського пашу подивитись, яку будову роблять запорожці на

усті Чортомлика, і врешті наказав, щоб запорожці перейшли з Січчю далі од російського кордону. Змушені знову покинути Стару Січу, запорожці все ж таки не схотіли повертатись у піскуваті Алешки, а року 1730 осіли Січчю на усті річки Кам'янки, з котрої їм було зручніше, ніж з Алешок, приєднатись при нагоді до російського війська.

А події справді йшли до такого єднання: 25 іюня 1731 року цариця Ганна Івановна видала графу Вейсбаху указ на збудування цілої низки кріпостей од устя Самарі по Орелі і до Дінця. І от граф, обмірковуючи, як обороняти ту «Українську лінію», дійшов до думки, що найкращою обороною її були б запорожці, котрі й заступали Україну од татар більше двох віків. Августа 31 він по згоді з царицею послав кошовому отаманові Івану Малашевичу таємного листа, застерігаючи, що вже наближається час, коли цариця згодиться знову прийняти запорожців у свою службу.

Такий час справді хутко наближався. Року 1733 помер польський король Август II. Після його смерти за польську корону почали змагатись син Августа Фридрих, котрого підтримували Австрія й Росія, та Станіслав Лещинський, якого хотіла сама Польша та підтримувала Франція. Лещинський, шукаючи собі підпори, звернувся за поміччю до турецького султана, кримського хана та кошового отамана Війська Запорозького Малашевича. Не знаючи, як викручуватись, Малашевич звернувся за порадою до російського фельдмаршала Мініха, а той вдався до цариці, радючи їй скоріше прийняти запорожців під свою протекцію, не довести їх до служби ворожій стороні, і от 31 августа 1733 року на Січ була послана царицина грамата, котрою провини запорожців прощались і вони приймались у російське підданство.

Певно, що та царська милість не вплата б на Гордієнка, одвертого й запектого ворога російської держави, та він не дожив до того дня, коли Запорозжя віддавалось на ласку цариці. Він помер у Кам'янській Січі 4 мая 1733 року. Січове товариство, пригадуючи одверту душу, завзягтя й лицарство свого кошового отамана, поховало його, як годилося лицареві—з мушкетною пальбою, і на північ од Січі, де було січове кладовище, насипало над його домовиною таку саме могилу, яка була насипана над домовиною Івана Сірка у Чортомлицькій Січі. Та могила і хрест над нею збереглися й до наших часів



Хрест над могилою Кости Гордієнка Головка.

над Козацьким Річищем (Дніпровою протокою) недалеко села Кам'янки на Таврії.

Другий вихід на Базавлуг. На початку року 1734 сталася рішуча хвилина. Кримський хан вимагав од кошового отамана Івана Білецького, щоб запорожці йшли у Польщу на поміч королю Станіславу Лещинському, а це визначало, що запорожці повинні були б воювати проти російського війська, бо воно вже було у Польщі і руйнувало маєтності прихильників Лещинського.

При тій нагоді Білецький рішив одверто стати на бік православного царя. Щоб одвести ханові очі, він з кількома тисячами війська вийшов до Бугу неначе для того, щоб сполучитись з ханом, справді ж з дороги повернув назад і попрямував на Базавлуг, а Малашевич, по умові з ним, перерів тим часом все останнє військо з Кам'янської Січі теж до Базавлугу, і все Військо Запорожське, сполучившись там, 31 марта заклало над річкою Підпільною Нову Січу, на одну милю всього нижче Старої Січі проти Базавлугу.

З своїм переходом під руку цариці запорожці на цей раз вже не таїлися, а послали кримському ханові Каплану Гирею звістку, що вони не можуть бити на свою віру і на своїх земляків, українських козаків, що воюють поруч з російським військом. З приводу переходу запорожського Коша з річки Кам'янки на Базавлуг почалося затяжне листування та перемовляння між російським урядом та турецьким. Почали діходити, чия ж то земля той Базавлуг. Турки посилали навіть своїх людей оглядати місцевість, де саме осіли запорожці, російський же уряд послав своєму посланцю у Стамбул наказ, щоб не доводити до війни з Туреччиною, а говорити, ніби російська імператриця ніякого діла до запорожців не має і що вони, хоч і перейшли, ратуючи себе, з одного Коша на другий, а проте оселились знову таки на турецькій землі, а не на російській. Почувши таке од російського посла, султан звелів ханові умовити запорожців, щоб повернулись назад, а як що вони не послухали б, то примусити їх до того силою, як людей, що мешкають на турецькій землі.

Поки тяглося те листування між сусідами, запорожці, отаборившись над річкою Підпільною, біля несходимої пущі Лугу Базавлугу, робили навколо свого нового коша окопи і розпочали січові будівлі, не рахуючись з тим, кому та земля належала на папері, бо знали, що справді та земля, разом з Дніпром, річкою Підпільною та Базавлугом, зпоконвіку була запорожська.

Літом того ж 1734 року старий сіромаха Пилип Орлик, що, покинувши після смерті Карла XII Швецію, проживав у Салоніках, прислав разом з кримським ханом до запорожців листа, умовляючи їх одцуратись ворогів—гнобителів неньки України, та листи його не зробили на запо-

рождів ніякого впливу, бо всі були захоплені радістю з приводу переходу на рідні місця.

Проте турецький султан не хотів так легко зріктися запорожців, а тим більше запорожських земель, що по прутській умові одійшли під його державу, і послав у Білу Церкву до графа Вейсбаха спитати, по якому праву руська цариця, прийнявши запорожців під свою протекцію, лишає їх на землі падішаха та ще й робить там кріпость. Граф одповів, ніби ніякої будівлі на Базавлуці російський уряд не робить, запорожцям же, мовляв, наказано слухатись султанових наказів, а тим часом сам викликав кошового отамана Івана Малашевича з старшиною у Білу Церкву, і там кошовий і всі його товариші, кількістю 153 чоловіки, 2 вересня 1734 року присягнули на вірність цариці.

Скоро після того з запорожцями по їх прохання була підписана у городі Лубнах умова, на підставі котрої вони приймались у підданство російських царів. Головні підвалини тієї умови були такі:

- 1) Всі провини запорожців проти Росії забути.
- 2) Мешкати запорожцям по тих місцях, де року 1709 була зруйнована їхня Січ.
- 2) Користуватись запорожцям здобиччю від рибальства по річці Дніпру, а по степах полювати безборонно, починаючи од російських кордонів.
- 4) Мати запорожцям свою старшину по своїм звичаям.
- 5) Бути вірними російському престолу і пильнувати кордони держави російської.
- 6) Підлягати запорожцям старшому генералові російських військ на Україні.
- 7) Запорожці мають получати за свою службу жалування що-річно 20.000 карбованців на все військо.

Після того на Січ було послано російського генерала Тараканова, щоб передати війську подарунки і одібрати од запорожців присягу. Довідавшись, що посланець наближається до Січі, кошовий отаман і все товариство рішили зустріти його як найбільше урочисто. Військо вийшло за Січ і стало по обидва боки шляху, а Малашевич привітав тут Тараканова промовою. Після промови кошового запорожці палили з мушкетів та з гармат, а коли увійшли у Січ і приступили до церкви, що до того часу була вже збудована, то генерала зустрів пан-отець і одправив молебна. Після служби Військо зібралось на майдані на раду. Там було вчитано царську грамоту про те, що запорожці приймаються під Російську державу, доручено Запорожському Війську нові військові клейноди, і все Військо,



Військова печатка з нових клейнодів.

кількістю 7115 козаків, присягнуло. Виявилось з курінних реєстрів, що всіх запорожців у той час налічувалось біля 20.000, та тільки більшість їх, як і завжди, була на вольностях.

Скоро після того на Січ прибув і посланець турецького султана з грішми, цодарунками і листами од хана та Орлика, щоб умовляти запорожців не передаватись до Росії, та було вже запізно: запорожці зустріли його без великої пошани і дорікали за проданих у неволю товаришів, одповідь же на листи Орлика та хана дали глузливу й лайливу.

Октября 10, року 1734 кошовий отаман Іван Малашевич повідомив графа Вейсбаха, що ті запорожці, котрі не були в Січі під час присяги, присягнуть тоді, коли повернуться на Січ, у присутности своїх курінних отаманів.

З четвертого та п'ятого моїх оповідань можна бачити, що, починаючи од часів смерти кошового отамана Івана Сірка, сила й вага Війська Запорозького хутко почала зменшуватись, і з незалежної од сусідніх держав військової громади, що року 1648 спромоглася разом з Богданом Хмельницьким підняти на ноги й узброїти народне українське військо у 200.000 козаків, вона менше, ніж через сто літ, року 1734, перейшла у підданство Росії вже як підлежне російському генералові козацьке військо, без зазначення навіть меж своїх земель, мало не з такими самими правами, як військо Донське, Уральське й інші. Дивуватись тому нема чого, бо сто літ раніше сусідні з Запорозжям держави—Польша та Московщина мали дуже небагато постійного війська, і 20.000 запорожців тоді уявляли з себе велику силу, у XVII ж сторіччі, коли Російська держава легко виставляла у поле по триста тисяч війська, запорожці, що лишилися у такій самій кількості, як і у XVIII віці, і до того не могли вже мати помочі на знесиленій та пригніченій Україні, стратили своє значіння, бо перестали бути великою силою. Наставав вік, коли завзяття та вдача окремих людей страчували на війні свою вагу і доба лицарства одходила в минулу давнину.

Додаток до V оповідання.

Реєстр кошових отаманів Війська Запорозького за добу 1710—1734 років.

Роки 1710	Осип Кириленко, Лаврін Степаненко, Кость Гордієнко- Головко.	1722	Василь Титаревський.
		1727	Павло Хведірив.
1711—1713	Кость Гордієнко- Головко.	1728	Павло Сидоренко, Кость Гордієнко- Головко, Іван Гу- сак.
1714	Іван Малашевич, Василь Осипів.	1731	Іван Малашевич.
1715	Василь Осипів.	1738	Іван Малашевич. Іван Білицький.
1716—1718	Іван Малашевич.	1734	Іван Білицький.
1720	Іван Пилипів.		Іван Малашевич.

ОПОВІДАННЯ ШОСТЕ.

Нова Січ.

(Роки 1734—1775).

Упорядкування Січі на р. Підпільній. Осівши напровесні року 1734 новим кошем над річкою Підпільною, недалеко устя річки Базавлука, запорожці, почувачи себе у небезпеці од помсти татар за свою зраду їм, як найскоріше почали робити навкруг коша окопи та зміцнити своє нове гніздо засіками, на вали ж постягали біля десятка гармат, захованих по берегах Дніпра з давніх часів у пісках.

Поки навкруг Січі робились окопи, у середині її будувались куріні й інші січові будинки і була закладена деревляна церква святої Покрови, без якої, на думку запорожців, не повинна б існувати й сама Січ. Тільки далеко не все товариство запорожське могло прикласти рук до упорядкування Нової Січі, бо частина козаків, як і звичайно, пішла на рибальство та полювання, а кільком полкам довелось таки взяти участь у змаганні польських королів Августа III та Станіслава Лещинського, тільки вже не на боці останнього, як того домагався кримський хан, а на боці російського ставленика Августа III.

Від часів пруської умови, по якій правобережна Україна знову досталася Польщі, та до часів Нової Січі польські пани зрештою винищили нове, незалежне од панів, козацтво, зорганізоване Палієм та його товаришами, іновили порядки, що були до часів повстання Богдана Хмельницького. Я вже казав у попередньому оповіданні, що з метою скорішого залюднення спустошених земель правобережної України, польські пани закликали на свої дідизни переселенців з лівобережної України, обіцяючи їм всякі пільги. Звичайно на землях, призначених під селитьбу, пани виставляли на палі дошку з кількома рядками дірочок, і ті дірки визначали, скільки років поселенці мають володіти ґрунтами, не платючи панам оренди і не працюючи на них. Небачні люде, ратуєчись од панщини, що вже заводилася на Гетьманщині, тисячами переходили на правий бік Дніпра до ґрунтів, по яких де-хто з них жив ще з своїми батьками до «Згону», не гадаючи про те, що станеться в будучині.

Час минав, а пани що-року забивали кілками на своїх дошках по одній дірочці, а як тільки всі дірки були позабивані, селяне опинились без власних ґрунтів і цілком у панській неволі. Одночасно з поневоленням селян обновлялася на Україні й унія. Вона хутко насувалася з заходу і нарешті запанувала й на Брацлавщині та Київщині.

Неспокій на Україні. Засмучений неволею український люд почав пильно прислухатись до оповідань старих людей та до кобзарських дум про те, як колись козаки визволили Україну од панів; зробили всіх селян вільними, найбільш же завяті з селян почали міркувати, чи не можливо б знову зробити так, як зробив колись Богдан Хмельницький.



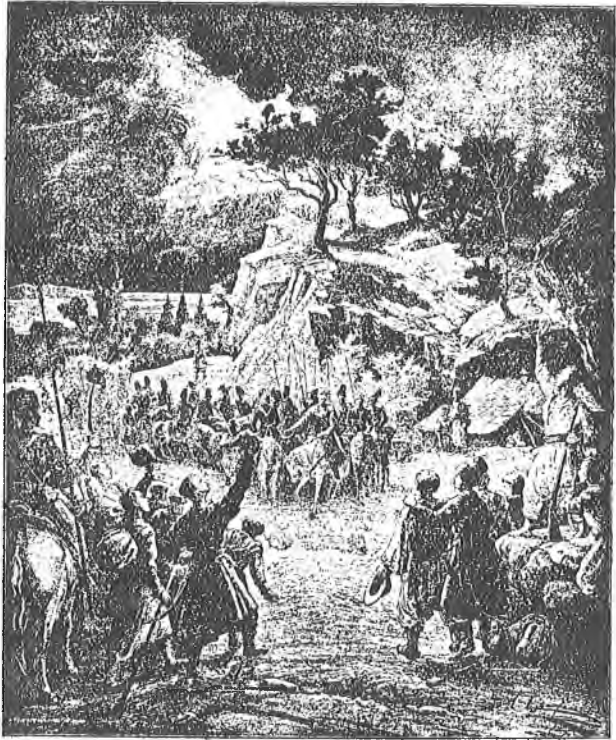
Кобзар співає про минулу славу України
(Мал. Сластьона).

Під час такого настрою у народі польські пани на Україні поділились на дві партії і заклали спілки, що звалися «конфедераціями». З тих спілок одна тягла за Станіслава Лещинського, закликаючи собі на поміч татар, друга ж за Августа III, і прикликала собі на поміч російське військо. Колотеча між панами почалася ще у році 1733. Вони узброювали селян, складали з них сотні надвірних козаків, призначаючи сотниками здебільшого досвідчених у військових справах виходців з запорожського війська, і ходили грабувати й нищити панів іншої конфедерації. Простому людові подобалося грабування панів і він охоче кидав хліборобство і йшов у надвірні козаки.

З весни року 1734 в Україну уступило російське військо, а разом з ним козаки з лівобережної України і кілька полків Війська Запорозького під приводом бувшого кошового отамана Івана Білєцького. Всі вони почали нищити маєтки й городи прихильників Лещинського, піднімаючи разом з тим народ до повстання проти панів ворожої конфедерації. Побачивши що польських панів б'є і російське військо і запорожці, народ правобережної України зрозумів це так, що, «цариця, мовляв, прислала своє військо, щоб визволити людей од панів та жидів», і з поміччю заходжих запорожців почав збиратись у ватаги і громити панів, не розбіраючи вже, чи то прихильники Лещинського, чи Августа III.

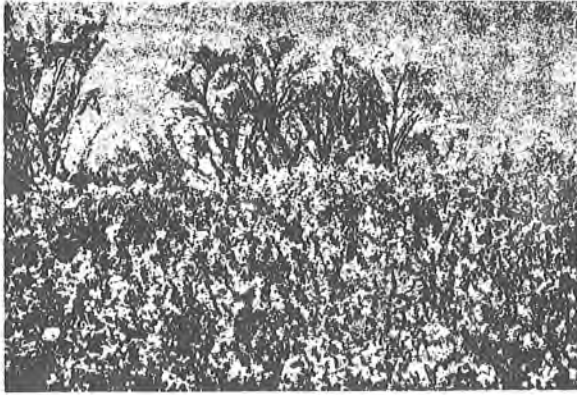
Особливої сили набуло повстання українського люду на Брацлавщині. Там старшина надвірних козаків князя Любомирського, запорожець Верлан, назвавши себе полковником Війська Запорозького, скупив до себе чималі ватаги озброєного люду, поділив його на сотні і завів у своїх ватагах козацький устрій. Ті ватаги повстанців поляки прозвали «гайдамаками», і та назва збереглася навіть до наших часів у прикладі до людей свавільних, завзятих та жорстоких.

З своїми ватагами Верлан пішов походом по всій Брацлавщині, руйнуючи панські маєтки, вивізуючи жидів, ксьондзів та уніятських панів і примушуючи людей присягати на



Україна вітє гайдамаків. (Мал. Сластьона).

вірність російській цариці. Згодом він перейшов з Брацлавщини на Поділля й Волинь: громив невеликі хоругви польського війська, здобув Жванець та Броди і своїми загонами сягав аж до Кам'яця та Львову.



Терни по-над Дністром, де довго кублюлися гайдамаки (левенці).

На Поділлі хвиля повстання була підхоплена «левенцями», що ще з часів великого руху козаччини кублюлися по-над Дністром, ховаючись під тяжкі часи у Волицину, а у Галичині — «опришками», і згодом докотилася до верховин Пруту, Черемошу й у Карпати

до гуцулів, де протрималася аж до року 1745 під приводом прославленого у народніх піснях Довбуша.

Ой по-під гай зелененький
Ходить Довбуш молоденький,
На ніженьку налягає,
Топірцем ся підперає
Та й на хлопці покликає:
„Ой ви, хлопці, ви, молодці!
А сходіться враз до купці,
Бо будемо раду мати.
Де підемо розбивати,
Щоби Кути не минути,
До Косова повернути.
Тепер, хлопці, ідем спати,
Бо маємо рано встати,

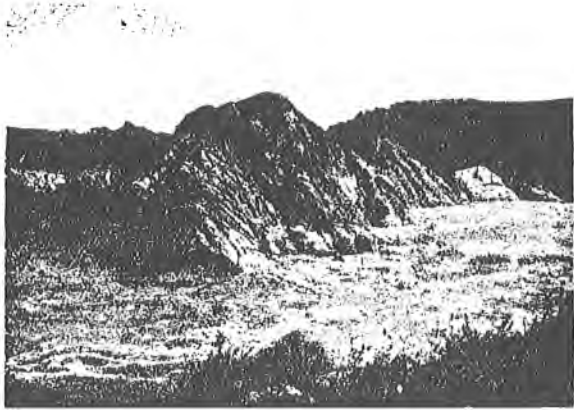
Та вставайте всі раненько,
Убірайтеся борзенько
У постолі скирянці,
У волоки шовковні,
Бо зайдемо та до Давинки—
До Штефанової жінки.“
„Ой, Довбушу, ти, пане наш,
Там пригода буде у нас!“
—Ви на мене уважайте—
По дві кулі набивайте,
Станьте, хлопці, під ворота,
А я піду під віконце—
Чи спить мого любе серце?..“

Рух українського люду на Київщині та Брацлавщині було припинено зовсім несподівано. Станислав Лещинський того ж року втік з Польши за кордон, пани ж його партії скорились російському урядові і разом просили оборонити їх од нападів гайдамак та допомогти їм вгамувати непокірливих селян. Російський уряд згодився на те, і ті саме начальники російського війська, котрі не що давно закликали селян до помочі їм проти панів, того ж 1734 року над-осінь погромили ватаги Верлана й інших привідців гайдамак, а далі почали винищувати по Україні і дрібніші гайдамацькі загани.

вишукувати й захоплювати навіть поодиноких козаків і без жалю віддавати їх на суд тим же польським панам, котрі од них потерпіли. Можливо вгадати, який був той суд: гайдамакам і всім, хто не хотів коритись панам, поляки завдавали нелюдських мук і здебільшого навіть замордовували на смерть.

Багато при цьому загинуло люду, і тільки дрібним гайдамацьким ватагам та поодиноким запорожцям пощастило втекти до Чуги¹⁾ або поховатись по-над Бугом по байраках Запорожжя.

З цього часу, себто з першого року існування Нової Січі, життя Війська Запорожського сполучилося з життям гайдамаків, що найбільше кублились на острові Мигей на Бузі, у Чугі та по глибоких байраках, що спадають до Бугу, Ингулу та Ингульця.



Мигейський поріг на р. Буг, біля якого найбільше кублились гайдамаки.

Проте на західній Україні—Волині, Поділлі, Галичині й на Шокутті гайдамацький рух ще довго не вщухав, і у народній поезії ми маємо дуже докладні думи про одну щасливу для повстанців баталію біля Городецьких ставків, чи озер, і про нещасливу—у лісі під Шаргородом на Поділлі.

I.

Годі, годі, козаченьки в обозі лежати,
Ой ходімо під Гусятин жидів розбивати!
А в п'ятницю до полудня жиди розбивали,
А в суботу в Іванківцях худобу забрали.
Козаченько-стороженько своїм знати дає:
Ой з-за гори високої да з зеленої дубини
Ідуть ляхи на три шляхи за півтори милі.
Крикнув козак запорожський да на свої люде:
Йдеть волинський воювода-баталія буде!
Перед себе десять тисяч ляхів проганяли,
На крижовій доріженці там ся іспіткали,
Дали ляхам привітання, аж з коней спадали.

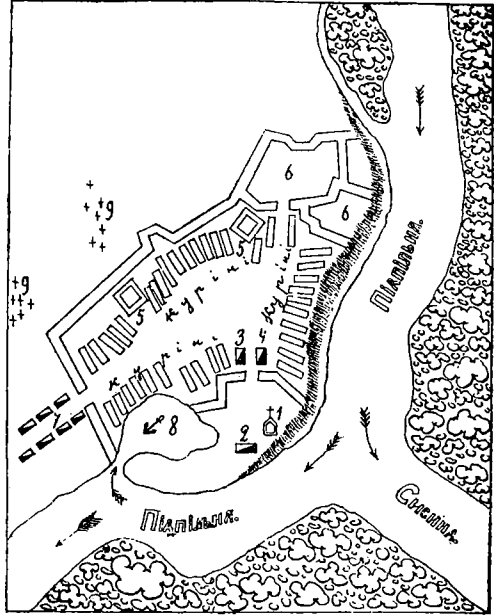
¹⁾ Великі ліси, на захід та південь од Чигирина.

Виступили козаченьки із міста Зінькова,
Ой летіли вражі ляхи з коней, як солома;
А добре ся пани ляхи з козаками били,
Що лежить їх з-під Городка на півтори милі.
Гей показав Медвідійко багатирську славу,
Що потопив панів ляхів в Городецькім ставу.
А волинський воювода з гори поглядає:
Пан Борейко без кульбаки, охляп утікає.
Нешасливий місяць квітень настав у сім року:
Рейментарю Борейкові потекла кров з боку.
Поклонився пан Борейко пану воюводі:
А вже ж міні з козаками воювати годі!
Борейкова дружинонька волає долами,
Один каже до другого: вже пана не мами!
Борейкова дружинонька волає до неба,
Оден каже до другого: розійтися треба!
Нешасная баталія під Солонківцями,
Лежать ляхи з козаками да все купоньками.
Нешасливая та битва лиха наробила:
В Солонківцях із ляшеньків висока могила!
Борейкова дівізія в той час замішала
Да й людському всьому війську шика поламала.
В славнім місті, у Камьянці, стрельнули з гармати:
Не по однім по ляшеньку заплакала мати.
В славнім місті, у Камьянці, стрельнули з рушниці,
Не по однім по ляшеньку плакали сестриці.

II.

Ідуть ляхи на Україну, все собі думають,
А до лугу козацького дороги питають.
Стоять ляхи в Шаргороді. В лузі дають знати:
Да вже ж ляхи, пани брати, козаків вішають.
Гей із лісу із Кичмапя сталася там зрада,
Ах пропала Лукецькая велика громада!
Пан Любковський рементарь в коло луг обточив,
А Підгурський з молодцями в очі ім заскочив.
Впійди з Вербки, Медвідійко, лугу рятувати,
А вже ж нам тут, пане брате, прийде загибати.
Прибіг з Вербки Медвідійко луга рятувати,
Не міг ляхам дати ради, мусив утікати.
Гей закликав Медвідійко сотника Сорича:
Сідай, брате, ляхів гнати аж до Жабокрича.
Біля села Жабокрича, де ляхи стояли,
Трьох козаків, як шпаконьків, на паль повбивали.
Не питайся на Україні, ляше, доріженьки,
Тільки гляди, де по дубках висять козаченьки.
По нешасній Україні слиннула новина:
Не одного смерть спіткала козацького сина!
Да вже ж нам тут, пане брате, більше не гуляти:
Борейчики, скурві сини будуть нас вітати.

Новий устрій земель Запорозжя. Тим часом кошовий отаман Війська Запорозького Малашевич, упорядкувавши Нову Січ, разом подбав і про упорядкування всіх земель запорозьких і поділив їх на паланки, або, як би сказати по теперешньому— повіти, призначивши у всяку паланку невеликий виділ війська з полковником та іншою полковою старшиною. Всіх паланок до року 1764 на Запорозжжі було п'ять. На правому боці Дніпра: Буго-Гардовська, з осередком у Гарді, на річці Буг, біля устя Сухого Ташлику; Ингульська—між річками Ингульцем та Дніпром, з осередком на місці, де була Кам'янська Січ, та Кодацька, угору Дніпра до річки Омельника з осередком у Старому Кодаку. На лівому боці Дніпра були: Самарська паланка—між річками Орелью та Конкою, та Кальміуська—од верхів'я р. Вовної до р. Кальміусу, Берди та Азовського моря. Року ж 1764 кошовий отаман



Пляч Покровської Січі.



Печати Самарської та Кодацької паланок.

Татари не перешкожали запорозжцям порядкуватись, бо з одного боку не хотіли мати їх своїми ворогами, з другого ж—хан Каплан Гирей, допо-

1) Церква св. Покрови. 2) Паланка. 3) Пушкарня. 4) Скарбниця. 5) Башти. 6) Новосіченський ретраншемент. 7) Базарь (Шамбаш). 8) Ківш. 9) Кладовище.

магаючи Лещинському, був з ордою у Кавшанах на Буджаку і сам на віт боявся нападу запорожців на Крим.

Весь рік 1735 минув для запорожців спокійно, бо кримський хан по наказу султана ходив того року на Кубань, а з Кубані аж за Кавказькі гори—воювати персів.

Тим часом на лівобережній Україні після смерти гетьмана Данила Апостола, що сталася 6 січня року 1734, російський уряд не дозволив обрати нового гетьмана. Ця, сама по собі велика подія, небагато важила для Війська Запорозького, бо, як я вже згадував, воно тепер було залежне не од гетьмана, а од старшого з російських генералів на Україні. Дуже відбилося на запорожцях те, що року 1735 помер генерал Вейсбах, котрий завжди дуже прихильно до них ставився.

Нова війна Росії з Туреччиною. Призначений на місце Вейсбаха генерал Леонт'єв пізно в'осени року 1735 пішов походом на Крим і примусив Військо Запорозьке прилучитись до себе. Той похід був невчасний і дуже невдалий: вигубивши 9.000 свого війська од хвороб, Леонт'єв од річки Конки пішов назад. Чимало потерпіли од холодів і запорожці, повертаючись на Січ з порожніми руками.

Року 1736 Росія, вже не криючись, проголосила війну з Туреччиною, і фельдмаршал Мініх, викликавши до Лубен кошового отамана Війська Запорозького Івана Малашевича з старшиною, звелів йому вислати 3.000 вершників у татарські степи, щоб стежити за рухами орди, останньому ж війську йти разом з військом російським на Перекоп.

Скоро після того замість Малашевича кошовим отаманом удруге було обрано Білецького, і він з кількома тисячами запорожців брав діяльну участь у штурмі Перекопу, а після того вдерся у Крим і біля річки Самарчика, сцепившись з татарським військом, що булочід приводом Нурредина Салтана, у-пень його погромив. Саж салтан при тому був вбитий, а корогва його і бунчук були захоплені запорожцями. Після цього бойовища запорожці пішли далі на Козлов; бранців же, а їх було дуже багато, послали у подарунок Мініху.

Слідом за запорожцями увійшло в Крим російське військо і пішло на Бахчисарай та Козлов, але татари, побачивши свою силу, підпалили при тій нагоді стени, і не тільки спереду, а й позаду російського війська, і тим зробили становище його дуже тяжким. Скоро у Мініха почали помирати люди, а ще більше коні, і він мусив повернути назад і видиратись з Криму серед попелу й диму. Багато при тому погинуло російського війська, та тяжко довелося й запорожцям, бо вони йшли позаду, одбиваючи татар, що слідували за військом Мініха аж до Орелі. Не допустивши татар до останньої річки, запорожці вдарили їм у бік і примусили тікати до Криму,

а догнавши їх, де-які татарські загони погромили і захопили у бранці трьох мурз.

За послуги у походах 1736 року Війську Запорозьському була прислана од цариці грамота і нові клейноди: срібна, позолочена булава, обшитий золотою парчею бунчук, одна велика та чотирі менших корогви і чимало перначів для військової старшини.

Опріч зазначених походів, у запорозьському житті року 1736 були ще такі події. Ті з ватажків народнього повстання року 1734, котрим пощастило зрагуватись у запорозьських землях, знову тепер згуртували коло себе по-біля Бугу та у Чуті чималі ватаги гайдаманів і, продравшись лісами та байраками на Україну, почали знову руйнувати та грабувати панські маєтки та вирізувати уніятів і жидів, як згадує гайдамацька пісня.

Славна Чута товстими дубами, Ще славніша Чута низом, ко- заками:	Де був жид багатий, і того не минали,
Що козаченьки завжди пробу- вають,	Драли одамашки від польської ласки,
Із лядської України собі здобич мають.	Драли кармазини, самі поносили, Драли оксамити, шили шаровари; Як загнали ляхів кальні болота,
Що драли ляхів, драли, обдирали,	Брали много срібла й злата.

Найбільшого страху полякам завдавали цей раз гайдамацькі ватажки: Сава Чалий, Грива, Медвідь, Харько та Гнат Голий. Найбільше лютував Сава Чалий, і поляки, щоб його позбутись, зробили на завязаного гайдаману засідку і, піймавши до своїх рук, передали Потоцькому. Потоцький надумав зробити з Чалого оборонця своїх маєтків од гайдаманів і умовив його стати до себе у службу, обіцяючи йому пошану й розкішне життя. Сава Чалий, щоб уникнути мук та смертної кари, згодився перейти на бік поляків і громити своїх бувших товаришів-гайдаманів по їх кублах, що добре йому були відомі. Починаючи з року 1737, він справді почав ловити гайдаманів і чинити, ганяючись за ними по запорозьських землях, великі шкоди вже не тільки гайдамакам, а навіть Війську Запорозьському.

Другою подією на Запорозжжі року 1736 було збудування, по наказу київського генерал-губернатора Леонтєва, що не любив запорозців і не йняв ім віри, поруч Нової Січі «Новосічинського ретраншементу», се б то окопів з будівлею, у якій містилася російська залага з комендантом. Така новина була запорозцям дуже неприємна, і вони почали навіть хвилюватись, але Іван Малашевич, що з початку року 1737 знову став кошовим отаманом, перестеріг товариство, щоб поводилося з російським військом обережно.

На початку року 1737 війна з турками та татарами поновилася знову. Військо Запорозьське, по наказу Мініха, було поділене натрое: перша—ча-

стина під приводом Малашевича повела перед армії Мініха у поході на Очаків, друга повела перед військові генерала Ласія у поході на Перекоп; третя ж поплила байдаками у Лиман і на Чорне море, щоб чинити туркам шкоду понавколо Очакову.

Похід на Очаків був щасливий, і російське військо разом з запорожцями добуло його, останні ж два походи не дали помітних наслідків.

Року 1738 знову почалася війна. На цей раз розпочали її татари, набігши на лівобережну Україну, так що запорожцям довелося переймати татар на повороті та одбивати полоняників. Після того Мініх пішов походом за Буг і зведів туди ж іти і Війську Запорозькому. Кошовий отаман Іван Білецький виступив з військом теж за Буг і пробував біля Дністра аж до зими, а тим часом до наказного кошового Похволитого почали звертатись інші, oprіч Мініха, російські генерали вимагаючи, щоб вислав і до них полки запорожських комонних козаків.

Запорожцям і так уже доводилось дуже тяжко од затяжної війни, бо вона звела на нівець запорожську торгівлю і згубила чимало товариства, а тут ще свавільні вимоги генералів у-край роздратували всіх, хто лишився в Січі, і вони на раді склали листа до Білецького, дорікаючи йому, що покинув Січ: «кошовому отаманові», писали вони, «личить доглядати Січі, а не блукати з клейнодами по пустинях».

Тільки під зіму Військо Запорозьке, обідране й босе, повернулось на Січ, та й то не надовго, бо на початку року 1739 знову мусило виступати у похід. На цей раз більшість війська повів новий кошовий отаман Яків Тукало. Запорожці ходили з ним під Хотин, ведучи перед армії Мініха, а добувши його, опанували Ясами і всією Молдавою. Цьому походу добре допомагала частина запорожського війська, що, впливши у Чорне море, підвозила у Дунай припаси і топила дрібні турецькі суда. Друге запорожське військо, під приводом полковника Онисима Білого, вело перед армії генерала Ласія, що ходила на Крим. Тут запорожці показали росіянам брід через Гниле море (Сіван) і допомогли їм добути Арбатську кріпость.

У осені року 1739 турецька війна скінчилась. Вона майже нічого не дала Росії, запорожцям же тільки нашкодила. Під час чотирьохрічної війни запорожців загинуло біля 6.000 душ, себ то біля половини всього годящого до бою товариства. До того ще під час війни занесли з Туреччини на Січ чуму, так що товариство мусило розбігатися з Січі і гинуло з безхлібья по лугах та байраках.

Торгівля Запорожжя спинилась, і після війни запорожці лишились майже без хліба й одсжи. Російський уряд при замиренні не вимовив запорожцям права вільно плавати по Чорному морю, і по пункту IX умови з Туреччиною «морська торгівля між Росією й Туреччиною повинна відбу-

ватись тільки на турецьких кораблях. «Що до земельних меж, то умова 1739—1740 років віддала Туреччині добрий шмат запорожських земель на західньому боці Дніпра, з устями річок Мертвих Вод, Гнилого Єланця, Ингулу й Ингульця. Правда, запорожці не хотіли й знати про передачу частини їхніх степів татарам і не пускали їх на устя перелічених річок оружною рукою.

В октябрі 1740 року померла цариця Ганна Івановна, а через рік на престол уступила Яelizавета Петрівна.

Другий гайдамацький рух на Україні. Ввесь час турецької війни народні рухи на правобережній Україні не вщухали. Люде не хотіли коритись польській владі і гуртувались по лісах, складаючи ватаги. Тільки на той час поляки мали завзятого собі оборонця у Саві Чалому. З полком найманого польського війська він стояв у Немирові і звідтіля без жалю вистежував і громив ватаги своїх бувших товаришів, а коли ті одного разу почали тікати на Запорозжя, то він скористувався з того, що Військо Запорозьке було на війні, вскочив слідом за гайдамаками з полком поляків та волохів у запорозькі землі, зруйнував на Бузі запорозький Гард, не пошкодивши навіть церкви і рибальських гардів (приладдя для рибальства).

Звістка про цю подію страшенно обурида не тільки гайдамацьких ватажків, а й Військо Запорозьке, як громаду, бо зрада запорозця товариству була тяжкою ганьбою всьому Війську Запорозькому... І от один з гайдамацьких ватажків—Гнат Голий завзявся скарати Саву Чалого за його зраду. Взявши з собою десяток найзавзятіших товаришів, він потай пробрався у Немирів, де Сава проживав у доброму будинкові, і однієї ночі вдерся з кількома товаришами до Чалого у хату. Побачивши несподівано давнього свого приятеля на порозі своєї хати, Сава зразу зрозумів, з якою метою той прийшов, і хотів було оборонятись, та Гнат Голий з товаришами поранили його списками і, захопивши живого у бранці, привезли у Січ, а там військовий суд засудив його до смертної кари, і Саву Чалого козаки забили киями.

Зрада Сави Чалого і кара на нього од запорозців зробили на Україні велике вражіння і оспівані у багатьох народніх піснях, що кобзарі й до наших часів співають по Україні.

Ой був у Січі старий козак, на прізвище Чалий,
Вигодував сина Саву¹⁾ ляшеньком на славу.
„Ой чи бачиш старий, сідий, а що твій син робить,—
Як полове запорозців—то в кайданах водить?“
Ой як крикнув старий, сідий, та на запорозців:

¹⁾ Сава був не рідний син Чалому. Чалий знайшов його малим на Україні після татарського наскоку взяв на Січ і там вигодував.

—Хіба ж нема поміж вами удалих молодців?!—
Обіззався Гнатко-братко, та ні в віщо вбратись.
„Знаю, знаю пана Саву—можу з ним погратись“.
—Ой як можеш, брате-Гнате, з Савою погратись
Буде тобі, брате-Гнате, у віщо й убратись!—
Ой ще не світ, ой ще не світ, ой ще не світає,
А вже Гнатко з кравчиною коники сідлають.
Заїхали в нову корчму меду-вина пити.
Назбігались вражі ляхи.—хотіли побити.
Ой вдарили запорожці навхрест шабельками,
Повтікали вражі ляхи по-під рученьками.
Ой був Сава в Пемирові в тестя на обіді.
Та не знав він і не відав об своїй гіркій біді.
Приїзжає та пан Сава та до свого двору,
Питається челядоньки: чи все гаразд дома?
„Ой все гаразд, пане Саво, і добра година:
Породила твоя пані хорошого сина;
Ой все гаразд, пане Саво, та за одно страшно:
Виглядають гайдамаки із-за гори часто“.
—Та нехай вони виглядають,—я їх не боюся!—
єсть у мене війська много,—я з ними побьюся!—
Ой сів Сава кінець столу,—та листоньки пише,
А авиха молодая дитину колише;
Сидить Сава кінці столу,—листоньки читає,
А Савиха молодая важкенько зітхає:
Ой ну, люлі, мале дитя, ой ну, люлі, спати,—
Наїхали гайдамаки до нашої хати.
А у того пана Сави весь двір на помості,
Приїхали та до нього козаченьки в гости.
„Здоров, здоров, пане Саво, а що ти гадаєш:
Здалека ти гостей маєш,—чим їх привітаєш?“
—Ой чим же вас, милі братця, я буду вітати,—
От дав міні Господь сипа,—буду в куми брати.—
„Ой чом же ти, пане Саво, тоді не кумався,
Як у Січі з отаманом у вічі видався?
Та йшов же ти біля його та й не привітався?“
—Піди, хлопку, піди малий, та уточи пива,—
Та вип'ємо з козаками за малого сина;
Піди хлопку, піди малий, та уточи меду,—
Трудно-нудно на серденьку: головки не зведу!—
„Не того ми наїхали, щоб пить, кумувати,
Хочем тебе, пане Саво, із душею взяти.
Було б тобі, пане Саво, Гард не руйнувати,
Коли хотів запорожців в куми собі брати!
Було б тобі, пане Саво, шкоди не робити,
Запорожським козачьнкам голов не лупити,
А піймавши у неволю—в кайданах не водити“.
Ой кинувся да пан Сава до ясної зброї,—
Та підняли пана Саву на ратища вгору.

Помщаючись за Саву Чалого, польські пани з чималим полком війська гнались за ватагою Гната Голого та, не догнавши її, напали на запорожський Гард і вдруге поруйнували його. Запорожський Кіш скаржився з приводу цього сенатові, і російський уряд листувався з польським урядом, та поляки так і одповіли, що Гард поруйновано за те, що запорожці набігали на Немирів і захопили там польського полковника Саву Чалого.

Після того наскоки гайдамаків на польських панів по правобережній Україні довго не припинялись і викликали з боку польського уряду скарги у Петербург на те, що після війни Росії з Туреччиною не покликали Польщу до межування земель, і через те ніби запорожці захопили біля Синюхи польські землі. З приводу цього наприкінці року 1744 Київський генерал-губернатор Леонт'єв наказав кошовому отаманові Якиму Игнатовичові розпитати запорожських дідів і списати для нього, де справді була межа Війська Запорожського з Польшою.

З відповіді Коша Леонт'єву од року 1745 виявилось, що поміж запорожцями добре зберегались перекази про здобутки Війська за часів Богдана Хмельницького і попередніх гетьманів. Перш за все з уст дідів записали, що межа з Польшою була по річці Случі, і всі землі од Дністра до Дніпра складали сьогобочну (правобережну) Україну. Інші діди, зрозумівши, що мова йде про землі виключно Запорожжя, обмежували їх так: запорожські землі йшли на заході од устя р. Тямину у Дніпр через Чорний ліс до р. Вись під Лебедин, далі р. Синюхою та Бугом до Очакову і лиманом, «поки кінь копитами дна достане», до устя Дніпра; до Запорожжя ж також належали Трахтемирів, де був запорожський шпиталь, та Келеберда й Переволочина на Дніпрі.

Суперечки за землі. Біля тих же часів почались суперечки за землі і на сході Запорожжя з донцями. Чим дужче слабшала татарська орда, тим більше татарських земель захоплювали запорожці і донські козакки. Землі по Міусу, Лугані, Бахмутці, Терцю, Кальміусу та Берді обидва війська мали тепер своїми, ворогували за них, навіть бились і скаржились одно на одного до Петербургу. Окрім того, козаки того й другого війська переїздили за Азівське море на рибальство і там билися за коси й лимани.

Року 1745 у змагання Війська Запорожського з донцями встряв на решті російський уряд і царською грамотою наказав кошовому отаману Василю Сичу щоб усі побудовані запорожцями на єйських косах куріні попалити і надалі запорожців на той бік Азівського моря не пускати.

Побачивши, як хутко заселялись сумежні з Запорожжям землі, запорожці звертались до сенату з проханням потвердити межі Війська Запорожського, та тільки, замість того, вони діждали, що на військових землях по наказу цариці Ялизавети знову почали будувати кріпости. Першим був збудований Ново-Архангельський шанець на річці Синюсі, проти української

Торговиці. Другим було збудовано Орловський шанець біля Бугу, де тепер Ольвіополь

Запорожці з колишньої партії Гордієнка почали було, нарікати на Малашевича, що не обстоює давніх меж Запорожжя, але року 1750 сталася подія, що подала запорожцям надію на краще й заспокоїла їх: указом цариці од 22 лютого було одновлено на Україні гетьманство, при чому козацькій старшині було загадано обрати гетьманом Кирила Розумовського, а указом 19 октября 1750 року велено Війську Запорожському бути під рукою гетьмана України, «як то у минулі часи було, до року 1708».

Порушення запорожських вольностей. Тільки скоро Військо знову було пригнічене розчаруванням: гетьман Розумовський не мав майже ніякої влади і не тільки не обстоював запорожських земель, а року 1751 навіть сам повідомив Кіш, що всі запорожські землі на південь од Синюхи та Висі на 20 верст, протягаючись од Бугу до Дніпра, разом з устям р. Омельника віддаються під залюднення втікачам з Сербії, що прийшли на Україну під приводом полковника Хорвата.

Та звістка, мов грім, ударила запорожців, і не ввітали ще вони од неї прочуяти, як року 1753 од запорожських земель було одмежовано ще землі од устя р. Чорного Ташлика до устя річки Самоткані по Дніпру і распочато будівлю кріпости святої Яelizавети (де зараз Єлизаветград). Одмежовані од запорожців землі було прозвано Ново-Сербією. Та й на цьому ще не скінчилось лихо запорожців, і того ж таки року 1753 на східному краї Запорожжя теж була одмежована частина запорожських земель по річках Торець, Бахмутка та Лугань і од Дінця та до Савур-могили і теж віддана втікачам з різних славянських земель під назвою Славяно-Сербії.

Нові поселенці скоро не тільки посіли вищезазначені запорожські землі, а почали силою зганяти з тих земель запорожців, що, хоч і у невеликій кількості, сиділи по тих своїх вольностях зімовниками й бурдюгами.

Гардових козаків нові поселенці найбільше утиснули. Пікінерські солдати не пускали запорожців рибачити або однімали наловлену рибу. Біля церкви запорожської пікінери збудували свої кухні, коли ж священик почав сперечитись, то пікінерський капітан зовсім заборонив священику без свого наказу правити у церкві службу.

У Січі з приводу цих подій одбувались бурхливі ради, та тільки з того нічого не виходило, і після дорікання старшині та бійки поміж себе товариство заспокоювалося на тому, що пошле скаргу цариці й гетьманові і одібрані землі будуть повернені Військові; ті ж з товариства, хто не знав, куди подіти своє завзяття, йшли у гайдамаки і ватагами набігали на польські й татарські межі.

Юля 19, року 1753 на Січі було одержано царський наказ про те, що надалі військові забороняється перемінати військову старшину без

відому російського уряду. Тим указом у-пень руйнувався запорожський звичай обірати старшину щороку наново, а разом з тим одмінялося й право обірати старшину вільними голосами всього товариства по своєму бажанню, бо російський уряд міг би й не дозволити обрати того, хтр був йому небажаний.

Не зважаючи на той наказ, 1 січня 1754 року на Січі одбулася рокова рада, на якій кошовим отаманом замість Игнатовича було обрано Грицька Лантуха (Хведорова). Довідавшись про те, що Лантух, не спитавшись російського уряду, взяв булаву кошового, а разом і владу над Запорозжжям до своїх рук, гетьман Розумовський, що повинен був би обстоювати права Війська Запорозького, просив у цариці дозволу скинути Грицька Хведорова з кошеводства і, щоб налякати й інших, завдати йому за неслухьяність мордування, та вже сама цариця лишила пропозицію Розумовського без наслідків.

Скоро після свого обрання на уряд Грицько Лантух, зважаючи на скарги поляків і татар на напади гайдамаків, послав військового осавула Петра Калнижа з полком запорожців вишукувати й винищувати гайдамацькі кубла. Калниж вистежив ватагу гайдамаків на розі біля річки Бугу, і хоч вони завзято оборонялись пальбою з рушниць і навіть з гармат, обгородившись засіками, та запорожці добули їх і де-кого побили, а більшість порозганяли.

Проте цей погром гайдамаків був ні до чого, бо року 1755 вони так само чинили напади і на польські і на татарські межі. Тоді Хведорів надумав послати до гайдамаків старих дідів, щоб умовити їх покинути гайдамацьке життя. Діди порозшукували всі гайдамацькі кубла по Бугу й по Чуті, розказали їм, що лихими вчинками гайдамаків користуються російські вороги Війська Запорозького, щоб зовсім одібрати од Війська всі землі, а саме Військо скасувати. Гайдамаки разом з дідами плакали над лихою долею українського народу та приборканого Війська Запорозького і врешті, щоб не згубити останнього, пішли своєю волею за дідами на Січ, а у Січі кошовий отаман примусив їх присягнути на тому, що не будуть надалі гайдамачити, і без ніякої кари розпустив по січових курінях.

З цього випадку скористувався Ново-Сербський генерал і наклепав на кошового й січову старшину, ніби вони покривають гайдамаків і поділяють з ними награбоване добро. Цей наклеп дійшов до самої цариці і по її наказу сталася нечувана, відколи існувало Військо Запорозьке, подія: кошового отамана Лантуха (перехрещеного російським урядом у Хведорова) та осавула Чорного викликали до Глухова на суд і туди ж було привезено й кількох запорожців, захоплених у Ново-Сербії на гайдамацтві.

Гайдамаків допитували, чи справді вони гайдамачили з відому Коша запорожського, а награбоване добро привозили на Січ і поділяли з військовою старшиною. Кати завдавали гайдамакам всяких мук, аби вони у тому признались, та тільки коли гайдамаки, бувші запорожці, побачили, що

разом з ними судять і «батька» кошового, то у роспачі попадали навколошки перед Лантухом і одногolosно ствердили, що гайдамачили проти волі січової старшини, а своєю сваволею.

Слідство над кошовим Лантухом тяглося цілий рік, і врешті його з пошаною пустили на Січ. Це порушення стародавніх прав Війська Запорозького, що тільки за військовою радою визнавало право судити кошового отамана, засмутило Військо і вкинуло у душу старих січовиків тяжкі передчування.

Найбільше Військо Запорозьке опасувалося за свої вольности, і ще до початку слідства про участь запорозців у гайдамацтві військова рада на початку року 1755 послала до Петербургу і до гетьмана Розумовського депутатів—бувшого кошового отамана Данила Гладкого, військового старшину Петра Калнижа (перехрещеного у Петербурзі на Калнишевського) та писаря Івана Чугуївця, наказавши їм домогатись, щоб Військові Запорозькому була видана царська грамота на володіння військовими землями.

Депутатів продержали у Петербурзі цілий рік і, посилаючись на те, що по московських архивах не знайдено універсалу Богдана Хмельницького, рішили, що раніше, ніж роз'язувати питання про запорозькі землі, треба останні списати й перевірити по картах.

Поки та січова депутація оббивала пороги по столичних канцеляріях, генерал Ново-Сербії Хорват там же у сенаті клопотався про те, щоб ново-сербським полкам віддали всі запорозькі землі од північної межі униз Дніпром до острова Хортиці. Гетьман Розумовський, згожуючись без суперечки на передачу запорозьких земель сербам, повідомив про те Кіш, але на Січі лист гетьмана збив таку бучу, що кошовий Хведорів 20 августа 1756 року одповів Розумовському, що коли-б од Війська Запорозького одібрали зазначені землі, то воно не мало б рації служити «Всеросійському престолу».

Такою одповіддю Грицько Хведорів натякав на те, що у роспачі Військо Запорозьке змушене буде знову передатись під турецьку зверхність. і той лист зробив такий вплив у столиці, що Хорвату було одмовлено у його домаганнях.

Межування запорозьких земель. Року 1557 до кріпости Св. Яли-завети почали збиратись уповноважені на списування земель і меж Запорозжя: од гетьмана Розумовського, од Коша і од Ново-Сербських та Слобідських полків; та тільки межування не одбулося, бо російський уряд не прислав інженерів та землемірів, а тим часом поселенці, мов сарана, що-дня набігали на запорозькі землі з України й Молдави і, дістаючи листи на володіння землями по річках та байраках Запорозжя, вигонили старих запорозців з їхніх зімовників, одібрали пасіки та худобу і осідали, хто де хотів, між Бугом та Дніпром цілими слободами.

Таке становище примусило запорожців у 1758 році знову послати у Петербург депутат в з проханням, щоб обмежувати запорожські землі од Ново-Сербії, не дожидаючи того «описання», а по карті, зробленій року 1740 інженер-полковником Дебоксетом. З цього видно, що Військо Запорозьке вже зрікалося тих великих земель, що од нього одкраяли, а хотіло хоч забезпечити себе од дальніших захватів. Щоб легше досягти якихсь добрих наслідків, Калниж, обратий знову депутатом, повіз од Коша на подарунки петербуржським вельможам найкращих коней, верблюдів, риби, кофію й грошей.

Проте, неважаючи на задобрювання вельмож дарунками, справа запорожців довго не посувалася. Як писав Калнишевський на Кіш, устолиці йому дорікали військовими звичаями, що запорожці «що-року наново обірають кошового отамана й старшину, хоч і попередня старшина була справна». Такі дорікання виявляють, що петербуржському панському урядові зовсім незрозумілий був демократичний та республіканський запорожський устрій. Тільки на прикінці року 1759 депутати повернулись на Січ, повідомивши товариство, що де-які прохання Війська Запорозького задоволено, що ж до землі, то ніякої обіцянки про те, щоб не віддавати її під нові селитьби, не дано.

Скоро після повороту Калнишевського з Петербургу на Січі скопилася велика пожежа. Згоріло аж 14 курнів і трохи не згоріла ще й церква. З чого сталася та пожежа, ніхто не знав, і зажурене тим випадком січове товариство почало гомоніти, що та пожежа віщує щось недобре:

Закряче ворон, степом летючи,
Заплаче зозуля, лугом скачучи,
Закруають кречети сизі,

Загадаються орли хижі,
Та псе та все по своїх братах,
По буйних товаришах—козаках

Тим часом року 1759 почалося таки «описаніє земель Війська Запорозького». Представники Війська Косап та Самбок уперто обстоювали права Війська Запорозького на землі до річки Синюхи, Висі та Тясмину—до того уперто, що у суперечках з депутатами Ново-Сербії та Ново-Слобідського полку писарь запорожський Андрій Товстик погрожував, що як слобідські поселенці й надалі будуть захоплювати запорожські землі, то Військо Запорозьке змушене буде обороняти свої права оружною рукою.

Тільки Товстик забув, що за Нової Січі вже не ті були часи, що за кошового Івана Сірка, і за ті слова, що він сказав, генерал Муравйов звелів Товстика арештувати та ще й примусив Кіш покарати його.

Списування запорожських земель протяглося кілька років, а тим часом Ново-Слобідські поселенці захопили вже землі на південь од Самоткані по Дніпру мало не по Романкова.

Незадоволена на Лантуха за жорстоку розправу з гайдамаками січова сірома року 1759 скинула його з уряду та обрала Олексу Білецького, але через рік на Січі взяла гору військова старшина і знову обрала Лантуха, так що він знову почав викорінювати гайдамацтво. У осені року 1761 гетьман Розумовський прислав на Кіш подяку за карі на гайдамаків і разом потвердив наказ про те, що кошового, суддю, писаря й иншу старшину Війську Запорозькому не дозволяється перемінати по своїй волі без дозволу російського уряду.

Під той час, 25 грудня 1761 року, цариця Яelizавета Петрівна померла, і на престол уступив царь Петро III. Через невеликий час після того, а саме року 1762, на російський престол уступила цариця Катерина II. З реєстрів козаків Війська Запорозького, що складало їй присягу, ми бачимо, що військо під той час було досить числене. Не лічучи тих запорожців, що сиділи зімовниками, присягнуло їх: у Січі 13.427, Кальміуській паланці 674, Бугогардовській 427, Ингульській 282, Самарській та Орельській 2323, Коцацькій 840, всього 17.969, та ще жонатих козаків у Самарській паланці присягнуло 1.021 та Коцацькій 1291.

На той рік кошовим отаманом на Запорозжі був вперше обраний Петро Калнишевський, і 12 вересня року 1762 він, з усією військовою старшиною, був викликаний у Москву, щоб дивитись на коронацію цариці. Цариця Катерина прихильно зустріла запорожців, подарувала Калнишевському велику на шию медаль з своїм партретом і передала через нього Війську Запорозькому нові клейноди.

Оружна оборона запорожцями своїх земель. Після того, року 1763, коли кошовим отаманом знову був Грицько Лантух (Хведорів), знову почалося «описаніє» земель Війська Запорозького і нові захвати з боку Ново-Сербських та Ново-Слобідських поселенців. Вигнані з зімовників запорожські діди приходили на Січ, скликали товариство на ради і вимагали, щоб Кіш заступився за них, покривджених. Запорожці хвилювались і, нарешті, на раді 2 апріля 1763 року ухвалили обороняти свої одвічні права на землі Війська Запорозького узброєною рукою і всіх поселенців, що перейшли за межі дарованих указами цариці Яelizавети земель, зігнати з військових ґрунтів за межу.

Діставши про це од Коша наказ, полковник Бугогардовської паланки Деркач, взявши з собою кільканадцять козаків, почав зганяти всіх поселенців з Лисої гори, що біля Чорного Ташлику, і палити їхні оселі. Генерал Ново-Слобідських полків зараз же поскарживсь на Деркача у Петербург, і там, визнавши вчинок останнього за справжній бунт, довели про нього до відому цариці, а та звеліла полковника Деркача арештувати і послати на суд до гетьмана у Глухів.

Кошовий Грицько Лантух на цей раз не піддався, і хоч викликав Деркача на Січ, але у Глухів до гетьмана не послав, одповівши гетьманові, що військова рада обміркувала вчинок Деркача і визнала його справним паланочним полковником. Щоб виконати царського наказу, Розумовському довелося для слідства у цій справі послати на Січ окремого полковника. Тоді Лантух, маючи за неможливе керувати військом під той час, коли одвічні військові права, як він казав, «топчуть у багно», напередодні року 1764 зрікся кошеводства.

На роковій раді 1 січня козаки довго вагались, кого обірати, і врешті обрали старого курінного отамана Канівського куріня Пилипа Хведорова. То був видатний січовий дід. Як однодумець і прихильник небіжчика Костя Гордієнка, він брав участь у обороні року 1709 Старої Січі з Якимом Богушем од російського війська і зратувався тоді од смерті тільки тим, що мав силу переплисти річку Скарбну і захватись у плавні.

Першим ділом старого кошового було полагодити відносини Війська Запорозького до Криму і це йому дуже добре вдалося; далі він звелів полковнику Андрію Порохні обіхати всю межу Запорозжя, починаючи од Дніпра, по Орелі до Дінця і далі до устя Кальміуса, і всіх, хто осів там слободами й хуторами без дозволу Коша, зігнати геть за межі Запорозжя. Наслідком такого наказу було те, що деякі оселі були поруйновані, більшість же сел охоче перейшла у підданство запорозькому війську і лишилась на своїх ґрунтах.

Такі розпорядження Пилипа Хведорова у столиці визнали свавільством і змусили його 1 січня 1765 року зріктись кошеводства. Старий запорозький лицарь, подякувавши товариству за хліб та сіль, пішов у Самарську пустинь оплакувати колишнє вільне козацьке життя, на його ж місце кошовим отаманом рада обрала Петра Калнишевського.

Кошовий Петро Калнишевський. Калниж, або Калнишевський, родом був з військової старшини Лубенського полка і, не вважаючи на те, що зовсім не знав грамоти, був чоловік досвідчений, розумний і дуже побожний. Року 1763 він збудував церкву у Лохвиці, року 1768—церкву Петра й Павла у Межигорському монастирі і нарешті року 1770 церкву св. Покрови у Ромнах.



Церква Св. Покрови у Ромнах, збудована Калнишевським.

Ще трохи раніше обрання Калнишевського на кошеводство, а саме 10 ноября 1764 року, указом цариці Катерини II гетьманство на Україні було в'останнє скасовано, і знову Україна почала управлятись колегією з чотирьох росіян та чотирьох українців. Фактичним же правителем України, а разом і Запорожжя, став граф Румянцев.

Залюднення Запорожжя. Першою подією при Калнишевському було нове «описаніє» земель Війська Запорожського. Воно протяглося ввесь 1766 та ще й 1767 роки. Калнишевський, що бував уже у депутаціях до Петербургу, знав, що всі сусіди Запорожжя заздяться на вільні запорожські степи і що єдиний засіб зберегти їх, це—залюднити самому Війську Запорожському, і от він з перших же місяців своєї праці почав приохочувати козаків з України переходити на землі Запорожжя, сам же з депутатами од Війська поїхав у Петербург клопотатись знову, щоб на запорожські землі була видана царська грамота. Ця непокійна доба запорожського життя у з'язку з дальнішими подіями відбилась навіть у народній пісні:

Ой з-під города з-під Лизавета сизі орли вилітали,
А в городі та в Лизаветі все пани собірались.
Пани сенатори, пребольши генерали, вони думали, гадали:
„Ой як би нам, панам сенаторам, запорожську землю взяти?
Ой як би ж нам, ой як би ж нам їх вольности одібрати?“
Ой одібрали всі вольности запорожські, почали лани ділити.
Ой одібрали та всю запорожську землю, тепер самі владають,
А до запорожців, низових молодців, часто листи посилають.
А запорожці та добрі молодці усе тее та гаразд знали,
Посідали вороні коні та під турка втікали.

Та даремні були заходи Калнишевського й до того, щоб залюднювати військові запорожські землі. Хоч при ньому по-над річками Запорожжя справді з'явилося чимало хуторів, а де-які селитьби, що існували раніше, тепер поширилися і обернулися на села й слободи, як наприклад: Романково, Тригузне, Карнаухівка, Тарамське, Діївка, Половици, Чаплинська Кам'янка, Самарь, або Новоселиця, Кильчень, Чаплі й Микитино, та тільки згодом і це залюднення земель було зараховано у провину Війську Запорожському: пани сенатори довели цариці, ніби запорожці для того заводять у себе хліборобство, щоб не залежати економічно од Росії і відокремитись од неї.

Нове «описаніє» запорожських земель скінчилося на тому, що у Запорожського Війська одібрали землі по Орелі на підставі того, що по пруській умові ті землі належали до Російської держави. Іюля 18, року 1767 Кіш запорожський виражав у Москву нових депутатів, викликаних туди для участі у складанні «нового уложенія», і козацька рада надала їм наказ про те,

чого вони повинні домагатись для Запорозжя. Ми зазначимо тут тільки найголовніші пункти:

1) Потверження прав і стародавніх вольностей Війська Запорозького, наданих од королів польських та князів литовських. Щоб те потверження записати для «незабвенности» в генеральне «уложеніє».

2) Щоб землі, одмежовані Дніському Війську та під Ново-Сербію Славяно-Сербію і Ново-слобідські полки, були повернені Війську Запорозькому.

3) Щоб кріпости й редути: Старо-Самарський, Ново-Січовий, Кам'янський, Біркутський, Микитин, Кодацький та Ялизаветин були поруйновані, а землі повернені запорозцям.

4) Щоб Військо Запорозьке підлягало не «малоросійській колегії», а колегії «закордонних справ».

5) Щоб було забрано з запорозьких земель всі команди й виділи військ: російських та пікінерських.

Всі ті заходи запорозців пішли у нівець і, як каже д. Скальковський у своїй історії Нової Січі, про запорозців тільки згадується у царській грамоті од 19 декабря року 1768, де сказано: «що до суперечок за землю нашого вірного Війська Запорозького з мешканцями Катеринської провінції, то повеліли ми нашому Київському губернаторові Восікинову відкласти розгляд того до спокійніших часів».

Останній рух українського люду до волі. Тим часом на правобережній Україні набув сили новий вибух народнього незадоволення. Починалася остання дія трагедії українського життя. До поневолення селянського люду з початку 1760 років на Київщині прилучилося ще й поневолення віри. Поляки добіралися вже до останніх закутків, де ще зберегалася православна віра. Уніятські митрополити укоренились тут у Радомислі, завели там свою консисторію і почали поширювати унію до самого Дніпра. Російський уряд не звертав на те ніякої уваги, і знищення православної віри пішло дуже хутко. В оборону її повстав тоді ігумен Мотронинського монастиря Мельхиседек Значко-Яворський. Він прилучив до своєї діяльності всі околишні монастирі, а саме: Жаботинський, Момногорський, Медведівський, Лебединський та інші, і почав



Мельхиседек Значко-Яворський.

Мельхиседек Значко-Яворський.

Він прилучив до своєї діяльності всі околишні монастирі, а саме: Жаботинський, Момногорський, Медведівський, Лебединський та інші, і почав

умовляти міські й селянські громади, щоб не приймали уніятських попів і давали притулок всім оборонцям православної віри.

Коли Мельхиседек зібрався їхати шукати заступництва у цій справі у митрополита за Дніпром, то поляки зробили на дорозі засідку, щоб його захопити до своїх рук; тільки про це довідався колишній запорожець, а під той час сотник Жаботинської сотні надвірних козаків князів Любомирських, Харько і, одборонивши з козаками ігумена, проводив його за Дніпр. Розлютований з цього польський региментарь Воронич зрадливо закликав Харька у Паволоч і там звелів звести його з світу без ніякого суду. Про цю подію народ український склав і зберіг чимало пісень, хоч розповідають вони про смерть Харька не однаково.

I

Ой як став сотник, як став Харько у Паволоч уїзжати,
Ой вийшов же та пан Паволоцький медом-вином частувати.
Ой як став сотника, а сотника Харька, медом-вином частувати,
У панські палаци до матці хрещеної у гостину зазивати.
Ой як став же сотник Харько меду-вина напиватися,
А потім став сотник, а сотничек Харько да і став забуватися,
На панські перини став він похиляться.
Ой тепер же ви, ляшки, ой тепер ви, пани, ой тепер ви позволяйте:
Ой лежить же п'яний Харько да тепер його збавляйте,
Тепер маєте час маєте годину, тепер його оступайте.
Ой і заржав кончик вороненький, стоячи на стайні,
А скололи Харька, скололи сотника в голубім жупані.

II

Ой як стали Харька, як стали	Жалібненько ржати;
сотника	Ой заржав же вороний коник
Із світу згубляти,	В стайні на помості;
Ой і став же його коник, коник	Та вже вбито Харька сотника
вороненький	В Морозовці на мості.

Не захопивши Мельхиседека, уніятське духовенство року 1767 знайшло собі підмогу у Барській конфедерації. Це була спілка польських панів, що збунтувались проти польського короля Понятовського, ставленика Росії, і силою не дозволяли йому робити полегкості православним. Підтримуючи уніятів збройною рукою, конфедерати силою примушували православних приймати унію, мурдуючи й караючи непокірливих. Привідцем цієї конфедерації був Осип Пулавський.

Мельхиседек, повернувшись потайно од митрополита, скликав до Мотронинського маґастиря де-ного з православного духовенства на пораду, і там було вирішено вдатись за заступництвом до Війська Запорозького і до російського уряду.

Після наради Мельхиседек поїхав на Січ і, плачучи, розповідав перед скликаною радою про польські кривди і поневолення православної віри, додавши, що навіть сам він уже сидів у в'язниці уніятського митрополита. Опріч Мельхиседека на Січ прибуло ще чимало православних попів, котрих поляки повигонили з приходів, і вони теж плакалися і скаржились козакам на польські кривди.

Запальні промови ігумена дуже схвилювали запорожське товариство. Козаки плакали, присягаючись стояти за віру батьків до останнього загину, як їхні діди і прадіди стояли, та тільки кошовий Калнишевський, страхаючись за долю Війська Запорозького вжив всіх заходів до того, щоб стримати козаків од походу на Україну, хоч все-таки кілька сот запорожців пішли до Чути та за Синюху.

З Січі Мельхиседек поїхав у Петербург, доступився там з своїми скаргами навіть до самої цариці і мав од неї обіцянки про заступництво. Справді таки, цариця Катерина через свого посла клопоталася у Варшаві, щоб не утискували православної віри, і хоч з її заходів не вийшло нічого, та чутки про заступництво цариці за православну віру розійшлися по Україні та прибули й на Запорожжя. Народ почав завзятіше обстоювати православну віру, поляки ж почали вживати проти православних найлютіших кар. Вони завдавали непокірливим тяжких мук, і випадок з мордуванням мліївського титаря був не вигадкою Т. Шевченка в його поемі «Гайдамаки», а історичною подією.

Ті кари й мордування схвилювали людей на Україні і обурили давніх оборонців українського люду—запорожців. Наслідком вчинків барської конфедерації було те, що у Чорному Лісі, Чуті й на Мигеї знову скупчились під приводом бувших запорожців чималі ватаги гайдамаків, що згодом почали зватись у народі коліями.

Тим часом польський король, не маючи сили боротись з сваволею панів барської конфедерації, просив російський уряд прислати на Україну для приборкання панів російське військо. Цариця прислала військо; і як тільки воно почало руйнувати маєтки непокірливих королеві панів, простий люд на Україні зрозумів те так само, як і року 1734, що цариця прислала військо визволяти людей од польських панів. Пішли чутки навіть про «золоту» царицину грамоту, якою ніби наказувалося винищити всіх поляків та жидів, і от під впливом тих чуток народ почав гострити ножі, дожидаючи тільки привідців, що завжди приходили з Запорожжя.

Зрозуміло, що запорожські традиції робили неможливим для січовиків спокійно дивитись на те, що діялось на Україні, і найбільш завзяті з них потягли до Тясмину на Чигиринщину і у квітні 1768 року скупчились у лісі біля Мотронинського монастиря, обравши отаманом Максима Залізняка.

Максим Залізняк, як згледом посвідчив на Січі отаман Тимошівського курія, прибув на Запорозжя біля року 1757 і, пробувши кілька років молодиком, привчився ходити біля гармат і був у Січі гармашем. Проте Залізнякові неначе нудно було в Січі: він часто ходив на заробітки до татарських рибалок на великі лимани, останні ж роки перед повстанням часто пробував у Лебединському та Мотронинському монастирях. Гомоніли люде



Мельхиседек благословляє коліїв. (Мал. Сластьона).

що він мав думку навіть лишитись у монастирі назавжди, та промови отця Мельхиседека разом з вістями про нечуванні утиски поляків на український люд, збудили у його серці завзяття й рішучість. З вісімнадцятьма товаришами Залізняк, взявши у Мельхиседека благословення, вийшов у ліс за дві верстви од монастиря, до Холодного Яру, і там почав лагодити зброю та закликати до себе людей з усіх околиць. Тут він поєднався з дрібними ватагами запорожців і з гайдамаками, що надходили з Мигеї й з Чути, а під впли-

вом чуток та кобзарських співів сюди ж до нього почала збиратись, тікаючи од панів, і голота з України

На прикінці квітня Залізняк вирушив з своїми ватагами з лісу і, як оповідають народні перекази, після посвяти Мельхиседеком козацької зброї, рушив з коліями на Медведівку і, розсправившись там з поляками, уніятськими попами та з жидами, пішов далі на Жаботин. По шляху Залізняка й його товаришів народ зустрічав радісно, допомагав побивати



Максим Залізняк на поході (Мал. Сластьона).

команди жовнірів і приєднувався до повстанців. Тодішні думки українського люду можна бачити з уривку народньої пісні:

Ой сів пугач на могилу
Та й крикнув він: пугу!
Чи не дасть Бог козаченькам
Хоч тепер потугу!

Що-день ждемо, що-ніч ждемо.
Поживи не маєм.
Давно була Хмельниччина,
Уже не згадаєм.

Про вихід Залізняка з Мотронинського монастиря і перші події коліїв теж збереглися невеликі уривки народньої пісні:

Максим козак Залізняк,
Славний, з Запорозжя,
Як ввійшов на Україну,
Як повная розка.
Славний козак Залізняк,
Славний козак і Гнида—

Не зосталось на Україні
Ні ляха ні жиди.
Ой в городі Мутровичах
Нова повина:
Породила козаченьків
Шовкова тріва.

Жаботинський сотник Мартин Білуга, що заступив місце вбитого поляками Харька, теж приєднався до Залізняка, і вони разом помстились за Харька і счинили у Жаботині різанину полякам та жидам; скарали на смерть навіть самого губернатора Степовського.

Гей, Максиме полковнику, ти славний воїну,
Гей випусти з Жаботину хоч лядську дитину!
Максим козак Залізняк листи одбірає,
Усіх ляхів із жидами до купи збірає.
Ізгнавши усіх ляхів з жидами до купи,
Одав ляха губернатора да Білузі в руки.
Білуга Мартин Жаботинський да по ринку ходить,
Свого пана губернатора за собою водить.
І, водючи за собою, та до його й каже:
Не одного тепер ляха голова полиже!

Після Жаботинської різанини польське панство на Україні разом з католицьким та уніяцьким духовенством та жидами заметушилось і почало ратуватись. Всі пригадали оповідання дідів про Хмельниччину і, покидаючи все своє добро, кинулись тікати. Та тільки тікати у Польщу було далеко й небезпечно, бо скрізь понавколо вже піднімались месники за польські кривди. Довелось всім ратуватись в Умань, де була міцна кріпність та замок пана Пестоцького з чималою військовою залогою.

До Залізняка тим часом приєднався сотник козацький з Сміли Шило. Розправившись з Смілою, Залізняк послав Шила та Білугу з виділами на Богуслав, а сам пішов на Корсунь.

Гей, як вийшов сотник Смілянський з своїми козаками:
Ступай, ступай, Шило сотнику, в Богуслав із нами!
А вийшли в Богуслав у середу вранці,
Накидали в тій годині жидів повні шанці.

Добувши після того ще й Черкаси та прилучивши до себе кількы загонів інших ватажків, Залізняк підступив під Лисянку, де у замку Яблоницького скупчилося більше 200 панів та жидів.



Залізняк залісус парубка у колії (Мал. Сластьона).

Поляки почали, було, обороняти замок, та мешканці українці одичили Залізняку драму, і колії, вдерлись у замок, почали лютувати над поляками й жидами, а ще гірше над католицькими ксьондзами.

Скрізь, де колії добували городи, замки й міста, вони руйнували панські оселі й будинки, мордували жидів та ксьондзів і палили костьоли.

Скінчивши з Лисянкою, Залізняк з своїми ватагами на-

ближався до городу Умані, куди збіглося багато шляхти та жидів і де були чималі польські скарби. Оборона міста лежала головним чином на двірських козаках пана Потоцького на чолі з сотником Іваном Гонтою. Гонта



Уманський сотник Іван Гонта.

був у поляків у великій пошані, а проте, коли почалося повстання Залізняка, він згадав, якого батька він сии, і увійшов з Залізняком у зносини.

Гонта, сотник Уманський, поміж військом ходить,
А з Максимом Залізняком листами говорить.
А в неділю рано стали в дзвони бити,
Гей став Гонта з козаками під Умань підходити.

Коли Залізняк вже зовсім наблизивсь до Умані, Гонта вийшов з своїми козаками йому назустріч, ніби щоб з ним битись, а проте прилучився до його.

Разом з Гонтою Залізняк добув Умань, а далі й замок, у котрому оборонялась польська шляхта, побив багато поляків та жидів, поруйнував костьоли та єзуїтські школи і взагалі счинив погром найбільший з усіх, які досі робив.

Поки Залізняк був під Уманью, інші гайдамацькі ватажки громили польську шляхту по інших місцях. Семен Неживий з-під Мошен хазяїнував по Черкащині, Іван Бондаренко—на Полісі, а Яків Швачка розправлявся з панами та жидами в околицях Білої Церкви, Василькова та Хвастова. Останнього ватажка коліїв теж оспівала народня пісня:

I.

Ой не зв'яй мене Швачкою,
А зв'яй мене Кійло!
Позаганяв жидів, позаганяв ляхів:
В Білу Церкву на стійло.

Ой вже ж тая да Білая Церква
Да оббитая китайками;
Ой тепер вона да завойована
Да славними козаками!



Бенкет коліїв.

II.

Ой хвалився та батько Швачка,
Та до Хвастова йдучи—
Ой будемо драти, панове молодці,
З китайки онучі.

Та ходить Швачка та по Хвастові
Та у жовтих чоботях—
Ой вивішав жидів, ой вивішав ляхів
Та на панських воротях.

У ті ж часи стався випадок, що дуже пошкодив і справі народнього на Україні повстання і навіть Війську Запорозьському. Іюня 18 гайдамацький загін-козаків у 300 напав на містечко Палієве Озеро, біля турецького кордону, і почав бити там поляків та жидів, коли ж ті почали тікати у сусіднє турецьке місто Балту, гайдамаки обложили те місто і почали вимагати, щоб турки видали ім втікачів. Турецький каймакан на те не згодився і

вимагав з свого боку, щоб гайдамаки йшли геть од кордону. Тоді гайдамаки вдерлись у Балту силою і побили не тільки поляків та жидів, а й турків.

Той випадок обурих турецького султана, що тільки й чекав випадку, як би розпочати війну з Росією; російський же уряд обвинуватив у цій події запорожців, посилаючись на те, що запорожці брали участь у гайдамацтві, та й на саме українське повстання глянув вже неприхильним оком.

Щоб виправдати Військо Запорозьке, Калнишевський негайно вислав з Січі з Сидором Білим кілька сот козаків гамувати коліїв, та тільки запорожців попередив російський генерал. Серед літа Барську конфедерацію було придушено, і російський генерал Кречетніков у Бердичевському замчищі взяв Пулавського у бранці. Зараз же після того польський король попросив царицю Катерину допомогти йому своїм військом вгамувати «хлопське» повстання. Росії після знищення барської конфедерації народне повстання на Україні було вже непотрібним, і цариця, вдаючи з себе незадоволену з того, що повстання вибухнуло неначе з її дозволу, звеліла начальникам російського війська половити привідців повстання.

На підставі того наказу, генерал Кречетніков прибув з своїм військом до Умані і отаборивсь поруч з табором Залізняка, що нічого ще не відав про одміну політики російського уряду, і, вдаючи з себе, як було й до того, спільника козаків, закликав всю гайдамацьку старшину до себе на бенкет. Не маючи в голові гадок ні про що лихе, Залізняк, Гонта й інші гайдамацькі ватажки пішли до намету російського генерала на сніданок, але як тільки вони підгуляли, Кречетніков звелів всіх їх пов'язати.

Проте, мабуть, Залізняк пив, та не упивався, а стежив за всяким рухом Кречетнікова, бо коли почали роздивлятися поміж пов'язаними на бенкеті і у гайдамацькому таборі, то виявилось, що хоч всіх ув'язнених гайдамаків було аж 845 і з них 65 запорожців, та тільки Залізняка поміж ними не було. Це ще дужче ствердило народні думки й балачки, що Залізняк був характерник і напустив на москалів ману так, що ті не побачили, як він поміж них виходив з намету Кречетнікова і далі з табору.

Після того російські генерали й полковники так само позахоплювали мало не всі инці гайдамацькі ватаги, бо всі вони мали православних росіян за своїх спільників і не стерглися їх. Швачку та Неживого було привезено у Київ і згодом заслано у Сібір, Йфурба ж не дався у руки живим і був вбитий разом з трьома десятками своїх товаришів. Козака Швачку народ оспівав не менше за Харька та Залізняка:

I.

Ой на козаченьків, ой на запорожців та пригоднолька стала:

Ой у середу та у обідній час їх Москва забрала.

Крикнув Швачка та на осавулу: „Із коней до долу!

Ой не даймося, панове молодці, ми москалям у неволю!“

Москалики умні, москалі розумні, розуму добрали:
Ой наперед Швачку із осавулом до купи з'язали.
Ох із'язали і попарували й на вози поклали,
Із Богуслава до Білої Церкви їх у неволю забрали.
Ох пошлемо галку, ох пошлемо чорну а до Січі рибу істи,
Ох нехай донесе, ох нехай донесе до кошового вісти.
Ох уже ж гальці, ох уже чорній та назад не вертатся,
Ой уже ж нам, панове молодці, із кошовим не видатся!

II.

Ой узяли Швачку та й повезли	Аж у Низ до кошового!
Швачку	Нехай пише листи на білій бумазі
Аж у Київ возами...	Та дає міні вісти.
Оглянувся назад на Україну	Ой уже ж гальці, ой уже ж чорній
Та й залився сльозами!	Та й на Низ не літати...
Ох і лети ж, галко, ох і лети ж,	А вже козакові, а вже Швачці
чорна,	На Україні. не бувати.

Куди подівся Залізник з бенкету генерала Кречетнікова—невідомо. Народні оповідання розказують, що він до кінця свого віку блунав по байраках колишнього Дикого Поля—по-біля Бугу та по верховинах Ингулу й Ингульця.

Найбільше дивним і тяжким для коліїв було те, що російські війська, захоплюючи їх, видавали всіх, хто не був родом з лівобережної України і не був запорожцем, до рук тим самим польським панам, проти котрих вони повставали, а вже пани робили з ними, що знали: вигадували їм таких мук, яких ніхто не чув, поки й світ стоїть. Суд (коли тільки можна назвати судом мордування до смерті) відбувався над гайдамаками у місті Кодні. Там було замучено на смерть і Гонту. З нього та його товаришів, Білуги та Шила, з живих три дні здирали потроху шкуру і тільки, коли ті почали вже помірати, було їх четвертовано.

Мали пани на Україні добрі оборонці:
Звірилися сотникові Уманському Гонті.
Мали пани на Україні дуже добрий трунок,
Пани тіі розумні дадут сі ратунок.
Пани тее зрозуміли, згоду¹⁾ учинили:
Підкинувшись під Умань, Гонту ізловили.
Вони ж його насамперед барзо привітали,
Через сім день з нього кожу по пояс здирали
І голову облупляли, сіллю насолити,
Потім йому, як чесному, назад положили...
Пан рейментарь пожожає: дивітєся люде.
Хто ся тільки збунтував, то всім тее буде.

¹⁾ Згоду з російськими панами-генералами.

Біля Кодні було поховано кілька сот замордованих на смерть волелюбивих українців, а скільки народу розійшлося з Кодні з одрубаними або спаленими вогнем руками, скільком були одрубані на руках пучки, скільком випечені очі, так того ніхто не перелічив би. Народня пісня так згадує сумний кінець останнього українського народнього повстання:

Ой і звязали та попарували,
Ой як голубців у парці,
Ой засмутилась уся Україна,
А як сонечко в хмарці.

Місто ж Кодня з того часу стало на Україні словом прокляття. Кому бажать у житті найгіршого, то кажуть: «Бодай тебе Кодня не минула».

Простий народ на Україні мав у своїх згадках Залізняка за такого ж самого оборонця його прав, як і Богдана Хмельницького, і по одній з пісень він навіть, сидячи у Київській Печерській кріпості, погрожував полякам:

Иди, іди, Залізнику, годі вже гуляти,
Підем в Київ у Печерське Богу роботати.
І говорить Максим козак, сидячі в неволі:
„Не матимуть вражі лихи на Україні волі.
Течуть річки з всього світу до Чорного моря,
Минулася на Україні жидівська воля.

Замішані у повстанні українські люде, почувавши за собою правду, мужно приймали муки і помирали не з каяттям, а з надією, що за їхню смерть помстяться товариші, як казано у пісні:

„Гей котриі козаченьки будуть в світі жити,
Не забудьте козацької смерти відомстити“.

Та тільки не сталося того: ніхто не помстився за тяжке мордування гайдамаків. Пригноблений люд скоро зневірився у своїй міці і тільки руїни панських будинків ще який час нагадували про коліївщину.

**Незадоволення за-
порожців на Калнишев-
ського.** Захоплення гайда-
маків російським війсь-
ком та видача їх полякам
на нелюдську розправу
страшенно обурила запо-
рожців і проти поляків і
проти російського уряду,
і коли 26 декабрия 1768



Руїни. (Мал. Сластьона).

року кошовий отаман Петро Калнишевський став перед радою і вчитав указ цариці про війну з Туреччиною, запорожці почали його ляяти

зрадником за те, що лишив Україну під час останнього повстання без помочі. Далі натовпи козаків, розігнавши старшину з майдану, порозбивали старшинські будинки, одімкнули пушкарню й випустили на волю всіх товаришів, засуджених за гайдамацтво.

Переляканий тим погромом Калнишевський, переодягнений на ченця, втік з де-якою старшиною байдаком у Кодак, і тільки січовий пан-отець вгамував розпалених запорожців і умовив їх знову прийняти Калнишевського на уряд.

З цього випадку видно, яке трудне й складне було становище Калнишевського: з одного боку державний уряд і Київський губернатор докоряли йому за участь запорожців у гайдамацтві, з другого—запорожці не дозволяли карати за гайдамацтво своїх товаришів і дорікали тим, що він не подав помочі повстанцям на Україні.

Калнишевський не зміг вивернутись з того становища і почав, як я казатиму далі, робити великі помилки, підточуючи підвалини давнього січового устрою війська.

Треба зазначити, що скоро після турецької війни 1738—1740 років традиції Війська Запорозького що до волі, рівності та братерства почали занепадати. Старшина військова почала по облюбованих кутках Запорозжя будувати собі зімовники, пускала у ті зімовники жонатих козаків і під їх доглядом плодила собі коней, товар та овець і хутко почала багатіти. Рівність станів на Січі таким чином порушилася і між запорожцями з'явилися свої «дуки-срібляники», як на Гетьманщині; старшина ж військова, обтяжена своїми гуртами худоби, косяками коней та отарами овець, почувала себе залежною од російського уряду, що міг всі ті їхні багатства одняти, а не од товариства, про котре повинна була б дбати. За кошеводство Калнишевського поділ запорожців на дуків (старшину) та голоту, або «чернь», ще дужче зміцнився і поставив більшість запорожців у залежність од меншости.

При Калнишевському ж занепав і віковичний звичай військовий—обрання що-року вільними голосами кошового отамана. Російський уряд давно лихимо оком дивився на те, що Запорозьке Військо на своїх радах старшинує над старшиною і обірає собі нову старшину, скидаючи часом тих, хто був до владби російському урядові, і, як я вже зазначив, уряд вже аж двічі наказував Війську, щоб не сміло переміняти старшину без його дозволу. Калнишевський же був відомий самій цариці Катерині і це дало рацію січовій старшині пустити поголоску, що Військо Запорозьке тільки й держиться Калнишевським і що коли б Військо скинуло його з кошеводства, то зараз же було б скасоване й саме військо. Через те, страхаючись за долю всього Війська, запорожці, починаючи з 1765 року, не скидали Калнишевського з уряду, хоч на нього й на іншу старшину було між «чернью» незадоволення

і хоч він, як побачимо далі, порушав одвічні військові звичаї, за які вчинки на Старій Січі кошового вкинули б у річку.

Участь запорожців у новій війні Росії з Туреччиною. Починаючи року 1769 нову війну з Туреччиною, цариця Катерина прислала Калнишевському і всьому Війську Запорозькому грамоту, у котрій між иншим було писане: «Ми почитаємо (запорожців) найбільше зичливими нашими підданими і при першій нагоді Височайшу нашу милость всьому нашому вірному Війську Запорозькому Низовому вчинемо».

Кримський хан Крим Гирей теж мав надію прихилити запорожців на свій бік і зимою 1768 року без ніякого окупу пустив на Січ всіх запорожців і чумаків з України, що були під час розмиру захоплені у Криму і вже навіть продавались у неволю.

Заходи хана були ні до чого, бо перш за все Калнишевський був щирим прихильником російської зверхности і міцно держав владу у своїх руках, вдруге ж після виходу з Січі у монастирь Пилипа Хведорова партія Турецької зверхности не мала ні одного видатного представника і не мала ніякої сили.

У січні 1769 р. кримський хан розпочав війну проти Росії і, щоб не зустрітись на поході з запорожцями, обійшов по-за Бугом і набіг на Ново-Сербію. Всі новосербські й пікінерські полки покидали свої оселі і засіли у кріпости Св. Ялизавети, слобожане ж покидали все своє збіжжя і побігли у Чорний Ліс. Татари перейшли Буг льодом, попалили всі слободи й запорожську Гардову паланку і у місяці лютому вже повернулись назад за Буг.

По весні Калнишевський вислав 38 військових байдаків і 1700 душ товариства під приводом Пилипа Стягайла стежити за ворогами на устях Дніпра й на лиманах, сам же мав думку обороняти південні кордони Запорозжя, та тільки не міг того зробити, бо 9 юня 1769 року він одержав од київського губернатора Румянцева такого листа: «Вважаючи на рух ворогів до наших кордонів, наказую вам («повелѣваю») з усім Запорозьким Військом негайно рушити з Січі битим шляхом на кріпость Св. Ялизавети і поміж річками Зеленою та Жовтою, біля балки Широкої, отаборитись до дальнішого наказу».

Таким чином Військо Запорозьке, котрому ніколи не сміли наказувати навіть гетьмани і котре за часів Старої Січі листувалось безпосередно з державцями, діставало тепер накази від губернатора і повинно було виконувати їх, хоч би вони були й зовсім нерозумні, як сталось і цим разом.

Як тільки татари довідались, що кошовий з 7350 запорожцями вийшов з Січі на захід, як зараз же двома ордами набігли на Запорозжя. Перша орда хотіла перевезтись через Дніпр біля устя Кам'янки, щоб напасти прямо на Січ, та тут Стягайло з військовими байдаками перешкодив татарам на

перевозі і навіть потопив де-які їхні суда разом з людьми. Друга орда таки продерлася крізь російське військо генерала Берга, що стояло понад річкою Конкою, наскочила на занорожську Кальміуську паланку, і хоч запорожці завзято оборонялися, та татари всіх їх побили і, рушивши ще на північ, поруйнували Самарську, Протовчанську і Орельську паланки. Полковник Порохня, що був на лівобережних запорожських землях, мав по всіх паланках всього 1260 козаків, та й ті були роскидані; через те він не зміг оборонити лівобережного Запорозжя, і татари попалили багато сім'яників та слобід, забрали у неволю більше, як 300 душ, і між ними 60 запорожських дідів пасішників, та до того ще зайняли 22000 голів запорожської худоби, з котрої 600 коней самого кошового.

Невважаючи на таку небезпеку для самого Запорозжя, Калнишевський повинен був іти на Буг і звідтіля вислати у авангард війська генерала Зорича 1.000 запорожців під приводом старшин Андрія Ляха та Олекси Чорного. У августі ж місяці, по наказу Румянцева, він вислав ще два отряди запорожців на поміч генералу Зоричу: один під приводом Павла Головатого під Очаків і другий під приводом Андрія Носача—до Дністра.

Таким чином все Запорозжське Військо було поділене на дрібні отряди, воювало без ніякої власної ініціативи і було тільки на послугах у війська російського, ведучи йому перед та показуючи шляхи, криниці, місця для таборів і таке инше. Проте всі виділи запорожців воювали сміло і стали російському військові у великій пригоді, а один з тих виділів, що од Носача перейшов до Семена Галицького, повернувся в'осени на Січ навіть з великою здобиччю, пригнавши 18 бранців, 20.000 коней, 1.000 рогатого товару, 4.000 овець та 180 верблюдів. Частина тієї здобичи була одіслана Кошем у подарунки Румянцеву й сенаторам, остання ж поділена на військо, як звичайно.

Щасливий ще похід зробив у ноябрі 1769 року полковник запорожський Колпак. Він вистежив татар біля річки Вовчої, погромив їх у-пень і захопив корогву та 170 коней.

У ноябрі місяці Калнишевський з головним військом урочисто уступив у Січ. Наказний кошовий Іван Бурнос з старшими дідами зустрів військо верхи біля Багнової могили, коли ж військо наблизилось до самої Січі, то на баштах січових почали палити з гармат.

На зіму запорожці розіслали по степах бекети і поставили на могилах хвигури. Як відомо з історії Нової Січі д. Скальковського, у ту зіму хвигури стояли: 1) біля устя річки Кам'янки; 2) на низу Дніпра в урочищі Скалозубовім; 3) за Дніпром проти Січі, на урочищі Темному; 4) над Дніпром на Лисій горі; 5) на уроч. Городище (Кам'яний Затон); 6) в Голій пристані на Дніпрі; 7) над Дніпром в урочищі Тарасівському; 8) в уроч. Біленькому; 9 та 10) на Дніпрових островах Хортиці й Дубовому, що між порога-

ми; 11—16) по-над Самарью: біля Ново-Богородського ретраншементу, в уроч. Садках, у Вільному, в уроч. Лучині, у Журавському і в уроч. Богдановому. Опріч бекетів, біля хвигур, запорожці об'їздили ще сю зіму степи окремими чатами, бо відомо, що вони заїздили на річку Гайчур та на могили Барабашеву й Токмак.

Поки військо перебуло зіму на Січі, поміж запорожцями знову вибухнуло незадоволення старшиною, найбільше з приводу того, що військо на війні було на послугах російському війську та генералам, котрі часом поводитися з запорожцями і навіть з їхніми полковниками та старшиною дуже нечемно, та ще з приводу того, що Калнишевський, «підслуговуючись», як казали козаки, «Москві», покинув без війська східні запорожські землі і попустив їх до руїни, а чимало товариства до загину.

У грудні року 1769 під час обіду у Корсунському куріні козак Дорошенко почав дорікати отаманові Петру Остроуху та бувшому отаману Скапі за те, що вони, прислуговуючись «москалеві», гнітять товариство, і врешті назвав їх обох зрадниками; після обіду ж, коли Скапа почав Дорошенкові погрожувати, козаки Скапу побили, кажучи, що він, іздивши у Москву «складати закони», продав запорожські вольности за того партрета (медаль), що носить на грудях. Калнишевський звелів Дорошенка і всіх, хто бив Скапу, заарештувати і, у супереч з звичаями Війська Запорозького, віддав їх на суд комендантові Ново-Січового ретраншементу. Цим вчинком Калнишевський яскраво показав, яка різниця була між ним та кошовим Іваном Сірком. Той, як ми знаємо, уперто обстоював незалежність військового запорожського суду од російської влади, кажучи, «як ми видамо одного (самозванця Сімеона), то Москва всіх нас поодинці розтягає», Калнишевський же сам порушив ту незалежність без вимог навіть з боку російського уряду.

Незадоволення на кошового вибухнуло знову, коли Калнишевський у марті 1770 року виступав у похід. Корсунський курінь не схотів виступити слідом за кошовим, вимагаючи, щоб раніше було визволено з в'язниці Дорошенка й його товаришів. Наказний кошовий отаман Косап почав умовляти Корсунців, але вони, дійшовши до річки Базавлуку, отаборились там і почали обірати собі нового отамана. Щоб приборкати Корсунців, Калнишевський з походу попросив генерала Паніна заарештувати бунтарів російським військом і заслати їх за непокірливість «на Сибірю». Так воно й сталося, і чимало запорожців Корсунського куріня загинуло у Сибіру на каторзі.

З цих випадків яскраво видно, що Калнишевський, як колись Мазепа, Самойлович та Брюховецький, підтримував свою владу на Січі не власним впливом на громаду, а силою російського уряду та війська.

Останній вчинок у-край одвернув од нього запорожців, і у марті того ж року Щербинівський курінь змовився, щоб Калнишевського вбити та, обравши кошовим отаманом Пилипа Хведорова, передатись під протекцію турецького султана. Змова ця почала поширяться по військові, та про неї довідався один з січових священиків і застеріг Калнишевського, а той вжив заходів, щоб той бунт загасити завчасу.

На початку року 1770 все Запорозьке Військо було поділене на три частини. Головне військо—7.352 козаків з Калнишевським віддане було під команду князя Прозоровського. Друге військо «Низове»—у 2390 козаків—під керуванням військового старшини Третяка на чотирьох десятках байдаків вплигло у лиман під Очаків; нарешті третя частина війська—995 козаків—під керуванням полковника Порохні була віддана під команду генерала Берга, військо котрого протяглося по річці Конці.

З першого війська ватаги комонних запорожців оббігали всі степи біля Очакову, добули передмістя його, при чому 10 запорожців було вбито та 27 поранено, і дійшли до Дністровського лиману. Виявилось, що татари поховались по кріпостях та за Дністром і навіть худобу свою позаганяли так, що запорожцям небагато дісталось здобичі.

Байдаки запорожські з полковником Третяком все літо вишукували ворогів по лиманах і мали зачіпку з турками біля кинбурзького замку. Почувши у Кинбурзі пальбу, з Очакову вибігли 11 турецьких кораблів і погнались за запорожцями. Третяк заманив турків до Дніпрових гирл, счепився там з ворожими кораблями у бій і невеликими гарматами з своїх байдаків наробив трьом кораблям такої шкоди, що вся турецька фльота мусила тікати назад у Очаків. У осені, повернувшись на Січ, Третяк просив генерала Паніна, чи не можна б дати Війську Запорозькому хоч дві гармати, котрі стріляли б так далеко, як турецькі.

У ту ж осінь головний віділ Запорозького Війська ходив під рукою князя Прозоровського під Очаків. Проти нього з кріпости вийшла залога у 5000 душ з гарматами, та запорожці разом з донцями та карабінерами¹⁾ ту залогу погромили і захопили здобич: три мідяних гармати, 11 прапорів, пернач і багато всякої зброї. Як виходе, цей бій був нелегкий, бо у запорожців було вбито курінного отамана Якова Воскобойника та поранено курінного Михайла Дегтяря і двох військових старшин, Івана Бурноса та Пилипа Стягайла.

Після того, як турки й татари були розбиті біля річки Ларги, а пізніше біля Кагулу, татари почали тікати з Буджаку через Очаків та Кинбург у Крим. Тут їх вистежив Данило Третяк своєю фльоатою, погромив де-які їхні загони і одбив 673 душі невольників, здебільшого волохів та

¹⁾ Карабінерами звалися колишні українські козаки з Гетьманщини.

жидів, а пізніше напав на самого хана кримського, коли той переїздив через Кинбургську косу і, погромивши військо, що з ним було, одняв дві корогви та срібну з позолотою палицю. Навіть сам хан ледве не дістався йому у бранці. З визволених бранців—волохів було оселено на запорожських землях біля устя річки Сури,—село «Волошське», що існує й зараз; жидів же запорожці не схотіли мати на своїй землі і одіслали до кріпости Св. Ялизовети до російського начальства.

Заходила вже зима, а проте низовому отрядові запорожців накинули ще нову роботу. Побачивши, що розбите турецьке військо пішло за Дунай, а хан кримський ледве зратувався у Крим, татари Буджацькі й Едісанські, а далі й Едічульські та Джамбуїлуцькі, побачивши себе покинутими без турецької оборони, гіддалися під владу Росії. Щоб забезпечити перші дві орди од впливу та помсти турків, російський уряд надумав перевезти їх на лівий бік Дніпра разом з їхніми гарбами, худобою й збіжжям. Оту тяжку роботу Панін і накинув на Третьака.

У ноябрі місяці запорожці серед криги, що йшла Дніпром, мушили перевозити на військових байдаках і людей, і коней, і гарби з усяким збіжжям. Біля Кизикермену запорожці таким чином перевезли біли 12.000 татар та кілька десятків тисяч коней і худоби, але при тому стратили три десятки військових байдаків і застудили чимало товариства.

За службу Запорозького Війська цариця Катерина 5 січня року 1771 видала указ, котрим «за отличные въ прошлую и нынѣшнюю кампаніи отлично-храбрые противу неприятеля поступки и особенное къ службѣ усердіе» пожалувала Калнишевського золотою медалею, обсыпаною самоцвітами, з партретом цариці. Такі ж медалі, тільки без самоцвітів, були пожалувані: військовому обозному Павлу Головатому, писарю Івану Глобі, хорунжому Якову Качалову, осавулу Сидору Білому, судді Миколі Косапу і військовим старшинам: Івану Бурносу, Андрію Носачу, Андрію Порохні, Андрію Лукьянову, Макару Ногай, Софрону Чорному, Пилипу Стягайлові, Лукьяну Великому, Олексі Чорному та Василю Пишличу.

Після цього року при царському дворі стало звичаєм, або, сказати б, увійшло у моду, приписуватись вельможам у запорожські козаки, і першими записались граф Панін та князь Прозоровський.

Всю цю зиму, як і попередній рік, запорожці мушили держати по степах бекети, по весні ж Військо Запорозьке знову було поділене: Кошовий з 6.000 козаків та 12 гарматами пішов під Очаків та Хаджибей і мав там три щасливих баталії з ворогами: 24 іюня, 15 сентября та 9 октября. Друга частина війська знову мусила йти байдаками на низ і на цей раз не тільки лиманом, а на давній запорожський шлях—на Дунай.

На жаль, тепер у війська знайшлося тільки 19 байдаків, бо останні загинули і зіпсувалися підчас перевозу через Дніпр татар. З цими бай-

даками 16 апріля 1771 року з Січі рушив уповноважений радою полковник Яків Сідловський. Не вважаючи на свою невелику силу, запорожці проплили до Килії, а далі, виконуючи накази генералів російського війська, ходили під Тульчу, Смаїлів (Ізмаїл), Браїлів, Мачин, Гірсово та Силістрію й інші городи, які добувало російське військо. Під Тульчою запорожці, як колись за часів Сагайдачного, штурмували й добули чотири турецькі кораблі і чимало галер та менших суден, а у гирлах, біля устя Дунаю, добули 8 галер з 26 гарматами. Окрім того, запорожці скрізь вистежували турків, нападали на їхні бекети, чимало захоплювали бранців і піднесли славу Війська Запорозького на таку височінь, на якій вона давно не бувала. На жаль, і втрати Війська під час сього походу були великі, і навіть був поранений і помер од ран сам полковник Сідловський.

Третій віділ Запорозького Війська у 500 козаків під приводом Опанаса Колпака був при армії князя Долгорукого і вів їй перед у поході на Перекоп. 21 мая Колпак перейшов Білозерку і, проминувши Каїрку, Вилівали, Чорну Долину, Зелену Долину, Чаплинку та Каланчак, перейшов недалеко Перекопу Гниле Море і сповістив Долгорукого, що татари засіли у Перекопі і не виходять з нього, хоч запорожці й підїздили під самі Перекопські стіни та викликали їх на герць. Опріч того Колпак дав Долгорукому відомости, де зручніше штурмувати Перекопські стіни і де й які покопані поперед стінами рівчани.

Завдяки таким відомостям російське військо легко добуло стіну, що йшла од Перекопу до Чорного моря, і атакувало хана з його військом позаду Перекопа. У цьому бої запорожці взяли діяльну участь, заманили татарську кінноту на російські гармати, а коли та кіннота замішалася, — кинулись їх гнати і побили більше тисячі татар. Коли баталія скінчилась, Перекоп здався, а хан з рештою війська почав тікати, то запорожці ще довго його гнали, захоплюючи бранців та здобич.

Од Перекопу запорожці наступали на Карасубазарь, а коли той без змагання піддався, їх було послано через гори на Кафу. У горах запорожці мали гарячі сутички з татарами і, погромивши їх, захопили чималу здобич.

Прибувши з боем під Кафу, Колпак дїждав, поки наблизилось російське військо, і потім взяв з своїми запорожцями участь у бої під Кафою і штурмі цієї стародавньої крїпости. Бусурмани були побиті. Хан з яничарами і багато турків та заможних татар повтікало кораблями у Туреччину, Кафа ж віддалася на милость побідників.

Під час боїв біля Кафи запорожці захопили три ворожих корогви, булаву і чимало всякого добра, та тільки все те, як і здобич, захоплена раніш, у супереч з запорожськими звичаями була од них одібрана по наказу росій-

ських генералів. З приводу цього Колпак гірко скаржився у рапортах до кошового.

Після Кафи запорожці пішли на Арбатську стрілку і добули там штурмом Арбатську кріпость. Коли ж весь Крим скорився, Колпака з запорожцями було переведено на устя Дніпра.

За походи 1771 року цариця Катерина знову видала Війську Запорозькому грамоту (22 лютого 1772 р.), у котрій, похваляючи його, писала, що милость і ласка її до Війська не тільки надалі не зменшиться, а навіть збільшиться.

По весні року 1772 Війську Запорозькому знову звелено було вислати байдаки на Дунай і на збори видано було 5.000 карбованців. Замість помершого од рани Сідловського, привідцем на цей раз військо обрало полковника Мандра. З тим Мандром запорожці, рушивши з Січі 5 мая, щасливо проминули Очаків та Кинбург, перестояли біля Хаджибею та Аккерману хуртовину і наближалися вже до Дунаю, коли у морі знову збилася хуртовина і, розбивши два байдаки курінів Канівського та Вищестеблівського, потопила їх з усім знаряддям і трьома козаками, останні ж козаки ледве зратувались на інші байдаки.

Прибувши врешті на Дунай, запорожці зараз почали чинити напади на турецькі суда і у тих боях стратили біля сотні козаків. Тут сталось замирення до марта 1773 року, і запорожці, що були на байдаках, всю зиму пробули на Дунаї.

Головне запорозьке військо з Калнишевським у році 1772 знову стерегло турків у Очаківі. На низу Дніпра плавав з 1.000 козаків полковник Рубан. У Перевізьській, на усті Ингульця, стояла запорозька залога у 200 козаків, а полковник Колпак з п'ятьма сотнями був то в Алешках, то на Прогноях; одного ж разу князь Прозоровський викликав його у Ах-мечеть (Симферополь), бо хоч татари вже й піддалися під російську протекцію, а все-таки були неспокойні і чинили замішання.

Цього року частина запорожців на Дунаї була під рукою Потьомкіна і їхнє життя, звичай та сміливість так йому подобалися, що він схотів приписатись до запорозького товариства і звернувся з приводу того до кошового листом од 15 апріля 1772 року, у котрому, звучи Калнишевського батьком, просив милостиво приписати його до Кушевського куріня.

Запорожці прийняли Потьомкіна у товариство і дали йому січове прізвище Грицька Нечоси, з приводу того, що у князя на голові був пишний парик. Коли Калнишевський прислав Потьомкіну атестата на козацтво, той окремим листом дуже йому за те дякував і дав обіцянку завжди оберегати інтереси Війська Запорозького. Вся Січ була дуже задоволена одповіддю Потьомкіна і, зрозуміло, що нікому під той час і на думку не спадало, що новий товариш Нечоса через кілька років згубить Запорожжя.

На прикінці року 1772 між російським урядом та кошем Війська Запорозького сталася суперечка. Будуючи біля устя Московки Олександрівську кріпость, Новоросійський губернатор Чертков звернувся до Коша з листом, щоб запорожці не перешкождали забирати на будівлю цеглу, вапну, камінь та мармур, що мався у Великому Лузі між річками Кушугумом та Конкою на руїнах стародавніх будівель. На це Кіш одповів, що руїни стародавніх храмів невідомих народів по островах Великого Лугу давно відомі Війську Запорозькому і що Кіш має на мислі зараз, як скінчиться війна, скористуватись тим матеріалом для збудування у Січі великої церкви, а через те кіш, мовляв, просить заборонити інженерам ламати ті будівлі і забирати власність Війська Запорозького. Разом з тим Кіш наказав полковнику Велегурі та Пилипу Сніжку збройно обороняти власність та вольности запорожські побіля кріпостів, що будувались по-над Дніпром та Конкою.

Напровесні 1773 року Калнишевський знову пішов під Очаків, тільки повів сим разом всього 5000 козаків, бо за чотири роки війни запорожці чимало вже стеряли своїх товаришів. За літо запорожці мали там кілька невеликих зачіпок з татарами без великих втрат.

Полковник Колпак з своїм віділом був під Кінбургом. Там він воював по стародавнім запорожським звичаям: вистежував, коли турецькі сандали й галери приставали до берегу, кидався серед ночі на них штурмом, побивав турків під час сну і, постягавши з суден гармати й иншу здобич на берег, самі судна підпалював. Так було потоплено й попалено по різних місцях 5 турецьких суден. Траплялися при тому й криваві сутички, коли запорожцям доводилось одверто плече з плечем йти на бусурманів, і запорожці знову тут себе прославили. В одній з таких бійок було поранено полковника. Малогу у руку, а писаря Маєвського у щоку, та товариства вбито було 16 та поранено 110.

Коли після останнього бою зайшла ніч, Колпак звелів пішим козакам облягати всю ніч турків, щоб не дати їм втекти, та незадоволена втратами піхота збунтувалася і самого Колпака побила, дорікаючи йому за те, що багато стратив товариства без ніякої користи і що за чотири роки війни козаки у-край зубсжіли.

Того ж року Дунайська запорожська фльота з полковником Мандром багато чинила туркам шкоди під Силістрією, перешкоджаючи їм перевозитись з одного берегу Дунаю на другий, коли ж Румянцев почав штурмувати Силістрію, то й запорожці, вилізши з байдаків, штурмували її від річки і, побравши де-кільки окопів, вдерлись у передмістя. При цьому штурмі був поранений і скоро помер полковник запорожський Дукич.

З початком року 1774 Військо Запорозьке знову виступило з Січі кількома віділами: 3.000 козаків під приводом бувшого судді Івана Бур-

носа і 2.000 під приводом Порохні оточили Очаків і мали там з турками дрібні зачіпки. Серед літа Порохню з його полком та Колпана з кіннотою князь Долгорукий витребував у Крим, бо там турки робили висадки свого війська і баламутили татар. Дунайці з полковником Мандром, як і торік, воювали по Дунайських гирлах.

Не вважаючи на те, що війна тяглася вже п'ятий рік, запорожці все-таки воювали рішучо і намагались підтримувати свою стародавню славу, маючи надію, що вірною, кривавою своєю службою вони заслужать од цариці повернення військових, одібраних під славянські оселі, земель. Ласкаві реляції й листи графа Румянцева, князів Прозоровського, Долгорукого, Потьомкіна і навіть самої цариці подавали їм на те певну надію. Потьомкин навіть так закохався запорожцями, що 22 мая 1774 року подарував товариству 38 кошоварних казанів на всі 38 курнів, кажучи у листі, що має надію на те, що ті найкращого виробу казани будуть ознакою його приязні та любови до Війська Запорозького, котра неперушно буде додержуватись їм назавжди.

Розчарування запорожців. Тільки коли 10 юля 1774 року Росія підписала з Туреччиною Кучук-Кайнарджійський мир, всі надії запорожців розвіялися, як дим у повітрі. Всякі компліменти з боку урядовців у бік Запорозжя скінчилися, і Військові не тільки не було повернено його земель, а навіть одібрано од нього Прогноїнську паланку, де запорожці зпоконвіку не тільки безборонно користувалися сілью для себе, а навіть продавали її чуманам, як свою власність. Тепер Прогноїнська паланка була прилучена до Російської держави. Та й на тому ще лихо запорожців не скінчилося: Кримське ханство було признане наче б то самостійною державою і до нього були прилучені запорожські землі по Кам'янці, Конці, Білозерці та Рогачику; всі ж мости й перевози запорожські через Буг, Дніпр, Самару, Солону й Бузудук, що давали головніші прибутки Війську Запорозькому, були одібрані од Війська у казну.

Коли з приводу таких наслідків п'ятирічної служби запорожців у війні з турками Запорозжя було пригнічене розчаруванням, про казани Потьомкіна складена була навіть пісня:

Ой як дізнали ті сенатори, що запорожці їм вірять,
Ой да й приказали запорожську землю всю кругом мірять.
А розміривши, запорожську землю на плани знімали,
А щоб запорожці того не дізнали—казани їм в Січ прислали.
Ой прислали на всі курні міцні мідяні казани,
А за ті казани запорожські всі лани були побрані.
А це ж тобі, пане кошовий, за всі твої вірні служби,
А як поїдеш в город-столицю, наберешся нужди.

Сентября 9, року 1774 головне запорожське військо з кошовим повернулось з походу у Січ. Його зустріли по звичаю з гарматною пальбою і

молебном. Військо ще не знало про умови й наслідки миру і раділо, почувши, що товариша курінного—Грицька Нечосу призначено генерал-губернатором Новоросійського краю, сподіваючись, що тепер-то він подбає про те, щоб запорожцям були повернені стародавні їхні права й вольности. На передодні повернулася на Січ і частина військових байдаків з Дніпра, друга ж частина лишилася на Низу, дожидаючи з Дунаю полковника Мандра.

Тим часом з Мандром трапилася пригода. Дозвіл вертатись на Січ полковники Мандро й Гук дістали тільки 15 сентября, себ то саме тієї пори, коли Чорне море найбільш бурхливе і не встигли вони виплисти з Дунаю, як 21 сентября запорожські байдаки захопили у морі велика хуртовина і, повикидавши їх на скелі, сім байдаків побила й разом з усім добром потопила, при чому чимало загинуло й товариства. Останні байдаки зратувались в устя Дністра, і Мандро, перестоявши у Аккермані, поїхав далі до Дніпра, запорожців же з потоплених байдаків послав з полковником Гуком на Січ пішки.

Прибув на Січ Мандро тільки 14 ноябрю з тяжкими пригодами од морозів; Гук же, що повів своїх обідраних та оголених товаришів через Бендери, зазнав серед зими ще більшої біди і тільки 27 січня 1775 року привів на Січ покалічених морозами козаків.

Не зважаючи на те, що Військо Запорозьке п'ять років пробувало на війні, Кошу запорозькому весь час доводилось змагатись за свої землі з новими поселенцями. Року 1772 поселенці з-за Орелі знову почали будуватись на запорозьких землях, не зважаючи ні на які протести запорозьців. Тоді запорозький полковник Гараджа силою зігнав свавільних поселенців, а оселі їхні попалив. Теж саме зробили запорозьці з поселенцями Бородаївки, що осіли між річками Ингульцем та Жовтою.

Зі сходу теж насували на запорозькі землі донські козаки, і Кальміуському полковнику Петру Велигурі теж довелося зброєю зганяти їх з кос Азівського моря. Нарешті будовання кріпостей Дніпровської лінії чинило Війську Запорозькому великі шкоди, бо москалі вирубали ліси і вивасували траву.

Оборона запорозьцями своїх земель трактувалася сусідніми російськими губернаторами, як бунт проти царської влади і розбій. Побільшені та прикрашені звістки про такі випадки доносилися вищому урядові і року 1773 викликали з боку сенату застереження й наказ запорозьцям: «свавільства пограничні покинути; знайдених у землі речей—каміння, цегли й мармуру собі не присвоювати, полковника ж Гараджу з Орельської паланки викликати на Січ під опаскою монаршого гніву».

Здивоване цим наказом Запорозьке Військо послало весною року 1774 у Петербург Антона Головатого просити царицю про те, про що Війсь-

ко просило й через попередні депутації, а саме: щоб всі землі, одібрані од Війська під Славяно-Сербські й Слобідські поселення, а також передані Війську Донському, повернути Війську Запорозьському. Цариця прийняла Головатого й обіцяла, що всі суперечки Війська Запорозьського з сусідами буде розглянуто, а поки що, щоб запорожці сиділи тихо.

Юня 21, року 1774 новий Новоросійський Генерал-Губернатор Потьомкин, живучи завжди у Петербурзі, ще раз послав Калнишевському подарунки: дзигарик та оксамиту, написавши дуже приятельського листа, котрого закінчив по-українському: «будь ласкав, батьку, пришли міні гарного татарського коня, щоб козакувати годився».

Але, не зважаючи на того листа, запорожців, коли вони довідалися про наслідки миру з Туреччиною, почали гнітити тяжкі передчування. Ті передчування, як переказували старі люде вже після зруйнування Січі, ще побільшились, коли з якихсь причин понавколо Січі і навіть по стріхах курнів над-осінь почалося надзвичайне пугування сичів.

—Ой не пугай, пугаченьку,
В зеленому байраченьку!—
„Ой як міні не пугати,
Що хотять байрак вирубати,
А міні нігде та прожити,

Нігде міні гнізда звити,
Малих діток виглядіти.
Та й запугав пугаченько
В зеленому байраченьку.

В Січі стало сумно. Запорозжці почули небезпеку своїй волі з боку Російської держави, і настрої тієї доби відбився знову в пісні:

Ой прислухайтесь, хлопці, славні
запорозжці,
Щось у хмарі гуде!
Ой щось на нас, хлопці, славні
запорозжці,
За пригоднолька буде.

Ой заступайтесь, хлопці, славні
запорозжці,
Плече поз плече
Та не даймо, хлопці, славні
запорозжці,
Маскалеві Січі.

І, справді, через півроку після дзигарика Калнишевський одержав од Потьомкина листа зовсім иншого складу: про «батька» і про своє козацтво вже не згадувалося, а Війську Запорозьському погрожувалось царським гнівом за те, що не пускає на свої землі поселенців.

Ще в'осени 1774 року запорожський Кіш вислав Сидора Білого, Антона Головатого та Логина Мощенського депутатами у Петербург, де під той час мали розглядати справи Війська Запорозьського. А тим часом зачіпки запорожців з поселенцями не припинялись. Калнишевський після козацьких розрухів 1769 та 1770 років та під впливом вимог козацьких рад не смів не обороняти військових земель збройною рукою і дозволив писарю Орельської паланки Вермінці зігнати поселенську слободу Лиховку, Потьомкин же за це звелів силою захопити Вермінку у бранці і одіслав у столицю.

Головатий у Петербурзі півроку оббивав пороги у князів Потьомкина, Вяземського, Прозоровського й у інших вельмож, та тільки всі вони у своїх думках вже межували запорожські землі поміж себе і, протягаючи час, упевняли царицю у тому, що Військо Запорозьке після того, як татари скорились, стало зовсім непотрібне, і, покладаючись на зачіпки запорожців з поселенцями, умовляли її, щоб зовсім скасувати Запорозжя, бо, мовляв, неможливо серед царства мати окреме свавільне військо, що не хоче коритись царській владі та царській волі, а під нагоду ще може й арадити державі.

Врешті цариця Катерина II погодилася з думками вельмож: в апрілі місяці року 1775 видала Потьомкину наказ одібрати од Війська Запорозького зброю і скасувати його назавжди. При цьому цариця висловила тільки бажання, щоб як найменше чинити бешкету і менше проливати крові. Потьомкин доручив виконати царський наказ генералу Текелію, сербину родом, а допомагати йому припоручив князю Прозоровському.

Тече річка невеличка, підмиває кручи,
Заплакали запорожці, від цариці йдучи.
Ой не велить да цариця степу оддавати,
Посилає москаликів Січу руйнувати.

Атакування запорожської Січі. Під руку Текелія було надано велике військо і він, зібравши його до кріпости Єлизавети, поділив на п'ять виділів: у першому, що Текелій мав вести прямо на Січ, було чотири полки кінноти, шість полків піхоти та п'ять полків козаків донських та інших, всього біля 40.000 чоловіка з півсотнею гармат; у другому—під приводом генерала Чорби, що мав наступати степами з півночі, простягшись лавою од самого Дніпра до Бугу, було 26 ескадронів регулярної кінноти та полк донців, всього на 4000 вершників; у третьому, що під приводом генерала Лопухина мав наступати з півдня, від Александр-Шанця (Херсону), захоплюючи всі степи од устя Ингульця у Дніпр до Бугу, було: полк гусарів, три полки донців та три полки піхоти, всього на 12.000 душ; четвертий під приводом генерала Бальмена мав наступати по-над Дніпром на Новий та Старий Кодаки і складався з одного полка драгунів, одного—піхоти та двох полків донців, всього біля 6000 душ; нарешті, п'ятий, що під приводом полковника Звірева мав захопити запорожський Гард і одібрати зброю у всіх запорожців, що рибальчили по Бугу й його притоках, складався з двох полків донців, полка драгунів та 13 ескадронів новослобідських, всього на 4.000 душ.

Всього, таким чином, проти Війська Запорозького, що після зтяжної турецької війни налічувало ледве 10.000 козаків, Текелій зібрав біля 66.000 війська та, окрім того, ще князь Прозоровський послав біля 20000

війська у лівобережні запорожські наланки: Орельську, Самарську, Протовчанську та Кальміуську. Таку велику силу державного війська було послано на Запорожжя, певно, з тією метою, щоб знищити у запорожців думку про змагання.

Мая 25, року 1775 всі п'ять виділів російського війська зовсім несподівано для запорожців рушили у запорожські землі, а серед ночі на 4 іюня генерал Текелій наблизивсь до Січі, обложив її своїм військом, повиставляв у кількох місцях гармати і через Шамбаш частиною війська підійшов мало не до самих січових окопів. У Січі ту ніч всі спокійно спали, бо ніхто не сподівався ні з якого боку лиха, і тільки світом, побачивши білі намети російського війська та наведені на Січ чорні пащі гармат, запорожці заметушилися у Січі, мов мурашки у мурашнику. Хто був простіший, той думав, що знову починається війна з турками і запорожці мусять йти разом з державним військом, але старі січовики сумно покидали сивими чубами: «Не на турків дивляться московські гармати», говорили вони.

Після снідання Текелій прислав на Січ одного з полковників, закликаючи військову старшину прибути до його табору. Коли той полковник, переказавши, що йому було наказано, вийшов з Січі, кошовий отаман Калнишевський вийшов з усією старшиною з наланки на майдан, де стояли натовпи козаків, і, як переказували старі діди, спитав: —А що, панове товариство, будемо тепер робити? От кличе нас москаль у гости, чи йти, чи не йти? Це так, що як підеш, то може назад і не вернешся! Чи оддамо Січ москалеві, чи не оддамо?—

Між запорожцями сталось замішання: більшість не хотіла коритись, а хотіла зброєю обстоювати свою волю і свою матір Січ; старшина ж запорожська і всі, хто



ОСТАННЯ РАДА НА ЗАПОРОЖЖІ.

мав зімовники, хутори та худобу—всі січові дуки-срібляники—були за те, щоб скоритись, аби зберегти своє майно. Счинилась між двома партіями колотнеча. Колнишевський умовляв січову сірому не змагатись,

кажучи, що хоч би навіть запорожці й побили Текелієве військо, то все одно цариця прислала б ще більше військо і все-таки добула б Січ. Але промови Калнишевського мало робили впливу: запорожське лицарство мало скасування Січі за неччвану кривду і хотіло змагатись навіть без надії на перемогу, а лише на те, щоб, як казали запорожці, не затоптати у болото козацької слави.

Вихід запорожців на Дунай. Коли Калнишевський не дозволив одімкнути пушкарню, де переховувались гармати, порох, кулі і всяка зброя, натовпи запорожців розбили у пушкарні двері і почали вже витягати на стіни гармати, коли на майдан вийшов січовий архимандрит Володимир і, держучи у руці хрест, почав запорожців умовляти, щоб не проливали братньої крові, а скорилися Божій волі. За неслухьяність та пролиття крові він погрожував запорожцям карою Божою на тім світі, і промова архимандрита на побожних запорожців зробила вплив: запорожці потишились і залишили думку про змагання, а замість того на майдані почувлись вигуки: «На Дунай!» «До Турка!».

Партія турецької зверхности існувала на Січі ще з часів Костя Гордієнка і навіть раніше. У перші роки існування Нової Січі та партія майже зовсім занепадала, але останні 15 років, коли почалося ростягання запорожських земель, прихильна туркам партія знову почала набувати сили і, як ми знаємо, хотіла навіть убити Калнишевського і перейти у турецькі землі ще за кілька років до руйнування Січі. Тепер, передбачаючи загибель Січі, партія турецької зверхности зразу, за одну годину, значно зросла, зміцнилась січовою голотою, що враз до неї приєдналася, і почала лагодитись до втечі у турецькі землі.

Тим часом Калнишевський вбрався у найкраще вбрання, надів на шию царську медаль з самоцвітами, взяв у руки хліб з сіллю і разом з суддюю Павлом Головатим, писарем військовим Глобою і всіма курінними отаманами пішов з Січі до московського стану. Тільки не допомогли Калнишевському ні покірливість ні зароблені ім од цариці медалі: Потьомкин вже упевнив царицю Катерину, що запорожський кошовий разом з суддюю й писарем—злочинці, варті смертної кари. Калнишевського, Павла Головатого та Глобу було у наметі Текелія заарештовано і закуто у кайдани, курінні ж отамани, повернувшись на Січ, проголосили по курінях, що по наказу цариці Військові Запорожському вже «не бути» і що завтра все Військо, курінь по куріню, повинне виходити за окопи і передавати свою зброю генералам.

Між козаками знову почалося замішання: по Січі пішла чутка, що як тільки одберуть у козаків зброю, то почнуть «голити» їх у москалі, як поголили вже козацтво на Україні, і багато козаків, що раніше згідні були скоритись, тепер рішили не видавати зброї, а приєднатись до тих,

що лагодяться «на Дунай». Як тільки смерклося, всі «Дунайці» почали перевозитись за річку Підпільну і обрали там собі наказного кошового отамана Ляха¹⁾, а після того всю ніч, певно, перевозили з Січі у плавню всякі припаси й харчі, бо без нічого їхати у таку далеку дорогу було неможливо.

Та меншість запорожців, що лишалась на Січі, очевидно, ставилась до «Дунайців» сприятливо, бо дозволила не тільки набрати припасів, а навіть віддала втікачам престольний з Січової церкви образ Св. Покрови, без котрого, на думку козаків, не могла б існувати на Дунаї сама Січ. Взяли ж так само «Дунайці» малу військову корогву та де-кільки перначів та прапорів. Перед світом тієї ж ночі, а, може, перестоявши ще кілька день у плавні, де поміж вкритими лісом островами очі Текелія не могли їх бачити, «Дунайці» рушили Дніпром униз, навіки попрощавшись і з Великим Лугом і з рідною Україною²⁾.

Закованих у кайдани Калнишевського, Головатого й Глобу того ж дня під великою вартою було виряжено до столиці.

Ой повезли запорожських панів у Москву-город спішно;
Ой посадили їх у неволю; сенаторам стало втішно,
Ой тишились пани сенатори і менчі генерали,
Що одібрали в запорожців землі та володіють самі.
Славно було в Запорожжі всіми сторонами;
А тепер ніде прожити за вражими панами³⁾.

¹⁾ Добродій П. П. Короленко у т. VIII. стор. 6, Кубанського Збірника за рік 1902 говорить, що частина запорожців вийшла у Туреччину не водою, а сухо-долом за Буг під приводом Бахмета. Певно, що так воно й було, бо байдаків на Січі не могло вистачити на 5000 козаків, які опинились згодом у Аккермані.

²⁾ Сучасник руйнування Січі, запорожець Корж, не так оповідає про цю подію. По його оповіданню, запорожці втекли дубами на Дунай вже після одібрання зброї й після пограбування церкви донськими козаками і при тому не враз, а кількома партіями, беручи у Текелія білети на право переходу до Тилигулу на заробітки. Але таке оповідання суперечить рапорту Текелія до Потьомкіна, у котрому він доносив, що „5 іюня всі запорожці, які були у Січі кількістю у 3000 душ. скорилися й видали йому свою зброю, і того ж дня з Січі було вивезено канцелярію, клейноди і списані скарби й гармати“ Коли 5 іюня на Січі було тільки 3000 запорожців, то очевидно, що ті 5000, котрі опинились у Аккермані вийшли з Січі раніше 5 іюня і до одібрання зброї. Оповідання Коржа суперечить і фактам. Коли б „Дунайці“ виходили після пограбування церкви, то вони б не мали на Дунаї Січового престольного образу Св. Покрови, і коли б прибули у турецьку землю незорганізованими і неозброєними валками, то султан не прийняв би їх, як військо з своїм самостійним урядуванням, а повернув би в поселенців. Через це я тієї думки, що оповідання Коржа торкається лише тих запорожців, що прибували до Січі з степів та лугов вже після її скасування і, довідавшись, що товариство помандрувало на Дунай, тікали туди ж і самі, слідом за товариством, одпрошуючись на заробітки.

³⁾ Народня пісня.

Доля запорожської старшини. Іюня п'ятого 3.000 запорожців, що не пішли на Дунай, почали виносити й здавати свою зброю. Складали зброю й курінні отамани й инша військова старшина, та Текелій повертав старшинам зброю назад. Не вернув зброї тільки: військовому старшині Андрію Порохні, полковникам Чорному, Степану Делеху, Івану Кулику та Івану Гараджі, курінним отаманам Параличу та Головку і полковому старшині Вермінці. Всю ту старшину було арештовано кого в Січі, а кого й по-за Січчю й віддано під суд, всіх же останніх запорожців приведено до присяги.

Руйнування Січі. Тим часом у Січ увійшло кілька московських полковників з віділом державного війська. Поділившись на кілька куп, вони винесли з паланки військові клейноди, переписали й вивезли з Січі військову канцелярію, вивезли з иушкарні всю зброю, списували й вивозили з скарбниці гроші, сукна та всякий військовий припас, а врешті увійшли у церкву і, піднявши св. престол, достали з-під нього шухлядку з найдорожшими військовими документами і понесли її до Текелія.

Побачивши, що начальники винесли з церкви шухлядку, донські козаки зрозуміли те так, що й їм можна погріти біля церкви руки, і, вскочивши у неї, позри-

вали з образів понавішуваних по них золоті хрести, золоті та срібні медалі, а кому того не вистачило, ті почали здирати з образів срібні ризи, а коли й того не стало—одірвали срібну царську браму і, побивши та порубавши її на шматочки, порозтягали по кешенях. Старі січовики плакали, дивлячись, як гинули їхні свято-



РУЙНОВАННЯ СІЧІ.

щі, та було вже запізно: синити чужих людей, що тепер халянували у Січі, вони вже не мали сили.

У народніх піснях так оспіване руйнування Січі:

Світ великий, край просторий, та ніде прожити:
Славне Військо Запорозьке хотять погубити.

Ой цариця загадала, а Грицько¹⁾ пораїв,
Щоб зігнати запорожців та аж до Дунаю.
Вже ж на річці Базавлуці і москалі стали,
Славні ж хлопці-запорожці пили та гуляли.
Ой вже ж Москаль Запорожжя кругом облягає.
А наш батько Калнишевський того й не гадає.
Ой із Низу, із лиману вітер повіває,
А вже ж Москаль, а вже ж Москаль Січу обступає.
Васюринський козарлюга не п'є, не гуляє
Та свого отамана рано пробужає.
„Та встань, батьку-отамане, кличуть тебе люде,
Ой як станеш ти на башті, Москаля не буде!“
А москалі не дрімали, запас одбірали,
А московські старші церкву грабували:
Та беруть срібло, та беруть золото, воскові свічі.
Ой заплакав пан кошовий з старшиною в Січі.
Ой зайшов же пан кошовий та на круту гору:
„Не руйнуйте, люде добрі, хоч Божого дому!“
Запорожські отамани, як орли літали,
Свого батька кошового вірненько благали:
—Позволь, батьку-отамане, нам на башти стати,
Ні одному генералу з плеч головку зняти!
Москва стане лагорями, а ми курінями,
Москва стане із птиками, а ми з кулаками.
Ой щоб слава не пропала поміж козаками!—
„Не дозволю, миле браття, вам на башти стати:
Однакове християнство—грішно вигубляти!“
А вже ж уступила одна дівізія та серед самої Січі--
Ой взяла ж вона січові гармати, всі козацькі здобичі.
Ой крикнув же та Калниш кошовий, та стоячи серед церкви:
„Прибирайтесь, славні запорожці, так, як би ік смерті!“
Ой крикнув же та Калниш кошовий, та стоячи на дзвіниці:
„Гей відкидайте, славні запорожці, списи та рушниці!“
Ой пливе щука з Кременчука, розбита із лука...
Ой тепер же нам, Калниш кошовий, з тобою розлука!
Ой пішли, пішли славні запорожці та не пішки—дубами,
Ой як оглянуться до славної Січі, умиються сльозами.

Через кілька день після одібрання зброї запорожцям звелено було розходитись, хто куди знає, а згодом, коли небораки розбрелись, Текелій, лишивши на Січі полк драгунів, щоб не пускати запорожців назад, пішов з своїм військом геть, а Січ передав князю Прозоровському. Прозоровський доручив, останнє руйнування Січі полковнику Норову, і той догодив йому так, що залишив на місці Січі самі тільки окопи. Курні він порозламував і де-які з них перевіз до Микитина, побудувавши з них гамазей, а де-які попродав селянам, запорожським підданцям, котрі на тому місці, де був Січовий Шамбаш, скоро оселили цілу слободу Покровську, що тим-

¹⁾ Грицько Нечоса—Потьомкин.

часово звалася навіть городом Покровським. Пушкарню й Скарбницю було завалено й засипано землею так, що й одшукати їх тепер неможливо, а всю



Хрест з останньої Січової церкви.

Січу взагалі Норов перекопав, шукаючи грошей, так, що запорожці прозвали його Норою. Ківш січовий Підпільня згодом замулила так, що його тепер зовсім немає; нарешті князь Вяземський, котрому дістались обидві Січі з усіма лугами й степами, почавши будувати собі економії, побив на січовому цвинтарі всі каплички, надгробки й хрести і побрав їх на підмурки до своїх будинків; збереглося тільки небагато запорожських хрестів, і то не в Січі, а по-за окопами на кладовищі.

Скоро од Січі Запорозької лишилися тільки оголені та перекопані окопи, і 3 августа року 1775 цариця Катерина II окремим маніфестом оголосила по всій Росії, що Січ Запорозька до-сенту вже зруйнована і саме ймення запорожських козаків надалі не повинно вживатись та згадуватись¹⁾.

Доля Калнишевського, Глоби й Павла Головатого була дуже сумна. Продержавши їх рік у Московській в'язниці, неначе для слідства, Потьомкин 14 мая 1776 року подав цариці доклад про те, що «вѣроломное буйство» тих запорожських старшин «столь велико, что по всяким законам они заслужили по всѣй справедливости смертнiю казнь²⁾», а проте, не бажаючи їхньої смерті, Потьомкин радив цариці замість смертної кари завдати їх у неволю по північних монастирях.

З великою таємницею і під пильним доглядом Калнишевського було перевезено до Архангельську, а далі у Соловецький монастир, і там вкинуто у вохкий та холодний льох під монастирською баштою³⁾. До стелі у тому льосі було біля дверей три аршини, а у другому кінці тільки 1 $\frac{1}{2}$. Світу майже зовсім не було. Сoderжувати бувшого кошового ігумену було наказано дуже суворо і з льоху його виводили до монастирської трапези тільки тричі на рік: на Великдень, на Спаса та на Різдво, та й у ті дні йому не дозволялось заговорювати з сторонніми людьми.

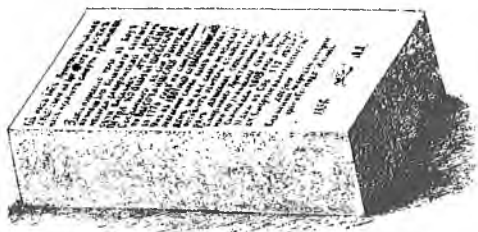
У такій тяжкій неволі Калнишевський пробув 25 років, і тільки по указу царя Олександра I од 15 березіля року 1801 бувшого кошового отамана було помилувано, та він уже не мав сили скористуватись волею і лишився до смерті у Соловецькому монастирі. Помер він на 112 році життя 31 октября 1803 року³⁾. Згодом над домовиною Калнишевського покладено

1) Короленко П. Кубанск. сборн., VII. стор. 66.

2) Теж там. стор. 68.

3) Яворницький. Запорозье, II, стор. 185.

надгробок з таким написом: «Здѣсь погребено тѣло въ Бозѣ почившаго кошевого бывшей нѣкогда запорожской грозной Сѣчи Казаковъ Атамана Петра Калнышевскаго, посланнаго въ сію обитель по Высочайшему повелѣнію въ 1776 г. на смиреніе: Онъ въ 1801 г. по Высочайшему повелѣнію снова былъ освобожденъ, но уже самъ не пожелалъ оставить обитель, въ коей обрѣлъ душевное спокойствіе смиреннаго христіанина, искренно познававшего свои вини. Скончался 1803 года, октября 31 дня въ Суб. 112 лѣтъ отъ роду смертію благочестивою доброю. Блаженни мертви, умираюци о Господѣ. Аминь. 1856 г. А. А.»¹⁾



Надгробок на домовини Калнышевскаго.

скончавшаго свои вини. Скончался 1803 года, октября 31 дня въ Суб. 112 лѣтъ отъ роду смертію благочестивою доброю. Блаженни мертви, умираюци о Господѣ. Аминь. 1856 г. А. А.»¹⁾



Запорозькій собор у м. Новомосковську (Самарь). Остання пам'ятка запорожського мистецтва у наші часи.

Народ український, що на протязі кількох віків мав у Військові Запорозькому заступника й оборонця своїх прав, а в часи неволі, міцний та вахистний притулок, гірко оплакав скасування Січі.

Та ще не світ, та ще не світ, та ще не світає,
А вже ж Москаль Запорозжя та кругом облягає.
Ой облягши Запорозжя, став степ межувати,
Ой став городи, панські слободи по річках сажати...

¹⁾ Яворницький. Запорозье, II. стор. 185.

Додаток до VI оповідання.

Реєстр кошових отаманів Війська Запорозького за добу 1734—1775 років.

Роки: 1734—1735	Іван Малашевич.	1751—1752	Яким Игнатович.
1736	Іван Малашевич, Іван Білецький.	1753	Данило Гладкий.
1737	Іван Малашевич.	1754	Яким Игнатович.
1738	Іван Білецький.	1755—1756	Грицько Хведорів Лантух.
1739	Кость Покотило. Яків Тукало.	1757	Данило Гладкий.
1740	Яків Тукало.	1758	Грицько Хведорів Лантух.
1741	Степан Гладкий.	1759—1760	Олекса Білецький.
1742	Семен Сремівич.	1761	Грицько Хведорів Лантух.
1743	Іван Малашевич.	1762	Петро Калнишевський.
1744	Яким Игнатович.	1763	Грицько Хведорів Лантух.
1745—1746	Василь Сич.	1764	Пилип Хведорів
1747	Павло Козелецький.	1765—1775	Петро Калнишевський.
1748	Данило Гладкий.		
1749	Яким Игнатович.		
1750	Василь Сич.		



Шабля Мазепи.

ОПОВІДАННЯ СЬОМЕ.

Шукання страченої волі.

(Роки 1776—1828)

Після руїни. Як розказав я у шостому оповіданні, Запорозька Січ була зруйнована, і Військо Запорозьке указом цариці Катерини від 3 августа 1775 року було скасоване назавжди.

Проте ця славна лицарська громада, що більше трьох віків заступала Польшу, Україну й Московщину од татар, ще не хотіла помірати. Дуже ще міцно держались між запорозьким товариством лицарські традиції й перекази про минулу славу Війська та про ту користь, котру мала Росія у війнах од Війська Запорозького. Через те запорозьці не вірили тому, щоб надалі у боротьбі з Туреччиною Росія справлялася без них. Вони були певні, що колись російський уряд покличе їх назад і, мандруючи у далеку чужину, співали:

Ой не гаразд запорозькі,
Не гаразд вчинили:
Степ широкий, край веселий
Та й занастили!
Наступає чорна хмара
І дощик із неба:

Зруйнували Запорозжя,
Буде колись треба!
Ой чи гаразд, чи не гаразд,
Нічого робити!
Буде добре запорозьцям
І під турком жити!

Всі історичні джерела сходяться на тому, що року 1775 з Запорозжя вийшло у турецькі землі біля 5.000 запорозьких козаків. Але щоб підняти таку кількість козаків та ще з припасом харчовим, треба було не менше, як 100—120 морських чайок, а такої кількості їх Військо Запорозьке не мало за весь час існування Нової Січі, після останньої ж турецької війни їх лишилося у Війську ледве два-три десятки. Через те з певністю треба гадати, що запорозькі перейшли у турецькі землі не тільки байдаками, як каже д. Скальковський в історії Нової Січі, а й суходолом. Є відомости, що ікону св. Січової Покрови перенесли на Дунай не ті запорозьці, що пішли водою під приводом Андрія Ляха, а ті, що йшли під приводом Бахмета суходолом¹⁾. Так само й народні пісні згадують про мандру-

¹⁾ П. Короленко. Кубанск. Собрн. Т. VIII, стор. 6.
Кондратович. Киевск. Стар., 1883 р., стор. 43.

вання запорожців не тільки «через море дубами», а й суходолом «по-над лиманами».

Ой ішли наші славні запорожці
Та по-над Бугом-рікою,
Ой широкою та глибокою,
Гей та по-над лиманами.

Ой кругом церкви, церкви Січової
Ой караули стояли,
Ой священику, отцю Владимиру,
Та служити не дали.

Ой уже ж наші славні запорожці
Та й невеселі стали:
Ой облягли їх, облягли москалі
Та всьома сторонами.

Ой летить бомба з московського поля
Та посеред Січі впала;
Ой хоч пропали славні запорожці.
Так не пропала їх слава!

Всі окремі ватаги запорожців, певно по умові, складеній ще на Січі, прямували на Дністровський лиман до турецького городу Білгороду (Аккерману). Білгородський паша зустрів запорожців сприятливо, допоміг харчами і дозволив стати біля лиману кошом. Запорожці ж, як тільки трохи упорядкувались і поділились по курінях, не гаючись, за поміччю того ж паші, послали до султана депутацію просити, щоб він прийняв їх під свою протекцію і дав землі під Січ і на інші потреби Війська. Хто був старшим представником Війська Запорожського у тій депутації і на яких умовах султан прийняв запорожців під свою руку, буде відомо, мабуть, тільки тоді, коли вийдуть на світ Божий ті документи, що їх року 1828 останній кошовий Задунайської Січі Осип Гладкий доручив цареві Миколаю I.

Хто був кошовим отаманом на коші біля Аккерману, теж невідомо, але є відомість, що вже там Військо Запорожське поновило свою січову організацію, бо депутація до Султана була складена з 40 козаків, а саме: 38 представників од курнів та ще—військового писаря і кошового отамана.

З січової старшини, що разом з Ляхом та Бахметом вийшла в Туреччину, відомі тільки ті, що року 1806, вже дідами, повернулись на Україну, а саме: Іван Губа, Хома Бучинський, Василь Чорнявський, Роман Циганка, Печений, Ломака, Сокіл, Боровик і Чернюга, та ще Самійло Калниболоцький, що пізніше уславився кривавою справою за Дунаєм з Некрасівцями.

Про те, чого досягла депутація, послана до султана, можна тільки догадуватись з дальніших подій. Запорожцям султан забезпечив їх військовий устрій, віру, одержу й волю і дав під Січ острів св. Юрія з гирлами Дунаю —Сулинським та Катирлезьким (Георгієвським), і степ на південній протоці Дунаю, Дунавці, біля лиману Разіну. Окрім того, запорожцям дозволено було вільно рибачити, полювати і навіть оселятись зімовниками й слободами по всіх річках та лиманах од Очакову до Дунаю. Кошовому отаманові надані були права двоюбунчужного паші, а Військові Запорожсь-

кому, або, як його прозвали турки, Війську Буткальських козаків, були надані військові клейноди: булава, бунчук—з двома хвостами, печать та корогва, на котрій з одного боку на білому полі був золотий хрест, а з другого на чорному полі срібний місяць. Та корогва була посвячена Цареградським патріархом¹⁾. Кошовому отаманові султан окремо подарував короткого ятагана у золотих пихвах, цяцькованих самоцвітами, котрий мусив переходити од кошового до кошового, і таким чином теж увійшов у склад військових клейнодів, під назвою «топуз»²⁾.



Печатка Війська
Задунайських
Запорозжців.

З свого боку Запорозжські депутати присягнули султанові—вірні йому служити на морі й суходолі проти його ворогів і слухатись Силістрійського пашу. На початок запорожцям було доручено держати кордони по російській межі—по-над річкою Бугом.

Треба гадати, що, поки відбулися всі церемонії й умови про перехід Січі за Дунай, минув не малий час, і запорожці, скористувавшись дозволом султана, розійшлися з-під Аккерману ватагами по-над своєю одвічною річкою Бугом, з тією тільки ріжницею, що до 1775 року вони рибачили й полювали з східного її берегу, тепер же почали рибачити з західного. Окрім того, вони осіли своїми паланками біля Хаджибейського та Тилигульського лиманів, а частина товариства, що виходила з Запорозжя пізніше на дрібних човнах, не наважуючись пускатись на них у море, осідала на острові Березані, недалеко Очакову та на пересипу Хаджибейського лиману, де тепер передмістя городу Одеси «Пересип».

Весь край, що року 1775 посіли запорожці, був дуже спустошений під час останньої війни, а татари з нього або повтікали за Дунай, або передалися на російську сторону і були загнані у Ногайські та Кубанські степи. Через те запорожцям було тепер тут велике привілля. Чутка про те привілля хутко досягла Запорозжя й України, бо запорожці, рибальчучи по Бугові, мали що-денні зносини з своїми товаришами, котрі лишилися на російській стороні, і от за Буг посунули втікачі вже невеликими купками й по одинці, як з Запорозжя, так і з України, ратуючись од панщини. Де-кому щастило ратуватись сюди навіть з жінками і дітьми, і вони осідали тут на вільних землях, будуючи собі землянки й хаги.

Що-дня за Бугом кількість втікачів з України збільшувалась, і вже через рік у Туреччині їх було біля 7000 душ³⁾, а року 1778 між Бугом

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., Т. VIII, стор. 7.

²⁾ Кондратович. „К. С.,“ 1883 р.

³⁾ В. Степовий. До історії Задунайської Січі.

⁴⁾ П. Короленко. Куб. Сб., Т. VII, стор. 8.

та Дунаєм їх рахували на 4.000 та за Дунаєм не менше того ¹⁾). Турецька сторона Бугу стала мрією всього поневоленого кріпацтвом українського люду і почала зватись стороною, де не було панщини. Може, одному з сотні втікачів щастило перебратись за Буг, останні ж ловилися й були тяжко катовані за втечу, але це не перешкожало їм тікати знову.

Скасувавши Військо Запорозьке і не зумівши вдержати запорожців у російському підданстві, Потьомкин скоро збагнув, що зробив помилку, і заходився викликати їх назад, на східний бік Бугу; та тільки йому хотілося так їх повернути, щоб земель їм не віддавати. Вже 31 октября 1776 року Потьомкин подав цариці доклад про те, що, після скасування Війська Запорозького південна Росія лишилася беззахистною, а для того, щоб її захистити, він радив скласти на південній Росії 9 полків гусарських, 6 пікінерських та 2 полки з тих запорожців, що лишились на Запорозжі.

Цариця дала на те згоду, і запорожців силоміць почали брати въ пікінери, при чому одрізували їм оселедці, одбірали одержу і всяко з них знущались. Зрозуміло, що тим Потьомкин ще дужче обурих запорожців проти російських порядків і примусив тікати за Буг навіть тих, що вже посідали по селах та хуторах Запорозжя.

Побачивши, що силою з запорожцями нічого не можна вдіяти, Потьомкин почав закликати їх з Бугу й з Дунаю ласкою, і 5 мая року 1779, по його пораді, цариця Катерина II видала маніфеста, котрим запрошувала запорожців повернутись безпечно у рідний край, обіцяючи дати всякому з них (але не всьому Війську) землю й службу з російськими чинами й рангами; коли ж той маніфест нікого з Туреччини не повернув, вона 27 априля 1780 року вдруге його поновила. Але й цей маніфест не мав на запорожців ніякого впливу, бо з переказів втікачів вони добре знали, що на Запорозжі, на їх одвічних землях, губернатори, справники й інші урядові особи робили зовсім не те, що було писане у маніфестах. А робилося там ось що.

Доля запорозьких земель і запорожців. Зімовники й займища військової старшини: Калнишевського—на річці Кам'яній, Павла Головатого—на р. Солоній, писаря Глоби—на р. Малій Тернівці, осавула Якова Качалова в Великому Лузі, полковника Колпака—на р. Багатій та інших—були сконфісковані і попродали здебільшого тим самим генералам, полковникам та іншим військовим чинам, що їх цінували і продавали. Військові гурти товару та косяки коней забрано у казну й поділено поміж греками та арнаутами, що були під той час осажені у Керчі, у Енікале і по землях Запорозжя. Добро січової церкви, яке лишилося після грабування

¹⁾ В. Степовий. До історії Задунайської Січі, стор. 12.

під час руїни, Потьомкин почасті подарував згодом у собор города Миколаїва, почасті ж забрав собі¹⁾.

Землі Запорожжя були поділені між губерніями Новоросійською та Азовською і після того петербуржські вельможі та сенатори вже не ховались з своїми давніми таємними бажаннями, а почали випрошувати собі у цариці запорожських земель. Найбільше, а саме 200.000 десятин, захопив генерал-прокурор князь Вяземський. Йому припали обидві Січі з величезною площею степів, лиманів та лугов. Трохи менше, хоч теж не мало (біля 150.000 десятин), захопив Потьомкин. Околиці сучасного Катеринославу з лісами й островами на Дніпрі були подаровані князю Прозоровському, Гард на Бузі з великою площею земель—князю Поліянку; графу Кирилу Розумовському, останньому гетьману України, було подаровано 35.275 дес., графу Каменському—20.000 дес., графині Браницькій—21.614 дес., поручику Черткову—15.570 дес., а далі почали роздавати запорожську землю всякому панові, хто хотів, аби тільки він посадив по 13 дворів кріпаків на всякі 1.500 десятин та платив на рік по 2½ копійки за десятину, і таким чином до року 1784 було роздаровано панам 4.470.302 десятин запорожської землі²⁾.

Але ще й після того лишилася вільна земля на Запорожжі й її почали роздавати всяким поселенцям і найбільше німцям. Найперше їм віддали серце Запорожжя,—острів Хортицю, і західний берег Дніпра, починаючи од кінця порогів, униз за кінець острова. На всяку німецьку душу давалося дурно 65 десятин землі і, крім того, всякі, за помози грішми й лісом на будівлю й господарство.

Така величезна на Запорожжі одміна не могла статись протягом одного року, а потребувала чималого часу, і те запорожське товариство, що під впливом промови січового пан-отця Володимира скорилося своїй долі, у перший рік після зруйнування Січі не дуже побивалося про свою долю і не зразу вгадало, що буде далі.

Указом цариці од 1775 року запорожським козакам дозволялося або йти до своєї родини, відкіля хто прийшов на Січ, або лишитись на Запорожжі, взяти собі од казни під оселю землю і жити з хліборобства. Першим своїм правом майже ніхто з запорожців не скористувався, бо всім добре було відомо, що на Україні, як правобережній, так і лівобережній, панувало кріпацтво, лізти ж самохіть у ярмо нікому не хотілося. Тільки невелика частина запорожського товариства пішла на межу Слобідської України і осіла там по слободах та побіля річки Береки, всі ж останні запорожці лишилися на своїх рідних, политих кровію батьків, степах.

Степи Запорожжя ще й під час скасування Січі у кінці XVIII віку стояли майже у первісній своїй красі. Буйні трави ще ховали у собі цілі гурти

¹⁾ Скальковський. „Ист. Нов. Сѣчн“. Ч. III, стор. 499.

²⁾ Д. Дорошенко. З минулого Катеринославщини.

худоби, і, як і колись, тільки високі роги волів випиналися з-під трави на світ. Трава по степах що-року росла доти, поки під осінь од вітрів та дощів лягала цілим шаром на землю. Поміж тими високими травами ховалась велика сила дикого звіря й птиці: ще водилися на Запорозжжі всі ті породи, що я перелічив у першому оповіданні,—навіть олені та дикі коні ще ходили по степах цілими табунами. Луги Запорозжжя ще були вкриті непо-рушними одвічними лісами, а озера по них кишіли водяною дичиною; лимани й річки ще повні були рибою, по степових байраках ще красувалися зелені дубові діброви, а поміж дубами росла велика сила родючого дерева: груші, кислиці, вишні, барбарис, калина; лощинки степові вкриті були непролазними терниками... Було ще на Запорозжжі де пожити, було й з чого прожити!

Більшість запорожців розійшлися по зімовниках до приятелів, що вже раніше покинули Січ та осіли по захистних кутках Запорозжжя. Зімовників під час руйнування Січі було на Запорозжжі біля тисячі, тепер же, після руїни, кількість їх ще збільшилась на кілька сот. Багато запорожців прибилося й до запорожських сел по-над річками Орелью, Самарью та Протовчою, і такі села, як Романково, Тритузне, Таремське, Кам'янка й обидва Кодаки зразу поширилися удвічі, а між двома Кодаками виникло нове село Лоцманська Кам'янка. У тому селі російський уряд оселяв запорожців, котрі добре знали дніпровські пороги, з тим, щоб вони проводили через пороги плоти з лісом та інші суда.

Проте чимало поодиноких запорожців ще довго, як посиротілі діти, блукали по лугах та по степах, як згадує пісня.

В темному лузі явір зелененький.
Під явором коник вороненький,
На конику козак молоденький;
Спинився ж він та й став мір-
кувати,

Взяв бандуру, почав вигравати.
Ой голосно ж бандуронька грає,
Струна струні стиха промовляє:
Ой де ж тіі козаки гуляють?
А де ж вони слави добувають?

Тільки не минуло й двох років, як запорожцям довелося каятись, що не пішли разом з своїми товаришами за Буг. Роздаючи землі всяким панам та вельможам, російський уряд виключав з одмежованих ім земель тільки ті села й оселі, які були зазначені на генеральних картах, зімовників же на картах не було, і майже всі вони попали разом з землями у панські руки. Нові власники земель не хотіли признавати за запорожцями прав не тільки на землю понавколо зімовників, а навіть на худобу й хати. Вони одбірали запорожські оселі під казарми для своїх нових поселенців—кріпаків, худобу їхню брали до роботи і навіть забирали у свою власність, самих же запорожців записували у свої кріпаки¹⁾.

¹⁾ П. Кюроленко. Кубанск. Сб., Т. VII, стор. 7.

ня та рибальства, як за часів Запорозжя вже не могло бути й мови—довелося братись до коси та плуга і перевернутись у «гречкосіів».

Чутки про те, що недалеко за Бугом товариші їхні живуть вільним козацьким життям, діходили на Запорозжя і викликали у серцях поневолених запорожців пекучий біль:

Ой як був у мене коняка---
Був коняка-розбишака,
Була шабля і рушниця
Ще й дівчина чарівниця!
Ой коняку турки взяли,
Ляхи шаблю пощербали

І рушниця поламалась
Ще й дівчина відцуралась!
Між Буджацькими степами
Ідуть наші з бунчуками,
А я з плугом та з сохою
По-над нивою сухою!..¹⁾

Опріч всяких тягарів, що падали на казенних поселенців, вони ще мусили виставляти рекрутів у пікінерські полки.

Поневолення запорожців, разом з зміцненням кріпацтва на Україні, народ український оспівав у чудовій пісні про «Правду та Кривду».

Нема в світі правди, правди не зіскати!
Бо тепер неправда стала правдувати.
Уже тепер правда в панів у порога,
А щира неправда сидить кінець стола!
Уже тепер правда сидить у темниці,
А щира неправда з панями в світлиці!
Уже тепер правду ногами топтають,
А тую неправду медом напувають.
Уже тепер правда сльозами ридає,
А тая неправда все п'є та гуляє.
Десь ти, правдо, вмерла, чи ти заключена,
Що тепер неправда увесь світ зажерла!
Тільки в світі правди, що рідная мати...
Де б ми її в сві і могли одшукати?
Ой, орлице мати! де ж тебе нам взяти?
Тебе ні купити, а ні заслужити!
Коли-б тебе, правдо, в світі увидіти,
Орлиними крилами раді б ми летіти.
Ох як же тим діткам без матері бути?
Да що дня заплачуть, не можуть забути!
Вже ж бо кінець віку оце приблизився:
Хоч рідного брата тепер стережися.
І з ним на суд стати—правди не зіскати,
Тільки сріблом—злотом панів насичати.

Вісти про таке поневолення запорожців на самому Запорозжжі діходили разом з втікачами за Буг та Дунай, і через те не дивно, що всі заманю-

¹⁾ Цю пісню автор багато раз чув у свої дитячі роки у Олександрівському повіті на Катеринославщині—раніше, ніж вона з'явилася у збірнику віршів д. Щоголіва „Ворскло“.

вання Потьомкина і маніфести цариці Задунайські запорожці приймали з великим недовір'ям, як то видно з народньої пісні:

Ой пише москаль та й до кошового:	„Ой брешеш, брешеш ти, вражий
—А йдіте до мене жити,	москалю—
Віддам землю по прежнему:	Хочеш піддурити:
А по Дністр границю!—	Як підемо ми до тебе—
	Будеш лоби голити!“ ¹⁾

Всім посланцям Потьомкина, навіть військовому старшині Сидору Білому, котрий, по наказу Потьомкина, їздив у 1784 році на Дунайський запорожський Кіш, запорожці відповідали, що раніше, ніж закликати запорожців вернутись на російську сторону, Потьомкин повинен повернути тим запорожцям, що лишилися на Запорожжі, військові клейноди разом з військовими землями.

Ой зібралися пани генерали в сенат сеймувати:
Ой як же нам се військо, славне запорожське, зібрати.
Хоч сеймуйте, пани генерали, да не так воно буде:
А верніть військові клейноди, то й само військо прибуде.
(Народ. пісня).

Потьомкину і взагалі Росії запорожці дуже були потрібні,—всі тепер зрозуміли, що мати їх під час війни з турками на боці ворогів дуже не користо; але як же можна було уволити їх волю і повернути їм військові землі, коли сам Потьомкин вже володів величезною площею тих земель? До того Потьомкин залюднював ті землі своїми кріпаками з середньої Росії і поневолив та повернув у кріпацтво у олександрівському повіті 247 душ запорожських козаків та 508²⁾ душ колишніх вільних людей, запорожських підданців. Зрозуміло, що вимог запорожців про землю Потьомкин не хотів задовольнити, а щоб спинити щоденну втечу кріпаків за Буг, він почав клопотатись про те, щоб одсунути турецьких запорожців далі од російського кордону.

Ще року 1779 російський уряд вимагав од султана, аби видав російських втікачів—запорожців, та султан одповів на те, що не видасть нікого, а лише згоден дозволити тим з запорожців, котрі самі забажають повернутись у свою землю, вийти з Туреччини. А позаяк таких не знайшлося, то запорожці лишилися у Туреччині й надалі.

На Дунаї. Після того Росія почала вимагати, щоб султан одсунув запорожців кудись далі од російського кордону, покладаючись на те, що запорожці ніби порушали границю і нападали на російських підданців. Щоб не мати з Росією через запорожців зачіпок, султан, справді, звелів запорожцям одійти од Буга на Дунайські гирла і тим дуже погіршив їхне

¹⁾ Забирати у москалі.

²⁾ П. Короленко. Куб. Сб., т. VII, стор. 7.

становище. Запорожці ще з давніх часів звикли жити не стільки на Січі, скільки на вольностях. Як на Запорожжі у Січі пробувало звичайно ледве десята частина товариства, так було й на Дунаї, бо, скупчившись у Січі, запорожці не мали б з чого жити. Через це наказ султана дуже не подобався запорожцям.

На Дунайських гирлах запорожців зразу аустріли дуже неласкаво. На єдиному здатному під будування Січі степу, за річкою Дунавцем, вже давно сиділи донські козаки (Некрасівці, або Липоване), що втекли після Булавинського бунту з Дону на Тамань, а з Тамані за Дунай. Султан, приймаючи під свою руку запорожців, дав їм під Січ ті самі землі, на котрих сиділи донці, міркуючи що і ті й ті козаки одної віри і житимуть поміж себе лагідно. Проте це було непорозумінням. Устрій Війська Запорожського був зовсім інший, ніж устрій донців, після ж діяльної участі донських козаків у руйнуванні Січі, запорожці дивились на них лихим оком.

Донці, або, як їх звали запорожці, липоване, не пустили запорожців будувати Січ на місці, призначеному султаном, коли ж запорожці хотіли зігнати їх силою, то липоване послали султанові скаргу і почали одганяти запорожців оружною рукою. Султан дуже здивувався, почувши про заколот між запорожцями й донцями: «і то урус, і то урус,» говорив він, «і не можуть лагідно жити!» Проте у суперечці двох козацьких громад він потяг руку липованів, як перших поселенців, запорожцям же наказав шукати собі під Січ іншого місця.

Запорожці неохоче зійшли з Дунавця, бо по інших протоках Дунаю не було сухого високого степу, а скрізь були низькі плавні, вкриті лісом, озерами та очеретами. Де осіли вони під той час кошом—невідомо. Де-хто говорить, що в Кара-Гармані на острові Св. Георгія, інші ж історики покладають, що Задунайські запорожці зовсім не мали Січі аж до 1814 року, коли вони збудували таки її на Дунавці. Остання гадка, на нашу думку, не може бути певною, бо коли б Січ не існувала з 1775 року до 1814, то за такий великий час устрій Війська Запорожського мусив би занепасти, чого однак, як побачимо далі, не сталося.

У перші десять років життя запорожців в Туреччині Січ у них була і була десь на дунайських гирлах, бо відомо, що повсякчас між запорожцями та донцями збивалися криваві бійки за лимани, озера й гирла, по котрих рибачили ті й ті. і нарешті року 1578 донці, вистеживши, коли на Січі було мало козаків, несподівано напали на неї і, повбивавши чимало запорожців, спалили Січ¹⁾.

Коли сталась та подія, запорожці почали збиратись до війни, щоб счинити з липованами криваву розправу, та султан запобіг тому лихові і на-

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., т. VIII, стор. 13.

казав запорожцям перейти з кошем вище по Дунаю, у Сеймени—місцевість поміж Сидістрією та Рушуком.

Запорожці були з цього дуже ображені й обурені. Одходити так далеко од України їм не хотілося, бо це утрудняло зносини з рідним краєм, та й їздити на рибальство з Сеймен у гирла було далеко.

Початок Чорноморців. Тим часом два роки до того у Криму збилося повстання татар, і князь Потьомкин року 1783 розіслав по землях бувшого Запорожжя і за Буг до турецьких запорожців заклики, щоб запорожці сходилися у Херсон, де з них будуть складені охочі команди під персональним приводом самого Потьомкина. З російського Запорожжя зібралось біля тисячі козаків, і Потьомкин призначив їм отаманом військового запорожського старшину Сидора Білого, а у поміч йому бувшого суддю Війська Запорожського Антона Головатого.

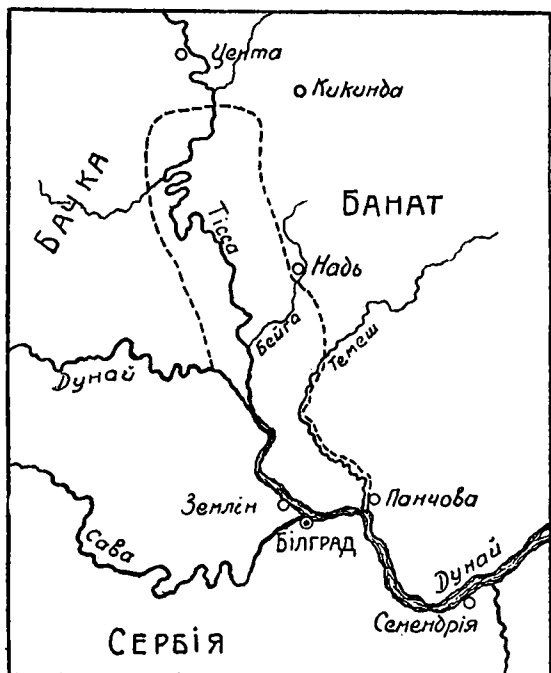
Скористувавшись нагодою, Сидір Білий 24 октябрю подав Потьомкину прохання про те, щоб визволити од панів поневолених запорожців і дозволити їм хоч перейти у казенні (колишні запорожські) села. Потьомкин загадав губернаторам переписати запорожців, котрі опинилися у кріпацтві, і виявилось, що тільки у двох повітах—Олександрівському та Катеринославському—у 116 панів було кріпаками 3.735 запорожських козаків і при них 2175 душ жіноцтва та ще поневолених бувших запорожських підданців 3650. Тільки з того перепису нічого не вийшло, бо Потьомкин не мав права одібрати од панів кріпаків, та й сам своїх поневолених кріпаків запорожців не мав ніякої охоти зріктися.

Справа з татарами у Криму скоро скінчилася, але Потьомкин лишив тисячний виділ запорожців на службі і 6 апріля 1784 року добув дозвіл цариці на те, щоб поновити Військо Запорожське під організацією на зразок війська Донського, а після того послав Сидора Білого на Дунай закликати запорожців повернутись на руську сторону. Проте й на цей раз, не вважаючи на те, що запорожці були незадоволені наказом султана про перехід у Сеймени, вони не схотіли вертатись і дали черз з Білого таку саме відповідь, що й раніше давали, себ то вимагали поновлення Війська Запорожського з його клейнодами й вольностями.

Вихід запорожців на р. Тісу. Майже у той саме час запорожці звернулись через австрійського консула у Ясах до цісаря Осипа II з проханням прийняти їх під свою руку і дати Військові Запорожському землю під Січ і вольности

Цісарю бажано було мати проти турків воєнків, слава про котрих три віки ходила по всьому світові, і він призначив для Запорожського Війська землю у провінціях Банаті та Бочці, біля річки Тіси, між городами Цента та Панчова.

На прикінці року 1785 у Цесарщину перейшло 8.000 душ запорожських козаків—нежонатих, здебільшого бувших запорожцями ще й на Дніпрі.



Місцевість де жили запорожці у Цесарщині (Австрії).

ни складати з себе окремих полк вершників і виділ козаків на байдаках, щоб впливати їми у Дунай.

Хто був під той час кошовим отаманом Війська Запорозького—невідомо, хоч, певно, по австрійських архивах можна було б знайти більш менш докладні відомости про життя запорожців на Угорщині

Хоч, як бачимо, запорожці вийшли на Угорщину в значній кількості, а проте дальніші події виявляють, що і на Дунаї їх лишилося чимало, бо вони брали участь через два роки у війні Туреччини з Росією. Треба гадати, що, завдяки втечі за Буг поневоленого люду з Запорозжя й з України, кількість запорожців за Бугом за перші десять років після зруйнування Січі на Підпільній збільшилась з 5.000 найменше, як до 15.000, і з тої

По умові з Австрійським урядом Військо Запорозьке забезпечило собі: 1) свій стародавній військовий устрій; 2) право вільного обрання військової старшини, при чому та старшина визнавалася австрійським урядом: кошовий отаман в рангу полковника австрійської служби, курінні отамани в рангу ротмістрів; 3) свій виборний військовий суд; 4) право щорічного поділу військових земель поміж курінями (як од віку бувало); 5) право носити свою запорожську одягу і свою зброю, яка кому до вподоби; 6) діставати од цісаря жалування нарівні з австрійським військом¹⁾.

З свого боку за ті привилеї Військо Запорозьке повинно було під час вій-

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., VIII, стор. 14.

кількості більше половини війська перейшло у Цесаршину, а біля 7000 лишилося у Туреччині, ставши кошем у Сейменах.

Чорноморці й Дунайці. Тим часом на Дніпрі всі російські урядовці лагодились зустрічати царицю Катерину, що намислила подивитись на нове своє придбання: Запорожжя й Таврію. На Запорожжі, у Новому Кодаці, будувався царський дворець, у котрому Катерина мала зустрітись з австрійським цісарем Осипом II. Людей по Запорожжю зганяли з усього краю до Дніпра, щоб показати цариці, як вже рясно пани залюднили запорожську «пустиню». Од села Половиці, де мав закладатись город Катеринослав, рівняли шлях до Ненаситецького порогу і далі аж до Херсону. Через річку Суру робили величезний міст, греблі од котрого збереглися й до наших часів. Над усім тим клопотався Потьомкин, щоб показати цариці наслідки своєї діяльності по нових країнах.

Разом з тим Потьомкин хотів показати цариці запорожців і викликав Сидора Білого та Головатого з ватагою запорожських вершників назустріч цариці у Кременчук. Тепер він мав уже певні заміри піднести наново Військо Запорожське з умовою тільки, щоб не вертати йому Запорожжя, а дати землю під військо або у Прогноях або на Тамані.

Певно, за згодою Потьомкина Білий, Головатий, Легкоступ та ще декілька запорожських старшина скористувалася випадком і року 1787 подала цариці у Кременчуці прохання про відновлення Війська Запорожського, а під час дальнішої царициної подорожі запорожці складали біля неї почесну варту і гарцювали біля її карети.

Прибувши водою до Романкова, цариця поїхала далі берегом. У Кодаку зустрілась з німецьким цісарем, а заклавши у Катеринославі собор, проїхала до Ненаситецького порогу і з скелі Манастирка любовувала, як запорожці проганяли через поріг її фальоту, дякувала їм і була дуже до запорожської старшини ласкавою. Коли цариця поверталася з Таврії, запорожці знову таки бігли кінями побіля її карети аж на Полтавщину.

Тим часом почало складатись на війну Росії з Туреччиною, і Потьомкин, котрому цариця доручила начальство над всім російським військом, зрозумів, як дуже потрібні були для війни з турками запорожці. Тільки вони знали всі річки, байраки й шляхи за Бугом та на Буджаку, де мала відбуватись війна. Тільки вони знали військові звичаї турків і вміли, як вистежувати їх, так і нападати несподівано. Щоб залучити запорожців у російську службу, він оголосив по всіх запорожських землях, що доручає запорожським старшинам Сидору Білому та Антону Головатому збирати всіх запорожців на «козацьку» службу.

На заклик Потьомкина одгукнулося чимало запорожців, і першим прибув до нього у Ясисавет з півсотнею товариства полковник Війська Запорожського Харько (Захар) Чепіга. Потьомкин дав і Харькові одкритого

листа на збирання у козацьку службу бувших запорожців і «всіх вільних людей», і не тільки на Запорозжжі, а ще й за Бугом; в січні ж року 1788 князь доручив йому полковницького пернача на ознаку його прав. З тим перначем Чепіга їздив за Буг, бачився з своїми колишніми товаришами і умовляв їх переходити на російську сторону. Чи вдалося старому полковникові побувати на запорожським Коші у Сейменах—невідомо, але він бачився з військовим осавулом Задунайського Коша і мав з ним більш-менш офіціальну розмову.

Лаштування турків до війни з Росією збентежило Задунайських запорожців. Їм доводилося битись за бусурманів проти одновірних християн і це багатьом мучило сумління, коли-ж Чепіга ще поросказаував, що Потьомкин знову збирає під свою руку запорожців і що таким чином задунайським запорожцям доведеться бити на своїх товаришів, то чимало хто з запорожців почав вагатись, на чий бік стати. Такий настрій запорожців відбився навіть у пісні.

Ой наробили та славні запорожці та великого жалю:
Що не знали, кому поклонитися—та которому царю.
Ой поклонилися турецькому—під ним добре жити,
А за все добре, за одно недобре—що брат на брата бити.

До такого настрою задунайських запорожців прилучилася ще й туга за Україною і своєю родиною, бо чимало запорожців, котрі поприходили на Дунай з України й Запорозжжі за останні десять років покидали, тікаючи од кріпацтва, своїх милих або жінок та дітей. Про таку тугу народ склав багато пісень, з котрих подаємо дві:

I.

Ой там за Дунаєм—
Крутим бережечком.
Ой там розмовляє
Сокіл з козаком:
Ой, ти, соколоньку,
Ти, братіку мій!
Чи не був ти, брате,
В моїй стороні?

Чи не був ти, брате,
В моїй стороні?
Чи плачуть, чи тужить,
Дівча по міні?“
Не плаче, не тужить,
На ліжку лежить,
Правою рукою
За серце держить!

II.

Ой там за Дунаєм,
Та за тихим Дунаєм
Молодець гуляє,
Молодець гуляє,
Та молодець гуляє,
На цей бік гукає:

Подай перевозу,
Та подай перевозу,
Я перевезуся,
На свою Україну,
Та на свою Україну
Ще раз подивлюся!

З таких причин частина молодих Задунайських запорожців, маючи надію добути своєю службою собі й своїм поневоленим сімьям вільне життя, у кількості за півтисячі душ, хто поодилиці, хто—ватагами почали пере-

ходити на східний бік Бугу, а деякі ватаги їх прямо впливали з дунайських гирл байдаками і морем прибували у Прогної, де вже стояв кошем Сидір Білий з своїм запорожським товариством.

Проте кіш Війська Запорозького не дойняв віри Потьомкину, котрий вже раз зрадив запорожців. На раді січова старшина доводила козакам, що неможливо вірити тому, щоб Потьомкин вернув Війську Запорозькому права, коли він сам держить у кріпацькій неволі кілька сот запорожців. Таким чином біля 6.000 задунайських запорожців лишилися на боці турків.

Тим часом Потьомкин справді завзявся, щоб наново підняти запорожців, хоч, може, й не мав думки давати їм колишню волю й права. Головатий, Білий та Чепіга зрозуміли його надзвичайне честолюбство та гонор і, потакаючи йому та величаючи його батьком та «найвітлішим» або великим гетьманом і таке инше, випрошували у нього для запорожців все більш прав.

До кінця 1787 року запорожці збирались піші у Прогноях під рукою Сидора Білого, а верхівці на Чичаклі з Чепігою, у грудні ж, по наказу генерала Суворова, піші козаки перейшли з Прогноїв у Васильково і, заклавши там військовий кіш та поробивши де-як куріні, завели на коші весь січовий лад. На загальній раді вони обрали Сидора Білого кошовим отаманом, Антона Головатого—суддюю, а Івана Підлиссцького писарем. Разом були обрані й 38 курінних отаманів, «як одвіку водилося в Запорозькому Війську».

Суворов, звертаючись до запорожців, звав їх у своїх листах «Військом Вірних Запорозьких козаків;» Потьомкин же слово «Запорозьких» відкидав, а звав «Військом Вірних козаків».

У січні року 1788 Потьомкин писав цариці, що запорожці просять, аби оселити їх на Тамані, що вони у більшості тепер жонаті і надалі хочуть зріктися свого бурлацького «ропустного» життя. Цариця одповіла, що їй приємно те чути і що вона доручає Потьомкину задовольнити запорожців землею так, як він сам має за краще. Разом з тим 22 лютого вона радила Потьомкину одмінити назву Війська Запорозького, щоб, мовляв, народ не зрозумів так, буцім би за потрібне визнали знову піднести Запорозьку Січ.

Того ж лютого, 27 числа, генерал Суворов прислав «Вірного Запорозького Війська Отаману кошовому Білому» пожалувані царицею військові клейноди: корогву велику, білу з синім хрестом, кілька менших корогв



Клейноди Чорноморського Війська.

для курінів, булаву, бунчук і де-кільки перначів, а 13 мая Потьомкин при-
слав ще й військову печать.

Запорожці зустріли на Коші військові клейноди дуже урочисто і, ви-
читавши на раді грамоти й ордера Потьомкина, послали йому у подарунок
дванадцять деревляних ложок свого виробу та ваганки й стябло.

Разом з тим Сидір Білий знову вжив заходів, щоб переманути до себе
задунайських запорожців. Звістка про те, що Війську Запорожському по-
вернуті клейноди, справді, багато важила в очах запорожців, і, гадаючи, що
слідом за клейнодами Війську Запорожському будуть повернуті і його вольно-
ности (землі), чимало запорожців почало переходити через Буг і приєднува-
тись до Білого й Чепіги так, що врешті задунайців зібралось на російській
стороні по-над 1000 душ.

Весь харчовий припас і де-яку зброю Військо Вірних Козаків діста-
вало од казни, як і инше російське військо, казенні ж були видані війську
й човни, і на весну військо взагалі було добре упорядковане, а на коші
була навіть своя походна церква.

На самому початку війни виявилось трагічне становище запорожців,
котрим доводилось «брат на брата бити», як каже народня пісня. Задунайсь-
кий запорожський кіш виставив на боці турків 4.000 козаків почасти пі-
ших, почасти на байдаках, рештованих гарматами. При Війську Запо-
рожському була старшина: кошовий отаман Грицько, прозваний Абдулою,
військовий суддя Яків Гончарь, військовий писарь Іван Іванько та війсь-
ковий хорунжий Грицько Табан. Відомо, що кошовий отаман мав булаву,
як і на Січі Запорожській¹⁾. Всі запорожці мали од турків жалування біля
12 карб. на рік на козака.

З того запорожського війська на початку війни біля 1000 козаків при-
було у Очаків і звідтіля вони почали набігати човнами на російські кордони,
що стояли по-над лиманами.

У сентябрі року 1787 турки хотіли захопити Кинбургську кріпость з
морі, а щоб виманити російське військо з Кинбургу у бік озер, вони послали
п'ять байдаків з задунайськими запорожцями на схід од Кинбургу, нака-
завши зробити там висадку. Не знаючі, що то висадились задунайські
запорожці, Суворов, побачивши десант, послав «вірних» запорожців ви-
бити з берегу ворогів. Запорожці об'єднались з своїми братами, погорювали
з свого непевного становища і, зробивши про око Суворова та турків де-
кільки пострілів на вітер, розійшлися у різні сторони: задунайці до ту-
рецької фльоти, а «вірні» до Кинбургу.

Другий виділ задунайських запорожців набігав на російські кордони
з суходолу через річку Буг, і під час одного з таких наскоків на смерть

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., Т. VIII, стор. 101.

був поранений кошовий отаман Грицько Абдула так, що замість нього запорожцям довелося обірати нового кошового, і вони обрали Гардового, котрий був кошовим до кінця війни.

Мая 21, року 1788 турки підпливли з своєю фльотою до запорожського Васильківського Коша і перед світом, коли у січовій церкві правилася служба, почали пальбу по Січі здалечини і палили довго, але ніякої шкоди запорожцям не зробили. Трудніше довелося запорожцям, коли 7 юня велика турецька фльота Гасан-Паші у 57 кораблів вийшла з Очакову і напала на запорожські байдаки та російську фльоту. Під той час була велика хуртовина і російські суда не могли йти проти вітру, так що туркам легко було побити їх з великих гармат своїх кораблів. Тут то запорожці й нагадали всьому світу свою давню славу. Не страхаючись турецьких гармат, вони вибігли на гребках з своїми байдаками наперед і, зачепивши російські суда линвами, потягли їх на турків. Счинився бій. Три турецькі кораблі полетіли угору од вибухів, а останні одійшли до Очакова.

Вся слава того бою припала запорожцям, і, мабуть, про цей бій і згадує народня пісня:

Ой ставали па Тавані проти Яниколя;
Ой там була хуртовина із Чорного моря.
Ой в педілю пораненьку, як стало світати,
Ой став наш Головатий на хлопців гукати:
„Піднімайте, добрі хлопці, паруси всі вгору:
Ой б'є турок з Очакову з пушок на тривогу“.
Піднімали добрі хлопці всі паруси вгору,
Пішли Дніпром проти води кораблі на воду,
Пішли наші добрі хлопці Дніпром проти води,
Набралися сердешніи привеликої біди.
Ой поглянув Головатий в прозору трубу—
„Ой тепер же вражих турків бояться не буду“

Через десять день у лимані біля Очакову стався другий великий морський бій. Російським судам, що були далеко менчі за турецьких, легше, було переходити мілкі місця, трьохповерхові ж турецькі кораблі зачіпали за дно. не мали змоги хутко повертатись між піскуватими косами лиману і бідували. Запорожці зараз же користувались випадками, коли турецькі кораблі ставали на мілке, і кидалися штурмувати їх. Бій був щасливий росіянам: турецька фльота через який час почала тікати, але запорожці, що кидалися на ворогів з величезним запалом, мали великі втрати: кошового отамана Сидора Білого на смерть було поранено, і другого дня він помер; побитих же запорожців хоч було небагато, та зате аж 235 козаків дісталися туркам у неволю¹⁾. Сталось те нещастя від того, що штурмувати турецькі

¹⁾ Ф. Щербина. Ист. Куб. Коз. Войска. I, стор 479

кораблі запорожці кидалися з дуже невеликою силою, і на деяких кораблях турки, почавши одпливати у море, позавозили необачних лицарів у неволю. Таким чином на запорожців року 1788 впала точнісінько така саме пригода, як під час морського походу року 1625.

Поховавши по запорожським звичаям кошового отамана, що не пошкодив свого життя, аби заслужити новонарожденому війську козацькому ласку Потьомкина й цариці, запорожці зібрали раду, щоб обрати нового кошового. Голоси на раді поділилися надвоє: перші гукали: «Виберімо Антона Головатого! Він з біса мудрий—буде добре правити кошем!» Інші сперечилися: — Що ваш Антін! Хоч і розумний, та школяр, військові ж треба ватажка. Харька (Чепігу) настановимо кошовим—він б'є і в полон бере бусурманів!» «Та не дуже харькайте!»... гукали знову перші: «Головатого кошовим!» Скінчилося все-таки на тому, що обрали Чепігу, і Потьомкин затвердив те обрання.

В юлі Чепіга приїздив на кіш і передав там старшинування над пішим військом та байдаками Антону Головатому. На раді, що при ньому відбулася, Чепіга почув чимало нарікань на російських генералів за те, що не постачають припасу, не додають жалування і таке інше. Проте кошовий зумів заспокоїти товариство і, забравши військові клейноди, поїхав до коша свого комонного війська. З своїм віділом війська Чепіга ввесь час ходив поперед російським військом на чатах, а коли Потьомкин наблизивсь до Очакову з усім військом російським і почав його облягати, Чепіга чатував з боку Хаджибею і, наблизившись уночі потайно до самого турецького замчища, сам один захопив у бранці двох турків і привіз їх до Потьомкина. Після цієї події козаки ще дужче почали шанувати Чепігу і навіть дивитись на нього, як на характерника.

Поки російське військо стояло біля Очакову, до задунайських запорожців діходили вісти про те, що у російських запорожців справді заведено всі стародавні запорожські звичаї, а позаяк Військові Запорожському були повернені й клейноди, а в військових клейнодах запорожці вбачали ознаку автономних прав війська, то у багатьох з задунайців, навіть у старшини, виникало питання, чи не час, справді, покинути ворогів хреста та приєднатись до своїх братів? Задунайці почали шукати випадку, щоб перебалакати з кошовим Чепігою.

Вистеживши з такою метою у сентябрі місяці на березі бекет «вірних» козаків, задунайці підпливли до них байдаком, браталися і просили викликати до Ажеяс кошового Чепігу, щоб перебалакати про приєднання задунайських запорожців до своїх братів російських.

Чепіга, за згодою Потьомкина, приїздив в Аджєєси і передав задунайцям од Потьомкина листа, у котрому той ім'ям цариці обіцяв всім турецьким козакам ласку, аби тільки поєдналися з своїми «вірними» товаришами.

Та треба гадати, що й у тому листі Потьомкіна не було певних обіцянок про землю й права, бо задунайці перше сказали, що передадуть листа до своїх комонних товаришів на Дністр, щоб порозумітись всім купно з старшиною, а 28 сентября сповістили, що комонні запорожці на пропозицію князя не згодились. Разом з тим задунайські запорожці застерегали своїх російських товаришів, щоб не зближались з ними по-над Чорним морем, щоб, бува, не пролилася братня кров. Скоро після того— 2 октября року 1788—задунайці з дністрянського виділу набігли на Балту і счинили у ній погром.

Очаків довго не здавався, одбиваючи всі штурми російського війська. Йому дуже допомагала турецька фльота, підвозячи під захистом кріпости на острові Березані припас і військо. Щоб претяти тій флоті шлях до Очакову, обов'язково треба було добути Березань. Потьомкин ще в юлі наказував Суворову добути той острів, та російська фльота, хоч і атакувала його, та нічого не змогла з ним вдіяти, бо на острові була міцна кріпость з великими гарматами. Тоді вже в'осени, коли турецька фльота через хуртовину одійшла до Очакову, Потьомкин прикликав до себе Головатого і звелів йому добути Березань своїми козаками.

Ноября 7 Антон Головатий взяв на дуби, узброєні дрібними гарматами, 800 запорожців і грямо серед дня рушив до Березані. Береги того острову були дуже круті, а по-над берегами було так мілко, що навіть дубами неможна було близько підїхати. Серед острову була кріпость, а по-над кручами берегу були покопані окопи і пороблені батареї, узброєні гарматами. Головатий направив байдаки прямо на батарею, під котрою береги були трохи низчі. Турки почали палити на запорожців з гармат, та запорожці, не вважаючи на те, хутко годї сіли нагрієсах до мілкої місця, пострибали у воду, підтягли байдаки ближче до скель, забрали на плечі рушницї й гармати і подрались на кручі.

Коли запорожці ще тільки наблизились до берегу, то вже туркам незручно стало стрїляти у них, бо запорожців захищав високий берег, і запорожці, влізши без перешкоди на скелі, кинулися штурмувати батарею. Оборонців турків було там мало, так що козаки зразу вибили їх з окопів і, захопивши батарею, погнали ворогів до кріпости. Але добути кріпость було не так то легко, бо турки палили на козаків з гармат і рушниць. Щоб полегшити штурм, Головатий завернув запорожців назад і, повернувши турецькі гармати, що були на батареї, жерлами на кріпость та поставивши ще на березі козацькі гармати з байдаків, счинив по кріпости велику пальбу. Туркам стало скрутно, а тут ще наблизилась російська фльота і почала громити Березань з другого боку так, що коли запорожці налагодились до нового штурму, то турецький паша Осман здався Головатому з усім військом у бранці.

В Березані запорожцям досталося 11 турецьких корогов, 21 гармата і чимало зброї й припасу. Стервяв же Головатий при тому славному штурмі одного полкового старшину та 24 козака, між котрими було й де-кільки курінних отаманів.

Потьомкин дуже радів тому, що добув Березань: почепив Головатому на груди георгієвського хреста і дякував всій козацькій старшині й козакам. Поки Головатий добував Березань, Чепіга підкрався з частиною своїх запорожців до Хаджибею і попав у самому городі гамазеї з борошном та іншим військовим припасом.

Скоро після штурму Березані, а саме 6 грудня, російське військо разом з запорожцями штурмувало й добуло Очаків. Під час того штурму задунайські запорожці, підпливши до Березані, почали палити у неї з байдачних гармат, а далі, приставши до берегу, хотіли штурмувати острів, але роздивившись, що на острові свої ж брати, посідали на байдаки і поплили у море. Все-таки під час гарматної пальби з обох боків було по кільки вбитих та поранених козаків.

Участь запорожців у подіях під Очаковом згадується у народній пісні, у котрій разом чогось іде розмова про козацьку одіж. Треба гадати, що до того часу запорожці так обідрались, що у російських генералів встало питання, чи не видати їм солдатську одіж.

Хвалилися запорожці Очаків дістати,
Щоб з мурованих колодязів коней напувати.
Очаків дістали і сам хан нам здався,
Вже на наших запорожців весь москаль піднявся.
Зібралися генерали ситку ситкувати:
— Яку будем запорожцям одіж давати:
Чи козацьку, чи гусарську, чи третю—солдатську?
„Хоч ми будем, братці, канави копати,
А не будем солдацької одіжи приймати,
Бо солдацькая одіжа куца ще й погана,
Нехай наша не загине запорожська слава!“

За послуги запорожців у війні 1788 року на Чорному морі і по-біля нього Потьомкин, виконуючи волю цариці, звелів «Війську Вірних козаків» зватись надалі «Військом Вірних Чорноморських козаків». Проте, як тільки на зіму припинилась війна, про чорноморців зараз же й забули: Чепігу з вершниками направили зімувати на Громоклію, де не було й оберемка сіна, так що він, щоб зратувати коней, мусив розпустити козаків іти до весни, хто куди знає; на острові Березані запорожці трохи не пухли з голоду, бо їм не підвозили припасу, а од морозу козаки зратувалися тільки тим, що попалили кріпостні будівлі; з Васильківського коша чорноморцям наказано було вийти, а куріні віддати під турецьких бранців.

Довелося б козакам загинути од морозів, та старший на Коші не виконав того наказу генерала Хрущова і зімував з козаками на коші, а на дрова розламав цілий поверх фрегату «Василій Великий», що стояв у Бугському лимані, затертій кригою.

У Бугському лимані у ту зіму взагалі було багато суден затерто льодом і, щоб ратувати з них всяке приладдя, Потьомкин звелів вирядити 300 чорноморців, наказавши генералу Суворову постачати на них теплу одержу, видавати харчі і платити за роботу по 12 карб. на місяць. Але Суворов нічого того не зробив, через що багато козаків, працюючи на воді й на льоду, покалічилися, а коли вони звернулись до генерала Фалієва, що завідував роботами, щоб зарадив лихові, то той пригрозив, що як козаки не будуть робити, то будуть «вистріляні й виколоті».



Перша Чорноморська печать.

Що мали робити чорноморці? Сорок вісім душ з них одвезли на кіш з помороженими руками та ногами; де-кільки позамерзало на смерть, а останні втекли, мабуть, на Дунай. Замість втікачів та покалічених, кіш вислав інших 300 козаків, але й ті або скоро похворіли або невідомо де поділись, бо хоч і дуже чорноморці хотіли заслужити царицину ласку, а робити при таких умовах було неможливо. Всього рахують, що за зіму 1788—89 років з голоду, холоду й важких работ померло біля 500 чорноморців¹⁾.

Не мало набралися за сей рік запорожці лиха і на колишній власній землі Запорожжя. Коли, по наказу Потьомкина, Чепіга, Сидір Білий та Головатий, ще по весні року 1788, почали збирати під бунчук кошового всіх запорожців, то більшість поміщиків, не зважаючи на наказ Потьомкина, котрим до відому поміщиків доводилось, що запорожці збираються по волі цариці, силоміць не пускали запорожців од себе, вважаючи їх своїми кріпаками. От що пише д. П. Короленко про те, що довелося перетерплювати запорожцям у 1788 році²⁾: «Щоб не пустити запорожців на військову службу, поміщики мало що чинили всякі до того перешкоди, а примушували їх до тяжких без спочивку работ і, що найголовніше, одрізували у козаків оселедці, ознаку козацької чести. Були випадки, що поміщики примушували козаку сімью удень робити без спочивку, а на ніч забивали у колодки, щоб не втекли з панщини, і те мордування робилося не один раз; інших після тяжких поденних работ увечері сікли різками і вкидали на ніч у ями.

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., Т. VIII, стор. 47.

²⁾ Куб. Сб., Т. VIII, стр. 44.

щоб не втекли, а один пан, довідавшись, що од нього втекло де-кільки бувших запорожців до кошового отамана, замкнув їхні сім'ї у пустку, не давав їм їсти і по три рази на день бив батогами не тільки жінок втікачів, а навіть недолітніх дітей».

Послани з Коша запорожські старшини нічого не могли поробити з панами, бо їх руку тягли, не зважаючи на накази Потьомкіна, всі повітові урядовці, і навіть траплялися випадки, що ті запорожські старшини, котрих Чепіга посилав визволяти своїх товаришів з неволі, самі не знали, як зратуватись од цупких панських пазурів.

Болючи серцем за покривджене запорожське товариство, Чепіга, в октябрі 1788 року, написав про всі ті кривди Потьомкіну, просячи його дати військовій своїй землі, на котру можливо було б виселити родини запорожців з поміщицьких земель. Треба гадати, що сам Потьомкін до того часу випустив уже на волю тих запорожців, котрі були у кріпацтві у нього самого, бо він видав новий наказ про те, щоб урядовці пильнували, аби бувшим запорожським козакам не чинилося ніяких перешкод до переходу у Військо Вірних Козаків і щоб родини тих козаків ніхто у неволі не затримував і кривд їм не чинив.

Не зважаючи на такий наказ, справники не тільки не визволяли з кріпацтва тих запорожців, що ще не були у Чорноморському війську, а навіть тих козаків, котрих Чепіга розпустив на зиму по домівках, вони арештовували і передавали поміщикам, як втікачів-кріпаків, а вже пани та їх управителі немилосердно козаків катували і знову повертали у кріпацтво. Кошовому отаманові знову довелося розсилати по поміщиках козацьку старшину, та траплялося, що й тих старшин справники брали під варту, а бумага, видані їм од кошового, з глузуванням рвали на шматки.

Через таке становище по весні козацтво збиралось до кошів дуже мляво. У місяці маї Головатий перейшов з своїм кошем з Василькова на устя річки Березані; Чепіга ж був у дуже непевному становищі, бо вершників у апрілі було біля нього лише 130 і ледве до 10 мая зібралось 570 душ, останні ж ніяк не спромоглися вирватись од панів. Нарешті, після нових наказів Потьомкіна до губернаторів та справників, до кінця маю їх зібралось коло Чепіги біля 1.000 душ, з котрими він, по наказу Потьомкіна і під рукою Кутузова, почав наступати чатами на Бендери.

Випередивши виділ донських козаків та російську кінноту, що йшли поруч чорноморців, Чепіга недалеко од Бендер, на перевозі через Дністр, натрапив на 3.000 турків і счепився з ними у бій, сподіваючись скорої помочі од донців. Але донці чогось забарилися, і тисячі чорноморців довелося п'ять годин битись з утричі сильнішим ворогом. Козакам довелося скрутно, і навіть самого Чепігу у бої було поранено кулею у плече. Нарешті надійшли донці й драгуни, і турків було добре побито.

Зважаючи на свою тяжку рану, Чепіга викликав з Березані Гольватого і передав йому клейноди, Потьомкин же звелів всю чорноморську кінноту перевести на річку Березань, щоб Головатому зручніше було кермувати всім військом.

До осені військо Чорноморське ще збільшилось, бо Потьомкин посилав визволяти козаків од поміщиків вже не козацьку старшину, а особливих чиновників-засідателів, і ті вже силою де-що зробили. До августа зібралося під руку Головатого вершників 2.000 і піших 5.000.

Разом з тим Потьомкин робив заходи й до того, щоб побільшити Чорноморське військо ще й за кошт Задунайських запорожців, і першого сентября послав з старшиною Чорноморського війська Черновим до них листа, у котрому ще раз умовляв запорожців передатись на руську сторону, погрожуючи, що як не покажуться й на цей раз, то звелить розправлятись з ними, як з злочдіями й ворогами хреста. Тільки й цей раз його заходи не мали наслідків. Задунайці мали певні відомости через чорноморців, що повтікали до них, як про важкі роботи, до котрих примушували запорожців російські генерали, так і про брак у чорноморців харчів і про невиплату жалування. У Туреччині вони не знали такого лиха, про яке чули од чорноморців, і через те не мали охоти зражувати султанові, котрий досить правдиво піклувався про них.

У августі чорноморцям було наказано з частиною їхньої сили, а саме: з трьома комонними полками та трьома пішими, всього на 3.000 козаків, добути Хаджибей¹⁾). Перед тому військові вів полковий осавула Кіндрат Табанець, який зовсім несподівано для ворогів наблизивсь до Кривої Балки, що за 7 верст од Хаджибея. З 11 на 12 вересня туди ж прибув генерал де-Рібас з російським військом і серед ночі вирядив два полки чорноморців та один батальон російської піхоти на штурм кріпости. Той штурм як найкраще вдався, при чому, хоч турки й оборонялись, але чорноморці не мали майже ніяких втрат.

Після Хаджибея чорноморці брали діяльну участь у добуванні Акерману, Паланки і в під'їзді до Килії.

Захопивши берег Чорного моря, Потьомкин направив все своє військо на Бендери. Першого ноября чорноморці, кількістю 2298 козаків, були вже під Бендерами разом з Чепігою, що вже одужав од рани; Головатий же, впливши з моря Дністром на п'ятдесяті байдаках, наблизивсь теж до кріпости. Чорноморці були тут дуже користні, і під час штурмів турки одбивалися доти, поки Головатий не в'їхав з байдаками Дністром у самий город, колишню Тягиню, котру запорожці не один раз добували ще за два з половиною віки до того часу; а як тільки чорноморці почали палити на город з байдаків—турецький паша зразу ж здав кріпость.

¹⁾ Замок та город, де тепер Одеса.

За участь у війні 1789 року кошовий отаман Чепіга отримав армейський чин бригадіра, Головатий—полковника. Проте у внутрішнім житті війська справа стояла погано. Хоч Потьомкин і щиро піклувався про чорноморців, та підручні йому генерали не слухали його наказів: жалування козацькому війську задержувалося, сукна на одіж не давалось, харчів теж не можна було допроситись, найбільше ж дошкуляли запорожцям всякі важкі роботи.

По наказу адмірала Войнова, запорожці змушені були витягати з дна лиману з потоплених суден гармати, ядра й інші важкі речі. В юлі, по наказу самого Потьомкина, кошовий вислав 500 чорноморських козаків у Херсон, щоб гнати відтіля плоти до устя річки Ингулу; Головатому ж Потьомкин наказав піднімати з козаками потоплені турецькі кораблі.

Чорноморці, хоч і робили ті роботи, але були дуже ображені з того, що їх повертають на робітників. У Херсоні козаки навіть зовсім покинули роботу і почали росходитись так, що з 500 їх ледве вдержалось на роботі 300. З коша вислали у Херсон новий полк козаків, але й той почав розбігатись. Всякий з російських генералів вимагав прислати йому на роботу козаків, інакше невольників, а ніхто не клопотався про те, щоб їх одягти, обути й нагодувати. Над-осінь козаки не витримали голоду і почали розбігатись та шукати собі заробітків. Під той саме час російське військово начальство хотіло порушити запорожський устрій тим, що загадало обрати сотників. Проти цього рішучо повстали всі курінні отамани і сказали, що як у війську будуть обрані сотники, то вони всі зречуться своєї служби. Головатий хотів, було, покарати двох курінних отаманів за непокору киями, та козаки підняли справжній бунт, так що довелося ту новину одкласти надалі.

Після того піші козаки вирядили депутацію до Чепіги з скаргою на Головатого, що він не дбає про козаків, а вони босі, голі й цілий рік не дістають жалування. Разом вони погрожували, що як ще який час не дістануть жалування, то подадуться на Дунай.

Чепіга не мав сили нічого зробити, і незадоволені на нього козаки, зібравши раду, постановили скинути Чепігу з кошеводства, та тільки, через військовий стан, не наважились того зробити без згоди Потьомкина і послали йому листа, скаржучись на Чепігу, що той через старість та добуту рану не може до ладу кермувати військом. Проте Потьомкин не звернув на прохання козаків ніякої уваги, і Чепіга лишився кошовим і надалі.

Треба гадати, що частина чорноморців таки перейшла за Дунай, проте друга частина, з дозволу Потьомкина, почала виводити на нові звойовані землі між Бугом та Дністром свої сім'ї і осідати хатами. На зиму чорноморцям було загадано держати кордони по Дністру, і Чепіга заклав військовий Кіш у селі Слободзеї над Дністром, на 20 верст низче Бендер.

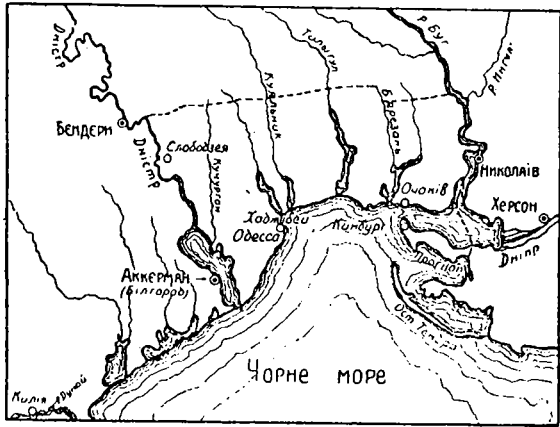
Скоро після нового року цариця Катерина звеліла Потьомкину зватися «Великим Гетьманом козацьких військ Катеринославських та Чорноморських». Це дуже приємно було Потьомкину і корисно козакам, бо вимагало од князя піклування на користь Війська Чорноморського.

Запорожжя між Бугом та Дністром. Першим ділом «великого гетьмана» було затвердження Чепіги й Головатого на уряді. Разом з тим він наказав вислати до нього за почесних чатівників 500 найжвавіших чорноморців і нарешті 1 марта словістив кошового, що, піклуючись про Військо Вірних Козаків Чорноморських, він клопочеться у цариці, щоб дати сьому війську під оселі землю поміж Бугом, Дністром та Чорним морем, а до того ще землю біля Кинбургу з озерами, які ще не наділені панам. Разом він обіцяв ще дати військові лісу на будівлі.

Треба гадати, що цариця затвердила пропозицію Потьомкіна, бо 19 априля він прислав на Кіш ордер про те, що вищезазначені землі, справді, віддаються війську Чорноморському з додачою ще єнікольської округи з Таманью. Далі 14 юля він наказав генералу Кугузову оголосити всім, хто живе між річками Бугом та Дністром, що вони віддаються під владу Чорноморського війська.

Велика радість охопила всіх бувших запорожців, коли у присутності депутатів од війська почали одмежовувати Чорноморському війську землю. Межа пішла од Чорного моря у гору Дністром до Бендер, а од того городу через верхівья річок Кучурган та Куяльник на Тилигул, а від нього на верхівья Березани та, повернувши тією річкою трохи вниз, прямувала до Бугу, а впершись у нього проти Богоявленська, йшла лиманом, поки, обминувши Очаків, виходила до моря.

Прийнявши одмежовані землі, Чепіга наказав всім полковникам пильнувати, щоб ніхто не рубав на військовій землі садів та лісу, та переписати всі рибальські заводи і брати з них на військо мито.



Карта земель, одмежованих Війську Чорноморському року 1790.

Цілі сотні родин бувших запорожців прибували тепер у Слободзею і направлялися Чепігою по паланках на місця, призначені Кошем під оселі, так що новий край, не вважаючи на війну, хутко почав залюднитись. Паланок було уряжено три: Подністрянська, Березанська та Кинбургська. У Слободзеї зараз же почали будувати церкву та військову паланку—будинок для кошового отамана й канцелярії.

Таким чином російським запорожцям року 1790 були віддані ті самі землі, котрі року 1776 були віддані султаном турецьким запорожцям. Рік 1790 дуже сприяв козакам до того, щоб перевезти свої родини на нові землі, бо війна поновилася тільки вже під саму осінь. Оселялись запорожці здебільшого у хатах тих молдаван, котрі повтікали за Дністр, хоч не мало було й таких, що будували власні хати українського вигляду. Коли ж в'осени пішли походом на Дунай, то біля упорядкування осель поралися батьки та жінки козаків.

В октябрі чорноморські козакі бились під Килією, а байдаки їхні плавали по гирлах Дунаю і допомагали російській фльоті побити у гирлах флоту турецьку і добути Тульчу й Ісакчу. Плаваючи по гирлах Дунаю, чорноморці що-дня зустрічались з Задунайськими запорожцями, що з турецького боку несли таку саме передову службу, як чорноморці з російського. Проте кривавих сутичок між ними майже ніколи не траплялося. І ті й інші запорожці обмежувались тим, що передавали до своїх старших військових начальників звістки про заходи ворогів. Байдаків у задунайців було далеко менше, ніж у чорноморців, і це в очах турків давало їм право одходити перед своїми братами без бою.

Зустрічались і братались тут у гирлах не тільки прості козакі, а навіть запорожська старшина обох боків, а щоб виправдитись перед російським та турецьким начальством, вони поясняли це тим, буцім би умовляли запорожців ворожої сторони переходити на їхній бік. Так військовий осавул Задунайського коша Стадник перемовлявся на чатах з старшиною чорноморців Реуцем. Коли ж хто-небудь з чорноморців не вертався од запорожців задунайців, то осавули казали Головатому, ніби турецькі запорожці захопили його у бранці.

На початку зими Головатий, по наказу генерала де-Рібаса, наблизивсь до Ізмаїлу і громив його з гармат, а коли проти Ізмаїлу на острові біля Верхніх Чаталів були побудовані російські батареї, то чорноморці напали біля городу на турецькі суда: громили їх з гармат, топили і палили. При тому полковий старшина Черниш з своїм байдаком спалив три турецьких судна.

Знищивши турецьку флоту низче городу, Головатий переплив поуз город до другої частини турецьких кораблів, що стояла вище Ізмаїлу, і понищив ще й ті. До тих славних подій Головатий додав ще те, що висадив десант і добув фортецію Табія. Зрадівши такій перемозі над турками, він

дуже запалився і з своєю невеликою силою пішов штурмувати велику турецьку батарею. У запалі чорноморці таки й добули її, та ні де-Рібас а фльотою ні російське військо з поля не подали їм помочі, і турки, виславши з городу чимале військо, одбили свою батарею назад з чималими стратами для чорноморців.

Грудня 12 удосвіта почався штурм Ізмаїлу. На долю чорноморців припала головна участь у штурмі кріпости з боку Дунаю. Запорожці, не звертаючи уваги на ворожу пальбу, кинулися з байдаків на берег: рубали сокирами засіки і дралися на турецькі батареї. Чимало їх при тому загинуло та проте вони піднесли славу козацьку.

Коли чорноморці вже вдерлися у місто, на один з їхніх полків кинувся з яничарами хан Каплан Гирей і так їх утиснув, що багато козацьких голів покотилося по вулицях Ізмаїлу. Вже й дві гармати одняли, було, у чорноморців яничари, та тут на поміч чорноморцям наспіли російські гренадери і разом з козаками повистинали й перекололи всіх яничарів так, що і сам Каплан Гирей загинув тут разом з п'ятьма своїми синами.

З народньої поезії до наших часів дійшли про цю подію лише уривки одноі, мабуть, довгої пісні:

Від Килії до Ізмаїлова покопані шанці,
Ой вирубали турки Новодинців у середу вранці.
А чорноморці, хоробрі запорожці, через Дунай переїздили,
Вони ж тую прокляту Змаїлівську орду з батареї збили.
Ой дали ж, дали змаїлівські турки Надольському баші знати,
Що не мусиш Анадольський башо, проти чорноморців стояти.
Ой став же Змаїлівський баша білий флаг викидати,
Ой тоді стали славні запорожці запаси й ружжя відібрати.
Ой брали ружжя, брали коні й сукна дороги...
.....
Котрих порубали, у острові поховали,
А котрі поранені—у Килію одправляли.

Під час штурму Ізмаїла чорноморці захопили 26 турецьких прапорів і багато здобичі. Проте і страти козаків були чималі: вбито й поранено було 24 військових та полкових старшин та 388 козаків.

За лицарські вчинки чорноморців Чепіга дістав Георгія III класу, а Головатий хреста Володимирського.

Перебувши перші місяці року 1791 почасти на своїх землях, почасти біля Ізмаїлу, чорноморці у марті вже знову зібрались на Дунаї. Там знову почалися зустрічі та братерські зносини запорожців обох ворожих сторін. Наприклад, 5 мая запорожці-задунайці, наблизившись до Тульчи, закликали до себе на бенкет чорноморців з полка Давида Білого. Білий дозволив хорунжим Сербину та Харченку поїхати з товаришами до запорожців. Миші козаки Білого позаздрили тому, і де-хто з них, посідавши у другий

байдак, теж поїхали з осавулом Яновським гостювати під Тульчу. Запорозький осавул Іван Сутика з товаришами братерськи приймав чорноморців і так частував їх, що ті через який час, де бенкетували, там і полягали. Білий мусив послати за своїми козаками полкового старшину Лисицю, і вже тому, хоч і над велику силу, вдалося привезти своїх гультаїв, та й то не всіх, бо частина не схотіла вертатись і лишилась з задунайцями. Коли Чепіга довідався про цей випадок, то одняв у Білого чернач.

Проте цей рік між запорожцями та чорноморцями траплялись і криваві сутички. Одного разу задунайські запорожці напали на чорноморців, коли ті їхали з Килії до Ізмаїлу міняти папірові гроші на срібло, і, примусивши їх вилізти на берег, одняли їхнього байдака, разом з усім, що у байдаці було. Другим разом ті ж запорожці підстергли полкового старшину чорноморців Строця, коли той, вертаючись з 19 козаками з Галацу у Килію, спинився на ніч біля одного острова. Запорожці раптом серед ночі напали на чорноморців, одного з них вбили, трьох поранили, а десять захопили у бранці. Тільки Строць з п'ятьма товаришами заховався в очереті і зратувався. Ранком, коли підпливли до того місця ще де-кільки чорноморських байдаків і, розпитавши Строця, попливли шукати першого байдака, то знайшли його аж біля Ісакчі, вже спаленого.

З приводу цього останнього випадку Чепіга видав наказ, щоб козаки чорноморці не важили турецьких запорожців за християн, а при зустрічі вбивали б їх, як ворогів і гнобителів віри христової. Проте козаки чорноморські мали ці нечислені випадки ворожнечи з боку запорожців за герці і, здивавши їх між очеретами, часом не тільки любенько розмовляли з ними, а навіть переходили на бік турків. Таке відношення чорноморців до запорожців занепокоїло Головатого, і він пустив поміж козаками чутку, ніби турецький султан, коли буде замирятись, то буде примушений видати всіх запорожців Потьомкину.

Та чутка збентежила, як чорноморців, так і запорожців: перші перестали перебігати на турецьку сторону, а останні навіть нахвалялися побусурманитись, щоб тоді вже султан не зміг їх видати.

У маї місяці російське військо мало переходити за Дунай, і чорноморці з своїми байдаками дуже тому спріяли. До іюня вже й Чепіга з чорноморцями був за Дунаєм і тут під Бабадагом здивався з чималим турецьким військом, у складі котрого було й де-кільки тисяч задунайських запорожців. Тут серед бою зустрілись у двох ворожих військах не тільки товариші, а навіть рідні брати. Задунайські запорожці у цьому бої взагалі не били на своїх товаришів чорноморців, а задунайський козак Помело, побачивши свого брата-чорноморця, навіть перестеріг його, щоб чорноморці не загаялись за турками, бо вони заманюють їх на татарську залогу.

Завдяки застереженню Помела, Чепіга не пішов у розстановлену турками пастку, а зайшов татарам у бік і разом з донцями погромив як татарське так і турецьке військо, а на другий день добув і сплюндрував Бабадаг.

Від Бабадагу чорноморці пішли разом з російським військом генерала Репіна під Мачин і брали там участь у великому та славному бойовищі 28 іюня. На тому бої й скінчилася війна з турками, бо 31 іюля у Галаці була підписана між Росією й Туреччиною згода, до котрій межею між цими державами став Дністр, інші ж повоювані Потьомкиним городи по Дунаю були повернуті султанові

Тим часом Потьомкин захворів і поїхав з Дунаю у Миколаїв, але одіхавши од Галаца лише 40 верст, почув собі смерть і попросив чорноморців, що бігли кіньми обабіч карети, винести його з карети й покласти на землю, щоб йому вмерти спокійніше Чорноморці прослали йому на траві килим, і він уночі на 5 октября 1791 року помер.

Смерть Потьомкина дуже занепокоїла чорноморців Тільки Потьомкин, звучись Великим гетьманом, мав силу й бажання підтримувати чорноморців і примушувати російських генералів більш-менш признавати козацьку старшину за офіцерів, а поміщиків—визволити хоч невелику частину поневоленого запорожського товариства; тепер жé, після його смерти, за чорноморців не було кому заступатись, бо всі останні російські генерали, за винятком дуже небагатьох, дивились на козаків майже з приирством.

Старшина Чорноморського війська найбільше занепокоїлася за права війська на землю, бо хоч на Косі і мався указ Потьомкина про надання Чорноморському війську земель меж Бугом та Дністром і по Кинбургській косі, і та земля була навіть одмежована, та царської грамоти на неї військо досі не мало.

По скінченні війни більшість Чорноморського війська зімувала на Дунаї. Тільки Чепіга та Головатий з невеликими виділами війська повернулись за Дністр на козачі землі. Тут зразу-ж вони почули непевні вісти. Російські урядовці з посміхом перестерегали чорноморців щоб не розташовувались на Дністрі, бо все одно землі між Дністром та Бугом так само роздадуть панам, як роздали й землі Запорожжя; генерали ж російського війська не в жарт гомоніли, що Чорноморське Військо буде повернуте у звичайні полки московського війська.

Клопіт про Кубанські землі. З приводу таких чуток військова старшина радилась, міркувала і врешті рішила послати у Петербург Головатого з шестьюма депутатами просити царицю про видачу грамоти на землю. Головатий перший зрозумів, що на Дністрі чорноморцям не вдержатись, і через те по його пораді старшина рішила просити у цариці землю тільки на Тамані. дби тільки найбільше. 29 лютого на раді старшини було складе-

не прохання до цариці. Хоч і скорочене, а ми його наводимо, бо те прохання подає цікаві відомости про склад і справи війська Чорноморського.

1) З початку останньої турецької війни ми, по волі Вашої Імператорської Величності, були зібрані небіжчиком Великим Гетьманом Потьомкиним а бувших запорожців, кількістю 12.622 козаків, щиро служили В. І. В кінно, пішо і на флоті.

2) По наказу найсвітлішого князя між нами уряжена була старшина: суддя, писарь, хорунжі, пушкарь, довбиш та курінні отамани. Дав нам покійний булаву, 17 перначів, знамено (корогву), прапорів 14, військову печатку і гармати, а під оселі обіцяв дати нам землю, одібрану од ворогів між Бугом та Дністром, та ще на Кинбурзькій стороні.

3) По його ж, небіжчика, наказу ми вже оселили на тих землях сім'ї наші, кількістю 1759, а в них мужського коліна 5068 душ та жіноцтва 4.014, і позаводили собі хати, млини, вітряки й господарство з хліборобством, скотарством, садівництвом, виноградарством, пасіками та рибальством.

4) Багатьох з нас, бувших запорожців, ще пани поміщики та їхні прикащики держать у підданстві і мордують під вартою, а жінок та дітей гнітять роботою. А коли б всіх тих запорожців з їхніми сімействами визволити, то було б нас самого тільки мужського коліна тисяч на двадцять п'ять.

5) Багато між старшиною й козаками таких, що коли переселялись з сім'ями на нові землі, то пани й їхні прикащики безвинно пограбували і нашого добра не вертають.

На підставі всього того чорноморці просили: «Насъ, войско, в оное монаршее благоволеніе матерски ириняв, для поселенія насъ на Тамани съ окрестностями оной милостиво повелѣтъ отвезть выгодныя земли такъ достаточно, чтобы имѣющее быть преумноженіе сему войску безнужно помѣщаться могло и на вѣчно спокойное, потомственное онаго владѣніе от правленному съ симъ, избранному отъ насъ войсковому судѣ Антону Головатому Высочайшую Вашего Императорского Величества милостивую грамоту выдать, такъ же о выпускахъ съ губерній служившихъ В. И. В. старшинъ и козаковъ съ ихъ семействами и имѣніемъ и о возвратѣ заграбленнаго въ таковыхъ имѣніяхъ учинить всемилостивѣйшее разсмотрѣніе⁴⁾»).

Виряжаючи Головатого до столиці, військова рада одночасно послала військового полковника Гулика з півсотнею товариства оглянути Тамань і весь край між річкою Кубанью та Азовським морем.

Головатий поїхав у Петербург, а тим часом з Дунаю почали повертатись на Дністр піші чорноморці і їхня фльота у 50 байдаків. Козаки мало що знали про заходи своєї старшини що до переходу на Кубань і, по-

⁴⁾ П. Короденко. Куб. Сб., VIII, стор. 117.

вернувшись до своїх осель, почали широко припадати до свого господарства. Проте вся їхня праця була даремна, бо ще раніше, ніж чорноморці вирудили Головатого у столицю, а саме 20 лютого 1792 року, був виданий царський указ про те, що «добута од Порти Отоманської земля між Бугом та Дністром прилучається до Катеринославської губернії». Звістка про цей указ дійшла до Слободзеї в апрілі, коли Головатий ще був у Петербурзі і військо ще не знало про те, що йому будуть надані землі на Кубані, а через те, почувши про такий указ, чорноморці були приголомшені тяжким розчаруванням. Всі розуміли, що указ цариці матиме ті самі наслідки, що й указ про скасування Січі року 1775, і козацтво заздалегідь почало лагодитись тікати туди, куди під час скасування Січі повтікали їхні товариші, бо сподівались собі вільного життя, коли за Буг пустять панів, вже всі сказали—«годі». Більш рухливі козаки, не обтяжені ще хатами та сім'ями, зараз же почали тікати на Дунай, як згадує пісня:

Ой ходімо, пани-брати,
Царицю просити:
А чи не дасть же нам,
Хоч віку дожити.
Дарувала землю
Од Дністра до Бугу.
Аж по ту грляницю,
По Бендерську дорогу.
Дарувала землю
Ще й сухі лимани:
„Ловіть, хлопці, рибу
Та справляйте жупани“.
Дарувала, дарувала
Та й назад одняла.

І жалю, печалі
Козакам завдала.
Тепер, папи-бряття,
Не думай, не думай:
Сідаймо на човни
Та й махай за Дунай.
Ой гукнули, миле браття;
Ой гукнули, гукнули,
Як сіли на човни
Та й за Дунай махнули.
Тепер, хлопці, молим Бога
За царицю небогу,
Що нам показала
Та й за Дунай дорогу.

Тим часом Головатий, добре вже знаючи столичні і навіть придворні порядки і звичаї, дуже вміло придбав собі ласку впливових у цариці осіб і 1 апріля, будучи з своїми товаришами на прийомі у цариці, звернувся до неї з промовою, котра цариці подобалась. Під час прийому Головатий та інші депутати чорноморців мали такий вигляд: голови у всіх були виголені чисто, як долоні, а на маківці у кожного був довгий оселедець, закручений кілька разів за ліве вухо; довгі, пишні вуса надавали козакам суворий вигляд. Одягнені всі були в стародавнє запорожське вбрання і обуті в широко червоні сап'янці на високих підковах¹⁾. Таким чином у 1792 році чорноморці ще міцно додержувались запорожського вбрання.

Не вважаючи на всю царську ласку і всі заходи Головатого, справу чорноморців продержали у Петербурзі три місяці, і тільки 30 іюля 1792 року було видано такий царський указ:

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., т. VIII, стор. 121.

«Войсько козацьє Черноморское, собранное покойнымъ генераль-фельд-маршаломъ, княземъ Потемкинымъ Таврическимъ изъ вѣрныхъ козаковъ бывшей Сѣчи Запорожской втеченіє послѣдней нашей съ Портою Оттоманской войны многими мужественными на сушѣ и водахъ подвигами оказали опыты ревностного къ службѣ нашей усердія и отличной храбрости. Въ воздаяніє таковыхъ сего войска заслугъ Всемилостивѣйше пожаловали Мы оному въ вѣчное владѣніє состоящій въ области Таврической островъ **Танагорію**, съ землею между рѣкою Кубани и Азовского моря лежащею и простирающеюся отъ **Танагоріи** къ морю до Ейскаго городка; по рѣкѣ же приближающеюся къ устью Лябы».

Того ж дня була підписана й грамата Чорноморському війську на володіння зазначеною в указі землею і пожалувані війську клейноди: корогва та срібні литаври, і надано право користуватись тими клейнодами, що видані були військові раніше—року 1788, а саме: короговою, булавою, перначами та військовою печатею.

Дозвіл користуватись клейнодами мав велику вагу, бо надавав право мати свою окрему старшину, свій суд і взагалі самоврядування. Ще другою граматою, виданою по проханню Головатого, цариця наказувала повернути чорноморцям, що служили раніше у запорожському військові, затриману на землях Запорожжя їх маєтність.

15 августа Головатий з товаришами нарешті наближався до Слободзеї. Чутка про щасливий кінець прохання чорноморців вже розійшлася між козаками, і військо з Чепігою на чолі урочисто зустріло своїх депутатів хлібом-сіллю. За містом, на зробленому високому помості, вкритому килимами, Головатий доручив кошовому отаманові **цирицину** грамату, хліб-сіль од цариці і царицин подарунок: коштовну шаблю, оздоблену самоцвітами.

Після того у кошового отамана був для всієї військової старшини сніданок, а у військового судді обід, просте ж козацтво частувалося на майдані. Радіючи з того, що скінчилося непевне становище війська, військова старшина й козаки весь день співали пісню, складену Головатим:

Годі, годі журитися! Пора перестати,—
Діждалися від цариці за службу заплати:
Дала хліб-сіль і грамати за вірні служби!
Ой тепер ми, миле браття, забудем всі нужди:
В Тамані жить, вірно служить, гряницю держати,
Рибу ловить, горілку пить, ще й станем багаті.
Да вже треба женитися і хліба робити,
А хто йтиме із невірних—як ворога бити.

Перехід Чорноморців на Кубань. 2 іюля 1792 року було видано царського указа про те, щоб фльота Чорноморського війська негайно

рушала на Тамань. Чепіга зараз же звелів скликати піших козаків в Аккерман, де вже стояли запорожські байдаки. Почалися збори, про котрі згадує пісня:

Ой тисяча ще й сімсот дев'яносто другого року,
Прийшов указ від цариці, аж із Петербурга города.
А щоб пан Чепіга та пан Головатий
Усіх запорожців зібрави та на Кубань вайлували.
Ой пора нам, братця, в поход убираться
Та з Дністром прощаться.
Ой прощай ти, Дністре, ти, річенька бистра!
Та поїдем на Кубань пить водиці чистої.
Ой прощайте, куріні любезні,
Треба від вас повалити на чужі землі.

Коли в Аккермані зібралось біля 4.000 козаків, по дорученню Коша полковник Сава Білий посадив їх на 50 байдаків та одну яхту і перейшов морем у Очаків, а полагодивши там деякі байдаки, рушив далі навкруг Криму на Тамань, куди й прибув 25 августа. При ньому було: полковників 4, осавулів 4, хорунжих 4, квартирмейстерів 4, сотників 51, отаманів 20, пушкарів 1, гармашів 124, всієї ж старшини й козаків 3847 душ.

Слідом за фльою, Чепіга вирядив на Тамань через Керчь 600 піших козаків з полковником Кордовським, котрі так само благополучно туди прибули. Казна видала чорноморцям на новому місці 1.000 колод лісу і вони зараз ж почали будувати на руїнах давніх городів Тамані та Темрюку куріні й інші військові будівлі, а після того взялися до рибальства.

2 сентября кошовий отаман Чепіга, зібравши у Слободзею комонних козаків і, одправивши молебна, рушив у похід сухоходом з 2.000 вершників, з військовими клейнодами і походною церквою. Він повів військо на Сокільський перевіз на Бузі, а далі через все Запорожжя за Дніпр і за Дін. Ідучи Запорожжям, не пізнавали вже старі січовики своїх степів, і мимоволі на старі очі їхні набігали сльози, коли замість безкрайого степу вони бачили витолочені поміщицькими отарами трави, стріхи панських будинків і багато сел з чужесторонніми людьми: литвинами, молдаванами, арнаутами, греками, сербами й великоросами. Тарпани та олені за 17 років зовсім зникли з степів і перейшли за Дін—туди, куди тепер ішли й запорожці.

Тільки 23 октябрю Чепіга прибув до межі земель Війська Чорноморського і став на зіму у покинутому Ханському городку, на правому боці річки єї, біля її устя. З ним прибуло 2.063 козаків та старшини.

Найбільш тяжке завдання досталося Головатому. Треба було підняти і перевезти у новий край жонатих козаків з їхніми родинами. Плач лунав поміж Бугом та Дністром. Жінки й діти не хотіли покидати осель, до котрих за три роки вже звикли і біля котрих чимало попрацювали. Коли

Головатий послав переписати, хто хоче переходити на Кубань, а хто хоче лишатись на Буджаку, то виявилось, що тільки січовики, аби зберегти свою козацьку волю, згодилися йти на Тамань, всі ж, що набралися з запорожських поселян, не хотіли покидати свого господарства. А до того часу між Бугом та Дністром вже було 25 козацьких сел, не лічучи окремих хуторів.

Та не встигли ще сімейні чорноморці попродавати свої хати й худобу, як на подністровья, як колись на Запорожжя, набігли пани з граматами на вічне володіння землями, а на чий землі траплялись люде, то й їх проголошували своїми кріпаками. Таким чином дуже багато сімей запорожців, що тільки недавно над велику силу вибилися з неволі од панів, тепер знову опинилися в неволі, а на Кинбурзькій стороні граф де-Віт замежував собі цілу слободу чорноморців Забаринську, у котрій було навіть паланочне управління Кинбурзької паланки Чорноморського війська, і проголосив, що всі люде, хто живе у слободі, разом з усім їхнім добром та господарством є його власність. На накази Головатого козакам, щоб виступали з паланки до Слободзеї, де-Віт не звернув ніякої уваги і нікого з козаків не випустив. Головатий скаржився на лютого пана генералу Коховському, та та скарга не дала наслідків¹⁾—так всі сімейні козаки Кинбурзької паланки й лишилися у кріпацтві разом з своєю старшиною. Так само вчинили й граф Безбородько, генерал де-Рібас, Державин, Глинка й інші. Просто кажучи, року 1792 вдруге одбувалося все те, що робилося 15 років до того на Запорожжі: козаків, щоб не йшли у військо, забивали у колодки, замикали по льохах, однімали од них жінок та дітей, а хто, не вважаючи на все те, намагався тікати, у тих одрізували оселедці.

Кого з сімейних чорноморців не встигли захопити пани, ті почали випродувати свої хати й маєтки, а скупали їх за безцінь місцеві урядовці. Чорноморська старшина дбала про те, щоб як найбільше вивести народу на Кубань і умовляла всіх кидати Дністр:

Харько листи засилає,
На Кубань річку закликає:
Дарує лісами, вільними степами
І ще й рибними плесами...

Нарешті 26 апріля року 1793, після останнього молебна у Слободзеї, Головатий поділив весь свій великий обоз на 20 валок і вирушив до Бугу. З ним було всього біля 2.000 старшини та козаків, не лічучи їх сімейств. Перевізшись через Буг на Сокильському перевозі, а через Дніпр у Бериславі, Головатий поділив переселенців на дві частини і послав одну на Керчь та Тамань, а другу через Дін до єї.

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., т. VIII, стор. 138.

Це останнє переселення сімейних складалося далеко сумніше, ніж одиноких. Знову було те саме, що й під час «Згону» після руїни Чигирина:

Течуть річки із-за гори мутні,
Ідуть люде із городів смутні,
Покидають вжитки, пасіки любезні
І предорогі ґрунти.

Коли підрахувати всіх козаків, що перейшли на Кубань з Савою Білим, Кордовським, Чепігою й Головатим, то виходе всього біля 8.200 душ, а проте у проханні, що возив Головатий у столицю, Кіш рахував, що під час війни з турками чорноморців, служило 12622. Куди ж поділися останні 4.400 козаків? Не могли ж стільки захопити поміщики. Правда, біля тисячі душ запорожської сіроми, що не мала за що переселятись, довго вешталась на заробітках по південному краю, поки осавул Черненко, зібравши їх у Одесу, вирядив таки за поміччю генерала де-Рібаса на Кубань; а все-таки ненараховується чимало чорноморців, і через те треба гадати, що під час згону з Дністра, чимало таки козаків пішло не на Кубань, а на Дунай. У цьому немає нічого дивного, бо козацтво Чорноморське не могло не помітити, як стародавні запорожські звичаї у війську порушались, починаючи з заборони щорічного вибору старшини, примушування козаків до казенних робіт і таке інше, тоді яку Задунайському запорожському війську стародавня регула ще зберегалася досить чистою, і простому козацтву жилося далеко вільніше. Шукання волі й примусило їх зріктися Кубані, а перейти на Дунай. Цей факт ствержується й текстом народної пісні:

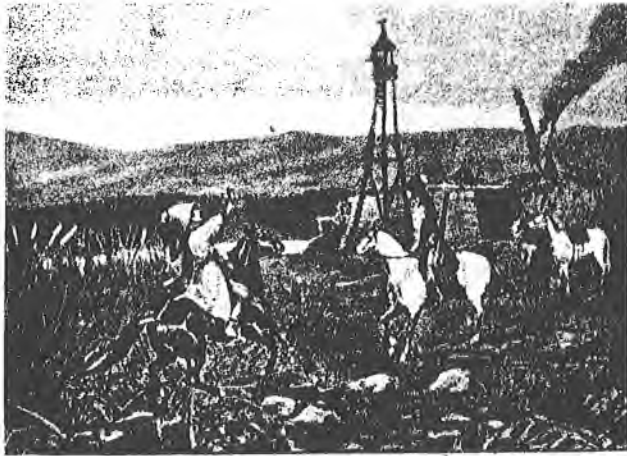
Дарувала нам цариця землю
І всі чотири лимани:
Гей ловіть, ловіть, хлопці, рибу
Та справляйте жупани.
Ми думали, миле браття,
Що ми жупани справляли,
Аж ми собі, миле браття,
На піжешки кайдани зробляли.
Ой ходімо, браття, до церкви
Та помолимося Богу,
А чи не дасть нам, братця, Господь
Аж за Дунай дорогу.

Ой устали раненько,
Та важенько зітхнули,
Та підняли паруса вгору,
Та за Дунай махнули.
Ой спасибі тобі, Катерино,
Та за твою ласку,
Що ти спекла на Великдень
Нам гречану паску⁴⁾.
Ой спасибі, Катерино,
Та за твою волю,
Що нам показала
За Дунай дорогу...

Тяжко довелося запорожцям-чорноморцям у перші роки на свій новій Україні. Одночасно доводилось і будувати оселі і оборонятись од нападів черкесів. Прикубанські степи у той час були такі саме, як степи Запорожжя

⁴⁾ Головатий виходив з Слободзеї саме після Великодня.

сто літ до того. Такі саме росли на Чорноморрі височенні й рясні трави, ті ж саме водилися по степах породи птиць та звірів, навіть дикі коні (тарпа-



Чорноморські кордони (бекети) на Кубані.

ни), а по лиманах та озерах була така ж саме сила риби. У одному тільки степи Чорноморрра були гірше за степи Запорозжя: вони були дуже низько над морем та над річками, мали багато болот, особливо на Тамані, не мали чудових, глибоких, скелюватих байраків Запорозжя, майже зовсім не мали лісу, а замість того мали занадто багато очеретів по розлогих, болотяних берегах річок; вода побіля річок стояла на цілі верстви, і від того козаки хворіли на пропасницю, що зводила з світу навіть літніх, крем'язних як дуби, січовиків.

Головний кіш Війська Чорноморського став біля річки Кубані в Карасунському Куті, куріні ж осіли всякий окремою слободою або станицею. Місця для станиць оглядав та намічав сам Чепіга з представниками курінів; якому ж куріню де осісти, брали жеребки. До 38 курінів, що завжди були у Війську Запорозжському, на Кубані додали ще два: Катерининський та Березанський. Нежонаті бездомівні козаки (бурлаки) могли й не йти у станиці, а жити у Катеринодарі, і для них там були побудовані куріні, або, по новому кажучи—казарми.

Ми не будемо торкатись розселення Чорноморців на нових землях, бо відомости про те належать вже не до історії Війська Запорозжського, а до історії козачого Війська Чорноморського. Для нас більше цікаво просте-

жити, як запорожський військовий устрій перетворився в устрій Чорноморського козачого війська.

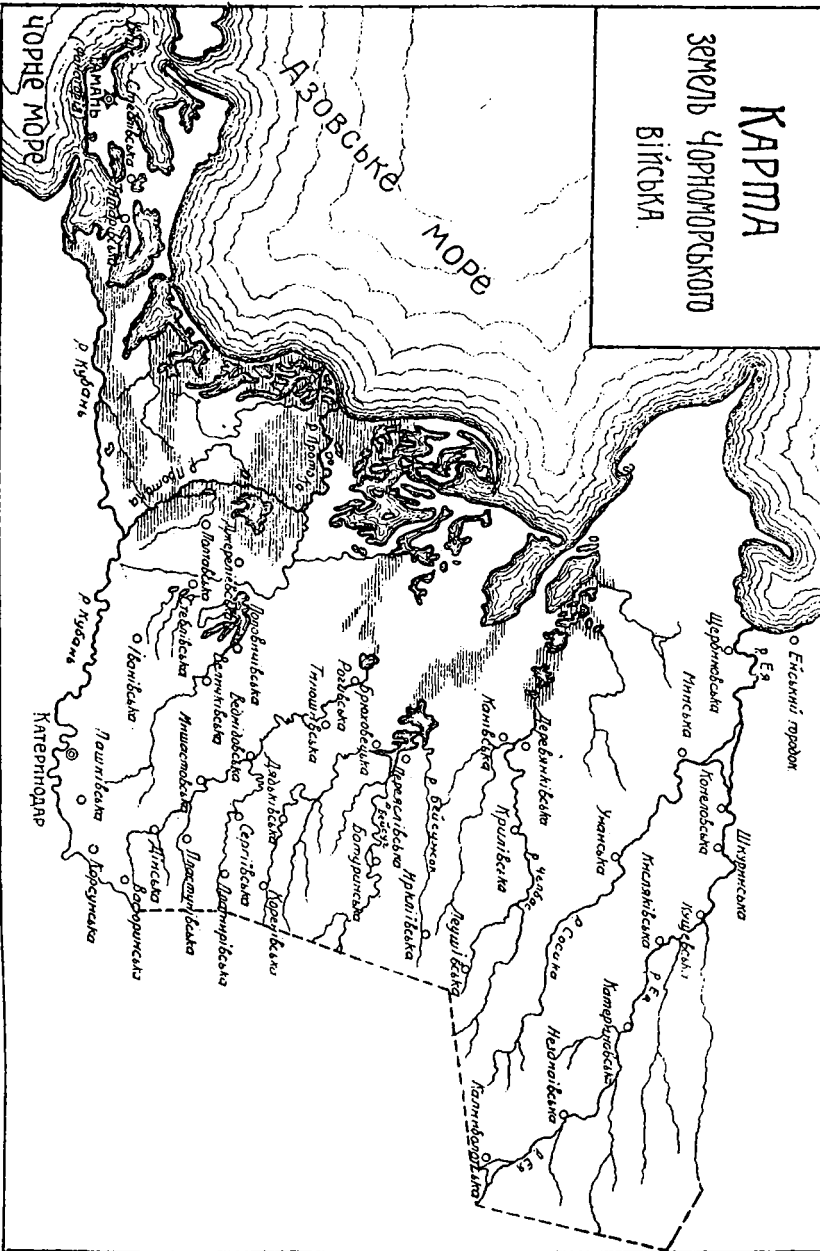
Найбільше тяжка руїна запорожській регулі виїшла од тих самих людей, котрі двадцять років клопотались над поновленням Війська Запорозького. У січні 1794 року Чепіга, Головатий та військовий писарь Котляревський видали й оголосили уклад Чорноморського війська під назвою «Порядок общей пользы». Зроблено те було без обміркування нового укладу на козацькій раді і навіть без відому й бажання козаків. Затвержені на своїх посадах владою «Великаго Гетьмана» Потьомкина, підвищені російськими чинами та обдаровані кавалеріями, привідці Чорноморських козаків вже не хотіли радитись з товариством, маючи його за щось низче од себе, і ще більше не хотіли мати над своєю діяльністю контроля й з боку військової ради.

У виданому зазначеним тріумфіратом «Порядкѣ общей пользы» зовсім не згадано про військову раду, так неначе її ніколи й не було на Запорозжжі. Така одміна цілком стосувалася до поглядів російського уряду, котрий ще з часів царя Олексія Михайловича неприхильно дивився на існування у запорожців військової ради, і через те можливо, що Головатий своїм «Порядком общей пользы» скасував військову раду через домагання того з боку вищого російського уряду.

Далі той саме «Порядок» забезпечив військовій старшині, «яко вождям наставникам», право на «вѣчное спокойное владѣніе» землями, себ то затвердив приватну власність на тій землі, котра по царській грамоті була призначена всьому Війську. Зрозуміло, що з цього почався поділ чорноморців на панів та козаків, як повелося з часів Мазепи й на Україні. Ті пани, або старшина, почали добиватися російських армейських чинів, а чимало їх вже й мали такі чини ще з часів турецької війни—і з того пішов поділ козацтва, як у регулярному російському війську, на офіцерів та



Чорноморець перших часів.



нижніх чинів. Зрозуміло, що про запорожське товариство при таких обставинах вже годі було й згадувати.

Нарешті порушена була запорожська регула що до жіноцтва. Січі, або коша, на Кубані вже не було. Катеринодар, у котрому жила козацька сірома, не був Січчю, а був городом, у котрому жило й жіноцтво. Та й взагалі сірома, котрої прибуло на Кубань біля 6.000 душ, хутко почала зменшуватись у своїй кількості, почасти виміраючи, почасти женючись. Про останнє, себ то про одружіння, дуже дбав тепер військовий уряд, бо навіть у «Порядкѣ общей пользы» на окружні правління накладався обов'язок: «для распространенія семейственного житія холостыхъ къ женитьбѣ побуждать». Сімйові початки, зрозуміло, зробили великий вплив на склад козацького життя, хоч, на нашу думку, менший, ніж перші три причини.

Таким чином, дякуючи «Порядку общей пользы», на Чорноморрі через кілька років од запорожських звичаїв лишилися самі згадки.

Тільки один раз запорожська сірома раніше, ніж повимірати або занепасти душею, захвилювалась і зробила спробу підняти з домовиці стародавні запорожські звичаї. Ця хвилинка відома в історії під назвою «Персидського бунту».

В юлі року 1794 два полки чорноморських вершників під бунчуком самого кошового отамана, старого Харька Чепіги, були вислані у Польщу, де, між іншим, брали участь у штурмі Праги та Варшави. Не встигли вони у останні дні року 1795 повернутись з далекого походу у Катеринодар, як у лютім року 1796 кошовому знову наказано було два полки одібрати козаків вирядити у Астрахань для війни з персами.



Чорноморці через кільканадцять років після переходу на Кубань.

Полки ті повів військовий суддя Головатий. Ввесь похід перський склався невдало. Вже в Астрахані чорноморці од незвичного повітря почали хворіти, коли ж їх перевезли морем у Баку, то хвороби між козаками дуже збільшилися, і вони почали мерти. З того хворіння козаки занепади духом, а тут ще й війна тяглася дуже нудно, бо ніяких боїв не було, а за-

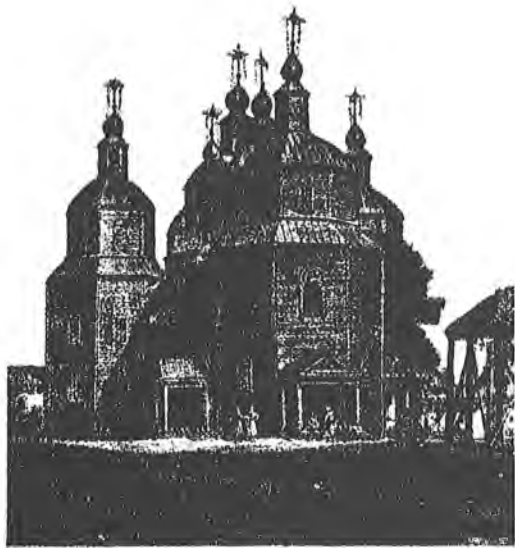
мість того козаків примушували до всяких тяжких робіт. Незадоволені козаки почали тікати. Але куди було тікати з такої далекої сторони?

Почули чорноморці, що у грузинського царя є вільні козаки—800 душ з кошовим отаманом Розтрьопою—і що царь Грузії платить тим козакам добре жалування; тієї чутки було досить, щоб козаки з околиць Баку почали тікати по-над річкою Курою у Грузію. Втекло козаків, мабуть, не більше сотні, а чи знайшли вони у Грузії козаків, чи загинули у чужій стороні з голоду, чи дістались татарам та персам у неволю, невідомо.

Почав хворіти біля Каспійського моря й сам Головатий і 28 січня року 1797 помер. Трохи раніше нього, а саме 14 січня, номер у Катеринодарі Чепіга, так що старшим у війську лишився військовий писарь Котляревський, та й той скоро поїхав на коронацію царя Павла I. Там Котляревський по-добався царю і 27 юлія 1797 року, без вибору й бажання Війська Чорноморського, був призначений «Військовим отаманом». Таким указом царя Павла I зрештою касувалися виборчі права козаків і сама назва «Кошового отамана».

Заколот на Кубані. У маї року 1797 перська війна скінчилася, і чорноморці з полковником Чернишовим пішли на Кубань. Стеревши у поході половину товариства і на-терпівшись всякого лиха, чорноморці повернулись у Катеринодар у кількості

всього 504 козаків, другаж частина козаків загинула під час війни. Козаки мали себе покривдженими своєю старшиною і хотіли поскаржитись Котляревському, але той був на Тамані. Годі козаки зараз же після зустрічі їх та молебна, коли їм наказано було розходитись по курінях, заявили старшому після Котляревського полковникові Кордовському, що не підуть по курінях, поки не задоволять їх за кривди, зроблені їм під час походу. Вони стали кошем на майдані і сказали, що дождатимуть, поки повернеться отаман.



Старий військовий собор у Катеринодарі.

У старі часи, на Запорозжі, козаки зараз витягли б довбища, вдарили б у котли, зібрали б раду, поскаржилися б на старшину товариству, погомоніли б—от би й одлягло козакам од серця. Тепер же, хоч цариця Катерина й подарувала Війську Чорноморському котли, навіть срібні, та старшина далеко ті котли заховала, щоб козаки не тільки не почули вже їхнього дзвону, а навіть і їх самих не побачили. Та й товариства у Катеринодарі було обмаль—всі сиділи по станицях, або чатували по кордонах—аж куріні бурьяном поросли.

Міркували, міркували покривджені та й подали у військову канцелярію писану скаргу на ім'я «Чорноморського військового общества¹⁾», себ то звернулися з своєю скаргою до всієї козацької громади. У тій скарзі вони жалілися на кривду, яку робила козакам військова старшина, а саме:

1) Як ішли козаки походом у Астрахань, то Головатий наймав чумаків, щоб везти козацьке збіжжя, та не заплатив за хури з військової казни, а вивернув з козацького жалування по 50 коп. з козака;

2) В Астрахані посилали козаків на роботи, а гроші за ті роботи, як козаки чули, старшина забрала собі.

3) У Баку козаків примушували складати у бунти лантухи з усяким припасом, даючи одпочинку тільки по дві години на день. За ту роботу було призначено по 5 коп. за четверть, але козаки не дістали й шага.

4) Під час війни ще багато козаки мусили робити всякої роботи, та нічого за те їм не дісталося, а чули вони, що старшина затаїла 16.000 рублів, виданих за ті роботи од казни.

5) У Баку козацька старшина продала 64 четверті військового борошна за 660 карб., а гроші затаїла.

6) На переселення козаків з Дністра було видано од казни 30000 карб., козаки ж не дістали нічого.

7) Горілку, що видавалася з казни для хворих козаків, старшина козацька продавала на свою користь²⁾.



Наказний отаман Чорноморського війська й український письменник Кухarenko 1852 р.

¹⁾ П. Короленко. Куб. Сб., Т. VIII, стор. 47.

²⁾ Ф. Шербина „Історія Куб. Коз. війська“, стор. 627.

Пізніше до тих пунктів обвинувачення старшини козаки додали ще чимало оповідань про попередні неправдиві вчинки старшини, зроблені ще під час турецької війни і після неї, й кінчали свої скарги на тому, що козака старшина розібрала собі у власність найліпші на Чорноморрі землі й рибні лимани та плеса¹⁾.

Нема чого й казати, що таких вчинків з боку старшини не могло б бути, коли б у Чорноморському Війську, як колись у Запорозькому, щороку збиралися б ради, на котрих всякий старшина повинен був би відповідати перед товариством за свої вчинки.

Діставши звістку про незадоволення козаків, Котляревський, пригадавши, мабуть, що бувало неправдивій старшині запорожській у Січі, не насмів і очей показав у Катеринодар, а легкодухо втік у кріпость Усть-Лабу просити російського війська, щоб вгамувати, як він говорив, бунт козаків.

Тим часом чутка про те, що у Катеринодарі козаки почали шукати правди, розійшлася й по станицях, і незадоволені козаки почали й звідтіля сходитись у Катеринодар. Найбільший вплив на незадоволених козаків робив нестарий ще козак завзятої вдачі Дикун. По наказу Котляревського Дикун було арештовано, але товариші його одбили й визволили і, зібравшись на раду, рішили скинути всю старшину, котра од них ховається, а обрати нову.

Прибувший випадково на Кубань генерал Пузиревський, по проханню Котляревського, вислухав козаків і, довідавшись, що вони хочуть обірати нову старшину, сказав що цього не можна робити, бо Котляревський призначений військовим отаманом од царя. Тоді козаки: Дикун, Шмалько, Собакарь, Половий та інші сказали, що згожуються коритись Котляревському, але всю останню старшину зараз же покидають. І таки й вчинили так на своїй раді—обрали нову старшину, а меж нею Дикуну військовим осавулом, Шмалька—пушкарем, а Собакиря полковником на соляний двір.

Тоді Пузиревський пішов на хитрощі. Він порадив козакам написати скаргу цареві й послати її з депутацією у столицю, а поки депутація повернеться з Петербургу, лишити на уряді стару старшину. Щирі серцем козаки згодилися й на це і, не сподіваючись провокації, обрали депутатами всіх тих, хто найбільше обстоював за їхні права: Дикуну, Шмальку, Собакаря Полового і ще до десяти душ. Всіх тих депутатів, як тільки вони прибули у Петербург, було арештовано; у Катеринодарі ж тим часом почали арештовувати останніх непокірливих. Позаяк острогів у той час не було, то арештованих спускали у глибокі ями, з котрих неможливо було вилізти. З одної ями, котра була близько од берегу Кубані, козаки підкопались до

¹⁾ Теж там, стор. 639.

річки і 30 чоловік з них втекло на Дунай, однести своїм товаришам звістку, що загинула вже зрештою на Кубані запорожська воля. З інших арештованих, котрих було біля двох сотень, 50 душ померли до скінчення суду через неможливі умови життя у неволі. Багатьох же, кого хотіли арештувати, зовсім не розшукали;—треба гадати, що, хоч і далеко був Дунай, а чорноморці знаходили до нього стежку: просто сідали на човники і, покладаючись на козацького заступника св. Миколу, перепливали Чорне море до Дунаю.

Довго мучились по тюрмах Дикун, Шмалько, Собакарь та Половий, поки нарешті повезли їх назад, у Катеринодар, де мало відбутись катування їх. Тільки Дикун та Шмалько не дожили до катування—Дикун помер по дорозі до Катеринодару, а Шмалько номер у тюрмі, як уже привезли його у Катеринодар; Собакаря ж та Полового у Катеринодарі перед військом було катовано батогами, а далі їх потаврували, обірвали ім ніздрі і засяли на кріпостні роботи у Сібір¹⁾. Так була похована на Кубані запорожська воля, виборче право і військова рада.

Задунайсьва Січ. Більш уперто змагалось запорожське козацтво за свою волю на Дунаї. Я вже згадував, що року 1785 більша половина задунайських запорожців перейшла у Цесарщину на річку Тісу. Там запорожці перебули всю війну Туреччини з Росією років 1787-1791 і, запевно, повинні були брати у ній участь проти турків, бо у перші роки тієї війни цісарь австрійський був у спільці з царицею Катериною. На жаль, взагалі про життя запорожців у Цесарщині історія досі не знайшла майже ніяких відомостей. Нема сумніву тільки у тому, що пробули вони на Тісі біля 20 років і покинули австрійські землі біля року 1804-1805.

З яких причин покинули запорожці Австрію, теж невідомо, хоч можна гадати, що те сталось через земельну тісноту. Долина річки Тіси у ті часи була вже рясно залюднена, і запорожці неодмінно повинні були щодня, щогодини змагатись за одмежовані їм землі, а при тому змаганні можливі були й криваві сутички з угорцями, за котрі австрійський уряд, запевно, обвинувачував і утискував запорожців. До того ж не було тут того, що так любили запорожці: розлогих степів, рясних дібров та рибних лиманів. Згадки про минуле знову поманули запорожців на Дунай—близче до рідної України, до того ж всім стало ясно, що одірване од рідного краю запорожське товариство ще через кілька десятків років вимре зрештою. Щоб не допустити до того, запорожці, за згодою турецького султана, перейшли на нижній Дунай у Сеймени, де стояли кошем і їхні задунайські брати.

При тому переході якась купа запорожців, що мали за гріх служити бусурманському царю проти християн, одкололася і подалася через Венецію на острів Мальту, де в ті часи ще животіли Мальтійські лицарі, схо-

1) Ф. Щербина. Ист. Куб. Коз. Войска. I, стор. 634.

жі по завданням свого життя з запорожцями. Хоч історичних джерел про цей поділ запорожців ще ніде не одшукали, проте про нього цілком ясно згадує запорожська пісня, записана у пізніші роки на Дунайських гирлах.

Ой повійте, вітри, та все низовий
Та на наші лодки—та все дубовні,
А на наші реї—та все кедрові,
На наші паруси—та все шовковії!.
Ой зажурився сивий соколочок:
Ой бідна наша, наша головоцько,
А шо не вкупі наші брати сіли.
Наші брати сіли та й пісні запіли—
Одн у Москаля, другий у Турчина,
Третій у Малтиза служить за одежу.
І той гірко плаче за польську межу:
Ой ти Москаль, ой, сретичний сину.
Запропастив Польшу—ще й пашу Україну!¹⁾

Од скінчення війни Росії з Туреччиною, себ то з року 1791, і до початку нової війни між цими державами, року 1806, історія не дає майже ніяких звісток про задунайських запорожців, а проте дальніші події доказують, що вони жили на Дунаї, добре зберігаючи свою волю й свої стародавні запорожські звичаї. Січі запорожської, коли розуміти її обов'язково зокопами і курінями, може, у Сейменах і не було²⁾; може, справді, запорожці жили там, як кажуть народні перекази, по землянках та бурдюгах, а проте недмінно існувала січова військова рада, котра й не допустила запорожської громади до розпаду і запорожських звичаїв до занепаду. Була, запевне, й своя церква, котра не допустила запорожців до потурчення.

Хоч за 30 років, що минули після зруйнування запорожської Січі на Дніпрі, чимало січовиків склали свої кістки у чужих землях, турецьких та німецьких, а проте Військо Запорозьке на Дунаї не зменшувалось. Тому сприяли, як одібрання од Чорноморського війська земель між Бугом та Дністром, так і пригнічення на Україні селянства кріпацтвом, од котрого люде завзятої вдачі тікали світ-за-очі, а найбільше на Дунай до запорожців.

Найбільше втікачів давала правобережна Україна, де, після поділу Польщі й одібрання Київщини, Волині й Поділля під Російську державу, було заведене таке саме тяжке кріпацтво, як і на лівобережній Україні. Ту тяжку добу народ український згадує, між иншим, у такій пісні:

Наступала чорна хмара, настала ще й сива,
Була Польша, була Польша, та й стала Росія;
Женуть батька в степ косити, сина—молотити

¹⁾ Кондратовичъ. Задунайская Сѣчь.

²⁾ Кондратовичъ. „Кіевск. Стар.“, 1883 р., I, стор. 53.

Третю дочку, наняночку—тютюю садити,
А невістку з свекрухою на лан жито жати.
Сіли вони обідати, гіркий їх обіде,
Озирнуться позад себе аж окопом іде.
Підвізжас пан оконом, канчук розпускає:
„Чому, чому, вражі люде, усіх вас немає!“
—Окономе, добродію, що маєм робити?
Покидали малі діти, нікому глядіти.—
„А я звелю ваших діток в ставках потопити,
Да всім же вам, вражим людям, в роботу ходити!“
Ходить попок по церковці—у книжку читає:
—Ой чом же вас, добрих людей, у церкві немає?—
„Ой як же нам, добродію, у церкву ходити.
Од неділі до неділі кажуть молотити!“

Чимало доброго і загартованого боротьбою товариства давало задунайським запорожцям Чорноморське військо навіть і після переходу на Кубань. Про це свідчать, як народні перекази, зібрані д. Кондратовичем у Добруджі, так і де-які варіанти козацьких пісень про одібрання земель по Дністру.

Дарували ж нам землю од Дністра до Бугу,
А границею по Бендерську дорогу.
Дарували, дарували та й назад одібрали,
А нашу землю на вражих панів роздали.
Дарували, дарували та й назад одібрали,
А нас козаченьків на Кубань-річку заслали.
А ми ж, козаченьки, там не схотіли жити,
Посідали на лодочки та й за Дунай махнули.

Участь запорожців у війні 1806—1811 років. Року 1806 починалася нова війна Росії з Туреччиною, і задунайським запорожцям знову доводилось «брат на брата бити». По наказу Силістрійського паші військо запорожське було поділене на два виділи: перший з кошовим отаманом Самійлом Калниболоцьким був викликаний у Рушук, під бунчук його доброго приятеля Омера паші¹⁾, другий же, невідомо під чим керуванням, плавав Дунаєм, оберегаючи його од російського війська, починаючи од Рушука аж до Чорного моря.

Щоб дістати на запорожців як найбільше жалування й харчів, Калниболоцький, по умові з Омером пашою, написав визірю наче їх у-двічі більше, ніж було справді, а коли той прислав когось перевірити, то Калниболоцький водив запорожців перед очима того посланця по двічі й по трічі, користуючись вузькими вулицями Рушука.

Коли почалися біля Рушука бої, окремі ватаги запорожців мали таємні зносини з російським військом і, де було можливо, уникали проливати «християнську кров», а дві-три сотні запорожців віддалися навіть під час боїв у бранці. Тих бранців російський уряд вирядив було у Сібір, але

¹⁾ Кондратовичь. „Кіев. Стар.“. 1883 р., I, стор. 53.

поки вони дійшли до Курської губернії, війна скінчилася, і їх, як турецьких підданців, погнали назад у Туреччину. Переходячи через Київ, запорожці перебували там два тижні і здобалися випадково з двома своїми давніми січовими товаришами, що вийшли у Київ ще під час руйнування Січі на Дніпрі, Романом Вівсяником та Данилом Хуторним. Розпитавшись про життя запорожців на Дунаї, київські товариші передали з ними «гостинця» для січової церкви—ризу, хрест та євангеліє.

Чорноморці теж брали участь у Турецькій війні, тільки на цей раз дуже нещасливо. До того часу вони були дуже вже знесилені боротьбою з черкесами, котра була далеко трудніша, ніж колишня боротьба з татарами. Старі січовики майже всі вже загинули у тій боротьбі або вимерли. Фльота Чорноморського війська занепала настільки, що, вирядаючи полк козаків на Дунай, військовий отаман не зміг послати їх на байдаках, а вирядив пішки через Керчь у Херсон, а вже в Херсоні їх посадили на незграбні судна, що звалися «кононерськими лодками», і послали на Дунай. Мая 12, року 1807 полковнику Чорноморського війська Паливоду було наказано погромити своїми кононерськими лодками турецькі батареї на південному березі Дунаю недалеко Верхніх Чатал. У бурхливу темну ніч Паливода й поплив до призначеного місця, та тільки тут зразу виявилось, що по скільки запорожці й чорноморці добре і з славою вміли битись на своїх чайках—байдаках, настільки ж невміло вони кермували кононерськими лодками. Хуртовиною козачі лодки порозкидало в усі боки, а самого Паливоду з його судном викинуло на мілке під самими ворожими батареями. Ранком турки його судно розбили з гармат, самого Паливоду і чимало козаків вбили на смерть, а решту побрали у бранці. Після того чорноморці ще два роки плавали по Дунаю, поки од них майже нікого живого не лишилося, і тільки кілька десятків з них повернулося на Кубань раніше, ніж скінчилися війна.

Хоч всі народні перекази й пісні сходяться на тому, що запорожцям добре було «під турком жити», а проте не один з запорожців виховував у серці надію повернутись на «тихі води, на ясні зорі», як зазначив народ у пісні:

Летів орел по-над морем та й став голосити:

„Ой як тяжко козакові на чужині жити!“

Летів орел по-над морем та, летівши, крикнув:

„Ой як тяжко нещасному жить, де не привикнув.“

І от ще перед початком війни де-котрі запорожці почали передаватись на російську сторону, а коли генерал Міхельсон наблизивсь до Ізмаїлу, то двоє старшин Задунайського запорожського війська—Іван Губа та Хома Бучинський, прибули туди з товаришами на кількох байдаках і просили ласки російського генерала. Губа й Бучинський були з тих запорожських

дітів, що тридцять років до того не стерпіли неправди, не схотіли стратити козацької волі і перейшли разом з найбільш завзятим товариством на Дунай. Тепер старі їхні кости просились у рідну землю, воля ж через старість була вже ім непотрібна, і вони рішили просити російський уряд прийняти їх у свою ласку і пустити у рідну Україну доживати віку.

На перший час з тих запорожців, що передалися з Губою, і тих, що попереходили на руську сторону окремо од них, російський уряд склав окреме військо. Всіх запорожців набралось на Буджаку біля п'яти сот і на раді вони обрали Івана Губу своїм кошовим отаманом, Бучинського суддюю. Романа Циганку, Печеного та Ломаку осавулами, а Олексу Сокіла військовим писарем. З цього видно, що запорожські втікачі, не вважаючи на свою невелику кількість, хотіли зберегти всю запорожську організацію. Здавалося, що й російський уряд спрiяв тому, бо указом царя Олександра I з 20 лютого року 1807 зібраним запорожцям звелено було зватися «Усть-Дунайським Військом», проте невідомо, з яких причин те військо проіснувало недовго, і ще навіть не скінчилася турецька війна, як воно було скасоване, клейноди ж його були одвезені у Катеринодар. Частина старшини й козаків Усть-Дунайського (або Буджацького) війська перейшла теж на Чорномор'я, друга ж частина осіла на Буджаку, на річці Сараті, що впала у озеро Сосик на урочищі Ак-Мангіт, і склала село казенних поселенців тої ж назви.

Чим же пояснити те з'явище, що у той час, як чорноморці тікали на Дунай, Задунайські запорожці передавалися на російську сторону? Ми гадаємо, що це робилося через змагання до своєї страченої волі. Не знаходячи волі в одному місці, розігнана з Дніпра запорожська сірома переходила на друге, поки один по одному не поскладала своїх костей, де кому Бог судив.

По скінченню війни, року 1811, по Румунії робили перевірку народу, бо там набралось дуже багато всяких забіглих душ, і найбільше—з України, що не мали змоги потрапити за Дунай до запорожців. Перевірку робили комисари російські, турецькі й молдавські, і під час перевірки російські підданці, щоб не дістатись знову своїм панам на катування, здебільшого називали себе запорожцями, турецькими підданцями. Всіх таких втікачів турецькі комисари брали під свою оборону і висилали за Дунай, через що кількість Задунайських запорожців зразу збільшилась.

Війна запорожців з некрасівцями. Почувши в собі силу завдяки ще переходу старих січовиків з Цесарщини, запорожці рішили ви-



Печать Буджацьких та Усть-Дунайських військ,

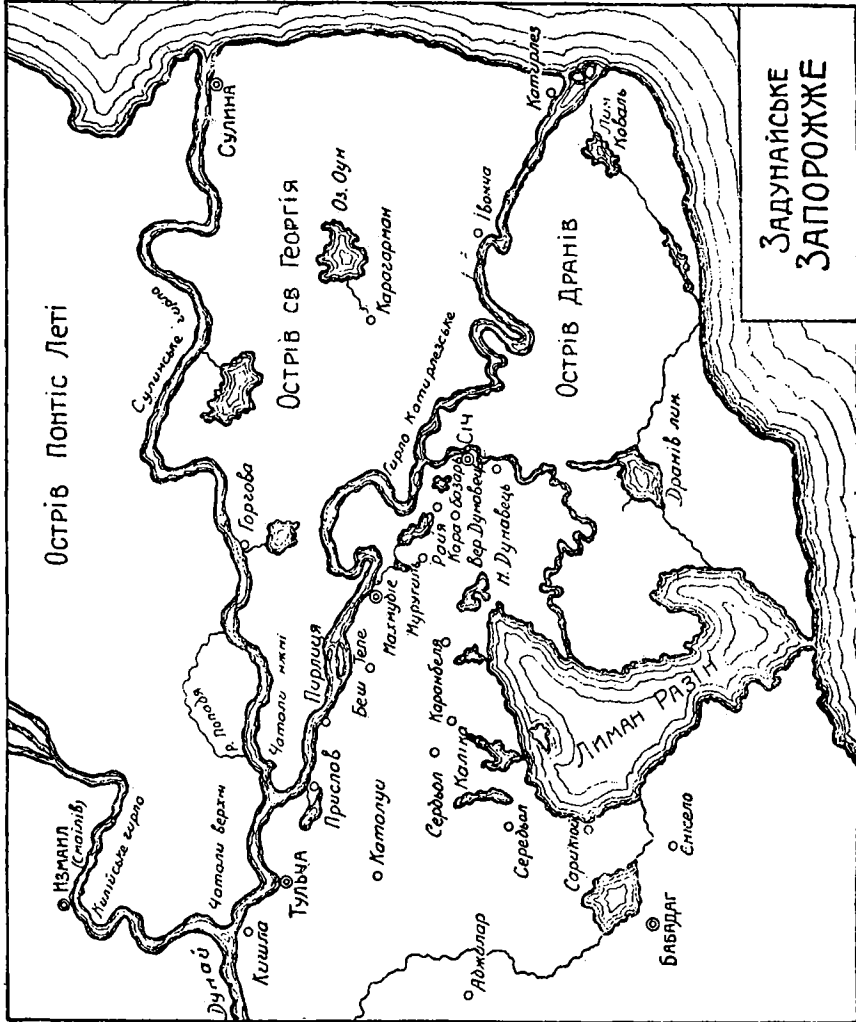
бити з Дунайських гирл Некрасівських козаків і осісти на їх місці. Вимагання запорожцями дунайських гирл і Дунавця з степовими околицями цілком зрозуміле. Перш за все там були найкращі місця для рибальства, і за них запорожці завжди ворогували з Некрасівцями; друге, що туди легше було потрапляти втікачам з України й Чорноморря; третє, що на нівдень од Дунайських гирл був добрий степ, де могли б випасуватись коні й худоба, і, нарешті, запорожці не забували свого права на Дунайські гирла, бо султан ще року 1776 подарував їх запорожцям, і тільки через Некрасівців запорожці не змогли тим подарунком скористуватись.

Зважившись на те рішуче діло, енергійний запорожський кошовий отаман Самійло Калниболоцький поїхав до турецьких пашів у Тульчу, Сулину та Бабадаг і почав їм доказувати права запорожців на Дунайські гирла, а коли ті з ним не сперечились та обіцяли не втручатись у сварку запорожців з некрасівцями, то він року 1811 рушив з частиною війська з Сеймен у Килійське гирло Дунаю, виганяючи берегами всіх липованів з їхніх осель. У Вилкові він прилучив до себе запорожців, які були там на рибальстві, і разом з ними поплив Чорним морем до Портиці—протоки, що сполучає з морем лиман Разін. Тут передній виділ запорожського війська зустрів озброєний опір з боку некрасівців і був змушений навіть одбиватись од них у засіках, але коли на поміч прибуло головне запорожське військо, то некрасівці були побиті, запорожці ж поїли лиманом до липованського села Сарикію. Липовани тут не змагались, а одійшли до головного свого городу Дунавця. Мишивши частину козаків у Сарикію Калниболоцький перейшов з останніми (певно, знову таки, морем та Дунаєм) у Тульчу і счинив там таку різанину всім липованам, що згадки про неї живі на Дунаї й досі.

Але головні сили некрасівців ще не були побиті і завзято змагались. Ввесь 1812 рік між ними та запорожцями тяглася дрібна війна по всіх дунайських гирлах і, нарешті, на ирикінці того року запорожці, покинувши Сеймени, рушили всім кошом униз до моря, але, не доїхавши, мусили зазимувати в Ісакчі на Дунаї, бо несподівані ранні морози вкрили Дунай кригою.

Весною 1813 року запорожці попливли далі у Георгієвське гирло і стали кошом на усті його у Катирлезі. Надзвичайно уперте обстоювання некрасівцями у попередні роки свого обгородженого окопами й засіками города Дунавця і всього високого степового кряжа, обмеженого з півночі Георгієвським гирлом Дунаю, зі сходу річкою Дунайцем і півдня лиманом Разіним, неначе примусило запорожців зріктися думки про добування Дунавця, бо вони побудували у Катирлезі куріні і навіть вивели по вікна рублену з квадрового дерева церкву, як була зроблена церква й на Підпільній, але високі води у Дунаї, що мало не заливали коша, і, головним чином, брак побіля Катирлезу степу, таки примусили запорожців знову добиватись свого.

Того ж літа вони пішли війною на села некрасівців, розкидані од Тульчи до Дунавця. Змагання колишніх спільників—козаків запорожських та



донських було надзвичайно уперте та криваве. Іноді донці вистежували валку запорожців і, напавши на неї ненароком, вирізували всіх до ноги; зате, коли й запорожці вдерлися у якусь липованську слободу, то не ли-

шаци живими не то що козаків, а навіть ні жінок ні дітей. Запорожцям була потрібна земля, де жили донці—некрасівці, ті ж не хотіли сходити з давнього свого гнізда, і через те змагання мало скінчитись лише смертю слабшого.



Задунайський запорожець.

Турецький уряд зовсім спокійно дивився на боротьбу по-між себе руських людей і запорожцям говорив: «маєте силу, то бийте й вигоньте липованів», некрасівцям же на їхні скарги відповідав: «маєте силу, то не пускайте запорожців, а не маєте, то просіть собі у султана іншої землі».

Лютість запорожців під час війни ще збільшилась після того, коли донці, піймавши одного з завзятіших запорожських розбишак, козака Притику; розіпняли його на кількох дошках і пустили так плисти по Дунаю. Запорожці знайшли Притику біля моря вже мертвого і дали клятву не милувати липован ні одного.

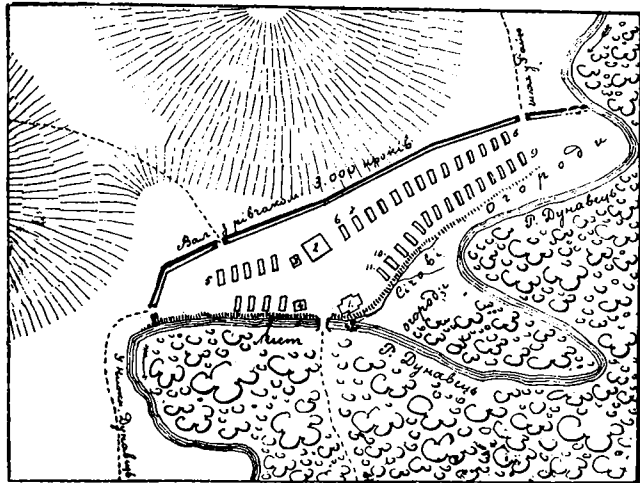
Два роки протяглася війна запорожців з некрасівцями, і врешті у 1814 році запорожці добули штурмом Дунавець, решта ж липованів втекла в Бабадаг, а

звідтіля турецький уряд через який час переселив їх у Малу Азію, у город Майнос.

Задунайська Запорожська Січ. В яких саме межах признав турецький уряд за запорожцями завойовані ними землі, певних відомостів ми не знаємо, старі ж запорожські діди, що доживали свій вік на дунайських гирлах, на підставі своєї пам'яті, розказували д. Кондратовичові не однаково: де-хто з них показував межу Запорожжя од лиману Разіна, через Бабадагський лиман, річкою Тойця, до якогось стовпа, що був вкопаний на березі Дунаю між Тульчою й Ісакчою; другі проводили її од міста Преславу на Георгієвському гирлі Дунаю до Разіна, і треті од Кам'яного лиману біля того ж гирла Дунаю і теж до Разіна. На схід же земля запорожців тяглася через острів Драний та острів Св. Георгія до Чорного моря. Опріч того запорожці, хоч і перейшли всім кошем у Верхній Дунавець, а ніколи не кидали своїх рибальських заводів у Вилкові та Катирлезі, маючи там військові паланки.

У Верхньому Дунавці запорожці упорядкували Січ, в усьому схожу до останньої Січі на Підпільній. Було там збудовано 38 курнів для життя козаків, паланка, титарня й церква. Навкруг Січі йшли од поля окопи у дві верстви завдовжки. Ті окопи роблені були ще у давні часи італійцями, потім були поновлені некрасівцями і, нарешті, ще підправлені запорожцями. З півдня й зі сходу Січ була захищена річкою Дунавцем, з сторчовим, у 10 сажнів заввишки, берегом, та плавнями й бодотами. Для причалу до Січі морських суден та військових байдаків, на Дунавці, знову таки, так само, як на Підпільній, було зроблено Ківш.

Треба гадати, що кошовий отаман Самійло Калниболоцький був не з молодих запорожців — прибулуд, а з старих дніпровських січовиків та, певно, що, не зважаючи на чималу добу у 40 років, що одмежувала Покровську Січ од Задунайської, вся старшина останньої Задунайської Січі ще була з старих січовиків,



План Задунайської Запорозької Січі.

бо инакше навряд чи зберігся б так добре за Дунаєм давній січовий устрій. Тільки й одміни було у Дунавецькій Січі проти Січі на Підпільній, що шинок січовий стояв не за окопами, на Шамбаші, а біля берегу Дунавця у самій Січі.

Життя січове за Дунаєм мало у чому одріжнялося од життя на Дніпрі. Так само жіноцтво у Січ не допускалось, всі ж сімейні запорожці, як і на дніпровському Запорозжжі, виходили у хутори та слободи. Недалеко од Січі на північ було велике запорожське село, що по турецькому звалось Райєю; по-над Георгієвським гирлом запорожці жили у Муругилі, Махмуді, Беш Тепе, Пирлиці, Приславі, Гульчі і подекуди окремими хуторами, на острові ж св. Георгія було велике село Кара-Гарман та запорожські присілки у Івончі, Горгові та Катирлезі.

Військова рада й обрання військової старшини відбувалися що-року, а коли саме—кажуть ріжно: добродій Скальковський в історії Нової Січі каже, що, як і на Дніпрі, старшина за Дунаєм обиралася на новий рік, а д. Кондратович з народніх переказів передає, що те обрання відбувалося на Покрову, у день престольного свята в Січовій церкві.

Так само, як і два віки до того, за часів гетьманів Самійла Кішки й Сагайдачного, після служби у церкві, на Січовий майдан виносили стіл і накривали його килимом. До столу підходила військова старшина і складала свої клейноди і після того козаки, як і спокон-віку водилося, обирали нову старшину одвертими вільними голосами, при чому здебільшого декільки партій змагалися всяка за свого кандидата. Коли старий кошовий був розумний, правдивий та дбайлий, то козацтво обирало його кілька років до ряду—наприклад, відомо, що Самійло Калниболоцький пробув кошовим з року 1807 до 1814, недбалих же скидали з кошевства навіть серед року, як, наприклад, року 1816 одмінилося четверо кошових. Те ж саме, як ми бачили, траплялося й у Січах на Дніпрі.

У останні роки існування Січі права брати участь у обранні старшини почали домагатись і жонаті козаки, але перша ж участь їх у раді була дуже невдалою, бо дала такого кошового (Гладкого),¹⁾ котрий сам, своєю волею, скасував Запорозьке Задунайське військо.

Зберігся за Дунаєм і звичай, щоб старі, поважні козаки кінчали своє життя по монастирях: Тільки на Дунаї у запорожців не було свого монастиря, яким на Запорозжжі був Самарський монастирь; з Задунайської січі старим козакам доводилось іти спасатись або на «Святу Гору» (Афон), або у Молдаву, у монастирь, котрий запорожці звали по своєму «Мирнопояном».

Гармат у Задунайській Січі не було, мабуть, по умові з султаном, хоч під час війни турки давали запорожцям гармати на байдаки. Кінноти за Дунаєм запорожці мали небагато, певно, через те, що після згону з Буджаку під нас російсько-турецької війни 1787—1801 років, вони більше, як 15 років, не мали степу. Тільки на Дунаві вони знову почали заводити коней, та вже не встигли придбати великих табунів.

Під час виходів запорожців у походи, військом керували наказні отамани по обранню тих саме козаків, що вибиралися у похід. В далекі походи запорожці, як і за часів «Нової Січі», брали з собою церкву й священника.

Войовничий хист у запорожців за Дунаєм занепав. Це так і повинно було статись, бо зникла та провідна мета, котра породила на світ Військо Запорозьке—боротьба з бусурманами та оборона українського люду. Тепер запорожцям доводилось боротись не з бусурманами, котрі вже нічим

¹⁾ Кондратовичь. „К. С.“ 1883 р., II, стор. 279.

не зачіпали України, а за бусурманів проти християн, і така супереч дійсності з ідеєю не могла не розхоложувати їхньої войовничої вдачі. Занепад войовничого хисту у задунайських запорожців відбився, між иншим, у дозволі коша козакам наймати за себе під час походів інших охочих людей; хоч, правда, така полегкість дозволялася тільки тим козаками, котрі вже раз побували на війні.

Старі дніпровські запорожці після переходу Січі на Дунавець хутко вже почали вимірати, бо наближалось вже піввіку з того часу, як вони покинули Підпільню, а разом з старими січовиками гинули й лицарські запорожські звичаї, нові ж козаки, втікачі з України, дивились на Січ Задунайську тільки як на захистний куток, куди не досягали довгі руки російського панства.

З часом, коли поневолення на Україні людей кріпацтвом все міцнішало, а землі меж Дніпром та Дністром залюднювалися, втеча за Дунай робилася все більше трудною. По дорозі таких втікачів ловили пани і забірали в неволю до себе. Між Бугом та Дністром велось прямо полювання на таких втікачів, та й у Молдаві втікачі ще не були у безпеці, бо молдаванці й турки, що жили по Молдаві, користуючись з їхнього беззахистного й нелегального становища, так само робили їх своїми невольниками. Траплялося, що втікачам щастило попасти за Дунай лише через 6—7 років блукання од одної неволі до другої.

Щоб полегшити втікачам подорож за Дунай, запорожський Кіш час від часу висилав на Україну окремих «вожаїв». Ті „вожаї“ звичайно йшли у Київ, або у Почаїв на прощу, а повертаючись назад, підмовляли на дорозі людей тікати од панів і йти разом з ними за Дунай на Січ. Такі «вожаї» приводили на Січ по десять, а іноді й більше молодих козаків. Російські урядовці на Україні не зачіпали запорожських «вожаїв», бо їм з Січі видавалися пашпорти, як турецьким підданцям.

Про труднощі переходу за Дунай збереглися навіть пісні:

I.

Ой да Дунай річка та широка,
Та на перевозі все глибока,
Да луги із лугами,
А береги з берегами...
Ой там запорожці проїзжали
І молодих бурлак провозжали...
А тепер не проходять

І бурлак не проводять—
За превражими панами!
Ой да наші пани все поляки,
А пишуть письма про бурлаки:
„Да коли б нам їх піймати,
Да кого б нам оддати
Да'у ті нещасні солдати“.

II

Там стояли все могили,
Де бурлаки проходили.
Та степи за степами

І луги з берегами...
Там чумаченьки проходили
І бурлаченьків провозили,

А тепер не проходять
І бурлак не провозять—
Все за вражими панами.
Наші бурлаченьки догадались,—

Через Дунай річку перебались.
Та, Дунай річка-мати,
Та не дай погібати
Нам безщасним сіромахам.

Суд у Задунайській Січі був такий самий, як і на Запорозжжі. Судили козаків курінні отамани та військовий суддя. Карою злочинцям були здебільшого ті ж саме кії, що й на Дніпрі. За більш тяжкі вчинки була, як і на Запорозжжі, шибениця.

Священики призначались на Січ молдавським єпископом, але виключно ті, на кого вказував запорозький Кіш. Траплялося й так, що запорозжці обірали священика з по-між себе, аби був письменний та богобоязький. Таких козаків єпископ брав до себе, навчав, як служити, і після того висвячував і постригав.

Земля у Задунайському Запорозжжі була так само поділена, як і на Дніпрі. Всякий, хто будував собі оселю, мав право орати землю й засівати стільки поля, скільки мав силу обробити. Дозволялося обробляти землю й робітниками, так що й за Дунаєм скоро почався поділ товариства на дуків та голоту.

Жило за Дунаєм військо запорозьке з рибальства та полювання. Риби у дунайських гирлах була надзвичайна сила, і всякий курінь мав свого окремого гармашного заводу, а то так і де-кільки заводів. Збували рибу запорозжці у великі города по Дунаю: Галац, Браїлів та інші. Надзвичайна сила була на дунайських гирлах та островах і дичини. Тут ще ходили в ті часи табуни оленів, вепрів, кіз, а озера й протоки вкривали дикі гуси, качки, лебеді й баби. Полювання на дичину велось не тільки з рушницями, а й з капканами та іншими приладдями.

Окрім рибальства та полювання, запорозжці добували ще гроші заробітками. На заробітки вони вільно ходили по всій Туреччині і заробляли досить добре.

Горілку на Січ приставляв звичайно який-небудь жид, але сам не торгував нею, а здавав відрами на кіш; торгували ж у шинку самі запорозжці, всякий курінь по черзі, і вся користь од продажу горілки йшла у військову скарбницю.

Од турецького султана запорозжці одержували жалування й «таїну», себ то припас. З припасу їм видавалось: борошно, чечевиця, оцет, олія, порох та оливо (свинець). Скільки од султана видавалось на всякого козака таїну невідомо; жалування ж давалося біля 12 карб. на рік на всякого козака.

Скоро після упорядкування Січі на Дунавці Калниболоцький передав булаву кошового Рогозяному Діду. З яких причин те сталося, немає відомостів; треба ж гадати, що через хворість Калниболоцького, або й смерть

бо після року 1814 про нього вже ніхто не згадує. Rogozняний Дід був такий саме старий січовик, як і Самійло Калниболоцький, але ще крем'язний, і, як побачимо далі, дожив до останнього дня Задунайської Січі. Пробув кошовим Rogozняний Дід не довго, певно через свою надзвичайно сувору вдачу, а після нього кошовим був Лях. Треба гадати, що то був не той Лях, котрий виводив запорожців з Дніпра, бо той коли-б і був у 1815 році живий, то був би занадто старий.

Певно, що Лях був добрим кошовим отаманом, бо його обірали на уряд два чи три роки до ряду. Слідом за Ляхом, року 1816, козаки обрали кошовим Михайла Литвина, козака тихої та богобоязливої вдачі. Про того кошового збереглося таке оповідання: Січовий пан-отець Лук'ян Куліш сказав раз при ньому у церкві промову, у котрій дорікав запорожцям за те, що вони проливають у війнах християнську кров. «Церква у нас», сказав він, «вся в золоті, а по вікна у крові християнській: ви сього не бачите, а я бачу!»¹⁾ Вражений промовою пан-отця Литвин, по його пораді, пішов у монастир Мирнопоянський і там скінчив своє життя ченцем.

Після Литвина на протязі кінця року 1816 та у 1817 перебувало аж п'ять кошових: Білюга, Гордина, Василь Смик, Олекса Рясний та Олекса Сухина. Всі ті кошові, треба гадати, були досить нікчемні люде, і їх скоро скидали з кошевства. Відомо, наприклад, що Олексу Рясного було скинуто та ще й побито киями за те, що він по ночах навідувався у Райю до молодичь.

Під час кошевства Олекси Рясного запорожці, по наказу султана, послали полк козаків на утихомирювання повстання сербів, а чи брали вони яку-небудь участь у боях—невідомо.

Після Рясного, року 1817 та 1818, кошовим був Семен Мороз, людина, як побачимо далі, завзятої вдачі. Під час його кошевства, по умові з турецьким урядом, Кіш послав 600 козаків у Стамбул робити на якійсь річці «муругілі», чи «заставки» (шлюзи). Бувши на тих роботах запорожець Коломієць розказував року 1881 дослідвачу д. Кондратовичу про ці роботи, що турки поводитися з запорожцями дуже добре: «по три хліби на день давали» і платили добре; «паша було приїде, то без бакшиша не виїде; три рази на тиждень їздив і на баркасі було везе повні мішки срібла та золота».

Переставши бути кошовим, Мороз подався на Святу Гџру (Афон), постригся там у ченці і навіть через який час став архимандритом в одному з маїнастирів, з чого треба дійти до думки, що Мороз був людиною освіченою.

¹⁾ Кондратович. Київ. Ст., 1883 р., стор. 740.

З кошових, що керували, Січчю у 1818 та 1820 роках, відомо тільки про Никифора Білюгу та Грицька Головатого. У ті роки греки, наміряючись підняти проти турків повстання, розсилали по всіх турецьких землях агітаторів, щоб підмовляти людей на свій бік і тим зменшувати турецьку силу, а збільшувати свою. На Січ вони прислали з Афону архимандрита Филарета, щоб умовити запорожців не допомагати туркам. Филарет говорив у Січовій церкві промови, страхав запорожців карою на тім світі за пролиття християнської крові і умовляв запорожців повернутись у Росію, даючи поруку у тому, що всім запорожцям будуть подаровані всякі провини і вони не будуть зневолені. На богобоязких запорожців промови архимандрита робили великий вплив, і між козаками відбувались наради про те, на чому їм стати.

Настрій старих дніпровських січовиків у той час добре обмальовує народня пісня, записана на Дунаї:

Закричала ластівонька,
Зо дня моря виринаючи,
Гомоніли запорожці,
Та й по Січі похажуючи:
„А що будем, брати, робити,
А що будем починати?

А чи будем на Русь іти,
Чи будемо у турчина проживати?
—А чом же нам на Русь іти?
Вже ж нам, браття, з родиною
Та й до віку не видатися!—

Справді, де б старі, самотні діди знайшли б собі притулок на Україні, коли батьки їхні давно вже були на тім світі, брати ж і сестри або так само померли, або були вже немічними? Не таке було становище молодих запорожців, пізніших втікачів з України. Більшість з них покинула в рідному краї жінок та дітей, і надія на нове спільне з ними життя не могла не манути втікачів назад, на Україну.

Скінчилося на тому, що якась частина запорожців,¹⁾ разом з архимандритом Филаретом і старшиною Чернявським ввійшла з Січі в Одесу. Російський уряд зустрів Филарета прихильно і наділив його золотим наперстним хрестом. доля ж запорожців невідома—більшість їх розійшлася на заробітки.

А тим часом на Січ прибув другий архимандрит з Афону, бувший кошовий отаман Мороз. Почувши, що починається війна, Семен Мороз не всидів у монастирі і, скинувши з себе митру, знову надів запорожську шапку та почепив до боку шаблю.

Запорожський Кіш, по наказу султана, вирядив на грецьку війну полк запорожців, а наказним отаманом у той похід призначив Семена Мороза. Де-які відомости про те, що запорожці брали участь у облозі Місолонгі, але доля їхня була дуже нещаслива. Коли запорожці вже вертались з

¹⁾ Добр. Кондратович, на підставі народніх переказів, рахує їх на 800 душ, добродій же Скальковський в історії Нової Січі—тільки на 100.

Греції у Стамбул морем, то турецький корабель, на котрому було 600 запорожців і сам Мороз, греки потопили вибухом, і всі козаки за винятком дуже небагатьох, загинули у морі.

На все запорожське товариство те нещастя зробило надзвичайне вражіння, бо вони зрозуміли його, як Божу кару за пролиття християнської крові.

Року 1825 кошовим отаманом за Дунаєм був Василь Чернюга, а 1826 та 1827 Василь Незамаївський. При останньому кошовому австрійський консул у Галаці передав на Кіш листа од російського коменданта в Ізмаїлі Тучкова Той комендант повідомляв, що наближається війна Росії з Туреччиною; що російське військо зараз же перекинеться на турецький бік Дунаю, і через те запорожцям треба заздалегідь поїхати про свою долю і передатись на російський бік.

Становище запорожців, справді, було ніякове. Вже дві попередні війни показали, що турки не можуть встояти проти Росії. Можливо було опасуватись, що Росія забере ті землі, де сиділи запорожці, і їм доведеться переселятись кудись далеко у Туреччину, де не буде вже ніяких з'язків з Україною. Не зважаючи на те, старий дніпровський січовик Незамаївський не згодився на пропозицію російського уряду. Спинула його головним чином турбота про долю, яка чекала всіх втікачів з російської сторони, і про тіх земляків, котрі жили слободами і не мали можливости переїхати на російську сторону разом з козаками.

«Не я на Дунай козацтво заводив», говорив Незамаївський, «не я й виводити буду». А тим часом, сподіваючись скрутного становища війська, він, покладаючись на свою старість, на Покрову року 1827 зрікся наново бути кошовим.

Останній кошовий отаман Осип Бондарь (Гладкий). Треба гадати, що охочих брати булаву кошового під такий час було небагато, і козацтво довго сперечилося, кого настановити кошовим. Почувши про такий нелад на Січі, підняли голос селяне і почали галасувати, що хочуть мати кошовим Осипа Бондаря. Той Бондарь, а по письменному Гладкий, був родом з козаків Золотоношського повіту Полтавської губернії. Біля року 1820 він, покинувши свою сім'ю пішов у Одесу на заробітки і там вчинив щось таке, що примусило його втекти на Дунай до запорожців. Приписавшись на Січі у Платнирівський курінь під прізвисьмом Бондаря, він брав участь у війні турків з греками, а 1827 рік був отаманом Платнирівського журія. Які з'язки мав Гладкий з задунайськими селянами і з яких причин вони хотіли мати кошовим отаманом саме того, хто через півроку віддав їх на поталу туркам—невідомо, але треба гадати, що Гладкий був людиною хитрою й потайною, що, не вважаючи на недовгий час свого пробування на Січі, зумів запобігти собі ласки на Коші і по селах.

Козаки не сперсчилились з селянами, і Гладкого було проголошено кошовим. Зараз же після обрання, а можливо що й раніше того, Гладкий почав зносити з генералом Тучковим і, забезпечивши собі з боку російського уряду панське становище та добре жалування, а всім козакам і втікачам з України—амністію і волю разом з родинами до кінця життя, він згодився передатись на бік Росії. Проте, коли він почав потроху підготовляти до своїх замірів запорожців, то побачив, що старе козацтво не поділяє його думок і не хоче відкидатись од підданства турецькому султанові. Це примусило Гладкого бути обережним і ховатись з своїми замірами од усіх. З метою ж счинити між козацтвом замішання, він пустив чутку, ніби султан, сподіваючись війни на Дунаї, хоче переселити всіх запорожців, разом з райєю (селянами), у Єгипет. Та чутка, справді, дуже збентежила багатьох і сприяла тому, що частина козаків більш прихильно почала ставитись до переходу за Дунай, на російську сторону.

З початку року 1828 великий визирь прислав на Січ наказ наготовити козаків до війни, на страстному ж тижні він ствердив, щоб негайно 13.000 запорожців було вислано у Силістрію. Почувши, що треба йти «бити брат на брата», багато запорожців розбіглися по плавнях, маючи надію уникнути тим гріха. Це дуже сприяло заходам Гладкого. Він рішив просто зрадити старих козаків і послати їх у Силістрію, щоб вони не могли перешкодити йому передатись на російський бік, хоч і міг передбачати, що гнів султанський за його зраду впаде на тих козаків, що будуть в турецьких руках у Силістрії.

Набравши 2.000 неприхильних до його думок козаків, Гладкий хотів вирядити їх у Силістрію, але старі козаки, певно, передбачаючи зраду, примусили його самого йти з ними. Щоб заспокоїти козаків, Гладкий пішов разом з ними, та, прибувши у Силістрію, упевнив визиря, що йому треба вернутись на Січ для того, щоб зібрати ще по плавнях козаків, а далі, щоб підняти Кіш і перевезти його на час війни у Ядерне (Адріанополь). Такі заходи кошового в усьому були бажані визирю, і він пустив Гладкого з Силістрії на Січ.

Зрада Гладким запорожців. Прибувши на Дунавець, Гладкий уже не ховався з своїми замірами і, опасаючись, щоб старі діди, між котрими ще був живий і грізний Рогозяний Дід, бувший кошовий, не подали звістки про його зраду у недалеку Тульчу, він похапцем склав на байдаки церковний престол, образи, корогви, військові клейноди та де що з військового добра і з своїми прихильниками, кількістю біля 200 душ, сів на байдаки і поїхав Георгієвським гирлом у Катирлез, а далі морем у Вілково.

Гладкому було байдуже до того, що з 13.000 Війська Задунайського Запорожського при ньому було лише двісті козаків, зате він віз з собою

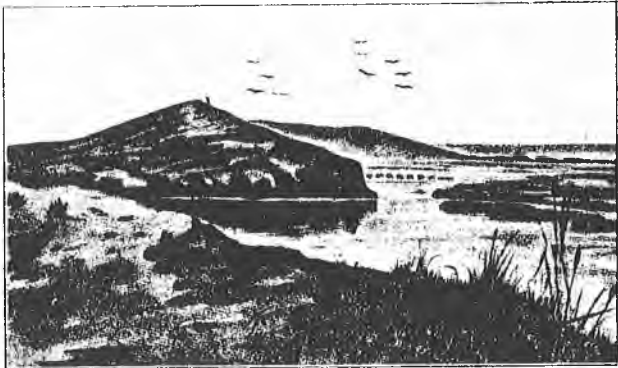
військові клейноди і, значить, стане перед царські очі не як втікач з Туреччини Осип Гладкий, а як кошовий отаман Задунайського Війська Запорозького. Проте йому все-таки бажано було збільшити кількість своїх товаришів і, проїзжаючи поуз Катирлез та Вілково, він приєднав до себе з кількома байдаками тих козаків, що завжди стояли там, оберегаючи рибальські заводи, хоч і не сказав тим козакам для чого бере їх з собою. Тільки підпливаючи Килійським гирлом до Ізмаїлу, він оголосив всім козакам, чого веде їх в Ізмаїл. Вертатись назад було вже неможливо і всі 500 козаків, що були біля нього, передались комендантові Ізмаїла.

У той час в Ізмаїлі був уже й царь Миколай I, і після недовгого карантину Гладкий з запорожцями став перед очі царя і доручив йому військові клейноди й грамоти турецького султана та німецького цісаря. При тому, як одноголосно показують всі джерела, сам Гладкий і козаки були у смушевих шапках з колірними верхами, у жупанах з «чотирма рукавами», себ то з вильотами, широких колірових штаних та шкуряних чоботах, себ то у такій саме одежі, у якій запорожці ходили в урочистий час і два віки до того.

На прохання запорожців прийняти їх у свою ласку, царь одповів: «Бог вас простиць, батьківщина прощає й я прощаю».

Саме під той час російське військо вишукувало місця, де-б перевезтись через Дунай. Гладкий, добре знаючи ввесь низ Дунаю, похвалився цареві показати таке місце. Недалеко Ісанчі через

плавні йшла до Дунаю якась стародавня гребля, захована деревами й очеретами. Турки не знали про неї і лишили те місце без оборони, а Гладкий саме туди й повіз передне російське військо. За переднім почало переправлятись і голов-



СІЧ НАДДУНАЙСЬКА.

не військо, а коли на турецькому боці була вже чимала російська сила, царь загадав Гладкому і себе перевезти на той бік. Гладкий сів на стерно байдака, а на гребки посідали курінні отамани та військові старшини і перевезли царя на запорожському байдаці через Дунай до війська; згодом же так само перевезли його й назад в Ізмаїл. Задоволений царь

дав Гладкому чин полковника і до того ще нагородив, як його, так і всю старшину, георгієвськими хрестами.

Після того Осип Гладкий брав з своїми запорожцями дальнішу участь у війні з турками і дістав за те генеральського чина.

Коли війна скінчилася, російський уряд хотів оселити запорожців біля Анапи, на південному боці річки Кубані, та Гладкому це не подобалося— він боявся, щоб його Задунайських запорожців не приєднали до Чорноморського війська, бо од нього тоді одібрали б булаву. Йому хотілося бути не низче того, чим він був за Дунаєм, і він випросив у царя Миколая, щоб з Задунайських запорожців було уряжене окреме козацьке військо, похваляючись, що тоді він зуміє зібрати ще багато запорожців з турецької сторони.

Царь Миколай I взагалі ставився до Гладкого дуже прихильно. Він задовольнив його бажання і, призначивши для виходців з-за Дунаю землю біля Азовського моря, звелів звати їх Азовським козачим військом, а Гладкого призначив наказним отаманом того війська. Поки те військо вийшло з Бужаку на нову землю, минуло чимало часу, але Гладкому не тільки не вдалося збільшити кількість підвладних йому козаків, але й ті козаки, що він хитрощами взяв з Катирлезу та Білкова, побачивши одміну у Азовському війську запорожських порядків, один по одному тікали од нього назад за Дунай. До 1832 року біля Гладкого лишилося лише біля 200 його однодумців, а щоб про те не стало відомо цареві, він мусив записувати у Азовське військо всяких забіглих людей і навіть молдаван та циган.

Нарешті року 1832 Гладкий перевів Азовське військо на землю між річками Бердою й Кальчиком. Там було наділено у власність¹⁾: наказному отаманові Гладкому 1600 десятин землі, полковникам та військовим старшинам по 400 десятин, а иншій старшині по 200 десятин. На останніх землях були засновані станиці: Микольська, або Кальчик, Стародубовка, Покровська та Новоспасівка, а далі був переданий військові ще й посад Петровський.

Таким чином ніякої обіцяної запорожцям Січі на Кальчику закладено не було, з запорожського ж товариства, що вийшло з Задунайської Січі перевернулися: Осип Гладкий у генерала й заможного поміщика, старшина— у підпанки, козаки ж у селян.

Року 1865 Азовське військо було скасоване. Частина козаків переселили за Кубань і розселили між Анапою та Новоросійськом, останніх же повернули у поселенців і почали брати на службу у російське військо, як про те навіть згадує пісня:

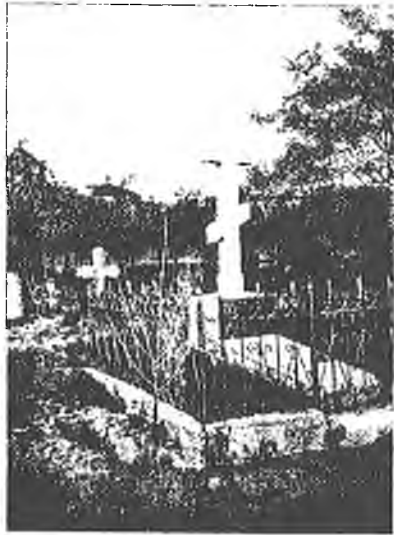
„А наш Гладкий-отаман поголив ще й поголить,
А все ж нам козацькою славу зробити!“

¹⁾ Я. П. Новицькій. Народная память объ исторических лицах Запорожья.

Під час переходу на Чорномор'я Азовські козаки ще визнавали себе нащадками запорожців і не хотіли виходити з своїх осель на переселення, поки не понесли разом з ними військові клейноди, коли-ж на Кавказі побачили, що їх оселяють не як військо—однією купою з своїм осередком, а мішають з донцями, терцями і азіятами, то підняли справжній бунт, і тільки абросю примушено було їх розселитись, як наказувало начальство.

Генерал Гладкий помер року 1866 од холери у городі Олександрівську, де на старому кладовищі можна й зараз бачити його могилу, упорядковану онуками. На надгробку такий напис: «Генерал-Майор Осип Михайлович Гладкий. Козак Платниривського куреня. Послѣдній Кошевой Атаман Запорожской, Задунайской Сѣчи. Скончался 10 июля 1866 года». Низче на надгробку вибито вірш Т. Шевченка «Б'ють пороги», який найменше личить тому, хто подбав про скасування останньої Запорожської Січі.

За часів царя Миколая I, може, вищому російському урядові, справді, здавалося, що Гладкий, згубивши Задунайське Запорожжя, зробив діло, користне російській державі, за що й був обдарований царською ласкою, але тепер, мало не через сто літ, всім повинно бути ясним, що своїм вчинком Гладкий зробив лихо не тільки своїм землякам, що загинули за Дунаєм од помести турків, румун та Мокан⁴⁾, а й



Домовина останнього кошового отамана Задунайської Січі Гладкого в м. Олександрівську.

усій російській державі; бо тепер замість того, щоб мати за Дунаєм велику українську колонію, Росія має Добруджу, щільно залюднену румунами, між котрими винародовлюються останні нащадки задунайських запорожців.

Кінець Запорожців. Коли звістка про зраду запорожського кошового Гладкого султанові розійшлася по українських селах Добруджі та по плавнях Дунайських гірл, весь люд український обхопив распач, бо боялися помести турків. Хто тільки мав човни, всі кинулись тікати морем до російських берегів, покинувши все своє добро. Але раніше, ніж на Задунайське

⁴⁾ Моканами на Дунаї звалися гірські племена в Семигородщині, що випадали худобу на низу Дунаю.

Запорожжя набігли турки, на запорожські оселі кинулися молдаване та мокане і почали не тільки грабувати хати, а часом вбивати й людей. Молдаване ж з села Беш Тепе прямо таки хотіли вирізати сусідні українські села, щоб забрати добро побитих собі, і тільки молдавський священник не допустив їх до того злочинства.

Мокане, що раніше чимало терпіли од запорожців, тепер почали по всіх плавнях полювати на них, як на дичину, і вбивати по одинці. Як оповідали сучасники, під той час по Добруджі загинуло біля 1000 душ українського люду.

Коли до Січі наблизилось турецьке військо, то застало там тільки п'ятьох старих дідів: бувшого кошового отамана Рогозяного Діда, Келеповського, Якова Люльку, Хведора Дурного та Тимоша Мамалигу. Ті діди не хотіли покинути останнього гнізда козацької волі і всі загинули од турецьких ятаганів. Управившись з тими дідами, турки підпалили церкву й інші січові будинки, лишивши од Січі самі руїни. У Силістрії, коли виазір дістав звістку про вчинок Гладкого, він зараз же одібрав од усіх запорожців зброю, а самих їх одіслав у Адріанополь.

Одібрання од козаків у Силістрії зброї і скасування самого Війська Запорожського було з боку турецького уряду вчином безпідставним, бо ті козакі не тільки не були спільниками Гладкого, а навпаки—ворогами його, і зовсім не мали на мислі покидати турецької землі. Тим часом розгніваний султан, звелів, було скарати всіх тих запорожців смертю і тільки по заступництву австрійського посла він згодом помилував їх, хоч і звелів держати до скінчання війни у в'язниці, посилаючи з них що-дня на роботи по 300 душ. Наказним отаманом при тих запорожцях був старий запорожець Іван Балан, і з ними ж у тюрмі була й похо на церква з священником о. Устином.

Через який час запорожців з Адріанопольської тюрми перевели у Стамбул і там теж по черзі посилали на роботи. Коли війна скінчилася, султан хотів, було, знову поновити Військо Запорожське з тим тільки, щоб жило воно далі од російської грюниці, і одмежував ім землю на березі Білого (Егейського) моря за Салоніками. Чотиріста запорожців разом з священником пішли, було, уперед оглядіти нову землю, і хоч вона дуже їм подобалася, бо, як вони розказували, була з доброю водою й рібними плесами і недалеко од Святої Гори (Афона), та, розміркувавши добре, запорожці не наважилися осісти там через те, що на Біле море людям з України неможливо було заходити, і за кілька років всі запорожці мусили там перевестись. Просили вони султана, щоб дав їм землі хоч у Азії, аби на Чорному морі, щоб можливо було човнами мати зносини з Україною, та, невідомо з яких причин, прохання їхне не було задоволене, і випущені на волю запорожці повернулися на Дунайські гирла, де й доживали свого не-

щасливого віку, як звичайні рибалки. Сюди ж один по одному повертались з Буджаку й ті 300 запорожців, що їх Гладкий силою завів в Ізмаїл.

Блукали ще довго колишні запорожці по-над Дунаєм та по-над Дніпром, шукаючи волі та долі, та тільки, як співає народня пісня, даремні були їхні заходи:

А вже років більше сотні, що козак в неволі
По-над Дніпром ходє, викликає долю:
„Гей ти, доле, вийди, з води,
Визволь мене, серденько, з тяжкої біди!“
— Не вийду, козаче, не вийду, соколе!
Ой рада б я вийти, так сама в неволі,
Гей у неволі, в ярмі,
Під великим караулом у тюрмі.—

Додаток

до оповідань про Славне Військо Запорозьське Низове.

Хоч з часів зруйнування запорозької Січі на Дніпрі минає скоро 150 років, а з часів зруйнування останньої, Задунайської, Січі скоро мине 100 років, а згадки про запорожців ще живуть навіть між простим неписьменним народом України та Добруджі. Згадки ті підтримуються трьома засобами: 1) народніми думами та піснями, з котрих де-які ще й у наші часи можна почути од небагатьох уже по своїй кількості українських сліпців-кобзарів; 2) малюнками народнього малярства і 3) оповіданнями старих людей.

Що до першого засобу—народніх дум та пісень, то з тої частини скарбу їх, що збереглася до наших часів, я вмістив в свої оповідання досить числені зразки і дум і пісень, з котрих досить добре можна уявити собі, як дивився неписьменний люд на козацтво і на ті події, котрі мали зязок з козацтвом; через це спинятись на цьому засобі підтримування народньої пам'яті про запорожців я вже не буду.

Народні українські художники, треба гадати, придбали для нащадків великий скарб картин на історичні події, та, на жаль, татарські наскоки на Україну та Велика Руїна її і «Згін» 1678 року майже нічого не лишили нам з того скарбу. Малюнки на теми козацького та гайдамацького життя ми

маємо лише з пізніших часів—XVIII та XIX віків, коли через обставини життя образ козака-лицаря вже перетворювався в образ гайдамаки. Запорозький козак на таких малюнках, на всіх майже без винятку варіантах, малюється з бандурою у руках, а коли на картині де-кільки козаків, то хоч один з них буде з бандурою. Здається, що по народній пам'яті вільне козацьке життя в степах та дібровах навіки сполучене з пісню під жагучі звуки бандури.

Під всякою картиною народнього маляра обов'язково писалось коротенько про вдачу та звичаї того козака, котрий був намальований, коли-ж на картині було де-кільки козаків, то під всяким з них на самій картині писалося, що він робить. От, наприклад, намальовано на одній картині молодого запорожця з бандурою

у руках і з люлькою у роті: сидить він під деревом серед степу, а навкруг нього розкладане й розвішане по дереву все, що потрібно козакові у поході, і навіть ложка; підписано так:

Іхав козак полем та й отакувався.
Сів під зеленим дубом та й розпечався:

„Гей як міні душно!
Я козак Бардадим, куди гляну—
степ, як дим!
Гей шкода ж міні великая молодому,

Що як доведеться в степу помірати.
То нікому буде козацькі кости
мої поховати.

Гатарин боїться, а лях не приступе,

Хіба прийде лютий звірь та в байрак поцупе

А я того не боюся—горілки напьюся,

В бандуру заграю, з товарищем чогуляю.

Гей я, козак, був змолоду добряка,

Що не лишав у Польщі ні жида ні ляха:

Там то ми гуляли—ляхів оббірали.



Козак по народньому малюванню.

Під другою, майже такою самою картиною, напис инший, а саме:

Хоч дивись на мене, та ба—не
вгадаеш,
Звідкіль родом і як звуть, ні
чичирк не занаеш.
Кому ж траплялось хоч раз у
стефу бувати.
Той може і прізвище мое угадати.
В мене ймѣння не одно, а єсть
їх до ката,—
Так звуть, як набіжиш на якого
свата:
Жид-псяюха мене з ляку за брата
приймає,

Милостивим добродієм ляхва ве-
личає.
А ти, як хоч, називай, на все
позволяю,
Аби крамарем не звав, бо за те
полаю.
А якого роду я, то всяк про те
знає,
Хто по світу ходе-блука та долі
шукає.
І—козак запорожець, ні об чім не
тужу,
Як люлька є й тютюнець, то міні
й байдуже!

Друга, теж дуже поширена картина, малює трохи підстаркуватого за-
порожця, що сидить під деревом у нісі так само з бандурою у руках:



Козак, Мамай. Народне малювання.

Гай, гай, як був же я молодим, яку
мав я силу,
Ляхів борючи й жидів, і рука
не мліла,

А тепер од лиха-горя і вош одо-
діла.
Здається, плечі вже не ті а ноги
чужі,

Кругом мене одоліли вороги туж-
кіі.
Як бачу я, недобра є козацька
година:
Цвіте, вяне, наче в степу молода
билина.
Хоча міні і не страшно в степу
помірати.
А жаль тільки, що нікому в степу
поховати:
Жид цурається, а лях не приступе.
Хіба яка зла звірюка у байрак
поцупе.
А, може, я в городах умірати мушу?

Жидам, ляхам ще я мушу і носа
утерти.
Х ч я трохи зледаців, однак
чують плечі—
Здається, я поборовся б з ляхами
на герці.
Траплялося, ще й не раз, варити
те пиво,
Що пив турок і татарин, що пив
лях на диво.
Багато десь і тепер лежить із
похмілля
Мертвих голов по степу із того
весілля.



Козак Мамай з товаришами.

Може, хоч там одпом'януть попи
мою душу,
Бо на степу попи, ченці ізвертали
з шляху,
Протопопи, філософи набірались
жаху.
Але ж міні не годиться на лаві
вмірати.
Бо ще в мене є охота і ляхів шар-
цати,
Бо ще в мене є що-небудь проки-
путь до смерті.

Надія в мене на мушкет, на ту
сіромаху,
Що не ржавіє ніколи,—на шаблю
на сваху.
Бо хоч вона і не раз мазково уми-
лась,
А все ж таки і тепер, як би ро-
ззілилась.
То не одна б голова на дві роз-
валилась.
Надія в мене і на спис, на гостре
ратище.

Коли хочеш утікати, скач на
нього вище.
Як натягну ж лука я, брязну
тетивою,
То від нього і хан кримський
мусить утікати
Та із скрині усе добре, червінці
хапати.
Гей ну ж, братці, запалимо у
стефу пожари,
Щоб кожухи поміняти на лядські
жупани!

Як ярмарок добрий буде, удачу
покаже
То не один і жид і лях від списів
поляже.
А послі, братці, повертати до Сі-
чі, до стану,
Кожухи нумо скидати та геть їх
до ката,
Аби добігти до корчми, до пер-
шого свата
Та могоричу більш у Січі та гро-
шей достати.

Часто запорожці змальовані цілими ватагами.

Дуже схожа до цієї картини є картина у Катеринославському музеї Поля, одшукана і подарована музею автором цих оповідань. На тій картині—четверо запорожців, кінь і двоє повішених ворогів невідомої нації. Головна фігура уявляє молодого запорожця з бандурою у руках і під ним напис:

Гей, бандуро моя золотая,
Коли-б до тебе дівчина молодая—
Скакала б і плясала б до лиха,
Що не один козак одцурався б соли міха,
Бо як заграю, то всяк поскаче,
А після не один вражий син заплаче ..
Козак душа правдивая, сорочки не має,
Коли не п'є, то воші б'є, а все не гуляє...
Хоч дивись—не дивись, та-ба, не вгадаеш:
Відкіль я і як звали, ні чичирк не знаеш!

Біля козака стоїть сулійка з горілкою й чарка, тут же долі лежить шапка, а під шапкою окремий напис:

„Шапка моя сибірка, по тобі по всій дірка.
Коли-б міні ляха обідрати, щоб цю шапку полатати“.

Другий козак на тій же картині варить на тагані куліш, а під ним напис:

„Хоч я в стефу веселюся—
Одним кулішем похмілюся“.

Третій козак на картині сидить осторонь під деревом і, одвернувши комір сорочки, робить те, що зазначено у головному напису.

Черв'який козак на задньому фоні картини стріляє з рушниць, мабуть, полює на птахів.

Цікава ще картина наведена в історії України М. Грушевського.

Це вже малюнок не з походного, а з Січового життя запорожців, бо всі козаки не мають ні на собі ні біля себе зброї. Треба гадати, що запо-



Шість запорожців.

рожці гуляють на вільному повітрі десь біля Січі: один грає на бандурі, один танцює, двоє частуються з «михайлика» горілкою, а двоє заходились битись..

Що ж до останнього й найпростішого засобу підтримування у народі згадок про запорожців—народних переказів та оповідань, то їх

збереглося й до наших часів дуже багато, але скористуватись з тих оповідань майже нічим. Ще в сімдесяті роки XIX віку автору сіх оповідань доводилось чути од лозманів, що проводять через пороги на Дніпрі плоти й барки, досить правдиві й серйозні відомости про життя й звичаї запорожців, але до наших часів і тих небагатьох оповідань не збереглося. Провідна ідея життя запорожців—боротьба за волю й за поневолених, вже зникла з народньої пам'яті. Великого духу вчинки запорожців, що робилися під надхненням високої ідеї, сучасний неосвічений і несвідомий селянин не може пояснити собі нічим иншим, як характерством, себ то чарамі. Від всякого селянина на бувшому Запорозжжі можна почути, що запорожці се були такі характерники, що вміли наводити на ворогів «ману», себ то робити так, щоб ворогам ввижалося зовсім не те, що справді робилося; вміли замовляти себе од ворожій зброї, навіть могли руками ловити ворожі кулі. Запорожця, по їх переказах, ніяк неможливо було вловити, бо він міг, наприклад, пірнувши у шаплик з водою, виринути аж на березі Чорного моря.

Наш художник Корнієнко намалював картину «характерник», яким у наші часи темний люд уявляє собі запорожця: він кинув на річку вилим, сів на нього—пливе та грає на бандурі, та так гарно грає, що зачарував навіть птиць і рослини.

Багато ще всяких нісенітниць можна почути тепер про запорожців, а правдивого дуже мало, і через те, на нашу думку, народні перекази про

них у наші часи вже втратили свою вагу. Не бачимо ми правдивого розуміння провідної ідеї життя запорожців і на тих народніх малюнках, які збереглися до наших часів, бо ті картини малювались, очевидно, не раніше XVIII віку, в часи вже занепаду Запорозжя. Вимірають та переводяться й кобзарі, заносючи на той світ свої стародавні думи, у котрих тільки й відбивається ще провідна ідея життя запорожців.



Запорожець—Характерник.

Та, не вважаючи на все те, пам'ять про козаччину й Військо Запорозьке Низове ніколи не загине, бо замість тих трьох засобів підтримування пам'яті про запорозьке лицарство, ще вкє оджили свій вік, тепер разом з освітою народніх мас з'явилися нові, найбільше певні засоби до визнання свого минулого правдиві книжки і музеї, по котрих зібрано де-що з того, що лишили по собі запорожці. Одним з таких музеїв є областний музей імени Поля у Катеринславі, до котрого працею шановного історика Запорозжя Д. І. Яворницького зібрано досить багато скарбу, що торкається запорозького життя й побуту.



З М І С Т:

Оповідання перше: Про початок козаччини і боротьбу її з татарами та турками (роки 1483—1590)	3
Запорожські вольности й уклад військового й громадського життя на Запорожжі	42
Оповідання друге: Боротьба за визволення України з-під Польши (роки 1590—1649)	69
Оповідання третє: Військо Запорожське під час великої Руїни (роки 1649—1680)	145
Оповідання четверте: Боротьба за права й вольности Війська Запорожського (роки 1681—1709)	197
Оповідання п'яте: Занепад Війська Запорожського (роки 1710—1731)	231
Оповідання шосте: Нова Січ (роки 1734—1775)	247
Оповідання сьоме: Шукання страченої волі (роки 1775—1828)	337
Додаток до оповідань про Славне Військо Запорожське Низове	353



