

„БИБЛИОТЕКА ЮНАГО ЧИТАТЕЛЯ“.

У 245
—
408

Н. Березинъ.

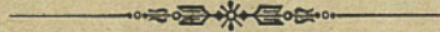
914
—
648



УКРАИНА.

(Малороссы, ихъ страна, бытъ и прошлое).

СЪ РИСУНКАМИ:



С.-ПЕТЕРБУРГЪ

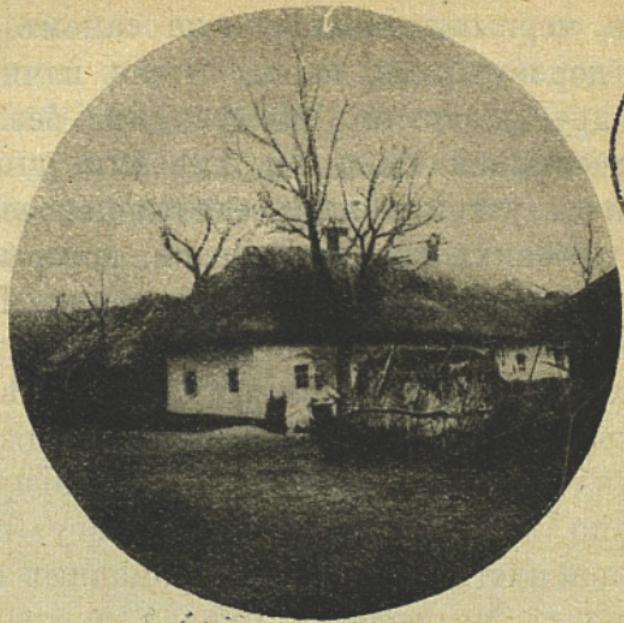
Типографія Спб. акц. общ. „СЛОВО“. Ул. Жуковскаго, 21.

1907



2007085565





В ВЕДЕНИЕ.

Ты знаешь край, где все обильемъ дышеть,
Гдѣ рѣки льются чище серебра,
Гдѣ вѣтерокъ степной ковыль колышеть,
Въ вишневыхъ рощахъ тонуть хутора...

Стихи Алексея Толстого, обращенные къ Украинѣ..
кто ихъ не знаетъ. Это образы, навѣянные воспо-
минаніями дѣтства, проведенного въ уют-номъ имѣ-
ніи, гдѣ изъ оконъ богатыхъ хоромъ взоръ наблю-
дателя скользилъ, не проникая вглубь, по внѣш-
ней красотѣ. И сами мы увидимъ то же, если сядемъ
въ вагонъ поѣзда, направляющагося на югъ черезъ
юго-западныя губерніи. Когда черезъ полторы сутокъ

МИМО ОКОНЪ ПРОМЕЛЬКНУТЬ НАШИ БОЛОТА, ЕЛЬНИКИ, БЕРЕЗНИЧКИ, И ОСТАНУТСЯ ПОЗАДИ ПОЛОСАТЫЕ ОТЪ ПОСѢВОВЫХ ХОЛМЫ СЪ ЧЕРНЫМИ, СТОЯЩИМИ НА САМОМЪ ЮРУ ВСТРЕПАННЫМИ ДЕРЕВУШКАМИ, ПЕРЕДЪ НАМИ НАЧНУТЬ РАЗВЕТЫВАТЬСЯ ДРУГІЯ КАРТИНЫ. МЫ УВИДИМЪ БЕЗЛѢСНЫЯ РАНИНЫ, КОЛОСЯЩІЯСЯ БУЙНЫМИ ХЛѢБАМИ, ШИРОКІЯ ЗЕЛЕНЫЯ БАЛКИ СЪ УЗКОЙ РѢЧКОЙ, ЗАПЛЫВШЕЙ ЗЕЛЕНОЮ; ЧЕРНЫЯ, ВЪ ГЛУБОКИХЪ КОЛЕЯХЪ ДОРОГИ, КОТОРЫЯ, ДѢЙСТВИТЕЛЬНО ПОДОБНО „РАКАМЪ“, КАКЪ ВЫРАЗИЛСЯ ГОГОЛЬ, РАСПОЛЗАЮТСЯ ВО ВСѢ СТОРОНЫ ОТЪ ГРОМАДНЫХЪ СЕЛЕНИЙ СОСТОЯЩИХЪ УЖЕ НЕ ИЗЪ ТЕМНЫХЪ, А ИЗЪ БѣЛЫХЪ ХАТЪ НАКРЫТЫХЪ МОХНАТЫМИ, АККУРАТНО ПОДСТРИЖЕННЫМИ СЛОМЕННЫМИ КРЫШАМИ. СѣРЫЕ ВОЛЫ, НАГНУВЪ ГОЛОВЫ МЕДЛИТЕЛЬНО ВЛЕКУТЪ; ЗА СОБОЙ ТЕЛѢГУ ПО ГРЯЗНОЙ ОБСТАВЛЕННОЙ ПЛЕТНЯМИ УЛИЧКЪ. ГРОМАДНЫЯ СТАДА ГУСЕЙ РАСПОЛОЖИЛИСЬ НА ЗЕЛЕНОЙ МУРАВѢЙ МОКРАГО ЛУГА, И МЕДЛЕЯНО МАХАЯ ПЕРИСТЫМИ КРЫЛЬЯМИ, ПЛЫВЕТЬ ПО ВОЗДУХУ ДОЛГОВЯЗЫЙ АИСТЬ, НАПРАВЛЯЯСЬ КЪ ХВОРОСТОВИДНОМУ ГНѢЗДУ СВОЕМУ, КОТОРОЕ ОНЪ ПРИЛАДИЛЪ БЛИЗЬ ПОЧЕРНѢВШАГО ГОРШКА БЕЗЪ ДНА, ПОСТАВЛЕННОГО ОПРОКИНУТЫМЪ НА КРЫШУ И ИЗОБРАЖАЮЩАГО СОБОЮ ДЫМОВУЮ ТРУБУ. ВОТЬ И ЛЮДИ: МУЖЧИНЫ ВЪ СВИТАХЪ, ВЪ ВЫСОКИХЪ СМУШКОВЫХЪ ШАПКАХЪ, БРИТЫЕ И МЕДЛИТЕЛЬНЫЕ; БАБЫ И ДѢВУШКИ ВЪ НЕВИДАННЫХЪ НА СЪВЕРѢ УБОРАХЪ, ВЕСЕЛЫЯ ПѢВУНЫ И „ЦОКОТУХИ“. ВОТЬ И ХУТОРА, ТОНУЩІЕ ВЪ КУПАХЪ ПЛОДОВЫХЪ ДЕРЕВЬЕВЪ, ОСЫПАННЫХЪ ВЕСНОЙ ЦВѢТАМИ, ОСЕНЬЮ ПЛОДАМИ, ОТЪ ТЯЖЕСТИ КОТОРЫХЪ ВЪТВОРИСЬ СОГНУЛИСЬ И НЕПОДВИЖНО ПРОСТЕРЛИСЬ ВЪ ЖАРКОМЪ ВОЗДУХЪ, НЕ ПОДДАВАЯСЬ УСИЛІЯМЪ ВЪТЕРКА, ВОЛНУЮЩАГО СТЕПНОЙ КОВЫЛЬ, КАКЪ ВОДЫ МОРЯ. И Днѣпръ СТРУИТСЯ СИНІЙ, СВЕРКАЯ, КАКЪ ПОЛОСА ДАМАССКОЙ СТАЛИ. СЛОВОМЪ ВСЕ, ПОВИДИМОМУ, НАПОМИНАЕТЬ ОПИСАННОЕ СТИХОМЪ ПОЭТА, КОТОРЫЙ, ПОДОБНО НАМЪ, ВЗИРАЛЪ НА МИРНУЮ КАРТИНУ.

издалека, не всматриваясь въ подробности. Однако, кто поживеть подольше въ Малороссіи и ознакомится съ ея „обиліемъ“, которое дѣйствительно не миѣь, а сущая правда, тотъ неизбѣжно задастъ себѣ вопросъ — если „край обильемъ дышеть“, то почему же люди тамъ бѣдны, хмуры и смотрятъ на васъ, чужого паныча, недружелюбно, исподлобья? И отвѣтъ не замедлитъ навернуться на уста, особенно если, помимо знакомства съ дѣйствительностью, вы удѣлите хотя мимолетное вниманіе историческому прошлому Малороссіи.



Малороссы.

ГЛАВА I.

Природа Малороссії.

Современная Малороссія не имѣть опредѣленныхъ границъ. Можно, пожалуй, сказать, что этимъ именемъ слѣдуетъ называть тѣ губерніи юго-западнаго угла Россіи, въ которыхъ малороссы составляютъ подавляющее большинство жителей. Въ такомъ случаѣ Малороссію составлять губерніи: Черниговская, Полтавская, Харьковская, Кіевская, Подольская и Волынская. Кромѣ того, однако, сплошныя поселенія малороссовъ встречаются не только въ губерніяхъ смежныхъ съ этими, но даже въ такихъ, которые расположены довольно далеко отъ нихъ. Въ губерніяхъ Гродненской и Курской живетъ немало малороссовъ. Еще больше ихъ въ губерніяхъ Херсонской, Екатеринославской, Таврической, въ Области Войска Донского и Кубанского, на побережье Чернаго моря. Наконецъ сплошное малорусское населеніе обитаетъ въ сосѣднихъ провинціяхъ Австро-Венгрии — въ Галиціи и Буковинѣ, также въ сѣверной Румыніи. Такимъ образомъ малорусское племя занимаетъ громадное пространство — отъ Карпатъ и до Кавказа, отъ средняго теченія Днѣпра и Дона до береговъ Чернаго моря. Правда, здѣсь живутъ не одни

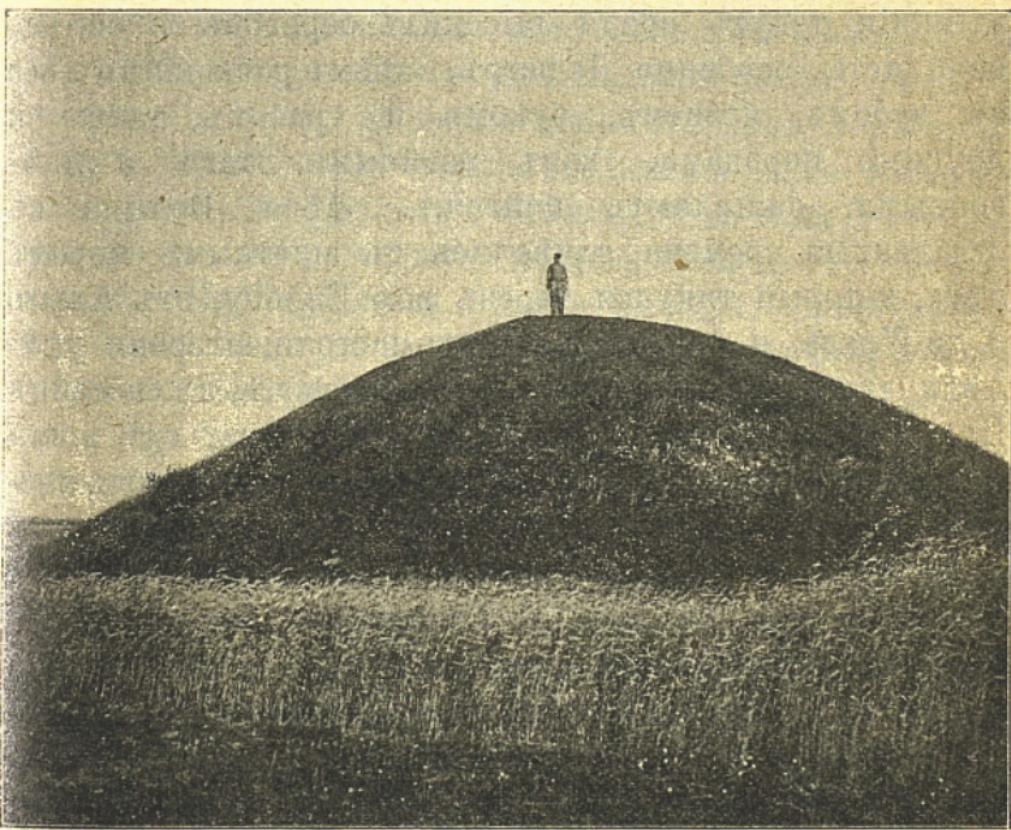
малороссы. Среди нихъ разсыпаны, гдѣ гуще, гдѣ рѣже другія народности, какъ напр., поляки, евреи, молдаване, великоруссы, тѣмъ не менѣе число всѣхъ малороссовъ такъ велико, что, пожалуй, если считать какъ слѣдуетъ, общая численность ихъ составить не менѣе, если не болѣе половины великороссовъ, т. е. отъ 25 до 35 миллионовъ душъ. А вѣдь это немногимъ меньше численности населенія такой „великой державы“, какъ Франція.

Земля, населенная малороссами, при громадномъ проспранствѣ ея, не можетъ быть одинаковой. Если даже понимать подъ Малороссіей телько шесть прилегающихъ къ среднему теченію Днѣпра и къ Днѣстру губерній (Черниговская, Полтавская, Харьковская, Киевская, Подольская, Волынская), то и въ такомъ случаѣ различія между отдѣльными частями будуть достаточно велики. Какъ бы ни мѣнялся видъ мѣстности, общее для всего этого края заключается въ томъ, что климатъ здѣсь отличается короткой, не слишкомъ холодной зимой и теплымъ лѣтомъ, въ теченіе котораго выпадаетъ столько дождя, что засухи сравнительно рѣдки. Далѣе, во всѣхъ этихъ чисто малорусскихъ губерніяхъ почва черноземная, т. е. очень плодородная. Въ остальномъ же наблюдаются большія различія. Волынь и Подолія расположены въ холмистой странѣ, примыкающей къ подножію Карпатъ. Кромѣ того это лѣсныя губерніи. Лѣса, которые въ древнія времена подступали къ самому Киеву, тянулись и дальше на югъ по обѣимъ сторонамъ Днѣпра; они были вырублены потомъ. На Волыни они сохранились, потому что болѣе влажный климатъ, холмы и болота сѣверной Волыни благопріятны ему. Но въ остальныхъ губерніяхъ, кромѣ Черниговской, лѣсъ очень рѣдко гдѣ украшаетъ пейзажъ.

Чѣмъ далѣе на югъ и на востокъ, тѣмъ большія пространства захвачены степью, то есть, не степью, а тѣмъ, что прежде было ею. Въ Черниговской губерніи еще настолько влажно, что почти вездѣ среди слабо волнистыхъ равнинъ близко или далеко на горизонтѣ синѣютъ темныя заросли, представляющія, если не лѣсь, то хоть нѣкоторое подобіе его. Но южнѣе нѣть и того. Лѣсь или, вѣрнѣе, древесныя насажденія прячутся тамъ въ глубинѣ балокъ или жмутся къ рѣкамъ, сопровождая ихъ болотистые берега. Влажные луга, въ которыхъ нога вязнетъ по колѣно въ какой-то смѣси растительности и почвы, болота, сплошь заросшія камышами, озерки, исчезаютъ на югѣ почти совершенно, замѣняясь солонцами, т. е. слабыми впадинами, въ которыхъ скопляющаяся весною вода испаряется лѣтомъ, оставляя въ почвѣ соль.

Во всѣ стороны стелется безгранична равнина. Но эта не та плоская, какъ полѣ, низменность, которая охватываетъ широкой каймой сѣверное побережье Чернаго моря. Эта равнина слабо волниста. Передъ вашими глазами пространство уходитъ вдали широкой пологой волной. Вы долго плететесь по ней по дорогѣ, среди моря хлѣбовъ, и когда достигнете едва замѣтнаго гребня этого пологаго повышенія почвы, то, бросивъ взглѣдъ впередъ, увидите передъ собой, новое волнобразное поднятіе ея, опять настолько пологое, что кажется, будто это не что иное, какъ круглота самой земли. Мѣстами тамъ и сямъ видны небольшія правильныя горки. Онѣ стоятъ или одиночко или группами, возвышаясь иногда на нѣсколько сажень надъ окрестною почвой. Это курганы. Время отъ времени путь пересѣкаетъ широкая ложбина съ крутыми, а потомъ пологими краями, поросшими тра-

вой, кустарникомъ, даже деревьями. Это „балка“. По дну ея змѣится рѣчка, вся въ камышахъ и тростникахъ, между топкихъ луговъ, и тутъ уже непремѣнно встрѣтятся поселенія, люди и животныя, чего такъ мало на ровномъ верху. Вместо балки, представляющей



Курганъ въ степи. На нѣкоторыхъ кургавахъ стояли грубыя изваянія изъ камня такъ называемыя „каменные бабы“.

широкую долину, дорогу нерѣдко перегораживаетъ оврагъ, т. е. узкая рытвина съ отвесными, обнаженными отъ растительности краями, очень глубокая и нерѣдко очень длинная. Есть овраги, которые тянутся на десятки верстъ, пуская во всѣ стороны многочисленные отростки. Такимъ образомъ безлѣсье, слabo-волни-

стая равнинность, балки, овраги, черная почва и обилие травянистой растительности—вот что характерно для той половины Малороссии, которая тянется к юго-востоку на соединение съ черноморскими степями. Между тѣмъ Подолія и Волынь отличаются своимъ холмистымъ рельефомъ, благодаря чьему рѣки и рѣчки здѣшня текутъ среди высокихъ береговъ и сильно извилисты, особенно Днѣстръ. Затѣмъ роскошные лѣса съ дубомъ, ясенемъ, букомъ и грабомъ, также и другими породами, какъ хвойными, такъ и лиственными, оживляютъ пейзажъ. Лѣса Волыни въ отдаленныя времена сливались съ плотнымъ моремъ лѣса, который тянулся черезъ всю Европу, отъ Альпъ и до Урала, и отъ которого въ настоящее время уцѣлѣли лишь большія площади въ Полѣсіѣ, въ бассейнѣ Припяти и Березины. Это былъ тотъ лѣсъ, гдѣ жили древляне и дреговичи, а рядомъ съ ними ятвяги, племена, которые по бѣдности платили дань киевскимъ князьямъ лыкомъ и вѣниками, въ лучшемъ случаѣ, медомъ и воскомъ дикихъ пчелъ. Когда-то въ этихъ лѣсахъ бродилъ дикий туръ, на которого охотился еще Владимиръ Мономахъ, водился зубръ, отъ которого уцѣлѣло, благодаря казенной охранѣ, небольшое стадо въ Бѣловѣжской пущѣ Гродненской губерніи. Эти крупныя животныя истреблены, но козы, олень и кабаны, не говоря про волка, медведя и другихъ лѣсныхъ животныхъ, уцѣлѣли. Степь также была прежде населена крупными животными. Въ ней водились дикия лошади, тарпаны, которыхъ академикъ Гмелинъ засталъ еще во время своего путешествія, совершенного въ донскихъ степяхъ во второй половинѣ XVII вѣка; водилась антилопа—сайга и другіе стѣпные звѣри, родиной которыхъ являются пустыни и степи Азіи. Теперь объ

этихъ звѣряхъ и помину нѣть. Если не считать волка, то едва ли не самыми крупными животными нынѣшней степи являются птицы, именно дрофы, журавли и другія. Лѣса Бѣлорусского края и сѣверо-западной Малороссіи не сразу переходятъ въ степь. Въ широкой полосѣ, раздѣляющей лѣсной край отъ чисто степного, лѣса рѣдѣютъ постепенно, встрѣчаясь все рѣже и рѣже въ видѣ островковъ и отдѣльныхъ рощъ, пока не исчезнутъ вовсе, за исключеніемъ балокъ и рѣчныхъ поймъ. Обыкновенно наиболѣе низкія части степи заняты рѣчными руслами, окаймленными поймами шириною въ 1—2 версты, или даже въ нѣсколько десятковъ верстъ. Междурѣчныя, болѣе высокія, пространства изборождены оврагами, балками и западинами, и чѣмъ выше мѣстность, тѣмъ ихъ больше. Смѣло можно сказать, что въ прежнія времена балокъ и овраговъ было куда меньше. Овраги особенно увеличились въ числѣ и размѣрахъ съ тѣхъ поръ, какъ человѣкъ заселилъ степь и принялъ распахивать ея поверхность сплошь. Бѣда въ томъ, что овраги все увеличиваются. Пока степь представляла дикую цѣlinу и являла тотъ пейзажъ, который яркими красками описанъ въ „Тарасѣ Бульбѣ“ Гоголя, поверхность ея была покрыта сплошнымъ войлокомъ старыхъ отмершихъ и свѣжихъ, только что прорастающихъ корней безчисленныхъ степныхъ растеній. Даже весной, когда стремительные воды растаявшаго снѣга несутся въ ложбины, или лѣтомъ послѣ обильнаго ливня напоръ воды быть не въ состояніи сорвать этотъ защитный покровъ. Но вотъ явился человѣкъ. Скотъ, который онъ пускаетъ пастьись, первый нарушаетъ цѣlinу дѣвственной степи. Копыта коней и воловъ пробиваются травянистый коверъ, взрываютъ его и обнажаютъ подпочву, на разрушение которой устрем-

мляются въ союзъ вѣтеръ и вода. Достаточно, чтобы гдѣ-нибудь въ едва замѣтной ложбинѣ, выбѣгающей къ балкѣ или рѣкѣ, обнажилась подпочва, и ложбина начинаетъ превращаться въ оврагъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ мѣстность уже невозможно узнать. На мѣстѣ ложбины протянулся длинный оврагъ, который пустилъ во всѣ стороны отроги. Самъ оврагъ и всѣ его отроги непрерывно растутъ въ длину, оттого что послѣ каждого ливня вода въ видѣ потоковъ, устремляясь въ него, углубляетъ его, заставляетъ обрушиваться края и такимъ образомъ увеличиваетъ оврагъ по всѣмъ направленіямъ: въ длину, ширину и глубину. Причиняемое этимъ бѣдствіе громадно. Во-первыхъ, въ Малороссіи, гдѣ земля дорога, гдѣ крестьяне имѣютъ ея очень мало, сокращеніе поля, вызываемое оврагомъ, есть уже ущербъ; но кромѣ того въ оврагъ часто сносится верхній плодородный слой почвы -- черноземъ; тамъ онъ перемѣшиваются съ бесплодной глиной или пескомъ; далѣе присутствіе оврага убавляетъ влагу въ почвѣ во всей окрестности его; оврагъ дѣйствуетъ, какъ громадная осушительная канава тамъ, гдѣ въ этомъ не только нѣть надобности, а наоборотъ, необходимо сохранять влагу. Оврагъ перестаетъ рости только тогда, когда настолько расширится, что края его изъ обрывистыхъ становятся пологими. Тогда они обростаютъ растительностью, и оврагъ есть уже не оврагъ, а балка.

Кромѣ этихъ впадинъ въ степи встрѣчаются еще мѣстами „блюдца“, т. е. незначительныя углубленія въ поверхности земли, имѣющія форму тарелки. Ранней весной блюдца наполняются талой водой и представляютъ тогда маленькия озерки или прудки. Когда лѣтомъ степь начинаетъ выгорать, то эти озерки также высыхаютъ, но благодаря остающейся влагѣ дно ихъ вы-

дѣляется въ видѣ ярко зеленаго пятна на фонѣ зреющихъ хлѣбовъ или побурѣвшей отъ зноя травы. Дѣственныхъ ковыльныхъ степей, которыхъ тянулись нѣкогда на сотни и тысячи верстъ вдалъ, нѣтъ уже нигдѣ. На каждомъ шагу чувствуется присутствіе человѣка. То далеко до самаго горизонта колосятся, какъ зеленое море, хлѣба, то виденъ пасущійся скотъ, то наконецъ, попадаются хутора, окруженные садами, пестрѣютъ перелѣски, или среди гречи раскинулась пасѣка.

Равнинный характеръ мѣстности и свойства породъ являются причиной, почему здѣшня рѣки текутъ среди широкихъ долинъ, въ которыхъ имъ открывается полное раздолѣе мѣнять свое русло. Нерѣдко рѣчки, имѣющія въ ширину всего нѣсколько сажень, текутъ среди поймы, шириной въ 8—10 верстъ. Главной рѣкой всего края является Днѣпръ. Среднимъ своимъ теченіемъ Днѣпръ принадлежитъ всесѣло Малороссіи. Онъ струится плавно среди отлогихъ береговъ и вполнѣ оправдываетъ знаменитое описание: „ни шелохнетъ, ни прогремитъ. Глядишь, и не знаешь, идетъ или не идетъ его величавая ширина; и чудится, будто весь вылитъ онъ изъ стекла, и будто голубая зеркальная дорога безъ мѣры въ ширину, безъ конца въ длину рѣеть и вѣется по зеленому миру“. Но не вездѣ Днѣпръ та-ковъ. Южнѣе Кієва черезъ Малороссію протягивается въ направленіи отъ Карпатъ къ востоку гранитный кряжъ, незамѣтный для взора, такъ какъ онъ ушелъ далеко въ глубину земли и съ поверхности покрытъ, иными породами. Но рѣки, особенно большія, какъ Днѣпръ и Днѣстръ, углубили свои русла до гранита и тамъ, гдѣ воды ихъ принуждены переливаться въ своемъ стремленіи къ морю черезъ каменную преграду, они обточили ее, не будучи въ состояніи размыть и

разрушить, какъ они размыли налегающія сверху рыхлые породы. Здѣсь, въ этой части теченія рѣки, особенно Днѣпръ, образуютъ пороги. На Днѣпрѣ знаменитые пороги расположены на протяженіи 70 верстъ между городами Екатеринославомъ и Александровскомъ. Извѣстно, какую громадную роль пороги играли въ исторіи Южной Руси — мимо нихъ древніе russы должны были обносить свои ладьи, непрестанно подвергаясь опасности нападенія отъ печенѣговъ. Впослѣдствіи „за порогами“ возникла Сѣчь. Наконецъ и въ наше время пороги почти запираютъ Днѣпръ, такъ какъ благодаря имъ плаваніе изъ Чернаго моря вверхъ по рѣкѣ совершенно невозможно. Представьте себѣ обширный край, по которому несется большая рѣка, какихъ мало во всей Европѣ, принимающая справа и слѣва много судоходныхъ притоковъ; и эта рѣка, которая одна могла бы измѣнить все историческое развитіе страны, оказывается запертою порогами до такой степени, что въ торговомъ отношеніи теченіе Днѣпра до и за порогами можно рассматривать, какъ двѣ различные рѣки. Пароходы не могутъ осилить пороговъ. Нечего и говорить, что этого не въ состояніи и всѣ другія суда. Только весной, когда прибылая вода подыметъ уровень Днѣпра, черезъ пороги несутся вереницы плотовъ, а стороной по особо устроеннымъ каналамъ плывутъ барки.

Тому, кто впервые видить Днѣпровскіе пороги, эту полосу слабо журчащей и слегка вскундренной бѣляками волнъ воды, невольно приходится разочароваться. Зритель ожидаетъ увидѣть цѣлый хаосъ пѣны, ревъ громоздящихся и яростно хлещущихъ въ камни волнъ, а передъ нимъ ласково, но быстро стремящаяся впередъ съ тихимъ журчаніемъ рѣка. „Такъ это знаме-

нитые пороги!“ готовъ воскликнуть онъ въ досадѣ обманутаго ожиданія. „Такъ здѣсь то погибъ Святославъ отъ руки печеяговъ, и черепъ его сталъ чашей для пировъ, здѣсь мелькали чайки запорожцевъ, устремляясь на Черное море!“ Дѣйствительно, почти всѣ пороги могутъ разочаровать путешественника, всѣ, кромѣ Ненасытца. Здѣсь, стоя на голомъ камнѣ первозданной скалы, зрителъ увидить, наконецъ, картину, которую



Днѣпровскій порогъ Ненасытецъ. Съ правой стороны скалы, съ вершины которыхъ открывается видъ на весь порогъ. онъ съ нетерпѣніемъ ожидалъ. Передъ нимъ кипѣть хаосъ пѣны, звучить ревъ высоко прѣдающихъ среди черныхъ камней валовъ,— и вся рѣка представляется громаднымъ и дикимъ, сорвавшимся съ цѣпи, свирѣпымъ звѣремъ. Можно стоять часами и любоваться Ненасытцемъ. По срединѣ, гдѣ вдоль рѣки протянулась лента сравнительно спокойной воды, гдѣ вспѣненные валы движутся стройными рядами, плывутъ плоты. Они несутся быстро, извиваясь по волнѣ могучаго теченія, точно гигантскія змѣи, и за дальностью разстоя-

нія взоръ не видить, какъ свирѣпая волна бѣть ихъ о камни, какъ, словно слишкомъ сильно натянутыя струны, рвутся толстые канаты, и, освободившіяся бревна, подобно спичкамъ, переламываются пополамъ. И этотъ ходъ еще очищенъ инженерными работами съ помощью пороха и динамита отъ особенно опасныхъ камней. А взгляните направо. Видите тамъ мѣсто, гдѣ бѣлые волны сталкиваются со всѣхъ сторонъ и бьются другъ въ друга, какъ бойцы въ послѣдней отчаянной схваткѣ. Это „пекло“. „Попавсь у пекло, буде іому холодно и тепло“, говорить старая поговорка. И вотъ мимо этого ада протягивается старый „козацкій ходъ“, т. е. фарватеръ, по которому проходили порой козацкія чайки¹⁾. Трудно себѣ представить, сколько мужества и хладнокровія нужно имѣть, прежде чѣмъ ринуться въ эту пучину, гдѣ сила теченія вырываетъ весла изъ рукъ гребцовъ и ломаетъ стерно²⁾, гдѣ волны, какъ разъяренные львы, лѣзутъ въ лодку и готовы ежеминутно залить ее, разбить вдребезги о камни, какъ орѣховую скорлупу.

За послѣднимъ порогомъ Гадючимъ Днѣпръ внезапно суживается среди почти отвесныхъ береговъ, образуя Волчье горло, т. е. тѣсницу, вырвавшись изъ которой, рѣка раздѣляется на рукава и, все еще продолжая течь черезъ тамъ и сямъ попадающіеся камни, оставляетъ съ правой руки длинный островъ Хортицу, на которой долгое время стояла Запорожская Сѣчь. Еще ниже, за г. Александровскомъ, долина Днѣпра неимовѣрно расширяется, и тутъ, словно водяная степь, развертываются плавни, т. е. цѣлое море камышей съ

¹⁾ Такъ назывались козацкіе челны.

²⁾ Рулевое весло.

мелькающей кое-гдѣ серебристой полоской воды, низкіе, покрытые кудрявой растительностью острова, съ безчисленными протоками, въ которыхъ ничего не стоитъ заблудиться. Здѣсь, въ случаѣ нападенія, запорожцы находили на время вѣрное убѣжище, въ которомъ ихъ не только добыть, но отыскать не могъ бы никакой врагъ. Утки и другая водяная дичь носятся здѣсь иногда тучами, много рыбы и, конечно, много комаровъ и мошкарь. Все остальное теченіе Днѣпра приходится собственно на Новороссію и составляеть какъ бы самостоятельную рѣку, на которой стоять большіе, поддерживающіе дѣятельную торговлю съ заграницей, города. Наконецъ широкій лиманъ, или „гирло“ (горло) открываетъ днѣпровскимъ водамъ выходъ въ море. Мели и необозримые камыши съ островками, на которыхъ юятся рыбаки, заполняютъ его. Среди острововъ особенно извѣстенъ большой Березань островъ: на немъ выходившіе въ морской походъ руссы, а вслѣдствіи козаки переснащивали свои лодки для плаванія по морю. Возможно, что по имени этого острова получилъ свое название „Борисоенъ“ и самъ Днѣпръ.

Другая рѣка, принадлежащая малорусскому краю гораздо большимъ участкомъ своего теченія, Днѣстръ, во всѣхъ отношеніяхъ теряется рядомъ со свсимъ старшимъ братомъ. Днѣстръ мало уступаетъ Днѣпру въ длинѣ, но, протекая по болѣе всхолмленной мѣстности, онъ страшно извилистъ и, вслѣдствіе пороговъ, мелей и камней, мало годенъ для судоходства. Днѣстръ про текаетъ по западной половинѣ Малороссіи, населеніе которой раньше подпало вліянію Польши и не играло такой роли въ исторіи края, какъ жители настоящей Украины, которую составляютъ въ сущности только губерніи, прилегающія къ Днѣпру съ запада. Благодаря

своимъ рѣкамъ, особенно Днѣпру, Малая Русь издавна находилась въ оживленныхъ сношенияхъ съ лежавшими къ югу отъ нея странами. Уже на зарѣ русской исторіи Днѣпръ составлялъ главнейшую часть великаго водного пути „изъ варягъ въ греки“. По Днѣпру вмѣстѣ съ христианствомъ вторглась въ Русь византійская культура. Впослѣдствіи вдоль его теченія разрознились на югъ Литовское и Польское государства. Днѣпръ выносилъ на хребтъ своихъ водъ козацкіе члены въ Черное море, вслѣдствіе чего Польша постоянно имѣла непріятности съ Турцией и Крымомъ. Наконецъ вдоль его теченія Малая Русь раскололась въ эпоху Богдана Хмельницкаго на „сегобочную“ и „тогобочную“ или на Украину и Гетманщину. Словомъ, на Руси нѣть другой рѣки, которая имѣла бы такое значеніе въ исторіи ея населенія, какъ Днѣпръ, „Руси чистая купель“, какъ назвалъ его поэтъ Хомяковъ. Теперь, когда старина отодвинулась еще далѣе вглубь временъ, когда по обѣ стороны Днѣпра протянулись въ безконечную даль нивы, на берегахъ его возникло много городовъ и поселеній. Пароходы, баржи и разныя лодки, да плоты плаваютъ по Днѣпру. Рѣка оживлена хозяйственной дѣятельностью. Черезъ нее перекинулись желѣзодорожные мосты, ее углубляютъ, простираютъ, взрываютъ камни на порогахъ, проводятъ въ обходъ ихъ каналы. Днѣпръ становится слугой и рабомъ жаднаго человѣка, а не другомъ и союзникомъ, какимъ былъ въ козацкія времена. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ теряетъ то поэтическое обаяніе, съ какимъ было связано самое имя его въ представлениі народа, долго жившаго и страдавшаго на его берегахъ.

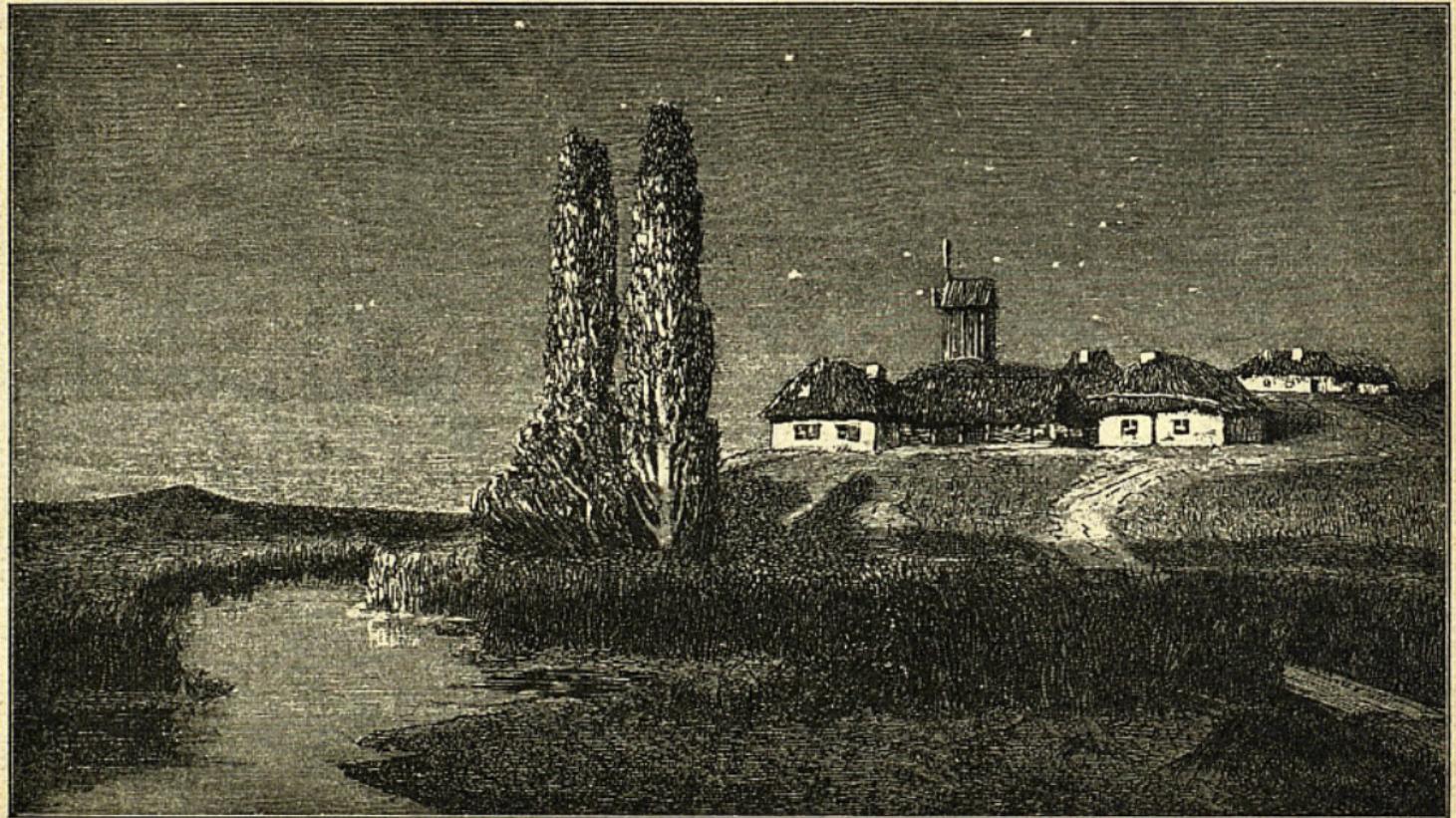
Волнистая поверхность Малороссіи покрыта черноземной почвой. Черноземъ благословеніе и въ то же время

проклятиекрая. Эта мелкая, разсыпчатая и почти столь же черная, какъ уголь, почва обладаетъ почти неисчерпааемымъ плодородиемъ. Ему Малороссія обязана своимъ обилиемъ всего, что родить земля, но обиліе это было и есть до сего дня причина, почему земля высоко цѣнится и составляетъ предметъ жестокой борьбы между людьми. Плодородіе малорусскихъ земель привлекло сюда въ историческія времена жадное польское дворянство; плодородіе сдѣлало Украину жертвой ея сосѣдей, вызвало раздѣленіе, присоединеніе къ Москвѣ, закрѣпленіе ея населенія, и въ наше время эта же не усташая производить хлѣбъ, овощи и плоды земля является предметомъ ожесточенныхъ раздоровъ между населяющими и владѣющими ею людьми.

Было, однако, время, когда чернозема не существовало. Это было давно, очень давно. Вѣроятно въ тѣ времена берега моря простирались гораздо дальше къ сѣверу, чѣмъ теперешнее Черноморское побережье. Въ то время наросталъ и надвигался на сѣверъ Европы громадный ледникъ. Балуны, которыми онъ усѣялъ поверхность сѣверныхъ странъ, встрѣчаются въ самой Малороссіи. Значитъ, и досюда простипалось холодное вѣяніе леденящаго холода. Полагаютъ, что во время отступанія ледника въ предѣлахъ южной Россіи отложился лѣсъ, мелкозернистая желтоватая глина. Затѣмъ уже, благодаря безконечной смѣнѣ степныхъ травъ, лесовава и известковая почва стала накрываться слоемъ чернозема, въ которомъ въ совершенно перегнившемъ состояніи сохранились разложившіеся остатки безчисленныхъ поколѣній ковыля и другихъ растеній степи. Этотъ черный перегной, примѣшиваясь къ мелкозернистой почвѣ, разлагавшейся подобно ему отъ дѣйствія

воды, воздуха и вліянія растительности, въ концѣ концовъ, превратился въ плодородный черноземъ.

Одного чернозема, однако, недостаточно еще для урожая. Тёплый климатъ съ долгимъ лѣтомъ и обильными дождями—вотъ что даетъ силу почвѣ. Зима въ Малороссіи не такая длинная, не такая холодная, какъ у насъ въ средней и съверной Россіи. Первый снѣгъ покрываетъ степь въ серединѣ октября, но онъ не разъ сходитъ, пока не уляжется окончательно къ началу декабря, когда вместо телѣгъ выезжаютъ на саняхъ. Сколько нибудь сильные холода бываютъ на святкахъ и въ январѣ. Въ февралѣ уже начинаетъ пахнуть весной, хотя снѣгъ упорно лежитъ и стаиваетъ окончательно лишь въ началѣ марта. Впрочемъ, что это за снѣгъ! Это не наши снѣга, которые толстымъ слоемъ надолго покрываютъ землю. Въ Малороссіи сугробы вѣтеръ навѣваетъ лишь въ степи. Обычно даже въ серединѣ зимы его немного, и бываютъ дни, которые скорѣе похожи на весенние, чѣмъ назимніе. Въ мартѣ весна въ полномъ разгарѣ. Съ каждымъ днемъ становится теплѣе и теплѣе. Май въ западной Малороссіи—лучшее время года—все зеленѣеть и цвѣтеть. „Ароматъ воздуха—нѣть возможности передать“, говоритъ одинъ писатель съ Волыни, „млѣющій, онъ бросаетъ въ лицо то нѣжный запахъ фіалокъ, то травы, то потянетъ сосновой, ландышемъ, заберется далеко внутрь, въ самую глубину сердца, вольетъ въ него радость сознанія чуднаго дня, освѣжить, разгладить складки души и заставить и внутри въ себѣ прибраться въ тонъ этой майской прородѣ... Солнце, счастливое радостью земли, лѣтъ съ неба свой свѣтъ и ласку на землю, а земля изнываетъ въ блаженствѣ и замерла въ чудной прелести наряда... Въ этой безднѣ зелени, воздуха и неба по-



Лунная ночь на Днѣпрѣ.
(Съ картины Куинджи).

слѣдними штрихами манятъ къ себѣ високіе, стройные, одинокіе тополи, то здѣсь, то тамъ разбросанные по деревнямъ. Непередаваема прелесть этихъ тонкихъ зеленыхъ пирамидъ и рядомъ съ ними бѣлыхъ чистенькихъ хатокъ, съ аккуратными оконцами, съ высокими, соломой подъ лопату крытыми крышами, съ гнѣздами аистовъ на нихъ, съ садочкомъ и огородомъ, въ которомъ и макъ, и конопля, и капуста, и дыни, и арбузы, и чего нѣть. Хлопочетъ тамъ стройная хохлуша, въ своей красивой повязкѣ на головѣ, спускающейся на плечи, вышитой рубахѣ и червонной сподницѣ, а лѣнивый хохоль, въ бѣлыхъ штанахъ и бѣлой рубахѣ, босой стоитъ, курить люльку и смотрить на свѣтъ Божій такъ, какъ будто хочетъ сказать: „та не морочьте вы моей головы.“ За весенней порой тянутся вереницы чудныхъ ясныхъ дней, полныхъ блеска и сверканія горячихъ нѣжныхъ красокъ, перемежаясь съ таинственными синими ночами, во мракѣ которыхъ заливаются соловьи, и, вторя имъ, заливаются пѣснями люди. Днемъ не только печеть, но яркій свѣтъ солнца слѣпить глаза. До вечера оконца хатъ бываютъ прикрыты ставнями, чтобы хоть немного уберечь въ домахъ забравшуюся туда ночью прохладу и мракъ. А когда выйдетъ на небо рогатый мѣсяцъ, и алмазнымиискрами загорятся звѣзды, надъ степью, надъ зелеными садами хуторовъ нависнетъ какой то прозрачный мракъ, тѣни станутъ изсиня черными, пыльная дорога мерцаетъ, какъ матовое серебро, бѣлые стѣны хатъ сіяютъ бѣлизной, и въ тепломъ воздухѣ, въ запахѣ росистой травы цвѣтовъ и деревьевъ столько глубокой нѣги, задумчивой и тихой радости, что невольно просыпается желанье слиться съ таинственно дышащей природой въ одно цѣлое, и понятнымъ становится, почему такъ



Южно-русская степь.

звонко и захватывающе дружно поютъ гдѣ то далеко за деревней два мелодичныхъ голоса. Надо испытать всю прелесть украинской ночи, окунуться въ ея голубую, теплую темноту, чтобы понять, почему люди здѣсь чувствительны, склонны къ задумчивости, любятъ гармонично льющуюся пѣсню и вѣрятъ разной чертовщинѣ, въ русалокъ, вѣдьмъ и упырей, которые, какъ только спустится на землю ночь, закопошатся во всѣхъ закоулкахъ. Жить хочется здѣсь не днемъ, когда все замираетъ въ томящемъ зноѣ, а именно ночью. Иногда подъ звѣйный вечеръ встанетъ изъ за края земли черная туча, затемняя широкую степь. На темной стѣнѣ ея сверкнетъ молнія, и снова все погрузится во тьму. Прокатится первый далекій грохотъ грома, бѣшено рванеть вѣтеръ. Молніи блещутъ все ярче, ближе; раскаты грома гремятъ надъ самой головой, вдругъ дождь хлынетъ такимъ ливнемъ, что вмигъ въ сухой степи потекутъ ручьи и рѣчки, бурля и пѣнясь, вырывая глыбы земли въ краяхъ овраговъ. Южные грозы такъ ужасны, что, кажется, ничего живого не уцѣльется предъ сыпящимися молніями, предъ потоками воды съ неба. А, глядишь, по утру солнце свѣтить еще ярче, земля дышеть зноемъ, испаряя свѣжую влагу, и опять природа блещетъ яркими красками. Только хохлы сосѣднихъ деревень стоятъ хмурыми и чешутъ затылки: страшнымъ градомъ побило ихъ поля, огороды и сады.

Осень въ Малороссіи, когда поля убраны, а въ садахъ деревья облѣплены плодами, долгая, сухая и ясная. Это съ востока вѣетъ сухой вѣтеръ. Степь, погорѣвшая въ іюлѣ, вновь оживаетъ на время отъ изрѣдка выпадающихъ дождей, отъ ночныхъ росъ, и переживаетъ вторую весну. Только цвѣты теперь на

ней другіе, и нѣть того мглистаго медоваго воздуха, который виситъ надъ нею весной. Все разноцвѣтно, ярко и отчетливо. Вереницы птицъ тянутся къ югу, опускаясь на землю, въ чащу камышей, на колючее жнитво или опустошенныя бахчи, лишь для того, чтобы покормиться, отдохнуть и снова мчаться на югъ, ускользая отъ холода надвигающейся зимы.



Полевые работы на черноземѣ въ степи Полтавской губерніи.



Слѣпой лирникъ возлѣ хаты.

ГЛАВА II.

Историческое прошлое Малороссіи до возстанія Хмельницкаго.

Солнце клонится къ закату. Длинныя тѣни легли поперекъ гребли и ползутъ черезъ плетень на луга. Еще немного времени, и быстро начнутся сумерки, падеть на землю ночь. Народъ уже вернулся съ полей,—вонъ у хаты видна пестрая толпа. Она не шумить, не движется, а словно замерла, какъ будто слушая кого-то. Жінки подперли ладонями щеки, а старые чоловікі, какъ кто сталъ или сѣлъ, такъ и остался въ

грустной позѣ задумчивости. Посреди толпы свободное пространство, тамъ сидѣть и поеть ветхій слѣпецъ, помогая своему дребезжащему голосу не менѣе дребезжащими звуками, извлекаемыми изъ старой бандуры. Онъ поеть „думу“ о двухъ братьяхъ, которые бѣжали изъ Азова, изъ злой турецкой неволи. Когда это было? И было ли это? Да не все ли равно? Старый человѣкъ поеть про старое время... А вѣдь было же старое время, было, что козаки запорожцы бились съ ляхами, бились съ крымцами и турками. А еще раньше, что было, дѣдъ? А еще раньше татары приходили, Киевъ разорили, а до того, кто знаетъ, что было. Было, да быльемъ поросло. Много сотенъ лѣтъ выростала весной трава въ степи, затянула она всю степь, накрыла курганы и овраги, и глубоко зарылись въ ней шлемы и каленые стрѣлы печенѣжскія, половецкія, косточки козацкія. Но осталась смутная память о томъ времени въ людяхъ. Работаютъ они цѣлыми днями, ночью спать, въ безсонницу о своихъ дѣлахъ думаютъ, объ урожаѣ, о податяхъ... а придетъ въ деревню стариkъ-кобзарь, забредетъ лирникъ съ пѣснями - думами, и вспомнится каждому смутно, что было же время, были предки, и лилась кровь черезъ всю Украину за волю хлопскую и козацкую. Если бъ вышла изъ земли вся та кровь, что пролилась на Украинѣ, зеленая степь заалѣла бы пуще того, чѣмъ въ то время, когда по ней зацвѣтаютъ красные маки и стелются яркими пятнами и полосами вдалъ. Было время!

Немнogo мы знаемъ о томъ времени, но что узнали, того довольно, чтобы понять, за что лилась кровь, и почему теперь еще тяжелѣй дышать, чѣмъ въ старину, когда хлопъ бѣжалъ за пороги и вострилъ кривую саблю, когда батько въ красномъ жупанѣ выѣзжалъ

передъ козацкіе ряды и зычно кричалъ: За віру! За віру!

Никогда не было, чтобы долго хорошо жилось людямъ на Украинѣ. Развѣ въ ту далекую эпоху, когда не было желѣза. Но, скажете вы, въ то время и людей не было. Нѣть, были люди. Люди копошились тутъ еще тогда, когда и степи съ ея черноземомъ не было, когда было холодно, какъ въ шведской землѣ, и въ лѣсу еще бродилъ большой звѣрь мамонтъ. Уже въ то время по обѣ стороны Днѣпра жили люди, отъ которыхъ остались каменные топоры, какие нѣть, нѣть, и выловить рыбакъ сѣтью изъ рѣки, или пахарь зацѣпить краемъ плуга. Послѣ этихъ людей жили другіе, которые имѣли бронзовое и желѣзное оружіе, сожигали своихъ мертвцовъ и возводили въ степи курганы. Скифы или Сарматы, такъ называли степныхъ обитателей Южной Руси до П-го вѣка по Р. Хр., жили въ ней въ греческія времена, а потомъ пришли и смѣнили ихъ готы. Должно быть, около этого времени стали выселяться сюда изъ-за Карпатъ славяне. Они появлялись съ сѣверо-запада. Изъ страны лѣсовъ славяне выходили на поля, т. е. въ степь, а съ другого конца, съ востока, на ту же степь выходили дикіе азіаты. Не устояли готы передъ ними, только горсть ихъ уцѣлѣла въ глубинѣ Крымскихъ горъ; въ степи поселились кочевые хищники, а по берегамъ Днѣпра построились славянскія селенія. Уличи и тиверцы по Бугу, волыняне, поляне на среднемъ Днѣпрѣ, драговичи и древляне въ болотистыхъ лѣсахъ Припяти, сѣверяне въ Черниговской землѣ — вотъ первые славянскіе насељники Южной Руси. Кто не знаетъ, какъ стоялъ Кіевъ на горѣ надъ Днѣпромъ, какъ мимо плыли Аскольдъ и Диръ, какъ Олегъ коварно овла-

дѣлъ „матерью городовъ русскихъ“? Всѣмъ извѣстны алчность Игоря, месть Ольги, подвиги Святослава, и какъ Владимиръ, свирѣпо избивъ братьевъ, княжилъ, потомъ крестился самъ и кіевлянъ крестилъ. Хоть ишибко спорили его потомки, удѣльные князья, за вотчины свои, за кіевскій великокняжескій столъ, но не было тогда хлоповъ и пановъ. Всякій былъ воленъ, только неоплатныхъ должниковъ и плѣнныхъ зачисляли въ рабы. Всякій выходилъ на вѣче, и не нравился ему князь за вздорный нравъ, за алчныхъ тіуновъ своихъ, да за великій страхъ передъ половцами, то кланялись ему, а къ себѣ просили другого князя. Плохо было жить только изъ -за степныхъ сосѣдей. Они приходили нежданно, какъ снѣгъ на голову, жгли селенія, избивали всѣхъ, кто оказывалъ сопротивленіе, и цѣлыми толпами увлекали за своими косматыми, нагруженными добычей конями женъ, дѣтей и полоненныхъ взрослыхъ въ свои улусы, чтобы перепродать ихъ въ качествѣ рабовъ на восточные рынки. Съ цѣлью наказать и унять ихъ, ополченія княжескія ходили въ степь, гонялись за хищниками. „Да поймаешь ли вѣтеръ въ полѣ“? По границѣ строили тогда городки, ставили сторожевые заставы, охраняли броды на рѣкахъ, а случалось, что сами кочевники, которыхъ выгнали изъ степи другіе родичи ихъ, приходили просить защиты. Тогда князья селили ихъ на границѣ и наказывали беречь ее. Такъ на окраинѣ Кіевской земли поселились торки, берендеи и разные другіе степняки. Часто среди малороссовъ можно встрѣтить совсѣмъ не славянскія лица, а такія, которыя невольно напоминаютъ татаръ. Сколько азіатской крови примѣшалось уже тогда къ южнорусскому народу. Можетъ быть, и каріе очи и черныя брови пошли отъ нихъ, потому

что славянамъ свойственны собственно не каріе очи, о которыхъ поется во всѣхъ малорусскихъ пѣсняхъ, а сѣрые, какіе часто вмѣстѣ съ русыми волосами встрѣчаются въ Черниговской и въ другихъ губерніяхъ сѣверной Малороссіи.

Сколько еще времени прожила бы самобытно южная Русь, не обращая вниманія на споры и войны удѣльныхъ князей, неизвѣстно. Неизвѣстно также, что случилось бы, еслибы Кіевъ остался прежнимъ люднымъ городомъ, какъ многіе другіе города кругомъ его. Можетъ быть, кромѣ Польши, Литвы и Москвы еще однимъ могучимъ государствомъ было-бы больше на землѣ, и Русь въ концѣ концовъ собралась бы вокругъ Кіева, а не вокругъ Москвы. Но на бѣду изъ Азіи пришли татары. Князья при вторичномъ появлениі ихъ въ страхѣ побѣжали спасаться къ родичамъ своимъ, кто въ Галичину, кто въ Польшу и въ Чехію. Но народу некуда было дѣваться. Люди запирались въ городахъ, которые одинъ за другимъ брались татарами, пока очередь не дошла до Кіева. Не устоялъ и Кіевъ. И какъ было устоять. Отъ рева верблюдовъ и скрипа немазанныхъ татарскихъ телѣгъ нельзя было разслышать голоса человѣческаго на улицахъ. Князь убѣжалъ, ратные люди растерялись, и какъ ни храбро бились въ отчаяніи горожане, но противъ несмѣтной силы устоять не могли. Говорятъ, когда татары отхлынули назадъ въ степь послѣ погрома южной Руси, веселая страна полянъ и сѣверянъ опустѣла. Кто спасся бѣгствомъ, кто погибъ подъ дымящимися развалинами своего дома, кого увѣли съ женой и дѣтьми въ неволю. Страна опустѣла до того, что когда итальянскій путешественникъ, монахъ Плано-Карпини, проѣзжалъ вскорѣ послѣ погрома этими мѣстами, то онъ видѣлъ

одни пустыри, усѣянные бѣлѣющими костями, чернымъ углемъ пожарищъ, заросшіе уже степнымъ бурьяномъ. Людей почти не было видно. Гдѣ жили тысячи и десятки тысячъ, тамъ робко копошились отдаленныя семьи запуганныхъ, обездоленныхъ людей. Татары остались кочевать въ степи неподалеку, и ни у кого не хватало смѣлости и охоты вернуться на мѣста, гдѣ, какъ встарь при половцахъ, ежечасно можно было ждать набѣга, не имѣя надежды найти защиту въ городѣ или у князя. Татарскій погромъ нанесъ страшный ударъ Южной Руси.

До татарскаго погрома главнымъ центромъ русской земли оставался все-таки Кіевъ. Всѣ главныя событія древне-русской исторіи развертывались вокругъ него, и только въ послѣднюю эпоху усобицы удѣльныхъ князей стала усиливаться та часть Руси, центромъ которой послѣ нашествія татаръ сдѣлался сперва Владимиръ, потомъ Москва. Московскіе князья очень скоро подадили съ татарами и начали при ихъ помощи „собирать русскую землю“, иными словами, отбирать, опираясь на татаръ, у другихъ князей ихъ владѣнія, а подданныхъ своихъ отягощали налогами, которыми обогащали свою казну.

Такимъ образомъ татарское нашествіе, разорило всю Русь; послѣ него Южная Русь не оправилась, пока не вошла въ составъ Литовскаго княжества, между тѣмъ какъ московскимъ князьямъ татары оказали существенную помощь для основанія большого деспотического государства.

Можетъ быть, мѣста, гдѣ жили предки, и развертывались первыя славныя страницы русской исторіи, еще долго оставались бы пустынными, если бы на сѣверѣ не усилились литовскіе князья. Недавніе дикари,

родичи ятвяговъ, которыхъ покорилъ Владимиръ Св., литовцы быстро образовали сильную державу. Не мало помогло имъ сбросить дикость сосѣдство болѣе культурныхъ поляковъ, и нѣмцевъ-крестоносцевъ, съ которыми они вели какъ торговыя сношенія, такъ и жестокую борьбу. А еще болѣе того помогло Литовской державѣ то, что всѣ исконо-русскія области вошли въ составъ литовского государства. Русскихъ въ предѣлахъ Литовского княжества было такъ много, что первые князья литовскіе принимали православіе и говорили нерѣдко по-русски. Могучіе литовскіе князья-богатыри—Гедиминъ, Ольгердъ, Витовтъ взяли подъ свое покровительство южную Россію. Не то, чтобы они чувствовали жалость къ ней. Имъ просто было выгодно включить въ свои предѣлы плодородныя земли съ городами, въ которыхъ подъ ихъ охраной опять закопошился народъ. И вотъ опять засіяли надъ Днѣпромъ маковки отстроенныхъ послѣ погрома кіевскихъ церквей. Опять народъ потянулся на поля, гдѣ земля плодородна и воздухъ жарокъ, гдѣ жили предки. Потянулся тѣмъ охотнѣе, несмотря на опасное сосѣдство татаръ, успѣвшихъ уже образовать Крымское ханство, что вездѣ въ безопаснѣхъ мѣстахъ жить стало хуже. Уже теперь было не то, что въ старину. Тогда князь уговаривался съ вѣчемъ, дружину свою содержалъ изъ своей казны, а пустовала казна, то князь шелъ воевать противъ враговъ русской земли, чтобы отнятой добычей насытить алчность своихъ воиновъ. Теперь по всей землѣ завелось неравенство. Люди разобрали землю, одинъ правдами и неправдами захватывалъ больше, другой меньше. Князь литовскій, какъ и короли польскій, нѣмецкій и разные другіе, требовали ополченія для борьбы съ сосѣдями. Къ нимъ должны были выходить хорошо вооруженные

конные воины, а чтобы коня содержать и доспѣхи купить, люди требовали льготъ отъ князя. „Дай земли, чтобы кормиться, не собирай съ нась, какъ съ прочихъ, податей, тогда можемъ на войну ходить съ тобой, а иначе, какъ тронемся? Все хозяйство разоримъ“. И князь жаловалъ близкимъ и любимцамъ земли изъ пустыхъ или завоеванныхъ областей, давалъ свободу отъ податей и разныя льготы, такъ что въ Литвѣ и Южной уси народъ раздѣлился на бѣдныхъ хлѣбопашцевъ, городскихъ ремесленниковъ и торговцевъ, и богатыхъ помѣстьями дворянъ, которые сами не работали, а только на войну ходили, да и то лѣниво.

Высшій классъ, для котораго война была исконнымъ дѣломъ, понемногу сталъ естественнымъ посредникомъ между государемъ и народомъ. Великій князь, какъ представитель государства, жаловалъ тому или иному знатному лицу „службу“, т. е. „дворище“ (село), округъ „до живота“ (пожизненно) или „до двухъ животовъ“ или, наконецъ, „вѣчно.“ Кромѣ личной военной службы жалуемый обязывался выставлять на войну опредѣленное число коней, стрѣльцовъ, вообще снаряженныхъ воиновъ, смотря по величинѣ владѣнія. Вступая въ распоряженіе „имѣніемъ“, жалуемый получалъ вмѣстѣ съ тѣмъ право на „кормъ“ и иныя „пошлины“ со стороны населенія, которая иначе поступали въ государственную казну на дѣла управлениа. Такимъ то образомъ постепенно вмѣсто порядковъ удѣльно-вѣчевой эпохи наступили такіе, при которыхъ появилось много крупныхъ владѣльцевъ, имѣвшихъ уже какія то права на землю. Эти владѣльцы вначалѣ не могли считаться собственниками земли. Но они были нужны государству и исполняли разныя возложенные на нихъ обязанности, поэтому естественно случилось, что они забира-

ли себѣ все больше и больше власти, которая раньше принадлежала вѣчу, а потомъ, послѣ татарского погрома, перешла къ великому князю литовскому. Такимъ образомъ временные владѣльцы, управляющіе, превращались въ вѣчныхъ и присваивали себѣ новыя права, какъ напр., право собирать въ свою пользу налоги и творить судъ. Понемногу простому люду стало плохо житься, особенно когда литовское государство соединилось съ польскимъ. Тогда литовскіе и даже русскіе бояре потянулись за польскими панами. Въ Польшѣ, какъ вездѣ въ западной Европѣ, быстро возникли со словія, и среди нихъ пышнымъ цвѣтомъ распустилось дворянство. Представьте себѣ тѣ времена. Тонкія вина, богатыя одежды, небывалое убранство комнатъ въ домѣ, разныя манеры, какими люди блестали при дворѣ, на балахъ и при другихъ случаяхъ для веселья—все это выдумывалось гдѣ то въ другихъ странахъ и раньше появлялось въ Польшѣ. Удивительно ли, если польскіе паны и шляхтичи сторонились и презирали тѣхъ литвиновъ, которые, хотя и обладали большими помѣстьями, но держались еще простыхъ дѣдовскихъ обычаевъ. Или если они не хотѣли общаться съ родовитыми русскими князьями, потому что тѣ держались православія и въ отношеніи обычаевъ стояли недостаточно высоко. Первое время, какъ установилось неравенство въ земельномъ владѣніи, были въ Киевской сторонѣ русскіе бѣдные и русскіе богатые, русскіе простые и русскіе знатные. Уже массамъ народнымъ приходилось работать на знатныхъ, которые по заслугамъ предковъ, собственными поисками или игрой счастья пріобрѣтали земли съ обитавшими на нихъ пахарями, хотя еще свободными, а не крѣпостными, но уже обязанными отдавать часть собираемыхъ плодовъ помѣщику за защиту и

хлопоты его объ ихъ нуждахъ. Но все-таки какъ богатые и знатные, такъ и послѣдніе бѣдняки говорили по русски и были одной православной вѣры. Кто, однако, устоитъ противъ соблазна новизны, особенно если наградой является ласка и милость высокихъ покровителей! Между людьми, которые хотя и говорятъ на разныхъ языкахъ, исповѣдуютъ разныя вѣры, но имѣютъ сходныя привычки и взгляды на жизнь и живутъ сходно, всегда больше единенія, больше общихъ, связывающихъ ихъ интересовъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда ихъ раздѣляетъ богатство. И южно-русское помѣстное дворянство быстро ополячилось. Какъ ни крѣпились разные князья, изъ которыхъ иные были потомки самого Владимира св., но слишкомъ соблазнительно было для нихъ пріобщиться вольностямъ, нравамъ и веселью польской знати. Легко ли сидѣть у себя въ глухи, соблюдая вѣрность дѣдовскому обычаемъ и вѣрѣ, и знать, что тамъ, въ Варшавѣ или въ Гроднѣ, все носится въ вихрѣ удовольствій въ пышныхъ чертогахъ самого короля.

Такимъ образомъ, когда Южная Русланія, какъ часть Литвы, окончательно вошла въ составъ польского государства, протянувшагося „отъ моря и до моря“, *) то въ ней населеніе оказалось состоящимъ изъ такихъ же „пановъ“ и „хлоповъ“, какъ въ Польшѣ и Литвѣ. И панамъ становилось жить все лучше, а хлопамъ все хуже.

Паны въ Польшѣ и Литвѣ взяли такую силу, что самого короля въ грошъ не ставили. Чего имѣ было бояться короля, если они сами выбирали его, если король ничего важнаго не могъ предпринять безъ со-

*) т. е. отъ Чернаго моря до Балтійскаго.

гласія сейма, т. е. вѣча, которое теперь собиралось не изъ всѣхъ людей, а только изъ пановъ. И вотъ паны благоденствовали въ Польшѣ. Сперва великие князья литовскіе и короли польскіе раздавали помѣстья заслужившимъ у нихъ людямъ на время; такое великое дѣло, какъ судъ, справлялся самимъ населеніемъ или королевскими чиновниками. Но постепенно паны присвоили это право себѣ, удержали за собой на вѣчныя времена земли, а хлѣбопашцевъ, которымъ эти земли раньше принадлежали, обязали вначалѣ не съѣзжать съ земли и платить имъ подати, а потомъ совсѣмъ лишили ихъ воли, превративъ въ крѣпостныхъ, обремененныхъ жестокой барщиной,

Польскимъ, литовскимъ и бѣлорусскимъ мужикамъ некуда было дѣваться отъ этой неволи. Во всѣхъ государствахъ кругомъ дѣлалось то же самое, вездѣ знатные присвоивали себѣ земли, чтобы стать богаче, а народъ превращался въ крѣпостныхъ. Паны же составляли крѣпкій союзъ, имѣли деньги, оружіе, наемныхъ солдатъ, такъ что въ случаѣ, если гдѣ-нибудь обремененный тяготами народъ подымался, чтобы стряхнуть иго, они немедленно собирались и усмиряли восстаніе самыми жестокими мѣрами. Однако такіе порядки воцарились не вездѣ. На Украинѣ жилось все-таки легче. Не даромъ ее звали „украиной, окраиной“. Земли, которыя тянулись по среднему Днѣпру съ запада на востокъ, действительно, составляли окраину Польскаго государства. Дальше простиравась до самого Чернаго и даже до Каспійскаго моря безлюдная степь, черезъ которую чуть не каждую весну и лѣто переходили крымскіе татары, чтобы пограбить московскія или польскія владѣнія. Край бытъ необыкновенно плодородный, но жить въ немъ можно было только съ опаской. Земле-

пашецъ выходилъ въ поле пахать съ ружьемъ, а если на сторожевыхъ курганахъ, гдѣ дозорила стража, заываются дымки, это значитъ—бѣги домой, забирай женъ, дѣтей, все цѣнное и спасайся въ камыши, въ болото или въ другіе закоулки: татары идутъ! Зато жить въ этихъ мѣстахъ было привольно—не было пановъ. Всякій забиралъ земли, сколько могъ обработать. Понятно, что въ эти благодатныя мѣста убѣгало много народа изъ закрѣпощенныхъ областей. Понемногу край сталъ заселяться. Тогда и паны явились. Не имѣя другихъ земель, короли стали раздавать новымъ панамъ эти пустопорожнія земли. Паны брали ихъ, а чтобы привлечь людей, которые обрабатывали бы землю, объявляли всякия льготы. Но и это имъ мало помогало.

Польскій или русскій панъ, получившій отъ короля „маєтность“ въ Украинской землѣ, вначалѣ представлялъ совсѣмъ не то, чѣмъ такой панъ былъ у себя въ Польшѣ. Здѣсь люди совсѣмъ не признавали его правъ на землю и ничего ему не платили. Паны, которые строили замки и давали защиту отъ татаръ, привлекали этими поселенцами на свою землю, даже сманивали ихъ отъ другихъ владѣльцевъ. Многіе уходили отъ власти родительской, отъ работы, неволи, кары, долговъ и другихъ непріятностей или просто искали болѣе выгоднаго заработка и лучшаго мѣста, познакомившись со всею сладостью жизни въ „низовыхъ мѣстахъ“ (т. е. на Украинѣ), они уже не возвращались назадъ. Благодаря условіямъ промысловой и опасной жизни эти поселенцы превращались въ хорошихъ воиновъ. Сколько разъ татары ни „вынимали“ Украины, а люди все шли туда, и поселенія ихъ выдвигались въ степь дальше и дальше. Какъ ни плохи были украинскіе замки, все-таки они вмѣстѣ съ рас-

полагавшимися кругомъ нихъ городами за каменными стѣнами укрывали окрестное населеніе во время татарскихъ набѣговъ и не позволяли шайкамъ ихъ проникать дальше въ Польшу. Украина загораживала Польшу и принимала на свою грудь главные удары. Понятно, что Польское государство усиленно раздавало здѣшнія земли въ надеждѣ, что владѣльцы ради собственныхъ выгодъ позаботятся о лучшей оборонѣ страны. Но на украинской почвѣ, благодаря инымъ условіямъ жизни, отношенія между появлявшимися панами и мѣстнымъ народомъ складывались иначе, чѣмъ въ Польшѣ и Литвѣ. Здѣсь „хлопы“ не соглашались работать на пана больше 3-хъ дней въ году или давать ему взамѣнъ того больше 6 грошей. Паны, не имѣя съ чего имъ прокормиться и одѣться, довольствовались этой скучной данью, потому что всякое посягательство на притѣсненія приводило бы только къ тому, что народъ пустился бы въ бѣга, ибо всякий тамъ „добре зналъ дорогу, которой утекать“. Степь была подъ бокомъ.

Расположившись на житье въ опасной отъ татаръ странѣ, южнорусскій народъ самъ долженъ былъ защищать себя. Государство Польское не давало ему защиты. Обороняясь отъ хищниковъ, люди привыкали къ оружію, привыкали соединяться для защиты и нападенія въ военные союзы, или братства, въ разные „купы“, „роты“, „бурсы“, съ выборнымъ атаманомъ и другими должностными лицами, съ общей казной, складомъ оружія и сборными мѣстами, куда надо было являться при наступленіи опасности. Члены такихъ братствъ назывались разными именами, пока для всѣхъ ихъ, въ концѣ концовъ, не установилось одно общее название — козаки. Защищаась вначалѣ отъ татаръ, малорусскіе козаки вскорѣ стали сами нападать на

нихъ. Многіе жители Украины, не довольствуясь занятіями дома, уходили промышлять на „Низъ“, т. е. за Днѣпровскіе пороги. Тамъ издавна, чуть не всегда, существовали рыболовныя артели. Теперь въ виду опасности отъ татаръ артели эти естественно вооружались, когда отправлялись на промыселъ. Случалось людямъ оставаться „за порогами“ и на зиму, а многіе и совсѣмъ не могли возвращаться домой, потому что натворили тамъ бѣдъ и должны были скрываться. Такимъ образомъ „за порогами“, среди привольныхъ плавней, на островкахъ возникли летучія селенія, состоявшія вначалѣ изъ шалашей, покрытыхъ для защиты отъ дождя конскими шкурами. Сюда, на эти вольные промыслы естественно уходилъ неспокойный, любящій просторъ и волю народъ. Нѣть ничего удивительного, если эти шайки вооруженныхъ предпріимчивыхъ людей вскорѣ научились дѣлать набѣги на татаръ, на турецкія владѣнія, тѣмъ болѣе, что такое дѣло, кромѣ добычи славы и веселія, представлялось также благочестивымъ. Получая съ Украины порохъ, оружіе, съѣстные припасы и сплавляемые по Днѣпру „липы“, т. е. древесные стволы, изъ которыхъ дѣлались чайки, „запорожцы“, какъ стали называть этихъ козаковъ, чувствовали себя въ „Сѣчи“ прекрасно среди лабиринта рѣчныхъ протокъ, острововъ и цѣлаго моря камышей, гдѣ до нихъ трудно было добраться хоть какому врагу.

Польша была государство католическое. Литовцы, которые вначалѣ оказывали больше предпочтенія православной вѣрѣ, также приняли католицизмъ, послѣ того какъ по латинскому обряду крестился ихъ великий князь Ягайло, выбранный, благодаря этому, въ польскіе короли. Какъ ни многочисленно было русское населеніе Литовскаго княжества, но оно не могло тягаться съ



Запорожецъ въ обычномъ нарядѣ.

польками культурными успехами. Это и понятно. Польша была ближе къ западной Европѣ, откуда притекало просвѣщеніе, Польша раньше цивилизовалась, и тѣ порядки, которые завело у себя польское высшее сословіе, представлялись, конечно, очень заманчивыми и для литовской и для русской знати. Естественно, что Польша и все польское являлось какъ бы образцомъ, которому старались подражать. Этимъ объясняется и быстрое распространеніе католицизма среди литовского и южнорусского дворянства. Общая религія еще болѣе сближала этихъ людей, у которыхъ, какъ у владѣльцевъ крупныхъ имѣній, и безъ того было много общихъ интересовъ. Принятіе католицизма уравнивало литовскихъ и русскихъ магнатовъ (вельможъ) съ польскими и давало имъ основаніе требовать себѣ такихъ же правъ, какими пользовались и тѣ.

Но простому народу, которому перемѣна вѣры не приносила никакой выгоды, не было никакого дѣла до католицизма. Такимъ образомъ „хлопы“ оставались православными, въ то время, какъ южнорусские паны одинъ за другимъ переходили въ католицизмъ. Различие въ вѣрѣ было высшему сословію очень неудобно. Вѣра оказываетъ сильное дѣйствіе на людей. Панъ, въ замкѣ, расположенному среди обширныхъ его владѣній, въ которыхъ тысячи людей подчинены ему, чувствуетъ себя лучше, когда онъ одной вѣры съ своими подданными. Но представьте себѣ положеніе, когда подданные, отягощаемые все болѣе и болѣе тяготами, которыхъ постепенно шагъ за шагомъ превращаютъ изъ вольныхъ людей въ крѣпостныхъ, исповѣдуютъ другую религію, чѣмъ угнетающее ихъ сословіе. Они находятъ въ своей „хлопской вѣрѣ“ только новую опору для отстаивания своихъ правъ, и панъ, къ которому они и безъ того

не могли чувствовать расположения, превращающегося въ ихъ глазахъ въ еретика. Вотъ чѣмъ объясняются усиленія, употреблявшіяся Польшей и ополяченными южно-русскими панами, съ какими они старались ввести католицизмъ и въ Южной или въ Малой Руси, какъ ее начали называть вскорѣ. Такъ какъ народъ, сельской или городской, упорно держался прежней вѣры и ввести католицизмъ сразу, какъ въ Литвѣ, оказалось невозможнымъ, то придумали „унію“, т. е. такое вѣроисповѣданіе, которое съ одной стороны походило на православіе, съ другой — на католицизмъ. Но и унія, которая очень распространилась въ Бѣлоруссіи, почти совсѣмъ не привилась въ Малороссіи и опять-таки по прежней причинѣ. Бѣлорусскій народъ оказался вскорѣ вполнѣ закрѣпощеннымъ и потому легко перемѣнилъ вѣру по приказу своихъ пановъ, между тѣмъ какъ въ Малороссіи, несмотря на захваты земли, превращеніе хлоповъ въ крѣпостныхъ подвигалось впередъ на первыхъ порахъ очень туго. Хлопы убѣгали на новыя земли и превращались тамъ въ вольныхъ козаковъ. Итакъ въ спорѣ, происходившій между малорусскимъ простонародьемъ и высшимъ сословиемъ изъ-за земли и вольности, замѣщалось еще новое обстоятельство — унія.

Раньше было уже сказано, что короли въ Польшѣ выбирались сеймомъ, состоявшимъ изъ крупныхъ пановъ и должностныхъ лицъ. Королевская воля была до того урѣзана панской волей, что короли очень рѣдко могли предпринять что-нибудь крупное и важное, даже если это клонилось на пользу государству. Особенно трудно приходилось польскимъ королямъ въ случаѣ войны. На ихъ обязанности лежало защищать королевство, но сколько разъ случалось, что паны со своими

отрядами собирались на помощь королевскому войску туто, такъ что врагъ успѣвалъ проникать далеко въ страну. А враговъ у Польши было много; она была окружена ими. Турки, татары, рыцари-меченосцы, шведы, московскіе князья, нѣмцы сосѣдили съ Польшей кругомъ. То и дѣло приходилось воевать. Встрѣчая мало поддержки отъ пановъ, короли польскіе естественно обратили вниманіе на козаковъ, особенно послѣ того, какъ козаки въ качествѣ ополченія стали принимать участіе почти во всѣхъ войнахъ, сражаясь рядомъ съ польскими войсками. Воинами они оказались превосходными. Не разъ случалось, что участіе не только сраженій, но самыхъ войнъ разрѣшалось благопріятно для Польши благодаря храбрости козаковъ. Но козаки представляли не только свободное, по собственнымъ порядкамъ устроенное войско, но войско своеvolльное, которое постоянно доставляло Польшѣ хлопоты. Въ козаки могъ попасть всякий, такъ что ряды войска, особенно запорожскаго, пополнялись многими бѣглыми хлопами, и потомъ ихъ невозможно было оттуда извлечь. Козачество и тѣсно связанное съ нимъ Запорожье являлось такимъ образомъ убѣжищемъ, укрываясь въ которомъ могъ разсчитывать всякий. Своеволіе козаковъ проявлялось въ томъ, что они совершенно не считались съ верховной властью польского государства. Они заключали договоры съ московскими царями объ охранѣ ихъ границъ, гетманъ ихъ велъ переговоры съ нѣмеckимъ императоромъ, точно самостоятельный властелинъ; главное же безпокойство, которое Польша ощущала отъ козаковъ, заключалось въ томъ, что они выходили въ море и грабили турецкое побережье, а это грозило со стороны раздраженной Турціи постоянной войной. Козаки не довольствовались тѣмъ, что, подобно древнимъ руссамъ,



Гетманъ временъ Богдана Хмельницкаго въ полномъ парадѣ и съ булавой. Знаки гетманской власти: бунчукъ, булава и пр. назывались „клейноты“.

въ своихъ чайкахъ достигали Константиноополя, жгли и грабили окрестныя села, такъ что султаны изъ своихъ дворцовъ могли видѣть зарево пожаровъ. Они переплывали Черное море, захватывали прибрежные города Малой Азіи и предавали страну страшному опустошенію. Въ 1613 г. козаки разграбили богатый Синопъ, черезъ три года той же участи подвергся Трапезундъ, а затѣмъ Кафа въ Крыму, гдѣ они освободили множество христіанскихъ невольниковъ. Эти козацкіе подвиги, о которыхъ на Украинѣ складывались цѣлые легенды, естественно приводили въ смущеніе всю Польшу; ни короли, ни разные правители, завѣдывавшіе управлениемъ Малороссіи, никакими мѣрами не могли унять козаковъ. Еще польскій король Стефанъ Баторій, съ цѣлью обуздать ихъ и превратить въ полезную польскому государству силу, придумалъ ограничить число козаковъ опредѣленнымъ числомъ занесенныхъ въ реестры, т. е. въ списки. Эти реестровые какъ бы „законные“ козаки получили внутреннее устройство, въ ихъ распоряженіе былъ отданъ Трахтемировскій замокъ, чтобы онъ служилъ для войска мѣстомъ сборищъ и арсеналомъ; каждому козаку выдавалось жалованье отъ короля, сукно на кафтанъ — словомъ, они считались служилыми людьми. Вмѣстѣ съ тѣмъ козаки, записанные въ реестръ, пользовались „козацкими вольностями“, которые заключались въ личной свободѣ, въ правѣ судиться своимъ войсковымъ судомъ и въ правѣ свободно заниматься звѣринымъ и рыбнымъ промыслами, а также торговлей, не говоря о правительственномъ жалованіи. Этю мѣрой польскіе короли надѣялись съ одной стороны ограничить число козаковъ, отрѣзавъ вступленіе въ войско множеству людей и проведя такимъ образомъ раздѣльную черту

между козаками и остальнымъ украинскимъ народомъ, съ другой, требуя козаковъ на службу въ собственномъ войскѣ, они расчитывали отвлечь ихъ отъ хожденія на „Низъ“ ради набѣговъ на Турцію, Крымъ и Молдавію.

Но мѣры эти, которыя неразъ измѣнялись съ на-
мѣреиемъ урѣзать „вольности“, не привели ни къ
чему. Хотя привилегированное положеніе козаковъ
должно было выдѣлить ихъ изъ среды остального на-
рода, хлоповъ, каждый изъ которыхъ естественно тя-
нулся въ козаки, но на дѣлѣ это далеко не произо-
шло въ такой степени, какъ того ожидали. Точно
также число реестровыхъ никакъ нельзя было ограни-
чить 6000; сами короли, когда нуждались въ войскѣ,
закрывали глаза на число козаковъ. Когда въ минуту
крайности по вызову короля являлось 30—40.000 коза-
ковъ, которые по окончаніи надобности въ нихъ вовсе
не желали возвращаться въ хлопское состояніе и, ука-
зыва на свои раны, полученные въ сраженіяхъ за
польское государство, энергично отстаивали свои „воль-
ности“, польскому правительству не оставалось ничего
другого, какъ прибѣгать къ насилию. Это вызывало не-
довольство, такъ же какъ и разныя мѣры, препятство-
вавшія козацкимъ походамъ на невѣрныхъ. Такъ напр.
Польша выстроила на Днѣпровскихъ порогахъ крѣпость
Кодакъ, чтобы отрѣзать запорожскимъ козакамъ достав-
ку припасовъ, безъ чего Сѣчъ не могла существовать.

Помимо постоянныхъ волненій и недовольствъ, вы-
зываемыхъ въ средѣ козаковъ этими мѣрами обузданія,
на Украинѣ, что ни годъ становилось неспокойнѣе. По
мѣрѣ прочнаго заселенія страны, существованіе въ
которой сдѣлалось благодаря козачеству болѣе безопаснѣмъ,
возрастала цѣнность украинскихъ имѣній. Пло-
дородный край давалъ обильные урожаи хлѣба, кото-

рый находилъ хорошій сбыть въ сосѣдней Германіи. Какъ ни упирались хлопы, про которыхъ вначалѣ спра-ведливо говорили, что каждый изъ нихъ „богатшій и пышнѣйшій нижли панъ“, но въ концѣ концовъ на Украинѣ жизнь начала складываться такъ же, какъ въ остальной Польшѣ, т. е. по минованиіи сроковъ, въ тек-ченіе которыхъ хлопы, селившіеся на пожалованныхъ пану пустопорожнихъ земляхъ, пользовались свободой отъ податей и обязательныхъ работъ, они очутились въ горькой крѣпостной зависимости. Разница была только въ томъ противъ польскихъ хлоповъ, что ук-раинскіе хлопы имѣли лазейку въ видѣ козачества и запорожской Сѣчи. Но и эту лазейку къ волѣ передъ ними всѣми силами старались захлопнуть. Но хлопы тѣмъ не менѣе уходили и по выраженію лѣтописца „разложили въ приднѣпровскихъ пустыняхъ огонь, зарево котораго обхватило небо всей Польши.“ Да, огонь ненависти тлѣлъ подъ плохо прикрытой золой, но скоро онъ вырвался на волю и пошелъ гулять по всему простору Украинской земли, забираясь въ самую Польшу. Украинскій народъ не могъ помириться съ закрѣпошеніемъ и не помирился. Освободиться ему помогло свободное козачество и то обстоятельство, что притѣснители его исповѣдывали другую вѣру и зачастую принадлежали къ другой народности. Поэтому борьбу Украины съ Польшей часто изображали, какъ борьбу рус-ской народности съ польской, православной вѣры съ католицизмомъ. Но это невѣрно. Смертный бой съ рѣка-ми крови цѣльнымъ моремъ пожарищъ возгорѣлся вско-рѣ не между Польшей и Украиной, какъ двумя раз-ными странами, а между двумя частями населенія, составлявшими одну страну. Польское государство являлось олицетвореніемъ той силы, которая къ тому

времени во всѣхъ странахъ уже успѣла раздавить народныя вольности, отнявъ у народа землю и превративъ его въ раба. Это была сила высшихъ сословій, захватившихъ въ свои руки вмѣстѣ съ богатствомъ землю и всѣ виды власти—свѣтской и духовной. Украина же являлась олицетвореніемъ возставшаго за вольности и за землю народа; благодаря стеченію счастливыхъ обстоятельствъ, народъ нашелъ въ себѣ силу, если не раздавить врага, то погибнуть въ борьбѣ, нанеся противнику страшную, смертельную рану. Польша и Украина, аристократія и народъ, „сплелись какъ пара змѣй, обнявшись крѣпче двухъ друзей“, задушили другъ друга въ смертельномъ объятіи.

Этому ужасному возстанію, „руинѣ“, какъ его называли поляки, предшествовалъ цѣлый рядъ мятежей, которые были подобны предостерегающимъ колебаніямъ земли въ окрестности вулкана передъ его взрывомъ и катастрофой изверженія. Въ каждомъ возстаніи или войнѣ главную роль играли козаки, особенно запорожскіе, къ которымъ, едва они появлялись на Украинѣ, присоединялись толпы хлоповъ. Каждый разъпольскому правительству удавалось или подавить возстаніе побѣдами и слѣдовавшими за ними жестокими мѣрами, или заставить козаковъ подчиниться путемъ переговоровъ, причемъ съ каждымъ успѣхомъ поляковъ казацкія вольности урѣзывались. И если вначалѣ въ своихъувѣщательныхъ грамотахъ польскіе гетманы обращались къ козакамъ, „какъ люди рыцарскіе къ такимъ же рыцарскимъ людямъ“, то подъ конецъ, подъ вліяніемъ успѣховъ и раздраженія, вызываемаго повтореніями возстаній, поляки стали разсматривать козаковъ не въ качествѣ рыцарскихъ людей, а считали ихъ просто грубыми хлопами, съ которыми

нечего церемониться. Такъ, начиная съ конца XVI и все начало XVII в., происходили бунты, связанные съ именами Косинского, Наливайки, Павлюка, Сулимы, Остранина. Какъ ни храбро бились козаки и хлопы съ ляхами за землю, за вольности, за вѣру православную, но справиться съ громаднымъ и сильнымъ польскимъ государствомъ они собственными силами не могли, и къ 1637-8 г. сила сопротивленія Украинскаго народа, казалось была сломлена. Въ козацкомъ званіи остались записанными всего 6000 ч., но изъ старыхъ правъ и вольностей у этихъ шести тысячъ не оставалось почти уже ничего; ихъ превратили въ пограничную стражу противъ татаръ и отдали въ полное распоряженіе польскаго короннаго гетмана, раздѣливъ на шесть полковъ. За козаками признавалась земельная собственность „на вѣчномъ и наслѣдственномъ“, т. е. на шляхетскомъ правѣ. а вся остальная, невошедшая въ реестры масса теперь уже неминуемо должна была обратиться въ „поспольство“, въ народъ, въ мѣщанъ королевскихъ городовъ или въ панскихъ подданныхъ.

„Плотина перехватила русло старой вольной украинской жизни и остановила ея теченіе“,—пишетъ объ этомъ времени историкъ украинскаго народа. *) Кое какъ началъ дѣйствовать приложенный на Украинѣ механизмъ того государственного и общественного строя, который принесла сюда Польша. Но плотина ли оказалась мало устойчивой, сила ли сдерживаемой стихіи слишкомъ великой, только всѣхъ приспособленій, со всей затраченной на нихъ польскимъ государствомъ энергіи, хватило лишь на десять лѣтъ. Все было снесено ужасающей катастрофой 1648 года.

*) А. Ефименко, Исторія Украинскаго народа, вып. II стр. 209.



Богданъ Хмельницкій.

ГЛАВА III.

Историческое прошлое Малороссіи послѣ раздѣленія.

Героемъ „руины“ явился Богданъ Хмельницкій, чигиринскій козацкій сотникъ. Хмельницкій былъ уже не молодъ, когда сталъ во главѣ возстанія. Можетъ быть, онъ никогда не рѣшился бы на него, если бы

рядъ тяжелыхъ обидъ, понесенныхъ имъ отъ мелкаго шляхтича, подстарости Чаплинскаго, которому покровительствовалъ украинскій магнатъ Конецпольскій, и полная невозможность найти управу даже у самого короля, не выбили Хмельницкаго изъ колеи спокойной жизни. Своеволіе польской и украинской шляхты дошло до крайнихъ предѣловъ. Какъ страдали отъ него хлопы, легко себѣ представить, если такой заслуженный, образованный и зажиточный украинецъ, какимъ былъ Хмельницкій, сдѣлался жертвой насилия. Самъ король, которому очень не нравилось и намѣреніемъ котораго мѣшало распущенное польское дворянство, ничего не могъ подѣлать съ нимъ. Говорятъ, на личную жалобу Хмельницкаго король сказалъ ему: „глупецъ, развѣ у тебя нѣть сабли“? Хорошо понимая бессиліе собственнаго народа противъ Польши, Хмельницкій основалъ свой планъ на помощи татаръ. Обстоятельства благопріятствовали ему: крымскій ханъ, не получая долгое время „дани“ съ Польши, т. е. подарковъ, былъ очень недоволенъ и легко согласился выпустить татаръ въ союзъ съ запорожцами на Польшу. Такъ какъ поляки вначалѣ не придавали значенія восстанію козаковъ и не собирали достаточныхъ силъ, то Хмельницкій съ татарами легко разбилъ ихъ при уроцищѣ Желтые Воды. За этимъ послѣдовала вторая побѣда козаковъ подъ Корсунемъ. И вотъ въ теченіе какихъ-нибудь двухъ-трехъ недѣль вся Украина поднялась, какъ одинъ человѣкъ, притомъ въ такой моментъ, когда Польша очутилась безъ войска и безъ короля, который въ это время скончался. Все, что было на Украинѣ шляхетскаго, — владѣльцы замковъ, ихъ клиенты, челядь, сломя голову кинулось спасаться отъ потопа, краснѣвшаго заревомъ пожаровъ и ручьями

крови, между тѣмъ какъ хлопы или валили толпами въ лагерь Хмельницкаго, или на свой страхъ принялись мстить своимъ притѣснителямъ. Спустя немногого недѣль Украина была очищена отъ своихъ враговъ. Всѣ, кто не успѣлъ бѣжать, были немилосердно избиты. За одно съ польской шляхтой хлопы предавали лютой смерти и православную русскую шляхту, которая въ искусствѣ притѣсненія нисколько не уступала полякамъ.

А между тѣмъ Хмельницкій нанесъ полякамъ новое пораженіе подъ Пилявцами и вступилъ въ предѣлы самой Польши. За Украиной поднялась вся Галицкая Русь, въ исконныхъ польскихъ областяхъ задавленный панствомъ народъ тоже началъ волноваться. Еслибы Хмельницкій пожелалъ, то могъ бы въ этотъ моментъ совершенно уничтожить Польшу. Но эта смѣлая мысль испугала его самого. Ни онъ, ни другіе подобные ему украинцы не представляли себѣ самостоятельного южно-русского государства, они не хотѣли ни гибели Польши, ни отдѣленія отъ нея Украины, а стремились лишь добиться отъ польского королевства признанія за украинскимъ народомъ тѣхъ исконныхъ его правъ на землю, на самоуправленіе и на вѣру, какими народъ пользовался въ прежнія времена. Поэтому Хмельницкій вступилъ съ Польшей въ переговоры. Но пока переговоры вслѣдствіе несговорчивости обѣихъ сторонъ затягивались, борьба продолжалась, и перевѣсь стала вновь клониться на сторону поляковъ, благодаря главнымъ образомъ измѣнѣ татаръ. Хмельницкій долженъ былъ заключить съ королемъ Зборовскій договоръ, по которому только части Украины возвращались права, далеко не всѣ, за которыхъ поднялся народъ. Главныя преимущества выпали на долю „козаковъ“ какъ сословія, народная же масса опять должна была вернуться

въ свое состояніе съ тѣмъ различіемъ, что на отмежеванной въ управлениѣ гетмана территоріи поляки не могли занимать должностей. Когда владѣльцы помѣстій начали возвращаться на пожарища своихъ владѣній и стали требовать отъ хлоповъ прежнихъ повинностей, на что имѣли согласно договору право, хлопы и ухомъ не вели. Имъ не было дѣла до условій гетмана съ королемъ, они знали только, что сражались подъ знаменами гетмана за волю и теперь не имѣли никакой схоты возвращаться подъ старое ярмо. Хлопы хотѣли оставаться хлопами только по имени, и не хотѣли платить никакихъ податей. Возвратившимся панамъ хлопы предлагали „плугъ волівъ та четыри мірки солоду, буде з его, абы не вмеръ з голоду“. Понятно, что недоразумѣнія и беспорядки продолжались. Паны требовали содѣйствія утвержденію своихъ правъ отъ гетмана и козаковъ, обязанныхъ къ тому договоромъ, а гетманъ и козаки, еслибы и хотѣли, не могли ничего учинить съ хлопами. Недоразумѣнія спустя три года кончились полнымъ разрывомъ, и снова оба врага вышли въ поле помѣряться силами. Но силы были неравныя. Крымскій ханъ уже не былъ прежнимъ вѣрнымъ союзникомъ, и подъ Берестечкомъ, гдѣ сошлись оба громадныхъ войска, военное счастье измѣнило козакамъ. По новому Бѣлоцерковскому договору Украина потеряла едвали не все, что пріобрѣла страшнымъ конвульсивнымъ усилемъ всего народа. Почти на всемъ пространствѣ ея водворялись старые ненавистные порядки. Но помириться съ этимъ украинскій народъ не могъ, и вотъ въ несчастной странѣ въ теченіе долгаго времени не стихаетъ ужасная борьба и страшное опустошеніе. То польское войско проходитъ по ней подъ предводительствомъ жестокаго Чарнецкаго, предавая все огню

и мечу, то идетъ Хмельницкій съ татарами. Здѣсь польськіе помѣщики, пользуясь моментомъ, укрошаютъ хлоповъ, а тамъ хлопы, собравшись съ силами, жгутъ замки, костелы и избиваютъ ненавистныхъ враговъ. Положеніе это не могло длиться долго. Страна, истекая кровью, теряла силы, и не было надежды добиться своего. Въ этомъ положеніи Хмельницкій въ отчаяніи искалъ помощи всюду на сторонѣ. Но кто могъ помочь Украинѣ! Крымскій ханъ былъ вѣроломенъ, султанъ турецкій силенъ, но далеко, единовѣрная же Москва съ политической изворотливостью вела переговоры о присоединеніи, и за посулами ея чувствовалась та же неволя, какую Украина переживала подъ властью Польши. Изъ всѣхъ трехъ сосѣдей союзъ съ единовѣрной Москвой представлялся малорусскому народу и его вождямъ наименьшимъ зломъ, и когда, наконецъ, послѣ долгихъ колебаній московскаго правительства оно послало для переговоровъ съ Хмельницкимъ боярина Бутурлина, то собравшаяся въ 1654 г. въ Переяславлѣ „рада“, т. е. народное вѣче, рѣшило отдать Украину подъ покровительство Москвы. Малорусскій народъ надѣялся сохранить свои „вольности“, т. е. право каждого жителя на землю, которую онъ обрабатываетъ, и самоуправлѣніе съ войсковой старшиной и гетманомъ во главѣ, но московскіе самодержцы совершенно не имѣли этого въ виду и вскорѣ уже наложили свою тяжелую руку на эти вольности, главнымъ образомъ, на самоуправленіе. Древнерусскіе, исконные порядки управлѣнія, т. е. вѣче, выборное правительство, какимъ являлся гетманъ съ подчиненными ему чинами войска, съ такой живучестью уцѣлѣвшіе въ умахъ малорусскаго населенія, въ корень противорѣчили самовластью московскихъ царей. Уже на первыхъ порахъ московское правитель-

ство вмѣшалось въ малорусскіе порядки. Такъ, выбираемый народомъ гетманъ долженъ былъ получать утвержденіе отъ царя, а появившіеся во всѣхъ большихъ городахъ царскіе воеводы съ ратными людьми водворились тамъ съ явною цѣлью слѣдить за гетманскимъ управлениемъ и въ нужныхъ случаяхъ вмѣшаваться въ дѣла.

Хотя войны, послѣдовавшія за вмѣшательствомъ Москвы въ малорусскія дѣла, и внутреннія смуты въ самой Украинѣ не прекращались, какъ не прекращались нашествія татаръ и турокъ и борьба съ Польшей, тѣмъ не менѣе въ это время малорусскій народъ, избавившись отъ тяжкаго ига пановъ, быстро оправился отъ перенесенного разоренія. Вскорѣ по договорамъ съ Польшей лѣвобережная Украина, въ которую народъ не переставалъ валить на „вольныя земли“ съ правой стороны Днѣпра, вошла въ составъ Московскаго государства, въ то время, какъ правобережная явилась предметомъ раздора между Польшей, Турціей и собственными гетманами. Эти смуты и явились причиной того, что земля пустѣла. Энергичный гетманъ той стороны Петръ Дорошенко сдѣлалъ было попытку отиться подъ покровительство Турціи, но такъ какъ Турція не могла дать прочной защиты странѣ, и, кромѣ того, подданство басурманской державѣ претило духу народа, то попытка эта окончилась неудачей, и правобережная Украина въ концѣ концовъ вновь очутилась во владѣніи Польши. Съ этого времени судьба обѣихъ половинъ, правобережной или собственно Украины, и лѣвобережной или „Гетманщины“, также называемой Слободской Украиной, по имени слободъ, основанныхъ тамъ переселившимися съ правой стороны козацкими полками, надолго раздѣлилась.

На лѣвой сторонѣ населеніе состояло сплошь изъ переселившихся сюда въ разное время малоруссовъ, лично свободныхъ, не дѣлившихся на сословія, осѣвшихъ на вольныхъ земляхъ, управляющихъ собственными властями подъ высшимъ надзоромъ московскаго правительства. И тѣмъ не менѣе здѣсь медленно и постепенно въ новомъ, конечно, видѣ повторяется то же самое, что народъ пережилъ въ предшествовавшія столѣтія. Понемногу вся масса малорусскаго народа стала разслаиваться. Понемногу изъ среды поспольства, т. е. крестьянъ, занятыхъ обработкой земли, и изъ среды козаковъ стали выдѣляться болѣе богатые землевладѣльцы, которые разными путями очутились собственниками крупныхъ имѣній. Хотя они не пользовались особыми правами и не составляли сословія, но по богатству, по образованію и положенію въ обществѣ, естественно выдѣлялись въ высшій слой, образуя какъ бы дворянство. Изъ среды этихъ вліятельныхъ семей неизбѣжно пополнялась войсковая старшина, т. е. разны должностные лица гетманскаго управлениія. Сплошь и рядомъ этотъ верхній, господствующій слой населенія соглашался пожертвовать въ угоду Москвѣ политическими правами, если это не мѣшало, а помогало его дальнѣйшему обогащенію. Въ то же время въ этой части украинскаго народа постепенно исчезалъ старый козацкій духъ. Отъ внѣшнихъ враговъ лѣвобережная Украина пользовалась защитой могущественной Москвы, народу ея не было болѣе надобности отстаивать свою вѣру, иновѣрныхъ и нерусскихъ пановъ не было въ его средѣ. Естественно, что козачество, которое питалось духомъ борьбы за народъ противъ этихъ враждебныхъ ему силъ, становилось ненужнымъ. Оно превращалось какъ бы въ сословіе, козаки являлись

въ это время чѣмъ то вродѣ мелкопомѣстныхъ или средней руки помѣщиковъ. „Якъ осѣли люде, тогда можнѣйшіе пописались въ козаки, а подлѣйшіе остались въ мужикахъ“, говорить о времени „гетманщины“ одинъ наивный лѣтописецъ. Гетманщина, т. е. эпоха, протекшая отъ раздѣленія Украины и до упраздненія гетмановъ и закрѣпощенія народа при Екатеринѣ II, могла бы почитаться самымъ лучшимъ временемъ въ исторической жизни Украины, особенно въ первое время. Украинскій народъ по сю сторону Днѣпра не только пользовался личной свободой, но каждый, даже послѣдній бѣднякъ, былъ полновластнымъ хозяиномъ земли, которую онъ обрабатывалъ. Налоги и общественные повинности также не угнетали его, потому что управление было чрезвычайно просто—крестьянинъ не кормилъ пановъ, не содержалъ ни королевскаго двора съ его пышной обстановкой, ни многочисленнаго войска ни разныхъ учрежденій со множествомъ должностныхъ лицъ. Повинности онъ отбывалъ натурой, т. е. удѣляяль на это скромную часть своего урожая или исполняяль необходимыя работы въ свободное время. При такихъ условіяхъ украинскій народъ имѣлъ возможность жертвовать отъ своего достатка на дѣла просвѣщенія и благотворительности. Въ это время всюду появляются школы при церквахъ и госпитали для убогихъ. Не только въ городахъ, но въ селахъ и мѣстечкахъ возникаютъ церковныя братства изъ крестьянъ, цехи для ремесленниковъ и торговцевъ. Плодородная страна оживляется дѣятельной торговлей и промышленностью. Рядомъ со старыми селами возникаютъ новые поселки, которые выдвигаются все далѣе въ степь на югъ и на востокъ по мѣрѣ того, какъ эти мѣста дѣлаются безопасными отъ татаръ Въ это время

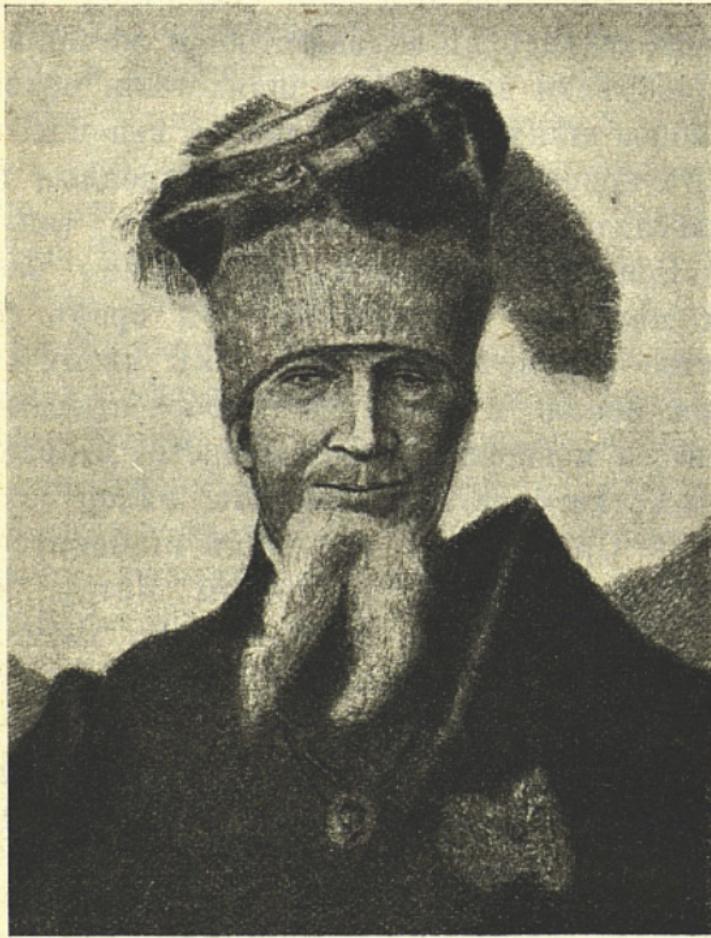
заселяется малороссами Харьковская губернія, Воронежская, Область Войска Донского. Караваны чумаковъ движутся на югъ за рыбой и солью, съ сѣвера сплавляютъ лѣсъ, изъ самой Малороссіи вывозятъ массу хлѣба, который перемалываютъ въ муку на многочисленныхъ „млинахъ“, т. е. мельницахъ. Общее благосостояніе создаетъ потребности: хочется и сукна на кафтанъ потоньше, заморской фабрикаціи, являются требования на украшенія, на предметы удобной домашней обстановки, требуются новые товары, искусственные мастера. Постепенно изъ козацкаго „товариства“ выдѣляется верхній слой. Появляются знатныя фамиліи. „Богать и славенъ“ не одинъ Кочубей, а многое множество другихъ помѣщиковъ, „стада которыхъ необозримы“. Эти „державцы“ не замедлили устремить свои усиленія на то, чтобы подчинить себѣ посполитыхъ, т. е. крестьянъ, жившихъ на ихъ землѣ. Конечно, могутъ спросить, зачѣмъ же крестьяне селились у нихъ, если оставалась для заселенія свободная степь, гдѣ каждый могъ захватить столько земли, сколько бы желалъ. Но въ то время разсуждали, не заглядывая въ будущее. Въ степи надо подымать цѣлину, что представляло трудную работу; новый поселокъ оказался бы далеко отъ всего и не пользовался бы полной безопасностью. Между тѣмъ „державецъ“, у которого много пустующей земли, очутившейся въ его владѣніи посредствомъ брака, покупки или въ видѣ награды отъ гетмана, предлагалъ ее новоселамъ на самыхъ льготныхъ условіяхъ и кромѣ того бралъ селившихся у него посполитыхъ подъ свое высокое покровительство. Спустя лѣтъ 30—50 положеніе уже измѣнилось: свободныхъ земель убавилось въ округѣ, за ними надо было тянутъся въ далекую степь; мѣсто являлось уже насижен-

нымъ—тутъ и храмъ и могилы отцовъ, такъ что когда „державецъ“ убавлялъ льготы и увеличивалъ повинности, то крестьянинъ, почесавъ въ затылкѣ, предпочиталъ остаться на мѣстѣ въ надеждѣ, что дальнѣе не станетъ хуже. Такимъ образомъ изъ козацкаго „товариства“ образовалась козацкая старшина, которая на дѣлѣ превратилась въ шляхетство и мечтала о томъ, чтобы пріобрѣсти для себя и шляхетскія права.

Это новое шляхетство собирается, конечно, кругомъ гетмана, а недовольные, то есть обдѣленные при раздачѣ наградъ, пожалованій и чиновъ, тянутъ руку Москвы. Вся эпоха гетманщины болѣею частью наполнена мелкими смутами въ этой средѣ, причемъ шляхетство стремится прибрать къ своимъ рукамъ права на землю и на личность обрабатывающихъ ее крестьянъ, а московское правительство старается умалить власть гетмана и ограничить малорусское самоуправлениe. При такихъ условіяхъ становится понятной измѣна пресловутаго Мазепы Петру. Какъ ни ограничены были права малорусскихъ гетмановъ ко времени Петра, но энергичному царю этого было мало. Планы и предпріятія его требовали полнаго повиновенія. Часть малорусской шляхты, которая увидѣла въ этомъ опасность для своего положенія, поддержала Мазепу въ его тайныхъ намѣреніяхъ, между тѣмъ какъ другая часть, которой представлялось болѣе выгоднымъ пожертвовать правами самоуправлениe и стать на сторону царя съ цѣлью закрѣпить свои права на землю, осталась ему вѣрна. Самъ же народъ почти не принялъ участія въ измѣнѣ Мазепы, вѣроятно, потому, что возстаніе противъ Петра представлялось ему присоединеніемъ къ Польшѣ, а память о прежней жизни подъ

владычествомъ Польши была еще свѣжа въ малорусскомъ народѣ.

Къ Мазепѣ и шведамъ пристали тогда запорожцы. Со времени присоединенія лѣвобережной Украины къ



Гетманъ Мазепа.

Москвѣ, Запорожью пришлось худо. Подобно тому какъ Украина перестала нуждаться въ собственномъ козачествѣ, такъ и Запорожье теряло свое значеніе. Кромѣ того Сѣчь запорожская очутилась въ сильной зависи-

мости отъ московского правительства. Она, эта родина-матерь истинно-козацкаго духа, была расположена въ пустынной мѣстности и нуждалась въ всемъ. Горлку, порохъ и оружіе, сукно на красные жупаны, дерево (липы) для постройки лодокъ, словомъ—все доставлялось въ Сѣчь съ сѣвера. И вотъ какъ только Сѣчь обнаруживала непокорность, московскіе воеводы „запирали“ Днѣпръ и оставляли запорожцевъ безъ самого необходимаго.

Понемногу новыя поселенія въ степи распространялись къ югу. Вмѣстѣ съ ними на югъ передвигались защитныя линіи противъ крымцевъ, какими московское государство ограждало себя отъ набѣговъ этихъ хищниковъ. Такимъ образомъ Запорожье становилось ближе къ населеннымъ мѣстамъ и теряло свой характеръ недоступнаго гнѣзда, гдѣ вольныхъ уdalьцовъ не могла дотисть никакая рука. Кругомъ становилось тѣсно: Московское государство, Польша, Крымъ, Турція съ ея крѣпостями на Черномъ морѣ—все это подступало къ Запорожью ближе и ближе. Но всего несноснѣе была для запорожцевъ зависимость отъ Москвы. Понятно-почему Сѣчь поднялась и примкнула къ Мазепѣ, измѣна котораго сулила вернуть старое время. Когда Мазепа долженъ былъ послѣ Полтавской битвы бѣжать съ Карломъ ХІІІ, весь гнѣвъ Петра обрушился на Сѣчь. Въ концѣ апрѣля 1709 г. передъ Сѣчевымъ городкомъ появился полковникъ Яковлевъ съ тремя полками и приступилъ къ осадѣ его. Но Сѣчь, защищенная широкимъ разливомъ Днѣпра, храбро оборонялась, пока на помощь Яковлеву не явился украинскій полковникъ Галаганъ. Онъ успѣлъ склонить запорожцевъ сдаться на милость царя, но едва они положили оружіе, какъ были вѣроломно избиты, а всѣ сѣчевые постройки и

зимники безпощадно преданы огню. Вследъ затѣмъ Петръ, который былъ чрезвычайно обрадованъ разореніемъ „проклятаго гнѣзда“, объявилъ запорожскія земли присоединенными къ Гетманщинѣ, а уцѣлѣвшимъ запорожцамъ далъ пощаду съ тѣмъ условіемъ, чтобы они выбирали себѣ осѣдлость и жили на ней на правахъ простыхъ крестьянъ.

Это еще не былъ конецъ запорожской Сѣчи. Она возродилась потомъ вновь, но послѣдующее краткое существованіе ея представляло не болѣе, какъ агонію, пока послѣдніе остатки войска, чтобы не подчиниться упраздненію Сѣчи, бѣжали въ Турцію, гдѣ потомки славныхъ запорожцевъ еще и теперь живутъ въ Малой Азіи.

Конецъ вольной Сѣчи знаменовалъ собой и конецъ украинской самостоятельности. Послѣдующая исторія Малороссіи, какъ Гетманщины, такъ и Украины, остававшейся во владѣніи Польши, печальна и мрачна. Пока существовала Польша, малорусскій народъ не переставалъ дѣлать попытки сбросить съ себя рабское иго, наложенное на него панами, которое становилось все тяжелѣе. Особенной свирѣпостью отличалось крестьянское восстаніе, известное подъ именемъ Колівщины и поднятое Желѣзнякомъ и сотникомъ Гонтой. Но это были послѣднія вспышки догоравшаго огня—стремленія къ волѣ и землѣ. Когда Польша оказалась подѣленной между тремя союзными государствами—Россіей, Пруссіей и Австріей, большая часть польской Малороссіи отошла къ Россіи. Гетманы и все старинное собственное управлениѣ были упразднены, народъ былъ обращенъ въ крѣпостное состояніе. Громадныя пространства плодородныхъ земель, очутившихся въ рукахъ русскаго государства благодаря присоединенію

Малороссії и Новороссії, сосредоточивались вскорѣ въ рукахъ разныхъ вельможъ, которымъ они были „пожалованы“ за разныя заслуги, или же земли эти были расхищены и скуплены мѣстными владѣльцами. Состояніе Малороссії, какъ въ отношеніи внутренняго управлениія, такъ въ отношеніяхъ между сословіями, перестало, начиная съ Екатерины II, различаться отъ того, что существовало въ остальной Россіи. Малорусскіе помѣщики, потомки войсковой старшины и состоятельныхъ козаковъ, успѣли добиться для себя равныхъ правъ съ русскимъ дворянствомъ и такимъ образомъ отдѣлили свою судьбу отъ народа, который, попавъ въ рабскую зависимость, все глубже опускался въ пучину невѣжества, грубости и бѣдности. Какъ скоро источникомъ, изъ котораго расточались земные блага, стала не столица гетмановъ съ ея старинымъ укладомъ малорусской жизни, со всѣми чисто малорусскими воззрѣніями, нравами и языкомъ, а далекій и чуждый народу Петербургъ, малорусское дворянство устремилось на новый огонекъ, спѣша разстаться съ наслѣдіемъ отцовъ. Съ перемѣнной одежды мѣняли языкъ, пріучаясь къ свѣтскому обращенію и строю жизни, посылая учиться дѣтей въ Москву и Петербургъ. На мѣстѣ оставались какіе-нибудь мелкопомѣстные Иваны Ивановичи и Иваны Никифоровичи, Афанасіи Ивановичи и Пульхеріи Ивановны. Народъ, подавленный игомъ тяжелаго рабства, которое онъ героическими усилиями пытался сбросить съ себя на протяженіи всей своей многострадальной исторіи, остался предоставленнымъ себѣ. Но въ глубинѣ его темной массы, въ тайникахъ смиряемой, но не смирившейся души остались тлѣть искры прежней страстной любви къ свободѣ, уцѣлѣли обрывки воспоминаній, которые подслушали

и разгадали новые люди, чуткія души, вышедшія изъ самыхъ рядовъ народной массы. Первые, едва слышные звуки ихъ голосовъ прозвучали на Украинѣ въ то мрачное и холодное время, когда вся Россія цѣпенѣла въ страхѣ и молчаніи, въ началѣ XIX вѣка. Они звучать все сильнѣе, и къ нимъ уже присоединяется голосъ народа, который забылъ прошлую дѣянія, но не забылъ своихъ страданій и изъ подъ спуда вѣкового рабства снова вынесъ на дневной свѣтъ живую и вѣчную потребность души и тѣла—жажду воли и право на вольный трудъ. Не есть ли вся прошляя исторія малорусскаго народа воплощеніе этихъ вѣковѣчныхъ стремленій? Когда „батько“ съ длинными сѣдыми волосами выѣзжалъ предъ красные ряды и, указывая гетманской булавой на сверкающіе золотой броней полки польскихъ гусаръ, кричалъ зычнымъ голосомъ: „за віру, за віру!“ то какими чувствами трепетало козацкое сердце въ груди? Не рвалось ли оно къ волѣ, которая означаетъ свободу отъ всякаго ига?

ГЛАВА IV.

Характеръ и бытъ малороссовъ.

Съ тѣхъ поръ, какъ Украина перестала представлять обособленную отъ остальной Россіи страну, врядъ ли найдется въ нашемъ отечествѣ такой уголокъ, где бы нельзя было встрѣтить малоросса въ видѣ солдата, военнаго или чиновника, закинутаго туда превратностями жизни. Фигура, особенно характерный говоръ малоросса рѣзко выдѣляютъ его изъ толпы. Онъ попалъ и въ литературу. Почти нѣтъ ни одного крупнаго автора, въ произведеніи котораго не встрѣтился бы тотъ или иной типъ малоросса. Обыкновенно въ такомъ видѣ онъ и извѣстенъ намъ: медлительно-лѣнивый, съ карими, ласково-грустными очами, съ мягкимъ, непривычнымъ нашему слуху выговоромъ, хладнокровный юмористъ и большой патріотъ своего отечества. Однако судить по этимъ знакомымъ намъ типамъ обо всемъ народѣ было бы ошибочно, тѣмъ болѣе, что при своей любви къ родной землѣ и при отсутствіи предпріимчивости малороссы-простолюдины рѣдко покидаютъ родину, развѣ по неволѣ, когда забреются рекруту лобъ и погонятъ его на чужую сторону. Надо пожить гдѣ-нибудь въ самомъ сердцѣ Украины, въ

Полтавской или въ Киевской губерніи, чтобы понять душу украинского народа, столь отличную отъ русского народного духа. Недаромъ обѣ народности, являющіяся по происхожденію родными братьями, не слишкомъ долюбливаютъ другъ друга и трунять одинъ надъ другимъ. Великороссы честять украинцевъ „холлами“ еще съ тѣхъ временъ, когда знаменитый „оселедецъ“ составлялъ украшеніе каждого козака. Тѣ въ свою очередь прозвали бородатыхъ русскихъ „кацапами“ (отъ малорусского цапъ—коzelъ). Историческія событія противостояли Украину Польшѣ и Московской Руси. Борьба съ Польшей охватываетъ главныя событія украинской исторіи и представляетъ бой не на жизнь, а на смерть, и тѣмъ не менѣе отношенія украинцевъ къ полякамъ проникнуты, пожалуй, меньшей нетерпимостью, чѣмъ чувства, питаемыя ими къ намъ, русскимъ. И это понятно. Малороссы и ляхи боролись другъ съ другомъ, какъ равный съ равнымъ, научившись уважать силу врага; въ эпохи затишья малорусскій народъ неизбѣжно перенималъ отъ поляковъ всѣ культурные успѣхи Запада. Между тѣмъ со стороны московскаго, а затѣмъ петербургскаго правительства украинцы со временъ Богдана Хмельницкаго не видѣли ничего, кроме насилия, тѣмъ болѣе нестерпимаго, что оно исходило отъ государства и народа, который по своей культурѣ стоялъ въ глазахъ малороссовъ ниже, того уровня, который существовалъ у нихъ. Отсюда обидное чувство, затаившееся въ глубинѣ души, которое изгладится, какъ скоро украинскій народъ убѣдится, что восточному брату и сосѣду его, массѣ русского народа, жилось нисколько не лучше.

Несмотря на общую вѣру и очень сходный языкъ въ характерѣ этихъ обоихъ народовъ очень много раз-

наго. Различие бросается въ глаза уже во внешности, начиная съ выражения и черть лица, и кончая манерами, одеждой, обычаями и всѣмъ складомъ души. Сѣверные малороссы больше русые и вполнѣ воплощаются въ чертахъ своего лица славянскій типъ. Брюнеты съ круглой головой, плоскими лицами, карими глазами и щетинистыми черными волосами на головѣ и усахъ встрѣчаются чаще на югѣ, гдѣ къ славянской крови полянъ, дулѣбовъ, волынянъ и другихъ племенъ въ теченіе тысячетѣтія примѣшивалась монгольская кровь кочевыхъ степняковъ. Оттого большое разнообразіе типовъ: рядомъ съ правильнымъ славянскимъ лицомъ встрѣчаются энергичные, чисто турецкіе, профили или скуластыя татарскія физіономіи. Но послѣднихъ все-таки мало, и малороссы сплошь и рядомъ не только красивый, но очень рослый и стройный народъ. Хотя въ малорусскихъ пѣсняхъ постоянно поминаются кари очи, однако на дѣлѣ оказывается, что карія очи встрѣчаются у малороссовъ рѣже, чѣмъ сѣрыя; точно также и брюнеты уступаютъ первое мѣсто русымъ. Лицо, говорить, зеркало души, и въ этомъ случаѣ выраженіе физіономіи малоросса дѣйствительно отражаетъ на себѣ его внутренній міръ, его характеръ. Вы прочтете на ней многое. И лукавый блескъ то мягкаго, то жесткаго юмора въ глазахъ, и нѣсколько сентиментальную мечтательность, и спокойную задумчивость, которую во мгновеніе ока можетъ согнать выраженіе холоднаго гнѣва или взрывъ веселаго смѣха, которому охотно предаются паробки и дівчата. Но при всѣхъ переливахъ выраженія вы все-таки замѣчаете, что не все движеніе души выливается въ выраженіи лица: что то всегда остается на днѣ ея, не такъ какъ у добродушнаго и черезъ-чуръ откровен-

наго великоросса. И оттого украинца справедливо называютъ лукавымъ хохломъ. Лукавство выражалось въ прошломъ въ разнообразныхъ „фигляхъ“, т. е. военныхъ хитростяхъ, на которыхъ были такие мастера запорожцы, а теперь обнаруживается всякий разъ, какъ кому-нибудь приходитъ охота надуть добродушного съ виду хохла. Надуть иногда и удается, но чаще, даже въ случаѣ удачи, въ смѣшномъ положеніи оказывается надувшій, а не его жертва. Одно какое-нибудь спокойно ввернутое словечко склоняетъ побѣду хотя бы по внѣшности на сторону обманутаго.

Спокойно лукавому выражению физиономіи малоросса отвѣчаетъ и медлительность его движений, снискавшая ему среди болѣе юркихъ великороссовъ эпитетъ лѣниваго. Дѣйствительно, если кто не торопится и не беспокоится, то это малороссъ. И свойство это проявляется не только въ движенияхъ, но сплошь и рѣдомъ въ рѣчи, которая пріобрѣтаетъ необыкновенную краткость, лаконизмъ, являющійся главной причиной мѣткости и образности. Это, однако, не лѣнь. Просто, прежде чѣмъ отвѣтить, малороссъ спокойно пошевелить у себя въ головѣ и подумаетъ, стоитъ ли отвѣтить, а если стоитъ, то что сказать. Неудивительно, если обдуманное слово болѣе вѣско и мѣтко. Лѣнивая медлительность движений вовсе не подавляющее качество малоросса. Неугодно ли взглянуть, какія штуки выдѣлываетъ ногами, когда немножко хватить горлки или просто разойдется и пойдетъ въ плясъ тотъ самый человѣкъ, который, лежа подъ возомъ, торговалъ на базарѣ арбузами и долго не могъ собраться, чтобы повернуть голову и отвѣтить вамъ, покупателю, на самый простой вопросъ. На первый взглядъ кажется страннымъ, что медлительность и краткость

рѣчи, движеньи, любовь къ покою, неподвижность является свойствомъ какъ бы однихъ мужчинъ и совершенно чужды хохлушкиамъ. Въ то время, какъ хохоль отдаѣтъся однимъ словомъ, а то и краснорѣчивымъ молчаниемъ, прекрасная половина его можетъ положительно затопить васъ потокомъ словъ, изливаемыхъ въ самыхъ пѣвучихъ интонаціяхъ, со множествомъ жестовъ, съ чисто актерской способностью рассказывать о какомъ нибудь событии, представляя голосомъ и движениемъ всѣхъ дѣйствующихъ лицъ. Оттого ихъ и называютъ „цокотухами“. Однако это свойство тоже не прирожденное, а создается обстановкой жизни. Дѣло въ томъ, что всѣ тяжелыя полевые работы исполнялись въ Малороссіи мужчинами, причемъ ихъ соработниками являлись волы. А волъ, хотя трудолюбивъ, но медлителенъ. Немудрено, если работникъ, принужденный въ теченіе несчетнаго числа рабочихъ часовъ прилагиваться къ характеру и движениямъ своей скотины, самъ становится такимъ же медлительнымъ и апатичнымъ, какъ его волы. Между тѣмъ женщины-хохлушки, въ противоположность нашимъ бабамъ, работаютъ большою частью дома. Само собой понятно, что въ большомъ селеніи, гдѣ хата стоитъ рядомъ и напротивъ другихъ хатъ, въ которыхъ хозяйки столь же ретиво хлопочутъ возлѣ печки или за другимъ дѣломъ, ежеминутно представляется возможность выскочить на улицу и, собравшись тамъ кучкой, обсуждать, живописно подперевъ рукой круглый подбородокъ, какое-нибудь происшествіе, случившееся у сосѣдки. Распоряжаясь всѣмъ домашнимъ хозяйствомъ, малорусская женщина является истинной хозяйствой дома. При врожденномъ ей лукавствѣ, подвижности и готовности ежеминутно пустить въ дѣло



Дівушка-українка.

свой звонкий голосъ, изливая цѣлые потоки словъ, отъ которыхъ ея „чоловікъ“ только рукой отмахивается, неудивительно, что украинка является обыкновенно главой дома. Если вамъ что надо въ хатѣ, нечего обращаться къ хозяину, надо идти къ хозяйкѣ — все равно онъ пошлетъ къ ней.

Если что не по ней, то хитрая баба не тѣмъ, такъ другимъ непремѣнно добьется своего. Присоедините къ этому еще свойственное женщинамъ любопытство, охоту вмѣшиваться въ чужія дѣла, умѣніе ловко владѣть ухватомъ или дрючкомъ, и вотъ передъ вами образъ энергичной хозяйки, передъ которой отступаетъ всякий малороссъ. Эта невольная уступчивость пересыпается, конечно, юморомъ, въ которомъ нерѣдко отражается досада на свое безсиліе и пожеланіе всякихъ нелегкихъ. Когда при Петрѣ Великомъ нѣкоторые малорусские старшины по одному доносу были наказаны кнутомъ, и послѣ экзекуціи лежали на рогожахъ,—одинъ изъ нихъ отозвался къ товарищу:

— А що, брате, чи солодка (солона) московська пужка (плеть): може бѣ еїї послать нашимъ жінкамъ на гостинецъ!

Обитая въ kraю тепломъ, солнечномъ и урожайномъ, среди болѣе разнообразной красивой природы, малороссъ, естественно, больше сжился и цѣнить ее, чѣмъ сѣверяне, которыхъ длинная зима и частое ненастье надолго запираетъ въ жильѣ. Эта любовь къ природѣ, къ ея звукамъ, формамъ и краскамъ проявляется у малоросса на каждомъ шагу. Онъ мечтатель и чувствителенъ, любить всякую музыку и обладаетъ природной музыкальностью, предпочитаетъ въ одеждахъ яркие цвѣта и красивый покрой. Дѣйствительно, малорусская одежда, какъ мужская, такъ и женская, не толь-

ко удобна, но и очень красива, сильно отличаясь и превосходя въ этихъ отношеніяхъ великорусскіе народные наряды; очень жаль, что теперь этотъ красивый костюмъ вытѣсняется общей, такъ называемой нѣмецкой, одеждой, которая постепенно проникаетъ въ малорусскую деревню по мѣрѣ того, какъ фабрики и мануфактуры производятъ дешевые ситцы и шерстяная матерія, уничтожая тѣмъ процвѣтавшее прежде домашнее или кустарное производство. Уже по всѣмъ окраиннымъ губерніямъ одежда эта встрѣчается все рѣже и рѣже. Чтобы увидѣть ее повсемѣстно въ простомъ народѣ, надо посѣтить самое сердце Малороссіи— Полтавскую и Киевскую губерніи. Толпа парубковъ и дівчатъ, разодѣтая въ праздникъ и толпящаяся гдѣ-нибудь на площади въ ожиданіи увеселеній, представляетъ въ высшей степени яркую и оживленную картину, напоминающую пестрое сочетаніе разнообразныхъ цвѣтовъ гдѣ-нибудь на жарко освѣщенной солнцемъ полянѣ или въ свѣтломъ углу сада.

Подобно одеждѣ малорусское жилье, хата, во многомъ отличается отъ великорусской избы. Различие во внешности настолько велико, что рѣзко бросается въ глаза при первомъ взглядѣ на селеніе. Въ степномъ, лишенномъ лѣса краю естественно, что главнымъ материаломъ для хаты служить не дерево. Въ сѣверныхъ малорусскихъ губерніяхъ хаты еще бываютъ изъ толстыхъ досокъ, оштукатуренныхъ или покрашенныхъ мѣломъ снаружи и внутри. Но далѣе къ югу главнымъ материаломъ является глина, деревянные же столбы и брусья служать лишь для основы или клѣтки. Глину мѣшаютъ съ рѣзаной соломой, вообще съ волокнистыми веществами, и возводятъ изъ нея стѣны хаты, оставляя въ нихъ маленькия оконца, снабженныя

непремѣнно ставнями, которыми ихъ припираютъ не только на ночь, но и днемъ въ жару, чтобы сохранить внутри прохладу и убавить мухъ. Необыкновенно толстая, мохнатая, но въ то же время аккуратно причесанная и подстриженная кругомъ внизу крыша нахлобучиваетъ хату на манеръ папахи. Надъ ней торчить деревянная, нѣсколько коническая, обмазанная глиной труба, которую нерѣдко замѣняетъ какая-нибудь лишившаяся дна старая глиняная корчага или горшокъ. Стѣны хаты вымазаны въ ослѣпительно бѣлый или голубоватый тонъ, на фонѣ котораго особенно красиво выдѣляются желтые солнца подсолнечниковъ или пятна красныхъ маковъ, выростающихъ въ саду. Для тепла хату окружаютъ низкимъ землянымъ валомъ, прихваченнымъ досками или плетнемъ, образующимъ завалинку, любимое мѣсто старииковъ и малыхъ ребятъ.

Въ Малороссіи не существовало обычного въ остальной Россіи общиннаго владѣнія землей, которое волей-неволей придало извѣстное однообразіе характеру жизни крестьянина, прививъ ему нѣкоторую стадность, выражющуюся, напр., въ томъ, что въ великорусскихъ деревняхъ всѣ избы не только на одинъ ладъ, но и выстроены въ тѣсный длинный рядъ вдоль единственной улицы деревни. Въ Малороссіи селенія обыкновенно расположены въ красивой мѣстности—возлѣ рѣчки, на склонѣ или на днѣ живописной балки, такъ что, когда ѿдешь мимо нихъ весною, когда плодовыя деревья въ цвету и вездѣ раздаются пѣсни молодежи и соловьиной рокотъ, то невольно скажешь, что это край поэтическій. Хаты въ селеніи очень рѣдко стоять въ порядкѣ, обыкновенно онѣ разбросаны, лѣпятся по косогорамъ и положительно тонутъ въ пышной зелени садиковъ, обведенныхъ неправильнымъ, но живописнымъ



Х л о п е цъ.

плетнемъ, который охотно обвивають разныя ползучія и вьющіяся растенія. Въ селеніи непремѣнно есть площасть, отъ которой во всѣ стороны вьются кривыя улочки межъ двухъ рядовъ плетня, пока не выбѣгутъ черезъ греблю или запруду млина, величественно осѣняемую осокорями, тополемъ или ивой, на широкій просторъ степи. Если только можно построить церковь на горѣ, она тамъ построена, а если ея нѣтъ, то кладбище уже непремѣнно расположено на какой-нибудь возвышенности. За хатой обыкновенно огородъ, но не такой, къ какому привыкъ нашъ глазъ, съ грядами низкой растительности. Чего-чего только нѣтъ въ этомъ огородѣ въ концѣ лѣта! Въ перемежку на влажной горячей почвѣ тутъ и громадныя дыни, колlosальныя тыквы, фасоль, огурцы, и цѣлыми рядами стоять, поникнувъ громадными головами, млѣя въ тепломъ воздухѣ подъ солнечнымъ зноемъ, подсолнечники и другія высокія и кустистыя растенія. Въ садахъ самыя обычныя деревья сливы, груши и яблони. Упавшіе плоды ихъ усѣиваютъ нерѣдко все заросшее дикой травой подножіе дерева и гніютъ, испуская пряній запахъ. Большея хаты очень рѣдки, можно сказать, ихъ совсѣмъ нѣтъ, потому что среди малороссовъ не въ обычай жить большими семьями. Въ Малороссіи отцы по большей части при жизни отдѣляютъ женатыхъ сыновей. Если они не всегда распредѣляютъ между ними имѣніе, и требуютъ общей работы, то по крайней мѣрѣ строить каждому сыну отдѣльную хату, въ которой молодая чета живеть и устраивается по своему желанію, не имѣя непріятныхъ столкновеній съ прочими членами семьи. Послѣ смерти отца женатые братья ни за что не останутся жить въ одной хатѣ. Въ этомъ, какъ во многихъ другихъ явленіяхъ, сказывается основ-

ная черта характера малоросса. Въ противоположность великокорусскому крестьянину малороссъ индивидуалистъ. Издавна обрабатывая свое поле въ качествѣ собственника или по крайней мѣрѣ единственнаго распоряжающагося хозяйствомъ лица, малороссъ отвыкъ отъ подчиненія себя въ житейскомъ обиходѣ общей волѣ и развилъ въ себѣ привычку жить самъ по себѣ. Большій достатокъ, проистекающій отъ плодородія почвы, болѣе высокая культура, развитая частью изъ древнерусскихъ основъ, частью заимствованная черезъ Польшу съ запада, сдѣлала малоросса болѣе требовательнымъ къ жизненнымъ удобствамъ. Онъ очень неравнодушенъ къ домашнему комфорту, любить уютъ, чистоту въ домѣ, красивое убранство, вкусную, разнообразную пищу, красивую, яркую одежду. Это видно, какъ только войдешь въ хату. По сравненію съ великокорусской избой внутренность ея поражаетъ чистотой и какимъ-то общимъ стремленіемъ къ красотѣ и порядку. Общее расположение предметовъ въ ней почти такое же, какъ у насъ, т. е. въ углу возлѣ двери громадная печь, противъ которой расположены красный уголъ, со столомъ, накрытымъ чистой скатертью. Здѣсь много иконъ, священныхъ картинъ, съ заткнутыми за ними цвѣтами, съ красивыми писанками, т. е. узорно раскрашенными пасхальными яйцами. Вдоль стѣнъ лавки. На особомъ мѣстѣ возлѣ печи полки съ чисто вымытой посудой. Въ другомъ углу нерѣдко цвѣтнымъ пологомъ отгорожена постель, не просто деревянный остовъ съ валяющимся на немъ рванымъ полушибукомъ и разнымъ хламомъ, а настоящая постель съ одѣяломъ, подушками въ наволочкахъ, съ простынями. Глиняный полъ чисто выметенъ, и какъ только бѣлыя стѣны потемнѣютъ

отъ пыли и копоти, хозяйка непремѣнно побѣлитъ ихъ извѣстью. Въ одеждѣ, которая хранится въ кладовкѣ, въ сундукахъ на колесахъ, замѣчается та же чистота. И только если вы обратитесь къ самимъ хозяевамъ съ вопросомъ, какъ часто они моются въ бани. то въ большинствѣ случаевъ наткнетесь на обычай не мыться вовсе! Дѣйствительно, малороссъ положительно боится воды. Возлѣ хаты въ ряду другихъ хозяйственныхъ построекъ нигдѣ не видно бани. На рѣчкѣ или на прудѣ полошатся одни утки и гуси. Если кто иногда и купается, то дѣти, иногда молодежь. Пожилой малороссъ ни за что не снизойдетъ до этого.

Главнымъ, исконнымъ занятіемъ малороссовъ является земледѣліе. Українецъ до того свыкся съ этимъ трудомъ, что какъ-то даже трудно себѣ представить его работающимъ топоромъ. Если вы присмотритесь къ деревяннымъ работамъ, напр., при постройкѣ хаты, обратите вниманіе на двери въ домахъ, на крыльца, то сразу убѣдитесь, какъ грубо и въ сущности неумѣло сдѣлано все это. Въ то время какъ русскаго крестьянина не представляешь себѣ безъ топора, заткнутаго позади за кушакъ, малороссъ понятенъ только въ сочетаніи съ земледѣльческими орудіями. Еще труднѣе для него какое-либо другое занятіе, требующее большой живости и подвижности, напр. торговля, которою онъ совсѣмъ не занимается. Въ этомъ дѣлѣ его обслуживаетъ по ту сторону Днѣпра еврей, а по сию сторону русскій захожій торговецъ.

Въ прежнія времена малороссъ рѣшительно склонялся къ частному землевладѣнію. Онъ всегда былъ жаденъ до земли, какъ истый хліборобъ. За землю и волю именно и билась Украина съ Польшей. Но въ эпоху паденія крѣпостного права

малорусскій народъ, подобно великорусскому, былъ надѣленъ землею на общинномъ началѣ, и теперь этотъ родъ землевладѣнія является преобла дающимъ, по крайней мѣрѣ, по сю сторону Днѣпра, хотя онъ и не соответствуетъ характеру народа. Если вся исторія малорусскаго народа за прежнія времена есть въ сущности исторія борьбы крестьянскаго словія за землю и волю, причемъ эта политая потоками крови земля вѣчно ускользала изъ его рукъ, то нельзя сказать, чтобы при освобожденіи изъ крѣпостной зависимости народъ оказался достаточно надѣлен нымъ землею. Съ того времени прошло почти полстолѣтія, въ теченіе котораго земельная тѣснота увеличилась еще болѣе. Не имѣя достаточно своей земли, украинскій крестьянинъ долженъ арендовать ее и от давать добрую часть урожая владѣльцу или онъ занимается убирать урожай въ сосѣдней экономіи, т. е. въ большомъ помѣщичьемъ хозяйствѣ.

Обработка земли производится у крестьянъ во многихъ мѣстахъ стариннымъ способомъ. Въ прежнія времена пахали исключительно волами. Украинецъ выѣзжалъ въ степь съ громоздкимъ тяжелымъ плугомъ, который медленно влекли три или четыре пары воловъ. Громадныя животныя сърой масти съ длинными, торчащими въ стороны рогами медлительно важно волочатъ плугъ, которымъ пахарь управляетъ, напрягая всѣ свои силы. Три или четыре пары воловъ могли содержать только зажиточные крестьяне, и потому въ Малороссіи очень распространенъ былъ обычай взаимопоши. Укого недостаетъ скота, тотъ отыскиваетъ себѣ товарища, съ которымъ пашетъ вмѣстѣ. Такая же помощь требуется при другихъ работахъ: для рубки и возки лѣса, для постройки хаты. Въ этихъ случаяхъ рабо-

таютъ часто не за деньги, а за угощениe. Само собой понятно, что хозяинъ долженъ накормить добровольныхъ работниковъ хорошо.

Весна въ Малороссіи начинается рано, въ половинѣ марта. Снѣгъ таетъ и сходитъ такъ быстро, что съють въ полѣ нерѣдко до Благовѣщенія. Въ ноябрѣ, когда земля начинаетъ промерзать, всѣ полевые работы оканчиваются. Покончивъ съ пахотой и посѣвомъ, малороссъ принимается около половины іюня за уборку сѣна. Наступаетъ „косовиця“. Махать косой отъ зари до зари едва ли не самая тяжелая работа въ быту крестьянина, но обыкновенно она проходить въ видѣ праздника. Каждый, у кого есть степь, т. е. лугъ, запасается косцами и старается кормить и поить ихъ возможно лучше. На этой работе ъдятъ плотно. Завтракъ, обѣдъ, полдникъ и ужинъ съ непремѣнной чаркой водки, съ мясомъ или рыбой, если день постный, это уже непремѣнное довольствіе. Этой утомительной работой занимаются только взрослые рабочіе. Если про кого говорять: вінъ косарь (онъ косецъ), это служить доказательствомъ совершеннолѣтія и физической силы паробка. Несмотря на тяжелый трудъ, косовица самая веселая изъ полевыхъ работъ, потому что для этого собираются гдѣ-нибудь въ степи, строятъ „курінь“ (шалашъ), хорошо ъдятъ, а въ короткіе часы отдыха веселятся. Атаманъ, который идетъ впереди фаланги косцовъ, часто и запѣвало тѣхъ пѣсенъ, которые получили название косарскихъ. Таборъ косцовъ устраивается въ полѣ со всѣми удобствами: возлѣ шалаша ставятъ печь и водружаютъ шесть или вилы, чтобы подавать косцамъ сигналъ бросать работу и идти къ куріню ъесть.

Спустя нѣсколько дней, когда трава полегла поникшими рядами подъ ударами звонкихъ косъ, таборъ

косарей увеличивается благодаря прибытию гребцовъ, т. е. девушекъ и подростковъ, сгребающихъ сено. Тутъ широкая степь оглашается непрерывными пѣснями, а иногда вечеромъ возлѣ табора, несмотря на усталость, происходятъ пляски подъ звуки балалайки или дудки. Не успѣла кончиться уборка сѣна, какъ подходитъ жнива, и тутъ уже селеніе пустѣеть совершенно: остаются дома только дряхлые старики, да малыя дѣти; грудныхъ же младенцевъ матери уносятъ съ собой и устраиваютъ ихъ гдѣ-нибудь по близости себя въ тѣни скатыхъ сноповъ. Жатва самое горячее время въ Малороссіи. При лѣтнемъ зноѣ хлѣбъ поспѣваетъ быстро, и одинъ родъ слѣдуетъ за другимъ, такъ что жнецы, желая поспѣть, прямо выбиваются изъ силъ, почти лишая себя сна. Иной хлѣбъ, напр. ячмень, упустишь, глядишь, черезъ два-три дня онъ уже испорченъ. Въ это время, такъ же какъ въ косовицу, помѣщикамъ не хватаетъ рабочихъ. Цѣлые толпы косарей и жнецовъ устремляются въ это время на полевые работы въ южную Россію. Длинные поѣзда биткомъ набиты ими. Спѣша убрать хлѣбъ, владѣльцы имѣній не стоятъ за платой, лишь бы скорѣе и во время снять богатый урожай.

Послѣ жатвы наступаетъ „возовиця“, которая тянется долго, потому что поля часто лежатъ въ степи далеко отъ селеній. Хлѣбъ въ снопахъ свозятъ на токъ или въ клуню, т. е. въ ригу. Вотъ наступаетъ молотьба, для которой прежде малороссъ вооружался ціпомъ, а теперь все чаще входять въ употребленіе механическія молотилки, стукъ которыхъ въ звонкомъ осеннемъ воздухѣ висить цѣлые дни надъ селеніемъ. Первый отмолоченный хлѣбъ везутъ на мельницу. Въ Малороссіи до сихъ поръ въ обычай имѣть свою мельницу „вітрякъ“ или

водяной млинъ, конечно, только у достаточныхъ хозяевъ. Эти вітряки на курьихъ ножкахъ съ растопыренными досчатыми крыльями виднѣются цѣлыми рядами или кучками кругомъ селеній на открытыхъ мѣстахъ. Когда въ сильный вѣтеръ множество ихъ крыльевъ вертится на воздухѣ, картина очень оживленная. Млины стоять на плотикахъ у запрудъ. Стai домашнихъ утокъ, гусей, и густые камыши съ безчисленнымъ пернатымъ населеніемъ и громадными лягушками, задающими свои хоровые концерты во всѣ часы дня, обыкновенная принадлежность такого млина. Въ концѣ лѣта поспѣваютъ и баштаны съ арбузами, которые раскинуты гдѣ-нибудь въ степи возлѣ дороги, такъ что проѣзжие то и дѣло останавливаются, чтобы за нѣсколько кощекъ пріобрѣсти громадный сочный арбузъ, который продаетъ какой-нибудь ветхій дѣдъ, грѣюЩій свои кости возлѣ шалаша. Около него нерѣдко толпа ребятъ, а по ночамъ случается, что на баштанѣ пробираются паробки, охотники до тайного дарового угощенія. Поспѣваетъ въ это время и гречка. Возлѣ буро-красныхъ полей ея обыкновенно устраиваются въ степи пасѣки, чтобы пчеламъ было ближе летать за богатой взяткой. Огороды и сады ломятся въ это время отъ обилія разныхъ плодовъ. Громадные подсолнечники совсѣмъ склонили свои головы долу и потеряли пышный желтый вѣнчикъ. Уже бабы и ребята срѣзаютъ ихъ и съ помощью палки выколачиваютъ крупные, пухлые семена, которые сыпятся градомъ въ мѣшокъ, чтобы служить въ теченіе цѣлаго года усладой старымъ и молодымъ. Сколько работы убрать огородъ, садъ! Какое изобиліе разнообразнѣйшихъ плодовъ и овощей! Въ это время на базарахъ появляются груды яблоковъ, грушъ, сливъ, арбузовъ, тыквъ, дынь и всякихъ овощей, какихъ мы, сѣверные

жители, подчасъ и въ глаза не видали. Сколько всякихъ кушаний въ состояніи изготовить изъ нихъ искусная малорусская хозяйки! Сколько можно изготовить въ прокъ всякихъ вареній, наливокъ и прочей снѣди. Если у насъ на сѣверѣ эти хозяйственныя заготовки преимущественно соленые или квашеные, то въ Малороссіи рѣшительно преобладаютъ сладкія.

Не мудрено, если при изобиліи и разнообразіи плодовъ земныхъ малороссъ большой охотникъ вкусно и хорошо покушать. Какъ въ одеждѣ и въ убранствѣ дома онъ любить и привыкъ къ извѣстному комфорту, такъ и въ пищѣ онъ разбираетъ вкусное. Обиліе и разнообразіе деревенской кухни обнаруживается всего явственнѣе въ большіе праздники, среди которыхъ главное мѣсто принадлежитъ рождественскимъ, вѣроятно, потому, что для земледѣльцевъ это время наиболѣе свободное и пріятное. Работы осеннія закончились, запасы на зиму сдѣланы, а весеннія работы еще далеко. Въ это же время и въ природѣ наступаетъ поворотъ—солнце поворачиваетъ отъ зимы къ лѣту, дни начинаютъ становиться длиннѣе и свѣтлѣе. Въ давнія времена, когда главнымъ божествомъ южнорусскихъ хлѣбопашцевъ былъ Ярило, солнце, податель свѣта, тепла и погоды, отъ которого зависѣлъ урожай, сложилось много праздничныхъ обычаевъ, которые упорно сохраняются до сихъ поръ, хотя духовенство издавна упорно преслѣдовало ихъ.

И въ обыкновенное время, если есть возможность малороссъ кушаетъ вкусно. Чистота и опрятность жилища—первое условіе, пріятно поражающее всякаго, посѣщающаго Малороссію впервые, а второе—это разнообразіе пищи, которую самая убогая хозяйка приготовляетъ по крайней мѣрѣ два раза въ день. Даже въ

дорогъ малороссъ не согласенъ оставаться безъ горячей пищи, и если онъ остановился гдѣ-нибудь въ степи, то неизмѣнно тамъ уже вьется дымокъ, и въ котелкѣ надъ огнемъ варится какая-нибудь снѣдь. Изобиліе птицы, рыбы и овощей позволяетъ разнообразить столъ. Ща для малоросса дѣло въ высшей степени важное, которому онъ предается съ медлительной серьезностью. Обѣдающая или вечеряющая семья, особенно въ праздникъ, когда обычное настроеніе облекается какъ бы въ религиозную оболочку, это—картина и поэма въ одно и то же время. Вотъ какъ описываетъ бытописатель обычную трапезу въ бѣдной, но гостепріимной семье.

„Ужинъ былъ уже приготовленъ, и грубая деревенская скатерть разостлана на дворѣ передъ порогомъ, на которой лежали ложки и куски хлѣба. Стариkъ велѣль было вынести для меня „осланчикъ“ (скамеечку), но я поблагодарилъ, желая казаться какъ можно проще въ моихъ привычкахъ. Хозяйская дочь, посовѣтовавшись однако съ матерью, положила собственно передо мною чистое полотенце, исправляющее должность салфетки, тогда какъ для всѣхъ вообще служилъ одинъ ручникъ, какъ видно, бывшій уже въ употребленіи. Наконецъ всѣ мы усѣлись за столъ или вѣрнѣе за скатерть, кому какъ удобнѣе: стариkъ, старуха, я между ними, потомъ сынъ ихъ съ женою, двѣ дочери послѣдняго, взрослыхъ дѣвушки, и вдова—дочь стариkovъ, живущая у нихъ въ домѣ. Послѣдняя съ одной изъ дѣвушекъ преимущественно прислуживали. Первою обязанностью мужчинъ было снять шапки, потому что крестьянинъ нашъ ни въ какомъ случаѣ не дозволить себѣ сѣсть за обѣдъ въ шапкѣ, даже въ дорогѣ; подкрѣпляя силы, онъ снимаетъ этотъ головной уборъ, считая неприличнымъ юсть „святой хлѣбъ“ съ покрытой головою. Стариkъ велѣль же-

нѣ „пochaствоватъ“ (попотчивать) гостя.—Охъ лишенько, я й забула! вскрикнула старушка, отправилась въ хату и вынесла разрисованный штофикъ, какіе преимущественно продаются въ Кieвѣ на Подолѣ, и такую же небольшую чарку... Выпили стариkъ, старуха, сынъ ихъ и жена послѣдняго; вдова отказалась, дѣвушкамъ не предлагали... Наконецъ передъ нами поставили двѣ миски дымящейся ухи, пріятнаго запаха, со свѣжей рыбой. Дѣвушки тотчасъ же вытащили ложками рыбу въ особую миску, и мы начали ужинъ такой вкусной ухой, какой давно уже не случалось отвѣдывать. Она приготовлена была просто на водѣ съ небольшимъ количествомъ луку и нѣсколькими зернами перцу. Хлѣбъ лежалъ большими ломтями, свѣжій и хорошо выпеченный. Когда убрали уху, которую два раза „подсыпали“ (подливали), къ срединѣ придинута была разварная рыба, успѣвшая уже простынуть. за рыбой послѣдовала молочная каша, которая немного отзывалась дымомъ; но это качество, показавшееся бы противнымъ гастроному, для меня имѣть особую пріятность на свѣжемъ воздухѣ... Наконецъ всѣ встали, помолились, и каждый членъ семейства выразилъ свою благодарность старикамъ; я тоже сказалъ послѣднимъ свое спасибо.

— Богу! было отвѣтомъ старика и старухи. Это малорусскій лаконизмъ. Здѣсь подразумѣвается: „меня дякуватъ нізаще, дякуйте Богу“. ¹⁾

Особенной торжественностью отличается праздничная трапеза. Такъ, оканчивая Филипповъ постъ наканунѣ Рождества, даже самая убогая хозяйка хлопочетъ о приготовленіи роскошнаго по своему состоянію ужина. Канунъ Рождества называется „свѧтъ вечіръ“. Кромѣ обыч-

¹⁾ Аѳанасьевъ-Чужбинский, «Поѣздка въ южную Россію».

ныхъ блюдъ въ это время готовяты ячменную или пшеничную „кутью“, т. е. кашу, и „узваръ“—сладкій супъ или компотъ изъ сушеныхъ фруктовъ. Едва засвѣтится на небѣ робкимъ свѣтомъ первая звѣзда, семья собирается въ хату, мѣняетъ бѣлье, надѣваетъ праздничное платье и приглашаетъ кого-нибудь изъ родныхъ, а то и просто бѣднаго или убогаго человѣка. Торжественно и степенно накрываютъ на столъ, соблюдая старые, большею частью, уже совершенно непонятные обычай. Затѣдливъ восковую свѣчу предъ образами, хозяева настилаютъ на лавкахъ подъ ними сѣна, стараясь набрать такого въ которомъ побольше желтыхъ цвѣтовъ бессмертника, (иммортель). Когда изъ печи вынимаютъ узваръ, кто-нибудь изъ старшихъ членовъ семьи беретъ какого-нибудь маленькаго хлопца за чуприну, „чтобы куры были хохлаты“. Пока хозяйка несетъ кутью и узваръ къ столу, сидящіе спѣшатъ вымолвить поговорку: „собѣ кутя на пакуть, а узварь на базарь“, послѣ чего горшки выставляютъ въ передній уголъ. Затѣмъ хозяинъ выходитъ на порогъ сѣней или отворяетъ окно и зоветъ морозъ ужинать: „морозе, морозе, иди до насъ кутісти, та не поморозь нашои гречки.“ Только выполнивъ эти обряды, собравшіеся приступаютъ къ ужину. Вдятъ долго, медленно и торжественно множество блюдъ, которыхъ заканчиваются узваромъ, а потомъ кутьей съ медовою сытой.

Земледѣльцы, успѣшная работа которыхъ такъ сильно зависитъ отъ природы, вообще бываютъ религіозны, т. е. строго соблюдаютъ не только обряды вѣроученія, но и всѣ тѣсно сросшіеся съ ними суевѣрные и иные обычай, обломки давней старины. На Украинѣ приверженность къ религії, набожность, усилилась еще по условіямъ исторической жизни: народъ мало-

русскій долго боролся за свою независимость подъ стягомъ православной вѣры, къ которой прилѣпился всѣми силами своей души. Набожность его, т. е. религіозное настроеніе, привычка чувствовать надъ собой силу, отъ которой зависитъ все земное благополучіе, свободно уживаются въ малороссѣ съ вѣрою во всякую чертовщину, которая мерецится ему на каждомъ шагу. Сама природа Малороссіи,—чудныя, теплые ночи, фантастической видъ растительности подъ чернымъ пологомъ звѣзднаго неба, темныя зеркала недвижныхъ водъ въ рѣчкахъ и прудахъ, обрамленныхъ стѣнами высокихъ камышей—все настраиваетъ человѣка на мечтательный ладъ и будить въ немъ чувства таинственного и страшнаго. Вслѣдствіе болѣе теплаго климата и степного характера мѣстности, люди въ Малороссіи чаще проводятъ ночи въ дома среди природы, подвергаясь таинственнымъ впечатлѣніямъ ночной жизни ея. Немудрено, если уцѣлѣвшія отъ вѣка вѣрованія поддерживаются въ душѣ и продолжаютъ жить рука обь руку съ началами новой вѣры. Суевѣрія распространены въ Малороссіи куда шире, чѣмъ на остальной Руси, и не только въ простомъ народѣ, но и среди малообразованныхъ козаковъ и мелкихъ помѣщиковъ. У насъ среди сонма разныхъ духовъ первое мѣсто принадлежитъ домовому и лѣшему, между тѣмъ какъ у малороссовъ „дідько“ и „лисунъ“ играютъ сравнительно скромную роль, а впередъ выступаетъ самъ чертъ, въ видѣ довольно комичной и простоватой фигуры, котораго ничего не стоитъ провести. Затѣмъ слѣдуютъ вѣдьмы, которыхъ въ каждомъ селеніи насчитываются по нѣсколько. Онѣ раздѣляются на природныхъ и ученыхъ. Природная получаетъ свои знанія по наслѣдству и, согласно повѣрю, рождается съ хво-

стомъ. Эти вѣдьмы не отличаются злобой, какою народъ надѣляетъ ученую вѣдьму, изучившую это ремесло по слухаю. Вѣдьма, кромѣ того, что доить по ночамъ чужихъ коровъ, портить ихъ по злобѣ на сосѣдку. Она можетъ принимать на себя образъ животнаго, кошки, собаки, свиньи, или неодушевленного предмета: клубка, колоды. При своихъ ночныхъ продѣлкахъ вѣдьмы ходятъ въ однѣхъ рубахахъ, распустивъ волосы, въ какомъ видѣ ихъ и наблюдаютъ разные люди, возвращающіеся ночью домой навеселѣ. Подгулявшій парубокъ бредеть ночью домой въ такомъ состояніи, когда глаза принимаютъ одинъ предметъ за другой. Воображеніе его настроено пугливо подъ наплывомъ подсказываемыхъ памятью разсказовъ. Парню чудится, что подъ ногами у него катается черный клубокъ. Въ испугѣ онъ кидается въ сторону и натыкается на какую-нибудь мирную свинью и мчится съ мыслью, что вотъ-вотъ печистая сила вскочитъ ему сзади на плечи. Многія убогія бабы, не имѣющія коровъ, пользуются суевѣрной вѣрой въ вѣдьмъ и дѣйствительно ходятъ по ночамъ въ образѣ вѣдьмъ доить чужихъ коровъ. Разсказы о вѣдьмахъ, о „злой личинѣ“, какъ ихъ называютъ на Украинѣ, можно слышать чуть ли не въ любомъ селеніи. Вѣдьма носится по воздуху. Помазавъ себѣ подъ мышками волшебной жидкостью, она вылетаетъ въ трубу на помелѣ, на ступѣ, на лопатѣ, похищаетъ мѣсяцъ и звѣзды, снимаетъ росу, отъ чего случается засуха. Если на нивѣ изъ пучка соломы сдѣланъ заломъ или закрутка, это дѣло рукъ вѣдьмы, и надо искать знахаря, который одинъ безнаказанно можетъ развязать его. Вѣдьмы сосутъ кровь изъ девушекъ, насылаютъ болѣзни, а также крадутъ некрещеныхъ младенцевъ, замѣняя ихъ „одміною“,

т. е. своимъ дѣтищемъ, которое отличается уродствомъ и прожорливостью, и выростаетъ въ „вѣдьмака“ или въ вѣдьму. Старшая вѣдьма живетъ на Лысой горѣ подъ Кіевомъ, куда всѣ онѣ слетаются разъ въ годъ. По народному повѣрью вѣдьма умираетъ мучительно долго и даже не можетъ испустить духъ, пока надъ головой ея не прорубятъ потолокъ. Но и послѣ смерти она каждую ночь выходитъ изъ могилы и посещаетъ домъ свой. Души нѣкоторыхъ умершихъ также блуждаютъ по ночамъ. Ихъ называютъ упырями (вампирами). Мужчины „вовкулаки“ играютъ также не малую роль въ народныхъ повѣрьяхъ. Вовкулакъ обладаетъ способностью не только самъ обращаться въ волка, но превращать въ него и другихъ людей. Нерѣдко можно слышать разсказы, какъ вовкулакъ превратилъ въ стаю волковъ цѣлый свадебный поѣздъ. Однажды охотники будто бы убили нѣсколькихъ волковъ, и когда начали снимать съ нихъ шкуры, то нашли подъ ними „рушницы“, т. е. полотенца, какими повязываются участники свадебной процессіи. Хотя рѣдко, но и теперь еще бываютъ случаи расправы озлобленныхъ сельчанъ съ предлагаемой вѣдьмой, которую для испытанія кидаютъ въ воду: если несчастная при этомъ всплываетъ, то это принимается за несомнѣнное доказательство ея ремесла.

Въ болѣе поэтичные образы народная фантазія облекаетъ русалокъ и мавокъ. Въ русалокъ обращаются дѣвшушки утопленницы. Онѣ живутъ въ водѣ, имѣютъ длинные зеленые волосы и выходятъ ночью на берегъ грѣться на мѣсяцѣ. Мавки—души дѣтей, умершихъ непрещенными. Это дѣти или дѣвшушки съ длинными волосами и въ бѣлыхъ сорочкахъ. Своимъ пѣніемъ русалки привлекаютъ людей и щекотятъ ихъ до смерти. Онѣ особенно опасны въ Троицкую зеленую недѣлю, такъ какъ

Троицынъ четвергъ — „мавскій великденъ“. Въ это время дѣвушки опасаются купаться, „щобъ мавки не залоскотали“.

Кромъ того существуютъ еще „злідні“, маленькія существа неопределеннной формы. Въ домѣ кого они заведутся, какъ бы ни былъ богатъ хозяинъ, онъ непремѣнно разорится.

Наконецъ и неодушевленная природа оживаетъ въ суевѣрномъ воображеніи малоросса. Такъ въ ночь на Ивана Купала деревья переходятъ съ мѣста на мѣсто и ведутъ разговоры. Въ эту ночь травы и роса пріобрѣтаютъ цѣлебную силу, и цвѣтеть папоротникъ.

Кто знаетъ таинственный способъ сорвать его, тотъ овладѣваєтъ даромъ находить клады. Кладовъ въ Малороссіи, благодаря разнымъ перипетіямъ ея бурной исторіи, зарыто не мало; недаромъ многіе курганы раскопаны такими кладоискателями, прежними и нынѣшними. Около кладовъ сложились цѣлые легенды, въ которыхъ главную роль играетъ непремѣнно нечистая сила.

Подобно всѣмъ этимъ вѣрованіямъ остаткомъ ветхой старины является обычай прибѣгать для борьбы съ нечистой силой къ „чарівникамъ“ и „чарівицамъ“ къ „чаглунамъ“, т. е. къ захарямъ и захаркамъ, къ которымъ переходятъ по наслѣдству уцѣлѣвшіе отъ временъ язычества заговоры и другіе приемы борьбы человѣка съ враждебными ему таинственными существами изъ міра духовъ. Оттого и всѣ праздники, которые послѣ крещеніи Руси получили христіанскій характеръ, пропитаны старинными, уже потерявшими смыслъ обрядами. Во многихъ мѣстахъ ихъ еще свято исполняютъ, но постепенно, подъ вліяніемъ городской жизни и большаго просвѣщенія народа, старина со-

всѣми ея любопытными обычаями исчезаетъ. Если въ Маллороссіи уцѣлѣло больше языческихъ обрядовъ, то причину тому надо опять искать въ природѣ. Лѣто тамъ жарче, поэтому контрастъ между зимой и лѣтомъ разительнѣе. Яркое солнце, податель тепла и свѣта, ведра и урожая, больше привлекаетъ къ себѣ вниманіе человѣка, чѣмъ на сѣверѣ, гдѣ туманы, дожди и сѣрая погода случаются чаще. Ночи, то темные, какъ сажа, то озаренные ослѣпительнымъ блескомъ серебряной луны, опять таки наводятъ человѣка на мысли о яркомъ, тепломъ свѣтѣ, отъ которого просыпается радость въ душѣ, оживаютъ надежды и веселость, и о черномъ мракѣ, скрывающемъ въ себѣ предъ очами напуганного воображенія всѣ злые и темные силы. Естественно, что древнѣйшія вѣрованія въ духовъ умершихъ, поклоненіе и призываніе ихъ на помощь, постепенно развились у славянъ въ цѣлый рядъ темныхъ, враждебныхъ человѣку, и свѣтлыхъ, покровительствующихъ ему божествъ; во главѣ этихъ послѣднихъ стоитъ, конечно, солнце, небесный и земной огонь. Земледѣлецъ по самому роду своихъ занятій вѣчно слѣдить за солнцемъ. Онъ встаетъ съ солнцемъ и ложится съ нимъ; по нему онъ справляеть время и располагаетъ всѣ свои занятія. Вмѣстѣ съ солнцемъ, когда сила его начинаетъ съ приближеніемъ зимы меркнуть, земледѣлецъ готовится къ наступленію холодовъ. А когда солнце начинаетъ свѣтить ярче и посыпать землѣ споны своихъ живительныхъ лучей съ высокаго неба, онъ радуется и просыпается вмѣстѣ со всей природой для новой дѣятельности, которая снабдить его пищей и всѣмъ необходимымъ для жизни. Оттого и главные праздники, хотя носятъ христіанскія обозначенія, на дѣлѣ остались старыми и сохранили

свой древній языческій оттѣнокъ. Прежде праздновали зимній солноворотъ, т. е. время, когда солнце „поворачиваетъ на лѣто“, и дни начинаютъ удлиняться. Теперь этотъ праздникъ пріуроченъ къ Рождеству, которое несомнѣнно протекаетъ въ Малороссіи оживленнѣе, чѣмъ въ остальной Россіи. Это „коляды“ или „колядки“. Уже съ вечера 24-го декабря, который называютъ „багаті кутя“, „вилія“ или „коляда“, ряженая деревенская молодежь ходить по хатамъ съ бумажными фонарями или съ вертящейся свѣтлой звѣздой, которая называется „вертепъ“, и чествуетъ хозяевъ пѣснями колядками. Кто нибудь въ этой толпѣ ряженыхъ обыкновенно одѣть козой и пляшетъ подъ музыку. Каждый хозяинъ даетъ имъ за это кусокъ сала, колбасу, паляницу, вообще что нибудь съѣдобное. Всльдъ за молодежью идутъ колядовать артели взрослыхъ. Нерѣдко въ числѣ прочихъ колядокъ поются и шуточные, хотя и въ нихъ, какъ въ прочихъ, каждый куплетъ заканчивается припѣвомъ: „святій вечіръ“. Остаткомъ старины въ этихъ пѣсняхъ являются многія слова и выраженія. Такъ, если упоминается оружіе, то воспѣваютъ не ружье, а лукъ и стрѣлы; если говорится о деньгахъ, о монетахъ, то поютъ про „шелягъ“, монету временъ великаго князя Ярослава Мудраго.

Наканунѣ новаго года устраивается опять обильный ужинъ съ узваромъ, „богатый вечіръ“. Дѣти, молодежь, даже семейные люди ходятъ передъ вечеромъ „щедровать“, распѣвая пѣсни „щедрівки“. За каждымъ куплетомъ этихъ пѣсенъ слѣдуетъ припѣвъ: „щедрый вечіръ, добрый вечіръ, добрімъ людямъ на здоровье“. Здѣсь также составляются артели и избирается „міхонопша“, въ мѣшокъ котораго склады-

ваютъ всѣ пожертвованные подарки въ видѣ съѣстнаго. Продавъ полученные запасы, молодежь угощается на вырученныя деньги, причемъ дѣло не обходится безъ горілки. Надо ли говорить, сколько въ это веселое время выкидывается всякихъ штукъ, сколько звонкаго смѣха слышится по улицамъ и закоулкамъ, какая идетъ возня въ кучкахъ разсыпавшейся по всему селенію веселой, деревенской молодежи!

Въ самый новый годъ мальчишки ходятъ по домамъ съ рукавицей, полной разныхъ хлѣбныхъ зеренъ. Они раскидываютъ зерна, подражая посѣву, и приговариваютъ: „на счастя, на здоровья, роди Боже жито, пшеницу и усяку пашнице! будьте здорови зъ Новимъ годомъ и зъ Василемъ“, а хозяева подбираютъ зерна и хранятъ ихъ до посѣва. 5-го января, наканунѣ Крещенія, бываетъ послѣдняя кутья, „голодная“, такъ какъ послѣ того до освященія воды люди не принимаютъ пищи, послѣ чего подается обѣдъ, служацій вмѣстѣ съ тѣмъ и ужиномъ. По окончаніи трапезы хозяинъ выходитъ на дворъ „прогонять кутью“. Прежде для этого стрѣляли изъ ружья, а теперь довольствуются тѣмъ, что звонко ударятъ полѣномъ объ уголь хаты.

Еще больше языческихъ обрядовъ сохранилось въ празднованіи масляницы. На этой недѣлѣ въ понедѣльникъ собираются бабы и пеленаютъ новорожденную масляницу, которую изображаетъ колодка, т. е. полѣно. Во вторникъ справляютъ „крестины“, а въ пятницу масляница умираетъ. Въ воскресенье молодежь „волочить колодку“. Этимъ заканчиваются зимніе праздники. Съ Пасхи начинаются „веснянки“. Паробки и дівчата водятъ хороводы и заводятъ разныя игры: „володарь“, „перепіочеку“, „нелюбъ“, представляющіе ухаживаніе молодца за дѣвицей. Наканунѣ

Юрьева дня (22 апрѣля) празднуютъ „Красную горку“ или „Ляля“, т. е. чествуютъ языческаго бога весны Леля. Ляля представляетъ самая красивая дѣвушка. Ее убираютъ зеленью, цвѣтами и водятъ кругомъ ней хороводъ, а Ляля раздаетъ вѣнки, а также творогъ и масло. Весенніе праздники оканчиваются Троицкой недѣлей, называемой также „зеленої“, „русальной“.

Лѣтній солноворотъ представляетъ праздникъ „Купалы“ или „Марены“. Въ давнія времена наканунѣ Иванова дня (24-го іюня) молодежь изготавляла два чучела—Купалы и Марены; ихъ убирали лентами, цвѣтами, зеленью и водили кругомъ нихъ хороводы. Въ сумеркахъ зажигали костры, и молодежь прыгала черезъ нихъ при пѣніи разныхъ обрядовыхъ пѣсенъ. При этомъ загадываютъ. Парень со своей подругой берутся за руки и, разбѣжавшись, прыгаютъ черезъ костеръ; если руки ихъ не разрознятся, значитъ, свадьба ихъ несомнѣнна, если же руки разойдутся —ихъ ожидаютъ препятствія. Когда догорятъ купальные огни, и народъ разойдется, тогда, согласно повѣрю, золу съ купального костра берутъ вѣдьмы, отправляющіяся въ этотъ вечеръ на Лысую гору на шабашъ. Въ эту ночь вѣдьмы особенно злы, и для защиты отъ нихъ люди ставятъ на окнахъ крапиву, чтобы она „жалила“ вѣдьму въ случаѣ, если той придетъ въ голову забраться черезъ окно въ хату. Кромѣ этихъ праздниковъ молодежь устраиваетъ въ свободное отъ полевыхъ занятій время „вечорниці и досвѣтки“, соотвѣтствующія нашимъ великорусскимъ посидѣлкамъ. Съ наступлениемъ теплыхъ дней, стало быть, послѣ масляницы увеселенія эти переносятся на вольный воздухъ и называются „вулиці“.

Дѣвушки пользуются большой свободой. Здѣсь у



Извѣстный украинскій кобзарь Останъ Вересай, скончавшійся
въ 1885 году.

родителей не въ обычай присматривать за ними, и не случается, чтобы въ разгаръ веселья на „вулицѣ“ появилась какая-нибудь строгая мать, которая съ упреками и съ разными суровыми выраженіями гонить дочерей домой, что нерѣдко приходится наблюдать въ нашихъ деревняхъ. Также и парубки меньше испытываютъ на себѣ гнетъ отцовской власти. Въ этомъ сказывается одна изъ отличительныхъ чертъ малорусского характера по сравненію съ великорусскимъ—болѣе широкая свобода личности, которую не тяготитъ семейный и бытовой строй. Обыкновенно молодыхъ не стѣсняютъ и при вступлениі въ бракъ. Это веселое событие сопровождается всяческими обрядами и происходит подъ неумолкающія звуки пѣсенъ, шутокъ и прибаутокъ.

„Предварительно родные жениха,—описываетъ сватство одинъ бытописатель¹⁾, — положимъ, мать и сестра, взявъ съ собою хлѣбъ и соль, отправляются къ родителямъ невѣсты. Входятъ, помолятся. Начинается свѣтскій—въ деревенскомъ смыслѣ—разговоръ. Мать жениха тотчасъ же и говоритъ:

- А что, люди добрые, спросите настъ—зачѣмъ мы пришли къ вамъ?
- Говорите—послушаемъ—отвѣчаетъ мать невѣсты.
- Что если бъ намъ Богъ помогъ то получить, чего мы пришли у васъ просить.
- Коли съ Богомъ пришли, то Богъ и поможетъ—отвѣчаютъ родители невѣсты.
- Коли бъ Богъ помогъ нашему Ивану да заручить вашу Татьяну.
- Дай Богъ. А поди, доню (это къ дочери)—позови отца.

¹⁾ Д. Л. Мордовцевъ.

Дѣвушка приводить отца, а сама становится у печки и стыдливо колупаетъ печь.

— Ну старый—говорить матъ—пришли наше дитя просить. Какъ думаешь—отдать имъ?

— А что-жъ—отдать или не отдать—я и самъ не знаю. Спросимъ у людей, да и дѣвку тоже распытаемъ, а такъ, не спросивши добрыхъ людей... еще скажутъ... „на порогъ де платки подавали“, да еще и смеяться будутъ люди... Развѣ она у насъ переспѣла?

— Да что тутъ толковать,—возражаетъ сваха:—они молодежь то, ужъ стакнулись. Вонъ Иванъ нашъ всю правду открылъ: „идите, говорить, мамо; а я ужъ до-говорился—только вы идите скорехонъко, чтобъ люди не помѣшали“.

А дѣвушка уже шмыгнула въ сѣни: стыдно слушать—„стакнулись“, говорятъ.—Мать зоветъ ее.

— Да гдѣ ты, Титяяко! иди сюда! иди въ хату.—Дочь входить, конечно, вся пунцовая, и не поднимаетъ глазъ.—Такъ вотъ, доненько,—какъ твоя охота, а мнѣ запрещать не будемъ—пусть Богъ помогаетъ.

— Спасибо, мамо,—говорить дѣвушка, кланяясь.

— Говори—любишь его и пойдешь за него?—Отвѣтъ на это не легко получается—стыдно сразу согласиться, еще люди скажутъ, что такъ сразу и обрадовалась.

— Любишь и пойдешь?—допытываются таки.

— Люблю—(точно клещами вырываютъ у нея слово, которое ей смерть какъ хочется сказать).

— Эге, дочка!—одобряетъ и ободряетъ ее сваха: я слава Богу, людина тихая да и недужная—тебя будутъ жалѣть.

— Добре—говорить отецъ.—Выпьемъ же, сваха, по чаркѣ—тогда и рѣчи найдутся. А ты, доню, пойди и принеси горлки.

Дѣвушка идетъ и, возвращаясь съ водкой, кричить въ дверь:

— Мамо! возьмите горлку, а я не войду въ хату: а то будете пить да обо мнѣ говорить; а мнѣ стыдно слушать.

Начинается угощенье.

Это называется „развидки“, „допитки“.

Дома женихъ спрашиваетъ: „А что, мамо, какъ вамъ сказали?“

— Да, какъ сказали?—Спасибо вамъ, дѣтки, что сами напередъ сговорились, а мы ужъ по готовому только горлки напились. Позвала сваха дочку и говоритъ: „какъ знаешь, донечко.“—А она—спасибо ей—такая выпла смѣленъкая да веселенькая, хоть и молоденька еще, да и говоритъ: „Я люблю его, мамо, и пойду за него.—Такъ теперь, сынку, иди старость зови“.

Въ прежнія времена, если семья невѣсты не выказывала склонности выдать дочь, или та сама не хотѣла, свахѣ подносили или просто клали ей въ телѣгу гарбузъ (тыкву), что означало отказъ. Если же все идетъ хорошо, то продолжаются дальнѣйшіе переговоры, въ которыхъ со стороны невѣсты и жениха участвуютъ разныя лица. Окончательное соглашеніе происходитъ на „сговоринахъ“, „заручинахъ“, „рукоданіяхъ“. Обрядъ состоить въ томъ, что жениха и его товарищей перевязываютъ платками, а тѣ должны откупиться въ пользу невѣсты. Съ этого времени женихъ переходитъ на житѣе въ домъ невѣсты а если почему-либо откажется потомъ отъ вѣнчанья, то платить штрафъ за безчестье. Всѣ досвадебные и свадебные обряды совершаются въ общемъ въ такомъ же порядкѣ и чинѣ, какъ у великороссовъ, но, конечно, носятъ мѣстный колоритъ. Такъ звонкія и мелодичныя пѣсни положительно не умолкаютъ за все время цере-

монії. Съ особеннымъ увлеченіемъ ихъ поютъ въ „дивичъ-вечеръ“, когда убираютъ „вильце“ или „гильце“, т. е. сосновую, яблонную, вишневую или черемуховую вѣтку—смотря по сезону—которую втыкаютъ въ большой коровай и украшаютъ лентами, пучками барвинка, калины, цветными лентами и свѣчами наподобіе рождественской елки.

Положеніе новобрачной рѣдко бываетъ такое же печальное, какъ это часто приходится наблюдать въ великорусской семье, гдѣ „свекровь поѣдомъ ѿстъ“, а „свекоръ, батюшка, по сѣничкамъ похаживаетъ, сердитый, по новымъ погуливаетъ, стучить, гремить, снохѣ спать не даетъ.“ Мѣстами даже сохранился древній обычай „понедѣлькованія“, по которому родители невѣсты выговариваются ей право пользоваться въ понедѣльникъ свободой, т. е. или работать на себя, или гулять. Точно также, и въ отношеніи имущества жена пользуется полной самостоятельностью: мужъ не можетъ ни продавать, ни закладывать „матерьцну“ (приданое жены).

Имущество семьи—земля, хата, волы, орудія и прочее,—заключаетъ, кромѣ „матерьцны“, „дідьцну“, т. е. все, что перешло по наслѣдству отъ дѣда и отца, и то, что хозяинъ пріобрѣлъ въ теченіе жизни на собственные средства („батьківщина“). Хозяинъ воленъ распоряжаться по своему усмотрѣнію только послѣдней частью. „Дідьцну“ онъ не можетъ продать, въ крайнемъ случаѣ обычай представляетъ ему право „заставить“ ее, т. е. заложить. Когда подростаютъ сыновья, отецъ отдѣляетъ имъ часть „дідьцны“, обыкновенно поровну каждому, также раздѣляется „батьківщина“ послѣ смерти хозяина. Дочери получаютъ свои доли только въ томъ случаѣ, если нѣть сыновей. Сестры живутъ при братьяхъ до замужества, и обычай

требуетъ, чтобы братъ надѣлилъ сестру приданымъ. Это приданое, „скриня“, готовится въ семьѣ для каждой дочери особо и состоитъ обыкновенно изъ одежды—бѣлья, платья, обуви и денегъ. „Худобъ“, т. е. платье, заготовляетъ мать, отецъ даетъ деньги, иногда клочекъ земли, а родственники дарятъ въ день свадьбы домашнюю птицу, скотъ, иногда землю, смотря по состоянію. Власть хозяина и хозяйки въ семьѣ надъ дѣтьми далеко не имѣетъ вида того суроваго деспотизма, какой наблюдается въ великорусской семье. У великоруссовъ, особенно въ прежнія патріархальные времена или въ старозавѣтныхъ купеческихъ семьяхъ, также въ глухи, куда не проникали вѣянья городской жизни, власть „большака“ тяготѣла надъ всей семьей, воля его руководила всѣмъ хозяйствомъ. Молодое поколѣніе не имѣло ни въ чёмъ опоры противъ этого семейнаго деспотизма, причинявшаго неисчислимые бѣдствія и часто совершило губившаго судьбу молодого человѣка или дѣвушки. Въ нашихъ народныхъ пѣсняхъ и сказкахъ, въ литературѣ („Гроза“ Островскаго) жалоба на безпощадный гнетъ старшихъ надъ младшими составляетъ главный сюжетъ. Сына женять насильно на немилой, дочь выдаютъ противъ склоности ея замужъ, мужъ мучить жену, свекровь—невѣстку. Ссоры несчастья, преступленія и гибель сопутствуютъ этой ужасной семейной обстановкѣ, которая потеряла всякий смыслъ существованія. Въ Малороссіи, гдѣ во владѣніи землей и имуществомъ преобладало не общинное начало, а личная собственность, если и существовали тѣ-же грустныя явленія, то въ гораздо болѣе слабой степени. Личность человѣка не страдала отъ такихъ издѣвательствъ надъ собой. Потому ли, что возлѣ простиралась вольная степь, куда можно было уйти

козаковать или чумаковать, или же потому, что каждый имѣетъ право распоряжаться свободно своимъ имуществомъ, не подчиняясь волѣ общины, „міра“, только малороссъ чувствуетъ себя въ качествѣ личности гораздо свободнѣе, чѣмъ великороссъ. Это чувствуется на каждомъ шагу. Здѣсь, напримѣръ, совершенно не принято говорить „ты“; всѣ обращаются другъ къ другу на „вы“, если, конечно, не состоять въ дружескихъ отношеніяхъ. Въ сношеніяхъ съ бариномъ, съ чиновникомъ малороссъ держитъ себя, если и почтительно, то не раболѣпно, за исключеніемъ населенія тѣхъ губерній по ту сторону Днѣпра, которая до конца оставались подъ польскимъ вліяніемъ, и гдѣ жители были сильно забиты польскими панами. Большая свобода личности среди малороссовъ проявлялась прежде въ многочисленныхъ союзахъ, братствахъ и товариществахъ, существовавшихъ какъ среди горожанъ, такъ и въ селеніяхъ, въ которыхъ каждый членъ былъ равноправенъ съ другими. Лучшимъ выражениемъ этого духа равенства и свободы являлось знаменитое „товариство“ войска запорожского. Сколько столѣтій существовала Сѣчь, въ которой кошевой и всѣ войковые чины являлись выборными и могли быть смѣщены въ любое время, и тѣмъ не менѣе, при добровольномъ подчиненіи каждого общей волѣ и общему порядку, нигдѣ человѣкъ не чувствовалъ себя столь легко и свободно, какъ въ нѣдрахъ „войска“.

Остатки всякаго рода „братствъ“, союзовъ и тому подобныхъ обществъ сохранились кое гдѣ до сихъ поръ. Такъ напр., въ деревняхъ и сейчасъ еще существуютъ „порубоцтва“, т. е. союзы холостой молодежи, парубковъ. Въ это общество вступаетъ съ согласія родителей каждый парубокъ по минованіи 16-17 лѣтнаго

возраста, если только его старшій братъ не состоитъ въ парубкахъ. Парубки считаются равноправными товарищами и въ случаѣ какой-нибудь общей работы или занятія выбираютъ атамана. Это бываетъ напр., когда парубки отправляются колядовать. Часто парубоцтво имѣть даже свою хоругвь. Оно пользуется общимъ признаніемъ и располагаетъ разными правами, главнымъ образомъ въ дѣлѣ у устройства увеселеній и всего, что съ ними связано. Въ этомъ случаѣ парубоцтво нѣсколько напоминаетъ корпораціи нѣмецкихъ студентовъ. Обрядъ принятія нового члена въ парубоцтво сопровождаются магарычемъ и называется „коронуваньемъ“.

Большая свобода личности среди украинскаго народа связана конечно съ болѣшимъ уваженіемъ и признаніемъ ея правъ.

Оттого въ отношеніяхъ между людьми на Украинѣ меньше грубости, меньше проступковъ противъ общественной нравственности. Въ то время, какъ среди русскаго простонародья брань и неприличныя, грубыя выраженія составляютъ уже давно необходимое украшеніе рѣчи, въ Малороссіи подобное обращеніе является болѣе или менѣе зазорнымъ, составляетъ обиду, которую малороссъ при своей мстительности не легко спускаетъ и долго таитъ въ душѣ. Бранное слово малороссъ замѣняетъ гораздо болѣе острымъ оружiemъ—юморомъ, насмѣшкой, которая при свойственной ему медлительности и спокойствіи пріобрѣтаетъ особенную соль. Медлительность въ движеніяхъ, о которой уже была рѣчь въ началѣ главы, сопровождается у малоросса медлительностью душевныхъ чувствованій и мысли. Въ этомъ случаѣ малороссъ куда флегматичнѣе своего впечатлительного великорусского собрата. Въ

то время, какъ великоруссъ обыкновенно сперва чувствуетъ, а потомъ думаетъ, вслѣдствіе чего часто попадаетъ впросакъ и чешетъ затылокъ („заднимъ умомъ крѣпокъ“), когда уже поздно поправить сдѣланное, флегматичный малороссъ сперва раскидываетъ умомъ, а потомъ приступаетъ къ дѣйствію. Это позволяетъ ему имѣть всегда перевѣсь въ словесномъ состязаніи, побивавъ противника словцомъ, но зато тамъ, гдѣ требуется постоянная быстрота дѣйствій, малороссъ пасуетъ передъ великороссомъ, какъ напр., въ торговлѣ и промышленной дѣятельности. Если великороссу сплошь и рядомъ приходится раскаиваться въ томъ, что поспѣшилъ, не сообразивши какъ слѣдуетъ дѣла, то малороссу столь же часто бываетъ обидно за то, что онъ слишкомъ долго смекалъ и опоздалъ приступить во время къ дѣлу. Немалая доля свойственной малорусскому характеру лѣни замѣтно проявляется въ его рѣчи, которая нерѣдко только выигрываетъ отъ такого лаконизма въ своемъ юморѣ. Ему лѣнъ говорить, и потому онъ говорить коротко. Подобный лаконизмъ обычное явленіе. Встрѣчаются, напр., два хохла на большой дорогѣ. „Бувъ на ярмарку? — спрашивается одинъ. — „Эге.“ — „Продавъ волі?“ — (машетъ рукой). — „А де-жъ гроши? — „Овва!“ — „Пропивъ?“ — (нѣтъ отвѣта). И разговоръ конченъ. Наряду съ отрывочностью и лаконизмомъ чрезвычайно распространена рѣчь обиняками, уклончивость, проистекающая отъ другого свойства малорусского характера — отъ скрытности и хитрости. Малороссъ не любить прямого и рѣшительнаго отвѣта. Спросите, напр., крестьянина, снаряжающаго возъ съ очевиднымъ намѣреніемъ ѻхать на ярмарку, поѣдетъ ли онъ туда? онъ непремѣнно отвѣтить вамъ: „може й поїду.“ Если онъ не знаетъ навѣрно, какъ

будеть принято его мнѣніе, то прибѣгаеть къ иносказательности. Какъ-то одинъ крестьянинъ былъ посланъ своимъ помѣщикомъ въ Орловскую губернію къ родственникамъ этого помѣщика. Грыцьку тамъ очень не понравилось, но когда помѣщикъ спросилъ его по возвращеніи, хорошо ли тамъ, Грыцько уклонился отъ прямого отвѣта.

— Та бачите, добродію, воно-бѣ то и тее, а у тімъ хто іаго зна якъ и казать.

— Така кажи просто.

— Бачита, пане, якъ уїздивъ я у свою границю, ажъ дивлюсь, туди у Орловську губернію, біжить собака, такъ я кинувъ на іого грудку тай кажу. Тю-тю на дурний! Чого ти тамъ не бачивъ!



Слѣпой пѣвецъ на базарѣ (Полтавской губ.).



Знаменитый украинскій поэтъ Тарасъ Григорьевичъ Шевченко.

ГЛАВА V.

Украинскій языкъ и литература въ жизни народа.

Описывать украинскихъ крестьянъ, ихъ характеръ, бытъ и оставить въ сторонѣ другихъ обитателей края казалось бы неправильнымъ. Вѣдь въ Малороссіи не мало большихъ городовъ, вродѣ Кіева, Харькова, гдѣ много народа, принадлежащаго къ разнымъ соловіямъ и вовсе не занимающагося земледѣлемъ. Тамъ живутъ купцы, духовенство, чиновники, люди разныхъ вольныхъ профессій—врачи, учителя, адво-

ката. Интересно было бы знать, какъ протекаетъ ихъ жизнь? такъ же ли, какъ въ нашихъ столичныхъ и захолустныхъ городахъ, или иначе? Навѣрное, есть же малорусскій театръ, малорусская школа, литература, есть, вообще, дѣятельность, которая имѣетъ мѣстное значеніе и направлена на достиженіе своихъ украинскихъ цѣлей, на удовлетвореніе мѣстныхъ потребностей и нуждъ. Не можетъ быть, чтобы люди, живущіе, напр., въ Киевѣ или въ Киевской губерніи, жили, т. е. думали, чувствовали и дѣйствовали совсѣмъ такъ же, какъ люди, живущіе въ Москвѣ или въ Каазани, или въ Иркутскѣ?

На дѣлѣ, однако, это такъ или почти такъ. Въ то время какъ въ малорусскихъ губерніяхъ три четверти сельскихъ жителей представляютъ украинцевъ, а остальные — евреи, поляки, великороссы, въ украинскихъ городахъ малороссовъ въ сущности мало, часто меньше половины. Во многихъ изъ нихъ, какъ напр. въ Киевѣ, большую часть жителей составляютъ великороссы. Дальше къ западу, въ Волынской и Подольской губерніяхъ среди высшихъ сословій очень много поляковъ. Въ то время, какъ города восточной Малороссіи, напр., Полтава, Харьковъ, Черниговъ, вообще мало чѣмъ отличаются по внѣшнему виду и по складу жизни ихъ обитателей отъ другихъ городовъ степной Россіи, мѣстечки и города западной Малороссіи носятъ совсѣмъ другой отпечатокъ, именно польскій. Здѣсь часто въ серединѣ города или возлѣ него возвышаются развалины древняго замка какой нибудь-знатной польской фамиліи; вместо православныхъ церквей съ маковками въ видѣ луковицъ — католические костелы; самые дома, улицы, вывески, весь виѣшний видъ города или мѣстечка напоминаетъ характеръ польскихъ или австрій-

скихъ городовъ. Чего-нибудь такого, что можно было бы назвать малорусскимъ, здѣсь не встрѣчается, кромѣ развѣ малорусской одежды и говора простолюдиновъ гдѣ-нибудь на базарѣ или на пристани. Въ школахъ въ Малороссіи учать на русскомъ языкѣ, въ книжныхъ лавкахъ и лавченкахъ только въ послѣднее время появились книжки на малорусскомъ языкѣ, прежде ихъ почти совсѣмъ не было. Однимъ словомъ, въ жизни высшихъ сословій и городскихъ жителей можно наблюдать черты общерусскихъ или польскихъ нравовъ, и очень мало малорусскихъ. Такимъ образомъ получается впечатлѣніе, какъ будто громадный, многолюдный народъ малорусскій состоитъ изъ однихъ крестьянъ.. Одно изъ большихъ несчастій Украины именно и заключалось всегда въ томъ, что люди ея высшихъ сословій, изъ которыхъ прежде обыкновенно выходили народные дѣятели, измѣняли своему народу. Въ прежнія времена малорусское дворянство ополячивалось до такой степени, что смотрѣло на простой народъ, какъ на какое то особое, чуждое и низшее племя, удѣль каторого тяжкій трудъ. И до сихъ поръ въ западной Украинѣ положеніе это мало измѣнилось.

Когда вся почти Малороссія вошла въ составъ русской имперіи, дворяне ея или оставались по духу поляками или стали русью. Духовенство испытalo подобную же перемѣну. Въ западной Малороссіи (особенно въ Галиціи, въ Австріи) оно стало уніатскимъ, а въ восточной духовныя лица утеряли прежнее вліяніе на простой народъ. Нѣкогда, въ козацкія времена, когда украинцы бились за свободу и за вѣру, бились не однѣми саблями и ружьями, но и духовнымъ оружіемъ, духовенство малорусское, не желая уступать своимъ противникамъ въ просвѣщеніи, дѣятельно участвовало

въ народномъ движениі. Оно употребляло большія усилия, чтобы спасти народъ отъ невѣжества и дать ему въ руки оружіе для борьбы съ наплывомъ польского католического просвѣщенія. Съ этою цѣлью, чтобы не отстать въ учености отъ соперниковъ, оно само училось. Когда Малороссія была присоединена къ Россіи, гдѣ въ петровскую эпоху потребовались въ числѣ другихъ просвѣщенныхъ людей образованные духовные, малорусское духовенство, подобно дворянству, отвратилось отъ украинскаго народа. Такимъ образомъ этотъ несчастный народъ, покинутый въ самые тяжелые моменты своей жизни „лучшими людьми“, какъ прежде называли людей образованныхъ сословій, постепенно закрѣпощаемый и лишаляемый вольностей, сталъ впадать въ ужасное невѣжество. Языкъ, на которомъ говорила одна деревенщина, хлопы, „черный“, или „подлый“ народъ, стали презирать, на немъ перестали писать; старинные обычай и нравы были заброшены высшими сословіями, какъ примѣты грубаго и низкаго происхожденія; поэтическія пѣсни, преданія и разсказы передавались забвенію. Подобно тому какъ малорусскую одежду смѣнила французская и нѣмецкая, малорусскій языкъ—русскій или французскій, такъ и литература и наука исчезла съ Украины и замѣнилась у образованныхъ людей, въ одной части страны польской литературой, въ другой—великорусской. Казалось, народъ украинскій былъ обреченъ на то, чтобы потерять свою народность, т. е. превратиться постепенно въ Австріи и на Подолѣ съ Волыніей въ поляковъ, въ остальныхъ мѣстахъ—въ великороссовъ. Такъ оно и случилось бы, если бы малорусскій народъ былъ менѣе многочисленъ. Современемъ, черезъ много сотенъ лѣтъ, люди на всей землѣ сдѣлаются, вѣроятно, одинаковыми, т. е. усвоить

мирными путями одинаковую культуру. Но пока этого не быть, бывает очень важно, чтобы каждый народъ сохранилъ и развилъ такія свои особенности, которыя необходимы ему и современемъ могутъ оказаться полезными всѣмъ. Нечего доказывать, что всякий народъ легче усваиваетъ просвѣщеніе, если онъ принимаетъ его своими средствами и въ знакомой обстановкѣ. Такъ напр. украинскій народъ легче научится грамотѣ и другимъ наукамъ, если въ школахъ будутъ обучать на родномъ его языкѣ, если книги, газеты и журналы онъ сможетъ читать по-малорусски.

Обыкновенно каждый народъ какъ бы чутьемъ понимаетъ эту истину и, въ случаѣ, если его собираются лишить этихъ благъ силой или хитростью, упорно цѣпляется за свое родное и разстается съ нимъ только послѣ жестокой борьбы. Если еще бьется въ немъ живая кровь, теплится еще проблески своей особенной жизни, народъ какъ бы затаиваетъ въ себѣ свои сокровища, хотя нерѣдко перестаетъ даже понимать цѣну ихъ. Многіе славянскіе народы, затерянные среди аѣмцевъ, сохранили свою національность—напр., чехи. Какъ ни тяжко было рабство и невѣжество украинскаго народа въ концѣ VIII и началѣ XIX в., но такой многолюдный и великий по своему прошлому народъ не могъ въ короткое время лишиться своихъ особенностей, т. е. утерять національность. Лишившись образованныхъ сословій, украинскій народъ тѣмъ не менѣе сохранилъ свое самое дорогое сокровище. Онъ запряталъ его глубоко въ себѣ и свято хранилъ, пока среди него не появились новые люди, новые просвѣтители, которыхъ не соблазняла чужая, блестящая, но пустая новизна. Этими сокровищами Украины, отъ прикосновенія къ которымъ замерцалъ сперва рабкій свѣтъ, разгорающійся,

Чѣмъ далѣе, тѣмъ все сильнѣе, оказались малорусскій языкъ и народная литература, т. е. пословицы, сказки, преданія и пѣсни. На первый разъ кажется страннымъ, что можетъ быть цѣннаго въ подобныхъ обломкахъ старины, сохранившихся въ рукахъ грубаго простонародья. Почему отъ приосновенія къ этому талисману происходитъ возрожденіе народнаго духа, т. е. появляются люди, назначеніе которыхъ помочь народу освободиться отъ его тяжкаго положенія? На самомъ дѣлѣ это далеко не такъ непонятно. Въ сказкахъ и въ пословицахъ, въ пѣсняхъ народъ выражаетъ самого себя, и всякий, знакомясь съ ними, легко можетъ понять, какъ народъ думаетъ, что онъ любить и цѣнить, какіе его вкусы и склонности, въ чемъ заключаются его страданія и какія таятся въ немъ надежды.

Если изслѣдователь этой скрытой народной мудрости самъ проникнется ею, пойметъ, какъ народъ чувствуетъ и думаетъ, чего онъ желаетъ, то въ своемъ стремленіи оказать просвѣщенную помощь ему, такой человѣкъ неизбѣжно заговоритъ понятнымъ народу языкомъ и заговорить напремѣнно о томъ, о чёмъ думаетъ и мечтаєтъ, изъ-за чего страдаетъ самъ народъ. Между просвѣтителемъ и просвѣщаемымъ быстро устанавливается взаимное пониманіе, а это именно и необходимо для успѣха дѣла. Долгое время сокровища украинской народной поэзіи лежали подъ спудомъ, постепенно теряясь, блѣднѣя, предаваемыя забвенію. Пренебреженіе къ малорусской народности дошло до того, что сосѣди потеряли даже память о ней: поляки, забывъ тяжкія времена „руины“, стали смотрѣть на украинцевъ, какъ на вѣтвь польского народа. Въ 1830 г., когда Польша возстала, польскіе помѣщики не сомнѣвались, что украинскій народъ подымется какъ одинъ человѣкъ за

одно съ ними противъ русскихъ притѣснителей, въ чёмъ, конечно, горько ошиблись. Русскіе, съ своей стороны, впали въ такое же заблужденіе: по невѣжеству тогдашихъ изслѣдователей, вродѣ пресловутаго грамматика Греча, малороссовъ чаще причисляли къ полякамъ, а малорусскій языкъ считали нарѣчіемъ польскаго. Съ другой стороны русское правительство въ стремлениі своеемъ подчинить украинцевъ общему порядку и подавить въ немъ всякие проблески какой-либо самостоятельности закрѣпошало на Украинѣ православный малорусскій народъ католическимъ польскимъ помѣщикамъ, а эти послѣдніе, способствуя окатоличенію народа, нисколько не сомнѣвались, что этотъ народъ питаетъ приверженность къ Польшѣ и ненавидить Россію. Результатомъ всего этого явилось то, что украинскій народъ проникся ненавистью какъ къ польскимъ и въ лицѣ ихъ ко всякимъ панамъ, со стороны которыхъ встрѣчалъ одни притѣсненія, такъ и къ „москалямъ“. Но никакія насилия не могли уничтожить въ короткое время историческое достояніе украинскаго народа,— его языкъ и самобытныя возвѣнія на самого себя, которые сохранялись въ остаткахъ народной литературы и музыки, въ обычаяхъ и преданіяхъ старины.

Малорусскій языкъ не есть особый языкъ. Сколько бы въ немъ ни было словъ и даже оборотовъ, заимствованныхъ изъ польского, изъ русскаго, даже изъ татарскаго *), но звуковыя особенности его настолько сходны съ русскимъ, что языкъ украинцевъ считается за особое нарѣчіе общерусскаго языка, такое же самостоятельное, какъ наше великорусское нарѣчіе. Различія между

*.) Самое слово „козакъ“ татарское.

ними не такъ велики, чтобы великороссъ и малороссъ не понимали другъ друга. Возьмемъ ли мы пѣсню, сказку или думу малорусскую, каждое изъ этихъ произведеній окажется намъ понятнымъ за исключеніемъ нѣкоторыхъ словъ. Точно также и малороссъ легко понимаетъ русскую рѣчъ.

Для примѣра приведемъ здѣсь нѣсколько образчиковъ украинского народнаго творчества изъ разныхъ областей страны, въ которыхъ, кромѣ знакомства съ звуками и оборотами украинскаго нарѣчія, не трудно уловить тѣ особенности народнаго духа, которые особенно хорошо выражаетъ этотъ языкъ, именно чувствительность (сантиментальность), юморъ и слишкомъ точное изображеніе дѣйствительности (реализмъ).

Чумачкая пѣсня. *)

Ой у полі криниченька—
 З неї вода протікає,
 Ой там чумак молоденький
 Сірі волі напуває.
 Воли ревуть, води не пьють:
 Въ Крімъ доріженъку чують...
 Ой Богъ знає, Богъ відає,
 Де чумаченьки ночують..
 Ой ночують чумаченьки
 В степу край дороги—
 Роспустили сірі воли
 По зеленій діброві.
 Ой умер чумак молоденький

*) Рудченко, Чумицкая народная пѣсни XXVII стр. 135.

У неділоньку, вранці,—
 Поховали та чумаченька
 Та въ зеленімъ байраці:
 Висипали надъ чумаком
 Та високу могилу;
 Посадили въ головонькахъ.
 Та червону калину.
 Прилетіла зозуленька,
 Та й сказала: „куку!“
 — Подай, милиц, подай, орле,
 Та хоч правую руку!—
 Ой рад бы я, моя мила,
 Оби дві подати,—
 Та налягла сира земля
 Що неможна підняти!“

Пѣсня.

Въ огородѣ хмелинонька
 Грядки устилає;
 Промеж людьми дѣвчинонька,
 Та горько рыдає.
 Щож хмелина зелененька—
 Чомъ не въеться въ гору?
 Як хмелинъ в гору виться?—
 Тычины не має!
 Як дѣвчинъ не журиться?—
 Козак покидае. *)

*) Изъ сборника Старосвѣтскій бандуристъ.

П о с л о в и ц ы.

Одна сорока съ кола, а десять на киль.

Ны мала (не имѣла) баба хлопоту, та купыла по-
рося.

Меньше на двори—лехче въ голови.

Плывъ, плывъ, а коло берега втопывся.

Бида ны ходы по лиси, а по людяхъ.

Якъ нашъ батько горівъ, такъ іхъ грівся.

С в я т ы й Н ы к о л а й и К а с с і я н ъ .

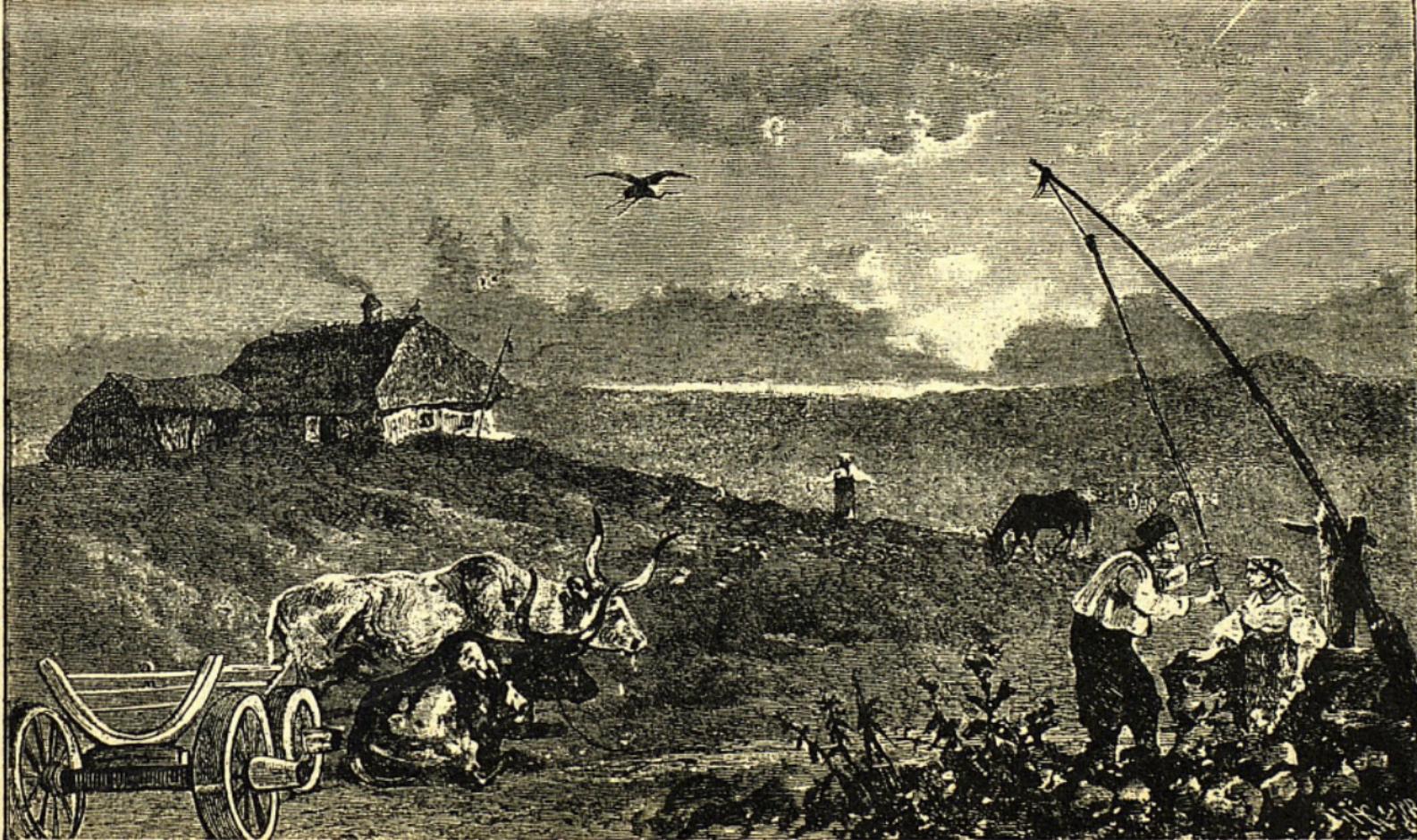
(Народный разсказъ).

На мори потопавъ корабель зъ народомъ. Копитанъ роспорядывся, чтобы всяка душа, сколько ихъ было на корабли, купыла свички, по трь гроша кажду, и чтобы ся все молылы и просылы св. Ныколая спасты ихъ видъ потопа. Святый Ныколай явився съ Кассіяномъ. Каже св. Ныколай Кассіяновы: „ходымъ та виратуемъ корабель. Выдынь вси, сколько ихъ е на корабли, каждый дае свичку за трь гроши“. А святый Кассіянъ каже: „шо я буду талапатыся въ води за трь гроши. Иды, якъ маешъ охоту“. Взявъ тай пишовъ соби до Бога. Якъ винъ прыйшовъ, Богъ его пытае: „де святый Ныколай?“ А Кассіянъ каже: „отъ тамъ, Боже, талапается въ води за трь гроши“. Посля прыйшовъ и св. Ныколай до Бога. Пытае го Богъ: „де ты бувъ, Ныколаю?“ А винъ ему каже, шо ратувавъ народъ съ корабля. Тогда Богъ говоры: „тоби, Ныколаю, за сесе на рикъ два празныки, не оденъ, а тоби, Кассіяны, въ штыре роки оденъ та и то въ夜里, а не въ день“.

По своему произношенню украинское нарѣчіе представляеть немало трудностей для великоросса, почему и звучить въ его устахъ грубо, часто вызывая нѣкоторыми своими оборотами и звуками насмѣшилово къ себѣ отношеніе. Но надо признаться, что на родинѣ и въ народной средѣ малорусское нарѣчіе привлекаетъ нашъ слухъ мягкостью, звучностью и красотою звуковъ. Неудивительно, что украинцы гордятся имъ и вступаютъ въ ожесточенные споры съ великороссами, защищая не только достоинства своего нарѣчія, но и утверждая, что оно то именно и есть исконно-русское, развившееся изъ языка нашихъ предковъ—русскихъ славянъ. Но решить вопросъ, какое нарѣчіе древнѣе и правильнѣе, очень трудно. Въ то время, какъ одни ученые утверждаютъ, что русская рѣчь никогда не умолкала въ бассейнѣ Днѣпра, несмотря на татарское нашествіе и бѣгство жителей отъ погрома, такъ что современное украинское нарѣчіе представляетъ прямое наслѣдіе предковъ, и потому ближе къ общерусскому языку древнихъ славянъ, другіе доказываютъ, что письменные памятники тѣхъ временъ не подтверждаютъ того. Послѣ де татарского погрома жители исчезли съ Украины, а когда настали болѣе мирныя времена, ее постепенно населили выходцы изъ Червонной или Галицкой Руси, которые принесли свой языкъ; изъ него то и образовалось современное украинское нарѣчіе. Этотъ споръ о языкѣ очень сильно волновалъ украинцевъ, такъ какъ то или другое рѣшеніе его должно было вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣлить, какая изъ трехъ славянскихъ вѣтвей (великороссы, малороссы, бѣлороссы) является наиболѣе чистой. Какъ видно, разрѣшить этотъ споръ пока еще невозможно. Но если обратиться къ произведеніямъ народнаго творчества,

то здѣсь всякаго несомнѣнно поразить на первыхъ порахъ то странное явленіе, что въ средѣ украинскаго народа почти не сохранилось тѣхъ древнихъ поэтическихъ твореній, которыя народъ нашъ складывалъ о своемъ житьѣ-бытьѣ еще въ самыя старинныя времена, изображая себя въ лицѣ разныхъ богатырей: Микулы Селяниновича, Ильи Муромца, Добрыни Никитича, Алеши Поповича и другихъ.

Среди произведеній украинскаго народнаго творчества главное мѣсто занимаютъ „думы“. Кто, когда и гдѣ ихъ складывалъ, большею частью совершенно неизвѣстно. Думы пѣсни историческія, такъ какъ онѣ повѣствуютъ либо о дѣйствительно бывшихъ событияхъ, измѣненныхъ обыкновенно фантазіей пѣвцовъ въ народномъ духѣ, или же они посвящены изображенію явленій, которыя глубоко связаны со всѣмъ ходомъ исторической жизни украинскаго народа, начиная съ XVI вѣка, когда для Украины наступаютъ годины самой тяжелой и упорной борьбы. На Руси такихъ пѣсенъ мало, потому что, въ отличіе отъ украинскаго народа, населеніе Великороссіи не принимало, начиная съ момента возникновенія московскаго государства, непрерывнаго дѣятельнаго участія въ собственной исторіи. У великороссовъ сохранились болѣе древніе памятники народнаго творчества, именемъ былины, которыя не уцѣлѣли въ Малороссіи, хотя тамъ бы имъ, казалось, надлежало остататься такъ какъ главныя события, описываемыя въ былинахъ, имѣютъ своимъ средоточиемъ Кіевъ-градъ и князя Владимира Красное-Солнышко. Въ древнія времена, когда народъ волновался на вѣчахъ и самъ рѣшалъ свою судьбу, взгляды народные на себя и на события собственной жизни отражались и въ его по-



Чумакъ съ волами въ дорогѣ возлѣ колодца.

этническихъ твореніяхъ. Когда же съ помощью татарь въ Московской землѣ возникло сильное деспотическое государство, участіе великорусского народа въ собственной исторической жизни сдѣжалось очень ограниченнымъ. На Украинѣ, наоборотъ, народъ не переставалъ принимать участіе во всѣхъ важныхъ событияхъ. Онъ самъ думалъ о себѣ на „черныхъ радахъ“ *), выбиралъ гетмановъ, полковниковъ, создавалъ ополченія, выдвинулъ изъ своихъ рядовъ козачество и войско запорожское, которое до корня было пропитано тѣмъ духомъ древне-славянской вольности, какая дольше всего сохранялась въ Великой Россіи въ вѣчевыхъ городахъ Новгородѣ и Псковѣ. Множество личностей, героевъ, судьба которыхъ подчасъ въ высшей степени драматична, выходило изъ нѣдръ самого народа. Взять хотя-бы вождей всѣхъ восстаній, гетмановъ, кошевыхъ войска запорожского—все это, большую частью, люди изъ народа, выдвинувшіеся собственными доблестями, способностями или, наоборотъ, злодѣяніями. Около событий, въ которыхъ они участвовали, въ которыхъ играли выдающуюся роль, есть гдѣ разыграться народной фантазіи. Сколько кромѣ того было въ жизни украинского народа болѣе мелкихъ, болѣе частыхъ событий,— панское угнетеніе, гоненія на вѣру, турецкія, татарскія неволи, московское закрѣпощеніе,— которые терзали народное сердце и заставляли изливаться народное горе и тоску въ грустныхъ думахъ. Такъ напр., одна изъ самыхъ поэтическихъ думъ „Побѣгъ трехъ братьевъ изъ Азова“, связана съ явленіемъ, отъ котораго Украина страдала въ теченіе вѣковъ, это опустошительные набѣги татаръ и уводъ множества людей въ злую неволю. Такъ какъ вся история Укра-

*) Общенародное вѣче.

ны за послѣдніе вѣка представляетъ рядъ трагическихъ событій, такъ какъ и болѣе мелкія явленія народной жизни заключаютъ въ себѣ мало веселаго, то немудрено, что большинство думъ и народныхъ пѣсень проникнуто грустнымъ настроениемъ. Прибавьте къ этому, что и слагались то онѣ гдѣ-нибудь въ степи, въ одиночествѣ, въ моменты мечтательного раздумья. При свойственной украинцамъ музыкальности, что удивительного, если какой-нибудь сивый, весь въ рубцахъ отъ старыхъ ранъ, запорожецъ таскалъ всюду съ собой вмѣстѣ съ оружіемъ бандуру или какую-нибудь сопілку. На старыхъ народныхъ картинахъ запорожца чаще всего изображаютъ такъ: сидить онъ одинъ, скрестивъ ноги потурецки, подъ тѣнью явора на курганѣ или при подножіи его; возлѣ воткнуто въ землю копье, привязанъ добрый конь, на землѣ горілка съ закуской, а самъ казакъ, въ красномъ жупанѣ и съ неизмѣннымъ оселедцемъ, играетъ на бандурѣ. Когда минули козацкія времена, южнорусская степь увидѣла на своемъ просторѣ вѣреницы чумаковъ, возы которыхъ мѣсяцами двигались по ней. Подъ звѣзднымъ пологомъ черной ночи вокругъ костровъ изъ сухого бурьяна, вдали отъ всякихъ людскихъ поселеній, кто могъ запретить этимъ людямъ думать, чувствовать и говорить свободно, изливая свои мысли въ грустныхъ пѣсняхъ и напѣвахъ. Вотъ обстановка, въ которой слагались подобныя пѣсни. Одной изъ наиболѣе распространенныхъ историческихъ пѣсень, продолжающей и донынѣ жить въ устахъ украинскаго народа отъ Карпатъ и до Кавказа, является Пѣсня о полковникѣ Нечайѣ, сподвижникѣ Богдана Хмельницкаго. Нечай, предавшись какъ-то со своимъ отрядомъ гульбѣ, допустилъ ляховъ напасть на себя врасплохъ и погибъ въ жестокой сѣчѣ, хотя легко

могъ спастись бѣгствомъ. „Гей, утикаймо, Нечаю,—
ляхи въ мисти!“ кричали ему казаки. Но разгорячен-
ный виномъ полковникъ, вскочивъ изъ-за стола, закри-
чалъ: „Утикаты? Щобъ-то козакъ Нечай утикавъ!.. Якъ
можно славу свою козацкую пидъ ноги топтаты? Давай
швыдче коня, джуро! Вырижемо всихъ ляховъ, такы
всихъ до одного!“

Дума о Нечай.

Ой зъ-пидъ луга, зъ-пидъ темнаго,
Зъ-пидъ, зеленого гаю,
Ой крыкнули козаченьки: „утикай, Нечаю!“
А Нечай того да й не слухае,
Винъ того й не гадае,—
Зъ кумасею, зъ Хмельныцкою
Медъ-вино кружае.
Ой якъ крыкнувъ панъ Нечаенко
Да на хлопка малого:
„Да сидлай, хлопку, да сидлай, малый,
Да коня вороного!
А пидъ себе, малый хлопку,
Да попругы этуга,
Бо буде намъ одъ вражыхъ ляхив
Да привелыкая туга!“
Ой якъ пробигъ панъ Нечаенко
Одъ башты до башты,—
Да взявъ же винъ вражыхъ ляхивъ
У трь ряды класты.
Ой якъ повернувъ панъ Нечаенко
Одъ брамы до брамы,—
Да й поставывъ вражыхъ ляхивъ

У четыры лавы.
 Ой якъ глянувъ да панъ Нечаенко
 На правее плече—
 Ажъ зъ·пидъ вражыхъ ляхивъ
 Да кровавая ричка тече.
 Ой якъ глянувъ да панъ Нечаенко
 А на ливую руку,
 „Да вже жъ, малый хлопку, не выскочить
 Изъ лядського трупу!“
 Якъ побижить панъ Нечаенко
 Изъ горы да въ долыну,—
 Якъ угнався панъ Потоцький
 Да й взявъ его за чупрыну.

Вотъ одна изъ самыхъ старинныхъ думъ, описываю-
 щая мученія плѣнныхъ въ турецкой неволѣ:

Плачъ невольниковъ на турецкой ка-
 торгѣ¹⁾.

У святу неділю не сизі орли заклекотали,
 Як то бідни невольники у тяжкої неволі заплакали,
 У гору руки піднімали, кайданами²⁾ забряжчали;
 Господа милосердого прохали³⁾ та благали⁴⁾:
 „Подай нам, Господи, зъ неба дрібен дожчик,
 А зъ низу буйний вітер!

¹⁾ Антоновичъ и Драгомановъ, «Историческая пѣсни малорусского народа». Каторга иначе галера, на которой прикованные къ скамьѣ рабы должны были грести,

²⁾ Кайданы—кандалы.

³⁾ Просили.

⁴⁾ Ублажать.

Хочай би чи не встала на Чорному морю бистрая
хвиля ⁵⁾;

Хочай би чи не повиривала якорів зъ турецької каторги!

Да вже ся намъ турецька-бусурманьска каторга надоїла:
Кайдани-залізо ⁶⁾ ноги повривало,

Біле тіло казацьке молодецьке коло жовтої кості по-
шмугляло“ ⁷⁾.

Баша турецький, бусурманьский.

Недовірок ⁸⁾ християнський

По ринку він похожаэ,

Він самъ добре теэ зачуваэ: ⁹⁾

На слуги свої, на Турки-яничари со зла гукаэ:

„Кажу я вам, Турки-яничари, добре ви дбайте,

Із ряду до ряду заходжайте,

По три пучки тернини і червоної таволги набираите,
Біднаго невольника по-тричі ¹⁰⁾ въ однім місці зати-
найте“ ¹¹⁾;

То ти слуги, Турки-яничари, добре дбали,

Із ряду до ряду заходжали,

По три пучки тернини і червоної таволги у руки на-
бірали,

По тричі в однім місці бідного невольника затинали;
Тіло біле казацьке молодецьке коло жовтої кості обри-
вали,

Кров християнську неповинно проливали.

⁵⁾ Бурное волнение.

⁶⁾ Железо.

⁷⁾ Потерло.

⁸⁾ Недовірокъ—ренегать, тотъ, кто для выгоды или изъ страха перемѣнилъ вѣру.

⁹⁾ Услыхалъ.

¹⁰⁾ Втрое.

¹¹⁾ Перевяжите.

Стали бідни невольники на собі кров християнську
забачати ¹²⁾,

Стали землю турецьку, віру бусурманську клясти-про-
клинати:

„Ти, земле Турецька, віро бусурманська,
Ти, розлуко християнська!

Не одного ти розлучила з отцем з матерью,
Або брата з сестрою,

Або мужа з вірною жоною!

Визволь, Господи! всіх бідних невольників,

З тяжкої неволі турецької,

З каторги бусурманської

На тихі води,

На ясні зорі,

У край веселий,

У мір хрещений,

Даруй, Боже, милости вашій,

І всому війську запорозькому

На многая літа.

Въ началѣ XIX вѣка, когда исторія украинскаго народа совершенно прекратила свое теченіе, появились люди, которые заинтересовались украинской народной поэзіей и стариной. Они дѣятельно стали записывать исчезающія пѣсни и преданія, собирать рукописи и такимъ образомъ воскрешали исторію Украины. Въ этомъ дѣлѣ равное почти участіе принимали какъ сами украинцы, такъ и польскіе и русскіе ученые. Когда сборники пѣсенъ и другихъ произведеній народного творчества появились въ печати, они привлекли къ себѣ общее вниманіе. Предъ глазами образованныхъ людей

¹²⁾ Увидали, замѣтили.

возсталъ какой-то новый міръ, о существованіи кото-
раго на время совсѣмъ забыли. Самъ-то украинскій
народъ продолжалъ оставаться самимъ собой, но
такъ какъ жизнь его мало чѣмъ проявлялась —
не было возстаній, волненій, какъ въ прежнія вре-
мена — то казалось, что онъ куда-то исчезъ, а теперь
вновь появился, словно выросъ изъ-подъ земли. Поэти-
ческія произведенія украинскаго народа съ несомнѣн-
ностью доказывали, что существуетъ живой украинскій
языкъ, а если есть языкъ, значитъ, есть и народъ. Ка-
кой же это народъ? Особый ли какой, или вѣтвь на-
рода русскаго, польскаго?

И начались горячіе споры. Украинскіе изслѣдова-
тели утверждали, что малорусскій народъ — особый на-
родъ, старшій братъ народа великорусскаго; польскіе
ученые причисляли его къ народу польскому, а многіе
русскіе писатели старались доказать, что малорусскій
народъ не болѣе, какъ приданокъ великорусскаго пле-
мени. Споры разгорались сильнѣе и сильнѣе, а такъ
какъ рѣшить эти вопросы можно было только изуче-
ніемъ исторіи народа и изслѣдованіемъ его языка, то
за это и принялись горячо. На первый взглядъ могло
казаться, что изъ ученыхъ споровъ не много выйдетъ
толку: пока ученые спорили, рабство и униженіе про-
должали тяготѣть надъ народомъ. Казалось бы, надо
было изучать не обломки какой-то старины, а самое
положеніе, въ какомъ находился украинскій народъ,
выяснить причины его бѣдствій и указать выходъ.
Но время тогда было такое, что обѣ этомъ нельзѧ
было и заикнуться. Это было время крѣпостного
права, при которомъ массы людей подчинялись игу
немногихъ, которые всякими способами высасывали
изъ нихъ лучшіе соки. Съ крѣпостнымъ правомъ былъ

тѣсно связанъ ужаснѣйшій деспотизмъ, который грозилъ тюрьмой, каторгой и казнью всякому, кто бы вздумалъ разоблачать его. Что же удивительного, если немногіе образованные люди, которые понимали тягости и опасности общаго состоянія, не находили иного способа уяснить его себѣ и другимъ, кромѣ окольнаго пути, состоявшаго въ томъ, чтобы, изучая языкъ и пѣсни народа, выяснить характеръ его и его прошлое. Обыкновенно, если сдѣланъ первый шагъ, то за нимъ слѣдуетъ второй, третій и т. д. Начали съ изученія старины, занялись потомъ языкомъ. Не успѣли еще одни окончить свои споры о языкѣ, какъ другіе уже начали разсуждать объ особенностяхъ народа, которому языкъ принадлежалъ. Отъ этого предмета уже одинъ шагъ къ тому, чтобы задаться вопросомъ, въ какомъ состояніи живетъ народъ, и почему массы бѣдствуютъ. Къ несчастью, въ то время общее невѣжество и забитость народа были такъ велики, а деспотизмъ правительства и высшихъ сословій такъ силенъ, что опасность „спокойствію и порядку“ видѣли во всемъ. Такая подозрительность со стороны правительства и высшихъ сословій являлась вполнѣ понятной. Угнетеніе крѣпостныхъ людей помѣщиками и давленіе, производимое правительствомъ на людей образованныхъ, препятствовали развитію творческихъ силъ народа, т. е. появленію въ его средѣ людей, дарованія, таланты и дѣятельность которыхъ направлены обыкновенно на достижениѳ общаго блага. Самому усиленному гоненію подвергается въ этихъ случаяхъ литература и ея дѣятели. Только благодаря тому, что немногіе образованные люди заинтересовались украинскимъ языкомъ и стариной, появившійся въ то время величайшій украинскій поэтъ изъ народа, Тарасъ Шевченко, не погибъ,

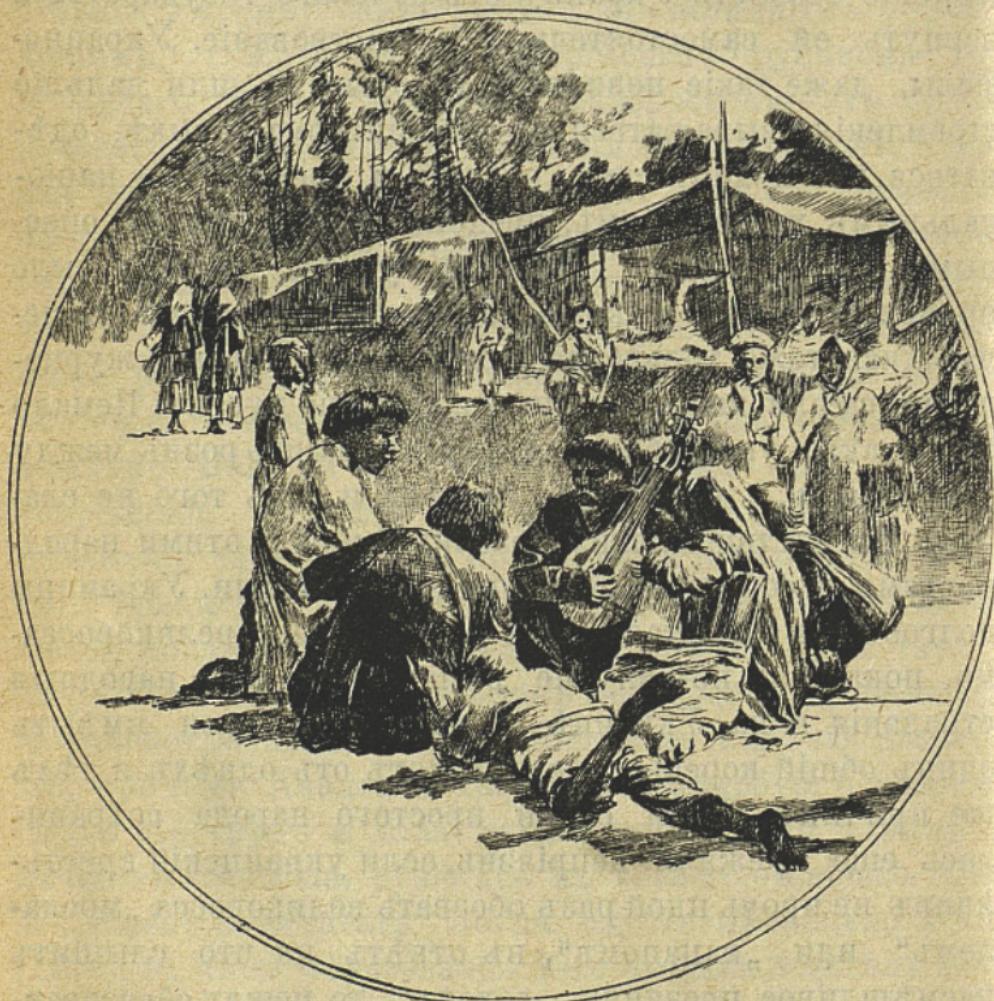
подобно многимъ другимъ талантамъ, задохшимся въ узахъ крѣпостного варварства, а имѣлъ возможность вырваться на волю и получить хоть какое - нибудь образованіе. Великій поэтъ, да еще вышедший изъ самыхъ нѣдръ народа, непремѣнно вынесетъ народное горе наружу и откроетъ смыслъ народныхъ страданій въ звукахъ своихъ пѣсенъ, о чёмъ бы онъ 'ни пѣлъ. Едва на Украинѣ пробудился интересъ къ старинѣ, къ родному языку и литературѣ, какъ естественно произошло, что изслѣдователи этого рода, чтобы успѣшаще достичь своей цѣли, соединялись въ кружки и общества. Но когда въ концѣ царствованія императора Николая I нѣсколько образованныхъ и даровитыхъ украинцевъ, въ числѣ которыхъ находился знаменитый впослѣдствіи историкъ Костомаровъ и поэтъ Тарасъ Шевченко, составили кружокъ подъ названіемъ Кирилло-Меѳодіевскаго братства съ цѣлью всесторонне изучать малороссійскую старину, правительство справедливо увидѣло въ этомъ скромномъ начинаніи величайшую для себя опасность. Членовъ кружка арестовали и подвергли разнымъ суровымъ карамъ. Хотя члены Кирилло-Меѳодіевскаго братства пострадали жестоко, но это никакъ не могло заставить другихъ чуткихъ и умныхъ людей закрывать глаза на дѣйствительность. Такъ какъ угнетеніе, кары и преслѣдованія сыпались на украинскій народъ и на его дѣятелей отъ русского правительства, которое еще недавно закабалило украинскій народъ помѣщицами, то естественно случилось, что не только народъ, но и образованные украинцы представляли себѣ Великороссію въ видѣ враждебной силы, съ которой не хотѣли считаться въ близкомъ родствѣ. Все свое, родное, украинское, представлялось дорогимъ, древнимъ и самобытнымъ, и въ немъ отыскивали древне-русскія начала,

при господствѣ которыхъ Украина могла бы благоденствовать.

Эти начала одни видѣли, кромѣ упраздненія крѣпостного права, въ уничтоженіи причинъ неравенства и въ установлѣніи общей свободы и союзныхъ отношеній между Украиной и Великороссіей. Другимъ, менѣе дальновиднымъ, казалось, что для этого достаточно представить Украину самой себѣ и ея стариннымъ учрежденіямъ, т. е. избавить австрійскихъ русиновъ отъ польского гнета, а русскихъ малороссовъ—отъ опеки русскаго правительства и вліянія великоруссовъ. Страдая душой за Украину, которую лишили самобытности, эти дѣятели, *украинофилы*, какъ ихъ называли, испытывали сильное раздраженіе отъ преслѣдованій, какимъ подвергался особенно малорусскій языкъ. Чѣмъ шире развивалось это движеніе, тѣмъ сильнѣе становились притѣсненія, которыя особенно усилились послѣ восстанія Польши въ 1863 г. Въ этомъ году вышло запрещеніе печатать на украинскомъ языкѣ какъ духовныя, такъ и всякия популярныя и школьнныя книги. Украинскій народъ, какъ известно, очень набожень, но даже и самое Евангеліе онъ не могъ читать на родномъ языкѣ. Когда одинъ малороссъ, по фамиліи Морачевскій, перевелъ на украинское нарѣчіе Евангеліе, причемъ Академія Наукъ въ Петербургѣ разсмотрѣла его трудъ и дала самый похвальный отзывъ о качествѣ перевода, рукопись въ 1863 г. было все-таки запрещено напечатать. Когда, спустя нѣсколько лѣтъ (1873), въ Киевѣ образовался Юго-западный отдѣлъ Императорскаго Географическаго Общества, члены которого горячо принялись за изученіе родины, дѣятельность ихъ была признана опасной, и отдѣлъ былъ закрытъ уже черезъ три года (въ 1876 г.). Были даже

запрещены спектакли и концерты на малорусскомъ языке. Опасными казались не только люди, которые прямо посвящали свои силы борьбѣ съ народнымъ небѣжествомъ, съ бѣдностью его и безправіемъ, но писатели и ученые, которые своими трудами воскрешали не болѣе, какъ угасшую давнымъ давно старину. Въ ихъ дѣятельности подозрѣвали *сепаратизмъ*, т. е. намѣреніе отколоть Украину отъ русскаго государства и вернуть ей самостоятельное существованіе. Украинофилы, даже такие невинные, которые не шли дальше стремленія выражаться на украинскомъ языке, одѣваться въ малорусскую одежду и предаваться национальнымъ увеселеніямъ, представлялись людьми опасными. Въ народныхъ школахъ учение должно было происходить на русскомъ языке, народныя изданія печатались тоже только на этомъ языке, газеты и журналы не смѣли выходить иначе, какъ по русски. Немало было также употреблено стараній усилить рознь между украинцами и русскими, которая и безъ того не слабѣла вслѣдствіе многихъ различій между этими народностями и событий ихъ исторической жизни. Украинцы долгое время считали себя угнетенными великороссами, пока мало по-малу не выяснилось, что народныя страданія и на Украинѣ и на самой Руси имѣютъ одинъ общій корень и происходятъ отъ однѣхъ и тѣхъ же причинъ. Если среди простого народа сохранилась еще прежняя непріязнь, если украинскій крестьянинъ не прочь иной разъ обозвать великого росса „москалемъ“ или „карапомъ“, въ отвѣтъ на что слышать насмѣшилово прозвище „хохолъ“, то между образованными украинцами и великороссами, стремящимися посвятить свои силы общенародному благу, уже не существуетъ прежней розни. Каждая сторона признаетъ

за другой право на самобытное развитіе, которое никакъ не помѣшаетъ имъ общими силами добиваться того свѣтлого будущаго, вѣсть о которомъ распространяется теперь среди народныхъ массъ всѣхъ образованныхъ странъ. И надо надѣяться, что узы этого кровнаго братства не порвутся, а будутъ крѣпнуть, не мѣшай ничьей свободѣ.





2007085565