

206

За Українську Самостійну
Соборну Державу!

Воля народам! Воля людині!

О. ОРЛЕНКО

ШЕВЧЕНКО
ПРОТИ
МОСКВИ

Чужина 1949
ПЕРЕДРУК ПІОПІЛЬНИХ
МАТЕРІЯЛІВ

О. ОРЛЕНКО

**ШЕВЧЕНКО
ПРОТИ МОСКВИ**

STREETS HOME
C. DHAM, LANOS

Передрук підпільних матеріалів

м. 47; — 09/49

М. К.

ПОВСТАНСЬКИЙ ДУХ УКРАЇНИ

(В Шевченкові роковини).

Провесняний березень — місяць народження і смерти Тараса Шевченка (9. 3. 1814. — 10. 3. 1861). Увесь український народ з побожністю клонить голову перед безсмертним духом свого неперевершеного Поета, незабутнього Вчителя, першого Повстанця, великого Самостійника, геніяльного пророка. Кожна українська громада шанує пам'ять свого Велитня так, як його знає. А такої пошани до своїх великих людей не знає ні один інший народ в усьому світі. Шевченко — сумління українського народу.

Й саме це сумління народу шукає для себе полегшення у щорічних Шевченкових святах. Бо пошани Шевченко для себе не домагався від народу ніколи. Він навіть застерігався перед нею, мовляв: „Мені однаково, чи хто згадає, чи забуде...” І тільки раз, єдиний раз у своєму безсмертному „Заповіті” про-

хас Він: „Не забудьте пом'ягути не злим, тихим словом”, але як .. в сімї великий, в сімї зорликий, хвізій”.. А до того часу Шевченко-го співав — нація власна духовна потреба. До часу, як доки не створюю Українську Самостійну Соборну Державу.

Як це останні — Шевченко наявче нас своїм надживним полум'янням словом, наявче й прикладом усього свого життя.

Прожив він усього 47 років, з того: 24 роки кріпаком, 10 років на засланні, 3 1/2 р. під доглядом поліції і тільки 9 років кіби вільною лодинкою. Хоч „за Україну його замучили”..., то в тій Він не зневірюється ніколи: „А все таки І я люблю”... то Україна, то моя кохана, рідна Україна... „Я так І, я так люблю мою Україну убогу, що прокляну святого Бога, за неї душу потублю”... „Я жсю мізерію оддаю моїй Україні небозі!”... „Чись нещастіша, тим жаліша буває для нас вітчизна”... Любив І тим дужче, чим більше вона страждала у неволі і чим більше він терпів за Нел. І такою любовю вчия Він нас: „Свою Україну любіть, любіть І!... Во врем'я люте”...

Одні велика любов Шевченка до України буде певніческим джерелом Його полум'яного надживлення у ті люті часи, коли на Україні вязався московський імперіалізм, намагаючись дорешти затерти сліди по першій воїн

українського народу. В ті люті часи Шевченко жертом свого серця сполучив уже погриваючі миттєві нашої історичної традиції, золотими струнами поклав їх на свою чарівну кобузу та відразу заграв на ній з усієї душі: „Було жаліть: в Україні ревіли гармати; було колись: запорожці вміли панувати. Панували, добува-ли і славу, і волю". А тепер по цьому як ти-ви сидки „осталася могили по полю"... Та не залишилася „наша дума, наша пісня", вона „голосна та прядиво як Господій слово" — тепер — „наша слава, слава України!".

Отакі думки-пісні виростли Шевченко на чужині; й послав їх в Україну в „Кобзар" 1840 р. І тут жонкі відразу зробили „друге серце", Україна-мати привітала Їх „як свою дитину", вони словом вікрили нашого Пoета.

Та не тільки славним поетом судилося Йому бути. В цьому зважили й перерізані „Три літа": 1843—1844—1845. У тих роках Шевченко тричі перебував в Україні. І це мало нетим-чайний вплив на всю його дальшу творчість.

Страшне суспільне лихо побачив тоді Шевченко в Україні: „Чорніші чорної землі блу-кують люди... які м'я пам'ятку ізуте і діто-чок своїх ведуть"... „А голод стогне на селі. Ой, стогне він по всій Україні... Тисячами ги-нуть голодні люди. А скрити ганяють"...

І страшну національну неволю побачив то-

щі Шевченко в Україні: „Кругом неправда і неволя, народ замучений мовчіть”... „Над дітьми козацькими поганці панують”... „Коти зауціхаються над нами”...

І зрозумів тоді Шевченко, що причина усього якшостя України — московська ненависть, московське загарбництво, московсько-царський імперіалізм. Тим то Шевченко не міг простити всілкому гетьманові Богданові Хмельницькому за його Переяславську угоду з Московщиною 1651 р. Тим то серце його боліло за Полтавську трагедію славного гетьмана Івана Мазепи 1709 р. Тим то проклиниав Віл „хата-людоїда” московського царя Петра І, того, „про розкинав Україну”. І проклиниав усіх гадів-царів московських, що своїм режимом за допомогою своїх поспілак і заjdів страшно воневолювали й винищували Україну. Во „Москаліки, що зазріли, то все отухрали”... „Москалі і світ Божий в путі закували”... Ось „дуо москалі в Україні з козаками діють”. І тоді серце Шевченка спалахнуло страшим гнівом проти того найпотішівого ворога України.

Те найбільше боліло Шевченкове серце за своїх таки земляків за те, що вони „на чужій роботі” „гнуться, як ті лози, куди вітер віє”, заглушили своє національне сумління, „помагаючи москалеві господарювати і з Матері

поплатити сорочку знятити" ... Замість рятувати Україну — „Гране пляж свої дні П розплюють" ...

І тоді Шевченко відозвався до всіх дітей України — не тільки до „живих" своїх сучасників, але й до „мениздіржених", грядучих поколінь українських, отже і до нашого покоління — цілою низкою політичних поем („Розріта могила", „Сон" „Чигирин" „Сретин", „Кавказ", „Холодний Яр", „Великий лъх", „Посланіс", „Суботів"), ставлячи на перше місце справу національного визволення України, закликаючи всіх українців до прозріння, погранці, повернення і сдвигання на відсуну службу сценічній Україні, вказуючи сценопримітний підзах революційної боротьби за українську, від нікого незалежну, самостійну державу, бо тільки

В своїй хазії своя правда,
І сила і воля!

Він учив і наказував, молив і благав: „Розкуватись, одностаючи, односердно стати за святої справи".

Він опам'ятував і нагадував, жартував і загрожував закам'янілым душам: „Схаменіться недолюдини, діти кородин!"... „Схаменіться, будьте люди, бо лихо Вам буде..."

Він у серцях розпалював вогонь спасі

боку) широчайшої віри: „встане правда, встане
вола”... „Вістюк України!”

Шевченкова творчість у чіткому контурі три-
лінії і особливо в 1845 р. набирається, набіль-
шиша, найглибша і найпотужніша. Від цієї визнаної
себе Шевченко Пророком і Повстанцем, Симо-
ністом і Пророком України, Ніндикативно-
державницько-смоктівницька та найросійсько-
ре-революційно-повстанська ідеологія цієї
творчості обумовлює бессмертність Шевченка.
Як завершенням, як пропонуванням, як акордом
цієї ідеології заслуги Шевченко українській
нації свій „Заповіт” (25.12.1843).

Та цю ідеологію переніс Шевченко своє
позадіння на цілу сотню років. І погані! твор-
чість Шевченка така актуальна в наші часи,
як була зосід 100 років тому. Не змінилося і
появившіся історичний ворог Україні, бо міс-
це Колишнього московсько-царського деспо-
тизму зайняв тепер московсько-большевиць-
кий імперіалізм — найжахливіша катіння
усіх поківленних народів.

І тепер голод „стогне по всій Україні”, бо
радості й щастя стали: найгіршою формою
ожебраження і закріпачення українського се-
плінства. В чорних незільничів повернено ук-
раїнське робітництво, а від плющово зоргані-
зованого голоду на Україні 1933 р. загинули
не тисячі, а мільйони українського населення.

І тепер в Україні „поми сми, позас хати, немає братів і сестри, щоб не заслакані ходили, по китуспам в тюрмі, або в далекій сторині”, по чесахах, по концтаборах, на димордних тяжких роботах, бо в більшевигірській системі і „світа як на те: одна Сибір неісходима”.. Болотницький режим виникає утрапіську національну культуру, насильно затирає сліди української державницько-самостійницької традиції, терором задавлює кожний прояв вільної думки, ненаситно грабує благочестя української землі, масово винищує український народ і пожаром рубить Україну.

І тепер знову „Од молдавина до фіна на всіх язиках все можчть”, а сонні похеволених народів „за ката свого” лікнуть на далеких фронтах, бо Сталін „Хоче вінесь світ подолити”...

Московсько-більшевицькі імперіалісти з величують своїх попередників, московських царів, зокрема Петра I, кати України, та подавньому проклинають нашого славного гетьмана Івана Мазепу. Вони в жиці очі брешуть, що Україна „добровільно” приєднувалася до Росії, та що український народ живе тільки з „лески” російського народу. Вони закригалися і самого Шевченка. Промовчуючи його протимосковські твори, намагаються зробити

з дьного малюнко по московського патріота.
Отик посіті „жити змущаються над нами”...

Та найдірше те, що й тепер знаєшилися свої
зниблічи-переверхи з рабською душою, оті
дядьки отечества чужого”, „сміття з помола
вого величства” хата Сталіна, „чорним лом по-
літі! московського блекотого заглушени!” гречу-
хи, бажані, корогічукі, тички, вишні, воз-
няки і інші донощики, сексоти і мерзені
зрадники України, які „оглухли”, не чують,
найдаліоз шлюються, правою торгуують”, які
помагають ворогові нащади Україну, які кай-
тові України пишують похвалні „слова”,
які смакуються переконати український на-
род, що в стадіянській незолі краще жити, ніж
вільним життям у своїй власній незалежній
державі, які дають визвольно-революційний
рух і силу збройну боротьбу українського
народу за Самостійну Соборну Державу.

Але ж все те ж же „не скус думи жити!”
воленіубного українського народу. Його країні
сина і дочки створили збройні ліхи Україн-
ської Повстанчої Армії — перші кадри Борців
за Волю і Самостійну Державність України.
Вже по всій Україні „вогню Іскра великого
тлє... підпалу жде... часу дожидас”... Вже в
Україні „Сонце йде й за собою День веде” —
великий, воскресний, історичний — День Все-

народного Повстання, до якого вже минул 100 літ кличе Шевченко.

...Бігакайте,
Кайдани порвіте
І вражесю злому крокію
Волю вкрепіте!

В цій салтії боротьбі веде нас Повстанський Дух Шевченка до остаточної Перемоги на вічну славу Україні!

Олена Орленко

ТАРАС ШЕВЧЕНКО ПРОТИ МОСКВИ

..."Мир душі Твой Богдане
Не так воно сталося:
Москалики, що зазріли,
То все очухрали.
Могили вже розкопують.
Ta Тебе ж і дають"...

Характеристика творчості. Тарас Шевченко - найбільший український поет, геній, великий національний будітель, посій української визвольної ідеї.

Політичним змістом своїх творів Шевченко став для українського народу національним пророком.

Значення Шевченка для української нації, для ціліх поколінь, у тому, що Шевченко серед надзвичайного упадку українського духа, серед повної рути історичної української традиції, в час, коли деспотична тоді Росія примушує „могчоти на всіх язиках“ усіх своїх громадян, в зокрема українців, в час безпритулку й неволі політичної й соціальної, підносить свій могутній голос в обороні українського народу, в обороні нації.

У боротьбі з російським імперіалізмом і піщеводенням, в боротьбі з соціальними закріпаченнями широких мас, в боротьбі з царським терором і сваволею царської бюрократії Шевченко виділяє ідею національно-політичної, соціальної і громадської.

Шевченко поставив перед усюю українською нацією ідею самостійності й державності — „таки наша воля, слава і права сильна, у нашій виборній ході“. З цією ідеєю стає поруч із найбільшими темами світу: Гомера, Данте, Шекспіра, Гете, Канта, Міцкевича і всіх інших борців-творців національних скарбів, піків і позиторіях, лише їм однім власників.

Крізьницькій системі, що існувала тоді в Росії, протиставив такий суспільний лад, в якому буде розв'язано соціальне питання: „без хлодна й без пана“, де не буде експлуатації

людиною людиною. Царському самодержав'ю, царській муніципарії, деспотизму, свавої царських спричинників Шевченко протиставить: „хозаїнську волю”, „святу волю”, ідею сільської вільної, нової”, що запанує і принесе рівні права громадянам. Тому, що за нею тужать мільйони людей, тому, що за неї боряться революціонери.

Деспотичний Рим заналися зі своїм Цезарами і Неронами, міньо терору і нищіння християн, що несли нову волю, заналися також творка царів, бо проти неї стакнули возі неофіти-борці.

Для здійснення цих ідей і передання їх в життя Шевченко проповідує в болотомпромислову боротьбу всього українського народу з ворогами: „Ворігся — поборете!”. Боротьба під завзяття, безоглядна, жртва, боротьба аж до побіди:

...Вставайте,
Кайдані порвіте
І вражено здою кров'ю
Водо окропіте..."

Цим Шевченко ставить себе в ролю провідуречі й ідейного керівника української революції, цим увінчує і зображує ще повніше свою постатъ, як національного пророка.

За свої ідеї і переконання, за ідеї визволення українського народу з-під московсько-

го арти. Шевченка засплюють на Сибір. І коли приходилось йому жаратись за це 10 років — переконань цих не зміниє.

...“Караюсь, мучусь... але не щаюсь”.

Краще згинути в боротьбі за визволеність і світити перед майбутнім поколінням заваленою непримиренню чесністю і боротьбою, ніж зректися своїх ідеї і зйтти з обраного шляху.

Крім ідеї волі, крім ідеї завалтої і пеперинкової аж до побіди боротьби, Шевченко своїм особистим життям, своєю поглинутою постасю до шаризму й ідеалізаціями постаттями у своїй творчості, ставить перед народом тип нового українця, борця і реалізатора нового життя.

Шевченко своїми творами висхиває.

Волю України здобули козаки, гетьманы, Гамалія, Шілкова, Тарас Троянський, Гонта, Залізняк, Нрема, Дорошенко, Мазела, Полуботок, козаки, запорожці, гайдамаки, працедні мученики, ці, звідніс яким колись „на Україні розійшли гардати”, завдяки яким „ми панували”, ці, завдяки яким —

„Гісі слави хозартської
По нік не забудем!”

Не служанки, не підпачки, не ышкунники, не варшавське сміття і грязь Москви, не земельчхи з мундурах, не гречкосії і скриняєси,

це кікені, галажки, кочубеї, але вони — ...один із мінайотів свидригасій... поведуть дальшу боротьбу.

У своїх творах Шевченко виступає проти Москви, як головного руйника української державності.

Шевченко проти московських вітовий. Москва, підмінивши Україну політично, зручно затирала сліди по недавньої волі неприборканого українського народу. Старалася різними засобами покинути українському народові свою мову, культуру, побут. Почалося насильче відірвання всього, що є московське, в викорінення всього, що українське. Почало затиратись національне обличчя України й українського народу, головна профіднота верстби, яка найскоріше переймала для себе московську мову, культуру й побут. Шевченко, бачучи, як велика руina грозить від цього українському народові, виступає проти всього, що є московське на Україні, вистялюючи його руйничу діяльність для українського народу.

„Кохайтесь чорнобривці!
Та не з москаллями,
Во москалі — чужі люди
Роблять лиху з Вами”...

Пересторога для дівчат-українок, щоб не кохали чужинців і не шукали свого щастя

там, де його немає, в творілі своєї родину, розбудовували свою рідну хату, виховували свою правду на своїй рідній землі.

Во москалі — чужинці з Москвою, що приїхали в Україну з півночі як дівчі, що одержали від царського уряду землю, як високі урядовці, офіцери московського війська, що перебували на Україні, багатіли на Україні, тримаючи її в неволі, зводили дівчат і тим руйнували їх особисте життя, розкладали родину й мораль.

Як неприродне і неможливе спілкування української дівчини з москалем, так само й неприродне, шкільне, а що й трагічне спілкування з Москвою цілої України, що так само по-пітьмаче згинула в наслідок такого поєдання, як і Катерина зломилася морально й згинула фізично.

Тут Шевченко підчеркує відстутництво відцільої правди народної, що зруйнувала цієї сльози життя родин, цей гріх погануте Ієсуса-вирота, який блукає по Україні, не знаходячи для себе кутка на своїй землі, бо на ній бенкетують і трохи фукоють москалі-чужинці.

Шевченко дає искряний образ двох протилежних національних світоглядів, двох національних типів, що взаємно себе винищують, а в загальніх відносинах неминуче ведуть до конфлікту й катастрофи. (Катерина й офіцер

москаль). У цій останній лине слабша. Жлч в основі своїх духових переживостей виникає глибшу натуру, суцільнішу, поєднанішу, а в душі своїй вищу справу. Висвітлює цю національну трагедію України і нацистське знищенню — «чужих людей», их вони руйнують українську родину. Протистояє моралі москаля, для якого життя і кохання — це лише вітка, насолода, мораль українки, для якої кохання — це саме життя, а ціль — родина. Обов'язки супроти неї, людяність у відношенні.

Все жіночо-московському чуже, вороже, неназиване з глибокого серця:

....На чужині не ті люди”...

....Я і тут чужий, одиночий,

Та ба, доля приборкала

„Між людьми чужими”...

....А до того — Московщина

Кругом чужі люди”...

а далі:

....Серце мліло, не хотіло співати ні
на чужині”...

а коли співало, то лише про дорогу серця поета України. Українська мова залишилась до пожитку тільки найвищій верстві української нації — селянству. Вся інтелігенція вживала лише московської та польської мови.

указуючи українську мову, як таку, що нею не можна писати, не можна послуговуватися для висловлення всіх думок, бо вона є нею "мужицькою" і "жихляцькою", а московська мова є краща, культурніша. В наслідок того московська мова вигіднила українську мову. Письменники писали свої твори на чужих мовах. Інтелігенція викочала чужі мови, а свої не пристичувала уваги, як Шевченко писав:

...Всі мови знають, крім своєї...

Перебуваючи довший час в Петербурзі, мав нагоду приглянутися, як проводилася українська інтелігенція, до там перебувала, залишуючи:

...А між намік і землячки
Де-де просліднюють,
По-московськи так і "шашуть"...

І що ж з цього виходить, що користав з цього, що вони знали і вживали лише московської мови, кому користь, а кому втрата? Чи українська нація користала з цього, чи московська?

І знову повторюється те саме, українська нація тратить членів своєї суспільності. Її сини та дочки, переключивши московську мову, культуру, побут, поволі забували котрої нації вони діти, ставали ворожими патріотами, за-

бували про національні справи, забуваючи, що цей парлд, з якого вони вийшли, вони пішли в неволі. Свою ворожість і нехіть до московської мови Шевченко добре висвітлює у листах до своєго брата:

...Пиші мені все по-московськи, а по-нашому...

або ...щоб я на чужині з твоїм письмом та-
блакав язиком людським"..., а коли доводило-
сь вону писати свої вірші по-російськи, то
їх інакше не називав, як „кацапськими ві-
ршами", а московську мову „жіцькою".

В поемі „Сон" Шевченко протиставляє се-
бе, як изріць для других, коли знаходиться
в московському оточенні, хоч вміє говори-
ти московською мовою, а не хоче:

...Ві и, кажу,
Говорять я вмію
Та не хочу"...

Культурно-побутові волині москалів на
Україні відбилися дуже від'ємно на націо-
нальній свідомості українців, які зродили
англомовну, перекличкову, а то й зрадників.
Вислужники, зрадники, переклички, що зра-
дили український народ і пішли на службу
Москви, у творчості Шевченка найбільші во-
роги української нації.

Московські шляхи родили в українсько-
му народі перевертнів, як Шевченко писав:

....А тим часом перевороти.

Нехай підростають
Та поможуть москалець!
Господарювати"...

Українців, про тяжкі руку з московськими
урядом та вживалими „новосе отечество”
Шевченко своїм сильним словом написав що,
як він писав, „лікченну братію”, — прислуж-
ників, хлюків „отечества іхного”, рабів його
та підліжків, „грязь Москви”, „варшавське
сміття”, своїм словом закаменував їх на біки.
Вийшов один на боротьбу, як Ведмідь Гус
і ширік:

....Поборись, за мене Бог.
Да звершиться”...

І позстає за правду — хай те буде смерть,
хай його спалить вороги, як спалили Гуса —
одна скідомість, що позстає за правду, надає
бому відваги, сміли й мужності.

Бачучи в Петербурзі багато українців, що
забули свою батьківщину „лідів ділі неза-
бутні”... продавши... „у різницю москале-
ць”..., величають московське царство, гово-
рять по-московськи, стидаються своєї мови,
своєї батьківщини, стидаються проганятись,
які вони такі — чиїх батьків діти, прослави-

лість ворогів українського народу, — Шевченко згадує їх часто в своїх творах: „реби з кокардою на лобі”.

Своє вороже наставлення до Росії Шевченко образово передає в містерії „Великий Лъох”. Назва ж мовчильних прихильників російського деспотизму карати буде Бог на другому світі, за це й караються три душі. Одна з них карається по світу за те, що як була ще дівчиною, то перейшла з помірків відрядми юди дорогу Хмельницькому, як Іван у Переяслав. Хмельницькому пощастило заключити угоду. Однаке москалі використали Переяславську угоду на понизволення України і тому Бог карає І.

Друга, будучи дівчиною, напола цареві Петрові І. коня, коли цей, розбивши Мазепу під Полтавою, перебігав через Батурина. За це й Бог покарав смертю, а І душа сьогодні літає по світі.

Третя, будучи ще маленькою, усміхнулася до царині Катерини ІІ., як ця проїхдала Дніпром на галері, за це Бог відобразив І жантута і дома разом з двома попередніми також блукає і карається.

Вислуженикам не вірять не тільки свої, але й ці, ніким вони служать.

Москалі, шукуючи за скарбами на Україні, в Суботові розкопали „Малий Лъох”, в

циму написав пісне „ділти в кайданах” — це ті, як Шевченко пише, що: „Москви преслалої”. Москва Ім не вірить, закувала Іх в кайданах й змишила.

Тут профетство Шевченка для зрадників: — „Хто б ти не був, який би ти вірний раб не був, тобі вороги не повірять” — зрада нації найбільшої гріх супроти неї, і його карається не тільки на землі, але й на небі.

Шевченко прати царату й царського імперіалізму. Пізнавши історичну правду про Україну, пізнавши, що безпосереднім же, однічним, смертним і найбільшим ворогом України була Москва та її правителі — царі, Шевченко пише про них:

„Гади! Гади!
Чи спалилися ви чи я
Людської крові”...

Побачивши, до чого докотилася Україна в лабутах царської протекції, Шевченко звертає ввесь свій гнів проти царату, а зокрема на Миколу І., Катерину II. та Петра І., що найбільше причинилися до зруйнування української державності.

Особливим же гнівом героя Шевченко до московського царя Петра І.:

„...О царю потупний!
Царю проклятий несчастий,

Гласніде лукавий,
Що ти зробиш з хоржаками?
Болото залишав
Благородними кістками,
Поставив столицю
На їх трупах катуваних..."

Цар Петро І в творчості Шевченка „Проклятий” українським народом тому, що він найбільше приложив рук до знищенню української державності.

Перед Шевченком повстають мілійони замучених душ козаків, що постали при будові столиці Петербургу, в царських походах, при будові каналів і після Полтавської битви.

Перебуваючи в Петербурзі, через бачення пам'ятник Петра І, який поставила Катерина ІІ, згадуючи Їх обидвох словами:

....Це тоб перший,
Що розчиняв нашу Україну,
А друга доконала
Вдому сиротину".

Петро І, скасував самостійні права України, Катерина ІІ скасувала автономні права України й згубнивала Запорожську Січ.

Обидві, як Шевченко пише:

....Кати, кати людойди
Наліксъ обес,
Накрадися..."

Шевченко звертає очі та йдеї поневолені
Московським народам і там бачить те саме, що:

—“Горе, горе.
Дрібність люди не зможі,
Ростуть і біситься царі”.

І Шевченко звертається тут до поневолені
них народів:

...О люди, люди небораки!
Нашо здалися вам царі,
Нашо здалися вам псаřі?
Ви ж такі люди, не собаки!”

В поетд “Князіз” Шевченко виступає проти московського загарбницького Імперіалізму, який кримськими війнами підбивав кавказькі народи. Висвітлює скільки жертв і крові пролито на підбобі і поневолення кавказьких народів:

...Лягло кістями
Людей муштарованих чимало,
А сліз, а крові?
Напоить всіх імператів би стало”...

Шевченко вірить в безсмертність народу і захищає поневолені народи спільно боротися проти московського Імперіалізму:

...Щоб збудити химерну волю,
Треба магром
Громадські обух стиснути

Та добре вигострить сокиру
Та я заходиться аже будуть"...

Тоді:

...Розкушаться незаборон
Зложовані люди,
Настане суд"...

Одночасно церкви Богданова, поставлені
на землі союзу з Росією:

...Розвалиться, А звід не
Встане Україна
І розвіє тьму неволі,
Світ правди засліти
І помоляться на землі
Невольничі діти.

...І на оновленій землі
Врага не буде супостата,
А буде син і буде мати
І будуть люди на землі"...

Шевченко кинув клич — „щоб усі слов'яні
 стали вірними братами й склали сонця
правди”. Словами прими, як не можна краще,
Шевченко відмежував наше українське слов'янофільство і дав різкі відповіді на клич
Пушкіна: „Щоб усі слов'янські ріки зниклися
у російському морі”. Правдиве демократичне
слов'янофільство без укритого російського
імперіалізму.

Шевченко й Богдан Хмельницький. Ні один поет перед Шевченком, якій по сим, не виступив проти Хмельницького. Шевченко один з поетів, відчуває, що посередісно причинився до пошалення України. Пекучий жаль за мирно пролиту кров: — „за що боролись ми з ляхами, що що скорідніми списами московські ребра” — нахадує Шевченкові шукати причину того, що Україна знову втратила свою самостійність і диктальсь в московські дали. Йому приходила на думку Переяславська утвара з Москвою і він уважає виновником гетьмана Богдана Хмельницького й виступає проти нього такими словами:

....Ой так то Богдане.
Занапастки гсім вбогу
Сироту Україну”...

Тому він вкладає в слова України такі слова:

....Ой, Богдане, Богданочку,
Якби була знала,
У колисці придушила б,
Під серцем приспала”.

Союз України з Москвою не принес для України користі, а попевлетні:

„Заскула Україна, бур'янам укрилася,
Цілло запріла,
В калюжі, в болоті серце прогноїла,
У дужо холодне гадюк напустила”...

За те І Шевченко не вважав Хмельницького воянком — не уважав його діянням пропідником нації:

...Амінь, тобі великий муже,
Великий, славний та не дуже."

Той, що не боровся України до смерті, а проголосив П ытуку з царем московським, а тим самим п'ятаю П з Москвою, той винуватий, що дав себе викувати московському підступові і зраді.

Пропідниками нації уважав Шевченко Гонту Богуна, Поплянка, Палічайка і інших, що не поступилися які добрим ні волю України і не здалися без бою, а боролись до кінця і згинули в боротьбі за українську націю. Ось таку боротьбу проповідує Шевченко і іншим пропідникам України в майбутності.

Шевченко вспомінує Хмельницького за його повстанням проти Польщі — „Великий Богдан”, — але не може йому проігнорувати Переяславського союзу з Москвою. Шевченко не доподіє Мазепі за „траду” Москви, як докоріди йому сучасники і наслідники, а тільки за те, що не зміг зовсім відмежити „Хрестівським полковником Палієм”, щоб одночасно стати проти всіх зорогів України.

Хмельницький першої доби, Лідрошико, Мазепа, Полуботок, — оце герой Шевченківського самостійництва, проти яких протиставили

під осуд таких, на його думку, прислужників Москви, як: „дурний гетьман Скоропадський”, „дурний” Потоцьч Смілочич та Розумовський, що „лизав морів собака патинки-шарнірі”.

Шевченко в московсько-більшевицькому освітленні. Виступ Шевченка офіційна царська Росія зустріла скрайне вороже. Садово відчувала й бачила в Шевченку національного генія України, його значення в пробудженні національної свідомості українського народу. Значення творчості Шевченка для українського народу найкраще схарактеризували керманич імперської машини Росії, шеф жандармерії ген. Орлов і начальник третього відділу ген. Дубельт, надаючи оцінку творів Шевченка у „Всеподальницькому докладі” цареві:

„...С любімі стіхами в Малоросії моглі посяти і в последствії окоренітесь мені о миньому блаженстві времій гетьманщини, а щастє возвратіт еті времена і можливості Україні существовать в біде самостоятельного государства”...

Не менш критичними виразами зустріла виступ Шевченка російська критика, очолювана закінченою росіянином імперіалістом, батьком російського „лібералізму” общеросом В. Бєлінським. Бєлінський інакше не називав

Шевченка, як: „дуриком панцом”, „жиліцьким радикалом”. Шевченка послалі на Кавказ солдатом. Меня не жаль своє. Будь я сучасник, я сделала би не менше. Я пітому лічую вражду х такою родю лібералам”.

Наслідники Белінського були менші ширі, а тим більше підступні. Користуючи з цього, що цензура допускала в Росії твори Шевченка в неможливо покалічному і мабуть кетергідному вигляді, вони завелися втягнути його до російської літератури як льскального письменника, „общерусского малогоса”, що писав „местним наречіем” (мова Шевченка). Вони писали про Шевченка, як „певда народного геря”, Шевченко поет „гумаристка” і т. д. Цю літакію можна тягнути в безкінечність. Вони знижували Шевченка до мікроскопічних розмірів Колымова чи Нікітіна і далі привід до досить сміливих спроб — втягнути Шевченка в занадто широке лоно літератури „всеросійської”.

Як поставились большевики до Шевченка? В перших роках свого панування большевики не зайняли ясного становлення до Шевченка. Коли б Шевченко не був так популярний в українських масах, то навіть були б його інакше трактували й були б п'явили з ним боротьбу. Одначе популярність Шевченка серед українських мас — його дуж

і слово, поставлене на сторожі української нації, осталось безсмертній і нездешнім! — це притмущує большевиків прихильни твою творчість. Післятити Шевченка було неможливо, тому вони засялися за „наукове” доказування Шевченка на свій поділ. Звуть його революціонером-демократом, борцем за соціальне визволення, борцем з царизмом, а дескуди павіть большевицькі пропагандисти малошо не називають „першим комуністом і большевиком”. Відома большевицька тврдина, коли не можна жодного жити, якщо постати в історії заховати і вирвати з душі мас, то треба І освоїти, незважаючи на предтечу большевизму і заїздити зі своїм рухом.

Так створили і зі Шевченком.

Його геніальність не можна було знищити. Його вплив на визвольну боротьбу українського народу не можна було поміннути мовчанням і тому, щоб з'єднати український народ і його керівні круги, щоб українську національну стихію вчинити в русло большевицького річища, большевики зафальщували і изпористали Шевченка для своїх цілей.

Большевики намагаються Шевченкові прихіпти матеріалістичний світогляд, забувати, одначе про його: „Не скуч душі життя і Снова життя”, забувають про його ірраціональне: „Всю житву сживає і смеється ино-

ну", забувають про відзначки Шевченком існування Бога, про построєння сайту на духовних, а не на матеріальних елементах.

Так само большевики хочуть капіталізувати творчість Шевченка для доказання співзвучності програми большевиків з його ідеями. Шевченко післяказав самостійність нації і був борцем за самостійність України, бого: „своя хата”, „нова сім'я” не може бути, однак, утотожнювана зо „сталінським соколом”, зо „сталінською ССР”.

Шевченко виступав проти деспотії і повеління царів, то чому ж мав би він бути проповідувачем деспотії й поширенням большевизму?

Шевченко був за соціальну волю, за розкріпачення, за громадські права людини, то чому ж мав би він бути проповідником большевицького закріпачення колгоспів селян, то чому ж мав би він проповідувати експлуатацію робітничо-селянських иніціїв ССР? То чому ж мав би він проповідувати „державу становище большевицької партії” в ССР?

Большевики намагаються за всіку силу доказати, що Шевченко був за союз українського народу з „великим російським”. Знайдені Шевченка з тодіньовою прогресивною російською інтелігенцією мають бути доказом того. Треба, однаке, большевикам пригадати

про те, що вони промовчують у своїй пропаганді, ставлення Шевченка до Хмельницького.

За це, що Хмельницький заключив переславську угоду і "воздав" український народ з російським, Шевченко називає Хмельницького: "нерозумним сином"..., "Вогданом п'янином"..., "великим, славним та не дуже"..., за це п'ятує його, в уста України вкладає такі слова:

....Якби була зналі,
У комисії придушила б.
Шід сердем приспала"...

Знайомість Шевченка, його дружба з російською інтелігенцією, є річ другорядна, зрештою природна і цього факту не можна налагодити як доказ політичних переконань Шевченка.

Шевченко був суджений не за політичні зв'язки з українською і навіть з цією інтелігенцією, яка думала про відірвання України від Росії, про її самостійність.

Шевченко пізнавав національний принцип, боровся проти царського імперіалізму, висловлював, безперечно, і жаніть дружину з російськими кругами; а творчості його, однаке, виміс згадки про те, щоб Україна піддалась свій "старшій сестрі" Росії, а наставки є осуджені Хмельницького за Переяславську

угоду, яку росіяни використали як доказ „вузь-
едельництва” ізмірів Багдада. Дальша
правоможність, чи тільки спрівчутти ідеям Ки-
рило-Методіївського Братства доказує, що
Ціолченко був не за прислугення України до
Росії, а за визнання позиції самостійності
України, в кавітъ за признання за Україною
керівної ролі у Слов'янщині, за те, щоб „Ук-
раїна була угольником каменем” слов'янської
федерації.

Большевики намагаються зробити Шев-
ченка поетом сільської бідноти, хочуть зву-
зити Шевченка до ролі соціального поета. Це
найслабше місце в большевицькій пропаган-
ді відносно Шевченка. Шевченко, безпереч-
но, оспіував долю закріпаченого українсько-
го селянства — це, однаке, тільки одна зі
сторінок його творчості. Поза боротьбою за
соціальні визволення, Шевченко веде, Шев-
ченко оформлює у своїй творчості боротьбу
цілого народу. В „Думах” своїх він живе з
„гетьманами в червоних жупанах”, стають во-
му перед очима „великі мученики” — Полу-
боток, Дорошенко, намагається прославити
Хмельницького першої доби, співчуває Мазепу,
журатися, чому не вдалося Мазепі посднатись
з Палієм, оспівус запорожців, отаманів, гайдамаків, козаців, одним словом, висить укра-
їнський народ.

Боротьба з російським імперіалізмом, боротьба з життю „москалем”, що все „очухує”, боротьба національна й соціальна, боротьба за громадські права — це суть Шевченкової творчості. Не боротьба за інтереси груп чи верств, не змагання за волю якоїсь класи — а боротьба за Українську Державну Самостійність, Соборну — оце провідні думки політичного світогляду Шевченка.

Шевченко й сьогоднішнім революційно-визвольна боротьба українського народу.

Сьогоднішня революційна боротьба українського народу з більшевицьким імперіалізмом — це реалізація ідей Шевченка.

Шевченкові ідеї воля, які він видивигнув у боротьбі з російським імперіалізмом, не страстили своєї живучої сили.

Сталінській колоніяльній політиці і національному поневоленню, ідеї підламництва й передовости „старшого російського брата“ протиставляємо Шевченкове ...”в свой хваті своєї правда і сила і воля“, протиставляємо ідею національної самостійності, рівності.

Сталінському закріпаченню робітників і селян, сталінському соціальному анесискові, експлуататорству, сталінській партії „оффіцерів, генералів, маршалів“, насживає сталінських шизискувачів протиставляємо ідею соціальної рівності і участі найшкірніших мас у розподілі

л) матеріальних дібр, протиставляємо Шевченкове... „без ходова я без пана”. Большевицькій диктатури й большевицькому терору, ідеї „керівного ядра” большевиків протиставимо ідею рівності громадських прав, протиставляємо цілі людини, всіх громадянка, протиставляємо Шевченкову: ... „ко-зацьку волю”.

Типові „радянського громадянина”, типові вислужника, доношника, або сталінського раба, що мусить малгати, або тільки покликати „геніяльного батька” і його лакея, протиставимо спідомого борця за волю, спідомого своїх прав і цілей громадянства, спідомого своїх варгостей, що живе повним життям.

Сталінському радянському громадянину протиставляємо Шевченкового „хозяїна”, що „занайшовся один з-поміж мільйонів синьопсів.” Рабові протиставляємо борця за визволення.

На тижному засланні — через 10 років — Шевченко переніс найбліжші фізичні і духовні муки, втратив здоров'я, свободу, можливість творити, матеріальну добробут, елементарні умоми життя, але не втратив своїх національних переконань, не віступив від своїх стремлінь здобути Україні волю, не відступив від своїх переконань ani на крок. Все те незвичайне горе — після Шевченко — минуле. Ж

би не чіпляючися мене, найменшого сліду не лишило по собі... Мені здається, що я нині точнісінько такий самий, як був і 10 літ назад. А ні один рис у моїм внутрішнім образі не перемінився... І я з глибини душі дякую всемогучому Створителеві, що не дав страшному досвідові торкнутися своїми залізними пазурами моїх переконань і молодечно-світлих вірувань".

Що ж то за „бунтівничі вірші”, за які Шевченка Москва післала на заслання? Це передовсім його історичні поеми з рр. 1844—47, де він яскраво представляє поневолення України Москвою та закликає український народ до боротьби за волю. Більшість тих „бунтівничих віршів” містимо у нашому числі. Хай українська молодь читає їх та пізнає в них того самого поневолювача України Москву — хоч зараз червону, — перейметься такою ж любов'ю до своєї поневоленої Батьківщини, як мав її Шевченко, запалиться такою ж самою ненавистю до її катів, яку носив у серці Пророк, та включиться у визвольно-революційну боротьбу українського народу за Самостійну Державу.



Ціна 40 пф.