

Series II. — « ANALECTA OSBM » — Sectio III.
Серія II — « ЗАПИСКИ ЧСВВ » — Секція III.

А С Т А
S. C. DE PROPAGANDA FIDE
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE
SPECTANTIA

VOL. V.
1769 - 1862

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT
P. ATHANASIVS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1955
PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI 3

SUMPTIBUS CURIAE GENERALIS ORDINIS BASILIANI

ANALECTA ORDINIS S. BASILII MAGNI

SECTIO III

Series II. — « ANALECTA OSBM » — « ЗАПИСКИ ЧСВВ » - Серія II

Sectio III:

DOCUMENTA ROMANA ECCLESIAE CATHOLICAE
IN TERRIS UCRAINAE ET BIELARUSJAE
CURA PP. BASILIANORUM COLLECTA ET EDITA

ACTA LITTERAE ET DECRETA SACRARUM CONGREGATIONUM

ACTA S. CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE

Vol. V: 1769-1862

IN HONOREM R. P. PLATONIDIS PETRI FILAS OSBM
PRIMI SUPERIORIS GENERALIS AB ORDINE REFORMATO

ROMAE

Series II. — « ANALECTA OSBM » — Sectio III.
Серія II. — « ЗАПИСКИ ЧСВВ » — Секція III.

ACTA
S. C. DE PROPAGANDA FIDE
ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE
SPECTANTIA

VOL. V.

1769 - 1862

COLLEGIT ET ADNOTATIONIBUS ILLUSTRAVIT
P. ATHANASIVS G. WELYKYJ OSBM

ROMAE 1955
PP. BASILIANI - PIAZZA MADONNA DEI MONTI 3

SUMPTIBUS CURIAE GENERALIS ORDINIS BASILIANI

LOAN STACK

IMPRIMI POTEST

Romae, e Curia Generali Ordinis Basiliani S.ti Josaphat, die 5-1-1956.

P. PAULUS P. MYSKIV
Protoarchimandrita - Superior generalis

IMPRIMATUR

Romae, e Vicariatu Urbis, die 25-1-1956.

✚ ALOYSIUS TRAGLIA
Archiep. Caesarien. Vicesgerens

LIBR. PUBL. OSBM
VICINE REFORMATO

52206695



PLATONIDES PETRUS FILAS O.S.B.M.
(1864 - 1883 — 1904 - 1930)

BX 4711
.622
A36
v.5
MAIN

MCMXXX - MCMLV

PRIMO . AB ORDINE . BASILIANORUM . ITERUM . RENOVATO
GENERALI . SUPERIORI
OPERUM . APOSTOLICORUM . PROMOTORI
STUDIORUM . STUDIOSORUMQUE . BASILIANORUM . FAUTORI
QUINTO . LUSTRO . AB OBITU . VERTENTE
IN HONOREM . GRATAMQUE . MEMORIAM

ORDINIS BASILIANORUM GENERALIS CURIA

P R A E F A T I O

Praesens etiam volumen, quintum iam et ultimum in serie « Actorum S.C. de Propaganda Fide » est « cura PP. Basilianorum collectum et editum », ut opus, dici potest, personae moralis, non tam in ipsa executione operis, sed potius in preparatione personarum et mediorum. In unoquoque enim membro familiae Basilianae non solum persona physica individualis, sed etiam persona moralis totius Ordinis agit quasi incarnata. Alii enim sunt qui seminant, et alii qui metunt (Joan. 4, 37). Hoc praesertim in Ordinibus Religiosorum venit. Ordo enim non solum est numerus membrorum praesentium, sed communitas spiritualis praedecessorum, praesentium et posterorum, qui ex uno hauriunt fonte, in unumque horreum convehunt fructus operum, laborum et sudorum.

Nil mirum, si opere nostro iam progresso, mentes et corda nostra Praedecessoribus nostris convertimus, qui seminarunt, ubi nos hodie metimus. In memoriam revocare necesse est merita eorum praesertim, qui Ordini nostro, non ita pridem renovato, suum impresserunt characterem, assignaverunt fines, monstrarunt vias et instrumenta laborum pararunt.

Primus vero, cui Apostolica Sedes regimen Ordinis Basiliani reformationis Dobromylensis concredidit, erat Petrus Platonides Filas (1904), vir sui temporis in Ecclesia et Ordine insignis. Ille Ordini Basiliano per annos fere 15 praefuit tum vitae sanctitate, tum indefessa operositate, tum sapientibus consiliis, tum demum dulci simul et solido regimine.

Plurima testimonia colligendo quidam Nostrorum tale de eius activitate dedit publice iudicium: « Toto spiritui dilecti sui Ordinis ipse impressit optimas quasque proprietates sui characteris personalis creavitque praesentem typum monachi Basiliani, qui sibi conscius est proprii momenti historici in vita suae Ecclesiae et sui populi ».

Hac spirituali hereditate nostra vivit etiam generatio, plena gratitudinis praedecessoribus suis et magistris vitae tum spiritualis tum apostolicae.

Quinto lustro ab obitu Platonidis Petri Filas elapso, eius in regimine Ordinis eiusdem Successores monumentum hoc perennis gratitudinis et gratae memoriae visibile erigere statuerunt, collaborantibus plurimis, plaudentibus omnibus. Desiderium hoc et statutum exequentes, quintum hoc volumen Actorum S.C. de Propaganda Fide in memoriam eius dicavimus, quod serie sua chronologica actorum tempora fere attingit Platonidis (1862-1864).

Nostro hoc quinto volumine Actorum catalogum quasi negotiorum maiorum Ecclesiae Unitae et Ordinis Basiliani absolvimus. Ab anno nempe 1862 negotia Ecclesiarum Orientalium in separata tractabantur sede, separatimque constituunt Archivum, quod cura et opera Secretarii « Sacrae Congregationis pro negotiis Ritus Orientalis » excrevit, dirigentibus Praefectis S. Congregationis de Propaganda Fide (usque 1917), et dein ipso Summo Pontifice, collaborante Secretario Congregationis pro Ecclesia Orientali (ab. an. 1917). Documenta huius novae periodi, in quantum concernunt Ecclesiam s.d. Ruthenam Ordinemque Basilianorum in terris Ucrainae et Bielarussiae, separato volumine edenda curabimus, in quantum erit in nobis et benevolentia favebit Superiorum.

Remanet ut iterum iterumque gratias agamus omnibus, qui huic Collectioni, praesertim vero seriei Actorum horum suam apposuerunt manum et animum benevolum nec non subsidia suppeditarunt.

« ANALECTORUM OSBM » REDACTIO

PLATONIDIS PETRI FILAS BIOGRAPHIA

Petrus Platonides Filas, primus Superior generalis Basilianorum reformationis Dobromylensis, natus est die 27 Septembris an. 1864 in pago Dobračyn, districtus Sokal, ut filius fabri ferrarii. Absoluta schola primaria in pago nativo scholam mediam absolvit Leopoli, in s. d. Gymnasio Academico. Motibus popularibus contra reformationem Dobromylensem in Galicia excitatis, noster Petrus veritatem cognoscere cupiens Dobromylim se contulit, ubi opera eximia Patrum reformationum observata et ipse vocationem suam invenit familiaeque Basilianae nomen dedit die 7 Novembris 1883, eratque unus e primis novitiis Dybromylensibus. Primam professionem votorum die 20 Junii 1885 fecit, eamque sollemniter die 5 Augusti 1888 repetiit. Anno sequenti, die 15 Septembris, ordinatus fuit sacerdos, missusque Lauroviam, ut iuvenes monachos philosophicas doceret doctrinas. Hic usque ad annum 1895 remansit.

Ab anno 1896 fuit missionarius in Mychajlivka, et dein Vicarius domus. Hoc tempore librum precum popularem composuit (Hostynec'), qui dein plurimas habuit editiones.

Anno 1897 partem habuit principalem in fundatione ephemeridis popularis « Missionar », quae maximum numerum exemplarium omnium ephemeridum similium habuit, usque ad annum 1939.

A die 28 Augusti 1898 munus obibat hegumeni Leopolitani, Superioris missionum, Redactoris « Missionar » aliaque obibat munia domestica et ecclesiastica. Iam tunc erat unus candidatorum in Coadiutorem Metropolitanum Haliciensis, Juliani Kulovskyj.

Anno 1900 nominatus fuit Consultor provincialis et die 28 Decembris eiusdem anni transiit in monasterium Drohobyč, ubi praeter officium Superioris monasterii, obibat etiam alia iam supra enumerata munia, addito officio Commissarii eparchialis SS. Basilianarum et Directoris Apostolatus Orationis, quae munera iam Leopoli obibat.

Anno 1902 venit Krystynopolim ubi, retento officio Consultoris provincialis aliisque, professor designatur historiae ecclesiasticae.

Eodem anno P. Hieremiam Lomnyckyj in missione Canadensi substituit, quae missio, instante Metropolita Haliciensi Andrea Szeptyckyj, permittente vero S. Congregatione de Prop. Fide, PP. Basilianis commissa fuit. Iam die 23. X. appulit P. Filas cum suis sociis laborum in Montreal, Canada, et die 1 Novembris venit in Edmonton, in qua regione missio haec sedem suam posuit, sub directione et superioratu P. Platonidis.

Post primos successus missionarios, die 4 Julii 1904 P. Platonides electus fuit primus Superior provincialis Basilianorum Prov. SS. Salvatoris, cum titulo

Protohegumeni. Tempore suae commorationis Canadensis fundamenta iecit monasterio in Mundare et Residentiae Edmontonensi nec non Winnipegesi.

Initio anni 1905 adhuc in Winnipeg commoratur, sub finem vero eiusdem anni Leopoli primam publicavit Litteram ad monachos sibi subiectos, in qua, nuntiata convocazione Capituli provincialis pro negotiis Ordinis considerandis, late discurrit de laboribus apostolicis Ordinis tum in patria tum apud externos, de praeparatione vocationum, de necessitate instruendi populum in veritatibus fidei per opuscula et ephemerides edendas, qua in re primae duae generationes monachorum facere debebant laborem praeparatorium, plenum abnegationis et sacrificii.

Capitulum locum habuit Krystynopoli an. 1906 (14. XI - 1. XII), et iam die 20 Ianuarii novus Provincialis decreta Capituli monachis suis promulgavit.

Secundum Capitulum tempore P. Platonidis Filas celebratum fuit iterum Krystynopoli an. 1909 (6-14. VIII), in quo ipse reelectus fuit Protohegumenus Ordinis ad aliud lustrum, quod tamen, ob eventus bellicos, usque ad an. 1917 perduravit.

Hoc eodem anno ipse visitavit monasteria Bielarusjae, quae olim in S. erant Unione. Annis 1910-1911 duas edidit Litteras pastorales ad monachos, quibus inculcat vitam spiritualem, nec non hortatur ad fidelem observationem Constitutionum, tempore secundi Capituli Krystynopolitani elaboratorum.

Anno 1912-1913 Protohegumenus Prov. SS. Salvatoris mentem suam extra confinia suae Provinciae direxit, Basilianosque Ucrainae Carpaticae et Italiae in unum corpus unire intendebat. Intentum tamen hoc, propter immaturitatem temporum, in vanum abiit. Sed sub finem anni 1913 cum Protohegumeno Provinciae S. Nicolai pertractationes inceperunt ad reformandos Basilianos Ucrainae Carpaticae. Hac de re colloquia habebantur iam inde ab an. 1905, praesertim vero an. 1908. Anno 1909 Provincia haec propriis viribus, adiuvantibus PP. Soc. Jesu hungaricis, reformationem propriae vitae et activitatis peragere statuit. Usque ad annum 1914 tamen nihil factum fuit, et tunc res haec PP. Provinciae SS. Salvatoris commissa est, ob eventus bellicos tamen fuit ad tempus impedita et anno tantummodo 1920 inchoata, sub protohegumenatu P. Anastasii Kalyš.

Capitulum Provinciae SS. Salvatoris in diem 4. VIII. 1914 indictum locum habere non potuit, propter bellum universale, quod etiam totam vitam et activitatem monasteriorum Galiciae perturbavit.

Ut iuventutem monasticam a periculis bellicis praeservaret eam trans montes Carpathos traduxit educandam in Croatia, Episcopo Crisiensi, Dionysio Nyaradi curante et adiuvante. Ipse vero a Sede Apostolica nominatus fuit Vicarius Generalis, cum iure Ordinarii, pro omnibus fidelibus, profugis ex suis eparchiis, statimque summam evolvi cepit activitatem ad liberandos sacerdotes, ad adiuvandos fideles, ad theologiae studentes congregandos. Numero clericorum sat conspicuo congregato, ipsis de seminario providit in civitate Kromeriz, et P. Josaphat Kocylovskyj ipsis in Rectorem designavit (an. 1915).

Sub finem anni 1915 revertitur Leopoli, ibique curavit de translatione reliquiarum S. Josaphat e Bila, in terra Cholmensi, Vindobonam. Medio an-

no 1916 eius promotio in Episcopum Peremysliensem serio tractatur tum in Nuntiatura Viennensi tum etiam apud Gubernium Galiciae. Sed ipse amore Ordinis sui dilecti ductus humilitateque religiosa suffultus dignitatem hanc renuit. Hoc eodem anno etiam relationem sat amplam Gubernio Austriaco de statu Ecclesiae Unitae transmisit.

Annus 1917 rebus internis Ordinis et saluti propriae potius deditus fuit, quem Capitulum Krechivense (mense Septembri) coronavit, quo in Capitulo in Protohegumenum electus fuit P. Marcus Haluščynskyj, sed non nisi die 15 Augusti 1918 a S. Sede confirmatus.

Ab onere supremi Superioratus liberatus, dedicatur aliis laboribus: colloquitur de missione Basilianorum in Ucraina, proficiscitur Varsaviam ad recuperandum monasterium Varsaviense Ordinis Basiliani, tandem venit in monasterium Zovkvense, ut adiuvaret editionem ephemeridis « Missionar ». Hic etiam, temporibus difficillimis, designatur Hegumenus monasterii, simul officium Protoconsultoris ad latus novi Protohegumeni obeundo. Mox tamen P. Marco Haluščynskyj vita functo (9. XII), ipse omnia negotia Protohegumeni usque ad novum Capitulum (1920), vi sui officii, tractare debuit. Sicuti Hiob iustus ruinam monasteriorum, deportationem monachorum, asportationem rerum mobilium et bibliothecarum videre impotens debuit tempore belli ucraino-polonici (1918-1920), tum sui monasterii Zovkvensis, tum etiam totius Provinciae SS. Salvatoris. Sed iam in ipsa media ruina et calamitate de restauratione strenue cum fructu laborabat.

Tandem anno 1920 in Capitulo Leopolitano (26. IV - 1. V) regimen Provinciae definitive in manus tradit P. Anastasii Kalyš, revertiturque in monasterium Zovkvense, ubi per sex fere annos deditus fuit tum monasticae familiae tum librorum ephemeridumque editioni, aliisque laboribus ecclesiasticis et monasticis.

Anno vero 1926 etiam huic muneri et laboribus abdicavit, ut magis magisque vitae internae et pastorali se daret in monasterio Drohobycensi, ubi et obiit in Domino die 16 Junii 1930, anno vitae sexagesimo sexto, monasticae vero quadragesimo septimo. In exequiis eius die 18 Junii partem habuit ipse Metropolita Haliciensis, Andreas Szeptyckyj, eius laboris apostolici olim socius, assistente Episcopo Peremysliensi, Josaphat Kocylovskyj, aliisque quamplurimis Sacerdotibus tum regularibus tum saecularibus innumeraque fidelis populi multitudine.

* * *

Quinque iam lustris ab eius obitu elapsis, historia non est adhuc ausa de eius persona et labore plenum ferre iudicium, obruta eius activitatis magnitudine, impedita eius monastica humilitate, quae omnia Deo et animarum saluti, nihil propriae gloriae et memoriae relinquere ei sivit. Sequenti iam die post eius gloriosam Drohobycii sepulturam, qui eum optime cognoscebat, scripsit: « Ipse erat Vir mentis illuminatae, valde doctus et eximius orator... In eo Ordo magnum perdidit ducem, misionarium, oratorem sacrum, et magistrum »

(« *Nova Zorja* », Lviv, 19. VI. 1930, nr. 45). Alius vero auctor sic confitebatur: « Merita eius pro vita religiosa populi nostri ita sunt magna, ut non audeamus de illis nunc loqui. Historia certo certius ea indicabit » (« *Missionar* » Zovkva, 1930, nr. 8). Et nos etiam speramus fore, ut tandem aliquando eius vita et opus posteritati admiranda et imitanda tradatur. Circumstantiis praesentibus vigentibus hoc nobis videtur fere impossibile, quia hodie nec tumbam eius videre nobis est permissum.

Sit proinde breve hoc eius memoriae tributum futurae eius gloriae promissio. Nobis praesertim, qui calamo deditam duximus vitam, est gratum eius texere vitam, narrare gesta et acta, laudare memoriam, qui a fervida iuventute usque ad gravem senectutem indefessa dextera optimas scripto protulit doctrinas populo, clero, monachis salubria. Activitatem hanc ipse Ordini suo exemplo suo monstravit, doctrina inculcavit, praeceptis imposuit.

Ubi alii seminarunt olim, nos hodie metimus, posteri vero aliquando fructus grati et gaudentes comedent.

« ANALECTORUM OSBM » REDACTIO

ACTA

SACRAE CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE ECCLESIAM CATHOLICAM UCRAINAE ET BIELARUSJAE SPECTANTIA

Vol. V.

ACTA
CONGREGATIONIS DE PROPAGANDA FIDE
TABULAR

Vol. V.



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

CLEMENS XIV
(19,28.V.1769 — 22.IX.1774)

ariminensis
(Vincentius Antonius Ganganelli)



VIX
1774
Monsignor

**ACTA S. C. DE PROPAGANDA FIDE TEMPORE CLEMENTIS XIV
(1769-1774)**

1315.

Roma, 22 . VIII . 1769.

Facultas dispensandi ab impedimento bigamiae pro Eparchia Pinscensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 139, fol. 324v, nr. 14.

CONG. GEN. — Augusti 22, 1769 (f. 305)

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 22 Augusti 1769, interfuerunt Emn.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Stuppanius, De Lanceis, Castelli Praefectus, Bonaccursius, Boschi, Pamphilius, Alex. Albanus. Nec non R. P. D. Lancellotti, Protonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Marii Marefoschi, Secretarii.

Essendo stato promosso al Vescovato di Pinsko Monsignor Gedeone Horbacki,¹ supplica l'EE. VV. per le solite facultà, e per quella particolarmente di poter dispensare dall'impedimento di bigamia alcuni suoi Diocesani. Ricorre poi per la conferma delle sue facultà ordinarie Monsignor Sierakowski, Arcivescovo di Leopoli,² e Monsignor Vescovo di Galwia, come pure per la conferma delle facultà straordinarie Monsignor Arcivescovo di Cassel.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1316.

Roma, 4 . IX . 1769.

Instantiae Coadiutoris Kioviensis in negotio praesidentiae in Capitulo Generali Basilianorum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 139, fol. 435-437, nr. 4.

CONG. GEN. — Sept. 4, 1769 (fol. 433).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 Septembris 1769, interfuerunt Eminentissimi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Serbellonus, Stuppanius, De Lanceis, Castelli Praefectus, Bonaccursius, Boschi, Pamphilius, Alex. Albanus.

¹ Horbackyj Gedeon, Coadiutor Pinscensis ab an. 1766, dein Coadiuto successit an. 1769. Ab anno 1681 Coadiutor Metropolitae Kioviensis. Obiit anno 1784.

² Venceslaus Sierakowski (1760-1780).

Relationes R. P. D. Marii Marefoschi, Secretarii.

Monsignor Nunzio di Polonia³ con sue lettere, in data dè 2 Agosto, rappresenta, che Monsignor Szepticki, Coadiutore, e Amministratore della Metropolia di Russia⁴, credendo in vigor dell'amministrazione interinamente accordata da questa S. Sede, di dover presiedere al Capitolo Generale de' Basiliiani Rutheni⁵, che s'avea finalmente da tenere a 26 dello scaduto Agosto, e non volendo da un canto arrischiare la sua persona nel luogo del Capitolo, ch'è sottoposto à Confederati, e dall'altro non volendo perdere questo suo supposto diritto, ha fatto ricorso al Gran Cancelliere, Vescovo di Posnania⁶, suo (f. 435v) grande amico, e Protettore di tutti i Polacco-Moscoviti, affinchè la Corte impiegasse i mezzi più efficaci ad impedire questo Capitolo col rimetterlo ad altro tempo. Alle prime istanze fatte dal Gran Cancelliere a Monsignor Nunzio, per una nuova proroga, rispose, che non era in grado di poterla accordare senza gravissimo pregiudizio dell'Ordine Basiliano, dopo di averne già accordate tre altre. Onde vedendo di non poterne riuscire per se, mosse il Re a parlargliene con gran calore, insinuandogli un altro progetto, cioè, che Monsignor Szepticki suddelegasse un terzo per presiedere al Capitolo, e che Monsignor Nunzio ordinasse al Metropolitanò di non ingerirvisi o col pretendere esso la Presidenza, o coll'impedire la suddelegazione. Monsignor Nunzio rispose (f. 436) a Sua Maestà che l'intenzione della S. Me. di Clemente XIII, nel deputare Monsignor Szepticki Amministratore della Metropolia, era, che l'esercitasse per se medesimo, e che essendo la Presidenza al Capitolo dè Basiliiani un mero onorifico senza alcuna ombra di giurisdizione, gli pareva una tirannia lo spogliarne il Metropolitanò⁷, tanto più, che l'Ordine Pontificio sospendeva bensì al Metropolitanò la giurisdizione, dandola all'Amministratore, ma non era certo, che gli togliesse ancora un mero onorifico, com'è la presidenza al suddetto Capitolo. Il Re tuttavia insistette, perchè Monsignor Szepticki deputasse, dicendo, che sperava, che non gli averebbe dato una negativa. Al che Monsignor Nunzio replicò, che la cosa meritava riflessione, e che potendo conciliare (f. 436v) il suo dovere colla premura di servire ai desideri di Sua Maestà, averebbe cercato di renderla soddisfatta. Dunque fatto bene ogni calcolo, per non disgustar Sua Maestà da una parte, e dall'altra per non fare uno sfregio a un'Arcivescovo Metropolitanò, che, prescindendo da qualche debolezza, ha il maschio, e sodo merito d'essere sempre stato zelantissimo per la causa cattolica, e conseguentemente molto ben visto da confederati, è venuto in parere di sospendere per qualche altro tempo il Capitolo fintanto che gli giungano gli ulteriori oracoli dell'EE. VV., alle quali dice essere tenuto in coscienza di raccomandare il Metropolitanò, perchè almeno non gli vengano date ulteriori mortificazioni, quando non si voglia restituirlo in pristino alla sua giurisdizione, (f. 437), come sarebbe molto meglio, anzi necessario per la Causa Cattolica, che ora trionfa, essendo gli due Amministratori sfacciatamente venduti al partito Russo.

³ Angelus Maria Durini (1766-1772).

⁴ Leo Szeptyckij, Episcopus Leopoliensis (1749-1779), Coadiutor Metropolitae Kioviensis ab anno 1762.

⁵ Capitulum hoc revera locum habuit anno tantummodo 1772, s. d. Berestense IV (2-23. II. 1772). Cfr. *Catalogus OSBM*, an. 1949, pag. 108. M. M. WOJNAR, *De Capitulis Basilianorum*, Romae 1954, pag. 26-27.

⁶ Andreas Stanislaus Młodziejowski (1767-1780), erat simul Magnus Cancellarius Regni Poloniae.

⁷ Philippus Volodkovč (1762-1778), primum Episcopus Chelmensis (1731-1758), Volodmirensis (1758-1778) et simul Coadiutor Metropolitae (ab anno 1755).

Rescriptum.

Differatur⁸ Capitulum celebrandum tempore opportuniori, facto verbo cum SS.mo. Ex Audientia SS.mi, habita die 10 Septembris 1769: SS.mus annuit.

1317.

Roma, 4 . XII . 1769.

Litterae dimissoriae pro Alumnis ruthenis.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 139, fol. 561rv, nr. 17.

CONG. GEN. — Dec. 4, 1769 (f. 549)

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 4 Decembris 1769, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Eboracensis, Sarbellonus, Castelli Praefectus, Bonaccursius, Boschi, Pamphilius, N. Corsini.

Relationes R. P. D. Marii Marefoschi, Secretarii.⁹

Avendo gl'infrascritti Alunni del Collegio Urbano compito il corso dei loro studi,

Dimissorie per l'Accolitato, e gl'Ordini Sagri:

Al P. Sebastiano Jurkiewicz, Monaco Ruteno.

Dimissorie per la Tonsura, Ordini minori, e Sagri:

Al P. Ilarione Komarnicki, Monaco Ruteno.¹⁰

Rescriptum.

Pro gratia.

1318.

Roma, 4 . XII . 1769.

Instantia Abbatum et Archimandritarum Basilianorum, ut considerentur eorum iura, privilegia et dignitas in corpore totius Ordinis Basiliani.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 139, fol. 565-576v, nr. 19.

Dec. 4

Relatio E.mi, et R.mi Domini Cardinalis Pamphili.

Dalla Santità del Regnante Pontefice è stato rimesso all'EE. VV. un memoriale degl'Archimandriti, o Abbati perpetui dell'Ordine monastico Ruteno di S. Basilio, affinchè ponderate le loro istanze e ragioni, possano darsi quei provvedimenti, che saranno creduti più confacevoli e giusti.

Prima di tutto espongono gli Oratori, che il loro Ordine era anticamente diviso in due distinte Provincie di Polonia, e Lituania; che successivamente fu riunito in una sola Congregazione composta di semplici Monaci professi d'ambidue le Pro-

⁸ Celebratum tantummodo anno 1772. Cfr. notam 5.

⁹ Marius Marefoschi, Secretarius S. C. de Prop. Fide (1759-1770).

¹⁰ Alumnus Collegii Urbani, ex Provincia Protectionis B. V. M. Cfr. *Registro dei nomi...*, vol. II, pag. 3. De Sebastiano Jurkiewicz habetur in eodem Registro, eum die 26.V.1767 iuramentum fecisse. Proveniebat de Prov. Lithuana. De ipso sic notat Rector Collegii: « Saepe dixi de praeclaris meritis Monachorum Ordinis S. Basilii, quibus praedictus nemini fuit secundus pietate, studio, et aliquibus animi dotibus ». (Ibid. vol. I, pag. 424).

vincie, e che quest'unione fu (f. 565v) nell'anno 1744 approvata, e confermata dalla sa. me. di Benedetto XIV con la Bolla, che incomincia: « *Inter plures* », e che ad effetto, che la medesima riunione non avesse a nuocere alla giustizia distributiva nelle future elezioni del Capo dell'Ordine, fu stabilito altresì, che il Proto Archimandrita, o sia Generale, dovesse alternativamente eleggersi or dall'una e or dall'altra Provincia.

Indi rappresentano, che essendosi in appresso uniti, e incorporati alla Congregazione suddetta per suo maggior lustro e fermezza anco gli Abbati o Archimandriti tutti dell'Ordine, fu con l'altra Bolla « *Super familiam* », pubblicata (f. 566) dallo stesso Pontefice nel 1756, espressamente dichiarato: « Quod praedicti Abbates, seu Archimandritae in posterum tam in Provincialibus, quam etiam in Generalibus universae Congregationis Capitulis activi et passivi suffragii jure fruuntur », qual dichiarazione tanto più deve riputarsi giusta e conveniente, quanto che nella Bolla medesima con quelle parole: « Abbates, seu Archimandritas monasteriorum praefatae Congregationis immediatae jurisdictioni Protho Archimandritae pro tempore existentis subesse debere », fu deciso il punto anteriormente (f. 566v) controverso nel Capitolo Generale di Dubno, se gli Abbati dovessero restar soggetti come prima al Metropolitanò di Russia, oppure al Generale dell'Ordine, o sia Proto Archimandrita.

NOTA: « Non sussiste, che anticamente l'Ordine Basiliano Ruteno fosse diviso in due Provincie. Volevano bensì li Monaci della Polonia erigere una Congregazione distinta da quella della SS.ma Trinità di Lituania, ma la S. Sede nel 1742 decretò, che i Monasteri di Polonia si unissero alla Congregazione di Lituania, in sequela di che nel Capitolo Generale tenuto in Dubno nel 1743 si fece la detta unione in una sola Congregazione, ma bensì distinta in due Provincie (f. 567) di Lituania, e Polonia, lo che nel 1744 fu approvato dal Papa colla Bolla « *Inter plures* », et da quel tempo cominciarono ad essere due Provincie ma una sola Congregazione, come si vede dalla breve narrazione, che si dà all'E.mo Ponente.

» Del rimanente non era in libertà degli Abbati di non unirsi, e non incorporarsi alla Congregazione della SS.ma Trinità, ne essi hanno mai preteso di essere un Corpo separato, e distinto dai Monaci. Il Metropolitanò bensì pretendeva che fossero a se soggetti, ed al quale piuttosto che al Proto Archimandrita inclinavano gli Abbati di soggiacere; ma nel 1755 (f. 567v) esaminatosi l'articolo se questi dovessero esser soggetti al Metropolitanò, o al Proto Archimandrita, e vistesì le diffuse ragioni dell'una e l'altra parte, si dichiarò, che dovessero essere immediatamente soggetti al Proto Archimandrita, come dalla Bolla « *Super Familiam* », del 1756, in vigor della quale dovettero soggettarsi al Proto Archimandrita nel modo che in detta Bolla si legge ».

Ciò premesso dicono gli Oratori, che mediante questa loro unione al Corpo de' Monaci professi sperano d'esser tenuti in quella giusta considerazione, che conviene al loro grado e dignità nella distribuzione delle (f. 568) Cariche; ma che ciò non ostante prevalendo il numero de' Professi vocali, sono stati fin'ora esclusi dal Generalato, e Provincialato dell'Ordine, facendosi con la preponderanza de' voti cader l'elezione nè semplici Monaci.

Enumerano le perniciose conseguenze, che nascono da una così ingiusta ed improvida distribuzione d'impieghi, facendo osservare, che ciò è contrario al primiero Istituto dell'Ordine Basiliano, quale fin dalla prima origine è stato sempre governato dagli Archimandriti, e Prelati, che repugna all'Istituto di tutti gli altri Ordini monastici, ne quali l'Elezione del Generale, e de' Provinciali (f. 568v) deve farsi dal Corpo degli Abbati, che torna in vilipendio della dignità Abbaziale, quale essendo considerata nella Chiesa d'un grado molto più eminente e superiore ai semplici Pro-

fessi, troppo disconviene, che resti poi sottoposta al supremo governo di questi; e finalmente che una tal pratica offende positivamente la giustizia, e il diritto degli Abbati, poichè essendo questi in virtù dell'indicata Bolla Pontificia, e del diritto acquistato alle Cariche della Religione divenuti soggetti all'ordinaria giurisdizione del Proto Archimandrita, risentono tutto il danno di tal soggezione, senza che godano (f. 569) gli effetti del diritto, che lo compete.

Affermano che altri assurdi, e non lievi, ridondano da un così fatto regolamento; imperocchè restando esclusi i Professi non nobili delle dignità Abbaziali in vigore delle Leggi patrie, che non permettono la Collazione dell'Abbadie, se non a soggetti di notevole estrazione, procurano quelli per quanto possono d'avvilire la dignità, e diminuire i diritti degl'Abbati con riempire i Monasteri di poco idonei Religiosi, con opporsi agli Abbati stessi quante volte hanno bisogno di sostenere i diritti de' loro Monasteri, e con sopprimer talvolta i titoli degli Abbati, riducendo i Monasteri, che ad (f. 569v) essi appartengono, al governo di Superiori amovibili ad nutum del Generale, ed anche de' Provinciali, talche gravissimi sono i danni, che ne risultano agli Abbati, e a tutto l'Ordine Basiliano; e perfine soggiungono, che la Religione istessa ne rimane pregiudicata mentre si trovano ai confini del Regno moltissimi monasteri non per anche uniti, gli Abbati de' quali facilmente verrebbero al grembo della Cattolica Chiesa, se nell'Ordine Ruteno unito non vedessero la dignità Abbaziale così avvelita ed oppressa.

Per tutti questi motivi dichiarano i ricorrenti d'essere unanimemente (f. 570) determinati a non più soffrire, che l'ubbidienza da loro prestata alla S. Sede nel sottostarsi alla Bolla Benedettina « *Super Familiam* », e nel dipendere dal Proto Archimandrita come loro immediato Superiore, abbia a ridondargli in pregiudizio, come è succeduto sin'ora. E siccome prevedono, anzi sono fermamente persuasi, che nel proprio Capitolo Generale dell'Ordine da tenersi in Brest, si conferiranno le nuove cariche sull'istesso metodo, e stile, atteso che i Vocali non nobili superano di gran lunga in ragion di numero gli Abbati, e gli altri vocali nobili, così supplicano istantemente il Santo Padre (f. 570v) a voler porvi efficace rimedio con determinare:

I. Che quanto all'elezione del Generale, o Proto Archimandrita dell'Ordine, debba esso prendersi sempre dal ceto degl'Abbati di tutta la Congregazione senza alcuna alternativa fra le due Provincie, oppure dal grembo degl'Abbati di quella Provincia, a cui spettarebbe il diritto dell'alternativa, o almeno che l'elezione del Proto Archimandrita per l'avvenire abbia a regolarsi in modo, che si osservi una perfetta alternativa fra gli Abbati, ed i Monaci professi, talche debba a vicenda eleggersi ora un Abbate ed ora un Monaco.

(f. 571) II. Che rispetto ai Provinciali debba altresì eleggersi alternativamente ora un Abbate, ed ora un Monaco da succedere l'uno all'altro nelle rispettive Provincie.

III. E finalmente, che in Consultori tanto del Proto Archimandrita, che dei Provinciali debbano promiscuamente, ma in pari numero essere assunti non meno gli Abbati, che i Monaci Professi.

Simili querele ed istanze fanno i medesimi Abbati all'EE. VV. rappresentando in una loro lettera de' 18 Aprile passato, che i Monaci tutti non nobili hanno unanimemente cospirato a tenerli lontani (f. 571v) dalle Cariche con la superiorità de' loro voti: che ad effetto di rendere odiosa la dignità degl'Abbati, e screditare i Monasteri, che hanno in governo, non lasciano di sempre collocarvi i Monaci più inetti, e indisciplinati; che di ciò non contenti, non solo gli privano dell'aiuto de' Procuratori dell'Ordine quando si tratta di difendere qualche causa spettante alle Abbazie, ma procurano inoltre di sopprimere i titoli d'alcuna di dette Abbazie col fine di ridurle a semplici

Monasteri di governo amovibile ad nutum del Proto Archimandrita, o dè Provinciali; e che (f. 572) per fine mettono tutto in opra per diminuire, e anche abolire, se potessero, insieme con i diritti l'istessa dignità degl'Abbate, quali è noto ad ognuno, che hanno sempre governato l'Ordine Basiliano, e sono stati i principali propagatori, e difensori della fede contro le insidie, e gli attentati degli Eretici.

NOTA « La gran premura della S. Congregazione nel 1742 fu di unire alla Congregazione della SS.ma Trinità, e sotto un solo Generale li Monasteri delle cinque diocesi della Polonia; lo che eseguitosi nel Capitolo Generale di Dubno, sembrò nel 1743 alla Santa Sede (f. 572v) doveroso di far godere alla nuova unita Provincia di Polonia tutte le prerogative, e grazie, che aveva quella di Lituania. Ciò si fece a riguardo del maggior vantaggio, che avrebbe recato alla religione cattolica l'unione dei numerosi Monasteri della Polonia, li quali nel secolo passato erano nella maggior parte nello Scisma; degli Abbati poi non si fece qui altra ispezione, che considerarsi, se dovessero avere la voce passiva, quale articolo perchè dipendeva dalla futura risoluzione a chi dovessero esser soggetti, così nel 1743 fu differito; dichiarati poi nel 1755 (f. 573) sottoposti al Proto Archimandrita, gli si diede la voce attiva, e passiva, come dalla "Super Familiam", suddetta del 1756 ».

Avendo i Provinciali, e Consultori dell'Ordine Basiliano Ruteno penetrato questo ricorso degli Abbati alla Santa Sede, non hanno mancato di scrivere anch'essi all' EE. VV. sotto li 24 aprile suddetto, e di sostenere, che punto non sussistono l'esposte querele circa il poco riguardo, che si ha nella loro Congregazione ai diritti, e alle convenienze del Ceto Abbaziale; imperocchè dicono essi, che dopo d'essere stati abilitati gli Abbati dell'Ordine alla voce attiva e (f. 573v) passiva dalla Costituzione « Super Familiam », essendosi tenuto l'anno 1759 il Capitolo Generale in Brest,¹¹ vi fu eletto in Provinciale a pieni voti il P. Atanasio Szeptycki,¹² Abbate Kanoviense, in Consultore Generale, il P. Giosafat Siedlecki, Abbate Ovrucense della Provincia di Polonia in altro Consultore Generale, il P. Gedeone Beyner, Abbate Zvdicinense della Provincia di Lituania, e in Consultore Provinciale il P. Agostino Nowosielski, Abbate Kobrynense; e circa quattr'anni dopo, cioè nel 1762, allorchè il P. Atanasio Szeptycki fu promosso al Vescovato di Premisla,¹³ (f. 574) fu surrogato in sua vece come Vicario Provinciale il P. Giosafat Wysocki Zulkoviense; che dipoi, cioè nel 1763, essendosi tenuto il Capitolo Provinciale in Bialostok, il soprammentovato P. Abbate Giosafat Siedlecki fu amosso dal Consultorato di Polonia, e sostituito in suo luogo il P. Gioacchino Spendowski, Abbate Kanioviense. Dalle quali cose inferiscono i moderni Provinciali e Consultori, che possono l'EE. VV. chiaramente comprendere, se i Monaci abbiano o nò tutto il riguardo, e considerazione dovuta agl'Abbate nel conferire gl'impieghi del Ordine (f. 574v). Inferiscono altresì, che quando sia pur vero, che nè Monasteri Abbatiali vi sono stati introdotti dè Monaci inetti, e indisciplinati, una tal colpa deve tutta ascriversi a gli Abbati medesimi, i quali, come si è veduto, hanno fra gli altri posti goduto anche quello di Provinciale, a cui spetta di collocare i Religiosi nè Monasteri; oltre di che se alcuni Religiosi difettano, a chi spetta, se non ai Prelati di correggerli, e renderli buoni, non meno con il proprio esempio, che con mantenere in vigore le regole della monastica disciplina? Per quello poi, che riguarda la pretesa soppressione dè (f. 575) Monasteri abbaziali, pretendono esser ciò tanto falso, che anzi si lagnano

¹¹ Capitulum Generale s. d. Brestense III (5. IX. - 2. X). Cfr. M. M. WOJNAR, *De Capitulis...*, pag. 25-26.

¹² Dein Episcopus Peremysliensis (1762-1779).

¹³ Anno 1762.

degli Abbati, quasi che i medesimi altro non studino, che di convertire i semplici monasteri in abbazie, il che soggiungono, che sarà facile l'eseguire, e che certamente l'eseguiranno, massime rispetto ai più pingui, quando lor venga fatto d'ottenere dalla S. Sede ciò, che ora domandano, e ardentemente desiderano. Nè meno insussistente, secondo essi, è l'altra assertiva, che l'Ordine Basiliano sia stato a principio governato dagli Abbati, poichè ciò è vero soltanto rispetto ai Monasteri particolari, (f. 575v) e non a tutto l'Ordine che prima d'essere dai Romani Pontefici posto nell'istesso piede e sistema dell'altre Religioni era, come è ben noto, sotto la giurisdizione dè rispettivi Vescovi di Rito Ruteno; onde qualora succedesse, che gli Abbati, i quali formano un'istessa Gerarchia con i Vescovi, venissero ad avere un gius certo nell'elezione del Generale, ne seguirebbe, che l'Ordine non ostante il suo privilegio d'esecuzione tornerebbe ad esser soggetto, come lo era per l'addietro, all'Episcopale giurisdizione. Finalmente aggiungendo i Provinciali, e Consultori suddetti, (f. 576) che molto più resta loro da dedurre in propria difesa, e contro le prestazioni degl'avversari, quando l'EE. VV. credano di doversi maturamente esaminare una tal materia, conchiudono supplicando di volergli conservare quella libertà che godono di promuovere al Governo dell'Ordine quei soggetti, che stimano più idonei, e più degni, e di voler altresì opporsi a ogni sorte di tentativo, che in questo genere potrà farsi dagl'Abbate ricorrenti, i quali non da altro fine, ed oggetto sono condotti in quest'affare, che dall'ambizione di dominare essi soli in tutto il Corpo della Rutena Congregazione.

Rescriptum (f. 576v).

Nihil esse innovandum.

1319.

Roma, 2 . IV . 1770.

De cessione iurisdictionis Metropolitae Kioviensis in favorem suorum Coadiutorum discutitur ius et factum.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 140, fol. 93-108, nr. 20.

CONG. GEN. — Apr. 2, 1770 (f. 61).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 2 Aprilis 1770, interfuerunt Emi.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Sarbellonus, Stupanius, Castelli Praefectus, Pamphilius, Alex. Albanus.

La cessione dell'Amministrazione della Diocesi di Kiovia, e di Vladimiria in favore dei suoi Coadiutori fatta dal Metropolitan di Russia,¹⁴ edapprovata dalla Santa Sede, se debba eseguirsi in tutti i rapporti? Si risponde al Segretario col Papa a norma dell'intenzione spiegatale.

Relatio E.mi, et R.mi Domini Cardinalis Serbelloni (f. 93).

Trovandosi nel principio dell'anno 1768 in Varsavia Monsignor Wolodkovitz, Metropolitan di Russia, gli fu dalla Maestà del Re fatto intendere, che aveva più volte avuto dè gravi reclami contro di lui non solo per la vita, che menava, ma anche per l'irregolarità, e violenza, con cui esercitava la sua giurisdizione, onde n'era venuta la perdita di molte migliaia d'anime, e che nell'Ukraina si erano staccate dall'unione della Chiesa; che l'Ambasciatore di Russia aveva in mano autentici Docu-

¹⁴ Philippus Volodkovyč (1762-1778); qui regimini Metropolitae cessit ob tempora sibi adversa ex interventu exercituum moscoviticarum in res Regni Poloniae et Lithuaniae.

menti della sua violenta condotta, dè quali potrebbe far uso per intieramente ruinare la Religione Greco unita; che ad effetto d'impedire queste perniciose (f. 93v) conseguenze era necessario, che egli cedesse l'esercizio della giurisdizione nelle Diocesi di Kiovia, e di Vladimiria ai due rispettivi suoi Coadiutori, lasciando amministratore i medesimi, senza ingerirsene, e assegnando loro parte delle rendite in compensa del peso, e fatiche, che dovevano intraprendere per suo servizio. Procurò il Metropolitanò di giustificarsi dall'accuse con una rispettosa memoria; ma perchè conobbe che ciò non ostante bisognava sottomettersi alla volontà del Re, perciò condiscese a cedere a suoi Coadiutori insieme con la giurisdizione parte ancora delle rendite in ambedue le predette Diocesi, corroborando quest'atto con un formale, e solenne Istromento.

(f. 94) Quest'Istromento di cessione insieme con una memoria a nome del Re fù qui presentato dal Signor Marchese Antici, suo Ministro, ad oggetto d'ottenere la conferma dalla S. Sede. Per procedere con la dovuta maturità in un'affare di questa sorte, crederono l'EE. VV., che si dovesse prima scrivere a Monsignor Nunzio in Polonia, chiedendogli informazione, e parere, e ingiungendogli di principalmente sentire il Metropolitanò istesso, se la detta cessione fosse stata veramente spontanea, o coatta, e contro il suo desiderio, e volontà.

Rispose Monsignor Nunzio, che trovandosi allora il Metropolitanò nel Palatinato di Kiovia, non era possibile, sì per la gran distanza, come per la difficoltà delle strade, e l'infestazione delle truppe confederate, d'aver (f. 94v) riscontro dè di lui sentimenti, se non dopo lunghissimo tempo; che egli nondimeno non aveva mancato di fargli intendere la mente della Sag. Congregazione, e che frattanto siccome non dubitava, che il Metropolitanò si fosse indotto di mala voglia alla cessione, così anco credeva, che potesse dar gran peso alla conferma Apostolica non solo la condotta da lui tenuta nelle circostanze presenti, ma anche la sua vita irregolare, e scandalosa, di cui era certo, che la S. Sede aveva ricevute replicate notizie, e lagnanze per lo passato.

Nel medesimo tempo fu presentato da parte del Metropolitanò un memoriale, in cui si reclamava altamente contro la della cessione, come estorta nelle maniere più violente, e ciò non (f. 95) per altro, che per l'opposizione fatta dal Metropolitanò suddetto ai tentativi del Vescovo scismatico di Mohilovia,¹⁵ e per gli artifizii, e calunnie degli stessi suoi Coadiutori, che aspirando a impadronirsi delle sue rendite, e giurisdizione, si erano a tale effetto prevalsi del braccio, e della prepotenza dell'Ambasciatore di Moscovia. Chiudevasi il memoriale con protestare di nullità contro una cessione così oppressiva, e irregolare, e con appellare al giudizio della S. Congregazione.

Riferitosi tutto questo nella Congregazione Generale dè 18 Luglio 1768 furono l'EE. VV. di sentimento, che per allora non convenisse di confermare l'accennata cessione, ma che frattanto si dovesse scriver di nuovo a Monsignor Nunzio di Polonia per sentire dal medesimo quali conseguenze (f. 95v) avrebbe potuto produrre nelle presenti circostanze di quel Regno la negativa, o la conferma della cessione anzidetta, come infatti venne eseguito con lettera dè 27 del Mese istesso.

Mà avendo poco dopo il sopraventovato Signor Marchese Antici con una sua nuova memoria in nome del Re rappresentato al defunto Sommo Pontefice, che il Metro-

¹⁵ Georgius Konyskyj, ab anno 1755 Episcopus Albae Russiae, qui ab anno 1768 titulum accepit: Mscislaviensis, Oršanensis et Mohiloviensis. Cfr. *Encyklopedyja Powszechna*, vol. 3, pag. 658.

litanò di Russia dopo di avere esposte le sue Diocesi di Kiovia, e di Vladimiria a pericolo di gravissimi danni per la sua imprudente, e irregolare condotta, era stato costretto a ritirarsi fuori del Regno, senza che si potesse più sperare il suo ritorno fino al cambiamento delle circostanze presenti; che con questa sua fuga (f. 96) le due Diocesi sopraddette restavano senza governo, e tutta la Chiesa Greco-Unita di Russia senza il suo Capo; che le rendite dei due Vescovati già occupate dalle truppe Moscovite irritate contro di esso rimanevano sottoposte alla depredazione delle medesime, e che perciò era necessario di dare uno stabil riparo a tanti disordini con l'Apostolica conferma della cessione, credè la Santità Sua di non dover ulteriormente differirla; per lo che nell'Udienza dè 28 Agosto susseguente fece emanare l'appresso rescritto: SS. mus precibus supradictis benigne annuens administratores cum facultatibus ordinariis, et delegatis in spiritualibus, nec non etiam in temporalibus pro Metropoli Russiae, et Ecclesia Episcopali Vladimiriensi deputavit earumdem (f. 96v) respective Coadiutores, nempe R. P. D. Leonem Szeptycki, Episcopum Leopoliensem pro prima, et R. P. D. Antonium Mlodowski, Episcopum Brestensem, pro altera, idque per modum, provisionis, durante absentia D. Metropolitanì Russiae, et donec aliter per Sanctitatem Suam provideatur, cui tamen administratores praedicti rationem reddere de respectiva Mensae utriusque administratione, et fructus onera necessaria superantes asservare teneantur erogandos in usibus per eandem Sanctitatem Suam demandandis.

In virtù di questo rescritto Pontificio avendo i Coadiutori preso possesso dell'amministrazione loro accordata, si ebbe dopo qualche mese riscontro, che il Metropolitanò non era altrimenti fuggito fuori del Regno, come si asseriva nell'ultima memoria qui data dal Regio Ministro, ma che (f. 97) anzi sperando di potersi in breve restituire alla sua residenza, aveva fatto istanza a Monsignor Nunzio, che dichiarasse cessata l'amministrazione concessa dalla S. Sede ai suoi Coadiutori. In tale stato di cose essendosi considerato da una parte l'impegno, che poteva nascere con la Corte, se si fosse voluto immediatamente revocare, ed abolire il rescritto, e dall'altra conoscendosi, che il Metropolitanò anche tornando alla sua residenza, non avrebbe potuto mantenersi contro la volontà della Corte istessa, e contro la forza dell'armi Russe, fu per ordine del defunto Pontefice ingiunto a Monsignor Nunzio con lettera del primo Febbraio del 1769 d'invigilare perchè non (f. 97v) si facesse novità rispetto all'affare dell'Amministrazione; ma perchè l'equità richiedeva, che il Metropolitanò spogliato di detta Amministrazione avesse di che potersi decorosamente mantenere, fu nel medesimo tempo ordinato tanto al Nunzio predetto, quanto ai Vescovi Coadiutori di far puntualmente pagare al Metropolitanò la metà dell'annue rendite provenienti dalle rispettive Mense di Kiovia, e di Vladimiria.

Dopo aver date queste ulteriori disposizioni sopraggiunse Lettera di Monsignor Nunzio in data dè 2 Agosto 1769, del tutto contraria a quello, che aveva prima scritto intorno alla conferma della cessione fatta dal Metropolitanò; imperocchè s'esprimeva, che l'amministrazione, di cui si tratta, era (f. 98) stata brigata, ed estorta più per spirito di persecuzione contro il Metropolitanò, che per necessità, che ve ne fosse; e che invece di produrre quei buoni effetti, che erano stati supposti al Pontefice, cagionava sconcerti gravissimi, attesa la qualità delle persone, e le circostanze dè tempi; che per verità il Metropolitanò non era l'uomo il più illibato in materia di costumi, ma che quanto alla religione era inappuntabile, e l'unico fra i Vescovi Ruteni, che si fosse mantenuto sempre unito alla Causa Cattolica, e che di ciò n'era prova evidente l'essersi egli dichiarato contro il sistema Russo scismatico non solo a rischio delle sue sostanze, ma anche della vita; che all'opposto i di lui Coadiutori erano sfaccia-

tamente venduti al partito (f. 98v) Russo, e massime Monsignor Szeptycki, che dall'Armi de Confederati era stato ultimamente trattato come meritava la sua fellonia, essendo stato multato in 9 mila fiorini, e toltigli uomini, armi, e cavalli, che per tali motivi, e anche perchè ai Confederati non era punto piaciuta l'Amministrazione data ai Coadiutori, egli era di sentimento, che si dovesse restituire il Metropolitanano nel suo grado primiero.

Coerenti alle notizie di Monsignor Nunzio furono i riclami, e le doglianze qui presentate in appresso in una supplica fatta a nome del Metropolitanano. In essa prima di tutto si dimostrava con autentici documenti, e con attestati non solo di Ecclesiastici secolari, e regolari, ma diversi (f. 99) Magnati, e Nobili del Regno, che in quel tempo appunto, in cui fù supposto alla S. Sede, che il Metropolitanano fosse fuggito, egli dimorava attualmente in quella parte della sua Diocesi, che si stende nella Lituania, ove si era ritirato per evitare il furore, e la persecuzione delle truppe Moscovite, che mettevano a sacco i Beni della Metropolia non per altro motivo, che per essersi egli validamente opposto ai tentativi del Vescovo scismatico di Mohilovia, quale, come ognun sà, nulla men pretendeva, che di spogliare i Ruteni uniti d'alcuni Vescovati, e di moltissimi Monasteri, e Parrocchie; e per avere inoltre di tanto in tanto scacciati, e puniti i di lui Preti, e Monaci, che avevano osato clandestinamente (f. 99v) introdursi nella Metropolia per spargervi errori, e sedurre i fedeli. Indi si esponeva, che le tante imputazioni, e calunnie, e la serie lacrimevole dei mali accaduti all'Oratore, non d'altronde era proceduta, che dal mal'animo, e dall'artificio de' suoi Coadiutori, che avidi di presto conseguire il dominio de' beni, hanno sempre aspirato ad occupare l'Amministrazione, come finalmente gli è riuscito con denigrarlo sù falsi fondamenti presso la Corte, che incredibili erano l'ingiurie, e gli strapazzi, che aveva dovuto soffrire dai medesimi, dopo di aver ottenuto la tanto bramata amministrazione; che non contenti di farla da assoluti Padroni, e d'aver anticipatamente percepite delle (f. 100) somme considerabili tanto dagli affittuari, quanto dalle contribuzioni del Clero, e dalla vendita de' frumenti, ed altri generi, avevano per molto tempo negato, non ostante gli ordini precisi della Sag. Congregazione, di dargli la metà delle rendite, di somministrargli neppure un soldo, il che l'aveva ridotto in estrema miseria, necessitandolo a mendicare dai parenti, ed amici il necessario sostentamento; che oltre di ciò avevano rimossi dagl'impieghi alcuni Ministri, ed Officiali degnissimi per solo sospetto, che fossero ardenti all'Oratore, e ne avevano rimpiazzati degli altri già deposti per loro gravi mancanze, ingiungendo sì ad essi, come a tutto il Clero di non prestare alcuna obbedienza al Metropolitanano, e di pubblicarlo da per tutto (f. 100v) come irrevocabilmente privato d'ogni autorità, e giurisdizione; che erano fino giunti à far pubblicamente lacerare dalle porte delle Chiese gli Editti, con i quali il Metropolitanano in quella parte di Diocesi, ove risiede, aveva intimato al Clero i Suffragi per la s. me. di Clemente XIII, e che avevano costretto il Clero a prender da loro gli Olii Santi, quasi che fosse nulla, ed invalida la consecrazione, e distribuzione fatta dal Metropolitanano; che il Coadiutore della Metropolia in particolare non cessava di perseguirlo in contraccambio de' molti benefizi da lui ricevuti, e che non solo tentava d'impedirgli ogni uso de' Ponteficali, e quasi anche di celebrare la S. Messa, ma che di più faceva ogni sforzo per espellerlo, (f. 101) fino da quella piccola parte di Diocesi, ove risiede, ed a forza di persecuzioni porlo nell'ultima necessità di fuggire dal Regno; che l'altro Coadiutore d'Vladimiria l'aveva trattato anch'egli nella maniera più indegna, e inumana, avendogli fino levato dal suo servizio un'Ecclesiastico, che per maggiormente abilitarlo aveva mantenuto molto tempo a proprie spese nel Collegio Pontificio di Vilna, e in Varsavia; che della ve-

rità di tutti questi fatti poteva la S. Congregazione informarsene da Monsignor Nunzio di Polonia, e che trovandosi sussistenti, come purtroppo lo erano, supplicava l'Oratore a voler dare l'opportuno, e conveniente rimedio a tanti suoi aggravii non tanto in considerazione della sua grave età di anni 73, (f. 101v) d'esser egli il Capo della Gerarchia Ecclesiastica Rutena, e d'aver sortito i natali fra la primaria Nobiltà Lituana; quanto in riguardo alla giustizia della sua Causa, essendo egli stato spogliato insieme colla giurisdizione di tutte le sostanze per mera frode, e persecuzione de' suoi Coadiutori senza alcuna forma di processo, e senza essere state previamente udite le sue ragioni.

Copia di tutta questa rappresentanza unitamente con il Sommario de' documenti fù mandata sotto li 2 Settembre 1769 a Monsignor Nunzio con ingiungergli di verificare, se sussistessero le accuse del Metropolitanano contro gli Amministratori, e con raccomandargli nuovamente d'invigilare, perchè fosse puntualmente eseguito tutto ciò, che (f. 102) era stato determinato dalla S. Sede, massime circa l'assegnamento fatto al Metropolitanano suddetto. E quest'Ordine fu replicato in termini anche più forti sotto li 18 9bre susseguente.

Quanto all'informazione richiesta sopra le querele del Metropolitanano non si è peranche veduta risposta particolare di Monsignor Nunzio. Si è ricevuta bensì una sua lettera de' 25 9bre sopradetto, in cui si rimette a quanto ha scritto nell'altra de' 2 Agosto, e manda inoltre una lettera originale indirizzatagli da 22 Nobili del Palatinato di Kiovia, i quali esponendo gli aggravii fatti al Metropolitanano da suoi Coadiutori, istantemente chiedono, che dalla Santità di Nostro signore sia reintegrato alla sua giurisdizione.

Frattanto non ha cessato il Metropolitanano (f. 102v) predetto e con sue lettere alla Sag. Congregazione, e con suppliche munite di documenti qui presentate dal suo Procuratore, di sempre insistere e sulla giustificazione della sua condotta, e sulla dimanda di essere reintegrato nella primiera giurisdizione.

Ciò si rileva ampiamente da una sua lettera, a cui vanno uniti gli attestati di molti Nobili, e nella quale rinnovando le sue gravi doglianze contro i Coadiutori, domanda aiuto, e giustizia.

L'istesso si osserva in una memoria giustificativa, e ne documenti alla medesima annessi, con i quali si prova: 1. Esser del tutto falso, che egli fosse unito ai Confederati di Bar, e che gli avesse somministrato 200 uomini armati per far la guerra ai Moscoviti, dai quali (f. 103) poi fosse stato astretto a fuggire fuori del Regno, mentre questi Soldati non furono da lui dati alla Confederazione, ma bensì presi a forza dal Maresciallo della medesima. 2. Essere i Moscoviti stessi rimasti così persuasi della sua innocenza, che non solo gli Officiali maggiori l'hanno munito d'ampli passaporti, ma anche l'Ambasciatore residente in Varsavia con due sue elette gli ha fatto restituire alcune sue robe saccheggiate dai Russi, e depositate nel Monastero Brestense di Lituania.

E per fine tutta questa materia viene riepilogata in un memoriale dato alla Santità di Nostro Signore, ove il Metropolitanano rappresenta: che due anni sono essendosi egli portato in Varsavia affine di opporsi alla Dieta Generale nelle pretensioni (f. 103v) del Vescovo scismatico di Mohilovia, le quali a nulla meno tendevano, che a spogliare la Chiesa Rutena unita d'un gran numero di Parrocchie, di non pochi Monasteri, e di alcuni Vescovati, ed avendo con sua molta fatica, dispendio, e pericolo resi vani i di lui tentativi, mentre stava per tornare alla sua residenza, fu dalla Corte obbligato a restare in Varsavia, e successivamente costretto con gravi minacce a sottoscrivere due fogli, con i quali si commetteva l'amministrazione della Metro-

polia, e della Diocesi di Vladimiria ai rispettivi suoi Coadiutori, con cedere inoltre ai medesimi la quarta parte di tutte le rendite spettanti alle due Chiese predette; che conoscendo egli esser questa un'aspra vendetta del Vescovo di Mohilovia assistito dalla (f. 104) forza dominante in Polonia, appena uscito di Varsavia e ridotto in libertà, non solo protestò solennemente e per gli atti pubblici contro una tal violenza, ma di più avendo esposto il tutto a questa Sag. Congregazione, ottenne, che la medesima negasse la conferma della cessione richiesta dai Coadiutori; che fallito ai suoi nemici questo tentativo, si appigliarono all'altro di porlo in diffidenza alle truppe Moscoviti, esistenti nella Diocesi di Kiovia, dalle quali vedendo saccheggiati i suoi beni, e messa in pericolo la libertà, o la vita, dovè ritirarsi in Lituania nella parte più remota di detta Diocesi, dove seguì ad esercitare il suo pastoral Ministero; che avendo gli emoli sopra questa sua ritirata fabbricato la calunnia, che egli si fosse posto a far (f. 104v) guerra ai Moscoviti, e che per ciò avesse dovuto fuggirsene fuori del Regno, aveano finalmente conseguita la tanto bramata conferma, ma però provisionale, e con la condizione, che dovessero pagare la metà delle rendite all'Oratore, e depositare l'altra metà a disposizione della S. Sede. Che l'Oratore predetto non aveva mancato di nuovamente ricorrere e di mostrare evidentemente alla Sag. Congregazione con molti autentici documenti la totale falsità, ed insussistenza di queste accuse; che l'istesse prove aveva fatte ai Moscoviti, e loro Ambasciatore, e che questi, conosciuta la sua innocenza, l'avevano munito con più salvo condotti, e passaporti, con iargli inoltre restituire alcune sue robe intercettate dai Soldati; che nondimeno (f. 105) i Coadiutori non solo persistevano nel ritenere l'Amministrazione da essi estorta così ingiustamente, ma di più facevano il più grave strapazzo dell'Oratore, che ritrovandosi ormai vecchio, e perseguitato fieramente dall'invidia, ed ambizione degli emoli, doveva di più soffrire il rammarico di vedersi spogliato di tutto, e ridotto a un'estrema miseria, non ostante il suo carattere di Metropolitano, e l'esser egli d'una delle principali famiglie senatorie di Lituania. Per tutte queste ragioni supplica il Metropolitano predetto Sua Santità di voler fare istituire un rigoroso esame della sua condotta, e quando costì, come non dubita della sua innocenza, reintegrarlo nella sua antica giurisdizione, e possesso dè beni.

A quanto finora si è riferito per parte del Metropolitano rispetto all'oppressione, che soffre dai suoi Coadiutori, diametralmente si oppone quello, che vien supposto dai medesimi in due loro lettere scritte a Monsignor Nunzio, copia delle quali è stata quì fatta presentare dal Regio Ministro di Polonia.

Nella prima, che è del Coadiutore della Metropolia,¹⁶ ed ha per data il dì 6 di Febbraio passato, si pretende mostrare che il Metropolitano non solo non deve avere cosa alcuna della metà delle rendite assegnatali, ma che ha percepito anche più di quello, che gli aspettava, e resta debitore. Imperocchè si asserisce che il medesimo, oltre all'aver turbata sempre la giurisdizione accordata dalla (f. 106) S. Sede al Coadiutore, ed oltre all'aver ritirato, e ritirare dai beni della Metropolia ciò, che più gli piace, dove ha avute le mani libere, come in Lituania, non ha lasciato di prender per se tutte l'entrate, e d'impedire, che non si eseguisca il decreto della S. Sede col non permettere al Coadiutore, che eserciti in quella parte il minimo atto di amministrazione. In comprova di ciò si aggiunge una nota, o conto di tutte le partite di denaro esatte dal Metropolitano sino a quel tempo, parte dai beni esistenti in Lituania, e parte a titolo di Cattedratico, quali tutte insieme si fanno montare alla somma di

¹⁶ Leo Szeptyckij (1762-1779).

51814 fiorini di Polonia; ed all'opposto facendosi vedere con altra nota, che il Coadiutore a (f. 106v) titolo d'amministrazione non ha percepito dai beni della Metropolia che fiorini 62948, dè quali ha dovuto spenderne 62672 ne salari dè Ministri, manutenzione dè Predi, e altri pesi necessari, verrebbe in tal guisa a provarsi, seppure l'assertiva di dette spese è vera, che il Coadiutore dell'annuo provento della Metropolia non ha ritratto più, che 276 fiorini, e che per conseguenza tutto il fruttato delle rendite, e non la sola metà è passato nelle mani del Metropolitano.

Nella seconda poi, che è dell'altro Coadiutore d'Vladimiria, e porta la data dè 25 Gennaio 1770, si fanno acerbe lagnanze del Metropolitano con dire: che fin dal Mese d'Aprile 1769 gli furono mandati 6 mila fiorini (f. 107) a conto del suo assegnamento; che egli però ciò nonostante aveva poco dopo sorprese, ed intercettate due navi, che cariche di frumento, e d'altre merci, si mandavano a Danzica per conto del Coadiutore; che di ciò non contento aveva esatto per lo spazio di tre Mesi tutti i frutti d'un villaggio spettante alla Mensa di Vladimiria; che essendo entrato *armata manu* in altro luogo pure della Mensa, avea rapito tutto il grano, che vi era, e fatto trasportar via da altri luoghi gran quantità di fieno per la somma di 600 carri. Che per tutto, ove poteva giungere la sua forza, faceva saccheggiare le possessioni della Mensa, levando galline, oche, porci, e legna; che poneva in sommo (f. 107v) sconcerto non solo l'amministrazione dè beni, ma anche la giurisdizione spirituale, esercitandola violentemente, e con grande scandalo di ciascheduno; che insomma fatto il conto di ciò, che aveva avuto, e di quello, che aveva rapito dal Mese d'Aprile 1769 fino al Mese di Gennaio 1770, il tutto ascendeva alla somma di fiorini 27395.

Con l'occasione di comunicare queste due lettere dei Coadiutori, il Ministro di Polonia ha fatto intendere per mezzo d'un suo viglietto, che la Maestà del Re rinnova alla Sag. Congregazione le sue preghiere non solo perchè restino ferme le supreme disposizioni date dalla Sede Apostolica sull'Amministrazione delle due Diocesi come indispensabilmente necessarie al pubblico (f. 108) bene delle medesime, ma perchè inoltre provveda con più efficaci mezzi all'esecuzione di quanto è stato disposto, con dare a Monsignor Nunzio tali ordini, e così precisi, e prescrittivi, che egli non possa o dissimulargli, o interpretargli diversamente.

Rescriptum.

Ad Dominum Secretarium cum SS.mo ad mentem.

1320.

Roma, 14 . V . 1770.

Instantia Provinciae Lithuaniae, ut prolungetur tempus Capituli celebrandi, propter circumstantias temporis et personarum.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide.*, vol. 140, fol. 166v-168v. nr. 8.

CONG. GEN. — Maii, 14, 1770 (f. 157).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 14 Maii 1770, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Stuppanius, Castelli Praefectus, Boschi, Pamphilius, Alex. Albanus.

Relationes R. P. D. Marii Marefuschi, Secretarii.

Il P. Provinciale di Lituania dè Monaci Basiliani Ruteni espone riverentemente all'EE. VV., che per la lunga prorogazione di due anni, e mezzo del Capitolo Generale il suo Ordine comincia a risentire gravissimi danni; giacchè alcuni Superiori

pensando di non dover così presto render conto del loro governo, trascurano gravemente i propri doveri; altri stanchi di governare rinunziano gli Uffici benchè non possano fare fuori del Capitolo, e non pochi Religiosi ricusano di obbedire allo stesso Provinciale col pretesto, ch'egli abbia finito il suo tempo; tutti i Vocali poi si dolgono del viaggio, e delle spese fatte in vano nell'anno scorso, nel portarsi al luogo destinato per il Capitolo, che poi fu sospeso. Supplica pertanto la benignità (f. 167) dell'EE. VV., a voler ordinare, che finalmente si celebri esso Capitolo, e che stante la controversia tra Monsignor Metropolitano, e il suo Coadiutore circa il presiedervi, si degnino destinare a tal'effetto qualche Vescovo Ruteno più vicino, come è il Vescovo di Chelma, oppure lo stesso P. Proto Archimandrita per questa sol volta.

NOTA: « Per la dilazione del Capitolo Generale de' Monaci Basiliiani Ruteni, che doveva tenersi nel 1767 ne supplicò il suddetto P. Provinciale di Lituania. La S. Congregazione non avendo sù la domanda notizie bastanti, rimise in Agosto di detto anno il memoriale a Monsignor Nunzio in Polonia col lasciare al di lui arbitrio l'accordare la richiesta proroga per quel tempo, che avesse stimato (f. 167v) conveniente, dopo di aver udito su tal particolare il P. Generale, e gli altri Provinciali.

» In vigore di ciò Monsignor Nunzio molte volte chiese la proroga; ma nell'anno passato scrisse, che Monsignor Szepticki, Coadiutore, ed Amministratore della Metropolia credeva di dover egli presiedere al detto Capitolo Generale, ma temendo di andare al luogo, ove doveva tenersi, sottoposto ai Confederati, fece dei maneggi col Gran Cancelliere,¹⁷ acciò si differisse di nuovo. Mostrandosi però Monsignor Nunzio contrario alla dilazione, il Gran Cancelliere mosse il Re a parlarne con calore a Monsignor Nunzio, facendogli l'altro progetto, cioè che Monsignor Szepticki suddelegasse un terzo alla detta presidenza, e che Monsignor Nunzio ordinasse al Metropolitano di (f. 168) non ingerirvisi, o col pretendere esso la presidenza, o coll'impedire la suddelegazione. Monsignor Nunzio però considerando, che ciò sarebbe stata una mortificazione per il Metropolitano, determinò di sospendere per qualche altro tempo il Capitolo sino agli ordini di questa S. Congregazione, la quale li 4 Settembre 1769 decretò: « Differatur Capitulum celebrandum tempore opportuni, facto verbo cum SS.mo », e la Santità Sua annuit.

» Del rimanente ai Capitoli Generali di detti Monaci deve presiedervi Monsignor Metropolitano come Delegato Apostolico, o essendo egli legittimamente impedito può sostituire in suo luogo un'altro soggetto, purchè sia Vescovo di Rito Ruteno. Così fu dichiarato nella Congregazione Particolare tenuta coram SS.mo li 26 Novembre 1752.

(f. 168v). » Monsignor Metropolitano risiede nella sua Diocesi, come l'EE. VV. intesero nell'ultima Congregazione, e gli restituirono la giurisdizione ».

Rescriptum.

Annuerunt, et scribatur Domino Nuncio, quod concedat licentiam, quatenus non reperiat difficultates insuperabiles in Aula, et tunc mandat Metropolitae, ut deputet alium, exclusis Coadiutoribus.

¹⁷ Cancellarius Poloniae tunc temporis erat Andreas Stanislaus Mlodziejowski, Episcopus Poznaniensis (1767-1780).

1321.

Roma, 25 . VI . 1770.

Instantia Archimandritarum, ut eis confirmetur alternativa in electione ad munera et officia Ordinis generalia et provincialia.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 140, fol. 265-271v, nr. 20.

CONG. GEN. — Iun. 25, 1770 (f. 203).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 25 Iunii 1770 interfuertur Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet; Lantes, Castelli Praefectus, Bonaccursius, Boschi, Pamphilius.

Relatio E.mi, et R.mi Domini Cardinalis Pamphilij.

Nella Congregazione Generale de' 4 Dicembre dell'anno scorso fu riferito all'EE. VV. un Memoriale degl'Archimandriti, o Abati perpetui dell'Ordine monastico Ruteno di S. Basilio, in cui facevansi l'appresso istanze:

I. Che nell'elezione del Generale, o Proto Archimandrita dell'Ordine dovesse questo per l'avvenire prendersi sempre dal ceto degl'Abati, e non da quello de' Monaci professi, senza alcuna alternativa fra le due Provincie di Polonia, e di Lituania, oppure dal grembo degl'Abati di quella Provincia, a cui spettasse il diritto dell'alternativa, o almeno che nell'eleggere il Proto Archimandrita avesse in appresso a regolarsi l'affare per modo che s'osservasse una perfetta alternativa fra gl'Abati, e i Monaci professi, tal che a vicenda restasse eletto ora un Abbate et ora un Monaco.

(f. 265 v) II. Che rispetto ai Provinciali dovesse altresì eleggersi alternativamente ora un'Abate, et ora un Monaco, da succedere l'uno all'altro nelle rispettive Provincie.

III. E finalmente che in Consultori tanto del Proto Archimandrita, che dei Provinciali dovessero promiscuamente, ma in pari numero, essere assunti non meno gli Abati, che i Monaci professi.

Avendo l'EE. VV. considerati i motivi addotti dagl'Abati suddetti per sostenere la giustizia di queste loro domande, e nell'istesso tempo esaminare eziandio le ragioni recate in contrario dai Provinciali, e Consultori per dimostrarne l'incongruenza, rescrissero nella forma che segue: « Nihil esse innovandum ».

Non appagandosi gli Abati di questo rescritto hanno con due nuove scritture qui presentate per mezzo del Sig. Antici, Ministro di Sua Maestà il Re di Polonia, preso a difendere la loro Causa, e metterla nel miglior lume possibile. Essendo dette scritture (f. 266) assai voluminose, e di tal maniera da non potersi compendiarle con la necessaria esattezza, si comunicano nel loro intiero all'EE. VV. sotto le lettere *A. e B.*, acciò si degnino d'osservarle, ed il simile si fa rispetto alle risposte dei Provinciali, e Consultori che parimente si comunicano segnate con le lettere *C. e D.*

Con quest'opportunità si propone altresì all'EE. VV. quello che ha rappresentato il P. Procuratore Generale dell'istesso Ordine Ruteno in suo Memoriale, ove riferendo che contro ciò che fu stabilito nel Capitolo Generale di Dubno, e contro i Decreti emanati di questa S. Congregazione sono state fatte delle novità nell'elezione, o permuta dei suoi Superiori vocali, o sia de' Monasteri più insigni, domanda a nome del P. Proto Archimandrita, che si ponga rimedio a questi disordini innanzi che venga convocato il Capitolo, che dovrà in breve tenersi dalla Religione.

1. Confermando per Breve la regola, che riguarda l'elezione, (f. 266v) mutazione o privazione de' Superiori vocali, o sia dei Monasteri più insigni.

2. Dichiarando se i Superiori già fatti contro la detta Regola debbano aver voce nell'imminente Capitolo, oppur convenga venire a nuova elezione canonica de medesimi, o anco rimetter piuttosto in Offizio i Superiori antecedenti, acciò siano in grado di poter votare.

3. Determinando in quali pene siano incorsi coloro che hanno sù questo punto violati i Decreti della S. Sede, e se sia spediente di procedere alla pubblicazione delle medesime.

Per chiara intelligenza di tutto ciò è da sapere, che nel Capitolo Generale di Dubno tenuto li 26 maggio 1743 alla Sessione 13, Art. 7, si dispone come segue: « Ipsi Provinciales in suis Provinciis faciant iuxta exigentiam mutationem aliarum personarum religiosarum, si vero necessitas exegerit, ipsos etiam Superiores mutare, et alios substituere, maxime ubi agitur de Monasteriis, et Superioribus insignioribus (f. 267) pro tunc Rev.mi Provinciales hanc necessitatem Rev.mo Proto Archimandrita exponant, et Candidatos ad eosdem superioratus pro approbatione proponant ».

All'incontro nel Capitolo Generale tenuto in Bresta nel 1751 fu stabilito, che i Provinciali facessero essi la mutazione dei Superiori, iuxta exigentiam, e che per cinque Monasteri più insigni tanto di Polonia, che di Lituania proponessero al Proto Archimandrita i Candidati eletti dai Consultori delle Provincie suddette, quali non avendo canonici impedimenti, il Proto Archimandrita sia obbligato d'approvare. Così il Decreto in propri termini: « Ipsi Provinciales in suis Provinciis faciant iuxta exigentiam mutationem aliarum personarum religiosarum, ad Superioratum tamen insigniorum monasteriorum ex Provincia Lithuana Vilmensis, Bytenensis, Zyroviciensis, Polocensis, et Vitebscensis, ex Polona autem Provincia Dobromiliensis, Laurovien., Leopoliensis, Bialostocensis, et S. Salvatoris ad montes, quoties necessitas (f. 267v) mutandi Superiores praedictorum Monasteriorum exegerit, candidatum in Provincialibus Consultoriis electum pro approbatione Rev.mo Generali proponant, quem Rev.mus Generalis, non adinvento canonico impedimento, approbare tenebitur. Omnes vero alios Superiores soli Provinciales cum voto Consultorum suorum determinabunt ».

Il Metropolitanò di Russia diede più eccezioni a questo nuovo stabilimento del Capitolo Generale di Bresta e fece vedere, che principalmente per questo mezzo i Monaci più zelanti sarebbero tenuti lontani da Superiorati de Monasteri, e postivi altri meno degni, secondo il capriccio de Provinciali. Questa riflessione del Metropolitanò fu stimata giusta, e prudentiale anche da Monsignor Lascari, che ebbe incombenza informare su questo particolare, dicendo egli, che questo regolamento avrebbe troppo ampliata l'autorità dei Provinciali, e ristretta quella Generale, e che poteva nascerne lo sconcerto di vedere i Provinciali suddetti (f. 268) perpetuarsi nel Governo, con deporre, e allontanare da qualunque Superiorato i Religiosi o più amanti della disciplina, o meno ad essi attaccati, e favorevoli per introdurre e sostituire da per tutto de soggetti a loro affezionati, e per così dire interamente venduti.

Quindi nella Congregazione Particolare tenuta il dì 19 Novembre 1752 avanti la s. me. di Benedetto XIV, essendosi proposto il dubbio: « an liceat Provincialibus inconsulto Proto Archimandrita, constituere Superiores locales monasteriorum suae Provinciae, illos mutare, vel etiam privare et quatenus negative: an teneantur pro omnibus Superioribus constituendis recurrere ad Proto Archimandritam, et quatenus affirmative: an debeant proponere determinatam personam, quam Proto Archimandrita, non adinvento canonico impedimento, approbare teneatur. — Il Decreto che n'emanò fu il seguente: « Licere Provincialibus cum suo Consultorio, iuxta Capitulum Dubnenze Sess. 13, Art. 7, Superiores, seu Praesidentes (f. 268) minores mutare, secus vero quoad Superiores monasteriorum insigniorum, pro quibus mutandis, vel privandis

Provinciales tenentur omnino recurrere ad Proto Archimandritam, ut de propositis ab ipso Monachis illud una cum suo Consultorio Generali statuatur, quod iustitiae, regulari observantiae, atque Monasteriorum utilitati magis consonum videbitur. Insigniora vero Monasteria ea omnia reputari debent, quae ius habent mittendi Vocales cum suffragio ad Capitula Generalia, et Provincialia ». E questo Decreto fu appoggiato non solo sopra ciò che era stato disposto nel Capitolo di Dubno, ma anche sul motivo già accennato di non aumentar troppo l'autorità de Provinciali a confronto di quella del Generale, e di non aprir la strada a rendersi perpetui nel Governo.

Alcuni anni dopo, cioè nel 1755, il Proto Archimandrita propose un altro dubbio alla S. Congregazione, e questo fu: « (f. 269) An literae obedientiales Superioribus insigniorum monasteriorum a Proto Archimandrita, vel potius a Provincialibus extradi debeant? ». Sentitosi anche su questo dubbio il precitato Monsignor Lascari, il medesimo rappresentò: Che quantunque spettasse al P. Generale, e al suo Consultorio lo scegliere i soggetti proposti per il governo de Monasteri più insigni, non perciò doveva egli privare i Provinciali della prerogativa, che hanno sempre goduta di concedere le Patenti o sia obbedienziali; tanto più che i Superiori provisti immediatamente dal Proto Archimandrita avrebbero forse potuto credere d'essere indipendenti nel governo de Monasteri dalla giurisdizione de rispettivi Provinciali, ma siccome dall'altra parte poteva accadere, che non piacendo ai Provinciali la scelta fatta dal P. Generale, differito maliziosamente la spedizione delle Patenti, così giudicò Monsignor Lascari, che potesse accordarsi al Proto Archimandrita la facoltà di prefiggere un termine ai Provinciali (f. 269v), dentro di cui fossero tenuti a spedire le Patenti suddette, e passato il quale spettasse al Proto Archimandrita di supplire colle proprie Patenti alla negligenza o malizia de Provinciali; su questi prudentiali riflessi fu risposto al dubbio li 21 Aprile 1755: « Superioribus insigniorum monasteriorum literas obedientiales extradendas esse a Provincialibus; his tamen per integrum mensem extradere aut negligentibus aut recusantibus extradendas esse a Proto Archimandrita ». Ambedue questi Decreti, del 1752 e 1755, furono poscia pubblicati nel Capitolo Generale, che pure si tenne a Bresta nel 1759 e inseriti, e registrati negl'Atti di esso Capitolo per la loro perpetua, e inviolabile osservanza.

Nel 1766 insorse nuova differenza tra il Proto Archimandrita, e i Provinciali circa il vero senso di dette risoluzioni, pretendendo il primo di dover egli solo proporre i Candidati al suo Consultorio, e sostenendo gl'altri che ad essi spettava il proporgli, al Proto Archimandrita, e suoi Consultori farne la scelta. Per lo che proposto il dubbio, ed udite le ragioni addotte dall'una (f. 270) e l'altra parte insieme col voto di Monsignor Nunzio di Polonia, fu nella Congregazione Generale del primo Settembre 1766 decretato come segue: « Quod in casu mutationis, vel privationis Superiorum monasteriorum insigniorum iuxta declarationem Congregationis Particularis die 19 Novembris 1752 habitae, Provinciales recurrere teneantur ad Proto Archimandritam, ut de Monachis propositis ab ipso Proto Archimandrita suo Consultorio Generali, illud cum eodem Consultorio statuatur, quod iustitiae, regulari observantiae atque monasteriorum utilitati magis consonum videbitur ».

In conferma di tutto ciò può aggiungersi la risposta data dalla S. Congregazione sotto li 24 Maggio 1757 al dubbio propostole per sapere da chi dovessero dipendere i Monaci esistenti nell'Abbazie che sogliono conferirsi ai Vescovi: « In Monasteriis Abbatiarum, quae Episcopis collata sunt, Proto Archimandrita deputet de more Vicarium, qui omnimodam iurisdictionem quoad Monachos, et interius (f. 270v) monasterii regimen obtineat, quamque Episcopis Abatibus nullo modo impedire, vel Decretorum executionem retardari liceat ».

Da tutte queste cose pare, che non possa esservi difficoltà d'accordare il Breve richiesto, tanto più che vi sono altri esempi d'essersi confermati per Breve vari Decreti fatti dalla S. Congregazione o per togliere qualche disordine, o per introdurre de nuovi regolamenti tra i Monaci Basiliiani Ruteni. Così ne fu spedito uno nel 1728, concernente l'ambito de Monaci nel procurarsi Vescovati, e l'Archimandite senza il consenso del loro P. Generale. Nel 1744 emanò la Decretale « *Inter plures* », nel 1753 fu confermata per Breve la concordia stabilita fra il Vescovo di Premislia, e i Monaci Ruteni del Monastero di S. Salvatore ad Montes per i Beni fra loro controversi, e finalmente nel 1756 fu dichiarato, e stabilito per Breve¹⁸ qual sia l'autorità del Metropolitano, e quale quella del (f. 271) Generale sopra gli Abati, insieme con vari altri punti allora trattati.

Quanto all'altre risoluzioni, che si domandano, non esprimendosi nei Decreti riferiti alcuna pena contro i trasgressori, si degneranno l'EE. VV. di determinare ciò che crederanno più giusto, e conveniente.

Rescriptum.

Super tribus dubiis iterum propositis ab Abbatibus, seu Archimandritis Ruthenis Ordinis S. Basilii, contententibus ipsis concedi alternativam passivae electionis cum caeteris Monachis simpliciter Professis tam pro munere Proto Archimandritae, quam etiam pro officio Provincialium et Consultorum, reiecta fuit talis petitio, mediante rescripto: In decisis.

Super instantia proposita a Procuratore Generali eiusdem Ordinis nomine Proto (f. 271v) Archimandritae et in tribus Capitibus distincta responsum fuit ad primum: Quoad expeditionem Brevis habebitur ratio suis loco, et tempore. Ad 2dum: Electiones et mutationes Superiorum monasteriorum factas a Provincialibus contra Decreta Apostolica esse nullas, et scribatur Nuntio Apostolico. Ad 3m: Nihil esse respondendum.

1322.

Roma, 19 . XI . 1770.

Supplicantur facultates solitae pro Episcopo Berestensi.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 140, fol. 323v. nr. 2.

CONG. GEN. — Nov. 19, 1770 (f. 323).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Novembris 1770, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Lantes, Stupanius, Castelli Praefectus, Eboracensis. Boschi. Nec non R. P. D. Rinuccinius, Protonotarius Apostolicus.

Relationes R. P. D. Stephani Borgia, Secretarii.

Monsignor Antonio Mlodowski, Vescovo di Bresta,¹⁹ sebbene da molti anni abbia preso possesso di quella Chiesa, non ha mai ottenute le facultà, che è stata solita la S. Sede di concedere ai di lui Predecessori. Ricorre pertanto il medesimo all'EE. VV. supplicandole di degnarsi di riportargli dalla Santità di Nostro Signore la grazia delle

¹⁸ S. d. Constitutio « *Super familiam* », de data 30. III. 1756. Cfr. *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 161, nr. 747.

¹⁹ Antonius Mlodovskyj, Episcopus Berestensis et Coadiutor Eparchiae Volodimiriensis, quam retinebat Metropoli Kioviensis, Philippus Volodkovyč (1763-1778).

predette facultà, unita coll'assoluzione ad cauthelam, e con una sanatoria di tutti gli atti, che avesse potuto nullamente esercitare per mancanza di legitima autorità.

Rescriptum

Pro concessione, et ad D. Secretarium cum SS.mo. Ex Audientia SS.mi die 25 9mbris 1770: SS.mus benigne annuit.

1323.

Roma, 22 . IV . 1771.

Ut prolongetur ad aliud decennium tempus providendi de monasteriis. quae sufficientem numerum monachorum alere non possunt.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 141, fol. 82v-84v, nr. 13.

CONG. GEN. — Apr. 22, 1771 (f. 67)

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 22 Aprilis 1771, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Bonaccursius, Boschi, Pamphilus, Marefusus.

Relationes R. P. D. Stephani Borgia, Secretarii.

Essendo spirata la proroga che questa S. Congregazione si degnò accordare a Monaci (f. 82v) Basiliiani Ruteni della Provincia di Polonia, cioè che potessero per altri cinque anni ritenere què dieci Monasteri, che nell'antecedente decennio non aveano potuto ridurre in istato di mantenere il numero dè Religiosi prefisso nella Costituzione della s. me. di Benedetto XIV, il P. Provinciale, e i Consultori, che non hanno potuto in questo quinquennio accrescere di sufficiente rendita, che soli otto Monasteri, supplicano di nuovo le EE. VV. voler loro concedere la facultà di ritenere sino a tempo migliore gl'altri due, cioè lo Czernilaviense, e lo Strakloviense, che soli rimangono da dotarsi sufficientemente, e benchè tutti e due possano commodamente mantenere sei Monaci. La qual grazia tanto più sperano di ottenere dalla benignità della (f. 83) Sagra Congregazione, quanto è loro riuscito nello scorso quinquennio di migliorarne tanti, come si danno l'onore di esporre qui sotto.

1. Il Monastero Czortkoviense s'è accresciuto della somma di 10000 fiorini Polacchi.

2. Il Monastero Satanoviense di fiorini 30000.

3. Il Volsvinense trasferito dentro la Città di Cristinopoli per la Missione fondatavi nuovamente dal Signor Conte Potocki, Palatino di Chiovia, mantiene otto Monaci.

4. Lo Zadaroviense ha migliorato della somma di 18000 fiorini.

5. Lo Sbarazense di fiorini 50000.

6. Lo Zimmense di fiorini 10000.

7. Il Mankoviense trasferito per nuova fondazione del predetto Conte Potocki alla città di Uman, si trova dotato sufficientissimamente per 13 Monaci.

(f. 83v) 8. E al Dobranense è stata aggiunta la tenuta di Litniano. Onde non rimangono che li due accennati Monasteri: Czernilaviense, e Strakloviense, che per le presenti calamità non si è potuto dotarli a sufficienza.²⁰

²⁰ Monasteria haec anno 1754 pertinebant ad Provinciam Protectionis B. V. M., et habebant monachos 8 (Czernilaviense, in Eparchia Peremysliensi). In Catalogo huius anni 1754 sic

NOTA: « La s. me. di Benedetto XIV nella sua Costituzione " *Inter plures* ", suo Boll. tom. 1, p. 355, ordinò, che si facesse nella Provincia de' Basiliani Ruteni di Polonia l'unione di que' piccoli Monasteri, li quali per le loro tenui rendite non potevano tenere dieci, o almeno otto Monaci.

» In esecuzione di che avendo la Provincia dimessi que' Monasteri, de quali non vi era speranza di ricuperare i Beni, nè di aumentarsi, gli fu data nel 1754 la facoltà per dieci anni di ritenere quei, che avessero potuto mantenere (f. 84) cinque Monaci, ma colla condizione, che intra annum si sopprimessero quelli che non potevano mantenere il numero di cinque.

» Nel 1765 fu richiesta la proroga per altri dieci anni di ritenere quelli, che non erano peranche potuti ristabilire per mantenervi otto Monaci a tenore della sudetta Costituzione, ma che vi era buona speranza per il loro ristabilimento, e questi, disse il Nunzio di Polonia, che eran dieci.

» Su questa petizione la S. Congregazione li 30 Aprile 1765 decretò di supplicarsi il Papa per la retenzione di detti dieci Monasteri per cinque anni, ed il Papa la concesse.

» Ora dice la Provincia, che ne ha migliorati otto nel modo, che sopra descrivono ».

Rescriptum.

Annuerunt, factò verbo cum Sanctissimo (f. 84v). Ex Audientia SS.mi die 29 Aprilis 1771: Pro gratia ad aliud quinquennium.

1324.

Roma, 19 . XI . 1771.

De fundatione monasterii Puhinensis, in Eparchia Chelmensi, et de eius confirmatione per Breve Pontificium.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 141, fol. 305-307, nr. 13.

CONG. GEN. — Nov. 19, 1771 (f. 297).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Novembris 1771, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Lantes, Serbellonus, Castelli Praefectus, Bonaccursius.

Relationes R. P. D. Stephani Borgia, Secretarii.

Nell'anno 1764 la Contessa Teofila Jeruzielski, Nobile polacca ora defonta, ne suoi Beni ereditari, detti Puinki, esistenti nella Diocesi di Chelma,²¹ fece una fondazione

habetur notatum: « Hoc monasterium agros sufficientes habet, et foenicia in bonis regalibus, summae capitalis 3000. Proventus annuus ecclesiae importat 8000 fior.; apisterium in annum facit 200, de frumentis satis; valet pro 6 monachis, est gravatum duabus personis » De monasterio vero Strakloviensi ex eparchia Luceoriensi (habebat sex monachos) sic habetur: « Hoc monasterium habet capitalis summae 6000, agros sufficientes, et fertiles, valet pro quinque personis, onustum una ». Cfr. *Catalogus OSBM*, anno 1951-1952, pag. 71, 79.

²¹ Secundum Catalogum anni 1774 habebat monachos 8, ex quo numero 7 erant sacerdotes, quorum 2 praedicatores et 5 confessarii. Monasterium distabat a Cholm miliar. 3 - Cfr. D. BLAZEJOWSKYJ, *De potestate Metropolitanorum Kioviensium Catholicorum in Clerum regularem*, Romae 1943, pag. I 173.

per otto Monaci dell'Ordine di S. Basilio (f. 305v) della Provincia di Polonia, coll'obbligo, che essi dovessero fare le Missioni non solo in Puinki, ma anche in quelle vicinanze, ove il maggior bisogno l'avesse richiesto.

Assegnò per il loro mantenimento un Capitale di 40 mila fiorini Polacchi, i quali rendono annualmente di fruttato due mila e ottocento fiorini, oltre l'uso di alcune selve, prati, e mulini etc. Cedette di più a detti Monaci (salvi però i diritti del Paroco, che n'era allora in possesso) una Parrocchia di suo iuspadronato con tutti fondi, e rendite, che ad essa Parrocchia appartenevano.

Una tale fondazione fu accettata dal P. Provinciale di Russia a nome dell'Abate Generale dell'Ordine, e fu altresì autorizzata con Decreto del Vescovo di Chelma (f. 306), Ordinario del luogo,²² il quale di fatto unì, ed incorporò al nuovo Monastero l'accennata Parrocchia, come costa dal Decreto autentico qui presentato.

Ora per maggior fermezza, e stabilità di questa fondazione fu presentato nell'anno scorso un Memoriale in nome della Fondatrice (la quale è morta in questo frattempo) in cui si richiedeva la conferma Apostolica della fondazione suddetta.

Rimesso questo Memoriale pro informazione a Monsignor Nunzio di Polonia, in risposta ha mandata una lettera del Decano, ed Officiale di Luceoria, a cui si è egli diretto per avere i necessari lumi sull'affare.

In essa si asserisce 1°: che il Capitale di 40 mila fiorini, assegnato dalla pia Fondatrice, è sufficiente per (f. 306v) lo mantenimento degli otto Monaci. 2°: che questi di fatto si sono trasferiti in Puinki, e fanno con molto frutto le Missioni. 3°: che la fondazione è stata realmente accettata dall'ordine Basiliano. 4°: finalmente, che l'incorporazione della Parrocchia è stata fatta coll'autorità dell'Ordinario.

In questo stato di cose si degneranno l'EE. VV. di risolvere, se convenga di supplicare la Santità di Nostro Signore, affinchè si degni di confermare con un Breve la fondazione, di cui ora si tratta.

NOTA: « Quando la presente fondazione possa mantenere otto Monaci, ciò sarà secondo la Decretale della s. me. di Benedetto XIV, che ordina tal numero (f. 307) di Monaci nei Monasteri.

» Non ostante la disposizione del Concilio di Zamoscia, che ordina di non immutarsi la natura delle Parrocchie Rutene tra il Clero secolare, e regolare, tuttavia nel 1754 lo stesso Benedetto XIV concesse, che la Parrocchia di Wolizin si desse a Basiliani Ruteni ad istanza del Principe Czartorischi, che per essi vi fece la fondazione per otto Monaci, a tenore della suddetta sua costituzione " *Inter plures* " ».

Rescriptum. Affirmative, et ad D. Secretarium cum SS.mo.

Ex audientia SS.mi die 24 . 9mbris 1771: SS.mus benigne annuit, et Breve Apostolicum desuper expediri mandavit.²³

1325.

Roma, 31 . VIII . 1772.

De causa Pinscensi contra PP. Benedictinos.

APF, *Acta S. C. de Prop. Fide*, vol. 142, fol. 195-198, nr. 8.

²² Maximilianus Rvilo (1759-1784), dein Peremysliensis (1785-1793).

²³ Cfr. sub data 18. XI. 1773. In *Documenta Pontificum Romanorum historiam Ucrainae illustrantia*, vol. II, pag. 235, nr. 811.

CONG. GEN. — Augusti 31, 1772 (f. 185).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 31 Augusti 1772, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Stuppanius, Castelli Praefectus, Alex. Albanus, Pamphilius, Boschi, Bonaccursius. Nec non R. P. D. Rinuncinus, Protonotarius Apostolicus

Ponente Emin.mo et Rev.mo Domino Castelli, Praefecto.

In causa Pincensi, Ponente Em.mo, et Rev. mo Domino Cardinali Castelli Praefecto, proposita fuerunt infrascripta dubia, quibus responsum fuit ut sequitur:

Ad Im: An PP. Benedictini deliquerint tum in baptizandis Ruthenis, tum in sepeliendis Ruthenorum cadaveribus, tum in benedicendis Ruthenorum matrimoniis.

Rescriptum.
In decisis, et amplius.

II. An PP. Benedictini deliquerint in concedendis literis Praesentationis Parocho Poczapoviensi super villis Horodiszce, et Zajerzierce.

Rescriptum.

In decisis, et amplius (f. 195v).

III. An ecclesia Kupiaticen. sit reintegranda de omnibus Bonis foundationis, et pro huiusmodi effectu sit subdelegandus Iudex in partibus cum facultate eligendi Commissarios in causa etc.

Rescriptum.

Ecclesiam Kupiaticen. spectare ad Episcopum Pincensem eiusque Parochum una cum bonis ab eadem ecclesia possessis ante occupationem Benedictinorum, et subdelegandum R.P.D. Nuntium Apostolicum, qui etiam per Commissarios procedat ad liquidanda eadem Bona, et fructus indebite perceptos, nec non damna indebite illata.

IV. An PP. Benedictinis competat Patronatus, seu ius nominandi ad dictam (f. 196) ecclesiam, et praesentandi Sacerdotem saecularem Episcopo Pincensi, uti Rectorem eiusdem ecclesiae in casu etc.

Rescriptum.

Negative.

V. An sustineatur poena contra dd. PP. Benedictinos, eorumque Monasterium Horodiscen. adjecta in sententia flor. polonic 100, pro iniuriis illatis ecclesiae Kupiaticen. erogan. in beneficium eiusdem ecclesiae.

Rescriptum.

Dilata.

VI. An sit locus refectioni damnorum, quae ex dd. Villarum interceptione, eiusdem incolarum, et duorum subditorum obvenerunt Parocho, et ecclesiae Kupiaticen.

Rescriptum.

Provisum in tertio (f. 196v)

VII. An Capella Wilazen. restituenda sit a PP. Benedictinis cum omni suppellectili ecclesiastica, et fundis, rebusque aliis ad eandem capellam pertinentibus, Episcopo Pincen.

Rescriptum.

In decisis, et amplius.

VIII. An sustineatur mandatum in sententia relaxatum contra DD.PP. Benedictinos de solvendo floren. polonicae 100, loco fructuum in ipsis perceptorum ex fundis dictae ecclesiae.

Rescriptum.

In decisis, et amplius.

IX. An constet de interceptione Crucis, et equorum, aliarumque rerum in sententia expressarum, ita ut restituenda sint a Ven. Monasterio Horodiscen. Crux, et (f.197) equus Parocho Parochonen., nec non res et equi Alumnis Pontificiis intercepti.

Rescriptum.

In decisis, et amplius.

X. An Abbas Horodiscen. cum duobus senioribus Monachis teneatur peragere deprecationem Episcopo Pincen. in sententia Nuntiaturae ipsis injunctam.

Rescriptum.

Dilata.

XI. An constet de denegata sepultura cadaveri Nicolai Vilaski, ita ut sustineatur poena de celebrando decem Missas in Suffragium animae eiusdem Nicolai.

Rescriptum.

In decisis, et amplius.

(f. 197v) XII. An constet de recursu ad forum laicale habito a DD.PP. Benedictinis, et de attentatis, ac de iniuriis illatis Parochis Ruthenis, et quatenus affirmative?

Rescriptum.

In decisis, et amplius.

XIII. An sustineatur poena a Nuntio Apostolico relaxata adversus Rd.mum Abbatem et PP. dicti Monasterii Horodiscen. de solvendo floren. 50. Episcopo Pincensi erogandos in pios usus.

Rescriptum.

Dilata.

XIV. An licuerit, et liceat PP. Benedictinis, Ruthenos Unitos Ritum Latinum, non impetrata S. Sedis licentia, amplecti volentes suscipere.

Rescriptum.

In decisis, et amplius (f. 198)

Ita resolutum fuit.

JOSEPH. M. CARDINALIS CASTELLI
Praefectus, et Ponens.

1326.

Roma, 8 . II . 1773.

Iterum de renunciatione iurisdictionis ex parte Metropolitae Kioviensis in favorem suorum Coadiutorum.

APF, Acta S. C. de Prop Fide, vol. 143, fol. 14-28.

CONG. GEN. — Feb. 8, 1773 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 8 Februarii 1773, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Serbellonus, Stuppanius, Castelli Praefectus, Bonaccursius, Boschi, Pamphilius.

Relatio Emin.mi, et Rev.mi D. Cardinalis Castelli, Praefecti.

Sulla rinunzia alla giurisdizione, ed a parte dei beni della Metropolia fatta la

Metropolitano di Russia a favore dei Coadiutori, si osservi la concordia e si danno alcune regole.

Il Metropolitano di Russia, Monsignor Feliciano Wolodkowicz, essendosi ne pur troppo noti sconvolgimenti della Polonia renduto sospetto a quel Re, fu nel principio dell'anno 1768 chiamato a Varsavia, ed ivi con il motivo, che la sua condotta non corrispondeva agli obblighi del proprio stato, e carattere, venne costretto a cedere per via di pubblico, e solenne Istromento, ai suoi rispettivi Coadiutori nella Metropolia, e nella Diocesi di Vladimiria non solo l'esercizio della giurisdizione spirituale, ma anche l'amministrazione delle rendite, una parte delle quali dovea restare a beneficio de' Coadiutori suddetti in compenso dell'aggravio, e fatiche che avrebbero dovuto per tal conto sostenere.

Fatta questa cessione dal Metropolitano, il signor Marchese Antici, Ministro di Sua Maestà, diede una memoria per ottenere la conferma dalla Sede Apostolica, e quasi nel tempo istesso fu presentato (f. 14v) a nome del Metropolitano un ricorso, in cui altamente reclamandosi contro detta cessione, come estorta ne modi più violenti, e illegitimi si protesta di nullità, e si appellava al giudizio della Santa Sede.

Monsignor Durini, allora Nunzio in Polonia, duplicatamente richiesto d'informazione sopra quest'affare, parve che a principio inclinasse per la conferma, ma con tutto ciò non volle la S. Congregazione determinar cosa alcuna, saviamente giudicando, che convenisse aver migliori lumi per comprendere qual fosse il vero oggetto della Corte in voler una tal cessione, e quali conseguenze avrebbe la medesima potuto in appresso produrre.

Restando l'affare così pendente, il precitato Ministro presentò di bel nuovo un'altra memoria al defonto Pontefice Clemente XIII, in cui esponendo, che il Metropolitano con il suo modo di operare avea messo in pericolo d'immensi danni le Diocesi di Kiovia, e di Uladimiria, (f. 15) e che per salvarsi dal risentimento delle truppe Moscovite avea dovuto ritirarsi fuori del Regno, senza che niun sapesse ove fosse, e senza speranza di ritorno fino al cambiamento delle cose, dimostrava esser più che mai necessaria l'apostolica conferma della cessione.

Su questa rappresentanza credè la S. Me. di Clemente XIII, che non vi fosse più luogo a differire, onde fece emanare il seguente rescritto in data de' 28 Agosto 1768: « SS. mus precibus supradictis benigne annuens, Administratores cum facultatibus ordinariis, et delegatis in spiritualibus, nec non etiam in temporalibus pro Metropolia Russiae, et Ecclesia Episcopali Uladimiriensi deputavit earumdem respective Coadiutores, nempe R. P. D. Leonem Szeptycki Episcopum Leopoliensem pro prima, et R. P. D. Antonium Mlodowski, Episcopum Brestensem, pro altera, idque per modum provisionis, durante absentia D. Metropolitanus Russiae, et donec aliter per Sanctitatem Suam provideatur cui tamen (f. 15v) Administratores praedicti rationem reddere de respectiva Mensae utriusque administratione, et fructus onera necessaria superantes asservare teneantur erogandos in usibus per eandem Sactitatem Suam demandandis »

In virtù di questo rescritto avendo i Coadiutori preso possesso dell'amministrazione, poco tempo dopo s'intese, che il Metropolitano non era altrimenti fuggito dal Regno, e neppure uscito dalla Diocesi, ma che anzi avea fatto istanza a Monsignor Nunzio, che non sussistendo l'esposto fatto alla S. Sede, dichiarasse cessata l'amministrazione. Sopra di che essendosi fatte le più mature riflessioni, fu di qua scritto al Nunzio medesimo, che non lasciasse alterare le disposizioni fatte su questo punto dal Sommo Pontefice, ma che nel tempo istesso essendo convenevole, che il Metropolitano

spogliato dell'amministrazione avesse di che mantenersi, ordinasse ai di lui Coadiutori di puntualmente pagargli la metà dell'annue rendite, provenienti (f. 16) dalle due Mense di Kiovia, e di Uladimiria.

Appena erano date queste provvidenze, che giunsero le doglianze, e i reclami del Metropolitano contro il rescritto Pontificio emanato in suo danno, e oppressione ad istanza della Corte. Con pubbliche, e particolari testimonianze faceva egli sostare di non essere mai partito dal Regno, ma di aver dovuto ritirarsi in un'angolo della sua Diocesi per evitare il furore de' Moscoviti che lo perseguitavano a motivo d'aver egli fatto resistenza ai tentativi del Vescovo scismatico di Mohilovia, il quale nulla meno pretendeva, che di spogliare i Ruteni uniti d'alcune Chiese Vescovili, e di moltissime Parrocchie, e Monasteri. Rappresentava inoltre quanto avea dovuto soffrire da suoi Coadiutori, i quali non contenti di aver tutto occupato, nemmeno volevano dargli di che sostentarsi.

Oltre alle lagnanze del Metropolitano si ebbero anche due lettere di Monsignor Nunzio, nelle quali esponevasi, che il ripiego preso di togliere al (f. 16v) Metropolitano l'amministrazione delle sue Chiese era stato piuttosto effetto di persecuzione, che di necessità, e che invece del buon'ordine, e quiete supposta al Pontefice, cagionava sconcerti gravissimi per la mala qualità delle persone interessate in quest'affare; che il Metropolitano non era veramente l'uomo più illibato del Mondo in materia di costume, ma che quanto alla religione era il più saldo, ed intrepido de' Vescovi Ruteni uniti, non avendo temuto di esporre per la medesima le sostanze, e la vita agli attentati dei Scismatici prepotenti, dovechè i suoi Coadiutori erano sfacciatamente venduti al partito Russo.

Dall'altra parte non mancarono i Coadiutori suddetti di produrre anch'essi le loro ragioni, e di querelarsi del Metropolitano per alcune violenze da esso usate contro i beni, e Ministri delle due rispettive Mense, nel che furono gagliardamente assistiti anco dal Regio Ministro, che a nome di Sua Maestà rinnovò l'istanza non (f. 17) solo per la manutenzione del Pontificio rescritto, ma anche per le ulteriori provvidenze efficaci, acciò fosse pienamente eseguito.

Riferitosi tutto ciò nella Congregazione Generale de' 2 Aprile 1770, emanò l'apresso Decreto approvato, e confermato dalla Santità di Nostro Signore: « Referente E. mo, et R. mo D. Cardinale Serbelloni, Ponente, ex pluribus literis, atque attestationibus fide dignis constare, quod R. P. D. Felicianus Wolodkowicz, totius Russiae Metropolitanus, in sua Dioecesi ad praesens resideat, S. Congregatio censuit, si placuerit SS. mo Domino Nostro, eundem esse reintegrandum tam in iurisdictione, quam in administratione bonorum ad Metropoliam Kioviensem, et ad Ecclesiam Uladimiriensem spectantium ».

Questo Decreto di reintegrazione non potè allora avere il suo effetto, avendo i Coadiutori per eluderlo, procurato un ricorso del Ministro alla Santità di Nostro Signore, e all'E. mo Segretario di Stato da cui fu ordinato a Monsignor Nunzio di sospendere (f. 17v) l'esecuzione del Decreto di reintegrazione fino a tanto che il Metropolitano non si portasse a Varsavia per dare alla Maestà del Re le dovute, e convenevoli soddisfazioni.

Ma avendo all'incontro il Metropolitano suddetto fatto osservare con sue lettere, che questo era un laccio tesogli dai suoi Avversari, ad oggetto d'intieramente opprimerlo, e rovinarlo, imperocchè se egli fosse andato a Varsavia, doveva temersi o qualche grave disgrazia, o d'essere almeno astretto a ratificare la cessione da esso estorta quattro anni prima, e se non fosse andato, dovea per sempre restare escluso dal beneficio della reintegrazione a tenore degli ordini inviati da Roma a Monsignor

Nunzio. In tale perplessità di cose fu ingiunto al nuovo Nunzio Monsignor Garampi²⁴ di adoprarsi con tutto l'impegno appresso il Re, affine indurlo a contentarsi, che il Metropolitan potesse per lettera soddisfare ai suoi doveri, e assicurarlo della sua più umile sommissione, (f. 18) ed ossequio, dopo di che fosse in piena libertà di rientrare al possesso della giurisdizione, e amministrazione delle sue Chiese.

Ha Monsignor Nunzio Garampi esattamente, e con felice successo adempiti gli ordini della S. Congregazione, mentre ha disposto le cose in guisa, che il Metropolitan è andato senza verun timore, o ripugnanza a Varsavia, ove pareva veramente necessaria la di lui presenza non solo per soddisfare ai suoi doveri verso la Maestà del Re, ma anche per concertare i mezzi di provvedere ai molti bisogni delle sue Diocesi, e dare ogni possibil riparo alle ruine seguitevi, e a quelle, che temonsi per l'avvenire.

Siccome poi quasi nel tempo stesso arrivarono in Varsavia anche i due Vescovi Coadiutori, giudicò Monsignor Nunzio, che fosse opportuno di esaminare le ragioni d'ambe le parti, e di ridurle, se possibil fosse, a concordia, ad effetto di togliere in questi tempi così pericolosi, dalla (f. 18v) Chiesa Rutena unita tutti quei scandali, e divisioni, che possono infinitamente pregiudicargli.

Furono dunque ad esso presentate dall'una, e dall'altra parte molte, e fra loro opposte, scritture contenenti reciproche pretensioni, ed accuse. Opponevano i Coadiutori al Metropolitan, che egli innanzi, e dopo il Decreto reintegratorio de 2 Aprile 1770 fosse rientrato a forza con mano armata di Cosacchi, e Russi a prezzo condotti, nel possesso prima de beni, e poi della spiritual giurisdizione e facevano costare, che il medesimo vi si era con l'istessa forza mantenuto anche dopo che il Nunzio Apostolico in virtù degli ordini avuti dalla Segreteria di Stato gli aveva proibito con formale, ed espresso Decreto dè 19 Settembre susseguente d'ingerirsi in qualunque modo, e d'esercitare il minimo atto di giurisdizione nelle due Diocesi di Kiovia, e di Uladimiria fino a tanto, che avesse altrimenti disposto la Santità di Nostro Signore. Dimostravano inoltre, che le genti (f. 19) armate del Metropolitan avevano con tant' impeto, e violenza praticate queste invasioni, che Monsignor Mlodowski, uno dè suoi Coadiutori, era stato obbligato a star rinchiuso per molti Mesi dentro un Castello con circa 80 uomini, che vegliavano alla sua difesa, e che generalmente tutti coloro, che non erano pronti a prestare obbedienza al Metropolitan, erano trattati nè modi più duri, ed acerbi, cioè con minacce, percosse, e carceri, di sorta che prevalendo da pertutto la forza, pochi luoghi erano rimasti sotto la giurisdizione, ed obbedienza di ambedue i Coadiutori. A fronte di queste accuse, e lagnanze negava il Metropolitan, che tali sconcerti fossero accaduti di suo consenso, o per ordine, che ne avesse dato; ma non negava però d'essersi prevalso della forza dell'armi prima, e dopo gli enunciati Decreti. Solo si scusava con dire d'averlo fatto persuaso, com'era della buona sua Causa riconosciuta dall'istessa S. Congregazione, e perchè non gli manca (f. 19v) argomento di credere, che la S. Sede non avrebbe preso in sinistro, se egli si fosse rimesso in possesso delle sue Chiese, anche senza prestare quell'atto d'ossequio che da Nostro Signore gli era stato prescritto.

Udito tutto ciò, non mancò Monsignor Nunzio di seriamente ammonire il Me-

²⁴ Josephus Garampi (1772-1775): dein Viennensis, et demum Cardinalis S. R. Ecclesiae. Famosus reordinator Archivi Secreti Vaticani, ubi vestigia reliquit indelebilia. Vindobonae remansit fere decem annos, dein creatus est Cardinalis die 14. II. 1785, tit. SS. Joannis et Pauli. Obiit Romae die 4 Maii 1792. Cfr. v. MEYSZTOWICZ, *De Archive Nuntiaturae Varsaviensis*, Vaticani 1944, pag. 24-30.

tropolitan, e convincerlo dell'effettiva sua disobbedienza al Decreto della Nuntiatura Apostolica, e del rimorso, che dovea sentire per l'illegittimità, e fors'anche per l'invalidità di molti atti in questo intervallo di tempo esercitati. Sopra di che avendo riconosciuto il Metropolitan esser necessario di chiedere, come ha già fatto per lettera, a Nostro Signore l'assoluzione, e sanazione, dice Monsignor Nunzio, che volendo degnarsi Sua Santità di concedergli la grazia, che implora, si avverta di formare il Decreto in modo, che la medesima abbia soltanto relazione a quei difetti, che il Metropolitan potesse aver commessi per mancanza di legittima potestà (f. 20) nell'amministrazione delle due Diocesi per tutto quel tempo, che non era a lui lecito di amministrarle.

Dopo quest'atto di rassegnazione alla S. Sede, e dopo avere il Metropolitan fatte tutte quelle dimostrazioni d'ossequio, che convenivano alla Maestà del Re, giudicò Monsignor Nunzio di non dover più oltre differire la sua reintegrazione nel possesso delle due Chiese, tanto più, che egli si mostrò contento di dar mano a una nuova forma di governo creduta indispensabile da Monsignor Nunzio per il buon servizio delle due Chiese predette attese le presenti circostanze dè tempi, i pregiudizi pur troppo noti del Metropolitan, e la fiacchezza della sua provetta età, maggiormente abbattuta da frequenti indisposizioni nella salute.

Aveva egli, come si è detto di sopra, fin dal principio del 1769 stipolata una Concordia, o sia Istrumento di cessione, mediante il quale dimetteva (f. 20v) il governo spirituale, e temporale delle due Chiese a favore dè suoi Coadiutori, con rilasciare ai medesimi anche una parte delle rendite. Ma siccome poco dopo aveva protestato contro la medesima cessione, dichiarandosi di averla fatta per vim, et metum, così credeva, che dovesse riguardarsi come nulla, e di niun valore. Non così però credevano i Coadiutori, e la Corte medesima, benchè questa si fosse contentata, che per allora non se ne parlasse, e che l'esame se ne rimettesse ad altro tempo più opportuno. Con tutto ciò avendo Monsignor Nunzio con l'assenso d'ambe le parti preso ad esaminare privatamente questa convenzione, e vedendo, che per infrangerla non vi era altro fondamento, o legal prova, che quella della protesta sopradetta, cominciò per isfuggire nuove liti, ed altercazioni a trattare un nuovo accomodamento fra il Metropolitan, e i suoi Coadiutori, che finalmente gli è riuscito di conchiudere, e di far sottoscrivere con reciproca soddisfazione (f. 21) delle parti.

In vigore di questo nuovo accomodamento il Metropolitan condiscende a dimettersi delle Chiese unite di Uladimiria, e Brest a favore di Monsignor Mlodowski, suo Coadiutore in esse; condiscende inoltre a spogliarsi di tutta quella porzione della Metropolia, che si stende nel Palatinato di Kiovia, in quello di Braclavia, e generalmente in tutta l'Ukraina a favore di Monsignor Szeptycki, altro suo Coadiutore nella Metropolia suddetta. Ambedue questi Prelati vengono costituiti irrevocabilmente Amministratori in spiritualibus delle rispettive giurisdizioni loro commesse con l'assegnamento di circa 15 mila fiorini di Polonia, cioè di 1644 scudi Romani per cadauno.

A Monsignor Metropolitan, oltre l'esercizio della giurisdizione Primaziale, e Metropolitana, rimane l'amministrazione di tutto il rimanente della Diocesi Metropolitana, che dai confini dell'Ukraina, e del Palatinato di Kiovia (f. 21v) costeggiando il Boristene, e Paesi occupati dalla Russia, e la Duna, arriva sino a confini della Curlandia, e Samogizia, talche comprende la massima parte della Lituania. E' però qui da notare, che tutta questa vastissima estensioe di Paese non contiene, che circa 500 Chiese Parrocchiali di Rito Greco-unito, dovechè la porzione assegnata al Coadiutore Monsignor Szeptycki, per quanto si crede, ne ha sopra 2000, e quella attri-

buita a Monsignor Mlodowski ne ha 476 di numero, ma ragguardevoli più di tutte l'altre, e popolatissime.

L'oggetto speciale, che ha avuto Monsignor Nunzio Garampi di trattare questa amichevole composizione, è stato di provvedere al bene spirituale di tant'anime, quante comprendosi sotto il governo delle sopraindicate Chiese Parrocchiali, giachè ne tempi presenti hanno essenzial bisogno di chi particolarmente invigili sopra di esse, al che fare non è certamente indoneo il (f. 22) Metropolitanò nè per le sue indisposizioni, e vecchiezza, nè per le molte eccezioni, e imputazioni, alle quali soggiace, e che quantunque non siano incontrastabili, e legalmente provate, non sono però nè inventate a capriccio, nè punto cancellate dalla comune opinione degli uomini.

Per concludere il tutto in breve dice Monsignor Nunzio, che avendo il Metropolitanò fatti i debiti uffici con il Re, ed essendo stato pienamente reintegrato ne suoi diritti, quanto prima farà ritorno alla sua residenza, ed ivi amministrerà liberamente le sue Diocesi fino a tanto, che giunga l'approvazione della Concordia da esso Monsignor Nunzio concertata, e proposta, di cui si annette qui copia all'EE. VV., *Lett. A.*, affinchè si degnino esaminarla, e decretare ciò, che sembrerà loro più convenevole, ed opportuno.

Intanto avverte Monsignor Nunzio, che ha dovuto differire ad altro tempo l'esame del rendimento de' Conti, che debbono dare i Coadiutori per (f. 22v) l'amministrazione avuta de' beni spettanti alle due Mense a tenore di ciò, che viene stabilito nell'articolo 4º della Concordia, stante che questi sonosi trasferiti a Varsavia senza aver portato seco le necessarie carte, e giustificazioni.

Avverte altresì, che starà attendendo le disposizioni della S. Congregazione, per sapere come abbia a regolarsi la ripartizione delle rendite, secondo la mente del rescritto emanato li 28 Agosto 1768 tanto per il tempo, nel quale i Coadiutori hanno amministrato pienamente, e liberamente le due Diocesi, quanto per il di più decorso finora, cioè dacchè il Metropolitanò entrò di fatto in possesso sì dei Beni, come della massima parte della giurisdizione spirituale sino al punto della sua legittima, ed effettiva reintegrazione, nel qual frattempo, dicono i Coadiutori, che se non hanno pienamente, e pacificamente esercitata in ogni luogo la commessa loro spirituale amministrazione, non è ciò proceduto per fatto, ò colpa propria, ma bensì del Metropolitanò.

(f. 23) Per fine supplica l'EE. VV., che se giudicheranno essere espediente, che Nostro Signore approvi la nuova Concordia da lui proposta, si degnino di sollicitarne, più presto che si può, la conferma, mentre, quantunque abbia egli seriamente ammonito il Metropolitanò circa il suo futuro governo, e condotta, non si fida, però, che o per l'incostanza del suo naturale, o per altrui seduzione non sia per cagionare in breve de' nuovi disordini, soggiungendo, che siccome non difficilmente si piega al bene, quando ascolta persone savie, prudenti, e religiose, così per lo contrario gli sembra facilissimo lasciarsi sedurre dai meno sani consigli, che gli vengono suggeriti, quando questi lusingano o l'interesse, o l'impeto naturale, dai quali per disgrazia sua, e de' suoi popoli è non di rado predominato.

Ed in fatti non ha tardato il Metropolitanò a pentirsi della nuova concordia stabilita per (f. 23v) opera di Monsignor Nunzio, e da lui sottoscritta; poichè anche prima di partire da Varsavia ha scritto alla S. Congregazione mostrandosi mal soddisfatto, e aggravato di quanto è stato fatto a prò de' suoi Coadiutori. Dice egli dunque, in primo luogo d'essere stato costretto a sottoscrivere gli articoli della Concordia prima di poter presentarsi alla Corte, e di avere udienza dal Re; secondariamente si duole, che per via di questa Concordia abbia a restar spogliato della

massima parte di sua giurisdizione, e quasi nell'istessa forma, che disponeva il rescritto Pontificio de' 28 Agosto 1768, mentre non vien lasciata al suo governo, che una porzione della Metropolia; per terzo si lagna della pensione di 10 mila fiorini, che dovrà pagare ogn'anno al Coadiutore di Uladimiria, oltre a quello, che dovrà perdere rispetto al Cattedratico, e a tutti gli altri proventi giurisdizionali, che non più ad esso apparterranno, ma dovranno goderne i Coadiutori, di modo che per tal mezzo la sua condizione sarà presso che uguale a quella di prima, (f. 24) e resterà privo del beneficio della sua reintegrazione. Finalmente siccome detta Concordia non deve effettuarsi, se non dopo, che sarà confermata dalla S. Sede, supplica l'EE. VV. a non voler permettere, che egli venga a esser in al guisa spogliato della sua autorità, e giurisdizione, o quando ciò non possa ottenersi, domanda, che almeno non si restringa il suo governo spirituale nel solo Ducato di Lituania, ma che si voglia estenderlo alla Diocesi di Kiovia, e a quella di Uladimiria, con lasciare al Coadiutore della Metropolia l'amministrazione soltanto del Palatinato di Braclavia, e al Coadiutore di Uladimiria la giurisdizione nella sola Diocesi Brestense.

Oltre di ciò ha fatto ultimamente qui presentare dal suo Procuratore un memoriale, in cui fa istanza:

1. Che ad esso si lasci la libera facoltà d'istituire da per tutto i Vicari Foranei, e altri Ministri, senza che i Coadiutori possano rimuovergli, e (f. 24v) sostituirne de' nuovi, se non nei casi permessi dalle Canoniche Leggi, e a tale effetto richiede, che nella Patente, che egli ha formata per il Coadiutore di Uladimiria, e indi qui fatta esibire, acciò venga osservata, *Lett. B.*, si cassino le parole, che concernono questo punto, e vi si facciano inserire le seguenti, che riserbino al Metropolitanò la facoltà: « Officiales, seu Vicarios Foraneos, Praelatosque Cathedrales instituendi, Presbyteris in bonis Mensae Episcopalis existentibus, quos nobis immediate subesse volumus, ea omnia quaecunque ad loci Ordinarium spectant, administrandi ».

2. Che si conservino nelle Dignità, ed Offizi Cattedrali tutti coloro, che sono istituiti dal Metropolitanò durante il tempo del Decreto emanato per l'amministrazione.

3. Che si conservino parimente tutti i promossi dal Metropolitanò ai Benefizi Curati dopo il Decreto di reintegrazione tanto nella Diocesi di Kiovia, quanto in quelle di Uladimiria, e di Brest, e (f. 25) che si rimovano quelli, che pretendono ritenergli per esservi stati posti dai Coadiutori.

4. Che si provveda alla piena sicurezza delle persone ò per l'innanzi, o anche adesso addette al servizio del Metropolitanò, e che s'ingiunga ai Coadiutori di non maltrattarle in guisa alcuna, e di rilasciare al Metropolitanò quei Familiari, che per loro ordine fossero tuttavvia detenuti.

5. Che tutti gli Archivi, e Scritture passate in mano de' Coadiutori, allorchè le truppe Russe desolavano i Beni delle Mense spettanti al Metropolitanò, si restituiscano ai loro luoghi primieri.

6. Che il danaro lasciato dal fu Monsignor Godebski, Vescovo di Uladimiria, e restato nelle mani di Monsignor Mlodowski, Coadiutore, debba impiegarsi da esso negli usi prescritti dalla S. Congregazione, e da Monsignor Visconti, Nunzio allora in Polonia, *Lett. C.*, e che il medesimo debba continuare le fabbriche della Chiesa Cattedrale Brestense, e del (f. 25v) Seminario già cominciate, e condotte ben'avanti con gran spesa del Metropolitanò.

7. Che debbano i Coadiutori rendere esatto conto de' frutti percepiti dalle due rispettive sue Mense in tutto il tempo dell'amministrazione, e verificare, se ne ab-

biano pagata la metà al Metropolitanò a tenore degli ordini dati dalla S. Sede, e che tutto quest'affare si esami, e si decida dalla medesima, giacchè è stato intieramente rimesso al di Lei arbitrio.

8. Che con Breve Apostolico si approvi, e confermi l'erezione fatta dal Metropolitanò d'un Monastero di Religiose Basiliane nella Chiesa Parrocchiale di S. Elia, esistente in Uladimiria.

9. Che si assegnino alla sua Diocesi di Lituania i due Alunnati fondati nel Collegio di Vilna dalla s. me. di Benedetto XIV per la Diocesi di Smolensko, che non ha quasi mai fatt'uso di tal beneficio, e che si provveda al grave bisogno, che ha di essere istruito il Clero Ruteno di Lituania con attribuirsi (f. 26) altri luoghi nel Collegio medesimo.

10. E per fine, che si conceda a esso Metropolitanò la rinnovazione delle consuete facultà, rimessa dalla S. Congregazione a quel tempo, in cui fossero terminate le vertenze con i suoi Coadiutori, il che ora è felicemente accaduto.

Restano ora da riferirsi alcuni Postulati sopravvenuti per parte dei due Coadiutori, e presentati dal Signor Marchese Antici, i quali sono:

1. Che senz'aspettare il Beneplacito Apostolico, per mezzo de' rispettivi Istromenti, si trasferisca effettivamente dal Metropolitanò a favore dei due Coadiutori la giurisdizione spirituale, per essere pericoloso ogni indugio.

2. Che il Metropolitanò rilasci al Coadiutore della Metropolia il Predio denominato *Radomysl*, con tutte le sue attinenze. Al Coadiutore poi di Uladimiria ceda in luogo dei 10 m. fiorini polacchi in denaro i due Predi detti *Piatydnie*, e *Zarzycze*, situati presso Uladimiria.

3. Che ceda al Coadiutore della Metropolia il Palazzo Metropolitanò di Varsavia, che ha estremo bisogno di riattamento, ed è quasi prossimo a rovinare affatto; (f. 26v) e che determini nel tempo steso la somma necessaria per tal riparazione.

4. Che formati gl'Inventari, accordi in affitto al Coadiutore della Metropolia gli altri Beni appartenenti alla Mensa Metropolitanò.

5. Che negl'Istromenti da farsi per la traslazione della giurisdizione spirituale abbiano a nominarsi col titolo di *Amministratori*, e non di *Vicari Generali*.

6. Che vengano vicendevolmente soppresse, e acquistate le pretensioni, che possono derivare dalla passata amministrazione, acciocchè non resti luogo a ulteriori discordie.

In seguito dell'esposizione di tutti i suddetti fatti, e delle Petizioni tanto del Metropolitanò, che dei due Coadiutori, sono supplicate l'EE. VV. a voler decidere:

I. Se si abbia a confermare la Concordia, di cui si tratta.

II. Come abbia a regolarsi il ripartimento de' frutti decorsi delle due Mense e circa il tempo, e circa la quantità.

III. Quali risposte debbano darsi alle Petizioni del Metropolitanò esposte nel Ristretto in numero di 10.

IV. Quali risposte abbino parimenti a darsi alle sei Petizioni de' due Coadiutori, descritte in ultimo luogo.

In Congregazione Generali, habita die 8 Februarii 1773.

Resolutum fuit:

Ad Im. Concordiam esse approbandam, et consulendum SS.mo pro eius confirmatione.

Ad II. Fructus utriusque Mensae, deductis expensis, spectare ad Metropolitanum pro medietate a die assumptae administrationis per Coadiutores, vigore Decretorum 28 Augusti 1768 et 1 Februarii 1769, usque ad tempus conciliatae Concordiae, de-

ductis tamen fructibus ab ipso Metropolitanò quomodocumque perceptis, et ad mentem; et mens est quod Dominus Nuntius curet concordare Partes etiam super hac controversia. Super alia medietate fructuum reservata dispositioni S. Congregationis serventur disposita in supradictis Decretis.

Ad III. Nempe quoad postulata Metropolitanò Em.mi Domini responderunt:

Ad 1. Negative in portionibus Dioecesum Coadiutoribus attributis; quoad vero Deputandos pro administratione Bonorum, eos posse constitui, et destituti a Metropolitanò pro sui arbitrio, nulla tamen eisdem attributa iurisdictione.

(f. 27v) Ad 2. et 3. Negative, et ad mentem; et mens est, quod D. Nuntius curet inducere Partes ad reliquam compositionem.

Ad 4. et 5. Ad D. Nuntium, qui provideat pro sui arbitrio, et prudentia.

Ad 6. D. Nuntius provideat, et procedat iuxta ordines datos Nuntiis Antecessoribus.

Ad 7. Partes utantur iure suo ad formam capituli IV Concordiae.

Ad 8. et 9. Dilata, et a D. Nuntium pro informatione, et voto.

Ad 10. Expediantur solitae facultates exercendae pro suo novo districtu tantum; et transmittantur D. Nuntio, qui eas Metropolitanò relaxet tempore et modo suae prudentiae benevisis.

Ad IV. Quoad postulata Coadiutorum rescriptum fuit.

Ad 1. Solicite providebitur.

Ad 2. Metropolitanum cogi non posse dimittere Coadiutori Metropoliae praedia loco annuae prestationis. Quoad vero Coadiutorem Uladimiriae servetur capitulum VIII Concordiae, et ad mentem, et mens est, quod D. Nuntius curet etiam super hoc conciliare Partes.

Ad 3. Metropolitanum cogi non posse.

Ad 4. Ut supra (f. 28).

Ad 5. Arbitrio, et prudentiae D. Nuntii.

Ad 6. Negative, nisi de consensu Partium. Et super his omnibus Postulatis tum Metropolitanò tum Coadiutorum scribatur D. Nuntio cum Instructione.

JOSEPH M. Cardinalis CASTELLI, Praefectus, et Relator.

1327.

Roma, 8 . II . 1773.

De litteris dimissoriis pro Alunno Bonifatio Fizykevycz.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 142, fol. 11v, nr. 10.

Febr. 8.

Avendo i PP. Bonifazio Fizykievycz, e (f. 11v) Atanasio Falkowski, Monaci Ruteni,²⁵ terminato in questo Collegio Urbano il corso degli studi, e desiderando di esser promossi agl'Ordini tanto minori, che sagri, supplica l'EE. VV. per le solite dimissorie.

Pro gratia.

Rescriptum.

²⁵ Bonifaius Fizevycz erat ex Prov. Ruthena, ex Eparchia Haliciensis, filius Thomae et Annae. Juramentum praestitit in Collegio Urbano die 21. IX. 1772. Cfr. *Registro*, vol. II, pag. 10; Athanasius vero Falkowskyi, proveniebat ex Provincia Lithuaniae, et Eparchia Luceoriensi, filius

1328.

Roma, 20 . IV . 1773.

De renovatione et apostolica confirmatione Capitulum cathedralium in Eparchiis Leopoliensi, Haliciensis et Camenecensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 142, fol. 85v-87, nr. 3.

CONG. GEN. — Apr. 20, 1773 (f. 83).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Aprilis 1773, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Boschi, Castelli Praefectus, Bonaccursius.

Relationes Ill.mi et Rev.mi Domini Borgiae, Secretarii.

Il Clero Secolare di Rito Greco Ruteno espone umilmente all'EE. VV. che Monsignor Szeptycki, actual Vescovo di Leopoli di Halicz, e di Camenec, volendo eseguire le paterne insinuazioni fatte ai Vescovi Ruteni dalla S. Me. di Benedetto XIV, in due Brevi pubblicati l'anno 1755, ne quali raccomanda loro in particolare maniera di promuovere, d'inalzare e di proteggere il Clero secolare avvilito, e conculcato dalla soverchia potenza de' Monaci Basiliiani Ruteni, si è posto ad esaminare diligentemente i diritti, e le prerogative di esso Clero, (f. 86) ed ha trovato, che questi da tempo antichissimo aveva i suoi rispettivi Capitoli, e tra questi quei di Leopoli, di Halicz e di Chamenech aveano le proprie Dignità, e Prelature distinte e che il Capitolo di Leopoli fu fondato dal Vescovo Macario Tuczapski l'anno 1544, e comprovatane l'erezione non solo dal Metropolitano di Russia ma anche da due Re, Sigismondo Augusto, e Ladislao IV, nella generale assemblea del Regno come dal Documento *segnato Lett. A*.

Ha pure trovato, che il sopradetto Vescovo di Leopoli aveva costituito un Capitolo nella Cattedrale di Halicz, e che il medesimo era parimente stato approvato dal Metropolitano, e successivamente dai Re Stefano e Sigismondo III, come dall'altro Documento *segnato Lett. D*.

Inoltre ha scoperto, che si è pienamente assicurato, che Ladislao III, Re di Polonia, e d'Ungheria sin dall'anno 1443 aveva (f. 86v) con suo special Diploma decorato il Clero Ruteno, e i suoi Capitoli di tutti i diritti, privilegi, e prerogative, che competono al Clero latino; la qual grazia fu con altro Diploma confermata da Sigismondo III l'anno 1589, che in oltre si compiacque di accordare ai Capitoli Ruteni, anzi di restituire la piena facoltà di amministrare le entrate, e i Beni de' Vescovati, e dell'altre Chiese vacanti, escludendone affatto Laici, i come documento dal *segnato Lett. C*.

Finalmente ha trovato che in alcune speciali Costituzioni del Regno, specialmente dell'anno 1588, e 1603, fu stabilito che i Beni tolti, o malamente alienati fossero restituiti alle Chiese Rutene e che l'anno 1631 fu fatta una legge, in cui si dava azione ai Vescovi, e Capitoli Ruteni contro gl'invasori, e occupatori dei loro Beni.

Considerati pertanto questi, ed altri, *Lettera D.*, documenti essendosi l'odierno Vescovo (f. 87) di Leopoli chiarito pienamente, che il suo Clero Ruteno si trova contro ogni ragione spogliato di tanti privilegi, diritti, e prerogative, dacche i Monaci Ba-

Stanislai. Juravit eodem die 21. IX. 1772. Cfr. *Ibid.* p. 11. Dein Protoarchimandrita Ordinis Basiliiani (1793-1802). Cfr. *Catalogus OSBM*, an. 1949, pag. 110

siliani furono chiamati da Vescovi Ruteni all'esercizio della giurisdizione ordinaria, ed essendosi assicurato, che solo per opera ed industria di detti Monaci, i quali procuravano, che ai Capitoli morti non fossero surrogati i nuovi, e rimasto quasi disperso il detto Clero, e cacciato dalle Cattedrali di Leopoli, d'Halicz, e di Camenec, e spogliato perciò indebitamente di tanti diritti, e massime dell'onore, e dignità Capitolare, di cui tante volte era stato decorato, ha stimato conveniente e doveroso di restituire al Clero medesimo tutti i sopradetti privilegi; e così dopo matura discussione, sentite ancora le opposizioni de' Monaci Basiliiani, il prelodato Vescovo di Leopoli, l'anno 1769, ha con particolare decreto formato (f. 87v), costituito, e rinnovato nelle tre Cattedrali gli antichi Capitoli dal Clero secolare, e reintegrato il Clero medesimo nel possesso delle Chiese Parochiali, e negli altri privilegi, e prerogative, usate nella Chiesa Orientale, e finalmente con altro Decreto ha istituite, e nominate persone particolari alle dette Dignità, e Prelature, come al Documento *Lett. E*.

Ora non essendosi potuto mandar ad effetto tutte queste cose a motivo dell'appellazione fatta da Monaci Basiliiani al Tribunale di Monsignor Nunzio Apostolico di Polonia, documento *Lett. F*, tanto l'Ordinario Leopoliense, come il Clero Ruteno ricorrono a questa S. Congregazione, affinché l'EE. VV., tolta, o moderata la detta appellazione vogliano degnarsi di ordinare l'esecuzione di così pia opera, e convalidarla col loro beneplacito Apostolico.

Rescriptum.

Dilata, et scribatur D. Nuncio.

1329.

Roma, 20 . IV . 1773.

De Capitulo cathedrali Volodimiriensi et de controversa provisione Archipraesbyteratus eiusdem Capituli.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 142, fol. 145-156, nr. 19.

Apr. 20.

Relatio E.mi, ed Rev.mi Domini Cardinalis Boschi.

Monsignor Hipazio Pociy, Vescovo di Uladimiria,²⁶ volendo erigere il Capitolo della sua Cattedrale fondò con Istromento dei 20 Febbraro 1598 tre Dignità, cioè dell'Arciprete, dell'Arcidiacono, e del Cancelliere, dando loro la preminenza sopra gli altri Capitoli, e volendo che avessero cura delle suppellettili sagre della Chiesa d'agire nell'occorrenza presso i Tribunali del Regno, e d'amministrare i Beni della Mensa in tempo di Sede vacante. Per congrua Dote, o Prebenda di queste nuove dignità (f. 145v) assegnò alcuni fondi, e stabili, che prima spettavano al Monastero di S. Salvatore d'Uladimiria, e che egli aveva recuperati dalle mani de' Secolari. E dopo alcuni anni, cioè nel 1608, accrebbe tal fondazione con donare alle mentovate tre dignità e a tutto il Capitolo insieme un Villaggio chiamato Rusowicza, quale apparteneva per l'una metà alla mensa d'Uladimiria, e per l'altra e se medesimo. Procurò inoltre di corroborare con regi Diplomi l'una e l'altra donazione, come in ef-

²⁶ Hypatius Potij, Episcopus Volodimiriensis (1593-1613), dein Metropolita Kioviensis (1600-1613). Anno 1595 erat unus Legatorum Hierarchiae Ruthenae ad Clementem VIII, ad concludendam Unionem cum Ecclesia Romana.

fetto seguì sotto li 13 Aprile 1598, e 30 Ottobre 1600, qualmente costa dagl' Istro-
menti autentici ancora esistenti.

(f. 146) Goderono le Dignità e Capitolo d'Uladimiria di questi fondi loro assegnati fino all'anno 1725, in cui Monsig. Godebski fu promosso al governo di quella Chiesa.²⁷ Questo Prelato essendosi impadronito di tutto, e tenendo per stile di nominare verbalmente i Capitolari senza mai dargli l'effettiva istituzione, per non esser obbligato a consegnare anco i Beni, usufruttuò le rendite appartenenti al Capitolo fino all'estremo di sua vita. Essendo poi morto nel 1756, e trattandosi di ricuperare il suo spoglio delle mani dè Vescovi di Pinsko, e di Chelma che erano stati Amministratori della Chiesa vacante per indi applicarlo alla Chiesa medesima, successe che il nuovo (f. 146v) Vescovo d'Uladimiria, che al presente è anco Metropolitano di Russia,²⁸ restituì alle Dignità, e Capitolo il possesso dei Beni, de quali erano stati da tanto tempo spogliati. Di più, a norma degl'ordini emanati da questa S. Congregazione consegnò quella porzione di spoglio, che aveva in sua mano del defonto Vescovo a Monsig. Nunzio di Polonia, il quale avendola convertita in denaro, e ricavandone 700 Ungari collocò questa somma a frutto per disporne in appresso come avesse creduto la S. Congregazione.

Ritrovandosi le cose in questo stato fu presentata l'anno 1765 una supplica per parte di Romano Wyhowski, Arcidiacono di Uladimiria. (f. 147) Esponevasi in detta supplica, che quantunque il moderno Metropolitano di Russia, a cui era stata concessa la ritenzione della Chiesa di Uladimiria avesse restituito il suo lustro al Capitolo con dare la formale istituzione, e reintegrare i Capitolari nel possesso dei loro Beni occupati, e ritenuti da Monsignor Godebski, suo Antecessore, non gli aveva però reintegrati delle rendite indebitamente percepite dal detto Monsignor Godebski per il corso di tanti anni. Quindi si faceva istanza, che piacesse alla S. Congregazione di fare assegnare al Capitolo almeno quella porzione di spoglio, che si trovava in mano di Monsignor Nunzio, ad effetto di erogarne il valente in beneficio del (f. 147v) Capitolo istesso, e in aumento dei Beni assegnati dal Fondatore.

A quest' istanza altra ne aggiunse il mentovato Arcidiacono Wyhowski, e fu che l'erezione del Capitolo medesimo, fatta, come si è indicato superiormente, dal Vescovo Hipazio Pociy, venisse confermata con Bolla Pontificia, mentre con ciò non solo si renderebbe più stabile il Capitolo suddetto in vantaggio della Cattedrale, ma si ecciterebbero i Vescovi, e Magnati del Regno ad erigere altri somiglianti Capitoli nelle Chiese Cattedrali, il che sarebbe d'un gran stimolo a Chierici per avanzarsi nei studi, sulla speranza d'essere anch'essi un dì promossi a tali Dignità.

(f. 148) Essendosi rimessa questa supplica a Monsignor Nunzio di Polonia,²⁹ con ordine di prendere le necessarie informazioni, e di sentire particolarmente il Metropolitano di Russia, il medesimo eseguì puntualmente la sua incombenza con trasmettere una scrittura del Metropolitano su quest'affare, e con avvisare altresì che la Cattedrale, e l'altre Chiese della Diocesi d'Uladimiria erano tutte in buono stato, e non avevano perciò bisogno dello spoglio Godebskiano.

In vista di ciò fu decretato nella Congregazione generale de 28 Aprile 1766 nella forma che segue: « Dilata, et scribatur D. Nunzio pro transmissione copiae authenticae foundationis Episcopi Pociy; Et exquirat votum Ordinarii super approbatione eiusdem foundationis, et deinde providebitur ».

²⁷ Theophilus Godebskyj (1730-1756).

²⁸ Philippus Volodkovyč (1731-1758), dein Metropolitani Kioviensis (1762-1778).

²⁹ Antonius Eugenius Visconti (1760-1766).

Conformemente a questa nuova commissione trasmesse Monsignor Nunzio la Copia autentica della fondazione del Capitolo d'Uladimiria, fatta da Monsignor Pociy, con l'assegnamento di vari stabili, e confermata da Sigismondo 3^o, Re di Polonia, sotto il dì 13 Aprile 1598. E quanto al voto dell'Ordinario mandò una lettera originale del Metropolitano di Russia in data 25 Giugno 1766, in cui non solo si dichiarava essere di sentimento, che dovesse dalla S. Sede approvarsi il Capitolo d'Uladimiria, e sua Fondazione, ma supplicava inoltre che per il maggior bene, e servizio di quella Chiesa venisse corroborata con Breve Pontificio una tal grazia.

(f. 149) Riferitosi tutto ciò nella Congregazione generale dè 7 Aprile 1767, n'emanò l'appresso Decreto: « Ad Primum: Supplicandum SS.mo pro confirmatione foundationis Capituli, et pro expeditione Brevis Apostolici ad hunc effectum. Ad 2m: Capitulum esse reintegrandum super spolio Episcopi Godebski juxta modum; et modus est ut dimidium spoli investiat favor Mensae Capitularis, et aliud dimidium pro manutentione ecclesiae cathedralis Uladimiriensis ».

Fu comunicato con lettera de 18 Aprile 1767 a Monsignor Nunzio di Polonia questo Decreto approvato dalla S. M. del defonto Pontefice,³⁰ e perchè si (f. 149v) giudicò, che prima di far stendere il Breve convenisse dare qualche forma al Capitolo secondo le circostanze, e consuetudini della Chiesa Rutena, fu ingiunto al Nunzio medesimo di procurare che si formasse con l'assenso comune de Capitolari, e con l'approvazione del Vescovo un piano delle funzioni, e ingerenze che il Capitolo suddetto avrebbe dovuto stabilmente avere nel tempo avvenire, poichè a norma di questo piano si sarebbe fatto spedire il Breve. Gli fu ingiunto altresì, che prima di dividere la somma di 700 Ungari proveniente dallo spoglio Godebskiano fra il Capitolo, e la Chiesa Cattedrale di Uladimiria, interpellasse gl'interessati (f. 150) per sentire se restassero di ciò contenti e soddisfatti.

Sopra di ciò non si è mai più veduta risposta alcuna di Monsignor Nunzio ed è verosimile, che questo negozio sia rimasto interrotto, e sospeso per causa delle note turbolenze insorte nel Regno.

Intanto pervenne nell'anno passato 1769 un ricorso di Gregorio Mokrzycki in cui esponevasi, che il Metropolitano di Russia fin dal tempo che rimesse il Capitolo d'Uladimiria in possesso de suoi beni aveva designate, e nominate le tre Dignità vacanti, dando però solamente al Wyhowski l'Istituzione d'Arcidiacono, perchè questi s'impegno d'ottenere (f. 150v) la sua conferma dalla S. Sede, e perchè in oltre accrebbe dal proprio la Dote dell'Arcidiaconato in somma di 6 mila fiorini di Polonia; che agl'altri due, cioè all'Arciprete, e al Cancelliere, che fu esso Mokrzycki, diede promessa d'istituirgli tosto che fosse venuto il Breve dell'approvazione e conferma del Capitolo. Che frattanto avendo la S. Sede sulla fama artificiosamente divulgata, che il Metropolitano abbandonate le sue Diocesi fosse fuggito dal Regno, conceduta l'amministrazione spirituale, e temporale di quella di Uladimiria a Monsignor Mlodowski, suo Coadiutore, questi valendosi dell'oportunità, nominò, e istituì immediatamente in Arciprete un (f. 151) certo Sawicki, suo Cappellano, e in Cancelliere Sławek Lewinski, Procuratore in Varsavia del Vescovo Ruteno di Leopoli. Che avuta l'Oratore di ciò notizia protestò solennemente per gli atti della Nunziatura contro il Lewinski come intruso, e che perciò supplicava d'ingiungere a Monsignor Nunzio, che informasse sollecitamente su questo affare, inibendo frattanto al Lewinski d'innovare cosa alcuna, e prescrivendogli un termine per dedurre le sue ragioni.

Partecipata questa supplica del Mokrzycki a Monsig. Durini, allora Nunzio di

³⁰ Clemens XIII (1758-1769).

Polonia,³¹ sotto li 23 Decembre 1769, ad effetto di avere le sue informazioni, il medesimo non ha potuto (f. 151v) rispondere, e soddisfare a tale incombenza, che in data de 7 Luglio prossimo passato, stante la distanza de luoghi, e il disordine delle Poste del Regno, cagionato dagli sconvolgimenti presenti.

Avanti però di riferire all'EE. VV. la di lui risposta e parere, ragion vuole, che l'esponga un memoriale qui presentato a nome del Levinski e munito di varie carte ed attestati, tendenti a comprovare la di lui legittima nomina ed istituzione.

Dice egli dunque, che vacando il Cancellierato d'Uladimiria, e trovandosi Monsignor Mlodowski Amministratore di quella Chiesa in virtù del decreto de 28 Agosto 1768, fu l'Oratore provveduto dal Prelato suddetto (f. 152) di tal dignità sotto il di 23 Marzo 1769, tempo in cui senza dubbio sussisteva tuttora l'amministrazione. Che il Prelato medesimo procedè a tal collezione con il previo unanime assenso del Capitolo, e che l'Oratore fu istituito, installato, e messo in pacifico, e pieno possesso del Cancellierato il di 8 Settembre 1769, che il Metropolitanò all'incontro come Vescovo d'Uladimiria, senza aver riguardo al precitato Decreto della S. Sede, circa due mesi dopo, cioè il di 20 Maggio 1769, conferì il Cancellierato, come se fosse stato vacante, o mal conferito, a Gregorio Mokrzycki; che questi non si prese alcun pensiero di farsi installare, e mettere in possesso di tal (f. 152v) dignità, ben conoscendo che non avrebbe potuto ciò conseguire dal Capitolo; ma colludendo con il Metropolitanò, diede una supplica a Nostro Signore, in cui domandava la conferma della Collazione fatta dal Metropolitanò al suo favore, senza esprimere, che il medesimo si trovava in quel tempo del tutto privo, e spogliato di giurisdizione; che scoperta però la frode, e tenutosi contraddittorio su quest'affare avanti l'Emin.mo Pro Datario, aveva questi decredato: « reportari, ac lacerari supplicationem ex adnexo indebite ac subreptitie extortam, illamque non efficere ad effectum impediendi executionem quietae, et pacificae possessionis eiusdem cancellariatus, habitae ab Oratore in vim collationis per eundem (f. 153) reportatae a R. P. D. Mlodowski tamquam Generali Apostolico Administratore ». Che dopo tal sentenza non si parlò più di tal materia; ma che restituita di poi la sua giurisdizione al Metropolitanò, è tornata di nuovo in campo la pretensione del Mokrzycki, quasi che revocato il Decreto dell'Amministrazione, sia stato revocato anche tutto ciò che si è fatto durante la medesima; che ciò però non sussiste, anzi è manifesto il contrario, giacchè il primo Decreto revocativo è stato informato da un altro, in cui non si fa menzione alcuna di revoca. Quindi fa istanza il Lewinski, che (f. 153v) l'EE. VV. per togliere ogni lite ulteriore e liberarlo dalle continue molestie si degnino dichiarare: An R. P. D. Antonius Mlodowski, Episcopus Brestensis, vigore administrationis sibi qua Coadiutori Episcopatus Vladimiriensis a Sede Apostolica concredita, legitime ac valide contulerit suprafatum Ecclesiae Cathedralis Vladimiriensis Cancellarium ordinariae dispositioni vacatum, seu potius per subsecutam R. P. D. Metropolitanò reintegrationem collatio praedicta irrita dici debeat? »

Venendo ora alla risposta, o informazione di Monsig. Nunzio Durini prima di tutto rilevò egli: che avendo nell'anno 1769 l'Arcidiacono (f. 154) Wyhowski data in affitto la villa di Janow, ed altri beni della prima donazione, fatta dal Vescovo Pociy, si oppose il Capitolo di Uladimiria, pretendendo d'aver anch'esso diritto su questi beni; che portata l'istanza avanti la Curia Amministrativa ne ottenne il Capitolo Decreto favorevole con essergli aggiudicato il possesso cumulativo. Che da questo Decreto appellatosi l'Arcidiacono al Tribunale della Nunziatura e avutasi di

³¹ Angelus Maria Durini (1766-1772).

ciò notizia dai Monaci Basiliiani di S. Salvatore d'Uladimiria, avevano i medesimi riassunta la Causa introdotta fin dall'anno 1635 avanti il Tribunale istesso della Nunziatura (f. 154v) sopra i Beni dotati del Capitolo di Vladimiria, pretendendo che appartengano al loro Monastero, dimodochè attualmente pendeva in Nunziatura la Causa su questi Beni fra l'Arcidiacono, il Capitolo, e i Monaci Basiliiani di S. Salvatore di Uladimiria. Indi proseguiva Monsignor Nunzio a spiegare il suo sentimento sulla controversia di cui si tratta fra il Mokrzycki, e il Lewinski, dicendo, che poichè era pendente tuttora in questa S. Congregazione l'approvazione, e conferma del Capitolo di Vladimiria, non doveva Monsignor Mlodowski procedere, come ha fatto, alla nomina delle Dignità Capitolari, tanto più che non era egli actual Vescovo d'Uladimiria (f. 155), ma semplice Amministratore provvisoriamente costituito sul supposto che il Metropolitanò fosse assente dalla Polonia, qual supposto essendosi poi riconosciuto falso ed insussistente, era stata rievocata l'amministrazione, e reintegrato il Metropolitanò nella sua giurisdizione mediante il Decreto de 2 Aprile 1770. Che a queste ragioni s'aggiungeva anche l'altra, che il Lewinski, nominato dall'Amministratore è d'un'altra Diocesi, cioè di quella di Leopoli, e però totalmente estraneo, e di niun merito nella Diocesi d'Uladimiria; onde pareva che l'equità non permettesse, che venga egli preferito dal Mokrzycki, nominato (f. 155v) dal Metropolitanò, qual'è un Sacerdote qualificato, e benemerito della Chiesa d'Uladimiria, per i lunghi servizi, che ha prestati alla medesima.

A questa controversia che verte fra i due Sacerdoti Ruteni, Mokrzycki, e Lewinski, e che fin ora non si è potuta riferire all'EE. VV., per i motivi sopra indicati, altro non resta che aggiungere se non che Monsignor Mlodowski, Coadiutore d'Uladimiria, con un suo Memoriale, ultimamente qui presentato, fa istanza, che la S. Congregazione non voglia decidere su questo punto prima d'aver intese le sue ragioni e che il Signor Marchese Antici, Ministro di Polonia ha dato anch'egli una Pro Memoria, in cui domanda (f. 156), che si lasci il Lewinski nel possesso che gode del Cancellierato di Uladimiria, e che giuridicamente, e legittimamente, secondo egli stima, gli è stato conferito da Monsignor Mlodowski nel tempo della sua amministrazione.

Rescriptum.

In Congregatione Generali de Propaganda Fide proposito dubio: « An sustineatur provisio Cancellariatus Ecclesiae Cathedralis Vladimiriensis, facta in personam Stephani Lewinski, vel potius altera eiusdem provisio, facta in personam Gregorii Mokrzycki, in eaque etc. S. Congregatio, me referente, rescripsit: « Affirmative ad primam partem, negative ad secundam ».

J. C. CARDINALIS BOSCHI

1330.

Roma, 15 . VI . 1773.

De Causa provisionis Abbatiae Dermanensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 143, fol. 163v, nr. 13.

CONG. GEN. — Jun. 15, 1773 (f. 157).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 15 Junii 1773, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi DD. Cardinales sequentes, videlicet: Casali, Corsini, Boschi, Pamphili, Castelli Praefectus, Bonaccorsi.

Relationes Ill.mi, et Rev.mi Domini Borgiae, Secretarii.

Avendo la Santità di Nostro Signore con suo Decreto, spedito per l'organo dell'Emin.mo Pro Uditore, ordinato che tutte le Cause della Nazione Rutena unita, conformemente ai suoi privilegi, debbano trattarsi e decidersi da questa S. Congregazione, ed essendo perciò stata levata alla Dataria e rimessa all'EE. VV. la causa Luceoriensis provisionis per l'Abbadia Dermanense, e Dubnense, controversa fra Monsignor Massimiliano Ryllo, Vescovo di Chelma, e la Congregazione de Monaci Basiliani Ruteni, si degnarono frattanto risolvere il punto proposto, quale è: se debba tollerarsi in detta Abbadia l'Economo posto in essa per parte de Monaci, oppure collocarvi una persona terza, indipendente dall'una, e dall'altra parte.

Rescriptum.

Dilata, et proponatur cum negotio principali.

1331.

Roma, 15 . VI . 1773.

De eadem provisione.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, 143, fol. 164v, nr. 16.

Jun. 15.

In causa Luceoriensis Provisionis (per la quale furono distribuite le scritte in stampa) sub die 15 Junii 1773, Ponente Emin.mo, et Rev.mo Domino Cardinale Boschi, rescriptum fuit:

Dilata, et proponatur cum negotio principali.

1332.

Roma, 19 . VII . 1773.

De concessione facultatum pro Vicario generali Eparchiae Luceoriensis.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 143, fol. 246rv, nr. 14.

CONG. GEN. — Jul. 15, 1773 (f. 225).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 19 Iulii 1773, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Corsini, Serbelloni, Boschi, Bonaccorsi, Castelli Praefectus, Panfili, Casale. Nec non R. P. D. Rinuccinus, Prothonotarius Apostolicus.

Relationes Ill.mi, et Rev.mi D. Borgiae, Secretarii.

Monsignor Vescovo di Luceoria, e Brest³² rappresentando all'EE. VV., che egli a causa dei tumulti della presente guerra, non può il più delle (f. 246v) volte comunicare al suo Vicario le facoltà, che ad esso Vescovo sono state concesse dalla Santa

³² Sylvester Rudnycky (1752-1777).

Sede, riverentemente la supplica di concedere a dirittura al suddetto Vicario le facoltà medesime.

Rescriptum.

Ad S. Officium.

1333.

Roma, 20 . IX . 1773.

Iterum in causa Pinscensi.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 143, fol. 296v, nr. 15.

CONG. GEN. — Sept. 20, 1773 (f. 281).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 20 Septembris 1773, interfuerunt Emin.mi et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Boschi, Castelli Praefectus, Bonaccorsi, Pamphili. Nec non R. P. D. Rinuccinus, Protonotarius Apostolicus.

Relationes Ill.mi et Rev.mi D. Borgiae, Secretarii.

In causa Pinscensi, relata ab Em.mo Domino Caedinali Castelli, Praefecto, rescriptum fuit:

In decisis, et amplius.

1334.

Roma, 31 . I . 1774.

Czarina Moscoviae immiscetur rebus Catholicorum latinorum.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 144, fol. 4v-5v, nr. 4.

CONG. GEN. — Jan. 31, 1774 (f. 1).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 31 Januarii 1774, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Corsini, Casali, Boschi, Bonaccorsi, Castelli Praefectus, Pamphili. Nec non R. P. D. Rinuccinus, Protonotarius Apostolicus.

Relationes Ill.mi et Rev.mi Secretarii.

Avendo la Czara di Moscovia³³ voluto, che tanto i Latini esistenti negl'antichi suoi domini, che in quelli di nuovo acquistati nel Regno di Polonia stassero tutti sotto la cura di un sol Vescovo latino, ha deputato a tale effetto la persona di Monsignor Stanislao Siestrzencewicz che si trovava già consecrato Vescovo col titolo della Chiesa di Mallo in partibus (f. 5),³⁴ commettendogli di governare nello spirituale si vasto tratto di Paese, ove si trovano molte migliaia di Latini.

È cosa per se stesso chiara, che ne la Czara poteva venire a questo passo, ne Monsignor Siestrzencewicz doveva accettare l'incarico; ma che anzi la Sede Aposto-

³³ Catharina II (1763-1796).

³⁴ Stanislaus Siestrzencewicz, Ep. tit. Mallensis (ab an. 1773) et Administrator Eparchie Russiae Albae, quae dein nomen accepit Metropolitae Mohiloviensis, quam obtinebat usque ad suam mortem an. 1825. Cfr. de eius vita et regimine *Enc. Powszechna*, vol. 23, pag. 447-449.

lica sarebbe stata in obbligo di fare per questa novità i giusti suoi risentimenti con dichiarare nullo, ed invalido quanto era stato su questo particolare attentato. Le durissime circostanze però de tempi, ed il sistema in cui presentemente cammina il governo Russo, non hanno permesso di fare il minimo movimento.

Conviene bensì riflettere, che non è espediente di lasciare tutta quella gente, quanti sono i Latini esistenti come si è detto tanto negl'antichi, che nuovi stabilimenti Russi, senza chi legittimamente gli governi, ed apprestati (f. 5v) loro gli aiuti necessari alla salute. Onde sono supplicate l'EE. VV. di risolvere qual provvedimento debba darsi perchè ciò non accada.

Rescriptum.

Supplicandum SS.mo, ut dignetur committere Episcopo suprascripto curam Latinorum, de quibus agitur; et tribuendo omnes, et quascumque facultates, quae ad munus Episcopale tum quoad Ordinem, tum quoad jurisdictionem iuxta canonicas sanctiones pertinet; Insuper pro Latinis existentibus in antiquis Dominiis Russiae facultates formulae 3-ae, et pro existentibus in novis facultates formulae 2, idque per modum provisionis, non tamen in Decretis explicandae.

Ex audientia diei 20 Februarii 1774: SS.mus benigne annuit in omnibus.

STEPHANUS BORGIA, Secretarius.

1335.

Roma, 21 . III . 1774.

Ut renovetur Decretum de non transitu Ruthenorum ad Ritum Latinum.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 144, fol. 75v, nr. 8.

CONG. GEN. — Mar. 21, 1774 (f. 68).

In Congregatione Generali de Propaganda Fide, habita die 21 Martii 1774, interfuerunt Emin.mi, et Rev.mi Domini Cardinales sequentes, videlicet: Boschi, Corsini, Casali, Castelli Praefectus, Pamphili, Bonaccorsi. Nec non R. P. D. Rinuccinus, Protonotarius Apostolicus.

Monsignor Arcivescovo di Polosko,³⁵ stanti le presenti critiche circostanze dè tempi stimando molto opportuno, che nuovamente si pubblichi, e si rinnovi il Decreto della s. me. di Urbano 8º, de non transitu Ruthenorum ad Latinum Ritum, almeno per quei luoghi, e provincie, che sono presentemente sotto l'Impero di Moscovia, supplica l'EE. VV. di degnarsi d'interpersi presso la Santità di Nostro Signore per la rinnovazione del Decreto suddetto.

Rescriptum.

Consulendum SS.mo pro gratia iuxta preces. Ex audientia SS.mi diei 10 Aprilis 1774: SS.mus annuit.

STEPHANUS BORGIA, Secretarius.

³⁵ Jason Junosza Smogorzewskij (1762-1780).

1336.

Roma, 21 . III . 1774.

De morte Joannis Albani, Cardinalis, Protectoris Poloniae.

APF, Acta S. C. de Prop. Fide, vol. 144, fol. 81v, nr. 14.

Mart. 21.

Fu riferita la memoria dell'E.mo Signor Cardinal Gio. Francesco Albani, Protettore del Regno di Polonia, che conteneva l'istanza di ordinarsi a Monsignor Metropolitano Ruteno di osservare la convenzione fatta cò suoi Coadiutori.

Rescriptum.

Nihil innovandum.

in dell'Emo Signor Cardinal Gio. Francesco
Lamberti, che conteneva l'istesso di ordinare a
scriver la convenzione fatta co' suoi Cardinali

W. G. G. G.



Ex opere musivo in Basilica S. Pauli
Romae

PIUS VI
(15.22.II.1775 — 29.VIII.1799)

caesenatensis
(Angelus Braschi)

INDICES

I.

INDEX NOMINUM ET RERUM

R. P. Hlib G. Kinach OSBM

Numeri referentur ad paginas primi voluminis. Numeri cum littera « n » referentur ad notas in quibus amplius de personis agitur.

- ABBAS (Archimandrita) v. Basiliani, Benedictini
 ABBATIA (Archimandria) v. Basiliani
 ABORTUS 92.
 ABSOLUTIO 57. 72. 82-85. 87. 88. 90-92.
 v. casus reserv., censura, excommunicatio, irregularitas, suspensio
 ABUSUS in ritu ruthen. 149. 152. 155-168.
 v. Ritus
 ADANENSIS AEpiscopus 182 (Zondadari Antonius)
 ADMINISTRATOR Abbatiae 62. 63. 71
 — — Dioeces. sede vacante 105. 110
 — — Metropolitae 6. 11. 12-17. 27-35. 40. 116
 AETATIS carentia 83. v. dispensatio
 AFRICA 57
 AGGREGATIO ad merita Ordinis S. Basilii M. 58.
 ALBADUCALE monasterium OSBM. 67. v. Biala
 ALBANI, Card. Joannes Franciscus 45
 ALBANUS, Card. Alexander 5. 11. 17. 26. 49.
 ALBA RUSSIA 12n. 86. 118. 150. 157. 158. 178. 179. 180. 181. v. Russia
 ALDERI Msr. Nuntius Viennensis 248.
 ALEXANDER VII. 183
 ALEXANDER, rex Poloniae 99. 107
 ALEXANDER I. Imperator Rossijae 218. 227
 ALICIA v. Halyč 193.
 ALTARE 160. 161. 163. 165
 ALTIERI Msr. Nuntius Viennensis 234. 235. 249. 250.
 ALUMNI in Pontif. Collegiis 27. 65. 72. 80. 88. 89. 113. 131. 155. 172. 185. 187. 196. 197. 203-205.
 ALUMNI Rutheni 7. 187. 197. 212. 248-271.
 AMBASCIATORE v. Legatus
 AMERICA 57
 AMICI, advocatus 234. 257.
 ANASTASIUS, Bibliothecarius 225.
 ANDREAS, Cappucinus 188.
 ANGLI 89. 90. 229.
 ANTICI, Marchese, Minister regis Poloniae 12. 19. 28. 34. 41. 70. 95. 103. 111. 114. 116. 124. 125. 145. 154.
 ANTIMENSION 86. 90. 163. 164. 165.
 ANTONELLI Nicolaus, Secret. Congr. Prop. 138.
 ANTONELLI, Card. Nicolaus 54. 78. 79. 80. 94. 103. 110. 111. 113. 114. 115. 116. (Praefectus). 117. 119. 120. 122. 123. 124-131. 134. 140. 141. 144-146. 153. 154. 168. 169. 181. 182. 183. 185. 186. 192. 194-197.
 ANTONIANI, Monachi Armeni 250. 265.
 ANTONOWICZ Julianus, Obor, alumn. 123.
 ANTONOWICZ Silvester OSBM. 177.
 APOSTASIA 83. 88.
 APPROBATIO Actuum Capit. Generalis OSBM. 71. Constitutionum 71.
 ARCHETTI Joannes Andreas, Nunt. Polon. 94n. 108n. 120. 122. - Card. 131.
 ARCHIDIACONUS Eccl. cathedr. Leopol. 114. - Capituli cathedr. Volodimiriensis 37. 96.
 ARCHIEPISCOPATUS Armenus Constantinopoli 265.
 ARCHIEPISCOPUS Trabisonensis 135. v. Santini
 ARCHIMANDRIA OSBM. 50. 120. 127. v. Abbatia

- ARCHIMANDRITA OSBM. 7. 8. 19-22. 50-54. v. Abbas
 ARCHINTO Albericus, Nunt. Polon. 63. 66. 67. 137. 240.
 ARCHINTO, Card. 119. 120. 122-124. 126-131. 134. 140. 141. 144. 145. 153. 168. 169. 182. 186. 187. 192. 194.
 ARCHIPRAESBYTER Capituli cathedr. Volodimiriensis 37. 96.
 ARCHIVUM 33. 96. 104. 139 (Congr. Prop.).
 — Ordinis S. Basilii M. 56. 172.
 AREZZO, Card. Thomas 252 (Nuntius in Petroburgo).
 ARISTACE Azarian, Mechitarista 209. 214. 258-264.
 ARMENI 91. 156. 187. 198. 200. 206-212. 214. 233-235. 247. 250. 261. 265. 266.
 ARMENIA 81. 211. 255. 265.
 AQUA calida in Liturgia 164. 165.
 ASIA 57.
 AUCTORITAS Generalis super Abbates 22. 58. 61.
 AUGUSTINI, Ordo S. 188.
 AUGUSTINUS, missionarius 229.
 AUGUSTODUNENSIS Ep. 229 (Syagrius)
 AUGUSTUS II. rex Poloniae 52.
 AUGUSTUS III. rex Poloniae 112.
 AUGUSTYNOWICZ Jacobus Stephanus, AEp. Armenus Leopoliensis 63n.
 AULA (Corte) di Polonia 15. 18. 28. 29. 31. 50. 53. 70. 131. 141. 241.
 AULA Russica (Corte) 80 (di Petroburgo). 81 (Petropolitica). 147. 148. 151. 255 (di Russia).
 AULA Viennensis 186. 198. 207. 210. 234. 249. 270.
 AUSTRIA 193. 197. 207-214. 247. 252. — Cancellaria aulica Viennensis 233. 250. — Cassa di Religione 250. 260. — Gubernium Austriacum 66. 207. 233. 247. 249. 252. 256. 257. 258. 268. 270.
 AZORIUS 226.
 AZYMUS, consecratio in Azymo 86. 89. 90. 157. 158.
 BABICH M., Abbas Mechitarist. 208.
 BALSAMONE 225.
 BANDINUS, Card. Octavius 239.
 BAPTISMUS 26. 149.
 BAR, op. 15. — Confoederati 6. 12. 15. 18.
 BARANOWSKI Ignatius OSBM. 177.
 BASILIANAE, moniales 34.
 BASILIANI (Ordo S. BASILII MAGNI) 6-11. 17. 18. 23-25. 35-37. 41. 42. 49-80. 82-95. 98. 101. 107. 109. 111-116. 118. 120-122. 124-134. 140-146. 148. 153. 154. 156-160. 162. 165-169. 170-190. 194-197. 203-205. 238. 240.
 — Abbas 7-11. 19-22. 50-54. 62. 63. 68-73. 87. 90. 94. 111-116. 121. 122. 124. 127-129. 131-134. 141-144. 167. 170. 172. 174. 176. 177. 185. 187. 189. 192. 194. 225.
 — Abbatia 9. 10. 21. 49. 50-54. 62. 63. 71. 79. 112. 113. 130. 132. 143. 176. 187. 189. v. Boryso-Hlebensis (Polock), Czereia, Derman, Dubno, Grodno, Kaniv (Caniov), Kiev-Peczarensis, Kobrin, Liszenensis (Leszinen., Leszecens.), Machirow, Mielec, Ovruc, Pinsk, Suprasl, Troky, Univ (Uniov), Vilno, Zovkva (Zolkiew), Zydydyn.
 — Administrator Abbatiae 62. 63. 71.
 — Aggregatio ad merita Ordinis 58.
 — Archimandria 50. 120. 127.
 — Archimandrita 7. 8. 19-22. 50-54.
 — Archivum 56. 172.
 — Capitula gener. 6. 8. 9. 10. 17-21. 53. 55-59. 61-67. 69. 71-78. 82. 118. 121n. 126n. 132. 142. 143. 167. 169-181. v. Berest, Dubno, Torokanie, Zydydyn.
 — Capitula provincialia 8. 10. 56. 122n. 143. v. Bialostok, Uniov.
 — Coadiutor Abbatis 62. 63. 69. 71. 73. 94. 122. 124. 125. 127. 128. 129. 131-134. 141-144. 171. 172. 174. 175. 180. 189.
 — Constitutiones 56. 59. 60. 71. 77. 118. 142. 143. 145. 171. 172. 173. 189.
 — Consultores (-ium) generales 9. 10. 11. 19. 21. 58. 64. 65. 73. 74. 78. 118. 126. 131. 141. 174.
 — Consultores provinciales 9. 19. 58. 65. 175.
 — Disciplina 56. 142. 145. 158.
 — Emeriti Patres 177. 179.
 — Facultates Protoarchim. 57. 73. 82. 91.
 — Fundatio monasterii 55.
 — Generalis (Protoarchimandrita) 8. 9. 18. 21. 22. 57. 58. 61. 68. 91. 183. 184.
 — Gradus doctoralis 57. 67. 68. 71.
 — Indulgentiae 57. 171. 194.
 — Jurisdictio Ep. 158. 180. 181.
 — Libri prohibiti 73.
 — Litterae oboedientiales 21. 74. 76.
 — Missionarii 57. 67. 91.
 — Monasteria 8-11. 14. 15. 19-25. 29. 37. 41. 42. 50-56. 58. 60-67. 69-77. 79. 87. 94. 99. 111-116. 118. 120-122. 124-129. 131-134. 140. 154-158. 160. 165. 168-181.

- 183-186. 188. 189. 191. 192. 194-196. 220. 223. v. Monasteria.
 — Monasteria Abbatialia v. Abbatiae
 — Monasteria insignia 19. 20. 63. 64. 74. 75. 76. Byten, Polock, Vilno, Vitebsk, Zyrovyci, Bialostok, Dobromil, Laurov, Leopoli, S. Salvatoris ad Montes (Spa).
 — Novitiatus 83. 91. 125. 126. 127. 140. 171.
 — Privilegia 54. 57. 68. 71. 72. 82-93. 112. 194.
 — Procurator generalis (Romae) 19. 22. 50. 51. 53. 54. 58-63. 65-68. 71-73. 76. 118. 120. 132. 133. 146. 157. 166. 177. 183. 184. 185. 188. 203. 204.
 — Professio solemnitas 125. 126. 127. 128. 146. 153. 154. 171.
 — Protoarchimandrita (Generalis) 7-10. 18-22. 50. 57-79. 82. 91. 95. 111. 121. 122n. 126. 131-134. 140-144. 169. 171-175. 178. 185. 187. 189. 194. 203. 204. 242.
 — Provincia 8. divisio 65. 66. 71. 118. 126. 171.
 — Provincia Albae Russiae 118. 126. 171. 173. 180.
 — Galiciae 118. 126. 171. 173.
 — Lithuana (SS. Trinitatis) 7. 8. 10. 19. 20. 49. 51. 55. 58. 61. 75. 77. 79. 94. 116. 118. 121. 126. 144. 148. 170. 171. 172. 173. 176. 177. 179. 185. 189.
 — Polona (Protectionis BVM) 7. 8. 10. 19. 23. 25. 50. 55. 58. 61. 66. 67. 75. 77. 79. 118. 121. 122n. 126. 144. 170. 171. 172. 173. 176. 177. 188.
 — Provincialis 8. 9. 11. 18. 19. 20-22. 58. 63. 64. 65. 66. 69. 74. 75. 91. 142. 160. 174. 175. 176.
 — Provincialis Prov. Lithuaniae 17. 18. 65. 66. 69. 91. 144. 170. 172.
 — Provincialis Prov. Polonae 66. 91. 122n. 144. 172.
 — Sacristanus (Romae) 60. 61. 71.
 — Scholae 88. 168.
 — Secretarius Gener. 58. 70. 71. 122n. 126.
 — Secretarius Provinc. 58. 176.
 — Superiores 83. 91. 92. 95. 205.
 — Superiores monasteriorum 19. 20. 21. 22. 62. 63. 64. 65. 69. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. — mutatio 19. 20-22. 63. 64. 73. 74. 76. — privatio 19. 20. 21. 63. 73.
 — Vicarius Generalis 143. 145. 146. 153. 170. 173. 174. 176. 177. 178. v. Korczynski H.
 — Vicarius in monasteriis Abbatialibus 21. 62. 143.
 — Visitatio monasteriorum 158. 180. 181.
 BASILIANI Italiae et Hispaniae 61. — monachi in Italia 165.
 — latini ritus 145. 187. 188. 189.
 BEDINI G. C. Auditor Nunt. Vien. 252.
 BELZensis Ep. un. 192. 193.
 BENEDICTINI (Ordo) 26. 27. 43. 83. 84. — Abbas Horodiscensis 27.
 BENEDICTIO Abbatis 50. 54.
 BENEDICTUS XIII. 111. 184.
 BENEDICTUS XIV. 8. 23-25. 34. 36. 51. 59. 60. 66. 74. 77. 78. 81. 86. 92. 93. 101. 112. 120. 121. 136. 138. 148. 150. 151. 160. 166. 171. 193. 240. 241. 243. 246. 266.
 BENEFICIUM saeculare 140 (resignatio in favorem monachi).
 BEREST, Brest, op. 6n. 10. 56. 193.
 — Capitula Gener. OSBM. I. (1747) 64. 74. — II. (1751) 20. 64. 65. 74. 75. — III. (1759) 10. 21. 56. 74. 75. 77. — IV. (1772) 6n. 9. 55-58. 59. 62-65. 67. 69. 76. 78. 82. 118. 132. 142. 170. 171. 173. — Capitulum cathedrale 95-102. 103-110.
 — Dioecesis, Ecclesia un. 31. 33. 103-110. 138. 140.
 — Episcopus lat. 129. v. Luceoriensis
 — Episcopus unit. 13. 22. 28. 42. 95. 98. 103. 106. 111. 182. 192. 193.
 — Monasterium OSBM 15. 67.
 — Palatinatus 193.
 BEYNER Gedeon, Abbas OSBM. 10.
 BIALA, Bila, Albaducale monasterium OSBM. 67.
 BIALOSTOK, monasterium OSBM. 10. 20. 75. — Capitulum prov. OSBM. 10.
 BIBLENSIS Ep. 206.
 BIBLIOTHECA Pontif. Collegii Leopoliensis 252. 255.
 — Vilnensis monasterii OSBM. 165.
 BIELANSKI Petrus, Ep. Leopoliensis 117. 146n.
 BIGAMIA 5. 83. 84.
 BILYLOVIENSE monasterium OSBM. 120.
 BONACURSIUS (Bonacorsi), Card. 5. 7. 19. 23. 24. 26. 27. 36. 41-44. 49. 54. 78. 79. 80.
 BONA ecclesiastica 14. 17. 26. 27. 29. 33. 36. 37. 97-99. 100. 104. 107. 110. 218. 220.
 BONICI Paulus, mission. 81.
 BORCANI Dominicus, Ord. Fr. Min. Conv. 205.
 BORGIA Stephanus, Secret. Congr. Prop. 22-24. 36. 42-44. 49. 54. 78. 80. 94. 95.

102. 103. 111. 113. 114-120. 122-131. 139. 140. 141. 144-146. 153. 158. 180. 181. 189. 191. 228. 230.
 BORGIA, Card. 169. 182. 183. 185. 186. 192. 194. 195. 196. 197.
 BORISTENES, fl. 31. Dnipro.
 BOROMEL, paroch. 119.
 BORROMEI, Card. 116. 117. 119. 120. 123-131. 140. 141. 146. 154.
 BORUSSIA 124n.
 BORYSO-HLEBENSE monasterium OSBM. 127. v. Polock
 BOSCHI, Card. 5. 7. 17. 19. 22. 23. 26. 27. 36. 41-44. 49. 54. 78-80. 82. 94. 103. 110. 115-117. 119. 120. 123-131. 134. 140. 141. 144-147.
 BRACLAV 31 (Palatinatus). 33.
 BRANCADORO Caesar, Secr. Congr. Prop. 195. 196. 197.
 BRASCHI Angelus v. Pius VI. 47.
 BRASCHI Onesti, Card. 145.
 BREST v. Berest
 BRUNSBERGA v. Collegium
 BUBANOVICH Silvester OSBM. 95.
 BUCOVO, op. (Moldavia) 205.
 BUCZACZ, op. monasterium OSBM. 77. 171.
 BULGARIA 206. 238.
 BULHAK Cyprianus OSBM. Abbas Pinscensis 134. 145. 189.
 BULHAK Josaphat OSBM. 130. 187. 190.
 BULLA Clementina 134. 135. 137.
 BUSCA, Card. 182. 183. 185. 186. 187. 192. 194. 195.
 BUTRYMOWICZ Adrianus OSBM. 182.
 BYTEN, monasterium OSBM. 20. 67. 75.
 CAFFA, op. v. Teodosia 156.
 CALENDARIUM novum (Gregorianum) 81. 91. 175.
 CALENDARIUM antiquum (Julianum) 80. 81.
 CAMALDULENSES monachi 84.
 CAMENICE v. Kamenec 187.
 CAMPANAE 87. 90.
 CANCELLARIA regia Poloniae 50. 111.
 CANCELLARIUS Capituli Volodimiriensis 37.
 — Magni Ducatus Lithuaniae 170. v. Sapieha Alexander
 — Regni Poloniae 6. 17. 18.
 CANONICI regulares B. Martyrum de Poenitentia 188.
 CANONICI regulares S. Salvatoris 83. 84.
 CANTONI 206.
 CANTORES 104.
 CAPITULA Generalia OSBM. v. Basiliani
 CAPITULARES Rutheni 36. 37-41. 95-102. 103-110. 217-230.
 CAPITULUM Cathedrale Brestense 95-110.
 — Chelmense 217-230.
 — Haliciense 36. 37.
 CAPITULA Provincialia OSBM. v. Basiliani
 CAPITULUM Cathedrale Leopoliense 36. 37. 114. 223.
 — Luceoriense 87.
 — Volodimiriense 37-41. 95-102. 103-110.
 CAPPELLA 85. 86. 89. 90. 93.
 CAPPELLA Pontificia 61.
 CAPPOLA, Msr. 204.
 CAPPUCINI 81. 188.
 CAPRANO Petrus, Secret. Congr. Prop. F. 228.
 CAPRARA, Card. 192. 193. 194. 195-198.
 CARRARA, Card. 131. 134. 140. 153. 154. 169. 182. 183. 186.
 CARDINALIS Protector Poloniae 45. 50.
 CARIOPOLITANUS Ep. 129.
 CARLOWITZ, Metropolita schism. 244.
 CASALI, Card. 41. 42 (Casale). 43. 44. 49. 78. 79. 80. 94. 103. 111. 113-117. 120. 122-124. 126-128. 130. 131. 134. 140. 141.
 CASSEL, AEp. di 5.
 CASTELLI, Card. 5. 7. 11. 17. 19. 22. 24. 26. 27. 28. 35. 36. 41-44. 49. 54. 55. 76. 78. 79. 80. 114.
 CASTRACANE, Card. C. 235. 248. 249. 271.
 CASUS reservati 57. 72. 82. 83. 88.
 CATHARINA II. Imperatrix Rossiae 43n. 148. 178n.
 CATHEDRATICUM 16. 33. 97. 105.
 CAUSAE (Lites) 41. 86. 87. (Basilianorum). 129 (Luceoriensis) 42. 79.
 — Pinscensis 26. 43.
 CENSOR librorum 175.
 CENSURA 82. 84. 88. 91. 92.
 CHALCEDONENSIS AEp. tit. 108. 118. v. Archetti Joan.
 CHAPRIN, villa 187. 190.
 CHELM, Cholm, op. 24. — Capitulum cathedrale 217-230.
 CHELMENSIS Ep. lat. 90.
 — Ep. unit. 6n. 18. 25. 38. 42. 57n. 79. 90. 115. 122n. 130n. 134. 138. 169. 178. 190. 192. 193. 217-221. 224. 226. 227.
 — Seminarium dioec. 115.
 CHODKIEWICZ Christophorus 111. 113.

- CHIARAMONTI, Card. 131.
 CHORUS 97. 105. 160. 188. 190. 191 v. Officium Divinum
 CERULARIUS Michael 100.
 CIECHANOWSKI Ferdinandus, Ep. Chelmensis un. 217. 219. 220. 221. 225. 226. 227.
 CILICIA 265 (Armeni di C.).
 CINA 89.
 CISTERIENSES 83. 85.
 CLEMENS VII. 100.
 CLEMENS VIII. 101. 134. 137. 160. 162. 217. 219. 227. 228. 237. 238. 246.
 CLEMENS XIII. 6. 14. 28. 100. 108. 132. 138. 205. 242.
 CLEMENS XIV. 3. 102. 204. 242. 243.
 CLERICI Regulares Mariani 168.
 CLERICI Regulares Theatini 81. 84. 186. 206. 234. 259. 264. 265.
 CLERUS lat. 109. 243.
 CLERUS regularis 87. 135.
 CLERUS ruth. Lithuaniae 34.
 CLERUS saecularis ruth. 36. 37. 86 (Luceor.). 87. 95. 96. 103. 107. 108. 134. 135. 140. 228. 246. 266. 268. 269. v. sacerdotes
 COADIUTOR Abbatis v. Basiliani, Regulae
 — Episcopi un. 134-139. 169.
 — Ep. Chelmensis 169.
 — Ep. Luceoriensis 125. 127. 153. 154. 192.
 — Ep. Pinscensis 138. 145. 190.
 — Ep. Volodimiriensis 182.
 — Metropoliae 6. 12-18. 27-35. 39. 63. 95. 123. 128. 130. 169. 178.
 COLLEGIA Pontificia 203. 204.
 COLLEGIUM Anglorum 89. 90.
 — Pont. Brunbergae 65. 72. 73. 122n. 144. 172. 196.
 — Germanicum 90. 268. 269. 270.
 — Graecum (Romae) 61n. 90. 117n. 238. 269. 270.
 — Armenorum et Ruthenorum Leopoli 91. 186. 197-200. 206-214. 233-235. 248-271.
 — v. Bibliotheca 252. 255.
 — Propagandae, Urbanum 7. 35. 50. 65. 72. 79. 80. 88. 89. 90. 91. 95. 113. 130n. 155. 179. 186. 197. 261. 265. 266. 268. 269.
 — Scotorum 89 (di Dovaj).
 — Vilnense 14. 34. 65. 72. 73. 78. 79. 121. 131. 141. 144. 172. 185. 194. 195. 196. 266.
 — Volodimiriense 168. (Basilianorum).
 COLUMNA de STIGLIANO, Card. 141.
 COMITIA Regni Poloniae 179. v. Dieta
 COMMEMORATIO SUMMI PONTIFI-
- CIS 155 (in Liturgia).
 COMMISSARIJ Educationis 131
 COMMISSIO pro educatione juventutis (Polonia) 173.
 COMMUNICATIO privilegiorum Regularium 68. 71. 72.
 COMMUNIO 85. 86. 88. 90. 93. 159 (Latinorum in Fermentato).
 COMPLETORIUM 191.
 CONCELEBRATIO 161.
 CONCILIUM Florentinum 99. 100. 107. 238. 239. 246.
 — Lionense 100. — Tridentinum 83. 85. 137. 148. 158. 180. 181.
 — Trullanum 269. — Zamostianum 25. 117.
 CONCINA P. 83.
 CONFOEDERATI di Bar 6. 12. 15. 18.
 CONFESSARIUS 91. 92.
 CONFRATERNITAS Staupigiana Leopoli 162.
 CONGREGATIO Consistorialis 219. 227.
 — Episcoporum 86.
 — Officii 5. 49. 93. 102. 203. 205. 242.
 CONGREGATIO S. Justinae Ord. S. Benedicti 84.
 — Mechitaristarum Viennae 206. 208-214. 233-235. 250. 252-264.
 — Montis Oliveti Ord. S. Benedicti 84.
 — Oratorii 84.
 — Vallisol 84.
 CONSALVI, Card. Ercole 212. 213. 256.
 CONSECRATIO in Azymo 86. 89. 90. 157. 158. — in Fermentato 89. 159.
 CONSECRATIO Ep. 128. 139.
 CONSTANTINOPOLIS 98. 100. 247. v. Patriarcha
 CONSTITUTIONES OSBM. v. Basiliani
 CONSTITUTIONES Regni Poloniae 176.
 CONSTITUTIONES Synodales Gnesnensis Provinciae 85.
 CONSULTORES Gen. OSBM. v. Basiliani
 CONVENTUALES 205. v. Franciscani
 CONVENTUS S. Joannis a Deo, Leopoli 234.
 CONVERSIO Schismaticorum 84. 85.
 CONVICTORES 88. 90. 92.
 CORCINSKI 58. v. Korčynskij
 CORSINI, Card. 7.
 CORTE v. Aula
 COSACHI 30.
 CRACOVIA, residentia Basilianorum 195.
 CRIMEA 156
 CRISIO, Ep. un. 244. (Križevci)
 CRISTINOPOL v. Krystynopol
 CROATIA 95.

- CURLANDIA 31. 86.
 CUROPALATA Georgius Codino 223. 224. 225.
 CZADAY Dionysius OSBM. 50. 51. 52. 53. 54.
 CZARA, Czarina di Moscovia 43. 178. v. Imperatrix
 CZARTORISCHI, princeps 25.
 CZEREJENSE monasterium OSBM (Abbatia) 170. 177. 178.
 CZERNILAVIENSE Monast. OSBM (in dioec. Peremysl) 23.
 CZORTKOVIENSE Monasterium OSBM. 23.
 CZUDOWSKI Caesarius OSBM. 127. 176.
 CZUDOWSKI Joachimus OSBM. 177.
- DANIEL Haliciensis rex 217.
 DANUBIUM, fl. 206.
 DANZICA 17. v. Gdansk
 DATARIA 42. 129. 135.
 DE CAMILLIS Josephus, Ep. Mukačevensis 165. 166.
 DE CARPINEO, Protonot. Ap. 153. 168. 169. 182. 185.
 DE GREGORIO, Card. E. 212. 227. 253. 254. 256.
 DE LANCEIS, Card. 5. 49. 54. 78. 79.
 DERMANENSIS Abbatia OSBM. 42. 171.
 DE SANGRO, Protonot. Ap. 80. 94. 103. 111. 113. 115-117. 119. 122-124. 127. 129.
 DIAETA Grodnensis 192.
 DIAETA Gener. 15. 49. 94. 98. 106. 146. 153. 240.
 DIES Caenae Domini 85. 86. 89. 92.
 DIES Sabbathi S. 85. 86. 89. 92.
 DIMISSORIALES v. Litterae dim.
 DIOECESIS Bucovensis (Moldavia) 205.
 DIPLOMA Regium 37. 38. 50. 52.
 DIRRACHIENSIS AEp. 114n.
 DISCIPLINA regularis 56. 142. 145. 158.
 DISPENSATIO 83-85. 88. 90. 92. 128. 140. 146. 153-155. 190. 192. v. bigamia, festa, irregularitas, inhabilitas, jejunium, vota.
 DISSIDENTI 150. 151.
 DIVINUM Officium 87. 150. 160. 161. 167. 191. 246.
 DIVISIO dioecesis 136. 137.
 DOBROMIL, monasterium OSBM. 20. 75.
 DOBRZANENSE monasterium OSBM. 23.
 DORIA, Card. Josephus 131. 134. 140. 194. 196.
 DOVAJ, ep. 89.
 DRESDA, op. 135.
- DUBLANY, villa 198-200. 206-208. 210-212. 233-235. 250. 251. 253. 255. 257. 259. 260. 262-264.
 DUBNO, op. 8. — Abbatia OSBM. 42. 79. 171. 192. — Capitulum Gener. OSBM. 8. 10. 19. 20. 53. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 72-75. 132. 142.
 DUCATUS LITHUANIAE 33.
 DUGNANI, Card. 194. 197.
 DUNA, fl. 31.
 DURINI Angelus Maria, Nuntius Polon. 6n. 28. 39. 40. 55.
 DUX, Magnus Lithuaniae 53.
- EBORACENSIS, card. 7. 22.
 ECCLESIA Armena 265. 266.
 — cathedr. Chelmensis 217. 220. 225.
 — Leopoliensis 111.
 ECCLESIA graeca 239.
 — parochialis 86. 87.
 — Patriarchalis Constantinopolitana 98. 223. 224. 225.
 ECCLESIA Ruthena unita 15. 30. 108. 160. 238. 262. 265-269. v. bona.
 — S. Stanislai (Roma) 223.
 ECCLESIAE vacantes 36.
 EPERIES (Prešov) Ep. un. 244.
 EPISCOPI Abbates 21. 116.
 — ritus graeci in Hungaria 236. 237. 244. 247. 248.
 — Rutheni un. 11. 18. 57. 84. 100-102. 117. 134. 139. 152. 155. 167. 176. 192. 193. 203-205. 229. 230. 238. 241. 242. 246. 265. 266.
 — latini (Poloni) 101. 139. 241. 243.
 — schismaticus 12. 14. 15. 29. v. Mohiloviensis Ep.
 ERCOLANI, Card. Aloysius 217.
 EUCHARISTIA 87. 90. 93. 157. 159.
 EUCHOLOGIUM graecum 150. 152. 155. 161. 166. 167.
 — ruthenum 166. v. Rituale
 EUGENIUS IV. 83. 84. 238.
 EXAMEN ante Ord. s. 85. 88.
 EXCOMMUNICATIO 82. 87. 90. 91.
 EXERCITIA spiritualia 84.
- FABRI Carolus Augustinus, Secret. 81.
 FACULTATES pro Episcopis 5. 22. 23. 34. 42. 43. 44. 57. 83. 84. 229.
 FAGNANUS 226.
 FALKOVSKYJ Athanasius OSBM. 35. 177.
 FANI Lucia 195 (legatum).

- FERDINANDUS Arcidux, Gubernator Galiciae 251.
 FESTUM 86. 88. 89. 90. 91. 151. 152. 155-159. 160. 175. 192 (reductio). 193.
 FILIOQUE 155.
 FIZIKIEVICZ Bonifatius OSBM. 35. 177.
 FLORENTINUM Concilium 99. 100. 107. 238. 239. 246.
 FOGARATZ, Ep. unit. (Transilvania) 244.
 FRATRES Minores 84.
 FRATRES Minores Conventuales 205.
 FUNDATIO monasterii 24. 25.
 — seminarii 234.
 FUNDATIO Stephani Potocki 234. 235. 250. 257.
 — Szeptycki 234. 235. 250. 257.
- GALANUS. Teatin. 259. 264.
 GALICIA. Gallizia 118. 197. 198. 211. 249. 250. 251. 267. — Gubernator 251. — Gubernium 198. 233. 251. 254. — Regium Fiscus 250.
 GALLI. Card. 56. 76.
 GALVIA. Ep. 5.
 GANGANELLI Antonius v. Clemens XIV. 3.
 GARAMPI Josephus, Nunt. Polon. 30. 32. 63. 132. 133.
 — Nuntius Viennensis 207. 250.
 — Cardinalis 169. 182. 198.
 GDANSK 17. v. Danzica
 GENERALIS OSBM v. Basiliani
 GEORGIA 81. — Georgiani 81.
 GEORGIUS, Princeps Chelmensis 217.
 GERDIL, Card. 192. 194. 195. 196. 197.
 GERMANI 156 (Tedeschi)
 GERMANIA 82.
 GHILINI, Card. 111. 113-117. 119. 120. 122-131. 134. 140. 141. 144.
 GIULFA 81.
 GLOWNIEWSKI Arsenius OSBM. 182. 192 (Ep. Berestensis).
 GNESNENSIS Aep. Primas Poloniae 85. 153. 154. 174.
 GOAR Jacobus, Ord. Praed. 161. 165.
 GODEBSKYJ Theophilus, Ep. Volodimiriensis 33. 38. 98. 99. 106. 107. 136.
 GONZAGA, Card. 185-187. 192. 194. 195-197.
 GOYZEWSKI Theodosius OSBM. 177.
 GRAN VARADINO-ensis Ep. un. 244.
 GRAECIA 101. 246.
 GRAECI 101. 156. 160. 161. 162. 165. 236. 239.
- GRAECI uniti di Ungheria 205. 206. (Rutheni) 236. 237. 243.
 GRAECO-Melkiti 101. 240.
 GRANOVIANSE monasterium OSBM. 120.
 GREGORIUS MAGNUS S. 228. 229.
 GREGORIUS IX. 100.
 GREGORIUS XIII. 61. 81. 84. 85. 238.
 GREGORIUS XVI. 231. 233.
 GRETSERO 223. 225.
 GREZENOWKA, villa 186.
 GRIMALDI Hieronymus, Nunt. Polon. 135.
 GRODNO, op., Abbas OSBM. 128. 129. — Diaeta 192. 193.
 GRODZISCENSIS ecclesia parochialis 140. 154.
 GRUSZEWICZ Jacobus 49.
 GULIELMI Franciscus, Auditor. Nunt. Varavian. 129.
- HALICIENSIS Episcopus 36. 37. 193. (Alicia) v. Ep. Leopoliensis.
 HERZAN, Card. 120. 122. 126. 129. 130. 144. 182.
 HISPANIA 61.
 HISTORIA Ecclesiae Ruthenae 172.
 HINATOWICZ Ambrosius OSBM. 177.
 HOLOUNIA (Holownia) Adrianus Alexander OSBM. 185.
 HOMICIDIUM 83. 87. 92.
 HORAE (Divinum Officium) 191
 HORBACKYJ Gedeon, Ep. Pincensis 5n. 123n. (Coad. Metrop.). 128n. 130. 145. 188. 189. 190.
 HORBACKYJ Joachimus OSBM. 134. 191. — Ep. Pincensis 187-191.
 HORODIŠČE, villa 26. — Monasterium PP. Benedictinorum.
 HOROLOGION 160.
 HOŠČA, monasterium OSBM. 56. 122n. 179.
 HREBNYCKYJ Florianus, Metropolita 137. 138 (Hrebniski).
 HUNGARI 205. 246.
 HUNGARIA (Ungheria) 166. 205. 206. 236. 237. 243. 247. 267. — v. Graeci uniti, Ep. rit. graeci 236. 237. 244. 247. 248.
 HUSAKOVSKYJ Justus OSBM. 177.
 HYPOGONATIUM 218. 233. 238.
- ICONIENSIS AEp. 228. v. Caprano Petrus
 IDONEITAS 85.
 ILLITON 163.
 ILLYRICA lingua 50.

- IMPERATOR Austriae 193. 197. 206 (Caesarea Maiestas)
- IMPERATOR Rossijae 147. 219. 220. 224. 225. 226. 227. 228.
- IMPERATRIX Austriae 117 (Maria Theresia).
- IMPERATRIX Rossijae 178. 179.
- IMPERIUM Rossijae 189. 193 (Dominium). 203. 242 (Moscoviae). 267.
- INDULGENTIAE 88. 91. 230. — Ind. OSBM. 57. 171. 194.
- INDULTUM Pontificium 86. 89. 93.
- INFAMIA 83.
- INHABILITAS 83. 92.
- INNOCENTIUS III. 100.
- INNOCENTIUS IV. 85. 100. 217n.
- INNOCENTIUS XII. 165.
- INTERDICTUS 82. 87. 90. 91.
- « INTER PLURES » Constitutio Ap. 8. 22. 24. 25. 51. 59. 60. 64. 74. 120. 121. 132. 171. 240.
- IRMOLOGION 160.
- IRREGULARITAS 83. 84. 85. 88. 92.
- ISIDORUS, Card., Metropolitae Russiae 99. 107.
- ITALIA 160. 162. 165. 236. — Italiani 157.
- ITALO-GRAECI 246.
- JACHIMOWSKI Dominicus OSBM. 140.
- JACOBUS, sac. armenus 156.
- JANCZYCKI Josaphat OSBM. 122. 124.
- JANOW, villa 40. 99. 107.
- JAROSLAUS I. Kioviens. princeps 217.
- JASSI, op. (Moldavia) 205.
- JEJUNIUM 88. 90. 91.
- JEWTAZICZ Donatus OSBM. 177.
- JOANNES CASIMIRUS, rex Poloniae 112.
- JOANNES Jejunator 161.
- JOANNES III, rex Poloniae 112.
- JOSAPHAT, Patriarcha Moscovita 162.
- JOSEPHUS II, Imperator Austriae 197. 198. 207. 249. 250.
- JOSEPHUS III, Metropolitae Russiae 53.
- JUDEX deputatus 192.
- JULIUS II. 83. 84.
- JUNKOWSKI Sebastianus OSBM. 177.
- JURISDICTIO Ep. in monachos 158. 180. 181.
- JURKIEWICZ Sebastianus OSBM. 7.
- JUS PATRONATUS 51. 52. 53.
- KACZKOWSKI Joan. Chrisost., Ep. Cario-
politani 129.
- KAMENEC Podilskyj (Camenec, Caminietz),
op. 36. 37. 136. 186. 187. 210. 243. 252.
255.
- Ep. unitus 36. 37. v. Leopoliensis
- Collegium Soc. Jesu 186. 187. 252. 255.
- KANIV (Kaniov, Canov) 10. 120. 177. v.
Abbatia OSBM.
- KARWOSIECKI, Ep. Biblensis, Coad. Ep.
Bacoviensis 206.
- KIOVIA, op. — Archiepiscopus 193.
- Archimandria 120.
- Dioecesis 11. 12. 13. 16. 28. 29. 30.
33. 121. v. Metropolia
- KIRYATT Heraclius OSBM. 113.
- KIŠKA Leo, Metropolitae 135.
- KOBRINENSIS Abbatia 10. 94. 134. — Sy-
nodus 112.
- KOLODNECense monasterium OSBM. 121
(Kolodeznense).
- KOMARNICKI Ilarion OSBM. 7.
- KONCEWICZ Innocentius OSBM. 195
- KONYSKYJ Georgius, Ep. schism. 12n.
- KORCZYNSKYJ Hierotheus OSBM. 50n.
58. 133n. 144n. 146n. 170. 172. 173. 177.
- KORSAK Florianus OSBM. 169. 192. (Ab-
bas Dubnensis).
- KOSTRONICKI Josaphat OSBM. 128. 129.
- KREMIENCZUK, op. 157. 159.
- KRILOSCIANI 105. 109 v. Capitulares
- KRYSTYNOPOL, monasterium OSBM. 55.
23 (Cristinopol).
- KRZYŻANOWSKI Innocentius OSBM. 80.
- KULCZYCKYJ Pantaleon OSBM. 177.
- KUPIATICENSIS Ecclesia 26.
- LADISLALUS IV, rex Poloniae (Wladyslaw)
36. 52. 53. 112.
- LAMBRUSCHINI, Card. L. 244.
- LANCELLOTTI, Protonotarius Ap. 5.
- LANCELLOTTI Joan. Franciscus, Nunt. Po-
lon. 239.
- LANTES, Card. 19. 22. 24.
- LAPKOWSKI Christianus, Ord. S. Augusti-
ni 188.
- LASCARIS, Teatin., AEp. 21. 76.
- LATINI 88 (accomodatio ad ritum graecum).
91. 163. 238. 246. 248.
- sub. occupatione moscovitica 43.
- LAUREA doctoralis 57. 68. 71.
- LAURIV, monasterium OSBM. 20. 50 (Ar-
chimandria). 75. 122n.
- LAURYSZEWSKYJ Leo, sac. 220. 222-225.
- LEARDI L. AEp. Ephesus, Nunt. Vien-
nensis 207-210. 212. 214. 233. 253. 254.
256. 257.

- LECTOR linguae illyricae in Collegio Ur-
bano 50.
- LEGATUS (Ambasciatore) Austriae 236. 244.
245. 247.
- Russiae 11. 12. 15. 16.
- LENARTOWICZ Benedictus OSBM. 197.
- LEO X. 84. 100. 160.
- LEO XII. 215. 217.
- LEOPOLDUS II, Imperator Austriae 198.
- LEOPOLIS (Lviv, Lwów, Lemberg) 6.
136. 198.
- Archidiaconus Eccl. cath. Leop. un. 114.
- Archiepisc. Armenus 63. 198. 199. 233.
250. 253. 254. 255. 259. 260. 262. 265.
- AEp. lat. 5. 101. 132.
- AEp. ruth. un. 6n. 13. 28. 36. 37. 101.
117. 153.
- Capitulum Cathedrale un. 36. 37. 114.
223.
- Collegium Armeno-Ruthenum 91. 186.
187. 197-200. 206-214. 233-235. 248-271.
- Confraternitas Staupigiana 162.
- Conventus S. Joannis a Deo 234.
- Ecclesia cathedr. un. 111.
- Dioecesis un. 136. 146. 163. 266.
- Monasterium OSBM. 20. 75. 122n.
- Seminarium generale (Metropolitanum)
198. 267.
- LESZCENSIS Abbatia (Pinsk) 189.
- LESZANENSIS Abbatia 120. 191.
- LEVANTE 241.
- LEWINSKYJ Stephanus, sac. 39. 40. 41.
111-116. 123. 128. 140. 146. 151-154. 192
(ep. Coad. Lucer.).
- LIBANON 161. 250. 265.
- LIBRI ecclesiastici 160. 161 (translatio). 162
(impressio). 175 (revisio).
- LIBRI prohibiti 57. 73.
- LIGIEZEWICZ Antonius OSBM. 177.
- LINGUA illyrica 50. — sclavonica 161.
- LIONense Concilium 100.
- LISOVSKYJ Heraclius, Ep. Polocensis 147n.
158. 175. 178. 180. 181.
- LITES Basilianorum cum Ep. 86. 87.
- LITHUANIA 7. 8. 10. 14. 15. 16. 31. 33.
50. 52. 53. 60. 150. 155. 170. 182. 193.
196.
- LITTA Laurentius, Nunt. Polon. 196. —
Card. (1801-1820) 196n. 208. 210. 259.
- LITTERAE obedienciales 21. 74. 76.
- dimissoriales 7. 35. 80. 85. 88. 89. 95.
113. 123. 297.
- LITURGA 149. 155. 161. 167. v. Missa,
Reformatio liturgica
- LITYNIA, monasterium OSBM. 23.
- LIVIZZANI, Card. 194. 196. 197.
- LORENZANA, Card. 197.
- LUBARENSE monasterium OSBM. 121. 122.
- LUBIENIECKI, Ep. Luceorien. 55.
- LUBINense monasterium OSBM. 120.
- LUBLINense monasterium OSBM. 77.
- LUCK (Luceoria) op. 25. — Capitulum 87.
— Causa (Abbatia Derman, Dubno) 42.
79. 129. — Coadiutor Ep. Luceor. et Ostro-
gensis 125. 127. 153. 154. 192. — Dioe-
cesis 121. 146. 151. 266.
- Ep. lat. 129. — Ep. unit. 42. 55. 58.
86. 87. 125. 127. 129. 138. 153. 154.
193.
- LUSITANIA 123.
- MACARIUS II, Metropolitae Kioviens. 52n.
- MACHIROV, Abbatia OSBM. 188. 189.
- MADONNA Del Pascolo v. Ecclesia SS. Ser-
gii et Bacchi 157. 220. (Roma)
- MAGNATES Poloniae 131. 141. 174.
— Russiae 151. 166.
- MAKOWSKI Georgius OSBM. 140.
- MALLO-ensis Ecclesia 43.
- Ep. tit. 80. 94. v. Siestrzencewicz Stan.
- MANKOVIENSE monasterium OSBM. 23.
- MAREFOSCHJ Marius, Secret. Congr. Pro-
pag. F. 5. 6. 7. 17.
- MAREFUSCUS, Card. 23.
- MARIANI, Clerici reg. 168.
- MARONITI 101.
- MATRIMONIUM 26. 94. 247. 269. (sa-
cerdotum).
- MATUTINUM 191.
- MAZANOVSKYJ Metrophanes OSBM. 89n.
- MAZIO, Msr., Secret. Congr. Consistorialis
219. 227.
- MECHITARISTI in Vienna 206. 208-214.
233-235. 250. 252-264.
- MELCHITI 101. 161. 241.
- MENEA 160. 161.
- MENSA Abbatialis 62. 174.
— Capituli Vladimiriensis 17. 97. 98. 104.
106. 107. 110. 218. 220.
— Conventualis 62.
— Episcopalis 33. 37. 97. 98. 99. 104. 107.
110.
— Metropolitae 33. 34.
- MENZANKOVSKI v. Mazanovskyj 89.
- MERLINO Camillus, Nunt. Polon. 136n.
- METROPOLIA Russiae 6. 13-17. 29. 119.
123. 140. 171.
- METROPOLITA Russiae (AEp. Kioviens.). 6.
8. 11-18. 20. 22. 27-36. 38-41. 44. 45.

50. 52-55. 57. 62. 63. 67. 71. 74. 75.
90. 91. 98. 99. 106. 107. 111. 112. 114.
116. 122-125. 127. 130. 132-139. 146.
152. 153. 155. 165. 167. 169. 170. 171.
175. 176. 178. 182. 185. 189. 192. 193.
217. 218. 222. 227-230. 234. 235. 237.
250. 257. 269.
- Auctoritas in Abbates 22.
— Bona 14. 17. 29. 33. 34.
— Coadiutor 6. 12-18. 27-35. 39. 63. 95.
123. 128. 130. 169. 178.
— Consistorium 268.
— Jurisdictio 11-17. 27. (renuntiatio). 28-35.
— Mensa 33. 34.
— Palatium in Varsavia 34.
— Suffraganeus 128. 140. 182 v. Coadiutor
METTERNICH 209. 233. 234. 250. 257.
MICKIEWICZ Jordanus OSBM. 177. 183.
MIELECensis Abbatia OSBM. 122n.
MILANOWSKI Innocentius OSBM. 177.
MILEZENSE monasterium OSBM. 120.
MILOSLAV, villa 121n.
MINSK 243.
MISSA 85(tempus celebrationis). 86. 87. 88
(pro defunctis). 89-93. 97. 104. 143. 149.
150. 157. 160-166. 175. 246. v. Liturgia.
MISSALE 160. 165. 166. 167.
MISSIONARII 57. 67. 81. 89. 90. 91. 205.
MISSIONES 85, 205. 206.
MLOCKYJ Simeon, Ep. Volodimiriensis 168.
182. 192.
MLODOWSKIY Antonius, Ep. Berestensis
13. 22n. 27-35. 39. 40. 41. 95. 98. 102.
103. 106. 108. 111. 112. 114. 138.
MLODZJEJOWSKI Andreas Stanislaus, Ep.
Posnaniensis. 6. 18n. 111n.
MNISZEK 141. — Fundatio 194. 195.
MOHILOVIA 12. — AEp. lat. 147. 148.
156. 157. 158. 243.
— Ep. schism. 12n. 14. 15. 16. 29.
MOKRZYCKI Gregorius, sac. 39. 41.
MOLDAVIA 81. 205. 206.
MONASTERIA Ord. S. Basilii M. v. Alba-
ducale (Bila, Biala), Berest', Bialostok, Bi-
loloł, Boryso-Hlebense (Polock), Buczacz,
Byten, Cracovia (residentia), Czereja, Czer-
niłava, Czortkov, Denman, Dobromil, Dobr-
zany, Dubno, Granov, Grodno, Hošča, Hu-
man (Uman), Kaniv, Kobrin, Kolodne, Kri-
stynopol, Lavriv, Leopold (S. Georgii),
Leszeczense (Pinsk), Leszinense, Litynia, Lu-
bar, Lubinense, Machirov, Mankovicense,
Mielec, Novogrod, Ostrog, Ovruc', Pidhirci,
Pinsk, Počajiv Podembscense, Polock, Puh-
nense, Rochinense, Roma (SS. Sergi et
- Bacchi), SS. Salvatoris ad Montes (Spas),
Satanov, Strakloviense, Suprasl, Szczepłoty,
Torokan, Trocense (Troky), Tryhuriense,
Tuminense, Uman, Univ, Vilno, Vitebsk,
Volodymyr (Vladimirensis), Volsyn, Zada-
rov, Zahoroviense, Zamost', Zbaraž, Zim-
nense, Žovkva, Žyrovyci.
MORANZA, villa 187.
MORGULEC Josaphat OSBM. 186.
MORGULEC Josephus OSBM. 121. 145n.
170n. 172.
MOROZZOV, villa 252.
MOSCHEA 156.
MOSCOVIA 43. 44. 88. 102. 238. 242.
MOSCOVITI 13. 15. 16. 28. 29. 158. 180.
181. 193. 204. 242. 266.
MUKACEVENSIS Ep. 236 (Munkatz). 237.
243. 244. 245. 247.
MUSICA in ecclesia 150.
MUSSULMANI 156.
MUTATIO Ritus 187-191. v. Transitus
MUTILATIO 83. 84. 92.
MYRENSIS AEp. 204.
- NESTERSKYJ Hiacynthus OSBM. 70. 72.
177 (rector Ostrogensis). 179. 180.
NICOLAUS V. 246.
NOBILES Poloniae 15. 70. 85. 86. 89. 238.
176 (educatio).
NOCTURNUM 191.
NOMINATIO Abbatis 225.
— Canoniorum 226. 227.
— Episcopi 225.
NOVITIATUS OSBM. v. Basiliani
NOVOGRODense monasterium OSBM. 67.
193.
NOVOGRODEK, dioec. 243.
NOWICKI OSBM. 172.
NOWOSIELSKI Augustinus, Abbas OSBM.
10. 94. 134.
NUMGICI Noam, alumn. 130.
NUNTIATURA Poloniae 27. 39. 83. 85.
129. 135. 136. — Tribunal 37. 40. 41.
54.
— Viennensis (Vindobona) 249. 250.
NUNTIUS Poloniae 6. 12-18. 21. 24-31.
35. 38-41. 51. 54. 55. 58-60. 62-64. 66-
69. 71-73. 76-80. 82. 84. 85. 87. 88. 94.
98-100. 102. 106-110. 112. 115. 118-120.
122. 124. 125. 131-133. 135-138. 140. 141.
144. 147. 154. 157. 168. 170. 175. 179.
180. 182. 185-187. 190. 194-196. 199. 205.
239-242.
NUNTIUS in Rossija 148.

- NUNTIUS Viennensis (Austria) 198. 199.
200. 206-214. 233-235. 237. 248.-251. 254-
256. 258. 260. 262. 263. 264.
- OBOR, Antonowicz Julianus, alumn. 123.
OBUCH Thomas, alumn. 113.
OCHOCKI Josaphat OSBM. 122. 124. 125.
ODESSA 206.
ONUPHRII S. Card. (Barberini Antonius)
183. 185.
ORATORIA privata 85. — publica 85.
ORBACKI v. Horbacki Joachimus 134.
ORDINES SACRI 83. 85. 88. 89. 269.
ORDO S. Basilii Magni v. Basiliani
— S. Benedicti 26. 27. 43. 83. 84.
— Canoniorum Regul. Beat. Martyrum de
Poenitentia 188.
— Cappucinatorum 81. 188.
— Cisteriensium 83. 85.
ORGANUM in ecclesia 150.
ORSA, (Orsza) 12n. (Ep. schism.).
ORSINI, Card. 80. 116. 117. 119. 120. 122.
124.-127. 129-131. 140. 141. 144-146. 154.
184. (Benedictus XIII.)
OSCA v. HOŠČA 56.
OSTINI Petrus, Nunt. Viennen. 234. —
Cardinalis 236. 237.
OSTROGIENSIS Ep. 125. 127. 129. 138.
146. 153. 154.
— Collegium 177. 179.
OSTROŽSKYJ Constantinus, princeps 52
(Ostrozsch). 53.
OVRUCENSIS Abbatia OSBM. 10. 122n.
124. 125. 132.
- PAMPILIUS, Card. (Panfili) 5. 7. 11. 17.
19. 23. 26. 27. 41-44. 49. 54. 76. 78.
79. 80. 94. 103. 110-113. 115-117.
PAOLUCCI, Nunt. Polon. 136.
PAROCHI rutheni 26. 27. 93. 98. 238.
PAROCHIAE un. 29. 31. 32. 155.
PATRIARCHA Armenus Montis Libanon
250. 265.
PATRIARCHA Constantinopolitanus lat.
100.
— schism. 98. 139. 162. 223. 224. 225.
— Maroniorum 101.
— Moscoviticus Joasaph 162.
PAULUS IV. 84.
PAULUS V. 88. 91. 101. 149. 243n.
PAULUS I, Czar Moscoviae 196n.
PEDICINI, Carolus Maria, Secret. Congr.
Prop. F. 212. 213.
- PETROPOLIS 81. 179. (Pietroburgo). — v.
Aula.
PETRUS I. (1682-1725) 156.
PIATYDNIE 34.
PIDHIRCense monasterium OSBM. 122n.
PIETROBURGO 81. 148. 252.
PINSK 5. 193. — Abbatia OSBM. 134. —
Causa 26. 43. — Coadiutor Ep. 138. 145.
190. — Ep. un. 5. 26. 27. 38. 130. 136.
145. 187-191. 193.
PIUS V. 84. 85. 86.
PIUS VI. 47. 83. 170. 171. 174. 180. 181.
189. 191. 218. 219. 222. 223. 228. 230.
242. 243.
PIUS VII. 201. 217. 219. 227. 242. 250.
256.
POCAJIV, monasterium OSBM. 121n. 173.
POCZAPOViensis parochus 26.
PODEBSCENSE monasterium OSBM. 87.
POLOCK (Polosco) 95. 150. 154.
— AEp. 44. 102. 116. 120. 137. 147-152.
155-158. 166. 167. 175. 178-181. 193.
242.
— Archimandria Boryso-Hlebensis 127.
— Dioec. 137. (Polosco). 147. 151. 152. 243.
— Monasterium OSBM. 20. 75. 157. 176.
POLONIA 7. 8. 10. 12. 16. 43. 56. 65.
81. 82. 88. 93. 102. 109. 110. 112. 120.
139. 157. 178. 189. 192. 193. 196. 203.
205. 210. 222. 227. 242. 246.
— v. Aula. — Cancellaria Regia 50. 111.
— Cancellarius Magnus Regni 6. 17. 18.
— Commissarii educationis 131. — Com-
missio pro educatione 173. — Dieta 15.
49. 94. 98. 106. 146. 153. — Episcopi
101. 139. 241. 243. — Primas 153. 154.
174. — v. Magnates. — v. Nobiles. —
v. Nuntiatura. — v. Nuntius.
— Regnum Poloniae 249. 267.
— Rex Poloniae 6. 11. 12. 17. 18. 28-32.
36. 39. 51-53. 62. 63. 70. 95. 98. 99.
107. 111. 114. 115. 119. 122-125. 127.
128. 130. 132. 136. 138. 139. 145-148.
152-154. 169. 172-174. 176. 182. 186. 187.
192. 220. 222. 225. 228. 229. 239. 240.
241. 243. 246. 252. v. Alexander, Augu-
stus II, Augustus III, Joannes Casimirus,
Joannes III, Vladislaus IV, Stanislaus Po-
niatowski.
— Tribunal Regni 53. 54. 74. 109. 143.
174. 192.
POLONIA Russa 267.
POLOSCO v. Polock 95.
POMARZANSKI Basilii, sac. 119.

- PONIATOWSKI Michael, AEp. Gnesnen. 153.
 PONIATOWSKI Stanislaus, rex Poloniae 119n. 148n. 222. 228. 229. 252.
 PONTIFICIA Abbatis OSBM. 68. 72. 93. 143. 171. 175. 178. 189.
 POPOVICZ Basilius, Ep. Mukacevensis 236. 244. 245.
 PORTA OTTOMANA 139.
 POSEN, Posnania 267. (Ducatus). —
 POSNANIENSIS Ep. 6. 111.
 POTEKIN, princeps 147. 156. 157.
 POTIJ Hypatius Ep. Vladimir., Metropolita 37-40. 98. 99. 106. 107. 109.
 POTOCKI, Palatinus Kiowiensis 23. 55. 77.
 POTOCKI Stephanus 234. 235. 250. 257.
 PRAEEDENTIA 61. 68. 72.
 PRAESIDENTIA in Capitulo Gen. 6. 18. — in gubernio monasteriorum 156. 157. 158.
 PREMISLIENSIS Dioecesis 10. 136. 163. 193. 266.
 — Ep. un. 22. 134. 136. 193.
 PREŠOV 244 (Eperies)
 PRIMAS Hungariae 244. — v. Polonia
 PRINCIPESSA Tiverska Olgiardi 52.
 PRIVILEGIUM 107 (cleri ruth.). 109. v. Basiliiani
 PROCESSUS ad Episcopatum 138. 139.
 PROCURATOR Capit. 105. — Ep. Leopold. in Varsavia 39. — in causis OSBM. 9. — Procurator Generalis OSBM v. Basiliiani
 PROFESSIO Fidei 84. — solemnitas v. Basiliiani
 PROSCOMIDIA 149. 164.
 PROSPHORA 149. 150.
 PROTOARCHIMANDRITA OSBM v. Basiliiani
 PROVINCIAE OSBM. v. Basiliiani
 PRUSSIA 252.
 RUDNYCKYJ Theodosius Theodorus, Ep. Luceorien. (1731-1751) 155. 156.
 RUFFO Aloisius, Nunt. Viennensis 198.
 RUSCOWICZA, Rusowicza, villa 37. 99. 107.
 RUSPULUS, Protonot. Apost. 130. 131.
 RUSSI 15. 30. 204.
 RUSSIA 11. 84. 86. 100. 155. 156. 165. 236. 242. 246. 247. 252.
 — Russicum Gubernium 66. 267.
 RUTHENI 26. 27. 29. 85. 91. 140. 161-163. 176. 187. 197. 198. 200. 204. 205. 207. 209-212. 214. 233-238. 242. 246. 247. 249. 251. 263. 265-267. 271.
 — v. Alumni rutheni — Bona Eccl. ruth. — Causae nationis ruth. 42. v. Episcopi rutheni — Ecclesia Ruthena — Eucharistion 166.
 REGULAE OSBM 172. — Coadiut. Abbat. 174. 175. 180.
 REGULARES latini 158. 180.
 REIFFENSTUEL 225.
 REFORMATI S. Francisci 206.
 RINUCCINIUS, Protonotarius Apost. 22. 26. 42. 43. 44. 49. 54. 78. 79.
 RINUCCINI, Card. 194. 196. 197.
 RIPIDION 164. 165.
 RITUALE graecum 149. 150. 151. v. Eucharistion
 RITUALE ruthenum 149. 150. 155. (cf. Supraslense, Uniovense, Vilmense)
 RITUS 27. 90. 91. 100. 101. 148-152. 155-168. 175. 236. 241. 246. 270.
 — latinus 86. 91. 205. 246. (praeferebat). — schismaticus 205. 206. v. Transitus ad ritum.
 ROCCHI Fidelis, Praef. Mission. in Moldavia 206.
 ROCHINENSE monasterium OSBM. 126.
 ROGOWSKI Basilius OSBM. 177.
 ROMA 7. 156. 167. — v. Collegium Graecum, Urbanum
 — Ecclesia SS. Sergi et Bacchi (Hospitium, Madonna del Pascolo) 60. 61. 71. 157. 173. 176. 183-185. 195. 220. 223.
 — Ecclesia S. Stanislai 223.
 ROMANOV, villa 200. 210. 255.
 ROSARIUM 150.
 ROSETTI, Teatin. 186-199.
 ROSTOCKYJ Theodosius, Ep. Chelmensis un. 130. 169-172. 174-178.
 — Metropolita Kiowiensis (1787-1805) 169n. 178.
 RUDNYCKYJ Silvester, Ep. Luceorien. (1752-1777) 42n. 55n. 119.
 RUDNYCKYJ Theodosius Theodorus, Ep. Luceorien. (1731-1751) 155. 156.
 RUFFO Aloisius, Nunt. Viennensis 198.
 RUSCOWICZA, Rusowicza, villa 37. 99. 107.
 RUSPULUS, Protonot. Apost. 130. 131.
 RUSSI 15. 30. 204.
 RUSSIA 11. 84. 86. 100. 155. 156. 165. 236. 242. 246. 247. 252.
 — Russicum Gubernium 66. 267.
 RUTHENI 26. 27. 29. 85. 91. 140. 161-163. 176. 187. 197. 198. 200. 204. 205. 207. 209-212. 214. 233-238. 242. 246. 247. 249. 251. 263. 265-267. 271.
 — v. Alumni rutheni — Bona Eccl. ruth. — Causae nationis ruth. 42. v. Episcopi rutheni — Ecclesia Ruthena — Eucharistion 166.

- Natio 203. 204. 219.
 RUTSKYJ Josephus, Metropolita Russiae 53. 237.
 RYLLO Maximilianus, Ep. Chelmensis (1759-1784), Ep. Peremyslensis (1785-1793) 25n. 42. 79n. 115. 116. 134.
 RYMASZEWSKI Mercurius OSBM. 80.
 RZECZICKI Benedictus, alumn. 123.
 SACERDOTES graeci 160. — latini 160. — relapsi 84. — rutheni 99. 107. 108. 160. 222.
 SACRAMENTA 149. 150. 167. 246.
 — Extremae Unctionis 87. 90. 93. 150.
 — Ordinis 150. 246.
 — Poenitentiae 150. 151.
 SACRISTANUS Eccl. SS. Sergi et Bacchi (Roma) 60. 61. 71.
 SAGO Mosco 252.
 SALUZZI Ferdinandus Maria, Nunt. Poloniae 144n. 199 (Saluzzo). — Card. 206.
 SALVATORIS S. monasterium ad montes (Spas ad S. Sambor) OSBM. 20. 22. 75.
 SALVIATI, Card. 116. 117. 119. 120. 123. 124. 125. 127. 130. 140. 144. 145. 146. 168. 169. 182. 185. 187.
 SAMBOR 136 (Episcopus), 266 (dioecesis)
 SAMOGIZIA 31.
 SANTINI Vincentius, Nunt. Polon. 135.
 SAPIEHA Alexander Micheal, princeps 170. 178.
 SATANOVIENSE monasterium OSBM. 23.
 SAWICKI, sac. 39.
 SBARAZ v. Zbaraż 23.
 SCHIRO, Ep. Dirachien. 89n.
 SCHISMA 83. 84. 88. 203. 206. 265.
 SCHISMATICI 52. 84. 85. 101. 112. 147. 156. 237. 238. 240. 243. 244. (in Hungaria). — Conversio 84. 85.
 SCHOLAE Basilianorum 88. 168.
 SCHOLA cathedralis 96. 104.
 SECRETARIA Status 29. 30. 136. 138. 203. 204. 208. 219. 236.
 SECRETARIUS Gabineti regii Polon. Departimentum Ruthen. 123. 140.
 SEMINARIUM dioec. 96. 104. 115. 168. 176. 233. 250. 254. 256.
 — Chelmense 115. — Volodimiriense 168.
 SENATUS Imperialis Rossiae 147. 151.
 SENCZYLO Samuel, Archimandrita 52.
 SEPULTURA 26. 88. 90. 93.
 SERBELLONUS, Card. Fabritius 5. 7. 11. 24. 27. 29. 42.
 SEVEROLI, Nunt. Viennen. 207. 253. 259. 262. 264.
 — Cardinalis 207. 208.
 SIBERIA 266.
 SIEDLECKI Josaphat, Abbas OSBM. 10.
 SIERAKOWSKI Venceslaus, AEp. Leopold. (1760-1780) 5.
 SIESTRZENCEWICZ Stanislaus, Ep. 43. 44. 94n. 147n. 243.
 SIGISMUNDUS I, rex Polon. 52. 107.
 SIGISMUNDUS III, rex Polon. 36. 39. 51. 53. 98. 99. 106. 107. 239. 246.
 SIGISMUNDUS Augustus, rex Polon. 36.
 SIMONOWICZ Joannes Jacobus, Vicar. Gen. Armen. 199.
 — AEp. Leopoldic. 206. 208. 209. 211. 253. 255. 259.
 SIRI 101.
 SITZENTAL, fundus 212. 256.
 SIXTUS IV, 83. 84.
 SIXTUS V. 84.
 SKARBEK v. Ważyński
 SKORINA Joannes Chrisost. OSBM. 95.
 SMIRNA 266.
 SMOGORZEWSKYJ Jason Junosza, AEp. Polocen. 44n. 116. (Metropolita). 119. 122. 123. 127. 128. 130. 134. 137. 148n. 169. 176. 218. 222. 228. 229.
 SMOLENSCENSIS Aep. 193. - Dioec. 34. 243.
 SOCIETAS JESU (Jesuitae) 78. 84. 121n. 179. 186. 187. 206. 240. 252. 255. 267. 268. 269.
 SOCIETAS Litteraria (Polonia) 173.
 SOLTAN Josephus, Metropolita Kiev. 52n.
 SOMAGLIA, Card. 219. (Secretarius Status).
 SOVINA 123.
 SPENDOWSKI Joachimus, Abbas OSBM. 10.
 SPONGIA (in Liturgia) 163. 165.
 STADNICKI Michael, Canonicus Cracovien. 125. 126.
 — Coadiutor Ep. Luceorien. 127.
 — Ep. Luceorien. unit. 146. 153. 154.
 STAMPERIA v. Typographia 162.
 STANISLAUS Augustus, rex Poloniae 52. 112.
 STATUTI Imperiali (Rossija) 156.
 STEBELSKI Ignatius OSBM. 148.
 STECKI Cyprianus, Ep. Luceorien. 119. 125. 127.
 STEMMA Regni Poloniae 218. 222. 227. 229.
 STEPHANUS, rex Poloniae 36.
 STRAKLOVIENSE monasterium OSBM (dioec. Luck) 23. 24n. 120.
 STUPPANIUS, Card. 5. 11. 22. 26. 27.

- SULATYCKI Metrophanes OSBM. 170. 177. 178.
 † SUPER FAMILIAM † Decretalis 8. 9. 10. 51. 63. 132.
 SUPRASLIENSIS Archimandrita OSBM. 111-116. 140. 154. 194. 196.
 — Episcopus 194n.
 SUSPENSIO 82. 91.
 SVETIA (Svezia) 206. 246.
 SYAGRIUS, Ep. Augustodunensis 229.
 SYMBOLUM Apostolicum 162.
 — Constantinopolitanum 162.
 SYNODUS Kobrinensis (1626) 112.
 — Zamosciensis 25. 97. 105. 110. 117. 125. 127. 128. 135. 148. 149. 151. 153. 155. 158. 165. 180. 181.
 SYNODUS 1765 (non celebrata) 167.
 SZAMBORIA v. Sambor 136.
 SZASZKIEWICZ Florianus OSBM. 113.
 SZCZEPLOTY, monasterium OSBM. 122n.
 SZEPTYCKYJ Athanasius, Abbas OSBM. 10. Ep. Premislien. 10.
 SZEPTYCKYJ Athanasius, Metropolita 135. 136. 137. 234. 235. 250. 257.
 SZEPTYCKYJ Leo, Ep. Leopoliensis, Metropolita 6. 13. 14. 16n. 18. 27-36. 63. 111n. 119. 122n.
 SZORN Mattias OSBM. 129.
 SZUBOWICZ Adrianus OSBM. 177.
 SZULAKIEWICZ Isaias OSBM. 127.
 SZUMLANSKYJ Onuphrius, Ep. Premisl. 136n.
 TARNAWSKI Antonius OSBM. 177.
 TARNOPOL, op. 267. 268. 269. 270.
 TAURIA 81. 156.
 TEGEA, Ep. tit. 154 v. Lewinski Stephanus
 THEODOROWICZ Arsenius OSBM. 157.
 TEODOSIA, op. v. Caffa 156.
 TEPPER, Banco 194.
 TERLECKYJ Cyrillus, Ep. Luceorien. 101n. — Parthenius OSBM. 185.
 THEATINI (Clerici Regulares T.) 81. 84. 186. 206. 234. 259. 264. 265.
 THUGUT, Baro 198.
 TIVERSKA Olgierdi, princ. 52.
 TOROKANENSE monasterium OSBM. 118. 172.
 — Capitulum Gener. OSBM. 118. 121n. 126n. 170. 171. 172. 173. 176.
 TRABISON, Ep. 135.
 TRANSITUS ad ritum latinum 27. 44. 49. 100. 101. 102. 168. 187-191. 203-205. 236-248.
 — ad ritum ruthenum 125. 126. 127. 187-191. 238. 248.
 TRANSYLVANIA 244.
 TRANSLATIO Ep. ruth. 134-139.
 TRIBUNAL Regni Poloniae 53. 54. 74. 109. 143. 174. 192.
 TRIDENTINUM Concilium 83. 85. 137. 148. 158. 180. 181.
 TRIESTE 259.
 TROKY, Abbatia 94. 134.
 TROMBETTI Stephanus, Teatin. 234. 265.
 TRULLANUM Concilium 269.
 TRYHUR, monasterium OSBM. 126. 172.
 TUCZAPSKI Macarius, Ep. Leopoliensis, schism. 36.
 TUMANOWICZ Jacobus, AEp. Leopoliensis Armenus 198. 199. 200.
 TUMINENSE monasterium OSBM. 120.
 TURCHI 156. 206.
 TUROVIENSIS Ep. 130. 138. 145.
 TURSKI Felix Paulus, Ep. Luceor. 129.
 TURZANSKI 136.
 TYPICON 161.
 TYPOGRAPHIA Kiowo-Pečarensis 162.
 — Leopolitana Stauropigiana 162.
 — Mechitaristarum Viennae 261.
 UBALDINUS, Card. 81.
 UKRAINA 11. 31. 86. 120. (Ukrania)
 ULADIMIRA v. Vladimiria 193.
 UMAN, monasterium OSBM. 23. 186.
 UNGVAR, op. 245.
 UNIO 61. 100. 116. 139. 149. 152. 162. 163. 169. 179. 204. 217. 219. 227. 228. 237. 238. 239. 241. 246.
 UNITI 84. 155. 163. 164. 165. 193. 240.
 UNIV (Уніиоу), Abbatia OSBM. 122n.
 UNIVERSITATES Austriacae 268.
 — Varsaviensis 220.
 — Vilnensis 131.
 URBANUS VIII. 44. 60. 88. 100. 101. 102. 112. 139. 183. 203. 204. 217. 238. 239. 241. 242. 243. 245.
 USTRYCKYJ (Ustrischi) Hieronymus, Ep. Premisl. 136.
 VALENTI, Card. 103. 153. 154. 168. 169. 182. 183. 185. 186. 187. 192. 194. 195. 196. 197.
 VALLACHIA 205. 206. 238.
 Van EVERBROECK Corneius, Consultor Prop. 236. 245. 248.
 VARICELLIO, graecus 101

- VARSAVIA, Warszawa, 11. 14. 15. 16. 28. 29. 30. 32. 59. 82. 138. 174. 192. 234.
 VENEZIA 151. 162.
 VESPERAE 191.
 VESTES eccles. 163. 164.
 VIATICUM 86. 87. 90. 93. 165.
 VICARIUS Foraneus 33. — Generalis 42. 43.
 VICE COMES, Card. 49. 54. 78-80. 94. 95. 102. 113. 114. 115. 117. 120-128. 130. 134. 140. 141. 144. 145. 153.
 VIENNA 186. 234. 259. v. Aula, Mechitaristi, Nuntius
 VILASKI Nicolaus 27.
 VILNO, Wilno 14. 52. 193. — Archimandrita OSBM. 52. — Bibliotheca monasterii 165. — Pontif. Collegium 14. 34. 65. 72. 73. 78. 79. 121. 141. 144. 172. 185. 194. 195. 196. 266. — Monasterium OSBM, Ecclesia SS. Trinitatis 52. 53. 54. 75. 165.
 VISCONTI, Antonius, Nunt. Poloniae 33. — Cardinalis 131.
 VISITATIO monasteriorum OSBM. 158. 180. 191.
 VISLOCKI, Abbas Suprasliensis 112.
 VITEBSK, monasterium OSBM. 20. 75.
 VLADIMIRIA, Volodymyr 34. 192. 193. v. VLADIMIRUS S. 217.
 VLADISLAUS IV, rex Poloniae 99. 107.
 VOLHINIA 60.
 VOLODKOVYČ Philippus, Ep. Volodymyrensis 6n. 107n. v. Wolodkowicz
 VOLODYMYR, Vladimiria 17. 34. 37. 98. 192. — Capitulum 17. 37-41. 95-102. 103-110. 218. 220. — Collegium Basilianorum 168. — Dioecesis 11. 12. 13. 16. 28. 29. 30. 31. 33. 37-41. 98. 103-110. 136. 138.
 — Episcopus un. 6n. 22n. 37. 38. 95. 99. 103. 105. 111. 168. 182. 192. 193.
 — Monasterium S. Salvatoris OSBM. 37. 41. 99. 107.
 VOLSVINENSE monasterium OSBM. 23.
 VOTA relig. 84. 88. v. dispensatio, commutatio
 VOYNITOWICZ Lucidus, Abbas OSBM. 94. 134.
 VYHOWSKI Romanus 38. 39. 40. 97. 106.
 WAZYNSKYJ Porphyrius, Skarbek OSBM. 57. 124. 160. 162. 165. 166. 167. 169. 171. 172. 176. 177. 178. 179.
 — Ep. Chelmensis 169. 187. 188. 189. 192.
 WILAZENSIS Capella 26
 WILCZYNSKYJ Maximilianus OSBM. 177. 178. 185.
 WISLOCKI Theodosius, Abbas OSBM. 194.
 WOLIZIN, parochia 25.
 WOŁODZKO Ignatius OSBM. 50. 124. 157.
 WOŁODKOWICZ Philippus Felicianus, Metropolita 11. 12. 13-17. 22n. 27-35. 38. 39. 63n. 138.
 WYSOCKI Josaphat, Abbas OSBM. 10.
 ZADAROVENSE monasterium OSBM. 23.
 ZAHOROVENSE monasterium OSBM. 122n.
 ZAJEZIERZE, villa 26
 ZAMOSC, op. 25. - Monasterium OSBM. 122n. - v. Synodus
 ZARZYCE, praedium 34.
 ZBARAŻ 23. (Monasterium OSBM).
 ZIELONKA Vincentius OSBM. 118n. 146n. 177.
 ZIMNENSE monasterium OSBM. 23. 120.
 ZLOTNICKYJ Joachimus, Nowina 130n.
 ZONDADARI Antonius, AEp. Adanensis 182n. 183. 186. 187. 194.
 ZOTNICHEI v. Zlotnickyj 130.
 ZOCHOWSKI Cyprianus, Metropolita (1674-1793) 165. 166. 167.
 ŻOVKVA, Zolkiew, Zulkovia 10 (Abbatia)
 ŻYDYČYN, Abbatia OSBM. 10. 50. 124. 169. 170. 172. v. Capitulum gener.
 ŻYROVICE, monasterium OSBM. 20. 75. 129.

II.

ELENCHI PONTIFICUM, REGUM, NUNTIORUM, METROPOLITARUM
EPISCOPORUM ETC. (1770-1862)

1. Pontifices Romani

Clemens XIV	1769-1774
Pius VI	1775-1799
Pius VII	1800-1823
Leo XII	1823-1829
Pius VIII	1829-1830
Gregorius XVI	1831-1846
Pius IX	1846-1878

2. Patriarchae Constantinopolitani

Theodosius II	1769-1773
Samuel (2 vice)	1773-1774
Sofronius	1774-1780
Gabriel IV	1780-1785
Procopius	1785-1789
Neophitus VII (1 v.)	1789-1794
Gerasimus III	1794-1797
Gregorius V	1797-1798
Neophitus VII (2 v.)	1798-1801
Callinicus V (1 v.)	1801-1806
Gregorius V (2 v.)	1806-1808
Callinicus V (2 v.)	1808-1809
Hierenias IV	1809-1813
Cyrillus VI	1813-1818
Gregorius V (3 v.)	1818-1821
Eugenius II	1821-1822
Antimus III	1822-1824
Chrisantus	1824-1826
Agathangelus	1826-1830
Constantinus I	1830-1834
Constantinus II	1834-1835
Gregorius VI (1 v.)	1835-1840
Antimus IV (1 v.)	1840-1841
Antimus V	1841-1842
Germanus IV (1 v.)	1842-1845
Antimus VI (1 v.)	1845-1848
Antimus IV (2 v.)	1848-1852
Germanus IV (2 v.)	1852-1853
Antimus VI (2 v.)	1853-1855

Cyrillus VII	1855-1860
Joachimus II (1 v.)	1860-1863

3. Nuntii Apostolici Varsavienses

Angelus Maria Durini	1766-1772
Josephus Garampi	1772-1775
Joannes Andreas Archetti	1775-1784
Ferdinandus Maria Saluzzi	1784-1794
Laurentius Litta	1794

4. Nuntii Apostolici Viennenses

Antonius Eugenius Visconti	1767-1774
Josephus Anton. Taruffi, Intern.	1774-1776
Josephus Garampi	1776-1785
Joannes Bapt. Caprara	1785-1793
Benedictus Ang. Zamperoli, Intern.	1793-1793
Aloysius Ruffo-Scilla	1793-1800
Antonius Gabriel Severoli	1801-1817
Paulus Leardi de Terzo	1817-1823
Petrus Ostini, Intern.	1825-1828
Petrus Hugo Spinola	1826-1832
Petrus Ostini	1832-1836
Ludovicus Altieri	1836-1845
Michael Viale Prelà	1845-1856
Antonius De Luca	1856-1863

(Ex adnot. Greg. Petrowicz)

5. Praefecti S. C. de Prop. Fide

Josephus Maria Castelli	1763-1780
Leonardus Antonelli	1780-1795
Sigismundus Jacynthus Gerdil	1795-1800
Stephanus Borgia	1800-1804
Antonius Dugnani (Pro Praef.)	1804-1806
Michaël Di Pietro	1806-1814
Laurentius Litta	1814-1818
Franciscus Fontana	1818-1822
Hercules Consalvi	1823-1824
Julius Maria della Somaglia (Pro Praef.)	1824-1826

Maurus Cappellari	1826-1831
Carolus Maria Pedicini	1831-1834
Philippus Fransoni	1834-1856
Alexander Barnabò	1856-1874

Joannes Krasovskij	1810-1826
Jacobus Martuševyč	1826
Basilius Luzynskij, Adm.	

6. Secretarii S. C. de Prop. Fide

Stephanus Borgia	1770-1789
Joannes Rinuccini, Proseccr.	
Antonius Zondadari	1789-1795
Caesar Brancadoro	1796-1801
Domenicus Coppola	1802-1807
Joannes Quarantotti	1807-1816
Carolus Maria Pedicini	1816-1823
Petrus Caprano	1823-1828
Castrucius Castracane	1828-1833
Angelus Mai	1833-1838
Ignatius Cadolini	1838-1843
Joannes Brunelli	1843-1847
Alexander Barnabò	1848-1856
Caetanus Bedini	1856-1861
Hannibal Capalti	1861

7. Metropolitae Kiovienses catholici

Philippus Volodkovyč	1762-1778
Leo Szeptyckij	1778-1779
Jason Junosza Smogorzewskij	1780-1786
Theodosius Rostockij	1787-1805
Heraclius Lisovskij	1806-1809
Gregorius Kochanovyč	1810-1814
Josaphat Bulhak	1818-1838
Metropolia suppressa a Czar Nicolao I	1839
Vacat	1839

8. Metropolitae Kiovienses non uniti

Arsenius Mohylanskyj	1757-1770
	1771-1782
Samuel Myslavskij	1783-1796
Hierotheus Malickij	1796-1799
Gabriel Banulesko	1800-1803
Serapion Alexandrovskij	1803-1819
Eugenius Bolchovitinov	1822-1837
Philaretus Amfiteatrov	1839-1857
Isidorus Nikoliskij	1858

9. Archiepiscopi Polocenses

Jason Junosza Smogorzewskij	1762-1780
Heraclius Lisovskij	1783-1809

10. Archiepiscopi Smolenscenses

Heraclius Lisanskyj	1763-1771
Josephus Lepkovskij	1771-1778
Suppressa	
Vacat	

11. Prothotronii Volodimirienses

et Berestenses

Philippus Volodkovyč	1758-1778
Antonius Mlodovskij	1778-1778
Simeon Mlockyj	1778
Suppressa Eparchia	1795
Episcopi Berestenses ab. an.	1798
Josaphat Bulhak	1798-1838
Suppressa	
Vacat	

12. Episcopi Luceorienses

et Ostrogienses

Sylvester Rudnyckij	1752-1777
Cyprianus Steckyj	1778-1782
Michaël Stadnicki	1783-1797
Stephanus Levinskij, Coad.	1787-1809
Gregorius Kochanovyč	1809-1814
Jacobus Martuševyč	1814-1826
Joannes Krasovskij	1826
Supressa - Vacat	

13. Episcopi Pinscenses

et Turovienses

Gedeon Horbackyj	1769-1784
Joachim Horbackyj	1784-179
Josaphat Bulhak	1795
Suppressa Eparchia	1795
Vacat	

14. Episcopi Chelmenses

et Belzenses

Maximilianus Ryllo	1759-1785
Theodosius Rostockij	1785-1790
Porphyrius Važynskij	1890-1804
Ferdinandus Ciechanovskij	1810-1828
Felicianus Szumborskyj	1828-1851

Joannes Teraškevyč	1851-1863
Joannes Kalinskyj	1863-1866
Michaël Kuziemskyj	1868-1875
Suppressa ab Alexandro II	1875
Vacat	

15. Episcopi Peremylienses et Samborienses

Athanasius Szeptyckyj	1762-1779
Maximilianus Ryllo	1785-1793
Antonius Anhelovyč	1796-1808
Michaël Levyckyj	1813-1816
Joannes Snihurskyj	1818-1847
Gregorius Jachymovyč	1849-1859
Thomas Polanskyj	1860-1869

16. Episcopi Leopolienses

Leo Szeptyckyj	1749-1779
Petrus Bielanskyj	1780-1798
Nicolaus Skorodinskyj	1798-1805

17. Metropolitae Halicienses

Antonius Anhelovyč	1808-1814
Michaël Levyckyj	1818-1858
Gregorius Jachymovyč	1860-1863

18. Episcopi Munkacsienses

Joannes Bradač	1767-1772
Andreas Bačynskyj	1772-1809
Alexius Pocsy	1816-1831
Basilus Popovyč	1837-1864

19. Episcopi Prjasivenses (Eperies)

Gregorius Tarkovyč	1818-1841
Josephus Gaganetz	1843-1875

20. Protoarchimandritae Ordinis

Basiliani

Hypatius Bilynskyj	1759-1771
Porphirius Važynskyj	1772-1780
Josephus Morhulec	1780-1786
Porphirius Važynskyj	1788-1790
Maximilianus Vilčynskyj	1790-1793
Athanasius Falkovskyj	1793-1802

Iustus Husakovskyj	1802-1803
Officium suppressum	

21. Procuratores Generales in Urbe

Ignatius Wolodzko	1760-1772
Hierotheus Korčynskyj	1772-1780
Vincentius Zielonka	1780-1789
Jordanus Mickiewicz	1789-1827
Anatolius Vilčynskyj	1827-1829
Vacat	1829-1848
Michaël Dombrovskyj	1848-1878

22. Capitula Generalia Basilianorum

Berestense IV	1772
Torokanense I	1780
Zydyčynense	1788
Torokanense II	1802
Postea Cap. prov. Prov. SS. Salvatoris	

23. Archiepiscopi Gnesnenses - Primates Poloniae

Gabriel Podoski	1767-1777
Antonius Ostrowski	1777-1784
Michaël Poniatowski	1784-1794
Ignatius Krasicki	1794-1801
Ignatius Raczynski	1802-1818
Timotheus Gorzenski	1819-1825
Theophilus Wolicki	1825-1829
Martinus Sulgostowski	1829-1842
Leo Przyluski	1844

24. Archiepiscopi Leopolienses latini

Venceslaus Sierakowski	1760-1780
Ferdinandus Kicki	1780-1797
Caietanus Kicki	1797-1812
Andreas Ankwicz	1812-1833
Franciscus Luschin	1833-1835
Franciscus Pischtek	1835-1846
Lucas Baraniecki	1846-1858

25. Archiepiscopi Leopolienses. Armenorum

Jacobus Stephanus Augustynowicz	1752-1783
Jacobus Valerianus Tumanowicz	1783-1798

Joannes Jacobus Symonowicz	1801-1816
Caietanus Augustinus Wartere- siewicz	1820-1831
Samuel Cyrillus Stefanowicz	1832-1858
Gregorius Michael Szymonowicz	1859-1875

(Ex adnot. Greg. Petrowicz)

26. Episcopi Cracovienses

Caietanus Soltyk	1758-1782
Michael Poniatowski, Adm.	1782-1788
Felix Turski	1788-1801
Andreas Gawronski	1805-1813
Joannes Woronicz	1815-1827
Carolus Skorkowski	1830-1855

27. Episcopi Vlnenses

Ignatius Massalski	1762-1794
Joannes Kossakowski	1898-1808
Hieronimus Strojnowski	1808-1815
Stanislaus Siestrzencewicz	1815-1826
Andreas Klagiewicz	1842
Joannes Cywinski	1842-1846
Wenceslaus Zylinski	1848-1858
Adamus Krasinski	1858

28. Episcopi Chelmenses latini

Antonius Okęcki	1770-1780
Joannes Alexandrowicz	1780-1781
Cum tit. Lublinensis	ab a. 1782
Mattias Garnysz	1782-1790
Adalbertus Skarszewski	1790-1824
Josephus Dzięcielski	1824-1839
Vincentius Pienkowski	1853

29. Episcopi Luceorienses latini

Felix Turski	1770-1788
Adamus Naruszewicz	1790-1796
Gasparus Cieciszowski	1797-1827
Michaël Piwnicki	1827-1845
Gasparus Borowski	1848

30. Imperatores S. Romani Imperii

Josephus II	1765-1790
Maria Theresia	1765-1780
Leopoldus II	1790-1792
Franciscus II	1792-1806

31. Imperatores Austriae

Franciscus I	1806-1835
Ferdinandus I	1835-1848
Franciscus Josephus II	1848-1916

32. Czar Moscoviae

Catherina II	1762-1796
Paulus I	1796-1801
Alexander I	1801-1825
Nicolaus I	1825-1855
Alexander II	1855-1881

33. Reges Poloniae et Magni Duces Lithuaniae

Stanislaus Poniatowski	1764-1795
------------------------	-----------

34. Cancellarii Regni Poloniae

Andreas Młodziejowski	1767-1780
Joannes Borch	1780
Antonius Okęcki	1780-1786
Hyacinthus Malachowski	1786-1793
Antonius Sulkowski	1793-1794
Officium suppressum, Polonia exdivisa	

35. Magni Cancellarii Lithuaniae

Fridericus Czartoryski	1751-1775
Alexander Michael Sapieha	1775-1793
Joachimus Chreptowicz	1793-1812

INDEX GENERALIS

Dedicatio	V
Praefatio	VII
Introductio	IX

ACTA S. C. DE PROPAGANDA FIDE TEMPORE

Clementis PP. XIV	5
Pii PP. VI	49
Pii PP. VII	203
Leonis PP. XII	217
Gregorii PP. XVI	233
Pii PP. IX	271

INDICES

Index nominum et rerum (R. P. Hlib Kinach OSBM)	275
Elenchi Pontificum, Regum, Nuntiorum, Metropolitanarum, Episcoporum etc. (1770-1862)	290