

A. Ковач



1948

А. К О В А Ч

УКРАЇНСЬКА ВИЗВОЛЬНА БОРОТЬБА

І

“ВЛАСОВЩИНА”

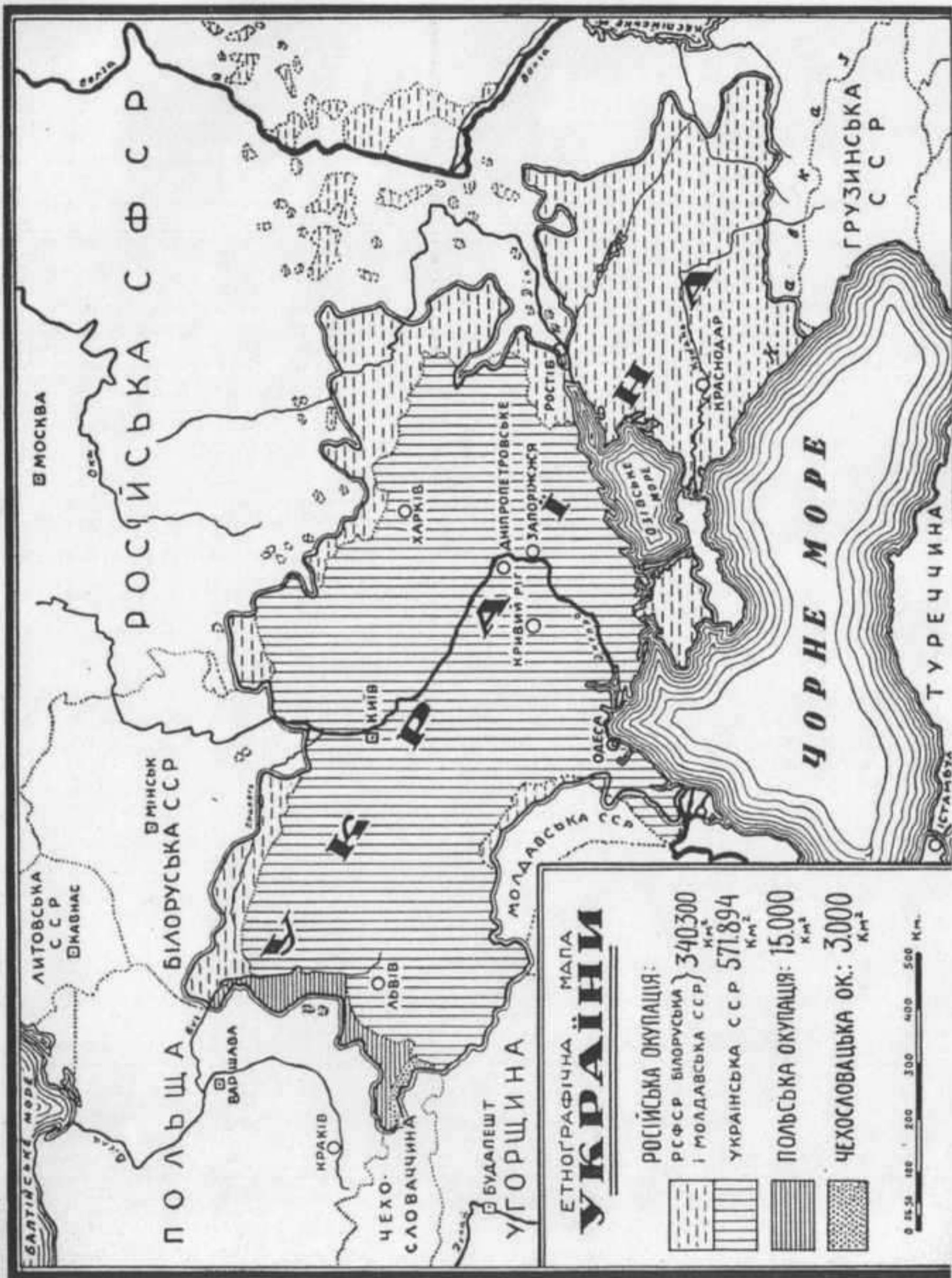
Н І М Е Ч Ч И Н А

1 9 4 8

Published under DP-Publications License US-E-4 OMGB.
Information Control Division



633482



В С Т У П

Советський "інтернаціоналізм" далі в наступі. Він знаходить ґрунт серед тих народів, які ще не відчули його в своєму житті і знають про нього тільки з комуністичної пропаганди.

Після другої світової війни до шістнадцяти "вільних республік" ССРСР прилучено Польщу, Румунію, Болгарію, Фінляндію, Угорщину, Чехо-Словаччину, Югославію, частину Австрії, Німеччини, Манджурії й Кореї, під безпосереднім впливом знаходиться Албанія.

Сьогодні народи цих колись самостійних держав зрозуміли, що потрапили в пастку російського імперіялістичного хижака.

І хай не потішають себе тут, на еміґрації, деякі політичні кола з поміж тих народів, що мовляв: "Ми ще маємо сяку-таку самостійність", такі твердження пояснюються незнанням большевизму. Російський большевизм на цьому не зупиняється. Він підготовляє ґрунт для загарбання світу. Яскраве світло на майбутні пляни червоної Москви проливає повідомлення газети "Ле Фігаро" з 22-го липня 1947 року. Французький часопис подає широкі інформації про діяльність в ССРСР колишнього німецького маршала Павлюса та ген. Зайдільца (обидва у 1943 році під Сталінградом потрапили в большевицький полон). Газета пише:

"Головна квартира Павлюса знаходиться за 30 кілом. від Москви. Його генеральний штаб складається з багатьох німецьких генералів та тісно співпрацює з генеральним штабом советської армії. Метою співпраці є створення німецьких кадрів-урядовців, які після закінчення окупації Советами східної зони Німеччини мають завдання опанувати життя звільнених большевиками німецьких теренів."

На нашу думку, неповні завдання. Не помилимося, коли скажемо, що ті німецькі військові формації, що знаходяться під “проводом” штабу Павлюса, готуються в першу чергу до обсади західних зон Німеччини після захоплення їх Росією. Залізна завіса, що її створив більшевизм між Сходом і Заходом, — це покищо політично-економічна ізоляція тих народів від західного світу, але поволі приходить і “підкування” російського народу про культуру “воз'єднаних братів”.

Російський більшевизм запускає свої брудні руки в національне життя тих народів. По “визволених” містах і селах будуються пам'ятники російсько-більшевицьким божкам, структура армій уподібнюється советській і т. п.

Газета “Радянська Україна” від 20 червня 1947 року подає повідомлення з Румунії:

“Рада міністрів Румунії одноголосно прийняла розроблену компартією широку програму відновлення економіки Румунії”.

Далі розписуються “блага”, що їх приніс у Румунію більшевизм:

“Встановлений 6 березня в Румунії демократичний режим забезпечив румунському народові суверенітет і необмежену незалежність його батьківщини, право вільно розпоряджатися своєю долею і здійснювати відповідну його національним інтерсам політику”.

Як виглядає ця “необмежена незалежність”, всім добре відомо з останніх подій в Румунії.

Другий яскравий приклад накиннення більшевицьких атрибутів російського народу підкореним націям знаходимо в повідомленні московської газети “Правда” від 19 червня 1947 року. В статті “Партійно-політическа́я работа в латвійській деревні” читаємо:

“ . . . засновано політичні школи по вивченню біографій В. І. Леніна і Й. В. Сталіна. Крім комуністів, у школах навчаються десятки безпартійних. Вони глибоко цікавляться політичним життям советської батьківщини. . . . Готуються до 30-их роковин Великого Жовтня. . . . Партійні організації зобов'язані ще більше приділити уваги роз'ясненню основ советського суспільного ладу, перевагу суспільного колективного господарства перед господарством одноосібним”.

Що спільного в латвійського народу з Леніном і Сталіном чому він “готується” до 30 роковин жовтневої революції.? Ці рядки — це сигнал большевизму, за яким прийде примусова колективізація селянства, а значить фізичне винищення латвійського народу.

До чого прямує новітній російський імперіялізм, для нас українців, добре відомо. Коли такий стан потриває десяток років, прилучені в другій світовій війні до ССРСР народи зазнають, крім соціально-економічного зубоження, жорстокого національного винищення.

Національна окремішність народів ворожа “інтернаціональній” доктрині комуністичного “суспільства,” а тому червоний імперіялізм знищує їхню національну самобутність. Комуністична верхівка ЦК ВКП (б) на чолі з Сталіним обрала російську націю тим морем, яке мало б поглинути всі підбиті й “визволені” большевиками народи.

Чи в стані російська нація, що начислює в системі ССРСР не більше 70 мільйонів, перетравити в собі 150 націй і народностей, числом у тричі більшим від росіян?

Мрія російського большевизму не нова. Російські царі теж провадили війни за підбій чужих земель і русифікували поневолені народи. А чи вдалося їм досягти поставленої мети?

Здавалось би, що перебуваючи кілька століть в таких обставинах, ті народи мусіли втратити своє національне обличчя.

Однак революція 1917 року показала, що російським імперіалістам не вдалося асимілювати й здушити стремління підбитих народів до самостійности.

Прикладом може бути український народ, що по трьох століттях російської неволі у 1918 році проголосив Самостійність Української Держави.

Під час німецько-большевицької війни поневолені народи червоної імперії також довели, що й безприкладний в історії людства большевицький терор не всилі зупинити їхнього стремління до волі. Українська нація, як найбільш чисельна в ССРСР, з перших днів другої світової війни і до нині стоїть в авангарді визвольної боротьби поневолених народів Східньої Європи й Азії проти Росії.

А російський народ?

Століттями виховуваний у дусі російського шовінізму, він у поваленні царського ладу в 1917 році шукав змін тільки соціального порядку. Російський большевик Ленін, пропагуючи "самоопределеніє" націй, заохочував цим до участі в революції 1917 року національно утискувані Росією народи тільки з тактичних міркувань. І коли треба було задушити молоду Українську Народню Республіку та приборкати кавказькі народи, що йшли під гаслами національного самовизначення й відокремлення від Росії, російський народ, не вагаючись, знову пішов на підбій цих народів.

В революції 1917 року російський народ національної свободи не шукав. Громадянська війна між большевизмом і царизмом, а пізніше з білогвардійщиною, точилася виключно за владу з погляду її соціально-устроєвого значення. Переміг большевизм.

Чи приніс він російському народові соціальну справедливість?

Щодо економічного й соціального гніту російський народ

після жовтневої революції ділить гірку долю всіх приналежних до СРСР народів. Росіяни, українці, білоруси, грузини й інші тягнуть своє жалюгідне існування ще гірше, ніж за царських часів. Для російського народу лишилось незмінним тільки те, що він і за большевизму не знає національного гніту. Змінились лише зовнішні ознаки понять: "Росія" — "СРСР", "руській народ" — "советський народ", — "російська культура" стала "культурою советською". Внутрішній зміст лишився російським.

Це не важно, що тепер росіяни розвивають свою культуру не "буржуазну" змістом, а "пролетарську". Важливе те, що вона, та пролетарська культура, виходить з надр російського народу.

Інші народи СРСР позбавлені творення й такої "культури". Коли ж ми бачимо на "язиках народів" друковані газети та історії ВКП(б), то це не культура тих народів, а смертельна небезпека для їхнього існування. Їхні національні почуття російський большевизм вбиває їхньою ж мовою.

Ось чому з вибухом німецько-большевицької війни проти большевизму повстали українці, білоруси, татари й кавказькі народи. Одинокий російський народ цього не зробив. Це є підтвердженням того, що "братні" народи прагнуть національної незалежності, якої росіяни не потребують. Большевизм, щоб підсилити шовіністичні настрої росіян у війні з німцями та притягнути на свій бік "незадоволених" сталінською національною політикою чорносотенців, повернув "советський патріотизм" на шлях російського шовінізму. Цей большевицький крок остаточно паралізував "сомнення" й відрухи всередині російської нації відносно "національного вопроса". Навіть розгромлена большевизмом російська церква, відновившись з ласки ЦК ВКП(б), з місця затризвонила про честь "Великої Русі" та її "вождя" Сталіна. Знову з'явилися (колишні вороги советського народу) музейні експонати — Суворови, Котузови, царі Ів. Грозний, Петро Перший й інші.

З нагоди закінчення війни на банкеті в Кремлі Сталін сказав:

“Проголошую тост за здоров'я великого російського народу, який виявив найбільше розуму й розуміння, який найзапекліше боровсь за перемогу...”

Це остаточно підтверджує, що російський шовінізм і со-ветський патріотизм нічим не різняться між собою.

Тотожність між російським імперіялізмом і большевизмом викликає велике занепокоєння в колах російської еміграції бо такє споріднення не вигідне мрійникам про “єдиную невідіміую”. Під сучасну пору російські політичні кола закордоном стурбовані тим, що “ідея невідіміой Росії” дуже захитана. Західній світ ототожнює большевизм з чисто російським явищем, а це значить, що захід, виступаючи проти большевизму, виступає одночасно й проти всього російського . . .

Так, мусимо ствердити, що большевицькі ідеї і російська ментальність сьогодні злилися в одно.

Якщо большевизм забезпечить росіянам відносні соціяльні блага, російський народ вже ніщо не захитає в мріях про все-світню комуну!

Натомість решта поневолених большевиками народів, змагаючи до національної свободи, ніколи не може зжитись із большевизмом. Їхній гін до волі виростає насамперед на ґрунті бажання вирватись з-під російського національного гніту. Та й не тільки російського. Прикладом щодо цього може бути 1941 рік. Поневолені большевизмом народи не склали зброї й тоді, коли їхні землі потрапили в неволю до німецького загарбника. Український народ в особі УПА оголосив тоді війну проти большевизму й проти німецького нацизму.

Така постава поневолених народів супроти червоної Росії у ті роки злякала не тільки большевизм. Велике занепокоєння

розчленуванням СРСР ("Єдиної невідомої") виявила за кордоном і білогвардійщина, вона ж бо не проти червоного імперіялізму Москви і його виразника Сталіна, "собірателя русских земель", вона тільки проти большевицької системи. Відношення російської білогвардійщини до большевизму під час другої світової війни й після її закінчення висловив колишній прем'єр-міністр Росії Керенський. В російському журналі "Соціалістическій Вестнік", що видається в Нью-Йорку, він пише:

„На протязі цілої німецько-большевицької війни і два роки після неї я не забирав голосу в моєму ставленні до Росії, а все приглядався і мовчав. . . Тспер, коли я бачу, що большевизм російському народові знову нічого не дав . . . “ і т. д.

Як бачимо, російський чорносотенець "обурюється" проти большевизму тільки тому, що він "знову нічого не дав російському народові." Що ж стосується втримання "єдиної" у російських руках, большевизм і чорносотенщина однозгідні. У цьому відношенні їхня співпраця завжди забезпечена. З недавнього минулого і теперішнього маємо багато прикладів, як російський імперіялізм (червоний і білий) намагається будь-що втримати російську імперію при купі.

В залежності від обставин він спритно міняє кличі й тактику, обдурюючи цим поневолені народи Росії.

Одною з таких спроб в останніх роках другої світової війни були намагання російської чорносотенщини втягнути підсоветські народи в боротьбу з большевизмом, але . . . "за єдиную невідомую". З цією метою 14 листопада 1944 року в Празі за підтримкою німців був створений т. зв. "Комітет Освобожденія Народов Росії", очолюваний бувшим советським генералом А. А. Власовим. Новітні російські "робінзони" навіть уклали були тоді "концепцію" майбутнього ладу "Свободной Росії" (який уже раз?), виклавши її в "об'ємістом труде" під назвою "Схема Національного Трудового Строя".

Завданням нашої брошури є якраз показати ті підступні ходи, якими білий російський імперіялізм у цій другій світовій війні намагався зберегти цілість "єдиної невідомо", так само, як у 1917 році червоний російський імперіялізм врятував "єдиную" під покришкою ССРСР.



“Україна може бути тільки в складі ССРСР.
Про другу якунебудь Україну не може
бути й мови”

І. С Т А Л І Н

**РОСІЙСЬКІ ПОЗИЦІЇ В УКРАЇНІ
ПЕРЕД НІМЕЦЬКО-БОЛЬШЕВИЦЬКОЮ
ВІЙНОЮ**

РОСІЯНИ В УКРАЇНІ*

В переведенні колоніальної політики в Україні царська Росія спиралася на російські елементи, що різними шляхами і в різні часи оселилися на українських землях. Головними спричинниками русифікації українського народу було російське міщанство та чисельні маси російського робітництва, що становило перед 1917 роком основні кадри в промисловості "Юга Росії". Росіяни жили по містах, промислово-індустріальних осередках та поміщицьких маєтках. Нижче подаємо таблицю національного складу населення УССР за даними від 17. 12. 1926 р.**

Край	Всього населен. в тисячах.	Національний склад.											
		українці		росіян		жиди		поляки		німці		інш.	
		тис.	о/о	тит.	о/о	тис.	о/о	тис.	о/о	тис.	о/о	тис.	о/о
УССР	29.018	23219	80	2.677	9,2	1.577	5,4	476	1,6	394	1,4	675	2,4

Ці цифри приймаємо з умовою, що від 1919 до 1925 року великих змін у переміщенні населення на українських етнографічних землях не відбувалося, а тому вони з незначним відхиленням відбивають картину національного складу України й перед 1917 роком.

Щодо національного складу українських міст і сел, то на кожних 1000 осіб в середньому тоді припадало:

Поселення	Українців	Росіян	Жидів
Села	76,6	12,1	1,8
Міста	38,8	28,1	21,6

*) Російське питання розглядаємо тільки в межах УССР 1930 р.

***) Дані взято з Географії України В. Кубійовича видання 1941 року.

Національний склад населення промислово-індустріальних осередків (у 0/0 0/0):

міста	українці	жиди	росіяни	поляки	інші
Київ.....	42,1	27,2	24,1	2,7	3,9
Харків.....	38,3	19,5	37,0	1,3	3,9
Одеса.....	17,4	36,5	38,7	0,3	7,1
Січеслав..... (Дніпропетровське)	35,9	26,7	31,5	1,8	4,1
Юзівка (Сталіне) ..	26,1	10,7	56,2	1,3	5,7

Високий процент росіян і жидів *) у найважливіших центрах України надавав їм чисто російського характеру. Душителями українського національного життя була російська інтелігенція та чиновництво, що займали керівні становища в культурно-адміністративному житті уярмленої України. В українському народі цей антиукраїнський елемент прозвано "україножерами" або "чорносотенцями".

Не випадково російський большевизм для повалення Української Народньої Республіки в 1918-1920 рр. знайшов собі "союзників" серед робітників Донбасу під проводом Ворошилових так званих "красногвардейцев", а Денікін комплектував свої "добровольчеськіє отряди" з російського міщанства та сільського поміщництва.

З перемогою большевицької Росії над Україною та вдалших роках її панування домінуюча роля росіян в українському житті помітно змаліла. Сталося це в наслідок припливу на про-

*) Підчас німецько-большевицької війни велика кількість росіян і жидів залишила територію УССР, тому в той період міста України прийняли чисто український характер. Відсоток українського населення міст підвищився до 80%, а подекуди до 90%.

мислово-індустріальні об'єкти величезної кількості українського селянства, що, рятуючись від колективізації, втікало із сел до міст та промислових районів. Так від 1927-1938 року сільське населення України знизилось з 23,6 мільйонів до 19,7 мільйонів.

Українська сільська молодь, діставши доступ до науки, впродовж двох десятиріч зайняла керівні й підрядні становища в адміністративному апараті совєтської України. Українські інженерно-технічні кадри прийшли до роботи в розбудованій індустрії. Своєю масовістю українська інтелігенція поглинула старе російське чиновництво. З ліквідацією большевизмом поміщиків, російське чорносотенне середовище в сільському секторі зникло.

Як показчик припливу українців до індустріальних осередків УССР подаємо дані (в тисячах) росту людности кількох великих промислових центрів за період з 1926-1939 рік.

М і с т а	Р о к и		
	1 9 2 6	1 9 3 4	1 9 3 9
Харків.....	400.0	650.0	830.0
Січеслав (Дніпропетровське)	250.0	350.0	500.0
Юзівка (Сталіне).....	100.0	380.0	510.0
Запоріжжя	50.0	250.0	300.0
Луганське	70.0	180.0	260.0
(Ворошиловград)			

Загалом треба ствердити, що відсоток українців зріс більше там де більше українського населення жило довкола цих

осередків. Осібну категорію людей, ворожих українському національному життю, становлять різні “уповноважені”, партійні та професійні “робітники” надіслані до УССР з Росії. Це вже російська чорносотенщина большевицького виховання, що завжди в протиукраїнських заходах знаходить спільну мову з рештками російської чорносотенщини.

Отже, зважуючи “російські позиції” в Україні перед німецько-большевицькою війною, беремо під увагу сили російського середовища, передусім того чорносотенного елемента, що лишився після згаданих вище змін, бо якраз на рештки цього елемента покладали надії реставратори “єдиної неделімої.”

НІМЕЦЬКО-БОЛЬШЕВИЦЬКА ВІЙНА І РОСІЯНИ

З перших днів війни насамперед із західньо-українських земель втікають надіслані з СССР уповноважені й урядовці. Під керівництвом ОУН місцеве населення захоплює владу до своїх рук. Озброєні відділи українських націоналістів “протиочищують” міста й села від большевицьких агентів та активістів. Рострілюючи по тюрмах в'язнів втікає НКВД. Червона армія безладно відступає на Схід.

30 червня 1941 року Українські Національні Збори у Львові проголосили відновлення Української Самостійної Держави. Вслід за цим по містах і селах Галичини й Волині відбуваються мітинги українського населення, що схвалюють акт відновлення Української Державности. Мітинги не припиняються й тоді, коли німці заарештовують членів тимчасового українського Правління.

Так було на західньо-українських землях після втечі большевиків. Тим часом німецьке військо перейшло ріку Збруч — ступило на землю підсоветської України.



Німці були переконані в цілковитім занепаді національної свідомости українців на схід від Збруча. Вони вважали, що українське населення за Збручем буде вдоволене “визволенням” та стане слухняним знаряддям у їхніх руках. Білогвардійщина, що втекла з України закордон у 1917 році, тепер в рангах різних німецьких офіцерів прибула з німецькою армією в “Малоросію”, вона багато років мріяла про повернення своїх колишніх маєтків, залишених в “Южной Росії”. Про “яких то українців”*) вони взагалі нічого чути не хотіли.

Однак, як німці, так і білогвардійці, були заскочені тим, що побачили.

По втечі большевиків з Правобережної України в містах і селах замайоріли жовтоблакітні прапори. Як і на західньо-українських землях, населення організовувало самоврядування та влаштовувало мітинги, на яких схвалювало акт від 30 червня 1941 року.

Українське робітництво й селянство, змобілізоване большевиками до червоної армії, сотками тисяч здавалось в німецький полон. Досить нагадати такі маси полонених, як 650 тис. під Києвом та 170 тисяч під Харковом, щоб розвіяти сумніви щодо розмірів “любови” й “патріотизму” українців до “любимої родини”.

Про “безмежне” довір’я большевицького уряду й партії до українського народу промовляє такий яскравий факт.

В кінці 1941 року військові з’єднання протилетунської оборони Москви, що переважно склалися з українців, були несподівано розброєні. Бійців переодягнули в лахміття й вивезли на станцію Тайга в Сибір.

Ще в диму й пожежах палає Лівобережжя, а на Правобережній Україні вже відроджується життя. По містах почали

*) Їм тоді не випадало говорити, що “українці — это германская видумка.”

виходити українські газети, відновлювали роботу культурно-освітні установи, запрацювали уцілілі підприємства. До керівництва цією роботою прийшла українська інтелігенція, що врятувалася від примусового вивозу за Волгу і від терору НКВД.

Як же в цей період поводить себе місцева чорносотенщина?

Бачачи силу українського національного підйому, вона спочатку не наважується піднести голос з маяченням про “єдиную неделімую” — пристосовується до українського життя й вичікує. За винятком кількох пародійних інсценізацій, що мали місце в перші дні німецької окупації чорносотенщина нігде себе одверто не “проявляла”.

Так, наприклад, із вступом німецьких військ до м. Харкова у 1942 році на його вулицях з’явилися “бившіє” у військових “мундірах” царського часу, удекоровані різними цяцьками, від Георгієвського хреста починаючи. Цей маскарад тривав всього кілька днів. . .

Тут же в Харкові чорносотенщина й невеличка купка русофілів була спробувала опанувати керівні становища міського самоврядування. Ретельно їм у цьому допомагали й большевицькі агенти, але українці своїх позицій не здали.

Простягала руки російська чорносотенщина й до українського друкованого слова, однак і тут попеклася.

На Донбасі, де українське робітництво в жахливий спосіб зросійщене, довелося видавати пресу російською мовою, проводячи в ній українську національну лінію. Підпільна Організація Українських Націоналістів-революціонерів у своїх друкованих виданнях зверталася до робітників Донбасу також російською мовою. Як показалось, чорносотенщина і в цьому зросійщеному середовищі ґрунту не знайшла.

Не хотіла цього бачити тільки білогвардійщина, що при-

була з-за кордону. Не знайшовши й сліду своїх “пап і мам”, та колишніх “владеній”, вона скаженіла в лютій злобі до всього українського. Не раз бувало білогвардієць з німецької армії, виконуючи обов’язки коменданта міста, викликав до себе керівників українського самоврядування й наказував:

“Нікакїх українцев нет, прекратїть печатанїє і разговори на собачьем наречїї” і т. п.

Хоч політика німців у “Райхскомісарїятї для Укнаїни” не виявляла тенденцій до підтримки “єдїнонедєлїмцев”, однак з метою послаблення росту українського націоналізму, вони допомагали росіянам у протиукраїнській діяльності. Виразно це відчувалося в релїгійних справах на Наддніпрянщинї, тут німці примусово насаджували автономну російську церкву. Так само було й з легальною закордонною пресою. На Україну німці допускали лише російську газету з Берліну “Новое Слово”.

На початку 1943 року на Наддніпрянщинї з’явилася російська брошурка*) з зображенням на обгортці українського державного герба - Тризуба. Змістом наївна агїтка, була давно відомою казкою про “трьохплеменний русскїй народ”, про “спасєніє родїни общїмі сілами” і т. п. Для українців такі “їзданїя” були не страшні. Подїбна блейкотоманїя могла мати “вплив” тільки на тих, що й без цього виступали проти українців, як “сепаратистів”, “смостїйників” і т. д. Білогвардїйщина в німецькїй армії виконувала ролю зв’язкових між російською еміграцією закордоном і чорносотенщиною в Україні.

Нїмці українським питанням не легковажили. Зустрївшись на Наддніпрянщинї з самостїйницьким рухом, вони відразу повели наступ проти революціонерів-ОУН так, як це робили на західньо-українських землях.

Одночасно з цим німці почали зачиняти українські культурно-освітні установи, а інтелегенцію й молодь вивозити до

*) Брошурка завезена з Югославії, тодїшнього центру російської білогвардїйщини.

Німеччини. Російська чорносотенщина піднесла голову. Тепер вся ця мразь спільно з большевицькою агентурою, що працювала в німецьких установах, стала до помочі німцям у винищуванні свідомого українського елементу. Старий білогвардійський офіцер-слідчий СД в місті Х. на допиті члена ОУН інж. А. Т. у 1941 році говорив:

— “Бандеровці” розліпили в місті плакати “Україна для українців”. Куди по вашому мають дітись росіяни?

А. Т. відповів:

— Росіяни, живучи в Україні, як зайшли, користуватимуться правами нарівні з українцями, але для них будуть обов'язкові українські закони. Гасло “Україна для українців” треба розуміти тільки з погляду державного устрою.

Слідчий СД:

— А куди дінуться німці, що ось тепер визволили “Малоросію”?

А. Т. відповів:

— Я гадаю, що німці це союзники українського народу. Після перемоги над большевизмом вони залишать Україну. . .

Слідчий СД, перешкодив відповіді й зареготав.

Наведені факти з “осягів” російської чорносотенщини в Україні під час німецько-большевицької війни яскраво свідчать, що для “єдиної невідомої” на східньо-українських землях ґрунту не було.



УКРАЇНСЬКА ВИЗВОЛЬНА БОРОТЬБА, ПОНЕВОЛЕНІ РОСІЄЮ НАРОДИ І РОСІЯНИ.

Варварська поведінка німецьких окупантів в Україні, зокрема їхня нищівна політика щодо самостійницького руху, змусила український народ перейти до відкритої збройної боротьби.

УЗБЕКИ, КАЗАХИ, ТУРКМЕНИ, ТАДЖИКИ, БАШКИРЫ, ТАТАРЫ, НАРОДЫ УРАЛА, ВОЛГИ И СИБИРУ, НАРОДЫ АЗИИ!

Война, в которую вовлекла Вас Москва ведется за империалистические интересы. Москва и Берлин спорят между собой об этом, кому из них Вас грабить. Империалистическая Москва целыми веками грабила у Вас Ваш хлеб, Ваше железо, Ваш уголь, Ваш скот, Ваш хлопок, а во время войны брала с Вас — водать крови: Ваших сыновей и отцов на фронт.

Вам же за это присылала своих чиновников, которые издевались над народом, презирали Вашу культуру, насмехались над Вашим языком.

Сегодня хочет заменить империалистическую Москву — Берлин. Два хищника сцепились и кровью дерутся между собой за добычу. В этой ожесточенной борьбе они уже падают из сил. Уж виден их конец. Фронт разламывается, наступает период национальных революций!

Это время должны использовать народы Европы и Азии для изгнания империалистов из своих территорий и восстановления национальных самостоятельных государств.

На территории Украины, борьбу за это дело уже возглавила Украинская Повстанческая Армия (УПА). УПА ведет борьбу под лозунгом: «Свобода народам, свобода народам!» «За самостоятельные государства народов Европы и Азии!»

Порабощенные народы Восточной Европы и Азии!
Входите в связь с УПА!

Переходите с оружием на сторону повстанцев!
Поднимайте общую борьбу с империалистами!

Да здравствуют самостоятельные государства порабощенных народов!

Да здравствует Самостоятельная Украина!

ГЛАВНАЯ КОМАНДА
УКРАИНСКОЙ ПОВСТАНЧЕСКОЙ АРМИИ

Ставка, июль 1943 г.

В грудні 1942 року провід ОУН-революціонерів, малі й розпорошені збройні відділи, що склалися лише з членів організації, об'єднує й переіменовує на Українську Повстанчу Армію. З цього моменту УПА поповнюється повстанцями з усіх закутків української землі і стає збройною силою всього українського народу.

В лавах УПА знайшли також місце всі поневолені гітлерізмом і большевизмом народи.

Головна Команда УПА у своїх відозвах звертається до поневолених народів, що знаходились в арміях Гітлера і Сталіна, й закликає їх на бік повстанців.

На сторінці 22 подано одну з таких відозв.

Головним центром бойових дій УПА були лісисті терени Волині й Полісся, пізніше Карпати. Окремими глибокими рейдами повстанчі відділи УПА досягали Дніпра. УПА одночасно зводила бої з німцями й большевицькою партизанкою.

У 1944 році в Галичині, Повстанча Армія розгромила дощенту найбільшу большевицьку партизанську групу під проводом Ковпака. "Легендарний" большевицький "полководець" ледве вирвався з душею, розгубивши своє "героїчне" військо. Однак це не перешкодило Сталінові підвищити "героя" Ковпака до ранги генерала, а потім посадити його на "пост" комісара військових справ УССР (!?).

У 1943 році вплив чужинців до УПА був такий великий, що з них було створено окремі національні відділи.

За ініціативою Команди УПА 22 листопада 1943 року в лісах Волині відбулася перша конференція поневолених народів. У конференції взяло участь 39 делегатів від 13 націй (крім румунів). У висліді нарад був створений "Блок Поневолених Народів Середньої Європи й Азії".

Як бачимо, об'єднуючим центром проти

більшевизму й гітлеризму безпосередньо у
вирі боротьби став український народ.

Яку ж участь у боротьбі поневолених народів проти ні-
мецького окупанта й проти більшевизму брали росіяни?

Як відомо, на українських землях росіяни не мали жадно-
го національного підпільного центру, який би виступав одночас-
но проти німців і проти большевиків. На Україні існували ро-
сійські підпільні протинімецькі організації тільки большевицької
орієнтації, що одночасно поборювали й український самостій-
ницький рух.

Не чути було такого російського підпілля (крім больше-
вицького) й на етнографічних російських землях, що були оку-
повані німцями.

Отже, стверджуємо: незалежного російського
руху, який ставив би перед собою завдан-
ня повалення більшевизму і визволення
з — під німецької окупації росіяни не
створили.

Натомість відомо, що російська бі-
логвардійщина й місцева чорносотен-
щина на колишніх землях "Російської
імперії", а під час війни "імперії боль-
шевицької", активно допомагала німцям
в придушенні визвольної боротьби по-
неволених Росією народів.

Білогвардійщина трималася засади: "Лучше большевистская
Росія с Україною, Кавказом і прочая і прочая, ніжелі какая-лі-
бо іная Росія без етих провінцій".

Ставлення українського народу до росіян, що "визволяли"
Україну від "німців", знаходимо в летючці УПА від листопада 1943 р.

За Самостійельне Соборне
Українське Гесуарство!

Свобода народам!
Свобода словесу!

ТОВАРИЩИ РУССКІЕ КРАСНОАРМЕЙЦЫ И КОМАНДИРЫ!

Мы, украинские повстанцы, признаем Ваш героизм в борьбе с немецкими оккупантами. Украинская Национальная Армия в оккупированных частях Украины также вела жестокие бои с немецкими бандами, защищая народ от гитлеровского террора, охраняла право Украины на свободную жизнь. Герои на службе гитлеровского режима пришли на Украину большевистско-сталинской режим.

Украинский народ считает большевиков не освободителями, а обыкновенными захватчиками, которые только придают своим действиям фразы "дружба", "освобождение", "светлая". Что украинскому народу дали большевики, кроме жесточайших репрессий и террора? Весь мир знает, что тысячи украинцев большевики расстреляли, бросили в тюрьмы и концлагеря, выселили с родной земли на чужбину. Фактически Украиной управляют не украинцы, а кремлевско-сталинские сатраны Хрущов и К. и. Всем известно, что богатства Украины поглощает всемогущий большевик, украинский народ обречен на голодное существование. Всем известно, что большевики на Украине насильственно насаждали русификацию, а всякое проявление национальной культуры жестоко искореняли. Вот почему украинский народ решительно добивается полного отделения от большевистского Советского Союза.

Отделилась, украинский народ призывает к искренней дружбе и всестороннему сотрудничеству все народы Советского Союза на условиях независимости Самостоятельных Национальных Держав. Мы также будем в дружественных отношениях с русским народом, если он сбросит сталинское иго, построит свое государство только на своих этнографических землях. Но мы никогда не согласимся, чтобы русско-большевистские интервенсты под лозинком "освобождения" оккупировали нашу Украину, политически и юридически угнетали и грабили ее. Своим независимостью украинский народ будет упорно защищать с оружием в руках и никакие жертвы не остановят его борьбы. Наше право священо и против него могут выступить только враги человечества, варвары, кремлевские палачи и их пеньные собаки.

Товарищи красноармейцы и командиры! Мы обращаемся к Вам — поддержать нашу борьбу за Независимую Украину — без гитлеровского и большевистского порабощения. Не выступайте с оружием против нас. Держите в крови! Не скупитесь коммисаров, которые разрабаивают нас на украинских повстанцев.

Свободолюбивый украинский народ подымает знамя освободительной борьбы вместе со всеми народами, которых икорили большевистские палачи.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ УКРАИНА!
ДА ЗДРАВСТВУЕТ НЕЗАВИСИМАЯ РОССИЯ БЕЗ СТАЛИНСКО-БОЛЬШЕВИСТСКОГО РЕЖИМА!

Украинские Повстанцы.

Ноябрь 1943 г.

ТИПОГРАФИЯ УКРАИНСКОЙ ПОВСТАНЧЕСКОЙ АРМИИ
"СВОБОДА НАРОДАМ". Зах. 71 - 43.

Зі з місту присяги вояка Української Повстанчої Армії, бачимо, за чиї інтереси бореться український народ.

Слава Україні!

Героям Слава!



Голос Повстанця

Рік I.

Листопад 1944 п.

Ч. I.

Видав Український Повстанчий Армія

Присяга вояка

Української Повстанчої Армії

Затверджено УГВР і видана наказом ГВШ ч. 7. з 12. VII. 1940.

Я, вояк Української Повстанчої Армії, заявив в руни зброю, урочисто взяв на себе частю і совістю перед Великим Народом Українським, перед Святою Землею Українською, перед пролітатом і роботою усіх Найкращих Силів України та перед Найвищим Політичним Проводом Народу Українського:

Боротись за звільнення всіх українських земель і українського народу від загарбників та збудувати Українську Самостійну Соборну Державу. В цій боротьбі не пожалю ні сили, ні життя і буду битись до останнього віддиху і остаточної перемоги над усіма ворогами України.

Буду мужливим, відважним і хоробрим у бою та нещадним до ворогів нашої української.

Буду чесним, дисциплінованим і революційно-пильним воїном.

Буду виконувати всі накази зверхників.

Буду зберігати військову і державну таємницю.

Буду щодним поворотом у бою та в боєвому житті бути своїм товаришем по зброї.

Кого я порушу, або відступлю від цієї присяги, та хай мене покарає суворий закон Української Національної Револьюції і слава на мене завжди Українського Народу.

**“ВЛАСОВСЬКИЙ РУХ”
І ПОСТАВА СУПРОТИ НЬОГО УКРАЇНЦІВ**

В наступних розділах зупинимось на участі російського народу в боротьбі проти большевизму під протекторатом німців та одночасному намаганні російської чорносотенщини*) представити визвольні змагання українського народу, як “відрух русского освободительного двіженія”.

ВИНИКНЕННЯ “ВЛАСОВЩИНИ”, “РУССКАЯ ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ АРМІЯ”, ХТО ТАКИЙ А. А. ВЛАСОВ

В кінці 1942 року з'явилося повідомлення німецького Верховного командування про створення “Руской Освободительной Армії”. Командуючим армією був призначений советський генерал А. А. Власов. Пояснюючи ціль створення “РОА”, німецькі газети писали: “Для совместной борьбы русского і германского народов против большевизма”.

Про А. А. Власова було відомо, що його німці знайшли між советськими полоненими.

Якіж були справжні причини народження “РОА”?

Шукати насамперед їх треба у тих невдачах, що спіткали німців у затяжній війні з большевицькою Росією. Створенням “РОА” німецькі “стратегі” мали на меті заохотити російський народ до повалення большевизму з середини. “РОА” мала стати тим пунктом, на який би орієнтувався “русскій медведь”

Комплектування “РОА” почалося з “добровольців” советських полонених. Советські полонені в той час знаходились в жахливих умовах, особливо ті, що перебували на теренах, окупованих німцями. Вони тисячами вмирили від голоду, холоду й пошестей. Тому й не дивно, що з появою агітаторів “РОА” люди, рятуючи своє життя, кинулися в “добровольці”. Таке вербування у “власовську армію” провадилось, як по таборах по-

*) Цим разом вже вихованої в большевицькому дусі.

лонених на окупованих теренах, так і в самій Німеччині. Згодом "власовські" агітатори добрались і до людей з-поміж насильно вивезених в Німеччину, до так зв. "остарбайтерів".

В ході створення "РОА" показалося, що "господін" А. А. Власов і його "соратнікі" йдуть "протореним шляхом російського імперіялізму. На меті була та ж "єдіная неделімая" тільки тепер під покришкою "Національно-Трудового Союзу Народов Росії". До "РОА" "господін" Власов "вербує" всіх без розбору "граждан" ССРСР. Для нього всі, хто походить з ССРСР, були "руськіє люди" і ніхто більше. Власовська пропаганда заповнилась фразами: "дружба народів Рссії", "любов к родіне" і т.ін.

Найкращим місцем для спостереження "дружби народів ССРСР" були скупчення "советських людей" за німецькими дротами. Це були табори військово-полонених, "остарбайтерів" концетраційні катівні. Характерно, що в цій мішанині колишніх підсоветських народів всі без винятку не терпіли росян. Вороженча іноді прибирала гострих форм, бо росіяни по "прівичке" і далі намагалися верховодити над "собратьямі" та повчати їх.

Однак "собратья" йшли своїм шляхом. Це не подобалось "передовому народу" і на голови "інородцев", сипались прокльони й погрози: "ізменнікі родіні", "фашістскіє прислужнікі" і т. д.

Щоб "непокірних" тримати за "морду" та "охоронити їх "от вліянія фашізма" росіяни в скупченнях "граждан" створили таємні НКВД. Були вони скрізь: і в таборах військово-полонених і в таборах "остарбайтерів", і в концетраційних катівнях. Росіяни, масово вступаючи в "РОА" та до різних німецьких військових формацій, одночасно обвинувачували інші народи в "ізмене родіне", коли ті, теж рятуючись від голодної смерти, йшли на службу до німців. Ось на такій "дружбі народів" базувалась "концепція" А.А. Власова. Підшиваючись під речника "поневоленних народів", спритні чорносотенці большевицького покрою 15.XI. 1944 року видали в Берліні перше число газети

“Воля Народа” — “Орган Комітета Освобождения Народов Росіі“.*)
 Редактором газети був колишній большевицький комісар генерал-лейтенант Г. Н. Жіленков. Про ціль і завдання газети редакція на 4 сторінці пише:



“Ми за нову Росію, таку, якої не створили ні царській режім, ні большевізм“... .

Ми за соціальну справедливість, за новий безкласовий строй“... .

Що ж тут нового для поневолених большевицькою Росією народів?

*) Про “Комітет Освобождения Народов Росіі” в наступних розділах.

З появою газети "Воля Народа" український журналіст Л. запитав листовно редакцію:

Вш. П. Редакторе.

Прошу ласково відповісти мені на таке питання:

В газеті "Воля Народа" зазначено, що це "Орган Комітета Освобоження Народів Росії". Якщо це так, то чому друга частина назви газети пишеться в однині: "Народа", коли має бути "Народів".

Редакція відповіла:

"Рускій народ — один. Остальніє народи Росії — народності, населеніє Росії — рускіє люди."

Після цього нічого дивного немає, що новоявлений "вождь" А. А. Власов завжди виступав від імени "Народов Росії", не рахуючись з тим, бажають вони того чи ні.

В одній із своїх промов*) А. А. Власов сказав:

"Тільки війна дола можливість керівним силам народів Росії вирватись з-під гніту сталінської тиранії і знайти умови, що захищають їх від большевицького терору та дають можливість перевести величезну роботу по об'єднанню антибольшевицьких сил".

Не говорить А. А. Власов тільки про те, що, звільнившись від большевицького терору, ті народи потрапили під терор німецький.

Далі йде "істина" про те, що:

"Розпиленість між антибольшевицькими силами не посилює позиції ворогів большевизму, а послаблює". І далі твердить, що "об'єднання" цих сил має бути тільки довкола т. зв. "Комітету".

Звертаючись у своїй промові до німецького народу А. А. Власов говорив:

"Сьогодні ми можемо завірити фюрера і весь німецькій народ, що в їх важкій боротьбі проти запеклого ворога всіх народів — большевизму, народи Росії являються вірними союзниками німців і ніколи не складуть зброї, а підуть плече в плече з ними до повної перемоги".

*) Див. газету "Воля Народа" за 15. XI. 1944 р.

Пророкуючи аж таке "братерство" між народами Росії і німцями, А. А. Власов помилявся, коли думав, що німці не "відчувають" того в "повній мірі" на Україні. Та ще й від "народності", яка, по словам "Андрея Андреевича" теж належить до "русского освободительного двіженія".

Чи А. А. Власов і його штаб на чолі з генерал-лейтенантом Жіленковим "боролися" тільки проти большевизму?

В інтерв'ю*) з іноземними журналістами Г. Жіленков сказав:

"Взявши на себе важке завдання в боротьбі проти большевизму, що знайшов допомогу в імперіялістичних Сполучених Штатах Америки й Англії, Німеччина здійснює справу захисту всіх народів, всіх культур і цивілізацій".

Отже, вбачаючи в Америці й Англії запеклих ворогів "всіх культур", Г. Жіленков разом з А. А. Власовим посилають війська "РОА" в більшості не на Східній фронт проти большевизму, а на Західній — проти Англії, Франції й Америки.

Про майбутню "дружбу" російського й німецького народів А. А. Власов пророкував:

"Ненависть між народами Росії й німецьким народом недовговічна. Вона зникне, тому що наш союз побудований на історичній однозгідності, на економічній і географічній необхідності". (Підкреслення наше).

Як бачимо, "союз" А. А. Власова сягає в російську історію часів Катерини II, Петра I й інших російських царів-імперіалістів. Отже, що той новітній німецько-російський "союз" міг принести поневоленим народам Росії, а зокрема народові українському? Нічого, крім нових кайданів.

В зустрічі з Г. Жіленковим один іноземний кореспондент запитав:

"На яких основах задумана співпраця російського визвольного руху з другими народами, що підкорені большевизмом?"

*) "Воля Народу" за 15. XI. 1944 р.

Жіленков відповів:

“На основі признання рівноправности всіх народів, що населяють територію Советського Союзу. На основі признання права за кождним народом вирішувати свою долю аж до свого державного відокремлення. На основі права кожному народові жити й працювати на землі своїх предків і розвивати свою національну культуру”.

Добре сказано! Ніби вичитано із сталінської конституції.

А як насправді виглядала співпраця “народів” у “Руском Освободітельном Двіженіі?”

Ми вже згадували, що “Руское Освободітельное Двіженіє” від початку й до кінця було витвором німців. Про те, що “власовський рух зародився в гітлерівських кабінетах, промовляють слова самого А. А. Власова *):

“Під час мого побачення з державним міністром Гімлером, на нашій довготривалій приятній розмові, що проходила в дусі взаємного розуміння і що торкається всіх питань щасливого майбутнього народів Росії, я сказав“. . . і т. п.

“Руское Освободітельное Двіженіє” виникло штучно, на чужій землі. Російський народ не вилонив із себе під час німецько-більшевицької війни ні помітної постаті, ні політичної організації, яка б повела за собою змучену більшевицькими експерементами російську націю проти сталінської тиранії, а одночасно й проти німецького імперіялізму. Російська нація лишилась вірною більшевизму, або пішла на службу німецького фашизму.

Хто ж був А. А. Власов і чи мав він право виступати від імени російського народу, не говорячи вже про його “опіку” над усіма іншими народами СРСР?

Житєпись **) А. А. Власова розповідає:

“В дні революції 1917 року він завзятий вояк, патріот советської “родіни”, займає високі пости в червоній армії. Під час німецько-советської війни командує боль-

*) “Воля Народа” за 15. XI. 1944 р.

**) “Воля Народа” за 15. XI. 1944 р.

шевицькими корпусами, бригадами. завзято бореться "за родину, за Сталіна". У 1941 році А. А. Власов, як командир 4-го мотомех. корпусу (м. Львів) приймає на себе перші удари німців. Потім він командує 37-ої Армії в обороні Києва."

В газеті написано, що А. А. Власов два місяці обороняв Київ і з виключним "іскуством" вивів свої війська з оточення.

Як відомо, під Києвом німці взяли в полон більше 600 тисяч советського війська!

Чи не цей, факт є "воєнним іскуством" А. А. Власова?!

Потім А. А. Власов на чолі 20-ї армії боронить Москву. За оборону Москви він дістає нагороду — орден Червоного Прапора і звання генерал-лейтенанта. В зимку 1941 року А. А. Власова призначено замісником командувача Волховського фронту. Тільки тут, потрапивши в німецьке оточення і очевидно, не маючи змоги втекти на літаку, як це він робив раніше, А. А. Власов "прозрів".

Тільки тепер він запитав себе: "Почему так ненужно гибнут рускіє люди в етой войне?"

Потім А. А. Власов опинився в німецькому полоні. Тут він "блискавично перероджується" на запеклого ворога большевизму і підхоплений німцями, організовує "рускіх людей" знову на загибель, але цим разом за "Свободную Расею".

Такий шлях А. А. Власова від большевицького патріота до "вождя" всіх поневолених большевизмом народів.

"Власовщина", "Комітет Освобождения Народов Росії" і "РОА" були створені в Німеччині й на теренах підвладних німцям. Всі ці "двіженія" не мали ніякого відношення до визвольної боротьби українського народу в Україні. Отже все, що мало відношення до "власовщини" з українського боку, впливів не мало і не могло мати на український визвольний рух. Визвольна боротьба українського народу була керована підпільним

проводом ОУН, що мав свою власну, ні від кого незалежну, політичну й тактичну лінію. Отже все, що в наступних розділах стосуватиметься відносин між українцями й росіянами, не мало жадного зв'язку з подіями в Україні.



ВОЛНА НАРОДА

ОРГАН КОМИТЕТА ОСВОБОЖДЕНИЯ НАРОДОВ РОССИИ
ИЗДАНИЕ ДВА ТЫСЯЧА ПЯТЬСОТ ПЯТИ

Народы России объединяются для борьбы с большевизмом

В течение нескольких месяцев волна освободительной борьбы в России достигла своего апогея. Народы России объединяются для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом.

МАНИФЕСТ

Комитета Освобождения Народов России

В течение нескольких месяцев волна освободительной борьбы в России достигла своего апогея. Народы России объединяются для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом.

Вступительная речь ген. А. А. Власова



Вступительная речь ген. А. А. Власова. В течение нескольких месяцев волна освободительной борьбы в России достигла своего апогея. Народы России объединяются для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом.

МЫ ПОБЕДИМ!

МЫ ПОБЕДИМ! В течение нескольких месяцев волна освободительной борьбы в России достигла своего апогея. Народы России объединяются для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом. Это выражается в том, что народы России начинают объединяться для борьбы с большевизмом.

АНДРЕЙ АНДРЕЕВИЧ ВЛАСОВ

Жизненный путь сына народа

Владимир Ильич Ленин говорил: «Сын народа — это человек, который вырос в среде народа, который знает его язык, его мысли, его чувства, который чувствует себя своим среди народа». Андрей Андреевич Власов — человек, который воплотил в себе эти качества. Он родился в семье рабочего, вырос в среде трудящихся, и всю жизнь посвятил делу революции и строительства социализма.

Андрей Власов начал свою трудовую деятельность в раннем возрасте. Он работал на заводе, в колхозе, в различных учреждениях. Его трудолюбие и честность были известны всем. Он был активным участником революционных мероприятий, участвовал в митингах, собраниях, агитационной работе.

В 1917 году Андрей Власов вступил в ряды большевиков. Он активно участвовал в подготовке к Октябрьской революции. После победы революции он продолжил работать на благо страны. Он занимал различные должности в партийных и государственных органах, участвовал в разработке и осуществлении различных проектов.

Андрей Власов был человеком с высокими моральными качествами. Он был честным, открытым, трудолюбивым. Он всегда стоял на стороне народа, боролся за его интересы. Его жизнь была посвящена делу революции и строительства социализма.

Андрей Власов умер в 1930 году. Его смерть была тяжелой утратой для партии и народа. Он оставил после себя много добрых дел и примеров для подражания. Его жизнь была ярким примером преданности делу революции и строительства социализма.

Репродукция фотографии из архива ЦК ВКП(б)

Интервью ген. Жиленкова, бывшего иностранным корреспондентом

Генерал Жиленков, бывший иностранный корреспондент, рассказывает о своем опыте работы в журналистике и о своем взгляде на текущие события. Он подчеркивает важность объективности и непредвзятости в журналистике, а также необходимость поддержки справедливости и правды.

Жиленков вспоминает о своем времени работы в качестве корреспондента в различных странах. Он описывает трудности, с которыми он сталкивался, и то, как он преодолевал их. Он рассказывает о своем опыте общения с представителями различных культур и политических систем, а также о своем взгляде на роль журналиста в современном обществе.

Жиленков также затрагивает вопросы международной политики и дипломатии. Он высказывает свое мнение о текущих событиях на мировой арене, а также о роли СССР в международных отношениях. Он подчеркивает необходимость укрепления дружбы и сотрудничества между народами различных стран.

Интервью генерала Жиленкова представляет собой ценный документ, который позволяет узнать о взглядах и опыте одного из известных журналистов того времени. Его рассказы о работе в качестве корреспондента и о своем взгляде на мир являются интересными и информативными.



Международный обзор

Международный обзор событий, происходящих в различных странах. Включает анализ политической ситуации, экономических тенденций и культурных изменений. Особое внимание уделяется развитию международных отношений и роли СССР в современном мире.

В статье рассматриваются различные аспекты международной политики, включая дипломатию, торговлю и культурные связи. Автор анализирует текущие события и прогнозирует возможные тенденции в будущем. Он подчеркивает необходимость укрепления сотрудничества между народами различных стран и роли СССР в этом процессе.

Кроме того, в статье затрагиваются вопросы экономики и культуры. Автор анализирует экономические тенденции в различных странах, а также культурные изменения, происходящие в современном мире. Он подчеркивает важность поддержки культуры и искусства, а также необходимость укрепления дружбы и сотрудничества между народами различных стран.

ЗАСНУВАННЯ “КОМІТЕТА ОСВОБОЖДЕННЯ НАРОДОВ РОСІЇ”

В попередніх розділах ми подали причини, що спонукали німців до створення й підтримки т. зв. “власовського руху”.

Через два роки після його появи, сталася нова подія: “власовський рух” оформився в “Комітет Освобоження Народів Росії”. З приводу заснування цього комітету в його органі “Воля Народу” від 15. XI. 1944 року читаємо:

“За останній час, на пропозицію генерала А. А. Власова, відбулося кілька нарад представників народів Росії з метою об’єднання всіх сил для боротьби з більшовизмом. В наслідок розмов засновано “Комітет Освобоження Народів Росії”. — як єдиний політичний і організаційний центр визвольної боротьби народів Росії”.

14 листопада 1944 року в Празі цей комітет було затверджено, головою обрано А. А. Власова й прийнято маніфест, як загальну програму визвольної боротьби народів Росії.

Українські політичні кола на еміграції ще раніше добували справжні заміри російської чорносотенщини, тому ніякої участі в тих “переговорах” з Власовим не брали.

Однак А. А. Власова це не бентежило і такого “представителя от українського народу” він знайшов в особі “літератора” Ю. Я. Музиченка.

Хто ця людина? Яке вона мала право виступати (хай навіть як фікція!) від імени українського народу?

Коротенька “біографія” цього “представителя” буде найліпшою характеристикою його “авторитетної” особи в українському середовищі.

Ю. Я. Музиченко до німецько-більшевицької війни працював в культурно-освітньому відділі Київської радіостанції (довірена особа!) З втечею більшовиків з України дістався до Німеччини. Безпросвітний п'яниця. Розповідають, що для участі в празькій конференції йому дали "друз'я" чорний фрак. До Праги він у ньому не доїхав, бо в дорозі пропив.

Така буда постать "представітеля", що виступав від імени українського народу в комітеті Власова.

Щодо "маніфесту", то навряд чи можна було придумати більш цинічний твір. Наведемо тут тільки кілька місць, щоб кожен українець побачив, яка віддаль лежить між тим, що в ньому "проголошено" й тим, що "власовщина" провадила на практиці.

Ось кілька виїмків, які ганблять більшевицький лад:

"Немає більшого злочину, ніж пригнічення другого народу та нав'язування йому своєї волі", або

"Більшовики відняли у народів Росії право на національну незалежність, розвиток і самобутність".

А ось одна з обіцянок "комітета" народам майбутньої "свободной Росії":

"І. Рівність всіх народів Росії і їх дійсне право на національний розвиток, самовизначення й державну самостійність".

Як бачимо власовська "критика" більшовизму убивча, знамениті обіцянки, тільки інакше все це виглядає в детально розробленій "власовській програмі" під назвою "Схема національно-трудового союзу", яка має служити "дороговказом" в побудові отой "Свободной Росії".

Вже у "Введенні" до згаданої "схеми" знаходимо давно розвінчані російські імперіялістичні "теорії". Нижче подаємо зміст двох параграфів:

"20. Російська нація є тісна сім'я народів і народностей, що об'єдналися довкола російського народу й усвідомили на протязі багатовікової спільної історичної долі спільність державних, економічних і культурних