

Knigka.info

Электронная библиотека книг



В. Тунчеров

Бронетехника

**Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер»
в боях за Украину и Крым
1941 – 1942**

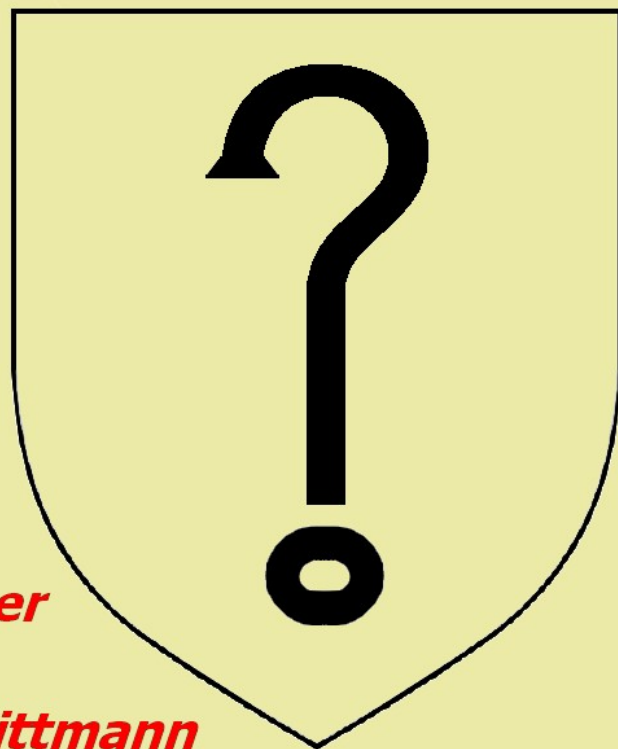
Л С С А Н



Georg Schönberger

Kurt Panzer Meyer

Michael Wittmann



Б. Тынчеров

**БРОНЕТЕХНИКА
ЛЯЙБШТАНДАРТА СС «АДОЛЬФ ГИТЛЕР»
В БОЯХ ЗА УКРАИНУ И КРЫМ
1941 – 1942**

Севастополь

2008

ББК 63.3 (4Укр-2Сев) 622.72 63.3 (4Ге) 68.513
Т 93

Т 93 Тынчеров Б.Ф. Бронетехника Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» в боях за Украину и Крым. 1941 – 1942. – Севастополь, 2009. – 45 с.: ил.

В небольшом исследовании предпринята попытка реконструировать боевой путь элитного соединения Ваффен СС в контексте использования германской и трофейной бронетехники в боях на территории Украины и Крымского полуострова. На основе анализа данных отечественных и зарубежных источников выдвинута гипотеза о возможном участии отдельных подразделений и частей из состава Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» в операциях «Охота на дроф» и «Лов осетра».

ББК 63.3(4Укр-2Сев)622.72 63.3(4Ге) 68.513

© Тынчеров Б.Ф., 2009

ПАМЯТИ ВСЕХ ЖЕРТВ
СЕВАСТОПОЛЬСКОЙ
КАТАСТРОФЫ



ЧТОБЫ НИКОГДА
НЕ ПОВТОРИЛОСЬ...

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ЭЛИТНОЕ СОЕДИНЕНИЕ АДЛЬФА ГИТЛЕРА	6
ТАНКИ ЛЯЙБШТАНДАРТА СС «АДЛЬФ ГИТЛЕР».....	7
ИСТРЕБИТЕЛИ ТАНКОВ PANZERJAGER I	12
ШТУРМОВЫЕ ОРУДИЯ И МИХАЭЛЬ ВИТТМАН	15
БРОНЕТЕХНИКА В СОСТАВЕ ЛССАГ К НАЧАЛУ ОПЕРАЦИИ «БАРБАРОССА».....	20
БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЛЯЙБШТАНДАРТА НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ В 1941 ГОДУ. НЕУДАВШИЙСЯ ПРОРЫВ В КРЫМ.....	22
ЗИМА 1941/1942. БОИ В РАЙОНЕ РОСТОВА. УСИЛЕНИЕ ЭЛИТНОЙ ДИВИЗИИ. МАЙ – ИЮНЬ 1941 ГОДА. ХАРЬКОВ? КЕРЧЬ? СЕВАСТОПОЛЬ?	31
ТРОФЕЙНАЯ БРОНЕТЕХНИКА НА СЛУЖБЕ ЛЯЙБШТАНДАРТА.....	43
ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ.....	45
БИБЛИОГРАФИЯ	46

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исследуя историю эксплуатации телеуправляемых транспортеров взрывчатки во время боев за Севастополь летом 1942 года, мы были вынуждены рассмотреть и ряд так называемых «смежных» вопросов, связанных, прежде всего, с применением бронетехники во время Крымской кампании Вермахта. Следует заметить, что это было закономерным, принимая во внимание боевое расписание 300-го отдельного танкового батальона радиоуправляемых машин, а также огромное количество противоречивой информации о различных отдельных подвижных соединениях, частях и подразделениях, которые воевали за полуостров.

Именно в этом контексте в ходе работы возникла проблема Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер». С одной стороны, издано невероятное количество книг об этом элитном соединении Ваффен СС, с другой стороны, подавляющее большинство исследований, очерков и мемуаров дают весьма скудные и зачастую сомнительные сведения о боевых действиях ЛССАГ в августе – октябре 1941 года, а также в последующих боях. Бои за Мариуполь, Таганрог и Ростов, попытка с ходу прорвать Крымские перешейки, позиционное противостояние на «Миус-фронте» и выход на отдых к Азовскому морю – все эти условные «этапы» боевого пути «пожарной бригады №1» описываются в современной литературе без ссылок на конкретные документы, чрезвычайно однообразно и без каких-либо подробностей. При этом, часть исследователей вообще пропускают эпизод с Перекопом, а о выходе к Азовскому морю просто не упоминают, сразу «перебрасывая» ЛССАГ во Францию, хотя это перемещение началось лишь 11.07.1942.

Работа над историей появления на Крымском полуострове «Голиафов» вскрыла и ряд интересных нюансов относительно Великого Севастопольского Противостояния летом 1942 года. В воспоминаниях и кинохрониках мелькают солдаты инженерно-штурмовых и бронетанковых подразделений в камуфлированных куртках, прямо указывается на факты зверств, аналогичных другим, более знаменитым эпизодам кровавой деятельности Ляйбштандарта, понемногу приоткрывается завеса тайны над преступлениями фон Манштайна и Олендорфа, которые крайне редко становятся объектом пристального внимания историков. В свете вышесказанного мы, конечно, не претендуем на новую «сенсацию» по истории Второй Обороне Севастополя и Крымской кампании Вермахта, однако, обязаны сообщить обо всех гипотезах, которые были сформулированы в результате анализа всего имеющегося в нашем распоряжении информационного массива.

Как бы то ни было, на сегодняшний день уже очевидно следующее: роль подразделений Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» в прорыве позиций на Крымских перешейках осенью 1941 года, равно как и их вклад в успешное завершение операций «Охота на дриф» и «Лов осетра» совершенно не изучены. Более того, исследователи даже не хотят формулировать вопросы в таком контексте, упирая на общепринятые версии.

Похожая, по степени плачевности и безнадежности, ситуация сложилась и в сфере оценки материально-технической оснащенности ЛССАГ, начиная, как минимум, с Балканской кампании, когда Ляйбштандарт получил в свое распоряжение несколько подразделений, имевших в своем составе танки, САУ и штурмовые орудия, о которых предпочитают не упоминать, описывая крымский эпизод боевой биографии элитного соединения.

Тем не менее, попытаемся аргументированно проиллюстрировать основные положения нашей версии и понять, почему реальная действительность могла быть совершенно отличной от сформировавшихся в последнее время представлений...

ЭЛИТНОЕ СОЕДИНЕНИЕ АДОЛЬФА ГИТЛЕРА

На сегодняшний день о «пожарной бригаде №1», готовой выполнить ЛЮБОЙ приказ Адольфа Гитлера, написано огромное количество специальных исследований, часто это соединения становятся объектом пристального внимания со стороны историков, занимающихся боевой биографией отдельных дивизий СС, оценкой их реального вклада во Второй Мировой войне, не меньше работы проведено и биографами отдельных одиозных фигур в истории Войск СС. В задачу нашего исследования не входит очередное описание, по уже принятой в литературе схеме, которое начинается с истоков и корней СС, сопровождающихся снимками 1920 – 1930-х годов, а затем постепенно переходит в достаточно поверхностное повествование об участии дивизии в боевых делах на разных ТВД. Целью данной небольшой работы является изучение истории эксплуатации бронетехники в составе ЛССАГ в указанный период и, соответственно, акцентирование внимания читателя на возможности по-новому взглянуть на некоторые боевые эпизоды, избегая типовых штампов, ставших хрестоматийными.

Действительно, когда в том или ином контексте анализируется определенный массив источников, среди которых достаточно значительную долю составляют мемуары непосредственных участников событий, написанные, как правило, сразу после Второй Мировой войны, а также так называемые специализированные исследования, посвященные отдельным операциям, истории боевого применения той или иной техники и т.п., сразу же становится очевидным целый ряд противоречий – противоречий, которые невозможно понять, если не начать внимательно сопоставлять самые разные сведения. Именно в такой ситуации оказались и мы, когда попытались взглянуть на Ляйбштандарт не просто как на дивизию СС, первую среди равных, но на во всех смыслах уникальное соединение как по природе, так и по изначально особому статусу.

ЛССАГ был не просто элитным соединением Ваффен СС, а полком личной охраны фюрера Германии, что определило его дальнейшую судьбу, стало причиной особого внимания к его использованию и материально-техническому оснащению в ходе всей Второй Мировой войны. Говоря об обеспечении этой части спецназначения разнообразной техникой, мы не должны забывать, что Ляйбштандарт стоял совершенным особняком даже в ряду первых соединений СС, («Райх», «Тотенкопф», «Викинг»).

Именно здесь следует искать ответ на вопрос, почему многие историки так скромно оценивают степень оснащенности ЛССАГ бронетехникой, особенно на первом этапе войны – имеющее место проецирование информации о противостоянии Вермахта и Ваффен СС, остаточном принципе обеспечения техникой СС и т.п. объясняется, прежде всего, недопустимым приравниванием Ляйбштандарта к вышеуказанным дивизиям СС, хотя, если проанализировать внимательно все источники, то и тезис о сравнительно слабом уровне их обеспеченности бронетехникой также не выдерживает критики...

При этом было важно отделить все сведения, касающиеся внешней «церемониальной» стороны вопроса, которую так любят различные историки, путаясь в дебрях сложной «личной химии» взаимоотношений Йозефа Дитриха и Адольфа Гитлера, и избегать смешения истории подразделения преторианской гвардии и войскового соединения, которое выручало Вермахт во всех сложнейших положениях на фронтах Второй Мировой. Только при соблюдении этих условий можно понять, какую роль сыграл ЛССАГ в операции «Барбаросса», захвате Крыма, созданию всех необходимых предпосылок для проведения большого летнего наступления по плану «Блау». Конечно, было бы непозволительным и наивным преувеличением считать ЛССАГ основным действующим лицом на южном участке Восточного фронта, однако на острие наступления 1-й танковой группы работало именно это соединение, что и заставляет отнестись к его истории с повышенным вниманием, поскольку не исключено, что такое ключевое событие всей войны, как взятие Севастополя в июле 1942 года, также не обошлось без его участия...

ТАНКИ ЛЯЙБШТАНДАРТА СС «АДОЛЬФ ГИТЛЕР»

Как известно, танки, а также САУ и штурмовые орудия первые формирования Ваффен СС, в отличие от Ляйбштандарта, получили не сразу, а после Польской кампании Вермахта, когда высшее военно-политическое руководство Германии получило возможность впервые по-настоящему оценить истинный потенциал этих необычных частей и определиться с дальнейшей стратегией в их отношении. Конечно же, здесь сразу наметился раскол: Гитлер и Гиммлер против военачальников, которые были против создания «параллельных армии» соединений и частей, однако спорить было не о чем – высшие партийные руководители убедились в «правильности» своей идеи и в дальнейшем приложили все усилия, чтобы создать на базе первичных формирований настоящие боеспособные дивизии, всецело преданные исключительно фюреру и готовые выполнить ЛЮБОЙ его приказ.

Приведем несколько характерных цитат, чтобы подтвердить правильность нашей точки зрения:

1) «...Перед наступлением на Западном фронте в 1940 году дивизия «Лейбштандарт» была значительно усилена. Была увеличена численность ее личного состава *и улучшено техническое оснащение...*»¹.

2) «...По приказу Гитлера в течение зимы 1939/40 годов эсэсовский полк *«Лейбштандарт» был расширен, и в его состав был введен единственный танковый взвод, вооруженный танками Panzer IV модификации D. Полдюжины машин стали первыми танками, когда-либо полученными войсками СС...* Самыми первыми танками, которые появились на вооружении войск СС, была горстка машин Panzer IV D. Эти танки были приписаны к моторизованному полку «Лейбштандарт» зимой 1939/40 годов. Впервые танковое подразделение полка приняло участие в боевых действиях в мае 1940 года, тогда ему пришлось обеспечивать войскам необходимую огневую поддержку по мере продвижения «Лейбштандарта» сначала по территории Голландии, затем западнее Арраса по направлению к Дюнкерку и, наконец, глубоко на юг, вглубь Франции до тех пор, пока французское правительство не капитулировало 25 июня 1940 года. *Эта танковая часть также участвовала в боях, которые «Лейбштандарт» вел на Балканах и в Советском Союзе в течение 1941 года...*»².

Как видим, уже к началу Французской кампании Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» представлял собой усиленный мотопехотный полк, имеющий в своем составе и взвод из 6 танков Pz.Kpfw.IV.

Попутно заметим, что бронетехника в составе Войск СС имела уже в самом начале Второй Мировой войны, и не только собственно в составе Ляйбштандарта:

1) «...в начале войны основные вооруженные части войск особого назначения СС были представлены в следующем составе...

СС-Ауфклэрунгбтайлюнг, *батальон разведки войск особого назначения, состоявший из двух моторизованных рот, противотанкового подразделения, подразделения бронетехники* и взвода связи, под командованием штурмбаннфюрера СС Брандта.

СС-Пионирштурмбани – созданный в Дрездене в 1935 году батальон СС, *вооруженный по последнему слову техники*, под командованием штурмбаннфюрера СС Блумберга...»³;

2) «...В отличие от полков «Дойчланд» и «Лейбштандарт», *СС-Штандарту «Германия»* пришлось выполнять различные вспомогательные операции (*во время Польской кампании – Авт.*). Поначалу *полк принимал участие в захвате*

¹ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 389.

² Харт С., Харт Р. Вооружение и тактика войск СС. – М.: ЭКСМО, 2006. – С. 117; Hart S., Hart R. SS weapons and fighting tactics of the Waffen-SS // <http://www.mirknig.com>

³ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 89, 90.

индустриальных районов Верхней Силезии, *после чего из его состава вывели роту бронетехники*, чтобы присоединить к 5-й танковой дивизии, а через четыре дня придали каждому корпусу по усиленному моторизованному батальону. После этого то, что осталось от полка, ввели в состав 22-го армейского корпуса. По прибытии туда полк получил задание прикрывать фланги 2-й танковой и 4-й легкой пехотной дивизий...»⁴.

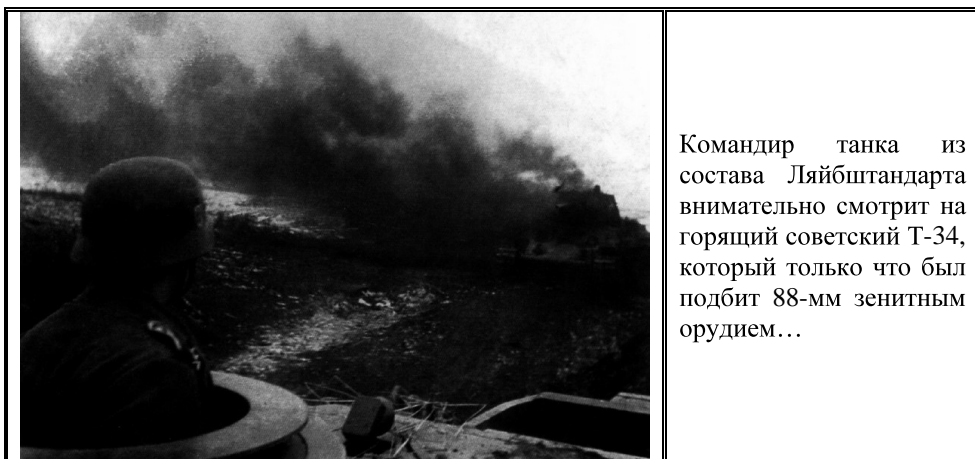
Как видим, отдельные батальоны и полки СС уже в 1939 году имели в своем составе бронетанковые взводы и даже роты, которые со временем были расширены до батальонного уровня. Обратим внимание и на то обстоятельство, что уже в 1939 году саперный батальон СС оснащен с учетом всех высоких стандартов...

Благодаря данным исследователя Руперта Батлера мы можем установить и как официально называлось «подразделение бронетехники» из состава разведбата ЛССАГ, о котором упомянуто выше, – это танковый разведывательный взвод, который по штатному расписанию был предусмотрен еще в СЕНТЯБРЕ 1939 года⁵.

Сопоставляя же эту информацию с данными о зимней поставке «четверок» модификации D, можно поправить историков С.Харта и Р.Харта, предположив, что в составе разведвзвода Ляйбштандарта танки уже были осенью 1939 года, скорее всего, речь идет о машинах Pz.Kpfw.II и Pz.Kpfw.III (последнее – маловероятно). Именно легкие «двойки» идеально подходили для разведки, а их скромное число объясняется ставшим хрестоматийным конфликтом между армией и СС.

Обобщая весь имеющийся массив касательно формирования в составе Ляйбштандарта бронетанковых подразделений, мы должны еще раз обратить внимание на то обстоятельство, что данное элитное соединение было таковым не только по отношению к Вермахту, но и к остальным дивизиям СС, а малейшее требование в части материально-технического обеспечения выполнялось неукоснительно. С другой стороны, общий дефицит техники, который испытывали германские вооруженные силы, не мог не влиять на ситуацию, и мотобригада, ставшая дивизией, оставалась ею номинально до весны 1942 года, когда штаты впервые были существенно расширены...

Как мы уже выяснили, зимой 1939/1940 годов Ляйбштандарт получает взвод из шести танков Pz.Kpfw.IV Ausf.D. Очевидно, что эта техника, наряду с танками, уже бывшими в составе разведвзвода, участвовала в битве за Францию, поскольку на этом этапе это было единственное бронетанковое подразделение.



Командир танка из состава Ляйбштандарта внимательно смотрит на горящий советский Т-34, который только что был подбит 88-мм зенитным орудием...

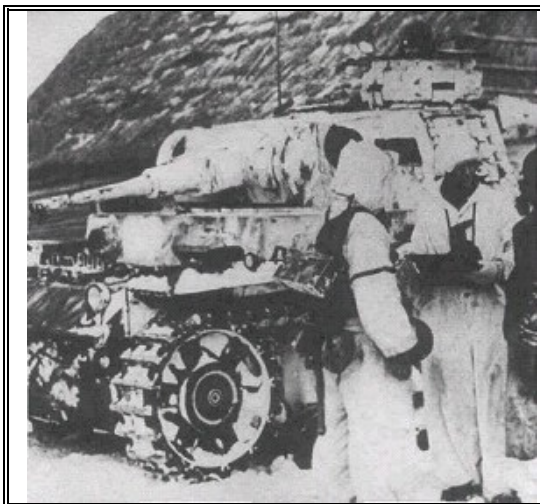
Следует отметить, что подробных сведений о получении элитным соединением танков для своих нужд в последующих 1940 – 1941 годах мы пока не имеем, однако и те источники, которыми мы располагаем, позволяют с уверенностью говорить, что на момент начала операции «Барбаросса» в составе ЛССАГ были не только 6 танков

⁴ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 93.

⁵ Butler R. SS-Leibstandarte: The history of the first SS division 1933–45 // <http://www.mirknig.com>

Pz.Kpfw.IV Ausf.D, но и легкие танки Pz.Kpfw.II для проведения разведки, а также танки Pz.Kpfw.III, в том числе и командирский вариант этой машины модификации Н: «...*войска СС также применяли небольшое количество командирских танков Panzerbefehlswagen III Н.* Этот танк представлял собой модификацию Panzer III с ложным орудием и выступающей антенной на задней части корпуса. В период с ноября 1940 по январь 1942 года германские заводы произвели 175 командирских танков модели Н...»⁶.

В свою очередь, вызывает интерес и еще два снимка, на которых запечатлены танки из состава ЛССАГ:



Эту фотографию приводит исследователь Йен Бакстер в книге «Секретный архивы СС. Западный и Восточный фронт», сопровождая ее следующим комментарием: «...Пехотинцы дивизии СС «Лейбштандарт» разговаривают возле танка PzKpfw-III из состава танкового полка дивизии во время остановки в русской деревне. *Эта фотография сделана до наступления 3-го танкового корпуса на Ростов в конце ноября 1941 года...*»⁷.

Примечательно, что в некоторых источниках эта, и другие фотографии с участием бронетехники ЛССАГ, описываются в связи с боевыми действиями в 1943 году в районе Харькова...

Обратите внимание и на модификацию танка – на снимке запечатлена «тройка» Pz.Kpfw.III Ausf.H

Танки Pz.Kpfw.II и Pz.Kpfw.IV из состава ЛССАГ во время боев за Ростов в декабре 1941 года.⁸

Данный снимок представляет огромный интерес, поскольку является, по сути, одним из немногих свидетельств того, что в составе бронетанкового подразделения Лейбштандарта действовали легкие танки Pz.Kpfw.II.

Системный и комплексный анализ всех имеющихся источников позволяет сегодня сделать вывод, что элитное соединение имело танки всех трех типов – Pz.Kpfw.II, III, IV...



Отдельная тема – это участие механизированных подразделений ЛССАГ в боевых действиях в районе Харькова весной 1942 года (май). Необходимо отметить, что география боев различных частей из состава Лейбштандарта была самой различной, причем нередко батальоны элитного соединения воевали отдельного от основных сил бригады, совершенно на другом участке фронта... «Харьковские» снимки ЛССАГ также помогают лучше проиллюстрировать неправильность официальной версии, согласно которой в мае 1942 года Лейбштандарт был на отдыхе то ли на Миус-фронте, то ли у побережья Азовского моря... О том, что батальоны ЛССАГ могли в это время работать в районе Харькова, Керчи, а затем быть переброшены под Севастополь, авторы исследований не говорят...

⁶ Харт С., Харт Р. Вооружение и тактика войск СС. – М.: ЭКСМО, 2006. – С. 114.

⁷ Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004. – С.263.

⁸ Harms N., Volstad R. Waffen-SS in action // <http://www.mirknig.com>

Обратим внимание и на то обстоятельство, что некоторые источники говорят о формировании штатного батальона для ЛССАГ уже в начале 1942 года: «...в начале 1942 года Ляйбштандарт, занимая оборону в районе Ростова, получил танковый батальон трехротного состава, оснащенный машинами Pz.Kpfw.III и Pz.Kpfw.IV...»⁹.



О том, что зимой 1942 года Ляйбштандарту был передан еще один танковый батальон свидетельствует и Франц Гальдер, в записях от 10.12.1941 дневника которого мы находим указание о том, что «...лейбштандарту «Адольф Гитлер» и полку «Великая Германия» передается по одному танковому батальону...»¹⁰. А уже по состоянию на 24 января 1942 года ОКХ отмечает полную укомплектованность указанных частей в отношении вооружения и оснащения¹¹. Приведем и такие цитаты:

1) «... *еще до формирования первых танковых полков Ваффен-СС эсэсовские части в большинстве своем имели в своем составе бронеразведывательные подразделения.* Вся бронетехника, имевшаяся в их распоряжении, можно разделить на две категории: четырехколесные легкие бронемашины и восьмиколесные тяжелые броневики. (На ранней стадии на вооружении Ваффен-СС находились также шестиколесные бронемашины.)...»¹²;

2) «...к тому времени, *когда в 1942 году в Ваффен СС началось формирование первых танковых полков,* легкие танки PzKfw-I (в советском обозначении Т-1) имевшие слабое вооружение и тонкую броню, составляли уже незначительную часть танкового потенциала... PzKfw-II (Т-II) к этому времени тоже устарел, *однако на первых порах в каждом батальоне танковых полков СС существовала рота танков PzKfw-IIIs...*»¹³.

А согласно данным Йена Бакстера, танковые батальоны к лету 1941 года были также приданы и мотодивизиям СС «Райх» и «Викинг» (приводится также и целый ряд фотографий соответствующей бронетехники летом, осенью и зимой 1941 года). Учитывая, что в составе дивизии СС «Мертвая голова» танки имелись уже в период Французской кампании, отметим, что на момент начала операции «Барбаросса» бронетанковый парк ЛССАГ вряд ли ограничивался шестью «четверками». Видимо, уже в это время была сформирована отдельная танковая рота, куда вошли также Pz.Kpfw.II и Pz.Kpfw.III.

Йен Бакстер: «...вплоть до Балканской кампании войска СС могли полагаться на поддержку только армейских танковых частей, но к моменту вторжения в Россию в июне 1941 года «Лейбштандарт» получил танковый батальон, что соответствовало его статусу дивизии...»¹⁴.

⁹ Sharpe M., Davis B.L. Leibstandarte: Hitler's Elite Bodyguard // <http://www.knigka.info>; Butler R. SS-Leibstandarte: The history of the first SS division 1933–45 // <http://www.mirknig.com>

¹⁰ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.581.

¹¹ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.669.

¹² Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 347.

¹³ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 349.

¹⁴ Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 85.

Подытоживая все вышесказанное, отметим, что уже осенью 1939 года Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» получил свои первые танки (скорее всего, легкие Pz.Kpfw.II), которые образовали разведвзвод в подразделении Курта Майера. Зимой 1939/1940 соединение получило и взвод из шести танков Pz.Kpfw.IV Ausf.D. Вся эта техника участвовала как во Французской, так и в Балканской кампаниях Вермахта.

К началу операции «Барбаросса» танки находились, скорее всего, в составе тяжелой роты разведывательного батальона и были на острие продвижения ЛССАГ, участвуя во всех операциях соединения.

ИСТРЕБИТЕЛИ ТАНКОВ PANZERJAGER I

Анализируя данные о степени оснащённости ЛССАГ бронетанковой техникой, мы должны самым внимательным образом отнестись и к подразделениям, имевшим на вооружении истребители танков. Как свидетельствуют собранные нами данные, именно эта техника составляла реальную основу механизированных сил дивизии и именно об этой технике практически ничего не говорится в работах, посвящённых истории Ляйбштандарта: «...в сентябре 1940 года в Меце была сформирована 3-я рота V тяжёлого батальона LSSAH. Экипажи машин набрали из числа солдат 14-й роты противотанковой артиллерии. Вскоре сформировали ещё одну роту, получившую номер 5. Каждая рота располагала девятью 4,7 см Pak (t) auf PzKpfw I Ausf. B SdKfz 101 ohne Turm. Командиром 3-й роты был оберштурмфюрер СС Принц, а 5-й ротой командовал гауптштурмфюрер СС Ханрайх.

Первоначально обе роты дислоцировались в пригородах Меца. В марте 1941 года их по железной дороге перебросили в Болгарию. 20 марта V батальон выгрузился в Сливнице...»¹⁵.

Очевидно, что уже осенью 1940 года в составе ЛССАГ было две роты истребителей танков, насчитывавших вместе 18 единиц техники. Следует отметить, что в последующей Балканской кампании Вермахта истребители танков Panzerjager I в составе Ляйбштандарта показали себя с самой лучшей стороны, усилив собой импровизированные боевые группы (3-я рота и три взвода 5-й роты) и разведывательный батальон ЛССАГ (один взвод 5-й роты). Последний, кстати, стал первым подразделением, которое вступило в бой на территории Югославии в полосе наступления Ляйбштандарта.

В дальнейших боях истребители танков проявили себя в районе Клиди, осуществляя поддержку различным боевым группам.

9 мая 1941 года роту самоходных истребителей танков посетил Генрих Гиммлер (в этот день бригада была официально переименована в дивизию, хотя сохранила прежние штаты), а в начале июня 1941 года 3-я рота истребителей танков (9 машин) вошла в состав танкового батальона (Abteilung «Schonberger»¹⁶), который был сформирован 10.06.1941.

«...В том же июне 1941 года V батальон был реорганизован в schweres Battailon LSSAH. В состав нового тяжёлого батальона вошла одна рота истребителей танков с девятью машинами Panzerjager I¹⁷. Это была прежняя 5-я рота...»¹⁸.

Обобщая эти сведения, можно увидеть, что к началу операции «Барбаросса» в составе ЛССАГ был тяжёлый батальон, включавший одну роту истребителей танков, а также батальон штурбаннфюрера СС Георга Шёнбергера, получивший также одну роту Panzerjager I.

Следует обратить внимание и на то обстоятельство, что 3-я рота истребителей танков отличилась в приграничных сражениях с советским 34-м механизированным корпусом: 12.07.1941 в районе населённого пункта Хенрикув немецкие истребители танков из засады сожгли шесть советских машин без потерь со своей стороны.

Далее истребители танков участвовали в боях в районе так называемой «линии Сталина», с 11 по 15 июля участвовали в битве под Соколовом. Многократно их использовали для непосредственной поддержки пехоты. Обычно истребители танков находились в резерве и перебрасывались на наиболее танкоопасные направления¹⁹.

¹⁵ Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>

¹⁶ Маршевая группа «Шёнбергер» была сформирована перед началом Балканской кампании и была усилена 3-й ротой истребителей танков V батальона ЛССАГ. Именно в таком виде боевая группа участвовала в последующих боях. Полученный опыт был учтён при формировании батальона под командованием Георга Шёнбергера.

¹⁷ Решение о включении этого подразделения в состав Ляйбштандарта было принято ещё 08.05.1940, после чего началась его практическая реализация (Гальдер Ф. Военный дневник. 1939–1940. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2002. – С.464 – 465).

¹⁸ Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>

¹⁹ Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>

Как видим, истребители танков Panzerjäger I прекрасно проявили себя и стали незаменимым средством поддержки в борьбе с танками противниками, а также обеспечивали мобильность и темп наступления ЛССАГ, тесно координируя свои действия с разведбатом Ляйбштандарта.



Вверху: Panzerjäger I ранней серии из состава 670-го дивизиона движется по мосту в районе Острога, лето 1941 года, Восточный фронт...

Слева: машина ранней серии 2-й роты Abteilung «Schonberger», лето 1941 года, юг России...

Все эти особенности представляют для нас большой интерес, поскольку через некоторое время Курт Панцер Майер достиг со своим подразделением Перекопа, где без бронетехники делать было нечего...

Исследователь Г. Уильямсон, описывая хронику боевых действий Ляйбштандарта летом 1941 года, отмечает: «...наступление «Лейбштандарта» продолжалось. 9 августа дивизия взяла Бубры, а затем важный транспортный узел Заселье. **Бронетанковыми отрядам СС, а также их полевой артиллерии по-прежнему приходилось отбивать ожесточенные контратаки русских...**»²⁰

Сегодня уже очевидно, что на первом этапе штурма позиций на Перекопе в нем принимали участие, как минимум, разведывательный батальон, а также саперный батальон ЛССАГ. Однако, эти части не могли бы добиться никаких успехов, не имея поддержки бронетехники. Таким образом, следует предположить, что Курт Панцер Майер на Перекопском направлении возглавлял боевую группу, куда помимо его разведбата вошел батальон Шёнбергера вместе с истребителями танков и штурмовыми орудиями:

1) «...**11 сентября разведбатальон LSSAH (Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» – Авт.)**, которым все еще командовал «Панцер» Майер, вырвался с плацдарма и устремился к Перекопскому перешейку – воротам в Крым... Надежда захватить Перекоп с ходу не сбылась, когда Майер обнаружил, что русские успели соорудить надежную систему обороны поперек перешейка... несмотря на упорный бой 24–26 сентября²¹, продвижение было частичным. При этом особенно отличился **саперный батальон LSSAH...**»²²;

2) «...**15 сентября 1941 года...** Обстановка вечером: Группа армий «Юг»: **Передовой отряд лейбштандарта «Адольф Гитлер» достиг восточных подступов к Крыму...**»²³;

3) «...15 сентября 1941 года 22-я пехотная дивизия вышла к Чонгарскому полуострову. **Моторизованная дивизия «А. Гитлер» в это же время вышла к Геническу...**»²⁴.

²⁰ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 124.

²¹ Традиция отрицать всякий намек на участие Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» в боях за Крым проявляется даже в календарных датах его «соприкосновения» с 11-й армией. Так, по сведениям А. Исаева, в полосу 11-й армии мотобригада прибыла лишь 29.09.1941.

²² Мессенджер Ч. Гладиатор Гитлера: Военная карьера оберстгруппенфюрера СС Зеппа Дитриха. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 160.

²³ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С. 407.

²⁴ Батов П.И. Перекоп. 1941. – Симф.: Крым, 1970. – С. 58 – 59.

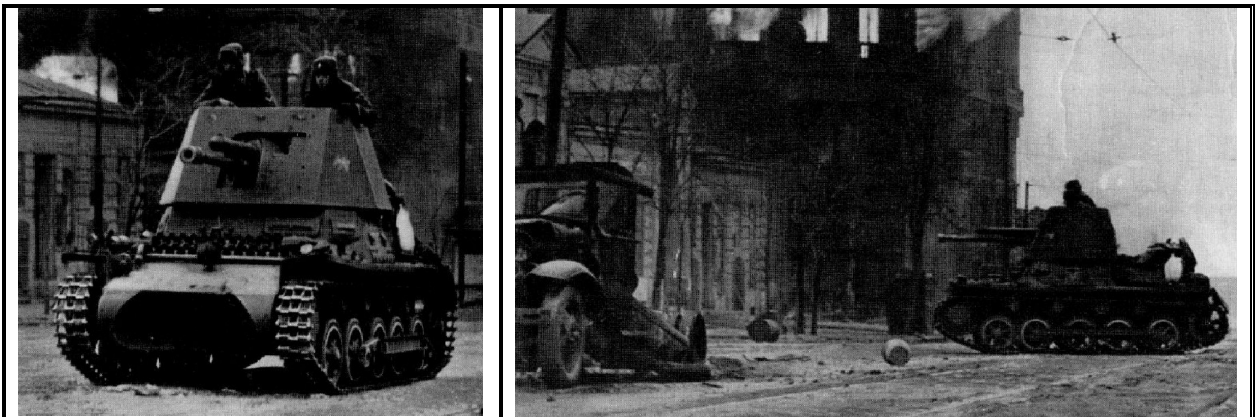
Обратим внимание и на словосочетание «передовой отряд Ляйбштандарта СС», которое может подразумевать не только разведывательный батальон, но и то, что в районе Перекопа работали и другие подразделения.

Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» принял участие в первой попытке прорыва Перекопских позиций, причем во многом именно его участие способствовало достижению некоторых оперативных успехов. Данное подразделение у фон Манштайна получило прозвище «пожарной бригады», которую бросали на самые ответственные участки боевых действий.

А вот еще одна цитата, уже в отношении последующих боев: «...во время боев за Херсон Panzerjager I вели перестрелку с кораблями днепровской флотилии. *С 29 сентября по 2 октября батальон «Schonberger» оборонял позиции под Перекопом, поддерживая действия 46-й пехотной дивизии.*

Далее истребители танков дивизии LSSAH участвовали в боях за Ростов-на-Дону...»²⁵.

Обратим внимание, что под Ростов батальон «Шёнбергер» был переброшен не весь и не сразу: видимо, имело место дробление бронетанковых рот с целью поддержки импровизированных боевых групп на приоритетных направлениях...



Истребители танков 2-й роты Abteilung «Schonberger» в Ростове-на-Дону, 20.11.1941. В составе подразделения были машины разных серий...

Приведенные выше сведения дополним информацией о штурмовых орудиях из состава Ляйбштандарта, которые принимали не менее активное участие во всех делах элитного соединения, в том числе и на Крымских перешейках...

²⁵ Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>

ШТУРМОВЫЕ ОРУДИЯ И МИХАЭЛЬ ВИТТМАН

История появления штурмовых орудий StuG III в составе мотобригады ЛССАГ представляет интерес сразу по нескольким причинам. Во-первых, внимательный анализ всех сведений об этой технике на балансе Ляйбштандарта позволяет более подробно исследовать ее применение в последующих операциях, в том числе во время боевых действий на Балканах и на территории СССР. Во-вторых, именно с одной из этих машин связано имя блестящего танкового аса Ваффен СС Михаэля Виттмана, боевые эпизоды с участием которого стали хрестоматийными не только в работах, посвященных Ваффен СС, но и, в целом, применению германских танков во время Второй Мировой войны. В-третьих, обобщение всей имеющейся информации о штурмовых орудиях ЛССАГ может помочь при проведении проверки гипотезы о возможном участии бронетанковых и инженерно-саперных подразделений Ляйбштандарта во время летнего решающего штурма Севастополя.



Для начала приведем цитату, которая позволяет представить себе историю появления штурмовых орудий в составе ЛССАГ и их дальнейший боевой путь:

«...Полномасштабное производство StuG III началось в июле 1940 года, и к концу лета того же 1940 года была сформирована первая батарея штурмовых орудий СС. Эта батарея получила шесть штурмовых орудий StuG III модификации А...

...Только весной 1941 года войска СС сформировали дополнительные батареи штурмовых орудий, *оснащенные машинами модификации В – Е*. Ввиду того, что Вермахт продолжал выступать против вооружения войск СС танками, части СС, встретив меньшее противодействие артиллерийского командования, получили штурмовые орудия «поддержки пехоты». Весной 1941 года дивизии «Дас Рейх» и «Мертвая голова» сформировали несколько батарей штурмовых орудий, тогда как «Лейбштандарт»

включила в свой состав первую батарею. Таким образом, *во вторжении в Советский Союз принимали участие три батареи штурмовых орудий войск СС...*²⁶.

Еще раз акцентируем внимание читателя на этой информации, особенно в аспекте использования штурмовых орудий той или иной серийной модификации для формирования батарей в дивизиях СС. Из текста можно увидеть, что машины модификации А были только в составе ЛССАГ, а две батареи, предназначенные для дивизий «Райх» и «Мертвая голова», оснащались уже техникой последующих модификаций. В этой связи, представляет интерес и одна фотография, которая запечатлела сразу два штурмовых орудия разных модификаций (А и С) в июне 1941 года на территории СССР. Таким образом, можно сделать предположение, что либо в дивизиях СС «Райх» и «Тотенкопф» были штурмовые орудия и самой первой серии А, либо в составе Ляйбштандарта имелись машины более поздних модификаций, что, в свою очередь, позволяет говорить либо о восполнении потерь, понесенных в боях на Балканах, за счет более новой техники, либо о том, что в элитной мотобригаде появилась еще одна батарея штурмовых орудий...

Большим подспорьем для изучения роли, которую сыграла батарея штурмовых орудий ЛССАГ в операции «Барбаросса», являются многочисленные фотографии, где зафиксирована техника этого подразделения. При этом, в отношении снимков возникают и справедливые вопросы, главным образом, связанные с тем, что на фото фигурируют не только машины первой серии, но и машины модификации С, которые по официальной версии в составе ЛССАГ весной – летом 1941 года не числились...



Июнь 1941 года – штурмовые орудия модификации А и С из состава ЛССАГ...

Анализируя фотографию, приведенную в замечательной работе Нормана Хармса и Рона Фольштада (Harms N., Volstad R. «Waffen-SS in action»), в особенности, очертания передней части рубки орудий, можно безошибочно определить и их модификации: машина на переднем плане – это штурмовое орудие модификации А, штурмовое орудие, которое находится в некотором отдалении – машина модификации С.

Примечательно, но штурмовые орудия модификации С можно видеть и на других снимках, относящихся к осени 1941 года, когда Ляйбштандарт действовал в пригородах Мариуполя. В связи с приводимыми фотографиями, которые говорят о том, что в составе Ляйбштандарта действовали штурмовые орудия не только модификации А, обратим внимание и на следующую информацию: «...дивизия СС «Лейбштандарт СС Адольф Гитлер» имела в своем составе так называемый батальон тяжелого оружия, в который входила *батарея (9 штук) самоходных орудий StuG III* и батарея истребителей танков

²⁶ Харт С., Харт Р. Вооружение и тактика войск СС. – М.: ЭКСМО, 2006. – С. 153 – 154; Hart S., Hart R. SS weapons and fighting tactics of the Waffen-SS // <http://www.mirknig.com>

Panzerjaeger I (9 штук). Вскоре батальон стал именовым – Abteilung «Schoenberger», а количество 47-мм САУ увеличилось в нем до 18...»²⁷

Внизу справа: приводя это редчайшее фото в своем замечательной работе по Ваффен СС, исследователь Норман Хармс отмечает, что на ней запечатлен первый танк, подбитый батареей StuG III ЛССАГ...

Обратим внимание читателя и на то обстоятельство, что штурмовые орудия на переднем плане, на обеих фотографиях, приведенных выше, практически идентичны, если присмотреться к левому борту... А это может служить основанием для определения принадлежности техники, запечатленной на предыдущем «июньском» снимке – 1-я рота «батальона штурмовых орудий»... Неподалеку два бойца пытаются эвакуировать обершарфюрера СС Бергеманна, который пытался самостоятельно подорвать танк при помощи связки гранат. Этот боевой эпизод подробно описан в мемуарах Курта Панцер Майера и датируется 7 октября 1941 года...



На переднем плане – StuG III Ausf.A из состава 1-й роты «батальона штурмовых орудий» ЛССАГ... В октябре 1941 года штурмовые орудия, равно как и танки, а также истребители танков, действовали в составе передового отряда Ляйбштандарта, который историки в большинстве случаев отождествляют с его разведбатом...



На этом удивительные совпадения не заканчиваются... Приводим еще одно фото из работы Нормана Хармса. Слева: штурмовое орудие ЛССАГ в пригородах Мариуполя, октябрь 1941 года. На снимке ясно видно орудие модификации С, которое невероятным образом похоже на машину, запечатленную на «июньском снимке» поотдале от штурмового орудия Ausf.A... Учитывая, что под Мариуполем работал ЛССАГ, который, по официальной версии располагал лишь шестью самоходками модификации А, а новую технику получил лишь весной 1942 года, фотография заставляет задуматься...

Также не забудем и то интересное обстоятельство, что уже в ходе Балканской кампании, а также в последующих боевых действиях на территории Украины в составе батареи штурмовых орудий ЛССАГ блестяще проявил себя Михаэль Виттман, будущий танковый ас с мировым именем. Его экипаж участвовал в боях за Мелитополь, Таганрог,

²⁷ Красных Ю., Мощанский И. Битва за Ростов: Операции Южного и Юго-Западного фронтов 29 сентября – 2 декабря 1941 года // <http://www.mirknig.com>

Ростов²⁸. А начинал свою карьеру Михаэль Виттман в качестве командира экипажа штурмового орудия модификации А, прозванного «Buzzard»²⁹.

Заметим и то, что летом 1941 года на Восточном фронте Михаэль Виттман награждается орденом Железного Креста I класса³⁰, и, проявив себя в последующих боях в Крыму, в конце 1942 года направляется в офицерскую школу в Бад-Тельце³¹.



Штурмовое орудие StuG III Ausf.A «Buzzard» из состава батальона штурмовых орудий «Шёнбергер» Ляйбштандарта (Восточный фронт, 1941 год) – именно так было прозвана машина, на которой начинал свою карьеру танковый ас Михаэль Виттман



StuG III Ausf.A из состава батальона штурмовых орудий «Шёнбергер» Ляйбштандарта, Восточный фронт, 1941 год. Этот сравнительно редкий снимок читатель может найти в работе Я.Ледвоха «Waffen SS colours»

Как видим, подразделение штурмовых орудий принимало самое активное участие во всех операциях ЛССАГ на территории СССР летом – осенью 1941 года, в частности, во время боев за Херсон, Мариуполь, Таганрог. В свете данных, приведенных выше, представляется очевидным и участие батареи штурмовых орудий ЛССАГ в боях за Крымские перешейки. Не исключено, что и весной 1942 года Михаэль Виттман мог снова появиться на полуострове, но уже для выполнения более сложной боевой задачи...

Во второй половине ноября 1941 года штурмовые орудия, скорее всего, были направлены на Ростовское направление, где воевали, по меньшей мере, на протяжении всего декабря.

²⁸ Butler R. SS-Leibstandarte: The history of the first SS division 1933–45 // <http://www.mirknig.com>

²⁹ Ledwoch J. Waffen SS colours // <http://www.mirknig.com>

³⁰ По легенде, которая, видимо, чрезвычайно близка к реальной действительности, Михаэль Виттман, обладая крепкими нервами, подпускал танки противника на максимально близкую дистанцию и подбивал их первым же снарядом. Летом и осенью 1941 года он уничтожил таким образом несколько советских танков, в августе был легко ранен. Однажды будущий танковый ас сдержал атаку 8 советских танков. Он хладнокровно подпустил их на близкую дистанцию и открыл огонь, подбив 6 машин и заставив отступить оставшиеся 2 танка...

³¹ Sharpe M., Davis B.L. Leibstandarte: Hitler's Elite Bodyguard // <http://www.knigka.info>



Штурмовое орудие StuG-III Ausf.A и Panzerjager I из состава Ляйбштандарта в пригородах Мариуполя, лето 1941 года... Снимок можно найти в самых разных источниках, в том числе и в работе «Солдаты СС: Экипировка, оснащение, тактика». Некоторые исследователи, комментируя это фото, сообщают, что на нем запечатлена бронетехника ЛССАГ состава батальона «Шёнбергер» в пригородах Таганрога³² (1941)

Анализируя эти противоречия, мы отдаем предпочтение³³ польскому исследователю Янушу Ледвоху, в работах которого приводится целый ряд редчайших фото техники Ляйбштандарта, а также уникальные сведения и подробности о боевом пути соответствующих частей...

³² Ledwoch J. Waffen SS colours // <http://www.mirknig.com>; Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>; Duske H.F., Greenland T., Schulz F. Panzerjager I: 4,7 cm Pak (t) auf Pz. I Ausf. B (Sd.Kfz. 101) «Ente» // <http://www.mirknig.com>

³³ Примечательно, что историк Норман Хармс, комментируя данное фото, называет в качестве места, где сделан снимок, пригороды Мариуполя, а не Таганрога.

БРОНЕТЕХНИКА В СОСТАВЕ ЛССАГ К НАЧАЛУ ОПЕРАЦИИ «БАРБАРОССА»

Попытаемся обобщить всю приведенную информацию в контексте штатного расписания мотобригады ЛССАГ к началу операции «Барбаросса».

Итак, помимо танкового подразделения (Pz.Kpfw. II, III, IV) по состоянию на 22.06.1941 бронетехника Ляйбштандарта находилась также в составе разведбата (27 бронемашин разных типов), батальона штурмовых орудий «Шёнбергер», включавшего в том числе 9 StuG III Ausf. A и 9 истребителей танков Panzerjäger I...³⁴, а также батареи из 6 StuG III Ausf. A (возможно, была сформирована еще одна батарея, либо машины модификации С, замеченные в последующих боях, были неотъемлемой частью уже сформированного подразделения...). Какие же организационные формы приняло использование танков, штурмовых орудий и истребителей танков?

Интересную информацию о командном составе Ляйбштандарта весной 1941 года приводят исследователи Майкл Шарп и Брайан Л. Дэвис. Согласно их данным³⁵, в состав ЛССАГ, в частности входили «тяжелый моторизованный пехотный батальон» во главе с штурмбаннфюрером СС Штайнеком, в составе которого, в свою очередь, была 3-я рота истребителей танков Panzerjäger I (командир – оберштурмфюрер СС Войст), а также «батальон штурмовых орудий» под командованием штурмбаннфюрера СС Георга Шёнбергера, двухротного состава, включавший первую батарею (командир – гауптштурмфюрер СС Виземан) и вторую батарею (командир – гауптштурмфюрер СС Принц).

Эти же исследователи приводят и боевое расписание ЛССАГ по состоянию на май 1941 года, в соответствии с которым, в состав соединения входят, в том числе, батальон тяжелого оружия (был сформирован 10.06.1941), имеющий в своем составе роту истребителей танков, а также «батальон штурмовых орудий» / «батальон Шёнбергера», состоящий из 1 батареи штурмовых орудий и 1 роты истребителей танков.

Сведем все имеющиеся материалы в таблицу:

<i>Бронетехника Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер», май – июнь 1941 года</i>				
Разведывательный батальон ЛССАГ	Танковая рота ³⁶ ЛССАГ (разведывательный батальон)	Тяжелый мотопехотный батальон ЛССАГ	Батальон штурмовых орудий «Шёнбергер» ЛССАГ	
штурмбаннфюрер СС Курт Майер	(?)	штурмбаннфюрер СС Штайнек	штурмбаннфюрер СС Георг Шёнбергер	
27 броневедомств различных типов	6 Pz.Kpfw.IV Ausf.D (?) Pz.Kpfw.III Ausf.H (?) Pz.Kpfw.II	3-я рота (прежняя 5-я рота V тяжелого батальона ЛССАГ)	1-я рота (батарея)	2-я рота (прежняя 3-я рота V тяжелого батальона ЛССАГ ³⁷)
В июне 1941 года V тяжелый батальон ЛССАГ был реорганизован в батальон тяжелого оружия ЛССАГ, а также был сформирован новый IV моторизованный пехотный батальон (командир – штурмбаннфюрер СС Янке). Таким образом, «тяжелый моторизованный пехотный батальон» с 10.06.1941 перестал существовать		оберштурмфюрер СС Войст ³⁸	гауптштурмфюрер СС Виземан	гауптштурмфюрер СС Принц
		9 Panzerjäger I	6 StuG III Ausf. A	9 Panzerjäger I

³⁴ Ledwoch J. Waffen SS colours // <http://www.mirknig.com>

³⁵ Sharpe M., Davis B.L. Leibstandarte: Hitler's Elite Bodyguard // <http://www.knigka.info>

³⁶ Исходя из особенностей организации отдельных частей и подразделений в панцерваффе в соответствующий период, а также с учетом всех имеющихся источников относительно наличия танков в составе Ляйбштандарта в 1941 году. Кстати, на начало 1941 года в составе разведбата была одна тяжелая рота, где, видимо, были собраны все имеющиеся танки...

³⁷ На начало 1941 года одна рота истребителей танков входила в состав IV тяжелого батальона ЛССАГ...

³⁸ 5-й ротой V тяжелого батальона ЛССАГ в свое время командовал гауптштурмфюрер СС Ханрайх

Как видим, к 22 июня 1942 года Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» был прекрасно обеспечен бронетехникой и был готов к выполнению боевых задач в качестве мобильной подвижной мотобригады.

В составе соединения фактически действовали танковая рота, батарея штурмовых орудий, две роты истребителей танков, что делало ЛССАГ серьезным противником, а его боевой потенциал – предметом бесконечных распрей между армейскими военачальниками и руководством 1-й танковой группы.

БОЕВЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЛЯЙБШТАНДАРТА НА ТЕРРИТОРИИ УКРАИНЫ В 1941 ГОДУ. НЕУДАВШИЙСЯ ПРОРЫВ В КРЫМ

Изучение боевого пути элитной мотобригады на территории Украины, несмотря на огромное количество работ, посвященных отдельным дивизиям СС и Ваффен СС во время Второй Мировой войны в целом, которые были опубликованы за последние 20 лет, значительно осложнено, главным образом, из-за высокой степени мобильности, которую показал Ляйбштандарт, сражавшийся всегда на острие атаки, наступления, готовый выполнить самую сложную задачу, не считаясь с собственными потерями.

Именно поэтому, а также, видимо, по причине недостатка соответствующих документов, даже в книгах о Ляйбштандарте, информация о его продвижении по территории Украины в рамках наступления в составе группы армий «Юг» и 1-й танковой группы фон Кляйста, крайне скудна и противоречива. Более того, некоторые эпизоды подчас просто игнорируются историками, в особенности, это касается действий на участке «Линии Сталина» и при прорыве советских позиций на Крымских перешейках.

Тем не менее, сопоставление различных данных в целом ряде источников, позволяет оценить темп продвижения ЛССАГ, сложность задач, которые ставились перед ним командованием, успехи и результативность действий, степень участия в преступлениях против военнопленных и местного населения, а также сделать вывод о той роли, которую сыграл Ляйбштандарт в 1941 году в блицкриге по плану «Барбаросса».

Как известно, к началу операции элитная мотобригада была придана XIV моторизованному корпусу 1-й танковой группы: «...перед вторжением бригада дислоцировалась в Польше, в районе Люблина. До 27 июня войска СС на этом участке фронта в бой не вводили. Вместе с дивизией «Викинг» «Лейбштандарт» оставался в резерве танковой группы. «Лейбштандарт» вступил в сражение в первых числах июля, войска СС направили под Дубно. Подразделения «Лейбштандарта» захватили Можков и отбивали атаки частей Красной Армии на линии Ровно – Луцк.

Танки Клейста продвигались так быстро, что пехота за ними просто не успевала, в отдельных случаях танкисты проходили по 80 км в день. В сложившейся ситуации в полной мере выявились преимущества, полностью моторизованного «Лейбштандарта». Бригада СС сумела заполнить брешь между быстрыми танками и медленной пехотой...»³⁹.

Сразу же обратим внимание читателя, что приказ прорвать оборонительные позиции на «Линии Сталина» восточнее Киева Ляйбштандарт получил 07.07.1941.

Разведбат ЛССАГ нащупал уязвимое место в советской обороне в районе реки Случь и вскоре выполнил поставленную задачу. Соединение продолжило наступление в направлении Житомира, где через некоторое время натолкнулось на сильное сопротивление советских пехотных частей, поддержанных танками. Получив поддержку 88-мм зенитных орудий, разведбат форсировал реку Тетерев с целью пересечения ключевой дороги в районе Житомира⁴⁰.

Приведем еще одну важную цитату: «...подразделения «Лейбштандарта» прорвали обороны русских и устремились к Житомиру. В районе Романовки авангард эсэсовцев наткнулся на крупное соединение Красной Армии, которое попыталось окружить передовой отряд. Несмотря на численное превосходство, немцы смогли продержаться до подхода основных сил. **8 июля разведывательный батальон Мейера захватил важный узел дорог Куднов, но затем началось контрнаступление русских. За два дня «Лейбштандарт» понес потери большие, чем за все предыдущие военные кампании.**

Контрнаступление Красной Армии разбивалось об оборону немецких войск. «Лейбштандарт» возобновил движение на восток. Вскоре эсэсовцы вошли в Житомир. В

³⁹ Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть II // <http://www.mirknig.com>

⁴⁰ Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>

этот момент Гитлер изменил задачу группировки Рунштедта, ему теперь предписывалось наносить удар на Киев, а перед 6-й армией была поставлена задача взять Умань. «Лейбштандарт» прикрывал фланги ударной группировки от атак соединений советской 5-й армии. В конце июля войска Рунштедта взяли Умань...»⁴¹.

Как видим, в первых же боях особую роль начал играть так называемый «передовой отряд» ЛССАГ, в который, помимо разведывательного батальона, входил и батальон Георга Шёнбергера. Следует отметить и то обстоятельство, что без соответствующего количества бронетехники мотобригада просто не смогла бы выполнить поставленные перед ней задачи, поскольку сопротивление советских частей на некоторых участках было ожесточенным, более того, сразу же обозначилась проблема советских танков с противоснарядным бронированием. И здесь уповать лишь на зенитную артиллерию было бы наивным. Обратим внимание и на то, как блестяще справился Ляйбштандарт, заполняя бреши между танками и пехотой Вермахта. Сделать это при темпе продвижения техники по 80 км в день можно было только за счет собственной аналогичной техники, находящейся в авангарде продвижения ЛССАГ.

Как свидетельствуют отдельные источники, бои за Куднов были жестокими, нередко заканчивались яростными рукопашными схватками. Не менее сложным было положение саперов Ляйбштандарта, которым предстояло преодолевать фортификационных сооружений на «Линии Сталина». Сохранившиеся снимки, а также исследования укрепленных районов на соответствующем ее участке, дают возможность сделать вывод о том, что саперы элитного соединения в ходе преодоления советских укреплений в районе реки Случь столкнулись с известными сложностями, однако прекрасно с ними справились, получив первый серьезный опыт, который, несомненно, пригодился им позднее...

География продвижения мотобригады ЛССАГ в составе 1-й танковой группы позволяет сделать однозначный вывод, что «Линию Сталина» ее саперные и штурмовые подразделения прорывали в полосе Шепетовского укрепленного района: «...наступление Ляйбштандарта было стремительным, несмотря на встреченное упорное сопротивление. Элитное соединение сражалось с советскими танковыми частями, пытавшимися перерезать Северное шоссе в район Дубно и Луцка, и успешно отразило их натиск, а к 7 июля 1941 года достигло Острога. Передовые части дивизии форсировали реку Случь, с плацдарма развили наступление, прорвали оборонительные рубежи «Линии Сталина» в Мирополе и с невероятной скоростью двинулись в направлении Житомира...»⁴².

Для большей репрезентативности обобщим все вышеприведенные данные с учетом того, что элитное соединение действовало в составе XIV моторизованного корпуса 1-й танковой группы – боевой путь Ляйбштандарта с началом кампании примерно пролегал по линии Красник (район Люблина) – Рава-Русская – Дубно – Можков (?) – [Луцк – Ровно] – Острог – Мирополь (река Случь) – Романов(ка)⁴³ – Куднов – [Куднов – Житомир (река Тетерев)] – Житомир. При этом, важным представляется то обстоятельство, что мотобригада старалась держаться основных коммуникаций, стараясь оседлать ключевые шоссе и не терять высокий темп продвижения. Добиться успеха в этом соединении удалось именно за счет передового отряда, куда входили наиболее подвижные части, оснащенные в том числе бронетехникой.

В отношении авангарда ЛССАГ необходимо сказать особо. Безусловно, ядром этого отряда был разведывательный батальон мотобригады под командованием талантливого командира Курта Панцер Майера, во много благодаря личности которого эта подвижная мобильная часть добилась таких успехов и таких высоких темпов продвижения, которые

⁴¹ Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть II // <http://www.mirknig.com>

⁴² Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004. – С.197.

⁴³ Городок Романов и село Романовка находятся в непосредственной близости друг от друга на линии Мирополь – Житомир.

были показаны в ходе боев за Украину и Крым. С другой стороны, внимательный анализ содержания различных источников, в том числе и мемуаров Курта Майера, позволяет отметить, что бронетехника использовалась активно и зачастую только благодаря ей передовой отряд смог выполнить поставленные командованием задачи. В этой связи, до конца не ясно, какие машины входили в состав разведбата организационно, по штату, а какие подразделения, оснащенные тяжелой техникой, были приданы временно. Одно на сегодняшний день очевидно. Части Майера и Шёнбергера воевали в теснейшем контакте, будучи, видимо, в определенные моменты объединены в единый отряд. Это обстоятельство, в свою очередь, позволяет сделать определенные акценты, повествуя о боях, в которых основную роль сыграл авангард ЛССАГ.

Также нужно отметить и тот нюанс, что передовой отряд элитного соединения зачастую действовал в отрыве от основных сил, поэтому маршрут движения частей Ляйбштандарта и их участие в тех или иных боевых действиях, необходимо описывать с учетом этой данности.

Так, 27.06.1941 разведбат ЛССАГ двигался по территории Чехии в направлении Южной Польши по линии Оломоуц (Чехия) – Рацебуж (Польша) – Бытом – Устилуг (Украина). **К 1 июля 1941 года подразделение Майера вышло к рокадному шоссе «Норд» в районе Луцка⁴⁴.**

Как вспоминает Курт Майер, первой боевой задачей разведбата на территории СССР был приказ наступать через Клевань на Ровно, который был отдан 02.07.1941, с тем чтобы соединиться с III армейским корпусом генерала Макензена. 7 июля 1941 года в 14:00 Майер получает приказ оборонять левый фланг 11-й танковой дивизии, а также провести разведку северо-восточнее Мирополя. К 13:00 8 июля 1941 года разведбат ведет жестокие бои в районе Романова (населенный пункт на линии Мирополь – Житомир). Таким образом, видно, что путь от Люблина до Острога Ляйбштандарт проделал относительно быстро. В последующие дни – 09.07.1941 – 12.07.1941, бригада была втянута в жестокие бои, одной из причин которых была борьба за контроль над важнейшей транспортной артерией – рокадным шоссе «Норд».

Успешное продвижение через Маршилевск в направлении Соколова позволило разведбату выйти к ключевой дороге, и как только подоспела замена, начать движение в сторону Житомира: «...12 июля 1941 года. 21-й день войны... 18.00 — Хойзинзер: ...б. Доклад о планах командования группы армий «Юг». Постоянная угроза северному флангу из района Коростеня (со стороны 5-й армии русских) вызывает мысль о необходимости отбросить на север противника, расположенного в этом районе и угрожающего нашей коммуникации Звягель — Житомир. Рейхенау хочет для этого использовать весь 3-й моторизованный корпус. Рундштедт принял решение выделить для этого в распоряжение Рейхенау 25-ю моторизованную дивизию и лейбштандарт «Адольф Гитлер»...»⁴⁵.

Как известно, Ляйбштандарт получил задачу заполнить брешь между Житомиром и полосой наступления 13-й танковой дивизии. 14 июля 1941 года элитная мотобригада была задействована в боях с советскими войсками, которые пересекли шоссе Звягель — Житомир – единственную коммуникацию, связывавшую тыл с районом действий 3-го моторизованного корпуса. Временный перехват этого шоссе противником вызвал нехватку боеприпасов в 13-й танковой дивизии. В дальнейшем (17.07.1941), ЛССАГ должен был сменить последнюю.

Следует отметить, что выход в район Копылова был географически последним продвижением ЛССАГ в восточном направлении. С этого момента, соединение начинает смещаться к югу, в сторону Умани.

30 июля разведбат Майера обеспечивает охрану правого фланга наступающего Ляйбштандарта, а на следующий день переподчиняется 48-му армейскому корпусу с

⁴⁴ Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.107.

⁴⁵ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.132.

приказом выйти к Ново-Архангельску, то есть фактически замкнуть кольцо окружения советских войск под Уманью.

С этого момента Ляйбштандарт начинает свой путь к Черноморскому побережью: «...продвижение «Лейбштандарта» продолжалось, **9 августа войска СС взяли Бобры, затем «Лейбштандарт» развернули на юг для захвата промышленного района Херсон. Город пал 20 августа после трех дней интенсивных уличных боев. «Лейбштандарт» отвели в резерв на отдых...**»⁴⁶. Следует отметить, что ЛССАГ в это время работал в тесном контакте с 16-й танковой дивизией, которая имела своей задачей захват порта Николаева. Ляйбштандарт, обороня левый фланг дивизии с востока, пересек реку Ингул и вышел к Ново-Полтавке. 16.08.1941 – 17.08.1941 разведбат ЛССАГ выдвигается к Снегиревке, а уже 18 августа 1941 года достигает Херсона. Блестящая операция под руководством Курта Майера становится прологом последующих успехов элитной мотобригады в деле захвата целого ряда причерноморских городов.

После недельной передышки ЛССАГ вновь возвращается в строй: «...в начале сентября «Лейбштандарт» действовал вдоль побережья Черного моря, отжимая войска Красной Армии на Крымский полуостров. Затем люди Дитриха устремились на восток в направлении на Ростов. Эсэсовцы захватили Романовку, Бердянск, Мариуполь, 17 сентября пал Таганрог, через три дня – Сталино. Из-за погодных условий темп продвижения замедлился. На подступы к Ростову «Лейбштандарт» вышел только в середине ноября...»⁴⁷.



Пехота и штурмовое орудие StuG III Ausf.A Ляйбштандарта в Херсоне, август 1941 года

Как известно, разведбат Майера форсировал Днепр 9 сентября 1941 года вместе с танками и штурмовыми орудиями Ляйбштандарта⁴⁸ и начал выдвигание в район Новой Маячки, будучи подчиненным 73-й пехотной дивизии. С этого момента начинается плотное сотрудничество Зеппа Дитриха с Эрихом фон Манштайном. Уже к вечеру 10.09.1941 передовой отряд ЛССАГ атакует Каланчак. Более чем успешное и стремительное продвижение мобильной бригады окрыляет армейское руководство – около полуночи из штаба пехотного соединения приходит приказ: **силами батальона организовать смелую операцию и захватить Перекоп, ждать дальнейших распоряжений южнее Ишуня**⁴⁹.

⁴⁶ Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть II // <http://www.mirknig.com>

⁴⁷ Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть II // <http://www.mirknig.com>

⁴⁸ Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С. 149.

⁴⁹ Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С. 155.

Думается, что принимая такие решения, армейские начальники исходили не только из блестящей боевой репутации разведбата Ляйбштандарта, который только что провел великолепную «дерзкую операцию» в Херсоне. Учитывался и реальный боевой потенциал передового отряда, куда помимо броневтомобилей входили танки, штурмовые орудия и истребители танков. Именно на эту технику возлагалась руководством 11-й армии возлагалась основная надежда, поскольку о реальных возможностях советской обороны на Крымских перешейках германская разведка была прекрасно осведомлена. С другой стороны, весь предыдущий опыт боев за Украину убеждал немецкое руководство в возможности успеха подобной операции, особенно если исполнять приказ будет поручено такому уникальному соединению, каким был Ляйбштандарт и его механизированный подвижный авангард.

Тем не менее, сами эсэсовцы особого оптимизма по поводу предстоящей операции не испытывали. Примечателен комментарий по этому поводу Курта Панцер Майера, который, имея за плечами опыт боев за Шепетовский укрепленный район на реке Случь в июле 1941 года, был настроен весьма скептически:

«...Ну, могу только сказать, что за все предыдущие кампании мне доводилось получать разные приказы, мало общего имевшие и с основами тактики, и управления войсками, но этот превосходит все. Неужели наделенные соответствующими полномочиями господа думают, что какая-то дерзкая операция на перешейке способна распахнуть перед нами ворота в Крым? Командиры рот обалдело смотрят на меня, после того как я изложил им приказ и ввел в курс дела относительно обстановки.

Крымский полуостров отделен от материка так называемым «Гнилым морем» — заливом Сиваш. Этот залив практически непроходим даже для десантных лодок вследствие малой глубины. В Крым можно попасть тремя способами — на западе через Перекоп, в центре по железной дороге у Заликова, а на востоке через узенькую полосу земли под Геническим.

Перекопский перешеек составляет в ширину несколько километров, и по всей ширине его прорезает Татарский ров 15 метров глубиной. Местность здесь ровная, как стол, кое-где ее пересекают пересохшие русла рек. Эти русла с крутыми откосами, нередко довольно глубокие, называют здесь балками. Только их можно использовать в качестве естественного укрытия для войск. Строго на север от Татарского рва расположен древний и хорошо укрепленный город Перекоп. Проходящая через город Перекоп железнодорожная линия ведет на юг.

Вследствие весьма благоприятных условий для обороны, а также того, что за последние дни число взятых в плен русских подобралось к трем дивизиям, никто всерьез не верит, что перешеек сам упадет нам в руки.

12 сентября около 4 часов 30 минут утра мой батальон маршем отправляется к Перекопу...»⁵⁰.

Реальные оборонительные возможности Крымских перешейков в современной литературе оцениваются по-разному. Обобщая некоторые источники, все же, необходимо согласиться как с точкой зрения Курта Майера, а также исследователя Дж.Э. Кауфмана, который в своей уникальной работе, посвященной фортификационным сооружениям в Европе, дает наиболее объективную оценку советским укреплениям, созданным в этом районе, отмечая, в частности, их долговременный характер и хорошую маскировку, а также умелое использование преимуществ местности⁵¹.

Подробное описание последовавших 12 сентября боев⁵², в которые вступил передовой отряд во главе с Панцер Майером, начав наступление на Перекоп, дает исчерпывающие ответы на все вопросы и пробелы, имеющие место в историографии до

⁵⁰ Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. — М.: Яуза-пресс, 2008. — С. 155 — 156.

⁵¹ Кауфман Дж.Э. Фортификация Второй Мировой войны 1939 — 1945. Европа: Крепости, ДОТы, бункеры, блиндажи, линии обороны. — М.: ЭКСМО, 2006. — С.357, 359.

⁵² Преображенка северо-западнее Перекопа — Перекоп — Адаманий

настоящего времени: и блестящие действия советского бронепоезда, и горящие танки и броневые автомобили разведбата ЛССАГ, и огромное, в сравнении с предыдущими эпизодами, количество потерь – все это подтверждает вышеописанный скептический настрой бойцов СС в отношении неадекватной их реальным возможностям задачи.

После дополнительных консультаций со штабом 73-й пехотной дивизии (севернее Каланчака – генерал Билер) и Зеппом Дитрихом в Чаплинке, разведбат начинает продвигаться в направлении Сальково – Ново-Алексеевка.

Заметим, что на смену подвижному отряду в районе Крымских перешейков приходят пехотные части Ляйбштандарта: 14.09.1941 в районе Ново-Алексеевки на смену передовому отряду приходит II батальон ЛССАГ, а после того, как разведбат предпринимает попытку занять Геничеськ, но останавливается перед долговременными сооружениями, вечером 17.09.1941 на этом участке его заменяет III батальон мотобригады: «...17 сентября 1941 года... Разговор с Зоденштерном: *1. Использование лейбштандарта «Адольф Гитлер» в Крыму. Зоденштерн хочет снять его, однако видит основание и для того, чтобы он остался...*»⁵³.

Тем не менее, даже закаленные инженерно-штурмовые части ЛССАГ не смогли прорвать оборону: 18 сентября пехотные подразделения Ляйбштандарта попытались прорвать оборонительные позиции на Перекопе и добились оперативных успехов, однако вскоре советская контратака вынудила их отступить⁵⁴.

Когда стало ясно, что с ходу прорвать в Крым не получится, Ляйбштандарт получил приказ выдвигаться в направлении Ростова, а его пехота на Перекопе была заменена румынскими частями.

В этой связи примечательно и то обстоятельство, что через четыре дня, когда советские войска прорвали позиции румын и начали угрожать германским коммуникациям, Ляйбштандарт при поддержке немецких горных частей вынудил Советов в беспорядке отступить назад в Крым⁵⁵. Участвовал в этих боях и передовой отряд Ляйбштандарт, который выдвинулся было в направлении Акимовки и Мелитополя, но 21.09.1941 получивший приказ вернуться в район Каланчака: «...за 12 часов батальон преодолевает около 200 километров и 22 сентября готов принять участие в боевых операциях на Крымском полуострове...»⁵⁶.

Второе явление Ляйбштандарта на Перекопском перешейке было связано с планами фон Манштайна использовать элитную мотобригаду в планирующейся после прорыва обороны операции преследования. К вечеру 26.09.1941 разведбат был сосредоточен в 4 км северо-западнее Перекопского залива в готовности выполнить любой приказ. В последующие дни применение моторизованных сил представлялось явно нецелесообразным, поскольку бои за Перекопские позиции разгорелись жестокие, а операция по преследованию началась лишь 29 сентября. На этом фоне было принято решение об отводе разведбата в расположение ЛССАГ и направлении последнего на Мелитопольское направление.

Обращает внимание то обстоятельство, что Курт Майер, описывая обстановку на Перекопском направлении с 26 по 29 сентября 1941 года, описывает лишь перемещения подвижного отряда, не указывая на то, участвовала ли бронетехника подразделения в боях за Перекоп и Армянск, которые вели части 73-й ПД и 46-й ПД, которой был переподчинен разведбат. Тем не менее, применение штурмовых орудий, танков и истребителей танков в качестве средств поддержки пехоты было на этом направлении более чем актуально, а комментарий Курта Майера, видимо, следует толковать применительно именно к возможности прорыва на полуостров, а не в отношении текущих боев против советской обороны, в которых, скорее всего, бронетехника принимала активное участие.

⁵³ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.410.

⁵⁴ Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>

⁵⁵ Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>

⁵⁶ Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. – М.: Яуза-пресс, 2008. – С.168.

Еще раз обратим внимание на то обстоятельство, что в район Перекопа в сентябре вышел не просто разведбат Курта Панцер Майера, а передовой отряд, который состоял из разведывательного батальона вместе с его тяжелой (танковой) ротой, батальона Георга Шёнбергера и, видимо, 3-й роты истребителей танков батальона тяжелого оружия ЛССАГ. Такая гипотеза позволяет совершенно по-новому оценить соотношение сил в ходе прорыва германских сил на полуостров.

29 сентября мотобригада СС «Лейбштандарт Адольфа Гитлера» уже в составе 1-й танковой группы участвовала в ликвидации прорыва советских войск: «...в тот же день (29.09.1941 г. – Авт.) немецкий горный корпус и лейб-штандарт начали наступление с юга во фланг противнику, прорвавшемуся на участке 3-й румынской армии... наметился кризис на северном фланге 30-го ак. Здесь не выдержала натиска румынская кавалерийская бригада... Перебросив сюда лейб-штандарт, удалось ликвидировать наметившуюся здесь угрозу противника...»⁵⁷.

В свете этих событий, элитное соединение, о дальнейшем использовании которого велись горячие споры на уровне руководства 11-й армии, 1-й танковой группы и группы армий «Юг», окончательно передавался в подчинение 1-й танковой группе для проведения наступления на Ростов: «...тем временем первая танковая армия устремилась к низовьям Дона. Вмешался Гитлер и настоял, чтобы LSSAH присоединился к фон Кляйсту, по-видимому, потому, что его действия были более эффективными...»⁵⁸.

В этой связи, вопрос о том, осталась ли какая-либо бронетехника из подразделений ЛССАГ на Крымском направлении, остается открытым.

Здесь мы позволим себе привести обширную цитату из работы Виктора Ниту о действиях 3-й румынской армии в Украине и Крыму, которая посвящена отражению мощного наступления двух советских 9-й и 18-й армий 24 сентября 1941 года на позиции 3-й румынской армии и 30-го немецкого армейского корпуса, и позволяет внести некоторую ясность сразу в несколько проблемных вопросов, связанных с использованием Ляйбштандарта СС в боях у Азовского моря, а также участием в прорыве на Крымский полуостров румынских бронетанковых подразделений:

«...29 сентября немецкая 11-я армия послала 49-й горный корпус, а с севера атаковала немецкую 1-я танковая группа. Но ситуация все еще была критическая. Только с прибытием дивизии СС «Ляйбштандарт«Адольф Гитлер», обстановка улучшилась. Ее атака вместе с румынским Кавалерийским корпусом восстановила положение. 3 октября последние советские атаки были отражены. С этого дня румынская 3-я армия, немецкие 1-я танковая группа и 11-я армия продолжил свои наступательные действия: танковая группа на севере, Румынский горный корпус и немецкий 49-й горный корпус в центре, а румынский Кавалерийский корпус и дивизия СС «Ляйбштандарт«Адольф Гитлер», – на юге (в районе побережья).

Кавалерийский корпус быстро продвинулся и 7 октября, соединившись с немецкой 16-й танковой дивизией⁵⁹, окружил советские 9-ю и 18-ю армии. 3-я армия захватила 6700 пленных.

После этой операции *3-я армия вернулась под непосредственное командование Румынского Генерального Штаба* и оставалась на оборонительных позициях на побережья (чтобы предотвратить советские десанты в тылу немецкой передовой).

⁵⁷ Манштейн Э. фон. Утерянные победы / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1999. – С. 239.

⁵⁸ Мессенджер Ч. Гладиатор Гитлера: Военная карьера оберстгруппенфюрера СС Зеппа Дитриха. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 161.

⁵⁹ Исследователь Алексей Исаев в своей работе «От Дубно до Ростова» так описывает эти события: «...уже 4 октября дивизии 1 танковой группы прорвались севернее Орехова в стыке 12-й и 18-й армий и, развивая наступление на юго-восток, соединились 7 октября в районе Андреевки с румынским кавалерийским корпусом, прорвавшимся севернее Мелитополя. Одновременно вдоль берега моря прошла моторизованная бригада СС «Лейбштандарт Адольф Гитлер». Пока еще рыхлое кольцо окружения вокруг 18-й и 9-й армий замкнулось...» (Исаев А.В. От Дубно до Ростова // <http://militera.lib.ru>)

Но некоторые из ее частей продолжали бои на фронте. По просьбе генерала Эриха фон Манштейна, механизированный отряд «Полковник Раду Корн» (6-й и 10-й моторизованные полки рошиоров, противотанковый батальон, 54-й моторизованный тяжёлый артиллерийский батальон и мотоциклетная рота) были переданы под его командование. Спустя некоторое время после этого, Горный корпус (1-я горная бригада 8-я кавалерийская бригада и 19-й артиллерийский полк присоединились к нему...»⁶⁰.

Мы не настаиваем на том, что некоторые подразделения из состава ЛССАГ могли также по «просьбе» фон Манштейна усилить мотобригаду Гайнца Циглера, однако и не исключаем такой возможности. Использование частей ЛССАГ на разных направлениях не было необычным для сложившейся практикой.

Использование наиболее боеспособных и технически лучше оснащенных моторизованных и механизированных соединений по частям, то есть в виде отдельных подразделений, на различных участках Восточного фронта, практиковалось германским высшим командованием на протяжении всей войны. Например, один батальон Ляйбштандарта участвовал в боевых действиях в полосе группы армий «Север» в рамках экстренной поддержки воюющих там частей в феврале 1942 года... С другой стороны, системный анализ источников позволяет сделать вывод, что основная масса штурмовых орудий и истребителей танков работала на направлении основного удара вдоль Азовского побережья.

Так или иначе, Ляйбштандарт в последних числах сентября был переброшен в район Мелитополя в распоряжение 1-й танковой группы фон Кляйста и вскоре захватил город, несмотря на попытки советских частей организовать его оборону. Последовавшие за этим бои, как известно, завершились новым окружением советских сил и пленением 100000 человек⁶¹: 1 октября советские войска, которые были скованы силами 11-й армии, не смогли ничего противопоставить удару во фланг 1-й немецкой танковой группы, а в последующие дни были окружены и захвачены в плен. Часть сил была уничтожена в ходе параллельного преследования.

В период со 2 по 4 октября 1941 года разведбат Ляйбштандарта действует в районе Елизаветовки. Далее передовой отряд продвигается севернее Мелитополя по линии Елизаветовка – река Молочная – Федоровка – Терпение – Аккерман – Широкое – Астраханка – Инриевка – Романовка – Новоспасское.

7 октября 1941 года в рамках преследования отступающих советских частей начинается наступление на Бердянск по линии Новоспасское – Ной-Штутгарт – Андреевка. Курт Панцер Майер, получив окончательное распоряжение двигаться на Мариуполь, не разменивая темп продвижения на захват Бердянска, устремляется со своим подразделением в направлении Мангуша. В последующих боях огромную роль сыграла бронетехника разведбата – танки, штурмовые орудия и Panzerjäger I обеспечили преодоление советских оборонительных позиций и успешный захват Мариуполя в середине дня 8 октября 1941 года. Поэтому справедливые в общем слова Курта Панцер Майера о том, что город был взят «горсткой немецких гренадеров», необходимо дополнить вышеуказанным утверждением, поскольку без всей этой техники гренадеры просто не смогли бы продвинуться по линии Мангуш – Сартан – Мариуполь.

Следует отметить и то обстоятельство, что пока основные силы передового отряда действовали в районе Мариуполя, 1-я рота под командованием правой руки Панцер Майера – Герда Бремера – наступала на Таганрог: «...11 октября Ляйбштандарт был уже в непосредственной близости от Таганрога, захватив небольшой плацдарм на реке Миус. 17 октября батальоны ЛССАГ ворвались в город, отбросив советский танковый полк, который пытался поддержать защитников города. В ходе пятидневного противостояния за

⁶⁰ Nitu V. The 3rd Army in the Ukraine and Crimea – 1941 // <http://seva100pol2mv.narod.ru>

⁶¹ Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>

Таганрог бойцы Ляйбштандарта доказали свой элитный статус соединения, которое может эффективно сдерживать натиск превосходящих сил в течение длительного времени⁶².



Бойцы ЛССАГ при поддержке штурмовых орудий StuG III ведут бой за Мариуполь, 07.-08.X.1941. Исследователи Юрий Красных и Илья Мошанский, комментируя данные фото, указывают на принадлежность StuG III к модификации D. Визуальный анализ звездочки штурмового орудия (фото слева) позволяет безошибочно идентифицировать самоходку модификации А.

Что касается машины на снимке, приведенном справа, то взаимное расположение опорных катков и поддерживающих роликов также позволяет сделать вывод о том, что она относится к модификации А... Данное утверждение дискуссионно



О том, какую роль сыграл ЛССАГ в наступлении германской армии на Ростов можно судить и по тому, как Франц Гальдер, под впечатлением донесения от 08.10.1941, на следующий день отзываеся о нем в своем дневнике: «...группа армий «Юг». Следует использовать успешный захват Мариуполя лейбштандартом «Адольф Гитлер» для быстрого прорыва на Ростов, а возможно, и для переправы через Азовское море...»⁶³.

20.10.1941 авангард ЛССАГ начинает движение в направлении Ростова-на-Дону. Последовавшие бои в районе Александровки западнее Ростова, начавшееся 17.11.1941 на острие 1-й танковой группы наступление на Ростов (батальон 14.11.1941 выдвигается в район Султан-Салы) заканчивается падением города 21 ноября 1941 года и блестящими действиями 1-й роты ЛССАГ под руководством Гайнца Шпрингера, обеспечившего захват моста через Дон.

В дневном приказе по 3-му танковому корпусу от того же числа генерал кавалерии Макензен окончательно констатирует наличие у Ляйбштандарта репутации соединения, готового выполнить любую задачу... О том, могло ли высшее руководство через несколько месяцев в роли такой задачи поставить перед усиленным танковым батальоном ЛССАГ захват Керчи и Севастополя, немного ниже....

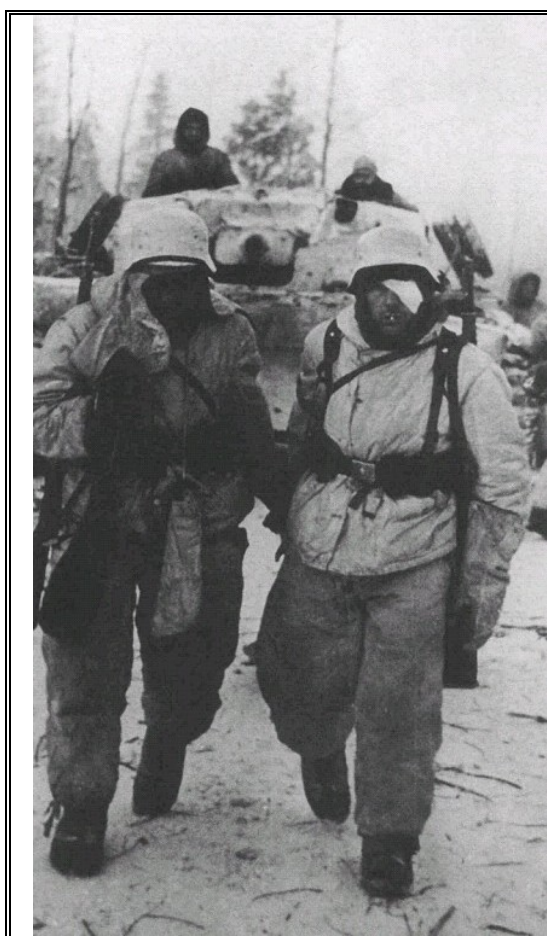
⁶² Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>

⁶³ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.475.

ЗИМА 1941/1942. БОИ В РАЙОНЕ РОСТОВА. УСИЛЕНИЕ ЭЛИТНОЙ ДИВИЗИИ. МАЙ – ИЮНЬ 1941 ГОДА. ХАРЬКОВ? КЕРЧЬ? СЕВАСТОПОЛЬ?

Абсолютное большинство источников, описывающих данный период применительно к истории Ляйбштандарта, сходятся на том, что всю зиму 1941/42 соединение провело в боях за Ростов, в том числе, выполняя задачу по его обороне от наступающих советских войск.

Франц Гальдер: «...29 ноября 1941 года... Донесения из района Ростова подтверждают сведения, полученные вчера. Войска 1-й танковой армии, численно уступающие противнику, вынуждены были отойти под натиском крупных сил пехоты противника, наступающих с юга (здесь, видимо, наносился главный удар), с востока и севера. К утру 29.11 лейбштандарт «Адольф Гитлер» отошел на новый оборонительный рубеж западнее Ростова...»⁶⁴.



Декабрь 1941 года. Бронетехника и пехота Ляйбштандарта отступает из Ростова. На заднем плане хорошо различимо штурмовое орудие с короткоствольным 75-мм орудием. У бойцов этого соединения руки по локоть в крови советских военнопленных, которых уничтожали тысячами, со звериной жестокостью.

Апологетам Войск СС предлагаем внимательнее изучить гипотезу о возможном участии в летнем штурме Севастополя представителей военного крыла Черного Ордена. При всех трудностях, которые сопровождали взятие крепости летом 1942 года, все же невероятным является предположение, что именно солдаты Вермахта пошли на столь кровавые преступления, которые были зафиксированы после окончания штурма. Чувствуется почерк именно бойцов Ваффен СС, которые воевали с презрением к смерти, но жестоко мстили за погибших камараден...

Кстати, танки Ляйбштандарта в этот же период могли побывать и в районе Тихвина: «...командир дивизии генерал-лейтенант Книс, следивший со своего КП на окраине Грузина за боем 380-го пехотного полка, задержал несколько танков из состава возвращающейся из-под Тихвина роты «Лейбштандарта АГ» и перебросил их с запада для поддержки штурмовых групп, ведущих бой на высоте...»⁶⁵.

Разнообразная география участия в боях отдельных частей и подразделений Ляйбштандарта также указывает, что некоторые из них могли появиться в июне 1942 года и под Севастополем...

Отход закаленных в боях бойцов СС был закономерным явлением: германское наступление выдохлось, наступила зима, новые проблемы в обеспечении и логистике стали самостоятельным фактором, повлиявшим на принятие решений. 1 декабря 1941 года стало окончательно ясно, что гитлеровские амбиции существенно скорректированы: «...главком был у фюрера, которому в это время позвонил по телефону фон Рейхенау. Он доложил, что позиции, занимаемые лейбштандартом «Адольф Гитлер», прорваны моторизованными частями противника, и просил дать ему разрешение на отход сегодня

⁶⁴ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.475.

⁶⁵ Куровски Ф. Немецкая мотопехота. Боевые действия на Восточном и Западном фронтах. 1941 – 1945. М.: Центрполиграф, 2006. – С. 335.

ночью на позиции по Миусу. Фюрер разрешил это. Итак, мы находимся теперь там, где должны были находиться вчера. В жертву принесены время и силы, кроме того, потерял Рундштедт...»⁶⁶.

Следующие три месяца элитное соединение провело в районе Ростова, участвуя в отражении наступления советских войск. Именно в этот период происходит очень важное событие в жизни дивизии – в январе 1942 года она получает новый танковый батальон трехротного состава, вооруженный машинами Pz.Kpfw.III и Pz.Kpfw.IV: «...24 января 1942 года... а) 9 танковых дивизий — по 3 танковых батальона в каждой (3 дивизии с запада, 3-е юга, 3 — из группы армий «Центр»), 5 моторизованных дивизий — в каждой по одному танковому батальону, пехотный полк «Великая Германия» и лейбштандарт «Адольф Гитлер» укомплектовываются на 100 процентов...»⁶⁷.

Некоторое время спустя, в рамках общего увеличения войск СС, Ляйбштандарт получает и пополнение StuG III. Исследователи Збигнев Боравски и Януш Ледвох в своей работе, посвященной штурмовым орудиям, отмечают, что для Ляйбштандарта батарея StuG III была сформирована весной 1940 года и вошла в состав мотополка 01.07.1940. Весной 1942 года это подразделение было реорганизовано в батальон (артдивизион) трехбатареинного состава по 7 машин в каждой батарее⁶⁸.

Организационные изменения затронули все бронетанковые подразделения Ляйбштандарта: «...весной 1942 года началось переформирование дивизии LSSAH с тем, чтобы ее штаты соответствовали названию. **Роту истребителей танков развернули в дивизион, состоявший из трех рот.** В качестве штабной роты дивизиона использовали одну из рот тяжелого батальона. Предполагалось перевооружить дивизион истребителями танков Marder II. Однако планы осуществить не удалось. **В документе от 5 июля 1942 года, касающегося переформирования дивизии, сообщается, что в составе дивизии по-прежнему находятся Panzerjager I.** Реорганизованная дивизия стала состоять из двух мотопехотных полков. Каждый полк располагал одной ротой Panzerjager I. **Одновременно рота истребителей танков вошла в состав дивизиона штурмовых орудий. Взвод Panzerjager I унтерштурмфюрера СС Малькомеса вошел в состав саперного батальона...**»⁶⁹.



На снимке подразделения Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер». Некоторые источники датируют данное фото весной 1942 года, указывая на район Харькова. Внимательный читатель сразу обратит внимание на схожесть этого снимка с таганрогскими фотографиями техники ЛССАГ, что позволяет усомниться в такой трактовке...

Как видим, к маю 1942 года Ляйбштандарт стал полноценной дивизией СС, в составе которого были танковый батальон трехротного состава, а также дивизионы штурмовых орудий и истребителей танков, аналогичные по структуре. Общее минимальное количество техники по таким штатам составляло порядка 32 танков, 21 штурмовое орудие и 27 истребителей танков, всего 80 единиц тяжелой техники, не считая броневозов, различных импровизированных бронеединиц, трофейных машин и т.п. Такой

⁶⁶ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.475.

⁶⁷ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.475.

⁶⁸ Borawski Z., Ledwoch J. Sturmgeschutz III // <http://www.mirknig.com>

⁶⁹ Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>

внушительный бронетанковый парк представлял большой интерес командования группы армий «Юг», которое, естественно, старалось использовать ЛССАГ еще до большого летнего наступления 1942 года, в основном, в связи с которым элитное соединение получило такое большое пополнение, существенным образом изменив собственные штаты.

Обратим внимание и на то обстоятельство, что все это время ЛССАГ остается в составе 1-й танковой группы фон Кляйста и только в июне 1942 года отводится в ее резерв.

В современной литературе период боевой биографии Ляйбштандарта с апреля по июль 1942 года описывается весьма поверхностно и противоречиво. Основным спорным вопросом является тезис об участии ЛССАГ в наступлении в районе Харькова в мае 1942 года, в подтверждение которого даже иногда приводятся фотографии, подозрительно схожие со снимками октября 1941 года, на которых запечатлена бронетехника ЛССАГ в Таганроге.

Примечательно, что в одной из основных современных работ, посвященных боям за Харьков в мае 1942 года⁷⁰, исследователи Максим Коломиец и Андрей Галушко не приводят ни одного снимка, на котором была бы запечатлена техника ЛССАГ или бойцы Ляйбштандарта, хотя в исследовании содержатся многочисленные, без преувеличения, уникальные и редчайшие фотографии бронетехники танковых дивизий и дивизионов штурмовых орудий, участвовавших в боевых действиях в этом районе.

В отношении участия дивизии СС в боях за Харьков, указанные исследователи отмечают следующее: «...по западному берегу реки Миус от Таганрогского лимана до Дебальцево занимали оборону 14-й танковый и 49-й горнострелковый корпуса немцев в составе 73, 125, 198-й пехотных дивизий, 4-й горнострелковой дивизии, моторизованных дивизий СС «Адольф Гитлер», «Викинг», 13-й танковой дивизии, моторизованной дивизии словаков и корпуса итальянцев трехдивизионного состава...»⁷¹, то есть подтверждают общепринятую версию, правда, не указывая конкретного района расположения дивизий СС...

А вот что сообщает исследователь Чарльз Мессенджер, биограф Зеппа Дитриха: «...12 мая (1942 года – Авт.) Юго-Западный фронт Тимошенко начал наступление к югу от Харькова. И снова первая танковая армия была направлена на север для противодействия этому наступлению русских, но без Ляйбштандарта... Тем временем Манштейн продолжал свои попытки овладеть Крымом... В начале июля Ляйбштандарт получил приказ двигаться во Францию. Переброска по железной дороге началась 11 июля и через две недели дивизия добралась до Фонтенбло к югу от Парижа...»⁷². Константин Семенов: «...Полк участвовал в ожесточенных боях на реке Миус. После этого лейбштандарт был выведен к Азовскому морю и в июне 1942 г. отправлен во Францию...»⁷³.

Данная цитата представляет большой интерес, поскольку прямо указывает на отсутствие Ляйбштандарта на Харьковском направлении. Вызывает интерес и следующая информация, согласно которой «...советское зимнее контрнаступление выбило соединение из города и заставило ее отойти за реку Миус, где дивизия провела следующие два месяца в кровопролитных оборонительных боях. Практически уничтоженный за это время «Лейбштандарт» перебросили обратно во Францию для отдыха и восстановления до полностью боеспособной танково-гренадерской дивизии...»⁷⁴.

⁷⁰ Gałuszko A., Kołomyjec M. Charkow 1942 // <http://www.mirknig.com>

⁷¹ Бои за Харьков в мае 1942 года // <http://www.mirknig.com>

⁷² Мессенджер Ч. Гладиатор Гитлера: Военная карьера оберстгруппенфюрера СС Зеппа Дитриха. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 170 – 171.

⁷³ Семенов К.К. Войска СС. – М.: ЯУЗА, ЭКСМО, 2004. – С. 81.

⁷⁴ Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 263.

Думается, что внимательный читатель уже увидел основные «клише» в современных взглядах на район расположения и возможное участие в тех или иных операциях ЛССАГ в мае – июне 1942 года. Примерно такие же «лекала» используются во многих источниках и применительно к моменту отправки элитной дивизии СС на Запад.

Опасения Адольфа Гитлера относительно открытия второго фронта союзниками во Франции к началу большого летнего наступления на южном направлении Восточного фронта достигли апогея. В этой связи, было принято решение о переброске «пожарной бригады №1» на Запад с тем, чтобы обезопасить проведение операции «Блау» от неприятной неожиданности.

Франц Гальдер отмечал в своем дневнике 6 июля 1942 года, что учитывая обстановку на Западе, фюрер не желает придавать лейбштандарт «Адольф Гитлер» 1-й танковой армии, который очень помог бы ей в ходе наступления. Будем надеяться, что это не принесет нам неприятностей!..⁷⁵

Приведем несколько позиций, отражающих в современной литературе общепринятую версию со сроками отправки Ляйбштандарта во Францию. Виктор Шунков: «...в июле 1942 г. Лейбштандарт был *отозван с Восточного фронта* во Францию...»⁷⁶. Гайнц Гёне, а также некоторые источники в Интернете сообщают, что «...*с августа по ноябрь 1942* находилась на отдыхе и пополнении в Северной Франции...»⁷⁷. И наконец самое главное: «...9 июля 1942 г., Гитлер издал приказ⁷⁸... *этим приказом предписывалось убытие моторизованной дивизии СС «Адольф Гитлер»* из состава перешедшей в наступлений 1-й танковой армии... *на Запад*...»⁷⁹.

Примечательно то обстоятельство, что повествуя о знаменитом приказе Адольфа Гитлера, многие исследователи перед этим говорят о том, что ЛССАГ в мае-июне 1942 года находился то ли на Миусе, то ли у Азовского побережья на отдыхе. Такая точка зрения представляется несколько странной, особенно принимая во внимание реальный боевой потенциал ЛССАГ, который наконец-то стал соответствовать своему статусу дивизии, а также и ту реальную суровую действительность, которая сложилась для группы армий «Юг» в этот период времени. Согласиться с тем, что бронетехника Ляйбштандарта была отведена в резерв, в то время как в Крыму и на Харьковском направлении решалась фактически судьба всего плана «Блау», трудно. И если по поводу Харькова 1942 еще можно согласиться, то относительно операций «Охота на дроф» и «Лов осетра» можно поспорить.

Как известно, приказ, которым предписывалось убытие ЛССАГ на Запад, Адольфом Гитлером был издан 09.07.1942 (совершенно секретно, ОКВ (штаб оперативного руководства, исх.№551213/42)), а переброска частей началась только 11 июля 1942 года.

Прибыв вскоре во Францию, 29.07.1942 техника из состава различных подразделений Ляйбштандарта приняла участие в военном параде в Париже. Сохранившиеся фотографии зафиксировали присутствие здесь Schwimmwagen, leichter Panzerspahwagen Sd.Kfz.260 и Panzerjager I.

Хотя факт отправки во Францию всей дивизии является сегодня общепризнанным, остается неразрешенными некоторые вопросы. Например, на одной из фотографий, которая сегодня находится в широком доступе в Интернете и различных специализированных исследованиях, запечатлены бойцы ЛССАГ, которые при поддержке бронетехники выполняют боевую задачу в ходе операции «Блау» в июле 1942 года.

⁷⁵ Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003. – С.475.

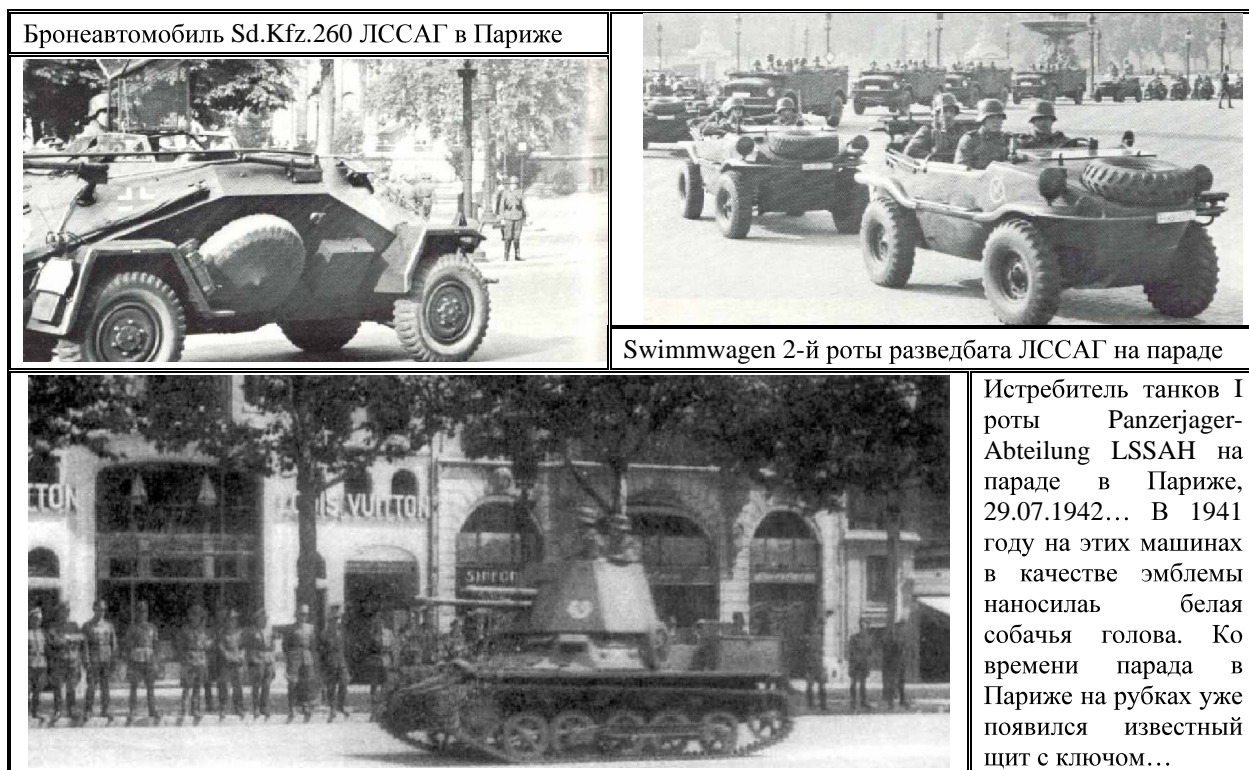
⁷⁶ Шунков В.Н. Солдаты разрушения: Организация, подготовка, вооружение и униформа ваффен СС. – Мн.: Харвест, 2003. – С. 54.

⁷⁷ Хёне Х. Черный орден СС. История охранных отрядов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – С. 508 – 509; <http://wolfschanze.vif2.ru>; <http://www.ipclub.ru>

⁷⁸ В цитируемом источнике, в примечании указываются реквизиты этого документа: Приказ от 09.07.1942, совершенно секретно, ОКВ (Штаб оперативного руководства, исх.№551213/42).

⁷⁹ Мюллер-Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии. 1933 – 1945 гг.: Справочник. – М.: Изографус, ЭКСМО, 2002. – С. 346 – 347.

Интересна здесь даже не хронология отправки части во Францию⁸⁰, а выбранное место для его первоначальной дислокации перед этим мероприятием. Вывод Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» именно к Азовскому морю наводит на мысль о том, что военное руководство предполагало его возможное участие в боях за Крым на последнем этапе.



О том, что бойцы и техника Ляйбштандарта могли появиться на полуострове в мае – июне 1942 года, красноречиво говорят воспоминания участников боев за Севастополь, а также германская кинохроника, которая заставляет задуматься над тем, кто именно брал Керчь и Аджимушкайские каменоломни... Разберем эти сведения подробнее.

Прежде всего, необходимо привести самую важную для нас выдержку из замечательной работы исследования И.С. Манюшина, которая относится к последнему и самому трагическому этапу боев за Севастополь летом 1942 года: «...**5-го июля** с рассвета немцы продолжили зачистку южного берега Херсонесского полуострова от маяка до 35-й батареи. Неподалеку от маяка под обрывом находилась группа наших воинов. «На обрыве показался немец с белым флагом, пишет связистка из полка связи армии Т.А. Любецкая. Его наши ребята сняли из винтовки. После этого нас накрыли огнем и потом подошли катера с двух сторон и нас пленили. Посадили на камни у берега. Стоила гробовая тишина. Даже крикливые немцы молчали. **Стали всех собирать и строить по 10 человек в колонну. Весь берег был занят танками и танкетками. Немцы только «СС».** Пленных было много, сколько глаз видел, вся дорога до горизонта. Нас повели...»⁸¹.

Заметим, что упомянутые в цитате танки с танкетками и большое количество представителей Ваффен СС – это прямое указание на присутствие бронетанковых подразделений Ваффен СС в составе 11-й армии во время летнего штурма Севастополя 1942 года. И речь идет именно о войсковом подразделении или подразделениях, а не о

⁸⁰ Что все-таки также представляет собой любопытный нюанс. Еще раз обращаем внимание на то обстоятельство, что отправка во Францию элитной мотобригады СС инициировалась Гитлером именно с учетом тревожной обстановки на Западе, что лишний раз подчеркивает «пожарный» характер использования Ляйбштандарта...

⁸¹ Манюшин И.С. Героическая трагедия: О последних днях обороны Севастополя 29 июня – 12 июля 1942 г. – Симферополь: Таврия, 2001. – С. 189.

зондеркомандах и других полицейских формированиях, которые к этому времени уже действовали на территории города – на Херсонесском полуострове еще шли боевые действия.



Сопоставляя комментарии, сделанные к этому снимку в работах «Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945» и «Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт» Йена Бакстера, мы можем сделать вышеуказанный вывод...

Если данный вывод правильный, то становится очевидным, что начиная с 28.06.1942 и, как минимум, по 11.07.1942 подразделения Ляйбштандарта не отдыхали, а выполняли боевые задачи в рамках общего летнего наступления на Юге.

Сама возможность рассуждать в таком контексте является хорошей иллюстрацией к неточности общепринятой версии относительно отвода ЛССАГ на отдых весной 1942 года и последующей его отправки на Запад и позволяет по-новому оценить содержательность гипотез об участии отдельных батальонов и рот из состава элитного соединения в боевых действиях на Крымском полуострове в указанный период...

Заметим попутно, что выдвижение гипотезы об эсэсовском статусе 300-го ОТБ, в свое время, в рамках работы привело к интересному последствию: неожиданно были выявлены хотя и косвенные, но все же квалифицирующие признаки того, что под Севастополем во время решающего летнего штурма 1942 года, да и вообще в ходе боев за Крым в составе сил 11-й армии Эриха фон Манштейна сражались некоторые части Ваффен СС.

Пожалуй, самым интересным таким фактом является один из пропагандистских фильмов из цикла *“Deutsche Wochenschau” – “Weltspiegel”*, который посвящен взятию Керчи в мае 1942 года. В этом коротком фильме *“Eroberung von Kertsch”*⁸² («Захват Керчи») есть кадры боев в городской черте, с сопроводительным текстом, который повествует о том, что части Вермахта и Ваффен СС ведут борьбу против советских защитников города.

“Deutsche Wochenschau”, который регулярно показывали Адольфу Гитлеру, был своеобразным отчетом о работе фронтовых корреспондентов и операторов, а также достаточно эффективным средством пропаганды. Принимая во внимание этот интересный нюанс, следует отметить, что киносъемка действительно соответствовала комментарию: ряд кадров запечатлел бойцов Ваффен СС (их можно узнать по камуфлированной униформе и другим признакам).

Кстати, существуют и свидетельства о том, что в ходе боев за Одессу, подразделения Ваффен СС также принимали участие в боевых действиях⁸³.

А вот что вспоминает бывший связист Сводного полка войск НКВД С.С.Северинов о боях 30.06.1942: «...ближе к полудню противник прорвал оборону 703-го полка, нашего соседа на левом фланге. В наш тыл стали прорываться танки и автоматчики. Полку грозило окружение. В 12 часов ночи 29 июня был получен приказ: полку отойти к Георгиевскому монастырю и там держать оборону. К рассвету мы покинули Балаклаву.

⁸² Видеопрограмма «Кинохроника III рейха» // Hobbit Video

⁸³ Александров Н.И. В атаке морская пехота: Документальная повесть. – Симф.: Таврия, 1984. – С. 112.

Связисты уходили последними. Поднялись на небольшую возвышенность. Отсюда хорошо была видна вся линия обороны. Мы жадно вглядывались... Бухта, окружающие ее холмы, башни Генуэзской крепости, выступ высоты 212,1, достигающий почти центра города, *горбатая высота 386,6... На вершине ее за бетонными укреплениями засели эсэсовцы...*⁸⁴.

Еще одним интересным свидетельством является воспоминание очевидца последних дней Второй обороны Севастополя капитан-лейтенанта Наумова, относящееся к 03 июля 1942 года: «...мы много раз ходили в контратаки... бои шли по участкам. Пытались прорваться в горы, но не получилось. Потери были большие. Мы все были в морской форме и были хорошей мишенью для противника, *немцы в маскхалатах...*»⁸⁵.

Для исследователей истории униформы эта деталь может представлять интерес, особенно если вспомнить, что с июля 1940 года камуфляж стал таким же символом Войск СС, как и изображение мертвой головы с нижней челюстью и сдвоенные руны «Зиг». Именно с этого периода времени камуфлированное обмундирование стало выпускаться для Войск СС на промышленной основе.

Примечательно, что командование Вермахта не признавало поначалу этой униформы, а некоторые его представители даже прозвали Войска СС «лесными лягушками». Вермахт перешел на камуфляж в массовом порядке только с 1943 года. Одним же из первых войсковых соединений Вермахта, которое получило камуфлированное обмундирование в 1942 году (июль), была бригада «Герман Геринг». До этого времени вся одежда подобного рода хранилась на складах Войск СС.⁸⁶ Любопытно, что среди камуфлированного обмундирования войск СС можно найти и так называемую камуфлированную плащ-палатку, которая, кстати первой прошла войсковые испытания в полку Войск СС особого назначения «Дойчланд» еще в 1937 году, после чего на уровне высшего руководства Ваффен СС было принято решение начать производство камуфлированного обмундирования и снаряжения для Войск СС⁸⁷.

Принимая во внимание, что выдвинутая автором ранее гипотеза об эсэсовском статусе 300-го отдельного танкового батальона спецназначения не подтвердилась (но, кстати до сих пор и полностью не опровергнута автором, так как информации о 300-м ОТБ, да и о саперных войсках Германии в целом, крайне мало, даже спустя более чем 60 лет после той страшной Войны), можно высказать предположение, что под Севастополь в двадцатых числах июня 1942 года прибыли и отдельные бронетанковые подразделения из состава мотобригад СС (они были именно в этих частях Войск СС). В этой связи, подозрение, в первую очередь, падает на небезызвестный Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер», который в это время по официальной версии дислоцировался в районе Приазовья.

Действительно, любопытны сведения о том, что в наступлении 12 мая 1942 года в районе Харькова, элитная эсэсовская мотобригада не участвовала. Если же их сопоставить с содержанием киносъемки “Deutsche Wochenschau” – “Weltspiegel” про взятие Керчи, упоминавшейся выше, то возникает справедливое подозрение: какие такие подразделения Ваффен СС могли быть *переброшены под Керчь в мае 1942 года?*

Мотобригада СС «Викинг» сражалась гораздо севернее⁸⁸, не говоря уже о дивизиях СС «Мертвая голова», «Норд», «Райх», полицейской дивизии СС и других

⁸⁴ Лезинский М.Л. Хроника полка войск НКВД или – Живи, Севастополь! <http://www.wplanet.ru>

⁸⁵ Манюшин И.С. Героическая трагедия: О последних днях обороны Севастополя 29 июня – 12 июля 1942 г. – Симферополь: Таврия, 2001. – С. 183.

⁸⁶ Дэвис Б.Л. Униформа Третьего рейха. 1933–1945. – М.: Астрель; АСТ, 2003. – С. 132–133.

⁸⁷ Шунков В.Н. Солдаты разрушения: Организация, подготовка, вооружение и униформа ваффен СС. – Мн.: Харвест, 2003. – С. 267–268.

⁸⁸ Самое примечательное, что дробление соединений Войск СС на отдельные части и подразделения, которые сохраняя принадлежность конкретной дивизии СС или бригаде СС, воевали порой на участках фронта, крайне отдаленных от основных сил данного соединения, позволяет предполагать, что и отдельные части дивизии СС «Викинг» могли таким же образом попасть в Крым, например, 5-я батарея штурмовых орудий СС, 5-й танковый батальон СС и т.п. Именно в

подразделениях, которые вели боевые действия в районах, географически очень далеких от Крымского полуострова.



Думается, что все эти интересные подробности наводят на определенные размышления о тех многочисленных мифах и стереотипах, которые сопровождают освещение событий, развивавшихся в Крыму весной – летом 1942 года, в различных научно-популярных и исторических изданиях.

Факт применения подразделений Ваффен СС в составе сил немецко-румынской группировки в Крыму в ходе проведения операций «Охота на дроф» и «Лов осетра» – это еще один «симптом» того, что в Крыму ситуация, в которой оказался Эрих фон Манштайн, была архисложная, и потребовалось вмешательство представителей Войск СС в виде своеобразных «пожарных бригад», чтобы помочь в конкретных боевых операциях и в целом содействовать стабилизации положения на фронте 11-й армии.

Эта историческая деталь позволяет и по-новому переосмыслить причинность тех событий, которые последовали за пленением основной массы защитников Севастополя 04–05 июля 1942 года, – тех зверств и издевательств, которым подверглись советские моряки и солдаты в плену, а также тех массовых расстрелов, которые имели место непосредственно после пленения бойцов Севастопольского оборонительного района.

Ведь именно «гвардейские» части СС, а особенно Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер», не просто позволяли себе подобные преступления, но и совершали их систематически.

Интересно в этой связи и то, что отмечает германский исследователь Гайнц Гёне, исследуя проблему массовых расстрелов пленных представителями Ваффен СС: «...защитники войск СС пытались позже доказывать, что такое их поведение объясняется, мол, негуманными способами ведения войны со стороны Советов. Правда, в трофейных советских приказах были указания на необходимость расстрела пленных немецких солдат... в приказе № 0068 от 2 декабря 1941 года по Приморской армии, оборонявшей Севастополь, указывалось: «Пленных часто расстреливают без допроса и не направляя их в соответствующие штабы. Впредь расстреливать их только при оказании сопротивления

мае 1942 года к дивизии СС «Викинг» присоединился танковый батальон, оснащенный Pz.Kpfw.III Ausf. J, который был сформирован для нее в учебном лагере Зеннелагер в Германии за месяц до этого...

или попытке бегства. Расстрел пленных на месте пленения вызывает страх у солдат противника, готовых перебежать на нашу сторону». *Апологиеты СС игнорировали тот факт, что наступавшие немецкие части расстреливали советских военнопленных большими группами, уничтожая, прежде всего, комиссаров, тогда как оборонявшиеся советские войска зачастую не имели возможности отправить пленных в тыл. На отдельные проступки советской стороны солдаты войск СС отвечали массовым возмездием и с такой жестокостью, которая переходила все мыслимые границы...*⁸⁹.

А ведь именно элитная мотобригада СС во главе с Зеппом Дитрихом могла появиться под Севастополем в последних числах июня 1942 года как «пожарная команда», выручая обескровленные части Вермахта, и именно эта «пожарная команда» могла, как это было и до, и после Севастополя, совершить все те зверства, о которых сегодня все больше начинают узнавать военные историки. Характерной иллюстрацией к этой гипотезе может быть следующая, потрясающая своей звериной жесткостью, акция, имевшая место в Севастополе в июле 1942 года, на которую указывает в своих трудах исследователь И.С. Маношин, ссылаясь при этом на свидетельство краснофлотца из 8-й бригады морской пехоты И.В. Антонюка, относящееся к 4 июля 1942 года: «...нас построили и погнали по четыре в ряд... Немцы... стреляют то вверх, то в кого-либо, то по колонне.

Когда вывели на Ялтинскую дорогу, то, не доходя до Сапун-горы, навстречу шла колонна танков. Они не свернули, а нас фрицы тоже не повернули вправо. Тех, кто пытался выбежать из колонны, немцы расстреливали из автоматов.

*Так с головы и до хвоста колонны одну шеренгу танки и задавили гусеницами. Нас не останавливали. Танки тоже все время шли. Многие бросились бежать, но были расстреляны...*⁹⁰.

Можно только попытаться себе представить эту кровавую сцену. При всех известных сегодня данных о злодеяниях солдат Вермахта, можно все же предположить, что на такое они вряд ли были способны. Вспомнить хотя бы мемуары все того же Готтлоба Бидермана, командира расчета ПТО, который описывает параллельные, но с противоположным направлением движения, колонны советских пленных и германских солдат, которые встречались в Западной Украине летом 1941 года.

А вот личный состав войсковых частей СС был не просто способен на такие акции, а их практиковал, и практиковал всю войну: «...если кровавые эксцессы на Западе были, скорее, исключением из правил, то на Востоке они стали нормой ведения боевых действий как для армии, так и для Ваффен СС. Уже через две недели после начала вторжения в СССР эсэсовцы дивизии «Викинг» расстреляли 600 галицийских евреев⁹¹ «в качестве акта возмездия за совершенные коммунистами преступления». Кровавый след тянулся за дивизией «Рейх» от Бреста до Ельни. *Массовыми убийствами военнопленных и мирных граждан был отмечен путь лейбштандарта СС «Адольф Гитлер» в Ростовской области... В войсковой операции по штурму Харькова наряду с подразделениями вермахта были задействованы лейбштандарт и «Мертвая голова». После взятия города были зверски казнены 20 000 горожан.* Основываясь только на косвенных уликах и показаниях очевидцев, трибунал признал виновными в совершении этого кровавого преступления не армейские части, а войска СС. Если отбросить юридическую казуистику и задать себе вопрос: могли ли совершить такое злодеяние эсэсовцы, то ответ будет однозначным – да, могли...»⁹².

⁸⁹ Хёне Х. Черный орден СС. История охранных отрядов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003. – С. 400.

⁹⁰ Маношин И.С. Героическая трагедия: О последних днях обороны Севастополя 29 июня – 12 июля 1942 г. – Симферополь: Таврия, 2001. – С. 190.

⁹¹ Как тут не вспомнить Севастопольский Холокост, когда **свыше 4200 евреев и крымчаков** 12 июля 1942 года собрали на городском стадионе «Динамо», а затем вывезли в район 5-км Балаклавского шоссе и деревни Старые Шули, где расстреливали, а тела людей сбрасывали в противотанковые рвы; в это же время работали и печально знаменитые gaswagen. Вермахт также как и Войска СС, а не только карательные спецподразделения СС и СД, участвовал, видимо, и в данном злодеянии. А ведь в это время еще шли бои в районе 35-й башенной береговой батареи...

⁹² Урвол Н. Войска СС. Кровавый след. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000. – С. 309 – 310.

Йен Бакстер: «... действия дивизии в упорных сражениях на Восточном фронте обеспечили «Ляйбштандарту» большое уважение в армии, однако стойкость его бойцов отразилась также на росте числа зверств, которые они совершали в отношении гражданского населения и солдат противника. Основным мотивом была месть: за три дня в апреле 1942 года солдаты «Лейбштандарта» убили около 4000 советских военнопленных в качестве возмездия за расстрел шести своих товарищей, захваченных Красной Армией...»⁹³.

Г. Уильямсон об этом же факте: «...когда бойцы «Лейбштандарта» взяли Таганрог, ими быди обнаружены тела своих захваченных в плен товарищей, буквально изрубленных на куски саперными лопатками и топорами, - несомненно, дело рук местного ГПУ (тайной полиции). *Дитрих отдал приказ в первые три дня не брать никаких пленных – в результате 4 тысячи бойцов Красной Армии, попавших в руки к немцам, были расстреляны на месте...*»⁹⁴.

Интересная здесь и еще одна деталь: колонна танков, двигавшихся по Ялтинской дороге. Зачем двигалась эта техника в сторону Севастополя точно сказать нельзя. Это могла быть и какая-то боевая задача – участие в боях против остатков обороняющихся на Херсонесском полуострове сил, прочесывание Херсонесского полуострова и территории Гераклеийского полуострова в целом (в операциях прочесывания активно принимали участие танки), поддержка собственной пехоты и саперов в борьбе с оставшимися изолированными группами советских бойцов в городской черте, а также и другие задачи, например, подготовка к проведению 5 июля 1942 года совместного немецко-румынского парада на центральной площади города.

В любом случае, речь идет о целой колонне танков, то есть пленные встретились с бронетанковым подразделением, и судя по поведению механиков-водителей машин, это было подразделение из состава Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер»⁹⁵...

По поводу механиков-водителей СС здесь следует вспомнить и массовый расстрел в Мальмеде, когда головорезы оберштурмабаннфюрера СС Иоахима Пайпера 17.12.1944 убили 77 американских военнопленных. Впоследствии, двумя годами спустя, американский офицер, выживший в том аду, во время суда в Дахау опознал Георга Флепса – того самого ээсовца – *механика-водителя танка Pz.Kpfw.IV, который первым открыл огонь*⁹⁶.

Рассуждая о возможности появления под Севастополем подразделений ЛССАГ и, соответственно, их неминуемом участии в преступлениях против военнопленных и местного населения, обратим внимание и на такую цитату:

«...20/5/42

В течение ночи от фюрера пришел приказ о необходимости *строго выдерживать сроки подготовки операции в соответствии с планом «Блау», а также о том, что атака на Севастополь должна по возможности начаться 5 июня. В атаке на Севастополь* предполагается задействовать крупные силы авиации и большое количество артиллерии, так что перевод на наш фронт одной атакующей дивизии, которая изначально должна была дислоцироваться на Керченском полуострове, нашу группировку в Крыму серьезно не ослабит. *Фюрер, кроме того, отдал приказ об отводе «Лейбштандарта», что Клейст прежде считал совершенно невозможным...*»⁹⁷.

⁹³ Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004. – С. 274.

⁹⁴ Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999. – С. 131.

⁹⁵ Кстати, летом 1942 года для Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» был сформирован еще один танковый батальон, оснащенный танками Pz.Kpfw.III Ausf. L. Не потому ли понадобилась свежая часть, что уже имевшиеся бронетанковые части и подразделения были задействованы под Севастополем и были обескровлены как в личном составе, так и материально-технически?.. Летом 1942 года в составе Ляйбштандарта действовали и самоходные установки «Мардер II», «Мардер III», оснащенные 76,2-мм орудиями...

⁹⁶ Харт С., Харт Р., Хьюз М. Рядовые Вермахта и СС. Немецкий солдат Второй Мировой войны. – М.: ЭКСМО, 2006. – С. 189.

⁹⁷ Бок Ф. фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941 – 1945. – М.: Яуза; ЭКСМО, 2006. – С.414.

Заметим, что в дневнике фон Бока отражена некая последовательность событий и хронология принимаемых адекватно этим событиям организационных решений, которая наводит на мысль о взаимосвязанности вопросов о сроках взятия Севастополя, ресурсах, необходимых для скорейшего выполнения этой трудной задачи и отводе с переднего края основного фронта группы армий «Юг» элитной мотобригады СС.

Одна из редких фронтовых фотографий, которые в настоящее время выложены в Интернете для всеобщего обозрения: бронетранспортер *Sd.Kfz.252* передовых артиллерийских наблюдателей из 190-го дивизиона штурмовых орудий *StuG-III* движется по одной из разрушенных улиц Севастополя (конец июня – начало июля 1942 года). Ужасное опустошение производит зловещее впечатление даже на закаленных в боях бойцов... Какие страшные картины видели победители, в каких преступлениях запятнали себя некоторые из них? Как тут не вспомнить Готтлоба Бидермана, пишущего о тысячах трупов защитников, захоронением которых занимались их же братья по оружию, взятые в плен... Если объединить даже те разрозненные воспоминания о первых днях поверженного города, которые сегодня есть в широком доступе, становится понятно, почему мы до сих пор так мало знаем о них – эта сторона войны, как правило, не является превалярующей для мемуаристов и исследователей...



Но самое интересное, что версия о принадлежности этого БТР 190-му артдивизиону штурмовых орудий не является окончательной. Поразительно, но данный снимок фигурирует в книге Йена Бакстера «Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт». Примечателен и комментарий автора к снимку: «Легкий полугусеничный бронетранспортер *Sd.Kfz.250*⁹⁸ везет гренадеров по разрушенному городу...». Далее в комментарии описываются ТТХ данной машины. Сам снимок помещен в разделе книги, посвященном отступлению с боями Войск СС на всех фронтах Второй Мировой в 1944 году. Йен Бакстер мог поместить снимок в книге с некоторым нарушением хронологии, мог и ошибиться в комментарии. Однако заставляет в этом усомниться подзаголовок, сделанный к указанному труду: «Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт» – «Войска СС – 500 ранее неопубликованных фотографий». Действительно, эту фотографию до Й. Бакстера никто еще не публиковал. Ее и сейчас помимо указанной книги, можно найти лишь в Интернете. А что, если Йен Бакстер все-таки прав по части идентификации принадлежности БТР и «гренадеров» к Войскам СС? Это означает лишь одно: на снимке запечатлен БТР не из состава 190-го артдивизиона штурмовых орудий, а из роты штурмовых орудий *LSSAH* (которая на момент начала летнего штурма Севастополя уже стала дивизионом)...

⁹⁸ Авторитетный исследователь в данном случае неправильно идентифицировал машину, что вполне объяснимо, если рассматривать БТР *Sd.Kfz.250* и *Sd.Kfz.252* с такого ракурса. Дело в том, что хотя эти машины внешне весьма схожи, все же характерная особенность *Sd.Kfz.252* всегда позволяет отличить его от «коллег по цеху» – речь идет о кормовом листе, расположенным под сравнительно большим углом наклона, что было сделано с целью облегчения веса...

В обмен на вывод с полуострова полноценной пехотной дивизии командарму-11 мог быть предложен вариант, от которого он не мог отказаться... Ляйбштандарт СС «Адольф Гитлер» во втором эшелоне наступления на черноморскую крепость.

Значение этой крепости, взятие которой стало необходимой прелюдией для летнего наступления по плану «Блау», не нуждается в преувеличениях:

«...8/6/42

...Хойзингер сказал, что фюрер решил продолжать атаки на Севастополь до тех пор, пока они не увенчаются успехом. Это означает, что основные силы Люфтваффе будут находиться в Крыму неопределенно долго. По этой причине откладывается и реализация плана «Синий»!..»⁹⁹.

Возвращаясь к событиям 5 июля 1942 г., подчеркнем, что как раз в этот день закончились последние бои **основных сил защитников** города на Херсонесском полуострове.

Только при помощи танков, штурмовых орудий, авиации, артиллерии и, вероятно, угроз применить дистанционно управляемые транспортеры взрывчатки, немцам удалось принудить героев Обороны к сдаче. Именно по причине явного превосходства противника и отсутствия воды, пищи, боеприпасов большинство бойцов, находящихся в районе Херсонеса, сдались врагу. В это время в прибрежных скалах, в районе 35-й береговой башенной батареи, продолжались бои, которые периодически переходили в попытки прорыва в горы к партизанам. Такие бои велись всю первую половину июля 1942 года.

А основная масса солдат и моряков – защитников Севастополя была пленена на Херсонесском полуострове именно 4 и 5 июля 1942 года. Участвовали ли в этом танки ЛССАГ и 300-го ОТБ спецназначения пока однозначно сказать нельзя...

⁹⁹ Бок Ф. фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941 – 1945. – М.: Яуза; ЭКСМО, 2006. – С.429.

ТРОФЕЙНАЯ БРОНЕТЕХНИКА НА СЛУЖБЕ ЛЯЙБШТАНДАРТА

В нашем исследовании, посвященном применению под Севастополем летом 1942 года германских телеуправляемых транспортеров взрывчатки, мы уже касались темы использования трофейной бронетехники частями 11-й армии в боях за Крым. Чтобы не повторяться, еще раз обратим внимание на данный вопрос в контексте боевой биографии ЛССАГ. Благодаря многочисленным источникам, в том числе и мемуарам Курта Майера, мы сегодня достаточно информированы о масштабах использования войсками СС захваченной техники, начиная с танков и заканчивая грузовыми машинами.

Следует отметить, что хотя официальная статистика по эксплуатации трофеев частям, которые их захватили, естественно была близка к нулю, а зачастую захваченные машины бросались после первых же боев с их участием в связи с нехваткой запчастей, отсутствия у водителей навыков управления и т.п., реальная действительность все же было иной, нежели это принято описывать во многих современных работах, посвященных панцерваффе. Более того, говоря об использовании трофейных танков со стороны частей и подразделений войск СС, мы должны быть еще внимательнее, поскольку бойцы элитных «гвардейских» соединений фюрера использовали любую технику, пригодную для выполнения задачи, практически не отчитывались об этом по инстанции, а советские танки эксплуатировали весьма широко и часто, в отличие от солдат Вермахта.

Как уже отмечалось выше в соответствующем разделе, трофейные советские танки чаще применялись подразделениями Ваффен СС. Это обстоятельство может также стать ключевым для понимания того, кто штурмовал Севастополь наряду с частями Вермахта: «...советские Т-34 и КВ-1 по огневой мощи и бронезащите значительно превосходили немецкие танки, поэтому, в случае захвата таких машин, их немедленно использовали в боях, но уже с немецкими экипажами...Особенной популярностью у немцев пользовались танки Т-34. Например, *известный танковый ас гауптшарфюрер СС Эмиль Зайболд воевал именно на Т-34* и к концу войны на его личном счету числилось 69 подбитых советских танков...»¹⁰⁰. Заметим попутно, что, видимо, воюя именно на танке Т-34, Эмиль Зайболд стал 6 мая 1945 года кавалером Рыцарского креста ордена Железного креста.



В комментарии к этой редкостной фотографии, польский исследователь Януш Ледвох сообщает, что два захваченных советских танка Т-26 используются в качестве средства поддержки пехоты дивизии СС «Мертвая голова» на Восточном фронте в 1941 году

Трофейные тридцатьчетверки пользовались огромным успехом и именно в Войсках СС: «тридцатьчетверками» был полностью оснащен один полк 2-й танковой дивизии СС «Дас Рейх». На башнях трофейных танков рисовали огромные кресты, чтобы немецкие

¹⁰⁰ Шунков В.Н. Солдаты разрушения: Организация, подготовка, вооружение и униформа ваффен СС. – Мн.: Харвест, 2003. – С. 224.

войска не открывали огонь по «своим» Т-34. Тем не менее, скорее всего кресты не помогали – Т-34 достаточно редко использовались в боях, так как немецкие противотанкисты сначала начинали стрельбу по любому Т-34, а потом уже разбирались (если разбирались вообще), что у того на башне нарисовано...»¹⁰¹.

В ходе исследования мы нашли и поразительную фотографию (приведена выше), которая чрезвычайно красноречиво свидетельствует в пользу вышеприведенных утверждений.

Особый интерес применительно к данному снимку представляют два обстоятельства: во-первых, используются не только Т-26 с конической башней, но и более ранняя версия – с цилиндрической башней. Это ставит крест на всех демагогических утверждениях о том, что немцы использовали только самые «современные» машины, например, использовали легкие Т-26, но только самых последних модификаций, с конической башней и т.п. Устаревшими Т-26 с цилиндрической башней не были, а использовали немцы всю технику, которая была исправна. В качестве же поддержки собственной пехоты Т-26 были прекрасной помощью в 1941 году, когда германская армия, познакомившись со средними Т-34 и тяжелыми КВ, осознала, что кроме зенитных 88-мм орудий других эффективных противотанковых средств у нее попросту нет. С большим удовольствием войска СС и Вермахт испозовали и легкую советскую бронетехнику, которая часто вооружена орудиями, превосходящими возможности германских «средних» танков...

Во-вторых, огромный интерес представляет год, к которому относится данное фото. Уже в 1941 году, после первых же побед и захватов огромной массы техники, войска СС (в данном случае – дивизия СС «Тотенкопф») с ходу начинают ее эксплуатировать. Только на этот раз, в руки бойцов Панцер Майера и Георга Шёнбергера попадают не британские «Брены», как это было в Греции, а советские «Форды», а также Т-26, БТ-7, Т-34 и КВ...

К сожалению, в нашем распоряжении пока нет сведений о количестве трофейных советских танков, которые использовались частями ЛССАГ в ходе боев за Украину и Крым. Однако тот ФАКТ, что такая бронетехника использовалась и использовалась весьма активно, представляется уже неоспоримым.

Особенно это интересно с точки зрения оценки тех огромных трофеев, которые были захвачены в ходе сражений у Азовского моря и за Ростов. Мелькающие в сводках и воспоминаниях непосредственных участников цифры в 125, 212, 56 танков заставляют задуматься о том, с какими сложностями и проблемами столкнулись не только оборонявшие в сентябре – октябре 1941 года Крымские перешейки красноармейцы и краснофлотцы, но и защитники Севастополя в следующем месяце и далее, вплоть до июня 1942 года, когда, по некоторым сведениям¹⁰², в районе Гераклеяского полуострова, помимо всей прочей трофейной техники, появились и 28 танков КВ-2.

И, конечно же, большой интерес вызывает вопрос о том, в составе каких именно подразделений и частей появилась трофейная техника под Севастополем...

¹⁰¹ Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть IV // <http://www.litportal.kiev.ua>

¹⁰² Речь идет об интереснейших работах исследователя Александра Валериевича Неменко, который сообщает, в частности, что 300-й ОТБ спецназначения с к началу операции «Лов осетра» состоял, в основном, из советских трофейных КВ-2, захваченных под Керчью. Уточняя данную информацию, отметим, что никаких трофейных танков в составе именно спецчасти с телеуправляемыми машинами не было (про что можем говорить уверенно как на основе собственного исследования, так и с учетом уникальных данных, которые содержатся в блестящей работе германского историка Маркуса Яугитца, переведенной в 2001 году на английский язык и посвященной истории германских телеуправляемых транспортеров взрывчатки), однако под Севастополем действовал так называемый 223-й отдельный танковый батальон трофейных танков (не путать с 223-й отдельной тяжелой танковой ротой французских В1), который, как раз, и имел в своем составе советскую бронетехнику, захваченную в ходе «Охоты на дроф».

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

История Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер» как войскового соединения неразрывно связана с систематическими преступлениями против военнопленных и мирного населения. Любые попытки апологетов Ваффен СС обелить эту уникальную во всех смыслах кровавую дивизию заранее обречены на неудачу. Вместе с тем, о многих эпизодах, имевших место в ходе боев за Украину и Крым в 1941 – 1942 годах, сегодня вообще мало что известно. И в этой связи, тщательная проверка всех, на первый взгляд пусть даже самых смелых и неожиданных гипотез, становится необходимостью, поскольку только так постепенно мы в полном объеме сможем оценить роль ЛССАГ во Второй Мировой войне.

Появление бойцов «пожарной бригады №1» под Севастополем (даже если оно и не состоялось) наверняка рассматривалось руководством группы армий «Юг» как один из возможных вариантов поддержки обескровленных пехотных и бронетанковых частей фон Манштейна на последнем этапе решающего летнего штурма всемирно известной крепости. Подтверждением тому является и вся история этого штурма и Второй Обороны в целом. В силу разных, в большинстве своем тривиальных, причин роль и значение, а также истинные масштабы Великое Севастопольского Противостояния сегодня не осознаны военными историками. Такую же ошибку допускает в отношении событий, ставших водоразделом в истории не только всей Войны, но и дальнейшей судьбе целого региона, и постсоветское общество. Тем не менее, с каждым годом становится все более очевидным, что такое положение неадекватно имевшей место действительности. И чем больше мы будем узнавать о применении на Крымском полуострове телеуправляемого оружия, трофейной бронетехники, использовании амфибийных танков, роли частей специального назначения в боях за Севастополь и Керчь, блестящих импровизациях в деле формирования временных подвижных соединений, всех обстоятельствах, при которых против Черноморской твердыни была использована артиллерия сверхкрупного калибра, тем чаще мы будем задаваться простыми вопросами

«ПОЧЕМУ ВСЯ ЭТА ТЕХНИКА ПОЯВИЛАСЬ В КРЫМУ?»

«ЗАЧЕМ БЫЛО НУЖНО ВЗЯТЬ СЕВАСТОПОЛЬ ЛЮБОЙ ЦЕНОЙ?»

«СКОЛЬКО ВОЕННОПЛЕННЫХ И МИРНЫХ ЖИТЕЛЕЙ

БЫЛО ИСТРЕБЛЕНО ФОН МАНШТАЙНОМ И ОЛЕНДОРФОМ?»

«КРЫМСКИЙ И СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ ХОЛОКОСТ – КАК ЭТО БЫЛО?»

«ВО ИМЯ ЧЕГО ПРЕДАЛИ СОВЕТСКОГО СОЛДАТА И МАТРОСА?»

и интересоваться многими другими «неудобными» темами.

А это, в свою очередь, позволит нам наконец-то выучить хотя бы один урок Истории, что, впрочем, маловероятно, если рассматривать Последнюю как науку, «которая ничему не учит»...

Многие, даже услышав такие вопросы и попытку на них ответить, начинают обвинять автора в излишнем скепсисе и отсутствии позитивной конструктивной жизненной позиции. Учитывая, что Правда нужна не для самобичевания, а прежде всего, для того, чтобы не допустить однажды совершенных ошибок вновь, ответим на это следующим утверждением:

«ИЗЛУЧАТЬ ОПТИМИЗМ ПО-НАСТОЯЩЕМУ
МОЖНО ТОЛЬКО НАЧАВ СМОТРЕТЬ ПРАВДЕ В ГЛАЗА...»

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Borawski Z., Ledwoch J. Sturmgeschutz III // <http://www.mirknig.com>
2. Butler R. SS-Leibstandarte: The history of the first SS division 1933–45 // <http://www.mirknig.com>
3. Duske H.F., Greenland T., Schulz F. Panzerjager I: 4,7 cm Pak (t) auf Pz. I Ausf. B (Sd.Kfz. 101) «Ente» // <http://www.mirknig.com>
4. Gałuszko A., Kołomyjec M. Charkow 1942 // <http://www.mirknig.com>
5. Harms N., Volstad R. Waffen-SS in action // <http://www.mirknig.com>
6. Hart S., Hart R. SS weapons and fighting tactics of the Waffen-SS // <http://www.mirknig.com>
7. Hitler's Praetorians: The history of the Waffen-SS 1925 – 1945 // <http://www.mirknig.com>
8. Jaugitz M. Funklenkpanzer: A History of German Army Remote- and Radio-Controlled Armor Units. – Winnipeg: J.J.Fedorowicz Publishing, Inc., 2001. – 610 p.
9. Ledwoch J. Waffen SS colours // <http://www.mirknig.com>
10. Michulec R., Volstad R. Waffen-SS: Forging an army (1934 – 1943) // <http://www.mirknig.com>
11. Nitu V. The 3rd Army in the Ukraine and Crimea – 1941 // <http://seva100pol2mv.narod.ru>
12. Panzerjager I: Германский истребитель танков // <http://www.mirknig.com>
13. Sharpe M., Davis B.L. Leibstandarte: Hitler's Elite Bodyguard // <http://www.knigka.info>
14. Александров Н.И. В атаке морская пехота: Документальная повесть. – Симф.: Таврия, 1984.
15. Бакстер Й. Секретные архивы СС. Западный и Восточный фронт. – М.: ЭКСМО, 2004.
16. Батов П.И. Перекоп. 1941. – Симф.: Крым, 1970.
17. Бои за Харьков в мае 1942 года // <http://www.mirknig.com>
18. Бок Ф. фон. Я стоял у ворот Москвы. Военные дневники 1941 – 1945. – М.: Яуза; ЭКСМО, 2006.
19. Гальдер Ф. Военный дневник. 1939–1940. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2002.
20. Гальдер Ф. Военный дневник. 1941–1942. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 2003.
21. Дэвис Б.Л. Uniforma Третьего рейха. 1933–1945. – М.: Астрель; АСТ, 2003. – С. 132–133.
22. Залесский К., Хауссер П. Черная гвардия Гитлера. Ваффен-СС в бою // <http://www.mirknig.com>
23. Исаев А.В. От Дубно до Ростова // <http://militera.lib.ru>
24. Кауфман Дж.Э. Фортификация Второй Мировой войны 1939 – 1945. Европа: Крепости, ДОТы, бункеры, блиндажи, линии обороны. – М.: ЭКСМО, 2006.
25. Красных Ю., Мощанский И. Битва за Ростов: Операции Южного и Юго-Западного фронтов 29 сентября – 2 декабря 1941 года // <http://www.mirknig.com>
26. Куровски Ф. Немецкая мотопехота. Боевые действия на Восточном и Западном фронтах. 1941 – 1945. М.: Центрполиграф, 2006.
27. Лезинский М.Л. Хроника полка войск НКВД или – Живи, Севастополь! <http://www.wplanet.ru>
28. Майер К. Танки СС в бою. Танковая гвардия Гитлера. – М.: Яуза-пресс, 2008.
29. Маношин И.С. Героическая трагедия: О последних днях обороны Севастополя 29 июня – 12 июля 1942г. – Симферополь: Таврия, 2001.
30. Манштейн Э. фон. Утерянные победы / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. – М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1999.
31. Мессенджер Ч. Гладиатор Гитлера: Военная карьера оберстгруппенфюрера СС Зеппа Дитриха. – М.: ЭКСМО, 2004.
32. Мюллер-Гиллебранд Б. Сухопутная армия Германии. 1933 – 1945 гг.: Справочник. – М.: Изографус, ЭКСМО, 2002.
33. Неменко А.В. О тех, кто не дрогнул... // <http://zhurnal.lib.ru>
34. Семенов К.К. Войска СС. – М.: ЯУЗА, ЭКСМО, 2004.
35. Солдаты Waffen-SS. 1939 – 1945 // <http://www.mirknig.com>
36. Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть II // <http://www.mirknig.com>
37. Солдаты Рейха: Войска СС на фронтах войны. Часть IV // <http://www.mirknig.com>
38. Солдаты СС: Экипировка, оснащение, тактика // <http://www.mirknig.com>
39. Тынчеров Б.Ф. Тайны истории: Легенды и факты. «Чудо-оружие» Третьего Райха под Севастополем: «Голиаф» // <http://www.knigka.info>
40. Уильямсон Г. СС – инструмент террора. – Смоленск: Русич, 1999.
41. Урвол Н. Войска СС. Кровавый след. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2000.
42. Харт С., Харт Р. Вооружение и тактика войск СС. – М.: ЭКСМО, 2006.
43. Харт С., Харт Р., Хьюз М. Рядовые Вермахта и СС. Немецкий солдат Второй Мировой войны. – М.: ЭКСМО, 2006.
44. Хёне Х. Черный орден СС. История охранных отрядов. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2003.
45. Шунков В.Н. Солдаты разрушения: Организация, подготовка, вооружение и униформа ваффен СС. – Мн.: Харвест, 2003.

Научно-популярное издание

Тынчеров Булат

Бронетехника

Ляйбштандарта СС «Адольф Гитлер»
в боях за Украину и Крым. 1941 – 1942

Редактор, корректор

Б. Тынчеров

Компьютерный набор, верстка

Б. Тынчеров

Ответственный за издание

Б. Тынчеров

Подписано в печать 23.02.2009

Формат А4.

Отпечатано в Севастополе

(99007, Украина, Севастополь, пр.Ген.Острякова, д.5-«А», кв.50)



Севастополь – город вечной Памяти Катастрофы Его Защитников
Севастополь – город вечной Памяти Севастопольской Катастрофы



This document was created with Win2PDF available at <http://www.win2pdf.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.
This page will not be added after purchasing Win2PDF.