

Щ 136
PK 0-88

0-15030

ОТЧЕТЪ КОММИСИИ

ПО СООРУЖЕНІЮ

ПАМЯТНИКА-ФОНТАНА А. С. ПУШКИНУ

ВЪ Г. ОДЕССѢ.

сл

- 1) Историческая Записка.
- 2) Денежный Отчетъ.

ОДЕССА.

Типографія «Одесскаго Вѣстника», Екатерининская ул., д. Бубы.

1889.

41/2

+

23699 КОРоткий ПАСПОРТ КНИГИ

Шифр Рк Ц4136; 0-88 Инв. № 1569235

Автор _____

Назва Отчет комиссии по

сооружению памятника - францу

г. Одессе,
Одесса, 1889.

с. 1 табл.

То _____ вип. _____

Кол _____

Прим _____

7

Моя _____

Б151640

Ш136
088

ОТЧЕТЪ КОММИСИИ

ПО СООРУЖЕНІЮ

ПАМЯТНИКА-ФОНТАНА А. С. ПУШКИНУ

ВЪ Г. ОДЕССѢ.

- 1) Историческая Записка.
- 2) Денежный Отчетъ.

рк 1569235



ОДЕССА.

Типографія «Одесскаго Вѣстника», Екатерининская ул., д. Бубы.

1889.

Ц 136.15
+ ШС(2-Р)151-4...6

Дозволено цензурою. Одесса, 3 марта 1889 г.



Державна
Республіканська
Бібліотека УРСР
Ім. М. П. С.

Отъ Коммисіи по сооруженію памятника А. С. Пушкину.

Настоящій Отчетъ въ печатной формѣ вмѣстѣ съ оправдательными документами и приходо-расходною книгою представлены Правленію Одесскаго Славянскаго Общества на его рассмотрѣніе. Давая Отчетъ о приходѣ, Коммисія имѣла въ виду указать во всей подробности, кто и что пожертвовалъ, а въ отношеніи расхода она указываетъ на тѣ №№ статей, гдѣ тотъ или другой расходъ показанъ въ приходо-расходной книгѣ. Такимъ образомъ настоящій Отчетъ Коммисіи есть вмѣстѣ съ тѣмъ и Отчетъ о ея дѣятельности предъ всѣми тѣми, кто такъ или иначе принималъ участіе въ дѣлѣ сооруженія памятника.

Сдѣлать свой Отчетъ ранѣе этого Коммисія была положительно лишена возможности, такъ какъ при существованіи текущихъ расходовъ ихъ возможно было закончить лишь тогда, когда достовѣрно стало извѣстно, что 16 Апрѣля будетъ произведено открытіе памятника.

Настоящій Отчетъ есть послѣдній актъ дѣятельности Коммисіи по сооруженію, а за образованіемъ Правленіемъ Славянскаго Общества *Коммисіи по открытію памятника*, она считается уже упраздненною.

М. В. Шимановскій.
Л. П. Долинскій.
К. О. Рандичъ.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ЗАПИСКА

сооруженія памятника-фонтана А. С. Пушкину

въ г. ОДЕССѢ *).

6 Іюня 1880 года въ актовомъ залѣ Императорскаго Новороссійскаго Университета происходило торжественное засѣданіе. Ректоръ Университета Н. А. Головкинскій въ началѣ этого академическаго торжества объявилъ — что «по постановленію Совѣта Императорскаго Новороссійскаго Университета онъ имѣетъ честь открыть торжественное собраніе, которымъ Университетъ, пригласивъ къ совмѣстному празднованію Славянское Благотворительное Общество, опредѣлилъ почтить день открытія въ Москвѣ памятника нашему великому поэту Александру Сергѣевичу Пушкину» **).

Въ этомъ засѣданіи предложены были къ прочтенію, между прочимъ, и тѣ рѣшенія Славянскаго Общества, которыя оно предприняло, съ своей стороны, по случаю тогдашняго торжества. Постановленія Славянскаго Общества были объявлены Предсѣдателемъ Общества Г. А. Евреиновымъ.

«Члены Правленія Одесскаго Славянскаго Общества имени св. Кирилла и Меодія, представители Новороссійскаго Университета и Одесскаго Городскаго Общественнаго Управленія — сказалъ г. Евре-

*) Настоящая записка составлена М. В. Шимановскимъ, по порученію Комисіи сооруженія памятника, и служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и Отчетомъ о дѣятельности Комисіи.

***) «День памяти Пушкина, 6 (26) Іюня 1880 г., въ Императорскомъ Новороссійскомъ Университетѣ». Одесса, 1880 г., стр. 2.

иновъ—собирались у меня для обсужденія— чѣмъ и какъ увѣковѣчить память пребыванія Пушкина въ Одессѣ.

«На совѣщаніи этомъ было рѣшено: 1) постановить мраморную доску съ надписью у того изъ двухъ домовъ, въ которомъ послѣдовательно жилъ въ Одессѣ Пушкинъ, который и нынѣ сохранился въ томъ же видѣ, въ которомъ былъ въ 1823 году, и 2) соорудить въ Одессѣ фонтанъ съ бюстомъ Пушкина по частной подпискѣ.

«На открытіе этой подписки испрашивается Одесскимъ Градоначальникомъ разрѣшеніе Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а мраморная доска уже поставлена сегодня на домъ Сикара по Итальянской улицѣ, и имѣющаяся на ней надпись напоминаетъ уже одесскимъ жителямъ, что въ домъ этомъ жилъ въ 1823 г. великій русскій поэтъ» *).

Такъ сдѣлалось пзвѣстнымъ всей Одессѣ то, что возникло среди немногихъ лицъ, но тѣмъ не менѣе у представителей Университета, Обществъ и Городскаго Самоуправленія. Результаты этихъ постановленій не заставили себя долго ждать. Уже 25-го Іюня того же года Одесская Городская Дума постановила: отвести мѣсто у Николаевского бульвара противъ зданія Биржи для постановки фонтана съ бюстомъ А. С. Пушкина и отпустить въ вѣдѣніе Славянскаго Общества изъ городскихъ суммъ—300 руб. для преміи за проектъ фонтана, который будетъ признанъ болѣе соотвѣтствующимъ цѣли назначенія, а въ отвѣтъ на ходатайство Одесскаго Славянскаго Общества, заявленнаго еще 21 Мая 1880 года, о разрѣшеніи сборовъ на сооруженіе памятника, г. Одесскій Градоначальникъ, отношеніемъ на имя г. Предсѣдателя Одесскаго Славянскаго Общества, (отъ 7 Ноября 1880 года за № 12004), увѣдомилъ, «что на осуществленіе мысли, возникшей въ Одесскомъ Славянскомъ Благотворительномъ Обществѣ имени св. Кирилла и Меодія, Новороссійскаго Университета и Одесскаго Общества изящныхъ искусствъ, устроить въ память пребыванія А. С. Пушкина въ г. Одессѣ на предположенную подписку — фонтанъ съ его бюстомъ у Николаевского бульвара, противъ зданія Биржи, на городскомъ участкѣ, отведенномъ Городскою Думою, которая назначила отъ города премію за лучшей проектъ фонтана и опредѣлила сверхъ того переименовать Итальянскую улицу, гдѣ жилъ Пушкинъ, — въ

*) Тамъ-же стр. 51 и 52. См. также «Вѣновъ на Памятникъ Пушкину». Спб. 1880 г., стр. 95.

«Пушкинскую», ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему о семь докладу Министра Внутреннихъ Дѣлъ—6 Октября 1880 года Высочайше на сіе соизволилъ».

Высочайшее повѣленіе было сообщено Предсѣдателю Славянскаго Общества 7 го Ноября, а 28-го того же Ноября 1880 года, за № 10330, Одесская Городская Управа обратилась въ Правленіе Славянскаго Общества съ предложеніемъ, не признаетъ ли оно полезнымъ образовать Особый Комитетъ, съ участіемъ одного изъ Членовъ Управы, для веденія дѣла о постановкѣ фонтана на мѣстѣ, отведенномъ Городскою Думою.

Вслѣдствіе этого Правленіе Славянскаго Общества просило Университетъ, Общество изящныхъ искусствъ и Городскую Управу объ избраніи членовъ въ Комисію по сооруженію фонтана съ бюстомъ Пушкина, и на это были получены увѣдомленія о томъ, что въ члены Комисіи избраны Городскою Управою — Н. В. Велькоборскій, Обществомъ изящныхъ искусствъ—архитекторъ-академикъ Ф. О. Моранди, архитекторъ Д. Е. Мазировъ и инженеръ В. А. Красовскій, Университетомъ — ординарные профессора: Н. П. Кондаковъ и А. А. Кочубинскій, а отъ Славянскаго Общества—Товарищъ Предсѣдателя И. И. Бобарыковъ и Р. И. Мрачекъ.

29 Мая 1881 года бывшимъ тогда Предсѣдателемъ Славянскаго Общества М. Бухтѣевымъ была открыта дѣятельность Комисіи, на которую было возложено: составленіе программы конкурса для проекта памятника, выборъ проекта изъ числа представленныхъ на конкурсъ, изысканіе средствъ для сооруженія и самое сооруженіе памятника.

Предсѣдателемъ Комисіи тогда же былъ избранъ И. И. Бобарыковъ, а для изысканія средствъ было постановлено: открыть подписку и затѣмъ устроить нѣсколько концертовъ, публичныхъ лекцій и спектаклей. Для сбора пожертвованій поручили г. Предсѣдателю изготовить подписные листы, которые должны быть розданы членамъ Комисіи и другимъ лицамъ, по усмотрѣнію Комисіи.

Открытіе Комисіи послѣдовало, какъ сказано выше, 29 Мая, а въ Іюнь мѣсяцъ уже во всѣхъ газетахъ было напечатано «Отъ Ком-

мисии по устройству Высочайше разрѣшеннаго фонтана съ бюстомъ Пушкина въ Одессѣ»—обращеніе къ обществу о пожертвованіи *).

Въ отношеніи же программы конкурса на составленіе проекта фонтана съ бюстомъ, Коммисія выработала въ теченіи весьма непродолжительнаго времени подробныя условія конкурса, которыя и были своевременно опубликованы, какъ въ мѣстныхъ, такъ и въ столичныхъ газетахъ и даже отдѣльною брошюрою **).

*) Вотъ содержаніе этого *воззванія*.—«Ровно минулъ годъ со знаменитаго дня общерусскаго чествованія великаго поэта Россіи.

Еще свѣжъ въ памяти каждаго этотъ день народнаго самосознанія, полный глубокаго и неподдѣльнаго энтузіазма.

Высокаго имени поэта было достойно его общерусское торжество.

Но нашъ край — южная окраина русской земли — къ великому поэту имѣетъ свои, особыя отношенія. Наша окраина — Кавказъ, Таврида, Бессарабія и Одесса — тѣснѣйше связаны съ творчествомъ русскаго гения: многія, и не послѣднія, его произведенія навѣяны ею.

Естественно было потому желаніе—эти наши, *мѣстныя* отношенія къ поэту увѣковѣчить въ монументальномъ памятникѣ.

Когда остановились мы на этой мысли, мы были далеки отъ стремленія конкурировать съ памятникомъ поэта въ Москвѣ, и не взыщутъ съ насъ, если скромные размѣры *нашего* памятника не будутъ въ гармоніи съ размѣрами чествуемаго гения, не скажутъ, что мы оскорбляемъ имя.

Мы остановились на фонтанѣ съ бюстомъ Пушкина въ Одессѣ — на бульварѣ противъ Биржеваго зданія, гдѣ начинается улица имени поэта.

Стоимость памятника—по меньшей мѣрѣ—*пять тысячъ рублей*. По мысли Коммисіи, одесскій памятникъ Пушкину долженъ вмѣстить въ себѣ важнѣйшіе моменты изъ южно-русскихъ произведеній поэта.

Обращаясь съ настоящимъ приглашеніемъ къ русскому обществу Юга—ко всѣмъ, кому близокъ Пушкинъ, а съ нимъ и русское самосознаніе, Коммисія не ищетъ многого—она помнитъ русскую поговорку — «копѣйка до копѣйки и—рубль»; пусть только каждый, кто хоть въ школѣ познакомился съ Пушкинымъ, принесетъ свою лепту—въ копѣйку—и искомая сумма на лицо....»

***) *Конкурс*.—Коммисія, состоящая изъ представителей Одесскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества имени св. Кирилла и Меодіа, Императорскаго Новороссійскаго Университета, Одесской Городской Управы и Одесскаго Общества Изыщныхъ Искусствъ,—объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что ею назначенъ конкурсъ на составленіе проекта фонтана съ бюстомъ А. С. Пушкина, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Фонтанъ предполагено поставить въ г. Одессѣ, въ концѣ Николаевского бульвара, противъ зданія Биржи*).

2) Главный фасадъ фонтана непременно долженъ быть обращенъ къ Николаевскому бульвару; на фонтанѣ обязательно помѣстить бюстъ А. С. Пушкина.

*) Желающіе получить планъ поименованной мѣстности могутъ обращаться въ строительное отдѣленіе Одесской Городской Управы.

По условіямъ конкурса стоимость фонтана съ бюстомъ опредѣлялась въ 5000 руб. Для конкурентовъ, за лучший проектъ, предлагались двѣ преміи, одна въ *триста* руб., а другая въ *сто* руб., причемъ срокъ представленія проектовъ былъ опредѣленъ 31-го Декабря 1881 года.

3) Желательно, чтобы фонтанъ своимъ общимъ рисункомъ или помѣщенными на немъ горельефными изображеніями напоминалъ, какъ главнѣйшіе эпизоды изъ пребыванія А. С. Пушкина въ Одессѣ, такъ и картины изъ лучшихъ мѣстъ его твореній, относящихся къ Одессѣ и Южному краю.

4) Какъ сооруженіе монументальное, фонтанъ долженъ быть спроектированъ въ такихъ условіяхъ, чтобы, по возможности, не нуждаться въ ремонтѣ.

5) Проектъ долженъ состоять по крайней мѣрѣ изъ двухъ фасадовъ (въ масштабѣ $\frac{1}{25}$ натуральной величины) и плана ($\frac{1}{50}$ натуральной величины), исполненныхъ въ чертежахъ и перспективнаго вида съ тушовкою; вмѣсто этихъ чертежей допускаете^{II} представить модель въ $\frac{1}{25}$ натуральной величины.

6) Какъ проектъ, такъ и модель должны быть сопровождаемы подробною пояснительною запискою и смѣтою.

7) Въ смѣтѣ обязательно должны быть указаны источники цѣвъ, которыми руководствовался составитель проекта, а если, для опредѣленія стоимости нѣкоторыхъ частей фонтана, будутъ приведены цѣвы заводовъ или мастерскихъ, то въ смѣтѣ должно быть упомянуто, отъ какого завода или мастерской эти цѣвы получены, причемъ должна быть приложена вѣдомость этихъ цѣвъ за подписью администраціи завода или владѣльца мастерской.

8) На сооруженіе фонтана, съ окончательною отдѣлкою и постановкою его, назначается не болѣе пяти тысячъ рублей (5000 р.)

9) Проекты или модели должны быть доставлены г. Предсѣдателю Комисіи Ивану Ивановичу Бобарыкову (Одесса, уголъ Почтовой и Польской, домъ Одесской Конторы Государственнаго Банка) не позже 12 часовъ дня 31 Декабря 1881 г.

10) Каждый листъ чертежей или модель, а равно пояснительная записка и смѣта должны быть снабжены знаками или девизами и сопровождаемы запечатаннымъ конвертомъ съ званіемъ, именемъ, отчествомъ, фамиліей и адресомъ составителя проекта, отмѣченнымъ тѣмъ-же знакомъ или девизомъ. Въ полученіи проектовъ будутъ выдаваться квитанціи за подписью г. Предсѣдателя Комисіи.

Примѣчаніе: Гг. иногородныхъ составителей проекта, которые пришлютъ свои проекты по почтѣ, Комисія проситъ сообщить отдѣльнымъ письмомъ, кому и куда должна быть выслана или передана квитанція.

11) Всѣ представленные въ срокъ проекты будутъ выставлены съ 2 по 15 Января 1882 года въ помѣщеніи Одесской Городской Управы, а затѣмъ поступятъ на разсмотрѣніе и рѣшеніе комисіи судей.

12) Заключение комисіи судей о достоинствѣ и недостаткахъ всѣхъ, въ срокъ представленныхъ проектовъ, будетъ напечатано въ тѣхъ газетахъ и журналахъ, въ которыхъ напечатается вызовъ на настоящій конкурсъ.

13) Изъ проектовъ, представленныхъ въ срокъ и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ настоящей программы, за два проекта, признанныхъ комисіею судей лучшими будутъ выданы двѣ преміи: за первый по достоинству проектъ — 300 р., а за второй — 100 руб.

Въ назначенному сроку поступило *три* проекта съ девизами и *одинъ* въ видѣ фотографическаго изображенія. Но всѣ эти проекты Коммисіей, а равно и приглашенными экспертами, по разсмотрѣніи ихъ въ засѣданіи 15 Января 1882 г. были признаны не удовлетворяющими требованіямъ конкурса.

Вслѣдствіе этого конкурсъ былъ признанъ несостоявшимся и назначенъ былъ новый на прежнихъ основаніяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы проекты и модели были доставлены не позже 12-ти часовъ дня 1-го Мая 1882 года. Къ сроку 1 Мая 1882 г. было представлено *четыре* проекта.

Коммисія въ засѣданіи 14 Мая 1882 г., по разсмотрѣніи полученныхъ проектовъ и по выслушаніи мнѣній приглашенныхъ экспертовъ, признала достойнымъ первой преміи проектъ памятника съ девизомъ: «Это тотъ ничтожный міра, что, когда бряцала лира, жегъ сердца намъ какъ пророкъ», а вторая премія присуждена проекту съ девизомъ «Поэту зодчій». — По вскрытіи запечатанныхъ конвертовъ, оказалось, что проектъ, удостоенный первой преміи, составленъ архитекторомъ *Х. Б. Васильевымъ*, а проектъ, которому присуждена вторая премія, — *З. И. Жураковскимъ*. — По просьбѣ Коммисіи проектъ, получившій первую премію, детально былъ разсмотрѣнъ экспертами. Эксперты въ своемъ заключеніи указали на тѣ измѣненія, которыя желательно въ немъ сдѣлать. Въ виду этого Коммисія, на основаніи программы конкурса, обратилась къ архитектору Васильеву съ просьбою составить детальныя чертежи къ проекту памятника, принявъ къ

14) Проекты, удостоенные премій, поступаютъ въ полную собственность Коммисіи; непримированные же возвращаются, съ нераспечатанными девизными конвертами, предъ-звителямъ квитанцій, выданныхъ согласно § 10.

Примѣчаніе: Коммисія не принимаетъ на свой счетъ расходы ни по присылкѣ проектовъ, ни по обратной отпавкѣ непримированныхъ проектовъ.

15) Получившій первую премію обязывается въ двухъ-мѣсячный (со дня публікаціи о присужденіи премій) срокъ представить всѣ необходимыя детальныя исполнительныя чертежи въ масштаб не менѣе $\frac{1}{4}$ натуральной величины, за что, сверхъ преміи, получить 200 р.

16) Полученіе преміи за проектъ не имѣетъ никакой связи съ правомъ составителя онаго на производство работъ по постройкѣ фонтана, а выборъ строителя зависитъ отъ усмотрѣнія Коммисіи, — и

17) Члены коммисіи судей не могутъ принимать ни прямаго, ни косвеннаго участія въ составленіи проектовъ на настоящей конкурсъ.

исполненію и заключенію гг. экспертовъ. — Детальныя чертежи были при-сланы г. Васильевымъ въ Маѣ 1885 г. и вполнѣ одобрены Коммисіею. За эти детальныя чертежи архитектору Васильеву, на основаніи правилъ конкурса, было уплачено двѣсти рублей.

Согласно объяснительной запискѣ и смѣтѣ, приложеннымъ къ проекту архитектора Васильева, сооруженіе фонтана съ бюстомъ А. С. Пушкину должно было обойтись въ 5820 р.; въ эту сумму не вошли однако-жъ расходы по укрѣпленію грунта подъ памятникомъ. Въ виду же свойствъ той мѣстности, гдѣ предполагено устано-вить памятникъ, эти послѣдніе расходы составляли, по мнѣнію Ком-мисіи, приблизительно въ 700 рублей. Такимъ образомъ полное со-оруженіе памятника по смѣтѣ Васильева и по мнѣнію Коммисіи исчи-слалось въ 6520 рублей *).

*) Вотъ смѣта:

РАБОТА СЪ МАТЕРІАЛОМЪ.

Каменная работа.

I. Фундаментъ изъ бутовой плиты съ земляною работою куб. саж.

II. Основаніе постамента до верхней ступенки съ боковыми водоемами изъ камня песчаника съ установкой; поверхности чистой тески кв. саж.

III. Гранитныя вазы, ступень подъ вазами и резервуаръ вокругъ пьедестала изъ сѣраго гранита съ установкою на мѣсто; чистой тески кв. саж.

IV. Колонка гранитная (зеленоватого крымскаго дорита) объемомъ въ 3 куб. арш. съ отшлифованною поверхностью въ 8 кв. арш. — съ доставкою на мѣсто

Металлическая работа:

Желѣзныя хомуты, связывающіе составлен-ную изъ двухъ кусковъ гранита колонку. Хо-муты эти будутъ находиться скрытыми: сверху подъ капителью, внизу подъ вѣнкомъ; пуд.

Отлить бюстъ Пушкина, капитель колонны, угловые дельфины, вѣнокъ подъ вазами и доски съ надписями пудовъ изъ бронзы
" " чугуна

Скульптурная работа:

Вылѣпить бюстъ Пушкина, капитель, 1 угловой дельфинъ, одну сторону вѣнка и 4 доски

Итого

15% на непредвидѣнные расходы. Сюда входятъ устройство балагана надъ построй-кой, водопроводъ и электричество

Всего

Количество	По цѣнѣ		На сумму		Примѣчаніе
	Руб.	К.	Руб.	К.	
8	70	—	560	—	Изъ строительн. календаря А. Г. Шкларевича для Петербурга за 1880 г.
6	40	—	240	—	
4 1/2	150	—	675	—	тоже
—	—	—	200	—	Изъ собственной практической дѣятельности на южномъ берегу Крыма.
6	5	—	30	—	Изъ технич. календаря Н. М. Бихеле.
60	40	—	2400	—	На основаніи цѣнъ завода Ка-раева.
90	3	—	270	—	
—	—	—	1000	—	На основаніи дан-ныхъ изъ Жур. Зодчій, бюстъ Сарова и др.
—	—	—	5105	—	
—	—	—	715	—	
—	—	—	5820	—	изъ бронзы.
—	—	—	3420	—	

Одновременно съ симъ Коммисія, относительно изготовленія бюста поэта и украшеній фонтана, вошла въ переписку съ г-жей Полонской, извѣстной своими прекрасными художественными произведеніями. Г-жа Полонская изъявила свое согласіе вылѣпить бюстъ въ должную величину за 700 руб. подъ наблюденіемъ профессора академика Н. А. Лаверецкаго, а г. Лаверецкій въ свою очередь, по уменьшенной цѣнѣ, брался за 1500 рублей исполнить всѣ другія художественныя металлическія части памятника и отлить ихъ, равно какъ и самый бюстъ изъ бронзы.

На этомъ собственно и остановилась дѣятельность Коммисіи. Всѣ подготовительныя работы для сооруженія памятника А. С. Пушкину Коммисія сочла законченными, и что уже слѣдовало-бы, по ея мнѣнію, приступить къ самому устройству памятника; но, какъ значится въ ея протоколѣ и бумагахъ, исполнить этого она однако не могла за неимѣніемъ въ своемъ распоряженіи необходимыхъ для этого денежных суммъ. Что же касается тѣхъ незначительныхъ денежных средствъ, которыя были въ распоряженіи Коммисіи, то они почти всѣ израсходованы, а сборъ ихъ путемъ подписки, по убѣжденію Коммисіи, положительно—невозможенъ *).

Не желая однако на этомъ останавливать дѣло и изыскивая всѣ возможные средства подвинуть сооруженіе памятника впередъ, Коммисія въ Мартѣ 1886 года постановила обратиться къ Одесскому

*) Приходъ и расходъ денежных суммъ, бывшихъ въ распоряженіи Коммисіи къ 1 му Января 1887 года выражался слѣдующими цифрами:

ПРИХОДЪ

1) Получено отъ Одесскаго Городскаго Общественнаго Управленія, для преміи за лучшій проектъ	300 руб. — коп.
2) Собрано по подпискѣ	450 » 65 »
	Итого . 750 руб. 65 коп.

РАСХОДЪ

1) Архитектору Васильеву первая премія за проектъ	300 руб. — коп.
2) Ему-же за детальныя чертежи	200 » — »
3) Вторая премія г. Жураковскому	100 » — »
4) Печатаніе плана мѣстности, пересылка денегъ и вообще мелкіе расходы	19 » 36 »
	Итого . 619 руб. 36 коп.
	Остатокъ 131 руб. 29 коп.

Цифры эти взяты изъ протоколовъ Коммисіи и изъ ея отношенія Правленію Славянскаго Общества отъ 11 Января 1887 г.

131 руб. 29 коп. поступили къ распорядителямъ работъ, они и показаны приходомъ въ Отчетѣ, при семъ приложенномъ.

Городскому Головъ съ просьбою передать на обсужденіе Городской Думы ходатайство Коммисіи о сооружеіи, по имѣющемуся уже проекту, на счетъ города фонтана съ бюстомъ А. С. Пушкину.

Однимъ изъ главныхъ мотивовъ къ означенному ходатайству, какъ объяснила Коммисія въ бумагахъ на имя и. д. Городскаго Головы, послужило то обстоятельство, что 29 Января 1887 года должно было миновать 50 лѣтъ со дня кончины великаго русскаго поэта, и что этотъ день, который будетъ, несомнѣнно, днемъ общаго торжества во всей Россіи, было-бы специально для Одессы крайне желательнымъ ознаменовать — открытіемъ памятника А. С. Пушкину.

На это обращеніе Коммисія получила отъ Городской Управы отвѣтъ слѣдующаго содержанія: «Городская Управа, по выслушаніи ходатайства Коммисіи, изложеннаго въ отношеніи ея, отъ 15-го Марта 1886 г., о томъ, чтобы городъ принялъ на себя расходъ на устройство предположеннаго Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ, Новороссійскимъ Университетомъ и Обществомъ изящныхъ искусствъ — фонтана съ бюстомъ въ память великаго поэта А. С. Пушкина, находить, что въ числѣ разныхъ предположеній о чествованіи въ Одессѣ памяти А. С. Пушкина былъ въ разсмотрѣніи Городской Думы и вопросъ, возбужденный поименованными учрежденіями объ отводѣ мѣста для постановки фонтана съ бюстомъ поэта, и Дума, въ засѣданіи 25 Іюня 1880 г., между прочимъ приговорила для постановки фонтана отвести мѣсто у Николаевского бульвара, противъ зданія Биржи и отпустить въ вѣдѣніе Славянскаго Благотворительнаго Общества изъ городскихъ суммъ 300 рублей для преміи за проектъ фонтана, а потому Управа, въ виду этихъ обстоятельствъ, и на основаніи постановленія своего, отъ 29 Марта 1886 года, признала неудобнымъ входить въ Думу съ представленіемъ по настоящему ходатайству Коммисіи, совершенно измѣняющему первоначальную идею о постановкѣ памятника А. С. Пушкину, — о чемъ и имѣеть честь для свѣдѣнія увѣдомить Коммисію».

По выслушаніи этого отвѣта Городской Управы и послѣ обмѣна мыслей между членами о томъ, какъ вести дальше порученное дѣло о сооружеіи въ Одессѣ памятника А. С. Пушкину, — Коммисія 11-го Октября 1886 года *постановила*: обратиться въ Правленіе Одесскаго Славянскаго Благотворительнаго Обще-

ства—съ просьбою созвать соединенное засѣданіе Правленія Славянскаго Общества и Коммисіи для рѣшенія вопроса о дальнѣйшемъ веденіи дѣла по сооруженію памятника и о средствахъ къ осуществленію этого дѣла.

Во исполненіи этого постановленія Коммиссія и обратилась 11 Января 1887 года въ Правленіе Одесскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества имени св. Кирилла и Меодія съ просьбой не отказать въ исполненіи ходатайства Коммисіи.

Правленіе Славянскаго Общества приняло предложеніе Коммисіи и постановило собраться въ соединенное присутствіе, назначенное на 26 Января.

Всѣмъ членамъ Коммисіи были посланы повѣстки, но явились лишь гг. Кочубинскій, Моранди, Мрачегъ и Никшичъ (назначенный вмѣсто выбывшаго Бобарыкова) и всѣ члены Правленія Славянскаго Общества.

По разъясненіи гг. членами Коммисіи обстоятельствъ дѣла, бывший тогда Предсѣдатель Славянскаго Общества М. В. Шимановскій высказалъ, что въ данный моментъ, болѣе чѣмъ когда либо, не слѣдуетъ оставлять начатаго дѣла, что хотя по всему видно, что всѣ тѣ, которыми совмѣстно съ Славянскимъ Обществомъ было затѣяно дѣло сооруженія памятника, нынѣ отказываются отъ этого и что, если сооруженіе памятника и не можетъ быть причислено къ прямымъ обязанностямъ Славянскаго Общества, то тѣмъ не менѣе, — онъ, Шимановскій, какъ уроженецъ г. Одессы, считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ предложить свои услуги вести далѣе это дѣло съ надеждой довести его до конца, и не откладывая дѣла, просилъ назначить день для освященія мѣста, гдѣ долженъ быть поставленъ памятникъ.

Къ заявленію г. Шимановскаго присоединился К. О. Рандичъ—предложившій свои услуги работать для этого дѣла и участвовать въ Коммисіи, которая имѣетъ образоваться для веденія дѣла сооруженія памятника.

Собраніе согласилось въ принципѣ съ заявленіемъ г. Шимановскаго, предоставивъ ему и г. Рандичу изыскать всѣ способы, какіе они найдутъ возможными для продолженія дѣла.

Такимъ образомъ прежде всего слѣдовало выяснитъ, желаетъ-ли Городское Управленіе воспользоваться всѣмъ тѣмъ, что было сдѣлано, и продолжать начатое дѣло сооруженія памятника А. С. Пушкину на Николаевскомъ бульварѣ. Исправлявшій тогда должность Городскаго Головы баронъ Н. А. Витте на словахъ и письменно увѣдомилъ Предсѣдателя Общества, что Городская Дума рѣшила строить памятникъ на новомъ бульварѣ, причемъ высказала желаніе не виѣшиваться въ дѣло по постройкѣ памятника на Николаевскомъ бульварѣ. Вслѣдствіе такого рѣшенія Думы возникалъ вопросъ: оставляетъ-ли Городская Дума въ силѣ прежнее свое рѣшеніе объ отводѣ мѣста для постройки памятника на Николаевскомъ бульварѣ. На это Предсѣдатель Славянскаго Общества получилъ письменное увѣдомленіе, что первое постановленіе Думы остается въ силѣ, а послѣднее постановленіе не имѣетъ никакого отношенія къ предшествующему.

Когда все это выяснилось, представилась необходимость узнать, какъ смотритъ высшая мѣстная власть на дѣло, которое вслѣдствіе нѣсколькихъ лѣтъ бездѣйствія было въ полномъ забвеніи.

По докладѣ Его Высокопревосходительству Временному Генералъ-Губернатору Хр. Хр. Роопу Предсѣдателемъ Славянскаго Общества всѣхъ обстоятельствъ и того положенія, въ которомъ очутилось Славянское Общество, Его Высокопревосходительству угодно было высказать, что онъ вполне раздѣляетъ тотъ взглядъ, что оставлять начатое дѣло, именно теперь, едва-ли удобно и что онъ, сочувствуя этому дѣлу, готовъ оказать ему всякое содѣйствіе. Эти одобрительныя слова были весьма важны для поднятія духа лицъ, взявшихъ продолженіе непосильнаго для нихъ труда. Нравственный долгъ требуетъ здѣсь отмѣтить тотъ фактъ, что во все время сооруженія памятника распорядители работъ всегда находили поддержку и покровительство у Его Высокопревосходительства. Первый взносъ пожертвованія сдѣланъ былъ Его Высокопревосходительствомъ и таковыя пожертвованія были дѣлаемы и впоследствии при всякомъ удобномъ случаѣ.

Повыясненіи выше указанныхъ вопросовъ завѣдывавшіе работами принялись за изготовленіе подписныхъ листовъ, объявленій и вошли въ переписку съ Управой о командированіи лица, которое могло-бы указать, гдѣ долженъ быть поставленъ при закладѣ мраморный камень съ надписью:

«Мѣсто для фонтана А. С. Пушкину», каковую закладку постановлено было совершить 2 Февраля.

Пока шли приготовления къ торжеству 2 Февраля, день 29 Января, день 50 лѣтъ со дня смерти А. С. Пушкина пробудилъ въ сознаниі русскаго общества опять чувства уваженія къ поэту. Одесское общество не отставало отъ этого общаго движенія; а это самое и дало возможность лицамъ, которымъ было поручено продолжать сооруженіе памятника, провести нѣкоторыя свои предположенія и воспользоваться симпатіями большинства общества къ ихъ дѣлу.

2 Февраля протоіерей Кудрявцевъ на мѣстѣ, указанномъ по порученію Управы служащимъ въ Управѣ г. Врачекомъ*), въ присутствіи многочисленной толпы народа, отслужилъ молебствіе и при торжественной обстановкѣ былъ вдѣланъ камень съ вышеуказанной надписью.

Кромѣ Членовъ Правленія Славянскаго Общества присутствовали на закладкѣ представители Одесскаго Городскаго Самоуправленія, Профессора Университета. Супруга г. Начальника Края удостоила также этотъ праздникъ своимъ присутствіемъ.

Праздникъ закладки далъ блестящіе результаты. Къ этому дню было собрано 600 р. и кромѣ того онъ возбудилъ большой интересъ среди гражданъ. Къ Предсѣдателю Общества начали поступать заявленія о пожертвованіяхъ.

Первымъ дѣломъ завѣдывавшихъ постройкой было установить порядокъ дѣйствій.

Они пришли къ убѣжденію разъ на всегда, что они ничего новаго не должны изобрѣтать, а продолжать то, что было уже начато, но лишь временно было приостановлено.

Организовавъ порядокъ сборовъ путемъ подписныхъ листовъ, завѣдывавшіе обратились къ гражданамъ г. Одессы съ воззваніемъ, въ которомъ, между прочимъ, указали и порядокъ веденія дѣла**).

Затѣмъ, въ виду поступавшихъ заявленій о пожертвованіяхъ матеріалами, необходимо было обратиться въ Городскую Управу съ

*) Отношеніе Одесской Городской Управы на имя Правленія Одесскаго Славянскаго Общества, отъ 31 Января 1887 г. № 1302. Отд. строительное.

***) Вотъ подлинный текстъ воззванія :

«2-го Февраля 1887 года положенъ первый камень памятника-фонтана А. С. Пушкину, сооружаемаго по мысли Одесскаго Славянскаго Общества въ воспоминаніе о пребываніи великаго поэта въ нашемъ городѣ. Къ этому дню Коммисія по сооруженію памят-

просьбою о разрѣшеніи указать мѣсто для склада этихъ матеріаловъ. Наконецъ явились люди, предложившіе свои личные услуги.

Общество «Трудъ» увѣдомило, что оно постановило — всякаго рода работы изъ чугуна для памятника Пушкина исполнить безвозмездно въ своихъ мастерскихъ.

Все это и побудило тогда-же обратиться къ гг. специалистамъ съ просьбою принять участіе въ качествѣ наблюдателей за работами.

На этотъ призывъ отозвались Ф. О. Моранди и Ю. М. Дмитренко, взявшіеся безвозмездно руководить работами, а Окружной Инженеръ Юго-Западнаго Горнаго Округа Левъ Павловичъ Долинскій любезно предложилъ также свое участіе и содѣйствіе. Изъ выше указанныхъ лицъ и составила Коммисія по сооруженію памятника подъ предсѣдательствомъ бывшаго тогда Предсѣдателемъ Славянскаго Общества М. В. Шимановскаго. Обязанности между членами были распредѣлены такимъ образомъ: на Ф. О. Моранди и Ю. М. Дмитренко была возложена техническая сторона дѣла, на М. В. Шимановскаго, Л. П. Долинскаго и К. О. Рандича — хозяйственная часть, причемъ послѣдній велъ кассу и приходо-расходную книгу.

Участіе Льва Павловича Долинскаго въ дѣятельности Коммисіи было одно изъ самыхъ важныхъ и дорогихъ, въ виду того содѣйствія, которое ему угодно было оказывать Коммисіи. Благодаря энергіи и стараніямъ г. Долинскаго предложенія о пожертвованіяхъ матеріалами шли такъ быстро, что, не откладывая дѣла, Коммисія выполнила все предварительныя работы: проектъ фонтана съ бюстомъ Пушкина составленъ архитекторомъ Васильевымъ, получившимъ на конкурсѣ I-ую премію, готовы также все детальныя планы и чертежи.

Съ этихъ поръ дальнѣйшее веденіе дѣла и сборы пожертвованій для его окончанія сосредоточиваются въ рукахъ Правленія мѣстнаго Славянскаго Общества. По снѣтъ необходимо для означенной цѣли около 6000 р. Въ день закладки фонтана, въ нѣсколько часовъ, собрано болѣе 600 р., т. е. 10% всей суммы. Такое хорошее начало ободряетъ Правленіе названнаго Общества; оно даетъ ему надежду на то, что одесскіе граждане, для которыхъ должны быть дороги духовныя интересы нашей родины, своими посильными приношеніями дадутъ возможность въ самомъ скоромъ времени довести до конца постановку памятника славному русскому поэту, жившему среди нашихъ отцевъ и предсказавшему блестящую будущность нашему городу. Да будетъ фонтанъ этотъ напоминать намъ чудныя творенія пѣвца, чистѣйшія брызги его поэзіи, гармоничное журчаніе его стиха!...

Отчеты о движеніи поступающихъ суммъ вмѣстѣ съ именами жертвователей будутъ періодически печататься въ мѣстныхъ газетахъ.

Члены Правленія Одесскаго Славянскаго Общества и нѣкоторые постороннія лица снабжены для сбора пожертвованій особыми подписными листами за свѣдѣніемъ гг. Предсѣдателя и Казначая общества, а также за надлежащею печатью».

рѣшила приступить 11 Апрѣля 1887 года къ самимъ работамъ по сооружеиію.

Въ этотъ періодъ времени весьма существенную помощь принесъ дѣлу представитель Товарищества разработки залежей Городищенскаго лабрадора Н. И. Бариновъ, который не только исходатайствовалъ у Товарищества согласіе на пожертвованіе лабрадора на памятникъ *), но онъ представилъ весьма сложныя исчисленія размѣровъ всѣхъ тѣхъ частей, изъ которыхъ долженъ состоять памятникъ, такъ что дальнѣйшія работы состояли уже въ одномъ лишь исполненіи того, что имъ было начерчено и вычислено.

Такое безвозмездное содѣйствіе г. Баринова, на которое онъ употребилъ нѣсколько дней усидчиваго труда, стоитъ того, чтобы вспомнить его участіе съ чувствомъ большой признательности. Результаты дѣятельности г. Баринова дали точное исчисленіе количества и вѣса составныхъ частей памятника, но въ особенности важное значеніе эта работа получила въ виду сдѣланнаго заявленія арендатора Гниванскихъ гранитныхъ ломокъ, принадлежащихъ наследникамъ Ярошинскимъ, — г. Туссена о пожертвованіи необходимаго количества гранита.

Предложеніе о пожертвованіи лабрадора и гранита во многомъ должны были измѣнить внѣшность проектируемаго памятника, и изъ весьма скромнаго памятника, сдѣлать его грандіознымъ и тѣмъ самымъ дать возможность городу получить дѣйствительно хорошее и изящное для себя украшеніе.

Это обстоятельство и побудило Коммисію просить гг. экспертовъ дать свое заключеніе по этому вопросу и вообще высказать свой взглядъ по поводу матеріаловъ, изъ которыхъ предположено по смѣтѣ г. Васильева сдѣлать памятникъ.

Инженеръ Долинскій, разсмотрѣвъ смѣту архитектора Васильева, въ письменномъ своемъ заключеніи заявилъ, — что составленная архитекторомъ Васильевымъ смѣта, какъ въ общемъ, такъ и деталяхъ представляется, по его мнѣнію, неудовлетворительною, какъ въ отношеніи исчисленныхъ въ ней матеріаловъ, такъ и въ отношеніи стоимости работъ.

*) Этимъ пожертвованіемъ однако не возможно было воспользоваться, такъ какъ къ назначенному Коммисіей сроку Товарищество не въ состояніи было приготовить обшанный лабрадоръ.

Вотъ что между прочимъ писалъ г. Долинскій:

«I. Фундаментъ по смѣтѣ предполагается изъ бутовой плиты съ земляною работою 8 куб. саж. по 70 руб. на сумму 560 р., между тѣмъ какъ мѣстность, отведенная для постановки памятника, при изслѣдованіи грунта, оказывается изъ насыпной земли, гдѣ заранѣе сказать, сколько нужно произвести выемки, едва-ли возможно; тѣмъ не менѣе, по приблизительному изслѣдованію мѣстности, оказывается, что материкъ, на которомъ слѣдуетъ заложить основаніе фундамента, залегаетъ на глубинѣ до 3 сажень. Такимъ образомъ указанная въ смѣтѣ цифра 560 р. въ дѣйствительности должна быть болѣе значительною.

«II. Основаніе постамента до верхней ступеньки съ боковыми водоемами указано въ смѣтѣ построить изъ песчанига. Такогого въ близи гор. Одессы не имѣется, а мѣстный камень для сего сооруженія совсѣмъ не годится, такъ какъ отъ фонтанной воды, при атмосферныхъ вліяніяхъ, будетъ быстро разрушаться, цементная же облицовка будетъ постоянно обваливаться,—и самому памятнику, въ самомъ непродолжительномъ времени, можетъ грозить разрушеніе. При такихъ условіяхъ, когда нѣтъ на мѣстѣ матеріала, указанного въ смѣтѣ г. Васильева, онъ, Долинскій, затрудняется сказать съ достовѣрностью, насколько правильно выведенъ указанный расходъ по этой статьѣ въ 240 руб.

«III. Гранитныя вазы, такіе же ступень и резервуаръ вокругъ пьедестала выведены въ квадратныхъ саженьяхъ стоимостью въ 675 руб. Такой расчетъ г. Долинскій находитъ окончательно непонятнымъ, такъ какъ необходимо его показать въ кубическомъ измѣреніи. Причемъ въ этой статьѣ смѣшаны и отдѣльныя части, какъ напримѣръ вазы, которыя никоимъ образомъ не могутъ быть опредѣлены въ квадратномъ содержаніи; а потому, разработавъ детальныя части памятника, относящіяся къ этой статьѣ, оказывается, что одна стоимость вазъ изъ гранита въ нѣсколько разъ превзойдетъ сумму въ 675 руб.

«IV. Колонка гранитная (зеленоватаго крымскаго діорита), въ 3 куб. аршина съ отшлифованною поверхностью въ 8 кв. арш., исчислена въ 200 р. По справкѣ оказалось, что такихъ крупныхъ частей изъ діорита достать затруднительно, гранита же въ Крыму нигдѣ до сихъ поръ не найдено. Такимъ образомъ стоимость колоны,

показанная въ смѣтѣ въ 200 р., никоимъ образомъ не можетъ быть исполнена. Известныяки-же крымскіе (мраморы) непригодны для этого дѣла, такъ какъ быстро разрушаются, и потому для сооружаемаго въ г. Симферополѣ памятника Императрицѣ Еватеринѣ II Коммисія нашлась вынужденною сдѣлать не изъ мѣстнаго діорита, а выписать гранитъ изъ Финляндіи; памятникъ графу Тотлебену — въ Севастополѣ сооружается изъ Гниванскаго гранита, Винницкаго уѣзда, Подольской губерній.

«Не касаясь смѣты для выполненія металлическихъ и скульптурныхъ работъ, такъ какъ ихъ стоимость вполне обуславливается тѣми обстоятельствами, когда ихъ будутъ исполнять и гдѣ они будутъ отливаться, а также и изъ какого матеріала—изъ бронзы или чугуна, я, останавливаясь на тѣхъ обстоятельствахъ, которыя мною указаны выше, и прихожу къ несомнѣнному убѣжденію, что разсмотрѣнная мною смѣта не соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ расходамъ, а отсутствіе на мѣстѣ подходящихъ каменныхъ матеріаловъ позволяетъ мнѣ предложить Коммисіи, не найдетъ-ли она возможнымъ, для однообразія, все части памятника сдѣлать изъ одного подходящаго матеріала, какимъ и представляется весьма пригоднымъ гранитъ изъ ближайшихъ ломокъ къ г. Одессѣ—у станціи Гнивань Ю. З. Ж. Д., тѣмъ болѣе, что Гниванскій гранитъ и въ полировкѣ оказывается необыкновенно красивымъ и эффектнымъ, и владѣльцы наслѣдники І. Ф. Ярошинскаго и арендаторъ Гниванскихъ ломокъ И. И. Туссенъ заявили мнѣ готовность пожертвовать весь необходимый гранитъ для сооруженія сего памятника, а у Общества Ю. З. Ж. Д. можно исходатайствовать бесплатный провозъ означеннаго матеріала.

«Кромѣ того имѣю честь заявить Коммисіи, что инженеръ Н. М. Шевцовъ также изъявилъ готовность пожертвовать все необходимое количество 1-го сорта одесской плиты, люстдорфскаго песку и поворооссійскаго цемента».

Эти указанія г. Долинскаго привели Коммисію къ убѣжденію о необходимости принять предложеніе о пожертвованіи гранита гг. Ярошинскими и Туссеномъ и соорудить памятникъ изъ одного матеріала, а для вазъ воспользоваться любез-

нымъ предложеніемъ Общества «Трудъ» сдѣлать ихъ въ мастерскихъ этого Общества.

Остановившись на этихъ данныхъ, Коммисія приступила къ кладкѣ фундамента. Но въ самомъ началѣ работъ произошло событіе, которое потребовало пріостановленіе работъ болѣе чѣмъ на нѣделю. Нѣсколько гласныхъ сдѣлали Думѣ заявленіе о томъ, что мѣсто, отведенное городомъ для памятника, неудобно. Одни находили, что фонтанъ будетъ обливаетъ гуляющую публику по бульвару, другіе — что вообще нужно перенести памятникъ на другое мѣсто, третьи — что слѣдуетъ отодвинуть его такъ, чтобы вокругъ его можно было ѣздить. Дума постановила: предоставить Городской Управѣ войти въ соглашеніе съ Правленіемъ Славянскаго Общества по этому вопросу. 20 Апрѣля Члены Управы при бытности многихъ гг. гласныхъ Думы и гг. Членовъ Правленія Славянскаго Общества совершили осмотръ мѣстности и послѣ совѣщанія было постановлено отодвинуть памятникъ на двѣ сажени отъ того мѣста, гдѣ былъ заложенъ 2 Февраля мраморный камень съ надписью. Тогда-же городской землемѣръ М. М. Дитерихсъ *) отмѣрилъ по плану все то пространство, которое необходимо для фундамента, и въ тотъ же день было приступлено къ работамъ, которыя уже и продолжались безъ перерыва до окончанія ихъ, при которыхъ въ качествѣ постоянного наблюдателя за ними съ мѣсячнымъ содержаніемъ состоялъ Богдановъ.

Предсказанія г. Долинскаго въ отношеніи свойства грунта вполне оправдались; оказалось, что пришлось рыть болѣе пяти аршинъ въ глубину, чтобы достигнуть материка (скалы).

На этомъ пространствѣ пришлось встрѣтиться съ разнаго рода поддонами, водосточными трубами и т. п. Все это весьма затрудняло и усложняло работу, а вмѣстѣ съ симъ увеличился ея объемъ и потребовалось большое количество матеріалу для фундамента. Работа двигалась медленно, но за то весьма солидно, болѣе 100 бочекъ цементу пошло на заливку фундамента. Большая часть матеріаловъ для фундамента была пожертвована, и лишь незначи-

*) Слѣдуетъ здѣсь отмѣтить тотъ фактъ, что М. М. Дитерихсъ и затѣмъ, во все время работъ, оказывалъ свое содѣйствіе и участіе.

тельную пришлось купить. Плиты для фундамента были пожертвованы г. Шевцовымъ, а также гг. Львовскимъ и Десбришманомъ *).

Съ Іюня мѣсяца началась безвозмездная доставка по Юго-Западнымъ Желѣзнымъ Дорогамъ Гниванскаго гранита, а въ концѣ Іюля начались и работы по обдѣлкѣ гранита. Такъ какъ каждая штука гранита носила на себѣ различную фигуру и объемъ, то не представлялось ровно никакой возможности отдать отдѣлку гранита съ подряда. Попытка же обращенія къ подрядному способу работы оказалась весьма неудовлетворительною, а потому, съ общаго согласія гг. экспертовъ, Коммисія рѣшила вести работу поденно подъ руководствомъ специалиста этихъ работъ съ мѣсячною платою Кингера.

Гранитную работу исполняли подъ наблюденіемъ гг. Ф. О. Моранди и Ю. М. Дмитренко и подъ непосредственнымъ надзоромъ Льва Павловича Долинскаго. Здѣсь кстати сказать, что дѣятельность Льва Павловича Долинскаго была болѣе чѣмъ большая. Не смотря на свои сложныя занятія по службѣ, онъ находилъ возможность по нѣсколько разъ въ день являться на работы, дѣлать нужныя указанія и замѣчанія. Не было почти ни одного пожертвованія матеріаломъ, которое совершилось бы безъ его участія.

Справедливость требуетъ сказать, что во многомъ, благодаря энергіи и трудамъ Льва Павловича, Одесса имѣетъ памятникъ своему дорогому поэту.

Это я беру смѣлость заявить, какъ человѣкъ, близко стоявшій въ дѣлу сооруженія памятника, и на которомъ всецѣло лежала отвѣтственность по веденію этого дѣла **).

Пока шли помянутыя работы, прерванная переписка съ Ж. А. Полонской возобновилась, сперва при посредствѣ Васильева, а затѣмъ и помимо его, по поводу изготовленія бюста и другихъ бронзовыхъ частей памятника.

*) Въ прилагаемомъ къ этой запискѣ Отчетъ подробно указано, кто и что на теріялами и трудомъ пожертвовалъ.

**) Считаю нужнымъ здѣсь замѣтить, что въ Іюль мѣсяцъ 1888 г. М. В. Шимановскій отказался отъ званія Предсѣдателя Славянскаго Общества, и Правленіе постановило просить его продолжать дѣло сооруженія памятника въ качествѣ Предсѣдателя Коммисіи по сооруженію.

Ж. А. Полонская согласилась за 1200 рублей изготовить бюсть и отлить его изъ бронзы, а такъ какъ академикъ Лаверецкій отка- зался принять участіе въ работѣ, то изготовленіе остальныхъ украшеній было поручено скульптору Реутову, наблюдать за работой котораго изъ- явилъ готовность академикъ Чижевъ. Г. Реутовъ получилъ за свою работу 800 р., а заводъ Морана за отливку этихъ украшеній 500 р. Такъ какъ помимо бюста нужно было отлить къ нему изъ бронзы же постаментъ, то за эту часть было отдѣльно уплачено Морану 200 руб. Всѣ эти расходы значатся въ отчетѣ. Бюсть и бронзовыя части были выставлены въ Академіи Художествъ, и госпожа Полон- ская за свой трудъ удостоена академической награды. Работа признана отчетливою, а выраженіе поэта оригинальнымъ. Такимъ образомъ бюсть нашего памятника это твореніе недюжиннаго таланта, обладательница котораго, русская женщина, жена нашего маститаго русскаго поэта Я. П. Полонскаго.

Въ Іюнѣ 1888 года были получены въ Одессѣ бюсть и всѣ остальные бронзовыя украшенія памятника, причемъ какъ Главное Общество, такъ и Общество Юго-Западныхъ Желѣзныхъ Дорогъ эту доставку сдѣлали также безвозмездно.

Въ Августѣ былъ поставленъ бюсть, и начали прикрѣплять къ граниту остальные украшенія, а къ 1 Октябрю были завершены всѣ работы.

По мѣрѣ движенія работъ необходимо было и совершать сборы. Подписка на подписнымъ листамъ въ началѣ хотя и дала хорошій сборъ, но не была достаточною, поэтому необходимо было приступить къ изысканію другихъ способовъ для сбора пожертвованій.

12 Декабря 1887 года былъ устроенъ музыкально-литератур- ный вечеръ съ живыми картинами *). Дамы общества согласились принять участіе въ живыхъ картинахъ, а это обстоятельство и дало въ результатахъ весьма хорошій сборъ (1446 р. 50 к.), такъ какъ вызвало у многихъ желаніе полюбоваться живыми картинами.

*) *Распорядительницами вечера были*: Н. М. Зеленая, Н. Д. Бобохова, Л. И. Ку- рись, М. Ф. Кичъ, А. А. Орлай. *Принимали участіе въ музыкально-литературной части*: М. Л. Василенко, Н. С. Фабрицкая, П. І. Адамьянъ, Э. Э. Заузе, П. П. Пустернаковъ, К. А. Иващенко, В. Н. Петровскій, Ф. А. Кольцовъ. *Картины ставили*: Э. С. Вилье, Ю. М. Дмитренко и Л. И. Ахматовъ.

31 Января 1888 года распорядительный комитетъ Одесскаго мѣстнаго Военнаго Собранія устроилъ балъ, сборъ съ котораго былъ предназначенъ на сооруженіе памятника.

Залъ былъ весьма изящно декорированъ русскими флагами и на видномъ мѣстѣ, противъ входа, красовался бюстъ Пушкина. Балъ весьма удался, благодаря стараніямъ госпожъ распорядительницъ *) и генераль-маіора В. К. Жерве, принимавшаго весьма сочувственное участіе въ устройствѣ бала. Съ пожертвованіями балъ далъ чистаго — 1092 р. 30 к.

28 и 29 Мая при участіи товарищества Русскихъ драматическихъ артистовъ былъ устроенъ праздникъ въ честь Пушкина. 28— въ Субботу въ Городскомъ Театрѣ былъ музыкально-литературный вечеръ **), а 29— въ Воскресеніе— гулянья на Маломъ фонтанѣ, въ Городскомъ саду, въ двухъ отдѣленіяхъ, въ Грандъ-отелѣ и въ саду Благороднаго собранія, то есть всѣ любимыя одесситами гулянья были привлечены къ празднику.

Холодная погода однако не благопріятствовала гулянью, а потому сборъ съ гулянья не оправдалъ ожиданій распорядителей, но тѣмъ не менѣе праздникъ далъ чистаго 1871 р. 34 к.

Въ виду того, что работы уже близились къ окончанію, а собранная сумма далеко не представлялась еще такою, которою можно было покрыть всѣ расходы работъ уже произведенныхъ, а также на произведенныя въ кредитъ, Коммисія наша возможнымъ, какъ къ одному изъ способовъ привлеченія къ пожертвованію, обратиться къ Одесской Городской Думѣ съ предложеніемъ, не пожелаетъ-ли она пожертвовать необходимую для окончательныхъ расчетовъ сумму, чтобы дать тѣмъ самымъ возможность открыть памятникъ, по заключеніи работъ, до наступленія зимы, и чтобы вообще не затягивалось дѣло открытія памятника.

*) *Распорядительницы бала были:* М. С. Роопъ, Н. М. Зеленая, Н. И. Рербергъ, Княгиня Горчакова, Е. Д. Горемыкина, Н. Д. Бобохова, Н. Ф. Еранцева, Л. И. Курисъ, Е. И. Шульцъ, М. А. Бродская, А. В. Шимановская.

**) *Участвовали въ литературномъ вечерѣ:* М. Л. Василенко, Р. И. Кофманъ, М. М. Глѣбова, О. Н. Рыбчинская, В. Н. Давыдовъ, Н. Н. Соловцовъ, Н. И. Роцинъ-Инсаровъ и В. Г. Завадскій. Для прогулки по морю Директоромъ Русскаго Общества Пароходства и Торговли былъ безвозмездно предоставленъ на цѣлый день пароходъ «Тестъ».

Этимъ обращеніемъ къ Городской Думѣ Коммисія, какъ видно изъ содержанія поданной ею бумаги, отъ 18 Августа 1888 года, за № 25 *), никоимъ образомъ не желала заявлять ни о своемъ безсиліи, а тѣмъ менѣе о нежеланіи продолжать сборовъ, но хотѣла лишь сказать, что для сбора суммы, необходимой для всѣхъ расчетовъ, нужно будетъ не менѣе двухъ лѣтъ, а слѣдовательно въ теченіи этого времени на бульварѣ, этомъ любимомъ и красивѣйшемъ мѣстѣ для гулянья нашихъ согражданъ, была бы безобразная ограда и лѣса, прикрывавшіе памятникъ.

Городская Дума, послѣ разсмотрѣнія заявленія Коммисіи въ Управѣ и Финансовой Коммисіи, лишь въ Ноябрь 1888 г. постановила выдать Славянскому Обществу 9000 руб. сер. для сооруженія памятника А. С. Пушкину, которые и были получены 5 Декабря.

Предполагалось открыть памятникъ 29 Января, именно въ тотъ день, когда два года тому назадъ вся Россія торжественно вспомнила поэта по истеченіи 50 лѣтъ со дня смерти его, но суровая зима не дала возможности это сдѣлать, и рѣшено было совершить открытіе 16 Апрелья 1889 года.

*) Подлинный текстъ заявленія слѣдующій:

«Въ Одесскую Городскую Думу. Возникшая въ 1880 г. мысль соорудить въ Одессѣ памятникъ незабвенному поэту А. С. Пушкину въ послѣднее время начала быстро приводиться въ исполненіе и дѣло уже близится къ концу. На призывы къ пожертвованіямъ граждане Одессы отзывались дружно и сборы обильно начали стекаться въ кассу Общества. Въ теченіи полуторогодичнаго срока со дня закладки сооруженія, Коммисія однако не успѣла собрать такое количество денегъ, которое необходимо было для сооруженія памятника, сперва задуманнаго весьма скромно, но затѣмъ вслѣдствіе замѣны всѣхъ матеріаловъ гранитомъ—принявшаго грандіозный видъ и потребовавшаго вслѣдствіе этого затратъ, превысившихъ далеко смѣту. Не желая останавливать хода работъ по сооруженію, Коммисія одновременно съ устройствомъ разныхъ гуляній, концертовъ, подписокъ для сбора пожертвованій, прибѣгла и къ кредиту. Чтобы пополнить затраченныя на памятникъ деньги сверхъ тѣхъ, которыя уже собраны, потребуется еще не менѣе двухъ лѣтъ для сбора ихъ путемъ подписки и различныхъ другихъ дозволенныхъ закономъ способовъ. Коммисія въ виду того, что все, необходимое для установки памятника, уже готово и ничто не можетъ помѣшать его окончанію, постановила: обратиться въ Городскую Думу, не пожелаетъ ли она пожертвовать 9000 р., еще не собранныхъ, чтобы городъ могъ украситься памятникомъ дорогому поэту въ теченіи самаго непродолжительнаго времени и чтобы не откладывать этого національнаго событія до тѣхъ поръ, пока Коммисія соберетъ означенную сумму. Дѣлая такое обращеніе, Коммисія льститъ себя надеждою, что она найдетъ поддержку въ Городской Думѣ, какъ представительницѣ гражданъ города Одессы, такъ какъ памятникъ ставится отъ имени гражданъ города Одессы, какъ о томъ и гласитъ надпись на лицевой сторонѣ памятника».

Такимъ образомъ памятникъ, оконченный сооружеиіемъ въ 1888 году, открытъ лишь въ Апрѣлѣ 1889 года.

По проекту г. Васильева, а равно по постановленію Коммисіи предполагалось со всѣхъ четырехъ сторонъ сдѣлать надписи изъ различныхъ твореній поэта, но распорядители по сооружеиію нашли, что самое лучшее и болѣе всего соотвѣтствующимъ обстоятельствамъ, какъ сооружался памятникъ и на чьи средства,—изобразить лишь на сторонѣ, обращенной къ бульвару, слѣдующія слова: «*А. С. Пушкину граждане Одессы*», а на противоположной сторонѣ: «*Сооруженъ въ 1888 г.*». Этими надписями распорядители сооружеиія хотѣли лишь установить на всегда факты, на чьи средства и когда сооруженъ памятникъ.

Прилагаемый отчетъ прихода и расхода, гдѣ показана каждая копѣйка, полученная на сооружеиіе памятника, ясно говоритъ, что на ряду съ сотнями, десятками рублей, участвовали гривеники и пятаки. И богатый и бѣдный и знатный и убогій несли свою лепту на памятникъ поэту, а потому вполне основательно сказать, что онъ сооруженъ гражданами Одессы.

2-го Февраля 1887 года была произведена закладка, а 1 Октября 1888 г. уже памятникъ былъ готовъ, причемъ цѣнность его далеко превысила ту смѣту, которая была опредѣлена. Денегъ израсходовано 17891 р. 14 к.*), а матеріалами и работами пожертвовано на сумму 4174 руб. 57 коп., такъ что общая стоимость памятника равняется 22065 руб. 71 коп.**).

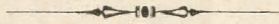
Эту быстроту въ исполненіи принятаго распорядителями на себя порученія ничѣмъ инымъ нельзя объяснить, какъ тѣмъ сочувствіемъ, которое завѣдывавшіе работами всюду находили. Не было почти ни одного ходатайства ихъ, которое бы не уважалось, а съ другой сто-

*) Такъ какъ расходъ денежный равняется 17891 р. 14 к., а на приходъ было 18903 р. 94 к., то образовался остатокъ въ 1012 р. 80 к. Это произошло отъ того, что при окончательномъ расчетѣ нѣкоторые уменьшили свои требованія по счетамъ, другіе совсѣмъ отказались по нимъ получать и, наконецъ, Товарищество асфальтовыхъ работъ заявило Коммисіи и Городской Управѣ, что всѣ необходимыя работы вокругъ памятника оно готово сдѣлать безвозмездно.

**) Не считая трудовъ гг. Архитекторовъ и тѣхъ работъ, которыя совершались по уменьшенной цѣнѣ.

роны и благодаря тѣмъ лицамъ, которыя принимали участіе въ этомъ дѣлѣ. Имена гг. Моранди, Дмитренко, Баринава и Дитерихса не могутъ быть забыты при мысли о памятникѣ поэту. Но при всемъ томъ нельзя не сознаться, что принятая работа была непосильна для распорядителей, въ виду тѣхъ затрудненій, которыя часто возникали тамъ, гдѣ ихъ всего менѣе можно было предвидѣть и ожидать!...

Въ настоящее время, окончивъ съ помощью Божьей дѣло, къ которому они приступили въ полной увѣренности въ великое значеніе его для русскаго національнаго чувства, они счастливы, что могутъ поздравить своихъ согражданъ съ памятникомъ дорогому поэту, смотря на который они и ихъ дѣти будутъ учиться у него любить ближнихъ и свою родину!...



ОТЧЕТЪ
ПРИХОДО-РАСХОДНЫЙ.

ДЕНЕЖНЫЙ ОТЧЕТЪ

I. ПРИХОДЪ.

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Остатокъ отъ Комисіи 1880 года	131	29	По подписному листу № 2 <i>(К. О. Рандича).</i>		
По подписному листу № 1 <i>(М. В. Шимановскаго)</i>			М. В. и А. В. Шимановскіе	100	—
г. Одесскій Генераль- Губернаторъ Х. Х. Роопъ	100	—	«Аристъ Масъ и К ^о »	100	—
г. Одесскій Градоначаль- никъ П. А. Зеленой .	100	—	«Ф. Рафаловичъ и К ^о »	50	—
Н. Д. Бобохова	10	—	«Тработти и К ^о »	50	—
Н. Н.	3	—	Ө. П. Родоканаки	50	—
Д. Д.	3	—	Мавро-Біязи	50	—
Неразборчиво.	3	—	М. Ашкинази	50	—
г. Никшичъ	15	—	«С. И. Бродскій и К ^о »	25	—
В. К. Цыбульскій	50	—	Леонъ Рабиновичъ	25	—
Графъ М. Д. Толстой	100	—	Ив. Діалегмено	25	—
Н. Н.	2	—	Левъ Бродскій	25	—
Графъ М. М. Толстой	100	—	«Дрейфусъ братья и К ^о »	50	—
А. Ш. Гринбергъ	50	—	И. Осиповъ	25	—
Р. А. Бродская	25	—	С. Баржанскій	25	—
А. А. Бродскій	25	—	Ив. Вучина	25	—
Н. Ф. Сухомлиновъ	25	—	Я. А. Новиковъ	50	—
К. Я. Ринкъ-Вагнеръ	10	—	М. Кожевниковъ	10	—
К. А. Ушаковъ	5	—	С. Зусманъ	10	—
Служащіе въ магазинѣ Вагнера	12	—	К. О. Рандичъ	10	—
К. К. Триполитовъ	5	—	Ф. Шполянскій	10	—
Я. И. Вейнбергъ	10	—	В. Санценбахеръ	10	—
В. А. Литвиненко	3	—	А. Латри	10	—
А. П. Руссовъ	25	—	Л. М. Рабиновичъ	10	—
В. Нов.	3	—	Я. А. Дынинъ	10	—
Капитанъ Гребенаровъ	1	—	Н. Юровскій	10	—
С. В. Козицына	100	—	Н. Перець	10	—
По листу № 1 всего	785	—	И. Аснашъ	10	—
			Ив. Далл'орсо	10	—
			А. Бродскій	10	—
			Р. Зоншейнъ	10	—
			О. Хансъ	10	—
			Л. Юровскій	10	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
А. Іовановичъ	10	—	Л. Лантье	5	—
«А. Данилевскій и К ^о »	10	—	Э Штейнфинкель	5	—
Б. Шварцъ	10	—	Ө. К. Склаво	5	—
М. Коппельманъ	10	—	Леви и Гермеръ	5	—
В. Іоллосъ	10	—	М. Менделевичъ	5	—
М. А. Капарі	10	—	М. Заксъ	3	—
Г. Везери	10	—	Х. Х. (черезъ Л. П. Долин-		
«Луи Дрейфусъ и К ^о »	10	—	скаго)	5	—
Сим. Бернштейнъ	10	—	Смельсъ	5	—
Л. Левенсонъ	10	—	И. Машевскій	5	—
Г. Крейгъ	10	—	И. Ковлеръ	5	—
«Ф. Лендерсъ и К ^о »	10	—	Отець Пифани	5	—
Лиховецерь	10	—	М. Муратовъ	5	—
Г-жа Паспати	10	—	М. Марковичъ	5	—
Л. Герри	10	—	К. Стамеровъ	5	—
Якобштамъ	15	—	Н. А. Палаузовъ	5	—
«Бланкъ и Ефрусі»	10	—	Е. Гюардъ	5	—
М. А. и Е. А. Бухтѣвы	20	—	Фишбергъ	5	—
М. Дембровскій	15	—	Неразборч.	5	—
Г. Бернштейнъ	5	—	М. Р.	1	—
Ив. Носачъ	5	—	Жорно	5	—
А. Поммеръ	5	—	Бн. Аргутинскій Долгор.	1	—
Б. Вургафтъ	10	—	М. Зусманъ	1	—
И. И. Курисъ	10	—	М. Даниганъ	1	—
С. Вернетта	5	—	О. Рандичъ	1	—
А. Н. Рандичъ	5	—	М. Рандичъ	1	—
П. Шретеръ	5	—	Л. Рубинштейнъ	2	—
И. Гейманъ	5	—	С. Инглези	3	—
И. Коррадини	5	—	Бальсада	2	—
Ю. Тимченко	5	—	Н. Инглези	1	—
К. Писаржевскій	10	—	Деранковъ	1	—
Ж. Низгурицерь	5	—	Р. Орбинскій	1	—
Ф. Вларамберъ	5	—	Федоровъ	1	—
А. Перетсъ	3	—	Д. Левенсонъ	1	—
А. Камбіаджіо	5	—	Ис. Штейнфинкель	1	—
А. Ящукъ	5	—	Я. Костъ	3	—
И. Морайтини	5	—	Гафенко	3	—
А. Контессини и К ^о	5	—	Г. Абрамовъ	3	—
Р. Мунцъ	5	—	С. Гинесинъ	1	—
Струнке	5	—	Навроцкій	3	—
Г. Евреинновъ	5	—	Гурляндъ	1	—
М. Штейнгаузъ	5	—	Н. Марино	2	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Евгеній В.	3	—	По подписному листу № 4		
Ф. Вайсеръ	2	—	(П. П. Илашкова).		
Б. Френкель	2	—	Л. И. Курисъ	10	—
Н. Лапотникова	3	—	К. Д. Азарта	10	—
Графъ Мархоцвій	3	—	Н. Н.	5	—
Новакъ	3	—	С. О. Фабрицкій	1	—
Стеріо	1	—	Кульманъ	3	—
Кенигшацъ	1	—	Пейсаховичъ	2	—
И. Клейнъ	3	—	П. П. Илашковъ	10	—
Гредингеръ	3	—	Е. Г. Рейнгерцъ	5	—
Н. Н.	3	—	М. А. Сурміевичъ	50	—
Двое неизвѣстн.	—	40			
Н. Н. и Н. Н.	—	40	По листу № 4 всего .	96	—
С. Зейлингеръ	3	—	По подписному листу № 5		
И. Гринфельдъ	3	—	(С. В. Чаушанскаго).		
Лившицъ	3	—	Евѣт. Нечаева	3	—
Неизвѣстн.	—	9	Марья К. Бузни	5	—
По листу № 2-й всего .	1387	89	М. Н. Домбровская	1	—
По подписному листу № 3			К. К. Станкевичъ	1	—
(С. И. Знаменскаго).			Г. Тройницкій	3	—
Л. Шорштейнъ	10	—	Неразборчиво	2	—
В. Красильниковъ	5	—	А. С.	1	—
Н. Мойсеевъ	5	—	В. П.	3	—
С. Знаменскій	10	—	Г. Мель	5	—
А. Альбрандъ	10	—	Н. Матковскій	2	—
Куликовскій	1	—	Ив. Хагаловскій	5	—
А. Башмаговъ	2	—	К. Гаазъ	3	—
Тимоновъ	3	—	Ц. Гинандъ	3	—
Раковскій	5	—	А. Бортневскій	5	—
Кн. Ю. Гагаринъ	5	—	В. Бовалевъ	5	—
Стражеско	1	—	Х. Д. Лучичъ	3	—
Н. Лисицкій	3	—	Ип. Коссовскій	3	—
Короповскій	1	—	К. Леонардъ	25	—
Н. Ф. Фанъ-дерь-Флитъ	100	—	А. В. Чаушанскій	3	—
Закушнягъ	5	—	Свящ. Г. Пальминъ	1	—
Захаревичъ	3	—	П. Борзаковскій	1	—
Голишевскій	1	—	И. С. Баровскій	3	—
К. Э. Андреевскій	3	—	Н. Засадкевичъ	1	—
По полису № 3 всего .	173	—	Н. Воскресенскій	1	—
			К. Фотъ	1	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
С. Павловъ	1	—	Гердь	1	—
Шуллеръ	1	—	Де-Виво	1	—
Е. Стоянъ	1	—	В. И. Голицовъ	2	—
Е. Кожевниковъ	1	—	Сѣдовъ	1	—
В. Кашневъ	5	—	Лина	1	—
С. Бракенгеймеръ	3	—	Оля	1	—
Х. У. З.	1	—	А. В. Чаушанская	3	—
Ивановъ	1	—	Ю. В. Чаушанская	2	—
С. Исаковичъ	5	—	Зарудницкій	5	—
Г. Руссо	1	—	Н. И. Кашневъ	1	—
К. Бѣлый	3	—			
Г. Гезелле	2	—	По листу № 5-й всего	187	—
Н. Н.	1	—			
С. В. Чаушанскій	8	—	По подписному листу № 6 (Г. Е. Аванасьева)		
М. Чернышевскій	1	—			
Брейтманъ	1	—	Коммисія народныхъ чте- ній	100	—
Лигинъ	3	—	Швенднеръ	3	—
Ходоровичъ	1	—	Томиловъ	5	—
Васильковскій	3	—	Великановъ	5	—
Снитовскій	2	—	В. Корейво	5	—
Ө. Милятицкій	2	—	В. Орловъ	5	—
К. Май	1	—	Гладунъ	2	—
С. Березинъ	1	—	Діанъ	2	—
А. Вырланъ	1	—	Ярошевичъ	3	—
Прендель	1	—	Матковскій	1	—
Климовичъ	1	—	Авчинниковъ	3	—
З.	1	—	Бранаскій	5	—
В. Кирхнеръ	1	—	Богускій	1	—
Е. Лятеовская	3	—	Г. Бравченко	1	—
Башкевичъ	3	—	Татомиръ	2	—
Строевъ	1	—	Н. А. Липинъ	5	—
Бюрнанъ	1	—	Балень-де Балю	5	—
Искра	3	—	Рожаловскій	1	—
Ө. Леонтовичъ	5	—	Ростоевъ	1	—
В. Масаловъ	3	—	Л. Кауфманъ	3	—
Ортинскій	1	—	Неразборч. фамил.	2	—
Заузе	1	—	М. А. П.	3	—
Местергази	1	—	Н. П. Б.	1	—
Н. Розенфельдъ	1	—	Э. и В. Грюцмахеръ	5	—
Бодюгъ	1	—	Зерингъ	5	—
Бравченко	1	—	Н. Н.	2	—
Дельбубба	1	—			

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Бернштейнъ	3	—	По подписному листу № 7		
Гаевскій	5	—			
М. Конъ	3	—	(Г. Х. Никишча).		
Шульце	1	—			
А. Май	2	—	М. В. Шимановскій	3	—
Неразборч. фамил.	2	—	Г-жа Иванова	2	—
Герасимовъ	1	—	Г-жа Цѣновская	1	—
Катуричъ	3	—	К. О. Городецкій	1	—
Лепешинская	5	—	Н. Н.	2	—
Буликовскій	1	—	Н. Н.	1	—
Ли—къ	3	—	Неразборч. фамил.	1	—
Раввинъ Швабахеръ.	5	—	Н. Н.	—	50
Г. Э. Вейнштейнъ	25	—	Г. Буговецкій	2	—
Ф. Дурьянъ	10	—	А. Черепенниговъ	2	—
А. Н. Языковъ	5	—	Д. и Ж.	1	—
А. Оборинъ	10	—	Н. Н.	1	—
Свадовскій	5	—	Соронъ	3	—
Эрленвейнъ	2	—	С. Перазичъ	10	—
П. О. Рербергъ	10	—	М. Марковичъ	1	—
Р. В. Бекъ	5	—	Козаковъ	1	—
М. Бестнеръ	25	—	Тарасевичъ	1	—
Б. Ф. Сикардъ	10	—	Спандони	3	—
Г. М. Крапивинъ	10	—	Джонъ Питсъ	5	—
Э. А. Червенводали	6	—	Ст. и Ел. Ящинскіе	6	—
М. Дитерихсъ	5	—	Павловъ	5	—
А. Шведовъ	3	—	Володя и Афанасій	2	—
А. Черкасъ	3	—	Н. Н.	—	50
Гг. офицеры 13.го стрѣл-			Е. Соколова	3	—
коваго баталіона	13	35	Д. Бетихеръ	1	—
С. В. А—бова	10	—	Асютинъ	2	—
Генераль Деппъ	1	—	Караваевъ	1	—
Гелитовскій	2	—	Н. Н.	—	50
Неразборч. фамил.	1	—	Шейко	1	—
В. Пироговъ	10	—	Неразб. фамил.	1	—
Хердемовъ	1	—	Н.	—	50
Яковлевъ	1	—	Кременецкій	2	—
А. Брайкевичъ	3	—	Н.	—	50
Н. Н.	5	—	К. и П.	2	—
В. С.	1	—			
Н. А. Новосельскій	5	—			
По листу № 6-й всего	397	35	По листу № 7-й всего	69	50

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
По подписному листу № 8			Г. Моисеевъ	10	—
			Добровольскій	3	—
			П. Гросуль-Толстой	3	—
(П. А. Зеленаго).			А. Пашковъ	10	—
Неизвѣстный	1	—	Берн. Вальтухъ	25	—
Извѣстный	—	50	Кременецкій	1	—
Рогалевъ	1	—	Михневичъ	1	—
П. Ч.	—	50	Кисловъ	1	—
П. Д.	—	50	Тананаки	1	—
И. Г.	—	50	Щелковъ	1	—
Н. Ш.	—	50	Стерю	1	—
М. М.	1	50	Купинъ	1	—
Орловскій	1	—	Трушевскій	1	—
П. А.	1	—	Каравья	1	—
Новаковъ	—	50	Мартиновъ	1	—
Окуличъ	1	—	Баранскій	1	—
Н. Н.	—	40	Бицилли	1	—
Г.	—	50	Паппе	1	—
И.	—	30	М. Г. П.	1	—
М.	—	30	В. Д.	1	—
Н.	—	30	М. А. О.	2	—
Фатуровскій	3	—	Б. Бернштейнъ	3	—
Ю.	—	20	С. Городецкій	1	—
К. Дмитрiевъ	—	50	Протопоповъ	3	—
Знакомый	1	—	Григ. Розень	10	—
Гальперинъ	1	—	К. Розень	10	—
Неизвѣстный	1	—	Тюнѣвъ	3	—
Кременецкій	1	—	Розенблатъ	1	—
Подгол.	1	—	Люнкъ	1	—
Брыловъ	1	—			
Кауфманъ	1	—	По листу № 9-й всего	123	—
Генр. Ротъ	3	—			
В. Гавриленко.	7	—	По подписному листу № 10		
			(С. И. Бракетеймера).		
По листу № 8-й всего	32	—	Братья Анатра	100	—
По подписному листу № 9			А. Бракенгеймеръ	3	—
(И. Г. Тиктина).			П. Фельдманъ	4	—
И. Тиктинъ	10	—	Хомичевскій	1	—
Н. М. Хюнаки	10	—	Хомичевская	1	—
Авчинниковъ	3	—	Леоновъ	1	—
			М. Г—ева	3	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Маховецкій	1	—	О. Шольпъ	1	—
Невразинъ	5	—	А. Галафре	1	—
М. М—но	1	—	Н. Струве	1	—
Слешинскій	1	—	Хердемовъ	1	—
Э. Налисъ	1	—	М. Е. Р—ва	5	—
Бухгольць	1	—	Р. А. А—зи	6	—
Пятницкій	3	—	Н. Н. П.	3	—
Л. Мечникова	2	—	П. Ф.	1	—
Данилова	1	—	Л.	1	—
Столбина	1	—	И. Горилловскій	1	—
Е. Пашковская	3	—	Орловъ	3	—
Лузанова	3	—	И. Скроцкій	1	—
П. Л. К.	2	—	Руденко	1	—
Пономаревъ	2	—	Н. Б.	—	50
Р. Заузе	1	—	В. Лигнау	1	—
К. Трофимовъ	1	—	Ф. Коловичъ	1	—
Н. Н.	1	—	П. И. Бракенгеймеръ	3	—
Священ. А—въ	1	—	Почитательница памяти		
Юргенсонъ	3	—	Пушкина	5	—
Ермаковъ	1	—	С. К—ичъ	1	—
Капитанаги	1	—	О. Карповичъ	1	—
О. Смигельскій	1	—	А. Мышеневъ	3	—
В. Смигельскій	—	50	Якобзонъ	1	—
Н. В.	—	50	Ф. Ш.	1	—
Суворовъ	1	—	А. Г.	3	—
Р. Д—ли	5	—	Неизвѣстный	1	—
Е. Фролова	1	—	Е. Павленко	1	—
М. Будде	1	—	Мокіевская	1	—
С. Фокина	1	—	Бродецкая	1	—
С. Чернявская	1	—	Бор.	1	—
Н. Соболева	1	—	А. Абрамовъ	2	—
Н. Круссеръ	1	—	Приемышевъ	1	—
Н. Б—ди	3	—	Дубискій	1	—
Змунчилио	10	—	Давыдовъ	5	—
Кариоти	3	—	Бориславскій	1	—
М. Александровичъ	5	—	Тимковскій	2	—
М. А. Цытовичъ	2	—	Б. Г.	1	—
Фіалковскій	3	—	А. Д—ва	1	—
М. Вавра	1	—	М. Д—тъ	1	—
Т. Вольская	1	—	М. К. К.	2	—
Заварзина	1	—	Е. К—ская	1	—
М. Боровскій	3	—	Е. Буске	1	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
С. П—чь	1	—	Паславскій	1	—
А. Е. И—чь	1	—	М. Городенскій	1	—
Е. Е. П—ина	1	—	Б. Ратгаузъ	—	50
Е. Д. Кожухова	2	—	В. Грановъ	2	—
С. Я. Л.	3	—	Буковскій	1	—
Братья Петрокино	5	—	Дорфманъ	—	50
Н. Н.	2	—	Лагранскій	1	—
Канцлеровъ и Пономаревъ	3	—	Симченко	3	—
Борисовъ	1	—	Н. Спандони	3	—
Фадѣевъ	2	—	И. Койко	1	—
Д. Христо и К ^о	3	—			
Ф. Л. Ф.	3	—	По листу № 11 всего	24	20
П. В. Г—бо	1	—			
П. Р,	1	—	По подписному листу № 12		
О. Пиллеръ	2	—	(Р. И. Мрачека).		
Штадельмейеръ	2	—			
Десятниковъ	1	—			
Бабичевъ	3	—	Р. Серебренникова	25	—
В. Ф.	2	—	И. Груберъ	15	—
В. Филоматитская	1	—	О. Хаисъ	15	—
Н. Павани	5	—	З. Филюринъ	1	—
Д. Перкель	1	—	Я. Кушнеровъ.	1	—
Д. Ягунинъ	3	—	Н. Н.	1	—
Кальсада	1	—	Свящ. М. Маршевъ	1	—
Гуг.-Супничичъ	50	—	Стратановичъ	—	30
			Левицкая	—	40
По листу № 10-й всего	365	52	Гулькевичъ	—	30
			Мокіевская	1	—
По подписному листу № 11			Ливенцова	—	20
(А. А. Башмакова).			Новицкая	—	50
			Ларина	—	50
М. Зервуди.	1	—	Субманъ	—	30
М. Мрость	1	—	Красовская	—	40
Л. Лейбовичъ	3	—	Маймескулъ	1	—
Шпольскій	—	40	Зинковичъ	—	50
Вроблевскій.	1	—	Бучаровская	1	—
Райзманъ	—	40	Кальчицкая	1	—
Хорець	—	50	Н. Н.	1	—
Д. Б. Бродскій	—	50	Ратнеръ	2	—
Ерошевскій.	2	—	Стецевичъ	1	—
Кулинецъ	—	40	Богровъ	3	—
			Н. Н.	1	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Асфальтовъ	1	—	По подписному листу №13		
Либманъ	1	—			
Н. Н.	1	—	(Л. Н. Спрудиной).		
Я. А. Новиковъ	10	—			
Островская	1	—	Служащiе въ Конторѣ		
Жюньенъ	1	—	Русскаго Общества		
М. Д.	1	—	Парох. и Торговли		
Потапенко	1	—			
Гаслинскiй	1	—	Всего .	51	—
Орликовъ	1	—			
Драгиновъ	6	—	По подписному листу №14		
Боровскiй	3	—	(В. С. Горголи).		
Пискорскiй	1	—			
Анискинъ	5	—	М. В. Ш.	1	—
Ермошкинъ	10	—	В. С. Горголи	2	—
Н. Н.	—	30	Я. В. Е. Г. М. М.	1	—
В. В.	1	—	Н. С. Горголи	1	—
Н. Н.	—	50	Л. Гартенштейнъ	1	—
Н. Н.	—	50	Д. Тимофѣевъ	1	—
Н. Н.	—	50	Л. Суходольскiй	1	—
Н. Н.	—	50	В. Корейша	1	—
Заленскiй	1	—	Н. Н.	1	—
А. Боровиковскiй	1	—	Самсоновъ	3	—
Н. Н. и Н. Н.	1	—	Лучинскiй	1	—
Р. Р.	1	—	Степуринъ	1	—
В. Х.	—	50	С. Сомовъ	2	—
А. Б.	1	—	В. Бертензонъ	1	—
Н. Н.	1	—	Н. Н.	1	—
Л. Воеводскiй	1	—	Гилле и Дитрихъ	10	—
Перетятковичъ	2	—	Маг. Асвадунова	1	—
А. Б.	1	—	Л. Шварцъ	1	—
Спрудинъ	1	—	Э. Вицманъ	1	—
Юношевъ	1	—	Т. Б. и К ^о	5	—
Маркевичъ	1	—	Гулье Бланшардъ	5	—
Пфейферъ	—	50	С. Лысаковскiй	5	—
Л. де Рибасъ	1	—	С. В. Б.	5	—
Каминскiй	—	15	Пташниковъ	3	—
Мочульскiй	1	—	Гыторовъ	1	—
Богановское народное училище	10	25	В. Дубининъ	3	—
			Н. Н.	3	—
			П. Благинъ	10	—
По листу № 12 всего .	148	10	А. Горголи	1	—

	РУБ.	Б.		РУБ.	Б.
Петерець	1	—	М. Рапалло	1	—
Ө. Мищенко	1	—	М. С. Пшигъ	6	—
Н. Бальфъ	1	—	Гизи и Гредигъ	3	—
В. Деминъ	1	—	Калениченко	3	—
Бир	3	—	Л. Дронъ	1	—
В. Гиршфельдъ	2	—	Е. Камбье	5	—
Т. Кортуновъ	1	—	Н. Н.	2	—
Б. Н. Лебедевъ	1	—	Н. Діаковъ	1	—
Дѣтиновъ	1	—	Гончаровъ	1	—
Н. Б. Діаковъ	1	—	Б. Новиковъ	1	—
И. Н. Глинскій	1	—	А. Мишель	1	—
Е. А. Полетаевъ	1	—	Г. Гехтъ	5	—
Босенко	5	—	М. М. Осинина	5	—
А. Поповъ	10	—	Шклярввъ	3	—
В. Новиковъ	2	—	Касацкій	2	—
Ф. Михайловъ	1	—	Н. Н.	1	—
Лез	1	—	Д. П. Котляревскій	15	—
Вѣтковъ	1	—	И. Соловьевъ	3	—
Н. Григ	3	—	И. Дельпино	1	—
С. Баржанскій	2	—	Ради	5	—
Горнштейнъ	1	—	Бальцъ	2	—
Калпагчи	3	—	М. Д. Токаревъ	5	—
С. Чацкинъ	1	—	Бугуричкинъ	3	—
Амбатьелло	1	—	Волговъ	1	—
Шоле	1	—	Сыновья В. Асвадурава	10	—
М. Полиновъ	3	—	Яковенко	2	—
Н. Н.	1	—	Цудекъ	1	—
С. Тертусъ	25	—	Э. Залъская	2	—
П. С. Ралли	25	—	Графъ Капнистъ	10	—
Малхасовъ	1	—	П. Гельдеръ	2	—
С. Райхъ	1	—	А. Гельдеръ	3	—
А. Полиновъ	5	—	Бречмаръ	3	—
Брейтбартъ	1	—	Берлинеръ	3	—
Г. Гуммель	1	—	Бондезенъ	5	—
Фраже	1	—	М. Гликбергъ	1	—
Денисовъ	1	—	Тоскано	2	—
Исаевъ	1	—	Шейморъ	1	—
О. А. Бродскій	2	—	Г. Сиппле	1	—
Н. Н.	3	—	Гельфондъ	1	—
Ю. Лемме	10	—	Тваневъ	1	—
Л. Черкесъ	3	—	А. М. Бродскій	5	—
Магнеръ	3	—	Бекель	1	—

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Раушъ	2	—	Я. М. Пурицъ	5	—
Борнинъ	1	—	М. Фельдманъ	1	—
М. Островскій	10	—	М. Тульчинскій	5	—
Класъ	2	—	Кохрихтъ	1	—
З. Пурицъ	1	—	Эгуль	1	—
М. Сигаль	1	—	Кесельманъ	1	—
Л. Менціоне	3	—	Голдрихъ	1	—
«Ф. Кроне и К ^о »	3	—	И. Соболю	3	—
Базилинъ	1	—	Дельпешъ	1	—
Тодоровичъ	1	—	Д-ръ Витковскій	10	—
Гнилозубовъ	1	—	Файнбрунъ	1	—
Бр. Мангуби	3	—	Монькисъ	1	—
Рингель	3	—	З. Гуровичъ	1	—
С. В. Конъ	1	—	Конъ и Аронсонъ	2	—
Безиковичъ	2	—	С. Рабиновичъ	1	—
С. Мангуби	1	—	Розенцвайгъ	1	—
Ростковскій	3	—	Лебединскій	1	—
«Тиль и К ^о »	5	—	Рахатъ	1	—
Соф. Гюмель	5	—	Яукшъ	1	—
И. О. П.	1	—	Марья	2	—
Мюльброннеръ	2	—	Штернбергъ	1	—
А. Шюлеръ	3	—	С. Попандопуло	1	—
Молчановъ	2	—	Валихъ	1	—
Г. Ивановъ	2	—	Уманецъ	1	—
Бѣлоградовъ	1	—	М. Пліеръ	3	—
Б. А. Семькинъ	3	—	Ф. Баржанскій	1	—
Пантесъ	1	—	Э. Бистанъ	3	—
Провиз. Шубъ	1	—	Я. Фельдманъ	2	—
Е. С. Склаво	2	—	Бранаскій	2	—
Л. Виртъ	2	—	К. Заль	2	—
С. Бурксеръ	5	—	Нейдлингеръ	5	—
А. Баліозъ	10	—	Н. Н.	2	—
Зелинскій	1	—	Адмиралъ Вейсъ	10	—
Олейниковъ	1	—	Мальцовская Торговая Фирма	4	—
Сандовъ	2	—	В. Новиковъ	1	—
К. Бергъ	3	—	Бр. Тарнополь	1	—
М. Чернятовская	2	—	Ю. Энгель	3	—
Т. Шамбонъ	2	—	Лубовичъ	1	—
Н. Н.	1	—			
Никуличъ	3	—			
Ф. Морсъ	1	—			
Н. Лавровъ	1	—			
			По листу № 14 всего	523	—

		РУБ.	К.			РУБ.	К.
По подписному листу №15							
(К. В. Благо).							
М. Н. Ф.		—	25	Трейгеръ		—	50
И. П. Барковский		2	—	Васалонуло		1	—
П. В. Гейцагъ		1	—	Кашилетовъ		1	—
Мокршанскій		1	—	Н.		1	—
И. Янушевичъ		—	50	Иноземцевъ		—	20
Л. Оприць		2	—	Пеклинъ		1	—
Ш.		—	25	Данилевскій		—	40
Поповъ		—	50	Яковенко		—	50
С. Фридманъ		3	—	Пашковскій		3	—
Брыжкинъ		—	50	Н. Н.		1	—
Шпаковский		1	—	Н. Н.		1	—
Брикерьъ		—	50	Криворученко		1	—
В. М.		2	—	Дюрбекъ		1	—
Ваинштейнъ		1	—	Тамож. артель		1	—
Н. Н.		1	60	С.		—	50
Хортикъ		1	—	У.		—	20
Любицкій		1	—	Шетле		1	—
Гольдесманъ		1	—	Т.		—	30
Асвадуrowъ		—	50	Щербинъ		—	50
Христиани		—	50	Ст.		—	92
Z.		1	—	М.		1	—
Вэлке		1	—	Величко		1	—
М. Георги		2	—	Калихъ		2	—
Б.		—	50	Келлеръ		1	50
Ад. Ад		—	20	В.		2	—
Виногуръ		—	50	Герценштейнъ		2	—
Штыхновъ		2	50	Христиани		1	—
И. А. П.		1	—	Г.		1	—
Б.		—	50	А.		1	—
Платъевъ		1	—	Б.		1	—
Герценштейнъ		1	—	Зайдманъ		—	50
Штейнбергъ		1	—	Н. Н.		1	—
В.		1	—	Н. Н.		1	—
Гинкуловъ		1	—	Ам.		3	—
Н.		—	50	Клейнеръ		2	—
З.		1	—	Семейство Р. Мунца		20	—
Шпигель		—	50	Н. А. Крыловъ		5	—
Мендельсонъ		—	20	Пономаренко		3	—
Р.		—	50	Д. А. Миропольскій		5	—
				По листу № 15 всего		109	02

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
По подписному листу №16 (Ремесленной Управы).			І. Коандзакі	2	—
Шимловскій	1	—	І. Легантини	1	—
Плѣшкаловъ	3	—	П. Кріона	1	—
Пушбаревъ	1	—	Ап. Параскева	10	—
Хлѣбниковъ	1	—	О. Дудьгеровъ	10	—
Готфр. Аккерманъ	2	—	Н. де-Матасъ	2	—
Луговскій	1	—	В. П. Перелешинъ	5	—
М. Шлесъ	1	—	Г. Карозосъ	5	—
Шестопаль	1	—	Князь Г. И. Манукбей	10	—
Бродовскій	1	—			
Волпянскій	1	—	По листу № 20 всего	58	—
Михайловскій	1	—	По подписному листу №21 (О. О. Рандича).		
Хмѣлевскій	1	—	Г-жа Л. С.	5	—
Г. Г.	1	—	Г-жа Вассаль	8	—
			Влад. Вассаль	5	—
По листу № 16 всего	16	—	Баронесса Бистромъ	5	—
По подписному листу №17	—	—			
По подписному листу №18	—	—	По листу № 21 всего	23	—
По подписному листу №19 (М. Н. Бухарина).			Собрано г. Попечителемъ Одесскаго Учебнаго Округа	45 ¹⁾	—
М. Н. Бухаринъ	25	—	Комитетъ взаимнаго вспомо- ществованія учите- лей-евреевъ Новорос- сійскаго края	25	—
І. П. Скаржинскій	25	—	Отъ К.Г. Лелева-Вучетича 20% со сбора спектак- ля 5 Февраля 1887 г.	101	38
Ө. Штернъ	5	—			
По листу № 19 всего	55	—			
По подписному листу №20 (С. Ф. Антипа).					
С. Антипа	5	—			
М. М. Севастопуло	2	—			
Е. М. Севастопуло	2	—			
Д-ръ Писпасъ	3	—			

¹⁾ Въ спискѣ значится: Х. П. Соляскій 10 р., В. И. Филоматитскій 3 р., Ив. Л. Соловьевъ 7 р., А. С. Боровскій 5 р., Л. М. Генікесъ 3 р., М. Шевцовъ 50 к., К. И. Скульскій 1 р., А. Я. Покрываловъ 1 р., В. Ө. Демантъ 1 р., К. Л. Добрицкій 50 к., Г. Яхнюкъ 1 р., Ив. Вольшевскій 1 р., Н. Назаревскій 50 к., Д. И. Шевцовъ 1 р., Н. И. Тонкій 1 р., Д. Е. Мазировъ 5 р. 50 к., В. И. Григоренко 1 р., П. Фанариоти 50 к., П. Богоявленскій 50 к., Х. 1 р.

	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Отъ Общаго Собранія Одесскаго Общества Взаимнаго Кредита	300	—	Отъ Правленія Общества взаимнаговспомощест. труженниковъ печат- наго дѣла въ г. Одессѣ	25	—
Чистая выручка съ ве- чера 12 Декабря 1887 г., въ Русскомъ Те- атрѣ	1446	50 ¹⁾	Отъ продажи стараго ма- теріала (камня, досокъ, каната, обломковъ гра- нита и проч.)	212	20 ¹⁾
Чистая выручка съ ба- ла 31 Января 1888 г., въ Военномъ Собраніи.	1092	30 ²⁾	Проценты на деньги, по- мѣщенные въ Общест- вѣ Взаимнаго Кредита	25	91
Съ кружки при аудито- риіи народныхъ чтеній.	3	96	Отъ Одесской Городской Думы	9000	—
Чистая выручка съ «Пушкинскаго празд- ника» 28 и 29 Мая 1888 г.	1871	84 ³⁾	Итого .	18.903	94

<p>¹⁾ Въ этомъ числѣ пожертвованія: Г. Генераль-Губернаторъ Х. Х. Роопъ 25 р., П. А. Зеленой 25 р., М. М. Толстой 50 р., А. О. Раѣаловичъ 25 р., М. А. Максимовъ 15 р., кн. Л. А. Волконская 13 р., Н. Ф. Фанъ-дерь-Флитъ 10 р., А. Н. Значко-Яворская 10 р., Е. И. Шульцъ 10 р., Р. И. Гильдесгеймеръ 10 р., И. Е. Хаваловскій 6 р., П. А. Крыжановскій 5 р., П. Г. Цугаловскій 5 р., Раѣаловичъ 5 р., Л. П. Долинскій 3 р., Л. Л. Влодежъ 3 р., А. Н. 3 р., Л. И. Перельманъ 2 р. 50 к., Г. Э. Вейнштейнъ 2 р., мелвія пожертво- ванія 2 р.</p> <p>²⁾ Въ этомъ числѣ пожертвованія: Г. Е. Афанасьевъ 3 р., Шензоль 3 р., Е. О. Массъ 15 р., О. Хансъ 5 р., М. А. Бродская 45 р., М. Анатра 5 р., М. Н. Маврокордато 10 р., Н. А. Палаузовъ 5 р., Г. А. Сикардъ 1 р.</p> <p>³⁾ Въ томъ числѣ пожертвованія: г. Генераль-Губернаторъ Х. Х. Роопъ 75 р., Н. Ф. Фанъ-дерь-Флитъ 10 р., С. О. Дунинъ 17 р., В. Б. Пяткисъ 10 р., А. Ю. Цейнеръ 3 р., Р. В. Дорѣманъ 5 р., П. П. Илашковъ 1 р., А. Григорьевъ 2 р., В. А. Орловъ 1 р., П. П. Моллеріусъ 6 р., С.</p>	<p>Г. Тиктинъ 5 р., В. К. Анастасьевъ 10 р., К. Е. Розень 3 р., О. М. Штернь 50 к., А. Н. Пашковъ 2 р., С. В. Чаушанскій 5 р., Н. А. Палаузовъ 2 р. 50 к., Л. И. Перельманъ 90 р., С. И. Бродскій 10 р., Р. А. Хари 2 р., М. П. Фонъ-Кругъ 5 р., Н. А. Строгоновъ 2 р., И. Скропкій 3 р., М. Г. Моргулисъ 1 р., К. К. Де-Азарта 2 р., В. П. Перелешинъ 50 к., Я. И. Вейнбергъ 3 р., С. Э. Ваховичъ 1 р., С. Я. Гольденвейзеръ 50 к., И. Е. Хаваловскій 3 р., А. Н. Патаевская 2 р., Н. М. Хіонаки 3 р., В. И. Роголевъ 2 р. 50 к., А. М. Рабиновичъ 2 р., О. С. Хансъ 2 р. 50 к., Л. Герри 3 р., К. Ф. Сикардъ 50 к., О. А. Баронъ Массъ 15 р., М. Н. Маврокордато 5 р., Г. О. Раѣаловичъ 5 р., Г. Водопьяновъ 10 р., Л. А. Дынинъ 5 р., Г. Везери 5 р., Соколы 60 р., М. и Ю. Вербатовскіе 45 р., С. Ржещицкій 25 р., И. И. Черепениковъ 100 р., Н. В. Гурьяновъ 5 р., Артистъ Монаховъ 1 р., Н. О. Сухомлиновъ 5 р., А. Ф. Іовановичъ 2 р., Н. И. Паспати 5 р.</p> <p>⁴⁾ Остатки камня 12 р., старые бочення 5 р. 20 к., рѣшетка 7 р., кусокъ гранита 2 р., старый мѣхъ 7 р., гранитные оскол- ки 20 р., канатъ 45 р., доски и камни 15 р., старый матеріалъ 73 р. и кусокъ мрамора 26 р.</p>
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

II. РАСХОДЪ.

	РУБ.	К.
I. Заглавка памятника (ст. №№ 1, 2, 3 и 154*)..	70	50
II. Переписка, фотограф. и типографскіе расходы (ст. №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 17, 30, 21, 23, 35, 44, 45, 61, 99, 117, 181, 304, 312, 318, 320, 329).	299	92
III. Надзоръ при производствѣ работъ:		
1. Васильеву (ст. № 9).....	100	—
2. Кингеру (ст. №№ 83, 98, 120 и 129)	360	—
3. Пѣтухову (ст. №№ 39, 42 и 51)	75	—
4. Богданову (ст. №№ 31, 40, 52, 60, 74, 89, 106, 125, 134, 139, 145, 151, 161, 175, 177, 192, 203, 211, 224, 231, 250, 251, 255, 271, 281, 292, 296, 306, 314, 327, 331).	730	—
5. Сторожамя (ст. №№ 86, 104, 123, 132, 147, 157, 172, 189, 209, 225, 242, 267, 283, 293, 297, 303, 313, 321, 324, 325, 328, 330). . .	108	—
IV. Лѣсъ (ст. №№ 18, 29, 36, 64, 114, 209, 246, 261)	163	45
V. Цементъ (ст. №№ 19, 55, 218, 260, 288). . .	193	80
VI. Песокъ (ст. №№ 54, 249 и 301).	22	50
VII. Копка и кладка фундамента (ст. №№ 20, 22, 24, 25, 26, 27, 32, 33, 34, 37, 38, 41, 43, 47, 55).	773	60
VIII. Гранитныя части памятника:		
а) И. И. Туссену (ст. №№ 79, 185, 307)	3500	—
б) Перевозка съ вокзала на мѣсто сооруженія (ст. №№ 49, 56, 57, 58, 59, 62, 66, 77, 78, 96, 103, 108, 178, 179, 197, 229)	426	70

*) Эти №№ обозначаютъ, изъ какихъ статей приходо-расходной книги составилась показанная цифра расхода. Противъ каждой такой статьи имѣется въ книгѣ № оправдательнаго документа.

	РУБ.	Б.
в) Теска гранита (ст. №№ 70, 71, 76, 81, 82, 87, 91, 92, 100, 101, 109, 118, 126, 128, 130, 136, 137, 138, 141, 144, 150, 156, 163, 164, 167, 169, 173, 183, 188, 200, 202, 204, 213, 217, 226, 232, 238, 239, 240, 241, 257, 258, 269, 275, 282, 287 и 289)	5861	54
г) Установка гранита, чернорабочие и плотники (ст. №№ 171, 176, 208, 212, 216, 219, 220, 266, 227, 274, 277 и 68)	238	26
д) Инструменты и материалы при работах (сталь, железо, свинец, уголь, масло, жирь, гвозди, мѣхъ и т. под.) (ст. №№ 113, 121, 170, 254, 272, 199, 270, 299, 67, 165, 166, 184, 214, 221, 223, 234, 124, 153, 182, 186, 244, 262, 276, 290, 84, 85, 164, 102, 116, 193, 28, 48, 65, 69, 72, 75, 77, 80, 88, 90, 93, 94, 95, 97, 105, 107, 110, 111, 112, 115, 119, 127, 131, 135, 142, 143, 148, 149, 152, 155, 159, 168, 180, 187, 191, 194, 195, 196, 198, 201, 205, 210, 215, 222, 230, 233, 243, 245, 247, 248, 252, 256, 259, 263, 264, 265, 273, 278, 279, 280, 285, 286, 291, 295, 302)	884	84
IX. Бронзовые части памятника и ихъ установка:		
а) Г-жѣ Полонской (ст. №№ 9, 46).	700	—
б) Скульптору Реутову (ст. №№ 46, 50)... . .	800	—
в) Г-ну Морану за пьедесталь (ст. № 315) ..	200	—
г) Г-ну Морану за отливку работъ гг. Реутова и Полонской (ст. № 181)	1000	—
д) Г-ну Морану по особому счету (ст. № 316) .	135	—
е) Ему-же за упаковку (ст. № 317).	60	—
ж) Фрелиху и Бличи по счету (ст. № 309) ..	209	—
з) Электрическая лампа (ст. № 62)	95	—
X. Обществу «Трудъ» за вазы (ст. №№ 298, 305)	868	03
Окраска ихъ (ст. № 300)	16	—
Итого	17891	14
Остатокъ образовался въ	1012	80
	18903	94

Остатокъ 1012 руб. 80 к. находится у Казначей Славянскаго Общества, а Правленію Славянскаго Общества представлены оправдательные документы и прихода-расходная книга.

III. Пожертвованія матеріаломъ и трудомъ.

	РУБ.	К.
I. Доставка гранита и бронзы Обществомъ Юго Западн. жел. дорогъ	446	85
II. Доставка бронзы Главн. Обществомъ Россійскихъ жел. дор. по Петербургско-Варшавской дорогѣ . .	50	—
III. Гранитъ — И. И. Туссеномъ и насл. I. Ф. Ярошинскаго	1000	—
IV. Лѣсъ — З. Чернобыльскимъ	73	45
V. Инженеромъ Н. М. Шевцовымъ а) плиты перваго сорта для фундамента 529		
б) цементу 450		
в) песку люстдорфскаго 210		
Итого	1189	—
VI. Плита для фундамента — Гг. Львовскимъ и Добришманомъ	184	—
VII. Штучный камень: Гг. Абрамомъ, Мойсеемъ и Мордкой Розевыми, Лейзеромъ Циммерманомъ, Захариемъ Логиновымъ	160	—
VIII. Дикарь — Г. Львовскимъ	20	—
IX. Канать — Я. А. Новиковымъ	120	—
X. Скульптурныя работы — Саковичемъ	50	—
XI. Водопроводныя работы — Ричардсомъ	150	—
XII. Водопроводныя работы — Симановскимъ	75	—
XIII. Асфальтовыя работы — инж. Боганомъ	62	80
XIV. Точильный камень и сталь — С. Кошкинымъ . .	13	47
XV. Каменный уголь — Горно-промышл. Обществомъ (инж. Авдаковъ и наслѣдн. И. Г. Иловайскаго) . .	230	—
XVI. Отливка вазъ — Общ. «Трудъ»	300	—
XVII. Печатаніе афишъ и билетовъ на балъ и «Пушкинскій праздникъ» — В. В. Навроцкимъ	50	—
	4174	57

М. В. Шимановскій.

Л. П. Долинскій.

Б. О. Рандичъ.

✓
n. 0/08

151640

05

462

51