

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ
АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ



Георгий Щёкин

**КУЛЬТУРНОЕ
РАЗНООБРАЗИЕ МИРА:
ПУТИ И ПРЕПЯТСТВИЯ**

Киев 2003

ББК 66.5(0)

Щ38

Рецензенты: *С. Н. Логвинов*, канд. филос. наук, доц.

О. Х. Юлдашев, канд. юрид. наук, доц.

Щёкин Г.

Щ38 Культурное разнообразие мира: пути и препятствия. —
К.: МАУП, 2003. — 44 с. — Библиогр.: с. 40 — 41.

ISBN 966-608-270-5

В предлагаемой работе автор освещает вопросы развития культурного многообразия, взаимодействия и сотрудничества различных культур мира, разоблачает сионизм как проявление антикультуры, расизма в его крайних проявлениях.

Данная работа была представлена в форме лекции, прочитанной в центре им. Заеда при Лиге арабских государств в Абу-Даби (ОАЭ) 2 октября 2002 г.

ББК 66.5(0)

© Г. Щёкин, 2003

© Межрегиональная Академия
управления персоналом (МАУП), 2003

ISBN 966-608-270-5

ВВЕДЕНИЕ

Прежде всего разрешите, уважаемые дамы и господа, выразить свою глубокую признательность за оказанную мне честь выступить в столь высоком собрании. Я приехал из Украины — молодого 50-миллионного независимого государства Европы, образовавшегося в 1991 году после распада СССР и идущего сегодня по трудному пути национального возрождения вместе с другими народами современного мира. Мне приятно при этом сообщить, что традиционно дружественное отношение украинского народа и всего славяно-православного мира к арабо-исламскому миру, его истории, традициям и культуре остается неизменно добрым и по-человечески теплым.

Мне выпала честь возглавить интернациональную общественную организацию — **Международную Кадровую Академию** (МКА), штаб-квартира которой находится в столице Украины — городе Киеве и которая объединяет сегодня представителей 60 стран мира. Среди членов Академии — государственные и политические деятели, общественные и религиозные лидеры, ученые и педагоги, бизнесмены и менеджеры. Главной задачей деятельности нашей международной общественной организации является повышение культурно-образовательного уровня наций, что предполагает укрепление дружбы между народами, содействие культурному многообразию, противостоит ксенофобии, расизму, шовинизму, нацизму и другим человеконенавистническим идеологиям. На этих принципах действует и другая возглавляемая автором организация — **Межрегиональная**

Академия управления персоналом (МАУП) — крупнейший негосударственный вуз Украины, в различных университетах и институтах которого задействовано сегодня более 30 тысяч человек из 20 стран мира. МАУП ежегодно выпускает более 100 наименований научной и учебной литературы, а также научно-популярный журнал **“Персонал”**. МАУП и МКА последовательно и принципиально выступают против агрессии, милитаризма, нарушения прав человека и прав суверенных государств, что нашло свое отражение в наших многочисленных публикациях, заявлениях и выступлениях, осуждающих преступления НАТО на Балканах и агрессию Израиля на Ближнем Востоке.

Чреватая катастрофическими последствиями для судеб всего человечества ситуация в современном мире побудила многие организации и средства массовой информации поднять свой голос в защиту жертв агрессивной политики распоясавшихся стран-изгоев, в основе которой лежит мизантропическая идеология **сионизма**. Я рад, что среди этих организаций и этих СМИ был услышан голос наших академий и нашего журнала **“Персонал”**. Мы приветствуем также мужественную позицию Центра имени Заеда и Лиги арабских государств, которые многие годы ведут неравную борьбу с явно обнаружившимся сегодня мировым злом и которые подвергаются систематической, хорошо финансируемой кампании диффамации.

Наша работа и инициативы по развитию культурного многообразия

Среди широкомасштабных акций Международной Кадровой Академии в деле противостояния расизму, ксенофобии, милитаристской агрессии и укрепления взаимопонимания между народами особое место занимает *Всемирная конференция “Диалог цивилизаций: новые принципы организации мира”*, которая проводится в Киеве под патронатом первого Президента Украины Леонида Кравчука. Этот форум в мае 2002 г. собрал видных ученых, богословов, общественных и политических деятелей из 25 стран мира, представляющих практически все континенты

Земли. **Основными положениями** представленного мной на этой конференции доклада явились следующие*:

1) мировой экономический кризис, начавшийся в 70-х годах XX ст. и не преодоленный до настоящего времени, вызвал критическую неуверенность в будущем, обещанном коммунизмом и либерализмом. По мнению многих исследователей, либерализм представляет собой утопию, подобную коммунистической идеологии. Поэтому весьма вероятно, что тотальное крушение марксизма является всего лишь предвестником крушения западного либерализма. Однако признанная сегодня неосуществимость либерализма может привести к катастрофическим последствиям, одно из которых состоит в том, что либеральные западные государства могут стать фашистскими. Примером такой трансформации могут служить сионистский Израиль, а также просионистские Англия и США, превращающиеся на наших глазах в тоталитарные государства фашистского типа;

2) крушение коммунизма и либерализма ставит мир на порог качественно новых социальных изменений, могущих привести либо к установлению тоталитарного мирового господства из одного центра, либо к построению многомерного и многополюсного мира во всем его культурном многообразии. Вместе с тем наблюдаемый после окончания "холодной войны" триумф национализма и этнизма указывает на неадекватность мондиалистской модели, абсолютизирующей тенденцию к унификации мира по стандартам западной цивилизации. Отсюда следует принципиальная невозможность установления мирового господства какой-то одной великой державы, группы государств или одной цивилизации;

3) поскольку идеология коммунизма (и вместе с ним все тоталитарные идеологии) наиболее соответствовала политической сфере организации общества, а либеральная — экономической, то грядущей доминирующей сферой жизнедеятельности человечества становится духовная, в которой ведущее место будет принадлежать высоким духовным ценностям и основанным на них религии, культуре, образованию. Основными центрами этого нового многополюсного мира станут, по всей вероятности, ара-

* См.: *Щёкин Г.* Диалог цивилизаций: новые принципы организации мира. — К.: МАУП, 2002.

бо-мусульманская, славяно-христианская и буддистско-конфуцианская цивилизации, способные по своим мировоззренческим установкам жить в мире и согласии друг с другом;

4) переход человечества в грядущую духовную эпоху, как показывает анализ современной ситуации в мире, будет чреват различными социальными катаклизмами, связанными прежде всего с политикой Англии, Израиля и США, стремящихся к установлению мирового господства на основе ценностей уходящей экономической эпохи. Отсюда необходимо объединение усилий всех духовно-ориентированных цивилизаций на международном и межгосударственном уровнях в целях противостояния агрессивным устремлениям руководства сегодняшних стран-изгоев;

5) учитывая духовную составляющую грядущей эпохи, основная борьба сосредоточится в культурной и идеологической сферах, где время от времени будут появляться различные теории и гипотезы типа концепции "столкновения цивилизаций" Хантингтона, практическая реализация которой объективно выгодна лишь сионистам и поддерживающим их просионистским государствам. Поэтому основной задачей современных представителей мировых религий — ислама, христианства и буддизма — является разоблачение сионизма и других мизантропических идеологий, пытающихся использовать религию в своих преступных и корыстных целях. Особенное значение в этих условиях приобретает усиление взаимоотношений и сотрудничества между исламом и христианством, на которое указывает в Коране и пророк Магомет: "Несомненно, ты убедишься, что сильнее всех ненавидят уверовавших (мусульман) иудеи и многобожники. Несомненно, ты убедишься, что больше всех дружелюбны к уверовавшим (мусульманам) те, которые говорят: "Воистину, мы — христиане". Это оттого, что среди них есть иереи и монахи и что они не высокомерны" (Сура 5, 82).

В связи с этим мне приятно сообщить, что обе наши Академии (МКА и МАУП) многое делают для претворения в жизнь дружественных отношений между арабо-мусульманским и славяно-христианским мирами, которые в современных условиях могут занять ведущие позиции по усилению сотрудничества между различными культурами мира. Среди наших практических инициатив:

- создание совместно с арабскими организациями Украинско-Арабского института, большого и цельного комплекса, обеспечивающего изучение представителями разных национальностей материальной и духовной культуры арабских народов в ее связи с языком и историческими традициями;
- первый перевод и издание совместно с исламскими организациями Корана на украинском языке в целях более глубокого и широкого ознакомления украинцев с миром ислама;
- ежегодный прием на бесплатное обучение в нашу академию нескольких палестинцев из малоимущих семей и др.

Пользуясь случаем, хочу пригласить всех присутствующих принять участие в осуществлении наших проектов во благо всем миролюбивым людям Земли и в целях усиления взаимоотношений и сотрудничества между арабо-мусульманским и славяно-христианским миром, стремящихся к сохранению и развитию богатейшего культурного многообразия нашей планеты.

Культура и антикультура

Культура (от лат. *cultura* — образование, воспитание, возделывание), как известно, является специфическим признаком человека, выражающимся в системе различных, меняющихся во времени и пространстве внебиологических способов оформления тех или иных видов деятельности (жизнеобеспечивающая, познавательная и соционормативная), присущих всему человечеству с начала его существования [19, 586]. Культура — это процесс трансформации мира, превращение чуждой, внешней человеку природы в очеловеченную среду его обитания. Это природа как бы “пересотворенная” человеком по своему образу и подобию. Поэтому гуманная и духовная составляющие любой культуры выступают ее смысловым стержнем. Бог и человек всегда занимают вершинные позиции в системе ценностных ориентиров культурного процесса. Там, где это требование нарушается, происходят глубинные деформации в структуре культуры, в результате чего она либо разрушается вообще, либо вырождается в **антикультуру**.

Другими словами, как только Бог или человек перестают быть смысловыми и ценностными доминантами в культуре, мы сразу же сталкиваемся с явлениями, которые можно охарактеризовать как *регресс* и *деградация*. При этом вырождающиеся формы, пытаясь компенсировать свою неполноценность внутреннюю, становятся агрессивными и экспансионируют вовне. Все эти антикультурные характеристики в полной мере присущи такому результату дегенеративного процесса, характеризующего сегодня сионизм. В его основании лежит проповедь необходимости и возможности опрокинуть "сами основы мирового бытия, как бы заново построить мир, используя для этого в качестве творческих сил темные, злые начала человеческого бытия". (С. Л. Франк. Свет во тьме. — В кн.: Франк С. Л. Духовные основы общества. — М., 1992. — С. 419.)

Поэтому сверхзадачей сегодняшних истинно культурных обществ является коллективное противостояние любым **антикультурным проявлениям** во всех их антигуманных формах расового и этнического превосходства, милитаризма и агрессии, мировой экспансии зла и человеконенавистничества, навязывания псевдокультурных и чуждых большинству народов ценностей. Проблемам культурно-цивилизационного развития человечества посвятили свои труды многие выдающиеся умы Европы. Среди них Платон и Аристотель, Полибий и Дж. Вико, Вольтер и Гердер, Гегель и Фурье, Данилевский и Шпенглер, Тойнби и П. Сорокин, Макс и Альфред Веберы, Дюркгейм и Гелбрейт, Фурастье и др. При этом многие из них солидаризовались в признании объединяющей роли мировых религий (буддизма, христианства, ислама), которые и являются высшими ценностями и ориентирами исторического процесса (А. Тойнби, М. Вебер и др.). Подобное мы встречаем и в Коране, где сказано: "Воистину, не должны страшиться и не будут опечалены те, кто уверовал, а также иудеи, сабеи и христиане — (все) те, кто уверовал... и кто совершал добрые деяния" (Сура 5, 69). Иными словами, стремление к высшим духовным ценностям, их реализация в повседневной жизни человеческого сообщества и есть основополагающая цель подлинной культуры, всегда и везде противостоящей антикультурным проявлениям то ли в форме "вредных пережитков" или "антигуманных новообразований".

На наш взгляд, основным препятствием к развитию культурного многообразия в современном мире, усилению взаимоотношений и сотрудничества между народами во имя мира и процветания человечества является сионизм, опирающийся сегодня на агрессивную политику Израиля, Англии и США.

1. СИОНИЗМ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ

Сионизм пытается привлечь на свою сторону все большее количество сторонников из числа еврейской диаспоры, разбросанной по всему миру. Например, к уже давно существующим Всемирному и Европейскому еврейским конгрессам и сионистским организациям сегодня добавляется (первая в СНГ) Сионистская федерация Украины, а также Евроазиатский еврейский конгресс, который совместно с "Джойнтом", Сохнудом и другими крупными еврейскими организациями пытается распространить свое влияние на территорию всей Евразии [7]. Организационные центры этого нового еврейского объединения находятся в Киеве, Москве и Казахстане, к его работе планируется привлечь Японию, Индию, Монголию, Австралию и другие страны. "Евроазиатский конгресс, как часть Всемирного еврейского конгресса, будет акцентировать свое внимание на проблемах реституции (т. е. возвращения еврейской собственности. — *Рег.*) в Евразии", — заявил один из его организаторов И. Зисельс. Среди декларируемых целей нового этнического объединения — "проблемы межнациональной толерантности", "установление плодотворного межконфессионального диалога" и другие благие пожелания, которые к тому же, по признанию Зисельса, финансируются "без промедлений и на хорошем уровне". Однако в этой же газете ("Хадашот"-новости — газета Ассоциации еврейских организаций и общин Украины), где Зисельс так много говорит о национальной толерантности и межконфессиональном диалоге, размещено объявление, в ко-

тором некий "тренажерный зал" приглашает к занятиям всех, кто подпадает под действие израильского (?!) "закона о возвращении", т. е. **только евреев** [7]. Это и есть рафинированный, изощренный и одновременно оголтелый расизм и национал-шовинизм, который не прикрыть никакими показушными "благими целями".

Зисельс известен в Украине еще и тем, что создал первую в СНГ сионистскую организацию, которая, по его заявлению, является сионистской уже потому, что признает государство Израиль своим "духовным центром". "Ныне у нас более широкое понимание сионизма, чем 100 лет назад. Сионизм сегодня, — заявляет И. Зисельс, — это прежде всего признание того, что Израиль является духовным центром всех евреев мира, и оказание помощи ему" [7]. Здесь следует остановиться, дабы показать, что в современном сионизме победило наиболее опасное и мизантропическое течение, известное под названием "духовный сионизм".

1.1. Основа сионизма

Сионизм, как известно, — это еврейское националистическое движение нового времени, название которого было дано писателем Натаном Биренбоймом, а основателем его считается Теодор Герцль, который в 1897 г. создал Всемирную сионистскую организацию [34, 126]. Однако Герцль был творцом лишь одного течения в сионизме, называемым "государственным" или "политическим" и предусматривающим создание еврейского государства (причем, не обязательно в Палестине, известно, например, что Герцль соглашался и на Уганду). В "государственный" сионизм позже влился и сионизм "практический", представленный Хаймом Вейцманом, который считал необходимым заселение Палестины евреями еще до создания государственности. Так возник "объединенный" сионизм. Кроме этих разновидностей, различают еще сионизм "религиозный", "социалистический", "ревизионистский", "общий", собственно "сионистский" и "духовный". "Духовный сионизм — это направление, связывавшее национальное возрождение евреев с созданием духовного центра в Израиле, центра, который поддерживал бы еврейский дух в диаспоре и служил защитой от угрозы ассимиляции", под-

вергающей, по мнению сторонников "духовного сионизма", "опасности само существование народа" [34, 127]. Основателем этого течения является **Ахад Гаам** ("Один из народа", настоящее имя — Ашер Гинзберг, 1856 — 1927), родившийся в Украине (Сквира Киевской области) в семье **хасидов*** (считавшихся тогда одной из еврейских сект) и женившийся в 17-летнем возрасте на внучке "любавичского ребе" Менахема Менделя. "Любавичские ребе" являются вождями **Хабада** — ультраортодоксальной иудео-нацистской секты в хасидизме, построенной по клановому принципу [29, 22]. По сообщению еврейского публициста и руководителя Харьковской иудейской общины прогрессивного направления Э. Ходоса "вхождение в клан чрезвычайно ограничено. Сегодня в мире насчитывается всего лишь 20 тысяч представителей Хабад-Любавич. Деятельность секты максимально законспирирована, в то же время фарисейски выставляется напоказ исключительное благочестие. Секта возникла в XVIII в. в местечке Любавичи (в то время территория Украины, а ныне Смоленская область России). Хабад — единственное движение в иудаизме с обязательным вождем-фюрером во главе — Любавичским ребе. В течение 200 лет, или семи поколений, это звание передавалось по наследству. Секта возникла, как утверждают ее идеологи, в ответ на гонения Богдана Хмельницкого... православие рассматривается как злейший враг... В начале 30-х годов Хабад во главе с шестым любавичским ребе был изгнан за пределы СССР как фашиствующая секта... С 40-х годов штаб-квартира Хабад-Любавич находится в Нью-Йорке, в Бруклине. С 1950 по 1994 г. сектой руководил седьмой, последний любавичский ребе, и за этот период Хабад стал мощной политической и финансовой империей, цель которой — всемирная экспансия" [29, 23]. Характерно, что покойный ныне лидер иудео-нацистской секты Хабад, седьмой любавичский ребе Менахем Мендель Шнеерсон, считающийся его последователя-

* Хасидизм (от *гр.-евр.* хасид — благочестивый) — религиозно-мистическое течение в иудаизме, возникшее в первой половине XVIII в. среди евреев Вольни, Подолии и Галиции. Хасидизм начался как оппозиционное движение против официального иудаизма, в частности — раввината. Для него характерны крайний мистицизм, религиозная экзальтация, почитание цадиков ("провидцев"). Постепенно сблизился с раввинатом. Наибольшее число приверженцев хасидизма сегодня в Израиле [1, 1308].

ми *иугейским мессией-машиахом*, "благословлял" своих приверженцев однодолларовыми купюрами с собственным изображением. А ведь каждый читавший Библию знает, что нельзя одновременно служить Богу и маммоне.

Именно с руководителями этой секты породнился Ашер Гинзберг, ставший впоследствии основателем "духовного" сионизма, а по утверждению французской исследовательницы Л. Фрай, еврейского публициста Э. Ходоса и других источников — еще и автором скандально известных "Протоколов сионских мудрецов" [12; 21; 25; 29]. Именно Ашеру Гинзбергу (или Ахад Гааму) принадлежит работа "Переоценка ценностей", в которой он откровенно излагает свои расистские взгляды: *"Эта нация будет владычествовать над другими. И эта нация есть Израиль, который среди других народов есть действительно высший тип человечества... и имеет волю стать господином Вселенной, не считаясь с тем, чего это может стоить массам низших существ и низших народов, ни с бедствиями, которым они могут вследствие этого подвергнуться"* [цит. по: 21, 381–382]. Именно "духовный" сионизм, основанный Ахад Гаамом, становится сегодня вместе с сектой Хабад визитной карточкой современно-го еврейского нацизма.

Примечательно, что именно с наличием крайне фанатичных и "изуверских сект" в хасидизме известный российский ученый XIX в. В. Даль связывает наиболее страшные преступления [5, 110], а американский автор русского происхождения Г. Климов оценивает знаменитые "Протоколы сионских мудрецов", "написанные Ашером Гинзбергом", "как политическую программу хасидизма" и выросшего из него Хабада, один из лидеров которого Шнеерсон шестой был замешан в скандально известном деле Бейлиса [12, 18, 21, 109–112]. Характерно, что практически все свидетели, участники и улики по этому уголовному расследованию, "которое для России было эквивалентом знаменитому нашумевшему делу Дрейфуса* во Франции" [12, 21], были, по свидетельству лауреата Нобелевской премии А. Солженицына,

* Дело Дрейфуса — судебное дело 1894 г. по обвинению офицера французского Генштаба еврея А. Дрейфуса в шпионаже в пользу Германии. Дрейфус был приговорен к пожизненному заключению, однако борьба вокруг этого дела привела к политическому кризису и под давлением определенных сил Дрейфус в 1899 г. был помилован, а в 1906 г. реабилитирован.

уничтожены при весьма загадочных обстоятельствах (последние участники — уже руками еврейских большевиков) [24, 444–451].

Сегодня же Хабад, как утверждает еврейский публицист Э. Ходос, знающий деятельность этой зловещей организации изнутри, претендует на всемирное господство. Его мнение разделяет и генеральный директор информационно-аналитического агентства при Управлении делами президента РФ А. Игнатов, который считает, что "ключевым фактором, влияющим на современные глобализационные процессы, является деятельность Мирового правительства. Не вдаваясь в душераздирающие подробности, рисуемые нам многочисленными теориями заговора, следует признать, что эта надгосударственная структура вполне эффективно исполняет роль штаба "Нового мирового порядка". Однако в своей работе эта организация ориентируется на интересы малочисленной элиты, объединенной этническим родством и инициацией в ложах деструктивной направленности. Данное обстоятельство — узурпация власти в Мировом правительстве Хасидско-парамасонской группой — требует скорейшего исправления" [11]. "Хабад считает себя основной силой в еврейском движении конца XX — начала XXI века. Из-за своей энергетичности, финансовых возможностей. И они, может быть, хотят получить международную структуру, где проявится их лидирующий характер", — заявляет основатель Сионистской федерации Украины и один из организаторов Евроазиатского еврейского конгресса И. Зисельс [7]. Складывается отчетливое впечатление глубокой нравственной патологии этих "глубокомысленных" высказываний творцов и функционеров сионизма. Если их вовремя не остановить, то они неминуемо перейдут от слов к делу и вместо того, чтобы заполнить психиатрические лечебницы, заполняют все коридоры власти, откуда будет уже только один путь — к новому Нюрнбергскому процессу. Но следует помнить, что пока состоялся международный суд над нацистами, погибли десятки миллионов ни в чем неповинных людей.

1.2. Свидетельствуют евреи

Оголтелая, разнузданная, с базарно-криминальным душком и поэтому совершенно ненормальная (попросту, бешеная) реакция иудео-нацистских и других просионистских сил на публи-

кации и выступления об опасности сионизма и агрессивной израильской политики со всей очевидностью, на наш взгляд, показала абсолютную правоту этих публикаций и обнажила грандиозные масштабы сионистской опасности.

Термин **"иудео-нацизм"** (как, впрочем, и "иудео-американская цивилизация") введен в обиход прежде всего самими евреями [29; 30 и др.], которые смогли разглядеть истинную человеконенавистническую сущность данной социальной патологии и открыто заявить о попытках ее тотального распространения: *"евреи начали объединяться в таких масштабах, которых не было со времен Христа, и объединяться по доброй воле, с единственной целью и чувством восхождения на вершину власти"* [30, 16]. В основе такого объединения лежат, как правило, *"постулаты религии, направленные против гоев"* (т. е. неевреев) и, по мнению Э. Кайе, выросшей в ортодоксальной иудейской семье, *"знаком истинно правоверного Хасида или ортодоксального еврея, равно как и многих других евреев, является несомненная ненависть по отношению к неевреям"* [10, 138]. А израильский профессор доктор Из. Шаак сообщает о том, что сионисты публично и церемониально сожгли сотни экземпляров Нового Завета в Иерусалиме [10, 106], подтверждая тем самым полную идентичность действий немецких, еврейских или любых других нацистов, когда они оказываются у власти.

Именно об этой опасности было заявлено со страниц нашего журнала "Персонал", который опубликовал также интервью раввина Израэля Уайза, данное им арабскому телеканалу "Аль-Джазира". Раввин Уайз, являющийся активистом движения "Натури Карта", выступающего под девизом "Евреи против сионизма", утверждает, что Тора (священное писание евреев) *"запрещает создание государства Израиль"*, что *"сионисты выступают против Бога в своем желании создать государство, поскольку это противоречит воле Всевышнего"*, что *"сионизм использует Тору как средство... для того, чтобы привлечь к себе евреев"*, что это *"погубит иудаизм... и отзовется евреям большой бедой"*, что *"тот, кто поддерживает сионизм, тем самым поддерживает грех"* [27]. По мнению раввина Уайза, *"сионисты оставили духовность и заставили многих евреев оставить религию... а это еще хуже, чем убийство евреев, которое совершил Гитлер... Сионизм является большой проблемой, поскольку сию-*

нисты живут на крови... Сионисты хотят прикрыться антисемитизмом, и им выгодно, что проливается кровь... Государство Израиль обязательно прекратит свое существование, поскольку оно противостоит Богу"... [27].

Еще в 1982 г. нынешний израильский премьер-министр **А. Шарон**, неоднократно обвиняемый в преступлениях против человечества, заявил о том, что *"мы начнем новую войну, будем убивать и разрушать все больше и больше, пока... мир наконец станет бояться меня... угрожать от страха перед моей яростью... Пусть угрожат, пусть называют нас безумным государством. Пусть поймут, что мы дикая страна, опасная для нашего окружения, ненормальная, что мы можем взбеситься... мы можем озвереть... мы можем просто начать Третью мировую войну!..." [9].* Именно такое ощущение — ощущение бешенства — возникло у многих людей, столкнувшихся с реакцией на публикации "Персонала" иудео-нацистских и просионистских СМИ, окопавшихся сегодня в Украине и других странах мира.

1.3. Международные организации против сионизма

Ариэль Шарон заявляет о том, что *"грязная работа сионизма еще не закончена, далеко не закончена"* [9], а его последователи твердят о "разновидностях" сионизма, часть из которых, дескать, весьма "хорошие". Это все равно что спорить о фашизме "хорошем" и фашизме "плохом", хотя все люди знают только "обыкновенный фашизм". Поэтому и **Парламентская ассамблея Совета Европы** (документ № 9421) *"глубоко обеспокоена сообщениями о нарушениях международного гуманитарного права, совершенных израильской армией под руководством премьер-министра Ариэля Шарона на палестинских территориях, в особенности в лагере беженцев Дженин" и "поддерживает решение Совета Безопасности ООН о создании международной комиссии для расследования, установления фактов и возложения ответственности за содеянное"*. Парламентская ассамблея Совета Европы считает, что продолжающееся существование 59 лагерей палестинских беженцев, в которых в неприемлемых условиях пребывает 1 млн 250 тыс. беженцев, остается

главным препятствием на пути к долгосрочному миру на Ближнем Востоке и призывает правительство Израиля *“положить конец строительству поселений и удалить все существующие поселения”*, а также *“немедленно прекратить военные операции и вывести войска с палестинских территорий”*. При этом *“Ассамблея полностью осуждает все акты терроризма независимо от причин, вызвавших их”* и *“решительно выступает против уничтожения под предлогом борьбы с терроризмом Палестинской Автономии”*, поскольку *“всестороннее урегулирование на Ближнем Востоке должно включать... основание Палестинского государства и гарантии безопасности для Израиля и всех государств и народов в регионе”* [23].

Этим же обеспокоен и **Совет Безопасности ООН**, принявший Резолюции № 1397, 1402, 1403 и др., которые демонстративно не выполняются, а европейские государства обвиняются в антисемитизме многочисленными деятелями и сторонниками воинствующего сионизма. Например, в своей резолюции № 3151 от 14 декабря 1953 г. Генассамблея ООН осудила среди прочего порочный альянс между южноафриканским расизмом и сионизмом. На Всемирной конференции международного года женщин, проходившей в Мехико 19 июня — 2 июля 1975 г., была принята декларация, призывавшая, в частности, к уничтожению *“сионизма, апартеида и расовой дискриминации”*. В том же 1975 г. Ассамблея глав государств и правительств Организации африканского единства прямо указала на то, что *“расистский режим в оккупированной Палестине и расистский режим в Зимбабве и Южной Африке имеют общее... происхождение... и ту же расистскую структуру... нацеленные на подавление достоинства и единства человечества”*. Чрезвычайная специальная сессия Генеральной Ассамблеи ООН по палестинскому вопросу от 29 июля 1980 года призвала Израиль *“полностью и безоговорочно уйти со всех палестинских и других арабских территорий, оккупированных им, включая Иерусалим”*. Аналогичные заявления содержатся и в одной из последних по времени резолюций Генассамблеи ООН от 5 августа 2002 г., которая *“будучи серьезно обеспокоенной трагическими событиями и актами насилия, произошедшими после сентября 2000 года, и продолжающимся насилием на оккупированных палестинских территориях, включая Иерусалим... требует немедленного вы-*

вода израильских оккупационных войск", поскольку это привело к резкому ухудшению *"экономического положения и условий жизни вместе с ужасным гуманитарным кризисом, который переживает палестинский народ"*.

До сих пор не выполнена и Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1947 года о создании на территории Палестины *двух независимых государств*: арабского и еврейского с выводом Иерусалима под международную протекцию. Иными словами, сегодня перед ООН и всем мировым сообществом стоит задача: **либо отменить Резолюцию от 29 ноября 1947 г., в соответствии с которой было создано государство Израиль, либо добиться от Израиля и других участников ближневосточного конфликта неукоснительного соблюдения принятой Генассамблеей ООН Резолюции.** В противном случае обещание "начать Третью мировую войну", сделанное некогда А. Шароном — сегодняшним руководителем Израиля, — может быть выполнено. Не следует забывать, что А. Гитлер, развязавший Вторую мировую войну, также легально пришел к власти, имел свои дипломатические представительства по всему миру и беспрепятственно проповедовал свои расистские взгляды по установлению мирового господства. Как отмечает российский ученый О. Платонов, *"многие заявления иудейских вождей текстуально совпадают с откровениями идеологов Третьего рейха"*. Об этом, в частности, свидетельствует сопоставление основных постулатов сионизма с установками "Майн Кампф" А. Гитлера" [21, 535–547]. Исторические документы неопровержимо свидетельствуют о преступном сотрудничестве близких "по духу" сионистов и немецких нацистов [21], а также частой аналогии расистских законов нацистской Германии современным законом государства Израиль, что был вынужден признать даже член Верховного суда Израиля Хаим Коэн [10, 17].

Именно поэтому еврейские фашисты, используя иудаистские и связанные с ними сионистские постулаты, стараются всеми силами не допустить спокойного и обстоятельного изучения,

* Речь идет о документированных высказываниях Ахад Гаама, Наума Соколова, Макса Нордау, Бен-Гуриона, раввина Гастера, Наума Гольдмана и других видных идеологов сионизма.

обсуждения и рассмотрения в СМИ, на страницах учебников, монографий и научно-популярных изданий изобличающих их фактов, идей и мнений. Они, как правило, **не могут опровергнуть этих сообщений**, поэтому организуют в подконтрольных им СМИ и организациях **настоящую травлю** своих обличителей, их компрометацию под любым предлогом и всеми имеющимися средствами, пытаясь подорвать их репутацию, лишить привычных связей и контактов, возможности эффективно работать. В ход пускается весь привычный для них грязный арсенал: компрометирующие слухи, всевозможные доносы, натравливание должностных лиц и организаций, базарные оскорбления и бешеные выпады, взывание к общественности и власти, политические обвинения и судебные разбирательства, различные провокации и т. д. и т. п. Все это делается с одной целью — заставить людей молчать и дать им возможность продолжать, по выражению А. Шарона, *“грязную работу сионизма”*. Именно это мы и наблюдаем сегодня вокруг журнала “Персонал”, его авторов и нашей Академии в целом.

2. АНТИСЕМИТИЗМ НА СЛУЖБЕ СИОНИЗМА

У человека, пытающегося разоблачать этих "грязных деятелей", возникает ощущение, что на него напала стая бешеных собак, и если он вовремя не сделает прививку от этого бешенства, то рискует сам им заболеть. Поэтому здравомыслящий человек заблаговременно делает себе прививку от бешенства любого нацизма и борется не с "бешеными собаками" — его разносчиками, а с самим вирусом. Однако этот *идеологический "вирус"* (как, впрочем, и любой другой) весьма приспособляем к различным ситуациям и способен принимать самые разнообразные формы. Сейчас, например, идеологи сионизма и его наемники исподволь пробивают дорогу идее, согласно которой антисионизм и критика агрессивной политики Израиля становится сродни антисемитизму. При этом подобные "теоретики" лукаво умалчивают о самой правомерности использования термина **"антисемитизм"** в современных условиях, поскольку и евреи, и палестинцы, и другие арабские народы, окружающие Израиль, все семиты. На семитских языках (относящихся к одной из ветвей афразийской, или семито-хамитской языковой макросемьи) говорят более 200 млн человек, не менее 170 млн из которых — это арабы, а всего лишь около 15 млн — евреи [14, 442; 19, 64, 159]. Так кого же правильнее называть сегодня антисемитами? Палестинских и других арабов, составляющих абсолютное большинство современных семитских народов, или израильтян и поддерживающих их сионистов из других стран,

представляющих сегодня "семитское меньшинство"? Именно поэтому на **Всемирной конференции** по борьбе против расизма, расовой дискриминации, ксенофобии и связанной с ними нетерпимости, проходившей в Дурбане (Южная Африка) 31 августа — 8 сентября 2001 г. и которую демонстративно покинули представители Израиля и США, многие арабские делегации требовали пересмотра существующего сегодня определения антисемитизма. Да и многие современные евреи ставят сегодня под сомнение *свое семитское происхождение*, ссылаясь, например, на работу Артура Кёстлера "Тринадцатое колено" и другие исследования хазарско-иудейской проблемы. *"Исходя из всего этого, — заявляет еврейский публицист А. Лилиенталь, — антропологи знают, что предки Гитлера могут восходить к одному из исчезнувших колен Израиля, в то же время Вейцман (первый израильский президент. — Ред.) может быть лишь потомком хазарских прозелитов, не имевших никакой антропологической связи с Палестиной... Именно известный процесс капитана Альфреда Дрейфуса, как было истолковано Теодором Герцлем, заставил современных еврейских хазар России, наиболее смелых сионистских лидеров, забыть свое происхождение от обращенных в иудаизм и принять антисемитизм как доказательство своего палестинского происхождения..."* В книге "Какова цена Израиля?", опубликованной за двадцать три года до работы Кёстлера (так же, как в работах Данлэпа из Колумбийского университета, Бери из Англии и Поляка из Тель-Авивского университета), *"указывалось, что прямыми предками восточно- и западно-европейских евреев были эти хазарские прозелиты VIII в., и отмечалось, как это держалось в секрете, потому что грозило подорвать основную базу сионистских претензий на Израиль"* [35, 761—762].

2.1. Сионизм и масонство.

"Еврейское гестапо"

Не имея законных, кровных связей с Палестиной, заселенной последние двадцать веков арабами-семитами, хазарско-иудейские сионисты активно используют **жупел антисемитизма**. Еще основатель политического сионизма Т. Герцль предложил

такое определение еврейской нации: *“Евреи — это народ, нация, общность людей, у которых один общий враг — антисемитизм”* [3]. Иными словами, сионизм (как в свое время еврейский большевизм) не может существовать без образа врага, поэтому сионизм без постоянно им же подогреваемого антисемитизма практически невозможен. *“Возглавляет сильнейшее гавление, тщательно организованную продолжительную кампанию с целью поддержания антисемитизма в центре внимания посредством преследования антисемитов, а также с целью подавления всех разногласий с политикой Вашингтона “Израиль прежде всего” хорошо финансируемый потомок 130-летней Бнай Брит, Антидиффамационная лига, основанная в 1913 году... которую можно было бы назвать “еврейским гестапо” или крупнейшей неправительственной системой шпионажа”* [35, 405–406].

“Бнай Брит” (“Сыны Завета”) — это международная еврейская масонская ложа, основанная еще в 1843 г. в США, представляющая собой, по мнению российского ученого О. Платонова, своего рода *“сверхмасонство”*, из чего *“совершенно очевидно неразрывная связь масонского и сионистского движений”* [22, 425, 443, 475–479]. На неразрывную связь масонства с сионизмом указывает и тот факт, что основатель Всемирного израильского союза (1860) Адольф Кремье являлся одновременно руководителем французского масонства. Именно Кремье, по мнению ряда исследователей, принадлежит воззвание ко всем евреям мира, заканчивающееся такими словами: *“Уже недалек день, когда все богатства земные перейдут в собственность детей Израиля”* [32, 523]. Вместе с тем исследователи масонства указывают, что *“уже с 1863 г., после учреждения Всемирного израильского союза, деятельность всего масонства подпадает всецело под руководство евреев”* [22, 689]. *“Задача этой власти — истребление в государствах традиций политических и религиозных. После подрыва всех традиций следует подрыв национализма, вследствие чего нация, теряя свои характерные особенности, перестает существовать как нечто целое и самостоятельное”* [22, 673–674]. Кроме того, названные исследователи утверждают, что по мере возвышения неопитов в масонских степенях и званиях им со временем открывается **истинный культ масонства**, связанный с Сатаной, который на начальных ступе-

нях скрывается за образом "великого архитектора вселенной" [22, 622].

"Начиная с 1945 года, — свидетельствует А. Лилиенталь, — сионисты привлекали на свою сторону и завербовали ключевые фигуры евреев и неевреев во многих странах мира... С помощью Бнай-Брит, АДЛ, Американского еврейского конгресса и различных сионистских и произраильских групп израильская разведка продолжает проникать во все уголки... Синагоги и раввины беззастенчиво сотрудничают с ней" [35, 406–407]. Эксплуатируя антисемитизм и подменяя им понятие антисионизма, иудео-нацисты пытаются держать в страхе всю еврейскую диаспору и обеспечивать за счет этого ее постоянную поддержку преступным действиям Израиля. То, что это является продуманной и изуверской политикой, подтверждается, например, такими откровениями сиониста Голдмана: *"Нынешний упадок открытого антисемитизма может представлять новую опасность для выживания еврейства"* или адвоката Лео Пфедфера из Американского еврейского конгресса: *"...немного антисемитизма необходимо для того, чтобы обеспечить выживание евреев"* [35, 412].

2.2. Эксплуатируя антисемитизм

Сегодняшние сионисты, используя все тот же прогнивший жупел антисемитизма, пытаются **противопоставить себя уже всему остальному миру** (не забывая при этом, конечно, прятаться за спины просионистских Англии и США): "Создание государства Израиль, — пишут современные сионисты, — не только не уничтожило мировой антисемитизм, но породило его качественно новую форму, характеризующуюся сочетанием известной на протяжении веков ненависти к отдельным евреям и их общинам с новым феноменом — политикой непризнания, враждебности и ненависти к государству Израиль как таковому. Такое отношение к Израилю проявляется правительствами и населением целого ряда стран, а также их сообществ, вплоть до ООН" [33, 257]. Таким образом, проводится попытка противопоставления евреев всем неевреям, при этом "современный сионизм должен добиваться, чтобы защита и укрепление государства Израиль стали долгом, ответственностью и обязанностью каждого еврея, независимо от его религиозности и места

жительства..." [33, 257], т. е., по сути, возводится в абсолют **принцип "двойного гражданства"**, в соответствии с которым из еврейских общин разных стран пытаются создать своеобразные *"пятые колонны"*, действующие по указке Израиля.

Сегодня сионисты, таким образом, замахнулись и на ООН, объединяющую практически все государства мира и неоднократно принимавшую (как и другие авторитетные международные организации) осуждающие резолюции по сионизму.

Стремясь поставить себя вне критики и продолжая делать свою **"грязную работу"**, сионисты пытаются прикрыться шумихой об антисемитизме. Однако их лидер А. Шарон проговорился, заявив о возможности взрыва *"одной-двух синагог тут или там"*, "чтобы вырвать ковер из-под ног еврейской диаспоры" и чтобы она сломя голову бежала в "землю обетованную" для продолжения непрекращающейся десятилетиями войны [9]. Поэтому, памятуя "инструкции" Шарона, нужно внимательно присмотреться к широко распространяемым сегодня СМИ сообщениям о поджоге дверей и выбитых стеклах в синагогах "тут или там", дабы точно знать, **кто именно стоит за подобными провокациями.**

Официальных религиозно-этнических организаций еврейского национального меньшинства насчитывается сегодня в Украине около 1000*, возглавляют которые (по выражению самих евреев) так называемые *"профессиональные евреи"* [3], т. е. те евреи, которые "работают евреями", так сказать, на штатной основе. А "штатная основа" предполагает, естественно, и соответствующую оплату подобных деятелей, поэтому их задачей является максимальное "укомплектование" созданных ими же многочисленных организаций реальными членами, т. е. не "профессиональными", а "настоящими" евреями. Для этого, по всей видимости, и нагнетается в различных СМИ **истерия антисемитизма.** При этом сегодня один "профессиональный еврей" является часто "руководителем" не одной, а очень многих подобных организаций, связанных, как правило, с **израильским посольством**, а последнее, как общеизвестно — с соответствующими **спецслужбами.** В результате в столице независимой Украины проходят многолюдные митинги под иностранными флагами в поддержку милитаристской политики Израиля, что противоре-

* См.: День. — 2002. — 26 февр. — № 37. — С. 4.

чит Основному Закону Украины, запрещающему пропаганду войны и насилия [13]. Истинной же задачей всех многочисленных национальных меньшинств, принятых в свое лоно Матерью-Украиной, является не выпячивание своих религиозно-этнических особенностей, а стремление быть полезными украинскому народу и прежде всего ее титульной нации. Это не значит, что нужно забыть о своем происхождении, речь идет о том, чтобы достойно и, главное, не в ущерб коренному этносу представлять свою этнокультурную общность, стремясь делать все для и во имя нашего общего Отечества — Украины.

2.3. Ситуация в Украине

В сегодняшней Украине, как отмечалось, создается разветвленная и мощная **сеть религиозно-этнических и идеологических еврейских организаций**, среди которых видное место занимает **"Бейтар"** — *военизированное молодежное движение*, которое, как сказано в израильской Инструкции для вожатого в зимних лагерях СНГ (с грифом "Только для внутреннего пользования"), "питается идеями, развитыми Жаботинским и служит продолжением ревизионистского движения. "Бейтар" воспитывает своих членов в духе единства родины и проводит мероприятия в туристической и спортивной областях. Воспитанники движения организовывали и организуют ядра НАХАля..." [34, 195]. Подразделения израильской армии НАХАЛЬ (аббревиатура слов "Воюющая Молодежь Пионеров"), согласно той же инструкции (издана Еврейским агентством "Сохнут" в Израиле), "являются пехотной частью. Включают в себя парашютный батальон, пехотный батальон, патрульный взвод, инженерный взвод, навигационный взвод. Подготовка к службе в НАХАЛЬ — это тренировки, типичные для любого пехотного подразделения: зимние и летние учения, также участие в боевых действиях в тылу противника и в уничтожении гнезд террористов. Вступающие в подразделения НАХАЛЬ присоединяются в рамках своей службы к членам ядра НАХАЛЬ, являющимся добровольно призванными в эту часть после прохождения курса подготовки к службе в части в рамках молодежных движений" [34, 183].

"Бейтар" входит в *Национальную военную организацию* (ЭЦЕЛЬ) вместе с "**Брит-Ахаяль**" (союзом еврейских солдат, демобилизованных из армий Европы) и **ревизионистами** — членами террористического движения, действующими "методами насилия и вооруженной борьбы" [34, 120, 129]. В создании "ядер НАХАЛЯ" участвует и организация "*Молодой страж*", которая идентифицируется со Всеизраильским кибуцным (коллективные хозяйства) движением. "Молодой страж" ("Шомер Ацаир") "имеет пять главных движений", одним из которых является "**национальный фанатизм** — сионизм, не признающий компромиссов" [34, 194]. Эти военизированные молодежные организации национальных фанатиков и террористов, призванные "*действовать в тылу противника*", создаются сегодня под патронатом Посольства Израиля во многих областных центрах Украины и других странах СНГ. **Таков подлинный облик современных сионистов и таковы их истинные цели в странах славяно-христианского мира.**

Некоторые сегодняшние деятели сионизма, стремящиеся раздуть проблему антисемитизма для пополнения своих рядов, используют *тему холокоста*. Дескать, страх перед антисемитизмом (хотя на самом деле — антиссионизмом) возникает потому, что евреи пережили массовые уничтожения во время Второй мировой войны. Но ведь и славяне, и другие народы бывшего Советского Союза потеряли в ходе этой войны около 30 миллионов человек! В том числе более 11 млн человек на фронте, около 5 млн партизан (которых, кстати, немецкие фашисты считали "террористами"), несколько миллионов людей погибло на оккупированной территории и в тылу страны, около 6 млн человек оказалось в фашистском плену. Именно славянские народы приняли на себя главный удар немецко-фашистских войск и именно они вместе с другими народами СССР внесли решающий вклад в освобождение народов Европы (в том числе и евреев) от фашистского ига [1, 185—186].

Что говорить скромным, но с развитым чувством собственного достоинства украинцам, не любящим выносить свое горе на люди, о почти 10 миллионах погибших в период голодомора 1932—1933 гг.? Никто не слышал, чтобы вместе с предложением еврейских организаций изучать в украинских школах холокост прозвучало бы и предложение **об изучении голодомора**

израильскими школьниками, многие родители которых выехали когда-то из Украины. Поэтому, как евреи боятся антисемитизма, так все другие народы опасаются новых волн нацизма и расизма, одним из актуальных проявлений которых (наряду с различным экстремизмом и неофашизмом) является, по многочисленным свидетельствам высоких международных организаций, **именно сионизм**.

Цитируемый уже еврейский раввин И. Уайз прямо указывает, что *“сионизм эксплуатирует страх. Сионисты используют два ухищрения. Первое — это антисемитизм. Если ты выступишь против сионистов, тебя сразу же обвинят в антисемитизме и восстаноят против тебя еврейскую и мировую общественность. Другая ложь сионистов — это их утверждение, что если они отгадут землю, то арабы якобы уничтожат всех евреев... Эта ужасная ложь — большая ошибка со стороны сионистов. Они обвиняют арабов во вражде к евреям, хотя на протяжении длительного времени евреи жили под властью арабов и мусульман в разных районах: в Тунисе, в Ираке, в Иране и других странах. И везде им оказывалось гостеприимство... Однако сионизм старается исказить и искоренить из сознания людей эту действительность... Сионисты бессовестно переписывают историю...”* [27].

Таким образом, сионисты, пропагандирующие и реализующие сегодня наиболее крайние формы еврейского расизма и национал-шовинизма, являются откровенными **антисемитами**, делающими заложником своей политики собственный народ. Поэтому борьба с сионизмом — это прежде всего **борьба за евреев**, за их свободу от удушающей идеологии сионизма, за их право и возможность жить среди всех народов Земли в качестве равноправного и взаимоуважаемого члена мирового сообщества. Тысячу раз прав раввин Израэль Уайз, когда утверждал: *“сионисты творят свои злодеяния не потому, что они евреи, а потому, что они против евреев. Убийцы — это те, кто представляет сионизм”* [27].

3. В ПОИСКАХ ИСТОКОВ

Сегодня необходимо пересмотреть очень многое в отношениях между нациями, религиями, культурами, не допуская господства или "старшинства" ни одной из них над другими и исключая саму возможность проявления каких-либо шовинистических и мизантропических действий. Это касается, на наш взгляд, и некоторых *религиозных праздников*, отмечаемых в национальных меньшинствах в окружении представителей многих других религий и национальностей. Например, известный и "самый веселый" ежегодный иудейский праздник Пурим ("жребий") отмечается всеми верующими евреями в память об убиении ими в Персии еще в V в. до н. э. 75 тысяч (!) персов (нынешних иранцев). Этот один из первых известных в истории масштабных погромов, весело отмечаемый евреями и поныне, унес примерно столько же (в процентном отношении) жизней, что и *гитлеровский холокост*, поскольку все население земного шара в 1000 г. (т. е. через 1,5 тысячи лет после персидского геноцида) составляло всего 275 млн человек (а в V в. до н. э. значительно меньше)*.

* Численность населения земного шара составляла в эпоху неолита всего 10 млн человек, в 1000 г. н. э. — 275 млн, в 1900 г. — 1,5 млрд, в 1988 г. — 5 млрд, в 1994 г. — 5,5 млрд и в 2000 г. — более 6 млрд человек [1, 419].

Было бы странным и чудовищным, если бы кто-то сегодня открыто праздновал трагедию холокоста, унесшую миллионы жизней славян, евреев, цыган и многих других людей. Тем не менее и по прошествии 2,5 тысячи лет иранский геноцид весело отмечается современными последователями иудаизма [20; 282–284; 26, I, 438].

3.1. От богоизбранности к богоборчеству

Как известно, в переводах Библии *различные божьи имена* (Иегова, Саваоф, Адонай, Элохим и др.) были заменены одним словом "Бог", который представляется в Библии как единое верховное божество, имеющее тем не менее свои различные аспекты, что и находит свое отражение в его различных именах. Так, согласно еврейскому подлиннику, сотворение всего мира (включая человека) в семь "первых дней" произвел Элохим, а Иегова появляется позднее (впервые во второй главе Книги Бытия). Ной, благословляя своих сыновей после "всемирного потопа", говорит буквально следующее: *"...благословен Господь Бог (Иегова) Симов... да распространит Бог (Элохим) Иафета, и да вселится он в шатрах Симовых..."* [Быт., 9, 26–27].

Таким образом, Иегова здесь называется собственным богом Сима — библейского родоначальника семитских народов (в частности, евреев), а Элохим, являющийся согласно Толковой Библии *"универсальным Владыкой и Творцом мира"* (откуда и Аллах мусульман) покровительствует индоевропейскому "прародителю" Иафету, которому даже предписывается *"вселиться в шатрах Симовых"*. Поэтому, когда современные сионисты, считающие себя "богоизбранными" (вернее, *"иеговоизбранными"*) и захватывающие не принадлежащие им арабские земли, ссылаются на Библию, то, вероятно, полезно напомнить им и об этом месте Священного писания. Однако христиане, читающие один из переводов еврейской Библии, как правило, не видят каких-либо различий в наименовании Бога и вынуждены "на веру" принимать "богоизбранническую" версию евреев, часто используемую сегодня иудео-нацистами для обоснования доктрины своего расово-этнического превосход-

ства. Различные же божьи имена берут свое начало от различных божеств западно-семитской мифологии, которые по мере развития монотеистических тенденций (наблюдаемых, кстати, и в других религиозно-мифологических системах)* сливаются в образ Единого Бога, имеющего, однако, различные аспекты, функции и ипостаси.

Так, уже упоминаемый нами Элохим выражает *значение квинт-эссенции, высшей степени качества, полноты божественности* в лице Единого Бога (корень "эл" представляет собой вариант общесемитского обозначения Бога — например, Илу, Аллах). От этого корня происходит и встречаемый в еврейской Библии Эл-Элион (Бог Всевышний), священником которого является Мелхиседек ("царь правды"), царь Салимский (вероятно, правитель Иерусалима, впоследствии захваченного евреями). Именно Мелхиседеку Авраам — родоначальник евреев и арабов — отдает в знак своего почитания и подчинения "десятую часть из всего" имущества [Быт., 14, 18–20], подчеркивая тем самым непререкаемо высокое в те далекие времена положение Эл-Элиона и его священнослужителей. По мнению составителей Толковой Библии, Мелхиседек был последним представителем *универсального мирового священства*, а Эл-Элион является именем **Истинного Бога**, встречающимся и в некоторых других местах Священного Писания (Числ. XXIV, 16; Втор. XXXII, 18; Пс. VII, 18; IX, 2 и др.), изображающих его *"как высшую мировую силу и верховное господство, простирающееся на всю вселенную"*. Тем же именем называлось и верховное божество финикийцев, помнивших, по-видимому, еще задолго до прихода в Ханаан евреев *"об Истинном Боге"* [26, I, 98].

Наиболее часто встречаемое в еврейской Библии имя Иеговы (Яхве) — более 7 тысяч раз — истолковывается как *"бытие"*, *"присутствие"*, *"творящее дуновение"* или *"роняющий молнии и дождь"* (*т. е. громовержец, бог плодородия*) и считалось страшным (поэтому произносилось лишь одним первосвященником и лишь однажды в году). По мнению различных

* Например, в религии древних римлян, по мере усиления монотеистических тенденций, "царь богов" Юпитер (отождествлявшийся с греческим Зевсом) рассматривался не только как верховный, но и как единственный бог, "все порождающий и принимающий в себя эфир" [16, II, 679–680].

исследователей-религиоведов, бог по имени Яхве (или Йево) первоначально почитался в качестве бога только одним из древнееврейских племен — коленом Иуды и лишь позднее стал главным божеством, богом-покровителем древнеизраильского союза племен [16, II, 688]. С первой половины I тыс. до н. э. культ этого бога в Палестине приобретает монотеистические черты. Однако в древних угаритских текстах именем Йево (Йахве, Яхве) назван Йамму ("море") — бог-властелин водной стихии, один из основных претендентов на власть над миром, деспотичный и жестокий бог, олицетворяющий злое начало и появляющийся обычно в сопровождении различных чудовищ [16, I, 596—597]. Предполагалось также, как отмечают авторы "Мифов народов мира", что за библейским Молохом скрывается сам Яхве, которому в добиблейской традиции приносились человеческие жертвы [16, II, 169].

Все это ставит под сомнение истинность широко рекламируемого мифа о "богоизбранности" евреев и, возможно, дает основания для определенного различения между "иегово-" и "элохимоизбранностью". Как, впрочем, довольно странным для "богоизбранного" (по утверждению иудеев) народа является само его наименование — Израиль (буквально означающее, согласно Толковой Библии, "**богоборец**" [26, I, 190], что вызывает вполне понятное недоумение: *почему Израиль, как, например, абсолютное большинство государств и народов, не служит Богу, а борется, т. е. противодействует Ему?* "Противодействующим" же, "противником" называется, как известно, **сатана** (от др.-евр. *satan*) — еще один известный библейский персонаж, олицетворяющий силы зла и противостоящий светлomu и добромu началу — Богу*. Непосредственными источниками этого персонажа, по мнению С. Токарева, были различные божества мрака и тьмы, духи зла, боги водного и загробного мира (типа упоми-

* "В день отпущения грехов, составляющий единственный праздник, когда первосвященник входил с дарами в Святая Святыя, храм Иерусалимский разделял свои жертвы на равные части между Иеговой и Азозелом (диаволом), живущим в пустыне. Подобное разделение жертв между двумя высшими силами близко подходило к возникшему тогда в Персии учению Зороастра о бoге света и бoге тьмы..." — свидетельствует Я. Брафман, исповедовавший иудаизм до 35-летнего возраста [2, 22].

навшегося уже Йамму), имеющие весьма различное и частью очень древнее происхождение [16, I, 416].

Учение о некой "левой стороне" божества, по свидетельству С. Аверинцева, наиболее явно реализуют еврейские каббалисты*, которые рассматривают эту "сторону" божества, как состоящую *под знаком сатаны* [16, II, 412–414]. Все это, по всей видимости, могло привести к появлению на каком-то этапе определенного "**богоборческого**" течения, взрастившего впоследствии на этой религиозно-демонической почве *сатанинский культ масонов и расистскую доктрину сионизма*. Известно, например, что Иисус Христос прямо указывал своим оппонентам-иудеям: *"Вы от нижних, Я от вышних... Если бы Бог был Отец ваш, то вы любили бы Меня... Ваш отец — диавол, и вы хотите исполнять похоти отца вашего; он был человекоубийца от начала и не устоял в истине... ибо он лжец и отец лжи"* (От Иоанна, VIII, 23, 42, 44). Подобное этому находим и в Коране: *"И всякий раз, как иудеи дают клятву Аллаху, разве некоторые из них не нарушают ее? Более того, большинство из них не верует в Аллаха... И Мы (в наказание за это) породили между ними вражду и ненависть до самого Судного дня... Они усердствуют на земле, (творя) нечестие, но Аллах не любит нечестивцев"* (Сура, 2, 99; 5, 64).

Еще одним мифом является миф о введении евреями первой в истории человечества **религии единобожия**. Однако, как отмечает, например, американский доктор философии и права П. Мирчук (украинец по происхождению): *"История Древнего Египта учит, что первым признавшим одного, единого Бога был египетский фараон Ахнатон (Эхнатон). Он же около ста лет перед Моисеем ввел в Египте как обязательную веру в одного Бога, Агона (Атона). Это от него перенял Моисей сто лет позднее веру в одного Бога и даже название Агон внедрил в еврей-*

* *Каббала* (др.-евр. — предание) представляет мистическое течение в иудаизме, которое соединило пантеистические построения неоплатонизма (учение об эманации и др.) и идеи гностицизма с иудейской традицией аллегорического толкования Библии. Окончательно оформилось в XIII в. в Андалусии ("Зогар" или "Книга сияния"). Так называемая практическая каббала (каббалистика) основана на вере в то, что при помощи специальных ритуалов и молитв человек может активно вмешиваться в божественно-космический процесс [1, 472].

скую религию как "Агонай" [17, 38]. Действительно, как отмечают авторы фундаментального энциклопедического труда "Мифы народов мира", **иудаизм**, сложившийся в общих чертах как монотеистическая религия Яхве только в I тыс. до н. э. (египетский же фараон Эхнатон жил около 1400 г. до н. э.), преемственно связан с западносемитской мифологией и в различные периоды испытал влияние египетской, шумеро-аккадской и особенно иранской (в частности, зороастрийской) религий, а позднее — синкретистско-гностической мистики. Наиболее древняя часть Библии (Книга Бытия) состоит из разновременных пластов, которые были сведены лишь в IX—VII вв. до н. э. [16, I, 582—583], т. е. значительно позже аналогичных текстов шумеро-аккадской, египетской и индо-иранской религий. На это указывает и выдающийся украинский мыслитель, писатель и поэт, доктор философии И. Франко в своей религиозно-мифологической работе "Сотворення світу" [28]. Таким образом, иудаизм представляет собой, по мнению многих ученых-религиоведов, **лишь переработку ранее существовавших религиозно-мифологических систем** "в духе поступательно крепнувшей монотеистической тенденции" [16, I, 581], которая, как мы видели выше, была присуща и многим другим верованиям древности.

3.2. Корни антисемитизма

Верования евреев, как и других народов, имеют тесную связь с их *происхождением*, которое, однако, и сегодня не представляется вполне ясным. Считается, что предками древних евреев были кочевники на территории издавна существовавших государств Ханаана (нынешняя Палестина) и на земле древнеегипетской державы, вышедшие (или изгнанные) из Месопотамии — родины великой шумерской цивилизации, на месте которой впоследствии образовались преимущественно восточно-семитские государства (Аккад, Вавилон, Ассирия). Возможно, ими были упоминаемые в ближневосточных документах середины II тыс. до н. э. так называемые **хабиру** (хапиру, апиру) — ряд древнеханаанейских племен [16, I, 585]. Примечательно, что в пантеоне Хеттского царства — наиболее древнего индоевропейского государства в Малой Азии (XVIII — XII вв.

до н. э.), — состоящего "из 1000 богов", в самом конце помещались "*боги изгоев*", боги людей хабиру и лулахи (последнее обозначало мужа-невольника) [16, II, 591]. Таким образом, формирование древних евреев, по всей видимости, включало не только этническую, но и *социальную составляющую*, связанную, вероятно, с их особым социальным статусом и соответствующими верованиями.

Дальнейшая история евреев связана с *перманентными выселениями* их с территорий: Древнего Египта (около 1250 г. до н. э.), Палестины (VIII в. до н. э., когда были выселены и пропали без вести десять из двенадцати "колен" Израиля; VI в. до н. э. — так называемый вавилонский плен; I в. н. э. — падение иудейского государства от римлян), Хазарии (X в.), Вавилонии (Багдадского Халифата — XI в.), Франции (XII в.), Англии (XIII в.), опять Франции (XIV в.), Германии (XIV в.), Испании и Португалии (XV в.), Австрии (XVII в.), России (XVIII в.) и других стран (подробнее см., например, "Краткую историю евреев" С. Дубнова [8]). Многие древние и современные историки и писатели, философы и ораторы, государственные деятели и полководцы, духовные и светские лидеры с неустанным постоянством и единодушием отзывались о чертах *образа жизни евреев*, несовместимого, по их мнению, с устремлениями, традициями и ценностями принимавших их государств и народов. Среди них: Аристофан и Плутарх, Катон и Тацит, Гомер и Ювенал, Тит Ливий и Цицерон, Полибий и Сенека, Помпей и Веспасиан, Сципион и Ричард Львиное Сердце, Люттер и Вольтер, Вагнер и Наполеон, Шекспир и Шопенгауэр, Ренан и Кант, Фихте и Франц Лист, Виктор Гюго и Державин, Достоевский и Костомаров, Гоголь и Аксаков, Бисмарк и Мольтке, Магомет и многие другие [32, 419].

Причина такого "антиевреизма", по мнению еврейского историка С. Лурье, "*лежит в самих евреях, иными словами, антисемитизм — явление не случайное, оно коренится в разнице между всем духовным обликом еврея и нееврея... Везде, где только не появляются еврей, вспыхивает и антисемитизм*". Отсюда С. Лурье делает вывод, "*что антисемитизм возник не вследствие каких-либо временных или случайных причин, а вследствие тех или иных свойств, постоянно соприсущих еврейскому народу... Постоянной причиной, вызывавшей антисемитизм... была*

та особенность еврейского народа, вследствие которой он, не имея ни своей территории, ни своего языка, и будучи разбросанным по всему миру, тем не менее... оставался национально-государственным организмом" [15, 3–6], т. е. во всех государствах и во все времена представлял собой **"государство в государстве"**, что противоречит самим основам суверенной государственной организации социальной жизни.

Подобные взгляды на антисемитизм подтверждают даже такие еврейские деятели, как основатель политического сионизма Т. Герцль и первый президент Израиля Х. Вейцман. *"Мы особый народ... мы составляем государство в государстве"*, — утверждал первый из них, а второму принадлежит мысль, согласно которой любое государство может выдержать лишь определенную массу еврейской диаспоры [4, 29; 21]*. При достижении *"критической массы"* такое государство переживает социальные потрясения, что и случалось неоднократно в известной нам истории, начиная от Древнего Египта и заканчивая Испанией (потеря независимости на несколько веков), Польшей (пережившей три раздела), Россией (ставшей ареной трех чудовищных революций) и многих других. Сегодня, по всей видимости, **наступает черед США**, в которых, как известно, проживает самая крупная в мире еврейская диаспора (как до этого — в России), превышающая численность населения еврейского государства Израиль.

"Государство в государстве" евреев живет, по признанию еврейского публициста Я. Брафмана, по своим законам, со своим религиозно-административным руководством и даже со своими палачами, выполняющими решения кагалных судов [2]. Понятно, что законы, а часто и сами цели существования такого **"национально-государственного организма"** **противоречат законам и целям** жизнедеятельности приютивших эти образования государств. И дело здесь, по мнению ряда исследователей, не столько в религиозно-этнических различиях, сколько в **социально-экономической составляющей** подобных **"националь-**

* "Определенные страны могут переварить только определенное количество евреев, — утверждал Вейцман, — как только это количество превышает, наступает радикальная реакция; евреям нужно убираться" (цит. по: Руд Д. Спор о Сионе. — М.: Витязь, 2000. — С. 318).

но-государственных" образований, где ведущей отраслью являлось не производство материальных либо духовных благ, а посредничество, торговля, ростовщичество, т. е. паразитическое существование за счет других народов. *"Абсолютная суббота, а за нею и праздники (евреи празднуют до 96 суток в год) гнали евреев не только от трудов... земледелия, садоводства, скотоводства и т. д., но и от других серьезных занятий, зависящих более или менее от личной воли человека, как, например, от поделного труда, ремесел и т. п. ...Евреи постепенно перешли от плуга и нивы к торгашеству, на толкучку"* [2, 42–47]. О паразитарном характере организации такого коллективного труда подробно указывается в исследовании украинского ученого М. Шестопаля *"Євреї на Україні"* [31], а также в других источниках, разделяющих приведенную выше гипотезу "критической массы", согласно которой любой социальный организм может вынести лишь строго определенное количество паразитирующих на нем элементов. При превышении этой "критической массы" такой организм просто гибнет*.

По свидетельству иудея Я. Брафмана, перешедшего в христианство уже в зрелом возрасте, *"самую главную часть еврейского богомоления составляют утверждения о том, что еврейский народ, избранный из всех народов земли, отрицается власть иноверческого правителя, читается проклятие всем народам, от которых еврей страдал, хула чужой вере, возбуждается надежда на скорое... господство евреев над всеми народами земли и т. п."* Так, праздник нового года, один из важнейших праздников у евреев, знаменуется семикратным всенародным чтением 47 псалма, который говорит: *"Все народы воспещите руками, воспойте Богу гласом радости, ибо Всевышний и Всестрашный Иегова, великий Царь вселенной, подчинит Он нам народы и да повергнет Он под наши ноги племена, избрет Он"*

* "Большинство евреев мира уже решило: они не хотят быть независимыми... Посмотрите на евреев России, — откровенничает один из еврейских авторов, — часть из них захотела независимости, остальные хотят продолжать жизнь клеца на теле русской собаки. А если русская собака стала немножко больной, немножко злой, они ищут себе американскую собаку. В конце концов, евреи жили так две тысячи лет" (Бени Пелед. Соглашение не с тем партнером // "22". — 1983. — № 30. — С. 125.)

для нас наше наследие, гордыню Иакова, любимую ими зело..." [2, 36].

В настоящее время многие евреи и даже сионисты не являются уже людьми религиозными, поддавшись общему процессу секуляризации. Однако, как утверждает еврейская писательница и социолог Х. Арендт, *"именно в процессе секуляризации родился вполне реальный еврейский шовинизм. Представление об избранности евреев превратилось... в представление, что евреи будто бы соль земли. С этого момента старая религиозная концепция избранности перестает быть сущностью иудаизма и становится сущностью еврейства"* [цит. по: 18, VII].

Таким образом, **общая схема развития иудаизма** представляет, на наш взгляд, в наиболее приближенном виде определенный мировоззренческий процесс, суть которого состоит в постепенном отходе от доминирующего вначале Священного писания (Библии), составленного пророками и замененного затем Талмудом*, написанном раввинами и используемом сегодня в весьма сокращенном виде ("Шулхан арух"), а последний — каббалой и связанной с нею магией.

Например, известный еврейский каббалист М. Кордоверо утверждал в свое время, *"что есть три ступени знания: Библия, Талмуд и каббала; из них последняя — наивысшая, ибо она открывает тайны Бога"* [8, 483]. Иными словами, *"пророческий"* иудаизм после составления Талмуда (V в. н. э.) трансформировался в иудаизм *"раввинистический"*, из которого впоследствии при широком распространении каббалы среди евреев (начиная с XVI в.) возник *хасидизм* (XVIII в.), давший в XIX — XX вв. развитие *иудео-нацистской секты Хабаг*, стремящейся, по свидетельству еврейского публициста Э. Ходоса, **к мировому господству***.

* Например, иудей Анан бен-Давид (VIII в.) из рода вавилонских экзилархов (еврейских князей) утверждал, что от Бога исходят лишь законы Торы, а не законы Талмуда, которые являются творением людей. Анан открыто выступил против талмудического иудейства и образовал из своих последователей особую религиозную общину, получившую впоследствии наименование караимов. Вражда между караимами и талмудистами, по сообщению С. Дубнова, привела к их непримиримому разделению как последователей двух различных религий и последующему отделению караимов от евреев (как некогда самаритян) [8, 353–355].

Это подтверждает, как мы видели выше, и высокопоставленный российский исследователь А. Игнатов, указывающий на *хасидско-парамасонскую природу* формирующегося мирового правительства, ориентированного "на интересы малочисленной элиты, объединенной этническим родством" [11]. Во многом секуляризованный современный сионизм опирается, тем не менее, на все те же доктрины и установки различных течений иудаизма, питающие сегодня, по выражению Х. Арендт, "*реальный еврейский шовинизм*", ставший, по ее мнению, "**сущностью еврейства**".

* * *

Вместе с тем, как заметно даже из нашего небольшого сообщения, многие духовные и общественные деятели еврейского происхождения, подлинные интеллектуалы и наиболее мужественные представители своего народа бьют в набат по поводу широкого распространения **мизантропической и богоборческой идеологии сионизма**, ведущей к повторению глобальных катастроф XX века, вызванных лидерами большевизма и фашизма — таких же тоталитарных и "избраннических" идеологий, как и сионизм. Поэтому анализ социально-исторических причин и следствий появления и живучести подобных антикультурных проявлений является, на наш взгляд, необходимым условием их постепенного преодоления и установления взаимопонимания между представителями различных культур и народов. Осмысление сегодня массового социального безумия, постигшего в ушедшем веке народы России, Германии, Испании, Италии, Японии и многих других стран под воздействием бредовых фашистских и большевистских идей, должно стать грозным предупреждением для Израиля, Англии и США, а также всего еврей-

* **Достижение такого господства построено на "трех китах"**: деньги, СМИ и кадры. При этом для расстановки "нужных" кадров в "нужных" местах используются самые различные методы, не последнее место среди которых занимает проникновение в семьи правителей "своих" людей: начиная от подброшенного древнеегипетскому фараону Моисея и отданной в наложницы персидскому царю Эсфирь (через которую и было осуществлено впоследствии упоминаемое уже побоище 75 тыс. человек) и заканчивая новоявленными зятьями президентов "независимых государств".

ского народа, лучшие представители которого видят в сионизме главную угрозу своего дальнейшего существования. Антикультура тоталитаризма, аптигуманизм различных "избраннических" псевдотеорий, мизантропизм и богоборчество, помноженные на милитаризм и агрессию, заведомо обречены и не имеют права на будущее, поскольку это ни в коей мере не отвечает ни Божьему промыслу, ни устремлениям человечества.

Именно с надеждой на понимание невероятно опасной сущности сионизма, как и других тоталитарных и экстремистских псевдоучений, готовилась эта работа, автор которой полностью солидарен с еврейским раввином И. Уайзом в том, что **"сионисты творят свои злодеяния не потому, что они евреи, а потому, что они против евреев"**! Поэтому появление аналитических работ, представляющих различные точки зрения на животрепещущие проблемы современного мира, будут способствовать, по нашему убеждению, преодолению религиозно-этнической розни, лучшему пониманию истории и культуры различных народов, свободному обсуждению как достоинств, так и недостатков того или иного мировоззрения, устремлению предубеждений и развитию подлинного равноправия представителей разных рас, этнических и социальных групп. Путь к этому лежит через правдивое освещение и искреннее желание помочь в их непредвзятом решении, ибо сказано: **"Бог не в силе, а в правде"**.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Большой энциклопедический словарь*. — 2-е изд. — М.: Большая Российская энциклопедия; СПб.: Норинт, 1997.
2. *Брафман Я.* Книга Кагала. Всемирный еврейский вопрос. — 3-е изд. — СПб., 1888.
3. *Бураковский А.* Антисемитизм, асемитизм и евреи // Вестник (Нью-Йорк). — 1998. — 22 дек. — 26 (207).
4. *Герцль Т.* Еврейское государство. Опыт новейшего решения еврейского вопроса. — Одесса, 1896.
5. *Даль В.* Записка о ритуальных убийствах. — М.: Витязь, 2000.
6. *Дикий А.* Евреи в России и в СССР. Исторический очерк. — 2-е изд. — Новосибирск: Благовест, 1994.
7. *Дороги, которые мы выбираем...* // "Хадашот"-новости. — 2002. — № 3 (89). — Июнь. — С. 4–5.
8. *Дубнов С. М.* Краткая история евреев. — Ростов н/Д: Феникс, 1997.
9. *Дюк Д.* Ариэль Шарон: террорист, стоящий за атакой 11 сентября 2001 года // Персонал. — 2002. — № 5. — С. 10–15.
10. *Дюк Д.* Еврейский вопрос глазами американца. Мое исследование сионизма. — К.: МАУП, 2002.
11. *Игнатов А. А.* Стратегия "глобализационного лидерства" для России. Первоочередные непрямые стратегические действия по обеспечению национальной безопасности // Независимая газета. — 2000. — 7 сент.
12. *Климов Г.* Божий народ / Под общ. ред. В. Л. Миронова. — Краснодар: Советская Кубань, Пересвет, 2001.
13. *Конституція України*. — К.: Юрінком, 1996.
14. *Лингвистический энциклопедический словарь* / Гл. ред. В. И. Ярцева. — М.: Сов. энциклопедия, 1990.
15. *Лурье С.* Антисемитизм в Древнем мире. Попытки объяснения его в науке и его причины. — Петроград: Былое, 1922.
16. *Мифы народов мира*. Энциклопедия: В 2 т. / Гл. ред. С. А. Токарев. — М.: Сов. энциклопедия, 1991.
17. *Мірчук П.* Зустрічі й розмови в Ізраїлі (чи українці "традиційні антисеміти") / Упоряд. і автор передмови Б. Вовк. — Львів, 2001.

18. *Назаров М. В.* Закон об экстремизме и "Шулхан арух" // Русский вестник. — 2000. — № 33–34. — С. 1–8.
19. *Народы мира: историко-этнографический справочник* / Гл. ред. Ю. В. Бромлей. — М.: Сов. энциклопедия, 1988.
20. *Пилкингтон С. М.* Иудаизм: Пер. с англ. — М.: ФАИР-ПРЕСС, 2000.
21. *Платонов О. А.* Загадка сионских протоколов. — М.: Родник, 1999.
22. *Платонов О. А.* Тайная история масонства. 1731–2000. — М.: Русский вестник, 2000.
23. *Резолюция* Парламентской ассамблеи Совета Европы. О ситуации на Ближнем Востоке (Документ № 9421) // Персонал. — 2002. — № 5. — С. 7–9.
24. *Солженицын А. И.* Двести лет вместе. — М.: Русский путь, 2001.
25. *Тайный вождь иудейский:* Пер. с фр. — Берлин, 1922.
26. *Толковая Библия, или Комментарий на все книги Св. писания Ветхого и Нового Завета:* В 3 т. — 2-е изд. — Стокгольм: Ин-т перевода Библии, 1987.
27. *Тора* запрещает создание государства Израиль // Персонал. — 2002. — № 7. — С. 8–11.
28. *Франко І.* Сотворення світу // Зібр. тв.: У 50 т. — К.: Наук. думка, 1982. — Т. 35.
29. *Хогос Э.* Еврейский синдром-3. Забавные протоколы сионских мудрецов. — К.: Интертехнология, 2002.
30. *Шамир Из.* Опасные связи. Начало конца еврейского послевоенного господства? // Персонал. — 2002. — № 5. — С. 16–17.
31. *Шестопал М.* Євреї на Україні. — К.: МАУП, 2002.
32. *Шмаков А. С.* Международное тайное правительство (исследование). — Таллинн: SHILDEX, 1999.
33. *Щиглик Д., Голубев Д.* Путь к Сиону: Современный сионизм и мировое еврейство. — Нью-Йорк: Слово, 2002.
34. *Юность* впереди. Образовательная программа о еврейской сионистской молодежи. Инструкция для вожатого в зимних лагерях СНГ / Сост. Ури Коэн. — Еврейское агентство в Израиле "Сохнут", 1997.
35. *LiLienthal A. M.* The Zionist Connection II (What Price Peace?). — North American, New Brunswick, New Jersey, 1982.

ОГЛАВЛЕНИЕ

<i>Введение</i>	3
Наша работа и инициативы по развитию культурного многообразия	4
Культура и антикультура	7
1. СИОНИЗМ И ЕГО СОВРЕМЕННОЕ РАЗВИТИЕ	10
1.1. Основа сионизма	11
1.2. Свидетельствуют евреи	14
1.3. Международные организации против сионизма	16
2. АНТИСЕМИТИЗМ НА СЛУЖБЕ СИОНИЗМА	20
2.1. Сионизм и масонство. "Еврейское гестапо"	21
2.2. Эксплуатируя антисемитизм	23
2.3. Ситуация в Украине	25
3. В ПОИСКАХ ИСТОКОВ	28
3.1. От богоизбранности к богоборчеству	29
3.2. Корни антисемитизма	33
<i>Литература</i>	40

У пропонованому доробку автор висвітлює питання розвитку культурної різноманітності, взаємодії і співпраці різних культур світу, викриває сіонізм як прояв антикультури, расизму в його крайніх проявах.

Ця робота була представлена у формі лекції, прочитаної у Центрі ім. Заєда при Лізі арабських держав в Абу-Дабі (ОАЕ) 2 жовтня 2002 р.

Бібліотека журналу "Персонал"

Щокін Георгій Васильович

**КУЛЬТУРНА РІЗНОМАНІТНІСТЬ СВІТУ:
ШЛЯХИ І ПЕРЕПОНИ**

(Рос. мовою)

Редактор В. Д. Бондар

Комп'ютерне верстання Л. О. Кулагіна

Оформлення обкладинки О. О. Стеценко

Підп. до друку 15.04.03. Формат 60 × 84/16. Гарнітура Ukr.Baltica.
Папір офсетний. Друк офсетний. Ум. друк. арк. 2,55. Обл.-вид. арк. 2,25.
Тираж 3000 пр. Зам. № 3-0390

Міжрегіональна Академія управління персоналом (МАУП)
03039 Київ-39, вул. Фрометівська, 2, МАУП

*Свідоцтво про внесення до Державного реєстру
суб'єктів видавничої справи ДК № 8 від 23.02.2000*

ДП "Експрес-Поліграф"
04080 Київ-80, вул. Фрунзе, 47/2
Свідоцтво ДК № 247 від 16.11.2000