

ПРАВОСЛАВНЫЙ
РУССКИЙ

КАЛЕНДАРЬ

НА 1921 ГОДЪ.

Составилъ Предсѣдатель Общества,
Протоіерей Петръ Коханикъ.

ИЗДАНИЕ РУССКАГО ПРАВОСЛАВНАГО
КАТОЛИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА
ВЗАИМОПОМОЩИ.

Вилкесь Барре, Па., 1921.
Типографія газеты «Свѣтъ».

Washington, D. C. — Greek Orthodox Church;
 Rev. J. Lambridis, 619 6th Ave., N. W.
 Wheeling, W. Va. — Greek Orth. Church "Apocalypsis";
 Rev. Parthenis Colonis, Rector, 2340 Market St.
 Wilkes Barre, Pa. — Greek Orthodox Church;
 Rev. J. Xanthopolos, 418 S. Franklyn St.

РУССКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВЪ СОЕД. ШТАТАХЪ.

1. — Русское Посольство въ Вашингтонѣ. — Посоль Б. А. Бахметевъ.
 Russian Embassy,
 1125 Sixteenth Street, Washington, D. C.
2. — Русское Генеральное Консульство въ Нью Йоркѣ — Генеральный
 Консулъ М. М. Устиновъ.
 Russian Consulate General,
 55 Broadway, New York, N. Y.
3. — Русское Консульство въ Чикаго, Илл.
 Генеральный Консулъ А. Волковъ.
 Russian Consulate,
 10 South La-Salle St., Chicago, Ill.
4. — Русское Консульство въ Санъ Франциско,
 Консулъ Г. С. Романовскій.
 Russian Consulate,
 701 Flood Bldg., San Francisco, Cal.
5. — Консульство въ Сеаттлѣ, Вашингтонъ.
 Консулъ Н. А. Богоявленскій.
 Russian Consulate,
 Security Building, Seattle Wash.
6. — Русское Консульство въ Питтсбургѣ.
 Консулъ Г. Чириковъ.
 Russian Consulate,
 415 Neville St., Pittsburgh, Pa.

СЛАВЯНСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ВЪ СОЕД. ШТАТАХЪ.

1. — Болгарское Посольство въ Вашингтонѣ.
 Bulgarian Legation,
 1711 Connecticut Ave., Washington, D. C.
2. — Сербское Посольство въ Вашингтонѣ.
 Serbian Legation,
 1339 Connecticut Ave., Washington, D. C.
3. — Чехо-Словацкое Посольство въ Вашингтонѣ.
 Checho - Slovak Legation,
 Hotel Lafayette, Washington, D. C.
4. — Чехо-Словацкое Генеральное Консульство въ Нью Йоркѣ.
 Checho - Slovak Consulate General,
 154 Nassau St., New York, N. Y.



ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ ЗА ОКЕАНАМИ.

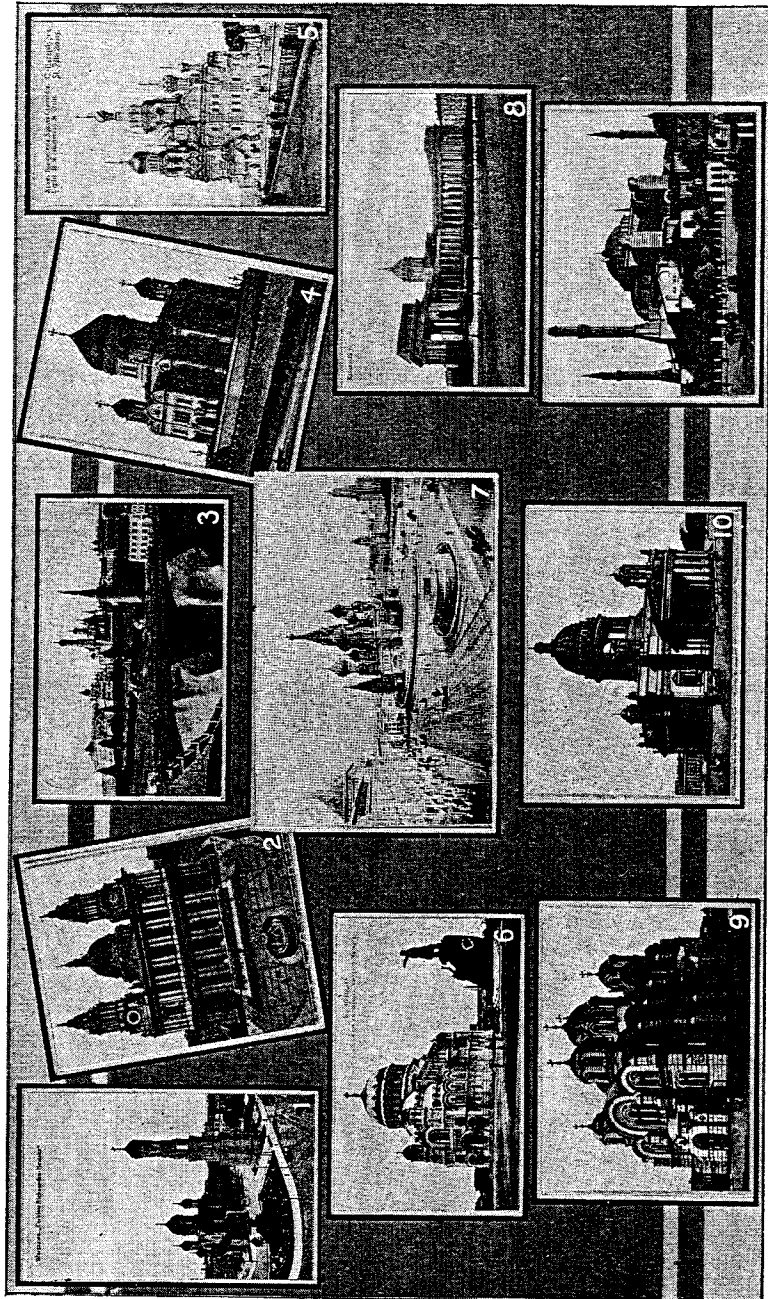
ЦЕРКОВЬ РУССКАЯ.

Во главѣ Русской Православной Церкви, съ 1917 г., стоятъ Святейшій ТИХОНЪ, Патриархъ Московскій и Всея Россіи, который управляетъ Церковью черезъ Святейшій Синодъ и Епархіальныхъ Епископовъ.

Русская Церковь дѣлится на слѣдующіи епархіи (по наименованію губерній):

1) Архангельскую; 2) Астраханскую; 3) Благовѣщенскую; 4) Владивостокскую; 5) Владикавказскую; 6) Варшавскую (изъ губерній: Варшавской, Калишской, Кѣлецкой, Ломжинской, Петроковской, Полоцкой, Радомской и Сувальской), находящуюся нынѣ подъ Польшей; 7) Владимирскую (при Епископѣ есть Викарій); 8) Вологодскую (при Епископѣ есть Викарій); 9) Вольскую (есть два Викарія); 10) Воронежскую (есть Викарій); 11) Вятскую; (есть два Викарія); 12) Гродненскую; 13) Грузинскій Экзархатъ, состоящій изъ епархій: а) Карталинской, и Кахетинской (г. Тифлисъ), б) Горійской, в) Азавердской, г) Имеретинской, б) Турійско-Мингрельской и е) Сухумской; 14) Донскую (есть Викарій); 15) Екатеринбургскую (Пермской губ.); 16) Екатеринбургскую; 17) Енисейскую; 18) Забайкальскую; 19) Иркутскую (есть Викарій); 20) Казанскую (есть два Викарія); 21) Калужскую; 22) Кашинскую (1 Викарій); 23) Киевскую (Митрополія, имѣющая 3-хъ Викаріевъ); 24) Костромскую (есть Викарій); 25) Курскую (есть Викарій); 26) Литовскую (изъ губерній Виленской и Ковенской), имѣющую одного Викарія; 27) Минскую; 28) Могилевскую; 29) Московскую (Патриаршество), имѣющую 4-хъ Викаріевъ; 30) Нижегородскую (есть Викарій); 31) Новгородскую (есть Викарій); 32) Олонекскую; 33) Омскую (изъ областей Акмолинской и Семипалатинской; 92 церкви; Округовъ: Тюкалинскаго, Ишимскаго и Тарскаго, Гобольской губерніи, и 11 первей Війскаго округа, Томской губерніи); 34) Оренбургскую; 35) Орловскую; 36) Пензенскую; 37) Пермскую; 38) Подольскую (есть Викарій); 39) Полоцкую; 40) Полтавскую (есть Викарій); 41) Псковскую; 42) Рижскую; 43) Рязанскую (есть Викарій); 44) Самарскую (есть Викарій); 45) Петроградскую (Митрополія), имѣющую 3-хъ Викаріевъ; 46) Саратовскую (есть Викарій); 47) Симбирскую; 48) Смоленскую; 49) Старопольскую; 50) Таврическую; 51) Тамбовскую (есть Викарій); 52) Тверскую (есть Викарій); 53) Томскую (есть Викарій); 54) Тульскую; 55) Туркестанскую; 56) Уфимскую; 57) Финляндскую; 58) Харьковскую (есть Викарій); 59) Херсонско-Одесскую (есть два Викарія); 60) Холмскую (изъ губерній Люблинской и Сѣдлецкой (нынѣ подъ Польшей); 61) Черниговскую (есть Викарій); 62) Якутскую, и 63) Ярославскую (есть Викарій).

Въ перечисленныхъ епархіяхъ числятся: а) церквей 53,546; б) Духовенства 107,830 человекъ (въ томъ числѣ: 1 Патриархъ, 3 Митрополита, 25 Архіепископовъ, 120 Епархіальныхъ и викариальныхъ епископовъ; Протоіереевъ — 12,912; священниковъ — 49,642; псаломщиковъ — 43,518). Монастырей: а) мужскихъ — 529 (при нихъ 10,998 монаховъ и 10,203 послушниковъ); б) Женскихъ — 456 (при нихъ 15,000 монахинь и 35,450 послушницъ). Общее число православныхъ христіанъ въ Державной Руси восходитъ до 110,000,000 человекъ.



Величавы Храмы: 1) Варшавскій Соборъ, 2) Соборъ Св. Павла въ Лондонѣ, 3) Московскій Кремль, 4) Храмъ Спасителя въ Москвѣ, 5) Храмъ Воскресенія въ Петроградѣ, 6) Кронштадтскій Морской Соборъ, 7) Соборъ Василия Блажна въ Москвѣ, 8) Казанскій Соборъ въ Петр., 9) Владимирскій Соборъ въ Киевѣ, 10) Исак. Соборъ въ Петр., 11) Храмъ Св. Софїи въ Цариградѣ.

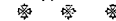
ПРАВОСЛАІЕ ВЪ ПОДКАРПАТСКОЙ И КАРП. РУСИ.

Нынѣ, коли началось въ Угорской Руси и Галиціи пробужденіе нашихъ поперечно православныхъ правдиво-русскихъ братьевъ отъ долгодѣтней неволи ихъ въ злосчастной, печальной памяти униі, коли обнаружилось сильное желаніе и движеніе ихъ стати и быти по прежнему правдиво православными, настало время самое благоприятное путемъ исторіи показать имъ, что они от давна были дѣйственно право славными, мали своихъ епископовъ, князей, защитниковъ, и якъ потомъ, послѣ многѣхъ борѣбы и многихъ страданій за св. православіе, они были завсе совращае мы и потомъ окончательно совращены въ унию Римомъ — вѣрнѣше обмануты, съ представленіемъ лишь только права именовать себе православными греко-ка толикама, тогда якъ на самомъ дѣлѣ они униаты, римо-католики, или (поближе) латино-униаты, но не греко-католики, якъ они сами себе называютъ.

Русскіи и другіи славянскіи племена, населяющіи предѣлы бывшей Венгріи, поселились тамъ еще до прихода венгровъ, или мадьяръ, и просвѣщены были православною христианскою вѣрою св. славянскими первоучителями, равноапостольными Кирилломъ и Меодіемъ и ихъ учениками и преемниками. Властиво, славяне жили тутъ еще въ первыи времена христианства. Уже тогда они занимали своими поселеніями мѣста отъ р. Одера до верховьевъ р. р. Днѣпра и Дона и отъ Балтійскаго моря до сѣверныхъ береговъ Адриатическаго моря, маючи центромъ своей тер риторіи Карпатскіи горы, въ нынѣшней Венгріи. Къ седьмому столѣтію славяне распространились на западъ до береговъ р. р. Лабы и Салы и до Богемскаго лѣса. Въ девятомъ столѣтіи образовались славныи славянскіи государства. Съ того вре мени и до одинадцатаго столѣтія славяне дѣлились на: 1) западныхъ, балтійскихъ и полабскихъ славянъ, поляковъ, чеховъ моравянъ и словаковъ; 2) южныхъ: хорутинъ, словинцевъ, хорватовъ, сербовъ и болгаръ, 3) восточныхъ, или русскихъ: славянъ ильменскихъ, кривичей, радомичей, вятичей, полянъ, древлянъ, сѣверянъ, дулѣбовъ, угличей и тиверцевъ.

Въ первыи времена христианства славяне принимали христианскую вѣру и отъ самихъ Апостоловъ и отъ учениковъ апостольскихъ и отъ ихъ преемниковъ и многіи изъ нихъ претерпѣли мученичество за Христа.

МАДЬЯРЫ.



Коли въ 894 году венгры (мадьяры), вытѣсненные печенѣгами изъ занимаемыхъ ими мѣстъ межи Волгою, Камою и Ураломъ, двинулись на западъ, то они заняли по Дунаю мѣста нынѣшней Венгріи, или Угорщины. Поселившись межи славянами, они мало-по малу начали принимать отъ православныхъ славянъ и вѣ ру христианскую. Самъ венгерскій князь Гейза (972—997), оженившійся на доче ри трансильванскаго князя Дьулая, православной княжнѣ Сарольтѣ, принялъ право славно-христианскую вѣру. Съ того часу святая вѣра тая, завдяки княжнѣ Сароль тѣ, начала свободно распространяться межи венгерцами.

Христианство латинскаго обряда почало проникати сюда съ 955 года, коли сынъ Гейзы, Стефанъ, посватался за родачку императора Оттона — Гизелу. Разомъ съ невѣстою прибыли монахи изъ Итали и Германіи, которые перекрестили наслѣдника, княжича Стефана, изъ православія въ латинство и занялись обраще ніемъ и крещеніемъ язычниковъ венгерцевъ и совращеніемъ православныхъ. За свое отступничество отъ православія и за мнимыи апостольскіи труды папа зачис лялъ Стефана во святыи. Венгерцы же не только сами чтутъ его за равноапостоль ного, но и русскихъ униатовъ въ Венгріи насильно, при помощи жандармовъ, при нуждають чествовати его яко святого, а сохранившуюся руку его — за святыи мощи.

БОРЬБА ПАПСТВА ПРОТИВЪ ПРАВОСЛАВІЯ.



Папы и его душевно-слѣпныи слуги и служители не сводили очей съ преда ннаго православію русскаго народа въ Угорщинѣ, отъ котораго по мѣстамъ и венг ры и другіи племена заимствовали вѣру. И лестию и коварствомъ, и всякими возмож ными способами, и средствами, они старались совращати слабыхъ и безпомощныхъ въ латинство. Папа Николай 4. (1288—1297), напримѣръ, сварадилъ цѣлое войско, большею частиною набранное изъ разнаго сброда, подъ начальствомъ галицкаго ла тинскаго епископа Ладомира, отступника отъ правосавія, для покоренія и олати ценія православныхъ угороссовъ. Съ многочисленными пощичами забрался той

пальский воевода-бискупъ въ Мармарошъ, но венгерскій король Ладиславъ 4. Куманъ прогналъ непрошенныхъ гостей и оттуда и изъ своихъ владѣній. Послѣ смерти Ладислава начинается рѣшительный перевѣсъ католической религіи, яко вѣры господствующей и усиленіе власти палской надъ Венгрію. Но въ южныхъ частяхъ королевства вѣра православная преобладала въ народахъ румынскаго и сербскаго происхожденія. О церковной жизни русскаго православнаго народа въ Угорщинѣ за три съ половиною столѣтія извѣстно, что его часто и безощадно притѣсняли, гнали, мучили, и замучивали до смерти и ни за что другое, якъ лишь за вѣрность святой вѣрѣ православной. Сношенія мали они, такъ сказати, братски родственными только съ болгарами и русскими въ предѣлахъ Киевской митрополіи и въ Галиціи. За тое время Угорская Русь была въ залежности отъ епископовъ, поставившихся въ Болгаріи или въ Киевѣ. Такъ продолжалось до четырнадцатаго столѣтія.

ПЕРЕСЕЛЕНІЕ КНЯЗЯ КОРИАТОВИЧА НА УГОРСКУЮ РУСЬ.

* * *

Въ половинѣ четырнадцатаго столѣтія переселился въ Венгрію православный русскій князь Теодоръ, сынъ удѣльнаго повгородскаго князя Коріата и внукъ великаго князя Литовскаго Гедимина (1316—1341). Въ той часъ многіи, если не всѣ владѣтельные князья обширнаго тогда великаго княжества литовскаго были православными. Тое случилось такъ. Послѣ смерти отца своего Коріата, князь Теодоръ получивши наслѣдственное княженіе Новгородское и еще Подолію, повиненъ былъ давать дань своему дѣду, третьему сыну и преемнику Гедимина, великому князю Ольгерду, а разомъ съ тѣмъ и повиноватися ему, яко своему государю. Но молодому князю Теодору того не захотѣлось. Коли же Ольгердъ хотѣлъ принудити его во енюю силу, то онъ убѣжалъ за помощію до Венгерск. короля Карла Роберта. Въ тое время на венгерскій престолъ уже взошелъ сынъ Карла, Людовикъ, который и принялъ князя Теодора съ радуміемъ. Послѣдній на завсе остался и поселился въ Венгрію. Въ 1354 году онъ формально уступилъ Людовикъ свои права на Новгородское княжество и Подолію; въ замѣнъ же того получилъ воеводство Мукачевско-Макавецкое, заключающее въ себѣ триста населенныхъ мѣстъ, на пограничьи съ Галиціей. Головными городами теперь у него были Мармарошъ (столица), Уточа, Берегъ, Абай, Землянъ и Шарингъ. Тѣ мѣста и принадлежатъ до нихъ окрестности и попереду были заселены русскими малороссами православными. А теперь еще приняли новыхъ поселенцевъ изъ Подоліи и Новгорода и окрестностей, переселившихся (може быти не въ разъ, а постепенно) разомъ съ своимъ княземъ Теодоромъ, въ количествѣ до 40,000 человекъ.

Побожный православный князь Теодоръ въ скоромъ времени на новомъ мѣстѣ своихъ владѣній построилъ, около города Мукачева, на Черничей Горѣ, мужскій православный монастырь во имя Святителя Николая Чудотворца. Въ 1661 году, по просьбѣ православнаго Мукачевскаго епископа Іоанникия, молдавскій князь — воевода Константинъ — построилъ въ томъ мнастырѣ каменную церковь замѣсто деревянной и обветшавшей, построенной княземъ Теодоромъ. Существуете и нынѣ той монастырь, но, къ прискорбію, уже давно онъ находится въ рукахъ латинскихъ монаховъ базилианъ.

По смерти князя Теодора у русскихъ православныхъ въ Мукачевскомъ княжествѣ не осталось и не было уже больше такого сильнаго для нихъ защитника и оберегателя вѣры. Княжество, или воеводство тое, само собою, поступило въ полное владѣніе Венгерскихъ королей. Если и при жизни Теодора православныи въ другихъ областяхъ Угорщины терѣли отъ королей, по приказанію римскихъ папъ, всякія кривды, притѣсненія и мучительства, то теперь началась многовѣковая страдная пора для православныхъ угоруссовъ по всей Угорщинѣ. Еще папа Венедиктъ 12. (1334—1342) прислалъ королю Людовикъ грозную власную грамоту, въ которой угрожалъ ему проклятіемъ, если онъ не соединитъ православныхъ русскихъ людей въ Венгрію съ латинскою церковію. И римскіи папы, и венгерскіи апостольскіи короли и монахи — много и долго трудились для совращенія православныхъ русскихъ въ латинство и особенно въ унию. Цѣлыи столѣтія шла тая борьба.

ЛАТИНСКАЯ УНІА.

* * *

Коли въ октябрѣ 1596 года измѣнники и предатели православія святой Восточной Церкви (Попѣи и Терлецкіи) перекинулись подъ власть папы римскаго на условія такъ называемой «унии», митрополитъ Киевскій Михаилъ Рогоза со своимъ единомышленниками — епископами собрались въ г. Брестѣ Литовскаго на со-

боръ для принятія и завершения уніи и точныхъ опредѣленій условій ея.

Въ скоромъ времени, послѣ Брестскаго собора русскіи афонскіи иноки, родомъ галичане, Христофоръ и Теодуль отправили свои сочиненія - посланія до православныхъ христіанъ Малой Россіи, въ которыхъ убѣждали ихъ крѣпко держатися старой вѣры, т. е. Православія, и чуждаться новой, уни, заповѣдали обучати дѣтей въ школахъ православной.

Въ той самой часъ, жившій на Афонѣ русскій монахъ, также галичанинъ, Іоаннъ Вишенскій, отправилъ пару обширныхъ и горячихъ посланій противъ уніи: 1) до князя Константина Острожскаго и до всѣхъ православныхъ христіанъ въ Малой Руси, 2) до всѣхъ православныхъ христіанъ югозападной Руси и польско-литовскаго королевства, 3) до митрополита Михаила Рогозы и другихъ епископовъ, принявшихъ унию въ Брестѣ, 4) написалъ и разослалъ сочиненіе о заблужденіяхъ Римской церкви. Римско-католиковъ въ томъ посланіи Вишенскій, яко ученикъ святыхъ отцевъ православной Церкви, считалъ погаными, богомерзкими и не только не христіанами, но и подлѣйшими турками: турки суть чистѣйшіи передъ Богомъ въ судѣ правды, яко такой, нежели крещеныи ляхи, которыи на Евангельскую науку сопротивныи борются и оную своимъ злымъ житіемъ и гордостью антихриста духа попирають! А униаты у него не только не духовныи, но навель и не христіане.

Но, къ прискорбію, съ первой половины 18-го столѣтія началось ослабленіе крѣпости и твердыни святого православія Восточной церкви въ Венгріи. Неровная борьба, наконецъ, истомила православныхъ защитниковъ и борцевъ за Церковь.

Первымъ изъ обольщенныхъ папистами русск. правосл. епископовъ въ Венгрію былъ Парфеній, который въ 1623 году согласился самъ лично за себе на унию съ Римомъ. Преемникъ его епископъ Іоаннъ 2. Григоровичъ (1627—1633) былъ шире православнымъ. Такимъ же былъ на первыхъ порахъ и его преемникъ Василій 3. Тарасовичъ (1634—1648). Послѣдній, однако, лживыми доводами и льстивыми обѣщаніями іезуитовъ и австрійскаго императора Фердинанда 3. былъ доведенъ до того, что въ 1640 году согласился на унию съ Римомъ. Латиняне до разъ объявили отступника Василія Тарасовича Мукачевскимъ грекокатолическимъ епископомъ. Но въ апрѣлѣ 1642 года онъ назавсе былъ изгнанный изъ Мукачева по распоряженію трансильванскаго князя Ракочая (протестанта), подозрительно смотрѣвшаго на тое дѣло. Тарасовичъ перешелъ во владѣнія императора, который далъ ему 200 флориновъ ежегодной пенсіи, и обязался поддерживать унию между русскими въ своихъ владѣніяхъ. Въ тое время Венгрія еще не вся подпала было подъ власть Австріи. Послѣ поуніативагося Василія, православными русскими епископами въ Мукачевѣ были Форфирій Арбанъ, а потомъ Софроній и Юрій, вѣроятно захожіи изъ Молдавіи или Литовской Руси, потомъ Іоанникій Зейканъ (1656—1686) и Меводій Раковецкій.

По смерти епископа-униата Тарасовича (въ 1646 году), его преемникомъ былъ избранный, по его назначенію, ученикъ его іеромонахъ Парфеній. Той еще до посвященія во епископскій санъ повелъ дѣло уни такъ, что въ маѣ слѣдующаго 1649 года собрался въ Ужгородѣ 63 русскихъ православныхъ священника изъ Австріи и Венгріи, подъ предсѣдательствомъ латинскаго бискупа Орловскаго, и тутъ, 24 мая, безъ дозволенія народа, торжественно присягнули на унию съ Римомъ и подчиненіе папѣ. Посвященіе же во епископа латинско-униатовъ Парфеній принялъ только въ 1651 году, отъ трансильванскаго митрополита Стефана, певно потому что не хотѣлъ оттолкнути отъ себе паству. Но въ Мукачевѣ русскіи православныи люди не признавали и не принимали его. У нихъ, якъ сказано, были свои православныи епископы, коорни и управляли ними, хотяи тоже не жили въ Мукачевѣ. Парфеній умеръ въ 1670 году. Преемника ему паписты и униаты про что-то не выбрали.

Въ 1688 году княжество Семиградское, съ принадлежавшими ему частями Венгріи, поступило подъ власть Австріи. Ревнитель латинско-папизма кардиналъ гр. Коллоничъ не оставилъ въ покоѣ еще дуже многихъ православныхъ русскихъ. Въ 1690 году онъ выкликалъ изъ Рима титулярнаго епископа савастійскаго Іосифа де Камиллиса, уроженца острова Хіоса, получившаго воспитаніе въ Римѣ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ нимъ былъ скликанный соборъ въ Мукачевѣ, на который прибыли 350 поуніатенныхъ угро-русскихъ священниковъ. На томъ соборѣ Іосифъ былъ избранъ Мукачевскимъ униатскимъ епископомъ. Тогдашній православный мукачевскій епископъ Меводій Раковецкій, присиленный обставинами, выдачи многихъ, особенно же изъ — ховенства, согласившихся на унию, и самъ потомъ согласился на унию. За нимъ было оставлено игуменство въ Мукачевскомъ монастырѣ. Дѣятельный, а еще больше хитрый, Іосифъ въ первыи же два года своего управленія, съ помощію военныхъ и гражданскихъ властей, присилелъ и завлекъ до уніи до трехъ сотъ право-

славныхъ парохій, общахъ привлечи и остальныхъ четыреста приходы. Унія легко принималась и прививалась, ибо на первыхъ порахъ ограничилась лишь шень только однимъ признаніемъ главенства папы, поименованіемъ его имени въ церквяхъ во время богослуженій.

Впрочемъ, общее недовольство Іосифомъ было такъ велико, что изъ опасенія за свою жизнь онъ не осмѣливался жить въ Мукачевѣ, а малъ свое мѣстопробываніе въ г. Ужгородѣ, въ католическомъ доминиканскомъ монастырѣ.

Мармарошская область, оставшаяся подъ управленіемъ трансильванскаго князя Апафи, еще не была цѣлкомъ завлечена Римомъ на унію, и православный молдавскій митрополитъ назначилъ сюда, для русскихъ православныхъ, архіепископа Іосифа Стойку, сына православнаго священника изъ села Кричова, близъ города Хушта, въ Венгріи. Жилъ онъ въ Хуштѣ неподалеку отъ Мармароша и отсюда управлялъ своей епархіей. Въ 1696 году онъ былъ приглашенъ въ м. Бѣлостокъ, близъ города Лупка, и тамъ, въ Бѣлостокскомъ Воздвиженскомъ монастырѣ, въ сентябрѣ, посвятилъ утвержденного польскимъ королемъ православнаго изъ дворянъ Діонисія Жабокринскаго во епископа Лупскаго. Преемникъ Іосифа, съ 1711 года, преосвященный Досифей, послѣдній православный епископъ русскихъ въ Венгріи, жилъ тоже въ Хуштѣ. Скончался онъ въ 1734 году.

Послѣ смерти Діонисія мало по малу весь угорорусскій народъ одинъ за другимъ волею и не волею, въ вѣдѣніи и невѣдѣніи, былъ вовлеченъ въ несчастную унію съ папствомъ.

Въ царствованіе австрійской императрицы Маріи Терезіи (1740—1780) послѣдніи православныи Угоророссы были силою обращены въ злосчастную унію.

Въ нынѣшніи часы, какъ замѣчае афонскій святогорскій инокъ Діонисій, русскихъ въ Венгріи уніатскаго вѣроисповѣданія до 500,000. Два русскихъ уніатскихъ епископа, одинъ въ Мукачевѣ, другой въ Пряшевѣ. Оба завсе ставленники и усердныи слуги безгрѣшнаго отца, иже въ Римѣ. Русский народъ въ Венгріи цѣлый часъ находился въ слѣпомъ невѣдѣніи и подчиненіи, а уніатское духовенство, или искусно держалось опекающимъ латинскимъ духовенствомъ или, волею, неволею, сознательно пребывало въ помраченіи, во тьмѣ и заблужденіи ради куска хлѣба, или въ безнадежности естественными силами выйти изъ той тьмы, прозрѣти и увидѣти, какъ они опутаны венгерскими католическими властями и римокатолическимъ духовенствомъ съ монахами, которые крѣпко держали и опутывали и все больше опутываютъ чѣмъ можно и чѣмъ захотятъ, чтобы не выпутались и не убѣжали въ Православіе Восточной церкви.

СТРЕМЛЕНИЕ КАРПАТОРОССОВЪ ДО ПРАВОСЛАВІЯ.

Прошло уже двасто лѣтъ, какъ, повидимому, угасъ въ Угорщинѣ доголѣ яркій пламень и свѣтъ святой православной вѣры Восточной церкви. Но, благодареніе Господу Богу, онъ не совсемъ угасъ, но тлѣлся подъ самымъ пепломъ, такъ скажи — пожараща, слабымъ огонькомъ. Еще помнятъ нынѣшніи старожилы угоророссы — уніаты оповѣдки стариковъ, что были они попередно другими православными, не подъ римскимъ папой, а подъ Константинопольскимъ патриархомъ. Люди неграмотныи и малограмотныи изъ угоророссовъ и теперь увѣрены, что они яко правдиво русскіи, такъ по тому самому слѣдовательно и правдиво православныи. Николи, нигде и никѣмъ унія не принималась русскими православными людьми по убѣжденію, а завсе и всѣмъ поневолѣ, изъ-за притѣсненій отъ мѣстныхъ властей и для избѣжанія отъ тѣхъ притѣсненій и гоненій мучительства до смерти.

РОЗВОЙ ПРАВОСЛАВІЯ МЕЖИ КАРПАТОРОССАМИ.

Карпатороссы какъ только узнавали, что «унія» не ихъ прадѣдная вѣра, они доразъ почали покидати ю. Крапной, где покиненіе и воссоединеніе съ православіемъ карпатороссовъ стало фактомъ, явилась Сѣверная Америка. Дуже много помогло дѣлу тое, что съ 1880 года сюда начали переселяться тысячи уніатовъ изъ Угорщины и Галичины, которые, завдяки трудамъ о. Прот. А. Товта, убѣдились, что ихъ унія не есть православіемъ, а латинскою фальшью. Первыми переконались жители г. Миннеаполиса (выходцы изъ Угорскихъ селъ Вехерова, Стебника и др.), въ 1891 году воссоединившіися, разомъ съ о. прот. Товтомъ, съ прадѣднымъ православіемъ. По ихъ примѣру пошли другіи уніаты въ Сѣверной Америкѣ (выселенцы изъ Венгріи, Галиціи и Буковины). Они по одиночкѣ и цѣлыми семействами, во главѣ со своими священниками, начали отрекатися отъ папы и римско-латин-



ПРОТ. А. Г. ТОВТЪ,
первоинициаторъ возвращенія Карпаторусскихъ уніатовъ въ Православіе.

скихъ заблужденій и воссоединятися съ православною восточною церковью. Тое воссоединеніе — возвращеніе уніатовъ въ лоно Православія — продолжается постоянно, до нынѣ.

Вертавшіи до старому краю угоророссы и галичане, при помощи составленной о. Товтомъ брошюры «Где искати-глядати правду», освѣдомляли нашихъ краевыхъ братьевъ о должности и коварности «унии» и правотѣ православія. Завдяки сего, на примѣръ, въ большомъ селѣ Изѣ (по русски Хижя), въ которомъ до 2,000 жителей, около 500 русскихъ смѣло и открыто отступили отъ унии и отъ всего сердца возжелали быти правдиво-православными. Розумѣется, что бывшее Австро-Венгерское конституціонное правительство, съ именуемой на бумагѣ свободой вѣроисповѣданій, не смотрѣло на тое черезъ пальцы и не лишило русскаго народа безъ кары. Нагрянувши власти съ жандармами, начались аресты, а потомъ головныи руководители и всѣ соучастники, во главѣ съ о. іером. Кабалукомъ, были преданы суду, яко государственныи преступники и оскорбители латинско-уніатской церкви. Головныи изъ тѣхъ судовъ происходилъ въ Мармарошѣ Сигетѣ. Много шума надѣлалъ той роздутый процессъ противъ русской народности и православной вѣры. Мадьяры и мадьяроны употребили всѣ силы, чтобы какъ можно пощедрѣе по карати преступниковъ, чтобы они, будучи ошеломлены, склонились на мадьяризацію и вернулись въ унію, и навѣтъ и другимъ заказали бы сидѣти смиренно. Судъ постановилъ такіи кары: трехъ крестьянъ, каждого на 14 мѣсяцевъ въ тюрьму и къ уплатѣ по 500 коронъ грешногого взыскація, четвертого крестьянина на 12 мѣсяцевъ въ тюрьму и къ уплатѣ 500 коронъ, трехъ крестьянъ — каждого по два мѣсяца и девять дней въ тюрьму и къ уплатѣ 180 коронъ.

О. Алексія Кабалюка, арестованного и процессованного на знаменитомъ Мармарошъ-Сигетскомъ судебномъ процессѣ, Богу угодно было сохранить живымъ и невредимымъ черезъ цѣлый часъ войны, такъ что славная работа его въ Прикарпатской Руси продолжается и нынѣ.

Подъ его проводомъ дѣйствуютъ нынѣ 5 іереевъ. Съ освобожденіемъ нашихъ краевыхъ братьевъ отъ Тевтоно-Швабской опеки, они массами покидаютъ унию и вертаются до православной вѣры своихъ прадедовъ. Кромѣ Изы, православными дѣлаются такіе значныя пункты народныхъ, якъ Бѣлки, Задное, цѣлый Мармарошъ..

Живущимъ нынѣ въ Подкарпатской Руси православнымъ священникамъ приходится по 10 селъ обслуживати духовно.

Печально, однако, то, что, хотя Карпатская Русь нынѣ номинально свободная и находится не подъ мадярами, а подъ Чехами-Славянами, свободы для православія тамъ и нынѣ нѣтъ. Чехи оказались горшми притѣснителями, якъ мадяры.



Всеч. о. Алексій Кабалюкъ съ Секретарями Об-ва Взаимопомощи (въ бытность его въ Вилкесъ Барре, Па., 1912 года).

ПРАВОСЛАВІЕ ВЪ ГАЛИЦКОЙ РУСИ.

Что касается Православія въ Прикарпатской (Галицкой) Русси, то тамъ оно издавна заносилось не лишь изъ православнаго Почаева, но также и изъ Америки. Наибольше тому способствовали наши Американскіи Галицкіи парохіи: Майфильдская, Джерси-Ситская, Бруклинская и десятки др.

Въ сконавшей недавно Австро-Венгрии свободно было ширити всѣ вѣры, свободно было переходити изъ христіанства въ жидовство, но православіе остро преслѣдовалось.

Хотя православіе въ предѣлахъ Австр. имперіи пользуется полными правами на существованіе повсемѣстно; въ Буковинѣ же между русскимъ и молдавскимъ населеніемъ, а также и въ Угорщинѣ между сербами, — есть господствующимъ, въ некоторыхъ мѣстцевостяхъ, особенно же въ Галичинѣ и Угорщинѣ, переходъ до православія — дѣло трудное, вѣрнѣе, просто невозможное. Извѣстно, чѣмъ кончилось дѣло жителей Малыхъ Гнилицекъ, коли они, подъ руковод. о. прот. Ивана

Наумовича, въ 1881 году, заявили о своемъ желаніи перейти въ православіе. Послѣ тасканій по судамъ и тюрьмамъ, о. Наумовичу пришлось покинути Галичину и переселитись въ Россію.

На нашихъ очахъ такая же исторія произошла съ жителями села Залучье, Снятинского повѣта. Въ томъ селѣ приходникомъ состоялъ 40 лѣтъ чело вѣкъ съ русской душой и преданный православной вѣрѣ, хотя цѣлый приходъ и онъ самъ числился греко-католиками или униатами. Прихожане своего душастыря любили и уважали. По его смерти обязанности приходника сталъ исполнять зять его, — въ надеждѣ заняти мѣсто своего тестя. Но мѣстцевый помѣщикъ-полякъ не захотѣлъ его «презентовать». Въ Галичинѣ еще до сей поры, якъ въ старой Польшѣ, существе патронатъ. Не маючи «презентативъ», молодой приходникъ не былъ утвержденъ епископомъ. Замѣсто него мѣстцевый панъ-помѣщикъ далъ презентацию своему незаконному сыну, мѣстцевому уроженцу, ярому украинцу. Якъ прихожане ни просили за своего кандидата, станицлавовскій епископъ сказалъ имъ, що ничего не може зробиити. Цѣлый приходъ тогда заявилъ, що онъ не прме до се бе въ приходника панского кандидата, а если буде и дальше настаивати, то перейдутъ въ православіе. Епископъ станицлавовскій, по звычайу, отвѣтилъ имъ грубо, пославши ихъ до лукавого.

Свѣтскіи же власти въ отвѣтъ на заявленіе прислали въ Залучье войска, которые розмѣстили по домамъ Залучанъ и присялили ихъ содержати больше мѣсяца.

Позднѣе начались аресты. 78 человекъ домохозяевъ Залучья въ самый розгаръ полевыхъ работъ были засажены въ тюрьму по обвиненію въ сопротивленіи властямъ, где они просидѣли цѣлыхъ 6 тыждней. Наветъ австрійскій судъ, коли дѣло было розобрано, не нашелъ крестьянъ виновными и только 4 изъ нихъ приговорилъ до пары дней ареста. Между тѣмъ крестьяне села Залучья въ числѣ 500 фамилій продолжали стояти на своемъ. Они больше семи лѣтъ остались безъ священника, безъ божественной службы, безъ таинствъ. Ходили въ Черновцы до буковинской крав. консисторіи просити о присылкѣ священника, но безрезультатно. Позднѣе за справу сию взялся ревностный депутатъ австрійскаго рейхстага Домторъ Марковъ. Онъ перенесъ справу въ высшую инстанцію австр. законод. учрежденій.

Послѣ того Д-ръ Д. Марковъ внесъ министру президенту, графу Штюргну, нижеслѣдующую интерпелляцію:

«Въ 1903 г. больше 500 крестьянскихъ семействъ въ Залучьѣ, Снятинского округа, перешли изъ католичества въ православіе. Щобы принудити оставшихъ вернуться до католицизма, въ селѣ Залучьѣ былъ розквартированъ на некоторое время баталіонъ солдатъ, а также примѣнены еще больше тяжкіи мѣры принужденія и устрашенія, якъ то: аресты и заключенія въ тюрьму. Незвзираючи на вмѣшательство депутатовъ Брейтера и д-ра Трыловскаго, было арестовано 78 крестьянъ, которые потомъ судились въ окружномъ судѣ въ Коломыйѣ, приговорившемъ большинство изъ нихъ до заключенія на пару мѣсяцевъ въ тюрьму, за якобы совершенныя ими публичныя насильственные дѣйствія. Однако крестьяне упорствовали въ сохраненіи своей новой вѣры, не взираючи на такіе по истинѣ варварскіи мѣры принужденія. Изъ сосѣдней Буковины и наветъ изъ Россіи до нихъ являлись частыи часу православныи священники для отправленія требъ. Но тіи священники, большую частію, высылались изъ Залучья, а Купчанко, православный священникъ буковинскаго города (Залучье лежитъ на границѣ съ Буковиной) былъ наветъ привлеченный до дисциплинарнаго розслѣдованія и приговоренный до грошевого штрафа за совершеніе требы въ домѣ большого крестьянина въ Залучьѣ. Результатомъ административныхъ придинокъ явилась невозможность образованія въ Залучьѣ православной церковной общины, и про тое тамошніи православныи, въ концѣ концовъ, оказались въ положеніи вѣвѣроисповѣдныхъ, то есть не исповѣдались, не крестили дѣтей, и не служили службъ. Недавно молодой католическій клирикъ, по имени Гудима, изъ Дытковца въ Галичинѣ, значить, австрійско-подданный, вмѣшался въ то дѣло. Не маючи возможности по своимъ національно-русскимъ убѣжденіямъ получить отъ греко-католическаго Львовскаго митрополита псвященіе, которого онъ да ремно дожидаль два года, онъ въ качествѣ окончившаго курсъ греко-кат. клирика, отправился до Россіи, получилъ тамъ посвященіе во священника и въ сентябрѣ текущего года вернулся православнымъ священникомъ въ Залучье. Онъ служилъ ли турію, крестьянъ дѣтей и совершалъ таинства по обряду православной церкви. Императорско-королевскій окружный начальникъ въ Снятинѣ спочатку не чинилъ тѣмъ дѣйствіямъ ніякихъ препятствій, въ особенности про тое, що богослужебныи

обряды совершались не публично, а в частных помѣщеніях. Лишь въ концѣ октября поступилъ приказъ отъ намѣстника д-ра Бобржинскаго. Было приказано при бѣгнута до самыхъ энергичныхъ мѣръ принужденія. 13 сентября домовая церковь, где отправлялось богослуженіе, была заперта, а къ ея двери была прибита надпись: «Ящуръ», молитвенный домъ былъ окруженъ жандармами, а священнику Гудимъ было запрещено, подъ угрозой 2-недѣльного ареста, дальѣйшее совершеніе требъ. Той послѣдній, дѣйстно, и не служилъ больше въ мнимо зараженной ящурьской церкви (треба замѣтити, що въ селѣ и ея окрестностяхъ ніякого «ящуря» не было). Гудима служилъ теперь литургии въ помѣщеніи частного дома Михаила Нагорняка. Однако, и тамъ ему жандармы заперли и той другій молитвенный домъ, причѣмъ комиссаръ и одинъ изъ жандармовъ, при наложеніи печати на окно, ступилъ ногами на переносный престолъ, на которомъ находился антиминъ съ частицею св. мощей. Свящ. Гудимъ вообще было воспрещено всякое дальѣйшее богослуженіе и на основаніи такъ называемаго «Прудгопатентъ» онъ навіть былъ прирѣченный до 7-ми дневного аресту. Такъ якъ: 1) православная церковь въ Австріи принадлежитъ до числа признаваемыхъ закономъ церквей, а слѣдовательно, ей безспорно принадлежитъ право публичности богослуженія; 2) въ выше приведенномъ случаѣ ставились помѣхи и подвергнуто запрещенію навіть отправленіе богослуженія на дому, що, по закону, цѣлкомъ не допустимо, хотя бы и въ отношеніи нонныхъ сектъ; 3) дѣло не измѣнилось до лучшего послѣ соответственныхъ интерпелляцій и вмѣшательства депутата Маркова; 4) въ Галиціи конституція доселѣ не отменена, а слѣдовательно, опредѣленія основного государственнаго закона, касающіяся свободы богослуженія признаваемыхъ въ ней закономъ церквей остаются въ полной силѣ, — то нижеподписавшія усматриваютъ въ вышеизложенномъ случаѣ грубое нарушеніе конституціи и обращаются до министра - президента со слѣдующими вопросами: 1) намѣренъ ли онъ розслѣдовати дѣло при помощи объективного и благомыслищаго чиновника, помимо нынѣшняго партійно - пристрастнаго львовскаго намѣстника? 2) склоненъ-ли онъ представити общинѣ въ Залучѣ свободу богослуженія согласно основнымъ государственнымъ законамъ? 3) намѣренъ ли, наконецъ, онъ положить предѣлъ продолжающемуся преслѣдованію сторонниковъ русской національной партіи со стороны областного правительства во Львовѣ и возстановити силу конституціонныхъ гарантій?».

Той запросъ подписали слѣдующіи депутаты: д-ръ Марковъ, Эксперъ, Клофачъ, д-ръ Вукотичъ, д-ръ Швита, Халушка, Падуръ, Конечный, Чехъ, инженеръ Нейманъ, Ждарскій, Вацлавъ Котляръ, д-ръ Равнигаръ, Форманекъ, Лисый, Трясичъ, Бурживаль, Фресель, Гумбшакъ, Бакса, Война, Удржалъ, Гыршъ, Куриловичъ, Славичекъ, Стржиборный, Крамаржъ, Станекъ, Хопъ.

Протестъ, разумеется, остался голосомъ вопіющаго во пустыни. Папство продолжало свою дѣятельную работу надъ несчастнымъ русскимъ народомъ.

Что то за причина, про которую православіе преслѣдовалось и преслѣдуется и нынѣ въ Галиціи и Угорщинѣ? Чтобы основательно отвѣтити на той вопросъ, треба заглянути въ многовѣковую исторію карпаторусскаго народа. Тая исторія непереклаеемо свидѣтельствуе, що тѣ земли, которые нынѣ называются Галиціей, Буковиной, а такожъ Угорской Русью, съ незапамятныхъ временъ были русскими. Известно, що съ незапамятныхъ временъ поляки стараются завладѣти тѣми землями, особенно Галиціей, но завсе безуспѣшно. Исторія говоритъ, що при князѣ Владимірѣ Великомъ червенскій города: Червень, Перемышль и др. входили въ Кіевское княжество. Въ 1018 г. польскій король Болеславъ Храбрый, завдяки роздорамъ между князьями Кіевскими, отобралъ у нихъ тѣи города, но не надолго, бо въ 1031 году зновъ Ярославъ Мудрый завладѣлъ ними. Въ 1087 г. Галичина подѣлилась на три самостоятельныя княжества: перемышльское, тербовальское и авенигородское, съ стольными городами въ Перемышль и во главѣ съ князьями: Рюрикомъ, Володаремъ и Василькомъ Ростиславичами.

Въ 1187 году Володиміръ Володаровичъ зробилъ г. Галичь своей столицей.

Для Галицкаго княжества надолго наступили славныя дни, поки въ 1340 и 1387 годахъ она не была подчинена Польшѣ. Отъ того часу началось для Червонной Руси тяжелое время. Поляки старались роспространити между православными галичанами палскій католицизмъ, чтобы потомъ легче ополчавати ихъ. Всѣ боярскіи русскіи фамиліи тѣмъ путемъ были ополчаны. Остались вѣрными св. Руси только «попы да хлопцы». Чтобы скорше окатоличити и ополчати Русь, поляками была выдуманна такъ званная «УНІА», або соединеніе восточной и западной церквей. На «унію» поляки дивились яко на мость, по якому всѣ «шизматники», такъ называютъ православныхъ моляки, повинны перебѣжати въ костель.

Якіи притѣненія дѣлались поляками подчасъ панованія Польши надъ пра

вославными — всѣмъ известно. Розумѣется, що Русь боролась и противъ «уніи», и противъ окатоличенія, сколько было силъ. Особенно много для Галицкой Руси сдѣлало въ тое тяжелое время Львовское Братство. Со своими протестами противъ насилій и гоненій, оно выступало навіть въ Варшавскомъ соймѣ, въ 1598 г., но безъ успѣшно. Въ 1602 году перешель на «унію» перемышльскій епископъ Иннокентій Вильчинскій, а въ 1700 г. епископъ львовскій Іосифъ Шумлянскій. За ними перешла официально въ унію цѣлая Галиція, хотя декотрыи монастыри, якъ Манявскій, и все майже крестьянство, остались въ душѣ вѣрными правосл. церкви. Манявскій скитъ былъ закрытый потомъ и отданыи іезуитамъ; а крестьянство и до сей поры считае себе православнымъ.

Коли въ 1782 году Польша была подѣлена между Россіей, Австріей и Германией, цѣло Прикарпатъ съ Буковиной, Галиціей, Угорщиной отойшло до Австріи, значить, подпало подъ новое ярмо. Для Червонной Руси, на початку, настало послѣ того лучшее время, бо Австрійскіи цѣсаріи, видячи со стороны русскаго населенія доляное отношеніе до себе, благосклонно относились до него. Императрица Марія Терезія была противъ поляченія русскіихъ; императоръ Іосифъ 2. старался доставити русскимъ возможность культурно розвиватися; въ 1783 году онъ открылъ русскую семинарію во Львовѣ, а въ 1784 году во Львовѣ же былъ нимъ открытый русскій университетъ.

На русское населеніе корона опиралась, опасаячися поляковъ и мадяровъ. Такъ продолжалось до 1848 года, коли въ Австріи вспыхнула польская революція, а въ 1849 г. — мадярская. Поляки и мадяры были усмиренны завдяки лояльности русскаго населенія и русскіихъ императорскихъ войскъ. Но тое усмиреніе для правительства было пирровой побѣдой. Австрійскій абсолютизмъ наконецъ повиненъ былъ уступити домогательствамъ большихъ народностей, населяющихъ имперію, и дати имъ въ 1867 году автономное управленіе. Въ Галиціи польская народность еще передъ тѣмъ, доразъ же послѣ революціи, принялась за будовалье Польши въ Галиціи. Не кажучи о томъ, що въ отношеніи до русскіихъ со стороны поляковъ стала проявлятися попередняя тенденція властвовать надъ ними, по возможности захватывати всякую власть: въ администраціи, въ судахъ, въ школахъ и т. д. въ свои руки, — поляки всячески старались добитися довѣрій у короны, чтобы получить должности и въ центральномъ управленіи и вліяти на дѣла всей имперіи.

Въ своемъ адресѣ цѣсарю поляки заявили: «при тебѣ, всереспектѣльшій государь, стоимъ и стоимъ хочемъ». — Въ тое же самое время поляки при всякомъ случаѣ ввухали коронѣ, що насколько они надежны и могутъ быти полезны для короны, настолько опасны галицкіи русскіи, особенно тая частина ихъ, которая историческій судьбы Галиціи связывае съ остальною Русью.

Между тѣмъ въ русско-галицкой интеллигенціи послѣ революціи 1848 и 1849 годовъ такое направленіе и въ литературѣ и въ жизни дѣлалось преобладающимъ. Передовыи представителіи галицкаго народа, якъ о. Наумовичъ, Дѣдшицкій, Головацкій и пр. заявляли, що судьбы галицкаго народа не можно роздѣлити отъ судьбы всей Руси; що Малая, Бѣлая и Великая — ЕСТЬ ЕДИНАЯ РУСЬ, що Галицкая Русь, съ остальною Русью связана единствомъ крови, языка, церковнаго обряда, календаря и проч.

Такъ якъ статья XIX основныхъ законовъ конституціи Австріи отъ 21 декабря 1867 года гласила, що всѣ племена населенія державы равноправны и каждое племя мае неприкосновенное право отречиса и розвивати свою національность и свой языкъ, то и русскіи Галичане стремились устроить свою жизнь на тѣхъ началахъ, которые они считали своими національными. Но того не могли допустити поляки. То про тое, що Галицію они издавна считали своимъ достояніемъ и не хотѣли признати за русскимъ народомъ права на самоопредѣленіе, яко частини единой Руси; подруге про тое, що, допустивши галичанъ такъ самоопредѣлятися и дальше розвиватися, опираючися на Русь державную, они не могли не видѣти, що галицкій народъ скоро опередитъ ихъ въ культурномъ отношеніи и отвоюе у нихъ все, що было захвачено въ разное время, — во время существованія независимой Польши — населеніемъ, а подъ властью Австріи — обходомъ законовъ. Про тое все стараніе свое они употребили на то, чтобы отдѣлти галичанъ отъ культурнаго общенія съ остальною Русью. Для сей дѣли они начали покровительствовать такъ называемому «УКРАИНСКОМУ» направленію, занесенному въ Галиціи изъ Россіи, перекинчиками (вродъ Грушевскаго и др.), которые за австро-нѣмецкій гроши начали роздѣляти русскій народъ на партіи.

Украинство — то адскій планъ на погибель русской народности при посредствѣ ея же частинъ — малоруссовъ. Выдумали его, при помощи поляковъ, Австро-Нѣмцы. Они составили дикую теорію, нѣбы малороссы — то цѣлкомъ особый на-

родъ, который, при помощи германизма, повиненъ освободиться отъ ига «москалей» и образовати особое, но союзное съ Австріей государство, въ яке мають войти и русская Малороссія, и Галичина, и Буковина. Дѣятельнымъ сторонникомъ того плана былъ, межи иншимъ, убитый въ Сараевѣ (передъ минувшей войной) наслѣдникъ Австрійскаго престола Францъ Фердинандъ, однажды публично заявившій, що Малороссию треба отдѣлити отъ Россіи. Нечего и говорить, що германизмъ не жалѣлъ средствъ, чтобы осуществити свою завѣтную идею «пустить русина на русина», чтобы затѣмъ поглотити и Малороссию и Великороссию.

Въ Буковинѣ, якъ и въ Галиціи, нашлись измѣнники (Василько, Смалъ-Стоцкий, Пигулякъ и др.), прельставшіяся не столько мечтой о «Самостійной Украинѣ», сколько звономъ нѣмецко - австрійскаго золота. Возникла украинофильская партія и иль австрійской политики была достигнута — страшная вражда была внесена въ церковную жизнь русской Галичины и Буковины. Нѣмецко-иезуитскіи планы сдѣлались тѣмъ больше опасными, що проводниками ихъ явились не иновѣрцы и иноплеменники, а сами же русскіи люди, и при томъ подъ видомъ защиты интересовъ своей народности.

Тая украинофильская партія заявила себе враждой не только противъ идеаловъ общерусскаго единства, но и противъ православной Церкви. Сознajući, яко прочною связью съ прочей Русью является православіе Галичанъ и украинцевъ и въ той же часъ стремячись объединити Буковину съ униатской Галиціей, буковинскіи украинофилы, напр., стали на сторону уни. Но, понимajući, що послѣ формальнаго перехода въ унию, они повинны будутъ стратити право участвовати въ дѣлахъ буковинской православной церкви, они не стѣснились ухотити въ унию, а, остаючись членами православной Церкви, употребляли всѣ мѣры къ ея розрушенію, подготовляючи тѣмъ торжество уни. Они стремились раздробити буковинскую церковь на двѣ частицы, чтобы затѣмъ легче присоединити русскую часть до сосѣдней униатской Галиціи, всячески подрывали вліяніе митрополита и прочаго духовенства на народъ и не стѣснялись быти анкетами нѣмцевъ и поляковъ въ дѣлѣ притѣсненія лицъ, оставшихся вѣрными прежнимъ идеаламъ Буковины и принадлежавшимъ до такъ называемой старорусской партіи. А такъ якъ правительство было всепѣло на ихъ сторонѣ, то скоро положеніе старорусской партіи и всѣхъ оставшихся широрусскими и православными сдѣлалось невыносимымъ. Всѣ выгодныи и вліятельныи мѣста были отданы украинофиламъ.

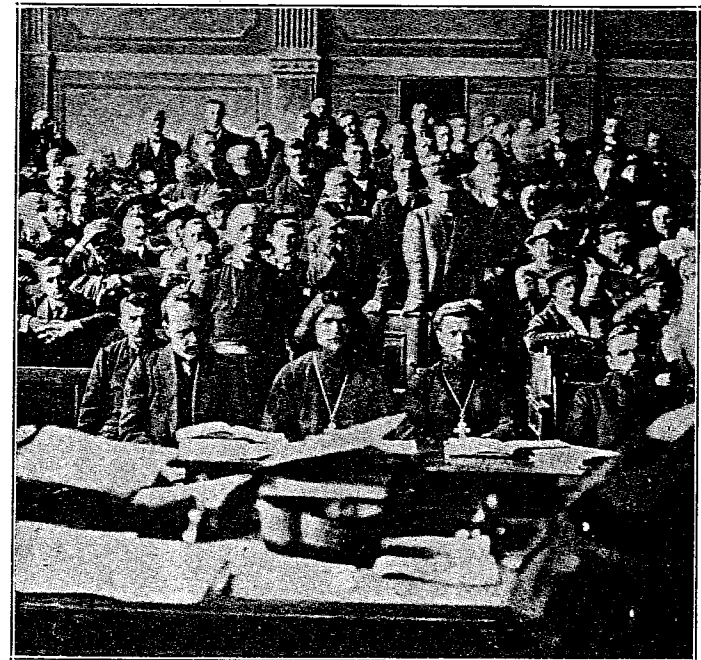
Досыть священнику перейти на ихъ сторону, чтобы устроити себѣ карьеру. Его назначаютъ въ городѣ, дѣлають законоучителемъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, профессоромъ университета, совѣтникомъ консисторіи, тогда якъ священниковъ изъ старорусской партіи изгоняють въ сельское захолустье. Для при мѣра можно указати на о. Кассіяна Богатырца, не разъ бывающаго въ Россіи и про тивозаконно переведеннаго за тое свѣтскою властью въ отдаленное село викаріемъ, невзираючи на его высокій образовательный цензъ и выдающіися заслуги, и на печальную судьбу Геровскихъ; якъ извѣстно братьямъ Геровскимъ, невинно брошеннымъ въ тюрьму, удалось бѣжати въ Россію, но обезумѣвшіи австрійцы захватили всѣхъ женщинъ той фамеліи, посадили ихъ до заточенія.

Но такихъ героевъ немного. Дальше самъ митрополитъ Буковины (съ 1902 года) Владиміръ Репта, въ началѣ своего служенія заявившій себе мужественной защитой церковныхъ и национальныхъ интересовъ, въ послѣдніи часы сдѣлался по слушнымъ орудіемъ въ рукахъ австрійскаго правительства. Украинофилы миряне захватили въ свои руки всѣ народныи учреждения и при молчаливомъ попустительствѣ правительства, безпрятственно росхищаютъ гроши, собранныи съ бѣднаго населенія.

То самое дѣется при помощи украинцевъ и въ Галичинѣ.

Полякамъ на руку проповѣдь украинцевъ о «самостійности» малорусскаго народа и мазепинскіи мечты объ отдѣленіи Украины отъ Москвы. Давнюю ненависть свою до Россіи поляки старались привити и до украинцевъ. Такъ постепенно имъ удалось образовати въ Галиціи между русскими антирусскую партію съ особымъ литературнымъ языкомъ — т. н. «фонетикою». Тая украинская партія сформировалась около 1890 года, коли русскіи депутаты: Романчукъ, Сѣчицкий и митрополитъ Сембратовичъ заявили въ сеймѣ, що галичане «отдѣльный нарід, від російского і польського», и що мы «хочеме въ Австріи видѣти центръ, куда повинна стремитися всякая малороссійская душа». При всемъ томъ отрекались отъ «шизмы» и заявляли о своей приклонности до католичества.

Тая политическая программа названа была «новой эрой». Поляки такой новоявленной «антирусской народности» не могли отказати въ правѣ на существо-



Польско-Австрійскій процессъ надъ Бендасюкомъ и товарищами.

На скамьѣ подсудимыхъ (съ лѣва на право) сидятъ: С. Ю. Бендасюкъ, о. М. Сандовичъ, о. Гудима и г. Колдра

ваніе; напротивъ, со своей стороны они сдѣлали все, чтобы поставити ю на ноги, укрѣпити въ борьбѣ со старорусской партіей. Первымъ и дуже важнымъ подарункомъ отъ поляковъ украинцамъ было введеніе фонетики въ русскіи школы, яко языка преподаванія. Съ помощью украинско - мазепинской партіи, поляки за якинъ-нибудь 15 лѣтъ успѣли много сдѣлать въ направленіи «вынародовленія» галицкого народа. Въ церковныхъ кругахъ украинофильская работа, подъ руководствомъ митрополита Андрея Шептицкого, по нынѣ стремится до окатоличенія греческаго обряда. Работа иде дружная, и не можно сказати, чтобы не успѣшная.

Старорусская партія и простой народъ, который въ большинствѣ завсе считалъ и считае себе православнымъ, за послѣднее время выказывае сильное сопротивленіе работѣ украинцевъ, за которыми стоятъ поляки.

Изъ Всеч. отцовъ со славою мученика ширилъ православіе въ наши дни (до минувшей войны) Всеч. о. Максимъ Сандовичъ, розстрѣлянный за тое Австро-Швабско - Палскимъ правительствомъ. Мученикъ о. Максимъ, уже прострѣленный австрійскими пулями, гордо и во всеуслышаніе посрамилъ своихъ палачей историческими словами: «Да живеть православіе и русскій народъ».

Помощникомъ о. Сандовичу по миссіонерству былъ о. Гудима, которого, разомъ со свѣтскими нашими широрусскими патриотами (г. г. С. Бендасюкомъ, Колдрой и др.), такожь судило австро-швабское правительство.

родь, который, при помощи германизма, повинен освободиться от ига «москалей» и образовать особое, но союзное с Австрией государство, в якое маюте войти и русская Малороссия, и Галичина, и Буковина. Длительным сторонником того плана был, между прочим, убитый в Сараеве (передь минушею войной) наследник Австрийского престола Франц Фердинанд, однажды публично заявивший, что Малороссию треба отблани от России. Нечего и говорить, что германцам не жалко средств, чтобы осуществить свою завѣтную идею «пустить русина на русина», чтобы затѣм потогнати и Малороссию и Великороссию.

Въ Буковинѣ, какъ и въ Галичинѣ, нашлись измѣнники (Василько, Смазь-Стойкий, Пигуляк и др.), презрѣвшіеся не столько мечтой о «самостійной Украинѣ», сколько звономъ нѣмецко-австрийскаго золота. Возникла украинфильская партія и нѣль австрийской политики была достигнута — страшная вражда была ввесе на въ церковную жизнь русской Галичинѣ и Буковинѣ. Нѣмецко-иезуитскіи планы ехблались тѣмъ больше опасными, что проводниками ихъ явились не иновѣрцы и иновѣрчики, а сами же русскіи люди, и при томъ подъ видомъ защиты интересовъ своей народности.

Такая украинфильская партія заявила себе враждой не только противъ идеаловъ общерусскаго единства, но и противъ православной Церкви. Союзники, яко прочною связью съ прочей Русью является православіе Галичинѣ и украинцевъ и въ той же дѣль стремилась объединити Буковину съ униатской Галичинѣ, буковинскіи украинфильцы, напрѣ, стали на сторону уни. Но, понимая, что послѣ формальнаго перехода въ унию, они повинны будутъ стратити право участвовать въ дѣлахъ буковинской православной церкви, они не снѣшли уходить въ унию, а, оставшись членами православной Церкви, употребляли все мѣры къ ея разрушенію, подготовляючи тѣмъ торжество уни. Они стремились раздробити буковинскую церковь на двѣ частины, чтобы затѣмъ легче присоединити русскую часть до соседней униатской Галичинѣ, всячески подрывали вліяніе митрополита и прочаго духовенства на народъ и не стѣснились быти агентами нѣмцевъ и польковъ въ дѣль притѣвленія уни, оставшаея вѣрными прежнимъ идеаламъ Буковинѣ и принадлежавшимъ до такъ называемой старорусской партіи. А такъ какъ правительство было всецѣло на ихъ сторонѣ, то скоро положение старорусской партіи и всехъ оставшихся широрусскими и православными сдѣлалось невыносимымъ. Все выгодныи и вѣзательныи мѣста были отданы украинфильцамъ.

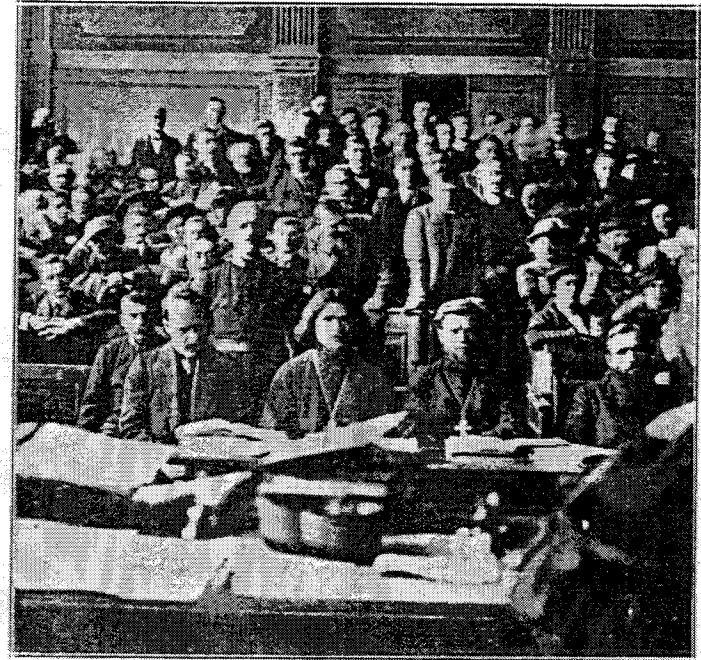
Десять священнику перейти на ихъ сторону, чтобы устроить себѣ карьеру. Его назначаютъ въ городѣ, дѣлають законоучителемъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, профессоромъ университета, совѣтникомъ консисторіи, тогда какъ священниковъ изъ старорусской партіи изгоняють въ сельское захолустье. Для ирѣ мѣра можно указать на о. Касіяна Богатирца, не разъ бывающаго въ Россіи и про тивозаконно переведеннаго за тою свѣтскою властью въ отдаленное село викариемъ, невзираячи на его высокій образовательный ценъ и выдающіеся заслуги, и на печальную судьбу Геровскихъ; какъ извѣстно братьямъ Геровскимъ, невнино брошеннымъ въ тюрьму, удалось бѣжати въ Россію, но обезумѣвшіи австрийцы захватили всехъ женщинъ той фамилии, посадили ихъ до заточенія.

Но такихъ героевъ немного. Дальше самъ митрополитъ Буковинѣ (съ 1902 года) Владиміръ Рента, въ началѣ своего служенія заявившій себе мужественной защитой церковныхъ и национальныхъ интересовъ въ послѣдніи часы сдѣлаеся по слушнымъ ерудѣмъ въ рукахъ австрийскаго правительства. Украинфильцы миряне захватили въ свои руки все народныи учрежденія и при молчаливомъ попустительствѣ правительства, безпрестанно росхищаютъ гроши, собранныи съ бѣднаго населенія.

То самое дѣлается при помощи украинцевъ и въ Галичинѣ.

Полякамъ на руку и р о п о в ѣ д ѣ украинцевъ о «самостійности» малорусскаго народа и мазинскіи мечты объ отблвеніи Украинѣ отъ Москвы. Давнюю ненависть свою до Россіи поляки старались привити и до украинцевъ. Такъ постепенно имъ удалось образовать въ Галичинѣ между русскими антирусскую партію съ особымъ литературнымъ языкомъ — г. н. «фонетикою». Таа украинская партія сформировалась около 1890 года, коли русскіи депутаты: Романъ Чухъ, Сѣвлякскій и митрополитъ Сембратовичъ заявили въ сеймѣ, что галичане «отдѣльный народъ, від російскаго і польскаго», и що мы «хочеме въ Австрій видѣти центръ, куда повинна стремитися всякая малороссійская душа». При всемъ томъ отрекались отъ «снѣмомъ» и заявляли о своей приклонности до католицизма.

Таа политическая программа названа была «новой эрой». Поляки такою нововведенной «антирусской народности» не могли отказать въ правѣ на существо-



Польско-Австрийскій процессъ надъ Бендасюкомъ и товарищами. На скамьѣ подсудимыхъ (съ лѣва на право) сидятъ: С. Ю. Бендасюкъ, о. М. Сандовичъ, о. Гудима и г. Кодрра

ваніе; напротивъ, со своей стороны они сдѣлали все, чтобы поставити ю на ноги, укрѣпити въ борьбѣ со старорусской партіей. Первымъ и дуже важнымъ подарункомъ отъ поляковъ украинцамъ было введеніе фонетики въ русскіи школы, яко языка преподаванія. Съ помощью украинско-мазинской партіи, поляки за ияинибудь 15 лѣтъ успѣли много сдѣлать въ направленіи «вынародовленія» галичскаго народа. Въ церковныхъ кругахъ украинфильская работа, подъ руководствомъ митрополита Андрея Шептицкого, по выскѣ стремится до окончанія греческаго обряда. Работа иде дружная, и не можно сказать, чтобы не успѣшная.

Старорусская партія и простой народъ, который въ большинствѣ случаевъ считае и считае себе православнымъ, за послѣднее время выказываетъ сильное сопротивление работѣ украинцевъ, за которыми стоятъ поляки.

Изъ всехъ отцовъ со славянъ мученика шарилъ православіе въ наши дни (до минушею войны) всеч. о. Максимъ Сандовичъ, расстрѣлянный за тою Австро-Швабско-Цанскимъ правительствомъ. Мученикъ о. Максимъ, уже прострѣленный австрийскими пулями, гордо и во всеуслышаніе постранилъ своихъ палачей историческими словами: «Да живеть православіе и русскій народъ».

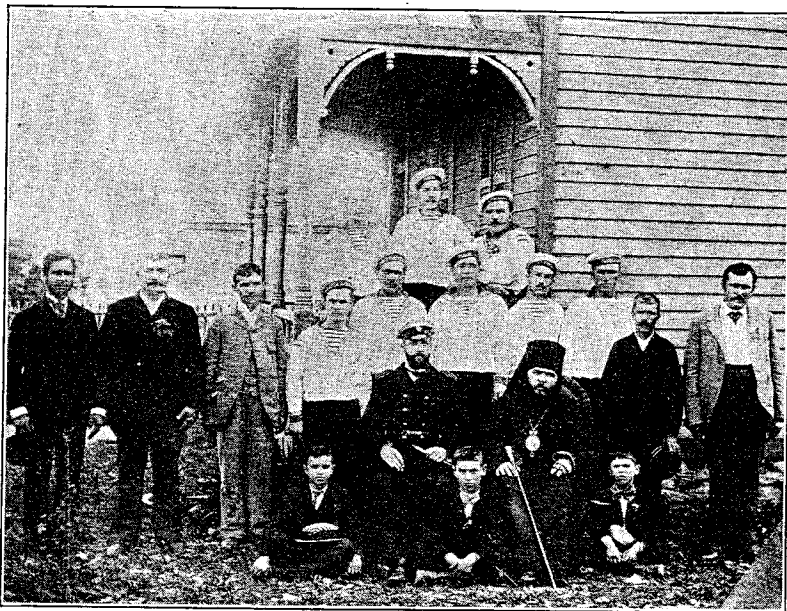
Помощникомъ о. Сандовичу по мисіонерству былъ о. Гудима, которого «ра зомъ» со свѣтскими пашни широрусскими патриотами (г. г. С. Бендасюкомъ, Кодрой и др.), также судило австро-швабское правительство.

Миссія Русской Православной Церкви

Русская Православная Церковь мае много духовных миссій межи инородцами Руси Державной. Кромъ тѣхъ домашнихъ миссій, нею начато миссіонерское дѣло: 1) въ Сѣверной Америкѣ; 2) въ Японіи (среди японцевъ) и 3) въ Китаю (среди китайцевъ).

Сѣверо-Американская Миссія.

Описание справъ сѣверо-Американской Миссії подробно изложено на страницахъ 160—180 сей книги. Послѣ ней приведены подробныя списки церквей Миссій: а) Сиро-Арабской, б) Сербской, в) Румынской, г) Албанской и д) Греческой.



Преосвященный НИКОЛАЙ въ Вилкесъ Барре, Па., въ 1893 г., на освященіи церкви. Съ лѣва на право стоятъ прихожане: гг. Прозора, Евчакъ, Рѣшачъ, хоръ пѣвчихъ матросовъ съ крейсера «Дим. Донской», О. Денисъ и А. Пявоварникъ. Сидятъ: Командиръ «Д. Донск.», Преосвящ. Николай, спутники Владыки — хлопцы: И. Грацовъ, П. Коханикъ и И. Коханикъ

ХРИСТИАНСТВО И РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ МИССІЯ ВЪ ЯПОНИИ.

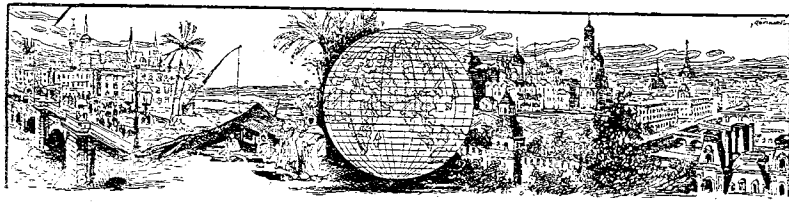
Расширеніе Христіанской вѣры въ Японіи началось въ 1548 г., коли до испанскаго монаха Франсуа - Ксавье, проповѣдывающаго въ Индіи, явился японскій бѣглець Анджири и принялъ христіанство разомъ со своими двома спутниками. Черезъ годъ послѣ того Ксавье рѣшилъ расширить христіанство и въ Японіи. Причиной до сего явилось то, что Португальскіи купцы, торговавшіи въ



ПРИСНОПАМЯТНЫЙ МИССІОНЕРЪ НИКОЛАЙ,
Архіепископъ Японскій (†1912 г.).

Японіи, донесли ему о желаніи Японскаго принца Сацумы познакомиться съ Христовою наукою. Ксавье приѣхалъ въ Японію (въ Кагосиму), где и началъ проповѣдывать святое Письмо. Ему помогли приѣхавшіи съ нимъ католическіи миссіонеры. Проповѣдью о Христѣ заинтересовались не лишь простые японцы (и крестилась), но и жрецы буддискіи, ученые и князи. Въ 1582 г. дѣльи острова (Амакуза, Гото, Даміашъ и Омура) перешли на христіанство. Всѣхъ христіанъ было уже около милліона, а проповѣдниковъ (іезуитовъ) католическихъ было 138 человекъ. Позднѣйше, однако, католическіи іезуиты-миссіонеры (Францисканы и Августинцы) начали вмѣшиваться въ домашнюю политическую жизнь страны. Они съ фанатизмомъ стали громить японскихъ жрецовъ, учили японскихъ христіанъ разрушати буддискіи идолы. При томъ іезуиты щедро раздавали золото, приславшееся имъ изъ Испаніи и Португаліи подъ видомъ милостыни. Тое дуже подкупало навіть вельможныхъ правителей японскихъ. На островѣ Кіу-Сіу всѣ удѣльныя князи приняли христіанство латинскаго обряда и силили до того и своихъ подданныхъ. Населенію цѣлыхъ острововъ приказано было принимать христіанство, или удалитися въ изгнаніе; при томъ жрецы японскіи безопадно убивались или изгонялись. Одинъ изъ князей Оури, князь Сумитада, принявшій христіанство въ 1562 году, открыто объявилъ войну діаволамъ - бонзамъ (жрецамъ), а потомъ началъ разрушати всѣ буддискіи храмы. Тѣми способами христіанство возросло до 2-хъ милліоновъ человекъ, но на дѣлѣ то не были правдиво-переконаны христіане. Отцы іезуиты, якъ видно, не мирной апостольской проповѣдью ширили христіанство, а враждою, подкупствомъ и звычайнымъ іезуитскимъ коварствомъ. Они всѣми силами старались поддерживать въ удѣльныхъ князяхъ враждебное отношеніе до наместника Ми кадо-Сіогуну, а разомъ съ тѣмъ хвалили Царю Григорію 13., якъ мощнаго католическаго римскаго первосвященника, мающаго дарованное отъ Бога право свергати и величайшихъ монарховъ, раздавати своимъ любимцамъ царства Европы, лишати всѣхъ грѣшниковъ царствія Божія..

Все тое доприводило правдивыхъ японцевъ до великой ненависти христіанъ и до смертельныхъ гоненій на нихъ, до лишенія ихъ храмовъ, черезъ тое къ концу 17-го вѣка христіанства въ Японіи уже не стало. Досель было одного довеса о принадежности того или другаго японца до христіанства, якъ его доразъ предавали смерти.



ПРАВОСЛАВІЕ И ДРУГИЕ ВѢРОУЧЕНІЯ.

ПРАВОСЛАВІЕ.

Величайшее счастье, величайшая честь и радость — быть православнымъ христианиномъ. То про то, что православный христианинъ принадлежитъ до Церкви, которую основалъ Господь Иисусъ Христосъ, въ которой до скончанія вѣка будетъ пребывать Христосъ, при постоянномъ животворномъ дѣйствіи Святаго Духа — до Церкви, составляющей таинственное единое тѣло, Глава которого Самъ Иисусъ Христосъ, — до Церкви, которая называется у св. апостола Павла столпомъ и утвержденіемъ истины (1 Тим. 3, 15), — до Церкви, которую «врата ада не одолѣютъ» (Мат. 16, 18), — до Церкви, которая має своею головою и высшей задачей и цѣлю — просвѣщать души человѣчскіи свѣтомъ Божественнаго ученія, спасти ихъ и привести до Христа, содѣлывая ихъ участниками вѣчнаго блаженства.

Все православныи христиане, за все получаемыи ними великіи благодѣянія, но чувству сердечной благодарности и для своей пользы, мають исполнять и тѣ требованія, яки возлагаются на нихъ высокімъ званіемъ православныхъ христианъ. Перше всего, мы повинны любить и хранить нашу православную христианскую вѣру, яко величайшую святыню и драгоценность, — любить и хранить такъ широко и твердо, чтобы ни преслѣдованія, ни злословія, ни страданія, ни навіть самая смерть не могли присилати насъ измѣнить нашей вѣрѣ и отречься отъ нея.

Яко святыню и драгоценное сокровище, мы повинны сохранять нашу вѣру въ неизмѣнности, содѣйствовать распространенію, утвержденію и уясненію ея въ душахъ ближнихъ нашихъ. А чтобы могло образоваться въ душахъ нашихъ такое отношеніе до нашей православной христианской вѣрѣ, и мы способны были бы и другимъ внушить его, для того намъ потребно знати ю, изучати ю и, насколько возможно для ограниченнаго человѣческаго разума, постигати, уразумѣвати ея ученіе и, сравнивая ея съ ученіями другихъ вѣрѣ, научиться любить и твердо хранить ея.

На свѣтѣ было и есть много вѣрѣ (религій), но изъ всѣхъ ихъ одна только правдивая — Православно - Христианская вѣра. То про то, что она основана Господомъ Иисусомъ Христомъ и распространена по всей землѣ Его апостолами; православная вѣра неизмѣнна, то есть, она въ настоящее время такая же, якъ и была при ея основаніи. Не можно того сказать о всѣхъ другихъ христианскихъ религіяхъ, или исповѣданіяхъ, такъ якъ они допустили у себе дополненія, отрицанія и искаженія Божественныхъ Христовыхъ истинъ и про то они не могутъ быть названы православными.

Что только въ Православной Восточной христианской Церкви сохранилась и сохраняется въ неизмѣнности христианская религія, то съ несомнѣнностью може быть доказано исторією христианской Церкви, свидѣтельствующею, что одна Восточная Церковь всегда неуклонно держалась ученія, преподааннаго Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ и апостолами.

Православное понятіе о Церкви Христовой.

Православная Церковь учитъ, что человѣкъ повиненъ вѣровать не по своему власному разсужденію, но якъ научае св. Евангеліе и писанія апостольскія. Въ вѣрѣ на первомъ планѣ має быти наука о Трїединомъ Богѣ. Потомъ правдивый христианинъ повиненъ вѣрити во-единую св. соборную и апостольскую Церковь, якъ написано въ Символѣ вѣры. Якъ неправильное ученіе о Богѣ производило разныи ереси, такъ и неправильное понятіе о Церкви приводитъ людей въ заблужденіе и раздѣляетъ ихъ на разныи религиозныи общества, что мы и видиме въ католичествѣ и протестантствѣ.

Что же называется словомъ Церковь? Въ писаніи подъ словомъ «церковь» разумѣются: 1) разныи частныи церкви, напримѣръ, Иерусалимская, Ефесская, Смирнская (Дн. 8, 1; Апок. 2, 1; 8, 11—12), 2) паствы церкви по слову Спасителя: «скажи церкви» (Мат. 18, 17), т. е. представителямъ церкви по толкованію Бл. Теофилакта; 3) одинъ міряне. — «Внимайте себѣ и всему стаду, въ которомъ Духъ Св. поставилъ васъ блюстителями пасти церковь Господа и Бога (Дѣян. 20, 28); 4) Христианская семья. «Привѣствуютъ васъ Акилла и Прискилла съ домашнею ихъ церковію» (1 Кор. 16, 19); 5) все существо разумныи — небесныи и земныи. «Имя (Христомъ) создано все, что на небесахъ и что на землѣ. И Онъ Голова тѣла Церкви» (Кол. 1, 16-18). Но каждая изъ сказанныхъ церквей не може называться единой, святой, соборной и апостольской? Подъ церковію (символьной) разумѣется одно общество людей, вѣрующихъ во Христа, начавшее существовать со временъ апостольскихъ и освященное страданіями Христа и освящаемое таинствами черезъ законно поставленное священство или точнѣе сказать — церковь — общество людей: 1) вѣрующихъ во Христа и Его ученіе по слову Божию; 2) принимающихъ седемъ спасительныхъ таинствъ и 3) находящихся подъ управленіемъ правдивыхъ пастырей.

«Внѣ церкви нѣтъ жизни: домъ Божій одинъ и никто не може где-либо спастися, якъ только въ церкви», говоритъ св. Кипріанъ Карфагенскій (т. 1, стр. 27).

ЕДИНСТВО ЦЕРКВИ.

Истинная Церковь Христова есть Церковь единая. Иисусъ Христосъ основалъ на землѣ только одну церковь, въ которой, по предвѣчному опредѣленію Отца Небеснаго, предложено спасеніе всему роду человѣческому.

Хотя она состоитъ изъ безчисленнаго множества членовъ, раздѣленныхъ мѣстомъ и временемъ, и изъ многихъ особнякъ церквей, но въ существѣ составляетъ одно тѣльное, нероздѣльное, — тѣло Единого Христа, одушевляемое единымъ Духомъ. Иисусъ Христосъ зарее училъ только объ одной Церкви, напр.: «Я создалъ церковь Мою» (Мат. 16, 18). Изображая церковь въ притчахъ, Онъ говорилъ объ одномъ стадѣ подъ предводительствомъ единого пастыря (Іоанна 10, 16), объ одномъ Царствѣ Божіемъ на землѣ (Мат. 13, 24, 47 и др.), объ одномъ основномъ камнѣ церкви (Мат. 16, 18), повелѣлъ проповѣдывать одно ученіе (Мат. 28, 19, 20), установилъ одно крещеніе и одно причащеніе (1 Кор., 10, 17; 1, 13;).

Единство въ Немъ вѣрующихъ составляло предметъ Его послѣдней молитвы. известной подъ именемъ пресвященнической: «Да будутъ все едино» (Іоанна 17, 20, 23). Апостолы точно такъ же учатъ объ одной только Церкви: «Христосъ возлюбилъ Церковь и предалъ Себя за Ню (Еф. 5, 25), о единеніи всѣхъ во Христѣ — все вы одно во Христѣ Иисусѣ (Гал. 3, 28); мы многіи составляемъ одно тѣло во Христѣ (Рим. 12, 5). Одно тѣло и одинъ духъ, якъ вы и призваны къ одной на деждѣ вашего званія: одинъ Господь, одна вѣра, одно крещеніе, одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ (Еф. 4, 4—6).

Что потребно для нашего спасенія?

Для спасенія потребно: во первыхъ, вѣровать и креститься; ибо только тѣ, «кто буде вѣровать и крестится, спасенный буде» (Мр. 16, 16); и «кто не родится отъ воды и Духа, не може войти въ Царство Божіе» (Іоанна 3, 5).

По druhé, — необходимо быти вѣтвью на лозѣ — Христѣ. «Я есмь лоза, а вы вѣтви; кто пребывае во Мнѣ, и Я въ немъ, той принеситъ много плода» (Іоанна 15, 5). А вѣтвь питается вешествомъ дерева; такъ и вѣрующій долженъ не мысленно только, а въ дѣйствіи питаться отъ существа Иисуса Христа: «ибо плоть Его истинно есть Пища и Кровь Его истинно есть питіе» (Іоанна 6, 55). Вѣрующій должень приобщаться Тѣла и Крови Иисуса Христа (1 Кор. 10, 16).. О необходимости св. причащенія Господь говорилъ такъ само, якъ о необходимости св. крещенія. Въ бесѣдѣ съ Никодимомъ, какучи о крещеніи, Господь поучае такъ: «истинно, истинно говорю тебѣ, если кто не родится отъ воды и Духа, не може войти въ царствіе Божіе» (Іоанна 3, 5), такъ высказывае и заповѣдь о св. Причащеніи: «истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго, то не будете имѣти жизни».

Слѣдовательно, якъ не крещенный, такъ и не причащенный лишаются жизни вѣчной.

Въ третьихъ, — онъ должень быти членомъ Церкви Христовой, якъ сказалъ

Христосъ: «Да буде едино стадо и единъ Пастыр» (Иоанна 10, 16). И еще: «если Церкви не послушаетъ, да буде тебѣ, яко язычникъ и мытарь» (Мат. 18, 17).

Въ четвертыхъ,— вѣрующій во Христа долженъ соблюдать заповѣди Его:— «Блаженны тѣ, которые соблюдаютъ заповѣди Его, чтобы мати право имѣть на древо жизни и войти въ городъ (Царство Небесное) воротами» (Откровение 22, 14).

Кто правдивый христіанинъ?

Всѣ вѣрующіи въ Иисуса Христа и въ совершенное Нимъ великое дѣло искупленія людей отъ грѣха, проклятія и смерти, называются христіанами. Ученики и послѣдователи Христа «въ Антиохіи въ первый разъ стали называться христіанами». (Дѣян. 11, 26). Тое наименованіе сдѣлалось общимъ для послѣдователей Христа еще во время апостоловъ (Дѣян. 26, 28; 1 Петра 4, 16). Но не всѣ, именующіеся христіанами и называющіи Христа своимъ Господомъ, суть «правдивыми послѣдователями Его» и наслѣдники обѣтованнаго царства небеснаго. «Не всякій, говорящій менѣ: Господи! Господи! войде въ Царство Небесное, но исполняющій волю Отца Моего Небеснаго» (Мат. 7, 21). Правдивымъ христіаниномъ може называться той, кто не только вѣруе, что смертью Иисуса Христа искуплены грѣхи людей, но и всѣмъ сердцемъ принимаетъ проповѣданное Христомъ ученіе и исполняе всѣ заповѣди Его, якъ преподае ихъ основанная Нимъ на землѣ св. Церковь. Про тое апостолы, проповѣдуя, «что безъ вѣры угоди́ти Богу невозможно» (Евр. 11, 6), «что мы спасены благодатью «черезъ вѣру» (Ефес. 2, 5, 8), что все, «что не по вѣрѣ» — грѣхъ (Рим. 14, 23), въ той же часъ учатъ, что человекъ «спасе вѣра, дѣйствующая любовью» (Галат. 5, 6), «что человекъ оправдывается дѣлами, а не вѣрою только, и нѣтъ пользы тому, кто говоритъ, что онъ мае вѣру, а дѣлъ не мае; ибо якъ тѣло безъ духа мертво, такъ и вѣра безъ дѣлъ мертва» (Иоак. 2, 24, 14, 26) Такъ и Иисусъ Христосъ требуе отъ Своихъ послѣдователей не только «знанія, но и исполненія» заповѣдей Своихъ. «Если тое знаете, блаженны вы, коли исполняете» (Иоанна 13, 17).

Наше исповѣданіе вѣры ПРАВОСЛАВНОЕ, ибо мы исповѣдуемъ ю право, истинно, т. е. такъ, якъ заповѣдалъ Иисусъ Христосъ, научили святыи апостолы, не предали святыи Отцы, сохранили и опредѣлили исповѣдывати единая, святая, Соборная или вселенская (каолическая) и Апостольская Церковь, ибо она, по выраженію Слова Божія, есть «столпъ и утверждене истинны» (1 Тим., 3, 15).

Неправославное исповѣданіе вѣры или неправовѣріе.

Исповѣдываніе вѣры бывае неправославно въ той часъ, коли христіане исповѣдуютъ ю не по ученію всей церкви христіанской, не по ученію апостольскому и Христову, а якъ либо иначе, по своему толку, и такимъ способомъ мають свое особое ученіе, не только отличное отъ ученія единой вселенской церкви, но и противное ему. Такое-то ученіе и называется ученіемъ неправославнымъ или неправославіемъ и неправовѣріемъ, а держащіеся его неправославными, неправовѣрными. Но якъ правда въ вѣрѣ или правовѣрїи завсе одна, такъ неправда или неправославіе мае разныи виды или степени, которыи могутъ бытъ однакожь роздѣлены на 2 головныи. Первая ЕРЕСЬ: то такое неправое или лживое ученіе, которое извращае самыи основы (основныи догматы) вѣры, про что держащіеся его или еретики близки до невѣрныхъ и цѣлкомъ отсѣкаются отъ церкви Божіей. Другая степень — СХИЗМА или отщепенство, расколь. Схизма или отщепенство бывае тогда, коли христіане или общества христіанства, хотяи и сохраняютъ основы или основныи, головныи истинны вѣры, но примѣшиваютъ до нихъ свои неправыи толки, ученія, постановленія, и ради нихъ отдѣляются или отщепляются отъ единенія съ истинною, православною церковью. Такія называются схизматиками, отщепенцами, раскольниками. Но якъ всякая ложь сбивается и путается съ другою, такъ путаются часто межю собою ересь и схизма, сходячися въ общемъ свойствѣ своемъ въ неправославіи.

До еретическихъ и схизматическихъ вѣръ належатъ: 1) Протестанство, 2) Латинство и 3) Уніатство

КОРОТКІЯ СВѢДѢНІЯ о Протестантскихъ, схизматическихъ ученіяхъ.

Абиссинцы.

Христіанство насаждено у Абиссинцевъ св. апостоломъ Филиппомъ, а утверждено въ 4-мъ вѣкѣ св. Фрументіемъ, первымъ епископомъ Абиссиніи, принявшимъ епископскій санъ отъ св. Афанасія Александрійскаго. Въ началѣ 6-го вѣка они, однако, приняли монофизитскую ересь. Современныи абиссинцы считаютъ себе вполне единовѣрными съ русскими, греками и другими православными народами. Они признаютъ и правильно совершаютъ всѣ семь таинствъ. Крещеніе дити ны совершается у нихъ въ церкви священникомъ: надъ мужскимъ поломъ въ 40-ой день по рожденіи, надъ женскимъ въ 80-ой день. Причащеніе у абиссинцевъ преподаея подъ двома видами, роздѣльно. Абиссинцы соблюдаютъ 5 прѣдлжительныхъ постовъ, а такожъ середу и пятницу; почитаютъ всѣхъ святыхъ, но особенно чтитъ ся у нихъ архангелъ Михаилъ и великомученикъ Георгій. Богослуженіе ихъ состоитъ изъ совершенія литургіи и проч.. Литургія представляе тую особенность, что ю служатъ завсе не меньше пяти священниковъ и трехъ диаконовъ. Евангеліе читаея священникомъ, а не диакономъ; послѣдній читае только апостолъ. Послѣ возгласа діакона: «молитесь о мирѣ и любайте другъ друга» (соотвѣтствующаго нашему: «возлюбимъ другъ друга»), въ большинствѣ абиссинскихъ храмовъ бывае взаимное цѣлованіе. Всѣ отвѣты на возгласы священнослужителей произносятъ самъ на родѣ стоящій въ храмѣ. Вообще ихъ богослужебныи обряды сходны съ православными, хотяи чистота послѣднихъ и замѣняется некоторыми суевѣрїями и обрядами, заимствованными изъ другихъ религій. По свидѣтельству некоторыхъ, передъ таинствомъ крещенія родители сами совершаютъ надъ дитиною обрядъ обрѣзанія. При богослуженіи бывае спѣвъ разомъ съ музыкой — кимвалами и бубнами. Всѣ абиссинскіи храмы строятся вдали — на великомъ разстояніи отъ города или села, до котораго принадлежатъ; мѣсто для нихъ выбирается непременно возвышенное, видное. По множеству церквей Абиссинія може бытти сравнима только съ Державной Русью. Духовенство абиссинское мае особый одѣжды и особыи права; на улицѣ же завсе могутъ быти узнаны по кресту, который носятъ въ рукѣ и подають лобызати встрѣчающимся.

Анабаптисты (перекрещенцы).

Тая протестантская секта появилась въ Саксоніи и Швабіи при самомъ первомъ распространеніи реформаціонныхъ идей. Основателемъ и головнымъ распространителемъ ея былъ Тома Мюнцеръ, бывший школьный учитель. Ученіе анабаптистовъ состоитъ въ томъ, что: 1) крестити младенцевъ, неимѣющихъ вѣры, не можно; 2) церковь мае быти обществомъ святыхъ; 3) всѣ, якъ едино во Христѣ, повинны быти равны не только въ отношеніи священства, но и въ отношеніи гражданскаго и общественного положенія; 4) у всѣхъ мае быти все общее; 5) не повинно быти ніякого начальства, ніякихъ законовъ, власности; 6) для учрежденія на землѣ такой церкви, или царства Божія, треба искоренити всякое нечестіе и исребити всѣхъ нечестивыхъ, не принадлежащихъ до ихъ общества, черезъ що анабаптисты переходящихъ до нихъ христіанъ вновь перекрещиваютъ подъ тѣмъ предлогомъ, будто попередно полученное крещеніе есть только Иоанново — водное.

Аріане.

То еретики, ведущи свое начало отъ АРІА, Александрійскаго пресвитера Погибѣвавшис на то, что его ровесникъ Александръ сталъ епископомъ, Аріи отступилъ отъ ученія Церкви, и началъ распространяти заблужденія свои въ клирѣ и на родѣ съ такимъ успѣхомъ, что непрерывно пріобрѣталъ себѣ новыхъ послѣдователей. Ученіе его состояло въ томъ: Христосъ есть Богъ, но меншій отъ Бога Отца по бо жеству, сущности, свойствамъ и славѣ; мае начало бытія Своего, хотяи сотворенный изъ ничего, перше всѣхъ вещей; мае полное сходство съ Отцемъ, Который не по естеству, но по усыновленію и волѣ Своей сотворилъ Его Богомъ, и Который черезъ Него, яко орудіе, создалъ все, про что Христосъ и превъше и всѣхъ тварей и навѣтъ ангеловъ. Духъ Святый не есть Богъ, но твореніе Сына Божія, содѣйствующее ему въ твореніи прочихъ существъ. На Александрійскомъ Соборѣ, въ 320 году, осуж

дено было учение Арія; позднѣйше, понеже ересь тая росла со дня на день, черезъ по скликаній былъ, въ 325 году, славный Никейскій Соборъ, на которомъ Арій былъ торжественно осужденъ за сопротивление признавати І. Христа единосущнымъ Богу Отцу. Св. Николай Чудотворецъ ударилъ еретика Арія (на Соборѣ) по твари.

Армія Спасенія (Салвейшинъ Арми).

Армія спасенія (Салвейшинъ Арми) основана Вильямомъ Бутсъ, который былъ и первымъ генераломъ ея. Онъ началъ проповѣдывать 16-тъ лѣтъ на улицахъ городовъ Англіи. Два года послѣ того онъ посвятилъ всѣ свои силы на пропаганду своей вѣры, и въ протитку семи лѣтъ придбалъ 1700 человекъ. Ему помогала въ миссіонерской работѣ его жена, которая написала много трудовъ по религіи-нымъ справамъ. Семеро ихъ дѣтей также припились за работу своихъ родителей. Одна изъ дочерей Бутса, Евангелина, управляетъ Арміей Спасенія въ Америкѣ. Религіозная наука «салвейшовъ», какъ называютъ себе члены арміи, дуже проста: «треба «сражати» противъ грѣха во всѣхъ его формахъ и во всѣхъ слояхъ общества. Устройство секты слѣдующее. Армія спасенія состоитъ изъ простыхъ солдатъ, учениковъ офицерскихъ и офицеровъ. Солдаты набираются изъ всѣхъ классовъ общества. Не минуячи своихъ семействъ и обычныхъ работъ, они въ свободное время помогаютъ офицерамъ въ собраніяхъ и распространяютъ по мѣрѣ силъ свое учение. Кто желаетъ получить чинъ офицера, принимается въ школу офицеровъ въ званіи кадета только послѣ того, какъ онъ провелъ долгій часъ въ нижнихъ чинахъ и представилъ доказательство честного поведенія и преданности Богу. Кроме собраній, на которыхъ происходятъ чтеніе Библии, молитвы, поученія, пѣніе священныхъ пѣсней, армія спасенія выходитъ на улицы и площади, где съ пѣніемъ, музыкою и бубнами собираетъ около себе многочисленныя толпы народа, которому по томъ говорятъ проповѣди о спасеніи. «Салвейши» мають такожъ и спеціальныя практическія задачи. Такъ: 1) они прилагаютъ особенное стараніе на исправленіе падшихъ женщинъ, пьянковъ и неморальниковъ. Они мають въ различныхъ странахъ пріюты, нарочкомъ назначенныя для жизни женщинъ падшихъ, обращенныхъ отъ порока къ добру. Они также устраиваютъ ночныя дома, пріюты, больницы и т. п.

«Салвейши» публикуютъ книги и брошюры на 12 языкахъ и издаютъ 27 ежедневныхъ журналовъ, выходящихъ въ общей сложности въ количествѣ 600,000 экземпляровъ. Армія Спасенія существуетъ больше какъ въ 20-ти странахъ и має 2692 корпусовъ и 8 тысячъ офицеровъ. Слава «Салвейшовъ» возросла особенно подчасъ минувшей войны, на которой они усердно оказывали всякую помощь всякому камъ навстрѣчу на передовыхъ позиціяхъ, черезъ что население Америки собрало въ 1919 году на дѣла Арміи Спасенія 15 миллионъ долларовъ.

Армянская Церковь.

Послѣдователи той церкви отпали отъ союза съ Церковью Вселенской про монофизитское учение. Дѣло въ томъ, что на Халкидонскомъ соборѣ (451) представителямъ армянъ не было, черезъ что они не пріяли постановленія того собора. Коли въ Арменію приходили монофизиты и распространили ложный слухъ, что на Халкидонскомъ соборѣ возстановлено несторіанство, они повѣрили имъ. Не знаячи точного значенія греческаго слова «фисисъ» (естество), армянск. учителя, при переводѣ на свой языкъ, принимали его въ значеніи «лица» и про то утверждали, что въ І. Христѣ одно «фисисъ», разумѣючи подъ тымъ единое лицо; про тѣхъ же, которые говорили, что во Христѣ два «фисисъ», они думали, что тѣ раздѣляютъ Христа на два лица, т. е. вводятъ ересь Несторія. На соборѣ въ Эчмиадзинѣ, въ 491 году, армянами былъ отвергнутый соборъ Халкидонскій. Отпавши отъ союза съ церковью Вселенскою, армяне образовали изъ себе не столько еретическое общество, сколько раскольничье, такъ какъ ихъ учение о естествахъ Христа было согласно съ учениемъ, утвержденнымъ Церковью и различное только въ словахъ. Кроме своеобразнаго ученія объ естествахъ въ Иисусѣ Христѣ, у армянъ съ часами образовались и декоторыя особенности, существующія до настоящаго времени. Такъ, у армянъ трисвятая пѣсня поется и читается съ монофизитскимъ прибавленіемъ: «красный за ны»; евхаристія совершается, по вліянію сирскихъ монофизитовъ, на опрѣсноксахъ, при чемъ вино не смѣшивается съ водою; праздникъ Рождества Христова празднуется разомъ съ Богоявленіемъ и рождественскій постъ продолжа

ется до дня Богоявленія и проч. Армянская церковь состояла и состоитъ подъ управленіемъ своего патріарха, такъ называемаго «католикоса», который живе въ Ечмиадзинѣ (на Кавказѣ). Христіанство въ Арменіи было проповѣдано св. апостоломъ Фаддеемъ, просвѣтителемъ же ея почитается св. Григорій.

Баптисты.

Баптисты — то протестантская секта. Она появилась въ 1633 году въ Англіи. Первоначально представители ея назывались «братьями», потомъ «крещеными христіанами», или «баптистами» (отъ греческаго — погружаю). Головою секты, при ея возникновеніи и первоначальномъ образованіи, былъ Джонъ Смитъ, а въ Сѣверной Америкѣ, куда значительная часть послѣдователей той секты вскорѣ переселилась, — Роджеръ Вильямъ. Какъ тамъ, такъ и тутъ, въ Америкѣ, баптисты спочатку раздѣлялись на большыя фракціи. Главныя пункты ученія Баптистовъ — призваніе Свят. Писанія единственнымъ источникомъ вѣроученія и отверженіе крещенія дѣтей; замѣсто крещенія дѣтей практикуется ихъ благословеніе. Крещеніе, по ученію баптистовъ, має силу только послѣ пробужденія личной вѣры, а безъ неи оно не мыслимо, не має силы: крещеніе, по ихъ ученію, есть только внѣшній знакъ исповѣданія уже «внутренно-обращеннаго» ко Богу чловѣка и въ дѣйствіи крещенія цѣлкомъ отдается божественная его сторона, — устраняется, участіе Бога въ таинствѣ, и самое таинство низводится въ разрядъ простыхъ чловѣческихъ дѣйствій. Общій характеръ ихъ дисциплины — кальвинистическій. По устройству и управленію они раздѣляются на отдѣльныя и самостоятельныя общины, или конгрегации (отсюда другое названіе ихъ — конгрегационалисты). Въ основѣ всего ихъ ученія и устройства положенъ принципъ безусловной свободы совѣсти. Кроме таинства крещенія они признаютъ и причащеніе. Бракъ хотя не признается таинствомъ, но благословеніе его считается необходимымъ и притомъ черезъ пресвитеровъ или вообще черезъ должностныхъ лицъ общины. Образцомъ для общины въ цѣломъ ея составѣ ставится церковь апостольская. Формы дисциплинарнаго взысканія: публичное увѣщаніе и отлученіе отъ церковнаго общенія. У баптистовъ преобладаетъ чувство надъ разумомъ въ дѣлѣ вѣры; въ вопросахъ вѣроученія преобладаетъ крайній либерализмъ. Баптисты въ настоящее время представляютъ одну изъ самыхъ многочисленныхъ сектъ. (До секты Баптистовъ принадлежить и новозбранный Президентъ Соед. Штатовъ В. Г. Гардингъ).

Гусситы.

Такъ назывались послѣдователи Иоанна Гусса, ревностнаго проповѣдника церковной реформы въ 15-мъ вѣкѣ. Возстаючи противъ папской власти и противъ господствующей симоніи, Гуссъ утверждалъ, что поминаенія по усопшимъ, почитаніе иконъ, жизнь монашеская, личное исповѣданіе передъ духовникомъ, посты и т. д. несогласны съ духомъ христіанской религіи, а употребленіе чаши при Евхаристіи противно св. Писанію. Въ написанныхъ нимъ сочиненіяхъ: «о шести заблужденіяхъ» и «о церкви», онъ настаивалъ на приобщеніи мѣрянъ подъ обоима видами, оспаривалъ вѣру въ святыхъ, сиду розрѣшенія ихъ грѣховъ порочнымъ священнослужителемъ. Св. Писаніе онъ признавалъ за единственное мѣрило въ сужденіи о дѣлахъ вѣры. Осужденный папскимъ Константискимъ соборомъ, въ 1415 году, яко еретикъ, онъ былъ живымъ спаленъ на кострѣ. Но послѣ его смерти явилось множество послѣдователей его ученія изъ людей всѣхъ богемскихъ сословій, которыя, соединившись между собою и защищаячи своего учителя, начали бунтъ, продолжавшійся 15 лѣтъ. Послѣ рѣшительной побѣды, одержанной надъ ними католиками и католиками, въ 1434 году, свобода ихъ вѣры начала упадати, пока, наконецъ, они не слились съ богемскими братскими обществами.

Духоборы.

Основателемъ той секты былъ начитанный казакъ Силуанъ Колесниковъ, жившій въ селѣ Никольскомъ, Екатеринбургской губерніи (около 1775—85 г. г.), а распространителемъ — Иларіонъ Побирхинъ, богатый торговецъ шерстью, однодворецъ села Горькова, Тамбовской губерніи, и Савелій Капустинъ, отставной капитанъ гвардіи, мавшій великое вліяніе на сектантовъ. Въ исходѣ 18го вѣка духоборы

чество утвердилось в губерниях: Харьковской, Екатеринославской и Тамбовской; отсюда оно распространилось в земли донских казаков, в губерниях: Саратовской, Астраханской, Пензенской, а потом начало проникать далеко на сѣверо-запад и сѣверо-восток, в губернии Рижскую, Пермскую и в Сибирь. Ему послѣ довали люди только изъ низшихъ классовъ общества. Въ 18мъ вѣкѣ правительствомъ относилось до духоборовъ дуже строго: ихъ ссылали на каторгу или на поселение, не рѣдко послѣ тѣлесной кары, отдавали безъ очереди в рекруты, обременяли поборами. Но при Александрѣ I. для нихъ, въ 1803 г. была объявлена свобода вѣроисповѣданія. Чтобы пресѣчь ихъ пропаганду и освободити отъ совмѣстнаго жительства съ православными, враждебно до нихъ относившихся, правительство съ 1802 года начало выселяти ихъ на отведенныя для нихъ стѣсныя мѣста въ Милитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губернии, извѣстныя подъ именемъ «Молочныя воды». Къ концу 1808 года на Молочныхъ водахъ насчитывалось уже 9 селъ; центромъ ихъ было богатое селеніе Терпѣніе, основанное выходцами Тамбовской губернии съ Кадустинымъ во главѣ. Въ царствованіе Николая I. противъ нихъ предприняты стѣснительныя мѣры. Секта духоборцевъ объявлена дуже вредною; усилена строгость взысканій за ея распространение; переселеніе на Молочныя воды прекращено; взаимнѣ тогда духоборцевъ начали выселяти на пограничную линію за Кавказъ. Около 4,000 человекъ переселились за Кавказъ. Позднѣйше многіе Духоборы переселились въ свободную Канаду. Тутъ ихъ насчитывается до 10,000 человекъ и Канадское правительство не долюбивае духоборовъ, ибо они не подчиняются властямъ. За науку вѣры они признаютъ внутреннее откровеніе или просвѣщеніе Бога-Слова, обитающаго въ душѣ человека. Плодомъ того внутренняго откровенія есть преданіе, которое хранится въ чѣлости въ памяти и сердцахъ. Преданіе именуется иначе «Животною книгою», хранящаяся въ сердцахъ, мающая въ той же часѣ и внѣшній видъ; она состоитъ изъ псалмовъ, составленныхъ духоборцами, по подобию псалмовъ Давида, съ немалыми заимствованіями изъ послѣднихъ. Псалмовъ тѣхъ, по мнѣнію духоборцевъ, безчисленное множество. Знати всѣ псалмы или что то же, всю «Животную книгу», одному якому либо человеку невозможно; въ полнотѣ своей она содержится только въ чѣлмъ родѣ духоборцевъ. Въ ученіи о душѣ человека и о паденіи, духоборцы говорятъ, что душа существовала еще прежде сотворенія міра видимаго: когда она и пала. Душа пала духовно, за свое паденіе она была изгнана въ видимый міръ, яко въ темницу, въ кару. Адамовъ грѣхъ, якъ только проявленіе паденія души — на потомство не переходитъ; всякій грѣшникъ спасается самъ собою. Про то и заслуги Искупителя не могутъ оправдывати ихъ; искупленіе есть не больше, якъ духовное просвѣщеніе. Хотя духоборцы и говорятъ, что I. Христосъ былъ Богъ и человекъ, но при томъ поясняютъ, что то — духъ во плоти, живое евангеліе, внутреннее слово. Историческій Христосъ — такой же человекъ, якъ и всѣ, но наибольшее просвѣщенный внутреннимъ словомъ. Воскресшій Христосъ пребываетъ въ родѣ избранныхъ невидимо. Будущая жизнь, по ученію духоборцевъ, буде заключатся не въ воскресеніи бранныхъ тѣлъ, а въ воскресеніи надъ шого духа. Міръ не окончится, а останется вѣчно; при кончинѣ вѣка грѣшники истребятся съ лица земли. По ученію духоборцевъ они — живыя храмы Божіи, престолы, сѣдалища Бога; церковь — то лично «я» духоборца. Дальше они учатъ, что въ духоборцѣ воплощается Св. Троица; что онъ есть и священникъ, и жертвенникъ, и жертва; что сердце есть — алтарь, воля — жертва, священникъ — душа, и что потому въ церкви не може быти лицъ духовныхъ, особенно на служеніе церкви поставленныхъ; что единъ есть архіерей и священникъ Христосъ, а наслѣдники Его въ священствѣ только той, кто внутри себе самого ощущае дѣйствіе слова, сіе дѣйствіе святить его и дае ему умъ преестественный; что должность истиннаго священнослужителя состоитъ въ томъ, чтобы проповѣдывати другимъ слово. Духоборцы отъ верги и всю церковную внѣшность, въ томъ числѣ и церковныя таинства, а также почитаніе креста, иконъ, мощей и призываніе святыхъ. Собранія, совершаемыя у духоборцевъ, носятъ поганскій характеръ. У нихъ есть чѣлый рядъ пѣсней, составляющихъ искаженіе библейскихъ изреченій, яковыя пѣсни и поются ними подъ неистовую пляску (танцы) и круженіе. Пляски и круженіе, или раднїя, духоборцевъ часто доводятъ участниковъ до изступленія, въ припадкѣ котораго они произносятъ безсвязныя слова, принимаемыя ними за откровеніе свыше. На тѣхъ раднїяхъ участвуютъ совмѣстно мужчины и женщины, скачутъ всѣ разомъ или по очереди. И вотъ, коли скаканія ихъ достигнуть крайней степени, они гасятъ свѣчи, начинаютъ лобзанія и повалыный грѣхъ братьевъ съ сестрами, якъ вообще они и называютъ другъ друга..

Римское Католичество (Латинство).

Въ первый вѣкъ Христіанской церкви между вѣрующими ея было полное единеніе вѣры, не было никакого дѣленія христіанъ на вѣры. Тое единство вѣры закрѣплено было на семи Вселенскихъ Соборахъ. Исповѣданіе вѣры Вселенскихъ Соборовъ принималось всею христіанскою церковью яко единое непогрѣшительное, истинное, православное. Особенно важно и священо то исповѣданіе, которое извѣстно всѣмъ намъ подъ именемъ символа вѣры. Онъ (Вѣрую) составленный былъ на первыхъ двохъ вселенскихъ соборахъ: Никейскомъ, на которомъ были св. Афанасій великій, св. Николай чудотворецъ и другіи великіи отцы, и Цареградскомъ, бывшемъ подчасъ жизни вселенскихъ учителей и святителей Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоуста, которые всѣ глубоко почитали тіи соборы. Вся Церковь приняла той символъ вѣры, а послѣдующіи Вселенскіи соборы заповѣдали хранить его неприкосновенно, т. е. безъ всякой прибавки и убавки. Такъ и по нынѣ робитъ наша восточная церковь, и про тое можно уже судити и прочесть: то есть, якъ вѣрно она хранитъ символъ вѣры, такъ вѣрно хранитъ и другіи заповѣди и постановленія Вселенской церкви и ея семи Вселенскихъ соборовъ. Про тое она одна и есть истинная наслѣдница и представительница той церкви, ея православія и ея духа. Напротивъ, другіи христіане и христіанскіи общины отступили отъ единства вѣры вселенской церкви. Такъ отступила и церковь Римская.

Подчасъ вселенскихъ соборовъ она была еще въ православии и въ единеніи съ вселенскою церковью. И хотя всѣ семь Вселенскихъ соборы были на Востокѣ, где было наибольшее мудрыхъ и богопросвѣщенныхъ отцевъ и учителей церкви; но епископы римскіи или папы и самы бывали и присылали пословъ на тіи соборы на равнѣ съ епископами другихъ церквей. Подобно имъ, римскіи папы, со всею церковью своею, съ послушаніемъ и любовію принимали исповѣданіе вѣры и постановленія Вселенскихъ соборовъ. Но послѣ тѣхъ соборовъ, а именно съ 9-го вѣка по Рокд. Хр., гордые папы съ своею церковью стали отдалятися, а съ 11-го вѣка и совсѣмъ уже отдѣлились отъ единой вселенской церкви. Съ того часу римская церковь и есть отщепеная или схизматическая; римскою же и западною называется она про тое, что начальникъ ея, папа, жие въ Римѣ, на западѣ отъ православнаго міра, где живутъ большае частію и народы, увлеченныи Римомъ въ схизму или отщепенство. Отщепенство Римской Церкви отъ союза съ Восточной Церковью началось по случаю спора изъза опрѣсноковъ, коли легаты римскіи, от казавшихся отъ розсужденія на соборѣ, положили (16 мая 1054 года) на престолѣ храма Софїи въ Константинополѣ анафему на греческаго патріарха со всѣми его послѣдователями. Отщепеніи отъ восточной Церкви и начавши жити жизнью особенно, въ себе замкнутою, западная церковь все больше и больше отступала отъ чистоты древнихъ преданій и христіанскаго вѣроученія и все больше и больше вносила нововведенія и новшества въ церковную жизнь. Особенно много такихъ нововведеній въ ученіи вѣры, въ обрядахъ церковныхъ и іерархическомъ устройствѣ внесено было въ темныи середнїи вѣка. Духъ властолюбія, все больше и больше разившійся въ Западной Церкви, извратилъ въ ней внутреннїи начала духовной жизни — начала свободной и братской любви, обернулъ ю изъ духовнаго царства Божїа въ царство мірское, принявшее въ себе начала мірскаго государственнаго устройства и мірскаго государственнаго чѣлїи, интересы и стремленія. Римская церковь отступила отъ науки православной церкви въ слѣдующемъ: 1) объ источникахъ церковнаго ученія; 2) о личномъ свойствѣ Св. Духа; 3) о первородномъ грѣхѣ и нерономъ зачатїи Пресвятой Дѣвы; 4) объ оправданїи и спасенїи человека; 5) о Церкви и ея устройствѣ; 6) о таинствѣхъ и 7) о загробной жизни. Кромѣ вѣроученія римская церковь еще отличается отъ православной своимъ правоученіемъ и богослуженіемъ.

1.— Признаючи источниками церковнаго ученія Св. Писанїе и Св. Преданїе римско-католическая церковь декоторыи книги, признаваемыя православною Церковью неканоническими, почитае и выдае за каноническіи, а именно: 1) Варуха, 2) Товїа, 3) Іудифъ, 4) Премудрости Соломоновой, 5) Премудрости Ісуса Сирахова, 6) двѣ книги Маккавейскїи, 7) Пѣснь трехъ отроковъ, исторїю о Сусаннѣ, исторїю о Видѣ и Зміѣ и 8) всю книгу Есфирь.

По друге, Римская церковь, а властиво гордые папы, боячися, что розмортнїе и испытанїе Св. Писанїа покаже вѣрующимъ несогласїе ихъ чѣлїи съ духомъ христіанства, заказали всѣмъ свѣтскимъ своимъ вѣрникамъ, непринадлежащимъ до священства, читати Библию и распространяти среди народа переводы Св. писанїа на живыхъ зрозумѣлыхъ языкахъ.

2.— По ученію католиковъ, Духъ Святый исходитъ не только отъ Отца, но разомъ отъ Отца и Сына (При раскрытїи того ученія, треба строго отличати вѣчное

исхождение Св. Духа, которое и составляет властиво Его личное свойство, от временнаго исхождения Его на тварей или посольства въ миръ, которое не относится до самой Ипостаси Св. Духа, а есть переходящее, и усвоается какъ Св. Духу, такъ и Сыну (Иоанн 16, 28, 29). Если Церковь православная утверждаетъ, что Св. Духъ исходитъ отъ одного Отца, то она разумѣе именно только вѣчно и ипостасное исхождение Св. Духа); тое учение объ исхождении Св. Духа на западъ внесено до символа въ ры, такъ что 8-й членъ Никео - Царьградскаго символа вѣры читается у нихъ: — «вѣрую и въ Духа Святаго животворящаго, Иже отъ Отца и Сына исходящаго».

3.— По католическому учению первобытное состояніе праотцевъ было состояніемъ сверхъестественнымъ, благодатнымъ. Поврежденіе и извращеніе, которое по терпѣлю человекъ черезъ грѣхонадшіе, состоитъ только въ утратѣ сверхъестественнаго благодатнаго дара, который для человекъ въ первобытномъ состояніи служилъ уздою его чувственности и разуму давалъ перевѣсъ надъ нею. Черезъ тую утрату сверхъестественнаго дара, человѣческая природа, очевидно, не могла потерпѣти по врежденію и извращенію, — она утратила только сверхъестественное украшеніе, которое получила не въ самомъ актѣ творенія, а послѣ него, по особой божественной благодати.

Свое ученіе о первородномъ грѣхѣ римская церковь простерла до полного отрицанія первороднаго грѣха, возвѣстивши въ 1854 году новый догматъ о непорочномъ зачатіи (имманулата консептіо) Пресвятой Дѣвы. Смыслъ того новаго догмата той, что хотя Пресвятая Дѣва родилась отъ Іоакима и Анны естественнымъ способомъ, однако зачатіе ея, по особенному избытку благодати, не было причастно первородному грѣху, распростраившемуся отъ Адама на цѣлый человѣчскій родъ.

4.— По ученію католиковъ, человекъ, освобождаясь ради искупительныхъ заслугъ Иисуса Христа отъ грѣховной вины и вѣчныхъ каръ, повиненъ еще по пестн за оскорбленіе правосудія Божія временныя кары, мающія значеніе мести и ли кары. Такое значеніе мести или кары за грѣхъ маюте перше всего разныя бѣдствія и нестасія, постигающія человекъ подчасъ земной жизни. Такое же значеніе маюте и церковныя епитиміи и временныя наказанія за грѣбомъ въ чистилищѣ. Впрочемъ, отвратити отъ себе необходимость тыхъ каръ возможно. Кто живе добро дѣтельно, особенно кто стремится до высшаго христіанскаго совершенства, стара ется осуществить въ своей жизни не только заповѣди Господни, но и евангельскія совѣты, той удовлетворяе правосудію Божію, преклоняе гнѣвъ Божій на милость и такимъ способомъ отвращае отъ себе необходимость подпастн временнымъ наказаніямъ за грѣхи. Мало того, — кто исполняе евангельскія совѣты, той совершае такія дѣла, которыя стояте выше требованій закона, долга, — словомъ совершае дѣла сверхъдолжныя и можетъ достигнути высокой степени святости. Тіи дѣла для спасенія самихъ совершителей ихъ необходимы, про тое что тіи дѣла совершены сверхъ долга; но они все таки не проходятъ безслѣдно; напротивъ, заслуживаюти самымъ совершителямъ высшую степень вѣчнаго блаженства, они входятъ въ церковную сокровищницу заслугъ (асаврусъ мериторумъ), изъ которой папа, яко голова и распорядитель церкви, може давати индульгенціи, т. е. ссужати заслуги тѣмъ, которыя не маюте своихъ добрыхъ дѣлъ, нуждаюти въ заслугахъ (а нуждаюти всѣ) и достойны того.

5.— Существующая на землѣ или воинствующая Христова церковь, по ученію католиковъ, мае голову невидимую, Иисуса Христа, и видимую — римск. епископа или папу, яко преемника апостола Петра, князя апостоловъ, поставленнаго отъ Самого Христа верховнымъ первосвященникомъ и Его намѣстникомъ (Мате. 16, 18); главенство папы есть прямое и непосредственное, а не отъ церкви заимство ванное и заключае въ себѣ полную верховную юридическую власть учительства, надзора и управленія: оно простирается на всю церковь и на всѣхъ ея членовъ, изветъ иновѣрныхъ. Власть папы выше власти Вселенскихъ соборовъ. Онъ есть неогрѣшимый представитель всей церкви; непогрѣшимый истолкователь Св. Писанія и Св. Преданія; его вѣроопредѣленія непогрѣшимы. Про тое не позволяется крити ковати его рѣшенія какъ относительно вѣры, такъ и моральности, какъ и относительно благочинія и управленія церковнаго, и его рѣшенія аппеллируютъ къ Вселенскому собору, яко высшей его власти. Онъ есть верховный судія всѣхъ вѣрующихъ въ церковныхъ дѣлахъ. Католики учатъ, что всѣ церкви, не признающія надъ собою власти папской, не суть истинныя церкви. Протестанты — еретики. Грековосточныи христіане — схизматики (отщепенцы). Верховная власть и даръ непогрѣшимости веде свое начало отъ ап. Петра и передается преемственно отъ одного папы до другого.

(Догматъ о папской непогрѣшимости быль утвержденъ на Ватиканскомъ соборѣ въ 1870 году. Провозглашеніе того догмата не нашло себѣ всеобщаго сочувствія среди послѣдователей католичества. Изъ среди ихъ выдѣлились декоторыи католическіи богословы во главѣ съ знаменитымъ Деллингеромъ — деканомъ богословскаго факультета въ Мюнхенскомъ университетѣ. Подъ его вліяніемъ и руководствомъ образовалася община, такъ называемыхъ, СТАРОКАТОЛИКОВЪ, которыи не признали постановленій Ватиканскаго собора и вообще отвергли теорію папства. Всѣхъ за Мюнхеномъ старокатолическіи общины, подъ руководствомъ профессоровъ — богослововъ, стали возникати въ другихъ германскихъ вѣродахъ, на примѣръ, Кельнѣ, Боннѣ и проч. Вскорѣ они выбрали себѣ и епископа — бонского профессора Рейнкенса, который получилъ рукоположеніе отъ девентерскаго епископа независимой отъ Рима католической церкви въ Голландіи и сталъ во главѣ германскихъ католиковъ. Римская церковь отвергла отъ себе старокатоликовъ, но они все же продолжали и продолжаютъ считати себе истинными католиками. Вполнѣ справедливо утверждаюти, что папство внесло въ католичество много ложнаго и извратило его, старокатолики откинули всѣ новыи догматы римскаго католицизма, на чинаючи съ догмата о личной непогрѣшимости и абсолютной власти папы и о непорочномъ зачатіи Пресвятой Дѣвы Маріи и кончаючи догматомъ объ исхождении Св. Духа и отъ Сына (Филіокве). Къ сожалѣнію, многіи пункты вѣроученія въ вѣроисповѣдной системѣ старокатоликовъ раскрыты не совсѣмъ ясно и опредѣленно (напр. о таинствѣ Евхаристіи); въ ихъ катихизисахъ встрѣчаюти выраженія, присутствіе которыхъ въ вѣроисповѣдныхъ книгахъ не може быти признано желательнымъ съ православной точки зрѣнія (напр., о таинствѣ миропомазанія, что принятіе его якобы не необходимо для спасенія, о призваніи святыхъ, что тое при зываніи яко-бы не можно считати существенною необходимою для человекъ въ дѣлѣ достиженія нимъ вѣчнаго блаженства и проч.); наконецъ декоторыи пункты изъ системы христіанскаго вѣроученія цѣломъ не раскрыты въ большинствѣ старокатолическихъ катихизисовъ (напр. ученіе о почитаніи св. иконъ и мощей). Всѣ тіи недомолвки и неясности свидѣтельствуютъ о томъ, что старокатолики въ своемъ вѣроученіи еще не вполне стали на древнее - славянскую почву и что результаты старокатолическаго движенія — вопросъ будущаго. Однако, считаюти свое ученіе близко соприкасающимся съ ученіемъ Вселенской церкви, старокатолики мечтаюти возстановити общеніе съ Православною Восточною церковію, а также съ западными христіанскими обществами, признающими церковныи начала времънъ Вселенскихъ соборовъ).

6.— Въ свое воззрѣніе на таинства римскокатолическая церковь внесла «опусъ оператумъ» и измѣнила чинопослѣдованіе или образъ совершенія всѣхъ семи таинствъ. Подъ именемъ «опусъ оператумъ» у римской церкви разумѣется ученіе о спасительномъ дѣйствіи таинствъ навѣтъ на недостаточно или, что тоже, на пасивно принимающихъ ихъ. По мнѣнію ея богослововъ, таинство есть проводникъ или точище, каналъ, изъ якого христіанитъ почерпае благодать, помимо всякаго съ своей стороны содѣйствія или сочувствія. Чтобы то или другое таинство благотворно подѣйствовало на человекъ, для того требуютъ только извѣстныи внѣшніи средства, на примѣръ, чтобы было лицо, совершающее таинство, чтобы были произнесены извѣстныи слова и т. д. и только. Человекъ може навѣтъ и невѣровати въ таинство, до котораго приступае или може совсѣмъ равнодушно относиться къ нему, и всетаки онъ получитъ спасающую благодать. Отъ него ничого не требуется, кромѣ самого акта приступленія до таинства. Крещеніе въ римской церкви совершаеся черезъ обливаніе, т. е. вода наливается на голову крещаемого, при произнесеніи словъ: «я крещаю тебе во имя Отца и Сына и Св. Духа». Совершителями таинства миропомазанія считаюти одни только епископы, совершаеся тое таинство надъ младенцами не сразу за крещеніемъ, а по достиженіи ними по крайней мѣрѣ семилѣтняго возраста. При совершеніи таинства миропомазанія, епископъ сперва воздѣвае руку надъ принимающимъ таинство, потомъ помазываетъ миромъ на челѣ называючи каждого по имени и калучи «знаменую тебе знаменіемъ креста и укрьпляю миромъ спасенія, во имя Отца и Сына и Святаго Духа». Въ заключеніе епископъ ударяе помазаннаго слегка по твари, калучи: «миръ съ тобою». — Въ таинствѣ вѣ причащенія римско-католическая церковь отличается отъ православной: а) введеніемъ опрѣсноковъ замѣсто кваснаго хлѣба, б) ученіемъ о времени пресуществленія св. даровъ на литургии послѣ словъ Христовыхъ («сіе есть тѣло Моє»; «сіа есть кровь Моја»), а не послѣ призванія св. Духа, г) лишеніемъ чаши миряны, т. е. приобщеніемъ ихъ только подъ однимъ видомъ хлѣба, и д) недопущеніемъ младенцевъ до св. причащенія.

Что касается таинства покаяния, то оно представляется у католиковъ яко внѣшній процессъ сѣдствія и суда надъ челоуѣкомъ грѣшникомъ. Духовникъ розслѣдываетъ вину кающагося, якія имъ сдѣланы грѣхи, коли, по какимъ побужденіямъ, при какихъ обстоятельствахъ, съ такою тщательностью, что исповѣдь въ католической церкви часами превращается въ самую мелкую казуистику, въ шпіонство, въ инквизиторскій допросъ. Относительно розрѣшенія грѣховъ въ таинствѣ покаянія римская церковь учитъ, будто то розрѣшеніе дается не полное и что послѣ отпущенія грѣховной вины и вѣчныхъ каръ на грѣшникѣ остается еще декоторый долгъ для поташенія якого онъ долженъ принести за грѣхи свои удовлетвореніе правды Божіей; черезъ тое римская церковь и на епитиміи смотритъ не якъ на исправительныя и врачебныя средства, а яко на кары для удовлетворенія правды Божіей. То же удовлетвореніе совершается двояко: его приносятъ или самъ грѣшникъ за себе, исполняючи епитимію, или чрезъ другихъ, усмываячи себѣ излишекъ заслугъ Христа и святыхъ Его (индульгенціи); кто же не успѣлъ принести того удовлетворенія (за себе лично или чрезъ другихъ) тутъ на землѣ, той долженъ буде принести его за гробомъ, въ чистилищѣ.

Что касается индульгенцій, то подъ ними разумѣется прощенье или уменьшеніе каръ, которое повиненъ бы понести грѣшникъ для удовлетворенія правды Божіей, послѣ того, какъ отпущены будутъ ему вина и вѣчная кара за грѣхи, черезъ усвоеніе ему папой римскимъ преизбыточествующихъ заслугъ Спасителя и сверхъ должныхъ добрыхъ дѣлъ Богородицы и святыхъ внѣ таинства покаянія. Тѣ индульгенціи даются на живыхъ людей, которыхъ ими освобождаютъ отъ обязанностей приносить удовлетворенія, исполнять за извѣстныхъ грѣхи епитиміи, и на умершихъ, которымъ сокращается срокъ мученій въ чистилищѣ. Индульгенціи тѣ, по великому милосердію Божію и по снисхожденію папы, могутъ быть раздаваемы задаромъ или за гроши. Въ латинской церкви грѣшникъ за гроши може получить отпущеніе грѣховъ не лишь сдѣланныхъ, но и будущихъ!..

Бракъ римская церковь признаетъ безусловно нерасторжимымъ навѣтъ въ случаѣ прелюбодѣянія одного изъ супруговъ; она толкуетъ слова Евангелія въ томъ смыслѣ, что, въ случаѣ прелюбодѣянія, оба сочтавшіяся могутъ разстаться, но безъ розрѣшенія невинному изъ нихъ вступати въ новый бракъ. — Въ ученіи о таинствѣ СВЯЩЕНСТВА римско-католическая церковь отличается отъ православной тѣмъ, что съ 11-го вѣка цѣлкомъ запретила брачное состояніе своему приходскому духовенству и, возбраняючи священство тѣмъ, которыхъ не согласятся обречь себе на всегданнее безбрачье, утверждаетъ, что будто брачная жизнь несомнѣнна якъ вообще съ чистотою христіанскаго цѣломудрія, такъ особенно съ достоинствомъ священнаго сана. Кромѣ того, римская церковь догматически опредѣляетъ степеней священства смѣшала съ каноническими, признавши власть папы неизмѣримо выше власти епископовъ и установивши должности такъ называемыхъ кардиналовъ. КАРДИНАЛЫ римской церкви мають разныя священныя степени: одни — епископовъ, другіи — пресвитеровъ, третіи — діаконовъ. Но самое званіе кардиналовъ не только дае важныя преимущества кардиналамъ епископамъ передъ епископами и митрополитами не кардиналами, а и кардиналамъ пресвитерамъ и діаконамъ надъ всѣми епископами не кардиналами. Кардиналы священники пользуются навѣтъ правомъ посвящати въ низшія церковныя должности, якое право, по каноническимъ правиламъ, принадлежитъ только епископу. Всѣ вообще кардиналы по своей власти и значенію стоятъ непосредственно вслѣдъ за папою; они одна только избираютъ папу и каждый изъ нихъ самъ може быть кандидатомъ на папскій престолъ. Словомъ, кардиналы — князья церкви, ближайшіи совѣтники ея головы, присутствующіи въ римской консисторіи и занимающіи въ собраніяхъ мѣста высшіи епископовъ.

Въ таинствѣ елеосвященія римская церковь тѣмъ отстаетъ отъ православной, что представляетъ право освящати елей для таинства одному епископу и головою цѣлю елеосвященія считае укрѣпленіе больного, въ страданіяхъ и борьбѣ съ ужасами смерти, про что преподае тое таинство лишень во видѣ напутствія и толь ко такимъ больнымъ, которыхъ находяся уже при смерти. Сообразно съ такимъ назначеніемъ таинства, католики называютъ его «последнимъ помазаніемъ» или «помазаніемъ на исходъ души», «таинствомъ умирающихъ».

7.— Особенность ученія римско-католической церкви относительно состоянія душъ, перешедшихъ въ загробную жизнь, состоитъ въ томъ, что кромѣ рая и ада, куда отходятъ души умершихъ, она признаетъ еще ЧИСТИЛИЩЕ. Такъ называетъ она особое мѣсто или состояніе очищенія, въ которомъ души умершихъ людей, не получившихъ при жизни розрѣшенія отъ какихъ-нибудь легкихъ, простительныхъ грѣховъ, или же хотя и получившихъ розрѣшеніе, но не повесившихъ временной ка-

ры за нихъ для удовлетворенія правды Божіей, терпятъ мученія (ослабляемыи и облегчаемыи для нихъ молитвами за нихъ церкви, милостивыми и особенно приношеніемъ безкровной жертвы) до того часу, поки совершенно не очистятся отъ грѣховъ, т. е. поки не искупятъ чрезъ свои мученія сдѣланныхъ ими легкихъ грѣховъ и не получатъ прошенія.

8.— Отступленія римской церкви отъ православной въ догматическомъ отношеніи повлекли за собою соотвѣствующіи отступленія ея и въ области нравоученія. Католикъ не має живой вѣры во Христа, бо онъ не знае Его непосредственно, а знае замѣсто Него папу, замѣняющаго собою на землѣ Христа; папа для католика — непогрѣшимый авторитетъ въ дѣлахъ вѣры, и всякій католикъ повиненъ вѣровать во Христа настолько и такъ, насколько и якъ позволяють ему непогрѣшимыи папскіи вѣроопредѣленія. При отсутствіи правдивой и живой вѣры въ Спасителя у католика, что само собою понятно, не може быти и обуславливаемыи нею христіанской надежды и любви. Католикъ живе не во Христѣ и не для Христа: идеаломъ его совершенства служатъ не Онъ, а папа, до котораго звернены его взоры и направлены ожиданія. Но папа пѣлъ своей дѣятельности единственно полагае въ томъ, чтобы всѣхъ подчинити своей волѣ и присилити вѣровать въ себе, яко непогрѣшимого властителя и распорядителя не только въ дѣлахъ церковныхъ, но и гражданскихъ. Отсюда естественно папѣ треба полное и рабское послушаніе со стороны вѣрующаго и фанатическая преданность ему, заставляющая презирати и гнати всѣхъ враговъ папы, всѣхъ, не признающихъ его непогрѣшимости и мнящихъ спастись кромѣ его. Дѣйствію, цѣлымъ рядомъ крутыхъ мѣръ и насилій, яковы: инквизиція, интердикты, религіозныи войны и т. д., папы довели своихъ пасомыхъ до такой степени подчиненія себѣ, что они послушаніе папѣ и фантастическую преданность ему стали признавати основными началами своей моральной дѣятельности и ними замѣнили лежащіи въ основѣ ея христіанскіи добродѣтели. Фанатизмъ сталъ составлять существо духа и настроенія католической церкви, а послушаніе папѣ доведено до того, что вѣрующій сдѣлался машиною въ рукахъ его и его клеретомъ, слѣпымъ орудіемъ, которое онъ по своему произволу употребляетъ на добро или на зло. Разомъ съ тѣмъ католичество страде бракомъ широты добродѣтели: фарисействомъ и вѣщностью. Вся религіозная жизнь католика есть, по преимуществу, вѣщная: все розсчитано на эффектъ; въ храмахъ и при входѣ въ храмъ поражаютъ взоры людей пышныи статуи и великолѣпная драпировка; слухъ молящихся поражается игрою на органахъ. Наконецъ, католичество страде иезуитствомъ, у котораго цѣль оправдывае средства.

9.— Римско-католическое богослуженіе такоже має не мало особенностей, сравнительно съ православнымъ. Въ богослуженіи католической церкви, меньше, якъ въ православномъ, духовной высоты, внутренняго смысла, религіозной строгости и чистоты древняго преданія. Въ немъ больше чувственнаго, мірскаго характера, больше заботы о внѣшности и расчеховъ на эффектъ, больше влияния на воображеніе, якъ на разумъ. Самое головное богослуженіе — литургія въ западной церкви дуже далеко уклоняется отъ древняго христіанскаго типа. Особенно предосудительно и вредно на западѣ въ средній вѣкъ оказалось розрѣшеніе одному и тому же священнику служити по пару литургій въ день на одномъ и томъ же престолѣ, или на нѣсколькихъ престолахъ въ одной церкви служити нѣсколькимъ священникамъ въ одинъ и той же часъ. Кромѣ главной литургій, совершаемой на большомъ престолѣ вслѣдъ всѣхъ — съ игрой органовъ, дозволено другимъ священникамъ на другихъ престолахъ, по просьбѣ или заказу частныхъ лицъ, наскоро прочитати другіи (шестяныи) литургій, совершаючи при томъ святѣйшее таинство. Общее устройство католическихъ храмовъ отличается отъ православныхъ тѣмъ, что въ нихъ головная частинна обращена на западъ; такоже и въ домашней молитвѣ римскіи христіане мають обычай обращаться не на востокъ, а на западъ (до мѣста жительства папы). Въ латинскихъ храмахъ нѣтъ иконостасовъ; нѣтъ и особенныхъ жертвенниковъ для приготовления св. Даровъ. Въ католическихъ храмахъ позволается сидѣти присутствующимъ при богослуженіи, что въ древней церкви не было допускать, а въ православной церкви и нынѣ не допускается. Военскіи чины присутствуютъ при богослуженіи въ шапкахъ и съ оружіемъ, часами и принимаютъ участіе въ священныхъ церемоніяхъ, что придаетъ больше внѣшней пышности католическому богослуженію, но не соотвѣствуетъ духу истинно христіанскаго богослуженія. Крестъ кладутъ на себе католики пятью перстами, а не тремя, и сперва на лѣвое, а потомъ на правое плечо. Богослуженіе въ западной церкви въ средній вѣкъ наоколо совершалось на мертвомъ, непонятномъ для слушающихъ, а иногда и для священнослужашаго, латинскомъ языкѣ. Уже въ позднѣйшіи вѣкъ католиче

ская церковь присилена была позволить чтение и пѣніе священныхъ молитвъ и гимновъ на національныхъ нарѣчіяхъ. Но и теперь въ католической церкви основа богослуженія вседѣ остается латинская; латинскій языкъ считается священнымъ языкомъ. Въ серединѣ вѣка вошли въ употребленіе при католическомъ богослуженіи органы и другіе музыкальные инструменты.

До всего того треба додати, что Римская церковь незаконно, несправедливо именуе себе «Католическою». Тое слово греческое и означае «вселенскій» (соборный), про тое правдиво каволическая Церковь есть наша Православная, сохранявшая единство вѣры съ Церковію вселенскою и ея вселенскими соборами. Римская же церковь отщенилась отъ того единства, и измѣнила каволичеству, т. е. вселенскому исповѣданію вѣры, исповѣданію вселенскихъ соборовъ, про тое она и не есть правдиво каволическая. Правдивое ея названіе повинно быти «Латинская или Папская Церковь». Тую вѣрну она ясно показала на Символѣ Вѣры, который вселенскій Соборъ заповѣдалъ хранити неизмѣнно, т. е. безъ прибавки и убавки. Но Латинская Церковь въ 8 членѣхъ «Вѣрую», въ словахъ о св. Духѣ: «Иже отъ Отца исходящаго», додала слово «И СЫНА».

Въ той работѣ латинской церкви есть великій грѣхъ, грѣхъ противъ Вселенской церкви, ея святыхъ соборовъ, св. отцевъ и противъ самого Господа Исуса Христа, ибо слова вселенского собора: «иже отъ Отца исходящаго» взяты со словъ Самого Господа, Который сказалъ: «егда придетъ Утѣшитель, его же Азъ пошлю отъ Отца, Духъ истины, ИЖЕ ОТЪ ОТЦА ИСХОДИТЬ» (Іоанна 15, 26). Священнѣйшее для насъ таинство Св. Троицы есть таинство непостижимое, якъ и многіи тайны вѣры. Тутъ мы повинны твердо держатися ученія о нихъ вселенской церкви, которое одно и тоже съ ученіемъ Слова Божія. Римская же Церковь тому и другому предпочла мудрость своихъ гордыхъ папъ.

Поки той духъ гордости еще не укоренился въ Римѣ, до того часу сами папы съ любовью охраняли вселенское, православное исповѣданіе вѣры. Такъ коли въ началѣ 9-го вѣка декоторыи самозванныи учителя, поддерживаемыи мірскою властію (Кагла Великого), вздумали требовати у папы Льва 3., чтобы онъ впровадилъ въ своей римской церкви выдуманную ими въ Символѣ Вѣры прибавку И ОТЪ СЫНА; то папа Левъ не согласился, навѣтъ распорядился написать символъ Вѣры неизмѣнно на двохъ доскахъ (золотой и серебряной) и поставити ихъ въ церкви св. Петра съ надписью: «Я, Левъ, поставилъ тое изъ любви и для охраненія православной вѣры». Но къ концу того же вѣка, коли духъ гордости обуялъ Римскихъ папъ, они повелѣли бискупамъ и учителямъ своей церкви всемѣрно защищати осужденную попереди прибавку.

Кванеры или Друзья.

Тая секта основана въ Англіи около половины 17-го вѣка «шумейеромъ» Герономъ Фоксомъ и перенесена въ стверную Америку, въ Филадельфію, Вильямомъ Пенномъ. Подчасъ борьбы католиковъ и реформаторовъ, предававшихъ другъ друга проклятію, Георгій Фоксъ пришелъ до мысли, что нѣтъ истины ни въ одномъ вѣроисповѣданіи, и человекъ долженъ почерпнати ю въ своемъ сердцѣ, по посредственному откровенію Святаго Духа. Ученіе о внутреннемъ непосредственномъ вдохновеніи и озареніи отъ Св. Духа составиле основной догматъ вѣрованія кванеровъ. Смыселъ того догмата такий. Богъ отъ вѣка предопредѣлилъ сойти на землю, чтобы спасти людей, и исполнилъ тое въ Своемъ Сынѣ І. Христѣ. Христосъ явился и является въ мірѣ яко свѣтъ, просвѣщающій каждого ко спасенію, яко слово Божіе, яко Духъ Божій, изливающийся въ сердце каждого. Не отвергаючи просто рожденія Христа во плоти, кванеры, однако, воплощеніе и всю земную жизнь Его относятъ къ Его таинственному рожденію и обитанію въ душѣ человека. И искупленіе понимается у нихъ яко только внутренне возрожденіе и освященіе души человека вселяющимся въ ню Христомъ — Духомъ Святымъ и, притомъ, представляется не однажды навсегда совершеннымъ, въ определенное историческое время, а совершающимся постоянно отъ вѣка и до настоящаго времени, путемъ того же непосредственного озаренія человеческихъ душъ. При такомъ своеобразномъ пониманіи таинства искупленія кванеры отвергли все церковныи учрежденія. Про тое у нихъ нѣтъ не только священства, но и никакихъ должностныхъ лицъ, нѣтъ таинства, храма и богослуженія. Они признають только св. Писаніе, но объясняютъ его по своему, — такъ, якъ указывае имъ ихъ непосредственное откровеніе. У нихъ совершаются религіозныи собранія въ воскресный день въ простой залѣ, безъ якихъ либо украшеній, куда они являются въ капелюхахъ (чтобы не оказати якого либо почтенія мѣсту собра-

ній), и садятся на простыхъ скамьяхъ: мужчины на одной сторонѣ, женщины на другой. Въ глубокомъ молчаніи и спокойной тишинѣ они углубляются въ чтеніе Библии и ждутъ вдохновенія свыше. На кого найдетъ вдохновеніе (а тое есть, по словамъ кванеровъ, такое оживленіе или биеніе сердца, что нѣтъ уже силъ быти покойнымъ и хранити молчаніе), той (по большей частинѣ одинъ и тѣ же лица) или молится, или проповѣдуе. Начинающій молитву опускается на колѣна, а все друтии встають (мужчины снимають капелюхъ) и тихо слушають молитву, потомъ вновь садятся. Подчасъ проповѣди встаетъ и снимаетъ капелюхъ одинъ ораторъ, а прочіи внимають ей сидячи. Проповѣдуютъ часами нѣсколько человекъ, одинъ за другимъ, мужчины и женщины. Часами не бывае ни молящихся, ни проповѣдующихъ; тогда, по окончаніи определеннаго времени, все встають и начинается звычайный разговоръ. Кванеры, кромѣ сего, заявляи себе: 1) стрипаніемъ общественной и якои либо другой клятвы и 2) отвращеніемъ отъ войны. Въ настоящее время кванеры, кромѣ Англіи и Америки, существуютъ еще въ Германіи и Голландіи.

Копты.

Такъ называются коренныи жители Египта, которые отдѣлились въ 6-мъ вѣкѣ отъ православной церкви и образовали монофизитскую церковь. Они мають патриарха, который пребывае въ Каирѣ. Постановленіе въ священническіи должности совершается у нихъ не черезъ возложеніе рукъ, а черезъ дуновеніе. У нихъ такоже существуетъ обрѣзаніе.

Марониты.

То еретическое общество монофелитовъ, образовавшееся въ 7-мъ вѣкѣ въ долинахъ Ливана и Антиливана, около монастыря аввы Марона. Нынѣ марониты уклонились въ католичество и находятся въ полной зависимости отъ римской церкви. Изъ православныхъ обрядовъ они удержали только богослуженіе на родномъ языкѣ, причащеніе подъ обоима видами и бракъ священниковъ.

Меннониты.

Тая протестантская секта основана Симономъ Меннономъ, католическимъ священникомъ, который преобразовалъ секту анабаптистовъ, давши ей такий видъ, при которомъ она могла быти терпима въ гражданскомъ обществѣ; всевъ въ жизнь ея строго-моральныи правила, установивъ строгую церковную дисциплину, вѣроученію придавъ определенность и т. д. Въ своемъ ученіи меннониты согласны съ реформаторами. Церковь они признають обществомъ святыхъ, состоящихъ изъ истинно вѣрующихъ; она невидима; въ ней все равны; Духъ Божій дѣйствуетъ въ ней независимо отъ внѣшнихъ условий. Таинства суть только внѣшніи знаки внутренняго, божественнаго дѣйствія, а не органы благодати; крещеніе про тое есть только печать вступленія въ церковь. Дѣти, не мающіи вѣры, не могутъ быти крещены; они не мають еще никакого дѣйствительнаго грѣха, а первородный грѣхъ меннониты отрицають. Для оправданія не досытъ одной вѣры, а требуютъ и добрыи дѣла, и жизнь оправданнаго должна вполнѣ соответствовати закону Божію. Про тое непозволительны: клятвы, присяга, военная служба, и занятіе начальственныхъ должностей. Меннониты отличаютъ простотою жизни, чуждою роскоши и строгою моральностью. Они сосредоточивались и сосредоточиваются до настоящаго времени головнымъ местомъ въ Голландіи.

Методисты.

Основателями той секты были молодые студенты Оксфордскаго университета — Джонъ Веслей и Георгъ Векфильдъ, Джонъ Веслей, изучаючи въ Оксфордскомъ университетѣ богословіе, основалъ разомъ съ тымъ съ декоторыми товарищами-студентами кружокъ ревнителей благочестія. Такъ якъ они въ своей жизни придерживались известнаго метода, то получили скоро насмѣшливое названіе «методистовъ», которое впоследствии ими самими было усвоено себѣ. Ученіе методистовъ говоритъ, что: 1) Образъ Божій въ человекѣ черезъ грѣхопаденіе не утра-

тился, а отдалился от первоначального совершенства, так что по падении человека мае свободу воли и силу къ совершению добра, може посему содѣйствовать благодати въ обращеніи, 2) Возрожденный може достигнути совершенного осязненія, такъ что може совершенно очиститься отъ грѣха. Если похоть осязается въ возрожденномъ, то она не може быти почитаема грѣхомъ въ власномъ смыслѣ, 3) Человѣкъ въ невѣрїи може противиться благодати, може утратить ю и посему возможно многократное повтореніе «возрожденія», оно даже необходимо. 4) Таинства не носители благодати, или благодатныи средства, а лишь видимыи знаки внутренней благодати. Отсюда крещеніе только образъ возрожденія, евхаристія лишь шень воспоминаніе смерти Христовой, при семъ хлѣбъ и вино являются символами тѣла и крови Христа. Про тое человекъ получае утѣренность въ своемъ спасеніи не черезъ таинства, а черезъ внутренне непосредственное свидѣтельство Духа. Таинства не могутъ быти признаны достаточными благодатными средствами, а потребны еще другии средства, указываемыи методикою спасенія, т. е. опредѣленные методы «обращенія и руководство душъ. Въ своихъ заботахъ о благочестїи методисты придавали своей жизни, общественной и домашней, религіи опечатокъ. Неопустительное посѣщеніе богослуженія и слушаніе проповѣди, чтеніе библіи и душеспасительныи разговоры и бесѣды, благочестивыи размышленія, — все тое обязательно предписывалось ихъ правилами благочестія. Всѣхъ методистовъ въ Англии 7 милліоновъ, а въ Америкѣ больше 15,000,000.

Молокане.

Тая секта получила свое начало отъ духоборческой секты въ 80-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Основателемъ ея былъ зять Побирохина, крестьянинъ Тамбовской губерніи, Борисоглѣбскаго уѣзда, швецъ по ремеслу и Симеонъ Уклеинъ. Попередно православный, онъ вступилъ въ секту духоборцевъ; потомъ отдѣлился отъ нихъ и основалъ около себе свой кружокъ. Избравши изъ своихъ послѣдователей, по примѣру Побирохина, 70 апостоловъ, онъ торжественно, съ цѣніемъ и славомъ вошелъ съ ними въ Тамбовъ, чтобы открыто проповѣдывать новое ученіе. Но полиція захватила и заключила ихъ въ тюрьму. Мнимыи апостолы направились до православія и были освобождены; самъ Уклеинъ, отданный изъ уѣзданіе духовенствъ и притворно направившись въ православіе, также освобожденъ. Однако и послѣ того онъ продолжалъ пропаганду своего ученія, только осторожнѣе. Онъ путешествовалъ по губерніямъ Тамбовской, Воронежской, Саратовской, Екатеринославской и на Кавказѣ; а послѣдователи занесли его ученіе въ губерніи Курскую, Харьковскую, Рязанскую, Пензенскую, Нижегородскую и въ Сибирь. Успѣхъ пропаганды еще больше упрочился, коли съ воцареніемъ Александра Перваго замѣсто преслѣдованій, настала вѣротерпимость до сектантовъ. Со времени Николая перваго постигла ихъ тая же судьба, какъ и духоборцевъ; въ указавъ касательно однихъ обыкновенно стояло имя и другихъ; межи иными правительство назначило имъ для поселенія мѣста въ Закавказьи; многи изъ нихъ переселялись туда добровольно подъ вліяніемъ распространявшася въ 1830 рокахъ слухъ о имѣющемъ тамъ явиться царѣ-Христѣ. Въ 1885 году тамъ считалось до 35 тысячъ молоканъ. Молоканствомъ тая секта стала называться про тое, что послѣдователи ея въ постѣ ѣли молоко. Сами же сектанты объясняютъ тое названіе тѣмъ, что вкушаютъ «словесное молоко»; обыкновенно же они называютъ себе «духовными христианами». Признаючи Св. Писаніе за единственный источникъ вѣроученія, молокане говорятъ, что І. Христосъ во время Своей земной жизни основалъ и церковь, которую составили апостолы, а потомъ и всѣ увѣровавши въ Христа. Въ настоящее же время истинную церковь составляютъ только они, «духовныи христианы», которые не прїемлютъ ни преданій, ни постановленій соборныхъ, а исповѣдуютъ только то, что учитъ Библия. Руководствуясь только Библиею, молокане отвергаютъ въ церкви священство въ смыслѣ лицъ, обладающихъ особыми полномочіями и особенными дарами благодати. Одины, говорятъ они, Архіерей — Христосъ; всѣ мы братья, всѣ и священники; въ церкви нашей нѣтъ ни большихъ, ни малыхъ, всѣ равны по благодати, есть только старцы, руководители во вѣрѣ, но не священники и не учителя. Докматическое ученіе молоканъ излагается въ такъ называемыхъ обрядникахъ. Относительно воплощенія и Лица Спасителя Уклеинъ училъ, что Сынъ Божій для спасенія рода человѣческаго безсѣменно родился отъ Дѣвы Марїи. Но это рожденіе не означать принятіе дѣйствительной человѣческой плоти. Плоть Христова была не дѣйствительная, а такая, якую малъ Архангелъ Рафаилъ, сопутствовавшій Товїи. Сію плотъ Сынъ Божій принесъ съ неба и вселился съ нею въ утробу Богородицы. Не маючи

дѣйствительной плоти человѣческой, Христосъ и не умеръ подобно всѣмъ людямъ, а умеръ особнымъ якимъ то способомъ. Воскресеніе мертвыхъ, по ихъ ученію, буде не духовное, а плотское. Въ томъ заключается все богословіе Уклеина. Подобно духоборамъ, молокане отвергаютъ православное ученіе о таинствахъ и обрядахъ, и поклоненіи иконамъ, о постахъ и т. п. Богослуженіе молоканъ состоитъ въ чтеніи и пѣніи извѣстныхъ мѣстъ изъ Св. Писанія, преимущественно изъ псалтири.

Монофизитство или Евтихіанство.

Тая секта обязана своимъ происхожденіемъ Евтихію, архимандриту Константинопольскому, который, въ противоположность несторианскому раздѣленію въ Лицѣ І. Христа Божества и человѣчества, училъ, что человѣческое естество въ Христѣ было дѣлкомъ поглощено Божествомъ и про тое въ Немъ треба признати толю ко одну природу Божественную.

Монофелитство.

То дальнѣйшее развитіе ереси монофизитовъ. Если во Христѣ одно естество, то въ Немъ мае быти одно дѣйствованіе, одна воля, что и утверждали монофелиты.

Мормоны.

Секта мормоновъ народилася въ Сѣверо-Американскихъ Соед. Штатахъ въ первой половинѣ 19-го вѣка. Основателемъ той секты считается американецъ Смитъ Читаючи библію, онъ пришелъ къ тому убѣжденію, что стоить добре спросити у Бога «мудрости» и она буде дана всякому, какъ бы человекъ ни былъ слабый разумомъ и талантами. Смитъ началъ усердно молиться; результатомъ тыхъ молитвъ были «свидѣнія, откровенія» и «пророчества». По откровенію получены Смитомъ «скрижали», на которыхъ была написана «книга Мормоновъ», иначе называемая «Мормонской библіей», которая пользуется величайшимъ авторитетомъ у мормоновъ. Первою послѣдовательницею Смита была его жена. Потомъ до нихъ присоединились близкии родственники, а за ними и постороннии лица. Вскорѣ послѣдовадо переселеніе въ Огайо, где было образовано пару обществъ, названныхъ «сіонамя». Отсюда, по особому видѣнію, мормоны переселились въ Миссури и начали тутъ строити храмъ; но, не достроивши храма, перешли въ Огайо, и потомъ вновь вернулись въ Миссури. Съ 1838 года начались противъ нихъ ожесточенныи гоненія, при слившіи ихъ переселитися въ штатъ Иллинойсъ. На берегу рѣки Миссисиппи они купили великій кусецъ земли и основали городъ Ново. Усиленно ведучи тутъ религиозную пропаганду, Смитъ достигъ того, что черезъ пять лѣтъ тутъ уже было 25 тысячъ жителей; самъ Смитъ сдѣлался бургомистромъ, содержателемъ громаднѣйшей гостиницы и организовалъ милицію. Въ 1844 году мормоновъ считалось 150-тысячь. 27-го іюня 1844 года Смитъ умеръ; его убилъ народъ, ворвавшійся въ тюрьму, и во главѣ секты сталъ Бригамъ Юнгъ. Избѣгаючи возбужденія противъ себе окрестного населенія, мормоны, подъ предводительствомъ Юнга, переселились въ 1848 году изъ Ново на берега Соленаго озера, где и основали свой городъ, который существуетъ досель (Салтъ-Лейкъ-Сити). Ученіе мормоновъ представляе смѣсь пары вѣроученій. Такъ они заимствовали у буддистовъ идею переселенія душъ, у язычниковъ — вѣру въ волшебство и колдовство, вѣру въ алыхъ и добрыхъ духовъ, у христианъ — вѣру въ чудеса и изгнаніе дьяволовъ, у евреевъ — теократическое управленіе, у баптистовъ — крещеніе по достиженіи зрѣлаго возраста, у пресвитеріанъ — обычай голосованія всѣхъ церковныхъ вопросовъ и, наконецъ, у мусульманъ — воспрещеніе горячихъ напитковъ и многоженство. Головную же основу проповѣди мормоновъ составляетъ идея труда. По ихъ проповѣди, «нечего людямъ ожидать блаженства въ какой то другой жизни; а треба устроити на землѣ свое благосостояніе посредствомъ неустаннаго физическаго труда». Все устройство общины направлено до наибольшей производительной организации труда. Такимъ способомъ, высшею пѣлюю религіи робится житейскій матеріализмъ. Въ прочихъ пунктахъ религіозное вѣроученіе мормоновъ мае сходство съ вѣроученіемъ русскихъ прыгуновъ. Якъ мормоны, такъ и прыгуны, учредили сіонскій братства, точно такъ же и они ожидаютъ наступленія тысячелѣтнаго царствія, конца міра и послѣднихъ дней. Мормоны, также, якъ и прыгуны, признаютъ божественное откровеніе,

даръ пророчества, право испѣляти больныхъ возложеніемъ рукъ и проч. У мормоновъ, какъ и у прыгуновъ, есть пророки, апостолы, учителя и вся библейская іерархія. Какъ у мормоновъ, такъ и у прыгуновъ, воспрещается куреніе; и тамъ и тутъ періодически возбуждался вопросъ о платящъ десятины въ пользу церкви и, наконѣцъ, обѣ секты признають за своими сочленами способность говорить по дару свыше, на разныхъ языкахъ и пророчествовати. Проповѣдь мормоновъ, при всей религіозной терпимости, господствующей въ сѣверо-американскихъ штатахъ, встрѣчена была народомъ (завдяки турецкому многоженству) съ крайнимъ озлобленіемъ; ихъ проповѣдниковъ сажали въ тюрьмы и убивали; мормоновъ гоняли изъ штата въ штатъ, пока они не утвердились въ штатѣ Ютагъ, на берегу Солёного озера.

Въ настоящее время секта мормоновъ находится въ періодъ паденія. Съ проведеніемъ желѣзнодорожной линіи отъ Атлантическаго до Тихаго океана, неизвѣстность и изолированность мормонства кончилась; со всѣхъ сторонъ наѣхали чужіи и любопытныи люди и начали подкапываться подъ авторитетъ мормонскихъ вожаковъ. Послѣ смерти Юнга не нашлось такого же талантливаго преемника и тяжеловѣсная духовная мормонская организація, хотя и осталась безъ измѣненія, но практическое примѣненіе самого ученья значно затруднилось цивилизованными условіями жизни и гласной оппозиціей другихъ сектантовъ. Во виду той оппозиціи мормонскіи апостолы осуждены были на бездѣйствіе и къ бывшимъ еще при Юнгѣ шести мормонскимъ церквамъ не прибавилось ни одной.

Несторіанство.

Тая секта основана Несторіемъ, епископомъ Константинопольскимъ, который училъ, что отъ Пресвятой Дѣвы родился человекъ Иисусъ, съ которымъ, съ часу зачатія Его, соединился Богъ Слово своею благодатію и обиталъ въ немъ, какъ во храмѣ. Потому Пресвятую Дѣву онъ называлъ Христородицею, а не Богородицею.

Пашковцы.

Сія секта возникла среди высшихъ классовъ русскаго образованнаго общества, откуда уже распространилась и теперь распространяется въ низшіи классы его. Основателемъ ея былъ пріѣзжій англичанинъ лордъ Гревиль Редстокъ (1874 г.), а наибольше дѣятельнымъ распространителемъ и насадителемъ ея на Русь былъ отставной полковникъ гвардіи Василій Пашковъ, отъ имени котораго она носитъ свое названіе. Ученіе пашковцовъ состоитъ въ отрицаніи Церкви, яко божественнаго установленія, таинства, богослужбныхъ обрядовъ, церковной молитвы и значенія добрыхъ дѣлъ для спасенія человека, якое совершается одною только вѣрою во Христа. Библия, понимаемая по личному усмотрѣнію каждаго человека, считается у нихъ единственнымъ источникомъ вѣроученія. Пашковцы учатъ такъ: оправданіе совершается одною вѣрою, добрыи дѣла, подвиги, самоусовершенствованія и пребываніе въ Церкви значенія не мають; спасеніе совершается исключительно духовно, помимо всякихъ видимыхъ посредствъ и учреждений, т. е. іерархія, таинства, обязательное слѣдованіе церковнымъ установленіямъ, исполненіе обрядовъ не має силы и значенія въ дѣлѣ спасенія; начало вѣры и утвержденіе въ ней есть непосредственный мистическій актъ общенія съ Богомъ, который совершается исключительно въ области религіознаго чувства. До 1884 года пашковцы дѣятельно распространяли свое ученіе преимущественно литературными средствами. 24 мая 1884 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе: «закрыти общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія и приняти мѣры къ прекращенію дальнѣйшаго распространенія ученія Пашкова на всемъ пространствѣ Имперіи».

Пелагианство.

Распространителемъ того ученія былъ Пелагій, мірянинъ, родомъ изъ Британіи. Основныи черты пелагианства слѣдующи: 1) Первородный грѣхъ не произвелъ никакой перемены въ природѣ человека. 2) Смерть — не слѣдствіе грѣха, но слѣдствіе вѣе природы, которая создана смертною. 3) Грѣхъ Адама не распространяется на его потомковъ. 4) Спасеніе человека достигается его власными силами при помощи благодати. 5) Благодать не має освящающаго и возрождающаго дѣйствія, но лишь указываетъ путь, которымъ можно достигнути спасенія. Пелагианство выликло во вѣтомъ вѣкѣ большіи споры на западѣ.

Поповцы и Безпоповцы.

То сектанты и раскольники. При самомъ началѣ своемъ русскій расколъ старообрядчества распался на двѣ головныи группы. Извѣстно, что первыми распространителями раскола были, кромѣ одного епископа, Павла Коломенскаго, только декотерыи священники и іеромонахи, а большею частиною чернецы и міряне. Но Павелъ Коломенскій, который одинъ могъ бы рукоположити пастырей для своихъ послѣдователей, скончался еще въ 1656 году, коли расколъ ледво что зачинался: священники и іеромонахи, хотя и считали себе вправѣ учить и совершати службы, не могли однакожъ не сознавати, что некому, въ случаѣ ихъ смерти, поставити имъ преемниковъ въ пастыри; наконецъ, простые чернецы и міряне должны были по нимати, что они ни учить другихъ, ни совершати таинства не мають права. Необходимо было рѣшиться на одно изъ двохъ: или оставатися безъ священниковъ (по повѣ) и предоставити право учить и священнодѣйствовать лицамъ непосвященнымъ, или принимать священниковъ, посвященныхъ епископами въ Церкви русскои и потомъ переходящихъ въ расколъ. Такъ дѣйствіе и случилось. Многии міряне и иноки, не мавши священнаго сана, еще при первомъ распространеніи раскола по звалили себѣ учить другихъ вѣрѣ, совершати таинства крещенія, покаянія и вообще церковныи требы; а въ декотерыхъ мѣстахъ сами же священнослужители, руковоливши расколѣмъ, завѣщали, при смерти своей, мірянамъ совершати впрѣдъ всѣ тѣи требы и такимъ способомъ положили начало сентъ безпоповщинскои или безпоповщины. Други, черезъ декотерое время, коли священники ихъ, рукоположенныи до патрарха Никона, перемерли, начали обращаться за священствомъ до той Церкви, которую почитали еретическою, или по выраженію самихъ, «стали окормлятися бѣгствующимъ отъ великороссійской церкви іерействомъ». Такимъ способомъ образовалась изъ поповщины бѣглопоповщина. Около двохсотъ лѣтъ майже поповцы пробавлялись такими недостойными іереями, динимаючи ихъ съ неправдою подъ второй чинъ или подъ миропомазаніе, пока въ царствованіе имп. Николая первого іерейству тому не былъ нанесенъ сильный ударъ. Поповщина, принимаючи до себе бѣглыхъ священниковъ, рукоположенныхъ въ Церкви православной русскои, хотя и при томъ помазуе ихъ масломъ и наставляе отречися отъ никоніанскихъ ересей, но, очевидно, признае слѣду хиротоніи православной Церкви и, слѣдовательно, находится въ декотерой, хотя бы незаконной, связи съ нею, чувствуе декотерую зависимость отъ ней, и потому, хотя и обыкновенно называе Церковь русскую еретическою, никоніанскою, но вообще смотритъ на ню не такъ враждебно, какъ безпоповщина, не перекрещивае переходящихъ въ расколъ отъ православія и молится за защитниковъ и покровителей Церкви. Напротивъ, безпоповщинская секта, прервавши всякую связь съ церковью русскою, называе ю прямо церковью антихристовою, утверждаючи, что она, съ 1666 года, стпадни отъ Христа, Спасителя міра, на чала вѣрвати въ антихриста, поклоняется антихристу, служитъ ему, что всѣ таинства ея суть скверны, чада ея — чада діавола, самая голова ея есть антихристъ, царствующій на землѣ съ 1666 года мысленно, духовно, который, какъ духъ богомерзкаго отступленія, духъ вѣчной погибели, живе и дѣйствуетъ преимущественно въ лицахъ правительственныхъ (власодержахъ). Въ сектѣ поповщинскои совершаются, кромѣ священства, всѣ таинства, хотя и, впрочемъ, тѣи таинства совершаются незаконно, священниками бѣглыми и, большею частиною, лишенными сана; въ частности совершается таинство брака, почему поддерживается и уважается жизнь супружеская. Въ сектѣ безпоповщинскои, кромѣ крещенія и исповѣди, совершаемыхъ мірянами, часто навѣтъ женщинами, всѣ прочи таинства не совершаются.

Поповцы, приѣмлющи Австрійскую іерархію.

Они выдѣлились изъ бѣглопоповства въ 1846 году, коли у нихъ возникла іерархія въ предѣлахъ Австріи, въ Буковинѣ, въ селѣ Бѣлая Криница. Обстоятельства возникновенія Австрійской іерархії слѣдующи. Пользуячися снисхожденіемъ до себе законодательства при Екатеринѣ Великой и Александрѣ Первомъ, поповцы мали у себе бѣглыхъ поповъ въ изобиліи. Но при императорѣ Николаѣ Первомъ въ 1821 году былъ изданъ указъ, роспорядившій не позволяти бѣглымъ поповамъ идти къ раскольникамъ. Той законъ, досель строго исполняемый, произвелъ въ расколѣ такъ называемое «оскудѣніе священства». Поповъ дозволенныхъ робилось все меньше и меньше. Черезъ тое и явилась вновь давно существовавшая мысль объ учрежденіи самостоятельной старообрядческой епископской кафедры и было при

ступлено къ ея осуществленію. Послѣ неудачныхъ попытокъ найти такого архіея, который согласился бы перейти на старообрядчество, наконецъ такой человекъ былъ найденъ. То былъ Амвросій, Боснисараевскій митрополитъ, лишенный кафедръ вслѣдствіе недоразумѣній съ турецкимъ правительствомъ. Послѣ долгихъ переговоровъ, поповцамъ удалось склонить Амвросія перейти изъ православія въ старообрядчество и стати старообрядческимъ епископомъ. Принятіе Амвросія совершилось въ 1846 году черезъ проклятіе мнимыхъ ересей и перемазаніе, при чемъ за мѣсто св. мира, за немѣнѣемъ его, былъ употребленъ елей, и чиновникъ надъ нимъ совершалъ также бѣдлы пошъ — іеромонахъ Іеронимъ. Сдѣлавшись расколъническимъ епископомъ, Амвросій рукоположилъ во епископы бывшего дьяка Кипріяна Тимофеева, въ монастырѣ названнаго Кирилломъ, со званіемъ намѣстника Бѣло-Криницкой митрополіи. Кириллъ поставилъ епископовъ для російскихъ поповцевъ и, такимъ способомъ, австрійская іерархія распространилась и въ Бѣлой Криницѣ и въ Россіи — въ разныхъ мѣстахъ явились епископы, именующіеся австрійскими и поставленныя ими мнимыя попы. По мѣсту происхожденія тая іерархія именуется Бѣло-Криницкою или Австрійскою. Ученіе поповцевъ, пріемлющихъ австрійскую іерархію, тоже, что и поповцевъ вообще.

Протестанство и его виновникъ.

Въ мѣсяцѣ Октябрѣ (28) 1918 года Протестанты праздновали 400 лѣтіе своей вѣры. Протестанство начато было римо-католическимъ монахомъ Мартиномъ Лютеромъ въ 1517 року.

Головной причиной его появленія было папское злоупотребленіе въ дѣлахъ вѣры. Папа Левъ X, желая собрать какъ можно больше грошей для себе и своихъ кардиналовъ, розослалъ своихъ монаховъ межъ вѣрниковъ, чтобы они продавали за грѣхи отпустительныя отъ грѣховъ грамоты-индальгенціи. Кто больше грошей вкладывалъ до папского мѣха, тому больше прощалось. Не грѣхъ было и убить человека, бо грѣхъ той легко прощался папой за добрую сумму. За совершеніе каждаго грѣха бралась особная плата. Мартинъ Лютеръ такъ обрисовалъ тѣмъ распорядкомъ папы, что не только самъ отсталъ отъ Латинства, но началъ и вѣрниковъ отяговати отъ него. На мѣсто Латинства онъ запровадилъ свою вѣру (безъ таинства и обрядовъ), которая получила назву отъ его имени — «Лютеранство». Дякуючи, однако, разномыслию послѣдующихъ представителей Лютеранства, оно раздѣлилось на десятки партій, извѣстныхъ подъ общимъ нынѣ именовъ «ПРОТЕСТАНСТВО».

Протестанство, значитъ, немногимъ старше злосчастной уніи (323 лѣта), силой какиенной нашимъ предкамъ въ 1596 году латинниками черезъ двоихъ безбожныхъ сановниковъ: Кирилла Терлецкаго (человекъ двоеженецъ и дуже развратного жителя) и Ипатія Поцѣя (онъ родился православнымъ, потомъ пріялъ протестанство, за нимъ латинство, а позднѣйше Унію).

Маючи всего 323 лѣта (Христіанство мае 1920 гл.), основанная двома не моральными духовниками, Унія не може (и не мае права) считатись вѣрою Христовою.

По тѣмъ же причинамъ и Протестанство не може считатись Христовою вѣрою. Оно, правда, старше уніи на 78 лѣтъ, но основатель его, Мартинъ Лютеръ, былъ также дуже неморальный человекъ. Яко бывший латинскій священникъ, онъ хотѣлъ зрѣбати наибольше шкоды Папству, которое завсе величалъ «распроначортовскимъ». Самъ Лютеръ не зналъ, чего онъ хотѣлъ. По природѣ дуже горячій, онъ былъ дуже самолюбивымъ, грубымъ, завистливымъ и безсердечнымъ.

Онъ хотѣлъ возстановити христіанство апостольскихъ временъ, хотѣлъ зиншити папскія нововведенія во вѣрѣ, а на дѣлѣ еще больше зиншилъ христіанство. Самъ въ себѣ онъ не малъ никакой религій, ибо часто безбожничалъ и богохульничалъ. Вспоминаячи о своей молодости, онъ говорилъ: «Я не любилъ Бога; нѣтъ, больше — я ненавидѣлъ Его, негодовалъ на Него. Я злился на Бога и отвергалъ Его». А на старости развѣ онъ былъ лучшимъ? Коли начатое нимъ «Протестанство» проливъ Рима уже начало душе ширитися, онъ, занимающіеся переводомъ Библии на нѣмецкій языкъ, говорилъ: «Не розберешь: Богъ-ли дьяволъ, дьяволъ-ли Богъ!». Онъ часто самъ не вѣрилъ въ силу своей проповѣди для обращенія католиковъ въ протестанство: «Я привлекаю къ себѣ, говорилъ онъ: князей отрицаніемъ власти папы, крестьянъ — мясомъ (т. е. отрицаніемъ постовъ), а католическихъ поповъ и монаховъ бабьимъ (т. е. дозволеніемъ духовенству женитися и отрицаніемъ монашества).

Тримаючи разомъ съ князьями и богачами, онъ завсе нападалъ на крестьянъ, которыхъ совѣтовалъ нищити: «Поднимайтесь, бейте, колите, душите ихъ, какъ можете, открыто или тайно; крестьянина убить — все одно, що убить бѣснующуюся собаку».

Больше всего Лютеръ поносилъ папъ за ихъ насиліе надъ совѣстію людей, за учрежденіе индальгенцій, инквизиціи, тюрьмы для нищеня еретниковъ и пнакомы слящихъ. Папу онъ николи не называлъ папаше, якъ «антихристъ», чортъ, а папство — «дьявольщиной». Въ своемъ частномъ житію Лютеръ жилъ въ свое удовольствіе, черезъ что поголстѣлъ до неузнаваемости. Онъ самъ о себѣ говорилъ такъ: «Я жру (ѣмъ), якъ боемелъ, а пью якъ нѣмецъ».

Головная наука Лютера: «человекъ оправдывается передъ Богомъ одною вѣрою (безъ добрыхъ дѣлъ)». Позднѣйше у Лютера нашлись соперники въ дѣлѣ преобразованія Церкви: Ульрихъ Цвингли и Кальвинъ. Дякуючи несогласіямъ, спорамъ межъ вожаками, лютеране подѣлились на: Реформаторовъ, Кальвинювъ, Методистовъ, Баптистовъ, Пресвитеріанъ, Пуританъ и сотни другихъ протестантскихъ сектъ. Всѣ протестанты, начинаючи отъ лютеранства, отвергають: Св. Преданіе, семь св. таинъ (задержали только крещеніе и евхаристію, о которой учать, что въ ней Христосъ не дѣйстно, а только духовно пребываетъ), почитаніе святыхъ, Пречистой Дѣвы, Литургію, Свята и святую воду.

Якъ видимъ, основатели протестанства еще больше поисули св. Вѣру Христову, якъ латинники и уніаты. Про тое всѣ они подлежатъ (рано или поздно получать ю) карѣ св. Апостола: «Есть люди, смущающіи васъ и желающіи превратити благовѣствованіе Христово. Но если бы даже мы, или Ангель съ неба сталъ благо вѣствовати вамъ не то, что мы благо вѣствовали вамъ, да будетъ анафема». (Гал. 1, 7, 8).

Лютеранство отторгнуло отъ папы майже цѣлую половину латинской церкви, образовавши особыя религиозныя общины.

Вышедши изъ среды католиковъ, протестанты невольно и безсознательно задержали некоторые латинскія заблужденія. Такъ, они удержали латинское ученіе объ исхожденіи Св. Духа отъ Отца и Сына, обливаніе въ крещеніи, употребленіе опрѣсноковъ для евхаристіи, органы при богослуженіи, мѣста для сидѣнія въ церкви. Въ другихъ пунктахъ протестантскія ученія являються большею частью противоположностями латинскимъ ученіямъ, противоположностями крайними, но также неправильными, часами еще больше далекими отъ православія, якъ латинскія отступленія. Головною задачею церковной реформаціи Лютеръ поставилъ возстановленіе христіанства въ дусѣ апостольскомъ, а вслѣдъ за нимъ тою же цѣлью руководились и други реформаторы. Но на самомъ дѣлѣ реформаторы не только не вернули обществу своихъ послѣдователей до древней и божественной чистоты апостольской Церкви, а цѣлкомъ оттягнули ихъ отъ той Церкви и лишили всякой возможности мати съ нею живую связь. Апостолы источниками христіанской церкви признали якъ св. Писаніе, такъ и Св. Преданіе, а храненіе ихъ въ чистотѣ и неповрежденности вручили іерархія, мающей розличныя степени и завершаемой вселенскимъ соборомъ. Слѣдовательно, протестанству, желавшему возвращенія до чистоты перво бытвой Церкви, слѣдовало идти путемъ преданія и неповрежденности его отыскивати въ соборныхъ опредѣленіяхъ Вселенской Церкви, а они той именно путь и отвергли, чѣмъ и положили начало совершенному разрыву съ апостольскою церковью. Отвентрувши преданіе и всякое посредство въ изученіи и пониманіи вѣрующимъ Св. Писанія, протестанты на мѣсто ихъ поставили лучное воззрѣніе каждаго христіанина, ничѣмъ не стѣсняемый произволь его розума, который и признали единственнымъ судьбою въ дѣлахъ вѣры и пониманія Св. Писанія, а тымъ самымъ религію низвели на степенъ умственной философіи и проложили путь всевозможнымъ въ ней заблужденіямъ розума человеческого. И дѣйстно, протестанты сдѣлались игралищемъ всякихъ рационалистическихъ и натуралистическихъ школъ, которые въ конечныхъ выводахъ все содержаніе христіанства обернули въ ничто.

Лютеранство.

Лютеранскую вѣру часто называютъ протестантскою; ю составляютъ народы, исповѣдующіи христіанскую вѣру въ томъ видѣ, якъ установлено тое на западѣ въ 16 вѣцѣ подъ головнымъ вліяніемъ Мартина Лютера. Сравнительно съ ученіемъ православной Церкви, лютеранство заблуждается въ слѣдующихъ пунктахъ: 1) о Св. Писаніи, яко единственномъ источникѣ и единственномъ правилѣ вѣры; 2) о состояніи человека по паденіи и объ оправданіи его вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ; 3)

о церкви яко невидимомъ обществѣ святыхъ, что повлекло за собою отрицаніе іерархіи; 4) о таинствахъ и 5) объ отношеніи межъ церковію земною и небесною. Крімъ того, має такожъ отличительныя особенности лютеранское правоученіе и 7) бога служеніе.

1.— Головнымъ исходнымъ пунктомъ протестанскихъ заблужденій послужило то, что протестанты отвергли всякій авторитетъ церковный въ дѣлѣ вѣры — авторитетъ Преданія, учителей Церкви, Соборовъ. Отвергаючи значеніе въ дѣлахъ вѣры всякого вообще преданія, лютеранство единственнымъ источникомъ и правиломъ вѣры признало св. Писаніе. Читати и толковати св. Писаніе въ лютеранствѣ, въ проти воположность римско-католическому запрещенію читати біблію мірянамъ, розрѣшається каждому по его разумѣнію и личному воззрѣнію, не подчиняючись ніякому стороннему вишнему руководству и авторитету. Каждый христіанинъ непосредственно озаряется и освещается Духомъ Святымъ, умудряющимъ его въ разумѣніи истины Христовой и открывающимъ ему тую истину. Единственнымъ руководителемъ при изьясненіи св. Писанія має служити само же Священное Писаніе: сооставленіе не однихъ мѣстъ св. Писанія, объясненіе не ясныхъ мѣстъ ясными и т. п.

2.— Первобытная праведность человѣка, по ученію лютеранъ, состояла въ полномъ совершенствѣ его природы. Грѣхъ глубочайшимъ способомъ пошкодилъ природу человѣка, низвратилъ ю и пошутилъ до самой глубины, въ самыхъ ея основахъ; черезъ паденіе человѣкъ лишился не только подобія Божія (якъ у католиковъ), но и образа Божія. Яко стратившій свою свободу, самъ человѣкъ морально дѣйствовать не може, если бы навѣть и хотѣлъ. Спасеніе его про тое всецѣло совершается Богомъ, силою Его ласки. Именно, едва лишь грѣшныи человѣкъ, услышавши евангельскую проповѣдь о спасеніи, признае свою грѣховность и виновность передъ Богомъ, свое полное безсиліе исполнити божественный законъ и черезъ то спастися и твердо увѣруе, что примирень съ Богомъ черезъ Спасителя Христа, до разъ подается ему, ради вѣры его, божественная ласка. Поданная человѣка ласка вмѣняе ему заслугу Христову, оправдывае его или, точнѣше, объявляе его праведнымъ и святымъ, готяи на самомъ дѣлѣ оны и не робится таковымъ; она безъ зсыкого съ его стороны участія, до которого оны положительно не способенъ черезъ свое полное безсиліе. Такимъ способомъ, по Лютеру, человѣкъ заслуге свое спасеніе или спасається выключно вѣрою, но не дѣлами.

3.— По Лютеранскому ученію, церковь есть невидимое общество святыхъ, въ которомъ вѣрно проповѣдується евангеліе, и правильно совершаются таинства. Подъ святыми, составляющими церковь, треба розумѣти не святыхъ людей, находящихся на небѣ, а правдою вѣрующихъ на землѣ, оправданныхъ и возрожденныхъ. Отрицаючи церковь видимую, лютеранство разомъ съ тѣмъ отрицае іерархію, яко богоучрежденное сословіе людей, которымъ однимъ и по Господню установленію и по силѣ благодати, полученной ними въ таинствѣ священства, принадлежитъ право и обовязокъ, учити, священнодѣйствовать и управлять. По лютеранскому ученію, всѣ вѣрующіи, по силѣ таинства крещенія, суть ровни священники, и изъ межъ се безъ избираютъ особыхъ мужей, яко своихъ представителей для отправленія духовныхъ обовязковъ, якъ то: для проповѣдыванія евангелія, совершенія таинствъ, духовного руководствованія ко Христу. Тіи духовныи лица, назначенныи на служеніе церкви, не оставляютъ особенного сословія, не суть священники въ правдивомъ смыслѣ, а только проповѣдники и наставники (пасторы) и по сану всѣ существенно ровны межъ собою, по божественному праву мають одни и тѣ же служебныи полномочія и отъ прочихъ вѣрующихъ отличаются только должностію или служебными обовязками, а не свыше дарованными имъ правами и благодатными дарами.

4.— По воззрѣнію лютеранъ, дѣйствительность таинствъ выключно залежитъ отъ вѣры лицъ, пріемлющихъ таинства, такъ что таинство бывае таинствомъ и має свою силу только подчасъ самого пріянія и употребленія его съ вѣрою, а внѣ упо требленія, или въ случаѣ пріянія безъ вѣры, оно не есть таинство и остается бесплоднымъ. Таинства сами по себѣ не суть проводники благодати, а только знаки для возбужденія и укрѣпленія вѣры въ Искупителя, напоминаячи о томъ, что благодатию Его родъ человѣческой спасень. Увѣренность человѣка въ его спасеніе безъ вишнихъ напоминаячи може ослабѣвати, и вотъ для поддержанія и воспитанія еи и далъ і таинства, тіи вишніи знаки — настолько таинство въ моментъ совершенія его возбуждае въ душѣ вѣрующаго вѣру въ Искупителя и сообразное съ нею настроеніе, настолько оно и має для него силу и значеніе. Установивши такой поглядъ на таинства, лютеране большую частину изъ нихъ отвергаютъ, именно: миропомазаніе (Отвергнувши миропомазаніе яко таинство, Лютеръ обернулъ его въ простой благочестивый обрядъ, сохраняемый лютеранами по нынѣ подъ именемъ конфирмаціи и являющій не больше, якъ публичнымъ экзаменомъ отрока - христіанина въ знаніи

истинъ вѣры), священство, бракъ и елосвященіе. Относительно таинства покаянія Лютеръ декоторый часъ колебался и сперва признавалъ его за таинство, находячи, что оно, маючи своєю цѣлю отпущеніе грѣховъ черезъ вѣру во Христа, возбуждае тую вѣру — но потомъ отвергъ и его. Протестанты утверждаютъ, что исповѣдь цѣлкомъ невозможна протое, что, по словамъ псалма, «грѣхопадєніа кто розумѣеть», исповѣданіе грѣховъ оны признають тайное и внутреннее, передъ Богомъ, а не передъ священникомъ. Маючи всѣ признаки таинства, лютеране считаютъ таинство крещенія и евхаристію, но и тіи таинства видоизмѣняютъ сообразно со своимъ по гландами. Крещеніе, по ихъ ученію, не доставляе вѣрующему во Христа совершенного очищенія отъ всѣхъ (первородного и личныхъ) грѣховъ, (якъ учить Православная Церковь), а только служить символомъ или вишнимъ знакомъ прошенія ихъ. Черезъ крещеніе измѣняются только отношенія человѣка до Бога: изъ отверженного оны робится сыномъ Божіимъ, мающимъ надежду на вѣчную жизнь и участникомъ въ дарахъ благодати, которыи получаютъ нима не черезъ самое таинство, а невидимымъ образомъ и внѣ всякихъ вишнихъ условій: природа же его не измѣняется и грѣхъ по прежнему продолжае царствовать въ немъ. Вечера Господня, по ученію лютеранъ, установлена для утвержденія насъ въ вѣрѣ, для вишняго исповѣданія нашей вѣры и для возвѣщенія благодѣяній Христовыхъ; черезъ ню и въ ней мы получаеме отпущеніе грѣховъ; тѣло и кровь Христовы, духовно прінимаемыи съ правдою вѣрою, питають насъ въ жизнь вѣчную и при семъ черезъ Святого Духа, обитающаго во Христѣ и въ насъ, мы больше и больше соединяемъ съ Его тѣломъ. Значеніе евхаристіи, яко жертвы, лютеранами отрицаются. По ихъ ученію, хлѣбъ и вино не пресуществляются въ тѣло и кровь Христову. Но отрицаючи правдивость пресуществленія хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, лютеране разомъ съ тѣмъ учатъ, что Спаситель невидимо и таинственно присуствуетъ въ таинствѣ хлѣба и вина, пребывае Своимъ тѣломъ тутъ же разомъ съ хлѣбомъ, и вкушающій хлѣбъ и вино невидимо вкушае тѣло и кровь Христовы не духовнымъ только, но и плотскимъ способомъ. Якъ то такъ, на тое лютеране отвѣчаютъ звычайно слѣдующими выраженіями «въ хлѣбѣ, съ хлѣбомъ и подъ хлѣбомъ».

5.— Такъ якъ человѣкъ оправдывается только вѣрою въ Искупителя, черезъ которую оны входитъ въ непосредственное общеніе съ Нимъ, и если для оправданія человѣка ничего не треба, кромѣ внутренней личной увѣренности въ своемъ спасеніи, то само собою понятно, для чего не можуть мати ніякого значенія предстательства и ходатайства прославленныхъ на небѣ святыхъ и послѣ его смерти молитвы за него оставшихся въ живыхъ его собратій. Про тое лютеране считаютъ совершенно неуиѣстнымъ почитаніе и призываніе святыхъ, почитаніе ихъ мощей и изображеній иконъ (Почитаніе святыхъ, по Лютеру, есть униженіе заслугъ Христа, яко единственнаго Ходатая межъ Богомъ и людьми; призываніе святыхъ въ молитвахъ, яко нашихъ ходатаевъ и заступниковъ передъ Богомъ, значить смѣшивати заслуги Христа съ человѣческими подвигами, которыи сами по себѣ ничто, — съ человѣческою слабостію и безсиліемъ. Святые, по ученію Лютера, только замѣчательныи историческии лица, о которыхъ треба вспоминати съ благоговѣніемъ, говорити съ уваженіемъ, до которыхъ не можно обращаться съ молитвою. Другими словами, святымъ, по Лютеру, треба воздавати почтеніе только гражданское, но не религіозное) и молитвы умершихъ.

Что касается правоученія, то отрицаючи вообще значеніе добрыхъ дѣлъ въ спасеніи, лютеране особенно возстають противъ всякихъ вишнихъ подвиговъ благочестія: странствованій до святыхъ мѣстъ, соблюденіе постовъ, аскетическихъ подвиговъ самоотреченія, безбрачія. Протестанты отвергли ихъ не только яко бесполезныи, но яко излишныи и вредныи, такъ якъ будто ними замѣняются для людей внутренне моральное настроеніе и дается порождъ до тщеславія и лицемерія. Отвергаючи высшіи моральныи подвиги самообузданія и самоотреченія и ограничиваючи всю моральность общими быденными обовязательствами и требованіями, лютеране морально жизнь христіанъ приводятъ до одного невысокаго морального уровня.

7.— Отвергаючи вишніи выраженія благочестія въ жизни, протестанты разомъ съ тѣмъ стараются, сколько возможно, упростити всякую вишность, — обрядность въ богослуженіи. Отвергнувши большую частину церковныхъ украшеній, службъ и акрдовъ, оны оставили въ своихъ храмахъ только изображение распятія, декоторыи иконы, удержали пѣніе и музыку при богослуженіи, колокольный звонъ, декоторыи церковныи процессіи и замѣсто древнихъ, оставленныхъ ними, молитвъ и гимновъ, составили свои новыи.

Лютеране.

Первыми численными протестовичами против папских злоупотреблений (отпущение грехов за гроши, через такъ званнныя «индульгенци», главенство папы и други нововведенія во вѣрѣ) были Лютеране. Они получили назву отъ имени колишняго латинскаго ксендза Мартина Лютера. Повеже лютеранство появилось въ Нѣмечинѣ, тамъ насчитывается и наибольшее число лютеранъ — 40,000,000 чел.

Въ другихъ краинахъ больше всего лютеранъ:

а) Въ Скандинавіи	10,000,000	д) „ Венгрии	1,310,000
б) „ Соед. Штатахъ	7,363,000	е) „ Австріи, Франціи	
в) „ Польшѣ и Финляндіи ..	3,460,000	и Англійи	1,042,000
г) „ Россіи	4,590,000	ж) „ Южной Америкѣ	700,000

Реформатство.

Реформатское вѣроисповѣданіе (или кальвинизмъ) въ основныхъ пунктахъ за исключеніемъ пунктовъ, касающихся незначныхъ и немаловажныхъ различій, согласно съ вѣроисповѣданіемъ лютеранскимъ. Подобно лютеранамъ, реформаты признаютъ Св. Писаніе за единственный источникъ и учатъ объ оправданіи одной вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, а сообразно съ тѣмъ держатся одинаковаго съ лютеранами взгляда на церковь и церковную власть и на отношеніе церкви земной до небесной. Особенности реформатскаго вѣроисповѣданія сравнительно съ лютеранскимъ составляютъ: 1) ученіе о безусловномъ предопредѣленіи, а также 2) ученіе о таинствахъ и преимущественно о таинствѣ евхаристіи.

1.— Лютеръ склонился до мысли о безусловномъ предопредѣленіи, т. е. что Богъ спасаетъ, осуждаетъ на погибель, кого хочет и ограниченныи твари не смѣютъ на вѣтъ спрашивать и разсуждать объ томъ. Но Лютеръ, при некоторой практической сдержанности, не хотѣлъ раскрывать тое ученіе ясно и послѣдовательно. Реформаты же привели тое ученіе до крайности. Цвингли началъ и Кальвинъ до конца довелъ такое мрачное ученіе о предопредѣленіи, по которому Богъ является какъ будто жестокимъ и несправедливымъ деспотомъ, однихъ безъ всякой заслуги спасающимъ, а другимъ погубляющимъ. (Богъ, яко Существо всесовершенное или безпредѣльное, не знаетъ для Себя никакихъ ограниченій. Его воля, будучи всемогущей и безграничной, повинна про тое безусловно царити надъ всѣмъ, въ томъ числѣ и надъ волями существъ тварныхъ, конечныхъ. Воля послѣднихъ существъ сравнительно съ волей Божіей одно полное ничтожество. Но при своей безграничной волѣ, Богъ обладаетъ и безграничнымъ, всесовершеннымъ знаніемъ. Тое божественное знаніе или всевѣдѣніе не отбѣлано отъ Его волѣ. А если такъ, если Богъ знаетъ отъ вѣка все, что мало явится впоследствии по его волѣ, — а не знати Онъ того не могъ, — то значить отъ Его воли и залежить все явившееся въ дѣйствительности. Значить, если одни изъ людей спасаются, а други погибаютъ, то причина того заключается въ безусловной волѣ Божіей, причинѣ всѣхъ причинъ. Богъ, отъ вѣчности все предвидѣвшій, отъ вѣка же, по одной Своей волѣ (слѣдовало бы сказать: по Своему произволу), предопредѣлялъ для проявленія Своей милости и правды, какъ избраніе, спасеніе однихъ людей, такъ и отверженіе другихъ, какъ блаженную участь спасаемыхъ, такъ и мучительную участь погибающихъ. Сообразно съ такимъ Своимъ избраніемъ, предопредѣленіемъ, Онъ однимъ — спасаемымъ — подаетъ Свою всеильную благодать, которой они не могутъ противитися и которая про тое есть для нихъ благодать непреодолима; другимъ — погибающимъ, Онъ не только не подаетъ Своей благо дати, не только попускаетъ зло, но и движетъ ихъ злою волею. Въ рѣшеніи вопроса о своемъ спасеніи человекъ, такимъ способомъ, насколько не участвуетъ. Судьба его рѣшена еще до его рожденія. Спрашивать о причинѣ такой или другой судьбы людей — не можно, ибо причина крыется въ хотѣніи Верховнаго Существа, стоящаго внѣ всякихъ извѣстныхъ намъ причинъ и законовъ. Но если человекъ призванъ до вѣры въ Бога, то онъ является избранникомъ Божиимъ и ему, яко избранному Богомъ, подается непреодолима благодать, въ силу чего онъ обязательно спасется).

2.— Ученіе реформатовъ о таинствахъ вообще майже ничѣмъ не отличается отъ ученія лютеранъ: первы только тверже устанавливаютъ и опредѣленнѣе обозначаютъ взглядъ на таинства, яко на знаки и символы, посредствомъ которыхъ Господь въ величайшій благодѣяннй Свой, явленныи людямъ, возобновляетъ и запечатлѣваетъ въ ихъ памяти и тѣмъ укрѣпляетъ и увеличиваетъ ихъ вѣру. Но на таинство евхаристіи

взглядъ у реформаторовъ существенно разнится отъ лютеранскаго. Понимаячи слова, произнесенныя Спасителемъ подчасъ установленія таинства евхаристіи не въ буквальномъ, а въ переносномъ смыслѣ, Цвингли разомъ съ тѣмъ хлѣбъ и вино признаетъ только символами тѣла и крови Христовой, воспроизводящими въ памяти вѣрующаго дѣло спасенія, совершеннаго Искупителемъ на землѣ: приступающій до таинства евхаристіи, вкушаетъ тѣло и кровь Христову только духовно, а не плотски; онъ мысленно соединяется со Христомъ; вкушеніе тое производитъ дѣйствіе не сверхъестественное, а естественное, моральное; именно — ободряетъ и утѣшаетъ вѣрующаго, укрѣпляетъ его вѣру въ дѣйствительность искупленія. Вкушеніе отъ хлѣба и вина возбуждаетъ въ вѣрующемъ такую твердую увѣренность относительно всего совершеннаго Искупителемъ для спасенія его, что дѣло искупленія робится какъ бы присутствующимъ ему, неотемлемымъ отъ его существа. Соглашаясь съ Цвингли въ пониманіи словъ установленія таинства, Кальвинъ всю силу таинства полагаетъ въ самомъ таинствѣ, допускаючи, что оно дѣйстно сообщаетъ благодать; въ немъ вѣрующій пріобщаетъ тѣла и крови Христовыхъ реально, но присутствуютъ они въ хлѣбѣ и винѣ не вѣщественно, а духовно, динамически. Приступающій до таинства подъ условіемъ вѣры духовно питается отъ всего существа Христова, взятого въ нераздѣльно сти Его божественной и человеческой природы. Для того же нѣтъ потребности въ низведе ній тѣла Христова на землю, оно можетъ быть замѣнено возношеніемъ мысли при чащающаго къ тѣлу Христову на небѣ. Изъ находящагося на небѣ тѣла Христова, вслѣдствіе его соединенія съ божествомъ, изливается таинственная сила на возвышающихся къ нему вѣрующихъ. Такимъ способомъ цѣлкомъ отрѣшилось отъ всякой мысли о связи тѣла Христова съ хлѣбомъ и виномъ и отвергае въ немъ дѣй ствительное присутствіе тѣла Христова, считаячи виды его только образами Россія того Господа.

До богослуженія церковнаго и обрядности реформаты относятся враждебнѣйше, какъ лютеране. Все богослуженіе ихъ составляетъ одна проповѣдь; мѣстами молитвенныхъ собраний служатъ простыи комнаты, больше похожіи на школу, какъ на церковь. Все обращено только до наученія одного разсудка; никакой пиши чувствую и воображенію.

Англиканство или Епископальство.

Англичане до 15-го вѣка также были латинниками. При английскомъ королѣ Генрихѣ 8. (1509—1547) въ Англіи было положено начало реформации черезъ тое, что Генрихъ 8. отъ папы КЛИМЕНТЪ 7. требовалъ развода съ своею женою Екатериною Арраганскою (она была жена его старшаго брата), чтобы женитися на Аннѣ Бодейнъ. Папа, боячися гнѣва герм. имп. Карла 5, родака Е. Арраганской, не далъ развода Генриху. Возмущенный тѣмъ, Генрихъ въ 1533 г. велѣлъ парламенту издать законъ о независимости Англіи отъ папы въ церковныхъ дѣлахъ, а въ 1534 году торжественно и формально провозгласилъ себе головою Церкви замѣсто папы. Позднѣе Генрихъ отъ лица парламента издалъ въ 10-ти членахъ нѣчто въ родѣ новаго ученія. То вѣроисповѣданіе представляе смѣшеніе ученій и обрядовъ католической церкви съ незначными примѣсами протестантизма. Полная реформа вѣроученія началась въ Англіи при преемникѣ Генриха, Эдуардѣ 6. Въ первыи годы правленія Эдуарда (1547—1553) было выработано систематическое изложеніе догматовъ англиканскаго вѣроисповѣданія, которое было изложено въ 42 членахъ и мало характеръ смѣшанный, носячи на себѣ отпечатокъ и католичества и протестантизма. При королевѣ Елизаветѣ (1558—1603) тѣи члены были пересмотрѣны и изъ нихъ составлено новое вѣроисповѣданіе въ 39 членахъ. То вѣроисповѣданіе было уже окончательнымъ, сохраняющимъ силу до настоящаго времени. Вѣроисповѣданіе изложено въ 39 членахъ, мае характеръ смѣси лютеранства, реформатства и католичества. Такъ, разомъ съ лютеранствомъ, англиканство единственнымъ источникомъ вѣры считаетъ Св. Писаніе, учитъ объ оправданіи одною вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, принимаетъ только два таинства — крещеніе и евхаристію, придаючи имъ лютеранскій смыслъ, отвергае ученіе о чистилищѣ, почитаніи и призываніи святыхъ, почитаніе мощей и иконъ; разомъ съ кальвинизмомъ — допускаетъ безусловное предопредѣленіе; разомъ съ католичествомъ признаетъ церковную іерархію, состоящую изъ епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, которыи одни мають право совершати таинства и проповѣдывати слово Божіе. Замѣсто главенства папы утверждается главенство надъ церковью короля, который опредѣляетъ на должности всѣхъ духовныхъ лицъ и мае власть верховнаго судьи въ дѣлахъ вѣры.

При неопредѣленности и двусмысленности своей, англиканское исповѣданіе само дае поводъ направляти его въ разныя стороны и толковати въ разныхъ смыслахъ. Отдавна въ англиканской церкви образовались три партіи, называющія себе церквами, которые продолжаютъ существовати и нынѣ: низкая, широкая и высокая. НИЗКАЯ церковь старается удержати англиканство въ томъ видѣ, въ какомъ оно изложено въ 39 членахъ со всѣми ихъ неопредѣленностями и противорѣчіями. ШИРОКАЯ церковь старается возможно больше сблизити его съ чистымъ протестантскимъ ученіемъ и развивать въ душѣ свободу и отрицанія. ВЫСОКАЯ церковь, напротивъ, больше тяготеетъ до старыхъ положительныхъ исповѣданій — римскому, и въ некоторой степени до православнаго восточнаго. Въ той партіи въ недавни времена образовалась еще особенная «сама высокая», называемая также по имени ея основателя — оксфордскаго профессора Пьюзи — ПЬЮЗИСТАМИ. Эта партія поставила себѣ задачею доказати жизнѣнность англиканской церкви, яко вѣроисповѣданія будто бы неизмѣннаго характеру древней вселенской церкви, поставити его въ живую связь съ восточною церковью и навѣть объединити ихъ. Формулируючи же свое ученіе, которое они желали бы видѣти общепризнаннымъ въ Англіи, они думаютъ близко, и притомъ во многомъ, приближаются ко православной церкви. Такъ, на примѣръ, источникомъ вѣроученія они признаютъ не одно только св. Писаніе, но и Св. Преданіе; отвергаютъ безусловное предопредѣленіе, и если говорятъ о немъ, то въ православномъ смыслѣ, т. е. объясняютъ его предвѣдѣніемъ Божиимъ; о спасеніи человѣка думаютъ, что оно совершается черезъ вѣру и дѣла; признаютъ всѣ семь таинствъ въ томъ числѣ и священство, и на евхаристію смотрятъ, можно сказать, вполне православно, — не употребляютъ только слова «пресуществленіе»; вѣруютъ, что существуетъ «обіеніе святыхъ», почему не отвергаютъ ни почитанія и призыванія святыхъ, ни молитвъ за умершихъ; считаютъ полезнымъ и назидательнымъ для религіознаго чувства бытіе св. иконъ и св. мощей, но отвергаютъ необходимость поклоненія имъ.

Американская частіа Англиканской Церкви носитъ назву «Протестантская Епископальная Церковь». То про тое, что она сохраняетъ протестантское ученіе о вѣрѣ, а найвысшая степень священства у нихъ — Епископство.

Скопцы.

Основателемъ той секты считается Селивановъ, принадлежавшій до хлыстовской секты и въ одномъ изъ большихъ кораблей Орловской губерніи, где кормицей была Акулина Ивановна, былъ объявленъ «сыномъ Божиимъ». Тутъ онъ началъ свою проповѣдь объ осклопеніи, яко лучшимъ средствомъ уничтожити плотскія влеченія; тутъ же нашеть горячато послѣдователя въ крестьянинѣ Тульской губерніи Александрѣ Шиловѣ. Той послѣдній признанъ у скопцовъ за предтечу искупителя. Проповѣдь Селиванова и Шилова вооружила противъ него многихъ членовъ корабля; тогда они удалились въ сосѣднюю Тульскую губернію. Тамъ, въ Алексинскомъ уѣздѣ, они основали писаря одной фабрики, Емельяна Ретиваго, принадлежащаго до хлыстовской секты. При его содѣйствіи скопчество стало распространяться, кромѣ мѣстной фабрики, еще въ селѣ Сосновкѣ Тамбовской губерніи и въ сосѣднихъ селахъ. Всѣхъ осклопившихся къ половинѣ 1775 года оказалось до 60 человѣкъ; между ними находились и дѣти. Въ Сосновкѣ устроился первый скопчестскій корабль. Слухи объ осклопеніяхъ вызвали два слѣдствія; результатомъ послѣдняго было то, что Селивановъ и Шиловъ были розысканы и сосланы — первый въ Сибирь, другій въ Ригу (1775 г.), откуда, за осклопеніе содѣлатъ, былъ переведенъ въ Динабургскую и наконецъ въ Шлиссбургскую крѣпость; тамъ онъ и умеръ (1800 г.). Однако скопчество продолжало распространяться. Къ 1800 году, кромѣ губерній Орловской, Тамбовской и Тульской, где существовало попереди, оно явилось въ губерніяхъ Курской, Калужской, Московской и окрестныхъ селахъ, въ Петроградѣ и околнцахъ.

При Николаѣ Первомъ были приняты противъ скопчества большыя строгія мѣры, такъ что за простую принадлежность до той секты грозилось пренаслѣдованіемъ. Такой признается она и нынѣ. Преслѣдованія заставляли некоторыхъ скопцовъ уходити за границу и селитися въ Румынію или Турцію. Города: Яссы, Букарестъ, Галацъ, Измаиль и с. Николаевка сдѣлались главными притонами ихъ. Въ своемъ ученіи и обрядности скопцы по всему сохраняли сходство съ хлыстами за исключеніемъ ученія объ осклопеніи. Начало осклопенія скопцы относятъ ко временамъ Христа и апостоловъ. Ветхозавѣтное обрѣзаніе служило прообразомъ великаго таинства осклопенія. Чтобы открыти людямъ вѣрный путь къ чистотѣ и святости

Отецъ свѣтовъ послалъ своего сына освободити людей отъ плотской жизни. И Христосъ и принялъ осклопеніе отъ Иоанна Крестителя; на тайной вечери самъ онъ осклопилъ своихъ учениковъ. Иуда же «ушедъ удавился», т. е. женился. Въ наученіи осклопенію и заключается сущность самаго искупленія. Коли люди вновь стали предаватися «лѣпости» (т. е. сладострастію), искупитель, въ лицѣ Селиванова, явился на землѣ другій разъ съ тою же цѣлю проповѣдывати осклопеніе. Пришедши другій разъ, искупитель явился во славіи, въ царскомъ величіи, яко обѣщала Селивановъ, не кто иной, яко императоръ Петръ Теодоровичъ 3. Противъ него былъ заговоръ, но замѣсто него убитый былъ одинъ часовой, а «государь батюшка» успѣлъ скрытиса. Рожденіе «государя батюшки» было славное и чудное. Онъ родился отъ чистыя и непорочныя дѣвы — Елизаветы Петровны, которая также оставила престолъ и скрылась подъ именемъ хлыстовской богородицы Акулины Ивановны, въ Орловской губерніи. Скопцы вѣруютъ, что ихъ искупитель живой и находитъ ся въ Иркутской сторонѣ и придетъ оттуда со славою и съ полками послѣдователей. Относительно способовъ осклопенія не всѣ скопцы согласны между собою. Большиномъ признае два вида осклопенія — полное, подъ именемъ «царской, или большой печати» и неполное — малой печати; но такъ называемыя «старыи» или «чистыи» скопцы отвергаютъ первый видъ.

Социніане или Унитаріи.

Подчасъ жизни Мартина Лютера и Кальвина образовалось скопиче такъ называемыхъ унитаріевъ, которые отвергнули коренныя догматы христіанства; тринитность Лица Божества и божество Господа Иисуса Христа. Въ другой половинѣ 16 вѣка два Социна (дядя и племянникъ) выработали опредѣленную систему унитарнаго ученія и соединили унитаріевъ въ одно общество. Главныи пункты ученія унитаріевъ или социніанъ слѣдующи: 1) единственный источникъ религіознаго знанія есть св. Писаніе, но въ немъ не треба принимати ничего, превышающаго разумъ; 2) Тайна Троицы, яко превышающая разумъ, отвергается; Богъ единъ, Иисусъ Христосъ — простой человѣкъ, только облеченный божественной силою, для совершенія нашего спасенія и возвышенній въ степень божеского величія въ надгроду за совершенное послушаніе волѣ Божіей, Святой Духъ есть только сила Божія; 3) первороднаго грѣха нѣтъ, а есть только наслѣдственная склонность ко злу, которая не вмѣняется въ грѣхъ; 4) искупленіе состоитъ только въ томъ, что Иисусъ Христосъ ученіемъ и жизнью указалъ намъ путь къ добродѣтели; 5) смерть Христова не есть умилостивительная жертва за наши грѣхи, а має то значеніе, что Христосъ запечатлѣлъ нею истину своего ученія и совершилъ великій подвигъ, за который на гражданній возвышеніемъ въ божеское достоинство; 6) таинства суть простые обряды, почтенныи по всей древности. На практикѣ глумленіе надъ священными предметами у социніанъ дошло до того, что ихъ общество за тое уже въ половинѣ 18-го вѣка было изгнано изъ Польши, где он первоначально поселилось. Удержавшійся въ области семиградской, ученіе унитаріевъ распространилось потомъ и въ другихъ странахъ, въ особенно значной степени въ Англіи и С. Америкѣ.

Старообрядчество.

Старообрядчествомъ называется расколъ, возникшій въ Русской Церкви въ началѣ втрой половины 17-го вѣка, подчасъ царствованія Алексѣя Михайловича. Въ тѣ часы патриархъ Никонъ рѣшилъ соборно исправити богослужебныи книги и обряды. Дѣло тое было не новое на Руси. Исправленіе книжное началось еще съ Максима Грека (16-го вѣка) и продолжалось майже безъ перерыва до самого Никона, но, къ сожалѣнію, не взираючи на столѣтній опытъ, не мало особеннаго успѣха. Книги, вышедшии предъ самымъ вступленіемъ Никона на патриаршій престолъ, по прежнему заявляли о себѣ — о многомъ неисправленіи и разногласіи. Замедляло тое то, что исправна производилась выключно только по старославянскимъ спискамъ и печатнымъ экземплярамъ, которые во многомъ другъ-другу разногласили и сами требовали исправы. Чтобы положить тому конецъ и желаючи разомъ съ тѣмъ во всемъ согласити насъ съ матерью нашей Церкви — Церковью Греческой, Никонъ порѣшилъ вести исправленіе по новому: онъ въ основаніе русскихъ чиновъ и обрядовъ положилъ уже выработанныи на Востокѣ чины и обряды Церкви Греческой, тщательно при томъ свѣряючи послѣдніи и съ старославянскими списками. Новая тое новость и возбудила въ средѣ некоторыхъ русскихъ людей того времени силь

ное и открытое неудовольствие. Въ русском обществѣ еще попередно сложилась нелюбая преданность обрядамъ въ связи съ безусловнымъ уваженіемъ и довѣріемъ до церковныхъ книгъ, яко священныхъ. Самый характеръ тогдашняго просвѣщенія воспыталъ въ обществѣ такой именно складъ, а общее невѣжество благоприятствовало ему укорененію. Отсюда то и произошло подозрительное отношеніе ко всякому про явленію критицизма, отсюда то и явился протестъ противъ книжныхъ обрядовыхъ исправленій Никона, которыя были ведены со всею рѣшительностью, и новопечатны ми книгами и а с т о й ч и в о замѣнялись старыи. Скоро дѣло дошло до того, что расколучители съ невѣжественной толпой своихъ послѣдователей открыто зая вили, что Никонъ дѣломъ истребилъ всю вѣру, что теперь церкви стали не церкви, архіереи не архіереи, тайны не тайны, и что долгъ христіанина отказатья отъ Ни коніанскихъ еретическихъ службъ и храмовъ и оставаться вѣрными древнему бла гочестію (т. е. старымъ книгамъ и обрядамъ), по которымъ де угодили Богу все русскіи святители и чудотворцы. Такъ образовался настоящій расколъ, названный за нерозумную приверженность до некоторыхъ изъ прежнихъ обрядовъ «старообряд чествомъ». Главными вожди раскола, отторгшіи отъ Церкви многихъ простецовъ, бы ли осуждены на соборахъ 1666 и 1667 годовъ. Все старообрядцы одинаково соглас ны между собою въ слѣдующихъ пунктахъ ученія: должно служить Богу по старымъ книгамъ, а не по новымъ, креститься двома перстами, а не тремя, употреблять суг бую аллилуію, а не трегубу, осмыконачный крестъ, а не четвероконечный, соверша ти литургію на семи просфорахъ, а не на пяти, творити ходъ посылонъ, а не про тивъ солнца, читати въ символѣ о св. Духѣ и «истиннаго», произносить и писати Имя Спасителя ІСУСЪ, а не Іисусъ и проч..

Союзъ Православныхъ съ Римскою Церковью, или Унія.

Унія слово латинское («уніо»), означающее единеніе. Въ обычаю нынѣ на зывать тымъ словомъ то ложное соединеніе, въ якое отдавна любятъ заманивать православныхъ христіанъ римская церковь. То соединеніе не во имя Христа и Его единой соборной, апостольской церкви, а во имя папы и его римской церкви; инак ше сказати, то Унія не христіанская, а папешская, римская. Она хоче, чтобы пра вославныи, подобно римско-католикамъ, признавали главенство въ церкви папы Рим ского надъ всею вселенскою церковію, а потому и надъ самими собою, надъ своею православною церковію, а разомъ съ тымъ, чтобы они согласилися и со всемъ рим скимъ ученіемъ или исповѣданіемъ вѣры. При томъ всеи папешники звычайно го восятъ еще, что тымъ, кто пріиме Унію, они не будутъ навязывать римскіи обря довъ, а позволятъ имъ утверждати свои попередніи обряды и обычаи, будутъ навѣтъ почитать ихъ на ровнѣ съ римскими, съ тымъ только, чтобы и уніаты почитали рим скіи обряды, не поставляли различія между ними и своими, между своими церквями и костелами и такимъ способомъ, были за одно съ римско-католиками. Такъ о томъ говорится, но инакше дѣется. Извѣстно, что латинники, если и позволяли уніатамъ держати свои старыи, православныи обряды, то только дчасно, и при каждой слу чайности старались мало по малу выводить ихъ и замѣнять своими, чтобы наконецъ Унія во всемъ слилась съ латинствомъ или римо-католичествомъ. Словомъ, Унія мае быти лишень якъ бы мостомъ до латинства. Имъ все пріятнѣйше было бы пере кинуть православныхъ просто въ латинство. Но коли того не можно сдѣлати, тутъ они подставляютъ унію, кажучи про себе: най ужъ лучше буде тая бѣдная унія, только бы не чистое православіе или блачестіе. Однакоже за ту унію они далеко не назовутъ насъ братьями, равночестными себѣ въ вѣрѣ и церкви Христовой. Себе они считаютъ выше и благороднѣйше. Особенно такъ думали и думаютъ латинскіи ксендзы; за все смотрѣли они на унію только якъ на дѣло переходное. Русскому пра вославному христіанину ніякой уніи не потребно, ибо у него истинная, православная вѣра или святое православіе. Для чего православнымъ подчинятися папѣ и римской церкви, коли мы стоимъ въ сыновнемъ послушаніи Матери нашей, единой соборной, апостольской Церкви и въ ней часме спастися о Господѣ наемъ Іисусѣ Хри стѣ, Который есть одинъ Голова той церкви? Что може еще дати намъ тая унія, ко торая при томъ сама въ себѣ не законна, неправа, а лишь простое латинское поли тиканство. Мы знаеме, что папское главенство есть дѣло неправае, незаконное, зна сме, что неправы и незаконны и другіи выдумки римского исповѣданія вѣры. Завдя ки сему, незаконна и неправа Унія, требующая отъ православныхъ принятія всего того. Той неправоты не може выкупити то, что за Унію обмѣнаемъ сохранити древ ніи православныи обряды. Всякій разумный христіанинъ повиненъ знати, что об

рядъ мае свою цѣну и силу лишень отъ вѣры, одушевляющей его, что вѣра больше обряда, что отреченіи отъ большого, легче отречися потомъ и отъ меньшого. А коли все тое такъ, что Унія не истинное, а ложное ученіе. Не христіанскій духъ вдухалъ папамъ и папешникамъ старалися повсюду объ Уніи, а духъ корысти, любоначалія. Не союза и братства съ православными глядали они, а подчиненія себѣ, господства надъ ними. А потому и устроили они свои уніи въ разныхъ мѣстахъ не по братски, не общимъ братскимъ уговоромъ, совѣтомъ, а разными продѣлками и хитростями. Не союза и братства съ православн. глядали они, а подчиненія себѣ, а господства ническихъ сборницахъ.

.. Что мы говориме правду, о томъ лучше всего свѣдѣтъ фактъ введенія уніи. Введена она не съ добра и не съ воли нашихъ предковъ. Земля русская крестила ся при св. князѣ Владимрѣ, отцѣ св. Бориса и Глѣба (988 г. по Рождествѣ Христ.) Въ ней стало христіанство православное, пришедшее къ намъ съ Востока, и предки наши были и назывались православными. Якъ ни старалися потомъ папы и римскіи учителя изъ разныхъ странъ, въ томъ числѣ изъ Польши, накинутаи праотцамъ на шимъ свое римское исповѣданіе— тое имъ не удалось. Русскій народъ, жившій въ тѣхъ краяхъ, русскій князь, вельможи все были православными, ни за что не от рывались отъ родной вѣры и родного племени. Такъ было цѣлыи столѣтія. Но потомъ настали для народа времена несчастныи: завоевали его татары, послѣ которыхъ ут вердили тамъ литовскіи князья. Спочатку сами они были православными христі анами; русская и литовская земля стали одно и были могучи. Того злякалась со сѣдняя Польша. Папы польскіи дуже злякомились на богатую русскую землю, а ксендзы дуже позавидовали русскому православію, привлекущему до себе уже и Лит ву. Вотъ и начали они предлагати свою польскую корону князьямъ литовскимъ, на чинаючи съ негодного отступника Ягеллы (съ 1386 года), съ тымъ, чтобы тѣ прія тгнули подъ Польшу русскую и литовскіи земли и розвели тамъ право славія латинство или хотия унію. Съ того часу литовскіи короли, разомъ съ польски ми папами, бискупами, ксендзами, подумавши притомъ изъ Рима папами, начали заводити то лесгію, то угрозою — где латинство, где унію. Въ тѣхъ мѣстахъ, где литва была еще не крещена (въ Ковенской и частиною въ Виленской губ.) уда лось имъ насадити латинство, но и то съ огнемъ и мечемъ. Напротивъ, русскіи хри стиане и обрусѣвшіи литваны нигде не поддавались ни на угрозы ни на обольщенія королей, пановъ и ксендзовъ, особенно доминикановъ. Такъ тягнулися дѣла еще ляхи 200 лѣтъ. Наконецъ, на подмогу ворогамъ Русской земли и вѣры явились страшныи ксендзы и иезуиты. Пустивши въ ходъ всевозможныи хитрости и продѣ ки, они успѣли вывести въ русскіи епископы, въ тайнѣ дружелюбныхъ имъ, Кирилла Терлецкого и Игнатія Поцѣя, извѣстныхъ своимъ безпутнымъ житьемъ. Они боя лись суда надъ собою, про тое они тайно пошли до папы и присягнули на вѣрность ему, безъ воли русскаго правосл. народа приняли для него «Унію» (соединеніе) съ Латинствомъ. Тымъ то джепастырами и польскими папами, бискупами они въ 1596 году составили въ Брестѣ сборище и тамъ объявили унію, проклявши всѣхъ, не желающихъ приняти ю, которымъ съ своей стороны грозилъ всякими страхами ярый папешникъ король Сигизмундъ 3. Но тогда же въ Брестѣ состоялся великій соборъ изъ множества духовныхъ лицъ, въ томъ числѣ лучшихъ епископовъ, князей, пановъ русскихъ, выборныхъ съ разныхъ градовъ и приходовъ, особенно церковныхъ братствъ и братчиковъ, и на томъ соборѣ все единодушно отвергли унію, обвинили отступниковъ, принявшихъ ю и дали за цѣльи русскій край и народъ православный — зарокъ или обѣтъ твердо стояти за православіе до самой смерти. Такъ то, послѣ 600 лѣтъ православія, началась унія, не яко истинное, не яко хри стіанское дѣло, но яко дѣло обмана, дѣло нашихъ воровъ и немногихъ отступни ковъ, принесшее не братство, а рознь и вражду.

Польскій король, польскіи папы, бискупы, ксендзы всякими способами стара лись розвести дальше унію и вывести православіе; они не давали православнымъ епископовъ, священниковъ, отнимали церкви и отдавали ихъ въ аренду жидамъ, ко торыи брали съ христіанъ податокъ за всякую службу, крестины, свадьбы, похоро ны и проч.; муками принуждали православныхъ принятии унію, ударами гнали ихъ въ уніатскіи церкви. Для другихъ же, особенно людей побогаче и познатнѣйше, они не жалѣли дѣсти, обмановъ, обольщеній, респускаючи разные книжки, грамот ки съ проповѣдью объ уніи. Панамъ и ксендзамъ горячо помогали въ томъ свои отступники, перекинувшіи на унію, якимъ, былъ, напримѣръ, заядый мучитель православныхъ, Іосафатъ КУНЦЕВИЧЪ. Такими то способами частіи православ ныхъ отщепенлась отъ православія. Но тая частіи и сама распалась на двѣ частіи. Все отщепеншіи князья, папы русскіи пошли просто въ полное отщепенствѣ

во, въ польское католичество, где скоро ополячились, и въ томъ двойномъ отщепенствѣ — стѣ родной вѣры и родного — пребываютъ ихъ внуки до нынѣ. Напротивъ народъ не поддавался на полное отщепенство. Ему то и накалиди унию.

Православная церковь сколько ни тратила сыновъ своихъ, все стояла крѣпко и твердо. Защищала ю и знала русская того края, доколѣ была вѣрна праотцовской вѣрѣ, еще дружнѣе защищала ю братство или братчики, бывшии при монасѣхъ въ церквахъ въ городахъ и селахъ. Въ Малороссіи православный народъ русскій взялся наветь и за оружіе, — взялся противъ воли, ибо Поляки съ ксендзами поднимали оружіе на него и хотѣли загнати его въ неволю. Мало того, онъ рѣшился назавсе отвязаться отъ Польши и воссоединиться съ единовѣрнымъ и единоплеменнымъ народомъ Великой Россіи и быти подъ однимъ православнымъ.

При мудрой Государынѣ Екатеринѣ Великой Литовско - русскіи земли начали отходить отъ Польши и присоединяться къ единовѣрной Россіи. Тогда настала льгота православію въ Западной Руси. Тогда то оглянулись и униаты. Узнали они, чего добивались ксендзы и поляки своею униєю. Одинъ униатскій епископъ говорилъ отъ широка сердца епископу православному: «мы, униаты, живемъ только вами, благочестивыми: якъ съѣдятъ васъ ксендзы и поляки, примутся и за насъ». Но не съѣли они русск. народа, ни русского православія. Сказано: «кто кому козая яму, той самъ впаде въ ню». Упала въ яму и Польша со своими панями и ксендзами.



Стародавній рисунокъ, показывающій палскій способъ торговли «индульгенціями».

Главная сущность униі состоитъ въ томъ, что она признае всю латинскую науку о вѣрѣ, и сохранила у себе лишень св. Евхаристію подъ двома видами и службу Божию на церковно-славянскомъ языкѣ. Тѣмъ послѣднимъ униатскіи отцы держатъ въ темнотѣ братьевъ униатовъ, ибо народъ, не вникаючи въ сущность догматовъ (науки) вѣры, думаетъ, что если служба его отправляется по славяно-православному, то и вѣра его православная, а не латинская. На дѣлѣ то совсѣмъ не такъ. Униаты нынѣ полныи латинники, бо: 1) узнаютъ Папу Римского за Голову Церкви; 2) Згублено (по латински) читаютъ «Вѣрую» (коть Отца И СЫНА исходя щого); 3) священству ихъ, якъ и латинскому, не вольно жениться; 4) разомъ съ латинниками признаютъ Свято непорочною зачатіе Пресв. Дѣвы; 5) признаютъ латинскій «пургаторіумъ» (очистилице) и «индульгенціи»; 6) признаютъ непогрѣшимость (неомыльность) папы въ дѣлахъ вѣры; 7) не мають права совершати тайну миропомазанія (препись буллы За Семперъ); 8) Церкви свои повинны записовати на латинскихъ бискуповъ...

О томъ, какое вліяніе мала униа на народность русскую, свидѣтитъ то, что униаты не только церкви своей, но и народности своей начали стыдятся, и ставали поляками. Въ Венгрии, напримѣръ, отъ часу введенія въ житье униі, 1646 году, православныхъ русскихъ дѣки мадяры начали пренаслѣдовати муками, темницею. Завдяки тому подѣ 100 годами они отреклися отъ прадѣдной своей православной вѣры; а не только вѣры и церкви, но и народности, ибо великая часть изъ нихъ

сталася словаками и мадярами; нынѣ они стыдаются уже и русского слова. Такую же судьбу мають днесъ униаты и въ Галиціи. Тамъ ихъ украинцать и поляцать ксендзы и мѣхъ неперестанно; тѣ послѣдніи неперестанно бродятъ помежи русскій народъ и ихъ притягуютъ на латинство, въ русскихъ селахъ католицкіи костелы будутъ, а униатовъ на смѣхъ поставляютъ, поляки имъ такихъ даребаковъ за епископовъ даютъ, якимъ былъ и Сембратовичъ Сильвъ, которому уже и то много было, что дотеперь затримали униаты. Отъ просто на розказъ папежа и поляковъ началъ вводити безженство священниковъ, ввродилъ новын свята: Цѣло Боже, Майовы набоженства», якогось Торквемаду, Арбусеа, который такъ палили людей, якъ злодѣй Куневичъ. За тое досталъ отъ папы кардиналство, а якъ изъ Риму возвращался, то вѣрѣ и народности вѣрная молодежь русская на желѣзной станціи въ Вѣдню смердячими яйцами пометала его за тое, что папежови ноги ходилъ пѣловати. Другіи униатскіи епископы то самое робили. Кромѣ введенія латинской вѣры, униатскіи отцы вводятъ и латинскіи обряды, олтарики до церквей, монстраціи, суцикаціи, латинскіи свята, иконостасы не поставляютъ, утреди, вечерни и проскомидію не служатъ, ектеніи оставляютъ, тихи (шептавы) омши служить, бринкаютъ, заводять ружащи, Сердце Іесусово и тому подобныи свята.

Хлысты.

Секту хлыстовъ основалъ Данила Филипповъ, бѣглый солдатъ, крестьянинъ Владимірской губерніи. Объявивши себе воплотившимся Саваофомъ, превышнимъ Богомъ (1645 года), онъ сталъ странствовать по Костромской, Владимірской, Нижегородской и друг. губе., распространяючи свое джеученіе. Ревностнымъ помощникомъ ему въ дѣлѣ пропаганды былъ крестьянинъ Владимірск. губр., Муромского уѣзда, Иванъ Сусловъ. Въ 1649 году Данила Филипповъ призналъ его своимъ «возлюбленнымъ сыномъ, «І. Христомъ» и сообщилъ ему божество. Сусловъ, окруживши себе богородицей и 12 апостолами, дѣятельно и успѣшно распространялъ ученіе своего учителя во Владимірск. губ. Довѣріе до него доходило до того, что ему поклонялись, якъ истинному Христу. Изъ Нижегородской губерніи Сусловъ перешелъ въ Москву и тутъ распространялъ свое ученіе. Кромѣ народной массы оно проникло и за стѣны московскихъ монастырей. Сусловъ малъ власный домъ, который называлъ «домомъ Божіимъ», въ которомъ собирались хлысты для моленія. Послѣ него Христомъ былъ признанъ Лупкинъ, который въ 1716 году поселился въ Москвѣ съ своею женою Акулиной Ивановной, которую выдавалъ за «богородицу». У него, якъ попередно у Суслова, происходили собранія хлыстовъ и самъ онъ пользовался среди нихъ почетомъ; при встрѣчѣ ему кричали: «царь, царь!», крестились на него, кланялись ему въ ноги и цѣловали руку. Въ 1732 году онъ умеръ. Къ тому времени хлыстовина успѣла значно распространиться по Москвѣ. Она свила себѣ гнѣздо въ 8 Московскихъ монастыряхъ. Въ 1733 году было произведено слѣдствіе о хлыстовской сектѣ. Слѣдствіе обнаружилъ якъ распространенность, такъ и зловерность секты. Вожди еи были публично обезглавлены; другіи сектанты, меньше виновныи, показаны кнутомъ и сосланы въ Сибирь.

Хлысты тайно существуютъ и доселѣ подѣ различными названіями (люди Божіи, монтаны, шалопуты и др.) и въ различныхъ толкахъ (искатели Христа въ Сибири, тучовѣры въ Тамбовской губерніи и др.). Основнымъ догматомъ тѣхъ сектантовъ служитъ теорія перевоплощенія. По ученію хлыстовъ, Богъ воплощался и може воплощаться неопредѣленное количество разъ, смотрячи по надобности и по моральному достоинству людей. При томъ понятіе о лицахъ божественныхъ, воплощающихся въ людяхъ, цѣлкомъ исчезаетъ. Въ лицѣ Даниила Филиппова воплотился «Саваофъ» въ лицѣ Ивана Суслова — «Сынъ Божій», на многихъ накатыае «Духъ Божій». Воплощеніе «Саваофа» есть начало нового явленія хлыстовъ. Дальнѣйшии воплощенія или явленія идутъ майже непрерывно; за однимъ христомъ является другій христосъ. Іисусъ Христосъ не есть ипостасный, воплотившійся Богъ, единственный Іисусъ купитель міра. То одинъ изъ хлыстовъ, въ которомъ пребывало божество, якъ пре бывае и въ послѣдующихъ христахъ. Посему и возвѣщенное Нимъ откровеніе, заключенное въ книгахъ священнаго писанія, сектанты не считаютъ для себе обязательнымъ, хотая просто и не опровергаютъ; головнымъ источникомъ для нихъ служитъ ученіе хлыстовъ и пророковъ. Отличительнымъ ученіемъ хлыстовъ о чловѣкѣ служитъ ученіе о существованіи души и о душепереселеніи. Коли и якъ сотворены души, объ томъ хлысты ничего не говорятъ, а говорятъ только о томъ, что душа, въ извѣстномъ тѣлѣ находящаяся, жила еще попередно, неизвѣстно сколько време-

ни и неизвѣстно въ комъ. По смерти тѣла, душа робится или ангеломъ или дьяволомъ, или чаще всего вновь начинае скитаться по землѣ, переходить въ животныхъ, соотвѣствующихъ ей настроенію, или въ нового младенца, по тѣлу тоже нечистого, пока онъ не сдѣлается хлыстомъ. Живущіи въ брачной жизни переходятъ въ свиней. Если она попаде въ тѣло хлыста, то въ немъ очищается и переходитъ по смерти въ общество ангеловъ. Въ противномъ случаѣ она переходитъ въ число дьяволовъ и иде на вѣчную муку. Будущая жизнь, по ученію сектантовъ, начнется страшнымъ судомъ, который откроется по трубному голосу «саваофа Даниила Филипповича». Самый судъ будетъ производить «христосъ Иванъ Тимофеевичъ». Послѣ суда на стоящая «дольная небеса» роспадутся и надъ землею явится «небо ново», где только сектанты станутъ наслаждаться блаженствомъ. Моральное ученіе сектантовъ состоитъ въ отрицаніи брачной жизни и умерщвленіи плоти, понимаемомъ ими въ буквальномъ смыслѣ; слѣдующіи заповѣди своего основателя: «не женитесь, а кто жена твоя, живи съ женою, какъ съ сестрою; не женимы не женитесь, женатыи разженитесь», хлысты со всею рѣшительностью отвергаютъ бракъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ сего является отсутствіе дѣторожденія, крайній развратъ, въ самомъ корнѣ, въ самой основѣ разрушающій семейныя отношенія, въ которыя вступаютъ хлысты притворно въ православную церковь для замаскированія своего отдѣленія отъ нея. То не грѣхъ, говоритъ хлысты, коли братъ и сестра по указанію духа сходятся на духовныя сожителства. Не грѣхъ хтнмъ духовнымъ бракомъ соед. и самымъ близкимъ родичамъ. Не грѣхъ, коли тая духовная любовь прише и такіи противоморальными, гнусными дѣйствіями, какъ радѣнія, свальный грѣхъ, и проч. Во главѣ каждой хлыстовской общины стоитъ свой кормщикъ, иначе называемый пророкомъ, часами христомъ. Онъ — блюститель вѣры и моральности, неограниченный управитель и отчасти совершитель богослуженія въ своемъ кораблѣ, на него молятся, какъ на Бога, и исполняютъ все, что онъ ни прикажетъ. Кромѣ кормщика еще бываетъ кормщица, иначе называемая пророчицей, воспріемницей богородицей. Она — мати корабля, принимаетъ новыхъ членовъ въ него, разомъ съ кормщикомъ раздѣляе трудъ управленія и преимущественно руководитъ радѣніями. Существенными частинами бо гослуженія служатъ круженія, или радѣнія, и пророчества. Радѣнія бываютъ: а) ночное — быстрое, непродолжительное, которое мае значеніе пріуготовительнаго дѣйствія, б) въ схватку, — мужнины съ женщиною; в) стѣнкою, т. е. рядомъ нѣсколько ко человекъ; г) радѣніе корабельное, т. е. бѣгающе другъ за другомъ; д) кресное — парами на крестъ и е) наконецъ — круговое, которое состоитъ въ томъ, что всѣ вдругъ кружатся особно, каждый вертится по солнцу на своемъ мѣстѣ съ такою быстротою, что скоросте оборотовъ подбна вихрю. Радѣніе тое производитъ ужасъ на посторонняго зрителя и продолжается оно до истощенія силъ, послѣ чего радѣющіи падаютъ на землю. Тутъ обнаруживаются пророки и пророчицы и начинаютъ пророчествовать. Съ точки зрѣнія легкости совращенія, секта хлыстовъ — одна изъ опаснѣйшихъ сектъ. Хлысты — крайніи лицемеры. Привлекши до себе сочувственное вниманіе хлысты съ величайшимъ искусствомъ, съ замѣчательною послѣдовательностью начинаютъ втягивати доврчивыхъ въ свои трясины. Тайны свои они открываютъ постепенно, пока мало-по малу не завлекутъ окончательно челоука въ свой толкъ. При томъ ихъ радѣнія мають дуже заразливый и соблазнительный характеръ; кто разъ попалъ въ секту, той рѣдко вернется изъ нея, а потому дуже опасно хлыстовство и по трудности возвращенія изъ нея.

Штундизмъ.

Секта штундистовъ распространилась на Руси, особенно на югѣ. Статистика указываетъ ннѣ проявленіе штунды въ тридцати губерніяхъ. Штундизмъ (или братство штунды) начался въ Германіи въ первой половинѣ 18-го столѣтія. Члены его собирались для чтенія слова Божія и благочестивыхъ размышленій въ особыя по слѣбодѣнные часы, преимущественно по праздничнымъ днямъ, и отсюда получили названіе штундистовъ (отъ нѣмецкаго слова «штунде» — часъ); собиравшіяся для благочестивыхъ бесѣдъ послѣдователи разныхъ вѣръ привносили и свои вѣроисповѣдныя особенности: лютеранинъ — лютеранство, кальвинистъ — кальвинство. Насадителями штундизма на Руси были нѣмецкіи колонисты, поселившіеся въ 1817 году въ черноморскихъ степяхъ. Первыми изъ русскихъ, принявшихъ штунду и сдѣлавшіяся главными распространителями оной, были: малороссъ Ратушный

и Рябошапко (жившій работникомъ у нѣмецкаго пастора), — затѣмъ крестьяне Кіевской губерніи: Герасимъ Балабанъ и Яковъ Коваль. Дати вполне точно опредѣленіе догмы положительнаго ученія штундовой секты представляется дуже затруднительнымъ, такъ какъ штундизмъ въ томъ видѣ, въ какомъ содержится онъ въ средѣ его послѣдователей, не составляетъ якой либо выработанной и оформленной богословской системы или вѣроисповѣдной доктрины. Отъ послѣдователей штундизма требуютъ: не пить, не курити, не сквернословити, не обижати, не клаятися, не присягати; отрицаются всякіи обряды и догматы православной церкви. Штундисты считаютъ за единственный источникъ богопознанія книги Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго заветъ и усвоютъ каждому послѣдователю своей секты неограниченную свободу въ пониманіи и толкованіи Св. Писанія. Они отвергаютъ таинства, обряды, посты, содержимыя православною Церковію, почитаніе креста, поклоненіе иконамъ, призываніе святыхъ, поминовеніе умершихъ. Хотя штундисты отвергаютъ православную іерархію, но въ своемъ обществѣ также мають своего рода іерархическихъ лицъ. Изъ числа своихъ членовъ они избираютъ старцевъ (пресвитеровъ), учителей и служителей. Старцы предсѣдательствуютъ на собраніяхъ общины и управляютъ нею. Богослуженіе штундистовъ не мае ніякого установленнаго чина. Оно состоитъ въ чтеніи Св. Писанія и въ толкованіи оного; кромѣ того поются составленные штундистами пѣсни по мотиву престопадныхъ пѣсенъ. Крещеніе у штундистовъ совершается только надъ взрослыми; почему всѣхъ переходящихъ до нихъ изъ православія перекрещиваютъ. «Святой вечерей» называется обрядъ преломленія хлѣба, которое совершается разъ въ мѣсяцъ. На ней должны присутствовать всѣ штундисты извѣстной мѣстности. Состоитъ она въ чтеніи Св. Писанія, пѣніи особыхъ стиховъ и раздаванія тѣла Христова подъ видомъ хлѣба.

Янсенисты.

Общество янсенистовъ образовалось во Франціи и Голландіи по слѣдующему случаю. Въ сороковыхъ годахъ 17-го столѣтія почитатели незадолго передъ тѣмъ умершаго епископа Корнелія Янсенія, издали въ свѣтъ его сочиненіе «Блаженный Августинъ». Іезуиты нашли въ томъ сочиненіи мнѣнія, противорѣчащія ихъ моральнымъ ученіямъ и сдѣлали на него доносъ папѣ. Папа наложилъ запрещеніе на сочиненіе Янсенія и осудилъ въ немъ, яко еретическіи, нѣсколько положеній, представленныхъ ему іезуитами въ извращенномъ и преувеличенномъ видѣ. Янсенисты начали защищаться и межъ ними и іезуитами возгорѣлась горячая полемика, въ которой какъ моральные понятія, такъ и образъ дѣйствій іезуитовъ представлялись въ дуже непривлекательномъ видѣ. Во главѣ янсенистскаго общества стоялъ профессоръ Сорбонны Арнольдъ, проживавшій у сестры своей — настоятельницы женскаго монастыря близъ Парижа — въ Портъ Ройаль, который сдѣлался головнымъ убъ жителемъ янсенистовъ и всякой оппозиціи іезуитизму. Одинъ изъ членовъ Портъ Ройальскаго общества — замѣчательный ученый и писатель Паскаль — нанесъ особено сильные удары іезуитамъ въ своихъ такъ называемыхъ провинціальныхъ письмахъ, изданныхъ подъ псевдонимомъ Луи Монтальта. Въ началѣ 18-го вѣка полемика тая дошла до высшей степени напряженія, послѣ изданія янсенистомъ Кенелемъ комментаріевъ на Новый Заветъ. Многін изъ лицъ высшего французскаго духовенства, въ томъ числѣ архіепископъ парижскій кардиналъ Нойяль и знаменитый Воссюэтъ, отнеслись съ сочувствіемъ къ тому изданію. Но іезуиты выхлопотали по воуду его у папы рѣшительное отлученіе отъ церкви всѣмъ янсенистамъ и подвергли ихъ тяжелымъ преслѣдованіямъ. Янсенисты, впрочемъ, того отлученія папскаго надъ собою не признали, и продолжали считати себе истинными членами католической церкви. И поннѣ каждый разъ съ избраніемъ для своего общества новаго епископа, проживающаго въ Утрехтѣ, они посылаютъ папѣ избирательную грамоту на

утвержденіе; и папы каждый разъ отвѣчаютъ на тін представленія новыми отлученіями. Впрочемъ, какъ ни жадаютъ янсенисты оставаться вѣрными католицизму, въ ихъ обществѣ, въ протягу досѣ продолжительнаго розьединенія съ другими католиками, образовалось де которое отдаленіе отъ католическаго духа; у нихъ нѣтъ полной преданности католической догматикѣ и обрядности, меньше исключительности и нетерпимости, какъ у другихъ католиковъ.

О ПРАВОСЛАВІИ ВЪ ПОЛЬШѢ.

Язы и все славянскіе народы, поляки были первоначально православными, получивши крещение по восточному обряду от св. первоучителя славянского Меодія. Православие было первой христианской вѣрой, принятой поляками изъ Моравіи. Хотя политиканствующіи польскіи интеллигенты стараются скрыти то обстоятельство отъ своей меньшей братіи (научаючи ю, что католичество есть неотъемлемое достоинство польского народа, не знавшего якобы, послѣ погавства, никакой другой вѣры), а многіи политиканствующіи польскіи историки цѣлкомъ замалчиваютъ его въ своихъ ученыхъ трудахъ, польско-католическое же духовенство старательно уничтожало всякіи акты и слѣды, свидѣтельствующіи о польскомъ православіи, но въ наши дни фактъ тотъ вполне твердо установленъ научно (по уцѣлѣвшимъ архивнымъ документамъ), притомъ не только русскими, но и многими польскими историками и учеными.

Извѣстный польскій историкъ Маѣвскій, наиболее безпристрастный изъ всехъ польскихъ историковъ, каже намъ вполне опредѣленно: «Христианство въ Польшѣ получило начало изъ Моравіи и изъ дѣятельности св. Меодія. Меодій имѣлъ архіепископскую кафедру въ Велеградѣ, при которой въ той часъ было не меньше трехъ викарныхъ епископовъ: въ Силезіи и малой Польшѣ существовало греко-славянское исповѣданіе, дѣлами котораго завѣдывали священники и Меодіевской епархіи».

На подставѣ свидѣтельствъ Галла, Дитмара и другихъ современныхъ польскихъ лѣтописцевъ, Маѣвскимъ устанавливается: а) что польскій король Мечиславъ былъ христианиномъ еще до вступленія въ бракъ съ Домбровкой; б) что онъ принялъ крещение въ Прагѣ, въ 965 году, по обряду православной церкви отъ чешского священника Боговида. Польскій историкъ Длугошъ, описуячи подробно принятіе поляками христианства при Мечиславѣ Первомъ, каже, что они приняли «легчею Ортодоксае религію и сѣ католикае» (не каже «латино романо-католикае»); в) что разомъ съ Домбровкой въ Польшу прибыло и богемское православное духовенство, и г) что послѣ 965 года греко-славянское исповѣданіе было единственнымъ въ Польшѣ до Гвѣзенскаго трактата. Маѣвскимъ же, а также Булинскимъ установлено, что отъ низшаго клира требовалось знаніе языка мѣстного населенія, что при богослуженіи нигде въ древней Польшѣ не употреблялась музыка, и что таинство крещения и причащенія совершалось по обряду православной церкви.

А Стрыйковскій, другій польскій историкъ, прямо утверждаетъ, что поляки въ 965 году приняли св. крещение по греческому обряду (Хроника 134).

Не Малая только, а и цѣлая Польша, съ 9-го вѣка, начавшая обращаться изъ поганской стороны въ восточную - христианскую, входила въ составъ обширной епархіи святого Меодія, отъ котораго достала святое крещение, и имѣла въ Х вѣкъ свою православную іерархію: двоихъ архіепископовъ (въ Гвѣзнѣ и Краковѣ), 6 епископовъ (въ Познани, Смогоржевѣ, Крушвицѣ, Пюцкѣ, Камниѣ и Любшѣ). Въ Гвѣзнѣ, по свидѣтельству Домалевича, не дуже давно еще была старинная, отъносящаяся до 12-го вѣка, митрополитанская кафедра, украшенная Московскою живописью. Крестясь изъ поганства въ православіе, поляки, какъ и прочіи славяне, славили Бога на родномъ своемъ языкѣ, приобщались къ обще-славянской культурѣ и жили общеславянскимъ житьемъ. Князья польскіи также были православными (Мѣшко, Попель, Земовитъ, Зомомысль, Мечаславъ Первый).

Но къ концу 10-го столѣтія, въ княженіе Мечислава Первого, случилось событие, круто измѣнившее цѣлый складъ польской религіи - политической жизни.

По смерти княжны Домбровки вороги православія, во главѣ нѣмецкаго императора Оттона Второго, постарались о томъ, чтобы Мечиславъ оженился на нѣмецкой римокатоличкѣ, княжнѣ Одѣ, подъ вліяніемъ которой Мечиславъ Первый измѣнилъ православію и принялъ латинство.

Прихильники папства, подъ ревнымъ проводомъ княжны Оды, стали силою замѣнять православный восточный обрядъ обрядомъ латинскимъ. При ней была послана даже грамота папѣ Іоанну 15., о томъ, что Польша принимаетъ римскую вѣру и вступаетъ въ союзъ съ папствомъ. Особенно много потрудился въ томъ іезуитскомъ дѣлѣ Войцехъ, который сослужилъ папству такую же службу между поляками, какъ и знаменитый Куневичъ между русскими по запроважденію Уніи. За особныи подвиги свои по розширенію латинства въ Польшѣ онъ былъ (въ 983 году) посвященъ папою во епископа. О его тлетворной дѣятельности такъ пише современный ему историкъ: «Многимъ лѣтомъ минувшимъ, пришедь Войцехъ латинскій въ Мо-

раву и въ Чехи и въ Ляхи, разруши вѣру православную и русскую грамоту отверже, и латинскую грамоту и вѣру постави, правыи вѣры иконы поже, а епископы поше че, а други разогнавъ; и иде въ прусскую землю, хотя и тѣхъ въ свою вѣру приве сти и тамо убіенъ бысть Войцехъ, латинск. бискупъ» (Энциклопедія Т. 27).

Послѣдующіи за Мечиславомъ Первымъ — князья польскіи: Болеславъ Храбрый, Сигизмундъ и др., съ одинаковымъ фанатизмомъ стояли за латинство, бо чекали отъ папы обѣщанныхъ имъ королевскихъ корунъ, которыхъ, однако, николи не достали.

Однако, народъ польскій дуже ворожо отнесся до католицизма, воспринятого верхними классами; возмущенный гоненіями православія и насильственнымъ насажденіемъ католицизма, онъ въ 1025 году, воспользовавшись внезапной смертью Болеслава Храброго, открыто возсталъ противъ католическаго духовенства и латинизации своей славянской страны, основательно уже одутанной сверху папствомъ. При сынѣ и преемникѣ Болеслава 1. — Мечиславѣ Второмъ, искорененіе православія и насажденіе католицизма продолжалось, что вызвало, какъ свидѣтельству ютъ Галла и Крамеръ, мятежный протестъ со стороны польского народа, не желавшаго измѣнити вѣру, полученную изъ Моравіи.

Не двлившись на все ухищренія латинниковъ искоренити и замѣнити православіе латинствомъ, польскій набойный народъ твердо держался православія и возставалъ на борьбу съ папствомъ. Не разъ, выведенный изъ терпѣнія, простой народъ прогонялъ и каменами побивалъ фанатичныхъ римскихъ бискуповъ, священниковъ и своихъ пановъ шляхтичей, разбивала костелы и оборталъ ихъ въ мазталыни. Особенно остро поступилъ народъ съ женой Мечислава Второго — княжнѣй Риксой, яркой римокатоличкой. Ослобленный народъ выпалъ ю съ ей сыномъ Казиміромъ изъ Польши, и хотѣлъ избрати своимъ княземъ русскаго князя Ярослава, но папа Римскій и знатныи прихильники его изъ поляковъ не пристали на то, бо Ярославъ былъ православной вѣры, которую они всеми мѣрами замѣняли латинствомъ. По ихъ жаданью былъ избранъ за князя Казиміръ Первый (1040) который потомъ отблагодарилъ папу насильственнымъ введеніемъ въ Польшѣ латинства и римскаго обряда, кромѣ того, почалъ платити папѣ отъ цѣлой Польши особый податокъ — «лепу св. Петра», который и до несѣ платится.

Въ 16-мъ столѣтіи Польша вновь приходитъ въ религіозное движеніе. На сей разъ, въ сочиненіяхъ и брошюрахъ, раздаются громкіи протесты противъ Рима, требуется отложеніе отъ него и образованіе самостоятельной національной церкви. Это движеніе съ сторону возвращенія Польши къ православію принялъ настолько широкіи размѣры, что король Сигизмундъ Августъ повиненъ былъ отправить въ 1556 году въ Римъ, къ Папѣ Павлу 4., посольство со слѣдующими нѣтъю требованиями: 1) совершенія богослуженія на славянскомъ языкѣ; 2) причащенія подъ двома видами; 3) отмены безженства священниковъ; 4) установленія въ Польшѣ постоянного собора для вѣденія и устройства еи церковныхъ дѣлъ и 5) прекращенія «динарія св. Петра» и всякихъ вообще грошевыхъ обложеній Польши въ пользу Рима.

При помощи различныхъ благочестивыхъ обмановъ, римская курия оставила вопросъ до часно нерѣшеннымъ. Поляки, правда, не успокоились, требующи рѣшенія церковнаго вопроса помимо Рима. Но онъ хитро не только устранилъ дуже острую опасность, страхъ цѣлой славянской страны но навѣтъ зробилъ Польшу своимъ орудіемъ; была сочинена пресловутая унія, при помощи которой Римъ сумѣлъ полякамъ полное порабоженіе Польшѣ всей западной и югозападной Россіи, на которую и устремлялся всецѣло поляки, забывши на часъ о своемъ религіозномъ вопросѣ.

Антикатолическое движеніе среди поляковъ повторилось, хотя и въ болѣе уже слабой степени, послѣ паденія Польши (на почвѣ разочарованія въ Римѣ, не спасшаго, какъ ожидали поляки, ихъ «ойчизны»), въ началѣ прошлаго столѣтія, а затѣмъ послѣ послѣдняго 1863 года мятежа (на почвѣ того же разочарованія въ могуществѣ Рима возстановити «ойчизну»). Это послѣднее движеніе, нашедшее руководителей въ средѣ самого польско-католическаго духовенства, долго таилось въ глубинахъ народныхъ и проявлялось широкимъ потокомъ только въ послѣдніи годы, въ видѣ мариавитства.

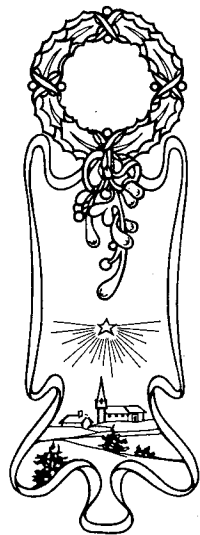
Что же дала Польшѣ церемѣна въ ней греко-славянскаго обряда и православной вѣры на римскую? Окромъ горя, бѣды и зниченія Польши яко королевства — НИЧЕГО...

Правда, що Латинство связало ляховъ съ просвѣщеннымъ Западомъ, особен но Римомъ, зато на завсе отдѣлило и отдалилось ихъ отъ русскихъ, славянъ и право славія и згубило въ полякахъ все славянское, національное. О паденіи Польского кополевства подъ давленіемъ папства красно и логично пише полякъ Брониславъ Трентовскій:—

Онъ каже, що «папы по своей утопії и апокалипсическимъ мудрованіямъ дн видѣли на Польшу, якъ на провинцію своего духовнаго царства и отдали его якъ наслѣдственное владѣніе Германскимъ королямъ, которые старались наложить на насъ свое иго черезъ поставленныхъ ними высшихъ духовныхъ властителей. Если бы вѣра христіанская - православіе, запроваженная уже перше изъ Греціи, не была вытѣснена изъ Польши латинствомъ, то исторія Польши представилась бы намъ совсѣмъ въ другомъ видѣ.

Религійный фанатизмъ папъ и прозелитизмъ іезуитовъ, а такожъ и легко мысліе поляковъ, упадокъ правдивой просвѣты, водило поляковъ за руки до того часу, поки они не стратили отцизну. Архіепископъ, примасъ польского королевства, былъ представителемъ папы, орудіемъ римского пуніи и іезуитовъ. Монастырями и монахами разного рода переполнена была Польша, дышавшая фанатизмомъ середнихъ вѣковъ. Мы до сей поры, якъ доказывае вся наша русская исторія, жертовали совѣстію націи для совѣсти папъ. Тое насъ згубило въ тутешнемъ быту и не обезпечило намъ спасенія въ будущемъ. Если бы поляки, начинаючи отъ Мечи слава Первого, были исповѣданія греко-восточного, то они не перестали бы были великимъ европейскимъ народомъ».

Всѣ ученые и благонамѣренныи поляки сознають, что Польша пала черезъ папство, черезъ замѣну православія на латинство и свое нежеланіе были славянскою въ полномъ смыслѣ того слова.



До 1492 года никому на свѣтѣ не извѣстно было, що за глубокимъ и просторнымъ моремъ-океаномъ, есть страна, пространство которой во много разъ больше цѣлой Европы. Въ тѣи часы изъ странъ свѣта были извѣстны лишь: Европа, Азія и Африка. Нынѣшній Атлантический океанъ, черезъ который мы всѣ приплыли до Америки, назывался «Море Темноты», черезъ что никто изъ тогдашнихъ мореплавателей не рѣшался плысти по нему далеко.



Дорога Колумба изъ Европы въ Америку.

КОЛУМБЪ.

Прошло 5508 лѣтъ отъ сотворенія свѣта, и потомъ еще 1492 г. отъ Рождества Христова, но никто изъ людей не рѣшался объѣхать земный шаръ наоколо. Наконецъ, нашелся человекъ, у которого было досыть мужества, чтобы рѣшиться на такой великій подвигъ: той человекъ былъ Христофоръ Колумбъ. Онъ былъ сынъ Генуэзского ткача и родился въ 1436 году.

Выпросивши у испанского короля Фердинанда и его супруги Изабеллы три невеликіи корабли и сто двадцать человекъ экипажа, Ко-

Для Руси знай,
Кто врагъ, кто кумь!
За Русь съ врагомъ
Борись всякъ часъ,
Бо Русь числить
Всегда на насъ!

За Русь страдалъ,
Терпѣль отецъ, —

Терпѣннѣямъ Руси
Не конецъ..
За Русь всякъ часъ,
Другъ, будь готовъ:
Отдати жизньъ,
Прольяти кровь!

И. Р. Пастѣчинскій.

МЫ — РУССКІЕ.

Въ переживаемое время часто слышно рѣчи, что у насъ на Руси все плохо, все скверно, а за границей все краше. Говорятъ, что укладъ нашей жизни допотопный, никуда негодящийся, и нѣкоторые, считающіе себя проповѣдниками истины, даютъ различные совѣты, позамышлянные у западно-европейской мысли, совершенно негодящіеся, однако, для русскаго человѣка. Часто и купецъ, выбрасывая на прилавокъ штуку сукна, съ гордостью заявляетъ, что сукно заграничное, и совѣтуетъ шить платье только изъ заграничнаго матеріала, несмотря на то, что современное производство русскаго сукна стоитъ наравнѣ съ заграничнымъ.

Отчего же это происходитъ? Зачѣмъ такое самоуниженіе? Зачѣмъ хулы на отчизну, на родину, насъ согрѣвающую, питающую, какъ мать своихъ дѣтей?

Все это происходитъ отъ недостатка самоуваженія, отъ недостатка любви къ родинѣ..

Возьмемъ нѣмца, англичанина, француза или американца, съ какой гордостью каждый изъ нихъ говоритъ: «я — нѣмецъ, я — англичанинъ, я — французъ». Въ звукѣ ихъ голоса чувствуется уваженіе къ своей отчизнѣ, крѣпкая связь съ родиной. Мы же, русскіе, или совершенно забываемъ, что мы русскіе, или, какъ это часто бываетъ съ нашими за границей, стараемся даже скрыть свою народность. Во главѣ такихъ людей стоитъ даже главарь повоявленнаго большевистскаго правительства на Руси, Ленинъ. Обидѣвшись на то, что его назвали «русскимъ», онъ отмахнулся отъ этаго названія глупымъ восклицаніемъ: «я не русскій, я интернаціоналистъ!»..

Грустно, больно и обидно подчеркивать это, особенно обидно для сердца русскаго человѣка. Можно и должно видѣть темныя стороны своей родины, заботясь объ уничтоженіи дурного — есть у насъ и тѣнь, но зачѣмъ хулить все, не отдавая себѣ въ этомъ отчета? Вся сила народа и его будущность зависятъ отъ крѣпкой связи его съ родиной, самобытно живущей и развивающейся сообразно своему исто-

рически сложившемуся строю.

Человѣкъ безъ родины — трепещущій листъ, оторванный отъ родимаго дерева, безсильный, несомый порывомъ вѣтра. А такихъ людей у насъ много.

УКРАИНИСТВО.

Исторія свидѣтъ, что Русскій народъ, або Русь, дѣлится на Русь Великую (сѣверную), Русь Бѣлую (Западную) и Русь Малую (южную).

Если русскій народъ знаетъ и знаетъ только за Русь, то откуда-же взялась Украина, про що частина малорусскаго народа нынѣ называетъ себе «украинци»?

«Украинну» и украинство выдумалъ не русскій народъ, а наши враги-поляки. Зробили они тое лишь для того, чтобы ослабить и разбить силы русскаго народа. Про тое правдой есть, что украинство — то зрада въ русскомъ народѣ..

Дѣло съ выдумкою «Украины» и украинства малое такъ.

Когда поляки запановали надъ тою частиною Малороссіи, которая находится по обоимъ бокамъ середного теченія рѣки Днѣпра, съ головнымъ мѣстомъ Кіевомъ, то, понеже частина тая находилась у края владѣній тогдашней Польши, она названа была поляками **УКРАИНА**.

На Руси не было и нѣтъ особой народности украинской, подобно якъ нѣтъ народности ни «Московской», ни «Подольской», ни «Волынской», ни «Кіевской», ни «Новгородской». Русь завсе была лишень одна; русскій народъ одинъ; Великая, Малая, Бѣлая, Червоная Русь — **ТО ВСЕ ОДНА РУСЬ**.

Выдумавши «Украинну», поляки, чтобы посѣять въ русскомъ народѣ несгуду и запановати надъ нимъ, выдумали для него и **УКРАИНИСТВО**. Помощниками въ томъ имъ были нѣмцы и австро-швабское правительство..

Въ 1815 году во Львовской губерніи была зложена изъ нѣмцевъ - урядниковъ коммиссія, которая порадила вѣдѣнскому правительству, чтобы въ сельскихъ и тривіальныхъ школахъ Галичины завести лишень одинъ польскій преподавательный (выкладовый) языкъ. Она написала до Вѣднѣ, що языкъ, на которомъ говорятъ галицкіи русскіи, есть лишень праѣчимъ великорусскаго и для того въ интересѣ Австріи лежить не допустить до его развитія. По гадцѣ сей коммисіи правительство повинно больше вспирати поляковъ. Правительство приказало въ народныхъ школахъ учить лишень по польски.

Послѣ 1848 года австрійская Русь станула на крѣпшую ногу, бо во Львовскомъ университетѣ была установлена кафедра малорусскаго языка, въ гимназіяхъ восточной Галичины и русскихъ комитатахъ Угорщины сталъ русскій языкъ обовязковымъ предметомъ науки; въ народныхъ школахъ учили по-русски и школы тѣ были въ части отданы подъ надзоръ русскихъ консисторій, ученики преподаваній (учительскихъ семинарій) мусѣли усвоити себѣ знаніе и русскаго языка, и греческаго обряда и церковнаго свѣда, въ гимназіяхъ были русскіи калехты отъ року 1853, для русскихъ семинаристовъ въ Перемишлѣ преподавали по русски пастырское богословіе, катихитику и догматику, а во Львовѣ катихитику и пастырское богословіе. Начавши отъ 1848 року стали выходити русскіи газеты и даже правительство, выдаючи силу русскимъ, выдавало для нихъ урядовую газету «Вѣстникъ».

На такой ростъ духовнаго житія русскихъ неохотно дивился тогдашній намістникъ графъ Голуховскій. Онъ знесъ обовязковую науку русскаго языка въ гимназіяхъ восточной Галичины и отъ року 1855 по русски учился лишень такой ученикъ, родители котораго себѣ желали того. Онъ заборонилъ «Матилѣ» и редакціямъ русскихъ газетъ уживати гражданку и слова, находящіеся такожь въ общерусскомъ литературномъ языкѣ. Вѣдѣнскимъ министромъ онъ писалъ, що вся русская интеллигенція стремится до Россіи и має наклонность до православія. Помощникомъ ему въ тѣхъ клеветахъ былъ школьный инспекторъ Евсей Черкавскій — русскій перекинчикъ, который написалъ до Вѣднѣ, що уживанье русскимъ духовенствомъ въ проповѣдяхъ словъ и оборотовъ, взятыхъ изъ церковно-славянскаго языка, веде повольно, но непременно до цѣлковитого слиянія галицко-русскаго на рѣчя съ языкомъ російскимъ. По гадцѣ Черкавскаго, русскіи священники не повинны отправляти богослуженія въ церкви на церковно-славянскомъ языкѣ, а га-

легкіі рускіі не повинні отмовляти «Отче нашъ», «Богородице Дѣво» и «Вѣрую», бо всѣ тѣ молитвы суть церковно-славянскіі и прозяють розбитіємъ Австріи. «Русины — писалъ Черкавскій, — сходять на небезпечную для державы дорогу и трудятся на користь русскаго царя». Голуховскій съ своей стороны порадилъ министерству, чтобы оно: 1) скасовало кафедру малорусскаго языка въ львовскомъ университетѣ; 2) ввело латинское абецадло въ русскіі книжки; 3) знесло науку русскаго языка въ низшихъ классахъ гимназій; 4) знесло русскій (юліанскій) календарь. Министръ просвѣщенія, графъ Тунъ, приказалъ зложить во Львовѣ комиссію, большинство которой складалась изъ русскіихъ. Тая комиссія не стодялась на введене латинскаго абецадла въ русское письмо. Тогда министерство народнаго просвѣщенія приняло проектъ, чтобы галицко-русскую правопись перемѣнити въ фонетичномъ направленіи и, такимъ способомъ, отдаляти Галичанъ отъ великороссовъ. Выходить, что Черкавскій есть родителемъ нынѣшней фонетики.

Въ роцѣ 1825 зѣхались въ Житомирѣ (въ Россіи) польскіі и російскіі революціонеры и тутъ одинъ шляхтичъ, Томашъ Падура, сказалъ, що для «всепольной свободы» треба отвалити бывшую колісь подь поляками частину Руси, которую поляки назвали Украиною, отъ Россіи и сдѣлати изъ неи особную державу. Па дурѣ помогали въ томъ Ржевускій и польскіі эмигранты въ Парижѣ. Они начали ымовляти въ малороссіяхъ, що они суть народомъ отрубнымъ отъ великорусскаго. Особенно много писалъ о томъ эмигрантъ Духинскій, твердившій навіть, що великороссы или москали не суть славяне, а монголы.

Коли дѣлались приготовления до польскаго повстанья 1863 рока, зновъ розвинулася агитація украинская, а по упадку повстанья много польскихъ повстанцевъ утекло изъ Украины въ Галичину и тамъ они стали межи русскою молодежью ширити мыслеть о самостоятельности малорусскаго народа.

Австрійское правительство окружило своею опекою украинскую партію, отдало въ ей руки школы, укладанье школьныхъ подручниковъ и учительскіі посады въ гимназіяхъ восточной Галичины, а приверженцы старорусской партіи подвергались всякаго рода неприяностямъ.. Такъ создалась «українська партія», которая завела фонетичную правопись, чтобы по крайней мѣрѣ тѣмъ способомъ отдѣлити русскіихъ галичанъ отъ «москалей». Доставши въ часѣ второй Голуховщинъ, т. е. въ 1866 г., всю власть въ свои руки, намѣстникъ Голуховскій и его наслѣдникъ позыскали на свою сторону идеяныхъ русскіихъ людей то ласками, то обѣянками, то грошевыми запомогами и казали имъ розвивати и плекати такъ зовимое вікраїнство. Потомъ, коли уже число сторонниковъ вікраїнської партіи розмножилось, коли на сторонѣ новоустроенной вікраїнської партіи стануль злопамятный митрополитъ Сильвестръ Сембратовичъ, взялися до тои справы графы Станиславъ и Казиміръ Бадени, та намѣстникъ Бобжинскій. Они поддержали введенье въ Галичинѣ фонетичной правописи въ школахъ и урядахъ. Пробовали они придушити всѣ русскіі общества и газеты, та сдѣлали изъ гдекоторыхъ вікраїнціовъ про сто жандармовъ, которыхъ обязаны были дѣлати доносы на каждого русскаго челоука. А расходилося головно о то, чтобы изъ всего, що называется русско-народне, не лишилося и слѣда. Австрія посыпала субсидіи на изданія українофиловъ, а все дѣлалось для того только, чтобы ослабити или пѣлкомъ уничтожити русскій духъ, и сознание русскаго единства въ карпатороссахъ. Началось преслѣдованье сторонниковъ русской идеи. Вікраїнцівъ дальше поддерживали, а въ 1890 году состоялось первое вікраїнсько-польское соглашение и провозглашеніе своего національного снм вола вѣры.

Такою отже дорогою народилося въ Галичинѣ несчастное украинство, съ котормъ борется русскій народъ уже отъ 1890 года. Коли же поляки видѣли, що негодны русскіихъ людей оподличити черезъ вікраїнство, они взялися до основанія якойсъ новой (рутенско-вікраїнской) народности въ Галичинѣ. Австрійскому правительству все тое было на користь, бо оно о тое само старалось отъ самаго початку присоединенія Галичины.

Выходить, що: 1) Вікраїнство не есть особною якоусь народностью, а ли шень злобною партією отщепенцевъ отъ единства русскаго;

2) Вікраїнство не мае ни морального, ни историчнаго права причисляти себе до числа 35 миллионнаго «мало-русскаго» народа въ Державной Руси, бо оно народилося всего 25—30 лѣтъ тому назадъ; 3) Причина народженія той партіи — не свободная воля русскаго народа, а швабско-польская политика въ Австріи, завсе стремившая до того, чтобы дѣленіемъ русскаго народа на ворожьи другъ

другу партіи, ослабити, а потомъ и пѣлкомъ зиншити его; 4) Самая большая дурни на на свѣгѣ думати, говорити и узнавати за правду, нѣбы русскій народъ, который не живе въ Державной Руси, а за границею (въ Галичинѣ, Венгріи, Америкѣ), не есть такимъ самымъ русск. народомъ, якъ въ Россіи, про тое только, шо онъ жие не въ томъ краю. Якъ поляки, такъ и нѣмцы суть роскинены по рожныхъ краяхъ: одни жиють въ Германіи, другіи въ Австріи, говорятъ всеякими выговорами, но никто изъ нихъ, навѣтъ при нездоровомъ розумѣ, не додумался еще до вікраїнства польскаго, або нѣмецкаго.

Правда, шо и сами украинскіі проводыре дуже помогали въ томъ швабамъ. но конечной пѣли — признанія Украины, яко особной народности, союзниками, не осягнули. Нынѣ украинская авактора, слава Богу, кончилась. Русскій народъ въ Галичинѣ и въ Малороссіи буде ей добре памятати, но чтобы русскіи люди знали, шо такое «Украина», съ которою сбратался и угорскіи мадыяроны - русинисты, приводиме тутъ стихотвореніе украинскаго поэта Василя Пачовскаго (въ «Українск. Прапорѣ», н-рѣ 31—32). Печатаемъ его украинскимъ правописаніемъ, безъ перемѣнъ, чтобы люди видѣли, въ чемъ и украинскій поэтъ сознается, шо Украина — то руїна, а ей проводыре — то обманці. Стихи указують якимъ языкомъ хотять украинчики осчастливити русскій народъ.

КРОВАВА КНИГА.

ПОСЛАНІЕ ДО ВІЙСЬКА.

Де Украина станула ногою,	І наридъ каже: «Ой нема хозяя,
Голодний гине, а обманці пють	І жде, ажъ хтось сильний візьме нагая
Шампани ізъ повіями до впою —	І скаже те смѣтти імъ замести!
І кровцю брата якъ водицю ллють,	Ой буде мести у години мести
Одна Украина, а тысячъ отаманців	І виріже «ту Украину» в пень...
І кожен самъ для себе царъ і панъ,	Такъ то не Украина — то руїна —
Що грабить лиш, де стане, гірше німцівъ.	Ажъ по іхъ трупахъ в насъ настане день!

Украинская Скрантонская «Народна Воля» (Декабря 11, 1920 года) такую причину подае до перенятія частиною галицко-русскаго народа польской назвы «Україна»:

«Імя «Україна» — відколи московскій наридъ загарбавъ историчне імя нашего народу «Русь, русскій», відтоді не може воно вже бути виключною власностью нашего народа. Та він самъ найшовъ собі нове імя, не меньше старе, якъ тамто: свої землі ставъ прозивати «Україною», а себе «українскимъ» народомъ, — «Українцями». «Україна» означала первісно пограниче (пограничні землі). Первісне значіне сего імени пояснивъ намъ польскій историкъ Грондскій, котрий писавъ 1672 р. про козацько - польску війну осьъ такъ: Оповідючи про козаківъ, поясняе вінъ чому вони зовуться «українскими». «Такъ вони зовуться бо, жиють на земляхъ, положе нихъ наче на березі Польского королівства з огляду на инші держави».

УКРАИНСТВО ВЪ АМЕРИКѢ.

До 1905 года въ Америкѣ никто не чулъ объ «Українствѣ». Лучшимъ свѣдомъ сего може быти «Союзовская» Держи-Ситская «Свобода».

Насколько она нынѣ «мрійстуетъ» въ искусственно созданномъ «вікраїнствѣ», настолько попередно, въ 1898-1901 годахъ, она стояла за РУССКОСТЬ.

Недавно въ наши руки, пѣлкомъ случайно, попало пару старыхъ номеровъ «Свободы» давнѣйшихъ лѣтъ, которыхъ ясно свѣдчатъ, шо «Свобода» началась и многіи лѣта дѣйствовала яко русска, а не «вікраїнська» газета. Фактъ той такъ

